

---

第12回서울特別市議會(定期會) 本會議會議錄 第4號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1994年12月2日(金)午前10時

---

議事日程

1. 地方自治法改正建議案
  2. 서울市政및教育行政에關한質問
- 

附議된案件

1. 地方自治法改正建議案(地方自治發展特別委員會 委員長 提案) ... 1面
  2. 서울市政및教育行政에關한質問 ... 3面
- 

(10時 19分 開議)

○副議長 文一權; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第12回 서울特別市議會 定期會 第4次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

1. 地方自治法改正建議案(地方自治發展特別委員會 委員長 提案)

○副議長 文一權; 議事日程 第1項 地方自治法改正建議案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

地方自治發展特別委員會 呂範九議員님 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○呂範九 議員; 안녕하십니까? 地方自治發展特別委員會 所屬 九老區出身 呂範九議員입니다.

지금부터 地方自治法改正建議案 採擇의 件에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

尊敬하는 文一權 副議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 그리고 崔秉烈 市長님과 李俊海教育監을 비롯한 關係 公務員 여러분, 地方自治法改正의 必要性에 대해서는 제가 말씀드리지 않더라도 議員 여러분께서 진정한 地方自治를 위해서는 훨씬 더 많은 部分이 改正되어야 한다고 명소 議政活動을 하시면서 저보다 더 많은 것을 피부로 느끼셨을 것으로 믿습니다만, 同僚議員 여러분들을 대신해서 本議員이 提案說明을 드리게 되어 대단히 영광스럽게 생각합니다.

저 또한 저희 地方自治發展特別委員會에서도 그 동안 地方自治法의 問題條項에 대하여 꾸준히 檢討 研究하여 왔습니다.

議員 여러분, 우리는 지난 1991年 4月과 7月에 각각 基礎自治團體와 廣域自治團體 議會 議員選舉를 통하여 地方議會를 構成함으로써 30年만에 다시 地方自治時代를 맞이하게 되었고, 이 달이 지나면 4年 任期도 이제 겨우 6個月 餘밖에 남지 않게 되었습니다. 그 동안 서울特別市議會를 포함한 우리의 地方議會는 초기에 우려했던 바와는 달리 住民의 意見を 地方政策에 反映하는 등 無報酬名譽職으로서의 矜持를 갖고 住民代表機關으로서 주어진 機能을 遂行하는 데 최선의 努力을 기울여 왔고, 이에 따라 地方議會의 役割에 대한 評價도 점점 나아지고 있다고 봅니다.

그러나 地方議會에 要求되는 役割에 비해 議會가 할 수 있는 權限과 機能은 中央政府나 地方自治團體 執行機關과의 關係 등에서 各種 制約條件이 많아 時代 變化에 충실히 부응하지 못하였으며, 특히 地方自治法은 그 대표적인 예로 指摘되고 있습니다.

지난해 꼭 이맘때 우리 議員 132名은 불합리한 地方自治法을 改正하여 참 民主主義의 實踐의 場을 열어 未來의 基礎를 다질 時代的 副應을 要求하면서 議員職 辭退書까지 제안하였으며, 이러한 우리의 團合된 行動은현행 地方自治法이 地方官治法 내지는 地方規制法으로 볼 수밖에 없는 우리 地方議會의 議員의 共通된 認識에서 出發했던 것은 우리가 모두 기억하고 있습니다.

그러나 今年 3月 16日 改正된 地方自治法또한 그 改正趣旨上 地方自治制度의 定着 發展을 도모하고, 地方議會의 運營의 效率성과 議員의 원활한 議政活動을 制度的으로 保障하기 위하여 議政活動費 支給規定 新設 등 24個 條項을 改正하였으나 아직도 현행 自治法은 自治事務의 範圍를 필요 이상으로 制限하고 있을 뿐만 아니라 自治權 또한 크게 制約하고 있는 實情입니다. 또한 經營能力을 발휘하기 위해서는 權限의 配分과 役割分擔이 시의적절하게 이루어져야 함에도 불구하고 自治團體의 自治組織과 自治立法權 그리고 自治行政權 등이 모두 과도하게 制約되어 있는 實情입니다. 실제로 현행 自治法에서는 地方自治團體의 事務를 예시적으로 規定한 우에 個別法에 의해 다시 國家事務化할 수 있는 例外規定을 두고 있는데 이는 地方自治의 本質적인 要素를 侵害하는 중요한 毒素條項으로써 指摘되지 않을 수 없는 것만도 사실입니다.

또한 廣域自治團體가 갖고 있던 懲役, 拘留 등에 관한 權限

을 罪刑法定主義라는 形式論理를 앞세워 削除하고 말아 條例의 實效性을 크게 萎縮시키고 말았습니다. 이뿐만 아니라 현행 地方自治法에는 事事件件 大統領이 정하는 바에 의하여, 內務部長官의 承認을 얻어, 內務部長官에게 報告한다, 關係法에 抵觸되지 않는 範圍內에서, 등 規制 一邊倒로 一貫하고 있어 中央政府의 地方自治에 대한 視角을 심히 의심치 않을 수 없는 實態인것입니다.

이에 따라 地方自治의 實踐能力을 提高하기 위하여 그러한 意志를 갖고 마련한 本 改正建議案의 몇 가지 主要內容을 말씀드리겠습니다.

첫째, 地方自治團體의 事務範圍를 規定한 地方自治法 第9條 第2項 "다만, 法律에 이와 다른 規定이 있는 경우에는 그러하지 아니하다"하는 但書條項을 削除하여 例示된 57個事務를 但書條項에 구애받지 않는 自治事務化하고,

둘째, 필요 이상으로 自治團體의 條例制定權을 制約하는 法 第15條의 地方自治團體는 "法令의 範圍 안에서"를 "法令에 違反되지 않는 範圍 內에서"로 改正하여 自治團體의 自治權의 有名無實化를 防止하는 데 그 目的을 두고,

셋째, 第20條 規定의 條例違反에 대한 1千萬원 以下の 過怠料를 徵收할 수 있다"를 "2年 以下の 懲役이나 禁錮, 1千萬원 以下の罰金, 拘留, 科料 및 沒收 또는 1千萬원 以下の 過怠料의 罰則을 定할 수 있다"로 條例로써 規定할 수 있는 罰則의 範圍를 擴大토록 하였습니다.

그밖에 地方自治 實施의 根本趣旨에 맞게 地方議會 運營의 效率性和 원활한 議政活動을 提高함은 물론 地方自治에 逆行하는 毒素條項을 改正하여 달라는 趣旨의 內容으로 되어 있습니다.

同僚議員 여러분, 地方自治는 時代的인 大勢이며, 國際化, 世界化에 順應하는 重要한 일로서 세계무대로 힘차게 뛰어나 갈 수 있는 國民의 力量을 提高시키는 데 基礎가 된다할 것 입니다.

따라서 來年에 實施될 4大 選舉 前에 地方自治法의 補完이 要求되는바, 조만간 地方自治法이 再改正될 것으로 봅니다. 이는 時代를 反映하지 못한 法이 그대로 存續할 수 없다라고 하는 理由 때문일 것입니다.

同 改正建議案은 93年 11月 18日 地方自治發展特別委員會가 構成되어 수차례 걸친 세미나와 관련하여 學界, 言論界 等과 懇談會를 통하여 意見을 收斂하였으며, 지난 11月17日 實施한 地方自治發展세미나에서 關係機關에 建議기로 決定하고, 第12回 서울特別市議會 定期會 第5次 地方自治發展特別委員會에 所屬한 本議員과 李敬雲議員의 書面動議로 提出한 것을 出席委員 全員이 滿場一致로 當委員會 案으로 採擇하여 提案하게 된 것입니다.

자세한 內容은 配付하여 드린 油印物을 參考하여 주시기를 바라며, 앞으로 地方自治의 發展은 물론 地域開發 및 地方産業, 文化를育成 發展시켜 住民福祉의 向上을 기할 수 있도록 地方自治時代에 副應한 權限과 機能이 再定立될 수 있도록 地方自治法의 改正에 우리 地方議員 모두의 힘을 모아야 할 것입니다.

아무쪼록 本 建議案이 서울特別市議會 案으로 確定되어 國會 等 關係 中央政府에 地方自治法 改正을 建議할 수 있도록 滿場一致로 可決하여 주실 것을 부탁드립니다. 提案說明을 마칠 것입니다.

감사합니다

서울特別市議會地方自治發展特別委員會 委員呂範九.

○副議長 文一權 그러면 地方自治發展特別委員會에서 提案한 地方自治法改正建議案을 議決하고자 합니다. 議員님 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

그러면 異議 없으시면 可決하겠습니다.

(議事棒 3打)

.....

(參 照)

建議文案

(뒤에 실음)

---

## 2.서울市政및教育行政에關한質問

(10時 30分)

○副議長 文一權 議事日程 第2項 서울市政및 教育行政에 關한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

오늘도 모두 여섯 분 議員님의 質問이 있으시겠습니다. 會議 進行은 午前에 質問을 모두 마치고 午後에 一括해서 執行部 側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 質問하실 議員님께서서는 어제와 같이 質問時間이 15分 以內임을 양지하셔서 質問時間을 지켜주실 것을 당부 드립니다. 그러면 지금부터 質問을 시작하겠습니다.

먼저 文化教育委員會 所屬 崔沆洛議員님의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○崔沆洛 議員; 尊敬하는 議長님, 그리고 先輩및 同僚議員 여

러분, 또한 市政發展에 수고가 많으신 市長을 비롯한 關係公務員 여러분, 저는 民主自由黨 所屬 蘆原區出身 崔沆洛議員입니다.

서울은 世界化를 追求하는 韓國의 首都로서 歷史的으로는 世界에서 열 세 번째의 都市이고 人口는 네 번째로 많은 巨大都市로서 이제는 우리들만의 서울이 아니라 世界 속의 서울이 되어 政治, 經濟, 社會, 文化 等 다양하게 發展하고 있습니다.

며칠 전 金泳三 大統領께서도 創意性和 生産性を 위주로 하는 世界化推進委를 構成하라는 指示가 있었듯이, 世界化란 國內的으로모든 分野에 걸쳐 合理性과 競爭力이 定着되게 하고, 國外的으로는 積極的으로 進出하고協力하여 物質繁榮은 물론 21世紀를 바라보는 차세대들 위한 改革으로 생각됩니다.

大統領의 構想에 뜻을 같이 한다는 次元에서 우리의 서울도 아시아, 태평양시대의 東北亞 據點都市로서 지구상에서 가장 살기 좋은 理想的인 國際都市로 탈바꿈시키는 데 서울市 全公務員은 機一轉하여 투철한 使命感과 責任感을 가지고 創意性和 生産性에 전력을 다하여 行政改革을 펴나가야 할 때라고 봅니다.

本議員은 4年 任期 동안 첫 定期會 때와 마지막 定期會를 통하여 市政質問을 하게 됨을 참으로 뜻 깊고 의미 있게 생각하면서도 오늘의 현실을 직시하면서 무거운 마음과 착잡한 심정으로 몇 가지 質疑하고자 합니다.

市長은 政府와 國會에서 여러 分野에 걸쳐서 重責을 맡아보고, 또 일을 해 본 經驗도 없고 그래서 그 연륜과 能力을 믿고 이 質問을 政府에 建議事項으로써 市長의 見解를 물어보하고자 합니다.

政府에서 中央廳 博物館을 撤去하고 龍山에다가 새로운 博物館을 建立하겠다는 發表가 얼마 전에 있었습니다. 비록 撤去를 하기로 決定이 났지만 미래에 있어서 우리에게 도움이 될 만한 價値性이 있다고 判斷이 되면 번복할 수도 있다는 그런 次元에서 말씀을 드립니다.

大學教授나 專門家에 의하면 中央廳 博物館을 헐어서 없애지 말고, 원형 그 모습 그대로 그 자리에다가 지하로 옮겨서 博物館 및 展示場으로 活用을 하고, 그 위의 地面을 유리관으로 덮어씌우게 되면 地面에서 地下를 내려다 볼 수가 있게 되고, 또 유리관 위의 地面은 公園을 만들어 가지고 산책로를 만들어 놓으면 아주 볼만한 그런 觀光名所가 되어 歷史에도 대단히 좋은 教育의場이 된다는 그러한 案이 나왔습니다. 專門家나 企業家들에 의하면 충분히 그렇게 施工을 할 수가 있다는 것입니다. 歷史적으로 보존의 價値가 있다고 判斷이 되는 것은 보존을 해서 後世들에게 教育의 샘터가 될 수 있도록 해 주는 것 또한 重要하다는 생각에서 말씀을 드리는 것입니다.

日本 사람들의 손으로 만들어진 中央廳은 日帝時代에 있어서 日本軍의 總督府로서 歷史적으로 우리에게 잊을 수 없는 그런 아픔이라고 생각이 됩니다. 유럽 先進國들을 보면 수백 년 전에도 外國의 侵略을 받았을 때다 부서지고 廢墟가 된 建物들을 지금 현재까지도 그대로 보존하고 後世들에게 教育의場으로 만들어 주고 있으며, 그 때 그 당시의 아픔을 後世들에게 심어주고 있는 것을 우리가 볼 수가 있습니다. 우리는 日帝下에 日本統治의 아픔을 영원히 잊을 수가 없으며, 後世에게 그 아픔을 가르쳐 주고 보여줘서 다시는 그런 아픔을 겪지 않도록 해줘야 될 책임이 있다고 보면서, 市長은 서울市



民의 代表로서 政府側에 앞에서 말한 바와 같이 強力하게 建議을 해 볼 用意이 있는지 答辯해 주시고, 아울러서 市長의 見解도 玆려하여 주시기 바랍니다.

다음은 地域煖房에 대해서 묻겠습니다.

市長은 에너지管理公團을 통하여 地域煖房事業을 施行하고 있는데 이로 인해서 地域住民들에게 經濟的 負擔이 加重되고 있다는 것입니다. 앞으로 地域煖房이 서울市에 全體적으로 擴散될 計劃으로 있어 該當地域 住民들에게 미칠 經濟的 負擔에 대해서 本議員이 몇 가지 問題點을 提議코자 합니다.

집단에너지 供給事業의 施行에 따라 住民들에게 賦課될 施設分擔金을 賦課하는 데 있어서 不當성을 말씀드리며, 施設分擔金은 政府나 서울市에서 負擔하도록 法令을 改正해야 된다고 생각합니다.

地域煖房事業은 市民이 원해서 施行하는 것이 아니라 政府 燃料政策의 近視眼的 判斷으로 大氣環境에 結함이 오니까 施行하는 事業이므로 비록 향후 市民들에게 편익성이 있다하더라도 아파트團地 內 工事費까지 住民들에게 負擔을 시키는 것은 不當하다고 생각을 합니다. 서울市에서 施行한 熱併合發電所 建立에 있어서 각 아파트 團地別로 에너지管理公團에서 說明會를 가진바, 工事費 800億원중 약 37%인 300億원을 住民들이 負擔해야 된다고 하는데 어느 地域 住民들이 施設分擔金을 300億원씩 내가면서 熱併合發電所를 建設하기를 바라겠습니까?

더군다나 工事入札에서 豫定單價가 800億원에서 685億원으로 落札이 되었는데도, 總 工事費는 상당 폭으로 줄었는데도 住民들의 負擔은 줄지 않고 그대로 300億원을 住民들에게負擔을 시킨다는 것은 不當하다고 思料가 되며, 政府의 燃料政

策과 環境政策의 실패로 施行되는 地域煖房事業이 설령 향후 市民들에게 便益이 提供된다 하더라도 國家에서 福祉施設과 都市基盤施設 차원에서 住民들에게 工事費 負擔을 要求하는 것은 명백히 잘못되었다고 판단을 하면서, 地域煖房工事費 全額을 政府나 地方自治團體가 負擔을 해야 된다고 보는데 어떻게 생각을 하고 계시는지 答辯바랍니다.

또한 法이 그래서 어쩔 수 없다고 생각이 된다면 法改正을 建議해서 法을 고쳐서라도 住民들에게 負擔을 쥐서는 안 된다고 생각하는데 어떻게 생각하는지 市長의 誠意 있는 答辯을 要求하는 바입니다.

다음은 서울市 組織改編 方向에 대해서 質問하겠습니다.

都市는 日本의 이즈모市の 例에서 보듯이 經營次元에서 管理되고 運營되어야 한다고 생각합니다. 또한 政府는 강력한 작은 政府를 지향하고 있습니다만 지금까지는 작은 政府를 표방하면서도 일부 局, 課를 統廢합하는 것에 불과했습니다. 금번에 서울市에서는 非效率的인 要素를 줄이는 組織改編을 한다고 하는데 그 改編方向은 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 地方自治團體가 꼭 해야 할 業務만을 골라서 機能을 다시 分配하는 作業도 필요하다고 생각을 합니다. 이러한 次元에서 上水道事業本部, 清掃事業本部, 世宗文化會館, 서울大公園, 體育施設管理事業所 등은 民營化 내지 公社化시킬 용의는 없는지, 또한 都市의 經營 次元에서 생각한다면 이러한 施設들의 管理方案은 무엇인지 市長의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 市民들의 過度한 税金負擔으로 인한 租稅抵抗에 대해서 質問을 하겠습니다.

우리 서울 市民들은 意識水準이 상당한 수준으로 향상되어 都市 서비스의 量과 質을 보다 次元 높은 水準으로 要求하고 있습니다만, 公務員들의 서비스 水準은 市民들의 要求水準에 못 미치고 있으며 意識水準도 또한 이에 못 미치고 있는 것 같습니다.

이러한 狀況에서 市民들에게 過度한 稅金만을 徵收한다는 輿論이 일고 있습니다. 더욱이 地方稅 賦課基準인 課稅時價標準額을 公示地價 基準에 맞추어 課標 現實化率이 94年度에 23.7%인 것을 95年度에는 30% 水準으로 올린다는 計劃下에 綜合所得稅를 11.5% 引上한다고 하는데, 이처럼 過度한 稅金 引上으로 인해서 서울市民들이 租稅抵抗을 일으킨다면 어떻게 할 것인지, 또한 그렇게 되었을 때 對策은 講究를 하고 있는지 答辯해주시기 바랍니다.

만약 綜合所得稅를 1.2% 정도 밖에 올리지 못한다고 우리 議會에서 決定을 했을 때 그에 대한 腹案을 가지고 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 各 區廳에 있는 體育에 關聯한 團體에 있어서 質問을 하겠습니다.

現在 各 區廳別로 보면 體育關聯團體로서 體育振興協議會와 體育理事會, 生活體育協議會가 있습니다. 體育振興協議會는 國民體育振興法에 依據 서울市體育振興協議會에 관한條例로 運營되고 있으며, 體育理事會는 生活體育振興에 關한 事項과 各種 體育行事 開催 및 區民體力 向上을 임무로 하고 있고, 生活體育協議會는 體育靑少年部 方針에 의거 生活體育프로그램의 開發普及에 關한 任務를 目的으로하고 있습니다.

任務가 다 類似한 것으로 年間 豫算配定額이 各 團體別로 平均 1,500萬원 정도로 3個團體를 합하면 約 4,500萬원이라

는 金額이 되며, 22個 區廳에 年間 10億餘원이라는 金額이 되며, 22個 區廳에 年間 10億餘원이라는 豫算이 消耗가 되고 있는 實情입니다. 비슷한 任務와 團體名으로써 市民들의 혼란과 豫算만 浪費하는 중복은 그러한 團體로써 하나로 統合하는 것이 옳다고 생각하는데 어떻게 생각하는지 말씀해 주시기 바랍니다.

같은 맥락에서 兒童福祉法에 依據 兒童委員會가 各 洞別로 2名씩 委囑委員會가 構成이되어 있으며, 또한 靑少年基本法에 依據 靑少年委員會는 各 洞別로 10人 以內로 構成이 되어 있습니다. 靑少年을 위한 地域社會에 유익한 環境造成과 兒童에 대한 生活實態및 家庭環境 把握 等の 任務로 두 團體 任務가 類似합니다.

그래서 이 兒童委員會와 靑少年委員會도 統合하여 중복된 活動을 止揚하고 專門家들로하여금 靑少年들의 人性教育을 위한 프로그램을 積極 開發하여 各 區廳 講堂이나 區民會館 등을 活用하여 教育함으로써 날로 늘어만가는 靑少年들의 脫線 脫法行爲를 根絶할 수 있도록 하는 게 옳다고 보는데 市長의 見解는 어떠한지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 서울市에서 91년부터 94년까지 發注한 研究 調査 設計用役에 대하여 묻겠습니다.基本設計用役 等 1件當 3億원 이상 되는 것이 68件에 金額으로는 500億 1,500萬원에 이르고 있습니다. 그 중 75%는 隨意契約이나 指名競爭方式에 의하여 10餘 個 會社에 用役을 준 것으로 나타났는데 上水道事業本部를 제외한 地下鐵建設本部, 綜合建設本部, 淸掃事業本部, 市 本廳의 道路局, 住宅局, 都市計劃局, 交通局, 漢江管理事業所 等에서는 마음 내키는 대로 隨意契約을 했다가, 또 指名競爭이나 制限競爭入札도 했다가 도대체 原則도 없이 兪장

수 마음대로 契約을 하고, 서울시가 用役業體를 먹여 살리는 곳인지 도대체 알 수가 없는 지경에 있습니다.

서울시市政開發研究院育成條例 第4條에 보면 市에서 研究調査가 必要한 경우는 他機關에 우선하여 市政開發研究院에 委託하여야 한다 고되어 있습니다. 91年 10月 市政開發研究院이 생기고 난 후 設計用役 1件當 3億원 이상된 것 68件 中에서 단 1件에 불과하고 나머지는 모두다 施設業體에 주었는데 市에서 그렇게 막대한 豫算을 들여 만들어 놓은 研究院을 외면하는 理由는 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 技術用役業體 20個所 中에서 삼우기울단, 제일엔지니어링, 대우엔지니어링, 韓國綜合技術開發公社 等 4個 用役會社가 市에서 發注한 總 用役의 1/3을 차지하고 있는데, 設計나 監理市場 開發을 앞두고 오히려 競爭力을 強化해야 할 그런 立場에서 몇몇 業體들에게 特惠性이 보이는 指名競爭이나 隨意契約을 繼續하고 있는 理由는 무엇인지 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

設計用役費를 節約하는 次元에서 公開競爭入札 方式을 선택해야 된다고 보는데 市長의見解는 어떠한지 아울러서 말씀해 주시기 바랍니다. 물론 모양 갖추기 일환으로 그 중에 약간의 件數는 턴키 베이스 方式에 의해서 선택하고 있다는 것도 本議員은 알고 있습니다.

다음은 市長이 施政演說한 部分에서 좀 具體的으로 알고자 몇 가지를 質問하겠습니다.

新經濟 5個年計劃의 일환으로 來年에도 8萬戶의 住宅을 짓겠다고 했는데 그 중에서 賃貸아파트가 몇 世帶나 되며, 현재 賃貸아파트가 가장 많은 區는 어느 區인지 答辯해주시고, 零細民 支援方法에 있어서 就勞事業 外에 다른 支援方法을 강

구하고 있는 것이 있다면 어떠한 것이 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

둘째, 來年 7月 就任하게 될 民選市長에게 가장 能率的이고 수준 높은 市政體制를 넘겨줄 計劃이라고 覺悟를 말씀하셨는데 그 수준 높은 市政體制라는 것이 어떠한 것인지 좀더 구체적으로 說明해 주시기 바라며,

셋째, 地下鐵建設 5·6·7·8號線 不實工事로 인해서 瑕疵가 가장 많이 발생한 施工會社는 어느 會社이며, 5·6·7·8 路線別로 瑕疵件數과 補修工事 內譯 및 措置狀況도 아울러서 밝혀주시기 바랍니다.

마지막 質問으로 서울市 教育을 總括하고 있는 李俊海 教育監에게 묻겠습니다.

民選 初代教育監으로서 그 동안 서울教育에 있어서 최선을 다하고 계시는데 그런데도 불구하고 요즘 곳곳에서 學生들에게 道德性이 함양된 人間教育의 중요성을 강조하고 있습니다. 智·德·體가 조화된 人間教育과 奉仕精神이 함양된 人性指導 教育에 대해 좀더 구체적으로 教育監의 見解를 말씀해 주시고, 서울教育과 地方教育의 特殊性에 대한 차이점과 教師들의 教育 本質의 자세, 그리고 앞으로의 敎職風土에 대하여 教育監의 見解를 좀 소상하게 말씀 해 주시기 바랍니다.

서울市長, 그리고 關係公務員 여러분, 本議員은 10日間에 걸친 서울市 行政事務監査를 통해서 여러분들의 勞苦에 이해가 간 부분도 많이 있었습니다. 특히 서울市 行政組織의 主導勢力인 事務官 및 主事級 關係公務員 여러분들께서는 요즘 갖가지 監査와 事件들로 인해서 고생이 많으신 데 혹시 보람과 긍지를 안겨줘야 될 公務員 生活에 懷疑를 갖게나하지 않을까 심히 염려가 되기도 했습니다. 또한 무엇 하나 시원한

對答를 들을 수 없는 서울시 行政現實과 不安感을 안겨다 준 여러 가지 事件들이 市民들의 立場을 얼마만큼 읽고 있었는지도 疑問이 冑습니다. 앞으로 市長은 市民 輿論收斂 方法과 關係公務員들의 士氣振作을 위해서 腹案을 가지고 있는 것이 있다면 이 자리에서 아울러서 밝혀 주시기 바랍니다.

이제 定都600年의 서울特別市는 급변하는 世界史的인 조류 속에서 사랑하는 祖國統一의 날에 대비해 수준 높은 行政體系를 構築해나가야 할 때라고 봅니다. 지금은 어떠한 힘도 既存의 중심들로부터 급속도로 이동하고 있으며, 市民들은 다양하게 享有할 그런 價値를 원하고 있습니다.

市長은 서울市를 끌고 가는 政策을 눈치 만보고 일을 하는 無事安逸主義式的 臨時方便으로 맞추는 식이 되어서는 아니 되며, 오로지 首都서울의 百年大計를 위해 결정되고 과감하게 추진되어야만 뒷날 그것이 바로 이時代의 政策으로 기록될 것임을 指摘하며 本議員의 質疑를 마치고자 합니다.

끝까지 傾聽해 주신 여러분들께 감사드립니다.

감사합니다.

○副議長 文一權; 다음은 水資源管理委員會 所屬 具齊南議員님의 質問이 있겠습니다.

나오셔서 質問해 주시기 바랍니다.

○具齊南 議員; 안녕하십니까? 本議員은 水資源管理委員會 所屬 民自黨 城北5選舉區 出身 具齊南 입니다.

존경하는 白昌鉉 議長님, 그리고 同僚議員여러분, 그리고 傍聽 市民 여러분, 여러 가지로 어려운 時期에 千百萬 서울市の 重責을 맡아서 수고가 많으신 崔秉烈 서울特別市長, 그리고 李俊海 教育監님을 비롯한 執行部 幹部 여러분, 그리고 公正한 報道를 위하여 參席을 해주신 言論人 여러분을 모시고 市

政質問을 하게 된 것을 매우 뜻깊게 생각을 합니다.

그 동안 議政活動을 하면서 本議員이 收斂한 市民의 意見과 來年에 地方自治團體長 選舉를 앞두고 豫想되는 市政의 基本 課題를 중심으로 해서 몇 가지 質問을 드리고자 합니다.

첫째, 上水道 行政에 관하여 市長님께 質問을 하겠습니다.

우리 서울市 水道의 歷史는 80年이 지났습니다, 지난 여름의 그 무더위에 그래도 물 걱정이 없었던 것은 다행으로 생각을 합니다. 이제 이 긴 歷史를 갖은 서울市 水道行政은 市民에게 水質이 좋은 물, 그리고 맛이 있는 물을 만들어서 供給해야 할 때가되었다고 생각을 합니다.

그런데 세균이 없는 물도 좋지만 수돗물을 마실 때 水溫의 차이, 또 미적지근한 맛, 녹이 쓴 녹맛, 그리고 잔류염소의 맛 등으로 맛이 산뜻하지 못한 것이 사실입니다. 그런가 하면 세균이 꽤나 많다고 하는 生水를 그것도 1,500배가 넘는 물 값을 주고 사 먹고 있는 것도 현실입니다. 서울市가 生産한 生産品을 서울市民이 不信한다면 이것은 과연 서울市長을 不信하는 것인데 계속해서 不信만 받을 市長이 될 것입니까?

이웃 日本의 東京都는 하루 560萬톤을 生産해서 市民들에게 마시는 水質 좋은 물을 供給하고 있습니다. 서울도 生産量이 540萬톤 정도이고, 앞으로 增設分까지 하면 620萬톤, 640萬톤이 된다고 보는데 이렇게 量産體制로의 展示效果만 생각하지 말고 정말 산뜻한 맛있는 물의 目標를 만들어서 市民의 不信을 씻는 이미지로 바꿀 計劃을 市長께서는 밝혀주시기 바랍니다.

取水場이 八堂과 蠶室 水中沓의 水質로 인한 1級水를 마시는 1級 市民과 2級水를 마시는 2級 市民으로 만들어 놓았는데, 똑같은稅金을 내는 市民들을 차별 대우를 하지말고 市民



이 안심하고 마실 수 있는 맛있는 물을 만들도록 해 주시기를 바랍니다.

그리고 서울시 上水道 漏水에 대해서도 말씀을 들어겠습니다.

本議員이 91年度 常任委員會에서 資料를받은 것에 의하면 無收率이, 돈을 받지 못하는 比率입니다, 41.58%이고, 지금 94年度현재 37% 정도인데, 불과 4% 정도 이 적은 效果를 얻으려고 서울시는 그 동안 水道管 20年 된 것과 15年 이상 된 老朽管 交替 工事費에만 3年 동안에 3,029億원을 投資했습니다.

그리고 그 외에도 漏水探知를 위해서 用役會社에 많은 投資를 했고, 不正給水 團束에 人力과 豫算投資, 計量器 交替投資 등 많은豫算을 投資했음에도 그 效果는 아주 미미한 것입니다.

그리고 公園用水, 消防用水, 官公署用水 좀 전에 받지 않던 料金を 받는 것으로 보면 그 效果는 더더욱 不振한 것입니다.

1년에 2千億원이 넘는 것이 땅으로 흐르는지, 도둑 맞는지 거의 37% 내지 47%를 도둑 맞고 있습니다. 하루 540萬톤을 만들어서 200萬톤이 없어지는 셈입니다. 서울시는 도둑맞는 原因을 모르고 있습니다. 문 단속을 해서 도둑 맞지 않으려면 어떻게 해야하는지 合理的인 그리고 科學的인 原因分析과 그 代案의 計劃이 나와야 합니다.

無收를 類型別로 보면 盜水, 또 地下로 흘러나가는 漏水, 計量器 不感知로 인한 漏水, 누가 쓰는지 알면서도 물 값을 못 받는 竊水기 漏水가 있는데 類型別 %가 나오지 않습니다. 다시 말하면 주먹구구식 有收率提高라고 있는 計劃만 가지고는 서울시는 10년이 지나도 精確한 效果의 숫자를 내놓지 못할

그런 현실입니다.

앞으로의 計劃에 精確한 無收率 類型別 %提示와 原因을 提示해 주시고, 향후 10年後에는 얼마나 줄일 수 있는지 그 수치를 市長께서는 자세하게 提示해 주시기를 바랍니다.

無收率을 줄이는 것이 바로 生産施設을 확충하는 것이고, 바로 豫算을 줄이는 합리적인 經營이 아니겠습니까? 水道管, 配水管 管網圖가 精確하지 못한데 문제가 있다고 本議員은 생각을 합니다.

崔秉烈 市長께서는 서울市政을 합리적으로 企業運營 方法으로 改善해 나갈 것으로 봅니다. 좀더 깊은 관심을 가지시고 이 問題를 해결해 주실 것을 바라면서, 세상에 30%,40%를 도둑 맞는 이런 企業은 어디에도 없습니다. 만일 民間企業이라면 벌써 망했을 것입니다. 여기에 대한 精確한 答辯을 해주시기를 바랍니다.

둘째, 來年부터 實施되는 地方自治團體長選出과 관련하여 서울시와 自治區의 財政確保方案에 대하여 質問을 드리겠습니다.

먼저 당면한 서울시 財政問題에 관하여 質問을 들으면, 가까운 東京都의 60年代,70年代 財政危機를 살펴보면 1961년부터 赤字로 진행이 되는데 1976년에는 1,100億엔의 赤字로 사상 최대의 赤字를 記錄했고, 收支面으로 구조적 건전성을 상실하게 되었으며, 1976년에는 人件費가 56%, 補助費가 25%, 公債가 16.1%로 이 3個 費用이 97.1%를 차지하는 硬直化 豫算이 나타나게 되었습니다. 이와 같은 危機를 극복하기 의해서 東京都는 20年 동안 엄청난 努力을 꾸준히 해왔습니다.

그 예를 보면 1978년에는 9,255名의 一般職을 감축하여 6年 前인 1972年度의 人員숫자로 되돌려놓았는가 하면, 機構

를 축소통합하고 下級市 區 自治區에 事務를 移管했고, 職員 退職金加算制를 廢止하는 등 진통을 겪은 노력으로 1980年度에는 形式收支 159億엔, 實質收支 30億엔의 黑字로 20年만에 健全財政으로 만들어 놓았다고 합니다.

서울市長님께 質問합니다.

서울市 1994年度 中長期 計劃에 보면 2期地下鐵 8兆 9,499億원 中 既 投資分 2兆8,500億원을 제외하면 6兆 990億원, 3期 地下鐵 7兆 1,500萬원, 都市高速道路 11個 路線 258.7km를 建設하는데 3兆 8,000億원, 그리고 5個 戰略地 開發에 4兆 9,700億원을 포함해서 대형 프로젝트만 22兆 190億원이 불과 5年 동안에 필요합니다.

1년에 4兆원씩 부담되면 이는 서울市 1年 一般豫算 總額보다 많으며, 또 95年 自治團體長 選舉 後에 自治區別 住民欲求에 부응해서 福祉, 文化등 事業費 增加가 있을 것입니다. 94年 10月 현재 서울市 總 負債가 4兆668億원으로 이것을 償還負擔하는 것으로 보면 10年 동안 分割償還한다 해도 元金, 利子が 하루 자고 나면 30餘 億원의 負擔을 하는 수치가 됩니다. 여기에 대한 對策은무엇인지 말씀해 주십시오.

地方讓與金の 모순에 대하여 質問하겠습니다. 대부분의 內國稅를 서울市民이 부담하는데도 서울市에는 中央政府로부터 한 푼의 惠澤을 못 받는 것은 잘못된 法이라고 생각이 됩니다. 地方讓與金法 條文 第2條의2 하나 때문에 서울市는 매년 3兆원 이상을 政府로부터 받지 못하는 불이익을 당하고 있습니다.

그 한 예를 들면 全國 中·高等學校 教師報酬를 100% 國庫에서 補助를 받고 있는데 서울市만 한 푼도 혜택을 받지 못하는 현실입니다. 釜山市는 50%를 받고 있는데…….

이런 地域別 差等負擔의 모순된 法은 大韓民國憲法 취지에도 어긋나는 法이니 是正되어야 합니다. 市長님 答辯하여 주십시오.

또한 94年度를 기준으로 自治區別 各 區政與件을 살펴보면 財政自立度에서 瑞草, 中區, 江南區가 97%를 상회하고 있는가 하면 冠岳, 城北, 蘆原 등 7個區는 50% 수준에도 못 미치며 自治區 人件費를 겨우 충당하는 실정입니다.

都市發展의 척도인 商業地域 面積도 中區, 鍾路, 江南은 3.86km<sup>2</sup>, 3.25km<sup>2</sup>, 2.36km<sup>2</sup>인 반면 恩平, 中浪, 城北區는 0.11km<sup>2</sup>, 0.14km<sup>2</sup>, 0.22km<sup>2</sup>로 自治區別로 현격한 차이를 보이고 있습니다. 地域別 균형발전을 위하여 상대적으로 商業地域이 적은 恩平, 中浪, 城北區 등의 商業地域을 확대 조정하고, 市稅 中 各 區別로 稅源의 차이가 거의 없는 담배消費稅와 自動車稅를 區稅로 전환하는 반면, 94年 綜合土地稅의 서울市 各區의 차이를 資料에 의하여 보면 江南區가 608億원, 中區·瑞草區는 각각 396億원과 373億원, 반면 中浪區는 57億원, 蘆原區는 58億원, 陽川區는 66億원이 되겠습니다.

이미 開發이 완료되어 財政이 많이 필요치 않는 瑞草, 中區, 江南은 많은 歲入이 있고 不良住宅再開發, 都市基盤施設 확충으로 財政이 많이 필요한 區는 歲入이 아주 작게 나타나 있습니다. 이렇게 區別 격차가 심한 綜合土地稅와 財産稅를 市稅로 전환해서 취약한 財政與件을 改善하는 것이 시급하다고 생각하는데 이에 대한 市長님의 의지를 밝혀주시길 바랍니다.

셋째, 도시가스 供給과 관련하여 質問을드리겠습니다.

94年 1月 1日 현재 서울市の 燃料使用家口 現況을 살펴보면, 煖房用 31.396이 아직도 煉炭을 사용하고 있습니다. 93년부터 97년까지 100萬 家口에 도시 가스를 普及擴大하여

普及率을 73.4%로 높인다고 했는데, 이 것은 低所得 家口가 뒤늦게나마 연탄가스 중독 事故危險에서 벗어나 文化惠澤을 누릴 기회를 갖게 되며 서울의 環境汚染源이 감소된다는 뜻에서 매우 바람직하다고 하겠습니다.

그러나 이들의 부푼 기대는 도시 가스會社의 갖은 幌포와 현실을 외면한 行政規制로 짓밟히고 일그러지기 쉬운 것이 오늘의 현실이기도 합니다. 도시 가스 使用申請에서 供給까지 期間이 무려 50日씩 소요되고, 安全點檢 및 도시 가스 관련 民願處理를 목적으로 설치한 도시 가스地域管理所에서는 本分을 망각하고,安全點檢 및 보일러 交替時 使用이 가능한器機 및 보일러 시설을 자기네 會社 取扱品目으로 交替할 것을 강요하는가 하면, 연소기의 連結費用을 過多 請求하는 등 市民의安全을 도외시하고 오히려 民願을 야기시키는 主 原因이 되고 있습니다.

이러한 문제를 해결하는 方法으로 현재 年4個月로 되어 있는 道路掘鑿統制期間을 탄력적으로 調整 運營하고, 도시가스 地域管理所를 도시가스 直營體制로 전환하여 도시 가스會社에서 責任管理토록 하는 방안을 提示합니다. 市長께서는 이번 기회에 발로 뛰는 現場行政의 일환으로 이와 같은 市民들의 生活現場을 직접 訪問하시어 도시 가스會社의 幌포서러움을 당하고 있는 市民의 소리를 직접 듣고, 市民의 입장에서 문제점을 찾아 해결할 용의는 없는지 答辯하여 주시기를 바랍니다.

넷째, 서울시 地下鐵建設 및 運營赤字와 관련하여 質問을 드리겠습니다.

서울 地下鐵公社 財政展望에 의하면 93年 基準 總 運輸收入은 3,369億원임에 비하여 總 支出은 7,989億원이나 됩니다.

運輸收入額이 支出의 50% 수준도 못 미치고 있습니다.

부족 되는 豫算에 대하여는 서울시 出資金 1,400億원, 都市鐵道公債 賣出 2,469億원 等 계속 負債性 資金에 의한 運營으로 經營收支赤字를 부채질하고 있습니다. 서울시 負債總 4兆 600億원 중 地下鐵 負債가 3兆 6,519億원으로 대부분 차지하고 있는데도 政府支援은 고작 27.8% 수준인 2兆 3,227億원정도를 支援받겠다고 했는데 이 計劃마저도 政府로부터 確約을 받았는지 궁금합니다. 확실한 答辯을 하여 주시기 바랍니다.

이는 절대 부족되는 財源을 서울시 財政이바닥이 나거나 말거나 계속 빚으로 解決하겠다는 한심한 발상이라고 하지 않을 수가 없습니다.

끝으로 外國의 事例를 한번 살펴보기로 하겠습니다.

먼저 地下鐵建設費의 補助率입니다. 中央政府의 補助가 런던이 75%, 뉴욕이 60%, 파리와 스톡홀름이 각각 50% 等 建設費의 반 이상을 中央政府가 負擔을 하고 나머지를 市에서 負擔을 합니다.

또 運營費의 政府補助率은 밀라노가 83%, 뉴욕이 70%, 스톡홀름, 브뤼셀이 각각 66%, 파리 52%, 뮌헨 35% 等 적게는 35%에서 83%까지 地下鐵 運營費를 政府에서 補助받고 있습니다.

市長께서는 就任記者會見에서 자리나 인기에 연연하지 않고 소신을 가지고 市政을 遂行하겠다고 포부를 밝혔습니다. 外國의 地下鐵建設 運營實態와 서울의 地下鐵建設 運營實態를 면밀히 분석하시어 종합적인 對策을 樹立, 中央政府와 당당히 協議할 用意가 없는지 말씀하여 주십시오.

더욱이 서울의 地下鐵은 서울市民뿐만 아니라 仁川, 水原,

果川, 議政府 等 서울周邊 衛星都市의 住民들이 公동으로 利用하는 大衆交通手段입니다. 불란서 파리의 경우에는 파리地區를 포함한 파리近郊 3個 地方과 外廓 4個 地方으로 構成되어 있는 파리首都圈地域, 와일드프랑스의 大衆交通은 파리交通公社가 擔當하고 있습니다. 市長께서는 프랑스의 파리交通公社와 유사한 假稱 首都圈地下鐵公社建立을 中央政府에 建議할 用意가 없는지 소신을 밝혀 주시기 바랍니다.

이제 우리는 모두가 달라져야 합니다. 地方自治團體長 選舉를 앞두고 企業型 行政으로 轉換해야 합니다. 英國의 완즈워드區는 최소의 費用으로 최대의 奉仕를 實現하였고, 日本의 오지마을 구기오村은 넓은 초원과 화산 터를 開墾하여 메밀을 심어서 商品化해서 每年 100萬名의 觀光客을 유치하여 일약 富村을 만들었습니다.

美國의 證券會社 副社長出身인 이와꾸니덴또라고 하는 市長은 이모즈市를 住民에게 최대의 서비스를 提供하면서 가장 능률적인 市政을 한 代表的 事例를 만들었고, 올림픽을 치를 때 진 빚을 18年 지난 지금도 償還하지 못한 몬트리올이나 미국의 체시市같이 教師를 25%나 解雇를 하고도 쓰레기處理 施設 不足으로 市가 온통 쓰레기더미인 경우도 있습니다.

이제 經營의 合理化와 能率化는 꼭 필요한때가 왔다고 생각을 합니다.

이상으로써 本議員의 質問을 모두 마치겠습니다. 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 文一權; 다음은 都市整備委員會 所屬 曹沼鉉議員님의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○曹沼鉉 議員; 瑞草區出身 曹沼鉉議員입니다. 市政質問에 앞서 新任 崔市長께 한 가지는 부탁하고, 한 가지는 解明을 듣

고 싶습니다.

新任 市長은 法大出身이고, 또 言論이나 高位公職, 國會議員 등을 두루 거쳐 균형 감각을 가진 市長으로 우선 사뭇 기대가 큼니다. 반면 崔市長은 政治的 變革期마다 항상 勝者의 편에 서왔고, 또 새 政府 出帆時에도 要職을 맡지 아니하여 司正의 寒波도 피한 바 있는 뛰어난 政治感覺을 갖춘 사람으로 評價가 되는데, 서울市長이라는 職責은 그간 崔市長이 거쳐온 經歷과는 판이한 그야말로 별관에 홀로 서 모든 바람을 몸소 맞아야 하는 職責이니만치 제대로 서울市政을 감당해 갈지 우려되는 바도 없지 않아 있습니다.

來年 6月이 되면 民選團體長 選舉가 있게 되는데 團體長 출마를 염두에 두고 있는 現團體長들의 事前 選舉運動의 조짐이 곳곳에서 일어나고 있습니다. 이를 엄중 경고하고 公明正大한 選舉가 이루어질 수 있도록 管理하는 責務에 소홀함이 없도록 해 주시기 바랍니다.

團體長選舉와 관련하여 市長은 某 雜誌와의 인터뷰에서 任期 後半쯤 서울市長의 選舉運動이 市政에 어떤 왜곡된 영향을 미치지 않을까 하는 점에 대한 質問에 대해서 市長의 對處方案을 묻는 質問에 "市議會의 분위기가 점차 合理的으로 자리 잡혀가고 있다는 점을 이 問題와 관련지어 다행스럽게 생각한다." 이런 答辯을 했습니다. 도대체 서울市長 選舉運動과 市議會의 분위기가 어떤 관련이 있는지 市長, 答辯의 眞意를 먼저 밝혀 주시기 바랍니다.

質問에 들어가겠습니다.

먼저 聖水大橋 崩壞事件에 관해서는 이미 同僚議員들이 質疑를 해 주셨기 때문에 重複質疑를 피하고 事後處理問題에 관해서 한 가지만 質疑하고, 어제 市長 答辯 中에 다소 모호



한 부분이 있어서 그 부분만 質問하겠습니다.

현재 司法府의 최종적인 判斷은 아니지만 檢察의 搜查結果를 종합하면 聖水大橋의 崩壞原因은 크게 施工會社의 施工上 瑕疵와 서울市의 維持 補修 等 管理上의 瑕疵로 歸結이 된 것으로 알고 있습니다.

한편 서울市는 이 事件 事故의 직접적인 被害者들에 대해서 國家賠償法에 따른 損害賠償과 1人當 7,000萬원씩의 特別慰勞金을 支給하기로 遺族과 合意한 것으로 알고 있습니다. 또 施工會社도 被害者들의 遺族에게 1人當 8,000萬원씩 慰勞金을 支給하기로 한 것으로 알고 있습니다.

우선 서울市가 賠償하기로 한 金額은 國家賠償法 基準에 따른 正當한 補償인지를 먼저 묻고 싶습니다. 만일 正當한 補償에 의했다면 서울市로서는 施工會社에 대해서 求償權을 行使해야 되는데 그에 대한 市長의 결심과 措置事項을 묻겠습니다. 만일 正當補償이 아니었고, 施工會社와 協議해서 損害賠償을 配分해서 서울市와 施工會社가 被害者들과 合意해서 결정된 金額이라면 서울市와 施工會社가 어떤 根據에 의해서 그 配分額을 정하였는지, 그렇다면 서울市는 施工會社에 대한 求償權을 아예 포기했는지 명백히 밝혀 주시기 바랍니다.

어제 市長은 答辯에서 施工會社와 바겐은 하지 않고 責任을 묻겠다고 했습니다. 그렇다면 施工會社의 獻納提議를 受容하지 않는 한 95年度 豫算案에 聖水大橋 建設에 관한 豫算이 策定되어 있는 것으로 봐서 責任을 묻겠다고는 意味는 서울市에서 다리를 施工하고, 그 施工會社에 대해서 새로운 다리 建設費用을 損害賠償으로 청구하겠다는 의미로 해석이 되는데, 그러한 경우에 過失相計나 消滅時效 等 問題와 관련해서 訴訟 自體도 쉽지 않고 損害賠償額數도 다리 建設費用에 훨씬 못

미칠 것 같은데 명분과 실리를 잘 판단하여서 절충적 方案으로 施工會社로부터 建設費用을 받아 다른 會社로 하여금 施工케하는 方案은 고려하고 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

다음 交通問題에 관해서 묻겠습니다.

서울市는 89年度부터 大衆交通難 완화를 중점 投資部分으로 설정을 했고 95年度 豫算案의 중점 投資方向 中の 하나도 역시 交通難 緩和입니다. 그러나 交通難 緩和를 위한 서울市의 政策이나 中期財政計劃을 보면 항상 구체성이 결여되었을 뿐만 아니라 財源配分에 있어서도 문제점이 많이 발견됩니다. 기본적으로 交通問題는 需要를 억제하고 供給을 늘리는 方案이 동시에 강구되어야 하는데 서울市 豫算運用이나 政策은 지나치게 供給側面에 치우쳐 있고, 그 供給側面에서도 道路보다는 都市鐵道事業에 지나치게 豫算이 많이 편중되어 있습니다.

서울市의 95년부터 99年 사이의 中期財政計劃에 의하더라도 地下鐵建設에 9兆 8,044億원을 投資한데 반해서 都市高速道路 建設 等에는 1兆 7,513億원을 投資하는 것으로 그쳐 投資財源配分에 문제가 있음을 쉽게 알 수 있습니다. 地下鐵뿐만 아니라 自家用도 大衆交通手段化되어 있다는 현실을 직시할 때 地下鐵 對 道路間의 投資財源의 配分問題도 다시 한 번 檢討해야 될 것 입니다.

그리고 총체적으로 需要側面을 제한하는 획기적인 方法, 그로 인한 市民의 불편이나 費用追加負擔 問題는 이를 감내하도록 다같이 共感帶를 형성하도록 하고, 信號體系 等を 과학적으로 分析하는 소프트웨어 側面의 改善策도 아울러 檢討되어야 하는데 市長은 구체적 方案을 提示해 주시기 바랍니다.

아울러 交通難 緩和는 결코 서울市만의 問題가 아니고 資源

浪費나 物流費用 增大로 인한 國家競爭力 問題 等 統治權 次元의 중요한 事案인 만큼 中央財政의 支援 확보가 이루어져야 하며, 이를 위하여 交通稅의 일부를 市稅化하는 방안을 적극 建議하는 등 追加財源 調達에 관해서도 代案을 提示해 주시기 바랍니다. 市長은 어제 答辯에서도 그랬지만 현재 研究하고 있으며 곧 報告를 하겠다, 이렇게 答하지 마시고 현재까지 研究한 事項만이라도 명백히 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 豫算問題에 관해서 묻겠습니다.

첫째, 현재 市議會에 提出되어 있는 豫算案에는 地方公社와 地方公團의 豫算은 빠져있습니다. 물론 현행 地方公企業法 第65條, 同法 第76條에 地方直營企業과는 달리 地方公社와 地方公團의 경우 每 會計年度의 事業計劃書 및 收支豫算書를 작성하여 當該 事業年度 開始 前에 地方自治團體長에게 提出해서 承認만 얻으면 豫算이 성립되도록 規定은 되어 있습니다. 그러나 同 地方公企業法이 地方自治法 및 地方自治時代를 역행하는 惡法이므로 改正되어야 할 필요성 여부는 論外로 하더라도 서울市民이 부담한 돈이 特別會計等を 통해서 위 公社 等に 支援되는 만큼 市民의 代表인 서울市議會가 전체 豫算을 審議, 議決함에 있어 마땅히 參考하여야 할 것이며, 적어도 그렇게 한다고 해서 地方公企業法을 위반하는 것은 절대 아니라 할 것입니다.

本議員이 이 자리에서 市長에게 地方公社와 地方公團의 내년도 事業計劃書와 收支豫算書를 적어도 관련 常任委員會와 豫決特委에 提出할것을 요구하니 可否間 確答을 해 주시기 바랍니다.

현재 서울市 豫算規模는 特別會計가 一般會計를 크게 상회하고 있습니다. 이는 國家豫算과 비교해 보더라도 효율적인

財政運用이라고 할 수는 없습니다. 또한 서울시에는 12個의 基金이 있는데 議會가 생기기 전에 3個에 불과하던 基金이 議會가 생긴 이후 91年度에 5個, 92年度에 4個, 94年度에 1個가 新設되어 그 支出規模가 급격히 확대된 것은 결코 議會的 出범과 무관하다고 할 수는 없을 것입니다.

94年度 地方自治法 改正으로 앞으로 基金設置는 議會的 議決事項이 되기는 했으나 이미 설치한 基金들은 그 運用이 豫算 外로 運用된다는 점에서 財政의 투명성 觀點에서 볼 때 重大한 問題點이 아닐 수 없습니다. 유사한 特別會計나 基金의 統合이 바람직하고, 규모가 영세한 農村指導者育成基金이나 環境美化員獎學基金을 一般會計로 흡수하는 方案이 타당할 것입니다.

이러한 점에서 病院事業特別會計가 一般會計로 편입된 것, 또 交通放送事業特別會計가 交通事業特別會計로 통합된 것, 또 95年 1月1日부터 再開發事業基金이 再開發事業特別會計로 통합된 것은 대단히 바람직한 것으로 市長은 財政運用의 신축성이라는 편의보다는 財政의 투명성, 효율성의 觀點에서 特別會計나 基金에 대한 전반적인 再檢討를 할 용의가 있는지 묻고 싶습니다.

마지막으로 豫算과 관련해서 서울시豫算은 純計基準의 財政統計體制가 확립되어 있지 아니해서 會計間의 중복 등 總計中心 統計가되므로 실제 財政規模와 財源配分の 규모를 파악하기 어려운 그런 상태입니다. 또 정상적인 收入과 補填去來의 구분이 없어서 財政收支 파악이 곤란할 뿐만 아니라 앞서 본바와 같이 基金部分이 財政統計部分에서 제외되고 있는 등 여러 가지 問題가 있습니다. 따라서 서울시에서는 中央政府에서 채택하고 있는 IMF方式의 統合財政收支 方式을 도입

할 용의가 없는지 묻고 싶습니다.

市政開發研究院이 과연 존재해야 하느냐의 여부에 대해서 質問하겠습니다.

市政開發研究院은 서울市の 出捐機關인데 94年度 收入을 보면 서울市 出捐金이 42億원으로 전체 豫算의 69%에 이르고 있습니다. 그리고 그 支出을 보면 給與 이외에도 研究活動費로 1億 5,000萬원, 研究事業費로 26億 7,000萬원 등 研究關聯費用이 28億원이나 되는데도 불구하고 서울市는 都市計劃 等과 관련하여 다시 研究用役 等を 市政開發研究院에 주면서 따로 用役費를 支給하고 있습니다. 이는 결과적으로 豫算이 二重 支出되어서 浪費要因이고, 서울市 자체에도 都市計劃常任少劃團 等 충분히 活用 가능한 機關이있음에 비추어 볼 때 이는 屋上屋의 機關임이 명백합니다.

서울市는 民願의 소지나 執行부와 市議會의意見이 충돌하는 미묘한 事案에 대해서 걸핏하면 市政開發研究院에 用役을 주어 研究 中이라는 구실로 쟁점을 피하고, 결국 市政開發研究院은 市政에 免罪符를 주는 역할을 하게 되는 것뿐입니다. 굳이 執行부가 市政에 있어 객관적으로 研究나 檢證을 받을 생각이요, 또 件마다 따로 用役費를 支給한다면 豫算이 경상적으로 出捐되는 市政開發研究院을 廢止하고 서울市와는 무관한 기존의 研究機關이나 大學에 用役을 주는 것이 研究의 객관성을 담보하고 研究結果에 대한 불신도 해소할 수 있으며, 豫算節減 等の 효과를 가져 올 수 있다고 생각이 되는데 市長의 見解가 어떠한지 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 市政의 公開性 問題에 대해서 質疑하겠습니다.

市政에 관한 集團民願이나 執行部 不信의 근본적인 原因은 行政의 非公開性에 있습니다. 특히 다수의 利害와 관련된 都

市計劃이나 嫌惡施設의 경우 基本計劃 樹立이나 立案 過程에서 市民의 의사수렴 절차가 무시되고, 發表時에 이르러서야 市民들이 알게 됨으로써 많은 혼란이 야기됩니다. 결국 이런 혼란을 피하기 위해서는 서울市가 都市基本計劃의 樹立이나 立案에 있어 市民들에게 그 사실을 사전에 충분히 알려야 하는데 執行部の 業務態度는 전혀 그런 의지가 없다는 것이 가장 큰 問題입니다.

이러한 執行部の 안이한 태도를 극명하게 들어 낸 경우가 있습니다. 81年 3月 31日 都市計劃法 第16條의2가 신설되어서 同條 第1項, 第2項에서 都市基本計劃 樹立에 있어서는 公聽會를, 그리고 都市計劃 立案에 있어서는 住民의 意見聽取를 하도록 規定하고, 同條 第3項에서는 公聽會나 住民의 意見聽取에 관해서 필요한 事項은 大統領令이 정하는 기준에 따라서 당해 地方自治團體의 條例를 정한다고 規定되어 있습니다.

이에 따라 88年 2月 16日과 91年 5月11日에 걸쳐서 都市計劃法施行令 第14條의2가 新設이 되었습니다. 그러나 서울市는 몇 年이 지난 현재에도 公聽會나 住民意見聽取 節次에 대한 條例를 制定하지 않고 있습니다.

지난 行政事務監査時 本議員의 지적에 대해서 都市計劃局長은 施行令이 자세하게 規定되어 있기 때문에 별도의 條例 制定의 必要性이 없다고 答辯을 했는데, 이 施行令 規定을 자세히 들여다보면 公聽會 節次나 供覽公告 節次 등을 간략히 規定함에 불과하므로 都市計劃局長의 答辯은 그 자체로써 執行部の 안이한 태도를 代辯하고 있습니다. 市長은그 條例 制定의 의사가 있는지 여부를 명백히 밝혀 주시기 바랍니다.

서울市는 現行法上 都市計劃 立案 등과 관련하여 市民들이 사전에 알 수 있는 유일한 방법인 供覽公告를 日刊紙에 2回

公告하는것으로 住民意見聽取를 끝내고 있습니다. 그나마 本議員이 行政事務監査時 요구한 資料에 의하면 93年 10月부터 94年 10月 사이에 서울市長 名義의 都市計劃 供覽公告가 기재된 新聞 내역을 보니 總 32件에 64회의 新聞公告가 있었습니다.

그 新聞을 보니까 서울新聞이 15回, 國民日報에 20回, 世界日報에 11回, 한겨레新聞에 7回, 京鄕踞聞에 10回, 中央日報에 1回, 그렇게 됨으로써 소위 4大 日刊紙에는 단 1回밖에 게재가 돼 있지 않았음이 드러났습니다.

이것만 봐도 서울市가 얼마나 형식적으로 供覽公告를 하는지를 분명히 알 수 있게 되어 있습니다. 供覽公告 등 住民의 意見聽取節次는 실지로 住民이 알 수 있도록 하여 計劃의 樹立이나 立案段階에서 住民들의 다양한 의견이 收斂되어야 함이 이 制度의 生命입니다.

따라서 本議員은 앞으로 供覽公告 節次를 日刊紙에 2回 게재하는 것으로 그치지 말고 실지 住民이 알 수 있는 다양한 方法, 다시 말해서 住民과 왕래가 비교적 잦은 洞事務所에 揭示하고 弘報하고, 또 班常會報에도 게재하고, 또 앞으로 地域民放時代에는 地域TV에 放映하는 등 다양한 方法을 開發하여 集團民願이나 執行部 不信의 깊은 원인을 解消해야 한다고 보는데 市長의 見解를 듣고 싶습니다.

또한 地下鐵工事와 관련하여 都市鐵道法 第4條의3에는 事業計劃 承認을 申請할 때 미리 供覽公告와 아울러 都市鐵道用地의 所有者및 土地收用法 第4條第3項의 規定에 의한關係人에게 그 사실을 通報하도록 規定되어있음에도 地下鐵 7號線 7-20工區의 경우 형식적인 通報로 말미암아 대다수 關係人들이 그 通報를 받지 못하였습니다. 이 역시 서울市가 얼마

나 형식으로 業務處理를 하는지를 여실히 보여주는 事例라 할 수 있습니다.

이 7-20工區의 경우는 당초 國土開發研究院에 路線에 관한 用役을 주었고 그 用役결과 路線은 성모병원과 국립중앙박물관 등 公共機關의 地下를 관통하도록 되어 있습니다.

그런데 어찌된 영문인지 路線이 바뀌어서 고층아파트 등 住居地域을 관통하도록 路線이 바뀌었습니다. 이에 대해서 서울시는 國土開發院에 研究用役 결과를 地下鐵 3·4號線과의 연계, 고속터미널과의 연계가 반영되지 아니하여 基本設計 과정에서 現 路線으로 바뀌었다 하는 恠한 변명을 하고 있습니다. 이는 바로 서울시의 用役行政의 虛實을 적나라하게 드러내는 것으로써 用役 無用論이 提起되는 것도 결코 무리가 아닙니다.

게다가 都市鐵道法 第4條第3項에 따르면 都市鐵道事業計劃은 交通部長官의 承認을 얻은 다음에야 工事が 가능함에도 불구하고 서울시는 供覽公告가 진행 중에 事前工事を 의미한 명백한 잘못을 저질렀습니다.

執行部에서는 工事的 긴급성을 고려했다고 하기는 하지만 이는 都市鐵道法이 住民들의 의견을 事業計劃承認 申請內容에 반영하여 交通部長官에게 제출하도록 規定되어 있음에 비추어 볼 때, 그 住民意見이 타당하다고 인정되면 路線 자체가 바뀔 여지는 남아있으므로 어떠한 理由로도 事前工事は 정당화될 수 없다고 하겠습니다. 市長은 地下鐵 7-20工區에 대한 諸般 指摘事項에 대해서 하나하나 答辯해 주시기 바랍니다.

地籍 不附合地 問題에 대해서 간략하게 質疑하겠습니다. 서울시에 散在해 있는 地籍不附合地 解消方案에 대해서 묻겠습니다.



니다.

현재 地籍 不附合地에 居住하고 있는 市民들은 개별적으로 이웃과의 訴訟 등을 통해서 分爭을 解決하고 있어서 測量費用이나 訴訟費用 등 負擔으로 市民의 불편이 이만저만이 아닙니다. 서울시 次元에서 종합적이고도 근본적인 解決策이 있는지 묻고 싶습니다.

마지막입니다. 瑞草洞 法院團地 앞 高度地區解除에 대해서 묻겠습니다.

本議員은 議會 開院 초기에 이 地域에 대한 高度地區解除 請願을 냈고 그 請願은 우리 都市整備委員會를 거쳐서 本會議에서도 可決되어 執行부에 넘겨졌습니다. 그리고 執行부에서도 그 妥當性を 인정했습니다.

그런데 그 후 몇 年이 지났음에도 불구하고 執行부는 인근 檢察廳 등 關係機關과 협의가 안 되었다는 이유로 高度制限을 解除하지 않고 있습니다. 굳이 市民의 財產權保障問題를 거론하지 않는다 하더라도 關係機關과의 협의라는 現行法 어디에도 없는 超法的인 발상으로 高度制限을 解除하지 아니한 것은 權威主義 時代에나 있을 법한 발상으로 아는데 이에 대한 市長의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

이상 質疑를 마치겠습니다.

傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 文一權; 다음은 內務委員會 所屬 金鍾雄議員님의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問해 주시기 바랍니다.

○金鍾雄 議員; 안녕하십니까? 松坡區 出身 內務委員會 所屬 金鍾雄議員입니다.

바쁘심에도 불구하고시고 서울市政을 걱정하시고 우리 서울시 議會를 아끼는 마음에서 이처럼 많이 왕림해 주신 傍聽客 여

러분께 감사드립니다.

尊敬하는 議長, 그리고 同僚議員 여러분, 崔秉烈 서울市長을 비롯한 李俊海 서울市教育監 및 執行部 關係公務員 여러분, 저는 오늘 폭로나 질책성의 質問이 아닌 지난날을 거울삼아 앞으로 우리 서울市가 精進해야할 方向 및 施策에 관하여 함께 걱정하며 의논하는 차원에서 많은 經綸과 德望을 쌓아 탁월한 能力을 가지신 崔 市長께 묻겠습니다.

현재 서울市行政特例에 관한 法律에 대하여 몇 가지 묻겠습니다.

市長께서는 이 法律에서 規定한 대로 과연 서울特別市만의 目的과 地位, 그리고 組織上의 特例를 行政이나 財政 등 모든 분야에서 누리고 있다고 보십니까? 아니면 他 廣域市·道와 다른 점이 무엇인지 소상히 밝혀 주시기를 바랍니다.

또한 他 廣域市·道와 다른 점이 없다면 굳이 特別市라고 命名할 필요가 있다고 생각하십니까? 지금 서울市中에서는 特別市란 특별히 税金을 많이 내는 곳, 마음놓고 물을 못 마시는 곳, 마음놓고 出·退勤도 못하는 곳, 아침에 집을 나간 아들, 딸들이 무사히 돌아오기를 기도하며 기다려야 되는 곳이 特別市라고들 합니다.

이러한 맥락에서 볼 때 차제에 서울市長께서는 이 行政特例에 관한 法律의 廢棄 내지는 현실에 부합하는 과감한 改正을 中央政府에 建議할 用意는 없으신 지 答辯해 주시기를 바랍니다.

이와 같은 맥락에서 볼 때 우리의 서울이 현재와 같은 體制로 나가는 것이 과연 바람직한 것인가에 대하여 言及하고자 합니다.

우리 서울市는 本廳을 정점으로 30分 거리 이내에 22個 區廳이 있으며 사망이 1時間 이내로 밀집한 하나의 集團型 都

市로서 605.36km<sup>2</sup>의 좁은 面積에 千百萬이 雲집해 있어 同一 地上에서 同一한 生活樣式으로 살아가고 있습니다. 그러나 行政體系는 22個 區를두고 각각 自治區議會를 構成하여 自治制를 運營하고 있는 까닭에 현재에도 많은 問題點이 도출되고 있으며, 時間이 갈수록 더욱 많은 問題가 發生되리라는 것이 여러 學者들의 見解이고, 또한 절대다수인 行政公務員들도 本議員의 생각과 같이 하고 있습니다.

이 실상을 몇 가지로 指摘해 보겠습니다.

첫째로 3萬 5,000餘 名의 各 區廳 所屬公務員 중에 下位職 1/3 이상과 係長級 이상 上級者 全員이 80日間の 會期 中에는 區議會 會議 準備에 몰두하고 있으므로 그로 인한 業務가 누적되어 住民의 怨聲은 이루 말할 수 없습니다. 現場確認과 奉仕行政 그리고 豫防 및 市政弘報가 제대로 이루어지지 않고 있습니다.

둘째로 地域特性에 알맞은 保存 및 開發을 해야 하는데 財政確保와 地域利己, 便益에만 급급해서 그 地域特性을 살릴 수가 없습니다.

셋째로 各種 嫌惡施設 기피로 區마다 그施設을 해야 하는 豫算의 非效率이 豫見됩니다 .

넷째로 各 區 豫算이 미래 발전 지향적인 投資가 아닌 一過性 내지는 消耗性, 즉 各洞別로 나누어 먹기식으로 執行되고 있습니다.

다섯째로 區와 區間의 境界地域 管理 및交通, 道路, 上·下水道, 都市가스, 電氣施設, 清掃 등 분쟁요인이 산재해 있습니다.

여섯째로 行政洞 1個 洞에 두 사람의 區議員이 活動함으로써 洞民 輿論이 양분되어一線 洞行政 및 市政弘報에 막대한 지장을 초래하고 있습니다.

일곱번째로 區議會와 市議會의 維持管理 豫算이 二重的이므로 豫算의 浪費가 너무나 심하다고 봅니다.

끝으로 區別 財政自立度の 격차가 심한 關係로 區民間의 위화감이 造成되고 있습니다. 이상과 같은 理由로 本議員은 서울特別市만은 單一議會制度를 택하여 本廳은 企劃하고 監視 監督하는 機關이 되고, 各 區는 一線에서 執行業務에만 전념하도록 하는 單一議會의 制度로써 충실할 수 있도록 하는 것이 가장 바람직한 제도라고 생각하는데 市長의 見解를 묻고 싶습니다.

물론 法的 問題가 대두되겠습니다. 그 法을 지키기 위해서 서울市の 特殊性을 고려하지 않고 서울市民 전체가 희생양이 된다는 것은 반대 잡기 위해서 추가삼간을 태우는 것과 무엇이 다르겠습니까? 그러므로 地方自治 본래의 目的대로 서울市는 서울市에 알맞은 制度를 도입한다는 次元에서 中央政府에 과감히 建議할 用意는 없습니까?

市長, 市長께서는 赴任한 이래로 줄곧 施設物 現場 및 安全 點檢에만 몰두하고 계신다는데 그것 의에는 할 일이 없어서인지, 아니면 그 分野는 맡아서 責任지고 할 機構나 사람이 없어서인지, 이제는 市長께서 본연의 자리로 돌아와 본연의 任務를 다해야 된다고 보는데 市長의 見解는 어떻습니까?

지금 서울市는 4兆 668億 3,400萬원의 負債를 안고 있는데 그 負債 중 상당한 부분은 中央政府가 負擔해야 한다고 보는데 市長의 見解는 어떻습니까? 또한 금번 中央政府및 豫算國會에 대하여 崔 市長께서는 中央政府 支援을 얼마만큼 要求하였는지도 알려주시기 바랍니다.

本議員의 見解로는 최소한 앞서 우리 同僚 議員들께서도 밝혔지만 서울市の 地下鐵建設費의 80% 이상은 中央政府가 負

擔해야 될 것이며, 또한 他 廣域 地方政府보다 불리하게 適用되고 있는 教育費 負擔問題도 是正되어야 합니다. 그리고 國家史蹟 및 國立公園維持管理 등 不合理的 모든 점들을 능력 있는 崔 市長께서는 解決하실 것으로 믿고 있는데 이 점에 대하여 市長의 솔직한 對答을바랍니다.

다음은 앞서 말씀드린 바와 같이 市長께서 安全點檢에만 몰두하더니 드디어 道路施設管理本部를 設立한다고 하는데 그것이 사실입니까? 그렇다면 서울市가 지금껏 그러한 機構가 없어서 聖水大橋와 같은 慘事가 있었다고 생각합니까? 그러면 종전에 서울市 道路施設緊急安全診斷補修對策本部는 지금까지 무엇을 했으며, 앞으로 어떻게 하겠다는 것입니까? 그 점도 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

本議員이 이 問題에 대해서 調査해 보니 서울市建設事業所 條例 第4條에 所長을 地方書記官으로 補하여 93年 12月 31日附로 條例를 改正하여 94年 1月 13日字로 書記官級所長을 發令했으며, 94年 1月 12日字로 改正된 서울市建設事業所職制規則 第2條에 보면 그 規定은 下部組織에 있어서는 補修1課와 補修2課로 區分하여 두었으며, 1課는 主要業務로 道路鋪裝, 도로굴착, 除雪對策, 道路巡察 등의 事務를 分掌시켜서 職制規則 改正 즉시 1課長을 發令하여 바로 勤務하도록 했는데, 補修2課長의 事務는 橋梁補修, 立體交叉路, 高架車道 構造物巡察 등을 分掌하도록 되어있는데 지난 9月 27日에야 補修2課長을 發令하였으니 그 동안에 6級 한 사람, 7級 한 사람, 8·9級 두 사람, 도합 네 사람이서, 그것도 最下位職인 이 네 사람이서……. 實際 編制上에는 5級 課長 1名과 6級 係長2名, 7級 1名, 8·9級 5名으로 9名이 勤務하도록 되어 있습니다.

그런데도 長期間을 네 사람이 課長도 없이 漢江橋梁 8個所

와 一般橋梁 52個所, 立體交叉路 및 高架道路 19個所를 管理하도록 했으니 지난 번 聖水大橋와 같은 사고는 하늘이 도와 준 덕분으로 작은 事故가 난 것이라고 보는데 市長은 어떻게 생각합니까?

이러한 데도 새로운 機構設立이 꼭 必要하다고 생각한다면 그것은 豫算浪費와 爲人設官을 위한 目的으로 設立하는 措置라고밖에 볼 수 없는데 市長의 明確한 答辯을 바랍니다.

다음은 世界 선·後進國 125個國이 加盟한 우루과이라운드가 妥結의 目前에 대두했습니다. 大韓民國 首都서울의 首長으로서 責任과 役割은 너무나 莫重하다고 보는데 거기에 대한 對策을 말씀해 주시기 바랍니다.

市長께서는 현재 서울市가 示達하는 모든 施策의 弘報資料가 市民의 안방에까지 잘 전달되고 있다고 보십니까?

本義員의 見解로는 서울市는 高級幹部 몇 사람을 중심으로 公務員들간에는 그런 대로 뭉쳐서 움직이고 있지만 市民들간에는 아무런 反應도 없습니다. 즉, 서울市라는 엔진은 요란스럽게 발동이 걸려있지만 기어가 빠진 상태이기에 바뀌는 움직이지 않고 있는 實態입니다.

그러면 누가 그 기어의 역할을 합니까? 바로 우리 市民과 執行部와의 사이에서 그동안 말없이 헌신적으로 奉仕해 온 一線의 統長, 班長, 그리고 자기 돈과 時間을 써가며 이웃과 동리를 위해서 묵묵히 奉仕해 온 各種 職能奉仕團體 즉, 새마을, 防衛協議會, 防犯委員會, 마르게살기, 마을문고, 이와 같은 等等의 모든 團體들이라고 보는데 근래에 와서 몇몇 否定的이고 私慾에 눈이 먼 官僚와 정치인의 입김 때문에 官邊團體니, 有關團體니 하며 罵倒하는 바람에 이들의 사기는 저하될 대로 저하되어 있습니다.

지금까지 活用할 대로 活用하고 이 沒知覺한 者들에 대하여 一言의 대항도 없이 묵묵부답으로 끌려가는 政府나 市 當局에 대하여 분노마저 싹트고 있다는 사실을 市長은 알아야 합니다.

어째서 이들을 官邊團體라고 합니까? 자기 앞 한 번 쓸지 않는 사람들이 하는 얘기가 官邊團體라고들 합니다.

이분들의 犧牲과 奉仕 없이는 오늘의 우리 이 繁榮도 없었을 것이며, 앞으로 다가올 우루과이라운드나 또한 民族統一에 대한 對備策도 이루어질 수 없다고 생각합니다.

市長께서는 이 小兒病的인 몇 사람들의 말에 귀 기울이지 말고 하루 속히 이분들의 사기를 진작시킬 수 있는 對策을 講究해야 된다고 봅니다. 그간 한번 돌이켜 보십시오. 都·農間의 結緣事業, 불우이웃돕기, 불우시설돌보기 등 과연 누가 이 일을 해내 왔습니까? 이 점에 대한 市長의 확고한 方針을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 금번 서울市議會 앞에서 住民들의 농성으로 物議를 빚었던 3個 區 分轄件에 대하여 묻겠습니다.

금번 서울市議會를 거쳐간 3個 區 分轄件은 市長의 뜻에 따라서 內務部에 要求하여 그 案이 이루어진 것인지, 아니면 內務部의 一方的인 指示인지 밝혀 주시기 바랍니다.

本義員의 견해로는 지난 3年 동안 서울市の 人口變動이 거의 없었습니다. 이러한데도 왜 갑자기 分區案으로 장안을 소란케 해야 했는지 궁금합니다.

만약 分區를 꼭 해야 할 理由가 있었다면 本義員은 다음과 같은 방법이 좋았다고 봅니다.

현재 서울市에는 過去 實力 있는 政治人들이 게리맨더링식의 分區로 屈曲된 區와 區間의 境界도 合理的으로 調整하고,

財政自立度 및 人口, 面積 等의 偏差를 勘案해서 이와 같은 偏差地域을 高루 按分하는 方式에 의해서, 예를 들어서 비대한 城東의 일부를 中區로, 道奉의 일부를 城北으로, 九老의 일부를 永登浦로 編入시킨다면 約 3,000億원이 넘는 豫算의 節減 및 또한 膨大해져 가는 서울市의 組織을 效率的으로 調律하는 데도 도움이 된다고 보는데 그간의 經緯 및 市長의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 李俊海 서울市教育監에게 묻겠습니다.

지금 市中에는 1,400餘 個의 各級 學院이 亂立하여 서울市 全域에 있습니다. 이들은 알팍한 入試知識을 商品化하여 갖은 商術을 다하여 어린 靑少年들의 人性教育이 무엇보다도 중요한 이 시점에 制度圈의 學校教育마저 侵害하고 있다는데 教育監의 見解와 對策은 무엇인지 듣고 싶습니다.

또한 一部 一線教師들은 政府施策을 誹謗하고 國家가 마치 위기에 처해 있는 듯 無責任한 發言을 濫發하여 어린 學生을 현혹시키고 있다는데 여기에 대한 對策은 어떻게 되어 있는지 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 一線教師들이 공공연히 공부는 學院에서 해야 된다는 식으로 學院에 가는 것을 권장하는 教師가 많다고 하는데 이에 대한 對策도 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 우루과이라운드가 妥結되면 물 밀 듯이 밀려올 外國의 學院에 대한 對備策은 무엇이며, 또한 學院設立을 申告制로 한다고 했는데 이것은 學校教育을 포기하고 이제는 學院의 教育에 依存하겠다는 것인지, 아니면 어떤 理由에서인지 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 靑少年들의 非行을 幫助해 가며 學院營利에만 혈안이 되어 온갖 方法을 다하고 있는 學院 社主들과 講師들에 대한



對策과 지금까지의 措置事項들을 소상히 밝혀 주길 바라며, 끝으로 學校教育만으로도 父母의 道理를 다했다고 당당하게 말할 수 있는 그러한 세상이 되기를 간절히 바라면서 이상 質問을 마치겠습니다.

끝까지 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 文一權; 다음은 保健社會委員會 所屬 7議員님의 質問이 있겠습니다.

나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李汪烈 議員; 이른 아침 民意의 전당을 찾아주신 서울市民 여러분, 그리고 尊敬하는 白昌鉉 議長님, 同僚議員 여러분, 안녕하십니까?

千百萬 住民代表 서울特別市 株式會社 代表理事 崔秉烈 市長님, 李俊海 教育監님, 市 그리고 教育廳 關係公務員 여러분, 연일 수고가 많으십니다.

本議員은 保健社會 常任委員會所屬 民主自由黨 江東區出身 李汪烈입니다.

地方自治 任期 4年 中 어느덧 3年 半이 흐르고 이제 任期 마지막 세모라 생각하니 감회가 새롭습니다.

尊敬하는 崔秉烈 市長님, 93年 2月 本議員이 이 단상에서 누누이 強調하고 목청높여 호소했던 部分을 오늘 다시 이 자리에서 말씀드리게 됨을 안타깝게 생각합니다.

江東區 下一洞 27年 前 撤去民 集團移住地域을 再開發地域으로 指定해 달라는 生存의 외침이 있습니다. 67年에 서울시에서 強制移住시킨 후 71年度에 그린벨트로 指定하여서 住民들의 住居生活에 큰 不便을 주고 있어 住民들의 怨聲이 처절합니다. 90年度 住居環境改善地區로 指定되어 있으나 많은 貫入者가 살고 있는 6坪 내지 8坪 정도의 住宅을 改善한다는

것은 現實的으로 不適切하고 改善의 意味가 없으므로 최소한 再開發地域으로 指定하여야 되는 것입니다.

나아가 서울市の 住宅難 解消를 위해서도 下一洞 地域 그린 벨트를 解除하여 大單位 住宅團地로 造成해야 합니다. 현재 비닐 하우스에 居住하는 住民 7世帶와 中部高速道路 建設 당시 移住民 12世帶도 비닐하우스에 아직도 居住하고 있습니다. 本 地域을 市長님이 직접 確認 行政次 訪問해 주시기를 바랍니다. 이에 대한 긍정적인 명쾌한 答辯을 주시기를 바랍니다.

다음으로 서울市 都市基本計劃에서 自治區都市基本計劃이 '95·'99中期財政計劃에 反映이 되었는지요, 아니면 自治區 都市基本計劃上 그리고 未執行 都市施設補償費 第17條도 中長期財政計劃에 包含되어 있는지, 특히 本議員의 出身區인 江東區 下一洞은 그린벨트地域으로 서울에서는 유일한 달동네, 별 동네 地域입니다.

高德2洞 東端地域을 包含한 서울에서 가장 낙후된 下一洞, 河南市 부근까지 漢江邊을 낀 마지막 30層 高層아파트 대단 지 地域豫想候補 약 500萬坪으로 現 都市開發規模 이상으로 서울과 京畿道가 合同開發하고 九宜洞 동서울종합터미널이 현재 過密滯症 現象인바, 서울의 東端이자 京畿, 江原, 忠淸, 嶺·湖南 出發地인 中部高速道路 始發點인 下一洞으로 移轉하고, 현재 具體的으로 研究作業中인 河南市の 輕電鐵의 上一江東驛과 連結되면 이것이 바로 서울 東部地域 낙후된 江東區 發展의 21世紀 未來像이고 座標라 할 수 있을 터인 즉, 과연 2010년까지 自治區都市基本計劃이라면서 이런 構想이 전혀 反映이 안 된 것은 서울市는 현재 變化受容의의지가 없는 現實의 伏地不動에 安住하는 都市基本計劃으로 심히 遺憾

이 아닐 수가 없습니다.

더욱이 來年은 명실공히 地方自治 元年이 되며 民選 自治區 團體長의 심도 있는 自治區競爭力 強化를 위한 基本計劃에 다소 修正의 不可避性도 고려해야 하는 바, 本議員 構想受容이 지금도 늦지 않으니 이에 대한 市長님의 改革的 所信을 묻고 싶습니다.

尊敬하는 市長님, 燒却場과 關聯하여 84萬坪이나 되는 蘭芝島 埋立地가 과거 15年동안 서울市民이 버린 쓰레기와 建築廢資材로 91m나 되는 쓰레기 山으로 변한지도 벌써2년이 되었습니다. 서울市와 仁川, 京畿道등 首都圈地域에 發生하는 쓰레기를 埋立하기 위하여 造成된 金浦 首都圈 埋立地에 서울市에서만도 쓰레기 약 1萬 2,000톤, 建築廢資材 약 1萬톤이 매일 매일 搬入되어 埋立되고 있기에 당초 計劃대로 25年동안 埋立이 可能한지도 또한 疑問스럽습니다.

이와 같은 쓰레기 處理問題에 대한 對策으로 燒却處理하기 위하여 本議員의 地域 江東區 高德洞 45番地 上水源保護區域 약 2萬 8,000餘 坪에 法的 民意收斂 節次도 없이 江東資源回收施設建設計劃을 樹立하여 93年 12月부터 環境影響評價를 시작하여 94年末까지 環境影響評價書를 作成 中이고, 95年末까지 環境影響 協議期間이며, 試驗結果도 95年末에 나올 것으로 알고 있습니다.

이와 關聯하여 첫째, 서울市長은 어떤 根據로 하여 上水源 汚染이 없다고 主張하시는지 入手情報를 公開해 주시고,

둘째, 住民들은 中浪區와 같이 지금이라도 住民들이 參與하여 敷地選定委員會를 構成하여 敷地選定節次를 다시 밝으실 用意는 없으신지,

셋째, 서울市는 江東區에 1日 1,900톤의 거대한 施設規模

를 計劃하고 있습니다. 2000年代의 江東區 쓰레기 發生量이 1日 500톤, 城東區가 1日 1,400톤으로 豫測하고 있는데 당연히 쓰레기 發生量이 많은 城東區에 敷地를 選定하는 것이 理致에 맞지 않습니까? 부득이 江東區 쓰레기를 江東區에서 處理해야 된다면 江東區 쓰레기 處理規模를 여기에 준해서 縮小해서 建設해야 하고, 또 敷地도 縮小해서 買入해야 합니다. 從量制 減量措置, 分類化 遵守 後면 많아봐야 江東區 경우에 500톤이 아니고 100톤 내지 150톤밖에 되지않을 것입니다.

넷째, 95年 한 해 동안 쓰레기 排出量을 더 調査하시고, 또 調査期間 中에도 市議員도 參席하고 區議員도 參席하고 市民도 參席한 가운데 이루어지도록 해야겠으며,

다섯째, 다이옥신 測定評價 用役施行上 不信感 解消對策으로 批判機能을 갖고 있는 民間環境團體와 住民을 參與시키고 있는지 사실여부를 答辯해 주시고,

여섯째, 來年 1月 從量制實施와 關聯하여 서울市의 규격봉투 適期供給에 問題點이 있다는데 原因과 對策이 무엇인지 밝혀 주시고,

일곱번째, 從量制 實施와 關聯하여 특히 零細 低所得層의 연탄재에 대한 對策은 무엇이며, 마지막으로 本議員이 알기로는 來年 江東燒却場 敷地買入費 50億원이 豫算으로 策定되어 있으나 실제 95年은 住民과 協議期間이며, 來年 12月頃 다이옥신 등 有害物質 테스트가 끝나고 結果가 無害 判定이 나올 때 追更 내지 96年 豫算에서 敷地를 買入해도 늦지 않다고 볼 때, 또 새로운 民選自治團體長의 赴任과 關聯, 不用額으로 남은 여지에 대한 他 部分 轉用 등 對策이 있어야 할 것으로 思料됩니다.

이상 燒却場에 대한 市長님의 高見을 말씀해 주시기 바랍니다

다.

尊敬하는 市長님, 世界化, 國際化, 開放化, 地方化를 위한 95年度의 과감한 서울시 行政規制 緩和에 대한 패러다임과 內容은 어떤 것이 있습니까? 그리고 많은 部分의 政府規制가 世界化, 國際化, 開放化, 地方化의 걸림돌이라고 하고 있습니다. 市가 當面하고 政府의 緩和措置를 建議하고 싶은 政府規制는 솔직히 어떠한 것들이 있습니까?

本廳을 包含한 74個 機關에 專門的인 經營診斷實施를 하겠다고 施政演說에서 말씀하셨습니다. 아주 좋은 發想입니다. 顧客이자 主人인 市民滿足도를 중심으로 行政의 生産性效率의 極大化를 위한 벤치마킹, 리스트럭처링, 리엔지니어링 등 大企業, 先進都市의 經營技法 導入을 적극 建議하겠습니다.

그 다음 96년에는 OECD에 加入키로 되어있습니다. 93年 經常 GNP 3,300億弗, 1人當 GNP 7,514弗, 貿易 1,700億弗, 患者 1,000名當 醫師 0.73名, OECD의 경우에는 平均 2名입니다, 그래서 우리가 OECD會員國 26個國 中에 26위가 되어 있습니다. 이것이 바로 우리의 先進國으로 進入하기 위한 現住所입니다. 여러 가지 統計的 意味는 우리에게 시사하는 바가 큼니다. 이에 비추어 특히 市立大 醫科大學 設立은 必要하다고 보는데 市長님의 見解는?

또한 本 經濟的 數値와 關聯하여 低所得層生活保護對策 中 특히 老人層에 대한 政府의 最低生計費가 1人當 月 14萬 8,000원 정도인데 현재 支援金은 약 7萬 8,000원으로 절대 不足額입니다. 生存에 심각한 影響을 끼치고 있는 바, 社會福祉政策에 대한 所信은 무엇입니까? 憲法 第33條에 國家는 모든 人間다운 生活을 保障한다라고 되어 있습니다. 일부 이에 대해서 憲法訴願提起가 되고 있습니다. 이에 銘心해 주시기

바랍니다. 答辯 주십시오.

그 다음에 95年度 不用額政策에 대해서 말씀 주시고, 1994年度 市政現況이란 統計冊子가 不實한 統計處理가 아주 많습니다. 향후 철저히 확인한 후 正確한 最近의, 또 誠意 있는 統計數值로 바로잡아 주시기를 바랍니다. 答辯 바랍니다.

上水行政 '93 中 0.1%의 地域別 內容을 밝혀 주시고, 그간 市政 主要指標와 實際達成內容과의 誤差가 얼마인지 今年을 포함한 지난 4年間的 內容을 밝혀 주시고, 95年度 78次 國際 라이온스大會가 國外 2萬 5,000名, 國內 1萬名이 參加, 서울 市가 主催者가 되어 來年 7月 4日부터 7月 7日까지 開催됩니다. 外貨稼得額이 約 1億弗이 되며, 주로 世界 178個國의 企業人들이 중심인바, 88올림픽에 버금가는 國際大會인만큼 많은 企業과 市民을 위한 서울 市의 對策은 무엇입니까?

그리고 當당한 納稅者로서의 淪落女性 公娼制度化에 대한 見解는 무엇입니까? 落後地域에 우선 配定해야 함에도 불구하고 비좁은 江東區 高德 下一 道路擴張工事 52億 中 20億 豫算이 執行部의 均衡性 缺如로 排除된 點은 실로 유감으로 생각하며, 豫決委서 심각히 다루어야 할 것으로 보는데 市長의 見解를 밝혀 주십시오.

다음 金泳三 大統領 世界化 構想에 따른 서울特別 市의 世界化 方案을 밝혀 주십시오.

그리고 地下施設物 設計化, 地圖化 作業은 어느 정도입니까?

아파트 地下室間 活用に 關聯하여 地下層用途變更許可, 使用承認 現況은 어떻습니까?

政府의 中小企業 擔保 없는 信用貸出과 關聯하여 94年度 國民銀行 200億圓의 10倍 범위 내에서 信用貸出과 關聯하여

信用貸出받은 서울시傘下中小企業體現況은 어떻습니까?

建設技術審議委員會가 設計會社의 設計를 通過시켜주는, 免罪符를 주는 거수기로 轉落하였다는 輿論이 높습니다. 基本設計 및 實施設計 審査時 審査委에 대한 對策은 무엇입니까?

서울市 負債額이 현재 4兆인데 95, 99年 5個年 中期財政計劃 中 總 54兆가 投入되는데 99年度에는 負債額이 9.5兆가 되는바, 負債償還計劃은 무엇입니까?

向後 各 프로젝트 不實工事を 豫防하기 위하여 工事의 원초적 아이디어段階부터 스펙, 設計, 施工, 完工 後 事後管理까지 工程別 완벽한 不實對策에 대한 白書 및 매뉴얼로 製作化, 施設物·戶籍騰本·臺帳化·記錄카드의 電算化, 그리고 기존 모든 不實施設物別 對策에 관한 白書發刊 用意는 없으신지요? 가장 빠르게 하셔서 市議員도 한 부씩 配付바랍니다.

덧붙여 各 漢江橋梁의 경우 물밑 橋梁基礎 및 水中橋脚의 補修狀況이 時急한 것으로 알고 있습니다. 여기에 대한 現況을 말씀 주시고, 不實施工 事故에 관해서는 여러분도 아시다시피 大統領의 사과나 警告, 몇 사람 물러나고 감옥가는 것으로 事故를 防止할 수 없는바, 매스컴의 告發 및 大型事故에 대한 선량한 市民의 망각병에 便乘해서 安全診斷, 補修, 補強作業이 無事安逸한 行政과 妥協하고 있지 않은지도 말씀해 주십시오.

都市開發公社는 日本 아이후루會社의 行政시스템, 施工過程, 住宅構造調整 等 浪費要素를 철저히 遮斷하여 日本 住宅業界 既存價格 60%로 販賣하고 가격과괴돌풍이 일고 있는바, 이를 視察하여 參考를 積極적으로 해주시면 감사하겠습니다.

뉴저지州 橋梁局長 박성호씨는 聖水大橋 假橋梁을 놓아 活

用할 수 있다고 했고, 車輛通行安全에도 問題가 없다고 했는데 市長의 見解는 어떠신지요?

15年 前 都市計劃이 아직도 未執行되어 원성이 자자합니다. 이에 대한 市長의 所信은 무엇입니까?

內務部와 國會와 協議, 地方行政의 階層을 3 내지 4層을 2 내지 3層으로 하고, 區廳을 補強하고 過去 洞事務所의 主業務였던 住民登錄, 兵役事務 등이 行政의 電算化로 간소화됨에 따라 洞單位를 廢止하는 것이 어떤지 市長의 평소 所信을 듣고 싶습니다.

"서울市 公務員들을 어떻게 보는지"라는 관훈토론 內容 中에 서울市 公務員들 열심히 일하고 있다, 그러나 아직 根本的인 變化가 없다고 했습니다. 根本的인 變化는 없다고 본다는 內容은 어떤 內容을 말씀하시는지요?

평소 言論觀과 市長으로서 보는 言論觀은 어떠신지요?

모든 示方書, 設計圖面, 入札內容, 工事契約書 公開閱覽室 運營에 대한 意見을 주시고, 매주 土曜日을 市民과의 對話의 날로 定하고 民願審查委員會, 市長, YMCA나 YWCA 代表, 都市計劃 專門家, 辯護士, 判事, 言論人等 6名으로 하고 市長은 司會를 보시면서 이러한 委員會 開催를 制度化할 用意는 없는지 묻고 싶습니다.

서울市 公務員 그리고 教育廳 公務員 中外國語別로 外國語 驅使可能者 統計는?

向後 적어도 市 公務員 採用時 英語, 특히 會話を 必須科目으로 할 用意는 없으신지요? 市나 教育廳에서는 機關 自體經費로 海外研修, 國內의 경우 英語研修를 새벽반 등 탄력적으로 運營하여 人事考課에도 反映하고, 혹은 보너스를 준다는가 하는 問題에 대해서 市長과 教育監의 見解는 어떠신지요?



尊敬하는 教育監님, 그리고 關係公務員 여러분, 世界語 言語驅使力은 바로 時間이고 달리고 현찰입니다. 言語學者 움베르토 에코는 프랑스가 繼續 國粹主義的인 言語政策을 고집하는 한 세계에서 뒤떨어질 수밖에 없다고 했습니다.

大統領의 世界化戰略에 발맞추어 첫째, 政府의 教育의 과감한 世界化 마인드 提高를 위해 우리 當代도 盡力을 해야 되겠지만 특히 차세대의 世界化를 위해 世界化手段인 言語, 즉 世界語이자 우리의 또 생존수단이기도 한 英語를 制度를 바꾸어서라도 義務的으로 國民學校는 물론이고 幼稚園부터 일깨워서 여유 있는 쫓기지 않는 時期에 習得토록 시작해야 하며, 이는 일생의 言語學習 시테크상 가장 重要한 때임을 銘心해야 합니다. 當代와 차세대를 위해 靑瓦臺, 教育部, 教育廳은 晩時之歎이나마 世界化에로의 意識, 慣行, 制度, 法을 명실공히 改革, 適應, 進入토록 하는 次元에서 그리고 國際化, 世界化에 國家大運이 걸린 점을 勘案, 물과 공기 그리고 우리 말처럼 自由自在의 世界語 驅使로 優秀한 專門知識, 開放的 態度, 外國語 能力속에 世界化 競爭力 提高를 위해 특히 制度 圈으로 시급히 길을 터 주어야 하는 使命感을 가져야 합니다.

參考로 本議員은 1989년부터 國際戰略經營研究院을 設立, 國際化, 世界化 戰略에 앞장서 오고 있습니다. 이와 아울러 幼稚園 講師에서 大學教授에 이르기까지 教育關係者들의 世界化에 대한 유연한 意識과 認識이 가장 重要합니다. 이에 대한 見解를 말씀해 주십시오.

두번째, 教育의 世界化戰略과 關聯, 外國語高校나 科學高를 積極的으로 많이 新設할 用意는 없으신지요?

세번째, 高校內申 40%가 실제 大入試에 8% 내지 10% 정도 反映되고 있는 차제에 中學校 內申制는 教育政策的 基準

이 무엇이며, 高入試制가 될 때 어떤 결과와 영향이 있을 것인지 意見を 주십시오.

네번째, 심각한 學校用地難을 위해 改革的發想으로 그린벨트 내 學校用地使用特別措置法立法措置를 政府에 強力 建議할 用意는 없으신지요? 이와 關聯하여 서울 및 外國 主要都市 施設公園을 보면 서울 24.8%, 동경 4.3%, 런던 7.4%, 뉴욕 13.2%인 바 서울은 결코 부족하다고 할 수 없고, 일부 公園用地를 解除해서라도 國家公益施設인 學校不足을 解消하고, 특히 江東區는 70學級の 高等學校施設의 부족이 아주 심각합니다. 이에 대한 公園用地解除 等 積極的인 解消對策을 말씀해 주십시오.

서울市도 改革的 次元에서 學校用地用으로 일부 公園用地를 解除하는데 肯定的인 對策에 대한 意見を 말씀해 주시면 감사하겠습니다.

다섯번째, 현재 한글 모르는 中學生이 9,000名이 되고, 덧셈, 뺄셈 못하는 中學生이 1萬 2,000名이 있다고 합니다. 新 韓 文盲率 提高에 寄與한 바, 심히 유감스럽게 생각하며, 이는 跛行的인 教育政策, 특히 平準化政策의 결과로 아는데 이에 대한 解明과 向後對策을 말씀해 주시면 감사하겠습니다.

國民學校 名稱改正에 관하여, 日本 히로이토 勅令 第148號에 따라 생겨난 國民學校라는 名稱은 日帝의 皇國新民으로 만들려는 日帝의 간교함이 스며 있고, 民族精氣를 말살하려는 음모가 있었던 國民學校를 改稱할 意思는 없으신지를 말씀해 주십시오. 저는 결코 國粹主義者는 아닙니다.

여섯 번째, 本議員은 서울市 1,172個 初·中高 育成會長團 聯合會長으로 지난 9月 2日 育成會長, 어머니會長 約 2,500名을 모시고 家庭教育을 통한 環境保全運動이란 主題로 意識

化 研修教育을 가졌습니다. 學校社會가 못다한 教育部分을 풀뿌리 社會組織單位인 家庭에서 바쁘신 가운데도 부모님들이 家庭을 통한 子女와의 짧고 가벼운 자연스러운 對話, 教育으로 심각한 環境 쓰레기教育, 人性道德에 관한 教育에 적극 參與할 때가 되었다고 봅니다.

특히 이곳에 계시는 傍聽席 市民 여러분, 公務員, 同僚議員께서 積極 關心을 더욱더 가져 주시면 감사하겠습니다. 나아가 育成會가 教育發展과 社會에 寄與토록 活性化하도록 關係當局은 많은 關心을 기울여 주시기 바랍니다.

존경하는 傍聽席에 계시는 市民, 住民 여러분, 존경하는 議長님, 同僚議員 여러분, 존경하는 市長님, 教育監님 그리고 關係公務員여러분, 이제 甲戌年과 乙亥年의 중간시점에서 民族, 國家, 서울의 世界化를 위해 자질높은 民意의 殿堂이 되기 위해 우리 서로 努力할 것과 建승을 다짐합니다. 우리 議員들은 정말 來년에는 돈 안 드는, 돈 적게쓰는 選舉가 되도록 率先垂範합니다.

끝까지 長時間 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 文一權; 끝으로 水資源管理委員會 所屬 金成奐議員님의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○金成奐 議員; 民主自由黨 所屬 江東區 第4選舉區 出身 水資源管理委員會의 金成奐議員입니다.

존경하는 議長, 그리고 地域發展과 市民福祉增進에 헌신하고 노력하시는 同僚議員 여러분, 崔秉烈 서울市長과 李俊海 教育監을 비롯한 關係公務員 여러분, 94年度 11月 17日 金泳三 大統領 시드니宣言에 따른 世界化의 無限競爭 속에서 國家發展 至上目標 問題解決에 있어서 市長과 教育監, 그리고 關係公務

員의 분발과 地方行政서비스 實踐을 기대하고 있는 이 시간에 다음과 같은 市政質問을 하고자 합니다.

첫째, 交通 道路行政에 관하여 質問하겠습니다.

94年 10月 21日 聖水大橋 崩壞以後 지난11月 15日까지 현재 18個 漢江橋梁 安全診斷에서 3,700餘 가지의 補強診斷의 改·補修事由가 指摘된 바 있습니다. 工事企劃, 設計, 入札, 施工監理, 事後管理에 관한 고도의 專門性を 지닌 컨설턴트를 우리 市에 確保하여야 한다고 보며, 橋脚維持補修公團設立이 必要하다고 봅니다.

外國의 경우 美國 뉴욕의 브루클린橋, 샌프란시스코의 金門橋 維持補修事業所, 캐나다의 세인트로렌스강 퀘벡橋, 日本 혼슈와 시코쿠를 連結하는 日本 4국 연결교 公團 等은 1年 내내 橋脚點檢補修班이 點檢 補修工事を 實施하고 있는바, 우리 市에서도 東·西·南·北 建設事業所에서 管理하던 橋梁業務를 가칭 漢江橋梁施設監理公團 같은 特別機構를 設立하여 漢江橋梁 全體의 維持 補修를 전담케 함으로써 不實施工에 관한 市民의 불신을 씻을 수 있다고 本議員은 생각하는데 市長의 見解는 어떠하신지?

두번째, 廣津橋 建設에 관하여 質問하겠습니다.

廣津橋는 漢江橋梁의 두번째 工사로 1936年 9月 竣工되었으며, 서울 東部地域 發展에 크게 寄與한 橋梁입니다. 86年 大韓土木學會에서 1次 安全診斷 結果 1.5톤 이상 車輛通過 禁止와 1990년에 1.8톤 車輛通過 禁止, 그리고 2等 道路로 設計되어, 92년에 陸上은압쇄公법으로, 水上은 다이아몬드 와 이어로프절단公법으로 하는 廣津橋 改修工事を 92年12月 14日 着工하여서 95年 6月 12日 竣工, 工事契約金額 158億 원으로 삼환기업과 契約을 하였습니다.

市長은 우선 하여야 할 橋脚 安全診斷은 무시하시고 施工以後 安全診斷을 하여 주는 條件으로 施工이 되었기에 床板 撤去와 水上우물통 등 使用에 관한 加교가도 作業過程에서 다리부실이 크게 問題되었습니다.

93年 6月부터 12月 8日 期間 安全診斷實施結果 밀기둥 부식심화로 橋脚 再使用 不可判定 結果가 報告되어 우물통을 補強하여 RJP工法으로 2車線 補強 再施工 條件으로 190億 원, 工事契約金 241億원을 所要하게 되었고, 92年 追更豫算 50億원과 93年 40億원을 豫算編成하였으나 94年 11月 30日 현재삼환기업 기성고는 93年 35億원, 94年 18億원, 合計 53億원으로 豫算殘額 37億원은 不用額 發生된 바 있습니다.

廣津橋 建設은 첫째, 2車線 建設時 交通量增大對備 橋脚機能과 交通量 輻輳, 走行車輛故障時 2車線의 경우 레커차 進入不可와 交通滯症誘發 등 地域住民의 工事 早期 完了促求 民願反撥 等に 의한 市議員 建議로 4車線 橋梁으로 設計 中인 것으로 橋梁建設이 進行되고 있는바, 그 동안 工事期間 3年의 허송과 4車線 橋梁 建設方針은 地方財政法 第30條, 서울特別市地方財政投融資事業審查規則, 每 會計年度 豫算編成 暫定基準事業費條項, 서울特別市建設技術審議委員會條例 第3條第2項을 違反하였고, 豫算執行의 會計秩序 紊亂行爲로 豫算 53億원의 浪費를 招來하였습니다.

그 동안 3年間 廣津橋 周邊 流通商街 地域住民의 營業損失을 유발시켰고, 앞으로 4車線 建設이 1998年 12月末에 竣工 豫想되는바, 住民들의 被害와 關聯하여 補償을 해주어야 한다는 問題까지 야기되고 있는 실정입니다. 市長은 廣津橋 周邊 南北進入路 商街 經營 住民 經營損失과 交通不便에 따른 최소화 방안으로 廣津橋 設計 및 建設綜合對策을 직접 答辯해

주시기 바랍니다.

세번째, 産業用 專用 橋梁建設에 대한 建議, 漢江의 18個 橋梁은 每年 交通量이 增加되고 全 橋梁을 24톤 通過橋梁으로 設計變更하더라도 41.5톤 이상 過積車輛은 繼續增加되고 過積車輛 集中 團束結果, 建設用骨材, 鐵鍋材 流通積滯로 建設資材 價格暴騰과 業界損失의 增加憂慮와 産業用 過積車輛 專用橋梁 建設이 要望되는바, 95년부터 全漢江橋梁에 대한 過積 自動計測器와 이를 記錄하는 무인카메라를 설치하여 過積團束이 자동시스템으로 되는 것은 환영합니다.

그러나 서울 交通量 增加와 迅速疏通, 産業用資材 需要增大 解消와 既存橋梁 保護를하기 위하여 産業用 過積車輛 專用 다리建設이 필수적이라고 보는데 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

네번째, 下水管渠事業 早期推進 對策方案樹立實施가 緊急합니다.

우리 市에는 下水管渠 9,486km가 施工되어있고, 下水管渠 綜合整備事業은 2006년까지 672億원을 投入, 竣工되는 것으로 計劃되어 있으나 우리 市の 合流式 下水管渠의 경우 雨水管, 污水管, 雨水吐室 涵管의 收容量 不足으로 서울市 전반과 大單位 아파트團地 등에서는 비만 조금만 내려도 下水가 범람하는바, 千百萬 巨大都市, 360萬 住宅都市의 下水는 BOD 61 내지 119ppm으로 1日 538萬톤 發生되는데 2006年 期間까지의 長期的인 下水管渠 綜合整備事業은 時急한 政策으로 이에 대한 改善對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

다섯번째, 上水源保護區域 緊急公布 實施가 緊요합니다.

李元鐘 前任 市長은 第73回 臨時會議時 蠶室水中泔 서울市 界 區間을 上水源 保護區域으로 指定한다고 市議會 市政質問

答辯에서 發表한 바 있습니다. 上水源 汚染防止 對策은 중차 대한 事業으로 千百萬 市民과 2,008萬 首都圈 人口의 生命水 이기 때문입니다.

市長의 심각성 깊은 行政推進을 當부하는 立場에서 市長은 水道法 第5條와 上水源管理規則 第4條에 依據하여 蠶室水中 汙와 서울市界區間 上水源 保護區域을 긴급히 公布, 實施하기 를 촉구합니다.

千百萬市民의 生命水인 八堂湖와 蠶室水中汙 구간의 上水源 汚染을 철저히 차단하기 위해서는 第10回 定期會 本會議에서 八堂湖特別對策地域, 生活環境基礎施設運營費 協約을 동의하 여서 94年 28億 1,100萬원을 부담하고있으나, 京畿道知事는 八堂湖 周邊 生活環境基礎施設을 부실운영하고 있으며, 廢棄 物團束法이나 汚水糞尿및畜産廢水의處理에關한法規 團束의 효과는 매우 미흡한 실정입니다. 市長은 실효성 없는 八堂湖 特別對策地域內 環境基準施設運營費 負擔協約을 과과하고, 八 堂湖 서울特別市 特別監視機構를 설치하여 뉴욕의 캔시코 警 察廳 上水源監視, LA市の 650~540km에 달하는 上水源을 警備員이 모두 총을 들고 勤務하고 있는 실정인데 우리 서울 市長은 警察廳長 또는 國防部長官과 協議하여 上水源監視를 추진할 對策方案은 없는지 答辯하기 바랍니다.

여섯번째, 漢江水質淨化事業改善에 대하여 質問하겠습니다.

漢江水質改善 목표추진을 위하여 漢江 蠶室水中汙 上流 取 水場 汚泥土 22萬 8,000톤을 除去하기 위하여 94年 50億원, 95年 73億원 豫算과 漢江 低水路 整備事業에 있어서 130萬 톤을 除去하기 위하여 94年 60億원, 95年54億원, 蠶室水中汙 稼動汙 200m 설치를 위하여 94年 40億원, 95年 109億원을 投資하고 있습니다. 漢江은 河川法上 直轄 河川으로 中央政府

에서 俊渫함이 타당하다고 思料되는데 市長의 見解는 어떠한 지?

漢江 水質淨化를 효과적으로 추진하기 위해서는 蠶室水中沍에 대한 稼動沍 설치를 95년까지 設置할 뜻은 없는지, 그리고 全 世界 어느 나라 上水源 取水口 水中 안에서 수상영업, 수상스키를 하는 나라는 없습니다.

수돗물 不信의 要因이 되는 蠶室 水中沍水上業體는 水中沍 下流로 移轉해야 한다고 하는데 이에 대한 意見은 어떠한지 答辯을 바랍니다.

일곱번째, 行政業務分野에 관하여 請願業務未受容에 대한 是正 改善對策 方案은 무엇입니까?

市議會 開院 이후 94年 10월까지 本會議에서 採擇하여 38件을 市長이 처리함이 妥當하다고 인정되는 請願을 意見書を 添附하여 市長에게 移送한 바 있으나 25件에 대하여는 未受容 상태로 있습니다. 地方自治法 第68條第2項은 市長은 "請願을 처리하고 그 처리결과를 지체없이 市議會에 報告하여야 한다"고 規定하고 있는데 94年 12月 현재까지 어떠한 意圖로 市議會를 무시하고 漫연 檢討만 하고 있는지, 內務局長, 文化觀光局長, 都市計劃局長, 住宅局長, 交通局長, 地下鐵建設本部長 所管에 대하여 市長은 그 對策方案을 答辯하여 주시기 바랍니다.

특히, 1994年 4月 2日에 地下鐵 5號線 5-45工區는 江東區 生活中心 集結地로서 市民 便益增進을 위하여 吉洞사거리 방면에 出入口를 增設하여 달라는 請願을 94年 11月末까지 漫연 檢討만 하고 있음은 地域住民의 意思는 물론 市議會 議員 全員の 意思를 무시한 처사인바, 關係職의 責任糾明과 請願處理 實施方案을 答辯하여 주시기 바랍니다.



여덟번째, 老人福祉事業에 있어서 全國의 老人人口는 350萬名이며, 서울市 老人人口는 50萬名으로 되어 있습니다. 核家族 확산으로 젊은 세대는 老人扶養 忌避와 輕視하는 사회 풍조가 蔓延되어 老人은 率外感과 生活能力不足 및 疾病 등으로 삶의 고통을 심하게 받고 있습니다.

老人을 恭敬하는 人性敎育과 老人福祉事業對策樹立이 시급한 실정에 있으며, 오늘의 번영된 祖國建設에는 60代 이상의 老人의 힘이 크게 國家發展의 牽引車 역할을 훌륭하게 감당하였습니다.

老人人口는 점점 늘어나고 있어 老人福祉關聯 市政 豫算案에 관하여 質問하고자 합니다.

1. 老人手當은 95年 豫算案에 70세 이상 50萬 9,000名에 月 2萬원, 80세 이상 1萬 4,000名에 月 5萬원을 편성하고 있습니다. 月 2萬원, 月 5萬원은 老人生活에 큰 도움이 못 된다고 思料됩니다. 庶民이 常用하는 자장면도 2,000원, 가락국수는 2,000원, 커피한잔도 1,500원입니다. 老人에게 삶의 보람과 희망을 주기 위하여 老人手當을 65세부터 支給 擴大하고, 手當金額도 引上되어야 한다고 本議員은 생각을 합니다.

2. 老人福祉施設에 있어서 현재 2個 老人福祉館은 절대 부족한 실정이며, 老人福祉館은 2個 自治區에 1個所씩, 養老療養施設도 현재 12個所에서 22個 自治區 1個所씩으로 擴充되어야 타당하다고 思料됩니다.

3. 老人福祉施設 支援金額도 引上함이 타당하다고 思料되는바, 老人福祉事業對策에 관하여 答辯을 바랍니다.

아홉번째, 市政發展의 沮害要因으로 작용하는 關係法規의 改正措置를 취할 것을 바라면서 質問하겠습니다.

가. 住宅開發事業費 中 間接施設費를 造成原價에 포함시키도

록 誘導하는 住宅建設促進法第14條는 再開發市民에게 큰 부담을 주고있습니다.

나. 土地超過稅,贈與稅,相續稅,讓渡所得稅, 綜合土地稅 등 關聯稅金과 開發負擔金算定基準에 크게 작용되는 公示地價 算定過程에서 地域住民에게 財産被害를 크게 주고 있습니다.

다. 環境改善費用分擔法에 의거, 우리 市는 排出賦課金을 93년에 4億 8,000萬원, 環境改善負擔金은 總 219億 5,000萬원으로 總 224億 3,000萬원을 납부하였으나, 環境處는 漢江上流 環境基礎施設 投資의 시급성을 이유로 하여 우리 市에는 아무런 惠澤이 없는 실정에 있으며, 그래서 서울시의 位相 提高와 財政自立度 향상을 위하고, 건전한 財政構築을 위하여 市長은 關係法規의 改正 促進을中央政府에 대하여 추진할 뜻은 없는지 對策方案에 대하여 答辯을 바랍니다.

라. 都市再開發事業의 公營實施를 촉구하고자 합니다.

서울市는 地方公企業法과 同法施行令에 의거, 都市開發公社設置條例를 制定하여 住宅供給과 住居生活 安定을 기하기 위하여 都市開發公社를 설립하여 土地의 取得 開發 供給과 住宅建設, 改良供給 賃貸 및 管理를 基本業務로 하여 서울시 住宅建設 40萬戶를 추진하고 있고 서울시의 都市再開發事業은 市民負擔이 급증하고 있는바, 95년부터 指定되는 都市住宅再開發事業은 都市開發公社에서 직접 施工토록 運營 改善하여 실시할 뜻은 없는지 答辯을 바랍니다.

끝으로 서울시 李俊海 教育監에게 質問을 하겠습니다.

가. 中·高校 倫理教育을 改善해야 합니다. 學生이 선생님과 부모를 暴行하고 또 殺害하고, 學生이 同僚와 先後輩를 暴行하는 事例는 이상하게도 증가하고 있어 中·高校 教育의 倫理, 道德 教育은 실질적으로 強化되어야 한다고 봅니다.

오늘날 靑少年의 教育環境이 잘 되어야 國家는 發展하고 社會는 풍요로워집니다. 21世紀를 앞두고 靑少年 教育問題를 解決하고 우리의 미래를 바라본다면 靑少年 倫理, 道德教育과 社會奉仕教育은 바르게 해결되어야 한다고 생각합니다. 人間性 回復과 개척정신함양을 위한 全人教育 改善方案에 대하여 教育監은 答辯하여 주시기 바랍니다.

나. 과외공부는 改善하여야 합니다. 지난 3月 339個 中學校 3學年 學生과 180個 高等學校 2學年 學生 등 30萬 5,000名에 대하여 서울市教育廳이 실시한 國語, 英語, 數學등 5個 科目 教育成就度 평가결과 高校生평균성적이 44.4점으로 극히 부진하게 나타났습니다. 學校教育의 不實이 입증된 것입니다.

엉뚱한 이상 教育心理만 비대하고 學父母의 教育費 出血을 강요하고 있는 것이 현실입니다. 신념에 찬 教育이 왜 안 되는지 教師의 不法課外는 계속 적발되고, 不法 學院課外는 극성을 부립니다. 教育監은 中·高校學校 教育 內實化 向上方案과 敎員資質 向上및 研究하는 선생님 風土造成 方案에 관하여 教育改善方案은 무엇인지, 그리고 현재 일부와 教育者는 참 스승像과 全人教育 목표가 缺如된 百年大計의 창의력이 없는 課外나 많이 하여 돈벌이에나 전념하고 있는 실정은 참으로 개탄하지 않을 수 없는 일이며, 또한 일어나고 있습니다. 文民政府의 金泳三大統領께서는 倫理道德 무장을 강조하고 있는데 이 시기에 망국적인 課外 根絶對策을 教育監님께서는 확실히 答辯해 주시기 바랍니다.

다 高校學生 進學 改善方案에 대한 教育監의 意見을 묻고자 합니다.

江東區에는 高校 11個가 있습니다. 中學校卒業 後 他 地域에 進學하는 學生은 93年度에 1,949名, 94年度에 1,975名으

로 파악되고 있습니다. 松坡區의 8學群 地域으로 93年 844名, 94年 1,719名, 城東區 他 地域으로 93年 1,106名, 94年 256名 등이 進學하여學父母의 生業과 教育環境에 걱정이 되고, 學生은 他 地域 教育環境 순응과 交通問題로 고심하고 있습니다.

他 地域 進學實態를 檢討하여 보면, 江東區는 高校職業教育 體制 改編方針에 따른 人文高校 지향과 實業高校 增設 추진으로 현재 高校 4個校가 부족한 실정에 있습니다. 앞으로 2000年代 高校生 증가추세는 增加되고 있는 입장에서 江東區는 東部 서울의 開發地區로서 진행 중인 再開發의 第4地區, 第5地區 外 第6地區와 既存 해바라기아파트 등의 再開發事業이 完工된다면 高校生 增加는 대폭상향되리라고 봅니다. 2000年代 江東區 都市計劃은 商業 業務地區, 住宅地區는 늘어났어도 學校用地는 전혀 확보되지 못한 상태입니다. 教育監은 高校新設計劃과 學校用地 확보방안을 어떻게 추진할 것인지 答辯하여 주시기 바랍니다.

이상 시간이 부족해서 급한 發言을 했는데 이해해 주시기 바라고, 同僚議員 여러분, 많은 理解를 바랍니다.

本議員은 市政發展과 住民 福祉增進에 기여하고자 市政質問을 하였습니다. 우리 市 市長과 教育監, 그리고 關係公務員은 國家發展의 거시적인 사고력 향상과 개척자 정신자세로 勤務하여 우리 市 발전에 貢獻하여 주시기를 부탁드립니다. 끝까지 경청해 주신 同僚議員 여러분께 다시 한 번 감사드립니다. ○副議長 文一權; 진지하게 質問에 임하여 주신 議員님 여러분, 수고 많으셨습니다. 이상으로 質問을 마치고 停會한 後 午後 2時에會議를 續開하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 長時間 수고 많으셨습니다.

그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 36分 會議中止)

(14時 11分 繼續開議)

○議長 白昌鉉; 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 오전 여섯 분 議員님의 質問에 대하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 答辯하는 關係公務員들은 성실하게, 명쾌하게 중복됨이 없도록 答辯에 임해 주시기를 부탁드립니다.

먼저 崔秉烈 市長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○市長 崔秉烈; 崔秉烈 市長입니다.

저한테 주신 여러 議員님들 質問에 관해서 제가 答辯드릴 수 있는 範圍 안에서는 答辯을 올리고 제 答辯이 불충분한 부분은 實務局長들이 상세하게 答辯드리도록 그렇게 하겠습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

崔沆洛 議員님께서 몇 가지 質問을 주셨습니다.

우선 舊 中央廳建物에 관해서 質問을 주셨습니다. 저는 舊 中央廳은 그 자리에 그냥 둘 수는 없는 建物이라고 평소에 생각을 했습니다, 그러나 그 中央廳 안에는 우리 모두가 영구히 지켜가야 될 많은 文化財가 保管 또는 展示되고 있습니다. 그렇기 때문에 저는 博物館을 훌륭하게 지어서 그 所藏品들을 安全하게 옮겨서 展示한 뒤에 建物을 헐어도 괜찮지 않는가 하는 생각을 평소에 가지고 있었습니다. 그러나 이미 이 計劃은 많이 진전되어서 過去 中央廳 옆에 있는 建物을 增築해서 臨時的으로 欠化財를 展示할수 있는 대치시설을 하고

있는 것으로 알고 있습니다. 그렇기 때문에 지금 이 段階에서는 되돌아갈 수 없는 狀況에 와 있는 것 같습니다.

그러나 다만 議員님께서 말씀하신 建物 全骨豊를 地下化하는 것은 저도 新聞報道를 통해서 흥미있게 읽었습니다만, 만약에 그것이 큰 豫算을 들이지 않고도 可能하다면 저는 그렇게 하는 것은 대단히 좋은 方針이라고 생각합니다. 때문에 議員님께서 말씀하신 대로 政府 要路에 그 意見을 積極적으로 檢討해 보도록 勸告 말씀 전하도록 하겠습니다.

또 議員님께서서는 熱并合發電所와 關聯해서 調達廳에서 入札할 때 工事豫定價格보다도 상당히 낮게 決定이 되어 있기 때문에 그 差額을 住民分擔金을 줄이는데 써야 하지 않겠느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

말씀의 趣旨는 제 상식으로 判斷해도 옳다고 생각됩니다. 그러나 제가 把握해 본 바로는 지금 서울市の 熱供給規定에 住民分擔금이 m<sup>2</sup>당 5,050원으로 住民이 負擔하도록 정해져 있습니다. 그렇기 때문에 入札價格이 어떻게 되었든간에 住民分擔金은 원래 정해진대로 할 수밖에 없는 이런 實情인 것 같습니다.

그러나 아까 제가 말씀드린 것처럼 저도 제 상식으로는 議員님께서 말씀하신 것처럼 工事豫定價格이 落札價하고 差異가 있을 때는 그 상당한 部分이 住民分擔金에 反映되는 것이 옳지 않는가 생각합니다. 그래서 이 規定에 대해서는 다시 한번 檢討해 보도록 하겠습니다. 그러나 現在로써는 이 規定이 있기 때문에 변경은 불가능한 것 같습니다.

또 議員님께서서는 서울市 組織改編에 관해서 말씀이 계셨습니다.

제가 서울市長으로 와보니까 서울市 傘下 市政開發研究院에

서 서울시의 組織 및 人員에 關해서 檢討한 結果가 나와있는 것을 보았습니다. 그러나 저는 이것만으로는 좀 부족하지 않는가 이렇게 생각을 합니다. 왜 그런가 하면 이제 서울시는 民選市長 時代를 맞아서 본격적인 獨立經營體制라는 시각에서 다루어져야 될 이런 狀況에 와있다고 봅니다.

때문에 서울시 전체에 關해서 總體的인 經營診斷을 해보는 것이 지금 現 段階에서는 順序라고 생각합니다. 그래서 우리 內部가 아니라 外部 專門機關에 의한 經營診斷을 해서 과연 서울시가 이만한 豫算으로 이만한 살림을 하기 위해서 이런 人員이, 이런 組織이 필요한 것인지 綜合적으로 檢討해서 可能하다면 제가 在職하는 동안에 結論을 내어 새 民選市長에게 확실한 것을 넘겨 드리고 싶은 그런 소망입니다.

다음 議員님께서서는 公務員 士氣昂揚策에 關해서 말씀이 계셨습니다.

公務員 士氣昂揚策에 關해서는 우리 모두가 常識적으로 알고 있는 많은 얘기들이 있습니다. 물론 그 常識적으로 알고 있는 그러한 內容들이 基本的으로는 우리 公務員의 士氣를 昂揚하는데 基本的인 것이라고 생각합니다. 그러나 지금 이 狀況, 오늘의 이 狀況에서는 우리 公務員들의 士氣昂揚은 우선 公務員들이 먼저 지금 같은 狀況을 털고 일어나서 열심히 일하는 것부터 시작되어야 된다고 봅니다.

우리 公務員들이 열심히 일하고, 또 우리 市民들이 우리 公務員들을 감싸주는 이런 분위기가 조성되지 않고서는 根本적으로 士氣를 昂揚시킬 수 있는 방법이 없지 않은가 저는 그렇게 생각을 합니다.

다음 具齊南議員님께서 몇 가지 質問 주셨습니다.

上水道 漏水率이 3.40% 된다는 것과 關聯해서 말씀이 계셨

는데 이것은 저도 新聞을 통해서 여러 차례 접해 본 얘기입니다.

사실 이런 狀況이 이대로 放置되고 있다는 것이 상식적으로도 납득이 잘 가지 않습니다. 그래서 제가 파악을 해 보니까 이 3·40% 漏水를 극복하기 위해서는 約 6,000여원의 投資가 필요하다고 합니다.

지금 서울市가 地下鐵 때문에 모든 것이 제약을 받고 있는 상황이라서 형편이 어렵기는 합시다만 저는 地下鐵에 대한 中央政府의 支援率이 지금처럼 되어서는 안 된다고 생각합니다. 서울市가 地下鐵 때문에 이미 6兆원의 빚을 지고 있고, 99年 3期 地下鐵이 끝날 때는 10兆원이 넘는 빚을 짊어지는 이런 狀況을 그대로 放置하는 것은 저는 中央政府의 無責任이라고 생각합니다.

서울市 政府가 아무리 稅收이 많다고 하더라도 이 방대한 地下鐵建設을 市民의 稅金만으로 建設한다는 것은 애시 당초 불가능한 얘기라고 저는 생각합니다. 그렇기 때문에 上水道問題뿐 아니라 여러 가지 서울市가 당면하고 있는 긴급한 投資部門을 생각해서도 地下鐵問題에 관한 政府와의 새로운 얘기는 저는 서둘러서 있어야 된다고 봅니다. 그렇게 되지 않고는 지금 狀況에서 上水道에 6,000億원이라는 돈을 投資할 여력을 실제로 서울市가 갖고 있지 못할 것 같습니다.

그래서 地下鐵 問題는 특히 저도 힘자라는대로 노력하겠습니다만 이제 民選時代가 되면 이 問題는 분명하게 짚고 넘어가야 될 대목이라고 저는 그렇게 생각합니다.

曹沼鉉議員님께서 몇 가지 質問을 주셨습니다.

曹議員님께서 저 個人에 관해서도 말씀이 계셨습니다만 그 중에 제가 새 政府 들어와서 참여를 하지 않음으로써 시



正寒波를 피했다는 이런 요지의 말씀이 계셨습니다만, 저는  
議員님들과 똑같이 國會에 있으면서 새정부 들어서서 우리  
모두가 경험한 財産登錄이라든지 하는 그런 過程을 저도 다  
거쳤습니다. 그 점을 말씀드리고 싶습니다.

事前選舉運動 團束에 관해서 말씀이 계셨습니다.

이런 얘기를 저도 公·私席에서 듣고 있습니다. 그러나 아직  
그렇게 실감나는 狀況이 사실 못 되기 때문에 제가 어떤 指  
示를 한 것은 없습니다, 아직까지. 그러나 그것이 해가 바뀌  
고 본격적으로 움직이게 되면 철저한 團束을 해야 된다고 보  
니다. 이것은 選舉管理委員會나 이런 데만 믿고 맡길 것이 아  
니라 우리 行政組織도 저는 事前選舉運動 같은 이런 행위는  
못하도록 차단하는 데 나서야 된다고 생각합니다. 아직은 제  
가 구체적으로 指示한 바는 없었습니다.

어떤 雜誌에서 市長選舉에 관해서 제가 市議會의 분위기가  
바뀌었다 하는 그런 趣旨의 記事를 읽으셨다고 했는데 저도  
이 記事를 읽어 봤습니다만 저 자신도 꽤 그런 質問에 그렇  
게 整理가 되었는지 납득이 안 갔습니다. 저는 그런 뜻으로  
얘기한 것은 아닙니다. 뭔가 잘못되어서 나온것으로 그렇게  
보았습니다.

동아건설의 求償權 行使에 관해서 말씀이 계셨습니다.

이 部分은 어제도 제가 答辯 올렸듯이 檢察에서 현장을 보  
존하고 아직 搜查를 진행하고 있기 때문에 이것이 끝나고 나  
면 檢察에서 구체적인 內容의 發表가 있을 것이라고 저는 보  
니다. 그러면 거기에 따라서 法律的인 檢討를 하도록 하겠습  
니다.

遺族들에게 나간 돈은 그것은 慰勞金으로 해서 저희 市에서  
7,000萬원이 나갔습니다. 또 施工會社에서 나간 것은 저희

서울市하고는 전혀 무관하게 다루어졌습니다. 거기에는 遺族들側에서 서울市가 나서서 施工會社로 하여금 相當額의 돈을 부담하도록 해 달라고 여러 차례 얘기가 있었습디다만, 事案의 性質이 저희가 나설 그런 性質이 아니라고 판단되었기 때문에 遺族側이 직접 施工會社와 접촉하도록 했었습니다. 때문에 저희와 施工會社側은 이 問題를 가지고 대화를 나눈 일이 일체 없었다는 것을 말씀드립니다.

또 議員님께서서는 동아건설이 다리를 스스로 獻納하겠다고 한 대목에 관해서 建設費를 받아 다른 會社에 맡기면 되지 않느냐는 意見을 주셨습니다. 이 部分은 聖水大橋를 어떻게 復元할 것인지를 구체적으로 결론을 내리지 못하고 있습니다. 지금 檢察에서 하고 있는 精密調査의 結果를 저희가 支援을 받아서 專門家들로 하여금 빠른 時日 內에 종합적으로 판단해서 다리를 어떻게 復元할 것인지를 정하겠습니다.

그렇게 한 뒤에 만약 다리를 전면적으로 補修하게 되면 제 생각에는 누가 어떻게 하든지 간에 그 다리 補修에는 世界最高라는 영국의 다리 監理會社를 데려다가 처음부터 끝까지 監理시키도록 그런 생각은 갖고 있습니다. 그러나 決定되지 않았기 때문에 建設費를 받아서 다른 會社에 맡기고 하는 것은 생각해 보지 않았습니다.

交通問題에 관해서 어제 答辯드린 內容과 관련해서 지금 研究하고 있는 事項이라도 答辯을 하라는 말씀이 계셨습니다.

오늘 夕刊日報에 저희가 지금 檢討하고 있는 交通關係內容이 일부 났습디다만 저희 서울市에서 實務者들이 그 동안에 各界에서 나 와 있던 意見들을 종합해서 저한테 한번 報告는 해서 제가 報告를 받았습니다. 그러나 제 자신이 專門家가 아니고, 또 우리 市關係職員들 意見만으로 이 事案을 정할 수가

없기 때문에 며칠 전에 제가 市案에 관해서 報告를 받고 交通問題의 專門家들과 지금 광범위하게 접촉을 하고 있습니다. 우리 서울 市에서 만든 內容을 說明하고 그쪽의 意見을 적극적으로 듣는 이런 과정에 있습니다, 지금.

제가 보건대 來週初까지는 이런 過程을 저희들이 불가피하게 거쳐야 될 것 같습니다. 그리고 우리 市議會에 가지고 와서 報告를 하고 國民들에게 發表를 할 그런 생각입니다. 물론 議會에 와서 報告하는 것은 서울市로서의 方針水準이 되겠습니다. 그래서 國民들에게 發表되는 것도 서울市의 方針水準으로 發表가 되고, 公聽會 等 여러 過程을 거쳐서 政策으로 採擇할 그런 생각을 갖고 있습니다. 오늘 夕刊에 報道된 新聞報道 內容이 제가 報告받은 內容과 상당히 일치하는 부분이 많습니다. 그러나 그것이 전부는 아니고, 또 거기 없는 內容도 많이 있는 것이 사실입니다.

기본적으로는 버스 等 大衆交通手段을 현재보다 高級化하고 더 편하게 만드는 그런 데 저희 政策의 제일 큰 주안점을 두고 있고,

두번째로는 혼자 自家用 타고 다니는 것을 가능한 한 최대한 억제하는 데 초점을 두고 있습니다.

세번째는 여러 가지 交通關聯施設物과 關聯되어 있습니다. 道路를 넓힌다든지, 駐車場을 만든다든지 하는, 또 交叉路를 언더패스나 오버패스로 만든다든지 하는 施設物과 關聯된 부분들입니다.

크게 세 가지 축으로 저희들 市案이 지금 만들어져 있다는 것까지만 말씀드리는 것을 諒解해 주시기 바랍니다.

市政開發研究院 問題에 관해서 議員님께서指摘이 있었습니다.

사실 80年代 後半부터 政府內 모든 部處에 研究院이 지금 있습니다. 여기에 대해서는 많은 指摘이 있는 것을 저도 듣고 있습니다. 그러나 長短點이 다 있다고 저는 생각합니다. 이 研究院에는 역시 專門的으로 공부를 하신 분들이 모여 있기 때문에 오늘날처럼 복잡해지고, 또 정교해져 가는 行政行爲와 關係해서 專門家들이 가까이에서 판단해 주고, 아이디어를 提示해 주고 하는 것은 대단히 소중한 것이라고 생각을 합니다.

그런가 하면 반면에 또 상당한 豫算을 들어서 과연 효율적으로 그 값어치가 나오겠느냐 하는 대목에 대해서는 否定的인 시각도 없는 것이 아닙니다. 그러나 政府 모든 部處에 다 있다시피한 이 研究所는 전체적으로는 저는 肯定的인 立場에서 보고 있습니다. 그래서 市政開發研究院 問題도 그런 시각에서 저는 보고 있다는 것을 말씀 올립니다.

다음 金鍾雄議員님께서 몇 가지 質問 주셨습니다.

서울市 負債에 관해서 구체적으로 말씀이 계셨는데 아까 答辯드릴 때 일부 說明을 드렸기 때문에 그것으로 諒解해 주시면 代替할까 합니다.

서울特別市行政特例法은 民選時代에 들어가면 여러 가지 狀況이 바뀔지라도 저희 實務者들의 判斷으로는 당분간은 이 법이 存置되는 것이 불가피할 것으로 이렇게 意見을 얘기하고 있습니다.

다음 또 議員님께서서는 市長이 安全點檢에만 몰두하고 그 以外에는 일을 소홀히 하고 있지 않느냐, 이제 本然의 市長職務로 돌아가야 하지 않겠느냐 하는 이런 말씀이 계셨습니다.

그런 點이 있다는 것을 솔직히 是認합니다. 제가 就任 初부터 짧은 期間이나, 또 제 자신이 市政에 대해서 너무 알지 못

한다는 이런 限界 때문에 安全點檢이나 交通問題以外的 부분은 사실상 室·局長들에게 모든것을 委任하는 이런 형식으로 運營하겠다는 立場을 밝힌 바 있었고, 지금도 그대로 實踐을 하고 있습니다. 이것은 제가 能力에 限界가 있기 때문이기도 하지만 제가 볼 때는 民選市長 時代를 맞아서 서울시의 室·局長들도 市長의 判斷과 관계 없이 자기 자신의 判斷에 따라서 行政을 執行할 줄 아는 그런 訓練도 저는 필요하다고 생각합니다.

다만, 여기 하나 前提가 되는 것은 우리 室·局長들이 자기 良心에 따라서 判斷해서 한 일에 관해서는 제가 자세하게 報告받지 않고 파악하지 않았더라도 그것은 제 자신이 한 行政行爲로 간주하겠다는 것은 분명히 하고 있습니다. 잘못되는 것이 있으면 責任을 제가 질 생각입니다. 때문에 당분간은 市政을 이런 式으로 運營해 가면서 저는 市民들에게 약속한 대로 各種 施設物의 安全診斷과 交通問題 解決에 좀더 專念을 해 나갈 그런 생각을 갖고 있다는 것을 말씀드립니다.

다음 또 議員님께서서는 官邊團體에 관한 質問이 계셨습니다. 議員님께서서는 官邊團體라는 用語 자체부터 問題가 있다는 指摘을 하시고 職能奉仕團體라는 말씀이 계셨습니다. 共感합니다. 새마을이라든지, 바르게살기운동이라든지, 마을금고라든지, 방위협의회라든지, 저는 이러한 團體들이 過去 한때는 政府와 긴밀한 關係를 가지고 소위 官邊團體的 役割을 해 왔는지 모르겠습니다. 아마 그런 경우가 많았을 것 같기도 합니다. 그러나 지금은 根本的인 狀況이 저는 바뀌지 않았는가 이렇게 보고 있습니다.

그렇기 때문에 이런 職能奉仕團體들이 활발하게 活動을 하는 것은 社會를 위해서 저는 좋다고 생각합니다. 다만, 原則

으로 얘기하자면 이런 職能奉仕團體는 스스로 資源을 調達해서 하는 것이 옳다고 봅니다. 그러나 여러 가지 與件上 스스로 資源을 調達해서 하기 어려운 狀況에 있을 경우에는 그 團體가 하는 일의 性格에 따라서는 政府에서 支援해줄 수도 있지 않느냐 저는 그런 생각을 갖고 있습니다. 다만, 거듭 말씀드립니다만 職能奉仕團體는 原則으로는 스스로 힘에 의해서 奉仕活動을 하는 것이 옳다고 생각합니다.

分區에 관해서 市長이 內務部에 要求한 것이 있느냐는 말씀이 계셨습니다.

그렇습니다. 區가 너무 커서 감내하기가 어렵다는 判斷에 따라서 分區를 하는 것이 좋겠다는 意見を 서울시가 提起한 것으로 알고 있습니다.

다음 李汪烈議員님께서 주신 質問에 答辯드리겠습니다.

議員님께서서는 再開發과 관련된 問題에 관해서 많은 質問을 하셨습니다.

구체적인 것은 우리 主務局長이 答辯 올리겠습니다만 전체적으로 서울시가 지금 당면하고 있는 그린벨트問題라든지, 公園用地問題라든지, 綠地問題라든지, 이런 복잡한 問題는 제 생각으로는 한 번쯤 檢討해 볼 그런 狀況이 되었다 저는 이렇게 보고 있습니다. 또 많은 얘기도 듣고 있습니다. 과연 地目이 公園用地라고 해서 실질적으로 사람이 살고 있는 데를 계속 公園用地로 가져가야 할 것인지, 또 그린벨트라고 해도 이미 都市化되어서 사람이 살고 있는 데를 꼭 그렇게 해야 되는 것인지 제 스스로는 判斷하기 어렵습니다. 그러나 꼭 그렇게 해야 되는 것이냐는 疑問은 제 마음 속에 있습니다.

그렇기 때문에 이 問題는 제가 檢討를 해보겠습니다. 구체적인 것은 우리 主務局長이 答辯을 드릴 것입니다.

다음 또 議員님께서서는 安全診斷에 관해서 말씀이 계셨습니다.

安全診斷問題가 결국 어물어물하는 것이 아니냐 하는 이런 걱정의 말씀이 계셨는데 그것은 결단코 그렇지 않습니다. 서울시가 지금 하고 있는 各 橋梁이나 構造物에 대한 安全診斷은 지금 현재 安全하냐, 안하냐 하는 診斷에 그치지 않고, 補修를 하는 것은 물론이고 앞으로 이 橋梁이나 施設物을 維持 補修하는 데 필요한 추가적인 施設까지를 포함해서 철저하게 補完해 나가도록 할 것입니다. 이것은 결단코 어물어물할 수 없는 事案입니다. 그렇게 理解해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

다음에 聖水大橋問題에 대해서 박성호씨의 意見を 예를 드시면서 假橋建設이라도 해서 쓰는 것이 어떠냐 하는 말씀이 계셨습니다.

그 隣近地域 住民들로부터 이런 얘기를 많이 듣고 있습니다. 우선 사람이라도 다닐 수 있게 해 주면 좋지 않겠느냐 이런 意見を 말씀하시는 것도 제가 직접 들었습니다. 이 問題에 관해서는 聖水大橋를 어떻게 復元할 것인가를 되도록 빨리 結論을 내서 빨리 解決하도록 최선을 다하겠다는 말씀으로 答辯을 대신하겠습니다. 결론이 나면 서둘러서하겠습니다.

다음, 洞單位 廢止問題에 관해서 말씀이 계셨는데 이 部分은 저는 그렇게 생각합니다. 우리가 團體長選舉를 하고 본격적으로 地方自治團體時代로 가면 個人的인 생각으로는 地方 道나 郡이나 面으로 되어 있는 行政體系를 저는 한 단계쯤은 줄일 수 있으면 줄이는 것이 옳지 않겠는가 하는 생각을 평소에 갖고 있었습니다. 같은 생각에서 서울시의 경우도 區와 洞의 關係를 再檢討할 필요가 있지 않는가 하는 생각을 저는 市長

이 되기 前부터 평소에 갖고 있었습니다. 그러나 이 問題에 관해서는 市長이 된 뒤에 전혀 追加的으로 제가 파악해 본 것이 없기 때문에 제가 갖고 있는 그런 常識 以外에 더 말씀을 드릴 수가 없는 것을 諒解해 주시기 바랍니다.

서울市公務員이 根本的으로 변화가 없다는 얘기를 했는데 그것이 무슨 말이나 그런 質問을 해 주셨습니다.

제가 보기에는 제가 朝夕으로 접하고 있는 서울市公務員이 課長 水準까지밖에 안 됩니다. 課長까지는 제 방에 決裁하러 오기 때문에 課長까지는 제가 직접 만날 수가 있고, 또 그 사람들하고는 간혹 식사도 하면서 여러 가지 제 나름대로 얘기도 들어보고 있습니다.

바로 그 사람들을 제가 보건대는 상당히 열심히 일하고 있다는 것을 제가 느낍니다. 그러나 그 이하 부분은 제가 만나지 않았고, 특별히 제가 調査도 안해 보았기 때문에 어떤 變化가 있는지에 대해서는 제 자신 스스로 파악하지 못하고 있습니다.

다만 짐작컨대 市長 하나가 바뀌었다고 해서 市廳의 분위기가 하루 아침에 그렇게 간단히 바뀔 상황인가, 저는 그렇게 보고 있지는 않습니다.

평소의 言論觀과 市長으로서 보는 言論觀에 관해서 물으셨습니다. 저는 市長된 뒤에 우리 言論에서 속속들이 問題를 報道하는 것을 보고 사실 言論이 바로 이런 機能을 해야 제 기능을 하는 것이구나 하는 생각을 해본 일이 있습니다. 왜 그런가 하면 地下鐵 안에서 무슨 일이 일어나는지 아는 사람이 아무도 없습니다. 낮시간에는 地下鐵이 다녀서 못 들어가고 地下鐵이 끊어진 뒤에는 驛이 닫혀있고 사람은 그 안에 못 들어가게 그렇게 돼 있습니다.



그렇기 때문에 단적인 경우를 예를 들어 말씀 올립니다만 言論이 그렇게 활발하게 地下鐵 內部까지 우리에게 다 보여 주기 때문에 사실은 市廳이 言論이 지적인 대로 따라서 地下鐵 內部를 가보는 이런 상황이었습니다. 그렇기 때문에 저는 言論의 役割은 대단히 크다고 봅니다.

그러나 단 한 가지 유감스럽게 생각되는 부분이 있다면 좀 더 정확한 報道를 해 주었으면 하는 아쉬움은 갖고 있습니다.

다음 每週 土曜日 市民과 對話關係를 定例化하는 것이 어떠냐 하는 말씀이 계셨습니다. 물론 저는 지금도 市長門은 완전히 다 열어놓고 執務를 봅니다. 급한 분이 있으면 누구든지 제 방에 오실 수 있습니다. 土曜日は 市民과 對話하는 問題는 좋은 의견이라고 생각을 합니다만 이제 앞으로 民選市長時代가 되면 대부분의 民願이 區廳으로 다 連結이 되고 本廳으로는 그런 民願이 지금처럼 이렇게 오는 상황은 바뀌지 않겠는가 이런 생각도 해 봅니다만, 어쨌든 지금 현 단계에서는 꼭 土曜일이 아니더라도 저는 언제든지 찾아오는 사람은 만날 태세가 되어 있다는 것을 말씀 올립니다.

끝으로 金成奐議員님께서 말씀계셨습니다.

過積車輛 團束에 관해서 말씀이 계셨는데 過積車輛이라는 게 基準이 問題입니다. 지금 아시다시피 우리 나라의 어떤 橋梁도, 道路構造物도 40톤 이상을 견디게 設計되어 있는 데가 없습니다. 그렇기 때문에 40톤 이하를 싣고 다녀야 됩니다. 40톤 이상을 실은 車는 사전에 警察의 許可를 받도록 法에 規定이 되어 있습니다. 그렇기 때문에 50톤, 60톤을 실어도 大韓民國에 움직일 수는 있습니다. 그러나 그렇게 하려면 警察의 許可를 받아가지고 다리를 건너갈 때 다른 自動車가 그 다리 위에 올라서지 못하게 하고 혼자 천천히 지나가는 등

특단의 措置를 하면 가능하다고 합니다.

그러나 警察의 許可 없이 40톤 이상의 貨物을 싣고 폭주하는 것은 이것은 있을 수 없습니다.

만약 物流에 지장이 있다고 이런 것도 團束하지 말라고 하면 그것은 저는 납득할 수가 없습니다. 이것은 團束해야 합니다.

다만, 議員님 말씀은 저는 특수한 橋梁을 지적해서 40톤이 넘는 車도 다니게 하면 어떠냐 하는 그런 趣旨 말씀도 계셨는데 그 부분은 저희 서울市로는 사실은 潛水橋를 그런 目的으로 쓸 수 없겠는가 해서 檢討를 했습니다.

그러나 潛水橋가 근년에 유람선이 다닐 수 있도록 하기 위해서 가운데를 아치형으로 바꾸어서 그런 荷重을 負擔하기가 좀 어려운 것 같다는 그런 結論에 도달했다는 점을 말씀 올립니다.

다음 끝으로 下水管渠 問題에 관해서 말씀이 계셨습니다.

아까 2006년까지 議員님이 質問하실 때 제가 들은 것으로는 한 6·700億원이면 이 管渠를 다시 묻는 것이 解決된다는 그런 말씀이셨는데, 사실 얼마 전에도 言論報道에서 봤습니다만 서울市內 일부 地域의 管渠가 부실해서 生活下水가 전부 地下로 스며들고 막상 下水處理場에 올 때는 그래도 괜찮은 地下水가 섞인 下水가 오고 있다는 그런 報道를 봤습니다.

제가 즉시 그 報道를 확인해 보니까 主務局長 얘기가 사실이라고 그렇습니다.

저는 6·700億원을 들여가지고 이것을 解決할 수 있다면 저는 地下鐵 1km 工事を 포기해서라도 이것을 빨리 하는 것이 옳다고 생각합니다.

地下鐵 1km 하는 데에 600億원이 들도록 計上이 되어 있는

것을 봤습니다. 그렇다면 서울시내 下水管渠 때문에 漢江이 汚染되고있는 상황을 2006년까지 放置할 것이 아니라 地下鐵 1,2km 못하는 한이 있더라도 저는 이런 것을 優先直位를 두어서 빨리 하는것이 옳다고 생각합니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

한 가지 제가 점심시간에 報告를 받고 이것은 議會에 報告를 드리는 것이 좋겠다고 생각해서 준비를 시켰습니다.

西大門區廳에서 自動車登錄에 관련된 비위가 發見이 되었습니다. 8級職員이 93年 10월부터 94年 9月 사이에 自動車 登錄業務를 처리하면서 登錄代行業體 從事者와 짜고 民願人이 代行業體에 맡겨놓은 登錄稅와 債券買入費를 橫領하고 自動車 登錄을 違法不當하게 처리를 했습니다.

발견경위는 94年 9月末에 발견해서 자체調查해서 확인했는데 현재까지 확인된 橫領金額은 240件에 8,840萬원입니다. 自動車取得稅가 4,500萬원, 地下鐵債券이 4,200萬원입니다. 컴퓨터에 들어와 있는 것하고 달랐기 때문에 제가 報告받은 것은 컴퓨터를 가지고 追跡해 가지고 확인했다 이렇게 報告를 받고 있습니다.

우선 橫領者는 職位解除와 동시에 告發을했고 9月末에 발견된 것이 왜 지금까지 報道되지 않았는가에 관해서는 責任者에 대해서 그 경위를 調查하고 있습니다. 調查 結果에 따라서 措置를 할 計劃입니다.

이상입니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 企劃管理室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 姜德基; 企劃管理室長 答辯드리겠습니다.

먼저 崔沆洛議員님께서 서울시 組織改編方向과 民選市長에

게 넘겨줄 수준높은 市政策이란 무엇이냐는 質疑가 있었습니다.

우리 서울市에 있어서 組織改編의 지금까지 作業은 그 방향에 있어서는 市民의 부담을 적게 하면서 行政의 效率을 좀더 높이는 방향으로 일을 해 왔습니다.

그래서 지금까지 93年 이후, 즉 昨年과 今年 2年 사이에 本廳에서는 企劃 내지는 計劃的인 業務를, 그리고 區廳과 事業所에서는 관리적인 측면의 業務를 담당토록 하면서 本廳에서 2個 局과 7個 課, 그리고 적은 곳이지만 6個 事業所를 廢止했습니다.

그리고 定員은 5萬 4,597名이던 것을 오늘 현재 저희 서울市가 管理하고 있는 것은 區廳, 事業所 모두 합해서 5萬 1,518名, 그래서 3,080名을 줄였고 이것은 전체 比率로 따지면 5.6%가 되겠습니다.

그래서 지금까지는 組織改編이 國부적이고 하나의 分野 中心으로 해 왔습니다만 앞으로는 어떻게 하면 서울市와 區廳이 소위 行政서비스를 市民에게 보다 能率的이고, 또 質적으로 高度化해서 할 수 있겠는가, 그렇게 하려면 行政機構는 어떻게 되어야 되겠으며, 人力은 어느 線이 적정한가 하는 再編, 그리고 또 人力의 소위 改善行態, 또 都市財政 즉, 서울市 財政의 건전한 問題 등 各部門에 걸쳐서 전체적으로 여기에는 民間專門經營診斷業體 參與下에 저희들이 推進해 나가고자 하는 것입니다. 그래서 서울市가 私企業의 經營診斷과는 좀 差異는 있지만 우리 서울市 行政도 지금까지 市民이 보는 것과 같은 방만하다는 인상은 최소나마 씻어 넘길 수 있게끔 해 보고자 하는 것입니다.

두번째는 崔沆洛議員님께서 市政開發研究院을 막대한 豫算

을 들여서 만들어놓고 研究用役을 他 機關에 受託, 研究院을 외면하는 理由는 무엇이나, 그리고 이와 같은 側面 즉, 內容이 비슷하게 曹沼鉉議員님께서도 質問을 하셨습니다.

아까 市長님께서도 말씀드렸듯이 市政開發研究院은 저희들 市廳이 볼 때는 市行政이 보다더 광범위해지고, 또 市民의 욕구는 넓어지면서 質的으로도 高度化되어가기 때문에 우리 行政이 專門的인 知識의 調達源이 필요하다고 생각을 해서 우리 市政開發研究院을 만들었고, 지금까지 93年度만 하더라도 36個課題를 했고, 94年度에만 1個 課題를 했습니다. 그런데 왜 그러면 외부에까지 맡겨야하느냐 하는 것은 외부에서 檢討되는 것이 보다 더 客觀性이 있고, 또 아직 市政開發研究院의 研究體制, 다시 말씀드리면 專門家가 부족하거나 裝備가 부족한 部分에 대해서는 외부에다 依賴하는 것이 效率的이라고 봤던것입니다.

그래서 앞으로 學術的인 研究部分에 대해서는 가급적이면 市政開發研究院에서 하고, 또 우리는 市立大學까지도 活用을 해 가면서 서울市政의 質的인 向上을 기해 나가도록 할 것입니다.

특히 曹沼鉉議員님께서서는 그것으로 인해서 우리 서울市政開發研究院이 혹시 市民의 立場에서 內容 自體에 대한 妥當性을 결하는, 다시 말씀드리면 客觀性이 없는 研究報告가 나올 우려가 있지 아니하냐 하는 質問을 하셨습니다.

그것은 지금까지 저희들 서울市の 市政開發研究院의 研究報告는 이것은 施策을 決定하기 위한 資料의 提供으로만 活用하고, 그것을 토대로 해서 實質的인 施策을 決定하고, 이것을 執行하는 것은 저희 서울市가 하고 있기 때문에 그것에 대해서는 다소 議員님께서 걱정하시는 바 우려는 됩니다만 그와

같은 일은 없을 것이고, 앞으로 이 부분에 대해서는 특히 세심한 주의로써 그와 같은 오해가 없도록 運營을 해 나가겠습니다.

그 다음 具齊南議員님과 李汪烈議員님 그리고 金鍾雄議員님께서 다같이 물으셨습시다만 늘어나고 있는 負債에 대한 償還對策을 물으셨습시다.

저희들이 中期財政計劃을 만드는 것은 財政의 安定과 財源調達の 合理化를 기해서 하고 있습니다. 그래서 저희들이 지금까지 投資를 해야 할 財政需要는 엄청나게 늘어나고 있고, 또 財政需要가 늘어남과 동시에 質的인 次元에 있어서의 財政의 高度化 즉, 財政需要의 高度化가 要求되고 있는 것이 사실입니다.

그래서 지금까지 市民의 交通問題 내지는 上·下水道 問題, 혹은 쓰레기 處理問題라든지 宅地開發과 住宅建設 등 여러 가지 側面에서 財政需要가 요구되고 있습니다만 우리가 파악하고 있는 것은 地下鐵建設 等 11兆원과 그리고 高速道路 2兆원, 上·下水道 2兆원 등 합해서 5個年計劃 중에 큰 것만 해서 대략 18兆원 정도가 投資될 것이다라고 봅니다.

그러나 財政需要에 대해서 財源調達の 능력이나 혹은 負債를 두려워하거나 혹은 이에 대한 合理化를 기하지 못하고 業務 自體가 지체된다고 한다면 오히려 業務를 성실하게 執行하는 자세가 아니라고 봐서 우리 市에서는 어떻게 하더라도 財政의 負擔은 현실적으로 財政需要를 극복하고 負擔은 長期方法에 의해서 償還하는 制度를 採擇코자 합니다. 물론 여기에는 우리 서울市 一般財源 이외에 특히 國庫補助金の 최대한의 支援이라든지, 또 앞으로 이 負債를 도입하는 데 있어서는 負擔을 줄이기 위한 유리한 立場의 여러 가지 負債, 이것

을 도입하도록 最善을 다해 나갈 것입니다.

뿐만 아니라 償還方法에 있어서도 이와 같은 側面은 곧 受益者負擔原則에 의해서 수익하시는 분, 즉 使用者께서 負擔을 해 주실 수 있게끔 最善의 負擔을 시킬 方法이기 때문에 우리 財政은 현재 需要와·財源調達의 不均衡에서 오는 여러 가지 問題를 동시에 解決하기에는 현재 이 方法이 運用되고 있음을 諒解해 주시기 부탁드립니다.

그 다음 具齊南議員님과 金鍾雄議員님께서 유사한 質問을 하셨습니다.

그것은 地方交付稅, 讓與金, 敎育財政交付金등 서울市에 대한 不合理的 差等規定에 대한 改善對策, 이것은 무엇이냐라는 말씀이십니다.

이것은 어저께도 유사한 質問이 있었습시다만 서울市의 財政與件이 다소 다른 地方自治團體에 비해서 과거에는 좋았다는 認識下에서 다른 地方自治團體에 비하여 차등대우를 받아 온 것이 사실입니다. 그것은 議員님께서指摘하신 대로 地方交付稅, 地方讓與金, 그리고 國庫補助金, 敎育財政交付金 등이 法에 의하여 차등대우를 받고 있었던 것이 사실입니다. 그래서 우리 市에서는 지금까지 每年혹은 기회 있을 때마다 이의 是正을 요구하고 있으며, 이것은 앞으로도 계속 是正이 될 때까지 努力을 해 나갈 것임을 말씀을 드립니다.

그 다음 具齊南議員님께서 地下鐵建設 運營의 赤字를 줄이기 위해서 政府支援을 늘릴 用意는 없느냐라는 말씀을 하셨습니다.

저희들이 가지고 있는 負債가 대략 현재시점에서 한 4兆 500億원 됩니다. 그런데 이 중에서 이미 만들어져 있는 地下鐵運營의 즉, 地下鐵公社에서 가지고 있는 負債가 約2兆원을

넘고 있습니다.

그리고 현재 建設하고 있는 地下鐵 그 자체에 대해서는 잘 아시다시피 저희들 당초 建設費에 대한 中央政府와의 협의하에 현재 執行을 하고 있고, 이것은 中央政府에서 최대한 約束된 比率 만큼은 支援될 수 있게끔 最善을 다해서 하고 있습니다. 따라서 이 部分에 대해서도 과거 즉, 昨年까지는 비교적 모자랐습니다만 來年부터는 是正이 될 수 있도록 努力을 해서 최대한 反映이 되고 있습니다.

앞으로 3期 地下鐵建設이 또 하나의 負債내지는 赤字를 안고 있는 事項입니다. 그래서 이 部分에 대해서는 저희들은 政府와의 協議過程에서 최대한의 政府支援이 있도록 最善을 다해 나갈 결심을 말씀을 드립니다.

그 다음에 曹沼鉉議員님께서 公社나 公團의 事業計劃書 및 豫算書를 市議會 豫算審議時에 參考資料로 하기 위해서라도 常任委와 豫決委에 提出할 用意는 없느냐라는 말씀을 하셨습니다.

曹沼鉉議員님께서서는 이미 質問을 하실 때에 地方公企業法이나 혹은 關聯規定에 의해서 制度와 法規까지 소상히 말씀하시면서 말씀을 해 주셨기 때문에 저희들은 制度와 그 法規에 대해서는 말씀을 드리지는 않겠습니다.

다만, 현재 이와 같은 制度는 政府投資機關이라든지 혹은 다른 地方自治團體, 其他에서도 같은 맥락으로 運用이 되고 있고, 이 公社의 自律性 등을 위해서 運用이 되고 있는 것을 하루아침에 바꾸기는 여러 가지 점에서 檢討를 해야 될 것이 아닌가라는 생각이 있고, 그 外에 公社나 公團 등의 監督이나 혹은 그 內容을 確認을 하기 위해서는 行政監査 등의 方法이 있기 때문에 여기에는 크게 問題는 없다라고 봅니다. 따라서



이 問題는 앞으로 우리 나라의 全體的인 施策과 連繫되어야 할 事項임을 말씀을 드립니다.

그 다음에 曹沼鉉議員님께서 特別會計 中基金 等이 類似할 때에는 이것을 統合하거나 그 基金連用에 대해서 全般的인 檢討 用意, 그리고 IMF가 勸告하고 있는 統合財政收支方式 等の 導入用意는 없느냐라는 말씀을 하셨습니다.

特別會計가 우리 서울시가 運用하던 것이 12個입니다. 그리고 基金도 비슷한 12個로 되어 있습니다. 議員님께서 指摘하신 대로 저희들은 財源의 二重計上이라든지 혹은 分離됨으로 인해서 오는 煩雜 等を 위해서라도 이것은 최대한으로 統合 運用하는 方案으로 해 나가고 있으며, 기회 있을 때마다 이것은 議會에 報告하면서 統合되는 方法으로 해 나가겠습니다.

그리고 IMF의 勸告 統合財政收支 方法에 대해서는 이것은 지금 우리 豫算이 현재 豫算의 編成과 그 豫算의 執行基準으로 設定運用하기에는 다소의 問題가 있다라고 생각을 하고 있습니다. 그래서 對內的인 財政分析, 資料分析 方法으로 政府에서도 活用을 하고있고, 우리 역시 그와 같은 맥락에서 財源의 合理的인 配分與否를 分析하는 데는 좋은 事項이다라고 보고 있습니다. 이 問題에 대해서는 앞으로 계속 發展을 시켜 나가도록 하겠습니다.

그 다음 曹沼鉉議員님께서 아까 말씀드린 市政開發研究院에 대해서 물으셨습시다만 아까 答辯드린 것으로 같음하겠습니다.

그 다음에 李汪烈議員님께서 世界化, 國際化, 開放化를 위해서 95年度 서울시 行政規制 緩和에 대한 靑려다임과 政府 建議內容은 무엇이냐라는 말씀을 하셨습니다.

저희 서울시에서는 93年 3月부터 市政刷新企劃團을 만들어

서 지금까지 市民과 公務員等 各界各層에서 提示해 주신 資料가 約 1萬 餘 件입니다. 그래서 그 중에서 1,130餘件은 改革課題로서 採擇을 했고, 이미 470件은 實施 中에 있으며, 550餘 件은 中央에서의 法令改正 等과 並行 檢討되어야 할 事項 이기 때문에 建議를 해 놓고 있습니다.

따라서 앞으로 이 行政改革은 지속적으로 推進해 나갈 것이며, 특히 이 部分에 대해서는 制度的인 側面과 市民의 欲求 次元에서 一致가 될 수 있을 때까지 좀 높여 나가고자 하고 있습니다.

그 다음 李汪烈議員님께서 顧客인 市民 滿足度 中心의 行政生産性 效率의 極大化를 위한 벤치마킹 等 經營技法 等에 대해서도 물으셨습니다.

지금까지 行政組織은 限定的이고 局部的인 改編을 提示해 왔는데 이 역시 아까 말씀드린 바와 마찬가지로 公共서비스의 領域 再調整이라든지, 行政機構 및 人力의 改編이라든지, 또 서울市 財政의 健全化方案이라든지, 이 점에 대해서 계속 發展을 시켜 나가도록 하고, 철저한 診斷을 하면서 일을 해 나가도록 하겠습니다.

그 다음 李汪烈議員님께서 市立大學의 醫科大學 設立이 必要하다고 보는데 見解는 어떠냐라는 말씀을 하셨습니다.

아시다시피 저희 서울市에서 市立大學에다가 醫科大學을 設立하기 위해서는 상당히 몇 년전부터 推進을 해 왔고, 특히 昨年만 하더라도 醫豫科를 設置할 수 있도록 教育部에 申請한 바 있습니다만, 이것은 서울市에는 서울市 自體가 가지고 있는 市立病院과 22個의 保健所를 運營하는데 훌륭한 人的資源을 調達하기 위해서라도 必要하다고 봤던 것입니다.

그러나 이 醫科大學 設置는 國家 醫療人力需給管理 等 國家

政策과 連繫되는 것으로서 저희들이 承認을 받아오지 못했음을 報告를 드립니다.

그 다음 李汪烈議員님은 95年度の 豫算運用에 있어서 不用額을 최소화할 方法은 무엇이나라는 質問을 하셨습니다.

아시다시피 너무도 李議員님께서 잘 아시는 事項이기 때문에 저희들이 다시 한 번 말씀을 드린다면, 서울市の 豫算은 總規模 中에서 工事的인 性格을 가지고 있는 것이 거의 90% 이상입니다.

이것은 豫算은 工事を 發注할 수 있는 原因行爲 限度를 정해 주시는 立場에서 본다면 設計를 하고, 또 入札, 落札過程에서 보면 대체적으로 約 設計金額의 80%에서 85%수준에서 落札이 되는 것이 사실입니다. 그래서 부득이하게 工事に 있어서는 최소한도 15% 内外의 不用額이 생기는 것이 사실입니다.

다시 말씀드려서 실질적으로 豫算範圍와 資金의 範圍에는 約 15%의 罅이 있다 하는 것을 말씀을 드리는 것입니다. 그러나 이 自體가 市民이 보기에는 아름답게 보이는 것이 아니기 때문에 우리들은 繼續費制度라든지 明示移越費制度라든지, 그리고 豫算 自體에 대한 財源의 철저한 分析 等を 통해서 事故移越 等 不用額을 최소화할 수 있는 豫算上의 對策을 최대한으로 講究해 나가고자 합니다.

그 다음 李汪烈議員님께서 94年度 市政現況 統計冊子를 봤더니 統計數値가 여러 군데서 前後가 맞지 아니하는 곳이 있기 때문에 이것을 統計數値를 바로 잡아달라는 말씀이 있었습니다.

대단히 죄송합니다. 저희들이 統計數値로 發表되는 것이 어느 局, 어느 課에서 發表되든간에 이 自體가 一致가 되어야

되는 것이 맞습니다. 그러나 現在까지 時期와 그場所 等に 따라서 여러 가지 差異가 있었던 것을 먼저 諒解해 주시길 부탁드립니다, 앞으로는 이와 같은 일이 생기지 아니하도록 최선을 다하고자 합니다.

그 다음 李汪烈議員님께서 市政 主要指標와 실제 達成內容과의 誤差는 얼마인지 밝혀 주기 바란다는 質問이 있었습니다.

아시다시피 우리 서울시 行政을 하는 데 있어서 가장 重要한 것이 人口입니다. 그래서 人口指標에는 지금까지 繼續人口와 그 變動實態가 여러 가지 側面에서 맞지 아니했던 것이 사실입니다.

그러나 首都圈 人口政策 全體는 서울시에서는 指標로써 設定을 하더라도 이것은 國家的 次元에서 維持되어야 할 事項이기 때문에 이 또한 우리는 여러 가지 側面에서 差異를 나타내고 있었음을 말씀드리고, 나머지 部分 즉, 道路率이라든지 혹은 住宅의 保有率이라든지 下水處理率 等に 대해서는 저희들 指標가 큰 差異가 나타나지 아니하고 있습니다.

예를 들어 말씀드리면 道路率의 경우에는 93年度의 計劃이 19.4%였던 것이 19.27%이고, 住宅保有率은 指標上으로 67.5%를 達成코자 했으나 67%이고, 下水處理率은 다행히 75% 目標를 達成한 事項이 되겠습니다. 앞으로 이 行政指標를 設定하는 데 있어서도 최대한 安定 내지는 達成可能線을 採擇, 市政을 運營코자 합니다.

그 다음에 李汪烈議員님께서 大統領의 世界化構想宣言에 따른 서울시의 世界化 方案은 무엇이냐라는 말씀을 하셨습니다.

政府에서는 世界化構想을 具體化시키기 위한 計劃樹立을 來

年 6月까지 目標로 지금 計劃自體를 樹立 中에 있는 것으로 알고 있습니다. 그런데 우리 서울시에서는 지난 4월에 서울 國際化綜合計劃을 樹立해서 이미 1段階施行에 들어가고 있습니다.

그러나 아직도 우리 行政이 市民이 可視化할 수 있는, 피부로 느낄 수 있는 線까지 가지 못하고 있는 것은 사실입니다. 특히今年度에 저희들이 發表했던 5個 戰略據點地域 開發問題도 곧 서울시의 世界化構想과 一致되고 있음을 말씀드리고, 우리는 이미 만들어진 計劃을 修正補完해 나가면서 國際化하는 데 拍車를 가해 나갈 것임을 말씀을 드립니다.

그 다음 李汪烈議員님께서 建設技術審議委員會가 設計를 通過시켜 免罪符를 주는 거수기로 轉落했다라는 말씀이 있었습니다.

建設技術審議委員會는 建設技術管理法에 의해서 建設部에 中央建設技術審議委員會가 있고, 우리 市에는 地方建設技術審議委員會가 있습니다. 그리고 이것을 審議할 때에는 原案採擇, 條件附採擇, 또는 再審議 등 세 가지로 區分을 하고 있습니다. 그런데 지금까지 우리가今年 들어서 檢討審議를 한 內容을 말씀을 드리면 總 建設技術審議 件數가 68件입니다. 그 中에서 原案通過는 1件도 없었고, 條件附採擇이 67件이고, 再審議로 한 것이 1件입니다. 따라서 이것은 免罪符를 주기 위한 단순한 通過的인 委員會는 아니다 라는것을 말씀을 드립니다. 다만, 李議員님께서 오늘 質問을 해 주셨기 때문에 특히 앞으로 設計 등의 審議는 보다 더 強化를 해 나가겠습니다.

그 다음 金成奐議員님께서 市議會 開院 이후 38件的 請願 中 장기적인 檢討를 理由로 未受容되고 있는 25件的 請願處理에 대해서 물으셨습니다.

이 부분에 대해서는 저희들이 항상 우리 幹部會議 때마다 걱정도 하고 우리들도 市民과 市議會에 대해서 매우 죄송함을 느끼고 있습니다. 특히 이 事項을 말씀을 드리면 總 38件中에서 32件은 受容되었거나 受容하기 의해서 지금 뒷받침 즉, 事後措置를 취하고 있고, 아직까지 6件에 대해서는 訴訟中에 있거나 혹은 서울시에서 處理하지 못하거나 혹은 政策決定 등에 있어서 신중을 기해서 저희들이 받아들이기 매우 어렵고, 또 이것에 대해서는 더욱더 檢討가 必要하다라고 본 事項입니다.

議會에서 採擇되어서 執行부에 넘어온 請願이 採擇된 대로 設定되지 못하는 것은 다시 어떠한 말씀을 드려도 좋은 것이라고 보지는 않습니다. 다만, 따라서 請願이 採擇되기 이전에 우리 서울시 執行부에서는 議員님들의 質問과, 또 그 實態에 대해서 소상히 說明을 드림으로써 앞으로는 이러한 일이 생기지 아니하도록 最善을 다해 나가하고자 합니다.

지금까지 저희 企劃管理室所管 事項에 대해서 말씀을 드렸습니다.

대단히 고맙습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 上水道事業本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 金義在; 上水道事業本部長 金義在입니다.

먼저 具齊南議員님께서 맛있는 물, 좋은 물에 대해서 基準을 정해서 市民들이 安心하고 마실 수 있도록 해 주면 좋겠다 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

저희가 지금 맛있는 물에 대해서는 日本하고 美國에서 水質項目調査 이외에 약 13가지 정도의 項目을 정해서 그 水質項目보다는 어떤 項目은 1/20, 어떤 項目은 1/10 정도로 基準

을 정한 게 있습니다. 그래서 그런 水質目標을 정해 가지고 좋은 물을 만들어내고 있습니다. 제가 그래서 議員님들에게 參考資料로 하기 위해서 美國에서 가지고 있는 資料하고 日本에서 發行하는 資料를 별도로 複寫를 해서 우리 로비에 저희 職員으로 하여금 準備를 시켰습니다.

그래서 議員님들께서 이 資料를 關心이 있으신 분들은 보시고요, 저희 물이 이 물과 比較를 해서 몇 가지 중요한 項目만 比較를 해 보겠습니다. 日本의 수소이온농도가 6.7에서 7.0인데 우리 나라가 지금 6.6에서 7.2水準으로 나가고 있습니다. 과망간산칼륨 소비량이 水質基準에는 2 内外가 되어 있는데 지금 우리는 1.6에서 3.2로 나가고 있습니다. 그래서 이것이 日本의 이와 比較할 때 저희도 상당히 優秀하다 이렇게 생각할 수 있습니다. 그 다음에 염소이온농도가 日本이 12입니다. 그런데 저희가 11에서 16 範圍內에서 지금 나가고 있습니다. 증발 잔류물이 日本에서 40에서 100을 기준으로 하고 있습니다. 그런데 저희가 63에서 110입니다. 硬度가 日本이 20에서 50인데 저희가 46에서 60 정도로 나가고 있습니다.

그래서 이것은 제 생각에는 저희가 몇 가지 項目만 우리 原水의 特徵을 살려 가지고 정해서 市民들이 좋은 물로 마실 수 있도록 이렇게 해 나갈 생각을 가지고 있습니다. 이 基準은 美國에서 만들어 놓은 基準도 거의 비슷합니다.

그 다음에 두번째로 八堂에서 오는 原水는 1級水고 우리 蠶室水中沓에서 取水하는 물은 2級水인데 1級水 市民과 2級水 市民이 있느냐 하는 말씀이 계셨는데요,

이 問題에 대해서는 저희가 既已 報告드린 바와 같이 우리 蠶室水中沓하고 八堂댐 사이에는 약 25km가 되는데 남쪽에는 서울시外에 河南省가 있고, 북쪽에는 九里市와 漢金市, 南

楊州郡이 있습니다. 그래서 河南省에서 나오는 5萬 1,000톤의 下水는 既已 저희 炭川下水處理場으로 유도를 해서 거기서 處理를 하게 되어 있고, 漢金市와 九里市에서 나오는 13萬 6,000톤의 下水는 거기서 處理를 한 다음에 處理水를 蠶室水中沓 아래로 빼도록 이렇게 해서 그 地域의 水質保護할 그런 計劃을 가지고 檢討를 하고 있습니다.

그 다음에 이렇게 되면 外部에서 流入되는 물은 遮斷이 되는데 그 水邊施設이 있습니다. 그 水邊施設에 대해서는 다음에 質疑하신 金成奐議員님께서도 質問이 계셨습시다만, 저희가 水邊施設에 대한 移轉을 위해서 上水源保護區域으로 指定을 해야 되지 않느냐 하는 指摘의 말씀이 계셨는데 그 事業은 지금 저희가 그 동안 地籍調查라든지 告示를 위한 調查를 하고 關係機關 協議를 끝냈습니다. 그래서 告示를 하기 위한 書類가 각 機關과 協議를 거쳐서 적어도 來週에는 市長님의 方針이 나서 告示가 될 것으로 이렇게 알고 있습니다.

그렇게 되면 河南省, 九里市, 漢金市에서 나오는 下水가 遮斷이 되고, 그 사이에 있는 水邊施設이나 飲食店 이런 것들이 모두 移轉이 되면 사실은 八堂과 蠶室水中沓 사이의 25km의 自淨能力에 의해서 八堂에서 取水한 물보다 蠶室水中沓에서 取水한 물이 더 깨끗해질 수 있다는 그런 目標를 가지고 있습니다.

저희가 96年度末까지는 이것을 達成하기 위해서 努力을 하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

그 다음에 上水道 漏水에 대해서 指摘이 계셨습니다. 이 부분에 대해서는 全體적으로 앞으로 한 6,500億원 정도의 投資가 必要하다는 市長님의 答辯이 계셨습니다.

그 외에 저희가 기왕에도 報告드린 바와 같이 水道計量器의



水道不感率을 낮추기 위해서 저희가 行政改革委員會에다가 강력히 建議를 해서 96年度부터는 水道計量器의 感知率을 높이게 되어 있습니다. 그래서 지금 差異가 나는 約 10% 중에서 어느 정도 저희가 더 感知가 될는지, 96年 이후에는 상당한 정도 될 것으로 생각을 하고 있습니다.

그 다음에 各 地域에다가 地域流量計를 設置를 해서 各 事業所別로 거기서 들어온 물하고 자기들이 과정을 한 물, 調整을 한 量을 정확히 比較해서 地域的 책임을 정확하게 지도록 이런 制度를 하고 있습니다.

그 다음에 한 가지 저희가 사과 말씀드릴것은 그 동안 우리가 老朽管 改良을 위해서 約 3,000億원 이상을 投資를 했는데 그 효가가 미흡하다 한 점에 대해서는 솔직히 是認을 합니다. 그래서 今年에 來年度 豫算을 樹立하면서 老朽管 改良事業은 事業所 事業으로 하지 않고 本廳에다가 풀豫算으로 設置를 했습니다. 그래서 저희 全 地域을 約 1,440個所로 블록을 나누어 가지고 그 地域마다 投資한 데 따른 확실한 效果가 나올 수 있도록, 약간 속도는 느리지만 정확하게 地域改良事業을 하면서 管의 統廢습을 할 計劃을 가지고 있습니다.

不正給水는 그렇게 많은 量은 아니지만 不正給水를 함으로 인해서 社會的으로 여러 가지 問題도 있고, 대단히 나쁜 것이기 때문에 이 團束을 철저히 하겠습니다. 그래서 이런 部分이 잘 되면 水道의 漏水率이 현저히 減少될 것으로 생각을 합니다.

參考的으로 제가 日本 水道協會에서 나온 東京都의, 제가 議員님들에게 資料를 하나 더 드리려고 하는데요, 日本이 1964年度에 올림픽을 했습니다. 올림픽 하기 전에 1950年代의 漏水率은 제가 알기로는 저희보다 높았습니다. 그런데 1960年

度の漏水率は 22%입니다. 그런데 지금 현재 1992年度の漏水率は 10.2%입니다. 그러면 32年 동안에 11.8%의 改善效果를 올렸다는 것입니다. 지금 저희가 64% 水準에 있는 데서 1% 올라가는 데 드는 努力과 90%에서 1% 올라가는데 들어가는 努力은 물론 다릅니다. 그러나 이 統計를 볼 때에는 日本에서도 1년에 約0.3% 정도의 改善效果가 있었다 이렇게 생각할 수 있습니다. 그래서 93年度에 發行한 日本水道協會誌를 參考적으로 資料삼아 議員님들에게 參考하실 분은 參考하시도록 저희가 로비에 準備를 해 놨습니다.

저희가 그렇다고 그래서 우리가 1년에 1% 정도의 水道 上昇率이 오른다고 그래서 자만하지 않습니다. 철저히 해서 水道의 漏水가 많다는 汚名을 꼭 씻도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 上水道行政의 經營的 方法으로의 轉換이 必要하다 하는 말씀이 계셨습니다.

대단히 적절하신 말씀으로 생각을 합니다. 저는 昨年末에 이 職責에 오면서 제가 우리 上水道의 財務構造를 보고 대단히 놀랐습니다. 93年末 현재 저희 負債가 5,400億원입니다. 今年度에 1,900億원의 負債를 더 지게 豫算이 編成되어 있습니다. 그 다음에 1997年度末에 가면 約 1兆 2,000億의 負債를 지도록 中期財政計劃이 되어 있었습니다.

그래서 今年에 저희가 우리 一般會計에서 支援하는 財政資金 750億원 외에 그 다음에 添加公債로 오는 100億원 以外에 負債를 지지 않았습니다. 그래서 公募公債 850億원을 10원도 發行하지 않고 우리 歲出豫算에서 철저히 뼈를 깎는 아픔을 겪으면서 節約豫算을 執行을 해 왔습니다.

그리고 그뿐만 아니라 우리가 今年度에 料金を 引上을 해서 今年度에 年額으로 봐서 約 630億원이 徵收가 되는데 今年度

에 利子로 나가는 것이 約 700億원이 됩니다. 그래서 우리 財務構造가 대단히 어려운 立場에 있다는 것입니다. 그래서 이런 財務構造를 바꾸기 의해서 料金の 계속적인 引上이라든지 또 歲出의 節約을 위해서 그 동안 T/O가 비어 있더라도 한 사람도 사람의 充員을 저희가 要求를 안하고, 그리고 淨水場이나 事業所에 不必要한 人員이 없는가 전부 살펴서 모두 人員을 減縮하고, 人員을 轉換하고 해나갔습니다. 아시는 바와 같이 計量器도 外國에서는 10年 내지 15年을 쓰고 있습니다. 그런데 저희는 6年을 滿期로 해서 交替를 해 왔습니다. 昨年까지만 해도 계속 交替를 해 왔습니다. 그래서 저희가 政府에 交替時期를 8年으로 延長하도록 하고 今年과 來年은 거의故障 計量器 外에는 交替를 안했습니다. 그래서 今年度에 策定된 豫算은 大部分이 節約이 되어 있습니다. 그래서 어떻게든지 저희가 歲入의 增大, 歲出의 節約, 能率의 向上, 財務構造의 改善 이런 것을 통해서 우리 水道行政의 經營을 크게 改善하고자 하는 강렬한 意志를 가지고 열심히 일하겠습니다.

그 다음에 李汪烈議員님께서 未給水地域에 대한 質問이 계셨습니다.

未給水地域은 지금 전부 12個 地域에 1,527家口, 人口數로 5,400名입니다. 그런데 제일 많은 데가 江西區 果海洞 地域으로서 95年度에 移住할 地域이 되겠습니다. 그래서 本人들이나 저희 立場에서 봐도 여기에는 水道를 設置하기가 適切하지 않다 이렇게 判斷을 하고 있습니다. 그 다음에 많은 곳이 瑞草區 方背洞에 約249世帶가 있습니다. 이 地域은 土地主의 사용승락을 받지 않으면 水道가 들어갈 수 없는 地域이고, 約 2km를 들어가야 되는 地域입니다. 所要豫算은 3億 5,000萬원 정도에 이르고 있습니다.

그 다음에 道峰區 水躑洞 이 地域에 대해서는 國立公園內의 그린벨트 地域內에 있는 185家口가 있습니다. 그런데 이 地域에 대해서는 水道 수용신청을 하고 상당히 간곡히 놓아 주도록 要望한 事項이 있습니다만 이 地域이 다시 國立公園 開發計劃에 의해서 開發이 된다고 합니다. 그래서 그 事業을 하면서 하겠다 이렇게 양해가 되어 있는 地域입니다.

그리고 그 以外の 地域은 大部分이 山間地域에 외판마을로 이렇게 한 家口, 두 家口가 2km 내지 3km 정도 떨어져 있는 地域이고 또 그집은 大部分 그 地域에서 자연수, 地下水로 食水 等 用水를 解決할 수 있는 이런 地域입니다. 그리고 李委員님께서 말씀하신 江東區 下一洞 44家口는 아시는 바와 같이 이미 解決이 됐고요, 또 가래여울 마을은 저희가 方法이 없어서 地下水를 파 주어서 解決한 그런 事項들입니다. 특별히 어려운 점이 있는 것은 아닙니다.

그 다음에 金成奐議員님께서 잠실수중보에서 서울市界 區間 上水源保護區域 指定公布에 대해서는 아까 말씀드리는 過程에서 말씀을 드렸기 때문에 다시 말씀을 안 드리겠습니다. 늦어도 이 다음 週日까지는 아마 市長님의 方針을 저희가 얻을 수 있을 것으로 確信하고 있습니다.

그 다음에 八堂湖 特別對策地域에서 生活環境基礎施設 運營費 協約을 경기도와 맺고 年間約 28億원을 저희가 支援하고 있는데 이 協約을 破棄하고 支援을 中斷하는 것이 어떠냐 하는 말씀이 계셨는데, 이 問題는 協約이기 때문에 저희 생각에도 京畿道와 저희가 이런 協約을 하면서 여러 가지 어려움이 있고, 저희 생각에도 참 破棄하고 싶을때가 한두 번이 아닙니다. 그러나 一方的으로 破棄하기는 대단히 어렵고 이 契約의 內容대로 環境基礎施設을 정확히 運營을 해서 上流로부

터 오는 漢江의 汚染을 防止할 수 있도록 최대한 努力해 달라는 간곡한 희망과 상호협조를 더해 볼 그런 생각을 가지고 있습니다.

그리고 警察이나 國防力을 통해서 特別監視活動을 하는 게 어떻겠느냐 하는 그런 말씀이 계셨는데 지금 世界的으로 原水를 保護하는 데 미국이나 캐나다형이 있고, 구라과나 일본형이 있다고 저는 생각합니다.

미국이나 캐나다는 강 上流地域에 대단히 넓은 地域을 가지고 있으면서 충분한 水資源을 가지고 있습니다. 그래서 사람이 살지 않는 地域에다가 댐을 쌓아 가지고 거기서 물을 끌어오면서 그 地域을 警備를 하는 그런 制度입니다.

구라과나 일본은 인구가 稠密하고 여러나라에 걸쳐서 한 강이 흐르고 있습니다. 그래서 우리 나라는 구라과나 일본형에 비슷하다고 생각합니다. 그래서 우리가 取水하는 上流를 警備를 통해서 강력히 살지 못하게 하고 이주시키고 하는 일이 그렇게 쉽지 않다는 것입니다. 그래서 우리가 어떻게 하면 先進國에서 가지고 있는 이러한 水質保護對策을 우리가 잘 배우고, 또 우리가 가지고 있는 特徵을 잘 살려서 좋은 물을, 原水를 確保할 것이냐를 계속 노력을 하겠다는 말씀을 드리면서 저의 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 地下鐵建設本部長 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 地下鐵建設本部長입니다.

崔沆洛議員님 質問에 答辯드리겠습니다.

崔議員님께서는 地下鐵 5·6·7·8號線 建設中 不實工事に 대해서 말씀하셨습니다.

우리 市는 現在 2基 地下鐵 地下鐵 5·6·7·8號線 145km의 建

設工事を 推進 중에 있으며, 1段階 着工區間 83.5km建設 中 不實工事に 指摘된 事項은 모두 20個 會社가 各 1件내지 3件 씩 總 25件으로, 號線別호는 5號線이 10件, 7號線이 9件, 8 號線이 6件이며, 指摘 즉시 모두 是正 措置하였으며, 2段階 61.5km는 94年初부터 着工하여서 현재 초기 工事を 進行 中 에 있습니다.

우리 市는 地下鐵 建設의 品質確保를 위해서 現場의 監理 監督을 強化하고 中間檢査를 實施해서 品質管理에 철저를 기 하고 있으며, 不實工事に 대해서는 處罰이 강화되고 있는 關係法에 따라서 措置하는 등 不實工事 防止努力에 최선을 다 하고 있습니다.

특히 工事 중에 발견되는 不實事項은 즉시 즉시 是正 措置 를 해서 竣工 後 瑕疵로 이어지지 않도록 노력하고 있으며, 또한 竣工後에 瑕疵管理를 強化하기 위해서 施工業體에 대한 施工評價를 實施해서 향후 入札時 反映되도록 할 計劃이며, 瑕疵 責任期間을 5年에서 10年으로 延長하고 瑕疵期間 中에 는 年2回 瑕疵檢査를 義務化하고, 竣工 時에는 工事參與者의 이름을 기재한 명패를 부착토록 해서 責任感을 유도하는 등 管理를 強化해 갈 計劃임을 報告드립니다.

다음은 曹沼鉉議員님께서는 地下鐵 7號線20工區 建設路線 決定背景과 事業計劃承認前 着 等に 대해서 물으셨습니다.

都市鐵道法에 따라서 事業計劃을 供覽을 하고 關係人에게 그 사실을 通報토록 한 都市鐵道法 規定에 따라서 서울市 都市計劃으로 기이 決定된 建設路線에 事業計劃 供覽公告事實 을 告知하기 위해서 登記簿上의 所有者및 利害關係人의 住所 로 登記郵便으로 通知하였으며, 本 區間の 通知文 發送現況은 總453通 中에서 343通인 76%는 受領되었으며 110通은 返送

되었음을 報告드립니다.

다음은 妥當性調査時 提示된 路線과 建設路線이 다른 데 대해서 또한 물으셨습니다.

第2期 地下鐵 路線網에 대한 妥當性調査時提示된 路線은 서울市 全驛을 對象으로 7個 路線 總 延長 160km의 第2期 서울市地下鐵 路線網의 妥當性을 檢討한 것이며, 이는 概括적인 서울市 地下鐵의 路線網을 提示한 것이었습니다.

建設路線은 妥當性調査時 提示된 路線網 體系를 根據로 해서 各 路線別로 施行하는 基本設計 過程에서 樹立되며 基本設計時에는 現況測量 및 地盤調査 등을 施行하고, 鐵道關聯技術 各 分野의 專門技術陣이 妥當性調査에서 提示한 路線을 區間別로 綜合檢討해서 建設路線 및 停車場 位置 등을 決定하게 됩니다.

妥當性調査時 檢討 提示된 地下鐵 7號線의 江南區間 路線은 江南의 東西 交通軸 路線으로써 運行 中인 地下鐵 3·4號線과의 連繫乘換이 될 수 없었으며, 交通誘發地인 고속버스터미널과의 連繫乘換도 反映되지 않아서 基本設計 過程에서 地下鐵의 幹線 交通機能과 他 交通手段과의 連繫性 確保를 위해 再 檢討 하게 되었으며, 檢討結果 妥當性調査에서 提示된 路線에 비해서 현재 建設 中인 路線이 보다 合理的인 것으로 評價되었으며, 이와 같은 檢討結果를 바탕으로 우리 市의 方針을 決定하였고, 都市鐵道法에 따라 路線指定이 되었으며, 都市計劃法에 따라서 都市計劃을 立案하여 供覽公告 및 서울市議會 意見聽取後 都市計劃委員會의 審議와 議決을 거쳐 서울市 都市計劃으로 決定 告示되었음을 理解하여 주시기 바랍니다.

다음은 事業計劃承認 前 工事着手한 것에 대해서 물으셨습니다. 7號線 20工區는 전부 3,350m입니다. 그중에서 盤浦洞

方背洞間 터널은 그 延長이 1,800m로서 터널 掘進作業 着手을 위해서는 수직갱이 必要하게 되고, 1年 內외의 作業期間이 所要되는 수직갱 工事が 完了된 후에야 본 터널 掘進作業을 시작할 수 있게 되므로 본 터널 作業時期를 조금이라도 앞당기기 위해서 都市鐵道法 第10條第2項에 따라서 學術院事務局에 土地使用 許可를 얻은 후 터널공사의 準備工事로서 수직갱 工事を 着手하게 되었으며, 7號線 江南區間의 다른 工區에서도 本格的인 掘鑿工事 및 터널 掘進作業을 위한 準備工事로 道路, 公園 等 公共用地에서 터널굴진을 위한 作業갱 設置工事 等を 施行을 하고 있습니다.

都市鐵道用地 中 私有地 區間에서 施行되는工事は 都市鐵道法에 의한 事業計劃承認 後所有者 등과 損失補償協議 또는 土地收用 節次를 거쳐 權利를 取得한 후 施行할 豫定임을 報告드립니다. 넓으신 理解 있으시기를 바랍니다.

다음은 金成奐議員님께서는 지난 번 第72回 臨時會 때 議決하여 송부한 吉洞 停車場出入口 增設要求 請願은 어떻게 處理되고 있나 물으셨습니다. 地下鐵 停車場의 入口 位置選定은 驛勢圈周邊을 調査 分析해서 利用 乘客數, 流出入方向, 接近의 便利性, 停車場 內部的 乘客利用 動線 및 機能配置 최적화 그리고 隣近地下埋設 支障物 및 개착공사 可能性 等 施工性を 綜合적으로 檢討하고 다른 交通手段 및 交通需要가 誘發되는 各種 施設物과의 連繫性を 감안을 해서 設置함을 原則으로 하고 있습니다.

이러한 原則에 따라서 吉洞 停車場은 江東停車場에서 高德과 巨余의 兩 方向으로 路線이 분기됨에 따라 鐵道工學的인 條件上 吉洞사거리에서 約 400m 정도 떨어져서 設置하였고, 出入口는 兩側 歩도가 폭이 3m 정도로 狹小해서 土地補償을



최소화하면서 所要出入口 폭을 確保할 수 있도록 吉洞사거리 방면에 停車場 西側에 設置하였습니다.

吉洞 停車場 出入口 增設 請願을 深度 있게 檢討하기 위해 關係 專門家와 地下鐵建設 諮問委員會의 諮問을 받은 결과, 현재 建設하고 있는 吉洞 停車場에 3個의 出入口는 총 유효폭이 5.85m로 2010年 基準 設計所要 폭 2.95m의 約 2 배이며, 地下出入口를 吉洞사거리쪽 西側에 더 追加한다 해도 乘降場까지 가는 데 地下 또는 地上의 差異만 있을 뿐 실제 보행거리는 同一하고, 또한 狹小하고 장대한 地下步行通路의 保安 維持에도 問題가 있으며, 현재는 停車場과 本線土木構造物을 모두 完了하고 되메우기도 完了한 상태여서 현실적으로 增設工事が 어려운 실정으로 出入口를 追加로 增設하는 것은 不必要한 것으로 檢討 處理되었음을 報告드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

(「議長, 성실한 答辯을 하도록 警告 좀해 주세요. 그런 엉터리 答辯이 어디있어요?」 하는 議員 있음)

○議長 白昌鉉; 지금 우리 議員님들이 指摘하신 것과 같이 質問에 정성을 다해서 성의를 보이기 요하면서 答辯해 주시기를 促求합니다.

다음은 淸掃事業本部長님 나오셔서 答辯하여주시기 바랍니다.

○淸掃事業本部長 金振浩; 淸掃事業本部長 金振浩입니다.

李汪烈議員님께서 江東 燒却施設 建設에 따른 여러 가지 事項과 저희들이 來年에 實施 하는 從量制에 대한 問題點 指摘을 해 주셨습니다.

첫째 質問이 江東에서 設置되는 資源回收施設로 인해서 거기에서 나오는 배설가스가 上水源을 汚染시키는 것이 걱정스

러운데 그렇지 않다 이렇게 이야기하고 있는데 그 그렇지 않다는 根據가 어디에 있고, 그 문헌이 있다면 직접 좀 提示했으면 좋겠다 하는 그런 말씀이 계셔서 저희들 資料를 전부 準備해 놓았기 때문에 드리도록 그렇게 하겠습니다.

資料에 관계없이 제가 이 자리에서 아주 꼭 한번 말씀드리고자 하는 事項은 제가 여기 清掃事業本部長으로 오면서 늘 主張했습니다만, 資源回收施設에서 나오는 배출가스에는 전혀 有毒性이 없습니다. 그것은 꼭 그렇게 認識을 해 주시기를 다시 한 번 부탁드립니다.

왜 그러나 하면 環境處 基準의 1/10 내지 1/100 이하로 設計가 돼 있기 때문에 완전히 어떤 면에는 배출가스는 탄산가스하고 증기 이외에는 나오지 않습니다. 그렇기 때문에 議員님 굉장히 걱정하시고, 地域에서도 모두 걱정하시는데 절대로 괜찮다는 事項을 이 자리에서 說明을 드리고, 또 要求하신 資料도 제가 바로 보내드려서 한번 보시도록 그렇게 하겠습니다. 이해해 주시도록 부탁을 드리겠습니다.

그 다음에 두번째가 뭐냐 하면 지금 住民들이 자꾸 反對하고 있는데, 현재 보면 住民敷地選定委員會 만들어서 하는데 이것도 그런식으로 해서 다시 選定하는 것이 어떠냐 이런 좋은 말씀이 계셨는데, 아시는 것처럼 이 事業이 지금 3,4年 前부터 시작된 事項이거든요. 敷地 供覽公告가 92年 6월에, 議員님 아시는 것처럼 92年 6월에 供覽公告가 됐고요, 또 92年 7月 9日 우리 議會의 同意까지 받았습니다. 거기다가 92年 7月 16日에 都市計劃委員會에서 決定되어서 아직 告示만 안하고, 告示 안한 이유는 그린벨트地域이기 때문에 行爲許可를 받아야 告示를 하게 되었습니다. 이런 절차를 다 거쳐서 현재 環境影響評價를 하고 있는 段階이기 때문에 대단히 죄송스럽

습니다만 지금 敷地를 다른 데로 選定 協議를 해 본다는 이야기는 굉장히 어렵다는 事項을 이해를 해 주시도록 간곡히 부탁드립니다. 이해해 주시기를 부탁드립니다.

그 다음에 세번째 施設規模 問題, 議員님 主張하시는 것처럼 그렇게 再活用을 하게 되면 아까 말씀드린 것처럼 150톤 정도 밖에 안 될터인데 어떻게 500톤 規模까지 하느냐하는 말씀계셨는데, 당초에 이 計劃은 저희들 環境處에서 정한 國家廢棄物 綜合計劃의 수준하고, 그리고 저희들이 測定하는 하루의 排出展望 이런 것을 고려해서 원래는 城東 800톤, 그리고 江東 670, 그리고 나머지 機械 餘分을 봐서 430, 이렇게 정했습니다만, 議員님 아시는 것처럼 지금 環境影響評價를 하면서 施設規模의 妥當性에 관한 것도 같이 검토를 하고 있습니다. 그래서 檢討過程에서 다소 調整이 될 것이다, 施設規模는, 그런 이야기가 되겠습니다. 나중에 規模問題는 다시 한번 현실적으로 우리 議員님들하고 地域의 協議를 거치도록 이렇게 지금 할 생각이구요.

그리고 쓰레기 發生量하고 그 다음 성상조사에 市民들이 參與하고 직접 우리 議員님들이 參與하는 그런 모임에서 직접 調査할 수 있도록 95年度부터 했으면 좋겠다, 그런 말씀하셨는데 저희들이 施行하면서 그렇게 하겠습니다. 議員님들 직접 參與하는 가운데 하도록 이렇게 해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

그리고 聯關된 事項으로 木洞 資源回收施設의 다이옥신 관계 測定을 하고 있는데 도대체 市에서 하는 事項을 잘 믿지 않으려고 하는 市民들의 性向이 있으니까 여기다가 우리 市民團體, 혹은 市民들이 직접 參與하는 그런 評價團이라고 할까, 共同으로 하는 그런 쪽으로 하면 좋겠다 말씀이 계셨어

요.

參考로 말씀드리면 今年 10월에 KIST하고 基礎科學支援센터 共同都給으로 지금 契約이 今年 10月 31日 契約이 됐습니다. 契約되어서 95年 12月 31日까지 1年 동안 저희들이 調査 研究하도록 돼 있는데, 여기에 議員님 主張하시는 대로 市民團體하고 學術團體 같이 構成은 用役諮問團이라는 名稱으로 해서 참여하도록 그렇게 既已 推進하고 있습니다. 좋은 事項 指摘해 주셨는데 그렇게 될 것이다 보고 있고요.

그 다음에 걱정하시면서 今年에 아마 50億원 정도 豫算 올려놓았는데 여러 가지 形편으로 봐서 來年에 購入하기가 어려울 것이다, 그러니까 不用額이 展望되는데 아예 今年부터 하지 말고 96年 豫算에 넣는 것이 어떠냐, 이런 말씀인데 아시는 것처럼 2,3年 前부터 事業을 推進하고 있기 때문에 저희들 보기로는 來年度, 95年度 上半期 中에 대개 都市計劃을 確定짓고, 실제 土地買入에 들어가는 것은 下半期에 들어가면 저희들이 豫算 執行하는 데 별 支障이 없다 이렇게 생각하면서 지금 여기 계신 議員님들에게 제가 부끄럽게 생각하면서 다시 한 번 아마 豫算審議할 때 부탁드리겠습니다만, 저희들 2年 동안 계속해서 土地買入費를 올리면서 執行 못하고 不用額으로 넘어갔습니다. 매우 부끄러운 이야기입니다.

그러나 住民들의 意見을 우리가 다 收斂해야 되고, 더 더욱이 法이 改正되어서 住民들의 意見이 收斂되지 않으면 壕境 影響評價가 建設部에서 承認나지 않습니다.

그런 節次 때문에 부득이 土地買入이 늦어져서 今年에도 아마 不用으로 넘어가고 來年만은 꼭 돼야 되겠다 하는 所信을 가지고 來年度 豫算에 또 策定을 해 놓았다는 사실을 아울러 참고로 報告를 드리면서, 앞으로 豫算審議하면서 이 점 꼭 通

過시켜 주셨으면 하는 부탁을 아울러 드리고자 합니다.

또 그리고 저희들 來年에 從量制 實施 전체에 대해서 아까 걱정하신 것이 뭐냐 하면 비닐봉투 만드는 施設이 限定돼 있을텐데 갑자기 全國으로 施行하게 되면 수급에 問題가 있지 않느냐 하는 그런 걱정을 하셨습니다.

저희들도 사실 그 점 때문에 今年 7月부터 8月 京畿道, 首都圈에 있는 工場들 다 돌면서 調査해 보니까 저희들 한달 使用되는 것이 얼마 필요하냐 하면 7,500萬매 정도 필요합니다. 우리 서울市에 필요한 것이 7,500萬매 정도인데 지금 저희들이 生産 調査해 보니까 1億 2·3,000萬매 정도 生産能力은 있다 이렇게 지금 보고 있고요, 또 걱정스러워서 현재 22個 區廳 전부 狀況室 만들어 놓고 確認해 보니까 22個 區廳 중에서 約 1億5,000萬매 정도 필요한데 26% 정도 이미 製作이 되고 있습니다. 그리고 다 契約이 됐고요. 그런데 제가 보기로는 今年 이달 20日까지는 전부 製作이 完了되어서 供給될 그런 전망이기 때문에 처음에 저도 똑같이 李議員님처럼 걱정을 했습니다만 저희들 현실을 전부 調査를 해 보니까 충분히 供給이 可能하다 하는 그런 결론이 나와서 저희들 열심히 지금 製作하는 事項을 督勵를 하고 있습니다. 걱정해 주셔서 대단히 감사하게 생각합니다.

아울러서 從量制가 되면 우리 低所得 市民層에는 연탄재 問題는 어떻게 할 것이냐는 말씀이 계셨는데 연탄재는 從量制하고 관계없이 從前대로 저희들이 收去, 處理하도록 이렇게 돼 있기 때문에 연탄재 收去問題하고 從量制하고는 특별한 關係가 없다는 事項을 이 자리에서 報告드리면서, 저희들 從量制 施行에도 차질 없도록 늘 걱정해 주셔서 감사하게 생각하고, 앞으로도 많이 걱정해 주시도록 부탁드리면서 燒却施設

問題는 저희들이 신념을 가지고 推進하고 있습니다. 議員님들 이해를 하시고 잘 推進될 수 있도록 뒤에서 많은 支援을 해주시도록 이 자리를 빌어서 다시 한 번 간곡히 부탁드립니다. 答辯에 갈음하고자 합니다

고맙습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 內務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 金東勳; 內務局長입니다.

저희 內務局所管 質問事項 중에서 市長님께서 答辯하시지 않은 事項과 答辯하셨지만 補充해 드려야 될 事項에 대해서 答辯해 올리도록 하겠습니다.

맨 먼저 崔沆洛議員님께서 현재 各 區廳別로 體育會, 生活體育協議會, 體育振興協議會 등의 體育關聯團體가 있으며, 비슷한 任務로써 하나로 統合하는 것이 옳다고 생각되고, 또한 같은 맥락에서 區廳의 兒童委員會와 靑少年委員會를 하나로 統合해서 專門家들로 하여금 靑少年들의 人性教育啓發에 적극 活用하고, 靑少年 脫線, 脫法行爲를 근절할 수 있다고 보는데 이에 대한 見解를 물으셨습니다.

體育會는 전문체육인 育成을 목적으로 國民 體育振興法 第23條에 依據해서 設立된 團體입니다. 그리고 大韓體育會 傘下에 市·道 및 市·郡·區 體育會를 현재 두고 있습니다. 生活體育協議會는 이와는 달리 生活體育의 活性化를 통하여 일반 국민들의 健康增進과 健康한 社會具現을 목적으로 體育部 指針에 의거해서 設立된 團體입니다. 國民生活體育協議會 傘下에 各 市·道, 그리고 市·郡區 生活體育協議會를 두고 生活體育을 指導 育成하고 있습니다.

또한 體育振興協議會는 體育振興에 관한 基本施策 그리고

기타 중요사항을 審議하기 위해서 文化體育部長官 所屬下에 國民體育振興審議委員會를 두고 있습니다. 各 地方自治團體에 는 꼭 들 수 있는 것은 아니고 임의적으로 들 수 있도록 規定이 되어 있습니다만 우리 市에는, 그리고 區에는 振興協議會가 構成되어 있지 않습니다.

앞에서 말씀드린 바와 같이 體育會와 生活體育協議會가 區廳에서 실제로 運營하는 과정에서는 중복되는 部分이 없지 않아 있습니다. 이 부분을 檢討해서 文化體育部에 建議토록 하겠습니다.

다음 兒童委員會와 靑少年委員會의 統合問題 는 兒童委員과 靑少年 指導委員 委囑에 관한 根據法令이 서로 달라서 法을 改正하기 전에는 統合運營은 현실적으로 어렵다고 생각합니다. 法 改正은 政府에서 檢討를 해 보도록 우리가 建議하겠습니다만 法 改正 이전이라도 새로이 委員을 委囑할 때는 양쪽의 專門性を 살리는 방향에서 엄선하도록 하겠고, 靑少年들의 탈선과 비행을 豫防하기 위해서 건전한 놀거리를 開發한 다든가 靑少年의 利用施設 등 空間을 계속 확충해 나감으로써 靑少年 育成을 위해서 市가 할 수 있는 모든 事項들을 하도록 하겠습니다.

다음 崔沆洛議員님께서 우리 서울市 公務員들의 士氣振作 對策에 대해서 물으셨고, 市長님께서 기본적인 분위기 造成에 대해서 市公務員들이 열심히 일하는 자세를 보이고, 이로 인해서 市民들이 市 公務員들을 감싸주는 분위기가 우선 前提되어야 할 것이다라는 기본적인 말씀을 하셨습니다만 우리 内部的으로 公務員 士氣振作을 위해서 推進하고 있는 事項을 말씀드리도록 하겠습니다.

뭐니 뭐니 해도 우리 公務員들의 士氣를 높이는 대표적 要

因으로는 첫째는 適正水準의 報酬支給, 둘째는 성실한 公職者가 우대받는 공정한 人事運營, 셋째는 바람직한 勤務與件을 造成해 주는 것이 필수적이라고 생각합니다. 公務員의 報酬問題는 政府에서 國營企業體 水準으로 현재 每年 인상 추진하고 있기 때문에 우리 市에서도 그에 보조를 맞춰서 改善할 計劃으로 있고, 95年度에는 約 3%정도의 引上이 될 것으로 豫상을 하고 있습니다.

둘째, 人事管理에 있어서는 능력과 適性爲主의 補職管理가 되고 성실히 일하는 창의적 公務員에게는 이에 상응한 褒賞이 될 수 있도록 運營하고 特別昇進을 점진적으로 확대해 나가도록 하겠습니다. 반면에 無事安逸, 責任回避 등 잘못이 있는 公務員에 대해서는 엄벌함으로써 信賞必罰의 原則이 살아 있도록 이렇게 해 나가겠습니다.

또한 勤務與件의 改善을 위해서 의사결정과정에서 職員들의 意見을 폭넓게 수렴함으로써 職員들에게 한 組織의 구성원員이라고 하는 안정감을 높이는 한편, 또 직원들의 勤務與件을 조성해 주기 위해서 生活安定資金, 子女學資金 融資, 주택마련 지원, 이런 制度등을 계속 확대 실시하도록 하겠습니다.

다음 金鍾雄議員님께서 서울特別市行政特例에關한法律을 廢止할 용의가 없으시냐고 말씀이 계셨고, 市長님께서 實務者들의 意見이 廢止하는 것은 반대라고 하는 答辯이 계셨습니다.

현재 이 法에 보면 서울特別市는 政府의 直轄下에 두도록 함으로써 首都로서의 地位를總括적으로 인정을 하고 있습니다. 그간 이法에서 서울特別市에 대해서 特別한 대우를 하고 있던 여러 가지 부문들이 다른 直轄市, 道에도 적용하도록 현재 地方自治法이 改正作業 推進 中에 있습니다. 그러나 기본



적으로 서울特別市가 首都로서의 특별한 지위를 누리도록 總括적으로 規定하고 있기 때문에 部分的으로 서울特別市에 대해서 특별한 待遇를 하고 있는 부분들이 많이 살아 있습니다.

또 앞으로 서울市 發展을 위해서 필요한 規定을 우리가 補完하거나 신설할 필요가 있을 경우에 다른 單行法律을 改正하는 것보다는 이 法을 改正하거나 補完해서 運營하는것이 편리할 경우도 예상되기 때문에 저희로서는 구태여 廢止할 필요는 없다고 생각을 하고 있습니다.

다음, 마찬가지로 金議員님께서 서울市의 바람직한 自治體制와 관련하여 自治區議會 運營 등으로 많은 問題가 發生하고 있으니 서울特別市만은 單一議會制度를 채택하여 自治區議會를 廢止하는 方案을 中央政府에 建議할 용의가 없는지 물으셨습니다.

지난 91년에 自治區議會가 처음 발족해서 議員님께서 지적하신 內容대로 일부 運營上 어려운 점도 많이 발생하고 있는 것은 사실입니다만 이것은 地方自治가 定着되는 하나의 과정으로 보고 있습니다. 앞으로 점진적으로 自治區議會의 運營이 바람직한 方向으로 發展이 되리라고 생각되고 또 地域發展을 의해서 큰 役割을 하리라고 생각이 됩니다. 議員님께서 말씀하신 自治區議會 廢止는 바로 自治區制度의 廢止를 전제하는 것으로써 이것은 우리 市에서 檢討하거나 舉論하기에는 적당치 않은 事案이라고 생각합니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

다음 金議員님께서 一般市民과 行政官廳 사이에서 말없이 헌신적으로 奉仕해 온 새마을 및 바르게살기운동 團體 會員들이 奉仕活動을 일부에서 官邊團體나 有關團體니 하며 매도하는 바람에 이들 團體員들의 사기가 떨어지고 있는데 이들에 대한 士氣振作 對策을 물으셨고, 市長님께서 기본적인 입

장을 말씀하셨습니다만 補充해서 좀 說明을 드리도록 하겠습니다.

우리 市에서도 이러한 團體들의 會員 中에서 他人의 귀감이 되는 훌륭한 會員들을 每年 발탁을 해서 表彰하는 등 士氣振作을 위한 꾸준한 조치를 지금까지 實施해 왔습니다. 今年에도 勳·褒章 3名, 大統領表彰 7名, 市長表彰 등 해서 總 367名을 表彰해서 이분들의 노고를 치하하고 격려할 計劃으로 있습니다. 또한 앞으로도 우리 市에서는 이러한 職能奉仕團體를 이 추진하고 있는 意識改革運動이라든가 또는 社會 奉仕活動 등에 적극적으로 行政支援을 펼쳐 나가도록 함으로써 이분들의 사기를 높이고 보람과 긍지를 가지고 社會를 위해서 奉仕할 수 있도록 이렇게 하겠습니다.

李汪烈議員님께서 서울市 公務員 中 外國語別로 구사 可能者 統計와 市 公務員 採用時영어회화를 必須科目으로 할 用意는? 機關 자체 經費로 영어연수를 탄력적으로 運營 人事考課에 반영하는 方法에 대한 意見을 물으셨습니다.

世界化 時代를 맞아 國家間 경쟁과 협력을 강화해 나가야 하는 우리 市로서는 外國語구사능력을 갖춘 公務員을 많이 확보하는 것이 都市 競爭力 확보의 매우 긴요한 要所라고 생각을 합니다. 현재 市 公務員 中 外國語를 상당수준 구사할 수 있는 人力은 장단기 海外訓練 履修者, 그리고 外國語 專攻者 등 約 180餘 名이 있는 것으로 지금 파악하고 있습니다. 言語別로는 영어가 130名, 일본어 30名, 중국어 12名, 프랑스어 5名, 독일어 4名, 스페인어, 이태리어 各 1名씩 있습니다. 이러한 人力은 外國語 인력뱅크를 설치해서 各種 國際化 관련사업 推進이라든가 國際行事要員 등으로 활용하고 있습니다.

公務員 採用試驗에서 영어회화를 필수과목으로 하는 方案은 外國語의 필요성이 검증되고 있는 점을 勘案해서 面接試驗時에 配點項目으로 하는 방안을 中央部處와 協議해보도록 하겠습니다.

在職 中인 公務員의 語學能力 향상을 위해서 海外訓練을 확대하는데 來年에 23名을 과견할 예정입니다. 그리고 市 公務員教育院에 영어, 일어, 중국어 과정을 設置해서 120名을 2個月間 訓練시킬 計劃으로 있습니다. 한편 今年부터 本廳에서 시범적으로 실시된 職場 外國語 講座를 내년부터는 全區로 확대해서 年間 3,000名을 受講토록 할 계획입니다.

또한 外國語大 語學研修院 그리고 私設 外國語學院 委託教育도 확대해서 來年에 350名을 委託教育시킬 예정으로 있습니다. 이렇게 해서 장기적으로는 2000년까지 海外訓練 履修者 200名을 포함해서 外國語를 구사할 수 있는 公務員을 1,000名 이상 確保할 計劃이며, 一般職 公務員 全員이 기초 생활외국어能力을 갖추도록 해 나가겠습니다.

補職管理에서 外國語 能力을 갖춘 公務員에 대해서는 適材 適所에 配置하는 방향으로 해 나가겠습니다.

다음 金鍾雄議員님께서 아까 質問하신 것 중에서 分區를 할 경우에 城東 일부를 中區로 한다든가, 道峰 일부를 城北으로 한다든가, 九老 일부를 永登浦로 編入하는 方法으로 해서 區의 숫자가 늘어나지 않도록 하는 分區方案에 대해서 意見を 제시했습니다.

議員님께서 提示한 바와 같이 서울의 경우 分區보다는 自治區間 境界의 廢置·分슴을 통해서 行政區域을 改編하는 方法이 市豫算을 節減하는 次元, 또 區의 균형 있고 적당한 규모를 維持하는 次元에서 매우 유익한 方法이라고 생각을 합니다

다만, 이 경우 이러한 調整案에 대한 住民의 利害關係로 意見 收斂에 상당한 어려움이 있을 것으로 豫想되고, 또 현실적으로 있어 왔습니다. 그래서 이러한 行政的 改編方法에 대해서는 충분한 시간적인 여유를 가지고 住民에게 충분한 理解와 說得을 시킨 다음에 推進해야만 바람직하다고 생각합니다. 앞으로 政府와 적극적으로 協議해 나가도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치도록 하겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 財務局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○財務局長 朴亨錫; 財務局長입니다.

먼저 崔沆洛議員님께서 質疑하신 地方稅 課稅時價標準額이 95年度에 30% 수준에 올려놓음으로 인해 稅務에 대한 抵抗이 있을 것으로 생각되는데 거기에 대한 對策은 무엇이나 하는 質問이 있으셨습니다.

今年에 課稅標準額이 23.7%가 올랐습니다. 그런데 실질적인 稅率引上은 21%가 稅金에 늘어났기 때문에今年에도 약간의 租稅抵抗이 있었습니다. 그런데 이런 수준은 每年 이런 수준의 課標가 올라가고 있습니다. 만일 지금 來年에 30% 수준에 맞추었을 때에는 저희가 지금 11.5%의 稅金 負擔이 커지는 것으로 資料가 나와 있습니다. 그렇게 봤을때는今年 수준에 비교해서 큰 抵抗은 없지 않겠느냐, 뿐 아니라 이제 公示地價 自體가 현재 1.24%가 하락되어 있는 수준에서 이번에 調整이 되었습니다. 그래서 실질적인 稅負擔은 來年에 그렇게 크게 늘지는 않지 않겠느냐 이렇게 지금 보고 있습니다만, 역시 하나하나의 稅負擔의 地域的인, 또는 負擔 하나하나 內容에 따라서 차이가 많이 있기 때문에 일률적으로 말씀드리기는 좀 어렵습니다만 租稅抵抗을 최소화하는 範圍內에서 調整

할 것을 약속을 드리겠습니다.

다음에는 研究 및 設計用役을 市政開發研究院에 委託하지 아니하고 民間業體에 指名競争 契約 等 隨意契約으로 特定業體에게 주는 것은 타당하지 않지 않느냐 하는 質問이 있으셨습니다.

우리 市에서 發注하고 있는 研究, 調査等 學術用役은 特定人이나 團體가 保有한 能力과 技術 等を 活用하여야만 그런 課業遂行이 가능하기 때문에 저희가 대부분 市政開發研究院育成條例에 의해서 市政開發研究院에 依賴하고 있습니다. 그러나 이런 學術用役이 아닌 設計 等 技術用役은 특별한 경우를 제외하고는 建設技術管理法 等 關係法規에 依據해서 技術者的인 그런 能力, 用役事業의 遂行賞績, 信用度 等を 종합적으로 評價를 해서 適格者로 選定된 業體에 한해서 대개 指名競争入札을 붙이는 것이 3億원 이상은 指名競争入札을 붙일 수 있도록 이렇게 規定이 되어 있음으로서 대부분의 경우에 指名競争入札을 많이 부쳐 왔습니다. 그러나 指摘해주신 대로 특수한 技術을 필요로 하지 아니하는 것은 가능한 한 모두 競争入札에 부치도록 하겠습니다.

다음은 具齊南議員님께서 區稅인 綜合土地稅와 財産稅를 市稅로 바꾸고, 市稅인 담배消費稅와 自動車稅를 區稅로 해서 地域間 財政의 불균형을 調整할 用意는 없느냐 하는 質問이 있으셨습니다.

自動車稅의 경우는 역시 地域間的 成長趨勢가 좀 차이가 많이 나고 있고, 또 역시 地域間 差等이 있습니다만, 담배消費稅는 地域 間에 거의 균등한 상태에 있기 때문에 저희가 綜合土地稅를 市稅로 해서 交付金 財源으로 하고, 담배消費稅를 區稅로 해 주십사 하는 內容의 地方稅法 改正을 政府에 두

차례에 걸쳐서 建議한 바가 있었습니다. 그런데 이것이 政府次元에서는 역시 全國 地方의 與件들을 감안해서 잘 이루어 지지는 않았습시다만 저희는 이 建議를 계속해서 貫徹되도록 노력을 할 생각입니다.

그러나 一部地域에서는 또 綜合土地稅 金額이 많기 때문에 이것이 담배消費稅와 바꾸었을 경우에 차이가 많이 남으로 인해서 反對意思表示를 하는 地域도 있다는 것을 참고로 말씀드리겠습니다.

다음은 曹沼鉉議員님께서 地鑛 不附合地에 대한 종합적이고 근본적인 解決策은 없느냐 하는 말씀이 있으셨습니다. 사실 地籍 不附合地域에 대한 問題는 저희도 사실 큰 고민중의 하나가 아닐 수가 없습니다. 6·70年代에 境界復元測量없이 土地 所有者들이 國地造成을 한다든가 하는 경우로 인해서 생긴 것이 대부분인데, 현재 謁查된 對象은 무려 7,638筆地에 87萬m<sup>2</sup>나 됩니다. 그 중에서 1,409筆地에 38萬 2,000m<sup>2</sup>는 整備를 했고,今年에도 262筆地에 2萬 3,000m<sup>2</sup>를 整備했고, 1,888筆地에 29萬 8,000m<sup>2</sup>를 현재 調壹測量을 完了했습니다. 그런데 이것은 所有者聞에 同意를 전체를 받아야 되는데 앞뒷집의 利害關係가 서로 상반되고 해서 실질적으로 地籍 不耐合地域을 해결한다는 것이 무척 어려움이 있습니다.

그래서 이러한 어려움을 해결하기 위해서는 여기에 따르는 特別法이라도 지금 있어야 되지 않겠느냐 하는 것이 저희들 생각이 되어서 이런 데 대한 檢討를 하고 있습니다만, 현재로서 民願이 없고 協議가 이루어지는 곳을 우선 찾아서 최대한으로 不附合地域을 최소화하는 노력을 기울이고 있습니다.

다음은 李濫烈議員님께서 모든 示方書, 設計圖面, 入札內容, 工事契約 이런 것을 그전에 公開閱覽室을 運營했었는데

이것이 지금 어떻게 되고 있느냐 하는 質問이 있으셨습니다.

저희 市에서는 施設工事 發注의 걱정을 기하기 위해서 89年 1月부터 市廳과 또 22個 區廳에서 모두 施設工事閱覽室을 開設해 놓았었던 일이 있었습니다. 그런데 실제로 設計書, 契約書 等 한 30餘 種의 關係書類를 備置해 두었는데 하루 平均 그저 2名 내지 3名 정도 보고 가는 정도밖에는 없기 때문에 이것을 저희가 91年 10월에 폐쇄했습니다.

그래서 지금은 工事殘注部署別로 이러한 資料를 언제든지 關係人이 와서 關覽을 하고자

할 때에는 關覽을 해 드리도록 措置가 되어있기 때문에 불편은 없지 않겠는가 이런 생

각이 있고, 다시 이런 것을 公開하는 별도의 施設은 필요하지 않지 않느냐 하는 것이 저희들의 생각입니다. 그러나 만일에 여기에 利害關係人이 와서 供覽에 불편 혹시 생긴다고 하면 이것도 다시 한 번 再考할 그런 생각입니다.

다음은 金成集議員님께서 土地課標에 基礎가 되는 公示地價 算定에 많은 問題가 있는데 여기에 대해서 좀 問題點들을 고려해 봐야될 때가 되었다 하는 指摘의 말씀이 계셨습니다.

실제로 建設部長官이 提供한 土地價格比準表에 의해서 標準地價 中心으로 比準表를 算出해 내는 이런 方式의 公示地價가 그 地業與件에 맞지 않아서 많은 民願이 생기는 경우가 무척 많습니다. 그리고 非專門家인 洞職員이나 區廳 職員들이 이러한 作業을 하고 있기 때문에 이런 것으로 인한 民願이 많이 있었습니다. 그래서 이번에 地價公示 및 土地等の 平價에 관한 法律改正案이 지금 政府에서 檢討中에 있기 때문에 여기에 實務적으로 이런 애로가 있고 民願이 發生하는 要因들을 많이 반영하려고 建證한 바가 있습니다.

이 法律이 通過가 되면 이러한 民願은 많이 解消될것으로  
알겠습니다.

이상으로 答辯에 갈음하겠습니다.

감사합니다.

○護長 白昌鉉; 다음은 保社環境局長 나오셔서 答辯해 주시기  
바랍니다.

○保社環境局長 卓秉伍; 保社環境局長 卓秉伍입니다. 質問하  
신 議員님의 순서에 따라 答辯드리겠습니다.

먼저 崔流洛議員님께서 零細民 支援方法에 있어서 就勞事  
業 이외의 다른 支援方法을 강구하고 있는가, 있다면 어떤 것  
이 있는지에 대해서 質問을 하셨습니다.

우리 市の 生活保護對象者 現況을 말씀드리면, 總 4萬  
7,000家口에 11萬 3,000名입니다. 94年度 社會福祉豫算은  
總 2,315億원이며 이중 低所得層을 위한 生活保護豫算은  
654億원입니다. 구체적인 豫算內容으로서는 學資金支援 103  
億원, 醫療保險費 208億원, 生計費支援 128億원, 自活保護者  
支援 20億원 등입니다.

금년의 就勞事業 推進狀況을 간략히 報告드리면, 금년도 事  
業費는 區費, 市費 합해서401億원이 되겠습니다. 年 就勞人員  
은 約267萬 8,000名으로 1人當 1日 1萬 5,000원씩 支給을  
하고 있으며, 家口當 年 就勞可能日數는 95日, 家口當 年平均  
所得額은 140萬원정도가 되겠습니다.

그러면 이와 같은 就勞事業 이외의 生活保護對象者の 支援  
對策으로는 4萬 5,000家口에 해당하는 生活保護對象者에게  
生計費를 總128億원을 支援하고 있습니다. 居宅保護者에 대  
해서는 主食費와 副食費, 燃料費 등 1人當 月 6萬 5,000원을  
支給하고 自活保護對象者에게는 1人當 月平均 1萬 2,000원



상당으로 支援하고 있습니다.

이외에도 生活保護對象者의 中學生 子女나 實業系 高等學生 子女 2萬 3,000名에게 學資金 103億원을 支援하고, 또 自活 保護對象者 中 勤勞能力이 있는 자에게 家口當 700萬원정도의 生業資金을 360家口에 26億원을 融資해 주고 있습니다.

또한 低所得子女 中學生 中 현재까지도 유감스럽습니다만 점심을 거르는 兒童이 있습니다. 950名에 해당되는 學生에 대해서 約 2億 6,000萬원을 支援을 하고 있음을 참고로 報告 드리고, 또 生活保護對象者의 住居 安定을 위해서도 住宅局과 협의해서 生活保護對象者 및 低所得保護對象者에 대한 永久 賃貸아파트를 8,603家口를 供給을 했고 또 年末까지 供給을 할 계획으로 있습니다.

이외에도 低所得家口에 대한 傳貫나 月貫保證金도 支援하고, 또 就業이 안 된 保護對象者에게는 職業訓練과 就業斡旋事業도 적극적으로 支援을 하고 있습니다.

참고로 今年度 冬節期를 맞이해서 低所得市民의 生活安定을 위한 대책으로 13萬名에 대해서 煖房費, 김장비, 양곡대 등 26億원을 現金으로 年末까지 支給을 하겠습니다.

이와 같이 生活保護對象者를 적극적으로 支援을 하고 있습니다만 현재 支援하고 있는 生計費가 실제 生計費에 크게 미달하고 있고, 또 生活保護 基準이 保社部指針으로 전국적으로 劃一되어 있기 때문에 융통성 있는 支援이 현실적으로 어려운 실정에 있음을 報告를 드립니다.

그래서 이에 대한 改善對策으로서 94년에는 居宅保護者에 대한 生計費를 政府에서 5萬 6,000원에서 6萬 5,000원으로, 自活保護者는 8,000원에서 1萬 2,000원으로 각각 引上支給을 하고 있습니다.

그리고 95년에는 현재까지 支援하고 있는 生計費 이외에 1人當 年 4萬 9,700원 상당의 被服費를 추가로 支給할 것이 확정됐습니다.

그리고 96年度에는 無住宅 生活保護對象者에 대해서 家口當 月 3萬원 정도의 住居費를 새로 추가해서 支援할 것으로 保社部와 저희들이 협의하고 있으며 保社部에서 긍정적으로 檢討를 하고 있음을 말씀드립니다.

다음은 曹沼鉉議員님께서 聖水大橋 사후 處理에 있어서 서울市에서 國家賠償法에 의한 損害賠償과 1人當 7,000萬원 特別慰勞金을 支給하기로 결정을 했는데 이 金額이 國家賠償法에 따른 正當 補償인가, 그리고 施工會社에 대하여 앞으로 求償權을 행사할 것인가에 대해서 質問을 하셨습니다.

聖水大橋 事故에 따른 死傷者 補償封策에 대해서는 市長님께서 원칙적인 答辯을 하셨습니다. 좀더 구체적인 補償對策 내용에 대해서 答辯드리도록 하겠습니다.

이번 事故로 확인된 死亡者는 32名, 負傷者는 17名이며 현재 負傷者 중 6名이 入院治療 중에 있습니다. 法律上 책임으로 死亡者에 대해서는 國家賠償法에 따른 損害賠償金을 개별적으로 支給하기로 합의하고, 損害賠償金 이외에 도의적인 측면에서 별도로 特別慰勞金을 1人當 7,000萬원씩 支給하기로 遺族과 합의를 했습니다.

負傷者에 대하여는 國家賠償法에 대한 損害賠償金 支給은 합의를 했습니다만 特別慰勞金에 대해서는 현재 협의 중에 있습니다. 補償金의 財源은 一般會計 豫備費에서 支給하되 損害賠償金은 國家賠償法의 規定에 따라 支給하고, 特別慰勞金은 上位法令에 따라 議會에 提出한 서울特別市聖水大橋事故에 따른 死傷者補償金支給條例를 制定, 議會의 承認을 받아 근

거에 따라支給할 계획입니다.

참고로 賠償基準과 求償權 問題에 대해서 答辯드리겠습니다.

損害賠償金은 國家賠償法 第2條 賠償責任과 同法 第3條 賠償基準에 의거 逸失收益金, 葬禮費, 慰藉料 등 손해사정인의 算定額에 따라支給되는 것으로써 正當한 補償입니다.

特別慰勞金은 道의적인 측면에서 釜山 龜浦列車 事故時에 死亡者 1人當 8,000萬원씩 均等 支給한 事例를 참고해서 遺家族과 합의하여 1人當 7,000萬원으로 決定한 것임을 양해해주시기 바랍니다.

施工會社에서 遺族에게 支給기로 한 特別慰勞金 8,000萬원은 우리 市와 사전에 協의한 바도 없으며 사후에 報告한 바도 없습니다. 遺家族과 施工會社間의 當事者의 問題로서 우리 市와는 무관함을 분명히 報告를 드립니다.

다만, 施工會社에 대한 求償權 問題는 市長님께서 원칙을 發表하신 바대로 事故原因이 밝혀질 경우 그 결과에 따라 法的으로 조치할 계획임을 答辯드립니다.

끝으로 金成奐議員님께서 環境排出負擔金과 環境改善負擔金を 우리 市에서 93年度의 경우 224億원이나 徵收를 했는데 環境處에서는 서울市에 전혀 地方讓與金으로 支給을 않고 있는 問題點이 있으니 關係法을 改正해서 서울市에서 地方讓與金으로 많이 받아낼 수 있는 대책을 質疑를 하셨습니다. 答辯 올리겠습니다.

排出賦課金 賦課徵收 現況을 말씀드리면, 排出賦課金은 大氣環境保全法과 水質環境保全法에 따라 83년부터 生産 및 製造부분에서 汚染物質 排出 許容基準을 초과하는 경우에 賦課하는 직접규제방식으로 93年度에 4億 7,000萬원, 94년이 2億

5,000萬원을 徵收해서 全額을 環境汚染防止基金으로 納付를 했습니다. 이에 따른 徵收費用으로 徵收額의 10%만 저희 서울市中에서 交付받았습니다.

또한 環境改善負擔金 制度는 93년부터 施行하고 있습니다만 環境改善費用負擔金에 따라 1년에 2번에 걸쳐서 徵收를 하고 있습니다. 徵收된 金額 全額을 環境管理公團의 環境汚染防止基金으로 納付를 하고 있으며, 徵收額의 10% 상당액만 徵收費用으로 현재 저희들이 交付받고 있습니다.

環境改善負擔金 徵收現況을 보면 93年度에 210億원, 94年度에 348億원을 徵收하였습니다. 이에 따라 徵收費用으로 93年度에 21億원을 交付받았고, 94년에 이미 19億원을 交付받았으며, 앞으로 16億원을 더 추가로 交付받을 計劃으로 있습니다. 이 制度는 95年 1月 1日부터는 環境改善特別會計法이 施行됨에 따라서 현재의 汚染防止基金에서 國家의 特別會計豫算으로 편성해서 執行이 됩니다.

問題點을 말씀 올리면 議員님께서 지적한 바대로 똑같은 問題點이 있습니다. 排出賦課金은 賦課件數도 적고 額數도 적기 때문에 별 問題가 없다고 생각이 됩니다. 그러나 環境改善負擔金은 94年 徵收額 基準으로 서울市中이 全國에 약 49.5%를 徵收를 해서 中央政府에 納付를 하고 있습니다만 한 푼도 서울市中에 交付를 해 주지 않는 問題點이 있습니다.

이에 대해서 그 동안 93年, 94年 4회에 걸쳐서 徵收額의 30%에서 50% 정도를 地方讓與金으로 서울市中에 交付해 달라는 建議를 環境處에 계속 해 왔습니다만 94年 6月 20日 環境處로부터 정식 回信이 있었습니다. 環境處에서는 漢江上流 環境汚染防止施設의 投資費의 시급성과 環境問題의 광역성, 그리고 環境投資財源의 부족 등을 이유로 당장 交付는 어려

우나 新經濟 5個年이 마무리 되는 97년부터 徵收額의 30%에서 50% 정도를 서울特別市에 讓與하겠다는 공식 公文回信을 받았습니다.

앞으로도 이러한 問題點을 파악해서 계속적으로 環境處에 建議하여 97年 이전이라도 徵收額의 일부를 讓與받을 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 交通局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 交通局長입니다.

具齊南議員님께서 서울의 地下鐵은 서울市民뿐만 아니라 주변 衛星都市 市民이 공동으로 이용하는 大衆交通手段인바 프랑스 파리교통공사처럼 首都圈地城 地下鐵 運營을 一元化하여서 가칭 首都圈地下鐵公社의 建立을 건의할 용의는 없느냐 하고 물으셨습니다.

현재 지적하신 것처럼 首都圈 都市鐵道는 서울地下鐵과 鐵道廳 電鐵로 二元化되어 운영되고 있습니다. 서울地下鐵公社는 1·2·3·4號線이 直流方式으로 電氣供給方式이 되어 있고, 그 다음에 鐵道廳은 交流方式으로 운영을 하고 있습니다. 首都圈 電鐵의 一元化 問題는 利用市民의 立場, 技術的인 側面, 組織의 經營 效率的인 側面에서 檢討되어야 한다고 생각합니다.

技術的인 측면에서는 首都圈 電鐵 및 서울地下鐵은 建設 당시부터 電氣方式 信號體系가 상이하기 때문에 一元化되어서 運營한다고 하더라도 既存施設의 改造 및 變更이 거의 불가능합니다. 그래서 一元化해도 이런 問題를 극복할 수가 없는 것입니다.

參考로 電氣方式이 상이한 것은 都心地下鐵區間에서는 보통 直流로, 長距離 電鐵은 交流方式이 상대적으로 유리한 장점을 가지고 있기 때문에 世界 地下鐵의 99%가 우리 서울市 地下鐵처럼 直流方式을 쓰고 있는 것입니다.

財政的인 측면에서 既存公社의 負債가 2兆2,000億원이나 되기 때문에 서로 引繼引受를 한다고 할 경우에 資産의 정리가 매우 복잡하고 어렵습니다. 뿐만 아니라 建設投資費에 대한 政府 및 地方自治團體 상호간에 積정한 補償이 없는 한 現行法 체계하에서는 統合運營이 곤란합니다.

組織管理 측면에서는 지금 현재 1萬名인데 2萬名 규모의 통합은 통솔이 거의 불가능할 정도로 어려움이 많습니다. 外國 日本의 경우도 현재 東京都 交通局, 영단 등 地下鐵運營이 二元化되어 있고, 電鐵까지 포함하면 10餘 個의 다양한 運營主體로 運營이 되고 있습니다. 과리의 경우도 과리交通公社와 國鐵로 二元化되어 있습니다.

이상에서 報告드린 바와 같이 首都圈地域地下鐵 運營을 一元化해서 가칭 首都圈地下鐵公社의 建立은 技術的, 財政, 運營的, 組織的측면에서 근본적인 限界를 지니고 있습니다. 다만, 3期 地下鐵이 완성되고 난 이후에 各地下鐵間의 民願解決 차원에서 분쟁을 해결하는 그런 立場에서 地下鐵과 鐵道를 總괄 組織하는 그런 協議機構는 필요하다고 생각을 하는 것입니다. 이상 報告를 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 家庭福祉局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 家庭福祉局長입니다.

李汪烈議員님 質問에 答辯드리겠습니다.

淪落女性 公娼制度 施行問題에 대해서 堂堂히 稅金을 내면

서 營業을 하는 公娼制度를 시행함에 대한 見解를 물으셨습니다.

현재 서울市內에는 清凉里, 下月谷洞 等한 5個 地域에 저희들이 파악하기는 1,300餘名으로 파악되고 있는 淪落女性이 집결되고 있습니다. 이러한 地域의 확산방지를 위해서 專門的인 婦女相談員이 활동하고 있으면서 이 地域을 방황하는 女性을 相談, 指導해서 求職도 하고 또 歸家, 歸鄉도 시키면서 指導를 하고 있습니다. 또한 保健所에서의 특별한 健康管理도 하고 있습니다. 또한 法定淪落女性善導委도 운영하면서 이에 대한 政策的인 指導對策과 또 保護에 기여하고 있습니다.

우리 나라에서는 1961年 淪落行爲等防止法을 制定해서 淪落行爲를 금지해 오고 있는 실정입니다. 때문에 우리 나라에서는 매음을 營業하는 公娼制度는 人間의 존엄성을 해치는 行爲로 되어서 制度化하기는 현재로써는 어렵게 되고 있음을 말씀드리겠습니다.

다음에 金成奐議員님 質問에 答辯드리겠습니다.

老人들에게 삶의 보람과 희망을 주기 위해서 老齡手當을 65歲부터 지급, 확대하고 金額을 인상해야 하며, 또 老人福祉館과 養老療養施設을 自治區別로 1個所씩 확충하고 老人福祉施設 支援金도 인상할 方案이 있는지에 대해서 質問하셨습니다.

우리 市の 65歲 이상 老人人口는 51萬名으로써 전체 인구의 4.6%가 되며, 2000年代에는 全 人口의 7%가 되는 본격적인 老齡化社會에 접어들 것으로 예상되고 있습니다. 우리 市는 老人들이 소외되지 않고 여생을 대우받으면서 편안하게 지낼 수 있도록各種 老人福祉 施策을 내실 있게 추진해 나가고 다양한 프로그램을 開發을 해서 老人들의 社會參與 기회를 더욱 확대시켜 나가고자 합니다.

議員님께서 지적하신 대로 老人福祉館은 현재 2個所에 불과해서 절대 부족한 실정입니다만, 95年度에 신규로 九老, 陽川, 高德, 松城 等 4個 地域에 老人綜合福祉館을 증설할 예정이며, 무의탁 老人과 低所得層 老人性疾患者를 요양, 보호하는 養老療養施設도 현재 12個所에서 청운요양원, 또 중계복지관, 정원치매센터 등 3個所를 추가 설립하는 등 점진적으로 地域別 老人福祉施設의 균등한 확충에 힘쓸 計劃으로 있습니다. 한편 龍設의 運營에 필요한 運營費, 維持費, 또 從事者 人件費 등은 全國적으로 동일하게 適用되는 保健社會部の 支援基準에 따르고 있음을 말씀드립니다.

老齡手當의 경우 94년까지 70歲 이상 生活保護對象者에게 22億원의 豫算을 들여서 一律적으로 月 1萬 5,000원씩 支給했습니다만 95年度부터는 月 2萬원, 또 90歲 이상 生活保護對象 老人들에게는 月 5萬원으로 引上支給할 計劃이며, 豫算形便이 허락하는 대로 支援對象과 金額을 더욱 擴大해 나갈 計劃입니다.

현재 老人福祉施策은 先進國 水準에는 훨씬 미치지 못하고 있어서 안타까운 실정입니다만 우리 市가 당면한 財政的인 여건에 기인하는 것으로 老齡手當 支給對象擴大, 老人福祉施設等を 위해서 福祉豫算을 점진적으로 늘려나가도록 努力하겠습니다.

이상입니다.

○議長 白晶鉉; 다음은 産業經濟局長 나오셔서 答辯하시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李政奎; 産業經濟局長 答辯올리겠습니다.

먼저 具齋南議員님께서 도시가스 地域管理所가 民願處理를 지연시키고, 또 自社보일러를 요하며, 연결비용을 過多請求하



는 횡포가 있다. 이러한 문제를 해결하는 방법으로 도로굴착  
統制期間을 탄력적으로 調整 運營하고, 또 地域管理所를 直營  
體制로 轉換해서 도시가스 社에서 責任管理하는 方案 등 市  
民의 立場에서 問題點을 解決해 달라는 그런 指摘의 말씀이  
계셨습니다.

먼저 地域管理所의 問題點과 直營化 方案에 대해서는 도시  
가스 地域管理所는 安全點檢과 가스렌지 그리고 보일러 연결,  
또 檢針과 告知書 送達의 業務를 責任지도록 도시가스社와  
委託契約에 의거해서 運營하고 있습니다.

地域管理所는 도시가스社로부터 安全點檢手數料, 또 檢針과  
送達手數料를 主 收入源으로 해서 獨立採算制로 運營하고 있  
으므로 零細性を 면치 못하고 있는 實情이며, 일부 地域管理  
所에서는 보다 收益性이 있는 가스배관시 공업과 보일러 판  
매업을 겸하고 있어서 본연의 業務인 安全管理과 民願處理에  
소홀한 점이 있다고 생각하고 있습니다.

또한 地域管理所의 業務는 家庭마다 현지출장을 해서 業務  
處理를 하는 關係로 業務가 과다하고, 또 低賃金 때문에 기피  
하는 業種으로써 이를 遂行할 사람 구하기가 무척 힘들고, 일  
부 몰지각한 職員들이 연결비를 過多하게, 또 自社보일러를  
強賣하고 民願處理遲延 등의 行爲를 하고 있는 것도 사실입  
니다.

우리 市는 올해 年初부터 이러한 不條理事例를 是正하기 위  
해서 都市가스供給規程에 친절봉사의 義務規定을 新設하고  
民願處理를 2日 以內에 處理하지 않거나 연결비 등 工事費를  
過多하게 받거나, 또 資材를 強賣하는 地域管理所는 管轄 도  
시가스회사를 行政處分하고 委託契約解除를 하도록 指導하였  
습니다.

또한 月 2,3회 친절봉사교육을 시키고 있는 것입니다. 委託契約에 따른 責任性 缺如, 零細性 등으로 인해서 市民과 가장 밀접하게 對民行政을 擔當하고 있는 地域管理所는 도시가스 회사가 직접 責任을 지고 運營하게 함으로써 對民行政 서비스의 質을 높여야 한다고 생각합니다.

서울에는 현재 132個所의 地域管理所가 있는데 막대한 豫算이 소요되는 關係로 한꺼번에 直營化하기는 不可하므로 강력한 行政指導를 통해서 漸次적으로 直營化, 大型化를 推進하고자 합니다.

다음 도로굴착 統制期間의 탄력적 運營에 대해서는 道路法施行令 第24條에 의거해서 新設道路와 再鋪裝道路는 3年 그리고 上·下水道와 電氣通信 등 有關工事 關聯 工事區間은 完了된 날로부터 2年 以內에는 도로굴착이 불가능할 뿐만 아니라 서울特別市道路掘鑿承認指針에 의거해서 雨期와 冬節期 4個月은 도로굴착을 統制하고 있습니다.

市가 그 동안 建設部와 協의를 해서 昨年8月 道路法施行令을 改正을 해서 市民生活과 직결되는 幅이 3m, 길이 10m 이하의 小規模 工事は 굴착 統制를 緩和 施行하고 있는 중입니다.

또한 서울市の 道路掘鑿指針도 改正을 해서 雨期, 冬節期에 상관없이 住民生活과 直結되는 上·下水道, 가스관, 電氣通信의 埋設을 위한 幅이 3m, 길이 10m 이하의 小規模굴착공사는 굴착 統制의 機能을 制限받지 않도록 하고 있습니다. 꼭 필요하고 절실한 住民宿願事業에 대해서는 關係部署와 協의를 해서 굴착 短縮과 對象擴大를 努力해 보도록 하겠습니다.

다음은 李注烈議員님께서 質問하신 中小企業信用貸出과 관련해서 94年度 國民銀行 200億원의 10倍 範圍內에 信用貸出

關聯 信用貸出을 받은 서울시 傘下 中小企業體 現況에 대해서 물으셨습니다.

議員님께서 質問하신 內容에 대해서 關聯機關인 經濟企劃院과 財務部에 確認한 바, 담보력이 없는 零細 中小企業體에 特定資金을 支援하기 위해서 政策金融機關인 國民銀行을 통해서 特定資金을 出捐하라고 했습니다만, 國民銀行의 計劃에 따라서 國民銀行대신에 豫算不足으로 保證業務가 중단된 信用保證基金에 200億원을 追加出捐을 해서 실제로 零細企業이 貸出을 받을 때 가장 애로사항인 擔保問題를 解決해 주도록 하고 있는것으로 파악하고 있습니다. 保證內譯과 業體現況을 파악하는 것은 他 市·道에 所在하고 있는 業體가 서울에서 支援받는 경우가 많기 때문에 精確한 現況을 파악하는 데는 어려움이 있음을 諒解해 주시기 바랍니다.

이상 具齊南議員님과 李注烈議員님의 質問에 答辯 올렸습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 文化觀光局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 孫長鎬; 文化觀光局長 孫長鎬입니다.

李注烈議員님의 質問에 대해서 答辯을 올리겠습니다.

95年度에 開催豫定인 국제라이온스대회에 關聯해서 서울시 對策은 어떠한가에 대해서 물으셨습니다.

來年度 7月 4일부터 7月 7일까지 開催豫定인 국제라이온스 대회는 約 3萬 5,000餘 外國人士가 約 2萬 餘 名이 參加하는 大規模 國際會議입니다. 또 이 會議은 서울시의 世界化에 기여하고, 또 觀光收益面에서도 年間約 1億弗 이상의 外貨稼得이 가능한 大規模國際會議이기 때문에 그 重要性에 대해서는 李議員님과 뜻을 같이하고 있습니다.

한국라이온스본부에서 協助要請한 최대의 애로사항은 客室確保 問題입니다. 서울시는 현재 103個 호텔에 1萬 7,600餘 個所의 客室을 가지고 있습니다만 이 會議에 필요한 客室數는 50%가 넘는 約 9,000餘 室이 필요합니다. 그렇기 때문에 호텔업자들은 來年에 혹시 價格이 오르지 않을까 싶어서 미리 豫約하기를 상당히 꺼려하고 있었습니다. 이와같은 問題를 서울시에서 세 번이나 호텔업자를 불러서 會議한 結果 여기에 대해서는 완전 합의를 봐서 9,068室을 確保를 해서 契約을 마쳤습니다.

그렇기 때문에 이 問題에 대해서는 큰 問題가 없고, 또 行事期間 중 交通對策에 대해서는 警察廳과 協의를 해서 1次 現場點檢을 實施한 바 있습니다. 그렇기 때문에 來年度에 開催되는 국제라이온스대회에서는 큰 問題는 없다고 보고, 앞으로 성공적인 大會遂行을 위해서 저희 서울시가 할 수 있는 最善의 努力을 다하도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 都市計劃局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長입니다.

都市計劃局所管 質問에 대해서 答辯 올리겠습니다.

먼저 曹沼鉉議員님께서 現行 都市計劃 節次를 履行하는 데 있어서 立案過程에 市民意見收斂이 形式的으로 이루어져서 혼란이 일어나고 있는데 이것에 대한 改善方案이 없느냐하는 問題하고, 그 다음에는 公聽會라든지 住民 意見聽取 過程을 都市計書法에서 地方自治團體의 條例로 內容을 規定하도록 되어 있는데 條例制定을 할 것이냐 하는 問題를 質問하셨습니다.

먼저 都市計劃 事項은 한번 決定이 되면 變更하기가 대단히 어렵습니다. 그렇기 때문에 決定過程에서 충분히 住民들의 意見を 收斂해서 計劃에 反映하는 것이 당연하다고 생각합니다.

그런데 현재 實定法上の 都市計劃의 供覽公告制度는 그 規定대로 했을 때는 말씀하신대로 住民들이 立案事項을 알기가 매우 어렵게 되어 있습니다. 그것은 日刊新聞에 두번 公告를 하도록 그렇게 하면 節次가 끝나는 것으로 되어 있기 때문에 그렇습니다. 그렇기 때문에 지금 최근에는 重要的 事案의 경우에 市에서는 報道資料를 만들어서 新聞이라든지 텔레비전 같은 言論에 報道하고 있고, 또 必要的 경우에는 班常會 등을 통해서 該當 地域住民들에게 弘報를 하고 있습니다만 이것이 制度的으로 强制規定으로 되어있는 것은 아니기 때문에 다소 미비한 점이 있는 것은 사실입니다.

그래서 앞으로는 區廳, 洞事務所 揭示板을 활용한다든지 또는 地域新聞, 앞으로 또 말씀하신 대로 地域에 텔레비전이 생긴다면 이런 것을 활용해서 改善할 수 있도록 저희들이 講究를 하겠습니다.

그 다음에 公聽會, 그 다음에 都市計劃立案에 住民 意見聽取 過程을 條例로 制定하도록 되어 있는데 언제 制定할 것이냐 하는 말씀을 하셨습니다.

都市計劃法施行令에 나와 있는 公聽會에 대한 規定은 대단히 상세하게 나와 있습니다. 말하자면 開催豫定日이라든지 場所, 어떻게 하겠다 하는 것을 전부 新聞에 내고 그 節次까지, 陳述하는 過程까지 施行令에서 상세하게 記錄이 되어 있기 때문에 特別하게 條例를 더 制定해서 할 必要性까지 느끼지는 않도록 되어 있습니다.

意見聽取도 마찬가지로 상당히 상세하게 法規에서 方法을 提示해 놓고 있습니다. 그렇기 때문에 아직까지는 制定을 안 하고 있습니다. 다만 지금까지 말씀드린 것 같이 公聽會라든지 意見聽取 過程이 다소 좀 무리한 점이 있기 때문에 政府에서도 그 內容을 지금 認知하고 있습니다. 그래서 來年 中으로는 都市計画法에 公聽會라든지 住民 意見聽取過程을 거기에 관한 法과 施行令을 고치도록 지금 이렇게 推進하고 있습니다.

그렇기 때문에 그 施行令이 마련된 후에 부족한 점이라든지 필요한 경우에 條例를 制定하도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 瑞草洞의 法曹團地 앞에 高度地區를 解除할 것을 말씀하셨고, 또 이것에 대해서 現行法上 어디에도 關係機關, 檢察廳이라든지 法院과 協議하도록 되어 있지 않은데 앞으로 어떻게 할 것이냐 말씀하셨습니다.

이 事案은 상당히 많은 民願이 있는 地域이고, 또 請願도 우리 議會에서 이미 採擇된 바 있습니다. 그래서 지난 봄에 이미 檢察과 法院에 高度地區 調整에 대한 意見を 저희들이 보낸 바 있습니다. 아직 協議回信이 오지는 않았습지만, 지금 현재 規定되어 있는 것은 5層 이하이면서 18m 이하로 이렇게 制約을 받도록 되어 있습니다.

그래서 이것에 대해서는 어제까지 確認해 본 결과에 의하면 지금 法院行政處하고, 法院하고 檢察하고 같이 보조를 맞추기 위해서 法務部側에서 法院行政處에다가 意見照會를 하고 있고, 두 機關이 意見調整을 하고 있는 것으로 確認됐습니다.

그래서 빠르면 이번달 내로 결과가 오는 것으로 되어 있기 때문에 그 결과가 오면 그 機關의 意見を 檢討해서 앞으로 民願解消에 도움이 되도록 하겠습니다.

다음에 金鍾雄議員님께서 國立公園의 維持管理問題에 대해

서 市의 對策을 말씀하셨습니다. 우리 서울에 國立公園은 北漢山國立公園이 있습니다. 이 北漢山國立公園은 4個 區에 걸쳐서 있습니다만 全體面積은 約 40km<sup>2</sup>이 됩니다.

지난 87년에 國立公園管理公團이 생기면서移管이 됐습니다, 서울시에서. 그러나 移管이후에도 계속 公團의 管理能力이라든지 人力 事項이 不足하기 때문에 우리 市에서 行樂秩序 啓導라든지 산불예방, 病蟲害 驅除, 또 그린벨트管理業務 이런 것에 대해서 사실상 많이 支援을 하고 있습니다. 그렇기 때문에 어떻게 보면 二元化되어 있고 市에서 별도로 더 追加 支援해 주는 것으로 되어 있기 때문에 이것은 一元化할 必要가 있다 이렇게 판단하고 있습니다.

그래서 지난 92年 이후에 네 차례에 걸쳐서 政府에다가 北漢山國立公園을 우리 서울시로 移管해달라 하는 要求를 한 바가 있습니다. 그래서 이후에도 아직까지 解決이 안됐습니다만 계속 內務部側에다가 要求를 하고 있다는 것을 報告를 드리고, 앞으로 이 問題에 대해서는 우리 京畿道하고도 같이 보를 맞춰서 政府에 建議를 해서 서울시로 移管되도록 그렇게 努力하겠습니다.

다음 李汪烈議員님께서 우리 서울에 公園이 대단히 많기 때문에 이 公園用地를 풀어서 學校 같은 것을 세웠으면 어떻겠느냐 이런 말씀을 하셨습니다.

그래서 指摘하신 바로는 서울이 公園率이 24%이고, 동경이 4%에 불과하다 이렇게 指摘하셨는데, 統計數字에 있어서 우리 市가 公式적으로 지금 발표하고 있는 公園의 數値는 서울시 面積의 17%로 되어 있습니다. 말하자면 605出 中에서 150km<sup>2</sup>가 公園이다 이렇게 지금 發表를 하고 있습니다.

그런데 이 150km<sup>2</sup>라고 發表한 이 數字안에는 漢江水面까지

包涵되어 있는 數字입니다. 그리고 지금 방금 말씀드린 北漢山 산꼭대기까지 다 包涵되어 있는 數字입니다. 冠岳山꼭대기까지도 公園으로 包涵해서 包涵된 數字이기 때문에 실제로 우리 日常生活에 必要한, 서울市民이 必要한 公園의 用地라고 하는 것은 그렇게 많지 않습니다.

이것은 소위 近隣公園이라고 저희들이 名稱을 합니다만 이 近隣公園은 불과 26km<sup>2</sup> 밖에 되지 않습니다. 그래서 이 統計 數字, 서울市民의 數字로 나누면 1人當 2.4km<sup>2</sup> 밖에 돌아가지 않고, 그나마도 현재 施設이 되어있는 것은 그 절반입니다. 10.5km<sup>2</sup> 밖에 안되어 있습니다. 그래서 1人當 0.9km<sup>2</sup>가 우리 서울市民이 近隣公園을 누리고 있습니다. 그렇기 때문에 公園을 풀어 가지고 學校를 짓는다든지 다른 것을 한다는 것은 저희들로서는 대단히 곤란하다, 그래서 앞으로도 계속 다른 用途를 하기 위해서 公園解除는 하지 않겠다는 것을 確實한 서울市の 方針으로 推進할 것을 約束드리겠습니다.

다음에 마찬가지로 李汪烈議員님께서 質問하신 內容이 되겠습니다.

江東區의 自治區 都市基本計劃 內容에 中期財政計劃이 包涵되어 있느냐, 그래서 95년부터 99년까지의 財政計劃과 그 다음에 未執行 都市計劃施設에 대한 補償費 17兆億원도 包涵되어 있느냐 말씀하셨고, 江東區 下一洞의 그린벨트를 30層 아파트를 짓게 해주고, 또 동서울고속버스터미널을 이 地域으로 移轉하자, 또 그 다음에 河南市에서 構想하고 있는 輕電鐵을 江東으로 連結시키는 그런 綜合計劃을 마련해야 될 것이 아니냐 이런 指摘을 하셨습니다.

江東區에서 만든 自治區 都市基本計劃 內容에는 다른 區에서 만든 것과 比較해 볼 때 中·長期 財政計劃이 들어 있기는



들어 있는데 다른 데에 比較해 볼 때 조금 內容이 불충실합니다. 그런 區가 몇 個 區가 있습니다만 여기에 歲入·歲出 財源擴充方案 또 投資方向, 事業投資 優先頂位 이런 것이 다소 未洽한 點이 있기 때문에 이번에 議會에서 그 內容을 承認해 주시면 저희들이 區廳에 서울시 意見으로써 이 內容을 補完하도록 그렇게 指示를 하겠습니다.

그리고 未執行 都市計劃施設에 대한 補償費는 아무래도 이것은 市라든지 區의 財政與件에 따라서 未施設에 대한 補償費가 策定되어야 되지 않겠느냐 이렇게 보기 때문에 長期課題로 이것이 施行될 수밖에 없다는 것을 말씀드리고,

江東區 下一洞의 그린벨트는 그린벨트 안에 는 30層이라든지 이런 高層아파트를 지을 수 없도록 되어 있습니다. 그래서 그 점은 實定法上에 곤란하다는 것을 理解를 해 주시고, 동서울터미널이 이 地域으로 옮겼을 때 는 위치적으로는 대단히 좋을 것으로 생각이 됩니다. 되는데, 현재 그린벨트이기 때문에 터미널이 가면 터미널만 가서 되는 것이 아니고 터미널에 必要한 各種 便宜施設이 따라 가야 됩니다. 또 거기에 必要한 支援施設도 따라가야 됩니다. 그렇기 때문에 그린벨트에 대한 그 設置目的이 상당히 違背되는 이런 현상을 초래할 우려가 있기 때문에 그 構想 아이디어는 대단히 좋은 것으로 생각됩니다만 현재의 現行法上 어려움이 있다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

輕電鐵 問題는 河南省에서 지금 자체적으로 市 自體에서 서울에 連結되는 輕電鐵 計劃을하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 그것은 交通開發研究院에다가 用役을 하고 있는 것으로 알고 있는데, 이것은 아직까지 우리 서울시하고 協議가 아직 없습니다. 없기 때문에 만약에 協議가 오면 우리 서

울市 都市基本計劃과 地下鐵, 또 交通處理計劃 이것을 綜合的으로 檢討해서 서로 좋은 편리한 交通體系를 이룰 수 있도록 저희들이 협조를 하겠습니다.

그 다음에 李注烈議員님께서 15年 前의 都市計劃이 아직도 未執行되어 있는데 여기에 대한 怨聲이 많다, 이것에 대한 對策이 무엇이냐라고 말씀을 하셨는데, 長期 未執行施設은 상당히 많습니다. 그리고 이것을 解決하기 위해서는 엄청난 돈이 든다는 것을 저희들이 누차 報告드린 바 있습니다만, 그렇다고 해서 이것을 都市計劃을 전부 解除할 與件은 되지 않습니다.

그래서 지금 都市計劃으로 묶여 있는 그런 土地에 대해서는 制限的으로 그 땅을 使用할 수 있는 길을 열어 놓고 있습니다. 예를 들면 假設建築物이라든지 工作物을 新築할 수 있다든지 또 建物の 用途變更 이런 것을 해주고 있습니다. 그리고 公園의 경우에도 民資公園을 할 수 있는 그런 制度的인 것이 있고, 실제로 서울에 民資公園이 있습니다.

그리고 租稅減免部分에 대해서는 都市計劃稅는 지금 全額 免除를 해 주고 있습니다. 그리고 綜合土地稅도 50%가 減免이 됩니다, 현재. 그 이외에 좀더 적극적인 方法이 未補償 土地에 대한 公債發行 이런 方法이 있습니다. 公債發行의 경우는 土地收用法을 適用을 받도록 되어 있기 때문에 현재의 土地收用法上에서는 補償原則을 現金補償을 原則으로 하고 있습니다, 法에. 그리고 만약에 債券을 發行하더라도 5年 이내 償還하라 이렇게 되어 있고, 다음에 그때 5年 이내에 償還하더라도 그 發行할때는 그 利子負擔과 所有者 同意를 먼저 받도록 이렇게 되어 있습니다. 協議하도록 되어 있기 때문에 債券發行 自體가 전혀 實益이 없습니다. 實益이 없기 때문에 이

것은 아직까지 저희들이 그 이상 檢討를 하지 않고 있다는 것을 말씀드리겠습니다.

다음은 어저께 李仙姬議員님께서 補充質疑를 하셨습니다.

서울市 都市基本計劃에 90年度에 計劃을 세우면서 81年度 基準한 것은 잘못이다. 두번째는 또 서울市 都市基本計劃에 使用된 各種 資料가 專門家の 分析에 의하면 50%가 根據가 없는 것이다, 그래서 이것이 虛構化된 것, 잘못된 것이 아니냐 이런 指摘을 하셨습니다.

어제 말씀드린 바와 같이 우리 서울市 都市基本計劃 現行 使用하고 있는 것은 90年 5월에 確定되었다고 報告를 드렸습니다. 이때 이것은 建設部の 都市計劃作成指針이 내려와서 그 指針에 의해서 저희들이 만들었습니다만, 都市計劃의 內容은 都市計劃法施行令에 그 項目別로 나열이 되어 있습니다. 그 項目에 대해서 樹立을 하도록 이렇게 되어 있는데 81年度를 基準을 하라고 建設部の 指針이 내려왔기 때문에 81年度로 했습니다.

그 理由는 81年度에 이 法이 改正되어 가지고 都市基本計劃을 樹立하는 것을 義務化시켰습니다, 地自體로 하여금. 그래서 81年과 86年度 資料를 根據로 해 가지고 2001年度計劃을 세웠다는 것을 말씀드리겠습니다. 그래서 그때 당시로 보면 91年, 96年, 2001年 이것이 未來가 됩니다, 90年度 計劃에 보면 그때 당시로서는. 그런데 우리 市政開發研究院에서 90年度 만든 基本計劃에 대한 評價를 했습니다. 그때 당시에 未來를 예측한 數値들이 91年, 92年, 93年 죽 지내면서 보니까 그 豫測數値가 잘 맞지 않는다, 예를 들어 人口라든지, 住宅率 이런 것이 잘 맞지 않는다, 그래서 앞으로 그런 것을 향후 都市計劃을 할 때는 좀 사실에 근접한 資料를 만들 必要가

있다 하는 이런指摘을 했습니다.

그리고 都市基本計劃에 使用한 現況資料의 50% 根據에 대한 말씀을 드리면 都市計劃에 使用한 모든 資料가 75가지입니다. 75가지의 各種 資料를 外部에서 引用해서 썼는데 이 중에서 冊子로 되어 있는 各種 統計 숫자도 있습니다만 우리 行政資料가 있습니다. 예를 들어서 우리 都市計劃局의 資料라든지 交通局의 資料, 이런 식으로 각 行政資料가 있는데 이것에 대해서는 저희들이 그때 당시에 89년에 프린트를 했습니다만 그때 出處를 明示하지 않았습니다.

이것이 出處가 없는 資料로 市政開發研究院에서 그렇게 報告를 했습니다만 이것은 저희들이 앞으로 지금 施行하고 있는 都市基本計劃을 修正補完하고 있습니다만 이것 할 때는 이러한 것을 확실히 그 出處를 밝혀서 할 수 있도록 하겠습니다.

만약에 부피가 커서 커지는 問題가 있을 때는 별도로 使用한 資料에 대한 별도 附錄을 만든다든지 이런 方案을 해 가지고 향후 우리 서울시 都市計劃의 信賴度를 높이는 데 좀더 努力할 것을 約束드리겠습니다.

答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 住宅局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁甲; 住宅局長 梁甲입니다.

먼저 崔沆洛議員님께서 95年度 8萬戶 住宅建設計劃 中에 賃貸아파트는 몇 世帶나 되며, 현재 賃貸아파트가 가장 많은 區는 어느 區인지를 물으셨습니다.

來年度에 建設할 賃貸아파트는 總 1萬 1,922世帶입니다. 그 중에 住宅改良再開發事業과 住居環境改善事業으로 하는 貫入

者用 賃貸아파트가 1萬 1,402世帶고, 公共賃貸 아파트가 520世帶입니다. 현재 賃貸아파트가 가장 많이 建立된 區는 江西區이고, 그 다음이 蘆原區입니다.

다음은 李汪烈議員님께서 두 가지 事項을 質問해 주셨는데, 첫번째로 下一洞 一帶 撤去民 移住地域의 開發制限區域 解除와 住居環境改善事業地區는 現實적으로 不適切하니 再開發區域으로 指定해 달라는 말씀이었습니다.

議員님께서 下一洞 一帶 撤去民 移住地域住民에 대해 각별한 관심을 가져 주신 데 대해서 먼저 감사를 드립니다.

우리 市에서도 開發制限區域內에 있는 住居環境이 열악한 地域의 改善을 의해서 부단히 努力을 해 왔습니다만, 잘 아시는 바와 같이 開發制限區域은 都市의 無秩序한 擴散을 防止하고, 都市周邊의 自然環境을 保存하며, 全體 都市民의 健全한 生活環境을 確保하기 위해서 指定된 地域입니다. 이와 같은 指定目的과 그 동안의 都市管理에 미친 肯定的인 效果에 비추어 볼 때 이를 解除하는 것은 現實적으로 많은 어려움이 따르고 있습니다.

그 동안 이 地域의 住居環境을 改善하기 위해서 再開發區域을 指定하는 것도 檢討를 해 보았습니다만 開發制限區域에서의 再開發事業은 法令上으로 制限이 되어 있습니다. 또한 開發制限區域 指定趣旨에도 부합되지 않는 그런 問題點을 안고 있습니다.

따라서 開發制限區域의 指定機能을 遂行하면서도 住民의 不便을 최소화하기 위해서 그동안 關聯法令이 많이 改正이 되어 왔습니다.

또한 89년에는 住居環境改善을 위한 臨時措置法이 制定이 돼서 90年度에 이 地域을 住居環境改善地區로 指定해서 事業

을 推進하게 되었습니다.

住居環境改善事業은 그 동안 建築法上 여러가지로 어려웠던 規定들을 大幅 緩和해서 住民들이 融資를 支援받아 單獨住宅을 改良하거나 또는 聯立住宅도 建立할 수 있도록 하고 있기 때문에 저희 市에서 積極적인 行政支援을 통해 이 地域의 住居環境改善事業이 推進되도록 그렇게 하겠습니다.

두번째로 아파트 地下空間 活用과 關聯해서 地下層 用途變更許可에 대해서 물으셨습니다.

共同住宅 및 附帶施設은 住宅建設促進法 第38條에 의해서 當初 事業承認內容대로 使用을 해야 됩니다. 任意로 用途變更하거나 또는 施設物의 一部 또는 全部를 除去, 毀損하는 行爲는 엄격히 制限이 되고 있습니다.

따라서 當初 事業承認時 地下層을 待避施設로 事業承認을 받아 施設하였을 경우에는 待避施設로만 利用을 해야 합니다. 다만, 平常時의 地下層의 活用은 住宅建設基準等에關한規定 第11條에 의해서 待避施設로 利用하는데 支障이 없는 範圍內에서 住民運動施設, 入住者 集會所, 共同作業場 等 住民共同施設로 利用할 수는 있습니다. 그렇지만 待避施設 그 自體를 用途變更은 할 수 없다는 것을 말씀드립니다.

다음에 金成奐議員님께서 두 가지 事項을 質問하셨는데, 첫번째로 住宅開發事業費 中 幹線施設費를 造成原價에 포함 誘導하는 住宅建設促進法 第14條는 再開發市民에게 큰 負擔이 되므로 關係法規의 改正措置를 취하는 것이 바람직하다고 물으셨습니다.

議員님께서 質問하신 住宅開發事業 關聯 幹線施設費 內容은 宅地開發促進法 第14條에 該當하는 事項으로 알고서 答辯을 드리겠습니다.

宅地開發事業은 都市基盤施設이 미흡한 未開發地域을 宅地開發 豫定地區로 指定해서 開發하는 大規模 住宅團地開發事業으로써 宅地開發事業地區에서의 道路나 上·下水道 等の 幹線施設 設置는 入住民들에게 꼭 必要한 公共施設입니다.

따라서 施行地區의 幹線施設은 開發事業地區의 入住民들에게 便益을 提供하는 公共施設이므로 受益者負擔原則이나 여타 地區와의 衡平性を 고려할 때 宅地開發促進法 第14條에의거 幹線施設 設置費用을 造成原價에 反映하고 있습니다만 入住民들의 負擔을 생각해서 최소한의 費用이 부담되도록 하고 있는 것을 말씀드립니다.

두번째로 95년부터 指定되는 住宅改良再開發事業은 者沛開發公社에서 直接 施工토록 運營改善하여 實施할 用意는 없는 지에 대해서 물으셨습니다.

都市再開發法上 再開發事業은 土地, 建物所有者나 또는 그들이 設立하는 組合이 施行하는 것을 原則으로 하고 있습니다. 組合이 認可를 申請하지 않거나 天災地變 等 긴급히 施行이 必要한 경우에 한해서 地方自治團體나 公社 등이 施行할 수 있고, 都市開發公社가 할 수 있는 경우는 第3開發者の 資格으로 施行할 수 있도록 現行法에는 規定이 되어있습니다.

따라서 都市開發公社가 優先적으로 再開發事業을 施行하기 위해서는 都市再開發法の 改正이 必要한 事項입니다. 다만, 再開發事業의 主體를 民間이 그대로 할 것이냐, 公共이 할 것이냐 하는 問題는 그 事業推進에 있어서 각각의 長·短點이 있습니다. 그래서 學界 等 여러 研究機關에서도 지금 長期間 論議가 되고 있는 事項입니다만 현재 建設部에서 都市再開發法の 改正이 지금 推進되고 있습니다. 그래서 이 改正 때 施行 主體에 관하여 저희가 再開發事業이 건전하게 推進될수 있도록

록 그런 事項을 建議해서 措置되도록 하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 道路局長님 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 金震培; 道路局長 金震培입니다.

먼저 金鍾雄議員님께서 道路施設安全管理本部設置와 關聯해서 機構가 없어서 聖水大橋와 같은 事件이 發生하였다고 보는 것인지, 또 종전에 道路施設緊急安全診斷補修對策本部는 무엇을 했으며, 앞으로 어떤 생각인지 그 設立事由와 見解를 물으셨습니다.

우리 市가 管理하고 있는 道路施設物은 漢江橋梁 15個를 포함해서 總 812個에 이르고 있습니다. 이 중에 20年 이상 老朽化된 것만도 165個에 이르고 있습니다. 지금까지 우리 모두가 폭증하는 交通需要에 對處하고자 建設에 力點을 두었고 維持管理에는 소홀했던 점은 사실입니다. 聖水大橋 崩壞事件을 계기로 해서 老朽化된 各種 施設物에 대한 安全點檢과 維持管理를 體系的이고 持續적으로 하기 위해서 都市施設安全管理本部가 發足이 됐습니다.

앞으로 同 本部는 各種 道路施設物에 대한 安全管理를 體系的이고 效率적으로 執行하는 組織으로 運營될 것으로 보고 있습니다.

다음은 李汪烈議員님께서 江東區 高德洞에서 下一洞間을 잇는 道路擴張工事が 執行部の 均衡性 결여로 인해서 95年 豫算에 反映되지 아니한 事由가 무엇이냐고 물으셨습니다.

李汪烈議員님께서 말씀하신 高德洞에서 下一洞間을 잇는 道路는 都市計劃施設로 決定되어있으나 아직까지 開設하지 못한 道路입니다. 우리 市 管内에는 이와 같은 道路가 2,179件



에 이르며, 이를 모두 開設하기 위해서는 막대한 財源이 必要한 實情으로 우리 市의 財政與件上 投資의 限界가 있어 95年 豫算에 編成되지 못하였음을 안타깝게 생각합니다. 앞으로 그 地域 與件과 서울市 財政形便을 고려해서 本 道路가 조속히 擴張될 수 있도록 努力을 하겠습니다.

다음은 각 프로젝트별로 완벽한 不實對策백서 및 매뉴얼을 製作하여서 施設物別로 對策白書を 發刊할 意向과 아울러 漢江橋梁의 물밑교량기초 및 水中橋脚의 補修現況을 물으셨습니다.

먼저 議員님께서 좋은 案을 提示해 주신데 대해서 감사를 드립니다.

우리 市에서는 1993年 처음으로 道路施設物에 대한 體系的인 管理를 하기 위해서 施設物 補修概要, 補修期間, 補修費, 特殊工法 等の 補修履歷을 記錄 管理한 補修年譜를 發刊한 바가 있습니다만, 앞으로 議員님의 뜻을 받들어 不實工事 防止를 위해서 工事設計 時부터 特別 示方書 作成을 強化하는 등 프로젝트별로 시작에서 완료까지 全 過程을 상세히 收錄 保存하도록 하겠습니다.

그리고 漢江橋梁 下部 基礎補修는 93년에 大韓土木學會의 基礎調査 結果, 漢江上 橋梁17個 중에 11個가 基礎部分 周邊에 유실이 되었고 우물통 손상 등의 補修의 必要性이 提示가 되어서 漢江橋梁 下部保護工事 實施設計 用役을 今年度 7月부터 專門機關에 依賴하고 있으며, 지금 현재 盤浦大橋는 基礎補修工事を 發注 中에 있습니다. 나머지 橋梁에 대해서도 設計가 完了되는 대로 빨리補修토록 措置를 하겠습니다.

다음은 地下施設物 設計와 地圖化 作業은 어느 정도 되어 왔느냐를 質問하셨습니다.

圖面 電算化 作業을 위해서 우리 市에서는 91年에 電算化 基本計劃 用役을 完了하여서 現在는 道路 情報를 비롯한 서울 市 전체의 綜合地理情報시스템 構築을 위한 市政開發研究院에 研究가 進行 中에 있습니다.

市政開發研究院의 電算化 研究가 完了되어 細部指針이 樹立되는 대로 本格的으로 圖面電算化 作業에 着手해서 最단기간 내에 電算化 作業을 完了해 道路管理 業務에 活用함으로써 效率的인 道路施設管理과 市民便益 增進에 도모하도록 최선을 다하겠습니다.

다음은 金成奭議員님께서 道路交通 行政에 관해서 가칭 漢江橋梁施設監理公團과 같은 特別機構를 設置해서 補修를 전담케 하여야 한다고 보는데 市長의 見解를 質疑하셨습니다.

橋梁의 安全管理에 대해서 남다른 애정과 관심을 가지고 좋은 意見을 提示해 주신 데 대해서 먼저 감사를 드리고, 우리 市에서는 聖水大橋 事故를 계기로 해서 漢江橋梁 等 主要 道路施設物의 安全管理는 市民의 生命과 財產을 保護하기 위한 市政의 最우선 當면과제로 인식하고 最대 力點事業으로 推進하고 있습니다.

지난 28日 議會에서 制定하여 주신 條例에 따라 都市施設安全管理本部를 發足해서 安全管理 機能을 대폭 補強함으로써 漢江橋梁을 비롯한 各種 都市 施設物의 定期的인 安全點檢과 精密診斷 等を 施行해서 施設物을 체계적으로 管理해 나가도록 하겠습니다.

그리고 다음은 廣津橋 建設關聯 住民被害等 問題가 야기되고 있는 실정으로 廣津橋周邊 南北進入路 商街 經營損失과 交通不便 最소화 방안에 대한 對策을 물으셨습니다.

먼저 廣津橋 工事施行 背景부터 말씀드리면 廣津橋는 1994

년에 트러스橋 構造形式으로 建設된 후에 6·25에 피폭을 당해서 원래의 모습을 상실해서 임시 復舊狀態에서 소형차와 步行路로 利用해 왔습니다. 廣津橋는 89年度에 당초 모습으로 復元 保存토록 方針이 決定되어 92년부터 復元工事を 施行해 왔으나 交通量 急増 等 장래 交通需要에 대비해서 關係 專門機關인 서울市 交通改善審議委員會의 擴張建議와 地域住民의 強力한 建議에 따라서4車線 擴張을 지금 檢討 中에 있습니다.

향후 妥當性調査 및 都市計劃施設決定 等 關係節次를 거쳐서 내내 實施設計와 동시에 조속히 着工될 수 있도록 推進하여 周邊商街經營損失과 交通不便을 최소화하도록 努力을 하겠습니다.

道路局所管 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 下水局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○下水局長 崔慶竣; 下水局長 崔慶竣입니다.

金成奐議員님께서 質問하신 두 가지 중에서 下水管渠 早期 推進 對策에 대해서는 市長님이 答辯을 하셨기 때문에 생각을 하겠습니다.

다음 漢江水質 淨化事業 改善과 關聯해서 汚泥土 除去와 漢江低水路 整備事業을 漢江이 直轄河川으로서 中央政府에서 管理를 하는데 왜 市에서 浚渫을 하느냐 하는 問題에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

河川法 第16條第1項에 直轄河川의 維持 補修는 市·道知事が 하도록 이렇게 되어 있기 때문에 또 第48條에서는 維持 管理에 들어가는 費用負擔은 市에서 市·道知事が 하도록 그렇게 規定을 但書條項에 넣어놨기 때문에 저희들이 하고 있습니다.

저희들도 이 문제에 대해서는 지난 6月23日 公文으로 建設部와 協議를 해서 中央政府에서 俊滌費用을 分擔하는 方案이 어떠냐하는 것에 대해서 協議를 했습니다만, 河川法에 規定이 되어 있기 때문에 부득이 저희들이 할 수밖에 없게 되었습니다. 이 문제는 他 市·道에서도 마찬가지로 直轄河川에 대해서도 市·道知事が 俊滌費用을 擔當하고 있는 것을 議員님께서 諒解해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 漢江水質 淨化를 效果的으로 推進하기 위해 蠶室水中泔에 대한 稼動泔를 95년까지 당겨서 設置할 用意는 없느냐 하는 문제에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

議員님께서 잘 아시는 바와 같이 稼動泔設置工事は 水中에서 하는 土木工事로서 문비제작이라든지, 전기 등 複合工程이 포함이 되어 있습니다. 그래서 전체 295億원의 工事費 중에서 94年度에 45億원을 들여서 현재 지금 文비를 製作하고 있습니다. 그리고 來年부터는 土木 또는 電氣工事に 착수가 되겠습니다만 不實工事 防止 또는 洪水期 동안에는 工事を 못한다는 점을 勘案할 때 絶對工期上으로 볼 때 95年末에는 竣工하기가 곤란할 것으로 이렇게 判斷이 됩니다. 그러나 工程管理이 徹底를 기해서 可能的 한 빨리 하도록 이렇게 하겠습니다.

다음에 蠶室水中泔 上流에 上水源 取水口앞에서 수상스키를 하는 나라는 없다 해서 水上業體를 移轉해야 할 것이 아냐냐 하는 문제에 대해서는 上水道本部長께서 상세히 答辯을 하셨기 때문에 생략을 하겠습니다.

이상입니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 公報官 나오셔서 答辯하시기 바랍니다.

○公報官 金禹錫; 公報官 金禹錫입니다.

崔沆洛議員님께서 質問하신 데 대해서 答辯 드리겠습니다.

다양한 市民意見을 收斂해서 市政에 반영하는 方案에 대해서 質問이 계셨습니다.

현재까지 市에서는 市長을 부르는 전화, 또 120 民願案内 전화의 24時間 운영, 그리고 班常會, 또 主要政策에 관해서는 公聽會와 세미나, 그리고 週期的인 輿論調査, 또 言論의 市政關聯 記事의 분석, 또 各級 機關長들이 현장에 나가서 市民과 직접 대화를 통해서 市民의 輿論을 收斂하고 이를 市政에 반영하는 노력들을 꾸준히 해 왔습니다.

그러나 이와 같은 方案들이 얼마나 目標意識을 가지고 內實 있게 추진됐는지, 또 狀況 認識과 政策間에 얼마나 密度 있는 連繫性이 유지돼 왔는지에 대해서는 솔직히 말씀드려서 만족할 만한 수준은 아직 아니라고 생각이 됩니다.

앞으로 본격적인 地方化時代에 대비해서 다양한 階層의 생생한 現場輿論을 저희들은 적극 收斂하겠습니다. 그리고 이를 施策에 합리적으로 반영함으로써 市民의 市政에 대한 信賴를 높이는 데 최선을 다해 나가겠습니다.

이상 答辯 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 李俊海 教育監 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○教育監 李俊海; 教育監 李俊海입니다.

教育廳 所管事項에 대해서 몇 가지 答辯을 드리고, 그 밖의 것은 該當 局長이 答辯올리도록 하겠습니다.

먼저 崔沆洛議員님께서서는 智·德·體가 조화된 人間教育과 奉仕精神을 함양하는 그런 人性教育에 대한 具體的인 方案, 그리고 서울교육과 地方교육의 特殊性, 그리고 教師들의 基本姿

勢 및 앞으로의 敎職風土에 대한 見解를 물으셨습니다.

指摘하신 대로 智·德·體가 조화된 人間敎育은 우리 普通敎育이 추구해야 할 基本目標입니다. 따라서 모든 敎育活動의 根源이 돼야 한다고 생각하고 있습니다. 따라서 우리敎育廳에서는 그 동안에도 조화로운 人間敎育에 가장 力點을 두어 힘써 왔습니다만, 아직도 미흡한 점이 많기 때문에 그 점 송구하게 생각하고 있습니다.

그래서 今年 6月에는 사람다운 사람을 기르는 人間敎育 強化方案을 새로 마련해서 各級 學校에 示達하고, 어제 또 答辯드린 바 있습니다만 서울敎育의 施策方向을 人間敎育支援體制로 전환해서 人間敎育을 열심히 하는 學校를 우선적으로 支援하도록 하고 있습니다.

또한 人間尊重과 共同體意識의 함양을 의해서는 奉仕精神을 함양하는 것이 중요하므로 98學年度부터는 高校入試를 內申成績 속에도 奉仕活動도 반영하도록 制度를 改善하였습니다.

다음 서울敎育과 地方敎育의 特殊性에 대해서 말씀드리겠습니다. 물론 여러 가지 차이가 있습니다만 무엇보다도 큰 차이는 서울敎育의 경우에는 學校의 規模가 대단히 큽니다. 또 學級의 人員들이 過密하다는 그런 것이 外形的으로 나타나는 큰 차이라고 말할 수 있습니다. 그리고 이러한 過密學級 혹은 過大學校의 경우에는 실제로 學習指導가 어렵습니다. 또 효율적인 人間敎育을 어렵게 하는 그러한 많은 問題點을 안고 있습니다.

따라서 이러한 問題를 解消하기 위해서는 잘 아시는 것처럼 學校의 規模라든가 學級當人員을 줄이는 일이 급합니다만, 여러 가지 學校用地라든가 財政形便上 그렇지 못한 점이 안타깝습니다.

그러나 앞으로 모든 行政力을 동원해서 보다 많은 學校를 新築하는 한편, 學習指導의 個別化라든가 또는 人間教育 強化에 힘쓰는 동시에 여러 가지 學生들의 非行豫防에 최선을 다하겠습니다.

다음에 教師들의 본질적인 자세와 앞으로의 敎職風土에 대한 見解를 물으셨습니다.

敎師가 지녀야 할 基本姿勢는 역시 學生들의 師表가 되는 그러한 품성을 지니고 사랑과 정성으로 學生을 보살피고 가르치는 그러한 姿勢라고 할 수 있습니다. 그리고 이를 위해서는 선생님 스스로가 먼저 尊敬받는 마음, 존경받을 만한 그런 人格을 갖추고 道德的으로 率先垂範하는 것이 가장 중요합니다. 그래서 學父母나 學生으로부터 尊敬과 信賴를 받는, 그리고 學生들이 그 선생님을 模倣할 수 있는 그러한 對象이 되는 것이 중요하다고 생각합니다.

이에 대한 對策으로서는 역시 教師들에 대한 再敎育이 무엇보다도 중요하므로 現在 敎員研修院의 擴充, 移轉을 추진하고 있으며, 특히 新任敎師에 대한 長期研修프로그램을 開發해서 教師들의 意識改革과 人間教育 研修를強化해서 바르고 깨끗한 그러한 敎職風土가 조성되도록 노력하겠습니다.

다음 金鍾雄議員님께서 일부 教師들이 政府施策을 誹謗하는가 하면 無責任한 發言을 하는 그러한 事例가 있는 데 대해서 質疑를 하셨습니다.

솔직히 말씀드리어서 그런 敎師가 더러 있을 수는 있습니다만 적어도 普通敎育을 擔當하는 敎師는 政府의 施策을 誹謗하거나 또는 學生들에게 無責任한 그러한 發言을 하는 것은 어떤 이유로도 容納될 수 없다고 생각합니다.

原則적으로 敎師는 政府施策을 긍정적으로 消化해서 學生敎

育에 작용해야 합니다. 그것이 아마 특히 普通教育 擔當者로서의 基本姿勢라고 저는 생각하고 있습니다. 더구나 初·中·高 學生의 경우에는 아직도 自律的인 판단능력이 없습니다. 따라서 그를 指導하는 教師가 자기 個人的 主觀에 의해서 어떠한 施策을 誹謗한다거나 또는 無責任한 發言을 한다는 것은 學生들을 誤導할 염려가 있으므로 반드시 禁止되어야 한다고 생각하고 있습니다.

따라서 앞으로는 敎員에 대한 研修와 校內自律獎學活動을 강화해서 敎師들이 國家意識과 召命意識 그리고 품위를 지니면서 다시는 이러한 言行들이 발생하지 않도록 指導해 나가겠습니다.

다음 李汪烈議員님께서 여러 가지 質疑를 하셨습니다만 그 중에서 한 가지만 答辯 올리겠습니다.

李汪烈議員님께서서는 大學入試에서도 40%를 반영한다고 그러지만 실제로는 8%, 10% 정도밖에 반영되고 있지 않은데 中學校 內申制에 대한 基準은 무엇이며, 그 制度가 施行될 때 어떠한 結果와 影響이 있는가를 물으셨습니다.

崔沆洛議員님의 答辯에서도 부분적으로 말씀드렸습니다만 우리 敎育廳에서는 現在 國民學校 6學年 즉, 來년에 中學校에 入學하는 學生들이 高等學校에 入學할 때는 選拔考査 대신에 中學校 內申成績에 의해서만 學生을 選拔하기로 計劃했습니다. 그 이유는 현재 高等學校의 收容率이 거의 97.2%를 上廻하고 있습니다. 그래서 高等學校 入學 選拔考査의 기능이 약화됐을 뿐만 아니라 中學校가 高等學校 입학을 위한 그런 入試敎育에 휘말리지 않기 위해서는 이러한 內申成績으로 하는 것이 좋겠다 해서 이런 결정을 내린 것입니다.

또 內申成績은 앞에서도 答辯드렸습니다만 敎科成績뿐만 아



나라 奉仕活動이라든가 特別活動, 行動發達 또는 出席成績과 같은 中學校生活의 전반적인 것을 반영하고 있기 때문에 그렇게 되면 中學校 教育이 보다 조화로운 그런 人間教育을 할 수 있는 場이 되지 않을까 이렇게 기대하고 있으며 또 많은 분들의 共感을 받고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

다음 金成奐議員님께서 人間性 回復과 開拓精神 함양을 위해서 中·高校의 倫理教育 그리고 全人教育을 改善할 의향이 없는가를 물으셨습니다.

議員님께서 지적하신바, 최근의 反人倫的인 그러한 끔찍한 事例들은 우리의 未來를 생각할 때 시급히 근본적인 解決方案을 찾아야한다고 저도 생각하고 있습니다. 이를 위해서 앞의 議員님의 質疑에서도 答辯드렸습시다만 우리 道德教育을 더욱 강화하고 智·德·體가 조화된 고려한 人間教育을 강화해야 하겠습니다.

따라서 우리 教育廳에서는 바른 학생 실천 다섯 가지 德目을 選定해서 學校 實情에 맞게 체질화될 때까지 집중적으로 指導하도록 하고 있으며, 특히 學生들이 자신보다 못한 그런 이웃에게 奉仕함으로써 人間の 존엄성과 他人의 權利를 존중하는 정신을 體得토록 하기 위해서 奉仕活動을 앞에서도 말씀드린 것처럼 高校入試에 반영하도록 하겠다는 말씀을 드립니다.

다음 議員님께서 指摘하신 開拓精神을 함양하기 위해서는 그 동안에도 여러 가지 野營, 修鍊會라든가 그러한 修鍊活動을 실시해오고 있습니다만 95學年度부터는 第6次 教育課程에서 野營, 修鍊 등이 定期 教育課程으로 부분적으로 編入되어 있습니다. 따라서 이러한 修鍊活動이 더욱 활성화되고 그를 통해서 開拓精神이 함양되도록 노력하겠습니다.

끝으로 金成奐議員님께서 과외공부의 개선과 學校教育 內實  
化 方案 그리고 教師의 資質向上과 研究風土 조성방안에 대  
해서 물으셨습니다.

최근 各 言論에 報道된 私設學院의 非理 그리고 現職 教師  
의 課外問題는 여러 가지 참 송구합니다만, 그 原因을 볼 때  
는 역시 過熱入試 競爭에서 나온 면이 있고, 또 私設學院設立  
에 관한 規程이 지나치게 경직된 데도 그 原因이 있다고 볼 수  
있습니다.

따라서 이에 대한 對策으로서 우선저희教育廳에서는 崔議員  
님이나 李汪烈議員님의 質疑에서 答辯드렸습시다만 高等學校  
入試方法을 개선을 하고, 그래서 內申으로만 選拔하도록 이렇  
게 하고 또 大學入試에 있어서는 內申成績과 修能試驗만으로  
選拔하도록 여러 차례 建議한 바 있으며, 현재 關係機關에서  
도 다각도로 이것을 檢討하고 있기 때문에 저는 그렇게 될  
것으로 기대하고 있습니다.

그리고 現職 教師라든가 學院講師의 不法高額課外 예방을  
위해서는 앞으로도 계속 團束을 한층 강화하겠습니다만, 특히  
學校長으로 하여금 선생님들에 대한 指導를 적극적으로 실시  
해서 선생님이 課外를 하는 일이 없도록 그렇게 指導하고 있  
습니다. 그러나 솔직히 말씀드리어서 이것이 은밀하게 이루어지  
는 경우 團束이 잘 이루어지지 못한 것을 죄송하게 생각하고  
있습니다.

앞에서도 말씀드린 것처럼 저희 教育廳에서는 私設學院의  
非理防止를 위해서 關係條例를 改正하는 한편, 學校 內에서도  
부진아 指導 또는 특기를 가진 학생들의 指導를 허용하고 있  
습니다. 또 희망교과에 대해서는 補充授業을 실시해서 學校  
밖의 課外를 學校 안으로 끌어들이는 노력을 하는 동시에 學

校授業이라든가 補充授業만으로도 進學할 수 있도록 다각도로 研究하겠습니다.

그리고 敎員의 質 향상을 위해서 또는 研究風土 造成을 위해서는 敎育廳의 獎學指導를 敎師의 學習指導 能力向上에 주력하고 있으며, 여기서 拔群된 敎師에게는 海外研修의 특전을 주고 있습니다.

또한 研究風土 造成을 위해서 碩士 내지 博士學位 所持有에게는 人事上 부가점을 주고있으며, 各種 研究敎師에게도 그 실적에 따라 부가점을 주는 등 이와 같이 해서 敎師들의 研究 분위기 造成에 힘쓰고 있다는 말씀을 드리면서 간단히 答辯에 갈음하겠습니다.

감사합니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 初等敎育局長 나오셔서 答辯하시기 바랍니다.

○初等敎育局長 徐成玉; 初等敎育局長 徐成玉입니다.

李汪烈議員님께서 質疑하신 데 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 所屬 公務員 中 外國語 會話 구사가 가능한 公務員의 수는 얼마나 되며, 公務員採用時 英語會話를 必須科目으로 할 用意와 機關 自體經費로 英語研修班을 運營해서 人事考課에 반영할 用意는 없느냐고 물으셨습니다.

저희 敎育廳에서는 國際化 時代에 능동적으로 대처하고 個人의 資質向上을 위해서 94年 9月부터 敎育廳 一般職員 60名을 2個班으로 編成을 해서 새벽에 英語會話 연수를 실시하고 있으며 初·中等 敎員의 英語研修를 年中 계속해 오고 있습니다. 또한 中央敎育研修院에 開設된 外國어 과정에 매년 희망자 30餘 名씩을 履修토록 하고 있으며 우수 公務員에 대하

여는 海外研修를 통해서 회화능력이 신장되도록 노력하고 있습니다.

公務員 採用時에 영어회화를 必須科目으로 하는 문제는 中央部署에서 檢討 調整해야 할 것으로 보며, 教育廳所屬 公務員 中에서 外國語 구사가 가능한 人員은 상당수 있지만 앞으로 더 많은 분이 外國語 구사를 할 수 있도록 더욱 힘쓰겠습니다.

다음으로 國際化 전략에 따른 早期 外國語教育이 필요하다고 보는데 어떤 견해를 가지고 있느냐 물으셨습니다.

國際化, 世界化 전략에 對備해서 서울시國民學校 어린이에게 말하기, 듣기 중심의 生活英語를 지도하고 外國 문물에 대한 이해를 높이고 있으며, 英語에 대한 친밀감을 더 기르고 있습니다.

國民學校 서울에 508個 學校가 있는데 그 92%인 465個校가 이 英語 早期教育을 실시하고 있으며, 週 1시간 내지 2시간의 特別活動 時間을 이용하거나 常設 特化班을 組織해서 運營하고 있습니다.

또 英語教育의 質을 높이기 위해서 受益者負擔 特別活動班 運營을 권장해서 점점 늘려가고 있습니다.

한편 國民學校 英語教育을 지원하기 위해서 저희 教育廳에서는 英語 特別活動 指導教師研修, 英語 特別活動 示範學校 運營, 英語教育을 위한 VTR 設置 등을 도와 주고있습니다. 앞으로 國際化에 대비해서 外國語教育을 더 확대 권장하겠습니다.

끝으로 國民學校라는 名稱은 日帝時代의 잔재라고 생각되는데 이것을 改稱할 의향이 없느냐고 물으셨습니다.

國民學校라고 하는 名稱은 1941年 日勅令 148號로 公布된

國民學校令에 근거를 두고 있으며 日帝 잔재 清算 차원에서 名稱을 바꿔야 한다는 주장이 다수 있는 것으로 알고 있습니다. 이 問題에 대하여는 過去教育政策諮問會議와 中央教育審議會 등에서 論議된 것으로 알고 있으나 결론이 내려지지 않은 채 오늘에 이르고 있으며, 本 問題는 비단 서울에만 국한되는 것이 아니고 全國적으로 공통되는 事項인 만큼 中央部署 次元에서 他 市·道 및 各界의 意見이 광범위하게 收斂되어 심도 있는 檢討를 거친 후에 處理되어야 할 것으로 생각합니다. 理解해 주시기 바랍니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 中等教育局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○中等教育局長 權榮燦; 中等教育局長 權榮燦입니다.

李汪烈議員님의 質疑에 대한 答辯을 드리겠습니다.

議員님께서 教育의 世界化 戰略과 관련하여 外國語高等學校나 科學高等學校를 적극적으로 많이 新設할 用意은 없는지에 대한 質疑를 하셨습니다.

현재 科學과 外國語 系列의 英才教育을 위해서 設立된 學校는 科學高等學校 2個와 外國語高等學校 6個를 합해서 總 8個의 學校가 서울市內에 있습니다. 그 收容能力은 全學年 約 8,700餘 名으로써 서울市 전체 高等學校 51萬 餘 名의 1.7%에 달하고 있습니다.

시대적인 추세로 보아 科學, 外國語 英才教育 機會의 擴大는 물론 人文社會系列의 英才教育의 機會 擴大도 이에 못지 않게 그 必要性이 增大되고 있는 實情입니다. 이와 관련하여 全國 教育監 一同은 꼭 高等學校平準化 解除 與否의 權限을 市·道教育監에게 委任해 줄 것을 要請한 바도 있습니다만, 현재

教育部와 教育改革委員會에서 平準化 解除와 관련하여 폭넓고 심도 있게 各界各層으로부터 輿論을 收斂하는 것으로 알고 있습니다.

현재 論議되고 있는 問題들이 매듭 지어지면 지체 없이 科學, 外國語를 포함한 英才教育 全般에 걸쳐 균형 있게 收容率 擴大를 위한 方案과 教育의 質管理 提高 等에 대하여 對策을 樹立하겠습니다.

다음 李汪烈議員님께서서는 현재 한글 못 읽는 中學生이 約 9,000名이 되고, 덧셈 뺄셈못하는 中學生이 約 1萬 2,000名이 있다고 하는데 新版 文盲率 提高에 기여한바 심히 유감으로 생각하며, 이는 과행적인 教育政策, 특히 平準化政策의 結果로 아는데 이에 대한 解明과 向後 對策에 대한 質疑를 하셨습니다.

中學校의 경우 한글을 읽지 못하는 學生이 전체 學生의 0.08%, 한글을 읽을 수는 있으나 제대로 쓰지 못하는 學生이 0.54%, 計算能力이 전혀 없는 學生이 0.23%, 구구단을 이용한 곱셈, 나눗셈까지만 할 수 있는 學生이 0.88%로써 總 1.73%인 9,000餘名이 지금 이런 問題를 안고 있습니다.

이처럼 學習不振兒가 發生한 原因은 平準化政策으로 秀越性 教育에 問題가 있고, 知能이 낮거나 注意 集中力, 學習意欲 缺如 等の 學生 個人 要因과 家庭缺損, 부모의 子女教育에 대한 關心缺如 等の 家庭的인 要因, 學校에서의 持續的 個別指導 未洽 等으로 그 要因을 나누어 들 수 있습니다.

이에 대한 앞으로의 對策으로 學校別로 實情에 맞게 對策協議會를 構成하여 指導方案을 樹立하도록 하는 한편, 地域 教育廳에서는 필요한 경우 豫算 等 行政支援을 적극 支援하도록 하였으며, 學校는 遲進兒 指導를 위한 豫算을 95學年度

育成會 豫算에 義務的으로 반영하도록 措置한 바 있습니다.

앞으로 學習遲進兒 指導狀況을 確認하기 위하여 獎學活動을 強化하겠으며, 問題點을 補完하여 실질적인 學習遲進兒 指導가 되도록 적극 노력을 하겠습니다.

다음 李汪烈議員님께서서는 育成會가 教育發展과 社會에 對해서 관심을 기울여 달라고 하는 見解에 대한 質疑를 하셨습니다.

育成會가 學校教育 發展과 社會에 기여하도록 活性化하는 方案으로 學父母 研修를 저희는 지속적으로 지금 實施하고 있으며, 앞으로 더 강화하도록 育成會協議會 幹部들과 協議해서 노력을 하도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 社會教育體育局長님 나오셔서 答辯하시기 바랍니다.

○社會教育體育局長 李奭雨; 社會教育體育局長 李奭雨입니다.

金鍾雄議員님께서 質疑하신 內容中 私設學院의 學校教育 侵害와 學院設立이 申告制로 된다는 데 대한 對策과 學院이 營利에만 급급하고 있고, 講師들에 대한 問題點, 그리고 UR 妥結 後 外國學院에 대한 對策에 대해서 質疑하셨습니다.

우선 私設學院이 學校教育에 미치는 影響에 대해서 말씀드리면, 議員님께서 提示하신 대로 많은 學院에서 入試準備爲主의 해답풀이식 敎習 等を 함으로써 學校教育의 正常化에 障礙要因으로 작용하고 있는 것도 사실입니다.

우리 教育廳에서는 敎授 學習指導 方法을 과감히 改善하여 思考力과 創意力 그리고 問題解決能力 育成에 힘쓰고 있으며, 學生別로 희망교과에 대한 個別指導 等 補充授業을 강화함으로써 學院 課外敎習 需要를 學校에서 흡수하도록 하여 學校

교육을 正常化하는 데 최선의 노력을 다하고자 합니다.

다음으로 學校設立을 申告制로 한다는 데 대해서 말씀드리면, 현재 國會에 上程 中인 學院設立運營에 關한 法律改正案은 學院設立을 登錄制로 一元化하고 있으나 學院設立을 申告制로 한다는 것은 사실과 다르다는 말씀을 드립니다.

또한 일부 學院의 극단적인 營利行爲로 음성적으로 認可 以外의 敎習課程을 運營하거나 無資格 講師를 採用하는 등 各種 變態運營을 자행하고 있어 이를 是正하기 위하여 指導團 束을 강화하고 있습니다. 10月 31日 현재 認可 外 敎習課程 運營, 無資格 講師 採用 및 虛僞 誇大廣告 등 總 3,361件을 摘發하여 休院 194個所, 閉院 572個所 등 行政措置를 취한바 있습니다.

앞으로 講師經歷 등을 揭示하도록 義務化하는 한편 變態運營行爲나 高額 受講料를 徵收하는 事例에 대해서는 강력한 指導 監督을 實施해 나갈 計劃입니다.

끝으로 UR 妥結 後 外國學院 開放에 대한 對策을 말씀드리면, 學院市場 對外開放은 95年度부터 技術系 專門學院과 一般學院 中外國語學院을 시범적으로 各 市·道別 1個所씩 開放하여 外國學院의 유입에 따른 충격을 완화하도록 하고 있습니다.

이에 따라 外國文化의 침투 등 부정적인 側面은 최소화하도록 外國人의 學院設立에 대한 制限基準을 設定하고 있는데, 그 內容을 간단히 말씀드리면, 學院은 法人으로 設立하되 外國人의 持分이 49% 以下로 하고, 議決權의 1/2 以上이 韓國人이어야 되며, 外國人 投資家가 5年 以上 自國에서 學院運營經歷을 소지할 것 등의 基準을 정함으로써 不實學院의 유입과 敎習의 質 低下를 예방하는 한편 國內 學院에 대해서는



各種 規制를 풀어서 자율성을 신장시키는 등 自生力을 強化하는 方向으로 추진하고 있다는 말씀을 드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 끝으로 管理局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○管理局長 柳根夏; 管理局長 柳根夏입니다.

李汪烈議員님께서서는 심각한 學校用地難을 해소하기 위하여 그린벨트內 中學校用地使用特別措置法을 制定, 政府에 강력히 建議할 용의가 있는지, 그리고 高等學校 進學生 數가 증가 추세에 있는 江東地域의 高等學校 新設을 위하여 公園用地 解除 등을 통한 學校用地를 확보할 용의가 없는가에 대해서 質疑를 하셨습니다.

이와 아울러 같은 內容으로 質問하실 金成奐議員님께서 質問한 內容을 같이 答辯을 드리겠습니다.

현재 그린벨트 內에는 國民學校와 中學校는 設立이 가능하나 高等學校는 제의되어 高等學校 設立의 불균형을 초래, 江東區 等 一部地域 高等學校 學生들이 원거리 배정으로 通學에 불편을 겪고 있습니다. 이러한 점을 감안, 政府에서는 學校用地確保特別法을 立案, 關係部處와 협의 중에 있는 것으로 알고 있습니다.

한편 우리 教育廳에서는 그린벨트는 물론 公園用地가 대부분인 江東 管內 일부 公園用地를 解除, 學校用地를 確保하기 위하여 서울시와 協議하고 있으나 綠地確保 및 公園用地 保存 측면에서 어려움을 겪고 있는 실정입니다.

8學群에 속한 江東區에는 人文系 高校 7個, 實業系 高校 3個, 外國語高等學校 1個等 11個校에 526學級을 보유하고 있으나 學生收容施設이 부족하여 94學年度의 경우에도 상당수

의 學生이 松坡區와 3學群인 城東區로 배정되어 遠거리 通學을 하고 있는 상황입니다. 이러한 불편을 해소하기 위하여는 人文系 高校 1 내지 3個校를 新設해야 될 것으로 판단하고 있습니다.

그러나 政府에서 추진하고 있는 高校教育體制 改編計劃에 따라 實業系 高校 이의의 新設은 억제하고 있을 뿐만 아니라 同 地域에는 學校用地 확보도 용이하지 않아 고충이 있음을 솔직히 말씀드립니다.

그러므로 우리 教育廳에서는 問題解決의 일환으로 江東區 遁村洞에 設立 준비 중에 있는 加鎗 遁村工高를 城東地域 既設 人文系高校와 換치하여 97年度에 開校 예정으로 추진하면 서 江東區 管內 國民學校, 中學校設立豫定地로 되어 있는 그 린벨트 內 3個地域 解除를 추진, 기존 中學校를 再配置하여 中學校 위치에 人文系 高校를 設立하는 방안도 병행하여 적 극 강구해 나가겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 이상으로 市政質問에 대한 答辯을 모두 마치고 있습니다.

어제와 오늘에 걸쳐 심도 있는 質問을 하여주신 열네 분의 議員님과 答辯하여 주신 崔秉烈 市長과 李俊海 教育監을 비롯 한 執行部 關係公務員 여러분, 또한 끝까지 진지하게 會議 에 임해 주신 同僚議員 여러분, 연일에 걸쳐 장시간 대단히 수고 많으셨습니다.

다음은 本會議 休會를 議決하고자 합니다.

各 常任委員會別 서울特別市 및 서울特別市教育廳의 1994年度 追加更正豫算案 및 1995年度 豫算案을 審査하기 위하여 12月 3日부터 12月 14日까지 12日間을 休會하고자 합니다.

존경하는 議員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 第12回 定期會 第4次 本會議를 마치고 第5次 本會議는 12月 15日 午後 3時에 開議됨을 알려드립니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 54分 散會)

---

○出席議員 99人

金璨會	鄭興鎭	柳準向
沈相一	金吉原	車奉五
吳基昌	李今龍	張汶龜
홍진구	吳世根	金亨根
朴光勳	孫允準	俞相根
權光澤	崔鍾根	金泰雄
李永輔	金仁雨	李昌根
崔相焮	李載鎬	尹基聖
裴丁洙	尹寬炳	金鍾源
李文光	具齊南	朴善童
林翼根	白中元	崔浩
方孝吉	韓相炫	金孝善
金炳植	崔沆洛	朴仁浩
趙熙濬	李永和	李春洙
片奉國	李鍾奭	文一權

金順愛	韓瑞奎	朴泰源
李仙姬	蘇中天	全潤杓
梁元模	沈揆辰	權寧斌
元松喜	康明秀	禹炅仙
李基烈	柳光司	劉起鍾
權赫柱	呂範九	金東洙
權會榮	金箕英	金昌學
韓仁洙	張柱昊	朴禧柱
朴夏榮	金寅東	金容一
金炯奎	申龍吉	孟今龍
曹相彩	金禹仲	崔明鎭
金洙福	吳柳根	姜晶錫

李聲九	張精一	李丁煥
曹沼鉉	白昌鉉	李秉守
孫馥	鞠應好	崔世和
金鍾雄	丁寅燮	廉東秀
李汪烈	郭壽榮	趙石萬
金成奐	林東奎	金錫浩

○出席公務員

서울特別市

市長 崔秉烈

企劃管理室長 姜德基

上水道事業本部長 金義在

地下鐵建設本部長 李棟

清掃事業本部長 金振浩

內務局長 金東勳

財務局長 朴亨錫

保社環境局長 卓秉伍

交通局長 黃哲民

家庭福祉局長 申泰姬

產業經濟局長 李政奎

文化觀光局長 孫長鎬

都市計劃局長 崔在範

住宅局長 梁甲

道路局長 金震培

下水局長 崔慶竣

公報官 金禹錫

서울特別市教育廳

教育監 李俊海

初等教育局長 徐成玉

中等教育局長 權榮燦

社會教育體育局長 李奭雨

管理局長 柳根夏