

---

第12回서울特別市議會(定期會) 保健社會委員會會議錄 第2號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1994年12月7日(水) 午前10時

場所 保健社會委員會會議室

---

議事日程

1. 1995年度家庭福祉局所管豫算案및基金運用計劃案

---

審査된案件

1. 1995年度家庭福祉局所管豫算案및基金運用計劃案 ... 2面
  2. 1995年度家庭福祉局所管豫算案에 대한修正動議案(이병직 의원 발의) ... 73面
- 

(10時 38分 開議)

○委員長 崔浩; 자리를 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 서울特別市議會 第12回 定期會 中 第2次 保健社會委員會 會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분, 그리고 이 자리에 參席하여 주신 家庭福祉局長을 비롯한 關係公務員 여러분, 1994年度 行政事務監査 및 豫算案 審査 등으로 연일 수고가 많으심에도 불구하고 1995年度 豫算案을 審査하기 위하여 이 자리에 參席하여 주신 데 대하여 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 處理하게 될 1995年度 豫算案 審査는 1千萬 서울市民

의 代表로서 議會에 부여된 가장 중요한 任務이며 權限으로 생각됩니다. 뿐만 아니라 地方財政은 國家政策方向과 市政方向에 따라 균형적인 地域發展과 市民의 福祉增進을 위하여 財源을 調達하고 支出하는 것으로, 住民의 代表性을 가진 議會가 관여하여 財政民主主義를 실현코자 하는 것입니다.

따라서 委員 여러분께서는 1千萬 서울市民을 代表하여 균형적인 地域發展과 市民의 福祉增進을 위하여 議政活動을 하고 있다는 생각을 잊지 마시고, 來年 1年間 살림을 할 豫算案을 알차고 內實 있게 審査하여 주시기 바랍니다.

그리고 執行部 關係公務員은 內實있는 豫算案 審査가 되도록 진지하고 성실하게 答辯하여 주시기 바랍니다.

아무쪼록 會議가 원만하게 進行될 수 있도록 많은 협조를 당부드립니다.

---

## 1. 1995年度家庭福祉局所管豫算案및基金運用計劃案

(10時 40分)

○委員長 崔浩; 다음은 議事日程 第1項 1995年度 家庭福祉局所管 豫算案 및 基金運用計劃案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 家庭福祉局長으로부터 家庭福祉局所管 1995年度 豫算案 및 基金運用計劃案에 대한 提案說明을 듣겠습니다.

家庭福祉局長은 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 존경하는 崔浩 委員長님, 그리고 여러 委員님, 바쁘신 日程 중에서도 지난번 行政事務監査를 통해 많은 指導와 격려의 말씀을 해 주신 바 있으시고 오늘 다시 委員님 여러분을 모시고 95年度 豫算案의 審査를 받을 수

있도록 기회를 주신 데 대해서 깊은 감사를 드립니다.

저희 家庭福祉局에서는 갈수록 量的으로 擴大되고 質的으로 高度化되어가는 市民들의 福祉需要를 최대한 충족시키는 것을 行政目標로 삼고 있으며, 老人福祉施設 및 保育施設 擴充, 女性能力開發과 役割增進 및 社會參與擴大, 靑少年과 兒童의 健全育成 및 善導活動強化 등에 중점을 두고 各 分野別로 구체적 事業施行을 위해 꼭 필요한 金額을 豫算으로 計上하였습니다.

別途 油印物로 되어 있는 95年度 歲入·歲出豫算說明書의 內容을 順序대로 說明드리겠습니다.

먼저 5페이지 歲入豫算입니다.

95年度 歲入豫算은 316億 1,900萬원으로 94年度 歲入豫算 224億 900萬원보다 92億 1,000萬원으로서 41.1%가 增加되었습니다.

項目別로 말씀드리면 經常的 稅外收入인 婦女福祉館 3個所의 受講料와 勤勞靑少年會館 2個所의 아파트임대료 등 事業場 收益金이 5億 5,500萬원으로서 前年度보다 1億 6,600萬원으로서 42.8% 增加하였고, 29個 單位事業에 대한 國庫補助金 假內示額이 220億 3,400萬원으로서 前年度보다 77億 9,800萬원으로서 54.8%가 增加하였습니다. 老人交通費 中 自治區 負擔金이 90億 3,100萬원으로서 前年度보다 12億 4,600萬원, 16%가 增加하였습니다.

다음은 11페이지 歲出豫算입니다. 歲出豫算總額은 995億 6,100萬원으로 94年度 豫算 781億 4,600萬원에 비해 27.4%가 增加하였는데 95年度 서울市 전체 一般會計 豫算 總額의 前年對比 增加率이 11%인 점을 감안하면 家庭福祉 部門의 豫算增加率은 괄목할 만한 것으로 생각됩니다.

豫算性質別 構成比와 增減率을 보면 人件費가 44億 7,800萬 원으로 構成比 4.5 %, 增加率 2.9 %, 基本經費가 30億 6,900萬 원으로 構成比 3.1%, 增加率 9.6%, 一般事業費가 716億 6,800萬 원으로 構成比 72%, 增加率 19.1%, 投資事業費가 193億 9,800萬 원으로 構成比 19.5 %, 增加率 97.1%, 其他經費가 9億 4,800萬 원으로 構成比 0.9 %, 2.9%가 減少 되었습니다.

一般事業費의 增加는 주로 保育施設 運營費와 老人福祉費의 支援擴大에 따른 것이며, 投資事業費의 增加는 保育施設 및 學校給食施設 設置費用 支援擴大를 위한 것입니다.

다음은 12페이지 事項別 歲出豫算內譯을 말씀드리겠습니다.

老人交通費 181億 2,400萬 원은 前年度보다 24億 9,600萬 원이 增加하였는데, 이는 버스요금이 250원에서 290원으로 引上된 것을 反映한 것이며, 老齡手當 30億 5,200萬 원은 前年度보다 8億 4,100萬 원이 增加하였는데, 이는 현재 70歲 이상 生活保護對象 老人에게 月 1萬 5,000원씩 一律적으로 支給하던 것을 79歲까지는 2萬 원으로 80歲 이상은 5萬 원으로 引上하여 支給하기 위한 것입니다.

老人福祉施設 運營費는 總 37個所에 54億 1,800萬 원으로 94年度보다 14億 800萬 원이 增額되었는데, 이는 養老院, 療養院, 老人綜合福祉館 등 기존 36個所의 從事者 人件費 上昇分 5億 1,500萬 원과 95年度에 開院되는 中溪老人福祉館 運營費 8億 9,300萬 원을 新規로 計上한 것입니다. 또한 敬老堂 運營費 및 煖房費는 總 1,602個所에 대해 月 2萬 원씩과 연탄 500장 購入費用으로 2億 5,000萬 원을 計上하였습니다.

다음은 13페이지입니다.

노인들의 餘暇善用 및 건전한 社會活動의 공간제공을 위한

老人綜合福祉館 2個所 建立事業으로 40億 5,400萬원이 되겠습니다.

老人福祉施設의 新築 및 改築費 10億 4,500萬원 중 청운요양원 新築費 6億 3,800萬원, 청암양로원 改築費 3億 6,000萬원, 혜명양로원 목욕탕 新築費 4,700萬원을 計上하였고, 老人福祉基金積立金 目標額 20億원 확보를 위해 94年度 10億원에 이어 95年度에도 10億원을 計上하였습니다.

95年度에 開館 豫定인 中溪老人福祉館과 南部老人福祉館의 治療, 再活裝備와 주방, 세탁장비구입을 위해 7億 7,000萬원, 老人健康診斷費 7,000萬원을 각각 計上하였습니다.

다음은 14페이지입니다.

低所得 父子家庭 支援을 위한 新規事業費로 3億 5,900萬원을 計上했고, 家庭福祉施設의 綜合機能遂行을 위한 家庭福祉센터 建立을 위해 95年度에 우선 實施設計費 6,500萬원 計上하였습니다.

保育施設 擴充費로 前年度の 5億 2,800萬원보다 71億 100萬원이 증가한 76億 2,900萬원을 計上하였는데, 이는 低所得 맞벌이 家庭을 위한 保育施設을 대폭 增設할 計劃 하에 建物を 新築하거나 社會福祉館 및 宗教施設建物を 活用하는 등으로 總 380個所를 增設하고 기타 增築, 改·補修, 裝備購入 등을 支援하기 위한 費用이 되겠습니다.

保育施設 運營費도 94年度보다 61億 4,500萬원이 증가한 216億 600萬원을 計上하였는데, 이는 支援對象 保育施設數의 增加分을 反映한 것입니다. 低所得 母子家庭 自活基盤 造成을 위한 支援金은 25億 4,000萬원으로서 94年보다 7億 9,900萬원이 증가되었는데, 이는 대상 세대수의 증가에 따른 것입니다.

다음은 15페이지입니다.

母子保護施設, 婦女職業輔導施設, 浮退婦女收容施設 등 婦女福祉施設 運營費로 82億 8,500萬원, 시립영보자애원 機能補強을 위해 5億 7,000萬원, 母子保護施設 3個所와 職業輔導施設 3個所의 補修를 위해 3億 2,200萬원, 靑少年會館 2個所, 動勞靑少年 賃貸아파트 3個所, 靑少年事業館 1個所의 運營費 61億 4,100萬원을 각각 計上하였습니다.

다음은 16페이지입니다.

靑少年 夜間工夫房 運營支援費로 3億 8,900萬원을 計上하였고, 靑少年 專用廣場運營費 1億 5,000萬원과 靑少年 어울마당 運營費 1億 3,200萬원, 영유아시설 등 46個所의 兒童福祉施設 運營費 102億 6,300萬원을 각각 計上하였습니다.

다음은 17페이지입니다.

少年少女家長 409世帶 730名の 支援을 위해 2億 9,400萬원, 道峰山靑少年修鍊院 建立費 7億 5,000萬원과 國民學校 給食施設 設置를 위해 各 區別로 1個所에 1億원씩 總 22個所에 給食施設 設置費 22億원을 計上하였고, 老朽된 兒童福祉施設의 改善事業으로 우선 九老區 始興洞 所在 혜명보육원 및 冠岳區 奉天洞 所在 동명학원 改築費 7億 4,600萬원과 兒童福祉施設의 上水道配管交替, 보일러수선비 등 小規模 補修費 3億 2,700萬원을 計上하였습니다. 其他 事業費 29億 5,900萬원은 3個 課에서 執行할 잡다한 基本經常費 등입니다.

다음은 家庭福祉局所管 基金運用計劃에 대해서 말씀드리겠습니다.

별도로 作成된 基金運用計劃書 油印物 31페이지가 되겠습니다.

老人福祉基金 運用의 基本方向은 날로 늘어나는 福祉需要에 부응하여 老人들의 自立基盤을 造成하는데 目標를 두고 있으며, 특히 95年度에는 老人들의 健全한 餘暇活動과 傳統文化를 宣揚하는데 重點을 두고 事業을 推進하고자 합니다.

95年度의 老人福祉基金 資金調達 및 運用總額은 22億 4,200萬원으로 計劃했으며, 主要支援 內容은 老人團體事業, 老人文化祭 및 老人福祉세미나 開催, 敬老食堂運營 等이고 各各의 支援資金은 基金運用收益 範圍內에서 老人福祉基金運用 審議委員會의 議決을 거쳐서 執行코자 합니다.

다음은 5페이지 資金運用 總括事項입니다.

95年度 收入金額 總額은 22億 4,200萬원으로서 이는 積立金 利子收入 2億 3,300萬원, 基金 追加積立을 위한 轉入金 10億원, 前年度 移越金 10億 900萬원 등을 計上한 것입니다. 이와 같이 造成한 基金 中 當該年度 事業費와 基金管理費로 2億 2,800萬원을 執行을 하고, 殘餘額 20億 1,300萬원은 차년도 基金으로 移越하게 되겠습니다.

다음은 7페이지가 되겠습니다. 支出計劃에 대해서 말씀드리겠습니다.

먼저 經常事業費로서 大韓老人會 서울市聯合會에 대한 支援金으로 1億 3,500萬원, 土曜書堂 및 放學教室 등을 運營하는 삼락회 支援金 700萬원, 老人文化祭 開催費用 3,500萬원, 老人福祉 세미나 開催費用 700萬원, 敬老食堂 運營支援金 3,800萬원 등을 計上을 했고, 기타 豫備費와 基金運用審議委員會 手當 등으로 600萬원을 計上을 했습니다. 殘餘金額 20億 1,200萬원은 차년도 基金積立金으로 移越하게 되겠습니다.

다음은 9페이지 靑少年自立支援基金에 대해서 說明드리겠습니다.

니다.

靑少年自立支援基金은 家庭이 어려운 少年少女家長 등 不遇靑少年의 學資金 및 生活定着金 支援에 目標를 두고 있으며, 특히 95年度에는 學費비인정 비정규학교의 運營支援事業을 擴大 施行코자 합니다.

95年中 資金調達 및 運用總額 規模는 117億 6,100萬원으로서 主要支援 內容은 學資金, 自活定着金, 社會教育施設學校 支援金 등이 되겠으며, 各各의 支援資金은 基金運用收益範圍 內에서 靑少年自立支援基金管理委員會의 審議 議決을 거쳐서 執行하게 되겠습니다.

다음은 11페이지가 되겠습니다. 資金運用 總括에 대해 說明 드리겠습니다.

95年度 收益金額 總額은 117億 6,100萬원으로서 이는 積立金 利子收入 13億 5,300萬원, 前年度 移越金 104億 800萬원을 計上한 것이며, 이 金額 中 當該年度 事業費로 支出할 金額은 9億 9,900萬원이고, 殘餘額 107億 6,200萬원은 積立金으로 차년도에 移越하겠습니다.

다음은 13페이지 支出計劃에 대해 事業別로 說明드리겠습니다.

어려운 靑少年 學費支援 및 社會教育施設學校運營費 支援金으로 9億 9,900萬원을 計上하였는데 그 內譯을 말씀드리면, 少年少女家長 授業料 및 大學入學金 9,900萬원, 兒童福祉施設 收容兒童 授業料 및 大學入學金 8,400萬원, 生活保護對象者 授業料 1億 8,400萬원, 社會教育施設 및 夜間實業高等學校 勤勞靑少年 授業料 2億 5,600萬원, 産業體 勤勞靑少年 授業料 5,100萬원, 母子保護施設 收容兒童 授業料 1,500萬원, 少年少女家長 등 自活支援金 2億 7,000萬원, 社會教育施設學



校 運營支援金 4,000萬원 등이며, 殘餘金額 107億 6,200萬원은 말씀드린 대로 基金 積立금이 되겠습니다.

尊敬하는 崔浩 委員長님, 그리고 여러 委員님, 95年度 歲入·歲出豫算案과 基金運用計劃案을 作成하면서 市民福祉 增進을 위해서 나름대로 最善을 다하려고 努力하였지만 미흡한 점이 많을 것으로 생각되며, 아무쪼록 委員님 여러분의 적극적인 支援을 바라마지 않습니다.

委員님 여러분께서 審査하여 주시는 事項에 대해서 성실하게 實踐할 것을 다짐드리면서 提案說明을 마치겠습니다.

○委員長 崔浩; 네, 수고하셨습니다.

다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

專門委員은 나오셔서 檢討報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 金南中; 專門委員이 檢討報告를 드리겠습니다.

檢討報告書 14페이지에 檢討意見 部分만 簡略하게 報告드리겠습니다.

먼저 95年度 家庭福祉局所管 豫算案의 規模 및 特徵입니다.

家庭福祉局所管 95年度 歲入豫算은 316億 1,900萬원으로 前年度 對比 41.1%인 92億 900萬원이 增加되었습니다. 이는 주로 國庫補助金이 54.8%나 增額된데 기인하며, 事業場 收入 중 婦女福祉館 手數料 收入의 現實化에 따른 增加가 있었습니다.

또한 歲入豫算의 特徵은 國庫補助金의 增加, 事業場 收入의 增大 등이 主要 特徵이라고 할 수 있습니다.

그리고 두번째로 95年度 家庭福祉局所管 歲出豫算입니다. 歲出豫算은 一般會計 995億 6,100萬원으로 前年度 對比 27.4 %인 214億 1,400萬원이 增額되어 市民의 福祉慾求를

어느 정도 수용할 수 있는 豫算을 確保하였다고 생각하며, 특히 서울市 全體 豫算이 줄어든 가운데 家庭福祉局의 歲出豫算이 크게 늘어난 것은 대단히 바람직한 것이고, 新規事業의 規模가 그 어느 때보다도 많이 늘어나서 家庭福祉局의 豫算 確保 努力이 있었음을 評價하고자 합니다.

두번째는 事業部門입니다.

老人福祉를 위하여 서울市가 支援하고 있는 老人交通費 支援事業 181億 2,300萬원, 老齡手當 30億 5,200萬원, 老人福祉施設支援 54億 1,700萬원, 老人福祉館 增設, 基金積立 등을 推進하고 있으며, 老人人口가 계속 增加趨勢에 있어 향후 우리 社會도 老齡化 社會로의 進入을 눈앞에 둔 立場에서 老人福祉政策 全般에 관한 종합적인 對策樹立의 必要性이 있다고 생각합니다.

또한 新規事業인 低所得父子家庭 支援은 國庫 50%, 市負擔 50%의 事業으로 中學生, 實業系 高校生 入學金 및 授業料 全額免除 事業입니다.

우리 社會도 母子家庭이나 父子家庭과 같은 缺損家庭이 늘어나고 있는 추세에 있고, 이들 家庭에 대한 社會政策的 支援이 좀더 과감히 늘어나야 된다고 생각이 됩니다.

세번째로 基金部門입니다.

먼저 老人福祉基金입니다.

나項만 말씀드리겠습니다. 나項에 老人福祉基金은 議員立法 過程에서 老人會가 자체적으로 마련한 基金도 出捐하겠다고 하였으나 아직까지 전혀 없는 것으로 되어 있어 이 部分은 잘못된 것이고, 基金造成이라고 하는 事業도 大部分 老人親睦 모임인 大韓老人會, 삼락회의 運營費로 支出되고 있어 基金造成의 目的을 호도할 우려가 있습니다.

또한 同 基金의 歲入은 94年度 서울市の 10億원과 95年度의 10億원을 합하여 20億원이고, 그 利子를 根據한 事業進行도 總 2億 2,285萬원 중 老人會 서울市聯合會支援이 1億 3,500萬원, 삼락회 支援이 755萬원이고, 老人文化祭 事業에 3,530萬원, 老人福祉세미나 700萬원, 敬老食堂 運營費 支援에 3,800萬원 등으로 大部分 行事性이나 團體運營費 支援이 大部分입니다.

두번째는 靑少年 自立支援 基金입니다.

나項에 基金造成額 104億 800萬원이고 이의 95年度分 收入利子は 13億 5,304萬원으로 構成되어 있습니다. 특히 收入部門은 總 117億 6,104萬원이며 支出計劃은 事業費 9億 9,894萬 9,000원으로 不遇靑少年의 學校教育支援, 生活定着資金支援 등은 必要하나 基金造成 目的이 學校教育, 職業訓練, 生活定着에 限定되어 있고, 基金管理條例 第8條의 規定을 보아도 社會教育施設學校 운영비 支援 4,000萬원은 加급적 一般會計豫算으로 하여야 된다고 보며, 基金에서의 지원은 바람직하지 않다고 생각합니다.

이상 간단하게 報告드렸습니다.

○委員長 崔浩; 네, 수고했습니다.

이상과 같이 家庭福祉局長의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들었습니다.

다음은 1995年度 家庭福祉局所管 豫算案 및 基金業用計劃에 대한 質疑 答辯 時間을 갖도록 하겠습니다.

오늘의 議事進行은 制限된 時間에 효율적인 會議를 運營하기 위하여 一括質問 後 一括答辯 式으로 進行하겠습니다.

補充質問時는 一問一答으로 하겠습니다.

質疑하실 委員 發言申請해 주시기 바랍니다.

卓炯春 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○卓炯春 委員; 제가 質問하는 問題는 一指質問에 一指答辯이 아니라 바로 즉석에서 答辯을 해 주고 하는 方法으로 제가 質問을 하겠습니다.

○委員長 崔浩; 네, 좋습니다.

○卓炯春 委員; 13페이지 陽川老人福祉館에 대해서 묻겠는데, 원래 이 땅 470坪을 購入할 때 당초에 社會福祉施設 綜合社會福祉館으로서의 用途를 使用하려고 그러는데 그게 區費로 社會福祉館을 建設할 수밖에 없기 때문에 그때 形편상 이 豫算이 不用으로 넘어갈까봐 이게 老人福祉館이라는 形式을 빌려서 그 땅을 購入을 했습니다. 그래서 이번에 豫算編成하기 이전에 執行部側과 얘기가 되기를 西部女性文化院으로 해서 지금 현재 현실에 거기에 老人福祉館으로서는 부적합한 땅이고 거기 현실에 婦女子들, 또 家庭主婦들을 위한 여러 가지 施設을 갖추므로 해서 社會福祉施設 擴充에 우리가 조금이라도 도움이 되고자 해서 女性文化院으로 改稱을 해가지고 科目을 變更하기로 이렇게 되어 있었는데, 지금 豫算書를 보면 老人福祉館 建設하는 것으로 이렇게 되어 있습니다.

그래서 이것을 婦女福祉課로 豫算을 돌려가지고 女性文化院으로 建立을 하는 것으로 우리 議會에 決議를 해가지고 科目變更을 하고자 하는데 執行部側의 意見을 듣고 싶습니다.

○委員長 崔浩; 네, 그 부분 答辯해 주십시오.

○家庭福祉局長 申泰姬; 말씀드리겠습니다.

卓委員님, 그 동안 애써 주셔가지고 그런 福祉施設을 設置하게 된 데 대해서 저희로서도 아주 고무적으로 생각을 합니다.

豫算策定 過程에서 실무적으로 잘 맞지 않는 事項이 있어가지고 老人쪽으로 그렇게 豫算을 策定하게 되었습니다.

말씀하신 대로 女性問題가 그쪽에서는 좀 時急하고 일반적인 福祉館보다 숫자가 적기 때문에 女性福祉의 專擔機構로서 하는 것도 가하다고 생각을 합니다. 實務的으로 議會에서 그런 建議를 함으로써 이것이 變更이 가능하다면 저희들도 여기에 따르는 것으로 그렇게 할 생각인데, 實務的인 豫算變更 같은 것은 저희가 또 豫算과트하고 다시 절충을 해 봐야 되겠습니다.

○卓炯春 委員; 그러면 우리가 지금 質疑가 다 끝나고 나서 答辯할 때 停會를 할 것 아니겠습니까? 그 동안에 절충을 해 가지고 科目變更을 해서 이것은 老人福祉보다도 女性들을, 주로 低所得層이 密集되어 있고 航空機 騒音으로 인해서 굉장히 피해를 당하고 있는 不遇한 家庭主婦들이 많이 살고 있는 이런 곳인데, 女子들이 주로 필요한 婦女福祉事業에 써야 되는 땅이다 이렇게 모든 사람들이 다 共感을 하고 느끼고 있습니다.

老人福祉施設로는 맞지가 않아요, 여러 가지 地形이라든지 地理的인 條件이.

그래서 그것을 豫算當局과 停會 時間에 타협을 보가지고 午後에 答辯할 때 그것을 科目을 變更해서 婦女福祉館 형태로 西部女性文化院이라든지 女性들이 사용할 수 있는 空間으로 그렇게 活用할 수 있도록 조치를 해 주기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 알겠습니다.

○委員長 崔浩; 그 부분에 대해서 중요한 事項인데 미리 執行部 局長이 안 되면 企劃管理室長하고 事前調律을 빨리 해 보십시오.

아까 卓委員님 얘기하셨습니다만 一括質問을 받고 점심시간 겸 한 두 時間 정도 時間이 있으니까 그때 科目變更을 하든

지 그 부분을 整理해야 되니까 미리 좀 알아봐 주세요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇게 하겠습니다.

○委員長 崔浩; 林承后 委員 質問하십시오.

○林承后 委員; 林承后 委員입니다.

老人福祉基金에 관련한 條例에는 基金造成에 서울시 出捐金 외에 老人團體의 募金이 있었습니다. 老人會가 자체적으로 基金을 마련해서 出捐하겠다고도 했어요. 그 基金 중에 老人團體의 募金이 얼마나 되는지 밝혀 주시고, 條例 制定 당시 老人會에서 1億餘 원을 出捐하겠다고도 약속도 있었던 것으로 알고 있습니다. 이를 지키지 않았다면 서울시가 또 10億원이라 고 하는 資金을 造成할 필요성이 있느냐, 구체적으로 확실한 答辯을 바라겠습니다.

다음은 老人健康診斷支援費 豫算이 老人 1萬 9,994者 대상으로 하는 國庫支援豫算으로 約 7,000萬원이 있습니다. 그런데 豫算이라고 하는 것은 實現可能한 適正 豫算編成, 이 원칙이 있는데 이것이 問題가 있다는 사실을 指摘하는 거예요.

이 老人健康診斷支援費는 每年 있었던 豫算입니다. 그런데 사실 實績이 얼마였느냐 이거예요. 實績이 계속 반도 못 미치는 때도 있었고 아주 미미한 事案인데 이런 똑같은 內容을 똑같은 그런 規模로 해서 豫算을 編成하는 것은 問題가 있는 것이 아니냐 이것이에요. 아무리 國家豫算이라고 해도 實現性이 있는 豫算을 編成해야 된다는 것이고, 編成됐으면 行政力을 動員해서라도 꼭 어느 정도 目標達成은 해야 되는 것이 아니냐, 每年 이렇게 미진한 實績을 보이면서 똑같은 豫算을 이렇게 하는 것은 대단히 잘못된 것이라고 봅니다.

그래서 이 豫算을 줄이든지, 아니면 每年 연례대로 꼭 實行을 해서 目標達成을 하겠다는 答辯보다 충실하게 이 豫算을

이행할 그런 의지를 여기에서 밝히고, 또 그것을 할 것인지 두 가지 중에 한 가지를 答辯을 해 주면 좋겠습니다.

다음은 兒童福祉自治團體 資本補助로 給食學校設置支援費가 各 區別로1個校씩 22億원이 編成되어 있습니다. 이것이 國民學校 給食室 設置 豫算이라고 봅니다. 그렇게 確認했습니다.

本委員이 알기로는 國民學校 給食施設은 教育廳 豫算에서 每年 實施하고 있습니다. 95年度 教育廳 豫算에도 各 教育廳에 學校其他 設備項에서 施設費目으로 給食學校 新築費가 한 學校當 6,880萬원으로 34個校가 이것이 編成이 되어 있고, 또 資産取得費目에서도 器具 購入費로 1個校에 6,000萬원씩, 그래서 總 34億 2,000萬원이 教育廳 豫算에 編成이 돼 있습니다. 이렇게 教育廳에서 하는 事業을 서울市가 또 하는 이유가 어디에 있느냐 이거예요, 二重的으로. 그 배경을 밝혀 주시고, 서울市가 이 豫算을 編成하게 된 확실한 根據를 제시해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

(崔浩 委員長, 兪相根 幹事와 司會交代)

○委員長代理 兪相根; 수고하셨습니다.

李秉直 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李秉直 委員; 방금 林承后 委員으로부터 學校給食學校에 대한 質問이 있었습니다. 여기에 제가 알고 있는 바를 덧붙여서 말씀드리겠습니다.

學校給食學校는 제가 알아본 결과에는 그 學校에 食堂施設을 할 수 있다든지, 아니면 터가 있다든지 이런 데는 거의 다 돼 있고, 지금 안 된 데는 校長 및 선생님들이 反對하는 데, 또 食堂을 차릴 수 없는 터, 또 食堂을 建立할 수 없는 데 이런 데만 지금 빠져 있습니다.

그런데 앞으로 爲政者들의 實質的인 給食이 低所得의 缺食 兒童들을 위한 것이라기보다는 하나의 誇示的인 宣傳用으로 이용하기 때문에 全校를 實施하려고 합니다. 全校를 實施하려고 하는데 그것이 상당히 무리가 있습니다.

그러다 보니까 무슨 현상이 오는가 하면 約 2億원이 들어야 되겠는데 1/3밖에 안 준다든지, 또 2/3 정도 주는 데도 있기는 있더구만요. 이래가지고 學父母들로부터 빙자해서 돈을 걷다 보니까 社會的으로 물의가 많은 것이 言論에 오르내렸습니다.

그래서 저도 教育廳 企劃室長한테 이 분야에 대해서는 여러 채널로 質問을 했습니다. 그런데 지금 學校에 基本的인 施設 할 수 있는 것 이것은 내려갔습니다, 基本的인 것.

그런데 참작이 안 된 것이 뭐가 있냐면 學校 實情에 따라서 食堂이 4層밖에 設置할 데가 없어서 4層에 있는데 이 아래 層에서부터 4層까지 모든 飲食物을 나르는 것, 이런 것은 상당히 問題가 있더라고요.

그래서 教育과 관련된 것을 既已 設置하는데 우리가 이것을 補助해 준다 하는 側面이라면 實제적으로 우리가 돕고자 하는 마음이 있다면 4層인 이런 데에, 1層에서부터 올라가기 어려운 데에 昇降機를 놔준다라든지 이런 협조를 해 주는 것은 바람직하지만, 그 외에 우리 教育部에서 하고 있는 事業을 그렇게 우리가 이렇게 뛰어 들어가는 것은 좀 問題가 있다 이렇게 생각합니다.

그래서 꼭 관심이 있다손 치면 既已 給食學校가 設置되어 있는데, 또 編成이 되어 있는데 여기 地域에 低所得 庶民들이 살고 있어 돈 걷기가 어려워 아우성치는 學校가 많이 있더라고, 제가 알아보니까. 學父母들한테 2萬원, 3萬원 돈 걷는



機構를 만들어 가지고 하는데 상당히 어려운데 이런 데를 도와주는 것은 바람직하죠. 그래서 이런 데 도와주는 것만 좀 하고 1個 學校에 1億원이다 이래가지고 各 區에 한다는 것은 事業目標하고는 다릅니다, 제가 보기에. 이 정도 하면 말씀 알아듣겠지요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 알겠습니다.

○李秉直 委員; 이것은 알아들었다니까 됐고, 두 번째로 敬老食堂運營支援金에 대해서 3,800萬원을 計上했다 이것입니다. 敬老食堂이라고 하게 되면 대개 老人亭도 하고 있고, 그 다음에 綜合福祉館에서도 實施하고 있고, 또 여러 가지가 있는데 이것 어디에다 주겠느냐 이것입니다. 우리 實務陣하고 잘 아는 데만 兪장수 마음대로 兪잘라 주듯이 인심쓰려고 하는 것이냐, 이것이 計定이 중요한 것이 아니고 配分의 原則이 상당히 중요합니다. 그 配分의 原則이 제대로 잘 되어 있느냐 이것입니다.

그래서 綜合福祉館에서 한 300名 주려고 했는데 老人들이 자기네 집에 좋은 음식이 있어도 같은 老人들하고 더불어 가서 먹는 재미에 가다 보니까 잘사는 집 老人들도 따라온다고요. 그러다 보니까 생각지 못했던 그런 老人들이 오기 때문에 給食을 하던 데가, 예를 들어서 1週日에 두 번 하다가 하루로 줄인다든지 이런 데가 제대로 把握이 되어 있느냐, 그런 데가 제대로 把握되어서 하고 있으면 이것은 바람직스럽다고 봅니다.

그리고 老人福祉세미나 開催費에 대해서 700萬원을 計定했더군요. 그런데 老人福祉세미나도 말이죠, 이것이 한 군데로 모아져야 될 것입니다, 내가 생각할 적에. 大韓老人會에서는 또 그들대로 자랑하느라고 하고 또 세미나 한 것까지는 좋은

데 그것을 자랑하느라고, 사망 宣傳物 돌리는데도 돈이 엄청 들어가는데 老人들이 종이 한 장도 再活用하고 이런 데 관심을 두어야 되는데, 너무 老人들도 이런 것 보면 政治性으로 아주 弘報에, 내가 그런 것 보면 좀 메스껍더라고요.

그래서 老人福祉세미나는 남이 하는데 말리지는 못하지만 이 사람들이 구걸해 가지고 하는 것 아닙니까? 이를테면 대개 誠金한다 뭐한다 하는 사람들이 성금통 가지고서 남의 돈 가지고 멋내는 것, 괜히 弘報하는 것 있잖아요. 세미나라는 것이 뭘니까? 사실 알고 보면 宣傳 아닙니까, 弘報.

그래서 우리의 支援을 받아가지고 하는 이런 團體에서 老人을 위한 세미나를 하는 이런 데를 알면 이런 데는 豫算을 줄여야 됩니다. 앞으로 運營資金 주지말고 우리 市에서 主管하는 것 딱 하나, 이렇게 主管을 해서 이끌어가는 方向, 무슨 말인가 理解가 가지죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네.

○李秉直 委員; 아신다면 이것으로 끝내겠습니다. 그리고 한 가지만 더 할게요.

九老洞 25番地 垆地 648坪에 500坪 規模로 綜合老人福祉館이 이렇게 豫算이 되어 있다는 것은 本委員은 비록 九老에 몸담고 있습니다만 서울市民을 대신해서 정말 잘 된 일이라고 생각합니다.

이것은 前半期 우리 社會福祉委員會 때에 우리 局長님께서 서울市的 託老施設에 대한 敷地를 저보고 알아보라고 해서 어떻게 제가 알다 보니까 우리 九老區입니다. 거기는 이제 選舉區가 아닙니다. 그래서 이것 때문에 굉장히 제가 몇 年 동안 우리 同僚委員들하고 함께 노력을 했습니다. 이 땅이 648坪인데 垆地買入費는 20億원이 策定되어 있다 이것입니

다. 그러면 坪當 700萬원 가는 땅인데 20億원이라고 하면 반을 買入하고 반은 買入을 못합니다. 그래서 이 綜合福祉館 施設物에 대한 것은 今年에 500坪 정도도 중요하지만 土地買入이 더욱 중요합니다. 土地買入을 중요시하지 않으면 이 다음에 치매노인, 肢體不自由者를 온 서울市內에서 거부하고 全國에서 받아들이지 않는 施設物들, 이런 데 유치할 수 있는 곳은 바로 이런데 입니다.

그래서 今年에 한쪽 귀퉁이에다 조그마하게 한 500坪 짓는 것도 바람직하지만 더욱 重要的 것은 土地를 買入을 해 놔야, 반만 買入하고 반을 買入을 안하면 問題가 있지 않아요? 그래서 이것을 마저 買入을 해서 노인들에 대한 것은 그 정도만 해 주면 되고, 우리 서울市에서 정말로 肢體不自由者라든지 嫌惡施設物들이 많이 있을 것입니다. 嫌惡施設에 대한 것을 앞으로 우리가 研究, 미래를 내다보면서 앞으로 21世紀를 향해서 도전하는 立場에서 이 土地買入이 가장 중요하다 나는 이렇게 생각합니다. 그래서 이 정도 아셨으면 이따가 答辯해 주세요.

이상 이것으로 끝내겠습니다.

○委員長代理 俞相根; 尹基聖 委員.

○尹基聖 委員; 尹基聖 委員입니다.

昨年에 局長님께서 70歲 이상 低所得 老人 入浴料를 來年度 豫算에 反映하시기로 했는데, 今年에는 왜 또 누락이 되었는지 확실한 答辯을 해 주시고, 조금 전에 李秉直 委員님이 老人會 支援問題에 대해서도 말씀하셨습니다만 老人福祉세미나, 敬老食堂優待 이러한 것들은 실지 그러한 소외된 老人들한테 돌아가지 않습니다. 이러한 豫算을 轉用을 해서라도 70歲 이상 低所得 老人 入浴料 꼭 反映을 시켜 주시기를 바랍니다.

局長님의 答辯을 바라고요.

두 번째는 老人福祉基金에 대해서 말씀드리겠습니다.

老人福祉基金 去年에 10億원, 來年度에 10億원 해서 20億원의 基金이 造成되는 것으로 알고 있습니다. 그러나 이 基金마저도 실지 대한노인회 그 중앙의 老人들한테만 혜택이 가지 그 地域의 各 區別로 소외된 老人들한테는 조금의 혜택도 없어요. 그러니까 이러한 基金造成을 함에 있어서도 철저한 管理와 또한 各 區別로 소외된 老人들한테 정말 支援이 될 수 있도록 철저한 기여를 부탁을 드리고,

마지막으로 YMCA 창립 100周年 기념대회에 서울시가 賃借料 408萬원, 業務推進費 2,000萬원 외에 또 支援한 豫算이 있는지 答辯해 주시고, 서울시가 일개 女性團體 行事に 많은 豫算을 支援해야 하는 妥當性 있는 理由가 있는지, 특히 YMCA는 全國 團體로 제가 알고 있는데, 그것을 우리 서울시에서 豫算을 줄 理由가 있는지 그 答辯을 바랍니다.

이상입니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 女性團體 중 YMCA 豫算支援 現況이 십니까?

○尹基聖 委員; 네.

○家庭福祉局長 申泰姬; YMCA는 靑少年團體입니다. 女性團體 支援現況을 말씀드려야 되나요?

○尹基聖 委員; YWCA.

○委員長代理 俞相根; 金演洙 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金演洙 委員; 金演洙 委員입니다.

다른 問題는 여러 가지 委員님들께서 質疑를 하셨기 때문에 質疑하지 않고 제가 먼젓번에 老人交通費 問題에 대해서 한번 얘기 한 적이 있습니다. 그런데 이 交通費가 사실 제대로

本人에게 전달되고 있는지 의심스럽고요.

저한테 民願입니다만 간혹 요즘 들어와서 수개월 동안 老人 交通費票를 받은 적이 한번도 없다 이런 얘기하는 분들이 한 두 분이 아닙니다.

꼭 指摘하기는 어렵습니다만 여하튼 그런 분들이 많아요. 그렇기 때문에 이것을 위에서 밑에 내려가서 洞事務所 洞職員을 통해서, 統長을 통해서 먼것번에 나가면 本人에게 열 장인가 몇 장인가 나는 모르겠습니다만 전하고 도장을 받아 갔다고 하는데 요즘 통 그런 적이 없고, 交通費도 10원도 안 준다 이런 얘기한 노인분들이 계세요. 그것을 확인해 주시고요.

家庭相談所는 豫算編成에 없는 機關으로 보이는데, 단지 家庭福祉 豫算 중 극히 일부만 들어가 있음을 볼 수 있고 결국 家庭相談所의 役割과 設置植據는 무엇인지 具體的으로 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 조금 전에 말씀드린 老人交通費 問題 이것이 體系的으로 傳達될 수 있도록 한번 더 신경을 쓰시고, 각 洞마다 움직이는 모든 傳達된 過程을 한번 체크해 보시기를 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 俞相根; 수고하셨습니다.

李仙姬 委員.

○李仙姬 委員; 李仙姬입니다.

우선 앞서 敬老食堂 運營에 대해서 두 委員님께서 質問을 하셨기 때문에 저는 그것은 접어두고요, 老人團體 支援에 대해서 質問을 드리겠습니다.

서울市에 登錄된 老人團體가 대한노인회하고 삼락회밖에 없지요? 또 얼마나 있는지, 그리고 이 團體에다 지금 1億 3,000萬원과 700萬원을 計上을 해서 基金을 주겠다고 하셨

는데 이것이 얼마만큼의 對象을 基準으로 어떤 奉仕活動을 할 것이고, 또 얼마만큼의 人員이 奉仕活動에 參與할 것이고 그 자세한 內譯이 전혀 나와있지 않은 狀態에서 基金만 어떤 데는 1億 3,000萬원을 주고 어떤 데는 700萬원을 주겠다고 나와 있어서 자세한 內譯을 말씀해 주시고요, 아니면 이 두 團體에서 그렇게 달라고 要求를 한 것인지 答辯해 주시고요.

그리고 저는 基本的으로 이 基金이 처음부터 잘못 쓰여지고 있다고 생각을 합니다. 처음부터 이 基金을 만들 때도 대한노인회나 삼락회에서 이 基金을 거의 다 유용해서 쓸 것이라는 우려를 갖고, 그리고 그때 局長님께 말씀을 드릴 때도 그렇게 되지 않도록 要求하는 委員님들의 質疑가 있었고 또 局長님께서도 그렇게 하겠노라고 答辯을 하셨는데, 지금 보니까 처음부터 이 두 團體에 주는 것으로 나와 있고, 또 이렇게 몇몇 團體들의 行事性, 消耗性으로 쓰여지는 豫算이 되어 있다고 생각이 됩니다. 老齡手當金이 올랐다고는 하지만 그러나 아직도 最低生計費에 못 미치고 있다고 생각이 될 때 이 基金이 처음부터 잘못 쓰여져서는 안된다는 생각으로 이것은 다시 백지화해야 된다고 생각을 합니다.

왜냐 하면 이 基金의 事業目的이 老人들의 自立基盤 造成과 育成에 있는데 여기에 근접이라도 해야 되는데, 처음부터 전 부다 餘暇活動 및 傳統文化宣揚 등 行事性 經費로 쓰여졌기 때문에 처음부터 다시 생각해야 되지 않는가라는 생각에서 質問을 드립니다.

두번째는 94年度 行政監查 資料를 보면 94年 中溪老人福祉館 運營費 1億 1,000萬원이 福祉館 擴充建立에 따른 施設 未竣工으로 인해서 不用處理될 豫定으로 되어 있습니다.

또 擴充될 施設은 95年 5月末 竣工豫定인 것으로 되어 있는

데, 그렇다면 95年 運營費 8億 9,000萬원은 5月末 竣工을 전제로 한 것인지 그 內譯을 月別로 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 이것이 한번 미루어졌는데 이번에 5月末 竣工은 정말 확실한 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

94年 行政監査 資料 141쪽에 있는 補助基準에 따른 支援額과 실제 支援金額을 보면 浮浪婦大者 收容施設인 婦女保護所하고 영보자애원의 運營費는 補助基金 水準에 훨씬 못 미치는 支援을 받고 있는 것으로 나타나 있습니다. 영보자애원은 9億 5,000萬원 중 24%인 2億 3,000萬원만 支援되었고, 婦女保護所는 4億 2,000萬원 중 실제 支援額이 전혀없는 實情이며, 이것은 지난번 行政監査 때도 指摘을 한 事項으로 알고 있습니다.

그런데 95年 豫算案에 보면 浮浪婦女者 收容施設 運營費로 國庫補助金 2億 5,600餘 萬원이 支援될 豫定인데, 이것은 영보자애원 國庫補助金 支援額으로 추측이 되고, 그렇다면 局長님께 묻겠습니다.

95年度 婦女保護所 運營費와 영보자애원 運營費로 策定된 國庫補助 基準金額이 얼마였는지, 또 실제 支援額이 얼마인지 答辯해 주시고, 그 차이에 대한 事由를 밝혀 주시기 바랍니다. 이렇게 國庫補助金を 계속해서 받지 못하는 理由는 무엇인지, 이렇게 실제 支援額이 補助基準金額에 훨씬 못 미친다는 것은 우리 家庭福祉局長님의 事業에 대한 의지가 부족하기 때문은 아닌가 하는 생각에서 答辯을 부탁드립니다.

또 婦女事業費의 豫算目的 外的 使用에 대해서 94年 決算檢査意見書を 보면 婦女事業費, 經常事業費, 補償金 중 健全社會 生活定着事業으로 豫算編成된 金額에서 3,840萬원을 國民運動支援課所管 環境整備 유공새마을지도자 賞品購入費로 使

用함으로써 豫算編成 目的과 달리 豫算을 目的 外에 使用하셨는데, 婦女福祉費와 國民運動支援費는 章間 移用事項이며, 또 同 事項은 豫算總則上 移用이 가능한 項目에도 들어있지 않은 부적정하고 불법적인 豫算執行이었습니다. 왜 豫算을 目的 外에 使用하셨는지와 95年 豫算案에는 이러한 指摘이 反映되었는지 答辯해 주시기 바랍니다.

95年 豫算案 46쪽을 보면 道峰山靑少年修鍊院 建立豫算으로 7億 5,000萬원이 策定되어 있으나 '94中期財政計劃案에는 95년에 20億원 정도의 豫算投資計劃이 있더군요. 그래서 20億원과 7億 5,000萬원은 굉장히 큰 차이가 나는데 왜 이렇게 차이가 나는지 答辯해 주시기 바랍니다.

95年 保育施設 豫算을 보면 家庭福祉局 豫算 995億원의 29%를 차지하고 豫算增額分 214億원 중 61%인 13億원이나 됩니다. 政府의 여성노동력 확보를 위한 保育施設의 擴充施策에 부응해서 서울市에서도 保育事業에 상당한 관심과 의지를 가지고 있는 投資를 하고 있다고 생각이 됩니다. 그런데 자칫 施設擴充에만 치중해서 실속없는 展示行政으로 머물지 않기를 바라면서 이에 따라 몇 가지 質問을 하겠습니다.

93年 決算書에서 보면 어린이집 運營을 위해서 總事業費의 36%를 國庫支援을 받아서 事業을 遂行하였지만 國庫支援額의 13.35%인 5億 4,200萬원을 執行殘額으로 返納을 하였습니다. 그런데 이 返納額은 家庭福祉局 關聯 國庫補助金 執行殘額 11億 6,800萬원의 46%나 점유하고 있습니다.

그 返納 原因을 살펴보면 豫算의 과다신청이거나 支援對象 基準이 엄격한 데 기인한 것이라고 생각이 됩니다. 豫算返納額을 根本적으로 줄이기 위해서는 精確한 豫算所要額을 申請하거나 또는 保社部와 협의해서 어린이집 支援對象基準을 대



폭 緩和할 필요가 있다고 보는데, 이에 대해서 어떠한 노력을 해 주셨고, 또 지금은 어떤 所信을 갖고 계신지, 또 各 施設마다 市豫算을 增額 編成해 주어서 國庫返納額을 최소화해야 된다고 생각하는데, 이에 대한 意見을 答해 주시기 바랍니다.

94年 保育施設 支援額은 393個所에서 154億 6,100餘 萬원이었는데 95년에는 835個所에서 216億 5,000餘 萬원으로 運營費 支援施設은 442個所로 122%가 增加한데 반해서 運營費 支援額은 단지 61億원, 그러니까 39%만이 增額이 되었습니다. 따라서 個別施設當 運營費 支援額은 오히려 94年보다 더 축소될 것으로 豫想을 할 수가 있습니다.

94年 서울市 監査에서 指摘되었던 구립형 어린이집 運營의 과제로 各 施設의 運營內實化와 優秀教師 確保方案이 95年 豫算에 얼마나 反映되었는지 答해 주시기 바랍니다.

또 지난번 監査 때 委託者나 施設長에 問題도 있었지만 運營費 支援의 비현실성으로 인해서 과행적인 運營이 불가피하다고, 또 이것이 인정이 된다고 指摘을 했었고 또 局長님에서도 인정을 하셨습니다.

그런데 이렇게 사실상 運營費 支援金이 縮小된다면 이런 問題들을 解決하기가 더 어렵다고 봅니다. 결국 運營者들에게 法을 어기게끔 誘導하는 結果가 되기에 거기에 代案이 있으신지 答辯을 해 주시고요. 94年, 95年 各各 施設別 支援額이 얼마나 되는지 答辯해 주십시오.

이상입니다.

(兪相根 幹事, 崔浩 委員長과 司會交代)

○委員長 崔浩; 다음 兪相根 委員님 質疑해 주십시오.

○兪相根 委員; 兪相根 委員입니다.

家庭福祉센터 建立을 하겠다고 해서 6,500萬원 設計費가 들

어와 있는데, 本委員이 아는 바에 의하면 水西에 女子技術院을 閉鎖한 것을 지금 6,500萬원의 施設費로 綜合機能을 할 수 있는 家庭福祉施設을 하겠다 이런 얘기인데, 本委員이 생각하기에는 그 水西가 굉장히 發展된 地域으로 보이고, 거기에 땅이 2萬 坪 정도 되는데 거기다가 과연 家庭福祉綜合機能을 할 수 있는 家庭福祉센터를 設立해야 되는가 하는 것도 本委員은 의심이 갑니다.

왜 그러냐 하면 지금 江南, 江北을 봤을 때 지금 江北 쪽으로는 굉장히 女性福祉施設이나 婦女福祉施設이 지금 落後되어 있는 이런 實情입니다. 그런데 구태여 이 좋은 位置에다가 女子技術院을 閉鎖하면서 여기다가 또 江南쪽에 水西에다가 綜合機能 家庭福祉센터를 建立해야 될 理由가 어디에 있는지 局長은 소상히 밝혀 주시기 바라고, 또 한가지만 더 하겠습니다.

지금 水標洞에 있는 市立서울靑少年會館의 95年度 豫算을 보면 지금 현재 本委員이 알기로는 昨年度 監査에서 우리 委員에서 閉鎖를 해야 된다는 주장이 나왔습니다. 그런데 그때 우리 局長 答辯이 閉鎖해서는 안된다 하는 것으로 해서 豫算을 昨年에 支拂해 주었고, 또 今年에 그게 昨年度 修理나 모든 賃貸 주었던 것을 다 내 보내어 가지고 委託을 준 것으로 알고 있습니다. 그런데 今年度가 3年間 滿了期間이 된다고 해 가지고 지금 豫算을 보면 昨年度에도 5億 3,000萬원을 支援을 했습니다. 그런데 95年度 豫算을 보면 2億 3,000萬원밖에 안 되었다 말이지요.

그렇다면 우리 局長께서는 과연 그 靑少年會館을 閉鎖해서 다른 데로 移動을 할 것인지, 아니면 그것을 또 委託을 줄 것인지 정확하게 밝혀 주셔야 되고, 지금 거기에서 95年度 豫

算을 要求한 金額을 보면 施設補修費가 4億 5,000萬원, 運營費가 6億원인가 10億원을 지금 要求를 했는데 지금 여기 策定되어 있는 것은 2億 3,400萬원밖에 없습니다.

그렇다면 施設補修費를 누가 運營을 하든간에 補修를 해 주어야 될 것인데 그 工事費를 削除한 理由가 무엇인지, 지금 社團法人 靑少年指導育成會가 運營을 안한다 하더라도 그 施設에 補修는 해야 되는데 그 豫算을 깎은 理由가 무엇인지 그것을 좀 밝혀주시고, 運營費 削減을 했는데 이것을 과연 어떻게 할 것인가 하는 것을 정확하게 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔浩; 局長 말이지요, 油印物 17페이지 보면 學校給食施設 設置支援이 22億원이 있는데, 이게 1個區當 1億원씩 나간 것으로 알고 있는데 1個 區의 學校 數하고 또 學生 數 그것을 이따가 答辯해 주시고, 그 다음에 3個區가 增設이 되는데 거기는 빠진 것 같은데 그 內容은 어떻게 된 것인지, 빠졌는지 넣었는지 그것을 좀 봐 주시기 바랍니다.

그 다음에 比較를 한다면 鍾路나 中區 같은 경우는 區가 적고 人口도 적어요. 또 이것은 말하자면 좀 어려운 學校에다가 學生들에게 給食을 해 준다든지 그래서 給食施設을 만드는데, 지금 油印物上에 1個區當 1億원 이렇게 이미 결정이 되어 있는데 人口對比했을 때는 形평에 도저히 맞지 않는다고 생각이 됩니다. 그것 좀 상세히 이따가 答辯해 주시기 바라고, 그 다음에 道峰山 靑少年修鍊院 建立에 있어서 施設設計費가 國費가 3億원이고 市費가 3億원입니다. 60億원 工事に 10%가 施設設計費로 策定이 되어 있거든요. 어떻게 그렇게 많이 나가는지 그 部分에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

더 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 一括答辯 準備하는 時間과 점심시간을 위해서 午後 2時까지 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 42分 會議中止)

(14時 10分 繼續開議)

○委員長 崔浩; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다.

會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

午前の 一括質問에 대해서 家庭福祉局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○卓炯春 委員; 委員長님, 한 가지만 더 質問하고.....

○委員長 崔浩; 네.

○卓炯春 委員; 家庭福祉局長께서 答辯하시기 전에 제가 質問이 하나 있습니다. 이 質問에 대해서 답을 먼저 들어보고 그 다음에 總括해서 答辯을 듣도록 하겠습니다.

家庭福祉局 豫算 10億원 中 老人福祉館 建立費 陽川區 新月洞 그 10億원을 削減하고 婦女福祉 豫算에 施設費 項目을 新設을 해서 그쪽으로 10億원을 넣을 그럴 用意가 있으신지 執行部의 意見을 먼저 듣고 싶습니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 答辯드리겠습니다.

午前に 質問해 주신 女性文化會館 建立費로 豫算科目을 變更코자 한다는 말씀이 있었습니다. 거기에 대해서 答辯드리겠습니다.

卓炯春 委員님께서 質問하신 西部女性文化會館 建立費로 轉換을 하면 어떻겠느냐 하는 말씀이신데, 현재 陽川區 新月洞

139번지 1호 470坪이 老人福祉館 建立을 위해서 買入을 했습니다. 都市計劃施設 決定告示된 土地로서 中期財政計劃 投資審査 등 諸般 事業計劃이 陽川老人福祉館을 建立토록 되어 있어서 95年度 歲出豫算에 10億원을 計上하였던 것입니다.

老人福祉館 建立豫算을 西部女性文化會館 建立豫算으로 科目變更은 婦女福祉 豫算에 施設費 項目이 없어서 地方自治法 第118條3號에 의거해서 地方議會는 地方自治團體長의 同意없이 支出豫算 各 項의 金額을 增加하거나 새 費目を 設置할 수 없다는 規程에 의거해서 새로운 費目設置를 하여야 됨을 答辯을 드리겠습니다.

이것은 節次가 必要하니까 저희가 節次를 밝는 方案을 講究 하겠습니다.

○卓炯春 委員; 그러니까 우리가 費目を 다시 新設하는 것이니까, 新設하는 方向으로?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇습니다, 婦女福祉 豫算에.

○委員長 崔浩; 그러면 일단 費目變更에 대해서는 同意를 하시는 것이지요, 局長께서는?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.

○委員長 崔浩; 알겠습니다.

그러면 午前의 質問에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 卓委員님에 答辯한 것으로 하겠습니다.

그 다음에 林承后 委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

老人福祉基金은 市 出捐金으로만 造成되고 老人會 出捐金은 없는데 이러한 理由에 대해서 말씀하셨습니다.

委員님께서 指摘하신 대로 基金의 造成은 서울特別市老人福祉基金設置및運用條例 第2條의 規程에 따라서 市 出捐金 외

大韓老人會 서울市聯合會 出捐金, 支援機關, 團體 또는 篤志家가 기탁한 誠金, 物品 및 기타 財産, 基金運用으로 생기는 收益金, 기타 수익금 등으로 基金을 造成하게 되어 있습니다.

서울特別市聯合會는 民法 第32條에 의거해서 社團法人으로 設立된 團體로서, 老人會會員의 會費로 運營되고 있어서 財政自立도가 거의 없으므로 基金을 出捐하기에는 사실상 어려운 實情이지만 앞으로 老人會가 財政自立도가 나아질 경우에 基金造成에 參與할 수 있도록 努力하고 支援하겠습니다.

市聯合會에 대한 支援은 老人福祉法 第12條에 근거해서 每年 豫算으로 支援해 오던 것을 94年度 老人福祉基金 設置로 해서 서울特別市 老人福祉基金 第3條의 規定에 의해서 老人會 指導 育成 차원에서 基金으로 支援하게 되었음을 말씀드리겠습니다.

다음 林承后 委員님께서 老人健康診斷費를 每年 동일하게 編成하고 있는데, 이를 現實에 맞도록 할 容의는 없는지에 대해서 質問하셨습니다.

老人健康診斷事業은 法人福祉法 第9條의 規定에 의해서 疾病의 早期發見과 早期治療로 老人의 健康水準을 향상하고 醫療水準의 향상으로 해서 老人福祉를 도모하기 위해서 實施하는 것입니다.

委員님께서 지적하신 바와 같이 老人健康診斷事業이 다소 不振하여서 目標했던 人員에 未達되는 것은 사실입니다. 이는 檢査 過程에서 採血을 두려워하는 老人들이 檢査를 기피하고, 또한 疾病의 早期發見을 목적으로 건강진단을 實施함으로써 治療對策이 미흡한데에 기인하고 있습니다.

날로 증가추세에 있는 老人人口를 勘案할때 目標人員에 다소 미흡하다 해서 目標人員 자체를 縮小 調整하면 무리가 있

는 것으로 判斷되며, 診斷 手數料가 每年 동일하게 編成된 이  
유는 全國적으로 適用되는 醫療保險 初診 手數料에 준하기  
때문임을 말씀드리겠습니다.

앞으로는 健康診斷 결과에 따른 治療對策을 완벽하게 연계  
實施해서 필요하다면 豫算을 支援하는 등 現實에 맞는 健康  
診斷이 되도록 노력하겠습니다.

또 林承后委員님이 質問하셨고, 또 우리 委員長님, 또 李秉  
直 委員님 質問하셨습니다. 學校給食施設設置費가 92年 教育  
廳 豫算에 編成되어 있는데 서울市에서 編成한 理由와 根據  
에 대해서 물으셨습니다.

給食施設이 대부분 設置되어 있는데 施設費 支援은 또 誇示  
적인 宣傳이 아닌가, 또 既已 設置된 學校의 施設補完에 필요  
한 豫算支援과 低所得地域에 있는 學校의 支援方案은 없느냐  
는 말씀이시고, 또 各 區別로 1個所 設置는 人口에 비해 부  
적절하며 3個 增設區에 대한 對策에 대해서 質問하셨습니다.

學校給食施設設置費 支援根據는 학교급식법 第3條에 規定되  
어 있습니다. 94年度에도 學校給食施設設置費로 22億원을 支  
援을 해서 調整交付金으로 支援을 했습니다. 95年度에는 事  
業의 性格上 兒童福祉分野로 3억을 兒童福祉費로 編成을 했  
습니다.

學校給食施設設置 現況을 보면 國立 100%, 公立은 52.3 %, 私立은 76%이며 給食施設設置費 支援學校는 國立學校이고 各 區別로 設置 對象學校 選定時 低所得地域 對象 學校를 우선 選定토록 했음을 말씀드리겠습니다.

또 李秉直 委員님 質問이시고 李仙姬 委員님도 같이 質問하  
셨습니다.

老人福祉基金에서 支援하는 敬老食堂支援金の 구체적인 용

도와 兒童福祉세미나의 필요성에 대한 質問을 하셨습니다.

우리 市 管內 65세 이상 生活保護對象者는 居宅保護者 8,900餘 名, 自活保護者는 1萬 1,000餘 名입니다. 한편 38個 所의 敬老食堂과 16個所의 民間團體에서 하루에 4,200餘 名의 缺食老人에게 給食을 提供하고 있습니다. 給食支援은 1個 所當 60名 기준해서 1食 1,000원, 月 25日 기준으로 豫算編成 支援을 하고 있지만 미흡한 상태입니다.

또한 1個所當 60名을 기준으로 하고 있으나 70명 내지 80명이 給食을 하고 있는 실정이므로 그러한 給食實態가 앞으로 改善되고 多數의 老人이 惠澤을 받을 수 있도록 1個 所當 1,000원 기준, 3萬 8,000원을 基金에서 計上한 것이며, 한편 老人福祉세미나는 94년까지 5회를 開催해서 老人과 地域社會의 問題, 또 老人과 社會問題, 또 老人과 社會參與 등 보다 나은 老人福祉施策과 老人問題에 보다 접근하기 위한 방안 등을 모색하는데 寄與해 온 것으로 생각합니다.

앞으로는 보다 바람직한 施策 開發을 위해서 세미나 開催는 필요한 것으로 判斷되므로 우리 市가 主管이 돼서 開催토록 할 것이며 가급적 老人會 主管은 止揚하는 方向으로 是正하겠습니다.

○李秉直 委員; 지금 答辯하신 것 중에.....

○委員長 崔浩; 會議進行上 일단 委員님들이 質問한 부분에 대해서 答辯時에 즉시 質問하고 싶은 부분은 質問하십시오. 나중에 補充 또 해도 관계없고요.

○林承后 委員; 林承后 委員입니다.

아까 給食學校 答辯이 東問西答을 하고 있어요. 그래서 다시 묻겠습니다.

이 給食學校設置는 市 教育廳 事業입니다. 거기에서 各 教育



區廳의 豫算으로 編成을 해 가지고 給食學校를 만드는데 敎育廳에서 한 1億원 내지 1億 2,000萬원 정도를 줍니다.

그런데 그것 가지고 다 되는 것이 아니에요. 거기에서 後援會를 組織해가지고 그 學校後援會에서 또 몇천만원 이렇게 걷어가지고 거기에서 한 1億 5,000萬원 내지 1億 7,000萬원 정도로 해가지고 그렇게 해서 給食學校가 完了가 되는 것입니다.

그래서 이것은 主務 施行處가 어디냐 이거예요. 이것은 敎育區廳事業입니다. 서울시 事業이 아니에요. 이것 國民學校를 서울시에서 管理를 합니까? 서울시에서 무슨 이유로 給食學校設置를 서울시에서 하느냐 이거예요. 왜 重複으로 豫算을 編成하느냐, 이것이 대단히 編成上 모순도 있고 잘못된 거예요. 豫算의 編成이라는 것은 計劃에 의해서 一貫性있는 施行으로 해서 이것이 成果의 目標에 이르기까지 이것은 반드시 어떤 計劃과 그 目標를 향해서 一貫性있게 進行해야 되는데 이것도 하나의 事業 아납니까? 서울시가 끼어들기도 아니고 選舉때 같으면 무슨 善心用이라고 하지만 지금 그런 세상도 아니에요. 몇 년 전 같으면 이것이 그렇게 짚고 넘어가도 理解가 되는 事項이지만 그런 事項도 아닌데 서울시에서 무엇 때문에 市費 浪費를 하느냐 이 얘기입니다.

서울시에서 二重으로 編成한 이유를 제대로 대봐라 이거예요. 이것은 당연히 削減해야 할 條項입니다. 어떻게 서울시에서 敎育廳 事業을 가지고 22億원이라는 巨金을 서울시에서 編成하는 이유가 뭐냐 이거예요.

한번 答辯해 봐요.

○委員長 崔浩; 委員님 諒解해 주신다면 局長님 몸도 안 좋으신데 앉아서 答辯하시면 어떻겠습니까?

○林承后 委員; 네, 그러세요.

○委員長 崔浩; 局長님 앉아서 答辯하십시오.

○家庭福祉局長 申泰姬; 관찮습니다. 마저 끝내고요.

현재 學校給食費의 중요성을 인정해서 지금 公立學校가 말썸드린 대로 상당히 숫자가 많은데 거기에 미치지 못하는 教育廳의 豫算을 가지고 支援이 안 돼서 市에서 兒童福祉 차원에서 이것을 計上을 해서 支援해서 數를 늘리는 方向으로, 그렇다고 한 學校에 重複支援은 안 되는 것이고 學校數도 늘려서 擴大支援하면서 앞으로는.....

○林承后 委員; 그러면 이것이 教育廳 안에 交付金 形式으로 넘어가면 그 教育廳에서 22個校까지 더 追加를 해서 그렇게 해서 事業을 進行한다면 이것은 맞는 얘기입니다. 그런데 이 施行處가 서울市예요. 教育廳에서 하는 것이 아니잖아요. 教育廳에도 분명히 지금 34億 2,000萬원 豫算을 세워가지고 教育廳에서도 이 事業을 하고 있다는 얘기입니다.

原 主務處가 教育廳이에요. 그런데 이것을 交付金으로 教育廳에 넘겨주는 것도 아니고 또 사실 그렇잖아요, 市豫算하고 教育廳 豫算은 歲入原이 다릅니다. 다르잖아요? 이렇게 다른 것을 어떤 名分으로 해서, 서울市 이것을 教育廳事業으로 어떻게 해서 쓸 수 있느냐, 어떤 根據에 의해서 쓸 수 있고 編成할 수 있느냐 하는 얘기입니다. 이것 말이 안 되는 것이예요. 主務課長이 한번 答辯해 봐요, 구체적으로 答변할 資料 있으면.

○靑少年課長 趙暎鎬; 林承后 委員님 指摘事項에 대해서 수용합니다. 林承后 委員님께서 學校給食費는 教育特別會計에 計上되어야 된다고 말씀하시는 趣旨로 듣고 있습니다.

○林承后 委員; 맞아요, 그렇게 되어 있어요.

○靑少年課長 趙暎鎬; 마땅히 學校給食은 教育特別會計에 있어야 되고, 또 一般會計에서 그것을 줄 때는 그 過程을 轉出金으로 해서 教育特別會計에 주고 教育特別會計에서는 歲入을 잡아서 그것을 해야 된다고 생각을 합니다.

그러나 저희 市에서 豫算編成 過程에서 약간의 차질이 생겨가지고 저희 兒童福祉하고도 關係가 있지 않느냐 이렇게 해가지고 一般會計에 計上된 것으로 생각합니다.

따라서 委員님들에서는 學校教育上 필요하다고 하더라도 애들의 給食을 위한 것이니 만큼 兒童福祉와도 연계가 있다는 趣旨를 살려서 諒解해 주시면 고맙겠습니다.

○林承后 委員; 그런데 諒解할 事項도 말이에요, 이것이 조금 유사한 점이 있어도 事業內容이 달라야 됩니다. 똑같은 內容의 프로그램이 教育廳에 있는데 그래서 特別會計 豫算에 분명히 들어 있던 말이에요, 教育廳 豫算에. 똑같은 것을 어떻게 兒童教育 차원에서 二重的으로 重複해서 한다는 것은 이것은 굉장히 큰 모순이 있는 거예요. 이것 철저히 하면 반드시 削減을 해야 됩니다. 그러나 本委員은 이것을 짚고만 넘어가는데 다음부터 다시 이런 누를 범하지 않도록, 이것이 누가 봐도 서울市 豫算 보면 웃길 얘기입니다. 서울市 豫算이 이런 식으로 編成이 될 수 있느냐 말이에요. 이것은 도대체 얘기가 안 되는 거예요. 이상입니다.

○靑少年課長 趙暎鎬; 앞으로 그런 일이 없도록 하겠습니다.

○委員長 崔浩; 우리 課長님 나오신 김에 제가 이 부분에 대해서 한 말씀 드리겠습니다.

○委員長 崔浩; 네, 李秉直 委員 質問하십시오.

○李秉直 委員; 구체적인 얘기를 林承后 委員님이 말씀하셨습니다. 그런데 그냥 짚고만 넘어간다가에 本委員이 그 꼬리를

이어서 하겠습니다. 이것이 짚고만 넘어갈 事項이 아니고 서울市 豫算을 주먹구구식으로 기분나는 대로 짜맞추는 것, 이것 고쳐야 됩니다. 구태의연해요. 敎育廳에서 하는 事業이 또 자기네가 모르면 追更으로 한다든지 해야 되는데 여기에다 집어넣고 저기에다 집어넣고 말이죠. 여기에서 뭐가 생기는가 하면 부정고리가 생기는 것이 바로 이런 項目에서 생기는 거예요, 不正의 主要原因이. 지금 서울市에도 不正이 엄청나리라고 봅니다, 이 한 가지를 보더라도. 그래서 이 不正에 대한 것을 철두철미하게 事前에 豫防하기 위해서라도 이것은 削減해야 된다는 것을 저는 강력히 말씀드리면서 도저히 이것은 納得할 수가 없습니다.

그 다음에 두 번째로 우리 局長님께서 老人의 敬老給食에 대한 것을 말씀해 주었는데 거기에서 또 한 가지 고칠 것이 뭔가 하면 老人들 세미나 있잖아요, 물론 우리 局長님이 미리 내다보고 했는데 老人들이 나이를 먹게 되면 애가 되지요. 本委員도 老人이 나이를 먹으면 애가 된다는 것은 理解가 되지만 兒童세미나하고 老人세미나하고는 다르다는 점을 확실히 아셔야 됩니다. 물론 老人들 나이 먹게 되면 애들 된다는 말은 듣기는 들었지만 그것이 여기에서와는 다른 것입니다.

그리고 그것을 제가 質問할 적에 구체적으로 어디에다, 아까 그랬잖아요? 福祉館이나, 老人亭이나, 어디냐, 이것을 구체적으로 딱 집어서 얘기해 달라고 했는데 두루뭉실해가지고 알아듣지 못하게끔 얘기책 읽는 소리로 들려와가지고, 그것 다시 확실하게 얘기 좀 해 줘요. 어디에다 어떻게 할 것이냐, 支援을?

○委員長 崔浩; 局長 答辯 계속해 주시기 바랍니다. 잠깐 本委員長이 質問한 1個區當 學生數하고 또 學校數, 3個 區廳을

豫算編成 안한 이유, 그것을 아까 얘기하라고 그랬거든요, 그것을 빼먹었습니다. 그러니까 그것을 적어서 나한테 보내 주시고, 계속 答辯해 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 李秉直 委員님 質問하신 內容이 세미나 등이 支援對象…….

○李秉直 委員; 아까 세미나는 兒童세미나가 아니고 老人福祉 세미나입니다. 그리고 그것은 그렇게 알고만 넘어가시고, 가장 중요한 것은 敬老食堂 運營支援金 3,800萬원을 구체적으로 어디다 줄 것이냐, 구체적으로 答辯해 주세요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 敬老食堂 현재 運營하는 데가 38個所가 있습니다. 예를 들면 탑골공원도 있고 거기에 給食하는 데도 있고, 또 福祉館, 또 기타 食堂 그런 데에서 老人福祉館 이런 데에서 지금 서울市內 38個所에 1個所當 100萬원씩을 支援을 하고 있습니다.

○李秉直 委員; 1년에?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네.

○李秉直 委員; 1년에 1個所當 100萬원씩 준다는 그런 얘기지요? 알았습니다. 그렇게 이야기해야지요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 또 李秉直 委員님께서 質問하신 九老 老人福祉館 建立敷地는 645坪인데 이를 모두 買入해서 앞으로 福祉施設擴充에 使用할 用意는 없는지에 대해서 물으셨습니다.

在家老人들에게 餘暇善用과 건전한 社會活動 空間을 提供하기 위해서 우리 市에서는 老人福祉館 建立을 推進하고 있습니다. 九老區 九老洞 25번지 所在 敷地 역시 앞에서 말씀드린 바와 같이 그러한 目的에서 老人福祉館을 建立하기 위해서 敷地를 買入코자 하는것 입니다.

老人福祉館은 넓은 敷地의 쾌적한 環境에서 노후에 건전한 社會活動을 하도록 함이 原則이겠지만 委員님께서 말씀하신 바와 같이 該當 地域의 地價가 상당히 높은 반면에 限定된 財源內에서 당면한 여러 가지 事業을 推進하는 그런 高층을 理解해 주시기 바라며, 앞으로 그 地域에 또 이러한 일이 있을 때는 적극적으로 支援을 해서 買入 또는 建設토록 하겠습니다.

○李秉直 委員; 答辯이 내가 質問한 答辯하고 거리가 먼 答辯을 하셨는데 저는 뭐가 하면요, 우리 社會福祉施設을 앞으로 하려면 그 地域住民이 기피한다든지 여러 가지 施設物이 많을 텐데 이번 기회에 땅을 一部分만 買入하고 一部는 못하면 예를 들어서 九老區 議會를 짓는다든지, 뭐 九老區에서 거기에 욕심내는 것이 굉장히 많다고. 그러다 보면 이런 福祉施設을 앞으로 確保하기가 어려운 立場인데 참 이번 기회를 놓치게 되게 되면 一部分만 차지하게 되다 보면 서울市에 땅이 없지 않겠느냐, 제가 이야기하는 重點이 바로 이거예요.

이러한 데를 하려고 해도 못하는데, 그전에 局長님께서 託老 施設物 하는데 저한테 알아보라 해가지고 내가 알아볼 적에 찾아보니까 사실 없더라고, 서울市內에 國·公有地 전부 앞으로 무엇을 하려고 보면 敷地가 없는데 마침 이것이 發見이 되었는데 一部分만 하고 一部를 남겨놓게 되면 우리의 社會福祉施設에 진짜 必要한데 땅이 없다 말이지요. 그래서 建物도 중요하지만 가장 중요한 것은 敷地買入이 더 우선이다 제 이야기는 그것인데, 그것을 認識을 어느 정도 하고 계신지?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그 큰 敷地를 確保해야 됨은 저희도 알고 있습니다. 말씀드린대로 우선 이렇게 豫算形便上 買入을 하고 앞으로 또 2次的으로 檢討를 하겠습니다.

○李秉直 委員; 2次的으로 檢討가 안 된다니까요. 언제 그냥 한없이 여기서 우리 社會福祉施設로 쓸 수 있도록 남겨 놓나, 남 다 가져가지. 그것은 말도 안 되는 얘기지. 그것은 努力을 안하신 것이지, 努力을 안한 거예요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 努力을 했습니다만.....

○李秉直 委員; 擔當實務者가 아는 대로 한번 얘기해 보세요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇게 하겠습니다.

○家庭福祉課長 朴斗燮; 家庭福祉課長입니다.

이제 質疑하신 그것을 땅 540坪을 다 確保하면 아주 좋겠습니다. 아시다시피 지금 저희들이 敷地를 購入하는데 20億원을 策定했습니다. 그 20億원하고 建立費는 별도, 말씀하시는 것은 建立은 차후에 하고 땅을 우선 買入하는 것인데, 建立費는 國費 5億원 받고 저희들 5億원 해서 그것 確保하는데 委員님 指摘하신 대로 저희들 實務者가 敷地는 많이 받고 豫算 實務者하고 幹部들하고 씨름을 여러번 했습니다. 했는데 限定된 財源에서 措置하기가 저희들 立場으로서 家庭福祉分野만 하는 것이 아니라 대단히 어려움이 많았습니다.

이제 말씀하시는 努力을 안하셨다 하는데 그것을 하느라고 한 5·6個月 이상 해서 저희들이 委員님들에게도 꾸중을 받고 또 豫算에서도 너희들 福祉事業만 할 것이냐 이래가지고 애로가 많아서 이렇게 밖에 못했습니다. 그러니까 앞으로 더 確保할 수 있도록 저희들 최대한 努力을 할 것이니까 理解해 주시면 고맙겠습니다.

이것 5·6個月 이상해서 저희들 實務者들은 정말 시달림을 많이 받고 이것만이라도 따낸 것입니다. 그러니까 더 繼續해서 努力하도록 하겠습니다. 저희들이 誠意가 없거나 指摘하시고 말씀하시는 그 趣旨를 몰라서 하는 것은 아닙니다. 그러니

까 우리 福祉分野만 너희들 할 것이냐 하는 그런 問題가 있어서 그러니까 이제 또 豫算하고 企劃파트는 다 바뀌었으니까 새로 온 사람들인데, 저희들이 委員님들에게 이렇게 하고 옳은 말씀하셨다, 우리가 貫徹하도록 努力할 것이니까 오늘은 그렇게 理解해 주시면 고맙겠습니다. 저희들이 努力을 안한 것은 아니고 몇 個月을 이것 때문에 努力하고 시달렸습니다.

○李秉直 委員; 지금 그것 努力했다고 答辯할 수가 없고, 努力은 外部에 의해서 努力이 된 것이지.....

○家庭福祉課長 朴斗燮; 네, 그렇게 해 주셔도 이렇게 하기가 이만큼 어려웠습니다. 그것을 알고 있습니다. 뒤에서 支援해 주시고 도와주시고 해서 이만큼이라도 된 것이니까 새로 바뀌는 實務팀하고 幹部들하고 協議를 해서 推進을 하는데 努力하도록 하겠습니다.

○李秉直 委員; 이번에 이것 놓치게 되면 정말 안타까운 심정이 같이 간다는 答辯이 나와야지, 이 다음에 그 자리에 있나, 없지. 내가 다시 들어와서 해야지 되지, 당신네가 뭘해.

○家庭福祉課長 朴斗燮; 外部에서 해도 이것도 깎이고 해서 計上된 것이니까 저희들이 努力을 하도록 하겠습니다.

○李秉直 委員; 그래가지고 되나, 그게.

○委員長 崔浩; 네, 계속 答辯해 주시지요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 다음에 尹基聖 委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

低所得 老人에게 沐浴費를 支援할 用意는 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

우리 市の 70歲 이상 生活保護對象 老人은 현재 1萬 3,500名으로 老齡手當이 月 1萬 5,000원, 老人交通費 月 12枚, 生計費로 月 6萬원 상당을 支援하고 있고, 의료비는 全體 無料



로 疾病을 治療하고 있습니다.

이러한 政府의 支援基準에 따라서 低所得層 老人을 支援하고 있어서 다소 미흡한 面이 있으나 95年度에는 70歲 이상 老人들에게 月 2萬원, 80歲 이상 老人들에게는 月 5萬원의 老齡手當을 支給함으로써 低所得層 老人들에 대한 支援을 擴大해 나갈 예정으로 있습니다.

우리 市는 自家에 沐浴施設을 갖추지 못한 그러한 環境속에서 生活하고 있는 生活保護對象 老人들에게 보다 쾌적한 삶과 健康을 維持할 수 있도록 老人沐浴費를 支給하는 方案을 講究한 바 있지만, 他 市·道와의 形便 등을 勘案해서 低所得 老人들에 대한 沐浴費 支給은 現 段階에서 좀더 신중하게 檢討되어야 할 事案이라고 해서 실무진에서 豫算策定過程에서 다음으로 미루게 되었음을 말씀드립니다.

또 尹基聖 委員님 質問과 李仙姬 委員님도 같이 質問을 하셨습니다.

95年度의 老人福祉基金 運用計劃 中에 事業費 支援이 老人 團體 支援, 老人文化費, 세미나, 敬老食堂 運營費 支援으로 一괄적이고 團體支援에 치중하고 있는 데 대한 理由에 대해서 물으셨습니다.

95年度 老人福祉基金 事業重點은 社會에서 점차 소외되어 가고 있는 老人들을 위해서 건전한 餘暇活動 및 傳統文化宣揚에 目標를 두고, 老人團體의 運營活性化를 위한 既存老人團體의 支援 외에 光復 50周年을 맞이해서 都市老人의 固有文化 暢達과 老人祝祭의 場을 마련하기 위한 老人文化祭 行事, 또 每年 增加하고 있는 老人福祉 需要에 대처하고 次元 높은 老人政策을 開發하기 위해서 敬老週間行事의 一環으로 老人關係 專門家들의 參與下에 實施하는 老人福祉세미나가 있습

니다.

또한 所得水準의 向上에도 불구하고 부득이한 사정으로 점심을 거르는 缺食 老人들에게 無料로 점심을 提供함으로써 敬老思想 昂揚과 더불어 사는 社會를 造成하기 위한 敬老食堂 運營費 支援으로 事業을 擴大를 했으나 더 많은 老人福祉 事業支援과 충분치 못한 支援에 대해서는 基金設置 初期段階에서 基金規模로 인한 財源調達の 限界로 어려운 점이 있음을 諒解해 주시기 바라며, 앞으로 老人福祉基金 規模가 增加된다면 基金造成 趣旨에 맞게 다양한 老人福祉事業을 開發 推進하겠음을 말씀드리겠습니다.

다음 尹基聖 委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

95年度 歲出豫算 中 世界YWCA 100周年 紀念行事는 全國規模의 行事인데 서울市에서 賃借料 400萬원과 業務推進費 2,000萬원을 女性團體에 支援한 根據에 대해서 말씀하셨습니다.

世界YWCA 創立 100周年 紀念行事는 光復 50周年이 되는 95년에 서울에서 90餘個國에서 1,000餘 名の 世界 女性指導者들이 參加하는 大會로서 2000年代를 향하는 女性發展戰略과 21世紀 YWCA 運動方向을 모색하며, 특히 世界속에 서울을 알리는 좋은 계기로 삼으며, 參加者에게 서울市政을 紹介하는 市政視察에 所要되는 車輛賃借와 YWCA 100周年 紀念行事 開催都市의 市長으로서 서울市長이 主催하는 만찬을 提供하여 서울의 位相을 높이고자 함에 있음을 말씀드리겠습니다.

다음은 金演洙委員님의 質問에 答辯드리겠습니다.

○李仙姬 委員; 老人會 關聯된 事項에 대해서 다시 質疑를 드리겠습니다.

大韓老人會는 1億 3,000萬원을 주고 삼락회는 700萬원을 주는 것으로 되어 있는데, 왜 大韓老人會는 1億 3,000萬원을 주고 삼락회는 700萬원을 주나요, 어떻게 해서 計算이 되었길래?

○家庭福祉局長 申泰姬; 이게 大韓老人會 運營費는 오랫동안 市費로 支援을 했습니다.

그래서 이 基金을 設置하면서 自立하도록 기금 이식으로써 이것을 運用하도록 豫算의 運用費를 지난해부터 策定을 안했습니다. 그래서 그 運用費 全體가 이 基金에서 나가며, 삼락회는 教育費로써 老人들 教育費를, 삼락회가 退職教師의 會인데 講師手當으로 나간 돈으로써 700萬원이면 그렇게 적지 않은 돈이라고 생각을 합니다.

○李仙姬 委員; 그러면 市에 登錄된 老人會가 大韓老人會하고 삼락회밖에 없어요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇지 않습니다.

우리가 정식 支援하는 老人會는 그렇게밖에 支援하는 것이 없습니다.

○李仙姬 委員; 登錄되어 있는 것은 두 군데가 아니라 또 다른 데도 있다는 말씀이지요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 登錄團體는 없습니다.

○李仙姬 委員; 그 두 곳밖에 없습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 登錄된 團體보다는 支援하는 團體라고 理解해 주시면 좋겠습니다.

○李仙姬 委員; 제가 왜 이 質問을 드리느냐 하면요, 그 基金이 마련되어있다면 지금 이렇게 運營費를 준다면 왜 그 두 곳만 주느냐 이거지요. 다른 곳도 있다면 公평하게 다른 곳도 주어야 되는 것이고, 또 더군다나 大韓老人會에 運營費를 준

다는 것도 저는 잘 理解를 못하는 게 얼마나 많은 분들이 거기에 있고 어떤 運營을 하길래 그분들이 무엇을 하기 때문에 運營費로 나간다고, 人件費다 뭐다 이런 것이 計上되어져야지만 나가는 것이 아닌가, 왜 그런 것도 없이 그냥 무조건 1億 3,000萬원 이렇게 딱 한 것이 무엇을 根據로 1億 3,000萬원을 策定을 하셨는지 그것을 답해 달라고 말씀을 드린 것이거든요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 支援 內容은 各 區別로 老人會 運營을 통해서 環境運動도 하며, 또 各 區에 設置되어 있는 高齡者 취업알선센터도 綜合적으로 支援하는 등 老人問題를 總括해서 支援하고 있습니다.

○李仙姬 委員; 그러면 대한노인회에 여태까지는 그 基金으로 돈을 드린 것이 아니라 基金이 없었을 때도 대한노인회에 여태까지 運營費를 드렸다는 말씀이세요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇습니다

○李仙姬 委員; 그러면 94年度에는 얼마를 드렸어요?

○委員長 崔浩; 그 部分에 더 追加해서 지금 基金運用을 하고 있잖아요? 그렇게 해서 삼락회가 되었던 대한노인회가 되었던 간에 94年度 현재 支給을 해 준 內譯이 있을 것 아닙니까? 그것을 하나 뽑아 오세요. 어디에 얼마, 어디에 얼마 줬다는 것이 있지 않습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 조금 이따가 뽑아서 드리도록 하겠습니다.

○委員長 崔浩; 이 部分에 대해서 제가 한마디 묻는 것은 대한노인회한테 運營費를 市에서 주는 것이나 基金을 마련해서 利子發生을 주는 것이나 대한노인회에서 받는 것은 마찬가지로요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇습니다.

○李秉直 委員; 基金이 10億원이 되었던 20億원이 되었던 여  
기서 利子로

해서 支給을 하나, 아니면 基金없이 그때 그때 豫算을 주는  
것이나 마찬가지로 아니에요? 그런데 왜 대한노인회에서는 10  
億원, 20億원을 한꺼번에 해 달라는 理由는 뭐예요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 현재 高齡化 社會로 가는 老人福祉  
問題가 심각해서 支援하거나 노인들을 위해서 할 일은 많은  
데 기이 支援해 주던 運營費 정도로밖에는 안 되니까 追加事  
業이 어려우므로 많은 노인들을 위한 福祉事業을 하려는 豫  
算에서 그렇게 要求를 하고 있습니다.

○李秉直 委員; 제가 묻는 것은 간단합니다.

서울市에서 그때 그때 豫算을 編成해서 支援해 주는 돈이나  
또 福祉基金이 10億원이 되었던 20億원이 되었던 그 基金이  
있으면 우리 市에서 運營費 編成해 주는 돈은 적어야 될 것  
아니에요? 福祉基金 따로 주고 市에서 또 運營基金 주고 하  
면 二重으로 나가는 것이지.

○家庭福祉局長 申泰姬; 市에서 運營費는 93年度까지 支給을  
하다가 94年度부터는 運營費를 안 주고 있습니다. 豫算에 策  
定이 안 되었습니다.

○李秉直 委員; 아니지, 여기에 나와 있던데?

○家庭福祉局長 申泰姬; 별도로 運營費는 支給이 안 되고 있  
습니다.

○李秉直 委員; 聯合會 支援이라는 것이 있잖아, 그게 무슨  
돈이야?

○家庭福祉課長 朴斗燮; 基金에서 나가는 것이지 豫算에서는  
안 나갑니다. 93년까지는 豫算에서 支援을 해드렸는데 李仙

姬 委員님 質疑하신 대로 94년부터는 利子에 나오는 利子가지고 했습니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 基金의 使用處가 老人福祉의 運營金 支援으로 되어 있는 것으로 油印物에 되어 있습니다.

○李秉直 委員; 基金에서 利子發生만 하는 것으로 주는 거예요?

○家庭福祉課長 朴斗燮; 네, 豫算으로는 10원도 없습니다. 豫算 自體를 編成하지를 않았습니다. 93년까지는 豫算으로 해서 1億원 전후해서 支援이 되었었습니다. 그래서 昨年에 10億원 가지고 1億 300萬원을 支援했고, 올해는 20億원이 되어서 노인수가 增加하고 事業이 확장됨으로 해서 豫算은 編成하지 않고 基金에서 利子 가지고 支援하고 있습니다. 豫算에는 10원도 없습니다.

○尹基聖 委員; 尹基聖 委員입니다.

利子發生이 今年度에 아직 안 되었지 않습니까? 今年度에 10億원만 利子收入이 된 것이죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.

○尹基聖 委員; 그런데 어떻게 해서 1億 3,500萬원이에요, 지금 서울시 聯合會에 支援하는 것이?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그것은 95年度 計劃입니다.

다음 金演洙 委員님 質問에 答辯드리겠습니다. 老人交通費 支給方法의 改善方案에 대해서 말씀하셨습니다.

현재 우리 市 敬老乘車券 支給對象老人 人口는 50餘 萬名으로 分期 36개월 支給하고 있으며, 이에 소요되는 豫算이 94年の 경우 156億원에 이르고 있습니다. 현재 敬老乘車券은 전국적으로 保健社會部의 指針에 따라서 當該 老人에게 申請에 의거 支給하고 있으며 다만, 불가피한 사정으로 직접 受領

이 곤란한 노인에게는 家族, 親知, 統·班長 등을 통해서 代理受領을 許容하고 있으므로 이 制度를 널리 弘報해서 더 많은 受惠者가 찾아갈 수 있도록 措置를 하고 누락되지 않도록 하겠습니다.

이러한 것은 무차별적인 우편교부 등으로 非對象者의 使用, 또 음성거래 등으로 인한 豫算浪費 초래를 防止하기 위한 制度이며, 敬老乘車券 制度의 問題點을 解決하고자 現金支給 등의 改善案을 保健社會部에 建議한바 있으나 保健社會部에서도 豫想되는 問題點 등 綜合的인 改善案을 檢討 중에 있는 것으로 알고 있습니다.

○金演洙 委員; 그런데 대개 乘車券을 주는 年齡은 몇 歲부터 支給되고 있습니까? 70歲 이상입니까, 65歲 이상입니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 65歲 이상으로 되어 있습니다.

○金演洙 委員; 제가 먼것번에 質疑한 것은 대개 전달이 잘 안 되어서 이런 問題가 있고 昨年까지는 洞事務所 職員들이 와서 전화하고 도장을 받아가고 했는데 요즘은 이것을 받지 못해서 어떤 노인들은 왕왕 그런 얘기들을 하거든요.

그러니까 아까 우리 課長 말씀은 生活이 괜찮은 사람은 안 주고 이런 얘기를 했는데 生活이 괜찮은 사람도 7·80歲 노인이 무슨 돈이 있겠어요? 아무래도 자식들한테 1·2,000원밖에 못 얻어쓰고 돈 1萬원밖에 못 얻어 쓰는 形便인데, 그러니까 이왕 주려면 골고루 줘야 되지 않나 이런 얘기입니다. 局長께서 말씀하신 그대로 잘하시면 돼요. 요는 65歲부터 주면 골고루 줘야지 어떤 밥술 먹는 집은, 집 가지고 있는 사람은 자식 집이지 자기 집은 아니란 말이야. 대개 요즘 한국 노인들 살펴보면 자식들한테 1·2,000원 얻어쓰고 용돈도 제대로 못 얻는 경우가 많이 있습니다. 그래서 오갈 데 없으니까 老人亭

에 쭉그리고 앉는 이런 경우도 있으니까 그것을 어떻게 均等하게 했으면 좋겠습니다.

○委員長 崔浩; 兪相根 委員 補充質問 하세요.

○兪相根 委員; 兪相根 委員입니다.

老人交通費에 대해서 제가 묻겠습니다.

老人交通費가 昨年度보다 今年度に 増額을 해서 12億 4,600萬원, 16%를 增加했고, 또 老人交通費 181億 2,400萬원, 前年度보다 24億 9,600萬원이 増額했는데 지금 93年度 不用額이 얼마가 남았느냐 하면 27億 4,511萬원이 남았습니다. 그리고 94年度 10月末 현재 43億 3,410萬원이 남아 있는데 今年度 年末까지 11月, 12月 支給한다고 보면 또 20億원 이상이 不用額으로 남는데 老人交通費를 増額할 理由가 있습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 引上 內容은 250원에서 290원으로 單價가 40원 引上한데 따른 增加要因입니다.

○兪相根 委員; 그것이 181億원에서 240億원으로 増額이 되었고 老人交通費도 自治區 負擔金이 9億 3,100萬원에서 12億 4,600萬원으로 16% 増額되었잖아요, 그렇죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네.

○兪相根 委員; 버스요금에 올라서 増額된 것은 増額된 部分이고, 그렇다면 93年度에도 不用額이 27億원이 남았었다 말이지요, 그런데 94年度에도 不用額이 43億원이 남아 있는데 또 20億원 이상 不用額이 남는다고 보는데 이것이 増額시켜야 될 理由가 있느냐 이런 얘기에요.

지금 金演洙 委員 얘기는 골고루 잘 나누어주면 100% 나갔을 것 아니냐 하는 質疑고, 내 意見은 不用額이 93年度에도 넘어가고 94年度에도 넘어가는데 増額을 시켜서 자꾸 市費를



不用額으로 넘겨야 될 理由가 있느냐 이런 얘기입니다. 거기에 대해서 答辯해 주세요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 94年度에 65歲 이상 老人人口는 50萬 8,000餘 名으로, 老人交通費 算定時에 常住人口를 反映해서 豫算에 165億원을 策定하고 執行했는데 所得 및 生活水準의 向上, 新都市 入住, 地下鐵路線 延長 등 여건의 변화에 따라서 시내버스 利用이 감소되어 豫算의 不用이 豫想되므로 適正豫算 編成을 위해서 95年度 老人交通費 對象人員을 94年度와 같은 인구수로 反映을 하고 여기에 밸런스를 맞춰…….

○俞相根 委員; 그러니까 老人 年齡別로 인구수를 봤을 때 卓上空論의 豫算編成이 아니냐 이런 얘기이고, 그렇다면 이 豫算을 93年度에 27億원, 94年度에도 지금 10月末 현재로 43億원이 남는데 이것을 또 16%까지 增額시켰단 말이죠. 그 增額시켜야 될 理由가 있느냐 하는 얘기입니다. 增額 안 시켜도 되죠? 아니, 來年에 버스요금 引上하는 것은 引上하는 것이고 현재로 볼 때는 每年 不用額이 넘어가니까 引上 안해도 되지 않느냐 이런 얘기에요.

局長님 意見만 얘기해요. 그러니까 이것은 增額을 안해도 돼죠? 지금 每年 20億원 이상의 不用額이 넘어왔다 말이죠, 92年度도 그렇고 93年度도 그렇고. 94年度도 지금 보면 43億원이 남았으니까 2個月 나누어주고 나도 20億원 이상 不用額이 남는다 이런 얘기입니다. 그러니까 차라리 16% 引上分을 不要不急한 豫算으로 活用할 수 있지 않느냐 하는 것이 本委員의 趣旨입니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그 關係가 전망이 지금 뚜렷하지 않습니다만 저희 實務陣으로 하여금 다시 한 번 計算을 해보도록 하겠습니다.

○俞相根 委員; 아니, 計算을 하든 말든 간에 93年度에 27億 원이 남은 것은 사실이죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇습니다.

○俞相根 委員; 10月末 현재 지금 43億 원 남아 있죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네.

○俞相根 委員; 그렇다면 지금 16%를 來年度 豫算에 增額시켰단 말이에요. 그러니까 本委員의 의도는 16%를 增額시키는 그 金額을 다른 데, 지금 不要不急한 데가 많단 말이죠. 그 돈을 그리 轉用시켜 주면 안 되느냐 이런 얘기입니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 알겠습니다. 의미있는 말씀에 동감을 하면서, 그 內容은 實務陣으로 하여금 뒤에서 適正線 與否를 다시 한번 챙겨서 마지막에 答辯드리도록 하겠습니다.

○俞相根 委員; 알았습니다. 이상입니다.

○委員會 崔浩; 人員은 昨年度 人員으로 잠정 定해 놓은 것 아닙니까? 局長, 答辯을 그렇게 했잖아요? 人員 늘린 것은 없잖아요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그대로입니다.

○委員長 崔浩; 그러면 버스요금 引上되는 部分만 計算하면 대충 나오잖아요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇습니다.

그 다음에 金演洙 委員님 質問하신 家庭相談所의 役割과 設置根據에 대해서 말씀하셨습니다.

家庭相談所는 1970年度에 최초로 外國機關인 캐나다 유니테리언 奉仕隊 支援을 받아서 麻浦相談所로 문을 열었는데 그 뒤 78年度에 서울靑少年會館 建物 內에 중앙가정상담소를 追加 開設하고 82年度에는 麻浦相談所를 폐쇄를 한 후, 대신 道峰家庭相談所를 開設運營해 오다가 93年 2月 중앙가정상담

소와 道峰相談所 등을 統廢合을 해서 東部勤勞靑少年會館 建物 內로 移轉을 했고, 東部勤勞靑少年會館은 面牧洞에 새로 지은 新築建物로 移轉함에 따라서 舊 東部勤勞靑少年會館 建物を 家庭相談所로 계속 使用해 오고 있습니다.

勤務人員이 9名이 되겠고, 運營實績을 보면 家庭不和, 法律問題 등의 6,900餘 件이 되겠고, 또 對話訓練 教室運營 등 날로 늘어나는 家庭問題에 대한 豫防事業을 하고 있습니다.

그래서 家庭奉仕員제도 運營하고 福祉세미나 開催 이런 등등을 運營을 하고, 또 갈수록 離婚 등 家族解體 현상이 늘어나고 있는 이러한 社會問題의 심각함에 따라서 家庭問題를 종합적으로 相談治療하는 그러한 機能을 더욱 活性化 해 나가하고자 합니다.

현재에 本廳 機能으로서 運用을 하고 있는데 현재 이 業務의 重要性을 認定해서 제가 서울市에 오직 하나로써 이 중요한 家庭問題를 解決하고자 하는 家庭福祉센터 機能에 그러한 役割을 하고자 職제도 지금 마련하는 方案을 내부적으로 建議를 하고 있는 것으로 說明을 드리겠습니다.

그 다음에 李仙姬 委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

老人福祉基金으로 支援하고 있는 大韓老人會 및 삼락회 奉仕活動 內譯에 대해서 말씀드리면 大韓老人會에서 實施하고 있는 奉仕活動은 靑少年 善導, 交通秩序 啓導, 거리골목 淸掃, 쓰레기 줄이기 및 收去, 敬老孝親 運動, 享樂秩序 啓導 등을 展開하고 있으며, 현재 推進實績은 2,210회에 14萬 8,000餘 名이 參與를 했습니다.

삼락회에서 實施하고 있는 奉仕活動은 退職教師 모임의 特性을 살려서 教育機能에 중점을 둔 奉仕活動으로서 書藝指導 등 어린이 字母教育, 敎養音樂, 또 무용을 가르치는 등 老人

교육과 靑少年 漢文教育, 禮節教育을 實施, 靑少年指導 등을 實施하고 있으며, 推進實績은 70회에 3,300餘 名이 參與를 했습니다.

委員님께서 指摘하신 대로 老人會 및 삼락회 등 團體가 좀 더 우리 社會의 美風良俗 및 敬老孝親 思想을 昂陽하는 事業을 다양하게 推進할 수 있도록 努力을 하겠습니다.

李仙姬 委員님 質問이십니다.

94年度 中溪老人福祉館 運營費가 不用되고 95年度에 8億餘원의 運營費를 策定했는데 同 運營費는 來年 5月末 竣工을 전제로 한 것인지의 與否와 5月末 竣工이 확실한지에 대해서 물으셨습니다.

中溪老人福祉館은 대표적인 老人性 疾患인 중풍, 치매노인 無料療養所로서 延 實人員 370名の 老人을 收容할 수 있는 規模로 建立 中에 있습니다. 中溪老人福祉館은 당초 94年 完工을 目標로 推進했으나 向後에 追加하는 老人性 疾患에 對 備하기 위해서 654坪을 追加 擴充 建立함에 따라서 工期가 延長되어 94年度 同 福祉館 運營費 2億 餘원이 不用되었으며, 95年 5月末로 竣工 豫定되어 있지만 현재 겨울철 冬節期 工事로 인해서 좀 근래에 施工의 期間을 延長해야 되는 그러한 움직임으로 되어 있어 유동적이라고 생각을 해서 확실한 것은 다시 竣工日字를 報告토록 하겠습니다.

따라서 95年度에 策定된 8億 9,000餘 萬원의 豫算은 95年 6月부터 7個月分이 運營되어 해당되는 經費임을 報告드리겠습니다.

또 李仙姬 委員님 質問이십니다.

95年度 婦女保護所 및 영보자애원 國庫補助 基準金額과 실제 支援額에 대해서 말씀하셨고, 또 基準金額과 支援額의 差

異, 支援確保를 위한 努力에 대해서 물으셨습니다.

부랑아 施設에 대한 國庫補助 基準金額은 生計費를 除外한 50%로써 95年 國庫補助 申請內容은 婦女保護所가 3億 1,000萬원, 또 영보자애원이 9億 5,000萬원, 실제 支援額은 영보자애원에 2億 4,800萬원입니다. 그 差異에 대한 事由는 婦女保護所의 경우 市立直營인 關係로 政府補助를 하지 않고, 民間委託機關인 영보자애원의 경우는 中央政府 豫算編成上 削減됨에 따라 補助금이 적게 策定되었습니다.

우리 市에서는 國庫補助金 確保를 위해 다각적인 努力을 하고 있는데 93年 5월에 豫算編成에 대한 建議도 하고, 또 94年 4月 國庫補助金 制度改善 및 實態調査로 9月 28日에는 局·課長, 職員이 保社部에 直接 出張을 해서 地方費 比率를 맞추어 줄 것을 要請한 바 있으나, 政府豫算 사정상 作業시 大部分이 削減되어서 補助금이 低下된 實情임을 報告드리겠습니다.

96年度の 豫算編成時에 더욱 努力을 해서 國費支援率을 늘려 나가도록 하겠습니다.

李仙姬 委員님 質問이십니다.

93年度 決算檢査意見書에 의하면 補償金 中 健全社會 알뜰 定着事業으로 豫算編成된 金額에서 3,840萬원을 國民運動支援課所管 環境整備 有功새마을指導者 賞品購入費로 使用함으로 豫算編成 目的과 달리 目的外 使用한 事由와 95年度 豫算에는 이러한 指摘이 反映되었는지에 대해서 물으셨습니다.

健全生活定着事業費는 최근 심각하게 대두되고 있는 사치, 과소비 및 環境汚染 등 社會問題를 解決하고, 보다 밝고 健全한 社會를 만들기 위해서 女性團體 등 各種 民間團體가 중심이 되어서 教育弘報 등을 통해서 勤儉節約을 生活化하고 쓰

레기 分離收去, 資源再活用 등 健全生活實踐運動을 展開토록 하며, 市에서도 이를 支援해서 健全한 社會氣風이 定着되도록 하기 위한 事業으로써 밝은 거리환경을 造成하고자 環境整備를 實施하고, 이때 특히 功이 많은 새마을指導者를 激勵해서 노고를 致賀하고 앞으로도 지속적인 協助를 誘導하고자 했으나 國民運動支援課에 豫算이 없어서 같은 目的事業인 健全社會 알뜰生活定着事業費에서 不可避하게 執行하게 되었습니다. 95年度 豫算에는 目的外 豫算使用이 없도록 豫算編成에 철저를 기하였습니다.

또 李仙姬 委員님 質問이십니다.

95年度 道峰山 靑少年修鍊院 建立時 豫算이 7億 5,000萬원 인데 서울市 中期財政計劃에 의하면 靑少年修鍊院 建立投資費가 20億원인바, 差異가 나는 理由에 대해서 물으셨습니다.

道峰山 靑少年修鍊院은 北部地域 靑少年들의 健全活動 空間으로 提供하고자 道峰區 道峰洞 산 11번지 4호에 敷地 2,000坪, 建坪 1,500坪으로써 地下 2層, 地上 2層 規模로 95년에 工事を 시작해서 97年末에 竣工할 計劃입니다.

總 工事費는 國費, 市費 各各 30億원씩 總 60億원으로 市 方針으로는 95년에 20億원, 96년에 30億원, 97년에 10億원씩 投資토록 할 方針입니다. 中期財政計劃에는 95年 投資費가 20億원으로 計上된 것임을 말씀드리겠습니다.

그러나 95年 豫算編成 過程에서 對象土地의 寄附採納 節次를 밝아야 하며, 工事發注時期인 95년에는 實施設計, 工事計劃 등 工事を 하기 위한 많은 事前準備가 必要한 바, 豫算過多策定으로 인한 移越 등 不用을 豫防을 하며, 또 豫算의 健全運用을 하고자 95年 中에 확실하게 執行할 수 있는 設計費 3億원, 施設費 4億 5,000萬원 등 國費 7億 5,000萬원 등의

豫算을 計上을 했고 96년에는 計劃보다 增額된 37億 5,000萬원을 計上할 計劃이며, 97년에 15億원을 計上을 해서 修鍊院 建立에 차질이 없도록 하겠습니다.

다음 李仙姬 委員님 質問하십니다.

○李仙姬 委員; 靑少年修鍊院에 관해서 補充質疑를 하겠습니까.

그러니까 7億 5,000萬원이 全額 國費만 策定이 되었다는 말씀이신 것이지요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 그렇습니다.

○李仙姬 委員; 市費는 전혀 나가 있지 않고요, 그리고 7億 5,000萬원 中에서 設計費라고 하나요?

○靑少年課長 趙暎鎬; 設計費가 3億원, 施設費가 4億 5,000萬원입니다.

○李仙姬 委員; 施設費로 4億 5,000萬원이 策定이 된 것이라고요, 監理費가 아니고. 監理費하고 施設費하고.....

○靑少年課長 趙暎鎬; 아닙니다. 設計費 속에 監理費가 包含되어 있습니다.

○李仙姬 委員; 그러면 監理費만 얼마를 策定했습니까?

○靑少年課長 趙暎鎬; 地方自治團體 豫算編成指針에 의하면 基本調査設計費가 0.86 %, 實施設計費가 2.50%, 施設附帶費가 0.25 %, 監理費는 그 %가 없습니다만 저희가 推定해서 1.44 %로 잡아서 總 工事費 60億원의 5%인 3億원을 設計費로 計上을 한 것입니다.

○委員長 崔浩; 油印物 17페이지 봐보세요. 施設設計費 해가지고 國費 3億원, 市費 3億원으로 되어 있잖아요.

○李仙姬 委員; 油印物이 잘못되었다는 얘기인가요?

아니, 여기 나와 있는 油印物에 의하면 監理費가 3億원으로

策定이 되어 있거든요. 그래서 거기에 대한 質疑를 드리는 거예요. 監理費가 60億원에 대한 工事が 3億원으로 策定이 되어 있는데 그 반면에 우리 水西에다가 婦女福祉館인가 짓는데 거기는 똑같은 58億원인가 59億원의 豫算을 들인 工事に 監理費가 1億 5,000萬원으로 策定이 되어 있더라고요. 60億원 工事の 監理費가 이쪽은 3億원이고 저쪽은 1億 5,000萬원도 채 안 되게 策定이 되어 있으니까 어째서 그렇게 監理費가 差異가 나는지 거기에 대한 質問을 드리려고 그래서.....

○家庭福祉局長 申泰姬; 設計費 말씀이세요?

○李仙姬 委員; 設計費가 아니고요, 그것을 監理하는 監理費가 따로 策定이 되어 있는데.....

○家庭福祉局長 申泰姬; 그러면 李仙姬 委員님 保育事業에 대한 質問에 答辯드리면서, 그 다음에 또 答辯드리겠습니다.

○委員長 崔浩; 그러면 원래 豫算編成할 때 基金運用에 대해서 보면 0.2 해가지고 坪當 20萬원입니다. 20萬원씩 計算해서 監理費 3億원하고 施設設計費가 3億원이 되어 있는데 이것은 內容이 어떻게 됐다는 거예요? 本委員이 油印物 보고 얘기한 것인데 擔當課長 얘기해 봐요. 事業計劃設明書에 나와 있잖아요. 說明書 133페이지 보세요. 國費 50%, 市費 50% 해가지고 施設設計費 3億원, 監理費 3億원 나와 있잖아요.

○靑少年課長 趙暎鎬; 委員長님 보신 것이 맞습니다. 그런데 저희가 당초 要求 당시에 그렇게 要求를 했는데 豫算當局하고 그것을 調整하는 過程에서 그것이 調整이 돼서 그렇게 됐습니다.

○委員長 崔浩; 보세요, 지금 %까지 적어놨는데 그러면 누가 잘못된 거예요? 豫算課에서 잘못된 거예요, 擔當課에서 잘못된 거예요? 3億원이면 되는 거예요? 되는 것인지 안 되는 것



인지 얘기해 봐요. 設計監理費가 합쳐서 3億원이면 되냐고요.

○靑少年課長 趙暎鎬; 네, 맞습니다.

○委員長 崔浩; 그러면 되는 것을 왜 6億원으로 올려요? 3億원에 되는 것을 왜 6億원을 올려요? 무슨 소리를 하고 있는 거예요. 3億원이면 될 것을 왜 6億원으로, 說明書에 6億원으로 해 놨잖아요? 이것은 變更되는 事項이 아닌데 油印物을 이따위로 만들어 가지고 누가 봐도 國費 3億원, 市費 3億원이잖아요. 그리고 이 3億원 속에 다 들어가 있다고 그리고. 이런 計算이 어디 있어요? 아무리 그렇다 하더라도 60億원 工事に 監理費가 3億원이고 施設設計費가 3億원이라고, 이것이 말이 돼요? 지금 얘기는 豫算 짤 때 3億원이 깎아버렸다고 했어요. 設計費와 監理費를 막 깎아서 줄 수 있어요, 建築할 때? 어떻게 3億원이 될 수 있는 것을, 算課에 3億원의 根據를 냈으면 이것은 집짓는 것인데 거기에 맞게끔 해야 될 것 아니에요.

○靑少年課長 趙暎鎬; 저희가 油印物上에 잘못된 것을.....

○委員長 崔浩; 油印物이 잘못된 것이 아니라니까요, 이것이 맞냐 틀리냐 이거예요. 확실히 얘기를 하시라니까요. 지금 3億원에 된다고 答辯을 하셨는데 3億원에 되는 것을, 이것은 딱 떨어지는 金額이라고, 대충 監理費, 設計費는 그렇죠? 그런데 어떻게 해서 3億원으로 될 수 있는 것을 6億원으로 要請을 한 것이 맞는 것이예요, 도대체 무엇이 맞느냐 이거예요. 어물쩍 넘어가려고 하지 말고 확실히 얘기해 봐요.

○靑少年課長 趙暎鎬; 監理費가 덜 計上됐습니다.

○委員長 崔浩; 課長, 당신 계속 거짓말만 하고 있어요. 조금 전에는 전부 포함된 것이 豫算에서 깎였다고 얘기했잖아요. 그래놓고 지금 와서는 집 지어놓고 監理하겠다는 거예요,

지을 때 다 監理를 보는데? 조금 전에 監理費 포함해서 3億 원이라고 분명히 얘기했잖아요?

○靑少年課長 趙暲鎬; 우선 錯誤임을 인정하고.....

○委員長 崔浩; 錯誤가 아니고 그런 無責任한 答辯이 어디 있어요? 그리고 補助하는 사람들 도대체 뭐하는 거예요? 그러면 처음부터 예를 들어 監理費 3億원은 나중에 들어갈 것인데 오늘은 策定이 안 됐다 그렇게 얘기하면 理解가 돼요. 알겠어요?

그런데 조금 전에 나와서 뭐라고 그랬어요? 豫算이 깎여서 3億원밖에 안 됐다 그랬잖아요? 그래놓고 지금은 또 監理費는 나중에 들어가기 때문에 豫算에 안 들어갔다, 그것 무슨 소리예요? 그런 말이 세상에 어디 있습니까? 예를 들어서 監理 값은 나중에 96年度에 들어간단든지 해서 策定이 안됐다, 6億원을 올렸는데. 마지막 얘기는 그거 아니에요. 처음 얘기는 豫算에서 깎여서 3億원이 됐다고 그랬잖아요?

○靑少年課長 趙暲鎬; 네, 제가.....

○委員長 崔浩; 擔當課長이면 말이지, 이것 油印物 해 봐야 몇 個 안돼요. 그것 머리 속에 다 들어가 있어야 돼요. 물으면 答辯 바로바로 할 수 있어야지, 그래 가지고 어떻게 서울 特別市 課長을 하고 있어요? 자기에 관한 豫算 물으면 즉각 즉각 對答해야지 천방지축이야 말하는 것 보니까.

○靑少年課長 趙暲鎬; 謝過드리겠습니다. 앞으로 그런 일이 없도록 하겠습니다.

○委員長 崔浩; 그러면 분명한 것이죠, 監理費 포함 안 돼서 3億원이죠?

○靑少年課長 趙暲鎬; 네, 맞습니다.

○委員長 崔浩; 계속 答辯하세요.

○家庭福祉局長 申泰姬; 죄송한 말씀드리겠습니다. 부족한 분은 答辯드린 다음에 補充資料를 해 드리겠습니다.

李仙姬 委員님 質問에 答辯드리겠습니다. 95年度 保育事業의 효율적인 推進을 위해서 國庫補助金 返納額의 縮小方案, 또 保育施設別 支援基準 緩和方案, 94年度와 95年度 施設別 支援規模에 대해서 質問하셨습니다.

委員님께서 평소 保育事業에 많은 관심을 가지시고 指導와 助言을 해 주신 데 대해서 감사를 드립니다.

低所得層 맞벌이 가정을 위한 保育事業은 1991年度부터 시작을 해서 괄목할만한 發展을 이룩하였습니다. 그 동안 國庫補助金の 상당액을 返還을 해서 委員님들에게 걱정을 끼쳐드렸음을 압니다. 앞으로 國庫補助金の 執行殘額을 減少시키기 위해서 現在 年 1回 實施하는 中間精算을 年 2回 實施해서 執行殘額 發生要因을 減少시키고, 國庫補助金 變更時에는 적시에 追更豫算에 반영을 해서 國庫補助金 執行殘額이 최소화 되도록 노력하겠습니다.

현재 保育事業費는 保社部에서 정한 國庫補助金執行基準에 의해서 執行함에 따라 支援基準이 엄격하게 실제 施設에서 執行하는데 어려움이 따르는 것은 사실입니다.

補助金 支援基準을 좀더 合理化하기 위해서 이번에 退所者 處理基準을 마련을 해서 入·退所處理에 걱정을 기하도록 하고, 保育事業 運營의 내실화를 기하기 위해서 어린이집의 兒童 平均 在院率과 保育料 徵收率을 調査를 해서 保育料 算定에 반영토록 保社部에 建議토록 하겠습니다.

保育施設 從事者の 處遇改善을 위해서 俸給을 施設長은 5%, 保育教師 10%를 引上하고 保育教師 手當을 月 2萬원에서 3萬원으로 引上을 해서 지속적인 處遇改善에 노력을 하겠습니

다.

95年度 保育施設 運營支援은 216億원으로서 前年度보다 61億원이 增加하였는데, 이는 95年度 중에 設置豫定인 宗教施設 및 學校施設 등에 設置할 保育施設 380個所에 대한 6個月 分の 運營費가 포함되어 運營費 支援이 增加했습니다.

따라서 個所當 支援規模는 縮小되지 않고 人件費 引上에 따라 약간 增額되었습니다.

94年度에는 人件費와 保育料를 포함한 어린이집 1個所當 平均 3,200萬원이 支援되는데 95年度에는 平均 3,500萬원이 支援될 예정입니다.

앞으로 保育施設에서 保育의 質 向上과 保育施設이 내실있게 運營될 수 있도록 保育教師 補修教育實施, 教材教具評價會 開催, 施設의 支援擴大方案研究 등 최선의 노력을 기울이겠습니다.

다음은 兪相根 委員님 質問에 答辯드리겠습니다. 舊 市立女子技術院 敷地는 좋은 위치인데, 그곳에 綜合家庭福祉센터를 建立하는 이유가 무엇인지에 대해서 말씀하셨습니다.

委員님께서도 아시는 바와 같이 우리 社會는 現在 家出, 離婚 등 家族解體現象이 날로 심각하게 늘고 있어서 이에 대한 對策이 심각한 실정입니다. 따라서 各種 家庭問題를 栢談 治療하고 家族으로부터 疏外되고 있는 不遇市民들을 保護하는 한편, 社會適應訓練을 시키는 등 綜合的인 家庭福祉事業을 遂行할 수 있는 福祉施設을 建立을 해서 示範的으로 運營해 보고자 綜合家庭福祉센터 建立을 構想하였으나 敷地確保가 어려워 舊 市立女子技術院 敷地를 活用기로 한 것입니다.

江南區 水西洞에 所在하고 있는 舊 市立女子技術院 敷地는 總 面積 約 8萬 4,000坪이나 그 중에 7萬 4,000餘 坪은 林

野이고 建物敷地로 이용되고 있는 土地는 約 1萬坪 정도입니다. 當該土地는 그린벨트와 公園用地로 묶여 있어서 기존 建物の 範圍 내에서만 建築이 가능하기 때문에 기존 建物規模와 같은 規模인 約 2,000坪 정도의 建物を 1997年度까지 竣工할 목표로 推進하고 있음을 報告드리겠습니다.

○俞相根 委員; 거기에 補充質問입니다.

아니, 꼭 女子技術院 그 敷地에다 綜合福祉센터를 지어야 될 이유가 있느냐고 제가 質問을 했습니다. 왜? 江南쪽에는 지금 福祉센터가 많고 江北쪽에는 福祉센터가 없는데 그 땅값이 坪當 가서 보니까 250萬원 정도 간다고 그러더라고요. 그러면 엄청 發展된 地域으로 고급아파트가 아주 즐비하게 지어 있는 데입니다. 그런데 그것을 賣却해서라도 均衡 發展을 시켜 주어야 된다 하는 것이 서울市의 입장인데, 꼭 江南쪽에다 그것을 綜合福祉센터로 만들어야 될 이유가 있느냐 하는 얘기입니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 俞委員님 말씀에 同意를 하면서 그렇지 않아도, 敷地를 賣却하는 方案도 財務파트에서 檢討된 바 있습니다만 이것이 말씀드린 바와 같이 그린벨트 등 모두 안에 묶여 있어서 賣却은 現實적으로 어려웠던 것으로 제가 짐작을 하고, 이것이 水西에 많은 人員이 들어가 있기 때문에 이 地域에 이러한 福祉館이 있음으로써 많은 효과를 거두고 이용할 수 있는 그러한 施設이 될 것 같아서 여기에 지어서 運營하도록 되어 있습니다.

○俞相根 委員; 글썄, 局長님 말씀 좋은 말씀인데 그냥 있는데 했으면 좋겠다, 그러나 本委員이 볼 때는 均衡 發展시켜야 될 것 아니에요. 지금 서울市의 江北쪽이 얼마나 落後되어 있습니까? 江北地域의 그린벨트 사려면 얼마든지 살 수 있어요.

막말로 新內洞 같은데 福祉館 지어주어야 됩니다. 東大門 같은데 福祉館 하나가 없어요. 그러면 그런 땅 팔아서 그쪽에다 지어주는 것이 均衡 發展이지, 있는 데다 그냥 해 버린다, 이것 엄청난 좋은 敷地에 賣却해도 얼마든지 할 수 있는 것을 왜 안하고, 먼것먼 本委員이 市政質疑할 때 市長께서 答辯도 분명히 앞으로 均衡 發展시키겠습니다 했어요. 그러면 福祉館도 均衡있게 해 놓아야지 어떻게 江南쪽에만 전부 몰아넣느냐 이런 얘기에요, 의도는 바로 그것입니다.

그런데 여기에다 지금 設計費 6,500萬원 策定해서 97年度까지 짓겠다고 했는데 이것은 問題가 있다 이런 얘기입니다. 그러면 이것은 局長으로서 지금 家庭福祉局長을 1·2年 하신 분도 아니고 오래하신 분이 이런 진짜 福祉館이 없는 데, 婦女福祉館 같은 것이 없는 데다 그것을 賣却해서라도 그 豫算을 갖다가 지을 그런 어떤 획기적인 構想을 하셔야지 그냥 있는 데다 지어주기만 한다, 또 水西 그쪽의 地域에 들어가 보면 거기에 과연 活用할 수 있는 婦女子들이 어떤 분들이냐 이런 얘기에요. 전부다 그 쪽에는 고급아파트에, 맨션에, 또 單獨住宅 그런 地域입니다. 그런데 거기에다 꼭 해야 될 이유가 있습니까?

○委員長 崔浩; 兪相根 委員님, 時間이 너무 가기 때문에 一括答辯을 다 듣겠습니다. 메모를 하셨다가 그때그때 答辯해 주시기 바랍니다. 일단 補充質問 안 받겠습니다. 答辯을 다 해 주십시오.

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 알겠습니다. 또한 兪相根 委員님 質問에 答辯드리겠습니다.

서울靑少年會館 委託運營費 豫算이 94年度에 5億 3,800萬 원이었고 95年度 豫算案에는 2億 3,400萬원으로 計上되어

있는데, 靑少年會館을 閉鎖해서 무엇으로 活用할 것인지, 계속 委託을 할 것인지에 대해서 물으셨고, 누가 運營하든지 施設補修工事費 2億 8,000萬원은 反映되어야 하는데 削減한 이유에 대해서 물으셨습니다.

靑少年基本法施行令 第28條에 의하면 市·郡·區는 靑少年修鍊院 또는 修鍊館을 1個所 이상 設置 運營하도록 되어 있으며, 현재 中區 管內에는 서울靑少年會館 1個所만이 市立으로 委託 運營 중입니다.

同 會館을 閉鎖할 때 中區管內 새로운 會館建立은 敷地確保 등 어려운 實情이며, 主管 部署에서는 豫算을 確保해야 할 必要性을 절감했으나 또 저희 努力의 不足으로 豫算關係部署와 協議가 완전히 說得이 안 되었습니다.

위 自體 豫算審議時 削減된 委託運營費 3億 7,000萬원과 施設補修費 2億 8,000萬원을 反映하여 주시면 감사하겠습니다.

마지막으로 崔浩 委員長님 質問에 答辯드리겠습니다.

道峰山 靑少年修鍊院 建立費 中 施設設計費가 總 工事費 60億원의 10%인 6億원인데 그 理由는.....

○委員長 崔浩; 局長, 그 部分은 아까 얘기했으니까 그냥 넘어가도 좋습니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 崔浩; 다음 家庭福祉課長 答辯해 주시기 바랍니다.

미진한 部分에 대해서 答辯하실 것 없습니까?

○家庭福祉課長 朴斗燮; 네, 있습니다.

○委員長 崔浩; 그러면 나와서 하세요.

○家庭福祉課長 朴斗燮; 家庭福祉課長입니다.

俞相根 委員님께서 老人交通費 豫算은 例年の 不用額 規模로 봐서 95년에는 引上要因이 없는 것이 아닌가 하는 質問을

하셨습니다.

委員님 말씀대로 93년과 94년 모두 不用額이 20億원 이상난 것이 사실입니다. 종전 說明드린 바와 같이 老人交通費 算定은 老人人口에다가 그 單價와 取扱枚數를 基準으로 算出하고 있으며 94年度에 常住人口의 85%인 50萬 8,830名을 94年度에 計算했습니다. 그 대신 93년에는 40萬 7,000名으로 한 3萬名, 그러니까 한 6% 每年 老人人口가 增加합니다. 그 래 94年度에 50萬 8,000명을 했고 93年度에는 40萬 7,000名을 했습니다.

그래서 자꾸 不用額이 發生함으로 해서 95年度에는 93년과 94년에 差異나는 6%를 아예 빼서 94년과 同一하게 50萬 8,830名으로 해서 이제 增加要因 그것은 없었습니다. 그래서 그 3萬名을 없었으니까 來년에 가서는 不用額이 發生하지 않을 것이다, 그래서 290원 하는 그 引上分만.....

○委員長 崔浩; 引上分 金額이 얼마요? 그것만 이야기해 봐요.

○家庭福祉課長 朴斗燮; 21億원입니다.

○委員長 崔浩; 대충 計算해 보니까 같은 얘기를 하면 더 올라간 金額은 26億원이 올라가 있어요. 올라가 있는데 올해 不用額이 또 생겨.

○家庭福祉課長 朴斗燮; 今年에는 생깁니다.

○委員長 崔浩; 생기면 이 26億원도 더 올라가 있는데 올해 不用額이 생기고, 또 그 다음에 올해 不用額 생긴 것하고 6億원 더 올려 놓은 것하고 하면 不用額이 왕창 나오지요.

○家庭福祉課長 朴斗燮; 今年 不用額 생기는 것은 來년에 거기 計上해서 못 쓰는.....

○委員長 崔浩; 여기 答辯할 것 또 있어요?



○家庭福祉課長 朴斗燮; 없습니다.

○委員長 崔浩; 없지요. 일단 들어가세요.

다음 靑少年課長, 答辯할 것 있습니까?

○兪相根 委員; 補充質疑…….

○委員長 崔浩; 그러면 補充質問하십시오.

兪相根 委員님 하십시오.

○兪相根 委員; 兪相根 委員입니다.

局長님, 아까 이야기하다가 중단이 되었는데 水西地區에다가 婦女綜合福祉센터를 만들어야 될 理由가 있느냐고 제가 質問을 했습니다.

그런데 거기다가 꼭 해야 될 理由는 局長님 생각은 있는 敷地에 그냥 써먹자 이런 얘가지요, 그런 얘가지요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.

○兪相根 委員; 또 그것 팔아가지고 하다 보면 豫算課에서 다른 데로 轉用하고 할 것 같으니까.

○家庭福祉局長 申泰姬; 그 전부터 저희의 希望事項이 女性들이 쓰는 婦女福祉館만 해도 서쪽으로는 麻浦福祉館이 있고, 남쪽으로는 九老가 있고, 또 北部로는 蘆原이 있는데, 동쪽이 없어서 찾던 중에 水西가 되었기 때문에, 또 市政開發研究院에서도 松坡, 江東 이쪽으로 하나가 設置되어야 된다는 研究報告書도 나와 있습니다. 그래서 이 敷地를 適正하게 생각을 하고 있습니다.

○兪相根 委員; 그러니까 賣却하고 하면 豫算이 서울市로 들어가면 婦女福祉館을 지을 수도 없고 그러니까 家庭福祉局長 생각에는 그냥 있는 데다가 綜合福祉館센터를 짓자, 그런데 그것 참 좋은데 지금 江北쪽으로 말이지요, 지금 水西地區에 해도 千戶洞 사람들 거기에 못 갑니다.

아시겠어요? 江東쪽에 있는 분들 거기까지 갈 수도 없어요, 또 江北 사람들 거기 利用할 사람도 없고. 그렇기 때문에 本委員의 趣旨는 江北쪽에도 그런 그린벨트 地域도 있고, 敷地 確保할 곳도 있다 말이지요. 그렇다면 그런 綜合福祉館센터를 江北쪽에도 構想해서 지어주어야 된다 하는 얘기입니다. 무슨 이야기인지 아시겠어요?

○家庭福祉局長 申泰姬; 알겠습니다. 江北 地域에도 設置하도록 그렇게 努力하겠습니다.

○俞相根 委員; 그리고 두번째로 老人交通費 問題 말이지요, 지금 우리 課長께서 答辯이 東問西答하는 것입니다. 왜 東問西답이나, 지금 93年度에도 不用額이 넘어왔고, 94年度에도 不用額이 남아요, 그런데다가 95年度에는 16%를 또 增額시켰다 말이지요. 그렇다면 지금 27億원 정도가 계속 不用額으로 넘어간다 이런 얘기에요. 또 來年度 豫算審議할 때는 이런 不用額 또 넘어온다고. 그럴 바에는 차라리 16% 增額을 減額해서 불요불급한 데로 유용하는 것이 옳지 않느냐 이런 생각입니다. 그러니까 局長께서는 지금 16%의 增額分을 本委員이 생각할 때는 이것을 削減해야 되겠는데 거기에 異議 없지요? 어떠세요, 그래도 괜찮죠?

○家庭福祉局長 申泰姬; 현재 실무적인 計算에서는.....

○俞相根 委員; 글쎄, 그것은 卓上論理의 計算이고, 人員數 따져가지고 그냥 計算하는 것이고, 每年 人員數 가지고 따진 것 아닙니까? 그리고 交通費를 제대로 나누어 주지도 않았기 때문에 많이 남은 것도 많잖아요. 그렇게 해서 不用額 생긴 것도 있지요? 그러니까 16% 增額시킨 것만큼은 削減을 시켜 가지고 다른 데로 轉用시켜도 異議가 없지요? 必要한 데로 써도 相關이 없지 않느냐 이거예요. 그렇게 하는 것으로 합시

다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 現在의 老人交通費가 不足하게 될 또 그런 경우가 생기지 않을까.....

○兪相根 委員; 지금까지 계속 3年間을 不用額으로 넘어왔는데, 그러니까 그만큼 해가지고 급한 데로 쓰자 이것이에요, 급한 데로. 어때요? 豫算이 남아 돌아가는 것이 아니잖아요. 필요한 데 쓰는 것이 原則이 아니냐 이겁니다. 그렇게 해도 되지요? 局長님, 그렇게 하는 것으로 합시다.

○家庭福祉課長 朴斗燮; 委員長님, 제가 答辯을 드리겠습니다.

委員님 말씀하신 대로 93年度에도 20億원의 不用額이 나왔고, 또 94年度에도 26億원 전후가 나옵니다. 그것은 아까 말씀드린 대로 老人人口 6%의 增加率을 따져서 93年度에서 94年度에 3萬名을 基準을 더 잡았습니다.

그래서 95年度에는 그 3萬名을 더 잡지않고 94年度 人口를 策定을 했습니다. 그래서 거기 3萬名에 대한 것이 깎였습니다. 깎이고 40원이 引上하는데 95年度 引上要因이 發生합니다. 그래서 老人人口 이것이 모자라면 사회적으로 큰 問題가 나는데 이제 우리가 2年 동안 해 보니까 한 20億원에서 25億원이 不用額이 發生하니까 이 때 그 3萬名 人口가 느는 것을 昨年 水準으로 똑같이 했으니까 이것을 깎으면 모자랄 要因이 충분합니다. 그래서 이것은 理解를 해 주십시오.

○兪相根 委員; 그러면 다른 豫備費에서 쓰면 되잖아, 一般會計 해가지고.

92년도 남았고, 93년도 남았고, 94년도 남았고.....

○家庭福祉課長 朴斗燮; 그래 남았는데 이제 報告드린 대로 3萬名の 人口가 늘 것을 人口 自體를 凍結시켜 버렸습니다.

○委員長 崔浩; 兪委員님, 그 部分은 計數調整을 합시다.

또 補充質問 있습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

아까 國·公立 給食 22億원 關係 있잖아요. 그것을 油印物을 내가 보니까 이것 도대체 理解가 안 가는데, 지금 鍾路 學生數가 1萬 2,000名, 中區가 1萬名, 龍山이 1萬 5,000名 이렇습니다. 이런데 지금 城東이 5萬 6,000名입니다. 그 다음에 九老가 6萬 2,000名 松坡가 6萬 2,000名, 그러면 中區나 鍾路에 비해서 1/6 정도 되거든요. 그런데 各 區單位로 施設費를 주면서 1億원씩 22億원을 策定을 했는데 이것은 너무 형평에 안 맞지 않습니까, 學生數로 對比했을 때? 이 部分에 대해서 간단히 說明을 한번 해 보세요, 이 22億원 策定한 것.

○家庭福祉局長 申泰姬; 한 區에 1億원씩 人口對比해서 하는 것보다는 學校數가 많은데 그 중에서 미미한 支援이라고 생각해서 그 人口數에 對比한 것은.....

○李仙姬 委員; 저희가 보기에 는 그 22億원이요, 그러니까 어떤 人口數도 상관 안하고 無條件 區別로 하나씩 1億원씩 策定된 것이지요. 그러면 만약에 그렇게 하신다 하더라도 3個 區가 더 생기잖아요. 그러면 그것도 策定이 되었어야 되는데 안 되었고 그것도 잘못된 것이고, 물론 이 自體가 여기에 넘어온 것도 잘못된 것이지만 그것 이전에 3個 分區가 생기는데도 그것도 策定이 안 되어 있고, 특히 兒童給食을 하는 施設을 위한 것이라면 兒童들의 人口數에 맞게 鍾路라든가 이런 데는 人口數가 거의 없기 때문에 거기는 그렇게 비중을 적게 두고 오히려 6萬名이나 이렇게 人口數가 많은 城東區나 이런 地域에 더 많이 策定이 될 수 있게끔, 그러니까 애초에 策定된 것 自體가 잘못된 것이지만 그나마 策定된 것도 어떤

基準없이 策定이 되었기 때문에 이 豫算은 절대적으로 여기서 反映이 안 되어야 된다고 생각을 합니다.

○委員長 崔浩; 이것 草案을 원래 누가 잡았어요? 이 22億원에 대해서 靑少年課長이 잡았습니까?

○靑少年課長 趙暎鎬; 네, 靑少年課長이 잡았습니다.

○委員長 崔浩; 그래서 내가 아까 얘기를 했습니다만 3個 區 增設된다는 것 알고 계셨지요, 3月 1日附로? 알고 계셨지요? 그러면 그 3個 區는 안 주어도 됩니까, 增設되는 區에는?

○靑少年課長 趙暎鎬; 豫算을 하고 나서.....

○委員長 崔浩; 뭐가 하고 나서 입니까?

그리고 人口 對比해가지고 1萬名 있는 데하고 6萬名이 넘는 데하고는 어떻게 합니까?

○靑少年課長 趙暎鎬; 당초의 서울特別市 教育廳에서 支援要請된 금액이 1億원에 22個 自治區로 해서 22億원이 要求가 되었습니다. 그래가지고 이것이 저희가 區가 分區되기 이전에 要請된 金額입니다.

○委員長 崔浩; 보세요, 지금 教育廳에 있는 사람들이나 똑같은 사람들인데 區에서 어려운 學生들에게 施設해 주려고 하는 것인데 어떻게 1/6 되는 데하고 같이 돈이 나가서 됩니까? 전부 되먹지 못한 사람들이라고. 이런 計算方法이 어디 있어, 숫자가 있는데, 말이 안 된다고.

그리고 기이 豫算策定하기 전에 이미 分區가 되었어요, 3月 1日 決定났어요. 그때 그렇다면 3億원을 더 넣어주든지 그렇게 하셔야지, 일단 이것은 計數調整할 때 봅시다.

다시 한 번 내가 얘기하는데 家庭福祉센터 建立 豫算 나와 있어요.

靑少年課長, 油印物 113페이지 한번 보세요.

여기에 보면 實施設計費가 6,500萬원입니다. 이것은 더군다나 2,000坪 規模인데 6,500萬원 잡혀있고 監理費 등 해서 1億 3,500萬원이 잡혀 있어요. 그리고 아까 道峰山靑少年修鍊院은 1,500坪 規模인데 어떻게 이것은 3億원, 3億원 해서 6億원이 들어가고, 이것은 2,000坪인데 施設設計費가 6,500萬원이고 監理費가 1億 3,500萬원이거든요. 坪數는 오히려 家庭福祉센터가 500坪이 더 큰데 왜 이렇게 되었는지 內容을 간단히 說明해 보세요. 모르세요? 油印物 113페이지를 보세요. 事業別說明資料 거기에 나와 있어요. 그것하고 지금 家庭福祉局所管 歲入·歲出豫算 說明書에 보게 되면 나와 있습니다, 靑少年修鍊院에 관한 것하고. 왜 이렇게 差異가 나느냐 이것입니다.

○靑少年課長 趙暎鎬; 靑少年課長입니다.

委員長님께서 저희 道峰山靑少年修鍊院 建立費, 設計費에 대해서 착오가 있는 것에 대해서 말씀을 하셨습니다.

저희가 당초 豫算要求時에 5%, 5% 해서 監理費하고 設計費가 說明書에 나와있는데 그것은.....

○委員長 崔浩; 5%가 어디 있어요?

○靑少年課長 趙暎鎬; 아까 3億원, 3億원을.....

○委員長 崔浩; 3億원, 3億원은 5%가 아닙니다. 3億원, 3億원이 어떻게 5%입니까?

○靑少年課長 趙暎鎬; 說明書가 그렇게 나와 있었다고 말씀이 계셔서 제가 착오인 점을 말씀드렸고요.

○委員長 崔浩; 그 얘기가 아니고 이것은 지금 對比해서 내가 얘기하는 것입니다.

○靑少年課長 趙暎鎬; 그 말씀을 드리겠습니다.

家庭福祉센터의 算出에 관한 것은 제가 家庭福祉센터 設計

내용을 알아봐야 알겠고요. 저희의 豫算 算出根據는 內務部 發行 地方自治團體 豫算編成指針에 나와있는 基本調査設計費 0.81%, 實施設計費 2.5%, 施設附帶費 0.25%를.....

○委員長 崔浩; 그것을 지금 묻는 것이 아니고, 내가 建築費를 따지는 것이 아니라 實施設計費하고 監理費를 따지는 것입니다. 油印物上에 坪數 對比해서 엄청난 差異가 있기 때문에 묻는 것입니다. 그러니까 거기에 지금 法을 따지고 그것을 알고자 하는 것이 아니라 이 差異點을, 監理費가 같이 나와줘야지 2,000坪을 짓는 監理費는 1億 3,500萬원이고 1,500坪을 짓는 金額은 3億원입니다. 이것이 왜 이러냐 말이죠.

○靑少年課長 趙暲鎬; 家庭福祉센터는 제가 한 일이 아니어서.....

○委員長 崔浩; 누가 했어요?

○靑少年課長 趙暲鎬; 모르겠습니다만 하여튼 저희 것을 근거를 말씀드리는 것입니다.

○委員長 崔浩; 家庭福祉課長, 한번 얘기해봐요.

○家庭福祉課長 朴斗燮; 家庭福祉課長입니다.

저희들은 豫算編成指針에 의해서 算出을 한 것인데 委員長님 말씀은 坪數도 저들이 크고 한데 우리가 왜 적냐 이 말씀 아십니까? 저들은 豫算編成 基準에 의해서 했으니까 저쪽에서 잘못했다고 제가 말씀드릴 수도 없고.....

○委員長 崔浩; 좋아요. 靑少年課長, 靑少年課長은 몇 번 누차 豫算編成 原則에 입각해서 아까 3億원을 策定했다 했어요, 분명히 그랬죠? 坪當 20萬원 잡아놨거든요, 어느 사람 말이 맞습니까?

○家庭福祉課長 朴斗燮; 제가 參考로 한 말씀 더, 施設의 內容에 따라서 設計費하고 監理費하고 어느 정도 차이는 남니

다.

○委員長 崔浩; 보세요, 그따위 소리하지 말아요. 말로 때우려고 하고 있어. 監理費하고 施設設計費가 어떻게 內容에 따라서, 建物 自體가 靑少年修鍊院하고 福祉센터 큰 差異가 없어요. 알겠어요? 그리고 2,000坪 建物에 1億 3,500萬원이고 1,500坪 建物에 3億원이 들어간다는 것이 말이 됩니까?

○家庭福祉課長 朴斗燮; 사실 이렇게 차이나지는 않을 것입니다. 하여튼 內容에 따라서.....

○委員長 崔浩; 변명하려고 쓸데없는 소리하지 말라 말이에요.

○家庭福祉課長 朴斗燮; 施設費하고 監理費하고 차이는 조금 납니다.

○委員長 崔浩; 분명한 답을 내봐요, 어느 것이 잘못된 것인지.

○家庭福祉局長 申泰姬; 저희가 資料 113페이지에 家庭福祉센터하고 또 133페이지에 道峰山靑少年修鍊院과의 監理費 差異에 대해서 어떤 근거에 의해서 이렇게 되었는지 差異를 알아서 잠시 時間을 주시면 報告를 드리도록 하겠습니다.

○兪相根 委員; 兪相根 委員입니다.

豫算書 48페이지에 어린이마을 委託運營費가 있는데 9億 9,500萬원, 어린이마을 委託運營費 그 뜻이 됩니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 恩平에 있는 마리아수녀회라고 거기에 이런 거리에 버려진 아이들이나 이런 애들을 收容 運營하는 데가 있는데, 카톨릭계통에 委託을 시킨 孤兒院의 運營費로 支援한다는 얘기입니다.

○兪相根 委員; 거기에 人員이 몇 名 있습니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 270名 있습니다.



- 俞相根 委員; 전에는 몇 명이 있었습니까?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 350名에서 지금 270名이 있습니다.
- 俞相根 委員; 昨年度 豫算하고今年度 豫算하고 몇 % 增額시켰습니까? 지금 人員이 주니까 豫算이 줄어야죠. 500名 잡았는데 350名밖에 없었고, 人員이 줄었으니까 지금 270名이죠?
- 家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다.
- 俞相根 委員; 그러면 80名 줄었죠? 그러면 豫算이 이것도 줄어야죠.
- 家庭福祉局長 申泰姬; 네, 그렇습니다. 그런데 여러 가지 自然增加分이 있으니까 정확한 숫자를 적어드리겠습니다.
- 俞相根 委員; 自然增加分이 있더라도 人員이 줄면 人員 准만큼 豫算이 줄어야 될 것 아닙니까? 豫算이 왜 자꾸 올라가, 올라가서는 안 돼죠.
- 家庭福祉局長 申泰姬; 알겠습니다.
- 俞相根 委員; 그것 한번 따져 보세요.
- 家庭福祉局長 申泰姬; 네.
- 委員長 崔浩; 잠시 停會를 宣布하겠습니다.  
(議事棒 3打)
- (15時 55分 會議中止)
- (17時 03分 繼續開議)
- 委員長 崔浩; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다.  
會議를 續開하겠습니다.  
(議事棒 3打)

2. 1995年度家庭福祉局所管豫算案에 대한修正動議案(李秉植 議員 發議)

○委員長 崔浩; 停會中에 여러 委員님들과 論議한 결과 家庭福祉局所管 1995年度 豫算案에 대한 修正動議案을 發議하기로 意見을 모았습니다.

李秉直 委員님은 修正動議案을 發議하여 주시기 바랍니다.

○李秉直 委員; 李秉直 委員입니다.

1995年度 家庭福祉局所管 豫算에 대하여 審査한 結果를 綜合하여 修正內容을 說明드겠습니다.

家庭福祉豫算 中 陽川老人福祉館 建立費 10억원을 削減하여 婦女福祉費의 婦女福祉施設建立費 10億원을 新 費目を 設置하여 增額할 것과, 서울靑少年會館 運營費 2億 5,400萬원을 增額하고, 서울靑少年會館 施設補修費 2億 8,000萬원 增額하고, 다음 九老老人福祉館 敷地買入費 20億원 計上된 것으로는 地 645坪 中 1/3 정도 약간 넘는 水準밖에 買入을 못함으로써 실제 事業이 不可能하므로 九老老人福祉館 敷地買入費 10억원을 增額할 것을 動議합니다.

○委員長 崔浩; 네, 수고하셨습니다.

李秉直 委員의 修正動議案에 대한 提案說明이 있었습니다.

修正動議案에 대해 再請 있습니까?

(「있습니다」 하는 委員 있음)

네, 修正動議案은 議題로 成立되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

增額된 豫算에 대하여 執行部の 同意를 얻고자 합니다.

家庭福祉局長은 修正動議案에 대하여 同意하십니까?

○家庭福祉局長 申泰姬; 同意합니다.

○委員長 崔浩; 그러면 1995年度 家庭福祉局所管 豫算案에 대하여 李秉直 委員의 修正動議案대로 修正된 部分은 修正案

대로, 그 외 部分은 原案대로 可決하고자 하는데 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

아까 本委員이 指摘한 道峰山 靑少年修鍊院하고, 또 水西의 家庭福祉센터에 關해서 設計費하고 監理費에 關한 差異의 틀린 部分에 대해서는 書面으로 提出해 주시기 바랍니다.

同僚委員 여러분, 그리고 家庭福祉局長을 비롯한 關係公務員 여러분, 長時間 동안 수고하셨습니다.

이상으로 保健社會委員會所管 1995年度 豫算案審査를 모두 마치고 조례안 심사 및 94 행정사무감사 結果採擇을 위하여 第3次 會議를 12月 20日 10時에 開議하겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 06分 散會)

---

○ 出席委員

崔浩 兪相根 李秉直 金吉原  
金演洙 尹基聖 林承后 卓炯春  
李仙姬

○ 專門委員

金南中

○ 出席公務員

家庭福祉局  
局長 申泰姬

家庭福祉課長 朴斗燮  
青少年課長 趙暎鎬