

---

第12回서울特別市議會(定期會) 文化教育委員會會議錄 第1號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1994年12月5日(月) 午前10時

場所 文化教育委員會會議室

---

議事日程

1. 1994年度文化觀光局所管(教育廳轉出金包含)서울特別市一般會計歲入·歲出第1回追加更正豫算案
  2. 1995年度公報官所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案
  3. 1995年度公務員教育院所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案
  4. 1995年度서울市立大學校所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案
- 

審査된案件

o 報告事項 ... 2面

1. 1994年度文化觀光局所管(教育廳轉出金包含)서울特別市一般會計歲入·歲出第1回追加更正豫算案 ... 3面
2. 1995年度公報官所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案 ... 16面
3. 1995年度公報官所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案에 대한修正動議案(孫馥 議員 發議) ... 37面
4. 1995年度公務員教育院所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案 ... 38面

5. 1995年度서울市立大學校所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案 ... 44面

6. 1995年度서울市立大學校所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案에 대한修正動議案(李永輔 議員 發議) ... 63面

---

(10時 15分 開議)

○委員長 李喆鎬; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第12回 서울特別市議會 第1次 文化教育委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 지난 주 行政事務監査에 이은 95豫算審査 等連日 繼續되는 定期會 日程에 대단히 수고가 많으십니다. 오늘 우리 委員會에서 審査할 95年度 豫算은 93會計年度 決算審査 및 94年度 行政事務監査에서 얻은 資料와 그 동안 議政活動을 통한 지식과 정보를 충분히 活用하시어 市民의 여망을 市政에 반영하고 부족한 財源을 적정하게 再配分해서 우리 서울市的 살림살이를 알뜰하게 再編成하는 효율적이고 내실있는 豫算審査가 되어야 할 것입니다.

오늘의 서울은 世界的인 巨大都市로서 産業構造의 細分化, 專門化, 복잡화 등 그 行政需要가 날로 증대되어 가고 있습니다. 이에 따라 行政技法도 細分化, 專門化, 情報化 等 時代的 要請에 적극 부응하는 발전적 行政이 되어야 할 것입니다.

특히 專門知識을 겸비하고 인정받는 서울市 豫算擔當 關係 公務員들과 진지하고 깊이 있는 審議로 내실있는 豫算審査가 될 수 있도록 기대하겠습니다. 감사합니다.

---

○ 報告事項

○委員長 李喆鎬; 먼저 報告事項이 있겠습니다.

○議案1係長 具滋善; 議案擔當官室 議案1係長 具滋善입니다.  
報告事項을 말씀드리겠습니다.

1994年 11月 9日 서울特別市長이 提出한 1994年度 追加更正豫算案과 1995年度 豫算案이 同年 11月 10日 議長으로부터 우리 委員會에 各各 回附되었습니다.

1994年 11月 11日 서울特別市教育監이 提出한 1994年度 追加更正豫算案과 1995年度 豫算案이 같은 날 議長으로부터 우리 委員會에 回附되었습니다.

1994年 11月 10日 서울特別市教育監이 提出한 서울特別市 教育監 所屬 地方公務員服務條例改正條例案과 서울特別市立 學校設置條例中改正條例案, 그리고 서울特別市教育·學藝에關한各種手數料徵收條例案이 同年 11月 14日 議長으로부터 우리 委員會에 回附되었습니다.

1994年 11月 14日 송과구 風納洞 78-6에 居住하는 경중문 외 60人이 金鍾雄 議員 紹介로 提出한 風納土城復元區域內 未補償部分 補償要求請願書가 同年 11月 15日 議長으로부터 우리 委員會에 回附되었습니다.

1994年 11月 23日 江南區 驛三洞 743-11에 居住하는 김 장원 외 8人이 趙文晉 議員 紹介로 提出한 江南區 水西地區 公共圖書館 建立要求請願書가 같은 날 議長으로부터 우리 委員會에 回附되었습니다.

이상으로 報告를 마치겠습니다.

---

1. 1994年度文化觀光局所管(教育廳轉出金包含)서울特別市一般會計歲入·歲出第1回追加更正豫算案

(10時 19分)

○委員長 李喆鎬; 議事日程에 들어가도록 하겠습니다. 議事日程 第1項 1994年度 서울特別市一般會計歲入·歲出 第1回 追加更正豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

文化觀光局長 나오셔서 豫算案에 대한 提案說明해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 孫長鎬; 文化觀光局長입니다. 연일 바쁘신 중에도 이렇게 追更審議를 위해서 노력해 주시는 委員 여러분에게 감사를 드립니다.

.....

(報告)

1994年度文化觀光局所管(教育廳轉出金包含)서울特別市一般會計歲入·歲出第1回追加更正豫算案 提案說明

(뒤에 실음)

.....

이상 報告事項을 마치겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 다음은 專門委員 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 金長虎; 專門委員 金長虎입니다.

지금부터 1994年度 서울特別市一般會計歲入·歲出第1回追加更正豫算案에 대하여 檢討報告드리겠습니다.

.....

(報告)

1994년도서울특별시일반회계세입·세출제1회추가경정예산  
(안)중문화관광국소관 검토보고서

(뒤에 실음)

.....  
다음은 教育廳轉出金에 대하여 報告드리겠습니다.

.....  
(報告)

1994년도서울특별시일반회계세입·세출제1회추가경정예산  
(안)중교육청전출금에 대한 검토보고서  
(뒤에 실음)

.....  
이상으로 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 案件의 성질상 質疑 答辯은 一問一答으로  
審査를 進行하고자 하는데 委員 여러분의 異議가 없으시겠습  
니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 一問一答으로 審査를 進行하겠습니다.

그러면 本 件에 대해서 먼저 質疑하실 委員 계시면 말씀해  
주시기 바랍니다.

孫馥 委員, 質問해 주세요.

○孫馥 委員; 孫馥 委員입니다.

公立學校 敎員俸給 支援하고, 담배소비세 金額은 法定 轉入  
金으로 알고 있습니다. 그런데 여기에 나타난 敎員俸給의 부  
속분 43억원은 당연히 市에서 法定 轉出토록 되어 있습니다.  
그런데 담배소비세 轉出金이 增額分 643億원을 追加 計上했  
는데 금회에는 300億원만 反映하고 殘額을 추후 精算할 예정  
이라고 했습니다. 그러면 나머지 343億원도 追加로 轉出할  
것인지에 대해서 答辯해 주시고, 43億원은 어떠한 豫算項目  
으로 支援할 것인지 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 地方自治團體 國際交流財團은 94年度에 設立된 줄

알고 있습니다. 그래서 서울特別市 自治團體에서는 5億원을 出捐하도록 되어 있는데 이것은 어떠한 財源을 가지고 一般會計에서 出捐을 할 것인지 여기에서 具體的으로 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 李喆鎬; 지금 答辯해 주시죠.

○文化觀光局長 孫長鎬; 孫馥 委員님 質問하신 부분에 대해서 國際交流財團 部分에서는 제가 答辯올리고 教育廳 轉出金에 대해서는 우리 豫算課長이 答辯하도록 이렇게 하겠습니다.

이 交流財團 5億원은 昨年 年初부터 內務部에서 出捐要請을 했고 또 일부 대부분의 地方自治團體에서는 이미 出捐한 상태입니다.

그러나 우리 서울市에서는 아무런 豫算에 이미 規定된 바 아니기 때문에 이제까지 支援을 못하던 형편이고 이번 追更을 하는 機會를 통해서 5億원을 지금 計上을 했는데 이것은 이것을 위한 特別한 財源이 아니고 一般追更에 포괄적으로 一般的 市費財源으로 이렇게 計上한 것입니다.

○豫算擔當官 申東雨; 教育廳 支援金에 대해서는 豫算擔當官이 소상히 答辯해 올리겠습니다.

지금 地方教育財政交付金法 規定에 의해서 公立中等敎員의 本俸分에 대한 人件費를 서울市 一般會計에서 지금 支援해 주고 있습니다.

그런데 이 制度가 93年度 12月 31日字로 職務手當, 이것이 本俸의 한 40%를 차지할 것입니다. 이것이 公務員 報酬規程 改編과 함께 本俸에 編入이 되었습니다. 이렇게 되다 보니까 서울市에서 그 전에는 教育廳 豫算으로 支拂을 하던 職務手當分을 本俸에 編入해서 서울市에서 支援해야 되는 이런 制度의 改編이 있었습니다.

그러나 이 시점은 이미 서울시 豫算은 委員님들의 議決을 거쳐서 確定이 된 상태였습니다. 그래서 94年度 本豫算에 編成이 안됐던 상황입니다.

또 한 가지 담배소비세의 轉出率 調整도 역시 94年度 1月 1日부터 適用이 되도록 法이 改正됐습니다. 따라서 이 두 가지가 94年度 本豫算에 反映이 안 됐던 사항입니다. 또 저희들로서는 구체적인 내막을, 진전되는 내막을 사실은 몰랐었습니다. 그러나 이제 法이 改正됐기 때문에 저희가 이번 追加更正 豫算案은 法이 改正된 것에 따라서 뒷받침을 하는 이런 追更의 내용이 되겠습니다.

그 첫째로 人件費 目은 저희가 支援을 해야 되는 것이기 때문에 全額 計上을 했습니다. 다만, 아까 孫馥 委員님께서 지적해 주신 바와 같이 저희 轉出金額과 教育特別會計의 轉入金 內譯에 다소 차이가 났습니다. 그 차이가 나는 이유는 현재 저희 豫算編成 指針은 來年度, 즉 그 다음年度の 人件費 支拂할 金額은 그 前年度の 9月 선생님들 定員數를 基準으로 해서 짭니다.

그러면 이 43억원의 차이는 어디서 왔느냐 하면 今年度に 全教組 運動으로 인해서 그만뒀던 분들이 대거 復職을 했습니다. 이 분들에 대한 人件費가 사실은 反映이 안 된 것입니다.

그래서 이 分野는 저희가 事後 精算制度 같은 것을 導入을 해서 저희가 精算토록 하겠습니다. 아직 그 制度가 없는 것이 흠인데 現在로서는 저희가 豫算을 짤 때 前年度の 9月 基準으로 짤다는 말씀을 드리고, 또 하나는 豫算支援을 하는 豫算 實務者로서 한 가지 委員님들께 報告드릴 사항은 가상해서 政府에서 人員을 늘리면 總務處라든지 教育部에서는 經濟企

劃院, 돈을 대주는 經濟企劃院과 반드시 협의를 하게 되어 있습니다.

그래서 豫算編成에 反映이 되고, 또 豫算當局에서도 그 내용을 알고 있도록 이렇게 制度的으로 되어 있습니다.

다만, 이 中等敎員 人件費는 法上 돈은 우리가 내는데 人員調整은 文敎部에서 합니다. 文敎部에서는 저희와 아무 상의 없이 이것을 짍니다.

따라서 항상 豫算編成 過程에서 人員調整과 豫算의 不一致가 오게 되는 構造的인 原因이 거기에 있는 것입니다.

그래서 이 問題도 저희가 앞으로 人員調整하는 過程에 豫算을 支援하는 저희와 협의를 될 수 있도록 이렇게 협의를 文敎部와 하겠습니다.

두 번째로 담배소비세 轉出率이 30%에서 45%로 上向 調整이 됐습니다. 이렇게 할 경우에 저희가 追加로 負擔해야 될 財源이 상당히 어마어마한 큰 규모입니다. 저는 이러한 큰 制度 改編되는 過程에서 서울市의 의견이 좀 중간에 開陳이 되고 反映이 됐으면 하는 서울市 豫算擔當者로서의 아쉬움이 있습니다.

그러나 일단 政府에서 이렇게 정했기 때문에 저희가 따라야 하겠지만 이 金額 全額을 今年에 주는 데는 사실상의 限界가 있습니다. 그 수백억원을 저희가 動員할 能力이 없습니다. 그래서 이번에 追更을 하기 위해서 저희가 財源을 한 890億원을 出捐하면서 기존에 있는 豫算도 전부 많이 잘라냈습니다. 하다하다 안 돼서 나중에는 豫備費까지 잘라낸 豫算입니다. 이렇게 해도 도저히 그 金額을 다 줄 能力이 저희가 없습니다.

그래서 今年에 우선 追加更正豫算案은 300억원만 주고 지금



담배소비세의 轉出 根據法令인 地方教育財政交付金法 第11條 第2項에 보면 이런 規定이 나옵니다. 담배소비세 豫算額과 決算額의 差額으로 인한 轉出金 差額은 늦어도 다음다음 年度의 豫算에 計上하여 精算하도록 되어 있습니다. 이것은 法에 精算規定이 있습니다.

따라서 이 差額은 來年度 追更이나, 아니면 97年度 豫算까지 저희가 調整을 해 주면 되도록 法에 規定이 있습니다. 그래서 그 規定에 따라서 來年度 追更이나, 아니면 97年度 本豫算에 저희가 精算도록 이렇게 하겠습니다.

이상 報告 마치겠습니다.

○孫馥 委員; 안 주어도 그만이죠, 精算할 때?

○豫算擔當官 申東雨; 精算토록 돼 있기 때문에 精算을 해야죠. 그런데.....

○孫馥 委員; 그러면 앞으로 당연히 轉出을 시켜줘야 될 돈입니까?

○豫算擔當官 申東雨; 지금 法에 그렇게 되어 있습니다. 法에 精算토록 돼 있는데 다만 한 가지 政府에서는 法에 있더라도 저희한테 안 주는 것이 많습니다. 財源對策上 안 준다 이러면 그만입니다. 저희가 그렇게 할지는, 지금 우선 豫算擔當者로서는 法上 規定에 의해서 精算토록 하겠다 이렇게 報告를 드리겠습니다.

○孫馥 委員; 그러면 43億원에 대한 것은.....

○豫算擔當官 申東雨; 이 43億원에 대한 것은 사실은 精算制度가 現在까지 없었습니다. 왜냐 하면 항상 前年度 98基準에 의해서 支援토록 돼 있기 때문에 過去에도 늘 差가 좀 났었습니다. 이번에 차이가 많이 나는 이유는 아까 말씀드린 바와 같이 대거 全教組 事件으로 나갔던 분들이 復職하는 바람에

이 金額이 커졌죠. 이렇게 갑자기 많은 수의 人員이 늘어나는 적이 별로 없었습니다.

그래서 해마다 조금씩 차이는 있어 왔고 그것은 教育費特別會計에서도 사실상 諒解를 하고 유지돼 오던 制度입니다. 그러나 이것도 앞으로는 정확히 하려면 精算制度는 역시 만들어야 되지 않나 이렇게 생각이 됩니다.

○孫馥 委員; 그런데 지금 당장 追更하는 目的이 뭡니까?

○豫算擔當官 申東雨; 追更하는 目的은요.....

○孫馥 委員; 돈을 주려고 하는 것이 追更이잖아요.

○豫算擔當官 申東雨; 그렇습니다.

○孫馥 委員; 얼마를 주려고?

○豫算擔當官 申東雨; 그래서 지금 우선 저희 93年度 9月 基準으로 짰던 人員數에 해당하는 金額, 거기에 40%에 해당하는 574억원을 주는 것입니다.

○孫馥 委員; 教育廳하고 합의를 봤죠?

○豫算擔當官 申東雨; 이것은 教育廳하고 합의를 볼 사항은 저는 아니라고 생각합니다. 저희가 저희 財源이 안 되면 합의를 해도 줄 수가 없죠.

이상 報告 마치겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 質問하실 분, 金寅東 委員님.

○金寅東 委員; 豫算課長님 말이죠, 당초에 우리 議會가 教育廳에 대한 지난 번 豫算審議 第1回 追更 때에 報告를 받기는 서울시와 협의를 해서 이 問題를 解決하겠다, 협의가 됐다, 이렇게 報告를 받았어요. 그런데 지금 豫算課長의 얘기는 전혀 다른 얘기인데 그렇다면 그 협의가 누가 僞證을 했는지 그것을 우리가 오늘 밝혀내야 될 것 같아요. 서울시가 잘못했는지, 아니면 教育廳이 僞證을 해서 일단 追更으로 넘어가기

위해서 우리 議會를 기만했는지, 두 가지 이 問題는 그냥 넘어갈 수가 없습니다.

그래서 지금 豫算擔當官 얘기 들어보면 그 협의가 제대로 안 된 것처럼 그런 느낌을 받았는데 이 問題에 대해서 솔직히 한 번 말씀 좀 해 주세요.

○豫算擔當官 申東雨; 委員님 그런 말씀은 아니고요, 예를 들어서 지금 서울市가 追更해서 넘겨주려고 하는 이 金額에 대해서 教育廳도 합의를 보고 좋다라고 했냐 이렇게 저는 孫馥委員님이 質問하신 것으로 확인했습니다. 저는 그런 것은 아니라는 얘기죠.

왜냐 하면 현재 서울市 財政 형편이 이것밖에 안 되기 때문에 이번에는 이 정도밖에 더 轉出이 어렵다라고 하는 얘기는 있었습니다.

그러나 이 金額을 教育廳에서도 만족스럽게 생각한다 이런 概念은 아니라는 뜻에서 報告를 드린 것입니다.

○金寅東 委員; 그 問題는 지금 담배소비량이 해마다 줄고 있죠, 禁煙運動으로?

○豫算擔當官 申東雨; 그렇습니다.

○金寅東 委員; 그런데도 불구하고 轉出費 率이 15% 높아졌어요, 45%로.

그러면 서울市가 말이죠, 지금 地方教育財政交付金法 改正問題라든지 이런 데에 대해서 議會의 협조를 받든지, 아니면 서울市가 스스로, 來年에 완전한 地方自治로 하게 됩니다. 그런데 지금 15%를 그냥 政府가 일방적으로 올렸는데도 불구하고, 지금 財政의 負擔이 많이 있으면서도 이것을 그대로 收容해서, 그리고 늘어도 어떻게 15%씩 轉出費 率이 늘도록 가만 있었는지, 어떻게 對策을 講究했는지, 本委員은 서울市의

노력이 미진한 데 대해서 우선 한탄을 금치 못합니다.

○豫算擔當官 申東雨; 그것 補充說明을 좀.....

○金寅東 委員; 말씀하세요. 또 다른 것 質問할 테니까.

○豫算擔當官 申東雨; 이번에 15%가 올라갈 때는 政府에서는 나름대로 前提가 있었습니다. 그것은 아시다시피 담배값을 100원을 올렸습니다.

즉 담배소비세의 稅額 자체를 100원을 올린 것입니다. 올리고 나서 轉出率을 15%올리면 서울시에 떨어지는, 즉 45%를 제외한 55%는 종내 稅金을 올리기 전에 70%와 金額이 동일하다라는 前提로 이것을 짚던 것입니다.

따라서 稅金을 올려서 追加로 더 들어오는 稅金만큼만 教育廳의 教育費 投資로 轉出해 주겠다 이런 것이 금번 政府의 趣旨였습니다.

그런데 그것은 한 가지 前提가 있었습니다. 담배값을 100원을 올리더라도, 즉 담배소비세를 100원을 올리더라도 담배소비량은 변함이 없을 것이라는 前提가 있었습니다. 그렇게 될 경우는 그 이론이 맞습니다.

즉, 追加로 더 賦課되는 稅金만큼만 教育廳에 轉出해 준다 이런 취지였습니다.

그런데 실제로 담배값을 올려놓고 보니까, 저희들은 두 가지 要因으로 봅니다. 하나는 모든 商品이 價格이 올라가면 그 彈力性에 의해서 消費가 줄게 되어 있습니다. 그것이 原因의 하나고, 두번째로는 지금 全般的으로 담배소비가 줄어들고 있습니다. 그래서 두 가지 要因으로 인해 가지고 당초에 예상했던 담배소비세만큼 걷히지 않았던 것이 根本原因입니다.

그래서 당초에 政府에서는 일방적으로 서울시에 오는 것을 뺏어준다는 概念이 아니고 稅額을 올려 가지고 올린 만큼만

주자는 것이 根本趣旨였습니다. 그런데 基本的으로 팔리는 담배값이 줄어드는 바람에 지금 이런 결과가 비롯된 것입니다.

그리고 이 問題는 委員님께서 指摘해 주신 바 저희도 전적으로 同感입니다. 이것은 저희 財政이 脆弱한데도 불구하고 자꾸 이 分野가 커지기 때문에 아까 報告드린 人件費 負擔問題와 아울러 政府에 계속해서 建議를 해 왔습니다. 그래서 이것은 企劃院이나 教育部, 內務部 등에 수차례 建議하고 公文도 보내고 찾아가서 상의도 하고 합니다.

그러나 이 問題가 이렇게 實務的으로 결론이 안 나는 問題 같습니다.

그래서 저희가 이것은 長期的으로도 계속 政府하고 協의를 해서 調整이 되도록 이렇게 할 計劃입니다.

○金寅東 委員; 그리고요. 금회에는 담배소비세에서 나오는 轉出金을 300萬원 反映을 하고 殘額을 追後에 精算하겠다고 했는데 지금 담배소비세의 轉出金의 用途가 뭐니까, 教育廳에 나가는 것이?

○豫算擔當官 申東雨; 저희가 알기로는 教育施設投資를 充當하는 데 큰 用途가 있는 것으로 알고 있습니다.

○金寅東 委員; 그렇죠, 그것이 주된 用途죠.

그러면 내가 보기에 지금 현재 얼마가 블랭크가 생기냐 하면 343億원이 블랭크가 생기거든요. 그러면 教育廳에서는 다른 事業을 줄이게 돼요, 지금.

○豫算擔當官 申東雨; 그렇습니다.

○金寅東 委員; 그러면 教育施設을 擴充을 해야 되고, 지금 老朽施設을 우리 委員들이 매일 떠들고 그런 것이고, 또 大統領께서도 教育立國을 하겠다고 하신 것과는 전혀 다른 쪽으로 서울시 教育이 나간다고 볼 때에 追後精算한다고 그러면

追後精算을 어떻게 지금 보장할 수가 있어요? 아까 孫馥 委員도 비슷한 얘기를 하셨지만 그것을 어떻게, 97年이고 이런 식으로 자꾸만 얘기를 하는데 그때는 자꾸만 15%에 대한 累增이 계속해서 넘어가서 더 얹힐텐데.

○豫算擔當官 申東雨; 그렇지 않고요, 지금 당장 95年度 豫算案에는 全額을 다 주는 것으로 이미 計上이 돼 있습니다. 來年度에 관한 한 말이죠. 그러니까 委員님 걱정하시는 것이 15%만큼 來年度에 또 計上이 안 되어 있으니까 이것이 累積的으로 넘어갈 것이 아니냐 그것을 걱정하시는 것 아닙니까?

○金寅東 委員; 그렇죠.

○豫算擔當官 申東雨; 95年度 豫算案을 보시면 지금 45% 全額을 計上을 해 놨습니다. 다만, 今年度에 한 번 못 준 것에 대한 精算을 來年度에 追更을 하든지, 아니면 來後年度에 한다는 그런 報告를 드린 것입니다.

○金寅東 委員; 그런데 이것은 서울시가 말이죠, 당초 우리한테 합의했다고 한 내용이기 때문에 이 問題는 되도록이면 來年 豫算에 안 되더라도 來年 追更이라도 確保를 해 줘야 됩니다.

○豫算擔當官 申東雨; 네, 가능하면 그렇게 하도록 하겠습니다.

○金寅東 委員; 그렇게 해 주시고요, 그 다음에 43億원에 대해서 事後精算制度가 없는 것으로 本委員은 알고 있는데.

○豫算擔當官 申東雨; 그렇습니다.

○金寅東 委員; 그런데 이것을 어떻게 處理할 것입니까?

○豫算擔當官 申東雨; 이것은 아까 答辯이 되풀이 되겠습니다만 저희 豫算編成指針에 이것은 前年度 9月 선생님 수가 몇 분인가를 파악을 해서 거기에 대한 人件費를 計上하는 것

.....

○金寅東 委員; 그런데 지금 問題는 이것이 全敎組에서 다시 復職해서 일어난 問題를 한 것이 주종일 것입니다.

○豫算擔當官 申東雨; 그렇습니다.

○金寅東 委員; 全敎組 俸給 안 주고 어떻게 버티게 했어요?

○豫算擔當官 申東雨; 그런데 이것은 構造的으로 아까 말씀드린 바와 같이 敎育委員會에서 선생님을 몇 분을 늘릴지 저희하고 아무 協議 없습니다. 어떻게 豫算編成하는 側에서 來年度에 몇 명이 늘어날지 모르는데 그것을 어떻게 알아서 먼저 編成을 하겠습니까? 政府豫算을 짤 때는 企劃院에 반드시 協議를 거치도록 되어 있습니다. 來年度에 선생님이 100분이 늘어난다, 人件費를 編成해 주시오 이렇게 되어 있는데 현재 저희하고 制度上 명년도에 새로 추가로 늘어난 선생님 수가 計上이 안 되도록 되어 있기 때문에 저희가 다소의 艱이 해마다 생겨왔습니다. 또 그것은 諒解를 하고 유지되어 오던 制度인데 이것은 委員님 말씀대로 事後精算制를 저희가 導入하도록 하겠습니다.

○金寅東 委員; 이것 事後精算制度가 없다고 그러지 말고 만 들어서 왜냐하면, 豫算도 發展해야 됩니다. 바로 그 얘기인데 이렇게 制度가 없다고 그래서 하지 말고 이런 制度를 자꾸만 발굴해 내세요. 그래가지고 이것을 解決해 놓으셔야지, 이 敎育이 가장 중요하기 때문에 적극적으로 對策을 강구해 주시기 바랍니다.

○豫算擔當官 申東雨; 알겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 더 이상 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市長이 提出한 1994年度서울特別市一般會計

歲入·歲出第1回追加更正豫算案에 대해서 原案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분의 異議가 없으시겠습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

文化觀光局 關係公務員께서는 퇴장해도 좋겠습니다. 수고하셨습니다.

---

## 2. 1995年度公報官所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案

(10時 47分)

○委員長 李喆鎬; 다음은 議事日程 第2項 1995年度 公報官所管 서울特別市一般會計歲入·歲出豫算을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 公報官 나오셔서 豫算案에 대해서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○公報官 金禹奭; 公報官 金禹奭입니다.

公報官室 所管 95年度 豫算案에 대해서 報告올리겠습니다. 우선 95年度 公報官室에 豫算을 編成함에 있어서 市政弘報에 推進方向은 우선 市民의 신뢰를 증진시킬 수 있는 弘報機能을 강화시키는데 역점을 뒀습니다. 앞으로 分野別 業務計劃과 弘報計劃은 분리된 것이 아니고 상호 일치시켜서 業務計劃 樹立과 동시에 弘報計劃이 병행 수립될 수 있도록 하겠습니다.

그 다음 委員님들께서 그 동안 市政質疑 또는 當任委員會 政策質疑를 통해서 수차례 指摘해 주신 安全이라든지, 交通, 수돗물 등에 대해서는 特別 弘報對策을 講究해 나가겠습니다.



두번째로 地方化 時代に 대비한 弘報體系를 再定立하겠습니다. 企業의 市場調査技法을 導入해서 輿論調査를 內實化하고 現場 輿論과 政策間에 연계성을 밀도있게 유지해 나가면서 피드백 체계를 보다 강화하겠습니다.

그 다음 市政이미지를 形成해 나가고 弘報가 市民統合 機能을 제대로 수행할 수 있도록 하겠습니다.

세 번째로 直接 弘報機能을 劃期的으로 개선하겠습니다. 市가 가지고 있는 直營 弘報手段의 運營을 개선하고, 기획프로그램을 다양화해 나가고, 班常會 等 現場에서 市民을 직접 대면하는 弘報活動을 적극 推進해가겠습니다.

다음은 뉴미디어를 통한 弘報基盤의 多元的 構築을 하겠습니다. 來年 3月이면 개국되는 CA-TV의 地域채널을 活用해서 市政의 뉴스가 보다 더 확대될 수 있도록 노력하겠습니다.

그 다음 世界化에 부응한 國內外 弘報戰略을 開發해 나가겠습니다.

우선 國內를 訪問하는 觀光客과 國內에 居住하는 外國人에 대한 서울이미지를 심어나가고 또 海外 弘報를 위해서도 기반마련과 다양한 弘報채널을 確保해 나가는 데 노력하겠습니다.

이와 같은 基本方向下에서 95年度 豫算編成은 前年度 踏襲式的 編成을 지양하였습니다. 그래서 모든 事業은 제로베이스에서 정밀분석을 통해서 필요한 事業費만 計上하도록 노력을 하였고, 각종 消耗性 經費는 前年度 수준 이하로 減縮 編成하였습니다.

그 다음 CA-TV채널을 통한 뉴스제작 등 새로운 事業費를 최소한의 經費에 한해서 反映을 했습니다.

그 다음 社會團體에 대한 經常補助는 政府方針에 의해서 減

縮해 나가도록 하겠습니다. 다음 페이지 歲入·歲出 豫算案 內譯을 報告드리면 歲入은 저희들 公報官室에 國政弘報委員會 活動費 支援 用途로 해서 833萬원이 策定이 되었습니다. 이것은 94年度 豫算에 비해서 줄었습니다. 歲出은 總 31億 5,300萬원으로 編成이 되어 있는데 前年對比 增加率は 0.7%로써 豫算規模는 31億 5,300萬원입니다. 그래서 公報管理 豫算이 前年에 비해서 1億 3,800萬원이 增加되었고, 반면에 報道管理 豫算은 前年對比 1億 1,700萬원이 감소된 規模입니다.

저희 市 全體 一般會計 豫算 伸張率は 11%입니다만 저희 公報官室 豫算의 伸張率は 0.7%의 伸張率을 나타냈습니다.

다음 이것을 經費 性質別로 분류해 보면, 基本 經費가 9億 5,600萬원으로써 前年對比해서 0.3%가 伸張되었고, 一般事業費는 21億 6,200萬원으로써 前年對比 9,900萬원이 增加된 規模입니다. 그 다음 投資事業費는 3,500萬원으로써 前年對比 69.8%가 減額 編成이 되었습니다.

이것을 主要事業別로 報告드리면 市民新聞 發行이 前年度 豫算額 8억 5,247만원에 비해서 2億 2,148萬원이 줄어든 6億 3,099萬원으로 編成이 되었습니다. 이 줄어든 內容은 지난번 委員님들께 報告드린 바와 같이 發行部數가 16萬 5,000部에서 10萬部로 줄어든 데 따른 것이고, 그 대신에 저희들이 1面과 8面을 컬러인쇄하고 활자크기 조정 등을 해서 水準 向上에 필요한 經費는 反映이 되었습니다.

寫眞大展은 來年으로써 21회를 맞이합니다만 豫算規模는 2,629萬 6,000원으로써 94年度 豫算과 같은 水準입니다.

다음 市政輿論調査는 來年度에 12회를 實施할 計劃으로 4,784萬 4,000원을 編成을 했습니다.

이 規模는 前年 對比했을 때 2,633萬 4,000원이 줄었습니다만 그 주요한 內容은 저희들이 調査要員을 매회 40名을 써왔는데 실제 運營을 해 본 결과 20名이면 目的을 達成하는데 支障이 없기 때문에 불필요한 人件費를 減額 編成했습니다.

그 다음 市政弘報物 製作은 來年度에도 올해와 같이 보다 더 水準向上에 노력을 하겠습니다. 總 52種에 13億 2,700萬 원으로써 前年對比 3億 7,700萬원이 늘었습니다만 그 主要한 內容은 CA-TV 地域채널을 活用한 뉴스를 製作하기 위해서 週當 約 2편, 5分에서 7分 정도 所要되는 뉴스제작 費用이 3億 4,300萬원이 新規 計上된 데 따른 增額입니다.

다음 페이지 社會團體 支援입니다. 이것은 94年度 豫算 1億 880萬원이었습니다만 올해는 政府의 방침, 그리고 市의 방침에 따라서 市의 機能을 대행하는 그런 用途의 事業에 주로 豫算을 支援하는 것으로 方針이 전환됨에 따라서 대폭 減縮이 되었습니다. 여기서 저희들이 自由總聯盟 서울市支會는 過去와 같이 經常補助金으로 저희들이 일부 編成을 하고 나머지는 補償金으로 編成을 했습니다.

그 다음 유엔참전국협회에 대해서는 前년에 비해서 規模를 줄여가지고 補償金 豫算으로 編成을 했고, 在鄉軍人會 서울市支會는 전년에 350萬원이 支援이 되었습니다만 올해는 支援을 중단하는 것으로 豫算이 編成되었습니다.

弘報裝備 補強은 前年度에 委員님들께서 많이 支援이 되어가지고 편집기 등이 올해 購入이 完了되었기 때문에 필요한 資產取得費로 3,533萬원을 計上을 했습니다.

그 다음 寫眞展示 弘報는 저희들이 3個所에서 年中 弘報를 하고 있습니다. 이것은 昨年에 비해서 4,000萬원이 增額된 9,360萬원을 編成했습니다만 增額된 主要 理由는 과거에는

그저 사진을 게첨하는 그런 방식이었습시다만 來年부터는 좀 단순한 사진 게첨 방식을 벗어나서 좀 수준 높게 製作을 해서 첨부를 했습니다.

그 다음 市報發行은 1億 1,689萬 2,000원입니다. 이것은 前年度 水準입니다만 印刷單價가 약 50전 引上 編成되었습니다.

그 다음 日刊紙와 週刊誌 等 廳內 刊行物 購讀費는 1億 320萬원으로써 前年보다 約 15部가 늘어난 데 따른 增額입니다.

그 다음 其他經常費는 저희들 印刷費라든지, 各種 消耗品 裝備維持補修費 用途로 6億 6,383萬 4,000원이 編成되었습니다. 이것은 前年對比해서 1,292萬 1,000원이 줄어든 規模인데 저희들이 主要減少된 것은 消耗品 經費를 저희들이 대폭 節減 編成을 한데 따른 것입니다.

그 다음 機關運營費는 4,083萬원으로써 前年對比해서 2,211萬 8,000원이 減額 編成되었습니다. 이것도 역시 消耗性 經費를 최대한 節減 編성한데 따른 減額입니다.

그러면 主要事業別로 內容을 報告드리겠습니다.

서울市民新聞 發刊입니다. 이것은 現況은 委員님들이 잘 아시겠지만 저희들이 지난번 質疑 때도 나왔던 바대로 역시 서울新聞社와 來年度에도 單價契約을 締結해서 印刷를 할 計劃입니다. 또 配布하는 方法은 DM綱으로 2萬 5,000部, 또 直配方式으로 7萬 5,000部 해서 10萬部를 저희들이 發刊을 하겠습니다.

그 다음 單價面에서는 저희들이 來年度 3월에 가면 經濟企劃院과 建設部 등에서 單價가 나오고 다시 거기에 따라서 契約이 締結되겠습니다만 일단 豫算上으로는 印刷費는 94年度 60원 21전에서 85원으로 일단 編成을 했는데 그 印刷費가

늘어나는 이유는 1面과 8面에 컬러인쇄를 하게 됩니다.

그래서 컬러인쇄에 따른 單價 上昇要因과 그리고 部數가 줄어드는 데 따라서 部數當 單價는 다소 引上될 것으로 보았습니다.

그 다음 DM망 配布에 있어서는 94年度 部數當 單價가 95원이었습니다만 來年度에 5원이 引上된 100원으로 豫算案을 編成을 했습니다.

그 다음 서울寫眞大展도 來年 10月初에 世宗文化會館에서 展示를 하겠습니다만 전시액틀 제작, 또 印刷費, 또 新聞廣告料, 또 審査委員 手當, 그 다음 入賞者 施賞金 등으로 構成이 되었습니다만 이것은 前年 水準으로 編成이 되었습니다.

그 다음 市民輿論調査는 來年度에 12회를 實施를 하겠습니다. 綜合輿論調査를 1회하고 계기성 여론조사는 11회 할 계획입니다. 調査方法은 전부다 일단 계획에는 面接調査를 하는 것으로 계획을 세웠습니다만 이것도 執行 過程에서 올해와 같이 電話調査도 병행해서 실시함으로써 시정여론의 收斂機會를 보다 擴大하도록 그렇게 노력을 하겠습니다.

다만, 豫算이 調査要員 人件費에서 2,200만원을 줄여서 編成한 것은 아까 말씀드린 대로 종전에 40명으로 編成되어 오던 것을 運營 結果에 따라서 분석한 결과 절반의 人力을 가지고도 충분히 目的을 達成할 수 있다고 判斷이 됐기 때문에 人力을 節減 編成했습니다.

그 다음 市政弘報物 製作은 저희들이 아까 말씀드린 대로 來年度에는 總 52種을 編成을 할 계획입니다. 그 중에 視聽覺 弘報物이 5種, 印刷物에 의한 弘報物이 47種 되는데 製作方法은 저희들이 統合豫算에 대해서는 弘報物製作審議委員會에서 事前에 審議를 하고 거기서 通過가 되면 豫算을 各 部

署로 再配定해 가지고 製作은 主管部署別로 하는 것으로 했습니다.

그래서 역시 來年度에도 弘報物製作審議委員會의 運營을 내실화해 가지고 不要不急하거나, 또 유사한 弘報物은 製作을 抑制하고, 弘報物의 水準을 國際水準으로 向上시키는데 최선을 다 하겠습니다.

豫算規模는 視聽覺 弘報物은 5種에 1億 4,000萬원입니다. 去年에 비해서 하나가 더 늘어서 4,000萬원이 增額 編成되었고, 新規로 CA-TV用 弘報物이 週當 2篇 해서 95篇 年間 製作할 계획으로 해서 3億 4,300萬원이 編成이 됐고, 나머지 印刷物에 의한 弘報物은 47種에 8億 4,400萬원이 編成이 됐습니다.

다음 페이지 CA-TV 映像弘報物 製作計劃입니다. 이것은 앞서 豫算編成의 基本方向에서도 말씀드렸습시다만 뉴미디어 시대의 市政弘報 機能을 보다 擴大하기 위한 데 目的을 두고 市民生活과 직결된 市政情報를 적극적으로 提供해서 지금까지 全國을 상대로 한 TV放送에서 제한적으로 報道됨으로써 市民들에게 널리 알려지지 못할 수밖에 없었던 그런 制約要因들을 除去해 나가기 위한 일환의 作業입니다.

그래서 製作形態는 일단은 初年度이기 때문에 委託製作方式으로 製作을 하겠습니다. 94年 1월부터 2월까지는 試驗放送用으로 週當 1篇을 製作을 하고 本格的으로 放送이 시작되는 3月 이후 연말까지는 本 放送用으로 週當 2篇씩 87篇을 製作해 나가겠습니다.

이것은 試驗 過程에서는 公開競爭入札에 의해서 契約을 하고 業體가 選定된 후에는 年間 單價契約方法으로 執行을 할 계획입니다.

주요한 뉴스 提供資料의 내용은 地方自治團體 施策과 地方 議會의 活動事項을 적극적으로 弘報를 하겠습니다. 그 다음 市民生活과 직결된 生活情報라든지, 交通統制와 같은 主要公 知事項 이런 것을 重點的으로 報道를 하겠습니다.

그래서 活用計劃은 委員님들 잘 아시겠습니다만 지금 綜合 有線放送局이 21個가 許可가 나가지고 지금 準備를 하고 있 습니다만 저희들이 예상하기로는 서울시 約 343萬 世帶 중에 서 13%에 해당하는 45萬 家口가 視聽을 할 것으로 豫測을 하고 있습니다. 이렇게 되면 상당히 지금까지 報道에 인색할 수밖에 없었던 그런 議會의 議政活動이 활발하게 市民에게 알려지지 않을까 큰 기대를 하고 있습니다.

參考로 저희들이 推計한 것입니다만 1編當 製作單價가 約 360億원 정도가 될 것으로 그렇게 專門業體에 저희들이 諮問을 구해본 결과 그렇게 나타났습니다.

그런데 만일 이것을 市에서 직접 製作할 때는 約 338萬 7,000원이 나올 것으로 봐서 실제 單價 자체는 委託製作時보 다 조금 低廉하게 나옵니다만 市에서 직접 製作할 때는 裝備와 人力에 新規投資費用이 들어갑니다. 이것이 約 10億원 정 도 新規投資費가 들어가기 때문에 상당히 여러 가지 면에서 저희들이 比較 分析한 결과 지금 서울시 廳舍與件上 스튜디오라든지 조정실을 마련하기 매우 어렵다 그래서 일단은 委託製作方法을 選擇을 했습니다.

다음 社會團體補助입니다. 이것은 아까 冒頭に 報告를 드렸 습니다만 韓國自由總聯盟 서울特別市支會에 대해서는 前年보 다 대폭 減縮을 했고 유엔한국참전국협회도 마찬가지로 많이 줄었습니다.

다만, 서울特別市 在鄉軍人會에 대해서는 豫算 部署쪽에서도

來年度에는 경우회 등 性格이 유사한 그런 團體에 대한 經常補助를 전면 中斷을 했습니다. 거기에 따른 일환으로 在鄉軍人會에 대해서도 불가피하게 그 동안 적은 額數입니다만 補助해 왔던 事業이 中斷이 됐음을 저도 매우 가슴 아프게 생각합니다만 일단 그것이 市의 일관된 方針이라는 점을 이해해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음 弘報裝備補強事業입니다. 이것은 우리가 昨年度에 이어서 來年度에도 계속해서 裝備補強을 해 나갈 계획입니다. 현재 保有하고 있는 記錄映畫用 줌렌즈와, 그리고 靜寫眞의 裝備 중에서 접근촬영용 렌즈가 耐用年數인 10年을 超過했기 때문에 매우 지금 老朽化되어 가지고 화상불량 등 상태가 發生이 되고 있습니다.

그래서 이것을 交替를 할 계획이고, 그 다음에 動寫眞機의 뷰파인더 중에서 이동촬영에 필요한 Short Viewfinder 및 삼각대를 補強을 할 계획이고, 그 다음에 화질 向上을 위해서 실내촬영용 固定 照明裝備가 없기 때문에 이것을 追加로 購入하고자 합니다. 여기에 들어가는 總 豫算은 3,533萬원입니다.

그 다음에 市政寫眞展示를 통한 弘報입니다. 이것은 저희들이 市廳 正門 옆에 市政弘報揭示板을 管理를 하고 있고, 청사 內 복도에 있는 게시판, 그리고 孝子洞에 있는 사랑방 弘報展示館이 있는데 거기 總 21個所에 市政弘報寫眞을 게첨을 하고 있습니다.

그래서 거기에 들어가는 豫算이 9,360萬원인데 아까도 말씀드렸다시피 增額된 내용은 단순한 寫眞 게첨방식에서 企劃展示, 디자인 이런 수준을 높일 그런 계획입니다.

이것이 지난 번 600年 事業期間 동안에 市廳 앞에 저희들이



게시판을 많이 기획디자인을 통해서 해 봤더니 상당히 市民의 반응이 좋고, 특히 外國人들이 보는 분들이 많이 있어서 계속해서 하는 것이 效果的이겠다 이렇게 判斷이 됐습니다.

그 다음 市報發刊은 연례적이고 항시적인 事業입니다. 이것은 每 5日 單位로 저희들이 發行을 하고 있는데 來年度에는 1億 1,689萬 2,000원 그래 가지고 每 5日 單位로 發刊하기 때문에 月 한 4回 정도 發刊이 됩니다.

이것이 發行部數는 回當 1,910部 이렇게 돼서 單價만 約 5전이 늘어나는 것으로 豫算을 해서 豫算을 編成했습니다.

다음 끝으로 廳內 刊行物 購讀費입니다. 이것은 總 34種에 월1,379部가 購讀되고 있는데 日刊紙가 20種에 1,219部, 그 다음에 週刊誌가 6種 120部, 月刊誌가 8種 40部 이렇게 됐습니다.

94年度에는 32種에 1,344部를 저희들이 購讀을 했습니다만 이것이 購讀種類가 2個 種類가 늘어났습니다. 그래서 여기에 所要되는 豫算이 1億 320萬원으로 日刊紙는 配達하는 경우에 單價가 6,000원이고 架版이 7,000원, 그 다음에 週刊誌가 7,500원, 또 月刊誌가 6,000원 이렇게 실가격대로 豫算을 編成했습니다.

이상 單位事業別 報告를 마치겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 金長虎; 專門委員입니다.

지금부터 1995年度 서울特別市 一般會計歲入·歲出案 中 公報官 所管事項에 대하여 檢討報告드리겠습니다.

.....

(報告)

1995년도서울특별시일반회계세입·세출예산(안)중공보관소

관 검토보고서

(뒤에 실음)

.....  
이상으로 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 원만한 審査進行과 執行部の 충실한 答辯을 듣기 위해서 一括質疑後 잠시 停會한 다음 一括答辯을 듣는 順序로 審査를 進行하고자 하는데 委員 여러분, 異議가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 一括質疑 後 잠시 停會한 다음 一括答辯을 듣는 順序로 하겠습니다.

그러면 公報官所管 豫算案에 대해서 먼저 質疑하실 委員 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

崔沆洛 委員, 質問해 주세요.

○崔沆洛 委員; 崔沆洛 委員입니다.

市政弘報物製作 統合管理費가 昨年에는 보니까 9億 5,000萬 원으로 되어 있는데 올해는 13億 2,700萬 원으로 約 3億 7,700萬 원이 늘어났습니다. 조금 전에 說明이 있었는데 說明이 未備하니까 좀더 자세히 具體的으로 說明을 해 주시고.

다음에 社會團體補助 內譯을 보니까 自由總聯盟이나 유엔韓國參戰協會 豫算이 昨年에 비해서 좀 줄었습니다. 그런데 在鄉軍人會가 昨年에 350萬 원 支援을 했었는데 어느 根據에 의해서 削減을 했는지는 모르겠습니다만 다른 좀더 많은 데를 줄이고 그 350萬 원은 支援을 해 줬으면 하는데 거기에 대해서 公報官 見解를 듣고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 다른 委員 質問해 주세요. 金寅東 委員 質

問해 주세요.

○金寅東 委員; 지금 CA-TV 映像弘報物 製作計劃은 상당히 時宜適切한 對策이라고 봅니다. 先進外國에 보더라도 케이블 TV의 弘報效果는 상당히 지대하다고 보는데 이것을 着眼한 데 대해서는 우선 치하를 드립니다. 반면 지금 所要豫算을 策定하는 과정에서 지금 3億 4,300萬원, 그런데 지금 委託製作을 할 것이냐, 아니면 市에서 直營해서 製作할 것이냐 하는 問題를 政策的으로 지금 정해야 됩니다. 앞으로 내가 들은 情報는 製作費 1편당, 지금 얼마로 보고 있어요? 委託해서.

○公報官 金禹奭; 360萬원 정도 보고 있습니다.

○金寅東 委員; 그것은 어떻게 지금 어디 한번 스테디를 해 본 것입니까?

○公報官 金禹奭; 네.

○金寅東 委員; 그런데 내 생각에는 상당히 비쌀 것으로 보고, 또 앞으로 이것이 上昇要因이 해마다 늘어날 것입니다. 그렇다면 우리가 기존에 서울시에서 弘報映畫같은 것을 製作했을 때에 自體的으로 製作하지 않았습니까? 그런 우수한 能力이 있고, 또 技術이 축적되어 있다고 보고 있어요. 다만, 일부 스튜디오라든지, 調整室 같은 것이 未備될 수 있지만 그 스튜디오라는 것은 거기서 연극을 하는 것도 아니고, 뭐하는 것도 아니니까 그것은 對談 정도의 스튜디오라면 또 대단하지 않고, 또 그런 것은 따로 빌리면 됩니다, 따로 빌리면 되고. 그렇다면 이것을 우수한 人力이 繼續해서 자꾸만 上昇하는데 쫓아가서 市民이 내는 稅金을 委託이라고 하는 간편한 方法에 의해서 할 것이냐, 아니면 우수한 人力이 있고, 난 그 동안에 機資材를 導入해서 많이 지금 向上이 되고 있다고 보고 있습니다. 또 過去에 海外에도 송출해서 얼마나 많이 우리

가 여러분들이 만든 市政弘報物이 성과를 거두었습니까? 그런 면에서 이것은 이렇게 성급하게 委託製作이라고 하는 그런 안이한 생각을 탈피해서 이것은 한번 우리 市가 自體에서 直營 生産해서 우수한 이것을 해야 되겠다.

왜냐 하면 앞으로 이것은 점점 單價가 올라갑니다. 이것은 着眼하시고, 또 하나 여기에 빠진 것은 케이블TV 映像弘報物 製作하는 것은 좋은데 그러면 채널 使用料는 어떻게 되고 있어요? 그것이 도대체 言及이 없어요.

○公報官 金禹奭; 채널 使用料는 저희들 總務課에서 저희들이 協助를 구했습니다.

○金寅東 委員; 그것이 무슨 소리인지 나는 納得이 안 가네.

○公報官 金禹奭; 채널을 우리가 連結을 시켜야 하기 때문에.

○金寅東 委員; 아니, 그것이 아니고 채널 連結만 시키는 것이 아니고 각 케이블TV가 말하자면 契約해서 전부 돈을 줘야 돼요.

○公報官 金禹奭; 아닙니다. 저희들이 映像物을 製作해 가지고 提供만 하면 자기들이 고정 받드시 放映해야 될 時間이 있습니다.

○金寅東 委員; 公營放送 그때만 한다 이것이지. 그러면 그 時間이 충분하냐 이것이야.

○公報官 金禹奭; 네, 그렇습니다.

○金寅東 委員; 그리고 나머지는 總務課에서 기존 케이블TV.....

○公報官 金禹奭; 네, 視聽도 하고 視聽者하고 연결시키는.....

○金寅東 委員; 그러니까 어쨌든 그렇다면 問題는 없는데 어쨌든 이것을 委託을 하지 말고 한번 편집진영을 만들어 가지

고 直營하는 方法으로 이것을 檢討하는데 어떤 對策이 있는가 한번 答辯을 해 주시고. 또 하나 서울市民新聞이 16萬 5,000部에서 10萬部로 줄어들었잖아요? 그런데 순전히 보니까 一般需用費에서만 2億 2,000萬원인가 줄어든 것으로 지금 되어 있어요. 그런데 거기에 과연 괜히 쓸데없이 部數 줄이는 대신에 조금 잘못 생각하는 것이 있는 것 같은데 컬러를 주당 어떻게 두 페이지씩 넣는다고 하는 얘기인데 일반 신문들도 사실 廣告외에는 컬러사진을, 컬러 印刷物을 넣는다는 것은 나는 쓸데없이 浪費가 아닌가 봅니다. 특별한 이슈가 있지 않은 이상에 뭐, 서울시가 每週에 특별한 이슈가 있다고 해서 비싼 컬러로 活用해 가지고 單價를 높일 必要가 뭐 있겠느냐, 그래서 이런 問題는 우리가 市民豫算을 잘 아긴다는 次元에서 이런 데에서 豫算을 줄이는 方法으로 노력을 해야 되지 않겠느냐 나는 이렇게 생각이 됩니다.

그리고 郵送網에 대해서 요전에 改善을 하라고 했는데 郵送網을 어떻게 改善하겠다는 意志가 포함이 안 된 것 같아요. DM網 2萬 5,000部하고 했는데 그 郵送網에 대해서 정확하게 說明을 한번 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 孫馥 委員 質問해 주세요.

○孫馥 委員; 孫馥 委員입니다.

寫眞展示弘報에 대해서 묻겠습니다. 94年度 豫算額이 5,360萬원, 95年度에 9,360萬원으로 대폭 增額이 되었는데 揭示하는 場所가 3個所로써 弘報揭示板, 또 廳內 複道, 孝子洞 사랑방 이 세 군데인데 사실 우리 市政을 弘報하는 그런 揭示板이 廳內 複道로는 20몇 군데가 되어 있어요.

사실 市廳에 出入하는 市民들밖에 볼 수 없는데 왜 꼭 그렇

게 廳內 複道에만 그렇게 많은 데를 指定해서 揭示를 하는지, 그것을 바꿀 생각은 없는지, 또 孝子洞 사랑방도 그렇습니다. 靑瓦臺 앞에 가는 市民이나 볼 수 있지, 一般市民이 널리 볼 수 있는 그런 場所를 選擇을 해야지, 꼭 市長이 있는 가까운 곳, 또는 大統領이 있는 가까운 곳, 그런 데에만 어떻게 寫眞 展示弘報를 局限해야 되는지, 그것을 바꿀 생각은 없는지 말씀해 주시고.

在鄉軍人會 서울시支會가 우리 同僚委員이 質問을 했는데 물론 세 군데 다 社會團體 支援을 했는데 在鄉軍人會 서울시支會가 과연 서울시 發展을 위해서 무슨 일을 하고 있는 것인지, 市政에 도움이 되는 그런 團體인지 아닌지를 說明해 주시고, 削減을 했다고 그러는데 當初 豫算編成時에 在鄉軍人會 서울시支會에서 支援要請이 있었는지, 있었으면 얼마가 있었는지 그것도 말씀해 주시고.

또 特殊活動費라고 있죠? 特殊活動費, 市政弘報業務 遂行活動費, 主要施策報道業務推進活動費, 市民生活情報放送弘報活動費, 特殊施策弘報推進活動費 여러 가지 活動費用이 많은데 과연 市政에 이 特殊活動費가 자세하게 具體的으로는 일일이 列舉를 할 수는 없겠습니다만 그래도 어느 어느 분야로 대충 써 있는 것인지, 우리가 監査 때에도 항상 얘기는 했습니다만 使用處 內譯을 일일이 밝히지 못했던 것은 사실입니다. 使用할 그러한 內譯에 대해서도 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 또 質問하실 委員 계십니까? 朴善童 委員, 質問해 주세요.

○朴善童 委員; 市政輿論調查 豫算削減에 대해서 굉장히 바람직하게 절반으로 豫算을 줄였다, 바람직한 얘기입니다. 그런

데 豫算은 줄였는데 市政弘報 輿論調査가 과연 제대로 될 것이냐, 전화로 해서 제대로 될 것이냐, 또한 94年度 市政輿論調査는 輿論調査에 所要된 豫算은 터무니없이 浪費를 했지 않느냐 거기에 대해서 疑問이 가서 質問을 드리는 것입니다. 答辯바랍니다.

○委員長 李喆鎬; 李永輔 委員 質問해 주세요.

○李永輔 委員; 지금 朴善童 委員님 말씀이 市政輿論調査 費用을 많이 줄여서 잘 되었다는 그런 말씀을 하시는 것 같은데 저는 反對意見을 갖고 있습니다.

市政弘報는 여러 가지로 많이 하는데 그에 맞추어서 市民의 輿論을 많이 들어야 할 것이 市行政인데 그것을 50%로 減縮했다는 것은 시정여론을 외면한다는 것밖에 안 돼요. 그러면 이 50%를 減縮해야 할 무슨 理由가 있는지 그것이 저는 듣고 싶습니다.

그리고 아까 金寅東 委員님께서 指摘을 잘하셨는데 서울 市民新聞을 部數를 많이 줄여서 豫算節減을 하나보다 했더니 컬러다, 활자크기 조정한다, 部數가 줄어서 豫算은 늘었다 이런 말씀을 하셨는데 金寅東 委員님 말씀처럼 컬러로까지 해야 할 필요는 없다고 봅니다. 日刊新聞에 자주 서울 市政에 대해서 報道가 되고 그 외의 것을 市民들이 보고 싶어서 보는 것이지, 컬러로 했다고 해서 볼 必要가 없는 것을 본다고는 생각지 않습니다. 그래서 金寅東 委員님의 지적이 상당히 옳다고 저도 여기에 동조합니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 質問하실 분.

더이상 質疑하실 委員이 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상 質疑하실 委員이 안 계시기 때문에 이상으로 質疑

를 終結하고 執行部の 충실한 答辯準備를 위해서 잠시 停會  
를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 30分 會議中止)

(11時 57分 繼續開議)

○委員長代理 金仁雨; 座席을 整頓해 주시기 바랍니다. 會議  
를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

계속해서 執行部の 答辯을 듣도록 하겠습니다. 公報官 나오  
셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○公報官 金禹奭; 公報官 金禹奭입니다. 委員님들 질의에 대  
해서 答辯드리겠습니다.

먼저 崔沆洛 委員님께서 質疑가 계셨습니다. 市政弘報物 製  
作 統合管理費 豫算이 작년 대비해서 3億 4,300萬원이 늘었  
는데 그 增額事由에 대해서 구체적으로 說明을 하라는 質疑  
가 계셨습니다.

이것은 增額된 이유는 전적으로 CA-TV放送 開局에 따라서  
시정뉴스를 저희들이 委託 製作해서 提供하는 데 따른 것인  
데 저희들이 來年 3월에 開局이 됩니다. 그래서 1月, 2月 2  
個月間은 試驗放送用으로 週 1回 8篇, 그리고 3月 이후 年未  
까지는 週 2回해서 10個月 間에 87篇을 해서 總 95篇을 年  
間 製作하게 되는데 그 篇當 製作費가 360萬원이 所要되기  
때문에 거기에 따라서 3億 4,300萬원이 늘어납니다. 그래서  
그 豫算이 총체적으로 늘어나는 이유는 CA-TV 放送提供用  
뉴스제작비가 늘어났기 때문이라는 것을 說明을 드립니다.

그리고 社會團體 補助와 관련해서 在鄉軍人會 補助金 豫算  
이 削減됐는데 이에 대해서 95年度에도 계속해서 支援하는



데 대한 公報官의 견해가 무엇이냐고 물으셨습니다. 그리고 여기에 대해서는 또 孫馥 委員님께서도 유사한 質疑가 계셨습니다.

그래서 이 質問에 대해서는 일단 在鄉軍人會의 設立趣旨와 活動의 내용으로 보아 가지고 그 活動이 서울시 市政에 도움이 되고 있는 것은 저도 인정을 합니다.

그렇기 때문에 물론 議會에서 저희들 判斷으로는, 또 저희들의 基準으로는 95年度부터 支援을 中斷하는 것으로 計劃을 했고 그 計劃에 따라서 豫算案이 編成이 됐습니다만 議會에서 계속 支援의 必要性이 있다고 인정이 돼 가지고 公報官室所管 豫算 중에서 增減을 통해서 修正을 만일 하신다면 거기에 대해서는 公報官으로서 절대적으로 拒否를 할 立場에는 있지 않다. 다만, 이것은 서울시 전체의 어떤 基調에 의해서 編成된 豫算이기 때문에 이것은 豫算部署와 사전에 협의를 거치는 것이 좋지 않겠느냐 하는 個人的인 생각은 듭니다.

그 다음 金寅東 委員님께서 質問하신 데 대해서 答辯드리겠습니다.

지금 CA-TV 映像弘報物 製作을 委託製作으로 계획해서 編成이 됐는데 直營製作方法을 檢討해야 되지 않느냐 하는 좋은 말씀 계셨습니다.

저희들도 당초에는 直營으로 製作하는 것과 또 委託으로 製作하는 두 가지 方法을 놓고 直營製作 쪽으로 적극적으로 檢討를 해 보았습니다.

그러나 檢討 過程에서 물론 저희들이 그 동안에 즉 ENG카메라 技術士라든지 또 映畫監督이 한 사람 있고 해서 가능하지 않겠냐 해 가지고 그 쪽으로 檢討가 됐습니다만 구체적인 檢討 段階에 들어갔더니 그런 것을 製作하는 데 있어서는 지

금 TV, 라디오 뉴스제작이라든지 이런 各種 시스템을 봤더니 우선 시나리오 작가, 그리고 PD, 또 편집요원 등 專門人力이 約 10名이 추가로 필요하다고 判斷이 됐습니다.

왜냐 하면 지금 있는 ENG카메라 技士가 2名 있는데 이 사람은 평시 市政活動을 죽 찍어 가지고 기존의 言論 쪽에 提供하는 그런 役割과, 그 다음에 映像弘報物 같은 市政記錄映畫 이런 것들을 製作하는 技能을 전담하고 있습니다.

그래서 每 週期的으로 提供하는 뉴스제작은 별도 팀으로 해서 專門人力이 約 10名이 추가로 필요하다, 그리고 스튜디오와 조정실에 최소한도 50내지 60坪의 面積이 필요하다, 그 다음에 技術 水準도 지금까지는 어떤 企劃이나 이런 데까지는 저희들의 技術人力이 못 따라 가기 때문에 技術水準 면에서도 미흡한 점이 있다 이렇게 判斷이 됐기 때문에, 다시 말씀드려서 追加所要 人力과, 그 다음에 場所 確保와, 그 다음에 現在의 技術狀態가 만족할만한 水準은 아니라는 그런 세 가지 이유 때문에 우선 일단 來年度에는 委託製作을 하면서 우리 지금 현재 있는 팀들을 거기에 같이 見學도 하고 이렇게 사전에 技術을 習得하게 한 다음에 저희들이 直營製作으로 들어가도록 그렇게 計劃을 했습니다. 그래서 96년부터는 저희들이 直營製作方法으로 할까 하고 있습니다.

그리고 또 당장 直營을 하려다 보니까 各種 裝備를 購入하는 데 10億원 이상의 豫算, 新規投資費가 所要되기 때문에 그런 점이 있었다는 것을 이해해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

그 다음에 市民新聞 部數를 減少하면서 오히려 컬러화를 하는 것이 무슨 浪費가 아니냐 이런 質問 계셨습니다.

그런데 지금 委員님들 받아보시는 市民新聞 보면 市民新聞

이라는 題號에 서울시를 代表하는 色相이 컬러화되어 있습니다. 그것이 지난 9월부터 그렇게 하고 있는데 單價가 올라가는 것은 題號가 컬러화됐기 때문에 올라가는 것이고 1면에 컬러사진 들어가는 것은 크게 單價에 영향을 미치지 않는 要因이기 때문에 그 점을 答辯을 드립니다.

그리고 市民新聞 郵送網 改善方法은 來년에는 班長을 대상으로 했던 配布는 일단 除外를 하겠습니다. 왜냐 하면 그 동안 洞職員들이 손수 配布했던 대상이 班長에게 配布하는 데에서 상당히 問題가 있었기 때문에 來年度부터 統長은 100% 저희들이 配布를 하는데 統長은 洞事務所 단위로 통 연락함이 있습니다. 그러면 그 연락함에다만 넣어 주면 統長에게 바로 傳達이 될 수 있고, 그 다음에 그 외에는 DM網으로 直配를 하고, 나머지 部數는 多衆 集合所, 그러니까 洞 단위에서 銀行이라든지, 그 다음에 터미널이 있는 洞은 터미널, 그 다음에 藥局 이런 데에다 部數를 갖다가 비치려 해서 거기 이용하는 市民들이 자유롭게 갖다 볼 수 있도록 그런 方法으로 저희들이 改善을 할 計劃입니다.

그 다음 孫馥 委員님께서 質疑하신 寫眞展示弘報, 이것은 豫算이 늘어난만큼 그런 確실적인 場所에 어떤 特定市民만 볼 수 있는 그런 場所에다 展示하는 것보다 一般市民이 널리 볼 수 있는 場所로 바꿀 생각이 없느냐는 指摘이 계셨습니다.

저희들로서는 상당히 좋은 의견이라고 생각이 되고요, 그래서 地下鐵驛 등 不特定 多數 市民들의 往來가 많은 그런 곳에도 저희들이 示範적으로 選定을 해 가지고 일단 來年度에 한 번 展示를 하겠습니다.

그 다음 在鄉軍人에 대한 質疑는 아까 崔沆洛 委員님 質疑와 같이 答辯올리는 것으로 諒解해 주시면 좋겠습니다.

그 다음 特殊活動費 使用 用途에 대해서 質問이 계셨습니다. 이것은 두 가지로 분류가 됩니다만 첫째는 各種 言論媒體에 市政弘報를 위한 어떤 特輯弘報라든지, 이런 紙面을 할애받기 위한 사전 협의에 필요한 企劃弘報活動, 그 다음에 평상적인 저희들 記者室 運營에 所要되는 그런 用途로 쓰여지고 있다는 점을 말씀드립니다.

그 다음 朴善童 委員님께서 市政輿論調查 豫算이 削減됐는데 그것은 輿論調查가 제대로 안 되지 않겠느냐, 또 이렇게 줄일 수 있었다면 94年度 豫算은 터무니없이 浪費가 됐던 것이 아니냐 이런 質問이 계셨습니다.

그런데 저희들이 豫算을 줄이는 것은 輿論調查 횟수를 줄이겠다는 것이 아니고 오히려 횟수나 대상은 넓히면서 거기에 들어가는 調査員 數를 半으로 줄이겠다 그런 뜻입니다.

그런데 調査員 1人當 1日 들어가는 人件費가 1萬 5,300원인데 보통 1回 調査하는데 8日 정도 잡고 있습니다.

그래서 이런 것들을 1/2로 줄이더라도 저희들이 運營해 본 결과 輿論調查에서는 아무런 지장이 없었기 때문에 오히려 輿論調查 機會는 확대하면서 所要經費는 줄이는 方法으로 그렇게 내실있게 해 나가겠습니다.

그리고 또 한 가지 參考해서 말씀드리는데 저희들이 지금 PC通信을 公報官室에서 運營을 하고 있습니다. 그래서 천리안하고 하이텔 두 가지 種類로 運營해 가지고 직접 市民들로부터 여론도 듣고 또 市政 PR도 하고 하는 그런 각오로 저희들이 임하고 있습니다만 천리안과 하이텔에 加入되어 있는 사람은 지금 總 約 40萬名입니다. 그래서 自動적으로 40萬 家口에 대해서는 저희들이 오히려 市政輿論調查 手段을 추가로 더 確保하게 됐다 하는 점을 말씀을 드리겠습니다.

그 다음에 李永輔 委員님께서 시민여론 많이 들어야 되는데 50% 減縮은 여론을 안 듣겠다는 얘기가 아니냐 하는 그 答辯도 아까 朴善童 委員님 質問에 答辯하는 것으로 대신 하겠습니다.

그리고 市民新聞 部數를 줄여서 컬러화한다는 그 얘기도 아까 말씀드린 대로 지금 이미 9월부터 市民新聞 題號에다 판따를 둘러가지고 서울시 상징색을 지금 넣고 있습니다. 거기에 따라서 계속되는 것이지, 다른 追加的인 豫算投資는 없다는 점을 말씀드립니다.

이상 答辯드립니다.

○委員長代理 金仁雨; 補充質疑하실 委員 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

補充質疑하실 委員 안 계시기 때문에 서울特別市長이 提出한 1995年度 公報官所管 서울特別市一般會計歲入·歲出案에 대하여 原案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분, 異議가 없으십니까?

○孫馥 委員; 있습니다.

○委員長代理 金仁雨; 孫馥 委員님.

○孫馥 委員; 孫馥 委員입니다.

1995年度 서울特別市 公報官所管歲入·歲出豫算案을 審議한 결과 公報行政 一般運營費에서 市政弘報物 製作統合管理費 13億 2,700萬원에서 3,000萬원을 削減하고, 또 一般事業費 社會團體支援項目 中에 在鄉軍人會 서울시支會에 350萬원을 追加 反映하여 調整殘額 2,650萬원은 豫備費로 調整 編成할 것을 動議합니다.

3. 1995年度公報官所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案에 대한修正動議案(孫馥 議員 發議)

○委員長代理 金仁雨; 孫馥 議員님께서 原案에 대하여 修正案을 말씀드리겠습니다.

公報行政 一般運營費 案內弘報物 等 製作費 中 市政弘報物 製作統合管理費 13億 2,700萬원 중 3,000萬원을 削減을 하고, 補償金 中 在鄉軍人會서울市支會에 350萬원 追加反映하여 殘額 2,650萬원을 豫備費로 하자는 動議가 들어 왔습니다.

이에 대하여 再請 있으십니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

그러면 孫馥 議員님께서 發議하신 수정안은 再請이 있으므로 正式議題로 成立되었습니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울特別市長이 提出한 1995年度 公報官所管 서울特別市一般會計歲入·歲出案은 孫馥 議員이 發議한 修正案에 대해서 執行部 意見を 한번 들어보겠습니다.

○公報官 金禹奭; 저희들이 編成해서 提出한 豫算案에 비해서 增額된 부분에 대해서 同意를 묻는 것으로 저희들이 압니다. 그래서 그 부분에 대해서는 同意를 하겠습니다.

○委員長代理 金仁雨; 異議가 없으므로 孫馥 議員이 發言하신 修正案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

公報官 關係公務員은 퇴장해 주시기 바랍니다.

---

4. 1995年度公務員教育院所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫

算案

(12時 17分)

○委員長代理 金仁雨; 다음은 議事日程 第3項 1995年度 公務員教育院所管 서울特別市 一般會計 歲入·歲出 豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 公務員教育院長님 나오셔서 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○公務員教育院長 金致雲; 公務員教育院長 金致雲입니다.

.....  
(報告)

1995年度公務員教育院所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案 提案說明

(뒤에 실음)

.....  
감사합니다.

○委員長代理 金仁雨; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員님 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 金長虎; 專門委員입니다. 지금부터 1995年度 서울特別市 一般會計 歲入·歲出 豫算案 中 公務員教育院所管事項에 대하여 檢討報告드리겠습니다.

.....  
(報告)

1995년도서울특별시일반회계세입·세출예산(안)중공무원교육원소관 검토보고서

(뒤에 실음)

.....

이상으로 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長代理 金仁雨; 委員 여러분. 萬만한 審査 進行과 執行 部の 충실한 答辯을 준비하기 위하여 一括質疑後 잠시 停會 한 다음 一括答辯을 듣는 순서로 審査를 進行하고자 하는데 異議가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 一括質疑後 잠시 停會한 다음 一括答辯을 듣도록 하겠습니다.

그러면 本 件에 대하여 먼저 質疑하실 委員 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

車奉五 委員님, 말씀하세요.

○車奉五 委員; 車奉五 委員입니다.

내용을 대충 보니까 우선 一般運營費 중에 教材發刊費, 印刷費, 또 原稿料 등등이 많이 좀 引上되는데 이 내용을 말씀해 주고 조금 調整할 수 있는 方法이 없겠는지 묻고 싶습니다.

다음 施設費 關係인데요, 그 內譯을 보니까 蹴球場 잔디 補植關係, 樹木 植栽, 電氣昇壓工事費, 資料室 절전형 螢光燈 交替 등이 있는데 蹴球場 잔디 補植을 한 지가 몇 年 됐는지, 매해 하는 工事인지 그 내용과, 樹木關係를 매해 하고 있는 줄 알고 있는데 그것이 꼭 해야될 내용인지 그것을 말씀해 주기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長代理 金仁雨; 다음 委員님, 朴善童 委員님, 質疑해 주십시오.

○朴善童 委員; 朴善童 委員입니다.

今年度 教育訓練計劃을 보면 49個 課程에 1萬 5,870名을 教育目標로 예정하고 있으며 來年度에는 61個 課程에 1萬



6,300名으로 人員과 教育課程이 增設되어 이에 따르는 講師料, 教材 發刊費用으로 今年度 豫算보다 약간씩 引上되었습니다. 다만 給糧費는 반대로 豫算이 작아졌습니다.

教育課程과 人員이 늘어나면 給糧費도 增加하는 것이 타당함에도 今年度 豫算보다도 345萬원이 減額된 이유가 어떠한지 말씀해 주십시오.

이상입니다.

○委員長代理 金仁雨; 또 다른 委員님, 더 이상 質疑하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상 質疑하실 委員님이 안 계시므로 이상으로 質疑를 終結하고 執行部の 資料를 바로 듣도록 하겠습니다.

○公務員教育院長 金致雲; 教育院長이 質問에 대해서 答辯을 해 올리겠습니다.

먼저 車奉五 委員님께서 教材發刊 및 原稿料의 算出根據 및 增加事由에 대해서 물으셨습니다.

增加事由는 94年度에 대비해서 教材發刊費는 2,658萬7,000원, 原稿料는 1,722萬원이 增加했습니다. 增加事由는 發刊費의 경우 教材發刊 教育課程이 94년에 대비해서 18個 課程에 5,680部가 增加했는데 94년까지는 無教材로 教育하던 短期課程도 이번부터는 教材를 新規로 發刊해서 하도록 했습니다.

이 教材가 없이 教育을 시키니까 그 분들이 그냥 완전히 돌아가서 남는 것이 없어요. 그래서 教材를 無教材로 하던 것을 短期課程도 이제 教材를 만들어서 가져가서도 볼 수 있도록 하려고 하고 原稿料도 18個 課程 增設에 따라서 4,668매가 增加된 것이 그 要因이라고 하겠습니다.

또 한 가지 施設費 중에 蹴球場 잔디 補植은 今年度부터 시작을 사실상 했습니다. 그래서 今年度에도 400坪을 했습니다만 이것이 와 보시면 알지만 잔디가 자꾸 썩고 말라가고 하기 때문에 이것은 부득이 손을 봐야 됩니다. 그것이 우리 敎育生들도 가지만 우리 市民에게 公開도 하고 있는 施設이 되기 때문에 해야 되고, 아시는 대로 樹木關係가 저희들이 한 9萬 7,000餘 坪 있습니다만 約 10萬坪에 달하는 樹木管理는 반드시 해야 環境上 필요한 것 같습니다. 그렇게 좀 이해를 해 주시기 바랍니다.

朴善童 委員께서 좋은 質問을 해 주셨습니다. 人員은 今年度보다 增設됐는데 왜 95年度 給糧費는 今年보다 減額이 됐느냐라고 물어 주셨습니다. 참 좋은 지적해 주셨습니다.

그런데 이것 한 가지, 지난 번 監査 때 報告를 올렸습니다만 事務官 이상에 대해서 2,131名을 당초에는 저희 敎育院에서 敎育을 하기로 하고 給糧費를 策定을 했는데 그 事務官 이상 2,131名이 民間, 그러니까 三星, 現代, 大宇, 金星 여기에 가서 우리가 敎育을 받았다고 報告를 드렸습니다. 그 분들이 간 그 額數가 使用이 안 된 것이죠. 그래서 그것이 事實上 남습니다. 그래서 그것은 昨年에 1回用으로 갑작스럽게 만든 것이기 때문에 이번에 全體的으로 봐서 그것이 빠진 것입니다.

이상 報告를 드렸습니다.

○委員長代理 金仁雨; 補充質疑하실 委員 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

더 이상 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상 質疑하실 委員이 안 계시므로 이상으로 質疑와 答辯을 마치겠습니다.

그러면 서울特別市長이 提出한 1995年度 公務員教育院所管 서울特別市 一般會計 歲入·歲出 豫算案에 대하여 原案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분 異議가 없으십니까?

孫馥 委員님.

○孫馥 委員; 議事進行發言하겠습니다.

먼저 調整하기 전에 審議를 하기 위해서 잠시 停會를 要請합니다.

○委員長代理 金仁雨; 車奉五 委員님.

○車奉五 委員; 孫馥 委員님, 말씀 正當한 말씀입니다만 時間을 節約하는 뜻에서 事業內容을 檢討해 보니까 사실 教育처럼 중요한 그런 事業이 없습니다. 알찬 教育을 할 수 있도록 당부 말씀드리면서 原案대로 通過되는 것이 좋겠다 하는 모든 委員들이 생각을 하고 있는 것 같습니다. 그런 뜻에서 調整할 수 있는 그러한 內容이 없기 때문에 그것은 생략하시고 그냥 原案대로 받기로 動議합니다.

○委員長代理 金仁雨; 委員 여러분, 다 理解해 주시겠죠?

(「네」 하는 委員 있음)

감사합니다. 異議가 없으시므로 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

公務員教育院 關係公務員은 퇴장해 주시기 바랍니다.

오후 2時까지 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 43分 會議中止)

(14時 06分 繼續開議)

○委員長代理 金仁雨; 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

5. 1995年度서울市立大學校所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案

○委員長代理 金仁雨; 다음은 議事日程 第4項 1995年度 서울市立大學校所管 서울特別市 一般會計 歲入·歲出 豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 市立大學校 關係公務員 나오셔서 豫算案에 대하여 提案說明해 주시기 바랍니다.

○事務局長 玉有榮; 市立大學校 事務局長 玉有榮입니다.

.....

(報告)

1995年度서울市立大學校所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案 提案說明

(뒤에 실음)

.....

(金仁雨 幹事, 李喆鎬 委員長과 司會交代)

○委員長 李喆鎬; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 金長虎; 專門委員입니다.

지금부터 1995年度 서울特別市 一般會計 歲入·歲出 豫算案中 市立大 所管事項에 대하여 檢討報告드리겠습니다.

.....

(報告)

1995년도서울특별시일반회계세입·세출예산(안)중서울시립대학교소관 검토보고서

(뒤에 실음)

.....

이상으로 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 원만한 審査進行과 執行部の 충실한 答辯을 위해서 一括質疑 後 잠시 停會한 다음 一括答辯을 듣는 순서로 審査를 進行하고자 합니다. 異議가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 一括質疑 後 잠시 停會한 다음 一括答辯을 듣도록 하겠습니다.

그러면 本 件에 대해서 먼저 質疑하실 委員 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

李永輔 委員, 質問해 주세요.

○李永輔 委員; 李永輔 委員입니다.

豫算案을 보면 서울시立大學校의 年間 學術研究費가 本委員 생각은 태부족하다 하는 그런 생각이 듭니다. 94年度에도 1億원으로 알고 있는데 今年에도 1億원이 策定된 것 같은데 學校 發展을 위해서는 무엇보다 중요한 것이 教授研究費가 상당히 큰 부분을 차지해야 된다고 보는데 서울시立大學校의 學術研究 補助費는 1億원밖에 안 되는 반면 他 大學, 서울大 學校라든가 仁川에 있는 仁川市立大學校와 비교해 보면 정말 터무니없이 적습니다.

서울大學校의 경우 總 豫算이 1,685億원인데 비해 學術研究 補助費는 448億원이나 되고 仁川市立大學은 總 豫算이 276億원인데 비해 學術研究補助費가 35億원입니다. 반면에 서울시立大學校는 145億원의 總 豫算을 갖고 있는데 學術研究補助費는 1億원에 불과합니다.

이것은 지나치게 영세한 서울시立大學校의 學術研究補助費

를 增額할 필요가 있다 그런 생각이 듭니다. 大學 發展과 또 한편 서울市政 協力을 위해 이것은 불가피하다는 생각이 드는데 이번 豫算審議 때 서울市立大學에 대한 學術研究補助費를 增額을 하는 것을 本委員은 제의합니다.

그리고 이 기회에 우리 議會에서도 많이 논란이 됐고, 또 거기에 妥當性을 많이 갖고 있는데, 직접적인 豫算과는 큰 關聯이 없다고 볼 수도 있지만 좀 짚고 넘어가고 싶은 생각이 들어서 말씀을 드립니다.

현재 서울市政開發研究院 組織인 研究部長을 각기 다른 大學으로부터, 특히 地方大學으로부터 모셔오고 하는 그런 경향이 있습니다. 이 任期가 2年으로 해서 任命을 하고 있는데 그 분들이 와서 서울市的 都市政策을 開發하고 있습니다.

물론 給料은 그 該當 大學에 在職하는 것 보다 거의 배 정도의 給料을 주고 地方大學에서 많이 모셔오는 실정입니다. 이러다 보니까 一貫性이 없고 長期的인 責任研究가 이루어지지 않고 있는 것이 市政開發研究院의 모습이라고 봅니다.

따라서 長期的이고 責任性 있는 市政開發研究 課題를 수행하기 위하여 基礎的이고 長期的인 研究課題와 이에 필요한 豫算을 서울市立大學學校에 移管하는 것이 좋다 이런 생각이 듭니다.

이런 말씀을 제가 왜 드리냐 하면 議會에서 議員들이 이런 말씀을 많이 지적하고 있습니다. 반면에 該當者인 서울市立大學學校에서는 一言半句 말이 없습니다. 그래서 이번 기회에 서울市立大學學校에서도 이에 대한 綜合적인 案을 만들어서 市에 建議할 용의가 있는가 이것에 대해서 質問을 하는 것이고, 우리 나라 俗談에 울지 않는 애 젖 안 준다는 말이 있지 않습니까? 議會에서는 이 論難을 많이 하고 있는데 서울市立大學

校에서는 한 마디 거론을 안하고 있다는 것에 대해서 지적하고 싶어서 말씀드리는 것입니다. 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 朴善童 委員님, 質問해주세요.

○朴善童 委員; 朴善童 委員입니다.

學事管理 補償金 중 獎學金에 대하여 質問하겠습니다.

今年度 市立大學校와 大學院의 獎學金 규모는 總 3億 2,100萬원으로 알고 있습니다. 그런데 95年度 豫算을 보면 獎學金 규모가 9億 7,900萬원으로今年度に 비해 330% 늘어났습니다. 많은 學生들이 獎學金 惠澤을 받는 것이 바람직한 制度이지만 市立大學이 98년에 優秀大學으로 評價 받기 위해서는 施設과 機資材 등 解決해야 될 중요한 점들이 많다는 것을 소홀히 해서는 안 된다고 봅니다. 獎學金이 급격하게 팽창된 이유를 說明해 주시고, 其他 補償金 중 時間講師들에게 支給되는 時間給 2億 5,900萬원은今年度까지도 없었던 豫算인데 來年度 豫算에 반영된 이유와 그 배경을 說明하여 주십시오. 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 孫馥 委員님, 質問해 주시기 바랍니다.

○孫馥 委員; 孫馥 委員입니다. 앞서 同僚委員 두 분께서 質疑하신 일부 내용이 重複이 되더라도 좀더 다른 방향 차원에서 質問事項이 되겠습니다.

먼저 學術研究補助費 1億원 計上에 대해서 잠깐 말씀드리겠습니다.

앞서 質問한 우리 同僚委員님께서도 어떻게 教授研究費가 그렇게 적냐 했는데 이에 대한 教授研究補助費는 95年度 豫算案에 8億 400萬원이 計上되어 있습니다. 94年度에는 5億 800萬원이었고 2億 9,600萬원이 教授研究補助費로 지금 計上되어 있는데 學術研究補助費는 사실 人文社會系列 16편,

自然系列 10편 해 가지고 市政發展을 위한 學術研究에 대한 어떤 아이টে을 받아서 하는 것인지, 또 1億원이란 學術研究補助費가 總 教授 148名, 그러니까 95年度에는 160名 정도 되는데 이 분들에게 일률적으로 나가는 그런 學術研究補助費인지 말이죠.

지금 教授研究補助費하고 學術研究補助費를 동일하게 생각해서는 안 될 것입니다. 그러니까 지금 서울大學이나 仁川市立大 같은 그런 學校의 1인당 教授研究補助費를 여기에서 논하면 이 두 가지 豫算 項目이 이질성이 있으니까 거기에 대한, 물론 教授研究補助費는 하나의 個人別, 그러니까 教授, 副教授, 助教授, 專任講師, 일률적으로 다 補助되는 것이지만 學術研究補助費는 어떠한 名目으로 豫算에서 編成 活用할 것이며, 94年度에는 어떠한 實績을 갖고 있는지 그것도 좀 말씀해 주십시오.

그리고 歲入面에 事業場 收入에 入學金 및 手數料 引上에 17億원에서 30億원으로 引上調整된 내용이 있습니다. 물론 同僚委員께서 質疑는 하셨지만 거기 내용에는 獎學金이 9億 7,900萬원이 引上 됐어요.

그러면 제가 알기로는 지금까지 獎學制度 중에서 入學金 免除項目을 歲入에 넣지 않고 豫算編成해 왔다가 95年度부터는 왜 歲入에 넣고 獎學金 金額을 또 이렇게 9億 7,900萬원이나 늘려왔는지, 이것이 순수한 金額 引上이 아니고 지금까지 豫算 會計制度를 그렇게 했던 이유가 뭔지, 지금 현재 95年度 豫算案 編成된 이 制度가 맞으면 지금까지 過去에는 잘못했다는 얘기 아닙니까? 여기에 대한 解明도 좀 해 주시기 바랍니다.

그리고 또 한 가지는 定都600年을 紀念하기 위해서 昨年에



서울學研究所가 사실 開設되어 가지고 우리 所長님께서 今年 한해 큰 業績과 市政에 여러 가지 도움이 되는 그러한 事業을 많이 하셨습니다. 昨年에 저희 常任委員會에서는 이 서울學研究所가 하나의 定都600年 紀念事業團에 一貫된 事業으로 인해서 저희 常任委員會에서 學論하지는 않았습니다. 그런데 이제부터 서울市立大學 附設研究所로 機能을 갖게 되어 있으니까 저희 常任委員會에서는 서울學研究所가 어떤 規模로, 앞으로 어떠한 研究活動을 하면서 市政發展에 도움이 되는 것이며, 또 一般需用費 1億 5,600萬원과 또 補償金 2億 5,900萬원의 豫算編成 內容을 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 質問하실 委員님, 梁元模 委員님 質問해 주세요.

○梁元模 委員; 施設費 中 煖房分離工事 1億 400萬원이 計上되었는데 이에 대한 內容을 자세히 說明해 주시고, 造林 및 砂防造景 裏面道路 開設地 部分 裸垆地 造景工事로 1億 2,000萬원을 計上하였는데 이에 대한 內容을 자세히 說明해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 그러면 더 이상 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상 質疑하실 委員 안 계시면 이상으로 質疑를 終結하고 執行部의 충실한 答辯準備를 위해서 잠시 10分 間 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(14時 32分 會議中止)

(14時 46分 繼續開議)

○委員長 李喆鎬; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 그러면 會議을 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

계속해서 執行部の 答辯을 듣도록 하겠습니다.

市立大 關係公務員 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○企劃室長 崔良秀; 企劃室長 崔良秀입니다.

조금 전 저희들 豫算關係 때문에 여러 委員님께서 특히 李永輔 委員님, 그리고 朴善童 委員님, 孫馥 委員님 그리고 梁元模 委員님께서 質疑하신 內容 가운데 企劃室長인 제 자신이 答辯하는 부분을 말씀드리겠습니다.

먼저 李永輔 委員님께서 저희들 大學에 學術研究費가 1億원으로 策定이 되어 있고, 그리고 教授研究費가 현재 8億원 計上이 되어 있습니다.

今年度 저희 大學에 全體的인 豫算規模는 서울시 全體 豫算 形便이 그렇지도 못합니다만 30% 이상을 현재 增額해 주실 豫定에 대해서 대단히 감사하게 생각합니다. 그리고 특히 市立大 學術研究費 部分이 1億원 정도 計上이 된 昨年度分에 비해서今年에도 繼續 1億원 정도 計上이 되어 있는데 다른 서울大學이나 이번 仁川市立大 경우와 대비해서 절대 부족한 것이 아니냐는 指摘 말씀에 대해서도 감사하게 생각을 합니다.

그리고 市政開發研究院에서 研究하는 分野와 大學에서 研究하는 分野가 중복될 수도 있고 또한 大學의 位相과 市政開發研究院의 位相이 중복이 될 可能性에 대해서도 말씀을 해주셨습니다만 이 關係는 長期的 안목에서 서울시와 서울시議會, 그리고 部分的으로 도움이 된다면 저희 大學의 研究에 補充

的 機能으로해서 앞으로의 大學과 市政開發研究院에 대한 長期的 안목에서의 役割分擔이 再考가 되어야 되지 않겠느냐라는 생각을 하고 있습니다.

그리고 두번째 孫馥 委員님께서 指摘해 주신 學術研究補助費는 教授 개개인의 研究計劃書를 提出을 받아 敎務處를 중심으로 한 研究委員會에서 이를 根據로 해서 審査配定을 하는 것으로 되어 있습니다. 이 關係가 昨年에 1億원, 今年에도 1億원이 計上이 되어 있습니다만 이 關係 學術研究補助費는 저희 大學에서 그 동안 다른 大學에 비해서 절대 부족함을 느끼고 있고, 大學 나름대로는 5個年 計劃案에 자구적으로 研究發展 基金을 30億원 積立, 물론 그 중에 25億은 서울시의 財政的 後援과 5億원은 大學自體의 積立으로 그런 基金造成까지를 하려고 했던 것입니다. 그렇지만 今年度 學生定員과 餘他 大學의 사정때문에 綜合講義棟과 같은 建物を 올리는 것만 해도 부담스러운 마당에 教授들 자신의 研究費 增額을 먼저 서준다는 것은 조금 무리한 느낌이 듭니다만 우리 委員님께서 이렇게 깊은 관심을 가지시고 努力을 하여 주신 데 대해서 감사를 드리지 않을 수가 없습니다.

그리고 조금전에 今年度 教授研究實績을 提出해 달라는 말씀이 계셨습니다만 이는 지난번 月曜日 行政事務監査時에 車奉五 委員님께서도 여기에 대한 統計를 부탁말씀을 하셨습니다.

현재 公開採用 未豫定人員 16名을 제외한 148名の 教授全體에 대한 今年度 研究業績의 편수를 提出을 받아 集計를 해본 결과 전부 138名の 教授님이 提出을 해 주셨고, 현재 10名の 教授님이 未提出 상태입니다. 그 具體的인 事由는 海外 研究出張이 여섯 분, 퇴직이 한 분, 그리고 休職이 한 분, 그

리고 個人的인 事情 때문에 未提出 教授 두 분으로 되어 있습니다. 그렇기 때문에 이를 根據로 해서 보면 教授님의 今年度 研究業績數는 95%가 상회하고 있음을 말씀드릴 수가 있습니다.

그리고 教授研究補助費는 그 동안 月定 給與額으로 教授研究 補助에 보탬이 되어 왔고, 今年度부터 성과분으로 轉換이 되었습니다. 그러면서 5億 餘원에 이르는 額數가 今年度에 8億원으로 計上된 이유는 昨年度 여기에 關聯된 豫算이 政府에서 編成이 될 때 國立大學의 경우는 時間講師에게도 1時間當 4,000원의 補助費를 支給을 하도록 하는 計劃을 實踐을 했습니다만 저희 大學은 時間講師 1時間當 4,000원에 해당되는 32週間에 總額數가 2億 6,000餘 萬원이 計上이 되기 때문에 市立大學은 今年 豫算에 처음 導入함에 따라서 한 3億 원 가까이 引上이 되겠습니다.

현재까지 委員님들 質疑하신 데 대해서 부족하나마 미천한 答辯을 올렸습니다.

○委員長 李喆鎬; 一問一答式으로 補充質問해 주시기 바랍니다.

○孫馥 委員; 제가 教授研究費하고 學術研究補助費를 어떤 根據에 의해서 業績이 얼마인가 이런 것을 얘기를 한 것이 아니고 學術研究費에 그 동안 豫算編成해서 어떠한 方向으로 지금 使用되었는지 實績을 얘기했는데 다른 全體 教授들이 전부다 學術研究 목적으로 그런 研究를 한다면 그 동안 언제부터 한 1億원씩 豫算編成이 되었는지, 또 그 동안에 그러면 지나치게 부족되었다면 그 동안에 要請한 事項이 어느 정도 인지, 지금 공과대학 新築하고 하는 施設投資 때문에 學術研究費를 申請 안 했다고 지금 말씀하셨는데 그것은 일리가 없

지 않느냐 이런 말씀입니다.

○企劃室長 崔良秀; 草創期, 제가 기억하기로는 教授學術研究補助費는 저희 大學이 한 3·4,000萬원 정도의 豫算規模로서 이끌고 있다가 91年度에 申 弘 總長 赴任하신 이후에 해마다 한 2·3,000萬원 정도로 2·3年內 計上이 돼서 현재 1億원에 이르고 있는 것으로 저는 판단하고 있습니다.

○孫馥 委員; 지금 自然系하고 人文系列에서 26個…….

○企劃室長 崔良秀; 人文系列은 研究 1課題當 350餘 만원을支給해 드리고 自然系 系統은 實驗關係의 豫算增額 때문에 평균 100萬원 더 드리고 있습니다, 한 課題當. 그래서 450萬원 정도로서 研究를 수행하는데 昨年度에 저희 大學에 配定된 額數가 人文社會系 系統 16분에게 각 350萬원을支給해 드리고 10편에 해당되는 것은 自然系에 研究課題로 配定이 되었습니다.

다만, 人文社會系 16편 가운데 研究計劃書를 提出을 받아서 研究 支援해서 기본적인 審議를 해서 該當 教授에게 支給을 하는 형편입니다.

○孫馥 委員; 그러면 教授님 입장에서 앞으로 學術研究 하면, 물론 市政 發展을 위한 學術研究뿐만이 아닐 것입니다. 大學教育은 國家教育이라고 그랬지 않습니까? 國家 發展을 위한 그런 研究도 되는데 그럼 어느 정도 豫算이면 學術研究가 제대로 원활하게 이루어질는지 한번 말씀해 주세요.

○企劃室長 崔良秀; 어려움 속에서도 저희들에게 委員님들이 研究意慾을 고취시키는 그런 激勵 作業을 해 주신다면 갑자기 늘어나는 額數를 저희들이 要求하는 것은 무리일 것이라고 판단을 합니다.

저희들도 원래 基金 積立을 하면서까지 研究大學의 第1次的

目標를 達成하기 위한 研究機能을 充足시키려고 하는 그런 면에서 볼 때 餘力이 받침이 되신다면 저희들이 倍로 增額을 해 주시는 것이 저희들 教授 學生들을 격려해 주시는 것이라고 생각이 됩니다.

○孫馥 委員; 그러면 豫算編成해서 企劃管理室에 提出할 때 당초 어느 정도 要求하셨습니까?

○企劃室長 崔良秀; 저희들 규모는 원래는 研究費만은 1億원이었습니다.

○孫馥 委員; 알겠습니다.

○企劃室長 崔良秀; 그리고 참고로 조금 말씀을 드리면 審議過程에서 豫算實務擔當에서 1億원에 대한 削減 말씀도 좀 있었던 것으로 듣고 있습니다만 이해를 서로 해서 1億원으로 그대로 올라와 있습니다.

○委員長 李喆鎬; 李永輔 委員님, 補充質問해 주세요.

○李永輔 委員; 市政開發研究院에 대해서 생각은 있다 하는 말씀으로 答辯하셨어요. 그것 무슨 얘기에요? 아까 제가 質疑한 내용은 우리 市議會 議員들이 모두 그런 분위기로 돌아가니까 該當 市立大學에서 기다리고만 있을 것이 아니라 그런 計劃案을 만들어서 市에 建議할 용의가 있는가 없는가를 물었죠.

○企劃室長 崔良秀; 제가 오늘 李永輔 委員님께서 말씀하신 趣旨를 충분히.....

○李永輔 委員; 물론 總長께서 參席 안 하셨으니까 확실한 答辯을 못하세요. 그것은 認定하는데요, 다시 한 번 말씀드리지만 長期的이고 繼續性 있게 하고, 또 責任性이 이루어지기 위해서는 서울市立大學에 移管시키는 것이 좋다고 생각합니다. 그래야 또 서울市의 都市政策을 開發할 수 있는 면에서도 서

울市立大學이 擔當하는 것이 좋다고 보기 때문에 말씀을 드렸습니다.

그래서 지금 생각은 있다 하는 말씀을 하셨는데 오늘 확실한 答辯을 못 하시리라 생각합니다. 돌아가셔서라도 總長님 이하 여러 幹部들과 議論해서 그것에 대한 計劃案을 作成해서 建議를 하시고, 또 議會에서는 議會 나름대로 그런 무드가 造成되고 있으니까 양쪽이 一致가 돼야 來年에 民選市長이 들어올 때를 대비해서 事前에 建議할 필요성이 있다 그런 말씀을 드리는 것입니다.

○企劃室長 崔良秀; 대단히 감사합니다.

○委員長 李喆鎬; 계속 答辯해 주시기 바랍니다.

○學生處長 朴載福; 學生處長 朴載福입니다.

朴善童 委員님과 孫馥 委員님께서 좋은 말씀을 해 주셨는데 그에 대해서 答辯올리겠습니다.

우선 昨年對比 獎學金 問題입니다. 昨年對比 330%나 增額된 데 대해서 그 이유가 무엇이나 말씀하셨는데 이것은 사실상 94年度까지는 歲入·歲出 豫算에 編成, 執行이 되지 않고 市에서 市費獎學生, 이것은 市長獎學生입니다. 市長獎學生 이것만 市에서 우리가 받아 支給이 되었고 그 외의 것은 學校에서 歲入된 것을 그대로 執行이 됐기 때문에 그렇게 됐습니다.

그래서 우리 市와 얘기하는 過程에서 豫算會計法上 歲入·歲出을 計算해서 해야 되지 않겠나 해서 바로 잡는 의미에서 今年度에는 그렇게 增額이 되었습니다.

다시 말씀드리어서 學生들이 낸 授業料와 入學金 이것을 일단 歲入으로 잡아 가지고 歲出을 다시 하기 때문에 이렇게 增額이 되었습니다. 실제는 昨年에 비해서 좀 減少된 실정입니다.

실제 學府가 28億 9,924萬 5,000원이 學生授業料와 入學金  
引上率 5%를 적용을 했습니다만 그 學府 計算과 그 다음에  
大學院에 3億 6,640萬 8,000원이라는 이런 金額에서 30%를  
適用시키다 보니까 9億 8,000萬원 정도까지 됐습니다.

그런데 사실 昨年에는 40%가 넘었습니다. 그것은 市에서  
이야기 過程에서 다른 大學에 비해서 좀 높지 않느냐 해서  
30%로 낮춰주기를 바란다는 그런 의미에서 하다 보니까 9億  
8,000萬원 가까이 되었습니다.

사실은 昨年에 비해서는 좀 減少된 現實입니다만 이런 것을  
충분히 이해해 주셨으면 하는 內容입니다.

○朴善童 委員; 얼마나 減少가 됐습니까?

○學生處長 朴載福; 昨年에 올라간 豫算 그대로 감소됐습니  
다.

○朴善童 委員; 얼마나?

○學生處長 朴載福; 3億 2,000萬원.

○朴善童 委員; 그런데 실질적으로 저희가 豫算을 이렇게 들  
춰보면 엄청나게 增額이 됐으니까, 먼저 歲入에서 잡은 것은  
우리가 볼 수가 없었고 그래 가지고 이것이 어떻게 된 거냐  
말이야.....

○學生處長 朴載福; 바로잡는 의미에서 그렇게 됐습니다. 죄  
송합니다.

○朴善童 委員; 알았습니다.

○孫馥 委員; 過去에는 豫算編成이 잘못됐음을 是認하시죠?

○學生處長 朴載福; 네, 잘못했습니다. 앞으로 잘하겠습니다.  
사실은 今年에 좀 減少됐기 때문에 來년에는 增額을 해서 獎  
學金 주도록 했으면 합니다. 많이 좀 부탁드립니다.

○서울學研究所長 安斗淳; 서울學研究所長 安斗淳입니다.



먼저 평소에도 저희 서울學研究所에 관해서 많은 격려와 關心을 가져주신 委員長님 그리고 委員 여러분께 심심한 감사의 말씀을 드립니다.

이미 激勵해 주신 대로 서울시議會의 각별한 관심, 그리고 서울시의 많은 支援 덕택에 불과 1年 餘만의 짧은 歷史 동안에도 나름대로 國民은 물론 海外에까지 서울學研究所의 存在가 알려져 가고, 예를 들어서 今年 10月 下旬에 국제심포지움을 할 때는 西方의 여러 나라에서 自費로 그 심포지움에 參席하도록 招請狀을 보내 달라는 그런 要請을 저희들이 많이 받았습니다.

그래 가지고 실제로 저희들이 招請할 수 있는 限界가 있기 때문에 外國에서 여덟 분만 豫算으로 招請을 하고 다섯 분이 自費로 와서 發表를 하고 討論도 한 것을 보면 나름대로 그 동안의 事業이 서울學研究所의 차원이 아니라 서울市民 전체의 차원에서 상당히 成功的이었다 이렇게 생각을 합니다.

孫馥 委員님께서 質疑하신 앞으로의 規模, 그리고 事業方向에 관해서 밝힐 것하고, 또 豫算編成 內容에 관해서 소상히 밝혀라 하는 말씀이 계셨습니다.

그에 관해서는 우선 94年度의 特殊性을 먼저 말씀을 드려야 할 것 같습니다. 94年度는 잘 아시다시피 600年 기념의 해이기 때문에 저희 研究所 자체의 固有機能인 서울의 뿌리를 찾고 서울의 市民들에게 고향의식을 提高하면서 우리 서울이 그야말로 市民들에게 아늑한 보금자리로 될 수 있는 그런 事業을 하자는 것을 뛰어넘어서 여러 가지 600年 기념사업에 참여하다 보니까 豫算이 저희들 기대보다도 더 많은 約 11億 원이 投入이 됐었습니다. 11億원이 投入이 되어 가지고 지금 行事性 事業들은 대강 마무리가 됐습니다만 현재는 그 成果

를 취합하고, 整理하고, 또 市民들에게 알리는 그런 事業이 남았습니다.

委員 여러분의 책상에 비록 좋은 成果는 아니지만 나름대로 成果의 一部를 제시했습니다만 앞으로 이런 類의 成果物들이 今年 年末까지 約 10餘 種이 더 나올 예정입니다.

今年度, 그러니까 94年度 豫算이 約 11億원이었던 반면에 현재 豫算書에 反映되어 있는 95年度 豫算案은 約 4億 5,000萬원에 머무르고 있습니다.

물론 저희들이 맨 처음에 서울市에 要求를 할 때는 約 6億 4,000萬원을 要求를 했습니다만 審議 過程에서 4億 5,600萬원으로 줄었고 저희들은 주어진 與件 下에서 最善을 다한다 하는 생각을 가지고 있습니다.

이 서울學研究所의 95年度 豫算의 細部內譯을 간략하게 말씀드리면 크게 서울史料探查事業에 約 1億 900萬원, 서울學叢書 發刊에 1億 700萬원, 서울學 데이터베이스 구축에 1,900萬원, 서울學 學術行事に 4,500萬원, 서울市民文化大學 運營에 6,300萬원, 그리고 서울學研究所의 一般運營費가 1億 1,300萬원 이렇게 構成이 되어 있습니다.

전체 4億 5,600萬원 중에서 사실은 대부분이 補償費로 約 2億 5,000餘 萬원이 되겠습니다.

그러니까 約 60%가 補償費인데 이것은 저희 研究所의 特性上 그런 構成을 가지고 있다고 말씀드릴 수가 있습니다.

무슨 特性이냐 하면 저희 研究所는 所長 저 하나를 빼놓고는 전부 正規職이 아닙니다.

모두가 다 임시로 雇傭이 되어서 1年 單位로 契約을 해 가지고 그 분들에게 給料라고 줄 수가 없고 전부 補償金으로 주기 때문에 豫算이 끊어지면 그분들은 研究所의 食구가 아

니고 떠나야 되는 그런 사실은 상당히 불안정한 그런 狀況에 있기 때문에 저희 研究所의 豫算이 特徵中에 하나가 補償金이 대단히 많다 하는 것하고.

다른 하나는 예를 들어서 서울史料探查같은 것은 國內는 물론이고 海外에 나가서 서울에 관한 모든 資料들을 취합을 하고, 再解釋을 하고 또 國內 學界에 과급을 시킴으로 해서 서울에 관한 研究를 活性化시킨다 하는 것인데 그것은 저희 研究所의 自體人力이 할 수도 없을 뿐만 아니라 또 效率的이 아니기 때문에 斯界의 專門家들에게 부탁을 해서 그 분들에게 補償金을 드려서 研究를 하도록 그렇게 지금 事業을 하고 있고, 그것은 來年에도 그런 형태로 構成이 될 것 같습니다.

저희 研究所에서 특히 중점을 두고 하고 있는 事業 中の 하나가 서울市民文化大學事業입니다.

이것은 이미 말씀드린 대로 서울市民이 많은 분들이 他地에서 서울로 轉入해 온 분들이고, 또 설사 서울 토박이라고 해도 이 서울을 자기의 故鄉이라고 생각하기보다도 어떻게 하든지 가능하면 여건만 허락한다면 서울에서 떠나 가지고 田園生活을 했으면 하는 그런 意識이 많기 때문에 서울이 앞으로 繼續해서 發展하기 위해서는 이러한 인식에서 탈피해야 되겠다, 그렇게 하기 위해서는 역시 서울이 나의 故鄉이고, 또 그렇게 삭막한 그런 살벌한 都市가 아니라 차분하고 향수를 느낄 수 있는 그런 地方이다 하는 意識을 提高시키기 위해서 市民들을 저희 學校에 모시고서 專門家들을 초빙해서 持續적으로 서울의 뿌리찾기 敎育을 하고 있습니다. 그것이 市民文化大學 事業이고, 94年度에 4期에 걸쳐서 約 500餘名을 輩出을 했고 95年度에도 역시 똑같은 규모 每期에 100名 내지 120名, 대개는 저희들이 100名으로 制限을 합니다만 每

期 넘쳐서 140名까지 수용을 하고 있습니다.

이 분들에게 理論的인 講義보다는 현장을 찾아다니면서 城郭이 여기에 왜 있고, 언제 만들어졌고, 그 文化的인 價値가 어디에 있는지, 또 遺物이 어떤 것인지, 우리 서울의 산수가 世界的으로 왜 자랑스러운 것인지 이런 것을 敎育시킴으로써 市民들의 意識提高 故郷만들기 뿌리찾기에 지금 중점을 하고 있습니다.

大略的인 內容을 말씀을 드리고 혹시 追加的으로 細部事項에 대한 質問이 있으시면 기꺼이 答에 응하겠습니다. 감사합니다.

○事務局長 玉有榮; 梁元模 委員님이 質疑하신 事項에 대해서 事務局長이 答辯드리겠습니다.

첫째, 煖房分離工事的 必要性에 대해서 말씀하셨습니다. 현재 市立大學校는 煖房을 교내 13個 建物에 전부다 빼지 않고 供給을 하고 있습니다. 이렇게 됨으로써 放學期間 중에도 煖房이 불필요한 講義室에도 지금 스팀이 供給이 되어서 아주 非效率的으로 되어 있습니다. 그래서 앞으로 煖房配管을 講義室하고 教授室로 분리해서 겨울방학 동안에 불필요한 講義室에는 넣지 않고, 教授室에만 供給을 하도록 하기 위해서 配管分離工事を 하도록 하겠습니다.

그렇게 되면 煖房面積이 한 40% 줄어듭니다. 그렇게 되면 年間 約 4,000萬원 燃料費가 節減이 되어서 5年 이내에는 본전을 뽑는 結果가 되겠습니다. 또한 내년쯤에는 老朽配管의 補修費用도 節減되는 이런 附帶效果도 있습니다.

다음에는 裏面道路 開設地 部分 裸垆地 造景工事に 대해서 質疑를 하셨습니다. 현재 大學本部에서 中央圖書館까지 250m 區間에 一般宅地와 연접해서 93年末에 後門 連結道路

를 開設했지만 이 양옆의 구조차가 굉장히 심합니다. 그 面積이 한 760坪이 되는데 5m 정도가 빨갭게 땅이 드러나 있는 이렇게 되어서 비가 올 때 상당히 土砂流出이 심하고 또 점점 廢建資材라든지, 이런 쓰레기장화 되어 있습니다. 그래서 이 구조차가 심한 마사토 裸垆地를 절토하고 또 盛土作業을 해서 被覆工事を 해서 土砂流出을 防止를 하고 쓰레기장화 되는 이런 부분은 나무라든지, 꽃을 심어서 미화단장을 해서 통행에 대해서 불쾌감을 解消하는 이런 次元에서 造景工事を 하고자 합니다.

○李永輔 委員; 煖房工事を 한 지가 몇 년 되었어요?

○事務局長 玉有榮; 煖房工事, 그것인 상당히 오래되었습니다. 約 11年 되었습니다.

○李永輔 委員; 그러면 11年 동안 그것이 節約도 되고, 여러 가지 좋다는 생각을 하셨을텐데 이제 와서 그렇게 해요?

○事務局長 玉有榮; 미처 그것을 갖다가.....

○李永輔 委員; 11年間이나 그것을 참고 기다리셨어요? 그러면 벌써 아까 말씀드린 대로 3年인가, 5年이면 본전을 뽑는다고 그랬는데, 그렇잖아요?

○事務局長 玉有榮; 앞으로 잘하겠습니다. 그 부분은 잘못되었습니다.

○李永輔 委員; 그것은 정말 너무 하셨네요. 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 수고하셨습니다. 서울學研究所에서는 이러한 좋은 著書들, 이런 實績들이 참 좋습니다, 지금 보니까. 이런 것을 내시느라고 수고도 많으시고 좋은데, 이것이 기왕이면 8월에 發行을 하고, 하나는 10월에 發行한 것인데 상당히 몇 달 전에 發行된 것이 좀 성의가 있다면 저희 常任委員

들에게 나오자마자 이름을 좀 싸인을 해서 郵送으로 붙여서 미리 이런 것을 훑어보고 왔다면 좀더 화기애애한 분위기로 先入感부터 부드럽지 않았나, 너무 성의가 없지 않느냐, 저희 常任委員會는 이런 豫算이나 監査時에만 필요로 하고 그 외에는 별 볼일 없는 것으로 한다면 서울學研究所의 位相이라는 것도 과히 그렇게 올라가지 않겠느냐 하는 우려를 常任委員長으로서 한 말씀 드리봅니다.

더 이상 質疑가 없으시므로 이상으로 質疑와 答辯을 終結하겠습니다.

서울特別市長이 提出한 1995年度 市立大學校所管 서울特別市 一般會計 歲入·歲出豫算案에 대하여 原案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분의 異議가 없으십니까?

○李永輔 委員; 있습니다.

○委員長 李喆鎬; 李永輔 委員, 말씀해 주세요.

○李永輔 委員; 李永輔 委員입니다.

막상 豫算科目을 調整하려고 생각하니까 아까 答辯中에 學術研究 補助費가 申請自體가 1億원밖에 안 되었다고 그러는데 좀 이상합니다. 本委員 생각으로는 約 3億원 정도가 되었으면 어떠느냐 하는 그런 생각이 있고, 또 몇 委員님들하고 議論도 해 봤었습니다만 企劃室長이 答辯하셨는데 1億원을 申請했다고 해서 科目을 調整하기 자체가 좀 썩스럽습니다. 저희 委員들은 그렇게 생각하고 있고, 일단 調整하겠습니다.

造林砂防造景工事 中에서 裏面道路 開設地部分 裸垜地 造景工事 1億 2,000萬원이 있습니다. 이 1億 2,000萬원 中에서 우선 基本的인 工事만 하게 하기 위해서 2,000萬원을 두고 1億원을 削減해서 民間에 대한 補償金 中 學術研究費 補助費 1億원을 增額해서 2億원으로 調整했으면 합니다.

그리고 나머지 餘他 부분은 原案대로 議決해 주실 것을 動議합니다.

---

6. 1995年度서울市立大學校所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案에 대한修正動議案(李永輔 議員 發議)

○委員長 李喆鎬; 李永輔 議員께서 原案에 대해서 造林砂防造景工事中 裏面道路 開設地部分 裸垆地 造景工事 1億 2,000萬원 중 1億원을 削減하고 民間에 대한 補償金中 學術研究補助費 1億원에 1億원을 增額해서 2億원으로 調整하고 나머지는 原案대로 可決하고자 하는 修正案이 發議되었습니다. 이에 대해서 再請 있습니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

李永輔 議員께서 發議하신 修正案은 再請이 있으므로 正式 議題로 成立이 되었습니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울特別市長이 提出한 1995年度 市立大學校所管 서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案에 대하여 李永輔 議員이 發議한 修正案대로 議決하고자 하는데 執行部側 어떠세요?

同意하세요?

○學生處長 朴載福; 同意합니다.

○委員長 李喆鎬; 委員 여러분께서는 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 李永輔 議員이 發議하신 修正案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 市立大學校 關係公務員 여러분, 長時間

대단히 수고 많으셨습니다.

오늘의 議事日程을 모두 마치겠습니다. 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 22分 散會)

---

○出席委員

李喆鎬 金仁雨 蘇中天 金寅東

孫馥 梁元模 吳柳根 李永輔

車奉五 崔沆洛

○專門委員

金長虎

○出席公務員

文化觀光局長 孫長鎬

서울市廳豫算擔當官 申東雨

公報官 金禹奭

公務員教育院長 金致雲

서울市立大學校

學生處長 朴載福

企劃室長 崔良秀

事務局長 玉有榮

서울學研究所長 安斗淳