
第12回서울特別市議會(定期會) 都市整備委員會會議錄 第3號
서울特別市議會事務處

日時 1994年12月19日(月) 午前10時

場所 都市整備委員會會議室

議事日程

1. 서울特別市都市計劃決定案에 대한議會意見聽取의件
 2. 請願審査의件
-

審査된案件

1. 서울特別市都市計劃決定案에 대한議會意見聽取의件(서울特別市長 提出) ... 2面
 2. 請願審査의件 ... 99面
-

(10時 50分 開議)

○委員長 朴泰源; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第3次 都市整備委員會 會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분, 지난 11月 21日 第12回 定期會가 開院된 이후 行政事務監査와 95年度 豫算 豫備審査 등 연일 계속되는 議政活動에 수고가 많습니다.

오늘 우리 委員會에서 審査할 都市計劃局所管 案件은 總 40件으로써 請願 2件, 意見聽取 38件이며, 意見聽取 38件 中에는 委員 여러분께서 관심을 가지고 계시는 區 都市基本計劃

意見聽取의 件이 포함되어 있습니다. 委員 여러분의 심도 있는 質疑와 執行部の 충실한 答辯으로 오늘 많은 案件審査를 하는데 원만한 會議가 진행될 수 있도록 협조를 당부 드립니다.

1. 서울特別市都市計劃決定案에 대한 議會意見聽取의 件(서울特別市長 提出)

(10時 52分)

○委員長 朴泰源; 議事日程 第1項 서울特別市 都市計劃決定案에 대한 議會意見聽取의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

今 會期에 審査하게 될 意見聽取事項은 總 38件으로써 이中 23件은 지난 第73回 臨時會議時 다음 會期에 再審査하기로 보류된 案件이며, 15件은 今 會期에 新規로 접수된 것입니다.

지난 會期에 上程 保留된 23件 中 1件에 대해서는 專門委員의 檢討報告 및 執行部の 說明을 들은 바 있고, 自治區 都市基本計劃案인 22件에 대해서는 全 委員을 모시고 說明會를 갖는 등 委員님들의 意見을 수렴하였기 때문에 새로 接受된 15件에 대해서만 都市計劃局長으로부터 提案說明을 들은 후 專門委員의 檢討報告를 듣고 案件別로 審査하도록 하겠습니다.

都市計劃局長 나오셔서 새로 들어온 案件 1129番부터 한건 한건 說明하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長입니다.

오늘 금년도 定期會에서 저희들 都市計劃 案件에 대해서 意

見聽取와 請願을 다루게 되어서 상당히 뜻이 깊다고 생각합니다. 그리고 특히 금년을 마무리하는 그런 意味에서 지금 上程되어 있는 案件들이 모두 有終의 美를 거두고 새해를 맞이할 수 있도록 했으면 하는 이런 바람이 있습니다.

뿐만 아니라 지금 上程된 案件들을 절충해서 民願들과 관련이 많은 이런 件에 대해서는 올해 금년을 정리하면서 有終의 美를 거둘 수 있도록 하는 그런 바람을 가지고 간략하게 說明을 드리겠습니다.

먼저 앞에서 委員長님께서 말씀하신 바와 마찬가지로 22個區 都市基本計劃案에 대한 意見聽取 內容은 지난번 說明을 드렸기 때문에 생략하겠습니다. 그러나 1129番부터 새로이 上程된 것이기 때문에 이 內容에 대해서 1129番부터 간략하게 報告를 올리도록 하겠습니다.

먼저 1129番이 되겠습니다.

1129番은 都心再開發區域 內 用途地域 變更과 또 事業計劃 決定에 관한 의견청취가 되겠습니다.

이것은 委員 여러분에서도 잘 아시는 바와 마찬가지로 鍾路區의 都心地域에 위치해서 中心機能을 담당토록 되어 있지만 都心에서 住居地域으로 남아 있어서 中心地 機能을 제대로 발휘하지 못하고 불량한 住居地域으로 전락되어 있는 이 地域에 商業과 業務機能, 그리고 住居機能이 한꺼번에 들어와서 都心の 機能을 활성화시키는 그러한 計劃이 되겠습니다.

이 地域은 地下鐵의 驛勢圈 重疊地로서 앞으로 都心에서 상당한 機能을 발휘할 수 있을 것으로 기대하기 때문에 再開發 활성화를 위한 用途地域 變更과 事業計劃을 올렸습니다.

자세한 內容은 배포해 드린 油印物을 參考해 주시고, 參考로 말씀드리면 그 位置는 서울地方警察廳 맞은 쪽이 되겠습니다.

그래서 內需洞이 되는데 世宗文化會館 뒷편이고 또 唐珠洞과 인접된 그런 地域이 되겠습니다. 이것은 당초 再開發計劃을 하면서 저희들이 基本計劃을 수립했습니다만 그 사이 地域住民들과 종로구 議員님들의 意見이 있어서 그 內容을 받아들인 것입니다.

다음에 1147番이 되겠습니다.

1147番은 지난번 우리 議會에서 景福宮 周邊의 高度地區를 決定했습니다만 그때 빠진 地域이 있습니다. 잘 아시는 바와 마찬가지로 國軍서울地區病院과 憲法裁判所 敷地가 과거에 예외적으로 빠져 있었습니다.

그래서 이 地域을 本機關들과 協議를 해서 隣接 住居地域과 마찬가지로 똑같은 高度로 制限을 하는 그런 內容이 되겠습니다.

그래서 이 두 地域은 高度를 낮추는 것이 되겠습니다. 그래서 서울地區病院 같은 경우에 종래 25m로 되어 있었습니다. 이것을 16m로 낮추고 憲法裁判所도 20m로 되어 있는 것을 16m로 낮추는 그런 計劃이 되겠습니다.

다음에는 議案番號 1154番이 되겠습니다.

1154番은 이미 本會議까지 上程이 되어서 다루어졌던 것이지만 東大門區廳舍의 位置를 決定하는 것이 되겠습니다. 그래서 位置뿐만 아니라 東大門區廳이 所要되는 面積까지를 調整한 그런 內容이 되고, 종전에 비해서 한 가지 더 追加된 것은 종전에 本會議까지 다룰 때는 여기가 버스터미널로 되어 있었기 때문에 종래에는 商業地域으로 되어 있었습니다. 그러나 동마장버스터미널이 九宜洞으로 移轉했기 때문에 그 施設用途가 變更되었습니다. 그래서 商業地域을 準住居地域으로 變更시키는 그런 下向調整한 內容까지 첨부되어 있다는 것을

말씀드리겠습니다.

해당 面積과 敷地位置 이것에 대해서는 이미 지난번에 本會議 때 다른 內容과 동일하다는 것을 말씀드리겠습니다.

그 다음에 1155番이 되겠습니다.

1155番은 금년도에 여러 件을 다루고 있습니다만 서울에 所在하고 있는 各 大學에 대해서 大學校로 施設決定을 별도로 분리하는 것이 되겠습니다.

그래서 位置는 城北區 貞陵洞 山16番地에 있는 約 5萬 4,000m²입니다만 종전에 정릉여상, 대일외국어고등학교, 서경대학교 이 3個 教育機關이 한 학교부지 안에 있습니다. 이것을 大學校로 별도로 분리시키는 作業이 되겠습니다.

그래서 이것은 內容上에는 특별한 변화가 있는 것이 아니고 大學校의 校地面積을 都市計劃으로 분리시키는 그런 內容이 되겠습니다.

그 다음에 1161番이 되겠습니다.

1161番부터 1164番까지는 이미 우리 市에서 지난 9月 8日 發表를 하고 지금 여러 專門家들과 學者들, 그리고 關係官들이 모여서 열심히 추진하고 있습니다만 5개 戰略地域開發計劃이 되겠습니다.

그 중에서 1161番은 龍山地區인데 龍山地區는 기존 시가지이기 때문에 詳細計劃區域으로 決定을 해서 事業을 추진하고자 하는 內容이 되겠습니다. 이것에 대해서는 이미 지난 9月에 供覽公告 節次를 거쳤습니다. 그래서 오늘 議會에서 意見聽取를 거쳐서 事業을 추진하고자 합니다.

參考로 말씀드리면 詳細計劃區域의 決定權은 建設部長官이 되겠습니다.

그래서 오늘 決定을 해 주시면 그 內容을 都市計劃委員會를

거쳐서 建設部로 전달하도록 하겠습니다.

그 다음에 1162番이 되겠습니다.

1162番은 上岩地區입니다. 上岩地區는 市街地造成事業區域으로 決定을 하는 것입니다.

上岩地區는 이미 報告를 수차 드렸습시다만 南北交流위 機能을 위주로 한 그런 地域이 되겠습니다. 全體面積은 478萬 7,000m²로써 현재의 都市計劃事項으로는 自然綠地地域이면서 廢棄物處理施設과 施設綠地, 학교 이런 것이 복합적으로 있습니다.

여기에 대해서 住民들의 異議申請은 3件입니다. 區域除外를 해 달라는 것 하나하고, 個別建築許可를 해 달라는 것 하나하고, 車庫地를 存置할 수 있도록 해 달라는 그런 세가지 異議申請이 들어왔습니다.

그 다음에 1163番입니다.

뚝섬地區는 聖水洞1街 685番地 一帶인데 면적은 67萬 8,000m²가 되겠습니다. 이것은 왕십리를 연결하는 향후 21世紀를 對備해서 第2의 副都心으로 발전할 수 있는 基本 전진 기지가 될 가능성이 있습니다. 그래서 이 地域에 대해서는 워터프론트의 地域으로서 市民의 體育·休息機能과 觀光·慰樂機能과 業務機能 이런 것이 들어올 수 있도록 저희들이 構想을 하고 있습니다.

그 다음에 1164番입니다.

1164番은 마찬가지로 都市計劃決定事項은 市街地造成事業區域의 決定인데 江西區 麻谷洞에 있는 麻谷地區事業計劃이 되겠습니다.

이것은 450萬m²입니다. 여기는 공항 배후지역으로서 計劃的 開發을 추진하기 위한 市街地造成事業으로써 決定하는 內容

으로 都市計劃事項은 自然綠地地域입니다. 일부 住居地域이 포함되어 있습니다만 開發되지 않은 공지만 포함시킨 상태입니다.

그리고 異議申請이라든지 住民意見聽取 결과 既存 自然綠地地域 안에 살고 있는 住民들이 제외해 달라는 그런 要求하고, 그리고 현재는 공터입니다만 여러 가지 開發事業이 行政적으로 진행되고 있었던 地域들이어서 除外해 달라는 그런 要求가 있었습니다.

이것은 이번 計劃過程에서 반영을 해야 되겠다고 지금 저희들은 생각하고 있습니다.

그 다음에는 1193番이 되겠습니다.

1193番은 永登浦區 堂山洞6街에 있는 어린이公園입니다만 이것은 공원면적을 追加시키고, 또 道路開設을 위해서 一部 解除하는 그런 內容이 되겠습니다.

그래서 解除하는 面積은 786㎡입니다만 추가로 늘어나는 것은 1,262㎡로 확대지정을 하도록 이렇게 되어 있습니다. 이것은 이 地域에 살고 있는 住民들이 進入路가 대단히 협소하기 때문에 一部 公園敷地를 解除하고 옆에 있는 별도의 用地를 더 확보하는 그런 內容이 되겠습니다.

그 다음에는 議案番號 1194番이 되겠습니다.

이것은 지난번에 議會에서 請願事項으로 提起된 바도 있습니다만 方背洞 2635番地 一帶인데 현재는 自然綠地로 되어 있습니다. 그것에 2萬 1,000㎡를 不良住宅再開發事業을 推進하기 위해서 이미 推進 中에 있습니다만 이것을 위한 一般 住居地域으로 變更해 달라는 그런 都市計劃變更決定의 要求가 되겠습니다.

다음에는 1203番입니다. 이것은 地下鐵에 대한 都市計劃決

定이 되겠습니다.

그래서 鐵道決定으로써 鐵道廳長이 盆唐과 서울市를 연결하는 盆唐線 2段階 事業에 대한 都市計劃決定입니다. 이것은 2段階 區間인 水西에서 往十里區間の 本線과 停車場을 決定하는 그런 내용이 되겠습니다. 停車場 내용은 표에 나와 있는 바와 같이 往十里驛부터 開浦驛까지가 되겠습니다. 그래서 本線 區間이 약 11.2km가 되겠습니다. 그 關聯 圖面은 뒤에 붙어 있는 것을 參考해 주시기 바랍니다.

그 다음에는 議案番號 1206番이 되겠습니다.

이것은 津寬外洞에 저희들이 지난번에 決定을 했습니다만, 여러 번 請願도 있고 했습니다만, 人工폭포를 造成하기 위해서 일부 津寬近隣公園에 隣接되어 있는 폭포지역 절벽을 公園으로 더 編入을 시키는 그런 내용이 되겠습니다. 그래서 종래에 있는 津寬近隣公園에다 公園이 아닌 自然綠地地域을 5,100m²를 編入시켜서 새로이 來年度에 造成될 統一路邊의 人工폭포를 公園으로 編入시키는 그런 내용이 되겠습니다.

그 다음에 1207番이 되겠습니다. 이것은 恩平區 新寺洞에 있는 崩山自然公園에 隣接되어 있는 어린이公園을 自然公園으로 編入시키는 그런 내용이 되겠습니다. 그래서 編入되는 面積은 555m²가 되겠습니다. 圖面을 參考해 주시기 바랍니다.

다음에 1208番이 되겠습니다. 이것도 公園을 決定하는 그런 내용이 되겠습니다. 大方洞에 洞事務所를 新築하기 위해서 既存 公園用地 438m²를 一般 住居地域으로 만들고, 그 대신에 黑石洞 114에 있는 594m²를 代替公園으로 指定해서 洞事務所 新築을 할 수 있도록 해 주는 그런 조치가 되겠습니다. 圖面을 參考해 주시기 바랍니다.

그 다음에는 議案番號 1209番이 되겠습니다. 1209番도 마

찬가지로 公園이 되겠습니다만 이것은 龍山에 있는 淑明女子大學校의 學校校地 面積을, 孝昌近隣公園으로 되어 있는 面積을 1萬 4,956㎡를 學校用地로 變更을 시켜주고, 그 대신에 代替公園을 城北區 城北洞에 있는 綠地地域을 1만 2,344㎡를 代替公園으로 指定하는 이런 내용이 되겠습니다.

그래서 孝昌近隣公園을 淑明女子大學校 學校敷地로 決定을 하면서 學校敷地는 風致地區로 決定을 하는 그런 내용이 되겠습니다.

이상 都市計劃決定事項에 대한 意見聽取 提案된 提案說明을 마치도록 하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 朴泰源; 都市計劃局長 수고하셨습니다. 다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 宋在璫; 都市計劃決定 意見聽取件에 대한 專門委員 檢討報告를 드리겠습니다.

案件別로는 市에서 구체적인 說明이 있었기 때문에 意見과 問題點 있는 部分에 대해서만 言及을 하겠습니다.

.....

(보고)

의견청취 검토보고서

(뒤에 실음)

.....

이상입니다.

○委員長 朴泰源; 專門委員 수고하셨습니다.

다음은 案件別 審査에 들어가도록 하겠습니다. 議案番號 1045, 龍山區 梨泰院洞, 漢南洞 一帶 都市計劃用途地區 決定에 대해 意見이 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

權光澤 委員님 質疑하십시오.

○權光澤 委員; 權光澤 委員입니다.

이것이 지난 6月 13日 提出된 意見聽取의 件인데 좀 상세하게 그 地域을 現場踏査를 해서 돌아보고 決定을 하자 하는 내용이었으나 우리가 現場을 나가보니까 이렇게 요철화 되어 있는 이 地域이 道路나 또는 이런 것으로 어쩔 수 없이 이렇게 보기가 흉하게 정해진 것 같아요. 그렇다고 어떤 다른 問題點이 없고 해서 이 案件은 그냥 그대로 同意를 해 주는 것이 좋다고 생각을 합니다.

이상입니다.

○委員長 朴泰源; 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

도시계획용도지구(도시설계지구) 결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....
○委員長 朴泰源; 議案番號 1093부터 1114番까지 22個 案件을 案件의 性質上 一括上程합니다.

이 案件은 第73回 臨時會時 上程하였다가 保留한 후 全市 議員님에게 이 計劃에 대한 報告會를 개최하여 81분의 議員으로부터 111件의 意見이 提出되어 이 意見은 別책으로 하여 案件別로 意見을 整理하여 배포하였습니다.

本 22個 區都市基本計劃에 대하여 意見이 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

林翼根 委員 發言하십시오.

○林翼根 委員; 지금 이 案件을 나중에 돌리고 잡다한 것부터 먼저 決定하고 이것은 午後로 돌렸으면 좋겠습니다.

○委員長 朴泰源; 다른 委員 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이 22個 案件은 午後에 다시 上程하기로 하겠습니다.

議案番號 1129, 종로구 內需洞 70 一帶 都心地再開發區域內 用途地域 變更 및 事業計劃決定에 대해 意見 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

崔相懨 委員님 말씀해 주십시오.

○崔相懨 委員; 崔相懨 委員입니다. 答辯者가 發言臺에 나와야 質疑하잖아요?

○委員長 朴泰源; 都市計劃局長은 發言臺에 서서 答辯 準備해 주시기 바랍니다.

○崔相懨 委員; 質疑 좀 하겠습니다.

이 地域은 本委員이 지난 16日 現場踏査를 직접 해 보고 왔습니다. 用途地域 變更하는 데는 별 異議가 없는데 여기에 현재 보면 個別計劃에 대해서는 住民들이 상당히 異議가 있는 것으로 알고 있습니다. 여기에 보면 計劃表가 나와 있습니다만 이 計劃대로 執行할 경우에 그 現場에 가 보니까 상당히 급경사지가 있습니다. 블록으로 몇 블록이나 하면 8번 블록을 보면 그 뒷부분이 상당히 경사지로서 利用價値가 거의 없는 地域입니다.

그래서 이 計劃에 보면 9個 블록으로 구분되어 있는데 8블록과 9블록에는 상당히 利用도가 낮게 되어 있습니다. 容積率이 400%도 미치지 못하는 즉, 一般住居地域의 容積率도 미치지 못하는 380%로 計劃이 되어 있어요. 그렇기 때문에

이 8블록과 9블록에 위치한 住民들이 상당히 異議를 제기하고 있습니다.

그래서 本委員 생각으로는 準住居地域으로 變更하는데는 異議가 없는데 이 計劃書는 다소 住民의 意見을 들어서 變更해서 調整하는 것이 좋다고 생각합니다. 왜 그러냐 하면 이 8블록의 接境地의 傾斜地는 녹지로 두고 그 利用 不可能한 地域은 완전히 綠地로 하고, 그 밑으로 도로 돌려서 1블록, 2블록, 3블록, 4블록, 5블록을 擴大해서 住民의 意見을 들어줬으면 좋다고 이렇게 생각을 합니다.

局長님 意見은 어떠신지요?

○都市計劃局長 崔在範; 崔相燮 委員님께서 말씀하신 것에 대해서 저희들이 당초 만든 案을 가지고 住民들에게 여러 번 供覽을 했습니다. 한 結果 住民들이 提示한 案이 있습니다. 그래서 그 案을 가지고 저희들이 都市計劃委員會에 지금 올릴 생각입니다.

○崔相燮 委員; 여기 붙어 있는 이것이 住民들이 요구한 案입니까?

○都市計劃局長 崔在範; 이것이 아니고 變更된 案이 있습니다.

○崔相燮 委員; 住民들이 요구한 案대로 올립니까?

○都市計劃局長 崔在範; 네.

○崔相燮 委員; 그러면 異議가 없습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 그래서 住民들하고 意見折衷이 다 끝났습니다.

○委員長 朴泰源; 林翼根 委員 發言하십시오.

○林翼根 委員; 그러면 1129番은 여기 올라온 事業計劃決定 圖面 두 장을 바꾸셔서 修正案으로 내 주시는 것이 어떻겠습니까

니까? 처음부터 이것을 떼어내시고 修正案을 주셔야 저희들이 보관하죠. 우리한테도 修正案을 주셔야죠. 調書까지도 아주 바꿔주셨으면 좋겠는데요.

○都市計劃局長 崔在範; 오늘 여기 올린 것은 用途地域 變更입니다만 그것이 調書內容에.....

저희들이 이렇게 하도록 하겠습니다. 本會議에 上程할 때 당초 提案된 案에다가 住民이 要求한 案, 그 두 가지를 같이 넣도록 하겠습니다.

○林翼根 委員; 같이 넣으면 안 되죠. 처음부터 여기서 決定을 해 주셔야죠. 調書까지 바꿔주셔야죠.

○崔相燮 委員; 意見聽取를 들어서 本會議에 上程해야 되는데 두 個 案을 다 우리 意見이라고 보면 안 되죠.

○都市計劃局長 崔在範; 그렇다면 저희들이 議案 提出內容 自體를 行政節次上 다시 撤回하는 問題가 있기 때문에.....

○林翼根 委員; 執行部側에서 이것을 내셨잖아요. 그러면 저희들이 修正案을 내면 執行部側에서 저희 修正案을 받으시면 되잖아요.

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다. 그러니까 지금 提出한 이 자체를 變更시키는 것은 節次上 撤回해서 다시 내야 된다 그런 말씀입니다.

○林翼根 委員; 저희들이 修正案을 내면 執行部에서 原案을 撤回하고 修正案을 받아주시면 되는데 調書하고 圖面을 지금 이대로는 안 되잖아요.

그러니까 調書하고 圖面을 저희들한테 주셔야 여기에 붙여서 修正案을 내는데 우리들이 修正案을 準備한 일이 없기 때문에 저는 오늘 許煥 課長님이 準備를 해 오실 줄로 알았는데 準備가 안 됐는데 우리가 修正案을 내기가 곤란하잖아요. 그

러면 차라리 이것도 午後로 미루어서 저희 委員들이 修正案을 만드는 것이 어떠냐 이거죠.

○委員長 朴泰源; 委員 여러분, 이것도 午後에 다시 다루기로 하죠. 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

○權光澤 委員; 그런데 여기에서 用途地域 變更 關係에 대한 것은 異議가 없는 거죠?

○林翼根 委員; 그것은 異議가 없죠.

○康明秀 委員; 用途地域에 대해서 제가 質疑를 하겠습니다.

○委員長 朴泰源; 일단은 午後에 다루기로 했으니까 午後에 합시다.

○康明秀 委員; 計劃案은 午後에 하고 用途問題에 관해서는 제가 조금 물어보겠습니다.

○委員長 朴泰源; 그것도 같이 午後에 하시죠.

○康明秀 委員; 이것은 들어보고.....

○委員長 朴泰源; 이따가 調整時間에 調整하고 나서 하시죠.

○康明秀 委員; 用途에 관한 問題만 물어봅시다.

○委員長 朴泰源; 일단 이 案은 다음에 다루기로 可決이 되었기 때문에 또 얘기한다는 것이.....

○康明秀 委員; 지금 可決은 아니죠, 물어보신 상태니까 意見 開陳하는 것.....

○委員長 朴泰源; 그러면 康明秀 委員 말씀하세요.

○康明秀 委員; 여기 用途變更에 관하여서 물어보겠습니다.

여기 종로구 內需洞 70番地 一帶에 2,310㎡가 商業地域인데 準住居地域으로 변경되는 內容이 여기 再開發區域 內 用途地域 變更調書에 보면 있는데 이것은 商業地域이 왜 準住居地域으로 변경하는 것인지 하는 것이 궁금하고, 우리가 일반 상

식적으로 보면 商業地域을 準住居地域으로 하는 데는 이해가 잘 안 가거든요.

그리고 이 面積만큼 商業地域을 準住居地域으로 했을 때 해당되는 所有者들은 어떤 物議가 없는지 이것에 대해서 答辯 좀 해 주십시오.

○都市計劃局長 崔在範; 答辯드리겠습니다.

방금 지적하신 內容 中에 內需洞의 商業地域은 과거에 路線 商業地域입니다. 路線 商業地域으로 즉 指定이 되어 있었기 때문에 지금 都心再開發하는 데 그 自體에 기여하는 것이 하나도 없습니다.

그렇기 때문에 地主들도 다 同意를 했고, 지금 블록단위로 開發하기때문에 路線 商業地域으로 指定된 것은 本 事業을 하는데 아무 지장이 없습니다.

○康明秀 委員; 同意를 했습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 네, 그렇습니다.

○金順愛 委員; 제가 補充해서 한 말씀 여쭙보겠습니다.

○委員長 朴泰源; 金順愛 委員 말씀하십시오.

○金順愛 委員; 그러면 8블록하고 9블록하고는 높이가 똑같습니까? 1·2·3·4블록하고 차이가 있는 것을 알고 있는데요.

○都市計劃局長 崔在範; 8블록과 9블록은 같은 層數입니다.

○金順愛 委員; 몇 層으로 나갑니까?

○都市計劃局長 崔在範; 6層이 되겠습니다.

○金順愛 委員; 그러면 1·2·3·4·5·6·7블록은요?

○都市計劃局長 崔在範; 1블록부터 4블록까지는 11層이고 나머지는 9層입니다.

○金順發 委員; 5블록에서 7블록까지는 9層입니까?

○都市計劃局長 崔在範; 네.

○金順愛 委員; 한 가지 여쭙보겠습니다.

그러면 똑같은 團地 內에서 8블록과 9블록은 6層으로 許可가 나가고 1블록에서 4블록까지는 11層이라고 이랬을 때 市民의 立場을 봤을 때는 高層아파트를 선호하고 價格도 더 올라간다고 생각하거든요. 그러면 8블록, 9블록은 6層이기 때문에 편파적인 그런 部分이 같은 開發團地 內에서 보이는데요.

○都市計劃局長 崔在範; 午後에 다룰 때 말씀을 드리려고 했는데요. 住民들이 가져온 案, 住民의 案에 의하면 지금 9個 블록으로 되어 있는데 이것이 4個 블록으로 됩니다. 4個 블록이 되고 層數도 모두 11層으로 통일되어 있습니다.

○金順愛 委員; 이것 深思熟考해야 돼요. 누가 같은 開發團地 內에서 8블록과 9블록은 6層으로 원하겠습니까? 다 같이 11層이면 11層, 9層이면 9層 이렇게 원하죠.

이것은 조금 편파적인 그런 것이 보입니다, 저는. 道路를 갖다 뒤로 後退를 하고 똑같이 8블록과 9블록을 1·2·3·4블록으로 吸收를 해 준다는가, 아니면 公園도 그래요. 한쪽으로 7블록 옆으로 公園하고 駐車場만 편파적으로 할 것이 아니고 8블록과 9블록 사이에 傾斜진 데 公園을 만들고, 또 7블록 옆에 公園 조금 만들고 이렇게 해서 똑같은 惠澤을 주시는 것이 바람직한 것이에요. 이것 深思熟考해서 해야 될 것 같아요.

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다. 아까 말씀드렸듯이 이것은 地域의 組合員들이 만든 案을 거의 그대로 受容할 예정이기 때문에 지금 地域配置라든지 層數, 이것은 問題가 되지 않습니다.

○金順愛 委員; 住民들이 우리 各 都市整備委員님들한테 歎願書 같은 것을 提出한 것으로 알고 있습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 저희한테도 개인적으로 事務室에 몇 번 왔다 갔는데 住民들 意見을 그대로 저희들이 수렴을 하기 때문에 問題가 없습니다.

○金順愛 委員; 알겠습니다. 하여튼 그 住民들이 提出한 것 午後에 한번 보시죠.

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다.

○金順愛 委員; 이상입니다.

○金錫浩 委員; 委員長님.

○委員長 朴泰源; 金錫浩 委員 質疑하십시오.

○金錫浩 委員; 金錫浩 委員입니다.

어차피 午後에 이 案件을 다시 다루기로 했기 때문에 오후에 그 背景에 대해서 지금 金順愛 委員 얘기도 일리가 있어요. 왜 그러냐 하면 高度差가 있는 것이 아니고 11層까지 짓도록 일괄적으로 했는데 隣近 블록하고의 높이가 차이가 있다라고 하니까 거기의 背景說明이 있을 거예요. 왜 그러냐 하면 11層까지 지어봤자 事業性이 없다든지 이런 관계 때문에 아마 層數를 調整했을 가능성도 있어요. 그런 일련의 背景說明을 상세하게 午後에 다시 說明을 해 주세요.

○金順愛 委員; 그것 제가 말씀드리겠는데요, 8블록과 9블록에 사시는 住民들이 똑같이 해 달라 이거예요. 9層으로 하면 9層으로 자기네들도 해 달라 이거예요.

○金錫浩 委員; 그러니까 午後에 背景說明을.....

(「午後에 합시다」 하는 委員 있음)

○委員長 朴泰源; 午後에 하는 데 대해서 異議 없으시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 議案番號 1147番, 종로구 齋洞 83一帶, 鍾路區 昭格洞 165一帶 都市計劃用途地區 高度地區 變更決定에 대해 意

見이 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

지금까지 審査한 바를 市長이 提出한 原案대로 決定하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

도시계획용도지구(고도지구)변경결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....

○委員長 朴泰源; 議案番號 1154, 東大門區 龍頭洞 39의 108, 33의 9, 39의 8 一帶 都市計劃 用途地域 施設決定 및 變更決定에 대해 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 委員長님.

○委員長 朴泰源; 金錫浩 委員 發言하십시오.

○金錫浩 委員; 이해를 돕기 위해서 執行部로부터 더 자세한 說明을 한번 듣고 싶습니다.

○委員長 朴泰源; 都市計劃局長은 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 준비된 映像資料를 가지고 說明을 올리도록 하겠습니다.

준비하는 동안에 그 동안에 추진되었던 經緯를 말씀드리면 지난 92년에 學校解除 및 公用의 廳舍決定 要求가 區에서 市로 올라왔습니다. 그런데 92年 8월에 우리 議會의 意見聽取를 거쳐서 常任委員會를 거쳐서 93年, 그러니까 작년 6월에

本會議에 上程했습니다.

이때 案을 市議會에서 세 가지 案을 提示하였습니다.

첫째는 學校敷地 全體 4,351坪이 되겠습니다. 學校敷地 전체를 區廳廳舍 用地로 決定을 하든지, 아니면 公用의 청사를 서쪽으로, 그러니까 더 뒤로 밀어내는 것입니다. 뒤로 밀어내서 位置를 調整해서 3,067坪의 區廳을 決定하든지, 아니면 區廳에서 당초에 立案한 案 그대로 3,082坪을 하든지 하는 이런 세 가지 方案 中에서 市長이 決定을 해라, 이런 決定을 하였습니다.

그래서 이것을 가지고 저희들이 바로 區廳에다 議會의 意見이 이렇게 나왔으니까 再檢討하라는 指示를 내렸습니다. 그 결과 今年 10월에 區에서 區議會라든지 都市計劃委員會, 또 區地域의 여러 地域有志들, 또 關係 市議員 여러분들의 意見을 듣고 10월에 決定을 한 立案案을 올렸습니다. 그 올린 內容이 지금 上程된 案이 되겠습니다만 우선 學校敷地는 당초의 案대로 하겠다, 당초에 區廳에서. 그 대신에 당초의 案대로 하면 그 사이에 6m 道路가 있습니다.

그 道路를 道路計劃을 했었는데 道路를 할 필요가 없다. 그래서 이 道路敷地는 地主로 하여금 寄附採納을 받아서 區廳 用地로 쓰겠다 하는 것하고, 그 다음에 追加로 과거에 없던 것은 종래는 商業地域이었습니다, 이것이. 이것을 準住居地域으로 變更하겠다, 그런 內容이 되겠습니다.

그래서 變更된 內容은 그런 內容인데.....

○金錫浩 委員; 都市計劃局長, 區廳 確定案을 우선 提示해 줘 봐요, 어떤 것인가. 아니, 그 圖面 놓고 한번 提示해 봐. 그러니까 3案으로 確定했구먼. 議會에서 提示한 3案, 동쪽으로.

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다. 區의 원래 案, 당초 案

입니다.

○金錫浩 委員; 그러면 그 북측 짚어봐요. 북측 道路邊에 있는 땅은 어떻게 하기로 했어요. 寄附採納 받기로 했습니까, 집도 있고 그러던데?

○都市計劃局長 崔在範; 그것은 道路計劃線이 있습니다.

○金錫浩 委員; 道路計劃線이 있는데 道路로 들어가 있는 땅이 있어요, 집도 있고. 現場 안 가봤어요? 거기 都市計劃線 그것 말이에요, 그것 寄附採納 받기로 했어요?

○都市計劃局長 崔在範; 現場에 집이 없답니다.

○金錫浩 委員; 現場에 집이 왜 없어요? 우리가 갔다 왔는데, 집이 있는데. 무슨 얘기하고 있어요, 집이 있는데. 아니, 建築物이 있다고, 그 안에.

○施設計劃課長 張相愚; 金委員님 말씀하시는 것은 이 위에 30m 道路가 있는데 거기에 지금 개인 집 占有하고 있는 것이 약 15m 정도 占有하고 있습니다. 그것 말씀하시는 것 같은데, 道路計劃線 內에.

○權光澤 委員; 아니야, 金委員 정확하게 指摘한 것이에요.

○金錫浩 委員; 執行部는 말이지 現場을 정확히 알고서 얘기해. 委員보다 못하니 그것 말이 되나.

○權光澤 委員; 그 얘기가 아니고, 그것을 자세히 說明을 해줘야지.

○金錫浩 委員; 무조건 우물쭈물하려고 말이지. 거기 建築物이 있는 것을 알고서 얘기하는데 없다고 그러니 말이 되느냐 그것이야, 중대사한 얘기인데.

○權光澤 委員; 建築物이 있는데 이것이 여기 땅이 아니에요. 이것은 道路敷地야. 천상 이것은 撤去를 해야 되는데.....

○金錫浩 委員; 그러니까 그 얘기를 아까 都市計劃局長이 寄

附採納한 얘기 나왔기 때문에 寄附採納을 그냥 한다는 얘기가, 아니면 補償을 준다는 얘기가 하는 것을 알고 싶어서 얘기하는 것이에요.

○都市計劃局長 崔在範; 寄附採納 아까 제가 말씀드린 그 부분이 아닙니다.

○金錫浩 委員; 그 부분이 아닙니까?

○都市計劃局長 崔在範; 네.

○金錫浩 委員; 그렇게 하고, 廳舍 外廓道路를 내주도록 一致하도록 해 주라 했는데, 저쪽 동측을 한번 짚어 봐요. 우리 委員들이 그것은 다 알아야 합니다.

동측 거기를 일자로 죽 내도록, 外廓道路. 그렇게 해 주도록 提示해 줬는데 그것은 어떻게 하는 것으로 얘기되었습니까?

○施設計劃2係長 金演鎬; 施設計劃課 施設計劃2係長이 補充說明드리겠습니다. 당초 議會에서 本會議 3個 案으로 市長이 택일하도록 條件 議決해 주신 事項 中에서 세번째 案이 지금 委員님 質疑하시는 內容입니다. 그 세번째 案은 우측의 道路 開設費用하고 그 다음에 이 안의 私有地 4筆地 119坪하고의 값과 좌측 동측 敷地의 34一帶의 補償費用하고 比較를 해 봐서 이것이 많고 이것이 적다고 그러면 당초 案대 로 그렇게 하도록 되었습니다.

○金錫浩 委員; 그렇습니다.

○施設計劃2係長 金演鎬; 그래서 그것을 比較해 보니까 이쪽 안은 약, 그 숫자는 제가 提示를 하겠습니다.

○金錫浩 委員; 그러니까 동측 안이 적기 때문에 그것을 選擇했다, 그런 얘기 아니에요?

○施設計劃2係長 金演鎬; 그렇습니다.

○金錫浩 委員; 그런데 그 道路를 일자로 내는 것으로 했느

냐, 아니면 그 상태로 지금 存置시키기로 했느냐?

○施設計劃2係長 金演鎬; 지금 現狀態 存置입니다.

○金錫浩 委員; 그러면 여기 東大門 出身 委員이 있어요. 또 그리고 行政을 다루는 執行部가 있는데 基本原則이 行政官廳이 있는 周邊을 循環道路를 내도록 都市計劃은 基本原則으로 하고 있죠, 뭐든지?

○都市計劃局長 崔在範; 그런 原則은 없습니다.

○金錫浩 委員; 좋아요. 그렇다면 그것이 합리적인 都市計劃案이라고 생각하세요? 지난번에 할 적에도 오늘 上程된 이런 部分을 한 번에 올려라, 여러 번 促求를 했는데도 불구하고 지금 두 번 세 번. 이것이 얼마나 行政浪費입니까? 그 당시 한번에 했으면 오늘 같은 行政浪費가 없었을 것 아닙니까? 뭐든지 하면 執行部가 다 잘하는 것 마냥 해 놓고 오늘 또 이렇게 上程을 하고...... 당시 東大門區廳 廳舍 할 적에 한꺼번에 했으면, 이것 하나 立案하는데 얼마나 行政이 消費되는 줄 알아요? 또 얼마 있으면 보세요, 外廓道路도 지금 또 1車線으로 해야 되겠다 하고선 또 올리지 않나 생각해 보세요. 이번에도 한꺼번에 計劃線으로 올려줘라 그 얘기야. 안 올렸다는 자체는 우리 條件이 受容이 안 되는 것 아니에요. 한번 答辯해 봐요, 어떤가.

우리 委員님들 深思熟考해야 돼요. 東大門區 出身이 있으니까 얘기인데, 여기가 지금 私有地입니다. 여기 또 私有地가 建物이 있어요. 그러면 앞으로 장차적으로 봤을 때 이 外廓道路를 내 줘야 됩니다, 여기 들어와서. 이것이 저쪽 月溪洞으로 가는 道路입니다, 城東地域에서. 24時間 滯症이 오는 데예요. 그리고 여기 어떻게 되었느냐, 여기다 내게 되면 行政家들이 市內에서 車를 가지고 갈 적에 유틀할 수 있는 場所가

없어요. 들어갈 場所가 없어요, 정문이 여기기 때문에. 그래서 하게 되면 저쪽까지 가서 유턴을 하기 때문에 이것이 상당히 區廳하기는 불합리하다 하는 얘기가 있어요. 하려면 이것을 이쪽으로 옮겨서 여기가 20m 道路가 기 확정되어 있습니다. 후문을 發展을 시켜서 여기서 들어가서 이렇게 들어서 이렇게 나오는 쪽으로 發展을 시켜라 하는 쪽으로 이야기를 했어요. 그것을 하지 않고 이쪽으로 옮겼다 이거야.

그러면 이것이 지금 이것도 집을 사야 되고 이것도 사야 되고, 나중에 뚫어줘야 되기 때문에. 여기도 사야 되고. 이것 私有地들이에요. 여기 建物이 있고. 엄청난 숫자상으로 보니까 30億, 50億원이 더 들어가는데도 불구하고 이것으로 확정을 했다 이거야. 그러면 우리가 提示한 原則하고는 안 맞는 것 아니냐는 얘기야. 여기 道路도 지금 뚫는 計劃도 없고. 앞으로 다니다 보면 뚫어달라고 또 그럴 거예요. 지금 할 적에 아예 이것도 6m로 확정해 줘라, 하려면. 안할 것 같아요? 이런 얘기인데 지금 저 原則論에 안 맞기 때문에 얘기하는 것이야.

○委員長 朴泰源; 權光澤 委員 發言하십시오.

○權光澤 委員; 都市計劃局長님 내 얘기 좀 들어요. 또 우리 同僚委員들, 제가 東大門 出身 委員이기 때문에 이것 때문에 가장 말도 많고 탈도 많고 그랬었는데 지금 區議會의 입장이 나 또는 우리 東大門 出身 市議員들 立場이나 좀 理解를 해주셔야 될 部分이 뭐냐하면 일단 廳舍敷地가 決定이 되고 난 뒤에 사방으로 뚫리는 道路問題에 대한 것은 천상 이것이 地方自治 實施 以後에 결국 決定된 그런 事項이기 때문에 일단 公用의 廳舍 敷地로 市議會에서 決定을 해 주면 事後 問題는 자기네들이 하나하나 다 都市計劃上에 또는 公用의 廳舍의

어떤 問題點을 다 解除해서 할 수 있도록 이렇게 할 테니까 좀 양해를 해 주십시오 하는 그런 案입니다.

○金錫浩 委員; 委員長님.

○委員長 朴泰源; 金錫浩 委員 말씀하시죠.

○金錫浩 委員; 權光澤 委員님 말씀 무슨 말씀인지 알겠는데 자기네라는 얘기는 자기네가 바로 여기가 우리 자기네입니다. 자기네들이 전체적으로 東大門 區民이 몇 名인지 모르지만 다수가 얘기할 수가 없기 때문에 취합한 것이 우리 議會입니다. 그러면 이것이 바로 東大門區 자기네가 이동체가 된다. 그렇다면 애당초에 東大門區廳에서, 또 서울市長이 우리한테 提案할 적에 提案한 案을 우리가 變更을 시켜서 通過를 시켰다 이것이야. 그러면 우리 案을 받아들였으면 우리 案이 變形이 되어 와있어요, 지금 현재.

○權光澤 委員; 變形이 되어 와 있어요?

○施設計劃2係長 金演鎬; 당초 3案 中에서 道路 線形의 變形은 없습니다.

○金錫浩 委員; 그 外廓道路를.....

○權光澤 委員; 아니, 그 동측 道路에 대한 것은.....

○施設計劃2係長 金演鎬; 道路開設費를 檢討해 보라고 되어 있습니다.

○金錫浩 委員; 그러니까 開設費를 하되 그 開設 포함시켜라, 3案 中에 그렇게 되어 있어요. 하되 道路를 잘라내라, 같이 1車線으로 내줘라.

○權光澤 委員; 아니, 그런데 東大門區廳에서의 얘기는 公用의 廳舍를 그 內部, 그 길을 안 내고서 거기 완전히 境界線에 다 무슨 建物을 짓는 것이 아니고 결국은 그것을 다 廳舍周邊을 로링할 수 있도록 그렇게 할테니까.....

○金錫浩 委員; 가만 있어봐요, 執行部한테 염려스러운 部分 얘기할게요.

그 도로에 있는 建物主한테 어떤 의욕적인 提案이라든지 무슨 들은 情報 없어요? 建物을 살려달라 하는 그런 것 없었죠?

○施設計劃2係長 金演鎬; 없었습니다.

○金錫浩 委員; 확실해요?

○施設計劃2係長 金演鎬; 네.

○金錫浩 委員; 그런 建物이 建築主들이 提案을 한 것 아니냐 하는 의혹이 제가 듣기 때문에 하는 것이에요. 무슨 얘기인지 알겠어요?

그리고 좌측의 都市計劃線 道路를 寄附採納 하는 것은 확실합니까?

○施設計劃2係長 金演鎬; 254坪을 寄附採納 하겠다고 했습니다.

○金錫浩 委員; 어떤 土地主로부터 覺書를 왔어요?

○施設計劃2係長 金演鎬; 그것은 區廳과 土地主間에 이루어진 行爲입니다.

○權光澤 委員; 네, 覺書 받았어요.

○金錫浩 委員; 內容 그러면 여기다 왜 提案 안해 줘요? 저쪽 圖面을 보세요. 指摘해 줘 봐요, 어떤 道路를 寄附採納받았는지.

○施設計劃2係長 金演鎬; 이 안에 당초 8m 計劃線이 있도록 되어 있었습니다. 그 道路計劃線이 總 面積으로는 273坪이 되는데요, 그 중에서 254坪을 土地主가 寄附採納을 하도록 했습니다. 그래서 그 254坪을 이번에 추가로 面積을 집어넣은 것입니다, 區廳面積으로.

○金錫浩 委員; 집어넣었다 이거죠?

○施設計劃2係長 金演鎬; 네.

○金錫浩 委員; 그러면 좌측에 있는 中間道路는 어떻게 되어 있어요, 그냥 있어요?

○施設計劃2係長 金演鎬; 좌측에 있는 中間道路는 없어집니다.

○林翼根 委員; 아니, 조금 더 이쪽에.

○金錫浩 委員; 이것은 의혹을 확실하게 없애줘야 돼요. 괜히 建築主한테 같이 합병해 주려고 하면 안 돼요.

이 都市計劃線 道路는 어떻게 되었어요? 用途廢止되었어요, 그냥 있어요?

○施設計劃2係長 金演鎬; 그것은 지금 살아 있습니다.

○金錫浩 委員; 살아있죠?

○施設計劃2係長 金演鎬; 네.

○金錫浩 委員; 이 部分 用途廢止해서 합병시켜 주는 그런 것 없죠?

○施設計劃2係長 金演鎬; 거기에 대해서는 저희들이 현재는 計劃을 알 수 없습니다.

○金錫浩 委員; 왜 그러냐 하면 지금 이것이 앞으로 보세요. 엄청난 交通滯症이 옵니다. 지금도 24時間 滯症이 옵니다. 10km 내지 20km밖에 안 달려요.

여기에 行政官廳이 들어온다면 엄청난 加重을 시킵니다. 交通影響評價를 어떻게 받았는지 나는 모르겠어요. 받았는지 모르겠는데 내가 봐서는 都市計劃線 立案하는데 基本原則에 어긋나는 것이에요. 나는 그렇게 봐요. 좋다 이거야, 그런데 이 주위는 어떻든 道路의 空間이 많을수록 좋습니다, 여기의 空間은.

앞으로 많을수록 좋아요. 왜 그러냐 公用의 廳舍로 크냐, 큰 것은 아니에요. 그러니까 이 道路를 분명히 여기에서 用途廢止한다든가 이런 것에 대해서는 절대 안 된다 하는 얘기를 지금 條件附로 해 주기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 지금 여기 우리 委員會에서 저희들이 用途廢止할 수 있다 없다 하는 것을 언급하는 것은 적절치 않다고 생각합니다.

○金錫浩 委員; 물론 12m 이하는 區廳長한테 委任한 事項이지만 委任事項 이전에 우리가 그 條件을 提示해 준 것이기 때문에 저는 그 部分에 많은 의혹이 政策的으로 가기 때문에 提案을 하는 거예요.

○都市計劃局長 崔在範; 金委員님 말씀은 저희들이 業務를 遂行할 때 區廳長으로 하여금 충분히 交通의 疏通 필요성에 대해서는 言及을 해서 전달을 하겠습시다만 그것이 道路가 필요하냐, 안하냐 판단하는 問題는 土地利用計劃과 관련되기 때문에 이 자리에서 제가 얘기를 한다, 안한다 하고 자르는 것은 맞지 않다고 생각합니다.

○金錫浩 委員; 都市計劃局長, 맞지 않다고 하는 그런 얘기는 삼가려 하세요. 맞고 맞지 않고 하는 것은 執行部에서 얘기할 일이 아니라고. 그러면 우리한테 意見提示할 필요가 없는 것 아니에요. 그런 條件은 우리가 할 수 있는 거예요.

○都市計劃局長 崔在範; 제가 말씀드리려는 것은 지금 여기에서 東大門區廳舍 位置를 決定함에 있어서 바깥에 있는 土地의 利用度에 대해서 언급을 하는 것은 적절치 않다 이런 말씀이 되겠습니다.

○林翼根 委員; 委員長님.

○委員長 朴泰源; 林翼根 委員 말씀하십시오.

○林翼根 委員; 崔局長께서는 조금 착각하고 계시는 것 같은데 지금 本 案은 公用의 廳舍만을 決定하는 것이 아니라 公用의 廳舍 서쪽에서 고산자로변에 있는 7筆地의 地域이 지금 準住居地域으로 決定하는 것 아닙니까? 그리고 公用의 廳舍와 고산자로 사이에 있는 道路, 아까 用途廢止 얘기가 나왔던 道路 사이에 끼어 있는 곳은 지금 學校用地가 解除되어서 準住居地域이 되는 그런 地域입니다. 그렇기 때문에 여기에서 반드시 그 얘기를 해야만 하는 것이고요. 경우에 따라서는 公用의 청사의 效率性を 높이기 위해서는 오히려 하나 더 앞질러서 지금 그 學校用地 解除地域과 서쪽의 商業地域 사이에 있는 그 道路, 아까 用途廢止를 하느냐라고 물어본 그 道路를 代土를 해서 오히려 公用의 廳舍쪽으로 金錫浩 委員님이 말씀하신 대로 代土를 해서 道路를 새로 내주는 방법도 있다고 생각합니다.

그리고 저희가 알기로는 33-1,2,3,4하고 33-7,9,10하고 土地主가 같은 사람인 것으로 알고 있기 때문에 用途廢止를 해서 代土를 하면 오히려 그 土地의 效率성이 그 個人에게도 굉장히 유리하다고 보는 거거든요. 그래서 그런 얘기를 충분히 할 수 있다라고 보는데요.

○都市計劃局長 崔在範; 그러니까 用途廢止라는 것은 用途가 없을 때는 廢止하는 것인데요, 그것을 지금 여기에서 바깥에 있는 土地에 대해서 用途廢止를 할 것을 條件으로 하는 것은 맞지 않다 하는 이런 말씀입니다.

○林翼根 委員; 아니, 지금 論 外가 아니잖아요. 지금 이 地域을 學校敷地를 解除해서 準住居地域으로 만들어 주고 있고, 서편은 商業地域을 解除해서 準住居地域으로 만들고 있는데 그것이 論 外의 地域이라니 말씀이 됩니까?

○都市計劃局長 崔在範; 지금 金錫浩 委員님께서指摘하신 根本 理由는 이 地域에 이런 公共機關이 들어섬으로써 交通疏通을 원활히 했으면 좋겠다 하는 이런 희망이 되겠습니다. 그렇기 때문에 交通問題는 交通問題로 별도로 다루는 것이 적합하지 交通問題를 지금 현재 있는 都市計劃線에 道路 用途廢止를 前提로 한 交通問題 解決의 條件은 맞지 않다 이렇게 생각합니다.

○金錫浩 委員; 委員長님.

○委員長 朴泰源; 金錫浩 委員 말씀하십시오.

○金錫浩 委員; 都市計劃 다루는데 交通問題 안 다루고 어떻게 都市計劃을 다릅니까?

○都市計劃局長 崔在範; 지금 제가 말씀드리는 것은.....

○金錫浩 委員; 방금 얘기한 것 取消하세요. 都市計劃이라는 것은 포괄적으로 봐야 되는 것 아닙니까?

○都市計劃局長 崔在範; 포괄적으로 보면 꼭 그 안에만 보는 것이 아니고 그 바깥에도 봐야 됩니다.

○金錫浩 委員; 그렇죠? 그러면 交通問題도 봐야 되는 것 아니요. 交通問題 보지 말라는 것이 무슨 얘기에요.

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다만 既存 都市計劃線에 道路 用途廢止를 前提로 하는 것은 맞지 않다 이렇게 말씀드렸습니다.

○金錫浩 委員; 내 얘기 들어보세요. 그러면 어떤 建物を 지을 적에 交通影響評價를 받아요, 안 받아요?

○都市計劃局長 崔在範; 받습니다.

○金錫浩 委員; 美觀地區 봐요, 안 봐요?

○都市計劃局長 崔在範; 봅니다.

○金錫浩 委員; 그러면 포괄적으로 보는 것 아니요?

○都市計劃局長 崔在範; 포괄적으로 보더라도 그것이 그 建物이 들어섬으로 인해서 예상되는 交通에 대해서 解消對策을 강구하는 것이지 既存 都市計劃線을 用途廢止를 前提로 한 그런 交通影響評價는 받지 않습니다.

○林翼根 委員; 지금 거꾸로 말씀하시는데 누가 用途廢止를 하자고 그랬어요? 用途廢止를 하면 안 된다는 쪽으로 얘기를 하고 있는데.....

○金錫浩 委員; 내가 用途廢止를 하라고 들었어요?

○權光澤 委員; 委員長님, 제가 說明을 좀 하겠습니다.

○金錫浩 委員; 제 얘기 아직 안 끝났습니다.

○委員長 朴泰源; 金錫浩 委員 말씀 다 끝난 다음에 權委員님 말씀해 주세요.

○金錫浩 委員; 우선 權委員님 말씀하시고 그 다음에 제가 하겠습니다.

○權光澤 委員; 원래 學校用地라는 데가 學校用地는 이것은 빠져있던 데입니다. 學校用地는 이 안입니다. 이것을 解除해서 하려고 하는 마당인데 자꾸 어떻게 誤解들을 하고 있냐면 이것이 學校敷地로 알고 있는 委員들이 많아요. 절대 그것이 아닙니다. 그리고 지금 公用의 廳舍 決定된 이 地域에 道路를 안 낼래야 안 낼 수가 없습니다. 어떻게 公用의 청사하고 이 앞의 所有主가 무슨 建物을 지을 적에 여기 道路를 안 내고는 못 버팁니다.

○金錫浩 委員; 그 道路를 왜 내야 됩니까?

○權光澤 委員; 떼어야죠, 어떻게 떼지 않고 집을 지어요.

○金錫浩 委員; 아니, 西側으로 道路를 왜 내야 됩니까?

○權光澤 委員; 이 建物하고 公用의 청사 사이에 道路 안 내고 어떻게 建物을 집니까, 못 짓죠.

○金錫浩 委員; 그렇죠? 본위원이 아까 동쪽을 짚을 적에 동쪽의 道路를 貫通을 시켜라 하는 맥도 그런 맥락에서 처음부터 우리 議會에서 얘기하는 것입니다. 지금 그것이 안 났기 때문에 本委員이 지금 얘기하는 거예요.

○權光澤 委員; 그런데 지금 우리가 오버페이스를 하고 있는 것이 있어요. 무엇을 오버페이스를 하고 있느냐 하면 公用의 廳舍가 決定이 되고 난 뒤에 이 道路는 자동적으로 어떤 計劃에 의해서 나올 애기지 우리가 公用의 廳舍를 정해주는 이 과정에서 여기에서 道路 關係에 대한 얘기를 事前에 할 필요가 없다. 그것은 왜 그러냐 하면 내가 알기로서는 區議員들 計劃이 여기에 道路를 내줘야 된다 그런 條件이 붙어 있는 것으로 알고 있어요.

그래서 寄附採納도 하고 있는 것으로 알고 있는데 다만 우리가 이것을 다루면서 區廳의 모든 상세한 內容이 우리 本委員會에 안 올라와 있다는 것, 이것이 조금 問題인데 지금 우리가 정하려고 하는 것은 여기 道路를 내라, 이쪽에 道路를 내라 이런 얘기는 우리가 다룰 필요가 없고 이것을 公用의 廳舍로 認定을, 지난번 本會議에서 1案, 2案, 3案 決定낼 적에 區廳은 그것만 決定하면 됐지 그 道路를 어떻게 내라 하는 것까지 우리가 여기에서 다룰 問題가 아니지 않냐 이것을 제가 指摘하고 싶은 것입니다.

○金錫浩 委員; 지금 權委員님 말씀이 맞습니까? 道路를 낼 計劃이라든지 하는 것 區의 意見을 聽取했습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 당초에 8m를 道路를 내겠다는 그런 案이 있었습니다. 있었는데 이번에 올라온 것은 道路線을 넣지 않고 전체로 區廳敷地로만 묶여 올라왔습니다.

○金錫浩 委員; 그러면 거기에 대해서 제가 말씀을 드릴게요.

權光澤 委員님도 同僚委員으로서 우리가 다를 필요가 없지 않느냐, 다루어서는 안 된다 하는 얘기는 안 됩니다. 母法에는 반드시 우리 議會에서 하도록 되어 있는 것을 우리가 條例에 의해서 委任을 해 줬어요.

委任事項이기 때문에 우리가 다를 수도 있습니다. 委任했다고 해서 우리가 못 다룬다는 保障은 없습니다. 할 수도 있습니다.

그런데 그것을 지금 包括적으로 보는 마당에, 우리가 包括적으로 본다는 얘기는 제가 委員長이더라도 包括적으로 본다는 姿勢에 상당히 잘한다고 칭찬해 줄 事項입니다. 그런 部分을 그런 制限을 시킨다는 自體는 權委員이 同僚委員으로서 맞지 않다고 저는 생각합니다.

○權光澤 委員; 얘기가 이상하게 자꾸 비약이 되는데.....

○委員長 朴泰源; 權光澤 委員님 말씀하십시오.

○權光澤 委員; 93年 6月 16日에 우리 市議會 本會議 審議過程에서 公用의 廳舍 規模에 대해 세 가지 案이 있습니다. 거기에 보면 全體 決定案, 다시 말해서 學校解除敷地 全體를 公用의 廳舍로 決定하느냐 하는 案 하나, 그 다음에 位置調整案 해서 3,067坪 해서 公用의 廳舍를 서쪽으로 約 40m 즉, 한 블록 이동 位置變更하는 案, 그 다음에 당초 立案한 案해서 3,082坪 公用의 廳舍 敷地 中 群小土地所有者의 補償金과 隣近 동측 道路開設費가 學校解除用地보다 저렴할 경우 立案대로 施行, 이렇게 지금 나와 있어요.

그러니까 지금 東大門에서 올라온 그 案 自體가 當初 案이라고 해서 3,082坪에다가 254坪 플러스해서 올라왔는데 254坪이라는 것이 뭐냐면 바로 道路用地하고 붙은 것이죠?

(「네」 하는 關係公務員 있음)

결국 道路用地 쪽으로 내는 것으로 내가 알고 있어요.

○金錫浩 委員; 그렇다면 세번째 案하고 다른 것이 뭐냐면 道路用地까지 구청 公用의 廳舍로 왜 했느냐 하는 것이 상당히 의혹이 짙어집니다. 왜 그러냐 權委員님께서 東大門區廳에서 外廓으로 8m 道路를 내야 된다 하는 쪽으로 말씀하셨죠?

○權光澤 委員; 나는 왜 열들을 받았는지 理解가 안 가요. 理解가 안 가는 것이 뭐냐 하면.....

○金錫浩 委員; 權委員님, 權委員님이 말씀하신 것에 대해서는 答辯해 줘야 됩니다, 우리가 알아야 돼요. 外廓道路 8m를 낸다라는 말씀을 들었다면서요?

○權光澤 委員; 네.

○金錫浩 委員; 왜 내야 되는 거예요? 6m 既存道路가 있는데도 왜 그것을 쓰지 그것을 公用의 廳舍로 넣어놓고 다시 또 왜 내야 되느냐.

○權光澤 委員; 그 6m 道路는 거기에 連接되어 있는 것이 아닙니다. 거기 道路가 두 군데로 되어 있죠?

○都市計劃局長 崔在範; 네, 떨어져 있습니다.

○金錫浩 委員; 權委員님, 방금 圖面놓고 말씀을 하셨어요. 그 정도면 權委員님이 잘 아실 것으로 저는 생각합니다.

○權光澤 委員; 잘 압니다.

○金錫浩 委員; 지금 보세요. 外廓道路 6m라는 것은 境界線입니다. 境界線은 도로 도시계획선이 있기 때문에 寄附採納하는 것으로 했어요.

○權光澤 委員; 그러니까 여기에 지금 道路가 여기 하나하고 여기 두 군데로 되어 있어요.

○金錫浩 委員; 그런데 조금 전에 모르는 것처럼 말씀을 하세요?

○權光澤 委員; 왜 몰라요?

○金錫浩 委員; 조금 전에 나는 모른다고, 速記錄 보세요, 방금 그렇게 말씀하셨어요.

○權光澤 委員; 내가 모른다 하는 것은 난 이 이상 말을 안하려고 했던 거예요.

○金錫浩 委員; 그러면 나가지 마세요. 왜냐하면 그렇게 하면 말이 안 되죠. 不利할 적에는 말을 안하려고 하고 有利할 적에는 나가서 얘기하려고 하고, 그것은 委員으로서의.....

○權光澤 委員; 金委員, 그렇게 나한테 人身的인 얘기 하지 말아요.

○金錫浩 委員; 人身的이 아니고.....

○權光澤 委員; 내 얘기는 분명히 여기 道路를 내기 위해서 여기 254坪 寄附採納 받는 것으로 알고 있습니다.

○金錫浩 委員; 그렇죠? 조금 아까 거기 나가서 8m를 내려고 했다 하는 얘기는 무슨 얘기입니까?

○權光澤 委員; 그 얘기에요. 254坪 여기 道路가 있어야 된다는 것으로 나는 알고 있었다고. 그리고 이미 여기가 都市計劃上 道路가 나와 있어요.

○康明秀 委員; 委員長님.

○委員長 朴泰源; 康明秀 委員 發言하십시오.

○康明秀 委員; 東大門區廳에 관해서는 저희가 세 가지 案을 아마 執行部에 提案을 한 것으로 알고 있습니다. 그 세 가지 中에 執行部 責任者인 서울市長이 決定을 해라, 本委員 생각으로는 그 中에 學校用地를 全體 公共用地로 收用을 하자 하는 案이 가장 바람직합니다.

그렇게 되면 우리가 誤解받을 필요도 없고, 또 寄附採納 254坪 어찌고 받을 필요도 없고 아주 클리어합니다. 그리고

全體 公共用地로 한 뒤에 그 用地가 좀 남으면 그 다음에 그 周邊에 발생하는 開發利益을 公共에서 흡수하는 方案이 바람직한 것이지 이것을 254坪을 寄附採納 받겠다 하는 것부터 바람직하지 않고, 여기 商業地域으로 했다가 準住居地域으로 決定한 것도 냄새가 납니다.

準住居地域 했다가 商業地域으로 갈 것 뻔한데 왜 이렇게 클리어한 方法을 놔두고 이렇게 엮매이고, 꼬이고 이런 方法으로 가는지, 이것은 앞으로 執行部도 問題가 있거니와 우리 都市整備委員會도 決定되고 난 뒤에 問題들이 도출되리라고 봅니다.

그래서 저희들이 세 가지 案 中에 東大門區에서 올라온 案도 있다고 하지만 우리 서울市 都市整備委員會 立場에서 보는 案은 學校用地를 전체 公共用地로 다 收用을 하고 거기서 필요로 하는 部分만큼 쓰고 또 남는 部分은 그때 가서 賣買를 해서 公共으로 開發利益을 흡수하는 그러한 方案 쪽으로 갔으면 하는 생각입니다.

이상입니다.

○委員長 朴泰源; 이 案件은 중식시간 以後에 再上程하기로 하고 午後 14時까지 중식하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 16分 會議中止)

(14時 14分 繼續開議)

○委員長代理 申龍吉; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 午前에 이어 議案番號 1154 東大門區 龍頭洞

39-108, 33-9, 39-8 一帶 都市計劃決定 및 變更決定에 대해 意見 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

金順愛 委員 發言해 주시기 바랍니다.

○金順愛 委員; 우리 同僚委員님들께서 아주 深思熟考해서 檢討하시고, 또 執行部에서도 여러 각도로 研究하셨으니까 執行部 案대로 通過시켜 줬으면, 本委員의 意見입니다.

○委員長代理 申龍吉; 同意하십니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

그러면 異議 있으신 委員님 發言해 주시기 바랍니다. 金錫浩 委員.

○金錫浩 委員; 金錫浩 委員입니다.

午前에 執行部の 都市計劃局長께서 答辯이 확실치 않고, 또 지금 61回, 62回, 또 62回 本會議場에서 우리 議員들이 條件附 通過된 案件하고는 相異하기 때문에 이 部分에 대해서는 深度 있게 우리가 다루어야 된다고 저는 봅니다. 왜 그러냐, 우리가 1, 2, 3案을 條件을 붙여서 區廳長이 알아서 해라 하는 條件으로 해 줬습니다. 그런데 그 中에 3案을 선택을 했어요. 3案을 選擇한 데 대해서는 그 條件이 本會議場에서 우리 全體 議員이 異議 없이 通過시켜 준 그 案이 충족이 지금 안 되어 있는 상태입니다, 첫째 案件이. 原則적으로는 오늘 이 案件을 다룰 때에는 東大門區廳長으로부터의 提案說明을 확실하게 들어야 되는데도 불구하고 확실하게 듣지 않은 것에 대해서 참 유감스럽게 생각합니다.

왜 그러냐 하면 그 部分에 대해서 정확히 都市計劃局長이 잘 모르는 것 같아요. 그 區廳으로부터 立案해 온 3안 선택된 件 中에 區廳으로 동쪽 部分에 나와 있는 部分이 있습니다. 그것을 3案을 選擇할 경우 동쪽 道路 꺾인 部分을 일차

로 貫通을 시킬 수 있는 여건을 갖춰라. 그것까지 수용해서 가운데로 區廳을 앉혔을 때보다 價格이 비슷한 선까지 온다면 3案을 選擇하도록 이렇게 區廳長하고, 이렇게 速記錄에 지금 나와 있습니다, 여기에 하도록 되어 있는데 61회, 62회에. 그런데도 불구하고 그 部分이 확실치가 않습니다, 지금 현재. 거기에 대해서 局長 答辯해 주시기 바랍니다.

局長, 61회, 62회 速記錄 한번 보시겠어요?

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長입니다.

○金錫浩 委員; 거기 있지 않습니까? 보세요, 내가 說明할게요. 이렇게 根據가 다 있는데 엉뚱한 소리 午前에 해썬고, 執行部말이야. 여기 있지 않습니까? 이렇게 貫通을 시키도록, 여기 다 사 가지고.

○施設計劃2係長 金演鎬; 제가 金委員님 말씀하신 대로 그려온 것입니다.

○金錫浩 委員; 지금 그려온 것이에요?

○施設計劃2係長 金演鎬; 네.

○金錫浩 委員; 이렇게 貫通을 시키도록, 이 길을 다 收用을 해서, 첫째 어떻게 되어 있느냐 하면 첫째 案件이 이 道路가 있습니다. 이 案 이대로 하되 전체는 첫째 案件은 여기 다 사는 것으로 되어 있습니다. 두번째는 여기 都市計劃線 이 案으로 하는 것으로 하고, 세 번째는 지금 案件대로 이렇게 原案대로 하되 이 가운데 것을 사는 價格과 이 땅까지 다 收用을 하는 價格과 맞먹는다면 세번째 案件을 受容해라, 단 이것까지 收用을 해서 여기는 파킹장 그냥 道路로 놔둬라, 넓을수록 좋으니까.

이런 條件으로 했습니다. 그래서 區廳長께서 좋은 案件이다, 採擇을 했어요. 그랬으면 이렇게 貫通을 해 줘야 되는데 지금

이것이 어디로 사라지고 없어요, 이 部分이. 그래서 이 部分이 어떻게 된 것이냐 하는 것을 클리어하게 答辯을 해 달라는 것입니다.

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다. 지금 金錫浩 委員님께서 말씀하신 內容에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

지금 당초 案 中에서 이렇게 說明이 되겠습니다. 便宜上 1案, 2案, 3案 이렇게 지금 說明을 드리겠습니다.

이랬을 때 1案과 2案으로 할 때에는 아무 異議가 없는 것입니다.

○金錫浩 委員; 그렇죠.

○都市計劃局長 崔在範; 3案으로 할 때에 지금 이 連結 貫通시키는 道路問題를 지금 그 당시에 條件을 받았다고 말씀을 하시는데 그 당시에 會議를 제가 參席을 직접 안해서 會議內容 自體는 제가 確認을 못하겠습니다만 지금 3案으로 決定하면서 條件을 달았습니다. 3案으로 決定을 하면서 條件을 달은 것이, 저희들한테 通報된 內容이 이 3案으로 할 경우에 群小筆地 4筆地가 있습니다. 4筆地의 補償金과 그리고 그 이외 인근 동쪽 道路開設費의 슴이 龍頭洞 33-4 一帶를 學校用地보다 저렴할 경우에는 이 計劃대로 해라. 그러니까 結果적으로 33番地 一帶 저 筆地들하고 방금 짚은 4個의 筆地 플러스 道路開設費 그것이 싸면 이대로 해 줘도 좋다, 이것이 本會議의 議決內容입니다. 그렇기 때문에 그러한 것을 檢討해 본 結果, 土地補償費는 106億원이 나왔습니다, 33-4番地 一帶. 그 다음에 群小 4個의 筆地 땅값이 12億 7,000萬원이 나왔습니다. 그 다음에 道路開設費가 4m로 41m입니다. 道路開設費가 5億 4,100萬원이 나왔습니다. 그래서 두 個를 합치면 18億 2,000萬원이 나왔습니다. 그러니까 싸면 原案대로 해라

하는 것이 本會議 議決입니다.

그러니까 현재 이 案이 3案이라고 말씀드렸는데 3案은 本會議의 條件附의 議決內容과 合致된다, 이렇게 說明을 드릴 수 있습니다.

○金錫浩 委員; 그렇죠. 좋아요, 그러한 背景說明을 어떤 형태로든 저렇게 나타나 있지 않습니까? 그러면 午前에 왜 提案說明을 자세히 못했느냐 하는 事項이고.

○都市計劃局長 崔在範; 죄송합니다.

○金錫浩 委員; 그렇게 알다시피 前半期에 우리 本會議에서 통과된 案이 妥當성이 있다라고 봅니까, 妥當성이 없다라고 봅니까?

○都市計劃局長 崔在範; 저는 이 자체에 대해서 대단히 정확한 指摘을 하셨다고 봅니다.

○金錫浩 委員; 그러면 都市計劃 볼 적에 포괄적으로 보는 것이 都市計劃입니다. 都市計劃 立案할 적에는 交通影響이라든지 모든 人口密度라든지 全般的으로 포괄적으로 보는 것이 都市計劃인데 都市計劃局長께서 午前에 무슨 交通 같은 것은 왜 여기에서 하느냐 하는 問題에 대해서는 잘못했다고 생각 안해요?

○都市計劃局長 崔在範; 그것은 아까 金委員님께서 指摘하신 內容이 방금 그 內容을 指摘하신 것이 아니고 제가 理解하기로는 아까 道路 用途廢止 問題를 지금 저희들 論議 밖에 있는 17-5 一帶를, 用途廢止에 대해서 言及을 하셨기 때문에 그것은 本 都市計劃 決定하고는 직접 관계가 없지 않느냐 하는 意見を 말씀드린 것입니다.

○金錫浩 委員; 都市計劃局長, 여기 速記錄에도 지금 나타나 있습니다.

애시당초 지금指摘한 그部分도 用途廢止해서 바꿔치기할 수 있는 與件이 안 되느냐, 그렇게 하려고 하는 것 아니냐 하는 쪽으로 疑問을 提起한 말이 있어요, 前半期 우리 都市整備 委員들이.

○都市計劃局長 崔在範; 어떤 部分 말씀이시지요?

○金錫浩 委員; 用途廢止 운운한 部分, 그것은 절대적으로 道路率을 높이겠다 하는 次元에서 안 될 것이다 하는 答辯을 前任局長께서 해준 바 있습니다. 그것을 왜 여기서 못한다는 얘기입니까? 그런 答辯은 앞으로 삼가하세요.

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다.

○金錫浩 委員; 그리고 지금 보세요. 그렇게 현격하게 동쪽 部分에 했더라면 이번에 올릴 적에 동시에 올렸으면 行政의 浪費가 안 됩니다. 이번에 왜 같이 都市計劃에 立案해서 안 올립니까? 4m가 아니라 6m라도 같이 올려줘야지요. 委任事項입니다. 委任事項이면 그러한 背景說明을 했다든지 안했다든지 하는 管轄區廳으로부터의 說明을 듣고 그 部分도 얘기를 우리한테 해 주어야 할 것 아닙니까?

○都市計劃局長 崔在範; 제 생각에는 이것이 이렇게 地域을 決定해 주고 나면 이것에 따르는 상세한 建物配置計劃이 나올 것 같습니다. 또 거기에 따라서 區廳舍와 區議會 廳舍가 제가 알기로는 같이 들어가는 것으로 알고 있는데 그렇게 되면 이 建物 設計가 다 되면 거기에 따르는 交通影響評價를 별도로 節次를 밟아야 될 것으로 알고 있습니다. 그러면 그럴 때 이 交通疏通 問題가 자연히 深度 있게 檢討가 되지 않겠느냐 이런 기대를 하고 있습니다.

○金錫浩 委員; 어쨌든 價格問題가 거론되었기 때문에 그렇게 나왔다면 미리 道路를 指定해서 했어야지, 그렇지 않습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 그 問題는 저희들이 設計過程에서 충분히 區廳으로 하여금 金委員님의 指摘하신 問題가 反映될 수 있도록 하겠습니다.

○金錫浩 委員; 어떻든 불행한 午前會議였습니다.

議員으로서의 身分을, 정확히 位置도 모르고 同僚委員들이 前半期에 다루었던 이러한 速記錄에 나타난 것도 모르고 無條件 해 주자 하는 同僚委員이 있었습니다. 이것은 議員 身分으로서의 딱 價値觀이 떨어지는 한심한 質疑라고 指摘하고 싶습니다.

이상입니다.

○委員長代理 申龍吉; 장시간 東大門 公用廳舍 關係를 深度 있게 다루었습니다.

그래서 金錫浩 委員 양해가 되신다면 아까 市長이 提出한 原案대로 可決하자는 金順愛 委員의 動議에 再請이 있었습니다.

委員 여러분, 原案대로 可決하고자 하는 바 이의 없으십니까?

○金錫浩 委員; 委員長님, 지금 제 얘기는 동쪽에 道路를 貫通을 시키는 條件附 提示를 또 해 주는 것입니다.

○委員長代理 申龍吉; 알겠습니다.

「그러면 修正動議를……」 하는 委員 있음

○金錫浩 委員; 아니, 일단은 委任事項이니까 區廳한테 委任해 주고 그런 條件은 다음에…….

○委員長代理 申龍吉; 그러면 異議 없으십니까?

「없습니다」 하는 委員 있음

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)>

.....
(參照)

도시계획결정 및 변경결정에 관한 의견청취의 건
(뒤에 실음)

.....
○委員長代理 申龍吉; 議案番號 1155番, 城北區 貞陵洞 山 16-1, 山16-35 一帶 都市計劃施設 變更決定에 대해 意見 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

네, 丁寅燮 委員 말씀하십시오.

○丁寅燮 委員; 丁寅燮 委員입니다.

高等學校하고 大學校하고 따로 決定하는 데는 異議가 없습니 다만, 大學校 施設設置 基準施設에서 25.5%밖에 해당이 안 되는데 이랬을 때 大學校에 대한 存立與否는 어떤지 執行部로부터 答辯을 듣고 싶습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長 答辯드리겠습니다.

大學은 大學施設基準이라는 것이 있습니다. 大學施設基準이 있는데 우리 서울에 94年 3月 1日字로 大學校가 40個 校였 습니다. 그런데 이 學校別로 施設 保有率이 전부 다 다릅니 다. 그런데 이 중에서 韓國放送通信大學같은 경우에는 保有率 自體가 통계숫자가 안 나올 정도로 保有率이 없습니다.

그런데 여기에 대해서는 일정한 基準은 제가 알기로는 없는 것으로 알고 있습니다. 이 保有率을 基準으로 해 볼 때 100% 以上 되는 것이 서울에 17個 校가 있습니다. 그 다음에 50% 以上이 12個 校, 그래서 50% 以上 保有하고 있는 學校가 모두 29個 校가 있습니다. 그리고 그 나머지 11個 校는 施設基準 50% 未滿의 學校입니다.

그 중에서 지금 오늘 審議하시는 서경대학 같은 경우에는

25%의 保有率을 갖게 되겠습니다. 그래서 이러한 것에 대해서 施設保有率이 적기 때문에 學校 存立이 問題되고 이런 問題는 저희들로서는 所管部署, 教育部에서 어떤 基準을 가지고 있는지 그것은 알 수가 없습니다만 하여튼 保有率이 적은 것은 틀림없습니다.

○丁寅燮 委員; 이상입니다.

○委員長代理 申龍吉; 지금까지 審査한 바를 市長이 提出한 原案대로 決定하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

도시계획시설(학교) 변경결정에 관한 의견청취의 건

(뒤에 실음)

.....

○委員長代理 申龍吉; 議案番號 1161番, 龍山區 龍山洞 漢江路 一帶 詳細計劃區域 決定에 대해 意見 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

지금까지 審査한 바를 市長이 提出한 原案대로 決定하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

상세계획구역 결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....
○委員長代理 申龍吉; 議案番號 1162番, 麻浦區 上岩洞 197
一帶 市街地造成事業區域 決定에 대해 意見 있으시면 發言해
주시기 바랍니다.

○홍진구 委員; 異議 있습니다.

○委員長代理 申龍吉; 홍진구 委員 發言해 주시기 바랍니다.

○홍진구 委員; 議案番號 1162番, 여기에 보면 異議申請 接
受가 세 件이 있습니다. 異議申請 接受內容을 말씀해 주시면
좋겠습니다. 異議申請이 무엇입니까?

○都市計劃局長 崔在範; 세 件이 있습니다. 하나는 私有地에
建築許可를 해 달라 하는 이런 內容이 되겠습니다. 그래서 이
件에 대해서는 저희들이 全體 事業計劃에 곤란하지 않겠느냐
해서 個別建築은 곤란하다 이렇게 저희들이 결론을 내렸고,
그 다음에 救世軍 厚生學院이 있습니다. 이것을 事業區域에서
除外해 달라 이런 것이 있습니다. 이 內容은 저희들이 宗教敷
地이고, 宗教의 厚生學院인 關係 때문에 基本計劃을 저희들
이 樹立하면서 宗教敷地를 별도로 확보하는 方案을 檢討하도
록 해 보겠습니다.

그 다음에 세번째는 事業區域 內에 既存 車庫地가 있는데
車庫地를 그대로 있게 해 달라 하는 內容인데 이것은 佛光川
을 境界로 한 區域의 저축이 되기 때문에 計劃하기 전에 이
것을 存置하고 計劃하는 것은 곤란하지 않느냐, 그래서 이것
은 곤란하다는 判斷을 하고 있습니다.

○홍진구 委員; 지금 세 件이라고 그랬는데 세 件이 個人別로

세 사람입니까, 아니면 여러 사람으로 해서 한 件, 한 件 올라온 것입니까?

○都市計劃局長 崔在範; 意見 提出者 자체는 個人으로 들어왔습니다만, 救世軍 같은 경우에는 救世軍 서울厚生學院으로 되어 있습니다. 그리고 나머지 두 件 中에서 하나는 自然人 地主 한 분이고, 또 아까 말씀드린 既存 車庫地 같은 경우에는 株式會社 이름으로 들어왔습니다.

○委員長代理 申龍吉; 네, 權光澤 委員 發言하십시오.

○權光澤 委員; 權光澤 委員입니다.

지금 議案番號 1162, 1163, 1164 이 市街地造成事業區域 決定에 대한 것은 民願人들이 市街地造成事業區域에 編入되는 것을 원치 않는 住民들이 많은 것 같아요. 그래서 이 부분에 대한 것은 한번 상세한 檢討를 하고 난 뒤에 다루는 것이 좋을 것 같아서 말씀드리니까 이 市街地造成事業 決定에 대한 것은 留保할 것을 動議합니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長이 參考로 말씀을 드리겠습니다. 지금 이것은 이미 지난 9月 8日字로 市에서 正式으로 발표를 해 가지고 事業이 進行 中에 있습니다. 뿐만 아니라 이 나머지 地區에 대해서는 이미 基本計劃을 着手한 過程에 있기 때문에 이것을 都市計劃으로 確定을 빨리 시키는 것이 計劃을 樹立하면서 이 地域에 사는 분들에 대한 既得權의 保護 方法, 또 既存에 살고 있는 분에 대한 對應方法, 말하자면 移住면 移住, 아니면 補價이면 補償, 이러한 問題가 명백하게 빨리 早期에 決定이 될 수가 있습니다.

그렇기 때문에 저의 생각은 오늘 저희들이 準備된 資料도 있고 하기 때문에 地域에 대해서 疑問이 나시는 것이 있으면 상세하게 說明을 올리도록 하고 저희들이 提出한 案대로 決

定을 해 주시기를 당부를 드립니다. 이것이 遲延되면 遲延될 수록 地域住民들의 民願이 장기화된다는 것을 參考로 말씀드립니다.

○委員長代理 申龍吉; 權光澤 委員님 理解해 주시기 바랍니다.

그 다음에 金孝善 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金孝善 委員; 지금 상암지구 市街地造成事業區域 決定에 대해서 質疑를 하겠습니다.

지금 현재 上岩地區 市街地造成事業에 대해서 구체적인 事業 妥當性調査가 이루어져 있습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 지금 基本計劃을 하고 있습니다. 하고 있기 때문에.....

○金孝善 委員; 基本計劃을 하기 이전에 妥當性調査를 한 결과는 어떻게 나왔습니까?

本委員이 알기로는 가장 먼저 이루어져야 될 타당성조사가 제대로 이루어지지 않은 것으로 알고 있는데 우리 市에서 上岩地區에 대한 타당성조사를 한 번이라도 한 적이 있습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 저희들이 基本構想用役은 했습니다. 저희들이 21세기센터라고 市政開發研究院 안에 조직체가 있어서 거기에서 상당기간 연구를 했습니다.

○金孝善 委員; 지금 局長께서 答辯하신 것은 지난번에 本 常任委에 배부해 준 資料 내용 가지고 얘기하시는 것이죠?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다.

○金孝善 委員; 그런데 本委員이 指摘을 분명히 했습니다만 과연 그러한 책자내용 대로 보면 구체적인 어떤 타당성조사라든가 開發計劃조차 전혀 명시가 돼 있는 것이 없어요.

지금 간단한 얘기로 이 내용에서도 보면 上岩地區 內 住居

環境改善事業地區가 2個所가 있는 것으로 돼 있습니다. 그럼 住居環境改善事業地區 현재 指定을 해 놓고 이 부분은 또 어떻게 처리할 것입니까?

○都市計劃局長 崔在範; 그것은 進行이 되는 것으로 알고 있습니다.

○金孝善 委員; 그러면 지금 住居環境改善事業地區 1地區, 2地區로 指定을 해 놓았는데 住居環境改善事業地區로 指定된 지 얼마나 됐습니까? 현재 事業이 추진되고 있어요?

○都市計劃局長 崔在範; 지정된 年月日은 제가 정확하게 모르겠습니다만 이것은 市街地造成事業區域에서 除斥된 地區입니다.

○金孝善 委員; 이 안에 포함이 돼 있는데 뭐가 除斥이 돼 있어요?

○都市計劃局長 崔在範; 그 안에 들어 있더라도 그대로 포함이 된 것이 아니고 여기는 손 안 대겠다는 말입니다.

○金孝善 委員; 그리고 蘭芝島 쓰레기埋立場에 대한 事後處理問題도 앞으로 어떻게 처리해야 될 것인지 구체적인 開發計劃에 들어가 있지 않죠, 구체적인 내용이?

○都市計劃局長 崔在範; 그것은 지난번에 보고를 드렸듯이 쓰레기동산에 대한 것은 清掃事業本部에서 쓰레기安定化處理對策을 용역하고 있기 때문에 그 결과에 따라서 安定化方案을 저희들이 受容하는 것으로 그렇게 했습니다.

그렇기 때문에 지금 바로 1段階로 하는 것이 아니고 2段階로 하는 것으로 돼 있습니다.

○金孝善 委員; 本委員이 접한 정보에 의하면 지금 난지도 주변의 問題에 대해서 어느 한 大企業에서 수년전부터 연구를 많이 해 온 것으로 알고 있습니다. 그래서 마치 이러한 都市

計劃決定이 일부 大企業에 우리 서울시가 끌려가지 않나 하는 의심까지 가는 그러한 문제가 있습니다.

그런 것에 비교해서 보면 우리 서울시가 이러한 大單位事業을 計劃하고 決定을 하는 過程에 있어서 가장 기본적으로 이루어져야 될 基礎調査도 제대로 이루어지지 않은 狀態에서 무턱대고 이런 것을 都市計劃으로 결정을 한다는 것은 상당히 문제가 있다고 봅니다.

그래서 本委員은 이 문제는 保留를 시켜서 충분한 檢討 後에 결정하는 것이 타당하다고 생각합니다.

○都市計劃局長 崔在範; 방금 金孝善 委員께서 말씀하신 것에 대해서 答辯 올리겠습니다.

(「議事進行發言 있습니다」 하는 委員 있음)

○委員長代理 申龍吉; 權委員 議事進行發言하세요.

○權光澤 委員; 權光澤 委員입니다.

지금 本委員이나 金孝善 委員이 保留할 것을 提議하고 동의를 요구했습니다. 그랬으면 그 차후의 관계에 대한 것은 우리 委員들이 결정할 문제이지 왜 都市計劃局長이 거기에 대한 發論形式의 答辯을 하시는지 이해가 안 갑니다. 議事를 똑똑히 진행 좀 해 주십시오, 委員長님.

이상입니다.

○委員長代理 申龍吉; 홍진구 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○홍진구 委員; 홍진구 委員입니다.

지금 權光澤 委員께서도 그렇고 金孝善 委員께서도 지금 保留하자는 提案이 나왔습니다. 그런데 지금 意見書 提出現況을 보니까 반영여부를 결정하겠다 등등, 지금 1163에도 그렇고 1162도 그렇습니다. 그러니까 왜 이런 말씀을 드리냐면 우리가 소수의 意見도 존중을 해야 됩니다. 市民의 소수의견,

하나 예를 들어서 저도 城東區民이면서 또 市議員인데도 지금 1163에 대해서 전혀 몰랐어요, 오늘 처음 알았습니다. 그렇다면 供覽을 한다든가 意見調整을 한다는 것, 市民의 意見을 받는다는 것이 형식적으로 받은 것이 아니냐 이런 문제가 하나 있고, 아까 都市計劃局長은 지금 市街地造成事業이 벌써 發表가 되었다, 또 進行 中인 것인양 얘기를 했어요. 그렇다면 왜 意見聽取가 먼저지, 發表가 먼저 될 수 있느냐, 어떻게 먼저 될 수 있어요 그것이? 먼저 시작을 해 놓고, 計劃 다 해 놓고 그리고 意見聽取 받아서 안 된다 해도 強行을 할 것입니까? 否決을 만약에 했다라면 強行한다는 얘기밖에 안 되지 않습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 意見聽取를 하면서 委員님께서 高見을 제시해 주는 것에 대해서 저희들이 計劃을 하면서 충분히 반영을 하는 그런 目的이 基本目的이기 때문에 意見을 提示해 주시면 저희들이 計劃을 樹立할때 가능한 한 委員님께서 提示한 의견을 따르도록 그렇게 노력을 하겠습니다.

○홍진구 委員; 그러한 질문이 아니고, 이 意見聽取는 基本計劃을 樹立해서 意見聽取 받은 다음에 확정을 하고, 발표를 하고 해야 되지, 왜 미리 발표가 되고 이것이 計劃까지 다 세워서 推進하면서 意見聽取를 만나 이것이죠. 뭔가가 잘못된 것 아닙니까?

○都市計劃局長 崔在範; 지금은 構想發表의 단계가 아니고, 지금은 構想된 案을 都市計劃으로 立案하는 과정에 있습니다. 立案하는 과정이기 때문에.....

○홍진구 委員; 아까 對答은 분명히 발표까지 했습니다. 그래서 오늘 가급적이면 이것을 통과를 해 주십사 하는 것을 아까 말씀했잖아요.

- 都市計劃局長 崔在範; 이미 지난 9月 8日字로 됐고…….
- 홍진구 委員; 9月 8日字면 지금 12月인데 이제 意見聽取 받아서, 이래서 되겠냐고요.
- 都市計劃局長 崔在範; 9월에 한 것은 構想에 대한 發表이고, 그 計劃을 하기 위한 都市計劃 절차를 밟는 것입니다.
- 홍진구 委員; 그러니까 都市計劃 절차를 밟는데 발표하기 전에 밟아야 되는 것 아니냐 이것이죠.
- 都市計劃局長 崔在範; 이 내용에 대해서는 이미 우리 議會에서도 여러 번 報告가 됐고 또 상당 부분 意見이 많이 收斂되고, 開陳이 되고 있다는 것을 참고로 말씀드리겠습니다.
- 홍진구 委員; 그래서 本委員도 아까 權光澤 委員이 제시한 것처럼 議案番號 1162番, 1163番, 1164番에 대해서는 1次 保留를 하고 그 간에 모든 것이 확실히 판단된 다음에 통과 했으면 좋지 않겠냐 하는 意見입니다. 保留를 提示합니다.
- 委員長代理 申龍吉; 알겠습니다.
- 金鍾源 委員 말씀하십시오.
- 金鍾源 委員; 金鍾源 委員입니다. 5大 據點事業에 대해서는 9월에 執行部가 計劃案을 발표를 했고 또 本 常任委員會에서도 두 차례 說明이 있었던 것으로 그렇게 기억을 합니다. 지금 金孝善 委員이 質問했던 대로 타당성조사를 했느냐 하는 부분에 대해서는 우리 局長이 명확한 答辯을 못하시고 있고, 또 지금 住居環境改善地區를 존치시킬 예정이다, 除斥한다 그런 말씀이 결국 존치시킨다 그런 말씀으로 저는 해석을 하는데, 그런 部分에 대해서도 資料에 아무런 根據가 나와 있지 않습니다.
- 또 3個 地域의 圖面을 보게 되면 이 圖面 가지고는 다른 委員은 모르겠습니다만 저는 도저히 이해할 수가 없어요, 어떤

방법으로 이것을 이해를 하겠습니까.

우리가 지난번 常任委 적에도 資料는 충실하게 우리 委員들이 확실하게 볼 수 있도록 해 달라고 하는 要求를 한 바가 있는데 이 資料 가지고는 아무리 都市計劃의 專門家라 하더라도 내용을 파악할 수가 없습니다. 擔當課長이나 局長, 이 資料 가지고 확인할 수 있겠습니까? 이렇게 해 주고 이것을 지금 審議하자고 하는 얘기는 執行部가 너무 安逸하게 처리하려고 하는 것 아닌가 하는 생각이 들어요.

물론 都市計劃을 하지 못한 상태에서 行政命令으로 財產權을 묶고 있는 것만은 사실입니다. 어떻게 보면 빨리 決定을 해 주어서 住民들의 財產權保護를 해 주는데 寄與해야 되겠지만 이런 資料 가지고는 상황판단하기가 매우 어렵다고 판단해서 이 3個 案件은 同僚委員들이 動議했던 대로 保留하기를 意見提示를 합니다.

○委員長代理 申龍吉; 議事進行發言을 하신 崔相燮 委員 말씀하십시오.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다.

지금 同僚委員들께서 議案番號 1161番, 1162番, 63番, 64番을 保留하셨는데 지금 上程된 것은 1161號하고 62號만 上程돼 있습니다. 63호, 64호는 上程도 안 됐는데 保留하자는 것은 成立되지 않습니다.

그래서 訂正을 하고 保留하더라도 61號, 62號에 한해서 해야 된다고 봅니다.

(場內 騷亂)

○委員長代理 申龍吉; 조용하세요.

지금 議案番號 1162番이 上程돼 있는 중입니다. 그래서 이 上岩洞 1162를 끝내고 여기서부터 이것을 명확히 하나 하나

씩 짚어주시면..... 말씀하세요.

○權光澤 委員; 제가 분명히 議案番號 1162號, 1163號, 1164號가 市街地造成事業 區域 決定事案이기 때문에 같은 맥락으로 봐서 이 세 가지 案件을 保留하자고 분명히 動議를 요청한 것입니다.

이상입니다.

○委員長代理 申龍吉; 그래서 委員長으로서는 議案番號 1162番을 다루고, 그 다음에 63, 64 이렇게 순서적으로 一括하는 案은 委員長이 받아들이기 곤란합니다.

왜 그러냐면 62 다루고, 또 63 上程을 한 후에 그 問題를 가지고 다뤄야 됩니다. 그래서 1162番 麻浦區 上岩洞 197一帶 이 부분에 대해서 權光澤 委員이 保留하자는 案에 대해서 同意 再請이 있었습니다.

여러분들 議案番號 1162番에 대해서 異議 있으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

여기에 異議 없으십니까?

다시 한 번 말씀을 드립니다.

(「議事進行發言 있습니다」 하는 委員 있음)

네, 金錫浩 委員 議事進行發言 말씀하세요.

○金錫浩 委員; 保留에 관한 事項은 委員長의 權限事項입니다. 분위기가 그러면 職權으로 保留해도 관계없습니다. 앞으로 진행을 委員長님이 잘 보셨으면 좋겠습니다. 權限事項입니다. 묻지 마세요.

○委員長代理 申龍吉; 제 자신도 그 問題는 알고 있습니다만 되도록이면 委員님들의 滿場一致를 이끌어내는 이러한 民主方式에 의해서 나가려고 하니까 그렇게 理解를 해 주시고, 그러면 議案番號 1162番은 保留하겠습니다.

다음 議案番號 1163番, 城東區 聖水洞1街 685番地 一帶 市街地造成事業區域 決定에 대해 意見이 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

네, 崔相燮 委員 發言해 주시기 바랍니다.

○崔相燮 委員; 議案番號 1163番 篤섬地區 市街地造成事業에 대해서 몇 가지 묻겠습니다.

篤섬을 船着場으로 開發한다고 먼저 설명이 있었는데 船着場을 開發할 경우 漢江이 汚染될 확률이 많습니다. 지금 漢江을 깨끗이 하자는 運動이 벌어지고 있는데 여기에서 또 굳이 船着場을 만들어서 漢江을 汚染시킬 필요성이 있느냐 이런 생각이 듭니다.

그렇기 때문에 局長께서는 여기에 船着場을 했을 경우에 배를 한강물에 대량 띄웠을 경우에 漢江水를 汚染하지 않을 수 있는 어떤 對策이 서 있는지 그것을 묻고 싶습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長입니다. 水邊開發을 하기 위해서는 篤섬地區는 船着場만의 開發이 아니고 전체가 市街地造成을 하겠다는 計劃이 되겠습니다. 다만, 이것이 漢江에 접해 있기 때문에 水邊地域인 관계상 水邊의 水景資源을 활용할 수 있도록 하는 것이 타당하다 해서 저희들이 부득이 거기도 물을 利用한 여러 가지 레크리에이션 施設이라든지 또는 적극적으로 活用을 위해서 船着場은 불가피하리라고 생각합니다.

그런데 水上利用施設 中에서 선박 같은 경우는 상당히 水質汚染을 시키는 原因이 되고 있다고 볼 수는 있습니다만 漢江 전체, 지금 현재 運行되고 있는 여러 가지 선박 自體가 그런 汚染을 더 촉진시키지 않는 그런 式으로 여러 가지 施設들이 이루어지고 있는 것을 볼 때 그 問題는 저희들이 앞으로 事

業施行 過程에서 철저히 배제할 수 있도록 조치를 하겠습니까.

○崔相燮 委員; 本委員이 알기로는 水資源管理委員會에서는 지금 水上食堂도 없애야 된다고 상당히 강력히 나오고 있습니다. 지금 현재 있는 既存施設도 撤去를 해야 된다고 하고 있는데 여기에 새로운 漢江 汚染시킬 수 있는 施設을 한다는 것은 조금 서울시도 서로 손발이 안 맞는 行政이 아니냐 하는 생각이 듭니다.

그래서 다른 施設은 모르겠으나 물을 利用하는, 한강물을 利用하는 그러한 施設은 가급적이면 줄여야 된다고 생각을 하는 것입니다. 그래서 깨끗한 물을 우리 市民이 먹을 수 있게끔 해야지 이렇게 자꾸 江을 汚染시키는 施設을, 물론 慰樂施設이고 觀光施設이고 다 좋습니다만 우선은 가장 중요한 것이 우리 市民이 먹는 飲用水가 중요합니다.

그래서 船着場 開發은 없애는 것이 좋지 않나 저는 이렇게 異議를 提起합니다.

○都市計劃局長 崔在範; 參考로 말씀드리면 이 이하의 取水는 없는 것으로 알고 있습니다.

○委員長代理 申龍告; 네, 金孝善 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金孝善 委員; 都市計劃局長에게 묻겠는데 지금 현재 똑도淨水事業所가 바로 計劃部分에 들어가 있죠?

○都市計劃局長 崔在範; 네, 들어가 있습니다.

○金孝善 委員; 거기 取水溝가 어디에 位置해 있습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 그것은 蠶室水中沓 上流에 있습니다.

○金孝善 委員; 蠶室水中沓 上流에서 取水를 해서 淨水만 여기에서 합니까?

- 都市計劃局長 崔在範; 네, 그렇습니다.
- 金孝善 委員; 그런데 지금 市街地造成事業區域案으로 篤도 淨水事業所가 地區 內로 들어가 있죠, 그렇죠?
- 都市計劃局長 崔在範; 포함이 되어 있습니다.
- 金孝善 委員; 本委員이 보기에에는 篤도 淨水事業所는 당연히 市街地造成事業에 除外되어야 되는 部分 아납니까?
- 都市計劃局長 崔在範; 그것은 淨水事業所 自體가 상당한 面積을 차지하고 있고, 그 施設을 下水處理場과 마찬가지로 覆蓋를 해서 一般에게 活用할 수 있는 空間으로 提供하는데 큰 뜻이 있기 때문에 저희들이 水源地도 이 計劃에 포함이 되어 있습니다.
- 金孝善 委員; 그러면 淨水事業所를 앞으로 開發計劃上 위를 覆蓋를 해서 地下에서만 淨水를 하고 위에는 公園이나 市民들이 利用할 수 있는 施設로 지금 開發을 하겠다 그런 말씀이신 모양인데요.
- 都市計劃局長 崔在範; 네, 필요하면 그런 空間을 活用할 수 있도록 하겠다 하는 얘기입니다.
- 金孝善 委員; 그것이 가능합니까?
- 都市計劃局長 崔在範; 가능하리라 보고 있습니다.
- 金孝善 委員; 淨水事業所의 경우에?
- 都市計劃局長 崔在範; 네, 가능합니다.
- 金孝善 委員; 그리고 本委員 생각에는 이 地域이 開發됨으로 해서 지금 江邊北路가 확장됨으로 해서 交通은 상당히 편리하리라고 봅니다, 開發을 시켜놓으면. 그러면 이 地域을 開發하는 것에 따라서 어차피 성수대교가 지금 사용을 못하게 되었음으로 해서 앞으로 이 開發計劃에 聖水大橋를 과연 어떻게 建設할 것이냐 하는 그런 問題도 구체적으로 構想이 되

어야 되지 않느냐 이렇게 봅니다.

그래서 이 문제는 우리 局長께서 여기 篤섬地區開發計劃에 향후 聖水大橋를 새로이 建設하거나 할 경우에 어떠한 規模로 어떠한 施設을 갖추고 聖水大橋를 建設을 해야되겠다 하는 그러한 計劃도 포함을 시켜줬으면 더 좋은 計劃이 되지 않을까 이렇게 봅니다.

○都市計劃局長 崔在範; 저 자신도 지금 그렇게 생각하고 있습니다. 그래서 이 計劃을 聖水大橋 復舊計劃과 연계를 시켜서 현재 圖面에 보시는 50番 道路가 聖水大橋하고 연결되는 道路인데 이 道路도 저희들이 가능한 한 土地利用을 이렇게 가운데서 분할하는 이런 형태는 가급적이면 피했으면 좋겠다 이런 생각을 갖고 있고, 또 한 가지 報告드리고 싶은 얘기는 아까 제가 提案說明 때 말씀을 드렸습시다만 앞으로 3期 地下鐵이 끝날 때쯤 되면 往十里 一帶가 東部 서울의 새로운 副都心으로 開發하게 됩니다.

그래서 篤섬開發과 往十里 開發은 서로 연계가 되게 됩니다. 그래서 이 地域이 東部 서울의 새로운 中心地로 부각될 가능성이 대단히 많습니다. 그래서 그러한 것을 염두에 두고 이 計劃을 樹立한다는 것을 報告드리겠습니다.

○金孝善 委員; 그리고 두번째, 지금 우리 서울시에서 提出한 市街地造成事業區域으로 決定을 하게 되면 어떤 基本計劃에 의해서 모든 것이 진행이 되죠, 그렇죠, 建築許可라든가 모든 것이?

○都市計劃局長 崔在範; 計劃이 確定될 때까지는 일단 留保가 됩니다.

○金孝善 委員; 그러면 그 期間 동안에 土地主나 私有權 財産이 상당히 侵害를 받게 되는 것은 사실입니다, 그렇죠?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다.

○金孝善 委員; 그런데 다행히 지금 다루고 있는 뚝섬地區는 작은 筆地에 個人土地를 所有하고 있는 사람들은 별로 없습니다만 다른 地區, 上岩地區라든가 龍山地區, 麻谷地區 같은 경우에는 대부분이 私有地로 되어 있습니다, 그렇죠?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다.

○金孝善 委員; 그런 부분에 과연 市街地造成事業區域으로 決定을 했을 때 本委員 생각에는 이것이 과연 우리 市가 民資를 誘致를 해서 事業을 끌고 나가겠다고 했습니다만 오히려 상당부분 土地所有者들에게 그야말로 財產權 行使를 할 수 없는 어떤 財產權 侵害만 주는 현상으로 오지 않을까 그런 우려가 상당히 있습니다.

그래서 그것에 대해서 우리 局長께서는 어떻게 생각하고 계시는지요.

○都市計劃局長 崔在範; 제 생각에는 최근에 文民政府 이후에 公共에서 하는 事業으로 인해서 零細地主들이 被書를 입는 것은 별로 많지 않다고 생각합니다. 과거보다는 훨씬 줄었다고 생각되고, 특히 뚝섬 같은 이런 地區에, 지금 저희들이 構想한 地區가 다 마찬가지로입니다. 5個 地域이 다 비슷한데 아까 留保로 決定했습니다만 上岩地區라든지 麻谷地區, 뚝섬地區 같은 경우에는 個人이 開發하기가 대단히 어려운 地域입니다, 行政적으로. 그런데 오히려 市街地造成事業을 해서 計劃을 確定지으면 그것으로 인해서 開發이 오히려 陽性化되고 活性化되지 않겠느냐 하는 이러한 見解를 갖고 있습니다.

그래서 뚝섬 같은 경우는 전체가 20萬坪밖에 안 되기 때문에, 또 그 중에 상당 부분이 우리 市有地가 있습니다. 그래서 이 計劃이 樹立이 되면 事業着手은 상당히 容易하리라 생각

되고 있고, 아까 염려하신 私有地에 대한 問題는 충분한 補償이라든지 아니면 이 事業에 같이 참여하는 그러한 것을 유도하도록 하겠습니다.

○金孝善 委員; 지금 局長께서 答辯하신 대로 이 事業에 같이 참여를 할 수 있는 그런 大 土地主들이 지금 狹小地區의 경우에도 존재하고 있습니다, 삼포레미콘이라든가. 그렇죠?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다.

○金孝善 委員; 이런 부분은 이러한 市街地造成事業에 적극적으로 參與를 하려고 할 것입니다. 그런데 현재 결국에는 그러한 部分에는 그런 企業體들에게는 상당히 어떤 特惠를 附與하는 그런 현상이 되어 버립니다, 그렇죠?

○都市計劃局長 崔在範; 지금 현재 그 부분은 저하고 見解가 조금 다릅니다. 현재와 같이 計劃이 없는 상태에서 내버려뒀을 때 레미콘事業을 하지 않겠다 하게 되면 곧바로 會社 독자적인 開發計劃을 바로 樹立하게 됩니다.

소위 말해서 移轉工場 殘地에 대한, 이적지에 대한 開發計劃이 바로 들어오게 됩니다. 그렇게 되면 計劃의 主體가 土地主가 되기 때문에 상당 부분 저희들이 콘트롤하기 곤란한 이런 部分까지 있으리라 생각합니다.

그러나 지금 市街地造成事業區域으로 計劃을 해서 이것을 우리 市에서 직접 計劃을 하게 되면 個人에게 주는 特惠 이런 問題는 오히려 훨씬 더 없어지지 않겠느냐 이런 생각이 듭니다. 그래서 그런 의미에서도 오히려 市街地造成事業을 市에서 직접 施行하는 것이 좋겠다 하는 이런 생각이 듭니다.

○金孝善 委員; 지금 삼포레미콘의 경우에 用途地域이 어떤 地域으로 되어 있습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 一般住居地域으로 되어 있습니다.

○金孝善 委員; 그러면 결국에는 지금 이 會社에서 거기에 어떤 開發計劃을 세운다는 것은, 자체적으로 開發計劃을 세워봐야 利得이 없기 때문에 지금 開發計劃을 안 세우고 있는 것이 아닙니까, 그렇죠?

○都市計劃局長 崔在範; 그 部分은 아직까지 저로서는 알 수가 없습니다.

○金孝善 委員; 本委員이 지금 얘기하고자 했던 뜻은 뭐냐면 주변이 開發됨으로 해서 이러한 大 土地所有者들에게는 어떤 特惠가 주어지는 것은 사실입니다, 그렇죠?

○都市計劃局長 崔在範; 그것은 特惠라기보다는 相對적으로 開發에 편승한다, 이렇게 理解하시는 것이 좋을 것 같습니다, 제 생각에.

○金孝善 委員; 어쨌든간에 그렇게 되면 주변에 같이 開發함으로 해서 獨自的인 開發보다는 開發效果가 상당히 上昇되는 것만큼은 사실입니다. 그렇죠?

○都市計劃局長 崔在範; 그러리라고 생각됩니다.

○金孝善 委員; 그러면 거기에 대해서 우리 市에서 어떤 開發利益 還收라든가 모든 것이 충분히 사전에 檢討되어야 된다고 봅니다.

○都市計劃局長 崔在範; 네, 그래서 지난번에 저희들이 事業說明을 드릴 때도 이미 언급을 했습니다만 이 地主들이 부당하게 많은 利益을 얻는 것은 저희들이 전부 社會에 還元할 수 있도록 이러한 것을 저희들이 計劃을 樹立하면서 적극적으로 評價를 하겠다, 그런 말씀을 드렸습니다. 그래서 이 部分도 그것과 마찬가지로 생각됩니다.

○金孝善 委員; 지금 우리 局長께서는 지나친 開發利益에 대해서는 社會還收를 하는 쪽으로 하겠다 하시는데 還收할 수

있는 방법이 됩니까?

○都市計劃局長 崔在範; 예를 들면 거기에 소요되는 基本 公共施設이 있습니다. 道路라든지 各種 그런 公共施設에 대한 負擔을 하게 한다든지 이런 방법이 있으리라고 생각됩니다.

○金孝善 委員; 지금 現行法으로 地方自治團體에서는 하게 되어 있지만 個人 土地所有者에게 强制條項으로 그러한 것을 義務化시킬 수 있는 條項이 전혀 없어요. 심지어 말이죠, 開發利益負擔金을 과연 여기에다 賦課를 시킬 수 있느냐도 상당히 의문시되는 점입니다. 그런데 거기다 公共施設費를 負擔을 시킨다, 지금 本委員 생각에는 現行法으로는 상당히 불가능합니다. 그런데 지금 局長께서는 그것을 그런 식으로 막연하게 還收를 하겠다 하는 것은 상당히 責任性이 없는 答辯이라고 봅니다.

○都市計劃局長 崔在範; 현재로써는 이 會社가 얼마만한 不當利得을 얻는다는 것을 저로서는 評價할 수 없기 때문에 基本計劃을 樹立하는 過程에서 評價를 해 보고, 이 사람들이 不當한 利得을 갖는다는 判斷이 나왔을 때 그것을 還元할 수 있는 것은 그 地域 內에, 事業區域 內에 이 事業으로 별도 獨立해서 事業을 하게 되기 때문에 그 안에 필요한 公共施設을 負擔하게 하는 것이 妥當하다, 저는 이렇게 判斷하고 있습니다.

○金孝善 委員; 그러면 말이죠, 지금 答辯하신 대로 바로 이러한 部分이 나중에 대다수의 우리 市民들에게 一部 特定 企業體에 特惠만 부여한 그런 현상으로 비쳐지지 않도록 우리 局長께서는 開發計劃 樹立時에 충분히 檢討를 해서 그런 部分도 의혹이 전혀 안 가게끔 그렇게 적극적으로 해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다.

○委員長代理 申龍吉; 金鍾源 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金鍾源 委員; 金鍾源 委員입니다. 간단하게 한 가지만 質問을 하겠습니다.

이 특성地域은 5大 據點地域 中에서 제일 規模가 작은 地域이죠?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다.

○金鍾源 委員; 20萬坪.

○都市計劃局長 崔在範; 土地面積으로 보면 汝矣島가 더 작습니다.

○金鍾源 委員; 그리고 이쪽 地域은 個人所有 땅이 많지 않아서 事業하기가 상당히 容易한 地域이죠?

○都市計劃局長 崔在範; 비교적 容易하다고 그렇습니다.

○金鍾源 委員; 그런데 이 地域에서 民願이 몇 件 들어와 있는데 그 民願에 대한 서울市の 對策, 計劃은 어떤 것입니까?

○都市計劃局長 崔在範; 民願內容을 프로젝트를 통해서 說明을 드리도록 하겠습니다.

都市計劃課長이 說明을 드리도록 하겠습니다.

○金鍾源 委員; 네, 그러세요.

○都市計劃課長 姜昌求; 아까 局長님께서 說明을 드렸지만 이번에 事業區域 對象地域에 이렇게 漢江을 포함해서 約 20萬坪으로 되어 있습니다. 거기가 현재 遊水池입니다. 이곳에 자연녹지가 있고..... 여기에 이번에 意見이 들어온 것이 3件입니다. 첫째는 이곳이 自然綠地地域이고 이곳이 遊水池인데 이곳에 運轉練習場을 하려고 하니 할 수 있도록 해 달라.....

○金鍾源 委員; 현재는 아니지요?

○都市計劃課長 姜昌求; 현재는 아닙니다. 自動車 運轉練習場

許可해 달라고 하는 事項입니다.

두번째는 여기에 두 사람이 申請을 했습니다. 變電所를 建立할테니까 變電所 敷地로 할 수 있도록 해 달라 하는 그런 意見입니다. 그래서 이 變電所는 저희들이 綜合的인 計劃을 樹立하면서 이 地域에 變電所가 필요하다고 하면 어느 한 모서리에 필요한 變電所는 公共施設의 일부로써 저희들이 확보가 가능하겠습니다. 그것은 綜合計劃을 樹立하면서 이 地域에 變電所가 꼭 필요하느냐 안하느냐 하는 問題가 綜合적으로 檢討가 된 후에 할 수 있는 事項이지 꼭 이 자리라고 할 수는 없는 事項이 되겠습니다, 計劃을 세우다 보면.

그 다음에 삼포레미콘 이 一帶를 포함해서 이 地域에 慰樂 商業 業務施設을 넣어 달라, 이 地域에 開發할 수 있도록 해 달라는 一般的인 意見이 왔는데 그 地域은 어차피 저희들이 이곳에 體育關聯 스포츠, 헬스, 레저, 그 다음에 漢江을 利用한 어떤 조망이 아주 좋은 이 地域에 워터프론트 개념이기 때문에 그와 같은 計劃이 이 사람이 要求하는 내용과 맥은 같이 하겠습니다.

○金鍾源 委員; 이필선氏라고 하는 사람이 지금 삼포레미콘 所有主입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 그 所有主인지는 잘 모르겠습니다.

○金鍾源 委員; 그러면 지금 현재 3件에 대한 民願을 가지고 執行部 서울시의 計劃은 어떤 것입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 저희들이 自動車運轉學院은 어떤 構造物을 얹히는 것이 아니고 단순히 車輛만 왔다갔다 하는 것은 저희들이 事業施行하기 전까지는 일반적으로 形質變更을 하는 것은 저희들이 크게 일반적으로 原則으로는 금하고 있습니다만 기왕에 이 사람들이 상당히 整地도 되어 있고 그런

상태로 하기 때문에 事業施行 前까지는 저희들이 크게 무리가 없지 않겠느냐 하는 생각을 해 왔었고, 變電所 敷地에 대해서는 이 地域을 變電所로 하겠다는 意見에 대해서는 저희들이 同意할 수는 없습니다. 다만 이 地域에 종합적인 開發計劃을 樹立을 해서 韓電側에서 이 地域에 變電所 敷地가 어느 정도 필요하니까 敷地를 마련해 달라 그러면 計劃을 종합적으로 樹立하는 過程에서 어느 우리 綜合計劃에 지장이 없는 한쪽 모서리라든가 이런데 變電所 敷地는 별도로 할당은 가능하겠습지만 꼭 이 자리로 決定할 수는, 현재로써는 筭이 어려운 상황이 되겠습니다.

○金鍾源 委員; 1163號 案件 특별시 地域의 地區指定 問題는 그 地域이 個人所有의 땅이 많지 않고 거의가 다 서울시 市有地이고 또 事業의 妥當性으로 봐서 原案대로 通過할 것을 正式的으로 動議합니다.

○委員長代理 申龍吉; 지금 金鍾源 委員께서 說明한 바와 같이 市長이 提出한 原案대로 可決하자는 안에 대해서 動議가 들어왔습니다. 意見이 있으십니까?

네, 홍진구 委員 말씀하십시오.

○홍진구 委員; 1162番 案件 審議 때도 말씀을 드렸습니다. 그런데 3件을 동시에 上程을 안했기 때문에 한 件 한 件 하다보니까 이러는데, 양해를 해 주신다면 이것은 保留를 해 줬으면 좋겠고, 그 이전에 하나 물어볼 것이 있습니다. 質問을 좀 하겠습니다.

이것이 區廳에서 立案해서 올라온 것입니까, 서울시 自體에서 직접 立案을 한 것입니까?

○都市計劃局長 崔在範; 이 件은 市에서 직접 한 것입니다.

○홍진구 委員; 사실은 아까 都市計劃局長이 말씀하셨다시피

往十里가 副都心圈으로 지금 이렇게 發展을 시키려고 하는데 있어서 江南하고 직접 道路가 連繫되는 市街地로서는 아주 妥當性이 있고 정말 計劃을 잘했다고 생각을 합니다. 그런데 그 內容에는 民願도 있고, 또는 本委員이 직접 같은 區이기 때문에 區民의 意見도 좀 收斂을 해야 되는데 지금 사실 저도 城東區에 살면서, 市議員이면서도 아까도 얘기했다시피 전혀 몰랐어요, 이 內容을. 그래서 이것 저것 檢討를 해 볼 期間을 갖기 위해서 저도 역시 保留를 했던 것입니다. 우리 金鍾源 委員이 조금 양해를 해 주시고, 그 동안 더 檢討할 것이 있어서 그러니 지금 여기에서 얘기를 하자면 時間이 상당히 많이 걸리니까 제가 檢討할 期間을 좀 주십사 하는 것을 부탁의 말씀을 하고, 保留를 動議합니다. 양해해 주십시오.

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

○委員長代理 申龍吉; 그러면 金錫浩 委員 양해하실 수 있습니까?

○金錫浩 委員; 動議에 再請까지 들어왔으니까 表決 부칩시다.

○委員長代理 申龍吉; 市長 原案대로 通過하자는데도 動議가 成立되었고, 역시 保留하자는 홍진구 委員의 動議에 대해서도 動議가 成立이 되었습니다. 때문에 이것은 表決코자 합니다. 여러분들 異議 없으시죠?

○金錫浩 委員; 議事進行發言 있습니다.

○委員長代理 申龍吉; 議事進行發言해 주십시오.

○金錫浩 委員; 委員長님께서서는 進行을 원만히 하시느라 수고가 많습니다. 그러나 議事進行發言을 조금 병행해서 執行部한테 質疑해 볼까 합니다.

방금 전 都市計劃局長께서는 이 件에 대해서 서울시에서 직

접 立案했다라고 答辯해 주셨습니다. 그러면 그 管轄區廳은 전혀 터치를 안했다, 그런 얘기입니까? 都市計劃 立案하는 節次를 한번 答辯해 보세요.

○都市計劃課長 姜昌求; 市長이 필요하다고 인정하는 都市計劃上은 市長이 직접 立案할 수 있도록 되어 있습니다. 그래서 市長이 立案하면서 그 날짜로 各 區廳에 通報를 해서 이것을 住民들한테 널리 알려라, 그리고 揭示板에 필요한 것도 公告를 해라 해서 바로 동시에 意見聽取가 들어갔던 事項입니다.

○金錫浩 委員; 그러면 供覽도 양습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 供覽은 저희들이 新聞에 掲載를 해서 公告를 하고, 現場에 區廳도 마찬가지로 똑같은 圖面이 내려가서 區廳에서 立案하는 것과 똑같은 節次로 揭示板에 公告를 하고 있습니다.

○金錫浩 委員; 그러면 이것 揭示한 것 가져와 보세요.

○都市計劃課長 姜昌求; 저희들이 公文으로 指示를 한 것이 있는데 그것은 나중에 제가 提示를 하겠습니다.

○金錫浩 委員; 新聞에 公告했어요?

○都市計劃課長 姜昌求; 당연히 했습니다. 2個 新聞에 公告했습니다.

○金錫浩 委員; 그것을 다음에 추가로 提示해 주시고, 이것도 앞으로 城東區가 分區가 됩니다. 分區가 되면 그 區에 맞는 都市計劃을 하는 것이 맞다라고 봐요, 제가 봐서는. 그렇지 않아요? 뭐하러 여태까지 있었던 것을 급하게 이렇게 서두릅니까? 또 아까 金鍾源 委員님 말씀대로 너무나 資料도 不實하고, 지난번에도 여러 委員들이다 공감대를 이루면서 이렇게 하지 말라고 했는데 또 이렇게 와 있습니다. 그리고 이렇게 해서 무조건 해 달라, 이것 자체가 너무나 우리 의회를 경시

하는 뜻이 아니냐는 얘데요. 이렇게 안하기로 하고 또 이렇게 올리면 어떻게 합니까? 전체적으로 말이에요, 圖面을.

○金鍾源 委員; 補充資料 안 갔어요?

○金錫浩 委員; 저는 안 왔어요.

○都市計劃課長 姜昌求; 자세한 圖面을 전부다 드렸습니다.

○金錫浩 委員; 補充資料 어디 있어요? 어떻든 저한테는 지금 資料가 없습니다. 없는데, 있다 하더라도 이것이 이러한 엄청난 都市計劃을, 다른 同僚委員들은 훌륭하시지만 本委員은 이렇게 즉흥적으로 봐가지고 이렇게 하기가 참 너무나 벅합니다. 그러니까 홍진구 委員께서 保留案을 動議를 했습니다. 거기에 찬성을 하면서, 우리 金鍾源 委員님 한번 더 양해를 구하면서 이것을 좀더 深度 있게 보기 위해서.....

○金鍾源 委員; 지금 양해를 하라고 하니까 한 말씀, 動議했던 委員으로서 말씀을 드리겠습니다.

이것이 9월에 既已 서울시가 計劃을 發表했고 우리 常任委員會에서 두 차례 說明이 있었습니다. 갑자기 이 案이 나온 것이 아니고 우리 委員會에서 여러 차례 說明을 했고, 또 合法的인 節次에 의해서 新聞公告도 했고 區廳에 通報 다 해서 지금 意見을 다 받았다는 얘기입니다. 그래서 意見을 들은 것을 제가 質問을 했어요. 이 意見에 대해서 執行部의 意見이 어떤 것이냐 그랬더니 이것은 受容하기 곤란한 것입니다, 이런 쪽으로 지금 答辯을 했어요. 그러니까 節次를 죽 거친 것 같은데 제 動議에 지금 贊成이 나와 있습니다. 그래서 어차피 動議案이 成立이 되었으니까 이것은 表決로 부쳤으면 좋겠습니다. 이상입니다.

○委員長代理 申龍吉; 알겠습니다.

○金順愛 委員; 委員長님, 이것 所有者가 누구 것인데요? 서

올市예요, 個人 것이에요? 土地別로, 番地別로 土地臺帳이 있어야 됩니다, 이것. 土地臺帳 謄本 提出해 주시기 바랍니다.

○委員長代理 申龍吉; 執行部에서는 金順愛 委員이 말씀하신 所有者別 土地臺帳 謄本을 나중에 提出해 주시기를 바랍니다.

그러면 表決로 들어가겠습니다.

그러면 홍진구 委員이 提案하신 議案番號 1163番에 대하여 서울特別市議會會議規則 第4條에 의하여 表決할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

먼저 홍진구 委員이 提案하신 保留案에 대하여 찬성하시는 委員 계시면 舉手해 주시기 바랍니다.

(舉手 表決)

다음은 金鍾源 委員께서 發言하신 서울特別市長이 提出한 原案대로 通過하자는 意見에 대하여 서울特別市議會會議規則 第4條에 의하여 表決을 합니다.

그러면 金鍾源 委員이 提案하신 原案可決에 대하여 찬성하시는 분은 舉手해 주시기 바랍니다.

(舉手 表決)

그러면 제가 알기로도 保留가 5名, 原案通過가 4名, 그러므로 홍진구 委員이 發言하신 保留하자는 案이 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

議案番號 1164番, 江西區 麻谷洞, 傍花洞, 空港洞, 鉢山洞 일대 市街地造成事業區域 決定에 대하여 意見 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

權光燮 委員, 質疑해 주시기 바랍니다.

○權光澤 委員; 權光澤 委員입니다.

江西區 麻谷洞, 傍花洞, 空港洞, 鉢山洞 일대 市街地造成事業區域 決定問題도 前 案件과 유사하기 때문에 이 決定事項도 留保할 것을 動議합니다.

(「同意합니다」 하는 委員 있음)

異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 議案番號 1164番은 保留하겠습니다.

議案番號 1193番, 永登浦區 堂山洞6街 10-23 일대 都市計劃施設 變更決定에 대한 意見 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

네, 金錫浩 委員 말씀하세요.

○金錫浩 委員; 金錫浩 委員입니다.

이 부분은 더 세밀하게 使用用途에 대하여 執行部로부터 한번 들었으면 좋겠습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 議案番號 1193番에 대해서 상세한 圖面說明은 양해하신다면 저희 都市計劃課長으로 하여금 설명드리도록 하겠습니다.

○委員長代理 申龍吉; 都市計劃課長 상세히 설명해 주시기 바랍니다.

○都市計劃課長 姜昌求; 都市計劃課長입니다.

이것이 江邊道路가 되겠습니다. 이것이 지금 올림픽大路이고, 이렇게 堂山電鐵驛이 있습니다. 이 江邊에 이렇게 아파트가 있고, 이 사이에 8 내지 10m 정도의 裏面道路가 있는데 여기서 보신 바와 같이 이 파란색部分이 현재 어린이公園으로 되어 있습니다. 그래서 道路가 오다가 여기서 딱 끊어집니다. 여기가 아시다시피 큰 道路가 있습니다.

그래서 住民들이 이 道路로 연결을 시킬 수 있도록 해 달라

해서 公園用地를 一部를 解除해 달라 하는 事項이 되겠습니다.

여기는 전부 國有地입니다. 그런데 이것만큼 公園用地를 解除하는 것은 原則에 어긋난다, 그러니까 이곳에 있는 國·公有地를 이만큼 追加해서 公園으로 追加 포함을 시키고 이 부분만큼만 道路로 할 수 있도록 解除를 해 달라, 현재 그런 事項입니다.

그래서 이 道路는 폭이 8m이기 때문에 區廳長이 決定할 事項입니다.

그래서 公園만 決定을 해 주면 바로 區廳長이 道路로 立案할 테니까 公園을 解除해 주십사 하고 要請된 事項이 되겠습니다.

○委員長代理 申龍吉; 네, 金鍾源 委員 말씀하십시오.

○金鍾源 委員; 지금 說明하신 중에서 追加指定하는 부분이 道路가 나가는 길이 있는데 그러면 道路까지 전부 公園으로 묶는다 그 얘기에요?

○都市計劃課長 姜昌求; 여기는 道路가 현재는 없는 부분입니다.

○金鍾源 委員; 이쪽은 道路 아니에요?

○都市計劃課長 姜昌求; 이쪽은 道路인데.....

○金鍾源 委員; 그러면 앞으로 저쪽하고 연결시키기 위해서 다시 道路로 指定해 달라고 하는 要求가 있을 것 같은데요.

○都市計劃課長 姜昌求; 江邊道路 이쪽은 高低差도 있고 堤防이 있는 부분이기 때문에 道路로 연결해서 接續시키는 것은 현실적으로 상당히 어려울 것입니다. 왜냐 하면 이곳에서 상당히 急傾斜지게 堂山電鐵驛도 연결이 되는데 자주 이런 通路를 연결하는 것은.....

- 金鍾源 委員; 道路로 할 가능성이 없다 이 얘기에요?
- 都市計劃課長 姜昌求; 네.
- 金鍾源 委員; 이상입니다.
- 崔相燮 委員; 堤防上에 道路가 없어요?
- 都市計劃課長 姜昌求; 여기엔 현재 道路가 없습니다.
- 金鍾源 委員; 큰 길에서 들어오는 길이 앞으로 가야 되지 않겠어요? 堤防에서 進入道路가 나와야 될 것 같은데요.
- 都市計劃課長 姜昌求; 저 問題는 현재로써는 이 地域에 대해서는 道路는 전혀 檢討가 된 적이 없고, 왜냐 하면 이쪽에 高低差가 있습니다. 그래서 아직은 道路로서는 전혀 區廳에서도 檢討할 價値가 없기 때문에 아직은 檢討를 하지 않고 우선 公園으로 決定을 해 달라고 要請이 된 事項입니다.
- 委員長代理 申龍告; 지금까지 審査한 바를 市長이 提出한 原案대로 決定하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?
(「없습니다」 하는 委員 있음)
異議가 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.
(議事棒 3打)

.....

(參照)

도시계획시설(공원) 변경결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....

- 委員長代理 申龍吉; 議案番號 1194番, 瑞草區 方背洞 2635一帶 都市計劃 變更決定에 대하여 意見 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.
- 曹沼鉉 委員 發言해 주시기 바랍니다.
- 曹沼鉉 委員; 曹沼鉉 委員입니다.

지금 方背洞 2635番地 一帶는 이미 無許可建物들이 밀집되어 있는 狀態이고, 또 住居環境도 열악하고 해서 이미 綠地機能이 상실된 地域이기 때문에 基本的으로는 市長이 提出한 原案에 異見이 없습니다만, 다만 지금 이 地域은 再開發 豫定 區域으로 되어 있습니다. 만약에 再開發區域으로 指定이 안 되면 결국 綠地地域에서 一般住居地域으로만 바뀌는 결과가 되기 때문에 再開發區域 指定을 條件으로 해서 通過시켜 주는 것이 옳다고 생각합니다.

이상입니다.

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

○委員長代理 申龍吉; 曹沼鉉 委員의 動議에 再請이 있었습니다. 그러므로 議題로 上程이 되었습니다.

다음은 金錫浩 委員 質疑해 주시기 바랍니다

○金錫浩 委員; 議員 生活하면서 오늘 이 件을 보고 정말 내 자신이 처량하다고 아니할 수 없습니다. 執行部에게도 정말 처량한 執行部라고 아니할 수가 없습니다. 한심하기 그지 없습니다.

이 案件은 前半期에 請願이 되어서 여러 차례 다루었고, 우리 本 委員會에서도 여러 차례 現場까지 나가고 住民들이 애원하러 다니는 것도 여러 차례 봤습니다.

本會議場에서 이 件은 滿場一致로 똑같이 通過시켜 줄 것을 要求한 바도 있습니다.

그럼에도 불구하고 議員들이 請願한 것은 받아들이지 않고 이제와서 집행부 안건으로 上程을 한다는 自體는 정말 한심하다고 안할 수 없습니다. 이 部分이 우리 議會에서 滿場一致로 通過되었을 때 해 주었으면 이 地域住民들은 더욱 더 精神的 고생을 덜 했을 것이라고 저는 생각합니다. 왜 이렇게

한심한 작태를 부리는지 여기에 대해서 執行部 한번 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃課長 姜昌求; 都市計劃課長이 대신 答辯해도 되겠습니까?

○委員長代理 申龍吉; 都市計劃課長 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃課長 姜昌求; 金委員님께서 말씀하신 이 地域은 住宅改良再開發事業을 할 수 있도록 住居地域으로 변경해 주는 請願이 92年 12月29日 請願해서 議決이 되었습니다.

그래서 지금 한 2年이 흘렀는데 그 동안에 저희들이 죽 어떻게 處理되었나 보니까 93年度 그 당시에는 自治區 都市基本計劃이 한창 進行 中이다 보니까 이것이 自治區 基本計劃과 연계해서 하는 方向으로 市에서 檢討하다가 그 다음에 다시 이런 請願이 議決된 事項인데, 왜 꼭 이것을 自治區에 미루어야 되느냐 해 가지고 다시 進行이 됐었습니다.

그래 가지고 이 地域에 대해서 그 동안에 區廳과 서울市 都市計劃局과 住宅局과 상당히 오랜 동안 意見이 많이 오갔습니다. 가장 큰 理由는 市議會에서 請願을 議決해 주신 그와 같이 自然綠地地域을 住居地域으로 변경해서 住宅改良再開發事業을 施行할 수 있도록 뒷받침하는 것이 타당하다, 다만 이곳에 나대지가 상당히 많습니다.

그 問題를 어떻게 處理할 것이냐, 그 問題 가지고 상당히 協議가 많이 進行이 되다가 최근에 한 두 달 전엔가 住宅局에서 이것에 대해서 判斷을 최종 해 봤습니다. 住宅改良再開發事業을 위해서 이 裸垜地를 포함을 시키되 충분한 녹지를 확보하는 條件으로 事業을 하는 것이 住宅改良再開發事業을 위해서 원만히 處理하는데 타당하다고 생각이 된다 하는 意見이 왔기 때문에 저희들이 이번에 委員會에 上程하다 보니까

실은 議會에서 請願을 議決해 준 事項이 지금까지 遲延이 됐던 그런 事項입니다.

○金錫浩 委員; 都市計劃課長, 執行部에서 여기 나올 적에 한 얘기를 살펴보고 왔어요, 안 살펴보고 왔어요?

○都市計劃課長 姜昌求; 지금 請願內容을 죽 읽어 봤습니다.

○金錫浩 委員; 청원의 內容은 그런데 執行部에서 한 答辯을 봤느냐, 안 봤느냐는 얘기에요.

○都市計劃課長 姜昌求; 보지는 못했습니다.

○金錫浩 委員; 보고 와야 할 것 아니에요?

○都市計劃課長 姜昌求; 결과만 저희들이 보고 왔습니다.

○金錫浩 委員; 정말 한심한 執行部 사람들아, 당신들 누가 月給 주는지 알아요?

내가 住民들이 執行部에 때로 몰려다니면서 애원하는 것을 봤어요.

거기는 당연히 第2綜合廳舍 넘어가는 道路이고, 가보면 아침, 저녁 물결처럼 이루는 通路입니다. 서울시 關門입니다. 수십 차례 애원하고 해 주어야 된다는 얘기를 여기서 했는데도 執行部에서 뭐라고 한 줄 알아요? 規定上 어렵다고 그랬어요, 規定上. 速記錄 가서 보세요. 우리 議會에서 通過해 준 것은 안 되고 지금 와서 執行部에서 다시 올라와? 앞으로 이런 작태를 하지 말아요. 그래서 얘기하는 것입니다. 왜, 이렇게 해 줄 바에는 2年 동안 왜 그 地域住民들 마음고생을 시키느냐 하는 얘기입니다. 당신들이 하는 것은 다 맞고 議員들이 하는 것은 맞지 않고.....

앞으로 이런 작태를 부리지 마세요. 한심한 執行部예요. 그래서 1953년부터 서울시가 伏魔殿이라는 소리를 듣는 거예요. 앞으로 조심해서 하세요.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長이 金錫浩 委員님께서指摘하신 것에 대해서 간략하게 해명의 말씀을 드리고 싶은데 市議員님들 못지않게 저희들도 우리 市民에 대해서 불편을 해소하는 것이 우리 市廳 公務員들의 基本任務입니다. 또 우리 市民을 사랑하고 아끼는 것도 서울市廳 職員의 가장 기본된 義務 중에 하나입니다. 또 市民의 財産을 보호하기 위해서 市 行政이 이루어지고 있다는 것도 基本 義務 중의 하나입니다.

그런데 本 件에 대해서 金錫浩 委員님께서 말씀하신 내용에 대해서 다소 지금까지 아시고 계신 내용을, 執行部에서 일하고 있는 내용을 정확하게 전달을 해 드릴 필요가 있다는 판단이 들기 때문에 잠깐 시간을 내서 說明을 드리겠습니다.

지금 金錫浩 委員님께서 말씀하신 내용은 정말 옳으신 말씀입니다. 그런데 지금까지 이것이 請願해서 즉시 施行이 되지 않은 이유는 이런 이유입니다. 현재 이 地域에는 建築物이 63棟이 있습니다. 有許可가 14個, 無許可가 49棟 있습니다. 전체 사는 住民은 236家口가 있습니다. 그런데 이분들이 오래 전부터 住宅再開發을 하겠다고 모임을 결성해서 推進해 오고 있었는데 이분들이 원하는 것은 뭐였냐면 지금 이 圖面에 나와 있는 2萬 1,292m²를 전부 다 再開發을 할 수 있도록 해 달라 이런 얘기였습니다. 이것에 대해서 우리 住宅局에서는 과거에 뭐라고 答辯 했었냐면 이 地域은 뒤에 산도 있고 하기 때문에 여러 가지 여건을 볼 때 綠地地域이니까 現地改良方式으로 하는 것이 좋겠다 이렇게 권유를 했습니다. 하니까, 그렇게 해서는 採算性이 없다, 單獨住宅은 못 짓겠다 하는 것이 地域住民들의 意見이었습니다. 그래서 지금까지 죽 끌어오다가 저희 都市計劃局으로 넘어 온 이후에는 綠地地域

을 再開發할 때는 綠地地域을 풀어줄 수 있도록 돼 있습니다. 地域住民들의 희망이 2萬 1,292㎡ 전부 다 再開發하겠다, 아파트를 짓겠다 이런 얘기입니다. 그 地域 안에는상당 부분의 空地가 있습니다. 空地가 있는 데도 불구하고 自然綠地地域을, 公園地域을 再開發할 수 있도록 해 준다면 앞으로 우려되는 바가 많습니다.

그래서 일단 저희들 원칙은 현재 住民들이 사용하고 있는 土地, 집이 있는 土地에 대해서만 다른 地域과 마찬가지로 綠地地域에 再開發 허용하듯이 住民들이 사시고 계시는 그 地域에 한해서는 再開發을 하도록 하고, 그 나머지 공터에 대해서는 이것을 몰아서, 지금은 띄엄띄엄 돼 있습니다. 이것을 몰아서 綠地를 還元시키고 최소한도의 面積에는 再開發 하는 것이 좋겠다 하는 것이 지금까지 住民하고 저희들하고 절충이 안 됐습니다. 그런데 요 얼마 전에 地域住民들이 저희들 서울시의 意見이 타당하다, 지금 집이 없는 地域은 綠地로 還元시키는 것이 타당하다 하는 이해가 됐습니다. 그래서 그것이 이번에 執行部の 意見으로 올라온 이 내용입니다.

그렇기 때문에 市議會에서 請願으로 可決될 때는 안 되고, 執行部에서 할 때는 된다 그런 부분에 대해서는 그런 經緯가 있었다는 것을 諒解해 주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 이 부분을 다룰 적에 住民들이 執行部の 그러한 얘기가 있어서 최소한의, 지금 執行部에서 무엇 때문에 저항하느냐 그 앞에는 軍部隊가 있습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 없습니다.

○金錫浩 委員; 건너편에 軍部隊가 있어서 高層을 하면 問題가 있다는 사적인 執行部の 얘기가 있었어요, 남태령 넘어가는 데 있어요.

○都市計劃局長 崔在範; 軍部隊가 그 앞에서 없습니다.

○委員長代理 申龍吉; 首防司 있는데, 한 500m…….

○金錫浩 委員; 거기도 있고, 그 산꼭대기 가면 초소도 있고 그래요. 그것 때문에 問題도 많이 있었어요. 그 위에 가면 無許可 초소 있어요. 그것까지 내가 다 알아요. 정말 얘기 다 할까, 어떻게 할까. 정확히 알고 하라고.

그래서 무슨 얘기냐 피라미드식으로 하겠다, 피라미드식으로. 그 사람들이 利益만 추구하는 것이 아닙니다. 피라미드식으로 최대한 아파트 짓겠다. 왜냐 하면 제일 앞에 軍部隊 隣接한 곳은 5層, 그 다음에 7層, 9層 이런 提案까지 했습니다. 그 사람들이 그렇게 막무가내 아닙니다. 그런 얘기는 정확히 알고 하세요, 배경을. 이상입니다.

○委員長代理 申龍吉; 지금까지 審査한 바를 市長이 提出한 原案대로 決定하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

○林翼根 委員; 條件을 달아서 하자고 그랬잖아요.

○委員長代理 申龍吉; 曹沼鉉 委員께서 아까 議案으로 採擇된 條件을 달아서 통과시켜주는 것입니다. 再開發 地區指定을 前提로 한, 만일에 住居地域으로 풀고 예를 들어서 再開發 指定이 안 되면 안 되는 것이죠. 그러니까 條件附를 달아서 통과시키는 방향으로…….

○都市計劃課長 姜昌求; 참고로 말씀드리면 住居地域으로 바뀌려면 저희들이 都市計劃委員會까지 審議를 마쳐놓고 告示를 하지 않고 그 根據만 해서 建設部에 地區指定 要請을 합니다. 그래서 이것을 했으니까 너희들 하면 우리가 變更해 준다 그렇게 하기 때문에 條件附 붙여주시면 그대로 똑같은 상황이 되겠습니다.

○委員長代理 申龍吉; 그러면 可決되었음을 宣布합니다.
(議事棒 3打)

.....
(參照)

도시계획(용도지역) 변경결정에 관한 의회의견청취의 건
(뒤에 실음)

.....

○委員長代理 申龍吉; 議案番號 1203番, 往十理 水西區間 都市計劃 變更決定에 대해 意見 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 지금까지 審査한 바를 市長이 提出한 原案대로 決定하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.
(議事棒 3打)

.....
(參照)

도시계획시설(철도) 결정에 관한 의견청취의 건
(뒤에 실음)

.....

○委員長代理 申龍吉; 議案番號 1206番, 恩平區 津寬外洞 山 132-1 外 5筆地 都市計劃施設 變更決定에 대하여 意見 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

지금까지 審査한 바를 市長이 提出한 原案대로 決定하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)
그러면 可決되었음을 선포합니다.
(議事棒 3打)

.....

(參照)
도시계획시설(공원) 변경결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....

○委員長代理 申龍吉; 議案番號 1207番, 恩平區 新寺洞
237-148 都市計劃施設 變更決定에 대하여 意見 있으시면 發
言해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)
지금까지 審査한 바를 市長이 제출한 原案대로 決定하고자
하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)
그러면 可決되었음을 宣布합니다.
(議事棒 3打)

.....

(參照)
도시계획시설(공원) 변경결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....

○委員長代理 申龍吉; 議案番號 1208番, 銅雀區 大方洞
350-6 일대 및 銅雀區 黑石洞 114-12 일대에 대한 都市計
劃施設 變更決定에 대하여 意見 있으시면 發言하여 주시기
바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

지금까지 審査한 바를 市長이 提出한 原案대로 決定하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 可決되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

도시계획시설(공원) 변경결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....

○委員長代理 申龍吉; 議案番號 1209番, 龍山區 靑坡 3街 136 일대 및 城北區 城北洞 168-274 일대에 대한 都市計劃 施設 變更決定에 대하여 意見 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

崔相燮 委員 發言해 주시기 바랍니다.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다.

우리가 都市計劃施設 告示할 적에 公園用地 解除나 指定을 상당히 신중하게 다루고 있는데 우리가 公園을 解除하는 것만 중요하고 또 指定하는 것은 중요하지 않다 이렇게 볼 수가 없습니다. 指定하는 것이나 解除하는 것이나 똑같은 맥락에서 우리가 주의 깊게 검토를 하고 다루어야 된다고 생각이 됩니다.

그래서 本 案件에 대하여는 代替公園을 지정해서 公園用地를 解除하고자 하는데 이 代替公園을 指定하고자 하는 장소가 과연 公園으로써 적임하냐, 또 이 地籍圖에 보면 林野로 돼 있습니다. 既 公園化돼 있는 것을 형식상 公園으로 指定하고자 하는 事案이 될지 모릅니다.

그래서 本委員으로서는 이 事案은 現地踏査한 후 우리가 검토하는 것이 타당하다고 생각해서 保留하는 것을 正式 動議합니다.

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

○委員長代理 申龍吉; 林翼根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 林翼根 委員입니다.

崔相燮 委員님이 指摘하신 대로 기존 龍山區 靑坡洞 일대에 존재하고 있는 公園의 성격과 城北區 城北洞 弘益大學附屬中·高等學校 옆에 있는 代替公園 豫定地와는 質的인 차이도 있을 것이라고 하는 가상을 할 수가 있겠습니다. 뿐만 아니라 量的인 면에서도 2,612m²가 감소되는 효과를 일으키고 있는데, 이렇게 될 적에 거의 비슷한 그런 代替公園을 設立하고 學校用地로 解除하려고 하는 그런 움직임에 대해서 事後管理가 가능할 것인지에 대해서 우리 擔當局長님의 答辯을 듣고 싶습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長입니다.

淑明女大에서 지금 學校用地로 變更하고자 하는 土地는 얼마 전까지 軍人들이 주둔한 땅입니다. 首都防衛司令部의 軍人들이 주둔하던 땅으로써 그 땅은 國防部 所有가 4,000m²이고 山林廳 所有가 7,000m²입니다. 그렇기 때문에 軍에서 軍用으로 사용하던 땅이기 때문에 公園用地라 하더라도 現場에는 운동장이 돼 있습니다.

그리고 軍에서 사용하던 建物들이 상당히 들어 있습니다. 그리고 이 所有 자체는 淑明女大가 아니고 아까 말씀드린 國防部, 山林廳, 建設部, 財務部 전부 國有地입니다. 그렇기 때문에 淑明女大에서 學校를 넓히고자 하는 擴充案 때문에 關係部署와 協議를 해서 이 部署들의 土地를 買入하는 것입니다,

淑大에서. 그런데 買入을 하려니까 公園用地로써는 買入이 되지 않습니다.

그러니까 이것을 雜種地로 變更을 시켜서 買入을 하게 되는 것입니다. 그런 절차를 밟는 과정에 있고, 淑明女大가 있는 땅 자체가 靑坡洞이기때문에 비교적 서울에서 地價가 높은 데입니다, 비록 風致地區나 公園用地라 하더라도.

그래서 동일한 價値가 있는 土地로 代土를 하고자 할 경우에는 龍山區 一帶에서 그만한 土地를 구한다는 것은 상당히 어려운 立場입니다. 그래서 요즘 우리가 施行하고 있는 여러 가지 大學校에 대한 校地面積을 확장하는 都市計劃決定을 해주듯이 이번에 淑明女大의 경우에도 이것을 확장하려고 하다 보니까 校地面積이 너무 좁기 때문에 부득이 代替公園을 指定을 하고 하는 수밖에 없겠다. 그런데 代替公園을 指定하려고 하는 그만한 面積을 구하려고 한다는 것이 쉽지가 않습니다.

그래서 그간 1年 餘에 걸쳐서 大學校에서 여러 가지 調査를 해 본 결과 가장 學校側으로서 볼 때 容易하고, 또 비교적 低廉하고, 또 우리 市로 볼 때도 公園으로 진작 決定했으면 좋았겠다 하는 그런 地域을 선택을 해서 公園을 解除를 하고 學校用地로 決定하고자 하는 이런 內容이 되겠고, 또 거기에서 저희들이 아까 다른 委員님께서도 指摘을 하셨지만 代替公園의 面積이 解除하고자 하는 面積보다 적습니다. 적기 때문에 이 學校面積을 解除하면서 一般住居地域으로 解除를 하지 않고 公園用地를 風致地區로 바꾸는 그런 과정을 거치도록 하는 것이 그나마 부족한 與件을 補完하는 方法이 아닌가 하는 이런 判斷이 있었습니다. 그런 점을 參考로 해 주시면 감사하겠습니다.

○林翼根 委員; 그러면 다른 地域에서도 學校用地로 公園用地를 蠶食하는 경우에 坪數가 모자라더라도 代替公園으로 指定하고 거기에 風致地區로 地區指定을 한 다음에 風致地區의 建蔽率이나 容積率에 맞게 그렇게 學校를 짓는 경우에는 앞으로 이 前例가 있기 때문에 서울시는 긍정적으로 檢討하고 許可해 주는 쪽으로 方向을 잡겠군요.

○都市計劃局長 崔在範; 原則에는 지금 이것이 조금 벗어납니다. 原則에는 조금 벗어나는데 여러 가지 私學의 與件을 고려해 볼 때 이러한 배려가 필요하지 않겠느냐 이런 판단을 하고 있습니다. 그래서 그것은 委員님 여러분들께서 判斷을 내려 주시면 저희들이 意見에 따르겠습니다.

○林翼根 委員; 그러니까 저희들 意見이 城北洞에 그만한 代替用地를, 그러면 買入을 하는 것은 財務部나 國防部가 할 거예요, 아니면 서울시가 할 거예요?

○都市計劃局長 崔在範; 城北洞에 있는 땅은 淑明女大가 買入을 합니다. 또 國防部나 山林廳, 建設部, 財務部 땅도 淑明女大가 買入을 합니다.

○林翼根 委員; 그러면 淑明女大가 買入을 해서 淑明女大用 公園이 되는 것입니까?

○都市計劃局長 崔在範; 公園用地가 되는데 地主가 淑明女大로 바꿉니다. 지금은 住居地域으로 되어 있습니다.

○林翼根 委員; 그런데 상당히 악산이라고 들리던데요.

○都市計劃局長 崔在範; 그렇지 않고요, 現場與件은 가 보시면 알겠습니다만 바로 그 옆에까지가 비교적 林相이 양호한 地域은 틀림없습니다.

○林翼根 委員; 그러면 값이 싸면서도 아까 말씀하신 原則에 맞게 2,600㎡면 800坪 정도를 다른 곳에 더 사게 할 수도

있는 것이 아니겠어요, 公園用地로 指定을 해서?

○都市計劃局長 崔在範; 네, 할 수도 있습니다.

○林翼根 委員; 그것도 檢討를 해 보자고요.

○都市計劃局長 崔在範; 만약에 委員님께서 그러한 提案을 해서 通過를 시켜 주신다면 저희들이 淑明女大로 하여금 그러한 것을 향후 반영할 수 있도록 저희들이 勸誘를 하도록 하겠습니다.

○委員長代理 申龍吉; 康明秀 委員 간단하게 質問하십시오.

○康明秀 委員; 저는 이 問題에 대해서 내일이나 時間이 있는 대로 城北洞의 그 公園用地 될 수 있는 데를 한번 가서 踏査해 볼 필요가 있다 하는 생각이 듭니다.

두번째는 公園用地 代替하는 과정에서 面積은 一致시켜야 되겠다, 예를 든다고 하면 지금 學校用地로 될 땅과 公園用地로 代替해야 할 땅의 그 不足分에 대해서 公園用地를 더 확보하거나 아니면 學校用地를 줄이거나 해서 面積과 面積은 일치시켰으면 좋겠다 하는 생각이요, 다음으로는 이것이 어차피 이 地域이 學校用地와 公園用地로 代替할 때에는 風致地區라고 하는 거추장스러운 過程을 거치고 또 學校에 그러한 不便을 줄 필요가 있겠는가, 오히려 學校用地로 用途가 되어지고 公園用地로 되어져서 學校에서 學校用地로 使用하는데 不便이 없도록 우리가 도와줘야 되지 않겠는가, 그러한 생각이 듭니다.

그래서 이것을 꼭 風致地區로 用途를 定하기보다는 學校用地로 정하는 것이 바람직하지 않는가 하는 생각이 있는데 그것에 대해서 都市計劃局長의 생각은 어떠신지요?

○都市計劃局長 崔在範; 圖面에 보시는 바와 같이 효창공원이 있습니다. 이것은 公園用地로 되어 있습니다. 淑明女子大學校

가 현재 風致地區로 되어 있습니다. 그리고 풀고자 하는 이 公園用地도 이 地域이 상당히 높은 地域입니다. 그 주변에서는 가장 높은 地域인데 주변에 미치는 영향, 또 그 밑에 公園用地가 계속 붙어 있습니다. 그렇기 때문에 用途地域 體系上 公園에서 바로 住居로 넘어가는 것보다는 그 뒤에 公園用地가 있고 하기 때문에 저희들이 風致地區로 가는 것이 都市計劃의 位階上 그것도 옳지 않느냐 하는 생각이 들고, 또 학교로 볼 때 風致地區는 現行規定上 7層까지는 가능합니다. 가능하기 때문에, 물론 超高層을 세우기에는 부족합니다만 7層 정도까지 세운다면 學校로서도 크게 불편함이 없지 않겠느냐, 그리고 더 필요하면 그 다음에 필요한 그 時點에 가서 都市計劃을 다시 다루는 것이 옳지 않겠느냐 이런 생각이 듭니다.

○崔相燮 委員; 議事進行發言이 있습니다.

○委員長代理 申龍吉; 崔相燮 委員 議事進行發言 하십시오.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다.

本 案은 本人이 動議案을 내서 再請까지 나왔습니다. 그러면 그 問題에 대해서 다루어야지 지금 案件을 審議하는 것이 아닙니다. 그러면 내일 하든지, 모레 하든지 現場踏查 後에 와서 案件을 處理할 적에 審議를 해야 되는데 保留動議案이 나왔는데 지금 審議하고 있어요. 委員長님, 議事進行을 바로 해주셨으면 좋겠습니다.

○康明秀 委員; 그 점에 대해서도 내가 議事進行發言을 하겠습니다.

의사진행발언에 동의를 얻어서 再請하는 순간이 상당히 빨랐습니다. 그런데 이것을 現場에 가서 保留한 것을 再次 우리가 議決을 다룰 때 우리가 사전에 준비할 것은 미리 준비해야 할 필요성이 있어요. 이것이 동의 얻고 再請한 것을 왜 여기

에서 審議하고 물어보고 그러느냐 하면 우리 議會 분위기가 안 됩니다. 우리가 궁금한 것은 미리 알아보고 또 다음에 再 審議할 때 再次 번복스럽지 않게 하기 위해서 그것과 수반된 意見을 여기에서 충분히 들어둘 필요가 있습니다.

이상입니다.

○委員長代理 申龍吉; 알겠습니다.

崔相燮 委員께서 保留하자는 動議가 있었고, 역시 康明秀 委員도 議事進行發言이지만 內容上으로는 비슷한 이러한 얘기가 때문에 일단 崔相燮 委員의 保留하자는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 現場踏查 後 이 案件을 다루도록 保留하겠습니다.

그러면 오전 審査案件 中 再審査하기로 한 議案番號 1129, 鍾路區 內需洞 70番地 一帶 都心地再開發區域 內 用途地域 變更 및 事業計劃決定에 대한 意見이 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

네, 林翼根 委員 發言해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 林翼根 委員입니다.

執行部에서 提出한 대로 用途地域의 變更에는 同意하는 바이나 事業調書와 事業計劃書에 보면 블록을 9個로 잘라놔서 住民들의 불편함을 해소해 줘야만 될 것 같습니다. 그래서 住民들이 요구한 案대로 4個 내지 5個 섹터로 광역적으로 자르는 것을 條件으로 달아서 本 案을 通過시켜 줬으면 좋겠습니다.

(申龍吉 幹事, 朴泰源 委員長과 司會交代)

○委員長 朴泰源; 다른 意見 없습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長이 한 말씀 建議를 드리

겠습니다.

事業區域을 指定하고 分割하는 것은 都市計劃의 決定事項이기는 합시다만 都市整備委員會의 決定事項은 아닙니다. 그리고 여기에서 그런 條件을 4個 내지 5個로 했을 때 다시 住民들하고 意見折衷 과정이 있기 때문에 住民들 意見を 최대한 수렴하는 그런 式으로 條件을 달아주시면 저희들이 일하기 편리하겠습니다.

○林翼根 委員; 좋습니다.

○金錫浩 委員; 委員長님.

○委員長 朴泰源; 金錫浩 委員 發言하십시오.

○金錫浩 委員; 議會는 질서가 있어야 됩니다. 아까 提案說明할 적에 局長께서는 住民들의 意見を 충분히 수렴했다라고 했죠?

○都市計劃局長 崔在範; 수렴하겠다 했습니다.

○金錫浩 委員; 앞으로 하겠다고 했습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 지금 나와 있는 案은 저희들 처음 計劃했던 案인데 그것이 供覽公告 도중에 住民들이 그런 案보다는 지금 4個나 5個로 쪼개는 것이 좋겠다 하는 이런 案이 提案되었기 때문에 저희들이 그렇게 수렴하는 것이 좋겠다 하는 내부적인 결론을 갖고 있습니다.

○金錫浩 委員; 住民들 意見を 수렴했으면 한가지로 가지고 올라와야지 두 가지 案을 낸다는 것은 잘못된 것 아닙니까?

○都市計劃局長 崔在範; 지금 案 자체를 가지고 우리가 供覽節次를 밝은 것입니다.

○金孝善 委員; 委員長님.

○委員長 朴泰源; 네, 金委員님 말씀하십시오.

○金孝善 委員; 지금 議案番號 1129番, 都心地再開發區域 內

用途地域 變更 및 事業計劃決定에 대한 意見聽取 件은 本委員 생각에는 물론 지금 執行部에서 事業計劃의 구체적인 내용을 住民들의 意見を 최대한으로 수렴을 해서 반영시키겠다고 얘기를 지금 하고 있습니다만 本 常任委에 提出된 內容으로 보면 住民들이 요구하는 그런 案하고는 상당히 동떨어진, 거리가 있는 그런 案인 것 같습니다.

그래서 성급하게 決定할 것이 아니라 住民들의 案을, 충분히 수렴한 그 案을 本 常任委에 提出을 해서 意見聽取를 받는 그런 것으로 保留를 動議합니다.

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

○委員長 朴泰源; 지금 金孝善 委員, 議案番號 1129番을 保留하자는 것입니까?

○金孝善 委員; 네.

○林翼根 委員; 그러면 나는 通過시키자고 그랬거든요.

○委員長 朴泰源; 補充說明을 執行部에서 좀 해 주십시오.

○再開發課長 許榮; 아까 林翼根 委員님 말씀하신 9個 블록으로 분할된 事項은 저희 市가 事業計劃으로 立案해서 公告한 案입니다. 그리고 이 事業計劃에 관한 事項은 市議會의 意見聽取 對象이 아니고 서울市 都市計劃委員會의 決定事項인데 이 件은 用途地域 變更이 수반되기 때문에 저희가 市議會의 지금 審議를 받는 것입니다. 그래서 이러한 案을 公告를 했는데 거기에 대해서 주민들께서 意見を 提出하셨습니다. 書面으로 提出을 하시고, 또 저희 市를 訪問하셔서 이런 意見を, 즉 意見의 要旨는 아까 말씀하신 대로 8地區, 9地區가 상대적으로 15m 道路邊보다 容積率이 낮아지기 때문에 상대적인 不利益이 초래되니까 이것을 똑같은 容積率이 될 수 있도록 해 달라는 意見を 提示하셔서 저희가 말로 提示하신 것을

한번 圖面化해 봤습니다, 저희 市에서. 그래서 다시 이 圖面化한 것을 가지고 저희가 住民들하고 市가 이런 案을 만들었는데 어떻게 생각하십니까? 이런 意思交換을 해 봤더니 이런 案이면 괜찮겠다, 이런 정도의 意見이 오고갔습니다. 그래서 이것은 어떤 案으로 決定하는 가는 여기에서 어떤 案으로 해라 이렇게 하시는 것은 곤란하고, 住民의 要求를 최대한 受容하는 것으로 하라는 議會의 意見을 提示해 주시면 저희가 都市計劃委員會에다 그런 內容을 上程할때 저희 主管課의 意見과 더불어서 議會의 意見을 添附해서 올리겠습니다.

○權光澤 委員; 議事進行發言 있습니다.

○委員長 朴泰源; 權光澤 委員 말씀하십시오.

○權光澤 委員; 權光澤 委員입니다.

用途地域 變更에 관한 것은 우리 常任委員會所管이고 事業計劃 決定에 대한 것은 우리 常任委員會所管이 아니다, 이런 얘기죠?

○再開發課長 許榮; 네.

○權光澤 委員; 그러면 專門委員, 事業計劃 決定에 대한 것이 어떻게 여기 들어가 있습니까?

○專門委員 宋在璫; 제가 말씀드리겠습니다.

專門委員 檢討報告에서 그것을 다루었습니다만 都市計劃法上 우리 議會에서 다룰 수 있는 것은 用途地域 決定에 대한 것이고 事業施行決定權은 市長의 固有權限입니다. 그런데 제가 인정하기는 用途地域을 決定하는데 있어서 參考資料로 事業計劃을 붙인 것 같습니다.

그래서 제 意見은 用途地域 變更은 저희 意見聽取 對象이고 事業計劃 承認의 件은 저희 意見聽取 對象이 아니다라는 것을 달았습니다.

○權光澤 委員; 그렇다면 우리 許課長, 서울시 案 보여 주세요.

이것 서울시 처음 計劃案이죠?

○再開發課長 許榮; 그렇습니다.

○權光澤 委員; 그 다음 바꿔 보세요. 그것은 뭘니까?

○再開發課長 許榮; 住民의 意見을 提出받아서 그 住民意見을 圖面으로 한번 만들어 본 것입니다.

○權光澤 委員; 만들어 본 것 뿐이지 그대로 할 수 없다 하는 그런 얘기입니까?

○再開發課長 許榮; 아닙니다. 지금 法 規定에 市長이 立案한 內容을 供覽公告해서 住民意見이 提出되었을 때 그 住民意見 書를 添附해서 都市計劃委員會에 上程하게 되어 있습니다. 住民意見 內容을 添附하고, 住民의 意見이 妥當한 意見인지 아닌지에 대한 主管部署의 意見을 같이 提出하도록 되어 있기 때문에 저희가 지금 住民意見이 집약하면 이 4個地區로 분할 하는 案이 되겠다 하는 말씀입니다.

○權光澤 委員; 그러면 우리 同僚委員 林翼根 委員이 住民案으로 受容하는 것으로 條件을 내걸었는데, 그 條件을 내건다 하는 자체가 事業計劃 決定에 우리 常任委員會에서 다룰 수 없는 것이기 때문에 그것을 執行부에다 일임을 하자 하는 그런 얘기이고, 또 住民案을 될 수 있는 대로 받아들였으면 좋겠다, 그런 뜻으로 분명히 얘기를 하신 것으로 알고 있는데 그것을 우리 常任委員會에서 그런 표현정도를 할 수가 없는 것입니까?

○再開發課長 許榮; 제 생각에는 어떤 條件附 通過가 될 경우에는 執行부는 그 通過된 案件에 부여한 條件 附款을 履行하여야 될 것으로 그렇게 생각이 됩니다.

그러나 그것이 어떤 執行部の 저희 實務線에서 決定權을 가지고 있지 않은 都市計劃委員會의 決定權이기 때문에 그 條件附加 경우에 따라서는 저희가 저희 自力에 의해서 履行할 수 없을 경우도 있을 수 있기 때문에 그런 條件附加라는 것보다는 意見을 提示해 주시면 저희가 그런 意見으로 都市計劃委員會에 上程을 하겠습니다.

○權光澤 委員; 그러면 좋습니다. 우리 林翼根 委員이 양해를 하신다면 이 住民案을 최대한도로 受容을 해 주시는 것으로 좀 표현을 바꾸고, 그 다음에 또 한 가지는 뭐냐 하면 지금 서울시 計劃案에 대한 것 때문에 우리가 內需洞 住民들을 만나보니까 좀 오해의 소지가 있더라고요. 그 양반들이 무슨 말씀 하시느냐 하면 소위 돈 많은 財閥들하고 상당히 밀착이 되어 있다 하는 이런 표현까지 하는 것을, 우리는 믿지 않지만 그런 오해가 없도록 住民案을 최대한도로 受容해 주는 것으로 本 案件을 保留보다도 用途地域 變更을 해 주고 住民案을 최대한도로 受容하는 것으로 해서 本 案件을 同意합니다.

○委員長 朴泰源; 金孝善 委員 말씀하십시오.

○金孝善 委員; 방금 전에 事業計劃 決定에 대한 意見聽取 件이 우리 議會에 없다고 答辯을 하셨습니다. 그런데 여기 案件이 올라온 것 보면 用途地域 變更 및 事業計劃 決定에 관한 意見聽取라고 해서 올라왔어요. 그러면 물론 一般地域에서 事業計劃 決定에 대한 것은 지금까지 議會에서 都心再開發地區 事業計劃 決定에 대해서 지금까지 意見聽取를 받은 것이 한번도 없습니다. 그렇죠?

○再開發課長 許榮; 네, 없습니다.

○金孝善 委員; 지금 이 案件 外에는 事業計劃決定을 意見聽取를 받은 것이 없는 것으로 알고 있는데 用途地域 變更이

수반되는 事業地域 決定이었기 때문에 지금 같이 올라온 것이죠?

○再開發課長 許榮; 그렇습니다.

○金孝善 委員; 그러면 用途地域 變更이 수반되는 事業計劃 決定에 대해서는 意見聽取를 받아야 하는 것입니까, 그런 경우에도 받을 필요가 없는 것입니까?

○再開發課長 許榮; 用途地域 變更이 수반되면 議會의 意見聽取를 받아야죠.

○金孝善 委員; 그렇죠, 그러면 방금 전에 課長께서 答辯하신 대로 事業計劃 決定에 대한 것은 意見聽取 件이 아니다 하는 얘기는 잘못된 것 아닙니까? 바로 이 案件이 用途地域 變更이 수반되는 事業計劃 決定 아닙니까? 그러면 당연히 議會의 意見聽取를 받아야 되는 내용인 것으로 되어 있지 않습니까?

○再開發課長 許榮; 意見聽取를 받는 것은 用途地域 變更에 대해서 意見聽取를 받는데요, 用途地域을 變更하는 내용을 檢討하시려면 用途地域 變更의 필요성을 檢討하는 과정에서 事業計劃이 事業性 내지는 事業計劃의 내용에 대한 그런 說明이 필요하기 때문에 단순히 아무 事業計劃에 대한 內容 說明 없이 用途地域만 가지고 商業地域으로 바꿀 것이냐, 準住居로 바꿀 것이냐를 얘기할 수가 없기 때문에 說明資料로 같이 事業計劃을 添附한 것입니다.

○金孝善 委員; 지금 許課長께서 答辯하시는 것은 說明資料로 添加를 한다고 그러면 이 案件 題目에다 事業計劃 決定에 관한 이 내용은 빠져야 됩니다. 그렇죠? 아까 題目에 까지.....

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長이 答辯드리겠습니다.

金孝善 委員님께서 指摘하신 내용이 정말 옳으신 指摘을 했습니다. 審議所管이 對象이 아닌 것은 당연히 빼야 마땅한데

저희들 우리 常任委員會에 여러 가지 활동을 하시는데 參考되는, 判斷에 도움이 되는 쪽으로 하다 보니까 그렇게 너무 과잉하게 되었습니다. 그 점은 양해를 해 주십시오. 해 주시고, 그 問題는 아까 누차 말씀드렸듯이 用途地域을 變更하는 것이 主目的이라는 것을 말씀드리겠습니다.

○金孝善 委員; 앞으로 우리 都市計劃局에서는 이러한 내용이 또 다시 있을 때에는 參考資料로 說明하고자 하기 위해서 여기다 添附시켰으면 당연히 안전 題目에 이러한 내용이 빠져야 됩니다. 그렇죠?

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다.

○金孝善 委員; 그래 가지고 參考資料로 添附를 시켰다고 설명을 하시면 理解가 가는데 지금 이 案件 自體로 보면 事業計劃 決定에 대한 것도 議會의 意見聽取로 당연히 하게끔 되어 있어요, 지금 여기 議案 올라온 것대로 한다면. 그러니까 그런 것은 앞으로 차질이 없도록 해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다.

○委員長 朴泰源; 崔相燮 委員님 말씀하십시오.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다.

執行部 答辯을 들으니까 矛盾이 있지 않나 하는 생각에서 質疑를 합니다.

事業承認은 議會의 意見聽取 件이 아니다, 用途地域 指定에 한해서만 한다, 이래서 이 案 자체가 조금 矛盾되었다는 식으로 答辯을 하시는데 本委員은 그렇게 생각 안합니다. 이 用途地區를 解除를 해 주기 위해서는, 또 變更을 해 주기 위해서는 都市計劃을 어떻게 하기 때문에 우리가 變更을 해 줘야 되겠다 하는 것이 나오는 것이지 이런 案 없으면 우리가 어떻게 用途地域을 解除합니까, 어떻게 住居地域을 準住居地域

으로 解除할 수가 있어요? 안 됩니다, 그것은. 이것은 당연히 우리가 이렇게 開發하기 위해서 準住居地域으로 바꿔주십사 하는 案인데 事業計劃이 없으면 안 되죠. 事業計劃이 당연히 들어와야 됩니다. 우리가 이렇게 開發합니다, 그러니까 準住居地域으로 變更하고자 한다, 이것이 나와야죠. 이것이 없이 그냥 여기를 準住居地域으로 開發한다, 變更한다, 이것 안 되는 것입니다. 우리가 이렇게 開發하기 위해서는 準住居地域으로 變更해야 되겠다, 이런 案이 나와야 돼요. 그렇지 않아요?
○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다.

○崔相燮 委員; 그래서 이것은 반드시 필요하다고 생각합니다. 그렇기 때문에 우리가 이것을 準住居地域으로 用途地域을 變更해 줄 때에도 지금 市가 한 이런 案대로라면 차라리 變更 안 해 주는 것이 낫다 하는 結論이 나올 수도 있고, 또 住民의 意見이 이런데 住民意見을 무시하고 꼭 이렇게 하겠다 면 準住居地域으로 굳이 變更시켜 줄 필요가 있느냐 이런 생각도 듭니다. 그러니까 이것은 반드시 있어야 한다고 생각합니다. 이상입니다.

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다.

○委員長 朴泰源; 康明秀 委員 말씀해 주십시오.

○康明秀 委員; 이 問題에 대해서 우리 執行部에서 생각하는 思考 저는 좀 불만이다. 왜냐 하면 우리가 同僚委員 林翼根 委員의 發言內容도 좀 효율적인 議會의 運營, 執行부와 우리 議會間에 효율적인 運營을 위해서 發言을 한 것으로 저는 받아들입니다.

그런데 都市計劃에 관한 事業執行에 대해서는 都市整備委員會에서 알 바가 아니다, 用途變更에 대해서만 都市整備委員會에서 다뤄라 하는 問題는우리가 이 都市計劃이나 用途變更이

어느 하나만 獨立된 것이 아닙니다. 연관되어졌기 때문에 그 내용을 듣는 것이고, 또 그것이 事業을 執行하면서 유발되는 어떤 問題들을 事前에 除去하고 問題를 解決하는 次元에서 아까 林翼根 委員이 그러한 얘기를 한 것이지 이것이 이 部分것만 都市整備委員會에서 다루고 다른 部分은 다루지 않는다, 이 論理는 조금 맞지 않는 것 같아요.

그리고 이 問題는 지금 民願人이 여기 와있고 또 그 民願人의 意見聽取 過程에서 발생한 問題들이 解決되지 않으면 앞으로 또 請願으로서 우리 議會에 들어와서 이 問題를 또 다루게 된다는 말이지요.

그런 것들을 효과적으로 우리가 解決하기 위해서 委員들이 노파심에서 이리이러한 問題를 같이 解決해 달라고 하는 主張에, 都市整備委員會에서 다루고 이 部分에 대해서는 다루지 말아 주시오 하는 論理는 조금 잘못된 論理가 아니냐. 그리고 우리 議會와 執行部間에 서로의 어떤 일을 위해서 非效率이 발생된다 그러한 생각을 갖습니다. 그래서 앞으로 執行部에 대해서 그러한 사고는 갖지 않아 주었으면 좋겠습니다.

이상입니다.

○委員長 朴泰源; 金孝善 委員 말씀해 주십시오.

○金孝善 委員; 방금 전 우리 執行部에서 事業計劃 決定에 대한 것은 意見聽取의 件이 아니라고 분명히 答辯을 했습니다.

그런데 本委員 생각에는, 이 內容이 用途地域 變更을 수반하는 事業計劃 決定이기 때문에 같이 올라왔다고 答辯을 했습니다만 지금 이 內容대로 審議를 하면 마치 우리 議會에서 事業計劃 決定에 대한 것까지 審議를 같이 해 준 것으로 됩니다. 그렇게 되면 나중에 民願人들에게 어떠한 誤解의 素地도 충분히 있고 그래서 執行部로 하여금 차라리 事業計劃 決

定에 대한 내용을 削除를 해서 다시 意見聽取를 받게끔 하든지, 아니면 事業計劃 決定 自體를 방금 전에 얘기하신 우리 林翼根 委員 말씀대로 住民들의 意見을 충분히 수렴한 事業計劃案을 添附를 해서 本 委員會의 意見聽取를 받든지 하는 쪽으로 返戾를 시키는 것을 動議합니다.

즉, 再立案 上程할 수 있도록 返戾할 것을 動議합니다.

○委員長 朴泰源; 李文光 委員님 말씀하세요.

○李文光 委員; 用途地域에 대한 變更決定을 하려면 原因이 있어야 합니다. 그러니까 우리가 이것 가지고 너무 왈가왈부할 것이 아니라 住民들의 案도 봤고, 서울시 執行部の 案도 봤습니다. 住民들의 案을 적극 受容할 수 있기를 要望한다는 意見書를 添附해서 用途變更에 대한 承認을 해 줄 것을 正式으로 動議합니다.

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

○委員長 朴泰源; 그러니까 李文光 委員님, 일종의 修正動議案이지요? 文案을 다시 명백히 해 주십시오.

○李文光 委員; 事業計劃 決定에 관한 것은 우리 都市整備委員會에서 다룰 성질의 것 이라고 그러지만 用途地域을 變更할 때 原因이 있어야 되기 때문에 같이 添附해서 온 것으로 알고 있어요.

그러니까 우리가 서울시 執行部 案도 봤고 住民의 案도 봤습니다. 그러니까 住民들의 案을 적극적으로 受容할 수 있기를 要望한다는 意見書를 添附해서 執行部 案대로 通過를 해 줄 것을 動議한다 그런 얘기입니다.

○委員長 朴泰源; 李文光 委員님의 말씀은 住民 案을 적극 受容할 수 있는 범위 내에서 한다는 動議案으로 지금 再請까지 왔습니다.

또 金孝善 委員은.....

○金孝善 委員; 議事進行發言입니다.

○委員長 朴泰源; 말씀하세요.

○金孝善 委員; 本委員이 조금 전에 返戻를 要求를 드린 것은 다름이 아니고 案件 自體가 잘못돼서 올라온 것을 委員會에서 審議를 한다는 것도 상당히 矛盾된 점이 있습니다.

그래서 事業計劃 決定에 대한 意見聽取를 받을 內容이 아닌 것을 올렸다고 그러면 당연히 여기서 削除를 시키든지 해야 될 問題라고 봅니다. 여기서 事業計劃 決定에 대한 意見聽取를 받지 않아도 되는 事項을 마치 意見聽取를 받는 事項처럼 해서 올린 것 自體가 잘못됐다고 봅니다.

그래서 用途地域 變更이 수반되는 事業計劃 決定에 대해서 議會 意見聽取를 당연히 받아야 되는 事項이면 再審議할 것을 動議를 하고요, 아니면 事業計劃 決定에 대한 意見聽取의 件이 전혀 없는 內容 같으면 執行部로 하여금 事業計劃 決定에 관한 意見聽取의 件은 削除를 해서 再上程하도록 그렇게 返戻시킬 것을 動議를 드린 것입니다.

우리 同僚委員님들께서 理解를 잘 못하시는 것 같아서 제가 다시 敷衍說明을 드린 것입니다.

○委員長 朴泰源; 그러니까 다시 要約해서 金孝善 委員의 發言의 內容은 返戻해서 다시 올려라, 간단히 그것이지요?

○金孝善 委員; 네.

○委員長 朴泰源; 그러면 金孝善 委員님의 返戻하자는 意見에 同意하시는 委員 있으십니까?

○李文光 委員; 議事進行發言입니다.

○委員長 朴泰源; 李文光 委員님 잠깐 기다리시고, 金孝善 委員의 動議에 再請이 있으십니까? 없지요?

그러면 李文光 委員님의 案대로 可決하고자 하는.....

○林翼根 委員; 委員長님, 잠깐만요.

지금 金孝善 委員님이 말씀하시는 것은 이 題目이 잘못됐다는 것입니다. 그러니까 "都心地再開發區域 內 用途地域 變更" 거기까지만 하고요. 여기서부터 없애야 될 것 같아요. "및 事業計劃 決定에"까지 여덟 자를 없애야 됩니다, "都心地再開發區域 內 用途地域 變更에 관한 意見聽取" 이렇게 上程한 題目을 바꾸어서.

○委員長 朴泰源; 崔委員님 말씀해 주십시오.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다.

이 事業計劃 決定이라는 單獨案 같으면 물론 우리 意見聽取를 안 들어도 됩니다. 그러나 이것은 用途地域 變更을 하기 위해서 不可抗力 이것이 붙어가야 됩니다. 이러한 都市計劃이 수반되지 않는 用途地域 變更은 해 줄 수가 없습니다.

그렇기 때문에 이 案을 만든 것입니다. 저는 틀리다고 생각 안합니다. 이러한 都市計劃을 하겠다는 그것 없이 우리가 덮어놓고 住居地區를 準住居地區로 變更을 해 줄 수가 없지 않습니까? 그래서 저는 이 案은 맞다고 생각합니다. 반드시 이것은 이러한 都市計劃이 있기 때문에 準住居地區로 바꾸는 것이지 그렇지 않으면 住居地區를 準住居地區로 바꿔줄 필요가 없지요.

이상입니다.

○委員長 朴泰源; 權光澤 委員님 간단히 말씀해 주세요.

○權光澤 委員; 지금 金孝善 委員 얘기는 用途地域 變更이 어떤 理由가 있어서 用途地域 變更을 하는 것인데 거기에 用途地域 變更을 하는 事由가 서울시 案으로 여기 올라와 있습니다. 住民 案은 올라온 것 없습니다. 住民 案은 여기 바깥에서

주민들이 자기 나름대로 만들어 가지고 와서 議員들을 說得시키고 있는 거예요. 그렇기 때문에 住民 案을 받아들이는 線에서 用途地域 變更을 할 것이냐, 아니면 그냥 用途地域 變更 및 事業計劃 決定으로 通過를 시킬 것이냐, 지금 이것이 爭點이 되어 있는 거예요.

그러니까 本委員이 判斷하기에는 用途地域 變更이 어떤 原因이 있어서 된 그 內容에 어떤 토를 분명히 달아서 이 案件을 處理할 것이냐, 아니면 金孝善 委員 이야기대로 用途地域 變更만 處理하고 나머지를 여기서 削除하자, 내가 알기에 金孝善 委員이 그런 이야기가 아닙니다.

이것이 앞뒤가 안 맞는 얘기니까 이것은 일단 削除하자, 또 返送을 하자 이런 얘기가 나온 것 같은데 返送을 할 수 없고 일단 이것을 차라리 留保를 해서 處理하는 것이 어떻겠는가 이 얘기입니다.

○委員長 朴泰源; 康明秀 委員 말씀하세요.

○康明秀 委員; 問題解決은 다 된 것이고 方法決定도 다 된 것인데 우리가 時間을 浪費하는 것 같습니다.

지금 李文光 委員님이 動議한 內容에 대해서 아까 主務局長인 都市計劃局長이 地域住民들의 意見을 최대한 수렴하겠다고, 받아들이겠다고 했으면 이 問題는 다 解決된 것입니다. 여기에 金孝善 委員님이나 崔相懾 委員님 어떤 題目 가지고 얘기하는데 題目은 削除를 안하더라도 다 연관되어진 것이기 때문에 제가 보기에 큰 問題가 없고, 또 執行部 答辯도 地域住民의 意見을 최대한 受容하겠다고 했으니까 저는 李文光 委員님 動議에 再請을 합니다.

○委員長 朴泰源; 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 李文光 委員님의 意見대로 可決되었음을 宣布합니다.
(議事棒 3打)

.....
(參照)

도심지재개발구역 내 용도지역변경 및 사업계획결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....
○委員長 朴泰源; 다음은 意見調整을 위하여 한 10分間 停會
를 宣布합니다.
(議事棒 3打)

(16時 37分 會議中止)

(17時 04分 繼續開議)

○委員長 朴泰源; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 會議를
續開하겠습니다.
(議事棒 3打)

2. 請願審查의件

○委員長 朴泰源; 議事日程 第2項 請願審查의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

지금부터 審査하게 될 請願은 2件으로써 1件은 지난 會期에
上程하여 審査 중 保留된 案件이며, 1件은 今會期에 新規로
접수된 것으로서 먼저 紹介議員의 趣旨設明과 專門委員의 檢
討報告 및 執行部の 意見을 들은 후 案件別로 한 건 한 건
審査해 나가도록 하겠습니다.

請願 接受番號 133番 九老區 高尺洞 1番地 일대 속칭 덩어리마을 자연녹지 해제요구 건을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本 請願을 소개하신 呂範九 議員님 나오셔서 趣旨說明을 하여 주시기 바랍니다.

○呂範九 議員; 안녕하십니까? 建設委員會 所屬해 있는 呂範九 議員입니다.

평소 존경하는 우리 朴泰源 委員長님을 비롯한 都市整備委員會 所屬 委員님들께서 서울시 市政業務 중 가장 큰 비중을 차지하는 서울시 都市計劃 業務를 管掌하시느라고 연일 盡力 하심을 익히 알고 있어 깊은 경의를 드리던 차에 本議員의 請願의 件으로 紹介말씀을 드리게 되어 큰 영광으로 생각하고 있습니다.

市民이 市政에 대한 불만이 큰 것은 아시다시피 市民의 財産을 都市計劃이라는 이름으로 묶어 놓고 마음대로 財産權 行使를 못하도록 制限하는데 있다고 생각하고 있습니다. 또한 都市發展을 위한 都市計劃이라 하더라도 동일한 생활권으로 형성된 지역형편은 충분히 검토돼야 하고 이에 기초해 모든 計劃을 樹立하지 않았을 때는 바로 한 동네라도 開發地域에 編入된 地域은 고층아파트나 商街가 올라가 經濟적으로 活力度도 높아지고, 또 近代的인 住居施設의 文化생활을 추구하는 그러한 만족한 생활을 하고 있는 地域이 있는가 하면 開發地域에서 除外된 地域은 財産權이 制限되고 住宅도 마음대로 지을 수가 없어서 한 동네에서 原始와 近代가 共存하는 현상을 빚어 住民들의 정신적 갈등마저 큰 곳이 到處에 있다고 생각하고 있습니다.

그 중 하나인 곳이 木洞아파트 인접지역인 방금 委員長님께

서 紹介해 주신 속칭 덩어리마을로써 九老區 高尺洞 1番地 일대 自然綠地地域에 대한 말씀을 드리도록 하겠습니다.

이 地域은 1976年 3月 26日 市에서 自然綠地로 묶어놓고 현재 이르러 18年 동안 自然綠地로 그대로 묶여 있어 아무런 開發이 될 수 없는 그런 制限地域으로 방치돼 있는 실태이기도 합니다. 대상지역이라야 1萬 6,000餘 坪에 지나지 않고, 그나마 옛날 住宅들이 그대로 뿔뿔하게 들어서 있어 隣接地에는 新亭 第1近隣公園과 연결하여 주변 일대는 自然綠地가 어우러져 있는 것은 누가 보아도 木洞 아파트地域과 연대하여 開發이 되어야만이 우리 地域 都市發展의 균형이 맞아들어갈 수 있는 그러한 開發與件을 갖추었다고 보는 시각이 많이 있습니다.

이점은 전번에 本 委員會의 幹事이신 申龍吉 委員님과 康明秀 委員님이 市廳公務員들과 함께 現地踏查하심으로써 현장감 있는 調査를 통하여 충분히 검토되신 바와 같다고 생각을 하고 있습니다.

이런 것을 비추어 볼 때 새 政府에서는 이미 市民生活의 모든 부분에 改革을 통하여 불편을 크게 해소하여 주고 있습니다만 高尺洞 일대 自然綠地 解除要求에 대해서는 여러 경로로 그 동안에 수 차례 呼訴하고 建議하고 또 이에 대한 陳情도 한 바 있습니다만 현재에 이르기까지 아무런 조치가 없으신 심히 안타까운 일이 아닐 수 없으며, 우리 都市計劃의 均衡이 깨짐으로써 住民에게 끼쳐지는 생활상의 불편한 問題이루 말로 形容할 수 없는 어려운 실정에 처해 있음도 당시 現場을 檢討해 주신 委員님들이 보신 바와 같다고 생각합니다.

九老區 高尺2洞 1番地 주변 속칭 덩어리마을 약 1萬 6,000

坪에 대한 말씀을 드리자면 아까 말씀드린 대로 18年 동안 綠地空間으로 그냥 있는 상태인데 여기에 約 424世帶의 1,400餘 名이 살고 있으며, 그리고 또 이 地域이 과거에 老朽된 집 그대로 있기 때문에 지붕이 새거나 벽이 무너져도 현재에 制限된 모든 行政的인 조건에 의해서 고칠 수 없는 그런 狀況에서 노후되고 不良한 住宅 또는 下水道施設도 전무하고 消防道路도 전무한 상태에서 그야말로 前近代的인 18世紀의 농촌형태나 다름없는 住居環境을 그대로 안고 사는 地域이기도 합니다.

이로 인해서 住民들에게 불편을 많이 주고 있는 地域이니만큼 委員님들께서 좀더 깊이 檢討하시고 분석을 해 주셔서 都市開發計劃 차원에서도 균형을 맞춰나가는 그런 計劃의 하나로 검토해 주시고, 그리고 개인적으로 말씀드린다면 인간은 누구나 다 행복을 추구할 權限과 행복을 영유할 權限이 있다고 합니다. 그럼에도 불구하고 바로 옆 동네는 행복을 추구할 수 있는 그러한 現代的 都市環境에서 충분한 文化施設을 하고 있는 住民이 있는가 하면 한쪽에서는 100年 내지 200年前의 前近代的인 都市가 아닌 농촌환경 속에서 사는 그런 住民들이 겪고 있는 불편한 問題를 좀더 깊이 헤아려 주시기를 부탁말씀 드리겠습니다.

그리고 한 가지 參考해서 말씀드린다면 本 地域에서 近隣公園으로 설정된 林野쪽으로 들어가면 그 地域은 오히려 住居地域으로 指定이 돼 있고, 大路邊에 접한 本 請願의 地域은 綠地地域으로 指定이 됐다고 하는 것은 地域의 形편상 상당히 矛盾된 現實을 느끼지 않을 수 없는 실정이기도 합니다.

이 모든 점을 충분히 검토하셔서 委員님들께서 이 地域 住民들이 구하는 행복의 추구는 물론 都市發展에 균형이 이루

어질 수 있기를 바라는 本議員의 紹介의 請願의 뜻도 헤아려서 꼭 住民들의 뜻이 貫徹되도록 협조해 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

○委員長 朴泰源; 呂範九 議員님 수고하셨습니다.

청원 접수번호 135番 九老區 始興洞 982番地 일대 風致地區 解除要求의 件을 上程합니다

(議事棒 3打)

本 請願을 소개하신 林承后 議員님 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○林承后 議員; 保健社會委員會 所屬 林承后 議員입니다.

존경하는 都市整備委員會 朴泰源 委員長님, 그리고 同僚委員 여러분, 本議員의 出身地域 住民들의 절규하는 請願을 가지고 都市整備委員會 會議席上에서 請願 紹介議員으로 말씀드릴 기회를 갖게 된 데 대하여 매우 뜻 깊게 생각하면서 간절한 本議員의 뜻을 담아서 취지의 말씀을 드리고자 합니다.

本 件 風致地區 解除請願은 지난 91年 9月 第56回 臨時會 第1次 都市整備委員會에서 審議했던 始興3洞 風致地區 解除請願 중에서 일부분에 해당하는 始興洞 982番地와 983번지 15號의 현대빌라와 대도빌라입니다.

이 일부만이라도 다시금 서울市民의 代辯機關인 서울시議會 에다가 住民의 汗을 호소하고 그 對策을 촉구하고자 하기 위함입니다.

始興3洞은 國道 1番道路 50m 道路를 따라서 양편에 商街가 형성되어 있습니다. 3,600個 店鋪와 事務室로 돼 있는 대형 산업유통센터가 있고, 또 대단위 鐵材商街가 조성되어 있어서 風致地區와는 거리가 먼 형태로 변해 버렸습니다.

뿐만 아니라 밀집되어 있는 零細 小工場들, 3層 미만의 낡고 조잡한 聯立住宅群, 여기에다가 隣近의 高層 아파트團地가 흉물스럽고 奇異한 都市形態를 만들고 말았습니다.

이러한 결과로 말미암아 쾌적하고 綠地가 調和를 이루려는 風致地區로서의 趣旨나 機能이 이미 상실되어 버린 地域입니다. 이러한 사실을 都市整備委員會 請願審査小委員會 委員님들이 직접 現場視察을 통해서 확인한 바가 있었습니다.

또 管轄區廳의 都市整備局長도 이를 是認한 바가 있으며, 결국 都市整備委員會 決議를 거쳐서 始興3洞 風致地區 解除請願이 本會議에 上程 可決 通過된 사실이 있습니다. 그러나 서울시에서는 서울시 都市計劃審議委員會라는 데에서 이를 否決시키는 편협된 行政으로 말미암아 市民의 代辯機關인 서울시議會가 짓밟히게 되었고, 이곳 市民들은 財産上에 엄청난 被害를 지금까지도 감수하면서 오늘도 서울시議會를 통한 解決策을 학수고대하고 있습니다.

존경하는 同僚議員 여러분, 놀랍게도 本件 始興3洞 風致地區 解除案은 21世紀를 향한 基礎自治區의 基本計劃인 九老區 基本計劃의 自治區案으로 금년 중반경에 확정된 바가 있습니다. 그러나 서울시에서는 이를 審査하는 과정에서 風致地區는 圈域別 審査보다는 市 전체 맥락에서 다루어야 될 事案이다 이런 명분을 붙여서 이를 또 외면하고 말았습니다.

존경하는 同僚議員 여러분, 本件 請願은 지난 第56回 臨時會에서 審議했던 風致地區 解除請願 區域 中에서 현대빌라와 대도빌라로 국한하는 극히 협소한 一部區域입니다. 이곳은 風致地區와 연관이 되어 있는 冠岳山 줄기로부터 상당한 거리 떨어져 있는 곳입니다. 또 50m의 國道 1番道路를 건너서 位置한 곳으로 大單位 商業用 流通團地와 隣接된 곳으로 해서

風致地區라는 개념과는 너무나 상반된 地域입니다.

參考로 本 件 請願區域을 포함하는 始興3洞 風致地區에 대하여는 九老區나 서울市의 關聯 高位公職者들도 마땅히 解除 되어야 될 地域이다 이렇게 개인적인 확실한 所信을 밝힌 바 있었습니다. 그러나 지금까지도 住民들의 쌓인 한은 계속 풀릴 기색이 보이지 않고 있다는 二律背反的인 현실입니다.

同僚議員 여러분, 마땅히 풀려야 될 이곳이 오늘의 本 審議를 통해서 절규하는 市民들의 한이 풀릴 수 있는 계기가 되어 줄 수 있기를 간곡히 원하면서 이상으로 趣旨說明을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 朴泰后; 林承后 議員님 수고하셨습니다.

다음은 請願 2件에 대한 專門委員의 檢討報告는 時間을 절약하기 위하여 유인물로 代替하겠습니다.

.....

(參照)

청원 검토보고서

(뒤에 실음)

.....

○委員長 朴泰源; 이어서 本 請願에 대한 執行部の 意見을 듣도록 하겠습니다. 都市計劃局長은 나오셔서 말씀하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 지금 呂範九 議員님께서 紹介하신 請願內容에 대해서, 우선 이 地域은 現場踏査도 하셨기 때문에 상세한 現場與件에 대해서는 생략을 하겠습니다.

이 地域은 아까 소개 말씀에도 계셨습니다만 既存 建物들이 約 124동의 建物이 있습니다. 그래서 住民이 約 400餘 世帶

가 살고 계시고 人口는 1,400名 정도가 됩니다. 그리고 옆에는 添附된 圖面에 보시는 바와 같이 바로 뒤쪽에는 新亭近隣 公園이 있습니다. 그래서 이것은 과거에 自然部落이기 때문에 현재 住民들의 聚落狀態가 대단히 불량하게 되어 있습니다. 地域住民 權益을 위하고, 또 財産保護뿐만 아니라 쾌적한 生活를 할 수 있도록 하기 위해서 오늘 上程되어 있는 自治區 都市基本計劃에서도 區廳에서 住居環境改善事業地區로 指定을 했으면 하는 그런 計劃이 포함되어 있습니다.

그래서 만약에 住居環境改善事業地區로 指定이 되면 자연히 거기에 따라서 저희들 都市計劃 用途地域을 變更시키도록 하겠습니다. 다만, 아까 方背洞 2685番地와 마찬가지로 이 地域이 既存住宅들이 散在되어 있습니다. 散在되어 있기 때문에 現地改良을 하지 않는 한 密集再開發하게 되면 가급적이면 새로 開發하는 地域을 모아서 하고 나머지는 綠地로 다시 還元시킬 수 있으면 더욱더 좋겠다는 그런 생각을 갖고 있습니다.

이것이 區廳에서 關係節次를 거쳐서 關係局에서도 취급하겠습니다만 住居環境改善事業地區로 指定이 되면 거기에 따라서 都市計劃을 자동적으로 우리 本 常任委員會에서 다시 한번 舉論을 할 수 있도록 하겠습니다.

이상 呂範九 議員님 紹介 件에 대한 檢討意見を 報告를 드렸습니다.

그 다음에 林翼根 議員님께서 提案說明하신 始興3洞의 風致地區 解除에 대해서 말씀드리겠습니다.

風致地區는 서울에 상당히 여러 군데 있습니다만 이 地域은 지금 지적하신 것은 이미 지난 93年 2월에 우리 市議會에서 請願採擇이 되었습니다. 그래서 請願이 採擇되어서 風致地區

解除보다도 風致地區 內에 살고있는 분들의 불편을 해소하기 위해서 九老區에서 거기에 따라서 4월에 條例를 改正했습니다. 條例를 改正해서 一般風致地域보다 建築規制를상당히 緩和를 했습니다.

그래서 예를 들면 3層 할 수 있는 것을 5層 했다든지, 또 建蔽率을 10% 늘려서 40%했다든지 그런 緩和措置를 했기 때문에 이 地域의 住民들의 不便이라든지 그런 民願事項을 완전히 解消는 안 됐습니다만 相當部分 解消되었다는 것을 報告를 드리고, 이 地域에 대해서 향후 風致地區 전체를 어떻게 할 것이냐 하는 것에 대해서 간략하게 報告를 드리겠습니다.

이 圖面은 서울시 주변이 되겠습니다. 이 地域 중에서 녹색은 뭐냐면 그린벨트선입니다. 71年度에 指定된 그린벨트선인데 71年度에 그린벨트를 設定하면서 그린벨트로 묶지 않은 地域이 있습니다. 그것이 뭐냐면 서울시에 既存 주택들이 있는 地域으로써 市境界區域입니다. 그래서 安養을 통하는 地域, 지금 방금 請願나온 地域이 始興大路邊에 있는 市界地域이 되겠습니다. 그 다음에 富川으로 통하는 저것이 宮洞 一帶가 되겠습니다. 지난번에 여러 번 民願이 야기되고 請願된 地域입니다.

그 다음에 議政府로 가는 地域이 되겠습니다. 그 道峰區 一帶 그리고 城南을 가는 地域 즉, 서울시와 城南市界가 되겠습니다. 저런 地域들에 대해서는 71年度 당시에 그린벨트로 해서 既存 살고 있는 분들에 대한 不便을 감수하도록 하지 않고 不便을 조금이라도 덜어주는 의미에서 風致地區로 指定를 했습니다. 그래서 이 風致地區는 다른 風致地區와는 전혀 성격이 다릅니다. 말하자면 그린벨트라 생각하면 큰 차이가 없

습니다. 그래서 그린벨트와 같은 엄격한 管理를 해라 하는 것이 저 地域들에 대한 風致地區 指定目的입니다.

그러나 저 地域들이 아까 말씀드렸듯이 指定 당시에 이미 既存 市街化되어 있었기 때문에 있는 분들의 便宜를 위해서 風致地區로 指定해서 風致地區 범위만큼은 開發이 가능하도록 이렇게 政府에서 策定했습니다. 그 이후에 여러 번 風致地區로 인한 高度制限 이런 問題가 있기 때문에 많은 불만이 있었습니다. 그래서 부분적으로 방금 始興3洞의 경우는 저 地域에 대해서는 建築條例를 改正해서 좀더 완화시켜서 風致地區 풀지는 못하지만 風致地區라 하더라도 다른 地域에서 갖는 그런 것을 조금이라도 더 넣을 수 있도록 이렇게 措置를 했습니다.

그래서 방금 임승후 의원님께서 말씀하신 그 內容에 대해서는 저희들이 정말 공감을 하고 있습니다. 그러나 그 말씀하신 것 중에 이 주변지역 전체가 風致地區로 되어 있기 때문에 이 地域에서 違和感을 느낄 정도의 高層化된 地域은 없습니다. 그래서 風致地區의 범위 안에서 더 緩和시킬 수 있는 方案은 建築部와 協議를 계속해 나가겠습니다만 현재로써는 이 地域의 風致地區를 解除한다는 것은 建設部에서 指定 당시의 指定의 趣旨, 또 그 이후의 管理指針, 指示 이런 데에 부합되지 않기 때문에 저희들로서도 여기에 대해서는 解除를 금방 할 수 있다 하는 것을 말씀드리기가 대단히 곤란하다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

○委員長 朴泰源; 金鍾源 委員 말씀하십시오.

○金鍾源 委員; 金鍾源 委員입니다.

지금 林承后 同僚議員이 설명했던 九老區 始興洞 資料는 本 委員이 받은 資料에 보면 지금 揭示한 資料하고 內容이 다른

것 같은데 어떤 것이 맞습니까?

委員들한테 提示된 資料하고 揭示된 資料하고 어떤 것이 맞느냐 하는 얘기입니다. 전혀 다른 資料 아니에요?

○都市計劃局長 崔在範; 여기가 982番地입니다.

○金鍾源 委員; 番地가 틀리다는 얘기가 아니고 委員들한테 配付된 資料하고 揭示된 資料하고 어떤 것이 맞느냐 이거예요.

○金錫浩 委員; 지금 보세요, 지금 林承后 議員이나 專門委員 말은 여기까지 포함된 것이다.

○康明秀 委員; 우리가 갖고 있는 圖面이 그것입니다.

○金錫浩 委員; 네, 맞습니다.

(「여기가 風致地區가 아니니까요」 하는 關係公務員 있음)

어디요? 그럼 뭐예요?

(「風致地區가 解除되어서, 垜地 最小面積에 미달된다고 해서 解除되어서 高度地區로 變更된 地域이거든요. 그러니까 風致地區가 아니죠」 하는 關係公務員 있음)

○金鍾源 委員; 그러면 어떤 資料가 맞는 것이예요, 우리 委員들한테 배부돼 있는 資料가 맞는 것이예요?

○都市計劃局長 崔在範; 그런데 아마 이런 것 같습니다. 請願 資料 自體는 어떻게 됐는지 저는 못 봤습니다만 지금 請願內容이 風致地區 解除기 때문에 解除된 風致地區 일체를 다시 뜯는다는 것은 맞지 않기 때문에 이 圖面이 맞는 것 같아요.

○金鍾源 委員; 그러면 委員들한테 資料를 提示해 줄 적에는 정확한 資料를 줘야지, 지금 委員들한테 提示된 資料하고 揭示된 圖面하고는 완전히 內容이 틀리잖아요.

○都市計劃局長 崔在範; 委員님들한테 提出된 資料는 저희들

이 提出한 것이 아닙니다.

○金鍾源 委員; 아니, 請願人이 냈다 하더라도 이 請願 資料를 檢討해서 委員들한테 提示할 적에는.....

우리 專門委員도 확실하게 이 內容을 해 줘야지. 이 圖面으로 봐서는 安養의 始興大路죠? 始興大路하고 지금 京水電鐵 중간에 끼어있는 地域인데 隣近地域에 아파트團地가 들어서 있어요. 圖面上으로 보면 현재 請願을 낸 地域만 風致地區로 묶여있는 그런 事項인데, 사실입니까? 다른 地域, 이 건너편 쪽도 다 一般地域으로 되어 있습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 여기도 風致地區고.....

○金鍾源 委員; 다 風致地區입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 전체가 風致地區이고, 서울시 境界 밖의 安養市도 風致地區입니다.

○金鍾源 委員; 그러면 그 一帶가 전체가 風致地區로 되어 있어요?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 그렇습니다.

○金鍾源 委員; 그러면 지금 아파트團地 들어가 있는 그 地域도 風致입니까, 옆에 보면 高層아파트가 들어가 있는데?

○都市計劃課長 姜昌求; 지금 委員님 말씀하신 이 地域은 현재 현대빌라, 대도빌라인데 각각 3層으로 되어 있습니다.

○金鍾源 委員; 아니, 本委員이 質問하는 것은 그 隣近에 보게 되면 많은 아파트團地가 있어요.

○都市計劃課長 姜昌求; 이것은 流通業務 設備으로써 都市計劃 施設分입니다.

○金鍾源 委員; 그러면 그 地域에 아파트가 이렇게 많이 서있죠, 아파트가 서 있잖아요?

○都市計劃課長 姜昌求; 農水産物流通센터

○金鍾源 委員; 그 地域도 지금 현재는 風致地區로 묶여있다, 그런 말씀입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 네. 風致地區로 되어 있습니다.

○金鍾源 委員; 그 一帶가 전부 風致地區입니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 이 一帶 전체가 風致地區입니다.

○金鍾源 委員; 아, 그렇습니까. 알았습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 거기 가기 전에, 아마 金委員님 말씀하신 것은 始興市 가시기 전에 禿山洞 지나면 아파트團地 그것 동신타이어 나간 자리 그 자리 말씀하시는 것 같은데요, 거기까지 가기 전의 일입니다.

○委員長 朴泰源; 다음은 請願事項에 대해 案件別로 審査하도록 하겠습니다.

委員님께서는 前 會期에 上程된 案件에 대해서도 檢討報告書를 參考하시면서 미진한 部分에 대해서는 都市計劃局長으로부터 意見を 들어가면서 審査하여 주시기 바랍니다.

청원 接受番號 133番 九老區 高尺洞 1番地 一帶 自然綠地解除 要求의 件에 대해서 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

崔相燮 委員님 말씀하십시오.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다.

청원 接受番號 133番에 대해서 質疑하고 싶습니다.

아까 局長께서 說明하실 적에 여기 住宅改良事業을 推進하고 있다고 이렇게 말씀하셨죠?

○都市計劃局長 崔在範; 區廳에서 올라온 自治區 都市基本計劃案에 住居環境改善事業地區로 指定하는 것으로 되어 있습니다.

○崔相燮 委員; 그러면 이 住居環境改善事業을 現地改良이나

아니면 再開發이나, 또 自體 再建築이나, 어느 쪽으로 지금 立案하고 있습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 그것은 아직까지 저희들한테 알려지지 않고 있습니다.

○崔相燮 委員; 확실한 것을 모릅니까?

○都市計劃局長 崔在範; 住居環境改善事業地區로만 計劃되어 있습니다.

○呂範九 議員; 再開發을 推進하고 있어요.

○崔相燮 委員; 區廳案으로 再開發하는 것으로 推進하고 있습니까?

○呂範九 議員; 住民들의 意見은 再開發을 할 수 있는 綠地解除를 要求하는 것입니다.

○崔相燮 委員; 아니, 區廳에서 지금 推進하고 있다니까.

○呂範九 議員; 현재 住居環境改善地域으로 指定한다고 하지만 그 단계를 한 단계 더 진전시켜야만 再開發地域이 가능한 綠地解除가 되는 것이 아닌가 그렇게 생각하고 있죠.

○崔相燮 委員; 내가 왜 이것을 質疑하느냐 하면 住居環境改善은 現地改良이 있고 완전히 再建築하는 것이 있고, 또 여러 가지 측면이 있기 때문에 이것을 보면 現地改良은 불가능합니다, 道路가 제대로 構成 안 되어 있기 때문에. 그래서 이것을 하려면 再開發한다든가 再建築을 해야지 現地改良으로는 불가능하다, 그래서 質疑하는 것입니다.

○都市計劃局長 崔在範; 그것은 아마 事業計劃을 樹立하는 過程에서 나오리라 생각합니다.

○呂範九 議員; 現場 事情이 再開發이.....

再開發을 推進하는 住民들의 뜻이 請願의 內容입니다.

○崔相燮 委員; 알았습니다.

○委員長 朴泰源; 康明秀 委員님 말씀하십시오.

○呂範九 議員; 잘 좀 부탁드립니다.

○康明秀 委員; 康明秀 委員입니다.

저는 高尺洞 1番地 請願地域을 직접 訪問해서 踏査를 했었습니다. 그래서 地域住民들의 代表, 그리고 區의 都市整備局長, 또 우리 서울市 關係되는 課長, 또 우리 申龍吉 幹事, 저 이렇게 같이 미팅을 했었습니다. 이 地域은 아까 崔相燮 委員님이 말씀했던 것대로 住居環境改善을 하되 住宅改良이나 또는 再建築 쪽에는 조금 問題가 있습니다. 道路가 확보 안 되어 있기 때문에 만약에 그러한 事業 쪽으로 간다라고 하면 都市의 基盤施設을 저기는 어떤 施設投資를 해 줘야 됩니다. 예를 든다면 道路라든지 下水道, 上水道 問題 이런 것들이 아직 未備되어 있는 地域입니다.

그래서 地域住民 代表들과하고 대화를 해 본 結果 저 地域은 公用開發하기에는 面積이 작아서 서울市에서 公用開發에는 부적합한 地域이다라고 하는 判定을 했던 적이 있다고 그러합니다. 그래서 그 地域住民들의 바램은 再開發地域으로 어떤 住居環境을 改善해 줬으면 좋겠다 하는 바램입니다. 그래서 아까 우리 瑞草地域의 方背洞에 다루었던 것하고 이것하고 거의 같은 여건입니다. 아마 面積도 비슷하고요. 그래서 이 地域은 地域住民들이 要求하는 대로 再開發할 수 있도록 이렇게 서울市에서 도와줬으면 좋겠다 하는 그런 생각을 갖고 돌아왔습니다. 앞으로 우리 都市計劃局長에서는 그 地域住民들의 請願이 바라는 쪽으로 잘 處理될 수 있도록 해 주셨으면 좋겠습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다.

○委員長 朴泰源; 金錫浩 委員 發言해 주십시오.

○金錫浩 委員; 金錫浩 委員입니다.

우리 議會에서 議員들이 請願을 많이 해 올렸습니다. 아까 林承后 議員께서도 請願했듯이 그 자리도 請願했던 것인데 과연 이러한 趣旨나 여러 가지 現行法上 맞는데도 請願을 했다라고 해서 거부를 하는, 執行部の 오늘날 작태입니다. 이 部分도 매우 地域住民들한테 請願을 했기 때문에 피해를 주는 오히려 그런 部分이 되지 않나 이렇게 생각을 상당히 우려를 하고 있습니다. 아까도 얘기했지만 方背洞 이 件도 그래요.

여기서 나타났듯이 1年 半 前에 우리 同僚議員이 이것을 再開發해 주십사 하고 간곡히 부탁을 하고 住民들이 손발이 다 닳도록 뛰어다니는 것을 봤습니다. 請願을 했기 때문에 이것은 안 된다고 거부를 했다라고 저는 단정할 수가 있어요. 이제 와서 다소 變更을 시켜가면서 해 달라, 行政을 잘하겠다, 目標를 세웠다, 우롱하는 처사입니다. 그렇듯이 이 部分도 상당히 請願을 냈기 때문에 地域住民들한테 被害를 주는 이러한 請願이 아닌가 하는 이런 우려 속에서 深思熟考하여 地域住民들이 원하는 대로 해 줄 것을 여기에서 深度 있는 答辯을 우리 局長이 해 줬으면 좋겠어요. 어떠세요?

○都市計劃局長 崔在範; 제가 아까 말씀드린 이상으로 드릴 말씀은 없습니다. 제가 아까 드릴 말씀은 다 드렸습니다.

○金錫浩 委員; 아까 무슨 答辯을 했는지 다시 한 번 보세요.

○都市計劃局長 崔在範; 自治區 都市基本計劃에서도 住居環境改善地區로 計劃이 되어 있고 만약에 住居環境改善事業地區로 指定을 해 오면 저희들이 필요한 部分에 대해서는 用途變更을 해 준다 하는 것이 입장입니다.

○金錫浩 委員; 아니, 지금 請願內容이 方背洞 마냥 再開發해

달라는 것 아닙니까? 再開發 해 줘라 이것이에요. 그 사람들이 여태까지 굶주리며 살아왔는데 잘사는 것이 배 아파서 그렇게, 당신네들 땅도 아닌데. 당신들이 再開發하는 것은 관계 없고 地域住民들이 再開發 하자는 것은 하지말고 住居環境하라고. 그것은 밸런스가 안 맞는 얘기 아니에요?

○都市計劃局長 崔在範; 再開發 여부는 都市計劃局所管이 아닙니다.

○委員長 朴泰源; 康明秀 委員 말씀해 주십시오.

○康明秀 委員; 제가 묻고 싶은 것은 地域住民과 九老區의 都市整備局 間에 많은 대화를 갖겠다고 그랬습니다. 그래서 九老區廳에서도 地域住民들의 要求를 관철시키는데 최선을 다하겠다고 그랬습니다. 그런데 여기에 住居環境改善事業이라고 하는 포괄적인 것보다는 地域住民과 九老區에서 再開發地區로 要請을 해 왔을 때 우리 都市計劃局에서 그것을 受容을 해 주겠느냐 하는 答辯을 지금 듣고 싶어서 아마 우리 金錫浩 委員이 質問을 한 것 같은데, 그렇게 해서 要請이 왔을 때 都市計劃局長께서는 그 要求를 受容해 줄 수 있는지 없는지 그 答辯만 答辯을 해 주시죠.

○都市計劃局長 崔在範; 그래서 區廳에서 住民들이 事業計劃을 住宅改良事業을 어떻게 하겠다고 意思를 決定해 오시면 저희들이 할 수 있는 범위에서는 최선을 다해서 도와드린다는 입장은 變動이 없습니다.

○委員長 朴泰源; 다른 委員 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 呂範九 議員의 請願에 따라 住民이 要請한 대로 執行部에서는 施行을 해 주신다하니까 本會議에 附議하기로 議決 하는데 委員여러분, 異議 없으십니까?

○李文光 委員; 그렇게 안 되지. 그게 아니야.

○委員長 朴泰源;李文光 委員 말씀하세요.

○李文光 委員;住居環境改善事業을 위한 臨時措置法이나 公用開發을 고려할 수도 있지만 合同 再開發을 推進한다고 그랬지 않습니까? 그러니까 自然綠地地域에서 一般 住居地域으로 用途變更을 해 달라는 것은 지금 당장은 여기에서 우리가 決定을 해서 本會議에 回附한다 하더라도 될 수가 없어요. 되는 일을 해야지. 그러니까 用途地域의 變更規定과 節次上の 問題가 그것은 받을 수가 없는 것이죠, 執行部에서 어때요?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다. 지금.....

○李文光 委員; 그렇기 때문에 再開發事業이 같이 병행해서 推進될 때만 가능하다 그것입니다. 그러니까 그 答辯을 듣고 再開發 推進事業을 조속히 進行해서 그때 解除해야지 지금 현재는 節次上에 맞지 않는 것이에요. 되지도 않는 것을 本會議에만 回附하면 어떻게 해.

○委員長 朴泰源; 그러면 제가 다시 文案을 정리해서 委員님 들한테 意見을 묻겠습니다. 제가 文案을 다시 作成을 해서 말씀드리겠습니다.

○金錫浩 委員; 委員長님.

○委員長 朴泰源; 말씀하십시오.

○金錫浩 委員;李文光 委員님 말씀도 일리가 있습니다.

이것은 方背洞 件하고 一致되는 것인데, 條件附로 再開發 내지는 住居環境改善事業을 할 때만 自然綠地를 풀 수 있다는 大 政策基本原則에 맞기 때문에李文光 委員님이 맞습니다. 맞는데 이런 式으로 해서 條件附로 施行은 하지 않고 홀딩하고 있으면 再開發事業을 構想해서 올리면 그때 같이 하는 것으로 되어 있지요?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다.

○金錫浩 委員; 그런 式으로 하겠다니까 우리는 決議만 해 주면 될 것 같습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 그러니까 지금 이런 얘기가 됩니다.

文字上으로 그대로 이야기하면 自然綠地 解除는 지금은 안 되는 것이지요. 그러니까 이 請願에서 이야기하는 自然綠地 解除 請願 자체는 受容이 안 되는 것입니다. 다만 이것을 하기 위해서 먼저 그런 節次를 밟을 수 있다 하는 것을 말씀드리는데 이 請願 자체는 受容이 안 되는 것입니다

○康明秀 委員; 그러니까 또 한 번 우리 請願하신 呂範九 議員님 立場에서 整理를 하겠습니다.

地域住民들이 九老區에 要請을 해서 九老區 都市整備局에서 起案을 해서 이 地域을 再開發地域으로 要請이 왔을 때 서울시 都市計劃局에서는 그것을 受容할 意思를 가지고 계시지요?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다. 적극적으로 檢討하는데 이 請願 자체는 저희들이 受容을 못합니다.

○康明秀 委員; 그 意志를 물어본 것에 대해서 都市計劃局長께서 對答을 하셨으니까.....

○金錫浩 委員; 議事進行發言 있습니다.

○委員長 朴泰源; 네, 金錫浩 委員 發言하세요.

○金錫浩 委員; 本 件은 呂範九 議員님께 양해를 구하고 다음 會期로 미루는 것으로.....

○委員長 朴泰源; 委員 여러분, 이렇게 文句를 만들겠습니다.

再開發地區 指定을 住民들이 要求할 時에 한하여 本 請願事項을 채택하여 本會議에 附議하기로 議決코자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

○都市計劃局長 崔在範; 제가 잠깐 補充說明을 드리겠습니다. 그것은 제 말씀을 들으실 필요가 있습니다.

왜냐면 再開發事業으로 우리 委員會에서 局限을 하시면 그것은 곤란합니다. 住居環境改善事業地區로 하면 住民들이 자기 意思에 따라서 여러 가지 事業方法을 選擇할 수 있기 때문에 그렇게 해서 하는 것이 옳다고 생각합니다. 그러니까 再開發로만 局限을 시키시면 맞지 않다 이런 말씀입니다. 住居環境改善事業으로 해 주셔야 맞다 이 말입니다.

○委員長 朴泰源; 그럼 訂正하겠습니다.

住居環境改善事業 또는 再開發 地區指定을 住民이 要求할 時에 한하여 本 請願事項을 채택하여 本會議에 附議하기로 議決하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

請願 接受番號 135番, 九老區 始興洞 982番地 一帶 風致地區 解除要求 件에 대해서 意見 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

發言하여 주십시오.

○權光澤 委員; 林承后 議員님, 잠깐 나와 주세요.

이 始興3洞 地域이 71年 風致地區가 指定 됐지요?

○林承后 議員; 그렇습니다.

○權光澤 委員; 그리고 이것이 市와 道界地域이지요?

○林承后 議員; 맞습니다.

○權光澤 委員; 그렇다면 都市計劃局長이 뭐라고 그랬냐면 風致地域이면서도 市界와 道界地域에 대한 것은 條例上으로 建

蔽率이나 또는 容積率을 상당히 완화할 수 있다 하는 事項이 있습니다. 그것 알고 계세요?

○林承后 議員; 금년에 九老區議會에서 방금 都市計劃局長이 얘기한 대로 建蔽率 10% 올리고 層을 한 5層까지 한다는 사실을 通過시킨 것으로 알고 있습니다. 그 內容은 알고 있습니다.

○權光澤 委員; 그런데 왜 이것을 指摘을 하느냐 하면 우리 常任委員會에서 風致地區를 解除한 사실이 없어요. 都市計劃局長 맞지요?

○林承后 議員; 그런데 제가 敷衍해서 한 마디 더 말씀드릴 것은 市界는 그린벨트와 같은 성격으로 해서 절대로 그것은 解除할 수가 없다고 했는데 사실은 한 5年 前에, 그것도 산 쪽으로 있는 一部 대략 정확한 숫자는 모릅시다만, 1/10 程度를 解除를 시켰습니다, 市에서.

지금 本議員이 紹介하고 있는 그 地域에서 아주 멀리 떨어져 있는 그쪽은 내놓고 오히려 산쪽으로 해서 지금 시흥국민 학교 있는 그쪽으로 해서 한 1/10 程度를 解除를 시켜놨다 이것입니다. 그렇게 되니까 住民들 間に 違和感이 造成되고 있어요.

○權光澤 委員; 都市計劃局長 答辯을 해 보세요.

지금 林承后 議員 얘기는 어느 地域은 部分的으로 解除를 하고 여기는 안해 주었다고 그러는데 根據가 있습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長입니다.

林議員님께서 말씀하시는 內容이 맞습니다. 90年度에 저희들이 一部 解除를 한 일이 있습니다.

○權光澤 委員; 理由가 무엇입니까?

○都市計劃局長 崔在範; 그 理由는 그 一帶 地域에 산쪽으로

既存 집들이 垡地 最小面積에 미달되는 조그만 집들이 있습니다. 그러니까 이 집들은 風致地區 때문에 집을 삭아서 내려앉을 때까지 손을 못 대는 것입니다.

이 問題를 解決하는 方案으로 그런 地域만 坪數未達 筆地에 대해서는 저희들이 解除를 했습니다. 그 대신에 解除와 동시에 똑같은 方法으로 高度制限을 했습니다. 그렇기 때문에 집을 改築할 수 있는 길만 터 준 거예요. 높이 이런 것은 옆의 집과 똑같이 했습니다.

○權光澤 委員; 그러면 林議員님, 우리 都市計劃局長 말씀에 대해서 어떤 異議가 있습니까?

○林承后 議員; 네, 그 解除地域이 그렇게 密集되어 있는 小規模 그것이 일부만 그렇습니다. 그러나 大部分은 大路邊입니다. 오히려 垡地가 더 넓고 큰 建物들이 있는 데가 解除가 됐지 지금 局長 얘기대로 그런 것은 아주 一部에 불과합니다.

그리고 또 하나 矛盾은 大單位 流通센터나 鐵材商街를 거기에다가 누가 넣은 것입니까? 風致地區로 해서 調和를 이루어야 할 필요성이 있었다면 어떻게 해서 그런 大單位 流通센터나 鐵材商街를 거기다 집어넣습니까? 거기는 이미 그런 概念을 떠난 데입니다.

그래서 九老區 基本計劃에 그것을 解除해야된다, 들어와서 지금 서울시에 올라와 있는 거예요. 住民들이 다 알고 있는 사실입니다. 이것이 二律背反的인 그런 論理는 얘기가 안 됩니다. 住民들이 그것을 理解하고 당연히 우리 地域은 境界가 市界가 되고 이래 가지고 風致地區를 감수해야 한다 하는 事項이면 이렇지 않습니다.

○權光澤 委員; 林議員님, 지금 말씀은 어느 정도 理解가 가는데 최종적인 質問을 한 가지 더 해야 되겠습니다.

이 部分解除한 地域이 坪數未達이라고 분명히 우리 都市計劃局長이 答辯을 했습니다. 그런데 林議員님은 그것이 아니고 물론 坪數未達도 있지만 그것을 빌미로 해서 다른 것도 解除한 사실이 있다, 이렇게 되면 이것이 서로 상반되는 答辯이 되기 때문에 本委員이 判斷하기에는이 案件에 대한 것은 좀 더 신중을 기하기 위해서 다음 會期로 保留할 것을 提議합니다.

○委員長 朴泰源; 네, 金錫浩 委員 말씀하세요.

○金錫浩 委員; 都市計劃局長, 아까 市界間 區分을 하기 위해서 市界間은 전부 風致地區 내지는 그린벨트로 指定했다라고 그 目的을…….

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다.

○金錫浩 委員; 꼭 風致地區로 風致林만 심어서 市界間을 區分해야만 區分할 수 있느냐 하는 데 疑問點이 첫째는 있고, 그렇다면 請願紹介人인 林承后 議員께서 말씀을 했듯이 그보다도 더 市界가 가까운 쪽으로는 大單位 流通團地가 있고 鐵材商街가 있습니다. 그렇다면 그 趣旨와 目的에 벌써 違背되고 그 趣旨와 目的이 상실됐지 않느냐 하는 생각이 들어요. 그렇지 않습니까? 그렇다면 孤立되어있는 一部分 住宅地를 과감하게 한 번 逆으로 생각해 가지고 풀어서 그 地域 一帶의 住宅難 解消에 도움이 될 수 있도록 해 주는 것도 오히려 固定觀念을 깨고 한 번 생각해 보세요. 저는 맞다고 봐요.

왜 그러냐, 이미 風致地區 指定目的에는 風致林을 存置할 수 있는 여유지분이 지금 없습니다. 상실해 버렸어요. 그 隣近에 90年度에 都市計劃局長께서는 風致地區를 小規模 筆地이기 때문에 풀어 주었다고 했는데 그런 맥락에서는 이것도 풀어 줘도 된다고 볼 수 있습니다. 그러니까 상대적으로 생각하지

말고 과감하게, 이것은 꾸준히 民願이 제기될 것 같습니다.

그러니까 과감하게 편안하게 생각해 보세요. 逆으로 생각해 가지고 한 번 해 보세요. 그러면 그만큼 地域住民들 民願도 解決할 뿐더러, 지금 보니까 사백삼십 몇 명입니다. 이 많은 民願人들이 벌써 없어지고 區廳이나 市廳의 大多數 民願이 다 없어질 것으로 봅니다. 그럴 것으로 보는데 지금 風致地區 指定의 目的이 뭘로 되어 있습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 그것은 다 해설이 되어 있습니다만.....

○金錫浩 委員; 여기 보면 風致地區의 目的이 있는데 美觀地區, 都市의 美觀을 위해 필요할 때라든지 高度地區라든지 이런 것을 얘기했거든요. 그러면 이미 그것은 이 目的에 상실돼 버렸어요. 目的이 다 상실됐다고, 風致地區의 存置 價値가 지금 없어져 버렸다고. 그렇다고 그 隣近에 과감하게 다 뺏어나 갈 수 있는 與件이 되느냐, 隣近에는 벌써 鐵道가 있고, 流通 團地가 있고 앞에는 道路가 있어서 孤立된 狀態입니다.

그렇다면 오히려 美觀을 봐서는 풀어 가지고 좋은 집을 지어 가지고 美觀을 더 좋게끔 해 주는 것이 이 趣旨와 目的에 맞지 않느냐 하는 생각이 듭니다. 그러니까 이번에 保留하는 것으로 하고 편안하게 한번 과감하게 생각을 해 봤으면 좋겠습니다. 局長님, 어떻습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다. 參考로 하겠습니다.

○委員長 朴泰源; 權光澤 委員님의 保留하자는 意見이 나왔습니다. 再請 있습니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

그러면 保留되었음을 宣布합니다.

議案番號 1093番부터 1114番까지 22個 案件을 案件의 성질

상一括上程합니다.

○金錫浩 委員; 이 件은 2001年에 따른, 말 그대로 광범위한 事業입니다. 이것을 한 件으로 묶어서 上程했다는 것 자체도 우선 역사적으로 이것은 수치스러운 이런 件이라고 저는 단정을 짓고 싶습니다.

아울러서 執行部는 市政開發研究院에 또 用役을 줄 수 있는 이러한 여건, 專門家 많은 분들이 편성이 돼 있습니다. 3年 동안이라는 긴 세월을 가지고 이것을 研究해 왔습니다. 그런데도 불구하고 우리가 이것 上程되어서 意見調整하기 위해서 各 區廳 우리 同僚議員들한테 區 單位로 異議가 있느냐 했을 적에 100餘 件이나 넘는 엄청난 異議를 提起를 해 왔습니다.

이렇게 엄청난 件이 3年 동안 專門家들이 했는데도 불구하고 異議를 提起했을 때는 뭔가가 잘못돼도 한참 잘못됐다고 저는 단정을 짓고 싶습니다.

아울러서 저는 江東區出身 委員입니다. 江東區 件만 해도 그렇습니다. 지금 上程된, 本委員이 意見을 提示한 부분도 전혀 變更되지 않고 올라와 있습니다.

그렇게 때문에 이 件은 오늘 다룰 것이 아니고 保留했다가 각자가 더 地域에서 신중히 檢討해서 다룰 것을 提案합니다.

○委員長 朴泰源; 李文光 委員님, 말씀하십시오.

○李文光 委員; 自治區 基本計劃은 自治區의 발전을 위한 區 行政의 장기적인 發展計劃으로써 發展方向 및 運營目標를 설정하고 區行政에 지침이 될 부분별 都市發展指標를 제시하고 自治區가 장래 지향해야 할 都市基本計劃을 확정해서 計劃的인 區政運營을 위한 基本指針으로 활용하고자 하는 것입니다.

그런데 방금 同僚 金委員이 얘기했듯이 3年 동안을 기다리다 보니까 土地主들이 土地에 대한 利用計劃이 늦어져서 막

심한 손해를 보는 市民도 있는가 하면 또한 이로 인해서 많은 民願을 야기하고 있습니다. 그래서 그 간에 두 번씩이나 이 基本計劃에 대해서 說明을 했고 全 區의 所屬 同僚議員들에게 충분한 說明이 있었고, 또 意見書가 접수되어서 지금 현재 이 책자로 만들어져 나오고 있습니다. 同僚議員 約 80名의 議員들로부터 意見書가 접수가 됐다고 합니다. 그러니까 이것을 우리가 件別로 하나 하나 다룰만한 시간적인 여유도 적지만 이것이 다 필요한 것입니다. 101件이 전부가 우리 市議員들이 地域住民들의 意見을 수렴한 意見인데 이것을 우리가 어느 한 件도 다룰 수 없기 때문에 서울시는 우리 市議員들이 제출한 意見이 충분히 수용될 수 있도록 노력해 줄 것을 條件附로 해서 집행부 안대로 承認해 주는 것이 좋을 것 같습니다.

그래서 여러분이 좋으시다면 정식으로 動議합니다.

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

○委員長 朴泰源; 金錫浩 委員님 말씀하십시오.

○金錫浩 委員; 李文光 委員님 말씀대로 執行部에서 따랐다면 더더욱 좋을 나위가 없습니다.

신속하고 모든 民願이 해결되고, 피해를 받는 市民이 없기 때문에 참 좋은 案입니다.

그러나 本委員이 提案한 부분도 하나도 受容이 안 되고 그냥 올라와 있습니다. 그런 상태에서 오늘 同 條件附로 통과시켜 달라 했을 때는 더 엄청난 問題가 제기될 것으로 저는 思料가 됩니다.

왜 그러냐, 우리가 누가 보더라도 어느 地域을 가든 學校問題가 가장 기본적인 懸案問題로 대두될 것입니다. 우리 江東 區만 해도 20餘 年동안 學校問題 때문에 市長이 와서 신년인

사 하더라도 거듭된 거짓말만 하고 가는 이런 사태가 벌어지고 있었습니다. 가면 해 주겠다, 해 주겠다 해 놓고 지금까지 解決이 안 되는 것이 우리 8學群의 問題입니다.

여기에서 조금 더 말씀드리면 얼마 전 聖水大橋에 무학여고 學生이 죽은 것도 執行部에 잘못이 있다고 저는 보고 있습니다. 왜 그러냐, 지금 현상이 江東區의 學生들이 他學群 松坡區로 2·3,000名의 學生들이 갑니다. 그렇다면 松坡區에서 學生 다 收容하느냐, 밀려서 또 江南으로 갑니다. 江南區에서 끝나느냐 江南區에서 瑞草로 가고 江北으로 또 가요. 자꾸 밀리는 현상이에요. 그래서 江東區에서 學校만 하나 세우면 차 단 딱 되기 때문에 그럼 江東區에 學校를, 전체적으로 教育委員會에서 온 것이 7個의 學校가 부족한 것으로 報告가 돼 있습니다. 그런데도 불구하고 아직까지 이번 都市基本計劃에 한 件도 學校를 건드리려고 하는 흔적조차 없어요. 거기에서 우리 議員이 意見提示를 했는데도 불구하고 반영된 것이 없이 그냥 올라와 있습니다. 이런데도 불구하고 믿고 條件附로 해라, 어림도 없는 소리입니다.

○委員長 朴泰源; 홍진구 委員 發言하십시오.

○李文光 委員; 거기에 대해서 내가 얘기를 하겠습니다.

○홍진구 委員;李文光 委員, 잠깐만 諒解를 해 주십시오.

○委員長 朴泰源; 補充이면 하세요.

○李文光 委員; 本委員은 城北區出身으로서 城北區에 관해서 충분한 意見을 開陳해서 이 책자에 나와 있습니다. 바로 우리 同僚委員 金錫浩 委員이 얘기하는 요망사항도 바로 江東區 市議員 意見聽取 內容이 요약돼서, 방금 주장하는 江東區 管內의 學生增加에 따른 충분한 學校用地 確保要望 해서 中學校 2個校, 高等學校가 1個校, 代替公園 2個所 해서 충분한 意

見이 開陳됐습니다. 그러니까 우리가 意見을 낸 이 意見이 충분히 반영될 수 있도록 우리 都市計劃委員會에서 이 案이 受容될 수 있도록 우리 意見을 첨부하자는 얘기입니다. 이것을 前提條件으로 하자는 얘기에요. 우리 市議員들이 낸 意見을 충분히 受容해 줄 것을 條件附로 해서 일괄적으로 통과시키자 이런 얘기입니다.

○權光澤 委員; 거기에 대해서 補充質疑 있습니다.

○委員長 朴泰源; 權光澤 委員 말씀하십시오.

○權光澤 委員; 姜課長 나오세요.

○都市計劃課長 姜昌求; 都市計劃課長입니다.

○權光澤 委員; 지금 李文光 委員이 뭐라고 말씀하셨냐면 各區의 市議員들이 意見書 낸 것을 될 수 있는 대로 受容을 하는 쪽으로 해서 그런 條件附를 붙여서 區單位 基本計劃을 받아들이자 하는 動議가 나왔는데 우리 姜課長 정확하게 答辯하셔야 됩니다.

市議員이 제시한 意見書를 다 受容할 수 있습니까, 어느 정도 受容할 수 있을 것이라고 판단합니까? 거기에 대한 答辯해 보세요.

○都市計劃課長 姜昌求; 어느 정도라고 말씀하시기 때문에 정확한 答辯이라는 것이 사실, 어차피 그런 상대적인 答辯이 될 것 같습니다.

이번에 各 區別로 意見을 저희들이 收斂을 했습니다. 지금 이 자리는 저희들이 自治區에서 온 計劃案을 가지고 市가 檢討한 意見을 市議會에 저희들이 報告를 하는 것입니다. 報告를 하고 市議會 議員님들의 意見을 聽取하는 자리입니다.

○權光澤 委員; 그러면 區單位 基本計劃에 대한 것 우리 說明會할 적에 本委員은 거의 빠지지 않고 다 참석을 한 것 姜課

長 알고 있죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 알고 있습니다.

○權光澤 委員; 또 그 당시 市議員들한테 意見書を 내 달라하는 것은 執行部쪽에도 요구를 했고, 우리 常任委員會에도 요구를 했는데 常任委員會에다 낸 各 市議員들 意見書を 專門委員, 우리 委員들한테 통보해 줬습니까, 안해 줬습니까? 專門委員 答辯해 보세요.

○專門委員 宋在璫; 專門委員 答辯드리겠습니다. 제가 委員님들한테 개별적으로 받은 것은 區別로 6個 區는 개별적으로 받았고, 市에서 접수한 것은 책자로 일괄해서.....

○權光澤 委員; 그 내용을 우리가 다 정확하게 파악하지 않은 상황에서 지금 이 案件을 다룬다 하는 것은 말도 안 됩니다. 本人이 얘기하는 것은 그것밖에 없습니다.

이상입니다.

○委員長 朴泰源; 홍진구 委員 發言하십시오.

○홍진구 委員; 방금 金錫浩 委員께서 意見書を 냈는데 반영이 전혀 없다 그런데 그것은 사실입니까, 반영 안했습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 지금 이 자리는 저희들이 自治區 計劃案을 검토를 해서 議會에 說明을 드리고 委員님들의 의견을 저희들이 받는 자리입니다.

그래서 검토한 意見에 대한 說明을 드린 것이고 그 다음에 委員님들이 意見を 내신 것을 저희들이 그대로 가지고 이 자리에 모인 것입니다. 여기에서 어느 한건 한건해서 이것은 오케이다 아니면 썩다 하는 것은 저희들이 이 자리에서는.....

○홍진구 委員; 지금까지 本委員은 그런 質問이 아니고 지난 번에 우리가 懇談會를 통해서 各 區別로 우리 該當地域 議員들을 오시라고 해서 懇談會를 해서 住民이 바라는 것이 무엇

인가 해서 意見書를 提示하라고 해서 意見書 提示를 했는데 지금 金錫浩 委員 얘기로는 반영이 안 됐다고 그래요. 本委員은 그것이 거의 여기 책자에 반영이 된 것으로 알고 있어요. 이것이 우리가 요구를 했다고 해서 전체가 통과되고 꼭 그렇게 된다고 保障은 없다 이것이죠, 다만 이것은 우리 要求事項의 전체가 일단은 開陳이 됐어야 되는데 지금 金錫浩 委員 얘기로는 나는 意見を 냈는데도 반영된 것이 전혀 없다 이것이에요. 반영이라는 문구가 애매합니다만, 반영이라는 것이 아주 確定되는 반영이 아니고, 지금 意見開陳을 하고 있는 것 아닙니까? 意見を 취합해서 결정사항은 다음이다 이것입니다. 그런데 지금 意見조차 전혀 여기에 開陳이 안 돼 있다라면 문제가 있다고요. 다 됐습니까?

○都市計劃課長 姜昌求; 市議員님들이 낸 意見を 저희들이 전부 받아서 표시가 돼 있는 것입니다.

○홍진구 委員; 안 됐다는 것 아닙니까, 지금 金錫浩 委員은.

○都市計劃課長 姜昌求; 다만 거기에 그 意見에 대해서 우리가 받아들이겠다 안 받아들이겠다는 그것은 표시가 안 돼 있습니다.

○홍진구 委員; 本委員이 말씀드리는 것은 意見を 받아서 확정을 하느냐, 안하느냐를 묻는 것이 아니란 말이에요. 다만 意見を 받아서 여기에 첨가가 됐느냐, 앞으론 반영하는데 檢討가 될 수 있도록 여기다 반영했느냐, 안했느냐 그것을 묻는 거예요.

○都市計劃課長 姜昌求; 저희들은 意見 주신 것에 대해서 앞으로 市 都市計劃委員會를 거치면서 議員님들이 意見주신 事項은 최대한 저희들이 반영하겠다는 입장이지 반영여부를 開陳하고 그런 것은 없습니다.

○홍진구 委員; 그렇죠, 그러니까 市方針에 따라서 결정하는 것은 이후문제이고, 우선 지난번 懇談會에서 전체 기록이 됐느냐?

○都市計劃課長 姜昌求; 다 記錄이 됐습니다.

○홍진구 委員; 다 記錄됐죠, 金錫浩 委員은 開陳이 안 됐다는 것 아닙니까.

○都市計劃課長 姜昌求; 意見으로 다 記錄이 돼 있는 것입니다.

○홍진구 委員; 그런데 本委員이 왜 이 말씀드리냐면 우리 132名의 이러한 意見を 종합적으로 검토한다고 한 것부터가 한편으로는 잘됐다, 執行部가 상당한 고생을 했다, 엔지니어링에서 各 區에서 했고, 3年을 거쳐서 研究하고 檢討하고, 또 여기다가 市議員들의 意見を 開陳을 해서 이것을 法에 의해서 또는 서울市 基本方針에 의해서 決定코자 하는 것까지는 잘 되었다 그런 얘기입니다. 그럼으로 인해서 또 여기서 한 사람 두 사람 또 意見받고 또 意見받는다면 今年 1年, 來年 1年 가도 또 못한다 이런 얘기입니다.

그래서 일단 지난번에 우리가 意見を 開陳하기 위해서 8日이라는 時間이 사실은 짧았습니다. 너무 짧았었죠. 그럼에도 일단 各 市議員들이 意見を 냈으면 이것으로써 執行部가 市議員들의 意思를 존중하는 것은 서울市民의 意思를 존중한다라고 생각을 합니다, 그렇죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 네.

○홍진구 委員; 그래서 그만큼 意見開陳을 했다라면 우리 市議會에서는 通過를 해서 하루 속히 지금 이것이 反映될 수 있도록 해 드리는 것이 옳다라고 생각이 되기 때문에 自治區 都市基本計劃案 意見聽取에 대해서는 滿場一致로 可決해 주

실 것을 同意要請을 드립니다.

이상입니다.

○委員長 朴泰源; 홍진구 委員은 李文光 委員 動議에 再請하신 거죠?

○홍진구 委員; 그렇습니다.

○委員長 朴泰源; 네, 金錫浩 委員 말씀하십시오.

○金錫浩 委員; 방금 홍진구 委員 質問에 姜課長은 答辯했는데 答辯內容에 本委員이 제시한 것을 다 反映했다라고 얘기했죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 反映했다는 것이 아니고 意見を 내준 것을 전부 수록이 된 거죠.

○金錫浩 委員; 다 수록되었다는 얘기죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 네.

○金錫浩 委員; 그 資料 이리 가져와 봐요. 내가 낸 것을 사인했으니까 가져와 봐요.

그러니까 同僚委員들도 잘 알고 하세요.

資料 찾을 동안 時間을 利用해서 제가 말씀을 드릴게요.

서울市內에는 92年度에 東西南北 流通團地를 다 정했습니다. 네 군데를 정했는데 江西에만 지금 位置變更을 하는 것으로 내가 알고 있어요. 流通團地가 農水産物센터라고 있는데 그 地域은 아주 孤立된 地域이에요. 내년 5月 開通을 앞두고 道路網이 전혀 開設이 안 되었습니다. 당연히 여기에 들어가야 된다고, 그것을 하라고 했는데 전체가 빠져 있어요. 당장 오픈하게 되면 욕 먹을텐데 이것을 지금 안 넣었다고요.

○都市計劃課長 姜昌求; 金錫浩 委員님께서 직접 사인을 해서 보낸 것이 있습니다. 1. 江東區 管內에는 수십년부터 學校問題가 地域적으로 提起가 되었음. 그래서 그 事由가 1, 2, 3,

4 해서 죽 나와 있습니다.

그래서 그렇게 하면서 決定해야 할 필요성과 서울시 또는 이로 인하여 미치는 國家的 損失을 살펴본다면 요즘 交通問題가 가장 큰 問題다, 아까 말씀하신 學校問題를 順次的으로 하는 問題가 죽 나와 있습니다. 江東區 學生들, 그 중 최소한 50%에 해당되는 學生들이 부모님들 車를 타고 通學을 하며, 죽 해 주셨고, 4번, 5번 죽 나와 있습니다.

○權光澤 委員; 그것이 이번에 들어가 있어요, 안 들어가 있어요?

○都市計劃課長 姜昌求; 學校는 다 들어가 있습니다.

○金錫浩 委員; 내가 한 것은 다 어디다 뺐어요?

○都市計劃課長 姜昌求; 우리 金錫浩 委員이 보내오신 것을 區廳에서 그대로 저희가 받아온 것입니다.

○金錫浩 委員; 내가 사인한 것은 빠졌잖아요. 내가 聚畵한 것 어디 있어요, 金成奐 議員, 趙石萬 議員 것은 있는데 내 것은 어디 있어요, 내가 사인한 것 있는데.

○都市計劃課長 姜昌求; 아닙니다. 저희들이 意見 들어온 것을 빼고 어찌고 할.....

○金錫浩 委員; 내가 지난번에 이것을 이렇게 해서 나한테 複寫해서 하나 가져오고, 똑같이 한 것이 있어요, 어디 있느냐고?

○都市計劃課長 姜昌求; 저희들이 區廳長한테 받은 意見이 뒤에 사인해 준 것 바로 그것입니다, 우리 金錫浩 委員님이 사인해서 직접 준 것요. 그래서 그 意見은 전부 수록이 되어 있습니다.

○홍진구 委員; 잠깐 補充發言을 하겠습니다.

○委員長 朴泰源; 홍진구 委員 發言하십시오.

○홍진구 委員; 그렇다면 지금 다른 委員들은 意見이 다 開陳된 것으로 알고 있고 金錫浩 委員이 提示를 했는데 왜 안 들어가는지 하는 데 그것을 지금이라도 넣어 드리면 될 거 아니요.

○金錫浩 委員; 그것이 중요한 問題가 아니라니까. 뭐냐면 여기다 분명히 세번째, 道路가 不足하다는 問題가 또 들어 있어요. 그 다음에 네번째는 遁村2洞에 95年 5월에 竣工될 4大 圈域 차원에서 公團장 建築工事が 있는데 한창이다, 이 部分에서 道路를 開設한, 그것도 그 地域住民, 洞長 다 協議해서 都市計劃係長 立會해서 한 것이 있어요, 그것도 싹 빠져버리고.

○康明秀 委員; 議事進行發言입니다.

○委員長 朴泰源; 康明秀 委員 말씀하십시오.

○康明秀 委員; 지금 上程되어 있는 22個 區의 自治區 都市基本計劃은 本委員이 아는 바로는 地域 基礎自治團體에서 專門家에게 의뢰해서 用役을 주어서 상당기간 專門家들의 어떤 經驗과 知識을 토대로 해서 이 案이 마련된 것으로 本委員은 알고 있습니다. 그리고 이 案이 區에서 確定될 때까지는 區議員이라든지 市議員, 심지어는 國會議員까지도 參席시켜서 22個 自治區의 앞으로 미래지향적인 都市基本計劃 樹立에 충분한 意見도 듣고 또 諮問도 들은 것으로 알고 있습니다.

그래서 決定이 되어지고, 또 基礎自治議會에서 意見聽取를 다 끝내고 서울市에 올라왔는데 서울市 都市計劃局에서 接受를 하고 우리 議會에 意見聽取를 要請해 왔는데 솔직한 심정으로 우리 都市整備委員會에서 22個 區의 아주 세밀하고 구체적인 部分까지 저희들이 잘 모릅니다. 그래서 저희들이 생각해 낸 것이 各 區單位別로 그 出身의 市議員님들 意見聽取

를 해서 그 市議員님들의 意見聽取를 우리가 수렴하면 나름대로 地域의 바람직한 都市基本計劃이 될 것이다라고 하는 어떤 착안으로 각 地域의 市議員님들의 意見を 聽取를 했습니다. 그리고 그 意見聽取된 것이 지금 여기에 上程되어 있습니다.

물론 이러한 過程이 완벽하다라고 볼 수는 없습니다. 사람이 하는 일이고, 또 워낙 방대한 일이기 때문에 때로는 우리가 미처 느끼지 못한 試行錯誤도 있을 수 있고, 또 어떤 잘못된 점도 있을 수 있으리라고 봅니다.

그러나 우리가 意見聽取 이것을 오늘 끝냈다고 해서 그 補完裝置를 할 수 없느냐 하면 저는 그렇지 않다라고 봅니다. 이 意見聽取를 끝내고 나면 이제 都市計劃委員會에서 우리 市議員들이 내놓은 총괄된 意見を 최대한 受容을 하고, 또 그 受容한 것을 각 區에 내려보내면, 또 그러한 意見들이 基礎自治團體에 立案權이 있기 때문에, 또 修正해서, 또 부분적 事業들을 앞으로 서울市議會에도 올라올 것이고 都市計劃委員會에도 올라올 것으로 예상이 되는데 基礎自治團體에 基本計劃을 우리가 너무 여기서 留保하면 地域에서 왜 그렇게 市議會에서 오래 그것을 붙잡고 있느냐 하는 그런 원망과 어떤 책임 이런 것도 저희들한테 오리라고 봅니다.

그러나 이것은 어디까지나 22個 區의 基礎自治團體의 計劃이지 우리 서울市 전체적인 都市基本計劃은 95年 5월에, 또 이것 말고 전체적으로 地域單位에 問題가 있는 것들은 計劃을 마련하는 그러한 기회도 있고 해서 本委員은 아까 우리 李文光 委員 動議나 홍진구 委員 再請에 같이 再 再請을 하면서 이 問題는 오늘 그냥 通過시켰으면 하는 생각입니다.

○委員長 朴泰源; 李文光 委員님 말씀하십시오.

○李文光 委員; 이 件은 우리 金錫浩 委員이 提示한 意見을 요약해서 追加로 插入시킬 것을 前提로 해서 執行部의 案대로 承認해 줄 것을 動議합니다.

○金孝善 委員; 다른 意見이 있습니다.

○委員長 朴泰源; 金孝善 委員님 말씀하십시오.

○金孝善 委員; 지금 우리 常任委나 各 地域에서 區單位 基本計劃에 대해서 상당히 長時間 동안 論難이 되었던 것만큼은 사실입니다. 그런데 방금 전에 우리 康明秀 委員님께서 말씀하신 대로 區自體에서 區單位 基本計劃을 수립하는 과정에서 그야말로 專門家들로 이루어진 專門用役會社에게 의뢰를 해서 基本計劃을 樹立했던 것만큼은 사실입니다, 그렇죠? 그러는 과정에서 그네들보다 더 그 地域에 대해서 많은 것을 알고있는 區議員이나 市議員, 그리고 地域의 有志들로 하여금 충분한 意見聽取를 수 차례에 걸쳐서 해서 그런 意見을 담아서 區單位 基本計劃을 완성을 해서 우리 市에다 提出한 것은 사실이죠, 그렇죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 네.

○金孝善 委員; 그런데 市에서 우리 常任委에서 지난번 公聽會라든가 통해서 볼 때 區에서 約 1年 내지 2年 餘 동안에 심혈을 기울여서 작성한 區單位 基本計劃이 그야말로 市에서는 어떤 하나의 고정된 基準을 가지고 그 地域의 特性이나 이런 것을 고려한다는 것보다는 固定觀念을 가지고 마구 칼질을 당하는 것을 本委員도 상당히 유감스럽게 생각을 했습니다.

그런데 지금 보면 우리 市에서 市政開發研究院이나 이 業務를 直接 管掌하고 계시는 분들이 과연 그러한 部分을 우리 市案에 맞게끔 修正을 할 때 과연 그 地域 現況把握을 어느

만큼 철저하게 해 봤느냐 하는 것은 疑問이 가지 않을 수가 없습니다.

단지 그 地域의 圖面을 놓고 어떤 修正을 하는 作業을 했을 뿐이라고밖에 생각이 안 됩니다. 그 地域에 우리 擔當課長께서 區에서 올라온 案을 修正할 때 그 地域의 모든 것을 파악을 해 보고 現場을 나가보고 하지는 않았을 것입니다, 그렇죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 그렇습니다.

○金孝善 委員; 그랬을 때 그러면 과연 앞으로 區單位 基本計劃을 決定하는데 있어서 우리 市에서 가장 基準을 잡아야 되는 것이 22個 區廳을 하나의 똑같은 틀 속에다 집어넣어서 거기에 맞추어서 하는 것이 우선되어야 되느냐, 아니면 그 地域 地域의 特性을 고려해서 計劃된 區에서 올라온 區單位 基本計劃이 가장 基準이 되어야 되느냐 하는 것은 분명히 이 자리를 통해서라도 분명하게 짚고 넘어가야 될 問題라고 봅니다. 그런데다 그 다음에 또 다시 우리 市議員님들의 公聽會를 거쳐서 市議員들의 意見을 또 받았다 이 말입니다.

그러면 현재 요약해서 보면 區에서 처음에 用役을 주어서 提出한 區單位 基本計劃, 그리고 그 다음에 우리 市에서 다시 修正補完한 計劃案, 그리고 거기에다가 追加로 우리 市議員들의 意見을 또 添加를 시켜냈습니다.

그러면 과연 우리 執行部에서 현재 어느 案이 가장 妥當성이 있고, 어느 案으로 앞으로 決定을 할 것인지 그것에 대해서 가장 基準으로 잡고 있는 基準點이 어느 案인지 분명히 밝혀 주시기 바랍니다.

○都市計劃課長 姜昌求; 自治區計劃이 要請된 것에 대해서는 저희들이 區 나름대로 사정에 의해서 여러 가지 아마 計劃이

되어 있었을 것입니다. 그것이 市에 接受가 되었습니다. 우리 서울시에서는 그 동안에 여러 가지 채널을 통해서 이것을 檢討를 시켰습니다. 시켰고, 또 방금 말씀하신 것처럼 저희들이 그냥 하지 않고 어느 地域에 대해서, 물론 現場에 나가서 調査를 한다든가 그런 것은 하지 않았습니다. 다만 저희들이 그 地域에 대해서 土地利用現況圖가 添附되어서 왔기 때문에 그와 같은 것을 基礎로 해서 그 地域이 어떤 土地利用形態를 가지고 있구나 하는 것을 바탕으로 해서 參考는 했었습니다.

어느 地域을 어느 정도로 할 것이냐 하는 問題에 대해서는 區마다 약간 性格은 틀리겠지만 그렇다고 해서 各 區別로 이 區는 이러니까 이렇게 해 주고, 저 區는 저렇게 해 주고 어떤 基準 없이 하기는 상당히 어렵습니다. 그래서 일정한 基準을 정했던 것이고, 그 基準에 맞지 않는 地域은 저희들이 상당히 再檢討할 여지가 있다, 그렇게 저희들이 意見을 달았던 것이고, 일단은 앞으로의 計劃은.....

○金孝善 委員; 잠깐, 그러면 各 區別로 區單位 基本計劃을 作成하라고 示達을 할 때 어떤 基準이 없이 시킨 것은 아니겠습니까. 그렇죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 基準에 의해서 내려갔습니다.

○金孝善 委員; 분명히 基準을 어떻게 어떻게 區單位 基本計劃을 세우라고 基準을 분명히 정해서 내려 보냈을 것입니다.

○都市計劃課長 姜昌求; 네, 그렇습니다.

○金孝善 委員; 그러면 區議會에서는 각자 그 基準에 적합하도록 최대한으로 近接을 시켜서 基本計劃을 세운 것은 사실이죠?

○都市計劃課長 姜昌求; 그렇지는 않습니다. 그 基準에 맞지 않게 要請되는 部分도 상당히 많습니다. 그것을 제가 분명히

말씀을 드리고요, 아까 최종적으로 어떻게 앞으로 하겠느냐고 말씀을 하셨는데 일단은 저희들이 檢討한 基準에 이번에 市議會 議員님들이 낸 意見에서 저희들이 중점적으로 앞으로 檢討해서 妥當한 意見은 저희들이 최대한 반영해야 되지 않겠느냐 그렇게 생각하고 있습니다. 그러나 이 자리에서 어느 한 件 한 件에 대해서 저희들이 지금 이 자리에서 可否를 決定하기는 상당히 難한 것으로 생각됩니다. 그러나 市議員님들이 내신 意見에 대해서는 妥當한 것은 최대한 저희들이 反映을 해야 되겠다 하는 입장입니다.

○金孝善 委員; 지금 말이죠, 보면 本委員도 그 동안 區單位 基本計劃 用役會社로 하여금 상당히 여러 가지 意見을 提示를 해 줬습니다. 그것은 뭐냐 하면 그 現場에 나와서 수십 번을 現場踏査를 하고 다니는 그 用役會社 職員들조차도 상당히 그 地域에 대해서 그렇게 구체적으로 알지 못합니다.

그래서 그 地域 特性이라든가 모든 것을 가장 그래도 그 地域 議員들이 잘 알기 때문에 참고사항으로 해서 많이 알려줬습니다.

그런데 지금 우리 市에서 全體 22個 區를 그야말로 심혈을 기울여서 提出한 基本計劃을 어떤 市에서 보는 視角의 差異로 인해서 대폭 修正을 한다고 하는 것은 거기에 따르는 상당한 問題點이 있다고 봅니다.

그래서 우리 都市計劃局長께서는 각 區別로 올라온 基本計劃書와 그리고 지난번 공청회를 거쳐서 提出받은 우리 市議員님들의 意見을 최대한으로 反映을 해서 區單位 基本計劃 設定을 해 주시기를 당부를 드리겠습니다.

○都市計劃局長 崔在範; 알겠습니다.

○委員長 朴泰源; 이제는 마지막 發言을 崔相燮 委員 주고 더

받지 않겠습니다.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다.

몇 가지 간단하게만 묻겠습니다. 區單位 基本計劃을 區廳에서 作成해 올라온 것이 市에서 어느 정도 調整을 했습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 저희들이 특별하게 調整이라기보다는 저희 市의 意見을 달았습시다만 우선 商業地域 같은 경우에 제일 爭點이 많았었는데 商業地域은 비교적 다른 데보다 엄격하게 저희들 스스로 管理를 했습니다. 90年 都市基本計劃에 따라서 거기에 地區中心으로 한했습니다.

○崔相燮 委員; 그러니까 過多하게 策定되어 있는 데는 좀 줄였다?

○都市計劃局長 崔在範; 아닙니다. 90年度 建設部 承認난 서울市, 현재 우리가 쓰고 있는 都市基本計劃에 地區中心이 指定되어 있습니다. 그 指定된 地區中心에 한해서만 商業地域으로 해 주고 나머지 區에서 올라온 것은 저희들이 受容을 하지 않았습시다, 商業地域에 대해서는. 그리고 나머지 그 이외에 準住居라든지 이런 것은 區에서 올라온 案을 상당부분 受容했습니다.

○崔相燮 委員; 알겠습니다. 그러니까 結果적으로 過多 指定이 아니까, 결국은. 이미 市에서 地區中心으로 해서 商業地域으로 指定해 놔는데 또 별도로 했으니까 過多 指定이라고 볼 수 있는 것이죠. 그렇게 안 됩니까?

○都市計劃局長 崔在範; 區廳에서는 그 나름대로 妥當성이 있었을 것입니다.

○崔相燮 委員; 물론이죠. 꼭 都市計劃은 自治區마다 자기네들이 유리하게끔 상당히 爭奪戰이 벌어진다고 생각을 합니다. 그러나 각 區에서 要求하는 것도 물론 市에서 妥當할 때는

受容하지만 妥當하지 못한 過多한 要求가 있을 때에는 물론 市에서 손질해야 된다고 本委員도 생각을 합니다. 그래서 칼질한 범위가 어느 정도냐, 그것을 알고 싶어서 質疑를 한 것이고요. 또 한 가지는.....

○都市計劃局長 崔在範; 崔委員님, 그것을 計量的으로 說明하기는 조금 어렵습니다.

○崔相燮 委員; 그러니까 더 이상 質問 안한다는 얘기에요.

그 다음에는 市議員의 意見聽取를 전부 여기에 열거를 해 놨습니다. 同僚委員이 말씀한 것을 보면 상당부분 빠진 것도 있다고 그러는데 이 빠진 것은 추가해서 삽입할 用意가 있습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 그 점을 제가 말씀을 드리겠는데요, 지금 여기에 漏落되어 있는 것, 또 미처 지금까지 생각하지 않았던 部分도 앞으로 이것은 계속 補完이 되어야 될 것입니다.

누차 제가 말씀을 드렸습시다만 우리 金錫浩 委員께서도 염려하신 部分은 저희들도 내용을 잘 알고 있습니다. 알고 있고, 어차피 이것이 과거 이 計劃을 오래 다루다보니까 좀 루즈해진 면도 없지 않아 있었습니다. 있었는데, 計劃은 계속 補完해 나간다는 것을 약속을 드리고, 지금 또 都市基本計劃이 일부 같이 進行되고 있다는 것을 말씀을 드리겠습니다. 그래서 이것은 法定計劃이 아니기 때문에 여기에 지나치게 이 計劃이 確定되면 거기에 따라서 기속을 받는 것이 아니냐는 이런 우려는 안하셔도 괜찮습니다.

○崔相燮 委員; 그러니까 本委員도 都市計劃은 利害關係가 상반되는 問題가 많기 때문에 철저히 補完을 해야 되지만 이것은 사실 아직까지는 計劃段階지, 計劃도 確定된 段階는 아니

지 않습니까?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다.

○崔相燮 委員; 그렇기 때문에 委員들의 意見聽取도 여기에 受容하는 방향으로 하긴 하지만 이것이 다 受容된다는 보장도 없고 또 여기에서 委員들이 낸 意見이 여기에서 꼭 관철을 시켜라 할 그런 성질의 것도 아니잖아요?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다만 저희들이 가능한 한.....

○崔相燮 委員; 가능한 한 최대한 반영을 하겠다, 그 뜻이죠?

○都市計劃局長 崔在範; 네.

○崔相燮 委員; 그러면 우리가 여기에서 이것을 가지고 더 알 가알부할 論難의 對象이 아니라고 생각합니다. 그래서 李文光 委員이 아까 말씀한 대로 金錫浩 委員이 말씀한 빠진 部分에 대해서는 삽입을 하고 原案대로 通過하는 것을 재재 同意합니다.

○委員長 朴泰源; 그러면 李文光 委員의 再請에 따라 金錫浩 委員 등의 意見書에 漏落部分을 追加로 삽입하고, 市長이 提出한 原案대로 決定하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

○金錫浩 委員; 委員長, 무슨 얘기하는 것이예요, 發言도 안 끝났는데. 異議 있다고 지금 제가 이야기하잖아요.

○委員長 朴泰源; 金錫浩 委員이 충분히 執行부에다 질타한 것으로 알고, 지금 金錫浩 委員의 意見書 漏落된 部分을 충분히 執行부에다 질타한 것으로 저는 判斷했고, 또 거기에 발맞춰서 李文光 委員은 그 漏落된 部分을 우리 동료애를 발휘해서 삽입시키는 條件으로 原案대로 通過하자고 同意, 再請, 再再請까지 왔기 때문에 지금 그 可決을 묻는 것입니다. 그러니

까 金錫浩 委員 意見은 충분히 反映이 된 것으로 봅니다.

그러니까 金錫浩 委員 理解해 주시고, 말씀하세요.

○金錫浩 委員; 都市計劃局長은 우리 委員들이 異議를 提起한 部分에 대해서 意見聽取 基本案에 다 삽입했죠?

○都市計劃局長 崔在範; 그렇습니다.

○金錫浩 委員; 왜 本委員이 提起한 것은 다 삽입을 안했죠? 理由가 뭐니까?

○都市計劃局長 崔在範; 제가 各 區에서 各 議員님들이 提出한 內容에 대해서는 상세하게 하나하나 제가 읽어보지를 않았기 때문에 그 內容에 대해서 漏落部分이 있었다는 것에 대해서는 아직 確認을 못해 봤습니다. 못했는데 모든 意見이 反映이 되어 있는 것으로 제가 報告를 받았기 때문에 저는 그렇게 알고 있습니다만 혹시라도 漏落이 된 것은 앞으로 얼마든지 反映을 하고 插入을 할 수 있기 때문에 그렇게 양해를 해 주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 그러면 지금 보면 學校問題는 言及이 되었어요. 그러면 전체가 다 빠졌다면 실수로 해서 이 장을 안 봤다고 볼 수 있어요. 學校 問題에 대해서는 言及이 되어 있습니다. 이면에 나머지는 현재 전체가 다 빠졌어요. 그것은 理解가 안 가는 部分입니다.

또 이 部分이 앞으로 來年 5月이면 당장 問題가 提起될 그런 部分을 우리 江東區 全體가 공감대 형성을 이룬 部分입니다. 이런 部分을 엄청난 部分을 執行部에서 알아서 못한 部分을 우리가 알아서 情報를 提供해 주었으면 受容할 뜻을 비춰야 되고 어쨌든 여기는 反映시켜줘야 됩니다.

○都市計劃局長 崔在範; 제가 아까도 말씀드렸습시다만 그러한 部分이 있었다는 것은 대단히 잘못된 것으로 생각이 됩니

다.

○金錫浩 委員; 이 部分이 서울 4個圈 廣域圈을 나누어 가지고 市長이 천명해서.....

○都市計劃局長 崔在範; 金錫浩 委員님께서 말씀하시는 內容은 저희들이 충분히 앞으로 反映할 수 있도록 하고, 또 더 추가시키도록 하겠습니다.

그렇게 諒解해 주십시오.

○金錫浩 委員; 追加를 시키는 게 問題가 아니고 이러한 처사가, 執行部の 오늘날, 오늘 하루종일 案件이 다 그래요.

○都市計劃局長 崔在範; 그리고 앞으로 그러한 計劃들이 전부 다시 하나하나 立案이 되어서 다시 本 常任委員會에 올라오고 있기 때문에 그점은 金委員님께서 양해해 주신다면.....

○金錫浩 委員; 다시 또 常任委員會에 올라오고 있다고 하니 까 이 部分은 충분히 意見檢討를 해서 다 올라온 다음에 案件을 다루도록 保留動議案을 다시 再請합니다.

○홍진구 委員; 議事進行發言 주세요. 할 말이 꼭 있어요.

○委員長 朴泰源; 홍진구 委員 말씀하세요.

○홍진구 委員; 議事進行發言은 할 수 있는 것입니다. 왜 그러냐 하면 지금 金錫浩 委員님이 빠진 部分에 대해서 말씀을 하니까 金錫浩 委員님이 補強에 대해서는 받아들이겠다, 그러면 다른 委員들 補強을 빠졌다 해서 오늘 내일 하는데 안 받아 줄 것이냐 하는 얘기입니다.

그래서 아까 얘기는 速記錄에 있으니까 말이에요, 金錫浩 委員님에 대해서만 소리를 했다 말이에요. 그러니까 이것은 追加로 우리가 넣기로 하고 일단 이것은 可決同意를 해야 되지 않겠느냐 하는 議事進行發言입니다.

오늘 꼭 表決에 부쳐서 可決하고 안하고 여러 委員님들이

多數可決에 의해서 統一되면 오늘 可決하는 것이고 또 保留하자면 保留하자 이거예요.

○李文光 委員; 委員長이 金錫浩 委員 等 그렇게 했습니다.

(場內 騷亂)

○委員長 朴泰源; 會議 進行하겠습니다. 金錫浩 委員의 保留動議案이 왔습니다. 여기에 再請하시는 委員 있으십니까?

○權光澤 委員; 再請합니다.

○委員長 朴泰源; 再請하시는 權光澤 委員 있습니다. 會議規則 第4條에 의해서 表決할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

金錫浩 委員 保留案에 同意하시는 委員이 있으시면 일어서 주시기 바랍니다.

(起立 表決)

앞아주십시오. 李文光 委員이 提案하신 一括動議案에 대하여 贊成하시는 委員 있으면 일어나 주시기 바랍니다.

(起立 表決)

앞아주십시오. 李文光 委員님의 一括動議案에 대하여 贊成 6票입니다. 그리고 金錫浩 委員의 保留案에 同意하신 분이 2票입니다. 그러므로 李文光 委員이 提案하신 一括動議案이 採擇되었습니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

종로구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안 번호1093)

(뒤에 실음)

.....

(參照)

중구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안번호1094)

(뒤에 실음)

.....

(參照)

용산구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안번호1095)

(뒤에 실음)

.....

(參照)

성동구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안번호1096)

(뒤에 실음)

.....

(參照)

동대문구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안번호1097)

(뒤에 실음)

.....

(參照)

중랑구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안번호1098)

(뒤에 실음)

.....

(參照)

성북구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안

번호1099)
(뒤에 실음)

.....
.....

(參照)
도봉구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1100)
(뒤에 실음)

.....
.....

(參照)
노원구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1101)
(뒤에 실음)

.....
.....

(參照)
은평구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1102)
(뒤에 실음)

.....
.....

(參照)
서대문구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의
안번호1103)
(뒤에 실음)

.....
.....

번호1104)
(뒤에 실음)

.....

(參照)

양천구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1105)
(뒤에 실음)

.....

(參照)

강서구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1106)
(뒤에 실음)

.....

(參照)

구로구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1107)
(뒤에 실음)

.....

(參照)

영등포구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의
안번호1108)
(뒤에 실음)

.....

(參照)

동작구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1109)
(뒤에 실음)

.....

(參照)

관악구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1110)

(뒤에 실음)

.....

(參照)

서초구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1111)

(뒤에 실음)

.....

(參照)

강남구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1112)

(뒤에 실음)

.....

(參照)

송파구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1113)

(뒤에 실음)

.....

(參照)

강동구 도시기본계획(안) 승인신청에 관한 의견청취(의안
번호1114)

(뒤에 실음)

.....
○委員長 朴泰源; 이상으로 서울特別市에서 提案한 도시계획
결의안에 대한 意見聽取의 件 審査를 모두 마치겠습니다.

그 동안 바쁘신 日程 中에도 本會議와 常任委員會에 參席하
셔서 行政事務監査와 95年度 豫算豫備審査, 그리고 지난 12
月 16日 추운 날씨에도 불구하고 現場을 踏査하시고 他 委員
會보다 많은 案件을 處理하는데 웁만한 회의진행으로 적극
협조해 주신 委員 여러분께 진심으로 감사드립니다.

또한 執行部 關係公務員 여러분께서도 수고 많이 하셨습니
다.

이상으로 오늘 會議를 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 51分 散會)

○出席委員

朴泰源 申龍吉 曹沼鉉 康明秀

權光澤 金順愛 金鍾源 金孝善

李文光 李載鎬 丁寅燮 崔相燮

金亨根 洪진구 金錫浩

○委員 아닌 出席議員

呂範九 林承后

○專門委員

宋在璫

○出席公務員

都市計劃局

局長 崔在範

都市計劃課長 姜昌求

再開發課長 許煥