

---

第12回서울特別市議會(定期會) 交通委員會會議錄 第3號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1994年12月19日(月) 午前10時

場所 交通委員會會議室

---

議事日程

1. 1994年度行政事務監查結果報告書採擇의件
  2. 서울特別市駐車違反車輛牽引等에 관한條例改正條例案
  3. 서울特別市交通事業特別會計設置條例中改正條例案
  4. 九老區九老洞所在廢車場移轉要求請願의件
  5. 地下鐵7號線一部區間(建大驛~清潭驛)地下化要求請願의件
  6. 地下鐵1號線路線延長및10號線路線變更要求請願의件
- 

審査된案件

1. 1994年度行政事務監查結果報告書採擇의件 ... 2面
2. 서울特別市駐車違反車輛牽引等에 관한條例改正條例案(서울特別市長 提出) ... 3面
3. 서울特別市交通事業特別會計設置條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 3面
4. 九老區九老洞所在廢車場移轉要求請願의件(李秉直·金箕英 議員 紹介) ... 9面
5. 九老區九老洞所在廢車場移轉要求請願의件에 대한修正動議案(金箕英 議員 發議) ... 15面
6. 地下鐵7號線一部區間(建大驛~清潭驛)地下化要求請願의件

(崔鍾德 議員) ... 18面

7. 地下鐵1號線路線延長및10號線路線變更要求請願의件(尹基聖 議員 紹介) ... 41面

---

(10時 31分 開議)

○委員長 柳準向; 座席을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第12回 定期會 第3次 交通委員會 會議 開議를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

어느덧 희망에 부풀었던 甲戌년도 마무리되는 것 같습니다. 올해도 역시 돌아해보면 國內外的으로 크고 작은 일이 많이 있어서 여러 가지 어려운 나날들을 보냈습니다. 그런 가운데도 委員님들께서는 성숙된 議政活動에 한 해 동안 매우 수고가 많았습니다.

지난 11月 21日 第12回 定期會가 開院된 이후 연일 계속되는 議政活動에 수고가 정말 많습니다.

오늘은 第12回 定期會 中 交通委員會 會議 마지막 날로서 行政事務監查 結果報告書 채택의 件과 交通局所管 案件 및 地下鐵建設本部所管 案件을 다루게 되겠습니다.

---

1. 1994年度行政事務監查結果報告書採擇의件

(10時 32分)

○委員長 柳準向; 그럼 議事日程 第1項 1994年度 行政事務監查 結果報告書 채택의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분께서도 다 아시는 바와 같이 지난 11月 22日부

터 11月 28日까지 7日間 우리 交通委員會所管 業務에 대해  
서 行政事務監査를 實施한 바 있습니다.

監査實施 內容은 既 配付해 드린 油印物을 參照해 주시고,  
地方自治法施行令 第18條에 의거해서 監査結果報告書를 채택  
하여 本會議에 回附하고자 합니다.

먼저 專門委員이 나와서 要約해서 監査結果를 報告하겠습니다.

○專門委員 金泰鎬; 專門委員 報告드리겠습니다  
既 配付해 드린 油印物을 參照해 주시기 바랍니다.

.....

(報告)

1994년도 행정사무감사 결과보고서  
(뒤에 실음)

.....

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 柳準向; 專門委員 수고 많았습니다.

우리 委員會의 1994年度 行政事務監査 結果報告書를 專門委  
員이 지금 報告한 대로 採擇코자 하는데 委員 여러분, 異議  
있으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시면 議事日程 第1994年度 行政事務監査 結果報  
告書 採擇의 件은 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

---

2. 서울特別市駐車違反車輛牽引等에 관한條例改正條例案(서울  
特別市長 提出)

3. 서울特別市交通事業特別會計設置條例中改正條例案(서울特

別市長 提出)

(10時 38分)

○委員長 柳準向; 다음은 議事日程 第2項 서울特別市駐車違反車輛牽引等에 관한條例改正條例案 및 議事日程 第3項 서울特別市交通事業特別會計設置條例中改正條例案을 一括 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 交通局長 나오셔서 條例改正案에 대한 提案說明을 해주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 說明에 앞서서 12月 13日字로 서울시 幹部職에 대한 人事異動이었습니다.

交通局에서는 그간 運輸1課長으로 勤務하던 임채근 課長이 財務局 會計課長으로 가고, 運輸2課長으로 勤務하던 李點贊 課長이 道路局 建設行政課長으로 人事異動이 되었습니다.

새로 銅雀區 市民局長으로 있던 尹泌 局長이 運輸1課長으로, 江南區 市民局長으로 勤務하던 李正烈 局長이 運輸2課長으로 發令을 받아 勤務하게 되었습니다.

(幹部總介:運輸1課長 尹泌, 運輸2課長 李正烈)

서울特別市駐車違反車輛牽引等에 관한條例改正條例案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

.....

(報告)

서울特別市駐車違反車輛牽引等에 관한條例改正條例案에 대한 提案說明

(뒤에 실음)

.....

감사합니다.

그리고 서울特別市交通事業特別會計設置條例中改正條例案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

.....

(報告)

서울特別市交通事業特別會計設置條例中改正條例案에 대한 提案說明

(뒤에 실음)

.....

감사합니다.

○委員長 柳準向; 交通局長 수고 많았습니다.

다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 金泰鎬; 專門委員 檢討報告드리겠습니다.

먼저 서울特別市駐車違反車輛牽引等에 관한條例改正條例案에 대해서 檢討報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

서울特別市駐車違反車輛牽引等에 관한條例改正條例案에 대한 檢討報告

(뒤에 실음)

.....

두번째, 서울特別市交通事業特別會計設置條例中改正條例案에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

서울特別市交通事業特別會計設置條例中改正條例案에 대한 檢討報告

(뒤에 실음)

.....

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 柳準向; 專門委員 수고 많았습니다.

지금까지 條例案에 대한 交通局長의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 다 들었습니다.

그러면 改正條例案에 대한 質疑와 答辯이 있겠습니다. 質疑와 答辯은 交通局長을 상대로 一問一答式으로 進行토록 하겠습니다.

그러면 質疑하실 委員님 계십니까?

金泰雄 委員님 質疑해 주십시오.

○金泰雄 委員; 金泰雄 委員입니다.

서울市 施設管理公團에서 견인차량 25대를 運營해 왔다고 되어 있는데 이 25臺에서 견인료, 保管料 등의 年 收入額은 얼마쯤 되고, 그 다음에 一般 民間에 委託 준 駐·停車 年 견인료, 保管料 이 금액이 어떻게 되는지 交通局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 柳準向; 앞서서 答辯하십시오. 委員님들 다 이해해 주시리라고 믿습니다.

○交通局長 黃哲民; 감사합니다.

施設管理公團의 차량 25臺가 各 區廳에 1臺 내지 2臺씩 가 있습니다.

運轉技士도 派遣나가 있고 車도 派遣나가 있습니다.

그런데 그 구청에 나가 있는 차가 주로 하는 일이 民間人이 하는 不法駐停車를 견인하는 業務보다 뒷골목에 방치된 廢車를 收去해서 處理하는 任務를 주로 하고 있습니다. 그리고 餘力이 있으면 不法駐·停車도 견인합니다.

그래서 施設管理公團의 견인료는 94年度 歲入으로 따졌을 때 2億 7,999萬원으로 策定되어 있고, 民間人 業體들이 하는 견인료는 37億 1,342萬원, 경찰에서 견인했을 때 歲入은 5億 3,076萬원, 그리고 牽引되어 와서 일단 保管所에 保管함으로써 保管手數料 받는 것이 7億 8,968萬원…….

○金泰雄 委員; 어디가요?

○交通局長 黃哲民; 6個 保管所의 保管料가 30分當 400원입니다.

○金泰雄 委員; 그러면 지금 25臺를 施設管理公團, 소위 서울 市에서 運營하는 것이 2億 7,000萬원, 警察에 준 것이 10臺 해서 5억원, 民間業體는 몇 臺를 가지고 있는 거예요?

○交通局長 黃哲民; 民間業體는 124臺고, 경찰은 우리가 管理轉換시켜준 10臺를 포함해서 기존에 자기들 스스로 가지고 있던 것하고 합치면 34臺입니다.

○金泰雄 委員; 그런데 이 5億원이란 얘기는 4臺에서의 收入입니까?

○交通局長 黃哲民; 들어오는 收入입니다.

○金泰雄 委員; 그렇게 보는 거예요?

○交通局長 黃哲民; 그렇습니다.

○金泰雄 委員; 그렇다면 그간에 서울 市 소유 견인차량은 주로 過怠料 等 견인료를 徵收하는데 目的이 있는 게 아니고 골목에 있는 폐차 끌어가는 게 目的이예요?

○交通局長 黃哲民; 두 가지 業務를 겸하고 있는데, 주로 하고 있는 것이 방치폐차 차량을 收去해서 處分하는 것을 주로 하고 있고, 民間人도 견인업무를 하는 데가 있기 때문에 並行 하기는 합니다.

○金泰雄 委員; 그러면 이것이 區廳으로 移管 되었을 때 收入

은 어떻게 보는 거예요, 내내 이런 收入의 收入線이 되는  
가.....

○交通局長 黃哲民; 마찬가지로입니다. 區廳長이 예를 들면 의  
지를 가지고 방치차량도 收去하고 남은 시간에 不法駐·停車도  
단속을 2次로 하면 收入이 오르고, 그 收入은 區收入이 되는  
것입니다.

○金泰雄 委員; 그러니까 서울시에서 運行을 하는 것보다 區  
에 移管되면 實績이 더 배가 되거나 增加될 그런 기대가 있  
는 거예요?

○交通局長 黃哲民; 가능성이 있습니다.

○金泰雄 委員; 그러면 열심히 또 딱지떼고 끌어가고 그러겠  
구만.

알겠습니다. 그리고 專門委員이 檢討報告에서 指摘한 內容  
中에서 소위 技能職 公務員 身分轉換 關係, 서울시 公務員 定  
員問題 이런 問題點을 提起했는데, 이에 대한 措置는 어떻게  
생각하고 계세요?

○交通局長 黃哲民; 현재는 전체 定員의 범위내에서 調整되는  
것입니다.

새로운 숫자가 그만큼 늘어나는 게 아니고 全體 定員 中에  
서 缺員된 部分을 다른 部分으로 補充하지 않고 이것으로 補  
充하기 때문에 全體 定員이 늘어나는 게 아닙니다.

○金泰雄 委員; 全體 定員이 늘어난다는 아니지, 서울시로 봤  
을 때는.

그러나 自治區에서 소위 區에 T/O 가 있을 거 아니에요?

○交通局長 黃哲民; 그것은 이미 다 調整이 끝나가지고 確保  
가 다 되어 있습니다.

○金泰雄 委員; 이것은 다시 問題될 것은 없다.....



○交通局長 黃哲民; 없습니다.

○金泰雄 委員; 알았어요. 이상입니다.

○委員長 柳準向; 수고하셨습니다. 다른 委員 質疑하실 委員  
있으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 質疑하실 분이 안 계시다 하기 때문에 이상으로써  
條例改正에 대한 質疑와 답변은 이것으로 終結하겠습니다.

그러면 서울特別市駐車違反車輛牽引等에關한條例改正條例案  
과 서울特別市交通事業特別會計設置條例中改正條例案을 原案  
대로 의결코자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시면 議事日程 第2項 서울特別市駐車違反車輛牽  
引等에關한條例改正條例案과 議事日程 第3項 서울特別市交通  
事業特別會計設置條例中改正條例案은 原案대로 可決되었음을  
宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시주차위반차량견인등에관한조례개정조례안  
(뒤에 실음)

.....

(參照)

서울특별시교통사업특별회계설치조례중개정조례안  
(뒤에 실음)

---

#### 4. 九老區九老洞所在廢車場移轉要求請願의件(李秉直·金箕英 議員 紹介)

(10時 53分)

○委員長 柳準向; 다음은 議事日程 第4項 九老區 九老洞 所在 廢車場 移轉要求 請願의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本 請願은 지난 第73回 臨時會에서 朴夏榮, 한서규, 오세근 세 분의 委員님이 請願審査小委員會를 構成해서 現場을 踏查하였고, 한편 法律的 問題를 檢討하는 등 그 동안 深度 있고 도 진지하게 檢討를 하였으므로 小委員會에서 審査한 結果에 대해서 說明을 듣도록 하겠습니다.

그러면 朴夏榮 小委員長님 나오셔서 請願審査 結果에 대해서 報告해 주시기 바랍니다.

○請願審査小委員會委員長 朴夏榮; 請願審査結果를 報告드리겠습니다.

.....  
(報告)

請願審査 結果

(뒤에 실음)  
.....

○委員長 柳準向; 朴夏榮 小委員長님 수고 많으셨습니다. 그러면 小委員會에서 審査結果報告에 대한 質疑하실 委員님 계시면 질의해 주시기 바랍니다.

金泰雄 委員님 말씀해 주시기 바랍니다.

○金泰雄 委員; 이 件에 대해서 內容을 오래해도 저도 잘 모르겠습니다.

小委員會에서 열심히 檢討하셔서 이런 結果가 나왔다고 생각을 하는데, 혹시 執行部에서 준비된 도면이나 뭐가 있으면 잠

간 좀 보여주었으면 좋겠는데요.

○交通局長 黃哲民; 제가 간단하게 答辯드리겠습니다.

여기 지금 한국슈레다가 이런 형태로 지금 들어가 있고, 이 隣近住民들은 여기에 移住를 슈레다 이후에 들어왔습니다. 먼저 工場이 있었고, 그래서 그리고 난 이후에 이쪽 시끄럽다 해 가지고 방음벽을 住民들하고 차단하기 위해서 1次 방음벽.....

○金泰雄 委員; 住居地가 어디예요?

○交通局長 黃哲民; 이쪽 이 住居地죠.

○金泰雄 委員; 그리고 자색 나는 데는 슈레다 垜地인가요?

○交通局長 黃哲民; 그렇습니다. 여기에다 1차방음벽 높이 10m길이 94m로 방음벽을 쌓고 또 더 소리가 나니까 다시 방음벽을 한 8.5m로 136m 한벌 더 쌓고, 이쪽으로도 방음벽을 또 이렇게 8m로 70m를 쌓고, 절단기가 또 이 옆에 있습니다.

그렇게 해 가지고 이쪽은 民家가 없이 道路部分이고, 이쪽部分이 問題인데 방음벽을 쌓고, 나름대로 이것이 住民들이 싫어하는 嫌惡施設이기 때문에 이 會社가 안 쫓겨나려고 갖은 노력을 다 하고 있는 것으로 그렇게 알고 있습니다.

○金泰雄 委員; 네, 本委員 質問 마치겠습니다.

○委員長 柳準向; 金箕英 委員 質問해 주시기 바랍니다.

○金箕英 委員; 金箕英 委員입니다. 小委員長님한테 하나 여쭙봐도 되겠습니까?

○請願審査小委員會委員長 朴夏榮; 네, 좋습니다.

○金箕英 委員; 事業主體가 설사 法規를 어기지 않고 營業行爲를 하고 있다 하더라도 住民이 겪고 있는 現實的 問題이므로 事業主側이 최대한 소음과 분진이 發生하지 않도록 작업

시 모든 수단을 강구하기로 약속을 한바 있다고 말씀하셨는데, 그 약속을 口頭로 받으셨습니까, 書類로 받으셨습니까?

○請願審査小委員會委員長 朴夏榮; 그 答辯드리기 전에 背景說明을 조금 드려야 되겠습니다.

지금 交通局長의 現況說明을 聽取한 바 조금 補充을 하겠습니다.

문제는 분진과 소음의 關係인데 분진제거를 위해서는 바닥 면적을 전부 콘크리트화해서 포장되어 있고 또 스프링클러 施設에서 수시로 살수대책이 되어 있고, 또 이것이 부족한 경우에는 살수차량을 만들어서 수시로 살수하는 對策이 강구되어 있었습니다.

따라서 소음관계는 지금 說明을 받은 대로 이중으로 방음차 단벽을 설치해서 전혀 없다고는 못 하겠지만 상당히 노력한 흔적이 있고, 또 그러한 정도면 그러한 位置에서 가능할 것으로 判斷했습니다.

왜 그러나 당초에 許可面積을 보니까 1,000坪이면 許可面積이 適當한데 현재 許可面積이 약 5,000餘 坪이고, 既存 使用하고 있는 전체부지가 1萬餘 坪, 상당히 광활한 垆地 위에서 作業을 하고 있었다는 사실을 알고 있고, 또 한 가지는 소음 관계는 현재 함마 망치로 때려서 부수는 作業을 앞으로 改善하기 위해서 절단시설로 대체를 하고 있었습니다. 그 약속은 住民과 2月부터 施行하기로 약속이 되어 있는 것으로 確認되었고, 또 이것도 부족해서 다시 한 번 다짐을 하는 의미에서 여러 가지 社長과 對話를 나누었습니다. 그랬더니 만약에 會社側으로부터 주민에게 상당한 被害가 있다고 認定이 된다면 하시라도 應分の 조치를 감수하겠다 하는 약속을 하면서 만한 施設을 계속 補強한다 이런 얘기를.....

○金箕英 委員; 口頭로 받으셨죠?

○請願審査小委員會委員長 朴夏榮; 물론입니다. 왜 그러나 이것은 法律行爲를 위반한 사실이 없기 때문에 書面提出은 곤란했습니다.

○金箕英 委員; 알겠습니다. 다음 우리 局長님께 좀 여쭙보겠습니다. 局長께서는 슈레다가 먼저 들어와 있고, 住民이 나중에 들어왔다하는 것을 자주 강조하시는데, 그렇다면 슈레다가 여러 가지 環境에 影響을 끼친다고 하면 住民이 나중에 들어오지 않도록 거기를 다른 用地로 했어야 되는데 슈레다가 먼저 들어오고 住民이 나중에 들어왔으니까 괜찮다 강조하시기 위해서 그것을 말씀하시는 것 같은데, 그 문제는 좀 저는 이해가 안 갑니다.

누가 먼저 들어왔건, 나중에 들어왔건 住民이 쾌적하게 살 권리가 있고 또 서울市에서는 그렇게 해줘야 됩니다. 너희가 나중에 들어왔으니까 안 된다 이런 얘기는 거기에 명분이 맞지 않습니다. 거기에 대해서 말씀해 주세요.

○交通局長 黃哲民; 제 말이 金箕英 委員님께 심려를 끼쳐드렸다면 조금 修正을 하겠습니다. 방금 指摘하신 것처럼 나중에 住民들이 들어 오셨더라도 既存工場으로 인해서 住民들이 불편하면 당연히 是正을 하는 것이 맞습니다.

그래서 저희들도 조그만 違反事項이 있으면 즉시 즉시 行政命令을 통해서 住民한테 불편을 끼치지 않도록 監督을 최선을 다해서 하고 있습니다. 앞으로 저는 나중에 들어오고 먼저 들어오고 얘기를 안 하겠습니다.

○金箕英 委員; 質問 이것으로 마치겠습니다.

○委員長 柳準向; 수고하셨습니다. 다른 質問하실 委員 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

質疑하실 委員님 안 계시면 請願에 대한 質疑와 答辯은 이것으로 終結하겠습니다.

그러면 九老區 九老洞 所在 廢車場 移轉要求 請願의 件은 本 請願審查小委員會에서 審査報告한 대로 本會議에 附議하지 않기로 議決하고자 하는데 여기에 대한 異議 있으십니까?

○金箕英 委員; 異議 있습니다. 金箕英 委員입니다.

本委員은 여기에 異議가 있다고 봅니다.

우리 委員들이 소개하고 많은 서울市民이 請願한 九老區 九老洞 474-3에 所在한 自動車 廢車場이 運營되고 있는 바 많은 市民이 살고 있는 住宅街에 존치되어 소음공해, 廢車時 폐차 處理問題, 분진공해, 住宅街 어린이 通行事故問題 등으로 住居環境에 막대한 支障을 초래하고 있습니다.

또 廢車 時에 隣近 下水構에 廢油가 흘러 내려가 악취는 말할 것도 없으며 水質汚染이 放置되고 있으며, 廢車場業에 古物商 許可까지 득하여 古物까지 겹쳐 분진과 소음으로 인한 隣近住宅에 많은 피해가 있습니다.

우리 서울市는 市民이 쾌적하게 생활할 수 있도록 도와 주어야 할 義務가 있고, 市民 누구나가 쾌적하게 살 권리가 있습니다. 당연히 市에서는 住民이 살고 있지 않는 다른 곳으로 移轉시켜야 된다고 봅니다.

廢水 냄새 때문에 식사를 제대로 못 하고, 소음 때문에 창문이 흔들리고, 쇠가루 먼지가 나서 장독항을 열 수 없으며, 빨래를 널 수 없고, 廢車場에 드나드는 車 때문에 交通事故가 나고 있는 실정입니다.

그리고 우리 委員會에 請願이 들어오면 당연히 本會議에 附議하여 찬반토론하고 表決에 부쳐야 된다고 봅니다.

表決할 것을 動議합니다.

○委員長 柳準向; 金箕英 委員님의 修正動議가 있었습니다 金 委員님의 修正動議에 대하여 再請 있으십니까?

(「네, 再請입니다」 하는 委員 있음)

---

5. 九老區九老洞所在廢車場移轉要求請願의件에 대한修正動議 案(金箕英 議員 發議)

(11時 07分)

○委員長 柳準向; 金箕英 委員님의 修正動議에 대해서 再請이 있으므로 正式 議題로 成立되었습니다.

(議事棒 3打)

金箕英 委員님의 修正動議에 대해서 다른 意見이 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.

○李敬雲 委員; 議事進行發言 있습니다.

조금 제가 進行上에 理解가 안 가는데 質疑와 答辯을 마쳤 으면 이것이 可否間에 表決로 들어가버리면 돼요. 否決되면 本會議에 處理 안 되는 것이고 可決되면 本會議에 處理되는 것이고.....

○委員長 柳準向; 그러니까 表決 들어가기 전에 異議가 없느냐고 물으니까 異議가 있다고 해서 議題가 成立됐으니까 여기에 대한 다른 意見이 있으시면 意見을 듣고 表決에 부치는 방향으로 하겠습니다. 이것이 順序입니다.

○李敬雲 委員; 됐습니다.

○委員長 柳準向; 金基英 委員님의 修正動議에 다른 意見이 있으신 분 계세요?

○請願審査小委員會委員長 朴夏榮; 補充答辯 제가 드리겠습니다

다.

지금 古物商으로 인한 問題는 廢車 그 자체가 古物입니다. 이것은 과장된 표현이지 결코 廢事에서 發生되는 이외의 古物을 취급하는 것은 전혀 없었습니다.

또 한 가지 아까도 말씀드렸지만 本 事業은 法律的 行爲에 의해서 許可받은 合法的인 그러한 會社이며, 물론 會社가 존재하는 것이 존재하지 않는 것보다는 住民에게는 못 합니다만 그 정도라면 都市의 어느 곳에서든지 할 수 있고,

또 한 가지는 騒音問題를 얘기했는데 그 當 會社의 서편으로는 京仁高速道路와 京釜高速道路가 지나가고 있는데 그 騒音은 바로 廢車의 過程에서 發生되는 騒音도 있겠지만, 그것은 수시로 하는 것이 아니라 가끔 합니다, 가끔. 차량의 通行에서 發生되는 騒音振動이 심한 것이지 그 廢事事業으로 해서 發生되는 騒音振動은 극히 적습니다.

또 隣近住民에게 被害를 준다고 하는 引入道路의 使用問題, 危險問題를 얘기하는데 引入道路를 제가 봤는데 引入道路는 불과 한 100m밖에 안 됩니다.

따라서 當社로부터 住民에게 피해를 준다는 피해의식 때문에 그런지 모르지만 約 80臺分の 駐車場을 隣近住民에게 厚生的 次元에서 無料 提供하고 있는 사실도 보았고, 또 住民들도 6月부터는 粉碎施設을 止場을 하고 切斷施設로 廢車를 하겠다는 약속을 한 바가 있어서 거의 本 請願의 당초취지에서 상당히 벗어난 住民과 會社가 서로 合意하는 가운데서 원만한 會社運營을 하기로 約束한 바도 있다고 하는 사실도 확인을 했습니다.

이상 補充答辯을 마칩니다.

○委員長 柳準向; 말씀 잘 들었습니다.



또 質疑하실 委員.

○金泰雄 委員; 金泰雄 委員입니다.

本 請願件에 대해서는 지금 이 件을 여기에서 表決할 것이 아니라 일단 이번 會議에서 留保를 해서 다음에 이 件을 취급하는 것이 좋겠다는 그런 動議案을 提出합니다.

○委員長 柳準向; 金泰雄 委員께서 지금 表決에 들어가기 전에 本 件을 다음 會期로 保留하자는 수정동의안이 들어왔습니다.

여기에 대한 再請 있으십니까?

再請이 없을 것 같으면 金泰雄 委員님의 修正動議案은 議題로 成立이 되지 않았습니다.

(議事棒 3打)

그러면 金箕英 委員님께서 提案하신 修正動議案에 대해서 서울特別市議會會議規則 第4條에 의하여 表決할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

먼저 金箕英 委員님께서 提案하신 修正動議案에 대해서 贊成하시는 委員님 일어서 주시기 바랍니다.

(起立 表決)

金箕英 委員님의 修正動議案에 대해서 反對하시는 委員님 일어서 주시기 바랍니다.

(起立 表決)

表決結果를 말씀드리겠습니다.

在席委員 10名 中 修正動議案에 贊成 2名, 反對5名 棄權 3名으로서 金箕英 委員님께서 提案하신 修正動議案이 否決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 九老區 九老洞 所在 廢車場 移轉要求 請願의 件은 請願審查小委員會에서 審査報告한 대로 本會議에 附議하지 않기로 議決코자 합니다. 여기에 대한 다른 또 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시면 本會議에 附議하지 않기로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 交通局所管 案件에 대한 會議를 모두 마치겠습니다.

地下鐵建設本部所管 案件에 대해서는 점심식사를 한 다음에 午後에 續開하기로 하고 午前 會議를 이것으로 마치겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 13分 會議中止)

(14時 18分 繼續開議)

○委員長 柳準向; 座席을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 交通委員會 會議 續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

---

6. 地下鐵7號線一部區間(建大驛~淸潭驛)地下化要求請願의件 (崔鍾德 議員 소개)

○委員長 柳準向; 먼저 議事日程 第5項 地下鐵 7號線 一部區間(建大驛~淸潭驛) 地下化要求 請願의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本 請願은 지난 第72回 臨時會 交通委員會에 上程되어 元松

喜, 權純直, 韓相炫 片奉國, 金箕英 委員님 다섯 분으로 請願 審査小委員會를 構成하여 現場을 답사 請願人들로부터 意見을 직접 聽取하였고, 地下鐵建設本部の 關係官과 수 차례에 걸쳐서 熟議하는 등 그 동안 심도 있고 진지하게 檢討를 하였으므로 小委員會에서 審査한 結果에 대해서 說明을 듣도록 하겠습니다.

그러면 元松喜 小委員長님 나오셔서 請願審査 結果에 대해서 報告해 주시기 바랍니다.

○請願審査小委員會委員長 元松喜; 請願審査小委員會委員長 元松喜입니다.

本 請願은 94年 6月 3日 崔鐘德 議員님 소개로 第72回 臨時會 때 交通委員會에 上程된 바 있으며, 地下鐵 路線變更은 重大한 事案임을 감안하여 우리 交通委員會에서는 請願審査 小委員會를 構成하여 심도 있는 檢討를 하도록 하였습니다.

우선 請願의 要旨는 城東區 紫陽洞·聖水洞 境界에 있는 陵洞 路를 따라서 建設하는 地下鐵 7號線 一部區間인 자양역·청담역 工區間이 地上으로 建設될 豫定이며, 이에 따라 인근 현대 아파트, 양지주택, 신안빌라에 住居하고 있는 住民이 소음과 振動 및 건너편 地域을 往來하기 위하여 우회해야 하는 등 住居生活에 불편을 초래하고 있습니다.

現 計劃된 路線을 地下化할 해 줄 것을 要求하는 것입니다.

이와 같은 住民의 要求를 現場에서 듣기 위하여 94年 8月 31日 請願審査小委員會는 現場을 訪問하여 住民의 생생한 意見과 執行部側 主張을 충분히 收斂한 結果, 現 路線대로 建設될 경우 地下鐵 소음과 振動으로 인해 인근 新陽國民學校 學生들의 수업에 막대한 지장이 豫想되고, 한편 17m 道路 중간에 왕복의 列事線路를 高架로 만들 경우 交通체증과 소음, 분

진이 바로 옆 聖水2街 2洞 및 4洞, 자양동 一帶 聯立住宅 및 아파트 등에 주거환경 破壞로 인하여 住民에게 被害를 주리라는 것을 確認하였습니다.

따라서 小委員會에서는 다음과 같은 結論을 내리게 되었습니다.

먼저 住民이 要求하고 있는 漢江물 밑으로 路線을 地下化하기 위해서는 바로 다음 驛인 建大入口驛의 工事進陟도가 무려 90% 가까이 되어 만약 設計를 變更할 경우 既工事 區間을 다시 再工事해야 할 뿐만 아니라 第2期地下鐵 完工年度가 97年度로 計劃되어 있는데 現 이 區間을 地下化할 경우 앞으로 5, 6年 間 工事期間이 소요되므로 서울市 交通問題의 심각성을 감안하여 악화될 것으로 생각되므로 地下化는 불가능하다고 判斷을 합니다.

그러나 議會가 住民의 애로사항을 조금이나마 解決할 方法이 없는가 하고 研究檢討한 結果, 민원발생 地域을 서울市가 수용하여 近隣生活 施設 등을 造成할 경우 民願을 解決 할 수 있다고 판단됩니다.

따라서 地下鐵建設本部는 民願地域을 수용하여 住民의 애로사항을 解決토록 하여야 할 것입니다.

아무쪼록 本 案件에 대하여 請願審査小委員會는 여러 가지 方案을 충분히 檢討한 後 도달한 結論이므로 委員님들께서는 다소 부족한 점이 있다 하더라도 小委員會 審査報告에 의하여 의결하여 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

○委員長 柳準向; 元松喜 委員님 수고 많이 하셨습니다.

그러면 小委員會에서 審査한 結果에 대해서 質疑하실 委員님 계시면 質問해 주시기 바랍니다.

金箕英 委員님 質問해 주십시오.

○金箕英 委員; 우선 執行部側에 좀 묻겠습니다.

지금 小委員會에서 우리 小委員長이 審査報告한 것에 대해서 어떻게 생각하고 계시며, 또 도저히 地下化할 수 없는 것인지 다시 한 번 거기에 대해서 얘기를 해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 金學載; 地下鐵建設本部長입니다.

우선 答辯에 앞서 私席에서는 인사를 드렸습니다만 지난 번 12月 6日 交通委員會 常任委員會 以後에 저희 本部 内の 人事事項을 공식적으로 알려드리면서 인사에 갈음코자 합니다.

次長으로 있던 제가 地下鐵建設本部長의 重責을 맡게 되었습니다.

幹部紹介를 하겠습니다.

(幹部紹介:次長 朴桂秉, 設計監理室長 白永鉉)

다음으로 金箕英 委員님이 말씀하신 事項에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다.

지금 元松喜 委員님을 비롯한 小委員會에서 상당히 사실 내용을 정확하게 판단하시고, 民願에 대한 것도 심려 있게, 심도 깊게 보셨다고 생각이 됩니다. 말씀하신 바와 같이 7號線 7-17工區는 現在 設計變更이 불가능합니다.

불가능한 理由는 그것이 7號線 1段階와 2段階를 연결하는 地點에서부터 시작되는데 1段階는 이미 工事が 90%이상 되어 있고, 2段階도 橋脚이 이미 상당 부분 섰습니다.

그 다음에 두번째 事由로서는 저희 地下鐵이 아니라 하더라도 道路가 橋梁으로 가야 되기 때문에 橋梁構造는 불가피하다. 그래서 현재 地下로 設計變更은 불가능하다고 答辯을 드리겠습니다.

○金箕英 委員; 그리고 그것은 지금 答辯을 하셨고, 그 다음

에 아까 小委員長께서 말씀하신 것은 가능합니까?

○地下鐵建設本部長 金學載; 地下鐵建設本부는 民願地域을 수용하여 住民의 애로사항을 解決하도록 하여야 할 것입니다 하는 대목이 있었습니다. 상당히 심려 깊은 審議라고 생각이 됩니다.

저희들도 이쪽 地域의 民願事項이 여느 地域과는 달리 이것을 귀담아 듣고, 눈여겨 볼 필요가 있다고 생각이 됩니다. 그래서 다른 地域하고 衡平에 問題가 없는 範圍內에서 다른 方法으로 解決할 수 있다면 저희는 적극적으로 檢討를 하겠습니다.

다만, 여기서 住民의 土地나 建物を 수용하는 問題가 따르는데 이것은 저희가 일방적으로 할 수 있는 일이 못 되기 때문에 그 部分은 주민들 하고 協議를 하도록 그렇게 하겠습니다.

○金箕英 委員; 제가 指摘하고자 하는 것은 바로 이런 데 있습니다. 물론 지금 1段階 工事が 90% 이상 進陟이 되었다고 했습니다만 事前에 이런 設計에서부터 충분한 檢討가 필요했었는데 그런 設計에서부터 미진한 점이 곳곳에서 發見될 수가 있어요. 다른 데는 다 地下化하는데 왜 하필 자꾸 그쪽 동네만 地上化 하느냐 하는 民願도 있고, 또 강건너 富者동네인 江南은 물론 지대가 높아서 그런다고 하겠지만 地下化 되는데 여기 聖水 2街 2洞, 4洞, 자양동 아주 庶民들이 사는 곳입니다. 이 地域만 굳이 고가로 해서 왜 衡平에도, 原則에도 어긋난 일을 하느냐 하는 住民의 民願입니다.

그리고 庶民들이 어떻게 해서 내집마련을 위해서 간신히 하나 어렵게 마련해 놓았는데 그 地域에 高架가 가고, 또 地下鐵이 高架로 지나가고 해서 소음이라든가, 분진이라든가 여러 가지 問題點이 야기되고 있습니다.

이런 問題에 대해서 住民과 事前에 충분히 議論도 하지 않고, 討論도 하지 않고 設計를 했다는 데서도 問題가 잘못되었다 그런 생각이 들어갑니다.

물론 執行部에서는 여러 가지 이유가 있겠지요. 여기 住民들이 陳情을 내놓은 것을 보면 상당히 일리도 있어요, 일리도 있는데. 지금 本部長 答辯이 애매모호합니다. 확실히 그것을 수용할 수 있으면 수용하겠다, 할 수 없으면 할 수 없다 이래야 되는데 그런 확실한 答辯이 없어요. 그런 확실한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 金學載; 지금 小委員長님께서 말씀하신 내용이 民願地域을 수용하여 住民의 애로사항을 解決토록 하여야 할 것이 다 하는 內容自體가 조금 구체적인 內容보다는 어떤 指針的인 內容을 담고 있습니다.

그래서 그 方向에 대해서는 전적으로 執行部에서도 찬성을 하고 그렇게 가야 될 것으로 알고 있습니다만 그 內容이 구체화되어 있지 않기 때문에 아까 말씀드린 것처럼 다른 地域하고 衡平에 맞는 範圍內에서, 또 土地를 수용한다는 前提라면 第2,第3의 새로운 民願이 發生될 소지도 있습니다.

그래서 이것은 의당 住民과의 協議가 前提되어야 되기 때문에 住民과의 協議 下에서 住民들이 원하는 方向으로 끌고 나가야 될 수밖에 없지 않겠느냐 이렇게 생각이 됩니다.

지금으로서는 이 部分에 대해서 어떤 구체화되어 있는 目標가 設定되어 있지 않기 때문에 더 이상 구체적인 答辯이 불가능함을 理解해 주시기 바랍니다.

○金箕英 委員; 그러면 住民들의 願에 의해서, 住民들의 願이 있으면 수용을 하시겠다는 말씀이지요? 그렇게 理解해도 되겠지요?

○地下鐵建設本部長 金學載; 간단하게 두 가지 要件입니다.

첫번째, 과도한 투자가 들어가는 것은 이것이 全 市民의 稅 金을 가지고 執行하기 때문에 衡平의 問題는 한번 가름해 봐야 되겠다하는 問題하고,

두번째, 住民들이 부분적으로 자기의 建物이나 土地를 수용함에 있어서 긍정적으로 수용해 주겠다면 이 問題는 解決되지 않을까 이렇게 생각이 됩니다.

○金箕英 委員; 서울시 地下鐵建設本部도 서울시민이 있기 때문에 필요합니다. 물론 여러 가지 어려운 점이 있겠습니다. 그것을 모르는 바는 아닙니다만 사실 100年, 200年 내다봐야 됩니다. 한번 建設해 놓으면 다음에 또 變更하기가 상당히 어렵기 때문에 이 점을 충분히 고려를 하셔야 된다고 보는데 그 어렵게 사는 地域住民들 그분들의 民願에 차질이 없도록 최선의 노력을 다해서 市에서 處理를 해야 된다고 봅니다.

이상입니다.

○委員長 柳準向; 吳世根 委員님 말씀하십시오.

○吳世根 委員; 吳世根 委員입니다.

1號線이나 2號線이나 3號線 區間 工事하는 過程에서 地上으로 전철 線路가 나 있는 데가 몇 個 區間이나 됩니까?

○地下鐵建設本部長 金學載; 생각나는 대로 答辯을 드리겠습니다.

1號線은 서울驛에서부터 청량리까지 全區間이 地下區間입니다.

2號線의 경우는 車輛基地가 君子에 있는 1號線 車輛基地를 兼用하고 있습니다. 그래서 軍子 地上에 車輛基地가 있기 때문에 車輛基地에서 篤섬 경마장을 거쳐서 聖水洞을 지나서 蠶室鐵橋에서 蠶室에 이르기까지의 區間이 地上區間입니다.



또 그것이 南部循環道路를 타고 죽 서쪽으로 가다 新林驛에서 河川을 다시 타게 됩니다. 그래서 영등포에 進入할 때까지가 高架構造로 되어 있습니다, 文來洞까지 연장은 지금 정확하게 기억이 안 납니다.

그 다음에 2號線에 永登浦를 다 지나와서 漢江을 通過하기 위해서 堂山洞에서 부터 강 건너 舍井洞地域까지가 또 고가 구조로 되어 있습니다.

4號線의 경우는 道峰路를 죽 따라가다가 창동역으로 빠져나가기 위해서 高架로 솟아올라서 倉洞驛에서부터 終點인 上溪驛까지 高架構造가 있습니다. 그 다음에 4호선의 경우는 金湖大路를 타고 가다가 金湖洞을 지나서 金湖大橋를 지나는 橋梁區間이 압구정동까지 高架構造로 되어 있습니다. 대충 그 정도입니다.

○吳世根 委員; 그런데 城東區는 1號線을 제외한 나머지 全區間이 地上化되어 있습니다. 2號線의 경우도 漢陽大學校 後門에서부터 저쪽 東部터미널까지 해서 그냥 他上 아납니까?

○地下鐵建設本部長 金學載; 그렇습니다.

○吳世根 委員; 漢江 河底工事が 이루어졌더라면 地下化 됐을는지 모르는데 2號線도 거기에서 地上으로 한강철교로 해서 저쪽 江南區間 잠실역까지, 거기서부터는 地下로 되어 있어요.

그러면 또 이번 7號線 關係도 마찬가지로입니다.

사실은 城東區쪽에 와 가지고는 地上化되고, 또 아까도 얘기 하셨지만 君子洞 차량기지 거기도 사실 답십리 가는 과정이다 地上化입니다. 또 玉水洞 關係 있지요. 그것도 玉水洞 거기 가서는 地上化되어서 한강교량을 지나고 나서 또 地下化 되어 있어요.

그런데 왜 城東에만 오면 地上化되느냐 그 理由를 말씀해 주세요.

○地下鐵建設本部長 金學載; 그쪽 地域이 왜 地上化되어 있는냐는 별도로 생각을 해보지 않았습니다. 다만, 저희들이 地下鐵을 計劃을 하면서는 아까 어느 委員님 말씀하신 것처럼 어떤 貧富의 차가 있다든지, 또는 行政區域을 달리한다든지 하는 것은 전연 배제된 상태에서 計劃을 하고 線形作業을 하게 됩니다.

막연한 생각입니다만 城東區 그 一帶가 조금 다른 地域보다 전반적으로 좀 낮고, 또 그 地域 一帶에 地下鐵의 중요한 施設들이 있다 보니까 연계관계상 그런 計劃이 되어지지 않았나 하는 생각이 듭니다.

○吳世根 委員; 7號線 建大驛 앞에 지금 地下化 해 달라는 請願關係로 오늘 이런 質疑答辯을 하시는 것 같은데 이것이 公聽會는 했습니까? 지난 처음 工事하기 전에 住民들하고 公聽會 같은 것이 이루어졌습니까?

○地下鐵建設本部長 金學載; 이 問題는 이렇게 이해를 해 주시기 바랍니다.

저희들이 公聽會라 그러면 都市計劃法에 의해서 公聽會를 하도록 되어 있는데 그것은 89年度에 公聽會를 했고, 그 다음에 設計가 다 되어서 工事가 임박해서 그 工事地域 內 住民들을 상대로 해서 說明會를 일일이 다하고 있습니다. 그 說明會를 하는 과정에서 住民들이 意見을 提示하면서 얘기가 여기까지 벌어지게 된 시점이 됩니다. 그래서 사실은 그것이 住民들한테 說明會하는 과정에서 住民들이 認知를 하고 請願까지 提出이 되게 됐습니다.

○吳世根 委員; 本委員이 알기로는 住民들하고 알리는 식으로

나 公聽會나 그런 것이 전혀 없었다고 그래요.

지금 住民들 참여 분이 와서 밖에 계시는데 住民들 이야기는 아무런 그런 얘기도 없었고, 工事が 7, 80% 이루어진 그 事項에서 알았다 이 얘기에요. 住民들 얘기는 그렇습니다.

그러나 執行部에서는 사전에 意思打診도 했고, 물론 區廳으로나 洞으로 해서 住民들간에 아는 분은 물론 알았을지 모르지만 여기에 오신 住民들이나 地域에 가서 輿論을 들어보면 전혀 그런 것을 몰랐다고 그래요. 그런데 報道上으로나 油印物로라도 나온 것이 있는가 내가 모르겠어요. 住民이나 洞會나 區廳에다가 通報해서 弘報를 해 달랄지 그런 것 있습니까, 그 당시에?

○地下鐵建設本部長 金學載; 다시 한 번 구체적으로 조금 더 말씀을 드리겠습니다.

89年度에 2期 地下鐵 160km를 建設하기 위해서 公聽會를 할 때는 世宗文化會館에서 不特定 多數市民들을 상대로 해서 公聽會를 한 바가 있습니다. 물론 광범위했기 때문에 特定地域의 住民들이 관심을 갖기에는 조금 범위가 너무 넓었다고 생각합니다. 그 다음에 7號線 2단계구간의 都市計劃을 決定하기 위해서 2個 신문지에다 2週日間 公告를 한 바가 있습니다.

이상 말씀드린 것은 法에 따른 節次履行이었습니다.

그 이후에 設計過程이 있는데 設計過程에서 設計는 저희들이 住民들과 協議를 할 수 있는 개재가 어렵습니다. 專門家集團에 의해서 하기 때문에 여러 分野의 專門家들만이 모여서 設計를 하고 일일이 住民들한테 協議하거나 意見을 듣거나 그러할 기회는 없었습니다.

다만, 이쪽 地域이 상당히 橋梁形態에 있어서 복합교량이라

는 우리 나라 최초의 橋梁이기 때문에 設計過程에서 本 委員會에 報告드리고 몇 번의 신문보도를 한 바는 있습니다. 2層으로 橋梁을 만들어서 지나가겠다. 물론 이러한 新聞記事는 역시 관심 있는 住民들만 보고 바쁘신 분들은 볼 수 없었다고 생각이 됩니다.

그래서 이 設計過程에서는 저희들이 직접적으로 住民들한테 알릴 기회는 없었고 設計가 다 끝나고 공사착공 過程에서 住民들한테 設計完了된 內容에 대해서 說明을 드리는 過程에서 주민의 異見이 있어서 현재 請願에까지 이르게 됐습니다.

○吳世根 委員; 2層 橋梁이라고 그러면 무엇을 의미하는 것입니까 2層이라는 것이?

○地下鐵建設本部長 金學載; 몇 번 本 委員會에서 報告를 했지만 교량은 우리 나라에서 가지고 있는 것이 道路橋라든지, 鐵道橋라든지 단일목적으로 되어 있습니다. 그런데 2層橋는 橋脚을 하나로 세워서 소위 床板을 2層으로 만들어서 밑에 층에는 地下鐵用的 電車가 지나가고 위에 층에는 道路橋로써 일반차량이 지나가도록 하는 것을 2層 橋梁이라고 합니다.

○吳世根 委員; 그러면 盆唐에서 서울로 88올림픽대로로 해서 南端, 이쪽 北端으로 건너오는 그 橋梁 얘기지요?

○地下鐵建設本部長 金學載; 그렇습니다.

○吳世根 委員; 盆唐 橋梁을 위해서 地上化해서 工事 設計가 되어 있군요, 결국에. 예를 들어 華陽洞이나 자양동에 사는 住民들은 지금 소음이나 분진이 問題가 아니라 財產權問題가 있습니다. 財產上에 큰 損失이 온답니다. 그러면 서울시에서 財產上의 손해를 부담을 해야 되지 않느냐 이 얘기에요. 그렇지 않아요?

그 앞에는 道路도 좀 좁습니다. 道路 鑛張計劃이 있습니까?

○地下鐵建設本部長 金學載; 현재까지는 計劃이 없습니다.

○吳世根 委員; 道路도 좁은 데다가 地上化 해 놓고 보니까 인접해 가지고 있어요. 방음벽같은 것을 물론 設置한다고 해도 그것가지고는 모든 空氣나 소음이나 그것이 여의치를 못 합니다. 그래도 道路가 넓어서 멀리 떨어져 있어야 방음벽 設置를 한다든지 그 외에 施設을 한다면 좀 住民들한테 큰 피해가 없고 그런데, 道路는 좁은 데다가 地上化로 만들어 놓고 보니까 財産價値가 없다 이 얘기에요. 첫째 그 얘기입니다, 住民들 얘기가.

그러면 거기에는 아파트도 있고, 單獨住宅도 있고, 빌라도 있고, 多世帶住宅도 있고, 商街도 있고 그렇습니다, 그 地域이. 그러면 財産上의 피해는 市에서 負擔해야 되지 않느냐 거기에 대해서 우리 本部長님의 見解를 말씀해 주세요.

○地下鐵建設本部長 金學載; 다른 地域의 民願과는 달리 이쪽 地域의 民願에 대해서 저는 충분히 이해를 하고 있습니다. 그런데 안타까운 것은 現行 補償에 대한 저희들이 가지고 있는, 저희들한테 부여되어 있는 制度上으로는 이렇게 소음이나 振動 또는 가시권에 대한 一部遮斷 등에 대한 것은 補償에 대한 범주에 들어 있지 않습니다.

그래서 그 안타까움 때문에 사실은 請願이 여기까지 오고 저희들도 기회만 있으면 어느 方法으로든지 住民들이 조금이라도 環境에 대한 被害를 덜 받는 방향으로 일을 해 보자는 노력이 있다는 것을 말씀드리겠습니다.

○吳世根 委員; 94年度 請願件이 금일로 해서 다 끝날 것으로 可否間에 있는데 이 청원문제가 받아들여지느냐, 안 받아들여지느냐 해서 모든 것이 決定事項은 아니겠지만 그래도 個人의 피해와 살 같은 財産을 그래도 市 本廳에서는 負擔해

줘야지요. 그것은 누구보고 물어보세요. 우리 本部長께서 거기에 財産을 가지고 있다면 그 騒音, 분진이나 여러 가지 어려움은 住民들이 감수하더라도 財産上의 損害는 그래도 道義적으로 그것은 責任져 줘야 되지 않겠어요.

앞으로 工事하는 過程에서 어려움이 많을 것으로 알아요. 물론 政府工事고 市工事니까 밀어붙이고 公權力 介入해서 工事하면 물론 하겠지만 그런 식으로 工事해서 그 工事が 제대로 되겠느냐 이 얘기에요. 그랬을 때 거기에 다음에 不祥事가 난다, 人事事故가 난다 했을 때 그 責任을 누가 지겠습니까?

그래서 충분히 地域住民들과 앞으로 對話도 하고 妥協도 해서 원만하게 풀어나가야 되지 않겠느냐 그래서 本委員이 本部長께 또 이렇게 質疑를 하고 마무리하는 단계에서 앞으로 이것을 어떻게 마무리할 것이냐 거기에 대해서 간단하게 答辯해 주세요.

○地下鐵建設本部長 金學載; 지금 이쪽 地域의 民願事項이 財産上의 被害가 現行 規定이나 法規 가지고 處理가 可能하다 그러면 사실은 이 자리에서 거론하거나 請願까지 提出이 될 必要는 없다고 생각을 합니다.

그런데 아시는 바와 같이 現行 法規 가지고는 이분들에 대한 被害를 구제하는데는 現行 規定들이 미비합니다. 따라서 委員님이 말씀하시는 바와 같이 이 일을 담당하고 있는 저희 公務員들이 열과 성을 다해서 法規上의 未備點을 補完하는 범위내에서 住民들과 계속 協議를 해서 다소나마 피해가 줄어들 수 있도록 노력을 하겠습니다.

○吳世根 委員; 그 地域에 擴張할 수 있는 計劃은 없습니까?

○地下鐵建設本部長 金學載; 지금 그 地域이 현재 道路도 그렇게 넓지는 않습니다만 地下鐵과 道路가 지나감으로 인해서

그 道路가 더욱 좁아집니다.

지금 委員님 말씀하신 바만으로도 檢討가 될 수 있는 방안이 되겠습니다만 그랬을 경우에 그 擴張을 하려는 部分 만큼 또 누군가의 財産에다가 저희들이 수용을 해야 됩니다. 그 얘기는 그 事案을 받아들이는 분도 있지만, 또 개중에는 그것을 원치 않고 第2의 민원도 提起할 수가 있습니다. 그래서 그것은 저희한테 맡겨주시면 열심히 한번 協議를 해 보겠습니다.

○吳世根 委員; 工程이 한 90% 이루어지기 전에 처음 設計過程에서 그 길이 좁기 때문에 좀 擴張해서 現實化해서 補償을 해 주었다라면 물론 相對民願이 될 수도 없습니다. 현재 來年 5월에 部分開通을 하려다 보니까 工程이 90% 이루어졌고, 또 來년에 開通을 해야 되니까 사실은 時間이 없다 이 얘기에요. 그리고 보니까 相對民願 問題가 나오지, 애초에 78年度 처음 設計할 때부터 計劃線으로 딱 擴張計劃이 있었다라면 오늘날 큰 민원은 없을 것으로 알아요. 도로폭이 너무 좁기 때문에, 住民들이 첫째 얘기를 합니다. 내집하고 地上高架하고 너무 가깝다 이 얘기에요.

그랬을 때 우리 地下鐵建設本部에서도 처음 設計過程에서 미스가 있었다는 것은 그 住民들 얘기입니다. 本委員도 그것을 한 2,3次 가보았습니다, 住民들이 자꾸 民願關係로 해서 같은 地域이기 때문에 나가서 같이 이야기도 하고, 어려운 것도 같이 이야기도 했는데 사실은 이것은 設計過程에서부터 問題가 있었지 않았는가.

執行部에서 한 것은 100% 잘 하고, 住民들이 청원내고 是正해 달라고, 變更해 달라는 것은 하나의 補償問題가 法の 테두리 내에서 밖에 할 수 없기 때문에 못해 준다. 아 法을 누가 만들었습니까? 다 우리 市民이 만든 法 아닙니까? 재산피

해는 또 누가 봅니까, 우리 市民이 보고 있고.

그러면 市民의 財産이고, 市民을 위해서 工事を 하는 過程에서 補償도 뒤따라야지요. 그 地域事情이 그렇습니다. 그분들이 꼭 工事を 못 하게 하기 위해서 하는 것이 아니에요, 첫째가 財産權이에요. 지금 90% 工程인데 地下化하기는 상당히 어렵다고 봐요, 本委員도. 그러면 후속으로 해서 財産上에 최소한이라도 財産補償이 있어야 될 것 아니냐 그 얘기입니다, 住民들 청원내용이 그래요. 지금 사실 工程이 90%인데 地下化하기가 쉽습니까. 어린이대공원 정문에서부터 地下化해서 다시 工事하기가 그렇게 쉬운 것은 아닙니다. 그래서 하나의 後續措置는 해줘야 되지 않겠느냐고 本委員이 방금도 얘기를 했습니다만 法을 좀 補強을 하고 해서라도 그런 것은 후속조치가 따라야 되지 않겠느냐 이 얘기지요. 서울시에서 設計 잘못 한 것입니다. 애초부터 地上으로 그렇게 나갈 計劃이 있으면 擴張도 충분히 해서 現實時價 補償해 주면 住民들 절대 다 승意합니다. 지금 그렇게 해서 전부 工事들 다 이루어지고 있어요, 그것뿐이 아니고. 앞으로도 地下鐵 3期, 4期 계속 工事を 해야 하는데.

그러면 과거에 軍士獨裁 下에서 이루어진 모든 地下鐵 補償이고, 法이 다 이루어졌다면 앞으로 계속 4期까지 다 그렇게 해야 될 것이냐. 그렇잖아요, 많이 바뀌었습니다. 政治가 바뀌고, 사람이 바뀌고. 文民政府 아닙니까?

그러면 우리 執行部에서도 모순점이 있는 것은 그 위에다가 案을 提示해 주고 해서 法을 改正해야지요. 우리 執行部에서는 地域住民들 피해입는 것은 목살해 버리고 일방적으로 法테두리 안에서 도저히 補償을 못해 준다, 그것은 말이 안 되는 얘기입니다. 어떻게 앞으로 그런 關係法 改正 問題랄지 다



음에 또 이런 被害者가 많습니다, 선의의 被害者가.

그랬을 때 앞으로 그런 法改正 같은 것이랄지, 本部長님의 立場에서는 어떻게 그것을 用意가 있는가 答辯해 주세요.

○地下鐵建設本部長 金學載; 社會發展이라는 것은 하루아침에 이루어지는 것이 아니고 問題가 생길 때마다 그에 대한 補完, 發展方向이 강구가 되고 그러는 것이 아니냐 이렇게 생각을 합니다.

다만, 執行부에 있는 職業公務員 立場에서는 國會에서 定해 준 法하고, 委員님들이 만들어 주신 條例範圍內에서 행위를 해야 되고, 그 條例와 法規에 問題가 있다고 생각될 때는 그때 그때마다 과감하게 改正 建議를 하겠습니다.

○吳世根 委員; 앞으로 請願結果가 어떻게 나올지는 모르지만 建大驛周圍 民願, 請願問題는 앞으로 계속 住民들하고 큰 마찰이 없고, 충돌없이 잘 마무리해 주시기를 부탁드립니다 本委員의 質疑를 그치겠습니다.

○委員長 柳準向; 수고했습니다.

○金箕英 委員; 補充發言 있습니다.

○委員長 柳準向; 補充質疑해 주시기 바랍니다

○金箕英 委員; 金箕英 委員입니다.

地域民願住民들의 主張에도 나왔습니다만 地下鐵建設本部에서는 처음부터 이 地域住民의 生活環境 被害는 염두에도 두지 않았으며, 本 청원검토에세도 수용불가라는 立場에서 檢討했음을 指摘하고자 합니다.

수용불가 立場을 合理化하는 변명의 구실만을 찾아서 檢討한 흔적이 너무나도 농후합니다. 그 理由로 本 請願區間은 서울시 地下鐵 2期 2단계 工事로서 93年 12월에 着工했음에도 마치 80% 내지 90% 工程이 進行된 양 서울시 地下鐵 2期 1

段階 工事區間을 집중 거론하면서 本質를 호도한 것이 아닌가 이런 생각이 들어갑니다.

또 建大入口驛에서 漢江까지의 勾配條件이 都市鐵道建設規則上 勾配의 제한조치를 초과하여 不可하다고 하였으나 本區間 建大入口驛에서 한강 북쪽 堤防까지는 約 1km가 되는 바, 현재 建大入口驛이 地下 12m정도에 建設 되고 있으므로 現 建大入口驛에서 都市鐵道建設規則에서 허용하는 최대 상승 또는 최대 下降할 수 있는 勾配인 34%로 下降할 때 紫陽驛 舍는 한강의 홍수일 때를 감안하여 堤防 밖에 설치한다 해도 地下 約 25m정도에 位置할 수 있다고 主張했습니다.

또 자양역사는 건대입구역에서 約 850m정도에 位置할 수 있으며, 地下로 建設함에 있어 자양역사 區間에서는 수평이동 처리할 수 있으므로 地下로 建設할 때 紫陽驛舍를 急傾斜面에 設置할 수 없다고 主張한 점 또한 허무맹랑한 거짓말이 아니냐 이렇게도 보아집니다. 市民을 무시하고, 이런 部分에 우롱한 것이 아닌가 이런 생각도 들어갑니다.

또한 建大入口驛에서 紫陽驛舍 區間이 너무 가까워 驛舍를 設置할 수 없다고 하는 主張도 있으나 이 역시 타당하지 않다고 봅니다. 서울市內 驛會區間이 850m 以內에 있는 驛舍는 5號線, 8號線 區間만 해도 38個 區間이 있고, 750m 以內의 區間도 8個 區間이 있다고 알고 있습니다. 한강을 地下로 通過할 때 河川바닥에서 통상 15 내지 20m 地點을 通過하는 것이 보통이며, 本 區間 漢江通過區間은 河川바닥 14 내지 21m 前後를 通過함으로 해서 漢江通過에도 큰 問題가 없다고 보고 있는 것입니다.

漢江 남쪽 地點에서 炭川과의 合流로 인한 施工이 불가능하다고 전번에 말씀하셨습니다. 炭川과 合流地點으로부터 本 工

事區間까지는 約 45m 下流에 位置하므로 별 지장이 없고, 우리 나라 土木技術은 바다를 막아서 옥토를 만들고, 都市도 만드는 우수한 技術임을 감안할 때 너무도 說得力이 없고, 또 本 區間 施工會社 역시 93年度 都給順位로 볼 때 國內 14位였고, 최고 좋았던 順位는 6位를 한 때도 있음을 감안하면 地下鐵建設本部에서 設計變更 指示만 있으면 技術的 問題는 없다고 判斷하고 있습니다.

江南側 淸潭地域은 深度가 깊어 터널工法을 택하여 施行해야 하나 炭川과 接續部分은 土砂層이 깊은 급경사지로 施工時 사면붕괴의 우려가 있어 工事に 어려움이 있다하나 이 역시 地盤強化를 위한 工法을 동원하면 해결 할 수 있을 것으로 民願人들은 보고 있는 것입니다.

또 청담역이 현재 25 내지 40m로 地下深度가 깊어진다면 이 또한 最大上昇勾配로 上昇한다면 최대한 줄일 수 있으며, 30m 內外 豫想되고, 40m를 넘는 곳도 이 곳 이외에도 5號線 버티고개역과 6號線 金湖1街驛이 있음을 볼 때 이 또한 說得力이 없습니다. 청담역사 地下深度가 깊어지면 에스컬레이터 設置 等으로 市民不便을 解消할 수 있다고도 보여 집니다.

이처럼 本 請願區間 設計變更은 地下鐵建設本부의 設計變更 意志만 있으면 충분히 가능한 事項으로 이렇게 보여 집니다. 그간 이 請願區間 住民들의 生活被害는 다시 거론하지 않아도 상계역사 周邊의 先例를 볼 때 너무나도 커다란 피해가 우려됩니다.

本 民願을 審査하는 우리 委員長님을 비롯한 委員님들의 적극적이고 住民便宜의 立場에서 本 民願人들의 立場을 적극 反映해야 한다고 봅니다. 또 地下鐵建設本部에서 民願人들의

立場을 적극 반영해 달라는 主張을 하고 있습니다.

조금 전에도 말씀했습니다만 그 民願을 解決할 수 있는 구체적인 方法을 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 柳準向; 本部長, 方案을 강구해 달라는 데 대해서 答辯하십시오.

○地下鐵建設本部長 金學載; 지금 아주 자세하게 說明을 하신 부분에 대해서는 사실 일일이 答辯드리기가 場所上 조금 問題가 있는 것 같습니다.

그래서 마지막 부분에 民願을 解消할 수 있는 方法을 提示하시라고 했는데 이 民願이 議會에 계류되어서 오늘에 이르기까지 기회 있을 때마다 民願의 解決方案을 생각해 왔습니다만 일단 民願의 解決이라는 것은 節次가 있고, 相對方이 있기 때문에 저 혼자 스스로는 현재까지 어떤 方案을 강구할 못 했습니다.

다시 말씀드리어서 현재 請願이 계류되어 있기 때문에 請願에 대한 事項이 終結이 나고, 그 다음에 小委員會에서 提示하고 勸告해 주시는 案에 따라서 住民하고 協議를 다시 시작하겠습니다.

그래서 住民들이 수용하는 範圍內에서 民願을 解決하는 方案을 住民과 같이 공동으로 모색하도록 하겠습니다.

○委員長 柳準向; 質問에 答辯이 부족합니까?

○金箕英 委員; 本部長께서 答辯이 참 곤란하시다고 했는데 이것을 設計變更도 안 된다, 그러면 수용도 어렵다, 다시 시작하겠다, 애매 모호합니다만.....

○地下鐵建設本部長 金學載; 수용이 어렵다는 것이 아니고 수용을 한다는 것은 저희 市로서는 市民 稅金이 들어가는 問題

인데 그런 側面의 어려움보다는 住民들이 나는 그대로 잘 살고 있는데 왜 내 땅을 수용해야 되느냐 하는 그러한 問題가 있어서 그것은 상대적인 問題라고 생각이 되어서 住民과의 協議가 전제되어야 된다는 報告를 드린 것입니다.

○金箕英 委員; 물론이지요. 거기에 補償問題 얘기지요?

○地下鐵建設本部長 金學載; 네.

○金箕英 委員; 수용할 때는 덮어놓고 수용하는 것이 아니라 어떻게 補償할 것이냐 그런 問題가 되겠지요?

○地下鐵建設本部長 金學載; 네.

○金箕英 委員; 그런 것을 충분히 住民에 피해가 가지 않도록 그렇게 해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 金學載; 네, 그렇게 하겠습니다.

○委員長 柳準向; 質問하실 다른 委員님 안 계세요? 本 案件을 議決하기 前에 10分間 停會를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

(15時 04分 會議中止)

(15時 28分 繼續開議)

○委員長 柳準向; 座席을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

地下鐵 7號線 地下化 路線變更에 대해서 충분한 質疑를 하셨는데 더 質疑하실 委員님 계십니까?

○金箕英 委員; 한 가지만 더 합시다.

○委員長 柳準向; 한 가지만 더 하십시오.

○金箕英 委員; 한 가지만 궁금한 것이 있어서 여쭙어 보겠습니다.

聖水大橋를 동아건설에서 再施工을 해 주겠다, 聖水大橋 崩

壞 이후.

그 所要豫算이 延長 約 1.2km인데 1,500億원을 들여서 再施工을 해 주겠다고 言論에 보도된 바 있습니다.

그렇다면 지금 청담대교 밑 複層鐵道 橋梁이 延長 2.2km입니다. 約 1km가 더 깁니다. 그런데 그 所要豫算 678億 9,000萬원은 동부건설에서 工事로 따낸 金額입니다. 그것 맞지요? 678億 9,000萬원.

○地下鐵建設本部長 金學載; 맞습니다.

○金箕英 委員; 聖水大橋 約 2배 거리를 豫算額으로 볼 때 거리는 2배가 많은데 金額은 1/2밖에 안 됩니다. 또 單層도 아니고 複層으로 工事한다면 不實工事が 눈에 불을 보듯 뻔합니다.

그렇다면 앞으로 또 設計變更을 해서 工事費를 增額을 하려고 할텐데 거기에 그런 要因이 없습니까?

○地下鐵建設本部長 金學戰; 地下鐵建設本部長 答辯드리겠습니다.

지난 10月初에 崩壞된 聖水大橋는 그 당시에 신문지상을 통해서 당시 施工者인 동아건설이 1,500億원 얘기를 해 가면서 建設할 意向을 비춘 것을 저도 신문에서 봤습니다.

그런데 그 工事費에 대한 內譯이 사실은 불투명한 상태입니다. 청담대교는 지금 678億원에 동부건설과 여타 몇 個 業體들이 共同都給으로 해서 設計施工 一括入札로 落札이 됐습니다.

그래서 일단 첫번째 말씀드리고자 하는 것은 이 자체는 設計施工 一括入札이기 때문에 提示된 設計圖面의 目的物이 변경되지 않는한 設計變更에 의한 增減은 안 생길 것입니다. 다만, 時間이 經過함에 따르는 物價上昇만 認定하도록 契約條件

에 되어 있습니다.

그 다음에 청담대교의 都給費用이 678億원인데 이것이 道路橋하고 철도교하고 같이 2層으로 되기 때문에 橋梁 하나 분만큼이 싸게 되는 그런 經濟的인 要因은 있습니다.

다만, 이 678億원이 適正 工事費냐 아니냐 하는 問題에 있어서는 저희들 自體設計가 없기 때문에 비교해 보지 않았습  
니다.

○金箕英 委員; 동아건설 會長이라고 그러면 建設分野에서 大企業인데 이 1,500億원에 대한 問題가 참 애매모호하다 그런 말씀을 하신 것도 이해가 안 가고, 또 地下鐵建設을 하면서 여러 차례 우선 工事を 따놓고 보자 해 가지고 싸게 入札을 해서 工事を 따낸 다음에 자주 設計變更을 해서 돈이 많이 나갔습니다.

또 지금 本部長 말씀 중에 이것이 時間이 延長됨으로써 物價上昇率에 따라 돈을 더 支給한다. 그러면 工事を 질질 끌었다가 돈을 더 타내게 위해서 工事 遲延할 것 아니냐 이런 생각도 들어갑니다. 제가 생각할 때는 아마 자주 設計變更해서 자주 費用을 補充하려고 하지 않느냐 이런 생각도 듭니다. 그렇지 않으면 이것이 부실공사의 要因이 되는데요.

○地下鐵建設本部長 金學載; 工事의 品質하고 關係해서, 또 物價變動하고 關係해서 말씀을 드리겠습니다.

이 工事は 設計施工 一括入札로 해서 着工을 하는데 工事期間이 97년까지 長期 계속공사로 되어 있습니다. 그 期間 동안에 工事が 이루어지지 못 한다면 못한 部分에 대해서는 施工社가 法規에 따른 遲滯償金を 저희한테 賦課하게 되어 있습니다. 다만, 遲滯되는 事由가 저희 發注處에 있을 경우에는 그 遲滯償金은 免除가 됩니다.

時間이 經過함에 따른 物價上昇 要因은 契約條項 中에 있는 事項으로써 사실은 그것이 都給者한테 有利한 것은 아니고 物價가 올라가는 것만큼 資材費가 더 들어가기 때문에 그것을 보전해 줌으로써 工事의 契約에 안정을 도모한다는 것이 法の 趣旨입니다.

또 아울러 品質管理에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

현재 여기는 동부건설이 施工을 하고 있고, 저희 市廳에서 監督을 하는 것이 아니고 책임감리로 하고 있습니다. 최근에 아직 이루어지지 않았습시다만 品質管理에 관한 몇 가지 事項을 추가해서 報告드리면 上部構造가 鋼構造로 되어 있습니다. 그래서 鋼構造는 自體에서 製作하는 것보다는 조금 신뢰 있는 데서 製作했으면 좋겠다는 意見이 하나 들어왔고, 또 저희 内部的으로는 그 鋼構造物에 대한 檢査는 현재 監理를 맡고 있는 監理團이 주로 土木構造物만 專門으로 하는 監理業體이기 때문에 監理를 專門으로 하는 선급협회에다가 監理를 별도로 맡길 이런 多角的인 品質管理對策을 세워서 최근의 事故를 경험삼아서 앞으로는 이러한 構造物에서, 특히 鐵鋼構造物에서 하자가 發生 안 하도록 多角度로 노력을 하겠습니다.

○金箕英 委員; 地下가 됐건, 地上이 됐건 工事하는데 다시는 聖水大橋 崩壞와 같은 이런 事故가 없도록, 不實工事가 없도록 철저하게 監督도 해 주시고 對備를 해 주시기 바랍니다.

○委員長 柳準向; 더 質疑하실 분 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

안 계시면 이상으로써 質疑를 終結하겠습니다.

그러면 地下鐵 7號線 一部區間(建大驛~청담역) 地下化要求 請願의 件은 請願審查小委員會에서 審查한 意見書를 우리 委



員會의 案으로 채택하여 本會議에 附議코자 하는데 委員 여러분, 異議 있으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시면 本 件을 可決하기 전에 執行部에 한 가지 촉구를 하겠습니다.

이 地下鐵 7號線 地下化 請願問題에 대해서는 本 委員長도 現地를 踏査하고 調査한 바가 있습니다. 현재 設計대로 進行하는 것은 執行部가 住民들의 애로와 고충은 조금도 고려치 않고 設計를 해서 工事を 시작하고 있다고 本 委員長도 판단을 했습니다. 가능하면 設計를 變更하는 方法을 最大로 택해서 高度의 技術者들의 能力을 다 動員해서 住民들의 애로와 高충이 없게끔 노력해 주시고, 부득이 할 경우에는 모든 法과 規定을 다 動員시켜서 住民들의 民願을 解消하는 方向으로 전력을 기해 주기를 執行部에 促求하면서 本 件은 우리 委員會 全 委員들이 異議가 없으시다니까 交通委員會 意見書를 添附해서 本會議에 回附할 것으로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

청원요지서

(뒤에 실음)

---

7. 地下鐵1號線路線延長및10號線路線變更要求請願의件(尹基聖 議員 紹介)

(15時 37分)

○委員長 柳準向; 다음은 議事日程 第6項 地下鐵 1호선 路線

延長 및 10號線 路線變更要求 청원의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本 청원의 件은 지난 第73回 臨時會에서 韓瑞奎 委員, 李元局 委員, 尹寬炳 委員, 片奉國 委員, 吳世根 委員 다섯 分으로 請願審査小委員會를 構成해서 檢討하도록 決定한 바가 있습니다.

小委員會에서 審査한 結果에 대해서 說明을 듣도록 하겠습니다.

그러면 吳世根 小委員 나오셔서 請願審査結果를 報告해 주시기 바랍니다.

○吳世根 委員; 請願審査小委員會 委員 吳世根입니다.

本 請願은 94年 7月 5日에 尹基聖 議員님께서 소개한 請願으로 第73回 臨時會 때 交通委員會에 上程되어 심도 있는 檢討를 위하여 小委員會를 構成하였던 것입니다.

本 청원의 要旨는 中央線을 複線電鐵化하여 中浪區民의 交通難을 解消시켜 줄 것과 第3期地下鐵 10號線 路線 中 청량리, 典農사거리, 長安平, 사가정길, 九里市로 예정된 노선을 長安平, 동일로, 忘憂驛, 新內宅地開發地區로 路線을 變更시켜 달라는 것입니다.

이와 같은 住民의 要求 중 첫째, 中央線複線電鐵化事業은 業務自體가 鐵道廳所管으로 청량리, 덕소구간은 이미 複線電鐵化計劃을 수립하여 지난 93年 10月에 基本設計에 着手, 94年 8月에 基本設計를 完了하였으며 實施設計가 끝나는 대로 95年初 土木工事に 着工하여 99年 開通 豫定으로 事業을 推進하고 있으며, 한편 94年 4月에는 實施設計 준비를 위하여 서울市에 업무협조를 要請하여 서울市에서는 7號線 上鳳驛과 換乘하고 6號線과 연계구축이 必要하다는 回信을 한 바가 있

습니다.

둘째, 第3期地下鐵인 10號線 路線 中 사가정 九里市로 가는 路線을 長安平, 동일로 忘憂驛, 新內宅地開發地域으로 路線을 變更시켜 줄 것을 要求하고 있으나, 路線을 變更할 경우 7號線 上鳳, 面牧, 사가정노선 및 中央線과 가깝게 지나가므로 노선의 중복투자가 豫想되고 新內地域에는 이미 6號線 차량기지가 建設되고 있으므로 10號線 차량기지를 새로 만들 부지를 確保할 수 없을 뿐 아니라 九里市 人口의 서울 流入을 원활히 하기 위하여 現 노선대로 建設되는 것이 바람직한 것으로 판단하였습니다.

따라서 本 請願은 住民의 要求 中 一部는 이미 所管部處인 鐵道廳에서 推進하고 있으며, 나머지는 수용하기에는 타당성이 없다고 보아 本會議에 附議하지 않기로 結論을 내렸습니다.

아무쪼록 小委員會의 審査報告대로 議決시켜 주실 것을 부탁드립니다. 審査報告를 마치겠습니다.

○委員長 柳準向; 吳世根 委員님 수고 많이 하셨습니다.

다음은 小委員會에서 審査한 結果에 대해서 質疑하실 委員님 있으시면 質問해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상 質疑하실 委員이 안 계시면 地下鐵1號線 路線延長 및 10호선 路線變更 要求請願의 件은 請願審査小委員會에서 審査報告한대로 本會議에 附議하지 않기로 議決코자 하는데 委員 여러분 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시면 本 請願은 本會議에 附議하지 않기로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 執行部 關係公務員 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

오늘로써 第12回 서울市議會 定期會 交通委員會 議事日程을 모두 마치게 되는 것 같습니다.

그간 行政事務監査 및 豫算案 豫備審査 그리고 여러 가지 案件을 處理하는 등 연일 계속되는 議政活動에 委員님들의 적극적인 協調로 他 委員會에 비해 會議參席率도 높고, 특히 會議進行上 다소 미흡한 점이 있었다라도 委員님들의 너그러운 마음으로 理解해 주시고 큰 大過없이 한 해의 議政活動을 순조롭게 마치게 된 것을 큰 영광으로 생각합니다.

아무쪼록 今年 議會活動의 경험을 디딤돌로 해서 95年度에는 더욱 內實있고, 生産性 있는 會議運營이 될 수 있도록 다 같이 노력합시다.

그러면 이것으로써 오늘 會議를 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 43分 散會)

---

○ 出席委員

柳準向 李元局 金箕英 權純直

金泰雄 朴夏榮 元松喜 李敬雲

李春洙 吳世根

○ 專門委員

金泰鎬

○ 出席公務員

交通局長 黃哲民

地下鐵建設本部長 金學載