
第12回서울特別市議會(定期會) 交通委員會會議錄 第2號
서울特別市議會事務處

日時 1994年12月6日(火) 午前10時

場所 交通委員會會議室

議事日程

1. 1995會計年度都市鐵道建設事業費特別會計歲入·歲出豫算案
 2. 1995會計年度交通委員會所管歲入·歲出豫算案
-

審査된案件

1. 1995會計年度都市鐵道建設事業費特別會計歲入·歲出豫算案
... 2面
 2. 1995會計年度交通委員會所管歲入·歲出豫算案 ... 41面
-

(10時 38分 開議)

○委員長 柳準向; 座席을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第12回 定期會 第2次 交通委員會 會議 開議를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

어제 이어서 연일 계속되는 豫算審議에 委員 여러분들, 정말 수고가 많으십니다.

어저께 交通局과 서울地方警察廳, 그리고 서울交通放送本部所管 豫算案 審議에 이어서 오늘은 地下鐵建設本部所管에 대한 豫算審議를 하겠습니다.

날로 혼잡을 더해가는 交通問題가 심각한 社會問題로 提起되고 있는 차제에 이 問題를 解決함에 있어서 유일한 方案이 많은 人員을 한꺼번에 輸送하는 이 地下鐵建設이 하루속히 圓만하게 잘 이루어져서 市民에 많은 도움을 주고 便宜를 提供하는 것이 當面問題라고 생각합니다.

오늘 審議되는 이 豫算案은 市民들이 부담하는 稅金으로서 編成된 것인 만큼 議會나 執行部 모두가 市民을 위해서 과연 어떻게 하면 限定된 豫算을 가지고 효율적으로 役資하여 地下鐵建設을 圓만하게 이룰 수 있느냐, 굉장히 重且大한 內容이 포함되어 있다고 생각합니다.

또한 過多한 豫算編成 및 浪費의 요소는 없는지, 투자사업의 優先順位에 問題點은 없는지 등에 대해서 심도 있는 檢討를 해 주셨으면 좋겠습니다.

아울러 執行部는 豫算案 審査의 重要性을 認識하시고 委員님들의 質疑에 성의 있고 성실한 答辯을 해 주시기를 부탁드립니다.

1. 1995會計年度都市鐵道建設事業費特別會計歲入·歲出豫算案

(10時 40分)

○委員長 柳準向;그러면 議事日程 第1項 1995會計年度 都市鐵道建設事業費特別會計 歲入·歲出豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 地下鐵建設本部長을 대신해서 次長 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○次長 金學載; 어제 서울시 人事命令에 따라 前任 李棟 本部長이 第2副市長으로 轉補되어 오늘 날짜 本部長이 空席 中에

있습니다.

部長들의 도움을 받아서 次長이 대리해서 豫算案에 대한 審議에 임하고자 합니다. 모자라는 部分이 많이 있다 하더라도 諒解를 바랍니다.

존경하는 柳準向 委員長님, 그리고 交通委員會 委員 여러분, 우리 市에서 力點事業으로 추진하고 있는 地下鐵建設에 所要되는 1995會計年度都市鐵道建設事業費特別會計 豫算案을 報告드리게 된 것을 뜻 깊게 생각을 합니다.

2期 地下鐵建設事業은 89年度에 着工한 이래 委員님들의 지대한 관심과 협조하에 2·3·4號線 延長建設 15km는 이미 開通 運行 中에 있습니다.

이 자리에서 報告드리게 되는 1995會計年度豫算案의 主要內容은 1단계구간 83.5km의 마무리 工事に 所要되는 工事費와 2단계구간 61.5km의 工程目標 달성에 所要되는 事業費입니다.

5號線과 7號線 江北區間, 8號線 蠶室區間등 1단계 83.5km는 95年度中에 區間別, 段階別로 開通할 수 있도록 최선의 노력을 다하고 있습니다.

今年度に 着工한 2단계 61.5km는 支障物移設이나 토류벽의 設置, 굴착작업 등 初期工事 中으로 95年度에는 본격적인 土木工事が 施行될 計劃으로 되어 있습니다.

또한 대중교통난의 根本적인 완화를 目標로 하는 우리 市の 基本方向에 따라 3期 地下鐵建設은 현재 노선망을 確定하고 基本設計施行을 위한 入札節次가 현재 進行 中에 있으며 96年度에 着工이 될 수 있도록 준비를 하고 있습니다.

地下鐵工事は 土木, 建築, 設備, 電氣, 信號, 通信, 軌道, 전차 등 여러 分野가 복합된 工사로 어느 하나도 소홀히 할 수

가 없고, 보이지 않는 땅 속에서의 施工은 매우 어려운 工事
입니다만 施工過程에 不實이 생기지 않도록 더욱 노력해서
훌륭한 地下鐵을 後孫들에게 물려줄 수 있도록 저희 建設要
員 一同은 열과 성을 다하고 있습니다.

市民을 代表하고 계시는 委員님들의 지대한 관심 속에 地下
鐵建設이 원만히 추진되고 있는데 대하여 감사드리며, 서울의
大衆交通難 緩和를 위한 地下鐵建設事業이 계획대로 추진 될
수 있도록 來年度 豫算을 심도 있게 審議하시고 議決해 주시
기 바랍니다.

이어서 준비된 油印物에 의해서 1995會計年度 豫算案을 說
明드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

1995會計年度 豫算案

(뒤에 실음)

.....

이상 說明을 마치겠습니다.

○委員長 柳準向; 수고했습니다.

다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 金泰鎬; 專門委員 檢討報告드리겠습니다.

.....

(報告)

1995會計年度 豫算案 檢討報告

(뒤에 실음)

.....

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 柳準向; 專門委員 수고 많았습니다.

다음은 1995會計年度 都市鐵道建設事業費特別會計 歲入·歲出豫算案에 대한 質疑와 答辯이 있겠습니다. 質疑와 答辯은 地下鐵建設本部 次長을 상대로 一問一答式으로 進行하도록 하겠습니다.

權純直 委員님 質問해 주시기 바랍니다.

○權純直 委員; 權純直 委員입니다.

都市鐵道建設事業費特別會計 豫算審議에 먼저 本委員이 지난 11月 23日 地下鐵建設本部 行政事務監査 質疑에서 廢鋼材의 不當流出에 대한 質疑를 마치고 아래와 같이 資料를 書面 答辯으로 일주일 이내에 提出하여 줄 것을 要求한 바 있는데 현재까지 書面答辯이 없어 재차 資料를 要求하오니 確實하고 조금도 거짓이 없는 사실 그대로 3日 이내에 本委員에게 書面으로 答辯해 주실 것을 아래와 같이 다시 要求합니다.

첫번째로 關聯者 名單을 調查받은 모든 公務員을 포함시켜서 提出해 주시고, 두 번째로 職位, 세번째로 근무처, 네번째로 전화번호, 다섯번째로 處罰內容과 각자 流出된 톤수, 여섯번째로 總 不當流出 톤수, 일곱번째로 不當流出된 횟수, 아홉번째로 監査結果 寫本을 添附해서 소상히 밝혀 주시기 바라면서 이와 같이 廢鋼材 不當流出 資料를 書面으로 答辯해 주실 것을 재차 要求하오니 3日 이내로 地下鐵建設本部長은 本委員에게 書面答辯해 주시기 바랍니다.

그러면 本 質疑로 들어가겠습니다.

第2期地下鐵 實施設計費로 85億원과 第3期地下鐵 電算化를 위한 컴퓨터 모델 등 資産取得費로 2億 6,000萬원, 總 87億 6,000萬원으로 第2期地下鐵 建設을 위하여 豫算이 策定되었는데 지금까지 서울시가 地下鐵 1·2期建設에 따른 負債만 해도 엄청나서 그 여파는 地下鐵公社의 經營壓迫으로 나타나서

安全運行을 위한 施設補修를 제대로 하지 못 하여 늘 不安 속에서 市民이 이용하고 있는 실정입니다. 더군다나 來年 民選市長이 출범하게 되면 지금과 같은 財源調達方式으로는 地下鐵을 建設하지 못 할 것으로 봅니다.

투자비에 대한 中央政府와의 協商이 다시 이루어진 다음에 第2期 地下鐵建設을 시작함이 바람직하다고 생각을 합니다. 따라서 이번 3期 地下鐵 關聯豫算을 全額 削減해야 된다고 보는데 次長께서는 어떤 의견을 갖고 계신지 말씀해 주시기 바랍니다.

○次長 金學載; 委員님 말씀하시는 내용이 3期 地下鐵에 대한 着工時期를 조금 늦춰 가면서 政府하고 協商過程을 거쳐 가면서 천천히 着工을 하자 그런 말씀으로 지금 이해를 하고 있습니다.

그런데 지금 이 地下鐵은 한번 建設하고자 하면 그 준비에 상당한 期間이 걸립니다. 2年 이상의 期間이 걸리기 때문에 實質적으로 建設하는 데서는 막대한 資金이 所要되고 그 資金의 對策도 그렇게 분명히 뚜렷한 바는 아닙니다. 그렇다 하더라도 우리가 市民들한테 96年度에는 着工을 하겠다 그랬는데 그것이 그 당시에 가서 資金事情은 그 때 가서 따질 문제지, 그 준비 자체를 지금부터 하지 않겠다는 것은 저희가 市民들에 대한 약속을 저버리는 것이라고 생각을 해서 준비에는 그렇게 많은 돈이 들어가지 않는 것이니까 준비만은 해둬야 되지 않겠느냐 하는 것이 저희 생각입니다.

○權純直 委員; 外國의 예를 들게 되면 美國의 워싱턴 같은 데서는 政府支援이 85%가 되고, 또 先進國에서는 60%, 70% 日本 같은 데도 5 %를 國家에서 補助해 주는데 우리나라에서는 21. 몇 %입니까, 겨우 그것밖에 안 됩니다.

그렇다고 하면 이제 民選市長이 출범하게 되면 과연 財源調達이 제대로 될 것인가 말이야. 그렇기 때문에 이 豫算을 削減해서 새 市長이 출범했을 때 豫算을 編成하는 것이 좋지 않느냐 이렇게 생각을 하는데 次長께서는 어떻게 생각을 하시는지?

○次長 金學載; 委員님 말씀하신 대로 結果적으로는 그렇게 될 수밖에 없을 것 같습니다. 다만, 지금 하고자 하는 것은 그 工事を 할 수 있는 준비단계인 基本設計와 實施設計를 해 놓고 새로이 民選市長이 選任이 됐을 때 준비는 다 되어 있고 政府와 協商過程을 거치면서 그 協商에서 어떠한 有利한 立場을 취할 것이냐 하는 問題는 그 때가서 決定을 해야지, 지금 준비마저 안해 놓고 그때 가서 다시 시작을 한다면 우리 市の 交通問題는 상당히 어려운 상황이 벌어지지 않을까, 그래서 준비를 해 뒤야 된다는 것이 저희 本部의 생각입니다.

○權純直 委員; 그러니까 準備過程을 해야 된다 이런 말씀이지요?

○次長 金學載; 네.

○權純直 委員; 알겠습니다.

그럼 두번째 質疑를 하겠어요. 中央線 複線電鐵化 計劃으로 28億원이 編成되어 있는 것이 사실이지요?

○次長 金學載; 네.

○權純直 委員; 이는 鐵道廳所管 事業으로 서울시가 豫算을 부담할 理由가 없다고 보는데 이에 대한 次長의 意見은 어떠하신지?

○次長 金學載; 이것이 問題가 좀 있기는 있습니다. 우리가 1期에서부터 2期를 計劃하고, 또 3期를 計劃하면서 계속해서 忘憂里 方向의 路線은 좀 設定을 안 해 놓고, 그 理由는 언젠

가는 中央線이 電鐵化되어서 電鐵化됐을 경우에 都市交通으로 쓰여지지 않겠느냐.

그래서 지난 번 本 委員會에도 그쪽 地域에 우리 地下鐵을 넣거나, 아니면 中央線을 電鐵化해 달라는 그런 청원이 接受되어서 계류되어 있습니다.

그래서 이 中央線의 전철화는 철도청의 自體計劃이라기 보다는 서울시 필요에 의해서 그 동안 누차에 걸쳐서 要請을 해 왔습니다. 그래서 철도청에서는 財源의 어려움은 있습니다만 서울시의 要請도 있고 하니까 이것을 電鐵化 하겠다고 해서 93년부터 設計를 시작해서 推進을 하려 하고 있습니다.

지금 電鐵化하는 區間은 청량리에서부터 덕소까지 17.8km가 되겠습니다. 그런데 서울시 區間은 청량리에서 忘憂里까지 7.2km가 서울시 區間이고, 忘憂里에서부터 덕소까지 10.6km는 경기도 區間입니다. 그래서 지금 政府에서 이 電鐵化 事業을 計劃하면서 하기는 해야겠다고 財源이 부족하다 보니까 約 절반 정도를 수혜를 받는 地方自治團體에서 補助를 해 주는 것이 어떻겠느냐. 물론 원칙적으로는 國家에서 해 주는 것이면 가장 좋습니다. 그런데 國家에서 財源問題 때문에 이 事業이 자꾸 지연이 될 경우에 결국 다급한 것은 우리 서울시이고, 그쪽 地域 住民들의 交通問題를 解決하는 것은 역시 市議會와 서울市長이 아니겠느냐.

그렇다면 지금 서울시 區間 7.2km를 電鐵化하는데 들어가는 費用이 約 880億원 가량입니다. 그래서 우리가 부담해야 될 것이 440億 가량을 부담하게 됩니다. 대충 우리의 기준으로 보면 한 1km 정도의 地下鐵建設費用인데 이것을 우리가 投資를 하게 되면 7km 정도의 새로운 電鐵이 생겨서 그쪽 住民들한테 수혜를 줄 수가 있지 않겠느냐. 그래서 經濟企劃院

要請에 의해서 이것을 上程했습니다.

○權純直 委員; 우리 서울市の 負債가 지금 전부 얼마지요?

○次長 金學載; 今年 10月까지 2期 地下鐵에서의 負債는 總 4,872億원입니다.

○權純直 委員; 언제까지요?

○次長 金學載; 今年 10月末까지.

○權純直 委員; 그러면 이러한 우리 서울市에서 엄청난 負債를 지면서 鐵道廳所管인 이것은 당연히 國家에서 補助해서 建設해야 되는데 우리 市에서 建設한다는 것은, 우리 市民의 血稅로 建設한다는 것은 말이 되지 않습니다. 더군다나 아까도 내가 本部長께 얘기했지만 外國 워싱턴 같은 데서는 85%까지 國庫 支援하고 있습니다. 이것은 제가 볼 때는 우리 서울市長께서 좀더 노력을 해서 오히려 國庫補助金을 50%, 80% 이렇게 받아와야 되는데 겨우 21%, 21.1% 얼마 되지요?

○次長 金學載; 네, 21% 조금 넘습니다.

○權純直 委員; 그것도 아마 부채성 償還이 반이 될 것입니다. 그렇다고 하면 실지로 國家에서 補助하는 것은 12. 몇 %밖에 안 될 것입니다. 이것은 크게 잘못 된 것이예요.

그러면 地下鐵建設本部에서 무엇을 하는 것입니까?

다시 말씀드리어서 中央線 複線電鐵化 計劃 8億원은 우리 서울市에서 負擔할 것이 못 됩니다. 이 豫算은 削減해 주시기 바랍니다.

어떻게 생각하십니까? 나는 이 豫算은 반드시 削減해야 된다고 생각하는데.

○次長 金學載; 제가 여기서 答辯을 하겠다는 委員님들이 신중하게 같이 相議를 주시기 바랍니다. 왜냐 하면 實務的으로

行政公務員들 立場에서도 이것이 그렇게…….

○權純直 委員; 알았습니다, 되었습니다.

○李敬雲 委員; 權委員님, 補充質疑 좀 할까요?

○權純直 委員; 네, 그러세요.

○李敬雲 委員; 지금 權委員님께서 質問하신 中央線複線事業에 우리가 歲出欄에 28億 3,700萬원의 豫算이 編成되어 있는 것에 대한 補充質問 몇 가지만 하겠습니다.

지금 權委員님도 좋은 指摘을 해 주셨어요. 그런데 이것이 서울시와 鐵道廳하고 얘기를 할 때 물론 서울시 땅에다 建設을 합니다만 이 建設할 때 여러 가지 우리도 淸涼里 그쪽 忘憂洞 쪽에 問題點이 없지 않아 있다는 얘기는 請願도 들어와서 얘기는 理解가 갑니다만 이것을 國家에서 그 동안에는 建設하면서 경기도 地域은 100% 國庫로 工事を 해 주었다는 말입니다. 城南區間 같은 데도 그렇지 않아요?

○次長 金學載; 네.

○李敬雲 委員; 그런데 이것을 鐵道廳에서 하면서 地方自治하고 같이 分擔하자. 그러면 경기도는 얼마 내는 것이지요?

○次長 金學載; 答辯을 드리겠습니다.

城南線의 경우는 좀 잘못 된 것 같습니다.

이것 中央線 말썹을 드릴게요. 中央線이 17.8km로서 서울시가 7.2km고, 京畿道가 10.6km입니다. 그래서 京畿道도 全體 事業費의 반, 우리 서울시도 반 나머지 全體 절반은 國家 이러한 概念으로 시작을 하고 있는데…….

○李敬雲 委員; 그런데 아까는 서울시에서 430億 정도를 負擔한다고 안 그랬어요, 總工事費 880億 中에?

○次長 金學載; 지금 서울시 區間에 들어가는 費用이 880億 이고요, 경기도 區間에 들어가는 것이 1,221億입니다. 그래서

전체 事業費는 2,100億 정도의 규모를 가지고 있습니다.

이것이 확정된 것은 아닙니다만 그 중에서 서울시가 負擔해야 된다고 지금 따지고 있는 것이 서울시 區間 880億 中에서 430億…….

○李敬雲 委員; 한 50% 정도?

○次長 金學載; 네, 경기도 區間 中에서 1,222億 中에서 京機道로 負擔하라고 要求하고 있는 것이 한 600億 정도 그래서.

○李敬雲 委員; 네, 좋아요.

그러면 그 때 지난 4월에 建設할 때 上鳳驛하고 6號線하고 연계구축을 해 달라고 서울시에서 要求를 했지요?

○次長 金學載; 네.

○李敬雲 委員; 그 關係는 어떻게 되었습니까?

○次長 金學載; 그 關係는 아직 끝이 안 났습니다.

○李敬雲 委員; 우리는 이런 要求하는 것도 안 되고, 더군다나 城南區間 450億도 國家에서 돈 떼어먹고 안 주는 판에 이것은 왜 대줘요.

나는 이것 理解가 안 가요. 물론 사람이 감정으로 일 處理한다는 것은 좀 어폐가 있을는지 몰라도 남의 일 시켜놓고 工事費를 뚝 떼어먹고 안 주는 판국에 자기네 鐵道廳事業計劃을 잡아 놓고 우리보고 돈대라, 서울시는 돈이 그렇게 많은가요. 이것은 얘기가 안 돼요. 그렇지 않겠어요? 地下鐵建設本部에 서는 議會 그냥 팔아요. 議會에서 承認해 안 해 줬다고요. 이것 말도 안 돼요. 자기네 會社 앞으로 하는데 이것은 얘기가 안 되는 것이예요. 돈 줄 것도 안 주면서 이런 돈은 내놓으라고 무슨……. 이제 市長도 來년에는 民選市長 나오고 하니까 問題는 없다고 봐요. 이럴 수는 없는데 줄 것, 조금 전에도 얘기했지만 城南區間 같은 것 450億 이것은 누가 보

더라도 15歲 이상만 되면 경우 아는 사람이면 다 쥐야 된다고 할거예요. 이런 것도 안 주는 판국에 서울시에서 이것 430億을 대요. 자기네 複線化하기 싫으면 관두고 하려면 다 대주고 그러라고 하지요. 서울시 이런 때 배짱 내미는 것이지요. 우리 약점은 죽 감추고 얘기를 하자고요. 이것은 좀 곤란한 얘기에요.

○次長 金學載; 서울시 立場에서는.....

○李敬雲 委員; 되었어요, 金次長께서는 무슨 얘기하시려고 하는지 여러 가지 國家的인 차원에서 우리가 양보할 것은 양보하고, 도와 줄 것은 도와주고 서울시 立場에서도 좋게 좋게 하는 것이 좋겠다고 얘기하실는지 몰라도 이것은 도저히 안 됩니다.

이상입니다.

○次長 金學載; 그렇게 좋게 좋게 하겠다는 생각은 아닙니다. 다만, 이것이 서로가 이렇게, 서울시도 상당히 성숙한 段階에 있는 地方自治團體인데 이것이 政府에서 이만큼 얘기를 하는 것을 안 들어 주었을 때 결국 피해를 보는 사람들은 서울시민이다.....

○李敬雲 委員; 이것 안 쥐도 鐵道廳에서 해요.

○委員長 柳準向; 權委員님 質問하십시오.

○權純直 委員; 그러면 다음 質疑를 하겠습니다.

도봉차량기지 建設에 따른 社會的 費用調査로 5,000萬원을 구체적으로 무엇을 하겠다는 것인지, 그리고 지금까지 여러 개의 차량기지가 建設되었는데 社會的費用 조사연구비를 支出한 例는 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

○次長 金學載; 지금 車輛基地를 여러 개 가지고 있습니다만 그 중에서 外廊에 나가 있는 것은 3號線에 지축차량기지가

경기도 地域에 位置를 해 있고, 이번에 建設하는 것은 7號線에 道峰車輛基地가 議政府市에 建設하고 있습니다. 또 8號線에 모란車輛基地가 城南市區間에 建設하고 있습니다. 그 다음에 7號線의 남쪽에 光明車輛基地는 대부분 서울시 驛입니다만 일부가 光明市 區間內에 하고 있습니다.

여러 개 車輛基地 中에서 社會的 비용 負擔을 要求받는 것은 道峰車輛基地 하나 뿐입니다. 나머지는 없고 道峰車輛基地에 대해서만 지금 議政府市에서 그 土地를 다른 데 活用했을 경우에 議政府市가 혜택받을 수 있는 혜택 가치가 414億원이니까 그것에 대한 賣用을 우리 서울시에 要求를 하고 있습니다.

그래서 서울시로서는 그것이 이미 오래 전에 道峰車輛基地가 建設되느냐, 안 되느냐가 상당히 觀念에 달렸을 때 交通部가 主管해서 調整을 하면서 合意를 보았습니다.

社會的 機會費用을 算出해서 그에 상응하는 費用을 서울시가 負擔하겠다는 條件으로써 서울시가 合意를 봤습니다. 그래서 그 內容을 議會에 報告를 했습니다. 그런데 그 結果에 따라서 議政府市에서 用役을 해서 社會的 機會費用이 414億원이라는 結果를 가지고 저희한테 要請을 해 왔었습니다. 그래서 저 部分에 대해서는 어떤 상태로든지, 어떤 모양으로든지 저희들은 검토를 해서 줄 部分과 못 줄 部分을 가려내야 되겠는데 이것이 아무래도 專門機關 專門家들의 判斷을 한번 받아야 되지 않겠느냐 그런 생각에서 用役費用을 算定했습니다.

○權純直 委員; 알았습니다. 그러면 다른 車輛基地 建設에 遲滯한 바는 없다?

○次長 金學載; 없습니다.

○權純直 委員; 네, 알았습니다.

다음에 地下鐵公社 轉出金은 既存 方式대로 地下鐵運營 資金을 위해서 66%인 3,484億원을 計算하였는데 都市鐵道公社가 來年부터 본격적으로 運營에 들어갈 경우 앞으로 公債賣却 代金分配는 어떻게 할 것인지 말씀해 주시기 바랍니다.

○次長 金學載; 아직까지는 그 부분까지 고려를 안 했습니다. 이 以後로 다시 따져서 적정배분이 이루어지도록 하겠습니다.

○權純直 委員; 그러면 언제쯤 分配할 豫定으로......

○李敬雲 委員; 그것은 얘기가 안 돼요. 왜 그러느냐 하면 이미 66%된 것 地下鐵公社로 주도록 豫算書가 다 編成이 되어 있다고요. 그랬는데 이제 다시 策定한다는 얘기는 안 되지요.

○次長 金學載; 그 말씀이 아니고요, 지금 66%, 34%라는 率을 가지고 가고 있는데, 來年 豫算에도 그렇게 되어 있습니다. 그런데 이제 지하철공사 뿐만 아니라 都市鐵道公社도 생기니까 이러한 기준 틀을 어떻게 다시 짤 것이냐 하는 質問으로 지금 理解를 하고 있습니다. 그래서 그것은 來年度 豫算에 이것을 어떻게 반영하거나 그럴 事案은 아닙니다. 지금 本廳하고 얘기가 되고 있는 것은 96年度부터는 三者間에 돈의 配分問題를 다시 짜야 될 것이 아니냐. 그래서 아무래도 來年부터는 거론이 될 것 같습니다. 아직까지는 이것을 研究해 본 바가 없습니다.

○權純直 委員; 됐습니다. 이상입니다.

○委員長 柳準向; 수고 많았습니다.

金箕英 委員님 質問해 주세요.

○金箕英 委員; 金箕英 委員입니다.

○委員長 柳準向; 金次長, 앉아서 答辯하십시오.

○金箕英 委員; 먼저 地下鐵建設 業務에 勞苦가 많으신 地下

鐵建設本部 次長을 비롯한 關係公務員의 勞苦에 감사를 드립니다. 또 얼마전까지 地下鐵建設本部長으로서 수고를 많이 하신 李棟 本部長의 서울시 副市長 昇進을 축하드립니다.

그럼 質問에 들어가겠습니다. 서울시 地下鐵建設이 建設費中 70% 이상이 부채성 資金이지요?

○次長 金學載;네, 그렇습니다.

○金箕英 委員; 負債性 資金으로 충당하다 보면 建設 後 運營에 있어 엄청난 負債로 정상적인 經營이 어렵다고 보는데 次長의 見解는 어떠하신지 答辯을 바랍니다.

○次長 金學載; 어쩔 수 없는 상황 때문에 負債性 資金을 가지고 建設을 하게 되고 결국은 이것이 運營에 壓迫을 가져오는 것도 사실입니다. 그렇지만 이 地下鐵이라는 것이 우리만 쓰고 말 것이 아니고 當代市民은 물론 後孫까지 世代를 거쳐 혜택이 돌아가는 公共施設이기 때문에 世代間 負擔에 衡平을 기하는 차원에서 長期低利의 優良資金을 선택을 해서 借入하고 建設하고 있습니다.

○金箕英 委員; 市 融資金이 5年 거치 몇 年償還이지요?

○次長 金學載; 5年 거치 5年 償還입니다.

○金箕英 委員; 5年 償還이 맞습니까? 市 融資金.

○次長 金學載; 네, 맞습니다.

○金箕英 委員; 그렇다면 政府 融資條件보다 2%가 더 비싼데 더 싸게 해 달라고 하든가, 아니면 최소한 政府 融資條件인 年利 5%는 되어야 하지 않겠느냐 하는 생각이 드는데 한번쯤 市 融資金을 좀 싸게 해 달라고 關係局·室에 建議해 본 적이 있는지 거기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○次長 金學載; 지금 말씀드린 바와 같이 市財政投融資基金 借入金은 5年 거치 5年 償還의 年利 7%로 되어 있어서 상대

적으로 불리한 條件에 있습니다. 그런데 이 資金은 市의 여러 다른 會計로부터 資金을 각출해서 基金을 運營하고 있습니다.

그래서 다른 會計도 나름대로의 與件이 있기 때문에 이러한 基準을 設定하지 않았나 하는 생각이 있습니다만 현재까지는 이 問題 때문에 한 번도 本廳하고 얘기를 해 본 바가 없습니다. 이 이후로 한번 協議를 해서 가능하면 다른 데서 빌려오는 돈의 수준 정도로 낮춰줄 수 있는지를 協議를 하겠습니다.

○金箕英 委員; 그렇게 協議를 해야 되겠지요?

○次長 金學載; 네.

○金箕英 委員; 지금까지 좀 늦은 감이 있습니다. 그렇게 해주시기를 바라고, 다음은 海外起債로 OECF借款金이 연리 4%, 7年 거치 18年 償還으로 대단히 유리한 借入條件이라고 봅니다. 앞으로 OECF借款을 더 많이 빌려올 수는 없는지?

○次長 金學載; 없습니다.

○金箕英 委員; 더 없습니까?

○次長 金學載; 네, 왜 그러냐 하면 저희들이 2期 地下鐵을 建設하면서 OECF資金은 日本의 海外協力基金으로서 日本이 開發途上國에 支援하는 공공차관입니다. 그렇기 때문에 이것이 대단히 條件이 좋은데 2期 地下鐵을 建設하면서 大韓民國 地下鐵에 마지막으로 이 資金을 提供하면서 大韓民國은 이제 開發途上國家가 아니더라고 끝을 맺었습니다. 그래서 韓國에는 다시 이 資金이 들어올 수가 없습니다.

○金箕英 委員; 알았습니다.

다음은 外國의 地下鐵建設 費用을 보면 50%가 國庫補助라고 알고 있습니다. 또 釜山地下鐵과 城南 地下鐵은 中央政府가 全額 負擔한 것으로 아는데 서울地下鐵建設은 政府補助가 지금 몇 %나 되지요?

○次長 金學載; 이렇게 말씀드리겠습니다.

5號線의 永登浦區間 都心區間하고, 그 다음에 7·8號線 그 이후의 것은 전부다 政府에서 25%를 支援하도록 되어 있습니다.

그래서 2期 1단계는 그러니까 90年度 12月 당시에 國務總理室에서 協議를 했는데 그 당시에 建設하고 있던 것이 47km입니다, 1단계가.

그것은 全額 서울시에서 부담하기로 했습니다. 그 다음에 그 이후에 이루어지는 것이 2단계 구간입니다. 그것이 103km인데 그 總費用이 1,140億원인데 그 중에서 25%를 政府에서 支援하겠다고 部處間에 協議가 됐습니다.

그래서 이 때까지 들어온 것을 보면 94年度 年度까지 23% 정도 수준에 머물러 있습니다. 그런데 이것은 每年度別로 조금 더 들어오기도 하고 덜 들어오기도 하고, 다만 끝날 때 가서는 全體的으로 약속한 25% 수준에 맞추는 것으로 이렇게 供給이 되고 있습니다.

○金箕英 委員; 거기에는 全額 支援금이 아니고 그 중에서 支援금이 있고, 또 融資金이 있지요?

○次長 金學載;네, 그렇습니다.

○金箕英 委員; 제가 왜 이것을 여쭙냐 하면 서울地下鐵建設費 分담율을 中央政府와 再調整해야 된다고 봅니다. 서울시 財政自立도가 높다고는 하나 현재 아주 빚을 많이 지고 있는 서울시 財政形便을 고려하지 않을 수 없습니다.

우리 地下鐵建設本部 次長께서는 이 問題에 대해서 어떻게 생각하고 계시는지 거기에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○次長 金學載; 당초 合意할 때는 政府支援이란 표현으로 해

서 25%라는 숫자가 나왔습니다. 실제 行爲는 融資와 補助로 나누어서 이루어지고 있습니다.

지난 번 議會에서 城南市 問題를 채근하셨을 때 몇 번 政府에 가서 그 件을 거론하면서 이 問題도 같이 거론을 했습니다. 한데 앞으로는 본격적으로 거론을 해서 與件이 되는 대로 政府로부터 많은 比率의 補助를 받아와야 될 部分이라고 생각합니다.

○金箕英 委員; 再調整을 좀 해야 된다고 보지요?

왜 釜山하고 성남은 國庫에서 全額 負擔하는데 서울시는 왜 그렇게 國庫에서 負擔을 얹고, 中央政府에서 負擔을 얹고 서울시에 떠넘기느냐 이런 部分에 대해서 責任 있는, 또 建設을 하고 계시는 地下鐵建設本部에서 지금까지 이 問題를 강력히 얘기하지 않았다는 것은 뭔가 잘못되어 있습니다. 다시 한 번 要求해 보세요. 再調整하자고 한번 달겨들어 보세요. 그럴 의향은 있으시지요?

○次長 金學載; 한 번 달겨들었습니다.

○金箕英 委員; 달겨들었는데 그 반응이 전혀 없습니까?

○次長 金學載; 城南市하고 釜山の 경우는 中央政府가 原則적으로 잘못했다. 어차피 전 이렇게 생각합니다. 地方政府의 交通問題는 地方政府, 다시 얘기해서 市議會와 市長이 해결할 問題입니다. 國家는 어디까지든지 도와줄 수 있는 機關에 불과하다는 것이 基本立場인데, 부산의 경우 부산철도공사는 交通部가 직접 管轉을 하고 있고, 城南의 경우는 全額을 國家에서 支援을 하고 있습니다.

그런데 그것은 그 때 나름대로 交通部에서 어떤 論理에서 決定을 했는지는 모르지만 지금으로서는 잘된 것으로 評價는 안하고 있는 것으로 전 알고 있습니다.

○李敬雲 委員; 그것은 서울시 立場에서의 얘가지요.

○金箕英 委員; 서울시의 建設을 擔當하는 次長의 答辯은 잘못된 것인데, 어디까지나 서울시의 財政問題를 가지고 中央政府에 강력히 要求해서 어떻게든지 建設은 당신이 해라, 運營은 우리가 하마 이렇게 얘기할 수도 있는데 지금 次長의 答辯은 地方 交通問題는 地方에서 책임져야 된다, 오히려 부산이나 城南이 잘못됐다 그런 얘기 같은데요. 그러면 中央政府의 어떤 代辯人 같은 答辯을 하고 계시는데.....

○次長 金學載; 아니, 지금 答辯을 드린 것은 中央政府에 그 問題를 가지고 거론을 한 번도 왜 안 했느냐 그랬을 때 중앙 정부의 立場이 잘된 것으로 보지는 않는다 하는 반응이었다는 얘기구요.

그렇다고 서울시의 交通問題는, 물론 國家가 解決해 주면 가장 좋습니다만 國家를 기다리고 交通問題를 그냥 放置해 둘 수는 없다고 생각합니다.

○金箕英 委員; 물론 그렇지요. 그 말은 맞는 말씀인데 그렇다 하더라도 中央政府에 강력하게 돈을 좀 더 내라 이런 얘기를 계속해야 됩니다.

○次長 金學載; 그렇게 하겠습니다.

○金箕英 委員; 계속하시고, 서울시에서 사실상 거의 出資한 地下鐵公社 社長의 任命權도 內務部長官 承認을 받아야 될 이판에 왜 돈을 못 타오느냐 이런 얘기입니다. 그렇지 않아요? 都市鐵道公社 社長도 內務部長官 承認을 받아야 되고, 왜 돈은 우리가 대고 그런 것은 다 뺏기고 그러느냐 이것입니다. 그런 것은 市長이 答辯할 問題입니다만

다음 質問에 들어가겠습니다.

우리 委員님들께서 指摘했습니다만 중요하기 때문에 다시

좀 묻고자 합니다.

來年 豫算의 施設費 中 中央線 複線電鐵化事業을 위한 委託 工事費를 서울시가 분담한다고 분명히 그것은 하셨지요?

○次長 金學載; 네.

○金箕英 委員; 또 委託工事を 해 주겠다고 했나요? 그 工事は 누가 합니까?

○次長 金學載; 鐵道廳에서 하게 되는데 그 일이 이루어진 것이 그 中央線 복선전철사업에 대한 豫算을 編成하는 過程에서 經濟企劃院이 主管이 되어서 아까 말씀드린 것처럼 地方이 半, 國家가 半 하는 案을 만들어서 서울시에 要請을 해 온 것입니다.

○金箕英 委員; 그 工事は 地下鐵建設本部에서 하지 않는 것이지요?

○次長 金學載; 鐵道廳이 하게 될 것입니다.

○金箕英 委員; 아까 次長의 答辯에 보니까 오히려 서울시에서 다급하기 때문에 서울시에서 오히려 要求한 바 있다고 했는데 왜 서울市民도 아닌 京畿道民의 交通問題를 서울시에서 다급해 합니까?

○次長 金學載; 저는 그쪽 地域의 交通問題를 굉장히 다급하게 생각하고 있습니다.

○金箕英 委員; 그쪽 地域에서 혹시 사시나요?

○次長 金學載; 거기에 안 삽니다.

○金箕英 委員; 그런데 왜 서울시에서, 市 公務員으로서 京畿道…….

○次長 金學載; 아니, 京畿道가 아니고 忘憂里, 中和洞 一帶, 휘경동까지 그 一帶가 옛날부터 서울이 發展하는 過程을 보면 忘憂里를 主軸으로 해서 東北地域으로 發展했기 때문에

그쪽 地域이 상당히 密集되어 있습니다.

그런데 그것이 中央線이라는 그것 하나 기대걸고 이렇게 지금 한 270km씩 電鐵을 까는데 그쪽 地域은 지금 누락이 되어 있습니다. 앞으로도 계속 그것은, 만약에 이번에 이것이 結末이 안 나면 계속 이 狀態는 지속될 수밖에 없을 것입니다. 그런 側面에서 우리는 鐵道廳에 기왕에 당신네들이 鐵道路線을 가지고 있으니까 電鐵化해서 都市鐵道로 전환을 해 달라는 要請을 했다는 얘기입니다.

○金箕英 委員; 서울시 區間의 얘기입니까?

○次長 金學載; 네, 그렇습니다.

○金箕英 委員; 그러면 이번에 서울시에서 分擔하기로 한 것도 서울시 區間에 分擔한 것입니까?

○次長 金學載; 당연합니다.

○金箕英 委員; 서울시內에 分擔하는 것입니까?

○次長 金學載; 네.

○金箕英 委員; 아까는 그렇게 答辯 안 하셨잖아요. 맞는 얘기입니까?

○次長 金學載; 맞습니다. 京畿道 地域에는 저희가 한 푼도 投資할 名分과 實益이 없습니다.

○金箕英 委員; 그러면 京畿道 區間은 分擔을 누가 합니까? 경기도에서 합니까, 中央政府가 합니까?

○次長 金學載; 조금 이면적인 얘기를 들어주시기 바랍니다.

지금 서울시는 地下鐵을 建設하고 있기 때문에 國家에서 國家補助金이 나오고 있습니다. 그래서 서울시에서 이 部分을 들어만 준다면 그 部分은 國家에서 支援을 하겠노라 이렇게 얘기를 하고 있습니다. 그 理由는 서울시가 負擔을 해야 경기도에게 負擔을 시킬 名分이 서고, 경기도가 안 낼 수 없지 않

겠느냐. 그런데 경기도에는 國家에서 이 都市鐵道資金을 해 주는 저것이 없습니다. 물론 그것은 지금 公文化는 할 수 없고, 會議過程에서는 中央政府가 강력하게 아주 우리한테 그것을 원하고 있습니다.

또 우리 市의 內部的으로도 어차피 都市電鐵化 된다는 것은 그쪽 地域의 市民들을 위한 혜택이기 때문에 혜택을 받는 것이 서울市民이라면 그것을 投資할 가치가 있다 이렇게 생각을 하고 있습니다.

○金箕英 委員; 그러니까 中央政府가 서울市를 利用해서 京畿道도 좀 分擔率을 맡기겠다, 그러니까 서울市에서 좀 이번에 諒解를 해서 돈을 좀 내 놓아라, 그런 얘기입니까?

○次長 金學載; 내 놓으라기 보다는 分擔을 해 줬으면 좋겠다는 意思表示 때문에 여기 上程을 했습니다.

○金箕英 委員; 그런 問題는 衡平의 原則에 경기도 中央政府에서 다 해 주면 그쪽 部分도 中央政府에서 다 해야 된다고 강력히 그것을 要求해 주시기 바랍니다.

○次長 金學載; 네.

○金箕英 委員; 이상입니다.

○委員長 柳準向; 수고했습니다.

원만한 議事進行을 위해서 午前 會議는 것으로 마치고 午後 會議는 오후 2時에 속개하는 方向으로 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 57分 會議中止)

(14時 17分 繼續開議)

○委員長 柳準向; 座席을 整頓해 주시기 바랍니다. 午前 會議에 이어서 午後 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

質問 發言을 드리기 전에 우리 委員會 李元局 幹事께서 長期間 鬪病 끝에 건강이 회복되어서 오늘 이렇게 出席을 해서 무척 반갑습니다. 진심으로 감사의 뜻을 표합니다.

그러면 質問하실 委員님 계십니까?

金泰雄 委員님 짚막하게 質問하신다니 먼저 드리겠습니다.

○金泰雄 委員; 우리가 午前에 갑작스럽게 李棟 本部長께서 副市長으로 榮轉하셔서 우리 次長인 金學載 次長을 質問 答辯者로 해서 우리 委員會가 午前에 계속 되었다 이렇게 봅니다.

本委員의 立場으로서는 지금 豫算問題를 다루고 있습니다만 우리 委員會의 파트너인 地下鐵建設本部長이 副市長에 榮轉되었다는 것을 축하해 마지 않습니다. 아마 오늘 중에 또 후속적인 人事가 있지 않나 이렇게 생각이 되는데 우리 委員會나 本委員의 바람으로서는 그래도 地下鐵建設本部에서 몸을 담고 있는 우리 執行部 公務員 中에서 다시 本部長이 탄생된다면 좋을 것 같다, 이런 바람을 가지고 있습니다. 물론 任命權者가 어떤 결심을 했는지 알지는 못 합니다만 여하튼 우리 地下鐵建設本部에 職을 가지고 있는 우리 公務員 여러분들 대단히 기대할 줄 압니다.

저희 委員들도 똑같은 심정이면서 우리가 누누이 同僚委員님께서 質問을 했습니다만 우리의 所屬은 大韓民國 서울特別市다 이런 것입니다, 執行부나 우리 委員이나. 그래서 서울特別市에 利益되는 그러한 우리가 살림을 꾸려 나가야지 않겠는가 이렇게 생각을 합니다. 그래서 더 많은 國庫補助도 우리가 받아야 되겠고, 또 우리 서울市民 便益에 따른 모든 살림을 해 줘야 되겠다 이런 것을 누누이 강조하고 있는 바로 알

고 있습니다.

우리 金學載 次長이 지금 答辯者로서 나와 있는데 金學載 次長한테 質問을 하겠습니다.

지금 本委員이 얘기한 서울市民을 위한 진정한 살림살이를 하기 위한 그런 각오가 되어 있는가 한번 答辯해 주실까요? 다짐을 해 주실까요?

○次長 金學載; 상당히 個人的인 身上에 대한 말씀을 여쭙 보신 것으로 알고 있습니다.

옛날에는 公職이라는 것이 상당히 선망의 대상입니다만 요즘은 조금은 公職을 遂行하는 사람의 立場에서는 어려운 길 이 아닐 수 없습니다. 다만, 이것이 어떤 特定人을 위하는 일 이 아니고 千萬을 위한다는 생각을 가지면 與件이 어렵더라도 그런대로 할만한 職業이다하고 생각을 하고 있고 20餘 年間 公職을 하면서 이제 막바지 奉仕의 길에 있지 않느냐, 또 이 奉仕의 길에 서서 지금 아주 서울시로서는 중차대한 歷史的으로 어떤 획을 그을만한 일이 지금 이 時代에 委員님들하고 저희들한테 맡겨져 있습니다. 무슨 일이 있더라도 이 課業은 아주 정교하고 확실하게 끝나야 될 事業이고, 이것은 100年 200年을 봐야 될 그러한 事業이라고 생각이 됩니다. 있는 동안 委員님들의 指導를 받아가면서 그러한 면에서 하나도 소홀함이 없도록 스스로 채찍질해 가면서 일을 해볼 그런 생각입니다.

○金泰雄 委員; 고맙습니다. 그래서 向後 우리 地下鐵建設本部에 계신 우리 公務員들이나 지금 答辯하시는 執行部를 代表하는 우리 金次長이나 여하튼 우리 委員會에서 委員들이 그야말로 서울시 살림을 위한 충고되는 얘기를 무조건이라는 얘기를 하고 싶지는 않지만 정말로 그것을 잘 받아들이고 소

화해서 그 民意를 尊重하는 그런 風土를 가져 주시기 바란다.
지금 豫算問題에 있어서도 우리 個別的인 여러 가지 그런
것이 있겠지만 그래도 豫算을 우리 서울市民 부담을 줄여주
는 것은 물론이지만 한편 效率的으로 써야겠다 이런 생각을
갖습니다.

그래서 우리 委員會에서 指摘하는 그러한 問題點을 긍정적
으로 受容해 줘야 되겠다 이런 다짐을 받고 싶다 本委員은
이렇게 생각하면서 本委員의 당부의 말로 質問이랄까, 당부랄
까 이런 말로서 本委員 發言 마치겠습니다.

○次長 金學載; 감사합니다.

○委員長 柳準向; 수고했습니다.

李敬雲 委員님 .

○李敬雲 委員; 李敬雲 委員입니다.

우리 委員들이 마지막 定期會가 될 것 같아요.

그런데 방금 우리 金泰雄 委員께서 좋은 얘기 많이 해 주셨
는데 오늘 本部長께서 副市長으로 昇進하면서 金學載 次長께
서 答辯 자리에 나와서 答辯을 하시는 것을 보니까 잘 하십
니다.

그래서 사실은 아까 아침에 마음 같아서는 그만둘까 하다가
答辯을 잘 하시기 때문에 해야 될 것 같아요. 몇 가지만 할게
요. 또 이것 質疑 안 하면 섭섭하다고 할 것 같아서 수월한
것으로만 하겠습니다, 대신에.

첫번째 質疑가 8號線 城南區間이 이제 거의 마무리 단계가
되지요?

○次長 金學載; 네.

○李敬雲 委員; 城南區間 工事を 우리 地下鐵建設本部에서 委
託받아서 建設을 하고 運營權은 서울시에서 갖도록 이렇게

되어 있지요?

○次長 金學載; 네.

○李敬雲 委員; 그러면 城南區間이 總工事費가 3,340億원이 지요?

○次長 金學載; 네.

○李敬雲 委員; 그러면 現 段階에서 볼 때 이 工事하는데 損益關係가 얼마 정도, 떨어지는 것이 있어요, 利益金이? 工事하고 돈이 남아야 될텐데. 이것 公開的으로 해도 괜찮겠어요?

○次長 金學載; 아직은 公式的으로 答辯을 할 그런 時期는 안 되고 來年 年初쯤 말씀을 드릴 것 같은데요. 지금 감으로서는 相當額의 여유가 생길 것 같은데요.

○李敬雲 委員; 아니, 그런데 그것을 公開的으로 얘기하면 政府하고 얘기하는데 곤란한 것이 있기 때문에 公開的으로 못 할 事項도 있지요?

○次長 金學載; 그런 면도 있고, 아직 精確한 算定이 덜 되어 있는 상태입니다.

○李敬雲 委員; 대략은 나왔을 텐데요. 지금이야 뭐.....

○次長 金學載; 管理者 立場에서는 事業을 中間 中間 點檢을 해 가고 있는데 제가 中間點檢한 狀況에 보면 상당히 여유가 있겠구나 하는 생각만 갖고 있습니다.

○李敬雲 委員; 많이 남았다는 얘기는 들은 것 같아요. 그래서 한번 質問을 드렸어요. 利文남는 장사니까 괜찮지요.

다음에는 오늘 동료위원께서 質問을 하신 事項인데 95年度 地方債 賣却代金이 굉장히 많이 豫算에 잡혀 있습니다. 그런데 地方債賣却代金이 이렇게 많이 잡힐까요? 歲入이 될까요? 이것 어느 근거에서 이렇게 많이 잡혔지요?

○次長 金學載; 計數가 포함이 되어 있기 때문에 資料를 찾으

면서 說明을 드리도록 하겠습니다.

○李敬雲 委員; 그것이 昨年보다 882億원이나 增加가 됐는데 어느 근거에서 이렇게 말이 地方債가 歲入으로 잡혔느냐 하는 얘기입니다.

○次長 金學載; 지금 來年度에 우리가 都市鐵道 매출전망을 5,279億원으로 잡고 있습니다. 이것이 그러면 今年度에 어느 정도가 예상이 되느냐 하면 約 4,700억원 가량이 賣却이 될 것이다. 그러면 約 今年度보다 한 556億원 가량은 더 賣却될 전망을 하고 있습니다.

그러면 그 理論的인 근거로써는 年度別로 自動車가 신장추세에 있습니다. 그래서 그 自動車 增加指標를 11.1% 더 增加하는 것으로 봤고, 그 다음에 其他 認·許可 買入率이 향상이 되고 있습니다. 그래서 13.7%增加되는 것으로 봐서 自動車登錄稅에서 393억원, 그 다음에 認·許可 買入率 向上에서 163億원 정도 더 造加賣出될 것으로 예측을 했습니다.

○李敬雲 委員; 네, 좋습니다. 그 근거 얘기는 이해가 가요. 그런데 제가 왜 그러냐 하면 93年度에도 보면 521億원이라는 것이 追加賣却이 됐는데 그것이 그대로 歲入 잡아가지고 建設資金으로 使用을 했지요?

○次長 金學載;네, 그렇습니다.

○李敬雲 委員; 그런데 나름대로 보면 이 地方債賣却에서 우리가 削減을 한다 하더라도 建設하는데는 問題點이 없지 않겠느냐. 그래서 한번짚고 넘어가는 것입니다. 전혀 問題가 안되지요. 왜? 地方債 歲入에서 削減한다 하더라도 더 팔리면 들어오면 되는 것이니까. 그 동안에 그렇게 쓰지 않았어요?

(「歲出도 깎아야 됩니다」 하는 關係公務員 있음)

물론이지요, 產出 깎는 것은 또 얘기할게요. 물론 세입만 깎

으면 안되지요, 歲出도 깎아야지요. 그것은 問題點이 없지요?
○次長 金學載; 豫算會計 論理上으로 보서는 지금 委員님 말씀이 맞습니다. 세입의 경우 科目存置만 되면 歲入 들어오는 것을 더 거부할 필요는 없습니다. 그런데 이제 歲出豫算은 議會에서 編成해 준 것 이상으로는 더 쓸 수가 없습니다.

○李敬雲 委員; 아, 물론이지요. 그래서 歲入 깎으니까 歲出도 깎자 하는 얘기입니다. 歲出에서는 그 동안에 施設費로 어마 어마한 숫자가 늘 策定이 되고 施設費에서 항상 많은 額數가 移越이 됐습니다. 그렇기 때문에 議會에서 承認해 준 그 豫算決算을 보면 왜 서울市에 이렇게 移越額이 많느냐, 이번 會議에서도 그 指摘이 또 왔는데.

그래서 얼마 정도 깎는다 하더라도, 또 3期 地下鐵建設도 있고 하기 때문에 地下鐵建設本部에서 施設費 얼마 깎는다고 그렇게 問題點은 안 생기리라고 봅니다. 거기에 대해서.....

○次長 金學載; 施設費 規模가 상당히 큽니다. 그런데 工事を 하다 보면 여러 가지 장애요인이 생겨서 다 執行하지 못 하는 경우가 왕왕 발생을 해서 상당히 송구스럽게 생각은 합니다.

그렇지만 지금 議會나 서울市가 市民들한테 주는 유일한 희망은 엄청난 돈을 들이더라도 빠른 時日內에 이 地下鐵을 타고 싶다, 그것을 위해서 서울市나 議會가 혼연의 노력을 하고 있다 이렇게 지금 市民들은 기대를 하고 있습니다.

○李敬雲 委員; 네, 알았습니다.

○次長 金學載; 그래서 그것도 稅源이 一般市民들의 稅金하고는 관계가 없는 公債賣却收入이고 설사 약간의 工事に 차질이 있다 하더라도 議會에서 그것을 削減을 한다는 것은 조금 市民들 보기에 저희 執行部로서는 좀 모양이 안 좋지 않겠느

나, 좀 과욕이라도 해서 市民들한테 희망과, 또 희망에 접근하는 目標을 設定해 주는 것이 필요하다고 저는 생각을 합니다.

○李敬雲 委員; 그런데 그것을 削減한다고 해서 建設에는 지장이 없다고 本委員은 봐요. 해마다 주는 것 몇 백 억원씩, 몇 천 억원씩 移越이 됐는데 今年이라고 해서 來年度 豫算編成한 것이 그 여유가 없겠어요. 됐습니다.

그리고 그 地方債 말입니다. 아까 午前에도 그 얘기가 잠깐 나왔는데 96年度부터 都市鐵道公社 運營資金으로 할애할 것을 三者가 論議할 것이다 이런 얘기를 했는데 사실 本委員 생각에서는 그런 생각을 해 봐요.

지난 번 行政事務監査 때 짚어보니까 地下鐵公社에서는 이 運營資金 66%가 꼭 필요한 것은 아니다, 주니까 쓴다 이런 얘기가 나옵니다. 그렇기 때문에 이 地方債賣却 이것은 地下鐵建設本部所管이기 때문에 三者가 다음에 얘기 나눌 때 이것은 그것도 감안해서 運營資金을 配分해 주셔야 되고, 95年度에서도 豫算上에서 都市鐵道公社도 配分을 해 줘야 되지 않느냐 저는 그렇게 짚고 넘어가고 싶어요. 왜? 똑같은 運營資金이라고 보면 지금 都市鐵道公社에 一般會計에서 넘어가는 것이 1,104億원인가 됩니다. 그러면 一般會計에서 넘어가는 그 豫算이 그대로 通過될 것인가 하는 것은 조금 疑問이지요. 왜냐 하면 一般會計에는 돈이 없기 때문에 削減될 素地가 많이 있다 하는 얘기입니다, 特別會計에서 넘어가는 것이 아니고. 이런 次元에서 그렇다고 보면 都市鐵道公社 95年度 豫算에도 運營資金이라고 보면 全額이, 그 많은 額數가 꼭 地下鐵公社에서만 필요한 것은 아닌데 왜 都市鐵道公社는 안 주고 그쪽만 주느냐 하고 質問을 드리고 싶어요.

○次長 金學載; 來年度에 都市鐵道公社에서 地方債가 필요할 것이냐, 안 할 것이냐를 제가 미처 못 챙겼습니다. 다시 한번 왜 그것이 거론이 안 됐었는지 확인을 해서 別途로 報告를 드리도록 하겠습니다.

○李敬雲 委員; 또 한번 짚고 넘어갈 것은 都市鐵道公社에서 이것 있는 자체를 몰라요. 지난 번에 監査 때 指摘을 해 보니까 아, 그런 것도 있느냐 하고 오히려 反問할 정도로 모르고 있다. 다시 말해서 資金 運營하는 地下鐵建設本部에서 그런 것조차 알려주지 않았다고 反問할 수도 있다고요. 그렇지요?

○次長 金學載; 어차피 저희가 쓰고 있는 建設資金으로서의 都市鐵道公債도 전부다 저희가 써서 지하철공사, 都市鐵道公社로 넘겨줄 것입니다. 그러니까 이것이 都市鐵道公社가 쓰는 것이냐 마찬가지로 상황이라고 일부는 그런 의미가 있습니다.

○李敬雲 委員; 그리고 지난 번 監査 때 내가 이런 指摘을 해 봤습니다.

93年度에 地方債賣却을 해서 521億원이라는 追加額數가 賣却이 됐는데 66%에 해당하는 것을 왜 지하철공사에다 주지를 않고 建設資金으로 41億원이라는 建設資金을 왜 다 썼느냐 이렇게 얘기를 했더니 그 때 豫算上에 2,469億원이라는 額數기 때문에 年末決算으로 보서는 41億원을 덜 주었는데 그 후에 93年度分을 다 줬다는 答辯을 했습니다. 그 때 次長께서 기억나요?

○次長 金學載; 저도 들었습니다.

○李敬雲 委員; 들었지요?

○次長 金學載; 네.

○李敬雲 委員; 그래서 그 후에 줬지요? 줬다고 분명히 여기

서 했다고요.

○次長 金學載; 그것이 줬다는 사람이 있고, 안 줬다는 사람이 있는데.....

○李敬雲 委員; 그 때 行政事務監査 때는 분명히 줬다 그랬어요.

○次長 金學載; 제가 조금 말씀을 드리겠습니다.

92年度에 地下鐵 公債를 팔면서 12月 28日까지 판 것을 가지고 34 對 66으로 나누어서 서로들 가졌습니다. 그 다음에 29日하고 30日 판 것은 그 이듬해에 精算을 해야 되는데 이미 會計年度가 지나버렸습니다. 그래서 그것을 93年度 豫算에 編成을 해서 우리는 地下鐵公社에 줬는데 地下鐵公社는 그것이 公企業會計기 때문에 發生主義原則에 의해서 93年度 資金으로 받지 아니하고 92年度 未收金으로 處理를 하였습니다. 결국 93年度 받아야 될 資金에서 41億원을 못 받았다는 얘기입니다.

결국 會計方法의 差異 또는 會計年度의 區分, 그런 어떤 레드테이프에 의해서 그런 차질이 생겼습니다. 그런데 결과적으로 보면 저희가 41億원을 안 준 것입니다. 돈은 안 준 것입니다.

○李敬雲 委員; 그런데 그 때 여기 누가 擔當者지요? 그 때 분명히 擔當者가 그 후에 줬다고 했어요.

○次長 金學載; 줬다는 얘기는 93年度에 2,400億원을 주면서, 2,400億원의 세출예산이 編成이 되어 있습니다.

○李敬雲 委員; 2,469億원.

○次長 金學載; 네, 2,469億원이 編成이 되어 있는데 1月이 되자마자 지난 해 못 준 41億원을 1월에 주었습니다. 그러니까 주는 사람 立場에서는 이 지난 해 못 준 것을今年에 준

다고 줬는데 받는 사람은 今年豫算으로 안 받고 지난 해 未收金으로 處理를 했다, 준 사람은 그래서줬다는 표현을 했습니다

○李敬雲 委員; 그런데 이번 行政事務監査 때까지, 지난 번 行政事務監査에 地下鐵公社에 가서 監査를 해 보니까 그것을 현재까지 안 받았어요.

○次長 金學載; 지금 委員님한테 말씀드린 대로 결과적으로 해를 거듭하면서 41億을 돈으로서는 안 주었습니다.

○李敬雲 委員; 그런데 여기 93年度 決算書를 보면 다 준 것으로 되어 있다구요. 페이지 보여드릴까요?

○次長 金學載; 봤습니다.

○李敬雲 委員; 그것은 그 때 세출결산서에는 준 것으로 되어 있다고요 그런데 저기서는 현재까지 안 받았다. 그러면 41億이 어떻게 되었느냐 하는 얘기입니다. 이것은 우리 豫算課에서도 어떻게 된 것이냐 깜짝 놀라요. 분명히 93年度 決算書에는 세출란에 다 준 것으로 되어 있다고요. 그런데 地下鐵公社에서는 현재까지 41億을 안 받았다 하는 얘기입니다.

○次長 金學載; 지금 93年度 豫算이 2,469億원으로 編成이 되어 있습니다. 이 內譯이 92年度 未轉出金 41億하고 93年度의 轉出金 2,427億하고 합쳐서 2,469億이 編成되어 있습니다. 그래서 2,469億 中에 41億은 먼저 주고 그 다음에 2,427億이 나중에 가서 2,469이 93年度의 歲出은 전부다 執行이 되었습니다

다시 말씀드려서 地下鐵建設事業特別會計에서는 전부다 議會에서 承認받은 대로 다 나갔습니다

○李敬雲 委員; 아니, 나는 理解가 안 가는데요, 2,469億이라는 數値가 豫算編成 上에 되어 있다고요.

- 次長 金學載; 네.
- 李敬雲 委員; 그러면 그것이 93年度 決算때 이미 다 나갔다고요, 昨年 年末까지 나간 것으로 되어 있다고, 決算書에.
- 次長 金學載; 주었습니다.
- 李敬雲 委員; 그런데 거기서는 현재까지 안 받았다는 얘기입니다, 41億이 未收金으로 남아 있어요.
- 次長 金學載; 그렇습니다.
- 李敬雲 委員; 그러니까 그 41億이 어디 갔느냐 하는 얘기입니다. 지금 金次長께서 說明하는 것으로는 얼핏 이해가 안 갑니다.
- 次長 金學載; 저도 이것이 專門分野가 아니라 이것이 참 說明하기가 모르는 사람이 說明드리려니까 더욱 어렵습니다.
- 李敬雲 委員; 잘 아는 분 누구?
- 次長 金學載; 그런데 이것이.....
- 李敬雲 委員; 이것 뭔가가 차질 난 것 같아요.
- 次長 金學載; 차질은 아니고요, 이것이 그런 問題가 있었습니다.
- 李敬雲 委員; 그런데 昨年末로 준 것으로 되어 있는데 현재까지 公社에서는 안 받았다고요. 돈이 안 들어 왔다고요.
- 總務部長 李甲漢; 總務部長 李甲漢입니다.
答辯드리겠습니다. 地下鐵公債가 92年度에 販賣收入으로.....
- 李敬雲 委員; 92年度 것은 따질 것이 없어요, 93年度 豫算書를 가지고 따지는 것입니다.
- 總務部長 李甲漢; 아닙니다, 그것이 說明이 되어야 됩니다. 그것이 說明이 되어야 되는 것이 92年 販賣收入 中에서 92年 12月 30日, 31日 이틀치가 41億입니다. 41億인데 그것이 公

企業會計이기 때문에 92年 12月 30日로 終結이 되어 버렸습니다.

그런데 그 收入은 41億이 잡혔습니다. 그래서 그 收入을 93年 1月に 地下鐵公社로 넘겨주었습니다. 넘겨주고 나서 그 41億이, 2,469億은 저희 豫算에 編成이 되어 있습니다. 編成이 되어 있는데 41億을 93年 1月に 地下鐵公社로 주고 그 나머지 2,427億을 豫算書에 맞추어서 地下鐵公社에 주었습니다. 그래서 93年度에 그 地下鐵公債 賣出額이 100%를 초과했기 때문에 그 초과한 分에 대해서는 建設財源으로 쓰기 위해서 豫算書에 맞추어서 2,469億만 주었습니다, 그 41億까지 포함해서. 그렇기 때문에 2,469億을 줘서 決算을 한 決算書는 이상이 없고요, 다만 92년부터 계속 연계를 해서 나오는 것을 보면 41億이 地下鐵公社에 덜 간 것으로 이렇게 되어 있습니다.

○李敬雲 委員; 그것은 조금 理解가 안 가는데요. 92年度 年末 이틀치에 매각된 것이 93年度 3月に 주었다는 얘기 아니에요?

○次長 金學載; 1월에요.

○李敬雲 委員; 지금 그 얘기가 맞는 얘기에요?

○總務部長 李甲漢; 그렇습니다.

○李敬雲 委員; 암만해도 나는 理解가 안 가요. 그렇다고 보면 公社에서는 왜 그것을 안 받았다고 하느냐고요. 덜 주었다는 얘기입니다, 그것이 問題예요.

○次長 金學載; 지금 이렇게 理解를 해 주십시오.

저희 決算도 問題가 없고요, 地下鐵公社에서 41億을 못 받은 것이 맞습니다. 전혀 問題가 없는데 돈이 지금 안 갔습니다. 그 돈이 안간 상태입니다.

- 李敬雲 委員; 그러면 어떻게 된 것이지요?
- 次長 金學載; 會計處理上 그렇게 할 수밖에 없습니다.
- 李敬雲 委員; 여기 다 맞는 것이지요?
- 委員長 柳準向; 公企業하고 서울시 一般會計하고는 豫算處理期末 기수가 차이가 있어요.
- 李敬雲 委員; 2個月이 있지요. 2月末이고 여기는 12月末이고.
- 委員長 柳準向; 그 차이가 있으니까 그것이 成立이 되는 것이지요.
- 李敬雲 委員; 그러면 結果는 안 준 것 아니에요? 저기서도 안 받았다.
- 次長 金學載; 돈은 안 준 것입니다.
- 李敬雲 委員; 그러면 그것이 어느 時期에는 整理가 되어야 되지 않아요? 그러면 금년에도 또 41億이 또 밀려가는 것이지요?
- 次長 金學載; 그런데 이렇게 생각을 해 주시지요.
그 問題를 가지고 이것이 34%하고 66%.....
- 李敬雲 委員; % 얘기는 아니에요. 줄 것을 왜 덜 주었느냐 하는 얘기입니다.
- 次長 金學載; 아니, 그 말씀이 아니고요, 그러한 比率로 나누어서 建設과 運營에 쓰는 것도 그 比率 自體가 순전히 인위적이고 작위적인 것입니다.
다시 얘기해서 서울시 立場에서는 전체 이 만큼 중에서 여기를 얼마만큼 쓰고 여기를 얼마만큼 쓰는 것이냐는 양쪽의 形편에 따라서 調整을 하면 됩니다.
- 결국 豫算上에 41億이 덜갔는데 41億을 새로이 豫算을 編成해서 주는 것이 옳은 것이냐, 아니면 그 돈이 꼭 필요하다면

比率을 調整해서라도 채워주는 것이 옳으나. 그래서 완전히 회계장부상에 問題만 있는 것이지, 이것은 지금 어떤 돈이라기 보다는 負債거든요. 어떤 면에서는 41億을 안 주었다는 것이 빛을 우리가 탕감해 주는 結果도 됩니다.

○李敬雲 委員; 그런 얘기는 쓸데없는 얘기이고요, 조금 理解가 안 가는 것은 여하튼 날짜를 지나서 決算書를 作成할 때 이쪽에서는 안 받았다 이번 11月末까지 안 받았다, 저쪽서는 다 주었다 그런데 이 93年度 決算書를 보니까 거기서는 100% 준 것으로 되어 있다는 말입니다.

○次長 金學載; 그렇습니다.

○李敬雲 委員; 내가 볼 때는 41億 날라간 것 같은 기분이 들어요. 그래서 質問 드렸어요. 여기 다들 맞다고 하면 質問 그만 하지요. 理解가 안 가기 때문에 質問 드린 것으로 하지요.

그 다음에 세번째 質問을 드릴게요. 그런데 豫算課에서도 그 것 答辯을 얼핏 못 해요. 豫算課에서도 그럴리가 없다는 얘기입니다. 참 이것이 다 맞다고 하니까.

○委員長 柳準向; 맞다고 하고 숙제로 하나 남겨 놓자고요.

○次長 金學載; 네, 저도 研究를 더 해보겠습니다.

○李敬雲 委員; 이것을 한번 짚고 넘어가야 돼요. 그러면 하필이면 왜 93年度만 그러느냐, 94年度에도 그런 일이 얼마든지 일어날 수가 있는데 이것이 理解가 안 갑니다.

○次長 金學載; 아니지요, 이것을 理解해 주시기 바랍니다. 금년에 都市公債 매각수입이 500億이 잡혀있다, 그러면 이 500億이 10월이나 11月 中에 다 충족이 되어 버립니다. 그러면 거기서 66%이미 10月 中에 都市鐵道公社로 갈 것이 다 벌써 갈 수가 있습니다. 그런데 92年度는 目標部分을 達成

못 했습니다. 目標量 達成을 10月이나 11月 中에 다 했으면 豫算에서 있는 轉出金을 전부다 보냈으면 問題가 없는데 目標量이 다 達成 못 되다 보니까 끝에 판 것까지 전부다 나누어 가져야 되는데 마지막 이틀간이 會計年度 區分때문에 會計處理에 그런 問題가 생겼다 이런 얘기입니다.

○李敬雲 委員; 이것은 더 研究를 해보고 다음 회의때 또 한번 따질게요, 골치 아픈데 時間 너무 끄는 것 같아요.

세번째 質問을 드리겠어요. 95年度 歲入欄에 廢鋼材를 보면 톤당 8萬 5,000원으로 잡혔어요. 이것이 93年度는 單價가 14萬 3,000원이고, 94年度는 單價가 얼마이지요? 14만 1,000원이지요?

○次長 金學載; 네, 그렇습니다.

○李敬雲 委員; 그런데 왜 이 톤당 8萬 5,000원씩 豫算을 잡지요?

○次長 金學載; 廢鋼材의 單價를 정하는 일이 상당히 좀 어렵습니다.

말씀드린 바와 같이 지난해와 今年에 우리가 公開入札을 했을 경우에 14萬원 線에 이르고 있습니다. 그래서 그렇다고 이 14萬원이 정상적이냐 하는 것도 한번 檢證을 해 둘 필요가 있습니다. 그래서 豫算을 따질 때는 今年度 6月 流通物價 情報에 의한 價格으로 톤당 8萬 5,000원으로 일단 上程을 했습니다.

○李敬雲 委員; 그러니까 이것은 대충 豫算 잡은 것이지요?

○次長 金學載; 物價情報에 價格이 나와 있습니다. 거기에서 引用을 해서 우리가 豫定價格을 作成하는 準則이기 때문에 實務적으로 큰 問題는 없다고 생각합니다.

○李敬雲 委員; 本委員 생각에는 93年度에도 14萬 3,000원,

94年度에도 14萬 1,000원 그런데 자꾸 物價가 올라가는데 95年度에는 8萬 5,000원 이렇게 떨어져서 賣却이 되겠느냐 하는 次元에서 質問을 드렸어요. 여하튼 이것은 그런 염려부담도 있기 때문에 여유있게 豫算編成해 놓은 것이지요?

○次長 金學載; 네.

○李敬雲 委員; 그리고 2萬톤 賣却될 것이라고 했는데 95年度에 2萬톤이 되나요, 거의 지금 폐강재 나온 것 매각 다 했는데? 이 豫算書가 엉터리 같은데요?

○次長 金學載; 今年度에 約 5,000톤 가량을 매각했습니다. 그런데 저희들은 今年에 조금 내부적으로는 管理를 엄격히 해야 될 면도 있고 그래서 한정시켜서 매각을 했는데요, 來年에 工事が 마무리가 되면 상당부분이 發生하지 않겠느냐.....

○李敬雲 委員; 더 나올 수 있다, 2萬톤 정도 나올 수 있다 그런 얘기에요?

○次長 金學載; 네.

○李敬雲 委員; 되었습니다.

또 한 가지는 이제 5號線, 7號線, 8號線이 來年이면 完工이 되어서 都市鐵道公社로 運營權이 넘어가지 않습니까?

○次長 金學載; 네.

○李敬雲 委員; 그렇다고 보면 도시철도공사에서 運營을 하게 되면 5·7·8號線 來年부터 運營하는 것이 資本金이 대략 얼마나 되는지? 예를 들면 市 出資金은 얼마, 負債는 얼마, 구체적인 外債는 얼마, 融資金은 얼마, 地方債는 얼마인가 대략 나오나요, 지금?

왜 그러냐 하면 來年度 都市鐵道公社가 運營을 하게 되면 대략 이 會社가 얼마의 빚을 지고, 資金を 얼마 갖고 하는지는 우리 委員들이 알아야 되기에 質問을 드린 것입니다. 대략

나올 수 있을 텐데요.

○次長 金學載; 지금 뽑으라면 며칠내에 대충 숫자는 가능합니다. 그런데 이 자리에는 그렇게까지 만들지 않았습니다. 저희들이 하고 있는 施設投資費 自體가 전부다 이제 投資해서 公社로 넘어가는 것이기 때문에 우리 豫算書를 전부다 서메이션하면 대충의 計數는 나오지 않을까 이렇게 생각을 합니다만, 의도적으로 뽑아 보지 않았기 때문에 그것은 별도로 뽑아서 한번 報告를 드리도록 하겠습니다.

○李敬雲 委員; 네, 되었습니다.

그 다음에 한 가지만 간단히 여쭙어 볼게요. 政府에서 주는 融資金 있지요, 都市鐵道事業 特別會計 融資金이요?

○次長 金學載; 네.

○李敬雲 委員; 그것이 2,090億인데요, 來年度 豫算에. 지금이 融資金도 다 빚인데 地方債借入金인데 이것 자꾸만 이렇게 많이, 지금 工事도 자꾸 지연되고 하는 입장인데 融資金같은 것 이렇게 자꾸 많이 받을 필요가 있어요?

○次長 金學載; 지금 每年度別로 政府에서 支援하는 金額의 補助와 融資의 比率이 조금씩 다릅니다만 今年에 전부다 政府에서 支援한 것은 市內區間에, 城南區間을 빼고 3,020億원입니다. 3,020億원 中에서 融資는 590億원입니다.

○李敬雲 委員; 그러니까 이 融資金을 이렇게 자꾸만 받을 필요가 있느냐 하는 얘기입니다. 이것이 다 建設資金인데 建設은 해마다 遲延되고 이런 立場에 자꾸 돈만 빚내서 자꾸만 쓸 필요가 있느냐 하는 얘기입니다. 또 이것 이자 물어야지요?

○次長 金學載; 네, 그렇습니다.

○李敬雲 委員; 그럴 필요가 있느냐 하는 얘기입니다.

○次長 金學載; 지금 이 政府支援金은 우리 전체 8,300億원 中에서 그 일부를 차지해서 꼭 오도록 되어 있습니다. 올해 못 오면 來年에 받아야 되고, 그래서 그것은 언젠가는 저희들이 써야 됩니다. 그런데 지금까지 比率로 봐서는 約 24% 比率로 오기 때문에 거의 政府에서 약속한 比率대로 진행이 되고 있다 이렇게 보고 있습니다. 그래서 받아야 될 것을 받는다고 저희는 생각하고 있습니다.

○李敬雲 委員; 이것도 안 받으면 돈 많아서 안 받는다고 하겠네요, 그럼.

○次長 金學載; 地方에서는 이것을 하고, 이것이 상당히 條件이 괜찮습니다. 그래서 이것을 서로 가져가려고 하고 있습니다.

○李敬雲 委員; 利率이 어떻게 되지요?

○次長 金學載; 이것이 5年 거치에 15年 상환인데 年利 5%로 되어 있어서 條件이 상당히 좋습니다.

○李敬雲 委員; 알았습니다. 이상입니다.

○委員長 柳準向; 수고했습니다.

다른 委員님 또 質疑하실 분 계세요?

더 이상 質疑하실 분이 안 계시면 1995會計年度 都市鐵道建設事業費特別會計 歲入·歲出豫算案에 대한 質疑와 答辯을 모두 終結하겠습니다.

長時間 豫算을 審査하시느라고 委員 여러분, 수고 많으셨습니다. 또한 委員님들의 質疑에 성실하게 答辯해 주시느라고 地下鐵建設本部 次長님과 關係公務員 여러분들, 수고 많으셨습니다.

이상으로 地下鐵建設本部所管 豫算案에 대한 豫備審査를 모두 마치겠습니다.

豫算案에 대한 議決은 計數調整小委員會에서 審査를 거쳐 議決코자 합니다. 잠시 停會를 宣布하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(14時 58分 會議中止)

(18時 01分 繼續開議)

○委員長 柳準向; 座席을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 交通委員會 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

연 이틀에 걸쳐서 1995會計年度 交通委員會所管 歲入·歲出 豫算案에 대한 여러 委員님들의 심도 있는 檢討와 計數調整 小委員會에서의 計數調整을 마치고 이제 市長이 제출한 1995 會計年度 交通委員會所管 豫算案을 議決코자 합니다.

2. 1995會計年度交通委員會所管歲入·歲出豫算案

(18時 02分)

○委員長 柳準向; 그러면 議事日程 第2項 1995會計年度 交通委員會所管 歲入·歲出豫算案을 一括 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 朴夏榮 計數調整小委員會 委員長께서 交通委員會所管 豫算案 審査結果를 報告해 주시겠습니다.

○計數調整小委員會委員長 朴夏榮; 計數調整小委員會委員長 朴夏榮 委員입니다.

1995會計年度 交通委員會所管 豫算案 調整內譯을 말씀드리겠습니다.

첫째, 交通管理費一般會計 豫算 中 車輛整備事業所 民間移轉

豫算 36億 7,500萬원 中 10億원을 削減하였습니다. 理由는 車輛整備事業所가 자체 整備技術을 축적하여 가능한 民間委託 整備를 자체하고 市民이 낸 稅金을 아껴써야 할 것이라 생각합니다.

서울地方警察廳 支援 豫算 中 一般運營費가 昨年對比 11億 원이 增額 編成되었으나 95年豫算編成 基本指針에 의거 經常費 豫算은 增額 억제토록 되어 있는 바 2億원을 削減하여 32億 200萬원으로 調整하였습니다.

이상 削減額 12億원을 豫備費로 編成하였습니다.

둘째, 交通事業費特別會計에 대해서 말씀드리겠습니다.

交通行政 세항 中 施設費 豫算이 前年對比 47% 增額된 149億 5,900萬원으로 編成되어 있으나 豫算節減 次元에서 蠶室 地域 및 千戶地域 交通體系改善事業에서 각각 5億원씩 削減하고, 交通事故多發地點 改善事業 豫算 42億 1,000萬원 中 10億원 등 總施設費 豫算 中 20 億원을 削減하여 豫備費로 編成하였습니다.

交通體系改善事業의 중요성을 모르는 바는 아니나 지난 여러 해 本 事業의 豫算執行內譯을 보게 되면 이 정도 削減은 豫算節減次元에서 바람직하다고 판단하였습니다.

셋째, 都市鐵道建設事業費特別會計에 대해서 말씀드리겠습니다.

第3期 地下鐵建設에 따른 實施設計費가 80億원으로 編成되어 있으나 事業 자체가 중요한 만큼 民選市長 출범 이후 中央政府와의 補助金 再調整 연후에 본격적인 事業이 이루어져야 한다고 보며, 더구나 用役費는 豫算節減이 가능한 부분이어서 10億원을 削減하고, 또한 施設費 中 中央線 複線電鐵化 事業 豫算 28億 3,700萬원을 全額 削減하였으며, 그 理由는

本事業은 鐵道廳의 수도권 電鐵化計劃의 일환으로 이루어지는 事業이며, 비록 서울市民이 이용한다고는 하나 거기에서 나오는 收入을 모두 鐵道廳이 가져가는 것으로 서울시 負債가 4兆원에, 地下鐵建設 負債가 2兆 3,000億원에 이르는 마당에 鐵道廳 事業에 豫算을 支援할 수 없다는 판단이었습니다.

이상과 같은 削減分 38億 3,700萬원을 豫備費로 編成하였습니다.

아무쪼록 연 이틀에 걸친 豫算案 審査結果이므로 委員님들께서는 計數調整小委員會의 審査報告대로 修正한 部分은 修正한 대로, 나머지는 市長이 제출한 原案대로 議決하여 주실 것을 부탁드립니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 柳準向; 수고 많으셨습니다.

그러면 1995會計年度 交通委員會所管 豫算案은 計數調整小委員長께서 報告한 대로 修正한 部分은 修正한 대로, 나머지는 市長이 提出한 原案과 같이 議決코자 하는데 委員 여러분, 異議 있으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

어제, 오늘 長時間에 걸쳐서 豫算審査를 하시느라고 수고 많으셨습니다.

그 동안 行政事務監査와 豫算案 審査에 적극 참여해 주시고 협조해 주신 委員 여러분께 진심으로 감사를 드리며, 市民들을 위하여 좋은 意見を 開陳한 데 대해 더더욱 고맙게 생각을 합니다.

이상으로써 오늘 會議를 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 07分 散會)

○ 出席委員

柳準向 李元局 金箕英 權純直

金泰雄 朴夏榮 元松喜 李敬雲

李春洙 韓瑞奎 吳世根 朴永植

○ 專門委員

金泰鎬

○ 出席公務員

地下鐵建設本部

次長 金學載

總務部長 李甲漢