
第12回서울特別市議會(定期會) 建設委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1994年12月5日(月) 午前10時

場所 建設委員會會議室

議事日程

1. 1994年度道路局所管第1回一般會計歲入·歲出追加更正豫算案審查의件
 2. 1995年度道路局所管豫算案審查의件
-

審查된案件

1. 1994年度道路局所管第1回一般會計歲入·歲出追加更正豫算案審查의件 ... 2面
 2. 1995年度道路局所管豫算案審查의件 ... 14面
-

(10時 24分 開議)

○委員長 金禹仲; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第12回 定期會 第1次 建設委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분, 지난번 行政事務監査 및 市政質問에 이어 오늘 또 豫算案審查를 위해 피곤함도 잊은 채 千百萬 市民의 代辯者라는 사명감과 긍지로 맡은 바 所任을 다하기 위해 빠짐없이 參席해 주신 委員님 여러분께 진심으로 감사를 드립니다.

오늘은 1994年度 一般會計 歲入·歲出 追加更正豫算案과 1995年度 道路局所管 豫算案을 審査하게 되어 있습니다. 約 6,928億 원에 달하는 道路局所管 豫算은 대부분이 首都 서울의 동맥과 같은 道路建設 및 擴張과 聖水大橋 崩壞로 인한 사회적 불안감을 반영하여 道路施設物 維持補修費가 대폭 增額된 것이 특징입니다.

그러나 현재의 難題들을 해소하기엔 매우 부족한 豫算이므로 한정된 財源이 가장 효율적으로 使用될 수 있도록 지난번 行政事務監査 및 93會計年度 豫算決算과 평소 議政活動을 통해서 획득한 各種 資料와 情報 등을 충분히 活用하셔서 합리적으로 豫算이 배분될 수 있도록 최선을 다하여 審査하여 주시길 당부드립니다.

아울러 執行部 關係公務員 여러분께서도 豫算이 市民의 血稅라는 점을 십분 이해하여 한 톨의 豫算이라도 헛되이 사용되지 않도록 委員님들의 質疑에 성실히 答辯을 당부드리면서 인사에 갈음코자 합니다.

1. 1994年度道路局所管一般會計歲入·歲出追加更正豫算案審査의件

(10時 26分)

○委員長 金禹仲; 그러면 議事日程 第1項 1994年度 道路局所管 一般會計 歲入·歲出 追加更正豫算案 審査의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

道路局長 나오셔서 追加更正豫算案에 대하여 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 金震培; 道路局長입니다.

市政發展을 위하여 議政活動에 노고가 많으신 金禹仲 委員長님, 그리고 建設委員會 委員님 여러분께 깊은 감사를 드립니다. 來年度 豫算 제안설명에 앞서 우리 市의 부득이한 사정에 의해서 편성된 道路局所管 今年度 追加更正豫算案에 대해 먼저 說明을 드리도록 하겠습니다.

委員님들께 배부해 드린 資料 中 追加更正豫算案 事項別說明書 67페이지가 되겠습니다.

.....

(報告)

1994년도도로국소관제1회추가경정예산안 제안설명
(뒤에 실음)

.....

이상과 같이 道路局所管 追加更正豫算 編成案을 간략하게 說明드렸습시다만 앞서도 말씀드린 바와 같이 教育廳 支援事業이 불가피한 措置임을 널리 諒解하시어 議決하여 주시기를 당부드리면서 提案說明을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 專門委員 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 秋在燁; 專門委員 秋在燁입니다.

1994년 道路局所管 第1回 追加更正豫算案에 대한 檢討報告를 말씀드리겠습니다.

.....

(報告)

1994年度道路局所管第1回追加更正豫算案 檢討報告
(뒤에 실음)

.....

이상 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 追加更正豫算案에 대한 質疑와 答辯을 듣는 순서가 되겠습니다.

質疑하실 委員 계십니까?

李鍾奭 委員 質疑해 주십시오.

○李鍾奭 委員; 道路局長님, 一問一答으로 한두 가지만 물어 보겠습니다, 아시는 것이니까.

○委員長 金禹仲; 道路局長, 發言臺에 서시도록 하시죠.

○李鍾奭 委員; 우선 豫算編成은 追加更正豫算을 前提로 해서 豫算編成이 되는 것이 아니라고 생각합니다. 追加更正이라는 것은 불가피할 때 天災地變이나 기타 그야말로 人災가 아닌 天災로 해서 이루어졌을 적에 追加更正豫算案이 필요하다고 생각해서 이 追加更正豫算案의 制度가 된 줄 압니다.

그렇다면 지금 이 追加更正豫算案을 檢討해 본 結果, 이것은 追更이 발생할 수 있는 소지가 전혀 없어요. 왜냐 하면 먼저 江西路, 京仁路間 道路開設事業이 당초 土地買入價가 36億원이었는데 여기서 20億원을 更正했다 이런 얘기인데, 이것은 서울市 行政의 計劃性 없는 行政이 빚어낸 하나의 발로가 아니냐, 그리고 이 都市計劃變更이 어떻게 變更이 되어서 어떻게 감소되었느냐는 說明 없이 덮어놓고 都市計劃變更에 의해서 20億원이 削減되었다, 이것은 장님이 코끼리 다리 훑는 격이 아니냐 이런 얘기입니다. 왜, 어떻게 해서 都市計劃이 어떻게 變更되었느냐, 그렇다면 都市計劃이라는 이 자체가 너무 無責任하고 그냥 안일하고 無計劃한 계획이 아니냐 여기에 대해서 어떻게 생각하시는지 對答 좀 해 주세요.

○道路局長 金震培; 당초 豫算에서는 地方教育財政交付金法 第11條第2項의 改正 이 今年度 1월에 豫算案 承認 후에.....

○李鍾奭 委員; 여기서 담배消費稅는 우리가 따질 일이 아니에요. 우리가 따질 일이 아니고, 지금 우리가 따질 일은 道路局 所管입니다. 담배소비세나 이것은 豫決에서 따질 일이고, 該當部署에서 따질 일이지 구구하게 담배消費稅니 뭐니 따질 것이 없지 않아요. 왜, 무엇 때문에 計劃이 變更이 되었느냐 이런 얘기입니다. 이것이 주먹구구식이 아니고 뭐냐 이것이에요. 이것이 무슨 計劃的 行政이예요? 그리고 왜 永登浦矯導所 區間의 都市計劃變更이 어떻게 변경되었느냐 이것도 說明해 주시고, 우리가 이해하기 쉽게 해 주어야 될 것이 아니예요.

○道路局長 金震培; 알겠습니다. 說明을 드리겠습니다.

江西路, 京仁路間 道路開設工事は 幅 20m이고 延長이 760m 區間 中에 永登浦矯導所가 約 180m, 永登浦拘置所가 230m 등 法務部 所有로 國有地 區間이 約 410m가 抵觸이 되어 있습니다. 410m가 抵觸되는 工事로서 그 抵觸되는 土地가 法務部 所有로 되어서 5筆地에 2898m³에 대해서 우리가 收用하고자 했으나 法務部側의 반대로 收用이 불가했으며, 拘置所 및 矯導所의 防護關係上 필요한 巡察路를 확보해야 한다는 法務部側의 요청에 의해서 計劃變更이 불가피하게 되었다는 것을 양해해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 좋습니다. 그러면 豫算을 編成함에 있어, 都市計劃을 세움에 있어 우리 上部機關인 法務部하고 事前協議도 없이 던어놓고 이렇게 豫算을 編成했느냐 이런 얘기입니다. 그렇지 않습니까? 이 豫算이라는 것이 우리가 바라볼 수 있고 우리가 豫測할 수 있는 이러한 豫算編成이어야지, 이것은 서울시 일방적으로 計劃 세워서 일방적 豫算을 編成해 놓으면, 昨年에 豫算審議할 적에 이것은 꼭 필요하다. 이것은 꼭 할 것이다 해서 豫算을 確保했어요. 그래놓고 이것을 지금

와가지고 計劃이 變更되어서 削減을 한다 그러면 豫算審議가 뭐 필요 있느냐 이런 얘기입니다. 이것이 行政이나 이런 얘기예요. 이래가지고 무슨 行政을 해요? 이래가지고 무슨 計劃이 있어요? 長期的인 안목에서 우리가 미래를 바라보는 計劃이 어야지, 말도 안 되는 얘기 아닙니까? 생각해 보세요.

○道路局長 金震培; 당초 저희들이 豫算을 세울 때 現場을 물론 정밀하게 다 파악하고 土地臺帳, 登記簿謄本 이런 것을 다 確認해서 또 사전에 法務部하고 協議를 해서 豫算編成을 했다면 委員님 말씀이 맞습니다.

○李鍾奭 委員; 이런 일이 없을 것 아니냐 이런 얘기예요. 그러면 이것이 서울시 行政의 난맥상 아니냐 이런 얘기입니다.

○道路局長 金震培; 그것이 미처 저희들이 法務部하고 事전에 이런 調査가 안 되었다는 것은 잘못되었다고 생각합니다만.....

○李鍾奭 委員; 앞으로 이런 行政을 하지 말라는 뜻에서 이런 얘기를 하는 것입니다.

이상입니다.

○道路局長 金震培; 알겠습니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 呂範九 委員 質疑해 주십시오.

○呂範九 委員; 呂範九입니다.

우리 李鍾奭 委員께서 지금 疑問을 提起하신 京仁路和 江西路間의 道路開設工事費 20億원의 殘額 發生分에 대해서 本委員이 追加로 해서 묻겠습니다.

本事業에 관련한 道路는 本委員이 居住하고 있는 地域의 道路로서, 本委員이 상당히 관심을 갖고 豫算編成 과정에서부터 많은 노력을 했다고 생각하는 그런 事業입니다만 아침 저녁으로 꼭 한두 번씩은 제가 지나다니는 길입니다. 그런데 지

금 矯導所 담과 道路開設 計劃區間間에 側溝가 있어요. 側溝가 있는데 당초에 區廳하고 또 道路局하고 計劃을 樹立했을 때는 그 側溝만은 메우자고 했어요. 側溝만은 메우고 그리고 矯導所 담을 後退시킬 수 없으니까 矯導所 담은 두자 이렇게 얘기가 되었었던 것인데 側溝를 두고 道路幅이 좁은 상태에서 마무리를 짓고 있습니다.

그러면 그 側溝만이라도 메울 수 있는 최선의 노력을 法務部나 矯導所와 절충을 시도해 봤는가 하는 과정에서 어느 정도 強力한 立場을 밝히면서, 側溝의 매몰까지 양해를 받을 수 있는 노력을 했는가 그것 좀 한번 答辯해 보세요.

그런 결과에 의해서 어떤 답이 나왔길래 이 事業을 중간에 縮小調整함으로써 豫算殘額을 發生시켰느냐, 상당히 豫算 가 지고 가기도 힘들었던 事業에서 일부러 事業規模를 縮小시켜서, 그러니까 法務部라든가 교도소와의 얼마만큼의 強力한 立場을 밝히고 이에 따르는 協助要請을 했는가, 그에 따른 答辯이 어떻게 나왔는가 그것을 소상히 答辯해 주세요. 地域住民들이 疑問을 제기하고 있다고요, 현재. 本委員이 관심을 갖고 오늘 質疑를 하고자 했던 것인데, 우리 同僚委員께서도 또 관심을 가지고 質疑를 주신 점에 감사를 드리는데, 答辯이 부족하고 質問內容이 本委員만큼 소상하지 못하다고 생각해서 追加로 質問하니까 答辯을 해 보세요.

○道路局長 金震培; 저희들이 93年度 6월 9日 國有財産 무상 귀속 협약에 대해서 法務部에서 九老區廳으로 回示가 오기를 都市計劃 道路開設과 關聯된 諸般協議를 該當 敷地 保管 管理部署인 永登浦拘置所長 및 永登浦矯導所長과 協議해 줄 것을 要請해 왔습니다. 저희들은 거기에 따라서 今年 2月 28日 1次 關係官會議를 開催했는데 九老區廳 建設局長하고 建設管

理課長, 土木課長, 法務部 管理課, 그리고 永登浦拘置所, 永登浦矯導所 해서 關係官會議를 했습니다. 그 결과 都市計劃施設變更要請을 그 사람들이 폭 20m에서 16m로 해 달라, 都市計劃 施設變更은 저희들이 協議가 불가하다, 안 된다 그렇게 합의를 봤고, 그 다음에 자기네들 巡察路 確保를 위해서 타절해 달라, 일단 20m에서 16m로, 이래서 持分賣却與否 檢討 後에 긍정적으로 저희들이 措置토록 하겠다 하는 것으로 1次 協議를 봤고요.

그 다음에 185m방음벽을 設置해 달라 하는 것에 대해서는 法務部 關係者會議 後에 우리가 決定을 하겠다, 그리고 代替 施設을 設置해 주는데 담장 191m하고, 建物 2동, 초소 1棟에 대해서 待分賣却與否 檢討 後에 이것도 저희들이 檢討해 보겠다 하는 것으로 합의를 봤습니다.

그리고 補償額을 引上해 달라 하는 것에 대해서 우리가 안 된다, 補償額 引上은 불가하다 하는 것으로 얘기가 됐고요.

그 다음에 土地 1筆地 高尺洞 123-11호에 대해서는 追加補償을 要請해 왔습니다. 거기에 따라서는 隣接道路 8m 區間에 抵觸되는 部分을 除外한 本 事業에 抵觸되는 部分 30m²에 대한 持分, 거기에 대해서는 앞으로 우리가 검토한 후에 追加補償을 고려해 보겠다 하는 것으로 1차 합의를 봤습니다. 그런데 側溝事項에 대해서는 합의본 바가 없고, 그리고 2次 關係官會議를 또 開催했습니다. 그때는 九老區廳 建設局長하고 建設管理課長 똑같은 것으로 해서 2次 關係官會議를 했고, 또 거기에 따라서 2次 關係官會議 後에 今年度 8月 5日.....

○呂範九 委員; 2次 關係官會議할 때 本廳 道路局 職員도 거기에 배석이나 參與를 했었습니까?

○道路局長 金震培; 그것은 九老區廳 建設局長 主管으로 했습

니다.

○呂範九委員 ; 그러면 狀況만 報告받은 꼴이 된 거네요?

○道路局長 金震培; 맞습니다.

○呂範九 委員; 더 얘기해 보세요. 대충 얘기되신 것 같은데, 지금 局長님 말씀하신 部分 中에서 誠意가 있었다라고 하는 그러한 反證이 하나도 안 나와요. 지금 현재 九老區廳 建設局長하고 建設管理課長하고 矯導所의 關係官과의 關係者會議를 1·2次에 걸쳐서 했다, 會議를 100번, 1,000번 하면 될 합니까?

또 하나는 本委員이 지금 疑問이 가는 것이 都市計劃 施設變更을 許可하지 않았다는 것까지는 잘하셨는데 側溝問題가 當初에 協議過程에서 學論되지 않았다는 것은 설득력이 없어요. 노력하지 않았다는 얘기에요, 결과적으로. 現場을 가 보시라고요, 당장. 矯導所 담장 바깥에 있는 側溝 넓이가 약 4m 내지 5m 됩니다. 불필요한 거예요. 담장 넘어오는 죄수가 그 후미진 側溝에 떨어져서 도망갈 수 있는 시간을 遲滯하기 위한 하나의 裝置라고 우리가 認識은 하고 있습니다만 거기에 상응하는 철조망도 있고, 거기에 상응하는 보초도 있고, 그 담이 높음으로써 죄수들 탈출을 防止할 수 있는 그런 基本施設이 갖추어져 있는데 굳이 거기 國民學校 바로 앞이요, 또 거기에 새로운 道路가 延長되는 過程에 꼭 개미허리같이 이쪽 20m, 이쪽 20m, 거기만 16m라고 하는 그러한 개미허리 현상으로써의 道路工事が 中斷되었다거나 또는 計劃이 縮小變更이 되었다는 것은 현실감이 없는 計劃이다 하는 얘기입니다.

그리고 또 하나는 補償額은 引上하는 것을 要求했다고 하는데 補償額 引上要求에 응하지 않는 바람에 協商이 결렬된 것

입니까? 그것 좀 말씀해 보세요. 矯導所側에서 補償額 引上을 要求했다고 하는데 거기에 응하지 않았다고 그랬어요. 補償額 引上에 응하지 않은 데서 결렬된 것입니까?

그러면 補償額 引上에 응해서라도 길을 길답게 만들어야지 병신길을 만들어서 되겠어요? 도대체가 現場行政다운 어떤 執行의 意志가 안 보였다는 얘기입니다. 道路施設課長 거기 현장 가 봤습니까? 그러니까 問題가 있는 거예요. 20億원이라는 생돈을 왜 남겨요. 同僚委員도 얘기했습니다만 무엇 때문에 어렵사리 만든 그 豫算을 返還을 해요. 本委員 個人 意見으로써는 現場調査를 더 철저히 해서 狀況分析에 따라서 道路計劃이 當初計劃대로 執行이 가능하다는 判斷이 나오고 안 나오고 決定날 때까지 追更에 대한 20億원 調整을 許容하고 싶지 않습니다. 충분히 檢討해 보세요.

○道路局長 金震培; 이 事項에 대해서는 이번에 追更을 협조해 주시면 제가 직접 나가서.....

○呂範九 委員; 아니 局長님, 참 딱하신 말씀입니다. 局長님이 要求한다고 막연하게 맹목적으로 협조한다는 것은, 그러면 우리들은 局長이 아니면 執行部에서 提案하고 要求하는대로 손이나 들고 찬성이나 하는 그런 기구에 지나지 않는 委員會로 보고 계시는 것입니까?

本委員이 現場에 가까운 곳에 살고 있고, 現場을 누구보다도 더 면밀히 분석할 수 있는 그러한 거기에 關聯知識을 갖고 있는 사람으로서 얘기인데 現場調査를 다시 해 보자는 얘기예요. 法務部하고 충분히 절충해 보시고, 왜 어렵사리 만든 20億원이라는 돈을 지금 豫算이 없어서 일을 못한다거나 또는 일을 하다가 不用財源이 發生하는 경우에 여러 가지 기타 地域的인 事情 때문에 안 되는 경우는 이해가 갑니다만, 執行

의 意志가 철저하지 못해서 그 豫算을 남기고 말았다는 것은 상당히 行政力이 부족했다는 얘기 아닙니까?

○委晨長 金禹仲; 質疑 다 하셨습니까?

○呂範九 委員; 아직 答이 안 나오지 않습니까?

○道路局長 金震培; 저희들이 協議할 때 우리 本廳에서 직접 챙기지 못한 것에 대해서는 제가 먼저 사과를 드립니다. 그렇지만.....

○呂範九 委員; 사과 정도가 아니지 않습니까? 거기를 利用하고 있는 住民들 수 십만명을 우롱한 것이지 뭐니까?

○道路局長 金震培; 알겠습니다. 그런데 이것은 교도소측에서 거기는 巡察路로 16m의 道路는 자기네들이 꼭 確保를 해 주어야 된다, 왜냐 하면 교도소 周邊에 巡察路가 없기 때문에 區廳에서 수차 協議를 했습니다만 그대로 確保를 해 주어야 된다.....

○呂範九 委員; 局長님, 서울 가본 사람하고 안 가본 사람하고 해서 안 가본 사람이 우기면 이긴다는 그런 옛날의 우스개 속담도 있습니다만 本委員이 거기 사는 사람이에요. 그러면 교도소 담 바깥으로 巡察路를 確保하기 위해서 그것이 必要하다면 그러면 그 옆에 담도 똑같은 형태의 側溝가 必要할 텐데 옆에는 그냥 있어요. 여기만 꼭 必要한 것이 뭐냐 이거예요, 길 좁게 만들어가면서. 그것은 關係部處間의 상호 利害關係나 또는 集團利己的 思考 때문에 이런 것을 내세우고, 解決보지 못하는 立場에서 모순되는 변명 아닙니까, 지금?

○金東洙 委員; 補充發言인데, 局長님께서 지금 말씀하시는 것이 상당히 담 밖에서 巡察을 한다는데 矯導所에 무슨 담 밖에서 巡察을 합니까? 그 안에서 다 巡察하게 되어 있어요. 그리고 거기 초소가 있어서 전부 警備를 하게 되어 있습니다.

지금 呂範九 委員님께서 좋은 말씀을 指摘하셨는데 거기에는
답이 상당히 높습니다. 엄청나게 높고, 철조망이 되어 있어
요. 그런데 巡察을 밖에서 한다는 것은 잘못됐다고 생각해요.
그래서 한번 檢討를 하셔야 되는데, 昨年에 이렇게 豫算을 編
成해 놓고 20億원이나 안 썼다는 것은 잘못된 거예요. 그래
서 사실 개미허리 같다고 했는데 道路라는 것이 計劃線에서
반드시 그어나가야지 잘록지면 병목현상이 일어나서 안 됩니
다. 이런 것을 事前에 現場을 踏査해서 道路를 빨리 開設해
주어야지, 다 되니까 지금에 와서 追更豫算을 하면서 이렇게
削減하는데 問題가 있다고 봐요. 또 교도소가 현재 거기 있을
位置가 아닙니다. 교도소 移轉計劃을 알고 있습니까, 局長님?
來年度부터 아마 政府에서 移轉을 하려고 다른데 立地를 보
고 있고, 앞으로 移轉할 것입니다. 그런데 무슨 밖에다가 巡
察路를 한다고 그래요.

○呂範九 委員; 局長님, 우선 한 가지 더 確認합시다. 都市計
劃 施設變更은 하지 않았다는 것은 잘한 것입니다. 그 다음에
補償額 引上을 要求하는데 不應함으로써 결렬된 것이 아니냐,
이것 答辯을 확실하게 해 주세요.

○道路局長 金震培; 이것은 아직 제가 완전하게 把握을 못해
서.....

○呂範九 委員; 여보세요, 局長님. 만날 오신지 얼마 안 된다
고 해서 把握을 못하셨다고 말씀하시면 언제쯤 確認하고 우
리가 언제쯤 확실한 대화 속에서 道路行政 問題를 發展的으
로 運營해 나가겠습니까? 과외공부라도 하시고 밤샘이라도
하셔서 적어도 이 委員會에 대한 對策은 세워서 나오셔야지
요. 말씀이 안 되는 것 아닙니까?

그 다음에 지금 本委員이 거기 교도소에 강의를 자주 들어

갑니다. 그렇기 때문에 所長하고 뒤에 담장도 가서 시찰도 해 본 적이 있는데 안에 內部巡察路가 충분히 確保가 되어 있어요. 강한 意志를 보이지 않았다는 證據인데, 어떻든 간에 그것을 확실하게 檢討해서 對策이 마련된다고 하면 執行될 수 있는 方案을 講究할 計劃을 前提로 해서 20億원에 대한 追更問題는 保留되기를 희망하는 말로 本委員의 質疑 마치고겠습니다.

○委員長 金禹仲; 金洙福 委員 質疑해 주세요.

○金洙福 委員; 金洙福입니다.

道路局長 말이지요, 道路局長이 赴任하기 전의 일이기 때문에 잘 몰라서 答辯을 여러 가지로 애매모호하게 생각되지요? 사실이 그렇죠?

○道路局長 金震培; 네, 사실입니다.

○金洙福 委員; 그런데 여기 아까 同僚委員님들도 말씀하셨습니다만 여기는 본래 趣旨가 교도소에 道路를 낸다는 것은 警備에 主 目的이 있는 것이 아니고 그 교도소를 進入하는 車輛이라든지 職員들이 마음대로 駐車를 못합니다. 그래서 형식적으로 道路로 豫算을 확보해서 만든 다음에 그것은 駐車하기 위해서 그 道路를 開設한다고 생각하는데 어떻게 생각하시는가요?

○道路局長 金震培; 이 자리에서 제가 직접 나가보지 못했기 때문에 상세한 說明을 못 드리겠습니다만 제가.....

○金洙福 委員; 그러면 여기는 교도소측하고 關係區廳하고 수차례 協議를 했다고 그랬죠? 會議한 內容을 가져오라고 그러십시오, 管轄區廳에. 그리고 午後에 이것 다루지요.

○呂範九 委員; 하여튼 20億원 更正에 대한 것은 충분히 檢討 後에 決定하기를 提案합니다.

○金洙福 委員; 그러니까 제가 말씀드리는 것이 午後에 이것은 우리가 檢討하기로 하고 保留를 시켰다가, 그러니까 거기에 대한 교도소측하고 區廳하고 어떤 內容으로 수 차례 會議를 했다는데 會議한 內容을 關係區廳에서 가지고 오도록 이렇게 한 다음에 이 案件을 委員長님, 正式으로 다루도록 提案을 합니다.

○委員長 金禹仲; 金洙福 委員께서 追加更正豫算案에 대해서는 補充資料나 說明이 더 필요하므로 議事日程을 뒤로 미루고 95年度 豫算案에 대한 提案說明을 먼저 듣자는 提案을 했습니다. 委員 여러분, 同意하십니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

○金東洙 委員; 다음으로 미룬다면 지금 金洙福 委員이 얘기한 대로 거기에 대한 충분한 資料하고, 그러면 九老區의 建設局長이 資料 가지고 온 다음에 하자는 얘기 아니에요. 그러면 建設局長이 나와야 되는데 그것을 얘기해 주세요.

○呂範九 委員; 資料만 가지고 오면 그 資料를 說明할 수 있는 사람이 지참해서 오면 되는 것이에요.

○委員長 金禹仲; 道路局長께서는 어떻게 생각하세요?

○道路局長 金震培; 좋습니다.

○委員長 金禹仲; 그러면 상세한 補完資料나 說明이 된 후에 다루도록 하겠습니다.

그러면 94年度 追加更正豫算案은 議事日程을 우선 保留를 하겠습니다.

2. 1995年度道路局所管豫算案審查의件

(10時 59分)

○委員長 金禹仲; 다음은 議事日程 第2項 1995年度 道路局所管 豫算案 審査의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

道路局長으로부터 1995年度 道路局所管 豫算案에 대하여 提案說明을 듣겠습니다. 道路局長 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 金震培; 95年度 道路分野 建設事業 豫算案에 대해서 提案說明을 올리겠습니다.

먼저 市政發展을 위해서 議政活動에 노고가 많으신 金禹仲 委員長님, 그리고 建設委員會 委員님 여러분께 깊은 감사를 드립니다. 먼저 여러 委員님들께 95年度 建設事業 豫算案 提案說明을 드리게 된 데 대해서 매우 기쁘게 생각을 합니다. 저희들은 한정된 可用財源 범위내에서 市民의 便益增進 및 地域的인 均衡發展과 특히 主要道路 施設物 安全管理, 유지보수에 역점을 두고 최선을 다하여 豫算案을 編成하였습니다만, 다소 미흡한 면이 있더라도 여러 委員님들께서 깊이 諒解하시어 審議해 주시기를 부탁드립니다. 來年度 建設事業費 豫算案에 대해서 說明을 드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

1995년도도로국소관예산안 제안설명

(뒤에 실음)

.....

존경하는 金禹仲 委員長님, 그리고 建設委員會 委員님 여러분, 지금까지 道路分野 豫算案의 主要編成內容에 대하여 간략하게 說明을 드렸습니다.

來年度 道路分野 豫算案은 서두에서도 말씀드린 바와 같이

新規事業보다는 主要施設物 安全 및 維持管理에 역점을 두어 編成하였습니다.

아무쪼록 委員님 여러분께서 이러한 새해 豫算案의 배경과 趣旨를 깊이 이해하시고, 저희가 마련한 豫算案을 檢討하시어 市民 모두가 공감대를 형성하고 신뢰할 수 있는 市政具現을 위하여 높으신 高見을 주시면 적극 반영토록 하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 專門委員 檢討報告가 있습니다.

○專門委員 秋在燁; 專門委員 秋在燁입니다.

1995年度 道路局所管 豫算案에 대한 檢討報告를 말씀드리겠습니다.

.....
(報告)

1995年度 道路局所管 豫算案 檢討報告

(뒤에 실음)

.....
이상 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 1995年度 道路局所管 豫算案에 대한 質疑와 答辯을 듣도록 하겠습니다. 會議進行을 위해서 지금 현재 午前 會議가 時間이 많지 않으므로 우선 質疑를 먼저 하시고 答辯은 午後에 듣도록 하고자 하는데 委員 여러분, 異議가 있으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 質疑를 먼저 해 주시기 바랍니다.

李丁煥 委員 質疑해 주세요.

○李丁煥 委員; 李丁煥 委員입니다. 연일 行政監査와 이어서 또 95年度 豫算案 編成과 審議에 執行部는 물론 우리 同僚委

員 모두가 서울市政 발전을 위해서 노고가 많으신 것으로 사료됩니다.

방금 道路局長의 來年度 道路分野 豫算案 報告를 받으면서 本委員은 심한 자괴감을 느끼지 않을 수 없습니다. 소위 말해서 市長이 누구냐, 市長 여하에 따라서 서울시 道路局 政策이 朝令暮改式으로 수시로 바뀌고 있는 것을 보아서 정말 이렇게 一貫性 없는 서울시 道路行政이 있을 수 있는가 심한 자괴감을 다시 한번 느끼면서 新任 道路局長에게 묻겠습니다.

昨年度, 그러니까 우리가 豫算案을 다루면서 바로 94年度 豫算案입니다. 서울시 道路政策의 가장 주안점은 병목구간을 解消하기 위해서 병목구간마다 立體交叉路 工事を 實施 하겠다 하는 것이 가장 중점적인 力點事業이었습니다. 그것이 불과 1年 後에 그 立體交叉路 事業은 100% 削減되고 있습니다. 1年前의 道路政策이 1年 後에 백지화된다는 것은 이것은 뭘 의미하는 것입니까? 물론, 聖水大橋 崩壞 이후에 우리 전체 서울시의 道路施設物을 安全點檢하겠다는 新任 市長 의지를 이해 못하는 바는 아니지만 그렇다고 해서 어제의 力點事業이 오늘에 와서 100% 백지화된다는 것은 있을 수 없는 일이라고 생각을 합니다.

방금 道路局長 報告에 의하면 來年度 道路事業 豫算을 보면 都市高速道路 事業費가 14.4%, 交叉路 立體化事業費가 100%, 一般道路建設事業이 8.4%, 其他 채무상환 등 4.3%가 減少되고 道路維持管理費가 昨年度 507億원에서 來年度 1,347億원을 무려 165.8%가 增額됐습니다. 다시 말해서 다른 豫算은 무조건 다 잘라버리고, 오로지 道路維持管理費에만 重點投資하겠다는 新任市長의 意志가 여실하게 證明되고 있습니다. 그렇다면 물론 道路維持管理費도 重要하지만 豫算이

라는 것은 균형감각 있게 우리가 세워야 된다고 생각합니다. 불과 이것이 來年에 우리가 投資해야 될 事業部分에 投資를 하지 않음으로써 96年度에 가서는 또다시 交通滯症이라든지 기타 여러 가지 副作用이 나올 수 있는 그런 소지를 지금 잉태하고 있는 것입니다. 아무리 新任市長이 道路維持管理가 必要하다손치더라도 이것은 균형감각을 잃은 전형적인 조령모개식의 政策이라고 생각을 하는데, 道路局長께서는 이 점에 대해서 어떻게 생각하는지, 어떻게 이렇게 하루아침에 우리 서울시 道路局政策이 바뀔 수가 있는지 이 점 분명히 밝혀주시기 바랍니다.

같은 脈絡에서 우리 專門委員 檢討報告書에서도 나왔지만 昨年度 大統領 서울시 年頭巡視때 道路局 가장 力點事業이 江南에 東西幹線道路를 開設하겠다, 그래서 예하 新聞에 大書特筆해서 많은 江南市民들한테 아, 이제 江南도 어느 정도 交通緩和가 되는구나 하는 희망 섞인 그런 對策을 發表한 바 있습니다. 그런데도 불구하고 來年度 豫算에 보면 이 部分에 대해서도 전혀 단돈 1원도 策定된 바가 없습니다. 本委員이 알기로는 今年 6월부터 來年 6월까지 瑞草驛에서 銅雀大路區間에 지금 동명기술공단에 依賴를 해서 設計用役을 주고 있는 것으로 알고 있습니다, 터널구간으로. 그 設計가 어느 정도 進陟 됐는지도 報告를 해 주시고, 來年 6월말에 基本 및 實施設計가 나오면 바로 이어서 計劃道路에 대한 補償問題라든지, 工事準備를 위해서 당연히 어느 정도의 豫算이 編成되어 있어야 함에도 불구하고 단 1원도 策定되지 않은 그 事由가 뭔지 밝혀주시기 바라고, 이제 그러면 江南의 東西幹線道路의 중요성은 의미가 없어졌다는 뜻인지 그것도 한번 밝혀주시기 바랍니다.

그리고 當初 우리 道路局에서 이렇게 예산안을 編成했을 리가 없다고 本委員이 생각이 돼서 道路局에다가 當初 道路局 豫算을 어떻게 豫算擔當官室에다가 提出했는지 當初豫算案을 받아본 바 있습니다. 이 當初豫算案에 보면 상당부분 우리 道路局에서는 구석구석 豫算案을 요구했어요. 그런데 물론 聖水大橋 崩壤事件이 있다 보니까 道路維持管理 補修費를 確保한다는 次元에서 이것을 무작위적으로 豫算을 싹둑싹둑 두부 자르듯이 다 잘라버렸어요. 그 중요성, 예를 들어서 投資 優先順位의 중요성을 누가 判斷했느냐, 이것이 道路局에서 提出한 豫算案 中에 優先順位가 이것 이것이 덜 급하니까 이 豫算부터 깎아 주십시오 하고 道路局的 意見이 反映돼서 이렇게 削減된 것인지, 아니면 道路局的 意見은 전혀 反映된 바 없이 豫算調整室에서 一方的으로 調整한 이후에 道路局에 通報를 한 것인지, 그 前後事情을 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

예를 들자면 왜 그런 問題가 나오느냐 하면 當初 江邊北路 接續道路 같은 경우에는 20億원을 要求했는데 23億원으로 증액이 됐고, 그런 增額된 부분이 상당부분 있어요, 오히려. 또 어떤 부분은 그냥 무조건 다 잘라버렸고, 이렇게 어떤 부분은 豫算室에서 오히려 增額을 했고, 어떤 부분은 다 잘라 버리고 이러한 決定을 누가 과연 했는가 이것이 충분히 道路局的 意見이 收斂이 돼서 豫算室에서 調整이 됐는지 이 부분을 명백히 밝혀 주시기 바랍니다.

또 하나는 지금 舍堂洞에 보면 난민촌 같이 달동네를 再開發을 해서 엄청난 아파트 世帶가 新築 됐습니다. 約 4,600世帶의 아파트가 들어서 있는데도 불구하고 進入路는 과거에 6m 道路 그대로 進入路가 하나밖에 없습니다. 그리고 그 隣

近 一帯에는 지금 地下鐵7號線 工事關係로 그야말로 交通混雜 大亂을 일으키고 있는 그런 실정입니다. 이 아파트 團地가 4,700餘 世帯가 들어가 있음에도 불구하고 이 進入路가 아직도 옛날 골목길 그 狀態에서 많은 住民들이 고생을 하고 있는데, 이 進入道路를 20m로 擴張을 할 必要가 있다고 생각합니다.

물론 지금 新規事業을 극히 抑制한다는 次元에서 來年度에 工事費까지는 어렵더라도 적어도 앞을 내다보고 96年度 豫算에서는 이것이 가능하게 하기 위해서는 來年度에 과연 그러면 이것이 20m 道路의 進入路가 必要한지 그런 어떤 基礎調査 用役費라도 일부 策定을 해서 妥當性檢討를 할 必要가 있다고 생각을 하는데, 이 部分에 대해서도 道路局長님께서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

기타 追加質疑할 事項은 同僚委員들께서 質疑하신 이후에 나중에 부족한 部分은 追加質疑하도록 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 崔鍾德 委員 質疑해 주십시오.

○崔鍾德 委員; 崔鍾德 委員입니다.

시방 李丁煥 委員 말씀대로 "자라보고 놀란 가슴 솥뚜껑 보고 놀란다"는 속담이 있는데 聖水大橋 무너짐으로 인해서 모든 웬만한 事業은 서울市長이 칼은 휘두르는데 가만히 보니까 道路局도 오더만 받아서 하라는 대로 하는 것 같아요, 그런데 이렇게 豫算編成을 물론 그네들도 나름대로 머리를 짜서 했을는지 모르나 本委員이 여기에 대해서 잘 모르지만 대강 地域別로 工事事項을 훑어보니까 미비한 점도 상당히 많고, 내가 예를 들어서 내 地域이라 얘기를 안할 수가 없어서 하는데 今年度 50億원을 道路開通하는데 95m에 20m 道路를

開通을 해서 補償費가 다 나갔습니다. 補償費가 다 나갔는데 補償費 다 주고 貫入者 세 사람만 시방 남았는데 그것은 區廳에서 어떻게든지 解決을 한다고 하는데 補償費만 주고서 道路建設費를 주어야지 建設費 는 싹 빼버렸네. 그러면 또 그렇게 나가면 今年度 補償費 좀 주고 그냥 놔 두고, 그러면 거기 그렇지 않아도 아파트 때문에 길이 막혀서 아침이면 交通戰爭이 벌어지는데 거기 뚫는 補償費를 줬으면 일단 工事費를 주어야 되는데 工事費 策定이 안됐어요. 豫算을 이렇게 編成해서 되겠는가, 해서 여기에 대해서 상당히 아까 李委員께서도 얘기했지만 이런 식으로 해서는 절대 안 된다는 것을 제가 느낍니다.

그리고 今年度 補償費 50億원 줬으면 다 決定이 됐고, 貫入者 세 집만 남았는데 보상비가 한 2億원 정도 들어간다는데 이 보상비 2億원은 어떻게든지 해서 來年度 3月에는 工事を 하게끔 豫算을 세우는 方向으로 道路局에서 해 주시고, 또 똑 섬길 江邊道路까지 延長하는데 補償費가 140億원 정도인데 돈 20億원 더 내려보냈는데 집 몇 채 헐어서 아이들 운동장이나 만들려고 그러는지, 이렇게 해서는 안 됩니다. 이것은 받을 준다든가, 그렇지 않으면 今年度는 없애고 來年度 豫算에 세우든가 해야지, 이것을 몇 m씩 이렇게 工事を, 물론 延長으로 하려니까 한꺼번에 하기는 서울市 豫算도 어렵고 하니까 아마 그렇게 한 것 같은데, 이것 2億원 정도는 工事費를 來年 3月에는 내 주어야 工事を 할텐데 거기에 대해서 道路局長 잘 檢討해서 이따가 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 尹鎭商 委員 質疑해 주십시오.

○尹鎭商 委員; 尹鎭商 委員입니다.

며칠 동안 行政事務監査 받으시느라 노고 많으신 줄 압니다

만 來年度 豫算編成에도 노고가 많습시다.

그러나 道路局長께서는 道路局長으로 자리 옮긴 지가 얼마 안 돼서 答辯하기 어려울지 모르겠으나 本委員은 事故移越額에 대해서 몇 가지 質問하겠습니다.

開峰交叉路 地下車道 建設工事は 94年度 豫算 35億원 중 33億원 정도가 事故移越될 것으로 보이는데 그 遲延事由가 불가항력이었다고 보는지, 아니면 關係公務員들의 責任意識不足에 기인하고 있다고 보는지 具體적으로 局長께서는 소상히 答辯해 주시고, 또 祭基洞 交叉路 地下車道 事業도 94年度 豫算 13億 8,500萬원 중 約 99%인 13億 7,300萬원이 事故移越될 것으로 보이고,

또 新踏交叉路 地下車道事業은 94年度 豫算 50億원 중 約 40% 수준인 20億원 정도가 事故移越될 것으로 보이고, 또 梨水交叉路 立體施設事業도 94年 豫算 50億원 중 42%인 21億원이 事故移越될 것으로 보이는데, 立體交叉路 施設은 당초 李元鐘 市長의 重點施策事業으로 93年度 豫算에 대폭 반영한 事業들인데 이렇게 대거 事故移越이 발생한 것은 당초부터 불필요한 事業을 市長指示에 못이겨서 豫算을 編成했거나 아니면 의욕만 앞섰지 事前에 치밀하고 計劃적인 준비 없이 豫算만 확보하면 쉽게 解決할 수 있다고 하는 안일한 생각에 그 原因이 있다고 보는데, 局長께서는 그 原因이 어디에 있다고 보는지 솔직하게 答辯해 주시기 바랍니다.

또 市内 곳곳에서는 道路의 擴張 또는 開設이 시급한 地域이 한두 곳이 아닌데도 이렇게 거액의 市民血稅를 낮잠 재운 채 事故移越시킨 데 대한 責任을 어떠한 방법으로 질 것이며, 앞으로 事故移越 防止對策이 무엇인지, 또한 95年度로 事故移越하였다면 95年度도 모두 豫算執行이 가능한지도 밝혀 주

시고,

本委員의 생각에는 各 區廳에서 道路開設事業計劃을 올리면 豫算 未反映이라고 반려시키고 있는 것을 本委員이 알고 있습니다. 이 移越額을 가지고 오히려 各 區廳에 本委員의 地域 같으면 보람아파트에서 上溪驛間의 한 250m 道路입니다. 거기에는 10萬 人口가 왕래할 수 있는 길을 빙 둘러서 옵니다. 그 오는 거리에 한 10分 정도면 움직일 수 있는 것이 約 3·40分 움직이는 길이 되는데 그런 길을 市에 올리면 다 반려시켜 버립니다. 이런 移越額을 남기지 말고 오히려 그런 道路開設을 해 주시면 10萬 人口가 드나들 수 있지 않나 싶어서 이번 豫算編成에 빠졌습니다만 제 地域이라서 상세한 말씀은 못 드리겠습니다만 그것 좀 생각해 주시고, 제 몇 가지 質疑에 局長께서는 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 金洙福 委員 質疑해 주세요

○金洙福 委員; 道路局長, 聖水大橋를 來年부터 부랴부랴 새로 建設해야 되겠지요. 그것은 東亞建設에서도 對內外的으로 또 公開的으로 자체에서 지어서 獻納을 하겠다는 意思表示를 수 차례 했는데 이것은 東亞建設하고 合作으로 한 것인지, 갑자기 130億원이 95年度 豫算으로 올라온 것을 보니까 어떤 의미에서 한 것입니까? 東亞建設하고 충분한 協議를 거친 후에 이루어진 것인지 거기에 대한 答辯을 해 주시고요.

또 한 가지는 舍當로터리 高架車道 設置에 대해서 質問을 하겠습니다. 舍當로터리 高架車道는 현재 本委員이 보기에 불과 이제 시작만 한 것으로 알고 있습니다. 그런데 벌써 93年度에는 35億원이 이미 策定되었고 또 94年度에는 10億원이 되어 있고, 그런데도 전혀 아무런 進陟이 없는데도 불구하고

고 來年度 豫算으로 또 50億원이 올라왔다는 것은 이 돈이 어디로 간 것입니까? 工事進陟에 따라서 豫算이 자꾸 반영되고, 豫算이 확보되어야지, 豫算만 밤낮 만들어놓으면 어디에다가 轉用을 하겠다는 것인지, 또한 그 동안 45億원 策定된 豫算을 어디로 轉用을 했는지 거기에 대해서 상세하게 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 奉林橋에서 道林橋間 道路開設事業에 대해서 제가 質問하고자 합니다.

여기를 죽 보면 93年度에는 40億원, 그리고 94年度에는 계속 豫算이 하나도 없다가 95年度에는 또 다시 25億원이 여기에 올라와 있는데 이런 工事は 중간중간 할 것이 아니라 이것이 마무리하는 것이 좋지 않습니까? 왜 그러냐면 道路開設을 한 의미가 없다는 것입니다. 실질적으로 처음에 시작을 할 적에 93年度에 40億원이 되었으면 94年度에도 어느 정도 豫算이 반영됐어야 되는데 여기는 아마 93年度 豫算을 너무 과다하게 策定해 가지고 계속 工事が 지연됨으로 인해서 94年度에는 豫算을 策定 안하지 않았느냐, 그러면 불과 95年度에 25億원 같으면 장래 26億까지 포함을 해 보아야 50億원밖에 안되는데 이런 工事は 장래로 미룰 것이 아니라 工事を 마무리해야 되지 않냐, 아까 우리 同僚委員도 質問을 했습니다만 優先順位로서 道路를 開設해야 할 部分은 제쳐두고, 지금 죽 보면 道路維持補修에만 치중한 것은 사실입니다.

그러면 道路는 開設하지 않고 또 道路를 엉터리로 開設해도 維持補修에만 치중하겠다고 하면 그것이 이치에 맞는 것인지?

이번에 職制改編을 보더라도 그것이 엄연히 나타나 있습니다. 다만 니들 아무렇게나 무슨 工사고 만들어주어라 이것입니다.

만들어 놓으면 결국 나중에 돈 많이 들어서 고칠테니까, 이러한 行政이 어디 있겠느냐, 여기에 대해서 솔직한 道路局長의 意見을 묻습니다.

그리고 여기 京釜鐵道하고 九老街路公園間 道路開設인데 여기는 94年度 豫算을 보면 49億원, 約 50億원이 策定된 것으로 나옵니다. 그런데 來年度 豫算은 어떻게 해서 4億 3,000萬원 정도만 計上되었는지, 그러면 결국은 이 事業이 안 해도 된다는 의미인지, 거기에 상세한 答辯과 아울러 本 委員들이 이해가 갈 수 있도록 상세한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그리고 다음에 北部幹線道路建設 墨洞I.C에서 新內I.C까지의 區間인데 즉 여기 豫算을 策定한 것을 보면 93年度에는 78億 5,600萬원, 94年度에 67億 2,200萬원, 그런데 95年度에는 거의 절반 이하로 떨어진 이유가 뭔지, 30億원으로 내려온 이유가 뭔지, 그러면 여기도 역시 工事を 遲延시키려고 하는 것은 아니냐, 형평성에 즉 年度別로 豫算 策定한 內譯을 보아도 도저히 本委員은 이해할 수가 없는 事業이 아닌가? 그러면 결국은 工事を 안해도 된다고 보았을 때는 차라리 이런 데를 제쳐두고 더 시급한 조그마한 幹線道路라든지 20年 이상 都市計劃事業으로 묶여 있는 이러한 市民의 財產權 行使를 못하게 만들어 놓은 地域부터 해야 되지 않느냐, 計劃만 잡아놓고 豫算만 많이 編成해 놓고 결국은 工事が 遲延되고 있는 표본이 아니냐 여기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

다음으로는 午後에 答辯들은 후에 補充으로 質疑하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 呂範九 委員 質疑하여 주십시오.

○呂範九 委員; 呂範九입니다.

우리 同僚委員님들도 하신 말씀입니다만 行政事務監査를 받

으시느라고 고생 많으셨고, 또한 聖水大橋 崩壞라고 하는 의
혹적인 그러한 事件에 主務部署로서 그 동안에 많은 고생을
해 주셨으리라고 믿습니다. 바로 이런 점에서 우리가 다시 한
번 생각해 볼 것은 그런 事故가 再發되지 않는 그러한 깊은
생각에서 이런 豫算編成도 主管되어야 된다고 봅니다. 그런
측면에서 볼 때 今年度の 豫算編成은 좀더 그런 施設補完 基
準에 중점하지 않았는가 하는 생각을 같이하면서 몇 가지 疑
問 나는 것을 묻겠습니다.

그 전에 本委員이 지난해 이 자리에서 똑같은 말씀을 한 바
있습니다. 뭐냐, 현재 이 編成된 豫算 中에서 不用 내지는 事
故移越이 어느 정도 발생될 것으로 豫測하느냐 할 때에 지난
해 速記錄을 보시면 아시겠습니다만 전혀 사고이월 내지는
不用額이 발생되지 않는 것으로 前提를 해서 編成을 했습니
다라고 지난해 이 자리에서 主務局長께서 答辯을 해 주셨고,
그런 結果 94年度 執行實績을 보면 不用額이 도처에서 事故
移越額이 또는 各 事業內譯에서 발생되었어요.

그렇다면 이것도 또 그런 소지를 갖고 있지 않느냐 하는 생
각을 같이합니다만 다시 한 번 묻겠는데 不用額 내지는 事故
移越額이 발생되지 않을 것으로 또는 그것을 최대한으로 억
제한다는 생각에서 編成의 基礎를 삼으셨습니까? 그것만 우
선 答辯해 주세요.

○道路局長 金震培; 네, 최소한으로 줄이는 方案에서 했습니
다.

○呂範九 委員; 그러면 묻겠습니다. 局長님 우리 委員長님께
서 會議의 進行을 一括質問, 一括答辯을 얘기하셨으니까 本委
員의 質問內容도 그렇게 答辯해 주시기 바랍니다

局長님, 모든 工事費에 대한 執行은 대체적으로 보면 施設,

構造物 工事費는 나름대로의 工事 자체가 管理에 따르는 어려운 점이 있다고 해서 豫算執行이 計劃대로 안 되는 것을 이해할 수 있는 部分이 있다고 보아요. 그러면 그런 部分의 豫算編成은 좀더 긴축적으로 編成을 하고, 豫算執行이 용이하고 그 다음에 工事進陟이 원만하다고 볼 수 있는 그런 道路開設 工事に 많은 豫算을 좀 더 집중하는 그러한 豫算編成의 基礎를 삼았으면 하는 생각인데 그렇지 않은 곳도 몇 군데 나타납니다.

그 예를 들어서 지금 永登浦驛 橫斷高架車道 設置件은 이것이 상당히 오래 전부터 얘기되어 온 것이거든요. 그런데 이것이 또 95年度에 117億원을 要求를 했어요. 물론 그 중에는 補償費가 23億원이라는 것이 있습니다만 永登浦驛 橫斷高架車道 工事が 상당히 어려운 것으로 알고 있어요. 그런데 94年度에는 55億 8,100萬원을 編成해서 다 못 쓴 것으로 하는데, 그런 데다가 95年度에는 117億원이라고 하는 거대한 豫算을 編成했다 함은 틀림없이 여기서 不用額이 發生되리라고 보는데 이런 것이 일반 車道建設事業에 投資되는 것이 우선 되었으면 하는 생각이고,

또 하나는 安養川 西側道路를 말씀드리겠어요. 安養川 西側道路는 너무 오래 걸린 것입니다. 이것이 92年度부터인가 이렇게 事業을 지금 하고 있는데 아직도 이렇게 요원하고 있어요. 그런데 現場을 가끔 가봅니다. 가보면 거기에 램프시설로 표현될 수 있을까 高架車道가 하나 있는데 그 工事が 지금 그대로 中斷狀態에 있습니다.

그러면 이런 編成을 할 때에 이것이 물론 綜建에서 管理現場입니다만 어떻게 現場도 가서 보시면서 豫算編成하시는가, 정확하게 答辯해 주세요. 덮어놓고 資料에 의해서 豫算編成하

느냐, 繼續事業인 경우에는 現場도 가서 정말 백문이 불여일견이라고 하는 정말 진리에 입각해서 판단하고 分析하고 모든 것에 基礎해서 豫算編成하느냐 이것 한번 答辯해 주셔야겠어요. 安養川 西側道路는 실질적으로 한번 가 보세요. 工事が 昨年 그대로예요. 그런데도 豫算編成 다시 하면 뭐하느냐 이것이에요.

그 다음에 開峰地下車道도 그래요, 지금 開峰地下車道 제가 그것은 우리 同僚 金東洙 委員하고 같은 地域에 있기 때문에 적어도 하루에 한번 꼴은 거기를 지나다니는 立場에서 지금 生活을 하고 있습니다만 특히 오늘 아까 專門委員 檢討報告 內容에도 적절한 指摘을 했다고 봅니다. 昨年에 30億원을 남겨놓고 왜 來年에 이것을 또 要求를 했는가 하는 생각이 가는데, 차라리 來年에는 工事を 集中的으로 推進할 計劃이라면 좀더 이것은 具體적으로 施工社와 協議해서 科學的인 檢討를 해서 豫算編成을 했어야 되지 않는가 하는 생각인데, 이 점에 대해서 이따가 說明을 해 주시고요.

그 다음에 온수동길 30억원을 編成하셨는데 아까 本委員이 말씀드린 대로 예를 들어 永登浦驛 橫斷高架車道 같은 데는 巨額이 다 消費됐다고 하는 疑問이 提起되는 事項입니다. 그렇다면 이것은 그냥 낸 道路거든요. 그냥 道路입니다. 現行道路를 擴張하는 事業이기 때문에 돈만 있으면 상당히 工事 進陟度가 빠르리라고 봅니다. 또 상당히 效果的으로 經營할 수 있는 그런 工事라고 봅니다. 그러면 이런데 集中的으로 豫算 投資의 의욕적인 것을 보여주어야지, 애꿎게 施設物, 構造物에 대한 工事費에 그렇게 工事進陟도 용이하지 않을 뿐더러 그 豫算이 그대로 생각만큼 消費되기가 어렵다라는 그런 分野에 集中된 豫算, 이렇게 工事進陟이 容易하고, 또 現況的으

로 봐서 급한 그런 事業部分에다가 集中 豫算投資를 하지 않는, 그런 뭔가 論理的으로 不足하고 현장감 없는 이러한 豫算行政은 잘못되지 않았는가 하는 생각이 갑니다.

그 다음에 또 廣津橋 問題, 本委員이 상당히 관심이 있어서 실지로 두 번을 가 봤습니다. 가 보니까 橋脚 밑동만 남았던 데 거기에다가 새로운 建設을 한다고 얘기를 했습니다만 그것이今年度에 420億원 인가 策定 됐었지요. 그러다 來年에 다시 510億원으로 策定됐는데 當初에 이런 基本計劃을 科學的으로 檢討하고 현장감 있는 分析을 하지 않아서 이것이 이중, 삼중으로 설계비, 기타 管理費 내지는 準備費가 과소비 되어서 100億원 이라고 하는 서울市 豫算을 消費시킨데다가 이제 와서 다시 計劃變更을 해야 할만큼 그 쪽의 事案이 어느 重要性이 있었느냐, 따라서 거기에 보상비가 상당히 策定되었는데 그런데 補償費가 과연 여기에 100億원이라고 하는 補償費가 새롭게 發生된 背景이 무엇인지 궁금하고, 이런 점을 綜合해서 이따가 說明을 주시고, 그에 따라서 부족한 점이 있다면 다시 補充質問을 통해서 確認하도록 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 質疑하실 委員님이 많이 계십니다만 점심시간이 됐으므로 停會를 하고 午後에 繼續해서 質疑를 하시도록 하겠습니다. 異議가 있으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 執行部側 答辯準備와 점심식사를 위해서 잠시 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 54分 會議中止)

(14時 39分 繼續開議)

○委員長 金禹仲; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 午前에 점심식사 關係로 質疑 못하신 委員님들이 質疑를 다 하고, 그리고 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 質疑해 주십시오.

○金東洙 委員; 金東洙 委員입니다.

安養川 西側道路 建設이나 開峰地下車道, 江西路 京仁路間 建設問題는 우리 同僚委員인 呂範九 委員께서 먼저 質疑했기 때문에 省略을 하고, 다만 本 工事を 豫算만 策定해 놓고 執行을 제대로 하지 않고 移越해서 未執行하는 事由가 많은데, 앞으로 이러한 事業들은 時急을 要하는 事案이므로 豫算을 全額 執行할 수 있도록 監視監督을 철저히 하고 챙겨서 市民이 애타게 바라는 工事を 확실하게 할 수 있도록 盡力을 다해 주시기 바랍니다.

街路燈 照明改善豫算이 94年度에 20億 8,000萬원에 불과했던 것이 95年度 豫算에 갑자기 120億 900萬원으로 600%나 大幅 增額하였는데, 94年度 20億 8,000萬원의 使用內譯과 95年度에 大幅 增額한 原因과 背景이 무엇이며, 아울러 120億원의 豫算을 投資하여 街路燈을 改善하면 산술적으로 어디에 어떠한 效果가 있는지 具體적으로 밝혀 주시기 바라며, 街路燈 改善에 대한 장래 計劃도 소상히 말씀해 주시기 바랍니다.

또한 이보다 더 시급한 道路開設事業이 많이 있는데, 不要不急한 街路燈 照明改善事業은 과감히 調整하여 表面道路 開設事業에 投資할 用意는 없는지도 答辯하여 주시기 바랍니다.

그리고 온수동길 擴張에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 온수동길이 8m와 10m, 20m해서 1,750m입니다. 總 事業費가 218億 5,700萬원 중 工事期間이 95년부터 99년까지 5年間の 長期計劃으로 推進하고 있는데, 本 道路는 京仁國道の 이면도로입니다. 바로 京仁國道에서 들어가는 道路인데 그 入口가 상당히 좁습니다. 그래서 도로소통을 梧柳洞과 원활하게 하기 위해서 이번 計劃에 들어갔습니다. 그런데 그 疏通이 안 되기 때문에 지금 梧柳洞은 駐車場이에요, 駐事場. 駐事場을 방불케 하고 있는데 이것은 상당한 큰 問題點으로 생각하고 있습니다. 今年 豫算이 보면 30億원이 잡혀 있습니다. 그런데 이 豫算要求도 그나마 補償費로 나와 있어요. 그래서 그곳을 通過하는 車輛은 이렇게 늦을 경우 時間浪費나 燃料損失 등으로 많은 問題가 發生될 뿐 아니라 인근에 살고 있는 開峰, 高尺, 梧柳, 溫水洞 住民들 온수동길 擴張工事が 늦어진다는 것은 計劃에 보니까 앞으로 5年間입니다. 5年間に 많은 隘路가 있으니까 補償費 30億원 중에서 단 3億원만이라도 工事費로 轉換을 해서 우선 入口부터 넓혀주면 그 넓혀준 만큼 入口가 交通疏通이 잘 될 것으로 보입니다. 그래서 27億원은 補償費로 支給하고 3億원은 入口의 工事費로 轉換한다면 많은 交通解消라든지 주민편의를 圖謀할 수 있다고 생각합니다. 그래서 本委員은 그 補償費를 工事費로 轉換해서 3億원 정도는 入口를 工事하는 것으로 이렇게 해 주었으면 합니다. 거기에 대한 확실한 答辯을 바라겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 金容一 委員 質疑해 주세요.

○金容一 委員; 金容一 委員입니다.

우선 地域 일도 地域 일이거니와 역시 대비해서 쓰지 않고

있는 돈이 있기 때문에 먼저 말씀을 드리겠습니다. 貞陵川邊都市高速化道路事業의 일환입니다. 93년에 事故移越額이 150億원이었고 94年度에는 544億원의 豫算이 配定되었는데 그것을 합하면 總 694億원을 昨年度 豫算審議에, 前任局長께서는 94年度에는 무리없이 진행할 수 있다고 答辯을 하였습니다. 그런데 今年에 또 다시 132億원 정도 金額이 事故移越될 것이 확실시되는데 95年度에 388億원을 또 要求를 한 것으로 이렇게 알고 있습니다. 그것을 합치게 된다면 또다시 520億원이나 이렇게 엄청난 돈을 要求해 놓고 있는데, 今年 事故移越 事由가 絶對工期不足이라고 하는데 어차피 都市高速化道路의 全體區間이 96年度末이나 돼야 完工될 것인데 一部區間을 早期開通한다고 交通滯症 解消에 큰 도움이 안 된다고 한다면 拙速으로 무리하게 工期를 短縮하여 不實工事의 우려를 낳는 것보다는 95년에 정상적으로 執行할 수 있는 豫算을 除外하고 나머지는 시급히 要求되는 他 事業에 優先使用하는 것이 옳다고 생각을 하는데, 局長께서는 95年度에 정상적으로 執行이 가능한 豫算이 얼마 정도로 判斷되는지 분명히 答辯을 좀 해 주시기 바랍니다.

그리고 永登浦 管内 道林路에서 京仁路 接續道路 잘 알고 계실 것입니다. 道林高架車道가 있는데 이것은 주위에 아시는 것처럼 始興이나 九老 일원에서 저쪽 冠岳, 銅雀 이쪽에서 많은 車輛이 疏通되는 곳입니다. 그쪽에 가 보셨으면 아시겠지만 언제나 停滯가 되어 있는 道林高架車道는 총 길이가 430m 중 187m는 6車線으로 既 擴張施設이 되어 있기 때문에 가는 도중에 가다가 여기는 해 놓고 이놈은 안 해 봤기 때문에 永登浦에서 넘어가다가 보면 차가 停滯돼서 지금현재 아비규환으로 몰고가는 그러한 시점에 처해 있는 것을 아마

보셨을 것입니다. 이것을 放置해 놓고, 그냥 서울시에서 여기 저기 일하는 것처럼 떠벌려 놓고 파헤쳐 놓고 마무리가 안 되는 이러한 行政을 떠 나가는 서울시 道路局의 行政이 어딘가 못 마땅해서 한 말씀 드려보는데, 이것에 대해 우리 局長께서는 어떻게 處理를 하실 것인지, 지금 현재 거기 民願이 말도 못하는 民願의 素地가 있어서 그것을 지금 현재 다른 데 工事도 重要하겠지만 그러한 工事가 상당히 重要하지 않느냐, 交通이 원활히 되는 그 周邊은 도외시하고 엉뚱한 豫算만 잔뜩 세워놓는 그러한 구태의연한 政策은 이번에는 지양되어야 되지 않겠느냐 이 생각에서 말씀을 드려 보는 것입니다.

그리고 서울橋地下車道 關係, 지난번에도 내가 말씀을 드렸는데 앞으로 汝矣島開發의 일환으로써 이렇다는 얘기를 하고 있습니다만 지금 현재 江邊路, 올림픽道路를 가다 보면 언제나 問題가 되고 있는 서울橋地下車道 밑에 그러니까 金浦로 가는 길, 이곳은 언제나 停滯가 돼서 그 일대가 마비가 되고 있습니다. 이것도 역시 빨리 선행이 될 수 있는 것이라면 汝矣島開發의 일환으로써 먼저 선행될 수 있는 것은 해도 무방한데도 불구하고 그렇게 지금 현재 放置해 두고 있는 저의는 나변에 있는지 여기에 대한 말씀도 곁들여 해 주시기 바랍니다.

이것은 뭐 江南쪽에 사는 분들이 많이 계십니다만 江南 東西幹線道路인 銅雀大路에서 冠岳路間 너무나도 다니다 보면 정체가 심해서 역시 얘기가 대두되고 있습니다. 그 端草區에서부터 銅雀大路間의 道路開設事業은 94年初 執行部側에서 잘 아시겠습니다만 江南地域 交通難 緩和를 위해서 서울시의 主要施策事業으로 推進하겠다고 言論에 發表까지 하는 등 의

육적으로 推進하겠다고 이렇게 한 바 있습니다.

우리 常任委에서도 本 道路의 早期開設에 대한 必要性을 認定하고도 94年度 豫算에 1億 6,000萬원을 承認해 주었는데 95年 豫算에는 基本設計 用役費 8,000萬원만 策定하는 등 豫算反映 規模가 未備한바, 事業의 繼續推進意志가 형식적이고 매우 부족해 보이는데, 道路開設 發表 後 當該地域에는 벌써 부터 기대심리로 인해서 땅값, 집값의 上昇을 부추기고 있습니다. 이 補償費 豫算浪費가 발생하고 있는 문제는 局長이 責任을 질 수 있는지 答辯해 주시고, 따라서 交通難 解消와 豫算節減을 위해서 조속한 완공이 필요하다고 보는데 95年 豫算을 增額할 용의는, 향후 구체적인 推進計劃을 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 李鍾奭 委員 質疑해 주세요

○李鍾奭 委員; 우선 道路局長님, 계속 수고가 많습니다, 여기저기 뛰어다니시느라고. 노고에 치하를 드립니다. 李鍾奭입니다.

그런데 道路를 建設함에 있어 優先順位가 어떻게 되는 것인지 優先順位부터 말씀해 주시고, 本委員이 알기에는 道路擴張의 優先順位는 분명히 20m 이상 道路는 서울市 豫算으로 建設되는 것이 당연하고, 20m 이하는 區 財政에 의해서 區 豫算으로 建設되는 것이 당연하다고 생각합니다. 만약에 區 財政이 빈약한 이러한 열세한 區에서는 그야말로 補助金이라든가 아니면 剩餘金으로 決定되고 特別補助金 형식으로 豫算을 주어서 區 豫算에 編成할 적에 이루어지는 것이 타당하다고 생각합니다.

이러한 뜻에서 금번 豫算이 이렇게 작성되어 있는지, 아니면

그야말로 過去같이 주먹구구식으로 策定되었는지 좀 소상히 밝혀 주시고, 優先順位를 따지고 본다면 현재 종암로 擴張工事が 왜 여기서 漏落되었는지 밝혀 주시기 바랍니다.

제가 알기로는 종암로 擴張工事は 豫算編成 당시 이것이 올라갔는데 豫算當局에 의해서 감소되었다는 輿論이 있는데 그것이 확실한지? 本委員이 알기로는 현재 鍾岩路는 既存의 道路幅이 20m 4車線으로서 이 道路는 上溪洞 및 中溪洞 地域 東北部 外廓地域에서 서울市內로 유입되는 그 엄청난 交通量을 보아서라도 이 길은 擴張되어야 된다고 봅니다.

또한 지금 이 道路가 부족해서 5車線으로 可變車線을 갖다 지금 사용하고 있는 형편인데도 이 道路가 왜 優先順位에서 빠졌느냐? 그것뿐만 아니라 地下鐵 6號線이 94年 10月末 完工된다면 이 엄청나게 쏟아지는 物量, 또 北部幹線道路가 開通되면 엄청나게 鍾岩路로 車輛이 유입될텐데 어떻게 해서 優先順位에서 빠졌느냐 이런 얘기입니다. 이것은 반드시 豫算에 반영되었어야 되는데 優先順位에서 빠진 理由가 뭐며, 豫算에 반영되지 않은 理由가 뭔지에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

다음으로 徽慶驛 地下車道 建設에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 徽慶驛 地下車道는 昨年度에 우리가 豫算을 編成해서 設計를 完工한 줄 알고 있습니다. 이 자체가 執行部の 무성의입니다. 그 地下車道가 필요하냐, 필요하지 않느냐를 갖다가 住民들의 意見을 聽取해서 이루어져야 되는데, 무조건 建設을 하겠다고 設計費를 要求해서 設計를 한 이러한 곳인데 여기는 내가 알기로는 지금 아마 執行部에 몇 천명의 연서로 이 地下車道가 부당하다는 陳情이 들어가 있는 줄 압니다.

市民이 원하지 않는, 市民이 要求하지 않은 이러한 地下車道를 왜 만드느냐, 물론 道路를 開設하는데 있어서나 일을 하는

데 있어서는 反對하는 住民도 있으리라고 봅니다. 그러나 電鐵과 달라서 또 道路와 달라서 이 地下車道라는 것은 住民, 그 주위의 住民들이 대부분 使用하는 것인데 그 住民 2,000 餘 名이 반대하는 이 地下車道를 豫算을 들여서 建設할 필요가 있겠느냐, 이것은 반드시 建設을 취소해야 옳다고 생각하는데, 道路局長의 對答은 또 所信은 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

또 한 가지, 事業이라는 것은 벌려만 놓는 것이 事業이 아니라고 봅니다. 벌려놓은 事業을 完工을 해야만 제구실을 해요. 이것은 제 地域的인 문제기 때문에 말씀을 안 드리려고 생각했습니다만 현대교통에서 백련교간 道路開設이 豫算도 많지 않고 160億 정도 드는 豫算인데 이것이 昨年에 60億원이 策定 되어서 이루어졌는데 今年에 30億원밖에 配定이 안 되었어요. 그러면 그 조그만 길에 돈 投資만 해놓고 그 道路를 제구실을 못하게끔 늘어만 놓는다면 이것은 交通行政을 하는 것이 아니라 交通을 방해하는 行政이야. 그러면 이것은 늘어만 놓지 말고 한 군데라도 完工할 수 있는, 이런 것은 豫算이 많이 필요한 것도 아니요, 조금만 정말 노력만 하면 이루어질 것인데, 이런 서울市 行政이 과연 옳은 行政이냐 여기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

이상 세 가지만 말씀드리겠습니다. 또 다음에 質疑하겠습니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 崔世和 委員 質疑해 주세요

○崔世和 委員; 崔世和 委員입니다.

漢陽中·高等學校가 있는 東大門運動場앞 交叉路는 平面 橫斷 道路로 되어 있습니다. 그래서 學生들이 登·下校하는데 뿐만 아니라 地下鐵 驛舍 利用市民들이 매우 위험하고 불편한 상

태에 있습니다. 그래서 여기에 地下歩道を 設置해 달라는 청원이 提起된 바 있어서 本委員이 前半期에 請願審査小委員長을 擔當하고 있을 때 이를 審査한 結果 妥當性調査를 하기로 하였고, 執行部는 이를 本會議에 附議하지 않기로 하고 수용한 바 있었습니다.

그 후 今年에 中區廳에서 이에 따라 妥當性調査를 完了한 結果, 地域住民들의 보행편익을 위해 地下歩道가 필요한 것으로 분석되었습니다.

따라서 95會計年度에 이에 대한 실시설계비가 반영되어야 한다고 本委員은 생각하는데, 귀하의 意見은 무엇인지 答辯하여 주시기 바랍니다.

그리고 한 가지 더 質問하겠습니다. 이것도 前半期 本委員이 請願審査小委員長을 할 때 취급했던 사항입니다. 東大門區 新踏 경남아파트에서 신답국교간 연결도로 포장공사 要求請願은 當 委員會에서 93年度에 請願審査小委員會를 구성하여 現場을 방문하고 住民들과 補償金額에 대해 협상도 하고 수 차례에 걸쳐 대책과 대안을 모색하여 심도 있게 審査한 事項으로, 本 請願을 常任委員會 審査時 擔當局長은 同 道路의 조속한 開設의 必要性을 인정하여 開設하여 주기로 하고 本會議에 附議하지 아니하기로 議決한 事項인데 94年度 豫算에도 編成하지 않았고 94年度豫算案 審議時 그 이유를 따진 바 있었는데 95年度 豫算에도 반영치 않아 결국은 地域住民들의 宿願事業을 擱개치고 기만하는 행위로 밖에 볼 수 없으며, 常任委員會 議決도 무시한 것으로 밖에 볼 수 없는데, 道路局長께서는 95會計年度 豫算에 이를 반영치 않는 이유가 무엇인지 또한 밝혀 주시기 바랍니다.

이상 質問을 마치겠습니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 崔明鎭 委員 質疑해 주세요.

○崔明鎭 委員; 道路局 豫算이 90年, 91年, 92年, 93年, 수년 동안에 걸쳐서 잘못 執行되고 있는 部分이 있기 때문에 확인을 먼저 하겠습니다.

염화칼슘 受拂臺帳을 보니까 建設事業所에서 區廳에 無償으로 염화칼슘을 준 경우도 있고, 그것을 비롯해서 各 機關에 納得할 수 없는 이유와 근거로 많은 量의 염화칼슘을 無償配付함으로 인해서 豫算浪費가 되었다는 것을 염화칼슘 受拂臺帳에서 確認을 했습니다. 어떠한 근거로 인해서 區廳에 配付를 하고 다시 반환받지 않으셨는지?

두번째는 염화칼슘 受拂臺帳에 보니까 每年 염화칼슘이 필요하지도 않은 따뜻한 시기, 즉, 冬節期가 지나고 解氷期가 오는 시기에 염화칼슘을 大量으로 29kg 짜리 9,000포, 1만포 이렇게 購入한 事例들이 곳곳에서 발견되고 있습니다. 冬節期가 시작하는 時期라면 그 購入의 정당성과 타당성에 異議가 없겠습니다만 冬節期가 지나고 解氷期가 돌아오는 時期에 염화칼슘을 購入하게된 背景과 事由는 어디에 있는지, 이것은 예산낭비는 아닌지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 道路建設 豫算의 諸配定現況을 보면 特定區에 道路建設 豫算이 집중적으로 配定되었다는 統計가 나와 있습니다. 道路率도 平均 이상으로 양호한 地域임에도 또 區의 財政自立度도 높은데도 불구하고 서울市 豫算으로 막대한 道路建設 豫算이 配定되는 것은 說得力이 부족하지 않은가, 그래서 本委員이 그런 것들을 指摘하겠습니다.

鍾路區를 보면 90년부터 94년까지 97億 5,800萬원이 市費事業으로 道路建設이 이루어졌습니다.

區費事業으로 들어간 豫算은 202億 4,500萬원, 中區의 경우

에는 市費事業은 하나도 없었습니다만 區費事業이 40億 5,600萬원, 龍山의 경우 市費事業이 361億 1,800萬원, 區費事業이 270億 9,500萬원, 城東의 경우 市費事業이 213億 4,000萬원, 區費事業이 209億 3,400萬원, 東大門의 경우가 市費事業 228億, 4,700萬원, 區費事業 27億 8,700萬원, 中浪의 경우는 市費事業이 255億 6,800萬원, 區費事業이 52億 3,800萬원, 城北의 경우 144億 2,800萬원이 市費事業이고, 區費事業은 75億 9,400萬원에 불과했습니다.

道峰의 경우에는 道路率이 서울市內에서 가장 낮은 地域 中の 한 地域입니다. 財政自立度도 물론 다른 區의 절반에 불과한데도 불구하고 90년부터 94년까지 市費事業으로 道路建設事業이 이루어진 것은 9億 8,200萬원에 불과했고 區費事業으로 이루어진 것은 34億 8,300萬원이었습니다. 蘆原의 경우는 485億 1,700萬원이 市費事業이었고 20億 6,000萬원이 區費事業이었습니다. 恩平區의 경우는 105億 4,700萬원이 市費事業이었고 214億 3,000萬원이 區費事業이었습니다.

西大門의 경우는 52億 700萬원이 市費事業이었고, 57億 8,300萬원이 區費事業이었습니다.

麻浦의 경우는 88億 7,200萬원이 市費事業이고, 35億원이 區費事業이고, 陽川의 경우는 道路率이 비교적 낮은데도 불구하고 불과 6億 9,900萬원이 市費事業에 投入되었고, 區費事業으로 建設된 道路豫算이 6億 9,600萬원, 江西의 경우는 713億 7,300萬원이 市費事業, 區費事業이 202億 8,100萬원이고, 九老의 경우는 778億 8,200萬원이 市費事業이고, 區費事業은 350億 3,300萬원으로 90년 이후 94년까지 市費事業으로 役與된 豫算이 銅雀의 경우를 제외하고 두번째로 많습니다. 즉 서울市에서 道路建設事業으로 가장 많은 豫算이 배

정된 데가 九老區입니다.

永登浦區는 市費事業이 63億 6,600萬원, 區費事業이 19億 2,700萬원, 銅雀의 경우는 90年 이후 94년까지 서울市 道路建設豫算이 市費에서 가장 많이 支援된 區입니다. 1,012億 1,700萬원입니다, 무려. 區費事業은 얼마였느냐, 402億 7,700萬원에 불과했습니다. 冠岳의 경우는 438億 900萬원이 市費事業이었고, 區費事業은 財政自立도가 낮다 보니까 97億 100萬원에 불과했습니다. 瑞草, 江南은 市費事業이 없었고 松坡의 경우는 市費事業이 70億 3,000萬원, 區費事業이 83億 300萬원, 江東의 경우는 市費事業이 169億 3,000萬원, 區費事業은 223億 2,700萬원, 이와 같은 統計에서 볼 때 최근 5年間 서울市에서 道路建設을 위해, 道路建設은 新設이나 擴張이 포함됩니다, 道路建設을 위해서 내려보낸 市費가 特定區에 집중적으로 배정이 되었음을 익히 알 수 있습니다. 이러한 데에는 분명한 事由와 根據가 있을 것입니다. 그리고 그럴만한 說得力 있는 배경도 있었을 것이고 그래서 그런 部分에 대해서 道路局長님의 答辯을 좀 듣고자 합니다.

本委員이 이 점을 指摘하는 것은 銅雀이나 九老에 부당하게 市費豫算이 많이 배정되었다는 것을 指摘하고자 하는 데 있는 것은 아니고 이렇게 豫算이 배정된 部分에 대해서 本委員이 모르고 있는 部分이 있는 것 같아서 局長님의 答辯을 듣고자 하는 것입니다.

그리고 굴절사다리차 運行日誌를 보니까 감사원 支援을 위해서 約 10日 정도 支援이 나갔습니다. 경기도, 忠淸道, 全羅道 이쪽까지 굴절사다리차가 감사원 監査에 支援을 나갔었는데 國家事業인 감사원의 監査를 보조하기 위해서 地方自治團體인 서울市的 중요한 時價 約 5億원에 달하는 이러한 중요

한 裝備가 무상으로 貨與되는 것이 適法한지, 그 根據는 어디에 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

특히 今年처럼 漢江上 橋梁의 點檢이 이룬데 支援으로 인해서 소홀해질 수 있었던 요인이 되지 않았느냐 생각할 때 無償으로 이렇게 高價의 裝備가 支援된다는 데 대해서는 再檢討가 반드시 있어야 되고, 이에 대한 對策이 마련돼야 될 것 같습니다.

大韓土木學會에서는 道路局의 豫算 9億 5,000萬원으로 漢江上 橋梁을 비롯해서 서울市 主要 構造物에 대한 安全診斷 用役을 92年, 93年 1·2次에 걸쳐서 契約한 바 있습니다.

그러나 그 契約內容과는 다르게 契約書에는 4個 내지 5個 大學이 합동으로 安全診斷을 실시한다고 해 놓고 실질적으로는 각 橋梁마다 한 個 大學에서 教授 한 名 내지 두 名, 學生 7·8名이 나와서 橋梁 點檢을 함으로 인해서 橋梁點檢 結果가 부실하다는 의혹을 씻을 수 없게 되어 있습니다. 그래서 최근에 서울市에서 漢江上 橋梁을 비롯해서 主要 構造物 安全診斷을 再實施한 것으로 알고 있습니다.

그렇다고 볼 때 大韓土木學會에서 서울市의 막대한 豫算을 받아가지고 부실 安全診斷을 실시한 것에 대해서 특히 契約書上과 다르게 安全診斷을 실시한 것에 대해서 배상을 請求한다든지 豫算補填措置가 마땅히 있어야 된다고 보는데 局長님께서 그 部分에 관해서 어떠한 見解를 가지고 계신지 답변을 듣고 싶습니다.

끝으로 서울市 主要事業 특히 綜合建設本部에서 推進 中인 75個 事業을 보니까 妥當性 調査 그 다음 基本計劃, 基本設計, 實施設計, 契約, 着工 이 過程이 適法하고 또는 일정한 간격과 기간을 두고 합리적으로 推進된 것이 한 件도 없는

것으로 確認이 되었습니다.

그 중에서 道路局에 관계되는 部分이 妥當性 調査와 基本計劃, 基本設計, 實施設計 등인 것으로 알고 있는데, 모든 것은 適法한 節次와 過程, 方法을 통해서 이루어져야만 그 결과가 바람직한 결과가 나오고 또 不實工事라든지 設計變更이라든지 이런 것이 없고, 또 적음으로 인해서 결과적으로 서울시 豫算節減도 되고 또 그 設計로 인해서 建設되는 橋梁이라든지 各種 施設物들이 영구적으로 오랫동안 튼튼할 수가 있다고 봅니다. 그런데 이렇게 基本設計圖가 竣工되기도 전에 實施設計를 着工한 경우가 있는가 하면 實施設計圖가 竣工되기도 전에 工事が 着工된 사례도 있고, 또 基本設計를 반드시 竣工한 뒤에 實施設計를 해야 함에도 基本設計, 實施設計가 동시에 이루어진 경우도 있고 또는 妥當性調査라든지 基本計劃 조차 전혀 세우지 않고 세우더라도 동시다발적으로 이루어진다는지 함으로 인해서 事前準備와 計劃이 그만큼 소홀해지고 또 날림으로 이루어졌습니다. 철저하지 못한 計劃과 準備는 그로 인해서 막대한 工事の 차질도 가져왔고 많은 設計變更도 그로 인해서 수반될 수밖에 없었고, 거기에서 오는 豫算浪費도 막대했지만 不實工事도 피할 수 없는 하나의 운명이 되었다고 생각이 됩니다.

이렇게 해야만 할 사정이 있었는지, 또 그것이 어느 정도 合理性과 適法性和 適正性을 떨 수 있는지 이런 부분에 대해서 道路局長님의 答辯을 듣고 싶습니다.

綜建 推進 75個 事業 중에는 道路局 所管이 아닌 部分이 여러 件 있는 것도 아울러서 말씀드리고, 道路局 所管에 관해서만 答辯을 해 주시기 바랍니다.

구체적으로 몇 가지만 제가 指摘을 하겠습니다, 그 部分에

대해서.

北部都市高速道路 1工區 建設工事は 妥當性調査 및 基本計劃이 생략되었고, 基本設計가 竣工 되기도 전에 實施設計 着工되거나 基本設計, 實施設計 同時着工 되었습니다.

또한 더욱 간과할 수 없는 것은 實施設計 竣工 전에 工事が 着工되었다는 사실입니다. 北部都市高速道路 2工區 建設工事は 妥當性調査 및 基本計劃이 생략되었고, 基本設計도 생략되었고, 그리고 이것은 또 契約과 동시에 年末에, 本委員이 생각할 때는 事故移越로 넘기기 위해서 했던 것 같습니다. 12月 30日 契約해가지고 31日 着工했습니다. 또는 12月 31日 契約해 가지고 12月 31日 着工한 경우도 있습니다.

北部都市高速道路 3工區 建設工事 경우에는 妥當性調査 및 基本計劃이 생략되었고, 基本設計 역시 생략되었고, 北部都市高速道路 4工區 건설공사 동일하고, 新踏로터리 地下車道建設工事도 동일합니다.

水西에서 올림픽大路間 道路建設工事は 妥當性調査 및 基本計劃이 생략되고 工事契約과 同時에 着工되었습니다. 長湄에서 水西間 都市高速道路 建設工事도 妥當性調査 및 基本計劃이 생략되었고, 京仁國道 地下車道 建設工事도 妥當性調査 및 基本計劃 생략, 基本設計 생략되었습니다.

江邊 1工區부터 1-2工區, 3, 4, 5工區는 基本設計 竣工 전에 實施設計를 着工했거나 基本設計, 實施設計 同時着工이 이루어졌습니다.

江邊 延長道路 安養川 西側道路 建設, 漢南 입체시설 改善, 동일하게 基本設計 竣工 전에 實施設計 着工했거나 基本設計, 實施設計 同時着工이 이루어졌습니다.

강남성모병원 앞 交叉路 地下車道도 동일한 케이스입니다.

梧木地下車道 및 중심축 道路開設工事は 거기에다가 妥當性 調査 및 基本計劃까지 생략된 사례입니다.

本委員이 이런 事例들을 들자면 굉장히 많이 있습니다만 몇 가지만 事例들 提示했는데 이렇게 해도 괜찮은지 本委員이 아까 指摘한데 대해서 道路局長께서는 성실한 答辯을 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 孫允準 委員 質疑해 주세요.

○孫允準 委員; 孫允準 委員입니다.

道路局所管 모든 分野가 昨年度보다 엄청나게 增幅되었음을 잘 보았습니다. 道路局 立場에서는 좋은 현상일지 모르겠습니다만 다른 部署에 혹시 큰 不便을 주지 않나 하는 생각이 됩니다. 그러면서 東大門區 所在 祭基高架車道 施設關係가 너무 無計劃的이었고, 또 서울市의 方針이 잘못되었기 때문에 당혹한 나머지 몇 가지 質問을 드리고자 합니다.

祭基高架車道を 計劃하면서 施設過程 後 예산을 완전히 策定까지 했습니다. 그 후 設計過程까지 이루어 놓고, 서강건설에서 일부 進行을 했습니다. 進行을 하다가 中斷되었습니다. 그로 인한 總額 豫算이 57億원으로 되어 있는데 資料에 보면 昨年度 사고이월된 것이 30億원이고 나머지 94年度 豫算策定이 17億원해서 不用額된 것이 47億원인데 47億원이 넘는 것으로 한 10億원 정도 差額이 있는 것으로 보는데 거기에 대한 것을 상세히 봐 주시기 바랍니다.

그리고 서강토건에서 執行하는 過程에서 1億 5,700萬원이 사용되었는데 그렇게 無計劃하게 하여 1億 5,700萬원 執行한 것은 豫算의 浪費가 아닌가 이렇게 생각이 됩니다. 그런 가운데 이루어진 過程을 현재 答辯은 이 자리에서 간단하게 해

주시고, 거기에 대한 資料는 소상하게 本委員에게 提出해 주시기를 바랍니다. 이로 인한 地域住民의 意見이 상당히 갈등이 되었습니다. 한쪽에서는 해야 한다, 안 해야 한다 해서 진정도 하고, 정말 서울시에서는 그렇게 간단하게 보는 것 같습니다만 地域住民들은 그로 인한 이웃간의 갈등도 무척 많았다는 사실을 아시고, 추후는 그런 일이 없도록 해 주십시오. 몇 개월 앞을 못 보고 그러한 拙速計劃을 했다는 것은 地域住民의 한 사람이요, 또 議員의 한 사람으로서 심히 못마땅하다 이렇게 생각을 합니다. 그로 인하여 豫算이 移越되고, 또 不用額이 돼서 제가 보기에 여기는 47億원으로 되는데 거기에 대한 豫算을 다시 한 번 재차 밝혀 주시고, 거기에 따른 일환으로 祭基洞 所在 오스카극장 앞 가옥 11채입니다. 그 道路擴張이 未擴張되어 있습니다. 그런데 今年에 여기에 올라 오지를 알았군요. 그 豫算額이 우리 東大門區에서 38億원을 要求한 것이 있습니다. 이것을 擴張해서 處理해 주시면 高架를 設置 안한 그러한 立場의 交通滯症을 이것 11채를 處理함으로써 交通의 복잡성을 덜 뿐 아니라 거기에 대한 상당한 交通問題가 편리하다 이렇게 생각합니다. 高架道路를 안 놓는 대신 이 11채를 헐어서 차가 그리 순회할 수 있도록 하면 상당한 效率的이고 高業車道 안 놓는 것이 낫지 않나 그런 생각도 들어가고, 앞으로 또 地下道路가 나가니까 地下道路와 連結해서 高架는 좀 參考로 해 주시기를 바랍니다.

그와 함께 그 地域에 민원관계지만 禮式場이 생기는데 禮式場이 생기는 것까지는 좋지만 그로 인한 交通滯症, 道路의 심각성은 상당히 問題가 되니까 道路局長 立場에서는 그러한 것도 생각해 주시기를 바랍니다.

그리고 마지막으로 한 가지만 더 묻겠습니다. 陸橋의 높이제

한에 있어서 어느 일정한 規定으로 통일했으면 하는 것이 本委員의 생각입니다. 이번 鍾岩國民學校 앞 陸橋의 높이를 보았을 때 같은 陸橋인데도 한쪽은 4m 40, 한쪽은 4m 50 이것은 온당치 않다고 생각합니다.

그리고 종암경찰서 앞 陸橋가 무너질 때 그 차가 막 거기서 무너지기를 다행이지 그 아래로 내려오면 4m 20으로 되어 있었습니다. 4m 20에 그 차가 걸렸더라면 더 큰 事故가 일어나지 않았겠나 하는 것이 本委員의 생각입니다. 그래서 陸橋를 놓는 것은 區廳長 所管이라고 하더라도 서울시에서 全體 管理해서 陸橋의 높이를 一括적으로 해 주셨으면 좋겠습니다. 그래서 운전기사나 一般인들이 볼 때 서울시의 육교 높이가 4m 50이다 이렇게 하면 4m 50에 대한 인식을 가질 수 있게끔 해 주시는 것이 당연하지 않는가 이렇게 생각하면서, 그렇게 해 주시기를 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 더 質疑하실 委員 계십니까? 張精一 委員 質疑해 주십시오.

○張精一 委員; 張精一 委員입니다.

이번 豫算案을 보면 정말 주객이 바뀌었다하는 그러한 감을 갖지 않을 수가 없습니다. 우리 道路局의 主業務인 그러한 道路建設이라든가, 그러한 建設分野보다 정말 過去에 不實工事に 의한 댐질의 豫算들 엄청나게 配分되는 이러한 矛盾點이 우리가 한번 돌이켜봐야 된다고 생각을 합니다. 연간 우리 道路增加率は 約 0.37%밖에 增加가 없습니다. 그런데 車는 하루에 거의 400臺에서 500臺가 增加가 되는 이러한 현실에서 우리 市民들이 稅金을 낼 때에는 오늘보다 나은 내일을 기대하면서 稅金을 내리라고 생각하는데 그러한 기대를 저버리고

계속해서 過去不實에 의한 그러한 댐질에만 많이 投入된다는 것은 분명히 잘못된 것입니다. 94年 對比해서 95년에 施設物 維持補修費만 4,168億원, 前年對比 무려 53.6%입니다. 하나 가장 중요하게 생각해 봐야 될 것이 그렇게 安全하다고 큰소리 땅땅 쳤던 漢江橋梁 主要構造物에는 무려 37.8%를 증액을 시켰습니다. 그래서 1,430億원을 했는데, 過去에 不實이 없고, 앞으로도 不實이 없다면 建設에 최대한으로 부실을 防止한다면 최소한의 維持管理費로써 市民에게 不安을 주지 않는 그러한 管理가 될 수 있지 않겠는가 해서 한번 따져 봤더니 제대로 建設해서 適正한 維持管理費가 들어간다면 來년에 1,000億원 이상을 어떻게 보면 道路新設費로도 가능했다 하는 그러한 산술적인 계산이 나옵니다.

그러면 逆으로 다시 말씀드리면 1,000億원 하는 돈은 과거 잘못에 집어넣었다 하는 결론이 나옵니다. 그러한 맥락에서 聖水大橋의 建設費條로 1,328億원을 計上을 해 놓으셨던데, 總 所要金額입니다, 그래서 95년에 130億원, 공채 포함했습니다, 이때까지 우리 執行部에서 이야기는 聖水大橋에 關係되는 것은 아직 결론이 안 났다, 또는 동아건설에서 建設해서 奇附하겠다, 그것도 公式提議가 없었다, 그런데 며칠 전에 公式提議를 동아건설에서 우리 서울市長에게 한 것으로 알고 있습니다. 總 所要 1,328億원을 計上할 때에는 뭔가 理由가 있을 것입니다.

예를 들어서 동아건설에서 지어주어도 안 받겠다든가, 또는 예를 들어서 동아건설에서 지어주어서 서울시에다가 奇附, 헌납을 할 때 받아들인다면 이 豫算은 사실 必要 없는 豫算이 됩니다. 그런데 1,382億원이고 95年度에 130億원을 計上했을 그때 當時에 뭔가 腹案이 있어서 넣었을 것 아니겠느냐, 기부

해도 안 받겠다든가 아니면 우리가 뭐 하겠다든가 하는 것인데, 이것 計上할 때 그때 이것을 왜 했는가를 한번 對答을 해주시고요.

梨水交叉路 立體施設이 計劃은 93년부터 잡았는데 最初로 할 때 145億 5,500萬원의 總 所要費를 豫想을 했습니다. 工事한 것이 거의 없을 거예요. 95年度에 豫算書를 參考하면 總 豫算은 243億 7,500萬원으로 約 100億원 정도의 總 所要資金이 늘어나는데 늘어난 理由가 무엇인가를 說明해 주시고, 本委員이 判斷할 때에는 이것이 한다, 안한다 93年度, 94年, 95年 計劃 잡아놓고 자꾸 미루니까 그 동안 인건비 오르고, 資材費 올라서 편하게 市民들 負擔만 100億원 이상씩 예를 들어서 負擔을 지우는 이러한 計劃과 實施의 불일치에 의한 그러한 豫算의 浪費가 아닌지 說明을 해 주시고요. 이제는 精確한 計劃을 總 所要豫算까지 增額으로 잡아놨으니까 具體的인 計劃을 한번 說明을 해 주시기 바랍니다.

그리고 聖母病院 앞 지하차도도 맥락은 같습니다. 지금 등그렇게 現場事務所 하나 지어놓고, 94년에 20億원의 豫算을 세웠었는데 95年度에는 取消입니다. 取消가 되어 있는데 정말 取消인지, 아니면 保留인지 그것도 區分을 해 주시고요. 漢南大橋도 지금 工事를 하고 있습니다. 하고 있는데 그것은 앞으로의 計劃이 어떤지 說明을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 道路局長께 묻습니다. 午前에 다섯 委員님, 지금 현재 午後에 일곱 委員님 해서 열두 委員님이 質疑하셨는데 즉시 答辯이 되시겠습니까, 아니면 答辯準備를 위해서 잠시 시간이 必要합니까?

○道路局長 金震培; 시간을 주면 좋겠습니다.

○呂範九 委員; 委員長님, 議事進行發言 있습니다 .

그러면 한 가지 묻겠는데 이따가 道路局長 이 答辯을 할 때 그때 事案에 따라서 補充 質問을 하는 것으로 運營을 해 나가실 것입니까, 아니면 아까 本委員의 경우에는 다른 委員님들이 質問하실 것을 생각해서 일부만 質問하실, 일부는 나중에 다시 質問하겠다고 틀림없이 그렇게 얘기한 바가 있는데 일부 마저 質問할 수 있는 기회를 주시겠습니까?

○委員長 金禹仲; 答辯過程中서 補充質疑를 할 수 있고, 또 후에 追加質疑의 機會를 드리겠습니다.

○呂範九 委員; 알겠습니다.

○委員長 金禹仲; 그러면 執行部側의 答辯準備와 委員님들의 휴식을 위해서 잠시 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 34分 會議中止)

(16時 19分 繼續開議)

○委員長 金禹仲; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 道路局長 나오셔서 委員님들의 質疑에 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 金震培; 道路局長입니다.

오전에 質疑하신 데 대해서 먼저 答辯을 올리도록 하겠습니다.

먼저 金東洙 委員님께서 街路燈 工事費가 대폭 增額된 事由와 今年度 21億원에 대한 使用內譯과 來年度 事業計劃 등 효과와 長期 計劃에 대한 설명을 요구하셨습니다.

答辯을 드리도록 하겠습니다.

서울市 街路燈의 照度는 外國에 비해서 상대적으로 5lux 내지 15lux 이렇게 낮은 實情입니다. 거기에 따라서 交通事故의 危險 및 市民生活의 불편을 초래하고 있기 때문에 施設이 전반적으로 老朽되었고, 都市美觀을 극히 저해하기 때문에 여기에 따라서 韓國工業規格인 KS의 照度基準이 30lux로 되어 있어서 年次的으로 이것을 改良할 計劃으로 推進하고 있는 것입니다.

今年度 街路燈 施設工事 內譯을 認明을 드리면 千戶大路에서 上一洞에서 市界間에 21個 路線에 20億 8,000萬원이 投入되었는데 그 內譯은 量이 많습니니다. 이것은 書面으로 드리도록 하겠습니다.

그리고 來年度에 街路燈 施設費가 대폭 增額된 事由로서는 앞서서도 說明을 드렸습니니다만 地下鐵工事が 完了되는 路線에 투입되는 工事費로 地下鐵工사와 並行 施行되어 步道整備와 같이 施行코자 하기 때문이고, 또한 設置한 지가 15年 이상 經過된 老朽施設에 대해서 120億원 中 84億 5,000萬원이 編成되었습니다. 이것도 內譯은 양해해 주신다면 書面으로 드리도록 하겠습니다. 여기 準備는 되어 있습니다.

나머지는 터널 入口部の 인터체인지 등 照度가 극히 어두운 地域에 施設改良토록 한 것이 約 35億 5,000萬원이 됩니다.

街路燈 設置로 얻어지는 효과는 잘 아시겠습니니다만 車輛通行 및 步行者의 便宜를 도모하고, 照度 수준향상으로 인해서 虞犯地帶 解消 및 犯罪豫防을 기하기 위해서 年次的으로 推進하는 것입니다. 현재 30lux로 되어 있는 노선 수준에 맞게 施設改良하는 것으로서, 整備對象에는 총 506개 노선 7만 8,325등 중에 完了된 것이 66個 路線에 5,547燈이고, 來年度

計劃이 17個 路線에 3,285燈이 되겠습니다. 그리고 向後計劃이 423個 路線에 9,494燈이 되겠습니다.

그리고 溫水洞길 擴張事業費로……

○金東洙 委員; 가만있어 보세요. 거기에서 지금 현재 몇 lux로 街路燈이 되어 있습니까?

○道路局長 金震培; 현재 5lux 내지 15lux로 되어 있습니다.

○金東洙 委員; 그런데 30lux로 올리는 것이죠?

○道路局長 金震培; 네, 30lux로 올리는 것입니다.

○金東洙 委員; 電氣料 차이가 많이 나겠네요?

○道路局長 金震培; 電氣料도 많이 차이날 것으로 봅니다.

○金東洙 委員; 그런데 제가 보는 見解는 지금 街路燈이 過去에는 이해가 갑니다. 犯罪를 豫防하고 어두운 곳을 밝히고 했는데, 지금 올림픽대로 전부 보면 한 50m 間隔으로 街路燈이 있던 말입니다. 그런데 밤에 다 켜 있어요. 지금은 車들이 많이 밀리니까 없어도 될 形便이거든요. 그래서 50m이던 것을 한 100m로 間隔을 하나씩 줄여서 電力 소모를 없앨 수 있지 않느냐 이런 생각이 드는데 豫算이 지금 너무 많이 들어가기 때문에 그렇습니다. 어떻습니까, 거기에 대해서. 지금 局長님도 車 타고 다녀보시면 사실 불필요한데 너무나 밝거든요.

지금 交叉路 같은 데는 양쪽에서 밀려서 50m가 아니고 10m에도 街路燈이 다 켜 있어요. 그래서 이것은 시정을 해야 될 것 같습니다.

○道路局長 金震培; 네, 그런 것은 앞으로 各 路線別로 저희들이 調査를 해서 車輛停滯로 인해서 굉장히 照度가 밝다 하는 데서는 激減 消燈을 한다든지 이런 차원에서 한번 檢討를 해 보겠습니다.

○金東洙 委員; 네, 600%가 增加가 되었는데 激減 消燈을 분

명히 해야 할 것으로 알고, 이것은 是定을 해 주세요. 그리고 나머지는 資料로 보내준다고 했으니까 資料로 해 주세요.

○道路局長 金震培; 알겠습니다. 다음은 溫水洞길 擴張事業費로 來年度 豫算에 補償費로 30億원이 편성되었는데 京仁國道 入口 工事費 3億원도 함께 編成되어야 한다고 보는데 局長의 의견을 물으셨습니다.

당초 編成時에는 補償을 먼저 선행한 후에 次期年度에 工事費를 반영키 위해서 95年度에는 나중에 事故移越이라든가 이런 것을 없애기 위해서 먼저 補償費만 編成을 하였습니다.

그러나 委員님께서 지적하신 바와 같이 병목구간인 점을 감안해서 28億원 정도를 보상비로 하고, 2億원 工事費를 조정해서 計數調整 차원해서 해 주신다면 執行部에서도 별 異見이 없다고 생각을 합니다.

○李鍾奭 委員; 거기에 대해서 補充質問 좀 드리겠습니다.

溫水洞길이라는 것은 18m에서 20m인데 아까 얘기했습니다만 18m에서 20m라면 그것은 區豫算으로 해야 옳지 않느냐 이런 얘기입니다. 왜 전번에도 제가 얘기했습니다만 20m 이하 區道, 市道가 엄연히 區分되어 있는데 왜 18m에서 20m 道路를 市 豫算을 浪費하느냐 이런 얘기에요. 그러면 그것은 補助金이나 交付金으로 내려줘서 해야지.

○金東洙 委員; 아니, 李鍾奭 委員님 그것은 20m 道路니까 市에서 해 줘야죠.

○李鍾奭委員 ; 여기에 18m에서 20m로 나와 있어요.

○道路局長 金震培; 원래 計劃은 20m인데 部分的으로 18m도 나와있고, 병목현상이 있는 곳입니다.

○李鍾奭 委員; 그렇다면 이 恩平區의 터널공사 같은 것은 技術을 요하는데 그런 것은 市에서는 안 해주고 말이나 돼요?

○呂範九 委員; 李鍾奭 委員님, 補充을 하나 해드리자면 道路의 基本計劃은 20m 道路입니다. 그러나 道路工事 區間 中에 20m를 確保할 수 없는 부분이 있어요. 왜 그러냐면 鐵路邊하고 병행해서 나가거든요. 그런 점을 參考해서 18m 부분도 있다고 표기되었을 뿐이지, 道路의 寬 幅은 20m입니다. 그렇게 諒解를 하시죠.

○李鍾奭 委員; 그러면 표기가 잘못된 것 아니에요.

○金東洙 委員; 아니, 이 道路가 鐵道邊을 타고 나가는데 상당히 늦었습니다. 이것이 昨年 豫算에 들어왔다가 못했는데 區에서 들어왔는데 市에서 못했거든요.

○李鍾奭 委員; 저의 質問은 그것이 溫水洞길을 해주고 안 해주고 問題를 提起하는 것이 아닙니다. 原則이 있어야 된다 이런 얘기입니다, 原則. 어떤 것은 되고 어떤 것은 안 되고 해서 안 된다, 18m에서 20m면 엄연히 區道인데 어떻게 해서 어떤 것은 해주고, 어떤 것은 안 해 주느냐 이런 얘기입니다. 바로 여기에 行政의 미스가 있고 民願이 있다 이런 얘기입니다.

○金東洙 委員; 아니, 그것이 m가 1,750m인데 呂範九 委員이 말한 대로 鐵道가 끼어서 거기가 커브입니다. 커브 돌아가는데 거기에서 18m정도가 나와요. 그런 차이지.....

계속하세요.

○道路局長 金震培; 다음은 祭基高架車道는 工事擴張 後에 尤보를 하었는데 計劃이 拙速.....

○金東洙 委員; 가만있어 보세요. 어떻게 다른데 말씀하시는 것 같은데, 溫水洞길 擴張問題가 끝이 안 났지 않아요. 2億원으로 지금 한다고 했는데 제가 아까 3億원을 얘기했거든요. 그러면 그 2億원이라는 숫자는 어떻게 해서 나온 것입니까?

○道路局長 金震培; 補償費 豫算이 저희들이 조정을 해보고 제가 분명히 말씀드렸습니다. 豫算 計數調整하는 차원에서 補償費 關係를 완전히 調整을 해보고 거기에 따라서 工事費를 일부 負擔하는 것은 執行部側에서도 별 異議가 없다는 것을 말씀드린 것입니다.

○金東洙 委員; 그러니까 이것 2億도 좋습니다. 3億이고 2億이고 이것을 轉換하는 것으로 해 주어야지, 報告를 해보고 하면 말이 이상하지 않습니까?

○道路局長 金震培; 나중에 또 補償費가 모자라게 되면 어차피 補償費 모자라는 그런 結果가 나오니까.....

○金東洙 委員; 이것이 항시 移越되는 이유가, 補償費를 솔직히 얘기해서 한 번에 다 解決 못할 것입니다. 그러니까 일부 이쪽의 入口부터 補償을 해 주고, 1,750m니까 補償費라는 것이 상당히 額數가 많지 않습니까? 그러니까 이것은 本委員이 얘기한 대로 3億 정도를 轉換을 시켜서 해 주세요, 물론 計數調整 하겠지만.

○道路局長 金震培; 다음은 孫允準 委員님께서 祭基高架車道는 工事着工 후 유보를 하였는데 計劃이 줄속으로 推進된 것이 아닌가, 事業推進 경위와 세부적인 內容을 提示하십시오 하고 質疑를 하셨습니다.

祭基高架車道는 交叉路에서의 交通疏通을 원활히 하기 위해서 우리 市에서도 力點을 두고 推進 중인 事業입니다. 그 工事 着工後 3期 地下鐵路線이 확정된 결과 12號線과 路線이 중복되기 때문에 高架車道와 地下鐵工事を 별도로 施行할 경우에는 住民의 不便과 交通疏通에 장애가 심하게 옴으로써 12號線 地下鐵工사와 병행해서 하기 위해서 유보한 것입니다.

工事費 등 세부적인 事項에 대해서는 양해해 주신다면 소상히 작성해서 書面으로 答辯을 드리도록 하겠습니다.

그리고 동서시장 내에 祭基洞 846番地 道路를 확장할 경우 祭基 交叉路의 交通量을 分散시키는 效果가 있으므로 조속히 확장해야 한다고 보는데, 意見을 물으셨습니다. 本 道路는 폭 15m를 25m로 확장하는 것으로서 區間이 135m가 됩니다. 所要事業費는 約 40億 6,900萬원으로서 道路擴張時 왕산로 高架車道 등의 補助幹線道路 機能이 있어 확장은 필요하나 限定된 財政與件上 投資를 못하고 있는 실정입니다. 앞으로 조속히 확장될 수 있도록 노력을 해 보겠습니다

○孫允準 委員; 어차피 祭基高架路를 設置하는 것은 交通疏通 緩和를 하기 위한 것 아닙니까? 既已 豫算을 58億 정도를 豫算策定했다가 3期 12號線이 통과하기 때문에 유보된 것 아닙니까?

그러면 그쪽의 交通難 緩和 一環으로 38億 豫算입니다, 40億이 안 되는 것으로 알고 있어요. 그것을 해 주시는 것이 일단 地域住民들의 民願解消나 現 與件으로 봐서 타당하다고 생각하기 때문에 다시 한 번 再考해 주십시오.

○道路局長 金震培 ; 알겠습니다.

委員님들께서 質疑하신 內容에 대해서 전체를 把握하지 못하고 있기 때문에 총괄적인 答辯은 제가 드리고, 세부적으로 具體的인 內容에 대해서는 諒解해 주신다면 담당과장으로 하여금 答辯토록 하겠습니다.

○委員長 金禹仲; 지금 道路局長께서 일반적인 質疑에 대한 答辯 또 아는 범위 내에서는 道路局長이 答辯을 하고 세부적인 內容은 擔當課長으로 하여금 答辯토록 양해를 구했는데 委員 여러분, 양해해 주시겠습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

○道路局長 金震培; 감사합니다.

다음은 李丁煥 委員님께서 市長이 바뀔에 따라서 道路政策이 朝令暮改式으로 바뀌고 있다.....

○孫允準 委員; 그 答辯 전에, 陸橋 높이제한을 어떻게 하는가 제가 質疑했는데.....

○道路局長 金震培 ; 죄송합니다. 陸橋 높이제한은 원래 4m 50cm를 基準으로 해서 20cm를 더 여유를 두고 항상 높이제한 표식판을 設置하도록 警察廳과 合意를 보아서 앞으로 하는 것에 대해서는 전체 그렇게 하도록 하고, 또 規制 標識板도 20cm의 여유를 두고 설치하도록 하겠습니다.

○孫允準 委員; 됐습니다. 일괄적으로 해 주시기 바랍니다.

○道路局長 金震培; 다음은 李丁煥 委員님께서 質疑하신 市長이 바뀔에 따라 道路政策이 朝令暮改式으로 바뀌고 있다, 交叉路 立體化事業이 100% 削減된 '95豫算編成은 균형있게 編成되어야 된다고 생각하는데, 이에 대한 意見を 물으셨습니다.

委員님께 배부해 드린 저희들 95年度 道路分野 建設事業 豫算案 報告書作成內譯 中 2페이지에 事項別 內譯에서 交叉路 立體化 施設은 94年度 編成時에는 별도항목으로 이것이 編成되었습니다.

그러나 來年度 豫算에서는 豫算部署에서 일반도로건설의 條項이 編成된 관계로 외관상 100% 削減된 것으로 보입니다만, 來年度 歲入·歲出豫算 事項別 說明書 19페이지에서 25페이지까지 總 6件 繼續事業으로 梨水交叉路 等 4件에 68億 800萬원이 新規事業으로, 또 新촌로터리 高架車道 等 2件에 72億 3,000萬원, 總 140億 3,800萬원이 반영되어 있습니다.

○李丁煥 委員; 지금 報告書上에 그렇게 표시되어 있을 뿐 실제적으로 다 立體交叉路 工事費가 들어가 있다는 얘가지요?

○道路局長 金震培; 네, 죄송합니다.

○李丁煥 委員; 어제든 그렇게 油印物에 나와서 質疑를 했는데요, 梨水立體交叉路의 경우 예를 들면 지금 10億 工事費가 策定되어 있어요.

○道路局長 金震培; 그것이今年度에 交通對策이라든가 이런 關係로 일이 늦어지는 바람에 事故移越費가 많아졌습니다.

그래서 來年度에는 事故移越費가 많아졌기 때문에 그것이 工事費가 적게 策定된 것을 이해해 주시기 바랍니다.

○李丁煥 委員; 그러면 우리 委員들 책상 위에 놓여져 있는 豫算案 보면 8-28페이지에 梨水立體交叉路 施設 해가지고 10億원이 策定되어 있고, 또 30페이지에 梨水立體交叉路 立體施設 해가지고 또 15億원이 나누어져 分散되어 있는데 그것은 어떻게 分散되어 있는 것입니까? 똑같은 道路建設施設費 項目인데, 8-28하고 8-30페이지에 梨水立體交叉路 施設費가 10億, 15億 나누어져 있는 이유는 무엇입니까? 25億원이 策定되어 있다는 얘기에요?

○道路局長 金震培; 채무상환.....

○李丁煥 委員;今年度 한 일에 대한 채무상환이다, 그럼 表示가 왜 안 되어 있지요?

알았습니다. 그런데 그렇게 근본적으로 工事費가 적게 됐는데 來년에 그 정도 豫算 策定된 것 가지고 어느 정도 事業을 할 수 있다고 局長님은 생각하십니까?

今年에 물론 事故移越된 돈하고 10億하고 합쳐서 95年度에 工事を 하겠는데 어느 정도나 工事を 할 수 있는 金額이냐 이것이지요.

○道路局長 金震培; 사고이월 豫想額이 22億원 정도로 推定되고 그러니까 32億원입니다.

○李丁煥 委員; 그 정도면 來年 工事費만큼은 確保되었다고 判斷하시는 것이지요?

○道路局長 金震培 ; 32億원 정도 같으면 어느 정도 시각적으로 완전히 나타날 수 있을 것입니다.

○李丁煥 委員; 네, 알겠습니다

○道路局長 金震培; 다음은 豫算編成 基準은 무엇이고 道路局에서 요구한 事業이 왜 削減 되었는지를 물으셨습니다.

當該年度 豫算編成 절차는 우리 市の 投資審査와 關聯 技術局的 技術檢討, 豫算編成部署의 豫算審査를 거쳐서 市議會의 承認으로 확정이 됩니다. 對象事業의 選定은 交通疏通의 寄與도와 地域發展 寄與度, 장기미집행 도시계획도로의 民願解消, 自治區間의 均衡개발, 廣域行政의 協議事項, 地形地物에 따른 技術檢討 등 복잡 다양한 項目을 면밀히 檢討해서 決定되어야 합니다만, 그 효과성을 算術로 計量하기에는 굉장히 어려움이 있습니다.

技術部署에서 地域實情을 잘 把握하고 있는 自治區의 豫算編成 要求資料를 提出받고 또 거기에 따라서 技術的 檢討와 民願解消 차원에서 판단이 되고 또 豫算編成部署에서의 市財政與件 等を 전부 감안 해가지고 분야별 財源配分을 정하고 自治區間 均衡開發, 投資效果性 等を 종합적으로 檢討해서 豫算編成을 하게 됩니다.

공정성과 객관성이 있는 豫算編成을 위해 豫算編成實務委員會를 나름대로 구성을 해서 運營해 가지고 거기에서 對象事業을 選定하는 것을 이해해 주시기 바랍니다.

○李丁煥 委員; 局長님, 제가 그런 어떤 원칙적인 얘기를 물

어보는 것이 아니고 그 정도는 상식적으로 이해할 수 있는 얘기인데 問題는 今年度 豫算編成이 다 된 상태에서 10월에 聖水大橋가 붕괴되었다 이 말입니다. 그러다 보니까 우리가 道路局에서 올린 豫算이 道路施設 維持管理費에 대폭 增額을 하려다가 보니까 무자비하게 잘려진 거예요. 그런데 本委員이 質問하는 것은 그것이 豫算이 깎이면서 道路局 意見이 과연 얼마만큼 반영이 되었느냐 그 얘기입니다.

이것은 예산실에서 道路局의 意見反映 없이 임의적으로 잘려진 그런 흔적이 다분히 보인다 이 말입니다. 심지어 어떤 道路開設事業같은 경우에는 道路局에서 올린 것보다 더 增額이 된 부분이 있는가 하면 어떤 것은 무자비하게 잘리고 깎였다는 말이에요. 그러면 거기에 깎일 수밖에 없는 사정이다 하더라도 道路局의 의견이 최대한 반영된 상태에서 예산실에서 깎아야 되는데 그것이 제대로 반영이 안 되고 무작위적으로 깎인 그런 흔적이 곳곳에 보이는 데에서 과연 그러면 누가 豫算을 編成하는가 하는 의도의 質問을 제가 했던 것입니다. 당연히 우리 局長님이 말씀하신 대로 그런 원칙에서 決定돼야 되고 豫算이 編成되어야 되는데 그렇지 못한 점을 指摘한 것이에요.

○道路局長 金震培; 알겠습니다. 그것은 豫算을 無條件 豫算 部署에서 깎은 것은 아니고.....

○李丁煥 委員; 그러면 道路局長님이 다 同意를 해 주신 것입니까?

○道路局長 金震培; 제가 다 同意한 것은 아니고, 豫算 實務者들이 그 나름대로 모여서 그것이 調整이 된 것입니다.

○李丁煥 委員; 그렇다면 예를 들자면 제 質問 事項이기 때문에 곧이어 답이 나오실 텐데 東西幹線道路費 情報司 터널 設

計가 다 來年이면 確定이 될텐데, 거기 豫算이 東西幹線道路 1원 한 푼 豫算없이 다 잘라버렸어요. 個人的으로 우리 道路局 施設課長, 計劃課長, 전부가 너무하다 답답합니다 하는 정도로 얘기를 해요. 그래도 그것이 道路局 意見이 反映된 것이라고 볼 수 있습니까? 아니면 權威主義的인 市長이 赴任해서 道路安全施設管理費 얼마를 確保해 하나까 지금 속으로 끄끄 앓으면서 아무 말 못하고 있는 것입니까? 道路局 關係者들의 지금 속을 그대로 한번 얘기해 보시라니까요.

○道路局長 金震培; 저도 豫算編成하는데 直接的으로 참여는 못했습니다. 實質的으로 여기 올라갈 때까지만 하더라도 計數가 어떻게 調整이 되었고, 어떤 基準으로 豫算이 났는지 자체도 몰라서 어젯밤에 저희들은 전체 나와서 제 자신이 實務者들한테도 제가 묻고, 이런 그것도 있었습니다. 그렇지만 이번에 성수대교 事故 以後에 옛날에는 各 道路施設物 維持管理하는데 우리가 너무 등한시켰다 하는 것은 동감을 하고, 또 거기에 따라서 參考的으로 말씀드리면 美國 橋梁局長, 뉴저지주에 있는 사람도 와서 최소한도 建設費의 10%에 該當되는 것은 每年 維持管理費를 樹立해야지 그렇지 않으면 問題가 된다, 美國에서는 그렇게 하고 있다 이런 말도 있었습니다. 그래서 갑자기 聖水大橋 事故 以後에 制限된 豫算範圍 內에서 編成하다 보니까 部分的으로 무리가 가고 했습니다만 정보사 道路 터널工事は 제가 봐서도 지금 현재 國防部하고 協議를 봐서 實施設計를 하고 이런 절차를 밟다 보면 來年은 지나가지 않겠느냐 하는 次元에서 豫算이 削減된 것으로 이렇게 압니다만 96年度부터는 本格的으로 工事が 推進될 것으로 보고 있습니다.

○李丁煥 委員; 그러면 局長님의 意見을 한번 묻겠는데요. 道

路施設 維持管理費를 局長님은 지금 計數調整에 포함시킬 수 있다고 생각합니까, 아니면 이것은 市長님의 方針이라 다른 것은 調整을 할지라도 道路施設 維持管理費豫算은 調整할 수 없다는 생각을 가지고 있습니까?

○道路局長 金震培; 제 생각으로는 道路施設 維持管理費는 지금 조금 후에 저희들도 市長님과 같이 記者 說明會를 가질 豫定으로 있습니다. 이것을 說明하기 위해서 資料도 가지고 왔습니다만 그것은 성수대교 事故 以後에 그 나름대로 이번 에 全體 用役會社, 또 敎授, 外國人팀 여러 가지 側面에서 크로스 체크를 하고 檢査해 본 결과 이번에 저희들이 維持管理를 하지 않고 來年度에 당장 보수비를 役入하지 않으면 또 다른 교량이 聖水大橋와 같은 事故가 안 난다고 保障할 수 없을 정도로 굉장히 심각한 것도 있습니다. 그래서 제 생각 같아서는 維持管理費에 대해서는 손을 안 댔으면 하는 것이 제 생각입니다

○李丁煥 委員; 계속 答辯하십시오.

○道路局長 金震培; 다음은 사당4구역 再開發 아파트 進入路가 부족한데 來年度에는 적어도 基礎調查 等を 통해서 妥當性を 檢討하는 豫算編成이 必要한데 局長의 意見을 물으셨습니다.

委員님께서 말씀하신 대로 幅 18m의 進入道路와 幅 8m의 小進入道路가 있지만 불편한 것은 사실입니다. 그래서 進入路 확장에 대해서는 來年度에 基礎調查 等の 妥當性檢討 豫算이 約 2,000萬원이 必要하다고 하는 데에는 委員님과 意見을 같이 합니다. 豫算도 그리 많지 않고 하니까 이것은 計數調整하는 데서 編成해 주신다면 執行部에서도 별 意見 없이 여기에 응하도록 하겠습니다.

○李丁煥 委員; 알겠습니다.

○道路局長 金震培; 다음은 崔鍾德 委員님께서 岳섬길에서 江邊北路 道路開設事業에 대해서 今年度에 보상비 50億원, 또 95年度에는 보상비 20億원만 反映되어 工事費 2億원이 反映되어 補償된 區間에 대한 工事を 하여야 한다고 보는데 意見を 물으셨습니다.

95年度 공사비 20億원 중에 2億원을 공사비로 調整編成을 해서 이것도 計數調整해 주신다면 執行部에서도 별 意見이 없이 여기에 따르도록 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 그런 말씀하시면 안 됩니다. 왜냐 하면 우리가 委員들이 質疑 答辯하는 것은 이것이 執行部 立場에서 先投資냐, 後投資냐 이것이 꼭 必要한 것이냐 묻는 것이지, 豫算調整은 나중의 일입니다. 그것을 지금 와서 豫算調整을 그것은 우리 委員들한테 맡긴다는 얘기인데 그런 얘기는 하지 않아도 우리 委員들이 스스로 해야 될 일이고, 그런 말씀 할 것이 없는 것이고, 우리가 質疑 答辯을 하는 것은 이것이 옳은 것이냐, 잘못된 것이냐, 또 선투자냐, 후투자냐 이것을 따져보는 것에 대해서 그렇게 말씀하시면 안 되지요.

○道路局長 金震培; 그것은 委員님께서 지금 質問을 하셨기 때문에 저희들이 어차피 여기에 책정된 事業에 대해서는 工事を 해야 됩니다. 그런데 補償을 먼저 할 것이냐, 또 一部 補償을 하고 工事を 먼저 할 것이냐 하는 것에 대해서는 委員님께서 여기에서 意見を 調整해 주신다면 執行部側에서는 거기에 응하겠다고 그런 차원에서 말씀을 드린 것입니다.

○崔鍾德 委員; 시방 道路局長께서 내가 질의한 것에 대해서 答辯을 하셨는데, 今年度 50億원이라는 돈을 補償費가 다 나가고 지금 세입자 셋밖에 안 남았습니다. 그러면 補償은 다

끝났는데 來年度 공사비를 주어야할텐데 공사비가 策定이 안 됐기 때문에 그것을 어떻게 할 것이냐 하니까 그 補償費 줄 돈 20億원에서 2億원 정도를 調整해 보겠다, 아까 道路局長도 그렇게 이야기했고 하니까 來年 2·3월에 工事 틀림없이 하도록 해 주세요.

○道路局長 金震培; 議會에서 決定해 주시면 저희 執行部側에서는 거기에 응하겠다고 말씀을 드렸습니다. 議會 次元에서 그것을 調整해 주시기 바랍니다.

○崔鍾德 委員; 本委員은 거기에 대해서 道路局長이 그렇게 答辯을 했으니까 더 이상 거기에 대해서 質疑 沒겠습니다.

○道路局長 金震培; 다음은 尹鎭商 委員님께서 개봉교차로, 제기교차로, 신답교차로, 梨水交叉路 事業이 사고이월 많은데 이는 치밀한 事前計劃이 未洽한 것으로 보는데 意見과 事故移越을 최소화할 수 있는 對策과 來年度 豫算編成은 모두 執行이 가능한 금액인지를 질의하셨습니다.

當該年度 豫算은 물론 合理的으로 編成되어야 할 것이고, 編成된 豫算은 當該年度에 모두 執行되어야 할 것입니다. 현실적으로 그렇지 못한 점은 저 자신도 굉장히 안타깝게 생각합니다. 事故移越額이 최소화되도록 앞으로 저희들이 現場을 더 치밀하게 檢討도 하고 거기에 따른 事業執行關係를 충분히 檢討해서 豫算이 執行되도록 노력하겠습니다.

그리고 委員님께서 指摘하신 바와 같이 처음부터 事前計劃이 있었다라면 하는 이런 아쉬움은 저도 가지고 있습니다.

그리고 교차로사업의 경우는 차량을 通行시키면서 工事を 한다는 特性과 道路上의 支障物 移設 等 與件上 事業推進이 實質적으로 굉장히 어렵습니다. 때로는 工事推進이 그런 事由 때문에 부진한 이런 경우가 많이 나타나고 있습니다.

앞으로 積極的인 工事執行이 이루어지도록 事業執行部署에 저희들이 또 指示를 하고, 또 確認을 하도록 하겠습니다. 그리고 양해해 주신다면 細部的인 各 單位事業에 대해서는 所管課長으로 하여금 答辯토록 하겠습니다.

○尹鎮商 委員; 補充質疑하겠습니다. 開峰地下車道에 보면 95年度 豫算에 20億원이 要求됐지요. 그래서 本委員의 생각은 성수대교로 말미암아 여러 漢江大橋 補修에 많은 集中을 하고 있는데, 本委員의 생각에 시내 곳곳에 道路擴張을 능히 할 수 있는데도 불구하고 昨年度, 今年度 移越이 많이 생겼습니다.

○李鍾奭 委員; 죄송합니다만 議事進行發言 좀 하겠습니다. 양해해 주십시오.

다른 것이 아니고, 局長님이 피로하신 것 같은데 앉아서 對答하라고 하는 것이 좋을 것 같은데 委員님들의 意見을 물어서 앉아서 答辯하시도록 善處해 주십시오해서 議事進行發言합니다.

○委員長 金禹仲; 尹鎮商 委員님, 양해하시겠습니까?

○尹鎮商 委員; 좋습니다.

○委員長 金禹仲; 그러면 局長께서는 資料가 책상 위에 있기 때문에 앉아서 答辯하는 것을 양해하겠습니다.

○道路局長 金震培 ; 감사합니다.

○尹鎮商 委員; 계속 補充質疑하겠습니다. 本委員의 생각은 이렇게 事故移越을 來年에도 넘어갈 計劃이 있다면 더 급한 地域에 道路가 빨리 開設돼야 될 곳이 많이 있습니다. 또한 本委員은 제 地域에 대한 이야기를 안 했습니다만 豫算審議 때에는 저희 地域關聯된 얘기를 할 것 같으면 사실은 노원구 같은 데는 新都市 開發地域이라지만 道路가 아직까지 구석구

석 住宅地域 있는 데는 많은 道路가 빈약합니다. 그래서 豫算書를 보니까 노원지역에는 道路工事が 1件도 없어요. 그래서 제가 아까 왜 이것을 移越金에 대해서 물었느냐 하면 사실 150m 되는 거리 20m幅에는 10만인구 아파트 10 몇 團地가 지금 住民들이 다녀야 되는데 죽 돌아가기 때문에 이번에 區廳에서 올리니까 未反映이라고 해서 보낸 일이 있어서 앞으로 局長님께서서는 이것을 한번 參考的으로 봐 주셨으면 좋겠습니다.

어딘가 하면 上溪洞 430-5番地 보람아파트에서 上溪洞 407-3番地 蘆原驛間 道路입니다. 이래서 이것은 몇 年前부터 市에 올리면 未反映시키는데 來年 豫算에 어느 정도 조금이라도 反映시켜서 96年度, 97年度까지 할 수 있는 反映을 해 주셨으면 本委員의 생각으로는 아마 시내 곳곳에 큰 道路 이런 것은 못하더라도 여기부터 먼저 해 나가야 될 것 아니냐 하는 생각이고, 개봉지하차도 20億원 이것을 來年으로 移越하고, 또 33億원 事故移越 남은 것하고 來年에 전부 工事を 합니까?

이것에 대해서 答辯해 주시고, 제가 제 地域에 대한 말씀은 곤란하지만 거기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다

○道路局長 金震培; 개봉지하차도는 今年度 事故移越하고 내년도 豫算額하고 執行이 다 된다고 합니다.

○尹鎭商 委員; 알겠습니다.

○道路局長 金震培; 다음은 金洙福 委員님과 張精一 委員님께서 聖水大橋에 대한 東亞建設의 獻納發表에도 불구하고 95年 豫算에 130億원이 반영되어 있는데 東亞建設과 충분한 協議가 있었느냐 하는 것을 물으셨습니다.

제가 조금 전에 記者室에 가서 여기에 대해서 똑같은 質問

을 記者들한테 받아서 市長님이 答辯하시는 것을 제가 옆에서 들었습니다. 그 答辯事項을 그대로 제가 말씀을 드린다면 현재 東亞建設에서 와가지고 市長님한테 제안을 하셨습니다. 했는데 市長님께서 이것은 지금 현재 檢察에서도 조사하고 있습니다만 우리가 그 사람들이 獻納을 한다고 해서 법적으로는 別個의 事項이다, 앞으로 獻納하는 것은 東亞建設이고 法的 事項은 法的 事項대로 한다, 그런데 聖水大橋에 대해서는 세 가지로 생각할 수가 있다. 먼저 全體를 撤去하고 다시 建設하는 方案, 두번째는 지금 현재 技術陣에 의해서 檢討를 해 본 結果 下部構造는 이상이 없다, 이상이 없기 때문에 上板만 그대로 보수해서 승용차로 다니도록 하고, 양쪽 2車線씩 4車線을 建設해 가지고 거기에는 DB-24 그러니까 40톤 重車輛도 다닐 수 있는 道路를 建設하고, 가운데 지금 현재 道路는 그냥 補修를 해서 승용차만 다닐 수 있도록 하는 그런 案, 그리고 지금 되어 있는 것을 床板만 완전히 걷어내고 上판만 새로 하는 案, 이 세 案을 두고 12月 中으로 檢討를 해서 市議會에 報告를 드리고 市民들한테 發表를 하겠다 하는 것으로 市長님께서 오늘 記者들한테 答辯을 하셨습니다.

그러니까 제 答辯이 委員님께서 質疑하신 그 答辯에 충분한지 모르겠습니다만 오늘 그전에 市長님께서 答辯하신 것을 제가 옮겨 올리는 것입니다.

그러나 豫算은 東亞建設에서 하든 우리가 하든 일단의 豫算은 編成이 되어야 할 수 있습니다. 豫算이 編成되어야 할 수 있는데 東亞建設에서 한다 하더라도 市長님께서 工事의 監理는 外國技術者를 붙이겠다, 外國 會社로 하여금 監理토록 해서 原則에서 조금도 어긋남이 없도록 하겠다 하는 것을 오늘 말씀을 하셨습니다.

그런데 예산은 여기 東亞에서 하든 저희들이 하든 이것은 編成이 되어야 한다는 것을 말씀드릴 수가 있습니다.

○張精一 委員; 제가 하나 그 방법에 異議를 提起할게요. 提案事由가 8車線 橋梁으로 新設하기 위해서 總所要 1,328億 원이다. 이것은 編成上에 문제가 있지 않느냐 이런 생각이에요. 아직 아무 결론이 안 난 것입니다. 그렇죠? 물론 局長 말씀에는 그러한 세 가지 方法 중에서 최악의 경우 우리 서울 市가 建設을 한다고 가정했을 때 할 수 있는 이야기지만 어느 한 個人이 그냥 감정적으로 決定할 問題는 아니라고 보았을 때 차제에 그만한 額數를 이렇게 項目을 해서 예산서를 編成할 일이 아니라 그러한 것을 前提로 해서 豫備費로 돌리는 것이 순리 아니냐, 그래서 來年에 뭘가는 決定이 나고 또 여러 가지 意見들을 綜合해서 했을 때 그것이 原則이 아니겠느냐 이것이죠. 지금 이렇게 정답을 다 내놓은 것 아닙니까? 8車線 橋梁으로 新設한다.....

○道路局長 金震培; 그것은 簿記上에 나와 있는 것이니까 항상 變更할 수 있습니다. 그러니까 일단은 豫算項에는 이것이 들어가야 됩니다.

다음은 金洙福 委員님께서 사당로터리 高架車道事業에 來年度 豫算에 50億원이 策定되어 있으나 이것이 가능하냐고 質疑하셨습니다.

委員님께서 지적하신 바와 같이 事業推進이 不振한 것은 사실입니다.

그 동안 推進이 부진했던 것은 고가차도 基礎에 抵觸되는 電氣, 전화, 도시가스, 上水道, 信號燈, 街路燈 등 支障物 移設이 지연되어서 사업추진이 굉장히 부진해 왔습니다만, 앞으로 支障物 移設工事が 끝이 나게되면 본격적인 사업추진이 예상

됩니다. 94年度 豫算에서 사고이월 예상되는 金額 5億원과 來年度 50億원을 합한 55億원은 交叉路 工事에서 연간 집행액으로서 적정하다고 봅니다.

○金洙福 委員; 아니, 사당로터리 高架車道 設置工事は 總 工事費用이 107億 5,500萬원인데 현재까지 內容으로 보아도 제가 現場을 確認했습니다만 지금 전체 工程의 5%도 안 됩니다. 일부 주위에 가지치는 역할밖에 안되어 있어요. 그런데다가 45億원이라는 돈이 支拂되었다는 것입니까? 그러면 얼마가 不用額으로 남았습니까?

○道路局長 金震培; 그것은 전부 事故移越로 넘어갑니다.

○金洙福 委員; 그러면 시작도 안한 상태에서 50億원을 더 만들어버리면 이것이 간단히 말해서 107億원이면 할 수 있는 工事を 95億원이 來年度에 다 써진다는 것입니까? 현재도 안 쓰고 45億원도 移越되어 넘어가 있는데.

○道路局長 金震培; 현재 밑에 地下鐵 기초관계만 해결되어서 工事만 착수하게 된다면 돈 50億원 執行하는 것은 큰 문제가 없습니다.

○金洙福 委員; 아니 50億원이 아니라 여기 45億원이 移越되지 않습니까? 그러면 107億 工事에서 95億원을 來年度에 다 쓴다 이 말입니까? 여기 93年度에 35억원하고 94年度에 10億, 95年度에 50억원.

○道路局長 金震培;今年度에 26億원 중.....

○金洙福 委員; 아니, 여기今年度에 10億원으로 되어 있고, 去年에 35億원이고요.

○道路局長 金震培;今年에 10億이고, 93年度에 35億원 中 21億원이 事故移越되었고, 그래서今年度에 10億원 해서今年度에 26億원을 사용하고 支障物 移設費하고 다 使用해서 5

億원이 事故移越됩니다. 그러면 來年度에 50億 하고 해서 55 억원을 執行한다 이 말입니다.

○金洙福 委員; 그러니까 執行은 하지만 이미 돈 나간 것도 工程이 아주 저조하지 않습니까, 그런데 돈이 많이 나가버렸다 이 말입니까?

○道路局長 金震培; 그것이 전부 移設費니까 우리가 受託으로 맡기는 것이니까 예를 들어 말하면 上水道 移設을 한다 하면 上水道事業本部로 돈을 넘겨줘야 되고, 또 支障物 移設費로 돈이 다 나가야 되니까.....

○金洙福 委員; 아니, 지금 현재도 上水道問題라든지 일해 놓은 데가 없어요. 단 가운데 분리대만 지금 나무 다른 데로 옮겨 놓고 있습니다.

○道路局長 金震培; 그런데 돈은 먼저 執行部署에다가 上水道면 上水道, 가스면 가스 먼저 해주고 나중에 精算해서 저희들이 받습니다.

○金洙福 委員; 그러면 上水道에서도 또 移越해야 되겠네요.

○道路局長 金震培; 상수도에서 移越이 되겠지요.

○金洙福 委員; 그러니까 왜 이런 일을 하느냐 이것이에요.

○道路局長 金震培; 어차피 그것은 支障物 移設이 완전히 되어야지 工事が 執行되니까.....

○金洙福 委員; 그러면 豫算이 그 정도로 編成이 되어 있으면 工事が 정상적으로 가동하게 해야지, 豫算은 많이 編成해 놓고 다른 데 優先順位에 빨리 해야 할 工事は 못하고 이렇게 늦게 할 수 있는 地域은 豫算만 編成해 놓고 그대로 묶어놓고 이러다 보니까 行政이 엉망이 되지 않느냐 이것이에요. 住民들이 불편하기는 이루 말할 수 없고요.

또 다음에 北部幹線道路 있지요?

○道路局長 金震培; 이것은 제가 내용을 잘 몰라서 擔當課長으로 하여금 나머지는 答辯 올리도록 하겠습니다.

○道路計劃課長 俞洛濬; 道路計劃課長입니다.

○金洙福 委員; 北部幹線道路 연결공사 부분 목동I.C에서 新內I.C 工事關係 答辯해 보세요.

○道路計劃課長 俞洛濬; 質問하신 것이 도림교 奉林橋間이 있고 그 다음에 경부철도 九老街路公園間 그리고 墨洞I.C에서 新內I.C間 세 가지가 남아 있습니다. 차례 차례 말씀드리겠습니다.

봉림교, 도림교간 道路開設은 중간에 끊기지 않도록 96年度까지 미루지 말고 95년에 마무리해야 할 것으로 보는데 意見이 뭐냐 이런 말씀이셨습니다. 奉林橋, 道林橋間 道路開設은 총 사업비가 91億원이 소요되는 事業입니다. 93년도에 40億원을 기이 투자했고, 94年度에는 반영을 하지 않았습니다. 이것은 93年度 事業費의 대다수가 移越되었기 때문에 94年度 執行하는 것으로 해서 반영을 하지 않았고, 95年度에는 殘餘 事業費가 몽땅해서 51億원이 됩니다만, 전에도 局長께서 말씀하신 대로 우리시의 豫算關係上 부득이 全額을 하지 못하고 25億원만을 반영하게 되었음을 양해해 주시기 바랍니다.

다음에 경부철도에서 九老街路公園間的 道路事業에 94年度에 49億원이 반영되었는데 95年度에는 4億 3,000萬원만 策定한 事由는 무엇인가 하는 質問이었습니다.

경부철도와 九老街路公園間 道路事業은 總 333億 1,800萬원이 所要되는 보상비가 극히 많은 事業입니다. 1段階 事業으로서 九老街路公園에서 九老洞 큰길까지 完了하는 것으로 했기 때문에 94年度에 49億원으로 補償을 하고, 補償한 區間에 대해서 今年度에는 道路造成을 하는 工事費로서 4億

3,000萬원만을 반영하게 되었음을 양해해 주시기 바랍니다.

끝으로 金洙福 委員님께서 말씀하신 事項, 墨洞I.C에서 新內 I.C間에 道路開設工事의 95年度 豫算은 30億원으로서 93, 94年度에 비하여 미흡한데 그 사유가 무엇이나 하는 말씀이셨 습니다.

本 道路에 대한 94年度の 工事費가 46億 3,300萬원, 補償費 가 20億 8,900萬원, 그래서 總 67億 2,200萬원을 반영하였 으나 事業施行 과정에서 土地主들이 補償協議에 불응하고 있 기 때문에 工事が 지연이 돼서 사고이월 豫想額이 현재로 봐 서는 34億원 정도로 추정을 하고 있습니다.

따라서 95年은 이러한 사고이월 예상액을 감안해서 事業費 를 工事費 30億원을 반영하게 된 것입니다.

殘餘事業費 72億원은 96年度에 全額 반영해서 事業을 조속 히 마무리하도록 노력하겠습니다.

○金洙福 委員; 그것을 本委員이 確認을 해 보면 전체 總 工 事費用이 247億 7,600萬원 중에서 93年度에 78億 5,600, 94 年度 67億 2,200, 합해서 145億 7,800萬원이 工事費로 책정 되었 습니다.

그러면 전체 工事費의 60%가 되는데 기껏 工事は 20%를 밀돈다 이 말입니다. 그러면 아까 말씀대로 35億원 정도 移 越된다 하더라도 어떻게 해서 많은 돈이 전체 工事費 비례를 해 보면 支出된 것에 비해서 工程은 20%정도밖에 안 되었느냐 이거예요. 사유가 무엇입니까?

○道路計劃課長 兪洛濬; 그것은 補償을 아까도 말씀드린 바대로 補償의 協議가 제대로 되지 않기 때문에 실제로 工事의 진척이 늦어지고 있는 것입니다.

○金洙福 委員; 아니, 돈이 나가 支出된 額數가 있는데 어떻

게 補償이 늦어져서 工事進陟이 늦는다고 생각하십니까? 그러면 돈은 이미 100億원이 넘도록 約 110億원이 支出이 되었지 않습니까?

工事費로 미리 많이 쥐 놓고 지금 工事は 늦어지는 것이지요. 그러면 여기는 96年 12월에 完工豫定이라면 많은 지체상금을 부과시켜야 되겠네요, 이 業體에게. 앞으로 부과시킬 예정입니까, 지체상금을?

○道路計劃課長 兪洛濬; 그 問題는 제가 아직 여기서 자세히 파악을 못했습니다. 工程關係, 이것은 자세히 챙겨서 書面으로 별도 報告드리겠습니다.

○金洙福 委員; 그리고 이수교차로 입체시설에 대해서는 말씀을 안 하신 것 같은데 거기는 94年 11월에 着工豫定이라고 했습니다. 지금 着工했습니까?

○道路計劃課長 兪洛濬; 着工이 되어 있습니다.

○金洙福 委員; 着工이 되어 있는데, 그러면 거기 豫算編成한 것은 어떻게 할 豫定입니까?

94年度에 50億이, 그것은 이미 그냥 사무실만 내놓고 50億원은 그대로 移越돼야 되겠네요.

○道路計劃課長 兪洛濬; 梨水交叉路에 대해서 지금 말씀입니까?

○金洙福 委員; 네.

○道路計劃課長 兪洛濬; 지금 來年度 豫算에 10억원을 計上했는데.....

○金洙福 委員; 來年度에 했지만 今年度에 50億원이 이미 計上됐지 않습니까?

○道路計劃課長 兪洛濬; 이것은 대부분이 이월되었습니다.

○金洙福 委員; 그러니까 왜 이런 事業을 하시냐 이 말입니

다.

○道路計劃課長 兪洛濬; 梨水交叉路 事業에 대해서 한 마디 추가적으로 말씀드리겠습니다.

梨水交叉路는 아까 말씀하셨던 사당고가차도 있지 않습니까? 이것과 軸을 같이 하는 銅雀大路上에 있습니다. 그렇게 해서 같은 軸上의 道路工事は 너무 한 번에 하는 것이 좋지 않다 하는 交通問題改善委員會에서 指摘이 있었기 때문에 이것의 着工이 좀 늦어져서 그렇게 됐습니다.

○金洙福 委員; 앞으로 우리 道路局의 施設豫算은 전부 30 내지 40%를 削減을 해도 工事하는데는 차질이 없다고 보는데 어떻게 생각하십니까?

자꾸 매년 이렇게 3·40%가 移越이 되어 가는데 그런 돈을 優先順位로 해야 할 부분에 工事費가 投入되어야 되지 않겠느냐, 豫算이.....

○道路計劃課長 兪洛濬; 그 말씀에 동감합니다.

그러니까 저희들로서도 執行possible한 額數를 최대한 잡아서 移越이 적은 額數로 되도록 노력을 합니다만, 경우에 따라서는 이런 例가 생깁니다.

○金洙福 委員; 그리고 이왕 여기 나오신 김에 新林洞에서 安養川 道路開設 있지요. 터널로 뚫기도 하고 다리도 놓고 冠岳山을 貫通해서요. 그것 알고 계시지요?

○道路計劃課長 兪洛濬; 네.

○金洙福 委員; 거기에 豫算이 50億원이 지금 올라와 있는데 이 工事は 지난 71回 臨時會 때 당시 道路局長께서도 이 工事は 그렇게 시급히 해야 할 이유가 없다고 그랬습니다, 本委員 質問에. 왜 그러냐 하면 安養하고 冠岳山을 훼손하면서까지 貫통을 해 가지고 그 道路가 開設되었을 때 거기와 連結

되는 道路는 전혀 先行이 되어 있지 않습니다.

그래서 연결되는 冠岳路 擴張工事라든지 모든 道路가 정상적으로 確保된 이후에 이 工事を 計劃함이 마땅하다고 道路局長도 그렇게 同意를 했는데도 불구하고 왜 이것은 올라왔습니까?

○道路計劃課長 兪洛濬; 金洙福 委員님 지금 新林-安養間의 工事は 지금 말씀하셨고, 먼저 李臣永 道路局長께서 答辯하셨던 그 事業과는 위치가 다른 데입니다.

지금 말씀하신 거기는 坪村에서 冠岳山을 뚫고 新林洞 서울大學 앞으로 오는 道路工事を 말씀드렸던 것이고, 이것은 九老區로 해서 安養 遊園地쪽으로 닿는 길입니다.

○金洙福 委員; 그러면 지난번에 신문에도 났던데요. 坪村으로 해서 관통을 來年에 공사착공을 한다고 나와 있습니다. 그것은 어떻게 된 것입니까?

○道路計劃課長 兪洛濬; 그것은 일방적으로 京畿道側에서 아마 報道를 한 것 같은데 저희들로서는 아직까지 協約조차도 안 되어 있기 때문에 路線도 확정을 못한 상태에 있습니다.

○金洙福 委員; 알겠습니다.

그리고 마지막으로 이것은 原案에 없는 것입니다. 우리 道路局長님, 여기는 어디냐 하면 行政區域은 동작구 관할입니다. 사당로로 따라서 올라가다 보면 송실대 조금 못 가서 우측으로 消防派出所가 있고, 좌측으로 보면 상도여중이 있습니다. 상도여중 學生들의 登·下校길이고, 그것이 한 6m 가 조금 못 될 것 같습니다.

登·下校길인데 거기는 그 거리를 約 500m 정도 進入을 하려면 30분에서 1시간이 걸립니다, 아침에. 그런데 시간이 많이 걸리는 것도 좋습니다. 좋은데 이 그림과 같이 여기는 바

로 현대아파트 2,134世帶가 살고, 여기는 지금 현재 約 500世帶를 工事を 하고 있습니다. 그 다음에 이쪽에는 上道洞에 200世帶 工事を 하고 있고, 그러면 모든 車輛이 이렇게 다니는데 차가 올라가면 여기가 보이지 않아요. 道路가 이렇게 이렇게 되어 있습니다. 그래서 本委員이 이것을 2年 前부터 銅雀區에다가 의뢰를 해서 여기 道路를 넓게 開設하는 것이 중요하지만 일단 登·下校길에 學生이 위험하고 차가 안 보니까 여기를 절토를 해 달라고 했어요, 하게 되면 위험하지 않다 말이지. 그런데 銅雀區에서는 이 工事を 하는 데 한 5,000萬원 정도 所要될 것이라고 그러합니다.

그런데 이런 工事が 시급하지 않습니까? 本委員은 이것을 來年度 豫算으로 반영해서 바로 事前에 大型事故를 豫防해야 된다고 보는데요.

어디냐 하면 현대아파트 있지요? 현대아트에서 이렇게 가면 코너에 상도여중이 있어요. 여기가 정문 있고, 그리고 여기는 約 500世帶 工事하고 있고, 이 道路로. 이것이 한 6m도 안 됩니다. 그런데 여기를 이렇게 높게 해서 竣工을 해 줌으로 인해서 여기서 차가 올라가도 여기가 안 보인다는 말이에요. 그래서 항상 선생님들이 일렬로 서가지고 學生들을 일일이 안내를 합니다, 아침 저녁으로.

○道路計劃課長 兪洛潛; 그게 自治區 事業으로, 제가 內容을 파악해 가지고.....

○金洙福 委員; 그러면 이것을 道路局長님께서 파악을 하셔가지고 이것은 아마 自治區事業으로 가능할 것입니다. 그래서 道路를 擴張했을 때는 여기서 관여하겠지만 이러한 일이 빨리 進行될 수 있도록 관할구청에다가 要請을 해 주시기 바랍니다.

○道路局長 金震培; 알겠습니다.

○金洙福 委員; 道路局長님, 自治區 事業이라고 하더라도 한 5,000萬원 정도 든다고 그러면 이번에 區豫算으로 추가시켜도 되지 않습니까? 동작구입니다만.....

○道路局長 金震培; 區議會에서 豫算關係가 어떻게 되었는지 모르겠습니다. 제가 하여튼 확인해 가지고 銅雀區廳長한테 분명히 전화를 하겠습니다, 建設局長한테도 하고. 하여튼 저도 한번 현장에 나가 보고, 나오라고 해서 金委員님 뜻을 전달하겠습니다.

○金洙福 委員; 네, 좋습니다.

今年初에 말이지요, 동작구에서 어떤 答辯이 나왔느냐 하면 자기들도 現實을 보고 저하고 똑같이 생각을 합니다. 건너편에 현대에서 4·500世帶를 짓고 있는데 그 아파트도 역시 그 좁은 道路를 이용해야 됩니다. 그래서 그 아파트 工事を 하면서 병행해서 하도록 하겠다고 했어요, 했는데도 불구하고 지금까지 整理가 안 된 것으로 압니다.

○道路局長 金震培; 알겠습니다. 꼭 챙기겠습니다.

다음은 呂範九 委員님께서 來年度 豫算編成은 不用額이라든가 사고이월이 최소화되도록 編成되어야 함에도 불구하고 永登浦 纒단고가차도라든가 安養川 西側道路, 開峰地下車道事業에 豫算이 반영된 사유를 指摘하셨습니다.

豫算編成.....

○呂範九 委員; 지금 局長님이 答辯하신 內容이 本委員이 질의한 내용하고 근접하지 않았는데 다시 質問을 드릴까요? 우선 準備된 대로 答辯을 해 보세요, 그래가지고 그것을 여과해서 내가 다시 質問을 하더라도.

한 번 해 보세요.

○道路局長 金震培; 알겠습니다.

豫算編成時에 年間 執行可能額을 감안해서 豫算에 반영함으로써 事故移越이 최소화되어야 하는데도, 그것은 전적으로 委員님의 생각과 저도 동감입니다. 永登浦 橫斷高架車道工事は 92年度에 착수해서 95年度 完工目標로 推進되어 온 事業으로서, 그간 永登浦驛舍 擴充을 위해서 철길에다가 교각을 세우게 되어 있습니다.

그래서 제한된 時間, 夜間에만 作業을 합니다. 제한된 시간에 하기 때문에 工事推進이 굉장히 늦어졌습니다. 來年度에는 그것이 끝나고 上部 슬라브를 하기 때문에 工事費가 대다수로, 어떻게 하든 工事を 마쳐야 하고, 또한 마칠 수 있을 것으로 전망도 하고 있습니다. 그래서 豫算 全額을 編成한 것입니다.

그리고 安養川 西側道路 建設은 93年度에 60億원을 반영해서 事業推進이 부진해 가지고 다 執行을 못하고 今年度에 事故移越額이 많아서 금년도에는 豫算을 책정하지 못했습니다. 그러나 本 事業을 당초의 完工目標인 來年度에는 모두 마쳐야 한다는 이런 의지를 가지고 잔여사업비 58億원을 編成하게 된 것입니다.

아울러 執行하고 있는 綜合建設本部에 적극적인 工事推進이 되도록 저희들도 指示를 하고, 계속 督促을 하도록 하겠습니다.

그리고 開峰地下車道 建設事業이 지연되고 있는 事由와 來年度에 20億원의 豫算編成은 適正한 것인지를 質疑하셨습니다.

開峰地下車道 먼저 推進經緯를 말씀드리면 開峰地下車道 建設은 서울市 交叉路改善 中長期計劃의 일환책으로 만성적 交

通停滯地域인 光明市 進入交叉路 京仁路上에 地下車道를 建設하는 工事로서 93年 11月 23日 基本設計를 完了하고, 今年度 2月 28日 實施設計를 完了했습니다. 그래서 今年度 6月 28日 契約 되어서 7月 11日에 工事を 着工하였습니다.

그래서 지연된 事由를 말씀드리면 京仁路 車路上에 LNG管, 통신관로, 한전관로, 街路樹 등 16종 24건에 달하는 各種 地下埋設物 및 支障物에 대한 移設方法을 講究하고, 迂廻管路 確保라든가 交通對策樹立 등 構造物施工 先行段階인 支障物 移設工事が 지연됨에 따라서 工事が 遲延되었습니다. 공사시 행정 負擔으로 移設이 가능한 街路燈이라든가 街路樹, 가판대, 교통신호등, 도로 및 交通標識板은 지금 현재 移設 中에 있고요, 有關機關에서 이설비를 負擔해야 할 LNG管, 통신관로, 한전관로, 上水道 등은 계속 지금 促求를 하고 協議 中에 있습니다. 그러나 構造物施工 先行 段階인 工事進陟은 正當的으로 推進될 것으로 봅니다.

○呂範九 委員; 다 됐어요?

○道路局長 金震培; 그래서 來年度 豫算編成 內容을 말씀드리면 今年度 豫算 35億원 중에서 33億원 정도가 事故移越이 될 것으로 豫想을 하고, 來年度 豫算 20億원을 감안하면 使用할 수 있는 예산현액은 53億원이 되겠습니다. 交叉路工사에서 年間 50億원 정도의 工事施行은 지금 현재 가능하다고 보고 있습니다.

○呂範九 委員; 本委員이 質疑한 內容이 說明을 듣다 보니까 近接하게 答辯을 해 주셨는데 當初에 豫算編成 過程에서 繼續工사와 新規事業으로 나누어서 分析해 볼 때 繼續事業은 報告에만 依存해서 어느 정도 工事が 進陟되었다라고 하는 그런 分析資料로 삼지 말고, 적어도 豫算編成 過程에서 現場

에 가서 現況 把握을 함으로 적어도 現場行政에 맞추어서 豫算編成이 되어야만 이런 不用豫算, 사고이월예산 이것이 다른 데 급한 쪽으로 轉換됨으로써 經營의 效率性을 높일 수 있지 않겠느냐, 이런 意志를 갖고 있었느냐 이런 얘기입니다. 아까 우리 議事日程 第1項으로 있었던 京仁路와 江西路間의 20億 원 잔액발생도 그런 유형의 하나 아니겠느냐, 그로 인해서 93年度에 不用額이 469億 1,800萬원, 事故移越額이 932億 6,100萬원 이런 막대한 천문학적인 숫자가 그대로 不用되고, 또는 사고이월됨으로써 다른 데서 여기 빨리 工事해 달라고 아우성치는 데는 그냥 잠자고 있다 이런 얘기에요. 이런 원시적인 經營을 함으로써 서울市民이 道路率 낮다고요? 왜 그것을 한을 하십니까? 道路率이 몇 %예요, 19. 몇 %라고요?

○道路局長 金震培; 19.3%입니다.

○呂範九 委員; 그렇지요? 그러면 19.3%를 上廻하고 先進國 道路率 水準으로 이끌어가자면 現實的으로 道路開設에 事業을 集中해야 한다는 그런 基本의 틀이 있을 텐데 이 틀을 잠자게 두는 것 아니냐, 現場確認 안해 보시면 問題가 있다는 것을 강력하게 指摘을 하는 바인데요, 여기서 局長님한테 하나 물어보겠습니다. 施工者와 契約書 作成할 때 工事期間을 明示하지요?

○道路局長 金震培; 네, 明示합니다.

○呂範九 委員; 그런데 만약에 明示해 놓고 行政部處에서 準備를 다하지 못하거나 또는 어떤 行政部處에서 管理해야 할 事業 中에 不備해서 공사지체가 됐을 때 責任은 저네들이 물어오지 않습니까?

○道路局長 金震培; 지금 현재 물어오지 않고 있습니다. 甲의 立場에서 귀책사유가 行政部署에 있으면 그것은 물어오지 않

고 乙에…….

○呂範九 委員; 一方的인 契約인데?

○道路局長 金震培; 乙에 있으면 저희들이 지체상금을 賦課하고 있습니다.

○呂範九 委員; 그렇다면 甲이 귀책사유가 있을 때에는 물을 수 없는 條項을 만들었다고 해서 아닌 말로 중횡무진으로 權力行使만 하면 되는 것처럼 어떠한 철저한 과학적인 檢討를 하지 않고 지나가도 되는 것처럼 해온 관행에 의해서 이런 問題가 나오는 것 아니에요?

○道路局長 金震培; 甲도 責任질 수 있습니다.

○呂範九 委員; 그러면 지금 答辯하신 것이 뭐예요? 그러면 甲에게 귀책사유가 있을 때에 乙이 責任을 물을 때에는 그 責任이 상당히 辨償을 하거나 責任의 範圍가 굉장히 무거울 수가 있어요. 이런 점을 생각해서라도 現場把握을 하고 그에 따라지는 對策을 세우는 根據에 立脚해서 契約書도 作成하고 豫算編成도 해야 되지 않느냐, 그렇다면 지금 예를 들겠습니다. 아까 내가 엄청난 얘기를 듣는 것인데 聖水大橋를 기억하시는 局長님으로서 答辯치고는 너무 애매한 答辯 같아서 얘기인데, 永登浦驛 橫斷高架車道工事は 夜間만 하다 보니까 遲延된 立場이었고, 來年부터는 床板工事を 해야 하는 立場에서 아무렇게도 來年까지는 마쳐야 되는 工事니까 어떻게 하든 工事を 마쳐야 된다 하는 생각에서 豫算編成을 했다고 얘기하셨어요. 이것이 도대체 얼마나 위험한 말씀입니까? 어떻게든 工事を 마치기 위해서 豫算編成했다는 것은 豫算을 쓰기 위해서 工事を 進行하겠다는 말씀같이 들리는데 듣는 사람에게 따라 다르겠고, 하는 사람 말에 따라 다르겠지만 그렇지 않느냐 하는 얘기입니다. 그러면 安養川 西側道路가 도대체

綜建에다가 督促을 하시겠다고 하니까 고맙게 받아들이겠습니다만 그냥 放置한 狀態예요, 내내. 問題는 왜 그랬는가를 分析을 해 보고 督促을 해야 되지 않느냐 하는 얘기입니다.

그리고 하나 지금 開峰地下車道에 대해서 總 豫算이 얼마지요? 180億원 事業인데 今年에 33億원 이월되고, 來年에 20億원 配定하면 53億원, 그런데 이 工事期間은 96年 6月까지입니다, 計劃이 그렇지요?

○道路局長 金震培; 네, 맞습니다.

○呂範九 委員; 그러면 127億원이 남아요. 127億원을 96年 6月까지 6個月 동안에 다 쓰시겠다는 얘기입니까? 조금 전에 말씀하신 交叉路의 모든 土木工事는 年間 50億원 水準이 適正線이라고 말씀하셨는데, 무슨 재간으로 127億원을 96年 6月 안으로 消費를 시키겠다는 얘기에요. 이러한 豫算編成이 전혀 計數的이지 못하고, 科學的이지 못하고, 또는 전체 어떤 統計學에 近接하지 못한 그런 豫算編成이 아닌가 하는 생각이 갑니다. 다시 한 번 묻겠는데 180億원 工事費 中에서 補償費 하나도 없는 것입니다. 來年에 20億원, 今年에 33億원, 나머지 95年度 豫算編成해서 53億원, 그러면 127億원이 남는데 127億원을 96年 6月 안으로 消費시킬 수 있는 工事計劃書 한번 簡略하게 말씀해 보세요.

○道路局長 金震培; 當初부터 着工이 늦었기 때문에 어차피 97年으로 넘어갈 수밖에 없습니다.

○呂範九 委員; 그렇다면 이것이 잘못이에요.

왜 行政府에서 만들어준 資料에 의해서 우리는 市民을 代身해서 여기에 나와 있는 사람이예요. 그러면 内部的으로 봐서 이제 이실직고하는 內容에 따라서 보면 97年까지 넘어가야 하는 工事, 불가피한 工事期間 延長이라는 그런 현실에 직면

해서도 資料는 舊態依然하게 昨年에 내놓은 資料가 그대로 計數 아니면 年度가 표시돼서 나오는 이것이 確認 行政이 되고, 現場行政이라고 우리가 이해할 수 있겠습니까? 그러면 저 뿐이 아닐 거예요. 市長 이하, 局長 이하 모든 職員들이 어느 場所에 가더라도 모든 工事計劃期間이 언제까지라고 하는 말씀을 계속 녹음기처럼 해 왔는데 그 날짜가 지나가도 그 工事의 進陟은 70 내지 80%도 안 됐다, 그로 인해서 서울시 行政에 대한 不信이 높아지고 이로 인해서 서울시 行政 自體에 대한 어떤 복마전 같은 엄청나게 批判되는 이런 것에 대한 속수무책으로 수수방관하고 있는 行政府의 問題點, 하나도 改善되지 않는 것이 問題입니다. 그래서 그 점을 좀 더 충분히 檢討하셔서 저희가 이런 것은 왜 말씀을 드리느냐 하면 적어도 저희들은 行政府에서 만들어준 資料에 의해서 지금 여기 와서 豫算審査를 하는 立場인데 그 資料가 이렇게 불충실하다든가, 또 우리가 정말 이해하기가 어려운 그런 內容이 우리한테 제공된다고 하면 우리는 참 아닌 말로 同僚 李鍾奭 委員이 얘기하셨는데 장님 코끼리 다리 만지고, 코 만지고, 가슴 만지는 꼴이 돼서 되겠느냐 이것입니다. 안 되는 것입니다. 이것은 우리 局長님 이하 여러 職員들도 우리 地方自治團體 內的 法人格 構成員의 한 사람으로서 이것은 이렇게 하시면 안 됩니다. 參考해 주세요.

○道路局長 金震培; 알겠습니다.

○呂範九 委員; 그러면 다시 말씀드리겠습니다만 全面的으로 모든 道路에 關聯한 事業計劃, 年限調整을 다시 한 번 檢討하기를 아주 確연하게 當付를 드립니다. 參考하시겠습니까?

○道路局長 金震培; 參考하겠습니다.

○呂範九 委員; 그 다음에 道路照明施設 計劃을 볼 것 같으면

전체로 보아서 상당히 많은 豫算을 編成하셨어요. 必要豫算値로 152億원 정도로 보고했는데, 95年度에 反映豫算은 120億원 정도로 이렇게 上程시켜 놓으셨는데, 여기에 한 가지 問題를 指摘하고 싶은 것이 있습니다. 뭐냐 하면 漢江橋梁 夜間照明施設 이렇게 하셨는데 올림픽大橋와 漢江大橋, 그런데 지금 漢江上의 全體 橋梁, 施設 構造物에 대한 全面 點檢實施 내지 補修作業에 들어갈 段階에 있지요. 세상에 그 다리를 補修해야 할, 뜯어 벌여야 될지도 모르는 그 다리에 照明豫算은 왜 上程을 해야 됩니까? 나는 納得이 안 갑니다. 어느 部分을 뜯어야 할지 모를 판인데, 그래서 이따가 計數調整에 反映되어서 이런 豫算部分이 다른 데로 轉用되거나 運用될 그런 提案도 할 시간이 있으리라고 봅니다만, 우선 그래서 기왕 本委員에게 이런 質問機會가 다시 있으면 追加해서 말씀을 드리겠지만 이런 部分을 적어도 市內의 防音壁 設置가 20億원밖에 配定되지 않았다는 점에 절대 不足値를 補充하기 위해서라도 이 照明施設에 따르는 豫算中에 이러한 지금 必要치 않거나 급하지 않다고 判斷되는 이런 金額, 이것이 무려 얼마입니까? 도대체 17億 8,500萬원씩이나 되는데 이런 問題, 그 외의 것도 調整을 해서 방음벽 設置費라든가, 또는 지금 우리가 만부득이한 道路들이 많습니다.

예를 들자면 九老電鐵驛에서 南部循環道路와 連結되는 道路開設에 昨年에 25億원이 反映이 되었는데 여기가 지금 常習浸水地域입니다. 연탄불도 못 때요, 사람들이. 그런데 대한 繼續事業으로 持續性을 가지고 어떤 住民들에게 희망을 주는 서울市의 道路行政이 되어야지, 이런 것이 豫算이 전혀 反映이 안되고 中斷되는 이런 것 많은 問題가 있지 않겠느냐 해서 이런 저런 問題를 좀더 본질적인 調整을 해서 소위 生活

行政으로 轉換해서 實質的으로 道路建設에 經營의 效率性を 높이는 方案을 講究해 주시기를 부탁을 드립니다.

나머지 얘기는 다시 또 말씀을 드리겠지만 우선 그 점에 대해서 計數調整에 임하기 전에 좀 調整에 資料로 삼아 주시기를 부탁을 드립니다.

이상입니다.

○道路局長 金震培; 다음은 廣津橋 改修工事의 計劃變更과 向後 推進計劃 및 接續道路의 補償計劃을 質疑하셨습니다.

먼저 廣津橋 工事施行 背景부터 말씀을 드린다면 廣津橋는 1936年 트러스橋로 國內 最初로 建設된 후에 6·25 피폭, 홍수 등으로 원래의 모습을 상실했습니다. 臨時復舊狀態에서 소형차와 보행도로로 使用해 왔습니다만 89年 우리 市의 設計 審査委員會와 자문회의의 當初 모습으로 復元, 保存토록 方針이 決定되어 가지고 92年度부터 복원공사를 施行해 오던 중에 94年 6월에 2차선에서 4차선으로 擴張을 해 달라는 이런 政策會議에 結論을 얻어 가지고 4차선으로 하게 된 것입니다.

推進計劃을 먼저 말씀드린다면 計劃變更에 따른 왕복 2차선에서 往復 4차선 接續道路擴張 및 上部 構造, 下部基礎 等에 대한 基本設計 및 實施設計後에 推進되어야 할 事項이므로 現상태에서는 工事中止가 불가피한 상태입니다.

그래서 來年度에는 基本計劃 및 實施設計費 12億 4,000萬원이 策定이 되었습니다. 接續道路 도시계획변경후에 決定 推進한 것은 폭이 10m에 20m로 約 길이가 420m 정도 됩니다.

○呂範九 委員; 그것은 理解하겠습니다. 그러나 그것은 당초에 지난번에도 指摘했던 內容인데 중복하고 싶지도 않고 더군다나 豫算이 不必要하게 無計劃한데에서 비롯되어 消費된

점은 굉장히 아쉽기 때문에 말씀을 드렸던 것이예요. 이런 일이 다시 再發되지 않았으면 하는 생각이고, 그것은 그 說明으로 제가 그냥 대신하겠습니다만 요전에 우리 局長님한테 本會議 質疑에 補充質疑하려다 좀 안한 바가 있습니다만, 이것은 좀 무관한데 局長님의 答辯을 한번 듣고 싶어요. 首都隣接圈 非常 交通網 構築에서 高架車道 100km 建設, 漢江上에 橋梁 2個 新設, 한남대교에 2層다리 新設, 이 發表가 建設部와 또 黨政間에 發表가 되었는데 서울시에서는 이에 計劃 내지는 構想會議에 參與하지도 않았고 通報받은 적도 없다고 그러셨는데, 그렇게 말씀하셨죠?

○道路局長 金震培; 네.

○呂範九 委員; 그런데 온 新聞을 통해서 세상에 전달된 이 事案을 놓고, 또 상당히 거대한 무려 4兆 5,000億원에 해당되는 그러한 豫算事業이 發表되었는데 局長님으로서 그 發表의 業源地를 확인하려고 노력을 해 봤습니까?

○道路局長 金震培; 그것이 지난 11月 9일에 大韓商工會議所 國際會議室에서 民自黨 政策委員會 主催로 開催된 수도권 交通綜合對策討論會 세미나에서 양수길 원장이 주제 발표한 것입니다. 그것이 바로 政策決定된 것이 아닙니다, 그냥 세미나 發表한 것이지. 그 發表結果가 우리한테 이것을 해 달라, 뭐 檢討해 보라든지 이런 것이 넘어왔다면 저희들이 충분히 檢討해 보고 했지만 제 자신도 세미나에 參席을 못했습니다. 한 적도 없고, 초청장도 받은 적도 없고 했는데 저희들한테 이것이 들어오게 되면 충분히 檢討를 해 보겠습니다.

○呂範九 委員; 그리고 충분히 檢討하시나마나 잘하시겠지만 한남대교에 2層다리 架設의 計劃이라는 것은 根本적으로……

○道路局長 金震培; 그것은 안 되는 것입니다.

○呂範九 委員; 네, 非現實的이고 韓江上中에서 가장 위험한 다리가 한남대교라고 指摘을 받은 그런 狀況에서 이런 이야기가 나오지 않도록 事前에 情報나 資料를 서울시側에서도 줘야 하는 것도 우선 순서라고 봅니다. 그렇죠?

○道路局長 金震培; 그것이 세미나할 때 저희들한테 사전에 資料要求가 와 가지고 언제 세미나 하는데 資料要求가 왔다면 저희들이 주겠지만 일방적으로 研究員들이 세미나 하는데 일일이 저희들이 다 資料를 줄 수 없죠.

○呂範九 委員; 그래서 參考로 말씀을 드리는데 그 發表를 보고 某 市民이 이것은 다리가 무너져도 局長이나 課長級이나 刑務所 가는 판이고, 市長들은 가서 몇 시간만에 도로 나오는 이러한 벌칙실태가 이런 無責任하고 無計劃한 거대한 事業計劃도 任意的으로 만들어 發表할 수 있는 이러한 세태가 아니냐 하고 걱정하는 市民의 우려를 들어서 말씀을 전해 드리는 것이에요. 參考하십시오.

○道路局長 金震培; 알겠습니다.

다음은 金容一 委員님께서 質疑하신 貞陵川邊 都市高速道路 事業은 절대공기 不足으로 인해서 今年度 豫算에서 132億원이 事故移越될 것으로 전망되나 來年度 豫算에 殘餘 事業費 388億원을 策定하였는바, 來年度 執行可能額이 얼마인지를 물으셨습니다.

貞陵川邊 道路는 6.8km로서 2個 工區로 나누어 工事中으로 지금 總 1,803億원 중에 今年度까지 1,410億원을 投資하여 현재 62%의 工程을 보이고 있습니다. 工事施行 過程에서 高架道路 建設에 따른 소음 등 被害를 우려한 地域住民 일부 반대로 工事が 正常的으로 進陟되지 못해서 그간 事故移越額이 發生하여 왔으나 현재는 工事が 正常的으로 推進되고 있

습니다. 그리고 來年度 豫算은 1, 2工區 總 380億원으로 이
중에 現金이 188億원이고, 나머지 200億원은 債務豫算으로
反映이 되었습니다. 따라서 來年度 現金 豫算 188億원은 執
行이 可能할 것으로 보고 있습니다.

○金容一 委員; 그러면 지금 현재 그 周邊에는 周邊 陳情에
의해서 그것이 빨리 施工이 안 되고 있는 것입니까?

○道路局長 金震培; 네.

○金容一 委員; 도중에 가다 보면 工事を 하다가 중단하고 마
는 것도 많이 봤는데.....

○道路局長 金震培; 이것은 안 그렇습니다.

○金容一 委員; 안 그래요? 그런데 지금 현재 자꾸만 不用額
이 생기는 理由 때문에 내가 이것을 指摘을 했는데, 폭넓게
지금 아까도 어떤 委員님이 指摘을 해 주셨습니까만 단 한
가지 그 工事遲延에 뒤따르는 問題라고 하는 것은 아까 우리
呂委員이 指摘을 했었는데, 工事遲延 뒤따르는 問題는 역시
앞으로 工事遲延은 비단 工事遲延뿐만 아니라 交通沈滯에 따
른 역시 그것도 가기에다가 가설을 해서 엄청난 돈을 물려주
거나, 그러나 공기를 사전에 이렇게 짧은 期間을 잡지 말고
역시 이런 것을 할 수 있는 期間을 뒤서 차제에 그런 政策을
써야 되지 않겠느냐 하는 생각도 해봅니다. 그래서 앞으로 豫
算을 세우게 되면 거기에 필요한 양만큼 豫算을 反映시키고,
그 다음에 나머지 豫算을 다른 데 급한 地域으로 돌려줄 수
있는 그러한 政策을 펴나가자 하는 데에서 이 말씀을 드리는
것입니다. 호들갑을

○道路局長 金震培; 다음은 高架車道 일부분만 確定해 놓고
중단한 道林 高架車道에 대하여 95年 豫算編成에서 제외된
事由와 앞으로의 豫算反映 의지를 質疑하셨습니다. 道林高架

車道는 總 430m 중에서 道林路에서 京仁路와 接續되는 區間 187m는 6車線으로 기이 擴張施設이 되어 있고, 殘餘區間 234m는 現 4車線으로 利用하고 있는 실정으로 擴張이 必要하다는 데는 委員님과 意見을 같이 합니다.

○金容一 委員; 그러면 해야 되겠죠?

○道路局長 金震培; 그런데 車道 陸橋擴張事業에 대해서는 事業의 必要性을 檢討하여 道路局에서 豫算編成部로 95年度 豫算編成을 要求한 바 있습니다.

○金容一 委員; 그런데 왜 이것은 豫算에 올라오다가, 이것은 編成을 안해서 그런 줄 알았는데 編成을 했다 이것입니까?

○道路局長 金震培; 해 가지고 올렸는데 聖水大橋 事故 以後에 全體額을 調整하는 過程에서 制限된 豫算 가지고 해서 거기에서 漏落된 것으로 알고 있습니다.

○金容一 委員; 그러면 이번 計數調整에 있어서 그것을 넣어도 되겠네요? 거기에 뒤따르는 것도 한 40億원 정도는 들어야 工事を 하겠던데, 周邊 넘어가서도. 그 全體費보다도 역시, 그것을 두고 보세요. 주위 사람들이 얼마나 욕을 하는지, 앞서서 뭐 쳐먹고 뭘했느냐 하는 식으로 막말로 나오다 보니까 答辯할 수가 없습니다.

거기에서 직접 다루는 것을 보면 저쪽 安養이나 九老 이쪽에서도 오다가 直接 永登浦 支川이 거기 있기 때문에 그리다 넘어오고, 거기에서 뒤따라서 仁川 方向으로 가는 사람들도 다 그리웁니다. 저 冠岳이나 上道洞 이쪽에서 다 그리로 다니고 있습니다. 심지어는 저쪽 江南 쪽에서도 그리 뒷길로 다니고 있습니다. 그 다리로 인해서 뒤에 沈滯되는 일은 말도 못하고, 또 역시 거기에 뒤따르면서 地域의 여론으로써 상당히 고충 받고 있다고 하는 얘기는 감히 이 자리에서 할 얘기

는 아닙니다만 얼굴을 못 들고 다닐 정도로 욕을 하고 있습니다. 뺨들 하고 돌아다니는 것인지 도대체 알 수가 없다, 역시 일이나 벌려 보자고 하는 그러한 次元에서 서울市政을 펴 나가는 것인지 모르겠다 하는 욕을 먹고 있습니다. 다리를 놓다가 만다는 일은 그것 참, 技術者로도 있을 수가 없는 일 아니겠습니까? 어떤 돈이든 끌어다 해야 되겠죠. 안 그렇습니까?

○道路局長 金震培; 저도 그 뜻은 同感을 합니다만 限定된 豫算 가지고 이것을.....

○金容一 委員; 事前에 하지를 말았어야지, 처음에 왜 조금 하다가 말아요. 하지를 말았어야지, 처음부터. 애초에 안 했으면 되었잖아요. 그러면 그런 욕도 안 먹잖아요. 다리를 놓다가 車가 죽 가다가 별안간 6車線에서 4車線 가니까 그 沈滯가 얼마나 됩니까? 말도 못하는 그러한 政策을 펴서 되겠느냐 하는 그러한 얘기입니다. 그래서 이번 計數調整에 그것을 反映시키는 것으로 이렇게 힘을 같이 좀 기울여 달라는 얘기입니다. 어떻습니까?

○道路局長 金震培; 글썄, 저로서는 同意하기 어렵습니다. 限定된 豫算이기 때문에 議會에서.....

○金容一 委員; 아니, 그러니까 이번에 計數調整해서 우리가 議會에서.....

○道路局長 金震培; 이것을 計數調整해서 다른 豫算이 더 붙는 것은 아니지 않습니까?

○金容一 委員; 아니, 지금 현재 그 이외에 委員들이 地域에서 일한 것, 올라온 것 볼 것 아니겠습니까? 보아서 妥當性 與否를 가려서 나름대로 그 地域에 더 반영시켜야 한다면 그 리 반영시켜야 되겠고, 그렇지 않으면 削除해서 다른 급한데

우선해서 갖다가 넣을 데는 넣어야 되지 않겠습니까? 前任局長께서도 이것은 틀림없이 하겠다고 해놓고 일을 이런 식으로 마무리짓고 말면.....

○道路局長 金震培; 하여튼 計數調整 차원에서 檢討를 한번 해 보시죠.

○金容一 委員; 해 보는 것이 아니라 이번에 꼭 반영시켜서 檢討는 다같이 하겠습니다만 남는 額을 전면 거기로 넣는 것으로 調整 당시에 같이 局長께서도 협조를 해서 반영시키도록 이렇게 해 주시기 바랍니다.

○道路局長 金震培; 나머지 두 個는 擔當課長으로 하여금 答辯토록 하겠습니다.

○金容一 委員; 네, 하세요.

○道路計劃課長 兪洛濬; 道路計劃課長입니다.

金容一 委員님께서는 江南東西軸 幹線道路建設은 主要施策事業으로 의욕적으로 推進하기로 했는데 95年度에 豫算 8,000萬圓만이 策定된 事由가 뭐냐고 물으셨습니다.

말씀하신 대로 江南東西軸 幹線道路는 매우 중요한 交通軸이며, 따라서 서울市의 力點事業으로 推進되어야 할 事業으로서 委員님과 전적으로 意見은 같이 합니다. 來年度에는 銅雀大路에서 冠岳路間 舍堂터널 區間에 턴키로, 말하자면 이것은 設計施工 一括入札方式으로, 事業을 執行하기 위한 入札案内書를 작성하는 用役을 施行할 計劃으로 이렇게 豫算을 편성했습니다. 委員님께서 지적해 주신대로 95年度 豫算에 事業費가 編成되지 않아서 完工目標가 당초 97年에서 98年으로 修正이 불가피할 것으로 예견하고 있습니다.

최근 聖水大橋 事故와 關係해서 施設物 維持補強事業費가 많이 배정됨으로써 이렇게 事業費가 배정되지 못한 점을 諒

解해 주시기 바랍니다.

다음은 올림픽대로 汝矣島 下流 I.C에서 京仁路 방향 車輛이 정체되고 있는데, 왜 放置하고 있는지 모르겠다, 그에 대한 對策을 마련하라는 말씀이었습니다.

이것은 저희가 익히 그 地域의 사정을 알아 가지고 95年度 豫算編成에 事業費를 約 1億원 정도를 넣어서 來年度에 改書하도록 이렇게 하겠습니다.

○金容一 委員; 그러면 그것은 來년에 執行이 되네요?

○道路計劃課長 兪洛濬; 네, 그렇습니다.

○金容一 委員; 이상입니다.

○委員長 金禹仲; 休息을 위하여 잠시 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 04分 會議中止)

(18時 12分 繼續開議)

○委員長 金禹仲; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

道路局長께서 계속 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 金震培; 道路局長입니다.

계속 答辯을 올리겠습니다.

李鍾奭 委員님께서 質疑하신 휘경역 地下車道는 地域住民들이 生活圈 단절을 우려하여 반대하고 있는데, 事業取消할 의향은 없느냐고 質疑하셨습니다.

휘경역 地下車道는 政府의 交通事故 줄이기 운동과 병행해서 鐵道 건널목 改良事業 一環策으로 推進하는 事業입니다. 93年度에 설계비 10億원을 投入해서 設計는 1次 完了했습니다.

다. 그런데 최근 委員님께서 말씀하신 바와 같이 地域住民들이 反對民願을 提起 中에 있습니다. 여기에 따라서 住民意見을 고려해서 綜合的으로 檢討해 가지고 事業推進 여부를 決定토록 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 바로 그것이 잘못된 行政이다 이런 얘기입니다. 計劃을 세울 적에 住民의 意思를 반영을 해서 어느 정도 住民의 意思를 참작해서 設計가 나가고 設計金額을 시의회에 要求했어야 되는데, 이미 設計가 10億원이라는 國民의 税金이 設計費로 지급된 상태예요. 만약에 그것을 事業을 못할 경우에 10億원이라는 豫算은 괜히 낭비된 豫算 아니냐, 바로 이런 것이 낭비성이 강하지 않느냐 이런 얘기입니다.

○道路局長 金震培; 이것은 언젠가는 政府의 交通事故줄이기 운동, 건널목은 전부 다 立體化한다 하는 그런 改革的인 차원에서 시작한 것이니까 어차피 이것은 언젠가는 일을 해야 될 것으로 보고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그래서 지금 一般市民들이 뭐라고 얘기하는가 하면 4無4急行政이다, 4無4急이라는 것은 無政策, 無計劃, 無事安逸, 無責任, 급조된 政策, 급조된 計劃, 급조된 上部命令, 급행적인 行政處理가 4急입니다. 그리고 聖水大橋가 무너지고 난 다음에 서울시에 뭐가 이루어진지 압니까? 4非行政이 성행했다 이것입니다. 4非란 非公開, 非道德, 非能率, 非協助行政이 생겼다, 이것이 무슨 얘기라는 것 局長님께서도 아셔야 돼요. 왜 이러한 그야말로 비난의 소리를 執行部에서 들어야 되느냐? 이것이 無計劃하고 무절제하고 주먹구구식 行政을 해서는 안 된다 이런 얘기입니다. 다음 또 對答해 주세요.

○道路局長 金震培; 현대교통에서 백련교간 道路는 集中投資해서 조기에 마무리해야 한다고 보는데 이에 대한 見解를 물

으셨습니다. 委員님께서 지적하신 바와 같이 繼續事業의 경우에는 集中投資해서 事業을 早期에 마무리하는 것이 바람직하다고 판단합니다. 그러나 다만 성수대교 事故 以後에 漢江橋梁 補修補強 및 淸溪高架道路 등 主要 道路施設物의 維持補修와 이미 建設된 道路整 備豫算을 대폭 增額編成한 관계로 한정된 財源 형편상 부득이 事業費 增額을 반영치 못함을 양해해 주시면 고맙겠습니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 지금 서울市에서 자꾸만 이렇게 밤늦은데 말씀드리기가 죄송합니다만 이것 무슨 事故 하나만 생기게 되면 너무 호들갑을 떨어요. 이래가지고 되겠어요? 도대체 이것이 무슨 行政이에요. 차분하게 그야말로 절도 있게 해야 되는데 事故 하나 터졌다니까 무슨 이 豫算 저 豫算 들어갈 것 전부 해서 集中投資하고 말이죠, 이러한 行政을 하니까 바로 그것이 無計劃, 無政策 行政이다 이런 얘기입니다. 이래가지고 되겠어요? 왜 여태까지 단계별로 管理費를 늘려나가야지, 이것 터지니까 한꺼번에 몇 수십 배씩 策定해서 이런 놈의 行政이 세상에 어디 있어요? 이래가지고 豫算이 부족하다, 뭐가 부족하다 말입니다, 豫算이 부족하면 다른 豫算을 빼서 여기다 써야지, 급한 道路行政을 교통체증이 심한 데 施設費를 빼서 써요? 그런 行政이 어디 있어요?

○道路局長 金震培; 그런데 제가 앞서에서도 말씀드렸습니다만 聖水大橋 事故 이후에 저희들이 安全診斷 하는데 저도 여태까지 道路局長으로 發令받은 뒤에 거기에 參與해 왔습니다. 그런데 만약 今年度에 補修를 하지 않으면 聖水大橋와 같은 그런 事故가 날 확률이 많습니다.

○李鍾奭 委員; 그것은 이해를 한다 이것이에요. 그러면 도로 시설을 해야 될 道路施設費를 빼서 이런 데 써야 되느냐 이

것이에요. 다른 데서도 얼마든지 충당할 수 있지 않느냐 이것
이에요. 이것은 道路局長한테 얘기할 일은 아닙니다만 豫決委
員會에 가서 반드시 따지고 넘어갈 겁니다. 이런 놈의 行政이
어디 있어요? 다음 對答해 주세요.

○道路局長 金震培; 종암로는 交通量이 많아서 시급히 확장하
여야 한다고 보는데 來年度 豫算에 반영되지 않은 事由가 무
엇이나, 종암로는 都心과 外廊을 연결하는 主要 간선도로로,
幅 25m의 4車線 道路를 5車線 가변차선으로 運營하고 있습
니다. 事業規模는 總 25m를 35m로 擴張하는 것으로 延長은
1,500m 이며, 所要工事費는 約 201億 6,000萬원이 소요됩니
다. 委員님께서 지적하신 바와 같이 本 道路는 조속히 확장되
어야 한다고 봅니다. 그러나 豫算案 編成時에 報告드린 바와
같이 漢江橋梁 補修補強 및 淸溪高架道路 등 主要 道路施設
物 維持補修費를 대폭 增額 編成한 관계로 한정된 예산형편
상 投資를 하지 못함을 저도 말씀드리기가 참 어렵습니다.

○李鍾奭 委員; 道路局長, 그렇게 말하면 안돼요. 優先順位가
어떻게 되느냐지, 優先順位가 다른 여기 豫算案 優先順位가
어떻게 되느냐 이것입니다. 여기는 優先順位에서 1순위예요.
道路豫算을 편성함에 優先順位에 입각해서 編成해야 되지 않
느냐 이런 얘기입니다. 여기가 道路 優先順位 아니냐 이런 얘
기입니다.

○道路局長 金震培; 이것도 今年度에 저희들 입장에서는 豫算
을 해서 올렸습니다. 올라가서 計劃調整하는 차원에서 이것이
漏落이 되었는데.....

○李鍾奭 委員; 道路局長님, 道路擴張은 무슨 理由 때문에 합
니까? 交通滯症을 막기 위하고 交通의 흐름을 원활히 하기
위해서 하는 것이죠, 그렇죠? 그러면 변두리 幅 20m도 안 되

는 道路, 20m 道路 이것이 중요합니까, 아니면 이 大路邊 30m, 45m 이 道路가 優先입니까? 어디가 優先順位냐는 얘기에요. 그러니까 우리 行政이 잘못된 것 아니냐 이것이에요.

優先順位에 입각해서 豫算을 編成했다면 이런 質問도 안 받고, 어느 市民이 보더라도 아 이것 合理的이라고 얘기할 것 아니냐 이런 얘기입니다. 왜 優先順位 1順位인데 빠뜨렸느냐 이것이에요. 對答해 보세요, 여기는 내 地域도 아니에요. 내 地域에 길 내달라는 것 아니에요.

○道路局長 金震培; 알고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 優先順位 1順位인데 여기를 빼고 다른 데다가, 누구 壓力 받아서 그런 거예요?

왜 優先順位 1순위가 빠졌느냐 이런 얘기에요. 대답해 보세요.

○道路局長 金震培; 制限된 豫算 가지고 豫算을…….

○李鍾奭 委員; 다람쥐 쳇바퀴 도는 制限된 豫算, 制限된 豫算…….

○道路局長 金震培; 豫算을 줄이려고 하니까 新規事業에서, 그 단위가 컸기 때문에 新規事業을 가급적이면 안하고, 繼續事業은 계속 推進해야 되고 하니까 新規事業으로서 漏落이 된 것입니다.

○李鍾奭 委員; 여기 20m미만 道路도 新規事業으로 올라온 것도 있는데, 豫算編成案를 보고 얘기해요. 왜 그렇게 궁색한 答辯을 자꾸 하려고 그래요? 이것은 어떤 경우든가 다른 豫算을 執行을 못하더라도 이것은 반드시 今年에 豫算編成해서 이것을 반영시켜야 된다고 봅니다. 局長 생각은 어떠세요?

이것이 1順位예요. 여기는 보다시피 어디서 오는가 하면 交通滯症이 지금도 엉망인데 貞陵川邊, 道路가 되어 보세요. 中

溪洞, 上溪洞에서 이리 몰려드는 곳이에요, 여기가. 彌阿路도 확장하면서 滯症이 생겨서 이리 다 모여들어요.

이것은 個人의 問題가 아니고 千百萬 市民을 위해서 해야 될 일이다 이거예요.

지금 미아로 工事도 擴張工事하면서 交通이 불편하지요, 上溪洞, 중계동에서 이리 몰려들지요, 또 貞陵川 高架道路가 생기면 이리 몰려들지요.

○道路局長 金震培; 정릉천 고가도로가 완성되게 되면 오히려 交通量이 좀 풀릴 것입니다.

○李鍾奭 委員; 여기 이것 보세요, 이것이 정릉천변이에요. 내가 資料까지 가지고 있어요. 이것은 今年 豫算에 반드시 반영해야 된다고 생각하는데, 局長님의 意見은 어떠신가 對答해주세요.

○道路局長 金震培; 저도 委員님의 뜻과 같이 합니다.

○李鍾奭 委員; 그러니까 다른 新規事業, 변두리 事業을 하지 못하더라도 이 事業은 해야 된다 이런 얘기입니다. 그 代案을 제시해 주세요.

○道路局長 金震培; 거기에 대해서는 제가 同意를 할 수가 없습니다.

○李鍾奭 委員; 優先順位가 어디냐, 優先順位대로 하자 이거예요. 그것이 공정한 것입니다. 千百萬 市民이 봐서 이것은 정당하다, 이것은 優先順位다 할 적에 이것이 바로 市民을 위한 行政이다 이런 얘기입니다. 그리고 追加質疑 좀 하겠습니다. 그것은 꼭 이루어질 줄 믿고서 제가 追加質問 좀 하겠어요.

道路占用料 徵收方法은 어떤 方法에 의해서 합니까? 그것도 좀 얘기해 주시고, 지금 今年度 道路占用料 徵收가 昨年 94

년에 370億에서 今年에는 400億원으로 늘릴 豫想인데 400億으로 느는 것은 徵收條例가 改正됨으로써 400億으로 느는 것인지 아니면 앞으로 늘 확률이 다른 條件에서 徵收金額이 느는 것인지에 대해서 大답해 주시고, 道路使用점용료 徵收에 있어서 여기에도 不正이 介在되어 있지 않나, 이것도 手作業 무슨 전부 이런 作業인데 이것도 稅務非理마냥 냄새가 난다고 市民들이 얘기하고 있는데 그런 우려는 전혀 없는 것인지, 있다면 앞으로의 防止對策이 무엇인지에 대해서 說明해 주시기 바랍니다.

그리고 또 한 가지 豫算編成表 30페이지에 보게 되면 金화터널 維持補修費하고 북악터널 維持補修費가 있는데 북악터널에는 實施設計費가 들어갔는데 어째서 金화터널에는 實施設計費가 들어가지 않았는지, 이것은 補修 方法이 어떻게 다른가 여기에 대해서도 大답해 주세요. 金화터널 補修에는 그냥 補修費만 策定이 되어 있는데 북악터널 維持補修費에는 實施設計費하고 施設費가 들어가 있어요. 이것이 어떻게 補修하는 方法이 다른가, 어떻게 해서 實施設計費가 들어가고 어떻게 해서 實施設計費가 안 들어가는가, 여기에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○道路局長 金震培; 먼저 答辯資料 준비하는 동안에 다른 委員님 答辯을 드리겠습니다.

○呂範九 委員; 두 가지만 묻도록 기회를 주십시오.

○委員長 金禹仲 ; 呂範九 委員님 질문해 주시기 바랍니다.

○呂範九委員 ; 道路局長님, 수고가 많으십니다.

다른 資料를 준비하실 동안 막간을 이용해서 道路施設計劃을 위한 提案이라고 생각하고 받아 주세요. 지금 開峰地下車

道 建設期間이 97年度로 延長될 수밖에 없다고 아까 말씀하셨습니다.

그런데 개봉지하차도의 必要性은 잘 아시다시피 光明市에서, 또 富川, 仁川, 南部循環道路에서 진입해 오는 車輛들이 집중되어서 通過되는 지점입니다. 그런데 그 工事期間에 거기에 집중되는 모든 交通量이 상당한 정체 현상이 발생됨으로써 엄청난 交通大亂이 豫告되는 데예요. 그렇다면 그 工事期間 동안 어떤 代案을 강구해야 되지 않겠느냐 하는 생각인데, 거기로 들어오는 車輛, 다시 말해서 富川, 오류동, 仁川에서 오는 車輛을 다른 데로 흡수할 수 있는 代案을 강구해 보자 하는 얘기입니다. 課長님들도 잘 들어 보세요. 그래서 京仁道路와 南部循環道路間 연결된 20m 완성된 道路 있지 않습니까? 그것이 바로 高尺路 20m 道路와 연결되는 선상에 있는 道路입니다.

다만 南部循環道路를 건너다닐 수 있는 육교, 소위 오버브릿지가 마련되거나 地下車道가 마련됐을 때는 그 道路를 이용해서 高尺路를 통해 가지고 西部幹線道路로 빠져나갈 수 있는 交通網이 형성될 수 있습니다. 그렇지요? 판단 가지지요, 課長님?

○道路計劃課長 兪洛濬; 네, 일부 그렇게 될 것입니다.

○呂範九 委員; 그것을 시급하게 南部循環道路에 오버브릿지를 開設할, 交通量을 分散, 吸收시킬 수 있는 그런 對策으로서의 南部循環道路를 넘어갈 수 있는, 그런 橋梁建設을 할 용의가 있는지, 또 이것을 중점적으로 檢討해 볼 필요가 있다고 보는데, 局長님 생각은 어떠세요? 現場을 모르십니까?

○道路局長 金震培; 지금 저는 現場도 잘 모르겠고.....

○呂範九 委員; 課長은 아시는 것 같아요. 課長 意見을 받아

서 한번 答辯해 보세요.

○道路局長 金震培; 高架道路를 建設한다고 하면 많은 시간이 소요될 것이고, 그 동안에 이것이 될는지.....

○呂範九 委員; 철재 임시가교라도 만들어서 交通量 흡수를 해야 되지 않겠느냐. 대단합니다, 앞으로 이것 대단할 거예요. 좁은 道路에 집중되는 交通量을 분산하는 對策을 세우지 않을 때는 정말 마비상태가 옵니다. 더욱이 거기서 1.5km 전방에 九老驛 入口 京仁街道 地下車道가 또 建設 中에 있다는 말이에요. 그것도 97년까지 간다는 말이에요. 그렇게 되면 二重되는 交通障礙가 발생됨으로써 상당한 交通難이 豫告되는데 그 對策을 세워야 되지 않겠어요?

○道路局長 金震培; 그것은 擔當課長으로 하여금 答辯토록 하겠습니다, 제가 내용을 하나도 모르겠으니까.

○呂範九 委員; 충분히 檢討하셔서 비상대책이라는 것도 세울 필요가 있겠지요.

○道路局長 金震培; 알겠습니다.

○呂範九 委員; 그리고 아까도 溫水路 얘기를 했는데, 溫水路는 陸路입니다. 構造物 道路施設이 아니라 그것은 道路의 工事速度가 굉장히 빠를 수 있다는 얘기에요. 소위 말해서 進陟度を 높일 순 있다 이거야, 計劃을. 그런 데는 豫算을 집중함으로써 交通難 解消에 큰 도움이 된다고 생각이 되는데, 그런 데에 豫算을 좀더 추가 調整할 意思가 있으십니까?

○道路局長 金震培; 지금 현재로는 굉장히 어려울 것으로 보고 있습니다.

○呂範九 委員; 다른 데 不要不急한 豫算을 해서라도 하자 하는 얘기에요. 構造物 施設工事같은 것은 사실상 豫算編成만 했지 거의 昨年과 같이 1,400億에 해당되는 不用 내지 事故

移越이 발생할 수 있는 소지를 면밀히 分析해서라도 이런 對策을 강구하자는 뜻입니다.

내일 計數調整 時間까지 최대한으로 연구검토해서 그 資料를 提供해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○道路局長 金震培; 나머지 答辯은 委員님이 없으시므로 저희들이 書面으로 提出하면 안 되겠습니까?

○委員長 金禹仲; 간단하게 答辯하세요.

○道路局長 金震培; 간단하게 答辯드리겠습니다.

崔世和 委員님께서 漢陽中高等學校 앞 交叉路에 地下步道 설치를 위한 設計費를 반영해야 한다고 보는데, 이에 대한 意見을 물으셨습니다.

本 地下道는 東大文運動場驛과 連結을 하고 漢陽中高等學校와 新堂洞으로 연결하는 지하보도로서 94年 7月에서 94年 11月까지 妥當性 調査를 完了한바, 횡단보행인의 不便을 해소하기 위해서 地下道 設置가 필요한 것으로는 分析이 되었습니다만 所要工事費가 約 20億 8,000萬원이 所要됩니다. 今年度에 設計費를 반영해야 한다는 委員님의 意見에 대해서는 생각을 같이하고 있습니다만, 지금 현재 豫算이 없기 때문에 굉장히 어려울 것으로 판단하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 거기에 대해서 補充質疑를 하겠습니다. 그러면 昨年에 우리 審査小委員會에서 그것을 執行部도 理解를 해서 우리 請願審査小委員會에서 執行部の 意見을 들어서 本會議에 附議하지 않기로 한 것입니다. 그런데 그렇게 答辯해 놓고 이제 와서 그것 豫算이 없어서 안 되었다, 그러면 우리 전체 建設委員들을 우롱한 처사 아니에요?

○道路局長 金震培; 저희도 이것은 同意를 하고 있습니다. 그

런데 豫算이 없기 때문에, 앞으로 計數調整 하는 次元에서 議會에서, 建設委員會에서 필요하다 하시면 그때 調整해 주십시오.

○李鍾奭 委員; 아니, 그렇다면 그러한 豫算이 없다면 어찌 同意했고, 우리 審査小委員會 答辯에도 그렇고, 우리 建設委員들 전체에 의해서 通過된 거예요, 이것이.

○道路局長 金震培; 알겠습니다. 이번에 計數調整할 때 해 주신다면, 저도 必要하다는 것은 同感을 하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 좋습니다. 하여튼 그것을 提示해 주세요, 計數調整委員會에.

○道路局長 金震培; 다음은 東大門區 경남아파트에서 신답국교間 連結道路 포장공사 要求請願에 대한 措置計劃을 물으셨습니다.

本 事項은 폭 20m, 延長 370m의 都市計劃道路가 開設되지 않아서 도로부지 內에 쓰레기 荷置場 等 假建物 등으로 주변이 불결하고 都市美觀을 저해하고 있어 道路 開設을 要求한 請願事項으로서 建設委員會 請願審査委員會에서 本 道路의 조속한 開設에 대해서 同意한 바는 있습니다.

街路體系上 20m의 폭이 불필요하다고 判斷해서 현재 東大門區廳에서 本 都市計劃道路의 폭을 縮小 調整하는 것으로 檢討 中에 있습니다. 그 결과에 따라서 推進되어야 할 事項으로 判斷됩니다.

다음은 張精一 委員께서 質疑하신 이수교차로 高架車道 建設事業費가 當初보다 增額된 事由를 물으셨습니다.

當初 計劃됐던 142億원은 정확한 실시설계 以前段階에서 저희들이 推定한 事業費이고, 94年 實施設計結果 當初보다 增額된 214億원이 되었습니다. 이는 當初에 없던 交通迂廻施設

追加工事로 盤浦川 假施設 강재교량이 672m와, 盤浦川 覆蓋 220m 等 追加되었음을 말씀드립니다.

그리고 聖母病院 앞 交叉路 地下車道 建設推進이 부진한 것은 本 工事は 幅 16m, 往復 4車線 地下車道 建設工事로서 當初 94年 5月 着工하고자 했으나 都心工事 施行時期調整으로 94年 10월 着工해서 事業推進이 다소 부진한 실정입니다.

앞으로 執行部署인 綜合建設本部에 원활히 工事が 推進되도록 促求措置를 하고 指導토록 하겠습니다.

漢南大橋 南端I.C 工事推進計劃 대해서 물으셨습니다. 한남대교 南端I.C 改修工事は 영동지구 區劃整理特別會計로 施行하는 事業으로서 94년까지 40億원이 投資되었고 95年度에 공사비 15億원이 反映되어 있으며, 工事完工을 95年度에 끝나도록 計劃하고 있습니다. 主要施設은 地下車道 往復 6車線 施設이 되겠습니다.

다음은 崔明鎭 委員님께서 질의하신 建設事業所 염화칼슘을 無償配付하는 根據와 區廳에 無償配付 後 반환받지 않는 事由와 염화칼슘을 해빙기에 購入하는 事由를 質疑하셨습니다.

除雪作業은 各 區廳長, 4個 建設事業所長이 分擔施行하고 있습니다. 作業의 效率的 遂行을 위해서 地下鐵工事場, 綜合建設本部에서 하는 工事場, 大型工事場 周邊道路의 除雪作業을 위해서 염화칼슘을 支援하고 있습니다. 區廳과 建設事業所에서도 備蓄量이 부족할 경우에는 相互支援하고 後期精算하고 있으며, 委員님께서 指摘하신 精算이 안 된 事項에 대해서는 追後 實態를 調査해서 報告드리도록 하겠습니다.

염화칼슘의 購入은 除雪期間이 2個年에 걸쳐 있어 每年 연말에 契約을 체결해서 除雪期間 繼續 納品되는 實情으로, 2月이나 3月 中에 염화칼슘이 納品되는 경우도 있음을 이해해

주시기 바랍니다. 93年の 경우 12月 30日 동양화학과의 契約 이 체결되어 94年 2月 25日까지 繼續 納品되고 있음을 報告 드립니다.

다음은 대한토목학회에서 漢江上橋梁 等 主要構造物 安全點檢 用役을 合同點檢하는 條件으로 9億 6,000萬원에 契約하고, 실제로 다르게 施行함으로 用役의 成果가 不實하다고 생각하는데 배상할 用意는 없느냐고 질의하셨습니다.

대한토목학회 用役한 內容은 期間이 20年이상 經過한 노후 교량인 漢江上 6個 교량을 포함한 100個 橋梁에 대해서 全般的인 安全點檢 및 診斷을 하고, 同 結果에 따라 精密安全診斷 實施與否를 理斷하기 위한 用役이었으며, 用役施行過程은 測量點檢은 별도 點檢팀이 構成되어 點檢하였고, 同 點檢內容을 關係專門教授 等 수 차례 合同으로 分析, 計算 等を 거쳐 用役이 施行되었습니다.

배상문제에 대해서는 대한토목학회는 非營利法人體이며, 用役에 參與한 專門家들은 15個 大學의 교수, 學者들로 構成되었으며, 同 課業의 對象은 漢江上橋梁 6個를 포함한 100個 橋梁의 방대한 作業量임을 參考하여 주시기 바라며, 아울러 차후는 좀더 內實 있는 用役이 되도록 노력을 하겠습니다.

값비싼 굴절사다리차를 감사원의 要請으로 他 地方自治團體에 無償支援한 근거는 무엇인지 앞으로의 對策을 물으셨습니다.

감사원에서 93年 6月 3日 裝備, 人力 支援要請이 있어 全羅南道에 93年 6月 16日부터 18日까지 3日間, 全羅北道에 93年 7月 6日부터 7月 7日 1日間, 忠淸, 京畿道에 93年 6月 19日부터 6月 22日 3日間 支援한 바가 있습니다. 關聯 法的 根據로는 감사원법 第30條 "감사원은 國家 또는 地方自治團

體의 機關, 其他 監査對象機關의 長에게 監査上 必要한 協調와 支援 및 그 所屬公務員 또는 任員이나 職員의 派遣을 要請할 수 있다."하는 法的節次에 의해서 法的으로 支援하도록 되어 있습니다만 앞으로는 建設部라든가 道路公社 等 裝備가 많이 投入되기 때문에 그쪽으로 支援要請할 수 있도록 저희들도 협조요청을 하겠습니다.

끝으로 道路建設豫算 再配定過程에서 道路率도 좋고 財政自立度도 높은데 많이 配定된 事由와, 모든 事業은 妥當性調査, 基本計劃, 基本設計, 實施設計, 着工 等 順次的으로 適法節次를 밟아야 하는데 意見은, 이것은 최명진 위원께서 書面答辯을 하도록 말씀하셨기 때문에 書面으로 代替하겠습니다.

다음은 李鍾奭 委員님께서 追加質問하신 것에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다. 來年度道路占用料 徵收目標가 今年보다 증액된 事由와 그 점용료 徵收와 關聯해서 非理素地는 없는지를 질의하셨습니다.

道路占用料 徵收目標가 今年보다 增額된 것은 來年度 公示地價가 引上되어서 새로운 稅源發掘로 歲入을 增大코자 하는 것으로, 今年보다 約 6% 정도 세입증수가 豫想이 됩니다. 占用料 徵收와 關聯한 不正素地에 대해서는 賦課告知方法을 今年 內로 電算化하기 위해서 지금 현재 推進 中에 있고, 앞으로 各 區에 대한 點檢을 통해서 非理素地를 事전에 豫防토록 저희들이 點檢 노력해 보겠습니다.

○李鍾奭 委員; 그래서 非理가 안 생겼어요?

그것이 꼭 稅務非理와 똑같은 형태라고요. 지금 區廳에서 地方稅 非理하고 똑같은 결론이 나와 있어요. 그것 잘 챙기셔야 될 거예요. 監査를 한번 시켜 보세요.

○道路局長 金震培; 알겠습니다. 區廳監査를 動員하든지 아니

면 본청 감사관하고 協議해서 할 수 있으면 하도록 해 보겠습니다. 안 그래도 지난번 金洙福 委員님께서도 同一質問이 있으셨습니다.

금화터널 實施設計費가 反映 안 되고, 북악터널 補修工事は 實施設計費가 反映되어 있는데 差異가 있는 事由를 물으셨습니다. 금화터널 補修工事內容은 主工事が 既存施設 改修工事로서 既存 受·配電盤, 케이블 交替 照明燈 交替工事로 今年度에 자치구별로 基本設計가 完了되어서 별도의 設計費는 反映되지 않았습니다.

그리고 북악터널은 터널입구의 擁壁改修工事로서 구조개선 등 專門機關의 技術的인 檢討를 要하는 工事が 때문에 設計費를 反映해서 施行하고 있는 것임을 이해해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 여기 금화터널은 自治區의 豫算으로 設計가 이루어졌다고 그러는데 그러면 북악터널도 自治區 豫算으로 設計를 하면 안 됩니까? 금화터널은 自治區 豫算으로 하고, 북악터널은 自治區 豫算으로 하지 않는 理由는 뭐예요? 道路局長이 온 지가 얼마 안 돼서 業務把握을 못하는 것 같습니다.

그런데 道路局長님도 물론 限界가 있으리라고 보지만 최소한도 議會에 나와서 答辯을 한다면 어느 정도는 공부 좀 하셔야돼요. 그렇게 되면 이것 答辯 하나하나지, 차라리 課長을 상대로 해서 質疑하는 것이 훨씬 나을 것 같습니다. 그렇지 않습니까? 공부 좀 하십시오, 앞으로.

○道路局長 金震培; 솔직하게 말해서 日요일에 나와서 어제 새벽 1시 반에 나갔습니다.

○李鍾奭 委員; 심정은 이해해요. 이해하는데, 너무 그렇게

모르시니까 누구를 상대로 해서 質疑를 하고 答辯을 들어야 될지 몰라요. 優先順位가 뭐냐고 해도 默默不答, 어떤 것은 自治區 豫算으로 設計를 했고 어떤 것은 本廳 豫算으로 設計를 하느냐 해도 默默不答이니 뭐라고.....

○道路局長 金震培; 하여튼 제가 미처 業務를 把握하지 못한 데 대해서 우선 이해를 구합니다.

○李鍾奭 委員; 이상입니다.

○委員長 金禹仲; 金容一 委員 質疑해 주세요.

○金容一 委員; 옛날 올림픽大路라고 했습니다만 지금은 노들길이라고 그러는 모양이지요. 밑에 88道路가 생기다 보니까. 거기에 質問을 했더니 우리 道路計劃課長이 엉뚱하게 다른 얘기를 해서, 그 汝矣島 I.C 開設 그 關係를 答辯해 주는데, 서울橋 南端 地下道를 얘기하는 것입니다, 노들길에. 노들길 6車線으로 죽 오다가 별안간에 서울橋 地下로 내려가면 2車線으로 가면서 停滯되는 주유소 앞입니다. 거기가 그렇게 停滯돼 있는데 그것을 얘기했더니 엉뚱하게 다른, 아까 答辯은 汝矣島 I.C 開設工事, 그 1億원 가지고 地下道 할 수 있습니까?

○道路局長 金震培; 양해해 주신다면 擔當課長으로 하여금 答辯토록 하겠습니다.

○道路計劃課長 兪洛濬; 道路計劃課長입니다.

아까 答辯드린 것이 位置를 제가 잘못 判斷해서 訂正하겠습니다. 서울大橋 南端에 地下車道가 좁아서 그것을 擴張하려는 計劃을 저희가 세우는 중에 汝矣島開發計劃이 지금 있습니다. 그래서 그것하고 聯關지어서 해야 되겠다 그래서 이 사업을 저희가 처음에 계획을 했다가 지금 保留狀態에 있습니다.

○金容一 委員; 아니, 그러니까 내 얘기는 汝矣島開發事業의

일환으로써 거기 道路가 막상 서울大橋가 現 橋梁보다 배가 늘어난다고 하더라도 거기에 뒤따르는 工事を 해서 지금 현재 모든 交通滯症이 되는 것을 緩和를 시켜줘야 되지 않겠어요. 그래서 그것이 첫째 先行되어야 되겠다 하는 얘기를 했는데 엉뚱하게 다른 얘기를 答辯하고, 내가 얘기하는 要旨를 안 해주고 다른 데 가서 얘기를 합니까?

지금 현재 말씨름하자는 얘기가 아니고 그 地域에 여론이 분분하다 보니까 여기서 論理를 펴지 않았다고 그러면 地域에서 그러면 수차에 걸쳐 얘기를 했는데 한마디 答辯도 못 듣고 왔느냐 얘기를 한다면 어떻게 答辯하겠습니까? 꼭 指摘해서 答辯을 받고자 하는 얘기는 나 나름대로 가서 對外弘報도 해야 될 것 아니겠습니까? 지금 서울大橋가 얼마만큼 擴張됩니까?

○道路計劃課長 兪洛濬; 50m 이상이 되겠습니다.

○金容一 委員; 計劃이 50m 이상요?

○道路計劃課長 兪洛濬; 네.

○金容一 委員; 그러면 그것에 뒤따르는 工사로 거기에 地下道를 더 擴張해 달라는 얘기입니다.

○道路計劃課長 兪洛濬; 네, 알겠습니다. 그 計劃과 더불어서 같이 計劃을 하겠습니다.

○金容一 委員; 그러면 지금 豫算이 없으니까 거기 다니는 사람은 수시로 金浦空港 가는 사람들이 많은데, 그쪽으로 빠지는 사람들이 제일 난항을 겪고 있어요, 가 보셨습니까?

○道路計劃課長 兪洛濬; 네, 알고 있습니다.

○金容一 委員; 빨리 좀 해 달라는 얘기입니다.

○道路計劃課長 兪洛濬; 알겠습니다.

○金容一 委員; 그런데 역시 來年度 豫算에 넣지 않았으니 그

냥 答辯에 그치지 말고, 할 수 있는 方法이면 뭐가 어떻게 하면 되겠다 그러한 얘기를 듣고자 하는 것이지 그냥 지나가는 答辯만 받자고 하는 얘기는 아니지 않습니까?

○道路計劃課長 俞洛濬; 아까 答辯을 드린 대로 이 計劃을 汝矣島開發計劃과 聯關해서 그때 같이 樹立이 되겠습니다. 樹立이 되면 事業을 施行하도록 하겠습니다.

○金容一 委員; 알았습니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 金洙福 委員 質疑해 주세요.

○金洙福 委員; 우리 道路局長님, 아까 冠岳路 擴張工事に 대해서는 제가 묻지를 않았습시다만 豫算이 올라와 있어서 이 工事は 繼續事業으로 今年에도 進行을 해야 되거든요. 그런데 그 擴張工事を 함으로 인해가지고 20m에서 40m로 거기는 上道洞 고개가 冠岳路에 보면 굉장히 급경사입니다, 거기가 내리막길이고. 그래서 車輛이 40m로 擴張이 되었을 경우에는 심한 騒音이 어느 地域보다도 많이 發生할 것으로 압니다. 그리고 住民들도 지금 1,000여 명이 서명을 받아 가지고 防音壁을 昨年부터 해달라고 要請을 하고 있으니 여기는 工事와 병행해 가지고 來年度 豫算에 反映되어서 工事を 병행해서 할 수 있도록 해 주시겠습니까? 꼭 해야 된다고 봅니다만, 거기가 約 2億원 정도 들 것으로 本委員은 알고 있습니다.

○道路局長 金震培; 來年度 總 事業費에 여유가 있다면 防音壁이 必要하다면 設置하도록 하겠습니다.

○金洙福 委員; 여유가 있다면이 아니라 모든 工事費에 사고이월되는 경우도 많은데.....

○道路局長 金震培; 豫算費目이 같은 費目이면 가능한데, 豫算費目이 틀리면 使用하기가 어렵습니다.

○金洙福 委員; 그러면 아까도 우리 同僚委員이 質問을 했습

니다만 來年度에 全體 방음벽이 20億원이 올라와 있죠? 그러면 우리 委員會에서 이것은 固有所管 權限業務입니다만 計數 調整할 적에 追加를 하는 한이 있다면 할테니까 그러한 優先 順位에, 우선적으로 해야 할 事業에 같이 병행해서 하도록 해야 된다고 저는 생각하는데요. 來年度에 꼭 防音壁이 設置되도록 責任지고 해 주십시오. 對答해 보세요.

○道路局長 金震培; 責任진다고 하는 것은 제가 말씀드릴 수가 없지만 하여튼 노력은 하겠습니다

○金洙福 委員; 노력이 아니라 거기에 工事を 하고 있으니 병행해서 해야 되지 않습니까? 그러니까 하겠다고 하면 되는 것이지.

○道路局長 金震培; 工事費가 지금 돈이 모자라는지 남는지 그것도 확인 안하고 제가 어떻게 答辯 드리겠습니까?

○金洙福 委員; 아까 제가 말씀드렸잖아요. 그것이 모자라면 來년에 防音壁 工事할 豫算이 있지 않습니까?

○道路局長 金震培; 그런데 그것은 20億억원밖에, 昨年度에는 40億원이 있었는데 來年度에는 그것도 20億원밖에 없습니다.

○金洙福 委員; 그러니까 내가 아까 序頭に 말씀드렸잖아요.

○道路局長 金震培; 計數調整하는 次元에서 來年度 防音壁을 좀 豫算에 많이 反映시켜 주시면 調整해 보겠습니다.

○金洙福 委員; 調整해 보는 것이 아니라 그러면 反映이 된다면 施設해 주시겠죠? 거기는 제 地域이 아니고 銅雀區입니다. 그러나 우리 市議員은 서울市議員이기 때문에 어느 區를 초월해서 우선적으로 해야 할 부분은 投資를 해서 施設을 해야 된다고 봅니다. 答辯해 보세요.

○道路局長 金震培; 아니, 제가 答辯드렸지 않습니까?

○金洙福 委員; 믿어도 되죠?

○道路局長 金震培; 노력하겠습니다.

○金洙福 委員; 끝까지 저하고 말싸움 할까요?

銅雀區에 冠岳路 擴張工事 費用이 있는 데에서 해도 되고, 또 한 가지 안 되면 防音壁 豫算 가지고 計數調整해서 좀 追加를 시킨다면 해 주시겠죠?

○道路局長 金震培; 工事に 所要되는 거기에 한다면 제가 그 工事費 따져봐서 거기에 여유가 있다면 분명히 거기서 防音壁을 하도록 하겠습니다.

○金洙福 委員; 거기에 여유가 없다면 이 防音壁 工事費로 計數調整을 整理를 하게 되면.....

○道路局長 金震培; 글썄, 그것은 建設委員會에서 지금 제가 알기로만 하더라도 防音壁 所要豫算이 100億원이 있어도 모자랄 것 같습니다. 그런데 지금 20億원밖에 反映이 되지 않습니다. 그런데 그것은 제 입장에서 지금 이 자리에서 틀림없이 해 드리겠다고 말씀드리기는 굉장히 어렵다고 말씀드릴 수 있고, 하여튼 노력은 하겠다고는 제가 말할 수 있습니다.

○金洙福 委員; 아니, 내가 이 2億원을 보태드릴테니까, 우리 委員님들하고 協議를 할테니까 그것은 꼭 거기에 使用을 해 달라 이것입니다. 그러시겠어요?

○呂範九 委員; 委員님 말씀은 현재 計數調整을 통해서라도 우리가 불요불급한 事業費를 이리로 轉換해서라도 현재 絶對需要가 要求되고 있는 防音壁 建設에 좀 計數調整 次元에서 研究해 볼 意思가 있느냐고 묻는 것인데, 왜 이렇게 방패막이만 하십니까?

○道路局長 金震培; 그러니까 제가 研究한다고 말씀드렸잖아요, 노력한다고.

○金洙福 委員; 來년에 그럼 저는 되는 것으로 믿겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 呂範九 委員 質疑에 대해서 答辯 다 받았습니까?

○呂範九 委員; 追加答辯에 대해서는 못 받았죠. 追加答辯에 대해서 다시 整理를 해 드릴까요?

○委員長 金禹仲; 呂範九 委員의 質疑에 答辯해 주세요

○呂範九 委員; 내일 連結되는데 그냥 좀더 具體的으로 심도 있는 答辯을 하시겠습니까? 오늘 調査된 것을 기초로 해서 答辯을 하시겠습니까? 뭐냐 하면 開峰地下車道 建設期間에 극심하게 發生될 交通停滯를 解決할 어떤 對策으로 南部循環道路와 京仁街道間의 道路와 高尺橋를 연결할 立體施設計劃을 한번 意見을 내 주시고, 溫水洞길 확장공사에 기이 編成要求한 30億원 외에 더 追加해서 道路工事 進陟度を 높일 意志가 있는가, 또 하나는 九老電鐵 南部循環道路間에 繼續事業으로 昨年까지 執行되었던 그런 事業計劃이 今年에 中斷되어서 事實상 住民들에게 상당히 실망을 안겨주고 있는데, 이 常習浸水地域에 繼續事業으로 어떤 持續性を 住民들이 알게 할 수 있는 그런 措置의 一環으로써라도 豫算이 계속 編成되어야 된다고 보는데, 이 중단된 事由와 거기에 대한 어떤 對策이 있으면 얘기를 해달라 그런 얘기입니다.

○道路局長 金震培; 諒解해 주신다면 擔當課長으로 하여금 答辯하도록 하겠습니다.

○呂範九 委員; 그러세요.

○道路計劃課長 俞洛濬; 道路計劃課長입니다. 呂範九 委員님께서 끝으로 세 가지를 말씀하셨는데 開峰地下車道を 위해서 고가도로를 하나 놓으면 어떻겠느냐 이런 말씀을 하셨는데 그것은 저도 現場에 가 봤습니다. 京仁路하고 저쪽에 連結되

는 것 아니겠어요?

여기는 高架道路를……

○呂範九 委員; 高尺路 연결되는 것이에요.

○道路計劃課長 兪洛濬; 알고 있습니다. 거기까지 가 봤습니다. 가 봤는데 이것이 南部循環道路를 횡단하는 高架道路가 建設이 되어야 될 位置에 있습니다, 거기가. 그랬을 때 그 高架道路를 놓으려고 보면 옆에 새로운, 그러니까 밑에 道路 있지 않습니까? 이것의 車線을 위해서는 부득이 인접에 道路計劃線이 일부 調整이 되어야 되겠다 하는 그런 問題도 있고.

두번째로는 이것도 역시 工事하는데는 우리가 加교는 놓을 수 없습니다. 어떻게든지 工事を 빨리 해야 되는데, 이 工事의 期間이 좀 所要되는 것도 있고, 그 다음에 南部循環道路를 橫斷할 때 일부 交通統制라든가 이런 것도 따르는 問題가 있는 것으로 보여 집니다, 거기가. 그래서 저희가 종합적으로 볼 때는 지금 말씀하시는 것이 말하자면 京仁路上의 問題 아닙니까? 이 京仁路의 主 交通축인데 이것이 거리로 지금 말씀하신 南部循環道路로 이렇게 線을 하나 만들었을 때는 역시 좌회전, 우회전 이런 것이 생기고, 또 그리고 말하자면 거리로 흡수될 交通量, 이런 것도 道路網이 있다고 해서 반드시 效果가 있겠다 하고는 判斷이 안 되는 이런 事項에 있습니다, 지금 거기가.

○呂範九 委員; 課長님, 그것을 지금 課長님이 가 보셨다는 얘기인데, 京仁道路와 남부순환도로간에 개설될 20m 道路가 高尺路와의 연장선상에 맞물려 있다고.

○道路計劃課長 兪洛濬; 네, 그렇습니다.

○呂範九 委員; 그런데 그것이 道路機能이 機能度を 높이고, 또 이용도를 높이고, 동시에 도로망의 全體的인 연계성을 잇

고 하는 의미에서라도 그 道路와 高尺路와는 언젠가는 連繫 되어야 된다고 보는데.....

○道路計劃課長 兪洛濬; 앞으로는 연결이 되어야 되겠습니다.

○呂範九 委員; 그러니까 앞으로는 連結이 되어야 하는 그러한 도로형편이나 어떤 構造를 봐서 이번에 開峰地下車道 建設期間에 發生될 수 있는 交通의 沈滯事項을 그쪽으로 應急措置를 취할 수 있지 않겠느냐 그런 얘기를 提案해 보는 것이죠.

○道路計劃課長 兪洛濬; 네, 좋은 말씀입니다. 그래서 그것은 저희가 좀더 깊이 있게 한번 檢討를 잘해서 다음 機會에 말씀드리도록 하겠습니다.

○呂範九 委員; 좋습니다, 다음에 하시죠.

○道路計劃課長 兪洛濬; 그리고 溫水路에 지금 30億원이 豫算되어 있습니다. 그런데 이것을 追加로 豫算을 넣어줘야.....

○呂範九 委員; 工事 進陟度を 좀 높이자는 것입니다.

○道路計劃課長 兪洛濬; 네, 그런 말씀이신데 이것 정말로 앵무새 같은 얘기입니다만 지금 豫算이 딱 짜여진 立場에서 과연 어느 것을 어떻게 調整을 해가지고 놓을 수 있겠는가 이것이 상당히 제가.....

○呂範九 委員; 課長님한테 하나 제가 묻겠습니다. 그러면 기이 要求編成된 豫算內譯이 今年에는 昨年과 같이 무려 1,400 億원에 해당되는 不用 내지는 事故移越이 發生되지 않는다는 確信을 갖고 도저히 調整이 不可能하다고 보십니까? 만약에 來년에 어느 시점에서 이 不用額이 事故移越이 發生되어서 이런 溫水洞길에 工事 進척도를 높일 수 있고 工事運營이 容易한 그런 事業을 뒤로 처지게 했다고 하는 그러한 아쉬움을 課長님이 안 가질 자신이 있겠어요?

○道路計劃課長 兪洛濬; 자신은 없습니다. 하지만 現在로써 豫測을 하고 있는 것인데, 그러면 과연 어느 事業이 얼마만큼 현재 돈이 남아날 것으로 말하자면 불용액이 될 것이냐, 또 事故移越이 될 것이냐 이 問題는 현재 立場으로써는 判斷을 쉽게 할 수는 없습니다.

○呂範九 委員; 그러면 提案을 하나 하겠는데 주로 使用하는 構造物 施設事業을 중점으로 해서 한번 檢討해 주시기를 부탁을 드립니다.

○道路計劃課長 兪洛濬; 알겠습니다.

○呂範九 委員; 반드시 거기에는 그러한 發生素地가 있습니다.

○道路計劃課長 兪洛濬; 알겠습니다.

그 다음에 끝으로 구로전철역, 구로역에서 남부순환도로간 事業을 追加로 編成할 의지는 없느냐 이런 말씀인데, 昨年度에 저희가 보상비를 일부 해가지고 鐵道廳 事業과 協助하는 의미에서 이렇게 해 왔던 것입니다. 今年度에 이 事業과 關聯해 가지고 監査院에서 監査도 한 바가 있습니다. 그래서 저희가 정말로 우리 事業이 안 되어 가지고 鐵道廳이 일을 못하는 것이냐 하는 측면에서 監査가 되었었기 때문에 저희가 鐵道廳하고 現場을 直接 調査를 했어요. 했더니鐵道事業은 이 事業과는 물론 옆에 있으니까 우리 道路가 훨씬 뚫려 있다면 일하기 훨씬 좋겠지만.....

○呂範九 委員; 그 鐵道事業이라는 것이 高速電鐵化 事業입니까?

○道路計劃課長 兪洛濬; 산복선 事業입니다. 마침 비오는 날 현장까지 가 봤습니다. 그래서 거기에는 이 事業費가 策定이 되면 우리 서울市 道路가 뚫리는 일이니까 좋은 일은 됩니다만

鐵道와 굳이 연관해가지고 할 計劃은 저희로서도 지금은 현재 가지고 있지 않습니다. 다만, 이 事業費를 今年에 策定하지 못한 것은 역시 저희 道路局에서는 豫算要請을 한 바 있으나 아깝게도 減額이 된 상태입니다.

○呂範九 委員; 그런데 課長님, 鐵道事業과 聯關해서 道路開設에 대한 事業을 分析하시는 것도 일리는 있다고 봐집니다만, 그러나 실질적으로 아까 本委員이 말씀드린 대로 그 地域이 常習 浸水地域입니다. 그래서 排水路가 構築되어 있지 않아 가지고 거기에 집중폭우가 쏟아질 때는 그 일대 住民들이 완전히 그냥 都市 속에 섬에 갇혀있는 현상이 벌어지고 있거든요. 따라서 道路를 開設함으로써 그에 수반하는 그런 工事에서 下水處理가 좀더 지금보다는 容量이 높아질 수 있다라고 하는 그런 측면도 있는 것이거든요. 그렇기 때문에 그것이 地域의 일종의 生活道路입니다. 生活道路라고 하는 측면에서 이번에 우리 計數調整 과정에서 좀 研究를 해 주시기를 당부를 드립니다.

○道路計劃課長 俞洛濬; 알겠습니다.

○委員長 金禹仲 ; 더 이상 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이상으로 質疑 答辯을 終結하고, 質疑 答辯한 내용을 참고해서 調整을 위해 오늘 會議를 이만 끝내겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 06分 散會)

○出席委員

金禹仲 金洙福 金東洙 金容一
白懿宗 孫允準 尹鎮商 李丁煥
李鍾奭 張精一 崔世和 崔明鎮
崔鍾德 呂範九

○專門委員

秋在燁

○出席公務員

道路局

局長 金震培

道路計劃課長 兪洛濬