
第68回서울特別市議會(臨時會) 水資源管理委員會會議錄 第
1號

서울特別市議會事務處

日時 1994年2月18日(金) 午後2時

場所 水資源管理委員會會議室

議事日程

1. 上水道事業本部所管1994年度業務計劃報告
 2. 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案
 3. 서울特別市上水道配給水管施工監督業務委託運營에關한條例案
 4. '94市有財産管理計劃同意案
 5. 市界外地域給水同意案
 6. 맑은물供給에關한建議案
-

審査된案件

○ 보고사항	3
1. 上水道事業本部所管`94年度業務計劃報告	3
2. 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案(서울特別市長 提出)	53
3. 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案에 대한修正動議案(具齊南 議員 外 1人 發議)	65
4. 서울特別市上水道配給水管施工監督業務委託運營에關한條例案(서울特別市長 提出)	70

5. `94市有財産管理計劃同意案(서울特別市長 提出)	72
6. 市界外地域給水同意案(서울特別市長 提出)	76
7. 맑은물供給에關한建議案(朴仁浩 議員 發議)	86

(14時 31分 開議)

○委員長 崔鍾根; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 지금으로부터 第68回 臨時會 第1次 水資源管理委員會 開議를 하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 上水道事業本部長 以下 關係公務員 여러분, 千百萬 市民에게 맑고 깨끗한 물을 풍부하게 供給하기 위해 閉會 中인데도 불구하고 지난 달 26日, 27日 兩日間 委員會를 開催하였음은 물론, 우리 委員 모두가 八堂上水源을 直接 訪問하여 環境廳 및 京畿道 關係公務員으로부터 現況報告를 청취하고 是正되어야 할 것을 指摘해 줌으로써 보다 깨끗한 原水供給이 이루어지도록 힘써 주신 데 대해 감사를 드립니다.

깨끗한 물 供給은 즉흥적인 計劃으로 이루어져서도 안 되며 百年大計로 國民 모두의 參與속에 上水源 汚染防止對策과 이에 대한 根源的인 解決이 持續的으로 꾸준하고 영구히 推進되어야 할 것입니다. 서울市民의 關心事案이며 우리 生命과도 直結되는 맑은 물 供給을 위해 委員 여러분과 上水道 關係者 여러분께서 서로 悤心하여 研究하고 努力하여 수돗물을 언제든지 安心하고 마셔도 된다는 認識을 온 國民이 가질 수 있도록 하는데 우리 委員會가 앞장서서 解決할 수 있기를 기대하겠습니다.

그러면 議事日程에 앞서서 議案擔當官室에서 報告事項이

있겠습니다. 報告해 주시기 바랍니다.

o 보고사항

○議案3係長 鄭信男; 議案擔當官室 議案3係長 鄭信男입니다.
報告事項을 말씀드리겠습니다.

1994年 1月 24日 議長으로부터 同年 1月 11日 서울特別市長이 提出한 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案과 '94年度市有財産管理計劃同意案, 市界外地域給水同意案 等 3件과 1994年 2月 4日 議長으로부터 同年 2月 3日 서울特別市長이 提出한 서울特別市上水道配給水管施工監督業務委託運營에關한條例案 等 總 4件的 議案이 當 委員會에 回附되었습니다.

이상으로 報告事項을 마치겠습니다.

1. 上水道事業本部所管`94年度業務計劃報告

(14時 34分)

○委員長 崔鍾根; 그러면 議事日程 第1項 上水道事業本部所管 94年度 業務計劃報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 上水道事業本部長으로부터 94年度 業務計劃報告를 듣도록 하겠습니다.

本部長께서는 業務報告해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 金義在; 上水道事業本部長입니다.

尊敬하는 崔鍾根 委員長님 그리고 水資源管理委員會 여러 委員님, 지난 1月 26日 臨時會議時 洛東江原水 水質波動과

關聯 서울 수돗물의 上水源인 漢江水系 八堂湖와 取水場 等 現場訪問은 물론, 1月 31日 우리 本部에서 開催한 市民과 함께 하는 水質檢査發隊式에 參席을 하시어 격려와 聲援을 보내주신 데 대해 먼저 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 第68回 臨時會 水資源管理委員會에서 今年度 業務計劃을 報告드리고, 委員님들의 高見을 傾聽하여 上水道行政에 反映할 機會를 가지게 된 것을 매우 뜻 깊게 생각을 합니다. 이제 수돗물의 量的 側面에서는 다소 餘裕를 가지고 伸縮性있게 供給할 수 있게 되었습니다만 現實的으로 質的인 問題가 가장 큰 課題요, 責務라고 생각하고 있습니다.

千百萬 서울市民에게 믿고 마실 수 있는 맑은 물을 生産, 供給해 드리기 위해 먼저 水質改善에 最우선을 두어 上水道行政을 遂行해 나가겠습니다. 좋은 물 生産을 위해서는 좋은 原水의 確保가 必需的인 事項으로 上水源保護를 위해 八堂湖나 漢江으로 流入되는 支川의 生活下水, 工場·畜産廢水 等 處理設施의 擴充과 運營이 철저히 이루어지도록 關係 機關과 협조하고 汚染物質 放流를 遮斷시키기 위한 監視機能의 強化와 漢江水中沓에서의 물갈이 實施, 原水水質監視裝置를 24時間 運營하여 有害物質流入을 事前에 遮斷하는 等 良質의 原水水質 確保에 最善을 다 하겠습니다.

두번째로 淨水施設改善을 위해서 淨水施設을 現代化하고 原水, 淨水, 供給 系統別로 體系的 科學的인 水質管理와 老朽管改良, 물탱크 清掃를 持續的으로 實施하는 等 水質改善對策을 강력히 推進하며 낡은 屋內配管의 改良, 가정의 물탱크 清掃 等은 需要家 責任下에 實施하도록 誘導해 나가겠습니다. 그리고 學界, 業界, 水道技術專門家 等으로 構成하는 水道諮問委員會를 運營하여 새로운 情報과 技術革新 等에 대한 諮問을

받을 수 있는 諮問機構를 設置하는 것이 어떨까 하여 여러 委員님들의 高見을 듣고자 事前에 報告를 드립니다.

셋째, 수돗물에 대한 不信解消를 위해서 市民, 市民團體, 學生, 言論機關 參與下에 수도꼭지에서 水質檢査를 實施하고 그 結果를 現場에서 公開하는 등 弘報를 積極적으로 實施하여 서울 수돗물의 優秀성과 安全性을 認識시켜 믿고 마실 수 있도록 하겠습니다. 質 좋은 代民奉仕를 위해 과거와 같은 안이한 자세에서 과감히 脫皮하여 積極的, 能動的으로 民願을 찾아 解決해 주는 市民들과 함께 하는 上水道行政을 펼쳐 나가도록 하겠습니다.

넷째, 經營合理化를 통한 財政自立度 向上 을 目標로 有收率提高를 위한 老朽管 改良事業, 漏水探知를 정확히 實施하여 漏水量을 줄이고 競爭力을 통한 技術開發로 水道計量器 精密度 向上과 生産原價를 줄여 나가는 努力과 함께 節水運動, 豫算節減을 위한 對策도 並行하여 알뜰하게 推進하는 등 效率的인 財政運營을 實踐토록 하겠습니다.

끝으로 3,600餘 上水道 公務員이 人和團結과 열심히 일할 수 있는 勤務雰圍氣를 造成하여 보람과 긍지를 가지고 맑은 물 生産供給을 위해 最善의 努力을 傾注할 것을 約束을 드리면서 인사를 갈음하겠습니다, 감사합니다.

오늘 今年度 처음 會議이기 때문에 저희 幹部들을 紹介해 올리도록 하겠습니다.

(幹部紹介: 次長 金震培, 總務部長 林聖洙, 業務部長 高完基, 施設部長 朴鍾午, 生産管理部長 朴秀煥, 給水部長 全基宅, 中部水道事業所長 梁昌模, 西部水道事業所長 朴導容, 東部水道事業所長 宋鍾權, 城北水道事業所長 金泰常, 北部水道事業所長 林炳澤, 恩平水道事業所長 崔鍾浩, 江西水道事業所長 梁承

主, 永登浦水道事業所長 李鍾祿, 南部水道事業所長 金盛達, 江南水道事業所長 金完鎰, 江東水道事業所長 李厚稷, 廣岩淨水事業所長 黃漢均, 岩寺淨水事業所長 金福東, 九宜淨水事業所長 徐再錫, 岫道淨水事業所長 金雲鳳, 普光洞淨水事業所長 金文榮, 鷺梁津淨水事業所長 崔命俊, 永登浦淨水事業所長 金輔煥, 仙遊淨水事業所長 金永杰, 新月淨水事業所長 宋容璨, 水道資材事業所長 韓福淵)

이상 幹部紹介를 마치겠습니다. 감사합니다. 業務報告를 하겠습니다.

.....

(報告)

상수도사업본부 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상으로 간단하게 今年度 業務計劃報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다.

그러면 上水道事業本部所管 94年度 業務計劃報告에 대한 質疑 答辯 順序가 되겠습니다. 會議를 效率的으로 運營하기 위해서 質疑하실 委員님께서 一括質疑하신 後 이에 대한 上水道事業本部長의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員님께서 質疑해 주시기 바랍니다.

金錫判 委員님 質疑해 주세요.

○金錫判 委員; 간단히 한 두 가지만 補充質問 形式으로 하겠습니다.

엇그제 市長님 答辯이 96년까지 1級水로 만들겠다, 또 여기 業務報告에도 97년까지 1級水로 하겠다 이렇게 했는데, 우리

常識으로서는 水質이 점점 惡化되었으면 惡化되었지 좋아질 수는 없다 이렇게 보는데, 현재의 法令이나 制度 또는 현재의 行政指導 行爲로써 그것이 可能한가 어떤 別단의 措置가 있어야 된다고 보는데 그런 어떠한 事案이 묘수라도 있는지, 있으면 말씀해 주시기 부탁드립니다.

本委員의 생각으로는 北漢江, 南漢江 上流에 源泉的으로 원수를 保全할 수 있는 根本的이고 劃期的인 어떠한 對策이 나와야 되는데 서울市에서 그것까지도 생각을 하고 계시는지, 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 지금 老朽管改良을 많이 하고 있습니다. 本委員이 알기로는 그 改良事業이 漏水防止와 맑은 물 供給 次元에서 막대한 豫算을 투입하고 있다고 보는데, 지금 닥타일관을 上水道本部에서 고집하는 理由가 무엇인지 理解가 되지 않습니다. 시중에 KS마크를 획득한 P관이 나와 있습니다. 그것은 값이 1/2정도의 저렴한 價格인데도 불구하고 꼭 그것을 고집하는 理由가 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 한 가지만 더 말씀드리겠습니다. 대개 서울市에서 하고 있는 事業들이 아무런 제약없이 順延되고 미루어지고 있습니다. 그것은 各 局別로 事業을 봐도 그런 것이 많은데 昨年 下半期부터 蠶室水中淤를 浚渫하겠다고 그래서 豫算까지 策定되었는데 이것이 今年 5月 以前에 施行하는 것으로 그렇게 報告를 죽 해 왔는데 오늘 業務報告를 보니까 다가오는 12월에 하겠다 이렇게 했는데 이것도 그때 지나가면 또 미루어지지 않는가, 그래서 왜 그렇게 미루어지는 것인지 說明해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 質疑하실 委員님, 張汶龜 委員님 質疑

해 주시기 바랍니다.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다. 지금 本部長님이 報告를 해서 대충은 理解를 하지만 疑問되는 점이 있어서 몇 가지 묻겠습니다.

어저께 本會議場에서 委員들 質疑內容 中 市長이 答辯하기를 水質基準 37個項을 世界 基準値 90餘個로 擴大하겠다고 하는 얘기를 했어요. 그런데 오늘 本部長은 거기에 대한 언급이 없었고, 또 本會議場에서 本部長 答辯이 지금 현재 우리 나라 서울市 수돗물이 世界 基準値에 웃도는 수돗물이다 하는 얘기를 한 적이 있습니다.

그래서 어떻게 지금 世界에서 基準値를 設定하고 있는 80餘個, 50餘 個 그 該當하는 試驗을 해 보지 않고 그런 얘기를 할 수가 있는지, 어떠한 根據에서 말씀을 하신 것인지 答辯해 주시고.

91年度에 開花山 宮산에다가 配水池를 할 計劃으로 豫算까지 策定을 하고, 또 現地實査도 해 보고 해서 그 후에 그것이 保留된 狀態로 第2配水池를 確保한다고 해 놓고 지금 현재까지 아무 얘기가 없고, 또 今年度 計劃報告된 바도 없고, 本委員 생각으로는 앞으로 그쪽 地域 發展으로 하여금 아파트가 많이 建築되어 가기 때문에 절실하다고 볼 수 있고, 그 외에 他地域에도 자꾸 建設이 되기 때문에 配水池가 필요한 것으로 알고 있는데 여기에 대한 언급이 하나도 없어서 여기는 配水池를 안해도 되는 것인지 答辯해 주시고,

그리고 漏水를 지금 우리 上水道 體系에게 맑은 물 供給하는데는 우선 돈인데 지금도 引上된 水道料金を 우리 水資源 管理委員會에서 引上시켜준 料金を 適用도 못하고 있는 실정인데 우선 漏水라도 먼저 줄여야 良質의 수돗물을 供給할 수

있다 이렇게 보는데 이것 줄이는 것에 대해서도 本委員이 어떠한 代案이 없다, 水道管 交替를 당초에 이것이 漏水가 40%에서 管을 갈면 漏水가 없어지겠다 해서 議會와 執行部에서는 巨額을 들여서 水道管을 交替를 하는데 아주 全力을 다해서 1萬 2,000餘 km를 간 것으로 알고 있는데 지금 현재 漏水가 줄었다고 볼 수가 없습니다. 그래서 1萬 2,000餘 km를 갈았는데도 계속해서 漏水라고 하게 되면 이것이 盜水가 아니냐, 本委員은 이렇게 생각이 됩니다.

그래서 上水道本部에서는 이것이 어떻게 이 漏水를 줄이는 方法이 무엇인지 납득할 수 있는 데까지 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 質疑하실 委員 계십니까? 朴仁浩 委員님.

○朴仁浩 委員; 答辯을 듣고, 저는 一問一答으로 하겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 그러면 朴仁浩 委員님은 맨 나중에 하시는 것으로 諒解를 해 주시고, 金成奐 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金成奐 委員; 金成奐 委員입니다.

제가 매 번 93年度도 그렇고, 94年度도 그렇고 業務計劃 報告를 받으면서 답답한 것은 우리 서울시 上水道事業本部에서는 열심히 일을 하시고 弘報도 하시고, 또 저도 現場을 水源地에도 가봤습니다만 답답한 것은 지금 今年度에 管末地域 수도꼭지를 우리가 市民 立會下에 檢査를 하고, 또 하루에 2·30個 地域을 檢査하고, 또 TV에 弘報한다고 그랬는데, 제가 住民의 立場에서 住民과 더불어서 볼 적에는 수돗물을 믿는 사람이 전혀 없습니다.

또 여기 報告에는 水質飲用水 水質基準을 37개 項目을 檢査를 해서 發表를 한다고 그랬는데 飲用水 提高에 있어서는 조금도 現 立場에서는 도움이 되지 않고 效果를 보지 못하는 立場에서 항상 우리 委員들 간에 이 業務報告에서만 이럴 것이 아니라, 실지 住民들이 믿고 과연 水質이 이만큼, 慶尙道 洛東江과 같이 우리가 더불어 함께 우리가 賣渡되는 立場에서 서울市民이 마시는 수돗물은 그렇지 않다는 확실한 무언가 이번에 보여주는 그러한 對策과 실지 實行할 수 있는 計劃을 새워서 과감하게 發表해서 住民들이 먹을 수 있는 물이라는 것을 確信을 갖는 그러한 對策을 講究해야겠다, 그러한 구체적인 代案을 本部長님께서 소상하게 말씀해 주셨으면 대단히 감사하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 林東奎 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○林東奎 委員; 林東奎 委員입니다.

조금 전에 金成奐 委員님께서도 말씀을 하셨습니다만 제가 이제 그 동안 水資源管理委員會에서 한 3年間 業務報告를 죽 받을 때마다 거의 같은 業務報告가 重複되는 것이 많이 있습니다.

本委員이 이 자리에서 한 가지 指摘하고 싶은 것은 우리 水道技術研究所에서도 이제 管末地域의 水質檢査를 수시로 車輛을 가지고 매일 하시다시피 하고, 記錄도 하고 있습니다만 그럴 때에 問題가 되는 것은 言論에 먼저 비치고, 우리 常任委에서 한번 먼저 얘기는 한번도 못 보았어요. 그래서 이것을 너무 議會를 牽制하면서 모든 것을 감추려고만 할 것이 아니라, 이제는 더불어 같이 우리가 맑은 물 供給을 위해서 研究한다는 이런 측면에서 業務報告는 좀 問題點이 있는 것도 言

論에 비치기 전에 우리 委員會에 事前에 먼저 報告를 해 줬으면 좋겠다, 이런 問題에 대해서 上水道事業本部長님께서 어떻게 생각을 하고 계시는지 말씀을 해 주시기 바랍니다.

두번째는 지금 이제 業務報告에 보면 漢江이 이제 물갈이를 해 가지고 앞으로 水質低下時에도 BOD를 1.9ppm으로 維持를 하시겠다고 지금 業務報告를 하셨는데 과연 이것이 渴水期에도 可能한 것이냐, 그래서 季節적으로 상당히 問題가 있는 것이 아니냐, 또한 蠶室의 水中沓가 根本적으로 잘못되었다는 것을 우리 常任委에서 많은 指摘을 했습니다.

지금 水中沓가 먼젓번에는 서울市에서 물갈이를 하면서 이렇게 한다고 해서 新聞에도 비치고 TV에도 나오고 했습니다만 本委員이 現場에 나가보고, 그 동안에 즉 調査해 본 結果로는 水中沓를 根本적으로 고치지 않고는 지금 같은 즉 이제 한쪽에서만, 城東區쪽에 한쪽에서만 水門을 열어 가지고 하는 이러한 물갈이식 가지고는 統合取水場쪽의 물갈이가 상당히 어렵다, 그래서 本委員은 根本적으로 蠶室水中沓를 水門式으로 다시 만들어야 된다고 생각을 하는데 우리 本部長님께서 어떻게 생각을 하시는지, 이렇게 臨時方便으로 해서 그냥 그때그때 물갈이만 하면 깨끗해진다고 생각을 하시는지, 아니면 根本적으로 잘못된 것은 豫算을 編成해서라도 水中沓를 다시 만들어야 되지 않겠느냐 이렇게 생각을 하는데 거기에 대해서 어떻게 생각을 하시는지 答辯을 해 주시기 바랍니다.

또 조금 전에 張汶龜 委員님께서 指摘을 했듯이 그 동안에 많은 돈을 들여서 우리가 各 地域의 老朽管을 交替를 했습니다. 그러나 아직 우리 서울市 여러 地域에서는 少出水地域, 물이 안 나온다고 얘기하는 住民과 地域이 상당히 많이 있

습니다. 그리고 우리가 地域에 나가보면 상당히 물에 대해서 住民들의 怨聲이 높고 실지 2層에서 틀어보면 안 나오는데 水壓計만 가져 와 가지고 재본다 말이에요, 재면 이것이 아, 이 정도 올라오는데 왜 안 나오냐 말이죠. 이럴 것이 아니라 이제는 行政이 어떤 基準만 가지고 할 것이 아니라 실지 틀어서 물이 나오는, 住民의 피부에 닿는, 실질적으로 그 住民이 피부로 느낄 수 있는 行政을 해야지, 어떤 統計만 가지고 하는 것이 잘못된 것이 아니냐, 그래서 그 原因은 제가 한 가지 指摘하는 것은 지금 서울市の 水道管 配置圖가 맞다고 생각을 하시는지, 우리 本部長님께서는 그 配置圖가 있을 것입니다. 그 配置圖에 되어 있는 80mm나 100mm管이 地下에 묻힌 管하고 똑같다라고 認定을 하시는지, 거기에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 質疑하실 委員 안 계십니까?

○張汶龜 委員; 한 가지만 내가 補充質疑하겠습니다. 前任 上水道本部長님 당시에 主張했던 것이고, 오늘도 報告에서 家庭引入管을 交替한다고 本部長님 얘기를 했는데요. 지금 현재 家庭引入管은 어느 地域에서부터 交替實施를 하고 있는 것인지, 아니면 언제부터 交替를 할 것인지, 여기에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 具齊南 委員님 質疑해 주세요.

○具齊南 委員; 具齊南 委員입니다. 業務報告 說明을 보면서 몇 가지 問題點이 있지 않냐 하는 점에 대해서 質問드리겠습니다.

大型配水池를 建設해서 3.6時間에서 5.6時間으로 만약에 斷水가 되더라도 住民에게 계속 수돗물이 供給되도록 하는 것은 환영을 합니다. 만약 大型配水池를 해서 3.6時間에서 5.6

時間으로 더 둘 정도의 大型配水池라면 거기에 밑에 가라앉는 濁度問題는 생기지 않는지 이것도 技術的으로 좀 궁금하고요.

그 다음에 自動監視裝置를 擴大한다고 하셨는데 自動監視裝置를 擴大했을 경우 구체적인 說明도 좀 듣고 싶고요.

하나 좀 念慮되는 部分은 또 水質監視를 하는 그런 것들은 만약에 有毒性 廢水가 流入될 때 어떻게 그것이 自動으로 水質監視가 되어서 原本을 管理하는 것인지 이것도 궁금하고요.

예를 들어서 自動藥品投入機가 水質이 잘못 되었을 경우에 어떤 方法으로 해서 그것이 藥品을 더 넣어주고 덜 넣어주고 調節까지 되는지. 이것도 막연하게 잘 理解를 못하는 部分이니까 技術的인 部分도 說明을 해 주시기 바랍니다.

아까 同僚委員 말씀을 해 주셨습시다만 물갈이를 하는데 八堂湖같은 데 汚泥推積된 積置物들을 지금까지 우리가 論議된 바, 또 報告들은 바로는 吸入方法으로 해서 이것을 分流下水溝로 보낸다거나 여러 가지 方法이 있다고 하는데 아직까지 실지 어느 정도 經驗을 해 보았고, 또 先進國의 어떤, 예를 들어서 어느 方法이 제일 經費節減이 되고 效果的인지 이것도 좀 說明을 해 주시고,

本委員이 한 가지 提示를 해 드리고 싶은 것은 八堂湖 안에는 심지어 한 13m 이상의 積置物이 쌓여 있는 곳도 있다고 하는데 과연 이것들이 우리가 여기서 理論上으로 얘기해 가지고 어느 정도 맑은 물을 維持할 수 있는지, 原水를 維持할 수 있는지 도대체가 염려가 많이 됩니다. 그래서 저의 意見으로는 이것을 吸入處理할 때 八堂湖 옆에 어떤 空地에 역시 處理場을 하나 建設해서 그 處理場으로 하여금 汚泥土를 脫水해 내고, 濁度를 處理해서 다시 漢江에다 流入시키는 그 處

理場을 하나 建設해 가지고 해야 되지 않냐 이런 생각도 해 봅니다.

이런 것들은 어떻게 適當할지 이것도 한번 검토해서 說明을 해 주시면 좋겠습니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 金炯奎 委員님 質疑해 주세요.

○金炯奎 委員; 金炯奎 委員입니다.

同僚委員들이 實務的인 좋은 말씀이 계셨는데 저는 조금 각도를 달리해서 말씀드리겠습니다.

上水道本部長이 繼續事業을 마무리짓고, 新規事業을 되도록이면 억제하겠다고 하는 것이 上水道行政의 基本方向이라고 말씀을 해 주셨습니다. 그렇다고 보았을 때 安定된 給水體制에서 每年 17萬톤의 給水需要 增加가 있다, 이러한 前提下에서 지금 安定된 給水を 履行하겠다고 하는 말씀이 계셨습니다. 每年 17萬톤의 給水要因이 최근 5年間에도 과연 이와 같은 給水 增加要因이 있었는가, 本委員이 생각할 때는 좀 의구심이 있습니다. 그래서 每年 17萬톤 給水需要 增加要因에 대한 根據를 좀 說明해 주시고요,.

新規事業을 抑制하겠다고 하는 견지에서 지금 현재 계속 推進되고 있는 繼續事業에 대해서 適正與否에 대한 判斷은 무엇 무엇이 되어 있어 가지고 되느냐, 繼續事業은 과연 適當한 事業인가, 이것을 檢討했다고 한다면 어느 部分의 繼續事業이 적당하고, 또 新規事業을 抑制하는 그 차원에서 繼續事業을 줄여야 되겠다 한다고 하는 그런 意見이 있으면 거기에 대해서 밝혀 주시기 바랍니다.

그와 같은 견지에서 아까 大型配水池에 대해서 同僚委員이 말씀하셨지만 저는 시각을 달리해서 말씀드립니다. 지금 給水

體系가 環狀形 體系化 하기 위해서 計劃이 되어 있습니다. 또 安定된 給水를 위해서 여러 가지 淨水場이랄지 配水施設이 지금 잘 되어 있습니다. 그럼에도 불구하고 이 大型配水池가 首都 서울市民에게 安定給水하는데 어느 정도 量이 적당한 量이나, 기본적으로 그런 基準은 있어야 될 것이 아니냐, 本委員이 생각할 때는 갑자기 94萬톤에서 173萬톤 이것은 이미 報告가 되어 있었고 저도 받았습니다. 그러나 제가 이제까지 많은 의구심을 가졌었어요.

이 配水池 設置目的이라고 하는 것은 基本的으로 水壓이 낮은 것, 또 중간에 配水管이랄지 送水管이 破損되어서 安定給水에 어려움이 있을 때 給水를 提供한다는 그런 의미의 몇 가지 事項이라고 보는데 과연 3,158億원 이만한 큰 돈을 들여서 지금 環狀形給水體系가 되어 있고, 淨水場이랄지 모든 施設이 安定給水에 충분한데 과연 大型配水池를 建設할 理由가 뭐냐. 예를 들자면 渴水期를 對備해서 大型配水池를 만드는 것인지, 또는 우리 나라에 기본적으로 물 量이 적어 가지고 그것을 備蓄하는 의미인 것인지, 나는 大型配水池 建設에 대해서 아까 本部長님 말씀한 바와 같이 繼續事業은 마무리 짓고 新規事業은 抑制한다 하는 그러한 基本方向에 불부합하는 事業의 部分이 아니냐 이런 것이 의구심이 있습니다.

그래서 이 大型配水池에 대한 問題를 걱정한 配水池의 한도가 몇 萬톤이나, 또 서울市內 地形으로 보아서 걱정한 配水池 자리가 과연 어디 어디에서 몇 個所 정도면 되겠다 하는 基本體系가 計劃이 되어 있다고 한다면 이 자리에서 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 質疑하실 委員은 與野幹事が 합의하에

朴仁浩 委員님 간단하게 一問一答으로 특별한 質疑가 있으시겠다고 하니까 本部長님께서는 質疑에 응해 주시기 바랍니다.

그러면 잠시 準備時間을 드리기 위해서 停會를 한 10分하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 35分 會議中止)

(16時 04分 繼續開議)

○委員長 崔鍾根; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 조금 전에 上水道事業本部 所管 94年度 業務計劃報告에 따른 委員님들의 質疑에 대한 上水道事業本部長의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

本部長님께서는 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 金義在; 答辯을 올리도록 하겠습니다.

먼저 金錫判 委員님께서 96年度까지 1級水로 原本을 올리겠다 하는 그 答辯에 問議를 했는데 水質이 점점 惡化되고 있는데 이것이 別단의 措置없이 可能하겠느냐, 그리고 이를 위해서 北漢江, 南漢江의 原水를 劃期的으로 改善할 對策은 무엇이나 하는 그런 質問의 말씀에 대해 答辯을 올리도록 하겠습니다.

今年度に 洛東江 汚染事態가 생기면서 政府에서도 原水水質問題에 대한 아주 충격적인 認識을 하는 契機가 되었고, 우리 住民들도 이 問題에 대해서 굉장히 심각성을 認識하는 契機가 되었습니다. 그래서 저희 서울市에서도 지난 번 報告를 드린 바 있습니다만 우리 原水水質 改善을 위해서 저희가 京畿

道, 環境處 等과 긴밀히 협조를 해서 이 問題를 어떻게든지 解決하고자 하는 그런 생각을 해 가지고 저희가 打診을 해 본 바 있습니다.

그런데 環境處의 意見에 의하면 環境處에 기이 아주 강력한 水質監視合同機構가 設置돼 있었습니다. 그래서 그 機構에 저희 保健環境局長이 멤버로 되어 있었습니다. 그래서 우선 나누어서 말씀을 드리면 蠶室水中汙에서 八堂湖까지는 지난 번에 市長님께서 大統領께 業務報告를 하시면서 洪陵川이라든지 王宿川이라든지 그 上流에 있는 모든 支川에서 下水를 직접 蠶室水中汙 아래로 뽑기 위해서 987億원의 豫算을 投入하겠다 하는 報告를 드린 바가 있습니다.

그래서 그 地域은 그런 方法에 의하고 이쪽 河南省는 기왕에 알고 계신 바와 같이 河南省 下水處理場을 建設하려던 計劃을 저희 炭川에다가 下水處理量을 늘리면서 河南省에서 炭川까지 下水를 끌어다가 거기서 處理해서 放流하는 이런 方法으로 하게 되어 있습니다.

그래서 이 工事が 지금 이제 計劃段階, 設置段階에까지 상당한 時間이 걸리기 때문에 96年度까지 可能하냐 하는 問題는 조금 어려움이 있을지 모릅니다. 그러나 저희는 지금 현재 가지고 있는 施設조차도 運營에 철저를 기하지 않는 부분이 있기 때문에 運營에 철저를 기해 달라 하는 方向으로 얘기를 하고, 그 汚染源이 되고 있는 이 부분에 대해서 철저히 監視를 해서 1級水 水準까지 하겠다 하는 目標를 가지고 열심히 일을 해 보겠다 이렇게 答辯을 드릴 수 있습니다.

그 다음에 2次的으로 八堂湖 上流地域에는 南漢江水質改革委員會하고 北漢江水質改革委員會가 있습니다. 그래서 그 委員會에서는 각각 그 위에 있는 工場이라든지 골프장이라든지

이런 汚染源에 대해서 철저히 監督을 하도록 이렇게 되어 있습니다. 그래서 이 問題를 철저히 履行을 한다면 1級水를 達成하는 데는 크게 어려움이 없을 것이다, 저는 이렇게 생각합니다.

왜 그러냐 하면 지금 現在 八堂湖 水質基準이 1.2ppm입니다. 그래서 0.2ppm만 改善을 하면 1級水 水準에 도달하는 것입니다. 그 다음에 京畿道에 環境을 擔當하는 課長이 어제 저희 事務室에 왔습니다. 그래서 京安川에 지금 BOD基準 水質 水準이 어느 정도냐 했더니 2ppm이라고 합니다. 저희가 생각하는 것보다는 상당히 좋은 것입니다. 그래서 그 어찌 그렇게 改善이 되었느냐 했더니 저위에 최근에 그런 洛東江 事態以後에 京畿道 龍仁이라든지 이 地域에 下水處理場 問題 때문에 일대 變革이 일어나고 있다는 것입니다. 그래서 京畿道에서도 과거와는 다른 이런 覺醒을 하고 있다 이렇게 생각합니다.

그래서 저희가 96年末까지는 1級水로 올리는데 한번 최대한 努力을 해 보겠다 하는 의욕적인 이런 指標를 提示하고 있다, 이렇게 理解해 주시면 고맙겠습니다.

두 번째로.....

○金錫判 委員; 잠깐만요, 그 答辯에 대해서 주문하겠습니다.

지난번에 우리 議會에서 京安川 畧을 적 에 京畿道民 하는 얘기가 굉장히 시사적인 이야기를 했습니다. 廣州住民들은 서울놈들을 위해서 무엇 때문에 우리가 이 번거로움을 겪어야 되고, 또 막대한 投資를 해야 되느냐, 이렇게 원색적인 이야기를 서슴없이 하는 이야기하는 것을 들었습니다. 그 말이 사실은 맞습니다. 그 분들이 직접 마시지 않고 問題는 일부의 京畿道民들도 마시지만 下流사람들이 마시는데 그 분들은 上

流에 살기 때문에 그냥 關心없이 버리는 것은 우리가 오랫동안 어떠한 慣習으로 되어 있습니다.

그리고 지금 京畿道 이야기만 하셨는데 漢江原水를 保全하는데는 별단의 對策이 결코 이것 바람직스럽다, 우리가 淨水를 아무리 공을 들여서 한다손 치더라도 原水가 나쁠 때에는 그것은 經費도 倍增되는 것이고 좋을 턱이 없습니다, 原料가 나쁘기 때문에. 그렇다고 그러면 江原道, 忠淸北道, 이런 데 까지도 지금 管理가 되어야 되는데, 예를 들어서 지금 근간에 論難이 되고 있는 漢江管理廳 같은 것은 서울시에서 어떻게 그것을 할 必要가 있다고 여러 군데에서 얘기를 하고 있습니다. 우리 서울시 立場은 어떤 것인지 그것만 要點 풀이해서 말씀해 주세요.

○上水道事業本部長 金義在; 네, 答辯 올리도록 하겠습니다.

지금 金錫判 委員님이 말씀하신 京畿道 사람들이 서울놈을 위해서 우리가 이런 고생을 하고 施設을 해야 되느냐 하는 그런 問題에 대해서는 環境學徒라는 立場에서 보면 저는 단연코 반대합니다. 污染源은 汚染시킨 사람의 責任이지 受惠者 責任이 아닙니다. 그래서 어떤 나라건 예를 들면 구라과 같은 경우에도 라인강 같은 강은 여러 나라를 거쳐서 가게 되어 있고, 캐나다에도 美國과의 國境에 江이 있고, 또 5大湖에도 各各 都市가 있습니다. 그러나 그 都市들이 내가 汚染을 시키더라도 상대방이 受惠받는 사람이 取水者가 負擔을 해야 된다 하는 것은 環境에 대한 基本哲學이 틀리는 것으로 저는 생각합니다.

그래서 지금 서울시에서 協約을 해서 京畿道에 環境汚染施設을 하는 경우에 서울시가 負擔하도록 되어 있는 協約에 대해서 어제 本會議에서도 破기할 用意가 없느냐 하는 意見이

있었는데, 이것이 昨年에 締結된 것이기 때문에 저희가 일단은 수공을 하지만 그 돈이 잘 쓰여지도록 저희가 최대한 노력을 할 것입니다, 그러나 京畿道 道民이나 江原道 道民이나 또 忠淸北道 道民들이 受惠者가 負擔을 해야 된다는 생각은 根本적으로 잘못된 생각이라고 저는 判斷하고 있습니다.

만일 그렇다면 우리는 그냥 放流하는 경우에 仁川市에서 負擔을 해 주어야 됩니다.

그렇지 않습니까? 그렇기 때문에 受惠者 負擔原則이 아니라 이것은 汚染者 負擔原則을 반드시 지켜야 된다. 이것이 學界에서도 一般的인 意見입니다.

그래서 그 問題에 대해서는 우리가 앞으로 이런 方向으로 저희가 負擔을 하기는 합시다만 協定된 것은 負擔을 輕減해 나가고, 또 그들이 覺醒해서 國土를 淸淨하게 지킨다는 意志가 必要한 것입니다. 그래서 언제든지 汚染者가 責任지는 것입니다. 그런 方向으로 해 나갈 생각을 가지고 있습니다.

그 다음에 우리 金錫判 委員님이 말씀하신 江原道와 忠淸北道 部分은 아까 제가 자세히 說明을 안 드렸습시다만 南漢江 地域은 京畿道, 忠淸北道, 北漢江 地域은 京畿道, 江原道가 전부 코밑에 들어와 있습니다. 그래서 그것을 함께 하도록 이렇게 되어 있음을 말씀드립니다.

○委員長 崔鍾根; 잠깐 바로 잡겠습니다. 金錫判 同僚委員님께서 廣州 갔을 때 廣州郡守 얘기가 아니고 京畿道民들이 그런 얘기를 한다고 그래서 아까 그 말씀이 잘못된 것 같아요. 그래서 그것을 道民들이 그랬다고 그랬지, 郡守가 그런 얘기를 한 것이 아닙니다.

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 그것을 速記錄에 訂正해 주시면 감사하겠습니다.

니다.

그리고 事業所長들은 돌아가셔도 되겠습니다. 答辯하실 本部長님이나 關係 部長님이나 課長님들만 남으시고, 나머지는 돌아가셔서 民願을 解決하도록 하세요.

○上水道事業本部長 金義在; 두번째로 金錫判 委員님이 말씀하신 老朽管改良에 대해서 말씀을 하셨고, 왜 서울시는 맑은 물 供給에 가장 좋은.....

○委員長 崔鍾根; 本部長님 앉으셔서 答辯해도 되겠습니다

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다. 감사합니다.

닥타일관을 고집을 하느냐, P관도 있지 않느냐 하는 말씀이 값이 1/2 水準인데 왜 P관을 안 쓰느냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다. 이 送·配水管에 있어서 鐵관을 쓰느냐, 石油化學製品관을 쓰느냐 하는 것은 外國에서도 問題가 되고 저희 나라에서도 오랜동안 이 問題에 대해서 技術開發上의 問題點이 있었습니다.

이 P관 등 그 石油化學製品의 人工관은 사실은 直管에 있어서는 여러 가지 效能이 좋습니다. 그러나 이음관에 있어서는 아직 技術이 제대로 開發이 안 된 狀態입니다. 즉 曲管이라든지, 이렇게 꾸부러진 관이라든지, 이음매라든지, 분기관이라든지 이런 데에 同一 材質로 되어 있어야 되는데 이것이 同一 材質로 開發이 안 되었기 때문에 그 溫度差異에 따라서 그 伸縮性의 差異에 의해서 漏水가 생긴다든지 하는 여러 가지 技術的인 問題가 있습니다.

그래서 저희가 안 쓰는 것이지, 만일에 이 관이 닥타일관보다 좋다고 그러면 저희가 반 값인데 안 쓸 리가 없습니다.

최근에도 이런 問題에 대해서 특수한 直管만 가지고 特許廳에 特許를 얻어서 이것이 特許를 받았으니 써달라 하는 그런

경우가 종종 있습니다. 그러나 과거에 저희가 이런 말을 믿고 일부 이 筭을 깔았다가 전부 다시 걷어내지 않으면 안 되는 그런 비극이 있었습니다.

그래서 만일에 이런 技術的인 問題를 극복할 수 있다면 어느 時期에나 그것은 저희가 쓸 수 있다 이렇게 答辯할 수 있습니다.

그 다음에 세번째 質問하신 서울시 事業이 制約이 없이 順延이 된다, 미루어지고 있다. 94年度 下半期에 水中汙의 浚渫을 하기로 되어 있는데 미루어진 理由가 무엇이나 하는 質問에 대해서는 이것은 下水局의 事業이기 때문에 제가 지금 이 時間까지 정확하게 그 事由를 밝히지 못하고 있습니다. 그래서 이 問題는 대단히 죄송하지만 下水局에서 答辯을 들으시면 좋겠고, 만일에 그렇지 않다면 저희가 答辯이 오는 대로 書面으로 答辯을 해 드리도록 그렇게 하겠습니다.

두번째 質問하신 張汝龜 委員님의 質問에 대해서 答辯을 올리도록 하겠습니다. 本會議場에서 質疑 內容 中에 水質의 37個 項目을 90個 項目으로 늘리겠다 하는 언급이 있었는데 왜 本部長은 오늘 그런 언급이 없느냐, 그리고 아직까지 37個 項目밖에 안했으면 90個 項目을 하는 世界保健機構나 美國 環境處의 基準에 어떻게 우리 물이 맑다고 자신있게 얘기할 수 있느냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

이 問題에 대해서 제가 答辯올리겠습니다. 저희가 지금 하는 37個 項目은 世界保健機構나 美國의 環境處에서 하는 調査項目의 가장 중요한 部分입니다. 그래서 저희가 美國의 環境處나 世界保健機構에서 지금 91個 項目을 하고 있기 때문에 그 項目에 대해서 잘 아시는 바와 같이 延世大學 公害研究所에 저희가 계속 調査를 시켰습니다.

그랬던 결과 오늘 현재까지 이 54個 項目을 포함해서 91個 項目의 基準에 未達하고 있다 하는 얘기입니다. 그래서 저는 자신있게 우리 지금 물은 世界保健機構나 美國 環境處의 基準에는 適合하다 이렇게 말씀을 드린 것입니다.

그 다음에 91年度에 開花山에 配水池를 設置할 計劃을 하다가 保留를 하고, 今年에도 計劃이 없다, 그 쪽에 아파트가 많이 建設되기 때문에 必要하다고 보는데 어떤 見解냐 하는 말씀에 대해서 答辯올리겠습니다.

그쪽에 저희가 配水池를 設置하려고 했던 것이 사실입니다. 그런데 거기에 아파트가 設置되면서 아파트에 世帶當 3톤의 貯水槽를 전부 設置를 했습니다. 그래서 아파트 地域이 많다 보니까 거기에 있는 貯水量이 상당한 量이 되었습니다. 그래서 그쪽에 지금 현재는 급하지 않기 때문에 차기로 延期가 된 것입니다. 그래서 우리가 필요한 경우에 順延을 해서 이 事業을 實施하도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 漏水防止와 맑은 물 供給과 關係된 管改良 問題에 대해서 말씀이 계셨습니다. 그래서 管을 改良을 했는데 漏水가 없어지겠다고 그랬는데 漏水가 별로 줄었다고 볼 수가 없다, 또 盜水가 많지 않느냐, 漏水를 줄이는 劃期的인 方法이 없느냐 하는 그런 質問의 말씀입니다.

92年度에 저희가 有收率이 59.6%이었습니다. 昨年度 末에는 62%였습니다. 그래서 저희가 2.4%의 改善效果가 있습니다. 2.4%라는 것은 대단히 큰 숫자입니다. 사실은 저희가 생각하기에 0로 했으면 좋겠습니다만 1%를 올리는데 엄청난 힘이 드는 것입니다. 그래서 저희가 그 동안 한 結果는 그렇게 완전히 만족스러운 것은 아니지만 대단히 좋은 成果를 거두고 있다, 이렇게 答辯을 드릴 수 있습니다.

한 가지 참고적으로 말씀을 드리면 최근에 우리 計量器가 未感知하는 部分이 한 8%에서 10% 정도 된다는 얘기가 있습니다. 그래서 美國에서 좋은 計量器를 들여다가 지금 實驗을 하고 있습니다. 만일 여기에서 한 8%이상의 感知率이 增加한다면 그것은 70% 넘게 되는 것입니다. 그러니까 이것은 漏水는 아니고 各 家庭에서 費用을 負擔하지 않고 쓰는 量이 상당한 정도 있다 하는 것을 얘기하는 것입니다.

그래서 이 問題가 實驗이 끝나면 이 問題와 결들여서 다시 한 번 漏水率問題에 대해서는 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 세번째 質疑하신 金成奐 委員님의 質問에 대해서 答辯을 올리겠습니다, 業務計劃報告를 이렇게 보시면 참 답답한 마음이 든다 하는 말씀이 계시고, 수돗물을 우리 立場에서는 자꾸 믿는다고 얘기하는데 실제 住民들이 믿지 않고 있다 하는 이런 말씀과, 이것을 罅을 줄일 수 있는 劃期的인 方法이 없느냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

한 일주일 전에 國會 保社委에서 네 분 議員님이 廣岩淨水事業所를 訪問을 한 일이 있었습니다. 그 자리에 와서 1時間半 동안 죽 과정을 지켜보시고 "이제는 나도 집에 가서 물을 그냥 마시겠다" 이런 말씀을 하셨습니다. 그런데 오늘 아침에 黨政協議會를 끝나고 나오는데 그때 오셨던 박주천 議員님이 따라오셔서 저를 붙들고 "여보 나 당신 때문에 망신했소" 이렇게 말씀을 하시더라고요. 그래서 "무슨 망신했습니까?" "내 國會에 가서 이제 물 그냥 마셔도 된다, 이렇게 얘기했더니 '이 사람 어디 가서 무슨 敎育을 받고 왔나' 이러면서 굉장한 勸告를 받았다" 이런 말씀을 하세요. 지금 金成奐 委員님이 말씀하신 그 內容과 아주 똑 같은 內容입니다. 저도 本會議

質問에서도 말씀을 했습니다만 委員님들이 가지고 계신 생각과 똑 같습니다. 저도 그것이 참 답답합니다. 그래서 어떻게 하면 이것을 解消하겠는가 하는 점에 대해서 이것을 단답으로 이렇게 하면 되겠다 하고 이렇게 얘기할 수는 없습니다. 또 단시간 내에 되지 않는다는 것 솔직히 是認합니다. 그래서 長時間에 걸쳐서 이것은 또 어떻게 보면 우리 行政府가 그동안 國民들에게 어느 정도 信賴를 받았느냐 하는 問題하고도 連結이 되어 있습니다, 깊이는, 直·間接적으로.....

그래서 저희 言行을, 제가 그래서 行政을 함에 있어서 正直을 제2의 모토로 삼고 있습니다. 그래서 어떻게 하면 우리 市民들이 저희가 하는 말을 믿게 하겠는가 하는 점에 대해서 고민하면서 委員님과 함께 협조를 하겠다 하는 말씀으로 答辯을 드리면서 이 答辯에 대한 단답을 드리지 못하는 것을 죄송하게 생각합니다.

○金成奐 委員; 제가 한 말씀드리겠는데요. 참 답답합니다, 本部長이나 나나. 그래서 지금 우리 水資源委員님들께서도 그렇고 協力을 해서 百聞이 不如一見이라고 區民들을 淨水場에 직접 見學을 시킬 수 있는 그것을 해야 되는데 여기는 油印物에 몇 회 했다고 이렇게 나왔는데 아직도 우리 周邊에는 그것이 弘報가 전혀 안 되어 있어요. 그래서 그것 마음을 먹고 見學을 시키려고 그러는데 협조 좀 해주시면 좋겠고요.

아까 金錫判 委員님께서 할 적에 報告에서 八堂물이 1.2ppm인데 0.2ppm줄이는 것은 南漢江과 北漢江에 水質管理委員會가 지금 構成이 되어 있어서 잘 하고 있기 때문에 잘 되겠다 그런 말씀을 하셨는데, 저번에 八堂 갔을 적에 湖昭研究所에 가서도 제가 서울環境廳에도 말씀을 드렸는데 아직 答辯을 못 받았는데 昨年度의 新聞에도 보면 八堂湖 밑에 堆

積土 쌓이는 것이 10m이상 된다고.....

○上水道事業本部長 金義在; 그것은 答辯을 다시 드리겠습니다. 具委員님이.....

○金成奐 委員; 이것이 해마다 얼마 정도씩 쌓이는 것인지 그 데이터를 알려주시고, 이것이 根本적으로 發表를 하지 않았는데 그런 것이 發表되지 않은 立場에서 0.2ppm 된다는 것은 거기에 쌓이는 것하고, 그것을 浚渫作業을 하려고 그래도 昨年度에도 그것을 하면 우리 漢江이 물에 뜨기 때문에 여기에도 取水에 問題點이 있어서 못하고 여러 가지 問題點이 있는데, 과연 이런 根本적인 것을 放置해 놓고서 어떻게 앞으로 0.2ppm이 된다는 것인지 나는 알 수가 없고, 長期的인 計劃에서 每年 쌓이는 八堂湖의 堆積土를 解決하지 않고 方法을 말씀 안하고서는 이것은 本委員 立場에서는 理解가 안 갑니다.

그래서 이것을 좀 해 주시고, 앞으로 京畿道와 서울과 유대 관계를 갖기로, 體制를 갖기로 되어 있고, 또 環境處에서 모든 것을 다 水質管理하도록 되어 있는 立場에서 이것을 좀 적극적으로 反映해서 궁금증을 근본적으로, 이리이러하기 때문에 쌓이는 것은 지금까지 代案이 없는데 이것을 확실한 代案을 住民들이, 또 本委員들이 說得해서 우리가 수공할 수 있는 그런 答辯을 해 주시고, 計劃을 말씀해 주시고 進行했으면 좋겠습니다.

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다. 그것은 具齊南 委員님께서도 質問이 계셨기 때문에 거기서 統合해서 答辯을 올리도록 그렇게 하겠습니다.

네번째는 林東奎 委員님 質問에 대해서 答辯을 올리겠습니다. 3年間 業務報告가 重複되고 있다, 水道技術研究所가 管

末地域에 檢査를 하면 言論機關에 먼저 報告를 하고 常任委員會에는 報告하는 일이 없다, 問題點이 있는 것도 報告 좀 해 줬으면 좋겠다 하는 말씀에 대해서 答辯올리겠습니다.

저희가 3年間 業務가 대개 類似성이 있는 것은 저희 事業이 單年度豫算制度로 되어 있습니다만 대개 우리 建設事業이 多年間 建設하게 되어 있는 것입니다.

그래서 그 事業을 報告하다 보면 약간 지루한 감도 있고, 重複되는 감이 있는 게 사실입니다. 그러나 歲歲年年 같은 달인 것 같아도 우리 歷史에는 많은 變化가 있습니다. 그래서 3年前 業務報告와 今年 業務報告를 보면 상당한 變化가 있는 것을 저희는 느낍니다. 저희도 새로운 자세로 열심히 하겠습니다.

그리고 지금 水道技術研究所에서 報告를 할 경우엔 管末地域의 檢査內容을 報告할 경우에 왜 言論에 먼저 가느냐 하는 것은 言論의 取材競爭 때문에 그렇게 되는 것이지, 저희가 委員님들에게 감출 理由는 전혀 없습니다. 言論에 報道된 事項을 감출 필요는 없는 것입니다. 단지 問題點 있는 것을 報告해 달라고 하는 말씀에 대해서는 이 다음에 報告 때는 新聞에서 問題되었던 部分, 또 저희가 그 동안 고민을 했던 部分, 이러한 部分을 報告에 添加할 것을 約束을 드립니다. 대단히 좋은 말씀이라고 생각을 합니다.

今年에도 알미늄문제라든지, 작년에 김상중 教授의 細菌問題라든지, 그 다음에 漢江上流에 납분출이라든지 이런 여러 가지 問題點이 있었습니다. 그러나 그러한 問題에 대해서 어떻게 問題가 提起되고 어떻게 解決되었다는 節次는 저희가 한 苦悶만큼 委員님들께서도 저희를 理解하는데 대단히 좋은 資料가 된다고 생각을 해서 앞으로 절대로 이러한 問題를 상세

히 過程說明을 해서 委員님과 우리 水道問題를 다루는데 있어서 情緒를 같이 하도록 이렇게 努力을 하겠습니다.

漢江 물갈이 水質低下時 1.9ppm을 維持하겠다고 그랬는데 渴水期에 可能하냐 하는 말씀입니다. 이것은 渴水期이기 때문에 하겠다는 것입니다. 渴水期 이외에는 이 이상 올라가는 일이 없습니다. 그래서 지난번에도 2.2ppm이 올라갔기 때문에 우리가 갈게 된 것입니다. 그래서 요즘도 예리하게 지금 보고 있습니다. 그래서 2.2ppm이 넘으면 八堂湖에서 水門을 좀 더 열어가지고 최대한 發電容量 정도로 放出하도록 이렇게 措置를 하는 것입니다. 이것은 可能하다고 볼 수 있습니다.

그 다음에 蠶室水中淤가 잘못되었다, 水中淤를 고치지 않고는 取水場 쪽 물갈이 가지고는 이것이 되지 않는다, 특히 남쪽에 있는 取水場 때문에 걱정을 하시는 것 같습니다.

그래서 이 問題는 이미 水中淤 全量을 可動水中淤로 하기는 어려운 것으로 判斷을 하고 있습니다. 그래서 남쪽에다 북쪽과 같이 5個 水門을 만들도록 이런 생각을 하는 것 같습니다, 그래서 昨年에 5億의 用役費를 들여서 昨年 12월에 이렇게 하면 어느 정도 물갈이가 되겠느냐 하는 그런 用役을 지금 하고 있습니다. 그래서 今年度 11월까지 이 用役이 끝난다고 합니다. 그래서 이 用役이 끝나면 그 結果에 의해서 남쪽 水門 設置工事が 施行될 것으로 알고 있습니다.

○趙文晉 委員; 갑문을 먼것번에 1月인가 저희들 常任委員會 答辯하실 적에 남쪽에 可動淤 만들기 위한 水中淤 門을 製作 依賴 中이라고 했는데 지금 本部長님 말씀은 다르시네요?

○朴仁浩 委員; 안 달라요.

○趙文晉 委員; 아니, 그 당시에는 갑문을 막는다고 했거든.

○朴仁浩 委員; 아까 漢江管理事業所에서 한 것이예요.

○上水道事業本部長 金義在; 이것은 저희가 下水局에서 資料를 받았습니다. 그래서 혹시라도 이 問題에 대해서 추가로 質問이 계시면 下水局하실 때 보시면 될 것입니다.

그 다음에 세번째 資料事項이 老朽管改良을 해서 水質과 水壓이 괜찮다고 그러는데 실제 現場에 가보면 少出水가 있고, 물이 잘 안 나오고 水壓이 얇은 데가 있다 하는 말씀이 계셨습니다. 그리고 그 配管網이 맞느냐, 그것에 대해서 本部長의 見解를 좀 얘기해 달라 이런 말씀이 계셨습니다. 이 問題에 대해서 정확하게 答辯을 올리겠습니다.

원래 先進國型 都市管理는 单元위 管理를 해야 한다고 저는 생각합니다. 예를 들면 道峰區에 10萬坪의 垡地 위에 1萬 世帶가 산다 한다면 그 1萬世帶에 4名씩 해서 4萬名이 살 것 아니겠습니까? 그러면 4萬名이 한 사람當 얼마를 쓰기 때문에 얼마의 管이 필요하다 해서 单元위 管理가 되어야 됩니다. 그래서 그 管이 간다면 그 基準內에서 하고 만일에 거기서 추가로 人口를 收容해야 될 필요가 있으면 원 정수지부터 管을 늘려가야 됩니다. 그래서 別途管을 해 가지고 또 거기에다 配管을 해야 되는 그런 单元위 管理를 반드시 해야 된다고 저는 생각합니다.

그런데 지금 저희 形便이 어떠냐 하면 우리 나라에 특히 서울市の 都市形成 過程은 그렇게 된 것이 아닙니다. 당초에는 이 門 안에만 都市가 형성되어 있다가 그 다음에 人口가 集中하니까 자꾸 그때 그때 늘어났습니다. 그래서 이것은 우리 上水道뿐만 아니고 住宅이라든지 下水道, 道路, 하여튼 모든 社會間接資本이 单元위 管理가 不可能합니다, 그래서 그때 그때 臨機應變的으로 이렇게 擴大해 나가고 擴大해 나가고 하기 때문에 이런 일이 생길 수 있습니다. 그래서. 저는 이런

일이 생길 수 있다고 생각합니다.

예를 들면 지금 현재 그 道路에 약 85mm 管이 있습니다. 그러면 거기에 한 200世帯가 물을 가지고 먹었다고 가정을 하겠습니다. 그런데 그 집을 하나를 헐고 한 世帯가 살던 집에다가 9世帯 내지 12世帯가 사는 다세대 住宅을 짓습니다. 그러면서 그 引入管은 기울 計劃을 안 하고 그냥 물이 들어와 있으니까 建築許可를 해라, 建築許可 안 해 주는 理由가 뭐냐 이렇게 됩니다. 그래서 그런 일이 자꾸 나감으로 인해서 그 單位地域에 대한 需要는 늘고, 引入管의 管徑은 고정되는 그런 結果가 생깁니다. 그래서 그 때마다 저희는 어떻게 이 問題를 解決하느냐 하는 問題 때문에 추가로 관을 埋設하고 이렇게 해서 解決합니다만 당시 그런 現상이 생길 수 있다 이렇게 보고 있습니다.

그 다음에 우리 配管網에 대해서 그러면 正確도가 어느 정도냐, 配管網에서 큰 管은 거의가 정확합니다. 그런데 작은 管들은 그렇게 정확하지 않은 경우가 상당히 있습니다.

그래서 저희가 每月 세번째 週의 金曜日에 이 小配管의 正確도를 檢査하는 이런 週間으로 이렇게 하고 있습니다. 그래서 이 問題에 대해서는 제가 이것이 완전히 정확하다 이렇게 答辯할 수 없어도 저희가 정확하게 하기 위해서 노력을 하고 있다 이렇게 判斷합니다. 대단히 죄송합니다.

○林東奎 委員; 지금 本部長님이 아주 좋은 答辯을 하셨는데 제가 말씀드리는 것은 왜 이제 設計圖面이 실지 문힌 것하고 맞느냐라고 質問을 드리는 것은 地域에 나가보면 住民들이 물이 안 나온다고 그래요. 그런데 水道事業所에서는 이 地域에 100mm管이 문혔는데 충분히 家口數에 비해서 먹고 남는다는 얘기입니다. 그래서 屋內配管이 13mm라서 안 나온다

이런 얘기에요. 그래서 제가 깊게 파 보았습니다, 이것을. 팻 더니 50mm가 묻혀 있어요. 圖面上에는 100mm예요. 이것을 묻는 것이지, 지금 그런데 엉뚱한 것 자꾸만 길게 說明을 하 시는데 그래서 問題는 圖面하고 그 땅에 묻힌 관하고 맞느냐, 안 맞느냐 이것만 분명히 答辯을 좀 해 주시고, 또 그래서 안 맞는 것을 가지고 住民들한테 분명히 管이 몇 mm가 묻혔는 데 물이 왜 안 나오느냐라고 主張하는 것은 이것은 잘못된 것이다. 그러면 이런 것 가지고 과연 앞으로 소출수지역을 解決하는데 어떻게 해야만 되겠느냐. 그러면 안 맞으면 앞으로 그 地域의 管 工事라든지, 地域의 家口數에 물을 供給할 때 상당히 問題點이 있는데 이것을 그러면 어떤 방식으로 앞으로 할 것인지 그것에 대해서 분명히 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 金義在; 거기에 대한 補完方法은 100mm 와 50mm의 差額量, 그것에 따른 管을 추가로 埋設하는 수밖 에는 없습니다. 그래서 대단히 죄송합니다, 그런 錯誤가 있을 것입니다. 누구의 잘못이라고 얘기할 수 없을 만큼 저희가 管理를 제대로 못했기 때문에 이런 일이 생기는 것인데 이런 일이 저희가 行政不信으로 연계된다고 생각을 하고, 만일에 具體적으로 최근에 묻은 管이 그렇다면 그것은 반드시 제가 責任을 묻도록 하겠습니다. 그러나 그것이 아니고, 과거에 묻은 관이 그렇게 잘못 表現이 되어 있다면 추가로 配管을 해서 出水不良을 해소하도록 지금 저희가 外部에다 얘기하기도 水道 量은 괜찮다 이렇게 얘기하고 있거든요. 그래서 그 問題가 괜찮다고 그러면 水壓이 얇은 데가 있어서는 안 되지요. 그것은 저희가 投資를 해서 그 地域地域을 전부 解決해 드리 겠습니다.

○林東奎 委員; 그래 어떻게 찾을 것이냐 그렇게 設計圖面하고 실지 現場이 잘못된 것을 어떤 方法으로 찾아낼 것이냐 이런 얘기입니다.

○上水道事業本部長 金義在; 이런 方法이 있을 것입니다. 저희가 管理를 하는데 一般原則이 例外에 의한 管理를 합니다. 정상적인 예를 들면 100mm 管이 묻혀 있다고 가정을 하고 100mm의 물이 나와서 큰 問題가 안 생기는 경우까지 지금 터치할 것이 아니고. 지금 林委員님이 말씀하시는 바와 같이 100mm 管이 묻혀 있으면 분명히 여기에는 出水가 잘 될텐데 안 나온다 하는 그런 不出水 地域 이런 地域을 例外地域으로 해서 한번 檢討를 해 보겠습니다. 그렇게 해서 찾아내겠습니다.

○林東奎 委員; 그러면 方法은 없습니까? 그런 方法 외에는.

○上水道事業本部長 金義在; 그런 方法 外에는 없습니다. 全般的으로 다 파기는 어렵고 그런 方法에 의해서 한번 全般的으로 檢討를 해 보겠습니다.

○林東奎 委員; 그 問題는 細部計劃을 해서 調査計劃을 해서 提出해 주세요.

○上水道事業本部長 金義在; 네, 알겠습니다.

○具齊南 委員; 그것은 저도 追加로 말씀을 드리면 우리가 常任委員會에서 묻는 모든 우리 上水道事業本部에서 얘기해 주는 것하고 동떨어진 것 중에.....

○上水道事業本部長 金義在; 그런 것을 전부 저희한테 提示해 주십시오, 저희가 하나하나 解明을 해 보겠습니다.

○具齊南 委員; 地域에 가면 班常會라든지 뭐 모임이 있어서 가끔 부녀모임 때 2,30名 모여서 얘기하면 만날 물 안 나온다는 얘기에요. 그런데 여기서 듣는 것은 600萬톤, 620萬톤

만날 풍부하죠.

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다.

○具齊南 委員; 물어보면 특하면 管末地域이라 그렇다고 그러고.....

○上水道事業本部長 金義在; 아니, 管末地域이라고 안 나올리는 없습니다. 管末地域도 나와야 됩니다.

○具齊南 委員; 그런데 여기 앉아 계시는 本部長님만 땀 뻘 것이 아니고 아예 本人에게다 責任이 있다고 생각하시고 解決해야 되는데, 아까 우리 同僚委員님 말씀따라나 圖面하고 실지 묻힌 것하고 틀리는 것인지 水壓 자체가 안 맞아요.

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다.

○林東奎 委員; 그것은 한번 調査를 해 보셔 가지고 方法을 한번 찾아보세요. 왜 저희가 그러냐면 실지 하도 물이 안 나온다고 그래서 제가 포크레인으로 파 보았어요. 그래서 水道事業所하고 싸움을 했어요. 분명히 몇 mm가 묻혔다고 그래서 파 보았더니 전혀 맞지 않아요, 그것이 그래서 이런 것은 참 어떻게 보면 상당히 안타깝고, 또 나쁘게 보면 이것은 公務員들이 감독을 잘못했다, 또 더 나쁘게 보면 業者가 속인 것이다, 이렇기도 하는데 오래 되다 보니까 그전에 問題가 되었던 것이 이런 것이 있는 것 같은데 이런 것을 앞으로 防止하기 위해서도 어떤 制度를 만들어야 되고, 또 지금까지 잘못된 것도 이것을 어떠한 方法으로 할 것인지 具體的인 案을 세우셔서 書面으로 한번 提出을 해 주세요.

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다. 아주 겸허한 자세로 反省을 하겠습니다. 어떤 理由로든지 管末에도 不出水가 있어서 안 됩니다. 그 점을 解決하도록 노력을 하겠습니다.

그 다음에 張汶龜 委員님께서 追加質疑하신 前任 本部長 당

시에 家庭引入管 交替를 약속을 했는데 지금 實施하고 있느냐, 했으면 얼마 정도 했느냐 이것은 했습니다. 저희가 그 管改良 한 중에서 家庭引入管이 91年度, 92年度, 93年度에 2,329km가 되겠습니다. 그래서 이것에 따라서 지금 水質이 좋아지고 하는 部分, 아까 말씀드린 有收率이 올라가고 한 部分이 상당한 영향을 받은 것으로 저희가 그렇게 생각하고 있습니다.

그 다음에 다섯번째로 具齊南 委員님께서.....

○張汝龜 委員; 거기서 제 質問 中에 漏水에 대해서 지금 本部長님 아주 安逸하게 그냥 2.5가 줄었으니까 더 이상 괜찮다, 漏水에 대해서 더 이상 關心 들 필요가 없다 그런 答辯인 것 같은데.....

○上水道事業本部長 金義在; 아니요, 그렇지 않습니다.

○張汝龜 委員; 지금 漏水에 대해서 앞으로 어떻게 줄이겠다는 그러한 얘기가 있어야 될텐데 지금 答辯은 너무 不誠實한 것 같아요. 다시 答辯해 주세요.

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다. 저희가 84년부터 10年間 老朽管 改良을 계속 推進해서 有收率은 상당히 향상된 것은 그 實績과 같습니다. 그래서 98년까지는 완전히 耐蝕性管으로 交替해서 漏水量을 減少시킬 計劃이며 13mm, 40mm, 50mm 水道計量器의 精密度를 향상시킬 計劃입니다. 그것은 아까 말씀드린 바와 같이 計量器 不感率로 인해서 8%에서 10% 정도가 不感이 된다는 그런 臨時統計가 나와 있습니다.

그래서 그런 部分은 漏水는 아니고, 不計量이거든요. 그래서 그런 部分이 중요하고, 非常用 물탱크에 기존의 불탐을 신규로 開發된 센서용 전극봉으로 交替하고 區域別로, 地域別로

流量計를 今年에 완전히 設置해서 事業所別로 供給量과 調整量을 精確히 分析함으로써 그 事業所長이 責任調整을 하도록 이렇게 할 생각입니다.

그 다음에 특히 不正給水를 拔本塞源하기 위해서 今年度에 不正給水 拔本の 해로 하고 있습니다.

그 다음에 今年度에는 물론 漏水는 아니지만 消防이라든지 清掃라든지 綠地帶 물준다든지 하는 그런 公共用水도 저희가 전부 調整해서 받도록 이렇게 되어 있습니다. 그래서 漏水率을 현저히 올리도록 하겠고, 漏水探知班을 常設運營해서 有收率이 낮은 加壓地域과 그러니까 加壓地域은 아무래도 壓이 높으니까 漏水가 잘 되거든요. 그래서 漏水가 많은 地域을 集中的으로 探知하도록 그렇게 노력을 하겠습니다. 그래서 今年度에는 目標가 昨年度보다 저희가 今年 한 해에 2.4% 정도의 有收率을 올릴 計劃으로 이렇게.....

○張汶龜 委員; 有收率을 올리고 漏水를 줄여보겠나?

○上水道事業本部長 金義在; 그렇습니다. 그런데 參考的으로 제가 80年度에 日本 東京都의 漏水率 防止關係를 보았습니다. 그 東京都도 올림픽 하기 전에 저희하고 비슷했습니다. 그런데 그 사람들이 그 1%의 漏水率을 줄이는데 8,000億엔을 썼다고 이렇게 記錄을 한 것을 저희가 본 일이 있습니다. 漏水率 잡는 것이 그렇게 쉽지 않다 하는 점을 誌解해 주시기 바라고 최대한 저희가 노력을 하겠습니다.

그 다음에 具齊南 委員님께서 質問하신 事項에 대해서 3.5時間, 5.6時間 이렇게 貯水時間을 늘려나간다고 했는데 貯水가 오래되면 濁度問題가 있지 않느냐 하는 말씀과 自動監視裝置를 확대한다고 그랬는데 原水自動監視裝置와 淨水自動裝置 이런 것이 어떻게 하는 것이냐, 具體的으로 藥品投入이라

든지 어떻게 되는 것이냐 이런 것을 구체적으로 얘기해 달라 하는 말씀이 있었습니다. 이 質問과는 金炯奎 委員님께서 나중에 質問하신 소위 既存事業에 대한 妥當性 問題하고도 連繫가 있습니다. 그런데 이 配水池는 지금 建設部の 施設基準에는 8時間에서 12時間이 基準이 되어 있습니다. 그리고 제가 확실한 文獻은 없습니다만 지금 과리의 中心區域은 사흘분의 貯水를 한다고 합니다. 그래서 水道가 發展하면 淨水場보다는 配水池를 많이 하게 되어 있습니다. 그렇게 하는 것이 原則입니다. 그래서 특히 저희 같은 경우에 山岳이 많고 구릉이 많은 이런 地形下에서는 직접 加壓을 함으로써 생기는 로스라든지 이런 것이 아주 많습니다.

그래서 저희는 가급적이면 많이, 저는 지금 5·6時間이 아니라 우리가 나중에 料金引上을 해서 財源이 생기면 地域 地域마다 저희가 산이 있기 때문에 거기다가 配水池를 만들어 가지고 거기다 올려서 거기서 自然流下를 해서 먹어야 그래야 水質도 좋아지고 水壓도 均等水壓이 된다 이렇게 생각을 합니다.

그래서 이것은 많으면 많을수록 좋은 것이고, 또 이것을 무슨 問題와 關係가 있느냐 하면 하루 24時間 中에 수돗물의 需要曲線하고 關係가 있습니다. 이것이 밤에는 需要가 없고 낮에는 需要가 많아요, 낙타등 처럼 이런 需要曲線을 가지고 있습니다. 그래서 需要가 적은 時間에 生産된 물을 여기다가 넣었다가 需要가 많은 時間에 쓰는 그런 效果가 있기 때문에 저희가 619萬톤의 生産容量을 가지고 있더라도 만일에 600萬톤의 貯水容量을 가지고 있다고 그러면 1,200萬톤의 生産能力을 가지고 있는 것이냐 똑같은 效果가 생긴다 하는 점을 理解해 주시기 바랍니다.

그 다음에 原水 取水自動裝置하고 水質自動藥品投入裝置가 具體的으로 어떻게 되는 것이냐 하는 말씀을 하셨는데요.

이 問題에 대해서는 저는 말씀이지요, 우리 委員님들이 가서 이것을 具體的으로 한번씩 보신 것으로 알았는데 한번 時間이 계시면 모시고 가서 이것을 現場에서 보시면 제일 좋을 것 같습니다. 原水이 착수정에 떨어지면 거기서 파이프로 連結이 되어서 實驗室에 오고 그 自動裝置에 連結이 되어서 거기에서 自動感知를 하게 되어 있습니다. 그래 가지고 거기서 저희가 폐놀과 같은 重金屬이 들어올 경우에 自動的으로 警報裝置가 빨간불이 들어오게 됩니다. 그렇게 해서 만일에 그것이 들어오게 되면 저희가 그 물은 안 쓰고 하는 그런 裝置가 되어 있습니다. 그래서 이것은 先進國에서는 모두 이 裝置에 의해서 소위 不純物은 저희가 害毒性 物質은 感知를 하고 있다 이렇게 말씀드릴 수 있습니다.

그 다음에 自動藥品投入機가 어떻게 해서 水質問題와 關係되느냐, 어떻게 생긴 것이냐 하는 問題인데요.

이것은 아마 現場에서 보셨으리라 생각하는데 저희가 제일 먼저 원수가 들어오면 投入하는 것이 凝集劑입니다. 물속에 들어 있는 미세자를 뭉쳐 가지고 떨어뜨려서 물을 맑게 하는 것인데 그것이 7초 이내에 投入이 되어가지고 완전 섞이지 않으면 效果가 없다는 것입니다. 그래서 이것을 그 水質에 따라서 量에 조금씩 調整을 하면서 빨리 投入되고 投入되자마자 완전히 섞이게 하도록 하는 그런 自動裝置입니다. 그래서 그것을 사람이 하면 사람이 이것을 調整할 경우에 혹시라도 均質을 維持할 수 없기 때문에 自動的으로 할 수 있도록 한다 하는 이야기입니다.

그 다음에 八堂湖 汚泥土 堆積問題에 대해서 말씀을 드리겠

습니다.

우리 具齊南 委員님께서 13mm라고 그러셨는데 제가 듣기에 11mm정도의 슬러지가 밑에 쌓여 있다고 합니다, 그런데 이 문제가 環境處에서 이 일을 擔當했던 教授님들로부터 제가 자세히 들은 內容입니다. 그래서 이것은 環境處에서 資料를 받은 일이 아니기 때문에 여기서 아는 대로 說明을 올리도록 하겠습니다.

당초에 이것을 吸入式 方法에 의해서 그것을 빨아서 올리려고 했다고 합니다. 그랬는데 나중에 이 일을 하면서 그 湖가 넓고, 또 堆積土가 많이 싸여 있기 때문에 아마 막대한 豫算이 必要했던 모양입니다.

그래서 그 豫算을 節約한다는 方法으로 그 資材를 모래를 파면서 같이 吸入하면 되지 않겠느냐, 이런 方向으로 중간에 方法이 바뀌었다고 그러합니다. 이렇게 方法이 바뀌면서 學界에서 言論界에서 그렇게 骨材를 採取하고 모래를 採取하는 경우에 그로 인해서 물이 이렇게 뒤집어져 가지고 흙탕물이 일어날 뿐이지, 거기에 있던 슬러지는 빨아들이지 못할 것이다 하는 反論이 나왔다는 것입니다. 그래서 再檢討하기로 하고 이 事業을 못했다는 것입니다.

그래서 앞으로 이 部分에 대해서는 아마도 環境處에서 다시 檢討하지 않겠는가 이런 생각을 했고, 이 일에 關與했던 法學者님들한테도 제가 그런 말씀을 드렸습니다. 그러면 方法을 바꾸어서 하라고 그래야지 無條件 못하게 하면 어떻게 하느냐. 그래서 그런 方法으로 하는 것이 좋겠다 하는 그런 意見들이 非公式的으로 있었습니다. 그래서 이것은 저희가 直接하는 일이 아니기 때문에 대단히 어려운 問題입니다만 제가 아는 情報는 그 정도입니다.

○具齊南 委員; 말씀 도중에 혹시 外國에서는 이런 경우에 科學的인 어떤 이상적인 方法이 없었는지 알아보신 것이 없습니까?

○上水道事業本部長 金義在; 전부 석션을 해 가지고. 예를 들면 英國의 경우에는 비가 그렇게 많이 안 온다고 그러니까. 그래서 그 근처에다가 自然野積을 시켜 가지고 그것이 물이 빠진 다음에 그것을 전부 밭에 뿌렸다고 그러니까. 그래서 왜 그랬느냐 그랬더니 그것이 인하고 질소가 제일 많거든요, 그러면 인하고 질소가 무엇이나 하면 肥料成分입니다. 그래서 사실 重金屬이 없기 때문에 肥料으로써 좋다는 것입니다. 그래서 土質改良肥料로 전부 썼다는 것입니다. 그래서 저희도 이것을 하려면 전부 석션을 해야 됩니다. 그것만 석션해야 됩니다, 조용하게 석션을 하면 아마 큰 問題가 없을 것으로 저는 그렇게 判斷하고 있습니다. 이것은 또 저희 技術分野이고 그렇기 때문에 제가 더 이상의 말씀을 드리기가 상당히 限界가 있음을 諒解해 주시기 바랍니다.

金炯奎 委員님께서 繼續事業 마무리와 新規事業抑制에 대한 問題에 대해서 말씀이 계셨는데요.

그 17萬톤의 根據가 무엇이나 이런 말씀이 계셨는데 제가 88年서부터 93年度까지平均 24萬톤 정도의 生産增加가 있었습니다. 그런데 91年度, 92年度, 93年度에는요, 91年度에 한 16萬톤 增加되면서 그 다음에는 거의 生産增加가 없었어요, 그래서 저희가 지금 최근 3年 동안에 生産趨勢로 봐서 한 17萬톤 정도를 年 平均으로 봐서 增設하면 되지 않겠느냐 하는 意見を 지금 현재 가지고 있는 것입니다.

그러나 아시는 바와 같이 江北淨水場 200萬톤과 岩寺淨水場 30萬톤은 來年度에 해도 되고 그 다음에는 年次的으로 하게

되어 있기 때문에 그 年度가 決定되어 있지 않습니다. 아까 말씀드린 바와 같이 이 豫算을 單年度로 確保하기 때문에 만일에 今年度, 來年度를 지나면서 追加所要가 必要하다. 아까 말씀한 바와 같이 地域적으로 물량이 不足해서 出水 물량이 생겼다, 이런 경우가 생기면 그것을 앞당길 可能性이 있는 것입니다. 그래서 이 問題는 저희가 17萬톤은 잠정적인 基準이다, 이렇게 말씀드릴 수 있는 것입니다.

○金炯奎 委員; 그 問題에 絡들여서 말씀을 드리는데 아까 80몇 年度에서부터 그랬지요?

○上水道事業本部長 金義在; 88年度입니다. 88年度, 89年度, 90年度, 91年度, 92年度, 93年度 이렇습니다.

○金炯奎 委員; 88年度부터 93年度 그 사이에 17萬톤?

○上水道事業本部長 金義在; 平均이 24萬톤이고 88年度에는 40萬톤, 89年度에 31萬톤, 90年度에는 38萬톤, 91年度에는 16萬 9,000톤, 92년에는 5萬톤, 93年度에는 거의 增加가 없었어요.

○金炯奎 委員; 제가 이 말씀을 드리는 것은 물론 잠정적인 그런 計算的 概念에 의해서 推定된 增加要因이라고 봐지고 그것을 認定을 했기 때문에 거기에 대해서는 언급하지 않겠습니다.

다만, 제가 水資源管理委員會에 지난 해 7월에 와 가지고 檢討한 바에 의하면 92年度 決算에 의하면 7億 3,000톤이라고 하는 것이 年間に 漏水로 지금 되어 있어요. 그것을 우리가 지금 이와 같은 計算下에서 給水需要 增加要因으로 잡지 말고 그것을 計算한다면 年間 약 20萬톤 增水 效果가 생깁니다, 漏水率이라는 것을 우리가 抑制를 한다면. 그렇기 때문에 그와 같은 데에 餘分이 있는 우리 給水量이 있으니까 저는

항상 염려스럽지만 우리가 넉넉한 財政이라면 모르겠습니다. 그러나 넉넉하지 못한 財産狀態에서 저는 江北淨水場 것처럼 大型 200萬톤, 이런 것에 대해서는 저는 現在의 財政갭이랄지, 現在의 給水需要 增加要因이랄지 이런 狀態로 봐서는 있을 수 없다. 그래서 이런 것이 過剩投資되는 그런 問題로 되어 가지고 財政에 赤字要因이 더욱 더 생기는 것이 아니냐, 이런 것이 염려되는 基本的인 方向에서 參考하도록 말씀을 드린 것입니다.

그리고 아까 大型配水池에서 答辯하는 過程에서 그것이 配水池 容量이 600萬톤이라면 우리가 生産效果는 1,200萬톤에 해당한다, 그런 말씀이 계셨었는데 사실이 그런 倍數의 生産效果가 나온다고 한다면 제가 생각할 때는 더더욱 江北淨水場 200萬톤 施設計劃이라고 하는 것은 더욱 더 縮小되어야 마땅하지 않느냐 이런 생각이 듭니다.

그래서 과연 本委員은 專門家가 아니기 때문에 잘 모르지만 앞으로 上水道事業本部長께서 配水池 貯水量을 더 많으면 많을수록 좋다고 하는 自然流下式 給水方法을 採擇을 한다고 한다면 어느 것이 最大公約數的인 財政合理化에 기할 수 있겠는가, 또 經營合理化에 기할 수 있겠는가, 이것을 專門적으로 정말 判斷해서 이렇게 財政이 허덕이는 판국에 技資할 必要가 없습니다. 이 점을 각별히 고려해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○張汶龜 委員; 거기에 대해서 補充質疑 한 가지만 하겠습니다. 張汶龜 委員입니다.

지금 우리 同僚 金委員께서 重要한 것을 質問을 했는데 거기에 대한 答辯이 확실치 않아 가지고 다시 한 번 本委員이 質問을 하겠습니다.

上水道事業本部長 所任이 뭔지 그리고 여기가 議會라는 것을 알고 答辯을 해야 될 것 같은데 참 내가 듣기에 답답합니다. 上水道事業本部長은 千百萬 서울市民의 양질의 生命水를 供給하는데 책임과 義務가 있고, 또 그로 인해서 豫算을 쓰게 되는데 本部長 基本方針이 新規事業을 抑制하겠다 하는 것으로 그냥 얘기를 했는데 이것은 장사하는데 事業投資하는 것이 아닙니다. 食水를 供給하는 것은 돈 남기자고 하는 것이 아니에요, 이것은 돈을 들여서 新規事業이라도 해서 더 좋은 양질의 生命水를 供給할 수 있다면 돈을 投資해야 되는 것입니다. 新規事業이라도 해야 되는 것입니다. 덮어놓고 무슨 利權事業마냥 新規投資事業을 抑制하겠다 하는 얘기를 하는데 本委員이 理解하기 곤란한 이야기입니다.

왜? 지금 우리 議會에서는 수차에 걸쳐서 식수댐을 만들어 가지고 양질의 물을 供給하는 方案밖에 없다 하는 것을 주장하고 있고, 또 良質의 물을 供給하자면 劃期的인 代案으로써 事業을 이루어야 되는데 지금 현재 市民이 수돗물이 나쁘다고 해서 마시지를 않고 年間 수천억원을 들여서 生水를 사 마시고 있는 판인데 어떠한 代案이 있다고 하더라도 하지 않겠다 하는 얘기밖에 되지 않습니다. 여기에 대해서 다시 한번 答辯을 바랍니다.

○上水道事業本部長 金義在; 알겠습니다. 그런 뜻은 아니고요, 지금 아시는 바와 같이 오히려 金炯奎 委員님께서도 지금 기존 가지고 있는 3,158億원의 投資計劃이 過多한 것이 아니냐 하는 말씀이시고, 또 張汶龜 委員님께서도 어떤 경우에도 양질의 수돗물을 위해서는 과감히 投資를 해야 되지 않느냐 하는 그런 말씀으로 저는 理解를 하겠습니다.

그런데 지금 이렇게 생각합니다. 江北의 200萬톤이나 環狀

線이 最適이나 하는 것은 솔직히 제가 말씀드리면 제가 오기 전에 있던 事業이기 때문에 제가 여기서 價値判斷을 할 수가 없습니다, 그러나 제가 여기서 분명히 한 가지 말씀드릴 수 있는 것은 우리가 어떤 最適案을 가지고 있다 하더라도 지금 土地條件이라든지 여러 가지 給水地域과의 거리라든지 이런 問題 때문에 상당한 事業에 制約을 받고 있다는 것입니다.

○張汶龜 委員; 그러니까 意志나 意慾은 갖고 있어야지요.

○上水道事業本部長 金義在; 그래서 이 江北淨水場 200萬톤 計劃은 우리로서는 안심이 되는 이런 計劃이 아니냐, 이런 생각을 저는 가지고 있습니다.

왜 그러나 하면 지금 建設部에서 저희 江北淨水場 그린벨트 毀損許可를 承認을 하면서 제일 그 사람들이 꺼려하는 것이 水量입니다. 지금은 漢江에서 우리가 충분한량을 供給하기가 어려운 형편입니다.

그래서 저희가 200萬 톤의 承認을 우선 받아놓은 것이 대단히 重要합니다. 그래서 이 事業에 대해서는, 그리고 또 서울 市內에서는 그런 適正한 淨水池 敷地를 購入하기가 상당히 어렵습니다. 그래서 상당히 떨어져 있지만 강가에다가 그런 淨水池를 마련했다 하는 점에 대해서 상당히 前任 本部長이나, 또 우리 幹部들에 대해서 고맙게 생각하고 있는 그런 형편입니다. 그래서 이 事業을 合理的인 線으로 잘 推進해서 우리 供給의 原量에 말이지요, 쇼티지가 없도록 그렇게 잘 해 나가겠습니다.

두번째로 지금 新規事業抑制라는 말씀 때문에 우리 張委員님께서 말씀이 계셨는데 全的으로 同感입니다.

新規事業을 抑制한다는 것은 지금 저희가 가지고 있는 2001년까지의 230萬 톤 生産計劃이 가장 重要的 줄거리가 되는

것입니다. 만일에 그 以前에 劃期的인 새로운 事業이 있을 경우에는 또 저희가 과감히 投資를 해야 되겠지요. 그러나 그것을 하기 위해서는 거기에 따르는 財政의 마련이라든지 하는 여러 가지 節次가 必要합니다. 그래서 今年에는 新規事業을 하기 상당히 어렵다 하는 점을 말씀드린 점을 諒解해 주시기 바랍니다.

(崔鍾根 委員長, 方孝吉 幹事와 司會交代)

○委員長代理 方孝吉; 朴仁浩 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다.

本委員이 몇 가지 質問을 드리려고 하는 要旨는 本委員이 地方議會가 誕生한 後에 우리 非人氣 委員會에 所屬이 되어서 2年 半 동안 活動하는 중에 지금 上水道事業本部長이 네 번이나 바뀌었습니다. 그런데 이번에 오신 金義在 本部長님께서는 우리 上水道事業을 向後의 彌縫策이 아닌 大革新을 하는, 또한 遠大하게 百年大計의 어떤 꿈이 있는 그런 政策을 펴실 것인지, 아니면 세 분이 다 바뀌면서 彌縫策으로 나왔던 그런 行政을 펴 나가실 것인지 하는 意志를 한번 듣고 싶어서 마지막에 제가 質疑를 하는 것입니다.

答辯을 들은 다음에 제가 또 質疑를 하겠습니다.

○上水道事業本部長 金義在; 人間에게 꿈이 없으면 죽은 것이나 마찬가지라고 어떤先人이 얘기를 했습니다.

분명히 말씀드려서 꿈이 있고, 미래가 있고, 희망이 있는 이런 水道政策을 꼭 이루기 위해서 제가 渾身의 努力을 하겠습니다.

○朴仁浩 委員; 그러면 本委員이 알기로는 대개 上水道事業本部長을 하신다면 企劃管理室長이 나, 또는 副市長으로 가시는

자리라고 하는데 그쪽으로 자리 나면 또 후딱 가버리시면 그만이지요. 어떤 基盤을 마련해 놓고 가실 것을 제가 원해서 지금 말씀을 드리는 것입니다.

어제 本會議場에서도 1級水 얘기가 나왔는데요. 本委員이 알기로는 지금 英國의 테임즈강이 맑아지기까지가 100년이 걸렸다고 하는데 우리는 歷史工夫를 안 하고는 안 되겠다 하는 것을 當爲性을 제가 해서 저도 工夫를 요새 무척 하고 있습니다. 아마 이 水資源管理委員會에 와서 제가 새로운 工夫를 시작하는 그런 人生이 됐습니다.

調査에 의하면 1833년에 테임즈강에 연어가 없어졌다가 1974년에 물이 맑아진 다음에 연어가 다시 올라왔답니다. 이것이 바로 무엇을 얘기하느냐 하면 英國사람들이 100餘年 동안 부단히 努力했다는 얘기입니다. 그런데 굴곡이 많았습니다.

지금 洛東江 事件으로 인해서 八堂湖 이쪽에 上流가 조금 스케일하고 있어요. 덜 버릴 것이라고 생각을 합니다. 그래서 요새 물이 맑아요. 그것은 우리가 상식적으로 判斷해도 하는데, 그러나 얼마 못 가서 이것이 또 터집니다. 분명합니다. 이제 生命을 같이하는 여러 公職者 여러분들이나 우리 委員 여러분들이 한번 지켜보자 그런 얘기입니다.

本委員이 알기로는요, 담수면적 比例 流域面積이 20배가 넘으면 댐의 管理가 不能하다고 합니다. 그런데 八堂湖가 얼마냐면 무려 650배나 됩니다. 이것 管理가 되겠습니까? 물 맑아질 것 같습니까? 1級水 될 것 같습니까? 어렵도 없습니다. 政府가 지금 投資하려는, 八堂湖에 3,000몇 백억 投資한다는 것 가지고는 現狀維持도 못합니다. 두고 보세요. 언제, 洛東江이 아니라 漢江도 例外가 아닙니다. 그렇게 가고 맙니다,

우리가 기대하고, 우리가 바라는 것이 1級水지요. 결코 어렵다는 얘지요.

그래서 지금부터라도 우리는 늦지 않게, 本委員의 생각으로 한 20年 前에만 해도 水質關係의 間接資源에 政府가 投資를 해 주었다면 오늘에 와서 이렇지는 않을 것이라고 생각합니다.

經濟發展政策이 우선이고, 또 水量이 우선이고 하다 보니까 이런 결과가 온 것인데, 그래서 우리 上水道事業本部長께서는 千百萬 市民의 生命이 달려 있는 물이기 때문에 이런 것은 遠大한 政策을, 代案을, 基盤을 마련하시고 이 자리를 떠나시더라도 가시라 그런 얘기입니다.

지금 왜 그러냐 하면 세 분이 이미 다 여기를 거쳐 갔습니다. 全部가 彌縫策에 불과했습니다. 그래서 하는 말씀이고,

또한 이 水道政策은 원수로부터 科學的인 淨水方法, 또 가정까지 給水하는 過程에서 정말 맑게 給水가 되는데 여러 가지가, 제가 이 水資源管理委員會 委員이 되어서 이 물공부 하면서 굉장히 힘들다고 생각을 했습니다. 한도 없고 끝도 없다고 생각을 했습니다.

그러나 지금부터 基本的인 情神을 바꾸지 않으면 새로운 創造는 없습니다. 우리는 새로운 創造를 위해서 우리는 情神부터, 생각부터 바꾸어 나가야 된다고 생각을 합니다.

오늘 가장 제가 서운하게 생각하는 것은 本部長님, 여기 業務報告에 있어서 가장 重要的 것을 빼놓으셨습니다. 우리 委員님들이 여러 가지 각도에서 質을 다 하셔서 結果에 答은 나왔습니다만, 그러나 지금 流收率을 높이는데 있어서 老朽管 交替 業務計劃은 여기 안 들어 있습니다. 가장 重要的 것 아니냐, 우리가 그야말로 經濟的으로 어떻게 하면 損失을 막는

길이 뭐냐 하는 것도 가장 水道政策에 있어서 중요한 대목이라고 생각을 하는데, 물론 36% 이상이 漏水되는 것이, 거의 200萬톤 가까이 되는 것이 다 漏水가 아니고, 아까 말씀하신 대로 計量器 不感이라든가, 또는 流水라든가, 지금 緣地帶 주는 것이라든가, 消防署에서 쓰는 것이라든가 이러한 모든 問題들을 強力하게 정말 經營的인 側面에서 우리가 漏水가 없도록 經營하는 우리 政策이 必要한 것 아니냐.

그래서 이 此際에 本部長님께 묻고자 하는 것은 서울시 上水道事業本部에서 有收率 提高의 元年으로 삼고 強力한 機構를 內的으로 만들어서 이것을 적극적으로 2000年代까지 과연 몇 % 우리가 有收率을 높일 수 있느냐 하는 問題를 정말 철저한 計劃下에서 한 번 움직여 보자. 豫算이 없다면 우리가 議會에서 다른 豫算이라도 말입니다, 追更이라도 만들어서 이런 철저한 機構를 만들어서 한번 運營하는 것이 어떠냐, 그러한 提案을 드립니다.

또한 王宿川 等 下水遮斷管路 設置를 이렇게 한다고 얘기가 나와서 아까 987億원의 豫算이 所要된다 그런 것인데, 이 全體豫算은 얼마인지 모릅니다만 이것이 누구 發想인지 몰라도 이런 發想은 또 彌縫策입니다, 이것이. 이것이 절대 이렇다고 해서 막아질 수가 없어요. 1級水 될 수 없습니다. 두고 보세요. 이것 投資해 보아야 또 헛 投資하는 것입니다.

아까 林東奎 委員이 發言한 말씀대로라면 지금 水中淤도 제가 數次 指摘을 했지만, 지금 可動淤해 가지고 그것이 막아질 수 있겠습니까? 浚渫해 가지고 물이 막아질 것 같습니까? 50億원 지금 投資해서 준설하는 것도 결코 막아질 수가 없습니다. 압니다, 제가. 또 여러분들도 알 것입니다. 下水局에서도 알고 있습니다. 그래도 投資하겠다는 것입니다.

그것이 다 彌縫策이에요. 눈 감고 아웅이에요. 두고 보세요, 맑아질 수 있나.

지금 BOD, COD, 용존산소량 여러 가지를 우리가 그야말로 檢査해 가지고 이것이 浚渫後에 과연 나아졌느냐 하는 것을 한번 따져보자 그런 얘기입니다. 얼마 안 가서, 몇 달 안 가서 그 만큼 汚染物質이 또 쌓이게 되어 있습니다, 그것이 되겠습니까, 이것이? 절대 안 된다고 봅니다. 이러한 問題들을 彌縫策이 아닌 遠大한 計劃을 한번 세워 보자 그런 뜻이고.

아까 말씀하신 諮問機構라도 만들 用意가 있다 하는 그런 인사말씀에서 아주 제가 共感합니다. 이것은 정말 學界나 우리 水道事業本部나 議會나 정말 市民들이나 염려하는 사람들이 한데 뭉쳐 가지고 어떻게 하면 百年大計의 우리가 上水道政策을 밀고 나가느냐 하는 이런 案이 나와 주어야 된다 그런 얘기입니다.

先進國에요, 本委員이 議員이 되어 가지고 네번째 나갔습니다. 정말 열심히 들여다보고, 가보고 한 것이 정말 우리 나라 모양 이런 上水道政策을 안 합니다. 적어도 百年大計로, 上水源의 철저한 管理서부터 정말 우리 수도꼭지까지 철저한 管理下에서 하고 있습니다.

제가 뉴욕에 가 보니까요, 上水道 管理가 거기도 완전히 民家가 살지 않는 곳이라도 뉴욕警察官이 거기에 가서 監視를 합니다. 그런데 警察官을 뽑은 뉴욕 當局에서는요, 少數民族은 절대 안 보낸답니다. 그만큼 철저하게 管理를 합니다. 그래서 혹시 少數民族이 가서 毒藥이라도 한번 뿌렸다 하게 되면 全體가 問題기 때문에 아주 토박이들, 뉴욕 토박이들을 거기에 보낸답니다.

이런 정도로 政策을 하는데 아, 우리가 八堂湖에 지금 담수

비례한 流域面積이 600배나 넘는 그런 面積을 面書記, 郡書記가 管理될 것 같습니까? 천만의 말씀입니다. 이것은 안 됩니다. 그러니까 우리 이제부터는 정말 그야말로 장래가 있는, 희망이 있는 우리 서울市民에게 希望을 주는..... 아무리 지금 떠드는 國際化니, 開放化니 장미빛 소용 없습니다. 한 컵의 우리가 마음놓고 안심하고 먹을 수 있는 물이 重要합니다.

물론 지금 우리가 國際水準에 올라갔다고 합니다. 물이 좋다고 합니다. 다 먹습니다. 그러나 疑心하고, 이것이 뭔가 안개에 쌓여 있고, 또 지금 9個 淨水場에서 나오는 上水道가 一律적으로 같을 수가 없습니다. 機械施設도 같이 안 되어 있어요. 제가 다 압니다. 그래서 다 다릅니다.

지금 廣岩淨水場 가서 자꾸 갖다 보이는데 대단히 잘못됐다고 봅니다. 왜 그러냐? 이 鷺梁津淨水場 갖다 보여 주세요. 그래야 市民들이 뭐뭐는 改善點이 어떻고, 水道料金 올려도 反對 안하고 이런 問題가 나옵니다. 생각해 보세요. 어느 쪽으로 가야 하느냐. 지금 좋다 좋다라고 해서 廣岩淨水場만 가서 답다 보이면 國會議員까지 좋다고 해 놓으면 豫算이 안 됩니다. 政策이 이루어질 것 같습니까?

지금 新聞에 의하면 어디입니까. 落差高에서 비눗물 나오는 데가?

○上水道事業本部長 金義在; 炭川이요.

○朴仁浩 委員; 그것을 없애기 위해서 거기다 工事を 한다는데 이 發想도 本委員은 아주 잘못된 것이라고 봅니다. 우리가 거품을 들여다보면서 뭔가 改善點을 찾아내야 되는데 자꾸 隱蔽하려고 하면 이것이 절대 發展이 없습니다.

우리는 그런 속에서 發展이 돼 나가야 된다고 이렇게 봅니다.

그래서 水道政策은 遠大한 百年大計의 希望을 갖도록 이런 政策을 우리는 이제부터라도 늦지 않았으니까 研究하고, 또 漏水防止를 위해서도 철저히 우리가 어떤 強力한 機構를 만들어 가지고 정말 有收率을 높이는 것이, 아까 金炯奎 委員도 말씀하셨는데 정말 經營의 合理化를 위해서 어느 것이 더 나은 것이냐.

그래서 저희 議會 생긴 후에 지금 얼마입니까? 昨年까지가 3,200億원 投資했고, 今年에 609億원 아닙니까? 그것도 豫算決算特別委員會에서 20億원 올리는 것도 제가 이 書類를 다 내던졌었습니다. 이 맑은 물 供給을 위해서 이것 하는 事業에 20億원 더 주는 것이 뭣이 아까워 가지고 당신들 이것을 反對하느냐, 그래서 書類를 다 뒤집어엮고 제가 나가니까 다시 저거해서 그 20億원도 追加로 해서 이렇게 했습니다. 이런 것을 우리는 정말 진실한 마음에서 마음을 탁 터놓고, 여러분들 여기 앉아 계시지만 누가 잘못했다고 叱責을 할 수가 없습니다. 너무 龍大한 事業이고, 우선 水量 급급했고, 그래서 이렇게 結果가 나왔는데 이제부터라도 우리는 정말 다시 태어나는 이런 上水道事業本部가 돼 달라는 그런 注文을 하고 싶은 것입니다.

그리고 本委員이 알기로는 八堂도 지금 슬러지가 11m쌓였다는데 원래 댐 만들어질 때 本委員이 調査해 보니까 해발 9m밖에 안 됩니다, 사실은. 그런데 閘門이 확 열렸을 때 플레싱될텐데 그것을 다 뺏을 수가 없잖아요. 韓電이나 水資源公社에서 그 물이 있어야 금같은 돈인데 그래야 維持가 되니까 그것을 쏟아 내버리지 않기 때문에 결국 그것이 쌓이는 것입니다. 그래서 저것은 말하자면 本委員이 주장하는 上水源 전용댐이나 이런 것에 대해서 指導式으로. 저것은 계속적으로

다시 어떠한 또 다른 물이 왔을 때에 다시 정화시키는 이런 방법으로 해 가지고 百年大計로 우리가 漢江을 맑게 하려면 이런 방법은 採擇할 수 있으되, 지금 벌컥 뒤집히게 되면 그 밑에 있는 重金屬이라든가 인화질소가 저기하면 우리 수돗물은 더 걱정이 온다는 얘기 아닙니까?

그래서 제가 지난번에도 말씀을 드린 水道技術研究所長께서 調查한 것을 제대로 발표도 못하고 그래서 이번에 제가 對政府 建議案을 만들었습니다. 그래서 강력하게 政府에다가 이것을 해서 우리가 서울市界에서 市界까지만이 問題가 아니라 上流에까지 우리가 정말 관심을 두고 그래서 歷史공부를 해 보니까 테임즈강도 소위 런던 테임즈강 周邊의 議員들이 議會에서 다루어 가지고 이것을 맑게 만들었습니다. 제가 공부를 해 보니까 그렇습니다. 그래서 정말 執行部나 우리 議會나 똑같이 해서 아주 劃期的인 어떤 案을 했으면 합니다. 그래서 이 問題에 있어서 우리 本部長님 答辯만 듣고 제 質問을 마칠 것입니다.

○上水道事業本部長 金義在; 우리 朴委員님 역사 공부도 많이 하시고, 또 그 비전에 대해서 전적으로 同感입니다. 이제 한 가지 저희가 참고로 할 것은 테임즈강도 그렇게 열심히 했지만 140년이 걸렸다는 점과 저희도 이제 이렇게 꾸준히 우리 朴委員님 같은 분들이 자꾸 하시면 저희도 열심히 하겠습니다. 그렇게 해서 좋은 原水를 確保할 수 있도록 이렇게 하겠습니다.

그 다음에 지금 漏水防止 關係는 제가 說明이 不足했던 것 같은데요. 그것은 全部저희 工事計劃이 있으니까 그래서 저희가 豫算을 우리 常任委員會에서 審議도 하시고 이랬기 때문에 제가 說明이 좀 부족했던 것 같습니다. 죄송합니다.

그리고 漏水防止를 위해서 철저히 今年에 그렇지 않아도 저희가 다짐을 해 보겠습니다, 그렇게 아시고. 아까 말씀하신 流域이 20倍 이상 되면 管理가 不可能한데 八堂湖의 620倍가 되었다 하는 말씀은 아주 절실한 말씀이라고 생각이 됩니다.

저희도 그 部分에 대해서 절대 무슨 다른 意見이 있는 것이 아닙니다. 그러나 지금 水資源 利用面에서 아마 상당한 制限이 있는 것이 우리나라에 雨期가 集中되어 있기 때문에 自然條件이 여러 가지 問題가 있습니다. 그래서 그런 範圍 內에서 여러 가지 研究를 하겠습니다. 저도 이제 많은 文獻을 접하고 심지어 外國에서도 제가 淸掃本部長 할 때도 外國에 있는 우리 僑胞들 중에서 같은 分野에 있는 사람들을 전부 諮問委員으로 하고 그 쪽에서는 어떻게 하느냐는 情報를 받았습니다. 그런데 최근에 보니까 獨逸에 있는 분이 저희한테 資料를 보낸 것도 있고 그래요. 그래서 그 분들한테도 祖國에 기여하는 기회도 주고 해서 앞으로 편지를 보내서 전부 諮問도 구하려고 그러합니다. 그런데 유럽 쪽에서는 伏流水를 많이 쓰고 있다고 그래요. 그래서 그런 파이릿플랜트도 한번 해보고 여러 가지로 多方面으로 저희가 노력을 한번 해 보겠습니다.

○朴仁浩 委員; 그리고 말씀드릴 것은 江北水源地 建設에 대해서는 전적으로 贊成을 합니다, 本委員도. 그래서 지금 老朽되어 있는 施設, 또 지금 새롭게 江北水源地에다 建設한다면 값싼 땅에다가 現代化된 施設을 해서 좀더 맑은 물을 供給할 수 있는 方案도 생기는 것이고, 또 老朽된 것은 어떤 方法이든지 우리가 財源 마련도 되고 그래서 循環式으로 하는 것은 전적으로 贊成을 합니다. 그러면서 우리가 이것도 정말 원대한 計劃으로 지금 本委員이 지난 번에도 指摘을 했습니다만,

다만 아쉬운 것은 取水場이 八堂湖 밑에다 꼽았다는 이런 問題는 이것은 돌이켜 볼 때 몇 年 안에 후회할 일을 왜 이렇게 하느냐 하는 것을 제가 강력히 指摘을 했습니다. 이런 問題는 좀더 멀리 보고 200萬톤이든, 200萬톤이 적습니까? 정말 중요한 것입니다. 江北에 거의 200萬톤이면 解決된다고 이렇게 보고 江南에 200萬톤 해서 우리가 漏水防止를 해서 有收率만 높인다고 하면 지금 현재 300萬톤 아납니까, 使用하는 것이. 그렇다고 보았을 때는 우리는 根源的으로 向上되는 쪽으로 가야 되지 않느냐는 얘기입니다.

○上水道事業本部長 金義在; 좋습니다.

○委員長代理 方孝吉; 더 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이상으로 上水道事業本部所管 94年度 業務計劃報告에 대한 質疑答辯을 마치겠습니다.

다음은 議事日程 第2項을 위해서 10分間 停會를 하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 20分 會議中止)

(17時 31分 繼續開議)

○委員長 崔鍾根; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

2. 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案(서울特別市長 提出)

○委員長 崔鍾根; 다음은 議事日程 第2項 서울特別市水道施

設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 서울市長을 代理하여 上水道事業本部長으로부터 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案에 대한 說明이 있겠습니다.

上水道事業本部長 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○金錫判 委員; 說明하시는데 地圖 없습니까?

○上水道事業本部長 金義在; 네, 地圖 準備했습니다.

尊敬하는 崔鍾根 委員長님, 그리고 水資源管理委員會 委員 여러분, 市民이 안심하고 마실 수 있는 수돗물 供給을 위해 지대한 관심을 가지시고 심도 있는 質疑와 高見을 提示해 주신 데 대해서 진심으로 감사의 말씀을 드립니다, 이 자리에서 委員 여러분께 答辯드린 事項에 대해서는 최선을 다해서 履行할 것을 이 자리에서 다시 한 번 다짐 드립니다.

이번에 上程한 條例案 2件, 同意案 2件 등 4건에 대해서는 효율적인 業務推進과 上水道施設物 保護, 그리고 市民便益을 위해 조속히 解決해야 할 事案들입니다. 委員 여러분께서 충분히 檢討하시고 저희들의 意見이 최대한 反映되도록 협조를 당부 올리겠습니다.

委員님들께서는 諒解해 주신다면 事案別 提案說明은 金震培 次長으로 하여금 說明드리도록 하겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

金震培 次長 나오셔서 提案說明해 주십시오.

○次長 金震培; 上水道事業本部 次長입니다.

먼저 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

이번 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案의 制定目的은 기존의 上水道施設損壞原因者負擔處理指針을 보완하여 水道法施行令 第35條 및 第36條 規定에 의해서 委任된 原因者 및 損壞者負擔金 徵收에 필요한 細部基準을 條例로 定하고 水道施設의 保護와 上水道 運營管理에 안전을 기하는데 그 目的이 있겠습니다.

먼저 損壞者負擔金의 徵收實態를 말씀드리면 都市가스 遞信 등 地下施設 擴充과 地下鐵 및 各種 工事時 損壞로 인하여 92年 1,483件에 4億 8,991萬 8,000원을 徵收하였고, 93년에 1,982件에 7億 7,183萬 2,000원을 徵收로 점차 增加되고 있는 추세입니다.

本 條例制定案의 主要骨子は 水道施設의 原因者 및 損壞者 負擔金 範圍와 算定基準을 定하였으며 水道管理者와 損壞者 등 水道管理 以外の 者の 義務에 관한 事項과 水道施設 損壞에 따른 他 施設 및 財産上 피해에 대한 復舊와 賠償限界와 水道施設에 인접한 他 施設物 設置에 관한 事項을 規定하였습니다.

負擔金의 範圍는 水道施設의 原狀復舊費와 水道施設의 損壞로 인한 滲水量이나 原狀復舊를 위하여 退水되는 管 내부의 수돗물과 斷水地域에 供給하기 위해서 給水車에 積載한 수돗물에 대한 料金과 給水車의 使用經費, 道路復舊費, 道路結水에 필요한 防止費, 原狀復舊 作業에 동원된 車輛 및 職員의 經費와 斷水地域의 홍보에 소요되는 經費 등으로 定하였습니다.

損壞者 등 水道管理 外者の 義務에 대하여는 損壞時 市長에 게 반드시 申告토록 하여 水道管理者가 原狀復舊토록 하였으며, 水道施設 이외의 工事를 하는 者는 직접 損壞를 하지 않

았으나 漏水 등 水道施設의 損壞를 確認時에도 이를 申告토
록 義務化하였습니다.

水道管理者의 의무에 대하여는 水道施設의 損壞 發生 사실
을 알았을 경우에 즉시 現場出動해서 필요한 措置를 취함과
아울러 證據確保 등 負擔金 徵收에 필요한 事前措置를 하도
록 하였습니다.

水道施設의 損壞에 따른 他 施設物 財産上被害가 발생한 경
우에는 이에 대한 原狀復舊 또는 被害賠償은 損壞者가 부담
하도록 하였습니다. 다만, 給水供給을 하지 못하여 발생하는
營業損失과 수돗물을 供給받지 못하여 발생된 水道使用者에
대한 被害賠償은 일반적 水道施設 管理者와의 형평을 고려해
서 被害賠償에서 제외를 하였습니다.

水道施設에 인접한 他 施設物の 設置限界에 대하여는 水道
施設의 維持 管理에 지장이 있는 他 施設物을 水道施設과 인
접하여 設置할 수 없도록 하였으며, 이를 위반하여 他 施設物
을 設置하였을 경우에는 水道管理者는 이를 移設을 요구하거
나 강제로 撤去할 수 있도록 하였습니다.

本 條例의 制定으로 負擔金 徵收에 철저를 기하고 施設物
管理에 원할을 기할 수 있도록 委員 여러분들께서 깊은 이해
와 협조로 條例制定案을 承認을 하여 주시도록 부탁을 드리
겠습니다. 이상 提案說明을 마치겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다. 다음은 서울特別市水道施
設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案에 대한 專門委員 檢討
報告가 있겠습니다.

報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 張奉萬; 油印物 서울特別市水道施設의原因者및損
壞者負擔金徵收條例案 檢討報告書 油印物을 參考해 주시기

바랍니다.

1페이지와 2페이지는 次長님께서 자세하게 說明하였으므로 생략하겠습니다.

그런데 이번 이 條例에서 중요한 것이 과연 이 條例가 필요하냐. 다음에는 關係法습이 무엇이나 이것이 중요합니다. 그래서 유인물 2페이지에 關係法습을 水道法 第53條, 3페이지에 水道法 第54條 그리고 行政訴訟法 第18條, 第20條, 地方稅法 第58條 그리고 行政審判法 第18條, 그리고 7페이지의 裁決의 方式에 관한 第35條 이와 같은 關係法規事項을 10페이지까지 報告 올렸습니다. 內容은 유인물을 參照해 주시기 바랍니다.

다음에는 檢討意見입니다. 서울特別市 上水道事業本部長님께서 提案說明에서 損壞者의 負擔金 徵收 실태를 報告했고, 또 條例案의 主要骨子を 말씀드렸으며, 負擔金의 범위와 12페이지 중간에 있는 損壞者 水道管理外者의 義務事項 그리고 水道管理者의 義務 그리고 13페이지 記錄된 內容事項을 자세히 說明을 했습니다.

그런데 本人이 檢討報告 할 적에는 14페이지에 첫째, 施設保護 주체의 未設定 事項이 있었고, 용어해설에 있어서 그 內容에 第2條第1項 그리고 第2條第3項 그리고 負擔金 算定基準의 적용 범위 그리고 油印物 15페이지에 申告義務者 管理責任 主體의 未設定 그리고 異議申請 方法의 未制定 그리고 施行日字, 條例에서 施行日字는 94年 1月로 되어 있습니다. 그리고 審査日은 2月 18日이기 때문에 이 部分에 관해서는 修正을 해야 되겠다, 이런 意見을 委員님께 報告합니다.

그리고 16페이지, 17페이지, 18페이지, 19페이지 거기에는 條項別 檢討意見과 修正을 요하는 事項에 관한 필요성을 報

告 올렸습니다. 이상으로 檢討報告를 마치겠습니다.

.....
(參照)

서울특별시수도시설의원인자및손괴자부담금징수조례안 검토보고서

(뒤에 실음)

.....
○委員長 崔鍾根; 이상 提案說明과 檢討報告를 잘 들었습니다.

그러면 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案에 대한 委員님들의 質疑에 대하여 上水道事業本部長의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員님께서는 質疑해 주시기 바랍니다.

金炯奎 委員님 먼저.

○金炯奎 委員; 몇 가지 물어 보겠습니다.

우선 題目부터 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金 그랬는데 水道施設損壞原因者및損壞者負擔金徵收條例 그렇게 하는 것이 좀 낫지 않겠느냐 하는 생각이 있고요.

두번째로는 물론 제가 말씀드리려고 하는 것은 第2條 用語의 定義에서 다소 表現이 되어 있습니다만 條例上으로 보자면 水道施設의 損壞의 原因行爲가 과연 무엇이나, 指壞의 形態가 무엇이나, 이런 問題는 條例案에 明確하게 規定을 함으로 해서 負擔金を 徵收할 수 있는 根據가 마련되어야 될 것 아니냐, 이런 생각에서 第2條 定義에서 다소 表現은 되어 있습니다만 定義의 條項으로서는 立法上 不適合하지 않느냐 그런 생각이 듭니다.

예를 들자면 지금 "原因者負擔金에서 다른 工事 또는 다른

行爲로 인하여 必要하게 된 水道施設의 改造 및 移設 等으로 인한 費用發生의 原因을 提供한 者에게" 이렇게 되어 있다고요. 그러면 이것이 예를 들어서 다른 工事を 함으로 해 가지고 地下水에 의해 가지고 上水道施設이 가라앉았다, 이렇게 되면 지금 原因者 負擔金을 徵收할 수 없는 그런 行爲에 속하는 유형이 되지 않느냐 이런 의구심이 생깁니다.

그래서 좀더 負擔金을 徵收를 하고자 할 때에 있어서는 原因者의 行爲, 原因行爲는 무엇이나. 損壞行爲는 어떠한 形態냐 하는 것을 명확하게 條文으로써 區分하는 것이 妥當하다고 봅니다, 立法 技術上.

우선 저는 그것만 指摘하고자 합니다. 다른 분 또 계실 것 같아서요, 이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 張汶龜 委員님 말씀하세요.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다.

本委員도 똑같은 內容을 指摘하고자 했는데 지금 金委員님께서 먼저 말씀을 했는데 이 條例를 制定하는 그 趣旨를 잘 理解를 못하겠습니다. 왜 그러냐 하면 이것이 우리 水道文化가 벌써 70年을 넘고 있는 것으로 알고 있는데 지금에 와서 이 條例를 制定해야 될 原因이 어디서 생겼는지, 이것은 條例가 아니더라도 加害者는 補償할 責任이 있고, 被害者는 補償을 받을 수 있는 그것은 法으로 規定되어 있는 것인데, 그리고 지금 金炯奎 委員님 指摘하신 바와 마찬가지로 서울特別市水道施設의 原因者 및 損壞者 負擔金 徵收 條例 했는데 이 原因者하고 損壞者하고 좀 條文이 이상한 것 같은데 이것이 지금 現在까지 施行해 온 것은 어떠한 基準에서 施行을 해왔고, 갑자기 이 法이 왜 必要한지에 대해서 說明해 주시기 바랍니다.

○委員長 崔鍾根; 다른 委員님 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 答辯 듣도록 하겠습니다.

○上水道事業本部長 金義在; 答辯을 하겠습니다.

지금 徵收條例 名稱에 대해서 金炯奎 委員님과 張汶龜 委員님께서 말씀하신 점에 대해서 이것 고칠 必要가 있습니다. 그래서 저희는 이때까지는 우리 行政內部指針으로서 해 왔는데 條例를 制定한 것은 이것은 市民에게 負擔을 加重하는 일이기 때문에 立法事項입니다, 條例制定案이 됩니다. 그래서 立法을 해 가지고 條例를 하려고 그랬는데 지금 여기에 原因이 두 가지입니다, 하나는 이설을 要求할 때는 地下鐵工事を 한다든지, 通信工事を 한다든지, 집을 짓는다든지에 대해서, 좀 옮겨 주시요 그러면 옮겨 주어야 되거든요. 그럼 그 옮기는 原因을 提供한 사람한테 돈을 받겠다는 얘기이고, 또 工事を 하다가 파일 박다가 깎다 말씀이에요, 그 깎 것 에 대해서도 우리가 거기에 우리의 損害가 없고 그 사람들 억울하지 않는 範圍內에서 負擔을 調整해야 되기 때문에 條例制定할 必要가 있는 것입니다.

그런데 그 原因者 損壞者를 같이 하다 보니까 좀 條例名稱도 길어졌고 이름이 이상해 졌습니다. 그것을 죄송하게 생각합니다. 이것을 철저히 못 봤습니다. 그래서 이것을 거기에 맞게 고쳐보겠습니다. 서울特別市水道施設移設原因者및損壞者에대한負擔金徵收條例案 이러면 될 것 같습니다.

○具齊南 委員; 施設의 移設에 관한 移設原因者?

○上水道事業本部長 金義在; 移設原因者 및 損壞者, 여기까지가 包含되는 것입니다. 이 負擔金은 양쪽에 다 드는 것입니다.

○金炯奎 委員; 그러면 移設原因을 하지 않고 예를 들어서 A

라는 地域인데 그 인근 B라고 하는 地域에 다른 工事を 하는데 地下水가 흘러서 가라앉았다.

○上水道事業本部長 金義在; 그것은 損壞者에 속합니다. 水道施設을 損壞하는 原因을 提供 했거든요. 그것은 因果關係만 證明할 수 있으면 法律的으로 證明할 수 있다고 그러면 損壞者에 해당됩니다.

그러니까 工사로 移轉을 하지는 않았지만, 또 管을 깨지는 않았지만 주위에서 깊이 팜으로 인해서 地下鐵에 그런 일이 있었습니다. 거기에 脫水現象이 생겨서 水道管이 내려앉았습니다. 그래 가지고 漏水가 되었다 이것입니다. 그것은 損壞者입니다.

○金炯奎 委員; 그러니까 그러한 問題가 아까 그렇다고 한다면 移設의 原因者 名稱을 적당히 해도 좋습니다.

○上水道事業水部長 金義在; 제가 지금 이렇게 이야기했습니다.

서울特別市 水道施設 移轉原因者 및 損壞者 하고서 여기까지가 끝나는 것입니다. 移設原因者하고 損壞者에 대해서 負擔金 徵收하는 條例다 하는 얘기입니다.

○張汶龜 委員; 참 이것 本部長님 얘기하신 것을 잘 理解할 수 없는 것이지.

○金炯奎 委員; 제가 생각할 때는 第1條, 第2條 지금 이것이 第17條로 되어 있잖아요.

그런데 原因行爲, 그 行爲의 유형을 따로 條文化하고 損壞의 유형화를 따로 명확하게 해 놓은 것이 있으면.....

○上水道事業本部長 金義在; 그러면 소위 列舉主義가 되는 것인데 그것은 列舉를 해놓으면 列舉하지 않은 일이 생길 수 있기 때문에 例示를 해야 되는데 例示를 할 必要는 없다고

봅니다. 그래서 包括承認을 一括 表現하는 것이 立法技術上 좋다고 봅니다.

○金炯奎 委員; 그러나 市民에 대해서 물의는 있지요.

○上水道事業本部長 金義在; 市民에 대해서 물의가 있을 수 없습니다.

그리고 여기서 지금 水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例라는 것은 水道法에 이렇게 不確實한 表現을 해서 그렇다는데 제가 보기에 納得이 안 가기 때문에 條例에서 고치는 것이 좋을 것 같습니다.

○張汶龜 委員; 가만 계세요, 여기 좀 問題가 있습니다. 가상 A라는 사람이 水道管을 옮기자고 書面上으로 원했다 이런 얘기입니다. 그러면 本部長님 얘기하신 것과 마찬가지로 그러면 上水道事業本部에서는 돈을 받고 그것을 移轉해 주어야 될 것 아니겠습니까? 그러면 行爲者는 上水道本部가 된다 말이야.

○上水道事業本部長 金義在; 水道管을 옮긴 것은 行爲者 저희가 되지만 原因者는 옮겨달라는 사람이지요. 그리고 옮겨달라고 해서.....

○張汶龜 委員; 가만있어 봐요. 그 法律上 저 사람들은 口頭나 書面으로 要求를 했고 行爲하는 쪽은 이쪽 執行部란 말이야.

○上水道事業本部長 金義在; 지금 여기서 行爲라는 것은 어떤 行爲를 말씀하십니까?

○金炯奎 委員; 아니, 우리 水道施設에 대한 工事を 우리 民間人이 아무나 하지는 못하지 않습니까?

○上水道事業本部長 金義在; 못합니다.

○金炯奎 委員; 그러면 결과적으로 上水道施設을 上水道事業

本部에서 指定하는 業者가 한다든지 上水道施設部에서 한다든지 이런 얘기에요.

그렇게 되는데 거기에 대해서 原因者에 해당하는 사람이 우리 住民이 되지 않느냐 이런 얘기입니다, 移設을 했을 때.

○上水道事業本部長 金義在; 住民이 될 수도 있습니다. 그것은 완전히 排除하는 것은 아니지만 대부분 큰 管을 얘기하기 때문에 전부 그리고 저희가 移設을 要求한다 해서 다 해 주는 것은 아니고 그 妥當性이 있어야 해 주는 것이기 때문에 특별한 問題點이 없습니다.

○金炯奎 委員; 아니, 그렇지 않지요.

○次長 金震培; 대부분 地下鐵工事하는데 또 下水道 박스공사 하는데 수도파이프가 저축이 되니까 移設해 달라.....

○朴仁浩 委員; 이런 경우는 없어요? 혹시 남의 垆地를 거쳐서 가는.....

○次長 金震培; 그것은 저희들이 당연히 물어주어야지요.

○上水道事業本部長 金義在; 그것은 原因者가 아니지요, 그것은 당연히 저희가 移設을 要求하면서.....

○金炯奎 委員; 여기에서 말씀드린 것은 우리가 地域住民이 수도파이프를 이쪽으로 옮겨다오, 이렇게 申請에 의해서 工事を 하지 않습니까?

○上水道事業本部長 金義在; 住民이 申請하는 경우는 거의 없습니다, 住民이 要求할 理由가 없지요, 자기 땅이라면 우리가 당연히 땅을 사든지 옮겨 주어야 되는 것이고요, 그렇지 않은 경우에는 住民의 要求를 들어줄 理由가 없지요. 저희가 저희 땅에다가 저희 管을 묻는 것이니까요.

○張汶龜 委員; 그런데 이 法律이라는 것은 말이죠, 憲法도 아주 완고하게 만들었다고 하는 것도 憲法裁判所에다가 確認

을 하고 그런 것도 있는데, 지금 이 법이 아니더라도 충분히 그러한 것은 할 수가 있는 것으로 보는데 이 법을 따로 만들 때에는 지금 타이틀서부터 그렇고, 그 行爲 自體 法으로써 이것을 解決할 일을 여기다가 明示해서 條文으로 박을 수가 없는 그런 狀況이 아닌가, 참 여러 가지로 우리 法律上 명문 시켜야 될 그 條項이 이상하네.

○上水道事業本部長 金義在; 그런데 이 事項은 立法事項임에 틀림이 없고, 水道法에 條例로 이미 되어 있기 때문에 저희가 이것을 條例制定을 해야 됩니다.

○金炯奎 委員; 아니, 제가 이야기하고 싶은 것은 水道施設의 改造 및 移設 等으로 인한 費用發生의 原因이라고요. 이렇게 되면 이 善意者에게도 물리게 되어 있어요, 善意者에게도.

○上水道事業本部長 金義在; 善意者에게도 물리는 것이지요, 移設은 거의가 善意지요, 惡意가 없지요. 그리고 또 損壞의 경우에도 惡意는 없습니다. 그것은 故意가 없습니다. 過失로 인한 責任입니다.

○金炯奎 委員; 제가 생각할 때는 基本的으로 우리 上水道事業本部에서 送水管이나 配水管이나 給水管이 되어 있는 이 狀態가 여기에 損壞行爲가 일어났을 때에 결국은 損壞者 負擔金を 묻고자 하는 이런 뜻이 아니냐 이런 얘기입니다.

○上水道事業本部長 金義在; 그렇습니다. 아니, 그러니까 두 가지지요.

하나는 損壞가 일어났을 때고, 또 하나는 移設에 그 施設物의 綜合的인 管理上 上水道施設을 옮겨야 될 때, 그 때에 옮겨주는 주지만 費用은 要求한 측에서 負擔하라 하는 얘기입니다.

地下鐵을 판다든지 下水道를…….

○金炯奎 委員; 옮겨는 누가 줘니까?

○上水道事業本部長 金義在; 저희가 주지요. 돈은 저희가 받고 그것 가지고 工事하는 것이죠.

○朴仁浩 委員; 어렵게 생각할 것 없어요.

○具齊南 委員; 제가 좀 質問하겠습니다. 具齊南 委員입니다.

지금 우리가 說明을 上水道事業本部長님의 說明을 들어 보았듯이 그 동안에는 上水道事業本部長의 業務, 水道業務指針에 의해서 지금까지 해 내려오던 것을 이제 여기 說明이 겁니다만, 上水道施設의 原因者 및 損壞, 原案대로 보면 損壞負擔金徵收條例案을 設定을 하는데 지금까지 해 내려온 것이고, 또 해 내려오면서 크게 問題點이 발견된 것은 발견된 대로 지금까지 다 해왔던 그대로이니까 크게 原案 自體가, 內容 自體가 달라지지 않는 것 같아서 本委員이 修正提案을 하겠습니다.

제가 修正提案에 대한 說明을 좀 드리면 전체 條文構成에는 別 問題가 없고, 일부 다음 各條 修正事項에 있어서 第1條 目的에는 原因者 및 損壞負擔金の 主體가 무엇인지 알 수가 없으며, 第2條는 用語定義에 있어서 他項은 모두 費用으로 표현되어 있으나 第3項은 工事費로 되어 있고 해서 用語를 統一했으면 좋겠다 그런 생각을 합니다. 第4條는.....

3. 서울特別市水道施設의原因者및損壞者負擔金徵收條例案에 대한修正動議案(具齊南 議員 外 1人 發議)

(17時 56分)

○委員長 崔鍾根; 잠깐만요, 제가 먼저 司會를 하겠습니다. 방금 具齊南 委員 外 1人으로부터 서울特別市水道施設의原因

者 및 損壞者 負擔金 徵收 條例案에 대한 修正案 書面이 提出되었 습니다.

(議事棒 3打)

發議者이신 具齊南 委員님께서는 계속해서 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○具齊南 委員; 順序가 좀 바뀐 것 같습니다. 죄송합니다.

지금 말씀드렸듯이 原案의 內容이 크게 달라지는 것 같지 않아서 本委員이 修正提案說明을 좀 드려보겠습니다.

전체 條文構成에는 問題가 없고, 일부 다음 각 條 修正事項에 있어서 第1條 目的에는 原因者 및 損壞負擔金의 主體가 무엇인지 알 수 없는 內容으로 되어 있고, 또 第2條의 用語 定義에 있어서 他項은 모두 費用으로 표현되어 있으나 第3項은 工事費로 되어 있어서 그 用語를 통일할 필요가 있다고 이렇게 생각이 됩니다. 또 第4條 負擔金算定基準에 있어서 1분 미만의 직관의 길이가 1.2배를 곱한 金額으로 하는 事由가 明示되어야 하고, 第5條 損壞者 등의 業務條項에서 서울 特別市長의 名稱을 市長이라는 略式名稱으로 되어 있습니다.

또 第10條는 他施設物의 賠償 등의 第1項은 他施設物의 例示를 명시함이 바람직하고, 第2項은 市長이 他施設物 損壞者에게 原狀復舊 명령을 할 權限은 없다고 보며, 第3項은 市長과 水道事業者는 동일한 指稱이므로 水道事業者는 除外하여야 하고, 또 第11條 工事 瑕疵時 原狀復舊에 따른 損壞者負擔金의 第2項에 市長이 緊急原狀復舊가 필요한 경우를 具體적으로 明示할 필요가 있다고 봅니다.

第12條는 異議申請 第1項에 市長에게 異議申請할 수 있다고만 되어 있는데 申請方法이 具體적으로 提示되어 있지 않다 이렇게 봅니다.

第19條는 準用에 條例로 정한 事項 이외에는 文句構成을 修正할 필요를 느끼며, 附 則 中 條例施行日을 條例公布日로 바꿀 必要性이 있어 修正案을 提案합니다.

○委員長 崔鍾根; 저 뒤에 조용히 해주세요. 지금 提案說明하고 계신데.

○具齊南 委員; 이 修正案이 議決될 수 있도록 우리 同僚委員들께서 承認해 주시기를 마라고 제 修正案 說明을 마치겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다.

다음은 本 修正案에 대한 質疑答辯 順序가 되겠습니다.

○金錫判 委員; 緊急動議 있습니다.

지금 修正案이 들어와 있고, 條例案이 들어와 있는데 執行部에서 提出한 題目부터가 지금 틀리도록 되어 있는데 修正案도 역시 執行部の 條例題目을 引用해서 했습니다. 그리고 이 條例는 우리가 성급하게 잘못 만들어 놓으면 안 되는 중요한 事案이기 때문에 한번 檢討할 수 있는, 우리 委員들에게 각자 檢討할 수 있는 機會를 줘야 한다고 생각합니다.

예컨대 前半期 때 제가 속해 있던 都市整備委員會에서 많은 條例를 손을 대고 만들었습니다. 이 때는 小委員會도 構成을 하고, 또 法律諮問도 求하고 上位法도 對照를 해서 檢討를 深度있게 했었습니다. 지금 어제, 그제 本會議에 깔려 있었는데 우리 委員會에 저 같은 경우는 지금 本會議場에서 內容을 봤습니다.

그리고 오늘 두번째 보는데, 우선 이 案을 봐 가지고 上位法과 對照할 수 없는 그런 問題가 있기 때문에 지금 잘 모르겠습니다. 그러니까 次 會期 때 각자 檢討해서 다루었으면 하는 것을 緊急動議의 말씀드립니다.

○委員長 崔鍾根; 金錫判 委員님 動議에 再請있습니까?

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

그러면 具齊南 委員님 提案說明을 전부 하셨는데 그러면 두 가지 案이 지금 變更案이 나왔고, 修正案이 나왔는데 緊急動議가 지금 再請을 해서 成立이 되었습니다, 그러면 잠시 停會를 한 5分만 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(18時 02分 會議中止)

(18時 08分 繼續開議)

○委員長 崔鍾根; 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

방금 전에 緊急動議를 하신 우리 金錫判 委員님의 意見を 듣도록 하겠습니다.

○金錫判 委員; 한 가지만 말씀 注文하겠습니다. 이 條例 같은 것은 事前에 우리 委員들에게 적어도 1週日 前에는 送達이 되어서 檢討하고 나와야지, 本會議場에다 一般 委員들하고 똑같이 깔아 놓고 지금 오늘 여기에서 졸속하게, 급하게 通過를 해야 되겠다 이런 發想은 是正해 주시기 바랍니다.

그리고 條例案에 대한 題目을 變更해서 한다고 그러니까 그대로 諒解하겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 林東奎 委員님, 再請者도 諒解 하시겠습니까? 그러면 金成奐 委員님.

○金成奐 委員; 저는 具齊南 委員님의 條例修正案에 同意하는 立場에서 本部長님한테 한 말씀드릴 것이 있습니다, 과거에 우리가 本部의 指針에 의해서 內容面에서나 지금 水道施設의 原因者및損壞者負擔金 徵收條例案, 內容面에서는 같지 않습니까?

○上水道事業本部長 金義在; 네.

○金成奐 委員; 같으니까 이것을 條例規定으로써 明文化하기 위해서 그런 것이니까, 저는 具齊南 委員님의 條例修正案에 同意를 합니다.

○具齊南 委員; 제가 다시 좀 말씀을 드리겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 네, 말씀하십시오.

○具齊南 委員; 지금 同僚委員들께서 이 名稱에 대해서 異議 말씀이 계셨고 本部長님께서 妥當性에 대한 意見 말씀을 해주셨는데, 같이 同僚委員님들 다 諒解를 얻고 그런 名稱 자체를 다시 說明을 드리면 서울特別市水道施設移設等原因者 및 損壞者의 負擔金徵收條例案으로 修正하는 것으로 다시 提案을 하겠습니다. 修正再動議案을 動議하겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 動議에 再請 있으십니까?

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

그러면 이상으로 修正案에 대한 質疑答辯을 마치겠습니다.

앞으로 上水道本部에서는 이런 條例案을 내실 때는 우리 委員님들에게 速達로라도 여유를 갖고 이렇게 具體적으로 檢討할 수 있는 이런 時間을 갖고 이런 提出案을 내 주시면 감사하겠습니다. 이 점을 留意해 주시기 바랍니다.

그러면 具齊南 委員님께서 提出한 修正案대로 議決코자 하는데 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市長이 提出한 서울特別市水道施設의原因者 및 損壞者負擔金徵收條例案은 具齊南 委員이 提出한 別紙의 修正案대로 修正된 부분으로, 기타 부분은 原案대로 하고자 하는데 異議가 없으므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울특별시수도시설이설등원인자및손괴자의부담금징수조례
안
(뒤에 실음)

4. 서울特別市上水道配給水管施工監督業務委託運營에關한條 例案(서울特別市長 提出)

(18時 12分)

○委員長 崔鍾根; 다음은 議事日程 第3項 서울特別市上水道
配給水管施工監督業務委託運營에關한條例案 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울市長을 代理하여 上水道事業本部長으로부터 서
울特別市上水道配給水管施工監督業務委託運營에關한條例案에
대한 提案說明이 있겠습니다. 上水道本部長께서는 提案說明
해 주시기 바랍니다.

○張汶龜 委員; 留保하는 것으로 합시다.

○委員長 崔鍾根; 說明을 간단하게 次長이 代理해서 해도 되
겠습니다. 간략하게 해 주세요.

○次長 金震培; 上水道事業本部 次長입니다.

上水道配給水管施工監督業務委託運營에關한條例案에 대해서
간단하게 說明을 드리겠습니다.

이번 上水道配給水管施工監督業務委託運營에關한條例의 制
定目的은 傘下 水道事業所에서 施行하고 있는 上水道 配給
水管 工事業務를 효율적으로 推進하기 위해서 監督業務 中
一部를 非營利法人 또는 團體에 委託運營함으로써 人力不足

으로 인한 監督機能을 補強하여 不實 工事 豫防에 만전을 기하는데 그 目的이 있겠습니다.

그리고 水道事業所 工事關聯 部署와 部署의 業務實態를 말씀드리면 部署業務의 대부분을 地域擔當制로 處理하고 있으며, 地域擔當者는 擔當地域의 出水民願을 調査하고, 供給系統 水質管理라든가, 給水民願 工事라든가, 配給水工事設計 및 施工 監督, 각종 施設物 維持 管理 및 巡察, 漏水復舊 巡察確認, 配給水管網圖 整理, 冬節期 및 夏節期 給水對策 推進 등 모든 業務를 遂行하고 있어서 業務量이 過多하기 때문에 工事業務 推進에 만전을 기하기 어려운 이런 實情에 있습니다.

그래서 本 條例制定案의 主要骨子は 上水道配給水管 監督業務 委託內容을 定하였고, 受託者의 義務와 報告 및 檢査事項을 規定하였고, 기타 解止事由를 明示를 하였습니다.

그리고 上水道 配給水管 監督業務 委託內容은 工事が 設計圖面 等 契約內容대로 適合하게 行하여지고 있는지를 現場確認과 使用資材 品質의 適合性 與否와 기타 工事場 安全 管理와 施工과 관련하여 事實確認을 要請한 事項을 履行토록 明示를 하였습니다.

受託者의 義務 等に 관해서는 선량한 管理者로서의 義務와 委託業務 遂行을 위한 人員을 確保토록 하였으며, 市長이 委託業務의 履行與否를 指導監督할 수 있도록 하였고, 必要時 所屬 公務員으로 하여금 書類 等 調査 및 檢査를 할 수 있도록 규정을 하였습니다.

기타 解止事由는 受託者가 義務 및 調査, 檢査에 성실히 응하지 않았거나 委託條件을 違反 또는 業務遂行함에 있어 不適合한 事由發生時에 委託을 解止할 수 있도록 규정을 하였습니다. 本 條例制定으로 不實工事を 事전에 防止하고 施工의

質的 向上을 기할 수 있도록 委員님 여러분들의 깊은 理解와 협조로 條例制定案을 承認해 주시기를 부탁드립니다. 이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 張汶龜 委員님 말씀하세요.

○張汶龜 委員; 議案番號 964號 서울特別市長이 提出한 서울特別市上水道配給水管施工監督業務委託運營에 관한條例案은 本委員이 檢討해 본 바 內容이 충분치 못함으로 留保 動議합니다.

다음 會期로 留保 動議합니다.

○委員長 崔鍾根; 그러면 檢討報告도 省略하고, 그렇게 할까요. 再請 있으십니까?

(「네」 하는 委員 있음)

방금 張汶龜 委員으로부터 本 案件을 심도있게 檢討할 수 있도록 다음 會期로 留保하자는 動議가 있었는데 動議再請이 成立되었습니다.

그러면 本 案件을 다음 會期로 留保하자는 動議에 異議가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市長이 提出한 서울特別市上水道配給水管施工監督業務委託運營에 관한條例案을 심도 있게 檢討하기 위해 다음 會期로 留保하자는 動議에 대해 異議가 없으므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

5. `94市有財産管理計劃同意案(서울特別市長 提出)

(18時 17分)

○委員長 崔鍾根; 다음은 議事日程 第4項 '94市有財産管理計劃同意案 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 먼저 서울特別市長을 代理하여 上水道事業本部長으로부터 '94市有財産管理計劃同意案에 대한 提案說明이 있겠습니까.

上水道事業本部長님께서서는 提案說明을 해 주시기 바랍니다. 네, 次長이 하세요.

○次長 金震培; 上水道事業本部 次長입니다.

우리 上水道事業特別會計 `94年度財産管理計劃同意案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

94年度 財産管理計劃에 計上된 財産은 總 16件으로 土地가 76筆地에 14萬 8,659㎡로써 取得이 7件, 處分이 9件입니다.

먼저 取得對象 財産에 대하여 말씀드리면 江北淨水場이 96년부터 日 50萬톤씩 年次的으로 通水하게 됨에 따라 江北地域인 노원, 道峰, 恩平, 西大門, 鍾路, 麻浦區 地域의 安定的인 給水供給에 必要한 水壓調節用 조압수조 建設敷地를 確保코자 하며 鍾路, 城北, 道峰, 노원, 西大門區 地域의 出水不良地域 해소 및 斷水 없는 均等給水を 위한 北岳터널配水池, 延禧配水池, 孔陵配水池 建設 등을 위한 敷地를 買入코자 합니다.

또한 水道資材事業所의 現 廳舍가 都心地에 位置하고 敷地가 狹小하여 水道用 資材의 保管, 管理業務에 많은 지장을 주고 있어 92年 10月 17日 水道用地로 都市計劃 施設決定된 域東區 聖水1街洞 685 一帶 3萬 1,016㎡를 確保 移轉코자 하며, 九宜淨水場을 追加로 確保하고, 高地帶 管末地域의 出水不良地域을 解消하기 위하여 容量이 不足한 加壓場과 配水

池 敷地를 擴張, 安定的인 給水供給 을 實現코자 합니다.

다음은 上水道 財政赤字 보충을 위한 不用財産 賣却에 대하여 말씀드리겠습니다.

對象土地는 水道資材事業所 移轉에 所要되는 財源確保를 위한 中區 興仁洞 131番地 所在 現 水道資材事業所 敷地 8,341m²와 현재 活用되지 않는 舊加壓場 또는 小配水池 敷地 로써 繼續 水道用地로 管理할 必要性이 없는 8筆地 1,334.6 m²이며 一般 競爭入札에 의거 賣却코자 합니다.

앞으로 이번에 提出한 94年度 財産管理計劃 이미 委員님께서 은밀히 심도있게 檢討하여 承認해 주신 94歲入·歲出豫算 書에 반영된 것으로써 關係法規를 철저히 遵守하여 財産管理에 萬全을 기하도록 하겠습니다.

이상 마치겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 專門委員 檢討報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 張奉萬; 檢討事項을 報告올리겠습니다.

油印物 2페이지를 參照해 주시기 바랍니다.

地方財政法 第77條에 의해서 地方自治團體長은 所管의 豫算과 事業豫定에 따라 每年 市有財産의 取得, 管理, 處分에 관한 計劃을 樹立을 해서 地方議會의 議決을 받도록 되어 있기 때문에 서울特別市長으로부터 同意要請된 市有財産管理計劃 등의 그 案件에 있어서는 取得이 7件 4萬 2,042坪, 處分이 9件 2,926坪으로 94年度 豫算編成審議時 承認事項으로 既 되어 있던 事項입니다.

買入할 財産에 있어서는 油印物에 3페이지, 4 페이지, 5페이지에 자세히 記錄되어 있습니다. 그리고 6페이지를 보시면 94市有財産管理計劃의 要約을 報告했습니다.

그리고 10페이지에 賣却할 資産의 檢討意見事項도 10페이

지, 11페이지 油印物을 參考해 주시고요, 그 다음에 세세한 事項에 대한 地籍의 圖面과 工事概要와 時價와 公示地價와 그 重要事項은 13페이지에서 맨 끝까지 전부 檢討報告를 올렸습니다.

이상 油印物을 參考해 주셨으면 감사하겠습니다.

.....
(參照)

‘94시유재산관리계획동의안 검토보고서
(뒤에 실음)

.....
○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다.

張汶龜 委員님.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다.

議案番號 941號 '94市有財産管理計劃同意案, 本委員이 이 件은 충분히 檢討를 해 본 바에 의하면 우리 市有財産을 팔고 私有財産을 사들여서 處理하겠다는 內容인데, 執行部에 부탁드리고 싶은 것은 市有財産은 競爭入札에 부쳐서 비싸게 팔고, 또 우리 上水道事業本部에서 必要한 땅은 所有者하고 協議해서 사들이는 것이니까 이것은 싸게 사들여서 市民에게 조금이라도 有益하도록 해 주시기를 부탁드리면서 本 同意案을 可決하여 주실 것을 動議합니다.

○委員長 崔鍾根; 動議에 再請 있습니까? 다른 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이상으로 질의답변을 마치겠습니다.

그러면 서울特別市長이 提出한 '市有財産管理計劃同意案을 다른 特別한 意見이 없으시면 原案대로 議決코자 하는데 異

議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 '94市有財産管理計劃同意案을 異議가 없으므로 可決 되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

`94시유재산관리계획동의안

(뒤에 실음)

6. 市界外地域給水同意案(서울特別市長 提出)

(18時 25分)

○委員長 崔鍾根; 다음은 議事日程 第5項 市界外地域給水同意案件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울特別市長을 代理하여 上水道事業本部長으로부터 市界外地域給本同意案에 대한 提案說明이 있겠습니다.

上水道事業本部長님서는 提案說明해 주시기 바랍니다. 네, 次長이 하십시오.

○次長 金震培; 上水道事業本部 次長입니다.

京畿道 光明市 鐵山洞 地域의 市界外地域給水同意案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

市界外 給水承認과 關聯된 關係規定을 말씀드리면 서울特別市長이 公益上 必要하다고 認定할 때에는 給水條例 第3條 規定에 의하여 市議會 議決을 얻어 市 이외의 地域에도 給水할 수 있다고 규정하고 있습니다.

提案內容을 간략하게 말씀드리면 京畿道 光明市 鐵山洞 116-7番地 外 106筆地 輸出工團內 25個所가 되겠습니다. 기타 工場 6個所 合計 31個所에 대하여 1日 440톤의 물을 供給하는 事項이 되겠습니다.

먼저 市界外 地域인 光明市 鐵山洞에 上水道供給의 必要性을 말씀드리면 光明市에서 給水를 要請한 地域은 安養川을 境界로 서울市에 접해 있는 地域으로써 사실상 서울의 生活圈에 속하고 있으며, 安養川을 境界로 行政區域의 調整이 바람직하지만 地域住民의 이해상충으로 調整이 되지 못하는 地域으로써, 給水實態를 살펴보면 工團地域의 25個所 工場은 輸出工團地區內에 속하여 工團에서 工業用水를 自體淨水하여 使用하여 왔으나, 上水道에 비하여 水質이 낮아 工團勤勞者들의 不滿이 계속되어 工團에서 上水道로 轉換供給 計劃을 推進하여 서울市 地域은 工團 需要家들이 工事費를 負擔, 上水道 供給配管을 設置 供給받고 있으나 本 地域은 市界外 地域으로써 아직까지 上水道 給水를 받지 못하고 있는 實情입니다.

또한 工團側에서 自體淨水하여 供給하던 飲用水 供給은 93年 10月字 中斷하고 工業用水만을 供給함으로써 飲用水를 購入 使用하고 있는 實情으로 더욱 불편을 겪고 있습니다.

本 地域의 給水를 위하여 光明市에서 給水할 경우에 安養川 너머 給水地域까지 별도 配管 2,180m를 하여야 함으로 많은 豫算이 所要되며 將來 行政區域의 調整 等を勘案할 때 많은 國家豫算의 重複投資가 豫想되는 등 不합理하므로 서울市 上水道 供給이 不可避한 實情입니다.

給水供給에 따른 工事施行 方法과 工事費負擔 및 水道料金 徵收計劃에 대하여 말씀드리면, 光明市에 給水를 하기 위하여

서울市에서는 市界의 境界에 水道計量器 5個所와 水道計量器 設置를 위한 市界까지의 連結工事 150m만을 光明市에서 工事費를 徵收를 받아 우리 市가 工事を 完了할 計劃이며, 計量器 이후의 道路上 配管工事와 需要家 引入管 敷設工事は 光明市에서 自體負擔으로 工事施行管理하도록 이미 事前 行政 協議를 完了한 事項으로 本 給水와 關聯 서울市의 財政負擔은 하나도 없습니다.

水道料金は 境界地域에 設置된 水道計量器를 合同點檢 後 一括 告知하여 光明市로부터 徵收받게 되며 水道料金は 서울市 家庭料金が 아닌 總括原價에 10%를 加算한 金額으로 받게 되겠습니다. 料金徵收에 대해서도 事前 光明市와는 協議한 바 있습니다.

이상 報告드린 事項과 같이 本 市界外 給水件에 대하여 서울市의 財政負擔이 되지 않고 水道料金の 徵收 등이 원활히 이루어지도록 光明市와 事前 協議를 했으며 충실히 履行하는 條件으로 市界外 給水を 施行코저 합니다. 韓國輸出 勤勞者 및 기타 中小企業의 勤勞者에게 給水되는 飲用水임을 勘案하시어 委員님들의 各별하신 關心을 수출역군에게 안전한 수돗물을 供給 받을 수 있도록 同意하여 주시기를 부탁드립니다. 이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다. 다음은 市界外地域給水同意案에 대한 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다. 報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 張奉萬; 檢討意見を 報告하겠습니다.

提案說明에서 자세히 說明되어 있으므로 檢討上의 核心만 報告하겠습니다.

첫째, 市界 外 地域까지 서울市에서 上水道를 補給해야 하는

必要性에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

給水實態를 보면 工團地域의 25個所 工場은 輸出工團地區內에 있는 工團에서 工業用水를 자체 정수 使用하여 왔으나 上水道에 비하여 水質이 낮아 工團 勤勞者들의 불만이 계속 되어서 本 上水道 供給은 妥當性이 있다고 思料됩니다.

그 다음에 本 給水を 위해서 光明市에서 給水할 경우 安養川 너머 給水地域까지 配管이 約 2,180m로, 그래서 豫算이 約 500萬원이 소요됩니다.

그런데 이 事項은 장래 行政區域의 調整 等を 勘案할 때 國家豫算의 重複投資가 豫想되고 있으므로 光明市에서 上水道 供給要請은 妥當性이 있고, 同 工事費는 光明市로부터 받는 것이 妥當하다고 思料됩니다.

서울市の 既存 配管을 최대한 利用하고, 配管이 안 되어 있는 150m 區間의 工事와 市界境界地域 料金管理를 위한 5個所의 主計量器 設置費를 納付받아 서울市에서 工事を 施行하고, 主計量器 以後는 光明市에서 全額 負擔 配管工事を 施行하도록 해 가지고 給水 民願을 解決하여 주면 좋겠다고 思料됩니다.

그 다음에 光明市 鐵山洞 市界 外 給水同意案의 淨水供給 協約要約에 의하면 1日給水量은 約 440톤 以內로 限定되어 있고, 增加要因이 發生할 때 그 處理方案은, 解消할 수 있는 事項은 油印物 5페이지, 6페이지에 說明 올렸습니다.

그 다음에 光明市에서 上水道를 供給함에 있어서 서울市の 財政負擔은 없는지, 水道料金は 어떻게 徵收할 것인지에 대한 問題點은, 그 解消方案을 6페이지, 7페이지에 記錄으로 報告했습니다.

따라서 本 同意案은 妥當하다고 思料됩니다.

그리고 자세한 내용은 油印物을 參照해 주시기 바랍니다.

.....

(參照)

시계외지역급수동의안 검토보고서

(뒤에 실음)

.....

○委員長 崔鍾根; 이상 本 案件에 대한 提案說明과 檢討報告를 잘 들었습니다.

그러면 市界外地域給水同意案에 대한 委員님들의 質疑에 대하여 上水道事業本部長의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員님께서서는 質疑해 주시기 바랍니다.

金錫判 委員 質疑해 주세요.

○金錫判 委員; 조금 전에 本部長께서 業務報告 하면서 지금 서울市民 約 1,500世帶가 未給水地域이 있다고 했습니다. 그리고 昨年 年末에 우리 同僚委員으로부터 애절한 얘기를 많이 들었습니다만 江東區에 가래여울마을이라고 있지요. 아시는지 모르겠어요. 漢江邊에 있는 자연마을로 알고 있습니다. 이분들에게는 打算이 맞지 않는다고 해서 수돗물의 惠澤을 받지 못하고 강가에 살면서도 몇 십년 동안 살고 있는 것으로 알고 있는데, 좋습니다. 물 나누어 먹는 것은 좋지만, 지금 1日 450톤을 限界해서 주겠다 했는데 向後에 4,500톤이 필요할 것인지 이것도 나는 問題가 된다고 보고,

또 하나, 지금 政府에서 마치 行政區域을 再編하려고 하는 이런 時點에 우리가 선수를 쳐서 미리 물을 주겠다 하는 底意가 어디에 있는지 이해가 좀 안 됩니다.

그리고 從前까지 工業用水를 飲用水로 바꾸어서 그렇게 먹어왔다고 그러는데, 報告書에 아까 보니까 昨年 10月末로 中

斷을 했는데 그 中斷事由가 무엇이고, 우리가 이렇게 해야 되는가 그 말씀을 좀 說明해 주시기 바랍니다.

○委員長 崔鍾根; 네, 張汶龜 委員님 質疑하시지요.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다.

지금 上水道事業本部側에서 說明한 것하고 當 우리 委員會의 專門委員이 說明한 것하고 差異點이 있습니다. 收金할 方法이 어떤 것인지, 또 執行部側에서는 서울市에 아무 負擔이 없다고 얘기를 했는데 負擔이 있는 것으로 지금 說明이 된 것으로 알고 있습니다. 거기에 대해서 간단하게 說明 좀 해주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 金義在; 지금 說明이 같이 되었는데요. 저희 서울市 負擔은 없고 境界 地點에다가 미터를 해서 이쪽에 地域 內 配管은 光明市에서 해 가지고 저희가 미터를 넣어 가지고 저희 上水道料金 平均價格의 10%를 加算해서 저희가 받아내는 것이거든요. 그렇기 때문에 특별한 일이 없고요, 金錫判 委員님께서 말씀하신 江東區 下一洞 問題는 어떤 그런 問題는 아니고요, 別途의 問題 때문에 問題가 있는 것 아니겠습니까? 그래서 그것은 오랜 宿願事項이고, 또 이제 行政區域 改編을 하는데 왜 먼저 하느냐 하는 問題는, 오히려 行政區域을 改編한다면 光明市에서 管을 묻어놓고 나중에 改編하면 우리가 그쪽에서 오는 管을 또 어떻게 管理할 수도 없고, 또 原則적으로 이것이 왜 생겼느냐 하면 安養川을 直管하면서 自然的인 境界가 이쪽으로 들어온 것이거든요, 그 圖面을 보시면 알겠습니다만. 그래서 이것은 반드시 저희가 供給을 해야 되는 것으로 생각을 합니다.

그리고 서울市의 1,500家口를 供給 안 한다 하는 것은 외판 마을이나 이런데 水道供給이 어려운 부분이 大部分입니다. 그

래서 서울시에 많은 家口가 있는데 그 중에1,500 家口가, 江東區 下一洞처럼 特別한 家口는 몇 家口가 안 됩니다. 그 점을 좀 諒解해 주시기 바랍니다.

○委員長 崔鍾根; 네, 金成奐 委員님.

○金成奐 委員; 제가 江東區 살아서 잘 아는데요. 가래여울마을은 왜 안 되느냐 하면 河川敷地기 때문에 안 되는 것입니다.

○上水道事業本部長 金義在; 네, 맞습니다. 알고 있습니다.

○金成奐 委員; 法的으로 그렇지, 숫자가 그런 것은 아니고, 그래서 그것도 좀 우리 서울에 살면서 그렇기 때문에 이번에 用役費로 제가 上程을 했지만 그것은 問題가 있고.....

○上水道事業本部長 金義在; 그래서 저쪽에서 그 問題가 解決되면 저희가 전부 하거든요.

○金成奐 委員; 제가 말씀드리고 싶은 것은요, 물을 이웃동네와 똑 같은 大韓民國 사람이니까 같이 나누어 먹는 것은 贊同을 하면서, 總括原價에 또 우리 서울시의 물을 주더라도 不足하지 않고, 또 우리가 原價 以上을 받는다니까 瑕疵가 없는데, 제가 말씀드리고 싶은 것은 光明市 鐵山洞 市界外給水同意案에 있어서요, 아까 專門委員님께서 서로 協約한 것이 1日 給水量을 440톤 以內로 限定되어 있다고 했는데 이렇게 以內라고 定한다면요, 앞으로 增加要因이 發生했을 적에 또 問題가 되지 않겠는가 그 점을.....

○上水道事業本部長 金義在; 增加要因이 發生하면요, 그 때 合理的인 協約을 해서, 또 合理的인 理由로 增加가 되면 그 範圍 內에 追加供給을 해야 됩니다.

○金成奐 委員; 그렇지요?

○上水道事業本部長 金義在; 네. 그렇습니다.

○金成奐 委員; 이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 네, 具齊南 委員님.

○具齊南 委員; 이것은 여러 同僚委員님들의 말씀을 듣고 本委員으로서는 그 동안에 서울市 上水道事業本部하고 光明市 하고, 또 이쪽 上水道 물을 供給받고자 하는 쪽에 合意가 그 동안 된 것으로 알고, 또 지금 說明들은 대로 우리 서울市가 全然 問題가 없고 損害 볼 일도 없고, 또 지금 현재 서울市 上水道 生産量이 그렇게 모자라지 않으니까 原案대로 通過해 줄 것을 正式으로 動議를 합니다.

○委員長 崔鍾根; 네, 金炯奎 委員님 質疑 듣고 動議案을 묻겠습니다.

○金炯奎 委員; 給水單價에 대해서 조금 言及하겠습니다.

總指原價의 10%를 加算한다 이렇게 했는데, 우리 次長님께서서는 잘 아실 거예요. 우리가 新規로 施設을 하는 경우에는 施設分擔金이라고 하는 算出基礎가 있습니다. 그것은 우리 上水道本部 總 財産과 總 負債에 대한 等等 賦課된 事由가 상당한데 과연 總 原價의 10%만 받아서 이것이 相當하겠느냐 이 問題하고요.

두번째로 아까 金成奐委員께서 만일에 1日 440톤으로 해서 增加要因이 생길 때는 本部長께서는 다시 協議를 하고 해서 調整을 하겠다 이런 말씀이 계셨는데, 本委員 생각은 그렇지 않습니다. 어디까지나 議會의 同意案이라고 하는 것이 市界, 지금 얘기하는 鐵山洞 116-7番地 外 106筆地에 대한 供給地域이 定해져 있는데 이 안에서 實質적으로 물이 增加될 수 있는 要因은 충분히 있다고 봅니다, 있는데. 이것을 繼續적으로 增加를 시켜줄 수 있다고 하는 前提下에서 이 同意가 될 수가 없어요.

이 同意案이라고 하는 것은 지금 현재 工場數的으로 보면 31個 工場, 總 豫想된 給水物量은 1日 440톤이라고 하는 限定된 內容에 의해서 同意가 되는 것이지, 이것이 더 앞으로 增加될 그런 展望下에서, 또 暫定해서 그 때가서 새로운 同意를 얻겠다고 하는, 이렇게 하다 보면 지금 서울市의 水資源을 가지고 점점 京畿道 一圓에 조금씩 조금씩 擴大될 그런 可能性도 충분히 있습니다.

그래서 本委員의 생각으로는 지금 安養川의 水界整理上 어쩔 수 없는 이 市界地區이기 때문에 이것이 단연코 이번에 이러한 것이 同意의 必要性이 있지 않나 本委員은 사실은 거기에 있다고 봅니다.

그렇기 때문에 需要의 增加가 된다고 하는 豫想이 있을 때 調整해서 供給하겠다, 또 이런 생각은 本委員의 생각으로는 버려 주셔야 되겠고, 아까 專門委員 檢討報告에 의하면 서울市에서 工事を 해서 주는 것으로 그렇게 檢討報告가 됐지요? ○專門委員 張奉萬; 네, 그리고 돈을 받습니다.

○金炯奎 委員; 네, 돈을 받고 서울市에서 工事を 하는 것이 좋겠다 이런 말씀을 했는데, 지금 書類를 檢討해 보면 淨水供給協約案 內容에 보면 서울市에서 監督을 하고 光明市에서 工事施行을 하도록 되어 있어요. 그래서 이것이 지금 專門委員의 檢討報告와 相異한 점입니다. 이 점에 대해서 좀더 명확하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 金義在; 答辯을 드리겠습니다. 지금 저희가 給水工事を 해 주려면 施設分擔金하고 工事費를 받습니다. 그런데 이 경우에는 施設分擔金만 받고 工事費는 그쪽 光明市에서 그 業體에서 받아서 자기들이 하도록 이렇게 措置가 되어 있는데요, 그 理由는 지금 저희가 工事費는 定額化가 되

어 있습니다. 그래서 建物の 境遇에 坪當 얼마 이렇게 해서 建物規模에 따라서 받게 되어 있습니다. 그런데 저희가 計算해보니까 工事費는 約 8,000萬원 정도 받고, 工事 실시 所要費用은 한 2億원이 됩니다.

그렇기 때문에 施設分擔金은 우리가 淨水場이나 送水管의 施設에 대해서 個別的으로 먹는 分擔金的 性格, 즉 加入費입니다. 그래서 그것은 저희가 받고, 工事費는 光明市에서 하도록 이렇게 措置를 한 것입니다. 그러니까 저희한테 有利하게 한 것이고요.

두번째, 追加分에 대해서 어떻게 하겠느냐 하는 부분인데요. 그 부분은 제 생각에는 오늘 承認을 해 주시면 그 중에 追加가 있는 부분에 대해서는 저희가 協議해서 하면 되는 것으로 압니다, 法的인 事項은 그렇다고 봅니다. 그러나 이 委員會에서 정 追加 分에 대해서 同意를 받으라고 하신다면 同意를 받도록 하겠습니다.

그러나 그것은 대단히 重要的 것은 아니고, 저희가 지금 判斷하기에는 工場이 완전히 다 되어 있기 때문에 追加所要는 發生할 여지가 거의 없습니다. 그것을 諒解해 주시기 바랍니다.

○張汶龜 委員; 發言權주세요.

지금 執行部側의 얘기 잘 들었습니다.

執行部側에서는 執行部 任意대로 앞으로 줄이고 늘리고를 마음대로 하겠다는데, 저는 그것을 反對하면서 修正動議를 하겠습니다. 지금 原案대로 440톤을 供給하고, 以上 더 필요로 할 때는 議會의 同意를 받아서 하는 것으로 修正動議합니다.

○金炯奎 委員; 條件附 承認이죠?

○委員長 崔鍾根; 네, 動議에 再請이 있습니까?

(「네」 하는 委員 있음)

더 이상 質疑하실 委員은 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市長이 提出한 市界外地域給水同意案은 다른 특별한 意見은 440톤 이상이 되었을 때는 議會의 承認을 받는 그러한 修正案으로 可決코자 하는데 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 市界外地域給水同意案을 修正原案대로 處理코자 하는데 異議가 없으므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

시계외지역급수동의안

(뒤에 실음)

7. 맑은물供給에關한建議案(朴仁浩 議員 發議)

(18時 46分)

○委員長 崔鍾根; 다음은 議事日程 第6項 맑은물 供給에關한 建議案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

朴仁浩 委員 發議로 맑은 물 供給에 關한 建議案이 書面提出되었습니다, 發議者이신 朴仁浩 委員께서는 提案說明해 주시기 바랍니다.

○朴仁浩 委員; 맑은 물 供給에 關한 建議, 서울特別市議會는 全國 國民과 서울特別市民에게 政府와 서울特別市가 믿고 마실 수 있는 맑은 물 供給에 있어 國民保健 向上과 飲用水 水

準에 맞는 수돗물 生産과 供給業務에 최선의 行政對策과 맑은 물 供給의 責任 任務完遂에 總力を 경주하고 있으나 최근 洛東江 汚染事件에서 보는 바와 같이 많은 市民들은 上水源 汚染에 대해 不信을 보이고 있는 바입니다.

특히 首都圈 1,800萬 市民의 젓줄인 漢江의 汚染은 날로 심각한 지경에 이르고 있습니다. 최근 政府에서는 水質改善案으로 水質基準 項目 擴大, 行政區域 중심의 5大江 管理에서 水系別 물관리 運營, 上水源 管理의 一元化, 環境汚染源에 대한 강력한 規制등을 發表한 바 있습니다.

그러나 水質項目의 擴大 뿐만이 아니라, 先進國 水準의 水質基準 強化, 水系別 물관리 뿐만이 아니라 國土利用計劃 차원에서 地域開發 計劃으로 産業의 發展과 環境保全이 이루어질 수 있도록 해야 하며, 上水源管理의 一元化를 위하여 한시적으로 맑은물 供給을 위한 對策機構를 大統領 傘下 直屬機構로 設置하여 部處間的 혼선을 최소화하고 보다 효과적이고 혁신적인 맑은 물 供給 計劃을 政策化해야 할 것입니다.

水質汚染源에 대한 規制는 필연적이지만 이 때문에 産業 經濟, 地域開發이 위축되어서는 안 될 것입니다.

그러나 그 보다 중요한 것은 첫째, 이러한 規制的 方案을 넘어서 根本적인 代案으로 先進國에서는 이미 50餘年 前부터 施設 管理하고 있는 上水源 전용담 建設과 같은 보다 전환적이고, 혁신적인 方案을 提示해야 할 것입니다. 이는 다가오는 國家 競爭力時代와 그린라운드에 對備하여 보다 능동적이고 강력한 政府의 對處方案이 절실한 이 때에 수돗물로 인한 國民들의 不信을 근본적으로 解決할 수 있는 方案이기 때문입니다.

자세한 內容은 配布해 드린 內容으로 대신해 주시고 滿場一

致로 通過해서 그야말로 우리 國民과 서울市民에게 안심하고 마실 수 있는 수돗물의 改善方案에 있어서 적극적이고 우리가 강력한 對政府 建議案을 提案하는 바입니다. 감사합니다.

○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다. 다음은 本案件에 대한 質疑答辯의 順序가 되겠습니다.

委員님들의 質疑에 대한 答辯은 發議者이신 朴仁浩 委員님께서 하시겠습니다.

質疑하실 委員께서는 質疑해 주시기 바랍니다. 張汶龜 委員님 質疑해 주십시오.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다.

지금 同僚 朴仁浩 委員님께서 對政府建議案을 소상하게 說明하였습니다. 本委員도 이 內容에 대해서 적극 찬동합니다. 하나 本 建議案의 활자가 잘못됐다든지 內容이 미흡한 점이 있으면 修正해서 同意해 주실 것을 動議합니다.

○委員長 崔鍾根; 그러면 朴仁浩 委員님께서 提出하신 맑은 물 供給에 대한 對政府建議案은 철자법이나 문구의 미흡한 점이 있으면 충분히 檢討해서 原案대로 建議案에 動議를 해주셨습니다. 다른 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

再請이 되었으므로 動議가 성립되었습니다.

그러면 朴仁浩 委員님께서 提出한 맑은 물 供給에 관한 建議案을 채택하는 것으로 滿場一致로 하겠습니다, 委員님들이 들어오시는 대로.

우리 朴仁浩 委員님께서서는 私費를 들여서 맑은 물 供給을 千百萬 市民에게 하시기 위해서 勞心焦思 이런 훌륭한 對政附建議案을 내 주신 데 대해서 진심으로 감사의 말씀을 드립

니다.

그러면 朴仁浩 委員님의 發議로 提出된 맑은 물 供給에 관한 建議案은 滿場一致로 採擇되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

맑은물 공급에 관한 건의안

(뒤에 실음)

.....
○委員長 崔鍾根; 委員 여러분, 그리고 上水道事業本部長 이하 關係公務員 여러분. 오랜 時間 동안 수고 많이 하셨습니다.

千百萬 市民은 우리 委員會와 水道關係 公務員 여러분이 힘을 합쳐 맑은 물을 풍족하게 供給해 주기를 기대하고 있습니다. 이에 우리가 맡은 所任을 충실히 하고 市民이 바라는 것이 무엇인지를 잘 認識하여 市 行政을 이루어 나갈 때 격려와 협조가 함께 이루어질 것입니다. 市民의 代表者로서 또한 公僕으로서 市民의 기대에 부응하는 議政活動과 市 行政이 될 수 있기를 바라면서 第68回 臨時會 第1次 水資源管理委員會를 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 53分 散會)

○出席委員

崔鍾根 方孝吉 金錫判 具齊南

金成奐 朴仁浩 林東奎 張汶龜

趙文晉 金炯奎

○專門委員

張奉萬

○出席公務員

上水道事業本部

本部長 金義在

次長 金震培