
第68回서울特別市議會(臨時會) 交通委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1994年2月18日(金) 午前10時

場所 交通委員會會議室

議事日程

1. 서울特別市自動車運輸事業에 관한課徵金徵收條例中改正條例案
 2. 서울特別市第2期地下鐵統合運營要求請願의件
 3. 交通局所管94年度業務報告의件
 4. 交通放送本部所管94年度業務報告의件
-

審査된案件

○ 報告事項 ... 3面

1. 서울特別市自動車運輸事業에 관한課徵金徵收條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 3面
 2. 서울特別市第2期地下鐵統合運營要求請願의件(林翼根 議員 紹介) ... 27面
 3. 交通局所管94年度業務報告의件 ... 29面
 4. 交通放送本部所管94年度業務報告의件 ... 57面
-

(10時 35分 開議)

○委員長代理 李元局; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第68回 臨時會 第1次 交通委員會 會議를

開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 委員 여러분, 그리고 交通局長과 關係公務員 여러분, 甲戌年 새해를 맞이하여 건강한 모습으로 다시 뵙게 되어 매우 반갑습니다.

먼저 양해말씀으로 裒丁洙 委員長님이 一身上의 理由로 會議을 主宰할 수 없으므로 與黨幹事인 本委員이 당분간 委員長職을 代行하도록 하겠습니다.

지난 한 해 여러 委員님들의 적극적인 參與와 協助, 그리고 執行部 關係公務員의 아낌없는 지원에 힘입어 大過 없이 우리 委員會 活動을 마무리 지은데 대해 무척 고맙고, 또 그 勞苦에 거듭 감사드립니다.

今年은 우리 民族이 세계 속에서 先進國民으로 살아남을 수 있을지, 아니면 그 동안 쌓아올린 공든 탑이 무너져 내려 영원히 2等 國民으로 남을 것인지 판가름하는 매우 重要的 한 해이며, 國家間 無限競爭 속에서 살아남기 위해서 公職者 여러분은 무엇보다 時代를 앞서가는 姿勢로 行政便宜主義, 權威主義, 舊態에서 벗어나서 市民에 대한 서비스 行政을 펴 나갈 것을 당부 드립니다.

94年 1월에 서울시가 實施한 市民輿論調查 結果에 의하면 市民들은 交通難 解消를 가장 市政課題로 認識하고 있습니다.

우리 委員會에서는 交通難 解消를 위하여서는 大衆交通手段의 擴充과 大衆交通서비스의 質的 向上이 時急하다는 政策判斷을 하고 있습니다.

그리고 지난 第11回 定期會에서 우리 委員會 大多數의 委員님들께서 高度의 政策判斷으로 設立을 承認해 주신 第2期 地下鐵運營을 擔當할 都市鐵道公社의 大衆交通難 解消 役割에

우리 위원님들과 많은 시민들이 큰 기대를 하고 있습니다.

서울시는 第2期 地下鐵 運行을 계기로 大衆交通 서비스의 劃期的인 質的向上을 圖謀하고, 현재 25.6%에 불과하고 있는 地下鐵 輸送分擔率을 最大限으로 높여야 할 것입니다.

여러 위원님들께서도 높으신 識見과 평소 議政活動을 통하여 얻으신 경험을 바탕으로 시민의 눈과 귀가 되어 굽은 곳을 바로 펴고, 막힌 곳을 뚫어서 편리하고 안락한 大衆交通施設이 完備되어 쾌적한 交通文化가 빠른 時日 內에 定着될 수 있도록 議政活動에 최선을 다하여 주시기 바랍니다.

○ 報告事項

○ 委員長代理 李元局; 먼저 議案擔當官室의 報告事項이 있겠습니다.

○ 議案擔當官室 安炳起; 議案擔當官室 安炳起입니다.

議長으로부터 交通委員會에 回附된 議案에 대하여 報告드리겠습니다.

94年 1月 31日 서울特別市自動車運輸事業에 관한 課徵金徵收條例中改正條例案이 우리 委員會에 回附되었습니다.

以上으로 委員會 報告事項에 대한 報告를 마치겠습니다.

1. 서울特別市自動車運輸事業에 관한 課徵金徵收條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(10時 40分)

○ 委員長代理 李元局; 다음은 議事日程 第1項 서울特別市自動車運輸事業에 관한 課徵金徵收條例中改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 交通局長 나오셔서 條例案에 대한 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 交通局長입니다.

서울特別市自動車運輸事業에 관한課徵金徵收條例中改正條例案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

.....

(報告)

서울특별시자동차운수사업에 관한과징금징수조례중개정조례안제안설명

(뒤에 실음)

.....

이상입니다.

○委員長代理 李元局; 다음은 專門委員 나오셔서 條例案에 대한 檢討報告를 하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 金泰鎬; 專門委員 檢討報告드리겠습니다.

서울特別市自動車運輸事業에 관한課徵金徵收條例中改正條例案 檢討報告.

.....

(報告)

서울특별시자동차운수사업에 관한과징금징수조례중개정조례안검토보고서

(뒤에 실음)

.....

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長代理 李元局; 專門委員 수고하셨습니다.

지금까지 條例案에 대한 交通局長의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 잘 들었습니다.

다음은 서울特別市自動車運輸事業에 관한課徵金徵收條例中改正條例案에 대해 質疑와 答辯이 있겠습니다. 質疑와 答辯은 交通局長을 상대로 一問一答式으로 進行토록 하겠습니다.

그러면 質疑하실 委員 계시면 發言하여 주시기 바랍니다.

李敬雲 委員 發言해 주십시오.

○李敬雲 委員; 李敬雲 委員입니다.

專門委員의 檢討報告도 들었고. 또 交通局長의 提案說明도 들었습니다. 이것이 85年度부터 施行하는 것인데 91年度에 內務部 準則 指示가 있었다고 하는데 他道는 다 指示가 되어서 他道에서는 91年度에 이미 條例改正이 되었는데 서울시는 公文을 받지 못했다 하는 것은 좀 이해가 안 가는데요.

內務部에서 그 公文 내려온 것이 다 다른 데는 가고 서울시만 到着 안 되었다, 이것이 理解가 갈까요?

○交通局長 黃哲民; 제가 說明을 드리겠습니다.

光州市에서 交通部에 質疑를 해서 그 質疑結果가 內務部에 갔겠지요. 그러면 우리가 그 때까지만 해도 서울시가 內務部 傘下 機關이 아닙니다. 總理室 밑에 있는 그런 機關이 되었기 때문에 內務部가 우리 서울시한테 이러한 指示라든지, 示達을 해 주는 對象機關이 아닙니다. 그래서 우리 서울시가 까맣게 모르고 있었던 것입니다.

○李敬雲 委員; 글썄요, 그 얘기 들으면 그럴 듯도 한데.....

○交通局長 黃哲民; 네, 그렇습니다.

○李敬雲 委員; 그러나 內務部에서 公文을 내려 보낼 때 執行 機關에 公文을 안 준다, 이것은 조금 理解가 안 가요. 그렇지요?

○交通局長 黃哲民; 그러니까 理解가 안 가시더라도 그것을 좀 理解해 주셔야 되는 것이 얼마전까지만 해도 우리 서울시

는 內務部의 指示나 監督이나 이런 것을 받지 않는 狀態였었습니다.

○李敬雲 委員; 그렇다고 보면 그 당시에는 물론 現 局長께서는 交通局長으로 그 당시에 없었기 때문에 이런 質問을 드려도 될는지 몰라도 他道에서는 이미 91年度부터 施行을 하고 있었다고 보면 그 內容은 알고 있었나요?

○交通局長 黃哲民; 저희들은 죄송하지만 전혀 모르고 있었습니다.

○李敬雲 委員; 글썄, 몰랐다고 하는 것도 理解가 좀 안 가고, 그런 것은 알았어야 되는데..... 많은 業者들한테 加算金을 물리고 있었다, 이런 것은 좀 잘못되었다고 생각을 합니다. 그렇다고 보면 95年度부터 현재까지 年度別로 加算金 賦課한 額數는 얼마인가요?

○交通局長 黃哲民; 한 2億 5,000萬원 정도 됩니다.

○李敬雲 委員; 年度別로는 안 나와요?

○交通局長 黃哲民; 年度別로도 나옵니다. 나중에 資料로 提示해 드리겠습니다.

그러나 한 가지 이제 저희들이 그 條例가 內務部하고 統一은 되지 않았지만 條例에 의해서 加算金을 받았기 때문에 違法 不當한 行爲를 한 것은 아닙니다.

○李敬雲 委員; 글썄요, 물론 論理的으로는 그렇게 얘기가 나올 수가 있다고 하더라도 현재는 그 條例 自體가 잘못 制定이 되어 있지요.

그리고 만약에 事業者가 訴訟이라도 提起한다고 보면 어떻게 될까요?

○交通局長 黃哲民; 그것은 訴訟結果에 따라서 저희들이.....

○李敬雲 委員; 그런데 나는 公職에 있는 분들한테 그런 얘기

를 하고 싶어요. 가장 힘없는 것이 市民들이라고 볼 때 자기들이 잘못된 것을 알면서도 꼭 法的으로 訴訟을 해야 만이 解決해 주려고 하는 그와 같은 根性を 나는 제일 싫어해요.

○交通局長 黃哲民; 그런데 이 部分은.....

○李敬雲 委員; 왜 그러냐 하면 이것이 法的으로 잘못 되었다, 그러면 加算金 2億 5,000萬원에 대한 것은 의당 돌려주어야 된다고 봅니다. 이것을 訴訟을 걸어서 事業主들이 勝訴할 때만 돌려준다 하는 것은 理解가 좀 안 가요. 그래서는 안 되고.....

○交通局長 黃哲民; 아닙니다. 그런 것이 아니지요. 條例가 廢止되거나 改正되기 前까지는 우리가 加算金을 받은 것은 전연 違法 不當하지 않습니다. 이것이 改正됨으로써 그 條例를 따르는 것이지, 현재까지는 서울市가 가지고 있는 이 條例가 合法的이기 때문에 우리가 訴訟이 걸리더라도 충분히 對抗은 해야지요.

○李敬雲 委員; 그러면 交通局長께서는 訴訟에 걸리면 이긴다고 봐요?

○交通局長 黃哲民; 일단 對抗을 해야 됩니다.

○李敬雲 委員; 他市·道에서는 91年度에 改正이 되었으니까 없지요.

○交通局長 黃哲民; 이것이 오늘 改正되는 이 순간까지도 계속 加算金을 매기기 때문에, 이 法이 있는 한 이 法에 의해서 매겼기 때문에 잘못된 것은 아닙니다.

○李敬雲 委員; 그런데.....

○朴夏榮 委員; 諒解 좀 얻겠습니다. 한 가지만 묻겠습니다.

○李敬雲 委員; 네.

○朴夏榮 委員; 朴夏榮 委員입니다.

補充質問 좀 드리겠습니다.

條例改正의 根據는 어디에 두는 것입니까?

○交通局長 黃哲民; 法の 委任입니다.

○朴夏榮 委員; 法の 委任事項인데, 法の 公布는 말이지요, 물론 通告를 해서 알려주는 方法, 조금 전에 여기의 內容을 보더라도. 이미 各 市·道別로 條例改正, 加算金 徵收規定를 削除하라는 말이지요, 一括的인 通報를 했고, 또 法制處에서 發行하는 各種 法律改正에 따른 公告節次가 있을 것입니다. 이것을 전혀 몰랐다면 말이지, 서울市에 있으나마나거든. 어떻게 政府에서 施行하는 法律을 서울市만 몰랐다, 總理室 傘下이기 때문에 情報을 못 받았다, 이것은 理由가 尙當한 것이 아닙니다. 그렇게 얘기하시지 말고 솔직히 서울市에서 過失行爲는 過失行爲로 是認하시고, 本委員도 그렇게 생각합니다. 李委員이 물으셨는데 말씀은 안하려고 했는데, 글썄 저는 法の 專門家가 아니기 때문에 제 자신의 有權解釋이, 또 제 자신이 생각하는 것이 尙當한 것인지 옳은 것인지는 모르겠는데 저는 法도 常識인데, 제 常識으로 봐서 이것은 납득이 안가요. 條例을 어떻게 서울市 單獨으로 합니까, 上位法에 根據해서 條例가 탄생이 되는데. 서울市에서 만들고 싶으면 만들고, 말고 싶으면 마는 것은 아니잖아요.

○交通局長 黃哲民; 그것이 아닙니다. 이것은.....

○朴夏榮 委員; 法律에 根據해서 條例가 탄생이 되지. 그런 얘기를 해 주면 수궁이 가겠는데, 서울市는 總理室 傘下이기 때문에 內務部 傘下가 아니다, 그래서 전혀 몰랐다. 法律의 公布節次는 通報도 通報지만 말이지요, 法制處에서 發行하는 公告節次가 있습니다. 당연히 알아야 되지요. 市民에 대한 賦課行爲를 이렇게 마음대로 한다고 하는 것은 있을 수가 없는

것입니다.

○交通局長 黃哲民; 指摘하신 말씀의 상당부분은 제가 수궁을 할 수가 있습니다. 그러나 이것이 84年 11월에 交通部에서 이러한 加算金 徵收에 관한 條例를 만들어라 하는 準則에 의해서 서울시에서 條例를 만들었던 것이거든요. 그러면 準則이 잘못되었으니 條例를 改正해라 하는 그런 他市·道로부터 質疑가 있었을 때 그 質疑에 의해서 뭔가 잘못 準則이 내려 왔으면 內務部뿐만 아니라 서울시한테도 交通部가 指示가 있었어야 됩니다. 없었다 이런 얘기입니다.

○朴夏榮 委員; 좋아요. 좋은데요, 나는 이렇게 비유해서 묻습니다. 이 問題는 말이지요, 交通局長, 交通部 傘下의 問題만은 아닙니다. 서울시 전체의 問題가 되는 것입니다. 政府의 施行法律을 서울시에서 몰랐다면 말이지요, 서울시는 로봇이지 뭐니까? 獨立政府는 아니잖아요?

○李敬雲 委員; 여하튼 서울시에서 條例를 잘못 制定이 되었다고 볼 때 여하튼 서울시의 責任이다 하는 얘기입니다.

○交通局長 黃哲民; 交通部에서 이런 條例를 만들어라 하는 指示에 依據해서 만들었습니다.

○李敬雲 委員; 아니, 91年度부터 바뀌었으면 그때 바꾸지 않은 것은 잘못이다 하는 얘기입니다.

○交通局長 黃哲民; 그것은 아까도 말씀드렸습니다만 저희들이 바뀌었는데 일부러 안 따른 것이 아니고, 사실은 몰랐습니다. 交通部로부터 우리한테 指示가 있었어야 되는데 바꾸어라 다시, 指示가 없었고..... 內務部로부터 指示가 없었어요.

○李敬雲 委員; 그 당시의 交通局長이 누구예요? 그 당시의 交通局長이 누구인데 지금..... 알고도 안 했는지도 모르잖아요.

○交通局長 黃哲民; 아닙니다. 이것은 사실 어떤 意味에서 서울市가, 저는 逆說的인 얘기입니다만 서울市의 特殊性 때문에 運輸事業者들이 말을 안 들으니까 加算金을 우리는 계속 받자 하면 또 받을 수도 있는 것입니다. 그러나 全國적으로 均衡을 맞추기 위해서.....

○李敬雲 委員; 그것은 얘기가 論理가 안 맞아요. 法的 根據도 없이 어떻게 加算金을 받아요?

자, 여기에 볼까요. 住民의 權利制限 또는 義務賦課에 관한 事項에는 罰則을 定할때는 法律의 委任이 있어야 한다고 되어 있던 말이에요.

○交通局長 黃哲民; 그렇습니다.

○李敬雲 委員; 그런데 어떻게 法的으로 委任이 되어 있는 것이 없는데 어떻게 그것을 改正할 수가 있다는 얘기에요?

○交通局長 黃哲民; 加算金 같은 경우에는 이것이 法的 根本趣旨에 어긋나지 않는 한에는 加算金 정도는 委任이 명시적으로 없더라도 그렇게 定하는 경우가 많이 있습니다.

○李敬雲 委員; 글썄 분명히 內容上에 그렇게 되어 있기 때문에, 물론 지금 그것 갖고 交通局長하고 입씨름하고 싶은 생각은 없습니다. 되었지요?

이것은 잘못되었기 때문에 2億 5,000萬원의 加算金을 徵收했는데 本委員 생각에서는 이것을 業者한테 되돌려 주어야 되지 않겠느냐 하는 質問이고, 業者들이 訴訟을 한다든지 해서 訴訟에서 敗할 때에는 돌려준다 하는 것은 좀 잘못된 생각이다 하는 얘기입니다. 서울市가 잘못되었다고 하면 반드시 돌려주어야 된다고 나는 생각을 하는 意味에서 자꾸만 強調를 하는 것입니다. 반드시 약한 市民들이 꼭 訴訟을 해야 만이 잘못된 것을 알면서도 그 때서야 돌려주고, 그렇지 않고

힘이 없으니까 가만히 있으면 떼어먹는 식의 그와 같은 思考方式은 바꾸어라 하는 얘기입니다.

○交通局長 黃哲民; 앞서서도 말씀을 드렸습시다만 이것이 條例가 改正되기 前까지는 우리가 이 條例를 合法的으로 보기 때문에 이 條例에 의해서 거두어 드린 加算金을 우리가 自意로 돌려주거나 할 수는 없습니다.

○李敬雲 委員; 以上입니다.

○委員長代理 李元局; 李敬雲 委員 수고하셨습니다.

다음 金泰雄委員님 發言해 주시기 바랍니다.

○金泰雄 委員; 金泰雄 委員입니다.

우선 交通局長은 資料를 좀 주십시오, 準備된 것이 있으면. 93年度 11月 15日 交通部에 質疑한 內容하고, 또 그 후에 받은 回信 이것을 지금 주시고, 지금 條例 第3條第2項에 別紙 3號 書式의 督促狀을 發付한다고 했는데 別紙 3號 書式을 좀 주셨으면 합니다. 그 다음에 質問을 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 李元局; 尹寬炳 委員 發言해 주십시오.

○尹寬炳 委員; 尹寬炳 委員입니다.

交通局長님께 質疑하겠습니다.

85年度에 條例가 制定 公布된 以後 10年間 不當하게 徵收한 加算金의 年度別 件數와 額數를 밝혀 주실 수가 있으시면 밝혀 주시기 바랍니다, 밝혀 주실 수가 있습니까?

○交通局長 黃哲民; 있습니다.

○尹寬炳 委員; 또 한 가지는 만약 運輸事業者가 不當하게 徵收당한 加算金을 返還해 달라는 訴訟을 提起할 경우, 어떻게 對處할 것인가를 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 資料는 바로 드리겠습니다.

그 訴訟을 提起하면 저희들은 현재까지도 이 條例가 살아 있는 한 合法的이기 때문에 우리는 그 訴訟에 對應을 해야 됩니다. 이 加算金이라는 것은 善良하게 納期 內에 내는 사람과, 善良하게 納期 內에 돈을 안 내는 사람들한테 하나의 罰則規定을 주는 것은 稅法上 全般的인 規定이 그렇게 되어 있습니다. 그러나 公교롭게도 運輸事業法에만 이런 問題가 定해지지 않았기 때문에 全國적으로 衡平性を 維持하기 위해서 지금 改正을 하려는 것이지, 法的으로 따지면 論難의 素地는 분명히 있는 것입니다. 그렇기 때문에 현재까지 條例를 안 고치고 우리는 施行해 왔기 때문에 이것을 合法的이라고 보고.....

○尹寬炳 委員; 그런데 局長께서 答辯하시는 것이 그냥 個人 혼자 생각에서 말씀하시는 것 같은데 法이라고 하는 것은 衡平性이 있어야 되고, 上位의 어떤 基準이 있어야 되는 것인데 어떻게 모든 上位法에서 解釋이 잘못 되었다 라고 解釋이 나왔는데 계속해서 어떤, 만약에 不當하게 徵收한 加算金を 返還해 달라고 했을 경우에는 여기서는 對處를 하겠다 하는 말씀을 하시는데 아직도 잘못된 것을 느끼지를 않으신다 그 말씀입니까, 그러면? 加算金を 받으신 것이 잘못 되지 않았다 그런 말씀입니까?

○交通局長 黃哲民; 그렇지요. 우리가 施行하고 있는 현재 이 條例가 違法判決을 받은 事項이 아닙니다. 아니고, 다른 市·道와 均衡을 맞추기 위해서 지금 고치는 過程에 있기 때문에.....

○尹寬炳 委員; 局長님께서 基準을 맞추기 위해서 라는 말씀을 하시는데 基準이란 말씀을 어디다 두시는지 모르겠는데, 基準이 基準이라 이 말이에요. 上位法에서 잘못되었다면 그

基準에 따라야 되는 것이 당연한데, 맞추기 위해서 우리 서울特別市만 안 따라도 되는데 다른 他地域 때문에 어쩔 수 없이 따라간다 이 말씀을 하시는데, 이 法을 制定하는 것은 局長님이 制定하시는 것이 아니에요. 이 法이라고 하는 것은 大韓民國 4,300萬의 衡平을 고려해서 다 만드는 法인데 서울特別市만 이것을 不應하겠다 그 말씀입니까? 잘못되었다고 解釋이 나왔으면 是認을 하셔야지요.

本委員은 그렇게 생각이 들고, 이것은 訴訟을 提起할 경우에는 여기서 어떤 對處를 하지 마시고, 本委員은 이렇게 생각했습니다.

우선 提起를 하고 請求를 했을 때는 스스로 그냥 返還해 주시는 것이 안 좋나 하는 생각이 드는데 局長님께서 어떻게 생각하십니까?

○交通局長 黃哲民; 아까 主張한 主張을 계속 말씀드리고 싶습니다.

○尹寬炳 委員; 그럼 運輸事業者가 訴訟을 提起하기에 앞서 잘못된 行政을 스스로 認定하시려고 생각 안 하시고 加算金을 返還을 하는 것은, 그냥 내줄 수 있는 用意는 없으시다 그 말씀이시죠?

○交通局長 黃哲民; 惡法도 法이기 때문에 이 法이 살아 있는 한 이것은 有效한 것입니다, 고치기 전까지는.

○尹寬炳 委員; 아니, 惡法이 아니죠.

○交通局長 黃哲民; 過去 條例가 合法的인 節次에 의해서 成立되어서 거기에 의해서 加算金을 받아 왔는데 우리가 지금 이 時點에서 他市·道하고 均衡도 안 맞고 矛盾이 된다해서 지금 고치려 하는 立場인데.....

○尹寬炳 委員; 그러면 局長님이 法 解釋者가 되셔야 되는데

잘못 계신 것 같아요.

惡法이라도 法을 지켜야 된다는 말씀을 하시는데 惡法이 아니고, 지금 이 法은 잘못됐다고 解釋이 나오지 않았어요.

○交通局長 黃哲民; 잘못됐다고 解釋이 안 나왔습니다.

○尹寬炳 委員; 그러면 이 法이 실상 局長님의 마음에 안 든다 하더라도 基準이 잘못됐다고 판단되면 잘된 것을 따라주셔야 되는 줄 알고 있는데, 本委員은.

○交通局長 黃哲民; 改正되기 前까지는 이 法대로 加算金を 받은 것은 당연하게 받은 것입니다.

○尹寬炳 委員; 그리고 사실은 業者들이 지금 事業을 하는 立場이니까 어떠한 法的인 節次를 밝아서 訴訟을 했을 경우 거기에 대한 어떤 報復的인 行爲가 이루어질까봐 두려워서 사실 訴訟을 못하는 경우가 있을 수도 있는데, 사실 이런 것 解釋이 이렇게 됐다면 스스로 訴訟을 하기 전에 納付한 加算金은 돌려줘야 된다고 原則으로 생각하고 있는데 局長님께서 솔직하게 한번, 그것이 局長님의 뜻대로 모든 것이 이루어지는 것은 아니라고 봤는데, 法이 우선 基準을 두었을 때는 그것이 옳다고 생각하는데 솔직하게 한 번 다시 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 솔직하게 제 個人的인 意見を 밝히라면 서울시 같은 이런 交通이 어려운 地域에 있는 運輸事業者들이 法規를 違反해서 제때 돈을 안 내는 사람들에 대해서 加算金を 물리는 것은 제 個人的인 見解입니다만 계속해서 이런 制度가 存置를 해야 되는데, 이것이 自動車運輸事業法에 明示的으로 條例에 委任한 根據가 없기 때문에 他市·道가 91년부터 條例의 但書條項을 削除했기 때문에 우리 서울수도 거기에 均衡을 맞추려 하는 것이지, 이 條例 自體가 違法 不

當하다 하는 判決이 나온 적이 없습니다. 그래서 현재까지 이 條例는 살아 있는 것입니다.

그런데 局長이 이 條例 自體가 잘못된 것을 스스로 認定을 하고, 내가 어떻게 이 條例가 잘못된 것을 스스로 認定을 못 하죠. 어떻게 또 돈을 내줄 수가 있겠습니까?

그래서 계속 자꾸 말대답 같습니다만 이 問題는 現行 條例를.....

○尹寬炳 委員; 交通局長님한테 맡겨라, 그 말씀입니까?

그런데 지금 局長님이 말씀하시는데 영 마음에 안 드는 얘기를 하시는 경우가 있는데, 아무리 業者들이 거기다 더 보태서 惡德業者라고 해서 違反을 하고, 실제 돈을 제 날짜에 納付를 못한다 해서 정말 政府立場에서 받아들이는데는, 行政的인 立場에서는 잘 期限 內에 納付를 해야 좋겠지만 못 내는 사람 立場도 생각을 한번 해 보신 일이 있습니까? 그 때 狀況이 좀 立場이 안 되어서 돈이 없어서 제 날짜에 못 내는 業者의 立場을 한번 생각해 보신 일 있으십니까?

○交通局長 黃哲民; 돈이 없어서 稅金을 못내시는 분들에 대해서는 참 안타까운 얘기죠. 그러나 모든 稅金體系가 納期 內 안 냈을 때는 10% 加算金이 붙는다는 것은 常識化되어 있는 것 아니겠습니까?

그런데 유독 이 部分은 自動車運輸事業法에 그런 規定이 없기 때문에 그런 것이지, 제대로 하려면 法을 고쳐야 됩니다. 加算金 規定을 自動車運輸事業法上 課徵金에도 加算金を 받을 수 있는 法的根據를 마련하고 條例에도 그렇게 앞으로 反映이 돼야 되는데 그것이 없다 보니까 그 法에 맞추어서 지금 고쳐나가자는 것이지, 10%받은 것이 상식적으로 판단하거나 慣例적으로 봐서 不當한 것은 아니었다 전 이렇게 생각합

니다.

○尹寬炳 委員; 그러니까 訴訟을 提起하더라도 거기에 對處를 하고, 首肯 안하고, 전혀 잘못된 加算金을 인정 않겠다 그 말씀이시죠?

○交通局長 黃哲民; 그렇습니다.

○尹寬炳 委員; 이상입니다.

○委員長代理 李元局;尹寬炳 委員 수고하셨습니다.

○李敬雲 委員; 아까 質疑하던 것을 끝맺지 못한 것이 있어요.

○委員長代理 李元局; 조금만 기다려 주세요.

韓瑞奎 委員 發言해 주시기 바랍니다.

補充質疑는 조금 기다려 주십시오. 죄송합니다.

○韓瑞奎 委員; 韓端奎 委員입니다.

法은 萬人에게 平等해야 되는데 지금 이 條例案을 서울시가 아직까지 改正을 안하고 準用해 온 것에 대해서 一部委員들께서 그것을 자꾸 論難을 提起하는데, 本委員은 지금 성실하게 課徵金을 納付한 그런 業者들은 실질적으로 오히려 損害를 보고, 또 故意的으로나 또는 형편이 모자라서 課徵金을 내지 못했던 그런 業者들에게 課徵金을 다시 내준다 하는 것도 그것이 어떤 뜻에서는 좋을지 모릅니다만 善良한 業者를 結論적으로는 被害를 보게 한다, 그런 뜻이 포함되어 있다고 생각합니다. 그래서 지금 5/100에 해당하는 加算金, 이 問題는 더 이상 論議를 하지 말고 表決로 바로 들어갔으면 합니다.

○委員長代理 李元局; 發言 끝났습니까?

○韓瑞奎 委員; 네, 이상입니다.

○委員長代理 李元局; 韓瑞奎 委員 수고하셨습니다.

다음은 李敬雲 委員 補充發言해 주시기 바랍니다.

○李敬雲 委員; 어디까지나 이와 같은 條例를 改正한다든지 할 때 피차에 交通局長은 一問一答으로 質疑를 할 때는 卽興的인 그와 같은 기분상의 答辯이나, 또 속임수나 이런 것은 바람직하지 않다고 봅니다. 적어도 우리 議會에서 서로 信賴하면서 人格을 尊重해 가면서 質疑答辯을 할 때 서로 분명히 信賴할 수 있는 答辯이 나와야 된다고 봅니다.

內務部에서 그 改正條例準則案을 各 市·道에 示達한 것은 91年度 7月 5日입니다. 그런데 아까 交通局長께서 제가 質疑할 때 서울시가 그 당시에 國務總理 傘下이기 때문에 우리는 公文이 안 왔고 各 道만 내려갔다 이렇게 答辯을 했어요.

○交通局長 黃哲民; 네.

○李敬雲 委員; 그런데 서울特別市行政府條例法律案은 5月 31日字로 서울시가 內務部 傘下로 들어갔다 하는 것입니다. 그렇다면 그 答辯이 맞아요?

○交通局長 黃哲民; 실질적으로 안 왔습니다.

그런데 아까 國務總理室 그 날짜는 제가 錯誤를 했는지 모르겠습니다만.....

○李敬雲 委員; 그럼 그런 答辯이 어디 있어요?

○交通局長 黃哲民; 그것은 제가 잘못했습니다.

○李敬雲 委員; 國務總理室 傘下이기 때문에 公文이 안 왔다, 그것은 얘기가 안 되지. 그와 같은 얘기는 즉흥적인 答辯 같아요. 이래서는 안 되죠.

○交通局長 黃哲民; 그것을 錯覺을 했습니다. 제가 그 때까지 우리가 內務部 傘下로 안 들어간 줄로 지금 判斷하고 있었는데 그 指摘은 맞으십니다.

○李敬雲 委員; 이런 것을 서로 信賴할 수 있도록 答辯을 해줘야지, 우리가 모른다고 해서 그와 같이 얼버무려 넘어가서

그럴듯한 答辯을 한다. 이와 같은 스타일은 버려야 돼요. 말이 돼요, 그것이?

5月 31日에 서울시가 內務部 傘下로 바뀌었는데 그 당시에 國務總理室 傘下이기 때문에 公文을 못 받았다, 차라리 公文 못 받았다 하면 이해가 갑니다. 그럴듯하게 두루뭇실 넘기려 든다든지 하는 그 方法이 싫다 하는 얘기입니다. 正式으로 사과하세요.

○交通局長 黃哲民; 앞으로는 정확하게 알아서 答辯드리겠습니다.

○委員長代理 李元局; 李敬雲 委員 수고하셨습니다.

다음 金泰雄委員 補充發言하십시오.

○金泰雄 委員; 金泰雄 委員입니다.

지금 本委員은 그간의 過程을 알기 위해서 몇 가지 資料를 要求한 바가 있습니다. 그런데 지금 同僚 李敬雲委員님께서도 指摘을 했습니다만 소위 時間, 날짜, 年度에 따라서 과연 우리 黃 交通局長이 말씀하신 대로 그러한 부득이한 경우이기 때문에 우리가 이것을 챙기지 못했다, 아까 얘기한 國務總理室 傘下이기 때문에 그렇다 이런 過程이 혹시 있나, 또 맞는가 이런 것도 疑問을 가졌는데 지금 擔當局長께서 그것을 承認했기 때문에 그것은 묻지 않겠습니다.

그러나 우리가 여기에 提出한 이런 報告書에 따른 證憑은, 資料는 분명히 준비를 해 가지고 와야 됩니다. 지금 93年 1月 15日 交通部에 質疑를 한 그 質疑書를 봐야겠다. 무엇을 質疑했는가, 어떤 내용으로. 그런데 아직 이것이 準備가 안 됐다고 그래서 제가 받지 못했습니다만 여타 回信, 이런 것만 지금 提示하고 있어요.

그래서 本委員이 指摘하고자 하는 것은 그것을 알아야 이것

이 監査院의 指摘 때문에 우리가 質疑를 한다든가, 그렇지 않으면 이것이 法的 條項을 잘 몰라서 質疑한다든가 그 質疑內容이 있어야 할 것 아니에요. 그 質疑內容을 여기에서 한번 읽어줘봐요, 黃局長.

○交通局長 黃哲民; 今年 11月 3日, 發送은 11月 15日에 했습니다. 제목이 課徵金 滯納時 加算金徵收에 관한 質疑.

自動車運輸事業法 第31條의2의第3項 但書에 道知事が 條例에 定하는 바에 의하여 地方稅法の 例에 따라 課徵金を 徵收할 수 있도록 規定하고 있는 바, 地方稅法 第27條第1項의 滯納된 地方稅에 대하여 5/100에 상당하는 加算金を 徵收하도록 한 規定을 滯納된 課徵金에 대해서도 適用할 수 있는지 與否를 質疑하오니 回示하여 주시기 바랍니다.

가. 課徵金 滯納時 加算金 賦課徵收 推進經緯 서울特別市 自動車運輸事業에 관한 課徵金徵收條例는 84年 11月 19日 交通部의 條例準則案을 根據로 法規違反 車輛의 課徵金 未納者에 대한 運行停止處分을 加算金制로 전환함에 따른 加算金 徵收節次 等に 관한 事項을 定하는 것을 주요골자로 하는 위 條例案을 마련 國務總理行政調整室의 承認을 받아 85年 2月 28日 制定施行.

나. 質疑內容 自動車運輸事業法 第31條의2의第3項 但書規定에 의거 課徵金 滯納時 地方稅法の 例에 따라 加算金を 賦課徵收하는 것이 타당한지 여부.

甲說. 自動車運輸事業法 第31條의2의第3項 但書規定의 地方稅法の 例라 함은 課徵金の 賦課와 徵收節次만을 의미하기 때문에 課徵金 滯納時 加算金 賦課는 不可.

乙說. 自動車運輸事業法 第31條의2의第3項 但書規定에 의한 地方稅法の 例라 함은 納期內에 課徵金 納付의 督勵를 위한

것으로서 地方稅 滯納의 경우와 마찬가지로 課徵金 滯納時 加算金 賦課 可能. 우리가 甲說, 乙說을 다 提示해 주었습니다.

그리고 우리市 意見, 自動車運輸事業法 第31條의2의第3項 但書規定의 地方稅法의 例라 함은 賦課와 徵收節次만을 條例에 委任한 것으로 課徵金 滯納時 加算金 賦課는 不可한 것으로 甲說이 妥當함, 이렇게 質疑했습니다.

○金泰雄 委員; 알았어요.

그러면 그 資料를 저한테 좀 줘요.

○交通局長 黃哲民; 네.

○金泰雄 委員; 그리고 아까 公務員이 누군지 모르겠는데 그런 態度를 가져서는 안 돼요. 여기 가져오지 않았다고 그랬단 말이에요.

○交通局長 黃哲民; 아까 우리 課長이 그랬습니까? 아까 그러고 난 다음에 지금 가져온 거예요.

○金泰雄 委員; 가져 왔으면 즉각 전달을 해주기를 바라고, 이 問題에 대해서는 우리가 이것을 表決할 事項은 아니라고 봅니다. 단지 關係局長의 說明이 있었고, 우리가 만족하지는 않지만 그런대로 그 過程은 들었기 때문에 이것은 당연히 그 동안에 해 온 것이 不法的이었다, 이렇기 때문에 이것을 改正해야 한다, 이런 命題는 옳다고 봅니다.

그렇기 때문에 이 案은 그대로 可決해 주는 것이 좋지 않겠는가, 이런 생각을 가지면서 討論을 終結하는 것이 어떤가, 이런 생각을 갖습니다. 제 意見입니다.

이상 質疑를 마칩니다.

○委員長代理 李元局; 金泰雄 委員 수고하셨습니다.

吳世根委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○吳世根 委員; 吳世根 委員입니다.

서울特別市自動車運輸事業에 관한課徵金徵收條例를 昨年 몇 월에 監査院에서 指摘 당했습니까?

○交通局長 黃哲民; 昨年 10月 7日부터 10月 21日 사이에 監査院 監査를 했습니다. 그 때 指摘을 받았습니다. 不合理的하다, 不法이란 얘기가 아니고 不合理的하다.

○吳世根 委員; 그러면 市에서 法 條例案 自體를 지금 우리 交通委員會에다 올릴 필요도 없는 것 아닙니까? 당연히 그 法이 適當하고 옳았다고 하면 뭐하려고 改正하려고 합니까, 그 대로 施行하면 되지. 監査院에서 指摘 당하니까 할 수 없이 올리는 式으로 하면 안 되지요,

市에서는 이것이 適當하고 옳았다고 했을 때는 아, 그 대로 監査院에다가 答辯書를 내든가 해 가지고 그 대로 施行을 해야 될 것 아니에요. 그런데 왜 條例案을 改正하려고 합니까?

○交通局長 黃哲民; 우리가 行政을 하다 보면 우리 자신이 지금까지 옳았다 하는 것도 第三者의 位置에서 外部 監査機關이라든지 이런데서 指摘할 때 아, 우리가 지금 한 것이 잘못이었구나, 이렇게 반성하는 수도 있는 것입니다.

○吳世根 委員; 반성이 뭐니까? 아니, 市에서 지금 다 課徵金徵收하고, 지금 法에 의해서 다 施行하고 있는 것이 局長께서 다 옳았다고 몇 번을 얘기하신 것 아니에요. 그런데 뭐하러 옳은 것을 가지고 이 法 自體 條例案을 지금 우리한테 改正하려고 그러니까? 나 그것은 절대 이해가 안 갑니다.

○交通局長 黃哲民; 法이 바뀌기 전까지는 우리가 옳았다고 보아야 안 되겠습니까?

○吳世根 委員; 指摘 안 당했다고 하면 지금까지 이 條例案 改正을 우리 交通委員會에다가 안 올렸을 것 아닙니까? 거기

에 대해서 또 한번 答辯해 보세요.

○交通局長 黃哲民; 監査院에서 구체적으로 이렇게 指摘을 안 했더라면 사실 우리가 他市·道하고 이렇게 서로 틀리게 條例를 適用하고 있는 줄을 몰랐지요. 그래서 우리가 뒤늦게나마 이것을 바꾸어야 되겠다고 생각을 한 것입니다.

○吳世根 委員; 바꾸어야 하겠다고 생각을 했을 때 아까 局長께서는 지금까지 施行한 것이 다 옳고, 그 施行이 法的인 問題가 이루어지기 전에는 條例案 自體도 지금 올렸다는 그 自體도 나는 이해가 안 가요. 交通局長께서 아까 答辯에 다 하시는 條例案 加算金이랄지 여러 가지 관계를 우리 同僚委員들이 質問했을 때 그렇게 答辯하시더라고. 이제는 이 정도 되면 우리市에서 조금 業務에 대해서 깊이 把握을 못하고 監査院에서 指摘한 것이 옳았다고 나는 그렇게 하실 줄 알았는데 아, 交通局長께서는 계속 法이니, 國務總理室 案에 의해서 그대로 施行했다고, 그렇게 옳았다고만 하면서 뭐하려고 이 條例案을 올렸냐 이거예요, 차라리 안 올려야지요.

○交通局長 黃哲民; 제 말씀이 우리 委員님들 심기를 좀 건드렸다면 죄송하게 생각합니다.

○吳世根 委員; 그렇게 말씀을 해 주시면 우리 委員들도 다 이해가 가지요. 그런데 왜 交通局長께서는 끝까지 法에 의해서 우리는 施行하고, 지금 條例案 올린 것도 不當하다는 式으로 얘기를 하시는 것이거든요, 사실. 그러면 條例案 自體도 여기서 우리가 지금 다룰 問題가 안 됩니다, 우리 課徵金 徵收關係랄지.

그래서 제가 말씀을 드리는 것이고, 우리 委員들께서는 사실 저부터도 質問 안 하려고 했어요. 그런데 꼭 다 옳고 그런 것을 갖다가 條例案 改正을 우리 交通委員會에다가 上程을 한

理由를 내가 물어보는 것입니다.

交通局長께서도 우리 委員들께 이해 좀 해달라고 그렇게 했을 때 나도 거기에 대해서는 다 交通局長께서도 무엇이 잘못됐다, 잘못됐기 때문에 條例案을 改正해 달라, 그렇게 案을 上程한 것으로 나는 그렇게 認定이 됩니다.

이상입니다.

○委員長代理 李元局; 吳世根 委員님 수고 많이 하셨습니다.

朴夏榮 委員 補充質疑하십시오.

○朴夏榮 委員; 朴夏榮 委員입니다.

要約해서 간단하게 質問을 드리겠습니다. 아주 솔직한 答辯을 주었으면 좋겠습니다.

조금 전에 우리 交通局長의 答辯 속에서 徵收自體는 正當하다. 本委員도 그것은 同感을 합니다. 왜 그러냐? 惡法도 法이라고 現行 條例에 根據해서 徵收했다 하는데 대해서는 正當하게 저도 認定을 합니다. 그러나 이와 같은 條例改正의 必要性이 이미 定해져서 내려 왔는데도 불구하고 몰랐다고 하는 그 責任所在가 어디에 있는 것인지 밝혀 주시고, 그 다음에는 그런 것으로 해서 市民의 稅負擔이 不當하게 強要받았는데 여기에 대한 확실한 答辯을 좀 밝혀 주세요. 正當한 것인지, 아니면 不當한 것인데 우리가 몰라서 그랬다든지, 또 넷째는 이 自體는 말이지요, 法律運營을 惡用을 한 처사입니다. 이것을 善用이라고 보는지, 아니면 惡用이라고 보는지 여기에 대한 答辯을 확실하게 해 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 그간 몰랐다고 하는 것은 저희들이 監査院 監査에서 具體적으로 指摘되기 전에는 內務部나 交通部로부터 이것을 改正해라 하는 指摘이 없었기 때문에 모른 것은 틀림이 없습니다. 그것은 좀 이해해 주시기 바랍니다.

그리고 아까 우리 朴夏榮委員님께서도 말씀하신 것처럼 비록 그 法이나 條例가 잘못된 것이더라도 살아있는 한 그 法에 의해서 加算金을 賦課했기 때문에 이것을 임의로 돌려주거나 返還할 수는 없는 그런 立場입니다.

○朴夏榮 委員; 本 條例의 運營이 말이지요, 제대로 됐다고 보십니까? 저는 意圖的인 惡用이라고 보는데요. 그로 해서 發生된 市民에 대한 稅負擔이 加重됐는데 우리 當局의 立場에서는 여기에 대해서 正當하다고 보시는 것인지, 아니면 지금이라도 잘못됐던 것이라고 是認을 하시는 것인지 그것을 좀 확실하게 해 주세요.

○交通局長 黃哲民; 자꾸 변명 같아서 죄송합니다만 보통 이렇게 常識的으로 보면 모든 稅金, 모든 것이 제 納期 內에 안 냈을 때는 加算金이 붙는 것이 거의 例外 없습니다.

그런데 이것도 사실은 加算金 붙이는 것이 저희들은 당연한 것으로 그렇게 알았지, 이것을 故意的으로 惡用한 사실은 없습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

○朴夏榮 委員; 아니, 이해를 하는데 答辯하는 그 要旨가 말이지요, 아주 반듯하게 하지를 못하고 구불구불하게 答辯하는데 왜 그러냐. 이 法 自體를 運營하는 면에 있어서 이미 母法에서 規定한 대로 條例를 改正하라고 했는데도 불구하고 서울시는 몰랐다, 通報를 못 받았다. 물론 모를 수도 있고, 通報가 잘못되는 수도 있을는지 모르겠는데 모든 節次는 직접 書面으로 通報하는 方法도 있지만, 政府의 法律制定 모든 것은 法制處에서 모든 言論 또는 公報에 公告를 합니다. 그런데 왜 몰랐느냐? 지금 現存하는 局長이 責任지라는 것은 아니지만 당시의 누군가의 無事安逸, 또는 더 가혹한 얘기로 하면 職務遺棄的 行爲를 했다 그럴까 이런 것 아닙니까? 이것을

묻는 것인데 왜 자꾸 다른 얘기를 하십니까?

지금 黃 局長 責任져라 이것은 아닙니다. 누군가는 이와 같은 不當 行爲에 대한 責任者가 있어야 되지, 어떻게 잘못했어도 그냥 넘어가고, 잘 했어도 그냥 넘어가고 그렇게 합니까? 이 議會는 그런 곳이 아니지 않습니까? 일단 政策의 代案을 提示하고, 政策을 批判하고, 잘못하는 것을 질타도 해 보고, 고치도록 하고 이것이 議會인데 말이지요, 거기에 대한 선명한 答辯이 안 나오니까 자꾸 얘기가 나오는 것입니다.

○交通局長 黃哲民; 저도 참 죄송합니다.

그래서 時間을 좀 주시면 제가 責任者 立場에서 過去 그 당시 故意的으로 이것을 알았는데도 모르는 체 했는지, 어떠한지 제가 監査하는 立場에서 한번 따져보고, 추후에 기회를 주시면 委員님들께 報告를 드리겠습니다. 기회를 좀 주십시오.

○朴夏榮 委員; 그렇게 해서 質疑와 答辯은 선명하게 確實한 結論이 나와야지, 적당하게 넘어가는 式으로 이 會議가 進行이 된다면 常任委 開催의 意義도 없고, 議會存立의 意義도 없는 것입니다. 앞으로 局長께서는 이런 점을 좀 명심하셔서 가지고 분명한 私意를 해 주기를 부탁드립니다.

그리고 한 가지 緊急動議하겠습니다.

會議場 분위기가 매우 산만합니다. 잠시 停會해 줄 것을 正式으로 動議합니다.

○委員長代理 李元局; 質疑 끝났습니까?

○朴夏榮 委員; 네.

○委員長代理 李元局; 朴夏榮 委員 수고하셨습니다.

잠시 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 32分 會議中止)

(11時 39分 繼續開議)

○委員長代理 李元局; 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

局長께서 答辯 中에 國務總理室 傘下였기 때문에 指針을 받지 않았다 하는 部分에 대해서 特例法이 91年 5月 31日 改正이 되어서 內務部 傘下로 바뀌었습니다. 局長의 提案說明 中에 同年 7月 5日로 되어 있는데도 불구하고 答辯이 不誠實했다 이렇게 우리 委員들은 생각합니다. 이 部分에 대해서 公式 謝過를 좀 부탁드립니다.

○交通局長 黃哲民; 議會에서 答辯할 적에는 항상 정확하게 把握을 해서 答辯을 하는 것이 당연한 일인데, 제가 委員님 여러분들이 質問하신 그 部分을 미처 確認하지 못하고 말씀을 드려서 착오를 일으킨 데 대해서 매우 죄송스럽게 생각합니다.

앞으로 날짜라든지 이런 것은 반드시 時間이 걸리더라도 確認하고 報告하는 그런 方法으로 하겠습니다. 매우 미안하게 생각합니다.

○委員長代理 李元局; 以上으로 서울特別市自動車運輸事業에 관한課徵金徵收條例中改正條例案을 原案대로 議決코자하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시다 하므로 議事日程 第1項 서울特別市自動車運輸事業에 관한課徵金徵收條例中改正條例案은 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울특별시자동차운수사업에관한과징금징수조례중개정조례
안
(뒤에 실음)

2. 서울特別市第2期地下鐵統合運營要求請願의件(林翼根 議員
紹介)

(11時 42分)

○委員長代理 李元局; 다음은 議事日程 第2項 서울特別市 第
2期 地下鐵 統合運營要求請願의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

專門委員 나오셔서 檢討報告를 하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 金泰鎬; 專門委員 檢討報告드리겠습니다. 서울特
別市 第2期 地下鐵 統合運營要求 請願에 관한 檢討報告

.....
(報告)

서울특별시제2기 지하철 통합운영요구청원 검토보고서
(뒤에 실음)

以上 報告를 마치겠습니다.

○委員長代理 李元局; 專門委員 수고하셨습니다.

다음은 交通局長으로부터 本 請願에 대한 執行部側의 意見
을 듣도록 하겠습니다.

○交通局長 黃哲民; 昨年에 2期 地下鐵 條例를 만들고 豫算
을 반영하는 過程에서 여러 차례 委員님들께 심려를 끼쳐 드
린 것으로 기억을 합니다. 그래서 이 자리에서 다시 分離運營

의 타당성이라든지 하는 問題를 이야기 안하더라도 委員님들께서 너무나 잘 아시는 事項입니다.

委員님들께서 別途 條例를 만들어 주시면서 여러 가지 염려하신 事項에 대해서 앞으로 그것을 거울삼아서 새로운 地下鐵에서는 현재보다 더 나은 그런 모습을 市民 앞에 나타낼 수 있도록 最善을 다할 그런 각오입니다.

이왕 別途 豫算도 成立이 되어 있고, 別途 條例가 構成이 되어 있고, 그 다음에 이미 定款承認까지 지금 다 받아놓고 바로 出發前夜입니다. 그래서 다시 한 번 더 이 部分에 대해서 확고하게 밀어주실 것을 부탁드립니다.

以上입니다.

○委員長代理 李元局; 交通局長 수고하셨습니다.

다음은 請願에 대하여 質疑가 있겠습니다.

그러면 質疑하실 委員 發言하여 주시기 바랍니다.

朴夏榮 委員 發言해 주십시오.

○朴夏榮 委員; 朴夏榮 委員입니다.

本 請願件은 말이지요, 이미 條例가 制定 公布되어서 效力이 發生되어 運營 中에 있는 것으로 알고 있습니다.

本 請願은 時期가 喪失되었습니다, 그렇기 때문에 本 請願은 廢棄, 返送處理되는 것이 妥當하다고 생각이 되어서 정식으로 廢棄, 返送해 줄 것을 動議합니다,

○委員長代理 李元局; 더 이상 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이상으로 請願에 대하여 質疑와 答辯을 모두 마치겠습니다.

本 請願의 件은 여러 委員님들의 意見과 같이 서울特別市都市鐵道公社設置條例가 昨年 12月 22日 第11回 定期會 第4次 交通委員會에 上程되어 修正議決하였고, 12月 23日 本會議에

上程 交通委員會 案대로 可決되어 執行部에서 94年 1月 10日 서울特別市條例 第3060號로 公布까지 되어 請願의 實益이 喪失되었으므로 本會議에 附議하지 않기로 議決코자 하는데 委員 여러분, 異議가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시다 하므로 議事日程 第2項 서울特別市 第2期 地下鐵統合運營要求 請願은 本會議에 附議하지 않기로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

3. 交通局所管94年度業務報告의件

(11時 51分)

○委員長代理 李元局; 다음은 議事日程 第3項 交通局所管 94年度 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 交通局長 나오셔서 94年度 業務를 報告하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 尊敬하는 交通委員會 委員님 여러분, 지난 한 해동안 서울의 交通問題를 解決하기 위하여 委員님 여러분의 각별하신 關心과 忠告 等 많은 협조를 통해서 어려운 交通與件 속에서도 言論이나 市民으로부터 다소나마 긍정적인 評價가 나오고 있는 것을 매우 다행스럽게 생각을 합니다.

今年은 서울600年, 韓國訪問의 해 等 새로운 跳躍을 위한 중요한 한 해이며, 大重交通料金 引上, 生活改革 次元에서 交通分野 改善을 좀더 적극적인 자세로 推進하여 市民이 느끼는 불편한 事項에 대해서 進一步한 改善이 이루어져야 할 것으로 생각을 합니다.

따라서 今年에도 交通秩序確立 次元에서 不法駐車, 버스·택시運行秩序確立, 親切運動展開를 持續적으로 強化 推進함으로써 지난 해보다도 可視化되고 있는 交通文化定着이 今年에는 보다 눈에 띠게 改善되도록 할 計劃입니다.

또한 計劃된 모든 事業은 上半期和 下半기로 區分해서 行政力을 최대한 가동하여 마무리함으로써 지난 해 委員님 여러분들이 어렵게 確保하여 주신 豫算을 效率적으로 執行하고, 최대한 效果를 거둘 수 있도록 최선을 다할 計劃입니다. 그동안 委員님 여러분들의 交通問題에 대한 좋은 忠告와 提示한 政策代案에 대하여 實踐될 수 있도록 모든 交通局 幹部를 포함한 職員들이 최선을 다할 수 있도록 격려하여 주시고, 잘 못하는 分野가 있으면 꾸지람이 있더라도 적극적인 자세로 모자람이 없도록 努力을 하겠습니다.

다시 한 번 말씀을 드립니다만 하루도 편할 날이 없는 交通問題를 풀어 나가면서 저희들이 진실로 도움을 받을 수 있는 분들은 이 자리에 계신 交通委員會 委員님 여러분뿐이라고 저는 생각을 합니다. 여러 委員님들만이 저희 交通業務를 推進하는 公務員들이 비밀 언덕입니다. 계속해서 支援을 부탁드립니다.

이어서 94年度 主要業務計劃에 대해서 報告드리겠습니다.

報告에 앞서서 人事發수에 의하여 새로 交通局에 赴任한 交通局 幹部를 紹介하겠습니다.

(幹部紹介 : 交通管理事業所長 全長河)

그 다음에 金根培 交通企劃課長은 國務總理室에 오늘 會議가 있어서 우리 委員長님께 미리 諒解의 말씀을 하고 나갔는데 다음 기회에 紹介를 드리겠습니다. 前任 元世勳 交通管理事業所長은 江南區 副區廳長으로 轉出되었습니다.

配付해 드린 油印物이 두 가지가 있습니다.

첫째가 主要事業計劃이고, 그 다음이 大衆交通서비스의 劃期的인 改善인데 主要業務計劃하고 이 두 가지가 重複되기 때문에 일단 主要業務計劃 爲主로 報告를 드리고, 大衆交通서비스의 劃期的인 改善은 生活改革課題이기 때문에 나중에 概要만 간단하게 說明을 올리겠습니다.

그러면 3페이지부터 보아 주시기 바랍니다.

.....
(報告)

교통국 94년도 업무보고

(뒤에 실음)

.....
○交通局長 黃哲民; 이상 저희들 今年 事業計劃을 간단하게 要約한 內容을 報告드렸습니다.

그 다음에 다른 油印物을 간략하게 제가 紹介를 해 드리겠습니다.

.....
(報告)

대중교통서비스의 획기적인 개선

(뒤에 실음)

.....
이것이 소위 저희들 今年度 事業計劃을 大衆交通서비스의 劃期的인 改善이란 제목으로 전부다 分類해서 體系化시켜 놓은 것입니다. 그래서 이 內容은 이미 上級 關聯機關에 전부다 報告되어서 우리가 150・300日 內에 이 內容이 다 達成될 수 있도록 최선을 다 할 그런 생각입니다.

이런 일을 推進하면서 참 어쩔 적에는 외로움을 많이 느끼

는 수가 있는데 다소 저희들이 未盡하고 不足하더라도 우리
위원님들이 저희들의 비밀 언덕이라는 것을 저는 加減없이
말씀을 드립니다. 언덕이 되어 주시고 激勵者가 되어 주시는,
그래서 저희들이 策定된 業務가 원활하게 遂行이 되어서 뭐
가 交通局에 있는 公務員들이 열심히 일했다 하는 그런 評價
를 받을 수 있도록 도와주시기를 간곡히 當付드리면서 報告
를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長代理 李元局; 交通局長 長時間 수고 많이 하셨습니다.
지금 시간이 12時 35분이 다 되어갑니다. 業務報告에 대
한 質疑는 점심식사 후 갖도록 이렇게 하고, 午後 會議는 14
時 30분에 續開하도록 이렇게 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 35分 會議中止)

(14時 35分 繼續開議)

○委員長代理 李元局; 座席을 整頓해 주시기 바랍니다,
成員이 되었으므로 午後 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

다음은 交通局所管 94年度 業務報告에 대하여 質疑가 있겠
습니다. 質疑와 答辯은 交通局長을 상대로 一問一答式으로 進
行하겠습니다.

그러면 質疑하실 委員 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

金箕英委員 發言해 주십시오.

○金箕英 委員; 金箕英委員입니다.

연일 交通業務에 勞苦가 많으십니다.

그럼 質問에 들어가겠습니다.

서울市에서는 大衆交通施設 利用增進과 交通疏通을 促進시키기 위해서 自家用 出·退勤 市民이 자기 車를 버리고 보다 편리하고 신속하게 目的地까지 갈 수 있도록 直行座席버스를 運行해 왔는데 施行된 지 4個月이 지난 지금 제 機能을 못해 利用者들로부터 外面을 당하고 있는데 本委員이 볼 때 道路를 利用하는 陸上交通은 定時 出發到着이 현재와 같은 道路 與件에서는 不可能하다고 봅니다. 直行座席버스가 아무리 편하고 정류장이 적다고 하더라도 길이 막혀 버리면 도리가 없을 것입니다. 한편 장거리여행이 아닌 다음에야 出·退勤時 利用하는 輸送手段은 안락성이나 쾌적성보다는 定時性이 더욱 重要하다는 것입니다.

따라서 直行座席버스 運行은 반드시 버스專用車線制가 더욱 폭넓게, 또 강력한 團束 속에서만 제 機能을 할 것으로 보는데 여기에 대해서 局長의 見解를 묻습니다.

○委員長代理 李元局; 交通局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 直行座席버스뿐만 아니라 모든 大衆交通手段이 一般 乘用車보다 빨리가고, 그 다음에 안락하게 갈 수 있도록 하는 것이 저희들 生活改革課題에 있는 大衆交通서비스의 劃期的 改善의 骨子が 되겠습니다.

그래서 專用車線은 아까 業務報告時에도 報告를 드렸습시다만 현재 10個 路線 59km 정도를 지금 運營하고 있는데 昨年 11월에 5個 路線을 追加로 이미 發注를 했습니다. 그리고 今年 3월에 8個 路線을 또 發注를 합니다. 그러면 今年에 늘어나는 것이 13個 路線이 늘어납니다. 그러면 既存 運營하는 것 해 가지고 23個 路線이 運營이 됩니다.

그렇게 되면 어떤 결과가 오는 것으로 저희들 豫測하는가

하면 直行座席버스를 포함한 모든 路線버스의 通行速度가 현재보다 10% 향상된다고 이렇게 보는 것입니다.

이상입니다.

○金箕英 委員; 다음 質問에 들어가겠습니다.

지난 해 12月 國務會議에서 택시乘車拒否 및 不當料金 等 고질적인 택시의 횡포를 막기 위하여 不法運行을 하던 事業者에게 물리던 300萬원의 課徵金を 運轉士에게도 賦課하는 自動車運輸事業法改正案이 議決된 것으로 本委員은 알고 있습니다.

具體적으로 언제부터 서울市에서는 適用 가능한지, 또한 既存事業者에게 물리던 300萬원의 課徵金도 실제로 잘 適用되지 않았고 택시會社는 課徵金이 무서워 不法運行을 하지 않는 것도 아니었습니다.

問題는 團束이나 課徵金이 아니라 택시運營에 있어서 乘客이 너무 택시가 타기 힘들고 오랫동안 不法運行에 젖어 있다 보니까 不法運行이 不法이 아닌 것으로 認識되어 있는 慣行이 問題입니다. 不法택시運轉士에게 同一金의 課徵金を 물게 한다고 해도 막상 被害를 입은 乘客이 申告를 하지 않을 경우 이 또한 屋上屋의 死文化된 法이 될 것인데 괜히 課徵金만 높여 不法에 대한 免疫性만 키워줄 것인데 法이 改正 公布된 後 서울市에서는 어떠한 補完對策이 必要하리라고 생각하시는지 거기에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 一部 言論에서는 自動車運輸事業法이 改正되어 가지고 認徵金を 300萬원 물리는 것으로 이렇게 報道된 것입니다만 그런 생각이 事전에 言論에 報道되는 바람에 지금 通過가 안 됐습니다, 안 되고. 현재 홀딩狀態입니다.

그래서 결국은 이런 課徵金を 안 물리고 그 버릇을 고칠 수

만 있으면 좋다 이런 생각을 가지고 그래서 저희들이今年에料金を 올리는 것을 계기로 해서 뭔가 친절운동, 그리고 市民의 권리찾기운동을 동시에 좀 벌여 보려고 생각을 하고 있습니다.

○金箕英 委員; 다음 質問이 되겠습니다.

지난 定期會 때 말씀 많았던 第2期 地下鐵運營을 맡을 都市鐵道公社設置條例를 議決하여 執行部로 移送 公布되었습니다. 本委員은 分離運營을 反對한 사람의 한사람입니다만 이제 이미 議決되었던 것은 어쩔 수 없는 사실입니다.

이제부터 問題는 서울시나 우리 議會가 別途로 運營主體를 만들 수밖에 없다는 名分을 어떻게 하면 살려 나가는 것이냐, 거기에 달려 있다고 생각합니다. 만약 새로 만든 都市鐵道公社가 既存 地下鐵公社보다 運營이나 서비스 면에서 나은 점이 없거나, 또 連帶하여 罷業하거나 하면 우리 議員들은 물론 서울시도 설 자리가 없어질 것이며, 交通局長은 歷史에 큰 罪人이 될 것입니다.

따라서 이왕 만들어지도록 되어 있는 이상 힘을 합쳐 잘 運營하도록 해야 할 것입니다. 經營刷新, 勞使問題, 서비스改善 등에 대한 어떠한 腹案을 갖고 있는지 거기에 대해서 答辯을 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 委員님들께서 2期 地下鐵의 새로운 탄생에 대해서 상당히 적극적인 관심을 가져 주신데 대해서 매우 참 감사하게 생각합니다. 委員님뿐만 아니라 一般 市民들도 委員님들과 똑같은 생각을 지금 하고 있을 것으로 생각을 합니다. 이렇게 관심이 많이 집중이 되어야지만 2期 地下鐵도 제대로 제 갈 길을 갈 수 있다 이렇게 생각을 합니다.

그래서 具體的인 것은 昨年에 이 條例를 設置하는 過程에서

여러 번 說明이 되었기 때문에 簡略하게 報告를 드리면 현재보다도 經營方法이 달라질 것입니다. 減量經營體制로 해서 지금 組織設計를 하고 있는데 역수도 많고 km數가 많음에도 불구하고 현재보다 적은 人力으로 運營이 되고, 具體적으로 말씀드리면 驛長 같은 것이 6·7個驛에 1名씩,

그 다음에 機關士와 車掌을 2名 태우는 것을 1名씩, 이런 식으로 해서 人力을 減縮하고, 그 다음에 항상 관심을 가져주시는 거의 專門經營人에 가까운 그런 분들이 布陣을 해서 그야말로 참 잘한다 하는 소리를 들을 수 있도록 市도 그렇게 努力을 하고, 새로운 組織도 그렇게 努力을 해서 市民한테 실망을 주지 않는 그러한 좋은 결과가 나올 것으로 저는 樂觀을 하고 있습니다.

○金箕英 委員; 다음 質問드리겠습니다.

낮은 賃金, 交通滯症, 當局의 團束, 會社로부터의 壓力 등 힘든 것이 하나, 둘 아니지만 우리를 끝내 절망시킨 것은 모든 問題를 택시技士의 잘못으로 돌리는 여론입니다. 자식들조차 택시運轉을 하는 아버지를 부끄러워 할 만큼 社會의 評價는 인색합니다 라고 절규하면서 自殺한 金某씨의 遺書內容입니다.

自殺한 택시技士 金某씨를 죽음의 벼랑으로 몰고간 것은 항상 問題가 되어 왔으며, 지금도 問題視되고 있는 社納金, 都給制度, 持入制와 같은 業者들의 不當勞動行爲와 이를 改善하겠다고 公約만 해 놓고 約束을 지키지 않는 當局의 無責任한 所致라고 本委員은 생각하는데 이에 대한 責任 있는 答辯을 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 社納金 問題로 인해서 택시技士들이 무리한 運行을 할 수밖에 없고, 그러다 보니까 열악한 환경 속에

서 亂暴運轉, 不親切運轉 이런 것을 하게 되고, 또한 社納金負擔 때문에 生計費에도 못 미치는 그러한 月給을 받고 있는 技士들이 生活苦를 悲觀해서 가끔 이렇게 自殺하는 그런 事件이 있어 가지고 社會的으로 많은 충격을 주고 있는데 저는 택시技士만의 잘못이라고는 생각을 하지 않습니다. 그래서 택시는 高級交通手段으로 가면서 料金を 現實化 해 주어 가지고 그야말로 生計水準이 되는 月給을 받고 여유 있게 市民을 모실 수 있는 그러한 택시政策으로 나가야 된다고 평소 생각을 하고 그렇게 努力을 하고 있습니다.

그래서 한 가지 다른 얘기가 될는지 모르겠습니다만 이번 料金引上을 계기로 해 가지고 可及的이면 많은 몫이 技士들한테 돌아갈 수 있도록 직접적으로는 當事者가 아니니까 얘기를 못하겠습니다만 間接的인 努力을 또 할 것이고,

그 다음에 料금이 올라가는 것을 계기로 해서 택시技士나 市民의 친절운동, 그리고 친절운동도 결국은 항상 乘客의 立場에서는 택시技士가 자기한테 먼저 인사를 해야 된다고 생각하는 것이 一般的인 認識인데, 아침 일찍부터 밤늦게까지 열악한 환경 속에서 勤務하는 택시技士들도 결코 격려를 해야 될 對象이라고 저는 생각을 합니다. 그래서 먼저 보는 사람이 인사하자 하는 그런 표어가 곧 택시에 붙습니다. 그래 가지고 市民들도 어려운 與件 속에서 고생하는 技士들을 격려할 수 있는 그런 분위기를 만들어 주고, 앞으로 2期地下鐵이 段階的으로 開通이 되면, 택시가 高級交通手段으로 가면 料금이 점차 現實化되어 가지고 좀더 좋아지는 그런 展望에 있습니다.

그래서 그 때까지는 서로 양보할 것은 양보하고 改善해 나가는 方向으로 그렇게 분위기를 만들어 나가겠습니다.

○金箕英 委員; 좀 한 가지만 더 質問을 하겠습니다.

지난 15日부터 模範택시를 除外한 中·小型 택시 料금이 21.1% 引上되었습니다. 택시料金 引上으로 市民의 負擔을 論하기 전에 本委員은 料金引上 後의 副作用은 전혀 고려하지 않고 實行했다는 점을 指摘하고자 합니다.

그 중에서도 제일 중요한 料金體制에 맞는 미터기가 技術的인 어려움으로 6個月 後 썸이나 마무리 될 것으로 展望됩니다. 이로 인해 料金引上 첫날부터 조건표의 不信으로 乘客과 摩擦이 잦아 곳곳에서 시비가 벌어지고 있었습니다.

事前準備도 없이 料金引上부터 한 關係當局의 無責任한 점을 本委員은 指摘하고자 합니다. 이에 대한 對策은 무엇이며, 또한 料金引上에 따른 社納金 引上으로 勞組側과 摩擦이 일어나리라고 보는데 여기에 대해서 어떻게 대처해 나갈 것인지 答辯을 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 料金引上 以後에 일어나고 있는 諸般問題點에 대해서 지금 指摘을 받고 있는 것이 미터기를 交替하는 것이 6個月 정도나 걸리는 그런 事前準備 없이 料金만 引上을 먼저 시켰다는 社會一角의 非難輿論에 대해서 저도 이렇게 決定한 當事者는 아닙니다만 뭔가 事前節次가 조금 省略된 것이 아니냐 하는 생각이 들어서 委員님 指摘에 하등의 異議를 提起할 수 없습니다. 6個月은 아니고 한 4個月 정도면 된다고 이렇게 저희들이 지금 알고 있습니다. 그래서 이것은 빠른 時間 內에 하되 지금 精確하게 決定된 것은 아닌데 新聞報道 난 것을 지금 確認過程에 있습니다만 일단 조건표를 가지고 料金を 지금 換算해서 내고, 미터기가 완전히 交替될 때 時間距離竝算制를 하는 것으로 해서 일단은 조건표 以外의 料金を 더 달라하는 것은 아마 禁止시키는 그러한 政策

으로 지금 交通部에서 結論이 날 것 같습니다.

그리고 社納金 問題는 根本的인 問題입니다만 勞使 間의 問題이기 때문에 저희들이 어느 會社에 대고 얼마 받아라 하는 식으로 權威있게 決定을 해 줄 수 없는데 좀 問題가 있습니다. 그러나 분명히 말씀드리면 料金を 引上시키는 것이 會社의 經營改善 目的도 있지만 우리 택시技士들의 福祉問題도 改善해 준다는 뜻이 있기 때문에 분명히 오른 몫의 상당한 部分이 技士들 몫으로 돌아갈 수 있도록 努力할 수 있는 努力을 기울이겠습니다.

○金箕英 委員; 이상입니다.

○委員長代理 李元局; 金箕英 委員 수고 많이 하셨습니다.

다음 質疑하실 委員 없으십니까?

吳世根 委員 質疑해 주십시오.

○吳世根 委員; 吳世根 委員입니다.

서울市가 내놓은 택시政策 中에 그래도 성공한 것은 模範택시制度라고 本委員은 생각을 하며, 점차 模範택시制度가 定着이 되자 처음에는 參與를 忌避한 法人택시가 模範택시에 뛰어들겠다고 하고, 個人택시는 이에 반대하여 서로 葛藤이 있는 것으로 아는데 模範택시가 이렇게 定着된 理由는 승승하지 않고, 바가지 씌우지 않고, 친절하고 깨끗하여 乘客에게 만족을 주었기 때문에, 이는 그나마 오랫동안의 運轉經驗을 지닌 良質의 技士가 模範택시를 몰고 다니기 때문인 것으로 本委員은 알고 있습니다.

그런데 만약 法人택시가 模範택시에 뛰어들 경우 完全月給制가 前提되지 않는 한 지금까지 어렵게 쌓아올린 명성이 하루아침에 망가질 것은 불을 보듯 뻔한 結果인데, 따라서 法人택시가 模範택시에 參與하는 것은 절대로 안 된다는 것이 本

委員의 所信인데 交通局長의 見解는 어떠한가 答辯 좀 해 주세요.

○交通局長 黃哲民; 지난 번 模範택시를 新規로 내줄 때 個人택시나, 法人택시한테 기회를 다 주었습니다. 누구든지 模範택시를 免許받을 수 있도록 기회를 다 주었는데 다만 法人택시에는 條件이 붙었습니다. 지금 吳世根委員님께서 말씀하시는 完全月給制度라고 하는 것은 勞使 間 妥協의 産物입니다. 그래서 會社마다 月給의 여러 가지 樣態가 다 틀리는 것입니다. 어느 會社는 이렇고, 어떤 會社는 이렇고 다 各樣各色인데 택시會社마다 月給制를 하나의 완전한, 똑같은 그런 틀로 묶을 수는 없는 것이지만 그래도 月給制 形態가 實現되지 않으면 소위 技士들이 社納金을 充當하기 위해서 여유 있는 運轉을 하지 못하고, 社納金을 充當하기 위해서 승乘을 하고, 그 다음에 골라 태우기를 하고, 그 다음에 方向 좋은 곳으로 가려고 하고 이런 問題가 있기 때문에 우리가 法人택시한테 要求한 것은 소위 社納金을 채우는 현재와 같은 이런 方式의 技士들 體制下에서는 模範택시를 줄 수 없다. 그러니까 애를 들면 며칠 일해서 어느 정도 成果를 내면 어느 정도 月給이 보장되는 소위 月給制 形態의 그런 社員形式이 아니면 안 된다 하는 얘기를 분명히 했기 때문에 그 條件을 충족을 못 시켰기 때문에 이 사람들이 加入이 안 된 것입니다. 그러나 法人이든, 個人이든 택시를 줌에 있어서 法人 너는 안 되고, 個人 너만 된다 하는 것은 衡平上 맞지 않는 問題입니다.

그래서 法人과 個人한테 앞으로 模範택시가 配定이 되면 다 對象으로 삼아야 되지만, 다만 그야말로 模範이라는 글자에 어울리는 그런 택시制度로 運營하기 위해서는 法人택시가 미리 事前에 고쳐야 될 行態는 많이 있습니다. 예를 들면 持入

制, 都給制 等 不法營業을 하는 그런 會社한테는 줄 수가 없다. 그리고 적어도 模範택시 운전대를 잡는 會社택시 技士들은 방금 말한 社納金에 구애를 받아서 不法運行, 無秩序運行을 하는 일이 있어서는 안 되기 때문에 그 정도 잡는 사람만이라도 결국 社員化해서 여유 있게 運轉할 수 있는 그런 條件을 成就하지 않으면 안 주겠다는 것이 현재까지 저희들 생각입니다.

○吳世根 委員; 네, 좋습니다.

模範택시와 個人택시가 摩擦이 많은 것으로 알고 있고, 紛糾도 있는 것으로 알고 있는데 黃 局長께서는 앞으로 그것을 어떻게 對處해 나가겠습니까?

○交通局長 黃哲民; 摩擦, 紛糾를 一部 言論에서 신경전이 있는 것처럼 얘기하지만 그것이야 자기들끼리 模範택시 나누어 주는 사람한테 전혀 물어보지도 않고 자기들끼리 摩擦한다는 것은 있을 수가 없습니다. 法の 精神은 法人이든, 個人이든 要件만 갖추면 다 對象이 되어야 된다고 저는 생각을 하고 있기 때문에 괜히 아무런 관계 없는 사람들끼리 이 問題를 가지고 쥐서는 안 된다, 쥐야 된다 하고 싸울 何等의 理由가 없는 것입니다. 이 條件만 充足하면 누구든지 똑같이 對象이 된다는 것은 분명한 저희 서울市 立場입니다.

○吳世根 委員; 此後에 社會化가 되고, 問題가 되었을 때는 그래도 서울市 交通局長께 화살이 集中되는데, 앞으로의 그런 問題點에 대해서 對備를 하고 있는가 그것을 간단하게 좀 答辯해 주세요.

○交通局長 黃哲民; 물론 자기 利害關係上 자기한테 不利하게 政策이 施行이 되면 交通局長을 怨望하고, 서울市를 怨望하는 사람이 있겠습니다만 그러나 앞에서 말한 것처럼 그런 條件

들이 充足된 狀態에서 資格 있는 사람이 模範택시를 配定받은 것 때문에 화살이 온다면 그 화살은 저희들이 받아낼 각오를 해야 안 되겠습니까?

○吳世根 委員; 네, 됐습니다.

지난 2月 15日부터 서울市內 택시料금이 政府 發表대로 21.1% 引上이 된 것으로 本委員은 아는데 이미 言論에서도 報道되었지만, 실제 택시를 타고 走行을 해 본 結果 40% 정도 料金引上 結果가 나왔는데 그것도 한두 번 試驗한 것이 아니라 여러 時間帶, 여러 場所에서 多發的인 試驗結果로 確認된 것입니다.

政府發表는 中型택시 基本料금이 2km 900원에서 1,000원, 走行料금이 381m當 100원에서 279m當 100원으로 引上한다고 하나 問題는 時速 15km 以下로 運行時 適用되는 時間距離竝算制를 基本인 相互竝算制에서 同時竝算制로 變更할 경우 長距離 走行時 料金引上이 대폭 늘어나는 것이 아닌가 생각이 되는데 TV를 본 市民 대다수는 너무나 상세하게 反復 實驗한 結果 택시料金 引上幅이 40% 정도로 確信한다고 하고 있는데, 政府發表 21.1%는 物價에 影響을 미친다는 理由로 統計數字를 속이고 있는 것이 아닌지 黃 局長께서 거기에 答辯 좀 해주세요.

○交通局長 黃哲民; 저도 新聞을 보고 상당히 憂慮를 하면서 있었는데 실제로 21.1%, 그러나 실제로는 40%다 하는 것을 보았는데 이것은 확실히 미터기를 완전히 交替하고 난 後에 실제로 運行을 距離마다 해 보지 않고는, 그 다음에 運行을 어느 일정한 距離를 두고 해 보는 것이 아니라, 또 그 距離가 중간에 많이 막히면 料금이 또 달라집니다. 그래서 이렇게 運行을 해 보기 전에는 이것이 40% 올랐다, 30% 올랐다 하는

얘기를 速斷해서 지금 이야기 할 수가 없습니다. 그것은 運行을 해 보아야 정확하게 아는 것인데 제가 常識적으로 判斷하기에는 21.1%가 현재는 올랐는데 실제로 미터기 料금이 交替되고 난 以後에 長距離나 그 다음에 停滯區間을 通過할 때는 이 % 數보다는 확실히 더 오른 % 數가 나타날 것이 아니냐, 그것은 틀림없이 그렇게 생각합니다.

常識적으로 한 가지 委員님들도 이 기회에 아셔야 될 것은 지금까지는 時間距離個別竝算制였습니다. 그러니까 速度가 15km 未滿으로 運行할 때에는 距離는 計算하지 않았습니다, 지금까지는. 그런데 앞으로 미터기가 바뀌는 것은 15km 未滿 速度로 가더라도 앞으로 距離까지 加算이 됩니다. 그렇기 때문에 이 미터기가 좀 構造가 복잡해지는 것입니다.

그래서 한 4個月 後에 완전히 交替가 되고, 試驗이 끝나면 그 때 가면 아마 言論도 실제로 얼마 올랐다 하는 것을 判別해 주겠는데 현재로서는 저희들이 實驗도 안 해 보고 이런 중요한 數値를 얘기할 수 없는 立場을 매우 안타깝게 생각합니다.

○吳世根 委員; 그러면 택시料金 引上을 앞두고 交通局長께서는 택시를 타고 市内走行도 해 보고, 실제 引上을 앞두고 km 數랄지, 信號燈이랄지, 停滯되는 것을 좀 計算을 했습니까?

○交通局長 黃哲民; 그래서 委員님도 아시겠습니다만 料金の 決定權이 7月 1日에 地方自治團體로 移管되기 때문에 현재는 料金決定權이 交通部長官 손에 있습니다. 그래서 저희들이 長官이 決定하는 事項을 自治團體에서 車를 타고, 예를 들면 미터기도 새로 바뀐 미터기가 없는 狀態에서 實驗해 볼 器具도 없고, 저희들은 政策決定을 그냥 受容만 했을 뿐이지 실제로 저희들이 해 본 적은 없습니다.

○吳世根 委員; 問題點을 交通部나 中央政府에 傳達을 했습니까, 많이 引上이 되었을 때? 서울시는 더구나 交通滯症이 심각하지 않습니까? 그랬을 때 한 번 中央政府에 무슨 問題點 같은 것을 公文化이랄지 口頭로라도 가서 建議한 事項이 있는가 答辯해 주세요.

○交通局長 黃哲民; 事項이 없습니다. 이것은 對外的으로 미리 새어나가면 안 되기 때문에 料金問題는 상당히 비밀리에 取扱이 됩니다. 그래서 事前에 저희들하고 協議도 없었고, 그 다음에 저희들도 發表나서야 구체적으로 이렇게 하는구나 하는 것을 알았을 뿐입니다.

그래서 현재 2月 15日 以後에 言論 이런 것을 통해서 問題點이 속속 드러나고 있습니다만 구체적으로 무엇을 모아서 建議하고 이런 적은 없습니다.

○吳世根 委員; 그러면 交通料金이 사실은 40%다, 30%다 그렇게 引上이 된 것으로 言論이나 TV, 新聞에 나오는데 그러면 被害는 누가 됩니까? 거기에 대한 善意의 被害者는 누구입니까?

○交通局長 黃哲民; 그런데 이제 그 問題에 대해서 드릴 말씀이 있는 것이 昨年에 taxi 料金이 안 올라갔습니다. 그리고 過去에 taxi 料金이 버스料金이라든지, 其他 이런 地下鐵 料金하고 比較해서 全然 引上幅이 적었던 것만은 틀림이 없습니다. 그래서 소위 4·50萬원 月給을 받으면서 아침 새벽부터 밤늦게까지 taxi 技士들이 열악한 환경 속에서 고생하는 소리를 듣는 것입니다.

그리고 料金이 싸다 보니까 國民學校 다니는 애도 taxi 타는 것을 겁을 안 내고 타고, 장보러 가는 아주머니들도 taxi 타는 것을 겁을 안 내고 막 타고, 서너 명만 어울려서 타면

오히려 버스 타는 값으로 택시를 탈수도 있고 이런 형편이 되기 때문에 택시라는 政策이 옛날에는 택시 타기가 어려우면 增車를 자꾸 해 주어서 타기 쉽게 해주었는데, 이제는 7萬臺 以上 택시가 더 넘어가면 서울시가 滿員이 되기 때문에 이 숫자를 넘어갈 수가 없고, 이제부터 택시政策은 料金政策으로 나가야 됩니다. 그래서 市民이, 급한 사람이 언제나 어디서나 택시를 타고자 하는 일이 생겼을 때는 쉽게 탈 수 있도록 만드는 것이 택시의 高級化政策입니다. 그러려면 천상 料金으로써 이것을 統制해 주고, 그야말로 급한 사람이 利用할 수 있는 그런 手段으로 만들어 주어야 되는 것입니다. 그런 意味에서 市民한테 사실 부담이 가는 問題지만 어느 정도 料金現實化는 있어 주어야 된다고 이렇게 생각을 하는데, 실질적으로 料金 21.1% 같으면 市民한테 被害가 안 가고 40% 같으면 被害가 간다 이렇게 해석하기도 현재로서는 좀 어려운 立場입니다. 그래서 이 問題는 택시의 高級化 政策으로 가는 길목에서 일어나는 하나의 問題點인데 이런 過程을 좀 겪어서 高級化가 되는 것 아니냐 이렇게 생각을 합니다.

○吳世根 委員; 작년에는 引上하지 않았다고 그렇게 局長께서 答辯하시는데 大選을 앞두고 사실은 昨年에 引上을 못한 것입니다, 政治的인 問題가 있어서. 그래서 今年에 올린 것입니다, 中央政府에서. 그랬을 때 사실은 이것이 4·50%의 택시 料금이 引上이 됐다 本委員은 그렇게 여러 가지 根據資料랄지, 言論이나 TV 같은데서 우리가 보고 느끼는 것으로 本委員은 알고 있는데, 이것이 物價 上昇率하고 直接的인 연결이 되지 않는가, 앞으로 市에서는 또 對備를 해야 되지 않겠느냐, 그래서 本委員이 택시料金引上에 대해서 質疑를 하는 것입니다. 그래서 앞으로 代案을 조금 그래도 市 交通局에서는

對備를 하셔야 되지 않겠어요?

○交通局長 黃哲民; 좋으신 충고 말씀이신데요, 昨年 文民政府 出帆이 2月 25日이었기 때문에 그 이후에 文民政府에서 허리띠를 졸라매고 經濟的인 그런 難關을 돌파하자 하는 뜻에서 勞使紛糾도 自制하고, 物價 올리는 것도 抑制하고, 賃金 올리는 것도 抑制하는 그런 분위기 때문에 昨年에 못 올라갔는데 專門家들 얘기는 그렇습니다.

大衆交通, 택시料金 이런 것이 物價하고 과연 連繫가 되는 것이냐, 連繫가 안 된다는 見解가 훨씬 더 우세합니다. 그래서 앞으로 大衆交通料金 이런 것을 經濟企劃院에서 統制받던料金에서 分離시켜서 어느 정도 料金現實化, 地下鐵 같은 것도 지금 原價의 67% 하다가 지금 73%인가 그렇게 올랐습니다.

○吳世根 委員; 지금 地下鐵 赤字가 1,500億원 정도 되죠?

○交通局長 黃哲民; 1년에 1,500億원인데, 예를 들어서 100원이 들어야지만 原價가 되는데, 지금 70원으로 市民들이 타고 다니니까 30원씩 예를 들면 損害보거든요. 그래서 이런 大衆交通이 物價하고 과연 바로 連結이 되느냐, 안 된다. 그렇다면 지금까지 된다고 感情的으로 막연하게 생각을 해서 택시다, 버스다, 地下鐵이다 모든 料金を 統制해 왔는데 안 된다면 이것은 自治團體에서 그런 것에 關係 없이 現實化시켜야 될 것 아니냐 해서 7月 1日부터 넘어오는 것으로 그런 趨勢에 있습니다. 그래서 자기 形便에 따라서, 주머니 사정에 따라서 택시 탈 사람은 택시 타고, 버스 탈 사람은 버스타고, 버스도 여러 가지 種類別로 타는 것이니까 物價하고 깊이 관련이 되느냐 하는 問題는 저는 具體的으로 研究는 안 했습니다만 그런 兩論이 있다는 것을 參考로 알려주시면 좋겠습니다.

다.

○吳世根 委員; 그럼 앞으로 택시料금이 이렇게引上이 되고 나서 승乘이랄지, 친절한 技士들의 서비스랄지 그것이 앞으로 이루어질까요?

○交通局長 黃哲民; 그래서 그 部分이 사실 제가 이런 事業計劃을 立案하면서도 과연 空念佛에 그치는 것이 아니냐, 구호만의 問題가 아니냐 하는 생각을 하면서도, 그래도 누군가가 이런 料金を 引上하면서 料金만 올리고 친절은 어디 갔느냐, 서비스는 항상 失蹤이 되는 이러한 일이 되풀이되어서는 안 된다 그래서 自律的으로 친절해 지고 서비스를 向上시키면 얼마나 좋겠습니까만 그렇게 안 되니까 半強制的으로라도 친절하도록 만들고, 서비스가 올라가도록 우리 官에서 만들어 주어야 되겠다. 그래서 料金引上 時期인 2月 15日字와 맞춰서 전면적인 不法運行에 대한 團束을 強化하면서 친절운동도 並行해야 된다. 그래서 뒤에 스티커가 나오니다만 먼저 본 사람이 인사하자하는 그런 內容의 스티커가 택시 뒤 창문에 다 붙습니다, 붙고. 아침에 일 시작하기 위해서 任務交代할 때 서서 마주서서 日本처럼, 그리고 三星이나 이런 큰 會社에서 텔레비전에서 가끔 봅니다만 社員들도 인사할 줄 몰라서 인사시키는 것 아닌데 高級社員들, 人力들을 서로 마주보고 인사시키고 웃도록 만들고 이런 것을 敎育을 시킨다 이 말입니다. 그래서 이 사람들한테도 이제 勤務 前에 서로 마주 앉아서 손님이 들어오실 때 안녕하십니까 하는 말을 입만 열도록 해 주면 인사하는 것은 사실 별 것 아니거든요. 아파트 같은 데서도 이렇게 엘리베이터 타고 올라갈 때 같은 이웃인데 그 몇 초 동안 올라가면서 그냥 이렇게 담을 쌓고 지나가는데 누군가가 먼저 이웃인데 안녕하십니까 하고 말을 꺼내면 그

순간부터 친구가 되는 것이고, 다음에 만나면 서로 인사가 교환되는 것인데 우리나라 사람들이 무뚝뚝해서 먼저 입을 열 줄 모르는 그런 弊端이 있는 것입니다.

그래서 앞으로는 料金引上하고 並行해서 친절하게 하자, 친절운동도 같이 벌이는 것입니다. 그래서 努力을 해 봐야죠. 努力을 해 보려고 합니다.

○吳世根 委員; 좋습니다.

引上된 만큼 서울市民이 택시나 大衆交通버스나 地下鐵에서 그 만큼 대접을 받게 主務局長께서 머리를 쓰셔서 좋은 결과가 나오기를 祈願하겠습니다.

○交通局長 黃哲民; 알겠습니다.

○吳世根 委員; 이상입니다.

○委員長代理 李元局; 吳世根 委員 아주 수고 많이 하셨습니다. 다음은 朴夏榮 委員 資疑해 주시기 바랍니다.

○朴夏榮 委員; 朴夏榮 委員입니다.

서울市內에 運行되고 있는 전세버스가 93年 7月 末까지 免許臺數가 42個 業體에 1,729臺에 이르고 있다 이렇게 알고 있습니다.

현재 需要供給의 次元에서 보면 말이죠, 盛需期에는 協定料金を 追加해서 주어도 사실은 車구하기가 어려운 실정입니다. 그래서 우리 常任委員會에서는 여러 번 制度改善을 建議했습니다.

다시 말씀드리면 93年 8月에 自動車運輸事業法施行令이 國務會議에서 通過가 되어서 현재 免許制에서 登錄制로 變更키로 되어 있는데 이럼에도 불구하고 서울市에서는 아직까지도 登錄制로 變更하지 않은 그 理由가?

○交通局長 黃哲民; 施行하고 있습니다.

○朴夏榮 委員; 하고 있어요? 언제부터 하고 있나요?

○交通局長 黃哲民; 施行하고 있는데, 아직까지 이렇게 施行이 됐는데도 한 사람도 登錄을 하겠다는 사람이 없을 뿐이지 施行은 되고 있습니다.

○朴夏榮 委員; 좋습니다. 제가 묻고자 하는 것도 그렇다면 과연 이것이 希望者가 없어서 그런 것인지, 弘報가 아직 不足해서 그런 것인지 그에 대한 判斷은 안해 봤습니까?

○交通局長 黃哲民; 저희들이 이것 됐을 때 新聞에 한번 報道資料를 낸 바가 있습니다. 그래서 일단 報道는 됐는데, 생각 있는 사람이면 新聞에 안 났더라도 자기들이 하고 싶으면 다 알아서 하는 것이니까.

그런데 다만 申告制로 하는 대신에 條件은 조금 옛날보다 格上이 됐습니다. 資本金 規定이 옛날에는 4億원인데 5億원으로 되었고, 最低資本金이. 그 다음에 最低 免許臺數가 20臺에서 30臺로 되고 이런 것이 조금 條件이 올라간 것은 올라갔습니다.

○朴夏榮 委員; 施行 中임에도 불구하고 그 동안 많은 이와 관계되는 業을 하고자 하는 분들이 그런 희망을 가지고 있었는데 아직까지도 希望者가 하나도 없다고 하는 것은 훌륭한 制度를 가지고 있음에도 불구하고 실제로 필요한 市民에게 잘 주지시키는 그러한 과정에서 弘報가 안 됐다 저는 이렇게 判斷을 해 보고, 또 지금 發表하시는 그 內容이 사실은 우리 委員會에서 그토록 많이 얘기한 것인데 아마 이 자리에 앉아 계신 委員님들도 다 모를 것입니다.

한번쯤 此際에 말이죠, 變更된 그러한 規定을 프린트를 해서 參考하기 위해서 줬으면 좋겠다 이렇게 생각하는데 부탁을 드립니다.

○交通局長 黃哲民; 네, 그렇게 하겠습니다. 年末에 그때 보내 드린 資料에 분명히 報告를 드렸는데, 다시 그럼 要約해서 보내드리겠습니다.

○朴夏榮 委員; 이상입니다.

○委員長代理 李元局; 朴夏榮委員 수고 하셨습니다.

더 이상 質疑하실 委員 안 계십니까? 네, 金箕英委員 補充質疑하십시오.

○金箕英 委員; 한 가지만 質問을 드리겠습니다.

93年 末 현재 서울市內 自動車 登錄臺數가 175萬 800臺로 前年에 비해서 18萬 8,291臺가 늘어나 한 해 동안의 自動車 增加率이 12.05%로 하루 평균 516臺가 늘어난 실정인데 이것이 맞죠?

○交通局長 黃哲民; 맞습니다.

○金箕英 委員; 이러한 增加趨勢가 계속 이어질 경우 서울은 自動車로 인하여 痲痺狀態가 오리라고 누구나 豫測할 수 있습니다.

서울의 경우 自動車 適正 收容能力은 몇 臺이며, 늘어만 나는 自動車를 어떻게 收容할 것이며, 또 어떤 對策이 있는지 거기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 이것하고 조금 말이 맞는지 모르겠습니다만 乘用車를 가지고 市內를 運行을 할 때 일정한 km數, 내가 정확하게 기억을 못하는데 車를 버리는 運行速度가 있습니다. 速度가 12km에 못 미치면 걸어가는 것보다도 車 타는 것이 더 귀찮다 해서 그때부터 車를 포기하거나, 車를 안 사거나 하는 그런 포인트가 外國 先進國에는 온다는 것입니다.

그런데 우리 같은 경우에 지금 현재 현상은 어떤가 하면요, 내가 言論人들 보고도 항상 強調를 합니다만 昨年 1年 동안

우리가 보이지 않는 가운데 交通, 乘用車文化가 많이 變化가 됐습니다. 委員님께서 感知하실는지 모르겠습니다만 그래서 낮 시간에 아파트 團地에 가면 駐車場에 車가 꽉 들어차 있는 것입니다. 과거에 못 보던 현상이거든요. 이것은 뭘 意味하는가 하면 車를 타고 나와도 駐車料 비싸고, 市內 나오니까 버스만 대접을 하고 乘用車는 옹게 가지도 못하게 만들고, 자기한테 점점 不利하고 하니까 車를 아예 아침에 地下鐵이나 이런 데까지 부인이 태워다 주고 車는 들어가고 大衆交通을 이용해서 出勤하는 경우가 굉장히 많이 생겼습니다. 우리市의 幹部들 보아도 느끼는 것이거든요.

그렇게 해서 이 車를 가지고 있는 것이 오히려 負擔이 된다 하는 그런 時點이 점점 다가오고 있지 않느냐 이런 생각을 일면 해 봅니다, 해 보는데. 이 資本主義國家에서 돈 있어서 車를 사는 것을 對策을 가지고 막을 수는 없고요, 自律調整 自淨作用에 의해서 調整이 돼야 될 것 아니냐 저는 이렇게 생각을 합니다.

다만, 이제 車가 점점 많아지면 先進 여러 나라들의 週末自家用, 예를 들면 稅金이 훨씬 싸서 週末만 利用했을 때는 自動車稅를 아주 大幅的으로 깎아주는 그런 制度라든지 여러 가지 또 方案이 나올 수 있겠죠. 그러나 根本的으로 自動車가 生産돼서 서로 사고팔고 하는 것을 막을 도리는 없다고 생각을 합니다.

○金箕英 委員; 지금 12km 말씀은 하셨는데, 사람이 걸어가는 速度가 時速 5km라고 그러니까. 그래서 12km가 되면 그래도 車는 타고 갈 것입니다, 5km 以下로 떨어졌을 경우는 모르지만. 걷는 것 보다 車가 더 느리면 그것은 다 걸어 다니겠죠.

지금 우리 局長 말씀은 無策이 上策이라고 생각하시는 것 같습니다. 그런데 이것을 自然減小 되기를 바랄 것이 아니라 뭔가 對策이 나와야 되지 않겠냐 하는 생각이 들고요.

그 다음에 지금 局長께서는 다니는 車만 얘기하신 것 같아요. 車가 많이 나와서 駐車하는 問題도 큰 問題로 대두되고 있습니다. 거기에 대해서 말씀해 주시고, 適正 收容能力은 몇 臺라고 생각하십니까? 交通의 專門家이시니까.

○交通局長 黃哲民; 適正 收容能力은 몇 臺다 하는 것이 研究機關에서 用役된 結果도 없고 해서 제가 數値를 가지고 있지 않습니다.

2000年代 都市交通基本計劃에 의하면 그때가 되면 車가 몇 臺가 될 것이다 하는 豫想은 나와 있습니다. 그 숫자는 316萬 臺인가 그렇게 지금 나와 있다는데 그런 推測은 할 수 있지만 이 서울市에 알맞은 車 숫자가 얼마나 이것은 좀 어렵고, 다만 제가 判斷하기는 日本이나 英國의 런던 등 世界 先進都市를 비교해 봤을 때 우리하고 땅 넓이도 비슷하고, 車輛 臺數는 우리보다 많고, 人口는 우리하고 비슷하거나 많은 데도 거기에는 車가 소통이 잘 되는데 서울은 왜 이렇게 잘 안 빠지고 좀 어려우냐, 이 問題는 交通文化로 克服을 해야 됩니다. 제 설 자리에 서고 갈 자리에 가고 해야지 그런 것이 커버가 되지, 그 文化가 엉망진창이면 아무리 넓은 땅이라도 車가 안 빠진다. 이런 問題가 나오니까, 이것은 文化를 빨리 어떻게 向上시키느냐 하는 것이 중요한 問題이고, 駐車問題는 우리 基本計劃에도 나와 있습니다만 97년까지 晝間 駐車需要의 收支均衡 目標를 80%로 합니다. 예를 들면 晝間 駐車需要를 充當할 수 있는 需要面積이 35萬 臺가 필요하다 하면 그 80% 水準까지는 停車場을 確保한다 이런 計劃으로 되어

있습니다.

그 다음에 夜間駐車는 97년까지 85%를 收支均衡 目標로 삼아 가지고 駐車場을 지금 擴張해 나가고 있는 것입니다.

○金箕英 委員; 지금 本委員이 얘기하는 것은 自動消滅되기를 바라는 것이 아니고, 車庫地證明이라든가, 自動車稅 引上이라든가 어떤 對策을 우리 서울市에서 그런 것도 計劃을 세워서 抑制할 수 있는 데까지는 하는 方法을 研究도 해 보시는 것이 좋지 않겠느냐. 自動으로 줄어든기를 바라면 상당히 어려울 것입니다.

○交通局長 黃哲民; 그것은 아닙니다. 委員님, 그것은 基礎적으로 저희들이 乘用車 需要管理 綜合對策으로 해 가지고 都心에 들어올 때 混雜通行料를 받는다든지, 그 다음에 自家用 아니고 버스나 이런 것으로 出·退勤하는 會社들에 대해서는 交通誘發負擔金을 差等 賦課한다든지, 그 다음에 3人 以下가 터널을 지나올 때는 料金を 더 받는다든지 여러 가지 需要를 節減시킬 수 있는 對策은 對策대로 推進을 하는 것입니다. 그것을 포기한 것은 아닙니다. 그리고 車庫地證明制 이런 것은 政府에서 지금 努力을 계속하고 있는 것입니다.

○金箕英 委員; 알았습니다.

이상입니다.

○委員長代理 李元局; 네, 金箕英 委員 수고하셨습니다.

朴永植 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴永植 委員; 朴永植 委員입니다.

연일 고생을 하시는데 줄였으면 좋겠습니다만 甲戌年 새해에 처음 오늘 常任委員會를 여니까 한 2가지만 質疑를 하고 싶습니다.

요즈음에 車들이 運行하다가 事故를 저지르고 있는 것을 많

이 보고 있는데요, 제가 病院에 병문안을 많이 가봅니다, 가 보면. 無保險車한테 당한 사람들이 엄청 많아요. 保險도 들지 않고, 無保險車한테 당해 가지고 자기 生命을 잃으면서 補償도 받지 못한 이러한 車들이 많은데 과연 우리 交通局長께서는 無保險車 臺數가 몇 臺이며, 無保險 事故로 인해서 죽은 사람이 몇 명이고, 이 事件에 대한 對策은 가지고 있는 것인가 한 번 이것을 묻고 싶습니다.

○交通局長 黃哲民; 無保險車에 의해서 몇 명이 事故를 당했느냐 하는 것은 지금 資料가 없습니다, 없고. 責任保險에 加入하지 아니하면 自動車登錄이 不可能하므로 최소한도 責任保險은 加入을 해야지 登錄이 됩니다. 그래서 완전 無保險車는 登錄된 車 中에는 없습니다.

○朴永植 委員; 제가 알기로는 이 숫자는 정확한지 모르겠습니다만.....

○交通局長 黃哲民; 그리고 한 말씀 더 드리겠습니다.

일단 保險을 들어서 登錄을 해 놓고 保險期間이 滿了가 되고 난 이후에 다시 保險을 들 때 안 드는 事例가 바로 無保險 狀態가 되는 것입니다.

○朴永植 委員; 그렇지요, 그게 問題라고.

○交通局長 黃哲民; 그래서 再契約이 안 되어 가지고 지금 無保險 狀態로 되어 있어 가지고 保險會社와 共濟組合間에 無保險된 車輛臺數가 昨年末 현재로 11萬 4,881臺가 無保險 狀態에 있다는 것이 숫자가 나와 있습니다.

그래서 앞으로 各 區에서 責任保險 未加入 및 未更新 自動車 行政措置要領 같은 것을 示達해서 行政處分을 철저히 履行하고 있는데 昨年 4/4分期에 1萬 6,648건에 대해서 過怠料, 加入命令, 告發 等 그런 措置를 했습니다. 그래서 通報가

오는 대로 저희들은 바로바로 措置를 해 나가겠습니다.

그러나 이런 反則을 하는 사람들이 어느 社會이고 있게 마련이기 때문에 완전히 근절되기는 좀 어렵지 않느냐.

○朴永植 委員; 그런데 제가 이런 事項들을 보고 생각을 해 보았는데요, 지금 우리가 自動車稅를 4期分으로 내고 있지 않습니까? 그런데 3個月마다 한 번씩 確認할 수가 있는 것이, 保險을 드는 것이 6個月, 1년이지요?

○交通局長 黃哲民; 네.

○朴永植 委員; 1년에 들 수도 있고, 6個月로 나누어서 分期別로 들지 않습니까?

○交通局長 黃哲民; 네.

○朴永植 委員; 그런 가운데 3個月마다 自動車稅를 내고 있기 때문에 自動車稅를 徵收함과 동시에 이것을 確認할 수 있지 않느냐. 그렇게 되면 無保險車가 많이 줄어들 것이다, 저는 이렇게 한번 생각을 해 봤습니다.

그래서 우리 交通局長께서는 이러한 對策을 좀 研究하셔서 가지고 이러한 事故로 인해서 補償도 못 받고, 또 이런데 죽은 사람들이 어떻게 없는 사람 차에 죽고, 또 없는 사람이 많이 죽어요. 그래서 어려움이 많습니다. 그래서 이런 對策을 좀 講究해 주시기 바라고, 한 가지만 더 質疑하고 싶은 것은 運行路線버스에 대해서 좀 묻고 싶습니다.

運行路線버스는 과연 會社 마음대로 運行路線을 定한 것인가, 그렇지 않으면 서울시 交通對策에 의해서 定한 것인가. 그 버스가 다니다가 순간적으로 다른 데로 가버려요. 또 다른 데 다니다가 問題가 되면 또 다른 곳으로 다니는 것을 제가 보고 있는 것은 우리 22個 區廳 中에 우선 제가 살고 있는 이 地域에 235-1이라는 會社가 있습니다. 그 會社가 三養路

를 타고 區廳을 향해서 달리다가 어떤 理由로 그 車가 지금 12m 道路로 달리다 보니까, 이것이 角線을 꺾지 못해 가지고 車를 수십 대 들이받는 것을 보고, 事故를 엄청나게 지금 내고 있어요. 그리고 12m 道路에 새마을버스 다니지, 大型버스가 다니다 보니까 사람이 걸으면서 事故가 지금 하루에 보통한 7·8件 납니다.

이런 地域을 좀 巡察하셔서 가지고 바로 우선 우리 道峰에 제가 살고 있는 이 地域에 235-1이 왜 다니다가 그 道路로 들어와 가지고 事故를 내고 있는 것인가 이것을 좀 確認해 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 네, 調查해서 委員님께 個別的으로 報告 올리겠습니다.

○朴永植 委員; 그리고 하나는 建議事項입니다.

지금 20m 道路邊이 어느 地域이나 車가 많이 안 다니고 路線버스가 많이 안 다니는 地域을 제가 몇 군데를 발견을 했습니다. 그런데 어느 地域에 가니까 牽引地域이라 해 가지고 밤 9時에는 車를 대놓고, 그 이튿날 7時가 넘어버리면 牽引을 해 가는 그런 地域을 제가 봤거든요.

그래서 우리 道峰의 한 군데를 내가 딱 돌아보니까, 車가 많이 안 다녀요. 우리 交通局長께서 이번에 橫斷步道 信號燈 信號를 켜준 그 地域이 바로 한 군데 地域이 있습니다. 그 地域에는 좀 한쪽으로 駐車線을 그어 가지고 9時에 댔다가 7時前에 자기네들이 使用할 때 가져갈 수 있도록 이런 地域을 한번 관찰하셔서 가지고 指定을 해 주시는 것이 좋지 않겠느냐 하는 建議말씀을 드립니다.

○交通局長 黃哲民; 알겠습니다.

交通管理事業所長이 한번 巡察 나갈 때, 이번에 機動班 나갈

때 한번 나가서 가지고 確認 한번 하고 警察하고 협조를 하
겠습니다.

○朴永植 委員; 이상입니다.

○委員長代理 李元局; 朴永植 委員 수고 많이 하셨습니다.

더 이상 質疑하실 委員 안 계시지요?

(「네」 하는 委員 있음)

質疑하실 委員이 없으시다 하므로 交通局所管 94年度 業務
報告에 대한 質疑答辯을 모두 마치겠습니다.

交通放送本部에 대한 業務報告 準備를 위해서 잠시 停會를
갖도록 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 29分 會議中止)

(15時 33分 繼續開議)

○委員長代理 李元局; 座席을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員
이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

4. 交通放送本部所管94年度業務報告의件

○委員長代理 李元局; 다음은 議事日程 第4項 交通放送本部
所管 94年度 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 交通放送本部長 나오셔서 94年度 業務報告에 대하여
報告하여 주시기 바랍니다.

○總務局長 金鍊喆; 業務報告에 앞서서 한 가지 謝過말씀을
드리겠습니다.

저희 本部長님이 오늘 나오셔서 직접 報告를 드릴 豫定이었

지만 갑자기 몸이 불편해서 나오시지 못한 關係로 總務局長인 제가 報告를 드리겠습니다.

저는 지난 1月 10日에 到着해서 현재까지 여러 가지 業務를 把握하고, 交通放送本部의 運營에 일조가 되기 위해서 계속 努力을 하고 있습니다. 다시 한 번 정중히 謝過를 드리고, 또 委員 여러분께서 諒解해 주실 것을 부탁 올립니다.

業務報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

교통방송본부 94년도업무보고

(報告中斷)

(뒤에 실음)

.....

○委員長代理 李元局; 總務局長, 지금 報告하시는 93年度 業務實績은 지난 달 行政事務監査時에 報告를 다 받았기 때문에 94年度 主要業務計劃에 대해서만 報告를 해 주시기 바랍니다.

○總務局長 金鍊喆; 94年度 主要業務推進計劃을 報告드리겠습니다. 21페이지가 되겠습니다.

.....

(報告繼續)

교통방송본부 94년도업무보고

(뒤에 실음)

.....

以上 저희 所管業務를 報告드렸습니다.

○委員長代理 李元局; 交通放送本部長을 대신한 總務局長 수고 많이 하셨습니다.

報告에 이어서 質疑를 할 豫定이었습시다만 時間關係上 質疑는 다음 會期에 深度 있는 質疑를 하기로 하고, 오늘 會議는 이것으로 마치고자 합니다. 아울러 長時間 동안 會議進行에 적극 협조하여 주신 委員 여러분께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

以上으로 오늘 會議를 모두 마치고 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 05分 散會)

○出席委員

李元局 金箕英 金泰雄

朴夏榮 尹寬炳 李敬雲

李春洙 韓瑞奎 吳世根

朴永植

○專門委員

金泰鎬

○出席公務員

交通局長 黃哲民

交通放送本部

總務局長 金鍊喆

.....
(서면답변서)

(뒤에 실음)
.....