
第68回서울特別市議會(臨時會) 建設委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1994年2月18日(金) 午前10時

場所 建設委員會會議室

議事日程

1. 道路局所管業務報告의件
 2. 行政事務監査結果報告書採擇의件
 3. 서울特別市陸橋使用料徵收條例中改正條例案
 4. 藥水路擴張工事早期完工要求에關한請願
-

審査된案件

1. 道路局所管業務報告의件 ... 2面
 2. 行政事務監査結果報告書採擇의件 ... 29面
 3. 서울特別市陸橋使用料徵收條例中改正條例案(서울特別市長提出) ... 30面
 4. 藥水路擴張工事早期完工要求에關한請願(崔明鎭 議員 紹介) ... 36面
-

(10時 29分 開議)

○委員長 金禹仲; 자리를 整頓하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第68回 臨時會 第1次 建設委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 同僚委員 여러분, 그리고 關係公務員 여러분, 구정을 잘 지내셨는지요? 이렇게 건강하신 모습으로 다시 뵙게 되어 매우 반갑습니다. 變化와 改革의 물결 속에서 새로운 常任委員會가 構成된 지 엇그제 같은데 벌써 해가 바뀌어서 今年度 첫 常任委員會를 맞이하니 세월의 무상함과 더불어 감회가 새롭습니다.

지난 定期會 때에는 行政事務監査를 통해 市政의 잘못된 점을 是正措置하였고, 豫算案을 심도 있게 審査하는 등 정말 분주한 時間들이었지만 本 委員會가 원만히 運營될 수 있도록 헌신적으로 협조하여 주신 데 대하여 委員 여러분께 委員長으로서 진심으로 감사를 드립니다.

甲戌年 새해에도 國內外的으로 어려운 여건이지만 委員 여러분들의 뜻을 충분히 受容하여서 우리 常任委員會가 명실공히 政策決定의 중심장소가 되도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

委員 여러분께서도 우리 建設委員會가 변화와 發展을 선도하고 市民과 함께 호흡하는 建設委員會가 될 수 있도록 더 많은 研究와 노력을 기울여서 우리 議政史에 길이 빛날 議政活動을 하여 주시기 바랍니다.

아울러 關係公務員 여러분께서도 今年을 世界와 未來를 향한 개혁과 전진의 새로운 출발점으로 삼고, 首都 서울을 定都600년에 어울리는 國際的 都市로 가꾸는데 모든 정성을 다하여 주시기 당부 드리며, 委員 여러분과 關係公務員 여러분 모두의 家庭에 만복이 가득하기를 기원 드리며 인사에 갈음코자 합니다.

1. 道路局所管業務報告의件

(10時 32分)

○委員長 金禹仲; 다음은 議事日程 第1項 道路局所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

道路局長 나오셔서 業務報告를 하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 李臣永; 道路局長 業務報告드리겠습니다. 평소 尊敬하는 金禹仲 委員長님, 그리고 委員 여러분, 오늘 今年 들어 처음으로 開催되고 있는 第68回 서울市議會 臨時會 建設委員會에서 委員님을 모시고 우리 市 道路局의 今年度 主要 業務計劃을 報告드리게 된 것을 매우 뜻 깊게 생각합니다.

저희 市에서는 今年度に 推進하여야 할 여러 主要 施策事業 中에서도 당면 主要懸案 問題인 交通難 早期 緩和에 역점을 두고 이를 강력히 推進해 나가고자 하고 있습니다. 이를 위해서 저희 市에서는 都市高速道路 建設 및 市界間 連結道路 등 交通滯症 緩和를 위한 一般道路網 확충과 병목지점, 立體交叉路 改善事業에 심혈을 기울이고 있고, 漢江橋梁, 高架車道 등 各種 施設物에 대해서도 효율적인 施設物 安全管理에 만전을 기하고 있습니다. 아무쪼록 今年에도 委員님들의 市政에 대한 깊은 理解와 아낌없는 指導鞭撻이 있으시기를 부탁드립니다.

그러면 지금 미리 配布해 드린 油印物 따라서 今年度 저희 市의 道路局 主要業務 計劃을 報告드리겠습니다.

.....

(報告)

도로국 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상 油印物에 있는 事項을 일단 報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 金禹仲; 道路局長 수고하셨습니다. 그러면 質疑하실 委員님 계십니까? 李丁煥 委員님 質疑하여 주십시오.

○李丁煥 委員; 李丁煥 委員입니다. 새해 들어서 첫 臨時會, 특히 常任委員會에서 今年 1年 동안 우리 道路局이 推進해 나가야 될 業務報告를 잘 들었습니다.

특히 業務報告를 받으면서 이런 점을 저는 느꼈습니다. 지난 2月 9日에 우리 서울市 業務報告를 大統領께 하면서 획기적인 道路新設計劃을 發表를 했습니다. 그 동안 만성적인 民願을 유지해 왔던 江南區間의 東西를 잇는 軸으로써의 道路가 시원하게 뚫릴 그런 計劃을 發表를 한 것을 보면서 그 地域 出身議員이고, 住民의 한 사람으로서 아주 환영을 하고 더더구나 梨水驛에서 奉天洞으로 이어지는 터널구간은 굉장히 참 좋은 아이디어가 아니었는가 이렇게 생각을 하면서 道路局 職員들의 노고에 감사를 드립니다.

그렇게 한편 생각을 하면서도 또 아울러서 지금 이 報告書에서도 나왔습니다만 99年 이후에나 사실상 道路計劃이 가능한 그런 發表도 함께 있었습니다. 이런 경우는 道路局이나 서울市가 매스컴을 의식해서 한 件主義的으로 사실상 실현이 아주 요원한 것을 그런 어떤 장미빛 計劃만을 市民들한테 알리는 것이 아닌가, 뚜렷한 投資財源의 對策도 없고, 그러면서 99年 이후에 着工할지 여부도 불확실한 것을 이렇게 한 件爲主義로 發表된 것은 아닌지 아주 심려스럽습니다.

이 投資財源의 確保問題 또 그 實踐意志 이런 면에서 局長님의 意見を 좀 밝혀 주시고요.

또 하나 결들여서 이와 같은 중대한, 서울市 道路計劃으로

보아서는 굉장히 중대한 計劃이 議會와 특히 우리 常任委員會와 한번도 그런 어떤 事前交感 없이 大統領께 먼저 直報되고 그 이후에 常任委員會에 이렇게 報告되는 이런 節次過程이 과연 바람직한 것인가, 그렇게 事前에 우리 議會 차원에서 전혀 論議조차 없다가 大統領께 먼저 報告를 하고 事後에 이렇게 議會에 報告하는 이런 道路局의 태도는 마땅히 止揚되어야 되리라고 생각을 합니다. 그런 計劃線의 妥當性 與否라든지 이런 것은 우리 委員들의 助言도 때로는 필요할 수 있으리라 생각을 하는데 먼저 한 件爲主로 大統領께 報告를 하고 매스컴에 言論報道된 이후에야 우리 常任委員들이 알 수 있다는 것은 뭔가 잘못된 慣行이 아닌가 하는 점에서 指摘하고 싶습니다.

두번째로는 지금 聖母病院 앞 立體交叉路의 完工日字가 報告에 보면 94年末로 되어 있습니다. 지금 전혀 現場에서는 아무 액션이 이루어지지 않고 있는데 어떻게 이것이 94年末에 完工할 수 있다고 報告가 되는지 그 점에 대해서 좀 說明을 해 주시기 바랍니다. 그리고 지난번에 監査院 調査에서도 指摘됐듯이 우리가 서울 全 區間이 지금 地下鐵工事로 인해서 과해쳐지고 있습니다. 地下鐵工事의 必要性은 認定하지만 그로 인해서 또 막심한 交通障礙를 일으키고 있는데 工事現場에서는 建築資材라든지 建設資材의 최소한의 占用을 통해서 최소한의 交通障礙를 주어야 됴에도 불구하고 官에서 認定받고 許可받은 面積 이상으로 과대하게 現場에서 建設資材라든지 기타 工事用으로 占用을 하고 있음으로 해서 더 많은 交通障礙를 일으키고 있다 하는 指摘이 있었습니다. 그 이후에 우리 道路局에서는 地下鐵工事 會社에 대해서 어떠한 措置를 취했는지 報告해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 道路局長께서 지금 李丁煥 委員 質疑에 대해서 答辯準備가 되셨습니까?

○道路局長 李臣永; 네, 바로 答辯드리겠습니다.

○委員長 金禹仲; 네, 答辯해 주세요.

○道路局長 李臣永; 네, 李丁煥 委員님 質疑에 答辯드리겠습니다.

質問하신 中에 먼저 情報司 밑에 터널 뚫고 하는 이런 豫算, 또 앞으로 지난 번 大統領閣下 오셨을 때 業務報告했던 두 가지 말씀이 계셨는데, 현재 저희가 財源確保는 1년에 道路에 投資하고 있는 豫算이 대략 6,000億원이 저희가 每年 投資가 됩니다. 이 중에서 都市高速道路를 지금 하고 있는 事業에 每年 約 3,000億원이 지금 들어갑니다. 앞서 業務報告에서도 말씀드렸습시다만 이것이 지금 來年度末을 피크로 해가지고 다시 말씀드리면 96년까지 財源이 投資가 되고 그 다음에는 都市高速道路는 財源이 投資가 안됩니다. 그렇기 때문에 저희가 約 3,000億원 정도의 豫算을 다시 또 主要 道路에다가 投入할 수 있는 이러한 與件이 造成이 되어 있기 때문에 豫算確保에는 그리 어려움이 없는 것으로 判斷하고 있습니다.

두번째, 또 李丁煥 委員님께서 이러한 指摘을 해 주셨습니다. 지난번에 소위 江南 內部循環線 道路에 대해서 事전에 우리 委員會에서 같이 相議를 하고 했으면 좋았지 않겠느냐 하는 지적을 해 주셨는데, 아시다시피 어떤 道路를 開設하는 順序가 일단은 都市計劃的인 側面에서 都市計劃局에서 먼저 現況을 놓고 대강 路線을 정해 줍니다. 거기까지만 해 주면 그 다음에 저희 道路局에서 그것이 과연 타당하냐 하는 妥當

性調査로 넘어갑니다.

그런데 이제 바로 참 委員님이 時期適切하게 指摘을 해 주셨습니다. 바로 이제부터 저희가 여러 委員님들과 머리를 맞대고 이 部分이 이렇게 全體的인 소위 5萬분의 1 地圖面에 다가 表現된 이 路線이 과연 타당하냐, 예를 들면 이 部分은 이렇게 퍼면 좋지 않겠느냐 이러한 事項들을 이제부터 해 나가는 것입니다. 그래서 이미 이 業務報告를 저희가 答辯을 드린 다음에 그것을 概略적으로 현재까지 되어 있는 것을 報告드릴 지금 準備를 다 해 놓고 있습니다. 그래서 그 점은 그렇게 理解해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음 세번째로 地下鐵 지난 번 監査院에서 調査가 돼가지고 新聞에, 言論에 發表됐습니다만 사실은 그것은 서울시가 地下鐵建設本부와 道路局에서 事前에 地下鐵工事を 하면서 過多占用된 面積이 없는가, 또 現 狀態에서 최소로 줄일 수 있는 것이 무엇인가를 전부 줄여가지고 해 놓은 實績을 監査院에서 나오셔가지고 같이 마치 오버랩이 돼가지고 그분들이 指摘한 것같이 發表된 事項입니다. 그래서 이미 저희가 그런 措置를 다 끝낸 事項이었음을 말씀드릴 수 있습니다.

네번째로 聖母病院 앞에 그 준공날짜가 今年末까지로 되어 있는데 現場에 가보면 아무 일도 하지 않은 것 같다, 과연 되겠느냐 하는 問題는 諒解해 주신다면 저희 課長 이 이것은 答辯을 드리도록 하겠습니다.

○李丁煥 委員; 네, 좋습니다.

○道路計劃課長 李柄學; 道路計劃課長입니다. 江南聖母病院은 92年末부터 設計를 해가지고 昨年 後半期에 設計가 1年 동안에 걸쳐서 完了됐습니다. 그래서 昨年末에 契約을 調達廳에 의뢰해가지고 契約을 했기 때문에 94年度까지는 今年度에

豫算編成을 20億원을 確保해서 다 79億원이 確保됐습니다. 그래서 94年度까지 豫算上에 契約은 이렇게 했지만 실지는 約 完工되려면 95年度 6월까지 돼야지 完工될 것으로 그렇게 展望되고 있습니다.

○李丁煥 委員; 業務報告에는 94年度末까지 한다고.....

○道路計劃課長 李柄學; 저희가 92年度에는 이렇게 豫測했는데.....

○李丁煥 委員; 아니, 狀況이 바뀌었으면 今年度 報告에는 그것을 訂正을 해서 해야지.....

○道路局長 李臣永; 네, 잘못됐습니다.

○委員長 金禹仲; 또 다른 委員님, 崔明鎭 委員님 質疑해 주십시오.

○崔明鎭 委員; 앞서 李丁煥 委員님께서 質疑하신 答辯內容中에 의아한 部分이 있기 때문에 確認하고 넘어가겠습니다.

道路局長의 答辯은 都市高速道路 豫算을 除外하고 年間 3,000億원의 豫算이 있으므로 大統領에게 報告한 道路擴張 豫算은 하등 問題 될 것이 없다는 참 驚天動地할 말씀을 스스럼없이 하셨습니다. 그러면 都市高速道路豫算을 除外한 一般道路建設 豫算 지금 豫定 期間을 훨씬 超過를 하면서 많은 交通滯症을 빚고 있고, 서울市民의 宿願事業인 道路建設이 여기에 나와 있는 것만 해도 수십 군데 있는데, 大統領에게 報告한 道路建設을 하기 위해서 그런 道路建設 豫算은 전부 제쳐놓고 投入하겠다는 뜻인지 분명하게 答辯해 주시기 바랍니다.

먼저 答辯해 보십시오.

○道路局長 李臣永; 네, 答辯 올리겠습니다. 제가 말씀드린 그 內容은 이런 것입니다. 저희가 지금 道路를 소위 都市計

劃으로 決定만 해 놓고 開設하지 못하는 道路 全體로 볼 때 두 가지로 區分이 됩니다. 그 하나는 本廳에서 할 事業과 地方自治團體인 22個區가 할 두 가지로 區分이 됩니다.

그런데 지금 市가 擔當해서 建設해야 할 道路, 未開設道路가 되겠습니다만 저희가 1년에 約 6,000億원 정도를 가지고 約 3,000億원 정도는 大幹線道路에 投入을 하고 있고, 約 3,000億원 정도는 지금 병목현상을 解消한다거나 또 地域間 道路를 開設하거나 이렇게 해 나온 것을 저희가 基本方向을 設定해가지고 繼續 지금 해 오고 있습니다. 그래서 都市高速道路가 아까 말씀드린 대로 96년까지의 豫算이 전부 投入되고 나면 가용할 수 있는 그와 같이 大單位 事業을 할 수 있는 豫算이 約 3,000億원 정도씩이 있고, 그래서 거기에다가 投入이 가능하다는 이런 말씀을 드렸고, 물론 앞으로도 財源이 確保되는 대로 그 豫算이 6,000億원이라는 것이 限定된 것은 아닙니다만 앞으로 民資建設이라든가 이런 方向으로, 또 함께 아직은 제가 答辯이 이릅니다만 지금 그런 것도 並行檢討를 하기 때문에 가능하지 않겠나 이렇게 答辯을 드린 것을 諒解해 주시기 바랍니다.

○崔明鎭 委員; 앞서 前任 李海元 市長일 때 서울市에서 야단법석을 떨면서 서울이 금방 科라다이스가 될 것처럼 서울市民을 기만했던 地下道路 開設이 있습니다. 서울市民과 專門家 그리고 서울市 議員님들이 事業計劃의 妥當性 優先順位에 있어서 說得力이 전혀 없다는 점을 指摘했는데도 불구하고 하등의 問題될 것이 없다고 強辯하면서 결국은 서울市民의 血稅만 浪費했었습니다. 市長이 大統領에게 報告했다고 해서 事業의 妥當性, 優先順位, 豫算確保, 확실한 마스터플랜도 없이 豫算上에는 하등의 問題가 없다고 그런 無責任한 答

辯을 어떻게 할 수 있습니까? 주먹구구식으로 서울시 道路建設 하겠다는 것입니까? 이미 벌여 놓은 幹線道路, 準幹線道路 豫算도 不足해가지고 제대로 되지도 않고 있는 現實情에서 무슨 豫算을 어떻게 投入하겠다는 것입니까? 都市高速道路도 96년까지 完工된다고 장담하십니까? 무엇을 根據로 그런 말씀을 하십니까? 根據를 提示해 보십시오. 數値로 해서 정확하게 提示하세요. 都市高速道路 東部幹線, 北部幹線이 언제까지 얼마의 豫算으로 분명하게 完了되니까 그 豫算 投入될 豫算을 大統領에게 報告한 道路事業에 投資할 수 있다, 또 그 妥當성이 있다, 事業의 優先順位 說得力이 있다 이것을 證明해 보십시오. 數値를 提示하면서 말씀하세요, 答辯臺에 나가서.

○道路局長 李臣永; 追加答辯 드리겠습니다. 조금 전에도 李丁煥 委員님께서 質疑해 주실 때 제가 答辯에서 이렇게 말씀드렸습니다.

지금 현재 江南都市 지금 새로운 循環線이라든가 이러한 것들은 이제 5萬분의 1 地圖面上에서의 路線과 또 앞으로 한다는 이런 것이 되어 있고, 이제부터 거기에 대한 細部的인 事項을 여러 委員님들과 相議해 나가면서 해야 된다는 말씀을 제가 분명히 드렸습니다. 그래서 제가 지금 委員님께서 아까 質問 주신 事項 中에서 앞으로 財源對策은 어떻게 할 것이냐 하는 것에 대해서 包括的인 答辯을 드린 것이지, 거기서 지금 어디 얼마, 어디 얼마는 아직까지 具體的으로 나와 있지 않습니다. 그런 事項도 마찬가지로 앞으로 委員님들의 도움을 받아 가면서 그렇게 해 나가야 됩니다. 이 점은 委員님께서 理解해 주시기 부탁드립니다.

○崔明鎭 委員; 서울시에서 한건주의, 展示行政의 代表的인

事例가 그것입니다. 大統領에게 한 件主義式으로 報告해가지고 금방 서울이 파라다이스가 될 것처럼 서울市民들을 기만하지 마십시오. 방금 本委員이 指摘했지만 서울시가 그렇게 떠들썩하게 떠들었던 地下道路 建設이 단적인 最近에 살아있는 實例입니다. 地方自治時代를 맞이해서 서울시 22個 自治區間의 均衡發展을 위한 道路網 構成에는 전혀 신경을 쓰지 않고, 윗사람의 눈치나 보고 윗사람에게 잘 보이기 위해 報告만 해 가지고 事業의 優先順位, 妥當性은 檢討조차 않고 얼버무리는 식으로 그렇게 答辯하면 됩니까?

市 行政을 그렇게 주먹구구식으로 計劃하고 報告하고 執行해도 괜찮다는 겁니까?

局長께서 當 委員會에 앞서 報告할 妥當性, 妥當性을 여러 번 強調하셨습니다. 왜 이 道路가 事業優先順位나 餘他 道路에 비해서 妥當性이 가장 앞서는가, 이것을 설득력 있게 서울市民과 또 서울市民을 代表한 우리 委員님들께 說明을 해야 됩니다. 그 說明이 설득력이 있어야 됩니다. 그리고 具體的이어야 됩니다. 서울시에서 每年 6,000億원의 막대한 豫算을 道路建設에 投入해도 서울시 道路網, 서울시 道路通行速度, 道路率 이런 것이 제자리걸음 하는 理由가 어디에 있는 줄 아십니까?

앞서 昨年 監査 때 本委員이 指摘했습니다만 通行量이 어느 정도 되고 앞으로 通行豫測이 어느 정도 되는가, 이런 基礎調査가 전연 안 되어 있어요. 왜 이 地點이 병목 지점이 되고 앞으로 어떻게 더 通行量이 많을 것이다, 현재 通行量은 얼마가 될 것이다, 交叉路 問題만 해도 그렇습니다. 江南聖母病院앞 文叉路 거기뿐만이 아니고 서울시內에 交叉路, 立體交叉路 施設을 하려는 지점들의 通行量이 얼마가 되기 때문

에 여기에 立體交叉路 施設을 언제까지 竣工을 해야 되겠다, 開設해야 되겠다. 이런 根據資料가 없어요. 주먹구구식으로 아무 데나 해 주고 地域에 따라서 눈치보아가지고 해 주고 이런 식의 道路行政이 되어서야 되겠습니까?

道路는 서울市民들의 가장 관심이 깊은 부분 중의 하나입니다. 왜냐 하면 道路는 交通難하고 직결되기 때문입니다. 그 道路는 本委員이 昨年에도 指摘했습니다만 12m이상의 道路가 各 自治區間 倍 이상의 격차가 벌어지고 있습니다. 예를 들면 道峰, 冠岳, 中浪 이쪽 地域은 12m이상의 道路率이 約 7%에 불과합니다. 瑞草, 江南, 其他地域들은 13%, 14%에 가깝습니다. 그쪽 地域만 특히 車輛通行이 많고 그쪽 地域에만 居住하는 사람이 많고 하는 것이 아닙니다. 그쪽 地域에 사는 사람만 税金 내고 사는 사람 아니에요. 다른 地域에 사는 사람은 서울市民이 아니냐, 아닙니다.

또 지금은 地方自治時代예요. YS文民時代에 地方自治時代를 더욱 發展시키겠다고 지금 매일같이 이야기가 나오고 있습니다. 地方自治時代에 地方自治에 걸맞는 道路行政이 있어야지 地域에 따라서 道路率이 이렇게 偏差가 많아서야 어떻게 地方自治가 이루어질 수 있습니까? 道路局에서는 그것을 뒷받침해 주셔야 됩니다. 말로만 均衡發展, 이것 떠들어서 안 됩니다. 道路率 1% 增加하는데 豫算이 얼마 든다 이것만 해서는 안 돼요. 적은 豫算으로 效率的으로 서울市民 모두에게 골고루 혜택이 돌아갈 수 있는 道路建設이 어느 것이 가장 최선의 方案인가 이것에 대해서 研究를 하고, 이것에 대해서 資料를 서울市議會 議員님과 서울市民에게 提示해서 납득을 받아야 됩니다. 공감대가 형성이 되어야 돼요.

大統領께 報告한 그 道路開設, 本委員도 굉장히 바라고 있

습니다. 또 本委員도 그 道路開設의 필요성을 몇 年前부터 冠岳區廳을 통해서 이미 報告를 받았습니다. 本委員이 請願提出까지 準備했던 부분입니다. 그러나 막대한 豫算이 所要된다는 것을 本委員은 익히 알고 있었고, 事業의 優先順位, 妥當性問題에 있어서 다른 道路에 뒤처진다는 것이 本委員이 파악한 資料에 나와 있었기 때문에 本委員도 이제까지 問題提起를 안 했던 것입니다.

그리고 道路局長께서는 항상 答辯을 성실하게 하십시오. 잘못된 部分은 솔직하게 是認하고 그것을 改善하려는 노력이 있어야지 버무리며 두리몽수리하게 答辯해가지고 그 책임을 피한 答辯으로써 그 순간만 모면하려고 하는 그런 자세는 반드시 버려야 됩니다. 變化와 改革의 時代, 改革의 대상이고 變化의 대상입니다, 그것은.

한 가지만 더 質疑하겠습니다. 道路建設中期計劃의 基本方向에 보면 병목 交通停滯 地點의 改善입니다.

병목 交通停滯 地點의 改善을 위해서 具體적으로 어떤 中期計劃이 마련되어 있는지, 병목 交通停滯 地點의 交通量 調査는 어떻게 할 것이며, 所要豫算의 調達은 어떻게 할 것이며, 또 地域間 균형발전과 관련된 問題를 곁들여서 數值 提示 하시면서 상세하게 說明 바랍니다.

○道路局長 李臣永; 네, 答辯드리겠습니다. 먼저 우리 崔委員님께서 참 道路에 대해서 깊은 關心을 갖고 研究를 많이 해주신 것 참 고맙게 생각합니다. 그래서 앞으로 指摘해 주신 대로 道路行政을 하면서 적은 豫算으로 골고루 惠澤이 돌아가는 이런 方案 등이라든가 이런 事項들 또 共感帶를 형성할 수 있는 것을 하라는 말씀 감명 깊게 받았습니다. 앞으로 이런 方向으로 계속 委員님들의 高見을 들어가면서 하도록

하겠습니다.

그리고 中期計劃 中에서 병목지점에 대한 이것은 지금 제가 가지고 있는, 제가 알고 있는 卽席答辯보다 늘 조금 더 아까 指摘도 해 주신 바도 있고 해서 이것은 별도로 數値 같은 것을 전부 資料를 만들어가지고 개별적으로 報告를 올리도록 하겠습니다.

○崔明鎭 委員; 다른 委員님들 質疑 答辯이 끝난 뒤에 答辯資料가 準備되면 그때 答辯해 주십시오.

이상입니다.

○道路局長 李臣永; 알겠습니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 白懿宗 委員님 質疑해 주십시오.

○白懿宗 委員; 白懿宗 委員입니다.

道路率, 道路率 그런데 道路率의 基準은 어디에 두고 道路의 基準을 세우는가요? 道路率이라고 하는 것은.

○道路局長 李臣永; 바로 말씀드릴까요? 理解해 주신다면 앞서 資料 보고 說明하겠습니다.

○白懿宗 委員; 그렇시다.

○道路局長 李臣永; 저희가 道路率이라고 그러면 서울시의 面積이 605km²입니다. 이 중에서 소위 都市와 사람이 살 수 있는 住居地域이라든가 商業地域이라든가 이러한 市街化 可能面積을 約 370km²로 보고 있습니다. 그 중에서 道路가 몇 %냐, 그 370km²중에서 현재 道路가 몇 %가 되느냐 이것이 현재 道路率입니다. 그러니까 約 20%정도가 道路率입니다. 그러니까 그만큼 面積 1%를 올리고 막대한 돈이 들어간다. 이런 표현을 쓰고 있는 것입니다.

○白懿宗 委員; 그러면 그 道路는 몇 m 道路 관계없이 일반 샛길 道路도 포함이 되는 것입니까?

○道路局長 李臣永; 일단 6m정도 저희가......

○白懿宗 委員; 6m 이상의 道路를 포함해서 道路率에......

○道路局長 李臣永; 자세히 말씀드리면 4m까지도 포함됩니다만 최근에는 4m 道路는 自動車가 通行이 어렵다 해서 都市計劃的으로 6m 이상을 권장하고 있습니다. 일단 19. 몇%라는 것은 이미 정확히 말씀드리면 4m까지 다 포함된 것을 말씀드릴 수가 있습니다.

○白懿宗 委員; 그러면 高架道路 같은 것도 포함이 됩니까?

○道路局長 李臣永; 다 됩니다.

○白懿宗 委員; 또 하나 여기 業務計劃報告 같은 것을 보면 施工者는 전혀 明記가 안 되어 있습니다. 앞으로 이 施工業體를 여기 工事區間 區間하는 데마다 施工業體를 明記를 해주십시오.

이상입니다.

○道路局長 李臣永; 알겠습니다.

○委員長 金禹仲; 또 質疑하실 委員님 안 계십니까? 金東洙 委員님 質疑해 주십시오.

○金東洙 委員; 金東洙 委員입니다. 서울市內 道路의 43%인 約 3,200km가 車輛 두 臺가 동시에 비켜나갈 수 없는 幅 6m 미만의 골목길, 그런 데는 道路로서 비상시 消防車 通行은 물론 道路 본연의 기능을 거의 발휘하지 못하는데 이에 대한 原因은 建築法에 있다고 생각을 합니다. 建築法에 住宅을 새로 지을 경우는 既存道路 중심선에서 2m씩 물러나 幅 4m로만 되어도 新築이 가능토록 되어 있어 이러한 住宅街의 道路는 道路로서 구실을 못하고 모든 車들이 큰 道路로 몰려나오고 있는데 交通滯症의 原因이 있다고 봅니다. 따라서 建築法을 改正해서 골목길 道路를 충분히 활용할 수 있도록

關係部處와 協議할 用意는 없는지,

지금 裏面道路에 보면 消防車라든지 火災가 났을 경우 진입을 못합니다. 그런데 이것을 좁은데다가 또 6m가 2m씩이 줄어들기 때문에 4m밖에 안 되거든요. 그래서 아주 住宅街에는 어려움이 많습니다. 요즘에 駐車違反이라고 해서 딱지를 계속 떼고 있는데 이런 問題도 裏面道路를 활용을 못하게 되니까 큰 道路에 車を 세워두니까 駐車違反 딱지를 떼고 또 車を 세워놓을 수가 없어서 오히려 큰 道路의 交通이 沈滯되지 않나 이렇게 생각을 해서 關係部處와 協議해서 建築法을 좀 바꾸었으면 하는 말씀입니다.

그리고 業務報告 5페이지를 보면 12m 미만 道路가 전체 道路의 79.9%로 幹線道路 容量이 부족해서 交通滯症의 한 原因이 되고 있다고 報告하였는데 본위원회도 전적으로 동감을 합니다. 94年度 豫算을 살펴보면 5,800億원의 建設事業費 中 都市高速道路에 3,000億원을 投資하고, 幹線道路 建設 및 擴充에 2,500億원을 투자하고 있는데 投資效率을 고려해 본다면 地域的 幹線道路 擴充이 交通難 解消에 훨씬 기여하리라고 봅니다. 런던 같은 大都市도 우리나라같이 6車線, 8車線 道路가 거의 없고 대부분이 4車線 小道路로 되어 있습니다. 그런데 우리 서울처럼 심한 交通滯症 현상이 發生치 않고 있는데 이는 裏面, 幹線道路가 잘 整備된 結果로 보입니다. 앞으로 道路建設 및 擴充에 대한 政策方向의 변화가 시급히 要請되는데 局長의 見解가 어떠하신지 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 지금 각 大橋에 보면 東湖大橋인가요, 거기에 보면 塗裝을 하고 있는데 그 鐵橋의 색깔이 상당히 느낌이 좋지 않은 것 같습니다. 過去 색깔보다도 못하기 때문에 塗色을

하는데 신중을 기해서, 市民이 볼 적에 상당히 느낌이 찬 느낌을 주고 너무 새파랗게 칠하는 것 같아요. 이런 것도 신중을 기해서 우리 市民이 온화한 색깔이라든지 활발한 색깔이라든지 이런 것을 選擇해서 塗色을 해 주는 것이 어떤가 거기에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 李臣永; 金東洙 委員님께서 좋은 指摘을 해주셨습니다. 먼저 消防道路 確保를 위한 앞으로의 建築許可에 대한 改善點을 指摘해 주셨는데, 이 問題는 建築許可의 問題기 때문에 이것은 저희가 住宅局에다가 지금 指摘해 주신 事項 그대로 저희가 通報를 해서 措置를 하도록 하겠습니다.

두 번째, 이 道路網 擴充에 대한 말씀을 해주셨습니다. 좋은 指摘을 해주셨습니다. 委員님들 다 아시다시피 지금 저희 道路가 서울市の 都市의 發展이 最初부터 어떤 計劃된 都市가 아니고 自然發生的인 都市가 자꾸 점차 增加하다 보니까 거기다 맞추어서 道路가 나다 보니까 現況대로 道路가 되고 그래 가지고 소위 放射線이라는 모든 道路가 都心을 지나가도록 이렇게 돼서 지금 그 道路를 격자형으로 퍼 나가는 데다가 지금 注力을 두고 있습니다.

그래서 조금 전에 指摘해 주신대로 이 큰 道路도 重要하지만 작은 道路를 적극 擴張하는 것이 낫지 않느냐, 옳으신 指摘입니다. 그래서 앞으로 저희도 이 道路建設해 나가는데 當初에 저희가 都市計劃的인 側面, 즉 격자형으로 퍼 나가면서 또 지금 指摘해 주신 그런 事項도 並行 檢討하면서 지금 이것을 즉석에서 제가 이렇게 答辯드리기는 어렵기 때문에 그것도 研究를 해서 별도로 한번 機會 있을 때 다시 報告드리는 機會를 갖겠습니다.

세 번째로 東湖大橋의 塗裝을 말씀해 주셨습니다. 저도 동

감입니다.

그런데 다만 이러한 저희가 어려움이 있습니다. 지금 地下鐵이 1號線, 2號線, 3號線, 4號線 이렇게 되고, 다니고 있습니다. 그런데 地下鐵 1號線은 현재 색깔이 빨간색입니다. 그 다음에 2號線은 지금 풀색이지요. 초록색이고, 그 다음에 3號線은 조금 아까 말씀했지만 주황색입니다. 그 다음에 4號線은 청색 이와 같이 색깔이 다릅니다. 그래서 地下鐵을 利用하는 乘客을 便利하게 하기 위해서 橋梁이나 모든 施設들, 특히 橋梁에 대해서 같은 路線의 색을 칠해 주었습니다, 쉽게 區別하기 위해서. 그래서 그 색깔을 다른 색깔로 바꾸기는 어려운 것으로 判斷됩니다.

다만, 그 색을 칠할 때 좀 온화하도록 할 수 있는 그런 일은 제가 地下鐵公社에다가 通報해서 칠할 때 參考하도록 그렇게 措置하도록 하겠습니다.

○金東洙 委員; 그런데 청색보다는요, 지금 우리 計劃圖가 있는데 색깔을 저런 색이 오히려 낫겠어요. 너무 그냥 초라하고 아주 누가 봐도 좀 좋지 않게 보입니다. 그래서 우선 제가 道路問題 말씀했는데요, 일단 書面으로 해 주시든지 나중에 한번 말씀해 주시기로 하고, 앞으로 정말 幹線道路만큼은 駐車問題가 제일 어렵습니다. 도저히 車 댈 수가 없고, 그런데다가 또 幅을 줄여 놓으니까 아주 住民들도 隘路가 많고 이런 形便이니까 參考하시기 바랍니다.

○道路局長 李臣永; 네, 알겠습니다.

○委員長 金禹仲; 네, 白懿宗 委員님 質疑해주십시오.

○白懿宗 委員; 白懿宗 委員입니다.

龍山區와 麻浦區 境界인 孝昌公園이 있습니다. 거기에 2車線으로 되어 있는데, 最近에 그 2車線을 停車場을 만들고 이

렇게 해서 시내버스가 往來를 하는데 駐車場 때문에 버스가 運行을 못하겠다 해서 한때는 버스가 運行停止를 했습니다. 그러다 보니까 그쪽에 사는 大多數 住民들이 갑자기 버스가 運行을 中止하니까 아주 굉장한 民願이 發生이 됐어요. 그래서 제가 交通課에 전화를 걸어서 이것이 어떻게 된 것이냐 그랬더니 그 가뜩이나 좁은 2車線 道路에다가 駐車場을 만들어 놓고 사잇길도 만들어 놓다 보니까 버스가 中央線을 침범하게 되다 보니까 運行을 못한다는 얘기입니다. 그래서 오늘 이것을 제가 局長님께 指摘하는 것은 그 孝昌公園 주위에 2車線 道路의 駐車場을 없애고 시내버스가 運行하는데 支障이 없도록 措置를 좀 해 주기를 바랍니다. 바로 調査를 해서 指置해 주시면 되겠습니다.

이상입니다.

○道路局長 李臣永; 바로 答辯드릴까요?

○委員長 金禹仲; 네, 答辯해 주세요.

○道路局長 李臣永; 지금 白懿宗 委員님께서 좋은 指摘을 해 주셨습니다.

麻浦區와 孝昌洞 사이에 현재도 道路가 車輛이 다니기 좁은데, 거기에다가 또 車를 세워 支障이 있다는 말씀을 해주셨습니다. 이 問題는 交通局과 협조해가지고 그런 問題를 指摘해가지고 저희도 調査結果를 받아 가지고 白委員님께 별도 報告를 드리겠습니다.

○白懿宗 委員; 그것을 바로 해서 駐車場을 없애버리고 버스가 運行하는데 支障이 없도록 措置해 주시기 바랍니다.

○道路局長 李臣永; 네, 알겠습니다.

○委員長 金禹仲; 더 質疑하실 委員 없으십니까? 李丁煥 委員 質疑해 주십시오.

○李丁煥 委員; 그 業務報告 內容 中에 말이지요, 우리 지금 步道가 시멘트블록으로 돼 가지고 車輛들이 보도블록으로 올라가다 보면 깨지고 뒤틀리고 해서 상당히 흉하고 또 破損率이 많습니다. 그런데 一部 區間에 보면 컬러플하게 투수콘이라고 그러니까? 투수콘 또 경우에 따라서는 아스콘으로 하는 경우도 있고, 고압블록화 해가지고 이런 경우는 破損率, 磨耗率이 적고 美觀도 훨씬 좋은데 그런 價格 對比 투수콘, 아스콘 또 고압벽돌, 시멘트블록 여기 앞으로 自制하시겠다고 좋은 생각을 하셨는데 투수콘으로 이렇게 보도블록을 했을 때 m²當 單價의 價格比較가 어떤지, 큰 差異가 없다면 컬러플하게 그 步道도 점차 바꾸어 나가야 되리라 생각을 하는데 그 價格 比較表를 한번 提出해 주시고, 앞으로의 서울市가 步道를 어떠한 計劃을 가지고 漸進的으로 改良해 나갈 것인지 말이지요, 그것이 지금 卽席答辯이 안 된다면 추후에 資料를 통해서라도 좀 報告해 주십시오.

○委員長 金禹仲; 李丁煥 委員님 質疑에 대해서는 추후에 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 呂範九 委員님 質疑해 주십시오.

○呂範九 委員; 呂範九입니다. 늦게 와가지고 同僚委員들이 무엇을 指摘을 하셨는지 자세한 分析은 못하고 있습니다만 우선 局長님 말입니다, 지난 번 監査時에 道路鋪裝 덧씌우기 공사에 있어서 몇 가지 指摘을 받으신 것이 있습니다. 다시 말하자면 코어공법에 의해서 容量未達, 規格未達 같은 것, 이것에 대한 어떤 補完對策이라든가 再發되지 않도록 하겠다고 하는 어떤 具體的인 計劃이 마련되었으면 하는 생각이 드는군요. 그렇게 생각을 하고 있고,

그 다음에 지난번에도 舉論이 됐습니다만 맨홀에 대한 인

상공사에 있어서의 여러 가지 工法이 있다고 했는데 今年에는 좀더 EPO공법이라든가 링공법에 있어서의 좀더 具體的인 事業計劃이 舉論되었거나 또는 提示되었으면 하는 생각이구요.

그리고 현재 境界石 있지 않습니까? 境界石을 현재 돌로 하는 것이 있고, 또 콘크리트로 하는 것이 있는데 이런 것을 어떤 鐵鋼材로 내지는 철골 어떤 資材로 代替할 그런 計劃 같은 것을 세워서 恒久的인 그런 施設物로서의 維持의 能力을 갖출 수 있도록 計劃을 한번 해 보는 것도 좋겠다 하는 생각인데 이런 점에 대한 計劃을 좀 갖고 계시면 말씀을 해주셨으면 합니다.

그리고 하나는 여기 지금 地名이 틀렸어요. 지금 보면 市界道路 間의 高尺洞 間이라고 이렇게 表示가 되어 있는데 이것이 高尺洞이 아니고 지난번에도 道路에다 直接 내가 한번 전화로도 얘기를 한 바가 있습니다만 이 高尺洞이 아닙니다. 富川市 事業費負擔으로 해서 서울시 施行, 富川市 事業費請求 中에 있다고 하는 市界와 高尺洞 間 幅 25m, 길이 1.8km 이것은 高尺洞이 아니라 新月洞입니다. 이것은 확실히 地名 明示는 정확하게 할 必要가 있어요. 이것은 여러 차례 말씀을 드렸는데 정확합니다, 이것은. 제가 그 地域에 살고 있기 때문에, 이것은 좀 다음부터, 지난번에도 이렇게 資料가 나와서 좀 是正하기를 個人的으로 전화한 바도 있습니다만 그것 좀 是正해 주세요.

○委員長 金禹仲; 呂範九 委員님 質疑에 道路局長께서 答辯해 주십시오.

○道路局長 李臣永; 呂範九 委員님께서 質疑해 주신 部分에 答辯을 드리기 전에 덧붙이기 指摘事項에 대해서는 제가 조

금 아직 把握을 못해 죄송합니다.

그 다음에 맨홀 인상공사에 대해서 좋은 指摘을 해 주셨습니다. 저희가 지금 道路 維持管理하면서 가장 隘路를 느끼는 것이 맨홀작업 보수, 인상 이런 것들입니다. 그래서 最近에 좋은 工法이 자꾸 나오고 있습니다만 저희가 지금 자신 있게 어떤 것이 좋다 하지 못하고 研究를 하고 있습니다. 이 問題는 저희가 좀더 資料나 이런 것을 分析하고 또 委員님이 가지고 계신 좋은 생각이 어떤 것인지를 한번 여쭙어 봐 가면서 이것은 별도로 報告드리도록 해 주시기 부탁드립니다.

그 다음에 境界石 問題를 말씀해 주셨습니다. 境界石을 저희가 步車道 境界石, 道路 境界石에 대해서 참 長短點에 대해서 여러 가지 指摘도 받고 합시다만 참 저희도 어려운 것 중의 하나입니다. 왜냐 하면 저희는 이렇게 지금 생각하고 있습니다. 가장 값싸고 設置하기에 重量도 돌보다 무겁지 않은 것이 일반 콘크리트 製品입니다. 그러나 委員님들도 市內를 다니시면서 보셨겠지만 最近에 그 콘크리트 블록이 심지어 1년이 못 되어가지고 봄만 되면 전부 얼어 터지는 이런 경우가 많습니다. 그것은 저희는 이렇게 생각을 하고 있습니다.

첫째는 품질이 나쁘다, 두번째는 施工하는 사람들이 조잡하게 施工한다, 또 세번째는 저희가 1년에 눈이 오면 겨울철에 염화칼슘 이런 것이 1년에 한 20萬袋 이상을 道路에 뿌립니다. 세 번, 네 번씩 뿌리다 보니까 이 콘크리트가 부식되는 原因 여러 가지가 있지 않느냐 생각을 합니다. 그래서 저희는 그 동안 조금 비쌌지만 소위 화강석으로다가 代替도 많이 해 봤습니다. 그런데 칭찬도 받지만 때로는 이 비싼

것을 왜 쓰느냐 하는 이러한 指摘을 해 주시기 때문에 또 쓰다가 멈칫거리기도 합니다. 그래서 지금 말씀해 주신 중에서 다른 그러면 鐵鋼材나 質疑해 이런 製品이 없느냐는 좋은 말씀해 주셨습니다. 그래서 이 部分도 사실 제가 이런 問題가 한번쯤 委員님들께서 指摘을 해 주셨으면 했던 事項입니다. 그래서 앞으로 이 境界石 問題만은 정말 여러 委員님들께서 저희와 같이 이렇게 한번 研究를 하면서 어떤 것이 좋다, 좀 이런 것은 장려할만하다 하는 것은 앞으로 좀 솔직히 指導를 해 주십사 하는 것이 간절한 마음입니다. 이 部分도 지금 당장 鐵鋼材 말씀을 처음 들었기 때문에 지금 제가 이 자리에서 앞으로 어떻게 해 보겠습니다 하는 答辯은 드리기 어렵습니다. 이것도 저희가 檢討를 해 가면서 報告를 드릴 機會를 付託드립니다.

그리고 네번째 指摘해 주신 地名이 잘못됐다는 것은 대단히 죄송합니다. 油印物을 보니까 일부는 新月洞이라고 됐습니다만 아마 지금 指摘해 주신 部分이 잘못 고쳐진 部分에 대해서는 사과를 드리면서 그런 일이 없도록 하겠습니다.

○呂範九 委員; 네, 좋습니다. 地名만은 지난번에도 個別的으로 指摘한 바 있는데, 뭐 이럴 수 있는 것이지요. 그것은 理解가 갑니다. 그런데 境界石이라든가 맨홀인상의 補修工事に 관한 問題는 좀더 科學的이고 또는 經營的 側面에서 많은 研究가 要求된다는 말씀을 드린 것입니다. 많은 研究를 해 주십사 하는 뜻이고요.

그리고 이제 道路鋪裝 덧씌우기 공사에 있어서 대체적으로 市民들이 施工者에 대한 不信度가 높습니다. 다시 말씀드리면 工法의 規格이 과연 이것이 規格대로 제대로 施工되고 있느냐, 안 되고 있느냐 하는 이런 疑問을 提起하는 경우가

많은 것은 사실입니다. 그것은 현실입니다. 때문에 가급적이면 이런 것은 監督機關廳인 道路局에서 좀더 면밀한 檢討, 면밀한 監督, 철저한 어떤 工事に 대한 管理를 해 나가는데서 이런 不信의 風土가 減少되고 나아가서는 또 우리 豫算이 投與된 것만큼의 그러한 壽命이 保障될 수 있는 道路 機能으로써 또는 보람 있는 結果가 나오지 않겠는가 하는 뜻에서 좀더 깊은 關心을 가져달라 하는 그런 付託이 포함됐다는 점을 參考해 주세요.

○道路局長 李臣永; 감사합니다.

○委員長 金禹仲; 더 이상 質疑하실 委員 안 계십니까? 金東洙 委員 質疑해 주십시오.

○金東洙 委員; 한 가지만 더 말씀드리겠습니다.

開峰交叉路 地下車道 問題에 대해서 한 말씀 더 드리겠습니다. 거기가 幅이 16m고 길이가 350m인데요, 전에 이것을 누차 제가 말씀했는데 工事が 94年 3月부터 施行이 되기 때문에 이것을 350m로 그냥 할 것인지, 제가 수차 m를 350m가지고는 急傾斜가지기 때문에 거기에 하수박스가 있기 때문에 거기에 상당히 作業이 곤란하다는 말씀을 했습니다. 그래서 차후에 設計變更을 해 주겠다고 했는데 여기에 대한 進行이 길이를 더 넓힐 것인지, 이대로 할 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 李臣永; 金東洙 委員님께서 質問하신 部分에 대해서 제가 미처 이것을 세부적인 파악을 못하고 있기 때문에 理解해 주신다면 저희 實務者가 答辯을 드렸으면 합니다만 어떻습니까?

○金東洙 委員; 그러세요.

○道路計劃課長 李柄學; 道路計劃課長 李柄學입니다. 지난번

에 委員님께서 말씀하셔서 可能한한 하수박스를 안 건드리
는 것으로 해가지고 이것이 設計는 主體가 區廳이기 때문에
區廳에 연락해서 같이 協議해서 그렇게 하기로 하고 推進하
고 있습니다. 단, 이것이 施行部署는 原則으로 저희 立場 같
으면 設計한 部署에서 工事を 완벽히 해야 責任이 있고 하는
데 또 앞으로 地自制에서도 事業을 계속했으면 좋겠는데 區
廳에서 어렵다고 하기 때문에 지금 區廳의 意見을 받아들여
서 建設本部에서 하는 것으로 그렇게 調整을 하고 있습니
다. 그 設計問題는 지난번에 말씀하신 대로 하수박스 안 건
드리는 것으로 해서 그렇게 推進하고 있습니다.

○金東洙 委員; 저 역시도 綜合建設本部에서 하는 것이 妥當
성이 있다고 봅니다. 이것이 큰 工사고 한데 區廳에서, 물
론 區廳을 무시하는 것은 아니지만 區廳에서도 상당히 힘이
들 것 같아요, 이런 하수박스 問題 때문에. 상당히 技術을
요하더라고요. 그러면 그런 方向으로 해 주시기 바랍니다.

○道路計劃課長 李柄學; 이것은 그렇게 推進하고 있지만 參
考로 말씀드리면 지금 區廳에서 하는 事業이 상당히 많은
데 建設本部 人力이 한계가 있습니다. 모든 事業 하나를 조
금 어렵다고 事業 도중에 못하겠다고 本部로 넘기면 區廳의
人力을 委員님들께서 도와 주셔가지고 人力을 補強해서 또
앞으로는 모든 事業이 地自制로 가는데 建設局長이라든가
技術職의 人力을 강화해서 推進하도록 도와 주셔야지 어렵
다고 해서 전부 하다가 미루면 事業에 상당히 혼란성과 계
속성과 또 副作用이 많이 나니까 參考로 해 주시기 바랍니다.

○金東洙 委員; 물론 그렇겠지만 전에 永登浦에서도 그런 問
題 때문에 結論적으로 綜合建設本部에서 했지 않습니까. 제
가 그런 말씀을 드렸죠? 綜合建設本部에서 結論적으로 했

는데 이 問題도 잘못하면 거기 住民들이 浸水被害 때문에 엄청난 問題가 생기기 때문에 그래요. 저는 그러한 問題點이 없다면 좋습니다. 아무 데서나 해도 상관이 없는데, 좌우간 水害로 또 이러한 被害를 입는다면 큰 問題가 擡頭되기 때문에 事前에 말씀을 드리는 것입니다.

○道路局長 李臣永; 알겠습니다.

○委員長 金禹仲; 더 質疑하실 委員 계십니까? 尹鎭商 委員님 質疑해 주십시오.

○尹鎭商 委員; 尹鎭商 委員입니다.

東部高速道路에 대해서 質問을 하겠는데요. 上溪14團地 있죠? 上溪1洞 사이에. 아직 開設이 안 되어 있는데 거기에 補償關係가 問題가 있는지 그것 좀 알고 싶고,

그 다음에는 上溪6洞의 防音壁이 낮아서 지금 많은 트럭들이 다니는데 진동이 많아 가지고 住民들의 陳情이 많이 들어오고 있습니다. 그 防音壁을 다시 再設置할 수 없는지 그것 좀 내 地域을 물어서 안 됐는데 陳情이 저한테 들어오기 때문에 局長께 제가 묻고요.

또 한 가지는 道路法施行令이 93年度 8月 14日 改正公布되었는데 道路局所管 業務 中 同施行令 改正과 더불어 整備되어야 할 條例 또는 指針이 몇 個나 있는지 파악해 본 일이 있는지 局長께서는 말씀해 주시고,

예를 들면 陸橋使用料徵收條例 및 道路占用料徵收條例도 條例 改正하겠다면 좀더 신속히 그러면 市 收入增大에도 크게 기여가 있으리라고 생각하고, 이와 같이 條例 또는 指針의 改正 遲延으로 인해서 徵收할 수 있는 金額이 많음에도 불구하고 徵收하지 못한 金額이 얼마가 있는지 좀 밝혀 주시기를 바라고,

業務報告 資料 29페이지를 보면 建設現場 및 突出看板 일제조사를 年 2回 實施하겠다고 했는데 불과 2·3個月밖에 所要되지 않으므로 一齊調査를 年 2回 실시하는 것은 자칫 形式的인 調査에 그칠 가능성이 있으므로 최소한 한달에 1回 또는 每 分期마다 1回 이상은 실시하여 道路機能도 회복하고, 不當利得金도 철저히 徵收해서 道路의 無斷占用을 防止하여 通行不便을 解消해 주기를 제가 바랍니다.

그리고 지금 市立大學校 거기에 道路를 開設하고 있죠? 原子力病院 있고요. 그것이 지금 93年度 年末까지 完工된다고 했는데 아직까지 덜 되었는데 아마 蘆原區廳所管이라고 제가 보지만 市 道路局에서도 어느 정도는 計劃이 있으리라고 생각합니다. 거기에 대해서 答辯 좀 해 주세요.

이상입니다.

○道路局長 李臣永; 尹鎭商 委員님께서 質問해 주신 데 대해서 答辯드리겠습니다.

質問해 주신 중에서 東部高速道路 上溪14團地와 上溪6洞 防音壁關係는 지금 제가 이 자리에서 現場調査가 안 된 상태이기 때문에 答辯을 드리기 어렵기 때문에 이 問題는 地域問題기 때문에 별도로 알아서 委員님한테 나중에 報告를 드리도록 하겠습니다.

그 다음에 세 번째 指摘해 주신 昨年 8月 14日 道路法과 施行令이 바뀌면서 여기에 따른 저희가 할 일, 바로 指摘해 주신 陸橋使用料라든가 重機運營問題라든가 여러 가지가 저희 關係된 것이 있습니다. 그래서 오늘 마침 陸橋使用에 대한 條例改正은 저희가 오늘 上程을 시켰습니다. 그렇기 때문에 같음하겠습니다.

그 다음에 突出看板에 대한 調査를 소위 더 횡수를 늘리면

어떠냐는 問題도 저희가 먼저보다도 늘리는 것으로 했습니다만 이것도 조금 더 檢討를 해서 저희가 분석을 해서 答辯을 올리도록 하겠습니다.

그리고 市立大 뒤에 있는 것도 이것은 저희가 確認하고 있는 事項입니다. 이것은 早期開設이 完了됩니다, 今年 上半期에. 저희는 3月이라고 듣고 있습니다만 3月보다 늦을지는 어쨌든 上半期 안에 되는 것으로 그렇게 알고 있습니다.

○尹鎭商 委員; 市立大學校 그러면 합의가 다 된 것이죠?

○道路計劃課長 李柄學; 네, 합의가 다 되었습니다. 그것은 昨年 6월에 學校 學長하고 區廳하고 저희하고 했습니다.

○尹鎭商 委員; 왜냐 하면 그 당시 學校 데모 때문에 제가 蘆原區民 한 2,000名을 데리고 한 달 동안 데모를 같이 했어요.

○道路計劃課長 李柄學; 最終協商에 제가 갔었습니다.

○道路局長 李臣永; 이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 金禹仲; 더 質疑하실 委員 안 계십니까?

(없습니다」 하는 委員 있음)

崔明鎭 委員의 質疑에 答辯 안 한 事項에 대해서 道路局長께서 答辯準備가 다 되셨습니까?

○道路局長 李臣永; 아직 덜 되었습니다. 아까 立體施設 關係를 세목적으로 分析해서 해 달라고 말씀이 계셔서 그것은 제가 準備하는 中이니까 이해해 주신다면 제가 書面으로 答辯드리.....

○崔明鎭 委員; 午後에 答辯해 주세요, 午後에.

○委員長 金禹仲; 그 答辯은 崔委員님이 양해를 하신다면 書面으로 구체적으로 받으시면 어떻겠습니까?

○崔明鎭 委員; 알았습니다.

○委員長 金禹仲; 감사합니다. 그러면 이상으로 道路局 所管 業務報告에 대한 質疑 答辯을 終結하겠습니다.

委員님들의 휴식 및 점심식사를 위하여 잠시 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 56分 會議中止)

(12時 18分 繼續開議)

○委員長 金禹仲; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

2. 行政事務監査結果報告書採擇의件

○委員長 金禹仲; 議事日程 第2項 1993年度 建設委員會所管 行政事務監査結果報告書 採擇의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本 委員會가 地方自治法 第36條, 서울特別市行政事務監査 및 調査에關한條例에 따라 1993年 11月 22日부터 11月 26日 까지 本 委員會 所管 부서에 대한 深度 있는 監査를 實施하였고, 그 結果 是正措置할 事項과 建議할 事項은 本 委員會에서 議決로 採擇하여 執行부에 移送하면 執行部에서는 措置 結果를 報告하도록 되어 있습니다.

따라서 1993年度 建設委員會所管 行政事務 監査結果報告書를 既 配付해 드린 報告書 內容대로 採擇코자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시다 하므로 1993年度 監査結果報告書는 既 配

付해 드린 보고서대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

1993年度 建設委員會 所管 行政事務監查結果報告書

(뒤에 실음)

3. 서울特別市陸橋使用料徵收條例中改正條例案(서울特別市長提出)

(12時 20分)

○委員長 金禹仲; 다음은 議事日程 第3項 서울特別市陸橋使用料徵收條例中改正條例案 審査의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 提出者인 서울特別市長을 代理하여 道路局長 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 李臣永; 條例改正에 따른 提案說明을 올리겠습니다.

尊敬하는 金禹仲 委員長님과 建設委員 여러분, 오늘 第68回 서울特別市議會 臨時會 案件으로 上程된 서울特別市陸橋使用料徵收條例中改正條例案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

오늘 案件으로 提出한 陸橋使用料徵收條例中改正條例案을 2月初에 委員님들께 事前 報告드린 바와 같이 現行 條例 中 使用料 算定基準을 改正키 위해 立法豫告를 거쳐 94年 1月 11日 우리 市議會의 案件으로 提出된 事項입니다.

主要要旨를 말씀드리면, 現行 陸橋使用料는 12年前인 82年 6月 26日 改正된 이래 長期間 調整되지 않은 使用料를 받고

있어서 現行 道路法 等 關係法規와 符合되지 않아 이를 引上코자 하지만 現在 道路法 等 關聯法規에 따라 使用料를 받을 경우에는 560%가 급격히 引上되기 때문에 陸橋使用이 文化 藝術, 體育振興, 政府施策 弘報 等 公益上 必要한 경우 使用 許可하는 特殊性을 考慮해서 一般商業廣告와는 달리 關聯法規에서 定하는 使用料의 1/2을 받고자 하는 것입니다.

조금 더 附言해 말씀드리면 저희 서울市內에 陸橋가 約 254個所가 있습니다. 그 중에 일부 陸橋, 都心에 있는 陸橋에 體育行事라든가, 政府行事라든가 이러한 弘報板을 붙이는 것을 저희가 許可하는 것이 있습니다. 그런데 그 동안 거기에 붙이고 그 使用料를 받는 것을 12年前에 定했던 金額을 받고 있다가 최근에 道路法에 徵收할 수 있는 根據가 마련되었기 때문에 거기 맞추어서 받으려고 그러는 것입니다. 다만 거기에 맞추어서 받을 때는 워낙 價格이 비싸기 때문에 현재 弘報하는 것들이 그러한 公共性을 가진 것이기 때문에 그 金額의 1/2정도를 받겠다 하는 그러한 要旨가 되겠습니다.

委員님들께서 審議 檢討하신 후에 原案대로 通過해 주시길 바라면서 提案說明을 마치겠습니다.

○委員長 金禹件; 다음은 專門委員 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 秋在燁; 專門委員 秋在燁입니다.

서울特別市陸橋使用料徵收條例中改正條例案에 대한 檢討報告를 말씀드리겠습니다.

本 條例改正案은 1994年 1月 11日 서울特別市長으로부터 提出되어 同年 1月 24日 當委員會에 回附된 條例案입니다.

提案理由와 主要骨子は 省略하고 檢討意見を 말씀드리겠습니다.

습니다. 本 改正條例案은 道路法施行令 改正에 따라 道路占用料 算定基準이 變更되어 그에 따른 陸橋使用料를 調整코자 하는 것으로서 1993年 12月 10日부터 7日間の 立法豫告期間을 거쳐 提出된 條例案으로서 現在 賦課되고 있는 陸橋 1個所當 基本使用料 2萬 1,000원을 約 12年 만에 表示面積 1m²當 1日 300원의 1/2인 1m²當 1日 150원을 適用코자 하는 事項으로 使用料가 12年 동안 調整되지 않았음을 考慮할 때 使用料 調整을 위한 本 條例改正案의 必要性은 충분히 認定됩니다.

調査資料에 의하면 道路法施行令 第26條의2 및 서울特別市道路占用料徵收條例 別表 1의 第3號 占用料算定基準 93年度 基準 m²當 1日 300원에 依據 22個 區廳에 陸橋使用料를 賦課할 경우 陸橋 1回當 平均使用料가 11萬 8,600원으로 調査되었고 이는 現在 賦課徵收하고 있는 使用料 2萬 1,000원과 比較 할 때 9萬 7,600원, 約 560%의 追加引上이 可能합니다. 그러나 執行部에서는 大폭적인 引上衝擊을 緩和하고자 上位法에서 徵收할 수 있는 金額의 1/2인 陸橋 1個所當 5萬 8,800원을 徵收코자 하는 것으로 이 金額은 從前 2萬 1,000원보다 3萬 7,800원, 約 280%가 增額되는 金額입니다.

陸橋使用許可는 同 條例 第5條에 의하여 國家, 地方自治團體 또는 公共團體가 開催하거나 主管하는 行事의 弘報, 文化 藝術의 暢達을 위한 行事 및 大規模 宗教行事의 弘報, 體育振興 및 產業發展을 위한 行事의 弘報, 其他 특별히 市民에게 弘報할 必要가 있다고 認定되는 事項의 弘報에 한하여 許可 할 수 있는 廣告物로서 公共的 性格이 강한 점과 12年 동안 引上이 凍結되었던 金額에 대해 約 280%의 大폭적인

引上幅이 適正하고 바람직한 引上金額인지의 여부 및 立法豫告 期間 中에 接受된 意見書를 參작하여 處理함이 가하다고 생각합니다.

다만 陸橋使用에 의한 弘報效果가 서울은 중심지와 變두리 등 地域的 與件에 따라 큰 差異가 있으므로 現行과 같이 地域的 區分이 없는 定額制보다는 地域에 따라 差等 徵收함으로써 受益者負擔原則에도 충실하고 稅入增大에도 寄與할 수 있도록 陸橋使用料를 地域에 따라 差等徵收할 수 있도록 道路法施行令 改正建議를 促求할 必要는 있다고 생각합니다.

이상 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 金禹仲; 그러면 本 改正條例案에 대하여 意見이 있으신 委員, 質疑하실 委員 있으십니까?

○呂範九 委員; 委員長님, 立法豫告期間 동안에 市民들로부터 내지는 또 關聯機關 團體로부터의 어떤 이에 따른 좋은 意見이나 또는 建議나 어떤 異議性的 意見같은 것이 어느 정도 接受되었는가 그 現況을 알고 싶은데요.

○委員長 金禹仲; 呂範九 委員님의 質疑에 대해서 道路局長님께서 答辯해 주십시오.

○孫允準 委員; 差等徵收할 수 있는 그 差等은 어느 基準에 다 두는 것입니까?

○道路局長 李臣永; 먼저 呂委員님 말씀 答辯드리겠습니다. 한 件도 저희한테 提出된 것이 없었습니다.

○呂範九 委員; 이 立法豫告는 어떤 節次에 의해서 豫告되었죠?

○道路局長 李臣永; 네, 그렇습니다.

○呂範九 委員; 어떤 節次입니까? 日刊紙에 豫告되고 또는 게시에 豫告되고, 市報에 豫告되고 거기에 어떤 適格한 것은

다 했습니까?

○道路局長 李臣永; 네, 했습니다.

○孫允準 委員; 差等徵收할 수 있는 差等の 限界를..... 어떠한 것을 差等を 두고 한다는 것입니까?

○道路局長 李臣永; 그것은 없습니다. 差等으로 하는 것은 없고요, 아까 專門委員 말씀은 地域的으로 差等を 두면 어떠한, 그렇게 하려면 앞으로 道路法施行令도 바뀌어야 되는 그런 建議할 必要가 있다는 그런 말씀을 하신 것입니다.

○孫允準 委員; 그러면 差等は 認定 안 되는 것입니까?

○道路局長 李臣永; 네, 없습니다.

○呂範九 委員; 지금 市民으로부터의 다른 意見이 없고 또 異議性的의 어떤 提案이 없었다고 하면 原案을 그대로 通過하는데 일단 動議합니다.

○委員長 金禹仲; 李丁煥 委員 質疑해 주십시오.

○李丁煥 委員; 原案通過에 대해서는 異議가 없습니다만, 그동안 陸橋使用料를 받는 것이 政府機關이라든지 그런 경우 또 예를 들어서 區廳의 그런 어떤 弘報라든지 이런 것도 다 徵收를 하고 있었습니까?

○道路局長 李臣永; 다시 한 번 좀 말씀해 주십시오. 죄송합니다.

○李丁煥 委員; 지금 陸橋使用許可는 國家, 地方自治團體 또는 公共團體가 開催하거나 主管하는 行事的 弘報時 許可를 내준다 했는데 그러면 國家가 할 때도 陸橋使用料를 받았느냐 이 말입니다.

○道路局長 李臣永; 전부 다 받았습니다. 아니, 죄송합니다. 訂正하겠습니다. 이 事項은 實務的인 事項이기 때문에 擔當課長이 말씀드리겠습니다.

- 李丁煥 委員; 네, 擔當課長님 나와 주십시오.
- 建設行政課長 朴聖勳; 建設行政課長입니다. 免除를 받는 것은 國家機關이 直接 國家施策 弘報라든지 이런 使用을 하고자 할 때는 免除를 받습니다. 그리고 그 외 藝術團體…….
- 李丁煥 委員; 아니, 地方自治團體, 예를 들어서 區廳.
- 建設行政課長 朴聖勳; 그것도 免除입니다.
- 李丁煥 委員; 그것도 免除고요, 예를 들어서 公共團體다, 地下鐵公社다 이럴 경우에는 어떻게 합니까?
- 建設行政課長 朴聖勳; 마찬가지로입니다.
- 李丁煥 委員; 다 免除입니까?
- 建設行政課長 朴聖勳; 그것도 免除이고…….
- 李丁煥 委員; 그러면 실제 徵收對象은 누구입니까?
- 建設行政課長 朴聖勳; 저희 統計에도 나왔습니다만 言論機關, 또 무슨 藝術團體, 또 이런 體育團體, 이런 데에서 使用하고자 할 때에는 使用料를 徵收하고 있습니다.
- 李丁煥 委員; 一般市民에게도 許可해 준 예가 있습니까?
- 建設行政課長 朴聖勳; 그것은 許可基準이 정해져 있기 때문에 一般 民間團體가 商業用이 라든지 어떤 宣傳이라든지 이런 商業性을 띠면 그런 廣告는 禁止되고 있습니다.
- 李丁煥 委員; 그러면 실제 陸橋使用許可를 받아서 年間 들어오는 稅外收入은 얼마 정도 되었었습니까?
- 建設行政課長 朴聖勳; 昨年에 한 5,100萬원 정도입니다.
- 李丁煥 委員; 5,100萬원이요. 그러면 이제 이렇게 요율이 改正되면 280% 정도 增加하리라고 생각합니까?
- 建設行政課長 朴聖勳; 增加가 되면 저희가 豫想을 約 1億 4,000으로 지금 推定을 하고 있습니다.
- 李丁煥 委員; 그러면 서울시 建設行政課에서 直接 許可해

주고 直接 使用料를 받습니까?

○建設行政課長 朴聖勳; 아닙니다. 그것은 區에서 使用許可를 받습니다.

○李丁煥 委員; 區에서 받습니까?

○建設行政課長 朴聖勳; 네, 區에서 區廳長이 받습니다.

○李丁煥 委員; 네, 알겠습니다.

○委員長 金禹仲; 더 이상 質疑하실 委員 안 계십니까?

(없습니다」 하는 委員 있음)

質疑하실 委員이 없으시다 하므로 質疑 答辯을 終結하겠습니다. 그러면 서울特別市陸橋使用料徵收條例中改正條例案에 대하여 서울特別市長이 提出한 原案대로 議決코자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시다 하므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시육교사용료징수조례중개정조례안

(뒤에 실음)

4. 藥水路擴張工事早期完工要求에關한請願(崔明鎭 議員 紹介)

(12時 31分)

○委員長 金禹仲; 다음은 議事日程 第4項 藥水路 擴張工事 早期完工 要求에 關한 請願의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本 請願을 소개하신 崔明鎭 委員님 나오셔서 趣旨說問을 하여 주시기 바랍니다.

○崔明鎭 委員; 崔明鎭 委員입니다.

尊敬하는 金禹仲 委員長님, 그리고 建設委員님, 本委員이 提出한 請願을 審議하게 되어서 기쁘게 생각하고 감사드립니다. 藥水路는 銅雀區와 冠岳區間의 幹線道路에 준하는 매우 중요한 道路입니다.

70年代에 이 道路開設의 必要性이 提起되어가지고 都市計劃으로 確定이 되었었습니다만 그 동안 道路開設이 지지부진하다 아직 竣工이 까마득한 시점에 이르렀습니다. 더구나 冠岳區 하면 12m이상의 道路率이 7%에도 미치지 못하여 다른 서울의 平均 道路率에 훨씬 미달한 實情입니다. 특히 이 道路는 冠岳區뿐만 아니고 이웃 銅雀區의 地域發展 그리고 심각한 交通難을 解決하는데 반드시 早期에 擴張 開設되어야 되는 매우 중요한 道路입니다.

지금까지 이 道路開設의 必要性, 早期에 이 道路가 擴張되어야 된다는 當爲性에 關해서 地域住民과 또 本委員을 포함해서 關心 있는 여러분께서 各界 要路에 陳情도 하고 또 道路開設의 必要性을 提起했던 部分입니다.

尊敬하는 委員님, 그리고 道路局長님께서 그리고 서울시 道路局 關係公務員께서 이 道路開設의 早期 必要性에 공감하시어 本 請願이 所期의 目的을 達成할 수 있도록 積極 協助해 주시기를 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長 金禹仲; 崔明鎭 委員 수고하셨습니다.

다음은 專門委員 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 秋在燁; 藥水路 擴張工事 早期完工要求에 관한 請願의 檢討報告를 말씀드리겠습니다.

本 請願은 1993年 11月 10日 서울特別市 冠岳區 奉天洞

山102番地の 36號 서정완으로부터 崔明鎭 委員의 紹介로 提出되어 同年11月 12日 當 委員會에 回附되어 왔습니다.

檢討意見으로는 本 藥水路는 銅省區 上道洞에서 冠岳區 奉天洞間을 연결하는 延長 약 2,700m의 道路로서 1984年度 都市計劃施設이 決定되고 1985年度에 都市計劃地籍 承認된 후 該간 街角整理事業 등에 51億 5,000萬원 정도의 豫算이 投資되었으나 投資金額이 극히 미흡하여 通行에 큰 不便을 주고 있어 地域住民의 住居環境改善과 交通量의 우회분산 처리를 통한 交通難 緩和를 위해서는 本 道路의 조속한 開設이 要求되는 地域이며, 執行部에서도 本 貫通道路 開設을 위해 93年 11월에 터널건설 등에 대한 實施設計用役을 完了한 狀態로 알고 있습니다.

本 道路를 開設할 경우 단절되어 있는 奉天洞地域과 上道洞地域 住民의 상호교류증대 및 교통소통이 원활해지고, 현재 극심한 交通滯症을 빚고 있는 冠岳路의 交通量을 상당히 分散處理할 수 있을 것으로 豫想됩니다.

또한 執行部에서도 同 道路의 開設 必要性을 충분히 인정하여 本 道路開設을 위하여 필요한 豫算 835億원 中 銅省地域의 街角整理事業 등으로 51億 5,000萬원을 已 投資한 바 있으며 94年度 豫算에도 50億원을 配定한 바 있습니다. 따라서 關聯部署에서 道路 開設을 위하여 推進하고 있는 現況을 파악한 후 本 請願을 處理하는 것이 좋을 것으로 생각됩니다.

以上입니다.

○委員長 金禹仲; 그러면 本 請願에 대하여 執行部側의 意見を 듣도록 하겠습니다. 道路局長 나오셔서 말씀하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 李臣永; 道路局長 答辯드리겠습니다.

崔明鎭 委員님께서 請願에 대한 紹介를 해 주셨는데 필요한 것이라고 저희도 共感을 합니다. 이 冠岳區는 指摘해 주신대로 道路率이 7%에 불과하기 때문에 地域의 與件이 매우 어려운 것도 저희는 잘 알고 있습니다. 그래서 저희도 지금 早期 開設될 수 있도록 努力을 하고 있습니다.

다만, 이 事業이 전체 事業費가 835億원이나 所要되는 것으로 推定되는 워낙 큰 事業이다 보니까 優先順位라든가 이런 데서 아직까지 속히 하지 못하지 않았나 이렇게 저희도 생각합니다. 그래서 앞으로 저희도 이 道路에 대해서는 早期 開設될 수 있도록 최선의 努力을 다하겠습니다.

이것을 檢討하면서 한 가지 追加해 말씀 올릴 것은 崔明鎭委員께서도 指摘을 해 주시고, 勸誘를 해 주셔서 檢討를 해 봤습니다만 再開發地域內 道路 補償問題는 組合員들이 한 115名 정도가 자기들은 만일 이것을 一般道路로 開設할 때에는 組合員의 자격상실 이러한 意見도 있었습니다만 이것은 枝葉的인 問題이기 때문에 어쨌든 이 전체 道路를 빨리 開設할 수 있는 方案을 저희도 최선을 다해서 努力하도록 하겠습니다.

以上입니다.

○委員長 金禹仲; 道路局長 수고하셨습니다.

다음은 執行部側 意見에 대하여 질의하실 委員님 계시면 質疑하여 주시기 바랍니다.

李丁煥 委員님 質疑하여 주십시오.

○李丁煥 委員; 李丁煥 委員입니다.

이 請願 現場을 자세히 모르기 때문에 이런 質問을 하게 되는데요, 請願要旨書에 보면 지금 補償費가 약 1,070億원,

工事費가 130億원 그래서 約 1,200億원이 所要된다고 이렇게 얘기를 했고, 방금 또 道路局長님 報告는 所要豫算이 約 835億원 정도 든다고 그랬는데 그 基準이 어떻게 이렇게 많은 差異가 있는지 우선 궁금하고요.

현재 이 12m로는 뚫려 있는 道路입니까? 그래서 그것을 擴張하고자 하는 그런 內容인지, 아니면 여기 또 터널을 해야 된다고 그러는 것으로 봐서는 道路 自體가 開設이 안 된 것인지, 그 現況事情을 정확하게 알 수가 없어서 좀 묻고자 하는데요, 現 狀況이 어떤 것입니까?

○道路局長 李臣永; 現場을 나가 調査했던 道路計劃課長이.....

○李丁煥 委員; 네, 道路計劃課長 대신 答辯하십시오.

○道路計劃課長 李柄學; 먼저 金額에 昨年에 1,200億원이라고 油印物에 있는 것은 崔委員님께서 昨年 初에 本會議 때 質問하셨기 때문에 그때는 概略적으로 設計가 안 나온 狀態에서 워낙 길이가 2,700m되기 때문에 그렇게 推定值이고, 昨年에 設計가 거의 확실하게 나왔고, 그 다음에 補償費를 거의 근접치에 가깝게 해서 한 것이 835億원이 나온 것입니다.

그 다음에 이 現況은 저희가 圖面으로 說明드린다면 이 藥水路라는 것은 장승백이부터 始作하지만 실제 車가 편리하게 利用할 때는 上道터널부터 들어가는 것이 더 편리하게 되어 있습니다. 그래서 上道터널부터 지나가면 그 上道 사거리에서 上道 사거리터널은 저희가 工事を 이미 해 놓았습니다. 그 다음에 신상도국민학교까지는 道路 約 760m는 擴張을 해 놓았습니다. 그 다음에 신상도국민학교부터 국사봉 산으로 올라가야 되는데 이 국사봉을 터널을 뚫어야 됩니다. 그러면 한 780m는 지금 道路가 約 6m내지 8m로

되어 있습니다. 그러니까 780m는 6m내지 8m를 20m로 擴張해야 되고, 그 다음에 국사봉은 거기에 터널을 뚫어야 되고, 국사봉터널을 뚫게 되면 奉天洞 再開發地域 나가는데 구암 국민학교에서부터 約 200m는 완전히 開設을 해 놓았습니다. 그 곳은 再開發地域이 아니기 때문에 저희가 예전에 擴張을 해 놓았습니다. 그래서 은천로까지는 擴張 200m 해 놓고 또 은천로에서 南部循環道路까지 또 490m는 현재 8m인데 그것을 20m로 擴張해야 됩니다.

다시 말씀드리면, 銅雀區에 780m는 현재 6m를 20m로 擴張해야 되고, 또 국사봉은 터널을 뚫어야 되고, 또 은천로에서부터 南部循環道路 490m는 또 8m를 20m로 擴張해야 되는 것입니다. 그래서 우선 당장 급한 것은 이제 터널工事 하려면 進入路가 있어야 되기 때문에 올해 50億원이 있습니다. 그래서 지금 일을 빨리 하기 위해서는 어떻게 하면 50億원을 工事費로 使用할 수 있는가까지 檢討했는데 이 양쪽 奉天洞쪽에는 절대 進入路가 없고 터널工事 한다 하더라도, 또 이 銅雀區間 국사봉에 제가 가보고, 또 區廳에서 土木係에 완전히 시켰습니다. 현재 구불구불한 8m, 10m가지고는 크레인이라든가 重裝備가 도저히 들어가기 어렵다는 것으로 그렇게 문제가 되고 있습니다. 또 그런 문제가 있고, 그게 또 이 補償費를 工事費로 한다는 문제는 많은 節次하고 豫算轉用이라든가 어려운 문제, 여러 가지 관문을 거쳐야 되고, 또 2個 區廳에 관한 것이기 때문에 상당히 어렵게 생각하고 있습니다. 그래서 原則적으로 이 일을 빨리 하려면 우선 進入路가 確保되어야 하기 때문에 이 50億원을 가지고 저희가 지금 생각하기에는 이 銅雀區 管内 거기 進入路 確保할 수 있도록 빨리 補償을 하고, 이번에 만일 追更이 있거나

95年度 事業에 委員님들하고 같이 협조해서 工事費하고 補償費를 來年度에 최소한도 많이 確保하는 것이 가장 지금 좋은 方法이라고 저희가 생각을 하고 있습니다.

委員님 그런 것을 생각하셔서 저희도 열심히 이 事業에 대해서는 이제 江南에 대해서 이 事業이 銅雀區하고 冠岳區 2 個 區廳에 關聯된 事業이기 때문에 적극적으로 최대한도로 하겠습니다. 委員님들께서도 豫算編成할 때 적극적으로 支援해 주시면 이것은 早期에 開通되리라고 생각합니다.

○委員長 金禹仲; 呂範九 委員 質疑해 주십시오.

○呂範九 委員; 課長님도 계셔도 좋고, 局長님은 앉으신 대로 듣고 答辯하셔도 되겠습니다.

이 道路가 결국은 여기에 첨부된 略圖 圖面을 보면 상당히 어떤 密集住居地域을 中央貫通하는 성격으로써 상당히 交通吸收力이 높을 것으로 알고 있어요. 그래서 冠岳路로 進入되어야 할 모든 車輛이 中間 經由地가 필요한 이런 車輛을 吸收效果가 있다고 보는 觀點에서 判斷을 해 주신 것이고, 住民들도 그러한 道路機能의 效果度を 높이기 위해서 便宜를, 또는 成就하기 위해서 要求되는 內容으로 알고 있는데 그 동안에 이런 것이 왜 이렇게 거론되어 있지 않았던 배경은 무엇입니까?

豫算執行은 돈이 없어서 못했다 하더라도 기본에 대한 이러한 道路計劃에 대한 設計 정도나 어떤 計劃은 뭔가 그래도 마련되었었다라면 이런 問題가 이렇게 해서 請願에 의해서 이루어진다고 하는 性格보다도 서울市 執行部의 어떤 都市行政에 대한 意志의 結果로써 都市計劃發展의 效果를 가져올 수 있다는 評價를 받을 수 있었을텐데, 왜 이것이 그 동안에는 한 번도 거론되지 않았었어?

○道路局長 李臣永; 제가 말씀드리겠습니다.

최근에 와서는 필요한 道路에 事前設計도 좀 가능하도록 議會가 생긴 다음에 그것이 폭넓게 運營이 되었습니다만 과거에는 工事費가 반드시 確保되어야만 거기에 또 設計가 따라가는 이렇게 경직된 運營이었습니다.

○呂範九 委員; 局長님, 제가 말씀드리는 것은 設計를 놓고 얘기를 하는 것이 아니라, 물론 設計는 設計豫算이 다 確保되어야지요. 基本計劃은 그어 놓아야 되지 않느냐, 왜냐 하면 필요치, 道路機能的 效果라든가, 또는 都市發展의 均衡을 맞추기 위한 그러한 基本計劃의 틀은 마련되었더라면 좋았지 않겠느냐, 왜 이것을 말씀을 드리느냐 하면 서울시에 전반적으로 봐서 지금 均衡에 어긋나고 또는 필요치가 充足되지 못하고 있는 道路의 열악한 사정이 長期的인 眼目에서 計劃을 樹立하지 못하는 데서 기인되는 要因을 많이 갖고 있다는 얘기입니다.

이런 점도 좀더 改善的이고 發展的이고, 이것 여기서 우리가 굳이 써야 할 말인지는 모르지만 國際化 都市, 世界化 都市, 太平洋時代, 또는 統一祖國의 中心都市라고 하는 서울시 道路行政에서는 좀더 長期的인 眼目에서 豫測 가능한 都市計劃行政이라는 것이 마련되었더라면 좋았지 않았겠느냐 이런 말씀을 드리며, 우리 局長님이나 課長님이 결과적으로 이 請願의 趣旨가 妥當하고, 執行部 시각에서 보더라도 이것은 해야 된다고 하는 必要性을 느낀다고 하는 受容의 立場이라는 말씀이지요? 그렇다면 틀림없는 것 아닙니까, 필요하다는 것은? 필요없는 것이라면 또 빨리 措置해서 市民便宜에 기여될 수 있는 道路確保가 되도록 주선을 해 주시기를 부탁드립니다.

○委員長 金禹仲; 더 이상 質疑하실 委員 없으십니까?

(없습니다, 하는 委員 있음)

質疑하실 委員이 없으시다 하므로 藥水路 擴張工事 早期完工 要求에 관한 請願은 執行部에서 本 道路를 開設하겠다고 答辯하였는 바, 請願의 目的이 達成되었습니다.

그러므로 地方自治法 第67條第3項 및 서울特別市議會請願運營規程 第9條第1項에 依據 本會議에 附議하지 아니하기로 議決코자 하는 데 異議 없으십니까?

(없습니다, 하는 委員 있음)

異議가 없으시다 하므로 本 請願은 本會議에 附議하지 아니하기로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 道路局長 以下 關係公務員 여러분, 長時間 수고 많이 하셨습니다.

이상으로 오늘 會議를 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(12時 50分 散會)

○出席委員

金禹仲 金東洙 金容一 白懿宗

孫允準 尹鎮商 李丁煥 崔世和

崔明鎭 呂範九

○專門委員

秋在燁

○出席公務員

道路局

局長 李臣永

建設行政課長 朴聖勳

道路計劃課長 李柄學