

---

1993年度行政事務監査 生活環境委員會會議錄  
서울特別市議會事務處

---

被監査機關 農村指導所·工業試驗所·市立靑少年職業訓練院

---

日時 1993年 11月 23日(火)  
場所 生活環境委員會會議室

---

(10時 34分 監査開始)

○委員長 李敏國; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 지금부터 地方自治法 第36條, 同 施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에대한條例에 의하여 産業經濟局 率下 事業所에 대한 1993年度 行政事務監査를 實施할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분. 그리고 執行部 關係官 여러분 안녕하십니까? 어제 産業經濟局 行政事務監査에 이어 오늘은 傘下 事業所인 農村指導所와 工業試驗所, 市立靑少年職業訓練院에 대한 行政事務監査를 實施하게 되었습니다.

오늘도 委員 여러분과 執行部 關係公務員 여러분께서는 훌륭한 成果를 거둘 수 있도록 노력해 주시고 아울러 각 事業所長은 성실하게 行政事務監査를 受監하여 주실 것을 당부드립니다. 그러면 行政事務監査를 시작하겠습니다. 먼저 被監査機關長의 宣誓가 있습니다.

農村指導所長, 工業試驗所長, 市立靑少年職業訓練院長은 발

언대에 나오셔서 宣誓文을 낭독하여 주시기 바라며, 기타 關係公務員은 그 자리에 起立하시고 各 事業所長은 宣誓後 宣誓文에 署名捺印을 하여 提出하여 주시기 바랍니다.

편의상 宣誓文 낭독은 農村指導所長이 代表해서 하시고 다른 事業所長은 宣誓文 낭독이 끝난 후 손을 든 자세에서 機關名과 姓名만 따로따로 말씀해 주시기 바랍니다. 해명해 주시기 바랍니다.

○農村指導所長 李相夏; (宣誓)

○委員長 李敏國; 앉아 주세요. 다음은 産業經濟局 率下 事業所 所管 業務에 대한 現況報告가 있겠습니다.

먼저 農村指導所長은 간단한 인사 및 幹部紹介를 한 후 所管業務에 대한 現況報告를 해 주시기 바랍니다.

○農村指導所長 李相夏; 農村指導所長입니다.

존경하옵는 李敏國 委員長님. 그리고 委員 여러분. 대단히 고맙습니다.

今年度 저희 農村指導事業을 推進하는 過程에 委員님께서 저희 農村指導所를 직접 訪問하시어 많은 激勵과 좋은 意見を 주시고 특히 指導事業 現場까지 찾아 오셔서 現場의 問題點을 收斂하시고 隘路事項을 解決해 주시는 고마움에 저를 중심으로 63名の 全 職員이 하나 되어 열심히 노력하고 있습니다.

今年度 推進事業 중에 市民과 함께하는 農業에 텃밭 가꾸기와 傳統生活文化 發掘 繼承事業은 특히 많은 市民으로부터 호응을 얻고 있으며 學界와 言論의 폭 넓은 支持를 받고 있습니다.

오늘 1993年 農村指導事業 行政事務監査를 受監함에 있어서 여러 委員님의 기탄 없는 指摘과 좋은 意見を 많이 주시어

서울의 農村指導事業이 더 많은 市民을 위해 봉사할 수 있도록 지도편달해 주실 것을 부탁드립니다. 간단히 인사에 갈음하겠습니다. 이어서 저희 幹部紹介를 드리겠습니다.

(幹部紹介 : 技術擔當官 朴仁相, 指導企劃係長 李植永, 技術指導係長 李公燦, 技術公報係長 高忠勳, 生活改善係長 李京子, 指導育成係長 趙誠源, 所得開發係長 朴義鉉, 食糧作物係長 吳泰永, 環境改善係長 裴起睦, 花卉果樹係長 朴遇稷, 菜蔬特作係長 이상고, 畜産係長 김종엽, 經營流通係長 鄭明錫)

이어서 93年 主要業務推進現況 및 94年 主要業務計劃을 간략히 報告해 올리겠습니다.

.....

(報告)

농촌지도소 업무보고

(뒤에 실음)

.....

간략히 저희 農村指導事業의 業務現況報告를 마치겠습니다. 고맙습니다.

○委員長 李敏國; 農村指導所長 수고하셨습니다. 다음 工業試驗所長은 간단한 인사 및 所管業務에 대한 現況을 報告해 주시기 바랍니다.

○全潤枸 委員; 委員長 하나하나 質疑하고 끝내고 하지 한 목에 다 할 것입니까?

○委員長 李敏國; 委員 여러분들께서 대로 하겠습니다. 어떻습니까?

○李基烈 委員; 全潤枸 委員님 말씀대로 하시는 것이 좋겠습니다.

○委員長 李敏國; 贊成하십니까?

○金壽漢 委員; 委員長님. 報告內容도 아주 간략하게 되어 있는데 質疑答辯도 간단히 될 것 같습니다.

○委員長 李敏國; 그래서 한 파트째로 끝내자고요?

○金壽漢 委員; 한 事業所別로 간단하게 끝을 내는 것이 좋을 것 같네요.

○委員長 李敏國; 좋습니다. 다음은 각 委員님들의 政策質疑와 執行部の 答辯을 듣도록 하겠습니다.

委員 여러분께서는 평소에 議政活動에서 습득하신 각종 情報와 資料 등을 活用하시어 市民의 代辯者로서 市民의 기대에 부응하는 핵심적이고 깊이 있는 行政監査가 될 수 있도록 하여 주시기 바라며 執行部 關係官 여러분께서는 성실하게 양심에 따라 숨김과 보탬이 없는 사실 그대로를 答辯해 주시기 바랍니다.

그러면 먼저 어느 委員님께서 質疑를 하시겠습니까? 權赫柱 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다. 提出된 資料를 보면 서울 市內 農家戶數 總 3,110戶 중에서 農産物 生産種類가 糧穀, 채소, 果樹, 화훼 등 生産에 대하여 農家所得이 어떤 農作物이 가장 많은지 알려 주시고 外國에 輸出되는 農作物이 있는 것으로 알고 있는데 그 주종은 어떤 것인지 또 農林指導所의 人力이 67名으로 農村指導 活動을 하고 있는데 어떤 指導事業에 比重을 두고 있는지 所長께서 答辯해 주시면 고맙겠습니다.

○農村指導所長 李相夏; 저희 管內 작목 중에 所得이 가장 높은 작목은 經營 金額에 따라서 다르게 나타납니다만, 화훼류를 하시는 분들이 그간에 所得이 가장 높았고 다음에 채소 시설재배하시는 분이었습니다. 구체적으로 所得分析額은 필요

하시면 저희들이 書類로 제출해 올리겠습니다.

그리고 저희 管内 수출작목으로는 그간에 상추가 있었습니  
다. 꺾과 사이꺾에 상추가 많은 양은 못 되고 0.8톤 정도 연  
간 수출이 되고 있는 실정입니다. 그런데 그것은 水耕栽培로  
된 그런 상추만 수출이 되고 있는 사항입니다. 저희 63名 農  
林指導士 중에 22名 地方公務員은 技能職으로 補助役割을 하  
고 있고, 저를 위시해서 41名の 農村指導士가 현장의 農民指  
導에 임하고 있습니다.

특히 저희들이 노력하고 있는 작목은 그래도 江西地區에 있  
는 벼농사를 아직 손을 떼기가 어려운 실정입니다. 거기 約  
500ha에 저희 指導士가 중심지도를 하고 있고, 그 다음에 施  
設栽培하는 채소와 화훼 재배에 저희들이 역점을 두고 있고,  
그 다음이 果樹栽培이고 그 다음이 畜産指導 이러한 순위로  
되어 있습니다.

○權赫柱 委員; 水耕栽培하는 양상추 말이지요, 그것이 꺾하  
고 사이꺾하고 그 외에는 안 나갑니까?

○農村指導所長 李相夏; 양상추가 아니고요, 저희들 상추입니  
다. 우리 勤勞者들이 꺾, 사이꺾에 가서 일을 하고 있는데 그  
분들이 필요로 해서 金浦空港을 통해서 航空으로 나가고 있  
습니다.

○權赫柱 委員; 저희들이 現地訪問했을 때 상추 水耕栽培해서  
擴大輸出할 수 있을 것이라고 말씀하신 것으로 알고 있기 때  
문에.....

○農村指導所長 李相夏; 저희들이 노력을 하고 있습니다. 그  
런데 그 現地에서는 더 必要하다고 하는데 輸出業을 담당하  
는 사람들이 전혀 利益이 없답니다. 그래 가지고 그 쪽에서  
熱意를 보이지를 않기 때문에 많은 物量이 나가지 못하고 있

는 그러한 실정입니다.

○權赫柱 委員; 과일, 배는 어떻게 됩니까? 먹골배 같은 것도 수출성이 좋다고 그러는데.

○農村指導所長 李相夏; 우리 서울에서 生産되는 먹골배는 輸出이 되지 않고 있습니다. 이유는 輸出하는 배는 미리 輸出團地를 指定을 해 가지고 美國에서 農務官이 나와서 재배기간 동안 駐在를 합니다. 농약 살포에서부터 일체를 자기들이 감독해 가지고 거기서 생산된 배만 들어갑니다.

저희 管內에 있는 70ha는 사실 서울市에 바로 出荷하는 쪽이 利益이 많고, 다시 말씀드리면 輸送에 대한 費用도 안 들이고 있기 때문에 經營合理化를 기하고 있습니다. 다만, 먹골배의 맛을 높이기 위한 그런 데에 노력을 기울이고 있습니다.

○權赫柱 委員; 알았습니다.

○委員長 李敏國; 全潤枸 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○全潤枸 委員; 全潤枸 委員입니다. 農村指導所의 임무 중에 새로운 農業技術의 開發, 普及이라고 되어 있는데 農村指導所가 생겨 가지고 지금까지 農業技術을 開發 管理한 것이 있나 없나, 그리고 있으면 실제로 무엇인지 이야기해 보세요.

○農村指導所長 李相夏; 여기서 저희들이 農村指導所가 하는 일 중에 새로운 技術開發 普及 했는데요, 이것은 저희 農村振興體에서 각 試驗局이 있습니다. 거기에서 새로 개발된 기술을 저희 農村指導所로 보내 주면 이 技術이 서울에 적합하냐, 안 하냐는 하는 다시 한 번 저희들이 地域開發試驗을 試驗兼展示事業을 합니다. 이 事業을 통해서 農家에게 普及하는 그러한 役割을 하고 있습니다. 그래서 技術開發 普及이라고 합니다.

저희들이 그간의 技術開發 普及 事項은 말씀드릴 수 없을

만치 많은 일을 하고 우선 당장에今年에 한 일만 해도 저희 서울市內에 어린모 機械移秧, 이런 새 技術은 저희들이 示範을 해 주고 農家들이 보고 따라 오도록 해서 3年次 됐습니다.

今年으로 約 300ha가 그 機械移秧으로 들어가고 있습니다. 아울러 내년엔 거기다가 더 生産費를 줄이기 위해서 直播栽培를 가져옵니다.

또 지금 하우스재배에 있어서 수막재배 같은 것, 겨울에 에너지를 消費하지 않고 地下水를 끌어 올리면 13度 정도 물이 올라 옵니다. 한 추위에도, 이것을 하우스에다 계속 한 밤에 물을 뿌려 주면 하우스 내 溫度가 5·6度 정도 유지가 됩니다. 이러한 기술은 저희들이 開發 普及한 큰 업적의 하나입니다.

지금 農家들이 하고 있는 이러한 작고 큰 많은 事業을 저희들이 展開를 하고 있습니다. 예를 들어서 과수원 밑에 은박지를 펴가지고 散光을 反射光을 넣어서 과실의 品質을 높인다든지 이러한 技術들이 전부 저희들을 통해서 普及이 되고 있습니다.

아울러서 各種 農藥 그것이 作物에 따라서 使用時期와 使用回數가 規定이 되어 있습니다. 이런 것을 전혀 農家들이 잘 모릅니다. 그것을 저희들이 쫓아 다니면서 教育을 하고 技術指導를 해서 좋은, 또 消費者에게 被害가 없는 農産物을 生産할 수 있도록 저희들이 指導를 하고 있습니다.

○全潤枸 委員; 그리고 5페이지에 生産基盤 이렇게 되어 있는데, 農家の 現況하고 面積 이렇게 나와 있는데 이것이 1년에 어느 정도씩 지금 줄고 있습니까?

○農村指導所長 李相夏; 대강 한 200ha 줄어 들고 있었습니까. 그간에.

○全潤構 委員; 93年과 92年을 對比하면 어느 정도 줄고 있어요. 農民數는 얼마나 줄고 耕地面積은 얼마나 주는지.

○農村指導所長 李相夏; 이것이 統計局에서 10年에 한 번씩 全數調査를 하고 10年 동안에는 每 1年에 標本調査를 해서 그 標本調査 比率에 의해서 修正을 합니다.

그래서 저희가 正確한 데이터를 갖고 있지 못해서 말씀드리기가 어렵습니다만, 農家現況에 있어서 지난해 末 3,894戶를 가지고 있었는데 지난 修正調査한 資料를 보면 3,394戶로 났습니다. 그러니까 約 500戶 정도가 줄어드는 그런 입장입니다.

面積은 概略적으로 그간에 저희들의 지난 統計를 보면 71년에, 6페이지를 한 번 봐주세요. 다음 장 보면, 끝 부분에 農耕地減少와 農業環境 惡化 그랬는데요. 年平均 대개 200ha씩 줄어들어 왔습니다. 71년에 7,985ha, 81년에 4,813ha, 92년에 2,413ha 그래서 거의 年平均 200ha정도씩 줄어드는 이러한 現象을 보이고 있습니다.

○全潤構 委員; 이것이 每年 나올 것 아닙니까? 92年度에도 業務報告할 때 農家 숫자하고 耕地面積하고 다 나오는 것이 아닙니까?

○農村指導所長 李相夏; 지금 저희가 쓴 것이 92年末에 나온 數値를 쓴 거고요.

○全潤構 委員; 91年에도 이러한 데이터가 나왔을 것 아니에요.

○農村指導所長 李相夏; 그렇습니다.

○全潤構 委員; 그런데 뭐 10年 주기로 5年 주기로 이렇게 答辯합니까?

○農村指導所長 李相夏; 正確한 全數調査는 統計局에서 10年



週期로 하고 있고요. 每 1年마다 標本調査를 實施해서 概略적으로 修正을 합니다.

○全潤枸 委員; 이렇게 많이 준다고 한다면 몇 年 안 가서 서울에 거의 農家가 없어진다는 말이 나올 것 아닙니까?

○農村指導所長 李相夏; 그린벨트 政策이 어떻게 바뀌냐에 따라서 農業人口가 더 줄어들 수도 있고 現 狀況에서 固定이 된 수도 있고 그럴 것으로 보고 있습니다. 계속 地下鐵을 만들고 해서 그린벨트가 훼손이 되어서 農業地帶가 줄어들면 자연히 農業人口도 줄어들 것이고 이제 서울이 어느 時點에 가서는, 저희들 생각은 그렇습니다.

市民이 生活할 수 있는 環境을 維持하기 위해서라도 현재 그린벨트를 維持한다면 農業人口는 대강 이 水準에서 固定되지 않겠느냐 이렇게 보고 있습니다.

○全潤枸 委員; 그린벨트에.....

○農村指導所長 李相夏; 거의 農業地帶가 그린벨트입니다.

○全潤枸 委員; 農業地帶가 그린벨트입니까?

○農村指導所長 李相夏; 그렇습니다.

○全潤枸 委員; 以上입니다.

○委員長 李敏國; 李昌根 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李昌根 委員; 李昌根 委員입니다. 먼저 15페이지를 보면 輸入開放에 對應해서 技術에 대한 對應을 하기 위한 計劃이 있는데요. 지금 제가 생각하기로는 우리 나라가 農水産物의 輸入開放에 이겨나려면 뭐니뭐니해도 有機農法을 써야만 되는데 有機農法에 대한 것은 전혀 言及한 것이 없고 해외에 가서 어떤 研修로 技術을 習得을 해서 對應을 하려고 그러는데 그렇게 되면 제가 보기에 輸入開放에 지지 않겠느냐 이렇게 생각이 됩니다.

왜냐 하면 氣候風土는 현재 우리 나라가 세계 어느 나라에 갖다 봐도 가장 先頭를 이끌 수 있는 天惠의 좋은 條件을 가지고 있습니다.

그러면 서울이라는 데가, 우리 나라의 農業의 指導者라든가 이런 가장 좋은 머리를 가지고 계신 분들이 서울에 계시고 또는 後繼者도 經營面이라든가, 能力이라든가 이런 것을 봐서 이런 좋은 條件에 있는데 그러한 것을 어찌 하지 않고 있는가 그런 얘기를 제가 묻고 싶고, 예를 들면 할 수 있는 方法은, 현재 서울에 한약을 끓이고 남은 찌꺼기가 엄청 나오고 또는 염소탕이라든가 개소주 이런 데서 나오는 한약재가 상당 量이 나오고 있습니다.

이것이 그대로 쓰레기로 가면 역시 二重負擔이 되는데 이러한 것을 잘 썩혀서 有機農法에 活用을 하면 아주 좋은 價値가 있지 않겠느냐 이런 생각이 들어서 제가 이런 計劃을 어떻게 생각하시는지 묻고 싶고, 또 한 가지는 우리 나라 서울에 農民後繼者가 34名이고, 豫備後繼者가 50名인데 既已 34名중 이 분들이 農業에 關係되어 있는, 예를 들어서 花卉라든가 林業이라든가 이런 專攻을 한 사람은 몇 名 정도되고, 豫備後繼者 50名 중 農業과 關係되어 있는 專攻을 하는 분들은 몇 名이 되는지 묻고 싶습니다.

以上입니다.

○農村指導所長 李相夏; 李昌根 委員님 質疑에 答辯 올리겠습니다.

有機農法에 대한, 특히 한약 찌꺼기라든가 개소주에서 나오는 것 그 밖에 有機 쓰레기들이 있습니다. 음식찌꺼지라든지 이러한 것을 堆肥로 해서 다시 農土로 還元한 農法, 여기에 대해서는 저희들도 대단히 권장을 하고 있고, 실제 아직 漢藥

찌꺼기라든지 이런 都市 쓰레기를 收集할 수 있는 方法이 이들에게 없습니다. 솔직히 農家가 지금 쓰레기를 그냥 가져다가는 處理할 場所도 없고 일단 갖다가 그것을 堆肥를 발효시키고 해야 하는데 그러한 것이 어떤 조금 規模 크게 이루어져서 다음 段階로 우리 農事짓는 사람들이 供給을 받아야 실제 活用할 수 있는 이런 處地이고 지금도 많이 하고 있습니다.

어떤 것을 하고 있느냐 하면 지금 各 家具工場들이 서울 近郊에 많이 있습니다. 外廓地帶에. 그 家具를 加工하기 위해서 나오는 톱밥, 대패밥을 저희 後繼者나 指導者들이 가져다가 그것을 有機肥料로 전부 活用해서 化분에도 쓰고 있고, 菜蔬 재배에도 活用을 하고 있습니다.

그 밖에 축사에서 나오는 鷄糞, 豚糞 가져다가 그러한 톱밥하고 섞어서 有機肥料로 쓰고 있고, 단 李委員님께서 지금 指摘해 주신 都市에서 나오는 各種 음식 찌꺼기라든지, 이제 말씀하신 한약 찌꺼기라든지 이런 것을 收集할 수 있는 좋은 方法이 없기 때문에 저희들이 活用을 못하고 있는 것뿐이지 그것이 有機肥料로서 效果가 없다든지 배척을 한다든가 그런 것은 전혀 아닙니다.

저희 指導事業에서 이미 훨씬 전에 시작을 했고 지난번에도 各 區廳에서 일손돕기 事業으로 800萬원을 보내 주셨는데 이러한 有機肥料를 만들어 쓸 수 있는, 퍼서 올리고 내리는 데 費用이 엄청 들어요, 요즘은. 그래서 스키타로다, 建築場에 쓰는 그것이 한 臺 있으면 하기가 좋겠다 그래서 그것도 支援을 해 주었습니다.

그래서 실제 땅콩껍질 그 다음에 이제 말씀하신 그런 家具 加工해서 나오는 이런 것들, 이러한 有機物을 많이 쓰고 있

고, 제가 알고 있기로 綠地파트나 저희 지금, 잘은 모르겠습니다만 서울시 市廳內에 다른 部署에서 음식찌꺼기를 퇴비화하는 具體的인 方案을 研究하고 用役하고 있는 것으로 알고 있습니다.

이것이 이루어지면 물론 저희 農業에서 이것을 갖다가 쓸 것입니다.

다음에 質疑해 주신 農民後繼者의 農業專攻者 關係 말씀을 올리겠습니다. 대단히 죄송합니다. 農民後繼者에 대한 데이터를 아직 조금 찾기가 어렵고요. 豫備後繼者 50名에 대한 것은 지금 나와 있습니다.

○李昌根 委員; 그것부터 말씀하세요.

○農村指導所長 李相夏; 이것 먼저 말씀 올리고 다음 것은 저희가 되는 대로 말씀 올리겠습니다.

豫備後繼者 50名 중에 國民學校만 卒業한 사람이 세 사람, 中學校 卒業한 사람이 여덟 사람입니다.

그리고 高等學校 卒業者가 29名인데 그 중에 農業系統을 卒業한 사람이 5名이고, 經系를 卒業한 사람이 24名입니다. 그리고 專門大가 세 사람 있는데 農水產系 卒業者가 한 사람이고, 一般系 專門大學 나온 사람이 두 사람입니다. 그리고 大學 卒業者가 일곱 사람이 있는데 그 중에 農水產系가 세 사람 이고, 一般系가 네 사람입니다. 다시 한 번 말씀 올리겠습니다.

國民學校 卒業者 세 명과 中卒 여덟 사람이 있고, 高卒이 29名인데 그 중에 農水產系가 5名이고, 一般系가 스물네 사람입니다. 專門大가 세 사람인데 農水產系가 한 사람이고, 一般系가 두 사람입니다.

그리고 大卒者가 7名이 있는데 그 중에 農水產系가 세 사람

이고, 一般系가 네 사람으로 豫備後繼者 50名이 構成이 되어 있습니다. 그리고 農民後繼者表는 별도로 다음에 書類를 보내 드리겠습니다.

○委員長 李敏國; 李委員님 以上입니까?

○李昌根 委員; 네.

○委員長 李敏國; 다음 質疑하실 委員님 계십니까? 金昌學 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金昌學 委員; 金昌學 委員입니다. 벼 直播栽培示範이 이번 에 처음 試圖하는 것입니까? 92年度에도 이것을 한 實績이 있습니까?

○農村指導所長 李相夏; 저희가 한 實績은 없고요. 그냥 農家가 손으로 막뿌린 農家가 저희 管內에는 두 분이 있었습니다.

○金昌學 委員; 이것이 손으로 막뿌리다 보면 不規則적으로 뿌려졌기 때문에 一定한 空間間隔이, 그것이 不規則적으로 이렇게 되기 때문에 通風이라든가 또는 病蟲害라든가 거기에 대한 農藥을 撒布하는 데 通路라든가 이런 것이 支障을 받을 텐데요.

물론 原價面에 있어서 상당히 節減이 된다는 것은 좋은데 그러한 것도 어떻게 研究를 해 보셨는지요.

○農村指導所長 李相夏; 그 문제에 대해서는 저희가 저희 振興廳에서부터 많은 연구가 돼 있습니다.

지금 指摘해 주신 대로 그냥 손으로 播種하는 것은 우선 이제 말씀하신 그런 問題點들이 다 있고, 또 하나 뿌리가 깊이 박히지 못 해가지고 조금만 바람이 불면 쓰러집니다. 그런 問題點이 있어서 이 直播栽培는 손으로 그냥 뿌리는 直播栽培가 아니라 기왕에 普及되어 있는 移秧機에 直播機를 附着해서 줄뿌림을 합니다.

○金昌學 委員; 機械로 撒布한다 이 말이지요? 그러면 일정한 間隔維持가 되겠네요.

○農村指導所長 李相夏; 그렇습니다. 폭도 잡고 떨어지는 간격은 거의.....

○金昌學 委員; 일정하게 떨어질 수 있다.....

○農村指導所長 李相夏; 네, 일정한 간격을 잡아서 한번에 6조씩 이양과 같이 범씨가 떨어집니다.

○金昌學 委員; 그 機械가 다 導入이 되어 있습니까?

○農村指導所長 李相夏; 來年에 저희가 供給을 할 計劃입니다. 담수직과기 購入豫算도 來年度 豫算에 올려 있습니다. 그래서 110萬원 정도가 되고, 또.....

○金昌學 委員; 110萬원이면 한 臺에.....

○農村指導所長 李相夏; 그렇습니다.

○金昌學 委員; 그러면 몇 臺分을 이번 豫算에 올렸습니까? 한 臺 購入費가 110萬원이라고 보면.

○農村指導所長 李相夏; 來年 豫算에는 저희는 한 臺를 올렸습니다.

○金昌學 委員; 한 臺만.

(「3臺입니다」 하는 公務員 있음)

○農村指導所長 李相夏; 아, 승용이양기에 부착, 올라 앉아서 타고 가는 이양기에 부착할 수 있는것 한 대만 計上이 되어 있습니다. 그리고 걸어 다니면서, 步行移秧機라는 것 거기에 부착할 수 있는 것은 67萬원 水準입니다. 이것은 저희 管内 農家가 2사람이 購入希望을.....

○金昌學 委員; 수동으로 이렇게 밀고 다니는 것.

○農村指導所長 李相夏; 아닙니다. 이양기가 가는데 타고 앉아서 가는 것이 아니라 뒤에서 끌고 가는, 뒤에서 따라 다니

는 것 있잖아요, 보행식이랑기.

○金昌學 委員; 原動機가 부착되어 있는 것이지요?

○農村指導所長 李相夏; 물론입니다. 거기에 부착할 수 있는 것이 67萬원 정도에서 나오는데 그것을 우리 管内 農家가 두 農家가 購入을 하겠답니다. 그래서 來年度 示範事業 30ha는 이 機械 3 臺면 충분히 할 수 있는 이런 事項이고 더 希望農家가 있으면 기계값이 그렇게 비싸지 않기 때문에, 또 本廳에서 농기계 반 값에 그 直播機를 포함을 시키기 위해서 노력을 하고 있는 줄로 알고 있습니다. 그것이 만일 포함되면 한 30 몇 萬원 정도 되면 여러 사람이 사서 바로 施行하지 않겠는가 이렇게 보고 있습니다.

○金昌學 委員; 育苗資料하고 말이지요, 直播하고 生産量에 대한 차이는 어떻게 됩니까? 어떤 것이 生産量이 많이 生産 됩니까? 收穫量 말이지요.

育苗資料이 많이 收穫할 수 있느냐, 아니면 直播栽培하는 것이 收穫을 많이 할 수 있느냐.

○農村指導所長 李相夏; 育苗移秧하는 것이 원칙적으로는 收穫量이 높은 것입니다.

○金昌學 委員; 그러면 原價節減이라는 원칙이.

○農村指導所長 李相夏; 直播할 때 2·3% 정도 밖에 차이가 안 납니다. 거의 直播技術로 移秧栽培에 가깝게 갖습니다.

○金昌學 委員; 확실하게 좀 얘기해 주세요.

○農村指導所長 李相夏; 거의 數量差가 없는 것으로 나와 있습니다. 자세한 데이터는 별도로.....

○金昌學 委員; 計數的으로는 말씀하시기가 곤란하고.

○農村指導所長 李相夏; 아니, 計數的으로 發表할 수 있는데 저희가 지금 갖고 오지를 않았습니다. 바로 보내 드리고, 이

양비용 절감으로 인해서 生産費에 이양할 때 費用節減이 50%가 됩니다.

○金昌學 委員; 네, 됐습니다.

○委員長 李敏國; 다음 質疑하실 委員 계십니까?

金壽漢 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金壽漢 委員; 金壽漢 委員입니다. 앞서 全潤杓 委員님께서도 質問이 있었습시다만, 수도 서울에서 農村指導所, 뭐 새삼스럽게 느껴 보는 것입시다만, 아까 所長님께서 해마다 耕作地가 줄어들어 간다고 그랬거든요. 耕作地가 해마다 줄어들어 가고 앞으로 그린벨트가 어떻게 될지 모르지만 그린벨트가 다른 用途로 解除가 된다는가 緩和가 되면 더 많이 줄지 않겠습니까? 그런데 이 農村指導所 沿革을 보면 56年度에 發足を 했다는 말이지요. 56年度 發足할 때는 이 機構가 組織이 아주 적었지요?

○農村指導所長 李相夏; 네.

○金壽漢 委員; 적었는데 해마다 組織이 늘어납니다. 늘어나면 豫算問題도 있겠고 여러 가지가 있는데 耕作地는 줄어들어 가게 되는데 機構는 자꾸 擴張이 되지 않습니까? 그 이유가 왜 그렇게 되는 것인지 그것 좀 說明해 주시고요, 그 다음에 目的이 분명히 있습니다만, 여기 目的이 뚜렷하게 나와 있지를 않습니다. 여기 보면 義務라고 해 가지고 5가지 적어 왔는데 農村指導所에서 하시는 일은 業務報告에서 잠깐 들었습니다만, 그 業務報告보다 더 강한 義務가 있을 것이라고 생각을 하는데 目的이. 이 5가지 외에 혹 特殊한 目的이 說明이 되지 않은 部分이 있다면 조금 해 주시고요, 그 다음에 豫算이 11億 1,500……, 이게 얼마입니까, 豫算이.

○農村指導所長 李相夏; 約 11億 6,000입니다.



○金壽漢 委員; 11億 1,590萬원, 뭐 이렇게 되어 있지요? 그런데 收入이 또 있더라고, 歲入이. 收入이 0.7 %, 0.7 %면 한 1,000萬원 됩니까?

○農村指導所長 李相夏; 아니예요. 그것은 그냥 70萬원이라는 表現입니다. 100萬원 單位 때문에 70萬원이라는 애깁니다.

○金壽漢 委員; 70萬원이 무슨 歲入인데요?

○農村指導所長 李相夏; 豫察沓에서 며 病蟲害豫察을 하기 위해서 저희가 600坪을 賃貸해 가지고 농사를 짓습니다. 거기에서 나온 生産物이 70萬원.....

○金壽漢 委員; 그러면 여기 歲入은 거의 없네요.

○農村指導所長 李相夏; 없습니다.

○金壽漢 委員; 그리고 TV 弘報를 25회를 했다고 그랬거든요. 25회 TV로 弘報를 했다고 하셨는데 그 內容이 무슨 목적으로 어떤 效果를 보기 위해서 弘報를 하셨는지 그것만 說明해 주십시오.

가장 중요한 것은 職制가 擴張되는 것, 營農面積은 줄어들어 가는데 機構는 자꾸 擴張된다는 말이에요. 反比例지요? 그게 왜 그렇게 되는 것인지.

○農村指導所長 李相夏; 質疑하신데 대해서 정확한 答辯이 되지 모르겠습니다만, 제가 할 수 있는 最善을 다해서 答辯을 올리겠습니다. 저희 指導事業이 처음 시작될 때는 아주 소수의 人員이 시작이 되었습니다. 1960年代 革命政府 이후 5·16 革命 直後에 소위 農村 農民의 力量을 발휘하는 輿論을 造成하는 機關이 어디냐, 그런 서베이를 한 일이 있습니다.

社會調查를 했는데 外國機關에 아마 用役을 줘서 했을 것입니다. 그 때 農村指導所라는 것이 나왔는데 그때는 敎導所였습니다. 이름도, 농촌敎導所 職員 이렇게 나왔습니다. 그러니

까 전혀 생각지도 않은 1個 郡에 한 4·5名이 자전거 타고 다니면서 왔다갔다 하는 것이 農民輿論을 主導하고 있다 이렇게 나왔습니다.

그러니까 이것이 뭐냐 해서 組織改編을 試圖를 하게 되는 것입니다.

그래서 內務部長官 所屬下에 農村指導所를 전부 統合을 시켜 넣었습니다. 넣으면서 그 때까지 發足되어 있는 무슨 蠶業 研究所, 蠶業指導士다, 畜産指導士다 하는 行政에 있던 이런 사람들을 전부 農村指導所로 統合을 시켜 주었습니다. 그래서 그때 1次 저희가 1個郡에 15·6名 정도로 늘어났습니다.

그 다음에 地域開發事業 CD事業이라고 합니다만, 地域社會 開發事業이 있었는데 그것도 農村指導事業하고 合併을 하라, 그래서 地域開發事業을 저희 指導事業에 합쳤습니다. 그것이 1個郡에 한 5·6名 정도 합해져서 農民을 敎育하고 農民을 指導하는 役割을 단일 農村指導所로 農村振興法을 만들어 가지고 만들었습니다. 統合을 시켜 주었습니다. 그러면서 地方長官 所屬下에 農村指導事業을 묶어 놓도록 이렇게 되었습니다.

그것이 일단계 組織改編에 의해서 事業이 늘어난 것이고, 그 다음에 늘어나게 되는 것은 食糧自給 達成을 위해서 통일벼 普及事業을 했습니다.

저희가 1960年代까지 1단보의 쌀 平均生産量이 350kg이었습니다. 그것을 1970年代 10年 동안 통일벼 普及事業을 해 가지고 委員님들께서 다 기억하시겠습니까만 1단보당 490kg, 500kg수준까지 올리는 소위 녹색혁명을 저희가 일으켰다고 자부를 하고 있습니다. 그때 통일벼를 普及시키고 그 때까지 絶糧農家가 있고 쌀, 소위 自給을 못하는 國家立場에서 쌀 自給은 地上課題가 됐습니다. 그래서 임시 통일벼 指導要員이라

는 것을 대단히 많이 擴大하게 되는 것입니다. 그 段階에서. 그래서 1970年代에 현재 人力으로 이것이 늘어났습니다. 그 다음부터는 人員이 늘어난 것이 아니라 職制만 改編이 되어 왔던 것입니다.

70年代 통일벼를 성공시켜서 食糧自給을 達成하기 위해서 職員이 대폭적으로 늘어나서 현재 人力이 된 거고, 그 다음에 76년부터는 職制改編만 해 온 것입니다. 人力이 늘어난 것은 아닙니다. 그리고 앞으로 서울市 農業이 계속 줄어들면 어떻게, 또 지금까지도 줄어들어 왔는데 왜 農村指導所는 그냥 그대로 있는 것이냐, 이것을 저도 많은 質問을 받고 있습니다. 저희 油印物 6페이지를 보게 되면 벼농사 面積은 줄어드는 대신에 菜蔬栽培를 위한 하우스 面積과 花卉 面積은 계속 늘어나고 있습니다.

그래서 사실은 그린벨트 地域의 벼농사 地帶가 시설원에 菜蔬하고 花卉로 바뀌게 되는 것입니다. 71년에 저희 菜蔬栽培 施設面積이 6ha밖에 없었습니다. 그것이 81년에 197ha가 됐고, 1992년에는 409ha로 늘어났습니다. 그래서 벼농사 指導 하던 人力 가지고 하우스 栽培 技術指導로 바뀌어 들어가게 되는 것입니다.

그래서 人力이 사실은 많다고 評價를 못 받고 있는 實情입니다. 그리고 花卉가 15ha하던 것이 81년에 111ha로 늘어나고 92년에 206ha로 늘어났습니다.

그러니까 지금 서울에 계시는 분들이 서울에도 농촌지도소가 있느냐 이런 말씀도 하시고 계속 이렇게 줄어들면 서울에 農村指導所가 필요 없지 않느냐 하는데 저희들이 하고 있는 것이 生産指導 뿐만 아니라 消費者 指導도 저희들이 일부 昨年부터 試圖를 했습니다. 왜냐면 우리 農産物이 깨끗하다는

것, 어떻게 마스크컴이 弘報를 했는지 하여간 우리 農産物은 농약으로 비벼놓은 것처럼 서울市民들이 공포감을 가지고 있고 그래서 저희가 市民과 함께 하는 農業을 昨年부터 시작을 한 것입니다. 그래서 실제 도시에 전혀 農業을 모르는 주부들을 生産現場에 참여시키도록 노력을 해 봤습니다. 그랬더니 대단히 호응이 좋고, 자기들이 직접 栽培하면서 단지 내 農業生産하는 것을 보니까 깨끗하다 해서 하고 있습니다.

○金壽漢 委員; 그러니까 職制가 처음에는 指導를 量的으로 했는데 그 후에 科學化되어 가면서 質的으로 하다 보니까 사람이 必要하고 그런....., 됐습니다. 그 다음에 벼농사는 줄어들어가고 花卉團地나 菜蔬團地가 늘어난다 그랬지 않습니까?

○農村指導所長 李相夏; 그렇습니다.

○金壽漢 委員; 벼를 안 하면 벼를 하던 논은, 家口는 어떻게 되는 것입니까?

○農村指導所長 李相夏; 저희 管内 하우스 面積의 80%가 논에다 하우스를 하고 있는 것입니다.

○金壽漢 委員; 그러면 논을, 벼를 심어야 할 地目에 짚에다가 花卉나 菜蔬團地 만들어도 괜찮은 것인가요?

○農村指導所長 李相夏; 네, 시설 하우스 栽培해서 菜蔬까지는 그것은 그간에 그린벨트내에서도 容納이 됐었습니다.

○金壽漢 委員; 그러면 짚이 田으로 돼 버리잖아요.

○農村指導所長 李相夏; 田으로는 바뀌지 않아요. 짚으로 있으면서.....

○金壽漢 委員; 名目은 짚으로, 그대로 있겠지요. 登記上이나 土地臺帳에는. 그대로 있지만 用途가 짚이 田으로 되어 버린 거지요. 밭으로 하는데.....

○委員長 李敏國; 公簿上은 짚이고, 現場에는 田이 되죠.

○農村指導所長 李相夏; 委員님 말씀이 맞습니다만. 원래 畓裏作해 가지고 畓이라는 것을 꼭 벼農事 栽培하는 것만 논으로 規定하는 것이 아니라 논하고 보리 또는 논하고 施設하우스 이렇게 認定을 해 왔었죠, 관례적으로 쪽 지금까지.

○金壽漢 委員; 그것이 지금 都市計画法으로 얼마나 問題가 되어 있는데..... . 우리가 官廳에서 여러 가지 綜合해 봤을 때 收益性도 있고 市民을 위해서 便宜上 봐주고 있는 것이지, 畓은 畓이고, 田은 田이지요.

○農村指導所長 李相夏; 맞습니다. 地目에 畓이고, 그런데 畓作物을 할 때 꼭 벼만 畓作物로 본 것은 아니었다 그런 얘기입니다. 제 말씀은..... .

○金壽漢 委員; 畓에다가 채소를 해도..... .

○農村指導所長 李相夏; 그렇지요, 그간에 해왔었지요. 認定을 해왔던 것입니다. 農作物로 認定이 되어 왔던 것이지요. 人蔘栽培까지, 나중에 人蔘이 許可로 들어갔지만 人蔘도 栽培하고 담배까지도 지금 栽培하도록 許可되어 있습니다.

○金壽漢 委員; 그러면 벼를 심는 畓에다가, 畓은 물이 차지요. 물이 차는데, 그러면 채소라든가 화훼가 안 되는데 물이 차니까, 예를 들어 거기다가 盛土를 해가지고 田形態로 形質을 變更해야만 되는 경우도 없지 않아 있을 것이 아닙니까?

○農村指導所長 李相夏; 그래서 그러한 畓은 지금 畓으로 남아 있는 것입니다. 지금도 서울에 벼를 심고 싶어서 벼를 심고 있는 것이 아니라 그러한 形質變更이 許可가 안되기 때문에 안 되는 地域은 논으로 지금도 계속 벼 農事가 되고 있고, 形質變更을 하지 않고도 물만 넣지 않으면 밭 狀態로 活用할 수 있는 논들이 이렇게 施設栽培로 바뀌어 있는 것입니다.

○金壽漢 委員; 좋습니다. 所長님 말씀은 地目は 文書에 地目

은 畝으로 있지만 形質變更을 하지 않은 狀態에서 밭作物을 할 수 있는 것은 괜찮다, 이렇게 되네요, 결론이, 解釋이.

○農村指導所長 李相夏; 그 간에 그렇게 해왔습니다.

○金壽漢 委員; 그 간에 그렇게 해 온 것은 많이 보고 있지요. 보고 있는데, 어떻게 되느냐 이것입니다. 有權解釋이.....

○農村指導所長 李相夏; 네, 그것이 認定이 되고 있습니다.

○金壽漢 委員; 된다 이거죠. 地目은 畝이지만 形質變更을 하지 않은 狀態에서 밭作物을 栽培하는 것은 관계 없다.

○農村指導所長 李相夏; 할 수 있습니다.

○金壽漢 委員; 틀림없는가요, 이것? 맞습니까, 여러분?

(「네」 하는 公務員 많음)

○農村指導所長 李相夏; 네, 特用作物까지 하고 있습니다.

○委員長 李敏國; 다음 質疑하실 委員 계십니까?

○金壽漢 委員; 텔레비전 弘報, 얘기 안하고.....

○委員長 李敏國; 그것을 答辯해 주시고.....

○農村指導所長 李相夏; 네, 죄송합니다. 텔레비전 弘報가 다양합니다. 저희 技術上 弘報보다는 저희들의 生産物에 대한 弘報, 또 生産現場의 弘報, 그래서 消費者들이 우리 農産物이 어떻게 깨끗하게 生産되고 있냐 하는 그런 쪽, 그 다음에 주로 많이 弘報된 것이 저희가 今年에 市民과 함께 하는 農業, 방금 說明드린 대로 都市民들한테 텃밭재배를 시켰는데 여기에 대해서 매스컴의 呼應이 대단히 컸습니다. 서울 市民들이 그것을 원한다는 이야기죠.

그래서 그 弘報가 제일 많았고, 그 다음에 傳統食品을 現代化하기 위해서, 生活化하기 위해서 저희가 努力하는 것이 있습니다. 今年에는 갈무리食品에 대한 展示會를 했는데, 그것이 呼應이 커서 많은 弘報가 됐습니다.

텔레비전 弘報 20回 중에 技術指導係 業務所管으로 네 번, 生活改善係가 두 번, 指導育成係 業務가 세 번, 所得開發係 業務가 여섯 번, 食糧作物係가 한 번 그 다음에 화훼과수계가 한 번, 채소특작계 業務가 세번, 經營流通係 한 번해서 多樣하게 이렇게 報道가 되고 있습니다.

○委員長 李敏國; 다음은 鞠應好 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○鞠應好 委員; 所長께 質疑하는 것보다도 政策決定을 할 本廳 當局인 局長께 여쭙보고 싶은데요. 어제도 産業局長에게 質疑을 한 바 있지만 어제 質疑한 內容 중에 아주 代表的인 結果라고 文書만 봐도 알게 되어 있어요. 무엇이냐 하면 中央政府에서 劃一的으로 農村指導所는 이렇다 해서 무슨계 무슨계 무슨 계 무슨 계 해서 係가 10餘個가 있는데, 이것이 과연 서울市の 農村指導를 위해서 다 必要한 機構인가?

그러니까 中央에서 各市·道가 다 이러니 서울도 다 두어야 된다고 해서 必要 없는 것을 잔뜩 두었다 이 얘기에요. 實質的인 例로는 무엇이고 하니 지금 현재 農村人口가, 우리가 指導해야 할 人口가 1萬 8,967名인데 農家戶數가 3,894戶고, 이것은 一個 洞 중에도 아주 적은 洞이에요. 1萬 8,000名이면 큰 동도 아니에요. 대개 그저 한 3萬名 정도가 一個 洞 人口인데 一個 洞 人口의 여러 가지 綜合行政을 다루는 서비스를 하는데 사람이 얼마 必要한고 하니 一個 洞에 平均 27名 정도면 잡다한 綜合行政의 서비스를 다하고 있단 말이에요.

물론 거리적으로 띄엄띄엄 있어서 거리상의 問題는 있다 하더라도 綜合行政도 아니고 單純指導行政에 지나지 않는데 여기에 60餘名이나 들러붙어 앉아서 하는 것이 무엇이냐, 또 實績이 나타나서 과연 國家에 이바지하고 國益에 갖다 주는

것이 무엇이나, 이런 것을 한번 생각해 볼 필요가 있습니다.

그래서 中央政府의 劃一性 때문에 地方行政이라는 것이 이러한 그늘진 구석에서는 괴이한 形態로 나타나서, 내가 상식이 없어서 그런지는 모르지만 도저히 理解 안 가는 기구를 두고, 理解 안 가는 業務를 遂行하고, 理解 안 가는 國益을 尙해서 虛送歲月을 하고 있는 것이 아닌가 하는 이런 느낌을 줍니다.

뿐만 아니라 定員을 보니까 國家公務員이 훨씬 많은데 2/3가 國家公務員이고, 地方公務員이 1/3에 지나지 않는데 豫算編成한 것은 國費에서 國家公務員 주었으면 人件費라도 주어야 될텐데 國費는 今年만해도 2,000萬원에 지나지 않고 人件費라고 되어 있는데, 人件費만 해서 1億 9,100萬원인데 거기에 國費가 不過 2,000萬원밖에 안 된다 이 말이에요.

그러니까 모든 機構는 全國을 劃一化하기 위해서 形式的으로 만들어 놓되, 돈은 우리 國家가 없으니까 서울시 너희가 擔當해서 月給주어라 그리고 그것은 다 全國이 같아야 하니까 必要하든, 않든 그냥 죽치고 앉아 있어야, 이것이 역력하게 다 읽어져요, 이것이. 이러한 行政을 과연, 우리 地方政府가 國家行政에 대해서 그렇습니까? 하라고 하는 대로 해야죠. 맨날 이려고만 앉아 있어야 할 것인가, 거기에 대해서 所長 所見을 얘기해 주세요.

○農村指導所長 李相夏; 제가 먼저 所見 올리겠습니다. 勸委員님께서 이런 指摘을 하시는 것이 당연하다고 저희들도 느끼고 있습니다. 그러나 委員님께서, 저희가 資料를 만들면서 잘못된 部分부터 是正의 말씀을 드리겠습니다. 여기에 저희 41名 國家公務員의 給料는 이 豫算에 包含을 시키지 않았습니니다. 저희 給料가 每年 3億 5,000萬원이 國費로 尙達이 되



고 있습니다. 그러니까 저희 41명은 國費로 봉급을 받고 있습니다.

○鞠應好 委員; 그러면 豫算一覽表에는 그것은 빼서.....

○農村指導所長 李相夏; 네, 빼 버렸습니다. 그것을 아예.....

○鞠應好 委員; 빼서 자리 밑에다 넣어 놓고 나머지만, 國費 일부만 여기다가 2,000萬원이라고 表示를 했다 이것이지요.

○農村指導所長 李相夏; 이 2,000萬원 事業費로 國費支援이 되는 것만 넣었고, 이것은 왜 그러냐 하면 이 事業費로 들어오는 것은 地方豫算으로 바로 編入이 되어야 하기 때문에 計數上 혼란이 일어나십니다. 그래서 여기다 넣고, 봉급은 國費로 申達이 直接오기 때문에 여기다 包含시켜 놓으면 計數上 全體計數에 問題가 생깁니다. 그래서 항상 저희 國家職 俸給은 여기다 插入을 알고 있는 狀況입니다.

그 다음에 農村指導所가 일개 洞 綜合行政만도 못 하지 않느냐, 그런데 綜合行政은 法으로 테두리 되어 있는 내에서 市民에게 그 法을 執行해 주는 役割을 합니다. 그러나 農村指導 事業은 農民의 農業經營에 있어서 意思決定을 첫째 도와주어야 합니다. 農民이 直播栽培라는 것이 있는데, 그것을 하면 나에게 利益이 있을지, 損害가 있을지 망설이고 意思決定을 못 할 때 반드시 指導士가 役割을 해 주어야 하는 입장입니다.

그것이 저희 서울市에 總 22個區 중에 13個區 47洞의 農業地帶가 分散되어 있습니다. 이것을 41名 職員들이 적어도 一週일에 한 번씩 쫓아 다녀야 합니다. 또 서울의 綜合行政은 이미 農業이라는 行政을 한 그런 생각에서 이미 벗어나 버렸습니다. 저 시골은 行政全體가, 적어도 70%내지 80%가 農政이기 때문에 行政까지 모두 農民을 도와 주는 行政쪽에 力點

을 두고 있는데, 솔직히 말씀 올려서 서울 行政은 規制行政만 있게 되는 것입니다.

農協도 사실은 크게 도와 주는 役割을 못하고 結局은 農土 갖고 있다가 보상 받아서 큰 資金 나오면 資金誘致하는 데다가 열증을 하고 있고, 그렇기 때문에 地下鐵工事하다가 地下水가 막혀서 내農事버렸다 하는 問題까지도 전부 指導所長한테 이 農事짓는 분들이 오고 계십니다. 비록 숫자는 1萬 5,000명밖에는 안 됩니다만 千百萬 서울市民 중에 1萬 5,000이라는 숫자는 比率로 봐서 아주 적습니다.

그러나 그 1萬 5,000名の 아픔도 서울시 아픔일 수밖에 없습니다.

○鞠應好 委員; 그만하시고 所長님 입장에서는 하루종일 강의 해도 理由는 있어요. 農業의 重要性부터 시작을 해서 얘기는 되는데, 産業局長님 所感 좀 얘기해 보세요, 所長 얘기는 밤새 들어도 알아요. 所長 입장에는 당연히 그렇게 主張해야 할 것이고, 그렇게 얘기해야 하겠지만.....

○産業經濟局長 曹三燮; 鞠應好 委員님께서 指摘해 주신 것은, 바로 우리 企業經營과 여러가지 關聯될 問題도 있다고 생각이 됩니다.

저도 여기 오기 전에 農村指導所를 6年 7個月이라는 긴 세월을 勤務한 적이 있습니다. 그 때도 여러 가지 行政當局에서 볼 때는 郡 産業係에 編入되면 될 것이다, 이런 論難이 많이 있었고 지금도 完全한 研究機關으로서 存在가 必要하지, 일선에는 郡에다가 編入시키면 좋지 않느냐 그런 案이 政府次元에서 계속 推進이 되고 있습니다.

저도 지금 와서 委員님께서 指摘하신 機構表를 보고 있었습니 다만 이것은 조금 저도 中央에 劃一되어서 왔는지는 모르

겠습니다만 係가 너무나 細分化되어 있지 않느냐 하는 것을 저도 느낄 수가 있었습니다.

그 人員에 대해서는 委員님께서도 指摘하신, 龍大한 地域에 分散되어 있다 보니까 洞의 行政과 單純하게 그렇게 比較한다면 상당히 어렵지 않느냐 이렇게 생각이 됩니다.

그래서 人力을 出張을 내 보내는데 交通手段과 여러 가지 問題가 있어서 하루에 한집 갔다 오기도 어려울 것입니다. 그래서 아까 所長님 말씀이 계셨습니다만 指導事業은 하나의 教育事業에 큰 比重을 두고 있습니다. 比重을 두고 있기 때문에, 그래서 農業經營이라든지, 하나의 展示表를 만들어서 農民에게 익히도록 하려면 상당한 人力이 많이 必要합니다. 技術指導하는 데. 그래서 그것을 그 分析해서 얼마나 國益에 플러스가 되었느냐, 이렇게 分析을 하려고 하면 그것은 상당히 어렵지 않은가, 비근한 예를 한 번 들면 제가 大公園 所長한 때 大公園 收支가 1년에 안 맞는데 수십億 損害가 나는데 없애 버리는 것이 좋지 않느냐 이런 얘기를 제가 들었습니다. 그래서 제가 이런 이야기를 했습니다. 答辯을 國民學校 하나 만들어 가지고 教育을 시킬 때 經營分析을 해 가지고 그것을 10年 후에 얼마나 國益에 플러스 되었느냐, 이것이 답하기가 상당히 困難할 것이다, 마찬가지로 動物圖이나 그런 것은 하나의 教育적 效果가 있는데 호랑이 한번 봤다고 해 가지고 큰 效果가 있는 것도 아닐 것이고, 經營分析해 보면 그것 나타난 것도 아니다. 마찬가지로 指導所 라는 것은 農民, 우리가 지금 와서는 農業이 인구가 급속히 감소했지만 당시에는 상당히 많이 필요했는데 오늘 이 시점에 와서는 우리 서울市 指導所에 대해서는 委員님 指摘한 것을 再檢討해 볼 필요가 있지 않은가 저도 共感을 합니다.

이 문제는 앞으로 우리 政策當局과 協議를 해서 研究檢討가 되어야 될 문제라고 저도 말씀을 드릴 수가 있고, 현재 이런 어려운 問題에 대해서는 지금 指導所가 실제 하고 있는 그 일이 너무나 個別化 되어 있기 때문에 이런 정도는 현재적으로 維持가 돼야 되지 않는가 이렇게 생각을 합니다. 答辯이 충족이 될지는 모르겠습니다만, 양해해 주시면 좋겠습니다.

○ 鞠應好 委員; 제가 이런 質疑를 하는 것은 물론 農村指導所, 현재 職員들과 所長은 사명감 때문에 당연히 잘 하고 있어요. 잘하고 있고 또 擔當局長께서도 그렇게 느끼는 것이 한 見解라고 볼 수는 있는데 政策當局에서 생각을 할 적에 이 農村指導라고 하는 것은 근본적으로 所得事業을 향상시켜서 農民들이 조금이라도 잘 살게 해보자고 하는 데에 그 根本趣旨가 있다고 생각이 되는데, 國家的인 차원에서 볼 적에는 大都市화된 이 大都市 서울市에서 農村指導를 위해서 이만한 정력을 들이고, 豫算을 들이고 人員을 배치하는 것보다는 이것을 다른 방법으로 지도하면서 市民 所得事業의 방향을 조금 轉換할 필요도 있다라고 하는 생각을 中央政府에서 할 필요가 있다 하는 견해에서 한 번 물어 봤습니다. 알았어요.

○ 農村指導所長 李相夏; 答辯을 다 못 드린 部分이 있는데요, 係 編成이 全國 一률적으로 안 되어 있습니다.

저희 서울市는 서울市의 특수한 그런 係편성이 되어 있음을 말씀을 올리고 95년에 전반적으로 農村指導事業에 대한 그것을 지금 스테디를 하고 있습니다. 그래서 95년에 아마, 國家는 國家대로 그렇습니다.

地方發展事業에 왜 國家가 撥給을 줘야 하나 하는 問題가 經濟企劃院에서 계속 論難이 되고 있습니다.

그렇기 때문에 95년까지 그 問題를 結論을 내리겠다고 지금

中央政府가 하고 있습니다.

이제 언제 한 번 委員님들을 다시 저희 指導所에 모실 수 있는 기회를 주시면 더 좀 農村指導事業이 教育事業으로서 농민을 위해서 어떤 일을 하고 있는가 더 자세히 제가 報告 올릴 수 있는 機會를 갖기를 희망합니다.

○委員長 李敏國; 네, 알았습니다. 다음 質疑하실 委員 계십니까? 네, 金昌學 委員님 質疑하세요.

○金昌學 委員; 農村指導所에서 土壤檢査하고 말이지요, 病蟲害 診斷도 합니까?

○農村指導所長 李相夏; 네, 저희가 土壤檢定을 16個 원소까지 다 할 수 있는 施設이 되어 있고 病害蟲 鑑定을 할 수 있는 것이 되어 있고, 昨年에 또 微細 映像裝置를 설치해서 이제 아주 작은, 눈에 안 보이는 벌레도 확대해 가지고 農民이 직접 볼 수 있도록까지 되어 있습니다.

○金昌學 委員; 알았습니다.

○委員長 李敏國; 다음 委員 안 계십니까?

鄭址弘 委員 質疑해 주세요.

○鄭址弘 委員; 鄭址弘 委員입니다. 저는 答辯은 안 해 주셔도 좋고 指導所長님이 참고만 해 주시기를 바랍니다.

사실 農村指導所 그래서 제가 너무 생소하기 때문에 저 혼자 農村指導所를 한 번 訪問을 했었습니다. 그런데 제가 느낀 것은 한 3,800호, 그 다음에 農村人口는 한 1萬 5,000, 그 다음에 豫算은 한 11億 정도, 그 다음에 人員은 한 60명, 그 다음에, 그러면 60명이 왜 이렇게 많냐 그래서 제가 놀라니까 40名은 서울市 豫算으로 撥給을 안 줘니다 하는 얘기를 하셨는데, 제가 보기에선 전반적인 問題를 이제는 시대의 흐름에 따라서 變化를 해야 됩니다.

그래서 農村을 指導하는 의미에서 너무 깊숙이 들어가 가지고 사실은 실질적으로 指導監督만 하지 나중에 일이 터지면 責任은 지지 않습니다. 어떠한 이유에서든 간에 뭘 해라 해 놓고 속된 말로 해서 망하게 되면 責任은 안 지는 것이 우리 指導者 立場이기 때문에 그런 면도 심각하게 생각을 하셔 가지고 사실 위치상으로 봤을 때 내가 指導所가 거기 있다는 곳을 들어가면서 사실 아파트 團地內에 있었고 그래서 욕심 같아서는 그린벨트 지역내에 박스를 갖다 놓고 직접 農民들과 對話도 나눠 가면서 모든 行政處理를 했으면 좋지 않느냐, 그런 생각을 하는데 제가 보기에 여러 가지 豫算으로 사실 來年度 豫算 한 13억원 정도 豫算 策定한 것으로 하는데 여러 가지 면에서 이제는 시대 흐름에 따라서 여러 가지 면을 집중적으로 研究를 해야지 내가 보기에 자꾸만 거기에서 탈피하다가 보니까 일종의 요새 각 區廳이나 洞 單位에서 실시하는 여러 가지 農村에 대한 問題點의 研究를 같이 병행하지 않느냐 그런 느낌이 듭니다.

그래서 시간 관계상 農村指導所만 계속 監査할 수는 없는 立場이기 때문에 이것으로 答辯을 같음하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 李敏國; 다음 委員 質疑 없으십니까? 農村指導所 質疑答辯은 이것으로써 終結하겠습니다.

다음은 工業試驗所長님 간단한 人事 및 所管業務에 대한 現況을 보고해 주시기 바랍니다.

○工業試驗所長 尹錫悌; 존경하는 李敏國 委員長님과 委員님들의 勞苦에 감사를 드립니다.

저희 工業試驗所는 各 區廳에서 計量器에 대한 定期檢査, 또는 隨時檢査 등 단속에서 적발된 각종 計量器와 檢定有效期

間이 도래된 計量器에 대하여 修理業體에서 修理를 한 후 저희 工業試驗所에 檢定을 신청하도록 되어 있으며 10톤 이상의 저울과 탱크롤리 차량을 檢査를 하고 있습니다.

또한 各 區廳에서 依賴하는 燃料의 硫黃成分을 試驗하여 各 區廳에 試驗結果를 通報하여 주고 있습니다. 저희 工業試驗所 職員들과 제가 열과 성을 다해서 열심히 노력하였습시다만, 부족한 점이 많다고 생각합니다. 혹시 잘못된 점이 있더라도 委員님들의 넓은 아량으로 용서하여 주시고 부족한 점이나 改善할 事項을 指導와 轉달를 해 주시면 저희 工業試驗所의 業務가 더욱 發展이 되리라 생각합니다.

끝으로 委員님과 委員님들의 宅內에 發展과 祝福이 있기를 바라며 인사를 마치겠습니다. 감사합니다.

이어서 93年度 主要業務報告를 말씀드리겠습니다.

.....  
(報告)

공업시험소 업무보고

(뒤에 실음)  
.....

이상으로 工業試驗所 業務報告를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다. 다음은 委員님들의 質疑順序가 되겠습니다만, 지금 시간이 12時라서 停會를 하고 中食을 마치고 續開를 하느냐, 아니면 工業試驗所만은 續開를 해서 마친 연후에 中食을 하느냐 두 가지로 생각이 됩니다. 委員님들 意見이 어떠신지 말씀해 주시 의사에 따르겠습니다.

○權赫柱 委員; 이 工業試驗所는 하고.....

○委員長 李敏國; 權赫柱 委員님께서는 工業試驗所만은 質疑

答辯을 마치기로 하는 것을 動議했습니다. 또 다른 委員님.

(「同意합니다」 하는 委員 있음)

○鄭址弘 委員; 靑少年職業訓練案도 같이 하지요.

○委員長 李敏國; 시간이 안 됩니다. 그러면 續開를 하겠습니다. 다음은 委員님들의 質疑 順序가 되겠습니다. 먼저 李基烈 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 죄송합니다. 어제 제가 質疑한 사항이 있었기 때문에 연결하기 위해서 먼저 質疑를 달라고 말씀을 올렸습니다.

어제 제가 주유메타기에 대해서 質疑를 했습니다. 그런데 3件을 告發한 사항을 말씀해 주시고 一般人이 주유량을 잴 수 있는 方法을 조금 말씀해 주셨으면 합니다.

○工業試驗所長 尹錫悌; 네, 주유기 檢査는 1년에 한 번씩 定期檢査가 있고요, 또 隨時檢査가 있습니다. 그래서 檢査는 區廳에서 實施를 하고 있습니다. 올해에는 93年 1月29日 區廳에서 點檢을 했습니다. 그래서 그 點檢結果 2,744臺를 했는데 不合格이 22대가 나왔습니다.

그리고 無檢定이 1臺이고, 使用公差 違反이 12臺가 되겠습니다. 그리고 기타 경미한 사항이 9대가 摘發이 됐습니다.

措置는 告發이 3件이 됐고, 修理指示가 19件이 됐습니다. 그리고 一般市民이 注油量의 간단한 어떤 點檢이나 체크량은 정확한 것은 어떠한 測定機械가 있어야 되겠고, 계속 넣다 보면 그 어떠한 나름대로의 데이터가 있을 것입니다.

예를 들어서 10L를 넣었으면 몇 km 運行이 되더라 하는 그런 데이터가 되겠고, 정확한 것은 一般인들이 計器를 갖고 있지 않은 이상 어렵다고 생각합니다.

○李基烈 委員; 그러니까, 제가 걱정하는 것은 제가 넣다 보



니까 상당히 이상한 점을 發見을 해서 區廳에 依賴 했더니 機械로 체크해 본 結果 이상이 없습니다. 그러는 거거든요 지금 현재. 그런데 제가 봤을 때에는 이상하게 나옵니다. 어떻게 確認하는 方法이 없겠습니까, 그 말입니다.

○工業試驗所長 尹錫悌; 機械의 誤差가.....

○李基烈 委員; 誤差는 알고 75cc 그 이야기는 알고 있습니다. 상당히 많은 量이 差異가 나기 때문에 하는 것입니다.

○工業試驗所長 尹錫悌; 그러면 그 部分에 注油所名과 位置를 알려 주시면 區廳과 저희들이 같이 合同으로 한번 點檢을 해 보겠습니다. 그 주유소명과 位置만 알려 주시면

○李基烈 委員; 네, 알겠습니다. 그리고 告發事件 세 件이 있었다고 말씀만 하셨지, 處罰事項을 말씀해 주시라는 얘기입니다. 제 얘기는.

○工業試驗所長 尹錫悌; 이것은 지금 告發이 돼 갖고 措置가.....

○李基烈 委員; 세 件만 告發됐다고 그러는데 어떻게 告發이 돼서 어떻게 措置를 했는지 事項을 알고 싶다 그런 얘기입니다.

○工業試驗所長 尹錫悌; 告發內容은요, 有效期間 經過가 無檢定으로써 한 대가 告發이 됐고요. 使用公差超過가 두 대가 되겠습니다. 그래서 세 대가, 內容은 그렇습니다. 使用公差는.....

○李基烈 委員; 그래서 그 事項이 어떻게 處罰 됐나요? 告發했고, 內容은 그렇고, 處罰은 어떻게.

○工業試驗所長 尹錫悌; 處罰結果는 저희들이 檢定機關인 關係로 단속기관이 區廳이 아니기 때문에 그것은 確認해서 말씀드리겠습니다.

○李基烈 委員; 어제 제가 質疑를 했더니 工業試驗所長이 나와서, 消費者課에서 할지 아니면 商工課에서 할지 그것은 잘 모르겠습니다. 마침 局長님 나와 계시니까 處罰事項을 제가 조금 알고 싶습니다. 處理를 해 주시기 바랍니다.

○工業試驗所長 尹錫悌; 별도 報告드리겠습니다.

○委員長 李敏國; 다음 李迎春 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李迎春 委員; 受監準備에 수고 많으십니다. 저는 세 가지 事項만 물어 조고자 합니다.

어제 저희가 産業經濟層에서 都市가스 問題 때문에 심각한 論議를 장시간 했습니다만, 가스미터 檢査內容이 나오시다만 93年度 歲入보면 約 660萬원 歲入目標로 잡고 있습니다.

그런데 몰라서 그러는데, 저희가 서울市에서 우리가 5개 가스業體에 基金을 출연하지 않습니까? 그리고 5개 가스會社에서 가스安全公社에 計量器 檢査費로 해서 상당한 돈이 지금 나가고 있습니다. 그것과 우리 서울 工業試驗所에서 가스미터를 檢査를 해서 歲入目標로 잡고 있는데 그와의 관계는, 內容은 어떤지 알고 싶습니다. 工業試驗所의 가스미터 檢査.....

○工業試驗所長 尹錫悌; 檢定을 하고 있습니다. 그런데 委員님께서 말씀하시는 말씀의 核心은 安全公社에 가스미터에 대한 檢査費가 들어 갔다고 하셨지 않습니까? 그것은 저희들 하고는 관계가 없을 것 같습니다.

○李迎春 委員; 없는데요. 어떤 관계가 말하자면, 같은 計量器나 미터가 같은 것입니까? 그렇지 않으면 어떤 方法으로 檢査를 하는지 그리고 內容이 무엇인지 말이에요.

○工業試驗所長 尹錫悌; 저희들 가스미터檢査는 5年마다 實施를 합니다.

그래서 수도는 6年마다 交替를 하면서 檢査를 하는데 가스미터는 滿 5年에 交替를 하면서 修理를 해서 그 修理한 것이 맞는지 여부를 갖다가 저희들한테 檢定을 要請을 하고 있습니다.

○李迎春 委員; 生産業體에 대한 가스미터 生産品을 5年에 한 번씩 이렇게.

○工業試驗所長 尹錫悌; 우리 서울시 같으면 가스미터 修理業體가 네 군데가 있습니다. 그래서 네 군데에서 全體的인, 5年 이상 지난 有效期間이 지난 가스미터를 收去를 해서 거기서 修理를 해서 저희들한테 檢定을 하고 있습니다. 그리고 檢定은 수수료는 工業振興廳에서 指定한 收入證紙로 提出를 하고 있습니다.

○李迎春 委員; 全 가스미터, 예를 들어서 全 숫자를 하는 것이 아니라 샘플로 해서 하기 때문에.....

○工業試驗所長 尹錫悌; 檢査方法은 KS檢査 規定이 있습니다. 그래서 샘플링을 몇 個를 採取하게끔 되어 있습니다.

○李迎春 委員; 랜덤식으로 해서.....

○工業試驗所長 尹錫悌; 네, 그렇게 되어 있습니다.

○李迎春 委員; 알겠습니다. 또 한 가지는 歲出豫算에 보면 補償金이라는 것이 나와 있습니다. 約 3,400萬원이 나와 있는데 이 補償金은 무슨 補償金입니까?

○工業試驗所長 尹錫悌; 이것은.....잠깐 생각이 막혔는데 조금 후에 말씀드리겠습니다.

○李迎春 委員; 마지막으로 하나 質問하겠습니다. 所要豫算 가운데 走行檢査를 電算化했다고 그랬습니다. 우리 試驗所에 컴퓨터 機種은 무엇을 가지고 있습니까?

○工業試驗所長 尹錫悌; 金星 386을 갖고 있습니다.

- 李迎春 委員; 그런데 오퍼레이션의 성능은 좋습니까?
- 工業試驗所長 尹錫悌; 네, 괜찮습니다. 그런데 이것을 專門的으로, 저희들이 택시가 6萬4,000臺가 되기 때문에 택시에 대한 電算化를 計劃하고 있습니다. 그래서 專用 컴퓨터가 있어야 되기 때문에 저희들이 그것에 대한 豫算이 1,000萬원이 지금 현재 94年度 豫算으로 計劃이 되고 있습니다.
- 李迎春 委員; 金星社 것을 가지고 있습니까? 서울시에 電算所에 보면 톨로렌스가 生家을 이루고 있는데, 소위 金星과 톨로렌스와의 인터플레이스라고 해서 소위 情報交換 여기에 무슨 장애는 없습니까? 그런 시스템은 없습니까?
- 工業試驗所長 尹錫悌; 저희들하고 市 電算室 하고의.....
- 李迎春 委員; 온라인 시스템처럼 되어 있습니까?
- 工業試驗所長 尹錫悌; 서울시 電算室에는 지금 현재 택시는, 一般차량에 대한 것만 電算이 되어 있습니다. 그래서 거기하고 온라인 시스템이 될 수가 없습니다. 그래서.....
- 李迎春 委員; 行政的電算網은 안 되어 있군요.
- 工業試驗所長 尹錫悌; 네, 그래서 별도로 計劃을 하고 있습니다.
- 李迎春 委員; 알겠습니다. 以上입니다. 아까 그 補償金 이것은 다음에 저한테 알려 주시겠습니까?
- 工業試驗所長 尹錫悌; 네, 바로 알려드리겠습니다.
- 金壽漢 委員; 李迎春 委員님의 質疑에 한 가지만 더 물어보겠습니다.
- 委員長 李敏國; 金壽漢 委員님 말씀하세요.
- 金壽漢 委員; 金壽漢 委員입니다. 조금전에 가스計量器 미터, 수도 여러 가지 있지 않겠습니까? 計量器는 많이 있는데 그것을 製作會社에서 製作해서 일단 어디다가 納品을 하지

요? 그렇지 않습니까?

○工業試驗所長 尹錫悌; 네.

○金壽漢 委員; 製作會社하고 工業試驗所하고 관계 없는 것이지요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 製作會社하고는 관계가 없습니다.

○金壽漢 委員; 관계가 없지요? 그러면 製作會社가 製作해서 納品받는 機關에서 納品해서 다 設置를 해놓은 후에 5年이라든가 6年期間이 되면 그것을 修理하는 工場에서 修理를 해서 工業試驗所에서 다시 試驗을 받아서 合格된 것만 다시 設置하도록 이렇게 되어 있나요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 네, 그렇게 되어 있습니다.

○金壽漢 委員; 그렇게 되어 있습니까? 그러면 조금 전에 서울市에 修理工場이 네 個人가 몇 個 있다고 그랬거든요.

○工業試驗所長 尹錫悌; 네,

○金壽漢 委員; 거기에서 使用期間이 滿了된 것을 갖다가 修理를 한 것이 아니겠습니까?

○工業試驗所長 尹錫悌; 네.

○金壽漢 委員; 그러면 工業試驗所에서 試驗해서 合格되면 다시 設置를 하는 이런 過程을 겪는 것 같거든요. 그렇습니까?

○工業試驗所長 尹錫悌; 그렇습니다.

○金壽漢 委員; 그러면 조금 前에 修理工場에서 修理한 것을 다 檢査하는 것이 아니라 몇 個만 見本으로 檢査를 한다 이렇게 말씀을 하시는 것 같더라고.

○工業試驗所長 尹錫悌; 그것이 檢査法에 의하면 修理 業體에서 예를 들어서 1,000個를 갖다 修理를 했다고 하면 1,000個를 生理的으로 전부 全數檢査를 할 수가 없습니다. 그 많은 것을 다 할 수는 없으니까 KS檢査 規定에 約 50個를 無作爲

抽出로 해서 檢査를 했을 때 50個가 전혀 不合格品이 안 나오면 合格이다 하는 어떤 基準이 있습니다.

○金壽漢 委員; 어떤 比率을 가지고.

○工業試驗所長 尹錫悌; 그것은 KS基準에, 工業振興廳에서 案을 만들어서 告示로 公布가 된 것입니다. 그 告示에 의한 샘플링을 해서 檢査를 하고 있습니다.

○金壽漢 委員; 그러면 예를 들어서 比率이 5%다 하면 100個에서 5個를 갖다 檢査하면 되는데, 그렇지요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 대부분은 100개에서는 20個 정도를 하고 있어요.

○金壽漢 委員; 그러면 20%정도를 갖다가 檢査를 해서 合格 되면 나머지 80 %는 무더기로 合格이다 이런 얘기인데, 그러면 20개를 고를 땐 어떻게 골라요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 그것은 無作爲로.....

○金壽漢 委員; 누가 가서.....

○工業試驗所長 尹錫悌; 저희들 檢査員이 가서 無作爲 抽出을 합니다.

○金壽漢 委員; 法이 그렇다면 할 수 없는데 그런 것들이 우리 大韓民國에 상당한 副作用이 있거든요. 法이 그렇다면 도리가 없는 것이지.

○工業試驗所長 尹錫悌; 그것이 저희 修理檢定 뿐 아니고 製作檢定에서 메이커에서 製作을 해서 製作檢定하는 데가 工業振興廳 傘下 휴화계기試驗所라고 있습니다. 거기서도 마찬가지로 그렇게 하고 있습니다.

○金壽漢 委員; 制度가 그렇게 되었으면 그렇게 하겠지요. 그러면 20個 檢査한 것은 좋았는데 혹 80個 중에서 몇 개가 問題가 생겨서 사고가 났다하면 責任은 누가 저요? 計量體 터

졌다, 불났다 이런 것은 얼마든지 있으니까.

○工業試驗所長 尹錫悌; 제 생각에는 어떤 規定에 따라야지 그 規定을 전부 무시할 수가 없으니까, 왜그러냐 하면 하나의 法으로 公布가 된 것이니까 規定에 따라서.....

○金壽漢 委員; 法으로 公布가 됐으면 할 수 없는데 20個하고 80個 중에서 事故가 났다 여러분들이 20% 샘플을 갖다가 檢査한 것을 거기다 表示를 해 놓습니까? 별도 表示도 없을 것이라고.

○工業試驗所長 尹錫悌; 그것은 별도 表示는 없습니다.

○金壽漢 委員; 없지요. 그러면 나머지 80%는 하나로 다 檢査된 것으로 보내주니까, 만약에 問題가 되어서 어떤 事故가 났을 때 修理하는 工場에서 責任을 지는 것인지, 어떻게 되는지 잘 모르겠어요.

○工業試驗所長 尹錫悌; 安全上의 事故는 計量器 때문에 安全上의 事故 말씀인데요.

○金壽漢 委員; 安全事故 아니라도 流出되어 가지고, 미터가 안 돌아 가서 요금이 안 올라간다 이런 것도 있겠지

○工業試驗所長 尹錫悌; 計量器의 副作用으로 인해서 計量器가 안 돌아갔다거나, 많이 돌아갔다 하면 計量체크를 한 달만에 하니까 그 당시에 問題가 있는 것은 다시 修理를 해야 되겠지요. 그런 問題는 있습니다.

○委員長 李敏國; 다음은 鄭址弘 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭址弘 委員; 鄭址弘 委員입니다. 工業試驗所가 사실 市民하고 굉장히 密接한 聯關이 되어 있는데 매우 重要하다고 생각합니다. 그런데 지금 資料提出 보면 疑問點이 많아 몇 가지 물어보겠습니다.

○工業試驗所長 尹錫悌; 네.

○鄭址弘 委員; 輕油, 重油 합해서 計劃 實績보면 한 37.6 % 그렇지요. 重油가 한 38.5 %, 計劃은 한 1,500個 되는데 實績은 577건이 다, 나머지 計量器 檢定分野도 보면 택시미터기 보통 12.6%,그 다음에 수도는 28.2% 해서 사실 實績하고 計劃하고 구별이 되어 있거든요. 그렇지요? 가장 많이 한 것이 가솔린미터기는 83.0% 정도해서 하고 있는데 이렇게 計劃 實績이 있으면서 %가 낮은 理由가 뭐예요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 燃料試驗結果는 實績이 좀 낮았습니다. 왜 그러냐 하면 石油事業法施行令으로 해서 石油品質檢査가 韓國石油品質 檢査所로 業務 일부가 移管이 됐습니다.

○鄭址弘 委員; 간단히 합시다. 移管하면 안 하면 되지 않아요, 工業試驗所에서.

○工業試驗所長 尹錫悌; 그래서 그 業務는 移管이 됐고, 지금 현재 남아 있는 業務가 公害次元에서의 黃分檢査, 各 區廳에서.....

○鄭址弘 委員; 아니, 제가 보기에선 그런 얘기가 아니고 예를 들어서 試驗을 하면 100% 하는 것 아니에요. 그런데 資料에 나온 것 보면 37%,많이 한 것이 84%,그 다음에 제일 적게 한 것은 11.6 %밖에 計劃이 없지요. 計劃이 나와 있고 實績이 나와 있고, 따로따로 報告를 해 주셨는데 이렇게 원래 하는 것인지 그렇지 않으면 實績은 무엇이고, 計劃이 무엇인지 그것만 얘기해 주시면 돼요.

○工業試驗所長 尹錫悌; 計量器 檢定計劃은 저희들이 手數料 收入證紙에 대한 手數料 收入을 豫想하기 때문에.....

○鄭址弘 委員; 아니 아니 手數料하고 상관없고, 計劃이 예를 들어서 1萬臺를 해야 된다 그러면 1萬臺를 해야 되는 것이



原則인 것으로 알고 있다 이것이지요. 제 얘기는.

그런데 1萬臺를 안 하고 예를 들어서 400대만 해서 %가 37.6 %, 38.5 %, 그 다음에 12.6%,수도미터기 같은 것 28.2 %,그 다음에 가솔린미터기 같은 것은 83.0% 그러니까 %가 나오는 理由가 뭐예요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 그것은 지금 말씀하신 資料가 저희들이 어떤 資料인지 參考로.....

○鄭址弘 委員; 어떤 資料가 아니고 本委員이 이 資料를 뽑느라고 저도 계산기 갖다 놓고 두들겨본 資料예요. 그러니까 먼저 지금 提出한 資料에 나와 있는 것 그러니까 그런 資料 얘기 하지 마시고 理由가 있을 것 아니예요. 이것이 한 品目에 대해서 檢査를 안 한 것이 아니고 全體品目에서 %가 낮은 理由가 뭐예요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 그것은 지금.....

○鄭址弘 委員; 내가 보기에 는 뭔가 있을 것 같은데.

○工業試驗所長 尹錫悌; 委員님께서 갖고 있는 資料는 좀 오래된 資料 같습니다.

그래서 지금 현재 같은 경우에는 約 60%가 되어서 있거든요.

○鄭址弘 委員; 나 生活環境委員會에 온 지 얼마 안 되었어요. 어디가서 얻어와요 資料를? 제 얘기는 그런 것이 아니라 所長님이 간단하게 생각을 하시라니까, 예를 들어서 택시를 1萬臺를 한다 1萬臺를 한다고 그랬는데 왜 30대만 하느냐 하는 理由가 있을 것이 아니예요, 理由가?

○工業試驗所長 尹錫悌; 택시 같은 저희들이 件數로는, 예를 들어서 8만 5,000臺를 계획했는데 지금 현재까지.....

○鄭址弘 委員; 8萬 5,000臺 計劃해 가지고 1萬 742臺 했어

요.

○工業試驗所長 尹錫悌; 그러니까 아주 옛날 資料가 되기 때문에 草創期 한 1분기 정도.....

○鄭址弘 委員; 아, 글썄 옛날 資料라고 칩시다. 그러면 8萬 5,000대로는 안 했을 것 아니예요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 지금 현재는 거의 돼가지요.

○鄭址弘 委員; 거의 돼 가는 것까지는 좋은데 거의 돼 간다면 예를 들어서 가솔린 미터기 같은 것은 84 %입니다. 그 정도는 거의 돼간다고 할 수 있지요. 그런데 12.6%나 37.6% 같은 것은 얘기가 안 되는데, 아니, 간단히 생각하시라니깐. 그렇게 計劃을 잡아서 實績을 해도 원래 우리 人員上으로나 여러 가지 與件으로 돼서 전체는 못 한다 하는 프로테이지만 얘기해 주시면 되잖아요. 다하게 되어 있는 거예요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 저희들이 計劃은 하나의 稅入目標를 세우기 위해서 어느 정도 될 것이다 하는 가상으로써 計劃을 세우는데 그것이 計劃이 딱 맞게 되지는 않겠습니다. 그리고 지금 아까 말씀하셨지만 計劃과 實績이 너무 低調하다고 했는데 보통 80% 내지 최종에는 80% 정도 이상은 맡고 있습니다.

○鞠應好 委員; 所長이 答辯을 잘 못하네, 나만큼도. 그 檢査를 하려고는 했는데 그것이 所長 마음대로 되는 것이 아니고 그 民願人이 要請을 할 때 하는 檢査도 있고, 또 무슨 契機가 돼야만 檢査가 되지 그런 契機가 아니면 檢査를 앓는 경우도 있으니까 그 프로테이지가 안 맞는다고 이렇게 대답하면.....

○鄭址弘 委員; 그런 거예요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 그런 것도 있고요, 저희들이 計劃 세운 것이..... 그 말씀은 알겠습니다. 말씀은 알겠는데.....

○鄭址弘 委員; 그런 게 있으면 저는 무엇하러 計算器 갖다 놓고, 야 이거 왜 이렇게 안 했을까 그리고 하루 종일 걱정하고 오늘 나 왔어요. 아니, 프로테이지가 50%를 넘는 것이 없잖아요. 이거 가솔린만 84.4 %고, 실질적으로 計量器 檢定分野 총 計劃對 實績도 29.5%예요. 計劃은 2萬 3,800.....

○工業試驗所長 尹錫悌; 業務報告 7페이지 보시면.....

○鄭址弘 委員; 業務보고 다 뜯어다가 내가 計算해 가지고 여기 나왔기 때문에..... 알았습니다. 저로서는 하여튼 원래 計劃하고 實績하고는 틀린 것이지요? 그러면 지금 우리 鞠委員님 얘기하신 것이 맞는 얘기에요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 네, 그것은 申請에 의해서 저희들이 檢定을 해 주게 되어 있기 때문에 그런.....

○鄭址弘 委員; 燈油를 뭐, 신청하고 輕油를 누가 가서 신청하고 그래요?

○工業試驗所長 尹錫悌; 그것은 燃料試驗結果는 區廳에서 申請해서.....

○鄭址弘 委員; 원래 計劃은 1萬 5,000입니다. 1,500件 중에서 577件. 시간관계상 됐습니다. 제가요, 나중에 한번 工業試驗所에 가서 자세한 것을 여쭙어 보도록 할게요.

○工業試驗所長 尹錫悌; 감사합니다. 한번 오십시오.

○委員長 李敏國; 다음 權赫柱 委員님 간단하게 해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다. 서울시 工業試驗所의 業務機能이 工業振興廳 傘下에 있는 國立工業技術院의 業務機能과 어떻게 다른지에 대하여 말씀해 주시고, 工業試驗所의 事務分掌表를 보면 燃料試驗係와 計量檢査係를 두고 燃料係에서는 燃料의 熱量測定, 計量係는 계량기의 製作業 許可, 製

作施行 및 檢定檢査 등의 業務를 하는 것으로 되어 있는데 工業試驗所의 人員이 33名으로 서울市內에 있는 도소매업에서 사용하고 있는 저울, 택시미터 正確度 등을 檢査하는 業務機能이 제대로 될 지에 대하여 의심스럽고 92年度와 93年度에 實施한 燃料 및 計量業務가 市民에게 어떤 便益을 주었는지 밝혀 주시기 바랍니다.

○工業試驗所長 尹錫悌; 네, 먼저 工業振興廳傘下 工業技術院과 우리 工業試驗所와의 차이를 말씀드리겠습니다.

工業技術院에서는 우리 나라의 전반적인 工產品이나 製造品目에 대한 品質基準을, KS基準을 制定하는 데입니다. 그리고 그 基準이 맞나 하는 試驗 및 研究機關이 되겠습니다.

工業技術院 業務로서는 그것에 따르는 製作檢定이나 또는 政策을 만들고, 우리 工業試驗所에서는 計量器에 대한 修理檢定業務와 일부 計量器의 檢査業務를 遂行하고 있습니다. 그래서 修理檢定 業務는 團束에 指摘이 됐거나 일부 檢査에 指摘이 됐거나 하는 것과 有效期間이 도래해서 修理를 거쳐서 檢定을 하는 것을 말하는 것이 되겠습니다.

그리고 지금 현재 저희 人員이 33名인데 저희들이 하고 있는 것은 아까도 얘기했지만 團束業務는 各 區廳에서 하기 때문에 각종 計量器에 대한 檢定業務를 檢査를 하고 있기 때문에 지금 현재로서는 그렇게 人員이 부족 하지는 않고 있습니다. 이상으로 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 다른 委員님 質疑 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

工業試驗所 所長님께서서는 委員님들께서 質疑 하신 내용 중에 答辯이 좀 未備했다고 本人이 認定되는 부분은 속히 書面으로 작성해서 委員님들에게 전달해 주시기를 부탁드립니다.

○工業試驗所長 尹錫悌; 네.

○委員長 李敏國; 이상으로 農村指導所와 工業試驗所의 質疑와 答辯을 終結하겠습니다.

장시간 동안 1993年度 서울特別市議會 行政事務監査를 성실하게 수감해 주신 各 事業所 以下 關係公務員 여러분들에게 감사드립니다. 오늘 監査에서 指摘된 各 事項에 대해서는 執行部에서 조속한 是正措置를 하여 주시고 試行錯誤에 의한 市民의 不便과 怨聲을 사는 일이 없도록 앞으로 業務執行에 신중을 기해 주시기 바랍니다.

委員 여러분. 그리고 執行部 關係公務員 여러분. 대단히 수고 많으셨습니다. 이상으로 産業經濟局 傘下 農村指導所와 工業試驗所 行政事務監査를 모두 마치고 監査終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

다음은 午後에 續開를 하겠습니다.

12時 30分이라서 2時 반에 續開를 하겠습니다.

市立靑少年職業訓練院은 2時 반까지 參席을 要합니다.

停會를 宣布합니다.

(12時 31分 監査中止)

(14時 30分 監査繼續)

○委員長 李敏國; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다.

午前에 이어 市立靑少年職業訓練院에 대한 行政事務監査를 續開하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

市立靑少年職業訓練院長은 간단한 인사 및 幹部紹介를 한 후 所管業務에 대한 現況을 報告해 주시기 바랍니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙 ; 靑少年職業訓練院長 鄭洙

丙입니다.

李敏國 委員長님을 비롯한 여러 委員님들을 모신 가운데 우리 訓練院 業務報告를 드리게 된 것을 참으로 기쁘고 영광스럽게 생각을 합니다.

우리 訓練院이 開院 4年을 맞이하면서 施設補完, 裝備擴充 등 草創期의 어려움을 이제 많이 극복을 하고 지금은 定着發展段階로 접어들어서 今年부터는 夜間課程을 設置運營을 하고 있습니다. 이 모두가 委員님들의 指導와 편달의 結果라 여겨지며 저 자신 平生 이 길을 살아 온 사람으로서 한 없는 보람을 느낍니다.

앞으로 계속 指導해 주시기 바라며 院長 이하 全職員은 우리 訓練院이 명실공히 이 나라 제일의 技能人力 産室로 發展하도록 최선을 다해 未進學 靑少年들로 하여금 자립하며 살아 갈 수 있도록 訓練生 指導에 熱과 성을 다하겠습니다. 참으로 감사합니다. 이어서 우리 訓練院 幹部紹介를 드리도록 하겠습니다.

(幹部紹介 : 總務課長 李永儀, 敎務課長 徐相和, 指導課長 崔鎮文)

이어서 저희 訓練院 主要 業務報告를 간략하게 드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

시립청소년직업훈련원 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상 간략하게 저희 訓練院 業務報告를 마치겠습니다.

○委員長 李敏國; 수고하셨습니다. 다음은 각 委員님들의 政

策質疑와 執行部の 答辯을 듣도록 하겠습니다.

그러면 먼저 質疑하실 委員님 계십니까?

네, 李迎春 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李迎春 委員; 院長님 이하 關係公務員께 감사를 드립니다. 특히 低所得市民 및 未進學青少年을 위한 소위 技能人力 教育의 産室로서 수고를 하시는 關係公務員께 진심으로 감사를 드립니다.

더욱이 修了人員의 95%가 2級 資格證을 獲得하면서 全員이 거의 就職을 하는 그러한 모습, 더욱이 修了者들의 事後管理를 해서 2年餘 동안 그들의 高충상담을 하고 그들의 動態把握을 하는 면에서 진실로 이것이 그렇게 이루어지고 있다면 수고 많이 하신다고 잘 하신다고 칭찬을 드리고 싶습니다. 그러면서 한 두 가지 좀 묻고자 합니다.

職員 分布圖를 보니까 一般職 12名, 別定職 36名, 技能職 25名, 專門職이 5분으로 되어 있습니다만, 이 別定職 36분은 어떤 분으로 구성되어 있습니까?

○市立青少年職業訓練院長 鄭洙丙; 教育에 직접 從事하는 분들입니다. 教師라고 보시면 되겠습니다.

○李迎春 委員; 알겠습니다. 그리고 이제 訓練職種에 보면 電子器機가 나와 있습니까. 컴퓨터를 말하지요?

○市立青少年職業訓練院長 鄭洙丙; 電子器機는 컴퓨터가 아닙니다.

○李迎春 委員; 아닙니까?

○市立青少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네, 情報處理學科가 거의 컴퓨터를 이용한 業務라고 보시면 되겠습니다.

○李迎春 委員; 컴퓨터 訓練은 없습니까? 퍼스널 컴퓨터.

○市立青少年職業訓練院長 鄭洙丙; 情報處理科에서 하고 있습

니다.

○李迎春 委員; 워드프로세서 같은 것도.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 그렇습니다. 그리고 情報處理學科가 아니라 하더라도 職業訓練生은 敎科課程에 의하면 職業訓練生은 연간 자기 職種과 관계없이 일정량의 컴퓨터 敎育을 받도록 되어 있습니다.

○李迎春 委員; 그래서 컴퓨터 技能 資格證도 따고 그렇습니까?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네.

○李迎春 委員; 알겠습니다. 그리고 訓練生 就業 指導面에서 보면 就業弘報를 하지 않습니까?

여기 資料에 보면 書信, 有線, 放送弘報를 하고 있는데 사실상 우리 市에서 정말 이런 좋은 職業訓練所를 갖고 있으면서 도시 低所得層, 또 未進學靑少年을 위해서 이런 좋은 訓練을 하고 있는 곳이 있는데도 불구하고 어떻게 보면 우리 市民들이 모르는 階層이 많은 것으로 알고 있습니다.

어떻게 우리가 다음 豫算에 編成을 하는데 노력하겠습니다만, 新聞에다가 예를 들어서 5단짜리 新聞 같은 경우 광고를 해서 보다 더 많은 어려운 環境에서 자라고 있는 靑少年들에게 機會를 줄 수 있는 職業訓練의 機會를 줄 수 있는 廣告, 소위 媒介體 利用方法을 더 확대하는 方法이 어떤가 생각이 듭니다만.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네, 지금 저희가 募集 時機하고 맞추어 가지고 물론 新聞에 廣告를 내고 있습니다.

크기는 5단 9cm, 또는 5단 18cm, 이렇게 廣告를 하고 있고 또 텔레비전이라든지 라디오, 게시판 같은 것을 이용해서 집중적으로 時機에 맞추어서 하고 있습니다.



○李迎春 委員; 院長님께서 아주 使命感을 갖고 계시고 訓練院長으로서 勤務하신다고 그러셨는데 몇 年이나 되셨습니까?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 저는 文教部 쪽에 6年, 職業訓練 쪽에 16年을 했습니다. 쪽 이 일만 해 왔습니다.

○李迎春 委員; 그렇습니까? 감사합니다. 이상입니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 고맙습니다.

○委員長 李敏國; 다음 委員님 金壽漢 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金壽漢 委員; 金壽漢 委員입니다. 職業訓練院 院長님 정말 수고가 많습니다. 좋은 일 정말 많이 하고 계십니다. 職業訓練院이 지금 院長님이 管理하고 있는 職業訓練院은 우리 서울市에서 하는 것이지요.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네.

○金壽漢 委員; 그리고 서울市內에 다른 部署에서도 이와 같은 訓練院이 많이 있지요?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 있습니다.

○金壽漢 委員; 용산에 전에 보니까 하나 있는 것을 가 보게 되었는데 거기는 어떻습니까?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 용산은 勞動部 傘下에 産業人力管理公團이라는 機關이 있습니다. 그 傘下訓練院입니다.

○金壽漢 委員; 그러니까 지금 院長님이 業務報告해 주신 이 規模은 우리 서울市이고 이런 訓練院이, 조금 전에도 本委員이 말씀드렸습시다만 많이 있지요?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 있습니다.

○金壽漢 委員; 많이 있고, 지금 여기에 定員數를 報告를 해주셨는데 앞으로 우리 同僚委員 李迎春委員도 말씀하셨습니

다만 더 늘릴 수 있는 그런 用意는 없는지 그것도 말씀해 주시고요. 訓練生은 募集을 하는데 資格要件이 따로 있는 것인지 이것을 잘 說明해 주시고요.

그 다음에 訓練期間 동안에 報告書에서는 모든 것이 잘 되는 것으로 報告가 되어 있습니다만 訓練期間 동안에 다소 事故도 없지 않아 있을 것으로 생각이 되는데 學生들이 무단 脫出을 한다든가 이런 것, 또 訓練院 안에서 어떤 불상사가 일어난다든가 이런 것도 있을 것 같습니다.

여기에 入學主들 資格을 보면 國民學校 卒業, 中學校 卒業, 高等學校 卒業, 50歲未滿 이렇게 되어 있지 않습니까? 여러 種類의 階層들이 入所를 하는 것 같은데요. 事故도 있을 것 같아요. 그런 것에 대해서 어떻게 教育을 시키고 계시는지 말씀을 해 주시고,

그 다음에 刑務所에서 刑期를 마치고 나온 사람들이 있지요. ○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네.

○金壽漢 委員; 이 사람들이 社會에서 잘 받아 주지도 않고 技術도 없고 이런 경우가 있을텐데 이런 사람들도 訓練院에서 받아 주는 것인지 그런 問題를 궁금해서 물어 봅니다.

지금 그 정도 제가 質問을 했는데요, 그것을 잘 간추려서 說明을 해 주시기 바랍니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 잘 알겠습니다.

金壽漢 委員님께서 말씀하신 人員擴大問題는 저희들이 꾸준히 努力을 해왔습니다. 그래서 今年에 여러 가지 裝備容量이라든지, 施設容量 이런 것을 고려해서 420名에서 440名으로 늘렸습니다. 晝間定員을 20名 늘렸는데 委員님 보시기에는 아주 미미한 數처럼 여겨지시겠지만 저희들로서는 이것도 하나의 큰 決斷이었다 이렇게 말씀드리고 싶고요.

그래서 거기에 대한 一環으로 晝間의 크고 좋은 施設을 夜間에 늘린다고 하는 것은 또 다른 浪費가 아니냐 이래서 今年부터 夜間에 우선 4個 工科를 選定을 해서 夜間教育을 처음 今年에 試圖를 했습니다.

그래서 이 效果를 測定해 가면서 그런 問題는 부단하게 研究를 하겠습니다. 이 活用問題는 저희 所管常任委가 保社局下에 있었을 때도 委員님들로부터 이런 問題가 많이 擧論이 되었습니다. 꾸준히 研究를 하겠습니다.

募集에 資格은 특별한 資格制限은 없고 우리 서울市 豫算으로 하기 때문에 서울 市民이어야 한다하는 그 資格만큼은 限定을 해놓고 있습니다. 그래서 年齡을 晝間인 경우에는 24歲까지로 制限을 해 두고 있는데 이것은 역시 靑少年에게 機會를 많이 주어야 되겠다 해서 아마 體育靑少年部에서 靑少年의 年齡概念을 그렇게 보는 것 같습니다.

그래서 저희들은 거기에 준해서 24살까지로 制限해 두고 있고, 이제 夜間에는 成人들이 職業教育에 대한 熱望이 강합니다. 그래서 50歲까지로 연령을 擴大를 해 놓고 있습니다. 資格制限은 그런 정도고,

그리고 이제 教育期間 동안에 여러 가지 訓練生 生活指導上에 애로라든지 事故에 대한 말씀을 해 주셨는데 그 동안 애를 많이 먹었습니다. 무단 이탈해서 막걸리 마시고 들어 오는 사람들도 있고 또 寄宿舍 集團生活을 하는 過程에서 도박을 가진 그런 사람들도 있습니다.

또 性格이 集團生活을 하기에는 조금 性格이 거친 그런 사람들도 있고 이래서 여러 가지로 저희가 90年91年度에는 아이들이 밖에 나가서 자기네들끼리 술 먹다가 싸우고 그런 일고 있고 해서 警察署 出入을 자주 하는 편입니다.

그래서 지금 대체로 추세는 訓練生 事故가 每年 갈수록 줄어들어간다 이렇게 報告를 드릴수가 있겠습니다. 그래서 이런 경우에는 철저히 擔任中心의 相談活動을 強化해서 家庭에도 學父母님들하고 連絡體系를 構築을 해서 落伍者 없이 잘 指導를 하도록 그렇게 하겠습니다.

다음에 出所者에 대한 入學問題는 저희들이 특별히 장려하는 事項도 아니고 또 制限하는 事項도 아닙니다. 그저 入學時期에 맞춰서 願書를 내 가지고 面接過程을 통해서 선발이 되면 出所者 區分하지 않고 그렇게 하고 있습니다.

○金壽漢 委員; 혹 事故난 學生들 退校를 시킨다든가 이런 일도 있을 것 같은데요 그 동안에.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 그래서 제가 教育을 해온 입장이니까 특별히 아이들이 上級學校 進學을 하지 못하는, 대체로 말씀을 드리면 마음에 상처가 있는 靑少年이라 그럴까 이런 사람들이다 이렇게 봐서 우리가 이 사람들을 받아들이지 못하면 사실상 우리 社會에서는 이 사람들을 받아들일 만한 곳이 없지 않겠느냐 이렇게 생각을 해서 우선 原則적으로 除籍은 없도록 하자 하는, 대개 教育方針은 그렇게 정해 놓고 있습니다만 이제 끝내 여러 各種 努力을 기울였는데도 불구하고 缺席을 무상으로 하고 이런 사람은 결국 教科課程을 따라 가지 못하니깐 그런 경우에 한해서 除籍을 한다 이렇게 보시면.....

○金壽漢 委員; 除籍 당하는 사람들도 더러 있을 것 아닙니까? 그 동안에 있겠지요.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네, 있습니다.

○金壽漢 委員; 報告書에는 다 잘 되는 것으로 되어 있거든.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 아닙니다. 脫落者가 있습

니다.

○金壽漢 委員; 있습니까?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네,

○金壽漢 委員; 됐습니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 脫落者가 한 10% 전후  
있습니다.

○金壽漢 委員; 전부 事故로 인해서 無斷缺席이라든가 事故로  
인해서 問題가 있는 學生들을 除籍을 시켰다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 그렇습니다.

○金壽漢 委員; 그 숫자입니까?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네.

○金壽漢 委員; 알겠습니다.

○委員長 李敏國; 다른 委員님 안 계십니까? 崔丁植 委員님  
質疑해 주시기 바랍니다.

○崔丁植 委員; 崔丁植 委員입니다. 設立趣旨와 關聯되는 것  
같은데요. 여기에는 年齡이 14歲부터 50歲까지입니까?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 夜間의 경우에 그렇습니  
다.

○崔丁植 委員; 夜間의 경우에 그렇습니까?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네.

○崔丁植 委員; 그런데 靑少年職業訓練院이라고 하는 名稱이  
걸맞다고 생각하십니까?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 晝間課程에는 그 名稱에  
걸맞는 對象을 募集을 하고 있다 이렇게 말씀을 드릴 수가  
있겠고, 夜間課程은 이제 成人教育에 대한 熱望을 수렴할 必  
要가 있다 그래서 夜間은 그 이름에 걸맞지 못합니다.

○崔丁植 委員; 設立趣旨가 원래 靑少年으로 하다가 夜間을

하다 보니까 그런 결과가 생겼다 이렇게 理解가 갑니다만 그 문제도 한번 앞으로 長期的인 成人技能人 養成을 위해서도 院長님께서 한 번 생각을 해 주셨으면 좋겠다는 말씀을 드리고 8페이지에 보면 우리가 11個 職種の 技能工을 養成을 하고 있는데 몇 個 職種은 상당히 競争率이 세고 또 몇 個 職種은 인기가 없는 職種이 있어요. 그래서 이 職種에 대한 定員問題 그리니까 定員問題를 再調整하는 것이 바람직하지 않느냐 하는 생각을 해 봅니다.

또 한 가지는 이것은 杞憂이기를 바라면서 도 어쩔 수 없이 質問을 드려야 하겠습니다만 約 4對1 내지 7對1까지 되는 이러한 競争 속에서 얼마만큼 公正하고 公平하게 入學을 시키느냐 하는 것이, 물론 많은 基準을 두고 하시리라고는 생각을 합니다.

院長님께서 아주 公正하고 公平하게 이 選定基準에 의해서 했다고 자신 있게 答辯하실 수 있는지 묻고 싶습니다.

또 한 가지는 6個月 課程과 1年 課程 공히 教科書 課程時間을 살펴보면 1年 課程의 경우에는 訓練期間이 總 1,800時間으로 짜여져 있어요. 教科書에 教養科目이 約 3%를 차지해서 55時間, 基礎技術이 2.5%를 차지해서 約 50時間, 專攻技術이 21%를 차지해서 約 370時間, 주로 實習에 73.5 %로 해서 1,325時間으로 이렇게 되어 있어요.

教育內容에 있어서 가장 重要的 것은 우리가 基礎技術 時間이 2.5%이다라고 하는데 50時間만을 活用을 하고 있다. 이 專攻技術時間이 21% 370時間밖에 되지 않는 것을 教育課程에서 크나큰 虛點으로 생각이 된다고 本委員은 생각을 합니다.

또한 訓練運營 全般에 대한 일대 變革이 要求된다고 보는데

院長님의 見解를 밝혀 주시고 訓練院의 93年度 主要業務報告書에 보면 93.9%,總 豫算이 26億 7,700萬원으로 策定이 되어 있는데 官署運營費에 보면 24.2%와 基本經常費가 22.2%인데 이것이 너무 많다고 저는 생각을 하고 있는데 院長님의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

또 한 가지는 이 訓練院이 아까 말씀하신 本院만의 業務報告를 해 주셨는데 기타의 訓練院은 서울 市立靑少年의 業務所管에 所管이 되 있지 않아서인지 아니면 또 個別的으로 해야 될 理由가 있는 것인지 그 점이 궁금합니다. 시립靑少年직업훈련원이 本院말고도 몇 군데가 있습니까?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네 군데가 더 있습니다.

○崔丁植 委員; 그것도 별도 豫算으로 運營되고 있습니까?

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 그렇습니다. 네.

○崔丁植 委員; 알겠습니다. 以上입니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 崔丁植 委員님 質疑에 대한 答辯을 올리겠습니다. 그래서 名稱問題는 또 저희들이 많은 고민을 하면서 研究를 하겠습니다.

또 이것은 改稱이 필요하다는 信念이 생기면 委員님들께 報告를 드려서 이것도 條例改正으로 돌파가 돼야 되는 問題이기 때문에 그것은 계속해서 研究를 하겠습니다. 定員調整 問題는 人氣職種과 非人氣職種에 대한 定員을 달리한 필요가 있지 않겠느냐 하는 말씀이 계셨는데 이 質問도 前任 所管部署에 있을 때 많이 提起되었던 問題입니다.

그래서 定員을 調整하는 問題는 裝備의 問題, 그 다음에 指導教師의 問題, 訓練院 空間의 問題, 또 하나 생각해야 될 것은 入試에 人氣가 있다고 해서 반드시 그것이 卒業 以後에 就職이 人氣하고 똑같이 되는 것은 아닙니다.

가령 우리가 비슷한 예로 工業配管이라고 하는 科가 募集에  
는 별로 人氣가 없습시다만, 또 우리 社會的으로 필요한 職種  
입니다. 그래서 人氣가 있는 것만 우리가 人力을 養成을 하고  
人氣가 없는 것은 養成을 하지 않아도 되는 이런 社會 構造  
는 아니니까 委員님들께서도 이 問題는 조금 같이 깊은 고민  
을 하면서 研究를 해 주시면 고맙겠습니다.

○崔丁植 委員; 그 대목에 人氣라고 내가 말씀을 드렸는데 補  
充質問을 내가 해 드릴게요. 비전을 곁들여서 말씀을 드립니다.  
人氣와 비전. 앞으로의 이 職種에 대한 비전이, 비전과  
人氣를 말씀드리는 것입니다. 단순한 人氣職種으로만 말씀드  
리는 것은 아닙니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 잘 알겠습니다.

그래서 그런 問題도 저희에게 주어진 끝없는 研究對象의 問  
題입니다. 그래서 그런 것도 같이 늘 研究하면서 그렇게 對處  
를 해나가겠습니다.

그리고 공정한 選拔에 대한 걱정을 해 주셨는데 지금까지는  
단연코 자신 있는 選拔을 했다 이렇게 보고를 드리고, 이것이  
面接過程을 통해서 選拔을 하다가 보니까 그런 面接을 보면  
서 當落을 결정한 입장이라고 그러면 우리가 무엇을 제일 먼  
저 보아야 되겠느냐, 늘 이런 것을 고민을 해 왔는데요, 그래  
서 제가 그 동안의 經驗을 토대로 말씀을 드리고 싶은 것은  
역시 志願動機가 강해야 되겠다, 그 사람을 가장 우선으로 選  
拔을 해야 되겠다, 저는 개인적으로 그런 信念을 가지고 있습  
니다. 또 面接을 遂行하는 面接官에게도 選拔때마다 이런 教  
育을 늘 注入을 하고 있습니다.

그래서 選拔에 따르는 여러 가지 공정하고도 이런 問題를  
늘 補完하고 改善해서 그렇게 하겠습니다. 그리고 지금까지



우리 本廳에서 내려온 指針에도 어렵고 그러면서도 志願動機가 강한 사람을 選拔하도록 이미 指針을 그렇게 받고 있습니다.

그 다음에 教科課程의 正當性에 관한 걱정을 해 주셨는데 이 教科課程은 원칙은 勞動部에서 勞動部長官께서 職業訓練基準을 發表를 합니다. 그 基準에는 施設基準, 裝備基準, 教師基準, 教科課程이 포함되어 있습니다. 그래서 이 教科課程은 저희 市에서 임의로 이렇게 결정할 수 있는 그런 성격의 것은 아니고 1,800시간이라는 이 시간은 勞動部에서 要求하는 최소한의 시간이니까 이 이상 되는 시간에 대해서는 다소 저희가 彈力을 발휘하면서 調整을 할 수가 있겠습니다. 그래서 이 教科課程도 勞動部에서 한 번 告示했다고 해서 永久不變하게 變化가 없는 그런 것은 아니고, 이것은 職業訓練 專門家들이 또 모여 가지고 세미나나 워크숍 過程을 거쳐 가지고 教科課程에 대한 結論을 내는 것이니까 여기에 대한 공부도 저희가 게을리 하지 않겠습니다.

또 그런 모임에 참석을 해서 基礎技術에 대한 시간의 擴大같은 것이 필요하다고 判斷이 되면 그런 것도 과감하게 反映이 되도록 그렇게 하겠습니다. 그래서 지금 勞動部 휘하에 있는 産業人力管理公團에서 이런 問題를 중점적으로 늘 세미나 같은 것을 주관해서 意見을 收斂하고 있으니까 그런 모임에도 저희가 늘 빠지지 않고 參席을 하고 있습니다.

豫算問題 가운데 이 官署運營費에 대한 말씀을 해 주셨는데 그래서 官署運營費의 構成을 보니까 저희가 總額數가 今年경우에 6億 7,800萬원, 이 중에서 手當, 超過勤務手當, 合宿生活指導手當, 이런 手當이 約 2%, 福利厚生費, 이것은 大韓民國 全 公務員에게 支給하는 돈의 內容입니다.

이것이 2億 1,700萬원, 그리고 公共料金, 電氣, 上·下水道料, 視聽料 이런 것들입니다. 이것이 1億 2,800, 다음에 저희들의 施設裝備 維持하는 데 8,300, 燃料費 이것도 거의 公共料金の 성격입니다만, 이것이 8,600萬원, 대충 이런 것들이 構成이 되어 있기 때문에 특별히 우리 訓練院만의 浪費要因이 있 다든지 이렇게는 判斷되지 않습니다.

다음에 他院의 問題는 제가 靑少年職業訓練 院長이니까 우리 서울市에서 委託을 준 綜合 職訓, 上溪職訓, 漢南女子職訓, 다음에 엘림직업훈련원에 대해서는 제가 말씀드릴 그런 處地에 있지 않습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

○崔丁植 委員; 擔當局長님이 나와 계시는데 業務를 本院에 단일화시켜야 될 필요가 있지 않나 생각이 되는데 그렇게 獨立採算制로 해야만 되는 이유가 있습니까? 기본 우리 職業訓練院이 있으면, 市立靑少年職業訓練院에서 기타의 他院들도 業務를 總括할 수 있도록 하는 것이 妥當하다고 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

○勞政課長 權基燮; 그 問題에 대해서는 제가 나름대로 잠깐 말씀을 드리겠습니다. 왜냐면 제가 92年度에 5월에 제가 赴任을 했습니다. 90年度에 靑少年職業訓練院이 發足を 했는데 제가 오기 以前입니다. 以前인데 그때 당시에 몇 가지 腹案이 있었답니다. 예컨대 靑少年職業訓練院을 주된 職業訓練院으로 하고 委託機關은 靑少年職業訓練時의 傘下로 해서 民間이 하든, 公務員이 하든 직접 時間表라든가 教育計劃이라든지 또 豫算關係 이런 것들을 조금 통일적으로 하는 그런 方案이 있지 않느냐 하는 그런 案과 아니면 委託은 委託으로서의 어떤 民間人들의 우수성이 따로 있고 公務員은 公務員대로의 할 수 있는 長點이 있으니까 일단은 分離해서 해 보자 이런 案

이 그때......

○崔丁植 委員; 그런데......

○勞政課長 權基燮; 조금만요, 그래서 職級도 처음에는 靑少年職業訓練院長님의 職級이 제가 알고 있기로는 局長級인 3級으로 하는 것으로 그렇게 되어 있다가 이것이 아마 上級機關하고 얘기하는 過程에서 그렇게 하지 말고 4級으로 다운시켜라 해서 지금 현재 4級別定職 機關長으로 이렇게 된 것으로 알고 있습니다. 그런데 그 問題는 저희들도 그런 얘기를 많이 했었습니다. 産業人力安定, 勞動部式으로 말이지요, 公團式으로 저희도 그렇게 하는 것이 좋지 않겠느냐, 그런 생각도 해 보고 있습니다만, 아직은 저희가 檢討段階이고......

○崔丁植 委員; 잠깐 말씀을 하셨는데 물론 受託機關, 그것은 쉽게 얘기해서 私立이라고 합시다. 委託機關, 委託機關을 委託機關대로 묶어서 하나의 團體로 하는 것까지는 제가 理解가 가는데 지금 상계동이니, 한남이니, 엘림이니 있는 것은 당연히 業務나 豫算이라든지 모든 것이 本院에 단일화가 되어야 된다, 그래야 業務體系라든지 무슨 豫算問題라든지 또 教育問題라든지 이런 것들이 基本이 아니겠느냐 라고 생각을 하는데 이것은 좀 잘못된 것 같은데요. 어떻게 생각하세요?

○勞政課長 權基燮; 그래서 처음에 제가 말씀 드렸던 점이 그러한 過程을 겪어서 지금까지 한 3年 運營을 했습니다.

○崔丁植 委員; 이것은 行政刷新이 반드시 돼야 된다고 봐요.

○勞政課長 權基燮; 그래서 지금 제가 생각할 때는 두 가지 方法 중에 서로 長短點이 있다고 볼 수 있겠습니다.

○崔丁植 委員; 그게 長·短點이 있는 게 아니예요. 내일 또 3個 訓練院이 또 와서......

그것이 잘못 된 거예요, 이것이 市立靑少年訓練院이 本院이

있으면 모든 것이 業務가 거기서 저기가 돼야지요. 그래야지 또 뭐 3個, 4個 分校 이런 것까지 다 만들어 놓고 獨立採算制로 그렇게 해야 될 이유가 어디 있어요?

○勞政課長 權基燮; 直營하는 데가 한 군데 있고 네 군데는 民間委託으로 하고 있습니다.

○崔丁植 委員; 그것 앞으로 研究를 좀 해 주세요.

○勞政課長 權基燮; 알겠습니다.

○委員長 李敏國; 이상입니까?

○崔丁植 委員; 네, 이상입니다.

○委員長 李敏國; 다음은 權赫柱 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다. 먼저 未進學 靑少年 및 低所得 市民에 대한 自立基盤 造成을 위해서 수고하시는 院長님이나 職員들께 감사의 말씀을 드립니다.

靑少年職業訓練院의 職制上 定員이 78名으로 되어 있는데 여기에는 一般職, 別定職, 技能職 및 專門職으로 分類되어 있습니다.

그런데 訓練院生の 職種分類는 11個 職種으로 分類되어 있는데 이 11個 職種을 訓練할 教師는 위에서 말씀드린 職種 分類되어 있는 公務員을 訓練教師로 충당하는 것인지 아니면 別途講師로 충당하는지 말씀해 주시고 訓練院生들의 대우에 대하여 集團宿食을 하는지, 通學訓練을 하는지 또한 1日 일인당 訓練費는 얼마나 策定되어 있는지에 대하여도 말씀해 주시고, 방금 訓練院生 手當 말씀이 있으셨는데 訓練院生 일인당 月 訓練手當 등 別途支給하는 것이 있는지에 대하여도 말씀해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 현재 가르치는 業務에 從

事하고 있는 教師의 身分은 別定職 公務員으로 되어 있습니다. 夜間은 專門職으로 되어 있습니다. 다 公務員이 되겠습니다. 그리고 일인당 訓練生 訓練費를 算定하는 이 問題는 여기 直接費, 間接費 이것을, 이것은 조금 算定方法에 따라서 좀 차이가 있지 않겠느냐 하는 생각이 듭니다만 이것은 조금 權 委員님에게 文書로 答辯을 드리도록 하겠습니다. 直接 間經費 합해서 내는 方法하고, 직접 教育費쪽으로 하는 그 資料를 具體的으로 내서 드리겠습니다.

그리고 현재 訓練生에게 合宿, 通院은 本人의 自由意思에 맡기고 있습니다. 지금 約 55%는 合宿을 하고 45%정도는 집에서 通學을 하고 있습니다. 訓練生에게 지금 특별히 支給되는 手當은 따로 없습니다.

그래서 집에서 通院하는 訓練生에게 月 交通費 일부를 支援을 하고 있습니다.

그 사람들은 合宿하고 있는 사람들은 아침, 점심, 저녁을 院內에서 먹지만 통원하는 사람은 아침, 저녁을 자기 집에서 먹기 때문에 점심을 우리 訓練院에서 먹기 때문에 상대적으로 支援의 衡平性이랄까 이것이 차이가 있으니까 대신 通學에 따르는 버스비 정도를 월 얼마씩 支給을 하고 있습니다. 이상입니다.

○權赫柱 委員; 訓練院 開院式에 參席했었거든요. 그 후에는 제가 못 가봤습니다만 學生들이 지금 말씀대로 반은 아마 通學을 하는 것 같아요. 물어봤더니 通學을 한다 그러더라고요. 그래서 말씀드렸습니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 고맙습니다.

○委員長 李敏國; 다음 委員 質疑 없으십니까? 金康植 委員님 質疑해 주세요.

○金康植 委員; 우리 院長님 수고가 많습니다.

다른 委員님들이 대충 다 말씀을 드려서 다른 것은 별로 물을 것이 없고요, 職員들이 一般職, 別定職, 技能職 이렇게 세 가지로 分類되어 있고 專門職이 있는데 別定職은 대부분이 資格을 所有하신 분이 先生님으로서 與件을 갖춘 분이 하고 계신 것인지 또 그렇지 않고 一般公務員이 같이 時間表를 짜서 學習을 하고 있는 것인지 그것을 알고 싶고요, 어쨌든 教師陣이 잘 돼야만 훌륭한 學生들을 教育을 할 수 있기 때문에 우선 先生님들을 잘 모셔와야 되지 않겠나 해서 묻습니다.

그리고 지금 通學하고 있는 사람하고 宿泊을 하는 %가 45, 55 이러한 %로 되어 있습니다. 그렇게 되면 時間表가 나온 것이 있는데 時間業가 굉장히 타이트하게 어떻게 보면 너무 自由時間이 없지 않나 거의 軍隊生活을 하는 그러한 時間表가 配定이 되어 있는데 너무 이렇게 되어서 學生들이 教育받는 사람들이 갑작스럽게 自由生活하다가 하나의 團體生活을 하니까 어려운 점이 많기 때문에 이탈하는 학생이 있지 않나 해서 두 가지만 質問을 하겠습니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 네, 感謝합니다.

지금 가르치는 業務에 從事하는 別定職 教師는 우선 職業訓練基本法施行令이 있습니다. 그 施行令에서 要求하는 職業訓練 教師資格을 갖추어야 됩니다. 그리고 生活指導에 從事하는 분들도 生活指導 關聯 資格證을 갖추어야 됩니다. 또 그런 사람들을 모두 초빙을 했습니다.

그리고 訓練生 時間表 問題는 저희가 平日 8時間, 土曜日 4時間 週 滿 4시간 修業을 받도록 되어 있습니다. 그래서 특별한 경우가 아니면 주당 만 4時間이라고 하는 時間에 대한 損失은 거의 없습니다. 그러다 보니까, 자연히 아침에 일어나

서 저녁에 잘 때까지 時間管理가 너무 빡빡하지 않느냐 하는 그런 걱정을 하실 수가 있겠습니다.

그래서 公式的으로는 저녁식사를 하고 난 다음에 自由時間 하고 自律學習時間 보태서 2時間 정도 되는데 2時間 정도가 訓練生들이 조금 自由롭게 運身할 수 있는 時間으로 보시면 되겠습니다.

그래서 自由時間에는 아이들의 경직된 마음을 풀어 주기 위해서 저희의 各種 施設을 利用해서 음악鑑賞이라든지 다음에 體育活動이라든지 또 教育的인 비디오 테이프 같은 것을 우리가 계속적으로 賃借를 해서 그런 課程을 통해서 餘暇指導를 하고 있습니다.

그래서 이런 問題도 우선 너무 訓練院內에 時間管理가 딱딱하고 타이트하면 또 집에서 通學을 하겠다 이렇게 意思表明을 하는 수가 있고 하기 때문에 그런 問題를 늘 저희가 걱정을 하고 있습니다. 잘하도록 하겠습니다.

○金康植 委員; 아무튼 저희가 軍隊 생활은 다했던 사람들이 돼서 어쨌든 그렇게 엄매여 있는 것은 대부분 싫어 합니다. 싫어하는데 밖에서까지 이렇게 너무 타이트하게 정해주면 오히려 어떻게 副作用이 나와서 이탈하는 그러한 사람이 생길까 해서 염려가 돼서, 잘 하시기 바랍니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 고맙습니다.

○委員長 李敏國; 다음 質疑하신 委員님 계십니까? 李迎春 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李迎春 委員; 저는 아까 質疑를 했습니다만 마지막 한 번 院長님 이하 關係公務員 訓練院 教師님께 부탁을 말씀을 드리고자 하는 것은 21世紀는 소위 貿易戰爭이며 技術戰爭이라고 합니다. 정말 우리 基礎産業에서 물론 工高卒業生도 있습

니다. 음지에서 일하시는 여러분들이 보다 더 使命感을 가지고 열심히 일할 때 生活이 어려운 우리 靑少年들 職業訓練所에서 열심히 일하여 열심히 더 좋은 技能을 따서 基礎産業에서 열심히 그리고 活潑히 일할 때 우리 나라 將來는 더 밝으리라고 생각을 합니다. 그래서 院長님 이하 關係公務員 關係教師님들도 정말 使命感을 가지고 열심히 일해 주시기를 마지막으로 부탁을 드립니다. 感謝합니다.

○市立靑少年職業訓練院長 鄭洙丙; 고맙습니다. 명심하겠습니다.

○委員長 李敏國; 더 質疑 있으십니까?

없으므로 이상으로 서울特別市 靑少年職業訓練院의 質疑와 答辯을 終結하겠습니다.

장시간 동안 1993年度 서울特別市 議會行政事務監査를 誠實하게 受業하여 주신 關係公務員 여러분에게 感謝를 드립니다.

오늘 監査에서 指摘된 각 事項에 대해서는 執行部에서 조속한 是正措置를 하여 주시고 施行錯誤에 의한 市民의 不便과 怨聲을 사는 일이 없도록 앞으로 業務執行에 慎重을 기해 주시기 바랍니다.

委員 여러분, 그리고 執行部 關係官 여러분. 대단히 수고 많았습니다. 이상으로 서울特別市 靑少年職業訓練院 監査를 마치고 監査時了를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(15時 28分 監査終了)

---

○出席監査委員

李敏國 權赫柱 李迎春 金康植

李昌根 崔丁植 金壽漢 全潤枸



金昌學 鄭址弘 鞠應好 李基烈

○專門委員

李贊穆

○被監查機關參席者

農村指導所長 李相夏

工業試驗所長 尹錫悌

市立青少年職業訓練院長 鄭洙丙

產業經濟局長 曹三燮

勞政課長 權基燮