
1993年度行政事務監査 內務委員會會議錄

서울特別市議會事務處

被監査機關 內務局

日時 1993年11月23日(火)

場所 內務委員會會議室

(14時 10分 監査開始)

○委員長 朴禧柱; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條와 서울特別市行政事務監査및調査에관한條例에 의하여 內務局에 대한 1993年度 서울特別市議會 行政事務監査를 실시할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

오늘은 우리 委員會의 主管局인 內務局에 대한 監査를 하겠습니다. 行政事務監査를 실시하는 目的은 잘된 部分은 더욱 장려시키고 잘못된 部分은 是正케함으로써 所管局 業務를 發展시키고 市民의意思를 市政에 反映하는데 있다 할 것입니다. 우리 委員님들은 5萬餘 公務員들의 중추적機能을 遂行하는 內務局的 重要性을 인식하고 있으므로 많은 質問을 할 것입니다. 그것은 한 차원 높은 市政과 質과 量的으로 성숙한行政을 기대하기 때문이며, 行政便宜主義와 變化에 둔감한 公務員社會의, 變化와 是正을 바라는 市民들의 意思가 反映되도록 하기 위해서 입니다. 이러한 監査의 趣旨를 理解하시고 성실하게, 所信 있고 責任 있는 答辯으로 監査에 임하여 주시기 바랍니다. 被監査機關의 宣誓가 있겠습니다.

內務局長은 發言臺에 나오셔서 宣誓하여 주시고 關係公務員

은 그 자리에서 起立하여 주시기 바랍니다. 그리고 宣誓가 끝나면 宣誓文에 署名捺印後 提出해 주시기 바랍니다. 그러면 內務局長, 宣誓해 주시기 바랍니다.

○內務局長 金致雲; (宣誓)

○委員長 朴禧柱; 關係官들은 着席하여 주시기 바랍니다. 다음은 內務局長의 業務報告가 있겠습니다.

○內務局長 金致雲; 內務局長 金致雲입니다. 존경하는 朴禧柱委員長님 그리고 內務委員會 委員님 여러분. 그동안 市政과 內務行政發展을 위해서 항상 따뜻한 愛情을 가지시고 격려와 指導를 해 주신 데 대해서 먼저 깊은 感謝를 드리면서 오늘 93年度 內務行政推進實績에 대하여 評價와 指導를 받게 되는데 대하여 거듭 感謝의 말씀을 드립니다.

금년 한해도 우리 內務局所屬 職員들은 委員님들의 높으신 경륜과 해박한 知識에 의한 指導와 격려에 힘입어서 計劃된 業務를 熱과 誠을 다하여 推進하여 왔습니다. 특히, 文民政府 出帆과 함께 親切奉仕運動 확산을 위해서 既存 事務室을 改造, 民願事務室 體制로 改善하는 등 窓口民願 親切奉仕에서 生活民願서비스 體制로 확산하였고, 民願 1回 訪問處理制度도 적극 推進하는 등 民願行政 水準向上에 노력하였습니다. 또한 公職社會 활성화를 위해서 補職, 昇進, 表彰에 있어서 公正하고도 合理的인 人事運營이 되도록 노력하였으며, 時代的인 狀況에 맞는 새 公職者像 확립에도 나름대로 노력을 하였습니다.

그리고 市民賞 運營을 통해서 市政과 地域社會 發展에 貢獻한 숨은 일꾼을 發掘·表彰함으로써 市民의 귀감이 되게 하고 市政에 대한 參與度を 높이도록 하였으며, 消費節約의 生活化, 冊 보내기 連動 등 健全한 市民意識 함양에도 힘써 왔으

며, 市民 健康向上을 위해 生活體育振興에도 힘써 왔습니다. 항상 市民의 입장에서 市民이 필요로 하고 원하는 것이 무엇인지 찾아서 解決하는 마음자세를 가지고 奉仕行政에 노력해 왔습니만 미흡한 점도 많았으리라고 생각합니다. 미흡하고 잘 못된 점에 대해서는 愛情어린 指導와 격려가 있으시기를 거듭 부탁드립니다. 금년도 主要業務 實績에 대한 報告에 앞서서 먼저 사과의 말씀부터 드리겠습니다.

委員 여러분께서 要求하신 資料를 즉시 提供해 드리지 못해서 몹시 송구스럽게 생각합니다. 委員님들의 要求資料를 충분히 準備해서 提出키 위해서 저희 職員들이 나름대로 밤을 새워가면서 準備했습니다만 116件이라는 방대한 資料를 수합 整理하다 보니까 지난 土曜日 늦게 그 專門委員室에 傳達되었기 때문에 委員님들 손에는 오늘 아침에 받는 그런 결과를 갖게 되어서 이점에 대해서 깊은 사과를 드립니다. 委員님들께서 저희 內務局이 아닌 他 局所管에 대해서 要請하신 것은 64件이 되지만 그것은 현재 企劃管理室에서 發刊室에 發刊 依頼 中에 있음을 報告를 드리겠습니다. 또한 저는 每 臨時會 때마다 하듯이 第66回 臨時會 開催以後 15日 동안 저희 內務局에서 있는 狀況에 대해서 먼저 報告 말씀을 드리려고 합니다. 잘 아시는 대로 金泳三 大統領 內外分께서 美合衆國을 公式訪問함에 따라서 우리 市 支援事項 및 當·宿直을 강화했습니다.

먼저 街路旗를 靑瓦臺에서 光化門까지, 細谷洞 로타리에서 세곡교까지 게양하였고, 서울市廳에 屋上旗도 게양했고, 當直 責任者를 職級 上向調整했습니다.

그래서 이 期間 동안에 本廳은 이제까지 4級이 하던 當直 責任者를 2·3級이 말도록 하고, 本部 및 3級 이상 事業所에

서는 1職級 上向調整했고, 區廳에서는 5級에서 4級으로 上向調整하고 人員도 약간 늘렸습니다. 또 主要 工事場 및 施設物에 대한 安全點檢도 강화하도록 했습니다, 두번째 11月 17日 11時부터 12時까지 國立墓地 현충관에서 第74回 殉國先烈 共同追慕祭典의 行事가 있었습니다. 우리 市에서는 追慕花環과 市長님이 직접 參席하셔서 봉정을 했습니다. 세번째로는 93年度 下半期 자랑스러운 市民賞 및 公務員賞 功績審査를 마쳤습니다. 11月 9日 午後 2時에 審査對象은 總 375名이었습니다. 市民賞은 205名, 公務員賞은 170名입니다만 여기에서 엄청난 審査를 거쳐서 8個 部分에 157名을 選定했고, 여기에 대한 施賞은 오는 12月 14日에 內務委員長님을 모시고 시작하도록 하겠습니다.

네번째로 가을맞이 環境整備 評價를 各 區에 대해서 실시했습니다. 그래서 11月 12日 하루종일 걸려서 監査官이 評價官이 되어서 國民運動支援課長 등 9名과 各 區의 總務局長이 같이 동승해서 22個 區 主要 幹線道路 110km에 대해서 廣告物, 道路施設物, 거리障礙物, 建物 美化 整備 등에 대한 評價를 완전히 마쳤습니다.

다섯번째로 優秀洞長과 女子洞長에 대한 격려 懇談會를 가졌습니다. 11月 12日 午餐을 겸해서 그 동안 主要業務, 當面現況事項, 對民 奉仕行政 등을 적극 推進하고 있는 優秀 洞長을 초빙해서 그분들과 같이 食事を 하면서 그분들의 隘路事項도 聽取를 하고 했습니다. 특히 이 자리에는 政務長官께서 직접 參席을 해 주셨습니다.

여섯번째로는 年末年始 國軍將兵 慰問金 募金을 했습니다. 그래서 10月 10日부터 11月10日까지 1個月 동안 했습니다만 저희 5級이상 公務員에 대해선 俸給額의 1%, 6級이하 職員

에 대해서는 俸給額의 0.5%로 해서 總 12億 2,000萬원을 거
워서 國家報勳處에 傳達을 했습니다.

다음 일곱번째로 저희들은 자랑스러운 서울市民 600人을
현재 選拔하고 있습니다. 이것은 11月 10日부터 해서 94年
1月末까지 내년도 定都600年 事業을 맞아서 그것도 紀念하면
서 서울을 故郷으로 여기는 市民으로 서울의 명예를 높이기
나 서울市民의 자긍심을 높인 분 600名을 區廳長이 地域內의
對象者中에서 發掘, 추천해서 市民 10人이상 連署推薦하고,
公信力 있는 社會團體에 추천한 것을 다 모아서 엄격한 審査
를 거쳐서 600名의 자랑스러운 서울市民이 選拔될 것입니다.
그래서 이 분들로 하여금 서울 定都600年 기념사업에도 參與
하고 各種 主要市政에 대해서 깊이 參與하는 그런 制度를 만
들었습니다.

여덟번째로는 쓰레기分離收去 廣告를 극장 및 유선방송을
활용해서 현재하고 있습니다.

아홉번째는 서울과 호주의 뉴사우스웨일즈간의 親善 體育
交流도 推進했습니다. 그리고 그때 주지사를 비롯해서 총독과
두 都市間의 앞으로의 友好 增進을 위해서 깊은 懇談會도 가
졌습니다.

열번째는 第39回 驛傳競走大會가 있었습니다. 그래서 우
리 서울市가 綜合 2연패 優勝을 했습니다. 2位는 京畿道, 3位
는 江原道에서 했습니다.

열한번째는 서울市長旗 生活體育테니스大會를 開催했는데
여기는 競技結果 1位는 江東區, 2位는 陽川區, 그리고 3位는
蘆原區가 各各 受賞하게 되었습니다.

마지막으로 報道를 통해서 잘 아시겠습니다만 현재 우리
農民들이 배추값이 下落되어서 苦痛받는 것을 보고 저희 서

울市에서 앞장서서 배추 더 사주기 運動을 현재 강력히 展開하고 있습니다.

이상 報告 말씀드린 것이 지난 약 한 보름 동안 저희 內務局에서 推進한 主要事業이 되겠습니다.

존경하는 朴禧柱 委員長님과 委員님 여러분, 저는 지금부터 금년도 主要業務實績에 대해서 油印物에 의해서 報告를 드리겠습니다. 油印物 1페이지는 생략하겠습니다. 3페이지부터 말씀을 드리겠습니다. 이 內容들은 이미 몇 차례에 걸쳐서 報告 말씀드렸고, 또 委員長님과 委員님께서 너무나 內容을 소상히 아는 內容이기 때문에 大略 題目 說明하는 式으로 進行하겠습니다.

(「議事進行 發言 있습니다」 하는 委員 있음)

○委員長 朴禧柱; 네.

○沈相一 委員; 沈相一 委員입니다. 油印物이 土曜日 아침 9時에 議會에 傳達이 되었고, 또 그날 가져가신 분들도 있고, 어제 가져가신 委員님이 계시는데 가져가서 다 한 번, 두 번, 세 번 정도 다 탐독하고 다 읽었습니다. 그렇기 때문에 時間을 節約하는 뜻에서 報告事項은 油印物로 대체하고, 委員님들의 그간에 內務局에 대한 質疑內容을 성실히 質疑하시고, 또 局長님께서서는 성실히 答辯하는 순서를 갖기 위해서 進行發言 드렸습니다.

○委員長 朴禧柱; 動議가 들어 왔습니다. 再請입니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

三請입니까?

(「네」 하는 委員 있음)

알겠습니다. 그러면 油印物로 대체하겠습니다.

.....

(參照)

內務局 業務報告

(뒤에 실음)

.....

그러면 局長님은 자리에 앉아 주십시오.

○內務局長 金致雲; 네, 알겠습니다. 제가 마지막으로 인사말씀 마치고 들어가겠습니다.

존경하는 朴禧柱 委員長님 그리고 內務委員會 委員님 여러분. 本人과 內務局 傘下 全 公務員은 93年度 議會의 行政監査를 받으면서 委員님들께서 주시는 高見과 指摘, 그리고 정책을 겸허한 자세로 받아서 보다 94年度부터 열심히 노력해서 우리 市政의 핵심 적인 內務公務員의 자긍심을 되살려서 市民에게 보다 次元 높은 奉仕를 할 것을 깊게 먼저 다짐을 드리겠습니다. 感謝합니다.

○委員長 朴禧柱; 이어서 委員님들의 政策質疑와 被監査機關의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 효율적인 議事進行과 충분한 答辯을 위하여 一括質疑하고 一括答辯하는 方法으로 進行하고, 미진한 部分에 대한 補充質疑와 追加質疑에 대해서는 一問一答式 方法으로 進行하도록 하겠습니다. 委員 여러분의 양해 있으시기 바랍니다. 市民의 기대에 부응하는 質疑와 성실하고 內容 있는 被監査機關의 答辯이 있으시길 바랍니다.

그러면 委員님들은 質疑를 해 주시기 바랍니다. 단, 효율적으로 하기 위해서 한 분이 네가지 이상은 좀 양해해 주시기 바랍니다.

○白中元 委員; 白中元 委員입니다. 監査準備를 위해서 資料準備를 해 주신 우리 內務局 職員 여러분에게 먼저 感謝를 드립니다. 첫째, 서울特別市 有關 社會團體 支援內譯을 보면

總 29個 團體에 42億 7,600萬원으로 알고 있습니다. 이러한 막대한 支援을 많은 團體에 해 주면서도 우리 國土防衛를 위해서 용감히 싸워서 혁혁한 武功을 세운 國家武功受勳者協會가 있습니다. 이에 대한 補助 要請이 수차례 있었던 것으로 아는데 아직도 무관심하고 있는 理由가 무엇인지 소상히 答辯해 주기 바랍니다.

다음은 서울市 주변 山에 藥水터가 많이 있습니다. 藥水터를 利用하는 市民이 하루종일 藥水터마다 長蛇陣을 지금 이루고 있는 실정인데 이에 비해서 藥水터 管理가 엉망인 것으로 알고 있습니다.

이에 대한 水質檢査라든가 또는 保護對策을 나름대로 세우고 있지만 직접 藥水터를 가보면 이에 대한 管理가 너무나 소홀해서 水質檢査를 할 때마다 양호해지는 것이 아니라 점점 水質이 아주 나빠지는 그런 상태에 있는데, 이것을 放置하는 그러한 藥水터가 많이 있습니다. 이것을 차후 어떤 對策을 가지고 있는지, 또는 지금 藥水터를 發見조차 못하고 있는, 市民이 利用을 하는데 發見조차 못하고 있는 그런 藥水터도 있습니다. 이에 대한 것을 좀 면밀하게 調查를 해서 事後管理를 철저하게 함은 물론이고 지금까지 管理한 實績과 向後對策을 소상하게 答辯해 주기 바랍니다. 다음 이 赤十字會費 募金 때문에 많은 人力과 時間을 서울市 職員들이 割愛를 하고 있습니다.

그런데 募金內譯을 보면 늘 100% 이상입니다. 미리 納付額을 約定해 놓고, 그리고 洞別로 統·班別로 일정한 金額을 다 미리 目標를 정해 놓고, 다음에 이제 統·班長으로 하여금 또는 우리 洞事務所에 勤務하는 職員이 직접 나가서 督勵하고 募金を 합니다. 그로 인해서 惹起되는 民願은 말할 수 없고,

또한 여기에 대한 時間도 한번納付를 督勵하기 위해서 보통 3·4次 이렇게 訪問하는 그러한 지금 실정입니다. 이에 대해 서울시는 이것이 서울市民의 어떤 市稅나 또는 各種 納付金이 아닌데도 불구하고 이것을 계속 이와 같은 方法으로 해서 赤十字會費를 募金하는 理由가 어디에 있는 것인지, 또 여기에 대한 交付金은 적정하게 잘 쓰여지고 있는 것인지 소상하게 答辯을 바랍니다.

그리고 지금 最一線 洞事務所의 모든 環境과 그리고 職務에 대한 紀綱, 이런 것 확립을 통해서 一線 洞을 강화하기 위한 여러가지 方案을 檢討해서 遂行하고 있는 것으로 이렇게 알고 있습니다만 지금 洞長의 住居地를 보면 他 區에 居住하는 洞長이 많이 있습니다. 이 洞長은 別定職으로서 자기 地域에 居住하면서 住民과 더불어서 늘 協議하고 또 住民과 和合하면서 모든 洞政을 이끌어가기 위해서 그 地域의 존경받는 人士로 이렇게 任命하게 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 그런데 현재 실정을 보면 他 地域에 居住함으로써 해서 일정한 期間 동안 와서 그저 勤務하면 그만이다, 이렇게 소홀하게 또는 安易하게 생각을 하고 勤務에 임하는 그러한 洞長도 있다고 생각을 합니다. 그래서 內務局長께서는 서울시 傘下 모든 洞長을 住居地 위주로 再調整할 用意는 없는지, 이에 대한 答辯을 要求합니다.

몇 가지 더 準備한 것이 있습니다만 제일 먼저 質問하게 되었고, 또 여러 同僚委員께서 많이 準備한 것으로 알고 있기 때문에 이상 마치겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 朴光勳 委員님 말씀 부탁드립니다.

○朴光勳 委員; 여러 委員님들께서 質疑하실 內容이 너무 많은 것 같아서 저는 한 가지만 質問을 하겠습니다.

아직도 서울시 傘下의 一部 公務員들이 舊態依然하게 無事 安逸主義, 保身主義에서 脫피하지 못하고 所信이 없는 그런 職務遂行을 하고 있다는 市民들의 指摘인데 여기에 대해서 局長님께서 어떻게 생각을 하고 계신지 말씀해 주시고, 사실이 그렇다고 하면 向後對策은 무엇인지 소상히 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 아까 白委員님께서도 赤十字會費 徵收問題에 대해서 말씀이 있었습시다만 저도 같은 內容의 質問을 한 가지 하겠는데 그 赤十字會費를 왜 洞職員들이 徵收를 해야 되는 것인지 그것을 자세히 말씀해 주시고, 徵收過程에서 民願의 素地가 가장 많고, 또 職員들의 不正의 素地가 가장 많다는 이런 市民들의 指摘입니다. 한 가지 예를 들면 赤十字會費를 家庭을 訪問을 하면서 徵收하는 경우도 있습니다만 路上에서 이렇게 만나면 對話 도중에 徵收해가는 경우도 있습니다. 그리고 領收證을 그 즉시에서 發給을 해 주면 다행인데 나중에 領收證을 갖다 드린다든지, 또 추후에 보내드린다든지 하고서 領收證을 안 보내 주는 경우가 많다고들 그러합니다. 그래서 왜 그것을 洞에서 赤十字會費를 꼭 徵收해야 되는지 이것을 말씀해 주시고, 이것을 方法을 앞으로 과감히 是正할 用意는 없으신지에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 沈相一 委員, 質疑해 주시기 바랍니다. 사실 어저께 質疑한 분, 먼저 한 분은 뒤에 하고 뒤에 한 분은 먼저 시키고 있습니다. 그렇게 양해해 주시기 바랍니다.

○沈相一 委員; 中區 出身 沈相一 委員입니다. 작년도에도 臨時會를 통해서 數次 執行部에 要求한 事項입니다만 中區 管內가 서울시 바로 중심지에 임하고 있습니다. 서울시 本廳과 議會, 바로 여기가 中區입니다. 아시다시피 本廳 앞에 있는

분수대, 新世界 앞에 있는 분수대, 南山터널 이 세 가지 事項만 하더라도 管理는 中區에서 하는 것은 모르겠습니다만 管理費까지 中區 自治區에 負擔하라는 것은 명령에 어긋나기 때문에 數次 執行部에 建議도 하고 부탁도 했습니다만 아직 是正되지 않고 있습니다. 이 분수대만 하더라도, 또 터널만 하더라도 이것 자체가 中區 것이 아닙니다. 서울 것입니다. 그러면 서울特別市에서 이것을 管理를 하시고 管理費를 負擔 하셔야지 中區에다 부담시키는 그 理由가 무엇인지, 또 몇번 촉구했는데 是正 안 되는 理由가 뭔지, 앞으로 여기에 대한 對策이 있다면 분명히 말씀해 주시기 부탁드립니다. 또 南大門도 그렇습니다. 이 南大門 자체가 文化財입니다. 文化財이면 文化部에서 어떻게 處理를 하든지 管理를 하셔야지 이 자체도 中區에다, 自治區에다 떠 넘기고 있습니다.

內務局長은 이 사실을 알고 계시는지, 아신다면 이 問題를 조속한 시일내에 어떤 對策으로 解決해 주실 것인지 여기에 대한 答辯을 분명히 해 주시기 바랍니다.

警察廳에 대해서 묻겠습니다. 이 警察廳은 內務局長의 所管이라고 나는 봅니다. 우리 서울市 豫算을 年間 80億원을 警察廳에 支援하고 있습니다. 그 內容에 대해서 局長님이 報告를 받고 계시는지, 또 報告를 안 받았다면 그 內容을 알고 계시는지, 모르신다면 앞으로 서울市的 豫算을 警察廳에 支援해 주는 그 과정의 內容은 市民의 權利로서 충분히 알 것은 알아야 될 것 아니냐, 물론 保安되는 事項도 있을 것으로 압니다만 구체적인 答을 해 주시기 바랍니다.

여태까지, 그것을 아직까지 못했다면 앞으로 對策을 세워서 어떻게 할 것인지 內務委員會에 소상히 밝혀 주실 것을 부탁드립니다. 制限된 時間도 있고 또 質問할 內容을 몇가지만 하

라고 해서 한 가지만 더 말씀드리겠습니다.

午前에 監査官 質問에서도 중복된 얘기입니다만 이것은 內務局長 所管이기 때문에 짚고 넘어가야 되겠습니다. 서울시 傘下에 市友會라는 것이 지금 존재하고 있습니다. 市友會는 너무나 잘 아시기 때문에 說明을 안 드리겠습니다만 몇 해 전만 하더라도 市友會에 서울 豫算을 14億원을 支援한 것을, 年年이 支援한 것을 내가 알고 있습니다. 지금은 豫算을 支援하는지, 한다면 얼마나 하는지, 또 하는 理由가 과연 어디에 根據를 두고 支援을 해 줬는지, 여기에 대해서 소상히 밝혀 주실 것을 부탁드립니다.

그리고 또한 市友會에서 市 所有財産을 지금 管理하고 있는데 대한 問題를 말씀드리겠습니다. 지금 똑도에 골프장이 있습니다. 이 골프장 자체를 작년인가 내가 어느 자리에서 質疑한 사실이 기억이 나는데 막대한 施設을 해서 市友會에다 지금 委託을 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

거기에다 赤字 赤字 거듭해서 赤字를 서울시 豫算으로 支援해 준다는 얘기를 들었습니다. 그렇다면 92年度의 事業實績이 과연 어땠으며, 또 赤字가 낮으면 얼마 낮고, 黑字가 낮으면 얼마 낮고, 또 赤字난 데 대해서 서울시 豫算을 얼마나 支援해 줬는지 소상히 그 골프장 運營 全般에 대해서 報告해 주시기 바랍니다.

그리고 서울시 傘下の 本廳, 또 各 事業所, 大公園, 區廳, 보라매公園, 또 東大門運動場, 蠶室體育館 등등의 지금 附帶施設을 市友會에서 일부 管理하고 또 繼行을 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 契約內容은 분명히 되어 있다고 먼저 말씀을 들었습니다만 우리가 아는 範圍內에는 各種 賃貸內容을 보면 거의 다 市友會 幹部들이 賃借을 하고있다 하는 이런 市民의

소리가 많이 들어오고 있습니다. 여기에 대해서 局長님께서서는 소상히 이 자리에서, 그 內容을 소상히 밝혀 주시고, 그 市友會 會員들이 市 傘下의 여러 賃貸借에 얼마만한 部分을 차지하고 있는지 여기에 대해서 분명히 밝혀 주실 것을 부탁을 드립니다.

그리고 市友會가 과연 어떤 根據로 해서, 어떤 根據로 해서 그러한 막대한 施設을 提供해 주고 그만한 惠澤을 주고, 또 때에 따라서는 豫算을 支援해 주는지, 어떤 根據에서 해 주는지, 그것을 꼭 밝혀 주시고, 時代가 변했습니다. 많이 변하고 있습니다. 어떤 特定 團體나 特定 組織에 우리가 惠澤 준다는 것 옛날 얘기인 것으로 알고 있습니다. 앞으로 여기에 대한 對策을 소상히 밝혀 주실 것을 부탁을 드립니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 朴尙東 委員님 말씀해주십시오.

○朴尙東 委員; 西大門 出身 朴尙東 委員입니다. 執行部쪽에서는 약간 중복되는 質問이 있더라도 內容들이 좀..... 궁극한 점이 있기 때문에 質問을 하니 양해하시고 들어 주시기 바랍니다.

먼저 서울시 有關 官邊團體에 대한 團體別支援內譯인데, 우리 同僚委員께서는 왜 한 團體는 支援을 하지 않느냐, 저는 意見을 좀 달리하기 때문에 말씀드리겠어요. 同僚委員 양해해 주시기 바랍니다. 支援團體들이 보니까 定額 補助團體가 9個 團體이고, 任意 補助團體가 20個 團體로 되어 있습니다. 總 支援豫算額은 93年度에 白委員이 아까 말씀하신 것처럼 42億 원인데, 우리 서울시 93年度 豫算案을 간단히 훑어보면 負債가 94年度에 가면 4兆 639億원이 됩니다. 그러면 負債는 작년보다 1兆원이 늘어나게 되는 실정인데 우리가 가능하면 직접 우리 市の 여러 가지 業務와 關係가 없는 團體에 대한 支

援은 줄여야 할 형편인데 지금 전혀 줄지 않고 있습니다.

그리고 내가 간단히 몇 가지 줄여서 말씀드리자면, 靑少年聯盟 같은 경우를 한 번 보십시오. 靑少年聯盟에 1億 7,692萬 2,000원을 支援하는데, 그 비슷한 內容입니다. 보이스카우트聯盟에 2,700萬원, 걸스카우트聯盟에 2,700萬원, 韓國海洋少年團 서울市聯盟에 1,800萬원, 道峰靑少年 修鍊會 3,420萬원 이렇게 支援하는데, 이것을 靑少年聯盟하면 計定科目을 하나로 해서 한 곳에 支援해서 거기서 효율적으로 豫算을 有效適切하게 執行해주면 좋을 텐데 이렇게 나누어서, 똑같이 보이스카우트 2,700萬원, 걸스카우트 2,700萬원 똑 같은 額數로 이런 식으로 아주 허울 좋은 개살구격으로 支援하는 것을 앞으로 절대 지양해야 되니까 內務局에서 이것은 구체적인 研究 檢討가 되어야 될 것 같고,

그 다음에 서울市 保健所가 各 區別로 지금 運營이 되고 있고, 많은 豫算을 支援해 줘서 保健所가 管理가 잘 되고 있는데, 健康管理協會 4,400萬원을 支援하고, 大韓結核協會에 5,300萬원을 支援하고 있습니다. 이것이 실질적으로 健康管理問題나 結核管理問題는 保健所에서 다 管掌하고 있습니다. 結核 豫防接種이나, 結核 檢査나, 各種 X-레이 촬영이나 病理學的 檢査가 保健所에서 막대한 豫算을 執行해서 하고 있는데 二重, 三重으로 9億 7,000餘萬원에 상당한 豫算을 支援하고 있다는 것은 이것을 알고 있는 우리 市民들은 대단히 이 內容에 대해서 불쾌하게 생각하고 있습니다, 이런 問題, 그 다음에 서울 韓國藝總 서울市支部에 2,230萬원을 支援하는데 92年度는 실질적으로 委員들도 얘기했듯이 削減이 되었던 것입니다.

그런데 93年度에 왜 부활시켰냐 이거예요. 92年度에 豫算 1

원도 주지 않았어요. 우리 서울시藝總, 물론 藝術文化 發展을 위해서 支援하는 것은 좋지만 서울시가 지금 緊縮財政에다가 금년도도 아시다시피 稅收가 9月末 현재 64%밖에 稅金이 거처지지 않은 아주 살림 살기 어려운 실정에 있는데 이러한 官邊團體, 이런 데에다 이렇게 막대한 豫算을 支援해 줄 필요가..... 92年度에 없었던 것을 왜 부활시켰느냐 하는 問題, 이것은 정확하게 答辯해 주시기 바랍니다.

그 다음에 警友會問題인데요, 警友會는 조금 전에도 어느 委員이 말씀하셨지만 실질적으로 警友會는 任意補助團體입니다. 이번에 기흥단지의 警友골프장 事件, 警友會는 제가 알기로는, 本委員이 알기로는 아주 많은 豫算을 가지고 警友會가 運營 維持되는 줄 알고 있습니다. 그런데 여기에다 9,000萬원이라는 막대한 豫算을 編成을 해서 지금 주고 있다는 것은 저는 市議員이기 전에 서울市民의 한 사람으로서 理解가 안 갑니다. 이 警友會 골프장 事件 얼마나 엄청나게 큰 事件이었으며, 이 매스컴 系統에 이 警友會골프장에 대한 內容이 연일 報道가 되었습니다.

그런데 이 서울시支部에 이 9,000萬원 豫算을 지금 支援하고 있습니다, 이러한 問題 그 다음에 癩病患者, 지금은 癩病患者는 서울시內에 거의 없습니다. 癩病患者가 제가 보기로는 거의 없는데, 지금 韓國癩患者管理協會는 아마 92年에서 93年度로 留保가 된줄로 알고 있습니다. 한성협동회라고 있는데, 한성협동회. 저는 이 團體 이름, 저도 醫療界에 從事하지만 한성협동회라는 이름은 처음들어보는 이름입니다. 1億 1,800餘萬원이 支援되고 있어요. 浮浪癩患者 團束 및 선도, 傳染病豫防法 第48條에 적용해서 支援하고 있는데, 韓國大韓癩患者 管理協會도 傳染病豫防法 第48條에 의해서 運營, 維

持가 되고 있는 團體입니다.

이러한 問題도 제가 볼 때는 保健所에 豫算을 조금 더 주더라도 健康問題나 結核問題나 癩患者 關係는 가능한 한 제가 알기로는 豫算을 일단 이런 데는 줄일 필요가 있다고 생각하고,

그 다음에 民族 統一 서울市 支部에 6,600萬원을 주고 있고요, 民族 統一協議會 여기는 아마 여러 委員님들도 익히 잘 아시고 있습니다. 우리 平統에 關係하고 있습니다만 平統에, 이 組織을 하나로 統一해서 平統에 많은 政府豫算을 들여서 運營 維持가 되고 있는데 平統 같은 것이 있으면 民族統一協議會가 실질적으로 저희 어떤 경우에는 이 組織이 우리 區 있는지 없는지도 모를 경우가 많습니다. 그런데 여기 막대하게 6,600萬원 豫算을 지금 주고 있다는 것은 理解가 가지 않는 內容입니다. 이 問題에 대한 것을 內務局長께서 조금 구체적인 答辯을 해 주시기 바라고,

그리고 제가 資料를 要求할 때 5級 이상 懲戒處分者 補職變更 現況하고, 그 다음에 處分日字, 處分時 補職, 또 補職變更 日字 및 變更 補職에 대한 資料를 要請한 일이 있습니다. 그런데 여기 答辯은 것은 우리 서울市 本廳, 事業所 5級 이상 懲戒處分者現況은 아래와 같습니다 해서 3名으로 해놨어요. 오늘 日刊紙를 한번 보면요 92年度 懲戒公務員 186名, 4배가 넘는..... 아, 746名인데 4배가 넘고 懲戒內容別로 보면 免職이 56名, 罷免, 解任이 52名, 重懲戒가 90名, 輕懲戒가 513名, 職位解除가 35名입니다. 이렇게 나와 있는데 3名이라는 內容에 대해서 本委員이 理解가 가지 않습니다. 이것을 구체적으로.....

이 內容은 구체적으로 公開적으로 밝히기 어려우시면 書面

으로라도 本委員에게 꼭 資料로 答辯을 해 달라는 부탁이고.

그리고 세번째는 文民政府 出帆後 中小企業育成施策과 支援實績, 資料는 받았지만 理解가 안 가는 점이 있습니다. 왜 그러나 하면 우리가 작년도 追更 때도 中小企業 育成支援資金으로 追更에 反映시켜준 일이 있습니다. 그런데 文民政府가 일단 出帆 以後에 中小企業이 서울시 當局에서 많은 신경을 쓰고 있는데 施策과 支援實績內容에 대해서 소상히 구체적인 內容을 밝혀 주시기 바랍니다.

마지막으로 저도 制限된 時間과 制限된 가지 數가 있기 때문에 하나 더 敷衍해서 말씀드리겠습니다. 沈相一 委員께서 市友會의 管理業體에 대한 얘기를 해 주셨는데 제가 이것은, 지금 서울시가 돈이 없어 절절 매는데 얼마든지 財源 확보, 運營을 하고 있으면 財源을 확보할 수 있는 것도 못하고, 찾아 먹을 것을 못찾아 먹고 있다는 內容입니다.

잘 한번 들어 보세요. 똑셈에 지금 서울 市友會가 현재 委託管理하고 있는 골프장이 나인 홀 퍼블릭코스를 運營하고 있고, 그 다음에 인도어 골프장 156타석을 가지고 있는 매머드 인도어 골프장을 運營하고 있습니다. 그러면 여기는 평일에 入場料가 나인 홀은 얼마냐 하면 7,900원입니다. 그리고 入場客 數가 평균 372名입니다. 이것을 주먹구구식으로 計算을 해 봐도 하루에 293萬 8,800..... 자, 額數는 제가 밝히지 않겠습니다. 그리고 週末에 보면 1萬 1,300원을 받고 있어요. 그럼 내가 이것과 비교될 수 있는 똑같이 運營이 되고 있는 골프장을 비교해 드리겠습니다. 京畿道에 있는 碧蹄面에 있는 올림픽 골프장이 있습니다. 이것이 퍼블릭코스 나인 홀입니다. 여기에는 나인 홀의 평일 그린피가 1萬 5,000원입니다. 週末에 2萬원이 됩니다. 그러면 地理的 條件, 골프를 칠 수

있는 與件, 한번 비교를 해 보세요. 여기는 自動車를 타고 최하 1時間은 나가야 되고, 이 뜻밖 우리 골프장은 바로 서울 市內에 있습니다. 地理的 條件 좋고, 골프장의 與件도 대단히 좋고, 環境도 너무 좋습니다, 그러면 골프장을 利用하는 層은 어떤 層이냐, 中流 이상입니다. 이것은 골프장 料金の 현실화를 시킨다고 해서 조금도 誤解할 수도 없고 誤解할 理由가 하나도 없는 것입니다.

그런데 왜 市友會가 運營해서, 一般的으로 골프장은 18홀이나 36홀 같은 경우는요 談合이 되어서 거의 料金を 똑같이 받습니다. 이 퍼블릭코스 나인 홀 같으면 談合이 절대 되어야 될 것이고, 돼야 되는 것입니다.

그런데 왜 거의 倍 이상의 차이가 나는 그린피를 받고 있느냐 하는 內容입니다. 이것은 倍이상 받아야 할 것입니다. 그 다음에 또 인도어 골프장을 보면 1日 2,954박스를 평균 골프 人口가 利用을 하고 있습니다. 그러면 入場客 數는 몇 名이냐 하면 1,470名입니다, 1日 평균 그런데 여기는 인도어 골프장은 60個의 코인을 넣으면 자동으로 볼이 나오게 되어 있습니다. 그게 얼마나 하면 2,100원입니다, 1박스에.

그러면 一般的으로 인도어 골프장이 서울 市內에서 談合이 되어서 얼마를 받느냐 하면 80個에 5,000원을 받습니다. 20個만 더 보태면 5,000원을 받을 수 있고, 156타석 좋은 環境, 좋은 施設 속에서 運動을 즐길 수 있는 곳이 뜻밖 골프장입니다. 그런 좋은 施設을 가지고 막대한 豫算을 들여서 좋은 施設을 해 놓고, 施設이 거기 보다 못한 골프장도 80個 코인을 넣어서 자동으로 뽑아서 5,000원을 대고 치고, 여기는 2,100원을 내고 칩니다. 여기에는 칠 수가 없어요, 몇 時間 기다려야 칠 수 있는 곳이에요. 그러면 이것도 거의 倍 이상

의, 지금 값이 배 이상 차이가 납니다. 그러면 지금 작년도 골프인도어하고 퍼블릭코스 收入이 제가 알기는 한 35億원 정도 되는데, 管理費가 한 15·6億원 정도 들어가고, 20億원 정도를 서울市에 내는 줄 알고 있습니다. 이것은 管理費 나가는 것은 좋다 이거예요. 그러면 최하 40億원 정도는 서울市 收入源으로 計上이 될 수 있는 것입니다. 그런데 고의적으로 이렇게 하는지, 모르고 하는지, 모를 리는 없다고 나는 생각해요. 서울市內 골프장 퍼블릭코스가 全國에 2個밖에 없고, 나인홀이. 그래도 인도어 골프장은 대단히 많습니다. 그러면 값이 대충 인도어는 얼마고, 및 個에 얼마며, 퍼블릭코스는 週末과 週中이 얼마라는 것이 一目瞭然하게 나와 있습니다. 그런데 왜 半 값밖에 안 받고 있느냐 하는 얘기입니다. 이 問題에 대해서 內務局長께서 충분히 아시고 答辯해 주시기를 바라고.

그리고 아까 沈相一 委員님께서 말씀하신 것과 약간 중복되니다만 市友會가 지금 서울市區民會館을 거의 管理를 하고 있고, 清掃用役까지 다 하고 있는 줄 알고 있습니다. 또 제가 알기로는 서울市 正式 契約이 아니고 區廳長이 任意로 指定해서 管理하도록 하는 것으로 알고 있습니다. 이 內容하고, 또 清掃用役 같은 것도 一般業體에 公開入札해서 管理하는 것이 좋다고 本委員은 생각합니다. 앞으로는 이러한 管理面에서도 是正할 그런 計劃이 있는지 이 內容 구체적으로 좀 說明 해 주시기를 바라고요.

그리고 마지막으로 이것도 골프장 關係인데, 북악골프장에 대해 지난 번에 資料要請한 것이 왔기 때문에 여기에 疑問나는 점이 있어 말씀드리지요. 다른 것은 줄이겠습니다. 줄이고, 이 북악골프장이 70年 7月 20日 골프施設 承認을 얻어서

72年 2月 16日에 竣工을 해서 서울시에 寄附採納이 된 것입니다. 그런데 71年 10月 23日부터 86年 1月 20日까지 14年間 無償使用許可를 했어요. 바로 여기에 제가 오늘 質問의 중요한 要旨입니다. 그리고 86年 1月 20日 현재 14年間 無償使用을 했고, 86年 1月 20日 有償使用許可를 해서 매년 許可更新을 하고 있습니다. 대단히 죄송하지만 서울시公有財産管理條例는 契約期間 延長의 限度를 최고 6年으로 規定을 하고 있습니다. 서울시가 8年째 特定人에게, 14年間 無償許可를 주고, 또 8年째 特定人에게 맡겨온 것은 명확한 契約 違反이라고 전 봅니다. 이 內容에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다. 너무 제 質問이 장황해서 죄송합니다.

○委員長 朴禧柱; 수고했습니다. 다음은 許洵 委員께서 質疑해 주십시오.

○許洵 委員; 許洵 委員입니다. 證言鑑定法이 없는 이런 監査는 監査라기보다도 어떻게 보면 형식에 불과한 時間때문이지 않나 하는 유감스러운 생각부터 합니다. 열심히 質問하고 答辯을 들어보면 노력하겠습니다, 檢討하겠습니다가 대부분입니다. 그래서 제 생각으로는 이것은 監査라기 보다도 우리가 함께 市政發展을 위한 하나의 討論의 場밖에 되지 않겠느냐, 議論의 場이다, 이런 생각으로 몇 가지만 물어보겠습니다.

제가 일전에 區廳職員들하고 一線 警察들하고 深夜營業, 不法營業하는 곳을 團束하는데에 慰勞 격려차 한 번 나가 봤습니다. 한편에서는 團束을 하고 한편에서는 계속 營業을 숨어서 하고, 이런 악순환을 거듭하고 있는데, 이것을 언제까지 이렇게 區廳職員, 警察署 職員들을 전부 動員해서 團束을 하고, 또 한편에서는 숨어서 營業을 하는 이런 악순환을 거듭할 것이냐, 여기에 대한 根本對策은 가지고 있는 것이 없느냐,

이런 것을 한번 묻고 싶습니다. 거기에 대해서 內務局長께서는, 말하자면 어떤 方法을 갖고 있는데 上部에 建議할 길이 없어서 못하는 것인지, 전혀 그것에 대한 생각은 갖고 있지 않은 것인지 소상히 말씀해 주시기 바랍니다.

제가 이제 다른 質問을 하나 드리는데 後半期 들어서 아주 대폭적으로 人事異動이 있었습니다만 그 이전의 統計를 보면 傘下一般職公務員 1萬 7,800餘名 가운데 高陽이나 一山 方面에 116名, 城南, 盆唐 方面에 158名, 水原에 559名, 仁川에 344名 이렇게 해서 總 1,200餘名이 말하자면 他地域에 居住하고, 거기서 出·退勤을 하는데 무려 2·3時間씩 消費를 하고 있다는 苦衷, 이런 相談이 월평균 60 내지 70餘名이 된다고 그러는 얘기를 들었습니다. 제가 왜 이런 얘기를 이 자리에서 꺼내는가, 이렇게 出·退勤에 苦衷을 받고 倅증스럽게 出勤한 公務員들이 과연 對民奉仕를 하는데 명랑한 마음으로 할 수 있겠느냐, 이래서 이 問題를 學論하고 싶습니다. 현재 他地域 居住 公務員 現況과 實態, 그리고 그 問題點이 무엇인지 좀 말씀해 주시고, 7·8월에 실시된 人事發令으로 他地域 居住 公務員들 1,200餘名 가운데 얼마나 措置가 취해졌으며, 殘餘 公務員들에 대한 對策을 좀 말씀해 주시고요. 向後 勤務地 調整과 交通對策 등의 解消方案과 아울러서 新都市 居住 職員들의 出·退勤用 버스를 配車해서 運營할 用意는 없는지 여기에 대해서 말씀 좀 해 주시고요. 市內에 居住하는 公務員들의 出·退勤用 通勤버스 運營實態와 問題點, 그리고 對策에 대해서도 말씀해 주시기 바랍니다. 이외에 제가 몇 가지 質疑할 內容이 있습니다만 여기 많은 委員님들의 質疑할 時間이 不充分하고 해서 이 정도로 제 質疑는 마치겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 金鍾雄 委員님 質疑해 주십시오.

○金鍾雄 委員; 金鍾雄 委員입니다. 제가 알기로는 우리 서울시 五萬四千 公務員中에서도 가장 엘리트들이 모여 있는 우리 內務局인줄 알고 있습니다. 그래서 지금 오늘 內務局 業務報告에 보면 時代的 狀況에 걸맞는 새 公職者像 확립과 또 公職社會의 활성화를 위해서 엄정한 人事運營을 하겠다는 意志를 밝혔습니다. 글자 그대로 人事는 萬事입니다. 또한 우리 全 公職者들의 士氣昂揚은 人事가 제일 첫째인줄 알고 있습니다. 지난 臨時會 때도 몇 번 建議를 했습니다만 本委員이 調查하고 研究한 바에는 틀림없이 많은 公職者들이 바라고 있는 데도 어찌하여 우리 서울시에서는 아직도 새 政府 文民 時代에 걸맞는 새로운 아이디어가 우리 內務局에서 나오지 않느냐, 3年前이나 2年前이나 지금이나 內務局에서 지금 制度改善되어서 새로운 뭐를 한번 해 보는 것이 없다 하는데 난 조금 유감을 표합니다. 다시 말해서 人事는 이제는 옛날과 틀리게 末端이든 上級者든 투명한 人事가 이루어졌을 때 모두가 疑訝心을 가질 필요없이 열심히 일하면 되는구나 하는 것이 보여져야 될텐데, 아직도 우리 서울에서는 보면 20 對 1이 넘는, 公採해 들어와서 또 몇 해가 지나면 昇進試驗에서 수많은 時間을 보내며, 3倍數를 발탁해서 1/3이 合格되는 과정에서 一線 公務員들은 學院을 뛰어다니면서 많은 時間을 보내야 됩니다. 거기에 同僚 公務員들은 또한 짜증스러운 일을 다 말아야 됩니다. 이런 불편이 있는 것을 뻔히 알면서도 지금 이런 制度가, 서울시만이 昇進試驗制度가 있다는 데 대해서는 매우 유감스러운 일입니다.

이 問題는 빨리 과감하게 是正을 해서, 一括 昇進된 사람을 재충전의 敎育을 시켜서 補職 發승하는 그런 制度가 더욱더 合理的이고 효율적이라고 생각하는데 지난번에도 얘기 드렸

지만 아직도 조금도 進歩된 事項이 없는지 묻고 싶습니다. 왜 이 얘기를 하는가 하면, 지금 현재도 特別昇進制度가 있는데 特別昇進制度가 있다면 굳이 昇進試驗制度가 또 무엇이 필요하느냐 하는 것도 問題입니다. 時間浪費요, 物的浪費요. 이 問題를 內務局長께서 깊은 경륜을 가졌으니까 한번 더 깊게 생각해서 答辯해주기 바랍니다.

또한 特別昇進制度가 지금 현재 施行되고 있는데 그 選拔基準은 어떻게 되며 그 根據는 어디에서 되는지를 좀 알려주길 바랍니다. 또한 國民은 누구나 平等하고 公務員 역시 다 平等한데, 한날 한시에 들어와서 어느 한 사람은 100 한 5·60名의 市民을, 住民을 擔當하는가 하면, 어느 區에 잘못되면 700 7·80名의 住民을 擔當해야 되는 이런 不公平도 있다는 것을 지난 번에도 指摘했는데 여기에 대한 對策은 市에서, 특히 우리 內務局에서 강구하고 있는 方案이 뭐가 있는지, 그렇지 않으면 지금 各 區廳에 職員들을 配定할 때 아직도 그런 基準 없이 그냥 洞數와 區廳數에서만 맞춰서 서울시 公務員을 配定하는 것인지, 各 區의 住民 숫자에 의해서 配定하는 基準이 있는 것인지 이것은 누가 봐도 納得할 수 없는 問題이기 때문에 이 점도 또 한번 소상히 밝혀 줬으면 좋겠습니다. 세 가지로 약속을 했으니 이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 韓仁洙 委員님 質疑해 주십시오.

○韓仁洙 委員; 韓仁洙 委員입니다. 內務局은 우리 委員會의 主務局이면서 市組織中에서도 가장 根本적이고 핵심이 되는 組織입니다. 世代가 바뀌면서 生活패턴이 변화되듯이 內務局의 運營形態는 과거나 현재나 거의 類似함을 느끼고 있습니다. 총론도 時代에 발을 맞춰야 하고 각론에서도 時代에 따라 아이템이 開發되어야 할 것입니다만 10年 前이나 지금이나

장래에도 변함이 없이 거의 類似한 方法으로 施行이 된다면 市民의 意識이 높아지고 生活所得이 높아짐에 따라 行政需要의 욕구가 다른 양상을 띠고 있음을 인식하고 있지 못한다 할 것입니다. 현재 서울市內 九老, 道峰, 城東 3個 區는 人口가 80萬이 넘는 自治區입니다.

서울市民 行政에 불편을 없애기 위해서 人口 50萬을 基準해서 自治區를 형성하여야 마땅한 데 中央에 위치한 中區는 人口가 약 20萬 정도의 市民으로서 쾌적한 市民生活를 하고 있으며, 九老, 城東, 道峰區의 市民은 지금까지도 촌놈 소리 들어가면서 똑같은 稅金을 내고 불편한 行政 서비스를 받고 살아야만 되는지, 京畿 水原은 역시 行政區이고, 仁川 直轄市는 法定 自治區로서 최근에 分區된 것으로 알고 있습니다. 지난 번 서울市에서는 1993年度 1月 12日 受信處 九老, 道峰, 城東區에 過大區 分區計劃을 遂行코자 하니 區議會와 協議, 區自體 分區方案을 樹立해서 93年 2月 5日까지 報告토록 하라고 하고 지금까지 檢討를 하지 않았습니다. 이러한 理由는 무엇 때문인지, 자세하게 檢討하셔서 答辯해 주시면 感謝하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 李永和 委員, 質疑해 주십시오.

○李永和 委員; 內務局長, 이 主要業務報告 안에 不振事業 報告內容도 있나요? 뭐 잘못된 이런 것도 報告內容에 있나요? 이 內容을 즉 지난 번에도 報告를 들어보면 內務局에서 모두 유능한 사람 모여서 잘해 보려고 애쓰는 것은 내가 압니다. 그러나 하나 짚고 넘어가야 되겠어요.

이 해도 이제 한달 남짓하면 다 저물어 가는데 이 해가 어떤 해냐 하면 文民政府 樹立後의 첫해입니다. 이 첫 해가 이제 가고 있는 것이지요. 그래서 우리는 이 時點에서 금년 1

월에, 大統領 오신 報告文書는 2월에 작성하고 그랬지만, 금년 1월에 한 해를 計劃하던 때와 그 다음에 이제 그것을 計劃을 해 놓고 月別로 즉 推進하던 과정을 이 時點에서 심각하게, 겸허하게 推進過程을 반성도 하고 생각을 해 봐야 될 때다 이거예요.

그래서 이, 監査도 하고 그래요, 이 時期를 택해서. 그러나 이 業務報告에 뭐뭐 잘했다는 얘기는 많은데 전혀 不振事業報告가 없어요. 그래서 不振事業報告를 내가 書式을 가르쳐 줄테니까 課別, 月別 計劃 對 實績中 不振事業 또는 不振한 業務을 구체적으로 報告를 해 주시고, 또 이 不振事業이 왜 不振하냐, 事由도 구체적으로 報告를 해 주기바랍니다. 그리고 이 不振事業에 原因이 된 公職者가 누구냐 이거예요? 누구 때문에 이렇게 業務가 不振하느냐 이거예요? 損害는 國民이 보는 거예요, 市民이 보는 거예요. 그래서 不振事由가 혹이나, 內務局이기 때문에 혹이나 이거 뿐입니다. 無事安逸, 保身主義 一部 公職者 때문에 이런 현상이 일어난 것은 아닌지 구체적으로 報告해 주시기 바랍니다.

그리고 여기 꼬트머리에 보면 이렇게 되어있어요, 時代的 狀況에 알맞는 새 公職者像 확립, 이렇게 해 놔는데, 이 새 公職者像이 그러면 잘한 것, 正常的으로 推進하는 것은 報告를 하고, 잘못되고 不振業務는 그만 적당히 넘어가려고 하는 것, 이것은 새 公職者像이 아니예요. 어때요? 이상입니다. 그리고 國民運動課라고 있지요? 國民運動課의 業務分掌이 뭔지, 또 금년도 實績과, 計劃 對 實績이 내가 기대하는 바에 못 미치는 그런 課의 業務推進인데 이것도 좀더 구체적으로 報告를 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 權寧斌 委員, 質問해 주시기 바랍니다.

○權寧斌 委員; 陽川區 出身 權寧斌입니다. 제가 줄이고 줄였는데도 여섯 가지가 됩니다. 양해해 주시기 바랍니다.

첫째 質問을 하겠습니다. 局長님께서 보시는 精確한 財政自立度의 概念과 서울시의 진정한 自立度는 얼마라고 보는지 答辯해 주시기 바랍니다. 현재 22個 自治區의 自立度는 1兆 6,791億원의 豫算額中 自體 財源 1兆 342億원으로 61.6%에 불과합니다. 이러한 부족한 自治區財政을 향상시킬 對策은 가지고 있는지, 아울러 93年度 서울시 豫算 7兆 2,178億원과 自治區 豫算 1兆 6,791億원으로 서울과 自治區에 드는, 살림에 드는 總 豫算은 8兆 8,969億원이고, 政府豫算은 61兆 9,352億원으로 서울 살림에 드는 豫算은 政府豫算의 14.3%에 불과합니다. 또한 住民 1人當 擔稅額에 있어서도 서울시는 30萬 8,000원으로 15個 廣域自治團體中 最下位인 全南의 11萬 4,000원에 비해 3倍의 稅金負擔을 하고 있습니다. 아울러 93年度 住民 1人當 豫算額에 있어서도 가장 많은 惠澤을 받는 江原道의 66萬 6,000원에 비해서 서울시는 38萬 2,000원으로 그 1/2에 불과합니다. 따라서 서울시는 義務는 3倍로 하면서 權利는 1/2밖에 누리지 못한다는 그런 結論이 나옵니다.

서울은 우리 나라 全體 人口 4,366萬의 1/4인 1,097萬名의 人口와 우리 나라 全體經濟力의 80%가 集中되어 있고, 首都圈의 經濟流動人口 2,500萬名의 활동 무대인 나라의 심장이며, 國家를 代表하는 首都로서의 機能, 立法, 司法, 行政 三權의 주체를 포용하고 維持하는 特殊役割을 遂行함에도 특별한 惠澤은 고사하고 단지 豫算額만 크다고 하여 서울시는 돈이

많다, 伏魔殿이다, 財政自立도가 제일 높다는 이야기를 듣고 있습니다.

따라서 本委員은 최소한 人口比例와 首都로서의 特殊機能을 감안하여 政府豫算의 25내지 30% 정도는 되어야 된다고 봅니다. 金額으로 15兆 내지 20兆원의 豫算이 서울市의 正常豫算이라고 생각을 합니다. 따라서 本委員의 見解로는 15個 廣域自治團體中에 가장 脆弱하고 가장 빛이 많고, 가장 가난한 自治團體가 서울市라고 생각을 합니다.

이러한 진정한 地方自治를 위해서는 地方議會의 독립과 함께 現 中央集權的인 組稅制度에 根本的인 改革이 問題라고 생각을 합니다. 이런 租稅制度의 革命的인 改革으로 地方 살림을 원활히 하고 地方의 自立度を 높일 수 있는 大改革이 필요하다고 봅니다. 이런 問題에 대해서 局長이 上部에, 政府에 建議한 實積은 있는지, 또 앞으로 이러한 建議를 하지 않았다면 한번 建議해 볼 用意은 없는지에 대해서도 答辯을 해주시기 바랍니다.

두번째 質問입니다. 法定選舉費用에 대한 國庫支援問題입니다. 民主國家의 가장 큰 行事인 選舉에 있어서 서울市는 區議員 選舉費用으로 17億 8,700萬원, 市議員 選舉費로 18億 7,300萬원, 國會議員 選舉費로 17億 5,400萬원, 大統領選舉費로 24億 3,800萬원이 支出되었습니다.

당연히 이는 國家의 行事이므로 100% 國費支援으로 이뤄져야 함에도 總 經費 78億 5,200萬원중 서울市는 7,240萬원만 國庫 補助를 받아서 全體 經費의 0.9%밖에 충당을 못했습니다. 이렇게 살림살이를 허술하게 해도 되는지, 또 이러한 問題에 대해서 서울市는 어떤 措置를 하였는지 答辯을 해 주시기 바랍니다.

세번째 質問입니다. 최근 某 國會議員이 發表한 官邊團體 白書에 따르면 바르게 살기運動協議會에 175億원, 새마을運動中央會를 비롯한 새마을關聯團體 251億원, 自由總聯盟 63億원, 在鄉軍人會에 6億원을 各各 國庫와 地方費에서 官邊團體에 支援하고 있으며, 이러한 官邊團體가 또 區의 區民會館을 無料로 使用하고 있습니다.

이 4個 團體에 대한, 4個 官邊團體에 대한 支援한 額數는, 지금 官邊團體에 支援된 總國庫와 地方費中에서 얼마나 해당되는지 答辯해 주시고, 이 4個 團體中에서도 在鄉軍人會는 年間 510萬원씩 少額을 支援하고 있으며, 이 在鄉軍人會의 目的은 軍人精神 昂揚, 豫備軍 支援事業, 總力 安保運動展開 등 市民 情緒에 맞지 않고 政府次元에서 考慮해야 될 事項인 바 내년부터는 支援을 중단함이 어떠한지 묻고 싶습니다. 다음에 새마을運動團體는 그 目的이 새마을運動을 永續的인 國民運動으로 推進하는데 先導的인 役割을 하던, 民族의 力量을 總結集, 地域社會와 國家 發展에 寄與함이며, 또한 바르게살기運動은 서로 믿고 사랑하고 奉仕하는 조화로운 社會建設을 위하여 眞實, 사랑, 秩序精神을 바탕으로 자율적이고 능동적인 바르게 살기 運動을 展開함으로써 民主市民意識의 함양과 社會正義具現에 이바지함이 目的입니다. 아울러 韓國自由總聯盟은 大韓民國의 自由民主主義體制를 恒久的으로 옹호 發展시키고, 이와 관련된 民間團體들에 대한 支援 協助와 世界 自由 友邦과의 紐帶를 다지는 事業을 遂行함이 目的이라고 되어 있습니다.

따라서 本委員은 이러한 새마을運動의 精神과 바르게살기運動의 目的, 自由總聯盟의 安保意識 등은 지난 軍部時節 그 目的과 精神이 많이 퇴색되었고, 때로는 政治的으로 利用된 事

예들이 있어 오히려 韓國病에 根源이 되었던 사실도 있었으므로, 이러한 痼疾的이고 잘못된 韓國病을 치유하여 新韓國을 創造하려는 文民 正統 時代를 맞이하여 과거 官이 支援金과 補助金を 支援한다는 명목으로 官의 꼭두각시 노릇이나 시키던 이러한 類의 官邊團體를 모두 整理하고, 새 時代, 新韓國 創造와 建設의 主役과 改革의 先鋒將 役割을 할, 市民이 自發的으로 參與하고, 市民이 計劃하고 市民이 스스로 앞장서는 共同體 意識改革 國民運動協議會와 같은 市民 意識 改革, 市民運動協議會 같은 순수 民間團體를 일체 官의 간섭 없이, 條件 없이 매년 一定額을 支援해 주거나, 지금 열악한 條件에서 市民의 健康과 環境保全을 위해서 孤軍奮鬪하는 순수한 市民 現場運動團體에 條件없는 補助金を 支援할 用意는 없는가 묻고 싶습니다.

얼마 전 地方의 어느 廣域自治團體에서는 작은 額數이지만, 2,000萬원 정도를 環境團體에 支援을 하기로 하였다는 報道도 있었습니다. 실질적으로 모두 市民에게 하나라도 보탬이 되고, 生産的이고, 미래 지향적인 좋은 일을 하려고 하는 市民들의 모임에서 그 財源이 부족하여 그 運動의 뜻을 제대로 펴지 못하는 이러한 團體에 모든 市民의 뜻을 모아 市民의 血稅를 支援함은 너무나 당연한 市民의 公僕으로서 의당히 해야 될 일이라고 생각하는데 이에 대한 局長의 見解도 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 네번째 質疑를 드리겠습니다. 公務員의 意識轉換, 認識의 革命, 發想의 轉換에 대한 質疑입니다. 地方政府는 中央政府의 劃一化, 非能率, 集中化의 弊端과 부단히 싸워야 하며, 市民을 손 바닥에 놓고 주무르기 위하여 官邊團體를 비롯한 各種 機關에 補助하는 補助金은 당근과 같은 것으로 官을

安易하고 無氣力하게 만드는 罪惡의 根源입니다. 당근 앞에 고개숙이는 꼭두각시를 앞에 놓고 무슨 살아있는 行政을 할 수 있겠습니까? 제 地域의 어느 洞長은 地域에서 10年을 살고 6年間 洞長을 하였는데 이제껏 賻儀金, 祝儀金 내느라고 月給 봉투를 집에 가져 간 적이 없다고 합니다. 生活은 夫人이 하는 구멍가게에서 하고 있습니다. 公務員이 이러한 冠婚喪祭에 參加하다 보면 薄俸에 돈과 時間, 人力에 많은 浪費를 가져다 줍니다. 우리 局長부터 率先垂範해서 冠婚喪祭를 일체 省略하는 運動을 展開해 주면 어떨까 提案하고 싶습니다.

지금 우리 公務員들은 너무나 지쳐 있습니다. 그 술한 會議와 하루 12時間 내지 13時間의 勤務, 人事積滯를 너무나 늦은 昇進, 動向報告, 캠페인 動員 등에 많은 個人 時間의 희생과 公務員 身分을 逸脫하는 행위 등에 너무 지쳐있습니다.

서울市 幹部나 區廳 幹部들은 出勤과 동시에 市長 附屬室이나 區廳長室에서 1時間餘 會議를 하고, 各 課의 課長들은 局長 방에서 局長이 會議를 끝내고 돌아올 때까지 기다리고, 局長이 會議를 끝내고 오면 局長 방에서 課長 會議를 하고 그러다 보면 午前 時間은 會議로 시작해서 會議로 끝납니다. 局長님. 會議時間이 너무 많은 것 아닙니까? 컴퓨터 畫像會議는 할 수 없는지요? 洞事務所의 一線 擔當者는 보통 區廳의 12 내지 13個의 일을 봅니다. 따라서 區廳에 一週日에 2日 정도는 會議에 參席합니다. 會議에 參席하면 公文이나 팩스로 간단히 보낼 것도 權威意識 때문인지 會議召集이 너무 갖고 하여 평균 洞職員이 25 내지 30名이지만 매일 5·6名은 會議參加로 不在 中인 것이 현실입니다. 會議病을 어떻게 고칠 수 있는지, 處方을 우리 局長께서 내려 주시기 바랍니다.

우리 나라 行政官僚들은 指示하기를 좋아합니다. 一線 洞事

務所에서는 거리秩序 확립, 露店商 團束, 無許可建物 撤去 등 各種 캠페인이 너무 많아 하루 12時間 내지 13時間의 勤務時間이 됩니다. 그러다 보니 業務에 能率이 오르지 않고 그저 적당히 떼우는 식의 無事安逸行政이 되는 것입니다. 철저한 勤務時間 遵守로 신나게 일하고 신나게 놀 수 있는 즐거운 官公署를 만들 수는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

公務員의 보람은 일에 대한 성취욕과 昇進의 보람입니다. 그러나 現行 人事積滯는 모든 公務員의 士氣를 떨어뜨리고 있습니다. 7級 이하 人事制度에 있어서 T/O制를 없애고 所定 昇進年限이 지나면 自動昇進 되도록 改善이 되어야 하겠고, 女性 公務員에게 있어서도 配偶者의 死亡, 不具, 廢疾과 關係 없이 媳父母, 親庭父母와 同居時 男子公務員과 똑같은 家族手當이 支給되어야 합니다. 지금 任用令과 內部勤務規程에 있어서 9級에서 8級이 1年 3個月, 2年이나 실제로는 9년이 걸리고 8級이 1年 3個月, 2年이나 실제로는 9년이 걸리고 8級에서 7級은 1年 6個月, 2年이나 실제로는 9年, 7級에서 6級은 2年, 3年인데 실제로는 9年으로 9級에서 6級까지 昇進하는데 30年の 세월이 필요한 것은 참으로 不合理하다고 생각합니다. 憲法에도 男女 平等이 保障되어 있으면서 단지 性의 차이로 차별대우하는 것은 因習과 慣習이 法을 違背하고 있는 것으로 즉각 是正되어야 한다고 생각을 합니다. 이에 대한 局長의 答辯을 바랍니다.

다섯번째로, 작년 行政監査時에 前任 內務局長은 洞行政에 있어서 主任制度를 없애고 庶務主任은 總務係長으로, 民願主任은 生活係長으로, 公課金主任은 財務係長으로 93年 1月4日 부터 실시 예정이라고 答辯을 하였습니다. 그러나 아직까지 이를 실시하지 못하는 理由와 언제부터 이 制度를 施行할 것

인지 答辯해 주시고, 하루속히 이러한 制度를 빨리 施行해서 一線 洞職員의 士氣를 올려야 한다고 봅니다. 이렇게 行政監査에서 答辯한, 약속한 사실이 빌 공자 空約이 되었을 경우, 前任 內務局長을 僞證과 應分の 責任을 물어서 懲戒를 함이 마땅하다고 생각하는데 이에 대한 우리 局長님의 見解를 答辯해 주시기 바랍니다.

마지막으로 여섯 번째입니다. 22個 自治區에서 自由黨 時節부터 행해오던, 住民啓導用 日刊紙라고 執行部에서는 얘기를 합니다만 실은 서울新聞입니다. 이러한 서울新聞에 대한 購讀料 支拂로 막대한 豫算이 浪費되고 있습니다. 文民時代가 시작된 지 벌써 10個月째가 되었는데도 아직 舊態依然한 이런 舊時代的 舊習이 是正되지 못하고 있습니다.

예를 들어 말씀을 드리면 89年度에 33億 9,100萬원, 90年度 42億 3,900萬원, 91年度 51億 7,400萬원, 92年度 56億 5,000萬원, 93年度 10월까지 51億 400萬원이 支出되었습니다. 總 토탈 235億 9,400萬원이 89年度부터 93年 10월까지 支拂된 돈입니다. 本委員의 視角으로는 지금 議會앞에 보이는 프레스센터가 바로 이러한 서울市가 준 돈으로 지은 서울市 所有가, 市民 所有가 돼야 될 그런 建物이 아닌가 생각이 들 정도입니다. 이러한 特定 新聞에 대한 支援은 즉각 是正되어야 한다고 생각을 합니다. 아직까지 중대한 市民의 血稅가 浪費되는 이러한 것이 아직도 是正되지 못하는 根本的인 事由는 어디에 있는지, 앞으로 언제 이것을 是正할 것인지에 대해서도 局長께서 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 수고했습니다. 다음은 文一權 委員, 質疑해 주시기 바랍니다.

○文一權 委員; 本委員의 質疑는 人事行政에 관한 事項이기

때문에 內務局長께서는 혹시 錯誤나 誤解가 없으시기를 미리 말씀드리면서 경청해 주시기 바랍니다.

다시 말씀드리면 不正한 公務員은 반드시 處罰하여야 한다는 것은 당연한 것입니다. 또 마땅히 處罰되어야 하겠지요. 그러나 소위 解任된 公務員中에는 억울하다고 行政訴訟準備를 하는 사람이 많다고 하기 때문에 이러한 質疑를 하게 된 것임을 參考하시고 答辯해 주시기 바랍니다. 첫째, 금년 들어서 서울시 公務員中 懲戒된 公務員의 숫자가 무려 746名인데 그 746名中에서 公金橫領이나 또는 流用을 한 사람이 145名으로 되어 있습니다. 國家公務員이나 市公務員이나 公金を 橫領했으면 당연히 處罰되는 것은 마땅한 것입니다. 물론 이러한 公務員은 당연히 또 辨濟도 시키고 解任處理되었으리라고 생각하면서 마땅한 處罰이었지 않았느냐, 그런데 요즘 새 政府 出帆後에 懲戒現況을 살펴보면 懲戒를 하기 위한 소위 監査로서 懲戒를 하고 있다는 느낌마저 드는 것이기 때문에 本委員은 달리 생각해서 이런 말씀을 드리는 것입니다. 俗談에 통영시장에 헛갯쟁이처럼, 생트집을 잡기로 하면 한이 없다는 것입니다. 사람은 누구나 神이 아닌 이상 100%의 完全無缺한 사람은 없는 것입니다. 가뜰이나 公務員들이 위축하여서 요즘에 巷間의 소문에 의하면 줄서기, 또는 눈치 보기가 바빠서 公務員들이 자연히 保身主義에 빠져 있다는데, 다시 말씀드리면 公務員들의 士氣가 말이 아니라는 것입니다. 中央部署는 部署대로, 自治團體는 自治團體대로 그야말로 時間이나 어떤 때도 없이 계속된 監査를 하여서 자연히 公務員들의 士氣는 低下되고 保身主義에 빠질 수밖에 없다는 것입니다. 말씀을 드리자면 職位 高下를 막론하고 公務員이 所信行政을 펴서 對民서비스를 할 수가 없을 정도로 行政公務員들이 萎縮

되어 있다는데 여기에 대한 對策이 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다. 또한 요즘 巷間에 들리는 말에 의하면 이렇게 해서 빈 자리는 行政에 전혀 關係가 없는 사람들을 中央에서 낙하산식으로 人事發令을 할 計劃까지 하고 있다는데, 監査나 懲戒로 指摘된 사람을 寬容이나 善處 없이한 家庭의 戶主人 家長들을 마구잡이로 잘라내고, 爲人設官式으로 人事發令을 한다면 公務員들은 더욱더 保身主義에 빠져 對民行政은 말이 아닐텐데,

앞으로 여기에 대한 對策은 무엇인지, 善導와 寬容이 아닌 계속 處罰爲主의 行政刷新만을 할 것인지 묻고 싶습니다.

또 한 가지는 下半期 들어서 소위 國土大清潔運動이라고 해서 요즘 가을맞이 環境整備, 버스專用路線 團束 등 交通事故 줄이기 캠페인 등 各種 對市民 運動을 중복적으로 실시하고 있는데, 各 區나 洞事務所에 勤務하는 職員들은 本然의 業務는 제쳐두고 여기에 매달려야 하는 處地에 있음은 물론이려니와, 낮 勤務時間은 물론이고 日課後에도 깃발을 들고 완장 차고 가로변을 왔다 갔다하면서 제대로 잘 되지도 않는 環境整備나 市民 啓導에 心身이 시달린 결과, 불만이 고조되고 있는 바 改善對策이 필요하다고 本委員은 생각되는 것입니다. 버스專用車線을 그렸으면 버스會社에서 나와서 啓導를 해야지 왜 公務員들을 거기에 動員을 하는 것입니까? 內務局長의 見解는 어떠하신지 좀 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 수고했습니다. 다음은 姜晶錫 委員, 質疑해 주십시오.

○姜晶錫 委員; 姜晶錫 委員입니다. 行政事務監査資料 內容과 關係해서 疑問事項 몇 가지를 補充質疑하겠습니다. 40番 內容 中 特採된 公務員의 現況은 알았습시다만 人的事項에 대

하여는 白紙로 答辯했다고 보는데 왜 그런지 구체적인 說明 있으시길 바랍니다.

두번째, 46番과 關係해서 運轉員 現況을 보면 定員 88名인데 現在員이 95名으로 더 많고, 특히 9等級 運轉員의 경우 定員 27名에 現在員 64名이나 되는 事由가 어디에 있는지 尙상히 밝혀 주시기 바랍니다.

세번째, 50番 地域均衡開發事業費 즉, 社會福祉費의 各 自治 區別 配定現況 및 事業內容中에서 對象事業 및 用途를 보면 低所得住民密集地域에 小規模 宿願事業을 重點 支援하고, 小規模 뒷골목 整備 등 福祉施設에 쓰이는 동시에 各種 災難, 事故 등의 豫防收拾을 위해 신속하게 대처하는 財源으로 自治區 豫算으로 解決하기 어려워, 資源이 필요한 경우 區廳長이 對象을 選定 建議하면 市에서 自治區의 財政力을 감안 配分하고, 區廳長이 執行한다고 했는데 鍾路區의 경우 52億餘 원으로 全體 支援額 223億원의 1/4이 넘는 偏重된 金額이 支援된 것으로 나타나고 있는데 혹시 國庫支援을 잘못 예상한 것은 아닌지, 자세한 說明을 부탁드립니다.

네번째, 51番과 關係한 內容中 機關別 公務員의 定員과 現員에 差가 있는 機關이 많은데 定員을 調整해서 이를 是正할 方法은 없는지 說明해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 그러면 우리 委員님들은 전부다 質疑를 네 가지씩, 또 세 가지씩 했습니다만 저도 마지막으로 한 가지만 하겠습니다.

(「제가 하나 잊어 버린 것이 있는데요」 하는 委員 있음)

그래요.

○李永和 委員; 네.

○委員長 朴禧柱; 그러면 李永和 委員님 한번 더 하십시오.

○李永和 委員; 이것은 아까 얘기 하려다 만 것이지 새로운 것은 아닙니다. 뭐냐 하면, 民願書類處理 決裁制度를 改善을 한번 해 보자, 이거 제가 실제 경험에서 나온 것인데요, 民願書類를 이제 接受를 하지 않습니까, 그러면 거기에 뭐 事前供覽도 있고, 요즘엔 即時 處理도 있고 그러는데, 民願이 뜻대로 이루어지는 것은 課長, 局長, 이렇게 決裁를 하고, 返戻한다거나, 不承認, 不許하는 것은 오히려 區廳長이 決裁를 한다 이거예요. 거꾸로 되는 것이지, 거꾸로.

民願人 뜻대로 이루어지는 것을 전에는 區廳長이 決裁하고 그랬는데, 반대로 民願入 뜻대로 이루어지는 것은 課長 專決, 局長 專決해서 너희 責任지고 해 줘라, 그런데 안해 주는 것, 不承認, 不許하는 것 이것을 區廳長 決裁까지 맡아라 했더니, 區廳長 決裁받기 힘들어서도 막 해주고 그러더라고요. 긍정적인 쪽으로 생각을 하더라고요. 그러니까 이런 것은 하라는 얘기가 아니고, 한번 모두 檢討를, 制度改善해야 되잖아요. 參考로 한번 해 보세요. 이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 또 그 다음에 金鍾雄 委員님 한 가지만 더 하시고 그 다음에 하겠습니다.

○金鍾雄 委員; 金鍾雄 委員입니다. 서울特別市議會 議員으로서 내가 궁금하게 생각하는 것이 있어서 우리 主務局長인 內務局長한테 이것만 書面으로 좀 소상히 알려주면 좋겠습니다. 서울特別市가 國務總理 統制에서 內務部 傘下團體로 轉落하게 된 動機와 그 根據, 經緯를 소상하게 書面으로 알려 주십시오.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 너무 우리 委員님들..... 또 있습니까? 沈相

一 委員님 또 하나 있어요?

○沈相一 委員; 간단하게 內務局長에게 하나 여쭙 봅시다.

○委員長 朴禧柱; 네, 한 가지 더 하십시오.

○沈相一 委員; 1993년도도 해가 저물어 갑니다. 그리고 地方自治關係도, 團體長 選舉도 明年부터 서서히 準備해서 95年度는 施行되는 것으로 알고 있습니다. 그래서 地方自治團體長 選舉費와 맞춰서, 사실인지는 모르겠습니다만 서울本廳에서는 行政區域 分區 내지 또한 合併할 수 있는 對策을 강구하고 있는지, 하고 있다면 어느 線에서 어떻게 하고 있는지 자상히 밝혀 주실 것을 부탁드립니다.

또 中央部署에서 서울을 地方自治團體長으로 하게 되면 서울特別市長이 千百萬市民을 거느리고 있고, 또 그 과정에 統治하는 大統領으로서 豫算面이나 모든 것을 앞으로 中央政治圈에서 감안해 봤을 때는 상당한 어려움이 있으니까, 汝矣島市를 江西, 陽川, 九老, 다시 말씀드리면, 銅雀區를 갈라서 그 위로 汝矣島市로 만들고, 또 江南하고 干戶洞 저쪽으로 江東, 松坡 一帶를 江南市로 하고, 서울特別市는 그대로 존재하는 것으로 해서 人口分散策으로 統治次元에서 地方自治團體長을 構成하는, 對策의 일환으로 그런 構想을 한다하는 것이 지금 中央 官邊에서 얘기가 나오고 있습니다. 이것이 사실인지, 그렇지 않으면 서울시에서 이런 計劃을 세우고 있는지, 또 中央部署와 서로 연결이 되는지 여기에 사실 아는 대로 局長님께서 答辯해 주시기 부탁드립니다.

○委員長 朴禧柱; 너무 時間이 많이 걸렸습시다만 저도 한 가지만 하겠습니다.

職員 厚生問題에 대해서 하나 물어 보겠습니다. 本廳 構內食堂 利用者 숫자가 매일 增加하고 있습니다. 衣食住 및 健康問

題가 解決되어야 또 不條理, 不正腐敗도 차단될 수 있으리라고 생각됩니다. 그것이 先行되어야 職員들의 問責도 當爲性을 가질 수 있을 것이라고 생각하는데, 本委員의 기억으로는 5共, 6共을 거치면서, 이전에도 公務員들의 俸給水準을 投資機關의 85% 水準으로 올리겠다고 言約을 했으면서도 履行치 않은 것으로 알고있습니다. 文民政府가 출발한, 후 기대하는 바가 크므로 이에 관련하여 말씀해 주시고, 현재의 厚生福祉와 관련하여 그 實態와 問題點에 대하여 말씀해 주시고, 職員들의 厚生福祉問題는 현실적이고 실질적으로 도움이 갈 수 있어야 하므로 어떠한 아이টে을 開發해 대느냐가 關鍵이라고 생각이 되는데 향후 어떠한 計劃을 가지고 계신지 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 끝으로 內務局長께서는 內務 委員님들이 質疑하신 것을 深度 있고 또한 市民의 편에서 市民을 위한 行政事務監査가 될 수 있도록 責務에 최선을 다해 성실히 責任 있는 答辯을 해 주시기 부탁드립니다.

더 이상 質疑申請이 없으므로 被監査機關의 성실한 答辯을 위하여, 時間을 얼마 드리면 되겠습니까?

(「오늘 內務局所管은 마무리 잡시다」 하는 委員 있음)

(「오늘 다 끝내고요, 내일……」 하는 委員 있음)

알겠습니다.

(「오늘 늦더라도 執行部 양해 좀 해주시고, 오늘 끝내도록 합시다」 하는 委員 있음)

그렇게 하겠습니다.

(「오늘 대충 答 나오는 데까지 하고, 안 나오면 書面으로 報告해 주세요」 하는 委員 있음)

알겠습니다. 얼마나 時間을 드리면 되겠습니까?

○內務局長 金致雲; 한 1時間 주십시오.

○委員長 朴禧柱; 그러면 1時間 동안 監査中止를 한 후 17時에 監査를 계속하고자 합니다. 監査를 中止하겠습니다.

(議事棒 3打)

(15時 49分 監査中止)

(17時 24分 監査繼續)

○委員長 朴禧柱; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 監査를 계속하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 內務局長, 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 金致雲; 內務局長 答辯해 올리겠습니다. 존경하는 委員長님, 委員님. 제가 평소 이 여기 나와서 冒頭에 얘기할 때 존경하는, 이렇게 붙여서 하는 것이 하나의 형식상으로 됐 습니다만 오늘 委員님들께서 저희 內務局에 대한 監査를 통해서 質疑해 주신 深度 있고 격조 높은 質疑에 대해서 정말 존경을 먼저 드립니다. 동시에 委員님께서 質問하실 때 저는 마음속에 아, 委員님은 이렇게 공부를 많이 하셨는데 우리는 너무 공부를 하지 않았구나 하는 自責感마저 솔직히 가졌습니다.

제가 答辯하는 도중에, 아까 宣誓한 것은 참 꾸밈없이 정직하게, 성실하게 答辯해 올릴 것을 宣誓했습니다만 내 個人的인 意見이 혹시 加味되어서 조금 뭇 하더라도 양해를 해 주시고 答辯을 들어 주시면 좋겠습니다.

먼저 白中元 委員님께 서울시 29個 有關團體에 42億 6,000餘萬원을 支援하면서 國家武功受勳者協會의 支援要請에 대해서 무관심한 事由는 어디에 있느냐라고 質問을 하셨습니다. 國家武功受勳者協會 등 各種 報勳團體는 國家報勳處에서 補

助하는 報勳團體이며, 현재 사실상 그렇습니다. 과거부터 해왔던 것에 대해서는 매년 豫算이 죽 되었는데, 새롭게 된 데 대해서는 사실상 團體에 대한 支援이 상당히 어려운 그런 경직성을 갖고 있다는 것을 理解를 해 주시고, 단지 현재 國家武功受勳者協會 區支會 등 4個 區에서는 報勳團體 區支會의 事務室과 月 30萬원을 支援補助하고 있습니다. 이 問題에 대해서는 支援해야 될 것인지 하는 妥當性問題에 대해서 좀더 研究를 하고 공부를 해서 白委員님께 다시 한 번 말씀 올릴 기회를 갖겠습니다.

두번째로 藥水터를 많은 市民들이 利用하고 있는데 水質檢査와 周邊管理 實態 및 앞으로의 管理對策에 대해서 말씀을 하셨습니다.

保社部 所管입니다만 우리 市는 346곳에 藥水터가 있고, 藥水터 管理는 藥水물의 汚染防止를 위해서 施設物 補修, 排水路 整備 및 周邊清掃를 실시하고, 利用案内板을 設置하고, 水質檢査 및 利用案内事項을 記載하고 있습니다.

水質檢査는 2週에 한 번 정도 현재하고 있습니다만 水質檢査 結果, 不適合한 藥水터에 대해서는 不適合한 內容을 案内板에 記載後에 利用을 삼가도록 하고, 또 貯水槽 및 周邊清掃 實施 後에 再檢査해서 飲用水로 적합할 때만 다시 開場하고, 그것이 不適合할 때는 閉鎖措置하고 있습니다. 그래서 保健環境研究院에 2回, 保健所에서 4回 지금 실시하도록 하고, 깨끗한 飲用水 狀態를 계속 維持하도록 저희들이 하고 있습니다만 앞으로도 계속 이 施設物管理에 노력을 하겠습니다. 94年度에는 아까 말씀하여 주신대로 새로운 藥水터 開發에 저희들이 重點的으로 行政力을 쏟을 예정입니다.

다음 세번째 白中元 委員님과 朴光勳 委員님께서 같이 質問

해 주신 것을 같이 答辯올리겠습니다.

赤十字會費 募金에 있어서 一線 洞職員과 統·班長이 募金過程에서 民願을 惹起하는 등 問題點이 있는데 이를 계속하는 理由와 徵收交付金の 適正使用에 대해서도 質問을 해 주셨습니다. 結論적으로 얘기해서 실질적으로 市·道の 職員들이 도와 주지 아니하면 赤十字會費 募金은 사실상 어렵고 불가능한 그런 상태라는 것을 먼저 말씀 올립니다.

理論적으로 따지면 市·道에서 왜 이것을 굳이 하며, 赤十字 것인데 赤十字에서 하여야 될 것 아니냐 이렇게 생각하시지만, 사실상 赤十字會費 募金이라는 것은 國家的으로는 정말 중요한 일입니다. 그것은 반드시 거두어져야 된다고 생각할 때 우리 地方自治團體에서 그 정도 도와 주는 것은 계속해야 된다고 저는 個人的으로 생각을 하고 있습니다.

단지 이것은 赤十字社組織法 第8條와 內務部の 赤十字會費 決定 및 募金에 관한 事務指針에 의해서 저희들이 募金을 해 주고 있는데, 아까 委員님께서 걱정하신대로 그러한 民願을 惹起한다든가 會費募金時에 問題點들을 없애기 위해서 洞 有力人士들로 구성된 赤十字會費募金委員會를 構成해서 현재 募金하고 있고, 領收證을 철저히 交付해서 의혹이 없도록 현재 노력을 하고 있습니다. 그리고 이것은 歲入·歲出 外 現金으로 處理 支給되고 있고, 그 事後 交付金에 대해서도 철저하게 하고 있어서 과거와 같은 그러한 불미한 事例은 거의 없어졌다는 것을 報告 말씀드리겠습니다.

우리 白中元 委員님께서 마지막으로 質問하신 洞長은 地域에 緣故가 있고, 住民들의 信望을 받고 있는 者를 任用토록 되어 있는데, 他 地域에 居住하고 있는 洞長이 많아 再調整할 用意는 없느냐라고 물으셨는데 全的으로 同感을 표시합니다.

사실상 洞長은 그 地域에 살면서 그 地域에서 소상하게 地域 實情을 알고 일해야 된다는 것은 틀림없는 사실이고 좋은 것을 指摘해 주셨습니다. 현재 洞長의 居住別 現況은 확실히 파악된 바는 없습니다만 一部 洞長들이 任用後에 居住地를 바꾸는 그러한 경우도 있고, 처음 任用할 때 다른 居住地 사람을 任用하는 것을 것도 있습니다만 이번에 指摘해 주신데 따라서 앞으로는 新規任用時에는 가급적 管內에 居住하는 者를 任用토록 해 나가고, 또 그곳에 사는 사람을 任用하는 方向으로 저희들이 해 나가겠습니다.

朴光勳 委員님께서 두 가지 물으신 것 중에 한 가지는 아까 같이 答辯해 올렸고. 職員의 無事安逸, 所信 없는 職務遂行에 대해서 局長의 意見과 向後對策에 대해서 말씀을 해 주셨습니다. 사실상 바른대로 말하라고 그러면, 현재 文民政府가 들어서고 나서 司正, 改革에 따라서 公務員들의 士氣가 低下되어 있고, 公務員들 精神狀態에서 無事安逸, 保身主義가 상당히 많다는 것도 분명한 사실이고 同感을 표시합니다.

그래서 현재 이것을 한번 바꿔볼 수 없느냐, 職務 분위기를 우선 刷新을 한번 해보자 해서 史上 由來 없는 9,388名이라는 大規模 人事異動을 저희들이 한번 했습니다. 그리고 현재 法과 規定만을 내세워서 民願을 소극적으로 處理하거나, 責任回避, 保身主義, 無事安逸에 대해서 지난 10月 18日에 大統領께서 염려가 되셔서 公職紀綱을 刷新토록 特別 指示한 바도 있습니다. 그래서 저희 市에서도 지금 이 問題가 가장 公務員 士氣와 아울러서 無事安逸, 保身主義를 어떻게 하면 없앨 수 있는가, 이런데 대해서 상당히 신경을 쓰고 있습니다.

그래서 그 중의 하나가 열심히 일하면서 저지른 잘못에 대해서는 寬容을 해 주야 되겠다. 실질적으로 일하는 사람만 損

害보는 그런 風土는 없어져야 되지 않느냐, 그렇게 해서 생겨난 것이 寬容審査委員會 制度입니다. 이것은 저희 市에서 먼저 제일 처음에 發案하고 해서 全國적으로 현재 寬容審査委員會가 열려서 과거에는 잘못을 저질렀을 때 바로 懲戒委員會에 回附되었습니다만 일단 寬容審査委員會에서 한 번 거치게 되어 있습니다. 그래서 寬容審査委員會에서 이 사람이 일을 하기 위해서 잘못을 했는가, 그렇지 않으면 실질적 잘못을 했는가 이것을 가려서 일을 하기 위해서 잘못을 저질렀을 때에는 그 懲戒回附를 그만 두는 것으로 그렇게 하는 制度를 현재 하고 있습니다. 그리고 民願部署와 激務部署에서 一定期間과 過誤 없이 勤務한 公務員은 人事上 優待措置와 함께 希望部署에 配置하는 方案을 강구하는 등 노력을 기울이고 있고, 委員님께서 아시다시피 저희 市에서는 나중에도 말씀 올리겠습니다만 획기적인, 정말 이제까지 하지 않았던 20% 特進이라는 것, 또 50%는 試驗을 치지 아니하고 審査昇進制度를 저희들이 導入을 해서 현재 하고는 있습니다만 指摘하신 데 대해서, 계속적으로 저희들이 이 일에 대해서 힘을 써 나가겠습니다.

다음 沈相一 委員님께서 質問하신 데 대해서 報告 말씀드리겠습니다. 먼저 中區管內에 所在한 市廳 앞 분수대, 新世界 앞 분수대, 南山터널, 그리고 國家指定 文化財인 南大門에 대해서 指摘을 해주셨습니다.

특별히 앞의 분수대라든가 또 南山터널 등이 中區廳에서 管理하면서 費用까지 中區廳에서 負擔하는 理由는 어디에 있느냐 그 말씀을 하셨는데, 地域을 걱정해 주신 데 대해서 먼저 感謝를 드리면서, 이것은 都市計劃局所管이기 때문에 제가 어떻게 한다라고 이 자리에서는 말씀을 올릴 수는 없습니다만

단지 新世界 분수대라든가 또는 市廳 앞 분수대 같은 것은 綠地管理指針에 의해서 行政區域別 管理 自治區를 指定해서 自治區費로 負擔토록 저희들이 했습니다.

그리고 南山터널만은 有料道路이기 때문에 特別會計에서 현재 中區廳에 支援하고 있는 것으로 알고 있습니다. 하지만 委員님께서 指摘하신 데 대해서 關係局과 協議토록 해서 앞으로 改善해 나가도록 말씀을 드리겠습니다.

南大門은 말씀하신 대로 文化觀光局所管입니다만 현재 國寶 1號입니다. 그래서 國家 指定文化財中에서 아시겠습니까만 文化財管理局에서 直接 管理하는 文化財, 예를 들면 五大宮입니다. 五大宮은 文化財管理局에서 직접하고, 그 외의 것은 國寶를 비롯해서 모든 것을 다, 나머지는 國家 指定文化財라 할 지라도 市·道知事が 管理하도록 했고, 또 權限 委任에 따라서 各 區廳長이 그것을 하게 되겠습니다. 理論的으로 따지면 沈相一 委員님 말씀이 맞습니다만 國寶1號를 또 中區廳 區民들이 管理하고 있다는 데 대한 그러한 자량과 긍지도 있을 것으로 알고 있습니다.

다음 沈相一 委員님께서 地方警察廳에 대한 市 豫算支援에 대해서 根據와 93年豫算支援內譯에 대해서 質問하셨습니다.

地方警察廳 豫算은 地方警察廳長이 業務上 國家機關인 警察廳長의 指揮 監督을 받도록 되어 있어, 그 事務에 所要되는 經費는 원칙적으로 國費로 編成되고 있습니다. 그렇지만 현재 組織體系上 市警察廳이 서울特別市長 所屬下의 下部組織으로 警察法 第2條第2項에 되어 있습니다. 그래서 광범위한 首都 治安維持의 特殊性 때문에 施設物 維持管理 및 防犯 등 民生 治安活動 必要經費中 國費 不足分에 대해서 최소한의 범위내에서 저희 서울市에서 현재 支援하고 있습니다. 예를 들어서

交通信號機 設置라든가 安全標識板 管理, 道路 그런 것에 대해서 管理權者가 市長으로 변경되어서 全額 市費로 그것을 충당해야 되는 그런 어려움도 있습니다. 93年度 支援內譯은 總 304億원으로서 交通安全施設設置, 運轉免許試驗場 建設 등 交通施設이 221億원, 其他 宿營 施設 維持管理, 民生 治安 活動 支援 등에 83億원을 支援하고 있습니다.

상세한 內容이 더 필요하시면 이것은 우리 企劃管理室所管 이기 때문에 거기서 상세한 것을 다시 報告올리도록 그렇게 措置를 하겠습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

다음 朴尙東 委員님께서도 이 問題에 대해서 質問하셨고, 沈 相一 委員님께서도 質問하셨기 때문에 全體를 共通的으로 報告 말씀드리겠습니다. 市友會에 대해서 市 豫算을 支援하는 理由와 또 篤섬골프장 問題, 各 區廳 및 區民會館의 管理 用 役하는 問題, 이런 問題에 대해서 죽 質問을 해 주셨습니다, 運營費를 왜 支援하고 있느냐 그러셨는데 事實上 運營費는 90年度까지는 支援을 했습니다.

하지만 91年度 이후부터는 市友會에 대해서는 自體收益事業 으로 충당하도록 하고, 저희가 運營費라든가 일체 支援하는 것은 없습니다. 우리가 이 서울 市友會를 왜 특정하게 도와 주고 거기를 특별히 봐 주는 理由가 뭐냐 하는데 대해서는 公務員年金法 第87條에 보면 退職公務員 厚生福祉에 대해서 言及한 바가 있습니다. 總務處長官은 退職公務員의 厚生福祉를 위해서 退職公務員의 相助會 設置 運營 등 필요한 對策을 강구해야 된다고 記錄되어 있고, 退職公務員 相助會 運營指針이라든가 退職公務員 管理에 대한 大統領 特別指示, 그것은 各級 機關長은 健全團體 育成 次元에서 積極적 支援對策을 강구해야 된다. 또 退職公務員 管理 支援에 관한 國務總理 指

示, 역시 內容도 마찬가지로입니다만 그런 것에 대해서 우리가 이미 저희 市를 거쳐나간 우리 退職公務員에 대한 士氣라든가, 또 退職公務員會에 대해서 저희들이 支援하는 한 방편으로 여러 가지 事業에 대해서 支援하고 있는 것이 사실입니다.

먼저 골프장에 대해서 報告 말씀드리겠습니다. 현재 管理는 城東區廳長이 하고 있습니다. 運營은 서울特別市 市友會에다 이것을 委託해서, 權限 委任으로 委託해서 지금 運營을 하고 있습니다. 契約期間은 금년도 12月 31日까지입니다.

運營組織은 1部 3課 75名입니다. 年間 收益金은 委託管理手數料를 보면 1億 3,900萬원이 되겠습니다. 93年度 運營收支에 대해서 말씀드리면 9月末 현재입니다. 收入展望이 93年度에 展望이 36億 3,075萬원입니다. 거기에 支出이 16億 6,000萬원이 되었습니다. 實績은 收入 實績이 9月末 현재까지 약 28億 2,000萬원이 되었기 때문에 年末까지 약 36億원은 가능하다고 볼 수가 있겠습니다. 그래서 이것은 赤字는 아니고 막대한 黑字를 가져 오는 것은 사실입니다.

그래서 여기에 대한 意見은 골프장의 公共機關 直營은 전례가 없기 때문에 계속 누군가가 이것을 계속 運營해야 된다 그렇게 생각하고, 體育施設은 다양한 프로그램 開發과 管理 運營에 기술성이 있는 團體에다 이것을 계속 줘야 된다. 公開 入札을 할 때 業者가 매년 更新될 가능성이 있으며, 이는 業務의 계속성을 감안할 때 不合理的 면도 있다.

또 경험이 풍부한 곳에 줘서 하면, 또 市友會의 人件費가 公務員의 약 78% 水準 이기 때문에 더 낮지 않느냐, 그러면 質問하실 때 그러면 판 데 公開入札해 봤느냐, 그것보다 적으면 어떻게 하겠느냐 이렇게 말씀할 수가 있습니다.

그렇기 때문에 사실상 그렇게 質問하실 때는 저희들이 答辯

을 꼭 그렇습시다라고 答辯해 올릴 수는 없습니다. 단지 이 골프장에 대해서는, 8萬 5,000坪에 대해서 저희들 테니스장이라든가 또는 배드민턴장, 또는 여러가지 社會體育施設을 내년말까지 저희들이 完了할 예정으로 지금 하고 있습니다. 내년말에 이것이 完了되는 대로, 지난 번에도 말씀을 드렸습시다만 그때 公開募集하는 方案을 저희 市에서는 현재 檢討하고 있습니다.

區民會館 管理는 清掃 그 한 가지만 보면 사실상 이게 特定 團體에 줘야 된다고는 생각지 않습니다. 단지 清掃뿐만 아니고 民願人案内라든가 各種 行事 事前準備라든가 行政의 一部를 擔當하는 管理 代行業을 하다보니까 우리가 여기다 주자고 이렇게 했는데, 한 가지 市에서 이번에 결정한 것은 清掃用役, 區民會館이라든가 또는 區廳이라든가 여기에 清掃하는 것은 굳이 이 團體가 아니더라도 많은 團體가 할 수 있다는 前提下에서 내년부터는 公開競爭入札에 의해서 이것을 완전히 오픈 하도록 그렇게 결정을 했음을 報告드립니다.

다음 역시 沈相一 委員님께서 서울 市 분할론에 대해서, 서울 市가 參與하거나 또 이러한 움직임을 알고 있느냐 이 말씀을 하셨는데, 아까 政治的인 그런 배경까지 說明해 주셨는데 저 도 컷전으로 들은 얘이기 때문에, 오늘 얘기를 조금 드렸습시다만 이것이 言論에서도 약간 報道가 되었고, 상당히 이 問題가 정상적인 通路가 아니고.....

지금 많이 나오고 있습니다. 단지 여기에 대해서 제가 擔當 內務局長으로서 제 見解를 밝힌다는 것은 옳지 못하다고 생각됩니다만 단 한가지, 여러 委員님께서도 앞으로 역시 서울 市 內務 委員님이시기 때문에 이 問題에 부딪쳤을 때, 저 個人的인 생각은 이렇게 생각을 하고 있습니다. 먼저 市民情緒

上 이것이 가능하겠는가? 한 洞里를 서울시에서 나가라고 얘기했을 때 그 洞里가 決死反對하는 마당에 과연 서울特別市民이 어떤 다른 市라는 이름으로 해서 分轄하는 것이 情緒上 맞을 수 있겠는가 하는 問題도 있고, 이것은 어디까지나 個人的 意見입니다.

또 하나는 이러한 매머드 한다고 해서 全世界가 다 이렇게 分轄하는 것도 아니고 한데 組織의 어떤 改編이라든가, 組織의 강화 이런 것으로 해서 해야 되지 않느냐, 앞으로 統一을 對備한 首都로서의 機能도 우리가 하려고 그러면 어떠냐, 그런 생각도 들고요. 단 한 가지 좋은 경우가 있습니다. 1985年度에 保守黨 政府가 로컬거버먼트엑트를 制定해서 그레이트 런던 카운티, 大런던議會를 6個 都市, 大都市로 自治團體를 완전히 廢止한 일이 있습니다. 그것을 왜 그렇게 했느냐 하면 배경이 런던 議會 設置 때부터 自治團體에 비해 廣域議會的 機能이 微弱하고, 廣域, 基礎 議會間的 대등한 關係를 廣域調整機能이 미약해 政策 執行의 효율성이 없다, 中央政府와 大런던 議會와의 政策 갈등에서 이것을 6個 都市로 分轄한 일이 있는데, 分轄하고 나서 그 이후에 問題가 상당히 많이 惹起되었습니다.

그래서 廣域 行政機能의 補完을 위해서 30餘個의 特別行政機關을 設置하는 등 代替機構 增設의 結果를 초래해서 막대한 財政이 필요하고 오히려 財政浪費가 있었고, 런던의 廣域事務處理을 위해서 런던 自治區가 設立한 56個 地方行政機關이 增設되는 역효과를 나타냈고, 또 各 機關이 독자적인 활동으로 비효율적인 行政서비스를 提供하는 등 問題點도 나타났고, 또 市民 輿論도 더 나아졌다라고..... 런던데일리뉴스紙에서 市民 輿論調査를 했는데 그레이트 런던 카운티를 없애고

6個 都市로 改編한 것이 더 나아졌다고 答辯한 것이 市民中 5%, 더 악화되었다고 答辯한 것이 35%, 변화가 없다라고 答辯한 것이 47%였습니다.

또 大런던 自治制度에 대해서 과거의 大런던議會가 좋았다는 것이 42%이고, 현재의 制度가 좋다는 것이 20%에 불과했습니다. 꼭 그것이 서울의 경우라고 집어서 얘기할 수는 없지만 이 問題는 상당히 深思熟考해야 될 問題가 아니냐라고 저는 個人的으로 이 問題에 대해서 그렇게 생각을 하고 있습니다.

다음 朴尙東 委員님께서 質問하신 內容에 대해서 答辯드립니다. 有關官邊團體 29個 團體에 42億원을 줬는데, 負債가 4兆원이고..... 業務와 관계없는 支援을 했다, 여기에 대해서 우리 朴尙東 委員님께서 靑少年聯盟이라든가 全體에 대해서 일일이 소상하게 다 研究를 하셔서 指摘해주신 데 대해서 정말 깊은 感謝와 존경을 드립니다. 이 問題에 대해서는 상당히 政策的으로 우리 市長님과 저희 上司님께 報告를 상세히 드려야 되겠다 그렇게 생각을 하고 있습니다. 이것은 원칙적으로 企劃管理室長님 所管이기 때문에 제가 여기서 상세하게 報告 말씀은 해 올릴 수 없습니다만 指摘하신 대로 類似團體의 支援金을 統合調整해서 효과적으로 支援하는 것이 좋다고 저도, 뭐 누구라도 그렇게 느끼고 있을 것입니다.

그래서 아까 즉 指摘하셨는데 警友會, 癩病患者 管理協會, 한성협동회, 保健所, 또 民族統一 서울市支部 뭐 이런 여러 가지가 있는데, 이것은 企劃管理室長과 市長님께 달리 報告드리는 것으로 우선 하겠습니다. 제가 여기서 答辯은 아주 대단히 어려운 問題입니다.

○朴尙東 委員; 報告를 해서 그 答辯資料를 書面으로라도 通

報해 주면 고맙겠습니다.

○內務局長 金致雲; 네, 그렇게 하도록 하겠습니다. 藝總 서울市支部에 92年度에는 支援하지 않았는데 93年度에 왜 2,200萬원 支援했느냐, 文化觀光局長한테 물어 봤더니 92年度에는 支援申請이 없었고 93年度에는 支援申請이 있었기 때문에 해 줬다 이렇게 答辯.....

○朴尙東 委員; 몇 年前에 해 주다가 92년까지 죽 안 줬어요. 금년에, 새로 93年度에 豫算을 줬다고요. 안 줬던 것을 왜 주느냐 이거예요.

○內務局長 金致雲; 그래서 92年度 한 해를 補助金을 안 줬습니다.

○朴尙東 委員; 아, 그전에도 안 줬어요. 주다가 豫算에서.....

○委員長 朴禧柱; 朴委員, 그러면 나중에.....

○內務局長 金致雲; 네, 그렇습니다. 그것은 제가.....

○委員長 朴禧柱; 文化觀光局에다.....

○內務局長 金致雲; 文化擔當을 제가 좀 오래했는데 제가 있을 때도 줬습니다. 원천적으로 얘기하면 이것은 國家에 쥐야 되는 것입니다. 그런데 서울市支部에 대해서는 서울市가 또 주긴 쥐야 됩니다.

○委員長 朴禧柱; 局長은 그 答辯을 文化觀光局을 통해서 書面으로 해 주시기로 하고.....

○內務局長 金致雲; 네, 그렇게 하겠습니다.

○朴尙東 委員; 네, 그렇게 해 주세요.

○內務局長 金致雲; 5級 이상 懲戒處分者 補職變更現況 提出이 왜 3名밖에 안 되는가 했는데, 그것은 91年 7月 이후 懲戒者 3名은 本廳, 事業所의 5級 이상만 해서 3名입니다. 단지

22個 自治區를 포함해서, 또 우리 事業所를 포함하면 32名이 懲戒處分을 받았습니다. 自治區 29名에 대한 名單은 書面으로 報告드리겠습니다. 文民政府 出帆이후 서울市가 中小企業에 대해서 支援한 施策과 지금까지 推進實績을 소상히 밝히라 하셨는데, 이것은 産業經濟局長 所管입니다만, 저희 中小企業育成資金 支援은 93年 10月末까지 總 規模 1,228億원을 했습니다. 業體 數는 784個 業體에 677億원이 支援되었는데 運轉資金이 745個 業體, 構造改善資金이 39個 業體입니다.

그리고 中小企業製品 常設綜合展示場은 委員님께서 아시는 대로 지난 10月 30日에 蠶室綜合運動場에 545坪을 開設해서 현재 常設展示를 하고 있고, 城東, 九老, 龍山 3個區廳에서도 계속 常設展示를 하고 있습니다. 그리고 이번 12月에는 中小企業 輸出商品카다록도 저희들이 製作해서 配付를 하고, 또 中小企業海外市場團을 저희들이 지난 8月 22日부터 9月 6日間 南美 4個 國에, 브라질, 아르헨티나, 페루, 파라과이에 보내서, 開拓團을 構成해서 상당히 좋은 성과를 거두고 있습니다. 앞으로도 工藝品競進大會 開催라든가 등등을 利用해서 계속적으로 中小企業 育成에 대해서 저희 市에서는 중점적으로 여기에 대한 활동을 하려고 하고 있습니다. 더 필요한 것이 있으면 그것은 産業經濟局長으로 하여금 93年度의 中小企業 育成에 따른 모든 것을 일제히 報告올리도록 그렇게 하겠습니다.

아까 篤섬 體育公園에 대해서 말씀올렸습시다만 거기 골프장과 골프연습장 施設이 利用할 수 있는 與件이, 環境이 매우 유리한데 使用料는 他 私設施에 비해서 低廉하다, 이를 引上해서 市歲入을 늘릴 用意는 없느냐, 옳으신 말씀입니다. 市歲入만 생각하면 백번 지당한 말씀인데 단지 우리 市에서 갖

고 있는 大義名分은 우리 生活體育, 市民의 健康을 위해서 한
다 그러면서 個人 民間業體만큼 비싸게 받아서야 되겠느냐
해서 이제까지 조금 덜 받았는데, 이번에 感謝하게도 지난 번
에 引上案 上程을 저희들이 했지 않습니까? 權寧斌 委員님이
委員長을 맡으셔서 小委員會 여러 委員님께서 직접 現地를
訪問해 주셔서 이제는 거의 民間水準까지 육박하는 그런 料
金を 지난 번에 引上해 주셨습니다.

그래서 앞으로는 民間人하고 같은데 단지 몇 백원은 조금
떨어지게 되었습니다만 거의 올라갔습니다. 이번에 오른 것이
월드가 26%로 더 올려서 1萬원 받습니다. 그래서 類似施設
中에 제일 싸게 받는 데가 1萬 1,000원입니다. 그리고 골프
연습장이 현재 4,100원 받다가 5,000원으로 올려 주셨습니
다. 그래서 類似施設 만 데 보면 5,000원 똑같이 받습니다.
그래서 5,000원까지 올렸다는 것을 우선 報告 말씀드립니다.

마지막으로 북악골프연습장에 대해서는 都市計劃局所管입
니다만 현재 北漢山 都市自然公園造成用役이 진행중에 있고,
단 한 가지 저희 서울시에 지난 번에 한 번 質問하셨지 않습
니까? 그래서 서울에서 현재 결정하고 있는 것은 用役이
끝나는 대로 公開할 것으로 方針을 완전히 세웠습니다. 그래
서 더 필요하시다면 자세한 內容은.....

○朴尙東 委員; 네, 알겠습니다.

○內務局長 金致雲; 따로 報告 말씀드리도록 하겠습니다.

○朴尙東 委員; 네.

○內務局長 金致雲; 許洄 委員님이 深夜不法營業과 隣近 都市
出·退勤 相談에 대해서..... 현재 質問하신 委員님이 안 계시
니까 이것은 書面으로 答辯해 올리겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 네, 그렇게 해 주십시오. 안 계신 委員에

대해서는 書面으로 해 주십시오.

○內務局長 金致雲; 네, 그렇게 하겠습니다. 그 다음, 金鍾雄 委員님께서 指摘하신 事項에 대해서 報告 말씀드리겠습니다. 人事에 대해서 상당히, 제가 人事를 맡고 있습니다만 깊이 있는 걱정을 해 주신 데 대해서 먼저 感謝를 드립니다. 7級 이하 昇進試驗, 이 弊端을 줄이고 敎育을 시켜서 昇進시키는 것이 어떠냐라고 代案을 말씀해 주셨는데, 우선 金鍾雄 委員님께, 제가 個人的으로는 全的으로 여기에 대해서 同感을 합니다. 제가 주장하는 것도 바로 이 問題이고 합니다만, 물론 一長一短은 있습니다. 試驗을 쳐서 昇進하는 것과 敎育을 시켜서 昇進하는 것이 一長一短이 있습니다만 全體적으로 봐서 사실상 이 昇進試驗 때문에 職員들이 거기에 所要되는 時間과 精力과 그러한 것을..... 오히려 敎育을 시켜서 올려주는 것이 마땅하다고 저는 생각하고, 그런 방향으로 지금 하려고 하고 있습니다.

단지 금년부터는 特別昇進을 확대해서 年間昇進이 20%線을..... 이것은 이미 알고 계신 것이고, 지난 67년부터 26年間 全體昇進의 50%는 審査昇進으로 殘餘 50%는 試驗昇進方法에 의해서 昇進 任用을 해 오고 있습니다. 단지 委員님께서 指摘하신 대로 試驗에 의한 昇進은 公務員들에게 精神的으로, 經濟的으로, 또 精力的으로 많은 負擔이 있기 때문에 힘이 있을지 모르겠습니다만 內務局長으로서 이 問題에 대해서 같이 노력해서 昇進制度改善을 하는 데 최선을 다하겠다고 말씀을 드리겠습니다. 또 서울市가 실시하는 7級 이하 特別昇進실시目的과 選拔基準 및 根據와 節次에 대해서 물으셨습니다. 特別昇進을 실시하게 된 目的에 대해서는 말씀 안 드려도 다 內容을 아실 것 같아서 省略하겠습니다.

단지 勤務環境이 열악한 脆弱部署나, 忌避部署, 激務部署에서 묵묵히 자기 주어진 일을 열심히 遂行하고 있는 公務員을 發掘해서 特採시킵니다. 지금도 현재, 오늘 현재도 거기에 대한 發掘을 하고 있습니다만, 전 그렇습니다. 이 特別昇進, 賞 받는 問題, 이것만은 정말 자기가 심은 대로 거두는 風土가 확실히 造成되어야 된다 그렇게 생각을 합니다. 그래서 예를 들어서, 우리 內務委員님 중에는 한 분도 그런 분이 없습니다만 어떤 그런 問題에 대해서, 예를 들어서 저한테 이 사람에 대해서 좀 봐주라고 하더라도 그 사람을 봐서 특별승진감이 안 되면 절대로 昇進 못 시키고, 또 되어서는 안 된다고 생각을 합니다. 그래서 이 風土만은 바로 세워 나가겠다고 약속을 드릴 수가 있습니다.

대상 公務員의 選拔審査는 三審制로 현재하고 있습니다. 1次 審査는 推薦 機關單位 예를 들어서 本廳 局에서, 1級 事業所에서, 區廳長이 自體 審査委員會를 構成해서 거기서 推薦하면, 2次 審査는 그 業務實績에 대해서, 監查機能을 통해서 우리 監查官室에서 調査를 합니다. 과연 그 사람이 賞을 받을 일을 했는가, 그 功績이 자기 것인가, 여기에 대해서 調査를 한 이후에, 3次 審査는 市 單位 審査委員會를 構成해서 우리가 昇進을 시키고 있습니다. 그래서 이 問題에 대해서는 저희들도 안심을 하고 있습니다만 계속 지켜 봐 주시기 바랍니다.

自治區別로 公務員 定員 配定根據를 소상히 밝혀 달라고 말씀하셨습니다, 住民 숫자 등을 考慮하는지. 金鍾雄님께서 소상하게 밝혀 달라 했기 때문에 이것은 擔當部署인 企劃管理室에 소상히 內容을 적어가서 書面으로 答辯을 해 올리겠습니다.

그 다음 韓仁洙 委員님께서 內務局 運營形態에 대해서 말씀

하셨는데.....

○委員長 朴禧柱; 局長님, 韓仁洙 委員도 없으니까 書面으로 答해 주십시오.

○內務局長 金致雲; 네, 알겠습니다. 李永和 委員님께서 하신 것도 書面으로 報告드리겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 그것도 書面으로 하십시오.

○內務局長 金致雲; 權寧斌 委員님께서 指摘하신 內容에 대해서 答辯해 드리겠습니다. 여섯 가지 問題에 대해서 아주 深度 있게, 깊이 있게 調査를 하셔서 指摘을 해주신 데 대해서 먼저 感謝를 드리면서, 財政自立度の 概念에 대해서 물으셨습니다, 진정한 財政自立度の 意味가 뭐냐, 自治區財政向上 대처가 상대적으로 脆弱한 서울市의 財政問題 打開을 위해서 租稅制度改善을 建議할 用意는 없으며, 局長으로서 거기에 대한 所見을 밝혀내라고 指示를 하셨는데, 財政自立도가 얼마다라고, 지금 우리가 이 用語를 많이 使用하고 있습니다만 財政自立度の 學術的인 概念은 該當年度에 필요한 歲出豫算規模中 가능한 歲入, 여기에 대한 多원적인 學者間的 解釋 方法이 다릅니다. 그래서 예를 들어서 A區廳이 1년에 나가는 것이 100億원인바 거기 A區廳 自體에서 歲入되는 것이 50億원이라고 해서 우리는 쉽게 말해서 A區廳은 50%의 財政自立度다, 이렇게 얘기하고 있습니다만 그것은 잘못된 見解입니다. 어떻게 생각하면 다리를, 예를 들어서 10個를 놓은 區의 歲入이 50%밖에 안 된다고 해서, 다리공사를 하나도 안하는 區가 100%다 해서 財政自立도가 100%다 이렇게 치부를 우리는 하고 있습니다만 사실상 그것은 잘못되었다고 생각을 합니다.

단지, 그러한 健全 財政與否를 評價하는 것을 自立度 그 하

나 가지고 막상 따질 수는 없다라고 저는 생각을 하고 있습니다. 진정한 財政自立度는 自治團體의 財政能力이 財政需要에 비해서 어느 정도 水準인가를 측정할 수 있어야 그것이 實效가 있는 財政自立度 評價가 아니냐 그렇게 생각을 합니다.

自治區의 財政向上 對策은 地域經濟의 不均衡으로 인해서 自治團體의 賦存稅源의 偏在, 住民의 擔稅能力의 차이 등에서 비롯된 것은 아까 말씀하신대로 그렇습니다. 그래서 長期的으로는 地域經濟活性化의 誘導施策을 펴나가야 하고, 短期的으로는 지금 현재하고 있는대로 調整交付金 등으로 그 不足分을 충당해서 地方自治時代에 부합하는 稅制改革도 政府次元에서 광범위하게 檢討되어야 된다 그렇게 생각을 하고 있습니다.

단지, 個人的으로 말씀드리면 담배消費稅라든가 綜土稅 交換推進 같은 것은 이미 우리가 建議를 해 놓고 있습니다, 담배消費稅와 綜土稅를 交換해서 하자, 앞으로 우리 地方自治團體가 健全하게 育成되려면, 이거 個人的인 意見입니다. 國稅中에서, 附加價値稅中에서 自治團體와 연관이 많은, 예를 들어 酒稅라든가 電話稅라든가 이러한 것도 점차 轉換되어야 되지 않느냐, 또 外國의 實例를 봐서 그렇게 되고 있습니다. 이것은 우리 執行部署만의 힘이 아니고 여기 계신 존경하는 委員님 여러분께서 앞으로 큰 힘이 되어 주셔서 하면 우리 서울市로서야 몇 가지만 사실상 改善이 된다 그러면 財政自立度에 대해서는 걱정하지 아니하고 그래도 할 수 있다, 아까 權寧斌 委員님께서 어떤 측면에서 보셔서 그렇게 말씀하셨는지 모르겠습니다만 가장 脆弱하다고 하는데 사실상 우리 市를 아끼는 마음에서 그렇습니다만 그래도 우리 서울市가 다른

市道 地方自治團體에 비해서는 상당히 좋은 環境에서 많은 財政自立度를 갖고 있다라고 생각을 하면서 이 問題에 대해서는 같이 노력을 해 주실 것을 부탁드립니다.

다음, 大選 總選時에 市가 選舉豫算의 대부분을 負擔했는데 이를 國庫에서 負擔하는 것이 원칙인 것으로 알고 있는데 改善할 用意은 없느냐, 이는 당연히 바른 말씀을 해주셔서 저도 同感을 합니다. 國會議員選舉法과 大統領選舉法上 豫算分擔에 대한 명확한 規定이 없고, 다만 選舉人 名簿作成, 投票通知表作成 交付 등이 區廳長의 業務로 되어있으므로 그에 所要되는 費用을 區廳長이 負擔하지 않을 수 없는 그런 상태이고, 우리서울市에서 이를 改善하기 위해서 所要豫算額全額을 國庫로 負擔해 줄 것을 그때마다 要請을 했습니다. 그렇지만 아직 改善되지 않고 있습니다.

단지, 國會議員選舉와 大統領選舉는 그렇지만 市議員選舉라든가 區議員選舉는 地方自治團體選舉로서 市와 區가 經費를 負擔하는 것이 또 원칙입니다. 그래서 이 問題에 대해서는 앞으로 選舉가 있을 때마다 이제까지....., 우리가 國庫에서 負擔해 줄 것을 要請하겠습니다. 다음, 새마을, 바르게, 自由總聯盟, 在鄉軍人會 등을 순수한 民間團體인 環境團體에 대한 支援 用意, 좋은 말씀해 주셨습니다.

그래서 거기에 대해서는 內務局長으로서, 거기의 存廢問題라든가, 團體의 統合問題라든가, 무슨 民間團體의, 뭐 環境運動 團體에 대한 支援問題 같은 데 대해서 內務局長으로서 答辯하기는 참 어렵습니다. 단지 이것도 깊이 研究를 해 보고, 단지 權寧斌 委員님께서 말씀하시는 새마을, 바르게살기, 自由總聯盟, 在鄉軍人會에 대해서 아까 조금 말씀하셨습니다만 저는 區廳長을 해서 그런지 모르겠습니다만 바르게살기, 새마을

團體 이런 데는 상당히 地域을 위해서 애를 많이 쓰시는 분이
이다 그렇게 저는 항상 생각을 하고 있습니다.

그래서 그 問題에 대해서는 權委員님과 조금 意見은 저 個人的으로는
달리하고 있습니다. 사실상 내가 나가서 일을 해 보면 저 사람들이
저렇게 자기 業務를 제쳐놓고 나와 열심히 하느냐, 뭐 과거와 같이
그것이 어떤 政治的인 計劃이 있고, 政治的인 어떤 背景이 있어서
그런 것도 아닌데 참 열심히 해 주는 데 대해서 제가 항상 感謝히
여기는 그런 團體입니다만 여기에 대해서는 제가 직접적인 答辯은
피하고 앞으로 우리 權委員님과 個人的으로 여기에 대해서
디스커션해야 되겠다 그런 생각을 하고 있습니다.

昇進積滯 解消를 위해서 7級 이하 定員制를 없애고 일정한
期間이 지나면 自動昇進토록 改善할 用意는 없느냐, 給與 등
人事에서 女性公務員의 同等待遇方案은 어떠냐라고 質問해
주셨습니다. 현재 말씀하신 7級 이하 複數定員制는 一般職 9
級에서 8級으로 올라가는 것과 技能職 10等級에서 9等級 昇
進은 현재 8年 經過時에 自動昇進토록 현재 되어 있고, 自動
昇進하고 있습니다. 그런데 이것은 너무 멀단 말이지요.

그래서 제가 와서, 제가 과거에 人事課長할 때도 이 問題가
있기 때문에 저희 人事課長과 지금 우리는 어떤 것을 하고
있느냐 하면 9級에서 8級 올라가는 것, 技能職 10等級에서 9
等級 올라가는 것 이 정도 여기서 더 나아가서 8級에서 7級 정
도 올라가는데 대해서는 만일 許容한다면 法定所要年數 1年
半이 되면 自動的으로 올라가는 方向으로 해 보자, 그러면 결
국 아까 權寧斌 委員님께서 말씀하신 대로 어떤 定員制가 먼
저 解決이 되어야 됩니다. 그래서 그 問題는 그런 方向으로
저도 지금 方向을 잡고 있습니다. 그래서 계속 노력하겠습니다

다.

同一 職級 在職期間도 8年에서 相當期間短縮하는 方案을 현재 우리가 아울러서 檢討하고 있고, 昇進을 통한 公職內部 士氣振作이라는 것이 이게 우리의 至上 課題로 되어 있습니다. 그래서 좋은 것을 指摘해 주시고, 또 일깨워 주셨다는 데 대해서 다시 한 번 感謝를 드리면서 그런 方向으로 해 나가겠습니다. 一線 洞行政와 效率化를 위해서 洞事務所의 係制度 실시, 洞의 團束業務를 區廳 등에 移管, 各種 行事縮小 등 改善할 用意는 없으나, 權委員님께서 다 좋은 말씀을 해 주셨는데, 結論적으로 말씀드리겠습니다. 내년부터는 저희들이 洞에 係制를 실시합니다.

아까 前任者에 대해서 말씀하셨습니다만 그때도 前任者가 밀거름으로 그 동안 즉 推進했기 때문에 아마 내년부터는 가능하다 그렇게 생각합니다. 그런데 이것이 말이죠, 사실상 우리 서울시만 가지고 되느냐 하면, 사실상 이게 결국은 內務部로 가서 議論도 하고 해서 어떤 걸림돌이 없지 않아 상당히 있습니다.

그 問題에 대해서는 理解를 해 주시고, 내년부터는 係制度를 하겠는데, 그전에 지금 아주 중요한 것을 저희들이 하나 하고 있습니다. 말씀을 지난 번에 드렸는지 모르겠습니다만 원래 우리가 洞事務所에 대한 事務診斷을 한번 하자, 그래서 과연 이 計劃이, 洞事務所 洞人力이 그것으로 가능하겠는가, 管理가 어떠냐, 여기에 대한, 일에 대한 성격이라든가 일의 흐름은 어떠냐, 전반적으로 하자고 해서 하려니까 돈이 用役을 주는데 약 3億원이 所要됩니다. 그래서 이것을 委員님들한테 말씀을 드려서 3億원을 들여서 해야 되겠다라고 하는데 마침 總務處에서 洞事務所에 대한 事務診斷을 한번 할테니까 洞을

좀 빌려달라고 提議가 왔습니다. 그래 우리가 아주 좋다고 해서 韓國行政研究院의 박세정 박사 外 일곱 분이 오셔서 현재 松坡 五輪洞, 恩平 水色洞, 麻浦의 新水洞, 城東의 玉水2洞, 永登浦 堂山2洞, 鍾路 1·2衙洞 여기에 대한 事務診斷을 22日 부터, 어제부터 60日間 들어갑니다.

그래서 우리가 大會議室에다 우리 支援班도 만듭시다만, 60日間 이것을 다하고 나면 우리는 아주 좋은 資料를 갖고, 總務處에서 改善點이 내려오면 이 問題는 다 解決될 것으로 압니다. 그래서 이 말씀을 제가 아주 기쁘게 報告드리겠습니다.

다음, 權寧斌 委員님께서 마지막 統·班長에게 配布되는 서울 新聞과 관련해서 죽 質問을 해 주셨는데, 이 問題에 대해서는 사실상 우리가 總 13萬 7,474名의 統長과 班長이 있습니다. 그래서 그 분들이 住民과 가장 가까이 해서 住民和合과 地域社會 發展을 위해서 獻身 奉仕하고 있습니다.

이 問題에 대해서는 제가 理論적으로 죽 얘기를 해도 서로 內容을 달리 하니깐 얼른 理解가 가고 答辯이, 옳은 答辯이 되겠습니까만 政府施策이 末端까지 弘報되고, 政府施策이 末端까지 침투되어야 된다 하는 것은 참 중요한 일이라고 생각을 합니다. 그러면 住民弘報用 日刊紙가 어느 것인가는 있어야 되는데 그것이 역시 政府機關에서 하고 있는 서울新聞이 적당하다고 이제까지 했고, 거기에 대해서 긍정적으로 생각한 분들이 많기 때문에 그것을 利用하고, 또 그것뿐 아니고 政府施策의 효과적인 弘報, 이런 것도 있지만 統·班長들의 수고에 대해서 新聞 하나 정도는 보실 수 있도록 해 주자 그래서 이것을 우리가 했는데, 그렇게 하고 나니까 그것이 配達되지도 않았는데 돈을 받는다 이런 자잘한 問題들이 惹起가 많이 되고 있습니다. 그래서 거기에 대해 우리가 調查해서 하고 있습

니다만 이 問題는 우리 委員님께서 質問하신 데 대해서 웨이트를 두고 계속적으로 上司에게도 報告를 드리겠습니다. 현재 서울新聞 配布現況은 그렇게 되고있습니다. 理解를 해 주시기 바랍니다.

다음, 文一權 委員님께서 質問하신 데 대해서 報告 말씀드리겠습니다. 市 公務員의 士氣振作과 行政刷新에 관하여서 아주 적절하신 忠告를 겸해서 좋은 말씀을 해 주셔서 먼저 文委員님께 感謝를 드립니다. 公務員의 士氣振作을 위해서는 충분한 報酬支給, 公正한 人事運營, 勤務環境 改善이 사실상 필요하다고 생각합니다. 그래서 公務員의 報酬는 현재 政府에서 궁극적으로는 國營企業體 任職員 報酬의 90%線까지 올리는 것으로, 待遇해 주는 것으로 현재 政府自體에서 노력을 하고 있습니다. 人事運營面에서는 勤續 昇進制 확대, 待遇公務員 制度, 또 능력 위주의 昇進과 적정한 補職 管理 등으로 職員의 勤務意慾을 고취시키고, 또 職務에 專念할 수 있는 勤務環境 改善도 저희들이 서두르고, 構內食堂이라든가 沐浴施設, 厚生施設 이런 것도 저희들이 하고, 또 住宅마련, 또 生活安定資金 融資 이런 問題에 대해서도 저희들이 노력을 하고 있고, 또 下級 職員에 대해서 지속적인 眼目도 넓히고 士氣振作을 위해서 海外 見聞制度를 확대하는 方向도 저희들이 계속 노력하고 있습니다. 그리고 行政刷新을 위해서 5級 이상 管理職 公務員에 대해서는 研鑽會를 실시해서 公職者의 意識과 형태 변화를 도모하고, 열심히 일하는 公職風土 定着을 위해서, 아까 말씀드린 대로 寬容審査委員會 制度를 계속해나가고, 또 勤務 분위기 自律化를 誘導하고, 公私生活의 勤儉節約을 하는 生活氣風을 振作하는 등 行政刷新을 계속 推進해 나가려고 하고 있습니다.

역시 大清潔運動, 가을맞이 環境整備, 이런 등에 왜 職員들을 이렇게 많이 動員해서 하느냐, 본연의 業務와 관계없이 많이 하고 있지 않느냐, 참 同感합니다. 그래서 사실상 한 사람도, 아까 말씀드린 대로 예를 들어서 버스專用路線에 대한 制度는 버스會社에서 돈을 들여서 하는 것이 마땅한데 왜 公務員이 나오느냐, 말씀 맞으신데 현재 早起清掃다, 새마을 運動이다 이런 것 해서 職員들이 사실상 나와서 고생을 하는데, 이것은 해서 안 된다고 제가 區廳長할 때 建議도 하고 했습니다만 또 우리 洞職員들이 안 나오고 딱 뒤로 돌아서면 그 事業 自體가 안 되는 거예요.

참 어려움이 있습니다. 그래서 忠告하신 內容대로, 指摘하신 內容대로 저희들도 洞職員들이 그런데 안 나가도록 최대한의 노력을 하겠습니다만 또 필요하다면 최소한의 人員만 나가도록 저희들이 調整을 해 나가겠습니다.

다음, 姜晶錫 委員님께서 몇 가지 指摘해주셨는데, 저도 간단 간단히 答辯드리겠습니다.

提出資料 中에서 特採된 公務員現況 및 人的事項에 人的事項이 누락되었다고 그러셨습니다. 그래서 人的事項이 쉽게 말해서 特採된 者が 누구냐 하면 예를 들어서 운전기사, 타자원, 기계원, 電算員, 보일러 技術者, 醫務職 이런 사람인데 작년 한 해 동안 6,904명을 우리가 特採를 했습니다. 그 6,904명의 人的事項을 다 쓰기가 어려워서 못 냈는데, 만일 委員님께서 理解해 주신다면 5級 이상만 書面으로 提出하도록 그렇게 양해해 주시기 바랍니다.

○姜晶錫 委員; 네, 그렇게 하십시오.

○內務局長 金致雲; 感謝합니다. 또 地域均衡開發 51番입니다. 鍾路區 偏重支援事由인데, 事業의 성격이나 財政與件上自

治區의 豫算만으로는 解決하기 어려울 때 우리가 地域均衡開發費를 주고 있는데, 鍾路區는 그때 地域均衡開發費가 왜 많이 갔느냐 하면 景福宮, 秘苑, 宗廟 그러한 文化財가 집중되어 있어서 거기에 사용하는 것과 또 靑瓦臺 주변, 孝子洞 사랑방, 또 市民公園 그거 만든다고 금년도에 돈을 많이 넣었습니다. 그래서 그것이 아주 많아졌습니다, 理解를 해 주시고, 특히 靑瓦臺에서 지난 번까지는 官舍로 使用하고 있던 것을 市民들에게다 내놨지 않습니까. 그래서 公園 만들고 하다 보니까 돈이 偏重되었습니다.

다음 機關別로 定員과 現員의 차이가 있는데 定員을 調整하여 이를 是正할 方案은 없느냐 라고 말씀하셨는데 그게 당연한 行政의 原理입니다. 단지 管理上의 人事節次上 募集公採의 경우는 약 한 3個月 동안, 또 特採의 경우는 약 1個月 정도 갭이 항상 있습니다, 이것은 딱 定員 몇 명이 될 現員, 이것은 거의 안 됩니다.

그것은 理解를 해주시고 아까 運轉員 말씀을 하셨는데 참 좋은 것을 指摘해 주셨는데, 이번에 이것은 왜 그러냐 하면, 우리가 車를 67臺를 1/3을 완전히 減縮해 버렸습니다. 減縮하면서 우리가 뭐를 세웠냐, 이거 減縮하면서 사람까지 減縮하면 안 된다, 그럼 사람은 일단 놔두자, 거기서 車를 닦든지, 整備하든지 하고 自然淘汰되면 現員으로 맞추는 方向으로 하자 해서 지금 過員으로, 오버 T/O를 확보하고 있기 때문에 이런 狀況이 됐습니다. 좋은 것을 指摘해 주셔서 感謝합니다.

마지막으로 朴禧柱 委員長님께서 指摘해 주신 職員厚生福祉 實態의 問題點은 무엇이고, 그 向後 改善對策은 뭐냐, 그 指摘에 대해서, 또 委員長님께서 특별히 저희 서울市職員들의 厚生福祉를 염려해 주시고, 또 걱정해 주시는 데 대해서 깊은

感謝를 드리면서 答辯해 올리겠습니다.

報酬問題는 조금 전에 말씀드린 대로 政府에서 國營企業體의 90% 水準으로 맞추기 위해서 노력하고 있습니다. 또 民間企業에 비해서 상대적으로 낮은 公務員 賃金 水準을 補完하고 士氣를 振作해서 組織의 活性化를 도모하기 위해서 우리가 厚生福祉制度를 運營하고 있습니다. 구체적으로 말씀드리면 學資金이라든가 住宅마련, 生活安定資金 支援, 構內食堂, 夏季 休養所, 産業視察, 生日·結婚 膳物 支給, 各種福祉制度 등을 들 수가 있습니다.

社會與件 변화와 더불어서 公務員의 意識形態가 변화되고 보다 良質의 다양한 厚生福祉支援을 要求하고 있지만 사실상 거기에 대한 財源의 支援이 뒤따라가지 못한다는 것을 사실 솔직히 고백을 합니다. 단지 더 가능하다면 우리 下級職員들에 대해서도 眼目도 넓히고 경험도 쌓기 위해서 많은 사람들을 海外도 보내고 좀더 나은 그러한 곳에 가서 勤務도 하는, 그런 것도 해야 되지 않느냐 그렇게 생각합니다. 단지 걱정해 주신대로 우리가 洞事務所, 事業所 등 單位機關에서 실정에 맞게 현재 우리가 할 수 있는, 예를 들어서 構內食堂이라든가 샤워실이라든가 職員 心身修鍊 常設修鍊院이라든가 功勞 休息制라든가 育兒 休息制 도입 등을 현재 檢討하고 있고, 현재 施行 中인 各種 制度의 지속적인 補完 擴充, 예를 들어서 淸東草市에다 서울시 休養所를 建立하는 問題 같은 것, 그런 것도 저희들이 계속해 나가려고 하고 있습니다.

이상 간단하지만 時間에 쫓겨서 報告 말씀을 드리면서 答辯이 충실치 못했다는 점에 대해서 여러 委員님의 용서를 구하면서, 委員님 여러분께서, 內務局長과 우리 內務局에 하실 말씀이 이것 뿐이겠습니까, 더 많은 것으로 저는 알고 있습니다.

다. 또 우리에게 要求하는 것도 더 많이 있고, 더 충실히 일 하라고 채찍을 가하시는 것을 오늘 삼가 주신 것도 저는 알고 있습니다. 오늘 주신 말씀들을 거울 삼고, 오늘 말씀해 주시지 않았지만 우리가 갖고 있는 脆弱點, 우리가 하지 못하는 어려운 점들, 또 우리가 미처 해 내지 못하는 것도 저희들이 생각을 해서 委員長님과 여러 委員님의 뜻에 맞춰서 앞으로 모든 것을 議論하면서 계속해 나가겠다는 것을 말씀드리면서 答辯에 갈음하겠습니다. 感謝합니다.

○委員長 朴禧柱; 수고했습니다. 補充質疑 있습니까?

(「네」 하는 委員 있음)

내일 監查日程도 있고 해서 간단하게 한가지만 하십시오.

○權寧斌 委員; 答辯하느라고 수고는 하셨는데, 오늘 솔직하게 존경하지도 않으면서 입에 발린 소리로 매일 常任委에서 나와서 이야기할 적마다 존경 하는 소리를 했다, 솔직한 이야기도 합니다만.....

○內務局長 金致雲; 아니, 誤解하셨습니다. 좀 잘못 들으셨습니다.

(「잘못 알아 들으셨어요」 하는 委員 있음)

○權寧斌 委員; 아니, 아까 얘기를 그렇게 했는데?

○內務局長 金致雲; 아니 그 얘기하고 좀 다릅니다.

○權寧斌 委員; 글썄 모르겠어요. 내가 잘못 알았는지 모르겠는데, 만일에 그렇다면 글썄 이제 우리도 인사치레로 알아 듣기는 알아들었어요. 그런데 오늘 答辯이 좀 성실해야 되는데, 말 잔치하기 위한, 말의 盛饌으로 끝나서는 안 된다고 생각을 합니다. 보다 더 실질적인 問題가 하나라도 解決이 되고, 市民의 입장에서, 市民의 利益을 代辯하는 입장에서 저희들도 勞心焦思하면서 資料蒐集을 해서 이야기를 했건만, 뭐 見解

차이가 나는 部分도 있고, 제가 아까 公務員의 意識과 發想에 轉換이 있어야 된다, 그런 이야기를 하면서 會議問題와 女職員 家族手當問題, 冠婚喪祭 이런 問題를 提起를 했습니다.

그러나 건너 뛰고 한 마디도 言及을 안하시고, 洞長이 쥐꼬리만한 月給을 받으면서 이 冠婚喪祭 때문에 자기 生活을 할 수 없을 정도의 그야 말로 名譽職에 불과한 것과 같은 그런 問題點을 提起했는데 뭘가는 지금 우리 執行部의 意識들이 대단히 잘못되어 있다.

조금 아까 官邊團體 얘기도 했습니다만 어떻게 보면 여러분들이 그 동안 일한 것이 統計 숫자에 얽매이고, 그저 어떤 上部에 報告하기 위한 어떤 말의 나열, 좋은 말의 나열, 이런 것에 그친 감이 있습니다. 對民關係 일을 할 적에 항상 官邊團體나 이런 것을 앞세우고, 제가 官邊團體에서 市民運動하는 것을 봤어요. 전부 다 動員性的, 뭐 새生活 새秩序 運動에 動員해서 이렇게 해놓고 이렇게 이렇게 했다, 몇 명이 參加를 했다, 이런 것의 나열이었지 과연 그 실속은 어떻게 되고, 實內容이 얼마나 전파되었고, 실제 市民들이 얼마나 그것을 진심으로 느꼈는지 이런 점에 대해서 제가 官邊團體의 無意性을 자꾸 얘기를 하는 것입니다. 그런 그 어떤 行政의 慣習에 의해서, 그런 것에 意志해서 行政을 하다 보니까 여러분들이 어떤 굴레에서 벗어나질 못하고 있는 것 같아서 굉장히 안타깝습니다.

세계의 어느 民主政府가 住民啓導用 新聞이라고 해서 民間新聞을 위장한 新聞社에다 그렇게 막대한 財政的인 支援을 해 주는 나라가 어디에 있습니까? 이제 우리가 진정하게 先進國이 되려면 그런 꿈에서 깨어나야 됩니다. 그런 것은 痲藥입니다, 痲藥.

차라리 서울新聞을 아예 탈을 벗고, 우리 서울市에도 서울市民新聞이 있지 않습니까? 뭐 政府新聞이라고 하든가, 大韓民國新聞이라고 하든가 이렇게 해서 탈바꿈을 해야지, 서울新聞이라고 간판은 걸어 놓고 그리고 실질적으로 보지도 않는新聞, 傳達도 안 되는新聞에 대해서 막대하게 지금 國民의 血稅가 浪費가 되고 있는데도 內務局長은 전혀 거기에 대해서 어떤 罪意識이나 잘못됐다고 생각하는 생각 자체를 못하고 있다는 것이 저는 굉장히 안타깝게 생각합니다.

女職員의 人權도 중요한 것입니다. 아까 女職員의 家族手當을 얘기를 했습니다. 거기에 대해서 한 마디 言及도 없어요. 우리가 여기서 이렇게 밤늦까지 討議를 하는 것은 보다 더 하나라도 市民의 權益을 찾고, 市民이 불편한 것을 하나라도 덜어 드리고, 잘못된 것을 어느 것 하나라도 是正하자고 해서 하는 것이지, 그저 인사치레로, 뭐 德談하고, 人事하고 받고, 뭐 존경한다는 말 亂舞하고, 이게 아닙니다. 존경 안해도 좋고요, 해도 좋습니다. 뭔가 하나라도 진실되게 是正이 되어야 되지 않겠느냐, 이렇게 생각을 합니다. 왜 지금 改革時代를 맞이해서 여러분의 意識은 왜 이렇게 잠에서 깨어나지를 않는 것입니까? 물론 전부다 우리가 같길이 바쁘니다만 그러나 우리가 이렇게 희생을 한 것이 뭔가 하나라도 보람이 있어야 되지 않나 이렇게 생각을 합니다. 진정한 意味에서 여러분, 잠에서 깨십시오. 그리고 진짜 다시 없는 우리 改革의 時代를 맞이해서 改革의 주인공이 되어서 뭔가 하나라도 좀 生産的인 이런 노력을 하도록 합시다.

○內務局長 金致雲; 죄송합니다. 우리 權寧斌 委員님께서 좋은 말씀을 해 줘서 感謝합니다. 제가 죽 하다보니까 한장을 빠트려서..... 죄송스럽습니다.

公務員 意識에 轉換을 가져와야 된다, 그 말씀을 즉 해 주셨는데 全的으로 同感하면서, 冠婚喪祭에 대해서는 우리가 지금 어떤 것을 構想하고 있느냐 하면, 市長이 5萬원, 副市長이 4萬원, 局長이 3萬원, 또 課長이 2萬원 이하, 이런 것을 하고, 洞에 대해서도 이것을 우리가 꼭 얼마 해라 이렇게 할 수는 없지만 대략 이런 것으로 해야 된다고 저희들이 지금 하고 있는데 그것을 구체화시켜서 施行하도록 그렇게 하겠습니다.

그리고 女性公務員의 家族手當은 女性公務員도 世帶主일 경우에는 우리가 현재 家族手當을 支給하고 있습니다. 女性公務員이라고 안주는 것은 아니고 男性公務員이나 女性公務員이나 할 것 없이 世帶主에 대해서만 저희들이 家族手當을 현재 支給을 하고 있습니다. 會議에 대해서는 全的으로 同感합니다. 우리 內務局의 경우에는 午前 會議는 안합니다. 그냥 아침에 잠시 만나서 그날 할 것 얘기하면, 저 會議 갔다 올 때까지 아무도 안 기다립니다. 다 헤어졌다가 다시 필요하면 그 課長만 불러서 얘기하는 것으로 해서 우리 內務局에는 會議가 없습니다. 아까 말씀하신 대로 畫像會議까지는 할 수 없지만 현재 外務部하고 關稅廳하고 여기에서는 지금 PC를 통해서 決裁를 다 하고 있는 그런 時代까지 와 있습니다. 그래서 제가 어제 電算負擔當關을 불러서 우리 內務局만이라도 우선 PC 가지고 會議를 겸해서 決裁를 하는 그 方向을 한번 研究를 해 보자 해서 지금 하고 있습니다만 指摘해 주셔서 感謝합니다.

會議問題에 대해서는 우리 局뿐 아니고 全體가 그렇게 될 수 있도록 우리가 다시 指針을 만들어서 指示를 하겠습니다. ○權寧斌 委員; 冠婚喪祭問題는 말이죠, 기왕에 얘기를 하셨으니까, 거기 부의금이라도 그렇게 노력을 한다는 것은 반가

운 일입니다. 그러나 오며 가며 거기 浪費하는 時間, 그 時間은 사실은 루스타임이 됩니다. 그러면 여러분들이 行政을 할 수가 없거든요.

○內務局長 金致雲; 그럼요.

○權寧斌 委員; 그러니까 時間을 아예 宣言을 하고.....

○內務局長 金致雲; 그것은 했습니다.

○權寧斌 委員; 宣言을 하고 參席을 안하고 賻儀金만 보낸다, 이렇게 해야 진정한.....

○內務局長 金致雲; 이미 그것은 했습니다. 勤務時間中에는 일체 冠婚喪祭에 參席 못하도록 그것은 指示해 놓았습니다.

○權寧斌 委員; 알겠습니다.

○委員長 朴禧柱; 그러면 우리 委員님들께 양해의 말씀드리겠습니다. 내일 行政監査를 위해서 委員님들께서 양해해 주시면 補充質疑를 省略하는 것이 어떨까 하는데 委員님들 意見이 어떻습니까?

(「네, 좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이것으로 內務局의 質疑 答辯을 終結하겠습니다. 監査終了 宣言을 하기 전에 委員長으로서 體育施設管理事業所의 監査場所 變更提議를 합니다. 당초 監査計劃에는 被監査機關에 出張監査하는 것으로 되어 있습니다만 監査日時는 그대로 두고 監査場所만 當委員會 會議室로 변경하고자 합니다.

委員 여러분 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 體育管理事業所의 監査場所는 當委員會 會議室로 變更되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

현대의 行政과 서비스 行政과 公開行政이기를 要求하고 있

으며, 量보다 質을 우선하는 行政을 要請하고 있습니다. 地方自治團體가 부활된 지금 議會나 執行部 모두를 注視하고 있는 市民들에게 무엇을 어떻게 遂行해야 기대에 부응할 수 있을 것인가를 되새겨 보아야 할 것입니다. 對市民을 위한 民意를 收斂하고 民意를 反映할 수 있도록 業務推進에 만전을 기하여 주시기 바랍니다.

또한 市民이 共感할 수 있는 業務進行은 물론 市民의 福利增進을 위하여 良質의 行政서비스를 對市民에게 提供하기 위하여 부단히 노력해 주시기 바랍니다.

委員 여러분 그리고 關係公務員 여러분, 대단히 수고 많았습니다. 그러면 이상으로 內務局에 대한 1993年度 서울特別市 議會 行政事務監査를 모두 마치겠습니다. 監査終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 30分 監査終了)

○出席監査委員

朴禧柱 郭壽榮 韓仁洙
朴光勳 白中元 李永和
朴尙東 權寧斌 權會榮
姜晶錫 許洹 金鍾雄
沈相一 禹炅仙 文一權

○專門委員

俞炳敦

○被監査機關參席者

內務局長 金致雲

.....

(附錄)
(뒤에 실음)

.....