
1993年度行政事務監査 內務委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 監査官

日時 1993年11月22日(月)
場所 內務委員會會議室

(15時 06分 監査開始)

○委員長 朴禧柱; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 監査를 繼續하겠습니다.

그러면 地方自治法 第36條 同法施行令 第16條와 서울特別市 行政事務監査및調査에 관한條例에 의하여 監査官에 대한 1993年度 서울特別市議會 行政事務監査를 實施할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

午前에 이어서 서울시 行政의 중추적 역할을 擔當하는 監査官室의 行政事務監査를 하게 되었습니다. 議會의 行政事務監査의 意義는 구체적인 事案의 파악이나 是正措置도 중요하지만, 보다 더 중요한 것을 市民의 代表인 市議員들의 監査를 통하여 5萬餘 公務員들이 市民을 意識하고, 市民爲主로 行政執行을 하도록 하는데 참뜻이 있다 할 것입니다. 서울市民들은 市民들이 選出한 市議員들이 市行政을 제대로 監視 統制하고 있는지를 市公務員들이 公僕으로서 責務를 다하는지를 注視하고 있음을 염두에 두어야 할 것입니다. 巨視的 시각에

서 市民의 市民을 위한, 市民에 의한 市政이 되도록 그러한 인식속에 오늘의 監査에 임하여 주시기를 當付드리면서 人事에 갈음하고자 합니다.

破監査機關의 宣誓가 있겠습니다.

監査官은 發言臺에 나오셔서 宣誓하여 주시고, 關係公務員은 그 자리에서 起立하여 주시기 바랍니다. 그리고 宣誓가 끝나면 宣誓文에 署名捺印 後 提出하여 주시기 바랍니다.

그러면 監査官은 宣誓하여 주시기 바랍니다.

○監査官 李相鎭; (宣誓)

○委員長 朴禧柱; 關係官들은 着席하여 주시기 바랍니다.

다음은 監査官의 業務現況報告가 있겠습니다.

○監査官 李相鎭; 존경하는 朴禧柱 委員長님.

그리고 內務委員會 委員님 여러분. 오늘 第11回 서울特別市議會 定期會 期間 中에 內務委員會 여러 委員님들께 그 동안 推進해 온 저희 監査官室 所管業務를 報告드리고, 市政에 대한 자세하신 指導 鞭撻을 받게 된 것을 대단히 기쁘게 생각합니다. 지난해 市政監査時에는 여러 委員님들께서 많은 좋은 意見들을 주셔서 저희가 監査活動을 보다 내실 있게 推進할 수 있었습니다.

저희 監査官室 職員 一同은 여러 委員님들의 指導와 激勵에 힘입어 앞으로도 더 분발하여 우리 市가 보다 활기차고, 열심히 일하는 組織이 될 수 있도록 최선의 노력을 다할 것을 약속드립니다. 市政發展을 위해 여러 委員님들의 많은 指導와 鞭撻을 바라면서 저희 監査官室 所管業務報告를 드리겠습니다.

드리기에 앞서 지난 번 19日까지 저희 資料를 提出토록 말씀이 계셨는데 印刷物이 너무 많이 밀려서 하루 늦게 20日

土曜日 늦게 資料提出을 드린 것을 먼저 죄송스럽게 생각을 합니다. 앞으로 時間을 꼭 지켜서 資料를 提出드리도록 그렇게 하겠습니다.

.....

(報告)

감사관 업무보고

(보고중단)

(뒤에 실음)

.....

다음은 지난번 9日 第67回 臨時 때 委員님께 報告드린 바 있습니다만 다시 한 번 내년도에 監査業務에 대해서 報告를 드리.....

○委員長 朴禧柱; 간단하게 報告해 주시기 바랍니다.

○監査官 李相鎭; 네, 알겠습니다.

.....

(報告繼續)

감사관 업무보고

(뒤에 실음)

.....

내년도 監査計劃은 關係機關에 監査計劃이 確定되면 그와 聯關을 해서 저희가 또 確定을 시켜야 되는 이런 問題가 있기 때문에 대략적인 方向 爲主로 이렇게 作成된 미비한 점이 있음을 委員님들께선 많이 양해해 주시기 바랍니다. 하여간 내년도에도 저희 監査官室 全職員이 열심히 市政發展을 위해서 노력을 하겠습니다. 또 委員님들의 말씀하신 事項도 철저히 저희가 하도록 그렇게 하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 朴禧柱; 수고하셨습니다.

監査官은 자리에 앉아 주십시오.

이어서 委員님들의 政策 質疑와 被監査機關의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 효율적인 議事進行과 충분한 答辯을 위하여 一括 質疑하고, 一括 答辯하는 方法으로 進行하고, 미진한 部分에 대한 補充質疑와 追加質疑에 대해서는 一문일답식 方法으로 進行하도록 하겠습니다. 委員 여러분의 양해 있으시기를 바랍니다. 市民의 기대에 부응하는 質疑와, 성실하고 內容 있는 被監査機關의 答辯이 있으시기를 바랍니다.

그러면 委員 여러분, 質疑하여 주시기 바랍니다.

먼저 姜晶錫 委員께서 質疑해 주십시오.

○姜晶錫 委員; 먼저 우리 監査官님, 局長님 이하 關係官 여러분 繼續 業務를 위해서 수고들 많으십니다.

冠岳區의 姜晶錫 委員입니다.

行政事務監査 資料 19番과 關聯된 內容입니다. 監査院 監査 指摘事項에 대한 措置로, 行政上 措置 158件에 公務員 74名에 대하여는 輕·重懲戒하도록 人事委員會에 要求하였으나, 行政上 措置事項 42件에 70億 3,331萬 7,000원에 대한 措置事項을 細部 內容別로 구체적으로 밝혀 주시고, 앞으로 이와 같은 類型의 再發 防止를 위한 方案은 무엇인지 밝혀 주시기를 바랍니다.

두번째, 監査資料 20番과 關聯하여 地下鐵驛長의 근무이탈자 6名을 확인하고, 重懲戒 6名, 輕懲戒 3名을 措置하였다 했는데 이에 대해서 밝혀 주시기를 바라면서, 또 冠岳區林野臺帳 所有權 變更 등으로 輕懲戒 2名, 訓戒 2名과 建築物管理臺帳에 增築許可 後未竣工 狀態로 使用中 未登載로 輕懲戒 1名, 訓戒 3名, 注意 5名 등 措置한 것으로 公務員 非理가 계

속 續出하고 있는데, 새政府 出帆以來 改革과 司正의 물결속에 各 分野에 솟구쳐 있는 이 時點에서 서울시 公務員이 舊態를 벗지 못하고 있다는 것은 참으로 慨歎하지 않을 수가 없습니다. 이와 關聯하여 앞으로는 서울시에서는 또 監査官室에서 어떠한 市政 計劃이 있는지 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 建築物 廢棄物 不法 處理에 대하여 묻겠습니다. 대부분의 建築物은, 廢資材 總發生量이 150톤의 廢資材 中 95 %가 無許可業體를 통해 不法 處理되고 있다고 합니다. 이와 關聯해서 묻겠습니다. 현재 建築廢棄物 處理가, 業體現況과 問題點 및 廢棄物處理適正 業體數는 몇 業體가 適切하다고 보십니까?

두번째, 建築廢資材의 不法處理에 대한 團束 公務員들의 團束 與件과 實態 및 91년부터 93年度別 團束實績과 問題點, 그리고 改善方案에 대하여 말씀해 주시기를 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 文一權 委員 質疑해 주십시오.

○文一權 委員; 民主黨 所屬 文一權 委員입니다.

道路占用料 徵收權에 대해서 묻겠습니다. 우리 市議會에서 道路占用料 使用에 관한 條例를 이번에 通過했습니다만, 그 이전에 各自治區에서 이미 道路占用料를 받고 있는 것으로 알고 있습니다. 道路占用料라 하면 다시 말씀드리면 열악한 店舖, 그야말로 庶民들이 가게는 좁고, 할 수 없이 道路를 다소 쓰다보니까 使用料를 自治區에서 내라고 합니다. 그것을 안 줄 수가 없지요, 당연히 내야겠지요. 그런데 問題는 거기에 있는 것입니다. 道路占用料徵收條例案이 서울시議會서 通過되었는데 道路占用料를 徵收하였다면 使用者의 法的 保護

對策은 무엇이나, 이것을 묻고 싶습니다. 使用者의 法的 對策을 묻는 것입니다.

다음에 소위 서울시가 朝令專改式으로 서울시나 自治團體, 그때 그때 氣分에 따라서 決定할 問題가 아니라 그야말로 零細한 都市 庶民들이 먹고 살기 위하여 占用料를 支拂하였다면 市나 自治團體는 최소한의 法的 保障策은 있어야 할 것인데 그 對策이 무엇인가 이 말입니다. 다시 말씀드리면 달면 삼키고 쓰면 뱉고, 그 庶民들에게 使用料를 받고 어느 때는 또 團束을 해야 한다고 들여놔라 내놔라 이렇게 사람들을 괴롭게 하고 있는 것이 현재의 行政이다 이 말입니다. 돈을 받고서도 法的 保障策이 없다면 애당초 占用料를 받지 말아야 지, 받아 놓고서도 들여놔라 내놔라 한다면 그 돈을 받을 때는 이미 그 部分에 대한 것은 최소한으로 인정을 해주고 돈을 받아야 할 것이 아닌가 이 말입니다.

또 한 가지는 서울시 監査官室에서 市 및 自治團體에 監査를 定期的으로, 또는 民願事項이 發生時에는 그때 그때 하였을 것입니다. 그런데 이상이 없다고 하였는데, 그 후에 總理室이나 監査院 監査에서 별도로 指摘받은 것이 있는 것으로 알고 있습니다. 그렇다면 自體 監査에서 이상이 없었는데 指摘받은 事項은 구체적으로 어떤 部分을 指摘받았는지, 다시 말씀드리면 自體 監査室에서는 소위 發見을 못한 것인지 안한 것인지, 아니면 묵인을 하였다가 上級 機關에서 指摘을 받은 것인지 그 部分을 좀 세밀하게 밝혀주시기 바랍니다. 현재 여기 資料 가지고는 本委員이 理解가 가지 않는 部分이 많이 있습니다. 구체적으로.....

또 한 가지는 요즘 公務員들이 그야말로 全體가 保身主義에 급급하고 있다고 本委員이 보는 視角인데 監査官께서 보는

視角은, 어떠하신지 그야말로, 특히 高級公務員들, 다시 말씀드리면 區廳의 課長級 이상, 本廳 이상 전부 保身主義이고 所信이 없는 職務에 임하고 있다. 이것을 어떻게 생각하는지 소신껏 答辯해 주시기 바랍니다. 왜 保身主義에 高級公務員들이 젖어 있느냐 이것입니다.

다음은 서울市內 곳곳이 再開發事業이 施行 中인 곳이 많습니다. 그런데 오늘의 현재 전체 몇 군데나 再開發事業을 하고 있는지, 또 하나는 그 再開發事業을 하고 있는 곳에 民願이 發生되어서 90%까지 再開發을 해 놓고서도 현재 中止되어 있는 곳이 몇 군데 있습니다. 本委員이 現場을 가 봤습니다. 그렇다면 소위 政府란 下級機關, 下級機關에서는 自治에다가 소위 行政에서는 편의만 봐주고, 뒤로 쭉 빠지는 식으로 지금 行政을 하고 있습니다. 各 區의 再開發 問題 전담, 그야말로 다시 말씀드리면 建設業體 組合長이나 組合問題 소위 再開發 地域에 들어있는 市民 問題를 調整하는 調整委員會를 設置할 用意는 없는지 해서, 오늘 이 時間에 再開發을 99%해 놓고서도 管理處分을 못하고 있는 業體가 많이 있고, 建設業體들의 璜포는 이루 말할 수가 없는 것입니다.

여기에 細分해서 말씀드리면, 再開發 시작 당시에는 坪當 90萬원씩이라고 해 놓고 物價指數에 따라 소위 못하겠다고 자빠져서, 그 再開發組合員들이 160萬원씩, 5·60萬원씩 더 주면서 하라고도, 이제 와서 그것마저도 못한다고 하고 있는 業場이, 本委員이 알기로는 세 군데를 파악하고 있습니다.

그런데 이러한 調整을 各 區 自治區에서 하지 못하면 이것을 누가 하는 것입니까? 해서 入住는 언제 하고, 再開發이 무려 7年, 8年, 10年씩 걸려서 調整委員會가 없어서 못하고 있는데 이런 것을 우리 行政公務員들은 계속 傍觀 내지 默認하

고 있을 것인지 여기에 대한 答辯을 간략히 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 權寧斌 委員 質疑해 주십시오. 간단하게 해 주십시오.

○權寧斌 委員; 權寧斌 委員입니다.

재작년에 都市開發公社에서 土地補償金 5億원이 어느 個人에게 이중 支給된 事例가 있습니다. 또 작년에도 宅地開發地區內 모래지 작물 補償時 2億餘원을 過多支給한 事例도 있고, 또 얼마전 新聞에도 났습니다만, 역시 또 都市開發公社에서 土地所有權을 확인하지 않고 國有地를 私有地로 해서 33億원을 또 詐欺를 당했고, 이러한 서울市 行政이 아직도 있다는 것은 바로 옛날 봉이 김선달이 대동강물을 팔아먹는 식이고, 허생전에 나오는 허생원이 三道의 과일을 買占賣惜해서 떼돈 버는 식의 原始行政을 얘기해 준다고 생각을 합니다. 이러한 監査機關이 있으면서 아직도 이러한 事例가 있다는 것은 監査室의 機能이 아직도 제 자리를 못 잡고 있는 수박겉핥기 식의 그런 狀態가 아니냐 하고 本委員은 생각을 합니다. 좀더 우리 監査官 이하 監査室 要員들은 좀더 분발하고 노력해야 될 것입니다.

지난 3月 14日부터 19日까지 4個 區廳에 대한 標本 監査에서도 나타났듯이 建築行政의 非理는 그 뿌리가 더할 수 없이 깊습니다. 不當한 建築許可, 特定業體에 대한 特惠 不當한 竣工檢査, 用途變更 團束 소홀, 建築士管理 소홀, 不法建築物 措置, 無許可建物 撤去 虛偽報告, 이와 關聯하여 監査室에서 93年度 中에 摘發한 이런 建築關係 不條理가 전체 不條理 中에 몇 %나 되는지 答辯해 주시기 바랍니다. 또 그리고 이러

한 監査들이 이런 建築關係에 있어서는, 특히 法을 위한 法을 지키기 위한, 公務員을 위한 監査가 되어서는 안 되고, 住民의 便益과, 住民의 利益, 私有權이 保障되는 그러한 監査가 되도록 주의를 해야 될 것입니다.

두번째 質問을 하겠습니다.

지난 91년부터 93년 6월까지 서울시가 締結한 10億원 이상 規模의 官給工事中 競争入札 方式으로 締結된 389件 가운데 205件이 豫定價額 97% 이상으로 落札되었는데, 이러한 業者 談合이라든가 入札價가 事전에 漏出된 것으로 의혹을 받는 이러한 심증이 있습니다. 이러한 事件에 대한 監査 實態와, 이러한 고질적인 매년 되풀이되는, 反復되는 이러한 入札方式에 있어서의 不條理를 根本的을 解決하기 위해서는 어떠한 對策이 필요한 것인지 우리 監査官의 見解도 이야기 해 주시기 바랍니다.

세번째, 監査의 機能은 흔히 處罰과 摘發爲主로 흐르기 쉽습니다. 그러나 이러한 處罰과 어떤 指摘爲主의 것보다는 좀더 그러한 事故가 나기 전에, 아니면 公務員의 이런 不條理가 더 擴大되고 고질화되기 전에 좀더 豫防次元에서 아니면 그러한 연결 고리의 遮斷次元에서의 監査에 査察의 역할도 중요하다고 봅니다. 이러한 豫防監査의 역할에 대한 監査官室의 對備 策은 있는 것인지 여기에 대해서도 答辯을 해 주시기 바랍니다.

네번째, 서울시에서는 每年 市民 健康을 위해서 生活體育에 72億 7,400萬원을 支援하고 있고, 엘리트體育人の 양성과 서울시 體育人들의 運動競技 向上을 위해서 市體育會에 91년에 26億 4,800萬원, 92년에 27億 4,800萬원, 93년에 32億 5,000萬원을 支援하고 있는데, 이에 대한 監査實績은 있었는

지, 또 그러한 監査結果 지금 서울시에서 행하고 있는 이러한 豫算執行이 과연 효율적인지, 효율적이고 적절한 것인지 또 答辯하여 주시기 바랍니다.

다섯번째, 지금 서울시의 基金運營 實態에 대해서 質疑를 하겠습니다.

서울시 基金運營 實態에서 文藝振興基金은 장기우대신탁으로 17%의 利子를 받고 있고, 中小企業育成 基金은 보통예금으로 預託이 되어 7%의 利子를 받고 있습니다. 이렇게 똑같은 基金인데도 利率에 있어서 10%의 差異가 나고 있는데, 결국 이러한 것들은 서울시와 商業銀行間에 오랜 市金庫로서의 유착관계에서 原因이 비롯된 것이 아니냐, 이러한 서울시의 막대한 資金이 과연 현재 효율적으로 執行이 되고 있는지 與否에 대해서 監査室에서 監査한 그런 實績은 있는가, 風聞에 의하면 市 많은 尤력 幹部들의 子女들이 商業銀行에 特採되어 銀行 發展의 處理要素도 되고 있다는 이야기도 있는데 監査官은 이런 이야기를 들어본 적은 있는가, 또 이러한 基金들이 市金庫에 너무 意志를 하지 말고, 이런 基金性 預金은 經營의 효율화, 또 서울시의 利益을 극대화하기 위하여 競爭原理를 導入해서 가장 利率이 높은 다른 市中銀行을 利用하는 것이 합리적이 아닌가 이렇게 생각을 합니다. 여기에 대한 監査室의 철저한 監査와 효율적인 方案 提示가 있어야 될 것입니다. 이에 대한 監査官의 見解도 이야기 해 주시기 바랍니다.

여섯번째, 지금 현재 監査室에서 擔當하고 있는 環境巡察 業務의 指導와 團束은 효율적으로 進行이 되고 있는지, 檢討해 본 적은 있는가? 지금 적은 裝備에 카메라 4臺, 車輛 支援 2臺에 불과하고, 各 區廳에 카메라 1臺, 車輛 1臺 정도의 아주

基礎的이고 原始的인 이런 裝備로 과연 이런 環境巡察 業務를 제대로 遂行하고 있다고 생각을 하는지 疑問이 갑니다.

本委員의 見解로는 이러한 모자라는 일손과 裝備의 缺陷을 지금 활발히 展開되고 있는 市民環境運動團體와 連繫하여 그 地域에 사는 地域住民들로 하여금 地域環境巡察業務를 擔當케 해서 申告하고 할 그런 巡察 要員들을 養成해서 하는 것이 보다 더 巨視的인 眼目에서 效果的이지 않는가 이렇게 생각을 합니다. 이러한 問題에 대한 監查官室의 見解도 答辯하여 주시기 바랍니다.

그리고 일곱번째, 서울市가 10月 20日부터 한 달 동안 市內 1,956個의 環境汚染團體機關 團束 結果, 無許可 排出 施設을 設置運營한 광운대, 廢水排出 許容 基準을 超過해서 排出한 國立警察病院, 서울大病院, 강남 성심병원, 강남성모병원, 서울衛生病院, 株式會社 韓國空港 등 233곳이 摘發되었는데, 이렇게 模範이 되어야 될 有名 大學과 病院의 만연된 公害物質 排出의 不道德性과, 公害에 대한 無感覺症은 어제 오늘의 일이 아닙니다. 이러한 廢水나 大氣汚染의 公害物質 排出의 監視와 團束이 어느 때보다 심각하고 團束의 強化가 요청되는 때입니다. 이에 대한 市의 監查室의 對策은 어떻게 가지고 있는지도 答辯하여 주시기 바랍니다.

마지막으로 여덟번째, 監查員들의 業務疑惑과, 또 監查員들의 士氣를 위해서 本委員의 見解로는 監查員들이 監查 中에 어떤 일정액 이상의 非理나 市 財政에 막대한 寄與를 한 그런 監查를 했을 경우에는 그 해당 監查官을 特別 昇進하는 그런 制度도 도입함이 바람직하지 않은가 이렇게 생각을 합니다. 여기에 대한 우리 監查官의 見解도 말씀하여 주시기 바랍니다.

이상 質疑를 마칩니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 禹炘仙 委員 質疑해 주십시오.

○禹炘仙 委員; 江西區 出身 禹炘仙 委員입니다.

서울市의 自體監査는 會計監査 중심으로 綜合監査를 하고 있어, 業務上 非理가 摘發이 잘 안 되고 있다는 指摘이 있습니다. 지난 5月 自體監査 結果 懲戒措置時에도 職務怠慢, 私生活 紊亂者, 業務不當者 等만 懲戒하였으나 監査院 監査 結果 非理事實이 드러나 수박겉핥기식의 形式的인 監査에 그쳤다는 非難이 提起된 바 있습니다.

監査官室의 機能과 關聯하여 묻겠습니다.

금년도에 監査院에서 서울市 監査時에 37名의 要員을 投入하여 64名의 業務上 非理를 摘發한 것과는 달리 260名을 投入하고도 非理가 摘發되지 않은 데에 대한 監査官의 見解를 말씀해 주시고, 두번째, 그 동안 監査技法이나 監査方向 또는 監査要員에 대해 問題가 있다고 생각하지는 않으신지 묻고자 합니다. 監査院 監査처럼 積極的 業務上 非理嫌疑를 絶대로 摘發하지 못한다면 監査官室을 監査해 봐야 하는지도 모르니 다만 監査官의 見解를 말씀해 주십시오. 지금까지의 不條理에 拔本塞源이 어려웠던 監査 慣行은 어떤 것들이 있는지 答辯해 주시고, 體質을 구조적으로 改善하고, 監査機能을 強化할 수 있는 監査機能의 計劃方案에 대하여 말씀해 주십시오.

서울市 住宅改良再開發事業業務指針 第23條1項에 의하면 組合設立委員會가 作成하는 定款은 서울市 標準 定款에 의하여 作成하여야 한다고 規定하고 있으나, 일부 再開發組合에서는 標準 定款을 무시하고 組合과 參與組合員 施工會社의 便宜爲主로 定款을 작성하여 運營함으로써 組合員들이 막대한 被害를 입고 있는데 대하여 알고 계시는지 몇 가지 묻겠습니다.

첫째, 서울시 標準 定款을 무시한 一部 再開發組合 定款의 問題點에 대하여 監査한 사실이 있는지 말씀해 주시고, 92年 8月 27日字, 93年 10月 23日字 韓國日報를 비롯한 몇 個 그간 再開發事業과 有關한 報道들에 대하여 서울시 監査官室에서는 監査한 사실이 있는지와, 監査結果非理와 問題點이 있었다면 例를 들어 말씀해 주시고,

셋째, 本委員이 아는 바에 의하면, 一部 再開發組合에서 脫法作成한 定款의 例를 들면 다음과 같습니다.

우선 서울시 基本 定款의 變更을 할 때는 管理 區廳長의 事前 承認을 얻어서 變更할 수 있는 것으로 알고 있습니다. 任員 改選方法은 서울시 指針定款에는 總會에서 하게 되어 있습니다. 一部 組合에서는 組合定款理事會에서 選任, 任員의 任期는 서울시 指針입니다. 指針定款에 의하면 1年 總會 議決에 따라 連任할 수 있게 되어 있습니다.

組合定款은 2年 또는 事業終了時까지 되어 있습니다. 任員의 보수 및 有給員 採用 指針定款 總會, 組合定款의 代議員會에서 하기로 되어 있습니다. 總會의 議決事項 指針定款 總會의 固有權限 7個項, 組合定款 1個項 外의 代議員會에서 一任, 代議員 選出方法 指針定款 總會, 組合定款 경우에 따라 동별總會, 代議員會 總會 權限代行 指針定款 制限的 權限 與否, 組合定款 無制限的 權限附與, 會計에 관한 事項에 대해서 指針定款 매해 年度 終了日後 7日 內外 公認會計士에 監査를 畢한 후 總會에 報告하고, 總會 會議錄를 添附 서울시長에게 報告하게 되어 있습니다. 組合定款 會計年度 終了日後 또는 30日 후에 組合監査의 意見을 添附 總會 또는 組合員에게 報告, 이렇게 되어 있습니다. 事業施行에 관한 事項 指針定款 事業施行方法 規定, 組合定款 一部 組合에서는 完全 排除하는 등

脫法 作成한 定款으로 組合을 運營함으로써 組合員들이 막대한 피해를 입고 있는 사실들에 대하여 監査하고, 是正措置한 사실이 있는지 말씀해 주시고, 만일 監査한 사실이 없다면 가장 빠른 時日內에 監査하여 本 委員會에 報告해 주시기 바랍니다.

예를 들면 이러한 不法的인 定款을 만들어서 서울시 달동네, 때로는 庶民들에게 막대한 피해를 주고 있는데 여기에 대해서 소상히 그 동안 監査한 結果라든가, 또 안 했으면 조속히 해서 報告해 주십시오.

○委員長 朴禧柱; 다음은 郭壽榮 委員이 質疑하겠습니다.

○郭壽榮 委員; 郭壽榮 委員입니다.

司正寒波로 인한 副作用에 대해서 한두 가지만 묻겠습니다.

지난 주 各 言論機關에서는 서울시 4級 이상 公職者 50餘名에 대한 辭職을 종행한 記事가 報道되었습니다. 公職者 財産 登錄과 관련해서 不動産 投機와 財産 隱匿 嫌疑가 있어 현재 實査中에 있는 서울시 4級 이상 公職者가 정확히 몇 名이나 되는지 밝혀 주시고, 또한 實査結果 問題가 있다고 判斷되어서 어느 基準에서 實査를 하고 있는지 정확하게 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 本委員이 듣기로는 금번 司正의 人事作業으로 서울시 幹部들 中 일부는 本然의 職務遂行보다는 司正 對象이 누구인지, 또한 그리고 規模가 어느 정도인지 關心을 기울이고 있는 것이 사실 이 라고 합니다. 언제쯤 司正人事 作業이 끝난 것인지 거기에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 李永和 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李永和 委員; 修身齊家라고 하는데 먼저 監査官室부터 한번 얘기해 봅시다.

이 監査官室의 모든 機構는 職務에 대한 熱意, 또 모든 運動이 他 部署에 示範이 되고, 模範이 되고 있는지, 또 指彈을 받고 있는 機構는 혹 없는지 報告를 해 주시고, 또 이분들에 대한 士氣昂揚을 어떻게 하고 있는지 한 번 報告해 주시기 바랍니다.

그리고 監査官室 業務에 대해서 年初에 計劃을 모두 세웠는데 그 實績 中에 아직까지 不振한 業務를 報告해 주시기 바랍니다. 이것은 課別, 月別로 計劃 對 實績을 報告해 주는데 괜히 計劃은 어느 달에 어느 事業所監査를 하기로 되어 있는데 이것을 안해서, 또 늦게 해서 時期를 一致해서 그 事業所에 무슨 問題가 發生하지는 않았는지, 事前 對備를 했더라면 事故가 안 났을 텐데 이런 觀點에서..... 그래서 不振業務의 內容, 監査官室에서 業務推進이 잘 안된 그 內容, 또 不振한 業務의 事由, 이 事由가 아까 여러 委員님들도 말씀했습니다만,

이 監査官室 自體에서 無事安逸한 職員이 있어, 혹은 保身主義 뭐 내가 인심 잃어가면서 할게 뭐 있느냐 하는 이런 保身主義에 의해서, 怠慢에 의해서 不振事由가 發生하지 않았는지, 그리고 그 누구인지 이것까지 報告해 주시기 바랍니다. 그리고 이런 뜻의 監査를 말이지요, 이런 뜻의 監査를 本廳의 局 하나, 事業所하나, 區廳에 한 곳 이래서 내년 1月末까지 報告를 해 주기를 바랍니다.

다음은 都市가스 業務에 대한 監査를 한 적이 있는지, 이 都市가스 業務에 대한 問題는 住民이 불만을 하고, 아주 周邊에 보는 住民들이 辛辣한 批判을 합니다. 그리고 우리가 支援해

주고 있는 會社가 있잖아요, 작년에 20億원 支援해 준. 그 것 監査할 수 있어요, 없어요? 지금 한번 얘기해 봐요, 監査할 수 있어요, 없어요? 支援한 會社에 대해서, 職員들한테 물어 보려면 이따가 하세요, 이따가. 都市가스 會社, 돈벌이만 치중하는 會社예요 都市가스가. 다른 委員들도 다 共感하리라고 생각합니다. 그리고 住民들의 負擔이 구구각색이고, 工事 過程에 그 民願, 왜 이 사람들이 또 콧대가 그렇게 센지..... 그래서 政策資料를 발굴하기 위해서 이것도 監査를 안했으면 새로이 監査를 해서, 우리 그 資料를 토대로 해서 우리 議會에서 條例로 各種 統制를 할 作定이야, 條例를 만들어서. 그리고 이것은 제가 質疑한 內容과 監査官 報告 內容을 生活環境委員會 專門委員에게 通報해 주는 것이 좋습니다, 이런 內容은.

그 다음에 끝으로 暗行監査班이 監査官室에 있는데 금년 10 月末까지 實績을 구체적으로 報告해 줘요, 非理摘發 內容이라든가 政策資料를 發掘한 內容 이런 등등 구체적으로 좀 報告해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 韓仁洙 委員 質疑해 주십시오.

○韓仁洙 委員; 韓仁洙 委員입니다.

최근 執行部에서는 서울시 중요한 都市計劃 情報가 事전에 漏出이 되어 情報管理는 물론 統制의 能力에 問題가 있다고 指摘이 되고 있습니다. 최근에 3期 地下鐵路線案이나, 第2期 地下鐵路線 그렸고, 水西宅地開發 때도 立案 당시부터 事전에 露出이 되었습니다. 이것 외에도 몇 가지 質問하고자 하오니 성의 있는 答辯을 좀 부탁드립니다.

첫째로 事전에 情報 漏出이 內部關係者 또는 제삼자를 통해

서 계속 이루어지고 있다고 하는데 이에 대한 監査官의 見解를 말씀 좀 해 주시고, 이러한 사실들을 調査하여 措置 한 바가 있는지, 그리고 향후라도 措置할 의사는 있는지 答辯해 주시기를 바라면서, 情報 管理 統制와 관련한 實態와 問題點 및 효율적인 情報 管理 統制 方案에 대하여 자세하게 答辯하여 주시기 바랍니다.

두번째로 서울市에서는 豫算編成 結果, 상당히 많은 不用額을 發生케 하고 있는데, 豫算을 쓰기 위해 年末에 用役을 依賴한다든지, 또한 現實性이 없거나 實行이 不可能한 計劃을 樹立하고, 工事 監督을 제대로 하고 있지 않아 많은 建築物이 崩壞되는 일이 있습니다. 이러한 過失行爲로 인한 公務員에 대해서는 公務員의 責任行政을 구현하기 위한 求償權 發動 등 對策을 세운 일이 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

셋째로 서울市에서는 上水道事業本部에서도 있었지만 資材 管理 소홀로 서울市民이 死亡한 사실이 있으므로, 公務員의 勤務怠慢으로 住民의 血稅인 稅金을 浪費하고 있으며, 또한 陰地에서 고생하고, 市民의 불편을 덜어주기 위해서 겨울철이든 또한 추위도 아랑곳하지 않고 새벽부터 밤늦게까지 고생하는 環境美化員이 있습니다. 이러한 美化員들이 93年度 4月 20일에 휴게실에서 作業을 하고 난 후 睡眠中 死亡하고, 또 같은 해에 7月 26日 똑같은 휴게실에서 作業을 하다가 睡眠中事故가 發生해서 死亡한 美化員이 있습니다.

이러한 일들을 그대로 放置해 둘 것인지 또한 補完對策을 세워서 불쌍한 庶民인 環境美化員이 죽어가는 일들을 막아 줄 수 있는지 監査官님은 자세하게 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 金鍾雄 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金鍾雄 委員; 金鍾雄 委員입니다.

行政事務監査 準備에 수고가 많았습니다.

앞서 監査官께서 業務報告를 할 때에 내년도 方針은 무엇보다도 새 時代에 부응하는 監査技法 開發과, 信賴받는 市政具現을 하는데 역점을 두겠다는데 대해서 굉장히 鼓舞的인 인상을 받았습니다.

사실 지금 우리 委員會에서 하는 監査는 政策監査입니다. 여러분들의 잘잘못은 自體監査에서, 內務部監査에서 엄격히 實務 監査는 받기 때문에 오늘 이 자리에서는 여러분들이 監査活動을 하면서 보다 市民과 가까워지고 市民을 위한 行政을 하는데 어떠 어떠한 것이 있었는가 우리가 함께 議論하는 자리라고 해도 過言이 아니겠습니다. 그래서 本委員이 묻고자 하는 것은 지금 여기에 앉은 監査官을 비롯한 여러 중간 幹部들이 監査活動을 하면서 새 時代에 맞는 우리 監査業務를 하려니 制度的으로 어떠 어떠한 점이 좀 障礙가 된다. 또한 현재 서울市 條例 中에는 어떠 어떠한 것은 좀 고쳤으면 더욱더 효과적인 監査를 할 수 있겠다 하는 이런 制度的인 面에 있어서 좀 不當하거나 고쳤으면 하는 것이 있으면 꼭 좀 指摘해 줘서 우리 모두가 같이 노력해서 制度를 改善해 나가자는데 本委員의 뜻을 둡니다.

그런 맥락에서 두번째는, 현재 우리 監査官室이 서울市 公務員 中에서 그때 그때 발탁되어서 構成되다 보니, 현재 一線 公務員들 입에서는 實勢와 선이 잘 다른 사람은 큰직한 事件이 일어나더라도 적당히 解決이 되는데, 能力이 부족한 팀장을 만났거나, 또 선이 안 다왔을 때에는 여차없이 處罰을 받

는다 하는...... 이래서 걸렸다 그러면 운이 나빴구나 하는 소리로써 통한다는데 아직도 그와 같은 얘기들이 통한다면 此 際에 監査官室을 엄정하게 專門化시켜서 獨立化할 수 있는 그런 構想을 해 본 적이 없는지, 할 수 있는 것인지 좀 솔직한 答辯을 부탁드립니다.

또 하나는, 오늘 이 業務 中에서 보면 環境巡察 活動 業務가 이 件數 中에서 4/5를 차지하고 있습니다. 이 막대한 件數가, 이 人力들이 이런 業務에 邁進한다 했을 이것을 절대 효과적이라고 봐지지 않습니다. 그래서 本委員은 지난 臨時會 때도 一線 區廳 내지 洞에서 행하고 있는 施惠事業, 즉 團束 事業과 施惠事業에 있어서는 團束業務는 團束專擔班으로 하여금 團束을 효과적으로 할 수 있도록 하고, 다만 一線 洞職員들은 施惠事業, 住民들에게 편리 내지는 혜택을 줄 수 있는 業務만을 하도록 했을 때, 이 市行政이 信賴받는 市民行政이 될 수 있는데, 매일 아침 같이 보고 있으면서 가서 때려 부수고, 또 못하게 말리고 이렇게 하다보니 여러분들이, 執行部에서 아무리 좋은 市行政을 하더라도 一般 市民 立場에서 볼 때에는 그렇게 봐지지 않습니다. 이래서 때려 부수고, 또 撤去하고 하는 이런 團束業務 專擔班을 構成해서 그 사람들로 하여금 責任을 다하도록 했을 때 一線洞職員이나 區廳 職員들이 매일 보는 住民들과의 인사도 밝게 할 수 있고, 또 市民行政도 信賴받지 않겠느냐 하는 本委員의 見解인데, 이런 問題도 監査官께서 한번 業務的인 次元에서 한번 建議해서 制度改善을 해볼 用意는 없는지, 그 점을 좀 參考해 주시고,

끝으로 역시 環境巡察 業務와 같은 맥락에서 얘기인데 한 國家가 發展해 나가면 所得이 未開國에서 先進國으로 가는 過程에서는 첫째가 交通問題가 解決되면, 다음은 쓰레기 問題

이고, 그 다음이 老人福祉 問題가 대두되는데 지금 현재 우리는 交通問題도 무척 時急하지만, 이외로 쓰레기 問題가 擡頭되고 있습니다. 本委員이 알기로는 各 區廳에 全體 豫算의 10% 이상이 지금 쓰레기 치우는데 邁進하고 있는 것으로 알고 있습니다.

이와 같은 것은 앞으로 우리 地方化時代에 맞춰 나간다면 좋을 때, 우리 서울市の 財政自立度 問題에 있어서도 큰 問題가 아닐 수 없습니다. 稅收은 지금 계속 줄어들고 있는 이런 참 없어야 될 問題들이 자꾸만 되고 있습니다. 이런 問題를 과감하게 解決할 方法이 없는가 하고 本委員이 調査해 본 結果, 지금 현재 美化員들의 勞組契約이 市長과 직접 되어 있는데, 이 勞組員의 수를 줄이거나 어떻게 하는 것은 지금 各 區廳에서 마음대로 못하고 있는 것으로 本委員은 알고 있는데, 이 美化員과 서울市長과의 契約關係과 어떻게 이루어졌으며, 지금 美化員은 우리가 보기에 굉장히 동정적이고 힘든 일이고 합시다만, 그 世界內에서는 美化員에 들어가기 위해서 엄청난 不條理가 있다는 것은 누구나 다 알고 있습니다.

이래서 效率的인 環境 淨化活動을 한다고 그러면 이것도 지금 그런 식보다는 전부 都給式으로 民間에게 넘겨서 한다고 그러면, 지금 이런 清掃事業의 豫算의 반만 해도 된다는 見解들이 많은데 이점에 대해서 監査官 立場에서 한 번 생각해 본 적이 있는지, 여기에 얼마만큼 깊이 關與해 봤는지 소상하게 얘기를 해 주시기 바랍니다.

끝으로 하나만 더 하겠습니다.

지금 市友會問題가 앞서도 많이 問題가 되었습니다만 우리 市에서 여러 가지 問題는 지난 臨時會 때에도 들었습니다만, 一線 各區廳의 區民會館을 運營하는 데도 市友會가 左之古之

한데, 이 一線 各 區廳의 區民會館은 어떻게 運營을 해야 되면, 이것은 制度가 어떻게 되어 있는지를 좀 알려 주시면 합니다.

이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 沈相一 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○沈相一 委員; 中區 出身 沈相一 委員입니다.

第66回 臨時會 內務委員會 때 本委員이 監査官한테 質疑했습니다. 또 資料要請을 한 사실이 있습니다. 그 內容은 篤도골프장 運營에 관한, 또 지금까지 運營돼 나온 實態를 사실 그대로 資料 내달라 제가 要請을 했습니다. 그러나 그 이후의 答辯이 監査院 監査에서 城東區廳을 相對해서 監査한 結果를 보내 주시겠다, 분명히 그렇게 監査官님이 答辯했습니다. 그런데 資料 온 것을 보니까 監査院 監査에서 그 資料가 넘어 온 것을 제가 봤습니다. 篤도골프장에 대한 資料는 하나도 없습니다, 이게. 이 自體가 지금 市友會에서 몇 회를 特惠를 줘서 運營을 하고 있는 것으로 제가 알고 있는데, 尙차 확실한 數値는 몰라도 年間에 얼마 만큼 우리 本廳에서 支援을 해 주는 것으로 제가 알고 있는데도, 이것을 巷間에는 公開해서 入札을 하게 되면, 서울시 稅費가 무려 10億餘원의 稅費가 들어온다는 것을 알고 있는데 어떻게 市友會에다 特惠를 줘서 이러한 運營을 하고 있는지 거기에 대한 尙상한 結果內容을 報告해 주시기 바랍니다.

그리고 또 第66回 臨時會 때 그 內務委員會에서, 이 자리에서 監査官에게 要請을 했습니다. 上水道本部 資材倉庫에 대한 監査에 대해서 本委員이 質疑했습니다. 그 內容을 보면 91年度에 江北에 4,200km의 老朽管 改良工事を 했습니다.

그러면 年間に 3,000km에다 금년에 1,200km를 합하면 4,200km 그에게 土曜日 市長의 市政報告에 나와 있습니다. 이 經管을 拂下를 하는데 상당한 疑惑이 있습니다.

어떠한 特定業體를 選定해서 每年 年中行事처럼 隨意契約을 하고 만다, 거기에 뒤따라서 計量器가 年間に 숫자가 얼마인지 監査官께서 파악을 하고 계시는지, 그 計量器를 入札을 보고, 또 老朽管 내지 入札을 보는데 왜 在郷軍人會, 또 무슨 團體에다 隨意契約을 하는지, 사실 隨意契約을 했다면 그 內容은 굉장한 問題가 있었을 것이다 하는 것을 제가 指摘을 했습니다. 이 말이 떨어지자마자 그 이튿날 監査立會하신 분들이 資材倉庫 關係官에게 연락을 해서 沈아무 委員이 여기에 대한 質疑를 했는데 監査準備를 해라, 監査..... 이렇게 市議會가 희박해서야 되겠느냐 이런 保安이 가장 保障되어야 할 監査官들이 계시는, 本委員이 質疑한 內容을 그쪽에 傳達한 것에 대해서는 심히 유감스러운 일입니다. 이것을 監査官께서 이 사실을 철저히 밝혀서 어떤 분이 어떤 職員이 그러한, 本委員이 質疑한 內容을 關係所長에게 傳達했는지 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 79年度에 市長승에 의해서 서울市廳 半徑 5km를 基準했습니다. 그래서 半徑5km라 하면 아마 監査官님도 대략 짐작을 할 것입니다. 半徑 5km이내에 소위 말하는 카인테리어, 洗車場, 전체 閉鎖를 한다 했는데 그 半徑 5km 과정이 지금 현재 施行이 안 되고 있을 뿐더러 閉鎖시켰던 中區에 一部 보면 금년 8月부터 洗車場 許可가 지금 나오고 있다는데, 사실 그 根據를 아직은 제가 밝혀 보지는 못했습니다만, 許可난 것은 제가 봤습니다. 봤는데 이 許可는 어떤 規定에 의해서 어떤..... 規定인지 條例인지 전 모르겠습니다만 하게 안

되는 것으로 제가 알고 있어요. 이게 지금 속속히 中區만 하더라도 이런? 洗車場이 지금 新規許可가 나가고 있습니다.

이 경위를 소상히 밝혀 주시기를 부탁드립니다, 또 지금 서울 市內에 自動車가 너무 많다 보니까, 카인테리어마다 전부 無許可 洗車를 합니다, 無許可 洗車. 이것 環境에 관한 問題입니다. 아무리 맑은 물 供給 對策에 대해서 서울에서 어머니 어머니 하고, 市議會에서 갖은 弘報를 하고, 또 議會의 水資源委員會에서 갖은 議會 活動을 통해서 막대한 投資를 하고 있습니다만, 저는 별 效果를 못 본다고 봅니다.

管轄 區廳마다 環境課에서, 區廳 環境課에서 團束權을 갖고 許可權을 또 갖고 있습니다. 그러나 카인테리어라고 여러분 다 다니면 요즘은 江南이나 어디나 두 집 건너 세 집은 다 카인테리어입니다. 여기 전부 無許可 洗車場입니다. 또 洗車를 하지 않는 業所는 全般的으로 潤滑油를 뿜습니다. 潤滑油를 뿜아서 이것을 어떻게 處理하느냐, 제가 다 들은 얘기입니다. 제가 카메라로 잡아달라고 부탁은 해 왔는데 이것을 전부 밤으로 下水構에다 다 붓는답니다. 4·5年前만 하더라도 이것 드럼통 當 2萬원 주고, 다 廢油를 收去해서 再生을 했는데 요즘은 廢油를 再生할 그 人力보다는 새로운 潤滑油를 導入하는 것이, 삽입하는 것이 더 原價節減이라는 얘기가 있습니다. 그래서 이러한 잡다한 금속이니 뭐니 여러 印刷所니 여러 가지 環境問題에 대해서 제가 資料를 가지고 있습니다만 이 廢油만은 漢江으로 流入이 되어서, 그 漢江水가 우리 수도꼭지에 나오는 그 過程을 생각해 봤을 때 너무나 엄청난 殺人行爲라 忌憚을 안할 수 없어요. 그러니까 監查官께서는 이러한 사실을 빨리 색출해서 原因糾明을 철저히 해서 報告해 주시기 바랍니다.

그리고 아까 郭壽榮 委員님이 質疑하셨는데, 지금 서울 市內에 關心 있는 분들은 대단히 아주 유감스럽게 생각하고 있습니다. 高級公務員들, 地方公務員입니다. 이번에 먼저도 몇 분 나가시고, 이번에 몇 분 나간다, 또 中間 幹部가 몇 名 나간다, 오늘 아침에도 新聞, 그저께도 新聞 계속해서 나오고 있는데 이러한 內容도 監査官님께서서는 빨리 빨리 把握하셔서 措置를 하려면 빠른 時日內에 하고,

그렇지 않으면 사실은 그런 사실이 없으면 없는 것으로 해서 公務員들이 안심하고 자기 業務에 執念할 수 있는 機會를 주셔야지, 이것은 꼭 사람을 어디에 놓고 흥정하는 식으로 人身의 問題라든지, 요즘 특히나 司正關係로 해서 財産問題라든지 아까 李永和 委員님께서 말씀이 계셨습니다만, 優柔不斷하고, 여러 가지 致命的인 현재 殘存하고 있는, 또 현재 健在하고 있는 高級公務員들 상당한 位相의 問題가 놓여 있습니다. 이것을 결코 서울 市民들에 대한 바람직하지 못한 일입니다. 이것을 빠른 時日內에 措置를 해서 확실한 位相을 세워주고 일할 수 있는 길을 터주시고, 또 만의 하나라도 그런 분이 있다면 빨리 척결하시고, 整理하시고, 영리하고 훌륭한 젊은 人材들을 빨리 昇進시켜서 자리를 안정시켜 주십사 하는 그러한 과정을 말씀드립니다. 이것을 빠른 時日內에 監査官님께서서는 市長한테 建議를 드리고 措置를 해 주실 것을 부탁을 드립니다.

그리고 지금 이 都心地 바로 윗 부근입니다. 90年度에 無許可 染色所가 지금 到處에 散在하고 있습니다, 이 부근에. 江北입니다. 散在하고 있는데 區廳 環境課에서 이거 團束權이 있습니다, 團束을 해야 됩니다. 또 染色所를 江北 首都圈 5km 이내에는 두지 못하게 되어 있습니다. 아까 洗車場하고 또 카

인테리어, 廢油와의 恰似한 얘기 입니다만, 지금 이것을 눈감아 주는지, 몰라서 못 잡을지 몰라도 지금 하루에 두 트럭씩 지금 染色을 해 내고 있습니다. 이 물이 전부 漢江으로 내려 갑니다. 그러면 公務員들이 지금 새 時代니 뭐니 뭐니 하고 여러 가지 바쁜 日程을 보내는 것은 아는데, 이것을 알고 넘기는지, 모르고 넘기는지 확실히 저는 모르겠어요. 그래서 이것을 團束해 주십사 하고 地域住民들이 建議를 하고 陳情을 내도 중간에 목살이 되고 말고, 團束은 하지도 않고 그 業體가 지금 계속 營業을 하고 있습니다. 이런 것을 사실 監査官 立場에서 철저히 糾明해서 이것도 한번 報告해 주시기 바랍니다.

91年 3월에 中區의 어느 某處에 無許可 染色所가 하나 있었습니다. 이것을 撤去해 달라고 區廳에다 建議를 한 바 있습니다만, 이게 목살되어 버리고 3月 23일에 90年 3月 23日 아침 10時쯤에 로케트보일러가 自生 폭발을 해서, 無許可 染色所입니다. 사람이 세 사람이 그 자리에서 屍體도 못 찾고 폭발되고 말았습니다. 이 都心의 中區에 이런 事態가 벌어졌습니다. 이런 것을 정말 지금 時代가 바뀌고, 文民政府고, 새 時代고, 또 뭔가 公務員들도 의연한 자세를 갖고 處理할 것은 빠른 時日內 處理해서 市民이 安心하고 生活與件 속에서 살 수 있는 길을 터줘야 되는데, 지금도 無許可 染色所가 健在하고 있다는 것은 도대체 納得할 수 없습니다. 이 自體도 빠른 時日內에 색출해서 한번 報告해 주시기 바랍니다.

지금 여러 委員님들이 많이 말씀을 하시고, 또 質疑를 하시는 것을 監査官께서는 겸허히 全 市民의 代表로, 千百萬 市民의 代表고 이 자리에 나오셔서 여러분들 고생하신 것도 慰勞를 하고, 또 여러분이 激勵도 드립니다. 이러한 대표성을 갖

고 質疑하는 內容을 성실히 받아 주셔서 정직하고 확실한 答辯을 해 주기를 바랍니다.

감사합니다.

○委員長 朴禧柱; 다음은 權會榮 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○權會榮 委員; 權會榮 委員입니다.

제가 좀 간략하게 말씀드릴 것은, 지금 뭐 과거에는 安逸無事가, 요새는 保身主義로 이렇게 紙上에 報道가 되고 있습니다. 그것은 사실입니다. 틀림없어요. 그 原因은 어디 있다고 생각을 하십니까? 民願에 대한 것을 안해 주면 본전이고, 해주면 監査받는다 이겁니다. 그러니까 保身主義가 되고 安逸無事가 되는 거예요. 民願을 누가 보느냐 이 말이야, 民願을. 國會議員이 稅務署 다니면서 일일이 監査할 수 없고, 또 市議員이 나가서 지금 일일이 區나 이런 데 가서 民願書類 안해 준 것 監査할 수 있습니까?

또 區議員이 사흘밖에 안 되는데 監査할 수 없습니다. 지금 여기 資料를 내 놓은 것을 보면, 제가 要請한 것은 民願書類에 대한 諸般 書類를 달라고 했지, 여기 統計 數値를 달라고 그런 것은 아니에요. 이것은 어디까지나 業務報告지 監査資料는 아닙니다. 이것을 가지고 어떻게 監査를 합니까? 다만 解決해 준 것은 名單만이라도 提示하고, 未解決된 것에 대해서 우리 불려고 그러합니다. 그런데 여기 統計 數値 가지고 우리가 어떤, 이 業務報告도 이게 세밀한 報告가 안되고 간략한 業務報告예요. 무슨 監査를 하라는 것입니까, 이것을 가지고. 제가 이거 統計숫자 뽑아달라고 그런 것은 아니에요.

지금 民願에 대해서 얼마나 억울하고 市民이 죽는 줄 압니까, 그냥 죽어가고 있어요. 司正바람이 불어서 꿈쩍 안하고

民願을 안해 주면 본전이고, 해 주면 監査다 이거야. 그럼 누구 보느냐 이거야, 民願은.

民願도 좀 봐야지. 市民이 억울한 것도, 억울하냐 안하냐 이거 봐야 합니까? 과거에는 어떤 일이 있었냐 하면 市 監査室에다 陳情을 내면 區廳으로 移管해요, 區廳에서 잘못된 건 초록은 동색이야 자기내끼리 뭘 거짓말하고 말이지. 전부 거짓말 하는데 다 國會議員 높은 사람한테 갖다주니, 區廳員 갖다주니 區廳長 속이지, 전부 속이고 있더라고, 제가 보니까. 그래서 제가 할 수 없이 그 다음부터 書類를 정확하게 모든 것을 써서 그것을 整理할 수 있는 것까지 副區廳長을 갖다 줬어, 書類 안 들여다봐. 서울시 公務員은 적어도 2級 이상만 되면 書類 보는 법이 없어요, 그냥 도장 찍어, 앉아서. 주변에 가서 봐야 될 것이 아니야 자기가 이것을 읽어 봐야 잘 되는지 못 되는지 監督을 하고 部下를 指示하는 것이지. 앉아서 도장만 찍으면 밑에 사람이 거짓말하면 그냥 속고 앉았다 이거야, 전부가.

현재 지금 서울시가 區廳까지 전부 係長行政입니다, 係長行政이야 완전히. 그럼 係長한테 가서 억울한 것도 얘기해야 통하지 區廳長한테 얘기해도 통하지 않아요, 係長이 와서 콩이다 팔이다 하면 그것으로 그만이야. 그런데다 人事異動은 지금 市長이 와서 석달에 한 번씩 해. 여기 지금 보면 말이야, 몇 달 있다 보면 또 바뀌고, 局長 다 바꿨어. 이런 人事行政이 어디가 있냐 말이에요, 人事行政이 도대체가. 그럼 가서 한 달도 못하고, 열흘도 못 된 사람이 어떻게 業務 파악을 하고 밑에 사람을 통솔을 하고 指示를 합니까, 業務를 알아야 하는거지. 제가 그래서 이것은 뭐 어디서 人事異動하는 市長이 왔나 이걸 뭐 도대체 사람 바꾸는..... 그것 하다 보면 다

른 거 뭐 할 새가 있어요, 市長은. 제가 市長이 뭐 局長級 이상 바꾸다보면, 課長級 이상 바꾸다보면 이거 알아서 하기도 바쁘다고 했어요, 다른 사람도. 실제 그렇습니다 지금 現況이. 제가 1年 동안 세 번 바뀌는 것을 봤단 말아야, 局長級이. 이렇게 왔다 갔다 人事行政도 이렇게까지 심하게 하면 절대적인 市民한테 지장이 있는 겁니다. 윗사람이 監督을 할 수 있는, 또 最終的인 決斷을 내릴 수 있는 이런 所信을 가져야 윗사람 노릇을 하지, 밑에 사람한테 물어서 이것 되는 거야 안되는거야 그러면 그거 안 될..... 가서 불러다 놓고 끝나, 제가 區廳 같은 데도 가서보면 대개 불러다 놓고 끝나요. 그럼 제가 거꾸로 얘기를 한다고, 제가 야단쳐서 解決한단 말이야. 區廳長은 몰라 나만큼도. 그래서 내가 2,200..... 税金하고 그런 것 제가 가서 國會議員이 못하고, 전부다 모두 섞이니까 다. 제가 解決했다고 불러오시오 擔當調査官 불러와라 그 자리에서 제가 하나 하나 따지니까 꼼짝을 못하고 섰더라고. 안 읽어보니까 모르지 않느냐 말이야, 윗사람은 도대체가. 김재량氏 보고 과거에 나쁘다고 職員들 그러지만 서울시에서 김재량氏 같은 이가 어디 있어, 그렇게 알고 하나 하나 해야지 그 職員들이 다 나쁘다고 욕한다고.

윗사람 노릇은 알아야 하는 거지 모르고 앉아서 밑에 사람 말만 듣고서 도장 찍으면 도장 찍는 機械 갖다 놓지, 이것도 말이야 이거, 어떻게 監査를 하라는 거야, 統計숫자가지고 제가 뭘 監査를 합니까 이거. 적어도 解決된 것은 名單이라도 좋고, 解決이 안 된 것에 대한 書類를 갖다놔야, 一週日前에 줘야 저라도 들여다 보고 억울한 사람이 생겼나 안 생겼나 볼 것 아닙니까, 이거. 다만 한 사람이라도 제가 救濟해 주는 것이 目的이라고, 억울한 사람, 市民을. 지금 현재 이런 狀態

에서 이 나라가 어떻게 된 것이냐 이겁니다.

제가 한 가지 예를 들어서 말씀드리겠어요, 우리 地域에 九老區 梧柳洞인데. 再開發關係로 해서 사실상 분쟁이 많고 그래서 제가 작년 11월에, 12월이구나. 市議會가 바쁘기 때문에 제가 臨席을 하지 못했습니다. 區廳에서 나와서 臨席하더라도 이 會議을 제대로, 會議法에 의해서 進行을 못하고 만창이 되어서 서로 싸우고 6個月을 끝었다고.

제가 몇 번 얘기를 했어요. 당신네 監督官廳에서 解決을 못해 줘, 指示權이 당연히 있다말이야, 立會했지 않느냐, 그리고 그런 無能한 公務員들이 어떻게 일을 하겠다느냐, 그런 것을 안하고 자기 權利가, 쥐꼬리만큼씩만 붙들고 앉아 있어, 이게 再開發法에 25%까지는 區廳이나 郡守가, 市長이 裁量權을 가지고 그것이 追加가 되든 줄이든 現況에 맞도록 할 수 있습니다. 그런데 거기는 지금 뭐냐 하면 測量過程에서 많이 差異가 나는 地域이에요. 그래서 약간 밀려서 세 사람이 지금 組合員에서 빠져 버렸어, 當初圖面에는 다 들어가 있는데 航測圖에는 나오니까. 들어가 사람이 測量해서 바른쪽으로 밀리니까 약간 한 1m다 밀려서 빠졌다 이겁니다. 그럼 그 당시에 公告했을 적에 異議申請낸 것 棄却한 것 전 理解가 갑니다. 異議申請 내도 이건 測量에 의해서 이게 밀려나가서 벗어난 것이지 우리가 잘못해서 그런건 아니다, 그러면 棄却한 거야 그것은. 測量過程에서 解決된 것이니까, 그러나 그 후에 組合에서 이 세 사람은 지금 이것을 만약 組合員에서 빼면 원두막처럼 되고, 이 사람은 上下水道 없고, 電氣도 없고, 道路로 없다. 그거 어떻게 살란 말이나, 살수도 없을 뿐더러, 또 그 再開發地域에서 아파트를 지어도 그 周圍環境이 이거 되겠느냐, 또 당초에 基本目的이 航測圖를 보고서 집어 넣은

것이기 때문에 이것은 對象者다. 그럼 해 달라 그것을 제가 副區廳長한테 가서 얘기를 하니까 課長을 불렀어요, 課長한테 얘기를 하니까 해 드릴테니까 組合하고 올리라고 그러세요, 세 사람. 그 다음에 얘기를 했어요, 課長이 해 준다고 그랬으니까 올려라. 그랬더니 書類를 가지고 가니까 係長이라는게 막 지랄을 하고 말이야, 너 市議員한테 얘기를 하면 제일이나 말이야, 왜 市議員한테 얘기해서 성가스럽게 그러느냐고 막 지랄을 하더니만..... 그 內容을 보면 참 기막힙니다. 그 中에 한 사람이 市 監査官室에다 陳情을 냈어요. 그래서 監査官室의 얘기를 들어보니까, 이런 것까지 市 監査官室에 質疑내도록 하도록 하면 어떻게 하느냐, 그 電話 한 마디에 그 사람만 넣어라 이거야. 어떻게 똑같은 立場에서 그건 民願에 의해서 이 사람은 넣고, 이 두 사람을 안 된다. 이것도 行政을 하는 것입니까, 이게. 그러면 組合員으로서는 똑같은 立場인데 어떻게 세 사람중에 한 사람만 올려요, 세 사람 다 올려야지. 이런 越權 行爲나 하고 앉아 있고, 課長은 말이야 이걸 태만이지 무슨 등신이 앉아 있는지, 이거 도대체가 副區廳長도 바보고, 이런 體系가 없는 이런 놈의 行政이 어디 있냐 말이야 세상에. 명색이 副區廳長이 課長 불러다가 얘기해서 자기가 納得이 가서 올리면 해 드리겠습니다 했으면, 係長이 안 된다고, 안되는 것도 25% 늘리면서 한거야. 그렇다고 해서 거기 짓는 자리도 아니다 이거야. 그럼 세 사람 중에 하나는 市 監査官室에다 陳情내니까 이런 것까지 監査官室에 陳情내도록 하면 어떻게 하느냐 그래서 그것 하나만 올려라, 이런놈의 行政을 하는 이따위가 말이야 이게, 세상이 썩어도 보통 썩은 것이 아니고, 이런 越權 行爲를 하고, 이렇게 몰라.....

모르면 나가야 돼, 이렇게 모르면. 法에 엄연히 25%까지는,

그런 問題點을 마음대로 是正할 수 있도록 되어 있던 말이야. 그런데 안하잖아. 이것 철저히 말이지요, 하여튼 그 九老區 梧柳洞 第1地區에 대해서, 하여튼 세 사람 問題, 또 그 地區까지 나가서 전부 監査해 줘요, 전부다. 組合까지 나가서. 組合에도 미친놈이 지랄하고 있다고. 建物에 대한 것은 鑑定을 안하고 막 헐어. 헐어 벌리면 누가 鑑定을 합니까? 建物도 좋은 집이 있고, 나쁜 집이 있는데, 땅은 남으니까 鑑定을 할 수 있지만, 建物은 놔둬야 鑑定을 하지, 鑑定을 하고 헐어야지 그냥 허는 미친놈들이 하고 앉아 있는데, 이거 區廳에서 무엇하고 앉아 있느냐 이거야. 그런 것 하나 본척만척이야, 잘못하는 것은 하나 본척만척이고, 내가 하나 權限 가지고 있는 것 이것만하고 앉아 있어. 指導 監督은 안해. 그러니까 거기 지금 九老區 梧柳1洞 第1地區에 대한 것 區廳에서 부터 書類 다 가지고 오라고 해서 한 번 모조리 調査하라고. 現況도 한 번, 실지 調査를 해 줘야 되겠습니다. 너무 억울한 사람이 많아서, 法에 있는 限界에서는 어디까지나 救濟해 줄 수 있어야 하는 것인데, 이것을 이런 악의적으로 이런 짓을 하고, 그러면 市議員이 가서 市民이 억울한 것 얘기도 못하냐 이말이야. 그렇다고 해서 막 그냥 組合에서 가니까 개지랄하고 말이야. 아, 그렇게 대단한 거야, 主事가. 이것 참 問題點이 보통이 아닙니다.

또 하나 말씀드릴 것은 지금 서울市議會가 벌써 2년이 훨씬 지났습니다. 그 동안에 請願이 상당한 , 숫자가 들어왔어요. 請願法에 의해서 들어와서 해당 審査委員會에서 다룰 때 그 해당 局長이 一理가 있다고 해서 해 준다고 그래서 決議를 한 것입니다, 審査해서. 그래서 本會議에 議決을 거쳐서 올린 거예요. 그럼 엄연히 地方自治法 第68條第1項에 議會에서 移

送되면 즉시 處理하고 그 結果에 대한 報告를 하도록 되어
있어요. 아직도 안하고 있잖아요. 이리 밀고 저리 밀고 뒹굴
러 다니고 이러는데, 도대체가 전 이 서울시가 알 수가 없어
요, 理解가 안 간다고. 그럼 차라리 議會를 解散해 버리든지,
왜 議會를 나두고 말이야, 병신을 만들어 그럼. 請願을 받지
말게 하든지. 그렇다고 議會가 一方的으로 決議해서 보내는
것 아닙니다. 해당 局長이 一理가 있으니까 決議해 주시면 적
극 協助해서 노력하겠습니다, 이렇게 한 것만 移送를 했지,
그냥 무조건 보면 것이 아니에요. 그래놓고 지금 한 건도 안
되고 있어요. 이런 놈의 서울시가 어디가 있냐 말이야, 도대
체가. 議會를 없애는 게 낫지 마지 저고리를 만들어도 분수가
있는 것이지, 어느 限界點이지 말이지, 住民한테 무슨 얼굴을
들어요. 처음부터 안 된다고 했으면 차라리 포기를 해 버리면
그런 일이 없는데, 타당성이 있다고 해서 자기가 議決해 주면
적극 노력하겠다, 이렇게 答辯한 것도 안하고 있어요.

또 그것뿐만 아니에요, 市政質問해서 質問했을 때 市長이 타
당성이 있고 옳다고 해서 그렇게 하겠습니다 한 것 안하고
있다고, 하나도. 그럼 뭐냐 이거야 서울시議會는. 市政質問할
필요도 없고 아무 것도 없잖아. 그러니까 監査官室에서는 그
러한 것을 좀 철저히 調査를 하고. 해서 좀 뭔가 市民을 위해
서 일을 해 줘야지, 우리가 볼 때에는, 市民이 죽어가는 것을
볼 때는 눈에서 피가 나온다고 정말. 우리가 돈을 생각하면
이것 안한다고. 전 그래도 市民을 위해서 일하겠다고 나온 사
람이 市民이 죽어가는 것을 보고도 여기 왜 앉아 있느냐 말
이야. 正當한것은 解決해야 될 것 아니냐, 正當한 것은. 그러
니까 監査官室에서는 좀 철저히 해서 이 것 좀 해 주기 바랍
니다. 제가 資料를 달라면 資料 다 드릴테니까?

○委員長 朴禧柱; 이상입니까?

○權會榮 委員; 이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 그럼, 다음은 白中元 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○白中元 委員; 白中元 委員입니다.

몇 가지 質問하겠습니다.

地方自治時代를 맞이해서 市民이 지금 바라고 있는 것 중에 제일 중요한 것은, 合理的인 稅政이라고 생각을 합니다. 얼마만큼 적절한 稅金을 내서 서울市를 運營해 나가느냐, 이게 市民의 관심입니다. 그런데 監查官室은 摘發, 團束, 處罰 爲主가 아니라 制度的인 改善을 통해서 信賴받는 市政, 그리고 살기좋은 서울市를 建設하는데 모든 誠意를 다 보여야 할 것이라고 봅니다. 여기에 대해서 市民이 納得할 만한 市民의 稅政의 合理的인 運營을 위해서 무엇을 어떻게 監查室에서 했는지 그 實績이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

한 마디로 땅값은 여기 저기서 내려 가는데 稅金은 점점 올라간다 그런 얘기입니다.

課標와 稅率, 그리고 現 時價 이런 것이 적절하게 이루어지고 있는 것인가 하는 것을 檢討한 바가 있으면 소상히 말씀해 주시기 바랍니다.

다음에 本委員이 資料 要求를 한 바, 公職者財産 公開와 관련하여 免職된 公職者 名單 및 그 事由를 要求했습니다. 거기에 答辯은 아직까지 財産公開와 관련하여 免職된 公職者는 없습니다 하고 짤막하게 한 줄로 왔습니다. 지난 9月末과 10月初에 高位公職者 3級 이상의 公職者가 10餘名 免職된 것으로 알고 있습니다. 依願辭職이라고 하지만 本人들의 말에 의하면 勸告辭職이나, 또는 辭職을 중용을 해서 할 수 없이 辭

표를 냈다 라고 異口同聲으로 얘기합니다. 여기에 대한 內容을 소상하게 알고 실은 것입니다. 지금 어디까지나 地方化에 市長이 所信을 가지고 서울市政에 임해야 될 텐데 곧 高位公職者의 免職이 어떤 改革과 관련되어서 눈치보고 잘보이기, 또는 적정한 基準으로 面 세우기, 이러한 關係로 해서 억울하게 解職당한 그러한 公務員이 없는가 하는 것을 알고 싶어하는 것입니다. 여기에 대한 확고한 答辯을 要求합니다.

그리고 마을마다 마을버스가 있습니다. 이 마을버스는 어떤 公共團體로 하여금, 公益을 이바지하는 團體로 하여금 마을버스를 運營을 해서 그 다수의 收益을 가지고 運營하는데 보탬이 되도록 이렇게 되어 있는 것이 本 方針으로 알고 있습니다. 本委員은 名義變更 實態를 要求한 바 있습니다. 그럼 名義變更 過程에서 당초에 許可를 낼 때에는 團體의 名義를 빌려서 내고, 實質的으로는 個人이 營利上 運營을 하고 있으며, 또는 變態, 또는 他 道에 가서, 또는 團體의 名義를 빌려서 이렇게 하고 있는 마을버스 運營 實態가 많이 있다 이런 얘기입니다. 그것을 實質的으로 한 번 점검한 바가 있으며, 또 앞으로의 對策은 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 지금 交通難과 關係되어서 이 駐車場問題가 가장 심각한 問題입니다. 이 建物附設駐車場이 거의 지금 用途變更해서 使用하고 있습니다. 이것은 여간한 意志가 아니면 바로잡을 수가 없는 정도로 지금 變更이 되어 있습니다. 이에 대한 實態를 調査 내지는 監査한 바가 있는지, 그리고 本委員이 本 監査期間 內에 어느 地域을 임의로 選定해서 나가서 샘플 調査를 해 봐도 자신이 있는지 그것을 確固하게 말씀을 해 주시기 바랍니다.

그리고 지금 北漢山은 荒廢化되어가고 있습니다. 서울 定都

600年 記念事業도 좋지만, 적어도 北漢山은 國立公園으로 소위 觀光地가 아닙니다. 버스를 대절해서 觀光하기 위해서 오는 他 地域의 市民은 없습니다. 오로지 우리 市民만이, 하나의 生活空間으로서, 對話의 場으로서 心身을 鍛鍊하기 위해서 使用하는 그런 都市속에 生活空間입니다. 지금 管理公園으로 하여금 入場料만 챙기고 있지만, 제대로 좀 모든 施設이, 또는 自然保護 등 生産系가 維持되기는 커녕 지금 荒廢化되어 가고 있는 實情입니다.

어느 골짜기에 따라서는 지금 아주 崩壞危險까지 있는 그런 골짜기도 많이 있습니다. 이런 것을 國立公園 또는 開發制限區域, 또는 綠地 해서 自治團體와 지금 이중으로 管理함으로 해서 서로 責任을 미루고, 그런 實情입니다. 이러한 合理的인 어떤 改善方案, 그리고 서울市議會에서도 한 번 對政府로 하여금 管理權을 서울시로 移讓하는 것이 타당하다고 建議한 바 있는데, 이에 대한 推進이 어떻게 되고 있는 것인지 적어도 서울市議會에서 可決한 것이라면 監査官室은 그것이 어떻게 지금 推進되고 있는 것인지 하는 內譯을 소상하게 늘 關心을 가지고 밝혀봐야 될 것으로 믿습니다. 또 質問은 質問대로 끝나고, 答辯은 答辯대로 임시 모면하면 그만이고, 그렇기 때문에 證言鑑定에 대한 問題가 심각하게 대두되고 있는 것으로 알고 있습니다. 여기에 대한 答辯도 확실하게 해 주기 바랍니다.

그래서 지금 各 自治團體에서 建築 當時에 建築許可와 관련해서 이웃돕기 誠金을 寄託하는 것으로 알고 있습니다. 그러니까 內容과 健全하게 使用이 됐는지, 또는 그러한 것을 點檢한 바가 있는지 그것도 말씀해 주기 바랍니다.

다음은 生水市販, 지금 이것은 우리 서울市議會가 生水市販

은 아직은 이르다 라고 決議한 바가 있습니다. 그래서 建議案을 낸 바가 있습니다. 지금 生水가 서울시 全域에 지금 범람하고 있습니다. 어느 家庭, 어느 業所 없는 데가 없습니다. 이것을 어떻게 지금 放置하고 있는 것인지 여기에 대한 對案이 있는 것인지 여기에 관해서도 소상한 答辯을 바랍니다.

다음은 서울대공원 동물사로 購買方法에 대해서 適切한 것인지, 또 點檢을 해 봤는지도 答辯을 要求합니다.

우리 아까 몇몇 委員님께서도 말씀이 있었지만 清掃美化員에 대한 問題가 상당히 심각합니다. 不條理가 많습니다. 그 내용을 本委員이 잘 알고 있습니다. 특히 一般美化員과 그 車를 運轉하는 운전기사간의 상당한 不條理가 있습니다. 이런 것도 美化員을 保護하고 그리고 원만한 情婦가 이루어질 수 있도록 좀 內實 있게 點檢을 해 보시고, 그에 대한 結果를 通知해 주시기 바랍니다.

끝으로 市友會에 관한 問題가 상당히 學論되고 있습니다. 本委員은 市友會에 대해서 좀 다른 見解를 가지고 있습니다. 지금 서울시 市友會가 서울시 전반 行政 職務와 관련해서 어떤 利權에 掲載되었거나 또 직접적으로 利權에 관한 어떤 事業을 推進하거나 그런 내용은 저는 없다고 생각합니다.

다만, 모든 施設을 管理하고 清掃 이런 分野를 다소 지금 管掌하고 있습니다. 그것은 평소 市에서 평생 동안 몸담아 있으면서 익혀지고, 그리고 또한 자기 體驗을 통해서 좀더 효율적으로 어차피 그것은 管理를 해야 되는 것이기 때문에, 어느 民間團體든 또는 어느 業體든간에 委託을 해서 管理해야 될 그런 分野를 市立會에 市에 몸담아 있던 사람들의 하나의 建議를 받아 들어서 그 사람들로 하여금 管理를 하도록 하는 것으로 알고 있습니다. 이것이 무슨 特惠다 뭐다 하는, 저는

그런 概念을 가지고 있지 않습니다. 그 사람들도 우리 서울시
민이고, 또한 우리 주변에 서울시 出身들이 많이 살고 있습니
다.

이것을 제가 왜 이런 말씀을 드리냐 하면 監査官께서 좀더
소상하게 서울시 市友會가 어떠한 組織이고, 組織目的이 뭐
고, 거기에 대한 定數이 뭐고, 어떠 어떠한 分野가 어떻게 投
入되어서 管理되고 있다 라고 하는 것을 토상하게 밝혀서, 疑
惑이 없기를 바라는 마음에서 이런 말씀을 드리는 것입니다.
이상입니다.

○委員長 朴禧柱; 감사합니다. 더 質疑하실 분 없으십니까?
그러면 끝으로 제가 한 가지만 質疑하겠습니다. 서울시 行政
을 가르쳐 職員들 사이에는 主事行政이다, 顔面行政이다 하고
있습니다. 이 말뜻이 무엇인지 생각해 보면 여러 가지로 서울
市 行政을 暗示하고 있습니다.

計劃과 變化의 물결이 일고 있습니다. 各局의 局長과 課長이
不可하면 통상적으로 業務 以外에 나름대로 所信을 가지고
맡은 所管業務에 대하여 創意的이며, 發展的인 事業을 實施한
바가 있는지 궁금합니다. 意識의 轉換과 發想의 轉換 新思考
의 필요성이 強調하고 있는 이 때에 公職社會가 市民을 위해
서 存在한다는 것을 意識한다면 伏魔殿이란 汚名을 씻기 위
한 부단한 노력이 함께 이루어져야 할 것입니다. 이에 관해서
바람직한 公職事象의 定立을 위한 靑寫眞에 대하여 소상하게
말씀해 주시고, 監査官께서 赴任하신 후 통상적인 業務外 나
름대로 創意的이며 發展的인 業務推進을 實施한 바가 있으면
한 가지 말씀해 주시기 바랍니다.

監査官은 우리 內務委員들의 質疑가 深度가 높으며, 市民 편
에서 市民의 市民을 위한, 市民에 의한 行政事務監査가 될 수

있도록 責務에 最善을 다하여 성실히 責任 있게 報告해 주시기 바랍니다.

더 이상 質疑申請이 없으므로 被監查機關의 성실한 答辯準備를 위하여 얼마 정도 時間을 드리면 되겠습니까?

○監查官 李相鎭; 한 1時間만 時間을.....

○委員長 朴禧柱 ; 그러시면 6時, 18時 그렇게 되지요 18時. 18時에.....

(「18時요」 하는 委員 있음)

6時. 1時間을..... 충분한 答辯을 위해서 時間 달라니까 1時間 동안 割愛해 드리고, 監查를 中止하겠습니다. 18時에 監查를 再開하겠습니다.

(議事棒 3打)

(17時 02分 監查中止)

(17時 37分 監查繼續)

○委員長 朴禧柱; 좌석을 정돈해 주시겠습니다. 成員이 되었으므로 監查를 계속하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 監查官 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

(「委員長님!」 하는 委員 있음)

議事進行입니까?

○沈相一 委員; 네, 進行發言입니다.

○委員長 朴禧柱; 네, 沈相一 委員의 議事進行 發言을 받아들일 것입니다.

○沈相一 委員; 沈相一 委員입니다.

長時間 委員님들의 92年度 監查 質疑 內容이 너무나 다양하고, 또 補充質疑까지 합하면 약 한 서너 너덧 時間이 걸리기 때문에 오늘은 일단 停會와 동시에 休會를 하시고, 내일 아침

10時에 開會를 해서 監査官, 監査室 報告를 듣는 것으로 하고, 또 내일 午後에는 內務局의 報告를 받고, 모래 24日 午前에 內務局 答辯을 듣는 것으로 하고, 또 午後에는 體育施設管理公團의 監査를 報告 받는 순서로 하는 것을 正式 動議합니다.

여러 委員님들 異議 없으시면 再請, 三請 계시기를 부탁드립니다.

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

○委員長 朴禧柱; 三請 있습니까?

(「三請입니다」 하는 委員 있음)

三請 있습니까? 그럼 沈相一 委員의 오늘 監査는 이것으로써 中止하고, 監査官의 質疑答辯報告를 23日 午前 10時에 報告해 준다는 前提에서 監査를 시작하겠습니다.

그러면 오늘 監査는 오늘 이 자리에서 散會합니다.

(議事棒 3打)

(17時 39分 散會)

○出席監査委員

朴禧柱 郭壽榮 韓仁洙

朴光勳 白中元 李永和

朴尙東 權寧斌 權會榮

姜晶錫 許洹 金鍾雄

沈相一 禹炅仙 文一權

○專門委員

俞炳敦

○被監査機關參席者

監査官 李相鎮