
1993年度行政事務監査 交通委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 地下鐵建設本部

日時 1993年11月23日(火)

場所 交通委員會會議室

(10時 15分 監査開始)

○委員長 裴丁洙; 坐席을 整頓해 주시기 바랍니다. 지금부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條와 서울特別市行政事務監査및調査에 관한條例에 따라서 地下鐵建設本部에 대한 1993年度 서울特別市議會 行政事務監査를 實施할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

연일 계속되는 行政事務監査에 적극적으로 參與해 주신 同僚委員 여러분. 진심으로 감사를 드립니다. 아울러 1,700萬 首都 市民의 발인 地下鐵을 建設하는 막중한 소임을 맡고 있는 地下鐵建設本部長과 關係公務員 여러분. 그 동안 수고 많으셨습니다.

오늘 實施하는 行政事務監査는 지난 1年동안 市民이 낸 稅金이 정확히 執行되었는가를 다시 한 번 確認하는 자리가 되고, 또한 執行이 잘못된 分野는 무엇인지 밝혀 是正토록 하여 施行錯誤가 거듭되지 않도록 하는데 그 目的이 있다고 하겠습니다.

한편 곧 있을 94年度 豫算을 審議하는데 監査를 통해서 얻은 지식을 충분히 活用할 수 있으리라 생각합니다. 따라서 委員 여러분께서는 그간 議政活動을 통해서 얻은 지식과 住民 輿論 收斂의 結果를 통해서 反映하여 주시고, 執行部の 關係 公務員 여러분께서도 監査의 重要性을 認識하시어 솔직하고 성실하게 委員님들의 質疑에 答辯해 주시기 바랍니다.

아무쪼록 行政事務監査를 통하여 우리가 다같이 염려하고 있는 安全하고 빠른 時日內에 到來할 수 있는 계기가 될 수 있도록 열심히 노력하여 주시기를 당부드리면서 人事에 갈음하겠습니다.

감사합니다.

그러면 먼저 被監査機關의 宣誓가 있겠습니다.

地下鐵建設本部長은 發言臺에 나오셔서 宣誓文을 朗讀하여 주시고 其他 關係公務員은 그 자리에서 起立하여 주시기 바랍니다. 그리고 宣誓가 끝나면 宣言文에 署名捺印한 後 提出하여 주시기 바랍니다.

그러면 地下鐵建設本部長나오셔서 宣誓하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; (宣誓)

○委員長 裴丁洙; 座席에 着席하여 주시기 바랍니다.

地下鐵建設本部長 수고 많으셨습니다.

다음은 地下鐵建設本部所管 業務에 대하여 各 委員님들의 質疑가 있겠습니다. 質疑와 答辯은 앞으로 本部長을 상대로 계속 하겠습니다. 다만, 우선 本部長님 나오셔서 業務報告를 하여 주시기를 부탁드립니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 尊敬하는 裴丁洙 委員長님, 그리고 委員 여러분들께 行政事務監査 受監에 앞서 主要業務를 報告

드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

평소 委員님들께서 地下鐵建設을 위하여 많은 관심을 가지고 지도해 주신데 대하여 저희들 地下鐵建設本部의 全 職員은 항상 감사하게 생각하고 있습니다. 今年 한 해를 돌이켜보면 지난 4月 4號線 延長區間인 上溪 당고개驛 間 1.2km를 開通하여 運行 중에 있습니다. 그 동안 많은 어려움 속에서 工事中인 5·7·8號線 83.5km도 평균 65%의 工程을 보이고 있고, 6號線과 7·8號線 殘餘區間 61.5km도 이제 곧 着工段階에 와 있으며, 3期 地下鐵도 國土開發研究院의 用役結果에 따라 12月 市民 公聽會를 거쳐 路線을 確定하고 基本設計와 實施設計를 마친 다음 95年 下半期부터 着手해 나갈 예정입니다.

今年에도 全 職員 모두가 委員님들께서 항상 염려하여 주시는 安全施工에 盡力해 왔습니다만 今年에는 大小 31件의 安全事故가 있었음을 報告드리며, 事故內容을 보면 工事事故 4件, 地下埋設物損壞 3件, 産業安全災害 24件 等입니다. 安全을 더 철저히 챙기지 못한데 대하여 本部長으로서 市民들과 委員님들께 심려를 끼친 점 죄송스럽게 생각하며, 앞으로 더욱 安全優先의 施工에 만전을 다할 계획입니다.

서울市는 어려운 財政與件에서도 불구하고 1994年度에 2兆 1,000億 수준의 豫算을 地下鐵建設에 投資하기로 計劃하고 있습니다. 우리 地下鐵 建設要員 모두는 地下鐵建設의 重要性을 깊이 認識하고 투철한 사명감으로 地下鐵建設에 혼신의 노력을 기울일 것을 다짐드립니다.

報告에 앞서서 地下鐵建設本部 幹部를 紹介해 드리겠습니다.
(幹部紹介 : 次長 金學載, 總務部長 朴鍾洙, 安全管理室長 全完圭, 設計監理室長 朴桂秉, 建設1部長 金南焄, 建設2部長 崔昌植, 建設3部長 申三洙, 建設4部長 金種天, 建設5部長 權承

均, 建築部長 孫世瑢, 電氣部長 金性吉, 信號通信部長 成光一, 車輛設備部長 李相勳, 工事部長 李秀馥, 技術室長 鄭漢英)

이어서 준비된 油印物에 따라서 主要業務를 報告드리겠습니다.

.....
(報告)

주요업무보고

(뒤에 실음)
.....

이상 간단히 報告드렸습니다.

○委員長 裴丁洙; 地下鐵建設本部長 수고 많으셨습니다.

다음은 地下鐵建設本部所管 業務에 대하여 各 委員님들의 質疑가 있겠습니다. 質疑와 答辯은 地下鐵建設本部長을 상대로 一問一答式 으로 進行토록 하겠습니다.

그러면 質疑하실 委員 發言하여 주시기 바랍니다.

우리 李敬雲위원 發言하여 주시기 바랍니다.

○李敬雲 委員; 李敬雲 委員입니다.

本部長께서 여러 가지 業務現況에 대해서 說明을 잘 해 주셨는데 이번 監査를 對備해서 몇 가지 本委員이 質疑를 하겠습니다.

먼저 지난 번에 言論에 報道되어서 다들 아시겠지만 6·7·8 號線 工事區間 落札價格이 서울시 豫定價格의 約한 45% 線에 落札된 것도 있다는 그와 같은 얘기가 있습니다. 사실상 지난 번에 여러 가지 言論 報道 資料를 보면 우리 나라 全體 橋梁 1,228個를 監査한 監査結果, 거기에 54.6%라는 橋梁이 安全度에 問題가 있다고 하는 그와 같은 發表가 있었습니다.

그렇다고 보면 서울시 6·7·8號線의 工事區間 落札價格이 豫

定價格의 45% 線에서 落札됐다고 보면 이 工事を 建設業體가 할 수 있다고 생각을 하시는지 여기에 대해서 本部長께서 좀 答辯해 주시고, 建設會社들은 왜 45% 線에서 落札을 해야 될만한 理由가 무엇인지 檢討한 것이 있으면 答辯해 주시기 바랍니다.

물론 時間關係上 工區別로 落札價格이나 세부적인 것은 제가 質疑를 안 드리겠어요. 지금 많은 委員들이 質疑하실 분들이 많기 때문에 세부적인 것은 안하고 총괄적인 것만 質疑를 드리는 것입니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 今年에 저희가 着工할 工區 中에서 14個工區가 入札이 되었습니다. 지금 委員님 指摘하신 대로 그중에서 設計施工 一括入札 區間이 8個 工區가 있었고, 代案入札 區間이 6個 工區가 있었습니다. 그중에서 代案入札 區間의 두 군데에서 상당한 低價落札이 됐습니다. 한 工區는 59.4%에 落札된 結果가 있었습니다. 저희들 建設本部로서는 아직 저희가 契約通報를 받지 못하고 있습니다만, 만약에 이 工事金額으로 契約이 調達廳에서 이루어진다면 低價入札에 따른 不實施工을 防止해야 되는 것이 저희들로서는 큰 任務입니다. 그래서 저희들로서는 우선 工事管理를 더 철저히 해야 되겠다. 그러기 위해서는 監理가 強化되어야 되겠고, 現場 監督을 저희로서는 增員 配置를 할 計劃입니다. 그리고 工事 品質確保를 위한 檢查나 試驗機能을 資材檢查라든지, 既成檢查, 竣工檢查 等 해서 더욱더 철저히 저희가 해야 되리라고 생각합니다.

그리고 下都給管理에 있어서 下都給의 低價審議를 저희가 確行을 합니다. 그리고 代價支給 事項 等 不公正去來를 防止하도록 저희가 總力을 경주하겠습니다. 公正去來委員會에서는

不公正去來 調査를 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 이 調査는 11月 20日 着手가 되어서 아마 3個, 지금 이 2個 工區는 한 會社가 다른 2個 會社와 共同으로 해서 두 工區를 落札을 했습니다. 그래서 그 세 會社에 대해서 工事實行計劃書等 資金動員計劃이라든지 그런 것을 公正去來委員會에서 調査를 하고 있습니다. 그 調査 끝나고 調達廳에서 아까 말씀드린 대로 契約이 이루어지면 저희로서는 工事管理에 不實施工 防止를 위해서 總力을 경주할 計劃입니다.

○李敬雲 委員; 제가 質問드리는 것하고는 조금 內容이 答辯하시는 것이 좀 다른데, 실제로 49%, 50%에 落札이 됐다고 하면 地下鐵建設本部에서 監督 철저히 하고, 施工에 諸般 不實工事が 안 되도록 監督하는 것은 當然之事인데 建設會社들이 과연 이렇게 50% 線, 45% 線에서 落札되어서 工事を 할 수 있느냐. 누가 보더라도 不實工事が 될 수 있다고 이렇게 보는 시각이 많다 하는 얘기입니다. 단지 중요한 것은 原因分析을 해 볼 必要가 있기 때문에 質疑를 드렸습니다. 이런 建設會社들이 이와 같이 低價落札을 하고도 入札을 보는 理由가 어디 있느냐 하는 얘기입니다. 이것이 原因分析이 나오지 않으면 그것이 理解가 안 갑니다. 혹시 거기에 研究檢討한 것이 없나요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 한 가지 理由는 저희들이 짐작이 가는 것이 있습니다. 그것을 말씀드리면 今年度 7月 1日부터 인가 政府에서 最低價 落札制度를 導入을 했습니다. 그 전에는 여러 가지 다른 落札制度를 政府가 施行을 하고 있었습니다. 부찰제라든지, 또 무슨 制 무슨 制해서 여러 가지 하다가 今年 7月 1日부터 最低價 落札制度를 施行했습니다. 最低價 落札制度를 施行할 때에는 이런 것을 분명히 豫想하고 했으

리라고 저희들 一線에서 일하는 사람들은 생각을 할 수밖에 없습니다. 그런데 지금 報告드렸던 2個 工區의 入札을 끝으로 해서 앞으로는 약간 政府에서 補完을 했습니다, 入札制度를. 약간 補完을 했는데, 그것은 豫定價格의 70% 未滿으로 落札을 했을 때에는 差額保證金 中에서 豫定價格의 85% 金額과 落札金額과의 差額は 모두 現金으로 納付하도록 義務化를 했습니다. 그것이 그 2個 工區 落札 바로 직후부터 그렇게 強化를 했습니다.

그리고 이 契約金에 對備해서 10% 以上 設計變更에 의해서 增額할 때에는 所屬 自治團體長의 承認을 받도록 그렇게 強化를 했고, 이 50% 未滿으로 落札된 경우 2年間 施工區間 接續되거나 重複되는 區間의 競爭入札에 參加하는 것을 排除하는 規定을 挿入을 했습니다. 그래서 이런 것들이 마지막 施行되기 직전, 마지막에 入札하는 工區로서 이런 結果가 되지 않았나 저희들은 그렇게 推測을 하고 있습니다.

○李敬雲 委員; 그러니까 현재 最低價格 落札制를 하다 보니까 현재에 와서는 問題가 되기 때문에 앞으로 對策이고, 이것이 落札될 때 現札 保證金을 내게 되어 있지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 현재는 保證書로 納付를 하게 되어 있습니다. 그 保證書로 納付할 때에는 지금 말씀드린 대로 그 納付는 豫定價格과 落札金額 差額의 두 배를 現金 또는 保證書로 納付하게 되어 있습니다.

○李敬雲 委員; 그러니까 建設會社는 더 어렵다 하는 얘기입니다, 結果가.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇게 됩니다.

○李敬雲 委員; 그래서 50% 線에 落札을 하면서 그와 같은 保證書를 提出하면서 落札을 할 때에는 왜 했겠느냐. 이것은

分析해 볼 필요가 있고 地下鐵建設本部에서는 많은 職員들이 이런 것은 研究檢討가 되어야 될 것이예요. 나름대로 제가 疑問點이 되고 저 나름대로도 이것을 한 번 分析해 봤어요. 그래서 직접 建設工事場 建設會社의 여섯 군대를 제가 다녀보고 檢討해 본 結果, 나름대로 分析해 본 結果는 이렇습니다.

現 建設會社들이 地下鐵工事が 來年이면 다 끝난다 하는 얘기입니다. 끝나기 때문에 지금 이미 一部 工程別 技術人力들이 끝난 技術業者들도 있다하는 얘기입니다. 이런 工事が 계속적으로 遲延이 안 될 때에는, 계속적으로 工事が 연결이 안 될 때에는 많은 技術人力을 뺏긴다 하는 얘깁니다, 建設會社들이, 첫 번째 原因. 그래서 그 技術人力들을 계속 붙잡아 두기 위한 하나의 方法, 또 한 가지는 많은 建設裝備가 來年이면 끝나기 때문에 지금도 建設裝備 中에는 쉬고 있는 建設裝備가 있다 하는 얘기입니다. 이와 같은 建設裝備를 계속적인 使用을 하기 위한 方法, 또 建設會社가 서울의 地下鐵工事を 이번에 入札을 안하면 앞으로 서울地下鐵工事 計劃에 대한 情報가 없다 하는 얘기입니다, 會社로서. 또 서울에 地下鐵工事を 한다는 그 自體가 建設會社들이 對外的인 이미지 浮刻시키는데 하나의 좋은 方法이다.

또 이 工區內的 建設 그 實質的인 契約 말고 以外の 工事を 거의 다 그 工區에 入札, 落札 建設會社가 諸般 建設 以外の 工事を 또 맡는다 하는 얘기입니다. 거기서 利益을 볼 수 있다 하는 얘기예요. 대부분이 100% 그렇다 하는 얘기는 아니지만 거의 建設會社들이 자기 工區內에 따르는 諸般工事を 거의 자기네 會社가 맡는데요. 하기 때문에, 거기서 利益을 남기겠다 하는 얘기입니다.

그 다음에 보통 地下鐵建設이 3年 내지 4年 가기 때문에 全

體的인 50%의 工事費라고 하면 約 50億을 損害를 본다 할 때 이것을 3年, 4年으로 나누게 되면 1年에 約 한 10億 정도 損害는 이런 建設會社의 여러 가지 어려운 與件을 감수하면 서도 봐도 된다. 다시 말해서 다른 建設에서 利益보는 것, 그 工事區間의 다른 業種의 工事區間에서 利益보는 것 勘案하고 하면 단 얼마 損害가 안간다 하는 結論이 나옵니다.

이런 걸로 봐서 가장 중요한 것은 뭐냐, 앞으로 이런 工事區間에서는 設計變更이 많이 나올 수 있다 하는 것을 한 번 推測을 해 볼 수가 있습니다. 물론 여기 設計擔當이나 本部長께서는 전혀 그렇지 않다고 하겠지만 93年度 設計變更 件이 71 件이에요. 거기서 追加된 額數가 625億 정도가 됩니다. 그렇기 때문에 이와 같은 設計變更, 아까도 말씀하셨지요. 設計變更이나 이런 許可는 建設擔當 責任者의 承認下에 한다고요. 그렇다고 보면 이와 같은 設計變更이나 이것으로 인해서 利益을 다시 追加할 수가 있고, 그 외의 工事에서 利益을 볼 수 있다고 이와 같은 判斷이 나오는 게 建設會社들의 答辯이다 하는 얘기입니다. 本部長께서는 이 점에 대해서 어떻게 생각을 하시는지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희도 推測은 그렇게 하고 있습니다만 그것은 어디까지나 推測에 불과할 뿐이고, 지금 말씀드린 그 두 工區의 예를 보면 300億 以上 또는 400億 以上을 調達廳의 豫定價格에서 빼고 들어 왔습니다. 여러 가지 推測을 할 수 있겠습니다만 저희로서는 그 말씀하신 중에서 저희로서는 이제 지금 今年부터 政府가 實施하고 있는 것은 事前 審査制度라는 것을 하고 있습니다. 저희들 簡約하게 얘기해서 P.Q制度라는 말을 쓰고 있습니다만 事前 審査制度가 되었기 때문에 앞으로 大韓民國 內에서 벌어지는 地下鐵工事의 入札

에 參加하기 위해서는 地下鐵工事を 한 法人으로서의 實績이 필요하게 됩니다. 그러니까 그 實績을 돈을 주고 사는 것 아니겠느냐 라는 判斷도 사실은 나옵니다. 그런데 300億, 400億이라는 것이 이것이 보통 돈이 아닙니다, 이것은. 상당히 큰 돈을 그렇게 하겠느냐라고 疑心을 하면서도 일단 저희들은 事前審査制度를 施行하기 위해서 그러한 實績쌓는 業體間의 過當競爭으로부터 벗어난 것이라고 저희들은 그렇게 보고 있습니다만.

끝으로 委員님께서 말씀하신 設計變更이 많을 것으로 推測한다는 말씀은 이렇게 理解를 해 주시면 되겠습니다. 이 사람들하고 저희가 契約을 한다면 單價를 다 契約을 하게 됩니다, 모든 工事に. 그런데 저희가 設計變更하는 것은 金額을, 單價를 調整하는 것이 아니고 物量을 調整하게 됩니다. 物量이 늘어나면 늘어나는 物量에 대한 그 單價를 주는 것이고, 物量이 줄어들게 되면 그 줄어드는 만큼을 저희가 工事費에서 빼게 됩니다. 그러니까 저희들이 아주 概括적으로 말씀을 드리면 設計變更을 할 때에는 物量이 增加되거나 또는 저희들이 지금 設計에 넣어 놓았던 工事의 方法을 變更하게 됩니다. 硬岩으로 設計를 했는데 이것이 들어가 보니까 모래가 나온다. 터널 工事에서 이렇게 되면 이제 돈이 많이 비싸집니다. 그렇지만 그 單價도 다 들어가 있습니다. 그 單價도 그 工事에는 다 들어가 있기 때문에 자기들이 써놓은 그 單價에다가 物量을 곱해서 주기 때문에 결국은 저희가 생각하기로는 損害보는 額數는 設計物量이 增加되면 增加될수록 더 많게 되지 않느냐 그렇게 생각을 합니다. 그래서 조금 거기서는 제가 委員님과 意見을 좀 달리합니다.

○李敬雲 委員; 그런 原因으로 인해서 設計變更을 하겠다는

答辯은 하실 理由도 없고, 認定도 안하실 것입니다. 저도 그 점에 대해서는 理解는 하는데요, 보통 여러 가지 設計變更이 아까도 말씀드렸지만 71件에 今年에 625億이라는 게 物價上昇率 빼고 나머지 순수한 工事費 增額된 게 625億이다 그런 얘기입니다, 1년에, 現在까지. 그렇다고 보면 너무 지나친 생각인지는 몰라도 이런 데서는 設計變更이 많이 있을 것이다 하는 것을 하나의 推測으로 말씀드리면서, 豫定價에 워낙 낮은 價格으로 落札이 되었기 때문에 地下鐵建設本部에서도 이 工區, 특히 이런 工區만은 監督 철저히 해야 되고, 여러 가지 側面에서 체크를 하지 않으면 不實工事が 될 수밖에 없지 않느냐. 모든 企業이라는 것이 利潤을 追求하는 立場이기 때문에 損害보면서 工事を 하겠느냐, 이런 얘기는 누구나가 할 수 있기 때문에 이 점에 대해서 本部長께서는 많은 職員들과 같이 不實工事が 되지 않도록 徹頭徹尾하게 監督을 해 주시기를 바랍니다.

그러면 다음 두 번째 質問을 하겠습니다.

지금 現場 工事區間에는 많은 工事하는데 計測器가 附着이 됩니다. 本部長께서는 보통 開鑿工區에서 計測器가 몇 종류나 設置를 해야 된다고 보시는지? 이런 것 금세 나오지 않아요. 計測器지금 法的으로다 附着되어야 될.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 죄송합니다. 여러 가지 저희가 變位를 測定을 해야 됩니다. 제가 잘알고 있지 못하기 때문에 죄송스럽습니다. 우선 地中變位를 測定을 해야 되고, 地中變位를 測定하려면 傾斜計라는 것이 들어 들어가게 됩니다. 그 다음에 鋼材의 變形을 저희가 測定하기 위해서 應力計라는 것을 저희가 설치를 하게 됩니다. 그리고 地下水位를 저희가 測定하는 地下水位計가 있고, 地表의 沈下 등을 測定하는 沈

下計가 있습니다. 제가 기억하기로는 지금 한 4가지 종류의計測器가 現場에 設置되어 있는 것으로 그렇게 알고 있습니다.

○李敬雲 委員; 本部長님. 뭐뭐요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 傾斜計, 沈下計, 應力計, 壓力計.

○李敬雲 委員; 보통 開鑿工區에서는 本委員이 알기로는 9가지 정도가 필요하다고 이렇게 생각이 되고, 제가 나름대로 調査해 본 結果는 그렇게 얘기를 하는데 本部長께서는 9가지 중에 4가지라고 하면 조금 얘기가 달라요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 제가 정확하게 알고 있지 못합니다.

○李敬雲 委員; 혹시 여기 各 幹部들級에서도 담당자, 적어도 監督官들은..... 部長, 課長들 몰라요?

○建設2部長 崔昌植; 建設2部長입니다.

그 4개 以外에 어스양카를 하는 로드셀이 라고 있습니다. 그리고 간극수압계도 있고, 土壓計도 있고, 종류는 또 地表沈下도 하고, 附帶籍인 計測은 많이 있습니다만 아까 本部長님께서 말씀드린 것은 주로 우리가 計器, 좀 비싼 計測器를 말씀드린 것입니다.

○李敬雲 委員; 建物 龜裂測定器 같은 것은 안해요?

○建設2部長 崔昌植; 그것은 建物龜裂이 發生되는 경우에만 附着을 하고 있습니다. 全 區間에 하는 것이 아닙니다. 그리고 建物の 傾斜計도 있습니다, 휠티메타라고. 그런 것은 특별한 경우에만 適用을 하고 있습니다.

○李敬雲 委員; 騒音測定器는요?

○建設2部長 崔昌植; 騒音測定器는 發破를 하는 現場에만 그것을 쓰고 있습니다. 전반적으로는 다는 안 쓰고 있습니다.

그것은 發破하는 時點에만......

○李敬雲 委員; 보통 土壓計는 設置를 해야 되지 않아요?

○建設2部長 崔昌植; 그런 것도 사실상 全 區間 하는 것이 아니구요, 脆弱한 區間, 예를 들어서 建物이 隣接해 있다거나 이런 區間만 몇 個 샘플로 選定하고 있습니다.

○李敬雲 委員; 됐습니다.

제가 답답하게 생각하는 것은 실지는 제가 質疑를 할 때 本部長께서 이런 것 세밀히 아신다고는 저도 생각 안했습니다. 그러나 적어도 여기 各 部長들이나 課長들은 항상 監督하고 現場에서 체크를 하고 하기 때문에 이런 정도는 各 部長·課長線에서 얼른 答辯이 나와야 되지 않겠냐 이렇게 보는 것입니다. 너무 책망하는 것 같아서 그만두겠지만 적어도 現場監督官들인데 이분들이 이런 答辯이야 대번 나와야 되지 않아요. 그럼 現場에 가서 報告書 같은 것 체크해 봅니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 제가요?

○李敬雲 委員; 아니요. 各 部長들, 監督官들이 現場에 나가서 計測器 報告書 같은 것 체크해 보느냐 하는 얘기입니다.

○建設5部長 權承均; 계측이라는 것은 各 工區 計測區間이라고 그래 가지고 몇 가지라고 그렇게 딱 정해져 있는 것이 아닙니다. 그 建物이 주변에 큰 建物이 있다든지, 地下 掘鑿 깊이가 깊다든지, 地下水位가 많다든지, 間극수압..... 用途에 따라 가지고 이것을 하게 되어 있습니다.

○李敬雲 委員; 물론이지요.

○建設5部長 權承均; 그리고 現場에 가 가지고 저희들이 하는 計測日誌가 또 있습니다.

다 기록을 해 가지고 現場에서 이것을 開鑿區間에 土壓이 심하다, 그리고 현재 우리들이 스트로트가 하나로 걸쳤었는데

이것이 土壓으로서 不足하다, 設計用役上 이것으로 파이프할 적에는 겹으로 걸치는 경우도 있고 여러 가지 補完方法을 講究하고 있습니다.

○李敬雲 委員; 네, 됐습니다. 本部長께 다시 한 번 이 計測器 報告書에 대해서 質疑를 드리겠습니다. 제가 알기로는 計測器 체크리스트 報告書가 實際 報告書하고 거기 保管用 報告書하고 두 종류가 있다고 하는데 맞습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇게 되어서는 안 되리라고 생각합니다.

○李敬雲 委員; 그래서 이것을 저도 한 번 그 報告書를 보려면 現場을 다 이렇게 다녀봤어요. 다녀봤는데, 절대 1個라고 합니다. 물론 報告書 하나고, 얘기는 이러합니다. 제 나름대로 이것이 들은 것이 현장사람한테 들었기 때문에 저는 맞다고 내 나름대로 생각을 하고 하는 것입니다. 報告用 報告書가 있고 실제 체크리스트 報告書가 있다 하는 것입니다. 그래서 現場에서는 실제적인 數值나오는 것을 가지고 工事に 對備를 하고, 報告用은 별도 있다 하는 얘기가 있습니다.

이것은 나름대로 제가 들은 얘이기 때문에 이 점에 대해서는 필요한 때 각 監督官들이 체크해 보시면 되겠습니다.

그리고 重要的 것은 設置만 했지 실지 計測器 이런 것을 現場 監督官이나 現場 所長들이 工事に 適用하느냐 하는 것이 重要합니다. 왜? 이 計測器 나오는 數值에 따라서 이 工事が 危險하다 할 때에는 반드시 그 對策을 講究하고 工事を 해야 되는데 그런 것을 안하면 工事하다가 事故가 날 수 있다 하는 얘기입니다. 그 점에 대해서 그렇게 對備를 한다고 보세요? 물론 對備하는데도 있고 안 하는데도 있지만 現場은 사람들이 하고 체크를 사람이 하기 때문에 정성들이지 않으면

실지 事故가 날 수 있고, 有名無實하게 計測器를 設置만 해놓고 適用이나 利用을 안한다 하는 얘기입니다, 제 나름대로의 판단은.

○地下鐵建設本部長 李棟; 委員님. 이렇게 생각합니다. 지금 委員님께서 말씀하시는 것은 단편적으로 말씀하셨지만 그것이 저희들 전체 現場의 管理의 水準을 지금 叱責하신 것으로 저는 그렇게 받아들입니다.

절대로 報告하는 報告書와 現場에 가지고 있는 체크리스트가 다르다면 그것은 그렇게 해서는 안 되고, 만약 그런 工區가 저희들 工區 中에서 하나라도 있다면 그것은 제가 천벌을 받아야 됩니다.

○李敬雲 委員; 맞습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그것은 절대로 그렇게 해서는 안 되는 것이기 때문이에요, 委員님이 指摘을 해 주셨지 때문에 저희들이 일제히 調査를 하겠습니다. 調査를 해도 사실은, 제가 나가도 그렇지만 調査한 사람의 정신자세도 또 問題가 되겠습니다. 그렇지만 철저히 週期的으로 調査를 해서 절대로 그러한 일은 저희들 地下鐵 建設現場內에는 없도록 그것은 제가 제 責任下에 措置를 그렇게 하도록 하겠습니다.

○李敬雲 委員; 本部長께 제가 분명히 말씀드리는 것은 設置를 아무리 해 놓았다 하더라도 이것을 사람이 제대로 체크를 해서 工事に 應用을 해야만 이 그것이 價値가 있다 하는 얘기입니다. 이것 法的으로다, 또 工事 規定上 해야 되기 때문에 設置 해 놓고 應用을 안 하고 有名無實하게 보지 않으면 아무 소용이 없다 하는 얘기입니다. 가장 重要的 것은 現場 監督官들이 실지 이것을 제대로 應用하느냐 하는 것을 체크하면 가장 쉬워요.

그런데 여기 幹部들 계시고, 本部長 계시지만 現場監督官들이 안한다 하는 얘기입니다. 내가 이렇게 얘기하면 한다고 또 이렇게 答辯할 수도 있겠지요. 또 아까 천벌을 받는다고 하시기 때문에 그러는데 실제 안한다고 나는 단편적으로 얘기를 합니다. 왜? 이것이 現場에서 計測器를 設置를 해 놓은 것이에요. 그런데 포크레인으로 파다가 이것이 다 들러 버렸어요. 이것을 1週日 동안 放置를 했습니다, 그대로 두고. 이것이 그 地域에서 問題가 일어났던 그 地域에 設置했건만도 그래요.

그렇다고 보면 과연 체크를 하고 應用했다고 보느냐 하는 얘기입니다. 나중에 이것을 가지고 指摘을 하고 나니까 그때는 완전히 물어 버렸어요.

그렇기 때문에 이 計測器를 제가 왜 따지냐하면 이와 같은 計測器를 제대로 應用을 안하면, 그렇지 않아도 地下鐵建設하는데 事故가 많이 發生하는데, 事故를 未然에 防止할 수 있는 것을 왜 안하느냐. 물론 어느 工區에 가니까 완전히 컴퓨터로 해 가지고 專門計器 체크하는 企業에서 아주 專擔해 가지고 하는데도 있습니다, 報告書를 저도 자주 봤고. 그렇게 잘하는데도 있는가 하면 대부분이 못하는데가 있더라 하는 얘기를 분명히 말씀드리고, 이와 같은 監督이나 이런 것은 現場 監督들이 철저히 하도록 本部長께서 指示를 해 주시고 監督해야 되지 않겠느냐. 그래야 事故를 未然에 防止할 수 있다고 보는 것입니다.

그 다음에 한 가지만 質疑를 더 드리겠습니다. 미안합니다, 時間 너무 끌어서요.

今年 93年度에 地下鐵建設本部에서 用役 發注한 것이 몇 건이지요? 됐습니다. 제가 資料를 받았기 때문에 제가 말씀드릴게요. 내가 이상한 것은 地下鐵建設本部 本部長께서는 안 그

러시겠지만 委員들이 要求하는 것에 資料를 내 주시는 분들한테 내가 하고 싶어서 그래요. 똑같은 內容을 저도 資料依賴를 했고, 우리 同僚委員인 吳世根 委員님도 똑같은 內容의 資料를 달라고 했습니다. 그런데 내가 資料를 달라고 한 것에는 8件으로 되어 있고, 吳世根 委員님이 資料를 달라고 한 데에는 9件으로 되어 있다 하는 얘기입니다. 너무 委員들이 달라고 하는 資料에 誠意가 없지 않느냐. 이렇게 막 주어도 되겠느냐 하는 얘기입니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 제가 보느라고 사실은 전부다 보았습니다. 그런데.....

○李敬雲 委員; 이것 8件이에요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 能力의 限界가 있기 때문에.....

○李敬雲 委員; 나한테 준 資料를 8件이고, 吳世根 委員님한테 준 資料에는 9件으로 되어 있다 하는 얘기입니다. 똑같은 發注 用役件數가 왜 이렇게 委員한테 주는 것이 다르냐 하는 얘기입니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 아마 예는 方法과 時間差異에서 아마 나왔을 것 같습니다.

○李敬雲 委員; 本部長님. 그런 얘기 하지 마세요. 8個 세고, 9個 세는데 件數 세는 것 잘못 세요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 잘못된 것은 제가 辨明하지 않습니다. 잘못됐습니다.

○李敬雲 委員; 됐어요. 그것 잘못됐어요. 잘못 됐기 때문에 指摘을 하는 것입니다. 그런 것 사소한 것 가지고 오래 時間 갖고 싶지는 않아요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 이게 그러니까 결국 차이는 이렇습니다. 제가 본 記憶이 있습니다. 그 實施設計 用役과 전체 다

른 用役까지 합친 것하고 이렇게 區分을 하다가 이렇게 區分하면 저렇게 되고, 저렇게 區分하면 이렇게 되는데요. 조금 辨明을 제가 말씀드리면요, 93年度에 發生한 9件이라고 報告를 드렸던 것은 實施設計 用役만을 세었습니다, 또 그렇게 되어서 實施設計用役을 5號線에 한 件, 6號線에 8件, 그래서 9件을 저희가 해서 드렸고, 이것은 잘못 드린 것입니다만, 그것은 93年度 것만 그렇습니다. 그리고 제가 8件이라고 했던 것은 用役이 이제 두 가지가 있게 됩니다. 하나는 技術用役이 있고, 學術用役이 있는데요…….

○李敬雲 委員; 네, 됐습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그래서 基本設計用役하고 交通環境影響評價用役을 지난 89년부터 지금까지 전체로 따지면 8件입니다. 그래서 아마 거기서 무슨 혼선이 와서 저도 모르고선 그렇게 된 것 같은데요…….

○李敬雲 委員; 내가 알기로는 5號線 한 件 用役준 것이 빠졌어요. 그런데 이것은 오늘 質疑하는데 그렇게 중요한 것은 아니에요. 왜 한 件이 적느냐, 많으냐 그런 것은 公務員들이 資料주는데 誠意없게 줬다 하는 것, 이것 한 말씀으로 指摘하고 싶고, 단지 중요한 것은 用役費 대략 보면 約 한 16億 5,000萬원 정도 되는 것 같아요, 9件에. 그렇다면 用役을 주게 되면 契約金 주나요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희는 先金을 줍니다.

○李敬雲 委員; 다?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그러니까 契約이 이루어지면 그 契約者의 依賴申請에 의해서 저희가 關係法規에 따라서…….

○李敬雲 委員; 契約金을 다 준다?

○地下鐵建設本部長 李棟; 先金을 주게 되어 있습니다, 先金

을. 저희는 先給金이라고 그러니까.

○李敬雲 委員; 아, 先金 20%요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네, 그것은 申請에 의해서.....

○李敬雲 委員; 20%면 約 한 3億 정도를 주었겠네요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○李敬雲 委員; 그런데요, 제가 質問드리고 싶은 것은 93年度 用役費가 豫算上에 編成이 안 되어 있는데 이것은 어느 豫算에서 用役費로 나갔나요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희들 目은 施設附帶費目에서 나갑니다.

○李敬雲 委員; 그러면 또 質問을 드릴게요. 지난 번에 2次 地下鐵 運營權 用役費가 나갔지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○李敬雲 委員; 그것도 豫算轉用 件이라고 해서 나갔습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그것은 豫算轉用을 해서 나갔다고 제가 지난 번 決算報告 때에.....

○李敬雲 委員; 그럼 이 用役은 轉用 아니예요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 아닙니다. 施設附帶費目에서 支出할 수 있는 範圍에 그것을 저희들이 實施하게.....

○李敬雲 委員; 그런데 豫算編成에는 그게 없던데요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 豫算編成 科目解消라는 데를 보시면요, 施設附帶費.....

○李敬雲 委員; 附帶費에는 있는데, 用役費로는 별도 안 나와 있기 때문에 내가 質疑를 하는 거예요. 그래 혹시 이것도 豫算轉用 아니냐 하는 얘기입니다.

(「아닙니다」 하는 關係公務員 있음)

아니예요? 朴桂秉 室長이 아니라고 하면 아닌 것 같아요. 그

러면 豫算轉用한게 3,800萬원 했지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○李敬雲 委員; 그런데 실제 거기 들어간 돈은 3,420萬원인데 왜 3,800萬원을 轉用했지요? 아니, 이런 答辯이 뭐 오래 걸려요, 딱 딱 나오지 않아요? 轉用한 額數가 3,800萬원 했다고 資料를 쫓는데 실제 들어간 것은 3,420萬원이다 하는 얘기입니다. 왜 그러면 3,800萬원 轉用했느냐 하는 얘기입니다. 이런 것 뭐 오래 걸릴 것도 없는데.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 그러니까 이렇게 說明을 드리겠습니다.

3,800萬원이 所要될 것으로 책정이 되어서 本廳으로부터 저희가 要求를 받아서 저희가 가지고 있는 施設附帶費에서 3,800萬원을 저희가 轉用을 해서 本廳 交通局에다가 쫓습니다. 交通局에서 그 豫算을 執行하는 過程에서 그것도 어떻게 執行하였는지 제가 알 수가 없습니다. 그렇지만 어떻게 되었든지간에 經理官의 豫價查定과 用役하는 사람들의 競爭 또는 隨意契約 示談過程에서 그 金額이 저희가 豫算 준 것은 3,800萬원은 최상한치이고요, 그 範圍內에서 契約이 이루어졌기 때문에 그 나머지는 執行殘額으로 남게 됩니다.

○李敬雲 委員; 그런데 분명히 돈 계산이기 때문에 짚고 넘어 갑니다. 들어간 것은 3,420萬원이 들어갔는데 3,800萬원 地下鐵建設本部 豫算編成上에서 나간 것으로 되어 있기 때문에 이것은 뭔가 잘못 되었어요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그래 豫算.....

○李敬雲 委員; 나중에라도 3,420萬원이 用役費로 나간 것으로 되어야지, 그것이 3,800萬원으로 왜 나간 것으로 됐느냐 하는 얘기입니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 豫算은 저희가 3,800萬원을 轉用을 했고요, 豫算입니다. 지금 委員님이 말씀하신 것은 資金은 3,420萬원이 執行이 되었다고 말씀을 하신 것입니다. 그래서 그것은 執行殘額으로서.....

○李敬雲 委員; 자, 됐습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 不用이 되는 것으로 그렇게 理解해 주시면 되겠습니다.

○李敬雲 委員; 제 質疑는 이것으로 마치겠습니다.

○委員長 裴丁洙; 다음은 權純直 委員 發言하여 주시고 委員님들이 말이지요, 便利에 따라서 우리 一括答辯도 있고, 또 一問一答 答辯도 있는데 委員님들이 便利하시도록 그렇게 해주시기를 부탁드립니다.

○權純直 委員; 權純直 委員입니다. 質問을 하겠습니다.

地下鐵建設本部場은 현재 推進 中인 第2期 地下鐵建設은 財源이 不足하면 計劃대로 工期內에 完工할 수 없다고 여러 차례 委員會에서 出席答辯했습니다. 그런데 93年, 즉 今年豫算 10月末까지 歲入部分을 보게 되면 우리 議會에서 承認해 준 豫算 1兆 5,600萬원 中 실제 歲入額은 7,233億원인데 불과 8,367億원의 稅收缺損이 發生하였습니다. 구체적으로는 投融資基金에서 원래 2,400億원과 海外起債 2,500億원, 總 4,900億원이 한 фонд 歲入確保는 못하였으며, 國庫補助金 역시 750億원 歲入豫算에서 135億원만 確保하고 나머지 615億원이 缺損되었습니다.

이와 같은 엄청난 稅收確保의 결과는 당연히 工事遲延으로 連結되는 것인데 本部長은 이런 엄청난 歲入缺損에 어떠한 責任을 느끼며, 구체적으로 稅收確保를 위해서 어떤 노력을 하였는지, 단지 稅收確保는 建設本部所管이 아니며 돈을 주면

준 것만큼 일만 하면 된다는 자세는 行政便宜主義이며 無事安逸한 公職像이 아닌가 생각합니다.

그리고 來年度 事業費도 約 2兆 2,000億원이 所要되리라 判斷이 되는데 財源調達 方案은 무엇인지 소상히 答辯해 주시기 바랍니다. 네, 答辯해 주세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 今年에도 歲入缺損 展望은 있습니다. 그런데 지금 10月末 현재로 今年度 歲入豫算額 1兆 5,642億원 中에서 7,234億원은 委員님 指摘하신 대로 맞습니다. 그렇게 지금 歲入이 執行되었습니다. 그런데 93年度 年末까지 저희가 歲入을 決算 展望을 해 보면 1兆 3,312億원으로 지금 決算展望을 하고 있습니다. 그래서 2,300億원 가량의 歲入의 損失이 豫想됩니다. 그 豫想되는 歲入損失이 지금 委員님하고 차이가 나는 部分을 잠깐 說明말씀을 드리면요, 一般會計轉入金에서 지금 3,570億원이 歲入이 되었고, 5,000億원 中에서 3,570億원이 歲入이 되었습니다. 이것은 11月, 12月 中에 1,430億원이 轉入이 될 것으로 저희들은 알고 있습니다. 그리고 投融資基金에서의 2,400億원은 10月末 현재 歲入實績이 없습니다만 이것은 모두 12月 中 借入計劃으로 있습니다. 서울市の 財政投融資基金 運營計劃上 年內에 借入이 됩니다. 이것은 區劃整理 特別會計 資金이 1,500億원이고, 道谷洞 替費地 賣却代金 中 年內 收納豫定이 900億원 해서 2,400億원은 무난히 歲入될 것으로 저희는 展望하고 있습니다. 國庫補助金은 當初 歲入豫算額 750億원 中에서 135億원이 10月末까지 歲入이 되었고, 나머지 615億원에 대해서는 政府豫算資金 運營計劃上에 11月 中에 330億원, 12月 中에 285億원이 國庫로부터 資金交付가 配定되고 있습니다.

그 다음에 日本 經濟協力資金은 481億원 豫算 中에서 93年

10月末까지 49億원이 執行되었습니다만 이것은 歲入과 歲出이 동시에 發生되는 資金입니다. 말씀드리면 機資材와 電車代金 引出時에 저희가 歲入을 해서 그대로 歲出하기 때문에 그것은 큰 問題가 없을 것으로 봅니다만 11月 中에 信號通信機資材代金 73億원이 執行될 것으로 判斷하고 있고, 12月 中에 機資材代金과 電車 242輛 等 359億원 引出이 현재 豫定되어 있음을 報告를 드리겠습니다.

그 다음에 海外起債 2,500億원은 아시는 바와 같이 아직 이렇다 할 뚜렷한 計劃이 없습니다. 이것은 美國 資本市場에서 본드發行을 하기 위해서 지금 中央 關係部處와 계속 海外證券資金의 用途에 대해서 협의를 계속하고 있습니다만, 저희들 實務者들이 보기에 年內 導入은 힘들지 않겠느냐 그렇게 判斷하는 것이 이 2,500億원이 아까 말씀드린, 冒頭에 말씀드린 2,300億원 가량의 缺損에 이바지 하는 것으로 그렇게 되어 있습니다. 政府融資金 역시 750億원 中에서 135億원이 執行되었습니다만 나머지 615億원은 政府의 지금 運營計劃上 12月 中에 資金交付 豫定으로 현재 되어 있음을 報告를 드립니다.

都市鐵道公債는 역시 11月, 12月 賣出額이 增加가 되기 때문에 저희로서는 約 50餘億원의 增收가 있지 않을까 그렇게 判斷을 지금 하고 있는 項目이 되겠습니다. 其他 收入은 아시는 바와 같이 20億원 中에 33億원이 歲入이 되었고, 都市鐵道公債 轉出은 年末까지는 2,573億원이 缺損될 것으로 그렇게 判斷이 됩니다. 몽똥그러서 말씀을 드리면, 전부 今年度の 缺損豫想額은 조금 전에 말씀드렸던 海外起債 部分 2,500億원의 缺損이 豫想돼서 일부 項目의 增額 增收와 對比해서 約 2,300億원 水準의 缺損이 豫想되고 있음을 報告를 드립니다.

94年度도 말씀을 하셨습니다. 94年度에는 저희 현재 報告드린 바와 같이 현재 豫算 세워져 있는 것은 전부 2兆 1,078億 원입니다. 昨年에 비해서 約 5,400餘원의 增加가 이루어집니다만 이중에서는 政府支援이 3,480億 원, 그리고 一般會計轉入이 6,355億 원, 投融資基金에서 2,628億 원, 宅地開發負擔金에서 1,000億 원, 그리고 都市鐵道公債에서 1,495億 원, 日本의 海外經濟協力基金에서 1,232億이 원이 인출될 것으로 보이고, 아까 말씀드렸던 海外起債部分에 지금 4,868億 원이 현재 計上이 되어 있습니다. 최근에 와서는 政府의 狀態가 조금은 달라지기 시작했는데요, 아직까지도 정확하게는 저희가 가늠하지 못하고 있습니다만 來年度에는 海外起債 部分에서 4,868億 원을 저희가 歲入을 해 와야 되는 그런 어려운 財源을 가지고 있습니다. 이상 報告를 드렸습니다.

○權純直 委員; 그러면 94年度에 稅收確保는 무난할 것으로 이렇게.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 어려운 말씀인데 稅收確保가 무난할 것으로는 저희는 보지는 않습니다. 그렇지만 豫算이 이렇게 지금 成立이 되어 있다는 報告를 드리고, 그 稅收 目標達成을 위해서 서울시는 地下鐵建設本部를 포함해서 전부가 總力を 경주해야 될 것으로 그렇게 判斷하고 있습니다.

○權純直 委員; 네, 알았습니다.

두 번째요, 歲出部分을 보게 되면 土地買入費豫算 1,290億 원 中 575億 원만 執行되고 나머지 720億 원이 未執行되었으며, 이는 土地補償協議에 住民이 응하지 않았다고 解明할 수 있으나 그것보다 補償 때의 非合理性에 理由가 있다고 보지는 않는지요?

한편 一線區廳에서 힘든 補償協議보다는 몇 차례 補償協議

의 節次를 거친 뒤 손쉬운 방법인 土地收用委員會에 裁決申請을 하는 底意라고 나는 생각을 하는데 本部長은 어떻게 생각하시는지 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희가 單位工事を 執行함에 있어서는 時間을 끌 수 있는 만큼 끌 수는 있습니다. 그런데 地下鐵工事は 地下鐵工事的 特性上 이것이 하나의 길다란 系統이기 때문에 그 系統이 비슷하게 이것이 이루어져야지, 다시 말씀드리면 제일 늦게 工事が 되는 工區가 전체 系統의 開通을 支配하게 됩니다. 그래서 하나하나의 工區別 特性도 있겠지만 저희로서는 協議 後, 協議 後, 協議 後, 그래도 안 되면 저희들은 지금 委員님 말씀하신 대로 中央土地收用委員會에 裁決申請을 하게 되고, 그 裁決節次에 의해서 저희는 조속히 供託을 하고 工事を 執行하게 그렇게 됩니다.

今年度 土地買入費 豫算은 지금 말씀하신 대로 1,290億 豫算 中에 서 10月末 현재로 571億이 執行이 됐습니다. 그런데 저희로서는 1,290億이 今年末까지 執行이 될 것으로 일단 展望은 하고 있습니다. 현재 施工區間의 土地買入費 424億은 현재 補償協議 進行 中으로 年內 執行될 것으로 저희가 판단을 하고 있는 부분이고요, 2段階 區間의 土地買入費가 124億 원이 들어가 있습니다. 이것은 都市計劃 節次를 먼저 進行 中에 있기 때문에 年內執行은 어렵지만 이것은 原因行爲 未畢로 해서 事故移越을 저희가 하고자 하는, 그래서 94年度 初부터 저희가 補償에 임하고자 하는 그런 124億이 있습니다.

그리고 城南市 區間의 171億원은 政府支援 建設區間임을 고려해서 이것은 施設費로 轉用해서 저희가 執行하고자 그렇게 하고 있고,今年度 저희 歲出豫算 세워놓았던 土地買入費 項目 1,290億은 저희들이 執行할 것으로 그렇게 현재로서는 豫

測을 하고 있음을 報告드립니다.

○權純直 委員; 그러면 말이지요, 補償協議는 몇 件이고, 土地收用委員會에 裁決 申請한 것은 몇 件이나 됩니까, 그럼?

○地下鐵建設本部長 李棟; 全體 對象 中에서 현재 土地 收用 裁決된 것은 土地는 125筆地, 建物은 24棟, 地下補償 259筆地, 이렇게 收用裁決이 完了된 것으로 되어 있습니다.

저희들 全體 實績 中에서 다시 報告를 드리면 全體 對象은 土地가 1,567筆地입니다. 1,567筆地가 土地補償 對象입니다.

○權純直 委員; 또?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그중에서 1,471筆地가 補償이 되었어요. 1,471筆地 中에서 125筆地는 收用決裁에 의해서 補償이 된 事項입니다. 約 한10% 未滿, 約 8.9%가 收用決裁에 의해서 收用된 것으로 그렇게 보시면 되겠습니다.

○權純直 委員; 됐습니다.

지난 4月 29日부터 5月 15日까지 監査院에서 地下鐵本部에 대한 特別 監査活動을 하였는데 주로 設計變更, 施工管理, 資材購買 및 工事 下都給 管理에 대한 監査를 하였다고 하는데 이때 指摘된 事項은 무엇이며, 어떻게 是正措置되었는지 소상히 말씀해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 委員님 지금 指摘하신 말씀대로 지난 4月 29日부터 5月 15日間 約 2週餘에 걸쳐서 저희가 監査院의 監査를 받았습니다. 그 동안에 指摘된 事項을 소상히 말씀드리면, 첫 번째로 정거장의 建設規模가 適正하지 아니하다 라는 指摘이 있었습니다. 그것이 逸院정거장의 경우에 監査院에서 보기는 1萬 732m²가 適습하다고 보는데 현재 設計 建設된 것은 1萬 2,849m²로 設計되어 있다. 학여울정거장 規模도 適正하지 아니하다 라고 지금 되어 있습니다. 그래서

저희들은 逸院정거장은 當初에 2層으로 計劃되어 있었습니다. 良才道路와 3號線이 通過하는 交叉路에 廣域上水道 2m 20cm 직경짜리가 지나가고 있습니다. 저희들 키보다 큰 2m 20cm 짜리가 埋設되어 있어서 縱斷 線形上 不可避하게 내려가도록 되어 있었습니다. 그래서 3層으로 設計變更을 해서 地下 1層, 말하자면 땅에서 첫 번째 들어가는 地下 1層은 商街와 通路로 建設을 했고, 이것은 향후에 商業用地 建物入住者가 利用하도록 그렇게 미리 사전에 建設을 해 놓았습니다. 학여울정거장은 地下 1層은 商街, 地下 2, 3層은 駐車場, 地下 4層과 5層은 정거장 機能입니다. 待合室과 乘降場인데, 그렇게 規模를 決定했는데 既存 아파트內 商街가 있고, 住居地域 開發이 늦어져서 1層은 商街로 造成하지 않은 遊休空間으로서 隣接 市有지의 開發方向에 따라서 適당한 用途로 活用할 計劃입니다. 그래서 開發이 遲延될 境遇에는 역시 이것도 駐車場으로 저희가 써야 되는 그러니까 다시 말씀드리면, 乘降場의 깊이는 決定이 되어 있는데 그 위를 建物を 적게 짓고 흙을 메꾸느냐, 안 그러면 흙을 메꾸는 대신 構造物을 넣느냐 그 差異입니다만, 저희들이 보기는 構造物을 넣는 것이 전체적으로 싸다고 저희가 判斷하고 있습니다. 물론 절대로 싼 것은 아닙니다. 상대적으로 비슷한데 이렇게 하는 것이 나중에 우리가 用途가 있을 때 써먹을 수 있는 空間을 確保하는 것이 어떻겠느냐 그래 가지고 저희가 학여울정거장에 그런 地下 1層의 空間을 만들었습니다. 道谷정거장도 軌道까지의 深度가 깊기 때문에 地下 4層 規模로 설계되어서 地下 1層은 通路, 地下 2層은 待合室, 機能室, 地下 3層은 만남의 장소, 地下 4層은 乘降場으로 그렇게 建設을 했던 것입니다.

그래서 일단은 指摘이 됐습니다만 指摘事項에 대해서, 公務

員들에 대해서는 主義措置받은 公務員이 6名이 있었습니다.

그 다음에 工事 契約單價가 잘못 適用되었다고 指摘받은 것이 있었습니다. 조그맣게 철물을 만들어서 지지하는 것을 저희들이 피스라고 합니다. 지지대라고 말씀드릴 수가 있겠는데요, 그 피스를 製作해서 設置하고 撤去하는 그런 것이 5個 工程이 單價가 잘못 適用이 됐다. 그리고 作業을 하는 대차라고 있습니다. 현장에 가보시면 있습니다만 作業用 대차 등 2個 工程의 單價가 잘못 適用됐다. 그리고 잣을 設置하게 되는데, 말하자면 잣이라는 것을 設置하게 되는데 그 잣 設置하는 6個 工程의 單價가 잘못 適用됐다 그래서 3號線 3個 工區에서 저희가 指摘받은 바가 있습니다. 이것은 저희가 잘못했기 때문에 適正單價로 精算減額措置로 끝을 내렸었습니다.

그 다음에 정거장 內部階段의 工事が 未洽한 事例가 指摘이 됐었습니다. 道谷정거장의 경우에는 花崗石 돌갈기工事を 乘降場에 하도록 되어 있었습니다. 乘降場에 돌갈기工事を 하는데 設計의 다르게 施工이 되었다 라는 것은 지난 번 常任委員會에서도 한 번 말씀을 드린 기억이 있습니다만, 花崗石을 바닥에다 붙일 때에는 2가지 方法이 있습니다. 하나는 된비빔몰탈이라고 해 가지고 물을 조금 섞은 진비빔을 한 것이 있고, 물은 섞지 않은 검비빔이라는 것이 있습니다. 시멘트 가루와 모래를 그냥 섞어 가지고 물을 뿌려가면서 하는 저희들 마른상태의 건비빔하도록 되어 있는데 저희들이 된비빔몰탈은 現場에서 施工이 잘 되지가 않습니다. 그리고 施工하는 方法은 2가지가 있기 때문에 저희들은 施工하기 편하고 維持管理에 좋다고 생각되는 건비빔 상태의 몰탈을 저희가 깔고 施工을 했습니다. 물을 뿌리고 施工을 했는데, 이것이 指摘하는 사람들에 의해서 附着狀態가 不良한 部分이 있다 그래 가

지고 附着狀態가 不良한 部分은 전부 저희가 再施工을 完了
를 했고, 階段을 縮小해서 通行에 不便을 招來하고 있다 라는
事項이 있었습니다. 이것은 道谷정거장이 되겠습니다만 內部
階段이 建築圖面에는 에스컬레이터가 幅이 3m 10cm이고, 같
이 올라갑니다. 階段幅은 2m 45cm로 이렇게 設計가 되어 있
었습니다. 전부 합해서 5m 55cm가 되겠습니다만, 土木設計
圖面대로 돌출부와 현치라고 받침대가 있습니다. 이 현치를
25cm와 45cm로 施工하게 됨으로써 階段이 約 30cm가 縮小되
고, 에스컬레이터 幅을 360cm로 約 50cm를 늘리는, 그리고
餘裕空間 20cm를 施工함으로써 階段幅이 當初計劃보다 145
cm로 狹小하게 되어 있다 라는 指摘을 저희가 받았습니다. 이
것은 아시는 바와 같이 階段幅이 줄어든 만큼 한 幅이기 때
문에 階段幅이 줄어든 만큼 에스컬레이터 幅이 늘어났습니다.
하나는 움직이는 階段이고, 하나는 정지되어 있는 階段이겠습
니다. 같은 幅이 停止되어 있는 階段쪽에서 움직이는 階段쪽
으로, 에스컬레이터쪽으로 갔기 때문에 乘客移動에는 支障이
없다고 저희가 說明을 드렸고요, 또 地下鐵 標準 設計階段幅
이 150cm이기 때문에 現 施工狀態를, 145cm로 되어 있는 現
施工狀態를 170cm으로 저희가 약간 現場에서 키울 수가 있었
습니다. 그래서 그것은 170cm으로 저희가 是正을 完了해서
그것은 無理 없이 進行이 됐었습니다.

끝으로 物價變動으로 인한 契約金額 調整할 때 單價調整을
잘못한 部分들이 發見이 됐었습니다. 여기 저기서 發見이 되
어서, 이것은 7號線 7個 정거장 建築工事에서 發見이 됐었습
니다만 이것은 全體金額이 約 3億 3,000쯤 됩니다만 全부를
減額設計變更 完了를 해서 일단은 마무리된 그런 事項입니다.
그렇게 이해해 주시면 되겠습니다.

○權純直 委員; 그럼 말이지요, 전부指摘받은 것이 몇 件이 나 됩니까, 그럼?

○地下鐵建設本部長 李棟; 크게 보아서는 4가지 部分이 되겠습니다. 4가지 部分에 대해서 저희가指摘을 받았었습니다.

○權純直 委員; 그럼 더 이상의指摘받은 것은 없지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 아닙니다. 이것은 지난 번 4月 29日부터 5月 15日間 2週日 동안 했던 것은 3號線 延長區間이 竣工되기 전에 監査院에 의해서 監査를 받았던 部分입니다. 현재 工事が 進行되고 있는 部分에 대해서는 저희가 아직 監査를 받지는 않았습니다. 그것도 간헐적으로 監査를 받고指摘되는 事項은 是正을 해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

○權純直 委員; 이상입니다.

○委員長 裴丁洙; 金箕英 委員 發言하여 주시기 바랍니다.

○金箕英 委員; 金箕英 委員입니다.

地下鐵建設 業務에 勞苦가 많으신 本部長 以下 關係公務員 여러분에게 敬意를 표하면서 제 質疑에 들어가겠습니다.

城南區間 450億원을 中央政府가 負擔하기로 하고서 서울市에 떠넘긴 件이 현재 어떻게 進行되고 있습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 議會의 審議까지 얻어가면서 저희가今年度 城南區間에 450億원 融資를 支援으로 是正하고, 저희가 支援할 수 있도록, 支援이 될 수 있도록 다시 말씀드리면, 融資를 補助로 轉用한 後에 支援이 될 수 있도록 서울市, 또 말씀드린 대로 市議會가 是正을 建議를 하고 그래서 현재 企劃院하고 交通部에서 신중히 檢討를 하고 있습니다.

그런데 來年度에 저희들이 보는 展望은 94年度 政府支援計劃이 當初는 2,480億이었습니다. 來年度에 政府로서의 政府支援計劃은 2,480億원이었는데 지금 말씀드린 대로 이러한

是正 要求에 힘입어서 1,000億원이 增額된 3,480億원을 94年度에 支援을 하겠다는 그런 議事가 지금 저희들한테 傳達되어 왔습니다.

○金箕英 委員; 支援을 어떻게 하겠다는 말이에요? 450億원 거기에 대해서 말씀해 주세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 450億에 대해서는 아직 다른 말이 없습니다.

○金箕英 委員; 그러니까 城南區間은 우리 서울시 하고는 關係가 없는 區間아닙니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇습니다.

○金箕英 委員; 거기에 政府에서 자기들이 全額 負擔하기로 해 놓고서 왜 서울시에 떠넘긴 件에 대해서 지난 번에도指摘했습니다만 이 工事を 지금 계속 하고 있지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 계속 하고 있습니다.

○金箕英 委員; 돈도 안 받고 계속합니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 현재 發注되어 있는 工事を 저희들이 進行하고 있습니다.

○金箕英 委員; 그러면 나중에 政府에서 돈을 주지 않겠다 했을 때 어떻게 하시겠습니까? 서울市民의 税金으로 負擔을 하셔야 되잖아요, 本部長 個人 돈으로 할 수 없는 것 아닙니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 時點에서 어떻게 하겠다는 말씀을 드리는 것은 아직 안하겠습니다. 정말로 政府로부터 450億이..... 지금 3,340億이 政府로부터 오게 되어 있습니다.

○金箕英 委員; 3,340億이요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 3,340億이 城南區間 10km의 建設費로서 저희들 서울시에 國庫支援이 오게 되어 있습니다.

○金箕英 委員; 그냥 무상으로 支援하는 것입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇습니다, 그것이.....

○金箕英 委員; 450億에서 3,340 얼마라고 그랬지요? 3,300.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 그러니까 3,340億 中에서 지금 450億이 融資로 되어 가고 있는 그런 상태입니다. 그래서 저희가 城南區間에 필요한 工事 豫定金額은 3,340億원이었습니다. 그런데 그것이 실제로 3,340億이 들지, 더 들지, 덜 들지는 현재로서는 저희가 가늠을 하지 못합니다. 그것은 物價引上分에 대한 問題도 있고 하기 때문에, 그래서 그것이 精算되는 過程에서 만약에 450億원이 계속 政府로부터 서울시에 融資를 주고, 그 融資로서 城南市 區間에 地下鐵을 建設하도록 된다면 그것은 그때 가서 신중하게 判斷하도록 하겠습니다.

○金箕英 委員; 그것은 말이 되지 않지요. 왜 남의 區間的 工事を 왜 서울시에서 負擔을 해야 됩니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 말이 되지 않습니다.

○金箕英 委員; 그러면 工事を 中斷해야지요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 工事を.....

○金箕英 委員; 돈도 안 받고 왜 工事を 해요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 工事 中斷하는 것은 언제든지 中斷할 수가 있습니다. 그렇지만 地下鐵工事라는 것은 이것이 安全한 工事が 아니기 때문에 中斷하는 것이 가장 쉬운 일입니다, 저희로서도. 언제든 中斷할 수 있습니다. 오늘 이 時點도 中斷할 수가 있습니다.

○金箕英 委員; 제가 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면요, 서울시長이나 우리 地下鐵建設本部長의 人事權이 中央政府에 있기 때문에 強力하게 말씀을 못 드린 것입니다. 왜 못 드려야

됩니다? 왜 城南市를 서울시에서 負擔하도록 政府에서 하는데도 가만히 있다는 얘기입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 아니지요, 가만히 있을 수가 없지요. 그것에 대해서는 지난 번.....

○金箕英 委員; 그럼, 強力한 어떤 對應策을 講究해야지요. 그냥 자꾸 建議만 해서 될 問題가 아닙니다. 우리 서울시議會에서 建議案 낸 것 答辯왔는데 보니까 아주 曖昧模糊해요. 계속 檢討한다 뭐 이런 얘기인데 그래가지고 되지를 않지요. 議會에서 工事 中斷하라고 그래서 도저히 할 수가 없다 이렇게 얘기 못합니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 만약에 工事を 中斷하게 되면 그 決定은 제가 하지 않을 것 같습니다.

○金箕英 委員; 그러면 누가 합니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저는 現場에서 工事を 執行하는 사람이고, 工事を 中斷하라, 계속하라는 것은 제가 決定할 일은 아닌 것 같습니다.

○金箕英 委員; 그럼 누가 합니까? 누가 그것을.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 그것은 제 입으로 말씀드리기가 곤란합니다.

○金箕英 委員; 市長이 決定하는 것 아닙니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 하여튼 저보다는 上部機關에서 決定할 것으로 그렇게 보입니다.

○金箕英 委員; 그러니까 그게 지금 이 돈이 서울시長 돈이 아니잖아요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇습니다.

○金箕英 委員; 서울市民의 돈이지 않습니까? 政府에서 애초에 約束해 놓고 지키지도 않고, 당연히 政府에서 돈을 들여야

됨에도 이것을 서울시에 떠넘기는 것은 이것은 얘기가 안 됩니다. 그 문제에 대해서 本部長께서는 분명하게 市長하고 얘기해서, 지난 번에도 指摘된 事項인데 그것을 아직도 우물우물 答辯하시는 것이니까 다음 會期에는 꼭 정확한 答辯을 좀 해 주십시오.

다음 質問을 드리겠습니다. 지금 調達廳에서 工事도, 電動車輛도 調達廳에서 契約을 하지요? 그렇게 되어 있지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 地下鐵公社의 電車 購買 말씀입니까?

○金箕英 委員; 네.

○地下鐵建設本部長 李棟; 네, 地下鐵公社의 電車 購買도 調達廳에서 購買를 하고 있습니다.

○金箕英 委員; 네, 工事契約도 그렇게 하고요. 그런데 이것을 어떻게 우리 서울시에서 직접 契約을 할 수 있는 그런 制度를 말이지요, 法改政을 建議해서라도 해야 된다고 생각하는데 그것 어떻게 생각하십니까? 자꾸 調達廳에서 하기 때문에 이런, 이번에도 問題가 생기지 않았습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 委員님. 이렇게 說明을 드려보겠습니다. 현재 하고 있는 것은 調達基金法에 의해서, 各 法令에 의해서 저희가 얼마 이상의 公社는 누구 누구 누구 團體는 調達廳에서 契約을 한다 이렇게 되어 있습니다.

○金箕英 委員; 그렇게 되어 있지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그래서 저희가 手數料를 支拂을 하고, 調達廳에서 豫約을 하고 있습니다. 그런데 만약의 경우에 이것이 地方自治 精神에 立脚해서 서울시가 發生하는 모든 工事を 서울시가 調達을 하게 바뀔 때에는, 다시 말씀드리면 調達基金法이 改正이 되어서 各 地方自治團體의 工事は 特別

市나 道 市, 郡, 區에서 전부 자기들이 調達하게 되면 서울시의 경우는 제가 보기는 이런 問題가 있을 것 같습니다. 서울시에는 調達을 專門으로 하는 機關이 없습니다. 말하자면 調達廳에 相應하는 그런 部署가 서울시에 新設되어야 할 것으로 그렇게 判斷합니다. 調達廳이 그냥 調達廳이 아니고 저기는 지금 調達專門家들이 그 동안 多年間의 訓練을 받은 그것만 하는 公務員들이 제가 알기로 約 한800名, 1,000名 되는 것으로 알고 있습니다. 그런데 서울시에서 調達을 依賴하는 部分이 그중에 상당한 比重을 차지하게 됩니다.

○金箕英 委員; 그렇지요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇다면 저희도 한 4·500名 정도의 調達機構가, 調達局이랄지, 本部랄지, 調達事業所랄지 그런 것들이 新設되면서 公務員을 또 저희가 訓練을 해야 합니다. 저희가 內譯書를 꾸미는 價格, 單價는 전부 市중에 나와 있는, 財務部가 認定한 物價調査表에 의해서 저희가 單價를 합시다만 調達廳은 物價調査 機能이 附與되어 있기 때문에 자기들이 調査한 物價를, 單價를 정해서 設計書에 집어 넣습니다. 그렇기 때문에 저희들이 만든 設計價格보다는 상당히 調達廳의 設計價格은 밑으로 내려와 있습니다. 그리고 저희가 주는, 서울시가 주는 調達手數料라는 것이 있는데 1년에 저희가 納付하는 것도 約 한 10億 水準입니다. 그러면 10億 水準을 주고 저희가 1년에 아끼는 돈이 아마 한 4·500億 되는 것으로 지금 알고 있습니다. 그 調達價格을 調達廳에서 調査한 價格으로 저희들 設計價格을 代入했을 때에 그러한 괴리가 생깁니다. 그래서 다시 말씀드리면 서울시가 그러한 調達 專門機關을 保有하게 될 때에 아마 調達廳 그늘을 벗어날 수 있지 않을까 그렇게 생각을 하고 있습니다.

○金箕英 委員; 현재로서는 어렵다는 말씀입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 현재로서 당장 하기는 지금 說明드린 대로 상당한 節次와 訓練期間이 필요하지 않을까 그렇게 判斷을 하고 있습니다.

○金箕英 委員; 결국은 그렇게 가야 되지 않겠습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 地方自治로 봐서는 그것은 절대로 그렇게 가야 된다고 생각을 합니다. 그렇지만 그것은 中間에 거쳐야 될 過程이 즉 있기 때문에 그 過程으로 들어서고도 한 2·3年 가량의 時間이 필요하지 않을까 그렇게 생각을 하고 있습니다.

○金箕英 委員; 時間이 필요하다더라도 그런 計劃을 세워 놓아야 되지 않겠느냐 하는 생각이 들어갑니다. 네, 알겠습니다.

그 다음에 아까 李敬雲 委員님께서도 指摘을 했습니다만, 제가 調達廳問題를 왜 舉論하느냐 하면, 이번에 地下鐵2期 2段階工事 6·7·8號線 工區 施工業體와 落札價格에 대해서 좀 중요한 事項이기 때문에 거기서 다시 한 번 짚고 넘어가겠습니다. 여기 서울市 豫定價格 約 45% 線에서 落札됐다고 이렇게 專門家들이 診斷을 했는데요. 그렇다면 正常工事が 어렵고 不實工事が 될 우려가 높다고 했습니다. 오죽하면 某新聞社說에서 大型工事 落札價 요지경속이라고 꼬집었겠습니까? 그 요지경속에는 實績을 올리기 위한 무리한 應札과 모자라면 設計變更으로 더 타내자는 속셈과, 不實工사로 工事費를 최대한도로 줄여보자는 약삭 빠른 計算 등이 싼 落札價 裏面に 숨어 있는 것인지, 아니면 서울市 關係者들이 工事費 算出過程에서 부당히 工事費를 높인 것인지, 어느 쪽입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희들이 부당히 工事費를 높였다, 그러면 第3의 機關에서 한번은 點檢을 받았습니다. 調達廳의

調達專門機關으로부터 內譯書を 다시 設計를 해서 받았기 때문에 저희는 그 部分에 대해서는 同意를 하지 않습니다. 단지 앞으로 있을 設計變更 憂慮는 아까 李敬雲 委員님께서도 먼저 말씀하셨습니다만 設計變更 件에 대해서는 저희들이 그렇게 되지 않도록 저희가 노력을 하는 것이 最善의 方法이라고 생각을 하고 있습니다.

○金箕英 委員; 좋습니다. 제가 質問하고자 하는 것은 이렇게 設計變更을 해서 不足한 工事費를 더 타낼 때 地下鐵建設本部에 사정을 해서 承認을 받을 것 아닙니까? 承認받지요, 設計變更할 때는 반드시?

○地下鐵建設本部長 李棟; 設計變更이라는 것은 施工社의 要求에 의해서 하는 경우도 있겠지만, 그것보다는 現場狀況이 저희들 設計하고 다른 것이 監理團이나 監督에 의해서 發見되었을 때는 저희는 항상 設計變更을 地下鐵建設本部가 主導的으로 지금 하고 있습니다. 물론 業者의 要求에 의해서도 저희가 하고 있습니다.

○金箕英 委員; 그래서 물론 여러 가지 原因이 있겠지요, 安全한 工事を 위해서 設計變更을 하겠다고 하시겠지요. 그런데 이런 오해가 있어요.

이 設計變更을 할 때 떡고물 얘기가 나오는데 왜 이런 오해를 받아가면서 자주 設計變更을 해야 되는지. 처음 工事を 타낼 때는 事前 用役費를 둔다든가, 또는 자기 會社에서 技術陳으로 해서 충분히 妥當性 調査를 했다든가 충분히 했을텐데, 어떻게 그 工事を 타낼 때는 말이지요, 그렇게 싸게 따서 자꾸 設計變更을 해서, 이런 方法으로 해서 돈을 市에서 더 타내지 않겠느냐 하는 그런 생각이 들어갑니다. 그것을 어떻게 생각하십니까?

○金箕英 委員; 사실 저희들이 생각을 달리 하는 부분이 그 부분인데요. 工事に 臨場하고 있는 公務員들의 立場에서 볼 때에 施工社들은 싸게 工事を 落札을 해서 契約을 한 후에 設計變更에 의해서 不適한 部分을 補填을 하려는 노력을 하고 있다 그렇게들 社會는 전부 알고 있습니다. 그렇지만 저희들이 생각하는 것은 조금 다릅니다. 設計變更이라는 것은 工事物量の 또는 工事方法의 變更, 物量の 増感에 따라서만이 이루어질 수 있는 것이지, 業者에게 돈을 더 주기 위해서는 設計變更을 저희가 할 수가 없습니다.

그리고 그것은 왜 할 수가 없느냐 하면 저희들을 소위 採根하고 監督하고 監査하는 機關들이 한 두 군데가 아닙니다. 한 두 군데가 아니기 때문에 工事監督에 임하고 있는 監督官이나 課長이나 部長이나 本部長이나 全員이 그런 생각은 추호도 가지고 있지 않습니다. 그것은 現場에서 필요한 物量을 또는 필요한 工事方法으로 바꾸는 것, 그것만이 저희 設計變更의 對象이 되고 있음을 報告를 드립니다.

○金箕英 委員; 一般市民들이 設計變更에 대해서 상당히 오해가 많습니다. 앞으로는 될 수 있으면 設計變更을 자주 하는 것은..... 設計變更할 때마다 豫算이 더 들어가지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 더 들어간다고 보시는게 옳겠지요. 왜 그러느냐 하면 저희가 通念上 設計를 높이 設計해 놓고 줄이면 안됩니다. 왜냐 하면 높이 設計해 놓으면 그 돈은 다 가져갑니다. 그래서 절대로 저희가 높이 設計해 놓지 않고 適正水準의 設計를 해 놓고 그것이 더 어렵게 되면 바꿔주면서 저희가 끌고 나가는 그런 方法을 저희가 택하고 있습니다.

○金箕英 委員; 市民의 血稅인 豫算을 浪費하지 않도록 특별히 당부 말씀을 드리면서 다음 質問에 들어가겠습니다.

서울市에서는 5·7·8號線 等 總 延長 91.5km에 이르는 地下鐵建設 工事を 벌이고 있습니다. 91個 工區에서 65個 大型建設業體가 參與해 하루 平均 1萬 2,000餘名이 工區別 6내지 7個씩 總 650個 單位 作業場에서 밤샘을 하고 있습니다. 作業 中 發生할 수 있는 事故에 대한 安全教育 實態와 安全事故로 인한 被害內譯에 대해서 간단하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 總括적으로 말씀을 드리겠습니다. 저희가 89年 12월에 工事着工을 해서 그 동안에 일부 區間은 竣工開通을 한 區間이 있습니다만, 89年 12월에 着工을 한 후 현재까지 事故件數는 전부 83件입니다. 83件인데, 그 중에서 地盤이 내려앉은 그런 崩落事故가 전부 8件이 있었습니다. 大小 8件이 있었고, 그 나머지는 전부 裝備取扱을 잘못했다든지, 또 作業하는 守則을 지키지 않고 不注意에 의해서 난 事故가 전부 75件입니다. 그래서 그 동안에 명을 달리하신 분이 52名이 死亡한 것으로 지금 되어 있습니다. 그중에 8件이 地盤崩落, 터널區間에서 地盤崩落 事件이 있고요. 地下埋設物이 損傷된 것이 16件, 産業災害, 말씀드리면 安全事故가 되겠습니다. 그것이 59件입니다.

저희들이 事故豫防 對策은 여러 번 말씀을 드렸습시다만, 하여튼 事故를 내지 않도록 여러 가지 工事하는 方法에 있어서도 安全施工 爲主로 저희가 工事を 하고 있다는 報告를 죽 드렸습시다만, 특히 脆弱區間의 工事事故가 상당히 問題가 됩니다. 그래서 脆弱區間에 대한 工事事故는 상당히 저희가 할 수 있는 것은 전부 다 하고자 합니다.

예를 들어서 水平試錐調査라든지, 막장에, 저희는 페이스맵이라는 말을 씁시다만 그런 것을 그린다든지 해서, 또 必要할

때는 垂直試錐를 더한다든지, 또 掘鑿하는 方法을 주로 發破 工法을 쓰다가 發破는 가급적 止揚을 하고, 發破밖에는 할 수 없는 工區는 저희가 發破를 합니다. 그렇지만 發破이외에 다른 工法을 쓸 수 있는데, 예를 들면 段階的으로 분할을 해서 掘鑿한다든지, 또 地盤을 改良을 하는 여러 가지 工法을 써가면서 遮水를 하고 補強을 하고, 그리고 發破를 할 때에도 試驗發破를 해 가면서 適正한 發破길이를 저희가 또 選定을 해야 됩니다.

그래서 安全性 確保하는데 저희가 노력을 하고 있고, 지속적으로 사실 安全點檢 體系를 維持하는 것이 가장 중요하다고 봅니다. 아까도 業務報告 말씀드리면서 報告를 드렸습시다만, 5重 重複 安全點檢을 하고, 또 저희 安全管理室에서는 그 安全 체크하는, 點檢하는 사람들이 제대로 安全點檢을 하고 있느냐까지도 또 저희가 點檢을 하는 그러한 形態로 저희가 安全點檢 體系를 維持하고 있고, 教育은 아무리 해도 不足합니다. 施工의 安全性을 確保하기 위해서는 여러분들 말씀하셨습니다만 결국 막장에서 일하는, 맨 마지막 장에서 일하는 技能人들의 意識水準을 높이기 위한 여러 가지 教育, 저희들 슬라이드도 만들어서 보여주고, 또 定期的으로도 하고, 또 조그만 무슨 事故가 있을 때에 事故 件別로도 저희가 教育을 시키고 전부 하고는 있습니다. 그런데.....

○金箕英 委員; 알겠습니다. 한 가지만 더 質疑를 하겠습니다.

地下鐵 5號線 空港에서 高德 間 建設工事 中 37工區에서 125回の 設計變更으로 1,600億이라는 막대한 追加費用이 들었습니다. 그렇다면 현재 工事 中인 全 工事區間에서 빚어진 設計變更 횟수와 豫算 追加費用은 얼마인지 간단하게 答辯해

주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 5號線의 경우에 현재 전체 工事を開始해서부터 현재까지 전부 54個 工區가 되겠습니다만 176회에 걸친 設計變更이 있었습니다. 176회의 設計變更이 있습니다. 그리고 거기에 金額은요, 設計變更 增額分은..... 時點이 서로 다르기 때문에, 時間을 끌어서 죄송합니다. 5號線의 경우에 전부 176回 設計變更 된 것으로 지금 調査가 되어 있고요, 그리고 전체 增額된 金額은 1,713億으로 지금 되어 있습니다.

○金箕英 委員; 이상입니다.

○委員長 裴丁洙; 원활한 議事進行과 점심식사를 위하여 停會를 갖고, 14時에 續開토록 하겠습니다.

停會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(12時 02分 監查中止)

(14時 監查繼續)

○委員長 裴丁洙; 座席을 整頓해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 午後 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

朴永植 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

朴永植 委員. 우선 質疑하실 동안에는 本部長님 조금 자리에 着席했다가 答辯할 때 일어서라 그러지요?

○朴永植 委員; 네, 그러십시오. 앉으십시오.

朴永植 委員입니다.

하루종일 우리 本部長님 以下 關係官이 많은 수고를 하시겠습니다만 午前에 여러 委員들이 좋은 質疑를 하셨습니다. 그러나 저는 우리 本部長님께 몇 가지만 묻겠습니다만 바로 이

몇 가지 중에 한두 가지라도 정확한 答辯이 있으면 조금 줄이도록 하고, 答辯이 정확하지 못하면 저는 1時間이 아니라 2時間이라도 결국은 確認을 하고 말립니다.

그러니까 正確한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

8號線 設計變更件에 대해서 묻겠습니다. 지금 8號線의 1區間에서 10個 區間的 設計變更 現況을 지금 보고 있습니다만 그 現況內容을 보게 되면 2號線과의 換乘施設 規模變更, 軟弱地盤 補強, 一部 官給資材의 私給化 이렇게 해서 內容이 나와 있습니다. 그 밑으로도 보면 정거장 規模變更 이렇게 해서 各 工區마다 다르게 이렇게 나왔습니다만, 우선 첫 번째로 1 工區에 대한 最初 契約金額이 250億이었는데 變更 契約이후 313億 2,900萬입니다. 그런데 그 差額이 約 63億원의 差額이 있습니다.

그런데 지금 원래 最初 契約할 當時에 2號線과의 換乘施設 規模變更을 알고 契約도 했고, 設計도 했을 것입니다. 그리고 이 土盤이 軟弱한 土盤이다, 補強을 한다 하는 것은 地下鐵 8號線이 첫 번 시작이 되는 것이 아니고, 지금 우리가 地下鐵이 開通이 되어서 수년 동안을 지금 8號線 工事を 하면서 變更 過程에서 이렇게 여러 가지 問題가 發生이 되고, 또 一部 官給資材의 私給化, 원래 最初 契約 當時에도 官給資材를 使用하는 것으로 하고 이 契約이 되었을 것이고, 또한 變更以後에 官給資材 私給化 해서 이것이 變更을 하면서 63億이라는 差額을 지금 더 工事費에 支出하도록 되어 있단 말입니다. 그러니 우선 먼저 1區間에 問題된 發生問題를 本部長님께서 이 1區間에 대한 좀 答辯을 深度 있게 좀 해 주시기 바랍니다.

우리 本部長님 말씀이에요, 피로 하시니까 앉아서 그냥 答

辯…….

○地下鐵建設本部長 李棟; 괜찮습니다.

○委員長 裴丁洙; 아니, 着席하셔서 차분하게 말씀하세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 저는 이게 더 편한데요. 용서해 주십시오.

여기서 하는 것이 原則인 것 같습니다.

○朴永植 委員; 아니, 괜찮습니다. 아니, 우리가 서고 앉는 게 문제가 아니고 이 答辯이 중요한 것이니까 앉아서 하시라고요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 答辯도 중요하지만 마음자세도 필요하다고 봅니다. 용서해 주십시오.

지금 委員님 8號線 1工區의 設計變更에 대해서 자세하게 말씀하셨습니다. 그 8號線 1工區는 어디 붙었느냐 하면 저쪽 蠶室 롯데호텔앞입니다. 거기에 크로바아파트에서부터 롯데호텔 앞까지 約 1,100m 區間인데요, 정거장이 하나가 있습니다. 정거장 길이는 135m이고, 이것은 전부 저희가 開鑿工事を 하고 있습니다. 本線이 965m가 됩니다. 이 工區는 여러 가지 特殊한 與件이 있습니다. 저희가 工事を 시작하면서 여러 가지가 지금 發見되고 있는 것이 원래는 여기는 漢江이었던 것 같습니다, 원래는.

왜냐하면 石村湖水는 보시면 원래는 漢江이었던 것을 저희가 陸地로 連陸을 시키면서 일부 湖水를 造成한 그런 데로 저희가 推定을 하고 있습니다. 그래서 여기는 地下水가 엄청스럽게 많습니다, 工事を 進行함에 있어서. 그래서 地下水가 많은 반면에 交通量은 거기에 버금가도록 또 많은 工區가 8號線 1工區입니다. 그리고 여러 가지 地下埋設物이 거미줄같이 얽혀 있습니다. 上水道가 1,800mm짜리 하나가 지나가고,

通信口, 都市가스, 韓電의 高壓地中線, 또 遞信管路 거기다 下水박스까지 전부 합쳐서 上水道管路도 있습니다만, 大型 上水道와 中·小型 上水道까지 해서 상당히 많은 地下埋設物이 있고, 2號線하高的 換乘通路를 두 줄을 저희가 工事を 해야 됩니다 현재 있는 既存 蠶室驛을 또 擴張을 해야 됩니다. 현재 있는 既存 蠶室驛의 寄贈을 補強, 補完을 해야지만 8號線 하高 서로 換乘이 되게끔 되어있습니다.

그리고 아시는 바와 같이 2號線을 밑으로 通過해서 下部로 通過하는 그러한 아주 어려운 工區입니다. 그런데 이것 말씀하신 대로 當初의 契約金額은 250億 1,000萬원이었습니다. 그런데 그것이 313億 2,900萬원으로 設計變更을 저희가 네 번에 걸쳐서 했습니다. 設計變更 內容을 제가 報告를 잠깐 드리면 當初에 2號線과의 換乘施設 規模가 連結通路가 586m였는데 그 連結通路하高 2號線 蠶室驛을 일부 追加해야 된다는 判斷이 나왔습니다. 當初에는 그 判斷을 못했습니다. 그래서 2號線 蠶室驛 技能을 效率化하기 위해서 그렇게 저희가 했고요, 軟弱地盤이라고 말씀드린 그 事項에 대해서 이 1,100m 電 區間에 대해서 저희가 補強을 하지 않을 수가 없었습니다. 왜냐하면 여기는 전부 모래, 轉石層이나 地下水, 아까 말씀드린 대로 多量 流出地域이기 때문에 상당히 安全施工이 要求되는 그러한 位置였습니다.

그리고 일부 官給資材의 私給化라는 것은 무슨 얘기냐 하면 防水劑가 官給材로 되어 있었습니다. 地下鐵 電 工區에 지금 해당되는 事項입니다만 防水資材는 官給材로 되어 있었고, 그 施工은 都給者가 하도록 防水를 받을 나누어 놓았습니다. 資材는 調達廳에서 購入해서 저희가 주고 施工만 施工者가 하도록 그렇게 되어 있었는데, 저희가 工事を 施行함에 있어서

무슨 문제가 생겼느냐 하면 나중에 瑕疵補修 문제가, 瑕疵保證 문제가 상당히 어렵게 擡頭가 됐습니다. 무슨 말씀이냐 하면 資材가 나쁘냐, 施工이 나쁘냐를 가지고 施行廳과 都給者 사이에 紛爭의 要因이 있다. 그렇기 때문에 이것은 都給者에게 전부 資材를 私給해서 할 수 있도록 돈을 다 주어 버리고 官給材 돈하고 똑같습니다, 그것은. 그대로 주어 버리고 그대신 施工者가 施工을 해서 완벽하게..... 물이 새면 施工者 責任이다. 그렇게 해서 그것을 私給化 할 수밖에 없었습니다. 그래서 그것을 저희가 發注를 해 놓은 後에 全 工區에 대해서 이것은 私給化措置를 했습니다, 저희가.

그 다음에 松坡區廳앞 4거리에 交通이 混雜한 地域이 있는데 地下步道を 하나 거기다가 新設하도록, 그것은 設計 以後에 여러 군데서 要請이 있었기 때문에 蠶室 地下駐車場과 並行해서 建設하면 되겠다 해서 그것을 저희가 設計變更을 했고, 아까 말씀드린 下水박스가 3m 20cm에 2m 70cm짜리가 約한 328m가 있습니다. 이것을 저희가 移設해야 될 必要가 있었기 때문에 當初에는 그것을 그냥 두고 하려고 했습니다. 그런데 地盤條件이 그렇지가 못하기 때문에 전부 移設을 하는 그런 設計變更을 저희가 해서 아까 말씀드린 대로 現在의 契約金額은 313億 2,900萬원으로 그렇게 되어 있는 事項입니다. 理解해 주시기 바랍니다.

○朴永植 委員; 本部長님. 本部長님의 答辯을 믿어야 됩니까? 다시 어떤 資料를 제가 要請하면 要請한 대로 해 줄 수가 있겠어요? 지금 1工區에 대한 設計變更 內容에 대한 資料.

○地下鐵建設本部長 李棟; 제가 別途로 說明을 드리도록 그렇게 하겠습니다.

○朴永植 委員; 해 주시겠습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○朴永植 委員; 그러면 그것 믿고서 2工區에 대한 몇 가지만 더 물어보겠습니다. 정거장規模 變更이 나왔는데요, 이것이 最初에 設計를 해서 契約할 당시에 정거장도 다 승意在 됐을 것 아닙니까? 정거장. 그리고 設計變更 後에 이 정차장 變更이거든요. 規模變更이란 말이에요. 크고 작으냐의 變更을 지금 設計變更으로 하고, 거기다 또 軟弱한 地盤補強이란 말이에요. 그러면 또 거기다 官給資材의 私給化한 말입니다, 전부. 지금 10工區를 다 보면 전부가 다 私給化를 했고, 規模變更을 했고, 軟弱地盤 補強을 했단 말입니다. 그것은 원래 한 工區만 해봐도 어느 정도 地盤을 알고 다 했을 텐데, 꼭 契約을 해서 4·5億이 다 차이가 났어요, 지금 差額이, 4·5億이. 이 숫자를 전부 計算하면 이게 몇십億이란 말입니다. 그리고 그중에 지금 딱 한 군데가 결국은 約한 1,000萬원 정도 지금 設計變更을 해서 工事費에서 削減이 되었어요. 그 외에는 전부 增額이 되었거든요. 그런데 이것이 바로 設計變更을 하면서 어떤 問題가 發生하고 있지 않느냐. 저도 이런 工事は 잘 모르고 質疑합니다만, 우선 제가 工事했던 사람이나 여러 사람들의 얘기를 들어본 즉, 바로 아까 우리 金箕英 委員께서도 問題性이 있다 라는 것을 指摘을 했습니다만, 바로 이 設計變更 過程에서 전부 우리가 최초의 契約 당시에 다 알고 들어간 事項이란 말이에요. 그런데 設計變更 理由가 전체 條件이 그것이란 말이에요. 私給化, 規模變更, 또 어떻게 해서 이 정거장을 規模變更을 합니까? 정거장 아닌 데를 정거장을 더 다시 縮小하는 것…….

넓혀서 하는 게 이 事業인데, 이렇게 最初 契約當時하고 設計變更을 요한 이런 契約을 해서 業者하고 말입니다. 어떤 協

議事項으로 이루어진 것 같아요, 전체 내용이. 그렇지 않습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇지 않습니다.

○朴永植 委員; 그런데 어째서 이것이 전부가 이렇게 내용이 똑같습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 같은 부분도 있고, 工區別로 다른 부분도 있습니다. 그런데 이제 지금朴 委員님이指摘하신 대로 그 區間은 그러한, 아까 말씀드렸던 全體的으로 그런 特殊性이 있기 때문에 設計變更 내용이 상당히 유사한 것만은 사실입니다. 그것은 보시는 바와 같은 얘기입니다.

地盤이 저희들이 생각했던 것하고 다르다는 말씀은 사실은 저희가 8號線을 着工함에 있어서 90年 12月부터 91年 8월까지 8個月 동안에 걸쳐서 着工을 했습니다. 그런데 그때에는 상당히 서둘러서 한 工區입니다, 着工을. 상당히 서둘러서 하는 바람에 저희가 地盤調査라든지, 設計를 하는 期間동안에 완벽하게 저희들이 하고 싶은 만큼 調査를 하고 들어가지는 못했습니다. 그것은 저희가 잘못된 것을 충분히 시인합니다. 그래서 그 잘못된 부분을 發注를 해 놓고 工事を 하면서 부분 部分的으로 設計變更을 하면서 安全施工, 品質管理에 최선을 다하기 위해서 그렇게 했던 것입니다. 그렇게 理解해 주시면 되겠습니다.

○朴永植 委員; 그러시면 앞으로 이 8號線 設計變更 工區가 말입니다. 다 지금 完工되고 있는 것은 아니지요? 지금도 하고 있는 데가 있지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 8號線도 현재 工事は 65%, 66% 그 水準에 와 있습니다.

○朴永植 委員; 그렇지요. 앞으로도 이 工區에 대한 設計變更

이 또 있습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 이렇게 理解해 주시면 되겠습니다. 저희들 地下鐵에서 대부분의 設計變更은 어디서 이루어지느냐 하면 土工事에서 이루어집니다. 흙을 파내는 工事에서 安全이라든지, 地盤調査를 충분히 하지 못해서 저희 工事하는 設計된 것과 현장의 地盤與件이 달랐을 때 저희가 設計變更해서 가는데요. 일단 土工을 다 끝내고 나면 그 다음의 設計變更은 극히 미미합니다. 거기다 構造物 얹히는 것은 저희가 가지고 있는, 혹시 그 構造物의 콘크리트의 두께를 30cm로 했는데 그것을 40cm, 50cm로 키우는 경우도 있습니다, 現場의 條件이 나쁠 때에는. 그러한 특수한 경우를 제외하고는 제가 아는 範圍內에서는 대부분의 設計變更은 土木工事에서 이루어지게 되고요. 지금부터 하는 工事は 정거장 建築工事が 들어가야 되고 마감工事が 들어가야 되고, 信號·通信·電氣·設備 이런 工事에서는 그렇게 큰 設計變更은 이루어지지 않습니다. 대부분의 設計變更은 지금쯤 거의 이루어졌다고 보셔도 괜찮습니다.

○朴永植 委員; 좋습니다. 그러시면요, 이 內容을 10個 工區를 전부 따지다 보면 全 時間을 本部長하고 저하고 마무리 지어야 되는 時間이 되니까 앞으로 委員님들이 더 좋은 質問을 해 주시고 答辯을 할 것으로 믿고.

우선 지금 이 8號線 設計變更 內容을 말입니다, 아까 10個 工區, 여기에 대한 지금 設計變更 內容과 거기에 投資된 金額 모든 것을 말입니다. 사문화해서 이것을 저한테만 줄 게 아니라 우리 分科 委員님들 한 분 한 분한테 말입니다, 전부 이렇게 주시도록, 저는 더 물을 것이 있습니다만 너무나 이 숫자 많은 것을 따지다 보니까..... 다른 委員님들이 質問을 하시

도록 하기 위해서 저는 이것으로서 質問을 줄일립니다.

○委員長 裴丁洙; 네, 李元局 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 네, 李元局 委員입니다.

5號線 設計變更 現況을 보면 54個 工區 中에 50個 工區는 最初 契約金額보다 變更契約金額이 增加되었는데 유일하게 4個 工區는 오히려 반대로 最初 契約金보다 變更額이 낮아졌는데요. 그 內譯을 보면 5-54 工區, 또 傍花車輛基地 工區, 또 5-21 工區, 5-24 工區 等 4件은 말입니다, 4件의 36億 2,200萬원의 差額은 어떻게 處理됩니다?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그것은 저희가 工事 契約金額을 變更하게 됩니다. 工事 契約金額을 變更한다는 뜻은 뭐냐 하면 工事契約書가 修正이 됩니다. 工事契約書가 修正이 되어서 그 修正된 金額으로 저희가 工事を 遂行하게 됩니다.

○李元局 委員; 36億 2,200萬원에 대해서는 그럼 어떻게, 앞서 本部長의 말씀이 契約變更時에는 當初 契約할 때 그 돈은 業者에게 다 支給을 한다 했는데.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 아닙니다. 절대 그렇지 않습니다.

○李元局 委員; 앞서 李敬雲 委員이 質疑할 때 그런 말씀을 하신 것으로 아는데.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 아닙니다.

○金箕英 委員; 36億 2,200萬원은 豫算浪費에 대한 아무런 關係가 없다 이말씀입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 施工社에게 契約金額을 전부 주고 工事を 하는 것이 아니고요, 제가 조금 補助說明을 드리면 저희가 100원에 工事契約을 일단 합니다. 100원에 工事契約을 일단 하면 아까 말씀드린 대로 先金을 施工社가 저희한테 支

給申請을 하게 됩니다. 그러면 今年 中盤까지는 20% 範圍內에서 先金を 주었고요. 요새는 좀 規定이 바뀌어 가지고 金額에 따라서 다릅니다만 25 내지 30%의 金額 範圍內에서 저희가 先金を 줍니다. 말하자면 民間에서 얘기하는 着手金條로 저희가 先金を 주고.....

○李元局 委員; 契約金額이 工事代金 맞지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 工事代金입니다. 그래서 既成金을 한 25% 쯤 進陟이 됐다 그러면 25%에 상당하는 既成金額을 저희한테 申請을 하면 저희가 既成調査를 해 가지고 이만큼 됐다라고 판단이 되면 도장을 찍고 25% 金額을 내주고요. 그러면서 즉 100%까지 내주게 되는 돈입니다. 그러니까 중간에서 契約이 修正이 되면 그 修正된 契約金額이 工事費가 되는 것입니다. 절대 주지는 않습니다.

○李元局 委員; 그럼 關係 없는 金額입니다?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네, 네.

○李元局 委員; 알겠습니다.

다음 第2期 地下鐵工事 豫定價의 事前流出 疑惑에 관하여 質疑를 하겠습니다.

本委員이 第2期 地下鐵 全體 工事의 落札價를 調達廳에서 서울시에 決定 通報한 豫定價와 비교를 하여서 분석한 결과 5號線 工區는 54個 業體가 參與를 했네요. 豫定價의 평균 96.2%로 落札이 되었고, 7號線 工區는 17個 業體지요. 參與를 해서 95.93%로 落札이 되고, 8號線 工區는 12個 業體에서 평균 94.83%로 落札이 되었습니다. 第2期地下鐵의 落札價는 豫定價의 평균 95.66%로 나타나고 있어서 現行 最低價 入札方式의 弊端인 不實工事 憂慮를 어느 정도 拂拭시켜 주고는 있습니다.

그러나 相當數의 業體들이 豫定價의 98%이상의 落札價를 보이고 있어서 豫定價를 決定하는 調達廳이나 調達廳으로부터 豫定價를 通報받은 서울市의 어느 한편에서 豫定價를 事전에 流出시키고 있다 하는 그러한 疑惑이 일고 있습니다. 이러한 疑惑은 절대 保安이 必要한 第3期 地下鐵 建設計劃 및 建設區間에 관한 方案이 決定도 되기 전에 얼마 전에 일어났던 일입니다만, 言論에 事전에 流出이 되어서 서울市의 情報管理 體系가 얼마나 허술한지를 실제로 證明한 事例가 되어 더욱 강하게 일고 있습니다.

本部長께서는 제2期 地下鐵은 단 한 件의 豫定價 事前流出 事例도 없었다는 것을 確信하시는지 答辯하여 주시고, 두 번째 質疑는 調達廳의 豫定價 保安에 관하여서는 과연 信賴를 하고 있는지 이 2가지에 대해서 좀 답변해 주세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 說明을 조금 드려야겠습니다. 豫價가 事전에 流出되지 않았느냐 라는 그러한 말씀이신데요, 현재 入札制度를 이렇게 이해하시면 되겠습니다. 저희가 設計를 해서 設計書를 꾸며서, 設計書를 꾸민다는 것은 圖面과 그 設計書의 全體物量과, 그리고 저희가 單價를 집어넣은 設計金額까지를 調達廳에다가 보냅니다. 그것을 저희가 發注依賴를 한다는 표현을 씁니다만, 調達廳에다 發注依賴를 하게 되면 調達廳에서는 저희 것을 받아 가지고 그것을 그 사람들이 다시 設計書를 꾸미게 됩니다. 다시 設計書를 꾸민다는 것은 무슨 얘기냐 하면 저희가 調査한 價格은 財務部가 認定하는 物價情報紙에 의해서 저희가 받게 되는데, 調達廳은 아까도 說明 말씀 잠깐 드렸습시다만 調達廳은 자기들이 價格을 調査하고 있습니다. 調達廳 調査價格을 전부 상당부분을 代入을 해서 設計書를 다시 꾸미게 됩니다. 그것이 調達廳 設計價格입니

다. 그러면 저희는 100원으로 設計를 했는데 調達廳 設計價格은 100원보다는 낮습니다.

예를 들면 95원에 設計를 調達廳에서 했다고 그렇게 假定을 해서 말씀드리면, 그 다음 단계는 入札로 들어갑니다. 入札로 들어가면 어떻게 되느냐 하면 設計金額을 事前에 公開를 하게 됩니다, 調達廳에서.

92 工事의 設計金額은 얼마다 라는 것을 公開합니다. 방을 붙여놓습니다.

○李元局 委員; 內價를 公開한다고요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 內價가 아닙니다. 設計價格입니다.

○李元局 委員; 아, 設計金額을…….

○地下鐵建設本部長 李棟; 設計金額을 이 工事의 設計金額은 얼마입니다 하고 公開를 합니다, 全 建設業者에게. 왜냐하면 適正한 價格으로 入札을 誘導해야 되는 것이 또 調達公務員들이 할 일이기 때문에 그렇게 해서 모두 設計金額을 전부 압니다. 入札에 응하는 사람은 전부 設計金額을 알고 入札에 오게 되고, 그 設計金額을 가지고 자기들이 또 見積을 하게 됩니다. 그러니까 자기들이 設計한, 자기들이 見積한 價格, 자기들이 가지고 있는 單價價格을, 調査한 價格을 집어넣어서 자기들의 말하자면 入札金額을 넣게 되는데 그전에 들어오는 價格이 豫定價格이라는 것이 있습니다. 豫價라는 것이 있는데요. 豫定價格이라는 말을 씁니다만, 그래서 그 設計金額을 公開를 하고, 豫定價格을 入札하는 날 作成을 하게 됩니다, 經理官이. 그런데 저희들 工事의 調達廳 經理官은 調達廳 施設局長이, 施設關係 工事를 擔當하는 局長입니다. 그 사람이 施設工事의 經理官이 되는데요. 그 經理官이 대개의 경우 工事 入札 2時間 前쯤 入札書를 作成하게 됩니다. 그 入札書는 어

떻게 作成하느냐 하면 豫價를 또 하나만 作成하면 그 經理官은 豫價를 알고 있게 됩니다. 그래서 豫價를 하나를 作成하지 않고 경우에 따라서는 둘, 경우에 따라서는 다섯 개의 複數의 豫價를 作成을 해 가지고 그것을 가져갑니다. 그래서 그것을 책상에 놓고 入札에 參加하는 사람이 거기서 無作爲로 2個를 抽出하게 됩니다. 또는 1個를 抽出하게 됩니다. 2個를 抽出하게 되면 2個의 平均値를 豫價로 자기들이 만들어 놓고 入札을 하는 것이고, 그러니까 그것은 公開하지 않습니다. 다 應札을 해놓고 나서 그것을, 또 그것을 먼저 해놓고 應札을 시작하든지 開札 前에 그것이 이루어져서 豫價를 하나를 뽑든지, 또는 複數를 뽑아서 平均値를 내 가지고 그 豫價가 形成이 됩니다. 그래서 그 豫價에 대고 工事が 落札이 됩니다.

그렇기 때문에 지금 委員님이 걱정하시는 대로 豫價가 事前에 流出될 憂慮는 없다고 저희는 보고 있습니다.

왜냐하면 事前 流出될 수가 없기 때문이에요. 다섯 個를 다 알아도 소용이 없습니다, 어떤 것이 뽑히느냐가 또 問題이기 때문에. 그리고 그 뽑는 것은 저희들이 뽑지 아니하고 應札한 사람들이 와서 뽑기 때문에 그런 危險은 저희들은 없다고 지금 판단하고 있고 이것은 昨年부터, 제 기억에 昨年初부터 지금 施行하고 있는 것입니다. 그렇기 때문에 豫價의 保安問題라든지, 지금 李 委員님 걱정하신 대로 그 豫價가 저희들한테 와서 저희들이 또 뜯어보고 한다면 保安에 상당히 問題가 있을 것으로 판단이 됩니다만, 현재 하는 制度는 그렇게 되고 있고.

또 하나 調達廳에서 지금 하고 있는 것은 저희들도 서울시가 經理官이 되는 入札制度에서 하고 있습니다만 郵便入札制度를 또 쓰고 있습니다. 入札하는 사람들이 現場에 오지 아니

하고 자기집에서 써 가지고 郵便으로 보내도 그것이 그 時間前에만 送達이 되면 그것을 가지고 있다가 그때 開札을 하게 됩니다. 그리고 常時入札制度가 또 있기 때문에 언제든지 와서 入札을 할 수가 있습니다, 언제든지. 應札하는 時間은, 마감시간은 정해져 있지만 그 전에는 아무때나 와서 자기가 써 가지고 應札해 놓고 속에다가 집어넣고 하면 그것이 應札이 됩니다.

그래서 入札 豫價의 事前流出이라든지, 保安上의 問題는 현재로서는 制度的으로는 일단 막아져 있다고 저희들은 그렇게 판단하고 있습니다. 그렇게 이해해 주시면 되겠습니다.

○李元局 委員; 豫定價의 事前流出 疑惑에 대해서는 本部長께서 말씀하신 대로 우리가 우려하는 그러한 정도는 아니라고 생각해도 되겠습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 우려하지 않으셔도 된다고 봅니다.

○李元局 委員; 알겠습니다.

다음 사소한 것입니다만 地下鐵 工事 中에 橫斷步道 無斷變更의 問題點에 대해서 몇 가지 조금 說明을 드리겠습니다. 地下鐵建設本部가 行政事務監査 資料로 提出한 地下鐵 工事 中에 橫斷步道 無斷變更 現況과 關聯하여서 監査資料 提出의 無誠意함, 午前에도 어느 委員이 指摘을 했습니다만, 대단히 無誠意 한 것이 發見이 됐습니다. 工事現場 現況把握의 不誠實함에 本委員은 대단한 失望감을 느끼지 않을 수 없습니다. 本委員이 地下鐵 工事 中 橫斷步道 無斷變更 現況資料를 行政監査 資料로 要求한 것은 本委員이 地域區 여러 곳에서 地下鐵工事로 인하여 事前豫告나 안내표지판도 없이 橫斷步道가 無斷으로 變更되어 地域住民들이 生命의 위협을 느낄 정도로 橫斷步道 步行에 심각한 불편을 겪고 있기 때문입니다.

한 예로 本委員이 調査한 바에 의하면 松坡區 新川洞 交通會館 건너편입니다. 크로바商街와 쌍용注油所 사이의 橫斷歩道는 今年에만 무려 10餘 차례 그 橫斷歩道가 無斷으로 變更된 것을 직접 確認할 수가 있었습니다. 本委員이 그 길을 많이 來往하기 때문에 엄청난 橫斷歩道가 無斷으로 變更된 것을 여러 차례 겪었는데 그 形態를 說明을 드리면 어느날 아무런 豫告도 없이 橫斷歩道가 信號燈 앞이 아닌 信號燈에서 한 2.3m 떨어진 곳에 橫斷歩道線도 없이 있는가 하면, 또 어느날은 橫斷歩道가 역시 橫斷歩道線도 없이 直線이 아닌 복잡한 形態로서 任意대로 만들어져 있어서 市民들이 信號燈의 信號도 제대로 보지도 못하면서 자신만의 요령으로 마치 무슨 고개를 부리듯이 橫斷歩道를 步行하는 것이 약한 市民의 現實이 아니냐 하고 이렇게 상당히 개탄해 마지 않았습니다.

本部長께서는 本委員이 몇 달 동안 직접 체험하고 調査한 結果가 있는데도 한 件의 橫斷歩道 無斷變更 事例도 없었다는 그러한 無誠意한 監查資料를 提出한 意圖가 과연 무엇인지 거기에 대해서 간략하게 좀 答辯해 주세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희들 하느라고 했습니다만, 委員님 指摘하신 말씀에서 더 드릴 말씀이 없습니다. 잘못됐습니다. 사실은 本部로서는 橫斷歩道 管理의 基本方向을 가급적이면 現 位置를 變更하지 않는다는 基本方向을 사실은 가지고 있습니다. 그리고 現 位置에서 복공을 하고 安全施設 補完을 하고, 또 位置變更이 不可避한 경우에는 關係機關인 警察署에 다 依頼를 해서 그쪽에서 팀이 나와서 警察에서 變更하도록 그렇게 지금 저희가 誘導를 하고 있습니다. 그런데 지금 委員님 指摘하신 그 新川洞 地域은 상당히 잘못된 것 같습니다. 저희가 다시 調査를 해 가지고 잘못된 部分이 있으면 앞으로

는 다시 그런 일이 있지 않도록, 없도록 저희가 措置를 하겠습니다. 잘못됐습니다.

○李元局 委員; 그 다음에는 市民의 安全을 度外視한 채 工事進行의 편리함을 위하여서 橫斷步道を 無斷으로 變更을 하고 있는 施工會社의 不法的인 行態를 좀 철저하게 監視監督하여서 摘發措置한 적이 있는지, 거기에 대한 지금까지 摘發措置한 事例라든가 이런 데 대해서 조금 答辯해 주세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 아직까지는 摘發措置한 事例는 없습니다. 앞으로 좀더 그 部分에 대해서 신경을 쓰면서 저희들이 일을 해 나가겠습니다.

○李元局 委員; 아니, 地下鐵工事は 상당한 危險을 負擔하고 있는 工事하고 本部長께서 직접 말씀을 하셨는데 이러한 摘發이나 措置한 先例가 없다 그런 말씀입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 아직까지는 저희가 摘發해서 措置한 事例는 없습니다.

○李元局 委員; 좋습니다. 지금 權威主義 行政文化의 殘在인 우리 實績 爲主의 展示行政이 市民政府의 出帆으로 과감하게 清算되어 가고 있는 現實에서 서울시의 地下鐵工事は 과거의 舊態依然한 그러한 行態를 조금도 改善하지 않고 있다, 本委員은 이렇게 말씀드릴 수 있습니다. 이에 대해서 대단히 유감스러운 심정입니다. 물론 地下鐵工事は 迅速하게 進行되어야 하고 市民들은 可及的 當장의 不便이 있더라도 장래의 원활한 交通疏通을 위하여 어느 정도의 不便은 감수해야 한다는 것은 한편으로는 理解가 됩니다. 그렇지만 그 不便이 다름아닌 市民의 生命을 擔保로 하는 그러한 橫斷步道 無斷變更이라는 것은 當장에 是正이 되어야 할 그러한 權威主義 行政意識을 果敢하게 改革하여서 앞으로는 地下鐵工事業으로 인한 市民

의 不便을 최소화할 수 있도록 地下鐵工事場 周邊 特別管理 對策을 좀 樹立하여 철저하게 施行할 用意는 없는지, 거기에 대한 所信을 좀 밝혀 주십시오.

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희들이 工事場을 安全하게 하는 것도 중요한 일이겠습니다만, 지금 委員님 指摘하신 대로 步行者의 또는 市民不便을 최소화 하는 것 또한 저희들 任務라고 생각을 합니다. 앞으로는 步行者의 橫斷步道の 危險한 地域들, 말하자면 그러한 地域들은 전부 再點檢을 해서 持續的으로 어느 수준을 維持하도록 저희들이 그렇게 하면서, 維持를 하면서 橫斷步道の 無斷變更이라든지 그러한 事項은 앞으로는 없도록 노력하겠습니다.

○李元局 委員; 特別管理를, 또 對策을 세워서 管理를 할 수 있도록 樹立 좀 해 달라 하는 付託의 말씀을 마지막으로 本委員의 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 裴丁洙; 尹寬炳 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○尹寬炳 委員; 尹寬炳 委員입니다. 裴丁洙 委員長님과 그리고 同僚委員 여러분. 그리고 李棟 建設本部長님, 또한 關係公務員 여러분. 수고 많으십니다.

서울市가 當面하고 있는 都市問題 中 交通問題가 가장 심각하다는 것은 모두가 認定하고 있고, 그것이 또한 사실입니다. 그러나 執行部에서는 이러한 交通問題를 解決하겠다는 計劃下에 第2期地下鐵 建設事業을 推進하고 있는데 路線延長은 160km이며, 1989年末에 시작하여 1997年 完工目標로 執行하고 있으며 여기에는 무려 8兆 3,000億원의 資金을 投入하도록 되어 있는데, 며칠전에는 120km 内外의 3期地下鐵 建設計劃을 發表한 일이 있었는데 95年度에 시작하여 99年度까지 完成토록 되어 있고, 計劃 당시 價格으로 5兆 7,000億원이

所要될 것으로 推定하고 있으므로 完了時에는 7兆원에 육박할 것으로 豫想되는데, 전체적으로 보면 90年度에서 99年度까지 10年間に 約 15兆원의 天文學的인 資金을 投資하여 地下鐵 280km를 建設하겠다는 것인지, 全 世界的으로도 事例를 찾아볼 수 없는 大 歷史的인 일 뿐만 아니라 한편으로는 무모하다는 생각까지 드는데, 아마 현재까지 이 방대한 事業을 큰 무리없이 끌어온 本部長 以下 關係官의 勞苦를 致賀하면서 몇 가지 質疑를 하고자 합니다.

첫 번째는 第3期地下鐵에 관한 質疑를 하고자 합니다. 현재 建設하고 있는 地下鐵道の 절반 以上을 빚을 얻어다가 建設하고 있는 처지에 꼭 3期地下鐵建設이 필요한 것인지, 필요하다면 3期地下鐵建設에 所要되는 財源에 대하여 對策은 樹立되어 있는지에 대하여 本部長의 見解를 말씀해 주시기 바랍니다.

다음 3期地下鐵 建設計劃이 事前에 特定新聞에 報道된 事項에 대해서는 지난 번 懇談會에서 諒解를 구했으므로 論外하기로 하고, 國土開發研究院에서 提示된 두 개의 代案을 가지고 公聽會를 하지 않고 그중 하나만 採擇하여 公聽會를 開催하겠다는 理由를 說明해 주시기 바랍니다.

다음 3期地下鐵이 完成되더라도 地域別로는 地下鐵이 稠密하게 들어찬 地域이 있는가 하면 어느 地域은 地下鐵 惠澤을 별로 못 받는 地域도 있습니다. 地下鐵 路線計劃을 하면서 地域別로 偏重하게 企業하게 된 事由와 地下鐵 利用이 불편하게 남은 地域에 대한 交通 對策에 대하여 本部長의 見解를 말씀해 주시기 바랍니다. 우선 一問一答式으로 하겠습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 答辯드리겠습니다. 첫 번째로 尹委員님께서 3期地下鐵의 必要性에 대한 말씀을 하셨습니다.

현재 지금 저희가 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 해서 1期, 2期까지 地下鐵을 建設하게 되면 전부 278km의 地下鐵을 保有하게 됩니다만 그 時點에서도 地下鐵接近도가 脆弱한 地域이 殘存하게 됩니다. 그래서 地下鐵 利用이 상당히 不便한 多數地域이 있다는 얘기, 그리고 都心과 副心 間의 接近도가 역시 脆弱하다 라는 判斷이 있습니다. 通過하는 路線數는 都心이나 永登浦나 江南이나 이 都心 두 군데가 다 路線 數는 비슷하게 通過합니다만, 副心間에. 都心과 江南, 그리고 江南과 永登浦間에 連結路線은 적습니다. 각 한 개씩 불과하기 때문에 永登浦와 江南이 중심지를 貫通하지 못하고 있기 때문에 또 通行者의 地下鐵 利用에 상당한 不便이 豫想이 됩니다.

그리고 京釜高速電鐵이라든지, 앞으로 있을 新空港으로부터 들어오는 철도, 그리고 湖南高速電鐵 計劃에 저희로서, 서울시로서 對應할 필요가 생겼습니다. 그래서 이 3期地下鐵이 저희들은 필요하다고 보고, 約 120km의 3期地下鐵網을 짜게 그렇게 되었던 것입니다.

두 번째로 財源에 대해서 말씀을 하셨습니다. 財源은 현재 저희들이 3期地下鐵 推進하고 있는 그 段階는 지난 번에도 한 번 말씀을 드렸습시다만, 현재 路線을 選定하는 段階, 그러한 段階에 와 있습니다. 그래서 12月初에 公聽會를 열어서 關係專門家, 市民들의 意見을 收斂하고 年內에 路線網을 저희가 確定할 計劃으로 推進하고 있음을 報告드립니다. 財源調達 計劃은 路線網을 確定한 後에 關係法에 따른 法定節次를 저희가 履行을 하면서 政府의 關係機關과 協議를 거쳐서 저희가 確定할 計劃으로 推進하고 있습니다.

세 번째로 말씀하신 그 路線網을 왜 한 개로 公聽會를 여느냐, 그런 質問을 하셨습니다. 國土開發研究院에서 저희한테

案을 두 個를 提示를 했었습니다. 두 個의 提示한 案은, 두 個의 代案은 路線網이 둘이 상당히 類似했었습니다. 그리고 各 代案은 路線別로 볼 때에 극히 一部 區間에서만 差異가 있었음을 말씀을 드렸습니다. 그래서 複數代案을 저희가 받아서 單一案을 公聽會에 붙이도록 그렇게 決定한 理由는 그 提示된 두 個 案에 대해서 서울시 內部에서 저희가 政策을 決定하는 政策會議을 開催해서 審議한 結果, 저희가 採擇하지 않은 案의 경우에 部分的으로 技術的인 問題가 發生했습니다. 엔지니어링쪽으로 問題가 있는 部分이 있었고, 또 地形上에 問題가 있는 部分이 저희가 보기에 는 있었습니 다.

그리고 두 가지 代案을 비교해 봤을 때에 지금 採擇해서 公聽會에 붙이고자 하는 案보다는 受惠地域이 상당히 脆弱한 部分이 露出이 되었습니다. 그런 狀態에서 두 개 代案을 같이 上程하게 되면 地域住民 間에 서로 다른 主張을 가진 사람들 끼리 상당히 심각한 對立樣相이 되고 不必要한 問題가 있을 것으로 저희들은 判斷을 했습니다. 그렇다면 두 개 代案中에서 地下鐵 受惠地域이 더 넓고 그리고 技術的인 그러한 妥當性이 더 있는 한 개의 案을 選定을 해서 公聽會에 上程키로 그렇게 決定했던 것입니다.

그리고 끝으로 地下鐵利用 不便地域에 대해서 무슨 對策이 있느냐 그런 質問을 하셨습니다. 人口가 密集되어 있으면서 交通需要가 많이 發生하는 地域이라도 地形與件이나 技術與件 等으로 지금 현재 저희가 가지고 있는 地下鐵, 저희는 大型地下鐵이라고 말씀드릴 수 있겠는데요, 그런 地下鐵建設이 不可能한 地域이 있습니다, 技術的으로. 그런 여러 가지 理由로 해서 地下鐵建設이 不可能한 地域은, 地下鐵利用이 不便한 地域에 대해서는 輕電鐵과 같은 다른 交通手段과 서로 有機

的인 技能을 나누어서 擔當하도록 해서 便利하게 地下鐵을 利用할 수 있도록 그렇게 할 計劃으로 推進하고 있음을 報告 드립니다.

○尹寬炳 委員; 그렇다면 豫算對策도 없이 서울市民에게 負擔만 떠맡기는 事業이 아닌가 싶은 생각인데, 本部長님께서 어떻게 생각하십니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 이렇게 理解하시면 어떨까 싶습니다. 地下鐵은 1990年代에 저희가 짓고 있습니다. 그렇지만 이 地下鐵은 지금 稅金을 내어서 建設하고 있는 사람들만이 利用하는 施設은 아닙니다. 이것은 앞으로 50年, 100年, 또는 그 이상 앞으로 올 사람들이 같이 負擔을 해야 되는 施設이라고 저희들은 생각합니다. 그래서 이것은 필요한 判斷은 지금 時點에서 해야 되는 것이고, 그것을 돈을 내는 사람들은 앞으로 오는 사람들이 같이 負擔을 해야 되지 않겠느냐. 그래서 저희들은 결국 지금 있는 사람들이 100% 完全負擔을 하고 놓고 갈 것이 아니고, 이것은 우리도 물론 負擔을 하지만 우리는 計劃을 세워서 시작을 하고 그 計劃대로 推進되도록 노력을 하면서 돈은 앞으로 오는 다음 世代와 같이 負擔을 해서 하는 게 어떻겠느냐, 하는 게 좋지 않겠느냐 그런 側面에서 理解를 해 주시면 理解가 되리라고 생각이 됩니다.

○尹寬炳 委員; 그러면 本部長께서는 國庫財源에 전혀 計劃이 樹立되지 않았는데 그 理由는 무엇입니까, 어디에 있습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 아까도 잠깐 말씀드렸습시다만 저희가 財源計劃을 먼저 가지고, 財源을 다 가지고 시작하는 것이 그것은 천 번, 만 번, 옳은 말씀이십니다. 그런데 저희가 計劃하는 立場에서 判斷하기는 財源問題는 財源問題대로 따지기로 하고, 현재 狀態에서 이 1,200萬 또는 그 이상의 人

口가 600km² 이 空間에서 生活을 하기에 不便함이 업이, 또는 不便을 最小化 하면서 살 수 있는 地下鐵網을 어떻게 構成하는 것이 좋으냐 라는 것이 저희들이 判斷할 일이라고 생각해서, 일단은 3期網을 構成하고 法定節次를 履行하면서 政府部處와 論議를 해서 저희가 받을 것은 받고 그렇게 하면서 進行하고자 그렇게 하는 것입니다.

○尹寬炳 委員; 그리고 혹시 말이지요, 發表되지 않은 案, 3期地下鐵의 路線圖를 혹시 이 자리에서 公開할 用意는 없으신지?

○地下鐵建設本部長 李棟; 참고로 지난 번에 言論에 報道가 됐을 때에 言論에서도 緊要하게 그 問題를 얘기를 해 왔었습니다. 저희가 發表하지 않은 저희가 不採擇한 案을 내놓은 것이 어떻겠느냐. 그래서 그것은 저희가 拒絶할 수밖에 없는 어려움이 있었습니다.

왜냐하면 그것은 아까도 말씀을 드렸습시다만 不必要한 地域住民 間의 對立을 저희가 誘導하고 싶은 생각은 추호도 없습니다. 그렇지만 저희가 한 個 案을 公聽會에 上程을 해서 만약에 公聽會의 意見이 그쪽 案 中에 있는 것을 대부분이 전부 그 案을 支持한다면 저희로서는 그것은 심각하게 고려할 事項이라고 생각합니다. 그렇지만 公廳을 그 公廳 案 對象에다가 그것을 내놓고 地域住民 間의 對立을 誘導하고 싶은 생각은 추호도 없습니다. 그래서 言論에도 저희가 公開하지 않았습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

○尹寬炳 委員; 그렇다면 計劃된 路線發表는 虛構性이 있는 것 아닙니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 아닙니다. 아까도 말씀드렸습시다만 2個의 案이 國土開發研究院으로부터 저희한테 왔습니다.

저희한테 왔는데, 그 2個의 案을 다 붙이는 것이 말하자면 전체적으로 이로울 것이냐, 그렇지 않은 것이 이로울 것이냐 라는 것을 저희가 저희 서울市廳 內部에서 심각하게 論議 議論한 결과 아까 말씀드린 대로 한 個의 案을 提示하는 것이 옳겠다. 그러면 두 個 案 中에서 技術的인 問題가 적고, 또 地形上의 問題가 적고, 또 受惠地域이 더 넓은 그러한 路線案이 有利하지 않겠느냐. 그래서 그 案을 저희가 採擇을 해 가지고 그것을 公聽會에 붙여서 意見을 듣도록 그렇게 지금 進行을 하고 있는 그런 事項입니다.

○尹寬炳 委員; 그럼 發表되지 않은 그 案 中에 하나는 公聽會 때 밝히겠다 그 말씀입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 아닙니다. 公聽會에 걸지를 않습니다.

○尹寬炳 委員; 그럼 이것 公聽會 하는 것을 어디 基準을 두고 公聽會를 하실 겁니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 國土開發研究院에서 代案이 2個가 지금 나왔습니다. 1案과 2案이 나왔는데 2案은 저희가 받아 가지고 저희가 그냥 가지고 있고, 1案을 저희가 公聽會에 案件으로 저희가 上程을 하려고 그렇게 생각을 하고 있는 것입니다.

○尹寬炳 委員; 실지 公聽會를 가지고 있는 計劃案보다 本部長께서 가지고 있는 그 案을 推進할 생각이시라 그말이지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희로서는 그렇게 決定했습니다. 2가지 中에서 한 個의 案을 選擇한다면 이것은 1案을 採擇하는 것이 옳겠다 라는 판단을 했다는 말씀을 드렸습니다.

○尹寬炳 委員; 네, 좋습니다.

그리고 또 두 번째로 한 말씀 드리겠습니다.

또 일시에 많은 工事を 施行하는데 따른 問題點에 대하여 묻겠습니다. 한꺼번에 많은 工事を 하려다보니 發注處로서는 訓練된 監督人力이 不足하고 施工會社로서는 熟練된 技能工이 不足하여 어려움을 겪고, 또 國家나 社會적으로도 資材가 不足하여 波動을 겪는 경우가 非一非再한데 이러한 어려움은 大單位 事業을 일시에 集中的으로 施行하는데 따른 副作用이라고 보는데 이에 대한 本部長의 見解는 어떠하신지 말씀해 주시고,

또 세 번째는 設計變更에 대해서 묻겠습니다. 지난 번의 會議 때도 舉論됐지만 提出된 資料에 의하면 工區別로 여러 차례 設計變更이 있었고, 金額의 增加도 相當額에 이르고 있습니다. 設計變更을 問題로 삼는 쪽에서 보면 業體에게 不當한 利得을 주고, 따라서 市民의 税金을 浪費하지 않나 하는 視覺에서 出發하고 해 봅니다. 한편 監督公務員의 立場에서 보면 대부분의 時間을 생각을 設計變更 業務에 매달려 品質管理 等の 本然의 任務에 充實하기가 어렵다는 것이 一線 公務員들의 隘路라고 들었습니다.

왜냐하면 設計變更은 監査過程에서 辨償措置나 懲戒 等 직접적인 責任으로 歸着되기 때문입니다. 이러한 設計變更이 不可避하다면 그 事由와 法的根據를 말씀해 주시고, 制度的인 解決方案이 있다면 어떤 것이 있는지 答辯바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 한꺼번에 많은 地下鐵을 建設하는 事由를 물으셨습니다. 우리나라의 經濟가 發展함에 따라서 交通需要는 幾何級數적으로 增加하고 있습니다. 85年 10월에 저희가 1期地下鐵을 전부 開通을 하고 했습니다만 地下鐵을 계속해서 建設하지 못했습니다. 못한 時間이 한 4·5年 흘렀습니다. 그런데 그 동안에 아시는 바와 같이 自動車는 종전의

增加率보다는 급격한 垂直的인 增加를 했지만 自動車를 받아들일 수 있는 道路의 擴張이라든지 그러한 道路의 與件은 사실 그것을 따르지 못하고 있는 그러한 실정입니다. 이렇게 될 때에 저희가 해야 되는 것은 大衆交通問題인데 大衆交通은 결국 地下鐵로 解決할 수밖에 없지 않느냐 라는 판단을 서울시로서는 내렸고, 地下鐵을 早期에 建設하게 하도록 저희가 決定하게 된 動機입니다. 그렇지만 그 建設工法을 저희가 選定함에 있어서는 可能한한 터널을 擴大해서, 터널工法을 더 擴大 適用해서 工事施行으로 인한 不便은 저희가 最少化하도록 하면서 工事を 저희가 해야 될 것 같습니다.

세 번째로 設計變更에 대해서 말씀하셨습니다. 우선 設計變更의 事由는 몇 번에 걸쳐서 말씀을 드렸습시다만 地下鐵 土木工事의 경우에 불확실한 要素가 많습니다. 우리가 地下에서 일을 한다는 것, 그리고 상당히 많은 量의 地下水를 對象으로 해서 工事を 지금 해야 된다는 것, 그리고 工事施行에 따른 危險負擔을 줄이고 品質을 確保하기 위해서 內譯을 저희가 作成을 해서 契約을 하고 있습니다. 아까도 말씀드렸습시다만 그 內譯 契約을 하고 있기 때문에 地下地盤이나 地下水가 달라질 때마다 저희가 거기에 따라서 設計變更은 저희로서는 사실 불가피한 실정입니다. 法的인 根據는 저희가 가지고 있습니다. 이것은 豫算會計法에 그 根據를 가지고 있습니다만 豫算會計法 第92條와 豫算會計法施行令 第111條, 第112條, 第113條, 그리고 工事契約 一般條件 第12條에서 設計變更의 法的根據를 제가 가지고는 있습니다.

앞으로 저희들이 어떻게 할 것이냐 라는 그 말씀을 하셨는데요. 저희가 여태까지는 주로 工事を 設計해서 그것을 가지고 入札을 해서 工事を 했습니다. 그렇기 때문에 冒頭에서 報

告드린 바와 같이 都給者가 設計와 施工을 一括해서 擔當해 나가는 設計施工 一括入札 方式은 機能이나 入札內容에 變更이 없는 한 設計變更이 없습니다. 그래서 상당한 區間을 저희가, 이번에는 6號線 區間 같은데 상당한 區間은 저희가 設計施工 一括入札 方式을 採擇해서 推進하고 있습니다. 그래서 建設業體가 保有한 技術力이라든지, 裝備, 資材 等を 建設業體別로 다 각각 가지고 있기 때문에 그런 것들을 최대한 活用토록 하면서 工事を 하게 할 수 있다면 우리한테 有利하지 않겠느냐 그래서 이러한 設計施工 一括入札 方式을 部分的으로 저희가 採擇하고 있음을 제가 報告드립니다.

○尹寬炳 委員; 그렇다면 設計變更을 하는데는 技術職에 대한 管理를 더 充員을 시킵니까? 그렇지 않으면 設計變更을 하다 보면 管理監督에 소홀 할 수가 있을 텐데.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희가 工事管理에서는, 工事が 아까 말씀드린 대로 통상적으로 해오던 工事에는 監督官의 役割이 조금 더 큼니다. 그런데 거기다가 통상적인 工事に 있어서도 저희가 監理團을 붙이게 되면, 建設技術管理法에 의해서 監理官을 붙이도록 되어 있습니다만 監理團을 붙이면 工事監督의 任務는 상당량 줄게 됩니다. 그리고 또 工事監理를 責任監理를 하게 되면 監督의 任務는 더 줄게 됩니다. 그런데 設計施工 一括入札의 경우에는 監督官의 任務는 더 적어지게 됩니다. 그래서 監督官은 주로 行政處理라든지 그런 것을 하게 되고, 가서 예를 들어서 設計施工 一括入札이 되면 施工者가 設計를 해서 그 設計된 것이 각 委員會에서 中央設計審査委員會라든지 모든 委員會에서 전부 可決을 해주면 그것이 그대로 그 사람들이 낸 金額대로 調達廳에서 契約이 됩니다. 그러면 그것이 저희들은 既成을 주는 部分, 그런 것만 저희가

監督을 하게 되지…….

○尹寬炳 委員; 아니, 제가 묻는 것은 그런 것이 아니고 設計變更을 했을 때 다시 設計檢討가 되어야 되지 않습니까? 그랬을 때 建設本部의 職員이 그것을 檢討하다 보면 監督에 소홀하지 않느냐 이거예요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 設計變更 業務가 아까尹 委員님指摘하신대로 상당히 복잡합니다. 그래서 設計變更을 하노라면 監督들이 상당히 일이 많아집니다. 그래서 品質管理面에 상당한 소홀히 豫想은 됩니다만, 저희들로서는 번갈아 가면서 監督이 複數로 있습니다. 한 工區에 2名 내지 3名の 監督이 勤務하고 있기 때문에 設計變更을 해 나가면서도 品質管理를 해야 되는 그런 어려운 그러한 方法을 저희가 택하고 있습니다. 어려움은 있습니다.

○尹寬炳 委員; 그런데 제가 말씀드리는 중에는 그 地下鐵工事라는 것이 그것이 어떤 展示로 끝나는 것이 아니고, 永久的으로 그것이 施設을 해야 되는 立場에서 보았을 때 조금이라도 監督이 소홀해진다는 하는 생각에서 그런 質疑를 한 것입니다.

좋습니다. 그러면 네 번째로 工事管理에 대한 本部長의 見解에 대하여 묻고자 합니다. 提出된 資料에 의하면 工區別로 工程에 큰 差異를 보이고 있습니다. 아시는 바와 같이 地下鐵의 경우 한 工區하도 完工을 못하면 開通이 不可能하고, 開通이 遲延되면 遲延에 따른 投資費 利子만 따지더라도 그 損失이 莫大하다고 생각합니다. 한편 한 번 建設되는 地下鐵은 後孫에게 물려주어 永久的으로 利用되는 構造物이라고 생각할 때 建設할 때부터 완전한 品質이 要求됩니다. 바쁘다고 날림工事を 할 수 없는 立場에서 최근에 잇단 大型事故가 發生하여

社會的으로 큰 物議를 빚고 있는 것도 또한 사실입니다. 地下鐵의 경우 항상 事故의 危險性을 갖고 있으며, 事故가 發生하는 경우 다른 어느 事故보다도 社會的 衝擊과 損失이 클 것으로 豫想됩니다. 이러한 事故의原因 中 가장 큰 것은 工期를 맞추어 끝내려는 무리한 工事推進에 있다고 봅니다.

위에서 말씀드린 바와 같이 品質이나 安全은 工事期間에 직접 간접적으로 關係가 있으며, 工期 또한 양보할 수 없는 重要性을 가지고 있는 것이 사실입니다. 만일 本部長께서 工期와 品質이나 安全 中에서 선택적으로 취해야 할 立場에 처하신다면 그 優先順位에 대한 本部長의 見解는 어떠하신지 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희들 工事에는 지금 委員님 말씀하신 대로 工期와 品質과 安全은 양보할 수 없는, 그리고 가장 중요한 3가지 要素가 되겠습니다. 工事管理 하는데 있어서 安全과 品質은 工期와의 關係에서 選擇的 우선이 아닌 前提事項이 되겠습니다. 그러니까 安全과 品質은 工事管理의 前提事項입니다. 그리고 安全이 前提되지 않았거나 品質이 確保되지 않는 그러한 工事管理는 成立이 되지 않습니다. 그래서 저희들 建設本部 職員들 全員은 세 가지가 전부 중요하다. 그렇지만 그중에서 安全과 品質은 최우선적으로 確保되어야 되는 것, 確保해야 하는 것으로 지금 저희들은 그렇게 생각하고 일을 하고 있습니다. 理解해 주시기 바랍니다.

○尹寬炳 委員; 그러면 地下鐵建設本部에서 推進하고 있는 監督을 한 構造物에 대해서는 完璧하다 그 말씀입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 評價는 저희들이 하지 않습니다. 評價는 다른 분들이 하실 것이고, 저희들은 完璧한 構造物을 만들기 위해서 努力을 하고 있다는 報告를 드리겠습니다.

○尹寬炳 委員; 以上 끝내겠습니다.

(裴丁洙 委員長, 李元局 幹事와 司會交代)

○委員長代理 李元局; 다음 朴夏榮 委員 發言하여 주시기 바랍니다.

○朴夏榮 委員; 朴夏榮 委員입니다. 계속되는 質疑에 答辯하시기에 무척 수고가 많으신 것 같습니다. 간단한 質問, 간단한 答辯을 구하는 方向에서 質疑를 시작하겠습니다.

第2期地下鐵建設에 있어서 地下補償 問題가 잘 되지 않아 工期 自體가 遲延되고 있는데 서울시가 地下補償을 해야 할 對象土地는 總 2,030筆地에 14萬 9,579m²이며, 6月末까지 補償이 完了된 土地는 1,271筆地 8萬 2,511m²로 總 筆地의 63%에 불과한 것으로 나타나고 있습니다.

한편 지난 決算審査 때에도 指摘된 바와 같이 92年度 豫算中 未執行의 대부분이 土地補償費이며 이 未執行 補償費를 建設本部는 자체 필요한 豫算으로 마구 轉用해 支出하고 있는데 計劃대로 工事を 完工하기 위해서는 앞으로 補償問題를 어떻게 할 것이며, 未執行 補償額을 他用度로 轉用해 支出하고 나면 실제 補償費는 무슨 方法으로 어떻게 充當할 것인지, 이에 대한 本部長의 答辯을 구하고자 합니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희가 工事を 遂行함에 있어서 가장 애로를 느끼는 部分이 地下補償에 관한 事項입니다. 今年에도 말씀하신 바와 같이 土地買入 豫算은 1,290億원이 서 있습니다. 상당 部分이, 지금 補償이 안 되고 있는 部分들이 지금 指摘하신 대로 상당량이 있습니다. 저희로서는 이 補償이 工事を 進行하는 가장 중요한 걸림돌이 되기 때문에 補償協議를 各 區廳에 促求를 하고, 빠른 時間內에 關係法的 節次에 의해서 裁決을 申請을 하고 裁決에 의해서 補償이 된 後

에 저희가 工事を 推進하고자 그렇게 推進을 하고 있습니다.
○朴夏榮 委員; 네, 좋습니다. 다음 質問드리겠습니다. 서울市の 都市計劃 情報가 事前에 漏泄되는 경우가 허다하며 情報管理 및 統制能力이 심히 疑心스러운 지경에 이르고 있다 이렇게 本委員은 判斷을 하고 있습니다. 第3期地下鐵 路線案이 用役機關에서부터 正式 通報도 받지 않은 狀態에서 事前 漏泄되었으며, 이는 利害關係가 密接한 住民들은 물론 施工業體, 不動產業者들을 자극하여 不動産投機를 일으킬 수 있으며, 더구나 住民에게 엄청난 利害關係가 될 地下鐵路線이 市民을 상대로 한 公聽會 한 번 없이 마치 確定된 것처럼 發表해 버린다면 追後 公聽會는 形式的인 要式行爲에 불과할 것으로 생각이 됩니다. 이와 같은 事例에 대해서 建設本部長은 이 問題에 대해서 어떻게 생각하시는지, 그 見解를 밝혀 주시면 좋겠습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희가 그 計劃이 推進되고 있는 동안 事前에 言論에 報道가 되어서 물의를 일으킨데 대해서는 이 일의 모든 責任을 맡고 있는 地下鐵建設本部長으로서 매우 죄송스럽게 생각합니다.

이 자리를 빌어서 잠깐 報道된 經緯를 말씀드리고자 합니다. 3期地下鐵 基本計劃은 91年度부터 國土開發研究院에 依賴해서 計劃을 樹立 中에 있습니다. 그런데 중간에 政府計劃인 京釜高速電鐵의 서울市内 정거장位置가 決定되는 過程, 그 決定과 關聯해서 課業을 92年 中盤부터 93年 中盤까지 中斷했었습니다.

왜냐하면 京釜高速電鐵의 서울驛 정거장의 位置가 저희들 地下鐵하고는 상당한 關係가 있습니다. 그런데 93年 9월에 政府에 의해서 京釜高速電鐵計劃이 確定이 되었고, 그 決定과

함께 다시 최근에 作業을 提起해서 推進 中에 있던 그러한 事項입니다. 地下鐵建設計劃은 아시다시피 長래의 都市開發問題라든지, 周邊都市의 都市計劃, 그리고 國家의 鐵道計劃을 綜合해서 計劃을 樹立해야 하기 때문에 關係機關間의 協議가 不可避합니다. 그리고 機關別 計劃立案者와 研究者 間에 緊密한 業務協助가 維持되어야 되는 것이 있습니다. 이러한 協議過程에서 問題가 있었지 않았느냐 라고 저희들은 생각하고 있습니다.

앞으로는 물론 保安에 더욱 철저히 기하겠습니다만, 아직까지 저희가 發表한 案은 公聽會 案으로써 發表를 했습니다. 그리고 그 公聽會案은 저희가 構想하고 있는 路線網을 發表한 것이고, 그것은 不動產 問題와 關聯되는 것은 물론 關聯이 됩니다만, 地下鐵 정거장이 아마 큰 問題가 있을 것 같습니다. 직접 不動產들과 關係가 되지 않느냐, 저희들은 그렇게 봅니다. 그렇지만 저희들이 作成한 路線網을, 公聽會 案을 發表를 해서 意見을 收斂한, 그리고 意見을 收斂하기 위해서, 市民들의 理解를 구하기 위해서 저희가 事前에 發表하게 된 것입니다. 公聽會를 통해서 廣範圍한 意見收斂을 해서 路線網을 確定토록 아까 午前에 報告드린 바와 같이 進行하고자 합니다.

○朴夏榮 委員; 아무튼 行政情報의 事前 流出로 해서 그것이 始終 물의가 되는 그러한 問題가 됐다면 앞으로는 그러한 일이 없도록 하는 신경을 써야 한다고 생각이 됩니다.

다음 質問 이어나가겠습니다. 다소 중복감은 있는데 質疑하는 趣旨는 조금 다릅니다. 지난번 第6號線 地下鐵工事 落札結果를 보게 되면 最低落札價 方法을 택하는 入札方式에 依據, 豫定價의 平均 80% 以下로 落札되었는데 이로 인한 不

實工事を 施工할 경우 이에 대한 對策은 어떻게 할 것이며, 第5號線 예를 보면 지금까지 37個 工區에 125回의 設計變更으로 總 1,600億원의 豫算이 追加支出되었는데 이와 같은 方法으로 低價로 落札한 社會에 대한 봐주기식이 아닌가 하는 疑懼心을 갖게도 하는데 本部長의 見解는 어떠하신지, 이에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 우려가 되는 工區가 低價入札로 인해서 工事監督에 저희가 더 애를 써야 될 工區가 있습니다. 결국 저희로서는 午前 中에도 잠깐 말씀을 드렸습니다만, 低價入札 工區에 대해서는 저희들 公務員 中에서 經驗이 좀 더 있는 더 많은 유능한 監督員을 저희가 選拔을 해서 配置를 해야 되는 것은 물론이고, 監理團의 監理員을 더 增員配置해서 不實要因을 事前에 抑制토록 하고, 工事過程別로 철저한 檢査와 精密施工을 誘導를 하고, 不實施工이 發生했을 때는 즉시 不實施工 部分에 대한 再施工을 저희가 確行을 하는 그러한 制度로 저희가 가야 될 것 같습니다.

그리고 이 瑕疵補修保證金이라든지 持參金은 規定에 의해서 저희가 두 배를 몰리도록 되어 있습니다. 그리고 專門機關에 依賴해서 瑕疵檢査를 義務化하는 그런 식으로 해서 一切의 瑕疵가 發生하지 않도록 저희로서 할 수 있는 일은 전부 다 할 그런 計劃으로 推進하겠습니다.

○朴夏榮 委員; 한 가지만 더 質問을 드리겠습니다. 地下鐵을 建設하는 責任者되시는 분에게 이러한 質問이 適當한지는 모르겠는데 質疑하는 內容에 가능한한 接近할 수 있는 그러한 答辯을 해 주시면 좋겠습니다.

99年度가 되면 第3期地下鐵 建設이 마무리되는 그러한 해로 알고 있습니다. 그 以後를 假定하면서 말씀드리겠습니다.

2000年代 소위 99年度에 말이지요, 서울시의 交通人口를 몇 명으로 確定한 根據로 해서 地下鐵 運送分擔率을 75%로 올리겠다는 것인지 이에 대한 答辯을 좀 해 주시고, 第3期地下鐵建設 以後에 追加로 地下鐵의 建設이 필요가 있다고 보시는 것인지, 혹은 있다면 長期計劃을 檢討할 必要性이 있다고 보는 것이지, 또 檢討한 積은 있는지, 이에 대한 本部長의 所信과 見解를 밝혀 주시면 고맙겠습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 3期地下鐵이 끝난 후에 追加로 路線이 더 필요하다고 보느냐, 檢討했느냐 말씀이 계셨습니다.

지금 서울시라는 都市가 현재로 봐서 人口 1,100萬, 1,200萬 水準, 面積 600km², 물론 地下鐵이라는 게 얼마든지 있으면 더 좋겠지만 저희들 市에서, 서울시가 보기로는 지금 그 水準에서는 約 400km의 현재 地下鐵網을 가지고 있다면 다른 大都市의 大衆交通手段이 나르는 率이 비슷하지 않을까 그렇게 저희가 생각을 하고 일단 400km에서 저희가 끝을 냈습니다. 그렇지만 앞으로 그 400km의 惠澤밖에 있는 人口密集地域이 또 있습니다. 그것은 아까 말씀드린 대로 技術的으로, 또는 地形的으로 이 地下鐵을 넣기가 상당히 어렵고 受惠面積이 相對的으로 적은 그런 데에 대해서는 다른 交通手段을, 輕電鐵이나 또는 그와 비슷한 다른 交通手段을 저희가 計劃을 해서 거기는 채워야 되지 않느냐 그렇게 생각을 하고 있습니다. 75%의 根據는 그것도 결국은 뚜렷한 根據를 가지고 숫자에 의해서 나온 것이라고는 생각하지 않습니다. 그것은 저희들이 政策目標로서 적어도 人口 1,200萬의 이 정도의 大都市에서는 75%의 運送은 地下鐵 大衆交通手段이 말아야 된다는 前提가 되어 있습니다. 그것이 先進 各國의 큰 都市에서 그렇게 되고 있기 때문에 저희도 그 政策目標를 세우고 거기에 맞추

기 위해서 지금 노력하고 있다는 것을 報告를 드립니다.

○朴夏榮 委員; 일응 수궁이 되는 바도 있습니다만 本委員이 생각하는 것은 우리 서울을 놓고 볼 적에 단지 우리 行政圈의 範圍에 드는 千百萬 首都市民을 對象으로 하는 것이 아니고, 소위 首都圈이라고 하는 周邊 衛星都市까지 합해서 볼 적에 현재도 約 2천 한 3·400萬이라고 하는 엄청난 都市群을 形成하고 있거든요. 그렇다면 결국 隣近 衛星都市의 開發狀況을 보면 하나의 宿所的 機能만 하는 잠자리에 불과한 그러한 都市開發에 대한 側面을 볼 수가 있단 말이지요. 그렇다면 이 사람들이 아침에는 일어나서 市内로 몰려 들어오고 저녁에는 또 전부 집으로 돌아가고 하는 人口 大移動現像을 방불케 하는 그러한 都市開發의 複合的 機能을 喪失한 이러한 衛星都市를 開發했기 때문에 問題는 이와 같은 事案에 根據해 볼 적에 과연 3期地下鐵 建設이 끝난 후 75%의 運送分擔率을 擔當하겠느냐, 또 擔當하지 못한다면 地下鐵을 지금 말씀하신 대로 말이지요, 郊外善을 建設한다든지, 輕電鐵을 建設한다든지 이런 次元에서 새로운 地下鐵建設의 必要性을 느끼게도 하는데 그렇기 때문에 혹은 必要性을 느끼지 않느냐, 長期計劃의 必要性은 없느냐, 檢討해 본 적은 있느냐 이와 같은 質問을 드려 봤습니다. 그 정도로 本委員의 質問을 마치도록 하겠습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 都市가 形成되기 위해서는 經濟的인 基盤을 필요로 하게 됩니다. 그런데 지금 朴 委員님 指摘하신 대로 首都圈 一圓에서 建設되고 있는 소위 말하는 新都市들은 經濟的 基盤을 가지고 있지 않는 都市이기 때문에 그런 問題는 필연적으로 發生할 수 없는 그런 狀況입니다. 그렇지만 이것이 서울市 行政府는 서울市 境界內의 交通을 解決

하기 위해서 노력을 하고 있는 것이지, 소위 都市 間의 交通, 都市內의 交通과 都市 間의 交通은 다른 것입니다. 그래서 都市 間의 交通은 서울市로서는 사실은 그렇게 크게 염려하지 않고 있는 그런 실정입니다.

앞으로 이것이 首都圈이 전체가 하나의 交通 自治團體로, 自治團體가 앞으로는 달라지겠습니다만 저희들 서울市라는 것은 소위 行政單位이고, 先進 各國에서 보면 쓰레기는 쓰레기 自治團體가 形成이 되게 되어 있습니다. 지금 쓰레기는 서울, 仁川, 京畿道가 쓰레기 自治團體를 지금 構成을 했습니다만 交通도 不遠間에 交通 自治團體가 생기지 않겠느냐. 그렇게 되면 지금 朴 委員님이 말씀하시는 首都圈 全體를 걱정을 하는 그러한 어떤 自治團體가 생겨 가지고 거기서 費用을 서로 分擔을 해 가면서 지금 어디에서 잠을 자고, 어디서 일을 하고, 어디가서 물건을 어떻게 사고 하는 것을 그렇게 전체적으로 計劃을 하는 그런 段階가 곧 올 것 같습니다. 현재로서는 저희들은 檢討한 바가 없습니다.

○朴夏榮 委員; 마치려고 그랬는데 조금 敷衍해서 한 번 더 말씀드려야 되겠네.

제가 92年度 12月 10日 對行政府 質問할 적에 首都圈交通 管理工團, 假稱 이러한 機構를 제가 提案을 한 바가 있습니다. 당시 本委員의 提案과 지금 本部長의 見解와는 一脈相通 하는 그런 바가 있는데 앞으로 그와 같은 次元에서 中央政府에 이와 같은 政策建議를 할 수 있는 用意는 없는지 이에 대한 소신을 한 번 밝혀 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 個人的으로서는 아무런 用意가 없습니다. 個人的으로서는 用意가 없습니다. 이해해 주십시오.

○朴夏榮 委員; 그만 끝내겠어요.

(李元局 幹事, 裴丁洙 委員長과 司會交代)

○委員長 裴丁洙; 吳世根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○吳世根 委員; 吳世根 委員입니다.

千百萬 市民의 交通分擔 業務를 위하여 李棟 地下鐵建設本部長 以下 關係官의 勞苦에 치하합니다. 本委員이 서울 千百萬 市民의 交通手段 分擔豫算을 보고 너무나 莫重한 豫算이 交通手段에 分擔이 되지 않았는가 해서 거기에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

94年度 地下鐵本部, 交通局, 地下鐵公社 等 交通分擔 豫算金額이 約 62%가 編成되었습니다. 서울市 總 豫算 7兆 1,360 餘億원 中 教育廳補助金 約 1兆億원을 除하면 3兆 8,900億원 이나 됩니다. 地下鐵本部 豫算은 約 2兆 2.000億원이 되고, 서울市 全體 豫算額의 約 30%나 豫算이 編成됐습니다. 그런데 사실은 莫重한 地下鐵建設本部 以下 關係官들이 여기에 계시는데 앞으로의 그 莫重한 業務를 어떻게 추진해 갈 計劃이 있는가 1次的으로 말씀을 좀 해 주세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 어려운 質問입니다. 백리길도 첫발 자국부터 하기 때문에 그저 저희들 한발짝 한발짝 저희가 정해 놓은 그 方向대로 그 目標대로 進行을 하겠습니다.

○吳世根 委員; 本委員이 듣기로는 地下鐵本部任職員의 業務가 本部長과 밑의 職員과 中間 部長, 課長과 一致가 안 된다는 얘기를 듣고 있습니다. 그런데 그것이 사실입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저는 그렇게 생각하지 않습니다. 저는 어느 일이 決定될 때 까지는 意見의 一致가 있어서는 안 된다고 생각합니다. 그렇지만 저희가 決定해야 되는 것이 일단 決定이 되면 그것은 本部長 以下 全 職員이 一致해야 된다고 생각합니다.

○吳世根 委員; 여기에 나와 계시는 각 工區 部長들이 다 여기에 나와 계시고, 또 서울시 公務員 中에서도 가장 年條가 깊고 참 本部長 못지 않은 그런 실력과 경륜을 쌓은 분들이 대부분 각 工區 間 部長으로 지금 職務에 熱中하는 것으로 알고 있습니다. 앞으로도 여기에 나와 계시는 工區 間 部長, 課長들이 내가 本部長이다 그런 기분하에 앞으로의 이 莫重한 事業을 다 遂行을 해야지, 내 工區 間, 내 業務 外에는 等閑視하고, 또 소홀히 해서는 안 되겠다 해서 本委員이 첫 指摘을 하는 그런 質疑를 하는 것입니다.

그리고 前半期 2年 동안 交通委員會 委員의 指摘事項에 대한 事後措置 結果하고 해가지고 여기에 措置結果랄지 그런 指摘事項이 있는데 이것이 資料입니까? 어떤 委員이 指摘을 한 內容 自體가 없어요. 이것이 業務를 제대로 遂行한다고 봅니까? 이것 죽 보세요. 죽 보면 前半期 2年 동안에 우리 委員님들이 열심히 常任委員會에서 指摘하고 是正措置한 內容들이 여기에 나와 있어요. 그런데 어떤 委員이 指摘을 해 가지고 措置結果가 이렇게 나왔느냐 이야기에요. 이 資料를 提出한 擔當 좀 이리 나와봐요, 어떤 분이예요? 擔當官 이리 나와요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 제가 提出했습니다.

○吳世根 委員; 아니, 本部長이 이것을 다 作成을 해서 提出했다는 얘기입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 아닙니다.

○吳世根 委員; 擔當官을 나오라고 하면 擔當官이 나와야 되지 않습니까? 이 자리는 監查機關 監查를 하는 거예요, 장난하는 것이 아니고. 擔當官이 나와요, 擔當官. 本部長이 어떻게 提出합니까? 擔當官이 나와서.....

- 總務部長 朴鍾洙; 總務部長 朴鍾洙입니다. 제가......
- 吳世根 委員; 擔當官이 나와서 答辯하면 될 것 아니에요. 本部長님. 앉으세요.
- 總務部長 朴鍾洙; 委員會의 指摘事項에 대한 事後措置 結果를 말씀드려서 저희들이 처음에 指摘事項하고 措置結果를 重要視 했기 때문에 臨時會 會議表示만 하고, 委員님에 대한 職銜은 쓰지를 않았습니다. 그래서 앞으로는 吳 委員님 말씀대로 이런 問題가 나오면 特別히 指摘해 주신 委員님의 姓銜을 적고, 앞으로 이런 일이 없게 절대 용서를 빌겠습니다. 죄송합니다.
- 吳世根 委員; 答辯臺에 계세요. 좀 나오세요.
- 總務部長 朴鍾洙; 네.
- 吳世根 委員; 本委員도 建設委員會에서 2年동안 業務報告도 듣고 監査도 하고 常任委員會에서 열심히 했지만 이런 答辯內容, 또 이런 不誠實한 資料答辯이 될 수가 없습니다, 이것은. 어떻게 생각하십니까?
- 總務部長 朴鍾洙; 잘못됐습니다.
- 吳世根 委員; 이것을 어떻게 해 가지고 委員들한테, 前半期 委員들을 다 罵倒하는 立場이지, 아무런 意義가 없어요. 答辯書 이것 갖다가 이렇게 제출했다는 것이, 보세요. 어떤 委員님들이 이렇게 前半期에 열심히 했다는 것 알아야 될 것 아닙니까? 後半期에 本委員은 왔기 때문에 잘 몰라요.
- 總務部長 朴鍾洙; 죄송합니다.
- 吳世根 委員; 앞으로는 이런 資料答辯이 있어서는 절대 안 되고 責任을 져야 됩니다.
- 總務部長 朴鍾洙; 네, 알겠습니다.
- 吳世根 委員; 公務員은 本人이 잘못된 것에 대해서는 引責

까지도 다 責任을 져야 되요. 이 자리는 엄연히 監査를 받는 자리입니다. 알겠지요?

○總務部長 朴鍾洙; 네, 追加로 해서 吳 委員님한테 指摘해 주신 委員님의 職銜을 넣어서 別途로 提出하겠습니다.

○吳世根 委員; 이것 다시 各 委員님들의 尊銜을 다 넣어 가지고 다시 書面으로 다 提出해 주세요.

○總務部長 朴鍾洙; 네, 알겠습니다. 죄송합니다.

○吳世根 委員; 本部長께 또 質疑를 드리겠습니다.

2期 地下鐵建設에 따른 補償費 要求內譯입니다. 그러면 거기에는 路線別로 土地, 建物, 地下部分土地使用 등으로 구분되어 있습니다. 거기에 대해서 答辯을 좀 해 주세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그러니까, 현재 상태의 補償된 部分을 말씀하십니까?

○吳世根 委員; 아니, 방금 한 內容을 못 들었습니까? 本委員이 資料를 要請해서 資料의 序頭를 말씀드린 것입니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 제가 質問을 잘 못 알아들었습니다.

○吳世根 委員; 第2期 地下鐵建設에 따른 補償費 要求內譯, 路線別로 土地, 建物, 地下部分土地使用 등으로 구별을 해서 이렇게 다 提出을 해 주셨어요. 그래서 여기 答辯資料에도 보니까 3號, 4號, 5號, 7號 해 가지고 지금 補償이 나가고 있고 앞으로도 補償도 해야 되고 그럴 것입니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 2期 地下鐵建設에 따른 지금까지의 補償費 所要內譯은 3號線의 경우에 億單位로 말씀드리겠습니다. 3號線의 경우에 441億원…….

○吳世根 委員; 補償費 基準을 어떻게 정했습니까, 補償費 基準?

○地下鐵建設本部長 李棟; 補償費는 豫算을 編成함에 있어서
는 저희 나름대로 地價調査하는 表가 있습니다. 都市計劃局
業務하는 사람들이 가지고 있는 그 表를 利用해서 저희가 補
償費 基準을 算定하고 補償을 함에 있어서는 鑑定을 해서 그
鑑定價格에 의해서 저희가 補償을 하고 있습니다.

○吳世根 委員; 그러면 土地나 建物이 年度나 期間이 바뀌면
조금 다 올라갑니까? 한 번 鑑定價格으로 해 가지고 鑑定院
이나 土地評價가, 예를 들어서 그렇게 해서 補償價格이 정해
지면 그것으로 支給을 합니까? 內務局 告示價格이니 요즈음
等級이 하도 많지 않습니까? 그러면 93年度에 補償金額이 나
왔는데 94年度, 95年度에 이 補償이 未支給으로 되었을 때
그러면 어떻게 정합니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 종전에는 어떻게 했느냐 하면 補償
時點에 저희가 鑑定評價를 依賴해서 그 鑑定評價 平均値를
가지고 補償額을 提示를 하게됩니다, 協議補償을. 그런데 協
議補償에 응하지 않으면 그것이 關係法 節次에 따라서 土地
收用을 하게 됩니다. 土地收用을 하게 되면 종전에는 土地收
用하는 時點에서 첫 번째 鑑定評價를 한 이후 6個月 以上 지
났을 때는 再鑑定을 했었습니다. 그런데 그 동안에 아시다시
피 땅값이 오르는 過程에 있을 때마다 계속 再鑑定하고 또,
再鑑定할 때마다 땅값 補償金額이, 鑑定金額이 조금씩 上向
調整되어 있었습시다만 무슨 結論이 나왔냐 하면 協議報상에
응한 첫 번째 鑑定評價額으로 協議補償에 응한 사람은 응하
고, 응하지 않은 사람은 돈을 더 받는 結果가 되어 버렸습니
다.

그래서 政府에서 방침을 바꿔서 再鑑定을 하더라도 첫 번째
鑑定한 그 같은 時點에 놓고 鑑定을 하게 됩니다. 지금 吳 委

員님 말씀하신 대로 93年度에 1次 補償을 하기 위해서 鑑定한 鑑定價格이 있으면 94年이나 95年까지 鑑定이 안 되어서 그때 가서 鑑定을 하더라도 93年 그 時點에 놓고 再鑑定을 하게 됩니다. 그래서 지금은 鑑定價格이 내려가고 있습니다, 일부 區間에서는.

○吳世根 委員; 本委員이 왜 묻느냐하면 이 杏堂2洞이라는 地下鐵驛 廳舍 工事を 하고 있는데 補償費가 사실은 區廳 土木管理課에서 그렇게 內務局 告示價니 뭐니 다 調査를 해서 정하고 地下鐵本部는 쑥 빠집니다. 그러면 區廳에서 그 補償費를 本部에서 갖다가 支給을 하고 하는 데 거기에 建物主人이나 그렇지 않으면 商街 賃借人이 異議를 申請하고 그러면 建設部 土地評價院인가 거기에서 再異議申請을 받아서 거기에서 最終的인 것이 決定이 되어서 金額이 決定이 되더군요. 그래서 本委員이 한 번 물어보는 것이고, 우리 本部長님이 答辯하는 內容은 저하고는 조금 거리가 먼 것 같습니다.

예를 들어서 한 번 建設部에서 土地審議委員이 決定 딱 하면 그 以上은 해가 지나도 소용이 없습니다, 本委員이 알기로는. 그래서 제가 한 번, 물론 그것까지 깊이 우리 本部長께서 다 把握을 못하겠지요. 事業所, 各 工區 部長들이 계시니까 다 아시겠지요. 本委員이 알기로는 그렇게 알고 있습니다. 그런데 어떻게 생각하십니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 크게 틀리지 않습니다.

○吳世根 委員; 맞지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 맞습니다.

○吳世根 委員; 네, 좋습니다. 汝矣島, 麻浦, 또 廣壯洞, 千戶洞 間 河底터널工事 現場 및 問題點에 대해서 1次的으로 千戶洞 河底關係 問題點 좀 한 번 말씀해 주세요. 汝矣島는 놔

두세요, 우리가 가서 보고 다...... 設計變更도 보니까 10번인가 되고 그랬네요. 그러니까 千戶洞 河底만 얘기해 주세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 委員님 말씀하신 것은 城東 廣壯 네 거리부터 江東區 南側 高水敷地까지 1,070m區間 5號線 42工區가 되겠습니다. 거기서는 1,070m 中에서 開鑿으로 하는 것이 819m이고, 터널로 지나가는 것이 251m가 되겠습니다. 工區의 施工與件은 역시 여기도 漢江을 강바닥 밑으로 通過하는 區間이며, 거기는 汝矣島, 麻浦 區間과는 달리 開鑿式으로 하기 위해서 가물막이를 만들어서 물을 다 퍼내고 開鑿을 하고 工事を 했습니다. 그 漢江 渡江工事は 다 끝났습니다.

또 터널部分은 漢江하고 隣接한 區間 土砂地盤인데 軟弱地盤이기 때문에 여러 가지 補強工法을 해서 저희가 터널工事を 했습니다. 그런데 여기는 당초 契約金額이 237億이었습니 다만 이것이 두 번에 걸친 設計變更을 저희가 했습니다. 그래서 252億 5,100萬원을 저희가 修正契約을 했고, 주된 設計變更 內容을 잠깐 報告말씀드리면 터널, 말씀드렸던 251m의 工法을 저희가 중간에서 바꿨습니다. 사이로트工法이라는 것을 저희가 썼는데요, 當初 設計에는. 現場與件이 다른 工法으로 하는 것이 낫겠다 그래서 저희가 採擇한 工法은 링커트工法이라는 것이 있습니다. 둥그런 터널을 구멍 구멍 파먹는 링커트工法을 저희가 쓰면서 補強을 하고선 들어갔던 方法이고요. 換氣方式을 맨 처음에는 排氣 換氣口 한 군데만 저희가 設計했었는데 排氣와 給氣 換氣口 各 한 개씩으로 저희가 變更을 했었습니다. 이것은 터널內部 中央에 격벽을 設置를 해서 단선병렬터널과 같은 換氣方法을 저희가 썼었습니다.

그리고 流深部에, 물밑을 通過하는 區間이 되겠습니다. 開鑿

區間 가물막이工法도 當初에는 二重널말뚝으로 하기로 되어 있었는데 이것을 카과댐라는 것을 썼고, 말뚝은 한 줄만 저희가 박는 그런 工法으로 變更을 했습니다. 왜냐하면 二重널말뚝工法으로 했을 때에 施工을 하게 되면 流水의 安定性이나 工期 等に 問題가 있는 것으로 判斷되어서 카과댐을 해서 全體 댐을 만들어서 저희가 工事を 했었습니다.

그리고 構造物 保護施設, 江밑에 構造物을 넣고 그 위로 保護하는 施設, 土工을 저희가 덮어야 되는데 당초에는 없었습니다. 그런데 그것을 저희가 사석을 집어넣고 防水工을 補強을 해서 水中構造物, 이것은 물밑에 있게 되니까 水中構造物의 浮力이라든지, 떠오르는 것이라든지, 세굴로부터 保護하기 위해서 그런 보호공을 追加했습니다. 그리고 여기도 마찬가지로 防水材인 官給資材는 私給資材로 變更處理를 해서 瑕疵管理를 분명히 하기 위해서 그렇게 했었습니다. 그래서 두 번에 걸쳐서 設計變更이 있었고, 아까 말씀드린 대로 總 修正된 契約金額은 252億 5,600萬원이었습니다.

○吳世根 委員; 本委員이 指摘하는 理由는 問題點이 없다고 資料에 그렇게 나와있습니다. 우리 本部長께서 答辯을 하시는 것은 問題點이 많았던 것 아닙니까, 사실은? 그래서 내가 물어보는 거예요. 거기에 問題點이 있다는 것을 내가 알고 내가 거기에 대해서만 答辯을 하라고 그랬는데 問題點이 사실 많은 것 아닙니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네, 그것.....

○吳世根 委員; 두 번이나 設計變更했고, 또 金額도 增額되었고, 工事하는데 難工事였고, 問題點이 왜 없습니까, 이것. 答辯하다가 조금 알기 쉽게 좀 答辯해 주면 왜 이런 것을 指摘을 하겠습니까? 이런 不誠實한 答辯이 있기 때문에 不信을

하는 것 아니겠습니까, 우리 委員들이? 앞으로는 이런 식으로 資料答辯을 書面으로 보내 주지 마세요. 問題點이, 本委員도 거기가 상당히 難工事라는 것을 알고 있고 그런데 問題點에다가 本部長께서 答辯한 內容을 좀 여기다가 記入해서 보내 주었으면 우리가 얼마나 알기 쉽습니까? 그러니까 이런 것 自體가 指摘事項이고, 앞으로는 誠實하게 資料에다가 꼭 좀 插入해 주세요, 이런 것은. 어때요, 그렇게 해 주시겠습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○吳世根 委員; 그리고 또 地下鐵 建設業體 中 地下鐵建設 經驗이 없는 業體의 現況입니다. 業體名, 工事區間, 代表者로 그렇게 本委員이 또 資料를 要請을 했습니다. 거기에 대해서 經驗이 없는 建設會社가 工區間 地下鐵 落札이 되어서 工事하고 있는 會社가 있지요, 業務報告에 보니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 있습니다.

○吳世根 委員; 그런데 또 유독 本委員이 그 地域에 地下鐵驛舍 工事を 하는데 設計變更이 또 있다 이 얘기예요, 또 다 있겠지만. 그런데 經驗이 없이 하다 보니까 좀 여러 가지로 問題點이 있는 것은 없습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희가 2期地下鐵, 그 동안에 竣工된 部分도 있습니다만 2期地下鐵 전부 93工區를 저희가 工事を 하고 있었습니다. 그중에 一部는 工事が 끝난 部分도 있고, 一部는 현재까지 工事が 進行되는 部分도 있습니다. 대부분은 實績業體에서 하고 있습니다만, 일부 35個 工區는 綜合建設 業體에서 施工을 하고 있습니다만 法人으로서 地下鐵工事を 해 낸 實績이 없는 業體가 있었습니다. 그런데 이분들도 地下鐵 施工經驗이 있는 建設技術者를 다소 確保를 해서 工事を 하고 있습니다만, 全體적으로 봐서는 未洽했던 것은 사

실입니다. 그렇지만 시간이 한 1年, 2年 지나가면서 그분들도 결국 實績있는 會社와 같은, 물론 竣工한 實績은 없습시다만 工事한 實績이 1年이 올라가고, 2年이 올라감에 따라서 그 동안에 많은 經驗이 蓄積이 되어서 工事하는데는 지금으로서는 별로 큰 問題는 없습니다. 그렇지만 계속해서 그러한 施工業體들에 대해서는 地下鐵 施工經驗이 있는 技術者를 더 많이 確保를 해서 施工能力을 向上시킬 수 있도록 저희가 그렇게 지금 노력을 하고 있고, 저희들 建設本部는 監督을 좀더 有能한 사람을, 그리고 幹部要員의 點檢을 그러한 工區에 대해서는 조금 더 強化를 하고, 專門技術者로 構成된 터널監理團이 活動을 하고 있으며 持續적으로 現場指導를 하고 있습니다. 그리고 施工에 관한 여러 가지 情報, 資料를 施工社 間에 流通을 시켜서 工事管理 對策에 저희들 만전을 기하고 있음을 報告드립니다.

○吳世根 委員; 그러면 또 지금 현재 5號線 工區가 55個 工區입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 54個 工區로 기억됩니다.

○吳世根 委員; 54個 工區 中에서 지금 民願 問題랄지, 補償費 問題로 해서 지금 解決이 안 난 驛 工事が 어디 몇 군데나 됩니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 현재 저희들 5號線 工事區間 中에서 訴訟이 進行되고 있는 工區가 2個가 있습니다. 5號線 2工區에 아시다시피 傍花洞에 있는 工事禁止假處分 區間이 하나가 있고요. 또 5號線 45工區는 江東區 吉洞에 지금 현재 民事訴訟이 提起되어서 進行되고 있는 그런 工區가 있습니다. 이 5號線 2工區에 대해서는 裁判部에서 安全診斷班을, 構成을 해서 安全診斷을 지금 施行을 하고 있는 그런 時點입니다.

그리고 裁判部가 承認을 하면 저희가 곧 工事を 再開할 計劃으로 推進하고 있으며, 江東區 吉洞 所在 訴訟區間에 대해서는 저희들은 계속 地下鐵과 建築工事を 並行하도록 그렇게 誘導를 하고 있습니다만, 여의치가 않습니다. 並行해서 저희들은 關係法節次를 履行을 하고 있습니다. 그 履行이 되면 저희가 工事を 着工할 計劃으로 推進하고 있고, 지금 5號線 29 工區 杏堂洞 區間에서는 強制執行이 지금 현재 繫留되어 있는 그러한 實情입니다. 그래서 5號線에서는 지금 세 工區가 그러한 狀況에 처해 있으면서, 지금 報告에 의하면 오늘 5號線 29 工區 杏堂정거장 支障家屋을 현재 撤去를 하고 있습니다. 對象 21棟 中에서 正午 현재 9棟이 지금 撤去完了됐고, 현재 狀況은 34件 中에서 29件은 移住가 完了되었습니다. 현재 큰 反對示威 없이 순조롭게 撤去가 進行되고 있음을 並行해서 報告드립니다.

○吳世根 委員; 越冬期間에 官給工事랄지, 庶民疎外階層들이 살고 있는 無許可랄지, 또 地下鐵工事が 驛舍를 工事하는 過程에서 貫入者 商人들이 있는데 어떻게 越冬期間에도 強制撤去를 할 計劃입니까, 合意가 안 되었을 때?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희들이 가지고 있는 어려움이 그렇습니다. 지금 말씀드리는 5號線 29 工區 杏堂정거장의 경우에는 그 정거장 工事が 地下鐵工事 期間입니다. 정거장이 4 年半 걸리면 地下鐵工事が 4 年半 걸리게 됩니다. 왜냐하면 정거장은 대부분의 경우에 地下 3層, 4層, 5層 이렇게 내려가기 때문에 그것이 가장 어려운 工區이고, 時間도 가장 많이 걸리는 工事입니다. 그런데 지금 杏堂정거장의 경우에는 저희가 工事を 着手해야 되는 時點으로부터 約 1年 정도가 지금 도과가 된 것입니다. 서울市에서는 12月 1日부터 翌年 2月末

까지는 越冬期에는 撤去하지 못하도록 그렇게 內部指針을 정해서 하고 있습니다. 그래서 지금 현재 저희로서는 撤去해야 되는 그런 어려움이 있기 때문에 지금 撤去하고 있다는 그런 報告를 드리겠습니다.

○吳世根 委員; 建設部 土地補償審議委員會에서 代執行 令狀이 떨어진 것도 本委員이 알고, 또 아침에 전화를 받았어요. 뭐라고 얘기하는고 하니 오늘 強制執行 들어온다고 하는데 조금 며칠 사이라도 조금 延期를 해서 했으면 어땠겠는가. 또 날씨가 지금 10餘度 零下圈에 지금 접어들고 있는데, 그분들을 따뜻하게 온정으로 해 가지고 自進移住를 하게 해 가지고 그렇게 해서 工事도 앞으로 計劃을 세워야지, 強制로만 해 가지고 모든 것이 다 됩니까? 軍事政府나 過去의 獨裁들이 한 것이지. 절대 그렇게 앞으로의 모든 民願을 處理하려고 생각하시지 말고 合意를 하고 說得을 하고 해서 모든 것을 그렇게 해결해야지, 왜 1年 동안은 또 늦었습니까? 그러면 그때부터 계속해서 強制執行 해 버렸으면 아무런 차질 없이 工事도 100% 다 計劃대로 될 것 아닙니까? 그래서 남은 며칠 간의 期間이라도 그분들하고 妥協을 충분히 해서 그렇게 해서 撤去를 해야지, 本部에서나 이 市에서 強行하고 나면 그 後遺症이 누구한테 옵니까? 만만한 市議員이나 國會議員한테 옵니다.

그렇기 때문에 本委員도 監査가 끝나면 또 가서 그분들을 만나야 되겠고, 또 가서 本委員도 여러 번 봉변도 당하고 그랬습니다. 그래서 圓滿하게 妥協下에 撤去를 해 가지고 工事に 차질없게 本部長께서 각별한 心血을 기울여 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 알겠습니다.

○吳世根 委員; 그리고 地下鐵 道峰基地倉을 建設하고 있지요, 지금?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○吳世根 委員; 거기 建設業體가 어디로 決定이 됐지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 한신공영입니다.

○吳世根 委員; 한신공영 맞지요? 建設資材인 파이프 腐蝕防止와 스케일을 防止하기 위하여 附着 設置하려고 設計하면서 外製를 購入키로 하였는데 이것이 사실입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그것은 제가 현재로서는 아는 바가 없습니다.

○吳世根 委員; 擔當 購買나 資材關係 取扱하는 擔當官 안 계세요?

○建設3部長 申三洙; 建設3部長입니다.

○吳世根 委員; 答辯해 주세요, 그러면. 本部長 대신 答辯해 주세요.

建設資材인 파이프 腐蝕防止와 스케일을 防止하기 위하여 附着 設置하려고 設計하면서 外製를 購入키로 하였는데 이것이 사실인가? 파이프안에 腐蝕防止用으로 部品이 들어가는 모양이지요?

○建設3部長 申三洙; 土木工事に 外資材는 없습니다.

○吳世根 委員; 없어요?

○建設3部長 申三洙; 네.

○吳世根 委員; 그러면 이것은 根據 있는 本委員의 資料이기 때문에 내가 말씀을 드릴게요. 그러면 전혀 없어요? 거기에 部品으로 해서 腐蝕이랄지, 스케일을 防止하기 위해서 들어가는 藥品處理인가 뭣이 있다는데요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그것은 제가 調査해서 別途로 報告

를 드리겠습니다. 양해해 주십시오.

○吳世根 委員; 그러면요, 내가 끝까지 여기에 證憑書類가 다 있습니다. 國産보다 값도 비싸고, 만약 제 機能을 發揮하지 못하면 外製라서 서비스 AS도 받기 어렵고, 外資浪費는 물론 國産보다도 性能이 떨어지는 外製를 굳이 選好 購入하려는 眞意가 무엇인가 모르겠다 이야기에요. 지금 工事を 하고 있는데 거기에 들어가는 部品이다 이거예요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그런데 저희가 基地工事에는 그렇습니다. 土木工事도 있고, 建築工事도 있고, 設備工事도 있고, 信號, 通信, 電氣, 電車線 해 가지고 한 7·8가지 工程이 있습니다. 그런데 어디에 들어가는지 제가 지금 가늠하지 못하기 때문에.....

○吳世根 委員; 그러면 좀 기다리세요. 施工會社인 한신공영側이 購入의 權限이 있다면 監督機關으로서 地下鐵本부를 指稱합니다. 購入을 外製로 해 가지고 한신공영에서 그 價格을 높였다 이 이야기에요. 그래서 地下鐵本부에서, 國産 지금 會社가 있어요, 中小企業이, 國産品으로 對處할 用意가 없는가 이야기에요.

그러면 내가 죽 內容을 읽어드릴게요. 本委員이 알기로는 國産品 生産業體가 몇 個가 있는 것으로 알고 있으며, 그중에는 國家公認機關, 工業振興廳입니다. 品質試驗도 하는 機關이 있지요. 이 工業振興廳에서 性能試驗을 필하고 實用新案을 世界最初로 獲得한 有望 中小企業의 製品도 있는데 性能比較도 없이 外製를 選好한다는 것은 國家施策의 中小企業 育成 保護와 技術開發의 蓄積에도 違背가 된다고 보는데 本部長께서는 어떻게 생각하십니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 양해해 주신다면 別途로 그것은 調

査를 해 가지고 저희 方針을 구해 가지고 報告를 드리겠습니다.

○吳世根 委員; 뿐만 아니라, 두백산업 會社는 全國의 官公署는 물론 서울 地下鐵에도 納品の 實績을 가지고 있는데 道峰 基地倉 建設現場에 이런 會社를 除外시켜 버렸어요, 한신공영에서. 그러면 그 돈은 地下鐵本部에서 나갑니다. 購買者와 供給者의 談合行爲가 거기에는 좀 疑惑이 있다 이거예요. 特惠를 주어 資材를 購入한다고 보는데 이를 당장 國產品 中 믿을 수 있는 會社, 그러니까 어느 會社를 摘해도 상관없습니다, 本委員은. 公正하게 이 製品을 國産化 해 가지고 비싼 外製品을 쓰지 않고 그렇게 해서 앞으로 檢討를 해 주시고, 이런 것은 엄연히 여기에 資料가 또 다 있습니다, 여기에. 試驗成績表도 있고 들어간 根據가 다 있어요, 예를 들어서 會社別로. 그런데 外製를 갖다 썼다 이야기에요. 그런데 그것은 會社에서 하는 것입니까? 우리 本部에서는 전혀 모르는 事項입니까? 어떻게 됩니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희가 地下鐵 現場에서 쓰고 있는 資材는 크게 2가지로 나눌 수가 있습니다. 첫째는 큰 物量이 있는 것들은 저희가 官給으로 資材를 합니다. 무슨 얘기냐 하면 鐵筋이라든지, 콘크리트라든지, 시멘트라든지 大量으로 쓰는 物件들은 전부 調達廳에다가 저희가 購買를 依賴해 가지고 資材를 사 가지고 官給材로서 저희가 支給을 하고 都給者가 그 官給材를 써 가지고 工事を 하도록 그렇게 하고 있고, 物量이 많지 않은 資材들은 전부 그것을 저희들은 私給材라고 합니다. 都給者가 저희한테 돈을 받아 가지고 그 돈으로 物件을 사 가지고 쓰는 資材가 私給資材가 되겠습니다. 官給材와 私給材 2가지로 크게 大別할 수 있겠는데요. 지금 委員

님이 말씀하신 것은 現場에서 저희가 지금 듣기로는 私給資材 中에 하나가 아닌가 싶습니다.

私給資材는 원칙적으로 都給資가 選定하도록 되어있고, 都給資가 選定한 資材를 저희가 檢討를 하게 되어 있습니다. 그래서 그것이 저희의 設計示方에 맞으면 저희는 그것을 쓰고, 設計示方에 맞지 않으면 쓰지 않게 됩니다. 그래서 저희 設計示方에 맞는 資材를 사오도록 그렇게 勸誘하는 것이 私給資材입니다. 그런데 그 사람들이 엄청나게 비싼 돈을 주고 그런 資材를 사올리는 없다고 생각합니다. 그러니까 그것은 뭔가 지금 잘못된 部分이 있는 것 같은데요. 제가 調査를 해서 別途로 報告를 드리도록 하겠습니다. 양해해 주십시오.

○吳世根 委員; 이것이 地下鐵本部 擔當 責任者하고 會社하고 事前에 結託이 되어 있다 이거예요. AS도 못 받습니다, 部品적인 것이라 故障 있을 때. 國產 지금 生産品이 있어요, 몇 個 業體인가. 여기에 試驗成績表랄지, 動資部랄지 그런 것이 다 나와 있어요, 動力資源部. 이 評價를 다 했어요. 國產이 안 나왔을 때 外製를 部品으로 쓰고, 洗滌劑를 예를 들어서 쓰는 것은 이해가 갑니다. 中小企業 資金을 서울시 豫算 가지고 低利로 融資도 해 주고 中央政府에서도 다 中小企業을 지금 育成을 하는 立場인데, 이런 生産業體가 있는데 꼭 外製를 써야 할 理由가 뭐 있느냐 이얘기예요. 生産業者 國內가 몇 분이 여기 있어요. 이런 것은 價格이 또 비싸다면 모르는데 비싸지도 않다 이얘기예요. 아니, 地下鐵本部는 더구나 그 豫算이 어떠한 豫算입니까? 우리 國民의 血稅입니다. 庶民의 피땀입니다. 한 푼이라도 아껴주어야지요. 한신공영 會社한테 주었다 해 가지고 全擔해서 다 줄 수는 없는 것 아닙니까? 監督은 本部에서 다해야 되지 않습니까, 그런 것도. 잘못된

것은 是正해서 國産品으로 代替해서 써야 되고, 여기 納品한 實績이 다 있어요, 會社에. 會社가 다 넣은 官給工事도 다 넣었어요, AS도 지금 현재 해 주고 있고. 그러니까 本部長께서 이것 어떻게 생각하십니까? 이것을 우리 中小企業 育成하는 資金이 서울시 豫算으로 지금 融資해 주고 있는 것 알지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○吳世根 委員; 各 區廳에 지금 展示場을 만들어 놓고 있습니다, 區廳 한쪽에다가. 진열장 짜 가지고 다 그렇게 姉妹結緣 맺어 가지고 하고 있는데, 서울시 豫算을 갖다가 會社에다 맡겼으니까 會社에서 비싼 製品을 쓸 리가 없다 그렇게 答辯할 수 있습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 私給材를 購入하는 過程에 監督官이 介入할 수가 없습니다. 그것은 介入할 수도 없고, 해서도 안 된다고 생각합니다. 왜냐하면 그것이 어느 경우에는 좋은 경우도 혹시 있을지 모르겠습니다만, 대부분의 경우에는 좋은 경우보다는 나쁜 경우가 더 많을 것으로 저는 생각합니다. 그래서 一切의 私給材를 購入하는 過程에는 監督官은 介入할 수가 없습니다. 그렇지만 業者가 選定을 해서 이것을 쓰겠다고 했을 때에 저희들 가지고 있는 示方書에 맞느냐, 안 맞느냐만 저희들은 檢討하게 됩니다.

그러니까 1次的으로 資材를 選擇하는 權利는 都給者가 가지게 됩니다. 그러니까 지금 현재.....

○吳世根 委員; 地下鐵 工事에도 지금 이 部品이 들어가 있어요, 그런 工事도 하고 있고.

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 현대 저희가 알고 있지 않은 事項을, 잘 모르고 있는 事項을 지금 委員님께서 계속 말씀하시기 때문에 저로서는 答辯을 드릴 수가 없고요. 이것은 別途

로 저희가 調査를 해 가지고 別途로 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

○吳世根 委員; 이 部品이 현재 거기에 들어가지는 않은 狀態입니다, 예를 들어서. 그러면 都給會社가 地下鐵本部에서 落札이 되어 가지고 工事金額에 의해서 洗滌劑랄지, 스케일 防止用으로 지금 비싸요, 價格이 예를 들어서. AS도 못 받습니다, 部品이라. 그러면 그건 것은 本部에서 是正을 해서 우리 中小企業 育成하는 次元에서라도 本部長이 그렇게 答辯을 해야지, 強要를 하니 못하니 그렇게 答辯을 할 수 있습니까? 그렇잖아요. 이런 것은 알아보시고 과연 지금 中小企業者들이..... 小部品이에요.

그러면 예를 들어서 水質問題도 거기에 들어가고 여러 군데 들어간다고 그래요, 이게. 나중에라도 보시고 싶으면 여기에 根據가 다 있어요. 그러니까 그런 것들은 좀 是正을 해줘야 됩니다. 할 수 없이 우리 國家에서 못 만드는 部品이나 機械는 할 수 없습니다. 그렇지만 지금 만들고 있는데 어떻게 外製를 갖다가 거기다가 꼭 部品을 넣어야 되느냐 이얘기예요.

그러니까 本部長께서도 자세히 모르고 나도 거기에 대해서 專門的인 知識이 없습니다. 그렇기 때문에 이런 것은 是正을 해야 됩니다. 여기가 監査場이에요, 監査場. 잘못된 것을 指摘하는 것이고, 是正하라는 것 아닙니까? 本部長께서 價格을 정해서 주었으니까 모른다는 얘기가 됩니까? 그런 것은 다 指摘을 하고 是正을 하라는 게 監査아닙니까, 무엇이 監査입니까? 지금 여기가 常任委員會 業務報告하는 자리가 아니에요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그래서 저희가 잘못된 것이 있으면 是正을 합니다. 그렇지만 현재로서는 제가 알고 있는 바가 없

습니다. 아무 것도 없기 때문에 제가 철저히 調査를 해서 별도로 報告를 드리고 하겠다고 諒解를 자꾸 구하고 있습니다. 諒解해 주십시오.

○吳世根 委員; 그러면 한신공영 會社에 그 內容을 물어보면 알 것이고, 根據 書類內容은 여기 다 있습니다.

또 이것이 비싸지도 않은 것이고, 그래서 이런 것을 是正을 해 줘야 됩니다. 外製 무슨 營養劑니, 營養食品이니 1,000원 짜리 갖다가 10萬원, 20萬원씩 받고 그런 理致나 똑같아요. 우리 中小企業들이 다 만들어 낸 製品들입니다. 그렇기 때문에 하는 얘기에요. 앞으로 서울市에 들어가는 모든 部品이고, 機械類 國産이 生産되면 다 代替해서 써야 됩니다. 아, 우리가 外貨問題가 지금 어떻게 되어 가지고 있습니까? 保有問題랄지, 赤字를 보고 있지 않습니까? 아니, 이런 것 까지도 왜 外製를 씁니까, 國産이 없었을 때 代替해야지. 그래서 本委員이 이런 指摘을 하고 여기에 根據書類도 있고, 몇 군데가 있답니다, 이게. 그러니까 앞으로 이런 것들을 補完을 해 주세요.

이 部品뿐이 아니라 다른 部品도 마찬가지예요.

그러면 書面보다는 우리가 2日부터 또 常任委員會 業務報告가 있지요?

○委員長 裴丁洙; 네, 豫算 豫備審查.

○吳世根 委員; 그때 이것은 우리 委員님 앞에서 報告를 좀 해 주세요. 그렇게 하고 調査 좀 해 주세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 알겠습니다.

○吳世根 委員; 本委員이 알지도 못하면서 이것을 너무나 강하게 하니깐 本委員한테 무엇이 있는가 해서 그렇게 생각하면 큰 誤算이고, 이 根據를 보내왔어요. 보내서, 세밀하게 왔

어요. 얼굴도 몰라요. 팩스로 해서 다 보내 왔어요, 이 根據를. 그래서 내가 말씀을 드리는 것이지, 本委員이 이 사람 얼굴도 모르고 어떤 사람인지도 몰라요. 電話오고 나서 팩스로 보내 달라고 했더니 資料가 왔어요. 그래서 나도 잘못된 것이 있지 않는가 해서 이런 것은 補完을 하고 指摘된 것은 是正을 하고, 또 이런 것은 다 國產으로 代替해 주어야 되겠다. 本委員의 이것은 判斷에서 是正해 달라는 그 質疑를 하는 것입니다. 그러면 다음 우리 常任委員會 때 發表를 해 주시고, 書面으로 委員님들한테 다 그렇게 그날 아침 책상에 좀 놔 두세요. 알겠지요?

○建設3部長 申三洙; 알겠습니다.

○吳世根 委員; 네, 이상입니다.

○委員長 裴丁洙; 그러시면 휴식을 위해서 한 15分間 停會를 하는데 委員님들 異議없으시지요?

(「네」 하는 委員 있음)

그러면 15분간 停會를 하겠습니다. 停會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(16時 09分 監查中止)

(16時 28分 監查繼續)

○委員長 裴丁洙; 座席을 整頓해 주시지요. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

韓相炫 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○韓相炫 委員; 韓相炫 委員입니다. 長時間 同僚委員의 答辯에 수고가 많으셨습니다. 간단한 質問을 좀 하고자 합니다.

2機地下鐵工事 進陟現況에 대한 部分的인 質問을 좀 할까 합니다. 5號線 工區 中 5-18工區 32% 工事進陟이고, 7號線

工區 中 7-11工區, 7-12工區 工事が 부진한 原因은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다. 5-18工區 漢江은 저희가 現場 訪問을 했기 때문에 說明 안 하셔도 좋습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 고맙습니다. 汝矣島 漢江工區는 아시는 바와 같이 工程이 상당히 늦습니다. 그리고 앞으로 여기는 工事促進보다는 安全을 어떻게 確保하느냐가 더 중요하기 때문에 저희들 安全 確保해 나가면서 工程을 促進하도록 하겠습니다. 7號線 11工區와 7號線 12工區는 上鳳洞과 面牧洞 區間입니다. 工程이 上鳳洞의 경우에 29%, 이쪽으로 와서 12工區의 경우에 38%, 그래서 地下鐵 7號線의 全體工程에 대해서 상당히 不振합니다. 잠깐 工事概要를 말씀드릴려면 11工區는 延長이 1,036m입니다. 그중에 터널이 646m, 開鑿區間이 360m, 工事推進은 터널은 226m를 지금 推進을 했고, 開鑿區間 정거장土工은 全體 21萬m³ 中에서 19萬 5,000m³가 完了되어 있는 狀態에 있습니다. 그리고 12工區는 1,180m구간에 本線터널이 1,035m, 그리고 開鑿式 145m, 그중에서 本線터널 掘進이 315m가 完了된 狀態이고, 정거장土工은 전부 8萬 1,000m 中에서 6萬 2,000m가 현재 完了되어 있는 그러한 狀態입니다. 지금 말씀하신 그 工事が 제대로 가지 않는 不振한 事由는 11工區는 7號線 餘他 工區보다 8個月 늦게 發注가 되었습니다. 그런 理由가 있고, 다른 工區는 전부 90年 12월에 發注가 되었습니다만 이것은 91年度 여름에 發注가 되었습니다. 그리고 11工區의 問題는 言論에도 여러 번 報道가 되었습니다만 上鳳터미널에 관련된 그 路線變更 民願이 상당히 있었습니다. 그래서 都市計劃 決定이 遲延되었고, 그 都市計劃 決定된 것이 91年 11월에야 都市計劃 決定되었습니다. 그리고 역시 補償이 상당히 不振했습니다. 그래서 補償이

92年 12月末에야 補償이 된 그런 工區입니다.

그리고 12工區는 역시 여기도 다른 工區보다, 7號線 他工區보다 約 7個月 가량 늦게 發注가 되었고, 協議補償에 응하지 않는 그런 工區였습니다. 이것은 今年 8월에 와서야 支障 建物이 撤去가 겨우 完了된 그런 狀態였습니다. 여기는 상당 區間이 住宅密集地域의 地下를 貫通하게 됩니다. 아시는 바와 같이 살고 있는 집 밑을 뚫고 들어간다는 것은 現場에 사시는 住民들에게는 地下鐵이니까 그렇지 이게 참 곤란한 일입니다. 그래서 補償이 不應이 되었고, 그 工事が 着手가 상당히 遲延되어서 여기는 93年 10월에야 겨우 裁決이 된 그런 工區입니다.

아시다시피 補償 때문에 결국은 늦어서 지금 補償이 完了되었고, 이제는 裁決까지 다 끝나서 供託까지 다 끝나 있는 그런 狀態입니다. 그래서 이 工事遲延 區間에 대해서는 裝備와 人力을 追加해서 不振工程을 저희가 挽回하도록 애쓰겠습니다만 특히 住宅密集地域의 地下터널區間, 아까 말씀드린 12 工區 區間은 工事 中에 住民生活에 不便이 없도록 하면서 저희가 工事を 해야 되는 소위 振動, 騒音을 최소화하는 方案을 講究해서 工事を 進行하도록 그렇게 推進할 計劃입니다.

○韓相炫 委員; 追加로, 그렇다면 道峰基地는 工事が 27% 工程으로 되어 있는데 그러면 여기에는 地下障物이 하나도 없는 것으로 아는데 工事が 왜 이렇게 不振한지 그것도 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 道峰基地는 지금 韓 委員님이 말씀하신 대로 工程이 현재 27%에 와 있습니다. 여기는 工事計劃을 잠깐 말씀드리면 車輛基地 敷地造成을 위해서 約 25萬 8,000m²의 面積에서 敷地를 總 110萬m³를 盛土를 해야 됩니

다.

그런데 그중에서 지금 현재 盛土는 95萬m³, 110만m³ 中에서 95萬m³가 되어 있는 狀態이고, 공동구가 707m를 해야 되는데 그중에서 160m가 完了되어있고, 擁壁이 約 814m 中에서 514m가 完了된 그러한 狀態에 있습니다. 그런데 이 工區는 서울시 區域이 아니라 京畿道 議政府市內 區間입니다. 그래서 議政府市와 이 道峰車輛基地 都市計劃施設決定 告示하는데에 議政府와 상당한 期間 동안 갈등이 있었습니다. 이것은 지금 현재는 都市計劃決定이 지난 93年 5월에 됐습니다만, 京畿道 都市計劃委員會에서 決定이 되어서 현재는 걸림돌이 없어졌습니다만 93年 5월까지의 지난 2年餘 동안 상당히 推進上 推進에 隘路가 많았던 데 입니다.

아시는 바와 같이 議政府市에서 地下鐵 路線을 延長을 해서 議政府市 區域으로 들어와 주도록 수차례 要求가 있었는데 議政府市 議會에도 같이 合勢가 되어서, 그래서 交通部가 仲裁를 해 가지고 서울시가 費用을 대고 用役費를 대서 일단 議政府市가 地下鐵道の 妥當性 調査를 하도록 해서 지금 調査가 進行되는 것으로 저는 그렇게 알고 있습니다. 저희가 費用은 支拂을 했고요, 그래서 그 費用 支拂되고 妥當性 調査가 끝나서 그 다음에 어떻게 할 것인지 그때가서 決定을 하자, 우선은 都市計劃決定을 해야 되겠다, 그래서 遲延됐던 것입니다.

그런데 여기에 또 하나 問題는 樹木院이 2個가 있습니다. 상당히 큰 樹木院이 2個가 있는데 그 樹木院에 현재 植栽되어 있는 나무가 約 1萬 1,000株 가량이 植栽가 되어 있습니다. 상당히 오랫동안 樹木院을 運營하던 場所인데요, 그중에 아주 좋은 나무들도 있습니다. 20年生 나무들, 朱木들 이런

것들이 주종이 되어서 있는데, 樹木院을 運營하시는 분과 또 이 補償問題에 대해서 저희들과 약간의 갈등이 있습니다. 그래서 제일 먼저 저희가 着手해야 되는 建物이 檢査庫입니다, 檢査庫. 그런데 檢査庫의 자리에 樹木院이 지금 位置해 있는 그런 狀態입니다. 그래서 이 樹木에 대한 補償이 지금 현재 계속 저희하고 協議를 하고 있는데요, 서울시가 사줄 수 있는 여러 군데. 造景工事해서 저희가 購入할 수 있는 만큼 나무를 購入해 주고, 그 나머지 殘餘樹木은 전부 所有者의 責任 아래 移植을 하도록 그렇게 補償計劃이 되어 있습니다. 그래서 移植이 되면 工事を 着工해서 하면 큰 支障은 없으리라고 생각되지만, 93年 3月까지는 저희가 監査庫를 着手해야지만 되는 그런 어려운 時點에 있습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

○韓相炫 委員; 네, 됐습니다.

그 다음에 5·7·8號, 2期 1段階 工區가 사실상 93年度末로 完工豫定이었던 것이 94年度末로 또 됐습니다. 그런데 오늘 우리 本部長께서 業務報告時 94年度末도 어렵다는 말씀을 하셨는데 原因은 뭘니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 여러 가지 原因이 있겠습니다.當初 93年末에 完工하도록 되어 있던 것은 사실은 90年初에 工事が 着工되리라는 豫測下에서 그렇게 發表를 했었는데 이것이 政府와의 財源負擔 協議가 90年 12월에 가서야 財源負擔 協議가 됐습니다. 그때 그 당시에 90年 12月の 財源合意는 당시에 着工되어 있던 路線은 그것이 47km됩니다만 그것은 서울시 負擔으로 工事を 계속하고, 2期 160km 中에서 나머지 113km에 대해서는 政府가 25%를 支援하도록 그러한 財源負擔 原則이 90年 12월에야 作成이 됐고, 그것에 의해서 90年

12月末에 着工되는 바람에 工期는 자연적으로 94年末로 되어야 되는 것인데 그것을 93年으로 그냥 끌고 갔던 것입니다. 94年末로 저희가 工期를 잡았던 것은 4年을 저희가 純工事期間으로 보고 있습니다. 補償問題 없고, 地盤與件이 큰 問題가 없는 前提下에, 또 集團民願이 없는 前提下에 저희가 한 4年 내지 4年 6個月 工事期間을 보는데 아시다시피 一部區間에, 永登浦區間이라든지, 長安平區間이라든지, 또 漢江을 渡江하는 區間이라든지 이런 區間은 상당히 어려움이 많습니다.

그리고 아시다시피 91年과 92年에는 建設景氣가 過熱되는 바람에 콘크리트 등 官給資材가 適期에 供給되지 못했습니다. 工事を 進行하지 못하는 그러한 어려움에 저희가 처해 있었던 때가 있었구요, 그래서 그것이 하나가 있고, 또 하나는 補償關係, 補償을 하기 위해서는 地下圈 補償關係 法規가 있어야 되는데 그 法規가 89年 12월에 있었고 同法施行令이 91年 5月, 그리고 저희들 서울시 條例는 92年 5월에 와서야 그 關係條例가 制定이 됐었습니다.

그래서 92年 5月부터 말하자면 地下圈에 대한 區分地上圈이 補償할 수 있는 根據가 마련됐고, 그런 바람에 90年 6月부터 約 한 2年 동안 저희가 補償을 원활히 推進하지 못했습니다. 물론 協議에 의해서 一部는 補償을 했습니다만 저희가 法을 뒤에 가지고 할 수 있는 그러한 補償을 하지 못했기 때문에 工事推進에 상당히 어려움이 있었습니다. 그래서 그 나름대로 저희들 열심히 하고 있습니다만, 一部區間에는 약간의 期間은 더 延長되지 않을까 그렇게 현재로서는 판단을 합니다만 來年 上半期 들어가서 精確한 工期를 算定하면 그때 委員님께 報告를 드리고, 그렇게 推進하도록 하겠습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

○韓相炫 委員; 네, 됐습니다. 그렇다면 현재 不振한 工區로 인해서 94年度末에 工事完了가 어렵다는 말씀 같으네요. 그럼 本部長의 立場으로서는 어느때쯤 工事完了가 될 이런 생각을 하시는지 간단한 見解를 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 저희가 推進하고 있는 工事, 현재 着工되어서 推進하고 있는 工事が 83.5km의 工事입니다. 5號線, 7號線, 8號線, 3個 路線에 대해서 83.5km인데, 지금 아마 저희가 보기는 區間別로 아마 開通이 되어야 되지 않을까 그렇게 생각을 합니다. 그 理由는 저희들 建設하는 立場에서도 問題가 있습니다만, 建設 自體도 問題가 있습니다만 運營하는 팀에서도 약간의 問題가 있으리라고 저희들은 판단합니다.

왜 그러냐하면 지난 10월에 委員님들 모시고 3號線 延長區間 8km를 저희가 開通함에 있어서 約 한 4個月 동안을 建設 本부가 거기에 매달렸습니다. 8km 區間에 대해서 입니다. 그런데 저희가 80km를 한꺼번에 完工 開通한다는 것은 建設을 맡고 있는 本部長으로서는 상상조차도 못하겠습니다. 그래서 이것이 부분적으로 결국 開通이 되어야 되지 않겠느냐. 그렇다면 이 人員이, 어제 그저께 公社가 別途로 設立이 推進된다는 新聞發表가 있었습니다만, 그렇다면 運營팀에서도 約 5,000名 내외의 運營要員을 新規로 確保를 해서 훈련을 시켜야지만 運營이 되게 되어 있습니다. 그렇다면 이것이 어느 區間別로 저희가 전부, 예를 들면 5號線 같으면 52km가 한줄로 되어 있습니다만 중간 중간에 가위 같은 것이 달려 있어 가지고 거기서 回車가 可能합니다. 그래서 그 回車가 可能한 部分까지를 일단은 運營을 하면서 運營要員들도 훈련을 시키면서 사람을 더 뽑으면서 훈련시키면서 아마 그렇게 가야되지

않겠느냐 그렇게 생각을 합니다. 그렇지만 建設은 저희들이 하는 것이기 때문에 建設次元에서는 저희들이 할 수 있는 만큼 빠른 時間內에 建設을 손을 떼도록 그렇게 노력을 하겠습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

○韓相炫 委員; 다음에는 2月 1段階 地下鐵工事 同僚委員들이 참 대다수 建設變更에 대한 質疑를 많이 했기 때문에 저는 省略을 하고, 2期 2段階 地下鐵工事に 대한 本部長의 見解를 參考로 좀 여쭙어볼까 합니다. 大型工事의 入札價와 豫定價 사이에는 어느 정도 合理的인 適正價格이 있을 것인데 工事を 하는 業者의 立場에서는 損害를 보지 않아야 하는 最低線의 工事費 原價가 분명히 있을 것이라 생각하고, 發注廳 또한 規格品の 資材를 쓴 安全한 施設物로 工事を 保障받기 위해서는 政府 告示價에 根據해 算出한 合理的인 豫定價가 있다고 보는데, 경쟁이 심한 公開競爭 入札을 한다 해도 豫定價에서 15% 정도 낮은 價格이면 最低 落札價格이라는 것이 상식인데 14個 工區 中 10個 工區의 落札價가 豫定價의 85% 以下에서 落札되는 비상식적인 事態가 發生했는데 本部長의 見解는 어떤지 간단하게만 얘기해 주세요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 指摘하신 대로 政府도 종전에는 85%, 그러니까 85% 수준이 適正價格이라고 보고 부찰제라는 것을 저희가 入札過程에서 썼었습니다. 그 制度를 가지고 있었는데, 政府에서 부찰제를 廢止를 하고 今年부터 最低 落札價로 한 것으로 그렇게 알고 있습니다. 理由는 잘 모르겠습니다만 저희들이 아는 範圍內에서는 아마 建設市長이 곧 UR로 인해서 이것을 開放해야 되는 時點에 있는 것 같습니다. 그렇다면 이것을 最低落札價로 바꾸는 것이 妥當하지 않겠느냐라고 政府內에서 議論이 됐을 것이고, 그래서 아마 그

결과로 지금 最低 落札價가 施行이 되고 있지 않나 그렇게 생각을 합니다. 그렇지만 저희로서는 어느 정도 以下の 低價로, 直接工事費 以下の 低價로 工事が 落札이 됐을 때는 상당한 어려움이 있습니다.

그래서 아까 말씀드린 대로 저희로서는 監督에 최선을 다해서 安全確保와 品質確保에 노력을 하겠다 그렇게 밖에는 말씀을 드릴 수가 없습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

○韓相炫 委員; 地下鐵은 市民의 血稅와 市民들이 갚아야 할 負債로 建設되는 것이고 보면 工事費를 節減하는 것은 당연하다 생각하지만 싼값에 工事하겠다는 業體를 마다할 理由는 없습니다. 그러나 子孫萬代까지 使用할 地下鐵을 建設하면서 정도 이상으로 工事費를 아끼다가 不實하고 不安全 하게 工事が 되면 그 엄청난 뒤처리를 어떻게 할 것인가 問題點의 深刻性을 생각하면 싼 落札價格이 좋다고 할 수만은 없는 것이다. 實績을 노린 業體들의 무리한 應札과, 따놓고 나중에 工事費가 모자라면 設計變更으로 더 타내자는 속셈, 그리고 어물쩍하는 不實工事로 工事費를 줄여보자는 약삭빠른 計算 등이 싼 落札價의 裏面に 숨어 있지 않나 생각하는데, 앞으로 地下鐵建設本部 關係 여러분께서는 심히 監督을 철저히 해주시고, 監理를 잘 해 주시기를 부탁드립니다. 여기의 見解에 대해서 本部長 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 委員님 말씀하신 대로 저희들로서는 契約이 이루어진다면 監督을 더욱 더 철저히 하고, 잘못된 部分에 대해서는 전부 再施工을 시키고 하는 方法으로 해서 역시 저희들은 끌고 나가야 됩니다. 地下鐵이라는 것은 一般建物과는 달라서 部分的으로 對處할 수가 없습니다. 그렇기 때문에 이것은 絶對 絶命으로 저희가 해야 되는 것으로 그렇

게 알고 工事を 推進하겠습니다. 고맙습니다.

○韓相炫 委員; 네, 이상입니다.

○委員長 裴丁洙; 片奉國 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○片奉國 委員; 片奉國 委員입니다.

정말로 수고들이 많으십니다. 제가 지난번에 漢江 및 5-18 建設現場을 우리가 視察을 갔었는데 그때 느낀 소감은 그 어려운 作業與件 속에서도 애쓰는 技術者들을 볼 때 고맙고 가슴 뿌듯하기도 했습니다.

그런데 소위 幹部職員들이나 指揮者들의 잘못과 錯誤로서 그 애쓰는 現場 勤勞者들이 만약에 犧牲이 된다면 이것은 큰 잘못이고 錯誤가 아니라고 할 수 없습니다.

그래서 지금 제가 묻고 싶은 것은 이제 冬節期에 대한 安全 對策을 물어 볼까 지금 생각을 합니다. 지금 각 工區에서는 事故가 多發하고 있는데 建設本部는 어떤 對策이 있으며 특히 事故多發業體, 예를 들어서 落札上位 5個 業體 中에 속해 있는 진흥기업 같은 데는 5回 以上이나 事故가 發生했는데도 앞으로 事故를 줄일 수 있는 方案을 우리 本部側에서는 어떤 案을 가지고 계시고, 事故多發業體에 대해서는 어떠한 措置를 취하시고 있는지, 아니면 어떻게 취할 計劃이 있는지를 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 現場에서 事故가 發生하면 事故를 낸 施工業體는 制裁를 받게 되어 있습니다. 關係法規를 잠깐 말씀드리면 建設業法이 建設業體를 制裁를 하고 있고, 契約事務處理 規則 이것이 역시 建設業者들에게 不正當業者로서 制裁를 하게 되어 있고, 調達廳 公告에 보면 公衆에 危害를 끼친 事故가 發生했을 때는 群指名對象에서 除外하도록, 말하자면 入札參加에서 排除하도록 그렇게 지금 현재 運營을 하고

있습니다. 그래서 그 동안에 建設部에 저희가 制裁를 要請한 것은 建設業法 第50條에 의해서 公衆에게 危害를 끼친 때에는 6個月 以內的 營業停止, 또는 5,000萬원 이하의 過徵金을 賦課하도록 되어 있기 때문에 建設部에 저희가 制裁要請을 한 것은 1個 會社가 있었습니다. 이것은 委員님 잘 아시는 바와 같이 91年 12월에 發生했던 永登浦 堂山洞 區間的 株式會社 기산의 問題를 建設部에 制裁措置 要求를 했었습니다만 制裁結果는 警告處分으로 끝났었습니다.

그 다음에 調達廳에 2個 業體에 대해서 저희가 制裁要求를 한 것은 아까 말씀드린 대로 工事現場에서 工事現場 安全管理守則을 違背해서 事故가 發生함으로써 公衆에게 危害를 가하거나 人命事故가 發生할 때에는 3個月間 群指名對象에서 除外하도록 그렇게 規定이 되어 있습니다. 그래서 저희들이 7號線 2工區를 맡고 있는 신림綜合建設에서 住民이 버스를 타려다가 열려 있는 作業口에 墜落해서 사망한 事件이 있었습니다. 그래서 그것에 대해서 저희가 制裁要請을 했고, 5號線 28工區 이것은 라이프주택입니다. 터널막장에서 電氣가 漏田돼서 장진중인 화약이 폭발하는 바람에 사망한 事故가 있었습니다. 두 件에 대해서 저희가 調達廳에 制裁要求를 했습니다만 이 역시 制裁結果는 警告處分으로 制裁가 됐습니다. 물론, 警告는 현재 狀態로서는 制裁가 아닙니다. 그렇지만 다시 이런 事故가 發生했을 때는 엄청난 制裁를 받게 되어 있는, 그러니까 1段階 制裁로서 볼 수 있는 그런 措置가 政府로부터 있었습니다. 그래서 앞으로는 물론 이 制裁까지는 저희가 가서는 안 된다고 생각합니다. 制裁 以前에 저희가 安全確保를 위해서 노력을 더 해야 될 것이고, 앞으로는 이 地下鐵 現場의 地下鐵工事を 맡고 있는 全 施工業體, 지금 63個

業體가 現場을 맡고 있습니다만, 지난 달에는 社長들을 전부 불러다가 市長이 主宰를 해서 安全에 대해서 한 2時間餘에 걸쳐서 強調한 바도 있었습니다. 앞으로 施工會社들도 저희들이 자꾸 警告를 해 가면서, 긴장을 시켜가면서 저희가 工事を 해 나가고자 그렇게 推進하겠습니다.

冬節期の 여러 가지 安全對策에 대해서 물으셨는데 冬節期에는 저희들이, 말하자면 콘크리트工事が 제일 問題입니다, 저희들한테는. 콘크리트工事が 제일 問題인데 建設部에서 示方을 해 놓은 대로, 建設部에 寒中 콘크리트 標準示方書가 있습니다. 그 標準示方書에 의해서 監督官의 指示에 따라서 철저히 履行되도록, 養生되도록 그렇게 措置를 해 나가고자 합니다.

○片奉國 委員; 알았습니다. 그런데 여기 資料에 보면 93年度에 작고 큰 事故發生 件이 31件이었는데, 아까 내가 어느 特定業體를 들어서 말이 안 되겠습니다만 某 業體는, 그것이 制裁를 하는 것이 1년에 계속 나는 것입니까? 내가 볼 때는 地下鐵 92년부터 계속해서 다섯 번인가 진흥企業 같은 데는 아마 事故가 난 것으로 알고 있는데 이것은 아무런 制裁措置가 없었습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 진흥企業이 지금 저희 現場을 두 군데를 하고 있습니다. 하나는 지금 片 委員님이 말씀하신 대로 5號線 11工區 木洞입니다. 木洞에 한 工區를 하고 있고, 또 한 工區는 8號線 1工區 蠶室롯데 있는 곳의 工區가 진흥 工區입니다. 그런데 이 5號線 11工區의 경우에 진흥 工區에서 지난 90년부터 4件의 安全事故가 있었습니다.

자세하게 말씀드리면 90年度에 두 件이 났습니다만 上水道를 破損시키는 것이 90年 9월에 한 번 있었고요, 産災事故가

90年 12월에 한 件이 있었습니다. 그것은 行人이 떨어져서 문제가 되었던 것입니다. 그리고 93年度에 들어와서 2件의 事故가 있었는데 産災事故로서 地下鐵 構造物을 하고 外側에 防水保護壁을 저희가 設置를 하는데 그 防水保護壁을 設置하는 過程에서 保護壁이 지탱하지 못하고 이게 무너져가지고 넘어져서 人夫가 다친 경우가 있었습니다.

그리고 지난 7월에 역시 鋼材를 上車를 하면서 이것을 落下를 시켜서 또 技能工 한 사람이 死亡을 한 事故가 있었습니다. 한 工區에서 4件의 事故는 상당히 많이 난 事故입니다. 상당히 많이 난 事故입니다.

勞動廳에서는 이러한 工區를 소위 勞動災害率 赤色工區라고 表現을 해 가면서 督勵를 하고 있습니다. 저희들도 特別點檢計劃을 세우고 이 赤色工區에 대해서는 저희들이 별도의 點檢計劃을 세워서 週期的으로 저희가 點檢을 또 하고 있습니다. 그리고 安全教育를 별도로 사람들을 시키고 해서 앞으로는 어느 特定現場에서 事故가 多發하지 않도록 저희가 안전의 措置를 취하면서 하겠습니다.

○片奉國 委員; 네 件이 아니고 다섯 件입니다. 90년 9月 30日하고, 91년 11月 5日하고, 92년 1月 13日하고.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 그중에서 아마 제가 빼먹은 것이 8月.....

○片奉國 委員; 93년 2月 15日하고, 93년 7月 23日하고 다섯 件인데 네 件이면..... 件數도 모르십니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네, 그것은 11工區가 4件이라는 말씀을 드렸었고요, 8號線 1工區에 1件의 事故가 있었습니다. 그것은 말씀을 제가 안 드렸습니다.

○片奉國 委員; 앞으로.....

○李元局 委員; 片奉國 委員님. 죄송합니다. 4件의 事故가 發生했는데 措置結果는 어떻게 되었습니까, 措置는?

○地下鐵建設本部長 李棟; 이렇게 處理가 되었습니다. 이것이 發生時點이 서로 다르기 때문에 한 件 한 件 發生했기 때문에 發生할 때마다 저희 內部에 審査委員會가 있습니다. 그 審査委員會에서 警告處理로서 끝냈습니다.

○片奉國 委員; 警告處理로 끝낼거야 뭐 하나하나 한 것이고, 하지 말아라 하고 그런 소리나 마찬가지로인데 이것도 사실상 그렇습니다. 이게 人命輕視風潮나 또는 사람이 이렇게 많이 죽어갔는데 옛날같이 工區를 정해 놓고, 정말로 時間內에 무리하게 막 해서 사람은 犧牲되더라도 工期를 短縮해라 하는 이런 식으로 해서는 안 되겠고, 아까 우리 委員 中에서 質問할 때 工期가 먼저냐, 安全이 먼저냐 할 때 우리 本部長께서는 安全을 최우선으로 하겠다고 말씀을 하셨는데 말이 맞지를 않는 소리이고, 또 앞으로 나는 그렇습니다. 우리 여러분들은 지금 대단히, 물론 月給을 타고 계시기는 합시다만, 國家의 地下鐵이라는 重且大한 百年大計를 내다보는 그런 중대한 歷史 속에서 歷史의 人物로 남을 분들인데 이것을 이렇게..... 거기에서 만약에 犧牲되는 사람이 많거나, 또 많은 여러 가지의 지금 計劃대로 進陟되지 않고 우리 同僚 委員님들이 많은 아까 質疑를 하셨습니다.

그러나 走馬看山格으로 答하시는 것을 보고, 또 물론 여러 가지 면에서 그러시기도 하겠지만 뭐 設計變更을, 아주 公認된 사실입니다, 設計變更해 놓고, 따 놓고 보자는 식으로 해 놓고 變更하고 한다 이런 것인데, 나는 그렇습니다. 내가 지금 質問하는 이 問題는 우리 本部長님이나 또 각 우리 部長님들이나 여러분들께서 소위 화이트칼라라는 사람들이 정

말로 勤勞者들을 위해서 정말 노력을 해 주셔서 安全對策을 해 주시기를 정말로 바랍니다.

지난 번에도 말씀드렸습니다만 漢江밑에 들어가 보니까, 어려운 作業與件속에서 고생하시는 분들을 보니까 정말로 감사하고 가슴 뿌듯한 감이 있었는데 여러분들은 그 분들을 위해서 좀더 安全對策에 최우선을 해 주시기를 부탁을 드리면서, 끝으로 한 가지만 물어 보겠습니다.

지난 번에 地下鐵 監督官들이 無資格 要員들이 많다고 들었는데 어느 정도 交替는 되었는지 묻고 싶습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 현재 地下鐵工事を 하고 있는 83個 現場입니다. 83個 工區에 183名の 土木監督이 配置되어 있습니다. 그중에서 지금 委員님이 말씀하시다시피 過去 1期地下鐵 建設經驗이 있는 사람은 48名입니다. 約 26%입니다. 그리고 그 以外에 135名은 1期地下鐵의 經驗은 없습니다. 그 無經驗者 135名 中에서 2期地下鐵에 와서 1年 以上 建設經驗이 있는 者는 128名입니다. 그래서 183名 中에서 176名이 일단을 1年 以上の 地下鐵 經驗이 있는 公務員으로 저희들은 判斷을 하고 있습니다. 그래서 全體 約 96%의 公務員은 현재로서는 地下鐵 建設經驗이 있다고 저희들은 判斷을 하고 있습니다.

○片奉國 委員; 監督官 資格이 있다고 하는 말씀이시지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 監督官은 사실 저희들이 資格이 있어서 하는 것은 아닙니다.

○片奉國 委員; 아니, 물론 經驗이 資格일텐데 물론..... 그럼 監督하는 게, 監督이라는 것이 그럼 資格의 有無를, 經驗이 있다고 하는게 資格이 아닙니까? 아까 本部長께서 말씀하신 바와 같이 1期地下鐵에서 1年 以上 經驗 있는 사람이 70 몇

%고 이렇게 말씀하신 것은 어디다 基準을 두고 하시는 말씀인지?

○地下鐵建設本部長 李棟; 아닙니다. 제가 資格이..... 公務員은 發令받으면 가서 監督을 합니다. 資格의 有無에 불문하고.....

○片奉國 委員; 그러나 適材適所라는 게 있지 않습니까? 그 사람이 정말로 만날 펜만 쥐고 앉아 있던 사람을 별안간 公務員 發令한다고 그래서 漢江 工區에 집어넣어 놓고 하라 그러면 못하지 않아요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇습니다.

○片奉國 委員; 그러니까 그것은 適材適所에 人材를 쓸 수 있는 것을 가지고 얘기를 하는 것인데, 資格證을 免許證처럼 가지고 있는 게 아니더라도 그 사람들이 作業을 監督할 수 있는 그러한 經驗과 能力이 있어야 되는 것 아닙니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 말씀하신 것은 전부 옳은 말씀을 하십니다. 그런데 저희는 지금 저희가 가지고 있는 人力 中에서 저희가 골라 써야 되는 그러한 또 어려움이 있습니다. 그래서 아까 말씀드린 대로 183名の 土木監督이 현재 있는데 그 중에서 48名은 1·2·3·4號線 1期地下鐵에서 經驗이 있는 者들이고, 128名은 1期地下鐵의 經驗은 없습시다만, 저희들 地下鐵建設本部에 轉入해 와서 現場에서 배운, 現場에서 1年 동안 監督을 하면서 배운 職員이 128名이기 때문에 183名 中에서 176名은 일단 저희들은 할 수 있는 能力은 갖추어지지 않았느냐 그렇게 判斷을 하고 일을 하고 있습니다. 理解해 주시기 바랍니다.

○片奉國 委員; 하여튼 좋습니다. 물론 本部長님 以下 여러분들도 安全事故에 대해서 많이 苦心을 하고 계십니다만 走馬

加鞭으로 제가 꼭 한 말씀을 이렇게 드렸습니다. 그러니까 앞으로 이 安全事故 對策에 대해서 각별히 유의해 주시기를 부탁드립니다. 本委員의 發言을 마치겠습니다.

○委員長 裴丁洙; 李元局 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다.

地下鐵建設本部場을 비롯한 關係公務員 여러분. 長時間 수고 많으셨습니다. 本委員이 아마 마지막 質疑者인 것 같습니다. 잠시 전에 우리 同僚委員이신 片委員께서 質疑하신 內容 中에서 本部長이 答辯을 했는데 某企業이 한 工區에서 4件의 事故가 發生했다. 거기에 대한 措置結果는 警告로 措置했다. 그전에 本部長의 答辯은 1次 事件發生時에는 警告로 하지만, 2次 事件發生時에는 엄청난 罰則을 가한다 이런 말씀을 하셨거든요. 그렇게 보면 앞뒤가 잘 안 맞는 것 같은데.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 이렇게 이해해 주시면 되겠습니다. 저희가 關係法에 의해서 制裁를 要求하는 것은 아까 말씀드린 대로 建設業法과 契約事務處理規則과 調達廳 公告制限群 編成 및 運營規定에 따라서 저희가 制裁를 要求하게 됩니다, 그 制裁를 要求할 때에는 저희들 審査委員會에서 審査를 해서 事故의 直接 原因이 施工會社의 重大한 過失에 起因한 경우에는 저희가 制裁를 要求하고 있습니다. 그런데 지금 말씀드렸던 그 事故들은 地下埋設物의 破損이라든지, 開口部에서 行人이 떨어졌다든지, 또는 防水保護壁의 顛倒라든지, 産災事故로서 鋼材 上車時에 落下한 것은 저희들이 그 審査委員會에서 보기는 事故의 直接 原因이 施工會社의 重大한 過失에 起因한다기 보다는 技能工들이 잘못된 部分이 더 많지 않으나. 그렇게 해서 아마 그렇게 處理된 것으로 저는 그렇게 말씀을 드리겠습니다.

○李元局 委員; 審査委員들이 그러면 法官이네요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 아닙니다. 저희 自體審査 委員입니다.

○李元局 委員; 그러니까 自體가 됐든, 어디가 됐든 간에 審査委員들이 法官이네. 審査委員들이 마음대로 適用을 시킵니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 저희가 審査委員會를 構成해서 가지고 있는 理由는 審査가 衡平을 이루어야 됩니다. 그래서 어느 個人에게 맡기지 아니하고, 그 審査委員會가 記錄을 해 가면서 다른 事故하고의 衡平을 맞추는 그런 作業을 저희가 하고 있습니다.

○李元局 委員; 그러면 1次 事件發生時에서는 警告하고, 2次 事件發生時에는 엄청난 罰則을 가하는 지금 그 內容에 대해서는 어떻게 審査委員會에서 結論을 짓습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 제가 말씀드렸던 것은 對外關係에 저희가 要請을 하게 되면 그렇게 된다는 말씀을 드린 것이고요. 저희들이 內部的으로 處理하는 것은 그렇지 않습니다. 단건 단건을 處理하고 있습니다.

○李元局 委員; 점점 어려운데..... 아무튼 本委員이 아직 확실한 答辯으로 看做를 못하겠습니다. 이 問題는 숙제로 남겨 놓고 다른 質疑로 들어가겠습니다.

本部長께서 本委員이 아직 확실한 이해를 못하겠다 하는 그 條項에 대해서는 書面으로 答辯을 좀 해 주십시오.

○地下鐵建設本部長 李棟; 알겠습니다.

○李元局 委員; 그리고 많은 同僚委員들이 質疑를 했습니다만, 本委員도 앞서 質疑한 內容 中에 工事契約 後 設計變更으로 인한 工事費 增額에 관하여 補充質疑를 좀 하겠습니다.

第2期 地下鐵工事が 着工된 90年 6월부터 93年 10月 현재까지의 約 3年 동안 여러 차례의 設計變更으로 인하여 變更된 總 工事費는 1兆 4,088億 8,700萬원으로 3個 路線 83곳의 工區가 設計變更되고, 2,477億 6,700萬원이 增額되는 等 最初 契約金額인 1兆 1,611億 2,000萬원보다 무려 21.3%가 增加가 되었습니다.

路線別로는 本委員이 앞서 質疑할 때 밝혔으므로 省略을 하겠습니다. 分析해 보면 말입니다. 5·7·8號線 中 특히 5號線의 工事費 增加率이 22.4%로 다른 路線에 비하여 상당히 더 높는데 그 理由가 무엇 때문인지 좀 答辯해 주세요. 왜 5號線이 7·8號線보다 增加比率이 왜 높으냐는 것입니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 5號線의 工事與件을 말씀드리면, 5號線은 5個 河川을 밀으로 通過합니다. 그리고 永登浦에 아주 地盤條件이 나쁜 約 6km의 區間이 있습니다. 그리고 長安平에 또 工事與件이 아주 나쁜, 地盤與件이 아주 나쁜 區間이 또 있습니다. 그래서 이러한 河川沿岸 또는 軟弱地盤 區間을 5號線이 조금 많이 가지고 있습니다, 다른 路線에 비해서. 그런 問題가 있고요.

또 江西區 傍花洞에는 地盤이 좋지 않은 그런 住宅密集地域 밀을 通過하는 區間이 또 많이 있습니다. 그리고 이 5號線에서는 金浦空港을 通過를 합니다. 金浦空港 앞을 通過하는, 主要施設物 밀을 通過하는 그러한 工區가 있고요. 또 永登浦區 廳 驛 같은 既存 地下鐵 또는 建設 中인 다른 地下鐵하고 換乘되는 데가 열두 군데가 있습니다. 열두 군데가 전부 그 밀을 파고 들어가거나 그런 工區들입니다.

○李元局 委員; 네, 알겠습니다. 이해가 갑니다.

그 다음에는 第2期地下鐵이 着工된 90年 6월부터 93年 10

月 현재까지 3個 路線 83곳의 工事 工區가 施設變更이 되어
서 最初 契約金額보다 무려 21.3%가 增加된 2,477億 6,700
萬원의 工事費 增額 中에 단 한 件이라도 設計上에 問題나
設計變更時에 所要 資材의 單價適用 錯誤 等の 擔當公務員의
不注意와 專門性 不足으로 인하여 야기된 工事費增額分을 調
査하여 措置한 內譯이 있느냐 이 말씀입니다. 있으면 좀 밝혀
주십시오.

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 말씀하신 그런 事項 中에서
公務員이 잘못해서 摘發된 경우는 2件이 있었습니다. 5號線
6工區와 49工區에 錯誤가 된 部分 約 9,000萬원을 減額措置
한 그런 工區가 있었습니다. 그래서 이것은 設計變更할 때에
單價適用을 잘못된 工區입니다. 그래서 그 監督官 2名은 현
재 懲戒에 繫留되어 있습니다.

○李元局 委員; 2件이 있었다?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○李元局 委員; 一部에서 疑惑을 提起하고 있는 擔當公務員과
施工會社와의 結託으로 인하여 不必要하게 設計變更되어서
市民의 소중한 稅金을 浪費한 事例를 調查하여 措置한 內譯
이 있다면 再發防止 對策과 함께 한 번 밝혀 주십시오.

○地下鐵建設本部長 李棟; 결국 公務員들의 자세가 問題입니
다. 앞으로 새로운 時代에 걸맞는 그런 公務員의 자세를 갖출
수 있도록 결국 계속 반복해서 教育을 하고, 앞에서 일하는
저희들이 역시 示範을 보이는 수밖에 없다고 생각합니다. 더
욱 教育을 철저히 해서 앞으로는 이러한 事例가 다시는 없도
록 그렇게 노력해야 되겠습니다.

○李元局 委員; 再發 防止對策이 그렇습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○李元局 委員; 마지막으로 質疑를 하는데요. 현재의 低價入札制가 施工會社와의 맞은 設計變更 要求의 구실이 되고 있는지에 대하여 低價入札制의 問題點과 함께 本部長의 소신있는 答辯을 좀 해주시지요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 工事を 一線에서 執行하고 있는 사람의 立場에서는 低價入札이 되지 않게 사실은 저희들 희망하고 있습니다. 그렇지만 大韓民國 政府가 지금 하고 있는 制度가 最低價 入札로 하기 때문에 앞으로도 이런 것들은 계속 나오지 않을까 그렇게 생각을 합니다. 工事を 執行하는 立場에서는 상당한 어려움이 있습니다. 그렇지만 低價로 됐든, 高價로 됐든 저희들은 擔當公務員으로서 저희들이 맡은 바 責任을 철저하게 完遂하는 그 方法밖에는 다른 方法이 없을 것 같습니다. 敎育을 아까 말씀드린 대로 擔當公務員들, 本部長부터 監督官까지 全員이 자신을 돌아보면서 철저하게 敎育을 시키고, 하여튼 品質管理에 萬全을 기하도록 그렇게 해 나가겠습니다.

○李元局 委員; 알았습니다. 알겠습니다.

이상입니다.

○委員長 裴丁洙; 韓瑞奎 委員 質疑하십시오.

○韓瑞奎 委員; 韓瑞奎 委員입니다.

同僚委員들께서 세부적으로 여러 가지 事項을 많이 質疑를 하셨고, 또 本部長 以下 關係官들께서 誠心誠意껏 答辯을 해주셨는데 本委員이 간단하게 몇 가지만 좀 묻고자 합니다.

지금 監督官이 約 180餘名 있지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 말씀드린 것은 土木監督官들을 말씀드렸습니다.

○韓瑞奎 委員; 그런데 土木監督官이 180餘名인데 資格證은

確保를 하고 있습니까? 그러니까 土木技士資格이라든지.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 資格證을 保有하고 있는 公務員의 숫자는 극히 微微합니다. 다시 말씀드리겠습니다. 監督官 183名 中에서 國家가 認定하는 資格證을 所持하고 있는 監督官은 극히 微微합니다. 말씀드리면, 土木技士 2級은 32名, 土木技士 1級은 39名, 그리고 技術士는 저희가 1名을, 監督官 中에서는 技術士를 1名을 保有해서 전체 72名으로서 約 40% 저희가 資格을 가진 國家有資格者는 40%쯤 됩니다.

○韓瑞奎 委員; 有資格 監督官.

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○韓瑞奎 委員; 그 다음에 建築職은?

○地下鐵建設本部長 李棟; 建築職에 대해서는 지금 資料를 제가 가지고 있지 않는데.....

○韓瑞奎 委員; 알았습니다.

建築職은 많은 人員이 필요 없겠지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 建築職도 36名이 지금 監督官 勤務를 하고 있습니다.

○韓瑞奎 委員; 그러면 本部長께서 答辯 中에 監督官 180餘名 中에 約한 50名 가가이는 約 6·7年の 經歷을 가지고 있고, 그 얘기는 지금 이 技術者 資格證을 確保하고 있는 人員이 72名입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○韓瑞奎 委員; 72名을 除外한 무려 100 한 10名 정도는 그냥 公務員 資格證만 있는 소위 뭐라고 할까요. 現場에서 監督官이 아니라 修習生이군요, 修習生. 그렇지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇게 보실 수도 있습니다.

○韓瑞奎 委員; 그러면 지금 그게 1年 以上 2年 정도 된 지

금 숫자까지 합치면 겨우 그냥 눈으로 봐서 現地에서 習得을 한 그런 體驗을 가지고 監督을 할 수밖에 없었다 그런 얘기지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇게 보실 수 있습니다.

○韓瑞奎 委員; 그러면 지금 각 土建會社에서 거기에 나와 있는 現場所長은, 또는 現場所長뿐이 아니고 工事監督官이라든지 거기도 다 있을 것 아닙니까, 그렇지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 現場에는 現場代理人이 있고요, 그리고 工事課長들이 있습니다.

○韓瑞奎 委員; 工事課長이나 代理人들은 다 有資格者지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 現場代理人은 전부 資格을 가지고 있어야만 일을 할 수 있고요, 工事課長.....

○韓瑞奎 委員; 工事課長도 당연히 있어야지요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 工事課長은 現場代理人 責任下에 現場에서 工事を 하기 때문에 工事課長은 免許의 有無를 저희가 가리지를 않습니다.

○韓瑞奎 委員; 네, 그러면 결국 서울시 地下鐵建設本部에서 나가있는 工事監督官은 實質的으로는 安全을 擔當하는 安全監督官일 수밖에 없겠네요, 그렇지요? 왜냐니까 現場 工事監督官으로 나가 있는 우리 市 公務員이 그 現場工事課長이나 現場代理人들은 資格者고, 우리는 無資格者인데 그 無資格者가 소위 設計에 의한 정확한 工事 監理監督을 할 수 있겠느냐, 權威가 서겠느냐 그런 問題가 있겠지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 참 드리기 죄송스런 말씀인데, 서울시가 지난 몇 십년 동안 죽 工事を 해 왔습니다. 그런데 전부 國家가 認定하는 資格이 있는 사람만이 設計를 하고 工事監督을 해 온 것은 아닙니다. 저희들은 公務員을 하고자 하는

사람들이 모여서 資格을 따가면서 現場에서 일을 배워 가면서 그저 精神 하나로 일하는 사람들이지, 資格이 있는 사람들은 資格을 따면 전부 또 밖으로 나갑니다. 저희한테는 그런 어려움이 또 있습니다.

○韓瑞奎 委員; 대단히 어려운 점이 많이 있겠습니다. 지금 우리 本部長께서 建設本部를 이끌어 나가는데 時間割愛를 어떤 식으로 하고 계십니까? 아침에 出動하시면, 退勤하실 때까지.

○地下鐵建設本部長 李棟; 잘 모르겠습니다. 그냥 하루가 지나 버리기 때문이에요.

○韓瑞奎 委員; 예를 들어서 事務室에서 決裁를 하는 時間, 또는 現場을 監督하는 巡察하는 時間, 또 마지막에 決算하는 時間 이런 것을 정확하게 지금 答辯을 하실 수 없겠습니다만 지금까지 業務遂行을 하는 過程에서 어떤 식으로 하셨느냐 그것을 좀.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 글썽요. 뭐.....

○韓瑞奎 委員; 좀 알고 싶어서 합니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 한 80%는 職員들하고 事務室에서 決裁를 하면서 討論을 합니다.

○韓瑞奎 委員; 80%요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네, 80%는 그렇게 하고요. 나머지 20% 가지고 現場도 가볼 수 있는 時間을 얻어내고 그렇게 하고 있습니다.

○韓瑞奎 委員; 네, 지금 指示와 確認監督의 比率을 소위 現場을 가지고 있는 군이고, 또는 建設會社하고, 民間人이고 간에 指示 5%, 確認監督을 95%하는 것을 많이 써붙이고 그대로 하고 있지요? 指示는 5%만 하고 確認監督을 95%로 하

라. 그 얘기를 우리 서울시 地下鐵建設本部는 그게 대단히 중요한 말이라고 나는 생각을 합니다.

왜냐니까 아무리 現場에서 技術者들이 일을 한다 하더라도 그 자리에 내내 똑같은 場所에서 똑같은 일을 같이 반복하다 보면 뭐가 잘못되고 있는지, 잘 되고 있는지 하는 것도 정확하게 比較檢討도 못하고 批判도 할 수 있는 能力이 점점 減退되리라고 생각을 합니다. 그래서 지금 여기 地下鐵建設本部의 部長級 以上이 16名이지요, 16名? 지금 名單을 주신데 보면 16名입니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 네, 그렇습니다.

○韓瑞奎 委員; 16名인데. 진짜 資格도 없는 公務員들, 제가 아까 表現을 修習生이라고 그랬습니다, 修習生. 修習生을 데리고 무려 1萬 한 2,000名이 地下에서 工事를 하고 있는 地下鐵建設을 위해서 不撤晝夜 수고를 하시는 우리 核心 幹部 職員 여러분들께 대단히 勞苦를 致賀를 하면서 내가 한 번 이렇게 생각해 봅니다. 저녁에 들어가서 잠이 제대로 오겠느냐. 물론 第 1次的 責任을 各 建設會社가 지겠지요. 그러나 모든 公務員으로서의 指揮責任은 總體的으로 地下鐵建設本部에 있는 여기에 계시는 16名이 다 지시리라고 봅니다.

그리고 또 大韓民國에서 地下鐵建設하면 또 여기 있는 이 核心幹部들이 權威를 자랑할 수 있겠지요. 그런데 지금 技術者 資格證을 가지고 있는 比率이 너무 현격하게 차이가 난다. 실제로 아까 83個 工區에서 하고 있다고 그랬지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇습니다.

○韓瑞奎 委員; 83個 工區에 한 사람 꼴도 該當이 안 된다, 72名이니까 한 사람 꼴도 안 되지요. 무려 11名이나 부족한 結果를 가져오는데 지금 얼마나 발로 많이 뛰어야 되겠느냐,

技術者들이. 技術者 資格證을 가지고 있는 監督官 또 指揮部에 있는 監督官들이 그 技術者 資格證을 가지고 있는 한마디는 지금 修習生인 公務員이 백마디 얘기하는 것보다 훨씬 效果가 있겠지요? 그 무려 100餘名이라고 하는 우리 서울시 公務員은 콘크리트의 基本原理도 제대로 아는 분이 나는 몇 사람이나 되는지 모르겠습니다, 콘크리트에 대한 基本原理. 地下鐵은 결국 地下를 파면서 파면서 계속 維持하는 것은 鐵筋 콘크리트가 다 維持하고 있지요, 그렇지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 네.

○韓瑞奎 委員; 그런데 鐵筋콘크리트에 대한 基本原理도 모르는 소위 말하는 安全擔當일 수밖에 없지 않느냐. 이것을 좀더 深度 있게 생각을 해서 앞으로도 地下鐵을 무려 10餘年 동안 더 工事を 해야 될텐데 신속하게 技術者를 確保해야 되지 않겠느냐, 그렇게 생각하는데 本部長 意見은 어떻습니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 지금 말씀하신 데에는 反論이 있을 수가 없다고 생각합니다. 그렇지만 제가 500餘名の 職員을 데리고 있는 本部長으로서 말씀을 드린다면 現場勤務公務員은 資格證을 딸 수가 없습니다. 딸 時間的인 餘裕가 없습니다. 그것도 약간 약간 짬을 사실은 내야지 試驗을 보는데요, 資格證을 가진 사람도 有能한 公務員이 있습니다. 그렇지만 資格證을 가지지 않은 사람은 有能한 公務員이 더 많습니다, 現場에서 보면. 결국은 그 일을 하려는 公務員의 자세가 중요하지, 그 종이를 가지고 있느냐, 없느냐에 대해서는 本部長으로서 크게 意味를 附與하지는 않습니다.

그렇지만 저는 저희 職員들한테 地下鐵에 勤務하는 동안 可及的이면 資格證을 따자. 이것은 앞으로 社會에 나가더라도 필요한 것이고, 언제까지 公務員을 할지도 모르는 것이고, 그

렇기 때문에 필요한 것은 現場에 臨場을 하면서 공부를 하면 더 쉽게 공부할 수가 있고 더 빨리 體得할 수가 있으니깐 빨리 資格證을 따도록 督勵는 하고 있습니다만 절대로 저는 우리 職員들을 過小評價하지는 않습니다.

○韓瑞奎 委員; 네, 알았습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 地下鐵建設을 현재 서울시 地下鐵建設本部 職員들이 해낼 수가 없다면 결코 韓國땅에서는 해낼 수가 없습니다.

○韓瑞奎 委員; 네, 알았습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그렇게 理解를 하고 있습니다.

○韓瑞奎 委員; 지금 本部長 말씀에 지금 表現을 하시면서 여러 가지 애로를 많이 느끼시리라고 믿습니다. 왜냐하면 우리 지금 首都서울뿐이 아니고 全國에 있는 公務員 比率이 實質的으로 技術分野에 從事하는 우리 公務員들이 많은데 실제로 公務員들이 昇級이라든지 進級을 하는데 技術者가 얼마나 登用이 되느냐 하는 것이 참 중요한 問題라고 나는 생각을 합니다.

그래서 만약에 우리 서울特別市 公務員만이라도 技術者를 優待할 수 있는 그런 體制가 갖추어져서 技術者가 서울시 公務員으로 들어와서 뭔가 희망이 있어야 그런 資格證을 가지고 있는 많은 公務員들이 들어올 텐데, 그렇지 못하기 때문에 지금 오늘과 같은 이런 현상이 나오지요. 그렇게 생각 안하십니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 제가 보는 觀點은 좀 다릅니다. 저희들은 俸給水準이 너무 낮습니다. 일도 물론 별로 안한다고 叱責을 자꾸 하시지만 지금 현재의 技術職들의 俸給水準으로 民間社會에서 保有하고 있는 技術水準을 가진 사람들을 얻는

다는 것은 상당히 어려운 일입니다. 그렇기 때문에 이 公職이라는 것은 그저 精神 있는 사람 들어와서 일 배워가면서 하고, 운 좋은 사람은 올라가고 그렇지 않은 사람은 그렇지 않고 그렇게 하면서 저희가 하고 있습니다.

○韓瑞奎 委員; 네, 알았습니다. 말씀중에 지금 一般職公務員보다 技術職公務員이 사실은 대우를 받을 수 있어야 된다는 그 表現이 本部長께서 생각하는 것과 제 意見이 다른 것이 아니고, 俸給을 맞춰주지 못하기 때문에 충분한 대우를 받지 못하기 때문에 안 들어 온다 그런 말하고 一脈相通하지요? 네, 알았습니다.

하여튼 이 어려운 것을 이제는 새로운 時代를 우리가 對備하면서 우리 서울시가 이렇게 중요한 工事を 많이 하고, 또 앞으로 계속 부단하게 管理해 나가려고 하면 이런 技術者를 確保하지 않으면 안 된다고 생각을 하기 때문에 이런 體制를 바꾸는데 우리 本部長께도 앞장을 서셔야 되고, 이런 各 議會 常任委員會別로 이것을 深度 있게 研究를 해서, 지금 항상 外部에 이런 受注를 줘서 그런 것을 研究를 하고 監査를 하고 이런 것보다 實質的으로 우리를 아끼고 있는 우리의 公務員들이 그런 資質을 向上시켜야 不實工事を 防止하고, 또 아까 모든 受注가 85% 線이라도 하는데 85% 線은 저는 낮은 價格이 아니라고 생각을 합니다. 다만 競爭的인 立場에서 마진이 좀 적을 뿐이지, 그것을 우리 建設을 擔當하고 있는 地下鐵本部 全 要員들이 철저하게 감시를 한다고 하면 튼튼한 工事を 할 수 있다고 저는 생각을 하기 때문에 이러한 여러 가지 어려운 與件 속에서 工事を 執行해 가는 여러분들의 勞苦에 다시 한 번 致賀를 하면서, 더 心血을 기울여서 훌륭한 工事が 되도록 勞力해 주시기를 부탁하면서 제 質疑를 마치겠습니다.

습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 감사합니다.

○委員長 裴丁洙; 네. 더 質疑하실 委員 안 계시지요? 그러면 吳世根 委員 質疑하십시오.

○吳世根 委員; 간단하게 지금 現 地下鐵 計劃에 있는 區間에 대해서 묻겠습니다. 水西에서 往十里驛 區間 그 工事を 몇 年度에 工事が 着工이 됩니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 이것은 盆唐하교의 問題입니다. 盆唐에서 往十里까지 地下鐵을 建設하기로 政府 關係部處와 서울市가 協議를 했었습니다. 그래서 盆唐으로부터 水西까지는 土開公에서 전부 돈을 내서 지금 하고 있고요. 그래서 아마 來年 中盤頃이면 開通이 되리라고 判斷이 됩니다. 그런데 水西부터 이제 往十里까지 13.2km가 됩니다만 그 13.2km區間은 土地開發公社와 鐵道廳, 그리고 서울市 이렇게 3者가 財源을 分擔을 해서 소위 交通需要發生 比率에 따라서 分擔을 해서하기로 작정을 했었습니다. 今年에, 그러니까 그 13.2km에 대해서 着工을 하기로 하고 저희는 今年 豫算에 저희가 負擔할 豫算은 總 1,500億원입니다.

그중에서 今年度 93年度分 400億을 豫算에 計上을 했었습니다. 그런데 土開公과 鐵道廳이 豫算을 編成하지 못해 가지고 水西로부터 市内로 들어오는 區間은 着工을 하지 못했습니다. 그런데 지난 10月 政府에서 國會에 나가 있는 豫算編成案에 일부가, 約 70餘億원이 來年度부터 計上이 되는 모양입니다. 그래서 그것이 着工이 되면 今年度 豫算 中에서 一部를, 70億 정도를 저희하고 鐵道廳하고 負擔하는 比率이 비슷합니다. 전체 6,900餘億원 中에서 저희하고 鐵道廳이 負擔하는 것이 약간 差異가 있습니다만 비슷합니다. 20 몇 % 수준

인데, 그래서 鐵道廳이 負擔하는 것 만큼 비슷한 比率로 저희가 今年부터 負擔을 하면 今年末부터 工事が 着工될 수 있을 것으로 그렇게 지금 기대하고 있습니다.

○吳世根 委員; 그러면 400億원이 水西에서 盆唐線인데, 水西하고 盆唐은 지금 良才區間으로 해서 開通이 현재 될 豫想을 하나 着工으로 보아서 그것은 끝났고, 往十里하고 水西關係가 지금 400億원 입니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 아닙니다. 往十里 水西가 工事費는 아까 말씀드린 대로 정확한 숫자는 往十里로부터 水西, 水西로부터 往十里까지는 6,393億원의 工事費가 所要가 됩니다. 延長은 13.2km입니다. 그래서 土開公에서 3,471億, 鐵道廳이 1,422億, 서울市가 1,500億, 그렇게 서로 交通發生 比率에 따라서 分擔하기로 約條가 되어 있습니다. 그런데 鐵道廳과 土開公이 豫算을 確保하지 못했기 때문에 저희들 400億은 주지를 못했습니다. 그것이 着工이 來年부터 政府豫算에 計上이 되어서 鐵道廳이 豫算을 編成한다면 말씀드린 대로 1,422 對 1,500으로 해서 같은 比率로 해서 저희들이 돈을 分擔을 해가지고 水西에서부터 往十里까지 가는 工事に 같이 負擔을 하는데요, 일단 政府 發表에 의하면 水西에서 宣陵까지가 딱 반입니다. 6.6km인데, 水西 宣陵 間 工事を 94年初에 着工하겠다 그렇게 지금 推進하고 있습니다.

○吳世根 委員; 來年度에 가서도 豫算確保가 中央政府에서 編成이 안 되면 우리 서울市로서는 또 豫算을 編成해 보았자 着工할 수가 없지요?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그래서 政府豫算 編成이 된 後에, 國會 通過하고 豫算案이 公布된 後에 저희가 저희 負擔할 수 있는 것을, 70餘億원을 그때가서 負擔하면 되지 않겠느냐 그

렇게 지금 생각을 하고 進行하고 있습니다.

○吳世根 委員; 좋습니다. 그러면 往十里驛 廳舍는 水西와 往十里驛 區間 驛 内部施設은 지금 어떻게 들어갑니까?

○地下鐵建設本部長 李棟; 그러니까, 지금 아까 말씀드린 대로 水西에서 往十里까지 13.2km 中에서 水西 宣陵 間 6.6km 를 우선 着工하기로 했습니다, 政府가. 그리고 宣陵에서 往十里까지는 현재로서는 政府는 計劃이 없습니다.

○吳世根 委員; 아니, 本委員이 묻고 싶은 것은 往十里驛 現廳舍가 今年 내지 來年 上半期에는 마무리되지 않습니까? 그런데 그것을 對備를하고 있느냐, 안하고 있느냐 얘기지요.

○地下鐵建設本部長 李棟; 네, 그 往十里驛 鐵道廳에서는 民資驛舍 推進하는 것입니다.

○吳世根 委員; 내가 本部長께 말씀드린 理由는 鐵道廳 敷地에다가 民資로 해 가지고 永登浦驛 거기다가 레저施設이랄지, 모든 百貨店이랄지 그런 施設을 하는 것은 本委員이 잘 알고 있는데, 정류장問題는 지금 往十里驛 5號線 工事內에 이 工事が 이루어지느냐, 그렇지 않으면 鐵道廳 敷地內에다가 民資誘致 해서 工事하는 그 金額의 豫算에 驛 施設이 되느냐, 나는 그것을 묻고 싶습니다.

○地下鐵建設本部長 李棟; 그것은 제가 잘 모르겠는데요, 허락해 주신다면 擔當部長으로 하여금 說明드리도록 하면 어떻겠습니까?

○吳世根 委員; 그것은 제가 잘 모르겠는데요, 허락해 주신다면 擔當部長으로 하여금 說明드리도록 하면 어떻겠습니까?

○吳世根 委員; 그것은 나중에 擔當部長이 答辯해 주시고, 또 往十里에서 城北驛까지 地下鐵 計劃을 보니까, 지금 다 豫算까지 確保해 가지고 앞으로 工事할 計劃이 있는데, 그러면 그

驛廳舍는 어디에 內部 정류장이 施設이 되는가 그것도 答辯을 좀 해 주세요, 擔當部長이.

○設計監理室長 朴桂秉; 設計監理室長입니다.

지금 盆唐線은 往十里를 현재는 終着驛으로 하고 있습니다. 그래서 往十里에 현재 驛構內에 정거장을 두도록 鐵道廳이 計劃을 하고 있고, 저희 5號線과 2號線이 같이 서로 바꾸어 탈 수 있는 換乘施設을 하기로 協議가 끝나 있습니다. 그래서 저희들은 場內에 서로 바꾸어 탈 수 있는 施設을 事전에 準備해 두고 있습니다.

또 하나 往十里에서 城北으로 연결하는 驛이 別途로 생기느냐 지금 그런 얘기를 하셨는데 그것 計劃은 지금 3期 地下鐵 計劃에 包含이 되어 있습니다. 그래서 일단 計劃이 確定이 되면 그 뒤에 鐵道廳하고 그 路線에 대한 구체적인 計劃을 다시 設定을 해 나가야 됩니다. 그래서 그것은 時間을 가지고 가야지만 結果를 알 수 있는 그런 事項이 되겠습니다.

○吳世根 委員; 그러니까 지금 鐵道廳 民資誘致해 가지고 地下 3層을 거기에 넣게 되어 있는데요, 보니까, 그것이 地上 7層이고. 그러면 그 內에 盆唐線의 驛舍가 들어가고, 그것은 1層에 들어가는 것으로 되어 있습니까, 地下 1層에?

○設計監理室長 朴桂秉; 글썬, 그것은 저희가 구체적인 內容은 모르겠습니다. 鐵道에서 하는 일이기 때문에 자기네들이, 지금 往十里驛 構內가 굉장히 넓습니다.

○吳世根 委員; 넓어요.

○設計監理室長 朴桂秉; 그렇기 때문에 線路는 거기서 調整을 할 수 있으리라고 생각이 됩니다. 그래서 그것은 저희들하고는 나중에 바꾸어 타는 施設만 맞추어 주면 되기 때문에 그것은 協議가 끝난 狀態에 있습니다.

○吳世根 委員; 本委員이 묻는 理由는 그 주위에 지금 현재 5號線 地下 驛 工事を 하는데 그 뒤에 住宅街가 있습니다, 美軍部隊 뒤쪽으로. 거기에 있는 분들이 상당히 불안하게 생각해요. 혹 城北驛으로 가는 路線이 그쪽에 또 收用이 되지 않는가.

그래서 本委員이 交通委員이지만 모르고, 또 地下鐵本部에서도 확실한 것을 지금 아직 모르겠네요?

○設計監理室長 朴桂秉; 네, 그렇습니다. 지금 檢討하고 計劃을 確定짓고, 그리고 구체적인 設計過程에 들어가서 그런 問題들이 구체적으로 協議가 되기 때문에 現 段階로서는 計劃 樹立段階이기 때문에 確定된 것이 없습니다.

○吳世根 委員; 그러면 本委員도 물어보면 本部長 以下 地下鐵本部에서도 모른다고 한다고 그렇게 答辯할게요.

○設計監理室長 朴桂秉; 計劃 樹立 中이라고 해 주십시오.

○吳世根 委員; 그렇게 해야지, 地下鐵 모든 計劃이나 企劃을 다하고 豫算을 짜는 本部에서도 모를 정도니 우리야 그대로 전할 수밖에 없지 않겠어요. 本部長님. 어떻게 생각하세요? 그러면 民願이 있고 물어보니까.....

○地下鐵建設本部長 李棟; 현재 狀態로서는 그 이상 正確한 答辯은 없을 것 같습니다.

○吳世根 委員; 좋습니다.

네, 이상입니다.

○委員長 裴丁洙; 質疑하실 委員 더 안 계신가요?

더 이상 質疑하실 委員이 없으시므로 地下鐵建設本部에 대한 質疑와 答辯을 모두 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

長時間 동안 監查進行에 노력해 주신 委員 여러분. 수고 많

으셨습니다. 또한 委員님들의 質疑에 答辯해 주신 地下鐵建設
本部長을 비롯한 關係公務員 여러분. 고생 많으셨습니다.

아무쪼록 오늘 監査에 指摘된 事項들 中 是正措置 할 것은
빠른 시일안에 是正措置를 하여 주시고, 中央政府에 建議할
것은 建議를 해서 施行錯誤가 되풀이 되지 않도록 해 주시고,
民願事項은 市民의 立場에서, 市民의 편에 서서 원만하게 모
두 解決해 주시도록 당부드리겠습니다.

그러면 이상으로 오늘 地下鐵建設本部에 대한 서울特別市議
會 行政事務監査를 모두 마치겠습니다.

監査終了를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(17時 45分 監査終了)

○出席監査委員

裴丁洙 李元局 金箕英
金泰雄 尹寬炳 韓相炫
李敬雲 片奉國 韓瑞奎
朴夏榮 權純直 李春洙
吳世根 朴永植

○專門委員

金泰鎬

○被監査機關參席者

地下鐵建設本部

本部長 李棟

總務理事 朴鍾洙

建設監理室長 朴桂秉

建設2部長	崔昌植
建設3部長	申三洙
建設5部長	權承均

.....

(부록)

서면답변서

(뒤에 실음)

.....