
1993年度行政事務監査 建設委員會會議錄
서울特別市議會事務處

被監査機關 東部建設事業所

日時 1993年11月23日(火)

場所 建設委員會會議室

(10時 19分 監査開始)

○委員長 金禹仲; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 지금으로부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에 관한條例에 의하여 1993年度 서울特別市議會的 東部建設事業소에 대한 行政事務監査를 實施할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 同僚委員 여러분, 今日은 서울市 도로 維持管理를 책임지고 있는 東部建設事業소에 대한 行政事務監査를 하는 날입니다. 오늘날 심각한 社會問題를 야기하고 있는 交通滯症現象은 道路開設 못지 않게 既存道路가 제 機能을 充分히 發揮할 수 있도록 破損된 道路의 즉각적인 補修, 不良路面 改良, 노후된 道路의 재포장 等 既存道路의 效率的인 維持管理가 交通難 완화 및 交通事故 예방에 크게 기여하고 있어 本業務의 重要性이 날로 增大되고 있습니다. 따라서 도로의 維持管理와 關聯된 市民들의 不便事項을 날날이 提示하시고, 시 正 조치를 要求하여 市民의 輿望이 市政에 올바로 反映될 수

있도록 內實 있고 效果的인 監査를 하여 주시고, 답변하는 關係公務員께서는 委員님들의 監査 質疑가 千百萬 市民의 代辯者임을 십분 理解하고 眞實과 事實만을 良心에 따라 誠實하게 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 被監査機關長의 宣誓가 있겠습니다. 東部建設事業所長은 발언대에 나오셔서 宣誓文을 낭독하여 주시고, 기타 答辯할 수 있는 關係公務員은 그 자리에서 起立하여 선서한 후 선서서에 記名 捺印하여 提出하여 주시기 바랍니다.

그러면 東部建設事業所長은 나오셔서 선서하여 주시기 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; (宣誓)

○委員長 金禹仲; 다음은 東部建設事業所 所管 業務現況報告가 있겠습니다. 報告順序는 먼저 東部建設事業所長의 人事에 이어 간부소개를 한 다음 業務報告를 하여 주시기 바랍니다. 동부건설사업소장은 나오셔서 報告하여 주시기 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 尊敬하는 金禹仲 委員長님, 그리고 委員님 여러분. 市 議政에 바쁘신데도 불구하고 오늘 저희 事業所 93年度 定期 行政事務監査를 하여 주시게 되어 감사를 드립니다. 저희 事業所 職員 일동은 항상 熟과 誠意를 다해 맡은 바 職務에 充實하고 있습니다만 不足한 점이 많을 것으로 思料됩니다. 委員님들께서 未盡한 점에 대하여 指摘하여 주시면 앞으로 더욱 奮發하여 未盡한 점이 없도록 最善을 다하겠습니다.

앞으로도 委員님들의 持續的인 指導와 편달이 있으시기를 간곡히 부탁드립니다. 지난 밤 暴雪로 인해서 全職員이 徹夜 除雪作業을 아침 7시까지 마쳤습니다. 혹시 업무보고시 未盡한 점이 있더라도 諒解하여 주셨으면 감사하겠습니다.

報告에 앞서 저희 事業所 幹部를 紹介하겠습니다.
(幹部紹介 : 管理係長 崔炳一, 工事1係長 金萬起, 工事2係長 羅石根)

지금으로부터 우리 事業所 主要業務計劃 및 實績을 報告드리겠습니다.

.....

(報告)
동부건설사업소 업무보고
(뒤에 실음)

.....

이상으로써 우리 事業所 業務現況報告를 모두 마치겠습니다, 감사합니다.

○委員長 金禹仲; 東部建設事業所長 수고하셨습니다. 東部建設事業所長은 착석해 주시기 바랍니다.

다음은 각 委員님들의 行政事務監査에 따른 政策質疑와 執行部の 答辯을 듣도록 하겠습니다. 그러면 質疑하실 委員 계시면 質疑하여 주시기 바랍니다. 李丁煥 委員님 質疑하여 주세요.

○李丁煥 委員; 李丁煥 委員입니다. 우선 지난 간밤에 서울에 갑작스러운 추위와 함께 8cm가 넘는 暴雪에 가까운 눈이 내렸습니다. 따라서 오늘 아침 급강하된 氣溫과 함께 눈이 얼어붙어가지고 빙판길로 인해서 本委員도 監査場에 나오는데 상당한 交通混雜으로 인해서 애로를 느끼고 왔습니다만 우리 建設事業所의 동절기 가장 重要な 事業 中の 하나가 除雪對策이라고 생각을 합니다. 지금 동부건설사업소장님의 業務報告에 의하면 제설대책을 장비 및 6개 반으로 作業班을 나누어서 제설대책에 萬全을 기하겠다고는 했습니다만 그러나 아

직도 部分的으로 특히 병목區間, 입체교차로 부근에는 아주 극심한 교통체증을 일으키는데, 보다 더 根本的인 對策이 講究되어야 된다고 생각하면서 이 점을 먼저 強調드리면서 本委員 質問을 몇 가지 하겠습니다.

첫째, 동부건설사업소의, 뭐 앞서서 우선 들으시고 答辯할 때만 나오셔도 좋습니다. 지금 現在 人力現況을 보면, 定員 77名에 現員 71명 그래서 6명의 現 인원이 부족되고 있습니다. 그 중에서 특히 일반행정직은 결원이 없습니다만 기술직과 기능직에서 5명이 부족하고 있습니다. 이것이 6명 부족이라는 것이 숫자만 놓고 보면 별 것 아닌 것이라고 생각을 할 수도 있습니다만 77명 정원에 6명이라면 거의 10%에 가까운 결원이라고 생각을 합니다. 특히 건설사업소가 하는 일이 소위 말하는 요즘 3D현상으로 인해가지고 위험하고 더럽고 한 일들을 기피함으로써 우리 건설사업소가 이런 기능직 인력 확보에 애로사항이 있음으로 해서 이처럼 10% 가까운 결원이 있는 것이 아닌가 이런 생각을 하는데 건설사업소장께서는 이렇게 기능인력을 확보하지 못하고 있는 이유가 무엇인지, 또 지금 漸次的으로 오히려 이런 서울市가 道路率이 높아지고 또 新設道路 等等 오래된 道路補修, 앞으로 建設事業所가 해야 할 業務量은 지속적으로 늘어난다고 생각을 합니다. 그럼에도 불구하고 이렇게 人力確保에 어려움이 있다면 이것은 대단한 問題가 아닐 수 없습니다. 특히 오늘과 같이 이렇게 갑작스럽게 제설작업을 해야 할 경우 人力難으로 인해서 소기의 목적을 達成하지 못한다면 이것은 5名, 6名 人力不足이 수많은 서울시민의 근로시간을 단축시키는, 그래서 엄청난 社會的인 損失을 일으키는 結果를 招來할 수도 있다는 점에서 부족한 人力의 確保對策 또 앞으로 원활하게 東部建設事業所

를 運營하기 위해서는 技能職 人力確保를 어떻게 할 것인가 하는 점에 대해서 소상하게 말씀을 해 주시기 바랍니다.

두번째로는 그 業務報告 9페이지입니다. 本委員은 그 業務報告를 받으면서 언뜻 理解가 되지 않는 部分이 있어요. 그 9페이지 道路補修 不良路面 改良에 보면 當初 計劃에는 650a를 事業費 11億 3,600萬원을 가지고 補修를 하기로 했습니다만 實績에서 보면 750a에 2億 5,500萬원을 使用을 했습니다. 事實 그 物量面에서 보서는 15%가 增額이 됐는데, 事業費面에서 봤을 때에는 100% 가까운 增額이 됐습니다.

물론 不良路面의 그 補修性質에 따라서 그 單價가 달라지므로 事業費가 차이가 있으리라고는 생각을 합니다만, 物量은 불과 15%밖에 增加하지 않았는데 이처럼 事業費 金額은 100%가깝게 增額된 理由가 무엇인지 소상하게 說明해 주시기 바랍니다.

그리고 끝으로 行政刷新課題로서 FRP거푸집, 이것이 使用을 앞으로 하겠다는 것인지, 하계끔 우리 支援을 해 달라는 것인지 그 表現이 애매모호합니다. 그래서 合板으로 해서 1回用으로 그 거푸집을 한 번 使用하고 버리고 하는 것이 非經濟的이고 또 作業에 어려움도 있다고 하는데, 이렇게 좋은 것을 지금 FRP로 使用을 하고 있다는 것인지, 아니면 FRP로 使用을 할 수 있게 해 달라는 것인지 本委員은 잘 理解가 되지 않는데 그 部分에 대해서 明白하게, 이것이 刷新課題라는 表現으로 보서는 아직 使用하고 있지 않다는 것인데, 이렇게 좋은 것이라면 왜 빨리 現場에서 刷新을 하지 않는 것인지 모르겠어요. 그래서 이 部分에 대해서 보다 더 앞으로 하겠다는 것인지, 하고 있다는 것인지, 또 FRP로 交替를 했을 때는 그런 어떤 製作費用이나 이런 것에 대해서도 구체적으로 數值

比較를 해서 예를 들어서 FRP거푸집이 뭐 最初單價는 얼마가 비싼데 이것을 몇 회 使用하다 보면 原價回收가 얼마면 可能하다든지, 이런 구체적인 統計數值가 아울러 함께 提示되어야 되지 않는가 생각을 합니다. 이상입니다.

○委員長 金禹仲; 李丁煥 委員 質疑에 대하여 東部建設事業所長 나오셔서 答辯해 주십시오.

○東部建設事業所長 南宮樂; 李丁煥 委員님께서 質疑하신 內容 세 가지를 조목 조목 말씀드리겠습니다.

技能職 人力確保 問題입니다. 지금 現在 技能職이 5명이 缺員이 되었습니다. 그래서 建設事業所에서는 필요 기능직을 위해서 人事課에다가 技能職 確保要請을 합니다. 그러면 人事課에서는 試驗을 통해서 選拔해서 技能職 確保를 합니다. 그러면 그 동안 不足한 그 技能職을 어떻게 했느냐, 저희 技能職 公務員들은 免許를 여러 가지를 가지고 있습니다. 또 裝備도 여러 가지입니다. 예를 들면 로울러는 다짐 機械인데, 매일 쓰지를 않기 때문에 예를 들어서 로울러의 資格證을 確保한 技能職이 다른 裝備를 運轉할 수도 있습니다. 그래서 저희가 年間 稼動率을 보면 稼動率이 100%가 아니고, 56% 또는 54%로 떨어집니다. 모든 裝備를 매일같이 使用을 못하기 때문입니다. 따라서 現在는 不足한 人員에 대해서는 技能職을 適材適所에 活用함으로써 作業에는 支障이 없습니다.

단, 아까 말씀한 대로 持續적으로 建設事業所 業務가 폭주하고 있습니다. 아까도 말씀드린 대로 區廳에서 維持管理하던 一般橋梁 50餘個所가 建設專業所로 業務移讓이 되었기 때문에 一般職 公務員 中에서 技術職 公務員이 不足합니다. 따라서 저희 事業所에서는 다른 事業所도 마찬가지로지만 一般職, 技術職公務員 確保를 위해서 인사과에 要請한 바도 있고, 本

廳 道路施設課는 建設事業所의 모든 業務를 管掌하고, 指示하고, 主管하고 있습니다. 거기에다 말씀을 드렸고 해서 建設事業所 機構가 改編이 되어야 한 줄로 思料됩니다. 今年까지는 그런대로 지내왔지만 앞으로는 技術人力이 절대 不足합니다.

두번째, 不良路面 改良正字가 다른 말로 表現하면 凍破補修가 되겠습니다. 凍破補修의 補修 類型은 세 가지입니다. A-A 類型은 總 포장두께가 80cm입니다. 補助基層 40cm 또 자갈 20cm, 中層 15cm, 表層 5cm해서 두께이고, A-B형은 30cm, 20cm, 7.5cm, 5cm 또 A-C형은 30cm, 7.5cm, 5cm 이렇게 다 路面에 따라서 다릅니다. 그래서 單價가 차이가 나게 되어 있습니다. 또 物量도 不良路面 改良工事は 변하기 마련입니다 當初에 龜裂이나 破損되어 있지 않은 부위가 過積車輛 通過로 인해서 수시로 변하기 때문에 物量도 변하게 되어 있습니다. 物量이 변할 때에 도저히 그대로 放置했다가는 交通疏通에 支障이 있기 때문에 저희 임의로 決定하는 것이 아니고, 豫算을 담당하고 있는 本廳道路施設課에 公文을 보내고 해서 豫算을 再配定받아 執行하게 됩니다. 따라서 物量 對 事業費가 다른 理由가 되겠습니다.

셋째, 行政刷新課題 FRP거푸집 使用問題는 저희가 매주 도로국장실에서 쇄신과제를 내놓고 討議를 하고, 거기서 決定된 것은 試驗施工을 하고 擴大시킵니다, 거기에 報告된 內容입니다. 그래서 試驗施工을 해 보라해서 저희가 FRP거푸집을 製作해 놓았습니다. 그래서 試驗을 한 다음에 과연 우리가 構想하고 設計하고 計劃한 것이 좋다고 할 때는 4개 建設事業所に 擴大實施하려고 합니다.

저희가 管理하고 있는 橋梁이 漢江上 橋梁은 대단히 높습니다. 따라서 水面에서부터 비계라든지 동바리 設置가 매우 어

럽습니다, 그래서 거푸집을 除去하기 위해서는 그런 施設들을 오래도록 해야 하기 때문에 아예 FRP거푸집에다가 앵거볼트를 固定을 시켜가지고 저희가 배력철근 等 鐵筋을 補強하기 때문에 그 鐵筋 위에서 볼트로 채워서 놓곤 실리콘으로 주위를 쓴 다음 콘크리트를 한 번 打設함으로써 解體하지도 않고 또 거푸집 解體를 안함으로써 美觀上도 좋습니다. 이것은 아직 實施하지는 않았고, 거푸집까지 製作한 狀態입니다.

○李丁煥 委員; 補充質問 좀 해도 되겠습니까? 補充質問 한두 가지 더 해도 되겠습니까?

○委員長 金禹仲; 네, 東部建設事業所長님께서서는 委員들의 質疑에 答辯 核心만 좀 말씀을 해주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 감사합니다.

○委員長 金禹仲; 李丁煥 委員 質疑해 주세요.

○李丁煥 委員; 補充質問 한두 가지만 하겠습니다.

조금 전에 아주 중요한 말씀을 하셨는데요, 人力不足의 定員이 技術職이 5명이 不足한데 裝備의 平均 稼動率이 54%밖에 안되고, 그 技能職들이 대개 免許를 두 개, 세 개씩 갖고 있다 보니까 人員을 活用을 해서 실질적으로 技能職 人力이 5명이 不足은 하더라도 그 부분에 대해서는 애로사항이 없었다 이렇게 報告를 하셨는데.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 맞습니다.

○李丁煥 委員; 그것은 아주 굉장히 중요한 것 같습니다. 오히려 앞으로 技能職 人力을 그러면 採用을 할 때 아예 두 가지 免許를 가진 사람을 採用을 하는, 그렇게 해서 資格要件을 強化를 하고 技能職 人力의 숫자는 줄이고, 대신 조금 전에 얘기했듯이 一般橋梁의 點檢을 위해서라든지 그 業務量이 많아지니까 技術職의 T/O를 늘리는 그런 쪽으로 이것은 行政改

善을 해야 된다고 생각을 합니다. 그렇게 한번 적극 檢討하고, 上部에 보고를 하고 그래서 制度的으로 이 人力 定員의 숫자를, 예를 들어서 技能職을 한두 명을 오히려 줄이고 그래서 또 資格要件은 免許所持를 두 個 이상 所持한 사람을 採用을 하는 式으로 하고, 技術職을 대신 늘리는 이런 方法으로 推進을 해야 되리라고 생각을 합니다. 아울러서 실제 뜨거운 여름에 鋪裝을 하는 그 現場 雜給職이라 그렇습니까? 일반.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 一般作業人夫.

○李丁煥 委員; 一般作業人夫?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○李丁煥 委員; 一般作業人夫의 確保나 雇傭하는데 어려움은 없습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 2年前까지는 해도 굉장히 저희가 어려웠고, 이직을 많이 했습니다. 아시다시피 아스콘이라는 것은 精油의 찌꺼기, 廢油로 만들기 때문에 폐놀같은 것이 含有되어 있어서 呼吸器 障礙를 일으키고, 그래서 每年 身體 檢査를 해 보면 病院에 入院하는 患者가 늘고 그렇게 했습니다.

그래서 저희가 改善을 했습니다. 과거에는 덤프위에 아스콘을 싣고 그 위에 作業人夫가 탑승을 하고 다녔을 때에 그 아스콘 냄새를 맡기 때문에 그러한 患者가 많이 發生했는데 本體에 建議해서 아까 제가 말씀드린 作業人夫 輸送 더블캐빈을 반마다 確保해 주셔서 별도로 그런 차에 타지 않고 輸送하기 때문에 상당히 健康의 好轉이 되었고, 2년전만 해도 그 보수가 아주 약했습니다. 平均 55萬원 하던 것이 現在는 400%手當까지 할치면 月 平均 100萬원이 됩니다.

지금 現在 作業人夫 報酬面에서는 아무 不平이 없고 또 1

년에 作業服을 두 벌을 해주며 때에 따라서 겨울철 除雪時에는 防寒服도 해주고 있고, 구두 같은 것도 별도로 支給하고 해서 말은 처우가 개선이 되어서 큰 不平은 없습니다. 그러나 소장으로서 저희 職員을 아끼는 意味에서 앞으로 持續적으로 처우개선에 대해서 研究하겠습니다.

○李丁煥 委員; 알겠습니다.

○委員長 金禹仲; 제가 한 말씀 드리겠습니다. 人員이 技術職이 6名 모자라다고 質問을 했는데 지금 現在 필요없다는 말씀이신지 내가 잘, 필요한 것이 아닙니까? 그러니까 그 核心만 말씀을 해 주시고 着席을 해 주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 技能職 6名이 아니고 5名인데, 앞으로 委員님께서 말씀한 것을 제가 實行에 옮기도록 努力하겠습니다. 그래서 採用할 때에 資格證을 2個 이상 保有한 技能職을 할 수 있도록 하고, 그런데 실지 저희가 採用을 해보면 한 사람이 처음부터 여러 個 資格證을 가진 사람이 없고, 한 가지 정도의 資格證을 가지고 저희 事業所에 入所합니다.

○委員長 金禹仲; 建設事業所長 알았습니다. 자리에 가서 앉으세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○委員長 金禹仲; 다음은 孫允準 委員님 質疑해 주십시오.

○孫允準 委員; 孫允準 委員입니다.

○金容一 委員; 議事進行發言 좀 하겠습니다.

○委員長 金禹仲; 네, 議事進行發言 해 주세요.

○金容一 委員; 金容一 委員입니다. 계속해서 우리 委員長께서도 말씀을 드린 바 있습니다만 쓸데없는 序論은 필요가 없습니다. 예냐, 아니냐 이것만 딱딱 얘기를 해야지, 序論만 늘

어놓아서 時間 끝자는 것이면 밤새껏 끝까요? 뭘 그렇게 그냥 이렇다 할 序論만 펴놓으면 실지 듣는 사람은 답답합니다. 그리고 우리 所長님이 그 정도밖에 位置가 아니라면 상당히 저희들 하는데 실지 하나하나 가서 이것 저것 캐가지고 現地 가서 보다 폭넓게 現地工事日程이라든가 모든 것을 가보고 우리가 가서 質疑할 때는 어떻게 答辯하시겠습니까? 이것을 감안해서 아주 明瞭하게, 아주 要約해서 단번에 옳고 그른 것만 이것 된 것입니다, 안 된 것입니다 이렇게 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 金禹仲; 金容一 委員님의 議會進行發言대로 委員長이 다시 한 번 注意를 喚起를 하겠습니다. 東部建設事業所長께서는 委員들의 質疑에 答辯을 簡單明瞭하게 核心만 해 주시길 바랍니다.

孫允準 委員님 質疑해 주십시오.

○孫允準 委員; 孫允準 委員입니다. 93年度 歲出豫算에 대하여 質問을 드리고자 합니다. 10月末 現在 132億 2,832萬 8,000원 가지고 豫算策定된 것을 執行을 105億 8,251萬 6,000원을 했는데 그 備考欄에 미집행을 현재 殘額을 計上안해 놓으셨는데 그것 좀 해 놓으시고, 一般會計에서 小計하고 本廳費, 自體를 현재 豫算額 策定 中에서 執行된 額과 殘額을 向後 使用한 수 있는 方向, 앞으로 2個月 남았죠? 10月末 현재니까. 그안에 남은 金額을 가지고 有效適切하게 쓸 것인가 그 豫算을 소상하게 말씀해 주세요.

아울러서 特別會計 있죠, 掘鑿復舊基金도 말씀을 하셔서 殘額은 向後 2個月 동안 쓸 수 있는 方向, 그리고 또 아울러 92年度 豫算策定 中 執行된 金額이 얼마고, 事故移越이 되어서 未執行된 事由, 金額이 얼마인지 그것을 다시 이 자리에서

말씀해 주셔야만 우리가 豫算을 反映하는데 적극적인 뒷받침이 되리라 이렇게 생각하기 때문에 豫算에 대해서 소상히 說明 좀 해 주십시오. 이상입니다.

○委員長 金禹仲; 孫允準 委員 質疑에 대해서 東部建設事業所長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 孫允準 委員님께서 質疑하신 內容 答辯하겠습니다. 93年度 歲出豫算 132億 2,800萬원 중 105億 8,200萬원 執行內容은 저희가 落札差額 또는 執行殘額 또는 서울市에서 豫算節減策으로 해서 나머지는 不用額입니다. 그래서 쓸 수 없게 되겠습니다.

○孫允準 委員; 그런데 이 備考欄에 殘額을 안 하시고, 또 앞으로 2個月 남았는데 今年度 2個月 남았죠, 10月末 현재?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 남았습니다.

○孫允準 委員; 그때까지는 執行하지 않을 計劃입니까, 그러면?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 안하겠습니다. 不用額입니다. 工事殘額이라든지 落札差額 또 豫算節減 6% 해서 不用額입니다, 이것은. 쓸 수 없는 돈이 되겠습니다.

○孫允準 委員; 그러면 2個月 동안 일을 안한다고 하면 안 되지요. 앞으로 남은 期間이 2個月인데.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 이것 이외에도 2個月 동안 저희가 일을 합니다.

○孫允準 委員; 그런데 뭘로 充當을 합니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 아니지요, 小破補修라는 것을 直營으로 運營을 하고, 構造物補修도 계속합니다. 그래서 突發事故라든지 이러한 施設物 補修에 대해서는 계속해서 2월까지 執行을 해야 합니다.

- 孫允準 委員; 執行한다고 그러면 豫備費가 있습니까?
- 東部建設事業所長 南宮樂; 지금 현재 執行하기 위한 豫算이 確保되어 있습니다. 小破補修라든지 構造物補修費가 確保되어 있습니다.
- 孫允準 委員; 그러면 92年度 歲出豫算額이 얼마인데 얼마 支出하고, 92年度 얼마 未執行額으로 남았습니까?
- 東部建設事業所長 南宮樂; 92年度 配定額은 122億 2,000 萬원인데 執行額은 114億 8,300萬원입니다. 92年度에도 93 年度와 마찬가지로 豫算節減 6%, 아까 定員과 現員 差異가 있어서 豫算編成時에는 定員을 가지고 합니다. 그래서 俸給 殘餘金과 工事落札差額으로 이루어졌습니다.
- 孫允準 委員; 比較해서 말씀드리는데요, 92年度에는 6% 되 었는데 93年度에는 그러면 몇 % 됩니까, 豫算殘額이?
- 東部建設事業所長 南宮樂; 20%가 되겠습니다.
- 孫允準 委員; 20%면 92年度보다 93年度에 14%가 豫算殘 額이 增加되었죠?
- 東部建設事業所長 南宮樂; 增加되었는데 지금 2월까지는 있기 때문에 掘鑿復舊는 12月末까지를 저희가 하기로 하고 나머지 아까 不良路面 改良工事は 11月로써 끝을 냅니다. 그 래서 部分的으로는 2월까지 繼續事業이라고 보아도 되겠고, 지금 現在 80% 이것은 年末에 가거나 來年 2월에 가면 上廻 합니다. 그래서 92年度에는 거의 執行을 하고 7億 2,000萬원 만 남았지만 93年度는 10月末 現在기 때문에 12月 30日 또 는 來年 2월에는 많은 돈을 執行하리라 봅니다.
- 孫允準 委員; 이것은 왜 말씀을 드리냐면 92年度에 122億 원을 하고 93年度에는 132億원을 했는데 그러면 豫算額이 차츰 차츰 增加되어야 하잖아요. 그런데 92年度 122億원에서

는 6%가 殘額이 남았고,

93年度 豫算額에는 20% 이상이 남았다라고 하면 그러면 94年度에 가서는 그 豫算이 또 91年度 豫算보다 더 줄어도 되겠네요? 苦痛分擔을 안고 하면 더 줄일 수 있는 豫算이 되네요. 그러면 앞으로 豫算이 조금씩 많아져야 하는데.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 아닙니다. 아까 말씀드린 대로 제가 說明을 잘못했는데, 그러니까 이것은 10月 現在니까 10月 現在기 때문에 12月末에 가면 執行額이 늘어납니다.

○孫允準 委員; 늘어나죠?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○孫允準 委員; 그러면 122億원 가지고 92年 쓴 것이 6% 남았는데 132億원 가지고 한 것이 20%가 남는다라고 하면 앞으로 94年度 豫算같으면 점점 豫算 總 執行할 수 있는 額이 줄어들어도 된다 이런 論理가 되는데 그러면 그 일을 제대로 할 수 있습니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 아니죠, 委員님 제가 說明을 잘못해서 그런 것 같은데요, 이것은 93年 10月末 現在니까 12月末에 가서는 執行額이 늘어납니다.

○孫允準 委員; 執行額이 늘고 殘額이 줄게 되지요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○孫允準 委員; 그러면 그때 가서 몇 % 程度 移越, 지금 안 쓴다고 이렇게 얘기하셨잖아요. 今年에 執行을 다 했다 이래서 20% 남았다 하니깐 이것이 問題가 되는 것이죠.

○東部建設事業所長 南宮樂; 그런데 제가 안 쓴다라는 것은 節減豫算하고.....

○孫允準 委員; 안 쓰는 것하고 豫算節減하는 것하고는 다르죠.

○東部建設事業所長 南宮樂; 執行殘額하고 落札差額을 말씀한 것이죠. 그 외에 것은 繼續해서 쓰게 됩니다. 說明을 제가 잘 못한 것 같습니다.

○孫允準 委員; 그러면 1년에 豫算策定이 몇 % 程度 增加되는 것으로 봅니까? 92年度에는 122億원 되었고, 또 93年度에는 132億원 되었는데 94年度쯤 가면 얼마 되리라고 豫測합니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 저희가 統計를 보니까 10% 정도 上廻될 것으로 豫測합니다.

○孫允準 委員; 그러면 東部建設事業所에서는 이 豫算 가지고 일하는데는 아무런 支障이 없다고 이렇게 생각합니까, 앞으로?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 數年間 統計를 보니까 저희가 덧씩우기가 主宗을 이루는데 5 내지 6個 路線을 하면 됩니다. 그래서 10年을 基準으로 해서, 물론 10年을 채우지 못하는 경우도 있습니다. 이제 가스工事라든지 有關機關에서 하는 工事が 많이 있게 되면 路面의 破損도 빨라지고 그래서 그때에는 이제 合同으로 調査해서 決定하게 되는데 그 동안 統計資料를 보면 1年 5,6個 路線 1個 事業所에서 執行하면 그런대로 큰 蹉跌이 없던 것으로 압니다.

○孫允準 委員; 그런데 그렇게 適當한 方法으로 넘어가면 안 되지. 왜냐 하면 現在 東部建設事業所에서는 길이고 路面이고 앞으로 많아졌지 않습니까, 옛날보다는? 많아졌으면 많아진 대로 豫算이 더 編成되어야 하는데 昨年度에 對備해서 10% 정도 均衡 있게 豫算策定한다 이러면 일에 대한 矛盾이 나오죠. 그렇게 생각 안 됩니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 鋪裝에는 저희가 數年間 統計를

냈더니 큰 差가 없었고, 構造物補修는 현격한 差異가 나고 있습니다. 그래서 構造物 補修面에서는 豫算을 大幅 增額하고 있습니다.

○孫允準 委員; 알겠습니다. 일할 수 있도록 豫算을 策定해서 지금 職員들의 不平도 있는데 충분히 일할 수 있도록 豫算編成 잘하셔가지고 東部建設事業所에서 全職員이 일할 수 있는데 不便함이 없도록 해야지요.

苦痛分擔도 좋지만 不實工事나 이런 것이 憂慮되어서 말씀드리니까 豫算額에 대한 것은 분명히 執行할 수 있도록 措置해 주시기 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 감사합니다. 그렇게 하겠습니다.

○孫允準 委員; 이상입니다.

(金禹仲 委員長, 金洙福 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金洙福; 崔鍾德 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○崔鍾德 委員; 建設事業所長님 發言臺에 나오세요. 委員들이 質疑하시는데 만날 春香傳 읽는 소리로 그렇게 答辯하지 말고 확실한 答辯을 해요. 뭘 우물우물하고 만날 구렁이 담 넘어가는 소리하고 있어요.

내가 몇 가지 質疑를 하겠습니다. 각 다리 欄干工事に 대해서 내가 묻겠는데 欄干補修工事を 東部地區에 몇 군데 했어요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 저희가 欄干工事を 92年度에 千戶大橋, 今年에 漢南大橋를 하고 있습니다.

○崔鍾德 委員; 그러면 豫算을 더 들이더라도 欄干을 완벽하게 해야지 그 人道 가에다가 쇠파이프를 박아가지고 죽 해가지고 그것을 工事라고 하고 앉았어요? 千戶大橋 가보면 人道

에다가 쇠파이프를 박아가지고 죽 해서 거기에 우리 국민들만 다니는, 서울市民만 다니는 것도 아니고 外國 사람들도 많이 다니고 하는데 미관상 보기가 참말로 볼 수가 없어요. 그래서 自動車가 漢江으로 떨어질까 무서워서 그렇게 對備策을 한 것 같은데 그것을 豫算이 들어가더라도 완벽하게 欄干을 補修를 해야지 欄干에, 지난 번에도 뉴스에도 나왔지만 欄干은 다 썩어서 문드러졌는데 그 아래로다가만 車만 안 떨어지면 그만이에요? 사람 떨어지면 어떻게 할 거예요? 欄干이 훌렁 자빠져가지고, 누가 設計를 하고 누가 考案을 낸 것이에요? 그런 考案을.

○東部建設事業所長 南宮樂; 答辯드리겠습니다.

앞에, 步道앞에 設置한 것은 墜落防止施設입니다. 墜落防止施設의 類型은 여러 가지입니다. 돌 경계석을 높이는 方法, 또 철주를 세워서 와이어로프를 속에 넣고 지금 指摘하신 그와 같은 墜落防止施設 또는 철근 콘크리트 製品에 의한 墜落防止施設 여러 가지가 있습니다. 그것을 서울市에서 수년간 用役을 해서 力學的으로 檢討를 해서 그 類型이 나온 것으로 압니다.

○崔鍾德 委員; 아니, 이것이 人道 안에다가 쇠파이프를 박아가지고 죽 連結시킨 것은今年度부터 實施했는데 서울市에서 수년간 研究했다는 것이 무슨 얘기에요, 얘기가?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그것이 수년간 用役을 해서 나온 結果에 따라서 執行部署인 事業所에서 工事を 한 것입니다.

○崔鍾德 委員; 執行部署에서 工事を 했다고 그러는데 그러면 東部事業所에서 한 것이죠, 工사는?

○東部建設事業所長 南宮樂; 맞습니다.

○崔鍾德 委員; 그러면 그렇게 美觀上으로 볼 적에 어때요.

보기 좋아요, 보기 나빠요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 美觀上은 좋지 않습니다. 그러나 그 施設을 함으로써 人道에.....

○崔鍾德 委員; 글썄, 施設을 하건 안하건 그 돈을 들여서 할 테면 欄干을 아닌 말로 거기 뚫어가지고라도 어떤 큰 鐵製를 해가지고 완전하게 해야지 그것이 거기다 人道에다가 쇠파이프를 박아가지고 그것을 千戶大橋나 漢南大橋만 自動車 떨어 지나? 거기는.

○東部建設事業所長 南宮樂; 그래서 豫算關係 때문에 연차적인데 來年에 두 군데를 더 합니다.

○崔鍾德 委員; 또 그런 式으로 박으려고요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그래서 現在 構想은 그 스타일로 생각하고 있는데요, 委員님이 指摘하신 것을 저희가 銘心해서 아름답게 하는 方法을 研究하겠습니다.

○崔鍾德 委員; 나쁜 아니고 여러 서울市民이나 다니면서 그것을 볼 적에도 그 지나가는 行人들도 市民들도 하는 얘기가 이게 뭐라고 여기에다 덧붙여가지고 이렇게 했나 이런 얘기를 내가 들은 적도 있고, 또 내가 보는 觀點에서도 도대체 理解를 할 수가 없어요. 물론 豫算 때문에 그렇다 이렇게 얘기를 할 테지만 欄干을 갖다가 완전히 웬만한 自家用이라든지 어느 정도 2톤 트럭 정도는 박아도 相關이 없도록 이렇게 豫算을 더 세워서라도 그렇게 완벽하게 해야지, 그 밥풀로 새잡는 式으로 그렇게 工事를 하고 있어요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 알겠습니다.

○崔鍾德 委員; 그리고 東部建設事業所의 道路補修를 위한 裝備現況과 老朽交替해야 할 裝備의 內譯과 所要豫算은 얼마입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 每年 代廢車計劃에 의해서 代廢車를 합니다. 그래서 저희가.....

○崔鍾德 委員; 所要豫算을 얘기하시라고요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 來年度에는 豫算이 덤프차 한 臺하고 더블케빈 한 臺 해서 2,000萬원이면 되겠습니다.

○崔鍾德 委員; 2,000萬원, 2,000萬원요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 덤프 한 臺하고요 900萬원 정도이고요, 또 더블케빈이 그 정도 됩니다.

○崔鍾德 委員; 그럼 來年 豫算은 한 2,000萬원만 가지면 東部事業所는 덤프 트레인이 다 된다 이렇게 말씀하는 것이죠?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 그 代廢車는 가능합니다.

○崔鍾德 委員; 그러면 東部建設事業所에서 管理하는 道路 施設物의 類型別로 數量은 얼마가 됩니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 저희가 管理하고 있는 道路는 總 2,054km고요, 構造物은 80個所가 됩니다.

○崔鍾德 委員; 그러면 93年度 施行한 올림픽 道路와 彦州路 아스팔트덧씌우기 工事의 아스팔트 規格과 두께는 얼마가 됩니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 彦州路는 폭 28m에 연장이 3,694m로서 1,000a가 됩니다. 그래서 저희가 덧씌우기 두께는 5cm를 하고 있습니다.

○崔鍾德 委員; 5cm를 한다, 江南大路와 彦州路 덧씌우기 工事의 單位面積.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 漢南大橋는 폭이 35m에 길이가 2,696m입니다. 두께는 5cm입니다.

○崔鍾德 委員; 彦州路는요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 彦州路는 폭이 28m에 3,694km

입니다. 두께가 5cm 되겠습니다.

○崔鍾德 委員; 面積當 工事費 單位와 工事費 總額은 얼마입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; a當 5cm할 경우에 57萬 2,000원입니다.

○崔鍾德 委員; 그럼 彦州路 工事が 江南大路 工事보다 工事單位가 높아진 重要原因은 무엇입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 높아진 原因은 江南大路, 彦州路 공히 基層부터 改良할 部分이 있습니다. 그래서 같은 a이면서 工事費 差異는 龜裂이 많이 간 데는 덧씌우기를 그냥 하면 그 위에 또 龜裂이 갑니다.

그래서 그런 경우에는 龜裂간 그 부위를 컷터기를 使用해서 예쁘게 切斷을 해가지고 들어내고 基層서부터 저희가 補修를 해 中層을 形成한 다음에 덧씌우기를 하기 때문에 工事 차이 는 그런 데서 납니다.

○崔鍾德 委員; 덧씌우는 데서 굴곡이 많아서 더 들어간다?

○東部建設事業所長 南宮樂; 덧씌우기 路面이 일률적으로 전부 하지만 그 밑을 보면 既存 道路가 龜裂이 간 데가 많은 경우에는 그 밑을 改良하고 하기 때문에 工事費 차이가 납니다.

○崔鍾德 委員; 그럼 越冬期에 漢江의 重要 다리와 올림픽大路, 江邊北路 除雪裝備 現況과 作業人員 거기에 대해서 좀 答辯해 주시기 바랍니다. 越冬期에 漢江 重要 다리, 올림픽大路, 江邊北路 除雪裝備 現況과 作業人員…….

○東部建設事業所長 南宮樂; 올림픽大路가 銅雀大橋에서 淸潭橋가 8.2km입니다. 淸潭橋에서 市界가 13.1km 總 21.3km를 저희 東部事業所에서 除雪을 합니다. 거기에 投入되는 裝備는

除雪車 1臺, 除雪덤프 1臺, 또 淸潭橋에서 市界가 1臺, 除雪덤프 1臺, 總 4臺로써 2個班이 投入이 됩니다.

그래서 時間은 4時間이 걸리는데 오늘도 저희가 試驗을 했더니 時間內에 作業을 마쳤습니다.

○崔鍾德 委員; 내가 끝으로 한 가지 더 얘기하고 싶은 것은 豫算 때문에 그 아까도 내 처음에 다리에 그런 美觀上 나쁘다고 거기 대해서도 指摘도 했고, 또 言論界에서도 그 다리목이 썩어가지고 放送에 비치고 서울市民들이 다 압니다.

그런데 왜, 다시 그런 工事を 하지 말고 欄干을 철근으로 한 다든가 파이프를 박아가지고 어떤 方式을 해가지고 欄干에 주력을 뒤가지고 工事を 하도록 해야지, 그 千戶大橋나 漢南大橋처럼 그렇게 해 놓으면 美觀上에도 보기 좋지 않고 하니 왜, 總 工事費를 補修하는데 年間 900億원이 우리 서울市에서 들어갑니다. 들어가는데, 그것을 하려면 완벽하게 또 누가 봐도 보기 좋게 이렇게 하도록 해 주시기 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 감사합니다.

○崔鍾德 委員; 이상입니다.

○委員長代理 金洙福; 所長, 所長께서는 委員이 質問을 하게 되면 알겠습니까를 뭘 알겠다는 것입니까? 再檢討를 하겠든지 是正을 하겠는지도 또한 잘못 執行된 것에 대해서는 바로잡겠는지도 이러한 答辯이 나와야지, 이 監査場에서 알겠습니까, 알겠습니까 하면 뭘을 어떻게 알겠다는 거예요. 보다 더 성실한 答辯을 하여 주시기를 付託드립니다.

다음은 白懿宗 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○白懿宗 委員; 所長님. 혹시 몸이 불편하신 것 아십니까? 괜찮습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 괜찮습니다.

○白懿宗 委員; 答辯하시는 말씀이 아주 연약해서 안타깝기도 하고 어려우시면 자리에 앉아서 答辯해 주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 아니, 괜찮습니다.

○白懿宗 委員; 構造物 補修에 있어서 伸縮이음裝置 補修를 보면 93年 計劃이 630m에 3億 1,500萬원의 豫算을 10月末 現在 執行을 했습니다.

그러면 184m에 4,338萬원인 아주 저조한 工程 29%밖에 實績을 올리지 못했는데 이 理由가 무엇인지, 93年度도 이제 1個月 밖에 남지 않았는데 計劃 對比 實績이 이토록 부진한 理由가 무엇인지 명확하게 所長께서 答辯을 해 주십시오.

두 번째는 93年度 資材購入現況 中에서 아스팔트 유제구입을 보면 豫定價가 1,306萬 8,000원입니다. 그런데 공교롭게도 落札價가 똑같이 金額으로 1,306萬 8,000원입니다. 豫定價 對比 落札價를 보면 100%입니다.

이런 現況을 보는 所長의 見解는 과연 어떠하신지 말씀을 해주시고, 應札에 參與한 業體가 2個 業體라고 그랬습니다. 그런데 株式會社 인성산업 유기형씨한테 落札이 됐지요? 本委員이 보기에 이 2個 業體를 參與를 시켜서 談話を 하도록 하고, 落札價를 流出을 해서 이렇게 딱 떨어지는 金額으로 發注를 한 것으로 보는데, 所長의 양심적인 見解는 어떠하신지 정말로 名譽를 걸고 한번 答을 주시기 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 正確하게 報告드리겠습니다.

○白懿宗 委員; 잠깐만요, 그리고 또 하나 있습니다. 그리고 92年度 業務實績을 보면 豫算執行現況으 配定이 122億 5,380萬원 對比 執行은 114億 8,374萬 2,000원으로서 豫算 또는 計劃 對比 執行實績은 明記가 正確하게 됐습니다. 그런데 道路補修費 6,100a 78億 2,200萬원, 構造物補修16億

3,300萬원, 기타가 1億 3,931萬 5,000원이라고 해서 實績은 나왔는데 豫算額이나 計劃이 없이 實績만 나왔습니다. 이러한 報告書를 보는 本委員은 어디에 둔 基準에 의해서 實績이라고 말할 수가 있겠는지 매우 現況報告 資料가 不實하지 않느냐, 根據 없는 實績만 나왔다 이런 얘기입니다. 이에 대해서 소상하게 所長께서는 말씀 주시고, 이러한 現況報告書는 앞으로 止揚해 주시기 바랍니다. 答辯 주시기 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 첫째, 構造物 伸縮이음裝置, 當初에는 630m를 伸縮裝置를 하려고 했습니다. 그런데 伸縮이음裝置가 當初 豫想했던 것보다 破損率이 적기 때문에 數量이 變動이 되었습니다.

○白懿宗 委員; 저 所長님, 計劃을 630m를 세워 왔는데, 計劃을 세울 때에는 破損率이 있다고 認定해서 세웠을 것 아닙니까? 그런데 計劃보다도 破損이 되지 않았기 때문에 그렇다고 한다면 그 答辯이 誠實한 答辯으로 생각되겠습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그래서 이제 橋梁 中에 龍飛橋가 土木學會에서 用役으로써 點檢을 하고 있습니다. 그래서 當初에는 龍飛橋를 포함을 했었는데, 일체로 結果에 따라서 全面補修를 해야겠으니 될 수 있으면 現在 補修는 止揚하는 것이 좋겠다라는 그러한 中間報告를 저희가 접하고 龍飛橋에서 延長이 줄었습니다.

○白懿宗 委員; 龍飛橋에서 줄었기 때문에 지금 實績이 低調하다는 이런 말씀입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇습니다.

○白懿宗 委員; 단, 理由가 그것 하나입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그래서 物量變動이 됐습니다.

○白懿宗 委員; 다음 答辯 주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 다음 두 번째 유제구입 문제입니다. 유제구입은 製造會社가 2個社 있습니다. 그래서 92年度 11月 調達廳 契約金額이 드림當 4萬 3,560원으로 策定이 되었습니다. 그래서 저희는 調達廳 價格으로 契約을 했는데 그 때에 2個 業體가 參席이 되어 있는데, 2個 業體가 調達廳 價格 이하 1원이라도 틀리면 納品을 못하겠다 해서 여러 번 되지를 알아서 調達廳 價格으로 契約을 하게 된 것입니다.

○白懿宗 委員; 아스팔트 유제를 生産하는 業體는 우리 나라에 몇 군데나 됩니까? 2個 業體밖에 없습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 유제는 저희가 알기에 2個 業體로 알고 있습니다.

○白懿宗 委員; 韓國에?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 아스콘 生産業體는 10餘 業體가 되는데요, 유제업체는 많지가 않습니다.

○白懿宗 委員; 확실히 말씀 주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 맞습니다.

○白懿宗委員; 2個 業體밖에 없습니까? 정확한 것입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 저는 그렇게 알고 있습니다.

○白懿宗 委員; 그러면 확실히 모른다는 말씀이시네, 자신 있는 對答이 아니지요. 2個 業體밖에 없다, 그 이상 있을지도 모르겠다 이런 얘기입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 맞습니다.

○白懿宗 委員; 2個밖에 없다 이런 얘가지요? 다른 答辯 주세요. 저 所長님 말이지요, 業務現況報告라든가 이런 것을 한번 읽어 보고 나오십니까? 그 자리에 섰을 때 어떻습니까, 所長님?

○東部建設事業所長 南宮樂; 공부도 많이 하고요, 그렇게 하

지요.

○白懿宗 委員; 아니, 그러면 어찌 그렇게 答辯을 더듬으시고 밑에 있는 職員들이 올라갔다 내려갔다 귀속말로 주고받고 하는데.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 세 번째, 92年度 業務實績 報告 하겠습니다. 配定額 122億 2,500萬원 中 執行額 114億 8,300萬원이 執行이 됐고, 殘額이 7億 2,100萬원입니다. 그래서 配定額 對 執行額은 94.1%인데 殘額 7億 2,100萬원은 豫算節減 6%, 供給殘餘分, 工事落札 差額 等이 되겠습니다.

○白懿宗 委員; 本委員이 그것을 묻는 것이 아니고요, 거기 道路補修 實績이라든가 構造物 補修實績이라든가 기타에 대한 實績이 實績만 明記가 되어 있지 어디에 기준을 둔 實績인지 그것을 묻는 것입니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 計劃에 대해서는 漏落이 되어 있는데 實績이 나오고 計劃이 없을 수 없습니다. 추후 書面으로 答辯드리겠습니다. 죄송합니다.

○白懿宗 委員; 그 참 안타까운 얘기인데요. 지금 한두 번 監査를 받는 것도 아니실텐데 아무튼 所長께서 잘못했다는 것을 是認하셨고, 書面으로 補充해서 答辯 주신다고 했기 때문에 本委員은 이것으로써 指摘을 마치겠습니다.

○委員長代理 金洙福; 所長께서는 現在 所長 혼자 여기 監査場에 나온 것이 아니지 않습니까? 밑에 參謀들은 무엇 때문에 나와 있습니까? 參謀들은 바로바로 整理해가지고 所長께서 성실한 監査 答辯을 할 수 있도록 再次 警告를 합니다.

다음은 呂範九 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○呂範九 委員; 呂範九 委員입니다. 東部建設事業所長님 여러 가지로 고생이 많으신 것으로 알고 있습니다. 그러나 그 동안

에 서울市民을 위해서 行政 一線을 管掌해 나가시는 總體的인 問題를 다시 한 번 點檢해서 來年度에는 今年度에 未備했던 問題를 補完해 나간다고 하는 이러한 思考 基準에서 監査에 임해 주시고, 또한 여러 가지를 檢討하시는 그런 성실한 자세를 보여 주시기를 부탁드립니다.

먼저 構造物 補修工事に 대해서 말씀을 드려 보겠습니다. 構造物 補修工事에 用에 초속경 시멘트, 소위 유니제트라는 것을 쓰고 있지요? 이의 콘크리트 強度試驗을 서울시 建設資材試驗所에서 하는 것이 바람직한 것으로 되어 있고 또 그렇게 해 왔는데, 建設資材試驗所에 依賴하지를 않고 窯業技術院에서 發行한 試驗表에 의해서 工事を 推進한 경우가 있다고 봅니다. 이렇게 한 理由가 무엇이며,

두 번째는 構造物 補修工事 總 豫算額이 18億 5,600萬원으로 執行이 된 것으로 되어 있습니다. 그런데 그 중에 補修工事의 실제 契約金額은 13億 1,000萬원인데 施工金額이 18億 5,600萬원이라고 하는 것은 다시 말해서 5億 4,600萬원이 超過執行되었다고 보는 것인데, 이 超過執行된 背景과 方法 내지는 그 內譯에 대해서 答辯을 해 주시기를 바랍니다.

세번째는 서울시 幹線道路 덧씌우기工事的 두께의 基準이 몇 cm입니까? 우선 이것만 먼저 答辯해 주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 5cm입니다.

○呂範九 委員; 네, 좋습니다. 그러면 5cm, 다시 말해서 4cm 이상이 돼야 한다고 보는 것인데 93年度 덧씌우기 工事 中에서 東部建設事業에서 施工한 여러 道路에서 코아試驗한 結果가 있지요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 있습니다.

○呂範九 委員; 그 코아 試驗한 結果는 아마 本委員이 알기에

는 a當 1個所 區域으로 나누어가지고 試驗對象 部位를 삼는 것으로 알고 있는데, 올림픽大路 덧씌우기工事의 경우를 보면 41個所 中 22個所가 基準値에 未達했다는 것으로써 나온 것으로 알고 있어요. 또 彦州路에는 總 108個所를 試驗한 結果 42個所가 未達되었고, 江南大路는 總100個所 中 18個所가 未達되었고, 東二路는 37個所 中 5個所가 未達되었고, 方背路는 18個所 中 8個所가 未達되었다고 이렇게 코아試驗結果가 나온 것으로 알고 있습니다. 그런데 서울시 主要 幹線道路인 이러한 道路들의 덧씌우기工事が 基準두께에 크게 未達되는 不實工事로 인해서 그 鋪裝道路의 路面 補修工事が 계속 反復되는 이런 경우가 招來되고, 또 이로 인해서 每 工事時마다 交通滯症을 불러 일으키고 또한 市民의 安全을 威脅하고 나아가서는 서울시 豫算, 서울市民이 낸 豫算을 搾取하는 아니면 浪費하는 꼴이 된다고 하는 이런 判斷을 根據해서 물어봤습니다.

예컨대 아까 所長께서 말씀하시는 a當 5cm 두께로 했을 때에는 우리 同僚委員 質疑에 答辯하신 內容이 57萬 2,500원이 든다고 그랬어요. 그렇다면 1cm 두께당 11萬 5,000원 꼴이 든다고 봅니다. 그렇다면 올림픽 大路의 總 工事面積을 동시에 말씀을 해 주시고, 면적 곱하기 11萬 5,000원이라고 할 때에는 엄청난 돈에 대한 搾取根據가 나올 것이고, 서울市民이 낸 소중한 豫算을 浪費하고 特定人에게 不當利益을 주는 이런 경우가 되지 않을까 하는 생각인데, 이런 것은 工事 과정의 철저한 監督과 또는 監理를 해 나가면서 이런 것이 事前에 防止되도록 運營을 해 나가는 것이 所長님 이하 그 機關의 義務라고 보는데 이에 대한 答辯을 해 주시고요.

그 다음 네번째는 어저께 道路局에다도 이런 質疑를 했습니

다만 직접 所有 管理하고 있는 基幹部署이니까 다시 한 번 묻겠습니다만 휘드로우더라고 하는 除雪裝備가 현재 어떤 狀態로 管理되어 있고, 어떻게 利用되고 있고 向後 運營할 計劃이 무엇인가 말씀해 주시고, 그 다음에 다섯번째는 맨홀 引上 工事に 導入 되고 있는 新工法은 무엇이며, 그리고 向後 改善 計劃을 갖고 있는가, 이 점에 대해서 말씀해 주세요.

그리고 나머지 準備된 質疑內容은 우리 同僚委員님들께서 質疑하시고 나서 거기에서 포함되지 않았을 경우에는 追加로 質疑하도록 하겠습니다. 이 다섯 가지를 答辯해 주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 첫째, 構造物 補修工事に 使用한 유니제트 초속경에 대해서 서울시 建設資材試驗所에 試驗依賴한 바 있으며, 窯業會社에서는 계속해서 試驗을 해서 저희가 試驗데이터를 保有하고 있습니다.

○呂範九 委員; 그렇다면 첫째 答辯 끝나신 것입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○呂範九 委員; 그렇다면 서울시 建設資材試驗所에서 檢査한 結果와 窯業技術院에서 檢査한 結果에 대해서는 어느 쪽의 檢査에 대한 信賴도가 있다고 봅니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 제가 그것을 比較를 안했는데요, 書面으로 試驗結果 데이터를 提出해 드리겠습니다.

○呂範九 委員; 그것은 本委員이 要請했을 때 書面으로 준다고 말씀을 하셔야 되는 것인데, 어떻든간에 監査進行을 效率的으로 하시겠다는 意志로 받아들이고 좋습니다.

또 한 가지 묻겠는데, 窯業技術院에서 할 때에는 費用이 들 어가죠? 그것을 建設資材試驗所에서 할 때와 窯業技術院에서 할 때에 檢査依賴費用의 差異가 있습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 窯業會社에서 하는 것은 서울시

豫算을 가지고 하는 것이 아니고 그 사람들이 하기 때문에 저희가 要求만 하니까 豫算은 들지 않습니다.

○呂範九 委員; 그러면 檢査依賴費用은 누가 支拂을 해요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그것은 窯業會社 自體에서 支拂합니다.

○呂範九 委員; 그러면 아까 所長 말씀하신 대로 檢査結果, 데이터 資料를 지금 현재 準備하셔서 바로 提出해 주시길 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○呂範九 委員; 그 다음에 두번째 答辯하시죠.

○東部建設事業所長 南宮樂; 두번째 덧씌우기 工事に 있어서 超過執行에 대해서는 路線別로 與件이 다르기 때문에 같은 延長이라 할지라도 工事差額이 날 수가 있습니다.

○呂範九 委員; 그렇다면 一般的으로 構造物工事라든가 建設工事に 있어서는 設計變更 내지는 또는 設計檢討를 해서 工事 總額이 增減되는 경우가 있다고 봅니다만 이런 경우에는 본래가 豫想値가 可能하지 않겠느냐 하는 얘기에요. 所長님 말씀하신 대로 35m 道路幅에 1.5km 내지는 2km의 基本的인 事業計劃이 策定되어서 이 工事 自體를 施工할 때는 基本的으로 總 延長 面積의 工事計劃이 樹立된 다음에 執行이 될텐데 무려 1/3에 該當되는 그러한 工事額이 追加될 수 있는 것을 미리 豫測하지 못하고 契約을 하고 執行過程에서 이렇게 變更하거나 追加工事を 해야 하는 것은 行政管理의 基本的인 計劃體系가 마련되어 있지 않거나 檢討의 機能이 不足하다고 보는데 所長님 생각은 어떠세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 委員님 말씀이 맞습니다. 그러나 저희로서 隘路를 말씀드리겠습니다.

○呂範九 委員; 간략하게 말씀하시죠.

○東部建設事業所長 南宮樂; 당초부터 세밀한 現場調査를 통해서 設計를 하고 執行하는데 執行過程에서 당초 豫想치 않았던 龜裂이나 破損 등이 發生하는 것이 저희 隘路事項입니다. 따라서 設計變更이라는 것은 어느 位置, 얼마의 面積 이런 것들을 소상하게 圖面에다 記入을 하고 物量 計算을 하고 그러한 與件이 變更될 때에는 現場監督이 所長에게 復命을 해서 所長이 決裁를 하고 이렇게 審議를 합니다.

○呂範九 委員; 所長님 答辯하시는 도중에 죄송합니다만 本委員이 물어보는 趣旨의 內容은 모든 事業은 基本的인 計劃을 樹立해서 이에 따르는 豫算이 基礎되고, 基礎된 豫算 範疇內에서 運營되어 나가는 것이 東部事業所 機關의 業務라고 보고 있고, 또는 運營의 計劃이라고 보고 있습니다. 그렇다면 당초의 豫算보다 5億 4,600萬원이라고 하는 돈이 많고 적음을 얘기하는 것은 결코 아니에요. 13億원짜리 工事が 18億원으로 增加될 수밖에 없는 事項은 만부득이해서 그랬다고 합시다만 이것 하나를 비추어서 볼 때에 모든 行政管理가 또는 사업의 運營이, 計劃이 不確實하고 또는 運營이 非科學的인 그런 狀態에서 發生된다고 할 때 이런 問題가 다른 事業과 다른 運營에도 連繫되지 않을 것이 아니냐 하는 그런 憂慮에서 얘기를 하는 것인데, 이 점에 대해서는 좀더 다음에는 충분한 檢討를 해서 좀더 이런 蹉跌이 發生되지 않도록 用意周到한 事業計劃을 세우도록 當付합니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇게 하겠습니다.

○呂範九 委員; 그 다음에 세 번째 答辯하시죠.

○東部建設事業所長 南宮樂; 덧씌우기 工事 두께 5cm의 93年度 코아試驗한 것이 올림픽대로 22個所, 彦州路 42個所, 東

二路 5個所 그것을 일일이 데이터를 제가 所持하지 않았기 때문에 대단히 죄송스럽습니다. 이것도 저희가 追後 書面으로 소상하게 答辯해 드리겠습니다.

○呂範九 委員; 所長님, 지금 東部建設事業所를 總 管掌하고 계시죠?

○東部建設事業所長 南宮樂; 맞습니다.

○呂範九 委員; 거기서 年間 消費되는 130억원에 대한 예산도 동부건설사업소장님이 관장하시죠?

○東部建設事業所長 南宮樂; 맞습니다.

○呂範九 委員; 그 돈이 어디서 나온 것입니까? 豫算編成을 보면 대단히 죄송하지만 東部建設事業所에서 自體收益을 發生시킨 財源은 아니지 않습니까? 긴 얘기 할 것 없이 서울市民의 돈이라는 뜻입니다. 市民이 왜 돈을 내고 稅金을 내고 사느냐, 편안하고 안락하고 環境 좋은 都市空間을 마련하기 위해서 稅金을 내 주는 것이에요. 그런데 이런 것을 資料로 答辯하겠다고 하는 그런 姿勢보다는 本委員이 調査한 것으로 보아서 이 코아試驗結果 4cm가 안 나온 部分도 있어요. 그렇다면 여기에 대한 막중한 責任感을 느껴야 합니다. 本委員이 아까 말한 대로 a當 5cm 두께로 했을 때 57萬 2,500원이라고 우리 所長님께서 答辯하신 것을 本委員한테 한 것이 아니라 다른 委員한테 한 것을 가지고 메모해서 算出해 보니까 cm當 두께 11萬 5,000원이에요. 그러면 올림픽대교가 總 工事 面積이 몇 km²가 되었습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 올림픽대교가 2,500m로서 400a입니다.

○呂範九 委員; 400a, 곱해 보세요. 이 돈이 누구 돈인데 어디로 갔는가를 한번 생각해 보세요. 不當한 利益으로.

○東部建設事業所長 南宮樂; 그런데 올림픽대로는 最大 5cm로 두께를 해야 하는데.....

○呂範九 委員; 코아試驗結果表 있습니까? 그것 좀 가져와 보세요. 지금 당장 가져와 보세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 藥品을 캄크리트라는 藥을 쓰게 되면 1cm를 줄일 수가 있어서 두께 調整이 4cm로 可能합니다. 5cm 안 되는 그런 데는 주로 停車場이라든지 로터리 이런 데에 車가 가다가 갑자기 서면 거기 충격에 의해서 밀립니다. 그래서 특히 여름철에는.....

○呂範九 委員; 그렇다면 말이지요, 所長님. 車가 가다가 急停車를 해서 衝擊으로 밀린다, 그것은 다시 말해서 到處에 그런 部分이 아니라 一般的으로 커브길이나 또는 駐停車가 可能한 地域을 일컬어 얘기하시는 것으로 보는데 그런 데는 그런 것을 對備해서 좀더 補完的 工事を 해서 더 두껍게 해야 되지 않겠어요? 그런 基礎的인 計劃이 마련되어야 되는 것이 아닙니까?

道路壽命은 一定해야지 어느 道路部分은 5年 가고, 어느 道路部分은 2年밖에 안 간다고 하는 것은 道路를 좀더 工學的 側面에서 全體的인 塗布設計를 했을 때는 3.8cm, 3.2cm 이런 結果는 根本的으로 당초에 基準 두께에도 未達하고 있다는 점인데 얼마나 自動車가 밀고 제쳤길래 이렇게 금방 얇아집니까? 그래서 所長께서는 여기에 대한 答辯을 좀더 正確하게 하실 수 있는 姿勢로써 이런 일은 다시는 없게 하겠다라고 하는 강한 信念을 보여 주는 것이 바람직하시지.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 없게 하겠습니다.

○呂範九 委員; 여기에 대한 全體的인 計劃을 마련해 주셔서 다음 報告資料時에는 반드시 插入해서 提出해 주길 바랍니다.

- 東部建設事業所長 南宮樂; 그렇게 하겠습니다.
- 呂範九 委員; 4番 얘기해 주세요.
- 委員長代理 金洙福; 다음은 執行部側의 誠實한 答辯準備와 中食을 위해서 監査를 停會하겠습니다.
- 呂範九 委員; 아니에요, 지금 아직 質問內容이 두 個가 남았어요.
- 委員長代理 金洙福; 停會를 宣布합니다.
- (議事棒 3打)
- (12時 02分 監査中止)
- (13時 34分 監査繼續)
- 委員長 金禹仲; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 監査를 續開하겠습니다.
- (議事棒 3打)
- 東部建設事業所長은 答辯臺에 나오셔서 午前 中の 答辯을 繼續해서 해 주시기 바랍니다.
- 東部建設事業所長 南宮樂; 덧씌우기 施行 두께결정에 대하여 말씀드리겠습니다. 덧씌우기 두께는 서울 標準代價表上에 최대 5cm, 최소 3cm로 되어 있으며, 92年度 實施한 올림픽大路 外 4個 路線 두께를 4cm로 設計하였습니다. 試驗結果 平均 96%로 두께가 不足하지 않으며 既存路面의 요철관계로 코아채취 두께는 일정하지 않습니다.
- 네 번째 質問하신.....
- 呂範九 委員; 所長님 지금 答辯하신 內容이 덧씌우기 포장 두께에 대한 말씀이신 것으로 아는데요, 當初 設計가 4cm 基準으로 해서 올림픽大路, 江南大路, 東二路, 方背路 했다고 말씀하시는데, 96%가 적격으로 判定을 받았다는 말씀이죠?
- 東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○呂範九 委員; 그렇게 되면 우리 所長님은 全體 分析을 基礎로 해서 答辯하시는 게 아니고 아마 報告를 받으신 것을 基礎로 答辯하시는 것으로 밖에 생각이 안 갑니다.

우선 올림픽大路의 어떤 一定部分이 아니라 무작위로 選定된 41個所 中 41個에 대한 試驗結果 22個所가 基準値에 未達되었다고 하는 것은, 다시 말해서 무작위로 選定된 41個所에서 50% 이상이 基準値 未達이라고 하는 결론이 나온 것입니다. 彦州路도 108個 무작위 選擇한 調查對象 中 42個所가 未達이다 이런 것은 우리가 지금 所長님께서 말씀하시는 全體 合格水準이 96%라고 하는 것은 상당히 內容이 相異한 것이 아닙니까?

어떻든간 여기에 대한 答辯을 끝내시고 4번째 項目으로 넘어가시는 것이니까 本委員이 여기에 대한 注文事項을 한번 하겠습니다. 이후에는 이런 일이 發生되지 않도록 施工過程에 철저한 監理 監督을 해 주셔야 되겠고 또 아까 말씀하신 대로 특수한 어떤 部分은 自動車가 밀고 많이 마모되어서 가라앉거나 또 일정한 채취가 되지 않아서 그 內容面에도 일정하지 않다고 하시는 말씀을 여기에 대한 答辯으로 삼지 마시고, 앞으로는 이런 일이 없겠다라고 하는 그런 마음의 準備와 앞으로의 모든 管理計劃을 세워 주시는 것으로 答辯을 구하고자 하는데 어떻게 생각하세요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇게 하겠습니다.

○呂範九 委員; 거기에 하나 追加해서 注文을 하나 하겠습니다. 어떻든간에 다시 한 번 檢討를 하셔서 이 不足部分에 대해서는 含量未達이거나 容積未達이라고 하는 그 결과에 의한 不當利益이 그들에게 갔다라고 判斷이 갔을 때는 不當利得을 還收받거나 또는 이러한 不當한 工事を 한 사람에게는 다시

工事を 주지 않아야 되겠다고 하는 그런 方針을 세워 주시기를 바라는데, 어떻게 생각하세요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 추후 檢討해서.....

○呂範九 委員; 다음 道路局 報告資料에 반드시 明記해서 提出해 주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 알겠습니다.

○呂範九 委員; 다음 해 주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 다음 네 번째 質問하신 휘드로우더 裝備에 대해서 말씀드리겠습니다. 휘드로우더 裝備는 벨트 컨베이어장비와 마찬가지로 벨트컨베이어의 機能에 의해서 눈을 上車하는 기계입니다.

서울市の 4個 事業所 中 山岳地帶가 많은 북악스카이웨이, 仁旺山 等 길의 눈을 치우기 위해서 현재 北部建設事業所에 稼動中에 있습니다.

다섯번째.....

○呂範九 委員; 지금 稼動中에 있습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 있습니다.

○呂範九 委員; 稼動의 概念을 어떻게 보시는 거예요? 그냥 세워놓고 있는 것도 稼動이라고 합니까? 실제로 어저께같은 積雪量에 活用될 수 있는 그런 運營을 意味하는 것입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 북악스카이웨이는 저희가 礮화칼슘을 많이 살포해도 큰 효과가 없기 때문에 그레이다 裝備를 動員해서 밀어서 한쪽에 놓아서 눈을 上車를 주로 하고 있습니다.

○呂範九 委員; 그렇다면 지난 82年度에 1億 2,000萬원 주고 購入한 휘드로우더가 91년에 단 1回 5日間만 使用했다고 하는 資料報告 內容하고는 다른 얘기 아닙니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그래서 委員님이 指摘하신 것과 같이 1년에 휘드로우더 사용 횟수는 사실상 많지가 않습니다.

○呂範九 委員; 그러면 당초에 東部建設事業所에서 그 裝備가 들어오기를 建議해서 購入한 것입니까, 서울시에서 裝備購入計劃에 의해서 購入되어서 支給받은 것입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그 내용은 제가 잘 모르겠습니다.

○呂範九 委員; 앞으로 이 물건을 어떻게 쓰는 것이 좀더 生産的이거나 또는 資源의 死藏이 아닌 效率的인 結果를 가져온다고 생각하세요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇지 않아도 제가 北部建設事業所長 당시에 그 기계를 遊休하지 아니하고 年中 利用하기 위해서 改善을 하다가 떠났는데, 제 생각으로는 벨트컨베이어의 역할을 할 수 있어서 밑에 스크루 장치를 눈을 上車할 때는 利用하고 그 외의 경우는 그것을 떼면 벨트컨베이어와 같은 裝置이기 때문에 잔토처리 上車도 可能하고 해서 기계를 일부 改造해서 쓰면 훌륭한 裝備가 될 수 있다고 思料됩니다.

○呂範九 委員; 아주 좋으신 생각입니다. 그러면 그렇게 해서 裝備를 改善하거나 또는 改造해서라도 막대한 돈을 들여서 購入한 裝備가 死藏되지 않도록 計劃을 세우시고, 또 計劃마저도 나중에 資料에 의해서 報告해 주시기 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇게 하겠습니다.

다음은 다섯 번째로 맨홀굴상방법에 대해 말씀드리겠습니다. 서울시에서는 맨홀굴상방법을 3가지를 하고 있습니다. EPO 工法, 인력굴상, 링굴상 3가지 方法이 있습니다. 과거에는 인력굴상을 주로 했는데 근자에 日本에서 널리 使用되고 있는

EPO工法 機械를 導入했고, 또 링도 開發해서 링도 같이 쓰고 있습니다. 단 EPO工法일 때는 路面이 황으로 2%의 구배, 또는 덧씌우기工事を 수반했기 때문에 5%의 경우도 나옵니다. EPO工法の 長點으로서는 원형컷터를 통해서 원형으로 썰어가지고 縱橫方向의 구배를 잡을 수 있도록 두 가지 利點이 있습니다. 기울은 맨홀을 ES몰탈에 특수약품을 가미한 몰탈로써 밑에 링을 괴고 조정을 해서 경사지계도 할 수 있고 또 아스팔트와 철궤 그 사이를 ES몰탈이 굳으면 돌과 같이 단단합니다. 그래 緩衝役割을 해서 철주변이 아스팔트하고 強度가 差異가 나기 때문에 대부분이 경우 그 주위가 破損이 됩니다. 그런 緩衝役割을 하는 그런 EPO工法の 長點이 있는데 또 短點도 있습니다. 다른 인력굴상이나 링굴상에 비해서 1個所當 平均 73萬원이 소요됩니다. 인력굴상은 22萬원, 링굴상은 15萬 8,000원입니다. 그래서 인력굴상은 經濟的인 면에서 낮기 때문에 幹線道路邊에는 곤란하고 支線으로 들어가는 交通速度가 빠르지 않은 그런 入口쪽에 주로 저희가 이 工法을 使用하고 링굴상은 복판에 水平으로 되어 있는 그러한 地域, 다시 말씀드리면 기울기라든지 뚜껑주변이 破損 및 沈下되지 않는 水平으로 되어 있는 데는 아주 長點이 많습니니다. 덧씌우기하면서 순식간에 링을 끼어서 죄므로 時間을 短縮하며 이에 따라 經費도 節減이 됩니다. 그래서 이 3가지의 맨홀굴상 공법의 長點을 利用해서 適材適所에 使用하는 것이 이상적이라고 생각이 됩니다.

○呂範九 委員; 좋습니다. 그렇기 때문에 EPO工法은 個當 75萬원 내지 때에 따라서는 형틀에 따라서 150萬원씩 먹는 것으로 本委員은 調査가 되었고, 링은 短時間內에 同時完成시킬 수 있는 그런 時間節約의 長點에다가 값도 低廉하다고 하는

다만, 短點이라고 하면 맨홀하측이 不實했을 때에 거기에다가는 適用할 수 없다라고 하는 短點이 있다는 것으로 알고 있습니다. 물론 인력굴상 問題도 適材適所에 하신다고 그랬는데 本委員이 提議를 하자면 보다 더 값싸게 또는 堅固하고 또는 交通疏通에 障礙要因이 최소화될 수 있는 이러한 新工法을 최대한으로 導入해서 서울市民의 豫算節減을 優先으로 하고 또는 工法 自體에서도 堅固함을 維持해 나갈 수 있는 그런 計劃을 꼭 세워서 適材適所에 맞추어서 豫算浪費가 되지 않는 그런 方向으로 해 나가기를 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 適材適所에 使用할 것을 말씀드립니다.

○呂範九 委員; 그러면 EPO와 링과 인력굴상에 관한 全體的인 94年度의 計劃을 잘 樹立해가지고 다음 會期에 함께 資料로 報告해 주기를 바랍니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇게 하겠습니다.

○呂範九 委員; 이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 金洙福 委員 質疑해 주세요.

○孫允準 委員; 휘드로우더가 전부 몇 臺 있습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 한 臺 있습니다.

○孫允準 委員; 한 臺 가지고 서울市內 管轄을 전부 합니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그래서 북악스카이웨이 仁旺山길을 주로 쓰고 있습니다.

○孫允準 委員; 한 臺도 쓸 때 딱 必要할 때 쓰는 것 아닙니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○孫允準 委員; 一括的으로 함께 같이 쓰는 경우가 생기는데, 안 쓸 때에는 영 안 쓰고, 눈이 많이 왔을 때 한 臺 가지고

裝備 모자라지 않아요, 서울市內에? 더 購入할 생각은 없습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 모자라는데 지금 저기 山岳地帶가 많지 않고, 過去에 靑瓦臺 周邊은 거기서 마당이 넓고 그래서 거기서 사실은 주로 썼습니다.

○孫允準 委員; 그러면 特定地域을 使用하기 위해서 샀다고 볼 수밖에 없군요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 그것은 아니지요. 북악스카이웨이가 바로 隣接되어 있고, 거기를 쓰다 보면 헬리콥터場도 있고 그런데는 꼭 必要한 裝備로 思料됩니다.

○孫允準 委員; 알았습니다.

○金洙福 委員; 金洙福 委員입니다. 우리 所長께서는 서두에 내가 묻는 質疑에 一問一答式으로 答辯해 주시기 바랍니다. 東部事業所하고 西部建設事業所에서 施行하는 工事が, 資材가 A級 B級, C級 이렇게 정해져 있지 않지요? 各 事業所마다 東部와 西部 덧씩우기를 한다든지 道路補修를 할 적에 거기에 消耗되는 資材가 等級이 매겨진 것 아니지요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇습니다.

○金洙福 委員; 그러면 一律적으로 똑같은 面積을 工事を 했을 경우에는 資材라든지 工事費가 어느 정도 差等이 없이 서로 모든 豫算內譯이라든지가 비슷하게 돌아가야 되겠지요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇습니다.

○金洙福 委員; 그런데 本委員의 調査에 의하면 지금 東部建設事業所에서 發注된 城東, 瑞草, 松坡, 江南, 江東 여기 道路補修工事 덧씩우기工事を 한 根據가 있습니다. 工事期間은 93年 3月 27日에서 93年 6月 24日까지 總 工事規模가 2,800坪 거기에 消耗된 豫算이 20億 5,118萬 2,000원이 所

要件이 됐어요. 그러면 a當 平均 73萬 3,000원의 工事費가 投入이 됐는데, 여기 西部 같은 경우를 比較해 보면 거기도 역시 비슷한 期間입니다. 그런데 거기는 3,148a에 18億 6,197萬 3,000원의 豫算이 所要됐어요. 그러면 여기는 a當 平均 59萬 1,000원의 工事費가 投入이 된 것입니다. 그러면 같은 資材 가지고도 工事하는데 이렇게 差等이 날 수 있는가, 여기에 대해서 答辯해 주시고요. 또 工事內譯을 보면 江南大路을 보면 1,000a에 거기는 6億 619萬 3,000원이 所要됐어요. 그러면 여기는 a當 60萬 6,000원 그리고 彦州路에는 거기도 1,000a에 7億 4,317萬 9,000원입니다. 여기는 a當 74萬 3,000원 또 方背路가 100a에 1億 1,181萬 9,000원, 여기는 또 얼마나 하면 a當 111萬 8,000원이 所要가 됐어요.

또 한가지 올림픽大路는 400a에 2億 7,802萬 8,000원, a當 69萬 5,000원, 東二路는 300a에 3億 1,196萬 3,000원, a當 103萬 9,000원입니다. 이것을 보더라도 왜 같은 工事を 하면 서도 이렇게 엄청난 차이가 나는가? 또 여기 西部쪽을 보면 全體的으로 많은 價格이 낮아져 있습니다. 많은 差異가 있는데, 그것을 具體的으로 말씀드리면 여기서부터 答辯을 해 주셔야 됩니다.

道路補修 덧씌우기工事用 아스콘 1a當 調達廳의 受注單價는 얼마인가?

두 번째는 事業所別, 路線別 1a當 덧씌우기 工事費가 各各 다른 理由는 무엇 때문에 다른가? 또 西部建設事業所의 경우 모래내길은 1a當 工事費는 54萬 3,000원입니다. 대건로 工事費는 1a當 68萬 7,000원이고 1a當 工事費 偏差는 14萬 4,000원입니다, 西部 같은 경우는.

그런데 東部建設事業所의 경우는 江南大路가 1a當 工事費는

60萬 6,000원이고 方背路 工事費는 111萬 8,000원이면 1a當 工事費 偏差는 51萬 2,000원이 됩니다. 그러면 西部에서는 1a 工事費用을 더 東部에서는 支出을 하고 있다, 그리고 西部와 東部の 最低하고 最高値의 偏差를 보면 西部에서는 最高値가 1a當 54萬 3,000원입니다. 그러면 1a當 60萬 6,000원이면 偏差가 6萬 3,000원이 나는 것도 많이 나는 것입니다, 西部에서는. 그런데 東部는 1a當 最低가 68萬 7,000원이고 또 거기서 最高가 111萬 8,000원이면 偏差가 1a當 最高値를 따진다고 하더라도 43萬 1,000원이란 巨額을 거기에다가 어떤 根據로 投入이 됐는가? 同一 事業所管轄 路線別 工事에서 物資의 調達이나 交通量, 工事支障物을 勘案하여 본다 하더라도 工事費를 40%까지 割増할 수 있는 條件이 있는 것도 本委員은 압니다. 그런데 어떻게 江南大路와 方背路에, 즉 굉장히 富者들이 살고 高位層에 있는 사람들이 사는 地域에는 51萬 1,000원의 差가 날 수가 있는가? 여기에 대해서 우리 所長님께서서는 세밀한 工事契約書부터 資料는 書面으로 해주시고요, 모든 關係되는 業體, 또 受注할 적에 入札에 參與한 業體에 關係된 書類寫本,

그리고 네번째는요, 西部建設事業所管轄 모래내길은 1a當 工事費가 아까도 말씀드렸습시다만 54萬 3,000원으로 나와 있습니다. 東部建設事業所管轄 方背路는 1a當 工事費가 111萬 8,000원이면 그 差는 57萬 5,000원이에요. 方背路 工事費는 모래내길의 두 배 이상 工事費가 投入됐는데 거기는 어떤 資材를 使用했는가? 그렇다면 西部에서는 不良資材를 使用했다는 根據가 되는데 이것이 正常이라고 생각하시는지, 그리고 덧씌우기工事は 工事以後 몇 年까지 維持되며, 年費 對比 事業費 增減內譯을 상세히 提出해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇게 하겠습니다. 여기서 單價關係 報告 안해도 되겠어요?

○委員長 金禹仲; 書面으로 해 주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 書面으로 하겠습니다.

○金洙福 委員; 書面 말고 答辯해 줄 것은 해주어야지, 몇 가지는 나와야지 入札書類라든지 工事關係書類는 書面으로 하더라도 왜 이렇게 많은 偏差가 났는가, 거기에 대해서는 答辯을 일부를 해 주어야 됩니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○委員長 金禹仲; 지금 所長은 金洙福 委員 質疑의 要點을 아시지요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 알겠습니다.

○委員長 金禹仲; 具體적인 工事契約書라든가 이런 것은 書面으로 해 주고, 여기서 答辯하기 어려운 것은 후에 書面으로 해 주고 答辯할 수 있는 質問에 대해서는 答辯해 주세요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 알겠습니다. 제일 먼저 質問한 아스콘 價格은 民營인 경우에 #78 價格 噸當 2萬 6,330원입니다. #467은 2萬 1,710원입니다. 저희 서울市 建設資材事業所에서 生産하는 아스콘 #78 價格은 2萬 5,400원입니다.

두 번째, 質問하신 單價差異는 東西南北 덧씩우기工事에서 4cm 또는 5cm에 대한 單價는 비슷합니다. 크게 差異나는 것은 아까도 제가 말씀드렸습시다만 덧씩우기 밑에 龜裂에 의해서 基層부터 掘鑿해서 드러내고 補助材를 쓰고 基層材를 쓰고 中層, 表層 이런 過程을 겪을 때에 덧씩우기가 表層이니까 中層까지 하게 됩니다. 그래서 破損 여하에 따라서 基層工事が 달라집니다. 그래서 質問하신 內容을 書面으로밖에 答辯

할 수 없겠습니다. 그런데 概略적으로 제가 말씀드리면 工事費 差異는 基層改良에서 크게 差異가 나는 것으로 思料됩니다.

○金洙福 委員; 아니, 지금 所長께서는 答辯이라고 지금 答辯하십니까? 江南 이쪽에 東部에서 管轄하는 工事は 절대적인 전부 價格이 西部보다 훨씬 높고 支出이 됐는데, 전부가 다 밑에까지 破損이 되고 破裂이 돼서 全體工事を 했다는 것입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 아니지요, 제가 말씀드린 것은 깊이도 差異가 있지만 龜裂된 個所, 그러니까 面積이 되겠지요. 面積에 대해서 많고 적음에 따라서 工事費가 差異가 나는데, 서두에 제가 말씀드렸듯이 여기서 答辯하기는 어렵고 具體적으로 書類를 통해서 提示한 대로 書面으로 提出하겠습니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 이상입니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 金容一 委員 質疑해 주세요.

○金容一 委員; 金容一 委員입니다. 먼저 關係公務員들께 부탁을 드린다면 우선 所長이 答辯할 수 있는 要旨만 간략하게 너무 그 무슨 原稿를 읽는 그런 기분을 떠나서 사실 아는 그대로 要約해서 資料를 넘겨주시면, 答辯을 주시면 고맙겠습니다. 지금 現在 우리 所長은 職位가 技能職입니까, 行政職입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 技術職입니다.

○金容一 委員; 技術職이세요? 技術職이면 어지간한 지금 現在 우리 委員들이 묻는 물음에 그 答辯이 좀 아주 명확하게 處理가 돼야 될텐데 그렇지 못하고 그냥 질질 끄는 것으로 이렇게 答辯을 하시는데 要約해서 答辯해 주시기 바랍니다.

제가 지금 몇 가지만 여기 광활하게 여러 가지 指摘을 했습니다만 時間도 그렇고 그러다 보니까 몇 가지만 좀 물어보고 싶은 것이 있는데, 管内一圓 構造物 補修工事라고 해서 落札 價가 얼마냐면 %로 99.3%라고 하는 그런 入札을 보았습니다. 이것은 業者하고 어떤 結託이 있었던 것이죠?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇지 않습니다.

○金容一 委員; 그러면 어떻게 이렇게 豫定價와 임박하게 같이 써 놓을 수가 있겠습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 현재 入札 豫算會計法上에 設計價의 1% 내에서 豫價를 調整하도록 되어 있습니다.

○金容一 委員; 1%요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○金容一 委員; 지금 現在 여기는 몇 % 調整을 했습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그러니까 0.3%가 되겠습니다.

○金容一 委員; 1% 以內기 때문에…….

○東部建設事業所長 南宮樂; 네.

○金容一 委員; 그런데 여기에 보면 지금 현재 豫定價를 몇 個나 만들고 있습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 豫定價는 3億원 이상 都給工事인 경우에 5個를 만들고, 3億원 以下일 때는 3個를 만들어서 應札者 中에서 두 사람을 選定해서 한 분은 立會를 하고, 한 분은 제비를 뽑아서 두 個의 平均値를 가지고 豫價로 決定하고, 3億원 이하인 경우에는 3個 豫價를 만들어서 그 중의 하나를 뽑아서 豫價로 決定을 합니다. 단, 3億원 이하의 경우일 지라도 參加數가 너무 많다든지, 談合의 素地가 있다든지, 與件이 變動될 그런 素地가 있을 때에는 5個를 그것도 豫價를 써가지고 3億원 이상과 같이 2個 추첨해서 平均値로 決定을

합니다.

○金容一 委員; 그것은 다 알고 있습니다. 그러면 여기는 豫價를 몇 個를 만들어서 했습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 여기는 3個가 되겠습니다.

○金容一 委員; 금새 이것은 거짓말을 하고 있고만, 5億원 未滿은 3個고, 5億원 이상은 5個라고 그랬는데.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 그런데 이제 제가 말씀드린 아까 그것은 93年 10月부터 實施고, 이 工事は 92年度기 때문에 그때 당시에는 3個를 써서 하나를 추첨하도록 되어 있습니다.

○金容一 委員; 왜냐 하면 지금 現在의 入札價가 너무나도 豫定價에 비해서, 지금 現在 우리 所長이 보았을 때는 누구든지 疑心이 간다고 봅니까, 안 간다고 봅니까? 流出이라고 하는 過程은 무엇보다도 잘 알겠습니다만 자기가 집어줄 수 있는 사람들에게 오는 豫定價를 몇 個를 알려줄 수 있다고 그러면 그 사람은 妥當入札을 볼 수가 있지 않겠느냐 하는 생각에서 이것이 왜 이 問題를 했느냐면 그 問題는 많은 金額의 最高價格을 주고 落札을 시켰고, 그 너머 가서 보면 管内一圓 構造物 補修工事 年間單價契約으로써 이 工事が 매사에 年間單價契約이라고 하는 것은 보다 業者들이 바라는 그러한 契約이 아니겠느냐, 그랬을 때에 지금 현재 管内一圓 構造物 補修工事로서 年間單價契約에 이것이 42.9%로 되어 있는데, 이것은 그 工事が 나중에 어떤 瑕疵發生 要因이 될 것으로 저는 알고 있는데, 이것 竣工處理를 어떻게 했는지 모르겠습니다만 工事に 蹉跌이 없습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 蹉跌이 없습니다.

○金容一 委員; 그러면 工事 豫定價格의 반값도 안 되게 工事

를 했는데 그 사람 얼마나赤字 보았다고 생각이 됩니까, 남
았다고 생각이 됩니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그래서 이러한 特別 工事に 대해
서는 監督이 철저한 監督을 하고 있습니다.

○金容一 委員; 아, 監督은 철저히 하겠지만 業者가 남자고
하는 장사인데, 이것은 반이 더 내려가는 그러한 價格에 落札
을 해서 그 業者가 배겨날 수 있었느냐 이런 얘기입니다. 그
러니까 그 대응이 어떤 대응으로 그 사람들이 會社돈을 갖다
넣어서 工事を 했는지, 아니면 그 工事も 지금 현재 落札價格
으로 너끈히 工事を 할 수가 있는 것인지 이것을 묻고 싶은
것입니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 그래서 93年度 10月 以後에는
豫算會計法이 그런 問題가 있어서 變更된 것으로 압니다. 그
래서 單種 또는 電氣工事인 경우에는 10億 이상일 때에 最低
以下는 85%하고 綜合일 때는 100億원을 基準해서 이상일 때
는 最低, 以下일 때는 85% 直上價格을 落札額으로 豫算會計
法이 바뀌는 것으로 알고 있습니다.

○金容一 委員; 이것이 執行期間이 언제입니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 지금 委員님께서 말씀하신 것은
92年度 것이 되겠습니다.

○金容一 委員; 92年度에는 最低 入札價格이었습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 92年度에는 直接工事費라는 것
이 있었습니다. 利益이라든지 또는 産災를 除外한 實行豫算이
되겠죠, 利文은 갖지 않더라도 최소한 實行豫算 直工事費의
直上을 落札價로 합니다. 그래서 대개 그때 저희가 分析해 보
면 80% 前後가 되겠습니다.

○金容一 委員; 여기 42.9%라고 그랬는데 直接工事費라고 하

는 것은 물론 지금 말씀하시던 産災保險이라든가 등등 여러 가지 間接費用을 떠나서 直接費用이라고 한다면 42%에 할 수 있다고 하는 것은 여기에는 지금 내가 理解치 못하는 그러한 工事費기 때문에 여기에 그러면 어느 地域이든지 가서 그 構造物을 한번 뜯어 보아도 조금도 瑕疵가 없다고 생각이 됩니까? 지금 現在 瑕疵가 發生된 것이 없습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 없습니다.

○金容一 委員; 그러면 나가서 瑕疵가 있다고 했을 때 어떻게 생각합니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 措置하겠습니다.

○金容一 委員; 措置하는 것으로써의 問題가 아니지 않습니까? 지금 現在 우리가 血稅를 가지고 處理하는 過程에 어딘가 圓만한 工事を 處理해서 圓만하게 執行을 할 수 있을 때에 그 工事が 妥當한 工事지, 이것을 지금 현재 最低價格으로 執行을 해놓고 나중에 오는 그 問題는 또다시 再發되는 交通의 여러 가지 問題뿐만 아니라 市民들한테 何時고 듣는 얘기가 어떤 얘기가 되는지 아십니까? 周邊에서 듣는다면 사철 서울市에서 無計劃한 工事を 하기 때문에 오늘 뜯고 來日 막고, 또 모래 뜯고 글피 막는 이러한 내다보지 못하는 그러한 行政을 펴 나가기 때문에 이것을 指摘하고자 하는 것인데, 실지 前者에 말씀드린 過程은 99.3%라고 하는 그런 엄청난 돈을 제가 보기에 특히나 豫定價格 流出을 해서 역시 特定業體에다 준 것이 아니겠느냐 하는 생각과 또 지금 이것은 競爭과 아울러 서로간에 對等이 되다 보니까 이것이 42.9%라고 해서 圓만한 工事が 되었겠느냐, 막상 역시 잘 아시겠습니까만 技術者니까, 下水管 敷設이라고 하는 것은 여러 가지 問題가 뒤따르고, 또 역시 境界石이라든가 周邊에 놓은 過程이

어딘가에 좀 瑕疵의 問題가 많이 發生이 되지 않겠느냐 이런 問題가 되었을 때는 汚水問題라든가 여러 가지 우리가 생각 할 점이 있지 않느냐 하는 생각에서 이것을 指摘해 보고 싶은 것인데, 何時고 그 地域에 우리가 監査 나가서 한번 檢討를 이 工事한 데 가서 해 보아도 틀림이 없다 이렇게 얘기하셨죠?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 그렇습니다.

○金容一 委員; 問題가 되면 어떠한 責任을 지겠습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 應分の 問責을 받겠습니다.

○金容一 委員; 그러시면 여기 지금 現在 아까 첫번 것 關係 管內一圓 構造物 補修工事하고 또 管內一圓 構造物 補修工事 年間 單價契約하고 두 가지의 그 關係書類라고 하는 것은 잘 아시겠습니까만 入札關係의 要旨하고 또 역시 執行過程에서 工事日誌 主要分野에, 全體라면 상당히 긴 日誌가 되겠습니다만 그 日誌하고 또 역시 支出過程에 있어서 어느 時期에 어떻게 支出했는지 전반 것 말고 後半에 42.9%에 대한 支出關係 이것을 要約한 것, 내가 알기 쉬운 것 몇 가지만이라도 간추려서 書面으로 보내 주시고, 또 그 다음에 隨意契約에 廳舍 電氣施設物 補修工事 隨意契約을 했는데 이것이 많지 않은 돈이지만 隨意契約될 條件이 뭔지, 또 역시 豫定價格을 얼마를 매겼느냐면 105萬원인가 이런데 역시 준 것이 101萬원을 주었다는 말이에요. 이렇게 적은 데에서 이런 問題가 어디가 發生되는 것인지, 隨意契約을 또 왜 했는지.

○東部建設事業所長 南宮樂; 저희가 工事일 경우에 隨意契約 할 수 있는 金額은 3,000萬원 이하고, 또 製造 製作은 1,000萬원 또 電氣工事 이런 것은 1,000萬원 未滿으로써 隨意契約을 할 수 있고, 豫算會計法上에 그렇다고 해서 저희가 隨意契

約을 하려고 하는 것은 아닙니다. 될 수 있으면 말썽의 素地도 있고 그래서 公開入札을 原則으로 하는데 이 적은 工事を 저희가 급히 하려고 했을 때는 隨意契約을 하는 것이 빠르고 해서 했습니다.

○金容一 委員; 저는 우리 所長님 말씀하기 거북한 얘기 듣고 자 해서 하는 것이 아니라 血稅를 어떻게 效率 適切하게 썼느냐 하는 데에서 가장 問題點을 噴出하고 索出하자는 過程입니다. 그러다 보니까 지금 現在 제일 많은 99.3%라고 하는 것하고 제가 말씀드린 42.9%라고 하는 入札關係書類를 書面報告 해 주시고, 역시 앞으로 42.9%에 대해서 現地 나가서 工事나 모든 것을 다시 한 번 現地 調査를 해도 妥當하다는 말씀이 계셨으니까 資料부터 提出해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 감사합니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 李鍾學 委員 質疑해 주십시오.

○李鍾學 委員; 李鍾學 委員입니다. 豫算이라고 하는 것은 적당히 編成을 하는 것이 아니라 그 다음 해에 있을 만한 事項을 豫想도 하지만 치밀하고, 正確하고, 妥當性이 있어야 합니다.

우선 6페이지에 一般會計 中에서 우리 東部建設事業所의 執行實績과 豫算額을 比較하여서 한 번 묻겠습니다. 車輛費에 보면 92年度에는 50%만이 쓰지를 못했습니다, 豫算額의. 그러면 93年度에는 이 豫算을 세울 때에 前年度의 執行額을 參考하여야 하는데도 불구하고 다시 增額을 시켰습니다. 5페이지입니다. 5페이지, 6페이지 2,900萬원의 執行을 했는데 다시 5,800萬원의 豫算額을 올려놓았어요, 豫算書에. 執行은 얼마를 했느냐, 현재 1,600萬원 정도를 했습니다. 이제 今年度

다갔으면 많이 보아야 2,000萬원, 이것이 바로 무엇을 얘기하는가 하면 우리 東部建設事業所의 現在를 얘기하는 것이 아닌가, 이것만 보고 하는 것이 아니라 施設附帶費는 92年度에도 執行額이 하나도 없습니다. 93年度에는 역시 또 올려놓고 現在까지 執行額이 하나도 없어요. 바로 指摘하는 것이 치밀하고, 正確하고, 妥當性이 있어야 하는데 세 가지 全部 不要不急한 豫算編成을 하여 놓았습니다. 大修繕費만 보더라도 執行額이 50%에 지나지 않는 것을 增額을 또 해 놓았습니다.

그러면 현재 400萬원의 今年豫算을 보면 豫算 中에서 140萬원만 썼습니다. 豫算이라고 하는 것은 承認을 해 주면 잘 쓰는데 묘미가 있는 것입니다. 우리 東部事業所에서는 이 자그마한 일도 못하는데 큰일을 어떻게 하겠는가 하고 本委員은 우려를 나타냅니다. 우리 所長님 答辯하여 주십시오.

○東部建設事業所長 南宮樂; 92年度와.....

○李鍾學 委員; 그러니까 92年度에 豫算을 해놓고 30% 내지 50%만 執行을 했는데 충분히 豫見을 해서 그 정도의 豫算이면 충분한데도 불구하고 전부 一律적으로 5% 내지 10%를 增額을 시켰어요. 그리고 執行內譯을 금년 12月까지 봐도 昨年 수준에 또 그쳤다 이런 얘기입니다. 과연 누가 豫算을 세우고 執行官은 누구입니까? 우리 所長님이 執行總帥인데 이런 것 알고 계셨느냐, 물론 우리 市의 우리 稅金을 함부로 막 써도 되는 것은 아닙니다. 왜 이런 結果가 나왔는지.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 豫算執行을 할 때에 給與 이런 것은 定員에 의해서 하는데 現員이 되어서 사람이 줄 때에 豫算이 또 節減이 되고, 裝備故障修理費 등을 節減을 많이 했습니다. 저희 事業所의 웬만한 裝備는 整備室이 있어서 整備

室에서.....

○李鍾學 委員; 네, 바로 그 問題입니다. 제가 중간에 말을 막아 죄송한데 92年度에 3,300萬원의 豫算을 드렸는데 1,700萬원만이 쓰지도 못했어요. 그러면 93年度에는 어느 정도 修繕費가 든다는 것은 豫想은 하고 계셔야 됩니다. 이것을 모르고 그냥 執行을 하고 過多, 今年에는 얼마나 過多策定을 했는가 하면 4,000萬원 중에서 1,400萬원만이 쓰지 못했어요. 그러면 이러한 구석구석을 알지 못하는 事業所라고 하면 다른 技術的인 問題는 더할 나위가 없다, 바로 이러한 結論을 얻고 싶습니다. 豫算이라고 하는 것은 來年度의 것을 豫測하는 것입니다. 그냥 적당히 하는 게 아니에요. 이 표를 보면 너무 적당주의, 그러면 여태까지 豫算도 쓰지 못하고 뭘 했다는 얘기입니까? 그 結果 어떤 현상이 일어났느냐, 이러한 事業所를 運營하는 관계로 인해서 不良路面改良을 보면 豫算은 1a當 이러한 식의 豫算을 執行하는 部署에서 結果가 어떻게 되었나 한번 보십시오. 不良路面 改良 道路補修입니다, 今年度. 1a當 표에서처럼 174萬 7,690원 이렇게 豫算을 세워났는데 실제 들어간 豫算은 1a當 얼마인가 하면 287萬 4,750원, 이것은 뭘 풀어가지고 하였는가 하면 9페이지 不良路面改良 650a, 750a, a에는 a가 坪數가 크니까 額數는 많이 나오겠지만 對比를 하면 1a當 그렇게 나온다는 얘기입니다. 몇 %가 增額이 된 것입니까? 이러한 것을 豫測을 하지 못하고 어떻게 200億원에 가까운 豫算을 執行할 수 있겠습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 앞으로 잘 하겠습니다.

○李鍾學 委員; 또 9페이지 한번 보세요. 道路補修, 午前에 質疑한 事項인데 不良路面改良 物量에 650a 나와 있지요? 그 다음에 實績을 보면 750a가 나와 있습니다. 거기에 額數를

보면 650a에 計劃이 約 11億원이 나와 있고, 實績에 750a에 21億원이 나와 있습니다. 그러면 나누어 보면 1a當 單價가 나오겠습니다. 1a當 여기에 나오는 價格이..... 그 뒤에서 좀 補助 좀 해 주십시오, 계산기 가지고. 1a當 豫算編成은 174萬원을 해 놔는데 實際 事業費의 內譯은 287萬원, 本委員이 먼저 一般會計에서 數値하고 여기 數値하고 똑같습니다. 비단 給與 같은 計算이야 잘 하셨겠지요, 받는 것이니까. 總體的인 것 아닌가 생각을 하는데 왜 이렇게 여기서 a當 單價가 높아 졌는가 한번 말씀 좀 해 주십시오.

○東部建設事業所長 南宮樂; 精確한 內容은 設計書를 分析해야 알겠습니다. 제 생각으로는 자세하게는 設計書를 보기 전에는 말씀을 못 드리겠는데 a當 單價差는 位置에 따라서 다른 것은 사실인데 많이 差異난다고 하는 分析은 함부로 제가 말씀을 못 드리고, 設計書를 分析해야 正確한 答辯을 드리겠습니다.

○李鍾學 委員; 한 가지 더 물어보겠습니다. 監查資料 6페이지에 보면 今年에 燃料費를 하나도 안 썼습니다. 今年에 우리 서울市 會計年度가 1月 1日부터 12月 末日까지인데 93年度 1月에는 燃料 하나도 때지 않았습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 지금 이것은 10月末 현재고 앞으로 저희가.....

○李鍾學 委員; 아니, 그러니까 10月末 燃料를 購入하면 額數는 올라가는데 今年 1月 1日부터 3月까지 추운데 하나도 안 뺐느냐 이거예요.

○東部建設事業所長 南宮樂; 뺐지요. 그래서 11月하고 3월까지를 이 돈을 가지고 燃料를 充當합니다. 그런데 이 資料를 만들 때는 油類使用을 안해서 0인데 앞으로 쓸 것입니다.

○李鍾學 委員; 한 가지만 묻겠습니다. 前年度 豫算을 타가지고 기름을 미리 사가지고 맵니까? 豫算은 92年度에 받아놓고 그것을 가지고 石油를 사서 93年度에 燃料를 使用하고 있어요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 네, 燃料하고 油類 저희가 裝備를 많이 運營하기 때문에 昨年에 사놓은 게 좀 있어서 移越될 수가 있습니다. 그래서 지금 燃料費도 저희가 그 동안 쓴 것은.....

○李鍾學 委員; 알겠습니다. 만약에 移越이 되었다고 하면 740萬원에 비해서 今年度 豫算은 대폭 削減되었어야지요? 같습니다, 740萬원. 우리 東部事業所의 豫算編成을 이렇게 하는데 잠시 후면 來年度 豫算編成도 있는데 아주 심각합니다. 주는 豫算 잘 쓰시고, 또 來年度 豫算을 할 때에는 그것을 正確性 있게 妥當性이 있어야 합니다. 꼭 이렇게 編成하시기 바랍니다. 이상입니다.

○東部建設事業所長 南宮樂; 감사합니다. 그렇게 하겠습니다.

○委員長 金禹仲; 다음은 崔明鎭 委員 質疑하여 주십시오. 東部建設事業所長은 着席하여 주시기 바랍니다.

○崔明鎭 委員; 一問一答, 앞아서 答辯해 주셔도 돼요.

○委員長 金禹仲; 그러면 崔委員님께서 諒解를 하셨으니까 座席에 앞아서 答辯해 주시기 바랍니다.

○崔明鎭 委員; 東部建設事業所에서 外部에 發注하는 工事, 그 計劃立案 어디서 합니까? 自體에서 합니까, 道路局에서 합니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 저희가 합니다.

○崔明鎭 委員; 스스로 判斷해서.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 다시 말씀해 주세요.

○崔明鎭 委員; 東部建設事業所에서 外部로 工事 發注를 하는데 93年度의 경우 總事業費 90億원 중에서 約 79億원이 外部發注工事였습니다.

그 外部發注工事 計劃立案 決定 이런 것을 東部建設事業所 自體에서 하는지, 아니면 道路局 등 다른 部署의 協助要請이나 指示에 의해서 立案하고 決定하는지.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 저희가 執行部署이기 때문에 豫算이 먼저 수반이 되어야 됩니다. 그래서 構造物補修 또는 덧씌우기 工事 또는 不良路面 덧씌우기 이런 것들을 前年度에 施行한 物量을 參考로 해서 예지해서 本廳에 豫算要求를 합니다. 豫算要求를 하게 되면.....

○崔明鎭 委員; 잠깐이요, 監查中입니다. 質疑한 內容과 동떨어진 또는 불필요한 答辯은 하지 않는 것이 바람직합니다. 質疑한 內容에 대해서만 答辯해 주십시오.

○東部建設事業所長 南宮樂; 執行은 事業所에서 합니다.

○崔明鎭 委員; 工事計劃 立案 決定.....

○東部建設事業所長 南宮樂; 本廳 計劃에 의해서, 다시 말씀드리면 덧씌우기 構造物補修를 本廳 計劃에 의해서 事業所에서 執行합니다.

○崔明鎭 委員; 그러면 管内 道路掘鑿復舊工事に 地域選定 基準이나 原則은 建設事業所에서 관여할 수 없지요?

○東部建設事業所長 南宮樂; 관여합니다. 掘鑿復舊依賴가 原因者負擔인 경우를 제외하고 1個 路線에 重複되어서 地下埋設이 될 경우에 事業所에 復舊依賴를 합니다. 復舊依賴分에만 事業所에서 執行합니다.

○崔明鎭 委員; 本委員의 그 質疑核心이 무엇을 要求하는가를 정확하게 判斷하시고 答辯해 주시기를 부탁드립니다. 예를 들

면 管内 道路掘鑿 復舊工事を 發注하지 않습니까? 거기서 아무데나 掘鑿復舊工事, 그러면 掘鑿復舊工事が 아니고 鋪裝道路 補修工事 또는 덧씌우기 工事 이런 工事を 아무 데나 덧씌우기 工事 하지는 않지 않습니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 그렇습니다.

○崔明鎭 委員; 어느 길에서 어느 길까지 몇 km 이것을 언제 덧씌우기 工事 이렇게 할 때에 그 選定基準이나 그것을 덧씌우기해야 된다는 것을 決定하는 原則이 있을 것 아닙니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 있습니다.

○崔明鎭 委員; 그 原則이나 基準을 建設事業所에서는 전혀 關與하지 못합니까, 거기에?

○東部建設事業所長 南宮樂; 關與합니다. 基準은 路線을 10年 정도의 路線을 中·長期計劃을 本廳에서 세웁니다. 本廳에서 中·長期 세울 때에 本廳, 事業所, 區廳, 市議會 等 技術者들이 같이 參與를 해서 路線選定을 합니다. 그 路線選定에 따라서 年次的으로 執行을 합니다.

○崔明鎭 委員; 選定基準과 原則은 정해져 있습니까, 文書上으로?

○東部建設事業所長 南宮樂; 5個年計劃으로 되어 있고, 그 基準의 例外 경우도 물론 있습니다. 꼭 10년이 돼야 덧씌우기를 하는 것이 아니고, 10년이 못 됐더라도 도저히 維持管理를 했다가는 交通疏通의 圓滑을 기하지 못할 경우는 10년이 되지 않아도 그 전에 덧씌우기 工事を 합니다.

○崔明鎭 委員; 그러면 그런 道路의 덧씌우기 工事 必要性, 이것에 관해서는 建設事業所에서 道路局에 建議를 합니까, 아니면 道路局에서 自體的으로 區廳의 要請에 의해서 決定해 가지고 建設事業所에 豫算配定하면서 指示를 합니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 中·長期計劃에 의해서 예를 들어 10年 미만인 路線에 대해서 덧씌우기 計劃을 立案을 하게 되는데 그때에 다같이 參與를 합니다. 建設事業所 또 區廳에서도 하고, 그래서 本廳에서는 豫算을 適材適所에 配定해야 하기 때문에 반드시 參與를 하고 해서 中·長期計劃에 의해서 每年 事業을 施行합니다.

○崔明鎭 委員; 다시 한 번 당부드립니다. 質疑한 內容과 맞지 않는 答辯은 아껴 주시기 부탁드립니다. 事業이라는 것은 구구한 說明이 必要 없이 合理的이고 效率的인 適正人員과 또 適正한 設備, 裝備로 최대의 效果를 올리는 것입니다. 흔히 이야기하는 經營의 原則이요, 經營의 技法입니다. 알고 계십니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 알고 있습니다.

○崔明鎭 委員; 事業所 運營에 제일가는 方針 中の 하나가 이런 經營技法 導入이 되어야 마땅하지요. 거기에 대해서 어떻게 생각하십니까?

○東部建設事業所長 南宮樂; 맞습니다.

○崔明鎭 委員; 그렇다면 93年の 경우 東部事業所 總 132億원의 豫算 中 90億원이 事業費입니다. 그 중에서 一般會計 給與, 經常運營費 이런 一般會計는 23億원입니다. 일종의 消耗性經費입니다. 그런데 東部事業所에서 直營해서 實績 올린 事業은 金額으로 따져 約 11億원에 불과합니다. 東部事業所에서 保有裝備는 13種 37臺로 購買價格으로는 23億원 現時價로는 約 12億원에 해당됩니다.

그리고 現在 東部事業所의 人員은 作業人夫 61名을 포함해 가지고 總 132名이라는 상당히 거대한 組織입니다. 會社로 이야기하면 中間레벨 이상의 企業에 속할 수 있습니다. 그러

면 여기에서 重要な 사실이 發見됩니다. 93年の 경우 이런 人件費라든지 官署運營費, 經常費로 約 23億원을 支出하면서 더구나 現時價 約 12億원이라는 막대한 裝備를 保有한 狀態에서 고작 11億원의 事業實績밖에 없었다, 一般 會社로 이야기하면 倒産도 진작 倒産해가지고 흔적조차 사라질 수 있는 매우 非合理的이고 非效率的인 經營이었다고 이 資料는 確認해 주고 있습니다. 그리고 外部 發注工事, 93年度の 경우 約 79億원에 해당되는데 그 工事發注의 事業計劃決定이라든지 중요한 일들은 道路局에서 決定이 됐습니다. 그러면 東部建設事業所에서는 그만큼 해야 될 業務量이 없었다는 것도 여기에서는 反證이 됩니다. 外部發注工事が 東部建設事業所 管內에 79億원이 있었다라도 東部建設事業所에서 이 金額에 해당되는 人力이라든지 努力이라든지 費用이 必要하지 않았다는 것을 意味합니다. 決定된 것, 外部 建設業體에 맡겨가지고 工事만 하는 것이기 때문에 그렇다고 볼 때에 東部建設事業所の 經營이나 運營은 東部建設事業所の 存廢까지도 심각하게 考慮해야 될 狀況이 아닌가 本委員은 그렇게 指摘을 합니다. 本委員의 이런 指摘에 관해서 所長의 見解를 말씀해 주십시오.

○東部建設事業所長 南宮樂; 지금 委員님께서 指摘하신 內容이 맞습니다. 그래서 4年前인가요, 그래가지고 經營 側面에서 事業所 存廢問題를 놓고 檢討를 했습니다.

그때 當時에도 作業人夫가 1年 동안 한 것에 비해서 賃金이라든지 이런 經營的으로 檢討를 했는데 맞지가 않았어요.

그러면 맞지 않는 것을 왜 事業所를 運營하느냐, 저희가 주로 執行한 11億원 이런 것들은 전부가 小破, 物量이 적은 것을 하루에 수십 군데를 作業班이 다니면서 하게 됩니다. 그래서

原則적으로 工事費를 計算하면 몇 사람이 어떤 裝備를 가지고 그 物量을 어느 만큼 해서 그렇게 事實은 計算이 돼야 합니다. 1個班이 하루에 할 수 있는 것이 0.5a에서 平均 1a를 합니다. 더 이상은 할 수가 없습니다. 小破 이런 面積이 外注 주는 그런 경우에는 倍로 裝備를 가지고 밀고 쉽게 일을 하지만 저희 事業所에서 人夫가 하는 個所는 0.5m², 0.3m², 1m² 그러한 것들을 무수히 합쳐가지고 일하기 때문에 실지 經營面에서 比較하면 存在할 價値가 事實 없습니다. 그래서 그러면 外部 사람들이 서울시 作業人夫들이 하는 그것을 外注를 줄테니 한번 해 보라 했을 때 처음에 여러 분들이 나타났어요. 그래서 局長室에서 會議를 하고 하겠다 하다가 그 조그마한 일을 하기 위해서 裝備를 購入하지요. 실지 일해 보니까 物量이 얼마 되지 않지요 해서 하나같이 전부 못하겠다고 물러났습니다.

그러면 과연 그럴 때에 經營만 따져가지고 할 것이냐, 事業所를 存置해서 그런 경우에 市民을 위해서 小破補修를 하고 또 저희 事業所는 비단 小破補修만 하는 것이 아니고, 오늘 어제 저녁 徹夜 除雪作業을 했습니다. 이러한 어려운 일을 어느 누구에게 맡겨 할 수도 없습니다. 즉각적으로 對處할 수 있는 그러한 機能은 事業所라고 생각을 하고, 서울시에서 하나 예를 들겠습니다. 蘭芝島에 清掃 運轉員들이 데모를 해 가지고 길에다가 쓰레기를 전부 흐트러 놔습니다. 그때에 建設 4個 事業所에서 全體가 動員이 돼서 그 쓰레기를 다 치우고 다시 받고 이러한 裝備가 없으면 그런 긴박한 狀況에서 處理하지 못합니다. 또 可樂洞에서 200世帶나 되는 無許可建物を 동시에 撤去할 때에 賃貸해가지고 裝備를 動員해서 하려고 했습니다. 그러나 그런 많은 裝備를 가지고 있는 業者도 없고

그래서 저희 事業所에서 그 일을 했습니다. 그렇기 때문에.....

○崔明鎭 委員; 잠깐, 所長께서는 本委員의 指摘에 事實임을 認定을 했습니다. 事實임을 認定한 狀況에서 무슨 구구한 그런 자기 辨明이 必要합니까? 하나만 예를 들겠습니다. 所長께서 答辯하신 內容 中에. 이 問題가 事業所의 存廢가 심각하게 問題가 됐을 때 約 4年前 그러면 어떻게 지금 事業所에서 말고 있는 各種 小破工事を 一般人에게 發注시킬 것인가 하니까, 一般人들이 工事費用이 打算에 맞지 않아서 전부 물러섰다 그렇게 말씀하셨습니다. 그러면 工事費를 支援을 더 많이 해 주어서라도 地域別로 年間 單價計算에 의해서 一般人에게 發注하거나 契約을 해서 工事を 하도록 하는 것이 合理的인가, 아니면 現在 購買價格으로 約 23億원에 해당되는 保有裝備를 年間 기껏해야 55% 정도밖에 가동 못하고 있는 이것은 무엇을 의미하는가? 裝備, 施設, 人員이 適切하지 않다 하는 것을 端的으로 證明해 주는 것입니다. 그리고 어떤 小破가 갑자기 생기고, 可樂洞 撤去가 갑자기 생기는 것이 아닙니다. 그런 것 小破 같은 것은 年間 單價工事契約에 의해서 發注를 시키고, 可樂洞 같은 그런 撤去問題는 수개월 전부터 빨라도 몇 週日前부터 그런 狀況이 豫測될 수 있는 問題들입니다. 그것을 執行部에서 치밀한 計劃과 準備 없이 對處하지 않는다는 것은 職務遺棄에 該當될 수 있습니다. 그것은 여기에서 本委員의 指摘을 뒤엎을 수 있는 事業所側의 答辯으로써는 매우 不充分합니다. 잘못된 經營에 대해서 反省을 하고, 適正人員과 適正裝備로 最大의 效果를 올릴 수 있는 方案이 무엇인가를 集中的으로 檢討해서 4年前의 狀況이 되풀이 되지 않아야지, 4年前이나 지금이나 똑같이 事業所가 과연 필요할 程

度인가, 事業所 經營이 이렇게 赤字經營, 이렇게 形便 없는 實績을 가지고 莫大한 서울시 豫算을 浪費해도 妥當한가?

이 問題 4年後에도 똑같이 舉論된다면, 이런 일이 있어서는 안됩니다. 어떻게 서울시民의 稅金으로 運營되는 또 서울시民의 豫算으로 執行되는 일들이 그렇게 放漫하게 주먹구구식으로 運營되고 執行돼도 아무런 責任이 없다는 것입니까? 잘못 되었다는 것을 분명히 認定했지 않습니까, 本委員의 指摘이 全的으로 옳다고. 그렇다면 무슨 辨明이 그렇게 필요합니까? 그런 姿勢 自體가 잘못된 것입니다. 그런 姿勢를 갖고 있기 때문에 事業所 運營이 이렇게 엉망진창으로 運營되고 있어요. 구구한 說明이 필요없습니다. 23億원의 裝備 가지고 年間 23億원의 豫算을 쓰면서 기껏 工事한 것은 11億원 事業實績밖에 없다는 이것이 말이 됩니까? 여기에 무슨 辨明이 필요합니까? 서울시民의 稅金으로 運營되기 때문에, 個人事業이라면 이렇게 運營될 수가 없습니다. 하는 일도 별로 없고, 하는 業務도 별로 없고 그런데 이렇게 막대한 豫算浪費하고 막대한 裝備 23億원이라는 購入價를 주고 산 裝備를 55%밖에 안 쓴다니 이것이 말이 됩니까? 裝備 自體의 購入이 맞지 않다는 것도 됩니다, 이것은.

本委員의 指摘에 대해서 所長께서 見解가 있으면 말씀해 주십시오.

○東部建設事業所長 南宮樂; 委員님 指摘이 맞습니다. 그러나 제가 말씀드린 것은 우기려는 것이 아니고 事實 그대로 事業所의 實情을 말씀드린 것이고, 앞으로도 裝備를 改善해서 能率을 提高한다든지 그 동안에도 所長以下 職員들이 열심히 努力해서 많은 裝備도 開發을 하고, 指摘한 그런 것들을 줄이기 위해서 계속해서 저희가 研究하고 努力합니다. 그래서 저

히 隘路를 제가 반박하려는 것이 아니고 말씀드린 것이고, 앞으로 계속해서 研究해서 市民의 血稅를 節約하고 많은 일을 하겠습니다.

○崔明鎭 委員; 所長께서 좋으신 말씀을 해 주셨습시다만 建設事業所의 機構와 人員과 裝備 가지고 다른 더 많은 일을 할 수 있는 與件이 안 되어 있습니다. 本委員이 앞서 指摘했습니다. 지금 現在 建設事業所에서 勤務하고 계시는 所長以下 여러 職員들에게는 인간적으로 정말 죄송합니다만 지금은 國家에서도 金泳三大統領도 모든 機構와 組織 심지어 담배人蔘公社라든지 이런 公共公社까지도 民營化하고 統廢合하고 縮小化하는 作業에 들어가 있습니다. 東部建設事業所의 役割과 任務에 비추어 볼 때, 所要되는 年間 豫算額에 비추어 볼 때, 保有裝備에 비추어 볼 때 建設事業所는 더 이상 存在할 필요가 없다, 價値가 없다는 것이 確認이 된 것입니다.

그래서 結論을 말씀드리겠습니다. 道路局長께 本委員의 指摘을 솔직하게 말씀드리고, 建議해서 東部建設事業所를 廢止할 것인가 아니면 大幅 機構와 業務領域을 調整할 것인가 해서 보다 더 效率的이고 合理的인 姿勢가 要求됩니다. 더이상 이러한 일이 再發되어서는 안 됩니다. 東部建設事業所長께서는 道路局長이나 서울市長에게 本委員의 指摘을 建議해서 東部建設事業所 廢止를 積極 勸誘할 意向은 없는지, 本委員의 指摘에 認定을 했기 때문에 말씀드립니다. 없는지 答辯해 주십시오.

○東部建設事業所長 南宮樂; 委員님 指摘하신 그 經營面에서의 不合理的 것은 제가 認定합니다. 그러나 나중에 제가 저희 事業所의 隘路와 서울市民을 위해서 事業所가 꼭 필요하다는 그런 內容으로 말씀을 드립니다.

○崔明鎭 委員; 建設事業所長께서는 答辯을 잘하시다가 또 앞서 認定하신 內容, 答辯하신 內容과는 거리가 멀게 答辯하십니다. 東部建設事業所는 더 이상 存在해야 될 價値와 필요성이 없다는 것이 이 數値에서 確認이 되었습니다. 所長이 認定하셨지 않습니까? 認定했으면 마땅히 建議하세요, 道路局長께. 서울市長에게 建議해서 東部建設事業所를 廢止하고, 여기에 다른 業務가 移管이 필요하면 道路局에 業務를 移管시켜 주든지 아니면 綜合建設本部도 있습니다. 그 本部에 一部の 業務를 移管시켜주든지 해서 機構는 반드시 統廢合하고 縮小 하든지 東部建設事業所를 비롯해서 各 建設事業所는 廢止되어야 합니다. 이러한 豫算과 이러한 事業實績과 이러한 結果가 나왔는데도 더 이상 이런 일이 再發된다면 이것은 서울市民들을 欺瞞하는 것밖에 안됩니다. 答辯해 보십시오.

○東部建設事業所長 南宮樂; 委員님께 指摘하신 것에 대해서 市長님이나 道路局長님에게 말씀드리겠습니다.

○崔明鎭 委員; 이상입니다.

○委員長 金禹仲; 더 이상 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 以上으로 東部建設事業所에 대한 質疑 答辯을 終結하겠습니다.

建設事業所長께서는 着席을 해 주세요.

짧은 時間이지만 1993年度 서울特別市議會의 行政事務監査를 誠實하게 受監한 東部建設事業所長 以下 關係公務員 여러분께 감사의 말씀을 드립니다. 하지만 서울의 動脈인 道路의 維持管理에 막중한 責任을 지고 최일선 現場에서 勤務하는 所長 以下 關係公務員들은 보다 業務를 철저히 把握하고 또 협조체제도 잘 이루어서 앞으로 市民의 公僕으로서 責任과

使命을 다해 難題 中の 難題인 交通難解消에 큰 寄與를 할 수 있도록 最善을 다해 주시기 바랍니다.

委員 여러분, 그리고 關係公務員 여러분. 대단히 수고 많으셨습니다.

이상으로 東部建設事業所에 대한 서울特別市議會의 行政事務 監査를 全部 마치고자 합니다.

監査終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(14時 55分 監査終了)

○出席監査委員

金禹仲 李鍾學 金洙福 孫允準

白懿宗 金東洙 金容一 李丁煥

崔明鎭 崔鍾德 呂範九

○專門委員

秋在燁

○被監査機關參席者

東部建設事業所長 南宮樂