

---

第11回서울特別市議會(定期會) 水資源管理委員會會議錄 第3號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1993年12月14日(火) 午後4時

場所 水資源管理委員會會議室

---

議事日程

1. 서울特別市給水條例中改正條例案
  2. 서울特別市工業用水給水條例中改正條例案
- 

審査된案件

○ 報告事項 ... 1面

1. 서울特別市給水條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 2面
  2. 서울特別市給水條例中改正條例案에 대한修正動議案(金炯奎 議員 發議) ... 9面
  3. 서울特別市工業用水給水條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 9面
- 

(16時 開議)

○委員長 崔鍾根; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 서울特別市議會 第11回 定期會 第3次 水資源管理委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 執行部 關係公務員여러분, 行政事務監査에 이어 市政質問, 豫算 案審査 그리고 各種 案件審査를 위한 議政活動으로 연일 수고가 많으십니다. 이제 93年을 마무리하면서 1年間の 議政活動을 되돌아보고 이를 토대로 94年

에 나아가야 할 議政方向에 대해 研究討論하여 千百萬 市民이 바라고 원하는 바가 直接 市政에 反映될 수 있기를 기대합니다.

그 동안 우리 委員會에서는 人間의 生命과도 直結되는 수돗물을 市民이 安心하고 마실 수 있도록 良貨의 수돗물 供給에 힘써 왔음은 물론 千百萬 市民이 아무 걱정없이 生業에 專念토록 水害防止對策은 물론 漢江을 되살리는데 힘쓰는 등 執行部 關係公務員과도 有機的인 協調體制로 世界 속의 서울 建設에 다 함께 努力하고 있다는데 보람을 가지실 것으로 믿습니다.

이제 다가오는 94年度에도 千百萬 市民과 함께 하는 議政活動으로 보다 나은 市政運營이 이루어질 수 있기를 기대함과 동시에 關係公務員 여러분께서도 水質保全과 水防對策마련에 더 한층 努力해 주시기를 부탁드립니다. 한해 동안의 勞苦에 대해 다시 한 번 격려의 말씀을 드립니다.

---

#### o 報告事項

○委員長 崔鍾根;먼저 議案擔當官室에서 報告事項이 있겠습니다. 報告해 주시기 바랍니다.

○議案3係長 鄭信男; 議案擔當官室 議案3係長 鄭信男입니다. 報告事項을 말씀드리겠습니다.

1993年 12月 8日 議長으로부터 同年 12月 8日 서울特別市長이 提出한 서울特別市下水道使用料條例中改正條例案과 1993年 12月 11日 議長으로부터 同年 12月 9日 서울特別市長이 提出한 서울特別市給水條例中改正條例案 및 서울特別市工業用小條例中改正條例案이 當委員會에 回附되었습니다. 이상으로 報告事項을 말씀드립니다.

---

1.서울特別市給水條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(16時 02分)

○委員長 崔鍾根;다음은 議事日程 第1項 서울特別市給水條例中改正條例案의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 서울特別市長이 提出한 서울特別市給水條例中改正條例案을 서울市長을 代理한 上水道事業本部長으로부터 提案說明이 있겠습니다.

本部長께서는 提案說明해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 李元宅; 上水道事資本部長 李元宅입니다.

존경하는 水資源管理委員會 崔鍾根 委員長님과 委員님 여러분, 上水道 行政 發展을 위해 그간 많은 지도와 협조로 한 해를 마무리할 수 있게 되었음을 감사드리면서 서울特別市給水條例中改正條例案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

이번 서울特別市給水條例改正案의 主要骨子は 上水道料金, 給水管損料 및 施設分擔金の 調整과 撤去民臨時移住團地의 給水業種을 變更營業2種을 家庭用으로 하여 低所得 市民의 經濟的 負擔을 輕減시키며, 靑少年保護 및 市民體位向上을 위해 서울市에서 運營을 委託한 靑少年會關과 體育施設의 給水業種을 조정 營業2種을 營業1種으로 하며, 給水塔, 公設消火栓에 대한 給水業種 公共用 新設, 現行條例上 量水器로 表示되어 있는 것을 水道計量器로 名稱을 變更하여 全國적으로 用語의 統一을 기하는 등 입니다.

먼저 上水道 財政實態에 대하여 말씀드리면, 우리市の 上水道事業은 地方公企業法上第14條 獨立採算制로 運營하도록 되어 있고 會計도 별도로 水道事業特別會計를 設置하여 一般會

計와 區分運營하고 있는 바, '93年度의 總豫算 中 自體收入은 51%水準밖에 안되어 약 절반 가량을 起債 등 依存收入으로 充當해야 하는 실정이며, 매년 부채가 累增되고 있어 '92年 3,766億원, '93年 6,093億원 財政運營에 큰 負擔이 되고 있습니다.

그 原因으로는 현재 上水道事業은 生活水準의 向上으로 과거와는 달리 量的인 면은 물론 보다 좋은 수돗물을 供給하기 위해 매년 投資를 하여야 하므로, 이에 필요한 財源의 調達權인 料金は 政府의 低物價 政策에 의해 장기간 凍結한데 있습니다.

1984年 以後 現在까지의 消費者 物價는 67%가 上昇하였으나, 上水道料金は '83. 6月 5%引上以後1984年~1990 7年間까지 凍結되었고, 2월에 13.5%, '92. 9월에 5%등 올해까지 總 18.5%를 引上하였고, 給水管損料와 施設分擔金は '82년부터 올해까지 단 1回만 91年 2月 각 26.1%, 29.3%引上하는데 그쳐, 原價에 훨씬 못미치는 것은 물론, 地方보다도 월등히 저렴하여 地域間에도 형평이 맞지 않고 있습니다. 따라서 健全財政과 負擔의 형성을 기하기 위해 料金の 現實化가 時急한 實情입니다.

이번 料金調整 內容은 財政赤字를 補導하고 獨立採算制 運營을 위하여는 '93推定原價 1m<sup>3</sup>當 295원 水準까지 45%정도 料金を 引上하여야 하나 料金引上에 따른 市民의 經濟的負擔을 考慮하여, 우선 '92,'93년末 引上分과 地方料金과의 均衡을 維持하기 위해 5個直轄市 平均料金水準으로 調整 m<sup>3</sup>當 255원하고 '94년부터는 매년 15% 内外로 調整 '97년까지는 現實化할 計劃입니다.

그리고 現行 業種別 料金は 家庭用이 1m<sup>3</sup>當 110원 原價의

42%인데 비하여 營業2種 542원 原價의 205%, 浴湯2種 852원 原價의 323%으로서 家庭用과 他業種間의 料金隔差가 5·8배나 되며 특히 理科, 手數料 등은 收益者負擔原則인 점을 勘案, 漸次 격차를 解消하는 것이 바람직하여 他市·道에 비하여 料금이 理事히 낮은 家庭用, 浴湯1종公共用 등은 上向 調整하고 原價의 2·3배가 넘는 營業2種 浴湯2種 등은 現行水準을 維持하거나 小幅 調整에 重點을 두었습니다,

다음은 給水管損時 調整에 대하여 說明드리겠습니다. 給水管 損料는 配·給水管 및 水道計量器의 減價償却費로 計量器의 口徑에 따라 매월 定額賦課하여 老朽管改良 및 滿期 水道計量器 교체비용으로 使用하는 것인데 引上要因이 844%(13mm : 원가 1,983원 → 現행 210원)나 되나 一時에 地方 料金水準(13mm경우:534원)으로 引上하면 引上幅이 너무 커 이번에 서울과 地方5個 産業用 平均理事의 中間水準(13mm경우 : 370원)으로 調整하고 연차적으로 現實化 할 計劃입니다.

施設分擔金 調整은 淨水場, 加壓業, 配水地, 造水管 등 生産 供給施設의 建設費를 收益者負擔의 原則에 의해 需用家가 負擔하는 것으로 新規 給水工事 또는 口徑擴大工事時 計量器의 口徑에 따라 定額 1회 賦課하는 것인데, 이번에 13mm경우 現행 86,000원(산출원가 258,000원)에서 서울과 地方5個 直轄市 平均料率(13mm : 180,000원)의 中間水準(13mm : 132,000원)으로 調整하는 것입니다.

다음은 工業用本給水條例改正案에 대하여 說明드리겠습니다. 永登情, 文來, 九老地域 일부 工場에서 使用하는 工業用 水道 料金は 1981年~1993年까지 13年間 料金を 단 한 번도 調整한 바 없어 料金水準이 水資源公社 供給料金の 1/3水準이므로 우선 地方工業用水를 供給하는 水資源公社 料金の 中間

水準으로 調整하여 연차적으로 現實化 하겠습니다.

다음은 給水業種 調整等에 대하여 말씀드리겠습니다. 給水條例 第22條 別表1의 規定에 의거 一時給水는 營業用2種으로 適用하고 있는 바 都市計劃 事業施行으로 인한 撤去民臨時移住團地의 給水도 一時給水로 承認되어 住民負擔이 過重하므로 家庭用으로 下向 調整하는 것입니다.

서울市の 施設 靑少年會館, 體育施設을 委託運營하고 있는 水泳業 등은 公益性 등을 勘案하여 최소한 經費를 보전하기 위해 廉價로 利用料를 받고 있는데 비하여 現行條例上 一般水泳場과 같이 營業2種을 適用하고 있어 위 施設에 한하여 營業用1種으로 下向調整하고, 그 동안 消防用水는 水道法 第25條第2項에 의거 料金徵收를 할 수 없도록 되어 있었으나 '92. 12月 法改正時 同規定이 削除되어 이에 대한 給水業種 公共用을 新設하는 것이며, 量水器를 水道計量器로 名稱을 統一하는 것 등입니다.

이번 料金引上으로 매년 증가되던 依存收入이 減少되므로 財政自立度는 '93年 豫算 總額基準으로 62%, 94年 豫算案基準 66%로 財政事情이 改善될 것으로 思料되어 맑은 물 供給을 위한 水質向上 및 施設現代化를 效率적으로 推進할 수 있도록 委員 여러분의 깊은 理解와 協助로 條例改正案을 承認하여 주시기 바랍니다.

대단히 감사합니다

○委員長 崔鍾根; 上水道事業本部長 수고하셨습니다.

다음은 本 案件에 대한 張奉萬 專門委員의 檢討報告가 있습니다. 報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 張奉萬; 檢討報告書 油印物 43페이지를 報告드리겠습니다.

.....  
(報告)

서울特別市給水條例中改正案검토보고

(뒤에 실음)

.....  
유인물 73페이지는 급수요금대비표를 현행과 개정안 것과 비교해서 보고올렸습니다. 유인물 75페이지입니다. 이 사항은 수도물의 총괄원가하는데 도대체 어떻게 계산하는 것이냐, 그 설명을 여기에 올려 놓았습니다. 급수수입을 기준으로 볼 적에 92년에는 m<sup>2</sup>당 185원 81전이 되었고, 92년 9월 23일 수도요금 5% 개정으로 m<sup>2</sup>당 194원 33전이 되었습니다. 그래가지고 분석을 해 보니까 요금은 필수적으로 얼마를 올려야 되겠느냐, 41.94%가 나왔습니다.

다음 유인물 76페이지를 지방요금과 비교표를 보고 올렸습니다.

유인물 79페이지는 업종별로 조정하는 요금표를 보고해 올렸습니다.

다음은 81페이지 시설부담금인상에 관한 보고를 올리겠습니다.

.....  
(報告)

시설부담금인상에관한보고

(뒤에 실음)

.....  
유인물 85페이지입니다. 시설부담금에 관한 산출하는 방법을 설명해 올렸습니다. 유인물 86페이지입니다. 현행 시설부담금이 원가에 어느 수준 정도 반영이 되고 있는가 그것을

죽 보고를 올렸습니다. 예를 들어서 13mm로 구경일 경우에는 약 258원 그 다음에 20mm일 경우에는 696원이 되는데 현재의 경우 279원을 받아가지고 13mm로 보자면 요금인상요인이 33.3%이나 20mm이하는 40.1% 인상요인이 나타나고 있습니다. 그리고 맨 밑에 86페이지 현행분담금 원가비율 크로바표시, 거기에 401% 수준까지는 올려야 할 의무가 있다는 설명을 올렸습니다.

그 다음에 87페이지는 부과대상 수전의 숫자가 맨 우측에 총 수자원 168만 2,912개지만 우리가 요금을 받을 수 있다는 것은 165만 5,803개에 대한 설명입니다.

다음은 유인물 94페이지 급수관손료 인상에 관한 보고를 올리겠습니다.

.....

(報告)

급수관손료인상에관한보고

(뒤에 실음)

.....

그 다음에 96페이지는 구경별로 현행 급수관손료에 관한 금액과 부담률을 보고해 올렸습니다.

유인물 98페이지 관손료를 어떻게 부과해야 될것이나,거기에 관한 산출방법을 보고 올렸습니다.

유인물 101페이지 급수관손료 현황은

.....

(報告)

급수관손료현황보고

(뒤에 실음)

.....

그 다음에 104페이지 부칙과 105페이지, 106페이지, 107페이지, 108페이지에서 109페이지, 이 사항은 만약에 집행부에서 요청한 인상안대로 인상이 된다면 부칙사항을 타당하다고 사료됩니다.

(검토보고서 일부 내용 수록 생략)

以上으로 水道事業特別會計 料金引上案에 관한 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 以上 上水道事業本部長의 提案認明과 專門委員의 檢討報告를 들었습니다.

그러면 本 案件에 대한 質疑 答辯의 順序가 되겠습니다. 本要件을 檢討하시면서 疑問點이나 지적사항이 있으신 委員님들의 一括質疑 後 그 答辯을 듣도록 하겠습니다. 質疑하실 委員님께서서는 質疑해 주시기 바랍니다.

朴仁浩 委員님.

○朴仁浩 委員 ; 朴仁浩 委員입니다. 한 가지 質問이 있는데요, 이번에 지금 本 案件에 있어서 引上幅에 비해서 지금 上水道事業本部가 93年末에 全 負債가 6,093億원이라고 報告가 되어있는데요, 여기에 있어서 引上幅의 改善 額數가 얼마가 될 것 같습니까?

○上水道事業本部長 李元宅; 잘 아시다시피 조금 전에 報告드린 것과 마찬가지로 지난 92年末에 3,766億원이 현재 負債가 지금 현재 增加된 것이 1年 동안에 6,093億원으로 增加될 豫定이고, 이번에 料金引上으로 94年 增收豫想額은 418億원이 된다면 94年度 豫算案의 약 7.4%에 해당되는 部分으로써 94年末 負債 總額은 料金引上이 되지 않을 경우에는 7,889億원으로 지금 增加될 것으로 豫想하고 있습니다.

○朴仁浩 委員; 지금 引上幅 가지고도 어떻게 됩니까, 이것이.

利子は 되는 것입니까, 利子도 안되지 않아요?

○上水道事業本部長 李元宅; 지금 현재 좀 어렵습니다, 어렵습니다만.

그러나 점진적으로 조금 전에 앞서 말씀드린 대로 97년까지 現實化 計劃을 두기 때문에 현재로써는 아직도 財政의 壓迫이 많이 있습니다만 그 이상 더 올리기에는 여러 가지 市民의 負擔關係가 있어서 저희들 지금 26%를 提案한 것입니다.

○朴仁浩委員; 이 問題에 있어서는 우리가 그냥 넘길 問題가 아니고 上水道本部에서 提案한 대로 보더라도 우리의 지금 負債를 蕩減할 方法도 없고 해서 本委員은 이 引上案에 대해서 原案대로 通過해 줄 것을 本委員이 動議합니다.

○委員長 崔鍾根; 動議에 再請 있으십니까?

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

金炯奎 委員님 質疑하세요.

○金炯奎 委員; 金炯奎 委員입니다. 지금 우리 專門委員의 檢討報告에 의하면 引上要因이 41.94%의 지금 問題가 있는데 今年度 引上되는 26%를 除外한 差額 引上要因에 대해서는 앞으로 어떻게 감당하실는지 거기에 대해서 좀 말씀해 주세요.

○上水道事業本部長 李元宅; 來년에 저희들 일단 長期計劃으로써 料金 現實化 問題는 政府의 다른 一般用語와 마찬가지로 97年度까지 現實化 問題가 지금 政府指針에서 檢討되기 때문에 來년부터 97年度까지 每年 15% 引上을 지금 計劃하고 있습니다.

다시 말씀드리면 95年度에 15%, 96年度에 15%, 97年度에 15%함으로써 料金 現實化 水準은 95年度는 86% 水準이 되겠습니다만 96年度에 93%, 97年度 100% 水準이 되겠고, 今

年度 26% 案이 原案대로 議決해 주시면 以後年度는 15%씩  
引上하면.....

○金炯奎 委員; 아니, 지금 本委員이 質問하는 것 보다도 상  
당히 引上要因이 더 많다고 생각이 드는데요, 지금 현재 引上  
要因이 41.94%인데 지금 26% 올라가지 않았습니까, 26%  
올라가면 나머지 15%밖에 없어요, 引上要因으로 보서는.....

○上水道事業本部長 李元宅; 네, 그렇게 되면 原價가 지금 현  
재 不變價格으로 됐다면 그렇게 됩시다만, 原價上昇 要因을  
같이 勘案한다면 이제 방금 말씀드린 대로 每年 15%를 引上  
하더라도 97年度에 가야만 現實化 水準이 되겠습니다.

지금 金炯奎 委員님께서 말씀하신 데는 현재 不變價格으로  
한다면 그런 論理가 맞습니다만.....

○金炯奎 委員; 그러니까 현재 不變價格의 41.94 %인데 今  
年度에 26%를 引上하고, 차년도에 15%올라가면 지금 현재  
에 있는 이 價額으로 보서는 引上要件이 充足이 됩니다. 그렇  
죠?

○上水道事業本部長 李元宅;지금 현재 조금 전에 .....

○金炯奎 委員;그런데 지금 97년까지 15%,15%,15%해서  
45%를 앞으로 더 引上한다고 하는 그런計劃을 갖는 것은 本  
委員이 생각하기는 혹시 投資計劃에 더 意慾的으로 投資計劃  
을 잡고 있지않나?

○上水道事業本部長 李元宅; 제가 다시 말씀드리겠습니다. 지  
금 현재 生産原價의 上昇率은 92年度 264원입니다만, 93年  
度の 末은 295원으로 지금 현재 要因이 있습니다. 그리고 94  
年度에는 7% 引上要因으로써 316원이 되겠고, 그 다음에 97  
年度는 387원의 各 原價의 또 理事調整의 單價는 이제 방금  
말한대로 95年度 以後에 15%가 되겠으며, 現實比率은 지금

이제 말씀한 대로 86%가 되니까, 이제 말씀하시는 내용은 92年度の 不變價格인 264원이 固定되었을 때는 이 理論이 맞습니다만, 每年 11.8%의 原價引上 要因 關係 때문에 이제 방금 말씀한 15%씩 引上을 해도 97年度에 가야만 100%가 된다는 것을 저희들 지금 현재 計劃하고 있습니다.

○金炯奎 委員;네, 좋습니다. 그러면 다시 더 追加해서 묻겠는데요, 우리가 公企業의 健全한 財政을 運用하는데 있어서는 물론 主 收入인 給水收益이 上向 調整되어서 그 收入을 充當하는 것은 좋습니다. 그것이 原則이지만 實際的인 立場에서는 經營의 合理化 側面에서 投資額과 投資期間과 이것을 調整해야 會 必資性이 있는 것이고, 두번째로는 우리가 營業경 상비에 대해서 節減한다고 하는 確固한 意志가 있어야 됩니다.

本委員이 생각하기는 지금 이 絶박한 上水道事業本部의 缺損 運營이라고 하는 것은 지금 앞서서 本委員이 지적했었던 그러한 事項의 合理的 運營을 기하지 못했다는 데에 原因이 있습니다. 이러한 合理的 運營을 經營하지 못했다고 하는데 있어서 上水道事業本部로서는 자신이 스스로 어떤 면에서 잘못을 했다고 하는 것을 自省할 수 있는 그런 姿勢가 必要합니다. 그런 姿勢가 必要하고 또 實質的으로 그것을 改善해 나가는 努力이 있어야 됩니다. 그래야 水道料금이 引上을 해도 서울市民이 容納할 것입니다.

本委員이 생각하기는 그간 上水道 行政改善에 관한 問題가 너무나 未洽하다고 생각합니다. 그래서 이 차제에 여러 委員과 合議해서 引上의 必要性은 분명히 있습니다. 그러나 어느 서울市民 누구한테 물어봐도 上水道事業本部가 자기 自省의 努力과 改善의 意志가 약했다고 하는 것은 지금 우리가 그간

에 市政監査나 모든 議案에 대한 審議過程에서 명백히 指摘되고 있는 것이 사실입니다 그래서 앞으로 本委員 생각에는 給水收益의 上向調整만이 能事가 아니다 하는 그 점에서 經營 合理化를 강력히 促求하는 것입니다. 그렇게 할 用意가 있습니까?

○上水道事業本部長 李元宅;네, 그렇습니다 정말 좋은 問題를 指摘을 해 주셔서 저희들 앞으로 自省의 機會가 되겠습니다. 經營合理化 問題는 저희들 料金引上 못지 않게 重要的 事안 이라고 생각합니다.

예컨대 今年에도 저희들 지금 현재 3,700名에 대한 약 120名의 職員에 대한 採用을 하지 않음으로써 人件費 節減 等 經營合理化 等に 저희들 박차를 가해서 약 350億원의 지금 현재 起債負擔을 줄이는 그런 事項으로써 年末을 決算할 그런 計劃을 하고 있습니다. 앞으로 給水收益에만 依存할 것이 아니고 經營合理化 方案도 저희들 改善의 努力을 傾注해서 이 水道料金에 대한 現實化와 더불어 보다 나은 經營體制로써 그야말로 獨立採算으로서 저희들이 지금 현재 완전히 홀로서기 할 수 있도록까지 열심히 努力을 하겠습니다. 좋은 말씀 감사합니다.

○金炯奎 委員;다음에 또 質問하겠습니다. 지금 上水道事業本部の 健全財政을 運用하는데 있어서는 主 給水收益 이외에 工事收益이 있음에도 불구하고 工事收益 部分에 대한 給水條例改正案이 이번에 나오지 않는 그 事由는 무엇입니까?

○上水道事業本部長 李元宅; 지금 그렇지 않아도 지난 번에 말씀드렸습시다만 定額工事費와 實 工事費에 대한 여러 가지 不合理的點이 檢討되어서 저희들 條例를 앞으로 整備하는 次元에서도 현재 지금 作業을 하고 있습니다. 곧 이어서 앞으로

定額工事費와 지금 현재 實 工事費에 대한 不合理한 事項을 같이 報告를 올려서 앞으로 改正作業을 같이 하도록 하겠습니다. 좋은 말씀 충고해 주셔서 감사합니다.

○金炯奎 委員;그러면 그 改正도 뒤따라서 檢討 中에 계신다, 그런 얘기입니까?

○上水道事業本部長 李元宅;네, 지금 檢討를 하고 있습니다.

○金炯奎 委員;네, 좋습니다. 이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 趙文晉 委員님 質疑해 주세요.

○趙文晉 委員; 趙文晉 委員입니다. 上水道事業本部에서 水道料金 引上計劃案이 必要하다고 인정하면서 몇 가지만 물어보겠습니다.

지금 朴仁浩 委員님 質疑에 今年에 26%를 올리지 않았을 적에 7,889億원이 지금 負債가 發生한다고 그랬는데 결국은 26% 올리게 되면 419億원이 水道料金 더 徵收하기 때문에 결국을 어떻게되느냐 하면 이렇게 되면 94年度에 7,470億원이 負債로 남게 되거든요, 제가 볼 적에. 그렇지요?

○上水道事業本部長 李元宅; 네, 그렇습니다. 7,471億원이 負債로 남게 되겠습니다.

○趙文晉 委員; 아울러서 自立도가 97年度에 가게 되면 現實化가 된다고 했는데 現實化 된다는 얘기는 결국은 負債까지 다 갚는다는 얘기입니까, 그렇지 않으면 負債는 놔두고 水道料金…….

○上水道事業本部長 李元宅; 그것이 現實化는 生産原價에 미치는 水道料金を 徵收할 수 있다는 것을 이야기하는 것입니다 財政自立度投資와 關聯된 事項이기 때문에 投資와 그 다음에 거기에 대한 支出의 費用에 대해 서 얼마나 自體收入을 가지고 依存하느냐는 이야기와는 조금 다른 概念이 되겠습니다.

다.

○趙文晉 委員; 그러면 이 負債를 줄이는 어떤 方案에 대해서 研究한 적이 계신가 물어보고 싶습니다.

○上水道事業本部長 李元宅; 저희들 이야기한대로 지난 번에도 報告를 드렸습시다만, 來年度에 사실은 저희들 有料率提高等 해서 有收率提高의 元年으로 삼을 만큼 저희들 지금 현재 그간에 老朽管改良이라든가 여러 가지 事業을 해 왔고, 특히 漏水率 中에는 漏水보다도 더 重要的 部分이 있다면 역시 計量器의 精密化로 인해서 지금 현재 지난 번 趙文晉 委員께서 염려해 주신 部分해서 앞으로 지금 현재 有收率을 提高하는데 대폭 신경을 쓰도록 그렇게 하겠습니다.

뿐만 아니고 可及的이면 新規施設에 대한 것을 되도록이면 抑制를 해서 投資를 되도록이면 줄이는 方向으로 努力을 해서 自立의 方向으로 나가도록 하면서 맑은 물 供給에 지장이 없도록 하는 것이 같이 檢討가 되겠습니다. 그리고 이제 방금 이야기한 대로 全적으로 料金の 引上에만 依存하지를 않고, 조금 전에 이야기했던 대로 새로운 新規加入者 等を 위한 것과 또 新規工事に 대한 적어도 原價水準으로 나가는 問題도 같이 檢討해서 되도록이면 自立이 되도록 努力을 하겠습니다.

○趙文晉 委員; 네, 감사합니다. 제가 다시 質問하고 싶은 얘기를 本部長님께서 다 答辯해서 고맙습니다.

사실은 料금이 現實化되는 것은 그것은 必要하다라는 것은 自他가 公認하는 얘기지요. 다만, 時期가 너무 늦은 것 같은 것이 좀 아쉬운 것입니다. 진작 올려 가지고서 그나마 市民이 먹는 물, 내가 먹는 물에 대한 댓가는 支拂했어야 되지 않느냐 하는 생각이었는데 또한 이번에 料金引上이 되게 되면 上水道事業本部에서는 弘報를 좀 많이 하셔가지고 料金引上을

안 하면 안 된다는 理由, 또 한 가지 우리가 料금이 貴었다 할지라도 先進國 내지는 우리가 生水같은 것, 이런 것을 사먹어서 없애는 돈 보다는 월등히 그야말로 廉價라는 것, 그래서 결국은 料금이 引上됨으로 인해서 어찌면 市民들이 물도 좀 節約해서 쓰지 않겠습니까? 결국은 이것은 資源을 우리가 保護하는 問題가 되는 것이고, 또 한 가지 수도물을 좀 덜 쓰게 되면 그만큼 덜 쓰게 되면 그 淨水場 내지는 모든 施設投資도 그만큼 적게 들 것이란 말씀이에요. 이러한 이중 效果가 있다라고 생각할 적에 상당히 잘 했다고 저는 생각합니다. 다만, 아쉬운 것은 新規施設할 적에 그야말로 施設의 適正價를 기해 가지고 自體事業 外 收益도 기해야 되겠다라는 것은 제가 指摘하고 싶은 말씀입니다.

아까 有收率提高 이것도 또 한 가지 有收率을 提高하게 되면 결국은 料금引上和 똑같은 效果를 보게 됩니다. 그러니까 여기에 萬全을 기해 주시기를 부탁 말씀드리겠습니다.

다만, 아쉬운 것이 한 가지 있는데요, 이번에 요금표를 대개 보게 되면 사치성이라고 할까요, 사치성 業種. 여기는 이번에 引上率이 좀 反映이 안된 것 같은데 물론 그간에 水道料金を 引上할 수 없기 때문에 사치성 業所에다가 더 많은 配定을 해가지고 상당히 高價의 水道料金を 받은 것으로 알기는 합니지만, 그러나 水道料金이라는 것은 全市民이 있는 者と 없는 者가 마찬가지로 大衆 全體를 위한 것이다 보니까 政府에서 原價供給의 原則이 適用되어야 되기 때문에 引上된 것이고, 사우나라든가 이런 사치성 業所는 물론 受益者 負擔 내지는 使用者 原則 또는 특수한 階層에서 使用하기 때문에 그동안 引上을 많이 한 것으로 알고 있습니다. 그래서 이번에 引上이 除外된 것으로 알긴 합니지만 26% 또는 家庭用에 最

高 62%까지 引上된다는 그러한 適用된다고 생각할 적에 一般市民의 생각을 제가 대신해서 말씀드린 것입니다. 一般市民들이 우리 庶民上水道料金を 올리면서 왜 사치성 業所는 안 올리느냐라는 그러한 어떤 輿論의 대상이 될 것 같은데 여기에 대해서 한 번 말씀을 듣고 싶습니다.

○上水道事業本部長 李元宅; 저희들 그간의 料金構造를 보면 잘 아시겠지만 物價安定 및 公正去來에 관한法律에 의해서 經濟企劃院에서 每年 調整하다 보니까 그간에 引上도 못했을 뿐만 아니라 引上했다 하더라도 그간에 奢侈性 業種이나 營業用2種 등에 대해서 集中的으로 引上만을 해 와서 그 料金調整內譯에서 나타난 것과 마찬가지로 家庭은 현재 料金の 原價의 43.8%인데 비해서 營業1種은 지금 현재 31.2%年 引上要因이 있는데 비해서 지금 현재 浴湯은 아시겠지만 323%의 높은 料率을 갖고 있고,

또 營業2種은 205%의 높은 料金を 갖고 있기 때문에 이번에 引上의 주된 內容이 家庭用과 營業1種과 公共用에다 集中했음을 理解해 주시고, 이 關係는 앞으로 여러 委員님들이 合理的인 根據를 주신다면 이것은 다시 한 번 檢討하는 方向으로 檢討를 해 보겠습니다만 일응 지금 현재 受益者負擔原理에 의해서 또는 原價에 基礎를 두고 料금이 算定되어야 된다면 家庭用은 현재 42% 水準 또 浴場1種은 61% 水準인데 비해서 浴湯2種인 사치성 業種은 323%라는 점이 감안이 되어서 저희들이 要求하는 지금 현재 그렇게 再調整되었다는 것을 理解해 주시면 감사하겠습니다.

○趙文晉 委員; 아울러서 제가 이 말씀을 드리고 싶습니다. 제가 營業 沐浴場 業者들을 좀 만나보고 나니까 이런 얘기를 합니다. 料金を 引上해 주는 것은 좋다, 引上해 주는 것은 좋

은데 그만큼 沐浴湯도 細分化시켜 달라. 그래서 施設을 좀 잘 하고 市民들이 편하게 利用할 수 있고, 市民에게 便利를 提供하고, 또 한 가지 그만큼 많은 資本을 投資해서 많은 大衆이 活用할 수 있도록 한 浴湯에 대해서는 細分化 해서 料金を 좀더 差等的으로 받을 수 있는 것으로 해 주게 되면 料金引上 되는 것에 대해서는 하등의 異議가 없겠다라는 얘기를 제가 들었습니다. 그러니까 우리가 硬直되게 어느 한 가지 룰만 가지고 그대로 適用하려고 하게 되면 不作用이 나니까 이런 部分 改善하는 것이 重要하지 않겠느냐 생각합니다. 사실상 本部長님 말씀따라나 그 동안 사치성 업소 사실상 많이 낸 것은 사실입니다.

다만, 제가 아까 말씀따라나 이제 家庭用내지는 이러한, 그러니까 대폭 오르는데 그 部分이 引上要因이 없다 하게 되면 市民들 생각에 어떤 로비를 받지 않았느냐, 또는 業者 알력을 받지 않았느냐, 이런 問題가 있을 것 같기 때문에 健全財政을 위한 合理的인 運營을 하기 위해서 料金を 引上하지만 때로는 言論의, 輿論의 지탄이 될 수 있다라는 것을 감안을.....

○上水道事業本部長 李元宅;저도 그 점에 있어서는 同感입니다. 同感이고 이런 기회에 한 마디 더 말씀을 드리면 料金間 의 差異를 되도록이면 가이드라인에서는 5배 以內로 調整해 주는 것이 바람직하다 하는 그런 內示가 있었기 때문에 그것으로 調整하다 보니까 이런 問題가 나왔습니다만 솔직히 말씀드려서 사치성은 기호에 관한 事項이고 生活必須的인 事項이 아니기 때문에 料金引上은 지금까지 그런 나름대로 政策的 배려를 한다면 引上에 하등 큰 問題가 없다고 저도 그렇게 보고는 있습니다.

○趙文晉 委員;마지막으로 질의가 아니고, 아무쪼록 上水道事

業本部가 정말 公企業 經營原則에 따라서 앞으로 負債를 償還하는데 많은 신경을 쓰셔야 되겠다는 것을 제가 권하고 싶습니다, 왜냐하면 저희들 水道料金 받아가지고 결국은 負債 利子주고 마는 것이거든요, 결국 이것은 무슨 얘기냐 하면 市民이 水道料金を 싸게 먹는 것 같습니다만 결국은 間接적으로 현재 그 이상의 稅金を 내게 되는 것입니다. 그것은 負債니까. 그것은 市民 한 사람이 빚을 진 것이나 똑같은 얘기거든요. 빚이 없는 상태에서 우리가 물을 供給받아야 되겠다라고 생각할 적에 그러한 데에 많은 根據를 두어서 해 주기를 부탁말씀 드리겠습니다. 以上입니다.

○委員長 崔鍾根;네, 金炯奎 委員님.

○金炯奎 委員;上水道事業本部에서 지금 立法豫告된 案을 檢討해 보면 지금 現行 給水條例보다는 상당히 많이 改善되었습니다, 지금 現行 條例에서는 정말 물에서도 貧益貧 富益富 現象이 있는 이런 惡性的 給水條例가 되어 있습니다만, 지금 改正하고자 하는 立法 豫告案에 상당히 改善이 많이 되었습니다, 우선 그 점에 대해서 감사하게 생각하고요.

그러나 立法豫告案을 各 段階別 使用量을 檢討해 보면 그 引上率이 상당히 기복이 많이 있습니다. 그리고 또 基本的으로 家庭에서 生活給水라고 하는 것은 서울市民이 인간다운 生活에 필요한 물입니다. 그 물에 대해서 아무리 公共料金の 現實化政策이 있다손 치더라도 한꺼번에 63.6%의 高率을 引上한다고 하는 것은 지금 國內外的인 不景氣 立場과 쌀의 開放 충격 등에 의한 物價昂騰 要因의 不作用이 있을 可能性이 있습니다. 그래서 家庭用 30톤 以下の 生活給水에 필요하는 量에 대한 引上幅을 좀 調整할 필요가 있지 않느냐 이렇게 本委員은 생각하고요.

두 번째로 營業1種에 대해서도 지금 月 20톤 또는 50톤 정도의 營業1종의 規模라고 하는 것은 잘 아시다시피 庶民 家計가 生業으로 營爲하기 위해서 구멍가게나 미용실이나 이발소나 세탁소나 이러한 것의 小規模의 營業에 해당하는 그런 需要者가 아니냐, 이런 생각에서 거기도 零細對策的인, 生活保護對策的인, 生業的인 側面에서 이번에 여기에 대한 料金도 調整할 그런 必要가 있지 않겠느냐, 다시 말하자면 20톤 것은 66.7%가 上向 이렇게 引上要因이 되어 있는데 이러한 것은 좀 調整할 必要가 있지 않는가. 또 다시 말하자면 같은 營業1種이라도 300톤 以上 쓰는 規模의 營業1種이라는 것은 우선 大型施設에 있는 營業規模가 되는 것입니다. 그래서 거기에 대한 물이 資源이니만큼 그 資源을 아껴쓰자고 하는 立場에서 浪費를 막자고 하는 立場에서 그것도 引上幅을 다소 調整할 必要가 있지 않겠는가 이렇게 생각이 들고요.

營業2種도 그렇습니다. 예를 들어서 營業1種에 月 100톤 規模, 營業2種에 月 100톤 規模라 하더라도 이것도 상당한 營業2種의 業種別 그 規模로 보서는 대단히 영세한 그런 業種에 해당이 됩니다. 그래서 基本的으로 零細하고 소규모하고 소량 需要者에게는 保護를 하고, 물이 資源이라고 하는 側面에서 浪費하는 것을 막자고 하는데 또 消費抑 制를 하자고 하는 견지에서 料金調整이 필요 하다고 생각이 됩니다.

다음으로 沐浴場 1種에 가서도 本委員이 생각하기에는 月 1,000톤, 다시 말하자면 500드럼입니다. 500드럼이면 하루에 약 백 몇드럼 되죠? 이와 같은 小規模의 大衆沐浴湯은 역시 서울市民의 市民 保健的인 立場에서, 福祉側面에서 이러한 것도 引上幅이 너무 많이 올라가면 問題가 있고, 또 아무리 大衆湯이라 하더라도 施設規模가 크고 약 3,000톤이면 하루에

얼마씩입니까? 하루에 100톤 정도 쓰는 이런 大規模 大衆湯이라고 하는 것은 상당히 營業的으로 黑字要因에 있기 때문에 여기에도 물을 좀더 아껴써야 되겠다고 하는 側面에서 요율 조정이 필요하지 않느냐 이런 생각이 듭니다.

沐浴場 2種에 대한 問題는 아까 말씀한 바와 같이 既存의 高率의 料率을 가졌다 하더라도, 아무리 우리가 좋은 內部的인 調整을 한다 하더라도 여기에서 引上이 小幅的이라도 있지 않느냐고 한다면 國民情緒에 지탄을 받아서 全體 우리 上水道行政에 먹칠이 되는 그런 誤謬를 범하지 않겠는가 이런 생각에서 여기에도 그래도 國民感情에 맞는 어느 정도 小幅 引上 調整하는 것이 必要하지 않겠는가 이런 생각을 갖고 있습니다.

아울러서 公共用에 대한 引上問題는 立法豫告대로 全的으로 贊同하는 바입니다. 그래서 本委員은 立法豫告된 案에 대한 이와 같은 修正案의 必要性이 있기 때문에 本委員 생각으로는 이를 執行부와 相互 意見調整도 하고 常任委員會 委員間에 신중한 檢討가 좀 必要하지 않겠는가 이런 생각을 해서 우선 問題提起를 하면서 停會를 좀 해서 意見을 調整하는 것이 어떻겠는가 이런 생각이 듭니다. 以上입니다.

○委員長 崔鍾根;또 質疑하실 委員 계십니까?

네, 金成奐 委員님.

○金成奐 委員; 金成奐 委員입니다. 金炯奎 委員님께서 말씀하신 것은 일리가 있습니다. 제가 먼저 本部長님에게 말씀드리고 싶은 것은 家庭用에 平均値 쓰는 水道 量이 대개 얼마나 됩니까?

○上水道事業本部長 李元宅; 22톤이 서울시 338萬 家庭의 平均 使用量이 되겠습니다.

○金成奐 委員; 그런데 %는 물론 家庭用이 많다고 그러지만 原價가 적기 때문에 %가 많다 하더라도 오르는 것은 별로 影響이 많지 않네요?

○上水道事業本部長 李元宅; 네, 그렇습니다.

○金成奐 委員; 우리가 겉으로 數値로 보기에 30%에서 40% 된다고 하지만 사실 營業2種 같은 데는 조금 %가 올라가더라도 실지 올리는 것보다는 엄청 많거든요? 그런 立場을 충분히 檢討해서 올려야지 무조건 %만 따진다는 것은 앞으로 上水道 長期的인 政策에 있어서는 그것이 고려가 되어야 되지 않는가, 그것을 말씀을 드리면서 아까 金炯奎 委員님께서 좋은 말씀하셨습니다. 우리가 요금에만 준해서 금액을 올린다는 것은 앞으로 급수정책에 있어서 문제가 있습니다. 우리가 經營 合理化를 통해서 改善할 점이 많이 있습니다. 누누이 말씀드리지만 漏水率이 38%, 40% 가까이 되는 立場에서 이것을 하루빨리 우리가 막아야지, 그렇지 않고 이것을 需用家한테 給水 調整에만 맡긴다는 것이 問題가 있고, 또 이렇게 이번에 衝擊的으로 몇년만에 많은 %를 올리면서 住民들이 과연 물값을 올려줬는데 良貨의 수돗물을 마실 수있는가. 그것이 믿음의 弘報가 필요하고 실지 또 그에 앞서서 良質의 물을 供給해야되는 그러한 중대한 責任이 上水道事業本部에 있다고 생각합니다. 그런 뜻에서 이번 제가 豫算決算委員會를 하면서 昨年에 비해서 今年度에 우선 물은 깨끗한 물을 供給하기 위해서는 아무리 우리가 물을 정수를 잘 했다하더라도 供給過程에서 管子 막히고 또 녹이난 管을 갖다가 昨年에 1,230億원 했는데 今年에는 600億원도 안 되는 그런 立場에서도 우리 市民의 代表인 市議員들께서는 認識을 못하고서 削減하려고 이러한 것은 우리 上水道事業本部에서 弘報가

不足하고 認識이 부족되지 않았는가, 그러한데 住民이야 이루 말할 수 없이 더 理解를 못할 것으로 알기 때문에 이러한 모든 점에 대해서 弘報에 또 실지 良質의 물을 生産하는데 責任을 痛感하시고 앞으로 좀 일을 잘 해 주십사 하는 부탁을 드립니다.

○上水道事業本部長 李元宅; 감사합니다.

○委員長 崔鍾根; 더 質疑하실 委員 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 以上으로 서울特別市給水條例中改正條例案에 대한 質疑 答辯을 마치겠습니다, 잠시 意見調整을 위해서 停會를 5分間 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 05分 會議中止)

(17時 31分 繼續開議)

○委員長 崔鍾根; 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事奉 3打)

---

## 2.서울特別市給水條例中改正條例案에 대한修正動議案(金炯奎 議員 發議)

○委員長 崔鍾根; 金炯奎 委員님 말씀해 주세요.

○金炯奎 委員; 本委員이 아까 質疑하는 過程에서 修正 요금 調整案을 대충 말씀드렸습시다만 具體적으로 말씀을 드리면서 正式 修正案動議를 구하고자 하는 것입니다.

제가 調整案을 檢討한 案은 既 印刷物로 複寫된 것으로써 業種別料金單價修正案이라고 하는 案이 있습니다. 거기에 調整案을 家庭用, 營業1種, 營業2種, 沐浴湯1種은 그 案대로 하

고요, 沐浴湯2種은全體 平均値 5.8% 引上案으로 하고 公共  
用은 立法豫告案대로 受容하기로 했습니다, 이와 같이 修正할  
것을 正式으로 動議를 구합니다.

○委員長 崔鍾根; 動議에 再請 있으십니까?

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

그러면 朴仁浩 委員님의 動議도 成立되었었는데 本人이 動  
議를 撤回하는 것으로 말씀 하셨습니다.

그러면 金炯奎 委員의 修正案인 動議가 成立이 되었습니다.  
金炯奎委員 修正案 動議에 다른 異議가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 異議가 없으므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

서울特別市長이 提出한 서울特別市給水條例中改正條例案에  
대한 修正動議案이 通過되었음을 宣布합니다.

---

3.서울特別市工業用水給水條例中改正條例案(서울特別市長 提  
出)

(17時 33分)

○委員長 崔鍾根;다음은 議事日程 第2項 서울特別市工業用水  
給水條例中改正條例案의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 서울特別市長이 提出한 서울特別市工業用水給水條例中  
改正條例案을 서울市長을 代理하여 上水道事業本部長으로부  
터 提案說明이 있겠습니다.

本部長께서는 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 李元宅; 1, 2項 關係에 일괄해서 提案說  
明을 올렸습니다. 다만, 여기에서 더 補充해서 몇 가지 더 說

明을 드리면 工業用水 供給現況과 年間 投資現況을 보면 工業用 水道는 上水道와 별도로 한강물 原木를 供給하는 水道로써 年間 供給量이 2,234萬 9,000톤으로 總 35個 수전이며, 93年度歲入展望은 4億 6,000萬원, 92年度 投資額은 12億 5,000萬원으로써 現行 料金 水準은 噸當 93원 49전이고, 또 料金收入은 21원 51전으로써 赤字額이 噸當 71원 98전이 됨을 먼저 說明을 드렸습시다만, 同 料金は 80年 2月 2日 調整以後에 現在까지 13年間 料金 調整 없이 赤字 累增이 된 그런 事業이고, 현재 이 工業用水는 水資源公社 供給料金の 지금 현재 1/3 水準으로써 서울市가 지금 負擔을 하고 있음을 말씀을 드리면서 原案대로 通過시켜 줄 것을 要請드립니다. 이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 上水道事業本部長 수고하셨습니다. 다음은 本 案件에 대한 張奉萬 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다. 報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 張奉萬; 서울特別市工業用水給水條例의 改正에 관한 現況을 報告 올리겠습니다. 油印物을 117페이지를 주시기 바랍니다.

.....

(報告)

서울특별시공업용수급수조례의개정에관한현황검토보고

(뒤에 실음)

.....

118페이지 일반현황과 119페이지 공업용수총괄 원가계산 보고를 올렸습니다. 120페이지 손익계산서 92년도 기준에 공업용수에 당기순이익과 원가요인을 보고했습니다.

그러면 유인물 121페이지 총괄검토사항, 본급수개정안은 타

당하다고 보고 올리겠습니다. 그리고 나머지 기타 사항은 유인물 125페이지까지 참고해 주셨으면 감사하겠습니다.

.....

(報告)

서울특별시공업용수급수조례의개정에관한현황검토보고

(뒤에 실음)

.....

○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다. 이상 上水造事業本部長의 提案說明과 專門委員의 檢討業告를 들었습니다.

그러면 本 案件에 대한 質疑答辯의 順序가 되겠습니다. 本 案件을 檢討하시면서 疑問點이나 指摘하실 事項이 있으신 委員님들의 一括質疑 後 그에 대한 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員님께서서는 質疑해 주시기 바랍니다. 없습니까?

(「네」 하는 委員 있음)

이상 質疑가 없으므로 서울特別市工業用本給水條例中改正條例案에 대한 委員님들의 質疑에 대한 上水道事業本部長의 答辯은 省略토록 하겠습니다.

그러면 서울特別市長이 提出한 서울特別市工業用水給水條例中改正條例案을 原案대로 處理하는데 異議가 없으므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시공업용수급수조례중개정조례안

(뒤에 실음)

.....

○委員長 崔鍾根; 委員 여러분, 그리고 오늘 條例案審査를 위해 參席한 執行部 關係公務員 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

그 동안 水質保全과 水害防止를 위한 對策을 마련코자 밤낮 없이 애쓰시는데 대해 감사의 말씀을 드립니다. 다가오는 새 해에도 千百萬 市民의 代表로서 또한 代辯者로서 市民과 함께 하는 議政活動이 될 수 있기를 부탁드립니다. 執行部에서는 市民의 意見이 反映될 수 있는 市政運營이 이루어지기를 기대하면서 이상으로 서울特別市議會 第11回 定期會 第3次 水資源管理委員會를 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 39分 散會)

---

○出席委員

崔鍾根 方孝吉 金錫判 金成奐

朴仁浩 沈揆辰 吳基昌 劉起鍾

林東奎 趙文晉 金炯奎

○專門委員

張奉萬

○出席公務員

上水造事業本部長 李元宅