
第11回서울特別市議會(定期會)(閉會中)

水資源管理委員會會議錄 第2號

서울特別市議會事務處

日時 1994年1月27日(木) 午後2時

場所 水資源管理委員會會議室

議事日程

1. 下水局所管業務報告(漢江管理事業所所管)

審査된案件

1. 下水局所管業務報告(漢江管理事業所所管) ... 2面

(14時 23分 開議)

○委員長 崔鍾根; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 서울特別市議會 閉會中 第2次 水資源管理委員會를 開會하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 下水局長을 비롯한 漢江管理事業所長 以下 關係公務員 여러분, 추운 겨울 날씨에도 불구하고 議政 및 市政發展을 위해 노력하시느라 수고가 많으십니다. 千百萬 市民에게 맑은 물을 供給하기 위해 마련한 上水道事業本部의 業務報告와 팔당댐을 現場視察한 어제 會議에 이어 오늘에도 漢江水質 汚染防止 및 下水處理對策 마련에 기여할 수 있기를 기대합니다.

지금 洛東江 汚染事件으로 인해 수돗물이 不信당하고 있는 이때 우리 委員會와 執行部에서는 한강물을 汚染시키는 主要原因 中の 하나인 生活下水 및 産業廢水 處理에 만전을 기하

여 맑은 물 供給에 차질이 없도록 하여야 하겠습니다. 漢江水質이 점점 汚染되어감에 따라 수돗물에 대한 市民不信이 점차 增大되고 있습니다.

下水局長을 비롯한 漢江管理事業所長 以下 關係公務員 여러분은 千百萬 市民의 代表機關인 委員님들의 指摘事項이나 要求가 市政에 反映되어 맑은 물 供給에 차질이 없기를 기대하면서 議事日程에 들어가겠습니다.

1. 下水局所管業務報告(漢江管理事業所所管)

(14時 24分)

○委員長 崔鍾根; 議事日程 第1項 下水局所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 下水局長으로부터 下水局所管 業務報告를 들은 다음 1993年 12月 16日字로 漢江管理事業所長으로 새로 赴任한 金斗其 所長으로부터 인사말과 業務報告를 듣도록 하겠습니다.

그러면 下水局長부터 報告해 주시기 바랍니다.

○下水局長 洪鍾敏; 下水局長입니다.

業務報告를 드리기에 앞서서 저희들 下水局 幹部 變動事項에 대해서 紹介하겠습니다.

炭川下水處理事業所長에 金炯東 所長이 새로 지난 12月 22日字로 赴任이 되었습니다.

존경하는 崔鍾根 委員長님, 그리고 委員님 여러분, 甲戌年 새해를 맞아 맑은 물 供給과 水質管理에 각별한 關心을 갖고 委員會를 開催해 주신 데 대하여 감사의 말씀을 올립니다.

今年에는 저희들 下水局에서는 水害 없는 서울 定都600年을

만들겠다, 하는 그러한 目標와 한강물 맑히기事業을 중점적으로 推進하겠다 하는 目標를 세워놓고 열심히 일을 하고 있습니다. 委員님들의 積極的인 支援으로 漢江과 그리고 서울市內에 있는 各 河川들이 서울市民을 위한 水資源이 되도록 저희들도 열심히 努力하겠습니다.

그러면 準備된 油印物에 의하여 業務報告를 드리겠습니다.

.....
(報告)

下水局所管業務報告

(뒤에 실음)

.....
다음은 4페이지 94년도의 주요 세출예산현황에 대해서는 지난 연말에 위원님들께서 깊이 검토해 주신 사항이기 때문에 보고에서 생략하도록 하겠습니다. 5페이지 수질보전대책에 대해서 보고 드리겠습니다.

.....
(報告)

수질보전대책

(뒤에 실음)

.....
이상으로 下水分野에 대해서 간단히 業務報告를 마치겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다.

다음은 一括質疑를 한 후 一括答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑하실 委員님 質疑해 주시면 감사하겠습니다.

○張汶龜 委員; 議事進行發言 申請합니다.

○委員長 崔鍾根; 네.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다. 本委員 생각으로는 漢江 管理事業所 報告도 함께 듣고, 下水局하고 漢江管理事業所 質 問을 함께 하고 함께 答辯드는 順序로 進行했으면 합니다. 이 상입니다.

○委員長 崔鍾根; 異意 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 漢江管理事業所長 나오셔서 인사말과 業務報告를 簡 略하게 해 주시면 감사하겠습니다.

○漢江管理事業所長 金斗其; 93年 12月 16日字 人事發令으로 漢江管理事業所長으로 赴任한 金斗其입니다.

尊敬하는 崔鍾根 委員長님과 훌륭하신 水資源管理委員會 委 員님들을 모시고 千百萬 서울市民의 關心事인 漢江水質保全 對策에 대한 報告를 드리게 된 것을 죄송스럽고 榮光스럽게 생각합니다.

특히, 洛東江 汚染事態로 맑은 물에 대한 온 國民의 關心이 집중된 요즘 首都圈 千八百萬 國民의 上水源이 있는 漢江의 서울市區域 管理責任者로서 막중한 責任을 痛感하면서 漢江 管理事業所長 以下 400餘 職員은 좀더 맑고 깨끗하며 푸른 漢江을 만들기에 모든 努力을 다할 것을 다짐하는 바입니다. 그리고 지금까지 저희 漢江에 대해 뜨거운 關心과 극진한 수 고를 아끼지 않으신 여러 委員님들의 배전의 指導와 鞭撻이 있으시기를 기대합니다.

漢江은 현재 우리만을 위한 江이 아니라 未來의 우리 後孫 을 위한 겨레의 江이란 矜持와 거시적인 眼目을 가지고 委員 님들의 督勵 아래 매 순간 최선을 다할 것을 다짐하면서 인 사말씀을 대신하겠습니다.

다음은 今年度 우리 事業所 漢江水質保全對策을 提出된 資

料到 의하여 報告드리겠습니다.

報告에 앞서 1月 13日字 人事異動으로 赴任한 저희 事業所 鄭勢永 施設部長을 소개합니다.

그러면 報告드리겠습니다.

.....
(報告)

下水局所管業務報告

(뒤에 실음)
.....

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 漢江管理事業所長 수고하셨습니다.

金炯奎 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金炯奎 委員; 金炯奎 委員입니다. 下水局과 韓江管理事業所에 대한 水質保全對策에 대해서 잘 들었습니다.

基本的으로 우리가 이 閉會 中에 水資源管理委員會를 開會하게 된 것은 洛東江 汚染에 대한 問題도 問題지만 차제에 우리 서울市民의 걱 줄인 漢江의 水質을 어떻게 保全할 것이냐, 이 問題는 마치 國民的인 輿論이 洛東江으로 인해서 이제는 도저히 水質 나쁜 물을 가져서는 안 되겠다 한다고 하는 國民的인 聲援과 關心 속에서 있었기 때문에 우리 서울市議會에서 이번에 開會를 한 것입니다.

그렇다고 한다면 우리 서울市 政府는 과연 이런 國民의 關心이 있는 水質對策이 어떻게 되어 있는가 이것을 상세히 알기 위해서, 그 對策을 좀더 밀도 있는 建議를 하기 위해서, 樹立을 하기 위해서 오늘 開會를 했는데 水質保全對策이라고 하는 이 報告는 한마디로 舊態依然하기 짝이 없어요. 이런 水質保全對策 가지고는 漢江이 맑아질 수도 없을 뿐만 아니라

도무지 우리市 政府의 公務員이 國民이 관심하고 있는 이 水質保全에 얼마만큼 無責任하게, 怠慢하게 했다고 하는 그 사실만 오히려 露出시킨 그런 結果가 아니냐 이렇게 本委員은 생각합니다.

몇 가지 指摘을 하겠습니다만 이 자리에서 指摘이라기 보다는 여러분이 좀더 根本的인 對策을 樹立하는 데 力點을 두어서 제가 몇 가지 對策에 대해서 말씀을 드리고자 하는 것입니다.

첫째, 우리 下水局이나 漢江管理事業所나 水質을 保全하려는 데 下水處理 問題도 있고, 또 基本的인 下水處理의 污染源에 대한 除去問題도 있는데 전부 그 汚染된 물이 漢江으로 흘러서 集團化되는 것이 漢江이라는 存在인 것입니다.

그렇다고 할 때 本委員은 어제 서울地方環境廳의 報告를 받을 때도 그런 얘기를 했습니다. 이 漢江이라고 하는 이 水系에 의해서, 다시 말하자면 江原道는 江原道, 忠淸北道는 忠淸北道, 京畿道는 京畿道, 서울은 서울, 仁川이면 仁川, 各各 그 水系에 管轄區域이 있습니다. 그 管轄區域에서 上流에 있는 行政區域의 管轄區域과 下流 바로 直 下流에 있는 自治團體의 區域과 거기에서 BOD면 BOD, 이것을 測定을 해서 上流에서 BOD가, 예를 들자면 江原道에서 0.7이라고 하는 BOD가 나왔으면 서울水系에서 또는 京畿道 水系에서 그 BOD를 測定하면 1이다, 京畿道 水系를 지나서 서울市 管轄로 넘어올 때는 1.2의 BOD가 나왔다, 이렇게 되었을 때는 上流層에 있는 그 地方自治國體에서 下流層의 地方自治團體에게 그 汚染된 原因을 提供했기 때문에 거기에 대해서 과감한 행정조치를 취하거나 그 下流에 있는 地方自治團體에게 財源을 支援한다거나 이와 같은 方法이 舉國的으로 마련되어야 될 줄

로 믿습니다.

이렇게 얘기하는 가운데 서울地方環境廳에서는 受益者負擔의 原則이라고 하는 얘기를 했습니다. 그때 本委員은 즉각 거기에 대해서 반박을 했습니다. 우리 人間에게 人間다운 人間生活을 하는 데는 天賦的인 맑은 물을 먹고 살아야 된다고 하는 天賦權이 있습니다. 하늘에서 내려준 그 빗물을, 맑은 물을 우리가 그대로 먹고 살아야 됩니다. 그러므로 위의 上流層에서 그 天賦的인 좋은 맑은 물을 그 地域에 사는 人災에 의해서 汚染되었기 때문에 그 下流에 있는 住民들은 汚染된 물을 먹고, 또 그 보다도 더 下流에 있는 住民들은 나쁜 汚染된 물을 마시고 살지 않을 수 없는 現實情에 있습니다.

그러므로 이것은 基本的인 漢江水質保全對策이라고 한다면 首都圈協議會, 아까 여기 報告된 바에 의하면 國務總理 對策會議도 있었다고 하는데 이와 같은 次元에서 그 人災에 의한 汚染度를 各 自治團體 管轄區域 內的 水系汚染度를 比較해서, 流量을 算出해서 거기에 適正한 汚染을 除去할 수 있는 施設費와 運營費를 原因을 提供한 그 地方自治團體에서 財政負擔을 해서 下流에 있는 住民에게도 良質의 물을 마실 수 있는 이런 法的, 制度的 行政指導的인 立場이 講究되어야 할 것입니다.

그럼에도 불구하고 지금 이 水質保全에 대한 對策은 安逸無事한 이러한 平常時와 다름없는 이런 對策의 未洽함을 느끼지 않을 수 없습니다. 그래서 어제 京畿道 保社局長에게도 그런 建議를 한 적이 있습니다. 漢江水質保全에 대해서 京畿道와 仁川과 서울과 其他 自治團體에서 合同으로 各 自治團體의 下水處理에 未洽한 汚染된 그런 支川下流 이런 것을 共同으로 確認하고 共同으로 對處해 나가는 機構를 設置한다고

한다면 거기에 應할 用意가 있느냐 하는 것을 물은 적이 있습니다. 京畿道 環境保社局長으로서는 단호하게 歡迎을 했습니다.

그러므로 지금 下水局長은 이와 같은 平常時의 水質保全對策보다도 지금 國民的인 環境汚染에 대한 關心이 提高가 되어 있는 이 時點에 漢江 물을 基本的으로 고쳐야 됩니다. 예를 들어서 서울市民이 江原道나 京畿道 一帶 遊園地에 가서 다니는 소위 流動人口가 約 1,000萬名으로 推算하고 있습니다. 이 1,000萬名이 그 江原道 地域이나 忠淸北道 地域이나 慶尙道 地域에서 그 汚染을 發生하는 原因이 있다고 한다면 그 現地 地方自治團體에서 強力한 團束에 의해서 罰科金を 徵收하든지, 어떠한 強力한 方案이라도 購究해서 基本的으로 管轄水系에 따르는 오염원을 根絶시켜야 앞으로 우리 서울市民 내지는 우리 서울市民의 下流에 있는 仁川直轄市の 市民들이 맑은 물을 먹고 살 수 있게 되지 않겠느냐, 이런 根本的인 對策이 必要하다고 보는 것입니다.

따라서 우리 下水局長이 本委員이 얘기하는 이 內容에 대해서 그 見解를 밝혀 주시기 바랍니다. 그리고 현재 提示되어 있는 이 水防對策에서는 監視 強化를 하겠습니다, 하겠습니다. 했는데 그 管理區域에 責任이 없습니다. 責任制에 대한 管理區域이 이 計劃에 없습니다. 이와 같은 安易한 計劃은 차라리 안하는 것만 못하지 않느냐 이렇습니다.

그래서 本委員은 9페이지에 있는 下水管渠 施工 및 檢査方法의 改善 및 強化 여기에 대한 區域別 責任制에 따르는 計劃을 實施해 줄 것을 要請하는 것입니다.

다음에 10페이지에 있는 下水道整備 長期 計劃 推進에서 우리 下水局에서는 整備方向을 2000年代로 目標年度를 잡고 있

습니다. 어제 現場調査에 의하면 서울地方環境廳에서는 環境處에 環境基礎設備의 完成年度를 1996年末로 보고 있습니다. 이렇게 해서 環境基礎設備를 完成함으로 해서 BOD 1.0 以下로 漢江 水質을 改善하겠다. 이렇게 報告받은 바가 있습니다.

그림에도 불구하고 部處 間에 中央과 地方政府 間에, 또 地方政府와 地方政府 間에 基準 目標年度가 2000年代로 됐을 때 이것이 어떻게 되는 것인지. 安易한 생각에서, 또는 서울市에 있는 漢江 水質이 좋아서 서울의 下水道 都市基盤이 잘 되어 있어서 이렇게 2000年代로 늦추어 잡은 것인지 여기에 대해서 分명한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

漢江管理事業所에 대해서 말씀드리겠습니다. 지금 汚泥土 除去를 50億원을 들여서 하겠다, 現代産業에서 汚泥土 專用 浚渫船을 導入하겠다, 이런 얘기가 있는데 이것이 지금 八堂湖의 汚泥土 除去를 試圖하려다가 하지 않았던 사실은 周知의 事實입니다. 이런 狀況에서 八堂湖 汚泥土를 除去하지 않는 狀況에서 우리가 蠶室水中淤의 汚泥土 除去의 浚渫船을 가지고 50億원이라는 것을 投資했을때 그 效果가 어느 정도인지, 다시 말하자면 BOD測定이나, 또는 COD나 모든 면에서 그 效果를 어느 정도로 豫想하고 있는지 이 점에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 張汶龜 委員님 質疑하십시오.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다.

우선 어저께 우리 水資源管理委員會에서 八堂上流 現場에 협조해 준 데 대해서 執行部側에 우선 감사드립니다. 그리고 우리 常任委員會에서 非會期 中 이렇게 非常 常任委員會를 열게 된 動機는 周知하시는 바와 마찬가지로 環境汚染이 全

國적으로 극심하기 때문에 어제에 이어서 오늘 繼續해서 常任委員會를 열고 있는 것은 물론 執行部에서도 잘 아실 줄 믿습니다.

그리고 本 質問을 하기 전에 執行部側에 한 가지 부탁드립니다 싶은 것은 지금 全國적으로 環境汚染 때문에 난리를 치니까 겨울에 흔히 올 수도 있는 天災나 人災에 대한 것을 소홀히 할 수 있지 않겠느냐, 여기에 대해서 게을리 하시지 말고 對處해 달라는 것을 우선 부탁드립니다. 이를테면 暴雪이 온다든지, 또 氣候가 낮으면 暴雨가 올 수도 있고 其他 等等 災害, 人災가 생길 수 있다, 여기에 대해서 萬全을 기해 달라하는 부탁을 우선 먼저 드리고, 지금 環境汚染 때문에 全國民의 關心事가 되어 있고, 또 中央政府에서도 여기에 대한 큰 代案 없이 지금 放流하고 있다, 本委員은 이렇게 봅니다. 그리고 環境汚染 中에서 水質은 人間의 가장 중요한 食水로 使用되기 때문에 이것은 生命水다 이렇게 알고 있습니다. 여름철에는 더우니까 물이 腐敗해서 水質이 나빠질 수가 있습니다.

例年에 비해 본다면 겨울철 冬節에 이렇게 大寒 時期 이럴 때에는 날이 춥기 때문에 2級水가 1級水가 되는 그러한 현상을 가져올 수가 있었는데 거꾸로 지금 현재 1級水가 2級水가 된 그러한 實情에 있습니다. 이것은 어저께 우리가 八堂湖를 비롯한 近方의 水質調査도 했고, 또 報告를 받은 데서도 2級水라고 報告를 받았습니다. 이것이 큰 問題입니다. 2級水가 1級水가 될 時期에 1級水가 2級水가 되었다, 이것이 問題입니다. 이것은 우리가 지금 이 時刻에도, 오늘도, 내일도 이 食水を 마셔야 하기 때문에 이 生命水는 시급히 淨水해서 1級水 供給을 해야 할 責務가 있는데 여기에 대한 代案이 무엇

인지, 또 汚染原因이 무엇인지 여기에 대해서 書面으로 答辯주시기를 付託드리고,

또 지금 同僚委員이 間接적으로 指摘을 했습니다만 어저께 本委員이 地方環境廳 官吏로부터 報告받은 바 問題가 생겼습니다. 뭔가 하면 環境汚染의 責任이 原因者負擔이나, 受益者負擔이나 하는 問題가 생겼는데 그 전에도 本委員이 常任委에서 여러 번 얘기한 바도 있지만 環境汚染에 대한 우리 서울市로 본다면 忠淸 中部圈에서부터 汚染原因提供을 하고 있기 때문에 根本적으로 淸掃하는데는 中央政府에서 80 내지 90% 以上 모든 施設을 해야 되지 않느냐 하는 것을 主張해 왔는데 서울市長은 中央政府에 淨水對策에 대해서 協議한 사실이 있는지,

豫算支援 要請을 한 사실이 있는지, 이에 대한 것도 書面으로 答辯주시기 바라고, 또 地方環境廳에서 環境汚染에 대한 經費를 原因提供者가 물지 않겠다, 受益者負擔으로 하겠다 하는 얘기인데 本委員은 그것은 안 된다, 그것은 不當하다 하는 것도 역시 書面으로 答辯하라고 얘기를 했습니다만 地方環境廳에서 主張하는 것을 執行部에서는 어떻게 받아들이는지 本委員은 地方環境廳에서 主張하는 受益者負擔이 不當하다고 指摘했고, 主張하는 바입니다. 이 세 가지에 대해서 書面으로 答辯주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다.

趙文晉 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○趙文晉 委員; 趙文晉 委員입니다.

먼저 저는 몇 가지 물어보고 제가 생각나는 대로 代案을 말씀드리겠는데 우선 漢江管理事業所에 몇 마디 물어보겠습니다.

다.

水質汚染監視團을 構成했다고 그러는데 말씀이에요, 그게 언제 構成한 것입니까?

○漢江管理事業所長 金斗其; 이번 1월에 構成을 했습니다.

○趙文晉 委員; 今年 1月?

○漢江管理事業所長 金斗其; 네.

○趙文晉 委員; 그러면 지금까지는 水質汚染源에 대한 監視는 해 본 적이 없었습니까?

○漢江管理事業所長 金斗其; 아니, 하고 있었는데 特別班을 構成을 했습니다.

○趙文晉 委員; 特別班?

○漢江管理事業所長 金斗其; 네.

○趙文晉 委員; 그럼 過去에 하고 있었던 말씀이죠?

○漢江管理事業所長 金斗其; 네, 하고 있습니다.

○趙文晉 委員; 그럼 過去에도 93年度 汚染源 提供者, 汚染源 監視實績이 있습니까?

○漢江管理事業所長 金斗其; 네, 있습니다.

○趙文晉 委員; 그러면 簡略하게 實績에 대해서 말씀해 주세요. 지금 말씀할 수 있겠어요?

○委員長 崔鍾根; 一括質疑 後에 答辯하기로 했으니까, 質疑해 주세요.

○趙文晉 委員; 現在 맑은 물 保全對策이 있는데 漢江管理事業所에서는 물 取水라든가 물 全般的인 水系에 目的이 있는 것이 아니고, 事實上 우리 環境과 물과 상당히 重要的 것이기 때문에 漢江管理事業所가 과거에 漢江水質에 많은 關心을 가졌다고 저는 생각하고 있습니다. 또 이번에 業務報告에도 이렇게 나와 있고. 그렇다면 漢江물이 八堂물보다도 많이 나빠

진다는 그 原因에 대해서 한번 말씀해 주세요. 왜 이러한 漢江의 水中淤까지 오게 되면 물이 나빠지느냐, 그러니까 漢江 管理事業所가 根本 原因을 아셔야 되거든요. 그것을 모르시고는 우리가 行政을 할 수 없는 것이니까 그렇게 해 주시고, 그 水中淤 말씀 좀 드리겠어요. 조금 전에 金炯奎 委員이 말씀하셨습니다만 汚泥土 除去로 今年度에 50億원 支出한다고 그랬죠? 그랬는데 이러한 計劃이 앞으로 몇 年間 할 생각인지 말씀해 주세요.

汚泥土 除去作業으로 1년에 50億원이 必要한 것인데 이것을 위해서 浚渫船도 導入해야 되고 이런 問題가 있습니다만, 과연 이 汚泥土除去 浚渫船 導入해서 都給者를 줘서 매해 50億원의 投資費를 줘서 과연 漢江물이 汚泥土除去 내지는 淨化 되겠느냐, 이 根本的인 豫測이 重要하다라고 생각할 적에 저는 이 自然이라는 것은 自然 그대로, 自然 그대로 상태가 좋은 것이거든요. 自然 그대로 淨化가 될 수 있게끔 해야 된다고 생각할 적에 지금 水中淤 問題가 상당히 큰 것입니다.

저희 市議會에서 그 동안 여러 차례 水中淤를 빨리 可動淤로 만들자, 固定淤 보다 可動淤를 만들자고 여러 차례 우리가 建議했는데 이제서야 남쪽에 閘門을 만들기 시작했다고 하는데, 우리 環境이라는 것은 年次的인 어떤 計劃도 重要하겠습니다만 하루라도 빠르면 빠를수록 좋다. 그러면 이것을 特別 對策을 세워서 빨리 이것을 可動淤를 만들어야 되겠다 하는 생각입니다, 제 생각에는. 여기에 대한 計劃을 우선 말씀 듣고서 제가 더 質問하겠습니다. 그러니까 現在 豫算이 確保되어 있어요, 안 되어 있어요?

○漢江管理事業所長 金斗其; 이 可動淤 豫算은 지금 한 다섯 분 다 흐르면 200億원 들어갑니다. 200億원 들어가는데 今年

도에 45億원을 우리 議會에서 豫算通過를 받았기 때문에 今年度에는 可動淤를 만들기 위한 設計를 하고, 그 다음에 門을 3個를 設置하는 것이 아니고, 문짝 큰 것, 가 보셨겠습니까만 鐵門을 3個를 來年度에 製作을 하고 來年度에도 門을 다 製作을 하고 이래서 完工은 96年度를 잡고 있습니다.

○趙文晉 委員; 鐵門 하나 만드는데 時間이 그렇게 걸립니까?

○漢江管理事業所長 金斗其; 設計에 그렇게 時間이 걸립니다.

○趙文晉 委員; 設計는 먼 것 번에도 可動淤 鐵門 만든 적이 있었는데 設計는 비슷하게 만들면 되는 것 아닙니까? 그러니까 우리 行政府에서 일의 時急性을 要하게 되면 빨리 일을 해야 되는 것인데 항상 안일하게 豫算을 確保하고 언제까지 만들고 언제까지 만드는 計劃을 항상 提供하고 있는데 지금 環境이 상당히 重要的 것입니다. 급한 것입니다. 그러니까 제가 생각할 때 可動淤가 設置되게 되면 汚泥土를 除去하기 위한 1년에 50億원이라는 豫算이 必要없다는 問題가 나와요, 맞습니까?

○漢江管理事業所長 金斗其; 네, 맞습니다.

○趙文晉 委員; 그리고 이것은 항상 淨化가 됩니다, 항상. 어떠한 汚泥土가 축적이 되어서 물이 완전히 나빠진 다음에 除去船을 띄워서 할 必要가 없이 이 水中淤에 우리가 可動淤가 交替되게 되면 항상 自然的인 자연흐름 상태로서 淨化가 되기 때문에 이것은 무엇보다 必要하다 하는 얘기가 나옵니다. 오히려 이 汚泥土 除去船을 띄우는 것이 重要的 것이 아니고 빨리 이것을 施工하는 것이 重要的 것이거든요. 그러면 設計期間이 제가 생각할 적에 設定하는 것도 한 보름이 되는 것으로 알고 있고, 또 우리 나라는 現在 로켓까지 쏘고 있는 그런 實情이기 때문에 뭐니까, 우리별1호도 쏘고 있죠? 이러

한 우리 技術이 지금 向上된 상태에서 이 閘門製作 期間이 오래 필요치 않다. 그러니까 이것을 빨리 서둘러서 빨리 해야 된다고 생각합니다.

제가 한 마디 더 말씀드릴게요. 아울러서 豫算問題가 나오는 것인데 今年 追更이 우리가 한 4月이나 한 5월에 있을 것으로 알고 있는데 그때 당장 올리세요.

○漢江管理事業所長 金斗其; 네, 알겠습니다.

○趙文晉 委員; 왜 안 올려요? 저희들이 그 동안 여러 차례 閘門이 可動門, 可動門 해서 豫算 올리라고까지 했는데 안 올렸단 말씀이에요. 안 올렸기 때문에 우리가 昨年에 40億원인가 얼마를 준 것이에요. 그러니까 今年에 빨리 豫算 올려서 今年內로 可動狀을 完成할 수 있는 그런 體系를 잡으세요.

○漢江管理事業所長 金斗其; 네, 알겠습니다.

○趙文晉 委員; 할 수 있겠죠?

○漢江管理事業所長 金斗其; 네, 追更에 反映하겠습니다.

○趙文晉 委員; 反映해서 저희가 豫算을 어떻게 하든지 우리가 서울市議會에서 確保해 드릴테니까 今年內로 完工하라 하는 얘기에요.

○漢江管理事業所長 金斗其; 네, 알겠습니다.

○趙文晉 委員; 그렇다면 來年부터 이것이 50億원 必要도 없는 것이고, 漢江이 自體淨化가 되니까 좋을 수 있다, 이것이 왜 이런 問題가 나왔느냐 하면 제가 또 한 가지 말씀드릴게요.

우리 委員님들도 다 말씀 했습니다만, 어제 京畿道에 가서 왔더니 우리가 廣州郡守를 만나서 廢水場에 關한 것을 우리가 가서 視察도 하고 했는데 거기의 實務者들 얘기가 下水處理場, 자기들이 現在 確保하고 있는 것이 너무 미약하다, 豫

算上에 問題가 있다. 또 한 가지 사실상 簡易淨水場, 簡易廢水場이 必要하다고 얘기합니다. 그래서 몇 個나 必要하냐 하니까 廣州部 自體는 한 40個 必要하대요. 이것은 뭐냐 하면 廣州部 같은 데는 集團 아파트團地라든가, 工業團地가 있는 것이 아니고 農·畜産에서 나오는 것이 있지 않습니까, 이런 것이 區域別로 나온 것이 많거든요. 그러면 이것을 한 군데로 모으려면 그만큼 豫算이 많이 들고 簡易廢水處理場은 꼭 必要하다. 그래서 우리가 생각하는 大型下水處理場까지 管을 끌고 오려면 施設費도 많이 들어 가는 것이고, 그야말로 人力도 많이 들어 가고, 豫算 많이 들어 가는 것이고 또 期間도 많이 들어 가지 않습니까? 그렇기 때문에 그러한 것이 必要하듯이 우리 팔당 以南의 그 支川, 支川에서 流入되는 물의 水質關係上 重要하거든요. 그렇기 때문에 漢江管理事業所에서는 이제는 그것을 해야 되겠다라고 제가 指摘하고 싶은 것입니다. 제 말 理解합니까? 그래서 여기에 重點을 두시고 이 閘間에 큰 問題를 좀 심어 주시고,

下水局에 대해서 좀 물어 보겠습니다. 新聞紙上을 보나 事實上 저희들이 現場視察을 가서 보게 되면 이 下水終末處理場 있지 않습니까, 여기에 從事하시는 분들이 저는 專門技術者, 專門人力이 必要하다고 생각하는데 事實上 제가 알기로는 그러니까 生態學이라든가, 生物學이라든가, 이런 정도의 專門的인 어떠한 技術要員이 지금 不足하다고 생각하고 있는데 局長님, 이것이 제 말이 맞습니까?

○下水局長 洪鍾敏; 專門職이 더 많이 確保되면 效率을 높일 수 있는 素地가 있다고 봅니다.

○趙文晉 委員; 네, 그렇습니까? 問題는 제가 오늘 業務報告를 받았을 적에 항상 舊態依然 했던 것이다. 항상 제가 이런

것을 여러번 봤거든요. 業務報告 받을 때마다 똑같은 資料가 나옵니다. 이제는 좀 새로운 發想, 새로운 어떤 方法을 선택 하자라는 얘기를 하고 싶습니다. 그렇기 때문에 우선 下水道이면 下水業務에 관한 專門家를 빨리 採用해서 그 사람으로 하여금 所信껏 일할 수 있는 風土를 公職社會에서 만들어줘야 되겠다, 이것이 제가 建議하는 바고요.

아울러서 이러한 業務를 所信껏 할 수 있으려면 處遇改善問題가 따를 것입니다. 이런 분들을 우리가 採用하려면 劃期的인 處遇改善을 提供해서 그 양반들로 하여금 所信껏 그야말로 우리 首都 漢江물맑기, 終末處理場에 정말 劃期的인 技術을 導入할 수 있는 사람을 뽑아 주시기를 제가 부탁 말씀을 드리겠습니다.

한 가지만 더 말씀 드릴게요. 아까 業務報告 중에서 下水管 渠施工과 檢査方法에 대해서 말씀하셨는데 이것이 참 좋은 말씀이에요. 이것은 꼭 必要的인 것입니다.

우리가 上水道 같은 것은 길에서 보면 다 보이는데 下水管은 땅속에 묻혀 있는 것이기 때문에 우리가 눈으로 檢討할 수가 없는 것입니다.

그렇기 때문에 下水行政은 事實上 問題가 심각하다라고 저는 생각합니다. 어느 집이든지, 어느 工場이라든지, 어느 빌딩이라든지 가서 밑을 파보게 되면 제대로 下水管連結된 것이 하나도 없어요. 그런데 이제는 이것을 劃期的으로 總 行政力을 動員해서 大型業所, 工場이라든가, 호텔, 빌딩 이런 데에서 나오는 下水管이 제대로 廢水場으로 가는 下水管에 連結되었느냐, 이것 點檢이 가장 時急하다고 저는 생각합니다. 그래서 여기에 대해서 뭔가 劃期的인 또한 豫算確保라든가, 人力擴充을 해 주시기를 제가 부탁말씀 드리겠고,

아울러서 하나 더 建議하고 싶은 것은 이것은 물론 建築課라든가 住宅局하고 關係되는 얘기이겠습니다만 지금 住宅局傘下에서 建築許可를 내 주고 竣工을 내 주고 있거든요. 마찬가지로 外形上으로 電氣라든가, 보일러라든가 이런 外形上으로 보이는 것만 보고서 내 주기 때문에 事實上 建築許可竣工時에 下水局, 建築許可에서부터 竣工許可 내 줄 때까지 下水局이라든가, 그렇지 않으면 生活課라든가 이러한 데 어떤 協議가 있어야 된다, 協議를 해서 建築許可를 내 줘야 된다고 저는 생각하고 있어요. 이것이 劃期的인 方法이 아닌가 생각합니다. 어떻게 생각합니까?

○下水局長 洪鍾敏; 네, 좋으신 問題點을 指摘을 해 주셨습니다. 지금도.....

○趙文晉 委員; 그러니까 根源的인 것을 우리가 除去를 시켜야지, 根源的인 것을 除去를 시키지 않고서 卓上空論만 할 수는 없다. 그리고 根源이 解決 안 되고 그냥 繼續 汚染되고 廢水되는 것을 매일 걸르려고 하게 되면 이것은 만날 쳇 바퀴도는 것이거든요. 그러니까 下水管을 제대로 通過할 수 있는 그런 施設을 하려면 下水局에서는 완전히 建築行政에 깊이 關與해야 되겠다고 저는 생각을 하고 있습니다. 이것을 建議하고 싶은 것이니까 이것은 市長님 이하 關係局長님들 相議하셔서 그런 것으로 한번 해 주시면 고맙겠다고 생각해요.

그리고 제가 상당히 어려운 얘기 같습니다만 京畿道 全體 豫算이 한 7兆원, 8兆원되는 것으로 알고 서울市 豫算도 한 7·8兆원 내지 9兆원 되는 것으로 알고 있는데 京畿道 하나 單位로 생각하면 큰 것 같습니다만 워낙 방대하게 서울市를 둘러 싸고 있지 않습니까? 그러다 보니까 각 市라든가, 郡이라든가 이런 面事務所를 보게 되면 상당히 環境이 열악하거

든요. 그래서 아까 말씀따나 우리 上流에 지금 下水終末處理場이 상당히 必要한데 豫算 때문에 못하고 있다 말씀이에요. 그러면 우리는 國家에 우리가 무슨 補助..... 오�히려 우리가 國家에 돈을 내는 것도 있는데 우리 上流, 漢江물이 들어오는 上流地域에 京畿道 市界가 있지 않습니까, 그 市界로 흘러 들어오는 廢水流入源을 우리가 補助해 줘서 우리 서울市 豫算으로 한번 劃期的으로 補助해 줘서 빨리 그런 것을 우리가 할 수 있는 것은 그러한 것은 없겠느냐, 우리를 큰집으로 생각하고 말씀이에요, 이것 重要하다고 생각을 해요.

제가 생각할 적에 政府에서 현재 環境處에서 對策을 세운다 하고 있는데 政府 지금 믿지 못하게 생겼어요. 왜냐 建設部, 環境處, 保健社會 할 것 없이 전부 자기들 자기 밥그릇만 채우려고 싸우고 있지 않습니까? 洛東江 저렇게 問題가 發生하고 여러 가지 問題가 發生해도 서로들 이것은 내 것이다, 네 것이다 이렇게 싸움만 하고 있단 말씀이에요. 그리고 國家에서 어차피 調整해 준다 할지라도 各 自治團體에서 돈을 내게 되는 것이죠? 그렇다면 우리 서울市에서는 우리는 대단한 投資를 해 줘야 되겠다. 이것은 서울市民을 위한 것이 아니고 全 國民, 결국 우리 上流가 좋아지게 되면 이것은 서울市民 뿐만 아니고 全 國民을 위한 것이니까 우리 서울市에서 劃期的으로 이렇게 한번 京畿道에 지금 支援을 해서 下水終末處理場을, 簡易下水處理場 내지는 綜合處理場을 빨리 建設할 수 있는 것도 한 方法이 아니겠느냐 저는 이렇게 생각하고 있습니다. 그래서 이런 것 問議하고 여기에 대한 좋은 方法이 있으면 具體的인 計劃을 세워서 해 주시면 고맙겠다고 생각을 합니다. 저는 이것으로 質疑 끝내겠습니다.

아까 漢江管理事業所長님한테 말씀드린 것 그것은 좀 있다

가 一括答辯해 주시고, 그리고 우리 下水道局長님도 答辯하시다가 제가 조금 더 물어보고 싶은 것이 있으면 물어 보겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 劉起鍾 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○劉起鍾 委員; 劉起鍾 委員입니다.

저는 趙文晉 委員님의 意見과는 좀 달리 묻겠습니다.

우선 아까 金炯奎 委員 말씀대로 汚染을 시킨 原因者가 下水에 대한 處理費用이라든가, 建設費用을 負擔을 해야 되지 않느냐 그렇게 생각하고 있습니다. 그래서 河南省하고 高陽市에 下水合併處理推進에 대해서 業務報告를 보니까 河南省에서 發生하는 下水가 5.1萬톤이 서울시 炭川下水處理場에서 合併處理를 하도록 이렇게 되어 있고, 거기에 들어가는 工事費가 오수중계펌프장 및 압송관로를 8.6km 建設하고 炭川下水處理場 施設容量增設을 10萬톤을 하고, 또 漢江邊 遮集管路 增設을 7.5km하기 때문에 이 建設費가 476億원이 들어가게 되어 있습니다.

여기서 河南省는 自體 處理場은 자기네들이 自體負擔으로 하고, 그 다음에 上水道 取水 比率에 따라서 地方自治團體가 負擔을 하게 되어 있는데 그것을 볼 것 같으면 서울特別市가 135億원, 河南省가 132億원, 그 다음에 기타 政府에서 負擔하는 것인지 무엇인지 23億원이 되어 있습니다.

그런데 이 施設費에만 들어가는 것인지 아니면 5.1萬톤을 이 下水를 받아 가지고 우리가 炭川下水處理場에서 계속 下水를 處理하는데 處理運營에 대해서, 우리가 處理를 하는 데 들어가는 運營費는 어떻게 되는 것인지 그것에 대해서 좀 質疑를 하고 싶고, 구체적으로 이것이 施設費인지 運營費인지, 만약 施設費만 策定이 되어 있다고 하면 앞으로 5.1萬톤을

下水處理하는 데 每年 들어가는 費用은 얼마 정도가 되고, 또 그 費用은 앞으로 河南省에서 徵收할 것인지 그에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

마찬가지로 高陽市하고도 마찬가지로인데 지금 현재 建設費가 268億원이 들어가게 되어 있습니다. 高陽市에도 서울市 津寬內·外洞의 下水가 高陽市 神道, 花田의 下水와 함께 창릉천을 통하여 漢江으로 流入되기 때문에 이 漢江下流를 汚染을 시켜서 蘭芝下水處理場에서 併合處理하는 데 들어가는 費用인데 이 費用이 서울市가 138億원을 負擔하고 高陽市가 130億원을 負擔을 하는데 이것도 역시 창릉천변 遮集管渠 18.53km, 그 다음에 蘭芝下水處理場 增設 34萬톤인데 이 建設費用에 들어가는 事業費만인지, 아니면 高陽市에서 나오는 下水를 處理하는 費用도 包含이 되어 있는지를 밝혀 주시고, 만약 事業費에만 들어가는 費用이라고 하면 高陽市에서 나오는 下水를 處理하는 데, 運營하는 데 들어가는 費用은 每年 저희가 徵收를 할 것인지 그에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

以上입니다.

○委員長 崔鍾根; 簡略하게 잘 質疑해 주셨습니다.

다음은 金成奐 委員 質疑해 주세요.

○金成奐 委員; 金成奐 委員입니다.

同僚委員께서 좋은 말씀했기 때문에 제가 重複되기 때문에 대략 많이 뺐습니다.

우선 서울市, 이번에 洛東江 汚物波動 以後에 本委員이 생각하기에는 上水源과 下水道의 整備가 되지 않고는 도저히 맑은 물을 供給할 수가, 水質 保全을 할 수가 없다는 것을 생각을 하면서 어제 우리 水資源 委員님들께서 京畿道의 湖沼水

質研究所 거기를 다녀왔습니다.

거기 報告計劃에 의하면 어제 서울地方環境廳에서도 나오셨지만 거기서는 현재 서울 漢江의 水質이 지금 BOD 1.2입니다. 그런데 97年度까지는 BOD가 4ppm이 된다는 그러한 統計資料를 저희가 봤습니다. 그런데 이것을 京畿道에서는 1,220億원을 投資를 해 가지고 上水源을 下水處理場을 하면 1ppm으로 내릴 수 있다, 그렇게 報告를 했기 때문에 제가 이것이 虛數라는 말씀으로 반박을 했습니다만 과연 1,220億원 들여 가지고 지금 이렇게 날로 汚染돼 가고 BOD가 높아지는 立場에서 반박하였습시다만 答辯을 받지 못하고 書面答辯을 받고 있습니다. 그러면서 그것을 資料로 해서 오늘 下水局所 管 局長님께서 報告한 것을 볼 적에 우선 下水處理場 建設計劃에 있어서 中浪, 炭川, 加陽, 蘭芝島에 93年度에 356萬톤에서 96年度에 540萬톤으로 增設해서 增設量이 184萬톤 增設計劃을 하신다고 아까 말씀을 했습니다. 과연 184萬톤 增設해 가지고 앞으로 京畿道에서 이렇게 意慾적으로 97年度에 1ppm으로 내린다는 그런 報告를 했는데 과연 이것이 充分的 施設容量이 되는 것인지 그것을 答辯해 주시고, 또 그때 지나가서 또 汚染이 더 되어 가지고 한 번 點檢할 必要가 있다, 그렇게 확실한 答辯을 받고 싶습니다.

그리고 또 한 가지 말씀드리고 싶은 것은 下水管渠가 제대로 施工이 되지 않고는, 連結이 되지 않고는 아무리 下水處理場을 計劃을 잘 한다 하더라도 所期의 目的을 達成할 수 없습니다.

그런 뜻에서 管理監督, 下水管渠의 分流管渠式이 지금 현재 몇 %나 되고 있는지, 아까 여기 보니까 2000年代라고 하는데 京畿道の 報告하고는 너무나 差異가 나기 때문에 거기에

서는 97年度까지 잡았는데 2000年代부터 分流通渠를 計劃한다고 말씀했기 때문에 時期的으로 너무 長期的으로 잡았고, 또 현재 一線 區廳에서 과연 93年度나 지금까지의 分流通渠를 제대로 안 해가지고 點檢한다고 하셨는데 어느 정도의 摘發事項이 지금 되어 있는지, 또 앞으로 어떠한 方法으로 해서 事後에 摘發事項을 隨時로 받아 가지고 해야지 摘發事項이 없다는 것은 잘 됐다는 根據가 되니까, 좀 行政機關의 一線에 있는 분들의 責任意識을 鼓吹하기 위해서도 摘發事項을 點檢을 해서 우리 水資源管理委員會에 報告해 주실 것을 말씀드리고, 管路에 앞으로는 地籍圖를 어느 정도 만들어야지 그때 그때의 指摘하고서 버리면 管路가 어디에는 分流通渠가 됐는지 그런 것을 計劃적으로 蹉跌없이 했는지를 좀 해 주실 것을 付託을 드리면서 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 漢江管理事業所長님께 말씀을 드리겠습니다. 제가 漢江管理事業所에 있어서 汚泥土 除去를 위해서 94年度에 50億 원 豫算을 했는데 제가 지난 번에 豫算決算委員으로서 94年度 豫算에는 20億원을 增額했다가 10億원이 깎여서 60億 원 豫算으로 알고 있는데 여기에는 50億원으로 되어 있습니다.

그것을 答辯해 주시고, 漢江管理事業所長께서는 蠶室水中泐上流 汚泥土 除去에 있어서 具體的인 事業計劃을 答辯해 주시고, 그 改善效果를 어느 정도나 있겠는지 좀 答해 주시기 바랍니다.

그리고 한 가지는 아까 趙文晉 委員님과 조금 重複이 됩니다만, 蠶室水中泐 안에 많은 汚泥土가 根本的인 河川 改修作業이 없이는 계속 쌓여서 93年度에 上水源 八堂原水가 BOD 1.2ppm으로 2級水인데 蠶室水中泐는 어제 報告에 의하면 BOD가 1.8ppm이 된다고 證明이 되었는데 蠶室水中泐를 현

재 5個 門에서 今年度에 5個 門을 増設한다고 했는데 不足豫算이 만약 發生했을 時에 豫備費 또는 追更豫算을 確保해 강력히 實踐해서 그러한 意志를 局長님께서는 가지고 계신지 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

간단하게 두서 없이 이것으로 마치겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 수고하셨습니다. 저도 하도 심각한 이 물問題이기 때문에 몇 가지 兼해서 質疑를 드리고자 합니다.

어제는 우리 委員님들과 같이 水資源公社 京畿道 環境廳을 우리가 訪問해서 실제 汚染도와 우리 千百萬 市民이 念慮하는 이런 現場을 봤습니다. 매우 걱정이 되고 앞으로 맑은 물 供給이 과연 이루어질 수 있겠는가, 環境廳이나 京畿道 關係者, 水資源 關係者에게 따지고 우리가 對策을 물었습니다.

그 結果 나름대로 많은 비전도 提示했고 앞으로의 對策에 대해서 많은 答도 우리는 받았지만 未來에 대한 念慮가 더 컸었습니다. 그래서 저는 下水局長에게 먼저 지금 우리 下水處理를 못하고 1日 用水가 나가는 것이 170萬톤이 지금 漢江으로 1次處理해서 나가고 있는데 이 下水處理場을 조속히 現代化해서 追更 등을 動員해서라도 이것을 빨리 下水終末處理場을 完成함으로써 100%終末處理가 될 수 있는 이러한 方法을 講究할 用意는 없는지 묻고 싶고, 또 漢江管理事業所는 현재 取水源 上流에서 모터보트나 수상스키를 하고 있고, 또 많은 食堂이 營業을 하고 있습니다. 그 밑에서 우리가 取水를 하고 있는데 그런 業所를 다른 데로 옮기거나 다른 方途는 없는지 묻고 싶고, 또 모터보트나 수상스키를 取水源 上流에서 禁止할 用意는 없는지 묻고 싶습니다.

이상에 대해서도 答辯해 주시면 감사하겠습니다.

이상 下水局 및 漢江管理事業所所管 業務報告에 대한 委員

님들의 質疑에 대한 答辯 準備를 위해 한 10分間 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 57分 會議中止)

(16時 16分 繼續開議)

○委員長 崔鍾根; 議席을 整頓해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 下水局 및 漢江管理事業所所管 業務報告에 대한 委員님들의 質疑에 대하여 下水局長과 漢江管理事業所長의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

下水局長부터 答辯해 주시기 바랍니다.

○下水局長 洪鍾敏; 下水局長 答辯드리겠습니다.

먼저 바쁘신데도 水資源管理委員會의 崔鍾根 委員長님, 그리고 委員님들께서 현재 國家的인 懸案問題로 되어 있는 水質改善方案에 대하여 적절한 여러 가지 指摘을 많이 해 주셔서 대단히 감사하게 생각합니다.

金炯奎 委員님과 張文龜 委員님, 趙文晉 委員님, 劉起鍾 委員님, 金成奐 委員님 그리고 委員長님의 質問事項에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다.

答辯을 드리기에 앞서서 먼저 委員님들께서 質問해 주신 內容의 共通的인 事項에 대해서 下水局長의 見解를 간략히 말씀드리고, 具體的인 答辯을 드리도록 하겠습니다.

委員님들께서 質問해 주신 內容 中에서 각기 共通되는 것 중의 하나가 어제 現場을 踏查하는 過程에서 京畿道나 한 地方環境廳의 公務員들한테 報告받으신 內容 中에 河川을 연결되어 있는 水系에 있어서 河川물을 맑게 하는데 있어서 이것

을 受益者負擔으로 해야 하느냐, 汚染者負擔으로 해야 하느냐, 그러한 論難이 많이 있으신 것 같은데 저희들의 생각은 적어도 下水局長의 個人的인 意見은 이것은 全的으로 汚染者가 여기에 대한 責任을 지고 對策을 세워야 한다 하는 그러한 所信을 갖고 있습니다. 같은 公務員으로서 이것을 受益者負擔으로 한다고 할 때에는 그것은 全的으로 公務員들의 無責任과 無事安逸한 그러한 業務態勢의 標本이라 이렇게 보고 있습니다.

예를 들면 盆唐이나 一山이나 坪村, 서울首都圈 地域에, 서울周邊에 서울의 住宅問題를 解決하기 위해서 아파트를 많이 지어 놨습니다. 이것이 이러한 論理로 한다고 할 것 같으면 그 사람들이 住宅部分에 있어서도 서울의 住宅問題를 解決하기 위해서 首都圈地域에 집을 지었으니까 住宅問題 解決하는 費用을 서울시에서 내시오 하는 얘기가 이 水質問題하고 比較한다고 하면 얼마 안 가서 나올 수 있지 않겠느냐 그러한 생각도 들고, 또 그 사람들이 타고 다니는 自家用에 대해서도 이 사람들이 전부 서울에서 經濟活動을 하고 서울에서 稅金을 내니까 道路建設하는 費用을 서울시에서 負擔하시오 한다는 얘기가 나오지 말라는 法이 없다 저는 생각합니다. 물론 제가 조금 擴大解析한 그러한 점 있기는 하겠지만 이러한 河川汚染 問題에 대해서는 全的으로 이것은 汚染者가 거기에 대한 費用을 負擔하고 責任을 져야 한다 하는 그러한 所信을 갖고 있다 하는 것을 먼저 말씀드리겠습니다.

우선 金炯奎 委員님께서 質問해 주신 內容 中에 市界別 河川水質測定에 대해서 自治團體別로 對策을 樹立할 必要가 있지 않겠느냐 하는 그러한 말씀에 대해서도 저는 적절한 質問이라 생각이 듭니다. 이것이 서울시의 경우에는 서울시와 京

畿道가 境界를 하고 있고, 京畿道는 또 江原道와 境界는 하고 있기 때문에 對策을 樹立해야 한다 하는 그러한 생각은 저도 全的으로 同感이고, 지금 현재 水質에 대한 測定の 窓口 一元化는 環境處에서 責任을 지고 있습니다.

그래서 서울市에서는 그 資料를 가지고 都市圈行政協議會議 때 이 問題에 대해서 京畿道와 環境處에 대해서 여기에 대한 對策을 屢次 強調하고 있다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

그리고 더구나 서울市에서는 이미 91年度부터 漢江물의 全水系에 대해서 一括性 있게 水質을 淨化하기 위해서는 여기에 대해 管掌하는 行政機構를 一元化해야 한다 하는 그러한 案을 政府에 提示해 놓고 있는 실정이다 하는 것을 아울러 말씀드리겠습니다.

역시 金委員님께서 指摘해 주신 環境基本設備가 地方環境廳의 報告를 받으니까 96年度까지 끝난다고 되어 있는데 서울市의 報告書에 보면 2000年代까지 가계 되어 있는 것은 이것은 計劃이 잘못된 것이 아닌가 하는 그러한 質問이 계셨습니다.

저희들이 알기로는 京畿道나 環境廳에서 어제 委員님들께 報告드린 內容은 下水處理場의 施設, 環境基礎施設이라고 하는 것이 下水處理場의 施設에 대해서만 報告드렸으리라고 저희들은 보고 있습니다.

왜냐 하면 環境處의 業務所管은 下水處理場을 建設하는 것은 環境處의 業務所管이고, 下水管渠를 整備하는 業務는 그것은 建設部로 되어 있기 때문에 당연히 環境廳에서는 下水處理場의 建設에 대해서만 報告를 드렸으리라 보고 있습니다. 저희들이 報告內容 中에서도 당연히 서울市에 있는 4個 下水處理場에 대해서 96年度까지 2次 處理施設을 完成하겠다 하

는 것을 이미 報告드린 바 있습니다.

다만, 2000年代까지 事業施行을 하겠다고 하는 것은 이 處理場 外에 서울시 全域에 깔려 있는 下水管渠 9,300km 中 改善해야 할 必要가 있는 約 8,000餘km, 約 82.3%가 됩니다. 거기에 대한 管網에 대한 調査와 設計와 新工法에 의한 下水管改良工事は 엄청난 시간이 많이 들고, 豫算이 많이 所 要되기 때문에 不可避하게 2000年代까지 갈 수밖에 없다 하는 것을 報告드렸음을 諒知해 주시기를 바랍니다.

다음은 역시 張汶龜 委員님께서 여러 가지 신랄한 지적을 많이 해 주셨는데 이것은 위원님께서 말씀하신 대로 서면으로 조속한 시일 내에 답변을 드리도록 하겠습니다.

다음은 趙文晉위원님께서 指摘을 해 주신 事項 中에 下水處理場의 專門人力 確保問題는 저희들도 專門人力이 確保되면 현재 상태에서 改善할 수 있는 要素가 많이 있다 저희들이 보고는 있습니다.

그러나 역시 委員님께서도 잘 아시다시피 給與水準이라든가 여러 가지 處遇問題가 專門人力을 이렇게 충분히 確保할 수 있는 이러한 것이 안 되기 때문에 現 段階에서는 可及的이면 公務員 中에서 勤務年限을 한 곳에서 오래 勤務할 수 있도록 해서 專門化되도록 이렇게 하는 方案이 현실적인 問題이고, 96年度에 下水處理場이 完成 以後에는 그것이 公企業化되는 그러한 計劃을 갖고 있기 때문에 그 시점에 가서 더욱더 專門人力을 많이 確保할 수 있도록 저희들이 對策을 세워 놓고 있다 하는 것을 報告드리겠습니다.

그리고 委員님께서 指摘하신 事項 中에 建築許可 竣工時에 下水施設이 바르게 施工 안되는 例가 있다 하는 그러한 指摘을 해 주셨습니다. 이것은 委員님 뿐만 아니라 여러 市民들

한테서도 이러한指摘을 많이 듣고 있는內容인데 여기에 대해서 問題가 있다 하는 것이 이미 政府에서도 學論이 되어서 현재 建設部에서는 建築竣工 時에 關係되는 下水管渠의 施工에 대해서는 현재 水道工事처럼 受託工事로 施行함으로 해서 그 下水分野에 대해서는 專門技術을 가진 사람만이 施工 할 수 있도록 현재 規定을 改正 中에 있다하는 것을 이 機會를 빌어서 말씀드리겠습니다.

그리고 漢江上流 市界 外의 行政區域에 대한 下水處理 問題나 물맑기 問題에 대해서, 補助問題에 대해서는 序頭에서 말씀드린 것처럼 汚染原因者가 負擔하여야 한다 하는 그러한 答辯으로 같음하도록 하겠습니다.

다음은 劉起鍾 委員님께서 質問하신 內容 中 河南省나 高陽市에 下水處理 分擔問題에 대해서 이것이 施設費만 分擔하는 것이냐, 運營費는 어떻게 되느냐 하는 그러한指摘을 하셨습니다.

오늘 報告書에 報告드린 內容은 施設費만 分擔하는 內容을 報告드렸습니다. 運營費에 대해서 이것은 당연히 지금 現在도 하고 있는 것처럼 당연히 그것은 排出者가 排出量에 따라서 分擔하게 되어 있습니다. 그렇기 때문에 예를 들면 현재 計劃대로 한다고 할 것 같으면 河南省에서는 年間 約 4億원의 運營費를 負擔 하여야 할 것이고, 高陽市에서는 年間 約 2億원의 運營費를 負擔하게 되어 있습니다. 이것은 高陽市나 河南省에서도 익히 알고 있는 事項이기 때문에 오늘 學論 하지 않았다 하는 것을 諒解해 주시기를 부탁드립니다.

다음은 金成奐 委員님께서 역시 여러 가지 좋은指摘을 많이 해주셨습니다. 540萬톤이 建設되었을 때에 京畿道地域의 下水水質問題나 이러한 것에 대해서指摘을 많이 해주셨는

데, 일단 蠶室水中湫 上流地域의 漢江물에 대해서는 현재로서는 서울시에서 汚染物質을 排出하는 것은 거의 없다시피, 아시다시피 4個 下水處理場은 전부 蠶室水中湫 下流에 放流되고 있고, 이 支川, 炭川이나 中浪川이나 安養川이나 地川, 佛光川 等도 蠶室水中湫 아래쪽에서 放流되고 있다 하는 것을 諒知해 주시고, 이것이 完成되었을 때는 그러한 狀態이기 때문에 京畿道地域의 改善效果는 河南省와 같이 京畿道에서 委託處理하는 地域에서는 效果를 올릴 수가 있겠지만 根本적인 것은 地自體別로 簡易處理場을 만들든지, 아니면 현재 處理場을 더 擴充을 하든지, 新設하든지 해서 汚染排出者가 만들어서 處理를 해야 하고, 그것은 어디까지나 京畿道나 江原道가 建設部나 環境處 中央部處와 協議해서 해야 할 事項이라 하는 것을 答辯드리겠습니다.

그리고 下水管渠에 대해서도 역시 현재의 서울시에는 約 8,000餘km의 合流式下水管渠가 있는데 이러한 事項에 대해서도 현재 지금 管渠 內部調査를 해서 전부 2000年代 初까지 設計를 거쳐서 現代式으로 精密施工을 하겠다 하는 것을 報告드렸습니다.

다만, 委員님께서 指摘해 주시는 이러한 不法施工에 대한 摘發事項이나 이러한 것에 대해서는 현재 施工은 전부 區廳長 責任下에서 하고 있으니 施工 草創期에서는 별문제가 없으리라고 보고 있습니다. 단지 施工을 해 놓고 維持管理하는데 있어서 그 下水管을 뚫고 上水管이 지나간다거나 遞信케이블이 지나간다거나, 韓電케이블이 지나간다거나 하는 여러 가지 이러한 下水管을 毀損하는 그러한 事例는 종종 있어 왔습니다.

그래서 여기에 대해서는 昨年 봄부터 이러한 下水管을 毀損

하는 他施設에 대해서 일제 調査를 해서 告發하고, 지난 年末까지 대부분의 毀損事例에 대해서 施工措置를 하고 있습니다. 今年度까지는 不可避하게 原狀回復이 안된 事例, 그러니까 체신관을 施設하기 위해서는 外資材를 輸入을 해 와야 한다거나, 아니면 下水管을 다시 補修하기 위해서 도로굴착허가를 받아야 하는데 이러한 것이 統制期間에 걸려서 施工하지 못한 그러한 事例는 일부 今年度에 그러한 問題들이 解決되면 原狀回復하도록 그렇게 各 部署別로 協議를 해 놓고 있습니다. 今年 中에는 더욱더 대대적으로 下水管을 毀損하거나 汚損하는 이러한 事例에 대해서 積極的으로 巡察調査를 해서 原狀回復하도록 이렇게 하겠습니다.

그리고 委員님께서 指摘해 주신 下水管網圖에 대해서는 區廳別로 그 해에 施工한 下水管에 대해서는 그 해 年末이나 年初까지 下水管網을 整備하도록 되어 있어서 현재 各 區廳別로 昨年까지 施工한 것에 대해서 下水管網을 整備하고 있다 하는 것을 報告드리겠습니다.

마지막으로 崔鍾根 委員長님께서 指摘을 해주신 下水處理가 아직까지 2次 處理가 안되고 일부 約 170餘萬톤이 1次 處理만 해서 2次 處理한 물과 섞여서 나감으로 해가지고 完全 處理가 안 되는데 2次 處理 工程을 조금 더 앞당길 用意가 없느냐 하는 그러한 말씀을 해 주셨습니다.

이것이 下水處理場 建設이라고 하는 것이 엄청난 財源이 所要되고, 또한 4年 이상의 工程이 所要되는 것이기 때문에 대폭적으로 工程을 短縮한다고 하는 것은 여러 가지 사실 어려운 점이 있긴 합니다. 그렇지만 委員님들께서 이렇게 적극적으로 支援해 주시는데 힘입어 今年初에 下水處理場建設事業費에 不足한 財源은 今年初에 追更으로 追加 確保토록 하고,

또한 現場에 대해서도 下水局本廳은 물론 綜合建設本部長이 責任지고 있는 現場監督과도 긴밀한 협조를 해서 工程을 더욱더 促進해서 加급적이면 최대한으로 96年이내에 工期를 短縮하도록 努力을 기울일 것을 約束드리겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 漢江管理事業所長 答辯해 주세요.

○漢江管理事業所長 金斗其; 앞서서 報告드리겠습니다.

委員님께서 蠶室水中汙 上流의 水質에 대한 汚泥土 除去와 水中汙 設置, 또 水上業體에 대한 많은 關心을 가지고 質問을 해주신데 대해서 答辯을 올리겠습니다. 우선 重複되는 部分은 같이 합해서 報告드리도록 하겠습니다.

우선 蠶室水中汙 上流 汚泥土 除去效果에 대해서 金炯奎 委員님과 金成奐 委員님께서 質疑하셨기 때문에 答辯올리겠습니다.

그 改善效果는 數値로 精確하게 나타내기는 대단히 곤란합니다. 그러나 그 汚泥土를 그냥 放置할 경우 汚染物質의 腐敗로 水質의 惡化가 深化될 것으로 생각이 됩니다. 參考로 汚泥土 除去를 하기 위한 用役을 實施했는데 그 用役結果가 推定 數値로 나와 있습니다. 그래서 BOD나, 질소라든지, 인 등 水質을 나쁘게 하는 物質을 이 汚泥土를 除去하면 除去한 效果가 約 5%정도 될 것이다, 이렇게 用役이 나와 있습니다.

그 다음에 趙文晉 委員님께서 質疑하신 漢江水質 汚染源 調査實績에 대해서 報告드리겠습니다.

支流川流域 汚染源을 調査를 해 본 結果, 34個所의 下水道가 分流下水管에 連結이 안되고 未遮集 業所가 있었습니다. 그것이 대부분 京畿道인데 王宿川에 12個所, 中浪川에 1個所, 창릉천에 20個所, 漢江本流에 1個所가 있었습니다. 서울시는

冷却水を發生시키는 中浪川の 1個所, 서울미원이 있었고, 그 다음에 漢江本流에 있는 서울火力發電所가 있었습니다. 이것은 廢水가 아니고 冷却水가 나와 있는 것을 調査가 됐습니다.

93年度 漢江汚染源 탄소 摘出實績을 質疑를 하셨는데 93年度에 우리 漢江管理事業所에서는 下水流入을 10件을 摘發을 했습니다. 이래서 管轄區廳에 通報해서 차단하도록 하고, 그 다음에 기름 流出을 6件을 摘出을 했습니다. 이래서 이 기름은 清掃船을 가지고 現地 除去하고 管轄區廳에 또 通報해서 流入한 汚染源을 除去하도록 이렇게 措置를 했습니다.

그리고 趙文晉 委員님하고 金成奐 委員님께서 質疑해 주신 汚泥土 除去를 위하여 浚渫船을 導入하고 있는데 主 汚泥土 除去 計劃은 어떤 것이냐, Flushing機能을 補強하기 위한 水門 追加設置 計劃에 대해서 質疑를 했습니다.

汚泥土 除去는 蠶室水中沓 上流에 22萬 8,000m³이 있습니다. 이래서 今年에 10萬 8,900m³을 契約을 했습니다. 그래서 나머지는 蠶室水中沓 上流에 아직도 11萬 9,100m³이 남아 있습니다. 이것은 蠶室水中沓 上流에 堆積된 汚泥는 水壓에 의해서 壓密固結되어서 딱딱 얼어서 진흙같이 이렇게 붙어 있기 때문에 水門을 하더라도 그것이 떠내려 가지않습니다. 이래서 이것도 來年度の 豫算에 反映해 가지고 除去하도록 이렇게 하겠습니다.

그리고 Flushing機能을 補強하기 위한 水門設置 計劃은 追更에 反映해서 조속히 設置하도록 그렇게 하겠습니다. 約 200億원 가까이 듭니다만, 計劃은 96年度까지 되어 있습니다만 이것을 앞당겨서 追更에 反映해서 設置되도록 措置를 하겠습니다.

그 다음 또 趙委員님께서 質疑하신 漢江물이 八堂물보다도

나빠진 原因이 어디에 있느냐는 말씀이 계셨습니다.

王宿川 等 7個 支流河川이 있습니다. 그것에 下水, 廢水 等이 分流되지 않고 들어오기 때문에 八堂의 原水와 水中沓 上流에 있는 물과는 BOD에 差異가 좀 있습니다. 큰 差異는 없습니다만 약간의 差異가 있습니다.

또 金成奂 委員님께서 質疑해 주신 漢江 低水路整備豫算 60 億원 使用 計劃의 質疑가 있었습니다.

우리가 82年度 漢江綜合開發 당시부터 每年 約 80萬m³을 浚濬을 해서 93年 以前까지 570萬m³을 整備를 했습니다. 그런데 아직도 上部에 660萬m³ 정도가 남아 있다고 이렇게 봅니다. 그래서 今年度에 우리가 60萬m³을 炭川 河口外 11個所에 저것을 하도록 이렇게 計劃을 해서 60億원의 豫算을 취해 가지고 浚濬을 하겠습니다. 그래서 流水疏通을 원활히 하고, 水害豫防도 하고, 그렇게 하도록 하겠습니다.

끝으로 우리 崔鍾根 委員長님께서 質疑하신 蠶室水中沓 上流水上業體와 모터보트, 수상스키, 移轉 폐쇄할 用意는 없는지에 대해서 質疑하셨는데 蠶室水中沓 上流水上施設은 4個業體가 있습니다. 그 중에 食堂이 2個가 있고, 모터보트가 18隻이 運行 中에 있습니다. 이것은 89年度 9月 漢江綜合開發時 公募 選定된 業體입니다. 發生汚水는 全量 分流下水管으로 連結되어 있습니다. 그리고 糞尿 및 쓰레기는 收去代行業體가 陸上 移送 處理하여 漢江流入은 전혀 없습니다. 모터보트는 油類流出이 없도록 萬全을 기하고 있습니다. 水上業體 폐쇄 問題는 損失補償 等 問題가 따르게 됩니다. 그래서 지금 現在로서는 移轉하기 곤란한 것으로 判斷이 됩니다만 長期的으로 是 移轉하도록 檢討를 하겠습니다. 더욱이 取水源 水質保護를 위해서 水上施設 指導監督을 더욱 強化해 나가겠습니다.

이상 答辯을 올렸습니다.

○金成奐 委員; 제가 所長님한테 한 말씀 더 드리겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 네, 金成奐 委員 補充質疑 간략하게 해 주세요.

○金成奐 委員; 汚泥土가 50億원 投資해 가지고 5% 效果가 있다고 그러셨는데 그 BOD 數値는 얼마나 나오는지 좀 말씀해 주셔야지 그냥 5%라니까요 無慾覺이고, 아까 한 가지 제가 빠진 것이 있습니다. 광나루, 江邊에 있지 않습니까?

○漢江管理事業所長 金斗其; BOD가 말이죠, 1.11ppm에서 말이죠 1.05ppm으로 돼서 약 0.06이 減少가 됩니다. 그러면 5.5%가 低下가 됩니다.

○朴仁浩 委員; 다시 한 번 불러 주시죠.

○漢江管理事業所長 金斗其; 1.11ppm에서 1.05ppm으로 減少가 돼서 0.06이 減少되니까 5.5%가 低下가 된다 이렇게 되겠습니다.

○朴仁浩 委員; 이것은 사실 아무 意味가 없어요. 投資價値가 없는 거예요.

○金成奐 委員; 그것은 그렇고, 그 部分에 대해서는 나중에 봐야 알겠고 한 가지 말씀드릴 것은 광나루, 江邊에 갈대밭이 있어요. 그런데 갈대밭 造成하는 것은 장마철에 耐久性이 强하기 때문에 갈대밭 造成했고, 두번째는 自然環境美化를 위해서 옛 風趣를 느끼는 뜻에서 造成을 했는데요, 지금 그 千戶地域에서 그 住民들이 民願이 엄청 많이 들어옵니다. 왜 들어오냐면 行樂客들, 靑少年들 있지 않습니까, 여름 내내 그렇고 가을, 겨울까지 있지 않습니까, 애들이 가서 風紀紊亂 때문에 아주 問題點이 있기 때문에 바르게살기운동이라든가, 또 새마을운동이라든가 매일 團束을 해도 그렇고 아주 좋지 않다

그래 가지고 저한테도 몇 사람이 왔습니다. 그래 가지고 또 住民 몇 사람만의 輿論을 듣고서 제가 또 이런 말씀을 드리 기 위해 가지고 우리 區廳長님한테 議論을 했는데 그것을 없애자 그랬더니 없애는 것은 불을 놓든지 뭐하면 좋다고 그랬는데 또 너무 삭막하다, 그래 가지고 이것이 區廳所管이 아니고 우리 서울市の 漢江管理事業所의 所管이기 때문에 區廳長님께서 建議하기를 갈대밭을 머리깎는 式으로, 왜 요즘에 山에 植木하면 줄로 죽죽 굵지 않습니까, 그래서 골을 열십자로 만들어 가지고, 아주 없애면 너무 삭막하고 골을 만들어 가지고서 사람이 들어가서 좀 보이게 해달라, 그랬는데 사실 저녁만 되면 여름이면 말할 것도 없고 요즘에 겨울에도 계속 團束을 해도요, 아주.....

○漢江管理事業所長 金斗其; 제가 報告를 받았습니다. 報告를 받았는데 그래서 이 번에 그것을 베려고 그러합니다. 일단 한 번 또 겨울에는 베어야 된답니다. 그것은 한 번 베어 버리고 다시 나야 되는데 그 골을 委員님께서 만든다는, 그것은 제가 처음 좋은 아이디어가 나왔기 때문에 골을 만들어 가지고 團束을 하기도 좋고 겨울에도 볼 수 있도록 그런 것을 한번 研究를 하겠습니다.

○金成奐 委員; 그것도 豫算이 들어가는데 措置를 해 주세요.

○漢江管理事業所長 金斗其; 네, 알겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 趙文晉 委員 補充質疑하시겠습니까?

○趙文晉 委員; 네.

○委員長 崔鍾根; 簡略하게 해 주시기 바랍니다.

○趙文晉 委員; 下水局長님 그 물 對策에 관한 一任을 하고 있다라고 하고 계신데 제가 이 말씀 한 마디 드리고 싶어요.

지금 우리가 물이 날로 심각해 가고 있는데 물론 政府가 國

家를 위해서 있는 것이고 서울시도 國家를 위해서, 우리 市民을 위해서 있는 것입니다만 政府의 綜合對策이 나올 때까지 기다릴 수만 있느냐, 아무튼 이런 생각에서 아까 말씀드린 것입니다.

그리고 아까 原因提供者 負擔이라고 하셨는데 사실상 大韓民國 땅덩어리에 流動人口가 가장 많이 움직이는 것이 서울 市民입니다. 서울 市民이 慶南도 가고 濟州道도 가고 江原道 가고 이렇게 다 하는데, 江原道에 있는 春川에 무슨 湖水 있죠? 湖水에도 行樂客 보게 되면 전부다 서울 市民이에요, 가서 보게 되면. 京畿道の 호텔, 모텔 다 가 보면 전부다 서울 市民들이에요. 결국은 原因提供者는, 사람은 서울사람이고 提供者는 京畿道인데 우리가 原因提供者 따질 때가 아닙니다.

그리고 이 물이라는 것이 大韓民國 全體 國民을 위한 것이기 때문에 能力있는 데에서 우리가 補助를 해 줘야 된다고 저는 생각해요. 이것은 合理的인 얘기가 아닌가 생각합니다. 그리고 그야말로 原因提供者 負擔한다 하게 되면 물은 天惠 資源이죠, 하늘이 주신 資源인데 그러면 우리가 江原道, 京畿道에서 흘러 나오는 물을 우리가 건들지도 말아야 돼요. 그 물인데 왜 우리가 돈 주고 사지도 않고 우리가 다 먹고 쓰고 합니까? 그렇지 않아요? 그러니까 그러한 어떤 原因提供者 내지는 所在地 住民들의 어떤 自治區에서 負擔行爲라고 자꾸 主張하기 시작하게 되면 이 原則上 解決이 안 된다, 이것을 말씀드리는 것입니다. 그렇게 앞으로 좀 方向을 轉換해 주시고, 아까 會議 前에 우리 朴仁浩 委員님이 말씀하신 얘기인데 下水량을 줄일 수 있는 方法이 가장 重要하다라고 얘기했는데 이것은 물론 上水道事業本部하고 關係될 것입니다.

이것은 上水道事業本部니까 우리 下水局하고 關係없다라고

생각하지 말고, 어차피 서울市民을 위한 下水行政이니까 上水道도 關係되지 않습니까? 相議하셔 가지고 뭐 料金を 細分化시키든지, 더 徵收하든지 해서 과연 물이라는 것은 그야말로 우리가 確保해야 된다고 생각하게 되면 下水량을 줄인다는 것은 물을 적게 쓴다는 얘기라는 말씀이에요. 그렇게 되면 우리 水道行政에도 상당히 劃期的인 方法이 되는 것이고, 下水終末處理場 많이 建設할 必要가 없는 것이에요. 그래서 下水량을 줄일 수 있는 方法을 上水道事業本部하고 研究 檢討해서 어떤 좋은 方法이 있으면 다음에 한번 했으면 좋다는 말씀입니다.

또 아까 漢江管理事業所長님, 상당히 좋은 答辯해 주셔서 고맙습니다. 고마운데, 아까 제가 조금 34個 分流下水管이 流入이 안되었다는데 具體적으로 말씀해 주세요. 34個의 下水道分流下水管이 잘 안 되었다는데. 京畿道가 몇 個고, 서울이 몇 個라고?

○下水局長 洪鍾敏; 京畿道가 34곳이 있는데요. 王宿川이 12군데 있고요, 王宿川.

○趙文晉 委員; 王宿川은 그러면 京畿道입니까?

○下水局長 洪鍾敏; 네, 京畿道입니다. 또 中浪川에 한 군데 있습니다.

이것은 서울이고요, 창릉천이 20입니다.

○趙文晉 委員; 그 창릉천은 어디입니까, 그러면? 그것은 京畿道예요?

○下水局長 洪鍾敏; 네, 京畿道입니다.

○趙文晉 委員; 그러면 서울은 中浪川 하나밖에 없어요?

○下水局長 洪鍾敏; 아니, 漢江本流에 火力發電所 하나 있는 것 있습니다. 그것만 서울에 있습니다.

○趙文晉 委員; 그러니까 두 個죠?

○下水局長 洪鍾敏; 네.

○趙文晉 委員; 결국은 下水局長님, 서울시界에서는 漢江으로 流入되는 물은 全體가 다 廢水處理場을 거친다고 그랬는데 지금 우리 漢江管理事業所는 하나도 나오지 않습니까? 결국은 "미꾸라지 하나가 온 연못을 흐린다"는 식으로 그 하나가 重要한 것이예요. 그 하나를 빨리만 가면 뭔가 매듭을 짓든지, 그렇지 않으면 뭔가 簡易終末處理場을 만들든지, 만드시라는 얘기입니다. 安逸하게 생각하지 말고, 하나가 重要하다 이렇게 생각하고 있습니다.

두번째, 이제 거의 다 끝났는데 이것도 말씀이에요, 내가 한마디, 더 말씀드릴게요. 지금 現在 어제 우리 委員들이 다같이 京畿道에 가 보았습시다만 八堂에 들어온 물이 1.2ppm, 서울 水中汚가 1.78ppm 나왔지 않습니까? 그런데 결국은 중간에서 漢江과 中浪川에서 나오는 것, 京畿道 支流에서 나오는 것이 결국은 플러스가 된다는 말씀이에요.

그러니까 이것은 京畿道 것이니까 우리는 모른다라고 하게 되면 京畿道가 예를 들어서 한 4ppm나오고, 5ppm나오게 되면 결국 우리는 그대로 받아 먹을 수밖에 없는 것이거든요. 그렇기 때문에 連結해서 우리가 支援할 수 있는 方法이 重要하다는 것을 말씀을 드리고 싶어요.

또 한 가지, 어제 八堂 가보니까 南漢江과 北漢江에 들어오는 물이 八堂에 들어오고, 京安川에서 들어오는 물이 八堂에 들어가지 않습니까? 그런데 京安川이 보통 여름 같은 때 3.23ppm, 3.7ppm까지 올라간대요. 결국은 이것은 무슨 얘기냐 하면 根本對策이 안 선 것이예요, 根本對策이. 그랬을 적에 여기에 대한 것이 어차피 政府 綜合 어떤 協議體가 있다

니까 우리 下水局長님과 漢江管理事業所長님이 가서 여기에 대한 解決策을 摸索해야지만, 우리가 八堂물이 좋아져야 漢江 물이 좋아지는 것이니까 八堂물 保護하는데 한번 全力을 行政力을 投入해 주기를 말씀드립니다.

이것으로 끝내겠습니다.

○金成奐 委員; 조금 意見을 달리하기 때문에 말씀드리겠습니다. 局長님께서 잘 아시겠지만 原因者負擔이라는 것이 있지 않습니까? 그것을 서울사람이 京畿道 가서 汚染시키니까 서울사람이 原因者負擔인데 저는 그렇게 생각하진 않습니다. 왜 그러냐면 營業을 하는 사람이 京畿道 거기서 했으니까 營業稅고, 모든 것은 거기서 받지 않습니까? 그러니까 京畿道가 됩니다.

예를 들어서 外國에서 우리 나라를 旅行왔다고 합시다. 그러면 外國사람이 우리 나라에 觀光왔으면 그 사람들이 와서 汚染시켰다고 해서 外國사람한테 물립니까? 그런 次元에서도 이것은 原因者負擔은 京畿道에서 했으면 京畿道 責任을 져가지고 해서 稅金을 받든지, 또 가서 그냥 노는 것이 아니고 예를 들어서 料金を 주고 샀을 것 아닙니까? 京畿道 豫算에 들어가니까, 地方化되니까요. 그런 次元에서 저는 어제도 말씀을 서울하고 京畿道하고 協助體制를 해서 水質管理를 하자, 그런 것을 어제 합의를 보았습니다. 그러니까 水質調査나 또 監視監督을 京畿道하고 협조체제로 해서 그것을 다루어 나가야 된다고 本委員은 그렇게 생각을 하면서 저는 서울사람으로서 서울사람이 汚染시켰다고 해서 서울사람이 이것을 負擔한다는 것은 저는 탐탁하지 않다고 생각합니다.

○張汶龜 委員; 補充發言 좀 하겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 네.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다. 지금 同僚委員님께서도 汚染原因 提供者負擔이나, 受益者負擔이나 하는데 대해서 趙文晉 委員님께서서는 受益者負擔으로 해야된다는 것을 主張을 하셨는데 이것은 法治主義 根本에도 어긋난 일이라고 봅니다. 이를테면 加害者가 있고 被害者가 있는데 被害者가 벌을 받아야 된다 하는 그 論理와 똑같습니다. 이것은 汚染을 시킨 原因提供을 한 사람에게 全的인 責任이 있는데, 그리고 우리 서울市 立場으로 본다면 지금 현재 5,000億원이라는 엄청난 負債를 걸머지고 있는데,

우리가 큰 富者가 아닌데 餘裕있는 사람이 이것은 負擔을 해야 되지 않냐 하는, 참 이것은 本委員은 서울 市議員으로서 答답하게 생각을 하고, 이것은 正道를 가야 된다고 主張합니다.

이상입니다.

○委員長 崔鍾根; 다음 朴仁浩 委員 말씀해 주세요.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다.

우리 下水局長님께 우리가 지금 빗물펌프장이 제가 本會議에서도 얘기를 했고, 수차 말씀을 드렸는데 86年度 漢江開發前에 30個所가 지금 현재 94年度에 이르러서 88個所로 더 늘어난다고 그러는데 이것을 總括的으로 調査를 해 보셔서 下水道施設이 잘 안돼서 그런 것이냐, 어차피 서울市가 丘陵地가 많고 地形上으로 그렇기 때문에 그런 問題가 있다고 하지만 제가 뭘 한 가지 提報들은 얘기가 있어서 말씀을 드립니다. 쓸모없이 設置되는 곳이 있다 라는 것을 들었는데 이것 한번 再檢討를 해 주셔서 저한테 報告를 해 주시면 좋겠습니다.

그리고 4個 圈域에 있는 終末處理場에서 나오는 汚泥 슬러

지 있지요? 그것을 資源化해 보겠다는 사람이 나섰는데 이것 局長님도 아시는 것으로 알고 있는데요. 이것을 적극 檢討해서 서울市에서도 豫算節減되고, 또 有機質 肥料化해서 資源化되는 쪽으로 이것을 적극 檢討해서 하시는 것이 어떠냐 하는 提案입니다. 그래서 4個 終末處理場 各各이 다르겠습니다만 汚泥 슬러지 케이크화해 가지고 갖다 버리는 費用을 處理場別로 저에게 좀 報告해 주셨으면 좋겠습니다.

그리고 漢江管理事業所長님께 아까 報告 中에 제가 들은 것이 0.11ppm에서 0.05ppm, 0.06ppm이 줄어든다, 50億원을 投資한다면 本委員 생각으로는 이것 投資價値가 없습니다, 없고. 投資라는 것은 投資한 額數만큼 效果를 거둬야 되는데 우리가 맑은 물 次元에서 이렇게 한다고 그러면 50億원이라는 것은 豫算浪費 아니냐 하는 생각이 또 들고요. 제가 수차 이것을 얘기했던 事項이고, 지금 可動狀 推進하시는 것은 어떻습니까? 200億원인데 몇 年度까지라고 그랬죠?

○漢江管理事業所長 金斗其; 96年이요.

○朴仁浩 委員; 96년까지라고 그랬죠. 이것은 早期에 마치는 것이 아주 좋다고 생각을 합니다. 그래서 追更에 올리시면 우리 議會에서 檢討해서 豫算을 세우는 方法으로 그렇게 했으면 좋을 것 같습니다. 本委員 생각인데 지금 보다는 이것이 先行이 되고, 이 可動狀 設置의 效果를 보면서 그 후에 해도 늦지 않지 않느냐 하는 本委員 個人 생각입니다.

그래서 어쨌든 기왕에 지금 現代産業開發에서 用役契約을 하시고 했습니다만 막을 길이 없다면 도리가 없지만 그러나 投資한 만큼의 效果를 거둬야 되는데 그렇지 못하다고 했을 때는 과감하게 政策도 바꿀 用意가 없느냐 하는 그런 얘기입니다. 그래서 되도록이면 우리가 어려운 與件下에서 단 몇 십억

이라도 알뜰하게 執行이 돼야 되지 않느냐는 말씀으로 마무리 하겠습니다.

○委員長 崔鍾根; 다른 質疑 없으면 質疑終結을 하도록 하겠습니다.

委員 여러분, 그리고 下水局長 以下 關係公務員 여러분, 오랜 時間 동안 수고하셨습니다. 지금 다른 常任委는 閉會 中이지만 저희 委員會는 맑은 물 供給이 그 어느 때보다도 절실히 要求되고, 千百萬 市民이 不安해 하고 계시기 때문에 우리 議會와 執行部가 다시 한 번 市民들에게 安心할 수 있는 議會에서 확실한 答辯을 해 주심으로 우리 市民들이 議會와 執行部를 信賴할 수 있는 이런 계기가 됐다고 本 委員長은 생각합니다.

여러분께서 擔當하고 있는 生活下水 및 産業廢水 等の 下水處理 業務가 水質改善에 필수적임을 깊이 認識, 市政運營에 철저를 기하여 千百萬 市民에게 安心하고 마실 수 있는 맑은 물을 供給하는데 最善을 다하여 주시기 바라면서 오늘 會議를 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 57分 散會)

○出席委員

崔鍾根 方孝吉 金成奐 朴仁浩

吳基昌 劉起鍾 張汶龜 趙文晉

金炯奎

○專門委員

張奉萬

○出席公務員

下 水 局 長 洪鍾敏
漢江管理事業所長 金斗其