
第11回서울特別市議會(定期會) 本會議會議錄 第3號

서울特別市議會事務處

日時 1993年12月1日(水) 午前10時

議事日程

1. 서울市政및教育行政에關한質問

附議된案件

1. 서울市政및教育行政에關한質問 ... 1面

(10時 12分 開議)

○議長 白昌鉉; 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

尊敬하는 議員님과 市長님을 비롯한 公務員 여러분, 어제에 이어서 오늘도 市政質疑가 續開되겠습니다. 質疑하시는 議員님이나 答辯하시는 關係公務員 여러분은 심도 있고 내실 있는 알찬 質疑와 答辯이 되어 주실 것을 부탁드립니다.

成員이 되었으므로 第11回 서울特別市議會 定期會 第3次 本會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

1. 서울市政및教育行政에關한質問

○議長 白昌鉉; 議事日程 第1項 서울市政 및 教育行政에 關한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

오늘은 모두 일곱 분 議員의 質問이 있으시겠습니다. 會議 進行은 일곱 분 議員의 質問을 모두 마친 후 一括하여 執行部 側의 答辯을 듣도록 進行하겠습니다.

그러면 지금부터 質問이 시작되겠습니다. 먼저 生活環境委員會 所屬 權赫柱 議員님의 質問이 있으시겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○權赫柱 議員; 안녕하십니까? 民主自由黨所屬 權赫柱 議員입니다.

존경하는 白昌鉉 議長님, 평소 本議員을 아껴 주시고 指導鞭撻해 주시는 同僚議員 여러분, 그리고 우리 서울特別市の 發展을 위해 평소 勞心焦思하시는 李元鐘 市長님을 비롯한 關係公務員 여러분.

우리 서울은 來年이면 首都로 정해진 지 600년이 되는 해입니다. 이제 急變하는 世界情勢 속에서 다가오는 21世紀 아시아 태평양 시대의 主役都市로 發展하고 있는 우리 서울市가 定都600年을 맞이하게 된다는 것은 참으로 뜻 깊은 일이라 아니할 수 없습니다. 따라서 우리나라의 首都로서 600年 동안을 지켜온 명예에 걸맞게 이제는 서울市 行政도 地方化時代의 先頭走者로서 市民과 함께 호흡할 수 있고 市民便宜行政이 제대로 구현될 수 있는 市政像이 정립되어야 할 것입니다.

오늘 第11回 定期會를 맞이하여 本議員이 生活環境委員會를 代表하여 市政質問을 하게 된 것을 영광으로 생각하며 또 한편으로는 市民의 輿論을 대변할 市民의 代表者로서 무한한 責任感을 느끼지 않을 수 없습니다. 앞으로도 繼續해서 우리 市民의 뜻에 따라 市議員으로서의 本分을 다할 것을 다짐하면서 市政에 관하여 몇 가지 質問하고자 하니 市長께서는 보다 責任있는 자세로 성실하고 소신 있는 答辯을 해 주시기를 質問에 앞서 당부 드리는 바입니다.

지난 5월 서울市가 市民들을 對象으로 實施한 서울市民綜

합輿論調査 結果에 따르면 調査對象者의 63%나 되는 市民들이 현재 居住하고 있는 居住地가 부적합하다는 否定的인 反應을 보인 것으로 本議員은 알고 있습니다. 특히 調査結果 中 交通難問題와 環境汚染問題는 서울市가 緊急히 解決해야 할 課題 中 가장 上位 部分을 차지했던 것으로 市長께서도 알고 계실 것이라고 생각합니다. 따라서 本議員은 오늘 生活環境問題를 중심으로 모든 市民이 공감하고 있는 몇 가지 問題를 市長께 質問하고자 합니다.

먼저 우리 서울의 都市 均衡發展問題로서 西部地域에 대해 同僚議員께서 指摘하였지만 執行部の 答辯이 미진하여 다시 한 번 質問하고자 합니다. 왜냐하면 1993年 11月 建設部長官으로부터 서울特別市長 앞으로 보낸 公文에서 貴市에서 직접 處理하여야 할 事項으로 判斷되어 移送하니 라는 內容의 指摘을 하면서 서울의 西部地域, 특히 江西地域은 金浦國際空港이 位置한 國際關門으로서 활발한 國際交流의 進進과 더불어 많은 內外國人의 왕래가 급증하고 있으며, 이에 따라 이 地域은 우리의 首都 서울을 訪問하는 모든 內外國人의 왕래가 급증하고 있으며, 이에 따라 이 地域은 우리의 首都 서울을 訪問하는 모든 內外國人에게 첫인상을 심어 주는 매우 중요한 地域입니다. 그런데 空港, 鉢山, 傍花, 加陽, 登村洞一帶 約 120만평의 自然綠地가 未開發 地域으로 남아 있거나 開發이 落後되어 있으며 國際空港 所在地로서의 면모를 갖춘 空港關聯 施設은 거의 전무한 실정입니다.

이제 서울은 冒頭에서도 말씀드린 바와 같이 다가오는 21世紀의 主役都市로서 서울과 中國의 北京, 日本의 東京이 世界의 중심축이 된다는 이른바 베세토(BESETO)라인의 중심 도시인 것입니다. 따라서 本議員은 우리 都市의 均衡發展과

國家經濟의 發展을 위하여 江西地域이 大韓民國의 發展을 위하여 江西地域이 大韓民國의 關門인 國際空港 地域이란 立地 與件을 충분히 고려한 空港타운을 造成해서 內外國人을 위한 大規模 유통센터 및 慰樂施設, 輸出團地, 製造業의 見本市場, 國際會議를 開催할 수 있는 컨벤션센터 등으로 開發하고, 특히 이 地域에서 醫療施設의 절대 부족으로 어려움을 겪고 있는 住民들을 위한 綜合醫療施設도 유치해야 한다고 생각하며, 또한 自然綠地 공간을 效率적으로 活用할 수 있는 方案으로서 어린이公園, 靑少年들을 위한 綜合施設, 市民體育施設 등을 적극 유치해 우리 서울의 地域間 均衡發展을 유도해야 할 것으로 本議員은 생각하는 바입니다. 이러한 점에 대해 市長께서는 어떻게 생각하시고 있으며, 앞으로 西部地域의 均衡的인 發展을 어떻게 計劃하고 있으신지 소상히 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 쓰레기處理 및 再活用 問題와 關聯하여 몇 가지 質問하고자 합니다.

蘭芝島 쓰레기埋立地의 活用이 中斷된 以後로 우리 서울시는 京畿道, 仁川直轄市와 함께 現在 金浦 首都圈埋立地를 共同 使用하고 있습니다. 그런데 우리 서울시가 金浦 首都圈埋立地에 埋立하는데 엄청난 不便을 겪고 있는 것으로 本議員은 알고 있습니다.

우선 쓰레기搬入 時間帶의 調整問題에 대해 質問하고자 합니다.

現在 午後 5時부터 다음날 새벽 5時까지 各 區廳에서 搬入되는 쓰레기 車輛만 받고 있어午後 1時帶부터 쓰레기搬入 轉用道路가 쓰레기를 搬入하기 위한 車輛으로 밀리기 始作하여 每日 4.5km씩 길게 늘어서 있는 實情이어서 쓰레기處理에

상당한 어려움을 겪고 있고, 특히 쓰레기 車輛들은 戰爭을 방불케 하는 그 複雜한 金浦 首都圈埋立地 道路邊에서 4時間을 기다려야 하며, 機能職最末端 公務員인 運轉員들은 거리에서 라면으로 배고픔을 달래 24時間을 보내야 하고, 또한 쓰레기 運搬轉用道路가 안개지역으로서 밤이면 大型事故가 자나고 있는데, 市長께서는 이러한 어려움이 왜 發生한다고 생각하시는지 答辯해 주시고, 아울러 이웃 나라인 日本에서도 쓰레기 搬入時間 制限을 두지 않고 있음을 確認한 바 있어 搬入 時間帶 制限을 撤廢할 用意는 없으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 現在 쓰레기車輛 搬入 時 産業廢棄物等이 流入되는 것을 막는다는 미명하에 住民監視員이 常勤하고 있으며 이들에게 月 70만원 정도의 手當을 支給하고 있는 것으로 알고 있습니다. 이런 것은 大體的으로 住民들이 行政에 대한 不信에서 나오는 것으로 볼 수 있습니다. 世界 어느 나라에서도 명확하게 責任이 부여된 公務員이 아닌 住民에게 手當을 提供하면서까지 쓰레기搬入에 대한 監視를 하도록 하고 있지 않는 것으로 本議員은 알고 있습니다만, 市長께서는 왜 市民의 税金으로 行政에 대한 不信을 막으려 하는지 그 理由를 答辯해주시고, 즉각 이러한 跛行 行政을 中斷할 用意는 없으신지 명쾌한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그리고 埋立地運營管理組合에서 産業廢棄物이 아닌 建築廢資材 및 기타 大型 쓰레기들을 잘 받아주지 않는 것으로 알고 있습니다. 이에 따라 일부 몰지각한 쓰레기處理業者나 市들이 大型 쓰레기들을 서울 시내 공터나 京畿道一圓의 野山 또는 江邊 等に 무단으로 投棄함으로써 環境汚染은 물론 全國土가 쓰레기場化 되어 가는 안타까운 實情입니다. 이에 대

해서도 市長께서는 現在 어떻게 處理하고 있고, 向後 어떠한 對策을 가지고 계시는지 答辯해 주시기 바랍니다.

결국 金浦 首都圈埋立地에 대하여 이러한 제반 問題들을 勘案해 볼 때 서울市가 겪고 있는 쓰레기 處理問題는 상당한 危險水準에 到達해 있다고 本議員은 생각하지 않을 수 없습니다. 따라서 本議員은 現在 金浦 首都圈 쓰레기 埋立地 623 萬 坪 중 서울市가 投資한 部分만큼 分割해 市가 直接 運營하는 方案도 檢討해 볼 수 있을 것으로 생각되는데 市長의 見解는 어떤지 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 쓰레기 分離收去問題는 여러 번 指摘되어 왔으나 이제 곧 未洽한 實情이어서 다시 한 번 指摘하고자 합니다. 現在 아파트 等 一部地域에서는 쓰레기의 分離收去가 어느 정도 제대로 이루어지고 있다고 評價받고 있습니다. 그러나 대다수 單獨住宅 地域에서는 市民이 쓰레기를 分離해서 버리고는 있으나 收去 時 함께 섞어 收去함으로써 分離收去가 제대로 이루어지지 않거나 弘報不足 等으로 인하여 市民들이 아예 分離하지 않고 버리는 경우가 있어 分離收去 政策의 推進 效果를 達成하지 못하고 있는 實情입니다. 이에 대한 對策도 아울러 市長께서는 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 쓰레기 再活用問題와 關聯하여 質問하고자 합니다.

쓰레기 處理方法 中에는 燒却方法 못지않게 중요한 것이 再活用이라는 점은 모든 市民이 共感하고 있는 事實일 것입니다. 그리고 쓰레기 燒却場을 建設하는 豫算에 비해 再活用場을 建設하는 豫算은 같은 處理量과 運營費로 볼 때 1/10 정도의 豫算에 불과하다는 것이 專門家들의 見解입니다. 現在 서울市가 運營하고 있는 可樂洞 農水産物都賣市場에서 하루 排出되는 쓰레기가 800톤 내지 1,000톤에 이르고 있고, 이러

한 쓰레기處理가 제때에 이어지지 못하고 있으며, 處理가 조금만 늦어도 악취로 말미암아 商人 및 隣近 住民들에게 엄청난 公害를 誘發해 民願의 對象이 되고 있다는 것으로 알고 있습니다. 이런 점에 대해 市長은 어떤 對策을 가지고 있습니까?

그런데 이러한 農水産物 쓰레기를 飼料로 再活用할 수 있는 시스템이 있는 것으로 本議員은 알고 있습니다. 이런 시스템을 開發한 會社들이 執行部에서 市所有 資源回收施設敷地나 自然保全圈域을 利用하여 農水産物 쓰레기를 原料로 한 再活用 飼料製作시스템을 設置하겠다고 建議한 바 있으나 積極적으로 받아들여지지 않고 있습니다.

本議員의 생각으로는 農水産物 쓰레기를 利用해 家畜의 飼料로 再活用하는 이러한 시스템은 쓰레기의 埋立量이나 燒却量を 줄일 수 있으며 公害物質 發生을 막을 수 있는 좋은 製置로서 서울市가 積極적으로 앞장서서 工場을 만들 수 있도록 최대한 支援해 주고 人件費나 運送料, 工場敷地 使用料 等を 免除해 주는 등 支援을 아끼지 않아야 할 것으로 보는데 市長의 見解는 어떤지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 이러한 問題는 서울市가 쓰레기 減量化 및 再活用政策 次元에서 行政적으로 積極 앞장서서 推進해야 될 사항인데도 불구하고 執行部가 관심대상에서 除外시키고 있다는 것은 文民政府時代 公務員의 자세로서 적절치 못하다는 점을 本議員은 指摘하지 않을 수 없습니다. 市長께서는 이 점에 대해서 어떠한 對策을 가지고 있으신지 아울러 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 그린벨트와 綠地問題에 관해 質問하고자 합니다.

지금 서울市 全域에는 開發制限區域 또는 自然綠地, 風致地

區에 묶여 數十年間 劣惡한 生活環境 속에서 살아가고 있는 市民들이 많이 있습니다. 또한 數十年間 居住해 온 人口密集 地域의 동네 한 가운데가 느닷없이 自然綠地地域으로 묶여 주위의 地域住民들이 生活에 큰 不便을 겪고 있는 地域도 있는 實情입니다. 本議員이 居住하고 있는 江西區 空港洞 地域에서만 보더라도 전체 43個 統中 一部地域이 綠地地域으로 묶여 住民들의 生活不便은 이루 말할 수 없는 實情입니다. 이러한 狀況과 關聯해 市長께서는 住居地域內에 設定되어 있는 綠地地域을 解除하거나 아니면 當該地域이 自然保全 또는 環境保全을 위해 綠地地域 設定이 불가피하다면 그 地域 住民들을 다른 地域으로 移住시켜 生活의 不便이 없이 살아갈 수 있도록 改善하실 用意은 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 金浦國際空港 周邊 富川市로부터 連結되어 南部循環道路에서 올림픽大路까지 南과 北의 축을 이어주는 40m幅의 道路가 지적고시된 지 25년이 지난 現在까지 그대로 放置되고 있어 市民의 財産被害는 말할 것도 없고, 이 道路가 開設되지 않음으로써 西部圈의 交通滯症이 더욱더 加重되고 있는 實情입니다. 本議員은 이 道路를 조속히 開設시켜 現在 設計 中인 加陽大橋와 連結시킨다면 漸增하고 있는 西部圈의 交通難問題 解決에도 큰 도움을 줄 수 있을 것으로 생각되는데 市長께서는 25年間 放置해 온 道路를 조속히 開設할 用意은 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 서울시 農民問題와 關聯해서 質問하고자 합니다.

現在 서울시 農地改良組合은 組合員이 3,237名이나 되며, 管理面積은 377ha에 달하고 있습니다. 또한 93年度 歲入·歲出豫算은 26億 9,393萬 8,000원에 이르고 있으며 積立金만도 301億원이 넘어섰습니다. 그리고 이러한 農地改良組合員

들을 위해 江南區 開浦洞 116-1番地에 農民會館을 建立 中에 있는 것으로 本議員은 알고 있습니다. 무척 반갑고 다행스러운 일입니다. 그런데 相對的으로 江西區 地域內에는 서울에서 가장 많은 農民들이 農事를 짓고 있으며, 서울시 全體로 볼 때 이러한 農民들에 대한 厚生福祉對策도 看過해서는 안 될 것으로 생각하는 바입니다. 아울러 江西地域 麻谷洞, 外鉢山洞 等地는 管理農地內에 住宅開發을 施行 中이고 또한 江西地域內에 農水産物都賣市場 建立이 計劃 中인 것을 勘案할 때 耕作農民들을 위해서 農民會館 等を 建立하는 것도 서울시 農民들을 위해 당연히 推進되어야 할 것으로 本議員은 생각되는데 市長의 見解는 어떤지 밝혀 주시고, 향후 農民들을 위해 어떠한 育成對策을 갖고 있는지에 대해서도 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 도시가스問題와 關聯하여 質問하고자 합니다.

도시가스는 公害物質을 誘發시키지 않는 淸淨燃料로서 서울시가 계속 擴大普及을 推進해 오고 있는 것으로 알고 있습니다. 지난 89년부터 業務用 建物과 아파트 暖房燃料를 bunker C油에서 도시가스로 燃料轉換對策을 施行하면서부터 서울시의 大氣公害 等 生活環境의 汚染이 改善돼 가고 있는 점은 무척 다행스럽게 생각하고 있습니다.

그런데 도시가스의 普及擴大가 推進되면서 施工者와 契約需用家들 間에 工事費등의 價格負擔問題로 계속하여 民願이 발생되고 있습니다. 本議員의 생각으로는 이러한 民願을 해소하기 위해서는 표준 품셈표를 다시 檢討하여 施行하는 등 多角的인 對策이 필요하다고 보는데 市長께서는 어떠한 對策을 가지고 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 날로 增加되고 있는 도시가스 普及擴大에 따른 安全

管理 對策도 시급하다고 本議員은 생각하는데 서울시의 최근 가스事故類型과 趨勢는 어떠하며, 가스需要가 急增하는 겨울철에 對比한 가스安全管理 對策은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

尊敬하는 白昌鉉 議長님. 그리고 同僚議員 여러분. 30年만에 復活된 地方自治時代를 맞이하여 우리 서울特別市議會가 開院된 후 벌써 세 번째의 定期會를 맞이하였습니다.

그 동안 本議員은 市政의 監視者로서 또한 市民輿論의 代辯者로서 주어진 任務와 責任을 다하기 위해 最善을 다해 왔습니다.

그러나 定都 600年을 目前에 두고 있는 이 시점에서 우리 서울시가 진정한 住民自治와 民主主義 發展을 위해서는 아직도 해야 할 일들이 너무나 많이 山積해 있다는 점을 痛感하지 않을 수 없습니다.

이제 市政에 대한 質問을 마감하면서 本議員은 앞으로도 우리 서울시와 市民들의 福利增進, 그리고 地方自治 發展을 위해서라면 모든 힘을 기울여 最善을 다하겠다는 覺悟를 새롭게 다짐하고자 합니다.

앞으로도 계속하여 변함없는 同僚議員 여러분들의 指導와 鞭撻이 있으시기를 진심으로 부탁드립니다 本議員의 市政에 대한 質問을 마치겠습니다. 끝까지 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

감사합니다.

○議長 白昌鉉; 權赫柱 議員님. 수고 많이 하셨습니다.

다음은 生活環境委員會所屬 林翼根 委員님, 質問하여 주시기 바랍니다. 나오셔서 質問해 주시기 바랍니다.

○林翼根 議員; 尊敬하는 議長님. 그리고 同僚議員 여러분,

千百萬 서울市民을 위해서 열심히 일하고 계시는 關係公務員 여러분. 주어진 20分 안에 質疑를 효과적으로 하기 위해서 參考資料를 同僚議員분들과 執行部 人士들께 提供하였습니다. 參考하시면서 저의 質疑를 들어 주시기 바랍니다.

먼저 市長께 1, 3, 4, 5, 6, 7 여섯 가지의 質疑를 하고 마지막으로 2번의 質疑를 教育監께 드리도록 하겠습니다.

먼저 牛耳洞·楊洲郡間的 道路開設 公開討論會 要求를 드리겠습니다.

어제도 많은 이야기가 되었습시다만, 地方財政을 運用함에 있어서 繼續費를 編成해야함에도 불구하고 전혀 繼續事業에 대한 議會議決을 거치지 않고 있는 것에 관해서 異議를 提起했었고, 어제 市長께서 答辯하기를 中央政府도 繼續費의 占有率이 0.8% 以下로 아주 미미한 상태기 때문에 서울시가 구태여 할 必要가 있겠느냐 하는 말씀이 있었는데, 이 部分은 옳지 않다고 判斷합니다. 別반 社會的 問題를 惹起할 所持가 없는 事業의 경우도 強制規定이 아니므로 別로 드릴 말씀이 없습시다만, 그러나 우리 서울시 3대 議會가 구성된 이후에 新規事業 중에서 繼續的 성격을 띠고 있고, 그 다음에 이것이 市民에게 葛藤을 增幅시키거나 環境적 被害를 誘發하거나 集團民願이 豫想되는 事業 등에 관해서는 반드시 議會의 議決을 거쳐 繼續費로 運用해 주실 것을 다시 한 번 促求드리는 바입니다.

비근한 例로 牛耳洞 交通廣場으로부터 楊洲郡쪽으로 約 3km의 道路를 開設하는 道路建設의 경우를 例로 들도록 하겠습니다.

94年度 編成案에 분명히 繼續事業으로 잡아 놓았고 土地買入과 道路建設이 推進될 段階에 접어들었습니다. 그러나 市民

들의 意見 聽取나 議會의 意見收斂이 未洽했던 것을 지적하고자 합니다.

本議員도 楊洲郡民들의 서울 進入이 容易해지고 서울市民의 野外 移動에 便利를 주는 등 이 事業의 目的에 同意하는 部分이 많이 있습니다.

그러나 이 道路의 建設로 인해서 1. 북한산과 道峰山을 孤立시켜 生態系를 攪亂시키고 2. 國立公園을 찾아드는 市民들의 移動方法이 大衆交通 手段이 아닌 乘用車를 통해서 移動하는 形態로 變化됨으로써 公園의 荒廢化를 招來할 수 있으며 3. 人口 80萬名의 道峰區에 幹線道路로 開設되어 있는 것이 道峰路와 삼양로 둘 뿐으로써 평소에도 엄청난 交通難에 허덕이고 있는데, 오히려 行樂客으로 인해서 週末이면 交通混雜을 더 악화시킬 所持가 있으므로 이런 逆效果를 충분히 勘案하시어 市長께서는 새로운 方法을 摸索하여 주시기를 간절히 요구하는 바입니다.

따라서 建設事業은 2·3年內에 이루어질 수 있는 事業이지만, 한 번 破壞된 生態系는 20年, 30年 안에 회복하기가 어려움이 있다는 것을 고려하셔서 市民들과 市議會 議員들의 意見을 충분히 綜合화하는 機會를 만드시기를 부탁드립니다.

2쪽, 3쪽에 있는 質疑는 教育監님께 마지막으로 質問을 드리도록 하겠습니다.

4쪽을 參照해 주시기 바랍니다.

다시 市長님께 묻도록 하겠습니다.

시내버스에 부착된 廣告物에 의한 年 收入 金額이 200億 원이 넘고 있습니다. 그런데도 서울市の 歲入은 겨우 2億 원 정도이고 모조리 他機關과 他集團에게 빼앗기고 있는데 이는 國民體育振興法 第19條, 同法施行令 38條에 根據합니다.

이는 包括的 規定으로서 市長의 努力 여하에 따라서는 이
를 市 歲入으로 잡을 수 있고, 이를 交通問題, 예컨대 運轉技
士의 福祉費 등에 投資할 수 있다고 봅니다. 體育振興 못지않
게 중요한 것이 서울市의 交通問題입니다. 合理的 措處를 講
究해 주시기를 바랍니다.

다음 地下鐵 福票發行 檢討를 考慮해 주시기를 要求합니
다.

어떻게 보시면 엉뚱한 發想이라고 叱咤하실 同僚議員님들
도 계시리라고 믿지만 이 部分은 일단 美國이나 구라과의 先
進諸國들과의 資料를 檢討한 狀態에서 時限的 차원에서 말씀
을 드리는 것입니다.

地下鐵公社에 대한 92年 決算에 의하면 總 資産 2兆
5,776億원, 總 負債 2兆 5,013億원으로 順 資産은 762億원
에 불과합니다. 負債에 관한 支給利子 등을 計上하지 않고도
營業損失이 상당히 發生하고 있음을 알 수 있습니다. 出資總
額 1兆 6,976億원을 대부분 資本蠶食하고 나머지 762억원도
곧 資本蠶食되어서 껍질만 남아 버릴 可能性이 있습니다.

물론 公社의 運營에도 많은 問題가 있다고 判斷이 됩니다.
그러나 外國과는 달리 地下鐵 建設事業費로 使用한 債務額을
모두 公社에게 떠넘겼기 때문에 不實化가 될 수밖에 없었습
니다. 地下鐵 建設事業은 社會間接資本을 國家나 地方政府가
稅金を 통해서 調達해야 할 것입니다.

다시 말해서 大衆交通手段을 확충하는 것은 市民에게 行政
的 서비스를 하는 것이지 使用者에게 그 使用料를 負擔시키
는 行爲는 그것은 行政이 아니라고 봅니다. 런던, 뉴욕, 파리,
스톡홀름 등 세계 主要都市들이 中央政府와 地方政府가 按分
하는 方法으로써 100% 建設費를 支援하고 있습니다. 유독

서울市만 이 47% 建設費를 支援하고 있는 상태입니다. 大衆 交通手段의 확충을 行政의 서비스로 보는 觀點에 大轉換을 촉구하는 바입니다.

地下鐵公社의 빛은 公社만의 빛은 절대로 아닙니다. 우리 서울市民의 빛이고, 서울市의 빛이고, 우리 議會가 책임져야 될 빛이어야 합니다. 하여 이 빛을 放置하거나 地下鐵公社를 공격만 하는 行爲를 止揚합니다. 물론 저 자신도 公社의 經營 合理化를 圖謀하는 것을 포기하자는 그런 뜻은 절대로 아닙니다.

그래서 本議員은 提案을 하나 드리도록 하겠습니다. 內務部 豫算編成指針에 보면 地方財政 活性化를 위하여 地方福券을 활용하라고 摘示하고 있습니다. 수조원에 달하는 地下鐵建設을 위한 地下鐵 福票 發行을 提案합니다. 射倖行爲등規制法과 이 福票를 購買하는 階層이 중간층 以下の 都市貧民 등이 중심이 된다는 配分的 逆機能이 있다는 것을 저 자신도 충분히 압니다. 그래서 졸속으로 政策을 決定해서는 안 된다고 생각합니다. 先進國의 大型 都市들은 地方財政의 約 10 내지 12%를 福票發行 등으로 充當하고 있습니다. 行政의 核心的 問題, 基盤的 問題, 中心的인 地下鐵을 해결하는 데 있어서 福票라는 便法的 가시채를 동원하는 것은 不道德하다고 非難보다 더 무서운 것이, 批判보다 더 무서운 것이 서울市가 안고 있는 빛이라고 思料됩니다. 長短點을 比較, 分析하시고 市民들의 콘센서스가 結集될 수 있는가 등을 충분히 고려하시어 本 議會 등에 協議를 거쳐서 政策決定을 해 주시기를 간절히 바라는 바입니다.

다음 建築監理者 管理 철저를 요구합니다.

建築에 관한 不條理는 어제 오늘의 일이 아니고 심화를 거

뎡하여 치유하기 힘든 지경에 이르렀음은 모든 사람이 다 아는 사실이지만 그래도 작은 한 걸음부터 떼어 놓기를 원합니다. 建築主들은 施工業者에게 都給을 주고 建築士에게 監理를 맡기게 됩니다. 그런데 이 監理者들이 평소에는 전혀 일을 하지 않고 있다가 竣工이 될 때쯤이면 나타나서 전혀 監理해 주지도 않은 部分을 지적하기 시작합니다. 그리고 建築主를 겁주는 이상야릇한 사람으로 변하고 맙니다. 建築士法 第20條의 業務 規定은 행하지 아니하고 표독스러운 위협자로 변하고 맙니다.

建築士法施行規則 第19條에 依據 公社監理記錄臺帳을 작성하여 備置하여야 함에도 불구하고 여러 議員님들이나 公職者분들께서 아시다시피 대부분 가짜입니다. 거짓말로 꾸며 놓은 帳簿일 따름입니다. 그러나 이를 管理하고 監督해야 될 서울市長은 전혀 일을 하지 않습니다. 分期 別로 1回 또는 半期 別로 1回 정도만 任意標本調査를 통해서 監査를 한다면, 다 할 필요도 없습니다. 몇 군데만 랜덤샘플해서 하면, 强制化가 되기 때문에 모든 建築士들이 이 施行規則 第19條와 第20條를 지킬 것이라고 判斷이 됩니다.

그럼에도 불구하고 서울市長은 전혀 일을 하지 않고 있습니다. 建築士法 第5條 同法施行令 第35條에 의거해서 서울市長은 일을 해야만 되고, 監理者가 業務를 성실히 수행치 않았을 경우 建築士法施行規則 第22條1項에 依據 4個月 以內에서 業務停止를 가할 수 있음에도 불구하고 실제 市民들을 위한 이런 구체적인 事後管理가 거의 없습니다. 市民들은 監理費만 내고 서비스는 전혀 받지 못하다가 建物이 거의 다 지어지고 竣工檢査를 받을 즈음에 골탕을 먹는 市民이 되게 됩니다. 이런 市民들을 保護해 줘야 될 義務가 우리 서울市廳 關係公務

員들과 우리 議會 議員들에게 있다는 것을 우리는 認識해야 될 것이며, 市長께서는 이 부분을 꼭 고쳐주실 努力을 해 주시기를 원합니다.

參考로 建築士法 第20條 업무상의 誠實등 業務에 관해서 간단히 參考資料를 말씀드리겠습니다. 建築士法 第20條2項에 보면 "建築士는 工事監理를 함에 있어서 工事が 設計圖面대로 실시되고 있지 아니하다고 認定할 때는 즉시 그 工事 竣工者에게 注意를 주어야 하며, 工事 施工者가 그 注意에 따르지 아니한 때에는 그 뜻을 建築主에게 報告하여야 한다." 建築主에게 報告하게 돼 있습니다. 그러면 建築主에게 報告하려고 한다면 工事現場을 나와 봐야 되는데 工事現場에 나와 보는 監理士 10件 中에 2件도 되지 않습니다.

다음 南山제모습찾기事業 中 南山外人아파트撤去事業을 不法으로 하려는 데 대해서 早速實施하지 않기를 원합니다.

南山제모습찾기事業에 同調하지 않는 市民, 議員 아무도 없을 것이라고 판단이 됩니다. 그러나 92年 不變價로 1,818億, 실제로는 修正하여서 約 1,500億 정도가 所要되는 이 外人아파트 撤去事業은 원래 年 360億원씩 積立하여, 5년에 積立해서 施行하는 것으로 돼 있었다가 修正되면서 230億원씩 7년에 걸쳐서 施行되는 것으로 되어 있습니다. 그런데 향간에 듣는 소문에 의하면 이 事業이 積立금이 채워지지 않은 94년에 撤去 實施를 하려고 한다는 이야기를 들었습니다. 住宅公社에 외상으로 이 事業을 실시하거나, 繰上充用을 통해서 이 事業을 實施하면 千百萬市民과 저희 議會의 저항을 받을 것이라고 판단이 됩니다.

이 부분은 地方財政法 第3條 繰上充用に 관한 規定에 보면 繰上充用은 翌年度의 豫算을 끌어 쓸 수는 있지만 지금 서울

市처럼 7年 事業 中에서 3次 年度에 5年分을 끌어다 쓴다고 하는 것은 繰上充用 정신에 맞지 않습니다. 만일에 5年 것, 10年 것 앞의 것을 豫算을 끌어다 쓴다고 한다면 10年, 20年 것을 債務擔當行爲도 없이 외상으로 繰上充用해서 事業을 하게 되면, 다음 그 다음에 市長을 하는 사람은 무엇을 하겠습니까? 전번에 했던 市長이 다 繰上充用해서 事業해 버리고 다음에 들어오는 市長은 빚만 갚다가 세상 다 가버립니다. 그래서 繰上充用의 立法精神은 1年 이상을 넘지 않게 돼 있습니다. 그런데 이 部分을 어기고 94년에 97年, 98年 것을 끌어다 쓰겠다고 한다는 것은 옳지 않습니다. 이 部分 法律的檢討를 하셔서 法에 어긋남이 없도록 하여 주실 것을 부탁드립니다.

다음 地下鐵公社 運營과 二元化에 관해서 말씀드리도록 하겠습니다.

첫째, 設立에 있어서는 國務總理 또는 內務部長官의 許可를 받아야만 하는 현실에 대해서 비탄함을 느끼지 않을 수 없습니다. 이것은 關係法을 公企業法, 關係法은 公企業法을 말합니다. 公企業法 第58條를 고치는 努力을 우리 議員들과 서울 市가 같이 해야 된다고 판단합니다.

둘째, 純營業部門에서도 損失이 나고 있는데 料金體系에도 분명히 問題가 있습니다. 그러나 보다 중요한 問題는 組織에도 問題가 있고 事務體系에도 問題가 있습니다. 日本 영단地 下鐵과 비교하면 本社人員은 많고 驛務員은 적은 수로 組織이 되어 있습니다. 다시 말해서 管理者는 많고 勞動者가 상대적으로 적다는 것을 암시하고 있습니다.

또 東京보다 電算化, 自動化率이 떨어진다고 볼 때 그 比率은 더 극심한 것이 되므로 組織自體에 缺陷이 있다고 봅니다.

물론 東京地下鐵과 比較를 하는 것이 꼭 합당한 것은 아니지만 비슷한 수준에 있고, 또 東京地下鐵을 타 본 사람들의 이야기에 의하면 서울의 서비스에 뒤지지 않는다고 볼 때, 표준화의 指標로 삼아도 무방하다고 보기 때문에 東京地下鐵의 예를 든 것입니다.

또 自律化率이 東京의 45%보다 훨씬 낮은 수준인 29% 수준이고, 市民의 意識이 미진한 상태에 있어서 自動發賣機 收入이 15% 수준으로 驛務員의 直接賣票가 85%에 달하고 있습니다.

셋째, 福券部門에서도 지적했듯이 債務負擔의 建設費用을 떠넘겨 받아서 地下鐵公社의 經營이 부실하고 있습니다.

이처럼 地下鐵 經營이 부실해진 理由가 公社에 있다면 公社를 지휘, 감독한 사람은 과연 누구입니까? 內務部長官입니까, 國務總理입니까? 이 지도책임은 서울市長에게 있는 것인데 어찌 經營不實의 理由를 어서 地下鐵公社를 二元化하겠다는 發想을 갖는지 알 수가 없습니다. 1次的 책임은 서울市長에게 있는 것이며, 도덕적 책임은 우리 議會 議員들에게도 있다 할 것입니다. 經營이 부실해졌으면 內部 手術을 통해서 治療해야 할 것이 아니겠습니까? 어떻게 서울市가 輿論調査를 하면서 市民들이 地下鐵에 대한 불신 때문에 새로운 地下鐵公社를 만들어야 된다는 쪽으로 유도하는 듯한 說問書를 돌리고 있는지 알 수가 없습니다. 총괄적 책임을 진 서울市長은 부끄럽지도 않습니까?

本議員은 地下鐵을 탈 때마다 서울市議員으로서 정말 창피함을 느낍니다. 왜 조그마한 일도 해내지 못했을까!

關係公務員 여러분, 市民들에게 창피함을 느껴야 된다고 판단합니다.

서울大 經營研究所가 中間發表한 資料에 의하면, 公社를 一元化하면 經營能力이 취약하고 組織 改編이 곤란하며 人力 管理의 어려움이 있다고 하는데, 이는 二元化해서 해결된 問題가 아니라고 판단됩니다. 새로운 公社를 만드는 長點으로 기존의 公社와 善意的 경쟁을 하여 經營과 서비스가 향상될 것이라 하였는데, 어차피 競爭關係는 있을 수가 없다고 판단합니다. 예컨대 上溪洞에서 4號線을 타고 舍堂驛에 가서 일을 볼 사람이 서비스가 좋아진다고 7號線을 타고 盆唐에 가서 일을 볼 이는 없습니다. 다만 經營內部的 경쟁은 가능하다고 봅니다. 그러나 經營內部的 경쟁도 어차피 빗더미 위에서 출발하는 것이기 때문에 도토리 키 재기라고 판단이 됩니다.

또 서울市에서 겹을 먹고 있는 部分이 하나 있다고 판단을 합니다. 기존 勞動組合이 強性이었다고 판단되실 것입니다. 그러나 20年 地下鐵 歷史 中에서 실제로 罷業한 것은 6日밖에 되지 않습니다. 그것도 軍事獨裁時節使用者의 裁量權이 거의 없는 상황에서 일어난 事件이었습니다. 文民政府가 들어선 以後에 勞使도 변했을 것이고 우리 市民意識도 변했습니다. 겹먹지 말기를 부탁드립니다.

뿐만 아니라 第2公社에도 勞動組合이 안 생긴다고 누가 保障을 합니까? 勞組가 2個 생기면 勞使協議가 더 어려울 뿐만 아니라 두 組織 中에서 한 組織만 말썽을 피워도 地下鐵은 마비상태에 이릅니다. 換乘을 통한 移動이 제약되므로 어차피 하나만 罷業을 해도 혼란상태에 빠지는 것은 마찬가지입니다. 오히려 2個의 勞組가 경쟁적으로 鬪爭力을 높일 가능성이 있습니다.

현실적으로 판단해 봅시다. 1기 地下鐵의 勤務條件이 2기 地下鐵만 훨씬 못하기 때문에 統合되었을 적에 循環補職을

통해서 좋은 環境에 循環補職을 기대했던 기대감이 깨졌을 적에 오히려 다툼을 일으키는 경향성을 가지게 될 것이라고 판단됩니다.

서울大 經營研究所 調査한 報告書에 따르면 불만족과 민족의 표시에 있어서 市民들의 불만족의 가장 대표적인 것은 混雜度와 廳舍 內 空氣汚染이었습니다. 불만족한 부분은 公社를 二元化한다고 해서 해결될 問題가 아닙니다. 오히려 財源投資를 통해서만 해결이 가능한 부분입니다.

(白昌鉉 議長, 文一權 副議長과 사회교대)

좀 죄송합니다만 教育監님께 간단히 3個의 質問을 더 드리도록 하겠습니다. 죄송합니다. 다시 3쪽으로 돌아와서 教育監님께 간단히 세 가지만 質問을 드리도록 하겠습니다.

仁川市教育廳의 경우 國民學校 4·5·6學年 學生들에게 地方自治의 現場을 見學하게 하여 장래의 民主市民을 키워내고 생동감 있는 特別活動教育을 시키고 있습니다. 教育監께서도 우리 서울市議會의 議長과 협의하여 꿈나무들에게 地方自治教育의 좋은 기회를 제공하여 주실 수 없는지 묻습니다.

두 번째 惠化女高를 道峰區로 이전할 것을 提案합니다. 鐘路, 中區는 인구가 감소화 추세에 있어 都心の 學校는 城北, 道峰區 등 북쪽지역 學生들이 通學을 하고 있는 실정입니다. 아시다시피 저희 道峰區에는 公立學校가 도봉상고밖에 없습니다. 그래서 대부분의 學生들이 남쪽으로 또는 동쪽인 盧原區로 通學을 하고 있습니다. 學校를 북쪽으로 以前을 하게 되면 어른들의 通勤方向과 學生들의 通學方向이 반대가 되기 때문에 交通의 混雜을 低減시킬 수 있다고 판단하기 때문에 전향적으로 檢討해 주실 것을 당부합니다.

마지막으로 撞球場에 관하여 간단히 묻도록 하겠습니다.

體育施設の設置·利用에 관한法律 第9條第1項에 의하여 規制되어 왔던 撞球場이 93年 5月 同法施行令의 改正으로 인하여 靑少年·有害業所가 아닌 것으로 분류되었으며, 體育施設로서, 體育活動으로서 指定되었음에도 불구하고 學校保健法 第6條第1項第13號에 射倂行爲場, 撞球場, 競馬場 등을 同列로 적시하여 學校環境衛生淨化委員會의 審議를 받게 되어 있습니다.

사실 撞球라고 하는 것이 20年, 30年 前에는 有害業所로서 분리될 소지가 충분히 있었지만 지금 2000年代를 바라보는 지금에 있어서는 오히려 勸獎되고 있는 사항으로, 일부의 法律이 改正되었음에도 불구하고 法律끼리 정리가 되지 않음으로 말미암아서 혼선을 빚고 있습니다.

그러나 現行法으로도 撞球場은 완전히 풀어줄 수 있는 부분이 있습니다. 學校保健法 第6條第1項과 제 의견을 거기에 提示해 났으므로 敎育監께서는 충분히 檢討하셔서 官僚的 懶怠性이나 補身主義에 연연하지 마시고 장시간 考慮하셔서 定向적으로 檢討해 주실 것을 부탁드립니다.

장시간 傾聽해 주신 關係公務員 여러분. 그리고 同僚議員 여러분.

대단히 고맙습니다.

○副議長 文一權; 다음은 保健社會委員會所屬 張柱昊 議員님 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○張柱昊 議員; 連日 계속되는 議政活動에 얼마나 노고가 많으십니까? 保健社會委員會所屬 永登浦 第1選舉區 出身 張柱昊 議員입니다.

尊敬하는 白昌鉉 議長님과 同僚議員 여러분. 李元鐘 市長을 비롯한 關係公務員 여러분. 가슴 벅차던 新韓國 創造의 歷史

가 열린 지 1년이 다 되어가고 있습니다만 시작이 반이라는
俗談이 있듯이 1年前으로 돌아가 새로이 마음을 가다듬는契
機가 되길 진심으로 바라마지 않습니다.

質疑 첫 번째로 들어가도록 하겠습니다.

地方自治와 議會 活性化問題에 관하여 묻고자 합니다.

日本の 新世界 主役인 호소카와 首相이 구마모토 縣知事
時節에 관한 이야기입니다. 단지 交通標識板 1個를 10m 옮
기는데 30秒 정도면 끝날 일이 6個月이 걸렸다는 실제 있었
던 逸話가 말해 주듯이 우리의 地方自治도 30秒만 걸릴 일을
6個月이 걸리듯이 하는 中央政府와 立法府의 利己主義的 性
向에 관하여 市長의 見解를 알고자 합니다.

市長, 市長도 地方政府의 責任者로서 이런 시각에서 中央政
府의 偏狹한 舊時代的 行政方式에 관하여 우리 議會와 함께
共同戰線을 펼칠 覺悟가 없는지 묻고자 합니다.

그리고 최근 議會內에 5個 特別委員會를 構成하였으나 議
事堂이 狹小한 原因으로 連絡事務室조차 變遷치 못한 實情입
니다. 全國 15個 市·道議會가 공히 똑같이 出帆하였으나 유독
서울市議會만이 日本 帝國主義 凶物인 이곳에 있는 理由가
무엇입니까? 새 술은 새 부대에 담아야 한다는 格言처럼, 새
로이 힘차게 出帆한 市議會를 위한 空間確保만이라도 제대로
이루어지길 진심으로 바라며, 市長께서는 市議會 議事堂을 以
前할 計劃이 있는지 없는지 具體的으로 答辯해 주시기 바랍
니다.

둘째, 우리나라는 國家警察制度를 採擇하고 있습니다만 先
進 外國의 경우 國立警察과 地方自治警察로 나누어져 있습니
다. 文民時代가 開幕되고 地方의 論理가 高揚되고 있음에도
불구하고 警察制度는 地方字를 앞에 넣어 놓고도 전혀 變化

가 없습니다. 國稅와 地方稅는 심각한 不均衡 狀態며, 특히 서울시 敷地에 있는 江西, 상계, 江南 등의 免許試驗場 歲收는 물론 地方化時代에 서울시 地方稅에서 年間 裝備購入 名分 約 90億원, 交通信號體制, 交通警察費用 約 200億원을 서울市民이 負擔하고 있는 것으로 알고 있는데, 이렇다면 市長은 地方自治化 時代 흐름에 맞게 制度改善을 中央政府에 建議해서 千百萬 서울市民의 民生治安과 犯罪豫防을 위해서라도 서울地方警察廳을 서울市民의 힘으로 育成 發展할 수 있도록 對策을 세울 생각은 없는지, 있다면 具體的으로 答辯하여 주시기 바랍니다.

셋째, 財務行政에 관하여 質問하고자 합니다.

서울市の 歲入確保가 不動產景氣 沈滯로 매우 어려운 實情임을 잘 알고 있습니다만 92年度 歲入을 보면 自動車關聯稅는 增加되었으나, 地方稅는 前年度에 비해 5.3%가 減少되었고 특히 不納缺損額이 133億 6,900萬원이나 되고, 時效가 지난 것만도 92年度에 105億 4,100萬원이 된다고 합니다. 그동안 즉 밀린 稅金은 2,053億 8,500萬원이 된다고 하니 滯納稅 徵收對策과 地方稅와 國稅의 分擔費用 調整과 財務局의 役割增大 등 綜合的인 對策이 필요하다고 생각하는데 市長의 所信 있는 答辯을 듣고자 합니다.

네 번째, 쓰레기燒却場 設置에 관하여 質問하고자 합니다.

埋立 爲主의 廢棄物 處理時代는 이미 끝났고, 完全燒却에 의한 쓰레기 處理가 바람직한데 그 設置와 運營에 있어서 行政便宜로 하지 말고 住民便宜에 의한 行政을 해야 할 것이라고 생각합니다. 특히 上溪洞, 木洞 쓰레기燒却場 問題로 市議會가 곤욕을 치른 일이 한두 번이 아니었습니다. 本議員의 생각으로는 쓰레기燒却場은 長期的 名木으로 볼 때 서울市를

둘러싸고 있는 그린벨트 산속에 사방팔방 심육방으로 쓰레기 燒却場을 만들 計劃을 생각해 보았는지 묻고 싶습니다.

市 執行部の 政策決定과 執行이 市民들에게 說得力이 없어요. 大型 建築物을 비롯한 쓰레기 過多發生者에게 자체 쓰레기 燒却을 勸獎하고, 基礎自治團體에서는 그 基礎自治團體에서 發生한 各種 쓰레기를 自體的으로 處理함을 大原則으로 提示해야 한다고 本議員은 생각하는데 市長은 새롭고 確實한 對策을 所信있게 答辯해 주시기 바랍니다.

다섯 번째, 生水市販問題와 上水道問題에 관하여 質問하겠습니다.

우리 서울特別市議會에서 生水市販反對建議運動을 통하여 上水道 水質의 良質화와 下水道施設 完備 및 終末處理場 問題는 保健社會部の 權限으로 되어 있습니다만 사실상 生水生産量의 98.5%가 國內에서 버젓이 流通되고 있습니다. 駐韓外國人만이 使用할 수 있는데도 슬롯머신처럼 國內人이 먹고 있습니다. 심지어 外國産 生水가 國內市場을 잠식하고 있습니다. 현재 우리는 年間 250億 정도라고 하지만 실제로는 500億이 넘는 生水市場을 各種 法規와 保社部の 基準未備로 輸入生水가 獨占하는 위기에 놓이게 되었습니다. 이제는 法規와 基準 등 流通過程上的 各種對策이 樹立되어야 한다고 보는데 市場의 見解는 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 서울의 上水道는 92年 12月末 현재 普及率 99.9%로 거의 완벽하게 普及되고 있다고 하지만 市民 1人 當 給水量은 1日 452L로 61年度 102L에 비해 30年동안 約 443%가 增加하였으며, 동시에 下水道 普及率도 管渠基準으로 96.5%라고 합니다. 上水道 普及率에 비해 漏水率이 너무 많아요. 全國에서 최고로 높은 42%입니다. 全國 平均 34.7%보다 무

려 7.3%가 높습니다. 이래서 되겠어요? 이漏水된 수돗물의
량은 2億 4,646만m³로 91年 基準 大邱市の 施設容量과 맞먹
는 量이 버려진다고 하니 老朽화된 給水管과 盜水行爲, 各種
工事時 發生되는 水道施設 破損 등에 대한 對備策은 있는지
알고 싶습니다.

또한 서울시水道技術研究所의 水質檢査와 環境處의 檢査結
果에 차이가 있어서 市民에게 疑惑을 주고 있고, 이렇게 되면
수돗물의 不信要因을 提供하는 것이 아닌지 묻고 싶으며, 上
水道 關聯 地圖製作과 地下水의 體系圖化가 急先務라고 보는
데 市長의 對策이 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

여섯 번째, 市立精神病院의 學校敷地 用途解除와 專門職公
務員 任用改善에 관한 質問을 하겠습니다.

지난 80年代 中반 恩平區 鷹岩洞에 市立精神病院이 현재의
市立西大門病院 敷地로 以前할 計劃이었고, 市立西大門病院은
結核 및 傳染病 專門病院을 市外 廓으로 옮길 計劃을 推進하
면서, 당시 學校敷地가 不足한 理由로 現 市立精神病院 敷地
가 學校敷地로 用途變更된 狀態로 되어 있습니다. 서울시는
精神病院 不足으로 4開 病院 800病床을 擴大하면서 既存의
市直營 精神病院 敷地를 學校敷地로 묶어 놓는 自家撞着的인
行政을 하고 있고, 다른 곳으로 옮길 경우 그 地域住民들의
反撥과 集團民願 提起로 결국 移轉計劃을 執行하지 못한다고
한다면 既存敷地를 원래대로 돌려놓고 그 施設이나마 제대로
活用할 수 있도록 해야 되는 것이 아닌가 묻습니다.

덧붙여서 專門職公務員인 市立病院 醫師들의 身分問題에
관하여 質問하겠습니다.

서울特別市地方專門職公務員人事管理規則 第7條의 規定에
보면 每 1年마다 定期評價 後 再活用하는 非合理性으로 運營

하고 있습니다.

현행 大統領令인 地方專門職公務員規定 第6條에서와 같이 3年으로 延長하여 使命感을 가지고 일할 수 있도록 하든지, 아니면 차제에 市立病院 醫師나 保健所 專門職 醫師를 정규화하여 신분보장은 물론 市民들에게 良質의 醫療 서비스를 提供하도록 할 用意는 없는지 市長님께 묻습니다.

일곱 번째, 老人健康診斷 問題에 대해 質問하고자 합니다.

老人분들의 健康診斷 制度에도 問題가 있다고 本議員은 생각합니다. 老人분들의 疾病에 있어 診斷節次가 形式的인 診斷에 그침으로써 診斷對象者 中 불과 10% 정도만이 利用하는 것으로 言論에 報道되고 있습니다. 차제에 市政次元의 綜合的인 老人福祉對策을 樹立 施行해야 할 것으로 생각하는데, 市長은 앞으로 綜合的인 老人福祉對策에 대해 어떤 構想을 가지고 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

여덟 번째, 保健所에 관하여 묻고자 합니다.

서울市 各區 保健所가 來年 6月 30日까지 物理治療室을 開設, 運營하도록 되어 있는 것으로 알고 있는데, 그렇다면 物理治療室을 運營하려면 再活醫學이나 整形外科 專門醫와 物理治療師, 看護師를 確保해야 하는데 그 對策은 무엇인지요, 묻고 싶습니다.

또한 92年 12月 서울市長이 보낸 保健所 專門醫 任用に 관한 指針을 보면 再活醫學이나 整形外科 等 外科專門醫 任用은 保健所에 못하도록 되어 있습니다. 그렇다면 앞뒤가 맞지 않는 政策으로 결국 一般市民들만 어려움에 처하게 되리라 생각되며, 최근에도 아무런 對策 없이 物理治療室 開設에 관한 公文이 各區 保健所로 示達되고 있는 것으로 本議員은 알고 있습니다. 현행과 같이 再活醫學이나 整形外科 專門診療醫

師가 없는 狀態에서 物理治療室을 開設한다면 醫療法을 遵守해야 할 保健所가 醫療法을 어기는 위험한 결과가 되며, 慢性退行性 病患을 갖고 있는 患者들을 우롱하는 처사하고 보여지는데 市長의 見解는 무엇인지 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

아홉 번째, 서울市の 各種 衛生業所에서 納付하는 課徵金으로 造成되는 食品振興基金이 110億원에 달하는 것으로 알고 있습니다. 93年 8月부터 食品製造業所와 衛生業所 施設改善資金 40億원을 融資하는 外에는 별다른 事業은 없어 상당한 基金이 使用되지 않고 있는 實情입니다. 市長은 衛生團體의 약 20萬 勤勞從事員들의 保健衛生 水準向上과 福祉惠澤을 위한 綜合福祉館이나 研究院을 建立해서 千百萬 市民의 健康과 保健衛生 向上을 위한 水準을 높일 생각은 없는지 묻고자 합니다.

열 번째, 市立病院 統合 公社化計劃에 따른 醫療人力 擴充問題에 關해 質問하겠습니다.

市立病院 統合 公社化 計劃에 따른 醫療人力을 今年에 新規募集하지 않은 것으로 알고 있습니다. 市立病院과 22個 保健所에 藥師 및 看護師 等 醫療人力이 太부족해 1千百萬 市民을 위한 良質의 醫療서비스를 提供하지 못하고 있고, 行政의 新중하지 못한 一貫性 없는 計劃으로 인해 結局은 市民들만 골탕 먹고 있는데 이에 대한 對策은 없는지 묻고자 합니다. 또한 市立病院 統合 公社化 計劃은 事實상 되었는지 안 되었는지 이것도 오늘 밝혀 주시기 바랍니다.

만약 今年 봄에 市立病院 統合 公社化 問題가 白紙化 됐다면 當然히 今年 가을이라도 원활한 醫療人力 確保를 위해 新規募集을 해 必要한 人員을 充員했어야 하지 않았는가 하는

데 市長의 소신 있는 答辯을 바랍니다.

다음은 市立大學 醫科大學施設 件에 대해 묻겠습니다.

현재 우리나라 醫療人이 年間 2,880名씩 增加하고 있으나 先進國의 경우 醫師 1人 當 人口對比가 약 400名이고, 우리의 경우 약 800名이 넘는 수치로 아직도 醫師가 태부족인 實情에 놓여 있고, 市立大學에서 要求한 40名の 醫科大學 定員이 全體 醫療人 增加率에 미치는 影響은 약 0.6%로 醫療人 포화상태라는 말은 語不成說입니다. 현재 서울市の 市立病院等은 해마다 慢性的인 赤字를 면치 못하고 있는 實情을 勘案할 때 市立 7個 病院을 醫科大學 附屬病院으로 하고 각 22個 保健所를 協力機關으로 해서 慢性的인 赤字에서 허덕이고 있는 市立病院의 赤字를 다소나마 解消하고 千百萬 市民에게 良質의 醫療서비스를 提供할 用意는 없는지 묻고자 합니다.

특히 보라매病院 再委託과 關聯하여 1年 3個月 延長시켜 來年이면 契約이 滿了되어 同病院에 勤務하는 醫療人力에게 不安感을 조성시켜 勤務意慾이 低下되는 등 매우 많은 問題點이 나타나고 있는 것이 사실입니다. 市長은 이 問題點에 대해서도 是正策이 있다면 밝혀 주시기 바랍니다.

열한 번째로 交通과 道路問題에 관하여 묻겠습니다.

서울市는 1년에 2兆 4,900億원을 들여 191.6km 道路를 開設하고 있으며 그 道路率增加가 1년에 겨우 0.4% 늘어나는 實情입니다. 93年度 현재까지 서울의 道路率은 19.4%에 달하고 있는데 本議員이 數値를 늘어놓는 理由는 서울의 경우 道路 1km 늘리는데 130億원 이상이 所要된다는 現實을 강조하기 위해서입니다. 道路는 늘리면 늘릴수록 交通滯症은 늘어난다는 평범한 眞理를 바로 직시해야 할 때라고 생각합니다. 先進外國의 경우는 既存 一般道路보다 人道와 道路公園을 늘

리는데 주력하고 있고, 서울시는 많은 돈을 들여서 設置한 道路公園이나 人道를 줄이고 道路만 늘리는데 市民의 血稅를 쏟아 붓고 있는 것입니다. 너무나 對照的이 아닐 수 없습니다.

本議員은 다음과 같이 주장합니다. 道路의 改·補修와 既存 工事 中인 道路는 어쩔 수 없더라도 道路新設을 위한 新規計劃은 全面再考하고, 그 財源을 전부 地下鐵과 輕電鐵工事に 集中 投入해야 한다고 생각합니다. 뿐만 아니라, 地下鐵을 各 路線別 獨立採算制를 導入하여 經營合理化를 提高하고 一部分의 民間委託運營, 市直營, 公社化 形態로 經營主體의 多樣化를 꾀해 相互競爭과 補完을 조화롭게 連結시키는 새롭고 劃期的인 計劃의 變化가 있어야 된다고 보는데 市長의 見解는 어떤지 밝혀 주시기 바랍니다.

열두 번째, 災害豫防과 對策에 관하여 묻고자 합니다.

우리 市議會 內에는 지난 第67回 臨時會에서 災害對策特別 委員會를 構成하여 땅과 하늘, 바다에서 發生하는 최근의 대형 人士事故에 對備한 서울시 次元의 災害豫防과 對策을 支援함을 目的으로 하고 있습니다.

市長, 地下鐵 等 各種 大型工事中에서 發生 우려되는 崩壞事故, 겨울철 雪害로 인한 交通事故의 增大, 19個 漢江橋梁과 各種 支川의 小規模 다리의 不實化, 氣象災害로 인한 弊害에 관한 豫防과 事後對策을 위한 綜合的인 機構가 서울시에 없는 것으로 알고 있습니다. 단지, 災害對策本部라는 非常設機構가 있을 뿐이며, 이것마저도 下水局, 道路局, 民防衛局 等 3個局으로 分散되어 災害豫防은 물론 發生時 신속한 對處도 지극히 어렵지 않겠는가 하는 判斷입니다. 本議員이 前에도 주장한 것과 같이 民防衛局을 消防本부와 發展的 統合을 推

進하여 災害豫防과 對策을 綜合的으로 計劃, 調整, 執行하는 機關으로 變貌되어야 한다고 보는데 市長의 소신 있는 答辯을 듣고자 합니다.

尊敬하는 議員 동지 여러분, 李元鐘 市長과 이 자리를 함께 하신 公職者 여러분. 밖으로는 北韓의 核 공갈과 先進外國의 開放壓力에 처해 있으며, 안으로는 改革에 따른 副作用이 노정되고 있는 歷史의 갈림길에 놓여 있습니다. 이러한 歷史的 사실 앞에서 우리는 最善을 다하는 자세로 나갑시다.

다시 한 번 李元鐘 市長과 우리 서울市 公務員 여러분의 勞苦에 심심한 사의를 드리면서 끝까지 本議員의 質問을 들어주신 同僚議員 여러분께 감사드리며 이만 質疑를 마치고자 합니다.

대단히 감사합니다.

○副議長 文一權; 다음은 交通委員會所屬 李元局 議員님의 質疑가 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李元局 議員; 民主自由黨所屬 松坡區 出身 李元局 議員입니다. 質問時間이 2·3分間 遲延될 것으로 豫想이 되므로 議長님을 비롯한 同僚議員 여러분들께 事前 諒解를 구합니다.

尊敬하는 議長님 그리고 同僚議員 여러분. 李元鐘 市長을 비롯한 關係公務員과 특히 住民의 參與속에 發展하는 올바른 地方自治制가 定着되는 것을 지켜보고자 바쁘신 중에도 이 자리에 參席해 주신 市民 여러분.

市民의 代表機關이며 議決機關인 市議會는 執行機關인 서울市の 是正을 監視監督하는 등 議決機關과 執行機關間的 對立關係 形成이 地方自治制의 基本이고 현재의 地方自治制度도 機關對立形을 根幹으로 하고 있어, 不可避하게 議決機關과 執行機關의 葛藤과 對立이 야기되도록 되어 있습니다. 그렇지

만 住民의 權益과 生活便益을 增進하고 創造的인 地方自治를 具現하기 위해서는 무엇보다도 議決機關과 執行機關間的 圓만한 關係定立이 이루어져야 하며, 機關 相互間에 불편함과 어려움을 理解하고 함께 解決하려는 同伴者的인 協助關係가 善行되어야 하는 것입니다.

그 동안 우리 市議會는 이러한 信念으로 執行機關인 서울 市의 市政에 대하여 叱責보다는 理解를, 非難보다는 激勵를 하면서 많은 政策的인 支援과 協助를 해 온 것을 李元鐘 市長을 비롯한 關係官 여러분들도 잘 알고 있을 것입니다. 그러나 이러한 우리 市議會의 發展的인 議決機關과 執行機關間的 位相定立 努力을 서울市는 市議會의 機關能力 虛弱과 專門성의 缺如때문이라는 잘못된 認識을 하면서 市議會의 存在를 輕視하는 형태를 서슴없이 나타내고 있어서, 이제는 協助關係보다는 본래의 對立關係를 위주로 機關間的 位相을 再定立하여야 하는 불행한 結果에 직면하게 되었습니다.

本議員은 過去 서울市의 舊態依然하고 無事安逸한 行政집행 형태를 是正하고자, 서울市政의 問題點에 관하여 지적을 하고 合理的인 政策代案을 提示하고자 하니 市長을 비롯한 關係官 여러분께서는 責任 있는 자세로 성실한 答辯을 해 주시기를 당부 드립니다.

먼저 서울市 行政의 責任을 맡고 있는 市長의 執務形態에 관하여 質問하겠습니다.

과거 正統性 없는 權威主義 官僚行政의 弊端에 의하여 歪曲되어 왔던 行政文化가 變化와 改革을 主導하는 金永三 大統領의 文民政府 出帆을 맞이하여 새롭고 깨끗하게 일신되고 있습니다. 그 동안 새로운 政治環境 變化에 根本的으로 適應하지 않고 과거와 같은 一過性으로 對應하려 했던 不道德한

일부 官僚들은 改革의 對象이 되었고, 앞으로도 많은 不道德한 官僚들이 文民政府의 中斷없는 改革의 對象이 될 것입니다.

本議員은 그 동안 많은 政府機關의 行政官僚들이 文民政府의 司正措置에 의하여 改革對象으로 整理가 되는 것을 지켜보면서, 과거 최대의 伏魔殿 行政機關이라는 汚名을 갖고 있는 서울市가 改革의 死角地帶가 되면서 일부 不道德한 行政官僚들이 得勢하여 太平聖代를 누리고 있음에 상당한 疑懼心을 갖게 되었습니다. 그러나 그 疑懼心은 현재까지 펼쳐지는 市長의 執務形態를 分析하면서 어느 정도 解消되었고, 서울市가 改革의 死角地帶가 되는 根本原因은 현 市長이 서울市の 實情을 너무 잘 아는 서울市 公務員 出身이라는 데에 있음을 알게 되었습니다.

改革人士라고 자랑하는 幹部人士에서는 誠實하고 使命感 있는 幹部는 閑職으로 밀려나 主要行政의 空白과 混亂을 招來하였고, 改革的인 組織改編이라고 내세우는 機構調整에서는 行政需要가 急增하는 機構가 廢止되는 반면 文民政府를 맞이하여 組織縮小 또는 廢止의 當爲性이 強調되던 일부 機構는 存續하게 되는 등 서울市가 마지못해 취했던 일련의 改革措置들은 文民政府의 改革措置와는 本質적으로 相反된 차이를 나타내고 있습니다. 이러한 結果로 公職者로서 過去에 부끄러움에 대한 참다운 自省을 回避하면서 現狀 維持 또는 출세를 지향하려는 행태를 보이고 있어 市議員이 아닌 서울市에 稅金을 내고 있는 市民의 한 사람으로서, 내는 稅金이 너무도 아까운 심정입니다.

市長에게 묻겠습니다.

市長은 우리 市 일부 公務員들의 市長입니까, 아니면 1千

百萬 市民의 市長입니까? 서울시의 實情을 잘 아는 서울시 出身 市長이라면 잘못된 市政을 과감히 改善하고 過去의 因緣이나 身分關係에 얽매이지 않는 공정하고 合理的인 人士와 組織改編을 斷行하여야 하는 것이 改革時代의 올바른 市政이 아십니까?

그리고 이 자리에 參席하신 서울시 幹部들과 參席하지 않은 서울시 幹部들에게 당부하겠습니다. 자신이 公職者로서 過去에 부끄러움이 있고 市長과 因緣이나 身分關係로 인하여 서울시의 內部改革에 障礙가 된다고 判斷이 되면 지금이라도 깨끗하게 勇退하시기 바랍니다.

市長은 서울시長으로 赴任 後 자신이 취한 일련의 改革措置에 대한 自評을 어떻게 하는지 밝혀 주시기 바라며, 서울시의 改革이 올바르게 施行되고 있는지에 대해서도 진실하게 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 서울시 公務員의 잘못된 稅務行政으로 인한 歲入 過誤納入金 發生에 관하여 質問하겠습니다.

本議員은 93年度 豫算決算審議 당시에 서울시 22個 區廳들이 擔當公務員의 業務過誤로 市民들에게 잘못 賦課된 歲入 過誤納入金 內譯이 92年 10월 현재 總 4萬 9,657件에 145億 6,300萬원이라는 것을 밝혀내면서 서울시 稅務行政의 改善과 專門化를 要求한 적이 있습니다.

또한 이번 서울시 交通局 行政事務監査에서도 서울시 22個 區廳들이 擔當公務員들의 不誠實한 業務遂行으로 인하여 發生시킨 駐車違反 過怠料 錯誤賦課 內譯이 93年 9月 현재 總 5,671件이고 金額으로는 1億 6,900萬원이라는 것을 밝히면서 서울시의 駐車違反 過怠料 賦課行政 全般에 심각한 問題點이 있음이 밝혀지고 있습니다.

서울市の 1992年度 一般會計 및 特別會計 歲入·歲出決算書에 의하면 92年度 總 過誤納 返納額은 362억 8,140만 7,334원으로, 一般會計가 60.5%인 219億 6,859萬 3,266원이고, 特別會計가 36.2%인 131億 4,781만 3,474원이고, 公企業特別會計가 3.3%인 11億 6,500萬 594원으로 이렇게 밝혀지고 있습니다.

過誤納稅金은 서울市の 稅務行政 擔當公務員들의 業務過失로 인하여 市民들에게 過多하게, 또는 納付할 義務가 없는 稅金을 면밀한 檢討도 없이 一方的으로 賦課, 徵收하면서 發生되는 것으로 每年 發生金額이 높아지고 있습니다.

근래 들어 서울시는 歲入擴大를 위하여 稅金을 제때에 내지 않은 市民들에게 稅金納付督促을 하면서 당장의 형편이 어려운 市民들을 不安하게 하고 있습니다. 그러나 서울시가 徵收하여야 할 稅金에 대해서는 악착같이 높은 延滯料를 붙여가면서 받아가면서도 서울시가 市民들에게 잘못 賦課하여 徵收한 過誤納稅金の 返還에 있어서는 약간의 利子만을 붙인 채 市民들이 자신의 時間과 經費를 들여 찾아가도록 하고 있어 많은 市民들은 서울市の 一方的인 稅務行政에 대한 강한 不滿을 갖고 있습니다.

참다운 市政改革이라는 것은 당장에 弘報效果가 나타나는 展示行政의 나열이 아니라 서울市の 行政이 市民들의 生活에 조그마한 不便이라도 끼치지 않도록 하는 세심한 주의를 기울여 市民들이 좀더 편리하게 市行政을 利用할 수 있도록 하는 誠心誠意의 배려가 必要한 것입니다.

市長은 93年度 11月 現在까지의 歲入 過誤納金 現況을 發生件數, 發生金額別로 會計種類와 發生 區廳別, 事業所別로 區分하여 밝혀 주시기 바라며, 市民들에게 還付해 준 實績과

未還付된 內譯은 모두 얼마인지를 金額과 件數 別로 區分하여 자세하게 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 每年 發生金額이 增加하고 있는 歲入 過誤納金으로 인한 市民들의 財産權의 損害와 不便을 防止하기 위하여 歲入 過誤納金 發生을 劃期的으로 줄일 수 있는 改善對策에 관하여서도 所信있게 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 서울市 投資機關 任員人事의 問題點에 관하여 質問하겠습니다.

서울市地下鐵公社側에서 本議員에게 提出한 行政事務監查資料에 나타난 81年 公社發足에서부터 93年 11月 現在까지 理事 이상의 任員人事 內譯을 면밀히 檢討한 結果, 總 29名의 任員人事 中 補職變更 2名을 제외한 27名의 任員人事에서 內部昇進者는 단 4名으로 全體의 14.8%에 불과하였습니다. 더욱이 外部機關 出身 迎入者는 27名의 85.2%인 23명으로 地下鐵公社 任員人事의 대부분을 소위 낙하산 人士로 任命하여 서울市的 무분별한 낙하산 人士가 地下鐵公社의 組織 活性化와 經營改善을 根本적으로 저해하고 있었음이 밝혀지게 되었습니다.

더욱 놀라운 사실은 23名의 外部機關 出身 人士 中 서울市 傘下 投資機關의 經營狀態改善을 위하여 絶대적으로 必要的 專門經營人의 迎入은 단 1名도 없고 서울市 幹部出身이 56.5%, 軍出身 26.1%, 政府機關 公務員 및 投資機關 任員出身이 17.4%를 차지하고 있다는 사실입니다. 이는 傘下 投資機關 任員자리를 자신들의 老後保障 자리로 삼으려는 서울市 最高位 幹部들의 計算과 배려를 활용하여 地下鐵公社 任員자리의 대부분을 서울市 高位幹部 出身들이 나눠먹기식으로 독식한 것이라고 판단됩니다.

그리고 대단히 유감스럽게도 그 많은 外部機關 出身 任員 任命中 地下鐵公社의 經營合理化와 業務效率化를 도모하는데 절대적으로 必要한 專門經營人은 단 1名도 없어서 이로 인하여 지금은 어느 정도 經營改善이 되었지만 그 동안에 公社 經營狀態가 不實하였던 것이 아닌가 하는 판단이 듭니다.

낙하산 인사의 폐단은 傘下 投資機關의 組織活性化 및 職員 士氣를 低下시키고 投資機關의 經營退步를 促進시켜 結果적으로 投資機關의 官僚主義的 運用으로 인한 財政赤字의 加중으로 市民의 귀중한 稅金負擔을 더욱 加중시키고 있습니다. 이 점은 서울市投資機關評價團의 92年度 서울市投資機關經營評價報告書에 의하면 서울市 投資機關의 組織活性化와 經營改善을 위하여서는 傘下 投資機關에 대한 人士勸과 豫算編成權을 갖고 있는 서울市가 傘下 投資機關에게 經營自律權을 부여하는 方向으로 과감한 政策改善을 하는 것이 必要하다는 投資機關 經營評價 지적에 의해서도 여실히 證明이 되고 있습니다.

市長은 서울市 5個 投資機關 發足 당시부터 93年 11月 現在까지의 投資機關 任員人事 內譯을 內部昇進者 및 外部機關 出身者 別로 밝혀 주시기 바라며, 外部機關 出身者中 서울市 幹部出身은 모두 얼마인지 人員 차지 比率과 人員數대로 밝혀 주시기, 投資機關의 經營改善을 위하여 專門經營人은 얼마나 任員으로 任命하였는지에 대해서도 사실대로 소상하게 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 第2期 地下鐵 運營主體 決定過程의 問題點에 관하여 質問하겠습니다.

서울市는 지난 18日 第2期 地下鐵의 運營 主體 選定에 관하여 檢討한 結果, 現 地下鐵公社로의 統合運營이 바람직하지

않다는 最終 結論을 내리고 第2의 地下鐵公社를 設立하기로 確定하였다는 발표를 하였습니다.

그리고 서울시는 第2地下鐵公社 設立을 確定 發表하면서 妥當性에 관한 根據로 서울大經營研究所의 研究用役 結果와 1·2차례에 실시한 市民輿論調査 結果를 내세우고 있습니다. 그러나 本議員이 研究用役 報告書와 1·2次の 說問紙를 면밀하게 分析한 結果, 3個月로 制限된 短期間의 研究期間으로 인한 충분한 調査와 研究가 不足하였고, 該當課題에 대한 研究所內 專門人力의 不足으로 인하여 研究結果의 不實을 초래 하였습니다.

또한 서울시側의 의도적인 方向을 強要하는 課業指示書와 不合理한 關聯資料의 提出 등 이번의 研究用役 實施가 서울시의 事前에 정해진 結論을 事後에 合理化, 正當化해 주는 하나의 方便으로 利用되고 있다는 의문을 갖게 됩니다. 더욱이 公正성과 客觀性 確保를 최우선으로 해야 하는 市民輿論調査 說問紙의 說問內容들을 輿論調査 專門家の 도움을 받아 分析한 結果, 現 地下鐵公社側에 대단히 불리하게 作成이 되었고, 第2地下鐵公社 設立側에는 상당히 유리하게 되어 있어 說問紙에 응한 대부분의 市民들은 說問紙의 의도방향대로 第2地下鐵公社 設立을 選好하게 되었다고 判斷이 됩니다.

만일 市民輿論調査 實施時期가 現 地下鐵公社側과 勞動組合이 新韓國創造를 위한 和合의 努力으로 賃金引上 및 團體協約 妥結을 劃期的으로 이룩한 9월에 公正하고 合理的으로 實施하였다면 그 結果는 서울시가 당초에 의도한 方向과는 상당히 다른 方向으로 나타났을 것입니다.

市長은 서울大 經營研究所 研究用役 結果를 서울시에서 어떻게 評價를 하는지 밝혀 주시고, 서울大 經營研究所와 서울

市에서 1·2次로 나누어 實施한 市民輿論調査가 說問內容이 편향적이고 서울시가 사전에 정해진 結果를 얻기 위하여 교묘하게 市民輿論을 조작하였다는 일부의 지적에 대하여 어떠한 意見을 갖고 있는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

그리고 서울시가 第2地下鐵公社 新設이라는 사전에 정해진 結果를 사후에 合理化하기 위하여 不實한 研究用役을 유도하여 研究用役費를 浪費하고, 市民輿論을 조작하기 위하여 設問 調査를 不公正하고 不合理하게 實施하였다고 判明이 되면 關聯公務員들에게 어떠한 징계를 가할 것인지 양심있는 答辯을 하여 주시기 바랍니다.

다음은 서울시地下鐵公社의 經營改善에 관하여 質問하겠습니다.

서울市投資機關經營評價團의 92年度 서울市投資機關 經營 實績 評價報告書에 의하면 서울시地下鐵公社는 建設 당시의 負債에 대한 利子負擔과 運營原價에 미치지 못하는 運賃 등으로 經營收支가 날로 악화되어 현재는 資本金이 거의 잠식된 狀態라고 이렇게 알려지고 있습니다. 그리고 서울시地下鐵公社의 經營改善을 위하여서는 地下鐵公社는 우선적으로 經營合理化로 原價節減을 하여야 할 것이며, 아직도 地下鐵公社의 組織과 人力이 運營에 改善의 여지가 많이 있다는 지적이 있습니다. 또한 현재 部分的으로 이루어지고 있는 會計處理를 完全 電算化하는 綜合電算시스템을 完備하고, 實際原價가 아닌 標準原價概念에 의한 1人當 適正運賃을 算出하는 標準原價시스템을 신속하게 定着시켜야 할 것입니다.

市長은 과중한 利子負擔과 運營原價에 미치지 못하는 運賃으로 每年 赤字가 누적되고 있는 狀態에서 현재의 취약한 財務構造를 改善하고 經營收支를 強化할 수 있는 劃期的인 經

營改善 對策이 마련되어 있으면 答辯하여 주시기 바랍니다.

그리고 地下鐵公社의 原價節減을 위하여 職務分析 등을 통한 適正人力の 算出, 人力水準의 適正化, 設備의 自動化 등으로 人件費 負擔을 줄이는 減量經營을 實施할 意志가 있는지 答辯하여 주시기 바라며, 減量經營으로 인한 人力活用の 效率화를 위하여 地下鐵公社가 第2期 地下鐵 運營主體가 되는 方案을 적극적으로 推進할 用意는 없는지에 대해서도 答辯하여 주시기 바랍니다.

○副議長 文一權; 時間이 많이 經過되었습니다. 內容을 整理해 주세요.

○李元局 議員; 죄송합니다. 마지막 質問이 되겠습니다.

마지막으로 蠶室地域 底層 共同住宅의 合理的인 再建築 推進에 관하여 질문하겠습니다.

얼마 전에 蠶室地域 底層 共同住宅의 再建築 推進과 關聯하여 많은 논란이 있었고, 서울시 역시 該當地域의 低密度 解除에 관하여 심각한 고려를 하고 있는 것으로 이렇게 本議員은 알고 있습니다. 사실 현재 再建築 論議가 활발하게 이루어지고 있는 蠶室地域의 底層 共同住宅中 상당수의 共同住宅 地域이 本議員이 地域區로서 서울시의 低密度 解除與否가 本議員과 地域住民에게는 가장 큰 關心事項입니다.

本議員은 原則적으로 蠶室地域 底層 共同住宅의 再建築을 적극적으로 贊成을 하지만 低密度 解除 後 發生할 問題點의 解決에 관한 補完對策이 없는 再建築의 推進은 다소 무리라고 이렇게 생각하고 있습니다. 그래서 地域에서 住民들에게 低密度 解除 및 解除後의 問題點에 관한 說明會를 자주 마련하여 住民들이 集團 群衆心理로의 無分別한 再建築을 推進하는 것이 아닌 좀더 나은 住居環境을 마련하기 위한 생활방편

의 하나로 合理的인 再建築을 推進할 것을 說得하면서 집단 행동 자체를 주지시켜 주고 있는 實情입니다.

市長께서는 高層 共同住宅에 둘러싸여 있으면서도 再建築을 하지 못하여 生活水準 向上에도 불구하고 低級 燃料인 연탄을 暖房燃料로 使用하면서 아황산가스 中毒事態를 초래하고, 不安定한 연탄공급에 극심한 生活不便을 겪고 있는 蠶室地域 底層 共同住宅 住民들의 生活環境改善을 위하여 合理的인 再建築을 推進한다면 低密度 解除를 肯定的으로 檢討할 用意는 없는지 밝혀 주시기 바랍니다.

끝으로 이제는 그 동안에 서로간의 不便과 不滿을 좀더 나은 發展을 위한 지나간 試行錯誤의 대가라고 해소하고, 議決機關과 執行機關 間에 相互 間의 진심과 건전한 상식이 통하는 發展的이고 希望 있는 共同體的인 議會文化와 行政文化를 調和하여 形成할 時點입니다. 그리고 機關 相互 間의 共同目標인 우리시의 發展과 市民의 權益增進을 위하여 機關別로 役割을 다하여 우리 市를 全國에서 가장 살기 좋은 곳으로 만드는데 우리의 힘을 최대한으로 보태어야 할 것입니다.

이상으로 本議員의 市政質問을 마치겠습니다. 성의 있게 敬청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 文一權; 수고하셨습니다. 다음은 建設委員會所屬 金東洙 議員님의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○金東洙 議員; 民主自由黨所屬 九老甲 第3選舉區 出身 建設委員會 金東洙 議員입니다.

존경하는 議長님. 先輩 同僚議員 여러분 그리고 李元鐘 市長을 비롯한 教育監 以下 關係公務員 여러분. 서울시민을 위하여 항상 노고하시는 데 대하여 감사를 드립니다.

서울이 首都로 정해진 지 600년이 되는 歷史的인 새해를 눈앞에 바라보면서 특히 서울이 政治, 經濟, 社會, 文化 등 모든 分野의 中추기능의 中心地로서 人口 千百萬을 넘는 세계 네 번째 巨大都市의 하나로 또한 祖國統一을 對備한 都市로서 아시아 태평양시대의 主役都市로 서울을 알차게 가꾸어야 할 時點에 와 있다고 생각합니다. 안으로는 金永三 大統領의 改革政治에 적극 同參하고, 밖으로는 國際化時代에 能動的으로 對處하면서 세계속의 서울을 키우기 위해 우리 모두 분발하고 노력해야 할 줄로 압니다.

이러한 歷史的인 轉換點에서 首都 서울의 發展과 서울시민을 위하여 本議員이 市政質問을 하게 된 것을 個人的으로는 무한한 榮光으로 생각하면서, 한편으로는 千百萬 서울시민의 代辯人으로서 막중한 責任感을 느낍니다.

지난 봄 輿論調查에서도 나타난 바와 같이 우리 서울시민이 가장 바라는 중요 市政課題로는 交通難解消가 66%로 가장 높았으며, 環境對策으로 17%, 住宅問題가 7%로써 이상의 세 가지 問題가 市民이 바라는 重要課題의 90%를 차지하고 있는 것으로 나타났습니다. 한편 市民이 바라는 公職者의 자세로는 親切과 不正腐敗 剔抉이 72%를 차지하고 있어 이의 改善이 시급한 懸案으로 밝혀졌습니다.

이를 구체적으로 分析해 보면 交通難問題, 大氣汚染防止, 庶民生活安定과 달동네 問題, 都市機能의 現代化, 都市基盤施設 擴充 및 改善, 老人福祉問題 등 이상의 몇 가지 政策課題를 상기하면서 특히 強調할 것은 公職者의 姿勢刷新과 獻身奉仕하려는 정신적 改革입니다.

따라서 根源的 不條理防止策을 강구하고 솔선 실천하는 創意的인 公務員像을 確立함으로써 天職意識과 召命感을 고취

해야 할 것을 소망합니다.

本議員은 이하에서 92年度 決算, 國民醫療保險, 水害防止對策, 地下車道建設, 請願의 件 等を 중점적으로 質疑코자 합니다. 市長의 소신 있는 答辯을 바랍니다.

첫째, 92年度 決算不用額 및 事故移越額에 대하여 서울시의 1992年度 決算書를 檢討하여 보면, 一般會計 豫算規模 3兆 1,678億원, 前年度 移越額 1,999億원을 합쳐 總 豫算額은 3兆 3,677億원 중 支出額은 2兆 8,254億원으로 豫算現額 對備 83.9%, 다음年度 移越額은 2,523億원으로 7.5%, 사용하지 않고 不用處理된 豫算은 2,899億원인 8.6%인 바, 一般會計 不用額을 原因 別로 보면 執行事由未發生 29%, 執行殘額 28.9%, 事業變更取消 17.9%, 豫算節減이 14.9%이며 또한 10個 特別會計 豫算總額은 2兆 4,385億원과 前年度 移越額 1,172億원을 합쳐서 當該年度에 支出할 수 있는 豫算現額은 2兆 5,558億원이며, 이 중 不用額의 發生은 1兆 912億원으로 豫算對備 42.7%나 됩니다.

特別會計 不用額을 發生原因 別로 보면 歲入缺陷이 66.5% 7,260億원, 豫算執行殘額 1.22%, 豫備費殘額 10.9%, 執行事由未發生 9.2%, 豫算節減이 0.1%입니다.

한편 事故移越費는 一般 및 特別會計 합해서 362件에 總 3,220億원이고, 이는 原因行爲分 3,003億원, 原因行爲未畢分 219億원으로 나타나고 있습니다. 不用額 發生事由가 事業의 目的을 충실히 達成하면서도 豫算節減이 되었다면 勸獎할만 하고, 豫算編成 時點에서 예측할 수가 없었던 政勢變化에 따라 事業規模를 縮小하거나 또한 事業執行을 中止한 경우도 豫算運用의 新築性維持 側面에서 理解가 가나, 당초 豫算編成時 過多計上한 경우라든지, 특별한 理由 없이 執行時期를 넘

긴 경우, 혹은 안이한 豫算編成과 즉흥적인 事業計劃 등으로 不用額이 발생하였다면, 이는 豫算編成과 그 運用이 잘못된 경우라고 判斷되는데 市長께서는 92年度 不用額의 原因에 대하여 정확하게 答辯하여 주시고,

현재 서울市の 豫算會計制度가 行政便宜와 法規爲主로 執行되고 있어 우리 市民들이 낸 税金이 不要不急한 데 쓰여지고 있는 것이 현 실정입니다. 따라서 豫算執行의 效率性を 극대화시킬 수 있는 關聯制度의 改善이 꼭 필요하다고 本議員은 생각하는데 市長은 이에 대한 見解와 對策을 提示하여 주시기 바랍니다.

또한 事故移越制度는 豫算의 新築성을 유지하기 위한 制度의 일종으로 會計年度獨立原則의 例外的 事項으로 必要不可缺한 경우에 한하도록 억제되어야 마땅함에도 불구하고 年度內에 完了치 못할 것이 명백한 契約行爲나 不合理하게 年度內에 契約行爲를 하여 豫算確保策으로 利用하는 경우, 그리고 전혀 執行行爲 없이 移越하는 경우 등 事故移越費는 議會의 議決을 받지 않아도 되니까 그리 한 것인지, 地方財政法 第40條第2項을 擴大解釋하고 있는 것은 아닌지 答辯해 주시기 바랍니다.

年度內에 支出이 끝나지 못할 것이 명백히 豫想되는 경우에는 明示移越費는 議會의 議決을 받아야 마땅함에도 불구하고 明示移越費가 전혀 없는 것에 대하여 答辯하여 주시고, 향후 制度的인 改善措置가 필요하다고 생각하는데 구체적인 改善方向을 提示하여 주시기 바랍니다.

둘째, 國民醫療保險組合에 대하여, 國民醫療保險組合은 1987年 8月 14日 大統領令 第12227號로 組合이 設立되어 초창기에는 서울시 內務公務員, 區廳職員과 統長까지 협조하

여 醫療保險組合을 構成하는 데 적극적으로 獻身한 바, 당초 무질서한 醫療保險組合 運營이 6년이 지난 오늘날 어느 정도 정착이 되었다고 봅니다. 그러나 組合運營에 대하여 本議員이 調査한 바로는 1993年 9月 현재 總 521個 洞에 勤務하는 서울시 醫療保險組合 擔當職員이 601名으로, 이들이 같은 洞事務所에 勤務하면서 年間 서울시 豫算을 約 8,000萬원 내지 1億원을 浪費하고 있는 것으로 추계하였습니다.

한편 같은 洞 廳舍에서 勤務하므로 인해 간혹 洞職員과의 마찰이 있어 洞民行政에 피해를 주고 있는 것으로 아는데, 그 理由로는 一線 洞職員들은 7時에 거리질서캠페인이나 洞內 대청소운동 등 業務輻輳로 일요일이나 公휴일도 없이 봉사하고 있는데, 洞事務所에서 같이 勤務하는 醫療保險組合 職員들은 出退勤을 統制할 수 없고, 體育大會다 組合會議다 하여 缺勤이나 자리를 비우는 일이 허다한 실정에서 職員相互 間의 違和感과 管理統制不能은 물론이고, 洞事務所에 2대 내지 4대 設置된 電話 中에서 醫療保險組合 職員이 1대를 使用하는 형편이며, 또한 醫療保險組合 職員이 缺勤하든가 자리를 비우면 民願行政에 많은 불편을 주고 있으며, 轉·出入 時 記錄管理를 하고 있는 生活保護對象者나 民願人에게 불친절하게 할 경우 같은 洞事務所 職員인 줄 알고 同職員들한테 친절하지 못하다고 言聲을 높일 때도 많으며, 對民行政에 不協和音을 조장하는 要因으로도 작용하고 있는 것으로 알고 있으며, 따라서 이제는 醫療保險組合이 어느 정도 정착되었다고 하니 차제에 分離, 獨立的으로 運營할 方案을 講究, 是正할 用意는 없으신지, 또한 民願行政의 원만한 協助體制를 위해서 現行制度가 불가피하다면 획기적인 改善方案을 무엇인지 市長은 答辯해 주시고,

셋째, 水害防止對策에 대하여 90년 발생한 豪雨로 인하여 九老區의 경우, 開峰 1·2·3洞, 梧柳2洞, 九老區 地域이 侵水되어 約 1萬 5,000餘 住宅이 侵水被害를 당하였습니다. 따라서 90년 洪水被害 이후 下水管渠 改良, 河川改修, 펌프장 增設·新設 等 總 11件에 560億원이라는 방대한 侵水防止事業을 推進해 왔습니다.

開峰 제2빗물펌프장 新設工事로는 펌프 1,000마력 8臺, 700마력 4臺를 新設해서 梧柳川과 開峰川의 빗물처리를 위해 285億원의 工事費를 들여 93年度부터 94年 12月 30日까지 稼動을 目標로 推進 中에 있는데, 本 公社가 94年度 雨期 前에 完了되어야 이 地域이 90年度の 水害 악몽에서 벗어날 수 있는 것으로 생각되므로, 本 事業의 결심을 위하여는 94年度 雨期 前에 安養川 堤防補强工事 및 護岸工事を 위하여 필요한 豫算 33억원의 追加支援과 夜間工事を 實施하여서라도 開峰 제2빗물펌프장이 94年 6月 이전까지 完工되어 雨期 前에 稼動이 되어야만 할 것으로 생각되는데 市長께서는 이에 대한 확고한 對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

넷째, 開峰 地下車道 立體施設에 대하여 묻겠습니다.

本 事業은 현재 交通滯症 地域인 京仁路와 京畿道 光明市 進入道路 交叉地點에 地下車道を 建設하여 交叉路 交通疏通을 원활히 하기 위한 工事로서, 그 規模를 살펴보면 總延長 523m, 地下車道 134m, 접속램프 延長이 389m, 4車線 16m 幅의 地下車道입니다. 그러나 開峰驛 進入道路 및 장래 九老區가 分區될 경우 廳舍移轉 豫定地로의 交通混雜이 豫想되고, 또한 기존의 京仁路를 가로지르는 下水暗渠가 있어 移設의 어려움이 있고, 만약 移設을 할 경우 既 投入된 豫算의 浪費는 물론 3만 8,000 住民은 하늘이 무너지는 듯한 가슴을 조

이며 侵水를 당해야 할 것이 불 보듯 뻔한 일이기에 百年大計를 위한 地下車道 建設은 현장 形便에 맞추어 차질 없는 計劃이 바람직하다고 보는 바, 本議員 생각에는 高架道路로 設計變更하는 方案도 講究할 수 있다고 보는데 이에 대하여 市長께서는 어떤 腹案을 갖고 계신지 소신 있는 答辯을 바랍니다.

다섯째, 請願에 대하여 地方自治法 第65條第1項의 規定에 의하여 接受된 請願은 紹介議員이 事前에 檢討한 事項으로 所管 常任委員會에 回附되어, 審査過程에서 執行部側의 答辯도 충분히 듣고 現場도 訪問하고 妥當性を 檢討하여서 常任委員會와 本會議에서 採擇된 것을 地方自治法 第68條第1項에 依據 市長에게 移送하며, 市長은 同僚 2項에 依據 移送된 請願을 處理하고, 그 결과를 지체 없이 議會에 報告하도록 되어 있음에도 불구하고 執行部에서는 中央部署에서 承認된 것 이외에는 能動的으로 處理한 것이 없다고 보는데, 이는 千百萬 市民의 議決機關인 議會의 意思를 意圖적으로 무시한 처사로 밖에 볼 수 없는데 市長의 솔직한 見解를 밝혀 주시고, 아울러 移送된 請願 中 議會의 意思를 受容한 것이 몇 件이고, 受容치 못한 것이 몇 件이며, 受容치 못한 것에 대해서는 그 事由를 소상히 答辯하여 주시기 바랍니다.

여섯째, 서울市 條例改正에 대하여 1992年度 定期會議時 同僚議員이 質疑한 件에 대하여 묻겠습니다.

現行 서울市 條例는 事務 引繼引受를 係長級 以上만 하도록 되어 있고, 各 區廳에서는 種類를 職員이 保管하고 있는 關係로 事務 引繼引受 過程에서 引繼되지 않는 書類가 不知其數인 바, 이로 인해 市民의 피해가 적지 않게 發生되고 있어 市, 各 區廳 및 各 洞의 全職員도 事務 引繼引受할 수 있

도록 한 要求에 대하여 前任 李相培 市長이 서울시 全職員도 事務 引繼引受하도록 하겠다고 약속하였는데, 1년이 經過해도 아직도 改善 또는 是正이 되지 않고 理由를 市長께서는 확실한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

일곱째, 投資 優先順位 調整과 豫算轉用에 대하여, 서울시 全域에 걸쳐 交通이 痲痺狀態이며 아직도 變두리 地域은 幹線道路 및 消防道路가 開設되지 않은 실정이고, 各種 福祉事業이 時急을 요하고 있는 現 狀況에서 서울시의 負債가 4조 원이나 될뿐더러, 人爲的으로 南山을 훼손시켜 놓고 뒤늦게 南山제모습가꾸기에 莫大한 豫算을 投資한다는 것은 市民이 알면 容納하지 않을 것이므로 서울시는 이를 10年 後로 미루고 南山제모습가꾸기事業에 既 策定한 豫算을 全面 取消하고, 이를 시급한 道路建設이나 福祉事業으로 轉用해야 함이 옳다고 판단되는 데 이에 대하여 市長의 意見을 말씀해 주시기 바랍니다.

여덟째, 都心 不適格 工場의 處理對策에 대하여 質問하겠습니다.

都心 不適格 工場은 소위 公害型工場으로서 環境汚染을 誘發시키고, 騒音, 粉塵等 市民들의 安寧을 侵害하는 要因으로 地域住民들에게 嫌惡의 對象이 되고 있습니다. 市長은 서울시 內에 立地하고 있는 不適格 工場의 位置, 種類, 規模를 소상히 밝혀 주시고, 이들 工場이 周邊 地域住民들에게 미치고 있는 被害에 대하여 調査한 實績과 補償內譯을 밝혀 주시기 바랍니다.

아울러 최근 5年 동안 서울시에서 推進한 不適格 工場 移轉實績과 向後 移轉對策을 年度別로 作成하여 書面으로 提出해 주시기 바랍니다.

公害型工場 移轉問題는 실제로 당해 보지 않으면 남의 일 처럼 생각되기 쉽고, 자칫 卓上空論으로 끝날 우려가 있는데 市長께서는 이러한 公害型工場 附近에 살고 계시다는 立場에서 市長의 확고한 對策과 意志를 밝혀주시기 바랍니다.

아홉째, 松坡區 蠶室에 위치한 롯데敷地에 대하여 質問하겠습니다.

新聞報道를 통하여 잘 아시는 바와 같이 蠶室에 위치한 롯데所有 敷地는 서울市の 非業務用土地 判定에 不服하여 롯데側에서 訴訟을 提起하여 大法院에서 서울市가 勝訴하였습니다. 이것이 上部指示에 의해서인지, 아니면 實務者들이 당초부터 非業務用土地 判定에 誤謬가 있었든지, 또는 實務者들이 訴訟遂行을 잘못했기 때문이라고 생각되며, 一說에 의하면 서울市 擔當辯護士나 擔當公務員의 소극적인 대응자세에서 敗訴率 50%를 上廻한다고 하는데, 서울市를 상대로 한 各種訟事に 어떻게 對處하고 있습니까? 敗訴의 問題點은 市民이 納付한 莫大한 稅金을 浪費하고 서울市 行政의 公信力을 低下시킨다고 보는데 이에 대한 市長의 명백한 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

아울러 이번의 敗訴로 말미암아 非業務用土地 判定業務에 不信이 招來되어 앞으로 무조건 不服하는 事態가 豫想되는데 이에 대하여 어떻게 對處하실 것인지 그 對應策을 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 롯데側에서 建築許可를 申請해 올 경우 市長은 어떠한 原則을 세워서 建築을 許可할 計劃인지 그 原則을 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

끝으로 時間關係上 아래의 몇 가지만 添言을 하면서 質問을 마치고자 합니다.

土地 利用側面에서 서울市를 通過하는 安養川을 일부 覆
蓋하여 駐車場으로 活用할 方案과 對策을 말씀해 주시고,

九老區 管內 永登浦矯導所 및 拘置所를 他地域으로 移轉
하고 그 用地에 文化會館, 公園 및 圖書館 等 福祉團地로 開
設할 計劃은 없으신지 答辯해 주시고,

러시아워 時間帶에 梧柳驛에서 서울驛까지 1號線 地下鐵
列車을 增車 運行할 計劃은 없는지 市長께서 확실한 答辯을
해 주시기 바라면서,

보다 살기 좋은 서울을 建設하기 위하여 서울市議員으로서
또한 市民의 한 사람으로 항상 겸손하고 맡은 바 所任을 성
실히 다할 것을 다짐하면서 本議員의 質問을 마치고자 합니
다.

長時間 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 文一權; 다음은 建設委員會所管 李鍾奭 議員님 質問
이 있겠습니다. 나오셔서 質問해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 議員; 尊敬하는 文一權 副議長님, 그리고 同僚議員
여러분. 항상 수고하시는 市高位幹部 여러분. 안녕하십니까?
그리고 傍聽席에 坐定하신 市民 여러분. 안녕하십니까?

오늘 이 자리는 千百萬 市民이 알 權利에 대한 義務와 또
한 우리 市議員으로서 千百萬 市民을 大便할 義務와 또한 執
行部の 公職者 여러분은 市民에게 알려 줄 義務를 위하여 이
자리에 같이 했습니다. 執行部 公務員께서는 성실하고 충실한
答辯을 주시기 바라며, 本議員으로 하여금 또 다시 이 壇上에
서서 다시 再質疑하는 이러한 일이 없도록 다시 한 번 경각
심을 드리는 바입니다.

그러면 質疑에 들어가겠습니다.

먼저 94年度 豫算案과 93年度 歲入對策에 대해 묻겠습니다.

다.

今年 9月末 現在 一般會計 歲入徵收 實績을 보면 64%에 불과한데, 그 主要 原因은 서울시 一般會計 歲入의 41%를 차지하고 있는 登錄稅 등 不動產 關聯稅目的 徵收實績의 低調로써 이는 政府의 不動產 價格 安定對策으로 不動產 去來의 減少가 主要 要因이라고 생각합니다. 이러한 徵收實績이 低調한 原因과 또한 對策이 무엇인지 答辯해 주시고, 이와 같은 實績을 어떻게 완수할 것인지에 대해 對答해 주시기 바랍니다.

또한 不動產 去來의 減少는 政府의 投機抑制 發表時에 이미 豫想할 수 있었음에도 주먹구구식으로 歲入對策을 세워 歲入에 맞추어 樹立된 主要 業種이 中斷되고 未着工되는 責任은 그 누구에게 있으며, 그 누가 責任을 져야할 것인지 對答해 주시기 바랍니다.

또 서울시 94年度 歲入豫算이 前年 對備 7%로 增額되었는데 94年에도 不動產 景氣의 침체로 不動產 關聯 稅目的 徵收가 低調하리라 豫想되는 바, 稅率의 調整없이 徵收目標를 達成할 수 있을 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

최근 報道된 서울시 中期財政計劃을 보면 不動產 關聯 稅率을 土地分은 18%에서 20%, 建物分은 6%에서 8%로 引上한다고 서울시에서 發表했습니다. 不動產 價格의 繼續下落과 不景氣인 現實을 감안할 때 과연 이것이 妥當한 것인지.

公務員 여러분. 여러분의 俸給은 下落하는 데 勤務所得稅가 引上된다면 受容할 수 있을 것입니까? 이러한 뜻에서 이는 修正 補完되어야 한다고 생각하는데 市長의 見解는 어떠신지 對答해 주시기 바랍니다.

本議員 생각으로는 地下鐵3期 建設 등 大型事業의 차질 없

는 遂行을 위하여는 시세 徵收로는 限界가 있다고 생각합니다. 그래서 稅源이 무궁무진한 稅外輸入과 稅源發掘 또한 漏落없는 철저한 稅金徵收와 방만한 市組織의 效率的인 組織整備 그리고 과감한 民營資本이 참여되어야 한다고 思料되는데 市長의 見解는 어떠하신지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음으로 서울市 組織에 대해 質疑하겠습니다.

현재 서울市 機構는 爲人設官式으로 組織編成되어 計劃部署와 執行部署의 갈등과 비협조, 責任限界의 모호 등으로 行政의 一貫성과 效率性이 떨어진다는 輿論입니다. 즉, 서울市의 行政을 計劃하고 調整·統制하는 機能을 갖고 있는 本廳 局長은 2級 내지 3級으로 되어 있는데, 綜合建設本部, 地下鐵建設本部 등 事業所는 單純 執行部署임에도 1級 管理官으로 補하여 執行部署의 長의 職級이 本廳 計劃部署의 長의 職級보다 높아 비록 職級은 낮으나 業務上 上級部署인 計劃部署의 統制가 이루어지지 않음으로써 計劃과 執行이 서로 각각 움직이는 등 效率的인 行政執行이 어려운 실정인 바, 각 本부와 事業所에 1級 管理官이 長이 되어야 하는 理由가 무엇인지 說明해 주시기 바랍니다.

本議員의 생각으로는 組織體系에 맞게 本廳計劃部署長의 職級보다 傘下 事業所 執行部署의 長의 職級을 적어도 같게 하거나 한 단계 아래로 格下 調整되어야 한다고 생각하는데 市長의 見解는 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다. 만약 格下 調整이 어렵다면 1級 管理官을 統制 調整하는 本廳 企劃管理室長의 職級을 上向 調整하여야 한다고 생각하는데 市長의 솔직한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

또한 서울市建設資材事業所 運營現況을 보면 89年度 騒音 公害 등으로 面牧洞 事業所를 廢止한 후 서울市의 內部方針

과 京畿道 高揚郡과의 協議 內容을 分析해 보면, 生産性과 經濟性이 없어 事業所를 存置할 必要가 없다고 평가됨 났는데도 事業所를 存置할 必要가 없다고 평가됨 났는데도 事業所를 存置하여 91年度 이후 현재까지 41억 8,000餘만원의 豫算損失을 기록하고 있는데, 이처럼 市民의 血稅를 浪費한 것은 所信있는 行政을 하지 못한 管理者의 責任으로 생각되는 바, 그 責任은 누구에게 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

現代行政의 흐름이 民營化를 할 수 있는 모든 業務는 市長 經濟에 맡기는 추세인 바, 작은 政府를 지향하는 政府施策에 부합되게 經濟性도 없는 市民의 血稅를 浪費하는 建設資材事業所는 마땅히 廢止해야 옳다고 本議員은 생각하는데 市長의 見解는 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음으로 서울市 傘下 投資機關의 任職員 專門性 缺如와 방만한 經營에 대하여 묻겠습니다.

이 質問은 李元局 議員의 質問이 있기에 생략하고, 다만 文民政府 後 專門 經營人을 영입하여 投資機關에 任用된 事例가 있는지 솔직하게 答辯해 주시기 바랍니다. 또한 현재에도 끊임없는 外部壓力이나 청탁이 있다는 輿論인 바 이에 대한 市長의 對策과 所信을 밝혀 주시고, 아울러 낙하산 人士로 인한 投資機關 任職員의 內部葛藤과 昇進機會 缺如로 인한 불만이 經營 效率性을 떨어뜨리고 있다고 생각하는데 投資機關의 赤字要因 및 現況, 對策에 대하여 答辯하여 주시기 바라며, 방만한 投資機關의 經營에 대한 서울市의 經營 合理化 方案이 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음으로 一般行政 및 建設行政의 一貫性 缺如에 대해 質問하겠습니다.

현재 서울市에서 建設하고 있는 地下鐵 및 都市循環高速道

路 등 서울시에서 建設하는 建築 및 土木工事に 無資格業體에 下都給을 주고 또 그 下都給 業體가 再下都給이 成行하고 있다는 輿論인데 이에 대한 眞僞與否를 밝혀 주시고, 이에 대한 監査와 團束한 實績이 있는지, 있다면 언제 어떻게 監査하였으며 어떻게 處理되었는지 말씀해 주시고, 없다면 지금부터라도 全 作業場을 對象으로 監査할 用意가 없으신지 對答해 주시기 바랍니다.

또한 建設行政은 물론 一般行政도 妥當性和 正當性 그리고 合理化에 의해 行政行爲가 이루어져야 한다고 생각하는데, 현재 서울시 行政은 無計劃하고 윗사람의 눈치와 취향에 따라 달라지고 變更되는 경우가 허다한데, 그 예로써 西大門區 무악재 切開地 整備工事は 作業도 開始하기 전에 設計가 變更되는 웃지 못할 일이 發生되었던 바, 하루에도 수만 대의 車輛이 通行하며 隣近에 住宅街가 즐비한데 이것을 爆破工法으로 設計되었습니다. 그래서 國民學生도 歎息할 狀況이 생겼습니다.

그러나 다행히도 建設本部에서 審査過程에 이것이 發見되어 爆破工法에서 機械式 切開工法으로 變更되는 이러한 웃지 못할 일이 생겼습니다. 처음 이 設計를 擔當한 部署가 어디이며, 그 責任者는 處罰되었는지 이 자리에서 밝혀 주시기 바랍니다. 이로 인해 作業이 7·8個月間 遲延되었으며, 여기에 配定한 豫算은 낮잠을 자고 말았습니다.

또한 南山 第1號터널 쌍굴工事を 計劃하면서 最初에 충정사를 撤去, 直線으로 道路를 擴張하도록 設計되었는데 權力者의 눈치를 보아 이것이 迂廻해서 變更 設計되었습니다. 實力者가 바뀌니까 이것은 안 되겠다, 또 다시 原形대로 設計變更되어 直線으로다가 擴張工事が 이루어졌습니다. 과연 이런 行

政이 바람직한 行政인지 다시 한 번 묻고 싶으며, 이런 行政은 止揚되어야 한다고 생각하는데 市長의 見解와 앞으로의 對策을 밝혀주시기 바랍니다.

그래서 지금 市 中에는 서울시 行政을 비아냥거리는 말이 있는데, 新政府 誕生 前에는 4無4急行政이 성행하더니 新 정부가 탄생 후에는 4급4책 행정인 새로 造成되었다는 輿論이 있는데 市長께서는 들어본 事實이 있는지 묻고 싶습니다. 즉 4무행정이란 무정책, 무계획, 무책임, 무사안일이 4無政策이고, 4急政策이란 急造된 計劃, 急造된 政策, 急造된 上部命令, 急行料에 의한 行政處理 이것이 4急行政입니다.

그런데 新政府 이후 4책풍조가 또 다시 發生하였는데, 4책이란 責任回避, 責任轉嫁, 冊床行政 이것은 卓上行政이란 뜻입니다. 責望風潮라는 말이 流行하고 있다는 事實을 市長님께서는 아셔야 하며, 깊이 吟味해야 한다고 생각하는데 市長님의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 쓰레기 清掃問題에 대해 質問하겠습니다만 權赫柱 議員께서 質問을 했습니다. 그래서 省略하고 다만, 여기에서 서울시가 1일 쓰레기 發生量을 제대로 파악하지 못하고 발생량을 過多算出, 豫算을 浪費하고 있다는 輿論이 있는데 事實 與否와 그 對策에 대해 말씀해 주시기 바라며, 아울러 쓰레기는 可及的 車輛과 人員이 많이 通解하는 낮을 피해서 밤에 이루어져야 된다고 생각하며, 잠자는 市民을 깨우지 않게 조용한 가운데 清掃業務가 수행되어야 한다고 생각하는데 市長님의 見解는 어떠신지 묻겠습니다.

다음은 택시 및 버스技士 等の 痲藥服用 與否에 대해 質問하겠습니다.

現在 서울시 營業택시와 座席버스를 포함해 모든 市内버스

는 93년末 現在 몇 臺이며, 現在 이 會社들이 50臺 내지 100臺 미만을 保有하고 零細性을 면치 못하고 있는 會社가 全體 7·80%에 이르고 있는 바, 이 劣惡한 택시會社를 統·廢 合할 用意는 없으신지, 이 50餘臺로써는 會社가 運營되기 어려워 持入택시, 日當制, 都給制 等 舊習이 再燃되고 이에 따라 勞使紛糾가 每年 年例行事처럼 發生하고 市民을 不安케 하고 있는데 今年度 紛糾件數와 그 對策을 말씀해 주시기 바랍니다.

또한 焦燥, 不安, 스트레스를 解消하기 위해 向精神性醫藥 品을 服用하는 技士가 늘고 있다는데 이에 대한 事實與否와 앞으로의 對策이 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

다음으로 老朽建物 및 市民아파트 對策에 대하여 말씀드리겠습니다.

93年度 現在 老朽建物과 市民아파트 現況과 事後對策에 대하여 말씀해 주시고, 市民아파트에 대하여 前 李海元 市長께 市民아파트 對策에 대해 本議員이 質問한 바 94년까지 全部 一掃하겠다는 答辯을 들은 바 있습니다. 約束대로 94年末까지 一掃할 것인지 李元鐘 市長께 명확한 答辯을 다시 한 번 要求하며, 어떠한 方式으로 一掃할 것인지에 대해 腹案을 말씀해 주시기 바랍니다.

本議員의 생각으로는 市民아파트는 原 行爲者가 서울市인 만큼 그 責任도 서울市에 있다고 생각하며, 市民아파트 居民이 스스로 再開發코자 하여도 貫入者 問題와 土地拂下問題 等に 逢着하여 어려움을 겪고 있는 줄 알고 있으며 市民아파트 一掃는 대략 네 가지 方法이 있다고 생각합니다.

첫째로 公權力에 의한 強制撤去와 住民 스스로의 再開發 또는 再建築 또한 住居環境改善 等 네 가지 方法이 있다고

생각합니다.

强制撤去는 막대한 豫算浪費와 많은 市民의 희생이 發生할 것이며, 再開發은 貫入者 問題까지 解決되어 좋으나 開發面積이 넓어야 가능하기 때문에 面積이 적어도 가능한 再建築과 住居環境改善을 하려고 하는데 貫入者 解決이 問題돼 많은 隘路를 겪고 있는 줄 알고 있는 바, 再建築이나 住居環境改善 地區는 面積이 좁아 賃貸아파트를 建築할 수 없어 貫入者 解決이 어려운 形便이므로 市民아파트의 原因者가 서울시인 만큼 서울시에서 貫入者 對策을 解決하여야 한다고 생각하는데, 그 理由로서 앞에서 말한 대로 行爲者가 서울시이며 또한 强制로 서울시가 撤去한다면 建物補償費, 撤去民에게 支給하는 2個月分の 住居費, 撤去地위에 어떤 事業을 實行한다면 그 事業費 等を 勘案해 볼 때 막대한 豫算이 消耗되며, 住民 스스로 開發하면 이러한 모든 費用이 節減됨은 물론 市民福祉 次元에서도 市民아파트에 한하여는 서울시에서 貫入者 對策에 대하여 政策的으로 研究 檢討하여 解決하여야 한다고 생각하며, 이는 市長 決心 여하에 따라 解決할 수 있다고 本議員은 생각하며, 市長께서는 市民아파트에 자신이 산다고 생각하고 여기에 대한 확고한 答辯과 解決方案을 말씀해 주실 것을 바랍니다.

다음으로 觀光振興을 위하여 말씀드리겠습니다.

94年度 서울定都600年の 해로서 서울訪問의 해로 정하여 서울시에 대대적으로 豫算을 投入, 文化財 復元은 물론 南山 제모습찾기, 親切하고 깨끗한 서울만들기, 서울뿌리찾기 등 대대적인 事業을 進行하고 있는 實情인 줄 本議員은 알고 있습니다. 참으로 어려운 일을 하시고 있습니다. 敬意와 讚辭를 보냅니다.

그런데 現在 世界에 비쳐진 定都600年은 서울은 웃음이 없는 서울, 不親切과 無秩序가 自由인양 誤導되는 이 서울로 비추어지니 안타까운 마음 금할 길 없습니다. 이에 대한 改善方案이 무엇인지 말씀해 주시고, 本議員이 어떠한 外國人과 接觸할 機會가 있어 對話속에 이런 말을 들었습니다. 우선 서울에 觀光을 오면 차 잡기는 물론 言語疏通과 道路標識板이 未備하여 方向을 찾을 길이 없으며, 특히 觀光名所나 중요한 建物, 官公署 等の 標識板이 없어 거리를 헤매는 時間이 많다는 이야기입니다. 이러한 問題點을 解決할 方法은 없는지 말씀해 주시기 바라며, 現在 서울市の 8곳에 觀光案内所가 設置되어 地方專門職 마級 12名, 觀光協會에서 4名, 都合 16명이 配置돼 設置 運營되고 있는 줄 本議員은 알고 있는데, 觀光案内所를 찾으면 자리가 빈 경우가 非一非再하며, 案内所로서 제 구실을 제대로 못하는 虛用無失한 機構이며, 豫算만 浪費하고 있다고 本議員은 생각합니다.

그 理由로 8곳에 16名을 配置 勤務케 함은 宣傳效果만을 노린 處事가 아닌지 묻고 싶고, 기왕 設置된 機構라면 충분한 豫算과 人員을 補強, 土·日曜日은 물론 365日 勤務體制를 確立해야 된다고 생각하는데 市長님의 見解는 어떠신지, 또한 이러한 内外國人的 不便解消를 위해 本議員이 한 가지 提案을 한다면 이러한 方法도 可하리라고 생각합니다.

즉, 大路邊을 중심으로 서울市 各 洞別로 案内標識板을 製作, 英語, 日本語, 國語 등으로 觀光地 및 遺跡地, 主要 官公署, 主要建物 등을 略圖로 標示해 줌으로써 最小限의 서비스라도 提供하여야 한다고 생각하는데 市長님의 高見은 어떠신지, 물론 豫算이 隨伴되는 問題라면 민자를 誘致, 즉 廣告를 誘致, 寄附採納 받는 方法도 가능하다고 本議員은 생각하며,

특히 古宮이나 重要 祖上들의 遺跡地에는 固有의 우리 衣裳과 器具를 갖춘 人員을 配置, 外國人으로부터 볼거리와 우리 文化를 음미해 볼 수 있는 條件을 提供해야 한다고 생각하는데 市長님의 견해는 어떠신지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음으로 危險物品 分流와 도시가스 및 火災豫防에 대하여 말씀드리겠습니다.

93年度 10月末 현재 서울시 도시가스 普及率은 몇 %이며, 地下에 埋設된 가스관은 몇 km나 되는지 우선 알려 주시고, 앞으로 地下에 埋立된 가스관의 老朽로 가스 暴發고 火災發生時 對策이 講究되어 있는지 묻고 싶고, 또한 도시가스는 물론 LPG, LNG 등 가스가 危險物品으로 分流, 消防官署에서 管理, 管掌케 할 意向은 없는지 對答해 주시기 바랍니다.

또한 消防法上 危險物品 分類表를 보면, 危險物로 分類하지 않아도 될 物品이 있는가 하면 危險物品으로 分類해야 할 物品이 누락되어 있는 바, 危險物品 分類를 再檢討할 用意는 없으신지 對答해 주시고, 또한 LPG 가스통이 80~90%가 不良 및 容量未達이라는 輿論인 바, 이에 대한 團束實績과 改善對策에 대해 말씀해 주시기 바랍니다.

또한 겨울철을 맞이하여 火災가 發生할 憂慮가 많은 계절이며, 현재 서울시 곳곳에 火災發生 件數가 增加하고 있는데, 그에 대한 對策과 93年 10月末 現在 火災件數와 被害額과 火災 類型別을 말씀해 주시고, 老朽建物은 물론 新築建物에도 熱感知器를 위시해서 火災豫防 및 警報裝置가 不良, 제 機能을 못하고 있는 현실인 바, 消防行政의 맹점을 말해 주고 있는데 그 對策과 市政方針은 무엇인지 말씀해 주시고, 또한 현재 서울시에 危險物 取扱業所와 危險物 倉庫, 危險物 貯藏所 등의 許可件數를 밝혀 주시기 바라며, 住宅街에 暴發 및 引火

성이 강한 化工藥品 倉庫가 散在하고 있다는데 이러한 住居地의 許可規定을 밝혀 주시기 바라며, 이러한 諸規定이 履行되지 않고 있다는 輿論이며 情實에 따라 倉庫 保管所, 貯藏所 등이 許可된 事例가 허다, 不正의 온상이 되며, 不正의 씨앗이 된다는 輿論인 바, 移轉計劃과 是正對策에 대해 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 서울市內에 冬節期를 맞이하여 油槽 및 大型 탱크로리가 질주하고 있는데 특히 탱크로리는 物品을 混積할 수 없게 規定되어 있는데도 시내를 질주하는 탱크로리는 物品을 混積하고 運行하고 있다는 輿論인 바, 摘發實績과 是正措置한 實績이 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

끝으로 서울市의 有關團體 構成에 대해서 質問하겠습니다.

지금 서울市, 區, 洞에 有關團體가 몇 개 인지, 지금 有關團體가 洞別로 따지고 보면 한 洞에 13개에서 15개가 존재하고 있습니다.

그 有關團體가 무엇을 하고 있는 것입니까? 그 有關團體의 構成表를 보면 한 團體에 加入한 사람이 이 團體, 저 團體 수 없이 加入하고 있습니다. 그 團體들이 무엇을 하고 있습니까? 그 團體들의 面貌를 보면 바르게 살아야 될 사람이 바르게 살기에 加入하고, 자기 앞의 淸掃도 안하는 이 사람들이 무슨 새마을운동 會員이고, 이를 統·廢습해야 한다고 생각하는데 市長님은 어떻게 생각하시는지.

다음은 이 團體들이 洞이나 區, 市의 行使 때만 되면 寄附金이나 내 주는 이러한 團體로 篆烙하고 있다는 사실을 市長은 알고 있어야 하며, 이 團體들의 統·廢습을 推進해 주실 것을 간곡히 부탁드립니다.

이상으로써 저의 質問을 마치겠습니다. 감사합니다.

○副議長 文一權; 수고하셨습니다. 都市整備委員會所屬 李載鎬 議員님의 質疑가 있겠습니다. 李載鎬 議員님의 質疑를 끝으로 오늘 質疑를 모두 마치겠습니다. 李載鎬 議員님 나오셔서 質問해 주시기 바랍니다.

○李載鎬 議員; 民主自由黨所屬 中浪區 出身 李載鎬 議員입니다. 존경하는 議長님. 그리고 同僚議員 여러분. 市長과 教育監 및 關係公務員 여러분. 行政事務監査 등으로 연일 勞苦가 많으십니다.

지금 우리는 나라 안팎으로 매우 중요한 時機에 처해 있습니다. 그야말로 온갖 시련을 克復하고 改革을 성공적으로 推進하여 이 땅에 자손 대대로 正義가 도도히 흐르고, 모든 國民이 弘益人間 정신을 바탕으로 건전한 思考와 道義가 尊重되는 살기 좋은 풍요로운 社會를 建設하고자 國政 責任者를 비롯하여 各界各層의 사람들이 주어진 환경에서 온갖 몸살을 앓으면서 舊殼을 벗고 거듭나는 아픔을 함께 하고 있습니다.

이러한 時機에 우리 議員들의 責任이 더 무거워짐을 痛感하면서 그 동안 평소 市政에 관해 改善해야 할 사항은 물론 中央政府에 강력히 建議되어야 할 事項을 市長에게 質問하고자 합니다.

먼저 私有地上 都市計劃道路 補償問題와 4m道路 確保에 따른 問題點에 대해 市長께 지적하고자 합니다.

지금 서울市에는 2·3m밖에 안 되는 뒷골목 道路가 엄청나게 많이 있는 것으로 알고 있습니다. 리어카는 물론 사람도 通行하기가 불편한 1m도 안 되는 地域도 상당량이 있습니다. 서울市에서 個人 땅에 허락 없이 임의로 道路敷地에 都市計劃線만 그어놓은 후 10年이고 20年이고 서울市에서 工事하기 前에는 補償도 하지 않고 있으며, 또한 이러한 都市計劃 地域

에는 私有財産權 行使도 못하도록 짝 묶어 놓은 곳이 얼마나 되는지 市長께서는 알고 계시는지요?

이런 支線 道路 上에 인접한 個人 土地主가 급한 사정으로 낡은 집을 헐고 새 建物로 新·增築時에는 現實적으로 4m 道路를 확보해야 建築許可가 되는 것으로 알고 있습니다. 坪當 數百萬원 이상 하는 땅을 無償으로 市에 寄附採納해야만 하는 庶民의 가슴 아픈 고통을 市長께서는 얼마나 알고 계십니까?

개인 땅에 道路計劃線을 그을 때는 土地主의 허락 없이 곳고, 市에서 工事하기 전까지는 補償도 안해 주고, 個人이 마음대로 建築行爲를 못하도록 統制하다가 집이 낡아 살지 못해 새집을 지을 때는 4m道路確保라는 이유로 땅을 모조건 빼앗는 行爲를 한다는 것은 말이 안 된다고 本議員은 생각합니다.

이런 구태의연한 惡法은 專制君主時代의 所產物이라 믿기 때문에 市長께서는 빠른 時日 內에 法을 改正하여 市民의 財産에 손해를 끼치는 일이 없도록 해 주시기 바랍니다. 아울러 이로 인해 被害를 입은 市民들에게는 財産稅 減免 등의 특단의 措置를 취해 주실 것을 부탁드립니다.

다음은 替費地 管理에 대해서 質疑를 하고자 합니다.

區劃整理事業의 工事費 充當을 위해 確保해 두었던 서울市 替費地 2,264筆地 가운데 절반 이상이 無許可 建物, 비닐하우스 등이 大量으로 들어서 있으며, 특히 서울市가 올해 賣却키로 한 130筆地 가운데 55개 筆地에 無許可建物 등 支障物이 들어서 있어서 替費地 賣却에 차질을 빚고 있고 또한 用途地域이 近隣生活施設이나 商業用地, 單獨住宅地 등은 賣却이 不振하고 아파트用地는 賣却이 잘 되고 있는 것이 현실입

니다. 실제 替費地 需要者들이 위의 사유로 替費地 買入을 꺼려하기 때문에 市の 財政도 악화된다고 보는데 市長께서는 現 替費地 賣却實態와 향후 對策을 말씀해 주시기 바랍니다.

아울러 都市計劃上 需要가 없는 用途地域을 市場性이 있고 土地需要에 맞도록 아파트用地로 전환할 用意가 있는지도 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 無斷用途變更, 建蔽率 超過 등 不法建築物이 每年 증가하고 있는데 대해 市長에게 質疑하고자 합니다.

92年度에 摘發된 不法建築物은 모두 7,570件으로 91年の 5,444件에 비해 39%, 90年 2,011件에 비해서는 276%나 늘었습니다. 不法建築物에는 최고 30萬원까지의 過怠料와 違反事項을 원상복구하지 않을 때 부과하는 履行強制金도 每年 증가하고 있고, 3年 이상 竣工檢査를 받지 않고 있는 長期未竣工 建築物도 今年 4月末 현재 1,058件에 이르며, 그럼에도 불구하고 建築主들의 違反事項是正이 극히 不振한 이유는 무엇인지 市長은 소상히 말씀해 주시기 바라며, 또한 이들 不法建築物들은 市民의 公有財産을 侵害하는 것이어서 강력한 團束, 處罰이 요구된다고 보는데 이에 대한 對策을 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 서울市 交通對策에 대해 市長님께 質問하고자 합니다.

지난 9月 末 頃 交通對策 20年 大計의 基本計劃을 보고 서울市 人口가 100만 명이 증가되고, 자동차 臺數가 지금의 3배에 가까운 371만대, 交通人口는 50%가 증가한 3,300만 명이 될 것이라는 長期的 眼目은 바람직하지만, 事業費가 92年 不變價格基準 22조 3,800億원으로써 物價上昇 등을 勘案하면 실제 約 50兆원이 소요될 것으로 推定되고 있습니다. 서울市

財政規模로 보아 지금도 4兆원에 달하는 責務를 지고 있고, 本 事業施行에도 앞으로 92年 不變價格으로 치더라도 4兆 3,000億원의 財源이 부족한 것으로 분석, 이를 走行稅 등 交通關聯稅의 증수와 海外借入에 의존하는 것으로 알고 있는데 本議員은 이 내용을 살펴보고 그 實現性에 적지 않은 疑問을 가지고 있습니다.

첫째, 말씀드린 바와 같이 財源 確保方案이 불투명하고 둘째, 道路網 擴充計劃이 建設部나 隣接 自治團體計劃과 상충된 점이 많고 셋째, 地下鐵 輕電鐵建設計劃도 關係部處나 市·道間 事前協議 없이 樹立된 것이어서 修正이 불가피한 것으로 보이는 등 한마디로 장미빛 꿈에 그칠까 염려하는 마음이 앞섭니다.

市長께서는 우리 생활과 直結되는 生活政治의 표본인 交通 行政 長期計劃에 대해서 모든 市民이 우려하는 公金증을 市民이 實踐可能한 事項으로 믿을 수 있도록 具體적으로 속 시원히 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 상수도 老朽管 改良工事와 市民의 工事費負擔 件에 대해 市長에게 問題點을 建議하고자 합니다.

서울市에서는 市民에게 보다 良質의 食水를 공급하기 위해 91年度부터 맑은 물 供給對策의 일환으로 3個年에 걸쳐 總延長 4,200km에 이르는 15年 이상 된 비내식성 노후관을 내식성관으로 교체하는 大規模 工事를 올해 안으로 마무리하고자 前 行政力을 傾注하고 있습니다만, 本議員이 알기에는 家庭 引入管 改良工事 實績도 老朽管 改良工事에 포함하여 實績으로 잡고 있는 것으로 알고 있는데, 무려 3,029억원이라는 막대한 豫算을 들여 施行하는 本 工事가 과연 15年 이상 老朽된 管만 交替하였는지 묻고 싶습니다.

또한 住民이 수십 년 된 낡은 家屋을 헐고 多家口 등으로 再建築하거나 増·改築時에 水道管 口徑 擴大工事を 이유로 工事費를 전액 需要家에게 부담시키고 있는 것으로 알고 있는데, 工事費 負擔은 配管敷設年度와 每年 주변 地域의 家屋 및 人口增加와 文化欲求增加에 따른 수돗물 自然上昇値 등을 감안한 金額을 市費에서 支援하고, 나머지 순수한 追加工事費만 需要家에게 負擔하는 制度가 導入되어야만이 그간 빼앗겼던 市民의 權利를 찾아 주는 것이라고 本議員은 생각하는데 市長의 見解는 어떠한지, 향후 對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

앞으로 오래된 낡은 建築物을 多家口나 單獨住宅으로 増·改築하는 경우가 많을 텐데, 진정 爲民行政을 구현하고 市民이 낸 税金은 1원짜리 한 푼이라도 고귀하게 생각한다면, 사전에 周邊地域을 水道管 敷設年度에 따라 市에서 負擔할 豫算과 需要家인 住民이 負擔할 工事費 算定 基準表를 作成하여 班常會 등을 통해 公知하고 집집마다 비치케 함으로써 市民 누구나 疑心없이 믿고 맡기는 열린 行政을 해 주실 것을 부탁드립니다. 이렇게 하신다면 폭주하는 民願도 자연히 해소되리라 本議員은 확신합니다.

다음은 都市開發公社에서 團地 內 附帶施設로 설치한 아파트型工場에 대하여 묻겠습니다.

設置目的이 中小企業體의 불량한 工場環境改善과 永久賃貸住宅 入住民의 就業機會 擴大 및 所得增大를 위하여 設置하였습니다만 中溪地區 및 加陽地區 內 아파트형工場 分讓對象 43個所 中 24個所가 分讓되고 44%에 해당하는 19個所가 아직까지 未分讓된 채로 남아 있는데 未分讓 原因과 향후 對策이 무엇인지 市長께서는 밝혀 주시기 바랍니다.

물론 都市開發公社에서는 供給不振 이유로 景氣沈滯 및 中

小企業體 資金만으로 工場買入 資金確保 곤란과 1個 業體, 1個 業所 分讓만으로 인한 工場面積의 협소를 들고 있으나, 本議員이 판단하기에는 都市型工場 入주를 원하는 業體의 입장에서 볼 때 다음과 같은 까다로운 몇 가지 問題가 分讓을 沮害하는 걸림돌이 되고 있다고 생각합니다.

첫째, 分讓金額이 過多策定되어 있고 둘째, 共有面積이 넓기 때문에 分讓金額에 비하여 工場面積이 협소하고 셋째, 入住資格의 제한으로 인한 對象業體의 幅이 축소된 점이 分讓이 잘 안 되는 이유라고 생각되는데 市長은 정책적으로 改善할 餘의가 있는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 建設部와 서울市에서는 方針 上 再開發 등으로 인한 綠地毀損을 막기 위해 自然綠地地域을 住居地域으로의 用途變更을 금지하고 있는 것으로 되어 있음에도 瑞草區 方背洞 265 一帶 自然綠地 2萬 1,852m²와 牛眼山 기슭 自然綠地 6,600坪을 住居地域으로 用途變更을 추진하는 案이 瑞草區에서 추진되고 있는데, 本 地域은 20年 週기로 수립하고 있는 서울市 都市基本計劃에도 綠地地域으로 指定되어 開發이 금지된 地域으로서 都市計劃 上 用途變更 立案權者가 비록 區廳長이라 하더라도 市長과 長官이 방침 상으로 금지된 사항을 區廳長이 마음대로 變更하여 추진할 수 있는지 市長님께 묻고 싶습니다.

또한 규정을 준수해야 할 官公署에서 서로 事前 意見交換 없이 저마다 다른 목소리를 냄으로써 市民에게 혼돈을 주거나 行政의 一貫性을 잃게 됨으로 말미암아 초래되는 副作用을 市長께서는 어떻게 생각하시는지 명백히 밝혀 주시기 바라며, 앞으로는 일관성 있는 行政으로 市民이 行政官廳을 믿고 따를 수 있는 社會 분위기를 만들어 주시기를 간절히 부

탁드립니다.

다음은 서울시 都市地域에 近隣·어린이·都市自然·墓地公園 等 각종 都市公園用地로 3,127萬 5,000坪이 指定되어 있는 것으로 알고 있습니다. 이 중 실제 公園으로 造成된 面積은 56.1%인 1,754萬 6,000坪에 불과하고 나머지 43.9%인 1,374萬 7,000坪은 指定만 된 채 造成이 되지 않고 있고, 未造成地域 中 89.8%에 해당하는 1,235萬 2,000坪이 20년 이상 된 것으로 알고 있는데, 이로 인한 私有財産 制約으로 民願이 끊임없이 야기되고 있는 바, 서울시에서는 民資에 의한 公園開發方案 등을 마련한다든가 당초 指定 당시부터 불합리하게 指定된 地域에 대하여 解除해 주는 方案 等の 종합적인 檢討를 한 적이 있는지 推進事項과 향후 計劃을 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 서울시內的 高度制限은 都市計劃法, 軍事施設保護法, 空軍基地法, 文化財管理法 등에 의해 規制되고 있는 것으로 알고 있습니다.

현재의 서울시內 高度制限地區 中 都市計劃法 第18條第3項과 文化財管理法에 따라 建築物의 높이가 規制되고 있는 곳은 古宮 等 文化財 保護와 靑瓦대 警護를 위한 景福宮 周邊 等 10個 地區 2,091萬 7,000坪에 이르고 있으며, 市 全域이 軍事施設保護法 第3條에 따른 對空協議地區로 指定되어 있는데, 市內 90餘km²에 이르는 軍事施設保護地域 內에서의 建物 新築 및 增築도 軍部隊와 협의를 거치도록 되어 있어 高度制限과 관련된 建築民願이 끊이지 않고 있습니다. 本議員이 판단하기에는 이에 따른 보다 합리적이고도 엄격한 基準이 마련되어야 한다고 봅니다. 市의 對處方案을 알려 주시기 바랍니다.

지금까지 本議員이 質問한 事項은 과감히 革新돼야 할 구태의연한 行政便宜主義的, 權威主義的 殘滓의 一部分에 해당한다는 사실입니다. 우리 周邊到處에 殘滓해 있는 이런 舊習을 하루 속히 청산하고 급변하는 國內外情勢에 능동적으로 대처하지 못한다면 歷史는 우리에게 돌이킬 수 없는 냉혹한 現實만을 안겨줄 것입니다.

앞으로 豫見되는 問題點이나 잘못된 制度는 과감히 改善하여 서울市가 세계 속에 가장 건강하고 아름답고 살기 좋은 곳을 만들어 주실 것을 당부 드리면서 質問을 마치고자 합니다.

아울러 本議員의 市政質問을 傾聽하기 위해 끝까지 자리를 지켜 주신 同僚議員 여러분께 특별히 감사드립니다. 감사합니다.

○副議長 文一權; 그 동안 同僚議員 여러분들의 진지한 質疑와 진지하게 質問에 임하여 주신 議員님 여러분. 수고 많으셨습니다.

이상으로 質問을 마치고 停會한 후에 午後 2時 30分에 會議를 續開하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 長時間 수고 많으셨습니다.

그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 58分 會議中止)

(14時 40分 繼續開議)

○副議長 文一權; 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 午前 일곱 분 議員님의 質問에 대하여 執行部側의

答辯을 듣도록 하겠습니다. 答辯하는 公務員들은 誠實하게 答辯에 임해 주시기 바랍니다.

따라서 어제 補充質疑를 하신 우리 崔明鎭 議員님의 質疑에 대하여 執行部側에서 좀 전에 메모가 왔습니다. 準備가 덜 된 것 같습니다. 해서, 崔明鎭 議員님께서 諒解하여 주시면 이 部分은 執行部側에서는 아주 誠實하게 細細하게 書面으로 答辯해 주실 것을 부탁드립니다.

먼저 李元鐘 市長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○市長 李元鐘; 午前에 일곱 분 議員님께서 市政遂行에 도움이 될 여러 가지 問題들에 관하여 質問을 해 주셨습니다. 質問하는 도중에 제가 잠시 자리를 지키지 못한 데 대해서 諒解해 주시기 바랍니다.

오늘 質問해 주신 內容 中에서 主要 事項에 대해서는 市長이 答辯을 올리고, 具體的인 事項에 대해서는 關係幹部들로 하여금 詳細하게 答辯 올리도록 하겠습니다.

먼저 權赫柱 議員님의 質疑에 答辯 올리겠습니다. 權議員님께서서는 우리 江西地域의 次元 높은 이러한 都市計劃으로부터 우리 産業廢棄物 또 首都圈埋立地 問題에서부터 可樂洞農水産物 등 아주 광범위한 問題를 深度 있게 質問해 주셨습니다.

그 중에서 먼저 서울의 西部地域인 江西地域의 都市計劃에 관한 念慮를 하셨습니다. 그 部分에 관해서 간략하게 말씀을 드리겠습니다.

江西區에 麻谷洞과 空港洞, 傍花洞, 鉢山洞 등 一帶에 125萬 4,000餘 坪은 開發 潛在力이 매우 풍부한 大規模 用地입니다. 그리고 현재는 生産綠地와 自然綠地地域으로 되어 있습니다. 이 地域은 제가 생각하더라도 21世紀의 西海岸 時代를

對備해서라도 산발적이고 무분별한 開發보다는 計劃的이고 體系的인, 즉 將來를 내다보는 그러한 開發計劃이 필요하다는데 意見을 같이합니다. 議員님께서 지적하신 대로 서울이 이 地域에 대한 土地利用計劃을 合理的으로 樹立을 해서 都市機能을 높이고, 地域間 均衡發展도 이루어갈 수 있도록 研究檢討해 나가도록 하겠습니다.

다음은 쓰레기 分離收去 問題를 말씀하셨습니다.

쓰레기問題는 무엇보다도 發生量 自體를 줄이고 또 再活用을 늘려가는 것이 매우 중요하다고 봅니다. 그리고 그 가운데서 再活用度を 높이기 위해서는 우선 分離收去가 先行되어야 하기 때문에 매우 중요한 問題라고 저도 생각을 합니다. 現在 우리 市에 있어서 再活用品 收集體系는 一般住宅地域은 統·班別로 指定된 收集所에 每週 水曜日 10時까지 住民들이 내다놓으면 이것을 美化員들이 洞單位 收集所로 運搬한 後에 住民團體가 賣却하도록 되어 있습니다. 그리고 아파트 地域에 있어서 아파트 棟別로 設置된 固定式 保管容器에 住民들이 수시로 내다놓은 것을 住民團體가 每週 1回 再生公社 또는 收集業體에게 賣却하는 分離收去 體系를 취하고 있습니다.

一般住宅地域의 分離收去는 議員님께서 質疑하신 바와 같이 市民의 分離排出 意識과 弘報不足 등으로 인해서 水曜日以外에 排出된 再活用品이 一般쓰레기와 混合되어서 버려지거나 또는 收去되고 있고, 또 品目 別로 分離排出된 再活用品도 裝備나 또 人力의 不足 또 住民들의 分離排出, 아직은 意識의 未洽 등으로 한꺼번에 混合收去한 後에 品目 別로 再分類하는 事例가 종종 發生되고 있어서 저 자신도 매우 안타깝게 생각을 합니다. 앞으로 이러한 分離收去가 定着되도록 住民들의 弘報와 環境美化員에 대한 教育을 強化해서 再活用品

이 混合收去되는 事例를 계속 줄여나가도록 努力을 하겠습니다.

그리고 來年인 94년에는 區廳 清掃課에다가 再活用系の 新設 등 專擔人力을 確保하고, 또 區單位 集荷場과 洞單位의 保管倉庫를 대폭 增設하면서 專擔車輛으로 主 2회이상 收去토록 體制를 補強을 하고, 또 一般住宅地域에 統 또는 班 單位로 保管容器를 完備하고, 流動人口가 많은 地點, 商店 앞 등에는 固定式 分離保管容器를 設置해서 더 分離排出이 生活化되도록 努力을 하겠습니다. 아울러 再活用産業도 活性化되어야 되기 때문에 이런 것도 中央에 建議하는 등 努力을 代行해 나가도록 하겠습니다.

다음은 林翼根 議員님 質疑에 答辯을 올리겠습니다.

林翼根 議員님께서서는 牛耳洞과 楊洲郡 道路開設로부터 始作을 해서 여러 가지 問題를 폭넓게 지적을 해 주시고, 특히 地下鐵 建設財源을 위한 염려, 또 建築監理者 問題, 南山제모 습찾기, 地下鐵公社 運營 등 아주 廣範圍한 問題를 지적을 해주셨습니다.

그 중에서 이 監理問題에 관해서 간단히 먼저 答辯을 드리겠습니다.

監理者の 不誠實한 業務로 인해서 建築主가 被害를 입는 事例가 종종 있어왔던 것이 事實입니다. 그래서 우리 市에서는 이러한 建築民願과 關聯한 市民不便을 解消키 위해서 行政刷新 次元에서 建築許可에서부터 竣工에 이르기까지 許可節次의 簡素化 등과 어울려서 建築士, 監理者 등에 대한 指導 監督도 더욱 強化해 나가고 있고, 또 議員님께서 지적해 주신 바와 같이 監理者로 인한 問題를 줄여나가기 위해서 一定規模 이하의 建築物에 대해서는 調査와 檢査業務를 建築士에게

代行토록 하고 또 設計者와 監理者를 分離해서 運營토록 改善하여 施行 中에 있습니다. 또한 分期 別로 着工 및 使用檢査 建築物의 30% 이상을 常時 點檢을 해서 違法發生 建築物에 대해서 建築主 및 施工者, 監理者를 告發하는 등 行政措置를 強化하고 있습니다. 지적하신 그러한 事例로 인해서 市民들한테 不便을 덜어줄 수 있도록 特단의 努力을 계속해 나가겠습니다.

다음에 地下鐵公社 二元化에 관한 問題點을 指摘을 해 주셨습니다. 이 問題는 張柱昊 議員님과 李元局 議員님도 거의 비슷한 內容을 말씀해 주셨기 때문에 함께 答辯 올리도록 하겠습니다.

먼저 2期 地下鐵에 있어서 먼저 運營主體選定 決定過程을 먼저 報告를 드리겠습니다.

우리 市民들에게 보다 나은 서비스를 提供하는 것이 가장 바람직한 그러한 目標로 보고, 그러한 方案을 마련하기 위해서 客觀的이고 中立的으로 研究할 수 있는 權威 있는 研究機關에다가 用役을 주었습니다. 즉, 서울大學校經營研究所에 運營主體 關聯 研究用役을 依賴를 했고, 또 그 過程에서 市民 輿論도 調査가 되었고, 또 公聽會도 實施하고, 關聯 專門家の 意見聽取 등을 통해서 그 동안 여러 달에 걸쳐서 意見이 收습이 되어 왔습니다.

그래서 客觀性 있게 研究도 하고, 市民輿論 調査를 한 結果, 既存 地下鐵公社에 統合 運營하는 것보다는 새로운 機關을 設立하는 方案이 더 合理的이다 하는 判斷을 建議해 왔고, 또 이 方案에 관해서 市民輿論調査에서도 61%라는 많은 比率이 여기에 支持를 해 주었습니다.

그리고 지난번에 있었던 公聽會에서 各 分野의 專門家들이

討論한 結果에도 地下鐵運營機關은 하나보다는 複數가 있는 것이 競爭體制 導入에 있어서 그 質을 높이는 것이 매우 바람직하다 하는 이러한 意見이 지배적이었고, 여기에 基礎해서 서울大學校팀의 最終報告書는 새로운 機關을 設立해서 運營하는 것이 가장 바람직하다 하는 것으로 建議를 해 왔었습니다.

그래서 이때에 별도 公社가 必要한 理由로는 地下鐵 運營을 1個 機關이 獨占하는 것보다는 2個 機關이 서로 善意의 競爭을 통해서 보다 적은 費用으로 市民에게 良質의 서비스를 提供할 수 있는 雰圍氣가 되어야 한다하는 것이었고, 두 번째 現 公社職員이 1만 명에 가깝습니다. 그래서 이것을 統合運營하면 職員이 2萬 名 가까운 이런 큰 組織이 되어서 이것은 指揮統率 上 매우 어렵고 非能率的인 組織이다 하는 것이고, 또 세 번째는 現 公社의 赤字가 每年 1,500億원으로서 經營을 刷新하지 않으면 안 되는데, 統合을 해서 組織改編과 새로운 經營技法을 갑자기 導入하는 것은 現實적으로 不可能에 가깝다 하는 것이었습니다. 그리고 2期 地下鐵은 1期和 달라서 運轉方式과 勤務形態, 또 驛長制度 等の 시스템이 既存公社와 構造的 차이가 있기 때문에 새로운 經營體制를 함께 接木하기는 매우 어렵다 하는 것입니다.

그래서 저희들은 善意의 競爭, 그러면서 經營의 革新, 市民에 대한 良質의 서비스, 이러한 目標로 저희들이 새로운 公社 設立을 擇했던 것입니다. 그래서 이렇게 될 때는 새로운 機關을 만들 때 既存의 公社보다도 처음부터 效率的인 組織體制 設計가 可能하고, 또 人力을 最小化하는 減量經營이 可能해지는 것입니다. 이를테면 지금 1km當 運營 人力은 現在 81명인데 우리가 런던이나 日本이나 뉴욕이나 이런 데에 비해

서 1km當 사람 수가 훨씬 많습니다.

그래서 現在 81名을 60名 線까지 낮출 수 있다 하는 것입니다. 그래서 全體的으로 볼 때 社長이나 責任 等 소수의 管理 人力에 늘어나는 人件費보다는 全體的으로 費用이 적게 든다 하는 結論이고, 또 2個 機關의 競爭을 통한 市民 서비스 向上과 既存 地下鐵의 經營改善을 誘導하는 이러한 계기도 될 것이다 하는 점에서 새로운 公社를 設立할 것을 現在 進行 中에 있음을 報告를 드립니다.

다음 張柱昊 議員님께서 質疑하신 事項에 대해서 報告를 드리겠습니다. 張議員님께서서는 地方自治化, 議會 活性化問題에서부터 警察問題도 걱정을 해 주시고, 우리 財務行政, 쓰레기 行政, 또 保社行政, 老人問題에 이르기까지 아주 광범한 이러한問題를 指摘을 해 주셨습니다.

그 中에서 老人健康診斷制度에 관해서 간단히 말씀을 먼저 드리겠습니다.

우리 서울特別市の 老人人口는 現在 47萬 3,000名으로서 全體 人口의 4.2%를 점하고 있고, 또 高齡化 趨勢에 따라서 老人問題는 대단히 重要的 問題로 계속 부각이 되어 가고 있습니다. 특히 老人들은 身體的으로 허약하고 所得基盤이 脆弱하고 또 核家族化 現象에 따라서 그 重要性은 점차로 增加되고 있고 또 公的으로 責任져야 될 이런 部分이 이제 많아져 가고 있습니다.

指摘하신 老人健康診斷制度는 低所得層 老人을 대상으로 健康診斷을 實施해서 疾病을 早期에 發見하기 위한 制度로서, 간단한 疾病에 대해서는 保健所, 病·醫院 等を 통해서 治療토록 하고, 其他의 疾病은 醫療保護 또는 醫療保險制度에 의해서 治療하고 있습니다.

老人福祉 增進을 위해서 저희들은 無依托老人을 위한 養老院, 療養院 등이 12個所, 또 一般老人을 위한 福祉館, 老人亭 등이 1,587個所가 運營되고 있고, 來年度에는 癡某療養院 2個所와 綜合福祉館 1個所를 建立할 計劃입니다. 그러나 議員님 指摘하신 대로 아직도 山積해 있고 무척 미흡한 實情이기 때문에 저희들도 앞으로 더욱 역점을 두어서 年次的으로 擴大해 나갈 計劃입니다.

그 이외에 老人의 交通費나 老齡手當의 支給, 또 就業斡旋도 擴大하는 등 다각적인 對策을 講究해 나가도록 특단의 노력을 講究하겠습니다.

다음에 災害豫防對策에 관해서 質問하셨습니다. 災害豫防에 各별한 관심을 표해 주신데 대해서 감사말씀을 드립니다. 제가 지난번 施政演說에서도 이미 報告드린 바와 같이 市長으로서도 市民의 生命과 財産保護가 무엇보다도 重要的 課題임을 깊이 인식을 하고 다각적인 對策을 講究해 나가고 있습니다. 그래서 今年에는 우선 綜合的인 都市防災體制를 確立하기 위해서 風水害, 雪害 등 自然災害와 大型工事場 및 交通, 火災申告 등 人爲的 災害를 망라한 서울시都市防災綜合對策 運營規程을 새로이 制定을 해서 各種 災害豫防과 수습에 대한 綜合體系를 構築을 했습니다. 그리고 14個 分野別로도 災害對策班과 安全對策班을 常設運營해서 各種災害와 安全事故豫防에 對處해 나가고 있습니다.

지난 4月 16日 市와 區에 都市防災 綜合狀況室을 設置해서 各種 通信裝備와 防災業務器機들을 備置하고 綜合的인 豫防對策 點檢과 아울러서 災害發生時 卽刻的인 對處活動에 임하도록 하고 있습니다.

今年 7月 16日부터는 民防衛業務體制를 都市防災業務 推進

體制로 轉換을 하고, 防災業務 專擔部署를 新設을 해서 事故豫防과 수습을 위한 年間 都市防災 綜合計劃을 樹立을 하고, 每分期마다 審査分析을 통해서 防災業務에 대한 綜合調整機能을 遂行을 하고 있습니다.

이러한 體制를 바탕으로 해서 지난번 全北 扶安 海上事故, 그 불행했던 事故 직후에 10月 13日부터 10月末까지 大型事故 豫防을 위해서 漢江遊覽船, 地下鐵運行, 大型工事場, 老朽 市民 아파트 等 8個 分野 7,908個所에 대해서 關係機關과 專門家 合同으로 構造 上의 安全性과 管理 上의 安全守則 履行 與否를 精密點檢해서 措置 및 補修에 만전을 지금 기하고 있습니다.

나아가서 行政力이 미치기 어려운 市民生活 周邊의 安全事故 防止를 위해서 危險 施設物과 市民 安全에 問題點 있는 事項은 지난 班常會 다음 날인 11月 26日부터 現在市民的 申告를 받아 處理토록 區廳과 洞에 專用電話와 專擔職員을 配置 運營하고 있습니다. 지난 11月 30日 現在 832件이 接受, 處理中에 있습니다.

그리고 民防衛局과 消防本부의 發展的 統合質疑에 관해서는 民防衛局 業務는 災害業務의 綜合調整이라는 점에서 綜合的, 企劃的 성격의 業務이고, 消防本부의 業務는 火災鎮壓이라는 執行的이고 部分的인 業務라는 점과 또 災害關聯 法規가 個別法으로 規定되어 있다는 점, 그리고 各 部署 別 災害業務는 各 機能 別 固有業務와 聯關되어 遂行되고 있다는 점에서, 機構의 調整에 대해서는 보다 심도 있는 研究와 아울러서 政府次元에서의 檢討가 並行되어야 할 것으로 보기 때문에 오늘 이時間에서 答辯은 結論을 내리기에는 매우 어려운 問題라는 점을 말씀을 드립니다.

다음에 李元局 議員님 質疑에 答辯을 드리겠습니다. 우리 李議員님께서서는 우리 市政計劃에 대한 評價에서부터 우리 서울市 投資機關 問題, 또 地下鐵公社의 經營刷新 問題 等 아주 廣範圍한 問題에 관해서 말씀을 하셨습니다.

그 중에서 특히 市長의 職務行態에 관해서 여러 가지 指摘을 하시고, 赴任 後 일련의 改革措置에 대한 自評을 하라 이런 말씀을 해주셨는데, 이런 것은 저 보고 더 열심히 하라 하는 충고의 뜻으로 제가 理解를 하고 간단히 要約해서 報告를 드리고자 합니다. 제가 市長으로 赴任한 지 이제 9個月이 접어들고 있습니다만 그 동안 文民政府의 改革意志를 우리 首都 市政에서부터 구현해 나가야 되겠다 하는 생각으로 全職員과 더불어 積極的으로 實踐해 오도록 노력을 해 왔습니다. 특히 改革의 力點을 제가 就任 後 第61回 臨時會와 지난 달 施政演說에서도 말씀드린 바와 같이 종래의 規制하고 간섭하는 行政에서 支援하고 奉仕하는 行政體制로 탈바꿈하는데 目標를 두고 市民本位의 民主的이고 生産的인 市政을 이루어나가자 하는데 目標를 두고 努力을 해 왔습니다.

이를 위해서 지난 3月 市廳과 區廳에 市政刷新企劃團을 設置하고 全 市民과 公務員들한테 意見을 받아서 不合理的한 法令, 制度 이런 것을 783件의 改革課題를 고쳤습니다. 이는 過去 수십 년 간의 制度改善에 맞먹는 成果라고 自負를 합니다. 이것은 市長의 業績이 아니라 이것은 우리 5萬 6,000餘 市職員 전부와 參與해 준 市民 모두의 것이라고 생각을 해서 市民들께 감사를 드립니다. 그리고 특히 市民生活과 密接한 建築, 消防, 衛生分野의 認·許可 等 이러한 改善과 公務員의 行態刷新에 重點을 두고 市民을 위한 行政으로 轉換키 위해서 계속 努力 中에 있습니다. 그 결과 市民들이 評價하는 것은

우리 民願刷新과 親切해졌다고 답한 市民들이 約 71% 정도로 向上된 데 대해서 저희들은 보람을 가지고 더욱 박차를 가하고 있습니다.

그리고 깨끗하고 활력 있는 市政具現을 위해서 公職內部の 非理와 不條理에 대해서 강력한 剔抉作業과 아울러서 창의적인 公務員들에 대한 特進制度의 活性化 運營으로 열심히 일하는 公職者들에 대해서는 그 만큼 또 拔擢을 하고 있습니다. 아시다시피 작고 生産的인 組織 運營하기 위해서 定員도 減縮을 했고, 또 우리 職員들이 여러 가지 苦痛分擔도 함께 하고 있습니다. 그러나 이러한 改善들은 이제 시작에, 또 일부에 지나지 않는다고 생각을 합니다. 아직도 해야 할일이 山積해 있고, 市政에 있어 고쳐야 할일이 수없이 많다는 것 잘 알고 있습니다.

오늘 李議員님이 여러 가지 해 주신 指摘에 着眼해서 더욱 적극적인 이러한 改善된 市政을 보여주도록 努力을 하겠습니다. 우리 議員님께서도 적극적인 關心과 支援을 해 주시기를 부탁드립니다.

또 李議員님께서 指摘하신 事項 中에서 市長 公館 問題를 舉論을 하셨습니다. 이것은 그 公館은 오래 전부터 公館자리로 쓰여 오던 것입니다. 그런데 그 公館建물이 城廓과 隣接하고 있고, 또 오래 전부터 그 城廓 一部가 담장役割, 즉 築臺의 役割입니다. 築臺의 役割을 하고 있는 것으로 이것은 앞으로 惠化洞 一帶의 城廓復元 計劃에 의해서 來年度에 整備될 豫定임을 報告를 드립니다.

다음에 蠶室 低層共同住宅에 관해서 말씀을 하셨습니다. 우리 서울市에서는 76年 8月 以後에 總14個 地區가 아파트 地區로 指定되어 있고, 그 중에서 蠶室, 盤浦, 淸潭, 道谷, 禾

谷, 岩寺, 明逸 等 5個 地區 內 一部 地域은 低密度 地域으로 되어 있습니다. 현재 低層아파트 再建築 推進과 關聯을 해서 高密度 地域으로 바뀌 달라는 要求가 여러 곳에서 있어왔습니다. 이러한 密度變更을 위해서는 人口와 交通과 教育, 環境 等에 대한 影響評價와 關聯 都市基盤施設 擴充에 대해서 都市計劃 次元에서 綜合檢討가 先行되어야 하고 또 그러한 措置가 있는 후에 低密度로 存置하든지, 또는 高密度로 變更與 否를 決定하는 것이 순서입니다. 그래서 이 問題는 市政開發 研究院으로 하여금 低密度地域 全體를 對象으로 해서 그 地域特性에 맞게 妥當性 調査를 研究케 하고, 그 結果에 따라서 구체적인 方案을 檢討해 나가도록 하겠습니다.

다음 金東洙 議員님 質疑에 答辯을 드리겠습니다. 우리 金 議員님께서는 92年度 決算 不用額과 事故移越額에서부터 우리 國民醫療保險組合, 水害防止對策 또 交通問題 또 롯데敷地에 이르기까지 廣範圍한 質問을 해 주셨습니다. 먼저 九老區 開峰洞과 梧柳2洞, 이런 九老洞 地域의 水害對策에 關聯된 것을 말씀드릴 것입니다. 서울시 水害恒久對策 事業現況을 먼저 말씀드리면, 90年 大洪水 以後에 펌프장을 28個를 新設을 했고, 補強을 21個所, 그리고 17個所의 河川堤防 補強 等を 해서 總 66個의 水害恒久對策3個年事業計劃을 樹立을 하고, 議員님들의 各별한 支援에 힘입어서 總 事業費 2,900餘 億원을 投資를 해서 今年 末까지 대부분 마무리됨으로써 상습적으로 浸水되었던 45個 地域 5萬 5,000餘 世帶의 根本的인 水害要因을 解消할 수 있게 되었습니다. 이 자리를 빌어 감사의 말씀을 드립니다.

그런데 그 중에서 九老區 開峰洞과 梧柳洞, 九老洞 一帶의 恒久復舊事業에 대해서 말씀을 드리고자 합니다. 90年 9月

大洪水 以後 市에서는 이 地域水害를 根源的으로 解決을 하기 위해서 91년부터 集中的으로 投資하고, 또 河川堤防의 越流防止를 위해서 開·河川 遮水壁設置 工事와 河川通水斷面이 不足한 梧柳川에 暗渠擴張工事を 完了를 했습니다. 그리고 이 地域住宅街 低地帶 內水의 排除를 위해서 開峰1빗물펌프장 補強工事도 完了를 했습니다. 그런데 開峰2빗물펌프장 新設 工事は 京畿道地域과 共同으로 지금 推進을 해야 합니다. 그래서 그런 關係로 그 동안 펌프장의 敷地의 選定, 投資費의 協議 等 關係로 遲延되어오다가 今年 4월에 着工되어서 현재 推進되고 있지만, 工期를 최대한 短縮할 수 있도록 構造物 品質管理에 支障이 없는 範圍 內에서 複合工程과 冬節期에도 工事を 계속 實施를 해서 來年度 雨期前까지는 펌프가 稼動될수 있도록 措置를 하고자 합니다.

그리고 安養川은 既存 堤防으로 洪水 이후에 따른 堤防高는 不足하지 않지만 그러나 風向 等の 影響에 의한 餘裕高가 한 1m 정도가 不足한 實情에 있습니다. 그래서 明年度에 최대한 可用豫算을 支援을 해서 河床을 俊渫해서, 通水斷面을 擴充하고 또 脆弱된 堤防을 補強할 수 있도록 措置할 豫定입니다. 지금 약하다고 보는 데는 開·河川 合流點 前後 地域이 좀 약한 것 같습니다. 이 地域을 補強하도록 하겠습니다.

그 다음 第1롯데월드에 관해서 質問을 해주셨습니다. 第1 롯데월드 敷地에 대한 取得稅重課 事件에 대한 大法院 判決이 93年 11月 23일에 있었습니다. 유감스럽게도 우리市에서 敗訴해서 이미 納付된 稅金 128億원에 대해서 還付利子 42億을 합해서 170餘 億원을 11月 24日 還付했습니다. 이는 當初 롯데측이 外國人 投資認可 당시의 事業內容과 달리 百貨店事業을 包含하고, 또 100層 建築計劃 等으로 建築許可를

받지 못한 것은 롯데 責任으로 봐서 地方稅法의 規定에 의해서 取得 後 1年 以內에 正當한 事由 없이 固有業務에 직접 使用하지 아니하였기 때문에 이를 法人의 非業務用 土地로 보아서 課稅했던 것입니다. 法院側에서는 롯데측이 建築許可 條件에 맞게 事業計劃書를 修正, 補完 提出하는 등 使用하고자 하는 誠實한 事業遂行意志를 보인 점으로 보아서 이를 正當한 事由로 認定해서 原告勝訴判決을 하였던 것입니다.

그리고 이 敷地에 대해서 建築許可에 관해서 關心을 주셨습니다. 質問하신 이 롯데敷地는 垜地規模가 2萬 6,671坪으로서 都市計劃 上 商業地域 第1種 美觀地域으로 되어 있습니다. 同地域은 都市設計地區 內 蠶室特別事業區域으로 指定되어 있어서 建築許可 申請 前에 都市設計가 樹立되어야 합니다. 그리고 建築物의 規模 및 用途가 關聯 法規에 適合해야 하고 또 公益 上 이것이 有益해야 될 것으로 생각이 됩니다.

다음에 李鍾奭 議員님 質疑에 答辯을 올리겠습니다.

우리 李鍾奭 議員님께서서는 歲入對策에 관해서도 많은 염려를 해주셨고, 또 市의 組織에 관해서, 또 우리 傘下 投資機關의 問題, 또 一般行政과 建設行政의 問題, 쓰레기 問題에 이르기까지 廣範圍한 이런 問題에 대해서 深度 있게 質問해 주신 데 대해서 감사말씀을 드립니다.

먼저 그 중에서 93年 10月末 현재 老朽建物과 市民아파트 現況과 事後對策, 이것을 어떠한 方向으로 一掃할 것이냐 하는 것과, 再建築 등 住民 스스로 開發할 때 市民아파트에 한해서 서울市에서 貫入者 對策에 대해서 政策的으로 解決해야 된다고 하는데 市長의 意見은 뭐냐 하는 問題를 먼저 指摘을 하셨습니다. 그래서 우리 市에서는 災害豫防對策의 一環으로 老朽·大型建物 및 市民아파트에 대해 安全點檢을 實施해서 市

民의 生命 및 財産保護와 生活安定을 圖謀하고 있습니다. 老朽大型建築物은 189個所로서 지난 10月 18日에서 30日에 걸쳐 安全點檢을 實施한 結果, 輕微한 補修를 要하는 1個所 外에는 異常이 없는 것으로 나타났습니다. 現存 市民아파트는 203棟에 8,808戶로서 每年 봄과 가을 2회에 安全診斷을 實施해서 危險要因이 있다고 판단되는 建物과 住民 80% 以上이 撤去에 同意하면 建物の 補償費, 移徙費, 市建立 아파트 入住權 附與 등의 對策을 세워 撤去해 가고 있습니다. 市民아파트는 당초 94年度까지 整備할 計劃이었지만 92年 8月 市民아파트聯合會 代表와 市民과의 對話 때 現地與件에 따라서 強制撤去보다는 住民意思를 反映해서 解決해 나가는 것이 좋겠다는 意見이 提示됨에 따라서 危險判定 建物과 住民이 撤去를 同意한 建物에 한해서 撤去해 나가되, 나머지는 住民意思를 적극 收斂해서 再開發, 再建築 등을 통해서 段階적으로 整理해 나갈 計劃입니다. 議員님께서 말씀하신 대로 市民아파트 整理에는 여러 가지 方法이 있습니다만 再開發事業이나 住居環境改善事業은 現行法令에서 事業施行者가 自體的으로 貫入者 對策을 마련할 수 있도록 되어 있으나 再建築事業의 貫入者對策은 現行法令을 改正하여야만 可能하기 때문에 事業主體로 하여금 貫入者 問題를 원만히 解決토록 적극 行政指導해 나가겠으며, 法令改正 事項에 관해서는 中央政府와 協議하여 改善되도록 努力하겠습니다. 그리고 市の 이런 住宅政策에 있어서도 궁극적으로는 市民들에 대한 不便要因과 支援에 目標가 있기 때문에 어려운 問題에 대해서는 議員님과 더 深度 있게 상의해 가면서 말씀드리도록 하고 不足한 部分에 대해서는 별도로 關係局長이 李議員님께 報告를 드리도록 하겠습니다.

다음에 地下鐵公社 任員에 관해서 말씀을 하셨습니다. 이 문제는 李元局 議員님께서도 같이指摘하신事項이기 때문에 같은 맥락에서 말씀을 드리겠습니다.指摘事項에 대한 答辯에 앞서서 우선 우리 市 傘下 5個 公社의 設立以後의 任用實態를報告드리도록 하겠습니다. 현재 傘下 5個 公社 任員數는 社長이 5名, 理事가 14名, 監事가 5名으로 總 24名이고, 公社 設立 以後 任命된 任員의 總數는 88名입니다. 이것을 出身 別로 보면 88名 中에서 市 幹部 出身이 53名, 他 機關 公務員 出身이 18名, 軍 出身이 9名, 內部昇進者 5名, 專門經營人 迎入이 3名, 이러한 順입니다.

議員님께서도 잘 아시다시피 우리 市 傘下の 地方公社의 경우 設立年度가 가장 오래된 地下鐵公社가 이제 12年이고 都市開發公社는 4年에 불과한 實情으로써 設立 初期에는 組織安定과 經營技法을 위해서 有關部署 經歷職公務員으로 充員을 해서 公社業務 早期 正常化에 기여해 왔었습니다. 그러나 現在 設立年度가 가장 오래된 地下鐵公社의 경우에는 나름대로 經驗이 蓄積되어 가고 있고 또 任員 任命 中에 3名이 內部 昇進者이고 專門人 出身으로는 江南病院이 2名, 施設管理公團 1名으로 總 任員數의 25%에 이르고 있습니다. 이제 우리 市 傘下 公社 經營에도 상당한 經驗이 蓄積되어 가고 있기 때문에 議員님께서指摘하신 대로 各 公社別 特性和 그 職務에 要求하는 그런 業務와 맞춰서 여기에 적합한 人物을 起用하는 데 더욱 力點을 두고 努力을 해 나가겠습니다.

다음 李載鎬 議員님 質疑에 答辯을 올리겠습니다.

우리 李議員님께서서는 아파트型工場에서부터 私有地上의 都市計劃 道路에 대한 補償問題, 替費地 管理, 不法建築物의 增加, 交通, 上水道, 都市計劃 등 아주 광범위한 問題 역시 深

度 있게 質問하여 주셨습니다.

그 중에서 저희들이 지난 9月 20日 發表한 서울시 交通整備基本計劃에 관해서 答辯을 드리겠습니다. 서울시 交通整備基本計劃은 都市交通整備促進法 第5條에 따라서 서울을 포함한 首都圈地域의 交通問題를 체계적으로 풀어나가기 위한 中·長期計劃입니다. 이것은 지난 91年11月에 着手를 해서 그동안 交通專門家 등이 참여한 交通政策調整委員會를 6番, 또 京畿道 및 圈域都市 16個 市와 7個郡 그리고 서울地方鐵道廳, 서울地方國土管理廳 등 有關機關이 참여한 地方都市交通政策審議委員會 그리고 交通部와 建設部, 鐵道廳 등 中央部處와 또 有關機關과 事前 協議를 충분히 거쳐서 今年 9月 20日에 基本計劃을 提示하게 된 것입니다. 道路網과 地下鐵 輕電鐵網은 建設部 및 京畿道の 首都圈道路網整備基本計劃과 또 交通부의 輕電鐵 擴充計劃 및 鐵道の 電鐵化 計劃을 受容한 것으로서 事前에 충분히 協議가 이루어졌음을 報告를 드립니다. 基本計劃에서 提示된 2001년까지의 投資規模는 92年 不變價格으로 22兆 3,890億원으로서, 이는 서울시에서 所要되는 財源으로 財政與件과 展望을 고려하면 道路나 地下鐵 分野에서 약 4兆 2,900餘 億원의 財源이 不足할 것으로 지금 展望이 되고 있습니다. 그래서 여기에 대한 不足財源 確保方案으로는 道路와 地下鐵은 國家의 社會間接資本 擴充이라는 次元에서 揮發油特所稅 引上分の 一部分과 交通犯則金の 地方財源化 등을 中央部處에 함께 建議를 했고 또 서울시에서도 豫算節約과 民資誘致 또 제3센터 등의 方法을 動員을 해서 基本計劃이 提示한 事業이 원활히 推進될수 있도록 努力을 해 나갈 것입니다. 앞으로 交通部에서 關係部處로 構成된 中央都市交通政策審議委員會에서 本 基本計劃을 確定하게

되어 있고, 大都市校通對策委員會 등 中央部處에 적극 建議해서 國庫支援 등 財源確保에 최선을 다할 豫定입니다. 施行過程에 있어서도 關係部處와 京畿道 및 衛星都市間的 협조체제를 구축해서 投資優先順位 調整 등 基本計劃의 推進에 차질이 없도록 해 나가겠습니다.

다음에 上水道業務 中에서 老朽管 改良에 관해서 염려를 하셨습니다. 말씀드리겠습니다.

上水道施設의 管理는 水道法施行令에 의거해서 家庭引入管은 垜地境界線에서 수도미터까지는 서울市에서 管理하고 있고, 家庭引入 給水管 改良 역시 屋內수도미터까지는 全額 市費負擔으로 改良을 해 주고 있습니다. 또 91년부터 施行한 改良工事は 15年 以上된 老朽管을 對象으로 했으나 家庭引入管의 경우에는 需要家の 民願에 따라서 水質檢査를 실시, 15年 未滿이라도 市費負擔 改良한 바가 있습니다. 수도미터부터 屋內配管은 建築物設備等에 관한 規則에 따라서 建築에 포함해서 建築主 任意로 配管工事が 施行되고 있습니다. 다만 建築物의 增·改築에 따른 給水需要量의 增加로 수도미터의 口徑을 擴大하고자 할 때에는 增築面積에 해당하는 工事費만 需要家에게 負擔 施工하고 있습니다. 현재 需要家の 負擔 등 給水工事關聯 諸般事項을 專門 用役業體에 의뢰하여 綜合적으로 現在 檢討中에 있습니다. 그 結果에 따라서 合理的으로 調整하고 發展시켜 나가도록 하겠습니다.

지금까지 重要的 事項에 관해서는 간략히 報告를 드렸지만 어제와 오늘 이틀간에 걸쳐서 여러 議員님들께서 指摘하시고 또 提示해 준 代案들은 市政發展에 큰 도움이 될 것 입니다. 아무쪼록 今年 議會活動을 決算하는 이번 定期會가 우리 千百萬市民의 安定된 生活과 福祉向上을 위해서 크게

기여하실 것을 기대합니다. 그러면 關係官으로 하여금 答辯을 계속 올리도록 하겠습니다. 감사합니다.

○副議長 文一權; 다음은 企劃管理室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 姜德基; 企劃管理室長 企劃管理室所管 事項을 答辯드리도록 하겠습니다.

먼저 林翼根 議員님께서 內務部 指針에 의하면 地方財政의 活性化를 위해서 福券을 活用하라는 指示도 있었는데 地下鐵建設事業을 위한 福券事業을 準備할 意向은 없느냐 라는 質疑가 있었습니다.

아시다시피 서울시는 地下鐵建設 등 財源調達을 위하여서 財源의 多각적인 方法을 모색하고 있습니다. 그러나 이 중에서 특히 議員님께서 이번에 指摘해 주신 福券發行 問題는 地方財政法에 의해서 地方議會의 議決을 거치고 또 內務部長官의 承認을 받는 경우에는 福券은 發行이 可能합니다. 그러나 저희들이 福券을 發行하는 데 있어서 여러 가지 檢討했던 過程에서 일어났던 여러 가지 問題點을 열거하면서 그에 대한 措置事項을 말씀드리겠습니다.

첫째는 사행심을 一般市民에게 조장할 우려가 없겠느냐, 이것은 특히 왜 이렇게까지 저희들이 걱정을 했느냐 하면 福券 購入者가 대부분이 一般庶民들로 構成될 것이다라는 점을 좀 조심성 있게 다루었습니다.

그래서 이와 같은 狀況이라고 한다면 과연 福券發行이 妥當한 것이냐 하는 것을 첫째 우려를 했고, 또한 福券을 發行한다 하더라도 거기에서 일어나는 財源調達 規模가 과연 얼마만큼 되겠느냐 하는 것을 또 한번 생각을 해봤습니다.

그래서 參考로 住宅福券 發行을 하는 現實을 보면 저희들

이 알고 있는 情報에 의하면 每週에 約 18億원 정도가 팔리는 것으로 알고 있는데, 그 중에서 住宅基金으로 編入된 것은 約 35% 정도인 것으로 알고 있습니다. 다시 말씀드리면 發行規模에 비해서 目標로 하는 基金造成에는 과연 어려운 점이 있지 아니하냐 이런 점입니다.

그래서 저희들이 地下鐵福券을 發行했을 경우 과연 이 規模를 가지고 아까 말씀드렸던 射倖心 내지는 庶民의 負擔 등에 미치는 영향과 地下鐵建設 즉, 현재 構想하고 있는 約 8兆 3,000億원을 調達하기 위해서는 과연 적절한 것이냐 하는 것을 걱정해서 아직까지 그에 대한 結論을 내리지 못하고 있는 것입니다. 앞으로도 이것은 財源調達の 多變化를 위해서 研究는 해 가겠습니다만 아마도 實行하기에는 여러 가지 福券 등과 關聯시켜서 좀더 研究가 있어야 될 것이다라고 내다 보고 있습니다.

그 다음에 林翼根 議員님께서 아까 여러 가지 事業을 예를 드시면서 繼續費 制度를 왜 施行하지 아니하냐 하는 말씀을 하셨습니다.

이것은 어저께 市長님께서도 여러 다른 議員님들께서 質問하셨을 때 繼續費 問題와 債務負擔 問題 등 여러 가지 事項을 상세하게 이미 說明을 드린 바 있기 때문에 이에 대해서는 다시 한 번 저희들이 앞으로 繼續費制度의 導入에 대해서 持續적으로 檢討키로하고 答辯에 갈음코자 합니다.

그 다음에는 張柱昊 議員님께서 서울市民을 위한 民生治安과 犯罪 豫防을 위해서는 서울市警을 地方警察化할 用意는 없느냐 라는 質疑가 계셨습니다.

저희들이 警察制度를 볼 때는 그 나라의 統治組織과 警察組織이 상당히 밀접하다라고 알고 있습니다. 그래서 中央集權體

制로 움직이는 나라에서는 中央警察制度가 많이 움직여왔고, 地方分權化가 많은 나라에는 地方分權的인 側面에 있어서의 地方警察이 強化되어 있는 것으로 알고 있습니다. 그러나 아시다시피 우리나라는 현재까지 國家警察로만 움직여 온 것이 사실입니다.

그런데 이 警察問題는 市民의 安寧과 犯罪豫防 等を 위해서 어느 것이든 하나라도 간과해서는 안 될 성질입니다. 따라서 이 部分에 대해서는 앞으로 警察組織에 관한 한 中央政府次元에서 많이 研究가 되어야 할 것이다라고 보고, 다만 우리 서울市에서는 市警察廳이 맡아있는 國家的인 機能 이외에 市民의 安寧과 秩序, 즉 生命과 財産保護를 위해서는 저희 서울市가 地方警察의 役割을 할 수 있게끔 最善의 支援을 해야 할 것이다라고 생각하고, 앞으로도 이와 같은 側面에서 警察을 支援해 나가도록 하겠습니다.

그 다음에 張柱昊 議員님께서 市立大學에 醫科大學을 新設할 計劃은 없느냐 라는 質問이 계셨습니다.

서울市는 저희들 市民의 健康管理과 特殊疾患을 위해서 7個의 市立病院과 22個의 保健所를 設置 運營하고 있습니다. 그래서 항상 저희들도 안타깝게 생각하는 것은 우수한 의료 서비스를 어떻게 하면 市民에게 많이 提供해 드릴 것이냐 하는 것입니다.

다시 말씀드리면 서울市에서 運營하고 있는 7個의 病院과 保健所에 있어서의 우수한 醫療人力을 確保하는 것이 가장 좋은 方法이다라고 생각하면서 저희들의 人力供給機關인 市立大學에다 醫科大學을 設置 運營하는 것이 바람직하다라고 생각해서, 지난 몇 年 동안에 계속 推進해 왔습니다만 教育部에서는 아직도 醫科大學 新·增設은 일단 留保하고 年次的으로

推進하는 것이 바람직하다라는 結論을 내려서 實踐에 옮기지 못하고 있는 것이 現實입니다. 그래서 앞으로도 우리 市에서는 教育部 등과 關聯시켜서 계속 협의해가면서 市民에게 우수한 醫療人力과 의료서비스가 傳達될 수 있게끔 努力을 하도록 해나가겠습니다.

그 다음에 明示移越制度를 活用하지 않고 事故移越費가 많은 事由와 그 改善策은 무엇이냐라고 金東洙 議員님께서 質疑를 하셨습니다.

아시다시피 明示移越豫算은 豫算編成 段階에서부터 翌年度에 支出되어야 할, 다시 말하면 今年 內에 支出되지 못할 것이 명백한 경우에 議會의 承諾을 얻어서 미리 策定해 두는 豫算會計制度에 대한 會計年度 獨立의 原則에 대한 例外事項 이다라고 봅니다. 그래서 저희 서울市에서는 아직까지는 이와 같은 狀況으로 豫算을 編成하고 運營해 보지는 아니 하였습니다. 이것은 아까 林翼根 議員님 말씀하신 繼續費 制度和 같은 맥락이라고 理解를 해 주시면 고맙겠습니다.

다만, 지금까지 事故移越이 왜 계속 쌓여 오고 있느냐 라는 말씀에 대해서는 事故移越 그 自體가 設計變更이나 補償協議 등 遲延 그리고 工事を 해 나가는 過程에 있어서 豫期하지 못했던 事項, 다시 말씀드리면 有關工事와의 工事 時期가 맞지 아니하거나 혹은 關係機關과의 협의가 잘 이룩되지 아니하거나 혹은 資材의 適期調達 등이 이룩되지 못함으로 인해서 着工하지 못하는 경우가 많았습니다. 물론 議員님 여러분들께서 잘 아시다시피 豫算은 會計年度制度에도 상당한 理由는 있다라고 봅니다. 다시 말씀드리어서 成立된 豫算을 追更이라든지 혹은 其他 突發的인 事態 등으로 인해서 工事を 할 수 있는 時期에 發注하지 못하고 下半期에 發注하는 경우도

있었습니다. 그래서 여하간 이 事故移越制度라는 것은 필요한 최소한도에 그쳐야 할 것이고, 이것만은 어떻게 하더라도 그 規模는 줄여나가지 않으면 안 된다 하는 것이 執行을 하고 있는 저희들도 고민스러운 事項 中の 하나인 것은 사실입니다.

따라서 저희들은 豫算이 確定이 되면 곧바로 겨울 동안에 測量이라든지, 補償이라든지, 設計라든지 이것을 겨울 2·3個月 동안에 施行을 하고, 특히 工事を 할 수 있는 봄이 되면 곧바로 事業에 着手케 함으로써 議員님께서 걱정하시는 대로 事故移越制度를 최소화할 수 있는 最善의 方法을 택하고 努力해 갈 것임을 말씀드립니다.

그 다음에 金東洙 議員님께서 事務 引受引繼 時에 係長 이상뿐만 아니라 全 職員에 대해서도 확실한 事務 引受引繼 制度를 함으로써 事務의 空白이나 遺漏가 생기지 않도록 하는 것이 市民의 權益保障에 부합하는 것이 아니냐라는 質疑가 있었습니다. 저희들이 지금까지 이에 대해서 係長 以上 級에까지만 해오던 것이 사실입니다. 그래서 저희들은 이미 公文으로 職員에 대해서도 충분히 施行하도록 하고 있습니다만 議員님이 걱정하시는 대로 이 問題에 대해서는 앞으로 規定으로, 明文으로 職員들도 事務 引受引繼를 분명히 할 수 있게끔 해 나갈 것임을 約束을 드립니다. 대단히 고맙습니다.

그 다음에 李鍾奭 議員님께서 中期財政計劃上不動產關聯 稅率을 土地分 18 내지 20%, 建物分 6 내지 8%를 인상한다고 하는데 不動產 不景氣를, 감안해서 中期財政計劃이 安定하냐라고 質疑를 하셨습니다.

저희들이 中期財政計劃을 樹立하는 것은 財源의 調達과 그 需要가 과연 衡平性 있게 維持될 것인가 하는 것이 그 첫째

目標이고, 이것은 國家經濟의 新經濟5個年計劃과 밀접한 關係를 가지고 움직여 나가지 않으면 안되는 것이 저희들 地方自治團體의 現實情입니다. 그래서 每年 樹立된 中期財政計劃은 年度가 바뀔 때마다 修正 補完해 나가면서 저희들은 長期的인 豫測을 해 나가고 있는 形便입니다.

그런데 저희들 新經濟5個年計劃에 따르면 地方稅의 課稅標準을 段階的으로 점차 現實化해 나가는 問題가 여기에도 내포가 되어 있는 것이 사실입니다. 따라서 저희들은 課稅의 점진적인 現實化는 앞으로의 租稅制度에 어떠한 影響을 미칠 것인가 하는 것은 걱정은 해야 하겠지만, 이 또한 政府施策과 連繫시켜서 일을 해 나가야 할 形便에 있고, 또한 이 部分에 대해서는 앞으로 저희들 租稅伸張이 年平均 約 6·7% 水準인 點을 감안한다면 中期財政計劃은 저희들로는 現時點에서 比較的 安定的으로 짜여 있다라고 말씀을 드리면서, 아까 말씀드린 대로 中期財政計劃에 대해서는 지속적으로 補完, 發展시켜 나갈 것임을 말씀을 드립니다.

그 다음에 李鍾奭 議員님께서 서울市の 組織의 效率的 運營을 위해서 業務의 民營化 등을 적극적으로 推進할 用意는 없느냐라고 말씀을 하셨습니다.

저희들 서울시에 있어서도 보다 더 效率的인 機構組織의 運營과 市政의 能率的인 執行을 위해서 今年 中에도 여러 군데에다 다소 改善을 하고자 했습니다만 앞으로도 더욱더 강화해서 2段階의 組織整備改編을 기하고 있는 것은 이미 報告드린 바가 있습니다. 뿐만 아니라 저희들 業務 中에서도 앞으로 民間部門에 委託할 수 있는 일은 최대한으로 開發해 가면서 民間의 積極的인 參與下에 市政의 效率를 기하도록 폭넓게 對策을 講究해 나가겠습니다.

다음은 李鍾奭 議員님께서 현재 1級으로 되어 있는 上水道事業本부와 清掃事業本부, 그리고 地下鐵建設本부 등 事業所의 所長의 職級이 本廳 企劃部署의 局長과 同一하든지 또는 한 段階 아래로 調整되어야 한다고 본다는 意見을 提示하시면서 이에 대한 對策을 물으셨습니다.

저희들 서울시의 組織이 議員님께서 지금 걱정해 주신 대로 現場에 있어서의 特殊性에 의하여 지금까지 事業所 單位로 運營되고 있는 本부가 職級이 上向되어 있는 것은 사실입니다. 이 上水道事業이 業務의 特殊性에 의해서 獨立된 組織으로 움직여왔고, 또 地下鐵建設은 이것은 중대한 事業으로서, 또 그 本部長이 管理하고 있는 組織 내지는 人力에 대한 과다한 管理 等を 의해서 여러 側面에서 부득이 이것은 1級으로 運營이 되어야 된다고 생각을 하고 있습니다. 다만, 다른 本부 等에 대해서도 같은 맥락에서 說明드리기는 매우 어려운 點이 없지 않다고 생각을 합니다.

그래서 이 서울시 組織을 어떻게 運營할 것인가 하는 것은 서울시 上層部の 組織改編과 앞으로 저희들이 構想하고 있는 事業所等を 中心으로 하는 2段階 組織整備 等 여러 가지 側面에서 劃期的인 改革이 뒤따라야 할 것으로 보고 있습니다. 議員님 指摘해주신 대로 우리 서울시 組織을 가장 合理的으로 檢討해 나가기 위해서는 보다 더 時間을 가지고 研究되어 나가야 될 것으로 보고, 앞으로 이 部分에 대해서는 檢討해서 漸進的인 報告를 하도록 그렇게 해 나가겠습니다.

겸해서, 붙여서 李鍾奭 議員님께서 서울시建設資材事業所는 현재 臨時施設과 낡은 裝備를가지고 제 機能을 다하지 못하면서 豫算만 浪費하고 있는데 이에 대한 活性化를 하든지, 그렇지 아니하면 어떻게 廢止를 하든지 간에 해야 될 것이 아

나나라는 意見이 있었습니다.

저희들 建設資材事業所가 發足해서 지금까지 約 50年을 維持해 왔습니다. 初期 發足 당시에는 사실 많은 部分의 建設資材를 이 資材事業所에서 生産 供給해 왔기 때문에 저희들 서울市를 建設하는데 크게 도움이 되었다는 것은 사실입니다. 그러나 최근에 와서 民間企業에 있어서의 資材事業이 生産 供給되면서 저희들 建設事業所가 또 面牧洞에서 옮기면서 여러 가지 여기에 있는 機構라든지 혹은 生産施設이라든지 이런 側面에서 問題가있었던 것이 사실입니다.

그러나 서울市內에 있어서의 建設資材의 適期 適正한 供給을 위해서는 이 組織自體를 더 擴大할 것이냐, 혹은 줄일 것이냐라고 하는 것은 資材供給 展望까지 判斷을 하지 아니하면 안 되었던 것이 또한 사실입니다. 그래서 최근에 와서 저희들은 현재와 같은 民間企業에 있어서의 資材調達이 원활하다라고 하는 前提 下에 이 建設資材事業所는 廢止하는 것이 맞겠다라고 생각을 하고 있습니다. 따라서 이와 같은 側面에서 저희들은 建設資材事業所를 일단 廢止하는 것으로 하고, 또 이에 따르는 여러 가지 人力 等은 다른 方向에서 活用토록 해 나갈 計劃임을 말씀을 드립니다.

그 다음에 李鍾奭 議員님이 서울市の 投資機關의 赤字內譯과 對策 및 經營合理化 方案을 물으셨습니다. 92年度에 있어서 서울市 傘下 5個 投資機關 전체의 赤字幅은 대략 한 998億원이 됩니다. 그 중에서 地下鐵公社의 赤字가 1,524億 원이고 江南病院에서 發生한 것이 6億원입니다. 다른 公社에서는 일단은 黑字로 經營이 되고 있습니다. 그런데 이 地下鐵公社의 赤字는 아시다시피 建設期間 中에 있어서의 借入金에 대한 償還이 상당히 컸습니다. 다시 말씀드리면 92년에 約

3,900億원을 갚아야 했고, 현재 運營하고 있는 運賃이 管理原價에 비해서 상당히 부족한 현실입니다.

따라서 이와 같은 상황들을 감안한다면 여러 가지 측면에서 經營合理化 對策이 講究되어야 될 것이다라고 봅니다. 그 중에서도 특히 우리가 해야 할 일은 經常的 豫算은 最大限으로 줄이고, 또 人件費라든지 浪費的인 要因이 있는 여러 가지 組織 等に 대해서는 縮小 運營함으로써 우리는 經營合理化를 통해서 赤字幅을 줄여 나가도록 하지 않으면 안되겠다라고 합니다. 이 問題에 대해서도 앞으로 여러 가지 측면에서 市民負擔을 줄이면서 저희들 投資機關에 대한 經營合理化를 기할 수 있도록 努力해 나갈 것임을 말씀드리면서 저의 答辯을 마치고자 합니다. 대단히 고맙습니다.

○副議長 文一權; 다음은 綜合建設本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 具惇會; 綜合建設本部長 具惇會입니다.

李鍾奭 議員님께서 무악재 切開地 整備工事は 着工도 하기 전에 設計變更을 하였고, 또한 南山 1號터널 쌍굴工事は 寺刹問題로 해서 直線에서 曲線으로 變更한 事實이 있는데, 앞으로 一貫性 없는 이와 같은 行政은 止揚되어야 되지 않겠느냐 하는 質問이 계셨습니다.

우리 市에서 施行하고 있는 모든 建設事業은 安全施工과 또한 精密精巧 또한 美麗한 施工을 目標로 해서 철저한 事前現場調査와 正確한 分析 또는 綿密한 事前 檢討를 거친 후에 施工을 하고 있습니다. 그러나 豫期치 못한 地下의 巖盤이라든가, 各種 케이블 등의 支障物이 發生함으로써 해서, 또한 地域住民의 民願提起 등의 與件變化로 豫期치 않던 그런 設計變更이 있어 여러 가지 現場施工에 問題가 있는 것도 사실입

니다. 그래서 이와 같이 不可避하게 變更이 되는 것이 있고, 또한 精算을 위해서 設計變更하는 경우가 있습니다.

李議員님께서 指摘하신 무악재 危險切開地整備工事は 安全 診斷 결과 금방이라도 落磐 可能性 또는 斜面崩壞 危險性 除去가 時急하기 때문에 짧은 期間 內에 工事費가 적게 드는 火藥發破施 法을 採擇하게 當初에 計劃이 되어 있었습니다. 그러나 저희들이 發注를 해놓고서 실지 무악재를 通行하는 많은 車輛의 원활한 疏通과 또한 隣近 居住住民들의 不安感을 解消하기 위해서 부득이 무진동기계절취공법으로 變更을 해서, 그 동안 工事期間과 豫算은 追加로 일부 좀 所要되었으나 市民들의 便益爲主로 施工을 完工을 해서 今年 末 中에 竣工目標로 마무리 作業에 있음을 報告드리고,

南山 1號터널의 北側 進入道路는 충청사가 道路計劃에 일부 抵觸이 되어 있었는데 실은 寺刹이나 또는 各種 宗教施設의 撤去는 宗教界의 特性을 고려할 때 신중한 검토 후 決定이 必要해서 이를 當初에 保存하기로 決定했습니다. 다행히도 大韓佛教 曹溪宗과 成佛會側이 道路의 重要性을 勘案하셔서 적극적인 협조로 當初 計劃대로 道路線形을 直線化해서 이달 下旬 中에 竣工處理하게 되었습니다. 아울러서 이와 같은 設計變更은 앞으로 可及的 생기지 않도록 現場調査와 또한 事前 民願人과 충분한 協議를 거쳐서 設計變更이 最少化되도록 努力을 하겠습니다. 이상 報告를 마칩니다.

○副議長 文一權; 다음은 上水道事業本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 李元宅; 上水道事業本部長입니다.

張枉昊 議員님께서 上水道 普及率에 비해서 漏水率이 42%로 너무 많고, 老朽化된 給水管과 盜水行爲, 各種 工事

時 發生하는 水道施設 破損 等に 對備策은 무엇이냐고 質問이 있었습니다.

서울市는 議員님이 잘 알다시피 地形 上 高地帶와 丘陵이 많고, 또 全地域을 1次 내지 3次 펌프에 의해서 加壓해서 수돗물을 供給하는 地域이 대부분입니다. 先進 外國에 비해서 諸般與件 上 有收率을 增大하는 데에는 대단히 어려움이 많 습니다만, 全 行政力을 集中해서 有收率 提高에 總力을 기울여 왔습시다만 아직도 今年 9月末 현재 有收率은 62.17%이고, 無收率은 37.83%입니다.

無收率 原因을 分析해 보면 無收率에는 有效無收率과 無效 無收率이 있습니다만, 실제 有用하게 물을 使用하고도 料金を 賦課할 수 없는 有效無收量에는 水道計量器의 不感量과 消防 用水, 淨水場 및 加壓場에 대한 冷却水, 衛路清掃用水, 緣地帶 물주기, 配水池 管路에 대한 洗滌用水 等이며, 순수 無效 無收量에는 自然漏水나 不正給水 等 盜水가 그 重要한 內容이 되겠습니다.

특히 서울市에서는 아파트 等 非常用 물탱크가 많고 물탱크에 滿水가 되면 遮斷되는 施設이 바로 불탑인데 이 불탑으로 되어 있기 때문에 微量이 흐를 때에는 流量計測이 되지 않는 것이 다른 都市와 다른 점입니다. 13mm 水道計量器의 時間 當 15L 以上에서만 流量이 感知됨으로 그 以下의 少量計測이 不可能한 實情임을 이해해 주시면 감사하겠습니다.

그리고 有收率 提高를 위해서 저희들은 84년부터 10年間 老朽管 改良工事を 꾸준히 推進해서 15年 經過된 老朽管은 今年末로써 모두 交替가 되고, 向後 15년이 到來되지 않은 殘餘 非耐蝕性 6,580km는 당초에 2001년까지로 했습시다만 98년까지로 耐蝕性管으로 完全 改良할 것을 計劃을 앞당겼습

니다. 또한 不正給水 防止對策으로는 不正給水行爲摘發時에 5倍의 過怠料 處分과 刑事告發을 並行하고, 業所의 規模가 類似하면서도 同一業體에 비하여 使用量이 현저히 적은 業所는集中 精密調査 하는 等 團束班을 年中 常設運營해서 不正給水 根絶에 최선을 다하고 있습니다.

이 밖에도 全 水栓의 90%가 넘는 13mm에 대한 家庭用水道計量器에 始動流量을 現時間當 15L에서 10L로 精密度를 向上하도록 하는 內容을 工振廳 計數規格 變更要請 中에 있습니다만, 이것이 許可되지 않더라도 이달부터는 저희들은 精密器機를 使用할 計劃을 하고 있습니다. 뿐만 아니고 아파트 등 대형물탱크에 대한 불탐형태를 새로 開發된 센서형 전극봉으로 交替하는 등 來年度를 有收率 提高 元年으로 삼아서 上水道 經營合理化에 最善을 다하고자 합니다.

다음은 서울市水道技術研究所의 水質檢査와 環境處의 水質檢査 結果가 差異가 있어 市民에게 의혹을 주고 이렇게 되면 수돗물에 대한 不信要因을 提供하는 結果가 되지 않았나 하는 質問이 있었습니다.

水道技術研究所에서 淨水處理에 參考資料로 活用하고자 昭陽江, 春川댐, 의암댐 등에서 蠶室水中汙까지 漢江上流에 이르는 原水에 대한 水質檢査를 每週 實施하고 있고, 지난 7월과 8월 두 달에 여기에 납이 基準值 이상으로 되는 檢出이, 되어서 이에 대한 原因과 對策을 環境處에 다시 要請을 해서 그 結果가 일부 報道가 되어서 이번에 마치 2個 機關의 그 檢査結果가 相異한 것처럼 報道가 되었습니다.

水質檢査 差異는 水道技術研究所와 環境處에 上水源 水質檢査가 다른 것은 水質調査 地點이 서로 다르기 때문이라고 저희들은 判斷하고 있습니다. 水道技術研究所에서 調査한 시점

에서 他 機關에 調査한 結果가 없어서 試驗結果에 대한 檢證이 대단히 어려웠습니다만, 이번에 이를 계기로 해서 檢證을 위해서 지난 11月 24日 韓國科學技術院 등 研究機關 6個가 合同으로 調査한 結果 6個 機關, 공히 漢江 全 地域에서 납이 檢出되지 않았음이 밝혀졌고 바로 이 內容이 어제 合同發表에 의해서 一部 報道가 되었습니다.

參考로 지난 7月과 8月 水道技術研究所에서 上水源 水質檢査時 납이 檢出될 때에도 서울市가 取扱하고 있는 4個 取水場의 原水와 9個 淨水場에서는 납이 전혀 檢出되지 않았으므로 수돗물은 안심하고 飲用할 수 있음을 자신 있게 말씀을 드립니다. 이번에 이런 物議에 대해서 대단히 죄송하게 생각합니다.

다음은 上水道關聯 地圖를 製作 活用하고 있는지에 대해서 質問이 계셨습니다.

上水道 配管網圖에는 1/10,000의 一般圖와 1/3,000의 配管圖, 1/500, 1/600, 1/1,200의 管路圖 등 5種類를 製作해서 지금 현재 活用 中에 있습니다. 이 配管網圖의 製作 設置 管理는 기이 使用 中인 配管網圖를 91年 11月부터 92年 5月까지 일제히 整備作業을 實施해서 一般圖와 配管圖를 冊子로 製作해서 活用하고 있으며 有關機關인 遞信, 韓電, 都市가스, 區廳, 洞事務所에도 이를 配付해서 地下施設物 維持 管理의 業務에 參考하도록 지금 하고 있습니다. 向後 配管網圖의 電算化는 현재 서울市 電算擔當官室에서 地下埋設物, 地上埋設物에 대한 電算化를 綜合적으로 檢討하기 위해서 地理情報시스템을 研究하고 있는 중입니다.

이상으로 所管에 대해서 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 文一權; 다음은 淸掃事業本部長 나오셔서 答辯해 주

시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金振浩; 清掃事業本部長 金振浩입니다.

먼저 權赫柱 議員님 質疑하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

權赫柱 議員께서는 그 首都圈 埋立地의 運營에 관해서 많이 걱정을 해주셨습니다. 실지 또 제가 알기로는 現場에 가서 생생하게 거기에 積滯되고 있는 여러 가지 事項을 直接 목격하시고 오늘 指摘을 해주신 事項으로 알고 있습니다.

要約해 보면 쓰레기 搬入하는 時間이 24時間 늘 들어가도 어려운 처지인데, 生活쓰레기하고 또 建築廢資材 등이 낮시간과 저녁시간으로 나누어서 12時間밖에 들어가지 않기 때문에 여기에 따른 問題가 있다 하는 말씀과, 두 번째는 住民들 監視 機構가 조금 지나칠 정도로 엄하게 監視를 함으로 해서 서울 쓰레기搬入이 상당히 支障을 가지고 있고, 그 외에 여러 가지 問題點이 있으니까 차라리 서울시가 確保하고 있는 埋立地 分野는 廣域쓰레기化 事業에서 빠져나와서 獨立으로 運營하는 것이 오히려 效果的이고 바람직한 그런 事項인데 거기에 대한 對策을 어떻게 보느냐 하는 그런 말씀이 계셨고, 그 외에 대형쓰레기와 建築廢資材에 대한 쓰레기 또 再活用に 관한 事項 그리고 農水産物都賣市場에서 發生되는 쓰레기를 사료화하는 그런 方案이 檢討되어야 하는데, 여기에 대한 支援問題와 여기에 대한 對策이 어떤 事項이냐 이렇게 아마 말씀이 계셨습니다.

이 搬入時間 問題하고 거기에 따른 우리 環境美化員들, 清掃, 運轉員들이 엄청나게 고생하고 있다는 事項, 저도 權議員님 말씀하신 대로 實感を 하고 있습니다. 대개 잘 아시는 것처럼 生活쓰레기는 5時부터 새벽6時까지 들어가기 때문에 조

금 일찍 들어가서 빨리 빠져나오려고 3時, 4時, 2時부터 시작해서 먼저 들어가는 그런 事例도 있습니다. 또 솔직히 말씀드려서 거기에 들어가서 돌아 나오는 時間 때문에 먼저 들어가 있으면 돌아 나오는데 支障이 없기 때문에 서로 먼저 가서 먼저 돌아 나오려고 가서 아주 진을 치고 있는 그런 事項들이 있어서 심지어 길 때는 6km, 4km, 3km 이렇게 積滯하는 그런 事項이 있습니다. 基本的으로 잘못된 事項이 이 24時間 다 들어가도록 措置가 되어야 되는데 그것이 解除되지 않기 때문에 거기에 問題가 있다, 이렇게 저희들이 보고 있습니다.

잘 아시는 것처럼 대개 저희들이 一般生活쓰레기가 하루에 1萬 3,000에서 1萬 2,000톤이 處理됩니다. 대개 發生되는 것은 1萬 6,200톤입니다만 거기에 再活用하고 一部 燒却되는 것 또 대형쓰레기 빼고 나면 실제 首都圈埋立地에 埋立되는 事項이 1萬 2,000에서 1萬 3,000 정도 되고, 거기에다 建築廢資材하고 이런 事項들이 들어가는 것이 거의 1萬톤 정도 들어가니까 대형쓰레기도 마찬가지로 建築廢資材 쓰레기도 마찬가지고, 一般쓰레기도 24時間 開放되어야 저희들이 이런 현상이 나오지 않습니다.

그래서 昨年 11월에 지금 쓰레기 놓고 난 후에 繼續해서 組合側하고 24時間 搬入될 수 있도록 交渉을 建議하고 있습니다만 아직까지 施行되지를 않습니다. 그 理由는 埋立地에 일단 生活쓰레기를 갖다 놓고 그것을 정지해서 그것을 覆土化 하는데 時間이 있으니까 이 覆土用 建築廢資材하고 一般쓰레기를 좀 區分해서 낮 시간대 반시간대 해 줘야 그쪽에 정지하는데 좀 편리하다 이런 事項인 것 같습니다. 그러나 서울市の 쓰레기 發生量과 원만하게 搬入시키기 위해서는 24時間내내 되어야 된다는 事項, 指摘해 주신 대로 꼭 같습니다.

그래서 저희들도 組合側하고 協議해가지고 24時間 搬入될 수 있도록 繼續 協議를 하겠습니다.

그 다음에 두 번째, 市民監視機構라는 이런 類例 없는 行政組織을 監視하는 그런 事項이 생겨서 서울시 쓰레기 들어가는 車들이 그 監視員들에 의해서 一方的으로 搬入이 停止되는 그런 事例들 때문에 서울시 쓰레기 處理에 많은 支障을 가지고 왔다 하는 指摘을 해 주셨습니다.

실제 그런 면도 있습니다. 초창기에 民間監視 機構가 있음으로 해서 사실은 쓰레기搬入하는데, 예를 들어서 물을 흘린 다든가, 또 過積해서 飛散한다든가 이런 事項이 막혀진 것도 事實입니다. 그러나 이제 어느 段階에 住民들이 그런 機能을 충분히 해 주셨기 때문에 秩序가 잡혔습니다. 지금 段階에는 住民들로부터 組合이 監視機構를 監視機能을 引受받아서 組合의 公務員들이나 組合에 從事하고 있는 사람들이 搬入에 대한 秩序를 잡는 쪽으로 가야 된다 이렇게 생각합니다.

그런 것을 理由로 해서 權議員님 指摘하신대로 이것을 서울시가 獨立으로 埋立地를 運營하는 것이 바람직하지 않느냐, 그것을 檢討해 볼 必要가 있지 않느냐 그런 말씀이 계셨습니다만 사실 그것은 쓰레기處理 廣域化事業의 하나로써 京畿道, 仁川, 서울시가 組合形態로 構成되어 있기 때문에 一方的으로 그것을 脫피해서, 一方的으로 그것을 타과해서 서울시가 獨立으로 運營하는 體制를 檢討 한다는 것은 매우 어려운 실정에 있기 때문에, 이러한 不合理的 制度 하나하나를 組合側과 京畿道, 仁川市하고 協議해서 하나씩 是正해 나가면서 廣域쓰레기 處理體制가 좀 잘 定着될 수 있도록 이렇게 해야지, 저희들 나름대로 獨立해 나올 수 없다 이렇게 말씀을 드리고, 어제 報告를 드렸습시다만 事實 他 市·道에 가서 이렇게 埋立

地를 만들어서 運營한다는 것이 매우 行政的으로 어려움이 있습니다. 그렇기 때문에 저희들은 더 더욱이 서울시 管轄에서는 埋立地 구하기가 힘드니까 앞으로 漸進的으로 燒却施策에 중점을 두어야 될 그런 結論도 나온다, 이렇게 겸해서 報告를 드립니다.

그 다음에 大型쓰레기하고 建築廢資材 問題에 대해서 指摘을 해 주셨습니다.

이 建築廢資材 등이 蘭芝島에 들어갈 때에는 그럴 때에는 産業廢棄物로 해가지고 그냥 들어갔습니다만 이제 一般廢棄物로 되면서 許可業所가 處理하도록 이렇게 되어 있고, 또 處理費도, 거기 處理費 톤 당 8,000원 그리고 運搬費 톤당 1萬 원 내지 1萬 2,000원이기 때문에 상당한 費用이 들어서 一部業所들이 그 費用을 負擔하지 않으려고 우리 서울시 管轄에 공터는 比較的 적습니다만 京畿道, 仁川市 管轄의 빈터에다가 그냥 無斷投棄하는 事例들이 많이 摘發되고 있습니다. 저희들 京畿道하고 合同團束班을 構成해서 團束에 임하기도 하고, 지난번에 首都圈協議會에 가서도 京畿道에서 해야 할 일 또 서울시가 해야 할 일들을 서로 深度 있게 論議해서 合同團束班을 構成하도록 이렇게 했습니다만, 根本的인 對策은 이렇게 無斷投棄가 되지 않도록 制度的으로 막아야 되겠다 이런 이야기가 되겠습니다.

그 制度的으로 막는 方法은 建築廢資材가 예를 들어서 建築物을 헐고 집을 지을 때에, 建築許可가 나갈 때 또 土木事業이나 다른 事業이 될 때 아예 어디에다가 얼마만큼 버린다는 計劃을 事전에 許可 나가기 전에 받아서, 그 處理하는 대로 되어야 竣工도 해주고 완전히 事業 終結을 시켜 주는 그런 制度的인 裝置입니다. 그래서 法令을 改正하는 方向으로 政府

에 建議하고 있습니다만, 지난번에 首都圈協議會에 市長님 말씀도 계시고 해가지고, 이것을 法令 改正하기 전에 附款으로 許可내면서 條件으로 그런 事項을 붙여서 바로 施行하도록 措置하도록 이렇게 저희들 區廳에다가 指示해서 앞으로 建築許可받으면서 바로 이 建築廢資材는 얼마만큼을 어디에 갖다가 버린다는 計劃을 대고 그 計劃대로 되었는지 안 되었는지를 받아서 바로 竣工해 주도록 이렇게 했을 경우에 아무 데나 無斷投棄하는 事例가 없어질 것이다 이렇게 制度的으로 檢討하고 있다는 事項을 報告를 드립니다.

그 다음에 可樂洞 農水産物에서 나오는 배추라든가 農水産物 쓰레기에 대해서 이것을 飼料化나 또 다른 方法으로 하는 그런 方法이 現在 民間業體에서 開發되고 있고, 또 일부 이것을 育成해야 될 그런 처지라고 보는데 서울市에서 어떤 對策을 가지고 있느냐 이런 말씀이 계셨습니다.

지금 저희들이 알고 있기로는 지금 可樂洞農水産物市場에서 發生되는 하루의 쓰레기량은 約 560톤 정도 나오고 있고 그리고 여기에는 거의 80% 내지 90%가 채소류입니다. 現在 3個 代行業體에서 132名이 21臺의 車를 가지고 處理하고 있습니다만 여러 가지 쓰레기에서 나오는 汚物이라든가 냄새라든가 해서 상당히 問題가 있습니다. 이것을 勘案해가지고 民間業體에서 이 배추나 무우 등 農水産物을 가지고 飼料化하는 方法을 지금 開發을 했습니다. 저희들 알고 있기로는 이미 工場을 만들어서 저희에게 交渉이 왔습니다. 그 農水産物市場에서 나오는 배추나 그런 事項들을 자기들에게 無償으로 供給하게 되면 일부 處理費를 받으면서 處理해 주었다하는 그런 이야기가 있어서 저희들 農水産物都賣市場에다가 이것은 바람직한 施策이니까 그렇게 供給될 수 있도록 措置하도록

協力を 구해 놓고 있고, 또 權議員님 말씀하신대로 이런 工場을 首都圏 대지 市內에서 設置할 수 있도록 協力이 되었으면 좋겠다 하는 그런 말씀이 계셨는데 사실 그렇습니다. 이것이 都市型工場으로 認定이 되어서 市內에 적당한 敷地를 골라서 工場을 차리게 되면 저희들이 일부 이런 채소류를 清掃하는데 상당히 이 쓰레기 치우는데 많은 도움이 될 것이다 해서 이런 事項도 建設部에 都市型工場으로 될 수 있도록 建議를 해놓고 있습니다.

그러나 저희들이 農水産物都賣市場에서 供給을 하여 만일의 경우 이것이 供給받아가지고 飼料로 만들었을 때 엄청난 만약에 利益을 본다 이랬을 경우에는 어떤 特定業體에게 그 냥 줄 수 있는 그런 事項이 아니기 때문에, 그 經營分析은 별도로 앞으로 그 工場이 運營되는 과정을 點檢을 해서 거기에 적정한 措置가 돼야 되겠다 생각을 합니다.

결론적으로 말씀을 드려서 이 農水産物 배추나 무우 이런 데서 나오는 쓰레기를 가지고 飼料化하는 問題는 積極적으로 勸獎을 해야 될 이야기고, 그런 事業은 政府에서도 도와주어야 될 그런 施策이기 때문에 저희들도 그런 方向에서 權議員 말씀하신 대로 지금 進行이 되고 있다 하는 事項을 報告를 드리고 積極 그런 方向으로 勸獎을 해 나가도록 하겠습니다.

조금 전에도 제가 말씀드렸습니다만 실지 權議員님은 저희들 生活環境委員會에서뿐 아니고 埋立地에 가까운 江西에 계시기 때문에 저희들보다 더 實感나게 埋立地 事項을 指摘을 해 주신 事項, 대단히 감사하게 생각하고 앞으로 埋立地 運營에 蹉跌이 없도록 저희들도 열심히 點檢해 나갈 것을 報告드립니다.

그 다음에 張枉昊 議員님 燒却場에 관한 말씀이 계셨습니다.

다. 燒却場을 그린벨트 같은데 만들어서 사방 팔방으로 이렇게 構想하게 되면 지금 市民들이 嫌惡施設로 認定을 해서 여러 가지 物議를 일으키는 事項을 事前에 豫防할 수 있는 그런 事項이 아니겠느냐, 또 敷地를 選定하는데 官便利爲主보다는 住民들의 意見을 충분히 參酌해서 民願이 없도록 推進해 주는 것이 바람직한 事項이고, 또 基礎自治團體別로 自體 處理하는 原則을 세워서 그렇게 하는 것이 바람직하지 않느냐, 더 더욱이 쓰레기 自體에서 많이 生産시키는 그런 業體에 대해서 自體 燒却施設도 勸獎하는 것이 바람직하지 않느냐 이렇게 말씀이 계셨습니다.

저희들도 지금 張議員님 말씀하신 데 대해서 전적으로 同感을 하고 있습니다. 現在에도 우리 쓰레기 燒却施設은 그린벨트內에서 충분히 할 수 있도록 이렇게 法도 許容되어 있습니다. 단지 問題는 張議員님 잘 아시는 것처럼 우리가 燒却施設을 資源回收施設이라고 이름을 바꿀 정도로 거기에서 나오는 廢熱을 資源으로 利用하는 그런 事項이기 때문에 그 廢熱을 合理的으로 利用하기 위해서는 너무 먼 거리라든가 혹은 또 변두리 쪽에 그린벨트에 있어서는 이것이 合理的으로 利用되지 않는 그런 事例가 있기 때문에, 그것은 敷地選定은 地域與件에 맞추어서 적절히 選定하는것이 바람직하다 이렇게 생각을 하고 있고요.

앞으로 地方自治團體나 必要性이 있는 地域의 敷地의 選定은 저희들이 本廳에서나 本部에서 一方的으로 정하지 않고 地域에서 協議體를 構成해가지고 그쪽 住民代表가 參與하고 地方議員님들이 參與하는 그런 모임에서, 그런 組織體에서 公開적으로 討論해서 選定하게 되어 있기 때문에 이런 合意에 의해서 選定되기 때문에 그쪽의 民願은 크게 없을 것이다 이

렇게 생각을 하고 있고, 더 더욱이 自治團體別로 이야기가 나왔습니다만 저희들도 대개 原則적으로는 自治團體別로 敷地를 選定해서 推進하도록 이렇게 합니다. 그러나 잘 아시는 것처럼 中區나 鍾路 같은 경우에 도저히 敷地를 구할 수 없는 그런 與件에 있는 地域도 있습니다. 그럴 경우에는 2個 區廳이 合意에 의해서 저희들이 本廳에서 調整해서 敷地選定이 되도록 이렇게 推進해 나갈 생각입니다.

또 그 意見 주신 많이 排出되는 業所나 그 地域에 대해서 小型 燒却場을 建設하게 되면 상당히 效果的으로 處理될 수 있는 길이 있지 않느냐 이렇게 指摘해 주셨는데 사실 그렇습니다. 그러나 한 가지 問題되는 事項이 하루에 10톤 이상의 規模일 경우에는 環境處에서 指定하는 環境基準에는 들어갑니다만 大型工場을 만들어서 運營하는 것보다 環境處理面에서 效果的이 못 된다, 이런 事項이기 때문에 小型 燒却施設을 여러 군데 만드는 問題는 깊이 檢討되어야 될 事項이기 때문에 環境處에서 提示하는 大氣汚染基準하고 또 燒却으로 일어나는 여러 가지 效果하고 이것을 잘 檢討를 해가지고 여러 군데 小規模 燒却施設을 만드는 問題는 깊이 檢討를 해 나가도록 이렇게 措置를 하겠습니다.

끝으로 李鍾奭 議員님께서 쓰레기 發生量이 너무 과다하게 策定되어서 상당히 物議가 되고 있다 하는 그런 것이 事實이나, 과다하게 策定되었느냐 이렇게 걱정을 해 주셨고, 특히 쓰레기 치우는 問題는 市民들의 家庭生活하고 직접 關係되니까 좀 조용하게 生活에 지장이 없도록 이렇게 치워 나가기 위해서는 밤에 하는 方法, 그리고 밤에 하면서도 좀 시끄럽지 않게 하는 쪽으로 가야 안되지 않느냐, 이렇게 指摘해 주셨습니다.

여러 번 報告를 드렸습시다만, 蘭芝島에 저희들이 쓰레기를 埋立할 때는 솔직히 計測制度가 없었기 때문에 순전히 부피를 톤으로 換算해 가지고 한 트럭이면 대개 8.5톤이다, 이렇게 換算해 가지고 거기에다가 단순 算術的으로 곱하다 보니까 策定量이 다소 차질이 생긴 것은 틀림없습시다.

제가 보기로는 한 10% 내외의 차질이 있었지 않느냐 생각을 하고 있습시다만, 首都圈埋立地로 들어가고 난 후에는 매일 매일 그대로 컴퓨터에 의해서 計測되어 가지고 그 事項들이 매일 매일 저희 本部에 集計가 됩니다. 그렇기 때문에 지금쓰레기 量은 아주 정확하게 算出되고 있으니과다하게 策定되는 事例는 없다 하는 事項을 이 자리에서 명백히 報告를 드립시다.

그리고 이 쓰레기 處理問題, 밤에 淸掃를 해 가지고 하는 것이 바람직하다 그랬는데 그것은 地域 與件에 따라 다릅시다. 예를 들어서 高地帶 같은 데는 낮에 處理하는 것이 바람직하고 또 都心地 一部地域은 밤에 處理하는 것이 바람직합니다. 대개 地域에서 하고 있는 것을 보면 약 50대 50 정도 夜間에 하는 데가 있고 晝間에 하는 데가 있습시다만, 근본적으로는 낮에 하든 밤에 하든 간에 李議員님 指摘하신 대로 市民들의 家庭生活에 騒音, 淸掃로 인한 시끄러움이 없이 좀 편안하게 生活할 수 있도록 우리 環境美化員들이 열심히 해주었으면 되겠다하는 데는 共感을 합니다.

앞으로 쓰레기 치우는 問題도 議員님 指摘하신대로 저희들이 밤 시간에 하면서도 좀 조용하게 生活에 支障이 없도록 열심히 해나가도록 하겠습시다.

지금 指摘해 주신 事項은 저희들 業務에 충분히 反映시켜서 차질 없는 淸掃行政이 되도록 최선을 다하겠다는 사항을

報告를 드리면서 答辯에 갈음하겠습니다. 고맙습니다.

(文一權 副議長, 吳柳根 副議長과 司會交代)

○副議長 吳柳根; 다음은 內務局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 金致雲; 內務局長이 答辯해 드리겠습니다.

먼저 張柱昊 議員님께서 地方自治와 議會 活性化 問題에 관해서 전국 15個 市·道 議會가 공히 똑같이 出帆을 했는데 유독 서울市議會만이 日本 殘滓 建物에 있는理由는 무엇인가, 또 市議會를 위한 空間 確保가 제대로 이루어져야 하는데 議事堂 移轉計劃이 있는지 與否에 대해서 質問해 주셨습니다.

議員님께서 아시는 대로 현재 市議會 議事堂의 本館은 1934年 6월에 建立되어서 垆地 1,062坪에 建坪이 2,170坪이고, 옆에 있는 別館은 垆地 601坪에 建坪이 1,310坪 중에서 1層과 3層 572坪을 현재 使用하고 있습니다. 本 議事堂은 8·15 光復 以前에는 府民館으로 使用하다가 光復 後에는 大韓民國 國會議事堂으로, 또 市民會館 등으로 使用되어 왔습니다.

90年度에 市議會 議事堂 확보 시에 活用possible한 建物로 世宗文化會館 別館인 이 곳과 진명여고 移跡地 建物を 對象으로 檢討한 결과 市廳舍와 隣接되고 交通 便利度, 또 舊國會議事堂 活用に 따른 象徴적인 意味라든가 管理費 節約 등 側面에서 現 議事堂으로 決定되어 왔습니다. 市 廳舍와 마찬가지로 建物が 分散되고 老朽해서 議政活動에 不便을 주고 있는 것이 사실이고 매우 안타깝게 생각을 합니다.

따라서 市議會 議事堂 建立問題는 어제 答辯해 올린 우리 서울市 綜合廳舍 建立計劃에 포함해서 종합적으로 檢討, 推進 되어야 할 것으로 알고 있습니다.

다음 李鍾奭 議員님께서 有關團體가 한 洞에 13個 내지 15個가 있고 그 團體가 무엇을 하고 있는지 有名無實하니 각종 市, 區, 洞에 있는 각종 有關團體를 유사한 것끼리 統·廢合할 意思是 없는지 하고 質問을 해 주셨습니다.

이런 議員님 指摘事項에 대해서 부분적으로 同感을 表示하면서, 問題는 統·廢合 意思가 있으면서 곧 統·廢合되지 못한 그런 問題가 사실상 있습니다.

현재 洞單位 각종 有關團體는 각기 個別法에 의해가지고 設立된 것임을 잘 아시리라 믿습니다. 例를 들면 새마을運動 組織育成法이라든가 韓國自由總聯盟育成에 관한法律, 老人福祉法, 靑少年基本法 등의 單行法을 設立根據로 하고 있기 때문에 同 組織의 統·廢合은 이러한 單行法の 統·廢合이 먼저 先行되어야 하고 또 이 問題는 우리 市만이 할 수 있는 것이 아니고, 전국적으로 調整되어야 하기 때문에 현재로서는 당장 統合이 不可能한 것으로 諒解를 해 주시기 바랍니다.

그러나 市에서는 오늘 指摘하신 대로 앞으로 同 團體들의 活動內容이나 性格 등을 면밀히 檢討하고 또 關係人들의 意見을 聽取하는 등을 통해서 類似한 團體는 統合 運營하는 方案을 신중히 檢討해서 單行法の 統·廢合 등은 中央政府에 建議하고 또 우리 自治團體에서 調整할 수 있는 것은 調整해 나가도록 계속 이 問題에 대해서 적극적인 姿勢로 노력을 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

감사합니다.

○副議長 吳柳根; 議員님들 계속되는 答辯에 傾聽하시기에 勞苦가 참으로 많으십니다. 議席 위에는 지금 議員님들께서 市政에 質疑해서 指摘한 事項과 是正을 촉구한 것의 處理事項

을 集約한 報告書를 배부해 드렸습니다. 參考해 주시기 바랍니다. 다음은 財務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 朴亨錫; 財務局長 答辯해 올리겠습니다.

먼저 張柱昊 議員님께서 質疑하신 滯納稅 徵收對策과 地方稅와 國稅의 分擔比率 調整 등 또 財務局의 役割增大 등 綜合的인 對策을 樹立해서 市稅를 徵收하는 데 도움이 되도록 講究해라 하는 質問이 있으셨습니다. 滯納 市稅는 93年 10月末 現在 2,436億원으로서, 이 稅入財政 規模가 큰에 따라서 역시 滯納額도 規模 面에서 계속 增加하고 있는것이 사실입니다.

따라서 저희는 이러한 滯納 市稅를 최소화하기 위해서 今年 11月 1日부터 두 달 동안에 모든 滯納 市稅를 일제히 告知書를 發付해서 再整備하고 있고, 또 앞으로도 賦課時부터 철저히 확실하게 課稅하고 또 納稅告知書나 督促狀은 轉出者 등을 추적해서 틀림없이 送達이 되도록 資料管理에 철저를 기하고 또 年中 滯納稅 徵收 專擔班을 構成해서 常時 徵收督勵하는 體制를 갖추겠습니다.

뿐만 아니라 電算網을 利用하여 滯納者의 전국 財産을 追跡調査하고 또 痼疾 常習滯納者에 대해서는 認·許可 등에 대한 制限 또는 告發 등 行政制裁를 강화해서 滯納市稅를 최소화하도록 노력을 하겠습니다.

아울러 93會計年度의 國稅와 地方稅 規模를 比較해 보면, 國稅 40兆 4,423億원, 地方稅는 9兆 9,244億원으로 그 比率이 80대20인 財政規模를 보이고 있습니다. 이렇게 봤을 때 우리가 地方自治를 實施하기에는 좀 未洽하지 않겠는가 하는 것은 事實입니다만, 그러나 서울市가 中央政府로부터 讓與金, 交付金 등도 받지 못하고 있는 이런 實情에 있기 때문에 저

회는 여러 가지로 國稅의 一部를 地方稅로 轉換한다든가 또는 새로운 稅目を 新設해야 되지 않겠는가 하는 실무적인 檢討를 거쳐서 國家에 많은 建議을 지금 하고 있는 중에 있습니다.

또한 해마다 增加되고 있는 市稅와 또 滯納稅 등을 효과적으로 徵收하고 一般 行政職이 稅務業務를 담당함으로써 專門性이 결여된 등을 勘案해서, 92年 2月 1日부터 稅務職을 新設해서 稅務行政의 專門化를 현재 기해 나가고 있고, 區 單位에서도 區 與件과 特性을 勘案해서, 일부 區에서는 滯納稅를 효과적으로 徵收하기 위한 滯納整理係를 新設하는, 또 法人이 많은 區에서는 法人調査係를 新設하는 등 財務行政의 役割增大를 위해 많은 努力을 기울여 나가고 있으며, 앞으로도 날로 늘어가고 있는 市民福祉 需要 增大 등에 충당되는 歲入資源 확보를 위해 歲入部署의 기능을 신축성 있게 補強해 나갈 것을 약속해 드리겠습니다.

다음은 李元局 議員님께서 歲入 過誤納金 發生에 대해서 深度 있는 분석을 하셨고, 끝으로 93年度 11月 현재의 歲入 過誤納金현황을 發生 件數, 發生 金額 別로 또 會計 別 또 發生 區廳 別, 事業所 別로 구분해서 밝혀 주시기를 바란다는 質疑가 있으셨습니다.

議員님께서 좀 諒解를 해 주신다면 이 事項은 11月末 현재 資料가 各 區廳과 事業所에서 帳簿가 마감이 되어서 資料 만 들기까지는 좀 시간이 소요될 것 같습니다. 議員님께서 諒解해 주신다면 書面으로 答辯해 올리겠습니다.

아울러서 每年 發生 金額이 증가하고 있는 歲入過誤納金으로 인한 市民들의 財產權의 損害와 불편을 방지하기위해서 歲入 過誤納金 발생을 획기적으로 줄일 수 있는 改善對策을

質疑해 주셨습니다.

過誤納 決定額은 92年末 현재 實積이 9萬 7,000件에 214億원에 달하고 있습니다. 특히 이 중에는 國稅인 所得稅의 減額 및 賦課取消로 인해서 國稅의 7.5%를 賦課하는 住民稅가 많은 減額이 되어서 4萬 件에 무려 41% 해당됩니다만, 87億이 해당이 되겠고, 自動車稅 賦課 時에 納期 開始日이 每 分期 16日이 지나면 告知書가 發付됩니다. 이것은1日 기준으로 賦課하다 보니까 그 15日 사이에 주소를 바꾸었거나 車籍이 바뀌어서 二重으로 告知되는 事項이 많았습니다. 이런 것이 1萬 5,000件에 무려 6億 4,300萬원이 해당이 됩니다. 뿐 아니라 取得稅, 登錄稅 등 自進申告 納付하는 것이 自進申告의 過誤納 차이가 잘못 誤記가 있다든가 함에 따르는 過誤納이 1萬 770件에 57億에 해당됐고, 물론 이 중에는 公務員의 稅法適用의 잘못으로 인한 것도 일부 포함돼 있겠습니다.

議員님께서 昨年에도 過誤納金 還付制度를 改善토록 指摘하신 바 있어서 昨年부터 계속해 改善해 오고 있습니다. 우선 過誤納이 발생시에는 즉시 納稅者가 찾아가도록 還付通知書를 檢討하고 있으며, 93年 4月 1日부터는 納稅者가 區廳에 직접 방문해서 受領하지 아니하더라도 納稅者의 去來 銀行名과 계좌명만 전화로라도 알려주시면 그 去來 銀行 계좌에 바로 입금이 되도록 制度를 바꾸었습니다.

앞으로의 過誤納金을 최소화하기 위하여 自動車稅 納期 開始日을 每 分期 1日을 기준으로 하도록 地方稅法을 改正하도록 建議를 해서 현재 中央部處에서 檢討 中에 있습니다. 또한 錯誤課稅나 二重納付 등의 사례를 방지하기 위하여 關係公務員에 대한 계속적인 敎育과 또 이번에 專門稅務職이 新設됨에 아울러서 앞으로 이런 것을 최소화하도록 努力을 경주하

겠습니다.

다음은 金東洙 議員님께서 92會計年度 歲入·歲出決算檢査 결과 不用額이 전체 豫算의 무려 23.3% 해당이 되고, 이러한 不用額이 발생한 원인에 대해서 솔직한 答辯을 촉구하는 質疑가 있으셨습니다. 말씀하신 바와 같이 昨年末 현재 不用額이 1兆 3,812億원에 해당됩니다. 그것을 原因別로 설명해 드리면 우선 一般會計 未執行額 2,900億원은 豫算現額의 8.6%에 해당되지만 豫算節減 또 執行事由의 未發生, 執行殘額 등에 기인됐고, 특히 豫備費도 217億에 해당이 되겠습니다. 이러한 豫算執行하는 과정에서 필연적으로 발생될 수밖에 없는 不用額이다 이렇게 해석이 될 수 있습니다만 특히 特別會計에 있어서는 1兆 912億이라는 거의 42.6%에 해당되는 많은 金額이 不用額이 된 것은 사실입니다.

이것은 특히 都市開發事業基金特別會計에서 9,150億원이 不用額으로 남습니다만 이것을 景氣沈滯에 따른 宅地賣却부진으로 歲入缺陷의 主된 要因으로 작용하였으며, 나머지 特別會計 不用額은 역시 一般會計와 마찬가지로 대부분 豫算節減이라든가 또는 執行事由가 未發生한 또는 執行殘額 等 豫備費 等이 포함돼 있음을 說明해 드릴 수 있겠습니다.

어쨌든 이러한 不用額을 최소화할 수 있도록 앞으로 더욱 歲入展望을 정확히 예측해서 豫算 計上때부터 철저히, 가능한 展望에 맞추어 歲入과 歲出을 計上해서 豫算을 편성할 것이며, 아울러 또한 執行過程에서도 未執行額이 최소화 되도록 특별히 노력할 것을 약속해 올리겠습니다.

다음은 李鍾奭 議員님께서 質疑하신 93年度歲入徵收 實績이 저조한데 여기에 대한 對策은 무엇이고 또 부동산 관련 稅目에 역시 展望이 흐린 내년도 豫算에 計上된 내용과 그

可能與否를 質疑해 주셨고, 아울러서 稅外收入 등 여러 가지 代案도 설명해 주셨습니다.

93年 9月末 현재 一般會計 歲入 徵收實績은 2兆 678億원으로 今年 豫算에 비해서 64.6% 수준이며, 前年度 同期 比率에 비해서 약 4% 정도가 부진한 상태임은 사실입니다. 이와 같이 實績이 低調한 事由는 議員님께서 指摘하신 바와 같이 政府의 不動產價格 安定對策으로 인한 不動產去來減少 등이 주요 원인이며, 93年度 豫算編成 時에 不動產 去來 伸張率이 14.4% 減少될 것으로 미리 豫測을 하고 豫算을 짰습니다만, 이번에 政府에서 實名制를 실시하는 등 不動產去來가 豫想했던 것보다 더 많이 萎縮이 되는데 기인했다고 볼 수 있겠습니다.

94年度 歲入豫算도 역시 前年 對比 總規模로는 10%가 增額됐습니다만, 不動產 關聯稅目的 비중은 93年度 41.3%에서 38.7%로 감소해서 豫算을 編成했습니다. 이러한 기준에서 歲入豫算을 編成하였으므로 큰 변화가 없는 한 來年度 歲入豫算 徵收目標에는 크게未達되지 않을 것으로 豫想이 되고 있습니다. 아울러 政府의 新經濟5個年計劃 上 不動產關聯 課標의 現實化率은 95年度에 約 30%수준 提高하고 96년부터는 課標를 公示地價로 전환하도록 計劃돼 있습니다. 參考해 주시기 바랍니다.

뿐만 아니라 稅外收入을 많이 料率을 높이고 또 현실화시켜서 歲入源으로써 확대할 수 있도록 講究를 하라는 말씀이 있으셨습니다. 저희가 稅外收入이 93年度 2,765億원으로 市稅의 약 8.6%에 해당이 됩니다. 이 중에는 물론 原價水準에도 못 미치는 使用料, 手數料 등이 있습니다. 이런 것들을 모든 현실화하고 또 赤字가 계속 累積되고 있는 公企業에 대해서

도 經營刷新을 기하는 등 稅收確保에 최선을 다해 나가겠습니다.

끝으로 李載鎬 議員님께서 私有地上에 任意로 都市計劃線만 그어 놓고 工事を 하기 전에는 補償도 안 해주고 마음대로 建築行爲도 못하게 하는데, 이로 인해 피해를 입는 市民들에게 財産稅 減免 등 특단의 조치를 할 用意는 없는가 하는 質問이 있으셨습니다.

현재 都市計劃 上 道路 等 公共施設用地로 지적告示된 土地는 실제 都市計劃事業을 施行하지 않고 있더라도 都市計劃稅는 全額 免除를 하고 있습니다. 또한 사건제한토지에 대한 減免條例에 의해서 綜合土地稅도 50%를 減免해 주고 있습니다. 이러한 土地에 대해서 財産的 價値가 완전히 상실되는 것이 아니므로 여기에 賦課되는 市稅를 완전 免除하는 것은 租稅衡平의 原理 上 좀 신중히 檢討돼야 될 問題가 있다고 생각이 됩니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○副議長 吳柳根; 네. 다음은 監査官 나오셔서 答변하여 주시기 바랍니다.

○監査官 李相鎭; 監査官 李相鎭입니다.

質疑하신 순서에 따라서, 金東洙 議員님을 먼저 答辯을 리겠습니다.

議會에서 채택된 請願은 執行部에서 신속히 處理하고 議會에 報告하여야 함에도 능동적으로 處理하지 아니한 것은 議會的 의사를 무시한 處事로 볼 수 있는데, 이에 대한 見解와 그리고 請願 中에서 受容된 것이 몇件이고, 또 受容치 못한 것은 몇 件이며 이에 대한 事由를 答辯해 주기 바란다는 말씀이 계셨습니다.

市에서 接受한 請願은 總 27件으로 이中 住宅改良再開發事業業務指針 一部改正 等 7件은 請願內容대로 處理가 되었습니다. 公園用地解除 等 3件은 都市計劃委員會에서 否決이 되어서 受容치 못하였습니다. 나머지 17件은 현재 進行 中인데 그 내용이 여러 가지 복잡한 法的事項의 節次履行과 그리고 關係部處와 협의중에 있어서 늦어지고 있습니다. 결코 議會를 조금이라도 輕視하는 이런 점은 아니라는 것을 분명히 말씀을 드리고 이 점 깊은 理解 있으시기를 바랍니다.

受容치 못한 3件의 內容을 자세하게 말씀을 드리면, 첫 번째 冠岳區 南峴洞 512番地의 3筆地에 대한 公園用地解除 件은 今年度 5月 冠岳區廳에서 都市計劃委員會를 개최해서 審議한 결과 低所得 密集地域의 경우에도 再開發 또는 住居環境改善地區 指定을 통해서 公園解除 等은 推進이 가능하지만, 일반적인 公園解除는 종합적인 公園整備 원칙에 맞지를 앓고 더구나 이 地域은 어린이놀이터로 施設計劃告示가 이미 되어 있는 점 등을 考慮해서 委員會에서 公園存置쪽으로 議決이 되었으므로 受容치 못하였습니다.

두 번째 冠岳區 奉天2洞 山 100番地 派越將兵 遺家族에게 寄贈住宅 趣旨에 맞게 無償으로 土地를 拂下해 달라는 請願에 대하여는 이 派越將兵 遺家族 支援策으로 81年 12月에 山林廳으로부터 國有地를 讓與받아서 이 土地에다가 48棟의 住宅을 建立해가지고 遺家族들이 살 수 있도록 無償寄贈하였던 것입니다.

그런데 당초에 48家口가 入住를 했는데 그 中에서 40家口가 이 집을 팔고 다른 곳으로 移住를 해서 현재 派越將兵 遺家族이 아닌 一般市民이 居住를 하고 있습니다. 그래서 이들 모두에게 혜택을 주는 것은 國家援護對象者에게 한 住宅寄贈

趣旨에 어긋난다고 생각이 됩니다.

또 他地域의 國公有地를 占有하고 있는 사람들과의 衡平問題도 맞지를 아니하고, 또한 轉賣入住한 일반인 40家口에 대해서 재산을 照會한 結果, 상당수가 他 地域에 土地와 建築物을 所有하고 있는 것으로, 確認이 되어서 그래 이분들에게 직접 土地를 賣却하는 것은 당초의 支援目的 이나 衡平性 이런 종합적인 問題에 問題點이 있기 때문에 施行치를 못하고 있습니다. 다만 현재까지 거주하고 있는 派越將兵 遺家族 8家口에 대해서는 無利子로 3年据置 年 5%로 10年 長期分割償還條件으로 해서 占有土地를 賣却措置하도록 했다는 것을 보고를 드립니다.

세 번째로는 西大門區 大峴洞 56番地 일대 住宅改良再開發事業의 活性化를 위해서 區域 內에 결정된 公園을 全面解除해 달라는 그런 請願이 있었습니다. 이 地域에 대한 公園全面解除에 대해서는 92年 12月 8日 建設部에 요청을 했었습니다. 그랬더니 建設部에서의 通報가 再開發區域 內에 1/2 이상을 公園用地로 確保해야만 區域에 대한 解除가 가능한 것으로 이 不可通報가 있었습니다. 그래서 今年 6월에 다시 그러면 1/3로 縮小를 해가지고 公園用地를 解除해 달라 해서 面積縮小調整案을 建設部에다 提出을 했는데, 建設部에서 당초 通報한 대로 1/2 이상을 確保하라는 不可通報가 있었기 때문에 이 地域에 대한 公園用地는 受容되지 못했음을 말씀을 드리겠습니다.

本 그 事項에 대해서는 어제 오후에도 잠시 말씀드린 바 있습니다만 현재 進行 中인 17件을 포함해서 未解決 民願을 조속히 解決하기 위해 이미 本廳과 區廳에 未解決民願解消對策委員會를 構成해서 현재 심혈을 기울이고 있습니다. 그래서

同 進行中인 請願 17件 포함 모든 民願이 빠른 시일 內에 終結이 되도록 최선을 다하겠음을 報告드립니다.

다음에는 李鍾奭 議員님께서 質疑하신 사항에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

地下鐵 및 都市循環高速道路 等 市에서 建設하고 있는 建築 및 土木工事의 不法 下都給實態에 대한 監查實績과 그리고 앞으로 建設工事場의 下都給實態에 대해서 監查할 용의가 없는가를 물으셨습니다.

地下鐵 및 都市循環高速道路 等 우리 서울市에서 추진하고 있는 建築土木工事に 대해서는 금년에 네 번에 걸쳐서 監查를 施行한바 있습니다. 그 中에서 3月 29日부터 4月13日 사이에 실시한 低價入札工事 執行實態監查 時에 建築 및 土木工事 下都給實態를 포함해서 監查를 해가지고 부적정한 事例 5件을 摘出하였습니다. 建設業法 關係基準을 違反해서 下都給 契約을 체결한 5個 業體에 대해서는 建設部長官에게 通報를 해서 營業停止 그리고 1意 3,600萬원의 課徵金 賦課 등 依法措置를 하였습니다. 또 下都給管理 業務를 태만히 한 公務員 16名에 대해서도 非違 정도에 따라 懲戒 등 嚴重問責을 하였습니다.

앞으로 李議員님께서 말씀하신 大型建設工事의 不法下都給事項에 대해서도 내년도 監查計劃에 포함을 해서 철저히 監查하도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

(吳柳根 副議長, 白昌鉉 議長과 司會交代)

○議長 白昌鉉; 수고했습니다. 다음은 保社環境局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○保社環境局長 卓秉伍; 保社環境局長 卓秉伍입니다. 張枉昊

議員님과 金東洙 議員님의 質疑에 대하여 答辯드리겠습니다. 먼저 張柱昊 議員님께서 生水市販問題, 市立精神病院의 學校用地 解除, 保健所 物理治療室 開設推進狀況, 衛生團體 從事員을 위한 綜合福祉館이나 研修院 建立 등 7가지 事項을 具體적으로 質疑하셨습니다. 質疑順序 項目에 따라 誠實히 答辯드리겠습니다.

첫째, 生水市販에 따른 法規와 規程 등 流通過程 上的 問題點과 對策을 물으셨습니다. 食品衛生法에서 規定하고 있는 鑛泉飲料水の 許可製造業體, 다시 말씀드리면 生水製造業體는 全國적으로 14個所가 있습니다. 그리고 서울市에서 許可된 業所는 1個 業所도 없음을 말씀드립니다. 保健社會部告示에 의하면 生水는 全量 輸出을 條件으로 許可를 받았기 때문에 規定 上으로 生水의 市販은 할 수 없으며, 사실상 市中에서 市販되고 있는 것은 法 規定에 違反되고 있습니다. 우리 서울市에서는 不法市販되고 있는 生水를 강력히 團束하고 있습니다.

參考로 今年度 團束實績을 말씀드리면 3회에 걸쳐 總 28件을 國內市販行爲로 摘發하여 許可官廳인 該當 市·道에 行政處分토록 通報한 바 있으며, 특히 無許可生水販賣代理店 18個所에 대해서는 食品衛生法 第4條 違反으로 告發措置하였습니다.

앞으로 우리 市の 生水市販對策은 生水市販의 許容問題는 保健社會部에서 檢討 決定할 事項으로 그 決定에 따라 對處해 나가되, 現 段階에서는 市販 中인 生水에 대해서 持續적으로 各區 單位 別로 販賣員을 追跡 團束하여 製造業所와 販賣業所를 동시에 告發하는 등 강력한 措置를 하도록 하겠습니다. 또한 不法市販과 水質檢査 結果에 대한 市民弘報를 實施

해서 利用市民의 健康保護에도 철저를 기하도록 努力하겠습니다.

다음은 市立精神病院 學校用地 解除에 관해서 말씀드리겠습니다.

恩平區 鷹岩洞 所在 市立精神病院 敷地는 總 2,623坪으로 1984년부터 學校用地로 指定되었기 때문에 建物の 増築이나 改築이 現實적으로 不可能한 實情입니다. 同 地域은 本來 백련 近隣公園用地였으나 1981年 4月 18日 國務總理指示 第28號에 依據, 政府의 教育施設擴充計劃에 따라 學校用地로 決定되었습니다. 그 동안 서울市教育廳에서 조속히 學校를 開設, 學生教育에 活用토록 推進해 왔으나 教育財政의 不足 등으로 學校建立이 遲延되고 있는 것으로 알고 있습니다. 學校用地解除與否에 대해서는 現在 서울市教育廳에서 中長期 學生收容計劃을 樹立 中에 있으므로 그結果에 따라 處理方案이 마련되어야 할 것으로 생각합니다.

셋째, 專門職 公務員의 採用 契約期間이 1年으로 되어 있기 때문에 많은 問題가 있다고 보는데 앞으로 3年으로 延長할 用意가 없는가에 대해서 質疑를 하셨습니다.

현재 市立病院에 勤務하는 專門職公務員, 즉 醫師는 71名으로 專門職公務員規程 第3條에서 第6條 規定에 따라 豫算의 範圍 內에서 採用豫定職의 職務內容이나 責任度, 그리고 職務遂行에 필요한 資格, 能力 등을 綜合적으로 判斷하여 3年 範圍 內에서 採用토록 되어 있습니다. 採用期間을 延長할 경우에는 서울市地方專門職公務員人事管理規則 第7條 規定에 따라 每 1年마다 勤務實績을 評價하고, 3年 範圍 內에서 延長契約토록 하여 왔으나, 今年 3月 1日부터 우리 市 交通管理事業所研究員, 都市計劃常任研究員 등 20餘 名의 專門職公務

員 契約期間이1年으로 되었기 때문에 病院勤務 醫師의 경우도 이의 衡平性を 맞추기 위해서 1年 單位로 契約을 하여 온 것이 사실입니다. 그러나 病院勤務 醫師는 生命과 市民의 健康管理를 責任 맡고 있는 特殊性에 비추어 身分의 安定성과 繼續性이 중요시되어야 한다고 判斷되기 때문에 從前과 같이 契約期間을 3年 單位로 하도록 關係部署와 協議 後 可能的 方向으로 是正토록 努力은 해 보겠습니다.

또한 專門職醫師를 正規職 公務員으로 바꿀 用意는 없으나 하는 問題에 대해서는, 一般職公務員의 경우 地方公務員法과 地方公務員任用令에 의해서 任用되고, 專門職公務員의 경우는 地方專門職公務員任用規程에 의해서 任用되기 때문에 첫째, 任用法 體系가 다르고, 職務內容과 報酬體系가 차이가 있기 때문에 現 段階에서 現實적으로 實現되기 어려운 側面이 있음을 理解해 주시기 바랍니다.

넷째, 保健所의 物理治療室 開設에 따른 醫療職 確保 方案에 대해서 答辯드리겠습니다.

保健所의 物理治療室 開設은 92年 5月 27日 保社部·訓令에 의한 保健所의 保健醫療專門人力配置基準에 따라서 94年 6月 30日까지 各 保健所 別로 物理治療室을 設置하고, 物理治療師를 配置해서 慢性疾患者에 대한 良質의 醫療提供을 하도록 基本計劃이 確定되어 있습니다. 그러나 1992年 12月 26日 大統領令으로 保健所 物理治療師를 新設해서 制度的인 뒷받침이 確定되었으나 93年 3月 11日 國務總理訓令으로 公務員 定員 凍結方針이 施行됨에 따라 現在 物理治療師의 新規確保가 事實상 어렵게 되었습니다. 따라서 現 保健所 定員 範圍內에서 自治區 實情에 따라 相計調整토록 指示해서 現在 自治區別로 地方公務員定員規則 등을 정비 중에 있음을 말씀드

립니다.

우리市 22個自治區中 江南區는 이미 物理治療室이 設置完了되었고, 鍾路, 城東區등 10個區는 設置計劃이 現在 確定되었습니다. 東大門, 西大門 등 11個 區는 今年 內에 確定되도록 하겠습니다. 現在 保健社會部에서 指針이 마련 중에 있기 때문에 그 指針에 따라 94年 6月 30日 이전에 全 保健所에 物理治療室을 開設토록 함으로써 低所得層 住民의 健康增進과 老人患者들에 대한 內實있는 醫療서비스를 提供토록 최대한 努力을 하겠습니다.

다음은 衛生團體 從事員을 위해서 綜合福祉館이나 研修院 建立에 대하여 質疑를 하셨습니다.

議員님이 指摘하신 바와 같이 衛生關聯 團體는 料食業, 沐浴業 등 總 25個 團體로 會員은 約 20餘萬名이 됩니다. 이들 團體에 대한 管理와 教育은 現在 保社部長官이 團體認可權을 가지고 있고, 各種 衛生關聯團體中央會만 構成되어 있습니다. 서울市 支部는 현재까지 構成되지 않고 있음을 말씀드리고, 이들 團體에 대한 教育은 韓國食品工業協會와 保社部長官이 認定하는 專門教育機關에서 實施하고 있습니다.

參考로 食品振興基金은 현재 110億원이 造成되어 있으나 今年度와 94年度에 總 97億원을 食品衛生業所와 製造業所에 우선 融資해서 施設을 改善하고, 設備를 現代化하여 衛生的인 食品製造와 水準 높은 서비스가 提供될 수 있도록 基金運用計劃이 確定되어 있음을 말씀드립니다.

議員님께서 質疑하신 바와같이 綜合福祉館이나 研修院 建立에 대해서는 從事員 福祉增進을 위해서 必要한 것으로 判斷됩니다만 敷地選定, 所要豫算 確保, 서울市 支部構成 등을 綜合적으로 고려하여 長期的으로 檢討되어야 할 事項으로 생

각됩니다.

여섯째, 보라매病院 再委託 期間이 94年末로 滿了되기 때문에 이에 대한 問題點에 대한 是正對策을 물으셨습니다.

보라매市立病院은 서울特別市立 보라매病院委託運營에 관한 條例에 의해서 87年 10月 1日부터 3年 單位로 委託運營을 延長契約해 오고 있습니다. 이번에 93年 10月 1日부터 94年 12月 31日까지 1年 3個月 間으로 委託運營期間을 短縮해서 契約을 한 바 있습니다. 이와 같이 委託運營 期間을 短縮하게 된 事由를 말씀드리면 市立病院의 醫療人力이나 醫療技術, 醫療裝備 및 施設 水準이 다소 미흡하고 해마다 우리市 財政負擔이 加重되는 등의 어려움이 있기 때문에 市立病院의 機能을 活性化하기 위한 方案의 하나로 市立病院運營體系를 全般的으로 綜合檢討할 必要性이 提起되었습니다.

그 方案의 하나로 보라매病院을 포함한 6個 市立病院 全體를 統合 運營할 수 있는 가칭 서울醫療院 建立問題가 대두됨에 따라 서울醫療院이 設立될 경우에 보라매病院을 서울醫療院에서 運營하여야 되기 때문에 이러한 뜻을 92年 12月 15日 서울大學校病院側에 通告하고 兩側이 원만하게 協議하여 再契約을 締結하였던 것입니다.

市立보라매病院의 委託期間이 94年末에 滿了됨으로 의료진들이 불안해하고 있다는 指摘에 대해서 말씀드리겠습니다.

그 동안 서울醫療院 設立問題에 관한 各界의 意見을 폭넓게 收斂해 왔습니다. 市立病院의 公益성과 市財政負擔을 輕減시켜야 한다는 지역성을 勘案해서 綜合적으로 檢討한 後 서울醫療院 設立問題에 대해서는 빠른 期間 內에 結論을 맺도록 하겠습니다. 그 結果에 따라 市立보라매病院 委託期間 問題는 合理的으로 調整될 것이므로 同病院所屬 의료진들은 安

定感を 가지고勤務하여도 좋을 것으로 사료됩니다.

끝으로 市立病院 統合公社化에 따른 醫療人力 擴充方案에 대해서 물으셨습니다.

우선 市立病院과 保健所 醫療人力 現況을 말씀 올리면, 市直營 4個 病院의 職員은 總 2,010名으로 現員 1,930名입니다. 따라서 96%의 充員率을 보이고 있고, 이 중 藥師, 醫師, 看護師 等 醫療人力은 472名 定員의 94%인 442名이勤務하고 있습니다. 22個 自治區 保健所의 경우는 定員 1,857名 現員 1,756名으로 充員率이 94%입니다.

위에서 말씀드린 바와 같이 市立病院이나 保健所에서勤務하고 있는 人力은 政府의 人力減縮 運營施策에 따라 5%內的 缺員을 나타내고 있습니다. 이와 같이 專門職 醫師와 藥師가 不足한 點을 勘案하여 94年度에 醫療 需要增加 趨勢를 면밀히 檢討해서 市立病院과 保健所의 人力을 점차 擴充해 나가도록 하겠습니다.

다음은 金東洙 議員님께서 質疑하신 地域醫療保險 職員들을 일선 洞事務所에勤務하게 하는 理由와 그의 問題點 그리고 改善對策에 대해서 答辯드리겠습니다. 地域醫療保險組合 職員의 洞事務所勤務現況을 보면 現在 서울 地域에 22個 保險組合에 1,605名이勤務하고 있습니다만 그 中에서 791名이 51個 洞事務所에 設置된 醫療保險組合 洞支所에서 1.2名씩勤務를 하고 있습니다. 地域醫療保險組合 職員의 洞事務所勤務背景을 간략히 말씀 올리면 地域醫療保險業務는 洞事務所에 備置되어 있는 住民登錄表等 關係 資料의 活用과 洞事務所의 主要業務와 긴밀히 相互 連繫하여 推進함이 效率的이라고 判斷되기 때문에 이와 같은 洞事務所에勤務를 하게 된 不可避性이 있었습니다.

다시 말씀드리면 住民登錄 轉出入 時에 醫療保險 資格取得 과 變動申告를 즉시 處理해서 醫療保險證을 신속히 교부하고 世帶主, 世帶員, 財産狀態, 自動車 所有狀況 등 地域醫療保險 料 賦課資料를 정확하게 調査하여 適期에 保險料를 賦課 徵收하는 등 약 서울市民의 48%에 달하는 532萬 地域醫療保險 對象住民들의 醫療生活의 便益을 도모하는 데 그 目的이 있습니다.

다음은 地域醫療保險組合의 洞支所 設置運營에 따른 많은 問題點이 있음을 議員님께서 指摘해 주셨습니다. 이 問題點과 改善方案에 대해서 말씀드리겠습니다. 洞支所 職員의 服務에 관한 一般的인 指導權은 洞長에게 있으나 監督과 懲戒權은 醫療保險組合 代表理事에게 있습니다. 이와 같이 指導權과 監督權이 二元化되어 있는 洞長이 組合 통솔이 매우 어렵게 되었습니다. 또 89年 地域醫療保險組合 設立 以後에 4회에 걸친 勞組員의 賃金引上 罷業 등 集團行動 時에 洞支所 職員을 서울시 職員으로 誤解하여 市民들로부터 서울시政에 대한 住民 不信感을 초래하는 등 많은 問題點이 있습니다.

이에 대한 改善方案으로서는 우선 洞支所의 醫療保險組合 職員에 대한 指導監督權을 洞長으로 一元化하도록 이미 保健社會部에 建議를 해 놓고 있습니다. 앞에서 말씀드린 問題點을 解消하기 위하여 洞支所 職員들에 대하여 服務指導를 더욱 강화하겠습니다. 長期的으로는 地域醫療保險財政이 安定되는 대로 保健社會부와 協議하여 組合 別 事務室을 별도로 運營하는 方案을 積極的으로 講究하도록 努力을하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 産業經濟局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 曹三燮; 産業經濟局長입니다. 權赫柱 議員님과 金東洙 議員님, 李載鎬 議員님의 質疑에 대해서 答辯을 올리겠습니다.

먼저 權赫柱 議員님의 質疑에 대해서 서울에서 江西地域에 農民이 가장 많은데 厚生福祉 次元의 農民會館이 없는데 農民會館 建立과 農民 育成對策에 대해서 質疑를 하셨습니다. 答辯을 올리겠습니다.

서울市の 農地 및 農家數는 92年末 現在 農地가 2,330ha, 農家數가 3,390戶 宅地開發事業 等으로 每年 減少趨勢에 있습니다. 江西區에 農民은 951戶, 서울市 全體의 約30.6%에 該當되고, 農地는 841ha로 서울市 전체의 36.1%를 占有하고 있습니다. 江西地域 農民만을 위한 厚生福祉 次元의 農民會館 建立은 좋은 意見이나 현재로서 檢討된 바는 없으며, 江西區 管内 區民들을 위한 區民會館 等이 있으므로 農民들을 위한 各種 行事나 會議 時 區民會館을 利用할 수 있도록 積極 行政支援을 해서 江西區 農民들의 불편함이 없도록 하겠습니다.

또한 서울農地改良組合은 191億원의 積立금이 있는 바 組合員을 위하여 江西區 管内 農組會館 建立 等の 事業을 하고자 事業計劃을 承認 要求 時에는 積極 檢討하도록 하겠습니다.

農民育成對策으로서는 서울 都市農業에 맞는 高所得 作木 栽培, 技術指導와 土壤改良劑, 農機械, 農藥 等 營農資金支援과 農民後繼者 및 農村指導者育成基金 5億원을 確保해서 農民育成施策을 樹立 實施하고 있습니다.

다음은 權赫柱 議員님께서 都市가스 擴大에 따른 工事 時 施工者와 需用家들 간에 工事費價格 負擔問題로 民願이 빈발하고, 표준품셈의 再檢討 필요 對策을 質疑했습니다. 答辯을

리겠습니다.

懸案 및 實態를 말씀드리면 우리 서울시에서는 工事 施工者와 需要者 사이에 工事費過多에 관한 紛爭을 解消하기 위하여 建設표준품셈 및 政府勞賃單價를 適用, 住宅規模 別로 20坪 型은 112萬 2,000원, 30坪 型은 129萬 7,000원, 40坪 型은 143萬 4,000원으로 標準工事費를 作成해서 지금 현재 施行 中에 있습니다.

單獨住宅 20坪型의 경우만 예를 들면 工事費는 122萬 2,000원인데 道路 上 가스供給管에서 引入配管, 가스計量器, 주방의 가스레인지 및 가스보일러까지 約 한 21m를 基準으로 작성한 工事費가 되겠습니다. 여기에는 材料費, 勞務費, 道路掘鑿復舊費, 가스容量에 따라 分擔되는 施設分擔金, 가스기밀試驗費, 漏泄檢査 等の 安全管理費 및 諸稅公課金이 包含되어 있습니다.

지금 가장 問題가 되고 있는 單獨住宅의 貫入者 等 追加世帶의 가스施設 標準工事費 49萬 5,000원, 이 10m를 基準으로 해서 共用으로 使用토록 道路 上 가스供給管과 引入配管까지의 工事費를 除外하고, 별도로 追加設置되는 가스計量器에서 追加世帶의 가스레인지 및 가스보일러까지 所要되는 材料費, 勞務費 外에 都市가스 供給規程에 의한 가스 使用量 增加에 따른 施設分擔金과 追加 實施된 施設의 가스기밀試驗, 漏泄檢査 等 安全管理費만 包含되어 있으므로 二重負擔이 아니고, 별도 負擔해야 하는 工事費 基準입니다.

施設分擔金은 工事費 算定은 都市가스事業法 第20條 가스의 供給規程과 同法施行令 第17條 供給規程의 承認 및 同施行規則 第21條供給規程의 承認申請 等 3項이 있습니다. 여기에 의해서 算定을 한 것입니다.

工事費過多 民願 主要原因을 分析해 보면 議員님 다 아시는 것입니다만 施工業者의 어떤 고의적인 問題, 現場 與件의 현저한 차이, 會社의 投資計劃 未包含으로 需用家が 供給한 工事費를 負擔하는 경우, 施工者의 過多競爭으로 未登錄業體가 都市가스會社에 登錄業體가 提示한 標準工事額보다 적게 提示하는 경우와 이외에도 工事遲延, 竣工檢査遲延, 道路掘鑿 許可 또는 復舊遲延 等이며 이런 또한 많은 要因이 있는 것은 사실입니다. 이것을 솔직히 是認합니다.

이에 대해서 對策으로서는 가스供給 選定窓口를 都市가스 會社로 一元化하여 가스會社로 하여금 工事費內譯 및 節次를 事전에 충분히 弘報를 하고, 工事費 過多 施工業者에 대한 法的 制裁措置를 推進 中에 있습니다. 또 市, 區, 洞事務所에 가스民願申告센터를 設置, 民願을 신속히 接受해서 處理토록 하겠습니다. 어제도 말씀을 드렸습시다만 合同點檢班을 編成해서 民願을 事例 別로 調查分析해서 向後 改善策을 마련하고, 특히 標準工事費를 細分化하고 需要家が 負擔이 너무 많거나 또는 二重負擔된다는 輿論이 많으므로 그래서 工事費의 표준품셈표를 적극 再檢討해서 是正할 것이 있는지, 再分析해서 한 폰이라도 需要家が 負擔을 줄이는 데 적극 努力을 하겠습니다.

다음 또한 權赫柱 議員님의 質疑이신 서울市の 최근 가스 事故類型과 趨勢는 어떠하며 겨울철 對備 가스安全管理 對策에 대해서 물으셨습니다.

가스事故現況과 安全管理 對策에 대하여서는 最近 가스事故의 類型과 趨勢는 使用者 取扱不主意가 全體의 48.8%, 施設未備 等 施設不良이 20.8%로 分析이 되었으며, 施工者및 供給者 不注意 또 餘他 다른 工事に 의한 가스配管의 損傷에

의해서도 事故가 나고 있습니다.

최근 3年間の 事故의 趨勢는 91년에는 31件이 發生되었는데 都市가스가 7件, LPG가스가 20件, 高壓가스가 4件이고, 92년에는 35件이 發生되었는데 都市가스가 5件, LPG가스가 30件, 93年 10月 현재 18件이 發生했습니다. 都市가스가 5件, LPG가스가 12件, 高壓가스가 1件으로 가스使用 施設增加에 비한다면 安全點檢 弘報 等으로 현재 減少趨勢에 있다는 것을 報告를 올립니다.

겨울철의 安全管理 對策은 都市가스配管, LPG가스 充塡 및 販賣所, 市場, 飲食店, 大衆施設에 대해서 가스安全公社, 消防本部 等과 合同 點檢을 實施하고 있으며, 가스需用家에게도 가스 安全使用을 위해 TV등 매스컴을 별도로 통하고, 또 油印物을 製作해서 持續的인 弘報를 實施해서 安全에 만전을 기하도록 노력을 하겠습니다.

다음은 金東洙 議員님의 質疑에 答辯올리겠습니다.

서울市內 立地中인 不適格 工場의 位置와 種類, 規模, 이들 工場이 周邊地域 住民에게 미치고 있는 被害實情 및 補償內譯, 최근 5年間の 不適格工場 移轉實績 및 向後 年度別移轉 對策에 대해서 質疑하셨습니다. 서울에 있는 지금까지의 統計는 工場이 1萬 306個의 工場이 있습니다. 이중 市內 非工業地域에 位置한 非都市型 工場은 總 1,157個所가 있습니다. 公害工場 等 主要 移轉의 對象이 된 工場은 鍍金이 23個, 염색이 42, 鑄物이 31, 염료 및 顔料製造 工場이 10個 等해서 108個所로서 地域 別로는 대부분 永登浦, 九老, 城東地域에 所在를 하고 있습니다.

그간 地域住民에 대한 被害를 防止하기 위하여 公害排出業所에 대해서는 環境的인 側面에서 持續的으로 團束과 措置를

하고 있으며,今年 10月末 현재 年 8,503個의 工場을 團束한 結果, 1,036件이 摘出, 그 중에 大氣가 117, 水質이 862, 騒音振動이 57個所 해서 閉鎖를 93, 操業停止가 16, 改善命令을 541件을 즉 行政措置를 했습니다.

公害工場移轉 問題는 商工資源部告示 條件附工場 및 無登錄工場 登錄要領이 94年 11月 1日에 따라 93年 11月 1日부터 93年 2月 28日까지 再登錄 및 追加登錄을 申請을 받아 일정 基準에 따라 이를 正常登錄 改善條件附登錄 等 移轉條件附登錄을 해서 移轉命令對象工場으로 分類하여 登錄處分하거나 移轉命令을 내리도록 하고 있습니다. 앞으로 再分類過程에서 移轉命令對象 工場으로 分類된 工場과 未登錄 工場에 대해서는 강력히 措置해 나가겠습니다. 또한 최근 5年 市에서 推進한 不適格 工場 移轉實積과 補償內譯에 대해서는 별도로 書面으로 提出해 올리겠습니다.

마지막으로 李載鎬 議員님께서 質疑하신 都市開發公社에서 永久賃貸住宅團地의 附帶施設로서 設置한 아파트型 工場의 一部 工場 未分讓 原因과 向後對策에 대해서 質疑하셨습니다. 答辯올리겠습니다.

우리市에서는 下月谷洞, 樊洞 등 13個 地域에 362個의 아파트型工場 建設을 推進하고 있으며, 이중 都市開發公社에서 中溪地區와 加陽地區에 建設한 43個의 工場이 있습니다. 이 중에 24個 工場은 分讓이 되고 아직까지 19個 工場이 未分讓된 狀態에 있습니다.

그 事由는 첫째, 分讓價格은 實 建設價로 原價로 供給하고 있으나 入住 希望業體의 대부분이 零細해서 資金能力이 모자라고, 둘째로는 資金能力이 있는 業體도 그간 景氣沈滯로 施設投資를 觀望하는 趨勢에 있고, 셋째로 現行法令 上 아파트

工場 入住資格을 都市型 業種 中에 騒音 振動이 심하지 않고
중량과 부피가 과다하지 않은 業種으로 制限하고 있는 點이
있습니다. 이런 制限條件 때문에 여러 가지 入住하는데 애로
가 있다고 생각합니다. 그래서 그간 分讓促進을 위해서 分讓
金 一時拂 方法을 改善해서 5年間을 6個月 單位로 10회로 均
等分割 償還方法으로 分讓 中이며 賃貸分讓도 施行中에 있습
니다.

또한 넓은 共有面積을 調整하기 위해서 예를 들면 團地 內
幼稚園이 있는 경우에는 幼稚園施設을, 불필요하게 복도가 넓은
경우에는 복도를 調整하는 등 工場 專用面積을 최대한 確
保할 수 있도록 設計 時에 이를 反映해서 施行토록 努力하고
있습니다. 以上 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

(議席에서 ○李鍾奭 議員 局長님, 왜 내 質問에 對答 안해
요? 지금 서울市 都市가스가 몇 % 供給되고.....)

그것은 다음 消防本部長께서 答辯올릴 것입니다. 잘 알겠습
니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 文化觀光局長 答辯하여 주시기 바랍니
다.

○文化觀光局長 孫長鎬; 文化觀光局長 孫長鎬입니다.

李鍾奭 議員님께서 觀光振興對策을 위해서 다섯 가지 內
容의 質問을 하셨습니다. 答辯과 理解의 便宜를 위해서 한 가
지씩 答辯을 올리겠습니다.

먼저 定都600年の 서울이 불친절하고 무질서의 都市로 비
쳐지고 있는데 이에 대한 改善方案은 어떠한 것이냐 이렇게
質疑를 했습니다.

外國人 觀光客으로부터 서울의 印象이 무질서하고 불친절
하다는 不滿이 일부 있다는 것도 사실입니다. 이는 우리 市民

모두가 같이 努力해야 할 일이나 政府의 基礎秩序確立運動과 各級 行政機關의 친절운동을 積極 展開함으로써 그 과급효과가 市民意識 向上의 效果를 舉揚할 수 있도록 努力하겠습니다.

특히 94年 韓國訪問의 해를 對備해서 지난 11月부터 年末까지 全 交通觀光團體 및 業界의 從事者가 中心이 되어서 친절한 가지 實踐運動과 화장실 꽃 한 송이 놓기 등 8個 事業을 展開하고 있습니다. 이와 같은 交通觀光部分 汎市民運動 推進을 위해서 交通觀光業體의 代表者 8名으로 서울市 推進委員會가 構成되어 있음을 報告드립니다.

두 번째로 道路標識板이 未備하여 觀光名所, 重要建物, 官公署 등을 찾기가 곤란한데 이에 대한 改善方案은 어떠한 것이냐 이렇게 質問하셨습니다.

서울市에서는 道路案内標識板 5,080個를 整備對象으로 잡고 3段階로 區分해서 段階別로 整備를 推進하고 있습니다.

1段階로는 12個 主要 幹線道路邊 1,253個所를 92년까지 整備하였으며, 2段階로서는 10個의 主要幹線과 76個의 補助幹線 道路邊에 있는 3,590個의 道路標識板은 93년과 94年 各 2年間에 걸쳐서 지금 推進 中에 있습니다. 3段階로 局地 道路邊 237個는 95年度에 마무리할 計劃을 잡고 있습니다. 여기에 드는 總 所要豫算은 約 80億원이 所要되겠습니다.

세 번째로 大路邊에 洞 別로 案内標識板을 設置하여서 日語, 英語 등으로 觀光地, 遺跡地를 標示하고 觀光서비스를 提供하거나 豫算不足 時에 民資를 誘致해서 廣告文을 插入하는 方案이 어떠냐 이렇게 質疑를 하였습니다.

觀光案内標識板은 많은 사람이 往來하는 驛과 터미널, 遺跡地 부근에 設置되어 觀光地를 案内하고 있습니다. 또한 各 洞

事務所 앞에는 管内圖를 設置해서 主要 官公署, 遺跡地 등을 標示 案内하고 있습니다. 大路邊에까지 洞 別로 觀光案内板을 設置하는 것은 設置管理에 많은 豫算이 所要되며 都市美觀沮害 등 施行에 어려움이 따르는 것도 사실입니다. 또한 公共機關에서 設置 運營하는 公共案内板에 民資를 誘致해서 廣告文을 插入할 경우 特定企業을 弘報하는 것이 되어 特惠疑惑 등의 물의가 發生할 우려가 많으므로 상당히 어려움이 따른다는 것을 理解해 주시도록 바랍니다. 다만 大路邊에 位置한 洞事務所의 管内圖를 新規로 製作할 경우에 主要官公署와 觀光標示 등을 英文으로 표기하는 方案을 檢討토록 하겠습니다.

네 번째, 94年 訪問의 해에 對備해서 觀光案内所의 運營을 強化하거나 또 잘 되지 않으면 閉鎖할 用意는 없느냐에 대해서 質疑하셨습니다.

말씀하신 바와 같이 지금 觀光案内所에는 8個所에 市 専門職 12名과 觀光協會에서 나온 4名, 합해서 16名이 案内에 임하고 있습니다, 案内員의 勤務는 公務員 勤務時間에 準해서 勤務하고 있습니다. 그러나 來년에는 韓國訪問의 해를 맞이해서 4月부터 12月末까지 8個月 동안 土曜日, 日曜日 없이 自願奉仕要員 32名の 支援을 받아서 성실히 案内토록 하겠습니다. 그 동안 一部 案内所에서 案内員의 勤務態度가 불량한 것은 일부 있었지만 앞으로 勤務姿勢를 철저히 하도록 敎育을 시키겠습니다. 그러나 이 案内所가 다소 미흡하기는 하지만 현재로서 廢止하기는 상당히 어렵다는 것을 理解해 주시도록 부탁을 드립니다. 參考로 말씀드리면 하루 平均 内外國인 약 절반가량 440餘 名을 案内하고 있는 實績을 올리고 있습니다.

다섯 번째로 古宮이나 重要地域에 固有衣裳을 갖춘 案内員

을 配置할 用意는 없느냐 하는데 대해서 答辯을 드리겠습니다.

이것은 좋은 아이디어를 提供하신 것으로 보고 이 問題는 古宮管理機關인 文化財管理局과 協議해서 조치토록 하겠습니다.

以上 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 都市計劃局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範; 都市計劃局長 崔在範입니다.

林翼根 議員님께서 質疑하신 內容부터 먼저 答辯드리겠습니다.

林議員님께서 指摘하신 것은 南山外入住宅撤去에 따른 豫算을 繰上充用하는 方式을 쓰기 때문에 議會의 저항과 반발이 豫想되기 때문에 目標額을 積立한 후에 實施하는 것이 어렵냐 하는 그런 말씀이 있었습니다.

南山제모습가꾸기事業은 지금까지 自然景觀을 해치고 있었던 아파트를 包含한 各種 蠶食施設을 撤去해 가지고 본래의 모습으로 復元시키는 事業이 主가 되겠습니다만, 來年에 定都 600年을 맞이해서 이 事業은 民族的으로 또 歷史的으로 매우 뜻이 있고 바람직한 事業이 아닌가 생각합니다, 南山에 있는 外入住宅은 所有主가 大韓住宅公社로 되어 있습니다. 그래서 大韓住宅公社하고 서울市가 7年 分割償還하도록 契約을 해 가지고 우선 來年 6月末까지 財産을 明渡받는 條件을 지난 92年度에 契約이 되었습니다.

그래서 總 所要補償費가 1,535億원이 되는데 그 중에서 이미 460億원이 補償이 되었고, 나머지 殘額은 98년까지 償還하도록 그렇게 되어 있습니다. 南山제모습가꾸기사업은 都市

計劃決定에 의해서 南山自然公園造成事業으로 되어 있습니다. 그 중에서 外入住宅 補償은 都市計劃事業 施行을 위한 協議 補償의 次元으로 契約이 된 것이기 때문에 指摘하신 바와 같은 繰上充用이라는 會計年度獨立의 原則에 반하는 그러한 概念으로는 適用이 되지 않고, 補償費를 단순히 分割해 가지고 償還하는 그러한 性格이기 때문에 債務負擔의 原因을 提供한 다든지, 또는 人件費라든지 災害復舊費와 같이 年度를 넘겨가 면서 繰上充用하는 그러한 性格의 것은 아니라고 생각이 됩니다.

그렇지만 繰上充用이 아니더라도 그것에 2·3年間に 걸쳐서 豫算策定이라든가 또는 業務報告를 통해서 議會의 深度 깊은 審議와 檢討를 거쳤으며, 또 外入住宅의 경우는 契約條件대로 每年 정해진 額數를 償還하도록 되어 있기 때문에 當該年度 豫算으로 그때 그 會期에 會計處理되는 것임을 理解해 주시기 바랍니다.

다음은 金東洙 議員님께서 말씀하신 九老區에 있는 永登浦拘置所와 矯導所를 다른 地域으로 移轉하고 그 用地에, 그 이적지에 文化會館이라든지, 公園, 圖書館 이런 福祉團地로 開發할 計劃이 있는지에 대해서 물으셨습니다.

지금까지 拘置所와 矯導所의 移轉計劃은 關係部署로부터 具體적으로 通報된 것은 없습니다. 다만 지금 九老區에서 樹立 中인 自治區都市基本計劃案 中에서 만약에 拘置所와 矯導所가 장래에 다른 곳으로 移轉한다면 그 자리에 文化施設이라든지 福祉施設이라든지 또 公園 이런 것을 유치해 가지고 하는 것이 좋겠다 하는 構想이라는 것을 말씀드리겠습니다. 그 점을 諒解해 주시기 바랍니다.

金東洙 議員님께서 한 가지 더 指摘하셨습니다. 南山제모

습가꾸기 事業이 기이 策定된 豫算을 全面 取消하고 道路라든지 福祉事業으로 轉用하는 것이 망막하다고 보는데 그 見解가 어떠냐 質問하셨습니다.

아까, 말씀드렸듯이 南山은 우리 首都 서울에서도 歴史的으로 상징성 있는 名山일 뿐만 아니라 民族的으로 상당히 意義가 있는 것이 周知의 사실입니다. 서울의 中心的인 文化休息空間으로 造成하고자 하는 뜻에서 各界各層에서 意見을 모아서 計劃을 樹立한 바 있습니다. 이것은 定都600年事業 中에서 가장 가시적으로 눈에 나타날 수 있는 事業 中의 하나가 되겠습니다. 그래서 首防司는 이미 91年度에 移轉이 完了되었고 남아있는 政府機關도 93년까지는 今年까지 693億원이 償還되고있고, 나머지 14億에 대해서는 移轉할 때 支給하도록 이렇게 推進이 되고 있습니다.

住宅公社가 所有하고 있던 아파트라든지 單獨住宅은 조금 전에 林翼根 議員님께서 質問하신 答辯內容 中에서 말씀드린 것과 內容이 똑같습니다. 年次 別 計劃에 의해서 이미 92년과 93年度에 걸쳐서 460億원이 補償되었고, 來년에 307億원을 補償하면 約 절반가량이 補償이 끝나게 됩니다. 그렇게 되면 지금 計劃으로서 來年 下半期에 아파트를 撤去할 計劃을 가지고 있습니다.

南山제모습가꾸기事業은 그 意義가 歴史的으로 또 民族的으로 의미가 크기 때문에 汎市民的으로 行事化해 가지고 모든 사람들이 모든 市民의 情緒에 공감대를 가질 수 있는 그러한 契機가 될 수 있도록 저희들이 努力하겠습니다.

다음은 李載鎬 議員님께서 말씀하신 것에 대한 答辯올리겠습니다.

李議員님께서 말씀하신 것 中에 建設部 指針 上 再開發을

위해서 自然綠地를 住居地域으로 用途變更을 하지 못하도록 되어 있는데 瑞草區에서는 方背洞에 있는 自然綠地 6,600坪에 대해서 再開發을 위해서 住居地域으로 用途變更을 推進하고 있는데 이것이 指針에 금지된 事項을 區廳長이 왜 마음대로 變更을 推進하는가 하는 指摘을 하셨습니다.

지금 指摘하신 그 地域에 대해서는 어저께 本會議에서 李喆鎬 議員님께서도 똑같은 質疑를 하신 동일한 地域입니다. 方背洞 2635番地一帶에 約 6,610坪 정도의 땅이 되겠습니다. 여기는 현재 모두 73棟의 建物이 있고, 居住하고 있는 世帶數로는 284家口가 있습니다. 말씀하신 바와 같이 91年度의 建設部の 指針으로는 再開發區域을 指定하기 위해서 住居地域에 한해서만 再開發을 許容하고 綠地를 住居로 變更하지 못한다 하는 것이 91年度의 建設部 指針이었습니다.

그러나 今年 8월에 建設部の 指針이 再開發區域 指定을 하기 위해서는 먼저 綠地地域을 住居地域으로 用途變更을 한 후에 再開發을 指定을 하라고 하는 緩和된 指針을 示達한 바가 있었습니다. 거기에 따라서 瑞草區廳에서는 이미 지난 9월에 綠地地域에서 住居地域으로 變更하기 위한 立案을 하기 위해서 供覽公告를 實施한 바 있습니다. 그렇지만 建設部の 또 다른 訓令에는 再開發을 하기 위해서 裸垜地를 包含한 區域을 많이 넓히는 것을 금지시키고 있습니다. 그렇기 때문에 저희 서울市에서는 住宅이 密集해서 綠地가 도저히 회복이 되지 않는다고 判斷되는 그러한 不可能한 地域에 한해서는 할 수 있도록, 綠地毀損이 最小化될 수 있도록 그렇게 措置하도록 하겠습니다.

그 다음에 李載鎬 議員님께서 都市地域에 各種 公園이 近隣公園, 어린이公園, 自然公園 여러 段階 公園이 있습니다.

이런 公園에 未造成된 面積이 절반 이상이 되는데 이것 중에서 約 90% 이상이 20年 이상 되었기 때문에 私有財産의 制約으로 民願이 대단히 많다, 이것에 대한 民願解消 方案으로서 綜合的으로 檢討한 事項이 무엇이 있느냐라고 말씀을 하셨습니다.

우리 서울의 公園으로 指定된 곳은 모두 1,300餘 個所가 있습니다. 面積으로는 103km²인데 이것은 서울시 全體面積의 約 17%에 해당됩니다. 그 중에서 이 公園對象 面積中에서 절반가량이 아직 未施設된 公園입니다. 그렇기 때문에 公園이 指定되어서 財産權 制約을 받는 住民이 대단히 많습니다. 그래서 그러한 民願이 지금까지 상당히 누적되어 오고 있습니다만 그럼에도 불구하고 公園解除에 대해서는 대단히 인색하게, 그리고 신중하게 다루어온 것도 사실입니다.

그러나 이 쾌적한 都市環境을 造成하기 위해서는 未施設된 公園을 빨리 開發하는 것이 중요하다 하는 것을 인식하고 있기 때문에 서울시에서는 中長期 公園造成計劃을 樹立한바가 있습니다. 그래서 그 中長期 公園計劃에 따라서 年次的으로 施行을 하고 있습니다만 지금 말씀드린 私有地를 모두 補償하는데는 約 10兆원 가량의 豫算이 듭니다. 그렇기 때문에 財政與件 上 年次的으로 하더라도 相當期間이 所要될 것이다 이렇게 판단합니다. 그래서 거기에 대한 代案으로서 드림랜드 라든지 龍馬公園 이런 것과 같이 民資誘致에 의한 公園을 開發할 수 있도록 적극적으로 勸獎하고 있습니다.

그래서 한편으로는 土地所有者의 民願도 解決하고 또 많은 市民들한테 利用할 수 있도록 그 기회를 만드는데 努力하고 있습니다. 뿐만 아니라 公園用地 中에 不良住宅이 밀집한 地域은 아까 自然綠地 解除와 같은 맥락으로 部分的으로는 住

宅이 再開發되는 것을 許容하고 나머지 땅에 대해서는 다시 公園으로 還元시킬 수 있는 그러한 적극적인 方法을 構想하고 있습니다.

또 곁들여서 過去 公園用地로 策定된 것 중에서 適法하게 宅地가 造成되어 있는 그러한 建築이 된 地域들이 있습니다. 이것은 公園維持 上에 支障이 없는 範圍 內에서 部分的으로 公園을 解除해서 民願을 解決하도록 努力하겠습니다.

다음은 李載鎬 議員님께서 質疑하신 것 중에서 高度制限 地區에 대한 말씀을 하셨습니다. 高度制限地區가 10餘 個 地區로 있는데 約 290萬 坪 정도가 建築制限을 받고 있기 때문에 民願이 많다, 그렇기 때문에 이것에 대한 基準이, 對策이 없느냐 하는 말씀을 하셨는데 지금 서울에 高度制限을 받고 있는 地區는 모두 9個 地區가 됩니다. 이 9個 地區인데 대략 面積은 約 200萬 坪 정도로 지금 推定이 됩니다.

이 9個 地域 中에서 아실만한 地域을 몇 個 紹介해 드리면, 汝矣島의 國會議事堂 周邊은 國會議事堂 높이 이하로 하도록 制限이 되어 있습니다. 또 金浦空港 周邊에 高度制限이 최고 83m 이하로 建築하도록 制限이 되어 있습니다. 瑞草洞 法院團地 周邊에 5層이하, 18m 이하로 하도록 制限이 되어 있습니다. 그리고 鍾路區에 舊基洞과 平倉洞 一帶에 5層 이하로 짓도록 制限이 되어 있습니다. 이러한 것은 전부 그 周邊에 있는 保護해야 될 施設, 또는 文化財라든지 이런 여러 사람이 볼 수 있는 景觀을 해치지 않도록 高度制限을 하고 있기 때문에 여기에 따르는 民願이 상당히 있는 것도 사실입니다.

그래서 지난 10月에는 金浦의 傍花洞과 空港洞 一帶의 高度地區가 一部 解除된 바가 있습니다. 아직까지 남아있는 이

高度地區에 대해서는 不合理한 制限을 가한 것이라는 것에 대해서는 가능한 한 점차 民願을 줄여나갈 수 있도록 努力하도록 하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 수고하셨습니다. 都市計劃局長님께서 지금 소상히 여러 가지 問題에 대해서 答辯을 해 주시는 중에 지금 많은 民願이 야기되고 있는 問題 中の 하나가 지금도 말씀하시는 公園 內 中長期計劃이다, 民資를 誘致한다, 지금 公園 안에 私有權財産을 行使할 수 있는 後續措置가 나왔는데도 불구하고 그런 것에 대한 얘기는 하나도 없고, 個人財産을 묶어놓은 상태 하에서 中長期 運轉하는 問題가 나오기 때문에 제가 民願을 解決하는 次元에서 한 두 마디 助言을 하겠습니다.

서울市에서 公共施設 敷地에 대한 管理로 인하여 民願이 많이 야기된다는 말을 듣고 있는데 이에 대한 지나친 行政抑制로 被害를 보는 市民에 대한 民願을 解決하기 위해서 執行部에 助言을 하겠습니다.

一定한 行政規制로 인하여 抑留된 個人財産을 該當敷地를 政府에서 購入하거나, 計劃된 事業을 執行하거나, 이도 저도 아니면서 부수적인 後續措置가 마련되어 있는데도 이를 施行하는데 지나치게 인색한 行政을 한다는 怨聲이 많습니다. 公園敷地 안의 個人財産에 體育施設이 許容되는 것으로 後續措置가 되어 있는데도 그것이 施行 안 되고 있다는 말씀입니다. 道路敷地로 策定된 部分과 公園敷地로 指定된 地域 內에 個人所有 土地에는 指定된 運動施設을 할 수 있도록 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 後續措置가 마련된 것을 마치 解除된 것과 같은 생색을 내는 것은 是正해야 할 것으로 忠告합니다.

이처럼 個人財産을 존중한다는 뜻뿐만 아니라 文民政府의 改革意志에 우리 市議會가 市民權益을 존중한다는 次元에서도 民願이 원만히 解決될 수 있도록 하여 個人財産을 존중하는 理念을 살려 市長께서는 철저한 實態把握과 解決對策을 講究해 주시기를 이 자리를 빌어서 부탁드립니다.

다음은 住宅局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁甲; 住宅局長 梁甲입니다.

李載鎬 議員님께서 質疑하신 事項 中에서 두 가지 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

첫 번째로 서울市 保有 上에 無許可建物이 占有되어 賣却에 차질을 빚고 있는데 賣却實態와 向後對策에 대해서 물으셨습니다. 土地區劃整理事業 施行過程에서 確保된 替費地는 總 3萬 1,706筆地 552萬坪이며, 이 中 11月末 현재 93.6%가 기이 賣却이 되었고, 未賣却 狀態로 保有하고 있는 替費地는 6.4%에 해당하는 2,205筆地가 남아 있습니다.

현재 未賣却 狀態로 保有하고 있는 替費地 上의 無許可建物 占有現況을 말씀드리면 2,205筆地 中 84筆地로 3.8%입니다만 議員님께서 指摘하신 대로 賣却에 支障이 되고 있어 管轄區廳으로 하여금 단계적으로 強制撤去를 進行하고 있으며, 또한 土地賣却 活性化를 위하여 支障物을 서울市가 責任 整理하여 주는 條件으로 賣却을 하고 있습니다.

今年度 賣却計劃은 130筆地에 대하여 2月16日 公寶公告 이후 每週單位로 公賣하고 있으며, 11月末 현재 77筆地가 賣却되었으며, 12月中에도 계속해서 賣却할 計劃입니다. 다만 議員님께서 말씀하신 賣却이 잘 될 수 있는 아파트 用地로 變更은 어떻겠느냐 이렇게 말씀해 주셨는데, 替費地가 小規模로 散在되어 있어서 困難한 實情이기는 합니다만 變更 可能

與否에 대해서 저희들이 파악해서 檢討를 하겠습니다.

두 번째로 無斷 用途變更이나 建蔽率 超過 등 不法建築物이 增加하고 있는데 이에 대한 對策에 대해서 물으셨습니다.

建築物의 所有者가 適法한 節次 없이 무단으로 用途變更하여 사용하거나 駐車場에 物件을 積置하는 등 違法事例가 발생하고 있어서 저희 市에서는 每年 違法建築物 團束計劃을 수립하여서 整備하고 있습니다만 아직도 일부 建築主들은 經濟上 利益을 취할 目的으로 違反事項 是正을 遲延시키는 경우도 있습니다.

今年에도 大型·中型·小型 建築物과 建築士調査檢査代行 建築物로 구분해서 每 段階別로 一齊點檢을 하여 현재까지 總 2萬 4,430棟을 점검해서 駐車場違反 등 4,651棟의 違反建築物을 摘發하여 78%인 3,638棟을 是正을 시켰습니다. 아직까지 未是正된 建築物에 대해서는 告發, 斷電, 斷水, 履行強制金 賦課 등 持續적이고 強力한 行政措置로 조속히 是正토록 하겠습니다. 또한 關係法令의 節次 未履行으로 違反된 建築物에 대해서는 해당 建物主들에게 行政節次를 안내해서 조속 是正될수 있도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 道路局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 李平載; 道路局長 李平載입니다. 道路局 所管 答辯해 올리겠습니다.

먼저 林翼根 議員님께서 質問하신 牛耳洞 廣場과 楊州郡 長興面 間 連結道路인 山腹道路開設로 인해서 生態系 攪亂과 乘用車 通行增加로 인한 公園荒廢化의 憂慮, 道峰區 交通滯症 惡化가 憂慮되는데 광범위한 意見收斂을 해서 施行하는 것이 바람직하지 않느냐 하는 質問에 대해서 答辯 올리겠습니다.

이 道路는 현재 幅 5 내지 6m 道路가 形成되어 있는 山腹 道路입니다. 지금부터 25年 前인 68年度 이후에 이 道路가 通行 閉鎖되어 京畿道 住民들이 內務部와 國防部등 要路에 陳情을 해서 民願이 다발로 提起왔던 이러한 道路의 通行再 開입니다. 그래서 內務部에서 主管으로 해서 本 道路를 改修 擴張해서 通行을 再開기로 決定한 事案에 따라서 이 道路가 總 6,600m가 됩니다. 그 중에서 서울市 區間이 2,800m, 京畿道 區間이 3,800m 해서 行政區域 別로 이것을 整備 開設 하는 方向으로 推進되고 있는 이 道路開設입니다.

本 道路의 擴張이 通行再開되어 關聯되는 環境團體에서 生態系의 破壞를 憂慮하는 理論도 提起된 바가 있습니다. 그래서 이 本道路를 道峰區, 또 城北區 地域과 京畿道 楊州, 議政府, 長興地域을 있는 地域 間 連結道路를 住民 交通便宜를 위해서 通行이 再開되는 것이 바람직하다고 判斷되므로, 京畿道 住民의 宿願事業이기도 하지만 서울市民도 利用할 수 있는 道路이므로 國立公園 內에 있는 道路임을 勘案하고, 環境保全의 側面에서도 고려를 해서 既存道路를 최대한 活用하고 開通 時 道峰區 地域과 隣近에서 發生하는 交通混雜을 최소화 하기 위해서 最少車線인 往復2車線 정도의 道路로 이렇게 改善해 나갈 內容으로 設計를 현재 進行하고 있는 事項을報告 드립니다.

本 道路開設을 위해서 92年度에 93年度 豫算案에 대한 建設委員會 審議를 받을 時 本 道路에 대한 意見이 提起가 되어서 討論한 이후에 豫算이 反映되어서 내년까지 維績事業으로 할 設計를 지금 施行하고 있는 事項임을 報告드리고, 참고 적으로 90年度 11월에 서울市 國政監査할 때에 本 道路를 조속히 計劃해서 開通할 수 있도록 指摘을 받은바 있어서 施行

하고 있는 事業임을 報告드립니다. 그렇게 이해해 주시기 바랍니다.

다음번에 建設委員會 金東洙 議員님께서 開峰 로타리에 建設豫定으로 있는 地下車道 立體化計劃은 開峰驛 電鐵驛舍 進入路 交通處理問題와, 두 번째 九老區 分區 對備한 用地進入路 確保問題와, 세 번째, 地下下水暗渠 移設問題 등 여러 가지 問題가 많으니 地下車道 計劃을 高架車道로 計劃變更할 用意가 없느냐 하는 部分에 대한 答辯을 올리겠습니다.

本 開峰 地下車道는 서울市가 交通滯症이 가장 심한 24個 所에 交叉路를 選定해서 開設하는 交叉路 中期計劃의 일환으로 推進되고 있는 한 場所입니다. 立體化 方式을 都市美觀과 騒音, 公害防止, 그리고 高架道路일 경우에 事後 維持管理 등을 고려해서 가능하다면 16個 방사선에 해당되는 主 幹線道路는 지양하는 것이 바람직하다는 이러한 內容으로 檢討를 하고 있음을 報告드리면서, 開峰 地下車道 建設은 현재 서울과 仁川을 연결하는 35m 6車線인 京仁國道와 폭이 25m인 開峰路가 連結되는 그 交叉地點에 京仁國道 方向으로 高架가 되든, 地下車道가 되든 施設을 해야 될 이러한 內容에 포함되나, 主 幹線이 서울에서 仁川으로 흐르는 交通 主方向이 되기 때문에 가능한 한 地下車道로 할 것을 檢討한 內容입니다.

이 車線을 우선 地下車道로 4車線을 確保를 해서 直進을 誘導시키고, 附道路로 양단에 2車線씩 4車線을 確保하면 交叉路 通過區間은 8車線의 道路機能으로 確保되기 때문에 무리없는 이러한 地下車道 建設이 될 것으로 豫測해서 報告를 드립니다.

걱정하신 地下 下水暗渠 移設問題에 대해서는 地下車道 建設地域이 인근에 연못이 있고, 橫斷下水하는 대형 하수박스가

3個所에 5련이나 있는 아주 취약한 地域입니다. 이 地域에 하수박스과 하수박스의 사이를 잘 연결하면 다소 本體構造가 약간 길어진다 하더라도 그 下水移設의 필요성은 느끼지 않기 때문에, 現存 下水網은 그대로 살려두고 다소 事業費가 들더라도 本體構造를 약간만 길게 하면 처리가 가능한 것으로 判斷됐기에 그렇게 設計를 해서 施行할 생각으로 進行하고 있습니다.

그리고 開峰 電鐵驛과 인근에 開發이 가능한 地域이 있는데 그곳에 進入할 수 있는 交通處理 問題가 提起된다는 말씀이 있었습니다. 이 地下車道 外廓道路는 2車線으로 하고, 車輛의 進出入이 용이하도록 이런 계획을 許容하는 交通專門家의 諮問을 거쳐서 交通處理計劃을 樹立해서 施行한다면 무리 없는 交通處理가 될 것으로 豫測되기 때문에 그렇게 이해를 해 주셨으면 고맙겠습니다.

이상 報告드립니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 交通局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 交通局長 答辯올리겠습니다.

林翼根 議員께서는 市內버스에 附着된 廣告物에 의한 收入金額이 200億원이 넘는데 서울市の 歲入은 겨우 2億 정도이고 體育振興公團 등 他 機關에 이것을 다 빼앗기고 있는데 歲入化率을 提高할 方案에 대해서 質疑하셨습니다.

指摘하신 대로 市內버스 廣告收入은 88年이후 國民體育基金 造成을 위해서 國民體育振興法 第19條第1項에 根據해서 文化體育部長官이 承認하는 廣告收入의 하나로서, 基金造成財源으로 活用되고 있으며 同法施行令 附則 第2項에 따라서 1998年 12月 31日까지 有效하도록 되어 있습니다. 收入金 配分比率은 91年 10月 30日 交通部, 體育部, 內務部, 全國

自動車聯盟 關係者가 합의를 한 바 있는데, 합의내용은 收入金 중 運輸會社가 30%, 全國 自動車勞組가 8%, 體育振興公團이 13%, 서울市 特別會計 收入으로 3%, 그 다음 廣告代行社인 서울新聞이 46%를 나누어 가지는 것으로 되어 있습니다. 이 配分比率에 의해서 93年の 서울地域 廣告收入은 約 90億원 정도로 서울市 交通事業特別會計로는 約 2億 2,000萬원이 들어올 것으로 豫想이 됩니다.

交通事業特別會計 歲入化率 提高에 대해서는 서울市도 議員님과 같은 意見으로서 決定經緯가 어떠한 간에 가장 중요한 大衆交通 手段인 市内버스의 改善을 위해서 自治團體에로의 配分比率이 높아져야 한다고 생각을 합니다. 關係部處인 交通部하고 實務的으로 협의 중에 있으며 具體的인 方案을 마련해서 서울市가 더 많은 歲入을 가져올 수 있도록 最善의 努力을 기울이겠습니다.

다음은 林翼根 議員님께서 2期 地下鐵 運營에 대한 여러 가지 問題點을 指摘을 하셨고 그 指摘에 대해서 市長님께서 2期 地下鐵을 分離 運營하게 된 經緯와 背景, 그리고 意思決定의 妥當性에 대해서는 이미 市長님께서 말씀을 드린 바 있습니다. 저는 市長님이다 말씀하지 못한 부분에 대해서 補充的으로 答辯을 올리겠습니다.

먼저 地下鐵이 國鐵 그리고 既存 地下鐵, 그리고 2期 地下鐵公社로 分離 運營됨으로써 市民에게 不便을 줄 것이 아니냐, 그리고 또 運營 上 어떤 問題點이 發生할 것이 아니냐, 그리고 經費의 二重投資가 될 것이 아니냐 이렇게 우려하는 一部 市民들도 있고 지금 議員님도 계십니다. 이 부분에 대해서 먼저 對答을 올리겠습니다.

統合運營이 되든 分離運營이 되든 간에 分離로 인한 施設

裝備에 別途로 施設裝備가 所要되느냐 하는 問題입니다. 地下鐵運營을 위해서는 統合運營이 되든, 分離運營이 되든 各 號線 別로 電氣, 信號, 通信 등을 管理하는 現業 事務所가 必要하게 되고, 또 綜合司令室이 別途로 必要하게 됩니다. 그래서 分離와 統合與否와 關係없이 現 公社의 本部建物이 狹小해서 電氣, 信號, 司令室 등 別途로 建設할 必要가 없이 現在 司令室로 建設한 것을 그대로 使用을 하면 豫算浪費가 없다는 것을 먼저 말씀을 드리고,

둘째 分離가 되면, 예를 들면 統合이 되면 現 公社 職員들이 많이 昇進도 되고, 자리도 많이 생겨서 좋을 것이 아니냐, 人事積滯問題도 解決될 것이 아니냐, 이러한 기대가 있습니다만 앞으로 分離가 되더라도 人事積滯問題라든지, 分離運營 時運營經驗 不足問題 이런 것은 우리가 運營要員이 하늘에서 떨어지는 것도 아니고 하기 때문에 既存 鐵道廳이나 既存 地下鐵, 이런 데에서 또 몇 십% 정도의 人員이 經歷職員으로서 特採를 하면 그 빈 자리를 現 地下鐵 나머지 職員들이 또 昇進하면서 메꾸고 또 昇進하는 자리에 이렇게 새로운 地下鐵에서 데리고 오고 하기 때문에 오히려 士氣가 진작된다. 目的은 다 達成이 된다 이렇게 생각이 되고, 그 분들이 와서 運營의 核心要員을 맡아 줌으로 인해서 地下鐵이 경험 없이 運營되는 것도 막을 수 있다 이렇게 생각을 합니다.

그리고 既存 地下鐵과 國鐵의 分離運營으로 인한 問題點이 2期 地下鐵에도 發生할 것이 아니냐 하는 그런 우려에 대해서, 현재 地下鐵 1號線 區間, 서울驛부터 淸涼里 區間에서는 鐵道廳과 地下鐵이 共同使用하고 있기 때문에 電鐵區間은 電氣方式이 長距離에 유리한 交流方式으로 지금 國鐵은 使用하고 있고, 地下鐵 우리 서울市 區間은 短距離 運營에 유리한

直流方式이어서 電氣方式의 變更區間은 區間에 車輛障礙라든지 이런 것이 있습니다만, 2期 地下鐵은 共同使用 區間이 없기 때문에 이러한 問題가 發生할 우려가 전혀 없을 뿐만 아니라 서울시 統制 下에 全 路線이 運營되기 때문에 民願事項이 增加되는 등 이러한 市民에게 불편이 일어날 이런 事項도 전혀 없어진다는 것을 분명히 말씀드릴 수가 있습니다.

또 아까 林議員께서 指摘하신 중에 서울大學經營研究所가 중간 發表한 資料에 의하면, 一元化되면 現 地下鐵의 經營能力이 취약하고 組織改編이 곤란하고 人力管理에 어려움이 있다고 하는데, 이러한 어려움은 改革을 통해서 解決될 問題이지 競爭的인 公社를 만들어서 대처해야 될 對象이 아니라고 判斷된다 이런 말씀을 하셨습니다. 죄송하지만 우리 林議員님과 見解를 조금 달리 하기 때문에 미리 諒解를 구하고 서울시 見解라고 할까 이런 것을 말씀을 드리겠습니다.

잘 되었든 못 되었든 現 地下鐵에 우리가 市民들이 염려하는 그런 問題點들은 勞使 兩側의 妥協에 의한 產物입니다. 그것을 改革이라는 어떤 手段을 가지고 그야말로 問題點을 다 改善하려고 그랬을 때 現實的인 벽이 너무나 높다는 것을 우리는 알고 있습니다. 그렇기 때문에 신선한 충격을 줄 수 있는 새로운 競爭對象 機關이 탄생해 가지고 그야말로 組織, 人力, 豫算 面에서 모범적인 運營을 함으로써 그 여과가 既存 地下鐵에 미쳐서 既存 地下鐵도 좀 고칠 것은 고치는 그러한 役割을 할 수 있는 것이 아니냐 이렇게 생각하기 때문에 改革보다 競爭을 통해서 무엇인가 改善하는 것이 順理的인 方法이다 저는 이렇게 생각을 합니다.

그리고 앞에서 말씀하시기를 競爭 競爭, 그러는데 아까 말씀하신 것처럼 上溪洞에서 舍堂驛에 일 보러 갈 市民이 第2

期 地下鐵公社가 서비스가 좋다고 해서 上溪洞에서 必要도 없는 7號線을 타고 盆唐에 가겠느냐, 우리는 이런 차원의 競爭이 아닙니다. 지금의 競爭은 1期 地下鐵이 잘 되었든 못 되었든 2兆 2,000億이라는 빚을 지고 있습니다. 1,500億이라는 赤字가 現實的으로 每年 나오고 있습니다. 그렇기 때문에 지금은 勞使問題에 급급할 때가 아니고 이 빚과 이 赤字를 어떻게 하면 덜어나갈 수 있느냐 하는 것이 經營의 초점이 되어야 한다고 생각을 합니다. 그렇기 때문에 路線 上의 競爭도 물론 競爭이겠지만 經營 上의 競爭도 지금 이 순간에 반드시 필요한 課題라고 생각을 하는 것입니다.

林翼根 議員님께서 既存에 分離하려고 딱 이미 豫定을 해 놓고 서울市 의도대로 하기 위해서 設問書를 맞춘 것이라든지 그 다음에 勞動組合이 무서워서 第2公社를 만든다 하는 말씀에 대해서는 李元局 議員님께서 質疑하신 부분이 계시기 때문에 그때 答辯을 올리겠습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

그리고 張柱昊 議員님께서.....

죄송합니다. 제가 간단하게 答辯올리겠습니다. 道路新設을 위한 新規計劃을 전면 白紙化하고 그 財源으로 地下鐵과 輕電鐵 工事に 投入을 해야 된다고 이런 말씀을 하셨는데 서울市 道路率이 지금 19%입니다. 양방통행이 가능한 12m 이상 道路는 10% 정도에 불과합니다. 그래서 21世紀를 맞이할 國際都市로서 交通基盤 施設水準으로는 너무 낮은 水準이기 때문에 현재 推進 中이거나 計劃된 都市高速道路, 幹線道路, 명목구간 解消 등 그런 道路事業은 竝行해서 推進되어야 된다고 생각합니다.

그 다음에 張柱昊 議員님께서 地下鐵 各 路線 別로 獨立採算制를 導入해서 運營하는 것이 어떠냐 이런 말씀을 하셨

는데 獨立採算制는 現在로서는 地下鐵이 서비스가 단일하고, 同種의 乘客을 輸送하고, 路線 別 獨自性이 不足하기 때문에 現在로서는 獨立採算制를 施行하기가 매우 어려운 그런 時點에 있습니다. 그리고 經營主體의 多樣化問題에 대해서는 앞에 市長님이 말씀하신 것으로 參考해 주시면 되겠습니다.

李元局 議員님께서 2期 地下鐵 用役을 하면서 3個月이라는 짧은 時間안에 研究를 했기 때문에 專門人力이 또 不足했고 研究結果 不實을 招來했다 이런 말씀을 하셨고, 設問調查가 市民輿論 造作意圖가 있고 公正性, 客觀性 確保에 疑問이 있다는 이런 指摘을 하셨습니다. 그래서 用役期間이 짧았다는 부분에 대해서는 우리 學術用役審議委員會에서 審議한 結果, 適正하다고 判斷되었고 當初 3個月로 豫定이 되었습시다만 한달 더 延期해서 4個月만에 用役을 마쳤습니다.

그 다음에 서울大學敎 經營研究所가 國立大學校研究所로서 會計學, 財務管理, 管理 그 다음에 經濟學, 人事, 組織, 經營參加論 등을 專攻한 5名の 敎授가 研究팀을 構成을 해서 助教들과 함께 誠實히 課業을 遂行했습니다. 그 다음에 市民輿論調查는 서울大 經營研究所에서 獨自的, 中立的으로 1次로 實施를 했고, 2次로는 交通局에서 主管해서 輿論調查를 實施한 바 있는데, 輿論調查할 때 代案 別 長·短點을 插入한 理由는 市民의 判斷에 適切한 도움을 주고자 저희들이 했지, 어떤 輿論 結果를 이렇게 誘導하기 의한 그러한 意圖로 한 적은 전혀 없습니다.

그래서 앞에서 말씀 드렸습시다만 分離運營을 既定 事實化해 놓고 여기에 짜 맞추기 위해서 輿論을 歪曲한 것 아니냐 하는 그런 指摘 말씀과, 그 다음에 아까 林翼根 議員님께서 勞組가 무서워서 分離運營한 것이 아니냐 하는 이런 指

摘에 대해서는 서울大學校의 權威로 볼 때 이것은 想像할 수도 없는 일이라고 생각을 하고, 많은 市民이 이 問題를 주의 깊게 바라보고 있는 가운데 2期 地下鐵 運營主體의 決定이 既存 어떤 組織이나 어떤 集團의 利害打算의 對象은 결코 될 수가 없고, 오직 市民을 위해서 어떤 制度가 가장 有利한가 하는 점에서 研究 用役이 되었고, 最終決定도 되었기 때문에 서울大學校 用役結果가 나는 公正했다고 判斷하는 것입니다.

李元局 議員님께서서 92年 決算 過誤納現況과 問題點에 대한 指摘을 하시면서 駐車違反 過怠料 過誤納部分에 대한 質疑를 하셨습니다. 저희들이 指摘하신 바대로 93年 1月부터 10月까지 5,671件 全體 團束件數의 0.16%에 대한 過誤賦課 件數가 發生한 것을 是認합니다. 이 過誤가 된 理由는 摘發 後 所有權이 變更된 車輛은 違反當時의 所有者에게 賦課를 해야 되는데 賦課 當時의 所有者에게 賦課한 事實하고, 그 다음에 過怠料 賦課를 위한 電算入力 時 車輛番號를 錯誤 入力시킨 이런 두 가지 理由 때문에 이런 過誤가 생긴 것입니다. 그래서 이것은 市民의 異議提起時 過怠料 取消 및 訂正措置 等を 즉시 취해 주었기 때문에 事前에 過怠料를 내고 還拂받아 가는 이러한 事項이 아니기 때문에 還拂措置 實績은 없습니다. 앞으로 이것이 다 人力不足, 電算處理要員의 日傭職 活用 等으로 생긴 일이기 때문에 議員님 指摘에 의해서 다음부터는 이런 일이 激減될 수 있도록 最善을 다해서 일을 推進하겠습니다.

金東洙 議員님께서서 러시아워에 梧柳驛에서 서울驛까지 地下鐵을 增車運營할 計劃은 없느냐 물으셨는데, 現在 國鐵 京仁線 電鐵은 러시아워에 3分 間隔 10輛으로 運行 中입니다. 그래서 電鐵의 輸送能力 上 최대한으로 運營 中입니다. 現在

與件上 電動車の 増加는 線路容量을 勘案할 때 어려운 與件이기 때문에 이를 改善하기 위해서 鐵道廳에서 線路의 複複線化를 98年 完工目標로 지금 91년부터 推進 中입니다. 뿐만 아니라 2期 地下鐵 7號線 江南區間 舍堂, 衿井間 區間 中에 果川線이 開通되면 乘客의 分散效果를 가져오기 때문에 다소 交通難이 解消될 것으로 判斷하고 있습니다.

金東洙 議員님께서 河川을 일부 覆蓋해서 駐車場으로 活用할 方案과 對策, 특별히 安養川에 대해서 물으셨는데 저희들이 現在 93년부터 97년까지 서울市에서는 10萬 臺 分の 公共駐車場 建設을 推進 中에 있고, 議員님께서 指摘하신 河川覆蓋駐車場은 今年에 3個所 694臺를 建設해서 運營 中에 있고 現在 4個所 765臺에 대해서는 工事 中에 있습니다. 그리고 指摘하신 安養川을 비롯한 11個所 5,880臺 分の 河川覆蓋駐車場 建設計劃을 세우고 있습니다. 그래서 94년부터 이 11個所에 대해서 年次的으로 反映해 나갈 그런 計劃입니다.

李鍾奭 議員님께서 택시會社가 택시를 平均 50臺 정도를 保有하고 있고, 運營이 어려워서 持入制, 都給制, 日當制 等으로 運營케 됨에 따라서 勞使紛糾가 年例行事처럼 發生하고 市民을 不安케 하는데 今年度 勞使紛糾件數와 택시會社 統·廢合 用意, 그리고 技士들이 不安, 焦燥 解消를 위해서 向精神性 醫藥品 服用이 늘고 있다는데 대한 對策, 이렇게 質問하셨습니다.

會社택시는 現在 267個 社에 2萬 3,570臺가 運行되고 있습니다. 會社當 平均, 保有臺數는 88臺로서 經營이 劣惡한 것은 事實이고 이 택시가 大衆交通手段化되어 있기 때문에 經營者, 運轉者가 다같이 不滿을 하고 있고 賃金協商을 위한 勞使紛糾가 年例行事처럼 되어 왔습니다. 그래서 今年에도 8月

20日부터 9月 7日까지 7차례에 걸친 賃金協商 과정에서 協商은 안 되었으나 罷業 等은 없었고 來年度 賃金協商 等 與件變動 料금이 오를 때까지 協商이 지금 留保된 狀態입니다. 그래서 經營改善을 위한 統·廢습은 個人企業이기 때문에 어렵다고 생각이 되며, 서울시는 택시가 長期的으로는 高級交通手段化됨으로써 車 機能을 찾아야 된다는 그런 目標를 가지고 段階的인 料金調整과 中央部處에 대한 稅制減免 建議 等を 통해서 經營與件과 勤勞者福祉가 함께 改善될 수 있도록 推進해 나가고 있습니다.

今年에 持入制, 都給制로 摘發돼서 免許取消된 것이 505臺고 90年度부터 今年까지는 762臺가 되겠습니다. 그리고 택시 運轉士가 向精神性藥品 服用은 現 서울시의 道路與件이나 利用市民과 運轉者와의 近接서비스 業種이기 때문에 단순히 피로를 풀기 위해서 커피나 박카스 이런 것을 服用하고 있는 것은 틀림없는 事實입니다. 이러한 것도 역시 健康을 해친다는 事實을 계속 教育 弘報를 하겠고, 이 複雜한 道路構造에서 精神性 醫藥品을 만일에 服用을 해 가지고 타는 市民하고 이렇게 接觸이 됐을 때 금방 그것이 露出이 되기 때문에 議員님이 指摘하시는 것처럼 그런 것은 더 주의 깊게 한번 把握을 해 보겠습니다만 現在로서는 상상하기가 어렵지 않느냐 이렇게 생각을 하고, 앞으로 이러한 모든 택시의 問題가 택시의 高級化政策이 實現되면 解消될 것으로 이렇게 判斷하고 있습니다.

그리고 李鍾奭 議員님께서 탱크로리 運送事業者가 登録物品 以外の 物品을 運送하는 경우가 있다는데 團束實績이 있느냐 이렇게 물으셨는데, 탱크로리 運送事業은 自動車運輸事業法施行令 第2條의2의 規定에 의한 登録業種입니다. 그래서

登錄基準은 탱크裝置를 갖춘 1臺 이상, 資本金 1億원 이상 그리고 車庫地 等を 갖추면 登錄을 할 수 있게 되어있고, 93年 現在 22個 業體 336臺가 登錄이 되어 있습니다. 그래서 이 탱크로리 運送事業으로 運送이 가능한 物品은 油類, 化工藥品, 가스, 牛乳, 물 等이며 以外에 이것을 실어 나를 수 있는 적합한 탱크裝置를 갖추도록 되어 있는데 특별히 어떤 물건을 꼭 실어야 된다고 指定되어 있지는 않습니다, 그래서 現在까지 탱크로리에 대한 단속한 實績은 없습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 방금 李鍾奭 議員님으로부터 議事進行發言 申請이 있습니다. 民防衛局長 答辯에 앞서 李鍾奭 議員님 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 議員; 本議員이 議事進行發言을 하게 된 것을 몹시 가슴 아프게 생각합니다. 尊敬하는 執行部の 關係公務員 여러분. 과연 우리가 이 자리에서 장장 어제, 오늘 24時間 餘를 質疑 應答을 했는데 이것이 과연 市民을 위해서 뭐 어떻게 必要한 일이나, 이런 얘기입니다. 저는 아까도 序頭に 말씀드렸습니다.

제가 다시 再質問을 하지 않게끔 答辯해달라, 그런데 再質疑를 할 수 있는 勇氣조차 없어요. 물론 성실히 答辯한 분도 있습니다. 제가 우스운 얘기를 말씀을 드리자면, 어제부터 오늘까지 質疑한 그 答辯 類型 別로 한 번, 정확히 맞지는 않습니다만 빼 봤습니다. 質問과 동떨어진 答辯한 것이 7件이예요. 또 書面答辯을 하겠다는 것이 6件, 是認한 것이 4件, 辨明이 107件, 研究檢討하겠습니다가 主宗을 이루고 있습니다.

序頭에도 말씀드렸습니다만 公職者 여러분은 千百萬 市民의 살림을 委任 받은 公職者로서 서울市民에게 알려 줄 義務

가 있는 것이고, 우리 議員들은 千百萬 市民을 代辯할 수 있는 義務가 있는 것이며, 千百萬 市民은 알 權利가 있는 것입니다.

이렇게 無誠意하고 無責任한 答辯으로서 시간을 보낸다면 이 質疑 應答이 무엇이 필요 있느냐 이런 얘기입니다. 市民들은 지금 市에 와서 民願을 處理하는데 그 民願을 遲延시켜 가면서까지 여기에 나와 앉아 있는 理由가 무엇입니까?

제가 序頭에 분명히 말씀드렸습니다. 지금 再質疑할 勇氣조차 없어요, 再質疑하는 데에 똑같은 答辯이 나올 것 같기 때문에. 이래도 되는 것입니까? 우리 다 같이 각성합시다. 여기 議員들도 각성할 점이 많다고 생각합니다.

그러나 우리는 代辯者로서 여러분한테 質問을 하신 것이고, 公務員 여러분은 살림을委任 받은 委任者로서 對答할 權利가 있는 것입니다.

이런 뜻에서 앞으로는 진지하고 또 솔직하게 答辯해 주십시오. 是認이 4件 밖에 없어요. 전부가 研究檢討하겠습니다, 教科書的인 答辯입니다. 이래가지고 과연 市議會가 發展할 수 있습니까? 우리는 公務員 여러분을 질책하자고 이 자리에 있는 것이 아닙니다. 우리는 市民의 安寧과 福祉를 위해, 똑같은 目標를 위해 똑같이 가야 하는 運命體입니다. 거기에서 牽制와 均衡속에 發展을 圖謀하는 것입니다.

그런데 왜 자꾸만 우리를 警戒하고 왜 끝까지 솔직한 얘기를 안 하느냐 이런 얘기입니다. 여러분도 市民의 福祉向上을 위해서 노력하시는 것이요, 우리 市議員도 市民의 福祉向上을 위해 노력하는 똑같은 目的입니다. 이 目的을 위해 다같이 자기 職責에 대해 충실합시다. 죄송합니다. 이상입니다.

○議長 白昌鉉; 방금 崔明鎭 議員님으로부터 議事進行發言 申

請이 있으므로 崔明鎭 議員님 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○崔明鎭 議員; 本議員이 이 자리에 서서 執行部의 不誠實한 答辯을 가지고 議事進行發言을 하게 된 것을 대단히 유감스럽게 생각합니다.

그리고 李元鍾 서울市長님과 關係公務員 또 先輩議員님께 죄송한 말씀 먼저 올립니다. 앞서 答辯하신 黃哲民 交通局長의 答辯內容 中에 그 答辯內容을 듣고 계속 進行되어서는 안 되는 會議라고 생각되어서 本議員이 말씀 좀 드리려고 합니다.

林翼根 議員님을 비롯해서 李元局 議員님, 그리고 여러 議員님께서 質問하신 第2期 地下鐵公社의 運營主體에 관한 答辯 中 서울大學校 權威를 말씀하셨습니다. 서울大學校 權威, 權威 있는 서울大學校 經營研究所에서 나온 研究結果인데 거기에 왈가왈부할 수 있느냐 하는 식의 答辯內容은 도저히 默過할 수 없는, 그냥 지나칠 수 없는 答辯內容임을 指摘합니다.

오늘과 같은 文民時代를 굳이 들먹이지 않더라도 어떻게 이 서울市議會 答辯臺에 나오셔서 權威 이야기를 들먹이실 수 있습니까?

서울大學校 權威면 여기 계신 서울市民의 代辯者 서울市議員도 입을 다물라는 말씀이십니까? 서울大學校에는 權威가 있고 다른 大學校에는 權威가 없다는 말씀이십니까? 백보를 양보해서 이해하려고 해도 도저히 지나칠 수 없는 重大한 失手를 저지르셨습니다. 다시 나오셔서 分명한 立場表明과 잘못된 部分에 대해서 공개사과를 要求합니다.

두 번째, 答辯內容 中에 地下鐵公社의 每年 1,500億원 赤字

는 經營의 責任이라고 말씀하셨습니다. 經營의 責任, 모든 責任을 經營에 떠넘기는 것은 역시 默過할 수 없는, 그냥 지나칠 수 없는 答辯內容입니다.

原價에 도저히 미치지 않는 公共運送手段, 서울 市民들을 위해서 서울시에서 直營하는 地下鐵公社가 1,500億 赤字가 난다고 그래서 經營의 책임으로 떠넘기는 이런 무책임한 答辯內容이 스스럼없이 나올 수 있다는데 本議員은 경악합니다. 黃局長의 論理라면 현재 서울시 傘下에 있는 모든 公社 投資額에 대비한 赤字를 보고 있는 모든 公社나 事業體들은 經營이 잘못된 것으로 책임을 돌려야 된다는 論理도 성립됩니다. 그 論理대로라면 현재 赤字를 보이고 있는 모든 公社는 보다 나은 經營을 위해서 2個, 더 나은 經營을 위해서 4個, 더 나은 經營을 위해서는 8個로 쪼개야 한다는 論理도 성립이 됩니다. 臨機應變式으로 責任을 謀免하기 위해서 이런 두 가지 실수를 하셨는지는 모르겠습니다만 經緯야 어떻든 간에 다시 나오셔서 사과를 하셔야 마땅하다고 생각되기 때문에 本議員은 말씀드립니다.

議長께서는 앞서 答辯하신 黃局長의 謝過發言이 있도록 措置하여 주시기를 부탁드립니다, 우리 先輩 議員님께서도 이러한 答辯內容은 그대로 지나칠 수 없다는 결연한 意志를 보여주어야 된다고 생각합니다. 참 말씀드리기 어려운 이야기들입니다. 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 崔明鎭 議員님 答답하신 心情을 司會를 보는 議長으로서도 동감합니다.

崔明鎭 議員님의 發言은 議事進行發言이므로 交通局長으로부터의 答辯을 듣는 것은 별도 補充 答辯을 통해 사과와 함께 들어주시기 바랍니다. 議事進行에 協助하여 주시기를 바랍니다.

니다. 執行部側에서는 誠意 있는 答辯을 하여 줄 것을 재차 강력히 촉구합니다. 앞으로 答辯에 萬全을 기해 줄 것을 거듭 말씀드리면서 李鍾奭 議員님, 崔明鎭 議員님 諒解가 있으시길 바랍니다.

다음은 民防衛局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○民防衛局長 朴永浩; 朴永浩 民防衛局長입니다.

李載鎬 議員님께서 市 全域이 軍事施設保護法에 따른 對空協議地區로 指定되어 있는데, 90餘km²에 이르는 軍事施設保護區域 內에서의 建物 新築 및 增築도 軍部隊의 協議를 거치도록 돼 있어서 高度制限과 관련된 建築民願이 끊이지 않고 있으며, 보다 合理的이고 엄격한 기준이 마련되어야 한다고 보는데 이에 대한 市の 對處方案이 무엇이나고 質問해 주셨습니다.

軍事施設保護法에 의해서 軍部隊와 協議하는 事項은 軍事施設 保護區域內에서는 建物の 新·增築에 관해서 軍 航空基地保護區域과 對空協助區域 內에서는 建築物의 高度에 관하여 協議하게 돼 있으며, 이 地域 內의 住民들께서는 財產權行使에 많은 支障을 받아 온 것이 사실입니다. 서울地域의 軍事施設 保護區域은 1972年度에 129.61km²가 設定되었으나 그동안 軍部隊의 外廓地域 移轉에 따라서 85년부터 88년까지 39.1km²가 解除되어 현재는 90.51km²입니다. 이 중에서 97.6%에 해당되는 88.38km²가 綠地地域이며, 2.4%인 2.13km²가 住居地域으로 돼 있어서 이 地域 內의 건물이 新·增築 時 軍部隊의 協議를 거치게 되어 있습니다.

그동안 國防부에 꾸준히 建議한 바도 있지만 昨日 國會에서 軍事施設保護法이 改正됨에 따라서 저희 서울시 地域은 8個 地區 20個 洞의 一部 地域이 軍事施設 制限 保護區域內

建築物 統制協議가 地域 別로 完化되어서 行政官署에 委任되었음을 우선 말씀드립니다.

다음 對空協助區域은 서울시 전역이 特定警備地域으로 설정되어 있어 대공화기의 기능을 발휘하도록 설정되어 있으며, 그 동안 首防司와 꾸준한 協議를 통하여서 建築物 高度統制를 종전의 평균 3 내지 12層의 層數概念에서 평균 90m의 海拔高度概念으로 바뀌어 建築 高度制限을 대폭 完化하여今年度 5月1日부터 施行 中에 있습니다. 軍部隊와 建築協議期間이 最長 45日이 소요되어서 市民들께 많은 불편을 끼쳐왔으나 그 동안 꾸준한 協議를 거쳐서 이 協議期間도 最長 20日에서 30日로 短縮 施行되어 오고 있습니다.

앞으로도 市에서는 지속적으로 軍과 協議하여 建築高度 통제完화와 協議期間이 단축되도록 해서 市民의 財産權을 최대한으로 보장토록 노력하겠습니다.

이상 答辯드리겠습니다.

○議長 白昌鉉; 民防衛局長님이 간단명료하게 아주 答辯을 잘 해 주셨습니다. 앞으로 答辯하실 분들도 지금 民防衛局長분 따라서 꼭 필요한 말씀만 해 주시기를 부탁드립니다.

다음은 消防本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○消防本部長 韓金鍾; 消防本部長 韓金鍾입니다. 李鍾奭 議員님께서 質問하신 內容을 네 가지 項目으로 나누어서 答辯드리겠습니다.

먼저 都市가스의 普及率과 가스配管의 老朽로 인해서 가스爆發 및 火災發生 時의 對策과 가스를 비롯한 類似危險物 등이 消防法 上 危險物로 분류하지 않는 이유에 대해서 물으셨습니다.

금년 10月末 현재 우리 市에서 가스의 普及率은 一般家庭

炊事用을 포함해서 總 94.8%가 현재 普及되고 있으며, 이 中에 LP가스가 54%이고 都市가스는 46%로서 地下에 埋設된 都市가스 配管의 길이는 總 延長 6,786km입니다.

都市가스 供給體系를 요약해서 말씀을 드리면 平澤 LNG 貯藏基地에서 耐腐蝕性 配管을 통해서 서울市內의 5個의 供給社와 地域整壓所를 經由, 各 需用家에 0.02kg의 壓力으로 強壓 調整되어 供給되고 있으며, 또한 都市가스는 공기보다 그 比重이 낮아서 만일의 경우 미세하게 漏泄될 지라도 쉽게 날라갈 수 있기 때문에 보편적으로 安全性이 높다고 보고 있습니다.

다만, 都市가스는 구조상으로 道路掘鑿工事等으로 인해서 配管이 破損 時에는 바로 火災로 이어질 우려도 없지 않아 있습니다만 이때에도 가스漏泄 時에는 供給會社의 컴퓨터監視裝置에 의해서 自動感知되고 當該會社에서 機動補修班에 의해서 즉각 조치를 하고 있습니다만 有事時를 對備해서 저희 消防所와 직통전화를 설치해 가지고 긴밀히 협조하고 있습니다.

특히 우리 市에서는 高性能 化學車 等 最新型 化學裝備 21臺와 消火藥材도 충분히 비치해서 만일에 가스 및 油類로 인한 火災가 발생시에는 신속하게 대응할 수 있는 체제도 또한 유지하고 있습니다.

그러나 議員님이 指摘하신 LPG가스는 配管을 통하지 않고 容器에 담아서 需用家에게 대개 개별적으로 普及하고 있고, 또한 LPG가스는 공기보다 무겁고 낮은 데서 滯留하기 쉬워서 都市가스보다는 爆發 및 火災危險性이 높으며, 아울러 가스漏出로 인해서 爆發火災 時에는 반드시 人命被害가 수반하고 있는 것이 특징입니다.

현재 都市가스容器에 대한 點檢은 韓國가스安全公社에서 每 3年마다 安全點檢을 실시하고 있습니다.

이 밖에도 議員님이 指摘해 주신 대로 LPG가스통 일부가 不良하고, 또한 容量에 대한 業者와 使用者間의 是非도 없지 않아있는 것으로 알고 있습니다. 그러나 都市가스와 LPG가스는 都市가스事業法과 液化石油가스安全事業法에 근거를 두어서 都市가스와 LPG가스와 유사한 危險物 等は 消防法上危險物로 분리하여 저희 消防에서 관리하기는 곤란한 실정임을 말씀을 드립니다. 양해하여 주시기 바랍니다.

둘째는 겨울철을 맞이하여서 10月末 현재火災發生 件數로 인한 被害와 火災의 類型 別 분석과 향후 對策에 관해서 물으셨습니다.

議員님께서 걱정해 주시는 대로 요즘 火災가 많이 發生하는 본격적인 겨울철입니다. 금년 10月末까지 우리 市에서는 4,542件의 火災가 발생하여 346名의 人命被害와 47億 6,900萬원의 財産被害를 가져오고 있습니다. 이는 하루 平均 17件의 火災가 발생해서 한 두 사람의 人命被害와 2,000餘 萬원의 財産被害가 매일과 같이 발생하고 있습니다.

또한 火災發生 事項을 類型 別로 살펴보면 場所 別로는 一般住宅이 전체 火災의 29%, 車輛火災로 인한 것이 18%, 工場에서가 13%, 飲食店, 店鋪 順으로 발생하고 있고, 原因 別로는 電氣로 인한 火災가 전체 火災의 38%를 차지하고 있고, 담뱃불로 인한 火災가 18%, 油類, 가스로 인한 火災가 전체 火災의 13%, 防火 順으로 火災가 발생하고 있습니다.

올 겨울 對策으로는 消防安全 100日 對策을 금년 11月 21日부터 내년 2月 28日까지 100日 間을 목표로 정하여 수립하고, 期間 中에는 많은 市民이 이용하는 多衆利用施設과 高

層建物 等 大型脆弱對象 1萬 4,342個所에 대한 特別點檢을 실시를 해서 人命被害 脆弱要因과 延燒擴大 脆弱要因을 중점 整備할 계획이며, 또한 南大門市場 等 主要市場에는 消防官을 24時間 常駐시키고, 아울러 高地帶 中 脆弱地域과 對象에는 巡察 點檢을 더욱 강화하는 등 可用消防力을 최대한 동원해서 일선 豫防警戒活動을 부단히 실시함으로써 올겨울 大型火災 豫防 및 多數人命 被害防止에 최선을 다하여 노력해 나가겠습니다.

셋째는 既存建物은 물론 新築建物에도 熱感知機 等 警報裝置가 不良하여 그 機能을 제대로 발휘 못하고 있는데 대해서 指摘하고 앞으로 대책을 물으셨습니다.

議員님께서 指摘해 주신 대로 警報設備는 火災를 발견해서 통보해 주는 設備로서 그 機能이 항상 100% 유지되어야 하는 艱요한 사실입니다. 火災發生 時에 熱 또는 煙氣感知機에 의해서 警報設備製品은 製造業所에서 生産 後에 韓國消防檢定公社에서 型式 및 個別檢定을 받은 後 합격제품만 檢定表示를 부착해서 市販, 設置되고 있습니다.

警報裝置가 가끔 誤動作하거나 機能을 제대로 작동하지 못하는 이유는 일부 老朽建物에서는 먼지, 기름때, 페인트도장 등으로 작동하지 않는 事例가 있는가 하면 新築建物에서는 穢연, 증기체류, 습기, 천둥, 번개 등 氣象條件과 요리 시 煙氣, 煖房機具 등으로 감지센서가 너무나 민감해서 誤動作으로 警報가 울리는 事例가 없지 않아 있습니다. 그래서 受信機 電源스위치를 일부러 내려놓는 等 施設主의 管理不良에서 그 원인도 없지 않아 加重시키고 있습니다.

저희 消防官署에서는 市内 總 5萬 9,513個所의 消防對象物에 대해서 年 1回 定期點檢을 통해서 不良施設을, 確認 點檢

하고 이를 是正 보완할 수 있도록 지도하고 있습니다만, 消防施設은 그 기능이 예민하고 管理狀態에 따라서 항상 可變性을 내포하고 있기 때문에 全 對象, 全 施設에 대한 行政指導는 그 한계가 있습니다. 이와 같은 點을 감안해서 명소 施設主가 消防施設을 철저히 維持 管理할 수 있도록 하기 위해서 機能作動點檢은 年 2回 綜合精密點檢은 年 1回 자체적으로 施設主가 직접 실시해서 그 點檢結果를 15日 以內에 管轄 消防所에 通報하도록 消防法施行規則 第29條에 任意規定으로 정하고 있습니다.

또한 저희 消防에서는 市內 16個 消防所와 87個 消防官派出所에 이르기까지 消防施設移動點檢整備班을 常時 설치해서 對象處의 施設主 및 一般市民들이 직장 또는 가정에서 不良施設에 대한 住民이 申告를 해 주시면 항상 現場을 방문해서 消防施設을 확인 점검하고 不良施設을 點檢 整備할 수 있도록 體制를 갖추어 運營하고 있음을 아울러 말씀드립니다.

끝으로 危險物取扱業所의 許可現況과 化工藥品倉庫가 住宅街에 散在하고 있어서 許可 過程에서의 問題가 있어서 앞으로 이에 대한 是正對策을 물으셨습니다.

현재 危險物許可業所는 總 1萬 2,874個所로서 業種 別로는 注油所가 624個, 貯藏所가 63, 販賣所가 1,665, 一般取扱所가 9,987 및 移動탱크 1,033個所를 許可해 現在 管理 運營하고 있습니다. 化工藥品倉庫는 이 有害化學物質管理法의 規定에 의하여 管轄區廳에서 施設을 許可 管理監督하고 있습니다. 今年들어 化工藥品倉庫로 인해서 火災가 發生한 事例는 없습니다만 議員님께서 指摘해 주신 대로 許可 管理 運營上 問題點을 關係機關과 긴밀히 협조하여 補完 改善하도록 하고, 또한 火災豫防에 特단의 努力을 傾注할 것을 報告드리면서

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 地下鐵公社 社長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社社長 韓眞熙; 地下鐵公社 社長입니다.

먼저 林翼根 議員님께서 任員의 任免 時 中央政府의 承認 與否와 두 번째는 地下鐵 運營과 關聯해서 本社의 人員은 많고, 驛務員은 적은 水準으로 構成되어 있으며, 東京 地下鐵과 比較해서 自動化率이 뒤지는데 東京을 標準으로 삼아 組織體系를 改善할 用意는 없는지 물으셨습니다. 答辯을 드리겠습니다.

먼저 任員의 任免과 關聯해서 말씀드리면 地方公企業法 第58條에 依據 任員의 任免 時 社長은 內務部長官의 承認을 얻어 市長이 任免하고 理事와 監事는 市長의 承認을 받아 社長이 任免토록 되어 있습니다.

다음은 地下鐵運營과 關聯한 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

저희 公社의 總 定員은 1萬 585名으로 本社에 581名이 있고, 驛務員 3,096名, 나머지 6,908名은 機關士, 車掌, 整備員 등 現業運營要員으로 되어 있습니다. 本社 21個 部室에 있는 人員도 分野 別로 現業을 支援하고 있어 現業運營에 필요한 人員이라고 말씀드릴 수 있습니다.

東京 地下鐵보다 電算化와 自動化率이 떨어진다는 말씀에 대해서는 東京 地下鐵은 賣票業務를 完全 自動化하여 賣票人員이 없으며 改集票 業務는 部分的으로 自動化가 되어 있고, 定期券 販賣도 5個驛씩 묶어서 販賣窓口를 運營하기 때문에 自動化率이 높은 것이 사실입니다. 서울地下鐵은 各 驛에 自動發賣機 489臺, 普通券發賣機 372臺를 設置 運營하고 있으

며, 市民便益을 위하여 過去부터 各 驛에서 驛務員이 직접 定額券을 販賣하고 있습니다. 市民意識이 아직은 機械보다 賣票員이 있는 窓口를 選好하기 때문에 利用率이 低調합니다.

저희 公社는 自動化器機의 利用率을 높이기 위해서 自動發賣機 利用 時 보턴을 한번 누르면 4장씩 連續發賣가 되고, 어린이 등 割引 乘車券도 自動販賣가 可能하도록 소프트웨어를 開發 中에 있습니다. 그리고 한편 300원券, 400원券만 전용으로 販賣하는 普通券發賣機도 設置하였습니다. 향후 發賣機 利用을 늘릴 수 있도록 市民弘報를 強化하고, 自動化器機도 增設하여 人力에 의한 依存度를 줄임으로써 經營合理化에 寄與가 되도록 하겠습니다.

李元局 議員님께서 地下鐵公社 經營改善과 關聯해서 첫째, 과중한 利子負擔과 運營原價에 미치지 못하는 運賃이므로 每年 赤字가 累積되고 있는데 財務構造 改善 등 劃期的인 經營改善 對策과, 두 번째는 職務分析을 통한 適正人員 算出 및 自動化 등으로 減量經營을 할 用意는 없는가 그렇게 물으셨습니다. 答辯을 드리겠습니다. 議員님께서 잘 아시는 바와 같이 서울地下鐵은 建設 당시 總 建設費의 73%인 1兆7,602億원을 借入하여 建設을 하였습니다. 이에 따른 金融費用이 年平均 1,600億원 내지 2,000億원이 들어가고 있습니다. 또한 公社收入의 大部分을 運輸收入에 依存하고 있는 實情이나 안타깝게도 최근 3年 前까지의 運賃은 輸送原價의 절반수준에 不過했고, 今年 2월에 50원을 引上했지만 이것도 輸送原價의 69% 水準에 不過합니다.

더구나 89년부터 93년까지 5個年 동안 市民利用 不便을 解消하기 위하여 電動車 增車에 5,900億원이 投入되었고, 老朽施設改良 등에도 投資가 集中되었습니다. 92年末 基準으로

아직도 2兆 1,792億원 負債가 남았습시다만 外國 地下鐵처럼 建設費 國庫補助나 運賃現實化 등이 용이하지 않기 때문에 經營에 어려움이 있는 것이 事實입니다. 그러한 狀況 下에서도 市民이 地下鐵이 效率的으로 管理運營하기 위하여 多角的인 努力을 講究하고 있습니다만 未洽한 점이 많아서 송구스럽게 생각합니다.

그 동안 저희 公社에서 負債 輕減을 위하여 外債와 條件이 不利한 借入金을 早期에 償還하는 등 金融費用을 節減하는 한편, 各種裝備의 國產化 開發 등을 積極 勸獎함으로써 原價를 줄여나가고 있습니다. 또한 職務分析研究結果에 따라 人力算定基準을 平準化하여 人力을 效率的으로 管理하고 있으며 安全과 直結되지 않은 一般管理分野 人員이 5% 節減하여 人件費를 줄이고 있습니다. 豫算 運用側面에서도 節減目標를 정하여 經常費를 大幅 줄이는 등 189億원의 豫算을 節約했습니다.

그러나 저희 公社의 이러한 自體 努力만으로 무거운 元利金 償還負擔 등을 解決하기는 力不足입니다. 결국은 地下鐵 運賃의 段階的 現實化만이 根本的인 解決策이라고 생각합니다. 이밖에도 經營을 改善하고 合理化할 수 있는 여러 가지 要因을 講究해서 해마다 나아지는 經營의 모습을 보이는데 最善의 努力을 다하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 李俊海 教育監 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○教育監 李俊海; 教育監입니다. 평소에 首都教育 發展을 위해서 여러 모로 指導鞭撻해 주신 議員님께 먼저 감사 말씀드리면서 林翼根 議員님께서 質疑하신 데 대해서 答辯을 올리

겠습니다.

林翼根 議員님께서서는 자라나는 꿈나무인 國民學校 어린이들에게 地方自治의 생생한 現場인 議會를 見學시키는 것이 民主市民 教育에 크게 도움이 된다고 생각하는데 여기에 대한 教育監의 意見을 물으셨습니다. 議員님께서 말씀하신 대로 議會活動을 직접 見學시키는 것은 民主市民教育에 크게 도움이 될 뿐만 아니라, 특히 우리 어린이들이 우리 서울의 地方自治現場을 직접 보고, 體驗하게 함으로써 서울市民으로서의 自矜心を 기르는 데도 크게 有益하다고 이렇게 생각합니다. 또 실제로 지금 學校에서는 特別活動의 一環으로 어린이會 혹은 學生會를 組織 運營하고 있습니다. 특히 서울市內 몇 몇 國民學校에서는 바로 이 서울市議會를 본 따서 어린이會 會 議室을 마련하였습니다.

示範적으로 그 學校를 통해서 어린이 活動의 活性化를 기하고 있습니다만 그런 가운데 일부 任員들은 區議會 會議라든가 혹은 本會議에도 參觀를 한 바가 있습니다. 워낙 學生數가 많기 때문에 또 거리가 멀기 때문에 모든 學生이 다 議會 見學은 하기 어려울 줄 압니다만 가능한, 한 任員들이 本會議에 參觀를 해서 우리 民主主義 發展하는 모습 또 議會 活動의 모습을 생생하게 體驗할 수 있도록 勸獎하겠다는 말씀을 드리겠습니다. 감사합니다.

두 번째로 質疑하신 것은 道峰區에는 現在 公立學校로서는 商高가 하나 있습니다. 따라서 道峰 地域 學生들이 中區나 鍾路 또는 蘆原區에 配定됨으로써 여러 가지 通學에 不便한 것이 많기 때문에 혜화女高를 道峰區로 移轉할 計劃이 없는가를 물으셨습니다.

다른 地域에도 마찬가지로입니다만 서울市內高等學校의 分布

狀況이 不均衡을 이루고 있습니다. 따라서 居住地가 아닌 他地域으로 많은 學生이 配定되어서 많은 民願이 야기되고 있는 것이 사실입니다. 실제로 道峰區의 경우에도 該當地域 居住學生 中에서 1,000餘名 이상이 다른 學群에 配定이 되고 있습니다. 이를 解決하기 위해서 여러 가지 學校新設이라든가 調整을 하고 있습니다만 現在人文高等學校는 高等學校 體制改革 때문에 當分간은 新設이 어렵습니다. 實業學校의 경우에는 可能합니다만 人文學校 自體는 新設하기 어렵기 때문에 道峰區를 비롯해서 어느 地域이건 간에 都心地에 있는 學校 中에서 學生數가 적은 學校를 移轉하는 것은 可能하지만 新設한다는 것은 어렵다는 말씀을 드리겠습니다. 따라서 혜화女高의 경우에는 그쪽 地域의 學生이 사실상 많지 않습니다. 大部分이 議員님이 指摘하신 대로 道峰區에서 配定을 받기 때문에 가능한 한 全體的인 學校 調整計劃을 통해서 가능한 한 該當 地域으로 移轉할 수 있는 그러한 計劃을 積極的으로 檢討하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

이 점 理解해 주시기 바라고 撞球場에 關聯된 事項에 대해서는 社會教育體育局長이 答辯을리도록 하겠습니다. 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 마지막 順序입니다. 社會教育體育局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○社會教育體育局長 李成卓; 서울教育廳 社會教育體育局長 答辯드리겠습니다.

林翼根 議員님께서 體育施設의設置·利用에 관한法律에 撞球場은 靑少年 有害業所가 아닌 것으로 분류되었음에도 學校保健法에서는 이를 規制하고 있어 市民의 財產權과 職業選擇權을 制限하고 있다고 말씀하시면서 撞球場을 現行法에도 완전

히 풀어줄 수 있다고 보는데 이에 대한 見解가 어떠냐 물으셨습니다.

議員님께서 質疑하신 撞球場은 과거 公衆衛生法에 의한 遊技場業에서 89年 7月 1日 體育施設의 設置·利用에 관한 法令에 의하여 體育施設業으로 轉換되었으나 學校保健法에서는 學校教育에 지장이 있다고 判斷하여 學校環境衛生淨化 區域 內에 禁止行爲 및 施設로 規定되어 왔습니다. 그러나 學校環境 衛生淨化區域 中 絶對淨化區域을 제외한 相對淨化區域 內 위치한 撞球場은 學校環境衛生淨化委員會審議를 거쳐 學校教育 및 學生生活 指導 等に 좋지 않은 影響을 주는 施設物을 제외하고는 大部分 設置가 可能하도록 審議處理하고 있습니다.

또한 體育施設의 設置·利用에 관한 法律施行令에 의하여 撞球場이 未成年者의 情緒를 심히 해칠 수 있는 業所의 範圍에서 除外됨에 따라 우리 教育廳에서도 撞球場이 學校保健法에서 規定하고 있는 學校教育 衛生淨化 區域 內의 禁止行爲 및 施設에서 除外하도록 教育部에 두 차례 建議한 바 있으며, 今年에도 同事項을 行政刷新 課題로 採擇, 93年 7月 3日 再建議되어 教育部에서 文化體育부와 協議하여 추후 檢討豫定으로 있다는 通報를 받고 있습니다. 앞으로 議員님께서 말씀하신 撞球場이 學校教育 衛生淨化 區域 內의 禁止行爲 및 施設에서 除外되도록 적극 努力해 나가겠습니다. 이상 答辯드립니다.

아, 대단히 실례를 했습니다. 이 質問은 林翼根 議員님의 質疑가 되겠습니다. 대단히 죄송합니다.

○議長 白昌鉉; 尊敬하는 同僚議員 여러분. 지금까지 들으신 執行部側의 答辯 內容에 대하여 林翼根 議員님으로부터 補充 質問 申請이 있었습니다.

林翼根 議員님 나오셔서 補充質問하여 주시기 바랍니다. 補充質問 時間은 10分 以內로 制限되어 있음을 銘心하여 주시기 바랍니다.

○林翼根 議員; 늦게까지 고생하시는 우리 議員님들과 정말 어제부터 오늘까지 자리를 뜨지 않고 열심히 일하시는 우리 關係公務員 여러분에게 심심한 감사의 말씀을 드립니다.

먼저 補充質問을 하기 전에 議事進行發言부터 먼저 하겠습니다. 議會事務處에 대해 要求합니다. 議長님을 補佐하면서 정확하게 補佐해 주실 것을 부탁드립니다. 다시 말해서 議員님들이 質疑하고 있는 것을 質問한다고 하는 말로써 메모를 많이 써주시고 있는 것 같고, 報告와 答辯이라는 單語도 混用해서 補佐해 주시고 계신 것 같은데 좀 분명한 單語選擇을 해주시기를 부탁드립니다.

補充質疑를 하겠습니다.

本議員의 質疑 中 福票發行要求에 대한 명확한 答辯 고맙게 생각합니다. 안 된다고 하는 것을 소신껏 안 된다고 말씀해 주시는 公務員이 돋보이는 오늘이었습니다. 물고기가 헤엄 치듯 거북이가 헤엄을 치듯 소위 어영부영하는 資料만 나열하고 政策決定에 대해서는 소신 없는 答辯으로 일관하는 幹部들은 각성하시기 바랍니다. 任員의 任命權에 대한 質疑에 대해서 地下鐵公社에 대해서 이야기를 하겠습니다.

任員의 任命權에 대한 質疑에 대해서 答辯을 할 적에 어떻게 地下鐵公社 社長이 答辯을 합니까, 任命에 대해서는 분명하게 서울市長에게 任命權이 있다라고 하는 것이 法에 指摘이 되어 있기 때문에 答辯者는 市長이어야 됩니다. 내가 任命을 받는 사람인데 任命權에 대한 것을 어떻게 云謂할 수 있습니까?

그리고 公企業法 第58條가 어떻다고 하는 것을 제가 이미指摘을 했고 資料에서다 아는 事項을 가지고 資料를 나열하는 것이 그게 答辯입니까? 일개 地下鐵의 빛이 2兆 2,000億 원인데 地下鐵公社 社長이 經營을 잘못해서 진 빛은 아니라고 봅니다. 社長께서도 答辯을 하셨지만 절대로 經營이 잘못돼서 진 빛이 아닙니다. 建設費 때문에 진 빛이 대다수입니다.

그렇다면 버스 예를 한번 들어봅시다. 예컨대 道路建設費用을 市内버스 車費에 轉嫁해서 市内버스 車費를 올릴 것입니까? 이것이 서울시 行政입니까? 이게 서비스입니까? 公社運營 때문에 진 빛이 아니라면 정확한 政策決定을 하는 태도를 가져야 될 것이라고 判斷합니다.

崔明鎭 議員께서도指摘을 하셨지만 擔當局長의 發言 中에서 정말 우리를 가슴 아프게 했던 部分을 다시指摘하고자 합니다. 서울大學의 權威를 云謂하셨는데 市長님이 한 번 들어 보십시오.

한 번 물어 봅시다. 卓秉伍 局長이 말씀을 하셨는데 보라매病院은 서울大學校側에서는 분명히 假稱 서울醫療院보다는 자기들이 經營하는 것이 合理的이라고 했습니다. 그러면 서울大學校가 主張을 했으니까 보라매病院 서울大學에 經營 맡기십시오. 영원히 맡기세요.

地下鐵公社는 2個를 만들어서 競爭을 시켜서 經營을 合理化하겠다고 하는데, 좋습니다. 江南病院과 보라매病院을 競爭시켜서 合理化시키십시오. 經營을 合理化시키기 바랍니다. 어떻게 綜合化해야 된다고 하는 한 쪽의 意見을 대면서 地下鐵公社는 經營을 合理化하기 위해서 競爭을 시키겠다고 하는 二律背反的인 論理를 驅使하고 있는 것입니까?

정말 耳懸鈴鼻懸鈴 녹비에 가로알 자, 어렸을 때 배운 單語가 생각납니다. 市長께서는 現 地下鐵公社에 必要 人的資源이 運行거리 1km當 81名이고, 設立하고자 하는 第2公社에 運行거리 1km當 61名의 人的 資源이 필요하다고 말씀하셨습니다.

이것은 저희 議員들을 欺瞞하는 答辯입니다, 이것은. 왜 그러나 하면 제 質疑를 들으시지 않으셨기 때문에 이 答辯은 안하셔도 됩니다. 副市長님이 하셔도 되고, 擔當局長이 하셔도 되는데, 對答을 물론 A를 찾으시려고 하셨겠지만 資料를 보셨거나 제 質疑를 들으셨으면 이런 答辯 안 나옵니다. 1km當 81名이고, 外國은 58 내지 60名이라는 것을 제가 資料에 摘示를 했고, 제가 東京이 아닌 다른 都市에는 분명히 우리보다 적다는 것을 이야기를 드리고 있습니다. 분명히 1km當 81名이라고하는 것은 맞습니다. 問題가 있는 것입니다. 그러나 自動化가 안 되어 있고, 電算化가 안 되어 있는 部分에 대해서 우리는 認定해야 될 것은 認定해야 된다고 생각을 합니다.

뿐만 아니라 1期 地下鐵은 列車가 接岸 할 수 있는 驛舍의 길이가 10輛이 接岸을 하게 되어 있습니다. 2期는 8輛이 接岸을 하게 되어 있습니다. 그 다음에 物動量도 분명하게 적게 잡혀 있습니다. 그러면 1km當 81名과 1km當 60名은 合理的인 것입니다. 電算化와 自動化를 고려할 적에는 정말로 合理的인 것입니다. 運營되는 技術的 方法도 1期보다 2期가 더 自動化되어 있고, 6·7驛 當 驛長 1名을 配置하겠다고 하는 그 意志 때문에 분명히 減少될 것은 豫想이 됩니다.

그러면 왜 1期 地下鐵과 달리 2期 地下鐵은 새로운 모습으로 갈 수 있다고 判斷하면서 1期 地下鐵은 못하겠다고 하는 것입

니까? 1期 地下鐵도 2期 地下鐵과 마찬가지로 經營合理化를 해야 되는 것 아닙니까? 그런데 그 못하는 이유가 勞組라고 한다면 勞組 하나에 질질 끌려가는 市長은 市長 그만두십시오. 公社 하나를 더 만들겠다고 하는 것은 정말 市井雜輩들도 웃을 일입니다. 問題는, 地下鐵의 問題를 經營으로 보느냐, 交通으로 보느냐, 어떤 側面으로 이 問題를 보느냐에 있습니다. 보십시오. 서울大學校 經營研究所에 이 用役을 交通의 問題로 보는 것이 아니라 經營의 問題로 보는 것입니다. 受益을 얼마를 따낼까, 얼마나 赤字를 덜 볼까, 이것이 서울시 行政이어서는 절대 안됩니다. 어떻게 하면 交通을 원활하게 하고 서울市民들에게 移動을 便利하게 할 것인가를 걱정하는 서울 市長이 돼야 된다고 저는 主張합니다.

經營과 交通問題를 다시 한 번 이야기한다면 우리 서울大 公園의 예를 한번 들어 봅시다. 서울大公園의 경우도 마찬가지로입니다. 經營合理化를 하려면 民營化를 하든지, 아니면 公社 2個를 만들어서 나누어서 競爭을 붙이십시오. 地下鐵問題는 마치도록 하겠습니다.

하나만 더 하겠습니다. 南山外人아파트 撤去事業에 대해서 간단히 제 意見을 다시 한번 말씀드리겠습니다. 이 撤去事業은 短期會計年度 事業으로 構成되어 있음을 알 수 있습니다. 왜냐 하면 여러 해에 걸쳐서 實施하는 事業이라면 繼續費로서 당연히 議會의 事前 同意를 받았을 것이라고 저는 判斷이 됩니다. 繼續費로 決定하지 않은 서울시의 行政은 撤去事業이 短期 會計年度에 한 年度에 事業을 實施할 수 있다고 봤습니다. 그래서 그렇게 했고 사실 技術적으로도 한 달 안에 撤去할 수 있습니다. 다만 短期年度에 이 事業을 행하기에는 財政 確保가 어려워서 여러 年度에 걸쳐서 財源을 確保한 다음에

이 事業을 實施하기로 本 議會와 行政府가 協議해서 決定을 한 事項입니다. 거기까지의 決定은 분명히 合法的이고 節次에 맞습니다.

그러나 本 議會가 94年度에 이 事業을 實施하라고 하지는 않았습니니다. 뿐만 아니라 現行法에 의해서도 94年度의 撤去는 不可能합니다. 왜냐 하면 아까도 제가 말씀을 드렸지만 地方財政法 第3條에 보면 繰上充用이라고 하는 制度는, 단 會計年度 1個年度 것만을 끌어다 쓸 수 있는 것이 繰上充用의 制度입니다. 그것이 그 法 精神입니다. 왜 그러냐 하면 아까도 說明을 한 번 더 드렸는데 市長님이 안 계셨기 때문에 제가 說明을 드리겠습니다. 만일에 5年, 10年, 20年 것을 끌어다 쓴다고 한다면 지금 市長이 모두 끌어다가 事業 다해 버리고, 그 다음 次翌年度에 들어오는 市長은 와서 前任市長이 빚져서 의상으로, 繰上으로 해 놓은 事業을 빚만 갖다가 任期 다 채우고 끝나는 것입니다. 그렇기 때문에 外上行爲나 繰上行爲나 하는 것은 例外規定으로서 1年 것만 더 끌어다 쓸 수 있게 되어 있습니다. 그러므로 92년부터 7年 동안 230億씩을 계속적으로 積立해서 해야 되는 이 事業은 예를 들어서 98年度까지 1,600億이 다 된다고 할 것 같으면 96年度에 이 事業은 實施해야 된다고 저는 判斷합니다.

이 事業이 정말 줄속으로 施行되어서 現行法을 어기면서까지 저는 이 事業이 實施되는 것은 우리 行政府를 위해서도, 우리 議會를 위해서도, 우리 서울市民을 위해서도 옳지 않다고 判斷됩니다. 이 部分에 대한 答辯 있으시기 바랍니다. 長時間 傾聽해 주셔서 고맙습니다.

○議長 白昌鉉; 방금 들으신 林翼根 議員님의 補充質問에 대해서 交通局長님 나오셔서 몰아서 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通局長 黃哲民; 交通局長입니다.

서울大學校 權威를 말씀드린 것은 用役依賴 및 遂行過程에서 客觀性, 中立性을 強調한 執行部の 解明 내지는 意志의 表現이지, 결코 他 大學과 比較하거나 議員님의 市民의 代表者로서의 權威를 毀損시키고자 하는 意圖는 추호도 없었음을 諒解해 주시기를 바라고,

두 번째, 地下鐵公社의 每年 1,500億원의 赤字는 물론 建設 당시의 過度한 負債, 原價에 못 미치는 料金構造에 起因된다는 것은 周知의 사실입니다만 經營合理化 側面에서 改善의 餘地가 있다는 것도 現實입니다. 그런 뜻에서 이러한 事項을 다같이 認識하고 무엇인가 改善해야 된다는 意志의 表現이었지, 결코 모든 빛이 經營이 잘못된 責任이라는 뜻은 결코 아니었습니다.

어쨌거나 저의 發言이 강한 意志를 表現하다 보니까 發言過程에서 좀 지나침이 있었고 議員님 여러분들의 귀에 거슬리는 짓을 했다고 생각을 해서 대단히 미안하게 생각을 하고 앞으로 이러한 실수를 하지 않겠습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

아까 地下鐵公社 社長님이 任員·任免 時 中央政府의 承認與否에 대해서는 地方公企業法 第58條에 의해서 社長은 內務部長官의 承認을 받아서 市長이 任命하고, 理事와 監事는 市長의 承認을 받아서 社長이 任命하도록 그렇게 答辯을 올렸습니다. 그것은 틀림없는 사실임을 다시 한 번 確認을 합니다.

以上으로 答辯을 마치겠습니다.

○議長 白昌鉉; 다음은 都市計劃局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 崔在範;

都市計劃局長입니다. 林翼根 議員님께서 補充質疑를 통해서 다시 한번 舉論하신 繰上充用에 대해서 말씀을 다시 올리겠습니다.

南山제모습가꾸기에 外人아파트를 사들이는 것은 서울市에서 財産 取得行爲로 하는 것이 아니라는 것을 분명히 말씀드리겠습니다. 이것은 都市計劃事業으로서 南山公園造成事業을 施行하는 過程에서 거기에 있는 土地와 建物을 補償해 주는 것입니다. 그렇기 때문에 一般道路나 其他 서울市內에서 일어나고 있는 또 우리나라에서 施行하고 있는 各種 建設工事を 施行함에 있어서 繰上充用을 하지 않고 每 當該年度의 補償費를 豫算에 反映해서 事業 施行하는 것과 똑같은 것입니다. 다만, 그 사들인 土地와 建物 中에 그 建物이 우리가 計劃하고 있는 南山公園造成事業에 支障 되기 때문에 撤去하는 것에 불과합니다. 그렇게 理解를 해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

그리고 이 事業自體에 대해서는 과거에 生活環境委員會에서 公園課 業務로 되어 있는 것을 수차 다루었다는 것을 添言해서 報告올리겠습니다. 감사합니다.

○議長 白昌鉉; 時間이 많이 經過되었습니다. 다소 未洽한 答辯에 대해서나 指摘된 部分에 대해서는 執行部側에서는 별도 補充資料를 準備하여 충분히 說明이 될 수 있도록 措置해 주실 것을 強力히 부탁드립니다.

繼續해서 會議를 進行하도록 하겠습니다. 議事進行에 협조해 주실 것을 여러 同僚議員님에게 간곡히 부탁을 드립니다. 以上으로 市政質問에 대한 答辯을 모두 마치겠습니다.

어제와 오늘에 걸쳐 모두 열다섯 분 議員님의 質問과 答辯

하여 주신 執行部 關係公務員 여러분. 또한 끝까지 진지하게
임해주신 同僚議員 여러분 長時間 대단히 수고 많이 하셨습니다.

다음은 本會議의 休會를 議決하고자 합니다. 各 常任委員會
및 豫算決算特別委員會의 豫算案 審査를 위하여 12月 2日부
터 14日까지 13日 間 休會하고자 합니다. 議員 여러분. 異議
없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

以上으로 第11回 서울特別市議會 定期會 第3次 本會議를
마치겠습니다. 第4次 本會議는 12月 15日 午後 3時에 開會됨
을 알려드립니다.

다시금 매일 市政質問을 위하여 出席해 주신 同僚議員 여
러분의 노고에 치하를 드리고 答辯에 精誠을 다해 주신 李元
鐘 市長을 비롯한 李俊海 教育監, 모든 公務員에게도 감사의
인사를 드립니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 15分 散會)

○出席議員 108人

李永鎬 金璨會 鄭興鎭

柳準向 沈相一 金吉原

車奉五 吳基昌 李今龍

張汶龜 崔鍾德 洪진구

오세근 金亨根 趙貞順

孫允準 兪相根 權光澤

崔鍾根	金泰雄	李永輔
金仁雨	최상혁	李載鎬
尹基聖	裴丁洙	尹寬炳
金鍾源	李文光	具齊南
林翼根	崔丁植	白中元
朴永植	崔浩	方孝吉
韓相炫	尹鎭商	崔沆洛
朴仁浩	趙熙濬	李永和
李春洙	片奉國	李敏國
李鍾奭	金錫判	文一權
金順愛	白懿宗	朴泰源
李仙姬	全潤枸	金壽漢
梁元模	沈揆辰	權寧斌
卓炯春	元松喜	康明秀
禹炅仙	李基烈	柳光司
劉起鍾	權純直	權赫柱
李秉直	呂範九	金東洙
權會榮	金箕英	金昌學
韓仁洙	林承后	張柱昊
朴禧柱	朴夏榮	金寅東
金炯奎	申龍吉	孟今龍
曹相彩	金禹仲	崔明鎭
李迎春	吳柳根	李載震
姜晶錫	張精一	許洹
曹沼鉉	李喆鎬	白昌鉉
李秉守	鞠應好	崔世和
趙文晉	金鍾雄	李元局

丁寅燮 李敬雲 廉東秀
李鍾學 郭壽榮 趙石萬
金成奐 林東奎 金錫浩

○出席公務員

서울特別市

市長 李元鐘
企劃管理室長 姜德基
綜合建設本部長 具惇會
上水道事業本部長 李元宅
清掃事業本部長 金振浩
內務局長 金致雲
財務局長 朴亨錫
監查官 李相鎭
保社環境局長 卓秉伍
產業經濟局長 曹三燮
文化觀光局長 孫長鎬
都市計劃局長 崔在範
住宅局長 梁甲
道路局長 李平載
交通局長 黃哲民
民防衛局長 朴永浩
消防本部長 韓金鍾
地下鐵公社社長 韓眞熙

서울特別市教育廳

教育監 李俊海
社會教育體育局長 李成卓