
第11回서울特別市議會(定期會) 文化教育委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1993年12月2日(木) 午前10時

場所 文化教育委員會會議室

議事日程

1. 1994年度公務員教育院所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案
 2. 1993年度서울特別市教育費特別會計第2回追加更正豫算案
 3. 1994年度서울特別市教育費特別會計歲入·歲出豫算案
-

審査된案件

○ 報告事項 ... 2面

1. 1994年度公務員教育院所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案 ... 3面
 2. 1993年度서울特別市教育費特別會計第2回追加更正豫算案 ... 32面
 3. 1994年度서울 特別市教育費特別會計歲入·歲出豫算案 ... 34面
-

(10時 04分 開議)

○委員長 李喆鎬; 座席을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 서울特別市議會 第1次 文化教育委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 지난 주 行政監査에 이은 94豫算費審査等 연 일 繼續되는 定期會에 대단히 수고가 많습니다. 오늘 우리 委

員會에서 審査할 94年度 豫算案은 92會計年度 決算審査및 93年度 行政事務監査에서 얻은 資料와 그 동안 議政活動을 통한 지식과 정보를 충분히 활용하셔서 市民의 여망을 市政에 반영 하고 부족한 財源을 적정하게 配分해서 우리 서울市의 살림살이를 알뜰하게 編成하는 효율적이고 내실 있는 豫算審査가 되어야 할 것입니다.

오늘의 서울은 世界的인 巨大都市로 産業構造의 細分化, 複雜化 등 行政需要가 날로 증대되어 가고 있습니다. 이에 따라 教育技法도 細分化, 專門化, 情報化 등 時代的 要請에 적극 副應한 教育行政이 되어야 할 줄 압니다. 특히 專門知識을 겸비하고 인정받는 일꾼들인 우리 敎育院 식구들과 함께 한 이 자리가 진지하고 깊이 있는 審議로 내실 있는 豫算編成이 되기를 기대합니다.

감사합니다.

o 報告事項

○委員長 李喆鎬; 먼저 報告事項이 있겠습니다.

○議案擔當官室 林性洛; 報告事項을 말씀드리겠습니다.

1993年 11月 10日 서울特別市長으로부터 1994年度 豫算案과 1993年 11月 12日 서울 特別市敎育監으로부터 서울特別市敎育費特別會計歲入·歲出豫算案이 提出되어 同年 11月 16日 각각 富 委員會에 回附되었습니다.

1993年 11月 11日 서울特別市敎育監으로부터 서울特別市放送通信高等學校手當支給條例廢止條例案과 서울特別市中高等學校特別獎學生에 關한條例廢止條例案, 서울學生修鍊場設置條例中改正條例案, 서울特別市敎育監所屬地方公務員診療業務手當支給에 關한條例改正條例案 그리고 서울特別市立學校設

置條例中改正條例案이 提出되어 同年 11月 15日 當 委員會에 回附되었습니다.

이상으로 報告事項을 마치겠습니다.

1. 1994年度公務員教育院所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案

(10時 08分)

○委員長 李喆鎬; 그러면 議事日程에 들어가겠습니다. 議事日程 第1項 1994年度 公務員教育院所管 서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 教育院長 나오셔서 本 件에 대해서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○公務員教育院長 金義在; 존경하는 李喆鎬 文化教育委員會委員長님과 委員님들께서 지난 1年間 저희 教育院의 발전을 위해서 指導鞭撻해 주신 데 대해서 진심으로 감사 올립니다.

오늘 저희 教育院의 94年度 豫算案에 대해서 審査를 받게 된 것을 매우 뜻 깊게 생각합니다. 今年度 豫算編成의 方向은 94年度 서울市 豫算編成 基準의 범위 내에서 教育計劃과 試驗計劃 變更要因을 반영하고 必要經費는 實豫算을 計上하되 불요불급한 경비는 과감히 削減한다는 原則 下에서 編成을 했습니다.

전체 歲出豫算은 前年度 水準 내에서 調整토록 하였으나 給與伸張 등 人件費的 經費의 增加로 93年度の 47億원보다 5億 5,000萬원이 約 11.7%에 해당이 되겠습니다만 增額된 事項입니다. 94年 豫算編成 內容은 配付해 드린 94豫算案 提案說明 資料로 저희가 정리를 했습니다. 우리가 낸 豫算案

資料가 상당히 복잡하기 때문에 委員님들의 便宜를 위해서 지금 94豫算案 提案說明資料라는 文件이 있습니다. 그 資料를 가지고 說明을 올리도록 하겠습니다.

油印物 2페이지를 보아 주시기 바랍니다. 94年度 歲入豫算案 1億 6,300萬원으로 93年度 豫算 2億 1,700萬원보다 5,300萬원이 約 24.7%에 해당이 되겠습니다만 減縮編成되었습니다. 그 事由는 公務員 採用試驗과 民間人資格試驗에 있어서 應試人員이 前年度보다 約 3萬 8,000名の 減少가豫想되어 證紙收入에 있어서 5,300萬원을 縮小編成하였으며 저희가 中央部處 6級 이하 公務員을 260名の 受託教育費는 前年度 水準으로 이렇게 編成하였습니다.

다음 4페이지를 보아 주시기 바랍니다. 94年度 歲出豫算은 53億원으로서 今年度 47億원보다 5億 5,800萬원이 增額된 狀態입니다. 먼저 庶務管理部分은 31億원으로서 今年度豫算 22億원보다 9億원이 增額 編成되었습니다. 그 增額된 內容을 보면 人件費에 있어서 저희 公務員教育院에 있던 31名の 國費職이 地方職으로 轉職이 되었습니다. 그래서 그 사람들의 人件費 4億 7,000萬원을 저희 豫算으로 今年度に 編成을 하게 된 것입니다.

그 다음에 給與引上이나 基本給 手當 등 非正規職 報酬 등에서 總 2億 6,900萬원이 增額이 되었습니다. 그래서 이 두 부분이 지금 4億 7,000萬원하고 2億 6,000萬원이 되었고 一般經常費에서 約 1億 5,800萬원이 增額이 된 것입니다. 그렇게 해서 9億원이 庶務管理 部分에서 增額이 되었습니다.

다음 敎學管理 豫算은 前年度 豫算 25億원보다 3億 4,500萬원이 減額된 21億원이 編成되었습니다. 이것은 지난번에

監査에서도 指摘이 되었습니다만 저희 강사비에 대해서 過多 策定된 부분을 전부 제외하고 저희가 실제 所要된 講師料가 얼마나 되겠느냐 하고 이렇게 정확하게 算定을 해서 그 부분만 豫算에 計上을 한 것입니다.

그 다음에 教材 및 機資材費는 昨年度에 청경시험이 2회가 豫算에 計上이 되었었는데今年度에는 請警試驗이 없었습니다. 그래서 이 부분에서 4,500萬원의 新聞公告料 募集 2회, 合格發表 2회 해서 4회에 대한 豫算을 저희가 減額을 했고, 그 다음에 其他 物品購買 部分에서도 1,400萬원 해서 이 부분에서 7,700萬원이 減額이 된 것입니다.

그 다음에 教育施設管理를 위해서 每年度 저희가 79年度에 教育院이 施設이 되었기 때문에 여러 가지 施設補修나 環境改善을 수년 지금 하고 있습니다.今年度에 필요한 豫算을 4億원을 計上을 했는데 그 내용은 나중에 다시 한 번 說明을 드리도록 이렇게 하겠습니다.

그 다음에 給食運營費 其他에서 期間이 基本教育 期間을 縮小하고 專門教育을 擴大해서 短期教育으로 많이 함에 따라서 給食人員이 來年度에는 좀 줄게 될 것 같습니다. 그래서 거기에서 약 5,200萬원을 減額을 했습니다. 따라서 敎學管理 部分 豫算은 93年 豫算보다 3億 4,500萬원이 減額된 것입니다.

그 다음에 아까 말씀드린 施設改修 等 해서 合理的인 것을 9페이지에 보시면 教育施設物 整備補修를 위한 주요 使用 內譯이 나와 있습니다.

本館 중정 비막이 設置工事は 지금 저희 教育院 建物이 앞에 들어가는 데 있는 建物하고 그 뒷부분하고 사이에 中央에 뺨 뚫린 정원이 있습니다. 그런데 거기에 비가 오는 날

이면 교수님들이 앞 建物에서 뒷 建物에 가기가 비 오고 눈 오고 할 때는 대단히 어렵습니다. 그래서 거기에다 위에다가 통로만큼은 비막이를 해 줘야 될 것 같아서 그런 工事を 하도록 되어 있고, 資料室에 지금 漏水가 되고 있습니다. 그래서 거기 防水工事を 하고, 그 다음에 敎育院 주변에 있는 여러 가지 樹木을 지금 현 사시나 아카시아 같은 것을 베어 내고 지금 잣나무 등으로 갱신을 繼續해 나가고 있습니다. 그런 부분에 4,000萬원이 計上이 되겠고,

造景樹木植栽 工事に 4,000萬원, 그 다음에 本館屋上防水工事 8,900萬원, 廳舍塗裝工事に 4,500萬원, 生活館 바닥 交替工事費 1,000萬원 지금 生活館 바닥이 아주 남루하고 그렇습니다. 그 다음에 生活館 休憩室 소파修理에 600萬원, 大小講堂 鐵材連結椅子 補修工事に 1,000萬원, 이렇게 되겠고요,

그 다음에 11페이지를 보시면 電氣施設補修工事に 7,200萬원, 編輯室 補修工事に 2,500萬원, 이 편집실은 지금 위의 指示에 의해서 전반적으로 저희가 保安을 위해서 더 補完할 工事が 있습니다. 그 다음에 경계철조망 보수공사에 1,000萬원 이렇게 해서 이 內容이 4億원으로 편성이 되어 있습니다.

이상 報告드린 바와 같이 94年度 要求豫算額은 庶務管理에서 給與 引上分과 國費 公務員의 地方費 轉換 등 人件費的 經費의 增加로 약 9億원이 增額되고 講師手當, 賃借料 등의 敎學管理 部分에서는 4,500萬원이 減額해서 總 規模에서 5億 5,000萬원이 增額 評價된 그런 事項이 되겠습니다.

이상으로 內容說明을 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 李喆鎬; 다음은 專門委員 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 鄭文孝; 專門委員 鄭文孝입니다.

94年度 一總會計 서울特別市 歲入·歲出豫算案 중 서울特別市 公務員敎育院所管에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

.....
(報告)

1994年度公務員敎育院所管서울特別市一般會計歲入·歲出豫算案

(뒤에 실음)

.....
이상 보고 마치겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 원만한 審査進行과 執行部の 충실한 答辯을 준비를 하기 위해서 一括質疑 後 一括答辯하고 하는데 一括質疑 後 停會한 다음 答辯을 듣는 그런 順序로 議事進行을 하고자 합니다. 委員 여러분, 異議가 없으시겠습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 一括質疑 後 잠시 停會한 다음 一括答辯을 듣도록 하겠습니다.

公務員敎育院 所管 豫算에 대해서 먼저 質疑하실 委員 계시면 말씀해 주세요. 朴善童 委員 말씀하세요.

○朴善童 委員; 朴善童 委員입니다. 試驗管理에는 여러 가지 手當이 支出되는데 分類하여 보면 出題, 採點, 編輯, 問題選定, 監督手當 중 編輯手當에 投入되는 人員과 所要日數가 과다하게 策定되었다는 생각이 듭니다. 問題編輯이란 科目當 20問項이 選定이 끝나면 組版, 修正하여 印刷로 넘기는 한 部分인데 이에 所要되는 時間과 人員을 出題委員으로 줄여도 충분하다고 보는데 이에 대한 見解를 말씀해주시고 93年度에는 외래강사 접대비가 120萬원, 유공강사 답례비로 250萬원으로 總 金額 370萬원이었습니다.

그런데 94年 豫算에는 817萬 7,000원으로 約 81%가 대폭적으로 올랐습니다.

93年度 使用內譯과 94年度 豫算案이 447萬원이 늘어나게 된 理由를 說明하여 주십시오. 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 趙貞順 委員님 말씀해 주세요.

○趙貞順 委員; 趙貞順 委員입니다. 試驗 統合管理 調查活動費에 대하여 質疑하겠습니다.

94年度에는 公務員敎育院에서 公務員 試驗13回와 民間人 資格試驗 3회를 施行하려는 計劃이 되어 있는데 이러한 모든 試驗의 統合管理調查活動費가 2,400萬원이 今年豫算에 計定되었습니다.

94年 豫算案을 보면 試驗管理에 必要한 經費, 手當 등이 事業別로 細分化되어 計上되어 있음에도 불구하고 資料調查活動費가 별도로 必要한지 理解가 되지 않습니다. 이에 대한 자세한 說明이 있어야 될 것이며 93년까지는 資料調查活動費가 없었음에도 큰 불편을 느끼지 않고 원만히 業務를 이끌어 왔다고 봅니다.

또 94年度에도 試驗이 늘어나지 않고 93年度와 동일한 計劃에 있음에도 지금에서야 試驗管理 調查活動費를 要求하는 이유가 어디에 있는지 說明을 듣고 妥當性 여부를 檢討하여 豫算을 調整하였으면 하며 이에 대한 答辯을 하여 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 네. 崔沆洛 委員 말씀해 주세요.

○崔沆洛 委員; 崔沆洛 委員입니다. 敎育院의 豫算을 보면 93年度와 94年度 比較를 해 보니까 94年度 豫算이 5億 5,865萬 3,000원이 增減이 되었습니다. 增減된 事由를 좀 구체적으로 보니까 庶務管理에서 즉, 그러니까 人件費라고 말할 수

있겠지요. 이 庶務管理 人件費에서 9億 4,000餘萬원이 增減이 됐고 敎學管理에서 3億 4,500餘萬원이 減額이 됐는데 本委員이 생각하기에는 人件費는 40.7%나 引上이 됐고, 敎學管理 그러니까 즉 敎育의 質을 向上시키기 위한 그러한 敎學管理 부분에 있어서는 13.6%가 減少가 됐습니다. 어떻게 보면 이것이 反對現狀을 가져 와야 된다고 보는데 그렇게 된 이유를 구체적으로 說明을 해 주시기 바랍니다.

즉 말해서 敎育의 質을 높인다 하는 次元에서는 그런 部分의 豫算을 活用을 더 하고 人件費를 減少할 수 있는 어떤 豫算이 策定이 돼야 되지 않겠는가 그런 생각이 들어가서 質問을 드린 것입니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 다음에 車奉五 委員님 말씀해 주세요.

○車奉五 委員; 車奉五 委員입니다. 歲出豫算內容 가운데에 市政綜合資料室 浸水防止工事費 施設費 6,800萬원이 지금 策定이 되었는데 그 內容을 구체적으로 說明을 해 주시면 고맙겠습니다. 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 또 어느 委員님 해 주시겠습니까? 孫馥 委員, 말씀해 주세요.

○孫馥 委員; 孫馥 委員입니다, 資産取得費를 보게 되니까 1億 2,185萬원인데 그 內容을 보니까 OMR採點機 한 臺 購入을 必要로 해서, 定數物品 여러 가지가 있는데요, 현재에도 모사전송기나 또는 등사기, 복사기 등이 없는지요? 지금 새로 다 購入하려고 하는 것인지 또 통근버스가 현재도 제가 알고 있기로는 2臺 있지요? 그런데 새로 1臺 購入하는 資産取得費 種目的 하나하나 購入의 必要性을 說明 좀 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 네, 다음 委員 質問해 주시지요, 李載震 委員님.

○李載震 委員; 李載震 委員입니다. 豫算案 歲入·歲出을 보면 실질적으로 좀 均衡이 맞지 않는 그런 점이 있습니다. 물론 環境에 따라서 與件에 그러한 데가 있으리라고 믿습니다만 歲入은 줄고 歲出은 늘고 이러한 均衡맞지 않는 豫算을 짚는데 지금 현재 本館屋上 防水工事랄지 또는 지금 修理, 물론 오래 돼서 修理를 해야 되겠지만 실질적으로 昨年에도 큰 豫算을 들여서 生活館 屋上 防水를 한다고 하고 또 식당 여러 가지 衛生問題를 修理한 것으로 아는데 이 修理가 정말로 이러한 것이 이렇게 우리가 事前에 이 豫算이 이렇게 들어왔으면 우리가 거기 간 김에 現場을 보고 왔어야 되는 것입니다, 실질적으로.

그런데 이것을 잘 못 보고 오고 우리가 사실은 그러한 틈이 없어서 現場踏査를 못했습니다만 本館 屋上工事を 지금 현재 한지가 얼마나 됐는가, 즉 말하자면 建築物을 처음 屋上工事を 하는 것인지 도중에 屋上에 防水工事を 한 일이 있는지 알고 싶고 또 廳舍塗裝工事도 한 지가, 몇 年度에 塗裝工事を 하고 또 다시 하려고 하는 것인지 지금 바닥 交替工事 또는 生活館 休憩室 소파 修理費 이런 것들을 언제쯤 修理를 했는가 알고 싶고, 그리고 大講堂 철재 연결의자 補修工事を 1席當 1萬 2,000원으로 되어 있는데 이것을 새로 交替하지 않고 1席當 1萬 2,000원이라고 하면 어떻게 補修를 하는데 1萬 2,000원을 들여서 補修를 하는지 이런 것도 밝혀 주시기를 바라고, 樹種更新에 대해서 아까 여기 보면 은사시나무랄지 또는 버드나무 같은 것은 당연히 更新

을 해야 된다고 봅니다. 그러나 樹種更新에 있어서 몇 年生을 지금 伐木을 하는데 그 伐木費가 이렇게 2,400萬원이나 드는지 이것도 좀 人件費는 어떻게 되고 하루에 몇 株를 베는데 이렇게 豫算이 들어가는가 구체적인 것을 알려 주셨으면 합니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 네. 다음은 蘇中天 委員 質問해 주세요.

○蘇中天 委員; 蘇中天 委員입니다. 방금 李載震 委員께서 質問을 한 것하고 조금 重複이 됩니다만 敎學管理 施設費에서 말입니다, 청사장 工事라든가 本館 屋上防水工事에서 구체적으로 그 內譯書가 나와 있을 것입니다.

예를 들어서 防水를 하는데 材料費가 坪當얼마라든가 거기에 消耗되는 人件費는 얼마, 그런 정도의 內譯書를 좀 밝혀 주시고요, 生活館 休憩室 소파 修理費가 나와 있어요, 458萬원인데. 한 個를 修理하는 데 8萬 8,000원이라는 말이에요. 그러면 1인용, 2인용, 3인용을 새 것으로 購入했을 때 얼마고, 또한 이렇게 8萬 8,000원씩 돈을 들여서 修理를 했을 때 언제 또 修理를 해야 되는지 아니면 언제까지 쓸 수 있는가 그것을 구체적으로 밝혀 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 누구 해 주실 분 없습니까?

그럼 더 이상 質疑할 委員 안 계시면.....

○吳柳根 委員; 간단한 것 하나만 더.....

○委員長 李喆鎬; 네. 그렇게 하시지요.

○吳柳根 委員; 吳柳根 委員입니다. 崔沆洛 委員께서 質疑를 전부 좋은 것을 해 주셔서 重複이 되는 것 같지만 이 歲入 歲出에서 減少한 部分, 이제 庶務管理에서 9億이 늘고 또

敎學管理에서 3億이 줄고 해서全體 豫算은 11.7%가 늘어난 것은 낮지만 이 敎育院의 방대한 훌륭한 施設을 가지고 또 敎育의 再敎育을 위한 훌륭한 指導者 育成을 위해서 많은 敎育을 해야 되는데 기본적으로 敎育人員이 자꾸 늘어나야 되는데 줄어들면서까지 豫算을 節減해야 될 이유가 있는 것인지 어떤 敎育에 94年度의 目標에 의해서 이런 敎育의 人員이 減少가 되지 않으면 안 되게 됐는지에 대해서 기본적인 것을 說明을 해 주었으면 좋겠습니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 그럼 이상의 質疑를 終結하고 執行部の 충실한 答辯 準備를 위해서 잠시 停會를 宣布하겠습니다.

그리고 委員님들은 즉시 休憩室로 모여 주시기 바랍니다.

(議事棒 3打)

(10時 34分 會議中止)

(10時 54分 繼續開議)

○委員長 李喆鎬; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 繼續해서 執行部の 答辯을 듣도록 하겠습니다. 敎育院長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○公務員敎育院長 金義在; 敎育院長 答辯을 올리겠습니다.

먼저 朴善童 委員님께서 試驗管理手當 중에서 問題編輯 手當이 7일은 너무 길지 않느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 그리고 出題手當을 모두 주는데 別途로 編輯手當을 줄 필요가 있느냐 하는 말씀이 계셨는데 出題委員으로 指定된 敎授님들이 出題를 하시면 그 問題를 저희가 密封을 해 가지고 받아옵니다. 받아 와서 金庫에 넣어뒀다가 試驗 編輯委員이 選定

되면 그 분들이 저희 編輯室에 密閉해 가지고 거기서 먹고 자면서 問題 중에서 그 問題를 전부 내는 것이 아니고 問題를 20問題를 냈으면 한 科目에 두 委員님이 40問題를 내지 않았습니까? 그러면 그 중에서 問題를 選定을 합니다. 그래서 選定을 하고 그 다음에 問題를 印刷을 할 때 교정이나 식자, 편집, 재본 이런 일들을 하기 위해서 1주일 동안 그쪽에 갇혀 있는 게 됩니다. 그래서 그 手當을 주는 것입니다. 그래서 出題手當하고는 別途의 手當이다 이렇게 말씀을 드릴 수가 있습니다.

그 다음에 講師接待費 中에서는 부분에 대해서 말씀이 계셨습니다. 저희가 그 강사답례품은 1년에 두 번씩 5만원 상당으로 해서 昨年까지 繼續 주고 있었고, 그 다음에 講師室 運營費로 그 분들이 오시면 차를 대접하고 하는 費用으로 해서 10萬원씩 저희가 策定이 되어 있던 것이고, 지금 말씀하신 부분은 1년에 두 번씩 저희가 지난번에 보니까 講師분들이 오셔서 아주 時間이 바쁘니까 오셔 가지고 講義 하고 그냥 가시고 하니까 講師님들하고 저희 서울市에 敎育院 當局하고 어떤 敎育指針이나 이런 부분에 대해서 일절 의사소통이 할 기회가 없습니다. 그래서 저희가 講師님이 오실 때 이렇게 스케줄을 보고 잠깐 가서 뵙자고 그래 가지고 時間이 계시면 올라오셔서 저희 敎育院의 方針이나 이런 것도 말씀드리고 이러는데 그 경우에도 가셔서 講義를 해야 되고 그러니까 時間이 없어요. 그래서 그냥 막 가시고 그러더라고요. 그래서 제가 그렇게 하지 말고 1년에 한두 세 번은 그분들을 같이 모시자, 모셔 가지고 강의를 하시면서 느낌, 또 우리 서울市的 基本的인 敎育院의 業務方針 이런 부분에 대해서 조금씩은 의사소통을 할 필요가 있다 해서 그 費

用이 이번에 들어 간 것입니다. 그래서 그 부분만 指導教授의懇談會 開催 부분만 10萬원씩해서 10名 이외 해서 200萬원까지 올라간 것입니다. 그래서 600萬원에서 800萬원으로 올라간 그런 內容입니다.

그 다음에 두 번째로 趙貞順委員님께서 말씀하신 試驗管理資料活動調查費가 今年에 다시 올라간 것이 事實입니다. 그런데 이 부분에 대해서는 저희가 試驗業務가 사실은 全國敎育院 중에서 서울시敎育院만 試驗業務가 있습니다. 그래서 敎育이라는 意味에서 보면 別途의 試驗을 지금 總務處도 敎育院에서 試驗을 보거나 그러지는 않습니다. 그래서 저희가 이 業務를 감당하기가 상당히 어려운 立場에 있었습니다.

그런데 지금 아시는 바와 같이 작은 政府, 政府方針에 의해서 별도로 試驗機關을 設置할 수가 없으니 敎育院에서 이 일을 꼭 맡아 달라 이런 위의 말씀이 있어서, 그래서 이왕에 그렇게 할 바에는 우리가 좀더 試驗에 대해서도 여러 가지 調查活動을 해야 되지 않겠느냐, 이래서 그리고 이제 試驗을 外部試驗은 그렇지 않습니다만 저희 對內試驗은 갑자기 決定되는 경우가 있습니다. 지난 여름에는 本會議에서도 말씀이 있었습니다만 主事들이 시험공부를 위해서 事務室을 비우고 한다는 그런 理論에 의해서 갑자기 試驗을 치게 되니까 그 試驗實施 時期가 學校放學 때가 되었습니다. 그래서 선생님들을 試驗出題委員으로 委囑을 해야 될텐데 그 분들이 전부 시골에 가시고 外國에 가시고 해서 그 분들을 모시기가 상당히 어려웠습니다. 그런데 出題手當은 20問題 出題하고서 4萬원인가 밖에 안 드립니다. 그러니까 이 분들이 전부 기피하십니다. 그래서 지난번에도 저희가 특별히 市에다 그런 事情을 얘기해서 特別手當을 조금씩 드리고 모시고 이

렇게 해서 문제를 받아온 경험이 있습니다. 그래서 이 試驗業務를 원만히 遂行하기 위해서는 이제는 조금 기초적인 調査도 하고 이렇게 活動도 해야 되지 않겠느냐, 또 그 동안에 그런 부분에 대한 교수님도 確保하고 해서 緊急 時에 좀 좋은 問題도 받아 와야 되지 않겠느냐 하는 次元에서 수年度에 다시 計上을 한 것입니다, 委員님께서 넓은 아량으로 審査에 너그러움을 보여 주시기 바랍니다.

그 다음에 孫馥 委員님께서 말씀하신 機資材 購買 必要性에 대해서 說明을 드리겠습니다. 저희는 지난 번에 現況報告에서 드린 바와 같이 많은 教育機資材를 가지고 있는 것이 사실입니다. 그러나 그 機資材를 그때 그때 修理하고 補充하고 할 必要性은 항상 存在하게 됩니다. 그래서 93년에는 教育資材擴充을 위해서 豫算을 反映해 주신 대로 第3講義室에 비디오프로젝트를 設置했고 그 다음에 教育生 指導를 위한 방송시설을 設置를 했습니다. 그래서 그 뒤쪽에 이쪽에 가서 들 물을 마시고 과고라에서 쉬고 그러는데 저희가 時間이 되어도 이 사람들 時間이 된 것을 모르고 서있고 그랬습니다. 그래서 그런 방송시설을 전부 그쪽에 해 났습니다. 그래서 今年에는 그런 일이 없었습니다.

또 電算教育을 위해서 컴퓨터 42臺를 샀고, 프린터기 22臺를 設置했고, 今年度에 할 것은 이제 OMR채점기 1臺를 저희가 購買를 해서 委員님들께서 아시는 바와 같이 自體에서 지금 6級에서 5級 昇進한다거나, 5級에서 4級 昇進하는 試驗, 그런 昇進에는 點數가 反映이 되기 때문에 그 분들의 試驗이 굉장히 公正과 正直을 기할 필요가 있습니다.

그래서 그런 부분에 저희가 자체 채점기를 가지고 있어야 되지 않겠느냐 해서 OMR채점기를 한 臺 사려고 그러는 것이고

요, 저희가 스웨덴에서 寄附해 가지고 온 굴절버스를 市内運營하다 보니까 안 되어서 저희 敎育院에서 良才洞에서 敎育院까지 오는 셔틀버스로 利用을 해라, 그래서 저희가 그 동안 利用을 했습니다. 했는데 이것이 今年에 故障이 나서 지금 서있습니다, 그런데 그 部品이, 自動車는 아주 좋은 自動車인데 部品을 구할 수가 없습니다, 繼續 들어오지 않았기 때문에. 그래서 廢車 決定된 것입니다. 그래서 그 廢車에 따른 代차 폐차를 하는 것입니다. 그래서 그 버스구입을 하게 되어 있고요.

또 年次計劃에 의해서 設置하고 있는 第2講義室, 第4講義室, 第5講義室에 비디오프로젝터를 設置를 해서 講義室에 비디오시스템을 完了를 할 必要가 있어서 이 부분이 2,400萬원이 計上이 된 것입니다. 83年 8월에 설치되어 修理 限界狀態에 있는 第3講義室, 第4講義室, 第5講義室 엠프를 이것이 벌써 10년이 넘었기 때문에 쓸 수가 없는 立場이 되어서 이것도 150萬원 들여서 이것을 바꾸는 것입니다.

이외에 敎育弘報物 撮影을 위한 카메라 한 세트, 지금 敎育院에 사진 잘 찍는 사람 한 사람을 특별히 割愛要請을 해서 받아 왔습니다.

그래서 카메라 한 대를 사줘야 되겠고요, 職務過程 評價試驗紙 印刷를 위한 운전등사기 한 대 등을 購買하려고 저희가, 이런 機資材 購買部分은 이런 부분입니다.

그 다음에 崔汎洛委員님께서 93년도 豫算과 94年度 豫算을 비교할 때 5億 5,000萬원이 增加했는데 人件費는 9億이 늘고 敎學管理費는 3億 4,000萬원이 줄어서 敎育院의 본래 目的에 合當치 않다 하는 그런 말씀이 계셨는데 아까 提案說明에서도 드린 바와 같이 庶務管理費에서 9億이 늘은 것은

今年度に 31名이 人件費가 國費로 策定되어 있기 때문에 저희가 反映을 안했던 것이 늘은 것 하고, 그 다음에今年度に 人件費 增加分하고 이렇게 늘 것이고 이것은 法定經費이기 때문에 저희가 어쩔 수가 없습니다, 月給이기 때문에.

그리고 敎學科에 3億 4,000萬원이 줄은 것은 지난번에 監査 時에도 말씀이 계셨습니다만 過多策定된 講師料, 이런 것은 과감하게 現實化해서 정확하게 지금 저희 생각에는 94年度末 決算에는 최소한도 95% 이상 決算이 되도록 이렇게 정확하게 策定하다 보니까 이렇게 되었지, 결코 教育自體를 豫算때문에 縮小한다거나 그런 뜻은 없었다 이렇게 說明을 드리겠습니다.

그 다음 車奉五 委員님께서 말씀하신 防水工事 이런 부분에 대해서는 전반적인 工事部分을 따로 說明드리도록 하겠습니다.

우리 孫馥 委員님께서도 말씀하신 資産取得費에 대해서는 아까 答辯으로 答辯이 되었는지 그 정도의 事項이고요, 더 具體的인 事項은 별도로 質問이 계시면 또 答辯을 올리도록 하겠습니다.

그 다음에 李載震委員님께서 말씀하신 工事의 內容도 工事を 전반적으로 說明을 드리도록 하겠습니다.

蘇中天 委員님께서 말씀하신 것도 施設工事費와 關係되기 때문에 그런 內容을 다시 說明을 드리도록 하겠습니다.

그 다음 吳柳根委員님께서 말씀하신 教育人員을 줄이면서 豫算節減을 할 必要가 있겠느냐, 그 基本的인 教育 基本方針에 대해서 말씀해 달라는 말씀이 계셨는데요, 아까 말씀드렸습니다만 저희가 豫算을 줄이기 위해서 教育을 調整한다거나 그러지는 않았습니다. 來年度 教育計劃에 정확히 豫算을 맞

추어서 하다 보니까 敎學管理의 豫算講師費 部分에서 줄은 것입니다. 그래서 敎育은 줄지 않았습니다. 한 가지 저희가 敎育의 量이 조금 준 것이고, 준 것은 요전에 監査에서도 제가 잠깐 言及을 했습니다만 敎育이 基本計劃에 2週 敎育을 위주로 하다 보니까 그 敎育에 效果가 實務的으로 反映이 안 된다 하는 얘기가 있어서 專門敎育을 1泊 2日이라든지 3泊 4日이라든지 이런 敎育을 擴大했습니다. 그래서 아주 인텐시브하게 우리 對內講師들이 이번에도 住宅關係와 土木關係 그 洞에 있는 분들에게 敎育을 시킵니다만 그렇게 해서 敎育의 人員은 줄이지 않으면서도 그 敎育의 內容을 業務關聯 部分으로 現實化하다 보니까 그런 問題가 조금 생겼습니다만 결코 豫算 때문에 저희가 敎育을 줄인다거나 그런 일은 없습니다.

그리고 諸般 工事に 대해서 말씀을 드리도록 하겠습니다. 수종갱신공사는 지금 저희 敎育院 주변에 현사시가 아주 많습니다. 그런데 이것이 樹型도 나쁠 뿐만 아니라 거기에 꽃가루를 날린다든지 여러 가지 問題가 있어서 현사시하고 아카시아는 段階的으로, 한번에 다 베면 또 산이 좀 뭐하고 그래서 段階的으로 베서 지금 거기다가 잣나무를 심어봤습니다. 그래서 敎育院 뒤에 가면 잣나무가 아주 무성하게 잘 자라나고 있습니다.

그런데 今年에는 잣나무도 심지만 은행나무를 한 10年生을 갖다가 좀 심어 볼까 합니다. 왜 그러냐 하면 잣나무는 좋기는 한데 成長이 좀 느리고 그래서 그 쪽 위에 언덕 쪽에는 은행나무를 심으면 좋을 것 같아서 그런 方向으로 해서 은행나무 10年生을 約 3,000그루 정도를 심으려고 그런 計劃으로 되어 있습니다. 여기에 따른 人件費나 이런 것은 저

회가 전부 設計基準이 있기 때문에 그 설계부기에 의해서 저희가 入札을 해서 이렇게 하는 것입니다.

그 다음 廳舍屋上 防水를 언제 했느냐 하시는데 저희가 지난번에 사실은 아까 委員님께서도 아쉬움을 말씀하셨는데 屋上에 한번 올라가 보시면 廳舍가 屋上은 79年度에 저희가 入住한 다음에 아직 防水를 안했습니다. 그런데 자꾸 本館의 여기저기에서 비가 새서 제가 올라가 보았어요, 올라가봤더니 전부 거북이 등처럼 터지고 부풀어 오르고 이렇게 되어 있어 가지고 과거에 防水를 어떤 方法으로 했는데 그런지 저희가 그것은 완전하게 防水를 해야 될 그런 形便에 있습니다.

防水面積은 約 300坪 정도가 됩니다.

그 다음에 廳舍塗裝工事は 1988年度에 塗色을 했습니다. 그리고 資料室 内部는 1985年度에 塗色을 했습니다. 그래서 塗色面積이 本館 内部가 7,000㎡이니까 한 2,000坪이 되겠고요, 資料室 内部가 한 千 七八百 坪 되겠습니다. 6,000㎡ 정도가 됩니다.

그 다음에 生活館 바닥재 交替工事は 아스타일인데요. 1988年度 10월에 그것을 交替를 했습니다. 그래서 지금 한 5년이 됐는데요, 군데군데 떨어져 나가고 그래서 아주 남루합니다. 그래서 그것을 전부 할까 했는데 전부 할 수는 없고요, 그래서 그 쪽 떨어진 데만 전부 거기만 땀질하려고 그렇게 생각을 하고 있습니다.

그 다음에 生活館 休憩室 소파 修理 關係입니다. 이 休憩室에 지금 소파가요 1人用, 2人用, 3人用 해 가지고 4角으로 해 가지고 12조가 있습니다. 그리고 卓子が 10個가 있습니다. 그런데 지금 가 보면 전부 옆이 찢어지고 이래서 속의

것이 나오고 이런 形便입니다.

그런데 이것을 매년 그때그때 조금씩은 修理를 합니다만 전반적으로 修理를 해야 되겠고요, 사는 方法도 있습니다만 지금 이 소파가 價格이 워낙 비싸서 사기는 뭐하고 修理해서 4~500萬원 들여 가지고 修理해서 쓰도록 그렇게 하겠습니다.

저희 委員님들 食堂에서 나오시면 바로 건넌방이 저희 休憩室이거든요. 面積도 상당히 넓습니다. 그런데 거기에 죽 앉아서 등에 대서 옆에도 놓고 가에도 놓고 소파를 놔는데 그것이 굉장히 남루합니다. 그것을 고치자 하는 그런 豫算입니다.

그 다음에 大·小講堂 철재 연결의자 補修工事 말씀인데요, 이것이 저희가 가지고 있는 의자가 小講堂에 300席, 大講堂에 600席해서 914席이 있는데요, 그 의자를 連結하는 것이 있고 그 밑에 논슬립이 있는데 전부 의자가 떨어져 가지고 너덜너덜하고 그 다음에 그 논슬립이 떨어져 가지고 아주 남루합니다. 그래서 今年에도 일부 고쳤습니다. 그래 가지고 그것을 다시 할 수는 없고 고치기만 하면 말이지요, 금방 좋아집니다. 그래서 그때그때 떨어진 것은 다시 고쳐 나가는 그런 方向으로 하고자 하는 것입니다.

이상으로 委員님들 質問에 대한 說明을 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 李喆鎬; 補充質問 一問一答式으로 하겠습니다. 李載震 委員 말씀하세요.

○李載震 委員; 樹木에 대해서 은사시나무는 대체적으로 베어야 할 것입니다.

그런데 사실은 아카시아나무는 상당히 香氣도 좋고 베지

않아도 되고, 만약 벳다 그러면 온 산천이 아카시아나무로 변할 수 있는 그런 興件도 되기 때문에 아카시아나무는 아껴 두면 그것은 香氣도 나고 사실 어떻게 가지 있는 것 같아도 오히려 靚은 나무이고, 은사시나무는 아마 베어내야 할 것입니다. 그래서 아카시아나무는 배지 않는 것으로.....

○金寅東 委員; 日本에 가도 아카시아 나무는 없어요.

○李載震 委員; 아니오. 그러니까 그 말씀은 듣고 하세요. 왜냐 하면 아카시아나무가 원래 심어져 있기 때문에 그 심은 것을 베면 아카시아나무는 더 번성하게 되어 있습니다. 그래서 아주 뿌리째 파내면 몰라도 아카시아나무는 번성하게 되기 때문에 그대로 가만두면 그렇게 많이 번성을 앓습니다.

오히려 그래서 베면 엄청나게 온 山川을 버리는데 그래서 파도 아카시아나무는 다시 나는 것이 아카시아나무이기 때문에 제가 원래 苗木에 대해서 조금 알고 있습니다. 그래서 이 아카시아나무는 베고 파면 팔수록 나는 것입니다. 그래서 아카시아나무는 그대로 두는 것이 좋고 은사시나무는 너무 꽃가루가 날리고 세상에 필요 없는 것이 은사시나무이기 때문에 은사시는 다 베내야 하는 것으로 생각합니다. 그래서 우선 아카시아는 좀 保留하고.....

○金寅東 委員; 왜놈들이 우리나라 山川 버리려고 심었는데 아카시아를 심는다는 것은.....

○李載震 委員; 심는 것이 아니지요. 있는 것을 우선 놔두자 그것이지요. 나중에 藥을 뿌리더라도 우선 은사시부터 하자 그 말입니다, 아카시아나무는 좀 아껴 놓고. 그렇게 하고, 그리고 아까 의자를 補修한다고 그랬는데 1萬 2,000원씩 해서 914個를 전부 다 여기다 補修하는 것으로 넣었습니다, 일부하는 것이 아니고. 즉 말하자면 部分的으로 몇 個가 修理를

해야 되고 어떻게 해야 되는 그런 根據가 아니고 914個 있는 의자를 전부 1萬 2,000원씩 다 한다, 이런 이야기입니다. 즉 말하자면 아까 보면 部分的으로 昨年에도 했는데.

○公務員教育院長 金義在; 아닙니다. 지금 算出根據 좀 보세요. 305席만, 지금 다 할 必要는 없어요.

○李載震 委員; 아니, 여기에 지금 되어있는 것은 1萬 2,000원, 914個 이렇게 되어 있지 않습니까?

○公務員教育院長 金義在; 補修 金額이 1,000萬원인데요.

○李載震 委員; 1,000萬원이오? 그럼 914個를 넣을 必要가 없지요. 1,000萬원 맞춰서.....

○公務員教育院長 金義在; 논슬립이 있거든요. 논슬립이 지금 말이지요. 大講堂 에는 논슬립 交替가.....

○李載震 委員; 아니, 그것하고는 상관이 없고 철재의자等, 等 補修工事? 그러나 914個를 넣을 必要는 없는 것 아닙니까? 914個가 분명히 쓰여 있지 않습니까?

○公務員教育院長 金義在; 아닙니다. 저희가요, 전부 하려면 그 정도가 드는데 今年度에 우리가 要求한 額은 305席만 잡은 것이예요. 다 잡은 것은 아닙니다.

○李載震 委員; 아니 305席이면 그것을 算出을 따로따로 해야지 의자로, '의자 밋' 해 가지고 1,000萬원 이상을 잡아 놓으면 이것을 어떻게 우리가 알 수 있어요?

○公務員教育院長 金義在; 알겠습니다. 저희가 資料가 잘못 되었으면 저희가 調整을 하겠습니다. 저희가 要求한 것은 305席만 지금 말이지요, 아주 긴급히 고칠 데만 저희가 調査를 해 가지고 그렇게 했습니다.

○李載震 委員; 그리고 은사시나무가 지금 몇 年生입니까?

○公務員教育院長 金義在; 10年生입니다.

- 李載震 委員; 10年生이면 얼마나 큼니까, 約?
- 公務員教育院長 金義在; 10年生이 한 이 정도 됩니다.
- 李載震 委員; 그것을 하나 하는 데 8,000원씩 합니까?
- 公務員教育院長 金義在; 요즘 그것이 굉장히 어렵습니다.
- 李載震 委員; 8,000원씩도.
- 公務員教育院長 金義在; 네, 제가 이것은.....
- 李載震 委員; 10年 컸으면 그보다는 더 컸을 것인데.....
- 公務員教育院長 金義在; 이 정도 됩니다.
- 李載震 委員; 이것이 아마 單價가 있을 거예요.
- 公務員教育院長 金義在; 單價가 되어 있습니다.
- 李載震 委員; 꽃가루 때문에 베려고 하나요?
- 公務員教育院長 金義在; 꽃가루도 날리고요. 우선 景觀이 말이지요.

이렇게 같이 서 있으면 教育院의 나무가 말이지요, 참나무하고 은수원사시가 같이 섞여서 있는데 한여름에 綠陰이 우거졌을 때도 보면 말이지요, 아주 景觀이 안 좋아요.

- 李載震 委員; 유사시는 베어야 돼요.
- 吳柳根 委員; 간단한 것 같지만 중요한 事項인데 지금 李載震委員께서 좋은 말씀 해 주셨는데 사실 아카시아나무는 우리 金寅東委員께서 말씀하시피 日本 사람들이 의도적으로 우리나라 山川을 毀損시키고 버리기 위해서 하나의 砂防次元에서 심은 것은 틀림이 없는데 아마 繁殖率이 어떤 나무 보라도 가장 강하다는 것은 우리가 실지 現況을 통해서 지금 接하고 있습니다.

그래서 이것을 樹種을 改良하려고 하면 아주 완전히 베어 내고 100坪이면 100坪, 1,000坪이면 1,000坪을 베어 내고 樹種改良을 해야지 부분적으로 베어 내고 거기다가 苗木을

중간 중간 심어 놓으면 아카시아나무의 繁殖率 때문에 그
놈이 덮어 가지고 도저히 다른 나무가 자랄 수가 없어요. 그
러니까 機種改良을 하는 것은 敎育院의 象徴적인 그런 어떤
것을 위해서 贊成을 하지만 改良하는 方法에 있어서 이렇게
部分的인 方法으로 樹種을 改良해 가지고는 樹種改良을 成
功하지 못한다 하는 次元에서 아주 하나의 團地를 베어 내
고 하는 方法을 採擇해 주었으면 좋겠다는 것을 說明을 드
리고, 그 다음에 은사시나무는 상당히 高級나무로서 한 때
는 각 광을 받던 樹種인데 그 꽃가루 問題 때문에 벤다는
것은 理解가 가지만 景觀 때문에 벤다는 것은, 10年씩 길
러 가지고 理解가 가지 않아요.

그러니까 꽃가루로 인해서 國民保健에 어떤 影響을 준다거
나 또 不便을 주기 때문에 그것을 改良을 하겠다 하는 名分
은 서지만 景觀 때문에, 거기다가 잣나무나 전나무나 단풍
나무나 심고 은사시나무도 있고 하면 굉장히 山川이 造化를
이루어서 오히려 아름다운 樹林이 造成이 될 것인데, 그 아
카시아 나무는 베어 버려야 돼요. 베어야 되는데 부분적으
로 베어서는 그것은 절대로 成功을 못합니다. 나도 農村에
서 자라서 樹種改良을 많이 했고 우리 冠岳에도 樹種改良을
한 데가 있는데 적어도 5年 동안 아카시아 나무를 뺀 것이
1년에 한 3m정도 자랍니다. 다른 나무는 한 30cm자라는데
이것은 한10倍 자라 버려요. 그러니까 1년에 두 번만 깎아
줘 가지고는 아주 그 資本을 완전히 덮어 버리기 때문에 그
러한 次元에서 한번 再檢討해 보는 것이 좋겠다, 그렇게 이
야기를 좀 드리지요.

○公務員敎育院長 金義在; 저희 專門家들하고 잘 相議를 해
가지고 잘하겠습니다. 그런데 今年에 저희가 아카시아나무를

사실은 좀 베었습니다. 베고서 거기다가 有實樹를 심어봤거든요. 그런데 벨 때, 거기다가 어떤 石油를 친다든가요?

○李載震 委員; 아카시아 나무는요, 敎育院에서 그것을 잘 모르고 있으면 農藥商에 가면 아카시아 나무에, 베고 이파리가 날 때, 이파리가 두 잎 세 잎 날 때 이렇게 藥을 치는 것이 있습니다. 石油 같은 것 불 지르고 그런 것 다 所用 없는 것이고 그것을 쳐야만, 두 번 치면 죽게 되어 있어요. 그런데 그 外의 方法은 아예 하지 말고 鐘路5街에 가면 農藥商에 가면 그것으로 하면 돼요. 그렇게 해서 하는 것이 있고, 그리고 은사시나무는 아까 우리 吳副議長께서 말씀을 하는데 은사시나무는 결코 베야 됩니다. 절대로 이루어서는 안 됩니다, 같이. 樹種과 같이 이루어서는 안 되는, 왜냐 하면 세상에 必要 없는 나무는 은사시나무입니다. 10年 이상이 되면 枯木이 돼 가지고 쓰러지면서도 결국 우리에게 해만 끼치는 나무이기 때문에, 아무 必要가 없어요.

○公務員敎育院長 金義在; 나중에 木材를 못 쓰고 그래서요.

○李載震 委員; 木材도 必要 없고, 무엇에도 必要 없고 아무 必要 없는 것이기 때문에 은사시나무는 결코 베어 내야 하는데 아까 말씀과 같이 基準을 잘해서 얼마까지 確實한, 어떻게 된다 하는 것은, 베기는 베어내야 합니다. 은사시나무 베어 내야하고, 아까 아카시아나무도 베려면 베고, 자라게 할 테면 아예 안 베야 나온 것이니까 베면 藥을 쳐서 확실히 죽이게끔 그렇게 해서 베가지고 樹種更新을 하는 것으로 그렇게 해야 됩니다.

○委員長 李喆鎬; 네, 蘇中天 委員.

○蘇中天 委員; 아까 제가 施設費에서 말이에요, 具體的인 內譯을 밝혀 달라고 그랬는데 처음에 業務報告한 것이나 다

름 없습시다만 지금 屋上 防水하는데요, 이렇게 豫算案이 나오려고 그러면 基礎調査를 했을 것 아닙니까?

○公務員教育院長 金義在; 네.

○蘇中天 委員; 坪當에 材料費가 얼마 들어간다고 나와 있어요? 거기 2層이지요? 公務員教育院이.

○公務員教育院長 金義在; 3層입니다.

○蘇中天 委員; 3層을 했을 때 坪當 얼마 나와 있습니까?

○公務員教育院長 金義在; 지금 本館이 7,300m²거든요.

○蘇中天 委員; 300坪, 299坪 아닙니까.

○公務員教育院長 金義在; 300坪이니까 한 10萬원 가까이 되는 것 같습니다.

○蘇中天 委員; 材料費만이요?

○公務員教育院長 金義在; 아니, 全體 坪當, m²當…….

○蘇中天 委員; 그것은 여기다 맞춘 얘기고요. 이 金額에다 맞추려고 하는 얘기고, 실지 調査한 金額이, 뭘로 합니까, 防水? 여러 가지 種類가 있는데 지금 이것은 무엇으로 나온 것이냐 그 말이에요. 무슨 防水로 하는 것이에요?

○公務員教育院長 金義在; 스위트 防水로 計劃을 했다고 합니다.

○蘇中天 委員; 저희들 나가 가지고 意見을 調整할 때 이것은 調整을 하겠지만 지금 이것이 턱없이 비싸요. 굉장히 비싼 것이에요. 여기, 아니에요, 이것은. 제가 專門家인데 제가 建設會社를 하기 때문에 지금 우리 會社에다 技術次長한테 지금 연락을 받았는데 이렇게 훨씬 덜 나오는 것인데 구체적인 內譯을 밝혀 달라 그랬으면 무슨 防水를 하고, 材料費는 얼마고, 人件費는 얼마고, 이렇게 구체적으로 나와야 되는데 單價만 그냥 불러주고…….

그 다음에 두번째요, 塗裝工事도 여기 있는 委員님들이나 여기 계신 분들 전부 다 집에 塗裝工事 안해 본 사람 없을 거예요. 무슨 塗裝工事が 이렇게 많이 나와요? 이것 어떻게 보면 議員이 말이에요. 저것 뭐 塗裝工事하는 것 가지고 얘기하나, 결국 우리 서울市の 豫算 中에 말이에요, 우리 市民들이 낸 税金이 전혀 알 길도 없이 그냥 어디로 갔는지도 모르는 것이 다 工事費예요. 教育廳이고 教育院이고 設計變更해서 돈 올려 먹고, 그런데 또 세번째 質疑할 게요. 아스타일 아까 院長님 말씀하셨지요?

○公務員教育院長 金義在; 네.

○蘇中天 委員; 아스타일 한 평에 얼마입니까? 乙支路 가서 購入하는 데 얼마예요?

○公務員教育院長 金義在; 그 資料를 제가 지금 정확하게.....

○蘇中天 委員; 아니, 그것도 없이 어떻게 豫算을 뺐냐는 말 이야, 그러니까. 말이 안 되잖아요.

○公務員教育院長 金義在; 아니, 없이 뺐 것이 아니고요.

○蘇中天 委員; 擔當官이 있잖아요. 아스타일 한 坪에 얼마냐고. 基礎調査 없이 그냥 昨年에, 對比해 빼서 그대로 하는 豫算이 어떻게 되어 있냐는 말이에요. 얼마입니까? 지금 여기 보면 坪數로 나온 1,000萬원은 거기 깔고도 훨씬 남는 거예요.

전부 다 깔아도, 人件費하고. 무슨 소리하고 있어요? 다른 것도 問題가 있지만 專門知識이 없기 때문에. 제가 이 分野는 말이에요, 아스타일을 깎다고 院長님 말씀하셨는데 坪當 아스타일 값이 얼마인지도 모르는 豫算이 어디 있어요? 한번 얘기해 보세요.

이렇게 넘어가면 안 돼요. 이제 2年 지나서 이제는 성숙

기에 접어들고 이제는 4次議會에서는요, 정말 바르게 가야 돼요.

이런 分野, 施設費에서 지금 여기 公務員教育院에 보면 教育의 質을 높이고, 教材를 어떻게 해서 올린다는 것은 하나도 나와 있지 않고 전부다 施設費에서 얼마입니까? 答辯해 보세요. 아스타일 한 坪에 얼마예요, 調査해 본 것이. 여기 防水나 塗裝은 제가 얘기를 해도 정확한 根據가 안 나오지만 아스타일이라고 말씀하셨기 때문에 아스타일은 다 안 단 말이에요, 여기 계신 분들도. 다 아시고 아스타일이 이것 아닙니까, 한 자한 자 바닥 까는 것. 지금 제일 싼 것이예요, 工事資材費中에.

○公務員教育院長 金義在; 지금 算出한 技士가 여기 안 온 것 같습니다. 제가 사과를 드리겠습니다. 그런데.....

○蘇中天 委員; 그것은 말이 안 돼요. 그러면 아스타일 한 坪에.

○公務員教育院長 金義在; 아니, 그런데 委員님 아스타일 材料費 한 坪 價格 가지고 한 것은 아니고 거기에 저희가 政府의 設計單價가 있지 않습니까?

○蘇中天 委員; 그것이 잘못 되었다는 것입니다. 그렇다고 하더라도 아스타일을 깔아야 되고 防水를 하려고 그러면 기초적으로 일단 擔當官이 調査를 한 번 해야 될 것 아니에요?

○公務員教育院長 金義在; 물론 그럴 것입니다.

○蘇中天 委員; 지금 이 額數 가지면, 그 面積이 얼마입니까, 生活館 바닥 전체 面積이 얼마예요? 300坪이에요? 屋上防水하고 똑 같죠, 옥탑 290坪인가.....

○公務員教育院長 金義在; 아닙니다. 그것은 生活館입니다.

○蘇中天 委員; 그럼 몇 坪입니까?

○公務員教育院長 金義在; 찾아보겠습니다.

○蘇中天 委員; 이 金額 가지면 아스타일을 전부 다 갈아도 남는 돈이에요. 坪當 얼마인지 알아요?

○公務員教育院長 金義在; 總 面積이 바닥면 總 面積이 3,700m²거든요.

○蘇中天 委員; 3,700m²이니까 1,000坪?

○公務員教育院長 金義在; 네 1,000坪 정도됩니다. 그런데 委員님, 제가 분명히 말씀을 드리는데요 지금 여기서 豫算이 저희가 工事を 하기 위해서는 材料費도 있지만 人件費도 있기 때문에 綜合적으로 政府의 設計基準에 의해서 해 가지고 또 그것을 公開해서 入札하기 때문에 그런 過程이 있는 것입니다. 그러나 이 調査過程에서 算出基準이 있습니다. 그것은 지금 제가 안 가지고 있기 때문에 지금 연락을 해서 오늘 중으로 드리든지 그렇게 하도록 하겠습니다.

○蘇中天 委員; 너무 안일한 자세로 豫算을 다루는 것 같습니다. 이것이 지금 아무리 政府算出 價格이 있다고 하더라도 그래도 우리 工事費가 지금 얼마입니까? 2,000, 5,000 뭐 이렇게 하려고 그러면 基準을 가지고 나오셔야 될 것 아니에요. 防水도 나온 것이 있어요. 한 坪當 아무리 비싸도 人件費 2萬원, 내가 이것 5,000원 올린 것입니다. 5,000원 올려서 計算한 것이에요. 材料費가 1萬 9,000원인데 우리 會社에서 1萬 5,000 그렇게 따져 보니까 이것이 지금 2,000萬 원 정도인데 얼마 나와 있어요?

이것을 얘기하면 이상하게 들리죠? 그렇지 않아요. 다 우리 税金입니다.

○公務員教育院長 金義在; 執行하는 過程에서 결코 浪費하지 않을 것입니다.

○蘇中天 委員; 그러니까 參考로 이 施設費 問題는 저희들이 또 來年에 또 行政事務監査를 하겠지만 철두철미하게 하셔야 할 것입니다.

○公務員敎育院長 金義在; 알겠습니다. 그렇게 하겠습니다.

○蘇中天 委員; 그렇게 하셔야 되는 것 아닙니까?

○公務員敎育院長 金義在; 네, 죄송한 말씀이지만 제가 이런 部分에 대해서 調査를 조금 미흡하게 한 것 죄송하게 생각합니다.

○蘇中天 委員; 제가 조금 감정을 높인 것 같습니다만 결국에는 이것이 公務員敎育院의 問題만이 아니잖아요. 우리가 얼마나 많습니까? 文化觀光局, 기타 무슨 清掃事業本部, 이것 우리 市民들이 알 길이 없어요. 1,000萬원 落札해서 그 다음에 500萬원 設計變更 해서 또 천 몇 만원 들이고 얼마 들이고 이런 돈이 귀신도 몰라요. 落札價가 1億원인데 9,999萬원에 했어도 밝힐 수가 있어야지. 그 財務擔當官하고 業者하고 만나서 한 얘기를 우리가 알 수가 없지. 그런데 根據 없이 얘기를 못하지만 최소한 敎育을 擔當하는, 여기가 公務員敎育院 아닙니까? 敎育을 擔當하는 데만큼은 정말 算出 根據를 정확히 提示해서 政府에서 하는 價格이 얼마라 할지라도 여기서 坪當에 얼마다, 防水는 얼마이고, 타일은 한 坪當 얼마다, 그렇게 해서 내놔야 됩니다. 앞으로 執行할 때도 잘해 주시기를 바라겠습니다.

○公務員敎育院長 金義在; 알겠습니다.

○蘇中天 委員; 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 더 이상 質疑하실 委員이 안 계십니까?

○李載震 委員; 李載震 委員입니다. 자꾸 이야기가 되어서 죄송합니다만 여기 경계철조망 및 테니스장 補修工事費 했는

데 實質的으로 보면 테니스장은 補修를 어떻게 하는지 모르겠지만 거기에 호안블럭設置 및 잔디식재, 이 테니스장에 잔디까지 심습니까?

○公務員教育院長 金義在; 테니스장을 올라 가는데 그 경사면이 있습니다. 技術이 있습니다. 거기 얘기입니다. 그것이 무너져 내려가지고 地盤이 약하기 때문에 그것을 한다는 얘기입니다.

○李載震 委員; 그리고 철조망은 88年度에 設置를 했는데 그러면 約 5年 되었습니다. 5年 되면 철조망을 버려야 되는 것입니까?

○公務員教育院長 金義在; 바꾸지 않습니다, 바꾸지 않고 그 教育院이 지금 9萬 1,000坪쯤 되는데 그 境界가 죽 해서 한 4부 능선까지 올라가 있습니다, 저기 산위로요. 그래서 사람들이 다니다 보니까 거기를 뚫고 들어오는 것도 있고 또 철조망 줄을 넘어뜨린 것도 있고 부분적으로 毀損이 있습니다. 그래서 그런 부분을 補修하는 것입니다.

○李載震 委員; 그러니까 이런 것은 즉 말하자면 철조망은 얼마, 테니스장은 얼마 이렇게 딱 나와야지. 實際的으로 여기 지금 나와 있어요? 그래서 이 철조망문제 같은 것이 내가 왜 이런 얘기를 하느냐 하면 주로 冠岳山을 얘기를 합니다만 멀쩡한 철조망을 2,3年 되면 형을 바꿔서 繼續 바꿉니다. 그 형을 바꿔서 美觀도 아니고 뭣도 아닌데 형을 바꿔서 繼續 바꿉니다. 뭣 때문에 바꾸는지, 市民들의 원성이 그것 때문에 대단합니다. 혹시 公務員教育院도 그러는 것이 아닌가 해서 제가 말씀을 드리는 것입니다.

○公務員教育院長 金義在; 아닙니다. 전혀 그러지 않습니다.

○委員長 李喆鎬; 더 이상 質疑 없으시면 計數調整을 위해

서 今日 午後 實施되는 教育廳豫算審査 후 一括하여 議決하기로 하고 이상으로 質疑와 答辯을 終結하겠습니다.

公務員教育院 關係公務員께서는 退場하셔도 좋습니다.

2. 1993年度서울特別市教育費特別會計第2回追加更正豫算案

(11時 35分)

○委員長 李喆鎬; 다음은 議事日程 第2項 1993年度서울特別市教育費特別會計策2回追加更正豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

教育廳關係公務員 나오셔서 本 件에 대해서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 蔡正默; 서울시教育廳 企劃管理室長 蔡正默입니다.

尊敬하는 李喆鎬 委員長님과 여러 委員님을 모시고, 1993年度 서울特別市 教育費特別會計第2回 追加更正豫算案에 대한 提案說明을 드리게 되어 매우 뜻 깊게 생각합니다.

이번 第2回 追加更正豫算案은 教育部로부터 目的事業費로 特別交付金이 追加 교부 내시되고, 학교재해복구공제회에서 화재피해에 대한 보상금이 交付되어, 目的 指定된 事業을 원활히 遂行하기 위하여 부득이 追加更正豫算(案)을 編成하게 된 것입니다.

93年度 第2回 追加更正豫算案 총 규모는 1兆 7,950億 6,200萬원으로서 既定豫算보다 0.9%인 168億 2,400萬원이 增加한 것이며 교부 목적대로 編成한 事業別 내역을 말씀드리면,

教育部로부터 交付된 特別交付金 167億 9,100萬원 중 高等學校教育體制 개편 계획에 따라 公고생 수용 施設策定을

위한 공업고등학교 신설 부지매입비로 150億원, 그리고 北部教育廳 청사 이전 신축비로 17億 9,100萬원을 계상하여 事業을 推進하고자 하며, 각 事業의 총 소요액에 대한 不足 財源은 94年度에 追加 確保할 計劃입니다.

또한, 학교재해복구공제회로부터 교부된 보상금 3,300萬원은 西部教育廳 관내 國民學校, 中學校와 銅雀教育廳 관내 國民學校의 화재복구비로 각각 編成하였으며, 화재피해복구는 既定豫算으로 긴급복구 完了하여 이에 대한 보전豫算을 계상한 것입니다.

이상으로 93年度 第2回 追加更正豫算案의 개략적인 說明을 마치고 事業別 細部內容은 審議時 성심껏 말씀드리도록 하겠습니다.

感謝합니다.

○委員長 李喆鎬; 다음은 專門委員 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 鄭文孝; 專門委員 鄭文孝입니다. 93年度 서울特別市教育費特別會計策2回追加更正豫算案에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

서울特別市教育費特別會計策2回追加更正豫算案

(뒤에 실음)

.....

이상 보고 마치겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 다음은 本件에 대해서 먼저 質疑하실 委員 말씀해 주시기 바랍니다.

案件의 성질상 一問一答으로 하겠습니다.

質問 있으세요?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

없습니까? 質疑하실 委員이 안 계시기 때문에 서울特別市 教育監이 提出한 1993年度 서울特別市教育費特別會計第2回 追更豫算案에 대해서는 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

아직 時間이 많이 남았는데 다음 案으로 強行할까요? 같은 教育廳 것인데. 어떻게 할까요? 여러분들 意見을 내 주세요.

○車奉五 委員; 잠깐 時間을 節約하는 뜻에서 執行部의 提案 說明을 일단 듣고 그리고 時間이 있으면 계속 하지만 점심시간이 가까왔습니다.

그러니까 계속해서 提案說明을 듣고 시간이 있는 대로 계속해서 進行하는 方向으셨으면 좋겠다고 이렇게 생각이 됩니다.

○委員長 李喆鎬; 어떻게 할까요? 지금 車奉五委員께서 時間이 남아 있으니까 教育廳의 報告를 받고 그리고 나서 停會를 하고 점심 식사 끝나고 續開하는 이런 것으로 說明이 들어 왔습니다.

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

다른 異議 없습니까? 그러면 그냥 續開를 하겠습니다, 계속해서. 좌정해 주시기 바랍니다.

3. 1994年度서울特別市教育費特別會計歲入·歲出豫算案

(11時 48分)

○委員長 李喆鎬; 다음은 議事日程 第3項 1994年度서울特別市教育費特別會計歲入·歲出豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 教育廳 關係公務員 나오셔서 本 案에 대해서 提案說明

해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 蔡正默; 서울特別市 教育廳 企劃管理室長 蔡正默입니다.

.....

(報告)

1994年度서울特別市教育費特別會計歲入·歲出豫算案

(뒤에 실음)

.....

○委員長 李喆鎬; 다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 鄭文孝; 專門委員 鄭文孝입니다.

.....

(報告)

1994年度서울特別市教育費特別會計歲入·歲出發算案검토보고

(뒤에 실음)

.....

이상으로 報告 마치겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 여러 委員님들의 要請에 의해서 質問으로 직접 들어가겠습니다.

원만한 審査進行과 執行部の 充實한 答辯을 準備하기 위해서 一括質疑 後 잠시 停會한 다음에 一括答辯을 듣는 순서로 議事進行을 하고자 하는데.....

○吳柳根 委員; 지금 提案說明만 들었지 歲入·歲出에 대한 豫算案 說明을 아직 안 들었거든요. 그러니까 豫算案 說明을 듣고서 質疑에 들어가야 되는 것 아닐까요? 提案說明만 들었지, 豫算案 자체의, 94年度 豫算案 說明을 들어야지.

(「提案說明에 다 나왔어요」 하는 委員 있음)

나와 있어도 說明을 들어야지 이것만 가지고 어떻게 지금 執行部側의 說明을 듣고서 質疑를 해야지. 提案說明이라는 것은 提案만 說明하는 것이지 內容說明은 아니잖아요.

便利한 대로하세요. 그러나 이것이 1年 동안의 豫算인데 說明을 들어야지.

○委員長 李喆鎬; 提案說明을 하고 이것을 우리가 檢討해야 될 問題거든요.

○吳柳根 委員; 그래도 아까 보면 說明을 重要的 部分을 해 줘야 되는 것 아닙니까?

○車奉五 委員; 提案說明을 했습니다. 거기에 대한 內容은 우리가 質問을 해서 答辯을 통해서 進行이 되면 잘 되리라고 믿고 있고요, 檢討報告까지 나왔기 때문에 우리가 質問答辯을 듣는 過程에서.....

○吳柳根 委員; 그렇게 충분한, 모든 것을 車委員님 같이 理解를 하셨다면 모르지만 豫算案 자체에 대한 說明도 안 듣고 質問에 들어간다는 것을 이것을 100% 理解했다는 얘기인데, 이것은 說明을 들어야 되는 것 아닌가.....

○委員長 李喆鎬; 지금 慣例上 우리가 提案說明을 들었고 이것은 미리 와 있던 것을 우리가 檢討를 충분히 해야 되겠고 그래서 그것을 慣例대로 했는데 지금 吳柳根 委員님께서 말씀하신대로 豫算案에 대한 說明을 세부적으로 듣고서 하자는 意見이 들어 왔는데 그대로 할까요? 아니면 종전대로 그냥 시작을 할까요? 어떻게 했으면 좋겠습니까?

○車奉五 委員; 慣例대로 提案說明을 우리가 들었으니까 檢討報告를 들었고, 이제 未洽한 점이 있으면 質問을 통해서 答辯을 듣고 그런 過程에서 진지한 豫算 內容이 부각될 것입니다. 그래서 마지막에 計數해서 하면 되니까 관례대로 進行해

주셨으면 좋겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 그대로 進行하자는 意見이 나왔습니다. 어떻습니까? 그러면 그대로 進行을 하겠습니다. 죄송합니다. 지금 제가 말씀한 대로 一括質問 후 一括答辯하는 順序로 進行하려고 하는데 異議가 없으시겠습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 一括質疑 후 잠시 停會한 다음에 一括答辯을 듣는 順序로 하겠습니다.

그러면 本 件에 대해서 먼저 質疑하실 委員 계시면 말씀해 주세요. 孫馥 委員님 말씀해 주세요.

○孫馥 委員; 孫馥 委員입니다. 먼저 94會計年度 豫算案을 살펴보면서 歲入部分에 대해서 먼저 말씀을 드리겠습니다.

內國稅 總額의 118/1000인 地方教育財政交付金이 94年度에 246億원이 減少한 반면에 담배값의 引上 豫定으로 담배 소비세액의 30%인 1,169億원이 增加된 豫算編成으로서 教育財政의 어려움을 다소 克服하는 豫算編成이나 오늘의 現實로 볼 때 豫定事項으로서 다소 不安感은 없지 않나 判斷되면서 初-中-高校의 教育이 전국적으로 봤을 때 首都教育이 큰 比重을 차지하는 면에서 國庫補助가 豫算編成上 22億 정도 밖에 안 되는 水準으로서 千百萬 우리 首都市民의 教育 惠澤으로는 매우 불합리한 것으로 判斷됩니다.

이렇게 적은 이유는 中央政府의 地方政府에 대한 無誠意함을 엿볼 수 있습니다. 이에 대하여 앞으로 우리 教育廳에서는 어려운 財政難을 解消하기 위한 國庫支援을 擴大할 方案을 研究해서 中央政府에 建議할 用意가 없는지 答辯하여 주시고, 教育法 第86條에 該當하는 入學金 및 授業料를 94年度에 約12.5% 引上하여 編成하였는데 그 金額이 284億원으로서

오늘의 教育 現實과 GNP를 勘案하여 受益者 負擔인 入學金 및 授業料가 初·中·高校別로 과연 適正水準이 얼마나 되며 引上率 12.5%는 확정적인지 이것도 市民들에게 알릴 必要性이 있지 않나 생각합니다. 이에 대해서 所信 있는 答辯을 해 주기 바라면서 또한 各種 財産收入 또는 使用料 및 手數料 收入이 教育財政 擴充을 위한 側面에서 物價上昇 및 經濟成長으로 볼 때 過小策定되지는 않았는지 하나하나 체크를 해 봐야겠지만 豫算編成案을 100% 믿고 앞으로 歲入源을 發掘할 그런 노력을 해야 되는데 이에 대한 教育廳의 어떤 誠意 있는 答辯을 要求합니다.

다음 歲出面을 質疑하겠습니다.

財政支出의 紀綱을 確立하는 次元에서 豫算科目의 類似費目を 統廢合하여 改編한 사유가 무엇인지 밝혀 주시고 93年度 對比 經常的經費인 一般運營費, 業務推進費 등의 豫算編成은 新韓國創造를 위한 苦痛分擔 次元에서 減額編成한 것은 매우 고무적이나 그 실질적인 執行의 중요함을 認識하면서 알뜰행정을 遂行하시기 바라면서 質疑하겠습니다.

첫째, 教育委員會 運營費가 93年 대비 9,200萬원이 引上되었는데 그에 대한 자세한 內容과 引上事由를 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 硬直性 經費에서 手當이 一般職에는 크게 減少하였는데 그 事由가 무엇이며 또한 圖書館 20個 職員에 대한 手當은 엄청나게 增額된 面을 볼 수 있습니다. 이 增額된 事由가 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 漢城科學高等學校 寄宿舍 新築으로서 設計用役費가 1億원이 計上되었는데 科學高等學校의 寄宿舍 新築의 必要性을 答辯하여 주시고 또 앞으로 94年度에 建立 豫定인 高

等學校 講堂 兼 體育館 新築이 3個校로서 30億원의 豫算이 編成되었습니다.

이 講堂 新築計劃이 高等學校에 앞으로 어떠한 100%를 建立할 것인가, 또는 講堂體育館을 어떠한 用途로서 앞으로 계속적으로 建立計劃을 가지고 있는 것인지 또 어느 特定人の 請願에 의해서 建立을 特定學校만 指定해서 하는 것인지 이에 대한 教育廳의 誠意 있는 答辯을 부탁드립니다.

또한 學校 再配置 計劃에 따른 수도여고移轉 設計用役費로 1億 5,000萬원이 計上되었는데 學校 再配置 計劃이 아마 몇 年前부터 推進되고 있는데 유독 수도여고만을 再配置하는 이유가 무엇인지 하나의 概要를 說明하여주시고, 高校 體制 改編에 따른 工高設立 計劃이 5個校로서 1,409億원으로 하나의 總 所要豫算이 策定되었는데 93年度 確保額 247億원과 94年度 豫算編成案 294億원 합하면 541億원으로서 3個校의 敷地買入이 가능한지 앞으로 또 나머지 2個校는 언제 計劃이 있는지 앞으로 工高設立計劃이 지금까지 弘報에 의하면 實業系와 人文系가 거의 50對 50으로 推進하려고 하는데 每年 工高를 設立을 합나다만, 合理的인 어떤 實業系 教育을 擴充할 수 있는 根本的인 計劃이 세워져 있는지 이에 대해서도 答辯을 하여 주시기 바랍니다.

또 敎員研修院 敷地買入으로 260億원이 策定이 되었었는데 이것은 벌써 우리 市議會가 탄생되고 나서부터 우리 여기 委員님들에서 現場을 訪問해서 사실 敎員研修院의 擴張 必要性을 몸소 체험했습니다. 그래서 推進하고있는데 今年度 豫算의 80億원 反映이 현재 어떻게 執行이 되고 있는지 중간 現況報告를 한 번도 해 주신 적이 없습니다. 그래서 앞으로 敷地買入을 해서 건축 시기는 언제이며 언제부터 敎員研修

院을 完工해서 研修를 效果的으로 할 수 있는지 거기에 대한 計劃도 말씀해 주시기 바랍니다.

이상 끝내고 다음에 또 하겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 重複된 質問은 자체해 주시고, 다음 누가 하시겠습니까? 네, 趙貞順 委員님.

○趙貞順 委員; 趙貞順 委員입니다.

教育研究院 新築事業에 대하여 質疑하겠습니다. 總 70億 豫算으로 新築될 教育研究院을 94年度에 우선 設計用役費로 3億원이 計上되어 있습니다, 서울교육을 위해 研究院을 두는 것은 마땅하다고 思料되나 그간 本廳內에서 狹小하지만 어려움 없이 勤務해 온 것을 감안하고 저마다 독립된 廳舍를 원할 경우 新築 後의 投入되는 管理維持費, 補修費 등은 실로 막대하다고 本委員은 생각합니다. 그래서 서울教育研究院은 지금 막대한 豫算을 投入하여 方背洞에 新築豫定인 서울教員研修院이 完工되면 그 建物 內에 서울教育研究院도 같이 使用하는 方案을 講究하고 本 研究院은 없었던 것으로 하는 것이 妥當하다고 判斷되어 設計用役費 3億원 全額을 削減하여 시급을 필요로 하는 學校施設에 投入하였으면 하는데 執行部의 意見은 어떠한지 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 다음은 朴善童 委員님.

○朴善童 委員; 朴善童 委員입니다.

먼저 94年度 北部教育廳의 豫算을 보면 631億 4,800萬원입니다. 이는 93年度 1,213億 7,500萬원에 비해 50%로 줄어 들었기 때문입니다. 서울에서 가장 넓고 열악한 地域을 管理하는 北部教育廳은 시급히 해야 할 懸案들이 다른 곳보다 더 많다는 사실은 關係者께서도 잘 알고 계심에도 불구하고 대

폭적인 減縮 豫算編成이 되었다는 것은 안타까운 일입니다. 關係者께서는 왜 이런 현상이 생겼으며 對策은 무엇인지 밝혀 주시고, 다음은 停年退職 豫定者의 社會適應準備 機會 附與 및 機關의 원활한 인사운영을 도모하기 위하여 地方公務員 功勞研修 退職制 運營指針에 依據 功勞研修制度를 택하고 있는 줄 압니다. 서울시도 이와 같은 目的으로 每年 40名을 4泊 5日 동안 産業視察 및 社會適應 訓練을 하고 있으나 그 實績은 미미한 形便이며 이에 所要되는 豫算도 教育의 25%밖에 안 되는 1,056萬원으로 2회에 걸쳐 執行하고 있습니다. 서울시教育廳도 研修回數를 2회로 計劃하고 있으며 研修人員은 18名으로 대부분 下位職公務員 技能職으로 構成되어 있어 서울시 公務員과 비슷한 目的과 結果가 있으리라고 봅니다. 그럼에도 불구하고 서울시教育廳 停年退職 豫定者 18名을 위한 豫算을 보면 旅費 2,400萬원, 一般運營費 360萬원, 業務推進費가 1,740萬원으로 同 所要豫算이 4,500萬원으로 과다한 豫算이 策定이 算出되었다고 보기에 本委員은 總 4,500萬원 중 2,000萬원은 削減되어도 본래의 目的과 事業의 內容에 變化를 초래하지 않는다고 봅니다. 關係者의 성실한 答辯을 해 주시고.

다음은 서울教育史料館 設置에 대하여 質疑하겠습니다. 서울教育에 關聯된 史料의 調查및 保存活用に 대한 研究를 할 수 있도록 여러 곳에 分散되어 있는 資料와 追加 發掘 될 資料를 正讀圖書館內에 史料館을 設置하여 運營하려는 計劃으로 알고 있습니다. 서울教育에 關聯된 史料를 한 곳에 모아 展示館을 設置 運營하는 것은 대단히 바람직스러운 일이며 커다란 教育效果도 기대가 됩니다만 현재 時期的으로 圖書館 擴充을 要求하는 市民들의 欲求가 강한 이때에 하필

이면 圖書館에 設置해야 하는 점을 깊이 생각해 봐야 한다고 봅니다. 또한 이 귀중한 資料展示館은 많은 사람들이 자연스럽게 접할 수 있는 場所라면 展示館設置目的의 正當性を 認定 받는다고 봅니다. 本委員은 이러한 諸般與件이 갖추어지지 않은 전시관은 당분간 연기하는 것이 妥當하다고 생각되어지는데 執行部の 意見を 밝혀 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 委員님 말씀해 주세요. 다음 蘇中天 委員님 말씀해 주세요.

○蘇中天 委員; 蘇中天 委員입니다.

業務報告에서 보면 特殊教育의 內實을 위해서 지금 137億원이 計上되어 있습니다. 이것을 具體的으로 밝혀 주시고, 趙貞順 委員님께서 아까 指摘하신 것 하고 비슷한데요, 서울敎員研修院 移轉 土地買入費가 93年度에 80億원이 支出되었고 94年度에 260億, 總340億원인데 移轉해야 될 理由는 충분하다고 봅니다. 저희는 前半期에 文化教育은 하지 않았습시다만 여기 文化教育을 했었던 분들의 이야기를 들어 보면 당연히 敎員研修院이 移轉을 해야 된다고 보는데 지금 이것이 土地買入費만 340億원 같은데 과연 이렇게 많은 돈을 들여서 方背洞으로 가야 되는지, 첫번째는요.

두 번째는 만약에 이보다 더 좋은 施設, 環境, 산 垆地가 있다고 하면 移轉을 할 수 있는지의 여부.

세 번째는 앞으로 거기 建築을 하게 되면 設計費라든가, 工事費 總額은 얼마인가 이것을 具體的으로 말씀을 해 주시고요. 趙貞順委員님이 아까 指摘을 하였습니다만 대성의집 新築에 따른 土地買入費도 趙委員님 말씀하신 것이나 제가 지금 얘기하려고 하는 부분이 거의 일치되는 것 같습니다. 그래

서 이 세 가지, 教育研究院, 서울教育研修院, 대성의 집 이 것은 더 많은 研究와 檢討를 해서 좀더 豫算도 아끼고 또 敎員들이 아주 쾌적하고 交通이 엉망인 그런 데보다는 다른 쪽을 옮길 수 있는 方案이 있는지 말씀을 해 주시고요.

來年度에 給食學校 問題가 79億원이 計上이 되었습니다만 西部教育區廳에 보니까 2個校가 되어 있습니다, 2個校가 지금 어디와 어느 學校, 또 한 學校에 얼마, 어떻게 給食學校를 만들어 주는지 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 네, 다음은 車奉五 委員님 말씀해 주세요.

○車奉五 委員; 車奉五 委員입니다.

서울科學教育院 施設中 4億 5,000萬원 가운데 昇降機 1臺 交替費用이 3億원으로 策定되어 있습니다. 그런데 그 1臺 昇降機 補修費用이 1億 5,000萬원의 그러한 豫算이 잡혀져 있는데 그렇게 많이 들어가야 될 것인지 具體的으로 말씀해 주시기 바랍니다.

두번째는 退村野營場 강당 등 새로운 施設擴充에 대한 施設費 8億 3,700餘萬원이 잡혀져 있는데 그렇게 많은 豫算을 가지고 施設을 꼭 해야 되는지 具體的으로 說明을 해주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 네, 李載震 委員님 말씀해주세요.

○李載震 委員; 李載震 委員입니다.

먼저 學校健康管理所 運營에 있어서 結核管理 및 口腔, 尿 檢査, 이런 것들을 健康管理所에서도 하지만 또 附屬醫院을 利用한다고 한다면 사실은 健康管理所는 縮小를 하고 保健所나 附屬醫院을 통해서 檢診을 하도록 하는 것이 바람직하지 않나 이렇게 생각하고, 또한 血液 및 모든 檢査費用이 많

이 縮小되었는데 이제 어린이들이 健康해서 檢診을 하지 않아도 되어서 縮小를 했는지, 그렇지 않으면 豫算을 節減하기 위해서 이렇게 縮小를 했는지 모르지만 해야 할 바에는 이러한 豫算은 더 늘려서라도 아이들을 전부 檢診해야 되지 않겠는가 이런 생각을 하게 됩니다. 이 問題에 대해서 答辯해 주시고.

또 金옥여고 墓所管理費를 300萬원을 策定했는데 얼마 되지 않는 金額이지만 그 墓所管理費를 300萬원을 支出하는 理由가 어째서 支出하고 있는지 잘 모르기 때문에 알고 싶어서 이야기를 합니다.

그리고 學生體育館에 지금 冷房施設을 設置하기 위해서 9億원을 쓴다고 그랬는데 이것이 補修를 하기 위해서 하는 것인지, 新設로 지금 冷房施設을 하는 것인지 이것을 알고 싶고, 또한 거기에 勤務하는 職員은 보통 1年을 하는지, 그 勤務年限을 얼마씩 하면 다른 데로 人事異動이 되는 것인지 그것을 알고 싶고.

지난번에도 이야기를 했지만 거기에 대한 지금 현재 構內 賣店 運營에 대해서 다시 한번 具體적으로 알고 싶으니 그것을 좀 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 또 質疑하실 委員님.....

더 이상 質疑하실 委員이 안 계시기 때문에 이상으로 質疑를 終結하고 執行部의 충실한 答辯準備를 위해서 停會와 아울러 점심시간까지 午後 2時까지 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 40分 會議中止)

(14時 32分 繼續開議)

○委員長 李喆鎬; 그러면 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

계속해서 執行部の 答辯을 듣도록 하겠습니다. 教育廳 關係 公務員 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○副教育監 柳海敦; 教育廳의 副教育監 柳海敦입니다. 저희 教育分野에 관해서 깊은 關心을 가지시고 深度 있는 審議를 해 주시는 데 대해서 감사 말씀을 드립니다.

먼저 제가 한두 問題에 대해서 答辯을 드리고 나머지는 所 管 室 局別로 室 局長이 직접 答辯을 드리도록 하겠습니다.

먼저 趙貞順 委員님께서 教育研究院을 현재 計劃대로 현재 教育廳舍內에 별도로 建築하는 것보다는 研修院이 新築돼서 移轉을 하면 그쪽으로 같이 移轉해서 使用하는 것이 어떻겠느냐 하는 內容의 質疑를 주셨습니다.

사실 研究員은 당초에 저희 教育廳 廳舍 內에 같이 있었습니 다만, 중간에 廳舍 形便이 여의치 못해서 지금 그 곁에 있는 學校 健康管理所 建物 一部를 지금 편협하게 使用하고 있습니다. 그런데 教育研究院의 業務機能으로 보면 教育研究院은 教育課程을 研究하고 教育資料를 開發하고 그 다음에 教育部에서 지금 教育課程이 대폭 改編돼서 96年度부터는 地域教科書を 編纂을 해서 그 地域 特性에 맞는 教材를 使用해서 일부 授業을 하도록 이렇게 되어 있습니다.

그래서 앞으로 서울 地域의 教科書까지도 이 研究院에서 開發을 해야 되도록 그렇게 되어 있습니다. 따라서 그 業務가 教育廳의 獎學行政業務와 不可分の 關係에 있습니다. 그래서 바람직한 것은 같은 廳舍 內에서 같이 勤務하는 것이 가장 바람직스럽다고 볼 수가 있습니다.

그래서 조금 좁기는 하지만 현재 教育廳舍 內에 조그만한 여유가 있어서 거기에다 별도로 新築을 해서 저희 獎學行

政과 상시 밀접하게 協力을 해 가면서 業務를 推進하는 것이 좋지 않겠는가 그래서 그 쪽에다가 저희가 豫定을 하게 된 것입니다.

다음에 蘇中天委員님께서 質疑하신 內容입니다.

方背洞 지금 研修院 豫定地는 땅값도 비싸고 그렇게 環境으로 봐서도 아주 좋은 地域이 아니라고 보고 그보다 더 땅값도 싸고 環境이 좋은 곳이 있으면 다른 데로 變更해서 移轉할 用意는 없는가 그리고 工事規模는 얼마나 되는가 하는 質疑를 주셨습니다.

저희가 현재 方背洞에 敷地가 研修院 敷地로서 豫定된 것은 87年度입니다, 그 전까지는 그 地域이 軍事施設保護地域으로 되어 있었는데 저희 研修院 敷地로 妥當성이 認定이 되어서 軍事施設保護地域이 解除가 되고 公用의 施設이 들어갈 수 있도록 指定이 됐습니다.

그래서 그 指定이 된 이후에 사실상 地價가 抑制되어 왔다고 볼 수 있겠습니다. 그리고 현재 저희가 땅값을 한 200餘萬원 정도로 推算을 하고 있습니다만 서울市內에서 어떤 변두리로 간다 하더라도 저희가 그런 價格으로 살 수 있는 곳이 없지 않겠는가. 그리고 位置로 봐서도 交通便이나 다른 뒤에 山을 끼고 있는 環境으로 봐서도 그 정도면 그런 대로 괜찮지 않은가 이렇게 判斷을 하고 있습니다.

특히 저희 研修院을 지으면서 寄宿舍 計劃을 얹습니다. 그것은 寄宿舍에 收容을 해서 研修를 얹는 것으로 하는 것을 뜻합니다만 서울市內에서 일일, 당일 집에서 出勤을 해서 研修를 받고 또 집으로 돌아가고 하는 그런 내용으로 研修를 할 때 交通問題도 대단히 重要한 問題고 그래서 그런 대로 方背洞 地域으로 推進하는 것이 妥當하지 않겠는가 이렇게

생각을 하고 있습니다.

孫馥 委員님께서 研修院 經費 今年度分 80億원 執行狀況이 어떤가 물으셨습니다. 저희가 今年 80億원을 가지고 約 4,000坪 지금 買入을 推進을 하고 있습니다. 그래서 區廳의 補償審議를 지금 마쳐 가지고 이제 所有主別로 個別協議 段階에 와 있습니다.

저희 豫測으로서는 今年 內에 個別協議를 다 끝내고 補償까지 지금 다 끝내는 것을 目標로 해서 推進을 하고 있습니다. 그래서 그 研修院이 今年에 土地買收가 시작이 되면 97年度까지는 저희가 完成을 하려고 하고 있습니다만, 그 建築, 우선 財政 面에서 建築規模는 저희가 敷地 값을 340億 그 다음에 建築費로서 150億 정도 이렇게 해서 한 490億 정도가 되지 않을까, 이렇게 規模를 推算을 하고 있습니다. 答辯이 소상하게 됐는지 모르겠습니다만.

○蘇中天 委員; 補充質疑하겠습니다. 그러면 지금 80億원을 아직 個別補償審查를 하고 個別協議가 끝났습니까?

○副教育監 柳海敦; 補償審議는 끝났습니다. 個別協議中입니다.

○蘇中天 委員; 協議中이지요? 그러면 결국 아직 支拂한 것은 아니네요.

○副教育監 柳海敦; 그렇지요. 네.

○蘇中天 委員; 그러면 만약에 저것을 우리가 다른 데다가는 어떤 賣買할 수는 없습니까? 그 敷地를 教育廳에서 다른 데다 賣買할 수는 없느냐 그말이에요.

○副教育監 柳海敦; 제가 알기는 이렇게 알고 있습니다, 사지 않았기 때문에 우리가 賣買할 수는 없지만.....

○蘇中天 委員; 네, 됐습니다. 그렇다면 지금 交通難이 아침

에 선생님들이 한 시간 정도 거리에 出退勤할 수 있는 敷地라고 그랬는데 光化門을 우리가 起點으로 한다고 하더라도요, 光化門에서도 車가 밀리기 때문에 거의 1시간 걸립니다. 그렇다고 그러면 서울 境界를 벗어난 地域에 가면요. 한 시간 거리라고 그러면 그것은 妥當性이 없거든요.

충분히 한 시간이면 갈 수 있는 거리가 있어요. 있다면 그쪽에 가면 環境이라든가 모든, 한 시간 基準으로 해서 땅값도 싸고, 建築費는 똑같습니다만 땅값은 내가 볼 때한 1/5정도면 그런 정도 땅을 購入하지 않겠나, 그 점은 어떻게 생각하십니까?

○副教育監 柳海敦; 이제 예를 들어서 京畿道地域으로 나간다 하더라도 어디 산 속으로 깊이 들어갔을 경우에는 모르겠습니다만 그러나 京畿道 地域에도 交通便利나 다른 것을 생각할 때는 이것의 1/5정도 가지고 땅 구하기가 대단히 어렵지 않은가 이렇게 생각을 합니다.

○蘇中天 委員; 그런데요, 340億원을 다 준다고 하더라도 제 個人的으로는, 여기 있는 분들 다 그렇게 생각할 것 같아요. 그 쪽에 가서 340億원을 거기다 投資한다면 훨씬 주위 環境이나 우리 教職員들이 가서 教育을 받는게 더 낫지 않느냐, 그 점 어떻게 생각하세요?

○副教育監 柳海敦; 그런 側面에서도 생각해 볼 수가 있겠지요.

그런데 당초에 저희는 京畿道까지, 京畿道에 간다고 하더라도 京畿道에서도 상당한 거리를 들어가야 되지 않겠는가, 서울을 境界어디든지 바로 가까운 곳에 그런 適地가 꼭 있으리라는 그런 것도 없고 저희로서는 지금 發見을 못하고 있습니다.

○蘇中天 委員; 調査를 안하셨잖아요. 결국은 여기서 이 땅 이어야 되겠다, 그러니까 결과적으로 여기다 한다고 推進만 했지 다른 地域 與件이라든가 거리라든가 垆地를 調査를 했다든가 그런 것이 있습니까?

○副教育監 柳海敦; 調査는 안했습니다만 일단 檢討를 할 때에 저희가 寄宿舍, 아까 말씀드렸듯이 여기는 寄宿舍에 收容하지 않는다는 것을 前提로 해서 그런 交通便利를 생각한 결과 이 정도면 되겠다고 해서 決定을 한 것이지요.

○蘇中天 委員; 글썄 이것은 그렇네요. 왜 敎員 研修院이 서울 한 복판, 물론 지금 현재 보면 方背洞이 그래도 좀 외지고 綠地도 造成되어 있고 그래서 그렇습니다만 서울市에 앞으로 50年, 百年大計는 아니더라도 최소한 50年을 내다 본다고 그러면 나가야 됩니다. 나가야 되고 우리 선생님들이 가서 敎育을 하루를 받든 이틀을 받든 정말 좋은 곳이 나 있다고 봅니다.

그래서 아주 맑은 精神을 가지고 敎育 받고 와서 우리 아이들한테 敎育을 시킬 수 있는 그런 것을 만들어 주려면 여기 보다는, 그리고 豫算이, 여기는 앞으로 調査를 더 해야 할 것 같고 또한 지금 이것이 豫算이 없어 가지고 아이들 실지 施設이라든가 學校施設 같은 것도 다 못하고 있고, 우리 敎職員들의 處遇 問題도 아직도 못해 주고 있는 판인데 이렇게 많은 돈을 말이에요, 94年度에 260億까지 計上을 해야 되느냐, 저는 굉장히 의심스럽습니다.

○副教育監 柳海敦; 그래서 서울市教育廳에서도 87年度에 이렇게 정해 놓고 지금까지 미루어 온 것이 바로 그런 이유 때문에 그런 것으로 알고 있습니다.

그런데 현재는 全國 各 市道 中에서 이 敎員研修院을 아직

着工도 못하고 있는 데가 저희 서울시 뿐입니다. 맨 늦게까지 안 되고 있던 것이 大田하고 仁川市가 안 되고 있었습니
다만 그것도 제가 알기에는 昨年, 再昨年에 確定이 돼 가지
고 지금 着工이 돼서 상당히 完成이 된 것으로 알고 있습니
다만, 서울시만이 유독 지금 研修院을 갖지 못 하고 있고 아
직 敷地買入 段階에 있는 그런 實情입니다, 그런 것도 勘案을
해 주시기 바랍니다.

○蘇中天 委員; 그것은 우리 豫算이 없어서 그런 것이 아니
고 豫算도 問題였지만 우리 선생님들 意志도 굉장히 不足했
던 거예요. 여기다 합해서 말씀드릴 것이 많습니다만 그것이
지금 저는 하지 말라는 얘기는 아니예요. 꼭 있어야 되지요,
있어야 되는데 環境問題라든가 여러 가지 周圍環境 어떤
선생님들이 教育을 받는 精神的인 問題 이런 것으로 봤을 때
서울 복판, 거기도 조금 있으면 막 周圍도 解除, 거기가
解除되니까 주위도 解除될 것 아닙니까? 그러면 거기 복잡
해져요. 똑같이 여기서는 똑같이 되는데 그럴 바에는 최소한
50年 이상을 내다보고 設計를 잘해서 그쪽으로 나가는 것이
어떻겠느냐.....

○副教育監 柳海敦; 충분히 檢討해 볼만한 그런 말씀이라고
생각을 합니다. 그런데 저희가 현재도 大企業들 研修院들이
상당히 서울에서 거리가 한 시간 이상 떨어지는 그런 곳에
敷地를 마련해서 하고 있는 곳이 있습니다. 그런데 企業에
서 그렇게 하는 것은 상당히 支援하는데 여러 가지 與件이
좋고 거기에 附帶經費나 이런 것을 신축적으로 運營할 수
가 있고 그래서 그렇게 합니다만 지금 서울시가 大企業에
서 하는 식으로 그렇게 位置를 잡아 놓으면 50今後は 觀望
을지 모르지만 당장은 좀 또 그런 대로 어려움이 따르고 하

는 면도 있다는 것을 좀 참작을 해 주시기 바랍니다.

○蘇中天 委員; 서울시에서 豫算運用하는데 이것이 우리 地方自治團體가 法人格을 가지고 있습니다, 法. 그러면 法人體하고 똑같은 것인데 法人에서 예를 들어서 한 特定企業이 자기네들 企業을 運營을 하듯이 서울시 이보다 훨씬 豫算縮小돼요. 지금 내 돈이 아니고 네 돈이 아니니까 이것 修理費, 施設費 막..... 敎育廳이 그런다는 것은 아닙니다만, 그런 費用이 우리가 모르는 돈이 많이 나가죠. 만약에 이 서울 特別市가 우리 法人體다, 내가 이것은 죽어도 살려야 되겠다는 우리 서울市長 이하 우리 7萬餘 公務員이 한다면 절대 이렇게 안 됩니다. 지금 우리 副敎育監님이 말씀하신 것은 妥當性이 없어요. 왜, 앞으로는 어떻게 할지 모르지만 지금까지는 우리 요전에 豫算審査하는 데에서도 나온 얘기이고 여기서도 나온 얘기이지만 안해야 될 것, 해야 될 것, 不要不急了 따지지 않고 그저 昨年에 있던 計上되었던 것, 그대로.

뭐 베끼는 것이나 다름없이 해서 우리가 指摘을 하는 事項이 거의 다 그래서 나오는 것인데 公務員들이 다 그렇다는 것은 아닙니다만 이것은 저희들이 審査 끝나고 나면 나가선 委員님들끼리 計數調整할 때 다시 제가 舉論하겠습니다. 이상입니다.

○副敎育監 柳海敦; 네, 감사합니다.

○企劃管理室長 蔡正默; 企劃管理室長 蔡正默입니다. 企劃管理所管 答辯올리겠습니다.

먼저 孫馥委員님께서 地方敎育財政交付金이 前年度에 비해서 4.3 %가 減少되고 國庫補助金도 減少하는 등 敎育費에 대한 中央政府支援이 減少되는 추세에 있다고 指摘하시고

서울教育에 대한 中央政府의 支援을 擴大하는 方案을 마련해서 建議할 用意는 없느냐고 質疑하셨습니다,

政府의 新經濟 5個年 計劃期間 中에 社會間接資本 擴充을 위해서 油類關聯稅金 目的稅轉換으로 地方教育財政交付金 規模가 아마 줄었습니다. 國庫補助金도 中央과 地方政府의 役割分擔에 따라서 縮小되고 있는 趨勢에 있습니다. 이에 대해서 저희 教育廳에서는 地方教育財政交付金の 交付比率을 現行 內國稅의 11.8%에서 15%로 引上하고 教育財源을 構成하고 있는 稅源 및 稅率調整을 통해서 中央政府에서 전체 教育費로 負擔하는 財源이 GNP의 5%가 되도록 수차례 建議한 바가 있습니다. 中央政府의 支援이 擴大되도록 앞으로도 繼續 努力하겠습니다.

參考로 말씀드리면 油類關聯稅金의 目的稅 轉換에 따른 教育財源의 不足을 補填하기 위해서 그 補填策으로 政府에서는 現行 담배갑당 360원인 담배消費稅를 갑당 100원씩 引上해서 引上分 ,全額을 教育費로 支援하는 內容의 改正法律案을 지금 國會에 提出해 가지고 11月 25日 國會教育委員會를 通過해서 현재 法司委員會에 繫留 中에 있습니다. 그래서 來年度 담배消費稅 轉入金이 增額이 된 結果가 되겠습니다.

또 係馥委員님께서 豫算科目 中 各種 費目이 統廢合된 事由는 무엇이냐고 質疑하셨습니다. 豫算科目 調整은 經濟企劃院에서 財政改革의 次元에서 豫算執行時에 豫算의 移用, 轉用, 處理에 所要되는 行政力 浪費를 줄이고 豫算支出의 生産性を 높이기 위해서 그간 20餘年間 유지해 온 科目數 72個를 40個 科目으로 調整한 것입니다.

그 주요한 內容을 말씀드리면 需用費, 給糧費, 公共料金 等이 物件費의 類似科目 14個를 一般運營費로 統合하고 또한

財政支出의 紀綱을 確立하기 위해서 資本的 支出經費인 總建의 施設附帶費가 基本調査設計費, 實施設計費, 監理費, 施設附帶費 등으로 細分化 新設되었습니다. 이와 같이 科目이 統廢合됨에 따라서 行政費의 標準化를 통한 經費節減을 기할 수 있게 되었음을 말씀 올립니다.

또 孫馥 委員님께서 서울시教育委員會의 93年度 豫算額에 비해서 運營費가 9,134萬 3,000원이 增額된 內容 및 그 事由가 무엇이나고 質疑하셨습니다. 教育委員님의 議政活動 資料를 蒐集함에 있어서 이 教育委員의 정수가 自治區마다 한 분씩 있는 關係로 地域이 이 廣大하고 또 그 管內에 幼稚園이나 初中 高等學校 敎員, 그리고 때에 따라서는 學父母를 수시로 대화를 통해서 資料를 蒐集하게 되는 까닭에 現在額에 策定되어 있는 經費가 조금 부족한 것을 느끼고 있습니다.

그래서 지금 30萬원씩 支給되는 것을 70萬원으로, 이것은 각 市道가 같은 均衡을 이루는 이러한 내용으로서 策定이 되었습니다. 또한 議長團 經費도 역시 增額을 시킨 바가 있습니다. 이것은 최소로 增額된 것으로서 저희들은 말씀 올립니다.

또 孫馥委員님께서 硬直性經費인 手當이 一般公務員에 대해서는 減少 編成되었으나 圖書館職員의 手當이 크게 增加된 事由는 무엇이나고 質疑하셨습니다. 圖書館 以外の 一般機關의 公務員 手當이 減少된 理由는 來年度에 職務手當이 基本給에 포함되었기 때문입니다. 그리고 圖書館理員의 手當增加는 公務員處遇改善 次元에서 超過勤務 手當 單價가 今年에 비해서 100% 引上 策定되어 있습니다. 그렇기 때문에 그 該當額이 增額이 된 것입니다.

다음에는 朴善童 委員님 質氣에 대해서 答辯올리겠습니다. 地域教育廳中 北部教育廳 豫算이 93年度에 비해서 크게 減少되었는데 그 減縮 編成事由는 무엇인가 指摘하셨습니다. 教育廳 豫算編成은 事前財源 配分基準을 樹立해서 豫算 構成토록 하고 있습니다. 地域教育廳 豫算 中 施設費가 차지하는 比率이 높게 나타나고 있습니다. 이 施設費 中 北部教育廳의 경우는 93年度 施設費 豫算이 910億원이고 이중 學校新設費가 6個 學校에 737億원이었으나 來年度인 즉 94年度 資料新設이 한 個校에 164億원으로 編成되어 93年度대비 573億원이 減少된 것입니다. 따라서 地域教育廳間 豫算 總規模上 差異가 크게 發生하는 것은 주로 學校設立計劃에 의한 學校新設 所要豫算에 기인하는 것입니다. 저희가 地域教育廳에 대한 財源配分은 그 基準을 學校數, 學級數, 建物老朽度, 其他 事業所要物量 等으로 考慮해서 單位當 經費로 均衡있게 配分하기 때문에 地域教育廳間 均衡發展과 自律性伸張을 위해서는 努力하고 있습니다만 그 差異는 없는 것으로 報告드립니다.

또 朴善童 委員님께서 地方公務員 功勞研修豫算이 過多策定한 것으로 判斷되는데 그 事由는 무엇이냐고 質疑하셨습니다. 停年退職豫定者의 社會適應 準備機會를 부여하고 機關의 원활한 인사운영을 위해서 功勞退職研修制度를 運營하고 있습니다. 3級 이상의 公務員에 대해서는 人件費的 성격의 情報費와 車輛運營費, 機關運營費가 支給되고 있습니다. 이에 대한 根據는 教育部의 地方公務員 功勞研修運營指針에 依據해서 計上한 것입니다. 停年退職豫定者의 원활한 名譽功勞 退職을 促進하고자 長期間의 功勞에 대한 우대와 社會 再就業을 위한 活動을 위해서 研修를 實施하고 있습니다. 그래

서 94年度 地方公務員 功勞研修 對象者는 3級이 2名이고, 4級이 4名, 5級 이하가 12名 그래서 18名이 됩니다.

蘇中天委員님께서 特殊教育 內實에 137億원 內譯은 무엇이라고 質疑하셨습니다. 特殊教育的 內實을 위한 137億원은 15個 私立特殊學校 人件費와 運營費 支援 124億원, 15個 給食運營關係 從事員 人件費 또 食品費 등이 7億원, 國民學校, 中學校 特殊學級 運營費 支援 6億원 포함해서 137億원이 策定되었습니다.

李載震 委員님께서 金玉女子高等學校 墓所管理費 300萬원을 計上한 理由는 무엇이라고 質疑하셨습니다, 金玉女高는 私立으로 運營해오다가 1982年度에 우리 教育廳으로 寄附採納했습니다. 寄附採納時 學校敷地 內에 안치된 設立者 故 백흠옥 여사의 墓域을 우리 教育廳에서 管理해 주는 條件으로 해서 지금까지 墓所管理費를 支援해 주고 있습니다. 墓所管理費 내용은 墓所周邊 잡초를 除去하고 樹木管理와 其他 墓所管理費 등이 포함되어 있습니다.

이상 報告를 드렸습니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 繼續 答辯해 주십시오.

○中等教育局長 權榮燦; 中等教育局長 權榮燦입니다. 孫馥 委員님의 質疑에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 孫委員님께서 漢城科學高等學校 寄宿舍 新築이 꼭 필요하냐 하는데 대한 質疑를 하셨습니다. 과학영재교육을 충실히 하기 위해서는 個人 및 共同 探究活動 機會의 提供과 各種 學生들의 세미나 및 發表會, 課題學習 등의 다양한 教育方法을 適用해야 하기 때문에 學生들에게 많은 시간이 所要가 됩니다. 그래서 科學高等學校 學生들의 居住地가 서울 全域에 分布가 되어 있어서 通學에 많은 時間이 빠앗기게 되어서 科學英才教育 프로

그럼의 效果的인 適用과 共同生活을 통한 人格教育과 社會性 伸張에 어려움이 있어 이를 解決하고자 寄宿舍를 新築하게 된 것입니다.

또한 科學英才性を 伸張하기 위해서는 專門教科의 深學習이 필수적이고 實驗室, 圖書館 等 各種 教育資料를 效果的으로 利用해야 하기 때문에 放課 後에도 밤늦게까지 많은 時間이 所要되기 때문에 寄宿舍施設이 필요해서 이번에 豫算에 計上을 한 것입니다.

理解를 해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

이상입니다.

○社會教育體育局長 李成卓; 社會教育體育局長 李成卓입니다.

먼저 朴善童委員님께서 教育史料館 設置를 延期할 수는 없으며 또 正讀圖書館은 場所가 妥當치 않으므로 여러 사람의 觀覽이 가능한 地域으로 場所를 變更할 必要性에 대한 執行部의 意見이 어떠냐 물으셨습니다.

당초 相當數의 教育史料를 確保하고 있었으나 集中展示할 場所가 없어 正讀圖書館, 東部教育區廳, 中部教育廳 등에 分散 展示했습니다.

그래서 分散展示는 教育的 效果를 舉揚할 수 없어 이를 集中 管理할 必要性이 절실해서 저희들이 서울市에서 서울定都 600周年記念事業으로 서울市立博物館 建立 計劃이 있어 이 計劃 안에 教育史料館 設置를 要請했으나 서울市로부터 不可 回信을 받은 바 있습니다.

그래서 부득이 다른 여러 場所를 物色했으나 적당한 곳이 없고 또 正讀圖書館은 여유 있는 既存 建物の 一部를 內部修理해서 活用할 수 있고 位置도 또 圖書館 利用者를 비롯해서 많은 사람들이 利用할 수 있다는 場所로 判斷했습니다.

우리 教育廳에서는 教育史料館을 빨리 設立해서 學生 教育用으로 利用할 必要性이 있어, 또 현재의 與件으로 보아 正讀圖書館에 史料館을 設置하는 것이 불가피한 實情임을 諒解해 주시고 推進될 수 있도록 도와 주셨으면 좋겠습니다.

蘇中天委員님께서 給食學校 豫算이 79億이고 94年度에 西部教育區廳 管內 給食學校가 2個校 設置 豫定인데 어느 學校이며 新設給食學校 1校當 얼마를 支援해서 設置하느냐 이렇게 물으셨습니다. 西部教育廳 管內 94年度 新設 豫定 給食學校는 2個校입니다. 學校設定은 94年 1/4分期 中에 學校의 申請을 받아서 그 管內 校長 선생님과 실무 課長들로 構成하고 있는 給食室設置推進委員會에서 選定하게 되겠습니다.

지금은 아직 學校가 選定되어 있지 않습니다. 그리고 給食學校 1校當 施設設備費는 1億 5,180萬원으로 建築費 約 40坪 規模로 해서 6,680萬원, 器具購入費 6,000萬원, 食品運搬費, 昇降施設設置 해서 2,500萬원이 所要되고 있습니다.

그 다음에 車奉五 委員님께서 退村野營場 修練施設 擴充과 관련해서 質問을 해 주셨습니다. 退村野營場은 京業造 廣州郡 退村面 牛山里에 所在하고 있습니다. 이 敷地面積은 12萬 7,666m²이고, 管理棟 建坪은 907m²로 일일 收容 可能 人員은 600名입니다.

그래서 學生 野營修業 實情은 92年度에 5萬 107名, 93年 11月 現在 4萬 5,830名으로 서울市內 對象者 約 140萬名の 學生이 利用하기에는 절대 부족한 實情으로 施設 規模上 學年單位 行事가 忌避되고 있을 뿐 아니라 특히 雨天 및 惡天候時 待避施設이 全無한 실정입니다.

이래서 修練活動이 中斷되는 등 많은 어려움이 있어 이러

한 問題點을 改善하기 위해서 현재의 管理棟 2·3層을 增築해서 室內 프로그램인 心性修鍊과 分任討議 發表場 및 惡天候時 待避施設로 使用하는 等 종합적인 多目的 施設로 活用하기 위해 우선 시급한 管理棟 2層에 297m³, 3層에 580m³ 增築工事 等 8億 3,700萬원을 94年 豫算에 計上, 推進하고자 합니다.

이 學生들의 浩然之氣를 기르기 위한 修業活動이 원만히 推進될 수 있도록 委員님이 적극 도와 주셨으면 합니다.

그 다음에 李載震委員님께서 學校 健康管理所에 血液, 尿檢査를 附屬醫院을 이용하여 實施하는데 健康管理所를 縮小하여 附屬醫院이나 保健所를 擴大利用하는 것이 좋지 않은지, 또 94年度 豫算編成을 보면 血液型 檢査 및 尿檢査 豫算이 縮小되었는데 그 理由를 물으셨습니다.

學校 健康管理所는 庶務課와 健康管理部, 附屬醫院으로 이렇게 構成이 되어 있으며 健康管理部에서는 學生의 疾病豫防 및 健康增進을 위해서 尿檢査, X-레이 檢診, 血液型檢査 等 各種 檢査를 實施하며 附屬醫院은 健康管理部の 各種 檢査와 連繫된 治療를 實施하고 있습니다.

93年度 豫算에 比해서 94年度는 各種 檢査에 所要되는 日傭雜給 人件費 및 一般管理費, 運營費 등이 減額됐으나 現在의 人員과 裝備를 活用해서 學生 病理檢査 實施에는 큰 차질이 없다고 이렇게 보겠습니다.

또 委員님께서 學生體育館 冷房設置가 新設인지 補修인지를 質疑하시고 職員의 勤務年限과 人事, 또 構內賣店의 運營現況에 대해서 물으셨습니다.

冷房施設이 없는 현재로는 주로 夏節期에 開催되는 國內의 重要 競技를 誘致할 수 없을 뿐 아니라 여름방학 중 실시하

는 敎員研修 및 특히 學生訓練에도 많은 支障이 있어 이것은 新設하는 것입니다. 그래서 冷房施設 이 完備되면 名實相符한 國際競技場의 面貌를 갖추게 되며 觀覽收入 및 廣告收入이 增大됨은 물론 敎員研修를 쾌적한 環境 속에서 實施할 수 있습니다.

그리고 職員의 勤務年限은 一般職員의 人事規定에 의해서 이렇게 轉補를 하고 있음을 말씀드립니다.

또 學生體育館 賣店은 1991년부터 職員들이 相扶相助로 福利增進 및 體育館 發展을 圖謀하고자 組織된 相助會 運營을 하고 있습니다.

賣店の 收入은 연간 347日의 競技 및 行事に 職員들이 계속 勤務하게 되어 토요일 오후, 일요일 및 공휴일에도 勤務하게 되므로 주로 中食 및 夕食費 등 職員 福利厚生費로 執行되게 되겠습니다.

學生體育館은 他 機關에 비해서 勤務與件이 劣惡한 職員들의 士氣振作과 勤務意慾을 鼓吹할 수 있는 최소한의 經費를 支出하고 節約된 經費는 體育館 施設 支援金으로 活用하고 있는 實情임을 말씀드립니다.

이상 報告드렸습니다.

○管理局長 柳根夏; 管理局長입니다. 答辯을 드리겠습니다.

먼저 孫馥 委員님께서 質疑하신 入學金과 授業料 適正水準 引上線과 94年度 豫算案의 12.5% 引上이 確定的인지 與否를 質疑하셨습니다.

94年度 서울特別市教育廳의 豫算案의 授業料 引上率을 93年度에 비하여 12.5% 引上 案으로 計上한 事由는 敎職員 報酬 引上에 따른 人件費 增加가 저희들이 來年の 경우 약 12%를 보고 있습니다, 평균적으로.

그 다음에 私立學校 財政缺陷 補助金の 支援額 增加, 이것은 授業料를 引上하지 않을 경우에는 約 700億원의 增加 負擔이 생깁니다.

그 다음에 教育環境改善事業 및 高校 教育體制 改編事業 등의 계속적 推進 등을 위해서는 93년에 비하여 約 87%의 引上要因이 있으나 學父母 負擔과 物價에 미치는 影響 등을 고려하여 施設事業費 등을 除外한 各級學校의 人件費 및 學校 運營費 增加 分만을 커버할 수 있는 12.5%의 引上 案을 反映하게 된 것입니다.

이에 따라 94年度の 授業料 收入은 今年에 비하여 約 284億원이 增加될 것으로 豫想됩니다.

이것은 公立學校 基準이고 私立學校는 約 323億원이 增加될 것으로 보고 있는 것입니다. 그러나 최근 5年間 年평균 48% 增加한 私立學校 財政缺陷 補助金の 增加를 抑制하고 教育環境改善事業 및 高校 教育體制 改編事業 등을 계속적으로 推進하기 위해서는 授業料의 追加調整이 必要할 것으로 思料됩니다.

財産收入 減少된 이유는 93年度 舊 덕수중학교 財産 賣却代 354億원 등 390億원이 收入되었으나 94年度에는 東部教育廳 雜種財産 등의 賣却收入으로 147億원의 收入밖에 없을 것으로 展望되기 때문이며 使用料 및 手數料는 證紙收入 등 各種 手數料 收入으로 92年度부터 계속해서 現實化를 實施하고 있습니다.

參考로 歲入을 種類別로 말씀드리면 즉 財産賃貸收入은 今年보다 約 76億원이 늘어난 224億, 財産賣却收入은 今年보다 242億원이 준 146億원 정도, 그래서 來年の 財産收入은 148億 6,400萬원이 되겠습니다.

그 다음에 使用料 手數料 收入을 말씀드리면 使用料 收入에 있어서는 今年보다 9,400萬원 增加한 28億 3,400萬원, 그 다음에 手數料 收入은 300萬원이 減한 1億 9,300萬원, 證紙 收入은 7,300萬원이 增加한 20億 8,300萬원, 合計 51億 1,000萬원으로 저희들이 計上을 해 놓았습니다. 두번째로 孫 馥委員님께서서는 94年 講堂兼 體育館 建立 豫算이 3個校로 策定되어 있는데 앞으로 講堂 兼 體育館 建立與否, 特定人의 請託에 의거 建立한 것은 없는가에 대해서 質問하셨습니다.

靑少年의 健全한 體育文化 育성과 學生體力向上 및 心身 鍛鍊을 위하여 講堂 兼 體育館 建立이 絶對히 必要하나 서울市內 國民學校 458個校 中 7.2 %인 33個校, 中學校 227個校 中 6.8%인 20個校, 高等學校 70個校 中 62.4 %인 43個校 등 總 755개 學校 中에서 12.7%인 96個校만 講堂 兼 體育館을 保有하고 있는 實情입니다. 이것은 公立學校 基準입니다.

設立時 基準으로는 教育環境이 劣惡한 地域, 學校가 密集되어 共同活用이 가능한 學校, 體育 育成種目 保有 및 建立敷地 確保可能 與否 등을 고려하고 遊休教室이 있는 學校는 講堂 등으로 使用토록 權獎하고, 高等學校는 教育課程의 深化 段階임을 考慮하여 國民學校나 中學校보다 우선적으로 建立을 推進하고 있으나 1個 設立에 15億원 정도의 建立費가 所要되어 教育財政 與件上 每年 2내지 3個校 정도만 推進하고 있는 실정입니다.

그래서 高等學校는 이렇게 할 경우 講堂이 없는 學校가 현재 27個校이기 때문에 3個校씩 나뉘서 約 9年이 所要될 것으로 展望되고 있습니다.

來年度에 72億원의 豫算을 投資하여 高等學校 3個校, 여기서는 신림고등학교, 경기상업고등학교, 고척고등학교가 되겠습니다.

그 다음에 國民學校, 中學校 합해서 6個의 講堂 兼 體育館을 建立할 計劃입니다.

이 國·中學校 6個의 多目的 教室인 講堂을 지어 주는 이유는 今年度에 推進하였던 綜合教育館이라는 것이 있습니다. 그것을 建立하는 데 35億원이 必要한데 그 綜合教育館을 設立했을 경우 管理 運營上의 問題點 여러 가지가 수반되기 때문에 이에 대한 問題點이 있는 것을 提起하는 분들이 많아서 이것을 쪼개서 차라리 學校別로 講堂을 지어주는 것이 效果的이다 하는 判斷에서 이렇게 하게 된 것입니다.

委員님께서 말씀하신 特定人の 請託에 의해서 建立하는 것은 없고 다만 경기상고의 경우 서울시議會의 第59回 臨時會 第2次 本會議에서 意見 採擇되어 우리 教育廳으로 移送된 請願으로 請願人들의 要求와 이를 적극 收容토록 議決한 地方議會 意見을 尊重하여 현재 設計를 完了하고 93年 豫算에 建立費 를 計上하게 된 것입니다.

講堂 兼 體育館은 우리 教育廳이 講堂 兼 體育館 建立計劃에 依據 推進하고 있는 것 입니다.

세 번째로 高等學校 再配置 計劃이 過去 2·3年 前부터 推進된 것으로 알고 있는데 수도여고만 94年度에 再配置하려는 理由는 무엇이나고 물으셨습니다. 學群 別로 學校分布와 學群內 居住하는 配定對象 學生과의 不一致로 遠距離 通學生이 發生되어 每年 配定時期만 되면 民願이 發生되고 있는 實情입니다. 따라서 各 地域住民들은 行政區廳別로 地域內居住하는 配定對象 學生收容을 위해 地域內 人文校設立 및 移轉

誘致를 要請하고 있으나 高校改編事業의 推進으로 人文高校 設立을 抑制하고 있는 實情이므로 이런 問題를 다소라도 解消하기 위하여 地域的 配定對象 學生數가 적어 學校施設에 여유가 있는 都心地의 私立高等學校에 대하여 施設이 필요한 地域으로 移轉을 檢討 및 建議하고 있는 實情입니다. 여기서 都心地라 하면 鐘路, 中區, 또 龍山區 一部分이 되겠습니다.

그러나 既存의 學校를 再配置하는 問題는 地域住民, 동창 및 學校側의 원만한 協議가 있어야 원활하게 推進될 수 있으며 私立學校인 경우는 移轉을 희망하고 있으나 移轉時에 學校를 1個校 增設하는 이전 전적지 處理協議原則으로 推進이 어려운 形便이므로 이를 解消하기 위해 現在 서울市와 協議 中에 있습니다.

특히 委員님께서 質疑하신 수도여고만 94年 計劃에 포함하게 된 것은 移轉豫定地인 즉, 冠岳區, 銅雀區가 되겠습니다만 여기에 中大附屬女子高等學校가 앞으로 江南으로 移轉할 計劃으로 있습니다. 그렇기 때문에 거기에 人文系女高가 하나도 없고 또 수도여고에 在學하고 있는 學生의 約 80%가 競賣, 冠岳區에서 配定된 學生들이기 때문에 어차피 그 地域에 人文系高等學校는 하나 移轉시켜서 지어주고 그 대신 수도여고 建物과 敷地를 工高로 活用하는 것이 낫겠다 하는 생각에서 이를 推進하게 된 것입니다.

再配置 計劃은 지난번에도 말씀드렸습니다만 저희들이 漢江女子中學校를 來년에 閉校를 하고 그 자리에다 工高를 세워서 95年度 3月 1日에 開校를 目標로 推進하고 있고 그 것은 民願도 어느 정도로 解決이 되고 또 좀더 좋은 建物を 만들기 위해서 現在 施設의 多樣化 등을 신중히 檢討하고 있

다는 것을 말씀을 드립니다.

그 다음에 孫馥委員님께서는 高校教育體制 改編計劃에 따라 工高設立 總 所要額이 1,409億원으로 93年度 247億원, 94年度 294億원으로 나머지 2個校의 土地買入計劃은 어떠냐고 質疑하셨습니다.

高校教育體制 改編內容에 따라 우리 教育廳에서는 工高設立을 위하여 93年度에 登村, 面牧, 九宜工高의 3個校를 設立하기 위해 教育部에 土地買入費 281億원을 要求하고 自體豫算에서 可用財源 62億원을 計上하였으나 教育部에서 工高土地買入費로 150億원만 特別交付하였기 때문에 도저히 한 個의 土地를 사기도 돈이 모자라므로 부득이 이것을 追更에 計上하고 모자라는 부분은 教育部와 다시 協議를 해서 추가 來年度 特別交付金을 받아서 3個 地域에 土地를 買入할 計劃으로 있습니다.

高校教育體制改編 事業의 人文 對 實業 比率 50대 50이 完成되는 것은 當初 95年度였으나 工業系 高等學校 設立에는 막대한 豫算이 所要되는 등 財源不足 問題와 事業人力의 需給展望 變化 等으로 93年 5月 目標達成 年度를 95年度에서 98年度로 延期하였으며 人文系 實業의 學生數 比率도 50대 50에서 53대 47로 變更하여 推進하고 있습니다. 여기서 目標年度가 98年度로 變更된 것은 政府方針이고 다만 50대 50을 저희 서울市 경우는 53대 47로 한 것은 저희 서울特別市教育廳의 事情에 의해서 도저히 50대 50으로는 할 수가 없고 53대 47로밖에 할 수가 없다는 判斷 下에서 정한 것입니다.

따라서 工業系高等學校는 우리 豫算書에도 나타냈습니다만, 5個校를 新設을 推進하고 나머지 部分 必要한 學校의 경

우는 學校의 再配置計劃을 積極的으로 檢討해서 技術學校를 工高로 改編하는 問題를 積極的으로 推進하고자 합니다.

現在 參考的으로 말씀드리면 서울市內의 工高學生의 比率은 實業系 學生中 約 17萬名이 됩니다만 그 중에서 工高學生이 차지하는 比率은 現在 11%밖에 안 됩니다. 그래서 政府方針대로 20%까지 끌어올릴 경우에는 앞서 말씀드린 5個 工高를 推進할 경우에 여기의 學級이 62學級이 늘어나서 學生數가 1·2·3學年 合해서 約 1萬餘名이 늘어나고 現在 既存의 工高學生을 포함하였을 때는 約 17%까지 上向되고 나머지 3%의 경우는 學級增設이라든가 또는 學校再配置를 통해서 工高로 轉換한다는 方案을 推進하는 것입니다.

다음은 蘇中天委員님께서 서울學生敎育院, 대성의집 別館新築에 따른 土地買入費에 대해서 質問을 하셨습니다. 서울學生敎育院, 대성의집 別館은 學生들의 심신수련을 위한 宿泊 및 敎育施設로 新館은 收容人員이 132名, 개울을 건너서 가면 또 舊館인데 舊館이 222名 總 354名으로 收容施設이 미흡하여 學年單位의 學生을 收容하기에는 施設이 不足하고 雨天 時 敎育施設이 不足하여 敎育效果를 極大化하지 못하고 있는 實情입니다. 學年單位學生을 收容할 不足施設 新築敷地를 마련하기 위하여 新築敷地가 約 5,611㎡가 되겠습니다만 이것을 1億 7,000萬圓에 사고 따라서 대성의집 隣近 敎育廳 駐車場이 있습니다 入口에. 그 駐車場 土地 1,763 m²를 賣却代金으로 3,000萬圓을 수입으로 計上하였습니다,來年度 豫算에.

車奉五委員님께서 서울科學敎育院 昇降機 交替에 3億圓, 補修에 1億 5,000萬圓을 策定하였는데 그 具體的인 內譯은 무엇이나고 물으셨습니다. 서울科學敎育院은 서울의 유일한

基礎科學教育展示場으로 1日 利用學生數가 約 600餘名으로 年間 教育人員도 7萬餘名, 거기에 왕래하는 學生 總數를 따진다면 約 10萬名, 지난 10月末 現在 8萬名이 다녀간 것으로 되어 있습니다. 서울科學教育院은 70年度 建立한 19層의 어린이會館 建物로 2臺의 昇降機를 運營하고 있으나 昇降機가 老朽하여 잦은 故障으로 學生들의 利用에 많은 어려움을 겪고 있는 實情입니다.

여기에 設置된 昇降機는 科學教育院의 말에 의할 것 같으면 외제인데 國內에 4臺밖에 設置되어 있지 않합니다. 그래서 여러 가지 部品을 購入하는데 어려움이 따르고 修理하는 데에도 많은 어려움이 따른다는 얘기입니다. 23年 前에 設置된 昇降機는 耐久年數가 경과하고 老朽도가 극심하여 安全事故 發生이 우려될 뿐만 아니라 韓國昇降機 安全센터 檢査結果 交替 또 大修繕해야 한다는 診斷을 받았습니다. 現在 設置되어 있는 昇降機는 外國產 製品으로 修理費가 過多하게 所要될 뿐만 아니라 適期에 修理하기가 곤란하여 1臺는 완전히 交替하고 그 附屬品으로 1臺를 修理 使用하기 위하여 94年 豫算에 交替費 修繕費用으로 4億 5,000萬원을 計上하였습니다. 交替할 昇降機의 規格은 20小乘 分當 120名을 收容할 수 있는 高速昇降機입니다. 既存 昇降機가 外國產 製品으로 老朽部品을 모두 交替할 경우 修繕費가 過大하게 所要될것으로 判斷됩니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 전부 答辯이 끝났죠? 그러면 補充質疑로 들어가겠습니다. 우선 補充質問하실 委員님 말씀하세요. 蘇中天 委員님.

○蘇中天 委員; 管理局長님께 묻겠습니다, 그 대성의 집이

位置가 京畿道 南楊州郡이죠?

○管理局長 柳根夏; 네.

○蘇中天 委員; 그럼 거기에다 設立을 하려고 하는 첫째 理由는 무엇이었습니까? 물론 아이들 修練을 위한 것이 첫째이겠고, 두번째는 여기가 京畿道인데 왜 여기까지 갔습니까?

○管理局長 柳根夏; 그것은 70年代 그 당시에 設立을 했는데요, 거기에다 設立하게 된 가장 큰 동기는 그 당시에는 거기 내가 있는 그 내가 상당히 맑고 學生들을 收容할 수 있는 아주 自然的인 條件이 좋았습니다. 그래서 아마 그 점 때문에 거기에다 세운 것으로 알고 있습니다.

○蘇中天 委員; 바로 제가 아까 質問했던 서울 敎員研修院하고 같은 맥락에서 제가 質疑를 드리는 것입니다. 사실은 누가 뭐라고 하더라도 이것은 方背洞이 일간에서는 지금 거기가 서울시 外廓이다, 맞습니다, 사실은. 中央地에서 한참 나가야 되고, 그 方背洞에서 조금만 넘어가면 京畿道인데 거기도 제가 아까 百年大計는 아니더라도 50年이라고 했는데 5年만 가도 거기도 변화가가 됩니다. 그렇죠? 그렇게 생각 안합니까? 물론 管理局長님이 答辯할 것은 아니지만. 여기에 設立한 目的과 여기하고 一致하기 때문에 質問하는 것입니다.

○管理局長 柳根夏; 그런데 대성의 집을 參考로 말씀드리면 그 당시에는 그런 條件 때문에 지었는데 지금은 거기서 收容을 못합니다. 물이 汚染되어 있고 또 서울시 上水源 保護地域이기 때문에.....

○蘇中天 委員; 서울보다 汚染이 더 되어 있어요?

○管理局長 柳根夏; 아니, 그러니까 學生들이 들어가서 마음 놓고 수영할 수 있는 그런 물이 못 됩니다. 그래서 서울시에

서 今年度豫算에 水泳場 建立費로 5億원을 豫算에 反映시켜 주었기 때문에 現在 屋外 水泳場 施設을 하고 있습니다.

○蘇中天 委員; 그러니까 汚染이 되어 있다고 하더라도 서울시內보다는 그 쪽, 京畿道 南楊州나 議政府 近接 그 쪽이 더 훨씬 낫잖아요?

○管理局長 柳根夏; 물론 委員님께서 말씀하시는, 땅값도 싸고 또 찾아보면 景觀이 좋은 데도 있겠지만 그러나 여러 가지 반드시 利益이 있다고 볼 수는 없습니다. 왜냐 하면 지금과 같이 車가 幾何級數的으로 늘어나고 全國에 지금 車가 600萬臺가 넘고 서울이 지금 170萬臺가 넘는 것으로 알고 있습니다만, 車가 엄청나게 幾何級數的으로 增加하기 때문에 어디를 가나 交通滯症은 마찬가지이고 또 그런 데에다 할 경우에는 寄宿舍 施設을 해야 되기 때문에 막대한 돈이 들어갑니다, 이 서울의 경우는 寄宿舍 施設이 필요가 없습니다. 그런데 寄宿舍에 收容할 炊事夫人件費라든가 여러 가지 버스運營經費, 버스도 저희들이 專屬버스를 뒤야 됩니다.

○蘇中天 委員; 그러면 方背洞에다 만약에 設立을 해 놓으면 우리 선생님들이 들어가서 宿食하는 경우는 한 번도 없습니까?

○管理局長 柳根夏; 宿食은 안하는 것으로 지금 하고 있습니다. 옛날에는 研修를 받는데 새마을研修의 경우는 2泊 3日, 또는 1週日씩 할 경우에는 宿泊을 했는데 지금 새마을研修 형태의 研修는 없습니다. 그리고 지금 參考로 말씀드리면 敎員大學校의 경우 寄宿舍가 있습니다. 그것은 大學院課程에 全國 敎員들을 상대로 한 大學院課程이 있습니다. 거기에 가시는 분들은 出張費를 타가지고 가서서 宿泊費까지 포함한 약 한 달이면 한 달 宿泊費를 타가지고 가서 寄宿舍에다

寄宿舍費를 내고 거기서 宿食을 같이 하고 있습니다.

○蘇中天 委員; 지금 局長님이 말씀하시는 것은 妥當성이 없어요. 예를 들어서 지금 여기 땅 한 坪에 10萬원이죠?

○管理局長 柳根夏; 네.

○蘇中天 委員; 1,700坪이니까 1億 7,000萬원.

10萬원하고 여기는 200萬원이에요. 만약에 그 정확하지는 않지만 그 金額 가지면 아마도 10年 이상은 給食費 남고도 다 남아요. 施設費 거기다 이 額數 340億하고 나중에 建築費 하고 포함하면 훨씬 더 나은 施設, 아주 멋있게 할 수 있어요. 그것은 말이 안 되지.

○管理局長 柳根夏; 그 말씀은 맞습니다. 施設이야 그 돈 가지면.....

○蘇中天 委員; 그런데 자꾸 施設費를 말씀하시고 이것을 얘기를 하면 말이 안 맞죠.

○管理局長 柳根夏; 그러나 委員님이 말씀하시는 것이 좋기는 합니다만 그러나 저희들 서울시教育廳 立場에서 볼 때는 敎員만은 서울에 있어야 되겠고 또 거기에 들어가는 敎員들이 公立學校 敎員만 가는 것이 아니고 私立學校 敎員도 포함해서 約 7萬 5,000名の 敎員들을 5年 適期로 研修를 시켜야 됩니다. 이럴 때 저희들은 먼 데 있는 것보다는 가까운 데 있는 것이 運營하는데 좋고 또 敎授를 活用함에 있어서도 우리가 外來講師를 많이 活用하는데 거리가 멀면 外來講師 活用하는데 講師費가 상당히 많이 들어 갑니다. 그렇기 때문에 敎授確保 側面이라든가 여러 가지 運營管理面에서 거기다 하는 것이 낫다는 判斷이 섰기 때문에 저희들 나름대로 이렇게 정한 것으로 알고 있습니다.

○蘇中天 委員; 局長님. 제가 個人的으로 한 가지 죄송한 質

問 하나 하겠습니까. 局長님이 만약에 아이들을 特別한 敎育을 시키기 위해서 집이 아닌 다른 데다 어떤 敎育館을 하나 만들어야 되겠다 그랬을 때 서울에다 하겠습니까? 아니면 여기 仁川 쪽이나 이쪽에다 하겠습니까?

○管理局長 柳根夏; 그것은 제가 처한 位置, 여러 가지 제가 가지고 있는 財力, 여러 가지를 考慮해 봐야 되기 때문에 그 말씀에 대해서는 제가.....

○蘇中天 委員; 豫算이 있다면, 만약에 財力이 그만 하다, 할 수 있다면 어떻게 하겠습니까?

○管理局員 柳根夏; 그것은 다시 생각해 봐야 되겠습니다. 제가 答辯 回避하는 것이 아니라 반드시 뭐 있다고 어디다 갖다 짓는다는 것은. 例를 들어서 우리가 이것은 좀 죄송합니다만.

○蘇中天 委員; 나도 아까 죄송하다고 그랬으니까 誤解하지 마시고, 이런 것이 갖춰졌을 때.....

○管理局長 柳根夏; 죄송한 말씀 또 드리겠는데요, 사람들이 濟州道 觀光을 가서 아, 여기 살았으면 좋겠다고 다 그러니다. 그런데 실지 거기 가서 사는 사람이 없어요. 전부 별장이나 콘도나 사 놓고 1년에 몇 번씩 가서 놀다 오지 안 갑니다. 그와 똑같은 心理입니다. 사람이라는 것은.

그렇기 때문에 委員長께서 말씀하시는 것이 100%모든 사람에게 共感을 일으킨다고 저는 보지 않습니다. 죄송합니다.

○蘇中天 委員; 잘 알겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 다음 분 補充質問해 주세요. 네. 金寅東 委員님.

○金寅東 委員; 제가 자리에 없어서 아까 質疑를 못했는데 學校 健康管理所의 問題에 대해서는 昨年度 대비해서 다소

줄었습니다만 16億 6,200萬원이 지금 計上이 되어 있습니다, 내 거듭 얘기하지만 健康管理所는 學校의 保健研究의 基礎資料라든지 또 學生 健康管理 또 學校 保健에 대한 施策에 대한 樹立 資料로 活用하는 그런 機關으로서의 存在意味는 있어도 附屬病院을 부수적으로 運營해서 이것을 治療業務를 擔當한다고 하는 것은 學校 健康管理所가 여태까지 慣行的으로 運營 이 되어 왔습니다만 이것은 改革을 해야 되겠다, 왜냐하면 지금 國民들이 말이지요, 지금 改革, 改革 하는데 財政改革에 대한 欲求가, 希望이 그 어느 때보다도 강합니다. 그런데 지금 이 특히 官公署에서의 改革意志, 財政改革에 대한 意志가 없어요. 큰 問題입니다.

그래서 이것은 누차 지난번에도 一問一答을 통해서 健康管理所 問題에 대해서 所長을 出席시켜서 一問一答을 했을 때에도 診療 治療機能에 대해서는 자기들이 再檢討하겠다고 하는 答辯도 받아 냈고 했기 때문에 적어도 이번에 보면 治療機能은 일단 排除를 해서 그 部分에 있어서의 豫算은 節減을 해야 되겠다 하는 것이 本 委員의 이 財政改革에 대한 意志로 받아 주시기를 바랍니다,

지금 보면 하나의 例만 든다 하더라도 지금 學校 健康管理所의 豫算이 전부 編成內容을 보면 지금 肝炎接種의 경우를 보면 肝炎接種에 대한 弘報物 製作뿐만 아니고 그 밖에 지금 무슨 B型肝炎 抗原檢査試藥이다 해가지고 策定된 것이라든지 그 밖에 學生 肝炎檢査해 가지고 거기 또 일체의 材料費를 또 전부 網羅한 內容, 그리고 또 肝炎接種 出張費 이것이 또 따로 지금 附屬醫院 運營으로 國內旅費에 또 包含이 되어 있고 또 지금 肝炎事業推進費 해 가지고 計上되어 있는 部分과 또 一般業務推進費로 또 計上돼서 B型肝炎檢査

를 하겠다고 해 가지고 策定된 豫算 等 해 가지고 방만하게 지금 이것이 策定이 되어 있는 것 같아요. 물론 여러 가지 그 病院診療에 대한 여러 가지 問題는 業度 있게 말씀을 드릴 수 없습니다만 일단 어떻게 됐든 간에 지금 肝炎問題만 하더라도 이렇게 상당히 방만하게 되어 있고 二重으로 編成된 感도 있고 해서 어쨌든 이러한 여러 가지 問題로 봐서 여기다 더군다나 治療와 並行해서 나가야 되는 問題가 있는데 그래서 아까 말씀드린 대로 治療, 당장에 지금 있는 機構를 없앤다는 것은 나 자신도 여러 가지 어렵습니다.

그러나 病院事業을 우리 同僚 蘇中天委員도 여러 차례 指摘을 하셨습니다만 管理所의 당초 設立目的에 맞게 學生 保健關係에 대한 研究 그리고 資料提供으로 해서 이것이 運營이 되고 治療機能을 지금 內科, 外科를 비롯해서 7個所가 運營이 되고 있는데 이에 대한 實績에 대해서도 사실 제가 밀도 있게 더 파고들어 갔었으면 했는데 그런 여러 가지 時間關係도 있고 해서 내가 하지 못했는데 보면, 지금 治療 人員을 8萬 5,000名으로 策定한 데 대한 그 人員에 대한 適正與否도 問題가 있고 結核患者만 하더라도 26萬名을 治療對象으로 삼고 있다든지 또 醫藥品만 하더라도 病院運營이기 때문에 지금 8億 6,300萬원이 計上되어 있고 해서 이런 여러 가지 問題는 요전에도 指摘을 하셨습니다만 對象 策定에 대한 不合理性이라든지 非普遍性이라든지 이런 여러 가지로 봐서 결국은 샘플링 調査인데 이것은 保健管理所의 業務에 하는 것이지 여기에 부수적으로 治療機能이 있어서는 되지 않지 않느냐, 그래서 순전히 治療機能으로서 된 豫算만, 이것 가지고는 도저히 나도 찾을 수가 없어요.

그러니까 治療機能으로서의 豫算을 일단 뽑아 주시고 그

分野에 대해서는 이번에 削減을 하고 그리고 學校 保健管理所의 그 고유한 당초 設立 目的에 따른 그 業務만을 遂行할 수 있도록 이렇게 措置를 해야 되겠어요. 그래서 우선 健康管理所에 있어서의 病院運營에 따른 治療計劃과 그 豫算 內容만 별도로 뽑아 주세요, 당장. 그래서 거기에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○副教育監 柳海敦; 알겠습니다.

(李喆鎬 委員長, 蘇中天 幹事와 司會交代)

○委員長代理 蘇中天; 車奉五 委員님 質問하십시오.

○車奉五 委員; 車奉五 委員입니다. 追加해서 한 말씀드리겠습니다.

同僚委員 金寅東 委員께서 指摘을 해 주셨는데 사실 이 健康管理所가 언제 開設이 됐는지 알 수 없지만 제가 알기에는 過去에 醫療保險制度가 정착되기 전에 그 때에 부득이해서 이렇게 세웠을 것이다 이렇게 推測을 합니다.

○副教育監 柳海敦; 네, 그렇습니다.

○車奉五 委員; 지금은 現實은 그 때와는 狀況이 전혀 다릅니다. 醫療保險制度가 완전히 定着되어 있고, 保健所 運營이 效率적으로 잘 되어 있고 그렇기 때문에 여기서 만일에 그것이 念慮가 된다고 하면 學校마다 校醫를 두세요, 校醫를. 學校마다. 校醫를 두셔서 校醫를 活用해 주세요.

○副教育監 柳海敦; 하고 있습니다.

○車奉五 委員; 그러니까 그것을 그런 式으로 하지 말고 여기 있는 豫算 뒷받침해 줘 가지고 그것을 적극적으로 活性化해 달라 이겁니다.

실질적인 學生들의 健康을 뒷받침할 수 있는 이러한 制度를 해 달라, 그리고 저는 사실 지금은 이것이 必要 없습니다,

健康管理所가.

요전에 行政監査할 때도 제가 指摘을 했습니다만 成人病에 대한 研究를 하고, 앞으로 成人病 分野가 많이 念慮가 되기 때문에 하겠다 하는 그러한 答辯을 제가 받았습시다만 그렇다고 하면 成人病 分野라고 하게 되면 現代醫學보다는 韓醫學을 利用해라, 앞으로는 成人病 問題를 研究하고 開發하려고 하게 되면 그 分野 아니고는 解決할 수 없다 말씀을 했고, 만일에 韓醫員을 같이 쓸 수 없느냐 했더니 말씀이 學校마다 韓醫師 校醫를 뒤 가지고 活用하면 좋겠다 하는 말씀을 해 주셨어요. 洋醫師도 마찬가지로 이 制度가 必要 없습니다. 과거에 이것이 필요한 것이었지 지금은 醫療保險이 완전히 定着됐기 때문에 아무 必要가 없어요. 浪費입니다.

그러니까 여기에 대한 豫算을 완전히 없애버리고 一線學校에 衛生施設을 아주 強化시켜줘 가지고 거기에 그 地域에 있는 韓醫師나 醫師나 齒科醫師나 活用해 가지고 거기에 豫算을 조금 뒷받침해서 실질적으로 活用될 수 있도록 그렇게 해 주었으면 하는 생각을 해 봅니다.

이상입니다.

○金寅東 委員; 계속해서 補充質疑하겠는데 資料에 의하면 이미 學校保健 健康管理所에 대한 問題點을 우리 教育委員會에서도 審議를 해서 議決 內容을 보면, 거기에 여러 가지 尿檢査 一용잡비 뭐 附屬醫院 運營 一용잡비 問題 등에 대해서 언급을 하면서 學校 健康管理所의 事業에 대하여 非正規職 報酬를 過多策定하였으므로 一률적으로 20% 減額調整하다, 그리고 同一 教育 原稿料가 2回 策定되어 1回로 減額調整했다 이렇게 이미 指摘이 돼서 거기 議決內容을 내

가 通報 받았는데 이런 것을 미루어 보더라도 그 教育委員들도 學校 健康管理所의 여러 가지 運營에 問題點이 있는 것으로 되어 있고 또 減額을 議決해서 決定한 資料를 보면 이 自體의 여러 가지 意味 附與가 상당히 退色되어 있다 이렇게 볼 수가 있습니다.

그런 면에서 이것은 조속히 教育廳에서 決斷을 내리세요. 지금 同僚委員께서 말씀하셨지만. 지금 오히려 教育委員會에서는 이 健康管理所가 생김으로 해서 서울市廳에 있는 醫務室 같은 機能이 없음으로 해 가지고 無料로 治療를 받고 저렴하게 治療를 받아야 되는데도 불구하고 오히려 비싼 값으로 治療를 받는 모순에 빠졌다 하는 얘기를 教育委員會에서도 나한테 얘기를 해 오는 사람이 있습니다.

이런 점을 봐서 이것이 必要 없는 機能이다, 사실은 學校 健康管理所의 問題를 전반적으로 과해치려고 그랬어요. 그러나 어쨌든 1段階로는 일단 治療機能을 排除시켜야 되겠다 해서 이것은 끝까지 내가 하여간 우리 綜合審査까지도 끌고 나갈 텐데 教育廳에서 이것에 대한 決斷을 내려 주시기 바랍니다. ○委員長代理 蘇中天; 金寅東 委員님 수고하셨습니다. 다른 委員님, 趙貞順 委員님.

○趙貞順 委員; 趙貞順 委員입니다. 먼저 質疑한 教育研究院 新築事業에 대한 答辯을 해 주셨는데 지금 教育廳에서는 敎員研修院이 우선입니까, 教育研究院이 우선입니까? 그것 좀 答辯해 주십시오.

○副教育監 柳海敦; 機能上으로 봐서 研究院 機能하고 研修院 機能이 전혀 別個의 機能이기 때문에 사실은 어느 것이 우선이고 어느 것을 후선으로 돼야 된다 答辯하기 어렵습니다.

다만 機能上으로 研究院은 教育資料 開發한다든지 앞으로 教科書 開發한다든지 學校 先生님들 研究를 指導한다든지 相談을 한다든지 이런 機能을 담당하는데 그것대로 꼭 必要한 業務이고, 또 研修院은 敎員에 대해서 주기적인 研修를 해야 되기 때문에 그것대로 또 필수적인 業務가 되겠습니다, 그래서 先後를, 優先順位를 어느 것이 앞이고 어느 것이 뒤다 이렇게 말씀드리기는 대단히 어렵습니다.

○趙貞順 委員; 좋습니다. 그러면 지금 健康管理所에 教育研究院이 같이 쓰고 있지 않습니까?

○副敎育監 柳海敦; 네.

○趙貞順 委員; 그럼 거기에 얼마나 일을 해나가는 데 支障이 있어서 다시 建築을 하겠다고 여기에다 提議를 하셨는지 그것을 한번 말씀해 주십시오.

○副敎育監 柳海敦; 얼마나 支障이 있다고.....

○趙貞順 委員; 일을 하는 데 能率을 못 올리는지, 그렇지 않으면 狹小해서 지금 事業을 못하고 계신지 그것을.

○副敎育監 柳海敦; 다만, 健康管理所 建物 一部를 그렇게 쓰고 있기 때문에 우선 마음으로 安定이 안 된다고 생각합니다. 차분한 분위기에서 안정적으로 勤務를 해야 될 텐데 그분들 자신이 어느 때인가는 事務室이 정식으로 確保가 돼야 된다 하는 생각을 가지고 있는 것 같아요. 그래서 과도기적으로 쓰고 있는 그런 狀態로 認識을 하고 있는 것 같습니다. 그것은 狀況이 現地를 가 보면 狀況이 현재 그렇게 되어 있습니다.

○趙貞順 委員; 어떻게 敎育者로서 그런 答辯을 합니까? 지금 學校는 學校가 不足해 가지고 8學群이다 뭐다 해 가지고 전부 學生들이 밀려 나가면서 공부를 하고 먼 거리를 通學

을 하고 이라는 판국인데 또 學校가 없어 가지고 2部制, 3部制를 하고 있는 그런 學校도 있고 그런데 아니, 같은 建物에 또 같은 教育廳 建物입니다, 어떻게 됐든 간에. 健康管理所가 教育廳 建物 아닙니까? 어떻게 됐든 간에 .

거기에 健康管理事業所하고 지금 教育研究院하고 쓰고 있는데 뭐가 不安하다는 얘기입니까? 理解가 안 가고 納得이 안 갑니다.

○副教育監 柳海敦; 저희가 建物이 제대로 스페이스를 주고 資料를 제대로 保管할 수 있고 活用할 수 있는 그런 공간만 준다면 저는 두 機關이 아니라 세 機關이라도 같이 쓸 수 있다고 봅니다.

問題는 한 機關이 들어갔다고 하더라도 그것이 공간이 좀 좁은 경우가 있고 또 거기다가 두 機關을 같이 收容을 하니 까 그 정도가 좀 심합니다하는 그런 얘기가 되겠죠.

○趙貞順 委員; 그리고 또 한 가지는 敎員研修院이 있지 않습니까?

○副教育監 柳海敦; 현재 있습니다.

○趙貞順 委員; 그런데 그것이 狹小하고 建物.....

○副教育監 柳海敦; 梅洞國民學校의 일부를 지금 쓰고 있습니다.

○趙貞順 委員; 그러니까 研修院을 짓겠다는 얘기 아닙니까?

○副教育監 柳海敦; 네.

○趙貞順 委員; 그러니까 지금 그렇습니다. 왜 그러냐 하면 아까 우리 金寅東 委員님께서도 말씀이 계셨지만 지금 國家에서는 緊縮 緊縮하고 있는데 이렇게 어려운 이 時期에, 즉 말하자면 研究所, 研究院을 한꺼번에 짓겠다는 이런 代案을 내놓았다는 自體가 나는 잘못되었다고 생각을 합니다, 그렇

지 않습니까? 생각을 해 보세요. 뭔가 시급한 것부터 하나 解決을 하고 그 다음에 가서 그 어려움을 解決하려고 이렇게 생각을 하셔야지 이것을 지금 한꺼번에 두 建物を 갖다 내놓고 學校를 10個, 20個를 지을 것, 이 豫算을 다 浪費를 하겠다는 얘기인데 결국은 敎育廳에 또 이 敎育院에, 또 이 敎育研究院에 있는 분만 결국은 편안하게 앉아서 모든 業務를 遂行하겠다는 이런 인식밖에 되지 않습니다. 우리 委員들이 생각하기에는. 그래서 이것이 꼭 있어야 된다는 것은 本委員도 알고 있습니다. 그러나 이것은 漸次的으로 하나씩 해 나가는 것으로, 우선 불편을 겪어서 정말 支障이 많은 그런 敎員研修院이나 이런 것부터 하시고, 그 다음에 또 이 敎育研究院을 짓는다는가 이렇게 해 주셔야지, 한꺼번에 이렇게 豫算을 내놓고 이것도 하고 이것도 해야 되겠다, 그러니까 健康管理所하고 또 이 敎育研究院이 같이 있으니까 안정이 안 되어서 研究가 안 된다 하는 것은 이것은 있을 수가 없다고 생각을 합니다. 學生들은 더 어려운 속에서도 지금 공부를 하고 있습니다. 그것은 생각을 해 보셨습니까?

○副敎育監 柳海敦; 물론 그렇기 때문에 研修院도 87년에 計劃을 해서 지금까지 밀려온 것으로 알고 있습니다, 지금. 그런데 지금 資料 形便을 보니까 지금 몇 군데에다가 분산을 해서 일부씩이 조금 施設을 利用해서 이렇게 하고 있습니다. 그런데 研修院을 지을 경우에 이것이 研修院에 勤務하는 사람들이 편안하게 勤務하기 위해서 짓는 것이 아니고 一線에 있는 敎員들을 收容해서 研修하기 위해서 그런 것이기 때문에 또 그것이 더 이상 分散해서 현재 狀態 대로 가기가 어렵다고 判斷해서 研究院이나 研修院이나 年次的으로 이것이 지금 段階的으로 投資를 해서 確保를 하려고 이렇게 지금

計劃을 하는 것입니다.

○趙貞順 委員; 지금 研修院은 本 委員會에서 이미 짓는 것으로 承認이 난 것으로 알고 있습니다.

그랬으면 이것은 지금 推進 中에 있는 것 아닙니까, 研修院은.

○副教育監 柳海敦; 네, 推進 中에 있습니다.

○趙貞順 委員; 그런데 今年度에 지금 새로 나온 것이 教育研究院 問題입니다, 지금. 저는 教育研究院을 가지고 얘기하는 것입니다. 우선 健康管理所 建物を 같이 쓰고 있으니까 敎員 研修院을 짓고 거기에 짓는 거기다가 教育研究院이 같이 使用하면 어떠한 質疑를 한 것입니다, 그래서 지금 副教育監 님께서는 이것이 獨立된 그런 建物이라야지, 教育廳하고 가까운 建物에 있어야지 모든 것이 일을 해 나가는데 편리하고 서로 가까운데에서 업무협조가 된다는 그런 말씀을 答辯을 해 주셨습니다, 물론 가까우면 좋죠. 그러나 지금 우리 金寅東 委員님께서도 말씀하시고 아까 蘇中天 委員님께서도 말씀하셨지만 이 健康管理事業所도 縮小해야 되는 것이라고 분명히들 말씀하셨습니다. 그러면 教育研究院이 더 쓸 수 있는 스페이스도 나오는 것입니다, 이것. 그러니까 이 問題는 이번에 없던 것으로 하고 豫算 設計用役費로 3億원이 策定이 되었는데 이것은 없는 것으로 해 주셨으면 해서 本 委員이 다시 質疑를 한 것입니다.

○副教育監 柳海敦; 네, 알겠습니다.

○委員長代理 蘇中天; 네, 趙貞順 委員님 수고하셨습니다. 다른 委員님 안 계십니까? 네, 李載震 委員님.

○李載震 委員; 한 가지 좀 여쭙어 보겠습니다. 서울科學教育院 昇降機 交替 問題에 대해서 거기 層數가 몇 層입니까?

位置는 또 어디에 있는지.

○管理局長 柳根夏; 南山에 있습니다. 옛날 어린이會館인데 요, 層數가 19層입니다. 地下가 5層이고요, 地上이

○李載震 委員; 네, 알겠습니다.

○委員長代理 蘇中天; 더이상 質疑가 없으십니까? 네, 孫馥委員님 質疑하십시오.

○孫馥 委員; 아까 答辯에 대한 確認하는 過程만 한 번 하겠습니다.

教育委員會 運營費引上額에 대한 答辯을 해달라고 했는데 30萬원에서 70萬원으로 引上했다고 했습니다. 또 議長辦公費가 引上이 되었다고 했는데 그 22名이 總 月 1人 當 70萬원씩 固定 支給되는 事項입니까?

○企劃管理室長 蔡正默; 네, 補償金으로 月70萬원씩 입니다.

○孫馥 委員; 每月 일정액씩 固定支給됩니까?

○企劃管理室長 蔡正默; 네.

○孫馥 委員; 알겠습니다. 確認하는 과정입니다.

○企劃管理室長 蔡正默; 지금 이 基準은 一般行政에서의 基準에서 70%를 策定하도록 이러한 指針이 나왔었습니다.

○孫馥 委員; 글쎄 그 70% 策定한다는 指針이 어떤 指針입니까? 그 70%가 나는 理解가 잘 안 가는데요.

○企劃管理室長 蔡正默; 教育部 豫算編成指針에 있었습니다.

○孫馥 委員; 一般行政에서는 100%가 그럼 얼마 100萬원입니까? 100萬원에서 70%.....

○企劃管理室長 蔡正默; 네, 그렇게 해서 저희들이 豫算을 比較를 해 보았습니다.

○孫馥 委員; 글쎄, 그것이 理解가 잘 안가서 行政, 執行部에다 물어봐야 되나요? 우리 委員들로서는 理解가 안 가는

分野가 있는 것 같습니다. 하여간 알았습니다. 教育委員會 運營費는 그 정도 하고 넘어가겠습니다.

○委員長代理 蘇中天; 孫馥 委員 수고하셨습니다. 金寅東 委員 님.

○金寅東 委員; 한 가지 더 質疑하고자 합니다. 지난번에 漢江女中에서 公式名稱을 漢江電子工高로 하신 것은 아주 잘 하신 것 같습니다. 우리가 보더라도 상당히 尖端的인 意味가 있어서 상당히 잘 하신 것으로 알고 또 私立學校에서도 한 곳이 電子工高로 아마 바꾼 것으로 알고 있어서 상당히 좋은데 지금 電子工高에 대한 學校工事 監理費가 7,000萬원, 그 다음 改築이 56億 3,000萬원 이렇게 되어 있어서 그러니까 57億원이 되겠죠? 요전에도 내가 말씀을 드렸어요. 지금 이 民願이 계속 많고 또 끊이지 않고 있는 데 이 問題에 原則的으로 贊同을 하지만 民願을 빨리 불식시켜서 이 問題를 推進하는 것이 좋겠다, 이렇게 내가 말씀을 드린 바가 있습니다. 그런데 최근에 이 民願이 점점 더 沸騰해요. 그리고 참 놀란 것은 軍事政府에서보다도 이 教育界가 보다 더 說得을 해야 되는데 學生들에 대해서 상당한 威壓을 주고 또 부모들에 대해서도 間接的인 威壓을 가면서 한다 하는 이런 식인데 제가 지난 번 質疑때에는 그런 아니고 전부 대담을 통해서 좀 진지하게 해서 그분들을 說得을 시키도록 하라고 했는데 豫算案이 올라온 오늘 이 時點까지도 民願은 꺼지지 않고 繼續해서 지금 사람들이 찾아오고 이 問題는 절대로 推進하지 말아달라고 여러 경로에서 얘기를 하고 있는데 그 일부에 불과한 學父兄들이 하는 것이다. 이렇게 생각할 것이 아니고 民願이라는 것은 學校가 지금 나도 놀랐어요. 學校 선생이면 學校 선생님답게 學校의 位相을 올리는 그러한 說

得을 해야 되는데 이것은 說得보다는 그냥 하고 反對 못하게 해서 그냥 막 누르고 해서 하는 이런 식으로 해서 안 되겠다 그런 얘기에요.

그래서 이 問題는 지금 어떻게 說得을 해서 지금 推進하고 있고 지금 이 民願이 어떻게 잠을 재우고 있는 것인지 우선 그것을 說明해 주세요. 說明해 주시고 내 質問 繼續 더 하겠습니다.

○管理局長 柳根夏; 지금 요전에 行政監査時 에도 제가 委員님 質疑에 대해서 答辯을 대충 드렸습시다만 현재 學父母들은 2學年 學父母가 주축이 되어서 참 극렬하게 나온다고 그럴까요, 저희 教育廳에도 3次에 걸쳐서 集團으로 訪問을 해 와서 저희들이 理解를 한 바가 있습니다.

그런데 아직도 저희들이 推算하기는 約 30名 내외로 보고 있는데요, 거기서 가장 심하게 하는 분들이. 그래서 이 분들에 대해서는 南部教育長과 그 다음에 漢江女子中學校 校長을 중심으로 한 教師들이 學父母들의 說得에 많은 努力을 하고 있습니다. 지금 委員님께서 指摘하신 바와 같이 물론 선생님들이 威壓的으로

○金寅東 委員; 어떤 民願인데 어떤 면을 어떻게 지금 하려고 하고 있느냐 그것을 說明해 주세요.

○管理局長 柳根夏; 네, 그것을 說明해 드리겠습니다.

첫째 民願은 漢江女子中學校卒業生들이 漢江電子工高가 생겼을 경우에 入學에 특전을 달라는 것입니다. 그런데 入學에 특전은 現行法上 곤란하고 또 하나는 均等하게 入學機會를 주는 것이 우리 教育의 基本原則인만큼 特定學生들에 대해서 무슨 賣貸아파트 입주권을 주듯이 할 수는 없는 것입니다. 그래서 그런 것들은 도저히 不可能하다 하는 것을

重點的으로 說得을 시키고 있고.

또 하나는 동점인 경우에는 그 學生을 넣어 달라, 물론 동점인 경우에는 그 學生들을 넣어 줄 수 있는 裁量權이 있느냐, 그것은 그 당시에 入學原則을 어떻게 정하느냐에 따라서 같은 점수인 경우에는 영어점수 높은 사람을 뽑느냐, 과학점수 높은 사람을 뽑느냐 하는 問題가 또 그 당시 入學原則이 要綱에서 정할 問題이기 때문에 미리 그 분들한테 그런 것은 해 주겠다고 言及을 했을 경우에 자칫 잘못하면 우리 教育廳에서 學父兄들한테 거짓말을 하는 그런 경우가 있을 것으로 豫想되기 때문에 그런 것은 단호히 못해 준다고 答辯을 했고, 저희들이 可能하다고 보는 것은 첫째 校服을 해 달라 이것입니다. 물론 漢江女子中學性 學生들이 다른 學校로 再配定되었을 경우에 대부분의 學校에서 校服을 입고 있고 2個 學校가 校服을 안 입고 있습니다. 그래서 校服은 저희들이 해 준다고 했습니다. 그것은 1人 當 따져 보니까 約 8萬원이 所要되고 있습니다. 그래서 그것은 해 주겠다,

그 다음에 教科書를 해 달라는 것입니다. 물론 教科書를 해 달라는 것도 사실은 말은 되지 않습니다. 왜냐 하면 教科書는 어느 學校를 가든지 學年이 올라감에 따라서 教科書를 새로 주문해야 되는 것인데 또 教科書까지 해 달라 해서 그것도 해 준다고 했습니다, 教科書도. 또 하나는 體育服을 해 달라는 것입니다, 體育服. 그래서 體育服은 그것은 곤란하다. 그래서 教科書 값과 校服을 했을 경우에 1人當 約 9萬事 內외가 되지 않을까 이렇게 보고 있습니다. 補填해 주는 것이, 그것은 1-2學年을 對象으로 한 것입니다. 현재 1學年, 2學年 이 對象이고.

또 한 가지는 이 學生들이 他 學校에 配定되었을 경우에

疎外感을 느끼지 않도록 공부에 같이 동참해서 열심히 공부할 수 있도록 雰圍氣를 조성하는데. 적극적으로 협조해 달라. 그것은 우리가 配定받는 學校에 校長선생님을 통해서 이 學生들이 올 경우에는 좀더 따뜻하게 既存에 있던 學生들보다 더 애정을 가지고 學生들을 指導해 주셨으면 좋겠다 하는 同意도 받아 놓았고 또 學生들이 원할 경우에는 어떤 特定學校로 두 클래스면 두 클래스가 간다 할 경우에는 그것도 저희들이 수용을 해 준다고 했습니다.

그런데 가장 큰 問題點은 工高에 입학특전을 달라 이런 것들이 저희들로서는 참 答辯하기가 곤란한 事項으로 되어 있습니다.

○金寅東 委員; 좋습니다. 그래서 그것은 사실 무리한 거예요. 나도 그 얘기를 들었는데 入學特典이라든지 同點인 경우에는 合格을 시켜 달라든지 하는 問題는 있을 수 없는 얘기입니다. 教育 衡平上, 教育 制度上 있을 수 없는 얘기에요. 나는 전폭적으로 우리 教育廳의 意志를 知覺하겠습니다. 하는데 나머지 體育服은 내 생각에는 體育服도 따로 指定이 되고 모양이 다를 것 아닙니까?

○管理局長 柳根夏; 네, 색깔이 좀 다릅니다.

○金寅東 委員; 그런 問題는 考慮를 해 주시고 저도 처음에는 몰랐는데 거기에 예를 들면 新吉洞에 居住하는 사람들이 汝矣島로 온다 그러면 사실은 希望하는 것으로 알았어요, 제일 처음에.

좋은 學校로 오니까. 그랬더니 汝矣島에 오면 상대적으로 잘 사는 사람들하고 부대껴서 疎外感을 느낀다 그 얘기를 하더라고요. 그런데 당초에 제가 브리핑을 받을 때는 疎外感 問題에 대해서는 오히려 얘기를 하나도 안하더라고.

問題 얘기를 안하고 오히려 다 좋아할 것이다 그랬는데 學父母들 얘기를 들으니까 그 얘기가 맞는 것 같아요.

그래서 이 疎外感을 一蹴시키는 雰圍氣가 단순히 말로 할 것이 아니고 정말 어떤 그들 피부에, 마음에 와 닿도록 그런 措處도 있어야 되겠고요, 그래서 이렇게 되어 있으면 이제 어느 정도 윤곽이 지금 6個 項目으로 大別하면 되지 않습니까? 그러면 說得을 해서 분란이 없이 推進을 해야지 이렇게 되면 推進上 여러 가지 險路가 있어요. 豫算 해 놓고 이 사람들 極端의 反對示威를 한다든지 하게 되면 改築 같은 것이 可能하겠느냐, 이런 問題가 있지 않습니까?

그래서 만일 안 된다면 延期하는 수밖에 없지 않느냐 하는 問題가 생겨요. 그래서 되도록이면 이 問題는 우리가 이 豫算을 確定하기까지 말이지요, 빨리 民願을 잠재워 가지고 그리고 推進을 할 수 있도록 이렇게 特단의 努力을 해 주시기 바랍니다.

○管理局長 柳根夏; 네, 고맙습니다.

○委員長代理 蘇中天; 金寅東 委員님 수고하셨습니다.

더 이상 質疑하실 委員이 안 계십니까?

質疑가 없으시다면 質疑와 答辯을 終結하도록 하겠습니다.

○副教育監 柳海敦; 委員長님, 잠깐 말씀 좀 드리겠습니다. 아까 資料 健康管理所 問題에 대해서 全委員님께서 여러 가지 指摘을 해 주시고 했는데 마침 우리 所長님이 여기 나와 계시기 때문에 거기에 대해서 잠깐 答辯機會를 주셨으면 합니다만.

○金寅東 委員; 아까 治療에 대한 人員이라든지 그런 것을 答辯해 주세요.

○副教育監 柳海敦; 기왕에 나와 있기 때문에.....

○委員長代理 蘇中天; 제가 訂正을 하겠습니다. 所長님 그럼 答辯하십시오.

○健康管理事業所長 徐聖濟; 健康管理事業所長 徐聖濟입니다. 金寅東 委員님께서 質問하신 데 대해서 제가 答辯을 올리겠습니다. 그리고 委員長님을 비롯한 여러 委員님들께서 저희 學校 健康管理所에 대해서 關心을 가져 주시고 깊이 檢討해 주신 것을 진심으로 영광스럽게 생각을 합니다.

지난 번 監査 時에 충분히 答辯을 못한 部分을 質問하신 委員님들께 몇 분 나누어 드렸습니다. 油印物로 해서 나누어 드렸습시다만 지금 말씀하신 附屬醫院은 閉鎖, 縮小하고 健康管理事業 分野에 擴大하는 것이 어떠한 말끔에 대해서 재 所見을 말씀드리겠습니다.

저희들 健康管理所의 附屬醫院은 健康管理事業을 효율적으로 뒷받침하기 위해서 만들어졌고 또 저희들이 하고 있는 事業은 대부분이 保健醫療事業이기 때문에 醫療機關을 開設하지 않고는 할 수 없도록 되어 있습니다. 醫療法에 規定이 되어 있어서 醫療人이 醫療行爲를 할 수 있도록 되어 있기 때문에 이런 점으로 해서 저희들이 學生 및 敎職員 診療를 같이 兼하고 있습니다.

그리고 또한 學校는 年間 授業日數가 210日 前後입니다만 저희들 勤務는 300日이 되기 때문에 나머지 時間을 活用하는 데도 有益하고 지난 번 여름방학의 經驗에 의하면 알레르기 疾患이 있는 學生 및 敎職員을 特診을 하겠다 하니까 500名이 申請을 했습니다. 그래서 여름방학에 500名 정도를 저희가 診療한 바가 있고 또 今年 겨울방학에도 그 事業을 계속하려고 지금 學校에 公文을 내놓고 있습니다.

또한 高等學校 女學生들이 나중에 結婚 適齡期에 畸形兒

分娩을 막기 위한 風疹 豫防事業도 今年 겨울에 實施할 豫定으로 있습니다.

이런 점 여러 가지 저희들 事業은 결국 한 번 더 그 異常者를 걸러 주는 1次 措置機關으로서는 반드시 必要하다고 저희들은 생각을 합니다.

단지 運營上 여러 가지, 學生들이 먼 거리에서 많이 못 오고 선생님들에게 충분한 혜택을 못 드리는 것은 저희들 業務가 미숙해서 그렇다고 생각을 합니다만 앞으로 좀 더 많은 혜택이 돌아갈 수 있도록 弘報 및 여러 가지 方面에서 노력하겠습니다.

○金寅東 委員; 지금 健康管理所가 都心에 있어가지고 번두리에서, 지금 가뜩이나 交通이 不便하고 交通滯症이 심해 가지고 産業에 대한 막대한 支障을 끼치고 있는데 구태여 전부 都心으로 끌어 들여 가지고 診療를 어떻게 하겠다는 것입니까?

아까 얘기한 대로 그런 健康管理所의 業務에만 重點을 하고 診療는 없애세요. 전부 診療 못할 것 아닙니까?

왜 都心으로 사람들을 끌어 들여요? 지금 오히려 分數政策을 하고 전부 保健所라든지 아까 우리 同僚委員도 말씀하신 대로 서울市 保健所와 연계해서 할 수 있는 것이고, 아까 얘기하는 중에 醫療人이 꼭 있어야 된다고, 醫療人 없애라는 것이 아니에요. 健康管理所가 당연히 醫療人이 꼭 있어야지요. 그것을 없애라는 것이 아니에요. 醫療人이 있되 그것은 健康管理 業務에 學生들의, 아까 摘示한 그런 業務만 하고 治療業務는 그만둬라 그런 얘기에요.

治療業務도 여기 들어 와 가지고 治療하겠다고 그래 가지고 전부 끌어들이어서 交通誘發도 시키고 效果도 없이 뭐 어

디다가 弘報해 가지고 사람들을 끌어들이려 한다는 얘기에요?
없애세요, 그러니까 이 附屬病院은.

○健康管理事業所長 徐聖濟; 教育廳 關係部署와 協議해서 改善策을 檢討하겠습니다.

○委員長代理 蘇中天; 金寅東 委員님 答辯 됐습니까?

○金寅東 委員; 이따 計數調整할 때.....

○委員長代理 蘇中天; 더 이상 質疑하실 委員 안 계십니까?
더 이상 質疑가 없으시다면 質疑와 答辯을 終結하도록 하겠습니다.

計數調整을 위하여 잠시 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 08分 會議中止)

(17時 22分 繼續開議)

○委員長 李喆鎬; 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 公務員教育院과 教育廳 所管 豫算案을 所管別로 一括 議決토록 하겠습니다. 먼저 서울特別市長이 提出한 1994年度 公務員教育院所管 서울特別市一般會計歲入·歲出 豫算案에 대해서 原案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분의 異議 없으십니까?

蘇中天 委員, 말씀해 주세요.

○蘇中天 委員; 蘇中天 委員입니다. 午前에 豫算審査를 하시느라고 우리 院長님 이하 關係公務員님께 우선 감사를 드리고요, 本 豫算案에 대하여 專門委員의 檢討報告와 同僚委員님들의 다양한 質疑 및 執行部側의 성실한 答辯 등 深度 있는 審査가 이루어졌다고 보아 本 委員은 다음과 같이 修正案을 提案합니다.

먼저 修正內容을 말씀드리면 資産取得費 中 OMR採點器具 購入費 2,200萬원을 削減하여 豫備費로 計上하고 나머지는 原案대로 可決할 것을 動議하오니 本 委員이 提案한 修正案 대로 可決해 주실 것을 付託드리겠습니다.

감사합니다.

○委員長 李喆鎬; 방금 蘇中天 委員께서 이 原案에 대해서 資産取得費 OMR採點器具 購入費 2,200萬원을 削減해서 豫備費로 計上하고 나머지는 原案 대로 하자는 修正案을 發議하였습니다, 이에 대해서 再請 있으십니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

그러면 蘇中天 委員님께서 發議하신 修正案은 再請이 있었으므로 正式議題로 成立이 되었습니다.

서울特別市長이 提出한 1994年度 公務員教育院 所管 서울特別市一般會計歲入·歲出案은 蘇中天 委員이 發議한 修正案대로 議決하고자 하는데 委員 여러분 異議 없으시겠습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 蘇中天 委員이 發議하신 修正案에 대해서 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

수고하셨습니다. 公務員教育院 退場하셔도 되겠습니다.

教育廳 關係公務員은 立場하여 주시기 바랍니다.

다음은 서울特別市 教育廳이 提出한 1994年度 서울特別市教育費特別會計歲入·歲出豫算案에 대해서 原案대로 議決하고자 하는데 委員여러분의 異議 있으십니까?

○朴善童 委員; 異議 있습니다.

○委員長 李喆鎬; 朴善童 委員 말씀해 주세요.

○朴善童 委員; 朴善童 委員입니다. 本 豫算案에 대하여 專門 委員의 檢討報告와 同僚委員님들의 다양한 質疑 및 執行 部側의 성실한 答辯등 深度 있는 審査가 이루어졌다고 보아 本 委員은 다음과 같이 修正案을 提案합니다.

먼저 修正理由와 內容을 말씀드리면 講堂兼體育館 新築費 1億원, 教育研究院 新築設計用役費 3億원, 退村野營場 講堂 施設 擴充費 1億원, 學校健康管理所診療費 4,000萬원, 總計가 5億 4,000萬원을 削減하여 豫備費로 計上하고 나머지는 原案대로 可決할 것을 動議하오니 本 委員이 提案한 修正案 대로 可決하여 주실 것을 부탁드립니다. 감사합니다.

○委員長 李喆鎬; 朴善童 委員께서 原案에 대해서 講堂兼體育 館 新築費 1億원, 教育研究院 新築設計 用役費 3億원, 退村 野營場 講堂施設擴充費 1億원, 學校健康管理所診療費 4,000 萬원, 總 5億 4,000萬원을 削減하고 豫備費로 計上하고 나머 지는 原案대로 可決하자는 修正案을 發議하셨습니다. 이에 대해서 再請 있습니까?

(「異議 있습니다」 하는 委員 있음)

네, 蘇中天 委員님.

○蘇中天 委員; 저희들이 敎員研修院 敷地買入費가 93年度 80億원이 計上되어 있거든요. 그래서 260億원을 저희들이 주면서 올해 안에 80億원을 垡地買入費로 買入을 하지 못하고 不用額이 된다고 그러면 이 豫算案은 全面 白紙化하고 場所를 다른 데로 옮겨도 무방하다는 條件附로 可決해 줄 것 을 다시 動議합니다.

○委員長 李喆鎬; 다시 한 번만 얘기해 주십시오.

○蘇中天 委員; 敎員研修院 豫算 中에 93年度 80億원이 計上 되어 있어요.

그런데 現在까지 지금 敷地買入이 어떠한 理由이든 불구하고 아직 이루어지지 않고 있거든요. 그러니까 260億원을 豫算을 주되 올해 만약에 80億원을 敷地買入費로 使用하지 못하고 不用額이 된다고 그러면 來年에 이 豫算을 白紙化시키고 다른 데에 敷地를 買入해도 무방하다는 條件附 動議합니다.

○委員長 李喆鎬; 그러면 朴善童委員께서 아까 말씀하신 거기에다가 添附해서 우리 蘇中天委員이 添附해서 敎員研修院에 이미 計上된 80億원 중 다시 260億원을 주는데 今年안에 80億원이 땅 買入에 使用하지 않고 不用額이 된다면 이것을 전면 白紙化하고 다른 곳에 敷地를 선택하는 條件附로 修正案을 發議하였습니다.

이에 대해서 異議 없으십니까? 朴善童 委員님 아까 거기에 添加했는데 좋겠습니까?

○朴善童 委員; 저는 좋습니다.

○委員長 李喆鎬; 네, 그러면 다른 異議는 없습니까?

○車奉五 委員; 執行部 意見を 한 번 들어 봐야죠.

○副敎育監 柳海敦; 그런 方向으로 最善을 다 하겠습니다.

○委員長 李喆鎬; 네, 되었습니다. 그러면 다시 한 번 말씀드립니다.

朴善童 委員께서 講堂兼體育館 新築費 1億원, 敎育研究院 新築設計 用役費 3億원, 退村野營場 講堂施設擴充費 1億원, 學校健康管理所診療費 4,000萬원, 總計 5億 4,000萬원을 削減하고 豫備費로 計上하고 우리 蘇中天委員께서 여기에다가 添加해서 敎員研修院에 80億원 計上 中 260億원을 이번에 通過시켜 주는데 今年안에 80億원을 땅을 買入하지 않고 不用額이 된다면 이것을 전면 白紙化하면서 다른 곳에 敷地를

買入하는 條件附로 하자는 修正案을 發議하였습니다. 이에 대해서 再請 하십니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

그러면 朴善童 委員께서 發議하시고 蘇中天 委員이 添加한 修正案은 再請이 있으므로 正式議題로 成立되었습니다.

(議事棒 3打)

다시 한 번 成立이 되었기 때문에 묻습니다.

서울特別市教育監이 提出한 1994年度 서울特別市教育費特別會計歲入·歲出豫算案은 朴善童 委員과 蘇中天 委員이 發議한 修正案대로 議決하고자 합니다. 여러분의 異議 없으십니까?

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으므로 朴善童 委員과 蘇中天 委員께서 發議하신 修正案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 關係公務員 여러분, 너무 長時間 대단히 수고 많으셨습니다, 오늘의 議事日程을 이것으로서 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 31分 散會)

○出席委員

李喆鎬 金仁雨 蘇中天 車奉五

趙貞順 李永輔 朴善童 崔沆洛

梁元模 金寅東 吳柳根 孫馥

李載震

○專門委員

鄭文孝

○出席公務員

서울特別市教育廳

副教育監 柳海敦

企劃管理室長 蔡正默

中等教育局長 權榮燦

社會教育體育局長 李成卓

管理局長 柳根夏

健康管理事業所長 徐聖濟

公務員教育院長 金義在