

---

第63回서울特別市議會(臨時會) 水資源管理委員會會議錄 第2號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1993年6月10日(木) 午後3時

場所 水資源管理委員會會議室

---

議事日程

1. 93年度下水局所管第1回追加更正豫算案
  2. 서울特別市下水道使用條例中改正條例案
  3. 漢江市民公園汝矣島地區駐車場有料化同意案
  4. 삼덕수상레저施設移轉承認要求請願
  5. 市界外地域給水同意案
- 

審査된案件

○ 報告事項 .....	2
1. 93年度下水局所管第1回追加更正豫算案 .....	3
2. 서울特別市下水道使用條例中改正條例案(서울特別市長 提出) .....	10
3. 漢江市民公園汝矣島地區駐車場有料化同意案(서울特別市長 提出) .....	14
4. 삼덕수상레저施設移轉承認要求請願(權光澤議員 紹介) .....	34
5. 市界外地域給水同意案(서울特別市長 提出) .....	51

---

(15時 06分 開議)

○委員長 沈相一; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第63回 서울市議會 臨時會 第2次 水資源管理委員會를 개의하겠습니다.

(議事棒 3打)

원래 開會 예정은 2時였습시다만 意見 交換, 意見 모으기 시간이 상당히 걸렸습시다. 執行部의 下水局長님 또 漢江管理所 長께서는, 關係官 여러분께서 좀 理解가 계시길 부탁드립니다.

委員 여러분, 2年 동안 千百萬 서울市民에게 맑은 물을 보다 풍족하게 供給하기 위해 헌신적인 노력을 하였을 뿐만 아니라, 水害로부터 市民의 財産과 安全 保護를 위해 現場으로 직접 뛰면서 市民의 편에 서서 議政活動을 충실히 履行해 주신 데 대해 깊은 감사를 드립니다. 그 동안 함께 委員會를 運營해 오면서 여러모로 깊이 정들어 협조하면서 健全한 批判과 對話로 가장 優秀한 委員會로 自他가 公認해 준 우리 水資源 委員會의 委員 여러분께 다시 한 번 감사의 말씀을 표하면서,

委員會

水資源委員會

보여준 熱誠과 信義로 相互間에 긴밀한 협조가 계속될 수 있기를 기대하면서 議事日程에 들어가도록 하겠습니다.

議事日程에 앞서서 報告事項이 있겠습니다.

報告해 주시기 바랍니다.

---

## ○ 報告事項

○ 專門委員室 安允基; 報告事項을 말씀드리겠습니다.

1993年 6月 3日 서울特別市長이 提出한 1993年度 第1回 追加更正豫算案이 93年 6月 3日 議長으로부터 우리 委員會에 回附되어 왔습니다.

當 委員會所管 1993年度 第1回 追加更正豫算案에 대한 豫備 審査期間이 서울特別市議會會議規則 第21條 1項 規定에 의거 議長으로부터 93年 6月 11日까지로 指定되어 왔습니다.

1993年 5月 29日 서울特別市長이 提出한 서울特別市 下水道 使用條例中改正條例案이 1993年 6月 3日 議長으로부터 우리

委員會에 回附되어 왔습니다.

1993年 5月 31日 서울特別市長이 提出한 市界外地域給水同意案이 1993年 6月 3日 議長으로부터 우리 委員會에 回附되어 왔습니다.

1993年 6月 5日 서울特別市長이 提出한 漢江市民公園汝矣島地區駐車場有料化同意案이 1993年 6月 7日 議長으로부터 우리 委員會에 回附되어 왔습니다.

이상 報告事項을 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 수고 하셨습니다.

---

## 1. 93年度下水局所管第1回追加更正豫算案

(15時 07分)

○委員長 沈相一; 議事日程 第1項 93年度 서울시 下水局所管 第1回 追加更正豫算案을 上程하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 下水局長으로부터 93年度 下水局所管 第1回 追加更正豫算案에 대한 提案說明이 있겠습니다.

下水局長 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○下水局長 洪鍾敏; 下水局長입니다. 존경하는 沈相一 委員長님, 그리고 水資源管理委員님 여러분, 오늘 1993年度 下水局所管 追加更正豫算案을 市議會에 提出하고 水資源管理委員會에 豫備審査를 要請하면서 委員님 여러분의 협조를 구하게 된 것을 뜻깊게 생각합니다.

委員님 여러분께서도 잘 아시다시피 文民政府가 出帆하면서 新韓國 創造를 위하여 깨끗한 政府, 튼튼한 經濟, 健康한 社會, 統一된 祖國을 國政指標로 내세운 바 있습니다. 이 가운데서도 튼튼한 經濟施策을 구현하기 위하여 新經濟 100日 計劃을 樹立, 政府나 企業, 國民 모두가 苦痛分擔을 要求하게

되었습니다. 따라서 우리 市에서도 政府의 苦痛分擔 計劃에 따라 公共部門의 豫算을 節減하여 中小企業育成支援基金 確保, 農器具 購入支援 등 新韓國 建設에 적극 同參하고 市財政 運營의 효율화를 기한다는 方針에 따라 93年度 下水局所管 豫算도 可用財源을 효율적으로 活用하기 위하여 經常費를 節減, 追更豫算을 編成하게 되었습니다.

下水局所管 追更豫算案에 대한 內容을 說明드리면, 먼저 一般會計인 治水 및 下水事業費 追更豫算案이 되겠습니다. 금년도 治水 및 下水事業費 豫算은 當初豫算 總 規模가 1,585億 9,700萬원이었으나 政府의 苦痛分擔計劃에 따라 經常費를 總 豫算 規模 對比 0.36%에 해당하는 5億 6,900萬원을 節減함으로써 更正後 예산규모는 1,580億 2,800萬원 規模로 줄어 들었습니다.

經常費 豫算을 減額한 基準을 말씀드리면 需用費 및 手數料는 費目別로 10%에서 30%까지 차등 節減하고, 車輛費는 30%, 材料費其他, 情報費, 特別辦公費, 公共料金, 施設裝備維持費, 燃料費, 補償金, 資産取得費, 官署當經費 등은 각각 10% 이상씩 節減토록 한 方針에 따라 治水管理科目이 當初 922億 3,400萬원에서 3,800萬원을 節減한 921億 9,600萬원으로, 漢江管理科目이 當初 313億 1,100萬원에서 5億 1,900萬원을 節減한 307億 9,200萬원으로, 下水行政科目이 當初 51億 1,900萬원에서 1,000萬원을 減額한 51億 900萬원으로, 下水處理科目이 當初 299億 3,100萬원에서 60萬 8,000원을 減額한 299億 3,000萬원으로 각각 更正하여 전체적으로 治水 및 下水事業費 豫算은 當初 1,585億 9,700萬원이던 것이 5億 6,900萬원을 減額하여 更正된 豫算案은 1,580億 2,800萬원이 되었습니다.

이상 經常費 部門의 節減基準과 主要 科目別 節減內容을 개략적으로 말씀 드렸습시다만 科目別 구체적인 內容은 別도 追更豫算案 內容을 參考해 주시면 감사하겠습니다.

금번 經常費 部門의 豫算節減을 통하여 可用財源을 政府의 主要施策인 中小企業育成資金 확보 등에 쓰이기는 하나, 下水局에서는 一般會計인 治水 및 下水事業費 豫算이 市政의 어느 分野보다도 중요한 豫算이기 때문에 節減된 이후에도 水防工事나 下水道事業 推進에 차질을 빚지 않도록 豫算執行에도 각별한 노력을 傾注할 計劃입니다.

아무쪼록 委員님 여러분들께서 금번 下水局所管 追更豫算이 原案과 같이 議決될 수 있도록 많은 협조를 당부드립니다.

끝으로 下水局所管 豫算 中 下水處理場特別會計 豫算은 금번 追更과 無關하기에 變動없음을 參考로 말씀드리고 提案說明을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 沈相一; 下水局長 수고 하셨습니다.

다음은 93年度 下水局所管 追加更正豫算案에 대한 林相德 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다. 專門委員 나와서 報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 林相德; 林相德 專門委員입니다.

1993年 6月 3日 서울特別市長으로부터 提出되어 1993年 6月 3日字로 當 委員會에 回附된 水資源管理委員會所管 1993年度 歲入·歲出追加更正豫算案에 대한 檢討結果를 報告드리겠습니다.

追加更正豫算 編成 배경을 말씀드리면, 文民政府 出帆과 함께 실질적인 改革의 先決課題로 新經濟 100日 計劃을 樹立 推進함으로써 沈滯된 經濟 活性化를 도모하기 위하여 中小企

業活性化, 經濟行政規制緩和, 豫算節減方案, 物價安定 등 각分野에 걸쳐 經濟制度改革을 推進함에 步調를 맞추려는데 있으며, 政府는 經濟活性化에 따른 苦痛을 分擔한다는 趣旨에서 지난 3月 23日 93年度 豫算節約 執行計劃을 發表하고, 政府 部處와 公共機關의 經常費 節減 및 公務員의 俸給凍結 등을 통해 節約한 약 1兆원의 豫算을 中小企業 支援資金으로 전환하였습니다. 이와 같은 政府의 經濟活性化 政策이 이번 追加更正豫算 編成에 反映된 것으로 思料됩니다.

다음은 豫算의 規模 및 追更財源을 살펴보면 追加更正 豫算 編成으로 인한 總規模의 변경은 없으나 勞動部의 고용촉진 訓練事業 補助金 6億 6,700萬원이 看做 處理되어 一般會計 豫算規模는 2,031億 6,700萬원이고, 追更財源은 새로운 追加財源 없이 697億 2,600萬원을 3個 事業에 追加 反映하기 위한 節減財源은 經常費 節減額 166億 3,400萬원과 地下鐵 工事費 出資金, 南山 제모습찾기 事業 등 금년도 執行이 어려운 留保事業 豫算額 431億 6,600萬원, 豫備費에서 99億 2,600萬원을 사용하여 追更財源 總 697億 2,600萬원으로 追加事業에 反映하였습니다.

事業別 內譯은 中小企業育成資金으로 627億원, 419墓域 聖域化 事業 土地買入費 70億원, 農機械 반값 購入費 2,600萬원입니다.

다음은 水資源管理委員會所管 事項別 追更內譯은 治水 및 下水事業費 中 經常費 節約額 5億 6,860萬 3,000원이 政府의 苦痛分擔 次元에서 節減된 바 既定豫算 1,585億 9,674萬 1,000원에서 0.35%가 節減된 1,580億 2,813萬 8,000원이 追更豫算案으로 編成되었습니다.

經濟 活性化를 위한 中小企業育成資金 支援과 農機械 半값

購入資金 지원 등을 위한 苦痛分擔 次元에서 經常費를 節減하는 것은 당연하다고 할 것이므로 별다른 意見이 없습니다. 그러나 4·19墓域 聖域化 事業費 70億원에 대하여는 國家 事業임에도 市費를 負擔하는 問題가 있는 것으로 보입니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 이상 93年度 서울市 第1回 追加更正豫算案에 대한 提案說明과 檢討報告를 잘 들었을 줄 믿습니다. 委員님께서서는 미리 配付해 드린 追更豫算案을 잘 檢討했을 것으로 믿고 이에 대한 質疑 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質疑事項이 있으신 委員님께서서는 質疑해 주시기 바랍니다. 質疑할 內容이 없습니까?

(「네」하는 委員 있음)

○金寅東 委員; 아까 下水局長 報告 때에 下水局 總豫算에서 節減된 豫算部分이 얼마라고 그랬어요?

○下水局長 洪鍾敏; 下水局長 答辯드리겠습니다. 總豫算 中에서 0.36%가 節減되었습니다.

○金寅東 委員; 네, 좋습니다. 그런데 우리가 지금, 우리 委員님들이 지금 신경을 쓰고있는 것은 금년도 雨期를 對備해서 여러 가지 工事が 아직 미진한 部分도 있고 한데 과연 經常費에서 水防對策費用도 지금 제대로 수방대책이 안 되고 있는 이런 狀況에서 節減을 한 部分에 대해서는 조금 納得이 안가고 있습니다. 그래서 그럴 때에 0.36%가 지금 얼마라고 그랬지요, 그게?

○下水局長 洪鍾敏; 5億 6,800萬원입니다.

○金寅東 委員; 많지는 않지만 그러나 市民들에게 느끼는 印象은 적어도 時急한 下水 그 水防對備事業 中에서 經常費라 할지라도 그렇게 6億 가까운 돈을 그렇게 꼭 여기서 節減할

필요가 있겠느냐, 지난 번 市長 豫算說明 때도 그랬어요. 우리가 歲計剩餘金이 있느냐 없느냐, 또 그날 新聞에 난 것을 보니까 의외로 取得稅, 登錄稅가 급격히 伸張이 되었다 그런 얘기가, 그래서 그런 데서 별도 財源으로 왜 못하느냐 그런 얘기를 한 게 있는데 뭐 어쨌든 지금 시간도 없고 하지만 이런 問題에 대해서는 下水局까지 이 問題를 豫算에서 뽑아서야 되겠느냐 하는 問題를 일단 提起를 합니다.

그리고 지금 보니까 削減基準도 뭐 經常費 中에서 일부 한 다고 그랬는데 그것도 좀 모호하고 그런데 허나 앞으로는 이런 水防對備니 이런 問題에 있어서 일률적으로 뭘 削減하는데 下水局까지 이렇게 끼어들어서 削減하는 이런 問題는 局長도 좀 앞으로 뭐 政策會議나 그런 때에 있어서도 강력하게 그런 좀, 다른 財源에서 될 수 있도록 해 주고, 적어도 下水局的 없는 財源에서 거기에서 그나마 뭐 6億씩 뺀다는 것은 앞으로는 좀, 상당히 신중하게 그런 更正을 했으면 좋겠다하는 것을 말씀드립니다.

○下水局長 洪鍾敏; 네, 명심하겠습니다. 앞으로 그런 方向으로 일을 하도록 하겠습니다.

(沈相一 委員長, 沈揆辰 幹事와 司會交代)

○委員長代理 沈揆辰; 權光澤 委員님 質業해 주시기 바랍니다.

○權光澤 委員; 저는 提案說明 內容을 가지고 質問하려고 그러는 것이 아니라 局長님 보다도 下水行政課長님이 이것을 좀 잘 들어 주세요.

여기 존경하는 沈相一 委員長님까지는 괜찮습니다. 그런데 그리고 水資源管理委員 여러분 하셨는데 水資源管理委員會 議員입니다. 그 名稱이 달라요. 또 한 가지 豫備審査를 要請



하면서 水資源管理委員會 議員 여러분의 협조를 구하게 된 것을 뜻깊게 생각합니다, 이렇게 해야 그게 맞는 것이지, 여기 委員이란 名稱 쓰지 마세요. 우리는 議員이지 委員이 아닙니다. 요 名稱을 정확하게…….

(「委員이……」하는 關係公務員 있음)

아니에요, 안 됩니다. 내 말이 맞습니다. 議員이에요, 委員이 아닙니다. 委員이라는 것은 管理委員會, 委員會이지 우리가 委員이 아니에요. 議員입니다.

(「議員인 건 世上이 다 아는 것이고……」하는 委員 있음)

아, 글썄 그러니까 그 名稱을 정확하게 넣어 달라 이런 얘기에요.

이상입니다.

(「한 말씀 물어 봅시다」하는 委員 있음)

○委員長代理 沈揆辰; 네.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다.

豫算節減에 대한 말씀을 우리 金寅東 委員님께서 말씀하셨지만 과연 금년에 우기철을 對備해서 이렇게 削減한 額數 가지고 水防에 만전을 기할 수 있었냐 하는 것을 먼저 말해 주신 다음에 그런 다음에 우리가, 追更에 우리가 審査를 들어가는 것이 좋을 것 같아서, 말씀을 해 주시기 바랍니다.

○下水局長 洪鍾敏; 下水局長 答辯 드리겠습니다.

방금 전에 金寅東 委員님께서도 걱정해 주신 것이 같은 趣旨라고 저희들은 받아들여집니다만서도 朴仁浩 委員님께서指摘하신 그러한 內容에 대해서는 비록 이번 節減額이 施設費나 施設附帶費 등 工事費를 節減하지는 않고 經常費 部分만을 節減했다고는 하지만 政府의 苦痛分擔 次元에서 저희 下水局, 區, 洞을 막론하고 水防에 勤務하는 이러한 職員들은

일치 단결하여 작은 고통을 서로 나누면서 水防業務에 한치의 차질도 없이 열심히 일할 것을 이 자리에서 다시 맹세하겠습니다.

○朴仁浩 委員; 좋습니다.

○委員長代理 沈揆辰; 質疑하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

이상으로 93年度 서울市 下水局所管 第1回追加更正豫算案에 대한 質疑 答辯을 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울特別市長이 提出한 93年度 서울市 下水局所管 第1回 追加更正豫算案에 대하여 여러 委員님께서 質疑 討論한 內容을 토대로 追加更正豫算案을 決議코자 하는데 이에 대한 좋은 意見이 있으시면 委員 여러분께서는 말씀해 주시기 바랍니다.

異議 없습니까?

原案대로 可決하는 것을 同意합니까?

(「同意합니다」하는 委員 있음)

(「再請합니다」하는 委員 있음)

그러면 93年度 서울市 下水局所管 第1回追加更正豫算案이 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

---

## 2. 서울特別市下水道使用條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(15時 24分)

○委員長代理 沈揆辰; 다음은 議事日程 第2項 서울特別市下水道使用條例中改正條例案을 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 서울特別市長이 提出한 서울特別市下水道使用條例年改正條例案을 서울特別市長을 代理하여 下水局長으로부터 提案說明이 있겠습니다.

下水局長 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○下水局長 洪鍾敏; 下水局長입니다.

존경하는 沈相一 委員長님, 그리고 水資源管理委員님 여러분, 오늘 下水局所管 條例中下水道使用條例 改正案에 대하여 說明드리겠습니다.

下水道使用條例는 給水條例에서 사용하고 있는 用語를 인용하여 業種區分을 하고 있는데 1992年 9月 23日 給水條例 業種用語가 전면 改正됨에 따라 用語를 整備하고자 하는 것입니다.

給水條例는 제1종에서부터 제8종까지로 區分되던 것을 家庭用, 營業 12종, 沐浴用 1·2종, 公共用 등 6個 業種으로 변경하였습니다. 따라서 下水道使用條例 業種區分表에 있는 給水種別 제1종을 營業用 2종으로, 제3종을 家庭用으로, 제4종을 一般 1종 해당란에는 가족탕업, 한중탕업 및 안마사에 관한 規則에 의하여 開設된 안마시술소로, 一般 3종란에는 특수목욕장업과 바닥 면적 66㎡이상의 헬스클럽과 연계하여 運營하는 水泳場으로, 또한 제5종을 大衆沐浴湯으로, 제6종을 國家, 地方自治團體, 學校, 教會, 寺刹 등으로, 또한 제7종을 共同水道로 整備를 하였습니다.

이상으로 改正한 內容에 대해서 說明을 마치겠습니다.

○委員長代理 沈揆辰; 下水局長 수고하였습니다. 다음은 本案件에 대한 林相德 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다. 專門委員 報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 林相德; 專門要員 林相德입니다.

서울特別市下水道使用條例中改正條例案에 대한 檢討報告를 드리겠습니다.

提案者 및 提案日字, 提案理由, 主要骨子は 油印物로 같음하겠습니다.

檢討意見만 報告드리면 本 件 條例改正案은 下水道使用料徵收時 서울特別市給水條例에 規定된 給水業種을 인용하고 있으므로 지난 92年 9月 23日字로 서울特別市給水條例改正時 給水業種 用語가 변경되었으므로 下水道使用條例의 用語를 整備하고자 本 件 改正條例案이 提出된 것입니다.

그러함에도 下水道使用業種 區分이 給水業種區分과는 衡平을 결하고 있을 뿐만 아니라, 差等 適用의 正當성과 모순을 드러내고 있습니다.

예를 들어 給水業種에서는 家庭用과 營業用 2종은 차등 適用하고 있음에도 本 條例는 동일한 一般 1종으로 分類하였고, 또한 사치성 要所인 욕탕용 2종 業種 中 가족탕업, 한증탕업 등은 低廉한 一般 1종으로 區分하였는가 하면, 같은 욕탕용 2종 業種인 특수목욕장업은 一般 3종으로 分類하였으며, 給水條例 욕탕용 1종을 本 條例에서는 公共用으로 分類하는 등 兩 條例가 業種區分에 있어 모순을 빚음으로써 동일한 서울特別市長이 制定한 같은 서울特別市條例 相互間에 衡平성을 결하고 있으므로 條例의 體系와 使用料를 차등 適用하는 業種區分の 基準과 正當성의 명분을 상실하고 있는 것으로 판단됩니다.

비록 兩 條例의 根據 法規는 다르다 하더라도 使用料를 合理的으로 徵收하기 위한 公正성을 기한다는 立法趣旨와 목적은 동일한 것이므로 給水條例에서 使用料를 높게 策定한 것이 同 條例에서는 낮게 策定되는 등 많은 問題點이 있으므로

給水條例와 衡平性을 결하지 않도록 修正되어야 할 것으로 보이며 下水道 使用業種 區分을 給水條例 給水種別 區分과 일치되도록 하는 것이 타당할 것으로 판단됩니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長代理 沈揆辰; 本 案件에 대한 提案說明과 檢討報告를 잘 들었습니다.

그러면 서울特別市下水道使用條例中改正條例案에 대한 質疑答辯에 들어가겠습니다.

質疑하실 委員님께서서는 質疑해 주시기 바랍니다.

權光澤 委員님 質疑해 주십시오.

○權光澤 委員; 權光澤 委員입니다.

이 서울特別市下水道使用條例中改正條例案에 대하여는 本委員이 本會議 市政質問과 지금 방금 專門委員의 檢討報告書에서 指摘된 바와 같이 서울特別市給水條例 第22條 別표2에 規定된 給水種別 區分表와 불일치할 뿐만 아니라 正當성과 妥當성이 없고, 條例에 衡平性을 상실하고 있음은 주지의 사실임으로 本委員은 本件 改正條例案은 上水道給水條例를 改正한 후에 다시 다루어질 수 있도록 하기 위해서 否決할 것을 動議합니다.

이상입니다.

○委員長代理 沈揆辰; 資料 案件에 대하여 再請있습니까?

(「再請합니다」하는 委員 있음)

(「三請합니다」하는 委員 있음)

이상으로 서울特別市下水道도…….

(「委員長님!」하는 委員 있음)

네. 金亨根 委員님 質疑해 주세요.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다.

지금 權光澤 委員께서 提案하신 바에 同意를 하면서 下水局長님의 意見を 좀 듣고 싶습니다.

○下水局長 洪鍾敏; 下水局長입니다. 權光澤 委員님의 말씀하신 그 趣旨에 대해서는 전적으로 저희들도 同感을 하고 있습니다. 그런데 저희들이 當初에 이것을 權光澤 委員님이 指摘하신 그러한 방향으로 처음부터 이것을 作業을 하지 못했던 것은 이것을 上水道業種과, 給水條例業種과 지금 현재 맞췄을 때는 일부 庶民 大衆을 상대하는 이러한 業種이 400%씩 올라가는 이러한 問題點들이 있기 때문에 이것을 우선 작년에 변경된 給水條例에 맞춰서 下水道條例의 用語調整을 이번 기회에 하고, 그리고 政府의 公共料金 억제 施策이 풀리는 내년부터 이 변경된 給水條例에 맞춰서 이 下水道料率을 변경하려고 그러한 2段階 作業을 감안해서 이번에 1段階로 作業을 올렸던 것입니다. 그러니까 그러한 점을 理解를 해 주시고 處理를 해 주셨으면 감사하겠습니다.

○委員長代理 沈揆辰; 이상으로 서울特別市下水道使用條例中 改正條例案에 대한 質疑 答辯을 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

權光澤 委員으로부터 本 案件을 서울特別市長이 提出한 原案을 否決하자는 動議가 있었습니다.

이에 대하여 異議가 없습니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

그러면 서울特別市長이 提出한 서울特別市下水道使用條例中 改正條例案이 否決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

---

### 3. 漢江市民公園汝矣島地區駐車場有料化同意案(서울特別市長 提出)

(15時 33分)

○委員長代理 沈揆辰; 다음은 議事日程 第3項 漢江市民公園汝矣島地區駐車場有料化同意案件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울特別市長이 提出한 漢江市民公園汝矣島地區駐車場有料化同意案을 서울特別市長을 代理하여 漢江管理事業所長으로부터 提案說明이 있겠습니다. 漢江管理所長께서는 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○漢江管理事業所長 許完; 漢江管理事業所長 許完입니다. 존경하옵는 沈相一 委員長님, 그리고 水資源管理委員會 委員님 여러분, 오늘 漢江管理事業所 所管 業務 中 汝矣島地區駐車場有料化同意案에 대한 提案說明을 드리겠습니다. 이 同意案을 市民의 健全한 휴식공간인 漢江市民公園에 設置된 駐車場을有料化하여 駐車秩序 확립과 施設管理에 效率을 기하고 利用 市民의 便益을 도모코자 이에 따른 適正料金を 適用키 위해 提案하게 된 것입니다. 漢江市民公園의 駐車場이 종래 無料로 運營됨에 따라 駐車秩序 紊亂, 인근 職場人의 長期 固定駐車 등으로 漢江을 利用하는 市民의 불편이 초래되어 이러한 問題의 解決과 漢江 活性化 事業을 위한 財源 마련 등을 위해 市議員 여러분께서 작년 4月 臨時會에서 駐車場有料化를 建議하셨고 關係部署의 면밀한 檢討結果 有料化가 가능한 汝矣島地區부터 실시하기로 方針을 정하였습니다.

料金 정액에 대해서는 휴식공간으로서 市民公園 利用便益 提供과 政府 物價抑制 政策과 駐車秩序 확립이나 市稅 收入 增大 등 상충되는 요소들을 綜合的으로 신중히 考慮하였으며, 최종적으로 서울市 公共料金審議委員會 審議 결정을 존중하였습니다. 漢江市民公園駐車場은 인근 民營駐車場는 달리 垆

지가 아닌 河川 區域이며, 漢江을 利用하는 市民의 便宜提供을 目的으로 造成된 만큼 他民營駐車場 보다는 低廉한 料金 適用이 필요하다고 思料되어 현재 路外駐車場 1급지 料金を 適用하고 있는 63빌딩앞 駐車場은 2급지로 其他 無料運營 駐車場은 서울市駐車場設置및管理條例로 정해진 路外駐車場 3급의 料金を 適用토록 하였습니다.

이상으로 同意案에 대한 說明을 드리면서 委員님 여러분께서는 原案 대로 同意해 주시기를 바랍니다.

감사합니다.

○委員長代理 沈揆辰; 漢江管理事業所長 수고하였습니다.

다음은 本 案件에 대한 林相德 專門委員의 檢討報告가 있습니다. 報告해 주시기를 바랍니다.

○專門委員 林相德; 林相德 專門委員입니다.

漢江市民公園汝矣島地區駐車場有料化同意案에 대한 檢討意見만 報告 드리겠습니다.

漢江市民公園內 駐車場 利用 有料化의 배경은 漢江維持管理를 위한 年間 費用은 309億원의 豫算이 支出되나 收入은 그 7%인 21億 9,000萬원밖에 되지 아니하므로 經營合理化는 물론 受益者負擔原則에 따라 駐車場使用料를받는 것이 正當하고 合理的일 뿐 아니라 非利用市民과의 衡平性에도 부합되는 것이므로 漢江市民公園 利用施設의 設置 및 運營에 관한 條例를 改正한 것입니다.

그렇다면 同 條例의 規定에 따라 駐車場使用料를 결정하면서 서울特別市駐車場設置및管理條例를 準用하는 것은 당연합니다 그러나 駐車場設置 및 管理條例는 급지에 따라 料금이 달리 適用되고 서울特別市交通影響評價對象事業및施設의地域範圍에관한條例에서 地域別로 급지를 規定하고 있습니다.



그러할진데 條例의 規定에 忠實함으로써 漢江公園 駐車場 利用者와 非利用者間에 衡平性이 維持될 것입니다.

서울特別市交通影響評價對象事業및施設의地域範圍에 관한條例에서 規定한 바에 의하면 汝矣島地區는 1급지인 것입니다. 그렇다면 條例를 遵守하고 衡平性에 맞고 施設管理의 效率化와 市稅收入의 확충을 기하기 위하여는 駐車場設置및管理條例와 서울特別市交通影響評價對象事業및施設의地域範圍에 관한條例를 適用하여 1급지 料金を 適用하는 것이 타당할 것으로 思料됩니다.

그렇지 않다면 서울市가 스스로 정한 條例를 스스로 여기게 되는 모순이 있다고 보며, 規定에서 예외를 認定해야 할 특단의 事由나 正當性이 희박하다고 思料되고, 參考事項으로 93年度 豫算案에는 2급지로 예상하여 年間 駐車場料收入이 13億원이었으나 3급지 料金を 徵收할 경우 收入豫定額은 4億 8,500萬원으로 줄어들 것입니다.

이상입니다.

○委員長代理 沈揆辰; 이상 漢江管理事業所長의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 잘 들었습니다. 그러면 이에 대한 質疑 答辯이 있겠습니다. 質疑하실 委員님께서는 質疑해 주시기 바랍니다.

曹沼鉉 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○曹沼鉉 委員; 曹沼鉉 委員입니다.

우선 가장 基本的으로 이 汝矣島地區駐車場有料化同意案을 보면서 말이죠, 지금 專門委員이 檢討報告한 바와 같이 駐車場設置및管理條例하고 서울特別市交通影響評價對象事業및施設의地域範圍에 관한條例에 따르면 汝矣島地區는 분명히 1급지 로 되어 있음에도 불구하고 굳이 63빌딩앞 주차장을 2급지

로 下向調整하는 그 배경이 어디 있는지, 우선 그것을 한 번 물어 보겠습니다.

○委員長代理 沈揆辰; 漢江管理所長 答辯해 주시기 바랍니다.

○漢江管理事業所長 許完; 漢江管理事業所長 答辯드리겠습니다. 우선 서울特別市駐車場設置및管理條例에 보면 거기에 별표에 1급지를 適用하는 基準이 나와 있습니다. 그것이 바로 아까 우리 專門委員님께서 檢討하신 서울特別市交通影響評價對象施設및施設의地域範圍에 관한條例, 이렇게 되어 있는데 여기에 그 地域을 명시했었는데 그것이 永登浦地域은 京仁路, 仙遊路, 棠山路, 노들길, 汝矣島를 연결한 內部 地域과 그 境界 道路에 접하고 있는 垜地, 이렇게 되어 있습니다. 그 얘기는 汝矣島地域이 1급지라는 얘기는 맞습니다만 그 바로 境界에 접하고 있는 垜地이거나 지금 얘기한 京仁路, 仙遊路, 棠山路, 노들길, 이렇게 地域을 딱 아주 限定이 되어 있습니다. 그래서 요것은 해석상 지금 이게 1급지다 하는 해석은 요것은 여기에 適用되지 않는 해석이라고 이렇게 분명히 明示가 되어 있기 때문에 그 問題는 해석을 좀 달리 하고 있고요.

또 하나는 왜 그러면 여기에는 3급지 정도를 適用하느냐 하는 問題가 남습니다. 우선 현재 3급지를 適用하고 있는 그 地域을 보면 우선 城東區에 있는 어린이大公園이 3급지를 適用을 하고 있습니다. 또 보라매公園이 3급지를 適用하고 있습니다. 우리가 지금 地下鐵의 驛勢圈 駐車場이라고 하는, 예를 들면 사당역 주변에 있는 그 500臺의 駐車場, 또 城東區의 江邊驛에 있는 駐車場, 良才洞 驛에 있는 駐車場, 또 永登浦, 같은 역내 堂山驛에 있는 換乘駐車場, 이런 것들은 그 地域으로 보면 1급지로 당연히 適用이 되어야 할 그런 하나의 地價와 또 與件을 형성하고 있으면서도 3급지를 適用하는 것은 이것

을 地下鐵의 換乘驛에 따른 市民負擔을 그만큼 줄이고, 또 많은 利用 市民들이 가급적이면 大衆交通을 利用하도록 하는 하나의 誘致策으로써 1급지의 與件을 갖추고 있으면서도 이것을 3급지를 適用하는 이런 事項입니다.

그리고 또 하나 더 부연해서 說明드리고 싶은 것은 우선 漢江市民公園은 지금 우리 10個 地區가 公園이 있습니다만 현재 有料化하려고 하는 것은 汝矣島地域만이 지금 1次的으로 適用을 하는데 이 汝矣島地域하고 蠶室地區와 예를 들어서 狽섬地區 이렇게 있는데 어느 地域에 대해서는 料金を 이렇게 有料化하고 또 어느 地域은 그것을 無料化하는 그런 衡平性에 問題도 있습니다.

그러나 앞으로 段階的으로 이것을 有料化한다고 볼 때 우리가 최소한의 料金屬으로써 일단 정하고, 또 이게 다른 地域도 점차 확대해 갈 때는 여기에 같은 基準에 의해서 適用하는 것이 장래로 봐서도 우리가 合理的이다 하는 그런 問題가 있고, 또 하나는 市民公園을 利用하는데 이것이 과연 有料化가 타당한 것이냐 하는 그런 疑問을 갖는 분들이 우리 주변에도 많이 있습니다. 지난 번에 5月 7日 서울市에는 公共料金審議委員會가 있는데 그 委員會 構成은 우리 內部的 幹部級도 있습니다만 外部의 各 分野의 機能別로 다 參席하고 있는데, 특히 外部人들의 입장에서 왜 漢江까지 有料化하려고 하느냐, 이러면 市民들은 어디로 가라는 얘기이냐 하는 정도로…….

○曹沼鉉 委員; 잠깐, 말씀 중에 죄송한데요, 지금 時間도 없는 데에 지금 有料가 옳으냐, 無料가 옳으냐 하는 이런 論爭을 하자고 하는 것이 아닙니다, 지금. 이미 有料化를 前提로 하고 지금 현재…….

○漢江管理事業所長 許完; 그래서요…….

○曹沼鉉 委員; 이 問題에 관해서만 論議하자는 것이지 무슨 뭐 論爭을 하자는 것이 아닙니다.

○漢江管理事業所長 許完; 네, 그래서요 결론을 맺겠습니다. 그래서 이것을 有料化하되 이런 우리 市民의, 여러 가지 또 생각을 달리하는 사람도 많이 있고 하기 때문에 최소화하는 것이 가장 바람직스럽다 하는 이런, 해서 原案대로 同意해 주십사 하는 것을 再次 부탁을 드립니다.

○曹沼鉉 委員; 제가 다시 한 번 물어보겠습니다. 지금 제가 물어본 趣旨는 말이죠, 그동안 지금 63빌딩앞 駐車場은 1급지로서 料金を 받은 것은 사실이지요?

○漢江管理事業所長 許完; 네.

○曹沼鉉 委員; 받아왔지요?

○漢江管理事業所長 許完; 네.

○曹沼鉉 委員; 그런데 지금 所長님 말씀에 따르면 汝矣島地區를 條例 해석상 반드시 1급지로 해석해야 되는 것은 아닌 것 같아 해석상 餘地가 있다 하는 趣旨로 말씀하셨는데 그렇다면 지금 1급지로 받아 왔다는 것이 잘못됐다는 것입니까, 그 동안 해 온 것이? 무슨 뜻인지 좀 확실히 얘기해 주세요.

○漢江管理事業所長 許完; 그것하고는 좀 區分이 되는 것입니다. 우리가 그 1급지를 정하고 2급지를 정하는 것은 일단은 그 地域을 다만 이것을 1급지를 對象으로 해서 했어야 할 것 아니냐 하는 問題가 나온다면 거기에 準用이 되지만 이것은 그것과 관계없이 정한 料金屬으로 이렇게 알고 있습니다.

○曹沼鉉 委員; 뭘 소리…….

○漢江管理事業所長 許完; 다만, 適用을 하는 것을 중간에 1급지다, 2급지다, 또 이게 1급지, 2급지 왔다 갔다 했습니다, 이게 汝矣島도. 그래서 適用하는 方法에 있어서 準用을 1급지

다 2급지다 했다는 뜻이지 그 料金 자체를 거기에다 基準을 두고 策定한 것은 아닌 것으로 이렇게 알고 있습니다.

○曹沼鉉 委員; 그럼 말이죠 마지막 하나만, 또 다른 분들 質問해야 되니까 하나만 물어보겠습니다. 그렇다면 사실상 이 條例는 意味가 없어서 버리는데, 결국. 이런 식으로 말이죠, 調整을 해 버린다면 결국 條例가 意味없는 것 아닙니까? 條例 필요 없이 뭐 汝矣島 여기 몇 급지, 몇 급지 하면 되는 것 아니에요? 자꾸 예외를 이렇게 많이 만들어 버리는 條例라는 것이 無意味한 것이지요.

○漢江管理事業所長 許完; 요것은 지금 현재 條例하고는 상충되는 部分이 아니라고 지금 해석이 됩니다, 요 部分에 관해서는.

○曹沼鉉 委員; 아니, 그 汝矣島地區가 그럼 몇 급지라는 얘기입니까, 그럼 쉽게 얘기해서?

○漢江管理事業所長 許完; 汝矣島地區는 其他地域으로 보면 3급지로서 分類가 되어야 할 것으로 생각합니다.

○曹沼鉉 委員; 그럼 2급지 下向調整하는 것도 잘못된 것이네요, 여기? 63빌딩 앞…….

○漢江管理事業所長 許完; 요것은 지금 다만 漢江市民公園은 漢江市民公園의 지금 얘기대로 委員님들이 별도의 條例로서 이것을 根據를 마련해 주었기 때문에 일단 條例에 의한 料金 策定을 하는데 그 方法을 현재 駐車場設置 및 管理條例에, 서울시에 公營駐車場을 하고 있는 것이 있기 때문에 그 料金에 그대로 準用한다 하는 그런 基準에서 거기에다 맞춘 것 뿐입니다. 여기서 우리가 만일에 그것을 타당치 않다고 그러면 별도의 料金體系로 할 수 있는, 그런 그 우리가 條例가 뒷받침이 있기 때문에 그런 것도 가능하다고 생각을 합니다.

○曹沼鉉 委員; 그러면 서울特別市交通影響評價등에 관한條例 말이죠, 그것은 사실상 意味가 없네요?

○漢江管理事業所長 許完; 아니지요, 그것은 그것대로 公營駐車場은 전부 거기에 準用했습니다.

○曹沼鉉 委員; 아니, 그러니까 漢江에서는 意味가 없네요, 그러니까.

○漢江管理事業所長 許完; 漢江에서는 그것을 지금 다른 規定이 특별한 것이 없기 때문에 우리가 이 分野 뿐만 아니고, 다른 分野도 비슷한 事項이 있으면 다 準用을 하는 것이다. 우리가……. 이것은 準用하는 것으로 보시면 됩니다.

○曹沼鉉 委員; 아니, 그러니까……. 아니, 어떤 行政管理들의 自意的인 해석의 餘地가 있으면 안 되는 것 아닙니까? 그렇지 않아요? 지금 所長님 얘기에 따르면 앞뒤가 지금 말이 안 되는 말이 많은데, 63빌딩앞 駐車場을 1급지 받아 왔고, 그러나 해석상, 條例에 따른 해석으로는 반드시 1급지인 것은 아니다 라는 또 答辯이고, 또 汝矣島地區는 條例에 따르는 해석으로는 3급지가 原則이다, 이게 무슨 말인지 전혀 지금 앞뒤가 안…….

○漢江管理事業所長 許完; 그래서 이것을 말이죠, 저희로서는 實務面에서는 사실 汝矣島 전체를 어차피 우리가 다 같은 市民公園이기 때문에 63빌딩도 1급지로 되어 있지만 그것을 같이 3급지로 適用하는 것이 그것이 오히려 實務面에서는 우리가 더 妥當性이 있지 않느냐 하는 이런 內容으로 說明도 있었습시다만 다만, 1급지로 되어 있는 것을 너무 한꺼번에 내리는 것은 問題가 있지 않느냐, 그래서 段階的으로 현재 1급지 받는 것을 2급지로 내리고, 나머지는 3급지로 하겠다는 것이 우리가 그 동안에 内部的으로 여러 會議를 하면서 그런

意見들이 말이 나와서 결론이 이렇게 나왔습니다.

○委員長代理 沈揆辰; 金亨根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다.

本委員 생각으로는 지금 현재 63빌딩앞 市民公園에서 받고 있던 1급지 有料駐車를 2급지로 내리는 것이 어떤 뚜렷한 理由가 없다면 妥當하지 않은 것이 아니냐 이런 생각이 듭니다. 그 뚜렷한 理由라고 그랬을 때 예를 들자면 1급지를 利用을 함으로써 利用하는 利用客이 너무 없기 때문에 별로 효용성이 없다 라든지 그런 정도의 事由가 아니라면 그것이 어떤 條例에 하등의 관계가 없는 상태에서 1급지를 2급지로 下向 調整할 필요가 전혀 없지 않느냐 이런 생각이 듭니다.

또 한 가지는 지금 여의도고수부지는 전부 漢江市民公園 해 서 동격시하는데요, 제가 알고있는 汝矣島에 대해서는 분명히 63빌딩 앞은 바로 그 인근에 여러 가지 商業地區가 들어서 있기 때문에 그것은 都心地駐車場과 똑같은 役割을 하는 地域이다 이런 생각이 듭니다.

그런데 예를 들자면 순복음교회 앞이라든지 다른 高水敷地, 소위 漢江市民公園을 가보면 거기에는 商業地區와 거리도 멀 뿐더러 또는 선착장도 있고 또 여러 가지 놀이施設도 있고 그야말로 市民公園이다 라는 생각이 드는 그런 地域입니다.

이렇게 봤을 때 같은 高水敷地라고 해서 똑같이 3급지를 適用해야 되는데 1급에서 3급지로 한꺼번에 내리기 問題가 있으니까 이걸 2급지로 환원한다 라고 말씀하시는 것은 조금 行政上에 너무 行政便宜主義이고 問題가 있지 않느냐는 생각이 들고, 그래서 漢江高水敷地, 그러니까 우리 漢江市民公園의 駐車에 대해서는 駐車 規定, 그 駐車에 대한 條例에 특별히 좌우되지 않는 것을 저는 贊成을 하는 입장인데 그런 方

向으로 다시 料金 策定을 다시 해야 되지 않을까 생각을 합니다. 덧붙여서 지금 路外駐車場의 料金表산율도 보면 2급지가 어느 地域인지 저는 확실히 모르고 있지만 1급지와 2급지, 3급지간에 격차가 너무 크다고 생각이 듭니다.

예를 들어서 2급지 한 600원이라든지, 700원, 이러면 계산이 맞는데 2급지와 3급지의 區分이 별로 意味가 없어요, 여기에서. 그런데 이러한 駐車 規定을 漢江市民公園에다 그대로 適用한다는 것 자체가 問題가 있고, 그래서 처음 얘기로 돌아가서 63빌딩앞의 경우에는 이미 85年度부터 施行을 해 왔고, 지금 현재 1급지로서 손색없이 駐車場으로서 運營을 하고 있는데 여기에 특별한 瑕疵가 있는지. 그것을 한 번 말씀해 보시고, 만약 없다면 여기는 1급지로 해야 되지 않을까, 그리고 나머지 地域은 市民들이 利用하는 市民公園의 입장에서 駐車料를 算定하는 것이 마땅하다고 생각하고, 그런 意味에서는 3급지나, 2급지나 이런 식으로 調整이 되어야 되지 않을까 이렇게 생각합니다. 答辯 좀 바랍니다.

○漢江管理事業所長 許完; 네, 漢江管理事業所長 答辯드리겠습니다.

63빌딩하고 나머지 地域이 料金에 격차가 있을 경우에 어떤 問題點이 있느냐 하는, 결과적으로 그런 問題로 歸着이 됩니다. 63빌딩이 그 동안에 1급지로서, 路外駐車場이 1급지로 1,000원씩을 받고 순복음교회라든지 저쪽 KBS뒤쪽에 셋강 이런 데는 전부 無料였었습니다. 이러다 보니까 전부 이것이 63빌딩에는 모르는 사람이나, 버스나 몇 臺 정도 설 정도로 현재 되어 있고, 전부다 순복음교회있는 쪽에 또 다른 地域으로 전부 가 있습니다. 다른 地域에는 복잡하면서 63빌딩에는 비어있습니다, 그 앞에는. 그래서 이것은 제가 管理하는 입장



으로 보면 일치되는 것이 가장 바람직스러운 그런 우리 實務者의 意見이었습니다만 그래도 여기는 또 뭐 意見 中에 이런 얘기도 많이 討議되었습니다. 63빌딩은 어차피 가까우니까 그래도 그 위에까지 구태여 갈 그런 염려는 그렇게 많지 않지 않느냐, 그러나 이것이 月 固定으로 駐車한다든지 또 長期駐車하는 問題는 그 料金 차이로 인해서 실지로 便利하게 가까운 地域을 利用하지 않고 멀리 이렇게 가는 問題가 나오고, 또 料금이 너무 高率化되다 보면 實質的으로 住宅街의 골목길로 전부 추가 또 그쪽으로 가게 되는 그런 要因을 만들기 때문에…….

○金亨根 委員; 아니요, 지금 住宅街 얘기하는 것이 아니고요, 바로 63빌딩앞의 駐車場에 여태까지 무슨 問題가 있었는지…….

○漢江管理事業所長 許完; 그것은…….

○金亨根 委員; 1급지에서, 1,000원에서 400원으로 250%引下한 需要가 과연 있는지 이것을 質問하니까 그 答辯만 좀 바랍니다.

○漢江管理事業所長 許完; 그것이 어차피 이쪽 나머지 駐車場이 3급지라고 한다면 1급지로서 그대로 놔둔다고 만일 하면 그것은 거리에 물론 다 나름대로 計算하겠지만 63빌딩앞에는 비는 狀態가 와도 이쪽에는 오히려 駐車場이 모자라는 그런 不均衡의 駐車問題가 야기될 수 있는 그런 要因은 안고 있습니다.

○金亨根 委員; 그러면요, 지금 현재 63빌딩앞에 1급지로서 지금 8年 동안을 駐車運營을 해 왔는데 赤字는 아니었지요, 분명히?

○漢江管理事業所長 許完; 현재는 이제는 완전히 지금 거의

뒤 利用이 안 되는 정도로, 버스만 지금 利用을 하고 있습니다.

○金亨根 委員; 그럼 赤字 내고 있다는 얘기입니까?

○漢江管理事業所長 許完; 赤字라는 얘기가 되겠지요.

○金亨根 委員; 확실합니까, 지금 현재?

○漢江管理事業所長 許完; 한…….

○金寅東 委員; 공교롭게도 저의 選舉區이기 때문에 제가 狀況을 좀 說明을 드려서 우리 金委員께 양해를 구하도록 하겠습니다.

汝矣島에, 우리가 서울시 駐車場設置條例및管理條例에 대해서 지금 이제 앞으로 우리 漢江에 汝矣島가 이제 이번에 처음으로 아마 適用이 될 거예요. 그러면 앞으로 이제 우리 전부 委員님들께서도 各 地域에 高水敷地를 가지고 계신 분이 있기 때문에 이것이 효시가 됨으로써 이 適用이 전부 이제 인용이 되는 問題가 생깁니다. 이런 問題는 특히 우리가 公園이 없는데 漢江에 모처럼 造成된 市民公園을 원활하게 活用을 하기 위해서는 우리가 駐車場 造成이라든지 여러 가지 秩序維持라든지 또 稅收增大를 위해서 일부 駐車費를 徵收하는 것은 妥當할 수 있지만, 그러나 交通影響評價對象에서 除外될 수 있는 그런 한적한 곳까지 무리한 料金の 策定같은 것은 좀 피하는 것이 그나마 우리 市民들이 利用하는 漢江市民公園을 活性化하는데 중요하지 않겠느냐 하는 생각입니다.

특히 그리고 이 漢江市民公園은 垆地가 아니고 또 河川區域입니다. 거의 우리가 市費가 負擔이 되지 않는 것인데도 불구하고 垆地에서 適用되는 그런 駐車場, 현재 設置되어 있는 그런 서울特別市 駐車場管理條別에 따라서 전부 適用하는, 그런데서는 똑같이 適用해서는 안 된다는 얘기가 되겠고, 그리고

이제 이러한 것은 적어도 우리 民營駐車場보다는 低廉한 價格으로 이게 되겠다하는 大原則이 되어야 되겠습니다.

그래서 특히 거기 아까 말씀한 汝矣島에 지금 63빌딩앞에 있는 보면 거긴 텅텅 비어 있어요. 거의 안 들어가고 있습니다. 當初에 내가 예전부터 얘기가 거기를 1급으로 옛날부터 策定해 왔다는 잘못된 것이 아니냐 하는 것을 내가 누차 얘기한 것이 있어요. 그런데 오늘 그 問題가 대두되었는데 다만 이제 이 漢江管理事業所에서는, 이게 公務員들의 思考方式이예요. 1급에서 감히 어떻게 3급으로 내려 가느냐, 그러다가 또 議會에 가서 또 두두려 맞을 테니까 아, 그래도 2급 정도로 내려 놓지 해서 한 段階내려 놓은 것으로 제가 알고 있습니다. 사실 어떤 면에서는 거기도 3급으로 適用해야 됩니다. 난 그렇게 주장하고 싶습니다. 그러나 일단 뭐 그것을, 또 거기까지는 일단 거기 1급으로 됐던 것이기 때문에 나도 이 漢江事業所의 意見대로 1급에서 그냥 똑 떨어뜨려 3급으로 하는 것 보다는 거긴 2급 정도로 해서, 거긴 그나마 앞으로 또 밀릴 때는 또 密集度가 있기 때문에 그대로 놔두고 나머지는 3급으로 이렇게 調整하는 것으로 좀 同意해 주시면 좋겠습니다.

난 그 地域 事情에 대해서 일단 說明을 드렸습니다.

○委員長代理 沈揆辰; 張汶龜 委員님 質疑해 주십시오

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다.

지금 汝矣島駐車場 有料化 때문에, 價格問題 때문에 말씀이 있는 것으로 알고 있습니다. 사실은 漢江公園은 市民이 利用한다고, 休息을 위해서 利用한다고 하게 되면 당연히 이걸 無料가 되어야 되고, 市民이 活用할 空間을 提供할 그러한 곳인데도 불구하고 有料問題가 나오게 된 動機는 市民이 休息處

로 利用을 하지 못하고 그 외 잡다한 車輛으로 市民이 妨害 받는 그러한 原因으로 하여금 有料를 해야 되겠다 하는 데까지 이르렀습니다.

千百萬 우리 市民이 그 漢江公園을 利用하는데는 뭐 전부 다를 利用해도 부족한 그런 實情인데 位置가 또 그렇고 해서 거긴 有料가 되어야만 市民이 利用할 수도 있고, 또 漢江管理事業에도 도움이 된다 하는 뜻으로 이렇게 有料로 결정을 하게 되고, 價格을 정하게 된 것으로 알고 있는데 本委員은 原案대로가 適當하다, 이렇게 通過를 시켰으면 좋겠다 하는 動議를 구합니다.

이상입니다.

○委員長代理 沈揆辰; 金亨根 委員 質疑해 주십시오.

○金亨根 委員; 제가 지금 가지고 있는 資料에 의하면 汝矣島路外駐車場 收入金 現況이 있는데 1989년까지는……. 90년까지는 2급지이다가 90年 2月부터 1급지로 바뀌었습니다. 그런데 2급지에서 1급지로 바뀐 以後에 收入이 2배 이상 90年은 89年에 비해서 2배이상, 3배 가까이 增大를 했습니다. 물론 91年, 92年은 그것보다는 조금 減少를 했습니다. 89年에 2급지였을 때의 價格 보다는 훨씬 더 많은 收入이 있었던 것으로 統計에 나와 있습니다. 이것을 봤을 때 지금 현재 뚜렷한 어떤 條例도 없이 단지 다른 漢江市民公園이 有料化한다 라는 그러한 것과 때를 같이 하여 63빌딩앞의 商街앞에 있는, 그동안 3年 동안을 1급지로 運營해 오던 것을, 큰 無理없이, 별 問題 없이 運營해 오던 것을 2급지로 내림으로써, 그것도 작은 퍼센트가 아닌 250%의 引下 效果를 가져온다는 것은 잘못하면 特定地域에 대한 어떤 特惠가 아니냐 하는 誤解를 살 우려가 있기 때문에 汝矣島地區, 아 汝矣島地區가 아닌 訂

正하겠습니다. 漢江高水敷地, 그리고 漢江市民公園에 대한 料率體系는 그것이 駐車에 관한 條例 料率體系와 똑같이 하든지 안 하든지, 하느냐 안 하느냐를 우선 결정을 해야 될 것이고, 또 별도로 運營을 한다고 그러면 어떤 體系로 運營을 해야 될 것이냐 라는 것을 결정을 한 다음에 料金を 引下를 해도 늦지 않으리라고 생각합니다. 그래서 오늘은 本 案件에 대해서 保留할 것을 本委員은 정식으로 動議하는 바입니다.

○曹沼鉉 委員; 우선 金寅東 委員님의 말씀도 잘 들었습니다. 基本的으로는 우리 金亨根委員님이 말씀하신, 提案하신 保留에 同意를 하면서 그 保留의 現價에 대해서 제가 간략하게 말씀을 드리겠습니다.

지금 저희들이 漢江市民公園利用施設의設置및運營에관한條例를 制定을 하면서 달리 料率에 관한 것을 規定하지 아니하고 그 有料化에 대한 條例만 制定을 한 상태에서 구체적인 料率問題는 市議會의 同意를 얻도록 이렇게 制定을 했기 때문에 결국 이런 問題가 생긴 것 같습니다. 지금 달리 本 條例에서 料率에 관한 規定이 없는 경우라면 부득이 既存 서울市 條例 中에서 다시 말해서 停車場管理, 지금 정확한 名稱이……. 停車場設置및管理條例나 서울特別市交通影響評價對象事業및施設의地域範圍에관한條例를 準用하지 않을 수 없는 그러한 實情입니다. 우리가 만든 條例를 우리 스스로 議會에서 마음대로 변경한다는 것은 스스로의 모순이고, 따라서 이 問題는 앞으로 漢江市民公園 有料化에 하나의 試金石이 될 수 있는 처음 있는 일이기 때문에 우리가 여기서 선불리 同意案을 通過시켜주기는 어려운 問題가 있는 것 같습니다. 그래서 이 번 會期에 한하여 保留를 하든가 아니면 否決하는 그런 것을 정식으로 提議하는 바입니다.

○林東奎 委員; 林東奎 委員입니다.

漢江管理事業所長 어디 가셨나, 지금?

○漢江管理事業所長 許完; 여기 있습니다.

○林東奎 委員; 이리 나와 주십시오.

지금 말이에요, 63빌딩 앞에 이게 85년부터 有料로 죽 받았다는데 그 매년 駐車費 現況, 85년부터 지금까지인데 즉, 2급이었을 때까지 얼마, 또 1급이 되어서 얼마가 되었는가 이것을 좀 말씀을 해 주시고, 그 다음에 이제 이것이 1급지가 되었을 때 지금 현재 駐車料가 비싸고 또 이제 公園이란 次元에서 많은 사람들이 利用하기 위해서 이제 이것을 駐車料를 2급으로 내려야 되겠다 이런 얘기인데, 그럼 2급으로 내렸을 경우에는 使用하는, 停車場을 活用하는 臺數가 얼마나 늘어나느냐, 늘어날 수 있느냐, 대충 그런 것을 한 번 예상을 해 보셨는지, 거기에 대해서 좀 말씀을 해 주시고.

또 지금 현재 죽 여기 순복음교회앞, 뭐 죽 해 썼는데 이것을 無料로 받다가 지금 3급으로 한다 이랬는데 처음에 결정할 때 이게 深思熟考해야 됩니다. 이게 상당히 지금도 올린 것을 내리는데, 또 내린 것을 올리는 것, 모두가 힘들기 때문에 本委員 생각으로는 이것을 다 2급지 같이 調整하는것이 妥當하다 이렇게 생각을 하면서 제가 質疑한 것을 說明을 해 주시기 바랍니다.

○漢江管理事業所長 許完; 네, 林東奎 委員님께서 말씀하신 事項 中에서 年度別로 利用者가 어떻게 달라졌느냐 하는 말씀이신데 우선 資料 있는 대로 말씀을 드리겠습니다.

89年度에는 2급지로서 당시에 30분에 200원씩 받을 때인데 이 때에 12億 5,200萬원의 收入이 있었습니다. 90年度에는 1급지로 그때 올라가서 30분에 500원씩 받았는데 그래서 그대

로 4億 3,500萬원씩 거의 比例的으로 그대로 올라갔습니다. 91年度에는 1급지가 그 때 500원 基準인데 1급지의 料금이 1,000원으로 引上이 되었습니다. 그래 7月부터 施行이 되는데 1급지로 바뀌니까 그것이 91年度에 2億 4,800萬원이었던 것이 92年度 작년에는 1급지, 그대로 1,000원씩 받으니까 1億 9,600萬원이 떨어졌습니다. 그래서 금년에는 더 현재 지금 下向趣勢로 되어 있습니다.

그리고 지금 아까 曹沼鉉委員님께서 말씀하신 대로 우리가 駐車場料금에 관해서는 다른 規定이 특별히 規定하지 않는 상태라고 하면 현재 駐車場에 관련한 별도의 條例가 있기 때문에 그것을 準用하는 것이 行政을 하는데도 편하고, 또 뿐만 아니라 이것은 有料化해서 漢江에서 直營하는 것이 아니고 施設管理公團에 委託運營을 하게 됩니다, 그럼 施設管理公團에서는 전부다 현재 1급지, 2급지, 3급지 거기에 準用하는 그 料金體系로 전부 運營이 되기 때문에 이것은 어느 면에서는 아까 漢江에서 料金體系를 별도로 할 수 있지 않나 하는 問題도 있습니다만 그러나 그 보다는 현재에 施設管理公團에서 전체 公營駐車場에 適用하고 있는 그 料率을 適用하는 것이 市民들 입장에서도 혼란스럽지 않고 그것이 더 편리한 方法이 아니겠느냐, 이렇게 생각을 합니다.

○林東奎 委員; 2급지로 같이 할, 여기에 대해서 어떻게 생각하…….

○漢江管理事業所長 許完; 글쎄요, 問題는 저희가 여러 번 市에서도 論議를 하고 저희가 여러 가지 會議를 했습니다. 했는데 아까 거듭해서 말씀드리면 漢江市民公園 利用하는데 그 놀러와서 駐車料金까지 그렇게 하게되면 우리 市民들의 立場에서 보면, 순수한 市民의 立場에서 보면 이것은 너무하지 않

느냐 하는 이런 생각을 가질 市民들이 많을 것이다 그래서, 또 어느 우리가 公共料金審議委員은 이것은 절대로 料金받는 자체가 아주 부당하다 하는 그렇게 아주 반대 입장에도……. 그래서 두 번씩이나 이것을 審議를 했습니다, 사실은 公共料金審議委員會에서, 이게 원래는 그냥 그대로 通過되지 않고 그 자체를, 받는 것 자체를 問題삼아서, 그래 審議를 保留했다가 나중에 가까스로 지금 이 線에서 調整을 해서 通過된 것이 현재 이 同意案입니다.

○委員長代理 沈揆辰; 具齊南 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○具齊南 委員; 具齊南 委員입니다, 同僚委員들께서 많은 意見이 있어서 本 委員의 意見을 말씀드릴 것입니다.

그 동안에 執行部에서 經緯說明을 듣고, 業務報告를 들었을 때 많은 會議를 거쳐서 條例에 準用을 해서 했다는 報告를 접하고, 또 다른 同僚委員이 汝矣島地區, 汝矣島地區의 1급 料金과 맞지 않지 않느냐 하는 얘기도 들어 봤고 했는데, 많이 받는 곳이 아까 우리 金亨根 委員께서 말씀하신 대로 汝矣島商業地域이기 때문에 결국은싼 料金쪽으로 駐車를 해 놓고, 그 쪽이 갈 곳이 없으면 또 2급지 갈 수 있다라고 보고, 또 商業地域에 많은 사람이, 많은 인파가 모여들고, 車輛이 모여들다 보면 그 쪽은 그쪽 나름대로 수용이 되지 않겠나 이렇게 봐서 앞으로 특별한 어떤 경우가 있을 때 1급지를 調整을 하되 지금 현재는 현안대로 다른 高水敷地를, 또 특히 河川이라고 하는 그런 지목인고로 現案대로, 原案대로 通過할 것을 정식으로 動議를 합니다.

○委員長代理 沈揆辰; 同意합니까?

(「同意합니다」하는 委員 있음)

再請합니까?



(「委員長님, 會議進行發言, 議事進行發言 좀 있습니다」하는 委員 있음)

네.

○曹沼鉉 委員; 지금 말이죠, 議事進行이 이번에 올라온 駐車場有料化同意案은 同意案으로 成立이 되었고 말이죠, 反對意見이 있었기 때문에 지금 여기서 具齊南 委員님이 말씀하신 것을 再請, 三請하는 것이 아니고, 먼저 同意案이 올라 와서 成立이 되었으니까 反對意見부터 먼저 表決에 부치는 것이 이게 議事進行에 맞는 것 같기 때문에 제가 議事進行發言을…….

○委員長代理 沈揆辰; 알겠습니다.

더 質疑하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

이상으로 漢江市民公園汝矣島地區駐車場有料化同意案에 대한 質疑 答辯을 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 本 案件에 대한 委員님들의 상반된 意見이 있어 이를 表決 處理할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

먼저 金亨根 委員님께서 動議하신 留保案에 대하여 贊成하시는 委員님께서서는 舉手해 주시기 바랍니다.

(舉手 表決)

됐습니다. 原案대로 贊成하시는 분은 舉手해 주시기 바랍니다.

(舉手 表決)

留保에는 2名이고, 贊成은 7名입니다.

이상 原案대로 通過되었습니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

한강시민공원여의도주차장유료화동의안  
(뒤에 실음)  
.....

---

#### 4. 삼덕수상레저施設移轉承認要求請願(權光澤議員 紹介)

(16時 15分)

○委員長代理 沈揆辰; 다음은 議事日程 第4項 삼덕수상레저施設移轉承認要求에 관한 請願을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本 請願은 지난 번 第60回 臨時會 第1次 水資源管理委員會에서 紹介議員의 趣旨說明과 專門委員의 檢討報告 및 執行部의 意見을 들은 바 있고, 또 第61回 臨時會 期間 中인 3月 24日에는 委員 여러분께서 現場을 직접 訪問하여 問題點을 충분히 檢討하였으며, 第2次 水資源管理委員會에서 質疑 答辯을 통한 意見 調整을 거친 바 있으나 本 請願事項을 좀더 시간을 두고 다시 한 번 檢討해 줄 필요성이 있어 이번 會期로 留保하게 된 것 입니다. 이제 本 請願에 따른 諸般問題點 등을 충분히 研究 檢討하였을 것으로 보고 이 案件處理에 대한 좋은 意見이 있으신 委員께서는 말씀해 주시기 바랍니다.

曹沼鉉 委員님 質疑해 주십시오.

○曹沼鉉 委員; 曹沼鉉 委員입니다.

그 동안 이 問題에 대해서는 좀 지루하다시피 論議가 계속 됐었는데요, 우선 삼덕레저가 特定業體이긴 하지만 基本的으로 請願이 들어왔다는 사실에 우리가 주목을 우선 해야 될 것 같습니다. 地方自治法 第66條를 보면 請願에 관해서 裁判

에 간섭하거나 法令에 違背되는 內容은 이를 受理하지 아니한다고 不受理 要件을 制限的으로 說明을 하고 있습니다.

따라서 우리가 이점을 參考로 해서 이 지금 들어온 請願이 우리가 裁判에 간섭하거나 法令에 違背되는 內容은 아니라는 사실에 우선 주목을 하고요, 물론 지금까지 삼덕수상레저가 許可를 받은 이래에 계속 遲遲不進工事が 안 되어서 지금까지 온데 대해서 우선 請願人側의 責任도 없지 않아 있습니다.

그러나 우리가 大乘的 次元에서 보게 되면 이 삼덕레저의 請願件을 우리가 檢討함에 있어서 우선 크게 두 가지 점을 염두에 두어야 될 것 같아요. 물론 委員 箇箇人의 어떤 價値 판단의 問題도 되겠지만, 지금 既許可한 江北地域입니다. 原江南으로 옮겨달라는 것이 지금 請願內容인데요, 지금 옮김으로 인해서 현재 있는 곳과 옮기는 경우에 있어서 어떤 問題가 생길 수 있느냐를 우리가 한 번 檢討를 해 보면, 지난 번 제가 現場 踏查 때도 가 봤지만 대다수 委員님들이 우려하는 것이 바로 水質汚染問題인 것 같습니다. 水質汚染問題가 지금 漢江統合取水場이 삼덕수상레저 보다 더 밑에 있기 때문에, 下流에 있기 때문에 지금 水質汚染問題를 가장 걱정을 하는 것 같아서 당시 제가 現場踏查時에 그 問題를 물어 봤습니다. 지금 江北에 設置되는 것하고 江南으로 옮기는 問題하고 統合取水場이나 其他 漢江取水源에 미치는 영향이 어떠냐고 물어 보니까, 사실상 그 두 地域 어디 해도 차이가 없다는 거예요. 그렇다면 기이 許可한 既得權者를 保護하는 것이 우리 議會가 해야 될 일이 아닌가 하는 생각으로 간단하게 제……. 삼덕레저 請願 件에 대해서는 저희들이 受理를 하는 것이 옳지 않느냐 하는 意見을 말씀을 드리면서요, 이제는 뭐 論議가 많이 됐으니까 表決로 들어가는 것이 어떻겠냐 하는 생각입

니다.

이상입니다.

○委員長代理 沈揆辰; 質疑할 委員님 안 계십니까?

金壽漢 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金壽漢 委員; 金壽漢 委員입니다.

방금 曹沼鉉 委員께서 說明도 되겠고 또 그 동안 調査한데 대한 經緯說明이 충분히 되었습니다만 여기에 상당한 궁금한 점이 있습니다. 간단하게 表決에 부쳐서 저희들이 결정을 잘못했을 때 삼덕레저 業體에게 많은 被書를 줄 可能性도 없지 않아 있을 것 같고, 또 어떻게 잘못 저희들이 表決해서 결정을 하게 되면 執行部の 어떤 執行權 남용을 할 수 있는 이런 경우도 올 것 같고, 또 우리 議會에서 잘못 誤判을 해서 결정했을 때 民願問題를 저희들이 생각 안 할 수가 없어서 매우 신중을 기해야 될 事項이라 생각을 합니다.

說明은 이미 여러분들이 다 알다시피 남쪽에 許可났다가 북쪽으로 移轉했는데 다시 남쪽으로 가자, 이제 이 事件인데 왜 남쪽으로 가자고 했느냐 하는 理由를 들어보면, 북쪽에 首都圈 高速化道路 計劃이 있기 때문에 거기에는 바지선이 정착할 수가 없다, 전번에 저희들이 現場 調査를 했을 때 首都圈 高速道路가 나기 때문에 바지선을 그 수심쪽으로, 강심쪽으로 한 50m들어와야 된다 이렇게 그 때 說明을 했습니다. 그 때 그 說明 자체가 잘못된 것 같아요. 지금 本 委員이 調査한 바에 의하면 그 首都圈 高速道路, 그게 아직까지 언제 着工할수 있는지 잘 모릅니다, 計劃이.

그리고 지난 번에는 國土管理廳에서 거기에다 바지선을 정착할 수 없다 이렇게 어떤 公文이 왔다 하는 얘기를, 報告를 들었는데 사실 그것은 서울市 所管이라고 本委員이 얘기를

듣고 있거든요, 建設部所管이 아니고. 그렇다면 앞으로 首都圈 高速道路가 언제 施行이 되려는지 그 자체를 지금 저희들이 잘 모르고 있습니다. 그래서 남쪽이나, 북쪽이나 우리 議會에서 남쪽에 하게 해 주자, 북쪽에다 當初대로 해라, 이렇게 결정을 해야 할 것인지, 그렇지 않으면 執行部에다 委任을 해서 북쪽에 하든지, 남쪽에 하든지……. 북쪽에 하든지, 남쪽에 하든지 裁量權에 맡겨서 하면 어떨까 하는 생각을 해 봤습니다.

漢江事業所長의 意見을 좀 들어서, 우리가 表決이라는 것은 중요한 것이니까 漢江事業所長의 意見을 좀, 說明을 듣고 그 다음 委員님들의 또 意見도 듣고, 表決을 조금, 여러분들의 討議를 거쳐서 表決을 했으면 좋겠다는 생각이 듭니다.

이상입니다.

○委員長代理 沈揆辰; 漢江管理事業所長 答辯해 주시기 바랍니다.

○漢江管理事業所長 許完; 漢江管理事業所長 答辯드리겠습니다. 이 삼덕의 移轉問題는 저희 執行하는 입장에서 보면 江南으로 가는 것도 長·短點 내지는 問題點이 있고, 현재 位置에 있는 것도 長·短點, 問題點이 있습니다. 현재 位置에서의 問題點이라고 한다면 지금 高速化道路 말씀이 계셨습시다만 그것이 장래에 언젠가는 高速化道路가 생긴다고 하면 거기에 저촉되지 않느냐 하는 問題點으로 하나 指摘될 수 있고, 또 江南으로 가는 問題라고 하면 이것이 當初에 江南에 있다가 江北으로 갔다가 다시 江南으로 가는데 이것이 다만 가는 것으로 그친다면 별 그렇게 問題點이 없습니다. 그런데 다만 여기서 問題로 指摘할 수 있는 것은 江南으로 간다고 하면 江南에 감으로써 거기에 附帶的으로 駐車場問題라든지, 또 駐車

場에 進入하는 問題라든지 이랬을 때에 거기에 지금 되어 있는 體育施設이나, 高水敷地의 綠地, 이런 것이 불가분, 그 바지선 營業을 위해서 提供될 수밖에 없는, 그러다 보면 우리가 市民 立場에서 어떤 우리가 잘못하면 非難을 받을 수 있는 素地가 거기에 있다고 생각을 합니다. 그 얘기는 여하튼간에 이 과정으로 보면 85年度부터 현재 93년까지 끌어온 事案이기 때문에 일단은 이것을 市民 立場으로 보면, 第三者的인 立場에서 보면 왜 여태까지 그게 와 있느냐 하는 그런 問題點을 우리가 指摘이 될 때에, 물론 자세한 說明으로 해서 說明은 될 수 있습니다만 그게 說明이 참 어렵습니다.

그러나 이걸 분명한 것은 이 業이라고 하는 것은 유선업으로서 수상스키 營業입니다. 그래서 수상스키는 88年度부터 이미 營業을 하고 있고, 附帶施設, 附帶營業으로써 바지선이기 때문에 이것은 바지선 營業이라고 하는 것은 수상스키의 本主業에 이 業을 그것만 놔두면 運營하기가 어려우니까 附帶事業을 해서 그것을 그 收入으로 해서 그 수상스키를 維持하려 하는 그런 뜻에 포함이 바로 바지선 營業입니다.

그래서 이것은, 바지선 營業은 현재 시점에서 業者가 안한다고만 하면 서울시 立場에서 그냥 그 상태로 안 해도 無妨한 이런 그 事業이 바로 그 事業입니다. 그래서 그것은 業者가 하고 안하는 問題가 오랫동안 끌어온 것은 그대로 그것은 業者가 하고 싶으면 하는 것이고, 안하고 싶으면 지금도 안할 수 있기 때문에 현재까지 끌어 왔다, 이걸 제가 85년부터 현재까지 오게된 經緯를, 제가 理由를 말씀드리는 것인데, 지금도 그것이 뭐 할 수가 없다 하면 안하는 것으로 끝입니다.

그러나 그것이 하나의 지금 우리가 建造하는데 엄청난 規模의 資金이 들어간 것 때문에 어느 누구도 그것을 중단할 사

람이 없겠지요. 그래서 이 問題는 제가 이것 참 여러 번 여기서 論議가 되었고 여러 번 說明을 드렸습시다만 이게 뭐 저도 그 이상 어떻게 說明을 드리기가 참 어려운 事項으로 지금 생각이 됩니다. 그래서 뭐 제가 지금 불충분한지 모르겠습니다만 說明 이 정도로 마칠까 합니다.

○委員長代理 沈揆辰; 權光澤 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○權光澤 委員; 네, 저 權光澤 委員입니다.

本會議 때 市長한테 제가 두 가지 提案을 했어요, 삼덕수상 레저에 대한 것을. 첫번째는 뭘 얘기했느냐 하면, 補償을 前提로 한 許可取消을 하거나 아니면 請願內容대로 지금 直進하는 남쪽 位置에다가 해 주거나 兩端間에 결정을 내려 달라 하는 것을 市長한테 제가 물었습니다. 그러면 왜 두 가지로 물었느냐, 그 理由는 뭐냐 하면 서울國土管理廳에서 자기네들이 이걸 할 수가 없다, 市한테 떠넘긴 것입니다. 제가 다 보고 지난 번 常任委員會 때 우리 朴仁浩 委員이 뭘 指摘을 했느냐 하면 이것을 어떻게 7年間 이렇게 放置할 수가 있겠느냐, 7年동안 뭘 했기에 이것 하나 執行部에서 제대로 마무리를 못지었느냐? 또 한 가지 제가 指摘하고 싶은 것은 이것을 지금 남쪽에 못 가는 理由 中에 이러한 것이 있지 않느냐, 그 첫번째가 뭐냐 하면 해양소년단이 바로 그 옆에 있고, 또 윈드서핑이 바로 옆에 있고, 이 두 個의 그 어떤 協會의 압력을 받아서 남쪽에 해 줄 수 없다 라고 하는 그런 얘기를 전 분명히 들었습니다. 지금 時代가 바뀌었어요. 또 그것을 옹호하는 勢力도 지금 다 없어졌습니다. 다만, 지금 漢江事業所에서는 言論하고 관련되어 있는 한 部分 때문에 그것을 아직도 꺼림하게 생각을 해서 이것 만약에 남쪽으로 해 주게되면 큰

利權을 한 業者한테 준다, 또 그것으로 해서 이 水資源委員들이 잘못하면 망신당한다, 그런 유포와 하여튼 이상 야릇한 그런 말을 자꾸 유포를 시키고 해서 이것을 자꾸 흐리게 하는데, 저는 이 자리에서 분명히 말씀을 드리고 싶은 것은 차라리 許可取消를 시키거나 아니면 請願內容대로 받아들이거나 兩端間에 결정을 내려야 될 때가 온 것 같습니다. 이것을 무슨 뭐 請願內容을, 이 請願이 안 들어왔다고 하면 우리가 관심 둘 필요도 없지요. 아까 우리 曹沼鉉 委員이 이 請願에 대한 것은 분명히 可否로다 결정을 해 줘야 됩니다.

이상입니다, 제가 말씀드리고 싶은 것은.

○委員長代理 沈揆辰; 質疑할 委員님 안 계십니까?

朴仁浩 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다.

이 問題에 있어서는 여러 차례 論議를 했고, 또 여러 차례 제가 意見을 말씀을 드렸습시다만 지금 말이죠, 우리가 千百萬 市民이 우리 수돗물을 믿을 수 없다 라고 해서 약수터로 또 생수쪽으로 이렇게 많이 方向을 바뀌가고 있는 이런 시점에서 제가 안타깝게 생각하고 있는 것은 지금 현재 統合取水場의 지금 BOD가 때로는 2.4, 2.0 이렇게 나옵니다. 또 八堂의 BOD가 지금 1.3 이렇게 해서 2급수인데요, 지난 번에도 말씀을 드렸지만 지금 統合取水場, 우리가 서울特別市 上水道本部에서 取水하는 소위 上流地域, 지금 八堂湖 주변만 上水道保護區域으로 指定이 되었고 그 남쪽은 지금 指定이 안되어 있습니다. 그래서 지금 뭐 수상스키라든가 또는 이러한 잡다한 수상 營業들을 하고 있는데, 우리 2年 餘동안 우리 서울市議會가 發足한 이후에 우리 水資源管理委員께서 어떻게 하면 많은 물 供給에 있어서 일조를 하느냐 하는 것을 늘 가장



관심 있고 또 그 쪽으로써 우리가 많이 論議를 했습니다.

근본적으로 지금 執行部에다 묻고 싶은 것은 지난 번에도 말씀을 드렸지만 어떻게 해서 85년부터 施行한 이런 問題를 지금 93년까지 끌어 왔느냐, 어떠한 規定이나 規約이 있어서 施設을 하도록 되어 있었지 않겠느냐, 이것은 반드시 어떤 모순점이 있었다라고 指摘을 할 수가 있습니다. 이것은 단적으로 얘기해서 우리가 取水場 上流에 이런 것이 남쪽이 되었든, 북쪽이 되었든 檢水的으로 우리가 이런 것을 다시 設置하는 것이 증가된다는데 대해서는 전적으로 반대하는 편에 서 있습니다. 그렇기 때문에 이것은 뭐 앞으로, 모르겠습니다, 執行部가 어떻게 이것을 해 나갈는지 모르지만, 또 請願問題에 있어서는 반드시 우리 委員會에서 이렇게 다루고 또 결정을 해줘야 된다고 하면 基本的으로 우리들은 반대하는 쪽에 서 있기 때문에 뭐 이것은 補償을 해서 이것을 再許可안하는 그런 方法쪽도 좋지 않겠느냐, 앞으로 우리가 지금 取水場上流에 上水道保護區域으로 指定을 한다고 하면 전부 이것은 補償을 하든지 어떻게 하든지 좌우간 다 치워버려야 되지 않느냐 그런 問題가 가장 큰 問題라고 생각을 합니다.

그래서 우리가 그 많은 물 供給次元에서 지금 八堂湖가 BOD가 1.3, 우리 統合取水場이 2.0 내지 2.4라고 하면 그러한 여러 施設들이 상존하고 또 法文로 增加되기 때문에 자꾸 汚染되어 오는 것은 사실입니다.

本委員 생각으로는 전적으로 앞으로 이러한 設置物이 없어야 된다고 생각을 합니다.

이상입니다.

○委員長代理 沈揆辰; 더 이상 質疑할 委員님 안 계십니까?  
廉東秀 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○廉東秀 委員; 漢江管理所長님께 몇 가지 質問을 드리고자 합니다. 廉東秀 委員입니다.

지금 삼덕수상레저가 85年 9月 11日字로 承認이 나서 또 人命事故誘發 등으로 인해서 88年 3月에 江北側으로 또 移轉 하라고 이렇게 承認을 했는데, 그럼 89年부터 지금까지 약 한 4年 동안 현재 工事が 90%이상 進陟이 되었는데 거기에 되면 江北 江邊高速化道路 建設 工事時期 및 位置가 流動的인 상태이기 때문에 접안 位置를 확정치 못하여 連繫工事が 계속 遲延되고 있는 實情이라고 이렇게 請願要旨에 說明이 되어 있습니다.

그러면 89年부터 현재까지 왜 江北에 事業을 못했는지 그것을 說明해 주시고, 그러면 지금이라도 江北에 施設物을 設置할 수가 없는지, 과연 이 江北 高速化道路가 建設되는지, 이것이 확정되었으며 이것 때문에 못 한다고 하는 어떠한 指示라도 있었는지 거기에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○漢江管理事業所長 許完; 漢江管理事業所長 答辯드리겠습니다. 지금 廉東秀 委員님께서 말씀하신 그 85年부터 죽 내려온 동기는 아까 제가 일부 說明을 드렸습시다만 89年度에 4年 동안에 마지선을 建造하는데 이것이 왜 여태까지 늦어졌느냐 하는 問題는, 그것은 우리 行政쪽에서 어떤 事由 때문에 늦었다고 이렇게는 제가 그런 內容은 아닌 것으로 지금 알고 있습니다. 뭐 제가 처음 듣는 얘기이기 때문에 정확한 答辯은 못 드립니다만 그 理由가 일부 있다고 하면 漢江洪水가 90年度 9月에 그 때 大洪水가 있었는데 그 때 洪水가 있었기 때문에, 또 漢江復舊問題, 이렇게 해서 洪水로 인한 事後復舊와 관련해서 遲延될 수 있는 일부 事由가 거기에 있었다 하는 말씀을 드립니다.

그리고 그 자리에 高速化道路로 인해서 設置를 할 수 없느냐 하는 問題는, 高速化道路 관계는 그것이 내년엔 지금 實施設計를 하는 것으로 예정되어 있습니다. 그래서 實施設計를 시작을 하면 뭐 그 實施設計로 해서 상당한 期間이 또 필요하겠고, 또 實施設計가 된다고 하더라도 그것이 언제, 언제 工事를 着工하느냐 하는 問題는 저희로서도 아직 예측할 수가 없습니다. 다만, 최소한 하여튼 내년엔 實施設計에 들어가니까 내년엔 그대로 着工되는 事項이 그것은 안 되는 것으로 보고, 적어도 後年, 來後年 이후부터 어느 시점인가는 이제 設置하는 問題가 나올 것으로 이렇게 지금 展望을 하고 있습니다.

○廉東秀 委員; 좋습니다. 그렇다면 지금 計劃은 있으되 實施는 언제 할지 모르겠다 하는 이런 말씀인데 그러면 實施할 수 있을 때까지 앞으로 1·2年은 견디겠지 않느냐? 本委員의 質問하고자 하는 뜻은, 그러면 이 수 십억을 들여서 이렇게 몇 년 동안 投資를 해서 배를 만들고 했는데 우선 그 동안이라도 營業을 할 수 있게, 이렇게 執行部에서 措置를 해야 마땅하지 않느냐 하는 本委員의 생각인데 거기에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○漢江管理事業所長 許完; 業者만 同意를 한다고 하면 지금 현재로서는 江北에 工作物設置를 해서 江쪽으로 나가지 않고 그대로 현재 江 안에다 접안시켜서 營業을 하다가 나중에 高速化道路問題가 設計가 되고, 또 그로 인해서 부득이 나가야 하는 問題가 나온다고 하면 그것은 그때 가서 檢討될 수 있는 事項으로 생각이 됩니다.

○金亨根 委員; 제가 말씀 좀 해야겠습니다. 지금 이 얘기 다 나온 얘기입니다. 그리고 漢江管理事業所長님 얘기는 어떻게

하면 안 되는 方向으로 할까 해서 委員들을 전부 그렇게 몰아가는 發言만 자꾸하고 계세요. 전에 분명히 말씀하셨잖아요? 江北에다 하되 條件을 붙여서 江北에서 高速道路가 생기면 뭐 몇 m를 나가든지, 撤收하든지 단서를 붙여줘야……. 許可 내준다는 식으로, 그렇게 해 놓고서 장사하라고 하면 장사하지 말라는 소리하고 똑같은 얘기이고요, 그것은. 지금하신 얘기 다 들은 얘기이니까 그만 하시고, 問題는 이 請願 자체가 우리가, 委員들이 받아들여야 되느냐, 안 받아들여야 되느냐 이 問題이지, 이것을 갖다가 자꾸 이렇고 저렇고 얘기함으로써 오히려 꼭 그러니까 이 請願이 어떤……. 뭐 이상한 方向으로 하여튼 흘러가고 있어요. 그러니까 더 이상 討論을 그만 하고 討論終結시킬 것을 動議합니다.

○委員長代理 沈揆辰; 네, 金壽漢 業員님!

○金壽漢 委員; 지금 金亨根 委員 말씀도 일리가 있는데요. 우리가 오랫동안 끌어온 것인데 잘못 表決해서 우리 議會와 執行部, 또 請願하신 분, 本人의 뜻이 무엇인가, 결정해야 바르게 결정하느냐 하는 問題가 중요하다고요. 그래서 지금 討論을 거치고, 討論을 거치고 결정은 해야 되겠고, 討論을 거치는 것이지, 그냥 可否만 결정해서……. 결정해 버리면 誤差가 생기면 큰일납니다 하는 뜻에서 자꾸 討論을 거치는 것이니까, 많은 것을 생각해야 됩니다, 討論을 할수록 좋은 意見이 나오는 것이니까요.

○委員長代理 沈揆辰; 네, 具齊南 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○具齊南 委員; 具齊南 委員입니다.

이제 막 우리 金壽漢 委員님께서 많은 討論을 할 수록 좋다는 말씀을 同意는 합시다만 이 性質이나 內容으로 봐서 우리

가 누차 案件處理를 하고 上程을 해서 했던 것으로 봐서 더 이상 어떤 妙案이 나오지 않지 않느냐 하는 생각에서 本委員의 意見을 말씀드리겠습니다.

여러 委員定들이 염려하듯이 過去 許可當時하고 狀況이 지금 변했습니다. 85年度 狀況하고는 전혀 달라있는 理由가 統合取水場이 그 부근에 와 있습니다. 아쉽다면 統合取水場이 좀더 上流인 八堂湖 북쪽으로, 上流로 올라 갔었으면 좋았는데 뭐 그것은 지나간 얘기입니다만 일단 統合取水場이 거기 와 있고, 그것은 우리 市民이 아까 우리 朴仁浩 委員님께서 말씀하셨듯이 市民이 不信하고 있는 우리 맑은 물 供給을 위해서도 우리가 이 점을 留意하지 않을 수가 없습니다.

또 오랫동안 許可를 득해서 자기 生業을 충실히 하지 못한 業者에게 무척 안타깝다고 하는 점도 있습니다.

또 許可權者인 서울市도 좀더 장래를 내다보고, 장래를 내다보는 行政에서 許可를 해줬어야지, 애당초 許可했던 곳을 또 중용을 해서 江南에서 江北으로 옮기게 하고 하는 여러 가지 問題點도 있다라고 指摘을 합니다. 이런 여러 가지들을 들어 봤을 때 請願이 된 이 案을 우리 市議會에서, 常任委員會에서 어떤 한쪽으로 결정하기는 매우 어렵다는 점을 들어서 本委員은 本 請願의 許可廳인 서울地方國土管理廳이나 執行部에서 綜合檢討해서 삼덕수상레저 施設移轉 承認의 可否를 조속히 決定處理토록 促求를 하기로 하고 本 請願은 本會議에서 附議하지 않는 것이 좋지 않느냐 이런 動議를 정식으로 하면서 이만 줄이겠습니다.

○委員長代理 沈揆辰; 質疑할 委員님 안 계십니까? 그리고 具齊南 委員이…….

○具齊南 委員; 다시 말씀을 드리겠습니다. 이 請願을, 아까

우리 曹沼鉉 委員께서 말씀하셨던 이 請願은 어디까지나 議會에 도착했으면 우리가 處理를 해야 된다고 말씀은 했는데 그러나 例外 規定도 있고, 例外 狀況이 벌어질 수도 있다고 本委員은 생각하기 때문에, 아까……. 지금 세 가지로 分類해서 말씀드리겠습니다. 서울시의 生命水 우리 統合取水場이 거기 있다는 점 때문에도 어느 쪽으로 가라, 마라 우리가 여기서 결정하기 곤란하고 서울시를 편들어서 서울시쪽의 意見대로 해줄 수도 없고, 業者便의 그 동안의 不利益을 우리가 代辯해줄 수 있는 그런 입장도 못되니 이 請願은 우리 議會에서 議決하지 않고 되돌려 주는 쪽으로 저는 動議를 하겠습니다.

○曹沼鉉 委員; 曹沼鉉 委員입니다. 議事進行發言을 하겠습니다.

지금 말이죠, 基本的으로 委員님들의 理解를 좀 돕기 위해서 請願은 일단 提出이 되면 常任委員會에서 受理할 것인가, 안 할 것인가 결정만 하면 됩니다. 受理하게 되면 本會議에 自動的으로 附議되는 것이고, 그러니까 세 가지 方法이 있는 것이 아니라요, 受理할 것인가, 안 할 것인가 판단만 하면 되기 때문에 지금 權光澤 委員님의 紹介로 들어온 請願은 일단 動議案이 成立된 것이니까 우리가 반대입장에서 있는, 아까 어느 委員님이 反對 動議案을 냈는데 거기에 대해서 表決만 해서 受理할 것인가 말 것인가만 결정하면 되는 것입니다. 여기서 뭐 우리가 促求한다거나 하는 것은 별도의 案으로서 우리가 促求하면 되는 것이고, 지금 請願에 대해서는 우리가 受理해서 本會議에 附議할 것인가, 아니면 受理하지 않을 것인가 하는 결정만 하면 되는 것으로…….

○金壽漢 委員; 曹沼鉉 委員님 發言은 이런 것 같습니다. 可

질을 물어서 請願을 받아들이면 남쪽에다 許可를 해 줘야 되고, 請願을 否決하게 되면 原案대로, 原案대로 하자는 그 얘기이지요?

○曹沼鉉 委員; 아닙니다, 그 얘기는 아니고요. 지금 저희들은, 議會에서는 受理할 것인가 안 할 것인가 판단만 하고 受理가 된다 하더라도 그 다음 行政府에서 하고 안하고는 그 다음 行政府의 問題입니다, 그것은. 반드시 우리 받아들인 請願대로 行政府가 해야될 拘束力이 있는 것은 아닙니다, 請願이. 다만, 거기에 參酌을 해서 行政府에서 다시 하는 것이지, 반드시 우리가 受理한 內容대로 行政府가 따라가는 것은 아닙니다.

(「맞아, 맞아 意見提出하는 거야」 하는 委員 있음)

우리가 이제 請願을 받아들일 것인가 아닌가만 하면 되고, 받아들이지 않는다 하더라도 行政府에서 어떻게 하고 하는 것은 行政府의 裁量問題이기 때문에 우리가 그 問題까진 할 것은 아니지요. 우리 議會 次元에서 정당하냐 안 하느냐, 受理해야 되느냐, 아니냐는 판단만 해 주면 그 다음 問題는 執行部로 넘어가는 것이기 때문이에요 우리가 參與할 事項은 아닌 것 같습니다.

○權光澤 委員; 紹介議員으로서 제가 마지막으로 말씀 한 가지 드리겠습니다.

지금 우리 委員 中에서 이렇게 생각하시는 분이 있어요. 常任委員會에서 결정났다고 해서 漢江事業所長이 서울市長 許可 받아서 바로 남쪽으로 옮겨 주는 것으로 알고 계신데 천만의 말씀입니다. 지금 우리는 請願 들어온 것을 받아들이나, 안 받아들이나, 만일 받아들인다면 本會議에 올려야 되고, 안 받아들인다고 하면 여기서 그냥 소멸되는 것이고, 이거 결정

하자는 것입니다. 아니, 水資源委員會에서 여기서 通過되었다고 해서 漢江管理所長님 解決 나는 것입니까? 또 이것이 무슨 우리 言論에 어떤 왜곡을 당하거나 뭐 言論에 어떤 問題點이 생기거나 그런 것 없습니다. 本會議라는 段階를 거치는 것인데, 하여튼 可否決定을 봤으면 좋겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 沈揆辰; 意見 調整을 위하여 10分間 停會를 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(16時 51分 會議中止)

(17時 05分 繼續開議)

○委員長代理 沈揆辰; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 本 請願에 대한 여러 意見을 잘 들었습니다. 그러면 本 案件에 대한 表決處理를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

삼덕수상레저施設 移轉承認 要求의 件에 대해서 간략하게 말씀을 드릴까 합니다. 請願內容은 우리 委員님들이 잘 알고 계실 줄 압니다.

그렇기 때문에 採擇이나, 不採擇이나 이 두 가지를 놓고 찬반으로 決定을 하겠습니다. 贊反方法은 여러 委員님들이 말씀해주시기를 바랍니다.

○權光澤 委員; 權光澤 委員입니다.

참나 이렇게 뜨거운 감자를 紹介한 것 때문에 우선 우리 同僚委員한테 죄송하게 생각을 합니다. 이 事項이 상당히 이렇게 무슨 問題가 될 것이다 이렇게 생각을 하셔서 걱정하시는



분들도 있고, 또 저 자신도 지금 뭐라고, 전 紹介만 했지 아직도 가타부타하는 것은 여러 가지 事項說明만 했지 저 자신도 지금 뭐라고 얘길할 수가 없습니다. 다만, 우리 委員들의 입장도 있고 하니까 紹介委員으로서 비밀 投票로다 可否를 決定해 주셨으면 고맙겠습니다, 委員長님!

(「動議합니다」하는 委員 있음)

(「再請입니다」하는 委員 있음)

○委員長代理 沈揆辰; 權光澤委員님이 紹介人으로서 贊反表決을 비밀 投票에 붙이자는 提議가 들어왔습니다. 우리 委員님께서는 同意합니까?

(「再請합니다」하는 委員 있음)

再請합니까?

(「네」하는 委員 있음)

그러면 本案件을 無記名投票로 實施할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 本案件의 無記名投票에 따른 監票委員을 指名하여야 하겠습니다. 野黨幹事와 가나다순으로 인하여 具齊南 委員을 監票委員으로 指名하겠습니다. 具齊南 委員과 金亨根 委員 幹事께서는 監票活動을 하여 주시기 바랍니다.

그러면 投票方法을 가나다순에 따라 委員님들을 呼名하면 呼名順序에 의해 차례로 職員으로부터 名牌를 交付받고 投票用紙를 받아 記票한 후 名牌函에 名牌를, 投票函에 投票用紙를 役函하면 됩니다.

그리고 職員께서는 밖으로 잠시 나가 주시기 바랍니다.

請願要旨가…….

(「表示를 어떻게 하나말이야」하는 委員있음)

投票用紙 作成方法을 말씀드리면 삼덕수상레저施設 移轉 承

認要求請願에 贊成하시는 委員께서는 可 表示를, 反對하시는 委員께서는 否 表示를 하면 되겠습니까?

(「可·否야, O·X야」 하는 委員 있음)

(「글씨로 쓰란 말이요」 하는 委員 있음)

단, X로 해 주세요.

(「O는 贊成이고, X가 反對고…….」 하는 委員 있음)

다시 정정하겠습니다. 可·否로 決定하겠습니다, 可·否

(「글씨로 쓰란 말이요?」 하는 委員 있음.)

네.

(「한글로 써, 한글로」 하는 委員 있음)

한글로.

(「可는 O고, 否는 X요」 하는 委員 있음)

네.

(「그러니까 글씨로 쓰란 말이야, 글씨로」 하는 委員 있음)

權光澤 委員, 金壽漢 委員, 金寅東 委員, 朴仁浩 委員, 廉東秀 委員, 林東圭 委員, 張汶龜 委員, 曹沼鉉 委員 그리고 具齊南委員, 金亨根 委員.

(沈揆辰 幹事, 沈相一 委員長과 司會交代)

○委員長 沈相一; 監票委員은 表를 集計를 해 주시기 바랍니다.

○具齊南 委員; 監票, 12장입니다.

(「확실합니까?」 하는 委員 있음)

○具齊南 委員; 확실합니다.

(「12장 맞지요?」 하는 委員 있음)

○委員長 沈相一; 자, 投票結果를 發表하겠습니다.

役票用紙 12장이 맞습니다. 그 다음에 可가 다섯票입니다, 다섯. 또 否가 여섯입니다, 여섯. 棄權 하나, 12票 投票用紙에

可,否의 可가 다섯, 否가 여섯, 棄權이 하나. 따라서 삼덕수상 레저施設 移轉承認 要求에 관한 請願은 不採擇 되었으므로 宣布합니다.

(議事棒 3打)

다음은 下水局長 및 漢江管理所長 이하 關係公務員…….

그러면 다음 議事進行을 위해서 10分間 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 18分 會議中止)

(17時 22分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다.

會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

## 5. 市界外地域給水同意案(서울特別市長 提出)

○委員長 沈相一; 다음은 議事日程 第5項 市界外地域給水同意案의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 서울特別市長이 提出한 市界外地域給水同意案을 市長을 代理하여 上水道事業本部長으로부터 提案說明 해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 李元宅; 上水道事業本部長입니다.

市政發展과 地域住民 福祉增進을 위하여 연일 노고를 아끼지 않으신 존경하는 沈相一 委員長님과 委員님에 깊은 감사와 敬意를 드리면서, 京畿道 양주군 별내면 陸軍 第6915部隊의 給水同意案에 대한 提案說明을 올리겠습니다. 먼저 陸軍 第6915部隊의 現況에 대해서 말씀드리면 서울시에 居住하는 6個 區 蘆原區, 道峰區, 東大門區, 中浪區, 城北區, 城東區의 豫備軍 訓練場으로 1日 4,300名을 訓練하고 있으며, 蘆原區

上溪洞에 隣接해 있는 部隊로써 그간 심정호를 開發하여 給水하고 있었으나, 地下水의 容量不足 및 水質低下로 水量確保가 어렵고, 더구나 訓練人員이 增加되어서 需要量이 더욱 부족 豫備軍給水에 어려움을 겪고 있는 실정이며, 地域與件上 他地域 給水管 連結이 불가능한 地域으로 서울시에 給水供給을 要請한 바 있습니다. 給水工事處理에 따른 關係規定을 말씀드리면 市界外地域의 경우에 給水條例에 第3條에 의하여 市長이 公益上 필요하다고 인정할 때에는 市議會 意見을 득하여 公告할 수 있으며, 給水工事を 하고자 하는 者는 同條例 第8條에 의하여 工事費와 第11條에 의한 施設分擔金을 術付토록 되어 있습니다. 所要工事費 確保에 대하여 말씀드리면 工事費負擔은 負擔은 給水供給을 받는 軍部隊에서 納付하여야 하나 軍部隊의 豫算衡平上 納付가 어려워 서울시 負擔으로 支援해 주도록 要請이 있어 所要工事費 全額 3億 3,650萬원을 一般會計에서 市費 支援토록 하였습니다. 軍部隊의 上水道의 給水計劃을 간단하게 말씀드리면 上溪地域을 給水中인 上溪加壓場 供給能力은 1日 1萬 1,520톤이며 3,600톤 規模의 配水池가 設置되어 있고, 加壓地域의 하절기 최대 使用量은 1萬 400톤으로, 1,120톤의 여유가 있습니다.

그러나 給水供給에 따른 軍部隊 要請量 470톤 中 300톤만을 서울시 上水道로 供給을 하고 170톤은 현재 使用中인 地下水로 使用하도록 하고, 給水供給 또한 供給需要가 적은 야간의 貯水, 주간에 使用하도록 하고, 措置를 해서 施行을 하도록 하겠습니다.

本 同意案은 서울시에 居住하고 있는 訓練을 받는 豫備軍들의 어려운 給水難과 하절기에 豫想되는 衛生上の 問題를 解決하기 위하여 推進되는 事案으로써 委員님들의 各별하신 관

심으로 안전한 수돗물을 供給받을 수 있도록 同意 處理해 주시기를 바라마지 않습니다. 工事의 概要는 관로부설이 150내지 200mm에 1,500m이며, 중압펌프 40마력 두臺를 設置하는 工事が 되겠습니다. 事業費는 3億 3,650萬원이며, 支援額 根據는 郷土豫備軍 設置法 第14條第3項에 의해서 地方自治團體長은 豫備軍의 育成發展을 위해서 支援하도록 되어 있는 根據에 의해서 支援하는 것입니다.

이상 간략하게 提案說明을 드리고, 淨水供給 條件은 上水道 市稅管理는 수도미터를 基準으로 하여 수도미터 이전은 서울 市에서, 수도미터 이후는 部隊에서 管理한다. 給水量은 1日 300톤 이내로 給水하며, 給水供給은 夜間給水에 주간 使用토록 한다. 給水單價는 서울 市의 給水單價에 의하여 適用된다는 條件에 의해서 부설하고 싶습니다.

이상 간략하게 提案說明을 올렸습니다.

○委員長 沈相一; 上水道事業本部長 수고하셨습니다.

다음은 本案件에 대해서 林相德 專門委員으로부터 檢討報告가 있겠습니다. 報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 林相德; 林相德 專門委員입니다.

市界外地域 給水同意案에 대한 檢討意見만 報告드리겠습니다.

市界外地域 給水는 서울 市民의 負擔이 加重되는 것이므로 당연히 議會의 同意를 받아 給水토록, 서울 特別市 給水條例를 92年 7月 22日 改正하게 되었으며, 이에 따라 本件同意案이 提出되었으나 陸軍 第6915部隊는 市界外地域인 京畿道에 所在하고 있으나 서울 市 6個 區廳의 豫備軍訓練場임으로 上水道를 供給하는 것은 타당하다고 판단됩니다.

軍部隊 저수조가 市界外 高地帶에 位置하고 있어 인접한 上

溪加壓地域의 加壓施設으로써는 直接供給이 불가능하여 중간에 증압펌프를 設置를 하고 이단 加壓施設과 管을 부설해야 함으로 3億원 이상의 豫算이 所要됩니다. 그렇다면 豫備軍訓練場 運營은 國家事業으로써 所要豫算은 당연히 國費豫算으로 支給되어야 하고 工事費는 물론 給水使用料도 國費로 支給되어야 할 뿐 아니라 서울市界外 地域이므로 費用負擔에 관한 淨水供給協約이 先行되어야 하며, 淨水供給協約內容의 타당성이 給水同意 여부 근거가 되어야 할 것임에도 淨水供給 協約 조차 체결되지 아니한 市界外地域給水同意案은 선후가 전도되어 있고, 同意案을 審査할 수 있는 資料 즉, 서울市가 앞으로 매년 얼마 負擔을 안되게 될 것인지, 受益을 얻을 것인지도 알 수 없는 막연한 內容의 同意案을 同意한다는 것은 問題點이 있는 것으로 보입니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 專門委員 수고하셨습니다.

이상으로 上水道事業本部長의 提案說明과 專門委員의 檢討報告가 있었습니다.

그러면 이에 대한 質疑 答辯이 있겠습니다. 質疑하실 委員님께서는 質疑해 주시기 부탁드립니다.

네, 曹沼鉉 委員 質疑해 주십시오.

○曹沼鉉 委員; 曹沼鉉 委員입니다.

지금 市界外地域給水同意案이 필요하다는 점은 動議를 합니 다만 그 費用負擔, 事業費負擔에 있어서는 지금 그 執行部側에서는 鄉土豫備軍設置法 第14條第3項 뭐 지금 구체적인 內容은 모르겠습니다만 "地方自治團體長이 뭐 豫備軍訓練을 支援하도록 되어 있다" 하는 條項을 根據로 지금 서울市가 물론 一般會計입니다만 서울市에서 設置費를 負擔한다 이렇게

되어 있는데, 그 郷土豫備軍 設置法 第14條第3項은 이런 경우를 意味하는 것은 아닌 것 같아요, 제가 볼 때에. 물론 해석상 어떻게 해석을 하고, 이 條項을 根據로 지금 서울시가 負擔을 한다 하는지 모르겠는데 이 條項으로 이렇게 한 경우가 실제 있었는지, 그래서 이 條項을 根據로 서울시가 費用을 負擔을 한다는 것이 도대체 어떻게 나온 발상인지 우선 그것 먼저 한 번 묻고 싶습니다.

○委員長 沈相一; 本部長님.

○上水道事業本部長 李元宅; 委員長님, 이것이 어떻게 되어서 給水를 管轄區域 外…….

(「마이크로 나와서 하세요」 하는 委員 있음)

하는 사안에 대해서 그간에 경위를 좀 說明드리기 위해서 제가 民防衛局長을 이 자리에 參席시켰습니다. 그래서 소상하게 경위를 좀 말씀드리도록 그렇게 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 네, 民防衛局長 나오셔서 報告해 주십시오.

○民防衛局長 朴永浩; 市 民防衛局長입니다.

오늘 이런 자리에서 여러 委員님들께 報告를 追加해서 드리게 되어서 영광으로 생각합니다.

먼저 曁委員님께서 質問하신 內容을 겹해서 이와 같은 支援을 해 줘야 되겠다 하는 그 背景說明을 간략하게 報告를 드리겠습니다.

우선 郷土豫備軍設置法 第14條第3項에 보면 豫備軍의 育成 및 支援을 하는 項目이 있습니다. 여기에 “地方自治團體의 長과 職場豫備軍이 編成된 職場의 長은 당해 管轄區域 또는 당해 職場內의 豫備軍을 育成 支援하여야 한다” 하는 項目이 있습니다. 그 다음에 第2項에 보면 “豫備軍의 育成支援을 위해서 各級 行政區域 및 職場單位로 防衛協議會를 設置 運營

한다” 이런 項目이 있습니다. 이 同法 시행령 第23條第3項에 防衛協議會에 관한 內容이 있습니다. 防衛協議會는 서울特別市를 비롯해서 市·道·區·郡·邑·面·洞까지 設置하도록 되어 있고, 防衛協議會 議長은 서울市 같은 경우에는 서울特別市長, 區廳長, 洞長이 되도록 되어 있습니다.

저희들 서울市는 市長이 防衛協議會 議長으로서 매년 서울地域에 豫備軍訓練場을 방문해서, 서울 出身의 豫備軍들의 教育訓練을 격려하고 支援하는 行事を 지금까지 죽 해 왔습니다. 그래서 작년에 10月 30日 56師團地域, 다시 말씀드리면 江北의 鐘路, 中區 좌측에 있는 區의 訓練場인, 송추 가는 左側에 거기도 京畿道地域입니다. 그 訓練場에 가서 豫備軍들을 격려하고, 그 다음 지금 提議된 57師團 불암산 地域에 가서 豫備軍들의 訓練을 격려하고 慰問하는 그런 과정에서 바로 애로사항으로써 建議가 되었던 事項입니다. 委員님들께서 방금 報告드린 內容을 들어서 잘 아시고, 過去에 豫備軍을 設置할 때에는 내고장은 내가 지킨다는 그러한 法趣旨에 의해서 防衛協議會를 構成해서 豫備軍에 관한 育成과 지원을 國家豫算이 따르지 못하는 그런 事項을 죽 支援을 해 왔습니다.

그래서 그 동안은 防衛誠金이라 하는 그런 概念으로 죽 支援을 해 오다가 88年度에 와서 重租稅다, 또는 여러 가지 輿論이 있음으로 해서 防衛誠金이라 하는 이런 制度도 廢止가 되고, 특별히 市·道 行政機關에서 豫備軍의 育成과 支援을 위해서 특별히 타당하다고 할 경우에는 內務部의 指針에 의해서 地方豫算에 포함을 시켜서 支援을 해 왔습니다.

그래서 그 동안 이와 같은 內容은 市에서 支援한 사실은 없었지만 現場에서 指揮官의 그 建議를 받아서 자리에서 決定한 것이 아니고, 市에 1次 돌아온 다음에 市에서 이 內容을



檢討한 結果, 바로 서울의 市民인 豫備軍들이 이것은 특히 여름철입니다. 沐浴도 제대로 못하고, 밥을 먹고 그릇도 제대로 씻지 못하는 그러한 안타까운 것을 檢討한 結果, 물론 國防豫算으로 이와 같은 施設이 즉각 되어야 되지만 豫備軍에 관한 施設은 國防豫算이 항상 뒤따라 주지 못하는 것이 現實的입니다. 그래서 地域防衛協議會에서 支援을 지금까지 해 왔기 때문에 서울市民이라는 그러한 觀點에서 支援을 해야 되겠다 이렇게 해서 決定 되었음을 여러 委員님께 追加로 報告를 드립니다.

이상입니다.

(「委員長님!」 하는 委員 있음)

○曹沼鉉 委員; 아니, 아까 계속 얘기……. 아니 지금 根據를 얘기하라고 했는데 지금 말씀하신 趣旨를 보니까 당연히 國庫負擔인데 뭐 國防部가 豫算이 없으니까 서울시에서 해준다, 이것이 얘기인지 도대체 모르겠네요, 理解가 안 되네요, 國庫負擔은 분명합니까? 이런 경우에 國庫負擔으로 해야 되는 것이 맞습니까?

○民防衛局長 朴永浩; 國防에 관한 豫備軍의 關係이기 때문에 國防豫算으로 反映을 해서 해야 되고…….

○曹沼鉉 委員; 해야 되는 것 맞습니까? 하나씩 물어봅시다.

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○曹沼鉉 委員; 맞습니까? 國庫負擔으로 해야 되는 것이 맞지요?

○民防衛局長 朴永浩; 그렇습니다.

○曹沼鉉 委員; 그런데, 지금 어떤 理由든가 서울시 一般會計에서 負擔하는 根據는 어디 있느냐고 제가 물어본 것입니다.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 豫備軍의 鄉土豫備軍設置法 방금

말씀드린 育成과 支援에 項目에 의해서 지금까지 그렇게 支援을 했습니다.

예를 들면 過去에 이 各 海岸에 철조망들을 쳐서 間諜들의 浸透를 防止하는 그런 施設을 할 때에도 전부다 防衛協議會에서 支援을 해서 한 그런 전례가 죽 있습니다.

○曹沼鉉 委員; 아니, 그것을 얘기한 것이 아니고요, 지금 地方自治團體를 얘기하는 것 아닙니까?

○民防衛局長 朴永浩; 네, 그렇습니다. 地方自治團體인 市·道로서 防衛誠金을 가지고 그와 같은 豫備軍의, 郷土豫備軍 防禦施設을 支援한 例가 過去부터 죽 해 왔던 것입니다.

○曹沼鉉 委員; 防衛誠金은 지금 우리 豫算會計法上 그것이 아닌 것 아닙니까?

○民防衛局長 朴永浩; 네.

○曹沼鉉 委員; 그것을 자꾸 얘기하시면 안 되지요. 論點을 지금 모르시고 자꾸 말씀하시것 같은데…….

○民防衛局長 朴永浩; 알겠습니다. 그래서 88年度 9月 8日에 防衛誠金이 廢止되면서 市·道 地方自治團體長이 郷土豫備軍 育成 支援에 필요한 경우에는 地方自治團體의 豫算을 反映을 해서 支援을 할 수 있도록 內務部の 指針에 의해서 그렇게 지금까지 해 왔습니다.

○曹沼鉉 委員; 아니, 指針을 얘기하는 것이 아니고요, 우리 지금 法을 얘기하는 겁니다, 法을. 그렇지 않아요, 指針만 가지고 어떻게 합니까? 法에 根據를 대라니까 지금, 아까 말씀하실 때 뭐 地方自治法 第14條第3項은 職場民防衛나 이런 職場豫備軍 같은 경우에 豫備軍을 갈 수 있도록 督勵해 주고 支援해 준다는 이런 概念이지 豫算上 問題하고는 전혀 關係 없는 規定이에요, 이 規定을 가지고 자꾸만 牽強附會 식으로

하니까 문제가 되는 것 아닙니까? 이것이 어떻게 그 규정입니까, 이것이.

○民防衛局長 朴永浩; 두 가지로 생각하시면 되겠습니다. 育成支援에 地域의 豫備軍에 대해서는 地方自治團體의 長이 支援을 하고, 職場에 관한 豫備軍의 育成支援은 職場 長이 한다는 두 가지 內容이 支援과 育成에 포함이 되어 있습니다.

○曹沼鉉 委員; 아니, 그러면 支援이라는 것이 豫算上 支援도 意味한다는 趣旨입니까?

○民防衛局長 朴永浩; 네, 그것도 그렇게 봅니다.

○曹沼鉉 委員; 그 말에 責任질 수 있습니까? 그 말씀을.

○民防衛局長 朴永浩; 네, 그렇습니다.

○委員長 沈相一; 質問 다 끝났습니까?

○曹沼鉉 委員; 네.

○委員長 沈相一; 林東圭 委員님 質疑해 주십시오.

○林東圭 委員; 林東圭 委員입니다.

제가 좀 疑問나는 점이 있어서 質問을 하겠는데 우리 曹委員께서 말씀하셨습니다만 添加해서 말씀을 드리면, 물론 서울 特別市는 서울 特別市長이 防衛協議會 議長을 맡는다고 지금 말씀을 하셨는데, 저는 支援育成이라는 것은 防衛協議會 이런 데에서 誠金을 내서 이렇게 격려도 하고, 또 찾아가서 어떤 특별할 때는 뭐 이런 것이지 어떤 豫算을 준다는 것은 理解가 잘 가지 않습니다, 제 常識으로는. 그리고 第14條 第3項 뭐 이렇게 말씀을 하시고 支援育成 그 條項을 가지고 자꾸 말씀을 하시는데 과연 이 3億원이란, 3億원이 큰돈입니다. 이렇게 많은 豫算을 더군다나 市界로 工事を 하는데 과연 서울 特別市가 支援을 해야 되느냐, 물론 이것이 過去에 地方自治가 안 되었을 때에는 또 內務部의 指針을 받아서 中央政

府의 임의대로 할 수도 있었을 것입니다.

그러면 엄연히 지금 地方自治가 實施된 이후에는 우리 서울 市民이 내는 稅金을 가지고 工事를 할 때에는 뚜렷한 法規가 있어야 됩니다. 支援育成이라는 막연한 用語가지고는 3億원이 라는 巨金을 執行한다는 것은 이것은 理解가 안 가기 때문에 좀더 거기에 대해서 구체적으로 이것이 이렇게 됐다 라는 것을 說明을 우리 上水道事業本部長께서 좀 答辯해 주시고, 그렇게 막연한 것을 가지고는 미흡하지 않느냐 또 저희도 우리 서울市의 各 區廳의 豫備軍들이 거기서 訓練을 받고 있기 때문에 물을, 거기에 給水를 주는 것에 대해서는 異議가 없습니다. 問題는 工事費가, 이 工事費를 國防部가 責任을 지게 될 것이냐, 아니면 內務部가 責任을 질 것이냐, 아니면 政府가 責任을 져야 될 것이냐가 분명히 가려진 뒤에 서울市가 어떤 태도를 보여져야 되지 않겠나 이렇게 생각을 합니다.

○委員長 沈相一; 다음은 張汶龜 委員, 質問하시고 중복된 質問을 피해주시고 별도 質問 좀 해 주시지요.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다.

지금 說明에 理解가 안가는 部分이 있습니다. 지금 두 분 委員들께서 말씀하셨지만 물을 供給해 달라고 하는 것은 理解가 가는데, 그리고 그것이 지금 新設되는 訓練場이 아니고 제가 알기로는 그 訓練場이 그 設置, 訓練하고 있는지가 오래된 것으로 알고 있는데 현재까지는 그럼 어떻게 維持를 해왔으며, 또 이것이 新設되는 것 같으면 우리 서울市에 法的 根據가 없어서 後援形式으로 市長 무슨 辦公費에서 支拂해쓴 쓴다든지, 돈을 釀出을 한다든지 하는 것은 모르지만 市民이 내는 豫算을 가지고 뭐 法規로서 이것을 쓸 수도 없는 것을 거기에다 適用을 한다는 것은 理解가 가지 않고, 현재까지는 그

訓練場이 어떻게 維持해 왔으며 어떻게 해서 지금 갑자기 그것을 해야 된다는 것인지 그 說明을 바랍니다.

○上水道事業本部長 李元宅; 張委員님 말씀에…….

○委員長 心事일; 本部長, 조금 이따 얘기하세요. 두 분 質問 더 하신 다음에 統合 答辯해 주시기 바랍니다.

○具齊南 委員; 質疑해 주십시오.

○具齊南 委員; 具齊南 委員입니다.

서울市界外 給水供給에 대한 工事費 서울市 豫算支給에 대한 問題를 同僚委員님들이 그 根據에 대한 말씀을 했습니다. 저는 조금, 제가 理解하는 部分은 좀 다른 쪽으로 말씀을 드리까 합니다.

過去에 地方自治制別로 防衛協議會가 있어서 防衛協議會 委員들은 친목회비와 防衛誠金을 냈습니다. 여기에 參與를 하셔서 다들 알고 계신 委員님들도 계시리라 믿는데, 그것이 廢止가 되다 보니까 역시 5個 區, 5個 區라고 했습니까, 6個 區라고 했습니까?

○上水道事業本部長 李元宅; 6個 區.

○具齊南 委員; 6個 區 郷土豫備軍은 역시 우리 地域 郷土防衛를 위해서 設置된 郷土豫備軍이고, 또 그 郷土豫備軍 資源 自體가 우리 서울市民입니다. 따라서 우리 郷土豫備를 擔當하고 있고, 서울市民이고 단, 이 地域에 豫備軍 場所가 없어서 京畿道를 빌려서 쓰고 있다라고 저는 분명히 믿습니다. 그렇다라고 보면 서울市民이 낸 稅費를 우리가 쓰는데 市議員으로서 어디까지나 根據를 따지고 하여야 하는 것도 맞지만 서울市民은 서울市를 郷土豫備하는 豫備軍의 施設에 補助를 해 준다는 것은 그렇게 잘못된 점이 아니지 않느냐, 따라서 더욱이 더운 날씨에 먹는 물이, 음료수가 부족하다는 데 서울市

豫算갖고 이것을 支援한다는 것은 原案대로 도와주는 것이 좋지 않느냐 하는 저 本議員의 意見을 말씀드렸습니다.

(「委員長, 補充質問…….」하는 委員 있음)

○委員長 沈相一; 金寅東 委員님 말씀해주십시오.

○金寅東 委員; 아까 民防衛局長 說明 中에서 決定되었다는 것이 決定主體가 누구입니까? 누가 어디서 서울시防衛協議會에서 決定했다는 얘기입니까? 決定主體가 누구예요, 決定했다는 것이.

○民防衛局長 朴永浩; 幹部會議에서.

○金寅東 委員; 幹部會議에서. 그럼 그 效力이 있는지, 防衛協議會의 어떤……. 防衛協議會가 構成되어 있잖아요, 各 軍部隊들 몇 個 部隊도 있고 말이지요, 그럼 軍部隊라든지 내가 알기로는 거기 지검장 뭐 안기부 무슨 이런 사람 다 포함되는 것이 아닙니까? 그런데 그런 데에서 決定된 것이 아니잖아요?

○上水道事業本部長 李元宅; 거기에 報告된 것을 알고 있습니다.

○金寅東 委員; 報告된 것으로. 그리고 또 하나, 지금 6個 區議會에 지금 나머지 區에도 訓練場이 있지요, 몇 개 師團 나뉘잖아요, 3個 師團이 되어 있지요, 그것을 어떻게 處理하고 있습니까?

○上水道事業本部長 李元宅; 다른데도 다 그렇게 하고 있습니다.

○金寅東 委員; 그렇게 다 하고 있어요?

○上水道事業本部長 李元宅; 네.

○金寅東 委員; 그것을 어떻게 處理 되었습니까?

○委員長 沈相一; 施設局長, 마이크를 局長님 앞에 내려 드려

요.

○金寅東 委員; 예를 들면 노원이 저쪽말고 西大門 저쪽하고, 南 쪽은 어떻게…….

○上水道事業本部長 李元宅; 지금 현재 軍部隊가 이렇게 해서 給水를 하고 있는 데가 지금 하남시 감북면 관계도 있고요, 성남시 창곡동의 軍部隊, 그 다음에 고양군 지축동의 軍部隊, 의정부시 軍部隊 이렇게 해서 지금 이미 과거 전래에 의해서 지금 供給되었고, 조금 전에 말씀했습니다만 기존의 施設이 있는 것입니다, 있는데 현재 物量이 170톤 밖에는 나오지 않기 때문에, 또 현재 建物이 汚染되어서 도저히 하절기 給水로 쓰는 水因性傳染病이나 이런 염려가 있기 때문에 금년도 하절기를 對備해서 바로 서울시의 鄉土豫備軍 資源을 물을 供給해 주는 것은 수돗물로 供給해 주는 것이 좋겠다 하는 것이 사전에 이야기가 되었던 것입니다. 처음에 이 豫算關係를 6個 區廳이외에다 豫算을 配定을 해서 5,000萬원씩을 각출해서 약 3億원을 徵收하려고 했습니다만 사실 지금 현재 各 區廳은 本廳에서 오히려 交付金 형식으로 받고 있는 豫算이기 때문에 전혀 융통성이 없었습니다. 그래서 上水業本部에서 바로 水道會計 特別會計에서 3億 3,650萬원을 支給을 해서 軍部隊設置를 해 주되, 다만, 京畿道밖이니까 우리 서울시界 밖이니까 議會에 同意를 받도록 하라 하는 이야기가 있어서, 제가 그 점을 거절했습니다. 同意를 받는 것은 당연한 데 우리가 水道自體에 지금 현재 特別會計에서 問題點이 있고 하니까 一般會計에서 이것은 上水道로 支援을 해 주시면, 그것이 決定이 되어서 支援을 해 주시면 여기에 同意를 받아서 금년 하절기 給水對策에 支障이 없도록 措置를 하겠다 해서, 솔직히 말씀드려서 아까 말씀드렸던 여섯 個 區廳에 5,000萬원씩

을 議決해서 이것을 하려고 하다고 지금까지 遲延되었던 事項입니다.

그래서 이번 會期에 만일 通過되지 않으면 금년도 여름 하절기에 대단히 어려운 間選가 있는 것이 絶對量이 지금 470톤 가량이 필요한데 현재 나오는……. 지금 했고, 軍에서는 이미 너희들 물을 위해서 貯水탱크도 있고 또 自然水도 이미 開發해서 施設해 주었지 않았느냐, 지금 追加로 더 좋은 물을 供給받기 위해서, 충분한 물을 供給받기 위해서 한다고 그러면 서울市에서 支援을 받도록 하라 하는 問題가 나왔기 때문에 이 問題가 되는 것입니다. 당초부터 軍部隊에서 전혀 施設도 하지 않고, 최초 施設을 더 해달라 하는 이야기가 됐다면 아까 전에 말씀한 여러 가지 事項도 많습시다만 이것을 郷土豫備軍의 支援에 의해서 해 줄 수 있는 바로 우리 豫備軍에 대한, 지금 현재 충분한 좋은 물 供給을 하기 위한 하나의 그것으로써 생각을 해 주시면, 오늘 이것을 原案대로 通過시켜 줬으면 합니다.

(「委員長님」하는 委員 있음)

○委員長 沈相一; 補充質問이요. 具齊南 委員 補充質問하고, 權光澤 委員 質問하세요.

○具齊南 委員; 우리 존경하는 同僚委員님들에게 좀 協助 말씀을 드리고 싶습니다. 6個 區中에는 江北에 우리 郷土豫備軍들의 訓練現場이기도 합니다. 또 더우기 제가 한 20年동안 防衛協議會 議員으로 참여했던 그런 過去가 있는데 그 동안에 私財들을 털어서 많이 支援을 했습니다, 사실은. 그것을 否定的으로 혹시나 그러시기는 않겠지만 否定的으로 서울市民 전체가 낸 豫算을 特定地域 일부에 어떤 豫備軍集團에 도와준다 이렇게 생각하시면 또 나름대로 좋은 뜻으로 생각이 되겠



습니다만 우리 地域을 우리 郷土豫備軍이 지키고, 또 거기에 필요한 施設物에 豫算을 필요로 하고, 그리고 이것이 現役 같은면 問題가 다릅니다. 現役같은면 問題가 다른데 現役이 아닌 郷土豫備軍이기 때문에 郷土豫備軍設置法에 의거 防衛誠金을 가지고 했었는데 過去에는, 이것이 廢止되다 보니까 이 어려운 問題를 解決하고자 이렇게 案件이 上程이 된 것으로 사료되는데, 協助를 해 주셔서 原案대로 議決해 주었으면 좋겠다는 말씀을 再次드립니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 權光澤 委員, 質問하세요.

○權光澤 委員; 지금 具齊南 委員님 말씀에 전적으로 同意를 하고요, 지금 여기에 우리 水資源委員 中에는 4분이 관련되어 있는 것으로 알고 있습니다. 우선 東大門, 城北, 城東 이렇게 해서 4분이 관련되어 있는데, 물론 曹沼鉉 委員 말씀 말마다 당연히 國費로 해야 될 것을 왜 서울시 豫算으로 이것을 해야 되느냐 분명히 이것은 다 옳은 말씀입니다.

그러나 여기 와서 訓練을 받는, 이 별내면에 와서 訓練을 받는 분들이 참 미안하지만 京畿道분이 아니라 서울시 우리 아들 딸들입니다. 작년에 이런 일이 있었어요, 약방에 가니까 온 몸에 물집이 생겨서 왜 그러느냐 그랬더니 豫備軍訓練받고 와서 거기서 물을 잘못 먹고 이런 問題가 생겼습니다. 아마 이런 것하고 다 연관이 되는 것으로 알고 있습니다. 참 우리 同僚委員들한테 참 죄송한 얘기지만 法的으로 좀 問題가 있는 것은 사실이지만, 이거 우리 자식들, 우리자식들이 가서 訓練받는다 생각을 하시고 한 번 좀 도와 주셨으면 해서 이것을, 우리 具齊南 委員 말씀을 同意합니다.

○委員長 沈相一; 네, 朴仁浩 委員님 해 주시지요.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다.

지금 具齊南 委員 動議에 또 三請을 하면서 한 가지 施設局長한테 물겠습니다. 지금 이 地域이 上溪加壓場 給水地域인데 이것이 여기다 펌프로다 加壓을 하게되면 이 地域에는 지장이 없습니까? 또 이런 問題는 요즘에 한참 地域的으로 무슨 問題가 있느냐 하면 建築法에 多世帶住宅을 아무데나 許可해 주는 바람에 본래의 管이 요새 우리가 노후관 교체작업에서도 그런 일이 많이 나옵니다만 그관을, 既存되어 있는 管이 住宅이 갑자기 늘어나는 바람에 갑자기 給水가 不良하고 이런 地域이 發生해서 위에다 또 더 管을 埋設하고 하는 그런 경우가 많이 있어서 이것이 여기에다 夜間에 펌프를 드리하면 밤중에 加壓地域에 또 물이 안 나온단다가 하면 여기에 미치는 영향이 또 엄청나게 몇 억, 몇 십억원이 投資가 돼야 되지 않느냐 하는 그런 疑問點도 있습니다. 그래서 技術的으로 그런 問題가 발생하지 않고 아무 問題가 없다고 하면 전적으로 同意를 합니다. 答辯좀 해 주시지요.

○ 施設局長 金震培; 上水道事業本部 施設局長입니다.

지금 거기가 1日 1萬 1,520톤 規模인데, 지금 현재 한 1,120톤의 약간 여유가 있습니다, 物量이. 그 중에 그것도 470톤을 달라고 하는데 300톤만 그냥 물탱크가 확보되어 있기 때문에 夜間을 利用해서 그것도 300톤만 供給을 해 주자 하는 次元이니까 上溪加壓場 區域 給水에는 큰 問題가 없습니다. 이상입니다.

○ 委員長 沈相一; 네, 金亨根 委員, 質疑해 주세요.

○ 金亨根 委員; 金亨根 委員입니다.

論旨가 조금 엉뚱한 方向으로 흘러 파는 것 같아서 유감으로 생각을 합니다. 豫算을 編成을 한 때에는 國家 또는 地方自治에 있어서 다 거기에 필요한 豫算이기 때문에 編成을 하

게 되는 것입니다. 그리고 가급적이면 거기에 맞게 1年을 運營을 하는 것입니다. 그래서 가장 좋은 豫算은 追加更正豫算도 없는 原 豫算을 1年내내 執行하는 것이 가장 좋은 豫算이라고 할 수 있겠습니다.

더군다나 사실상으로 國防部 또는 內務部에서 執行할 豫算을 서울市에서 執行한다는 것은 이것은 어느 나라 執行에, 豫算執行基礎原則에서 어긋나고 있는 것입니다. 만약에 우리 나라가 여태까지 그렇게 해 왔다고 그러면 그것은 잘못된 慣行에서 여태까지 그렇게 해 온 것이지 그것이 옳은 것은 분명히 아니라고 생각을 합니다. 또 우리 先輩委員님들 中에서 우리 서울市의 동생, 자식들이 訓練을 받는 豫備軍 訓練場이다 이렇게 말을 하는데, 분명히 서울에 居住하고 있는 사람들의 豫備軍 訓練場입니다. 그렇지만 일단 豫備軍 訓練을 받으러 가면 거기에서는 軍人으로서 訓練을 받는 것입니다. 그렇기 때문에 軍部隊에서 訓練을 받는 것입니다. 그랬을 때 아무리 서울에 居住하는 사람들이 訓練을 받는다 할지라도 그것은 분명히 國防部에서 어떤 法的이든지 豫算의 支援을 받아서 訓練을 받는 것입니다. 그랬을 때 특히 몇 先輩委員님들께서는 여기 地域에 豫備軍들이 거기에 訓練받는다라는 그런 안스러운 마음에 이것을 規定에는 어긋나고 原則에는 어긋나지만 通過시켜 줘야 되겠다 라는 그런 마음을 가지고 계신데, 일단 規定에 어긋난다고 한다면 조금 마음이 아프더라도 原則을 바로 잡을 때까지 기다릴 수 있는 그러한 인내도 필요하지 않을까라는 생각을 합니다. 그래서 하여튼 根本原則에 어긋나는 것을 자꾸 그럼에도 불구하고 하자라고 이런 例外 規定을 자꾸 두었을 때 과연 우리 社會가 올바르게 가겠느냐 라고 저는 근본적인問題를 提起를 하면서 이 問題가 그 단적

인 하나의 事例가 될 것이라고 생각을 합니다. 그런 意味에서 저는 反對意見을 분명히 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 具齊南 委員, 發言 세 번째예요, 세 번. 중복된 發言은 하지 마시고, 다른 얘기를 해요.

○上水道事業本部長 李元宅; 죄송합니다. 제가 答辯을 드리겠습니다.

(「좋습니다」하는 委員 있음)

○委員長 沈相一; 發言 한 마디 말씀만 듣고, 本部長님 조금만 기다리세요.

○具齊南 委員; 아니, 좋았어요. 그러지 않아도 本部長님 말씀을 規定에 어긋나는지 확실히 듣고 싶어서 제가…….

○上水道事業本部長 李元宅; 제가 答辯말씀 드리겠습니다. 그런데 너무 동정한 나머지 이 規定的 어긋나는 豫算을 執行하는 것처럼 말씀이 계셨는데요, 規定에 어긋나는 豫算이라면 저는 執行하라고 해도 안 합니다. 다만, 말씀을 드리자면 아까 郷土豫備軍 支援關係를 얘기하셨는데 過去에 郷土豫備軍이 設置될 당시에 원래 郷土豫備軍은 地域에서 支援해 주도록 되어있던 것입니다. 다만, 國防費 豫算이라고 하는 것은 基本施設을 할 때는 國防部 豫算으로 執行하는 것이 맞습니다, 맞는데요. 이 경우에 있어서는 당시에 既存施設은 이미 해 둔 것입니다. 해 뒀고 다만 심증을 가지고 했고 지금도 물탱크도 있습니다. 그런데 그것을 하려고 그러니까 금년 하절기 같은데 水質이 갑자기 惡化되었고 했기 때문에 하는 것인데, 그 根據는 어떻게 되느냐 하면 郷土豫備軍의 過去 支援이 이제 防衛協議會 支援本部에서 했던 것을 그것은 너무나 準租稅的 성격이기 때문에 地域住民들의 호주머니를 끌어내는 것이니까 차라리 이것을 地方費에다 넣어서 豫算을 執行하도

록 할 수 있도록 하는 支援이 바로 이것입니다. 그래서 절대로 이것은 말입니다 法에 없는, 根據가 없는 支援이 아닙니다.

왜 오늘 여기서 드리느냐 하면 다만 그것이 設置場所가 京畿道地域이기 때문에 여기에서 議會에 올리는 것입니다. 그렇지 않으면 議會에 上程할 필요가 없이 저희가 執行할 수 있는 事業이고, 나중에 執行되었을 때 잘됐다 못됐다 하는 것은 다시 후에 저희들이 審判을 받을 事案인데 이것이 절대로 不法的인 그것이 아닙니다. 그렇게 理解를 좀 해 주면 감사하겠습니다.

○委員長 沈相一; 曹沼鉉 委員님 하고, 金亨根 委員님께서 法的으로 자꾸 들먹일 것이 아니고, 지금 本部長님 마지막으로 提案說明을 했지 않았습니까, 엄격히 따지면 國防豫算으로 해야 된다. 두번째로는 그 6個 區廳에서…….

(「本部長이 說明……」하는 委員 있음)

아니, 가만 있어봐요, 제가 말 맺어 드릴게요. 엄격히 따지면 그렇고, 6個 區廳이, 鄉土豫備軍이 敎育받으면 6個 區廳에서 보급을 해 줘야지 무슨 얘기냐 하는 그건 至論이 지금 나오고 있어요. 나오고 있는데, 이것이 안할 말로 本部長님 말씀 그대로 서울에, 冠岳地域에 넓은 垜地가 있어서 鄉土豫備軍 訓練場所가 設置되어 있었다면 사실 이것 물어 볼 理由도 없고, 또 서울 管轄이고 했기 때문에 당연히 支給을 하는데 이 理由는 단, 京畿道에 豫備軍訓練場이 있기 때문에 거기에다, 시계이기 때문에 이것 支給에 同意를 받아서 3億餘원이라는 豫算을 執行해 줘야 된다는 이런 말씀 아니에요?

○上水道事業本部長 李元宅; 네, 그렇습니다.

○委員長 沈相一; 그러면 이것을 가지고 너무 심하게, 너무

時間을 끝 것이 아니고 여기에서 質問과 討論이 이제 거의 끝난 것으로 압니다. 끝난 것을 아는데 여러분께서, 여러 委員님께서 滿場一致로 우리 子弟, 우리 동생, 우리 姻戚, 우리 後輩들이, 우리 鄉土입니다. 이것은 國防과 또 다릅니다. 우리 鄉土입니다, 우리 서울을 지키기 위한 鄉土예요.

鄉土豫備軍의 訓練이니 만큼 시원스럽게 通過시켜 주셨으면 어떻겠느냐 하는 委員님들의 意見이 지금 많이 나오고 있습니다.

네, 한 마디만 하세요.

○曹沼鉉 委員; 曹沼鉉 委員입니다.

저도 사실은 將校出身이기 때문에 아직까지 豫備軍訓練을 받고 있습니다. 動員豫備軍訓練을 받고 있는 입장인데, 지금 말이지요 처음에 答辯을 잘못하신 것 같아요. 당연히 國防豫算으로 國防部에서 해야 된다 생각하니까…….

○上水道事業本部長 李元宅; 그것이 잘못된 答辯이었습니다.

○曹沼鉉 委員; 그것이 출발이 잘못되니까 자꾸 단추가 잘못 끼어지는 것이예요.

○上水道事業本部長 李元宅; 네, 現役이면 당연히 되는데…….

○曹沼鉉 委員; 그럼 이렇게 定理하면 어떻겠습니까? 그러면 이것을 國家가 負擔할 수 있고, 地方自治團體가 支援할 수도 있다 이렇게 되야 얘기가 되는 것이지요.

○上水道事業本部長 李元宅; 네, 그렇습니다.

○曹沼鉉 委員; 그런데 그렇다 하더라도 가능하면 우리는 地方自治에서 줄여야지 사실 우리는.

○上水道事業本部長 李元宅; 그렇습니다. 기본…….

○曹沼鉉 委員; 그렇게 얘기를 나가야만 이것이 빨리 끝났지, 당연히 國家豫算인데 뭐 이렇게 되니까 이것이 꼬이게 된 거

에요, 일 자체가. 그런데 하여간 어떻든 말이지요…….

○上水道事業本部長 李元宅; 감사합니다.

○曹沼鉉 委員; 일단 議會가 發足이 되었으니까 議會는 기본적으로 執行部の 자위적인 어떤 行政이나 善心行政 같은 것, 예를 들어서 市長이 야 해주겠다 하는 이런 식의 行政을 우리가 견제하기 위해서 사실 議會가 있는 것이니까 설사 法的으로 地方自治團體가 負擔해도 좋다 하더라도 가능하면 國家가 負擔하도록 해 주는 것도 우리의 사실 義務입니다, 그것이. 그리고 이 問題가 서울과 京畿道の 問題라면 우리가 양보할 수 있습니다. 이것을 서울이 負擔하느냐 京畿道가 負擔하느냐 라면 서울市民이, 서울에 있는 豫備軍이 訓練을 받으니까 서울이 좋다 하는데, 이것은 지금 서울과 京畿道の 問題가 아니고 서울과 國家의, 地方自治團體, 國家의 問題이기 때문에 가능하면 우리가 양보하지 말고 國家가 負擔하도록 해야 된다는 생각은 있습니다. 그점 아시고 뭐 滿場一致도 좋은데요…….

(「저도 한 말씀하겠습니다」하는 委員 있음)

○委員長 沈相一; 이따가 얘기합시다.

(「1分만이요」하는 委員 있음)

(「아니, 金壽漢 委員 發言權 주세요」하는 委員 있음)

金壽漢 委員님 50초만 얘기하세요, 50초.

○金壽漢 委員; 우리 本部長님이 京畿道이기 때문에, 또 施設이 國防部 施設로 施設이 되어있기 때문에, 또 여름에 水質이 나빠졌기 때문에 서울시에서 上水道供給을 한다 이런 말씀을 하셨거든요. 그럼 그 豫備軍訓練場이 다른 데로 옮겨가면 어떻게 될 것 같습니까?

○上水道事業本部長 李元宅; 우리 서울시內로 있으면 당연

히…….

○金壽漢 委員; 아니 다른 데로, 더 멀리 그런 施設이 없는 데로 옮겨간다, 이 趣旨는 우리 서울 6個 區 住民들이 거기에 가서 訓練을 받기 때문에 우리 住民의 물을 供給해 주기 때문에, 우리 施設局長님 말씀대로 물 먹이기 때문에 먹여서 보낸다 이렇게 되는데, 만약 거기서 訓練場을 조금 더 北쪽으로 場所를 옮겼을 때는 어떻게 될 것 같습니까?

○上水道事業本部長 李元宅; 그래서 예컨대 우리는 支援을 해주되, 그렇게 되면 支援을 해 주되 말이지요, 저는 그렇게 판단을 합니다. 그쪽에서 그 환경이 있는 데서 저쪽에 우리가 委託工事を 하는 方法 밖에는 없지 않겠냐 하는 생각이 듭니다. 決定이 되고나면.

○金壽漢 委員; 江原道로…….

○上水道事業本部長 李元宅; 아닙니다. 江原道보다도 이게 豫備軍……. 아까도 專門委員께서 地域的 管轄가지고 이야기를 하시는데요, 제가 보기에 는 豫備軍의 支援關係는 地域的管轄이 아니고, 人的管轄을 가지고 이야기를 해 주셔야 됩니다. 所屬되어 있는 受惠者가 누구냐, 사실은 답답한 게 部隊要員이 답답한 것이 없습니다. 우리 豫備軍을 받는 訓練員이 답답한 것입니다. 그렇게 理解를 해 주시고, 좀 北部地域에 서울시 豫備軍支援을 해 주는 次元에서 檢討해 주시기 바랍니다.

○委員長 沈相一; 네, 알겠습니다. 더 質疑하실 委員님이 안 계신 것으로 알고, 이상으로 市界外地域給水同意案에 대한 質疑 答辯을 마치는 순서를 하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울시장이 提出한 市界外地域 給水同意案에 대한 좋은 意見이 있으신 委員님께서서는 發言해 주시기 바랍니다.



그러나 지금 방금 發言을 마치고 委員으로부터 本 案件을 市長이 提出한 原案대로 議決하자는 動議가 있었습니다.

그러면 張汶龜 委員에서 原案대로 同意하자는 動議를 提示했지요?

○張汶龜 委員; 네.

○委員長 沈相一; 動議대로 市長이 提出한 市界外…….

(「同意합니다」하는 委員 있음)

(「再請합니다」하는 委員 있음)

給水同意案을 原案대로 議決코자 하는데 異議없습니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

(「議事進行 發言있습니다」하는 委員 있음)

그러면 서울特別市長이 提出한 市界外地域給水同意案에 대한, 原案대로 可決되었음을 宣布하겠습니다.

(「議事進行發言 있습니다」하는 委員 있음)

委員 여러분, 그리고 上水道事業本部長 이하 關係公務員 여러분…….

(「議事進行發言 있습니다」하는 委員 있음)

왜요?

○具齊南 委員; 분명히 速記錄에 들어가니 만큼 動議者가 따로 있습니다. 具齊南 委員이 同意했고, 權光澤委員 再請했고, 朴仁浩 委員이 三請을 했습니다. 訂正해 주십시오.

○委員長 沈相一; 그것은 조금 전에 말씀하기 전에 張汶龜 委員이 손을 들고 原案대로 處理해 주실 것을 正式 動議한다고 말씀이 계셨습니다. 거기에는 이중, 삼중 아까 說明을 드렸습니다, 說明. 說明을 드리고 三請까지 나오고, 또 委員님들이 再請, 三請까지 나왔습니다.

(「再請을 다시 確認해 주십시오」하는 委員 있음)

그러면 具齊南 委員과 張汶龜 委員 두 분이 原案대로 處理해 주실 것을 正式 動議가 들어왔기 때문에 여러분 異議없으시지요?

(「없습니다」하는 委員 있음)

本 案件을 서울市長이 提出한 原案대로 議決하자는데 여러분께서 滿場一致로 決議해 주신데 대해서 고맙게 생각합니다.

그러면 서울市長이 提出한 市界外地域給水同意案이 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

市界外地域給水同意案

(뒤에 실음)

.....  
이상으로 第63回 臨時會 第2次 水資源管理委員會를 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 08分 散會)

---

○出席委員

沈相一 沈揆辰 金亨根 金寅東

林東圭 具齊南 廉東秀 朴仁浩

金壽漢 張汶龜 權光澤 曹沼鉉

○專門委員

林相德

○出席公務員

下水局長 洪鍾敏

漢江管理事業所長 許完

上水道事業本部

本部長 李元宅

施設局長 金震培

民防衛局長 朴永浩