

---

第62回서울特別市議會(臨時會) 建設委員會會議錄 第1號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1993年4月16日(金) 午後2時

場所 建設委員會會議室

---

議事日程

1. 幹事選任의件
  2. 道路局所管業務報告
- 

審査된案件

1. 幹事選任의件 ... 2面
  2. 道路局所管業務報告 ... 5面
- 

(14時 29分 開議)

○委員長 吳柳根; 豫定時間보다 늦어서 죄송합니다. 成員이 되었으므로 第62回 臨時會 第1次 建設委員會 會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 동료위원 여러분, 그리고 關係公務員 여러분, 다시 뵙게 되어 대단히 반갑습니다. 今年도 어느덧 벌써 3個月이 지나 完연한 봄의 政취와 함께 社會의 곳곳에서 變化와 改革의 물결이 다가오면서 새로운 마음과 자세를 요구하고 있습니다. 오늘은 道路局所管 業務報告를 받게 되어 있습니다. 委員 여러분께서는 今年度 道路局 主要事業目標가 計劃대로 추

진되고 있는지 여부와 시민의 아프고 가려운 곳에 적절한 行政措置가 취해지고 있는지를 심도있게 논의하셔서 시민에게 꿈과 희망을 줄 수 있는 시정의 방향을 提示하여 주시고, 답변하는 關係公務員 여러분께서도 委員님들의 質疑가 千百萬市民의 의견임을 유념하셔서 진솔한 답변은 물론 새시대의 요구에 맞게 公職者로서의 자세와 思考轉換을 통해서 시민이 편리하고 활기찬 생활을 영위할 수 있도록 최선을 다하여 주실 것을 당부드리면서 인사에 갈음하고자 합니다.

다음은 報告事項이 있겠습니다. 1992년 4월 15일 李文光 幹事께서 幹事職 辭職書를 當委員會에 提出하였습니다.

---

## 1. 幹事選任의件

(14時 31分)

○委員長 吳柳根; 그러면 議事日程 第1項 幹事選任의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그간 建設委員會 野黨 幹事로서 委員會의 원활한 運營과 發展을 위해 혼신의 努力을 기울이신 李文光 幹事께서 個人事情으로 인해 1993年 4月 15日 幹事職 辭任書를 當 委員會에 提出하였기 이를 受理코자 하는데 委員 여러분, 同意하십니까?

(「同意합니다」 하는 委員 있음)

동의하신다고 하였으므로 李文光 委員의 幹事職 辭任을 우리 委員會에서 受理기로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

우리 委員會의 運營과 발전 및 同僚委員들의 화합을 위해 各별한 관심과 노력을 기울이신 李文光 委員께 委員會를 代

表하여 깊은 謝意를 표하면서 앞으로도 계속적인 後援과 協助를 당부드리겠습니다. 아시다시피 서울特別市議會委員會條例 第14條의 規定에 의하면 委員會에는 幹事를 둘 수 있고 서울特別市議會會議規則 第50條에는 議事日程 開議日時를 委員長이 幹事와 協議하도록 되어 있는 등 매우 중요한 역할이 부여되어 있습니다. 이번에 야당 幹事께서 사임서를 제출하였기에 野黨委員 중에서 1名을 새로이 선출코자 하면 간사선임 방법은 일반적으로 委員會에서 口頭互薦에 의거 선임하는 것이 慣例인 바, 우리 委員會에서도 口頭互薦 방법에 의거 選出하고자 하는데 委員 여러분, 異議없으십니까?

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시다 하므로 口頭互薦에 의거 선임기로 가결되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분께서는 幹事로 추천하실 분 있으시면 추천하여 주시기 바랍니다. 네, 鄭興鎭 委員 發言하여 주시기 바랍니다.

○鄭興鎭 委員; 李文光 委員께서 野黨 幹事로서 훌륭히 맡은 바 任務를 수행하고 많은 業績을 남겼다고 생각합니다. 오늘 새로운 야당간사를 추천하고자 합니다. 吳世根 委員을 야당 간사로 추천합니다. 추천하는 이유는 그 동안에 높은 德望과 유능한 능력을 가졌음에도 불구하고 야당 간사직을 사양해 왔었는데 이제 晚時之歎이 되지만 야당 간사로서 훌륭한 마무리를 해 줄 것으로 사료되어서 薦舉합니다.

○委員長 吳柳根; 鄭興鎭 委員이 吳世根 委員을 간사로 추천하였는데 다른 委員 추천하실 분 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상 추천하실 委員이 없으시다 하므로 鄭興鎭 委員이 추천한 吳世根 委員을 간사로 선임하고자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시다 하므로 吳世根 委員을 간사로 선출하였음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

그러면 그 동안 우리 委員會를 위하여 수고하여 주신 前 幹事인 李文光 委員의 간단한 인사가 있겠습니다.

○李文光 委員; 그간에 부족한 제가 建設委員會 幹事職을 맡아서 우리 建設委員會를 위해서 크게 기여한 아무런 業績도 남기지 못했음에도 불구하고 몇 달 남지 않은 임기 동안에 幹事職을 사임하게 되어서 동료위원 여러분에게 송구한 마음입니다.

시원섭섭한 그런 감도 있습니다. 그러나 그간 幹事職을 大過 없이 수행할 수 있도록 협조해 주신 데 대하여 깊은 감사를 드립니다. 실로 우리 政府는 32年 만에 軍事文化를 청산하고 文民政府가 들어섰습니다. 그래서 모든 國民의 여망속에 개혁과 변화를 원하고 있습니다. 또한 우리 시의원은 特定政黨의 政策이나 綱領보다도 市民生活과 직결되는 업무를 맡고 있습니다. 그래서 저는 개혁을 주도하고 있는 民主自由黨에 入黨을 했습니다. 그래서 野黨에 할애된 간사직이라면 아주 기쁜 마음으로 사직을 하겠습니다.

다음으로 薦擧되신 우리 吳世根 委員님께서 아주 잘 해 주실 것으로 기대해 마지않으면서 또한 오늘 새로운 간사를 선출함으로 인해서 우리 建設委員會의 화합과 단합에 크게 견인차 역할을 할 수 있는 이런 좋은 계기가 되었으면 합니다.

그간 협조해 주신 동료위원 여러분들에게 심심한 감사를 드립니다. 감사합니다.

○委員長 吳柳根; 前 간사이신 李文光 委員 감사합니다. 수고 하셨습니다.

다음은 간사로 선출되신 吳世根 委員, 간단한 소감인사를 하여 주시가 바랍니다.

○吳世根 委員; 존경하는 委員長님을 모시고 동료위원님들 앞에서 오늘 이 자리에서 本委員을 滿場一致로 간사로 선출하여 주신 데 대해서 本委員으로서 영광으로 생각하면서 앞으로 約 2個月 남은 우리 建設委員會의 發展을 위해서 여러 委員님들의 指導下에 열심히 간사의 직을 수행을 하겠습니다. 고맙습니다.

○委員長 吳柳根; 우리 새로 선임되신 吳世根 幹事님 수고 많이 하셨습니다.

---

## 2. 道路局所管業務報告

(14時 40分)

○委員長 吳柳根; 다음은 議事日程 第2項 道路局所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

道路局長 나오셔서 業務報告를 하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 존경하는 吳柳根 委員長님, 그리고 委員님 여러분, 금번 第62回 市議會 臨時會 建設委員會에서 政府의 新經濟100日計劃에 따라 그간 道路局에서 景氣活性化 促進의 一環으로 공공사업을 조기에 발주하고 착공할 수 있도록 추진해 온 設計用役과 道路維持 補修工事 등의 推進實績을 報告드리고 아울러 새 政府의 新韓國 創造를 위한 개혁에 부응

해서 시민생활에 불편을 끼치거나 불합리한 각종 법령 및 제도 등을 개선, 정비하기 위하여 그간 추진하고 있는 行政刷新 課題들을 委員님들께 報告드리도록 하겠습니다.

우선 報告에 앞서서 幹部紹介를 올리도록 하겠습니다. 지난 3月 26日 날자로 道路施設課長 金石基 課長이 綜合建設本部 土木1部長으로 轉勤을 하셨습니다. 新任 동일 날자로 3月 26日 날자, 金在錫 部長께서 建設本部 土木1部長에서 道路施設 課長으로 赴任하게 되었습니다. 여러 委員님들께 인사 올리도록 하겠습니다.

(道路施設課長 金在錫 人事)

다음은 道路局에서 추진하고 있는 주요업무들을 委員님들께 報告를 드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

道路局所管業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상 報告말씀 마치도록 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 道路局長 수고하셨습니다. 다음은 道路局所管 業務에 대해 質疑하실 委員 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다.

○呂範九 委員; 네, 呂範九 委員입니다. 道路局長님 報告하시느라고 수고 많이 하셨습니다. 질문에 앞서서 우리 主要業務 推進報告 내용에 대해서 의견을 말씀을 드린다면 상당히 요약하고 분야별로 해서 여러 가지로 나누어서 進行實態와 또 앞으로의 計劃까지 해서 소상하게 分類해서 報告資料를 作成해 주신 점에 대해서 상당히 긍정적인 발전에 신경을 쓰셨구

나 하는 생각에 감사를 우선 드립니다.

本委員이 質疑하고자 하는 내용 몇 가지를 정리해 보았습니다. 먼저 内部循環 都市高速道路 建設過程에서 92年度부터 현재까지 발생한 民願과 未解決된 民願現況에 대한 자료를 요청한 바가 있었습니다. 이 자료에는 本委員으로서는 工區別 實態와 現況 또 工區別 工期遲延 事由 및 發生된 상황 또 結果 이런 내용으로 해서 신청을 한 바 있습니다만 이것이 道路局에서 만들어서 보내준 것인지 아니면 綜建에서 만들어 보내주신 것인지 확실치 않다. 나중에 確認해 보니까 綜建에서 만들어줬다고 이렇게 얘기를 들었습니다. 그러면 이와 관련해 本委員이 생각하기에는 工區別 實態와 狀況에 일괄 전체적인 狀況을 알고 싶었던 것입니다. 그래서 우선 물어보겠는데요, 内部循環 都市高速道路 建設 全體區域이 몇 工區로 나누어졌습니까, 局長님?

○道路局長 權完; 11個 工區로 分類되어 있습니다.

○呂範九 委員; 11個 工區죠? 그러면 11개 工區에서 全般的으로 볼 때에 어떤 民願이 하나도 발생되지 않은 工區도 있습니까?

○道路局長 權完; 現場與件에 따라서 民願의 素地가 전혀 없는 工區도, 이것은 한번 조사를 해보아야 알겠습니다만 우선 생각컨대 民願이 없을 수 있는 工區도 상당수 있습니다. 특히나 漢江을 중심으로 해서 하는 漢江邊 工事, 그런 부분에는 民願이 있을 수가 없습니다.

○呂範九 委員; 調査를 해 보신다고 그러셨는데 本委員이 신청한 자료에 비추어 보면 이미 調査한 내용을 報告資料로 주신 것 같아요. 그렇다면 이미 調査가 끝나신 것 같은데 현재 民願現況에서 10件 中에 住居環境 侵害 관련 民願이 9件이

고, 補償 土地 建物關聯 民願이 1件으로 되어 있어 가지고 解決된 民願이 6件으로 되어 있어요. 여기에는. 環境施設臺 設置計劃하고 施設補完 3件하고 理解 說得, 土地 建物補償에 1件, 이렇게 해서 처리된 내용은 總體的으로 나왔는데 그 내용이 안 되어 있습니다. 그래서 이 내용을 추가로 해서 요청을 드리겠습니다. 해결된 民願 6件에 대한 처리 내용 또는 民願內容 또는 結果 이것을 追加로 자료 요청을 구합니다.

그 다음에 未解決內容 4件 中에서 몇 가지를 물어보겠습니다. 貞陵川邊 都市高速道路 建設工事 2工區에 該當되는 것으로 알고 있습니다. 그런데 여기에 보면 民願의 要旨가 工事로 인한 騒音防止 對策, 住民地域을 商業地域으로 用途變更 要求, 貞陵川 部分 覆蓋要求, 洪水에 對備한 堤防補強, 石築 擁壁 建築要求 이렇게 되어 있는데 물론 商業地域으로 用途變更은 道路局의 所管도 아닐 것이고 또 都市計劃法에 따라서 정해질 사항이니까 별개로 치더라도 騒音防止라든가 洪水에 對備한 堤防補強을 要求하는 이런 사항이 발생된다는 점을指摘을 해볼 때 당초에 이 地域에 이 問題를 設計했을 것이고, 全體的인 周邊을 綜合的으로 檢討해서 설계를 했을텐데 왜 이 工事로 인해서 洪水에 대비한 堤防補強이 공사시기에 주민들의 요구로 발생되게끔 사전에 여기에 對備한 設計補完 내지는 基本的으로 設計를 임하지 않았는가 그것을 한번 궁금하게 생각을 합니다.

○道路局長 權完; 呂委員님 말씀 答辯드리도록 하겠습니다. 우선 다른 것보다도 騒音防止하고 洪水防止關係 民願 두 가지를 要約해서 報告드리도록 하겠습니다. 騒音防止關係는 住民들의 杞憂입니다. 지금 현재 基礎工事を 하고 있고 또 피어 工事が 상당히 진척이.....



○呂範九 委員; 局長님, 그러면 좋습니다. 다른 委員님들도 좋은 質疑가 있을테니까 생략하고, 騒音防止 關係는 杞憂라고 해서 끝내고요. 다만 洪水에 對備한 堤防補強, 이에 따르는 生活環境의 어떤 危險한 問題를 생각할 수 있을 만큼의 어떤 狀況을 미리 豫見하지 못했거나 또 전혀 없었기 때문에 안했는지 그것에 대한 答辯만 해 주시죠. 準備를 해 주시고 나중에 答辯해 주시고요.

○道路局長 權完; 지금 準備가 되었으니까 答辯말씀 올리도록 하겠습니다.

○呂範九 委員; 네, 해 주세요.

○道路局長 權完; 洪水對備 關係는 下水局에서 別途 用役을 施行해 가지고 지금 현재 貞陵川邊에 대해서는 道路工事に 反映해서 施行하도록 그렇게 排置가 되어 있습니다. 또 아울러서 貞陵川邊의 低地帶는 取水綜合對策으로 펌프장을 지금 東大門區廳에다 依賴해 가지고 設置中에 있습니다. 그래서 內水關係는 펌프設置가 지금 設置中에 있고 外水關係는 堤防補強을 綜合建設本部에다가 별도 施行하도록 排置가 되어 있습니다.

○呂範九 委員; 수고하셨습니다. 그런데 本委員이 물어보고자 하는 것은 下水局 關聯業務와 또 무슨 그 외에 道路局의 關聯業務와 그 외에 關聯部畧가 있겠습니까. 그런데 本委員이 생각하고 指摘하는 바는 이러한 문제를 設計했을 때 關聯部畧와 협의해서 좀더 완벽하게, 좀더 지역상황에 맞춰서 具體的이고 좀 效果的으로 設計를 해 가지고 이런 施工을 집행할 때는 이런 民願發生을 사전에 방지할 수 있었지 않았느냐 하는 얘기죠. 民願이 發生된 다음에 下水局 關聯部畧와 협의하고 또 그 외의 關聯部畧와 협의하는 이런 번거로움을 좀더

制度的으로 改善시켜서 사전에 충분히 關聯部署와 협의하는 이러한 裝置運營을 좀더 치밀하게 하고 좀더 성의 있게 해 나가는 것이 이런 民願 素地를 最小化시키는데 크게 도움이 되지 않겠느냐 하는 뜻을 가지고 묻고자 하는 내용이었습니다. 參考로 해주세요.

○道路局長 權完; 委員님의 지적사항 銘心하겠습니다. 앞으로는 미리 對策을 강구해서 시행하도록 그렇게 하겠습니다.

○呂範九 委員; 그렇게 해 주시고요. 그 다음에 北部都市高速道路 建設工事 1工區 區間인데요. 弘濟洞의 유진상가 아파트에 관련한 문제 상당히 시끄러웠지 않습니까. 이 당시에?

○道路局長 權完; 네.

○呂範九 委員; 그랬는데 B棟 補償 執行豫算은 어느 정도였습니까?

○道路局長 權完; 유진상가의 B棟 99家口에 約 150億 程度 되겠습니다.

○呂範九 委員; 지난번에 報告資料에 받은 바가 있어서 기억이 됩니다. 그렇다면 나머지 A棟에 대해서는 어떤 工事 妨害 行爲는 依法措置의 計劃까지도 강경한 計劃을 세우고 있는 것으로 아는데 그네들이 要求하는 것은 法的으로 또는 民·刑 어떠한 形態든간에 일체 서울市에서 부담가질 만한 事由가 一切 없다고 자신하고 계시는 立場이 되었습니까?

○道路局長 權完; A棟에서도 部分的으로 民願이 있는 것은 事實입니다. 民願內容은 전체 A棟, B棟을 같이 겸해 가지고 煖房이라든가 모두 해가지고 시행을 하다가 B棟이 떨어져 나가니까 A棟만으로써 煖房을 했을 때 煖房負擔이 상당히 많다 하는 것 첫째가 그 民願하고, 두 번째는 B棟을 서울市에서 買收를 했기 때문에 앞으로의 사용계획을 수립할 때는 반드시

시 주민들의 同意를 사전에 받도록 해달라 하는 그런 內容입니다. 그래서 그 A棟에 저희들은 서울시에서 여러 가지 方案을 檢討했습니다만 이것도 確定 짓기에 앞서서 A棟 주민하고 같이 協의를 해서 용도를 결정하도록 그렇게 措置를 하도록 하겠습니다.

○呂範九 委員; 따라서 A棟 地域의 주민들이 提起하고 있는 被害補償이라든가 서울시를 상대로 해서 어떤 補償要求를 하고 있는 이 自體가 訴訟으로써도 어떻게 되어 있습니까? 訴訟으로 進展될 그런 기미가 있는 것입니까, 訴訟이 進行中에 있습니까?

○道路局長 權完; 저희 생각 같아서는 지금 현재 訴訟으로 進行中인 것은 없습니다. 다만 주민들이 앞에서 말씀드린 바와 같이 그 煖房費가 더 추가로 負擔되는 部分은 어떤 補償이 있어야 되지 않겠냐, 요는 그런 내용을 가지고 지금 절충중 에 있습니다.

○呂範九 委員; 그러면 結果的으로 弘濟洞 유진상가 주민들 99家口에게 支給한 150億원은 豫想하지 않았던 상황에서 발생한 서울시의 財政負擔으로 간주되어야 되겠죠?

○道路局長 權完; 유진상가 補償은 당초에 B棟은 補償을 計劃해서 補償費를 豫算에도 反映한 바가 있습니다. 그러나 A棟이.....

○呂範九 委員; 當初豫算에는 反映되지 않았었잖아요?

○道路局長 權完; 反映했습니다.

○呂範九 委員; 처음부터요?

○道路局長 權完; 처음부터 했습니다. 다만 B棟에 지금 補償要求하는 것, 그것은 별도로 豫算은 補償하지 않았습디다만 그러나 北部幹線道路의 補償費를 가지고 A棟 주민들이 要求

하는 事項이 妥當性이 있다고 할 때는 支給할 수 있는 길은 있습니다.

○呂範九 委員; 그렇다면 앞으로의 北部幹線道路 區間 내에는 이 이상의 어떤 民願發生이라든가 補償要求事項이 發生되지 않을 것으로 보고 계십니까?

○道路局長 權完; 그렇게 생각하지는 않습니다.

○呂範九 委員; 있지요, 現在도 있지 않습니까?

○道路局長 權完; 있습니다.

○呂範九 委員; 그래서 이런 問題를 總體的으로 정리하겠습니까 다만 이런 것은 우리가 좀더 科學的이고 또 技術的이고 또는 現地狀況에 맞춰서 모든 일을 事前에 충분히 점검하고 검토해서 대비하는 이런 사업계획을 세운다고 하면 이런 民願의 소지로 인한 市豫算 어떤 損失이라든가 또는 工期遲延이라든가 이로 인해서의 大行政府에 대한 不信風土 이것이 事前에 상당히 排除되거나 지양되고 감소되지 않을까 하는 이런 생각입니다. 이 점에 대해서 우리 또 새로 오신 局長님께서 좀더 치밀한 計劃을 가지고 이 점에 대해서 많은 研究를 해 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 알겠습니다.

○呂範九 委員; 거기에 관련해서 한 가지 말씀드리겠는데 지금 현재 主要構造物 安全診斷 用役에 있어서 자료 5페이지가 되겠습니다. 5페이지를 보면 推進實績에서 보면 調査內容 完了가 13件, 調査中 3件, 未調査 11件 이렇게 되어 있어요. 물론 관련한 직접적인 이유는 아니겠습니다만 그런데 外見上 특별한 이상이 없다 이렇게 判斷을 내셨지 않습니까?

○道路局長 權完; 네.

○呂範九 委員; 그랬는데 실질적으로 어떤 構造物이 길에부터

틀려지고 길에부터 문제가 露出되어서 事故나는 것은 별로 없다고 봅니다, 저는. 우리 一般的인 常識에서 보더라도 어떤 예를 들어서 너무 비약한 비교가 될지는 모르겠습니다만 幸州大橋 같은 것도 길에서 어떻게 무너질 要因이 發見되어 가지고 무너졌던 것은 아니지 않습니까? 그렇듯이 꼭 그렇다라고 하는 理由를 놓고 말씀을 드리는 것은 아닙니다만 의견상 특별한 이상이 없다 하더라도 좀더 이런 것도 具體的인 調查方法 實施로 해서 內部缺陷이 발견되도록 하고 해서 根本的인 計劃을 좀 세워서 만전을 기해 나가는 이런 調查方法도 좀 講究하고 좀더 심도 있는 그러한 對策을 해 나갈 수 있는 마음의 자세나 또는 行政의 자세나 또는 모든 관리자세를 좀 갖추어 나가기를 이 기회에 좀 말씀을 드리고 싶었습니다.

○道路局長 權完; 이 관계에 대해서는 呂委員님 깊이 우려해 주시는 점에 대해서 상당히 감사하게 저희들은 받아들이겠습니다. 우선 構造物에 대한 安全診斷을 할 때는 1次的인 安全診斷이 外觀檢査가 되겠습니다. 이름이 外觀檢査라고 그러니까 呂委員님께서 우려하시는, 專門家가 아니시니까 그 점 우려하시는 部分 상당히 理解는 되겠습니다만, 이 外觀檢査에서 예를 들어서 슬라브의 밑에 宋板의 부위 밑에 어떤 白化現象이 일어난다든지 또는 콘크리트의 박리현상이 일어났다든지 老朽化 現象이 일났다든지 이런 部分의 外觀上의 缺陷이 나타났을 때 내하력이라든지 여러 가지 缺陷이 나타나기 마련입니다. 그래서 그런 部分을 調查하고, 또 아울러서 橋梁 받침 슈라고 표현합니다만 받침개소가 그게 제대로 오래 되어 가지고 그것도 老朽化 되어 가지고 作動을 하지 않는 部分이 많이 있습니다. 그것이 作動을 하지 않음으로 해서 橋梁이 추운 겨울과 여름에 伸縮關係가 제대로 흡수를 해 주지 못하기

때문에 龜裂도 생기고 하는 그런 결과가 생깁니다만 그런 부분도 역시 외관을 가지고 이게 作動을 하는지 안하는지를 가늠을 합니다. 그래서 그런 部分을 일일이 調査를 해서 交替할 것은 交替하고 또 들어내고, 宋板을 새로 해야 할 部分은 새로 하고 또 根本적으로 荷重을 받아주는데 의심스럽다 싶은 것은 빔을 새로 더 추가로 보완을 하고 모두 그런 부분의 설계가 되겠습니다. 그러나 여기에 100個所 설계는 外觀檢査로 해 가지고 이상한 부분이 있을 것 같으면 이상한 부분을 指摘하고 그 部分을 가지고 補修에 대한 用役은 별도로 實施設計를 하도록 그렇게 措置가 되어 있습니다.

○呂範九 委員; 알겠습니다. 뭐, 專門知識이 없으니까 該當府署에서 제공해 주는 자료에 의해서 우리 研究해 나가는 게 아납니까? 또 그래서 물어보고 그 답에 의해서 우리가 지식을 쌓아 가지고 千萬市民이 不便없이 利用할 수 있는 道路施設에 대한 관심을 表明하게 된 것이니까 專門知識의 문제에 대해서 좀 부족하더라도 理解를 해 주세요. 그렇게 하고 委員長님께 결들여서 말씀을 드리겠습니다만 다음 會期에 道路局業務報告資料에 추가되기를 희망하는 사항을 이 자리에서 말씀을 드리겠습니다. 91年 7月부터 93年 3月까지 道路建設에 관련한 民願과 그 處理結果에 대해서 일괄 한 번 자료를 주신다면, 자료를 만들어 주신다면 우리 建設委員會 委員님들이 2年 동안 道路局所管 業務를 참 관심있게 다루어 와 주신 全體狀況에서 그 동안에 該當部署에서 서울시 民願을 다루어 온 내용과 처리한 결과 또 그것을 우리가 檢討資料로 또는 基本知識의 자료로 活用해 나감으로써 시민들에게 不便을 적게 주고, 시민들이 또 많이 提起하고 있는 民願의 實態와 狀況이 어떤 것인가를 分析하는데 큰 도움이 되리라고 생각이

됩니다. 때문에 本委員의 個人的인 所見이 될지 모르겠습니다만 다음 會期 자료에는 91年 7月부터 93年 3月 현재까지 道路建設에 관련한 民願內容과 그 處理結果에 대해서 좀 될 수 있는 한 자세한 資料를 만들어서 掲載을 해 주시기를 부탁을 드리면서 本委員 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 吳柳根; 모두 個人的으로 자료를 요청할 수도 있는 사항이지만 저희 建設委員會 全體에 관계된 중요한 사항이니 까 다음 번 常任委員會에 資料를 좀 提出해 주시도록 그렇게 資料提出에 삽입을 하도록 해 주시죠.

○道路局長 權完; 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 다른 委員님 質疑하실 委員님 계시면 質疑해 주시기 바랍니다. 李鍾奭 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 李鍾奭 委員입니다. 수고들 많이 하셨습니다. 먼저 呂範九 委員님이 質疑하신 데 대한 補充質疑를 좀 하나 하겠습니다. 弘恩洞 유진상가 B棟이 99家口 150億원의 補償을 했다고 하시는데 이 150億원의 補償根據는 어디다 두고 한 것입니까? 坪當 얼마에 補償을 한 것입니까?

○道路局長 權完; 이 補償은 評價를 다 依賴해 가지고 했습니다만 層別이라든지 모두.....

○李鍾奭 委員; 글썄, 그렇다면 99家口分에 150億원이라면 坪當 얼마씩의 補償이라든지 모두.....

○道路局長 權完; 坪當 450萬원에서 520萬원 정도의 價格입니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 그것이 坪當 450萬원에서 520萬원이라면 지금의 新型아파트의 分讓價格은 얼마입니까? 내가 아는 견지에서는데요, 이 유진상가는 그것은 市 河川敷地에다 商街를 지은, 땅도 없는 建物뿐이에요. 그래서 河川敷地에 建物

을 지은 자체가 잘못된 거예요. 그것이 軍事文化에서 이루어진 하나의 矛盾된 行政行爲였어요. 그런데 거기에다가 건물에만 있는 건물을 坪當 450萬원이예요? 이래도 되는 것입니까?  
○道路局長 權完; 글썄, 450萬원에서 520萬원이라는 것은 저희 行政府에서 任意로 決定한 것은 분명히 아닙니다. 時價에 의한 鑑定의.....

○李鍾奭 委員; 時價에 의한, 時價라는 것이.....

○道路局長 權完; 물론 여기에 鑑定할 때는 土地는 다 제외하고, 土地는 없으니까.....

○李鍾奭 委員; 그러면 좋습니다. 일반 지금 흔히 一般 市中에서 民間業者가 지은 아파트가 坪當 建築費가 얼마 들어갑니까? 새로운 新建築이 얼마씩입니까? 지금 建設部에서 建築費로 策定된 金額이 坪當 얼마나 이런 얘기입니다.

○道路局長 權完; 調査해서 報告드리도록 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 제가 아는 견지에서는 坪當 250萬원도 안 갑니다. 200萬원 미만인 것으로 압니다. 그런데 땅값도 없는 이 오래된 20년이 넘는 建物を 坪當 450萬원에서 500萬원을 준다면 이것은 너무나 行政行爲가 目的을 위한 投資의 投資가 아니잖아요? 적당하고 行政行爲가 올바르게 이루어져야지 어떤 사람은 손들고 와서 거세게 놀으니까 많이 주고 어떤 사람은 가만히 있으니까 조금 주고 이런 行政行爲가 이루어져서는 안 되지 않겠느냐 이런 얘기입니다.

○道路局長 權完; 李委員님 우려하시는 바와 같이 補償費에 한해서는 저희는 꼭 타당한 補償鑑定을 依賴해서 鑑定價를 가지고 하는 것이지 그냥.

○李鍾奭 委員; 局長님께서 妥當하다, 妥當하다 하는데 妥當한 것이 어떤 것이 妥當하냐 이거예요. 지금 市中價格이 市中



에서 一般아파트가 分讓되는 價格이 妥當한 價格이 아니냐 이런 얘기입니다. 그렇지요?

○道路局長 權完; 그런데 지금 李委員님께서 分讓價를 가지고 말씀을 하시지만 사실 分讓價하고 實去來價格하고는 차이가 상당히 있다고 저는 생각을 합니다.

○李鍾奭 委員; 그것이 450萬원에서 500萬원이라는 것은 땅을 포함해도 그 값어치가 안 나가요. 지금 아파트 25坪이나 30坪이 市中에서 얼마나 갑니까? 잘해야 1億, 2億 가요.

○崔鍾根 委員; 商街가 아니에요?

○李鍾奭 委員; 아니, 商街도 마찬가지요. 거기에 그 땅이 下水道 위에 진 집이에요. 下水道 위에. 이것은 잘못되었다고 저는 생각하고 있습니다. 여기 다시 한 번 상세히 알아서 報告 좀 해 주세요.

그리고 또 하나 제가 좀 말씀을 드리고 싶은 것은 新韓國建設, 新經濟 3個月 計劃에 의해서 政府 工事を 早期發注를 한다 이렇게 말씀하셨어요. 序頭에. 그러면 官給工事的 早期發注로 인해서 資材需給展望은 어떻습니까? 만약에 政府나 地方自治政府에서 한꺼번에 工事を 發注했을 때 資材被動은 오지 않겠느냐, 이랬을 적에 對策은 있느냐.....

○委員長 吳柳根; 長時間 서 계셨으니까 모든 委員님들이 諒解하시면 道路局長께서 앉아서 答辯하도록 하시는 게 어떠시겠습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

○道路局長 權完; 감사합니다. 여기에서 報告드리는 事項은 新經濟 100日 計劃의 根幹이 되는 景氣活性化를 위해서 가능하면 모든 工事を 年中 工事 중에서 하반기중에 경기활성화를 위해서 발주할 것은 발주하고 모두 그렇게 計劃이 되는

것입니다. 저희가 여기 이 계획에 의해서 오늘 報告드린 內容 중에서 用役關係가 대부분이 되겠습니다. 결국 用役이 빨리 마쳐가지고 設計가 빨리 되어야 바로 工事が 着手될테니까, 그래서 用役關係가 대부분이 되겠습니다만 여기에 상반기에 活性化를 위해서 발주시키도록, 年中 工事中에서 상반기에 또 발주 안 시킬 것 같으면 그것이 또 언제 발주가 되겠습니까?

○李鍾奭 委員; 아니, 그것을 발주한 것을 잘못했다는 것이 아니고 이렇게 100日計劃에 의해서 官給工事を 한꺼번에 무더기로 발주했을 때 그러면 발주했으면 作業은 始作되어야 되는 것이 아닙니까? 해야죠. 作業 始作돼야죠, 發注했으면.

○道路局長 權完; 그런데 여기 100日計劃이라는 것은 그렇습니다. 100日計劃의 정신에 따라서 상반기중에 발주하자, 발주를 하도록 저희들은 그렇게 誘導를 하고 있고 또 促求를 하고 있습니다만 설령 新經濟 活性化에 대한 100日計劃이 없었다손치더라도 93年度의 工事は 上半期에 발주하는 것이 당연한 것으로 알고 있고 또 이미 官給工事に 한해서는 調達廳이라든가 모두 資材需給 關係는 충분하리라고, 제가 조회를 하고 物量을 把握하지는 않았습시다만.....

○李鍾奭 委員; 알았습니다. 이것은 당연한 것인데 금년에 공사는 하반기에 발주하는 것이 당연하다 이런 말씀이죠? 그런데 거기에서 거창하게 政府의 신경제 100日計劃에 의해서 발주한다 이런 얘기할 필요가 없는 것이 아닙니까? 당연한 것을 무슨 수식어가 必要하냐 이런 얘기입니다.

○道路局長 權完; 그렇게 받아들이셨다면 제가 사과말씀 드리겠습니다.

○李鍾奭 委員; 어차피 당연한데 무슨 수식어가 필요해요? 그것이 금년 공사를 금년 상반기에 政府가 발주하는 것이 原則

이다. 그렇다면 이것은 신경제 100日計劃에 의해서 발주한 것이 아니라 금년 서울시計劃에 의해서 발주했다고 얘기를 해야지.

○道路局長 權完; 죄송합니다. 만약에 李委員님 그렇게 받아들이셨다면 신경제 100日計劃에도 景氣活性化를 위해 上半期中에 모두 하라 하는 그런計劃도 부합된다고 그렇게만 받아주시면 감사하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 또 한가지요, 東北圈 農水産物都賣市場, 그러니까 開場日字가 언제로 되어 있습니까?

○道路局長 權完; 九理에 있는 農水産物都賣市場이 되겠습니다만計劃은 94년말까지 마치도록 그렇게 되어 있습니다만 지금 현재 推進過程으로 봐서는 아마 94年 말까지는 상당히 어렵지 않을까 한편으로 이런 생각도 듭니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 여기 보게 되면 建設背景, 九理市에서 建設中인 東北圈 農水産物都賣市場 開設 대비한 본 道路 早期開設 필요 이것이 94年, 95년에 開設한다고 하더라도 이것은 초기 무슨 開設해야 되는 것이 아니지 않습니까? 이것은 어딘가 성의껏 이러한 문맥이 이루어져야 된다고 봅니다. 이것은 이미 開設한 것이 얼마 되지 않은데 이것을 開設하려면 앞으로 本人이 생각하기에는 5,6年은 있어야 된다고 봅니다. 이런 것이 무슨 早期 開設입니까?

○道路局長 權完; 李委員님, 그 점 제가 사과말씀 드리겠습니다. 사실은 직접적으로 東北圈 農水産物都賣市場은 九理 市界에서 저희들이 공사를 하고 있습니다만 직접적으로 서울시에서 連結되는 것은 그것이고 용마산길인데 이것은 어디까지나 거기와 連結되는 補助道路인데 저희들이 미처 거기까지는 생각하지 못하고 직접 連結되는 것같이 표현이 되었는데 그 점

제가 사과말씀 올리겠습니다.

○李鍾奭 委員; 좋습니다. 그 다음에 지금 九理市와 서울市와의 협의도 없이 648億원이라는 假豫算額이 나왔는데 그리고 서울市가 238億, 九理市가 410億원으로 되어 있어요. 그러면 협의도 안했는데 이런 수치가 어느 局에서 나왔느냐 이런 얘기입니다. 이것이 하나의 그야말로 주먹구구식 아니냐 이런 얘기에요.

○道路局長 權完; 李委員님 그렇습니다. 이것이 行政協議會 할 때 道路開設에 대해서는 原則적으로 다 贊同을 하고 하자는 협의가 되었습니다. 다만 費用關係는 서울市 部分은 서울市가 부담하는 것을 원칙으로 하고 京畿道 部分은 京畿道가 부담하는 것을 원칙으로 하되 가능하면 정부의 보조도 받도록 하자 그런 내용이 되겠습니다. 그런데 여기에 648億원이라 하는 것은 原則적으로 設計가 다 끝나야 확실한 돈이 나오지 않겠습니까만, 豫算이. 저희들이 연장하고 幅員하고 해가지고 전체가 648億원을 事業計劃을 할 때, 事業計劃을 할 때는 언제든지 推定金額입니다. 그래서 저희가 推定할 때는 用地費 포함해서 한 648億원 될 것으로 推定하고 있고 또 서울市 行政區域 區間에는 九理보다도 연장에서 상당히 짧습니다. 그래서 서울市的 648億원 중에서 우리가 부담해야 할 부분은 한 238億원 될 것이다. 이것은 어디까지나 推定金額이기 때문에 이 金額에 대해서는 委員님 죄송하지만 너무 신경 안 쓰셔도 되겠습니다. 參考로 提示한 金額이 되겠습니다.

○崔鍾根 委員; 局長님, 이것이 首都圈行政協議會에서 協議된 것이 아닙니까?

○道路局長 權完; 네, 거기에서 나와 있는 것은 協議會에 나와 있는 것은 協議會에 나와 있는 것은 路線하고 事業할 것

인지, 안할 것인지 하고 事業費를 부담을 어떻게 해야 할 것인지 이것은 그런 내용이 되겠습니다.

○李鍾奭 委員; 다음에는 淸溪高架道路 補修實施 設計에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 전번 監査 때도 指摘을 했습니다만 지금 서울市에 서울市 道路 및 管理物 관리카드가 있는 줄 압니다. 그 관리카드를 點檢해 본 結果 每年 補修를 하고 또 지금 局長님께서 淸溪高架道路에 美軍車가 지나가는 것 본 사실이 있습니까? 淸溪高架道路에 美軍車가 지나가는 것을 봤느냐, 지프든, 트럭이든, 택시든, 美軍이 탄 車가 지나가는 것을 봤습니까? 美軍이 지나가는 車 하나도 없습니다.

왜 없느냐고 그것을 물어본 즉 美8軍에서 지시가 내리기를 淸溪高架道路는 위험하니까 美軍이 탄 차는 절대 그 高架道路를 주행하지 말라는 지시가 내려졌어요. 그렇다면 이 淸溪高架道路가 앞으로 壽命年限이 몇 年이라 생각하십니까? 거기에 대해서 한 번 생각해 보신 적이 있습니까?

○道路局長 權完; 委員님의 그 질책 저희들 그대로 달게 받겠습니다. 모든 構造物이 昨年에 했던 構造物이라 하더라도 構造上 완벽한 構造라 하더라도 構造物이라는 것은 그 위에 車輛이 다니고 하면서 난간도 받는 경우도 있고 또 물받이가 탈락되는 경우도 있고 그 一般的인 補修는 따르기 마련입니다. 淸溪川도 建設한 지가 20年이 넘었습니다만 지금 현재 每年 補修한 實績을 저희들도 알고 있습니다. 그 내용이 일부 페인트라든지 난간보수라든지 또 홈통 물받이 페인트 같은 것 모두 이런 補修가 되겠습니다. 어쨌든 淸溪川 高架道路는 構造物 管理를 擔當하고 있는 저희들로서도 이것은 꼭 安全檢査를 한 번 해서 필요한 부위는 補修를 하는 것이 마땅하다 그렇게 판단을 해서 92年度에 安全檢査를 했고 이어 補修

設計를 지금 하고 있습니다. 그래서 어차피 補修設計를 해 가지고 工事 발주를 할 때는 委員님들의 豫算이라든가 모두 檢討가 되어서 반영이 되겠습니다만, 어쨌든 淸溪高架道路는 20年 정도 오래되었고 또 그 建設할 당시에 우리 자료라든지 또는 裝備라든지 또는 그 당시에 우리 工事 擔當者들의 정도라든지 모두 그런 것을 생각할 때 지금쯤 일단 한 번 安全補修設計를 해가지고 補修를 해야 할 時期다 그렇게는 판단을 하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 제가 말씀드린 것같이 이 淸溪高架道路가 앞으로 수명이 몇 년이나 남았다고 생각하십니까? 한번 거기에 대해서 생각해 본 일이 있어요?

○道路局長 權完; 그런데 그 構造物 壽命이 무슨 耐用年限이 우리가 어떤 裝備라든지, 自動車 같은 것 이런 것도 마찬가지로입니다만 그런 裝備라든지 하는 것은 耐用年限이 있습니다만 우리가 土木構造物에 대해서 무슨 道路를 놓는다든지, 橋梁을 한다든지, 터널을 한다든지 여기에 耐用年限이라고 하는 것은 없습니다. 그러나 통상 콘크리트 構造物이라고 할 때 다른 특별한 약조건이 없다면 100年 정도는 가야되지 않겠나 그렇게 생각을 합니다.

○李鍾奭 委員; 말씀 좋습니다. 100年 정도 간다면 얼마나 좋겠습니까? 그런데 20년도 안되어 가지고 美軍이 위험하니까 거기에 通行을 하지 말라는 指示까지 내렸다면 우리 다시 한 번 생각해 볼 必要가 있다고 생각합니다. 또 한 가지 지금 현재 公法이 무지하게 發達했다고 봐요, 先進公法이다, 다리를 하나 놔도 先進公法에 의해서 新技術 開發, 新技術 導入이다 해놓고 帝政時代에 놓은 다리는 튼튼하게 지금 끄떡없는데 新公法, 新技術을 받아들인 다리는 2, 3년도 못가서 補修

를 해야 된다. 이것 어떻게 생각하십니까?

○道路局長 權完; 서울시에서 2,3년 못 돼서 무너지고 補修를 하는 것을 한번.....

○李鍾奭 委員; 관리카드 한번 보십시오. 내가 昨年에 監査때 관리기록카드 點檢한 사실이 있어요. 서울시에서 비치한 것.

○道路局長 權完; 제가 서두에 말씀드린 바와 같이 금방 竣工을 하고 뒤돌아서서라도 通常的인 補修는 隨伴이 됩니다. 그러나 根本的으로 무슨 내려앉았다든지 그런 것은 아직까지는 없고 또 있어서도 안 될 일입니다.

○李鍾奭 委員; 앞으로 淸溪高架道路에 대해서 심각한 問題가 대두되기 전에 미리 事前에 對備하는 것이 좋다 저는 분명히 이렇게 생각합니다.

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다.

○李鍾奭 委員; 다음으로는 아스콘 道路鋪裝 덧씌우기에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 덧씌우기 좋습니다. 夜間作業을 推進하시고, 이런 新公法으로 참 좋은 發想이고 항상 말씀하시는 우리 鄭興鎭 委員님께서 이것을 提唱하신 이런 얘기고 이렇게 되어야 된다고 봅니다. 단 한 가지 우리가 아스콘을 供給을 하는데 우리 서울시에 資材事業所가 있는 줄 압니다. 엄연히 우리가 經營하는 資材事業所가 있는데 民間企業體에서 이 아스콘을 갖다 쓰고 우리 資材事業所를 방관시한다면 그 資材事業所의 존재 의미가 없다고 생각해요. 이런 의미에서 될 수 있는 한 우리 資材事業所에서 生産되는 아스콘을 使用하는 이러한 制度的 裝置가필요하다고 생각합니다. 그래서 여기에 대해서 局長님의 腹案은 어떠신지 말씀해 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 李委員님 指摘 당연하다고 봅니다. 그러나

서울市로서 資材事業所의 우선 필요성이라고 말씀 올린다면 資材事業所에서 나오는 아스콘의 용량이 아주 적습니다. 상당히 적고 이동할 수 있는 簡易用입니다. 그래서 거기에 나오는 아스콘은 우선 道路小破를 한다든지 그냥 소규모로 가지고 쓰는 것은 가능하지만 많은 양이 동시에 써야 할 그런 個所에는 사실상 적합하지 못합니다. 그러나 지금 建設資材事業所에서 나오는 아스콘을 서울市 一般工事에도 지금 쓰고 있습니다. 앞으로 最大 용량의 용량 최대까지도 쓸 수 있도록 그렇게 措置를 하도록 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 아스콘이 제가 昨年에 資材事業所를 監査해 본 結果 生産이 없어서 서울市 덱씩우기라든가 道路事業에 投資 못하는 것이 아니고 있는데도 거리가 멀다. 무슨 時間이 많이 걸린다는 이러한 등등 理由로 해서 안 쓴다는 얘기입니다. 바로 그렇다면 이것은 좀더 생각해 볼 필요가 있다 이런 얘기에요. 資材事業所는 지금 막대한 豫算을 들여 가지고 開店休業하다시피 하고 있어요. 그 理由가 어디 있느냐 물었습니다. 그래서 이런 生産能力은 있는데 消費가 問題라면, 만약에 消費가 問題라면 같은 서울市 事業이라면 될 수 있는대로 이 서울市 資材事業所에서 生産된 아스콘을 갖다써야 되지 않겠느냐 이런 뜻에서 말씀을 드리는 것입니다. 이렇게 推進해 주십사 하는 것입니다.

이상입니다.

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 鄭興鎭 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭興鎭 委員; 鄭興鎭 委員입니다. 主要業務 推進現況을 세분해서 자세히 이렇게 해 주셔서 고맙습니다. 먼저 사가정길 토평리구간을 말씀하셨는데 이 設計用役을 줌에 있어서 他地



方 會社에 몇 件이나 주고 있습니까?

○道路局長 權完; 이 用役을 公開競爭에다가 부쳤습니다. 그래서 公開競爭에서 지금 여기에 會社는 釜山에 있는 地方社會입니다. 그래서 公開競爭에 부쳤기 때문에 여기에는 地方會社들이 붙었습니다만 그러나 서울市 會社는 거의가 서울市 所在 用役會社에서 지금까지 해 오고 있습니다.

○鄭興鎭 委員; 그런데 좀 특이한 것이 釜山에 소재하고 있는 천진엔지니어링이라고 아까 局長께서 말씀을 하셨기 때문에 이것이 지금 用役費에 따라서 他 地方도 入札할 수 있죠? 어느 限度額이 있죠?

○道路局長 權完; 네, 3億이 넘을 것 같으면 이제 프로포절 提案, 프로포절方式으로도 할 수 있습니다. 그러나 3億 이하에는 그런 길은 豫算會計法上 없습니다. 그래서 公開競爭으로 부쳤습니다.

○鄭興鎭 委員; 제가 이 말씀을 지적하는 것은 地方自治時代에 부응하는 의미에서도 또 자기 地方의 會社들을 育成, 發展시키기 위해서 될 수 있는 한은 그 地方에 있는 會社, 所在하고 있는 會社에게 用役을 줘야 마땅하다 이런 의미로 말씀을 드린 것입니다.

主要構造物 安全診斷用役에 있어서 우리 서울市가 수많은 施設物을 소유하고 있습니다. 그런데 방대한 이 서울市가 이런 많은 施設物을 가지고도 自體的으로 安全診斷할 수 있는 그런 기구나 조직이 없습니까?

○道路局長 權完; 저희들이 이번에 여기 用役을 준 安全診斷은 用語가 安全診斷이라고 붙었습니다만 상당히 專門性を 요하는 用役이 되겠습니다. 특히나 漢江橋梁 같은 데도 밑에 줄을 매고 밑에 속까지 다 들어가서 確認해야 하는 그런 事

項도 있고 또 漢江橋梁, 水中橋脚 소위 머그리를 이용해 가지고 水中에 까지도 가서 寫眞을 撮影하고.....

○鄭興鎭 委員; 네, 알겠습니다. 그런 分野에서는 좀 特殊的인 분야이지만 대부분의 橋梁이라든가 施設物에 있어서는 우리 市廳에서도 그런 調査를 할 수 있는, 診斷을 할 수 있는 그런 분들이 많이 계신 것으로 알고 있습니다. 그래서 本委員이 생각하기로는 그런 自體 調査研究機關이 있었으면 하는 말씀으로 권고말씀을 드리는 것입니다.

그리고 아까 李鍾奭 委員이 지적하신 淸溪高架道路 問題는 우리 開院初부터 그런 얘기를 많이 하고 많은 그런 루머 비슷한 것이 떠돌고 있는 것은 事實입니다. 무슨 爆發危險이 있다든지 무슨 崩壞危險이 있다든지 합니다. 그런데 本委員이 생각할 때는 淸溪高架道路를 올라가 보면 굉장히 광포한 운전들을 합니다. 高速으로 달리기 때문에 그러지 않느냐 이런 생각도 듭니다. 좀 더 소신 있는 局長님이 답변을 하시고 委員들이 무슨 質疑를 하더라도 좀 確信있는 답변을 해 주시길 바랍니다. 지금 道路 維持補修 工事 推進實績에 鋪裝道路 덧씌우기 등등 여러 가지가 있습니다. 小破補修도. 그런데 우리가 昨年 監査에도 지적했듯이 入札에 문제가 많이 있어 왔습니다. 최근에는 그런 문제가 없습니까?

○道路局長 權完;今年에도 그런 문제를 저희들은 상당히 우려를 하고 있습니다. 지금 入札되는 결과를 보니까 한 47% 정도 이렇게까지도 덤핑입찰이 거의 많습니다. 그래서 과연 이것을 가지고 저희들이 바라는 所期の 목적을 달성할 수 있을지 상당히 걱정스러우면서도 그러나 어쨌든 契約이 된 것이니까 저희들이 監督에는 추후도 차질이 없도록 監督을 잘할 豫定입니다.

○鄭興鎭 委員; 네, 좋습니다. 新政府가 들어서서 이런 下都 給 問題라든지 大企業의 糶포 이런 여러 가지 문제를 調查하고 있다고 알고 있습니다. 그런데 最低價 落札로 인해서 不實 工事로 屐려되지만 최근에도 99. 몇%에 달하는 그런 落札費도 제가 지금 듣고 있습니다. 그리고 應札方法에 預價 그런 문제도 다시 한 번 點檢하시고, 제가 실은 몇 가지의 정보를 가지고 있습니다만 다음번에 한번더 調查研究해서 말씀드리기로 하고 좀더 努力해 주시기 바랍니다.

本委員이 漢江橋梁의 墜落事故 防止 保護柵에 대해서도 누누이 주장을 했습니다. 사실 어려운 문제이긴 합니다만, 역시 늦었지만 지금 이런 構造物을 準備하고 있다는 기쁜 소식입니다. 그러나 이것이 材質問題나 그 構造物에 따라서 墜落을 하지 않음으로써 더 큰 事故가 날 수 있다는 것도 우리가 銘心해야 합니다. 그 材質에 따라서 그 탄력이 어느 정도냐 이런 것도 科學的으로 分析 研究해야 한다고 생각합니다. 예를 들어서 그 차가 강한 構造物이라고 하면 튕겨 나와서 반대편에서 오는 車와 부딪칠 수도 있다는 것입니다. 수많은 인명이 被害가 더 날 수 있다는 이런 問題로 局長님께서는 다음 常任委員會에는 이 構造物을 슬라이드나 그런 構造物 工作物을 좀 보여 주시고 說明을 해 주셨으면 감사하겠습니다.

○道路局長 權完; 參考로 지금 이것은 다음에 저희들이 準備해서 報告를 드리도록 하겠습니다. 그리고 이 構造에 대해서는 서울대학교 構造를 專門으로 하시는 교수님들에게 依賴해 가지고 정식으로 用役을 해 가지고 깊이 檢討가 될 것입니다. 다음에는 꼭 이 關係도 슬라이드로 報告를 드리도록 하겠습니다.

○鄭興鎭 委員; 네, 그렇습니다. 특히 本委員은 그런 점에 대

해서 門外漢에 가깝지만 여러 사람이 봄으로써 訓手하는 그런 立場이 될 수도 있을 것입니다. 그래서 같이 責任지는 立場으로 構造物을 보고자 하는 것입니다.

다음은 行政刷新課題에서 여러 가지가 간략하게 고쳐지고 있는 것으로 보여집니다. 그런데 本 委員會에서는 委員長님과 더불어 보도블록문제로 굉장히 勞心焦思한 일이 있었습니다. 각 區廳에서 不用額을 얼른 없애기 위해서 무작위로 보도블록을 交替하고 했기 때문에 지난 道路局長이 그것을 신속히 처리해서 80% 이상이 破損되지 않으면 交替할 수 없도록 하는 그런 처리를 해 본 적도 있습니다. 물론 原則적으로 全面 交替를 배제하고 不良部分만 部分補修토록 指針示達을 하셨다고 하지만 좀더 철저히 監視하고 調査에 임했으면 하는 생각으로 말씀을 드립니다.

道路補修 工事의 夜間轉換을 위한 裝備擴充에 대해서는 아까 李鍾奭 委員도 말씀하셨지만 제가 무려 2년여 동안 어찌면 이것이 合理的이고 타당하다고 그래서 夜間工事を 꾸준히 주장해 왔습니다. 제가 말씀드린 것을 準備가 되지 않았으면 書面으로 答辯해 주셨으면 합니다.

첫째, 道路補修 工事 中 夜間工事 比率이 現在 어느 정도인가, 道路補修 工事 中 夜間工事 比率이 現在 얼마인가, 몇 %인가, 두 번째 市議會 開院以後 夜間工事 增加率은 어느 정도인가 增加率요, 세 번째 지금 裝備補強을 했습니까, 하는 중입니까?

○道路局長 權完; 지금 그 指針을 하달했기 때문에 바로 이제 購買가 될 것 같습니다.

○鄭興鎭 委員; 資料에는 그렇게 되어 있는데 裝備補強 以後에 夜間工事 增加率을 어느 정도 計算하고 있는가 이것을 書

面으로 答辯해 주시기 바라고, 지금 局長님도 잘 아시지만 日本에서도 晝間工事を 얹는 것으로 알고 있습니다. 夜間工事を 위주로 하는 日本의 現代化된 裝備와 어느 정도의 差異가 있는가, 그런 裝備가 具備되는가 그것도 점 書面答辯 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○道路局長 權完; 鄭委員님 우선 質問點을 해소해 드리기 위해서 夜間 裝備補強에 대해서 간단하게 말씀 올리겠습니다. 지금 저희가 夜間裝備를 補強을 하겠다고 그러는 것은 예를 들어서 鋪裝덧씌우기라든지 그런 것은 都給을 주기 때문에 夜間作業을 하도록 저희들이 強力하게 勸誘를 하고 있고 또 夜間作業을 유도하기 위해서 裝備까지 補完하겠다고 그렇게 말씀드린 그 裝備補完 사항은 조명기구하고 安全 電光板. 그러니까 서치라이트, 夜間에 할 수 있는 서치라이트하고 또 工事 安全 電光板입니다. 그 뒤에다 차가 이쪽으로 가라, 이쪽으로 화살표시하면서 그 사이에다 한 세트로 해 가지고 하는 그런 간단한 裝備가 되겠습니다만 저희들은 이런 裝備라도 具備를 해가지고 小破라든지 그런 것을 可能하면 夜間으로 유도시키도록 그렇게 저희들이 努力을 하고 있습니다.

○鄭興鎭 委員; 네, 說明도 들었지만 資料에도 그 정도는 써 있습니다. 제가 말씀드리는 것은 좀더 具備를 할 때 完璧한 具備가 될 때에는 어떤 裝備들이 필요한가 이것을 알고 싶어서 말씀드린 것입니다.

○委員長 吳柳根; 우리 常任委員會에서 지적하고 또 질책하고 대책을 요구하고 또 보완해달라고 하는 것에서 끝이 나면 아무런 발전과 행정의 刷新이 또 공사의 어떤 대책이 서지 않으리라고 생각합니다. 그래서 아까 얘기한 淸溪高架道路에 대한 壽命問題라든가 安全度 問題라든가 이런 것을 質疑해도

거기에 대한 確實한 답변이 되지 않고 도 資材事業所 같은 것의 활용문제 이런 것도 명쾌한 답변을 지금 못 듣고 있거든요. 그러니까 이런 것을 時間을 가지고 研究를 해서 淸溪高架道路도 여러 가지 지금 安全度 問題가 提起되고 있으니 全般的으로 먼저 어느 다리입니까, 무너진 다리? 幸州大橋 무너졌을 적에도 큰 충격을 받아서 全面的으로 서울시內에 있는 橋梁과 橋脚을 전부 點檢하고 있지 않습니까? 지금 點檢한 데도 있고, 그것의 結果에 따라서 우리 淸溪高架道路의 수명이라든가 安全度 問題가 市民이 마음놓고 어느 정도 이용할 수 있다는 것이 나올 것이니까 거기에 대한 確實한 資料를 다음 常任委員會에 분명하게 提示를 해 주기 바랍니다. 비단 이 問題뿐이 아니고 常任委員會에서 지적된 사항이 당 常任委員會에서 명쾌한 답변이 해명이 되지 않은 부분에 대해서는 다음 常任委員會 때에 충분한 研究를 거쳐서 責任있는 資料를 提出해 달라 그런 얘기입니다.

그러시고 아까 鄭興鎭 委員께서 質疑를 하시고 그냥 넘어가셨는데 지금 各 自治區別로 시행하는 보도블록하고 道路境界石 交替問題가 아주 상태가 良好하고 또 오랫동안 더 사용할 수 있는데도 불구하고 무분별하게 교체가 된다는 또 그것으로 인해서 豫算이 浪費되는 것이 많다 이래서 民願이 상당히 야기가 되고 저희 建設委員會에서도 깊은 관심을 가지고 많은 問題點을 提起해서 그것이 그렇게 무분별하게 豫算을 浪費하지 않고 또 몇 年을 더 쓸 수 있는 보도블록을 浪費하지 않도록 하기 위해서 指針書를 새로 만들어서 當 委員會에 報告해서 李海元 市長 名義로 22個 區廳에 지침서를 내린 게 있습니다. 그런데 이것을 施行해 보니까 自治區別로 여러 가지 議會의 豫算通過問題 이런 데에서 문제가 있으니 이것

을 지금 廢止한다고는 되어 있지만 事前承認制를 폐지한다고 되어 있지만 그 指針을 더욱 보장하고 강화한 指針이 있는 것으로 제가 알고 있습니다. 報道局長 그러시죠?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○委員長 吳柳根; 그 指針書를 여기에 더 說明을 하고 提示를 하셔서 가지고 이 보장된 指針書가 다시 22個 自治區로 市長 名義의 指針으로 지킬 수 있는 指針書로 나갈 수 있도록 그렇게 하겠다는 것인지, 그냥 이렇게 對策만 講究하겠다는 것인지를 분명히 밝히시고 답변을 해 가지고 우리가 要求하는 것은 먼저 指針書가 나간 것에 대한 實行에 대한 결과가 미흡한 점이 있기 때문에 補強한 指針, 더 강화된 指針書가 나가는 것으로 알고 있으니까 그것을 여기서 좀 提示를 해 줘 가지고 이것도 여기 委員會에서 報告하는 것으로 끝나는 게 아니고 22個 區廳에 제대로 履行되고 있는지를 항상 확실하고도 분명하게 檢査하고 檢證하고 確認하고 이렇게 하도록 그렇게 철저히 監視 監督을 해 줄 것을 要請합니다. 그 指針書를 한번 낭독해 주시든가 指針書를 委員님한테 배부해 주세요.

○李鍾奭 委員; 委員長님, 議事進行發言 좀 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네.

○李鍾奭 委員; 아까 제가 質疑했습니다만 유진상가에 대해서 99家口에 150億원에 대해서 말입니다. 이것 내일까지 資料 좀 提出해 주세요. 뭐냐 하면 150億원 99家口가 총 몇坪이며, 제 상식으로도 坪當 20년이 넘은 이 建物分에 補償價格이 450에서 500이라는 것은 도저히 제 상식으로서는 이해를 못합니다. 그러니까 99家口가 총 몇 坪이며, 또 어느 理由에서 무슨 根據에 의해서 450에서 500의 補償金 坪當이 나갔

는가, 거기에 대해서 감정을 했으면 어느 감정사에서 감정을 했는가 그런 根據를 좀 내일까지 提示해 주세요. 도저히 저로서는 이해가 안 됩니다. 400에서 坪當 20年 된 建物分에 대해서 500이라는 補償金이 나갔다는 것은 도저히 이해할 수가 없습니다. 내일까지 좀 꼭 좀 보내 주세요.

○委員長 吳柳根; 李鍾奭 委員께서 궁금한 사항이 비단 李鍾奭 委員에 局限된 문제가 아니고 建設委員會에서 여러 번의 質疑를 한 일이 있는데 아직 명쾌한 답변이 없습니다. 個人的으로 자료를 제출해 주시고, 다음 5月 常任委員會에 이 報告資料에 이것을 철저히 아주 세밀하게 報告해 주시기 바랍니다. 그리고 제가 말씀드린 보도블록하고 步道境界石 問題는 준비하셨다가 續開할 적에 다시 提出해 주시고요. 時間도 많이 가고 해서 잠시 停會를 하려고 그러니까 續開됐을 때 提出해 주시고 說明해 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 네.

○委員長 吳柳根; 執行部側의 答辯準備와 休息을 위하여 잠시 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 04分 會議中止)

(16時 43分 繼續開議)

○委員長 吳柳根; 坐席을 整頓해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

道路局長께서 질의한 부분에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 道路局長 答辯 올리겠습니다. 보도블록 全



面交替時에 事前承認廢止에 따른 細部指針事項을 委員님들께 모두 카피를 해서 지금 배부를 했습니다만 제가 다시 한 번 읽도록 하겠습니다. 承認은 廢止한다 하더라도 本廳에서 엄격한 指針을 下達하고 또 指針 이외에도 指導監督이 소홀함이 없도록 그렇게 하겠습니다. 보도블록이나 境界石을 交替할 때는 全面交替는 原則적으로 하지 말도록 했습니다.

두번째, 요철이 있는 部分을 整備할 때는 部分的으로 요철부분만 補修하도록, 그러니까 요철 破損된 部分만 補修하는 것을 原則으로 그렇게 했습니다.

세 번째, 만약에 部分的으로라도 補修했을 때 發生되는 보도블록은 같은 현장에서 최대한 活用할 수 있게 活用하도록 그렇게 했습니다.

다음은 보도블록 材質을 變更할 때 생기는 보도블록은 裏面道路에 鋪裝이 안 된 裏面道路에 셋길을 整理한다든지 또 非鋪裝道路에 臨時 補修를 한다든지, 그런 데에 최대한으로 活用할 수 있게 그렇게 指針을 했습니다. 또 全面交替를 할 시에는 부득이 全面交替를 해야 한다고 判斷하는 基準은 80% 이상 破損이 생겼을 때라야 全面交替를 하되 그냥 一方的으로 하지 말고 事前에 區議會하고 審議도 하고 또 區 自體 審議機構를 구성해 가지고 사전에 심의를 강화하도록, 1次 審議는 區廳 民間審議委員會 等 住民代表와 住民代表機關하고 한번 審議를 하도록 하고, 2次 審議는 區廳長하고 各 局長 關聯 課長들이 2次 審議까지 해서 80% 이상 정도 基準에 이것은 全面交替하는 게 옳다고 判斷되었을 때 全面交替하도록 엄격하게 그렇게 하도록 했습니다. 그리고 또 全面交替를 하고 再鋪裝을 할 때는 가능한한 耐久性이 강한 아스콘이라든지, 투수 콘이라든지 이런 것으로 鋪裝하는게 바람직하다고 그렇게 勸

獎을 했고, 또 아울러서 歩道を 再施工할 때는 반드시 歩道턱 낮추기 하고, 障礙者 便易施設 설치를 꼭 業務化하도록 그렇게 措置를 했습니다. 저희들도 여기에 指針을 만들어 가지고 그냥 指示하는 것으로 그치지 않고 또 이외에도 本廳으로서 이게 履行될 수 있게 指導監督을 철저히 할 것을 委員님들에게 말씀 올리겠습니다.

다음은 李鍾奭 委員님께서 우리 資材事業所에서 生産하는 아스콘을 最大 活用할 수 있게 措置를 하라는 말씀이 있으셨습니다. 지금 현재 資材事業所에서 1日 生産할 수 있는 아스콘은 時間當 24톤을 生産할 수 있습니다. 그래서 하루에 生産되는 것이 150톤에서 약 200톤 정도 극히 양이 적습니다. 현재 平均 生産되는 것이 약 100톤 정도가 하루에 生産을 하고 있습니다. 그래서 지금 현재 쓰고 있는 것이 南部事業所하고 西部事業所하고 北部事業所는 夜間에 利用을 하고 있고 또 水道事業所하고..... 南部, 西部, 北部 水道事業所에는 夜間에 이용을 하고 있고 또 南部, 西部에서는 夜間에 事業所當 약 30내지 40톤 정도로 지금 갖다 쓰고 있습니다. 그렇게 하고 北部는 夜間에 씁니다만 약 30톤 정도를 갖다가 사용하고 있고, 또 水道事業所에서도 20톤을 갖다가 사용하고 있습니다. 또 鍾路區 下水課에서 하는 공사가 되겠습니다만 杏村洞 209番地 주변의 하수도공사에 59톤을 사용했고, 地下鐵建設 本部4-1工區 현장에도 605톤을 우리 資材事業所에서 갖다가 쓸 수 있게 설계에다가 이미 反映을 해 났습니다. 그래서 委員님들 지금 걱정하시는 趣旨를 살려서 저희들도 최대한으로 우리 資材事業所에서 生産되는 資材들을 저희들이 직접 갖다 使用할 수 있게 앞으로도 계속해서 그렇게 독려하고 또 그렇게 使用될 수 있게 措置를 하도록 하겠습니다.

- 委員長 吳柳根; 네, 崔鍾根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.
- 崔鍾根 委員; 崔鍾根입니다. 長時間 委員들 質疑에 答변하시느라고 노고가 많은신 關係官에게 격려를 드립니다. 지금 道路굴착 制限規定 緩和 建築物의 新建築 허가 등과 관련하여 시행되는 전기, 전화, 상 하수도, 도시가스 설치를 할 경우 晩時之歎의 감이 있으나 緩和를 잘 했다고 생각합니다. 이것으로 인해서 無斷 굴착을 함으로 市民들이 不便을 겪는 경우 그런데 만약에 이렇게 또 緩和를 한다고 그래서 이외에 다른 또 個人이 무슨 工事を 한다고 이것 굴착은 許可가 안 되는 것이지요?
- 道路局長 權完; 이것은 반드시 허가를 맡아 가지고 이렇게 완화를 했다 하더라도 許可는 반드시 隨伴이 되어야 합니다.
- 崔鍾根 委員; 그리고 제가 한 가지 늘 많은 關心속에 入札 때문에 아마 局長님도 또 關係官들도 시각이 잘못된 否定的인 시각도 있겠지만 사실 入札의 問題點이 本委員이 생각할 때도 이렇게 하면 공정하게 할 수 있을텐데 왜 그렇게 하나 이런 의구심을 갖는 경우가 있는데요, 지금 큰 件은 建設工事を 調達廳에서 발주를 하고 入札을 하죠? 建設工事的 경우 15億 이상 調達廳에서 합니까?
- 道路局長 權完; 15億 이상은 調達廳 契約을 依賴하도록 그렇게 하고 있습니다. 공사 종류에 따라서 틀립니다만 전기는 3億 이상이고, 一般 土木은 15億 이상은 調達廳에 契約 依賴하도록 그렇게 되어 있습니다.
- 崔鍾根 委員; 그런데 入札을 지금 많이 預價制로도 하고 여러 가지 方法을 講究하고 있는 그것보다는 本委員이 생각할 때는 모든 것을 이제는 공개하는 것만이 公務員도 오히려 편안한 마음으로 할 수 있는데 그 入札方法이라는 것은 最低價

入札을 하게 되면 不實工事나 여러 가지 瑕疵工事を 할 수 있기 때문에 問題點이 있습니다. 그러나 그 工事を 받는 入札을 받는 業體는 반드시 2個 내지 3個의 公心력 있는 會社가 保證하게 되어 있죠?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○崔鍾根委員; 그랬을 때는 問題가 없는 것 아닙니까?

○道路局長 權完; 저희들은 가능하면 最低價 入札은 바람직하지는 못하다 그렇게 생각을 하고 있습니다. 역시나 最低價 入札을 할 것 같으면 그 結果 工事 해놓은 成果品이 監督을 아무리 철저히 한다 하더라도 成果品이 조잡하게 그렇게 될 우려가 상당히 있습니다.

○崔鍾根 委員; 그런데 그것은 기우에 지나지 않는 얘기지, 그렇다면 이 入札에는 항상 잡음이 따를 수밖에 없고 그 方法을 採擇하지 않는다면 언제나 그것은 問題點을 提示하리라고 생각합니다. 제가 생각할 때는 本委員으로서 이 行政刷新, 入札刷新의 一環으로써 무조건 最低價로 하되 만약 그 瑕疵補修, 요즘 言論에도 보니까 아파트도 10年으로 瑕疵補修 期間을 정하는데 瑕疵補修를 철저히 하도록 하고 規定을 철저히 지키도록 한다면 그 問題는 入札로 인해서 여러 가지 市民들이 被害를 보는 그런 경우보다는 그 방법이 本委員이 생각할 때는 가장 합리적이고 공명하게 이루어지리라고 생각하는데 局長님, 그렇게 생각하지 않습니까?

○道路局長 權完; 入札關係는 豫算會計法上的의 問題이고 이것이 財務部와 또 入札을 실시 執行하는 調達廳과의 關係입니다. 그래서 이 關係는 앞으로 우리 직접 공사를 집행하는 建設부라든지 그런 데 모두 未備點을 수합해 가지고 만약 未備點이 있다고 할 때는 補完할 수 있고 또는 必要하다면 개정

까지도 요구하도록 그런 問題點이 있을 때는 그렇게 하도록 하겠습니다.

○崔鍾根 委員; 왜 제가 이런 말씀을 드리는가 하면 저희가 監査를 東西南北 事業所를 가보면 너무 入札方法이 한눈에 드러나는 그런 것을 볼 수 있었고 또 이것으로 인해서 열심히 일하는 우리 서울시 公務員들의 5만4,000 公僕에 대해서 不名譽가 되어서는 안될 것 같고 그래서 앞으로 入札方法은 좀더 우리 道路局이 新韓國 건설하는데 入札方法을 새로 赴任하신 李元鐘 市長께 건의해서 우리 道路局부터 그런 차원으로 한다면 더 좋은 그런 入札制度가 되지 않을까 本委員은 이렇게 생각하는데 局長의 見解는 어떻습니까?

○道路局長 權完; 죄송합니다만 崔委員님의 그 質問要旨를, 質疑를 요는 最低入札價格이 좋다 그런 뜻이 말씀이신지 제가 완전 理解가 되지 않습니다.

○崔鍾根 委員; 最低入札價格를 하되 거기에 대해서 規定을 엄격하게 지켜서 예를 들어 局長님, 그렇지 않습니까, 내가 어느 會社를 하는데 이 사람이 不實工事を 할 것 같으면 보증을 안 서줄 것이 아니에요. 2,3個 공신력 있는 會社가 보증을 하게 되어 있죠?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○崔鍾根 委員; 그런데 자기가 保證 섰다가 나중에 그 놈이 瑕疵補修를 하면 그 會社가 하면 잘못되었을 때는 그 保證선 會社가 責任지게 되어 있죠?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○崔鍾根 委員; 그런데 最低價 入札을 못할 이유가 없죠. 설득력이 없습니다.

○鄭興鎭 委員; 最低價 入札이 어떻게 보면 일견 豫算節約으

로 보이긴 하지만 이것이 과당경쟁으로 인해서 많은 瑕疵問題라든가 그런 졸속공사 또 不實工事 이것이 나오지 않을 수가 없는 것으로 알고 있어요. 그래서 適正價가 좋은 것이지 最低價가 좋은 것은 아니라고 생각돼요. 問題는 99.8% 이렇게 落札되는 것도 問題지만 最低價는 바람직하지 못한 것이라고 해서 政府施策에서도 그것을 없애고 그런 것으로 알고 있어요.

○崔鍾根 委員; 그러니까 그것을 補完하기 위해서 瑕疵補修期間을 철저히 지키도록 하고 규정을 강화해서 그런 不實工事を 하는 業體는 名單을 공개해서 그런 공사에 발붙일 곳을 안 주면 不實工事を 하지 않을 것이 아닙니까? 그런데 제도가 있어도 지키지 않고 監督이나 監理를 제대로 못했기 때문에 그런 경우가 되는 것인데 그렇다고 그래서 예를 들어 조금 더 준다고 그래서 그 사람이 不實工事 안하리라는 법도 없는 것이고 그렇기 때문에 모든 것을 공명하고 투명하게 하기 위해서는 最低價 實施만이 오히려 공신력있는 入札制度가 아닌가 本委員은 이렇게 생각하는데요. 그것을 우리 道路局에서부터 한번 實踐해서 아주 철저하게 保證하는 會社하고 그것이 지켜질 수 있으면 不實工事を 안할 것 아닙니까? 그래도 不實工事を 할 염려가 많습니까?

○道路局長 權完; 지금 鄭委員님께서도 말씀하셨습니다만 最低價가 좋다고만은 생각할 수 없습니다. 지금 사실 企業이라는 것이 利潤追求가 目的 아니겠습니까? 그렇다고 볼 때 과당경쟁으로 해서 最低價로 入札했다고 볼 때 아무리 監督을 열심히 하고 한다 하더라도 그것이 成果品에 여실히 나타납니다. 또 만약 이 會社가 負擔할 수 있는 능력이 되지 못해 가지고 보증회사가 원천 그 회사에 책임을 承繼해 가지고 한

다 하더라도 저희들은 경험이 있습니다만 그것이 제대로 공사가 이루어지지 못하고 있는 것도 사실입니다. 그래서 저희들이 바람직하다고 생각할 때는 適正한 金額에 落札을 받아가지고 또 공사도 건설하게 하는 것을 저희들은 더 바람직하다 저는 個人的으로 그런 생각도 가지고 있습니다.

○崔鍾根 委員; 저도 그렇게 생각합니다. 局長님 말씀대로 適正價格이 잘 지켜지고 이렇게 되면 좋은데 요즘 司正次元에서 보면 入札 때문에 많은 문제가 되고 있고 우리도 그런 것을 피부로 느끼고 있기 때문에 지금 局長님 말씀대로 適正價格이라는 것이 상당히 어디다 基準을 두느냐도 問題이고 또 그것이 잘 지켜지면 좋은 그렇지 않고 모든 入札이 그렇지 못해서 많은 社會의 問題點을 제시하고 있지 않습니까? 그래서 저희는 걱정되는 마음에서 제가 이런 질의를 드리는 것이고, 우리 權完 局長님께서도 綜建에서 많은 經驗을 쌓으셨고 또 그렇기 때문에 不實工事が 우리 道路局에서 하는 공사가 93年度에는 100% 없을 수는 없지만 業體가 잘 選定되어서 不實工事로 인해서 不實工事を 위한 공사를 하는 이런 경우라 없도록 철저히 그런 道路建設이 될 수 있도록 이렇게 監理 監督을 해 주시기를 바라마지 않습니다.

지금 本委員이 생각할 때는 入札制度가 이런 것이 좋지 않으나 생각했는데 權局長 말씀을 들어 보니까 일면 그런 점도 있는데 그렇다면 항상 入札制度는 問題點을 늘 제시하지 않을까 우려를 금할 수가 없습니다. 거기에 대해서 좋은 補完策을 강구해서 豫算會計法이나 調達廳에 관련된 잘못된 것이 있을 때는 建設部나 財務部에 건의를 해서 新韓國 建設에 맞는 이런 入札制度를 건의해 주시기를 바라마지 않습니다. 本委員 質疑를 이것으로 마치겠습니다.

- 委員長 吳柳根; 李文光 委員 質疑해 주시기 바랍니다.
- 李文光 委員; 李文光 委員입니다. 간단하게 하겠습니다. 이것이 보도블록 지침내용입니까, 지침내용안입니까?
- 道路局長 權完; 지침입니다.
- 李文光 委員; 지침내용안을 주셔놓고 그래요. 이미 지금 示達된 것이죠?
- 道路局長 權完; 네, 이것을 補完해 가지고 내려 보내도록.....
- 李文光 委員; 그러면 지금까지 안 내려보낸 것입니까, 區廳에?
- 道路局長 權完; 아니, 이 制度를 저희들이 요새 改善을 하고자 해서 原則은 이제 정했습니다. 정했는데 그래서 지금까지 全面交替가 사실 그렇게 많지는 않습니다만.
- 李文光 委員; 아니, 그러니까 昨年에 내려보낸 指針書하고 다른 案입니까?
- 道路局長 權完; 네, 틀린 것입니다.
- 李文光 委員; 아니, 이것이 내용 指針書가 아니고 指針內容案이길래 묻는 것입니다.
- 사가정길에서 토평리간에 용마산터널, 이것이 請願해서 나온 것입니다. 우리 建設委員會에서 請願한 사항인데 우리 同僚委員이 請願紹介議員이 된 것인데 지난 豫決委에서 基本設計費만 承認이 된 것이죠?
- 道路局長 權完; 네, 그렇습니다.
- 李文光 委員; 그 承認된 基本設計費가 얼마인지 아십니까?
- 道路局長 權完; 1億 5,900萬원입니다.
- 李文光 委員; 천만의 말씀, 내가 豫決委員인데. 2億 2,000萬원입니다. 그런데 1億 5,900萬원이면 6,100萬원이 남는데



남는 것은 不用處理되는 것인가요? 내가 豫決委員이에요. 지난번에도 그랬지만 숫자 가지고 나한테 얘기하지 말고 2億 2,000萬원 정확히 기억하고 있으니까요.

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다. 豫決確保는 2億인데 이번 에 落札이.....

○李文光 委員; 落札이 1億 5,900萬원 된 것이죠?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○李文光 委員; 그런데 1億 5,900萬원은 우리 서울시에서 用役費를 다 부담하는 것입니까, 九理市하고 반씩 내면 되는 것입니까?

○道路局長 權完; 아까 報告드릴 때도 報告 올렸습시다만 여기에 대한 事業費의 負擔比率이라든지 그런 것은 아직까지 決定이 안 되었습니다. 다만 우선 設計는 서울시에서 해놓고 나중에 事業費 負擔할 때 그 때 設計費하고 같이 配分되는 것입니다.

○李文光 委員; 우선 서울시에서 負擔해서 서울시에서 천진엔 지니어링하고 用役契約을 하신 것이죠?

○道路局長 權完; 네.

○李文光 委員; 그러면 6,100萬원은 일단 不用處理 되는 것이고, 昨年 年末에 立體交叉路가 8個가 올라와서 우리가 豫算承認을 해드렸는데 그 중에서 몇 個 事業所가 業務가 推進되고 있고 몇 開所가 遲延되고 있습니까? 昨年에 8個의 立體交叉路를 豫算에 反映해 드렸습니다.

○道路局長 權完; 네, 8個所로 알고 있습니다. 그런데 지금 현재 用役을 하고 있는 것이 거의 지금 현재 用役을 하고 있고, 어떤 것은 用役이 끝나 가지고 施設設計를 하고 있고 모두 이런 段階입니다.

○李文光 委員; 아니, 報告받은 것은 지금 3個밖에 없잖아요, 이것이?

○道路局長 權完; 아니, 代表的으로 3個만 넣은 것이고 하나 하나 그 推進事項은 報告에서 뺐습니다. 이것이 用役推進中인 것이 江南聖母病院 이런 데 하고 漢南I.C 立體交叉하고 그것이 用役進行中이고, 나머지는 用役을 해 가지고 바로 豫算을 지금, 이 8個所가 다 用役해 가지고 用役費하고 工事費하고 같이 豫算을 確保를 했던 것입니다. 그래서 豫算이 끝나 가지고 모두 發注段階에 다 들어있습니다. 그래서 이것이 遲延되었다고 그렇게 報告드릴 수는 없습니다.

○李文光 委員; 아직 報告 안한 것도 그대로 잘 推進이 되고 있다 그런 말이죠?

○道路局長 權完; 그렇습니다.

○李文光 委員; 보통 한 6個月 걸리는데 不用額 處理가 되지 않도록 時日이 충분합니까?

○道路局長 權完; 네, 지금 용역발주는 다 되어 가지고 열심히 하고 있습니다.

○李文光 委員; 그러면 여기 용마산터널 基本設計費가 1億 5,900萬원이고 實施設計費는 얼마 예상합니까?

○道路局長 權完; 實施設計는 約 한 8億 정도 推定하고 있습니다.

○李文光 委員; 아 8億 정도, 왜 이것을 묻냐면요, 다른 事業場이 말하자면 用役契約까지 推進이 遲延되고 있으면 어차피 首都圈行政協議會에서 承認된 事業 아닙니까? 그러다 보면 九理市에도 누를 끼치지 않기 위해서도 아까 보더라도 여기서만 하더라도 基本設計費에서 6,100萬원이 不用額이 생기고 또 그렇지 않으면 다른 데 늦어지는 것이 있으면 어차피 基

本設計費는 우리가 承認해 줬으니까 어차피 實施設計를 해야 될 것 아닙니까?

○道路局長 權完; 네.

○李文光 委員; 그러기 위해서 다른 데에서 남는 豫算이나 事業推進이 어려운 것이 있으면 不用處理하지 마시고 우리 委員會에서 충분한 報告를 하시고 어차피 實施設計는 들어가야 될 것이니까 여기에 대한 事業은 推進해도 無妨하지 않느냐, 不用額도 處理 안되고 事業推進에 圓滑을 기하기 위해서 그것이 좋지 않느냐 해서 건의를 드린다고 그럴까 그러기 위해서 말씀드리는 것입니다.

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다. 다음에 그런 사항이 생겼을 때 可能하면 不用을 시키지 않게 우리 建設委員會하고 사전에 상의해 가지고 豫算을 執行할 수 있게 그 方案으로 檢討를 하도록 하겠습니다.

○李文光 委員; 어차피 實施設計費는 承認 안해줄 수가 없는 것 아닙니까, 基本設計費가 나갔으니까, 다른 데에서 어려워서 안 되는 事業場, 똑같은 말하자면 用役費로 나갈 수 있는 그 돈에서..... 이상입니다.

○委員長 吳柳根; 吳世根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○吳世根 委員; 吳世根 委員입니다. 간단하게 물어보겠습니다. 보도블록, 지상의 시설물에 대해서 점용료하고 關係됩니다. 그런데 거기에는 公衆電話박스랄지, 電線柱랄지 또 地下鐵公社에서 電氣桶이랄지 거기에 대한 시설물에 대한 점용료를 받는가 그것을 묻겠습니다. 하나 하나를. 中央政府에서 管掌하고 있는 電線柱.

○道路局長 權完; 지금李文光 委員님께서 質疑하신 道路의 점용료 關係를 報告드리겠습니다. 죄송합니다. 吳世根 委員님

質疑하신 事項 답변 드리도록 하겠습니다. 지금까지는 協定에 依據해서 점용료를 받지 않는 대신에 都市計劃事業이든지, 市가 필요로 할 대 전주라든지, 그런 박스라든지 모두 옮겨야 하는 것은 한전이나 체신이나 모두 그 부담으로 옮기도록 그렇게 해 왔습니다. 그러나 이번에 道路法이 개정되면서 今年 6月 1日부터는 全面的으로 点용료를 받도록 내용은 이렇습니다. 点용료의 50%를 받도록 하고, 50%를 市가 点용료를 받도록 하고 또 한전이나 체신이나 水道管이나 그것이 우리 都市計劃事業이라든지 모두 그래서 道路를 낸다든지 해 가지고 거기에 수반하는 移設費 부담은 옛날에는 서울시가 移設費의 一部를 부담을 하고 했습니다만 移設費는 전적으로 한전이나 체신이나 거기에서 다 부담을 하도록 그렇게 내용이 이번에 개정이 됩니다.

○吳世根 委員; 우리가 各 地域마다 地下鐵停留場이 있습니다. 停留場을 지나다 보면 地下鐵 空氣 電氣桶 시설이 되어 있는 보도에 다 시설을 했습니다. 그러면 거기에는 철조망 같은 것을 간간히 해 가지고 우리가 위를 지나고 있는데 지나다 보면 地下에서 나오는 惡臭랄지 모든 空氣 循環하는데 숨이 막힐 정도예요. 그런데 거기에 대해서도 우리 道路局에서 市民의 하나의 交通手段으로서 電氣桶을 못 틀게 하는 것은 아니지만 보도위에다 시설을 해놓고 보니까 그 위를 걸어가는데 숨이 막힐 정도다 이 얘기에요. 그런 것도 補完을 해야 되지 않겠는가, 本委員의 바로 事務室 앞에도 로터리에 있어 가지고 그 위를 가면 숨이 막힐 정도입니다. 그래서 우리 道路局에서 그런 것도 補完을 해서 높이든지 어떻게 해서 補完을 해야 되지 않는가 하는데 거기에 대해서 답변 좀 해 주세요.

○道路局長 權完; 道路를 維持 管理하는 立場에서 사실 솔직히 말씀드려서 상당히 불편스럽고 그런 것은 사실입니다. 그러나 그것이 地下鐵에 必須的으로 있어야 하는 施設입니다. 그래서 저희들은 地下鐵하고도 여러 번 口頭로도 협의하고, 문서로도 협의를 한 바가 있습니다. 가능하면 地下鐵에서도 그것이 낮기 때문에 상당히 不便을 겪고 있습니다. 왜 그러냐 하면 그것이 낮기 때문에 우선 비가 많이 왔을 적에 그 換氣口로 물이 들어갔을 때 상당히 장애가 많다고 그러합니다. 그래서 地下鐵에 요새 협의도 하고 있습니다만 이번 하절기를 대비해 가지고 모래가마니를 일부 옆에 積置하도록 저희들이 승인을 해 준 바도 있습니다. 그렇다면 그것을 더 높일 것 같으면 地下鐵에서 바라는 것을 높이도록 자꾸 바라고 있습니다. 그러나 만약 높이를 높이도록 저희들이 承認을 해 줬다고 할 때 그나마 不便하지만 그 위에 一般 通行人이 通行도 할 수 있는데 그것을 높여놓을 것 같으면 都市景觀도 問題고 보도의 縮小도 또 문제가 있습니다. 그래서 저희들은 더 높이는 것은 높이지 말고 그래도 두되 可能하면 제 욕심 같아서는 좀더 낮게 해 달라고 그렇게 협의를 하고 있습니다만 地下鐵에서는 물이 들어가는 問題하고 또 通行하면서 먼지가 그 안으로 들어온다고 그러합니다. 빨리 들어오기 때문에 地下鐵의 維持管理 問題하고 상당히 어려움이 많습니다. 앞으로도 계속 해서 地下鐵하고 협의해 가지고 通行에도 불편을 적게 하면서 또 地下鐵 維持管理에도 큰 問題가 없도록 그렇게 조화있게 協議를 해 나가도록 하겠습니다.

○吳世根 委員; 地上은 그렇고 地下에 하나의 施設物이 많습니다. 電氣랄지, 電話랄지 케이블 공사하면서, 그런데 地下의 점용료 問題도 앞으로 그러면 6月부터 법적으로 무슨 補完이

있겠군요?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다. 이번에 改正이 되어 6月 1日부터, 법은 改正이 되었고 施行令도 지금 4月 15까지 供覽을 거쳐 가지고 6月 1日부터 시행이 되는 것으로 그렇게 建設部에서 推進中에 있습니다. 그런데 그 改正內容 중에 서울 市로서는 중요한 부분이 점용료 關係 그것이 법에 施行令에 완전히 基準이 점용료 關係 그것이 법에 施行令에 완전히 基準이 明示가 되어 있습니다. 그래서 6月 1日 이후에는 점용료를 정식으로 법상 받아들이도록 그렇게 措置가 되겠습니다.

○吳世根 委員; 네, 됐습니다. 그리고 덧씌우기에 대해서 質疑하겠습니다. 城東橋라고 漢陽大學校 後門 옆에 橋梁이 있는데 그 橋梁위에 상판의 이음매 거기가 本委員이 알기로는 한 20번은 늘 뭐랄까 이음매 사이가 올라와 가지고 補修한 것으로 알고 있습니다. 그런데 20번 이상씩이나 하면서도 지금도 完結하지 못하는데 그런 정도밖에 技術이 없습니까?

○道路局長 權完; 사실 橋梁의 제일 脆弱點이라고 그러면 바로 伸縮이음매, 바로 지금 吳委員님 지적해 주신 조인트 關係입니다. 그것이 어느 橋梁에서나 제일 脆弱點이 그것이고 또 技術先進國에서도 伸縮이음 때문에 상당히 苦心하고 그런 것도 저희들이 外國에 出張을 간다든지 할 것 같으면 저희들은 關心이 있어서 그 關係를 諮問도 받고 합니다. 하는데 그것이 제일 脆弱點인 것만은 사실입니다. 그러나 그것도 建設한 지가 오래되고 해서 파손도 자주 되고 하는데 저희 建設事業所를 통해서 한번 再點檢을 해 가지고 根本적으로 조인트 關係, 補修하는 方法이 있는지 제가 點檢을 하도록 그렇게 하겠습니다.

○吳世根 委員; 그리고 한 가지만 또 質疑하겠습니다. 물론

區廳 業務所管이라고 하면 業務所管이고 本廳 道路局에서 指針이나 모든 規制를 한다면 規制할 수 있는 그러한 瑕疵補修 處理問題인데 本委員이 살고 있는 杏堂洞에 어제 그제 6m길 을 鋪裝工事を 했습니다. 杏堂洞에. 그 工事도 사실은 前 具惇會 局長이 계실 때 사실은 城東區廳에다 얘기하니까 豫算이 없어 가지고 具惇會 局長한테 말씀드려 가지고 城東區廳에다 指示해서 城東區廳 豫算으로 공사는 했는데 오늘 上水道 工事を 해요, 다 파고 한편을. 그래서 本委員이 東部水道 事業所長 또 거기에 關係되는 公務員이 나와 가지고 現場도 다 踏査하고 그랬었는데 그 공사과정에서 주민들의 怨聲이 아주 이루 말할 수 없이 여러 말이 나왔습니다. 반면에 이것은 물론 區廳 業務所管이라고 또 本廳에서는 그렇게 얘기를 하실는지 모르겠지만 그런 하나의 本廳에서 區廳 하나의 모든 行政的인 規制나 業務的으로 指針이 없다면 本廳 따로 區廳 따로 해 가지고 모든 것이 나중에 공사 마무리를 그러면 어떻게 할 것인가 이것이 하나의 體系的으로 모든 것이 이루어져야 하는데, 사실은 本委員이 또 區廳에다가 確認까지 했습니다. 上水道管 交替를 하고 나서, 그것보고 뭐라고 합니까? 道路를 다시 시멘을 하고 復舊를 하고 하는 것을 復舊費라고 합니까?

○道路局長 權完; 네, 굴착복구비.

○吳世根 委員; 굴착복구비를 中部水道事業所에서 區廳 土木課에다 그것을 入金을 하대요. 入金を 하고 나중에 그것은 鋪裝을 해 줘야 되는데 鋪裝 안했어요. 작년에 그 주위에도 안 해가지고 오늘 所長한테도 내가 여러 얘기를 하고 所長도 엇 그저께 와서 잘 모르고, 일관성이 없어요. 모든 것이. 파헤치기는 區廳 土木課에서 굴착 허가를 받아서 틀림없이 굴착을

하고 굴착복구비는 區廳에다 入金을 했는데 區廳에서는 또 復舊費만 入金해 놓고 공사는 일관성없게 그것이 복구 안 됐다 이거예요. 그런 地域이 서울市內 各 區가 다 똑같은 立場 일 것입니다. 그런 경우가. 일관성 없다는 얘기는 그거예요. 그러면 本廳에서 道路局長께서 區廳 建設局長이랄지 課長會議를 하든가 해서 그런 것을 하나의 本廳에서 指示를 해서 그런 것을 하나의 地域 住民들한테 不便이 없고 怨聲을 안 사야 되지 않겠느냐, 그렇지 않겠어요?

내가 區廳에다 전화를 해서 몇 件이나 되느냐 하니까 여러 件 된다는 거예요. 왜 안하느냐 했더니 業者를 선정하는데 하나 하나 하려고 하면 工事金額이 적고 그래서 그것을 모아서 하다 보니까 몇 달 간다 이거예요. 말하기 쉽게. 그러면 굴착 허가를 물론 區廳에 내주고 굴착 補修工事 自體도 上水道事業所에다 차라리 委任을 해서 거기서 하면 빠르다는 거예요, 東部水道事業所長 얘기도. 그런데 法 自體가 區廳 土木課에다 入金을 해서 復舊를 完成하도록 그렇게 되어 있다, 차라리 우리가 다 굴착도 하고 마무리 굴착 鋪裝도 했으면 빠를텐데 이것이 法이 그렇게 되어서, 市條例가 그렇게 되어서 이것이 二重性으로 그렇게 일을 하다 보니까 區廳에서 미처 못 챙기면 1년도 가고 2년도 간다 이 얘기예요. 그래서 거기에 대한 우리 道路局長께서 앞으로 上水道本部하고 우리 道路局하고 연결해서 시민이나 우리 서울市 豫算이 浪費가 안 되어야 되겠다 이 얘기예요. 그런 데가 한두군데가 아닙니다.

○道路局長 權完; 吳委員님 지금 質疑하신 事項 죄송스럽게 생각합니다. 우선 빨리 復舊가 안 되어서 市民들에게 不便을 주고 그런 사항인 것 같습니다. 그런데 저희들도 어떻게 하든지 市民에게 不便이 없도록 여러 번 개선을 했던 사항이 바



로 이것입니다. 처음에는 굴착해서, 예를 들어서 한전에서 케이블을 묻는 것 같으면 묻고난 뒤에 鋪裝은 市에서 復舊費를 받아서 市에서 鋪裝을 그렇게 해온 적도 있고, 또 그렇게 하니까 또 問題點이 있어서 굴착을 한 部署에서 復舊를 하고 鋪裝까지도 같이 責任을 맡도록 그렇게 改善을 했습니다. 지금 현재 개선한 것은, 예를 들어서 한전에서 케이블을 묻는다고 굴착을 했을 적에 한전에서 鋪裝을 復舊하도록 지금은 그렇게 정했습니다. 그렇게 정해져 있고, 또 吳委員님 指摘하신 것같이 水道事業所에서 자기네들이 했으면 빨리 할텐데 區廳이 하기 때문에 늦다, 그것은 아마 잘못 把握하신 것 같습니다. 이것도 굴착자 復舊原則에 의해서 原則적으로 水道事業所에서 하는 것이 原則입니다. 原則인데 간혹 가다가 水道事業所에서 장비라든가 인력이 거기에 따라가지 못할 때 區廳에 다 의뢰하는 경우가 간혹은 있습니다만 水道事業所에서 復舊를 하는 것이 原則입니다. 지금 현재 施行하고 있는 것은 그렇게 하고 있습니다. 어쨌든 水道事業所가 하든 土木課가 하든간에 이것은 서울시에서 復舊를 해야 하는, 크게는 責任이 있으니까 제가 한 번 더 내용을 확인해서 빨리 復舊가 될 수 있게 措置를 하도록 하겠습니다.

○吳世根 委員; 本委員이 이야기하는 내용은 뭐냐 하면 區廳하고 水道事業所가 서로 미루는 입장이 돼요. 그러면 다 서울시 公務員 아납니까? 주민들 앞에서 그런 얘기가 나와요. 豫算이 없네, 오늘 公務課長이 豫算이 없어서 공사를 못하네, 당신 豫備費도 있고 特別豫算이 있지 않느냐, 왜 本委員한테 다 豫算타령을 왜 나 한테나 하냐고 주민들이 있는데 난리를 쳤어요, 오늘 현장에서 所長있는데. 所長도 왜 豫算얘기를 여기서 하느냐, 그런 것은 우리 行政的인 문제고 빨리 하면 되

는 것이지 왜 그러냐고 그런 얘기까지 나오고 여러 얘기가 나왔습니다. 어제 그제 鋪裝한 것을 까제치고 거기를 다 上水道管 交替를 하니 그 住民들이 怨聲이 자자하지 않겠습니까? 杏堂洞에는 이제 얘기 들어 보시면 알고 우리 水道事業所 어디에서 했을 것입니다. 東部에, 확인 좀 해주시고, 가급적이면 앞으로 上水道本部하고 道路局하고 各 區廳하고 連帶해서 회의를 해서라도 앞으로의 그런 공사에 차질나는 것을 市民이 왜 被害를 보느냐, 시민이 왜 불편하게 느껴야 되느냐 이 얘기에요. 시민들 앞에서 그런 얘기가 나와서는 안 되겠다 이거예요. 다 같은 서울시 公務員 아닙니까? 區廳이나 水道事業所나 다 마찬가지로 아니예요? 그래서 그런 것을 앞으로는 우리 道路局長께서 主管을 해서 道路關係이기 때문에 裏面道路도 다 서울시 도로고 우리 서울시민의 재산입니다. 그렇기 때문에 本委員이 얘기를 하기 때문에 하는 것이고 앞으로도 계속해서 챙겨 주시기 바라겠습니다. 이상입니다.

○鄭興鎭 委員; 委員長님, 한 가지만 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 鄭興鎭 委員 質疑해 주십시오.

○鄭興鎭 委員; 장구한 時間 너무 지루하실 것 같지만 한 가지만 建議코자 합니다. 이제 봄철이 되어서 시내 곳곳에 不法廣告物이 아주 굉장히 많이 붙어 있습니다. 그러면 노친네들이 그것을 떼고 또 다음 날이면 또 붙이고 그렇습니다. 이것을 항상 지적한 바가 있는데 本委員의 생각으로는 通信公社하고 라든지 아니면 司法府와 협의를 해서 그 電話審號를 追跡을 하든지 아니면 通信公社에서 그 電話審號를 취소를 한다든지 이런 어찌면 입법이 가능한 그런 問題도 한번 강구해 봐야 한다. 그런 건의를 한다 이거죠. 건의를 해서 局長님께서 道路整備 次元에서 그런 解決方法을 강구해 보시라는 건

의 말씀을 드리고, 아울러서 道路整備 次元에서 揭示板을 좀 늘려서라도 그 揭示板에 附着해서 廣告費를 받든지 하는 그런 方法을 강구해야지 이것이 新韓國이다. 새 政府다 하고 좀 더 새로운 발상을 해서 옳지 않은 것을 合理的으로 하기 위해서는 이 發想에 轉換이 있어야 한다 이런 意味에서 建議 말씀을 드리는 바입니다.

○委員長 吳柳根; 네, 좋은 말씀 해 주셨습니다. 네, 李鍾奭 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 吳世根 委員님이 質疑하신 것에 대해서 補完 質疑 形式으로 質疑를 드리겠습니다.

지금 현재 각 서울市 全域을 돌아다니다 보면 지금 建築 분야가 한창 알고 있습니다. 그러면 建築許可時에 3m의 道路를 제공해 놓고 建築許可가 나가고 있어요. 그렇게 되고 보니까 지금 특히 좁은 주택골목에 電柱末 현재까지 電柱를 移住시킨 實績이 있는지, 實績이 있다면 몇 件이나 됩니까? 지금 현재로 골목길에 과거에는 좁은 골목이 3m씩 내다보니까 6m 道路가 됐는데 電柱가 한가운데 있다 이런 얘기입니다. 그러면 이 길을 넓어도 차가 통행할 수 있는데 電柱 때문에 통행을 못해요. 이런 實績이 과연 있느냐, 電柱를 移住시킨 實績이. 이것은 道路局에서 한전하고 타협을 하든가 해서 이런 것을 全部 整備를 해야 되지 않겠느냐, 또 한가지 建築을 許可함에 있어 도로점용료를 받고 있는 줄 알아요. 建築資材를 갖다가 쌓아 놓는다, 道路를 占有한다 해서 建築許可時 도로점용료를 받는 줄 알고 있는데, 그런데 이 竣工檢査가 날 적에 確認節次가 없어요. 그래서 파이프를 묻는다, 아니면 道路를 下水道를 묻는다 해서 파놓고서는 竣工檢査만 받고 나면 내버려둬서 그것이 그대로 鋪裝도 안 되지 진흙상태가 되고 廢棄된다

는 이런 얘기입니다. 그렇게 놓고 봤을 적에 竣工檢查時에 道路關聯 部署하고 協議를 해서 이것을 確認하고 竣工檢查가 나야 되지 않겠느냐, 竣工檢查가 나고 난 이후에는 業者들, 그 建築主를 난 몰라, 市에서 해 줄거야 하는 式이다 이런 얘기입니다. 그러니까 이런 무슨 制度的인 裝置가 있어야 되지 않겠느냐 이런 얘기입니다.

그리고 아까 吳世根 委員님이 말씀하신 道路鋪裝이라는 것은 直接復舊費가 있는 줄 압니다. 間接復舊費는 나중에 과손을 우려해서 판 옆에 10cm 양쪽에 10cm에 의해서 그 道路 間接復舊費를 해서 지금 銀行에 預置하고, 直接復舊費는 그 行爲者原則에 의해서 行爲者가 復舊하고 있는 줄 아는데 이것을 確認할 수 있는 확인절차가 없기 때문에 이것이 방치된다 이런 얘기입니다. 만약에 水道를 한다, 또 가스를 묻는다 했을 적에 그 가스를 어떻게 道路굴착을 하고 완공했다는 보고를 한 사실이 있는지, 제가 알기에는 報告節次가 없는 줄 알고 있습니다. 그러니까 이것 과만 놓고 道路를 鋪裝하지 않고 방치한다 이런 얘기입니다. 結果的으로 욱먹는 것은 어디냐 하면 公務員이다 이거예요. 가스會社가 욱먹는 것 아닙니까. 公務員이 욱먹어요. 그러니까 이런 땅을 굴착을 했으면 그 鋪裝이 되었느냐 안 되었느냐 하는 것을 確認할 수 있는 確認節次가 필요하다, 이런 것을 制度的으로 만들어 달라 이런 것을 局長님한테 말씀드립니다. 이 電柱 移轉問題가 제가 알기에는 시급히 서둘러야 된다고 생각합니다. 그래서 작년부터 금년 3月末까지 電柱를 移住시킨 實績이 있는지 그것을 對答해 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 李鍾奭 委員님 질의에 대답드리겠습니다.

사실 좁은 골목에 電化電柱라든지 電氣供給을 위한 電柱라

든지 그것으로 해서 교통에 지장을 주는 것 道路局長도 여러 군데 사실은 보고 있습니다. 이 關係도 저희들이 道路局이 主管이 되어서 移設協議를 했다든지 한 적은 죄송합니다만 지금까지는 없었습니다. 바로 이 關係 일제 調査를 해서 한전하고 체신이라든지 關係部署하고 협의를 해보도록 그렇게 조치를 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 여태까지 그것을 한 번도 협의를 안했다는 것이 行政의 空白입니다. 또한 가지 첨언해서 말씀을 드리고 싶은 것은 지금 과거에는 單層집이었는데 지금은 4層, 5層 올라가다 보니까 電柱는 조그맣고 집은 올라가다 보니까 이것이 엉망이에요, 엉망. 이 電柱의 높이도 높여야 된다 이런 얘기입니다. 이것도 이왕 협의할 때는 같이 한전하고 협의해 주시기 바랍니다. 왜냐 하면 과거에 대부분이 1層이었어요. 1層이던 것이 5層, 6層으로 올라가요. 大部分이 지금 지었다 하면 3層 以上입니다.

그러다 보니까 電柱가 창밑에 있어요. 그러니까 電線이 거꾸로 위로 올라가는 형상이 되어 버린다 이런 얘기입니다. 그러니까 電柱도 높여야 된다, 그러니까 이것을 이왕 협의할 적에는 한전하고 협의할 적에는 이것도 동시에 같이 협의를 해주십사 하는 것을 付託을 드리고 싶습니다.

○道路局長 權完; 다음은 建築許可時에 도로점용료 徵收關係 질의를 해 주셨습니다. 委員님들도 잘 아시겠습니다만 建築關係 不條理防止策이라고 그래서 制度改善을 이렇게도 하고 저렇게도 하고 모두 建築關係 制度改善이 여러 차례 지금까지도 改善이 되고 있습니다. 그래서 節次를 簡素化하기 위해서 區廳公務員과의 許可以後에, 허가를 하고 난 뒤에 以後에 竣工까지 단절을 시키기 위해서 建築設計士가 허가가 일단 되

고 난 뒤에 建築設計士 責任下에 공사 시공이 되고 竣工檢査까지 하도록 그렇게 制度가 되어 있습니다. 그래서 節次를 자꾸 簡素化시키고 또 短縮을 시키고 번잡한 것을 피하기 위해서 節次를 자꾸 적게 만들어 나가는 추세에 있습니다만 이것을 또 다시 土木과 下水라든지 鋪裝이라든지 關聯部署에 재 협의해서 한다고 할 때 이것은 또 여기에 협의하는데 아마 시간이 좀더 걸리지 않겠나 그런 생각도 한편으로는 듭니다. 그러나 어떤 方法으로든지 간에 竣工檢査를 할 때는 반드시 原因者가 復舊하고 난 뒤에 竣工이 되도록 저희들이 方案을 講究하도록 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 거기에 대해서는 말입니다. 물론 行政 簡素化, 民願不條理 척결, 이것이 지금 現 政府에서 부르짖는 것이 자기 公務員들의 業務를 拋棄하면서까지 그것을 하라는 것은 아닙니다. 제가 아는 견지에서는 業務를 성실히 정직하게 정당하게 수행을 하고 不條理를 하지 말라는 것이지 자기 任務를 拋棄하며 民願行政 簡素化하라는 것은 아니다 이런 얘기입니다. 만약 그것을 방치했을 적에 國民으로부터 더 불편을 느끼고 또 市民의 세금이 다시 투입된다는, 낭비된다는 사실을 생각하셔야 된다 이런 얘기죠. 그러니까 그것은 어떠한 방법이든 간에 建築이 完工된 다음에 隣近에 자기 行爲者가 이루어진 그 모든 행위에 대해서는 責任을 질 수 있는 또 그것을 確認할 수 있는 制度가 필요하다 이런 얘기에요.

○道路局長 權完; 다음은 道路復舊關係 確認節次가 필요한데 그것을 이제 確認節次를 만들 필요가 있다. 그런데 아직까지 되지 않고 있다 그렇게 지적해 주셨습니다. 道路掘鑿復舊關係는 制度가 없는 게 아닙니다. 掘鑿에 대한 허가를 받고 着工前에 착공계를 區廳에 提出하도록 그렇게 되어 있습니다. 그

리고 아울러서 竣工때 준공계도 提出하도록 그렇게 되어 있습니다. 준공계를 접수하고 난 뒤에 확인도 復舊하고 난 뒤에 상태도 확인을 합니다. 요는 문제는 竣工 當時가 문제가 아니고 竣工하고 난 뒤에 1, 2個月 지나고 난 뒤에 鋪裝復舊해 놓은 것이 다시 다짐을 옹게 안 돼 가지고 沈下가 된다는 사실은 그런 것이 問題입니다. 그래서 저희들은 모래를 가지고 되메우기를 하도록 하고 모든 指針을 강화해 가지고 하고 있고, 또 작년에도 分期別로 一齊 調査를 한번 한 바가 있습니다. 저희들 人力을 動員해 가지고 鋪裝 掘鑿復舊의 상태를 일제히 調査를 해 가지고 未備한 個所는 저희가 사진까지 찍고 해 가지고 강력하게 抗議도 하고 또 再施工을 시키고 그렇게 措置한 바도 있습니다. 앞으로도 계속해서 掘鑿復舊關係는 確實하게 復舊가 될 수 있게 계속해서 저희들이 監督하고 監視하고 모두 그렇게 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 長時間 道路局長께서 답변하느라고 수고가 크셨습니다. 그런데 참 거의 여러 가지 問題點을 지적해 드리고 또 是正을 促求하고 이러다 보니까 어려움도 많이 있으시리라고 믿고 있지만 關係課長께서도 참석을 하고 계시니까 實質적으로 우리 市民의 편에서 地域의 하나 하나 實生活에 連結되는 부분들의 불편한 점을 지금 말씀드린 것입니다. 그러니까 귀찮다 생각지 마시고 制度的으로 또 改善할 것은 개선하시고, 또 制度는 잘 되어 있지만 實踐에 옮겨지지 않는 것도 많이 있습니다. 지금 그런 부분을 정말로 市民의 公僕이라는 자세에서 철저히 좀 點檢하시고 監督하시고 그렇게 해주시기를 부탁을 드리겠습니다. 아시겠습니까?

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 더 이상 질의하실 委員님 안 계시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이상으로 道路局 業務報告에 대한 質疑 답변을 終結 하겠습니다.

委員 여러분, 그리고 道路局長 以下 關係公務員 여러분, 長時間 동안 대단히 수고 많이 하셨습니다. 이상으로 오늘 會議을 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 42分 散會)

---

○出席委員

吳柳根 崔鍾根 吳世根 白懿宗

李鍾奭 崔世和 呂範九 李文光

鄭興鎭

○專門委員

秋在燁

○出席公務員

道路局長 權完

.....  
부록

( 뒤에 실음 )  
.....