
第61回서울特別市議會(臨時會) 水資源管理委員會會議錄第1號
서울特別市議會事務處

日時 1993年3月19日(金) 午前10時

場所 水資源管理委員會會議室

議事日程

1. 下水局所官業務報告
 2. 上水道事業本部所管業務報告
-

審査된案件

1. 下水局所官業務報告 ... 2面
 2. 上水道事業本部所管業務報告 ... 84面
-

(10時 20分 開議)

○委員長 沈相一; 좌석을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第61回 서울特別市議會 臨時會 第1次 水資源管理委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그리고 下水局長 以下 關係公務員 여러분, 새로 출범한 文民政府의 不正腐敗 追放 및 新韓國建設을 이룩하는데 千百萬市民의 代表로서 多같이 同參하기 위해서 市民들의 要求事項과 民願을 積極적인 자세로 解決하고 市政에 反映될 수 있도록 노력하시는 委員 여러분의 議政活動에 감사의 말씀을 드리며 아울러 執行部 關係公務員들도 새시대에 맞는 깨끗하고 모범적인 公職者像 確立에 더욱 총 노력

하여 千百萬市民들이 다 함께 新韓國建設에 同參할 수 있도록 앞장서 줄 것을 당부드리면서 議事日程에 들어가겠습니다.

1. 下水局所官業務報告

(10時 21分)

○委員長 沈相一; 議事日程 第1項 下水局所管 業務件을 上程하되 또한 漢江管理事業所의 業務를 동시에 듣는 것으로 하고 나머지는 一貫된 質問을 해 주시기를 바랍니다.

먼저 3月 18日字 人事發令으로 새로 赴任하신 洪鍾敏 下水局長의 新任人事를 들은 후 業務報告를 듣고 그에 뒤따른 質疑 答辯에 들어가겠습니다. 下水局長님이 나오셔서 직접 報告를 해 주시고 인사와 아울러서 漢江管理事業所長도 이 자리에 나와서 인사 말씀해 주시기 부탁드립니다.

○下水局長 洪鍾敏; 3月 18日字 市人事發令에 따라 技術審査官에서 下水局長으로 補職받은 洪鍾敏입니다.

존경하는 沈相一 委員長님, 그리고 水資源管理委員 여러분, 下水局長으로 첫 發令받고 오늘 처음으로 下水局關聯 水資源管理委員 여러분을 뵙게 되어 기쁘게 생각합니다. 먼저 우리 下水局은 委員여러분께서도 잘 아시다시피 水防을 비롯하여 下水處理場建設등 市政의 막중한 分野를 맡고 있어 무거운 責任感을 느낍니다. 오늘 第61回 市議會臨時會 水資源管理委員會에서 下水局所管 主要 推進業務를 報告드리고 委員님들의 政策質疑를 통하여 委員 여러분의 高見과 指導의 말씀을 듣게 된 것을 뜻깊게 생각합니다.

지난 2月 24日 第60回 臨時會議時 이미 下水局所管 今年

度 主要業務 計劃을 報告드린 것으로 알고 있습니다만, 下水局에서는 今年度에도 漢江水質保全과 關聯된 下水處理場 建設擴充事業을 비롯하여 力點施策인 水害恒久對策事業等 市民生活과 직접, 간접으로 關聯되고 있는 主要施策들을 차질 없이 推進될 수 있도록 最善의 努力을 다하겠습니다. 특히 90年 水害恒久對策 3個年計劃 66個 事業은 今年度가 마무리되는 해로서 進行中인 42個 事業은 解凍과 더불어 본격적인 工事が 推進될 수 있도록 年初부터 補償業務와 機資材 確保等 行政節次를 完了하고 工程을 촉진하는 등 豫想되는 금년 호우에 만한의 對備를 하고 있습니다.

이와 병행하여 主要 水防施設의 하나인 河川水門도 雨期時를 對備하여 작동상황을 일제히 點檢하고, 災害가 豫想되는 各種 工事場과 危險築臺, 老朽建物等 水害脆弱施設整備나 下水道浚渫도 上半期 雨期前에 철저히 實施하여 今年에는 水害없는 한 해가 되도록 水防에 만전을 기해 나가겠습니다. 아무쪼록 오늘 下水 및 治水分野 全般에 대하여 政策質疑를 통하여 기탄없는 助言과 指摘의 말씀을 해 주시면 施策 推進에 적극 反映해 나가도록 하겠습니다. 끝으로 今年度에도 우리 下水局에 대하여 委員님 여러분께서 변함없는 애정으로 보살펴 주시고 많은 協助와 指導鞭撻을 해 주시기를 부탁드립니다. 인사에 갈음하겠습니다. 이어서 配付해드린 油印物에 따라 下水局 主要業務現況을 간략히 報告드리겠습니다.

먼저 報告드리기에 앞서서 이번 人事發令에서 城東區 副區廳長으로 在職하다가 漢江管理事業所長으로 發令받은 許完所長을 紹介해 드리겠습니다.

(幹部紹介: 漢江管理事業所長 許完)

그러면 下水局所管 主要業務를 報告드리겠습니다.

.....
(報告)

下水局所管 主要業務

(뒤에 실음)
.....

이상으로 下水局業務에 대해서 간략히 報告를 드렸습니다.
감사합니다.

○委員長 沈相一; 下水局長 수고하셨습니다. 다음은 漢江管理事業所 許完 所長이 나오셔서 新任人事와 業務報告를 해주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 許完; 3月 18日字 人事發令에 의해서 城東區 副區廳長에서 漢江管理事業所長으로 發令을 받은 許完입니다. 저는 서울市에서 오랜 동안 몸담고 있으면서 여러 機關과 部署를 경유를 했습니다만 漢江과 關聯한 業務는 처음이고 또 생소합니다.

그러나 열과 성을 다해서 우리의 給水源이고 또 市民의 休息空間인 漢江을 맑고 건강하고 水質汚染이 없는 漢江이 되도록 최선을 다해서 노력을 하겠습니다. 委員長님과 委員님 여러분들의 指導 鞭撻을 바라마지 않습니다. 다만, 이 자리에 業務報告를 하게 된 것 제가 미처 把握이 안 된 狀態에서 아주 송구스럽게 생각을 합니다. 빠른 時日內에 業務를 把握을 해서 業務가 적극적으로 推進될 있도록 노력한 것을 다짐하면서 油印物에 의해서 漢江管理事業所의 主要業務推進事項에 대해서 報告드리겠습니다.

.....
(報告)

漢江管理事業所의 主要業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상 간단히 報告를 마치면서 서두에서 말씀드린 바와 같이 미처 業務把握이 되지 않은 狀態에서 業務報告와 또 質問을 받게 되는데 대해서 죄송스럽게 생각을 합니다. 빠른 時日內에 把握을 해서 業務推進에 박차를 가하겠다는 것을 다짐을 하면서 報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 沈相一; 漢江管理事業所長 수고하셨습니다. 그러면 下水局 業務報告 또 漢江管理事業所의 業務報告를 委員님들이 下水局과 漢江管理事業所에 대한 質問 全體를 해 주시고 質問은 執行部에서 全體를 다 받아서 마지막에 한꺼번에 答辯해 주시기 바랍니다. 委員님들께서 質問事項이 계시면 質問해 주시기 바랍니다. 林東奎 委員님 質問해 주세요.

○林東奎 委員; 質問에 앞서서 5分間 停會를 했다가 續開를 했으면 어떨까 이렇게 생각을 합니다.

○委員長 沈相一; 委員님들 어떻습니까? 별 異議 없으시죠? 그러면 10分間 停會를 하고 續開를 갖도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(11時 15分 會議中止)

(11時 39分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 좌석을 整頓해 주시기 바랍니다. 續開를 宣言하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員님들 質問하실 분이 계시면 말씀해 주십시오. 네, 林東奎 委員님 質問해 주십시오.

○林東奎 委員; 林東奎 委員입니다. 먼저 下水局長, 漢江管理事業所長 두 분이 서울市에서는 제일 有能하신 두 분이

이제 저희 所屬常任委쪽에 오셨기 때문에 많은 期待를 하면서 몇 가지 質問을 하겠습니다. 성실하게 答辯을 해 주시고 앞으로 계속 現場調査도 하시면서 철저한 進行을 해 주시기를 바랍니다.

業務報告에 보면 저희 먼것번에 本會議때도 여러 委員들이 質疑를 했습니다만 우리 서울市에서 제일 問題되는 것이 많이 있습니다. 交通問題, 住宅問題, 環境問題 등등 많이 있지만 水害時에는 人命을 앓아가고 많은 財産上의 損失을 보는데 우리 서울地域에서 지난 水害 때에 被害가 제일 컸던 地域이 어디냐 이래서 그 地域이 松坡地域이기 때문에 저희가 91年度 末에 92年度 豫算審議를 하면서 우선 그러면 被害가 제일 큰 地域에 먼저 중점적으로 豫算을 配定을 하고, 그리고 나머지 地域에 주는 것으로 하자 이렇게 해서 豫決委에서도 그쪽 地域에 많은 支援을 했고, 저희 常任委員會에서도 그렇게 일을 推進을 했습니다. 그래서 92年度 豫算을 주면서 92年度末까지 빨리 工事を 完了를 해 주십사하는 것을 저희가 수차 常任委 때도 또 本會議 때도 所屬 局長께 여러 번 말씀드렸고 그렇게 進行을 해왔습니다만 지금 현재 오늘 業務報告를 보니까 먼저 下水局長께서는 92年度末까지는 어렵고, 93年度 6月까지는 제 목을 걸고 하겠습니다. 이렇게 答辯을 하셨는데 지금 城內川의 夢村펌프場이 93年末까지로 나와 있어요, 여기 보면. 그러면 이것이 사람이 바뀔 적마다 期間이 달라지고 事項이 달라진다면 이것 누가 責任을 져야 되느냐, 이 問題에 대해서 答辯을 해 주시고 또 지금 松坡地域의 城內川에 臨時堤防을 쌓아놓고 있습니다. 그래서 갑바를 덮어 놔는데 이것을 이제 工事が 어느 정도 完工이 되면 撤去를 하겠다 이렇게 答辯을 하셨는데 그것은 지금

어떻게 하실 것인가 그것하고 또 지금 현재 地內펌프場을 지으면서 올림픽公園에 美的인 면에서 상당히 問題가 있습니다, 다 가려져 가지고 보면. 그런데 이것을 어떻게 해서 그 調和를 맞출 것이냐, 本委員도 사실 거기다 펌프場을 지으면서 그렇게 올림픽公園을 가려가지고 美的으로 問題가 된다는 생각을 사실은 미처 못했습니다. 짓고 보니까 이것이 2·3層죽 올라오니까 江東쪽에서 松坡로 가려면 左側에 올림픽公園을 가려가지고 아주 상당히 보기가 흉한데 먼저도 追更에서 예산에서 바깥에 美的인 것을 감각을 살리겠다 이렇게 말씀을 하셨는데 그 問題에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그리고 下水處理建設費用으로 8,000萬弗을 지금 들여오는 것으로 이렇게 局長께서 報告를 하셨는데 利子が 7.43%, 저는 中小企業을 합나다만 이것은 상당히 비싼 利子 아니냐 저희가 機械를 들여오면서도 3.5%의 國際金利를 가지고 지금 현재 외화를 저도 今年度에 한 120萬弗 들여왔습니다. 그런데 어떻게 서울시, 거대한 서울시가 이것을 7.43%씩 내면서 이런 비싼 利子を 내는 돈을 갖다 꼭 建設을 해야 되느냐 그 理由가 무엇이고 또 어떻게 해서 이렇게 비싼 利子を 주게 됐는지 그 節次에 대해서 소상히 說明을 해 주시기 바랍니다. 本委員은 도저히 理解가 잘 안 갑니다.

그 다음에 이제 下水局에서 92년도에 특수시책으로 하수국 整備 長期計劃에 따르는 整備 推進方向에 의하면 雨水排除 主 機能인 在來式 下水道를 近代 下水道로 교체를 整備를 하겠다 이렇게 먼저 말씀을 하셨는데 그 예로 傾斜가 不良한 老朽管이나 接합이 不良한 것, 그 다음에 容量이 좁은 管 이런 것을 補完 내지는 交替를 하고 淨化槽 閉鎖

및 水洗便所下水管 直結이 可能도록 整備에 대해서 먼저 말씀을 하시면서 1段階 調査에 設計中으로 알고 있는데 93年度 業務報告에는 그것이 長期推進內容이 현재 1段階에서 3個 區域에 대한 進척사항은 어느 정도인지 잘 세밀하게 나와 있지 않아요 그래서 그것에 대해서 말씀을 해 주시고, 또 한 가지 下水道徵收滯納額 下水道 滯納額이 60億 8,000萬원 돈이 지금 현재 滯納이 돼 있는데 이것을 빠른 時日內에 받는 方法은 없느냐 여기에 대해서 말씀을 해 주시고, 제가 한가지 案을 낸다면 그것을 받는 方法으로다가 洞의 협조를 받아 가지고 住民登錄을 轉出入時에 그것도 같이 다른 公課金하고 받는 方法이고 또 동職員들에게 어떤 褒賞制度말이죠 그런 것을 해 가지고 滯納額을 받는 이런 方法을 한 번 講究해 보실 用意는 없는지 거기에 대해서 소상히 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 또 다른 委員님들. 네, 廉東秀 委員님 質問해 주십시오.

○廉東秀 委員; 廉東秀 委員입니다. 우선 下水道浚渫工事に 대해서 몇 가지 묻고자 합니다. 그 뒷골목 및 密集地域은 區廳에서 直營浚渫한다고 아까 報告를 하셨는데 이제 저도 그런 地域에서 살면서 항상 늘 느끼는 것이 있어서 말씀을 드립니다. 지금 區廳에서 直營하는 것은 저도 알고 있지만 그 裝備가 너무 소홀해 가지고 住民에게 많은 不便을 주는 것으로 늘 보고 느끼고 있습니다. 그것을 한 번 浚渫하는데 2·3日씩 걸리는 것으로 알고 있어요. 그러면 거기 흙이 쌓여져 가지고 그것을 바로 바로 치우면 좋는데 그렇지도 못하고 하다 보니까 그 뒷골목 10m, 8m, 6m 이런 골목에는 많은 車輛들이 通行을 합니다. 그러다 보면 車가 못 다녀서

그냥 들이밀려 가지고 아주 찢찢때는 꼴을 많이 보고 현재까지 살아오고 있어요. 그래서 이런 것을 裝備를 現實化할 計劃은 없는지 거기에 答辯을 해 주시고요.

그리고 堤防 安全度檢査에 대해서 지난번에도 내가 質問한 적이 있습니다만 물론 用役을 쥐가지고 安全度檢査를 하는데 報告에 보니까 17個所를 補強을 하는 것으로 돼 있고 今年에도 뭐 1個所인가 이렇게 計劃이 나와 있는 것으로 보고 있어요. 그런데 問題는 炭川에 대해서 제가 말씀을 드릴까 합니다. 이 炭川은 炭川堤防이 만약에 崩壞된다면 거기에 江東區, 松坡區, 江南, 瑞草까지도 상당한 影響을 미칩니다. 그런데 炭川은 그 城南 益唐서부터 汚水도 많이 흐르고 하는 큰 河川인데 그것이 어째 地方河川으로 되지 않고 準用河川으로 돼 있어가지고 市에서 管理가 너무 소홀하지 않느냐, 그리고 이 堤防도 너무 참 허약하지 않느냐 그 堤防은 본래 쌓기 始作한 것이 60年度 中·下半期에 美國의 480萬 圓에 의해서 시작된 것으로 알고 있습니다. 그 당시에 밀가루로 이 就勞事業을 해서 堤防을 쌓는데 그 쌓는 흙보다도 밀가루가 더 많이 들어 갔다하는 그러한 평까지 듣고 있는 堤防입니다. 그런데 그 堤防을 기점으로 해서 그대로 지금 活用을 하고 있는데 과연 그 堤防이 安全한가에 대해서 다시 한 번 말씀을 해 주시고, 앞으로 그 對策에 대해서 말씀을 해 주시기 바랍니다.

그 다음에 漢江管理事業所에 대해 또 한가지 묻겠는데요. 그 한강 汚泥除去에 대해서 今年에 50億이 投資되는 것으로 알고 있습니다. 그러면 작년도에 용역을 쥐가지고 용역검사가 다 끝났을 것으로 알고 있습니다. 그러면 과연 이 汚泥가 漢江 어느 邊에 많이 쌓였는지 그것을 밝혀 주시고, 제

가 듣기로는 蠶室水中沓 남단쪽으로 많이 쌓여있다는 얘기를 많이 들었습니다. 그것이 사실이라면 지금 蠶室水中沓 바로 위에 統合取水場이 設置가 돼서 이것이 通水가 된지 이제 1年 남짓하게 되는 것으로 알고 있습니다. 바로 그 위에 城內川 下流가 돼가지고 저희가 얼마 전에도 거기 現場을 踏査를 나갔습니다만 분명히 漢江물이 逆流가 되어가고 있었습니다. 왜 逆流가 됐느냐, 이 漢江水中沓 길이가 900m인데 固定沓가 700m, 稼動沓가 200m 이렇게 되는데 稼動沓가 水中沓 북단에 있지 남단에는 없다는 얘깁니다, 가동보가. 그러면 남단에는 물이 안 흐르고 北瑞으로만 흐른다는 얘기에요. 그런데 統合取水場은 南瑞에 있습니다. 南瑞에 있어 가지고 거기서 우리 서울에서 하루에 70萬톤 뽑죠, 仁川에서 뽑아가죠 또 얼마 안 있으면 城南 益唐서도 거기 施設을 지금 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 이렇게 되면 거기서 하루에 百餘萬톤을 뽑아대면 가뜩이나 流速이 없는데다가 물이 어떻게 되겠습니까, 逆流가 되죠?

그러면 下水局이나 漢江管理事業所에 그 流速을 있게 하기 위해서 물도 갈아주고 이러려면 本委員의 생각인데 南瑞에도 稼動沓를 設置해서 汚泥가 쌓이지 않도록 해야 되지 않겠나 하는 생각입니다. 거기에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○權光澤 委員; 廉東秀 委員님의 質問에 대한 補充質問.

○委員長 沈相一; 거기에 대한 補充質問, 權光澤 委員 質問해 주세요.

○權光澤 委員; 權光澤 委員입니다. 아까 廉東秀 委員께서 浚渫공사에 대한 말씀을 하셨어요. 密集地域에 自動車가 오고 갈 수 있는 地域에 浚渫을 하는데 交通障礙도 일으키고

또 浚滌해 놓은 그 自體가 보통 2·3日 이렇게 있다가 處理하는 바람에 그것을 指摘하셨는데 本委員이 指摘하고 싶은 것은 뭐냐하면 低地帶 뒷골목에 自動車가 들어갈 수가 없고 하는 그런 地域이 많습니다. 나는 東大門地域이기 때문에 東大門에 里門洞 一帶는 自動車가 도저히 들어 갈 수 없는 그런 뒷 골목쪽에 浚滌하는 데를 보면 低地帶입니다. 그 浚滌해 좋은 것을 길바닥에 쌓아 놓으면 사람 通行도 어려워요. 이것은 2·3時間 정도 지나가면 물기가 빠집니다. 그 물기가 빠지면 그 때 그것을 즉시즉시 치우도록 만들어 줘야 될 텐데 제가 지난번에도 이것을 指摘을 했어요. 그냥 放置해 뒀서 집 앞에 그런 것이 쌓여 있으면 싫으니까 그 골목에 사는 앞 뒷집들이 저마다 빗자루를 들고 나와서 며칠씩 치우지 않으니까 다시 쓸어놓는 그렇게 지금 해오고 있어요. 이때까지. 이것을 正確하게 把握을 해서 區廳에 指示를 하시고 또 이것을 實態를 正確하게 把握을 하세요. 이것을 企劃官廳 本廳에서 그것을 把握을 하고 指示를 하면 區廳에서도 그것을 우물우물 절대 안합니다. 그런데 너무나 아주 慣行的으로 으레히 퍼내고 골목에다가 쌓아 놓으면 그만이다, 골목에다 쌓아 놓으면 뭐합니까? 그것을 자꾸 빗자루로 다 쓸어 넣는데, 그것을 正確하게 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 具齊南 委員 質問해 주세요.

○具齊南 委員; 具齊南 委員입니다. 下水局所管業務報告 分野別計劃 指標 5페이지입니다.

下水處理率 92年度 80.5%에서 93年度 74.9%, 94年度 75.4% 또 95年度 82.7%, 96年度에 가서는 計劃目標인 100%를 處理한다고 이렇게 되어 있습니다. 計劃年度 96年度에 100%는 理解가 가는데 92年度 80.5%에서 93年, 94

年度는 74.9%, 75.4% 각각 이렇게 다시率在 떨어지는理由, 그것이理解를 잘 못하겠어서 물어봅니다.

그리고 9페이지에 보면糞尿 및淨化槽處理가 있는데 하루에 4,800kl를 한다고 되어 있습니다. 各處理場別로 보면中浪이 1,800, 加陽이 2,000, 蘭芝가 1,000kl인데 이렇게 되면糞어나淨化槽處理를炭川에는 왜 안 하며炭川에서 안 했을 경우에 그不便한問題點을 어떻게解決할 것인지 이것도 궁금한 것이고, 그 다음에下水處理場施設增設 및 2次處理費用을 보면中浪이 152億이고炭川이 186億, 加陽이 2次處理費用까지 해서 3,476億, 蘭芝가 1,288億 여기도 역시 2次處理費用까지인데 이것이 한 5,000億이 넘습니다. 이部分을 이施設이增設施設工事に 대한工事施工業體나 발주業體를 분명히 밝혀 주시고 또工事技術監理는 누가責任지고 하는지도 말씀을 해 주시고 특히 2次處理施設工事は 이것이技能職에서 맡아서技術監理를 해야 될 것으로 하는데公社監理를, 이部分에 대해서 말씀을 해 주시고 이 크나큰 많은額數의工事を 하는데 상당히關心이 있고 여기에 대한 앞으로의持續的인關心이本委員이 있겠다고 사료되어서 말씀드리니까 사실대로 밝혀 주시기를 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 다음質問하실委員, 沈揆辰委員님.

○沈揆辰委員; 沈揆辰委員입니다. 下水局長한테 몇 마디質問을 드릴까 합니다. 어저께 赴任以後에 아직까지業務報告도 제대로 받지 못한 줄 알고 있습니다. 그리고 또業務에 대해서도 아직까지는 많은問題를 잘 모르고 있는 줄 알고는 있습니다.

그러나 조금 전에主要事業計劃에서 4個處理場에서 1日

下水處理容量이 356萬톤이다 이렇게 지금 현재 나와 있습니다. 그러나 지금 현재 上水道에서 수돗물의 하루 1日 生産량이 650萬톤입니다. 거기에서 漏水量이 約 47.8%가까운 숫자입니다. 그렇다고 봤을 때 어떻게 4個處理場 356萬톤을 했을 때 전혀 漢江으로 放流시키지 않는다. 356萬톤으로 충분하다 이렇게 下水局에서 答辯을 했습니다.

그런데 96年度에는 갑작스럽게 540만톤으로 지금 增額이 됩니다. 그렇다고 봤을 때는 지금 현재 1次處理를 하지 않고 漢江에 放流하는 部分이 대체적으로 한 150萬톤은 1次處理도 하지 않고 漢江으로 放流하고 있다 이렇게 생각을 할 수 있습니다.

두 번째는 下水管內에 地下水 流入이라고 그랬는데 사실은 上水道 650萬톤 生産을 해서 漏水가 되는 부분은 99%가 지금 下水處理場으로부터 流入이 되고 있어요. 그렇다고 봤을 때는 지금 현재 이 4個 處理場의 356萬톤은 사실상 서울시에서 나오는 폐수處理에 約 150萬톤이 不足한 그런 狀態가 아니냐, 이 점을 下水局長께서는 확실하게 答辯을 해 주셨으면 좋겠어요.

왜 그러냐 하면 우리가 20個月 동안 下水局하고 漢江 및 上水道本部 對話를 했지만 바른 얘기를 해 주지 않고 있어요. 그러나 분명히 專門家가 지금 指摘하는 바에 의하면 1次處理를 하지 않고 150萬톤은 漢江으로 흘려보냈다. 흘려보낸다는 얘기는 漢江을 汚染시키고 있다는 이런 얘기입니다. 그래서 그 報告에는 보면 漢江물을 맑게 하기 위해서 갖은 手段을 쓰고 있는 것은 사실입니다만 그러나 報告 自體가 틀렸다는 것은 잘못된 것이 아니냐 이렇게 생각을 합니다.

세 번째는 지난 2月 臨時會 常任委員會에서 報告書에 이런 얘기가 나왔어요. 安養川 바닥을 浚渫을 한다. 또 浚渫을 하고 난 후에 高水敷地에다 體育施設을 한다 이런 얘기가 나왔습니다. 그러나 지금 安養川邊에는 사실상 陽川이 지금 현재 한쪽으로 位置를 하고 있는 것입니다.

그러나 陽川은 漢江高水敷地를 전혀 利用하지 못하는 그런 實情입니다. 그리고 또 陽川은 木洞아파트가 위주로 하고 있는 것입니다. 그런데 서울시가 木洞아파트를 建立을 할 때 그 白書에 보면 이렇게 되어 있어요. 쾌적한 環境을 만들기 위해서는 安養川을 浚渫을 하고 高水敷地에다 運動場을 만들어서 住民들에게 쾌적한 住居環境을 만들어 주겠다는 얘기를 했습니다. 그리고 木洞아파트 建立 以後에 서울시가 1兆원 이상의 막대한 利益을 챙겼습니다. 그러나 地方自治法에 보면 이렇게 되어 있어요. 公共團體가 事業을 해서 利益이 남았을 때는 그 地域에다가 還元을 시킨다 이렇게 되어 있는데 서울시는 木洞아파트를 建立 後에 막대한 利益을 보고서도 지금 현재 白書에 보면 浚渫을 하고 高水敷地에다가 體育施設을 만들어서 쾌적한 環境을 만들어 주겠다고 約束이 되어 있어요. 그런데도 불구하고 本委員이 下水局에다 몇 번 要請을 했습니다만, 93年度에 1億 가량의 妥當性調査만 하겠다는 얘기가 나와 있어요, 이렇다고 봤을 때는 이 地域에서 벌은 돈을 과연 어디로 보냈으며 下水局에서 과연 93年度에 妥當性調査를 하고, 과연 浚渫을 언제까지 해 줄 것이며, 아니면 高水敷地를 쾌적한 運動場으로 언제 만들어 줄 것이냐 여기에 대해서 상세하게 所信있는 答辯을 해주시면 고맙겠습니다.

그리고 조금 전에 우리 同僚委員인 林東奎 委員이 말씀을

했습니다만 계속 答辯하고 또 結果가 하나도 맞지를 않아요. 그래서 이번에 새로 赴任한 下水局長께서는 有能한 분이라고 某委員이 指摘을 했습니다. 그와 같이 報告하고 結果가 딱 맞아 떨어지게끔 하여 주시고 또 조금 전에 내가 質問한데 대해서는 소상히 答辯을 해 주시고 또 어려운 問題가 있다고 봤을 때는 書類上으로 보내주시면 고맙겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 金寅東 委員님 質問해 주십시오.

○金寅東 委員; 새로 赴任한 局長 또 조금 있으면 또 後續人事로 인해서 여러 가지 業務에 차질이 오지 않을까 저으기 걱정이 되면서 몇 가지 質疑점 그리고 市政에 대한 올바른 推進을 위한 몇 가지 助言을 하도록 하겠습니다. 同僚委員께서 이미 말씀을 하신 內容이고 했지만 水防對備 問題는 人命과 財産에 被害를 가져오는 가장 重要的한 都市에 막대한 被害를 입히는 그러한 재앙입니다. 그래서 지난 번 會議 때 도 내가 얘기를 했습니다만 이번에 여름은 상당히 저희들이 水防에 대해서 신경을 써야 되는 그 被害의 週期가 돌아오는 그런 때가 아닌가 생각이 되어서 여기에서는 각별한 對策을 講究해야 되겠는데 이것은 여러분들이 우리 議會에서도 支援을 해서 다른 豫算에서 轉用을 해가면서까지도 그 充分的 그런 豫算을 支援했는데도 불구하고 今年에 어떤 被害가 많이 있다면 그 신뢰받는 市政을 具現하겠다는 하는 여러분들에게 상당한 데미지가 올 것으로 생각이 됩니다.

그리고 이제 定都 600년을 맞이해서 600년에 國際的인 都市로 지금 발돋움하고 있는 이 때에 아직도 물난리를 만나서 人命과 財産의 被害를 받는다는 것은 부끄러운 일이 될 것으로 생각이 되는데 다행히 이번에 新進 氣銳한 우리 局長이

오셔서 열심히 일할 것으로 생각이 되는데 지난 번도 내가 질문했습니다만 오늘 報告書에 보면 6월까지 하겠다고 했는데도 지금 進度가 5% 정도 또 심지어는 城內川 浚渫은 7萬 m³에 대한 計劃인데도 工事까지 發注도 아직 안돼 있다. 昨年 城內川에 어떤 問題가 생겼습니까? 이런 問題로 봤을 때에 그리고 또 심지어는 瑞草의 여의천같은 데는 여기 資料도 그래, 資料도 좀 보고하세요. 3月 3日 入札豫定 오늘 며칠이예요? 資料가 어느 때 資料입니까? 이게. 委員들에게 내놓은 資料가 3月 3日 入札豫定, 벌써 入札을 했으면 했을 거예요. 入札이 끝났으면 끝났다든지 이래야 되는데 資料가 入札豫定으로 돼 있어요. 이것은 우리가 市政을 협조하기 위해서 議會가 여러분들을 심히 叱咤를 안 해서 그렇지 이런 資料를 어떻게 내놓니까? 그래서 이러한 것들도 이제 發走 段階에 있다고 하는 것은 지극히 이것은 통탄스럽지 않을 수가 없습니다.

그래서 하여간 6月 水防對備에 대해서 만전을 우선 기해 줄 것이고 以後에 있어서도 지금 전혀 지난 번에 要求를 내가 答辯 안 받을 때에도 그 補完對策을 어떻게 할 것이냐 그런데 補完對策이 안 나와 있어요, 자료에. 그러면 지금 여기 出身 委員들이 지금 상당히 전전공공하고 계십니다. 그렇다면 그런 補完對策도 총 펌프가 몇 臺가 있고 그리고 흡가마가 얼마가 있고 해서 어떻게 해서 이것을 緊急復舊用으로 만들어 가지고 水防對備를 하겠다고 하는 얘기를 하고 또 이것을 弘報를 하세요, 市民들에게. 이제 3月이면 물난리 걱정 때문에 市民들이 不安해 합니다. 그러니까 弘報도 좀 철저히 하고 또 사실상 그런 것이 만전을 기할 수 있도록 이렇게 指置를 해 주시기 바랍니다.

그리고 지난 번에도 내가 浚渫關係를 얘기를 했는데 浚渫에 대해서 우선 이 浚渫事業에 대해서 區廳에 發注하는 問題로 인해서 여러 가지 統制가 잘 안 되는 것 같은데 일제히 이번에 한 번 새 政府가 들어서서 뭔가 變化되는 모습 보이는 것은 그런데서부터 비롯됩니다. 그래서 일제히 浚渫을 하는 것으로 하고 必要하면 말이죠 우리 議會에 要請하세요. 그러면 緊急支援費, 우리가 復舊費 같은 데서 支援을 해 드리겠어요. 그렇게 해서 우선 浚渫을 철저히 하는 것으로 하고, 또 하나는 지금 길에서 있으면 요새는 交通量이 붐벼가지고, 鋪裝이 안 돼 가지고, 鋪裝을 밤에 늦게 하게 되니까 鋪裝面이 고르지 않아 가지고 비만 오면 멀쩡하게 새로 鋪裝됐는데도 그냥 차가 지나가면 물벼락을 맞습니다. 이렇게 되니까 이것도 괜히 浚渫하고 關係돼가지고 물이 안 빠지는 것으로 誤解받을 表地도 있습니다. 이런 것은 政策會議나 幹部會議를 통해서 이런 道路 鋪裝面을 고르게 하는 그것은 다른 部署 얘기지만 그런 것은 問題 提起를 하세요. 해 가지고 그런 市民의 被害가 없도록 이렇게 해 주시기를 바랍니다.

그리고 지난 번에 내가 얘기를 더 質問했습니다만 지금 河川編入補償問題에 대해서 答辯자료가 왔는데 지금 여러분들 河川關係 訴訟이 몇 가지로 돼 있는 것으로 알고 있습니다. 그 損失補償請求가 있고 또 所有權確認이 있고 또 報償請求權確認 등 해서 지금 여러 件이 계류돼 있는데 특히 損失補償에서는 3件이나 敗訴를 했어요. 그래서 내 이것은 아직 業務를 把握하지 않았기 때문에 다음 會議 때 政策的으로 이것을, 지금 市費 負擔 여러분들이 잘못 管理하는 바람에 수천억이 市費 負擔이 들어가게 돼 있는 참 엄청난 政策

的인 問題가 있습니다. 그래서 이 問題에 대해서는 다음에 내가 다시 質問을 소상히 하겠지만 이 問題에 대해서 準備를 단단히 해 주시기를 바랍니다.

다음에 漢江管理事業所長은 汚泥土除去 問題는 아시지만 90年度 水害 때에 심지어 어느 地域은 1m 50 정도의 汚泥土가 쌓였습니다. 그래서 그 당시에 이 問題를 내가 알기는 이것을 除去하느냐, 그렇지 않으면 놔두고 거기다가 잔디같은 것을 식재하느냐 해 가지고 했던 사항이 있는 것으로 알고 있습니다. 그 때는 너무 예산이 많이 들어가기 때문에 그 汚泥土를 전부 處理할 수가 없다해서 水泳場이라든지 일부는 撤去를 하고 除去를 하고 나머지는 그냥 쌓였는데 여러분 아시는 것처럼 그 汚泥土 自體가 漢江 水質을 악화시킵니다. 그것이 富榮養化를의 原因도 되고 또 우리가 여름에 보면 그 漢江邊에 잔디가 푸르고 참 아름다웠었는데 汚泥土를 그대로 놔 둔 다음에 잔디를 식재하고 나니까 잔디꼴도 말이 아니에요. 그래서 이것은 政策的으로 이왕 漢江을 아름답게 만든다 또 水質을 保護한다 이런 뜻에서 이 汚泥土 除去 問題는 우리가 상당히 신경을 써야 됩니다.

그런데 듣건대 지금 堆積量에 대해서도 그렇고 또 堆積에 대한 分布 問題도 지금 어떻게 把握이 돼 있는지도 모르겠을뿐만 아니고 지금 用役을 한다 그러는데 豫算上으로 지금 한 54億정도 잡혀있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 이 用役을 施行을 하시더라도 지금 어느 정도 施行이 되고 있는지 이따가 答辯해 주실 뿐만 아니고 用役이 되면 用役에 대해서 언제든지 市에서 하는 것을 보면 用役이 다 된 다음에 成果品을 報告하는 이런 結果를 꼭 낳는데 그러지 말고 중간 중간 우리 議會에 報告를 해 주세요. 그래서 우리 委員

들이 전부 거기에 대한 研究도 해서 여러분들에게 좋은 方向도 提示하고 問題도 提起할 수 있는 기회를 주어서 사실상 이런 漢江의 水質악화가 초래되는 이러한 問題에 대해서는 공동관심사로 이 問題를 解決해야 됩니다. 그래서 이 問題에 대해서 汚泥土 除去問題에 대한 用役을 지금 課題를 어떻게 쫓으며 除去쪽으로 쫓느냐, 아니면 그대로 놔두고 잔디나 심고 해서 그냥 水質악화는 외면한 채 놔 두는 거냐 이런 여러 가지가 있는데 그 用役에 대한 그 用役 施行을 준 課業은 어떻게 쫓는지 이것을 한번 答辯을 해 주시면 좋겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 다음 張汶龜 委員님.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다. 오늘 우리 分科委員會가 열린 것은 참 한 쪽으로 뜻이 깊다고 생각을 합니다. 그리고 우선 質問을 드리기 전에 下水局長 한강관리사업소장 서울시 하수국소관 그리고 漢江管理의 責任을 지고 오신 데 대해서 환영합니다. 今年은 文民政府가 出帆한 첫 해이고 또 經濟社會開發 7次 5個年計劃이 始作되는 해이기도 합니다. 또 지금 現 文民政府에서는 經濟 社會 모든 分野에 改革을 始作하고 있습니다. 우리 水資源 分科委員會所屬 所管下水局, 漢江管理事業所 모든 行政도 새로운 마음으로 改革을 하는 그러한 側面에서 일을 해야 되지 않나 이렇게 생각이 됩니다. 현재까지는 重要的 下水局所管의 모든 業務報告 등 여러 가지가 서울시 千百萬 代表委員들에게 눈가림 報告를 해 왔습니다. 이것은 누구도 부인할 수가 없을 것입니다. 왜 그러냐 하면 每年 이 엄청난 豫算을 報告하고 承認받으면서 몇 장 안 되는 이 종이쪽지에 적힌 이름, 숫자 나열된 것으로 報告形式의 豫算을 承認을 해 주게 됐던 것이 현실입니다.

다.

그러나 本委員이 생각하기로는 이렇게 해서는 되지 않겠다하는 것입니다. 왜냐하면 제가 보기에는 公職에 계신 여러분들이 새로운 마음을 가지고 임해야 된다는 그 理由중의 하나는 이 엄청난 豫算을 圖面과 모든 여러 가지 附屬되는 根據를 가지고 委員들한테 提示를 하고 하나 하나 說明을 한 후에 豫算 申請도 해야 되거늘 현재까지는 그런 예가 없었습니다.

그리고 本委員이 수삼차 要求했던 事項인데 서울시 下水局 圖面을 적어도 우리 水資源委員會에 한 부만은 비치해 줘야 되겠다하는 資料要求한 적이 있습니다. 그러나 거기 答辯에는 어떻게 했는가 하면 上水道 本部에 圖面이 있다하는 식의 그러한 答辯으로서 현재까지 오고 있는 實情인데 이렇게 해서는, 이렇게 이런 예가 서울시千百萬市民을 속이는, 우롱하는 그런 處事밖에는 되지 않습니다. 어떻게 우리 水資源委員會에 下水局 圖面 하나 볼 수 없다는 게 이것은 말도 안 되는 소리입니다.

그리고 무슨 工事を 하고 뭐를 어떻게 하고 이런 얘기를 한다는 自體가 이것은 委員들을 속이는, 눈가리는 이런 處事밖에 안 되는 것입니다. 下水管渠 9,370km 合流式이 8,306km 分流式이 1.064km 이거 글자 읽을 수 있습니다. 그러나 어디에 뭐, 뭐가 몇 km 도저히 이것은 本委員이 현재까지 下水局側의 태도나 여러 가지를 볼 적에 이것은 委員들을 속이는 일밖에 되지 않는다는 얘깁니다. 앞으로는 절대 이렇게 해선 되지 않겠고 언제까지 이 下水局 管下에 속해 있는 雨水 汚水 全體 圖面을 提示하실 것인지 答辯해 주고, 또한 公務員 社會에서 나쁜 습관이 하나 있는 것으로 알고

있습니다. 이것은 반드시 시정을 해야 돼요. 지금 末端公務員이라 하더라도 전부 學府出身이 대부분인데 意見이 上部側에 收斂이 안되고 묵살하는 그런 경향이 있는데 文民政俯가 출범한 새시대, 改革을 하는 時代에서는 이러한 일이 절대 있어서는 안 되겠다는 것입니다.

앞으로는 우리 委員들의 눈을 더 이상 속일 생각을 하지 말고 徹頭徹尾하게 우선 이 事業報告만 하더라도 委員들이 알 수 있게, 認定이 갈 수 있게 이렇게 하나하나 圖面도 添附를 해서 納得이 갈 수 있도록 해 주기를 바라고 또 일도 그렇게 해야 된다고 봅니다. 여기서 重要的 것은 下水局所管의 圖面일체를 우리 水資源 分科委員會에 提出해 달라는 것이고, 새로운 마음으로 서울市民의 安全을 위해서 성심성의껏 일해 주길 부탁드립니다. 이상 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 다음 金亨根 委員님.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다. 一括質問한 후에 一括答辯하는 것으로 지금 되어 있는데 저는 몇 가지 問題에 대해서는 직접 答辯을 구하고 싶습니다. 委員長님 諒解해 주시기 바랍니다. 局長님께서서는 어제 就任을 하셨으니까 要求資料에 대해서 그리고 下水局에 대한 業務報告에 대해서 責任을 지고 作成하신 분이 누구인지 잠깐 나와 주세요, 조금 여쭙보겠습니다. 지난 2月 24日 臨時會 常任委員會 때 여러 가지 資料를 要請을 했었는데 오늘 常任委員會 이 자리에 와서야 그 資料를 모든 委員들이 볼 수 있었습니다. 이것 언제 作成하셨습니까? 저희 議會에 언제 보내셨습니까?

○下水行政課長 金致經; 下水行政課長입니다.

○金亨根 委員; 答辯資料를 보면 제가 要請했던 資料 그 다음에 우리 金寅東 委員長님께서 要請했던 資料, 여러 가지 資

료가 있었는데요, 이런 答辯資料를 要請했을 때 조금 빨리 가져와야 되는 것 아닙니까?

○下水行政課長 金致經; 죄송합니다. 저희는 저번에 委員님들께서 可能한한 다음 會期때 내주셔도 좋다 하는 그런 趣旨로 저희가 說明을 들었습니다.

○金亨根 委員; 분명히 다음 會期 전에 내달라고 얘기를 했어요. 지금 이 자리에서 이것을 갖다 놓으면 저희가 무슨 수로 이것을 갖다 놓으면 저희가 무슨 수로 이것을 다시 檢討를 하고 전에 質問했던 事項과 比較를 해서 실제 資料가 제대로 되었는지, 안 되었는지 언제 檢討할 수가 있습니까? 마찬가지로요. 業務報告도 항상 보면 會議날 책상 앞에 놓여 있습니다. 事前에, 며칠 전에 갖다 주실 수 없습니까?

○下水行政課長 金致經; 그렇게 하도록 하겠습니다.

○金亨根 委員; 몇 번 要請을 했었습니다. 이런 얘기는..... 그런데 여태까지 그것이 안되고 있고 거기에서 따르는 質問의 不充分 그리고 答辯의 不充分이 계속 이어지기 때문에 強力하게 다시 한 번 提起를 하면서 다음에 절대로 이런 일이 없이 최소한 며칠전에라도 議會에 갖다 놓고, 보다 바람직하다고 그러면 각 委員들한테 직접 손에 들어갈 수 있게, 그래서 事前에 충분히 檢討를 할 수 있게 措處를 해 주시기 바랍니다.

○下水行政課長 金致經; 네, 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 行政課長, 내가 添加해서 얘기를 드리는데 앞으로 業務報告 또 書面資料 提出을 우리가 要請했을 때 5日 前에는 委員님들 앞에 도착하게끔 그렇게 앞으로 챙겨주세요.

○下水行政課長 金致經; 네, 알겠습니다.

○金亨根 委員; 지난 번 質疑했던 內容에 대해서 答辯을 받았는데 물론 나름대로는 열심히 準備했지만 아직 未洽한 점이 몇 가지가 있습니다. 거기에 대해서는 제가 조금 더 자세히 調査를 해서 補充的인 答辯要請을 하기로 하고 몇 가지 問題點을 말씀드리겠습니다.

下水局 業務報告書 9페이지를 보면 중랑, 탄천에 대한 처리현황이 나와 있는데 中浪, 炭川이 2次處理하는 것으로 되어 있습니다. 全量에 대해서 2次處理 하고 있습니까?

○下水行政課長 金致經; 中浪, 炭川은 全量이 2次處理 되고 있습니다.

○金亨根 委員; 本委員은 그렇게 알고 있지 않은데요.

○下水行政課長 金致經; 그러면 우리 下水處理課長께서 答辯 하도록 하겠습니다.

○金亨根 委員; 答辯해 보세요.

○下水處理課長 柴勝一; 下水處理課長 柴勝一입니다.

○委員長 沈相一; 아니, 中浪下水處理事業所長님 오셨죠? 이리 나오세요. 所長님 직접 答辯하세요.

○中浪下水處理所長 朴昌鎭; 中浪下水處理所長 朴昌鎭입니다. 방금 金亨根 委員께서 말씀해 주신 저희 中浪, 炭川 下水處理場의 下水處理시스템은 炭川, 中浪 공히 1,2次 處理를 갖추고 있습니다만 炭川은 제가 아는 바에는 全量 2次 處理하는 것으로 理解을 하고 있고, 저희 中浪에 한해서는 88년에 竣工을 完工한 100萬톤 處理施設 즉, 第3處理場 유인물에는 增設 또는 新設處理場으로 이렇게 表記되어 있는 것으로 알고 있습니다만 第2處理場으로 되어 있습니다. 거기에서는 流入量에 施設容量 100萬톤에 대해서는 완벽한 1,2處理를 하고 거기에서 超過되는 大충 約 15% 내지 20%의 超過분에 대

해서는 1次 處理하는 것으로써 이렇게 2次 處理된 것과 合流되어서 放流가 되고 있음을 答辯드립니다.

○金亨根 委員; 제가 資料를 보면 어느 委員이든지 이 資料를 보면 中浪, 炭川은 2次處理를 완벽하게 하고 있고, 그 다음에 加陽, 蘭芝는 1次處理만 하고 있다라고 理解가 되게 써있습니다. 항상 資料를 보면 그런 식으로 써 있어요. 그 위에 보면 4個 處理場 356萬톤, 處理率 80.5% 下水處理가 굉장히 잘 되어 있는 것처럼 쓰여져 있습니다. 실지로 2次處理를 하고 있는 量은 漢江下水量 대개 550萬톤 내지 600萬톤 중에서 불과 150萬톤밖에 2次處理까지 이루어지고 있지 않습니다. 이 資料 自體가 지금 資料를 綜合 整理해 가지고 責任을 지고 있는 분조차도 1次處理가 얼마큼 되는지도 모르고 對答을 하고 계세요. 그런 식으로 資料를 내놓으니깐 이 資料가 무슨 資料가 됩니까? 조금 전에 張汶龜 委員께서도 指摘하셨듯이 이런 식으로 資料를 내려면 널 必要가 없어요. 보다 具體的으로 알아볼 수 있는 資料가 되어야죠. 한 가지만 봐도 모든 것을 알 수 있다고 제가 이런 資料에 대한 問題點을 벌써 2年 동안 계속 提起를 했었습니다.

그런데 만날 똑같아요, 變化가 없이. 지금 中浪下水處理場에서 2次處理가 100톤이라고 그랬는데 저한테 준 資料에 보면 1월부터 8월까지 2次處理가 대개 80萬톤 내지 90萬톤으로 되어 있어요. 왜 그런지 그 理由를 모르겠고 그리고 특히 中浪下水處理場의 경우를 보면 全體 處理容量은 146萬톤인데 실지 處理하고 있는 容量은 180萬톤 이상이 됩니다.

그러니까 이 統計로 봤을 때는 2次處理하고 있는 量이 50%밖에 되지 않습니다. 지금 바로 中浪下水處理所長께서도 1次處理만 하고 있는 量이 2·30% 초과하는 量이다. 분명히

그것은 答辯이 잘못 되었습니다. 그것을 指摘을 합니다.

○中浪下水處理事業所長 朴昌鎭; 네, 그것은 다시 한 번 제가 說明을, 조금 不實하게 答辯한 것이 아니라 느닷없이 나와서 答辯을 하다 보니까 제가 혼선을 일으킨 것을 委員님께 諒解를 구합니다. 다시 한 번 말씀을 드리자면 全體的인 中浪下水處理場의 施設容量은 146萬톤입니다. 그것이 1, 2, 3個 處理場으로 나누어져 있는데 1處理場은 25萬톤, 2處理場은 21萬톤, 3處理場은 100萬톤 이렇게 해서 全體 施設容量은 146萬톤 중에서 1,2工場 즉, 1공장이 25만톤, 2공장의 21만톤은 1次處理 없이 全量 완벽한 2次處理를 하고 있는 것이고, 第3處理場 100萬톤 施設容量中에서 그 중에서 超過되는 物量만이 1次處理되는데 그것이 15%에서 20%를 上廻한다 하는 뜻으로 말씀을 드린 것입니다.

○金亨根 委員; 그러면 아까 말씀하신 것이 잘못되신 것 認定하시는 것이고요.

○中浪下水處理事業所長 朴昌鎭; 네, 그렇습니다. 죄송합니다.

○金亨根 委員; 下水處理課長님, 잠깐 나오세요. 下水處理場에 必要한 藥品이 業務報告書에 보면 1次處理, 2次處理時에 슬러지 脫水時에만 藥品이 必要하다고 그랬는데 사실입니까?

○下水處理課長 柴勝一; 脫臭施設 하는데도 일부 들어갑니다. 아주 小量이 들어가고 있습니다.

○委員長 沈相一; 官等姓名, 錄音이 되어서 記錄을 해야 되기 때문에 누가 答辯한지, 누가 質問한 지를 모르겠어요.

○下水處理課長 柴勝一; 下水處理課長 柴勝一입니다.

○金亨根 委員; 그러니까 어떤 藥品이 들어가는지 正確하게 아시는 대로 說明해 보세요.

○下水處理課長 柴勝一; 一部 脫臭劑로써 가성소다라든가 지금 말씀하신 대로 슬러지 凝集을 하는데 쓰는 藥品하고 그 다음에 消毒劑로써 염소가 극히 少量 所要되고 있습니다. 그 다음에 脫臭 및 脫黃施設로써 가성소다, 활성탄, 산화제2철, 황산, 차염소산, 폴리염화 해서 少量이 使用되고 있습니다.

○金亨根 委員; 少量 使用되는 量은 藥品의 總量에 들어가지 않습니까?

○下水處理課長 柴勝一; 지난 번에 要求한 資料에는 슬러지 處理하는 것이 大部分이기 때문에 그 資料를 내드렸었고 지금 말씀드린 脫臭劑라든지 脫黃施設은 아주 極小한 量입니다. 그래서 資料에는 要求한 資料에 대한 藥品名만 저희가 提示한 것으로 알고 있습니다.

○金亨根 委員; 그러니까 注入率 計算할 때 다른 藥品은 빠졌다는 얘기입니까?

○下水處理課長 柴勝一; 네, 그렇습니다. 注入率 計算할 때는 지금 말씀드린 대로 脫黃, 脫臭劑는 使用되지 않습니다.

○金亨根 委員; 거기에는 使用되지 않고요. 注入率에는 단지 凝集劑만 使用된단 말이죠, 그런데 지금 報告書를 보면 다른 藥品은 전혀 使用 안되고 凝集劑만 使用되는 듯이 써놨어요. 그러니까 어디에서 잘못되었는지, 제가 理解를 잘 못했는지 그런 答辯上에 問題가 있어서 다시.....

○下水處理課長 柴勝一; 저희가 理解를, 지난 번에 말씀하셨을 때 凝集에 必要한 藥品으로만 理解를 했기 때문에 그렇습니다. 죄송합니다.

○金亨根 委員; 그러면 藥品費로 생각해도 凝集劑가 大部分입니까?

○下水處理課長 柴勝一; 그렇습니다.

○金亨根 委員; 藥品은 어떤 商品을 쓰고 있습니까? 凝集劑는.

○下水處理課長 柴勝一; 지금 저희가 大部分 有機高分子로 쓰고 있고 소석회, 염화제2철이 少量 들어가고 있습니다.

○金亨根 委員; 거기에 대해서 지난 92年, 1年 동안에 어떤 식으로 購買했는지 購買量과 購買額, 購買處 그리고 그것이 어떻게 使用이 되었는지 各 處理場別로 그것을 간단하게 明細를 뽑아서 앞으로 열흘내에 提出을 해 주시기 바랍니다.

○下水處理課長 柴勝一; 알겠습니다.

○金亨根 委員; 그리고 水質調査가 사실은 제일 重要的 問題인데 지금 報告書에 보면 전에 이것도 指摘을 했었습니다. 各 處理場에서 下水處理를 하는데 水質이 어떻다라는 것은 基本的으로 報告書에 항상 나와 있어야 된다고 생각을 하는데 지금 이 報告書에 그것이 없습니다. 물론 제가 전에 받았던 報告書에는 다 들어 있으니깐 여태까지 받은 그런 資料를 보면 BOD하고 懸濁물질 그것만 계속 調査한 것으로 나와 있거든요. 그 외의 事項에 대해서는 調査를 전혀 안합니까?

○下水處理課長 柴勝一; 調査를 하고 있습니다. 調査를 하고 있는데 저희가 일반적으로 下水處理場에서 代表値로 말씀드리는 것이 BOD하고 SS를 지금 使用하고 있기 때문에.....

○金亨根 委員; 그런데 예를 들어서 合成洗劑量이라든지, 아니면 COD라든지 이런 것 調査를 합니까?

○下水處理課長 柴勝一; 네, 調査되고 있습니다.

○金亨根 委員; 그럼 그것 調査되면 어느 정도 간격으로 그것을 水質調査합니까?

○下水處理課長 柴勝一; 그러니까 매일 하는 種目이 있고,

그 다음에 매달 또 1년에 몇 번 이런 식으로 지금 하고 있는데 必要한 資料는 저희가 앞으로 수질 試驗하고있는 項目에 대해서 모든 資料를 提示해 드리겠습니다.

○金亨根 委員; 알았습니다. 하여튼 여태까지 報告書에는 다른 것이 안 나와 있었기 때문에 말씀드리는 것이고 특히 한 예를 들면 炭川下水處理場에서 水質은 좋게 나오는데 보면 항상 炭川이 아래 보면 계속 거품이 난다 말이죠. 그것은 분명히 뭔가 잘못이 돼 있는데 거기에 대해서는 아무런 說明도 없으니까 어떤 거기에 대한 對策과 또 어떤 水質調査를 包含해 가지고 거기에 대한 報告書를 提出해 주시기 바랍니다.

○下水處理課長 柴勝一; 알겠습니다.

○金亨根 委員; 네, 됐습니다. 그리고.....

○委員長 沈相一; 아니 金委員님, 웬만한 것은 書面報告를 받고 지금 時間이 없으니까. 원래 一括質問에 一括答辯받게 돼 있습니다. 그런데 아까 한 件만 中浪下水處理場에 대한 質問 하겠다 그랬는데 그냥 계속 이렇게 나가버리면 다른 委員들 지금 質問할 것도 없을뿐더러 執行部 答을 듣는데에도 지금 制限된 時間이 있습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

○金亨根 委員; 네, 알았습니다. 여기까지만 직접 答辯을 들어야 될 必要性이 있어서 質問을 드렸고요, 들어가십시오. 그리고 한 가지만 더 質問을 드리겠습니다. 아까 張汶龜 委員님도 指摘하셨지만 下水溝의 合流式 管渠가 88.6%다 이런 報告가 나왔습니다. 그런데 合流式과 分流式을 어떠한 過程을 거쳐서 어떻게 체계적으로 그것을 다시 分流해 나갈지 그 具體的인 計劃을 下水局長님께서 말씀을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 그 다음에 朴仁浩 委員님.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다. 下水局 關係에 있어서 提出한 書類가 歲出만 돼 있지 歲入은 여기에 記錄이 안 된 것으로 생각이 갑니다. 그래서 이것은 분명히 作成하실 때 그렇게 해 주시기 바라고 또 漢江管理事業所는 歲入歲出을 이렇게 분명히 한 것으로 돼 있습니다.

그래서 豫算編成이나 豫算執行에 있어서 좀 더 損益쪽으로 이렇게 豫算이나 執行을 했으면 하는 생각이 들어서 말씀을 드렸고, 아까 여러 同僚委員들 말씀하신 것에서 補充的인 의미에서 몇 가지 말씀드리겠습니다. 지금 下水處理場에 2次處理가 BOD 23 내지 28ppm으로 돼 있고 1次處理는 47에서 64ppm으로 돼 있는데 이것이 先進國에 3次處理하는 것도 있습니까? 그것 答辯해 주시기 바라고 우리도 어느 곳엔가를 3次處理의 必要性이 있겠느냐 하는 것을 答辯해 주시기 바랍니다.

그 다음에 지금 下水道 整備 長期計劃推進事業에 있어서 아까 金亨根 委員도 얘기를 했습니다만 合流式으로 관거를 가능한한 분류식으로 전환하겠다 하는計劃에 있어서는 우리 委員 여러분들 意見이 같이 그것은 원하는 바였었고 과연 이 合流式 管渠로 인해서 우리에게 經濟的인 妥當性이 얼마만큼 投資에 비례해서 經濟的 利益이 오느냐 하는 것도 分析을 해서 우리에게 報告를 해 주셨으면 합니다. 그리고 그 推進計劃에 있어서 用役費 84億원 중에 94년에 61億원 投資가 되는데 이것도 具體的으로 어떠 어떠한 식으로 用役을 주어서 長期計劃을 하겠다 하는 答辯을 주시기 바랍니다. 그리고 또 한 가지 漢江管理事業所長님께 묻겠습니다. 지금 漢江管理事業所의 歲入歲出을 보게 되면 313億원 歲出에 歲入이

93億으로 돼 있는데 아까 金寅東 委員께서도 말씀을 하셨지만 또 廉東秀 委員도 말씀을 하시고 汚泥土 除去에 54億원인가 豫算 編成이라 그랬는데 이것이 水中에 있는 왜냐, 안 그러면 수중밖에 나와 있는 것을 除去하는 金額이나, 그래서 그러한 豫算이 막대하게 들어가는데 또 今年度 計劃에 있어서 體育施設을 여러 군데 지금 한다는 것으로 돼 있습니다. 그 體育施設을 모두 해가지고 每年 雨期에 장마철이 와 가지고 汚泥土가 이렇게 끼었을 때 그 除去를 또 막대한 豫算을 들여서 해야 되지 않느냐 이런 것을 보더라도 과연 테니스場 施設이나 잔디補植이나, 계절꽃 補植이나 이렇게 豫算이 많이 投入되지 않게 아름답게 가꾸는 것은 좋다고 생각이 가지만 이렇게 막대한 豫算을 들여서 만들어 놓은 모든 施設物들에 汚泥土 除去에 있어서 年間 이렇게 엄청난 金額을 投資해서 汚泥土 除去를 해야 된다고 본다고 하면 이것은 事業計劃에 있어서 좀더 새로운 아이디어로 하는 것이 어떠냐 하는 것입니다. 그래서 이러한 內容에 있어서 진지하게 答辯을 주시고요,

그리고 下水局長님께 지금 資料를 要求할 것이 있습니다. 雨水펌프場 施設이 엄청나게 지금 增加되고 있는데 그 原因이 뭐고 20年 前과 지금 雨水펌프場, 빗물펌프場 만드는 것이 왜 增加가 되고 앞으로 그 下水整備 長期計劃案에 包含이 돼서 이것이 完全하게 빗물펌프場이 줄어들 수도 있더라든가 이런 長期計劃的인 樹立이 必要하고 해서 그 다음에 20年 前서부터 지금까지에 얼마만큼 빗물펌프場이 增加를 했느냐, 그 原因이 뭐냐, 이것이 바로 下水整備에 있어서 不實하게 해 왔기 때문에 이런 問題가 오는 것이 아니냐 그런 생각이 들어서 質問합니다. 또 20年 前부터의 雨水펌프場

이 있는 것과 20年 後 지금까지의 增加數와 總 設備投資費가 얼마나 됐느냐, 앞으로 또 얼마를 여기에 대해서 投資를 더 해야 되느냐 하는 計劃까지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 下水道 料金を 어떻게 策定을 하고 하수도 料金を 現實化할 생각이 없느냐 우리가 事業에 있어서 최소한도 우리 서울시에서는 損益分期가 가도록 計劃이 세워져야 되는데 계속 한 쪽으로 投資만 되고 稅收는 안 되고 한다고 하면 그것은 問題있는 計劃이 아니냐 이렇게 생각해서 質問을 드렸습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 네, 趙石萬 委員님, 質問해주십시오.

○趙石萬 委員; 趙石萬 委員입니다. 時間이 많이 흘렀기 때문에 重複되지 않는 範圍內에서 간단히 한두 가지 質問을 드리겠습니다. 下水處理施設에 관해서 質問하겠습니다. 지난번 第54回 臨時會때 本委員이 統合取水場이 설치된 후 下水處理場 補充事業은 取水場下流地域에 集中的으로 實施하여 取水場 水質에 效果가 없으며 取水場 上流地域 특히 京畿道 地域의 生活廢水 및 畜産廢水 處理方案에 대해서 質問을 했고 또 여러 委員님과 더불어 서울시는 물론 漢江流域 32個 都市의 下水處理施設 조기完工, 畜産 污水處理, 水質汚染 原因行爲者 費用分擔 등 漢江을 綜合적으로 管理하기 위한 政府 次元의 기구설치를 강력히 촉구한 바가 있습니다. 下水局에서는 그 동안 漢江 上流地域의 水質汚染 防止를 위해서 推進한 下水處理事業은 무엇이며 가칭 漢江管理廳 新說은 지금 어느 정도 推進되어 가고 있는지 묻고 싶습니다.

다음은 漢江市民公園 清掃業務에 대해서 質問을 하겠습니다. 현재의 漢江管理事業所에서는 漢江 水上 및 市民公園을 全般的으로 管理하고 있지만 清掃分野는 漢江 水上과 護岸까

지만 擔當하고, 高水敷地 즉, 市民公園의 清掃는 該當 管轄區廳에서 實施하고 있습니다. 얼마 전까지만 해도 漢江管理事業所에서 모두 實施하고 있는 것으로 알고 있었는데 언제부터 變更되었으며 漢江管理事業所에서 區廳으로 移管시켰다고 하는데 그 理由에 대해서 答辯을 해 주십시오. 漢江市民公園 清掃 및 쓰레기통, 이동화장실, 분리수거함 등 施設物 管理를 區廳으로 移管을 시켰으나 環境美化員에 대한 지휘계통이 다른 關係로 市民公園의 清掃業務에 많은 問題點이 있는 것으로 알고 있습니다. 水上 및 水質關係만 事業所에서 管理하고 기타 모든 管理는 區廳으로 移管을 시키든지 또는 市民公園 清掃業務를 종전과 같이 事業所로 移管을 시켜서 事業所에서 統合 管理하는 것이 漢江을 깨끗하고 쾌적하게 만드는데 效果的이라고 생각이 됩니다. 이에 대해서 答辯을 해 주시고요.

또 한 가지 漢江管理 護岸에 軍 渡船場에 대해서 質問을 하겠습니다. 올림픽大路에서 용성fp 저쪽으로 進入하여 가다보면 漢江公園 護岸에 軍 渡船場이 있습니다. 이 곳은 유사시에 軍部隊가 使用하기 위해서 만들어진 것인데 個人 모터보트 所有者들이 이곳을 利用하여 모터보트를 즐기려다 渡船場의 심한 傾斜 때문에 사람 또는 車輛이 물에 빠지는 등 事故가 자주 일어나는 곳입니다. 漢江邊에서는 이러한 곳이 더 있을 것이고, 특히 날씨가 풀려서 利用者가 더욱 늘어나게 될텐데 市民의 安全을 위해서 啓導 및 團束이 시급합니다. 市民이면 누구나 자유롭게 漢江을 利用할 수 있는 關係로 이들에 대한 團束이 애매하겠지만 團束을 할 수 있도록 關聯法을 制定하든지 또한 船舶法을 改正 개인 모터보트를 登錄시킨후 事後管理를 하거나 어떠한 措置가 분명히 있

어야 한다고 本委員은 생각을 합니다. 개인 모터보트 所有者에 대한 啓導 및 團束方案이 있는지 答辯을 해 주시길 바랍니다. 時間이 많이 흐른 關係로 몇 가지 더 質問事項이 있습니다만 오늘은 이것으로 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 沈相一; 네, 權光澤 委員 質問하세요.

○權光澤 委員; 權光澤 委員입니다. 漢江所長, 答辯해 주시기 바랍니다.

여기 지금 業務報告油印物 19페이지에 보면 野外結婚式場 運營해 놓고 이것은 無料貸與 이렇게 지금 해놨는데 無料貸與라고 하는 그 自體가 꺾이고 理解가 안 가는 部分입니다. 92年度에 46쌍을 했다면 상당한 經費支出이 되었을텐데 그것을 어떻게 無料貸與를 한다하는 것인지, 뭐 여기 式場이나, 禮式場이나, 主體때 엠프, 의자 등 이런 것은 다 무료대여 했다고 그러는데 그 무료대여 하면서 손실 오는 것에 대한 것을 어느 豫算에서 充當을 했는지 나는 그것도 理解가 안가고, 이러한 無料貸與 한다는 데에서 오히려 어떤 不正의 소지가 나올 可能性이 있으니까 이것을 이 차제에 차라리 어느 정도의 돈을 받고 이것이 잘 運營이 될 수 있도록 하는 이런 方法이 낫지 無料貸與다 하는 이 語感自體, 이 表現自體가 저는 否定的으로 받아들이니까 거기에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 네, 林東奎 委員.

○林東奎 委員; 林東奎 委員입니다. 社會가 많이 변함에 따라 公務員 여러분의 思考도 많이 달라지고 있다고 本委員은 생각을 하고 있습니다. 과거의 行政이 統制와 規制에서 지금 현재는 市民에게 奉仕하는 이런 行政次元에서 政府가 현재 작은 政府를 외치면서 많은 일을 하겠다는 計劃書를 내놓고

있습니다. 이런 側面에서 下水局과 漢江管理事業所 그 동안에 92年度에 비해서 93年度에는 職員이 어느 정도 增減이 되었으며 몇 분이나 增減이 되었고 또 그 增減된 理由가 무엇이나 여기에 대해서 소상히 答辯을 해주시고 또 下水局의 93年度 業務報告에 보면 漢江下流의 水質을 改善하기 위해서 用役을 줘서 調査를 하겠다. 한 5,6億원 정도를 들여서 이런 것이 있는데 지금 현재 進陞事項은 얼마나 되고 있는지 答辯을 해주시고 漢江管理事業所長이 하나만 答辯해 주시기 바랍니다. 93年度 業務報告에 보면 廢水 排出地點追跡調査를 하시겠다라는 業務報告를 했는데 제가 집이 江東입니다만 江東에서 汝矣島를 가다보면 蠶室올림픽大橋를 가다보면 炭川을 지나게 됩니다.

여러 委員도 指摘을 했지만 거기의 물이 시커멓고 또 거품이 상당히 많이 떠 있는데 지금 漢江管理事業所에서 우리 서울시에 境界만 調査해 가지고 되겠느냐, 결국은 京畿道나 城南市 이쪽에도 環境廳과 협조를 얻어서 調査를 해야만이 根本적으로 解決이 될텐데 이 問題는 漢江管理事業所가 어떤 計劃을 갖고 계신지 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 漢江管理事業所長 다음에 누구예요? 副所長 계세요?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 앉아서 들으세요. 議會가 開院된지 約 2년이 가깝도록 漢江管理事業所 내지 여러 部署에 대해서 막중한 委員님들의 소리가 진실된 市民의 소리다 이렇게 생각하시고 委員님들은 個人이 아니고 公人입니다. 10萬 選良의 代表者입니다. 10萬 選良들의 宿願이라든가 民意에 대해서 여러분에게 執行해 나가는 過程에 是正 管理 監督할 수 있다는 것

은 기 알고 있는 사실을 내가 알고 있습니다. 그래서 여기에 내가 얘기하고 싶은 얘기는 다른 것이 아닙니다. 늘 우리가 상당히 관심거리고 큰 문제가 되고 있는 水中淤 위에 서울마리나, 골드마리나, 용성레저 지금 竣工보지 못하고 있는 三德레저 이러한 施設物을 철수하는데 대한 補償計劃 내지 거기에 뒤따른 豫算을 이번 常任委員會까지 내라 했는데도 냈는지, 안냈는지 答辯해 주세요. 한번 물어보세요. 냈어요? 안 냈어요?

(「안 냈습니다」 하는 關係公務員 있음)

왜 안 내요, 이 문제는 새로운 所長님 들어주세요. 이것은 政策的으로 解決될 可能性이 많습니다. 85年度에 그 부근에 三德레저를 承認해 줘 놓고 왔다갔다 하면서 지금 7, 8年 끌어왔는데 약 60億원에 대한 損害賠償의 民願이 들어와 있습니다. 6, 7年동안 行政하는 過程에, 執行하는 過程에 撤收를 시키려면 그 때 당시에 撤收를 시키든지, 承認을 안해 주든지 해야 할 문제가 심각하게 먼저 臨時會 때 많이 다루었던 것입니다. 거기에 대한 撤收 豫算을 計劃하고 豫算을 내놓으라고 했는데 왜 안 내봐요. 이번 會議까지 꼭 내달라 그랬는데, 이것만 보더라도 아까 張文龜 委員님 質問한 內容 그대로 또 金亨根 委員 質問한 그대로 市民을 우롱하고, 議會를 알기를 우습게 아는 그러한 과거 부정적인 態度에 公務員들은 정신을 바짝 차리기 바랍니다. 여기 委員님들이 書面을 報告해 달라고 하는 것 그 중에 60%가 못 들어오고 있어요. 이 문제는 우리가 言論을 될 수 있으면 피해가면서 内部的으로 수습하려고 努力은 하고 있습니다만 상당히 심각한 문제입니다. 골드마리나에 100m도 못되는데 그 자리에 水中淤를 施設해 놓고 골드마리나 철수하라고 그만큼 얘기해도 아직까지 철

수計劃도 없어요. 100m도 못되는 자리에 골드마리나 施設이 汚水하고 여러 가지 雜類가 지금 흘러가는 것을 알고 계세요? 그러니까 이 計劃書를 24日 아침 10時까지 議會에 提出해 주시기 바랍니다. 所長님께 얘기합니다. 분명히 24日 午前 10時까지 議會에 提出해 주시기 바랍니다. 그 內容은 아까 말씀드린 그대로 撤去計劃 내지 그에 따른 豫算 꼭 내주시기 바랍니다. 所長님 알았어요? 漢江管理事業所長님 확실히 들었죠? 꼭 내주세요. 그리고 24日이 우리 委員님들이 百事를 제쳐 놓고 現場調査를 나갑니다. 이 問題는 昨年度에 舊時代 6共 때 다 解決하려고 했습니다만 너무나 성의가 없고 너무나 支援이 안되기 때문에 解決을 못했습니다. 빠른 時日內에 解決하기 위해서 그런 資料가 꼭 必要하니까 틀림없이 내주시기 바랍니다.

그러면 長時間 흘렀기 때문에 委員님들 수고 많이 하셨고 또 執行部 여러분께서 많이 시장하실 줄 압니다. 執行部の 答辯資料를 調査하기 위한 時間과 食事を 할 수 있는 時間을 드리기 위해서 2時까지 停會를 하고 2시에 續開하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(13時 會議中止)

(14時 35分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 좌석을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

執行部에서는 委員님들이 午前에 質問한 內容을 성실하고 확실히 責任질 수 있는 答辯을 솔직하게 해 주시기 바랍니다. 우선 下水局長부터 答辯해 주시기 바랍니다.

○下水局長 洪鍾敏; 下水局長 答辯드리겠습니다. 먼저 答辯드리기 전에 委員님들께서 指摘을 해 주신 저희들 執行部の 몇 가지 지난 번 資料提出하는 태도에 있어서 좀 未備했던 것에 대해서 사과를 드립니다. 말씀드리자면 報告書에 歲入 狀態가 자세하게 記錄이 되지 않았던 것이라든가, 지나간 날 짜를 記錄한 것이라든가, 答辯資料를 제 때 提出하지 않은 이러한 事項은 다음 번 會期에서는 이런 일이 發生하지 않도록 저희들이 철저히 業務 指導監督을 하겠다 하는 것을 약속드리겠습니다.

먼저 委員님들의 個別的인 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다만 어제 제가 下水局長으로 發令받고 저녁 늦게까지 下水局의 課長, 係長들 하고 業務를 把握하는 過程에서 저희들이 幹部들이 今年度 業務를 推進하는 그러한 計劃에 대해서 論議한 內容을 간단히 말씀드리면, 우선 當面 課題로 저희들이 지금 당장부터 重點을 두고 推進해야 할 그러한 事項은 93年度 水防對策에 대한 關係事業들을 철저히 進行하겠다 하는 것을 어제 약속했습니다. 그것을 委員님들께 약속드리겠습니다.

예를 들면 지금 현재 工事を 市民들한테 公開적으로 公開 工事を 약속을 하고 工期가 늦어지는 이러한 事項에 대해서는 최대한으로 工期를 앞당기겠으며 또한 이러한 工期가 늦어지는 事業에 대해서는, 불가피한 사항에 대해서는 절대적인 工期가 不足해서 늦어지는 것에 대해서는 臨時對策을 樹立해서 今年 水害에 被害가 나지 않도록 하겠다하는 것을 말씀드리고 특히 委員님들 여러분이 指摘해 주신 浚渫土에나 이러한 問題는 浚渫하는 것만이 능사가 아니고 浚渫土 除去하는 것이 똑같은 그러한 業務라 하는 그러한 개념으로 浚

渫土를 즉시 放出할 수 있는 計劃을 樹立하고 나서 浚渫을 하도록 하는 方案을 樹立해서 區廳長들한테 指針을 주겠다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

또한 취약한 堤防 整備나 이러한 것도 즉시 다시 한 번 確認하겠다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

두 번째로는 下水局 關聯事業과 聯關해 가지고 일어난 民願事項 河川敷地를 補償이 늦어서 民願이 發生한다거나 都市 計劃 事業을 하는데 약속했던 그러한 運動場 施設이라든가, 浚渫이라든가 이러한 것이 늦어서 民願을 사는 것에 대해서는 저희들이 즉시 處理할 수 있도록 措置를 하겠으며,

세 번째로는 좀 더 長期的인 對策, 그러니까 펌프場 增加하는 것에 대한 原因 分析을 해 가지고 여기에 대한 方向 修正한 것이라든가, 下水道 料金を 現實化하는 問題라든가, 漢江綜合管理機構를 政府 次元과 議論해서 推進하는 이러한 問題에 대해서는 또한 역시 같이 병행해서 저희들이 함께 處理를 해야겠다 하는 것을 어제 業務把握하는 段階에서 課長들하고 충분히 論議가 됐다 하는 것을 委員님들께 말씀드리겠습니다.

그러면 다음으로는 個別的으로 委員님들께서 質問해 주신 內容 대해서 答辯을 드리겠습니다. 먼저 몇 분 委員님들의 質問事項이 重複이 되는 事項에 대해서는 같이 함께 答辯을 드리도록 하겠습니다. 먼저 林東奎 委員과 張汶龜 委員님과 金亨根 委員님과 朴仁浩 委員님이 質問해 주신 그러한 內容이 다소 重複이 되는 것이 있는데 內容은 서울市의 下水道整備 基本計劃의 推進方向과 1段階 調査設計 進陟狀況 整備後의 기대효과를 소상하게 밝혀주시라 하는 그러한 要旨의 質問이 있었습니다.

서울市の下水道管渠는 지금까지 이것이 대부분이 다 合流式管渠로 埋設이 돼 있어 가지고 그 동안 여러 가지 問題點이 있었는데 이렇게 열악하게 施設된 이 管渠는 報告書에서도 말씀드린 바와 같이 肉眼이나, 測量이나 또는 TV로 精밀하게 撮影하여 그 資料를 分析하여서 여기에 대한 調査內容의 資材라든가 여러 가지 下水管의 傾斜度라든가 이러한 것이 전부 그렇게 되면 資料에 나오겠습니다.

이러한 結果를 가지고 合流式 管은 雨水管으로 活用하고 污水管만 별도로 施設하여 分流式化하는 그러한 方向으로 일을 推進하고 있습니다. 이러한 過程에서 老朽管이라든가, 接合不良이라든가, 斷面이 不足하거나 漏水가 많이 일어나는 管이나 이러한 것은 전면 교체할 計劃입니다.

먼저 첫 번째 對象事業으로는 不明水가 가장 많이 調査된 蘭芝水系 下水地域에 대해서 總計事業을 推進하기 위해서 4 등분으로 갈라서 동시에 調査 및 基本設計를 推進하고 있으며 이것은 昨年 12월에 着工하여 현재 工程 約 15%의 工程으로 推進하고 있다하는 것을 말씀드리겠습니다. 저희들이 事業이 끝나면 기대효과로는 下水管内의 地下水 등 不明水 流入이 대폭 감소되리라고 보고 있고 下水處理場 및 糞尿處理場의 建設費라든가 運營費가 그만큼 規模가 적어지기 때문에 감소되리라 저희들은 보고 있습니다.

또한 淨化槽의 폐쇄나 糞尿의 수세식화가 促進돼서 糞尿가 下水處理場으로 直結되는 그러한 效果를 올릴 수가 있고, 糞尿收去車輛이 都市地域에서 없어지는 쾌적한 都市環境이 造成되리라 저희들은 보고 있습니다. 또한 下水管 본연의 雨水排除機能을 完備해서 장마때마다 일어나는 浸水地域 解消에도 크게 기여하리라 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

다음은 金東奎 委員님께서 質問하신 下水處理場 建設費中 借款分 8,000萬弗에 대하여 利子が 7.43%라면 너무 비싸지 않느냐, 여기에서 이것을 導入하게 된 經緯와 利子が 決定되는 節次는 어떠냐하는 그러한 要旨의 質問을 하셨습니다.

서울市에서는 96年度까지 下水를 全量 處理할 目標로 約 540萬톤의 下水處理場 建設計劃을 推進하고 있는데 이에 所要되는 費用이 92年度부터 94년까지 해서 約 5,426億원 정도 所要됩니다. 그러나 市의 特別會計에서 處理場의 建設에 使用할 수 있는 可用財源은 不過 3,500餘億원밖에 되지 않아 約 1,800億원이 不足한 實情이기 때문에 借款導入을 推進하게 되었습니다. 참고로 640億원의 차관을 도입을 하더라도 1,160억이 不足한 實情으로 이것을 市 一般會計에서 支援을 받아야만 計劃目標 達成이 가능한 그러한 實情입니다. 8,000萬弗을 받는다 하더라도, 또한 公共借款의 경우는 이것이 ADB나 OECF라든가 IBRD나 여러 가지가 있으나 ADB, OECF는 支援對象國에서 이미 韓國이 開發途上國을 벗어났다 이렇게 해 가지고 이것이 除外가 됐고, 그래서 불가피하게 IBRD借款을 推進하게 되었는데 일반 商業借款의 경우는 財務部에서 公共事業에는 導入하지를 앎고 있기 때문에 저희들이 市에서 公共事業을 推進하는데 있어서 다소 일반 商業借款보다도 높은 利率의 借款을 導入할 수밖에 없는 그러한 어려움이 있었습니다. 앞으로는 이것이 市에서 市豫算內에서 一般會計에서 적극 支援을 받아서 가능한한 利子を 外國에 물지 앎고 事業을 推進할 수 있는 나머지 金額에 대해서도 이것을 적극 推進하도록 努力하겠습니다.

다음은 역시 林東奎 委員님께서 質問하신 夢村펌프場을 92년까지 完了하지 못하고 93年 12月까지로 完了한다고

報告를 했는데 그에 대한 내용이 뭐냐하는 그러한 요旨의 말씀이 계셨습니다.

이것은 報告書에서는 93年 12月까지 完了한다고 이렇게 報告가 돼 있는데 이것은 行政書類 節次上 모든 書類를 完決하는 것이 93年 12月까지 完了한다 하는 말씀이고 실제로 今年 6月까지, 그러니까 今年 雨期에는 펌프場 稼動은 된다 하는 것을 말씀드리겠습니다. 그러니까 水防對策에는 임할 수가 있는데 여기에 대한 問題點이 工事 殘務處理나 附帶施設 工事を 하는 데에는 그것은 業體하고의 契約이 있으니 93年 12月까지로 完了하겠다 하는 그러한 것으로 받아주시면 되겠습니다.

역시 林委員께서 質問하신 夢村湖 周邊 城內川 臨時 假堤防 撤去計劃은 어떠냐 하는 요旨의 말씀이 계셨습니다. 이것은 城內, 風納地域에 대한 臨時 水防對策으로 해 가지고 城內川의 越流를 防止하기 위해서 臨時 假堤防을 91年度에 設置를 했는데 90年 洪水狀況이나 城內川 計劃洪水量이나 洪水災害 等を 감안하면 今年水防期間中에는 이것을 存置를 시켜야 하지 않겠는가 저희들은 그렇게 보고 있습니다. 그래서 今年 水防期間이 지나면 이것이 91년에 設置해 가지고 91年, 92年, 93년까지의 경험치를 얻을 수가 있으니 이것은 今年 水防期間은 지나고 나서 雨期가 끝난 다음에 專門家들의 諮問을 얻어서 撤去라든가, 아니면 이것을 여러 가지 整備하거나 다시 補完할 그러한 對策을 樹立하려고 저희들은 計劃을 하고 있습니다.

역시 林委員님께서 質問해 주신 城內펌프장으로 해서 몽촌토성 可視圈을 遮蔽시키고 周邊景觀을 해치고 있다는데 여기에 대한 美觀對策은 어떠하냐 하는 그러한 말씀이 계셨습

니다. 이 城內펌프장은 90年하고 87年 몇 차례에 이 地域 이 洪水被害를 생각을 한다고 할 것 같으면 엄청나게 被害가 많은 地域인데 그러다가 보니까 여기에 대한 펌프장이라든가 機資材의 規模가 엄청나게 다른 施設보다 좀 더 큰 그러한 特徵이 있습니다. 그래서 이것을 수용하는데 建物 높이가 約 11m 높이로 되어 있어 가지고 사실 올림픽공원의 造景을 해치는 이러한 事例가 있기는 있는데 이것은 어차피 水防被害를 防止하기 위해 불가피하게 이러한 施設을 設置하지 않을 수가 없었으니까 이것을 최대한으로 우리가 補完을 하기 위해서 이 건축물에 대해서는 그 설계 당시부터 建築 專門教授들의 諮問을 받아 가지고 주변 風촌토성과 調和를 이루도록 하고 建物 設計하기 위해서도 그 建物에 대해서 처마를 돌출형태로 해 가지고 美觀을 살린다거나 창틀도 그냥 밋밋하게 하는 것이 아니라 라운드형으로 앞에 해 가지고 좀 더 아름답게 한다거나, 외장타일이나 이런 것도 美觀을 考慮해서 모양이나 색상을 저희들이 考慮를 해 놓고 있습니다. 그래서 계속 이것은 造景 專門家들의 諮問을 받아 가지고 가능한 한 돈이 좀 들더라도 周邊 景觀과 調和가 될 수 있도록 建物 내장이나 빗깔을 단장할 그러한 計劃으로 있습니다.

역시 林東奎 委員님께서 質問해 주신 下水道使用料 滯納額이 60億원이나 되는데 滯納額徵收에 褒賞金制度를 만들고 또 洞事務所의 협조를 얻어서 住民登錄 轉出入時 徵收하는 方案들을 講究하는 것이 어떻겠느냐 하는 그러한 要旨의 質問이 계셨습니다.

委員님께서 指摘해 주신 그러한 方向에 대해서 저희들이 벌써 일부는 施行을 하고 있습니다. 예를 들면 滯納徵收褒賞金を 현재 1年次 滯納徵收額에 대해서는 3%, 2年次 이상

滯納額의 徵收에 대해서는 5%의 褒賞金을 支拂할 수 있도록 저희들이 豫算으로 確保를 해 놓고 있고, 不正下水道使用者團束褒賞金 이러한 것도 전부 褒賞金을 줄 수 있도록 93年度 豫算에 이러한 事業費만 해도 約 1億 2,000萬원을 確保해 놓고 있습니다. 그래서 이것이 능사라고는 할 수 없지만 公務員한테 좀 더 일할 수 있도록 자극을 준다는 의미에서 이러한 것은 벌써 施行을 하고 있다하는 것을 말씀드리고, 한 가지 더 住民登錄 轉出入時에 滯納額을 徵收하는 方案같은 것을 생각할 수가 있지 않겠느냐하는 말씀이 계셨는데 이것은 또 窓口に 앉아 있는 公務員이 洞事務所에서 現金을 직접 徵收하는 問題라든가 가뜩이나 또 과중한 洞事務所 職員들의 業務 負擔이나 이러한 것이 고려될 수 있기는 하겠지만 다만 어차피 國民들이 税金은 누구나 다 税金을 脫漏稅나 이러한 것을 적극 防止한다는 그러한 次元에서 저희들이 委員님이 말씀하신 이러한 要旨나 이러한 것을 問題點이 있다하면 補完對策을 마련해서라도 적극 反映을 하도록 한번 저희들이 檢討를 해 보겠습니다.

그래서 參考로 各 區廳에서는 지금까지 滯納額에 대해서는 일단 今年 4月 30日까지 一齊 整備하도록 指針을 줬고 저도 幹部會議때 계속 이 問題에 대해서는 區廳長들은 독려할 그러한 計劃으로 있습니다. 그래서 가급적이면 滯納徵收額을 一掃할 수 있도록 저희들이 다 함께 努力을 하겠습니다.

역시 林東奎 委員님께서 質問해 주신 下水局의 人員增減 內容에 대해서 說明하는 말씀이 계셨는데 定員 調整은 91年度하고 92年度를 比較했을 때에 91年度에는 902名이고 92年度에는 927名으로 해서 25名이 增員이 되었습니다. 調整된 이 規則은 施設增設이 그 동안에 몇 군데가 되었기 때문

에 거기에 따른 부득이한 人員 增員 措置하였습니다.

예를 들면 中浪下水處理場이 1日 25萬톤으로 增設을 하고 있고 가양, 蘭芝가 放流펌프장을 增設을 하고 하는 그러한 것 때문에 25名이 增員이 되었다 하는 것을 報告드리겠습니다.

다음으로는 康東秀 委員님과 權光澤 委員님과 金寅東 委員님이 質問하신 要旨가 答辯이 重複이 되는데 같이 答辯을 드리겠습니다. 質問要旨는 區直營 浚渫時 골목에서 長期間 所要되어 주민통행에 不便이 많은데 浚渫잔토의 即時處理 및 裝備現實化할 計劃은 없느냐 하는 그러한 말씀이 계셨습니다.

우리 시에서는 그 동안에 여러 차례 이러한 浚渫을 하면서 市民들한테 고마움을 살 줄 알았는데 浚渫土를 제때에 除去하지 못함으로 해가지고 오히려 불만을 사는 그러한 예를 저희들도 겪고 있습니다. 그래서 그 동안에 浚渫을 機械化하기 위해서 30년부터는 이것을 기계화하고 있는데 幹線道路에서는 이미 저희들이 여기에 대해서 施行을 하고 있습니다.

그런데 이 뒷골목을 道路는 아까도 委員님들께서 質疑해 주신 車輛도 進入이 안 되는 이러한 道路가 많아서 裝備가 도저히 進出을 하지 못하는 그러한 경우가 많았습니다. 그래서 이것을 在來式이 인력 바게트식 浚渫을 하다보니까 이러한 問題가 있는데 今年부터는 區廳에서 浚渫하는 直營이나, 民間業者가 하는 都合行爲나 어떤 것을 막론하고 具體적으로 그날 浚渫한 것은 그날 搬出할 計劃을 樹立하고 나서 浚渫하도록 저희들이 區廳과 협의해서 독려를 해 나가겠습니다. 그렇다고 해가지고 물론 浚渫이 늦어지거나 이러한 일은 용납이 되지 않도록 저희들이 監督을 해나겠다는 것을 다시 한번 約束드리겠습니다. 그래서 이러한 일로 해서 浚渫土의 放

置로 해서 民願을 사는 일은 없도록 저희들이 철저히 業務指導 監督을 하겠습니다.

역시 廉東秀 委員님이 質問해 주신 炭川이 큰 河川인데 準用河川으로 되어 있어 管理가 소홀하게 느껴지고 있고 炭川堤防이 就勞事業으로 設置되어 洪水時 아주 脆弱하게 생각되는데 거기에 대한 對策은 뭐냐하는 그러한 말씀이 계셨습니다.

서울시에서도 炭川 一部區間에 대해서 조금 脆弱성이 드러나게 않느냐 하는 그러한 생각이 있어가지고, 물론 安全率을 감안한 그 狀態에서 이것은 이미 建設部에 地方河川으로 昇格토록 지난 해에 建議했습니다. 그러면서도 한편 市에서는 地方河川에 준해서 設計 용도를 50年에서 管理하던 것을 100年으로 上向調整해서 현재 管理를 함으로써 여기에 대한 安全對策에 만전을 기하고 있다 하는 것을 말씀드리고, 저희들이 炭川堤防에 대해서 安全性을 檢討를 해 보니까 炭川뽕프장 앞부분과 農水産物市場, 축협공판장 앞 그 일부분, 그러니까 앞일부분의 堤防 斷面이 不足한 部分이 約 한 2.2km정도가 診斷이 되었는데 이것은 이미 여기에 대해서 雨期 前에 整備工事を 하도록 지난 2월에 송과구청에서도 約 8 億원의 시예산을 確保를 해서 配定해서 區廳에서는 현재 堤防 위 道路工事, 지금 저쪽에 성남에서 오는 도로공사를 하고 있습니다. 그것하고 竝行해서 炭川堤防 構造的으로 不足하다고 생각되는, 診斷되는 2.2km 부분도 竝行해서 補强工事を 推進中에 있다 하는 것을 答辯드리겠습니다.

다음으로는 具齊南 委員께서 質問하신 下水處理率이 92年에 비해서 93年, 94년에 계속 낮아지는 理由는 뭐고, 糞尿 및 淨化槽汚泥處理場의 경우 炭川處理場에는 왜 設置하지 않

는지, 이것 下水處理場 建設 施工業體 現況 및 工事監理 事項은 어떠냐 하는 그러한 質問이 계셨습니다.

이것이 下水處理場의 施設容量에 대해서 계획하수량의 비율로 산정을 하다 보니까 93, 94년의 경우 計劃下水량은 계속 增加를 하고 있는데 人口增加나 물의 使用量이 많아지다 보니까, 下水施設容量은 이것이 해마다 비례로 增加하지 않고 工事を 하다가 2年, 3年이나 4年 한꺼번에 完工이 되다 보니까 그것이 完工되기 전에는 하수처리율이 떨어지는 그러한 숫자가 나왔습니다. 그런데 96년도에는 이 시점에 가서 지금 현재 공사중에 있는 하수처리장의 거의 대부분 다 준공이 되기 때문에 下水處理率이 100%가 達成이 된다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

그리고 下水處理場 建設 및 施工監理는 이것은 綜合建設本部에서 總括적으로 監督을 하고 있는데 中浪에 대해서는 株式會社 한양이 施工을 하고 있고, 株式會社 도화기술 공사에서 監理를 하고 있습니다. 그리고 炭川下水處理場에 대해서는 현대산업개발이 施工을 하고 있고, 동명기술공단이 監理를 하고 있습니다. 그 다음에 加陽의 增設 및 2次處理事業 施設에 대해서는 동앗건설이 준공을 맡고 있고, 선진엔지니어링이 감리를 맡고 있습니다. 난지2차 처리 시설에 대해서는 대우에서 施工을 하고 있고, 현대엔지니어링에서 監理를 맡고 있다 하는 것을 報告드리겠습니다.

다음은 沈揆辰 委員님께서 質問하신 安養川에 대해서 浚渫計劃과 高水敷地 浚渫造成計劃에 대하여 소상히 答辯하라는 그러한 말씀이 계셨습니다.

이것은 사실 저희들이 木洞 開發한 것이 벌써 거의 10年이 되고 있는데 당초 木洞開發에 대한 靑寫眞을 地域住民들

한데 다 廣告하지 못하는 것에 대해서는 사과를 드립니다. 하지만 이것이 또 저희들도 施行日程을 보면 河川整備라는 것이 즉 連結이 되어 있어서 그 동안 京畿道側에서 安養市 下水處理場이 完工되고 나서 서울側에 여러 가지 이러한 整備事業을 하는 것이 바람직하다고 하는 그러한 判斷下에 다소 미루어 왔던 事由도 되겠습니다만 어쨌든 간에 서울시에서는 河床이 未整備된 上流 九老區 區間 3km에 대해서 低水路와 高水敷地를 設計를 하고 全區間에 대해서 냄새와 水質改善 對策으로 浚渫을 하고 또한 高水敷地도 公園化할 그런 計劃으로 今年內에 基本計劃을 推進하도록 하고 있습니다. 그래서 이 基本設計를 今年度에 完工을 하고 그 結果에 따라서 94年度부터 본격적으로 事業施行에 들어갈 計劃이라 하는 것을 말씀드리겠습니다.

역시 沈委員께서 質問하신 4個 下水處理場容量은 356萬톤이 더 많이 流入되어 1次處理도 하지 않고 그냥 放流를 하고 있는데 그 內容은 어떠냐 하는 그러한 要旨의 말씀이 계셨습니다.

이것이 지금 숫자로 저희들이 說明드린 處理 容量보다도 150萬톤이 더 流入이 되고 있는 것은 사실인데 사실 1次處理容量이 저희들 設計 容量이 지금 현재 處理하는 것보다도 여유있는 容量으로 해서 300까지는 더 處理할 수 있도록, 말하자면 安全率 이라 할까 許容置를 300까지는 더 處理할 수 있도록 이것이 設計가 되어 있습니다. 그래서 全量 이것이 超過 流入되는 148萬톤에 대해서도 全量 1次處理는 하고 2次處理水와 함께 섞여서 放流를 하고 있다 하는 것을 말씀드릴 수가 있습니다. 그리고 이것은 96년까지 下水處理施設 容量을 增設하여서 流入下水量은 全量設計基準 處理 容量

範圍內에서 處理할 수 있도록 저희들이 業務를 推進하고 있다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

다음은 張汶龜 委員님께서 質問하신 서울시 下水道 圖面을 提出해 달라고 했는데도 提出하지 않았다 하는 要旨의 말씀이 계셨습니다. 역시 죄송한 말씀입니다만 圖面이 하도 방대하고 숫자도 많고 어떤 資料에는 500매, 어떤 資料에 대해서는 1,000매 정도 이렇게 되는 방대한 資料이기 때문에 사실 그것을 못 드렸는데 委員님을 한번 따로 나중에 訪問을 해서 說明을 드리든지, 이것을 언제 한번 時間이 있으시면 訪問받아서 이 資料를 갖다가 說明해 드리는 그런 機會를 했으면 어떨까 諒解말씀을 드리겠습니다.

○張汶龜 委員; 委員長, 議事進行發言있어요.

○委員長 沈相一; 네.

○張汶龜 委員; 지금 下水道局長 答辯하는 자세가 못마땅합니다. 우선 우리 同僚委員 林東奎 委員의 이름을 金東奎라고 하지 않는가, 林東奎하고 하는 그러한 언사조차가 委員을 下視하는 그러한 發言이고 또 지금 答辯하는데 答辯의 要旨만 골라서 하면 될 텐데 쓸데없는 얘기를 계속하고 있어서 이것 是正해야 되겠으니까 정중하게 사과시키고 答辯을 제대로 할 수 있도록 措處해 주시오. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 下水道局長이 어제 赴任을 해서 아직 業務報告를 제대로 못 갖춘 것으로 아는데 지금 밑에 課長께서 問題의 質問을, 答辯요지를 아마 下水道局長님께 提供해 준 것 같은데 길게 序論은 다 빼고 어떻게 하겠다, 또 언제까지 무엇을 하겠다, 이것은 도저히 可能性이 없다, 이런 정도로 간략하게 해 주시고, 아직까지 우리 水資源委員會에 처음 나와서 議事進行하는 過程에 答辯하시다 보니까 아까 나도 들었

는데 林東奎 委員님을 金東奎 委員이라 한 것이 틀림없어요. 여기에 대해서 下水局長께서 사과하시고 간략하게 答辯에 報告해 주시기 바랍니다.

○下水局長 洪鍾敏; 제가 물론 여기에는 委員님 성함을 똑똑히 적어놓고 제가 말씀드리고 있습니다만 어떻게 실수가 되어서 그것이 잘못 이렇게 되었다고 할 것 같으면 사과의 말씀을 드리겠습니다. 다음부터는 正確하게 발음을 하도록 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 그러시고 委員님들이 바쁘신데 자기 生業을 제쳐놓고 無報酬 名譽職을 千百萬市民들의 生命과 直結되는 이 水資源에 대한 研究를 깊이 檢討하고 많은 進行을 하고 지금도 상당히 고역을 겪고 있습니다.

그러나 公務員들은 어디까지나 職業公務員입니다. 이것은 완전히 우리가 짊고 넘어가야 돼요. 그리고 또 公務員들의 現 새로운 政府에서는 國營企業體에 버금가는 그러한 예우도 지금 推進하고 있는 것으로 알고 있는데 지금 局長님이 報告를 하는데 밑의 職員들이 줄고 앉아 있어, 이것 委員들을 어떻게 생각하고 이런지 모르겠어, 그런 姿勢로 해서 여기 와서 答辯을 할 資格이 있어요? 주무실 것 같으면 會社가 주무셔, 各 下水局이나 漢江管理事業所에 가서. 이러면 안 되지, 局長이 어제 赴任하시고 지금 상당히 곤욕을 겪어가면서 여기에 정중한 責任지는 答辯을 하고 있는데 밑의 職員이 줄고 앉아 있으면 돼요? 그것은 안 되지. 내가 다 보인다고, 그러면 안돼요. 전부 정신을 차려야 돼요, 지금. 어떻게 그렇게 職員들의 管理가 안되고 있는지는 모르겠어. 잘한 분들은 정말 하려고 애를 써요, 몇분 들 보면.

내가 오늘 指摘하는 것이 아니에요, 항상 보면 그래. 그

래서 새로운上司를 모시고 새로운時代를 향해서 前進하겠다는 그런 자세가 되먹지 못했어. 그것 주의하십시오. 下水局長, 漢江管理事業所長, 앞으로 주의 좀 시키세요.

○下水局長 洪鍾敏; 下水局長이 責任지고 다음부터는 절대 조는 職員이 없도록 또 조는 職員은 회의장에 들여놓지 않도록 제가 단단히 敎育을 시키겠습니다.

○委員長 沈相一; 進行하세요.

○下水局長 洪鍾敏; 다음은 朴仁浩 委員님께서 質問하신 금번 下水局 業務報告書中 歲入豫算 分野가 빠져있다는 그러한 말씀하셨습니다. 그래서 저희들이 資料를 만들 때는 이것이 지난 2月 24日 臨時會議에서 報告를 드렸기 때문에 자세히 記錄을 안 했는데 그것은 따로 이 內容에 대해서는 상세한 資料를 뽑아서 委員님께 전해 드리도록 그렇게 하겠습니다.

다음은 역시 朴仁浩 委員님께서 최근 들어 빗물펌프場이 크게 增加되고 있는 事由와 下水道 長期 基本計劃으로 下水道가 整備된 후에는 줄어들 수 있는지, 앞으로도 펌프場은 追加 新設해야 하는지 하는 要旨의 質問을 하셨습니다.

서울市の 펌프場 個所는 20年 前인 70年代 이전에는 12個였으나 지금 현재는 66個所입니다. 이것이 水防恒久對策이 完了가 되면 總 86個로 增加될 그러한 展望입니다. 이 펌프場이 최근 들어와서 增加된 理由는 과거에는 水害를 당해도 水防施設에 投資할 餘력이 없었고 上水道나 道路建設 등 他分野보다 投資 優先順位에 밀리다 보니까 增設이 미진했었습니다. 그런데 근래에 들어서서는 엘리뇨현상이나 기층 불안정 등 기상이변현상이 두드러져 集中豪雨나, 長期豪雨 降雨強度가 增加하는 趨勢로 해서 지난 과거보다 大規模 浸水被害가 커지고 있습니다.

또한 都市開發에 따른 流出率, 그러니까 물이 지표면으로 흘러나오는 그러한 現狀이 增加되어서 住宅地까지 빗물이 도달하는 時間이 短縮이 되고 流入量이 많아지고 있기 때문에 더욱 더 水防施設에 대한 投資 必要性이 增加되고 있다고 볼 수 있겠습니다.

그래서 앞으로는 下水道 整備計劃이 完了되면 管網 不良에 따른 小規模低地帶 浸水地域은 일단 解消될 것으로 展望되고 따라서 현재와 같이 大規模의 펌프場 新設地域은 점차 줄어들고 일부 부분적인 浸水地域에 대한 간이 펌프場 增設로 대체될 수 있을 것이라 저희들은 그렇게 展望을 하고 있습니다.

역시 朴仁浩 委員님께서 質問하신 下水道料를 調整하여 運營에 均衡을 維持해야 되지 않겠느냐 하는 그러한 말씀이 계셨습니다. 현행 下水道料는 83년부터 91년까지를 基準으로 하여 算定한 것이므로 現 時點에서 볼 때 調整의 時期는 되었다고 저희들도 判斷하고 있습니다. 그래서 지난 92年 6月 建設部에 料率調整承認申請을 하였었고 지난 12月에는 經濟企劃院으로부터 현재 下水道使用料m²當 89원을 93원 10전으로 하도록 通報를 받았습시다. 그리고 또한 下水道使用料 徵收는 每年 約 10%씩 增加되고 있으므로 현 政府施策을 감안해서 이 問題를 政府施策에 맞추어서 檢討를 하도록 했습니다.

역시 朴仁浩 委員님께서 質問하신 下水處理場의 3次處理를 先進國에서는 어떻게 施行하고 있는지, 우리市는 어느 곳에 3次處理가 必要한지 하는 그러한 要旨의 質問이 계셨습니다.

下水處理場의 2次處理水는 아까 報告書에서도 報告드린

바와 같이 BOD가 20 내지 30ppm이고 3次處理水 BOD가 10ppm 이하로 處理되게 되어 있습니다. 그런데 外國에서는 이미 일본이나 영국이나 프랑스나 독일, 미국 등 先進國에서는 3次 處理施設을 갖추고 下水를 處理를 하고 있습니다. 그런데 우리 서울市の 경우는 현재 不足容量 增設 및 2次 處理施設 工事が 進行中에 있어 93年 完工目標로 이러한 事業들이 推進中에 있으므로 재정상 3次 處理施設은 97年 이후나 되어야지만 檢討를 할 수 있겠다 저희들은 그렇게 보고 있습니다. 물론 이 3次處理를 하기 전에는 이것이 漢江上流地域의 水質問題도 같이 檢討가 되어야 하기 때문에 漢江綜合管理機械의 推進도 아울러 推進하면서 3次處理 時點을 檢討하도록 하겠습니다.

다음은 趙石萬 委員님이 質問하신 下水源保全을 위해서는 取水場 上流 京畿道地域의 下水處理場 조기완공이 필요한데 이의 推進을 위한 서울市の 노력은 어떠한냐 하는 이러한 要旨의 質問이 계셨습니다.

漢江 上流地域 下水處理場 조기건설을 위해서는 首都圈行政協議會를 통해서 수차 要求를 하고 있으며 이에 따라서 中央의 行政政府, 그러니까 環境處에서도 96년까지는 漢江 上流地域 下水處理場을 모두 完工기로 決定하고 事業 推進中에 있습니다. 그러나 地方 市·道の 경우는 下水處理場 建設에 所要되는 費用 中 中央政府에서 70%까지 國庫補助를 받아야만 되기 때문에 다소 遲延이 되고 있다하는 것을 말씀드리겠습니다.

또한 역시 趙石萬 委員님께서 質問하신 漢江水質改善을 위한 假稱 漢江管理廳 設立 推進狀況은 어떠한냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

지난 해에 下水局에서 漢江水質管理와 治水次元에서 이 問題를 거론하여서 지금 현재는 市次元에서, 그러니까 企劃管理室의 組織管理를 하는 그러한 部署에서 이것을 推進을 하고 있습니다. 그래서 昨年에는 서울시와 建設部, 環境處, 京畿道 등 有關部署와 總理室에서 이것을 協의를 하여서 이 問題를 조속히 推進하도록 會議을 한 바가 있어서 현재 政府에서도 이것을 推進을 하고 있습니다. 앞으로 이 中央部處와 적극 協조해서 빠른 時日內에 이러한 機械가 創設이 될 수 있도록 저희들이 노력을 하도록 하겠습니다.

이상으로 委員님들께서 質問하신 그러한 內容에 대해서 答辯을 마치도록 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 네, 수고하셨습니다. 漢江管理事業所長 나와서 所管 答辯해 주시기 바랍니다.

○漢江管理事業所長 許完; 漢江管理事業所長이 委員님들의 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

첫 번째로 廉東秀 委員님께서 質問하신 內容中에서 92年度 用役과 關聯해 가지고 汚泥가 어디에 많이 쌓여 있는지, 또 蠶室水中汙 위에 上水取水場이 있고 稼動汙가 北端으로 흐르고 取水場은 南端에 있는데 南端에도 稼動汙를 設置하는 것이 합당하지 않느냐 하는 趣旨의 말씀이 계셨습니다.

현재 92年度 7월에 漢江에 물고기 떼죽음으로 인해 가지고 環境處와 建設部, 서울시 合同으로 對策을 마련한 結果에 이 水質汚染과 關聯해 가지고 서울시에서 用役을 92年度 12월에 發注를 했습니다. 그래서 그 用役에는 한강 全域의 汚泥土 分包現況, 또 汚泥土가 水質에 미치는 영향 분석, 汚泥土 除去公法, 處理, 運搬方法提示, 新谷 蠶室水中汙의 問題點分析 및 改善方案, 이러한 內容을 包含해서 用役을 현재 竣

가지고 진행중에 있습니다. 用役으로 얘기하면 원래 用役이 먼저 나오고 다음에 對策이 나와서 그 다음에 事業施行으로 들어가야 하는 것이 順序이겠습니다만, 여기 현재 지금 進行된 過程을 보니까 92年度 7월에 問題提起가 돼 가지고 12월에 갑자기 用役을 준다하는 問題가 나왔는데 현재 用役을 줘 있는데 92年度 12월에 줘 가지고 今年 末에 完成이 되는 것으로 지금 돼 있습니다.

그러면 今年度에 50億원의 豫算을 어떻게 執行할 것이냐 하는 그런 時期問題가 나오는데 그래서 우선 上半期中에 대개의 中間報告를 받고, 10월에 納品을 받아 가지고 10月中에는 우리가 工事に 대한 事業施行을 해 나가는 것으로 지금 대개 日程을 이렇게 잡고 있습니다. 그래서 이것 用役과 실제로 事業執行과의 時期問題가 조금 어려운 점이 있습니다만 그 어려움을 최대한으로 우리가 解消하면서 事業推進에 차질이 없도록 措置를 하겠습니다. 그래서 南端에 稼動 泫 設置하는 問題, 저도 技術者는 아닙니다만 실지로 取水場이 南端에만 흐르고 하기 때문에 거기다 하나 설치해야 할 것이 아니냐하는 그런 생각은 들어잡니다만 이번에 그것이 着服이 되는지 모르겠습니다만, 水中泫·稼動泫를 南端에 設置하는 問題는 저희가 현재 用役중에 있으므로 그것을 다시 한 번 檢討를 하도록, 안 돼 있으면 그것을 追加토록 措置를 하겠습니다.

그 다음에 金寅東 委員님께서 말씀하신 內容에 대해서는 이것은 書面으로 答辯토록 하겠습니다.

다음 朴仁浩 委員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 汚泥土 除去 54億원 豫算이 水中에 있는 것을 對象으로 한 것이냐, 아니면 水中 밖, 다시 말씀하면 高水

敷地가 되겠습니다만 고수부지에 있는 것까지 포함한 것이냐 이런 말씀으로 質問하셨고, 또 93年度 體育施設 豫算과 關聯해가지고 汚泥土 除去에 막대한 豫算이 드는데 여기에 대한 豫算節減方案 또 包含해서 制度改善方案이 없겠느냐하는 이런 質問의 말씀이 계셨습니다.

지금 54億 關聯된 豫算은 50億원이 工事費고, 4億원은 현재 거기에 隨伴된 豫算으로 이렇게 지금 策定이 돼 있는데 蠶室水中湫 上流 上水道 取水源 地域으로만 對象이 돼 있습니다. 이것은 92年度에 표본조사한 결과 17萬m³에 대한 豫算이 50億원 정도가 되겠습니다. 그래서 이것은 取水源地域에 있는 것만 對象으로 된다는 말씀을 드립니다.

그 다음에 體育施設의 汚泥土 除去問題입니다만 이 體育施設이 저희가 직접 管理하는 施設이기 때문에 여기에서 發注되는 汚泥問題라든지 이런 것을 저희 漢江管理事業所에서 직접 취급을 하고 있습니다. 그래서 물론 갑자기 어떤 뜻하지 않은 그런 하나의 災殃이라든지 그런 問題가 나왔을 때는 별도로 하겠습니다만 현재 狀況으로는 自體人夫를 活用해서 除去하고 있다는 報告의 말씀을 드립니다. 그 다음에.....

○朴仁浩 委員; 잠깐만요, 補充質問.....

○委員長 沈相一; 補充質問 조금 있다 해 주십시오, 一括 答辯 마친 다음에. 죄송합니다. 進行하세요.

○漢江管理事業所長 許完; 그 다음에 趙石萬 委員님께서 質問하신 事項에 대해서는 漢江市民公園 清掃事務 移管 날짜와 理由 또 다시 漢江으로 移管하는 問題, 이렇게 質問을 해 주셨는데 또 두 번째로는 渡船場 使用과 關聯해 가지고 모터보트 使用에 따른 危險問題 또 關聯根據 法規 마련問題 綜合적으로 말씀해 주셨습니다.

우선 清掃業務 移管은 昨年 92年 8月 1日부터 10個 區廳에서 責任分擔하도록 이렇게 移管이 되었습니다. 그래서 漢江 高水敷地에 關聯한 區廳이 10個 區廳입니다. 10個 區廳에서 分擔을 해서 하는데 제가 직전에 城東區廳 副區廳長으로 있었기 때문에 이 移管問題와 區廳과의 立場에서 말씀을 드리면, 물론 같은 人力가지고 어디서 잘 하느냐하는 이런 단순비교를 評價할 수는 없겠습니다, 제가 區廳의 立場에서 보면 역시 區廳에서 責任지고 하는 것이 地域責任을 맡는다는 立場에서 더 責任性있게 하지 않겠느냐, 漢江管理事業所에서 그 넓은 地域을 全體 監督을 하다 보면 역시 監督이 미치는 範圍가 각 區廳에 떠맡아서 하는 것보다 더 어려움이 있지 않겠느냐, 다만, 城東에서 맡은 地域만 놓고보면 漢江에서 맡을 때보다는 區廳에서 맡을 때가 더 잘 하고 있다고 하는 이러한 주변의 얘기를 듣고 있고 저희들도 그렇게 評價를 하고 있습니다. 그래서 다시 再移管 問題는 그것을 우리가 상당히 施行을 한 후에 또 問題點이 나오면 그때 가서 檢討가 된다고 하더라도 현재로써는 다시 移管하는 問題는 檢討되고 있지 않다 하는 말씀으로 答辯을 같음하겠습니다.

그 다음에 權光澤 委員님께서 質疑하신 野外結婚式場 無料貸與 문제입니다. 여기에 따른, 無料에 따른 副作用 또 어느 정도 有料로 하는 것이 좋지 않겠느냐 하는 質問의 말씀이 있었는데 저도 有料와 無料 제가 區廳에 있으면서 보면 사실상으로 어떤 敎養敎育을 한다고 하더라도 有料인 경우에는 오히려 돈을 내가면서까지 많이 모여드는데, 無料라고 하면 그것을 오히려 등한시하고 關心을 갖지 않는 경우를 저희가 봅니다. 그래서 어느 경우에는 有料가 필요하지

않느냐 하는 생각을 갖고는 있습니다만, 현재 잔디밭에 結婚式場 提供은 현재 內容을 보면 우선 場所를 提供하고 主體用 演壇 또 엠프, 병풍, 必要한 경우에 천막 이렇게 提供하고 있는데 實費 받는 問題는 아직 檢討된 바가 없습니다. 그래서 有料로 할 때에는 그에 따른 問題點도 있지 않겠느냐 하는 생각을 갖고는 있습니다만 우선 현재로서는 檢討된 바가 없습니다. 그래서 이 問題는 答辯을 떠나서 다시 한 번 長短點이 있는 問題를 檢討를 해 보도록 하겠습니다.

여섯 번째로 林東奎 委員님께서 質問하신 漢江事業所의 職員 豫算增減 事項과 또 排水排出地點追跡調查 問題, 이것이 또 서울市 境界를 벗어났을 때 京畿道와의 協助問題, 水質汚染, 調查用役, 進陟狀況에 대해서 말씀을 하셨습니다.

우선 첫 번째로 人力은 92年度에 區廳에 清掃業務를 移管하기 전에는 625名の 職員을 가지고 있었습니다. 그래서 92年 8月 1日자로 清掃業務가 移管되면서 135名이 區廳으로 移管이 되어서 현재 517名の 職員을 저희가 保有를 하고 있습니다.

그 다음에 汚染排出源 追跡調查에 있어서는 원래 漢江이라든지 全體 環境汚染問題와 關聯해서 현재 業務는 環境處와 市·道에서 環境課가 되겠습니다만 市·道에서 하나의 固有業務로써 取扱이 되고 있습니다. 다만, 漢江管理事業所에서는 漢江을 管理하는 立場이기 때문에 漢江에 影響을 미치는 環境汚染問題는 저희 나름대로 저희도 같이 責任을 지는 立場에서 하고는 있습니다만 다만, 地域이 넓고 하다보니까 저희가 業務에 미치는 限界가 있습니다. 그래서 多量業所 中心으로 해서 12個 地域에 대해서 重點적으로 調查하는 이러한 計劃으로 推進을 하고 있습니다. 京畿道地域은 京畿

道와 協助를 해서 調査하는데 對象에서 問題가 나오지 않도록 철저를 가하도록 하겠습니다.

水質汚染 對策과 關聯해서는 아까 昨年 7月 以後에 서울시와 環境處, 建設部 合同綜合對策때에 下水處理場 施設을 1996年까지 完工을 하고 漢江汚泥除去는 水中淤 上流에 있는 것은 93년까지 除去를 한다는 그 때의 對象에 하나 나왔습니다만 上半期中에 아까 말씀대로 中間報告를 받아가지고 10月 中에 發注가 될 수 있도록 이렇게 措置를 하겠습니다.

그리고 漢江의 軍事用 非常時設, 이것이 지금 바지선에 問題가 있습니다만 현재 千戶大橋 下流 1個所를 包含해서 세 곳이 있는데 昨年度에 安全事故가 2件이 發生을 했습니다. 현재 漢江警察隊와 合同으로 巡察을 強化하고 있습니다만 團束法規는 특별한 것이 없어서 昨年度에 서울시에서 內務部에 關係規定을 制定토록 건의한 바가 있습니다. 이것은 법규가 제정되면 근거 마련이 되겠습니다만 우선 그 동안 巡察을 強化해서 安全事故가 發生하지 않도록 저희가 最善을 다하겠습니다.

그 다음에 마지막으로 沈相一 委員長님께서 말씀하신 水中淤 위쪽에 있는 水上施設撤去移轉 問題와 關聯해서 3月 24日 까지 計劃書를 提出해 달라하는 質問事項입니다. 蠶室水中淤 上流에 位置한 上水業體는 현재 水上法堂을 包含해서 6個가 있습니다. 이 現況을 간단히 말씀을 드리면 1985年 9月에 漢江綜合開發時에 公募를 해서 選定된 業體들입니다. 그 얘기는 바로 어떤 無許可나 이런 무단히 한 것이 아니고 그 당시에 公募를 했다 하는데 하나 말씀을 드릴 수가 있고 그 후에 서울과 仁川綜合取水場이 92年度 昨年 5月에 建設이 되고 城南取水場이 建設中에 있습니다. 또 下流로 水上

業體移轉 問題가 學論이 되고 있는데 바로 저도 漢江에 현재 上水道 取水源이 되고 있다는 점에서 水中沓 위에 이런 施設이 있다고 하는 것은 1次的으로 바람직스럽지 않다 하는 것에 대해서는 동감을 합니다. 이 發生汚水, 糞尿處理는 어떻게 하고 있느냐, 현재 發生汚水에 대해서는 分流下水管路에 連結을 해서 移送處理되고 있습니다. 그러니까 分流下水管内로 연결을 해서 이송처리되고 있습니다. 그러니까 분류하수관내로 連結이 되어서 處理가 되고 있고 糞尿는 이것이 處理業體에서 그 糞尿를 收去하는 形態로 되어 있습니다. 이렇게 되면 일단은 汚水와 糞尿는 全量이 漢江으로 이것이 放流되는 것이 아니고 處理되었다 하는 뜻이 되겠습니다.

또 水上施設 移轉 問題는 取水源으로서의 適合성과 關聯해서 綜合的으로 檢討되어야 될 事項으로 移轉에 必要性 與否 또 移轉한다고 前提를 하면 補償方法, 여러 가지 부수문제를 基本方針에 의해서 決定되어야 할 事項으로 이렇게 생각이 됩니다. 그래서 1次的으로는 이 問題와 關聯해서 우리 漢江 事業所에서 다루어야 할 問題겠습시다만, 上水道 取水源이라고 하는 그런 問題와 關聯하면 上水道를 管理하는 그런 部署와 또 關聯이 되어 있고, 만약에 豫算을 編成하면 어느 쪽에 編成해야 하느냐 하는 問題가 나온다고 하면 오히려 이것은 上水道쪽에 더 비중이 있지 않겠느냐 하는 이런 생각을 하게 됩니다. 그래서 施設移轉 問題는 아까 말씀드린 대로 基本方針이 先行되어야 할 문제이기 때문에 그런 사항에서 이전에 必要한 豫算이 얼마만큼 되어 있느냐 하면 우선 그 施設이 일단은 設置 당시에 適法施設이기 때문에 그 適法施設에 대한 어떤 移轉問題를 한다고 하면 1次的으로 補償의 問題가 뒤따를 것으로 생각이 됩니다. 그래서 補償하면 거기

에 따른 施設移轉補償이 있고, 우리가 현재 制度를 보면 營業補償問題가 나옵니다. 이것은 제가 區廳에서 補償金 다룰 때 두 가지 類型으로 지금 說明을 드립니다만 그래서 이 移轉問題는 그 方針이 先行되어야 하고 또 補償額을 算定하려고 하면 1次的으로 우리가 營業補償이 얼마나 될 것이냐 또 移轉補償 이것은 또 專門的으로 最終的으로 鑑定評價해야 되겠습니다만, 專門的으로 取扱할 事項이고 그래서 이것이 단시일내에 금방 이렇게 行政的으로 算出이 어렵지 않겠느냐 하는 이런 생각이 듭니다. 그래서 이 問題는 基本方針하고도 關聯이 되어 있고 그래서 제가 1次的으로 우선 施設現況하고 현재 그 上水施設들의 水質汚染과 關聯해서 어떤 問題點이 있느냐 하는 것은 현재까지 나와 있는 問題點이 있으면 그 資料와 또 우리가 豫想되는 問題點에 대해서 1次的으로 委員長님께 報告를 드리도록 하고 또 거기에 이어서 다음 問題는 또 다음 問題대로 報告를 드리도록, 그래서 제가 24日까지 내라고 하는 그것은 현재 漢江管理事業所에서 進行中인 事項이라든지 內容으로 보서는 조금 어렵지 않나해서 中間報告로 現況을 中心으로 해서 먼저 報告를 드리고 그 다음에 2段階를 또 報告體制를 갖도록 이렇게 理解를 해주신다면 감사하겠습니다.

제가 어제 와서 파악도 제대로 안된 狀態에서 答辯을 드렸기 때문에 여러 가지 未洽된 答辯이 되었으리라고 생각이 됩니다. 그 점 委員 여러분들의 理解있으시기를 부탁드립니다.

○委員長 沈相一; 네, 수고하셨습니다. 各 處理場 管理所長님은 가세요. 그 동안 수고 많이 했습니다. 業務에 차질이 없도록 돌아가십시오. 그리고 補充質問에 대해서 質問하실

위원님 계시면 간략하게 質問해 주세요. 누구한테 묻습니까?

○張汶龜 委員; 下水局長님.

○委員長 沈相一; 네, 張汶龜 委員님 下水局長님한테 물어주십시오.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다. 本委員 質問에 대해서 答辯이 하도 당치않기 때문에 우선 섭섭함을 금할 수가 없습니다. 서울特別市 전체 地藉圖面이 1/5000이면 두권으로 나와 있는 것이 있고, 1/3000이면 네권으로 나와 있는 것이 있는데 下水局傘下의 圖面이 한 장의 두께가 얼마나 되어있는지는 모르겠지만 그것이 많아서 가져올 수가 없기 때문에 本委員 보고 와서 그것을 봐라 하는 식인데, 참 理解가 안가고 10萬 代表를 보고 下水局에 와서 圖面을 와서 봐야만 된다, 提示를 못하겠다. 이런 얘기인데 여기에 대해서 다시 한 번 答辯을 하시오, 이상입니다.

○委員長 沈相一; 또 다른 委員님, 朴仁浩 委員님.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다. 漢江管理事業所長께 補充質問을 하겠습니다. 아까 제가 말씀드린 體育施設이나 그 외의 各種 施設에 있어서 汚泥土除去가 5億 4,000이 豫算인데 지금 答辯이 水中泔內에서의 汚泥土除去 豫算이라고 해서 지금 水泳場整備 豫算이 3億 5,500萬원인데 7個所가 아납니까? 그런데 여기에다 테니스장이고 各種 施設을 하게 되면 거기에 대한 整備豫算도도 뒤따를 것이고 또 水泳場의 實收入은 年間 얼마가 되는데 이 整備費用을 이렇게 써야 되느냐 하는 質問입니다.

그래서 이것은 合理的으로 이렇게 꽃을 가꾼다든가, 1년에 키우다가 장마가 저서 흘러나가도 아깝지 않은 정도의 費用이라고 하면 괜찮을텐데, 그것이 잔뜩 엄청난 豫算을 들여

서 施設을 해냈다가 또 問題가 왔을 때 그것 除去하고 뭐 하
느라고 또 豫算浪費가 아니냐 하는 의미고, 7個所를 民間業
體에다가 貸與 또는 이런 方法이 없겠느냐, 그러면 우리가 再
投資하지 않고 이렇게 해도 施設을 活用하고 될 方法은 없겠
느냐, 이것도 研究 檢討해야 되지 않느냐 하는 그런 答辯을
주시기 바라고, 또 水中淤에 대한 塗裝 整備 이것도 豫算編
成이 됐는데 1億 1,700萬원인데 아까 答辯하신 중에서 저희
가 54億인가요, 用役을 昨年에 契約한 것 있지요? 아까 答
辯하실 때. 5億 4,000. 네, 5億 4,000. 用役費 漢江水質保
全을 위한 그런 策으로다 用役費 策定된 것에 같이 包含된
蠶室이나, 新谷水中淤의 存廢問題도 가려보자하는 의미에서
우리 委員들이 많이 指摘을 했었는데요. 이것이 지금 예산이
이렇게 써서 이것이 지금 塗裝하고 管理가 급하냐, 그러니까
이것도 우리 用役에서 結果나오는 데에 따라서 하는 것이 어
떠냐하는 意見인데 여기에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니
다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 저, 죄송합니다. 金亨根 委員님이 아까 두
번 申請했어요. 金亨根 委員님 질문하세요.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다. 아까 質問했던 것에 대
해서 下水局長께서 答辯을 하신 것으로 알고 있는데 未洽해
서 다시 말씀을 드리겠습니다.

下水道 整備計劃에 있어서 合流式을 分流式으로 바꿔 나가
는 具體的인 計劃을 말해달라 그랬는데 물론 제가 報告書를
받았던 것이 있습니다. 그리고 業務報告에 나와 있습니다.
보면 96年度까지 基本設計를 하기로 되어 있고 그 중에서
蘭芝水系에 대해서는 93年度에 마치는 것으로 되어 있습니
다. 그런데 分流식으로 점차 바꿔 나가는 것은 96年度 이

후에 하겠다라는 報告가 나와 있는데, 그렇다 그러면 蘭芝水系에서는 93年度에 이미 基本設計를 다 마무리된 狀態에서 3年동안 아무 것도 안 하려면 무엇하러 93년까지 마무리하는 지가 궁금합니다. 바꿔 말하면 서울 全 地域에 下水 系統에서 蘭芝水系에 대해서는 특별히 問題가 있다는 것을 下水局에서 인정을 했고 그래서 1次的으로 먼저 調査를 한다는 것을 報告를 했으면 거기에 따른 後續 措處는 빨리 이루어져야 된다고 생각을 합니다. 다시 말하면 94年度부터 分流式으로 바꿔 나가는 것을 빨리 해야지 뭐 안하고 우물쭈물 거리면서 計劃만 세우고 몇 年을 시간 끌고 있느냐 이 말씀입니다.

지금 보면 下水處理場 建設 增設計劃을 蘭芝에 세워 놓고 34萬톤을 增設한다 그러는데 오히려 그것보다 分流收去가 더 급하지 않느냐, 本委員은 이렇게 생각하면서 거기에 대한 具體的인 計劃을 下水局長이 새로 오셨으니까 問題點이 있다 그러면 전면 方向으로 計劃을 다시 樹立하도록 要請하면서 거기에 대한 意見을 듣고 싶습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 林東奎 委員님.

○林東奎 委員; 林東奎 委員입니다. 저는 下水局長께 두 가지만 補充질의를 해 보겠습니다.

첫 번째는 이제 서울市の 살림도 이제 方法이 企業經營을 導入을 해야 된다 이러한 얘기가 있고 또 그렇게 해야만이 서울市の 살림도 앞으로 짜임새있는 損益쪽에서 따져 볼 수 있는 쪽으로 가지 않느냐, 이랬는데 8,000萬弗의 外資를 導入하면서 開發途上國을 벗어났기 때문에 우리는 該當이 안 된다 이것은 제가 좀 理解가 안갑니다.

왜 그러나 하면 지금 영국의 國際銀行의 리버金利가

3.5%입니다. 3.5%인데 그 다음에 國內 銀行이 핸드링차지라 그래 가지고 중계해 주는데 1.5%의 手數料를 뺍니다. 그래서 5%면 企業도 쓸 수 있게 돼 있다 이런 얘기입니다. 그러면 이것이 商業 借款이다, 그럼 商業借款이든 어떤 方法이든 서울市가 싼 利子를 써야지 굳이 7.4%라는 비싼 利子를 이렇기 때문에 써야 된다는 것은 本委員으로서는 理解가 안 가기 때문에 이 問題에 대해서 다시 한 번 理解가 가도록 說明을 해 주시고,

두 번째는 지금 현재 城內川의 假堤防을 今年 末까지는 그냥 뒤야 되겠다 이렇게 말씀을 하시는데, 그 假堤防을 쌓은 理由는 펌프場 施設이 안 돼 있기 때문에 우선 물이 넘치지 말라고 假堤防을 쌓아 가지고 천막으로 이렇게 씌워놓았습니다. 보셨는지 모르겠습니다만, 천막으로 씌워 놓아서 아주 美觀上 상당히 보기가 싫습니다. 그러나 물에 빠져 죽을 수는 없으니까 우선 보기 싫은 것이 問題가 아니기 때문에 그것을 假堤防에 천막을 씌워놓았는데 그럼 펌프場이 完工이 되도 결국은 물이 또 넘는다는 얘기 아니냐, 그러면 펌프場이 앞으로 完工이 돼서 水防施設이, 완전히 된다면 그것을 除去를 해 줘야지 그것을 今年 末까지 놔둬야겠다는 것은 이것은 제가 볼 때 앞뒤가 맞지 않는 行政이기 때문에 이 問題에 대해서 다시 한 번 說明을 부탁을 드리겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 또 補充質問할 委員님. 네, 沈揆辰 委員님 質疑하세요.

○沈揆辰 委員; 沈揆辰 委員입니다. 下水局長한테 몇 마디 質疑를 할까 합니다. 下水局長께서 이렇게 答辯을 했었어요. 木洞아파트가 建立을 한 후에 木洞아파트가 分權이 되

지를 앉았습니다. 서울시가 手段과 方法을 가리지 않고 쾌적한 아파트를 만들어 주겠다, 별의별 구실을 다 붙인 것 알죠? 또, 두 번째는 木洞아파트를 지어서 엄청난 利得을 취한 것도 알고 계시죠?

그런데 安養에서 지금 현재 1次 處理는 昨年까지는 못했습니다만 今年에는 1次 處理를 해서 물을 昨年보다는 많이 좋은 물을 내리고 있습니다. 그렇다고 봤을 때 答辯이 95年度 내지 96年度까지 2月 常任委員會에서 마무리를 짓겠다, 이런 答辯을 했었는데 지금 下水局長께서는 연구 檢討를 하겠다 그러면 下水局長이 바뀐다 해 가지고 서울시 行政이 바뀌는 것입니까? 그리고 말이죠, 만약 예를 들어서 이 私企業體가 靑寫眞에 安養川을 浚渫을 하고 또 高水敷地에다가 쾌적한 公園이나, 아니면 運動場을 만들어서 주위환경을 쾌적하게 만들어 주겠다 이렇게 해서 分權을 했다고 봤을 때 이것은 詐欺分權입니다, 이제까지 안해 줬다고 봤을 때. 특히 서울시가 그래도 믿을 수 있는 機關인데도 불구하고 근 12·3萬 市民을 지금 현재 농락을 하고 있다는 이런 結論입니다.

그래서 일부에서는 서울시를 보고 告訴를 提起하겠다는 얘기를 하고 있고 그 理由는 서울시가 사기분양을 했다는 얘기입니다. 여기에 대해서 확실한 答辯이 나오지 않고 研究 檢討를 한다, 그리고 安養에서 지금 현재 더러운 물을 흘려 내리기 때문에 이 問題는 研究 檢討를 해야 되겠다 이런 答辯은 서울시 公務員으로서 좀 지나친 答辯이 아니겠느냐, 市民을 우롱하고, 市民을 업신여기는 그런 處事가 아니냐 이렇게 생각을 합니다.

그리고 本委員이 생각하기는 서울시가 公共事業을 해서 公共事業을 해 가지고 남는 利得金은 그 地域에 還元시키는

것이 地方自治團體의 하나의 義務라고 생각합니다. 그런데 木洞아파트를 짓고 나서 사기분양을 하고 그 후에는 木洞 事業所를 解體를 했습니다. 解體를 하고 그 資金을 一般會計로서 썼다는 것은 이것은 도저히 용납할 수 없다는 이런 얘기입니다.

두 번째는 下水局長께서 이런 答辯을 했어요. 150萬톤이 超過되는 것은 사실이지만 그러나 下水處理는 能力이 3배 이상으로 處理 할 수 있는, 그렇게 건설을 했다, 틀림없이 답변을 그렇게 했지요? 그러면 말이죠, 제가 하나를 指摘을 하겠습니다. 下水處理 能力에 92年度에는 80.5%, 93年度에는 74.9%, 94年度에는 75.4%, 95年度에는 82.7%, 96年度에는 100% 이렇게 돼 있어요. 그러면 현재 있는 下水處理場이 3배 이상으로 下水處理를 할 수 있다고 봤을 때는 93年度나 94年度에 이런 數値가 나올 수 없다는 얘기입니다. 이 數値를 누가 뽑았는가, 그 분 좀 앞으로 내보내 주세요. 누가 거짓말해도 거짓말한 것은 한 사람있어요. 제 얘기가 맞는 것입니까, 틀린 것입니까?

○下水處理課長 柴勝一; 下水處理課長이 答辯드리겠습니다.

○沈揆辰 委員; 좀 나와서 얘기하세요. 우선 제가 묻는 데만 答辯해 주세요. 下水局長이 下水處理 能力을 3배 이상으로 處理할 수 있게끔 建設돼 있다 이렇게 答辯했어요, 분명히. 또 下水局長도 그렇게 是認을 했습니다. 그런데 92年 80.5%나, 93年度에 74.9%로 내려온 동기는 下水局長이 答辯한 것하고 일치가 되지 않는다는 얘기에요. 3배를 超過할 수 있게끔 處理를 할 수 있다고 봤을 때는 지금 현재 356萬톤에서 3배를 한다고 봤을 때 얼마를 하는 것입니까? 이거. 그 答辯이 맞는 것입니까? 下水局長 答辯이.

○下水處理課長 柴勝一; 下水處理課長 柴勝一입니다. 答辯을 드리겠습니다.

지금 말씀하신 內容 中에서 下水局長이 答辯한 內容은 1次 處理施設이 3배, 計劃下水量の, 그러니까 處理容量, 計劃 下水處理容量의 3배까지를 處理할 수 있다고 答辯을 하셨습니다. 그래서 그 事項에 대해서는 저희가 下水處理場의 處理過程을 말씀드리자면 1次 處理, 1次 處理라 하게 되면 1次 沈澱만을 해서 내 보내는 處理를 1次 處理施設이라고 합니다. 2次 處理라고 이야기하는 것은 1次 處理된 물을 曝氣槽를 통해서 曝氣를 해서 生物學的 處理方法에 의해서 2次 處理, 2次 處理라고 일컬어집니다. 지금 말씀드리는 1次 處理는 저희가 下水處理場 設計를 할 때 設計下水量の 3배를 收容할 수 있는 處理施設로 計劃하고 있습니다. 그래서 말씀드린 대로 150萬톤 현재 施設容量에 비해서 148萬톤이라고 報告를 드렸습니다. 148萬톤이 追加로 들어오고 있습니다. 이 148萬톤에 대해서는 1次 處理를 해서 지금 현재 서울시서 가지고 있는 206萬톤의 2次 處理施設을 가지고 있습니다. 2次 處理施設한 處理水하고 1次 處理水を 합쳐가지고 현재 放流를 하고 있다는 內容입니다.

○沈揆辰 委員; 그럼 말이죠, 148萬톤이라 그랬는데 일 148萬톤의 計算은 數値가 어디서 나왔죠?

本委員이 알기는 미국 같은 데는 下水處理發生量を 上水道 生産量하고 같은 숫자로 處理를 容量을 잡는 것입니다. 그런데 本委員이 보기에선 서울시 上水道에서 650萬톤을 生産한다고 봤을 때, 하수국에서는 356만톤이라 그랬을 때는 約 294萬톤이 差異가 생깁니다. 그러면 148萬톤은 어떠한 數値로써 어떠한 計算에서 이런 數値가 나왔느냐, 여기에 대

해서 근거를 한 번 대보세요.

○下水處理課長 柴勝一; 네, 저희가 일반적으로 우선 技術的인 下水處理를 하는데 있어서 1日 1人當 下水量을 어떻게 잡느냐하는 것은 모든 나라마다 다 다릅니다. 지금 말씀하신 대로 上水道 1日 使用量 普及量을 下水 1日 發生量으로 하는 나라가 있는가 하면 예를 들어서 50%를 잡는 나라도 있고, 30%를 잡는 나라도 이것은 나라마다 다릅니다, 都市마다. 나라의 都市마다 다릅니다. 그런데 서울시에서는 1日 1人當 下水發生量이 鍾路地域이 다르고, 江東地域이 다르고, 江南地域이 다 다릅니다. 이 地域은 원래 精確한 量을 하려면 모든 吐口에서 24時間 1年을 두고 365日 모든 時期的으로 또 時間的으로 다르기 때문에 이것을 精確하게 算出한다는 것은 굉장히 어렵습니다. 그래서.....

○沈揆辰 委員; 굉장히 어려운데, 과연 148萬톤이 어떤 理由에서 어떤 數値로써 나왔느냐, 그러면 우리 韓國에서는 지금 현재 50% 잡아서는 안 돼요. 지금 덴마크 같은 데야 예를 들어서 3·40% 放流量을 잡고 있는데 그 理由는 上水道에서 漏水가 전혀 없는 것입니다. 그러나 우리 韓國에서는 서울에서 650萬톤을 生産해 가지고 지금 현재 下水量하고 비교했을 때 294萬톤은 지금 行방불명이 된 것이예요. 그런데 294萬톤은 어디로 갔느냐, 이것은 제 자신도 모르고 下水課長께서는 이것을 알고 있어요?

○下水處理課長 柴勝一; 제가 지금 모든 數字를 數字的으로 기억을 못하고 있습니다. 그러나.....

○沈揆辰 委員; 그러면 이 問題는 研究 檢討해서 書面으로 하여 주시고, 두 번째 2次 處理를.....

○委員長 沈相一; 가만 있어요. 沈委員, 조금만 양해하고 여

기에 대한 補充質問이죠? 計數關係로 차이가 있다. 이것이
죠? 그러니까 下水處理課長이...... 金亨根 委員 質問있겠
습니다.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다. 處理課長이 뭘 아는지
모르는지를 모르겠네, 지금요.

○下水處理課長 柴勝一; 죄송합니다.

○金亨根 委員; 下水處理의 容量이 있는데 거기에서 處理할
수 있는 능력이 3배라는 根據가 어디에서 나왔습니까? 이것
이, 그 質問이 우선 있고, 여태까지 얘기는 50% 정도는 무리
하게 해서 處理할 수 있다라고 여태까지 얘기를 해 왔어요.
갑자기 3배라는 얘기가 왜 나오니까?

또 한가지 2次處理 施設이 200萬톤이라고 그랬는데......

○下水處理課長 柴勝一; 206萬톤이라고 그랬습니다.

○金亨根 委員; 제 計算으로는 150萬톤밖에 없어요, 지금 여
기에 나와있는 것으로는, 어디에서 200톤이 나와있는지 그것
도 모르겠고, 그 다음에 지금 計劃下水量, 이 얘기가 나오는데
제가 누차 지적을 했었던 것입니다. 計劃下水量이 도대체
무슨 數值냐, 昨年의 計劃下水量을 보면 451萬톤인가, 64萬
톤인가 아마 그럴 것입니다. 昨年 下水處理 總量을 보면
504萬톤이에요. 下水處理總量이. 그러면 計劃下水量 자체가
말이 틀린 것 아닙니까? 그 말은 이제 쓰지 말아야겠다 라
고 얘기를 몇번 했는데 여태까지 계속 計劃下水量이에요.
93年度 計劃下水量 475萬톤이라고 써 있는데 昨年에 이미
處理한 量이 504萬톤이에요. 日平均. 알고 있습니까?

○下水處理課長 柴勝一; 네, 알고 있습니다.

○金亨根 委員; 그러면서 계속 計劃下水量 繼續 쓸 것입니까?
앞으로.

○下水處理課長 柴勝一; 答辯드려도 되겠습니까?

○金亨根 委員; 하여튼 問題點이 한두 가지가 아니지만 근본부터 잘못 만들어 놓고 質問에 따라서 그냥 거기에다가 臨機應變으로 答辯을 하려고 그러니까 答辯이 안 나오고 다른 사람이 아는 사람이 듣기에는 말이 안 되는 答辯밖에 되지 않지 않습니까? 적어도 下水處理를 總括하고 있는 處理課長이라면 基本 數値는 알고 계셔야죠.

○下水處理課長 柴勝一; 죄송합니다. 제가 몰랐다면 죄송합니다. 지금 말씀드린 것 중에서 下水處理 過程에서 제가 분명히 말씀드렸습니다. 저희가 生下水 펌프場에서 取水할 수 있는, 그러니까 遮集管渠의 施設容量도 靑天時 下水量에 3배의 크기로 施設하고 있습니다. 그리고 處理場 設計를 할 때 1次 處理施設은 아까 말씀드린 대로 雨期時에 3Q라는 것은 뭐냐 하면 靑天時 下水量의 3배를 펌프를 해서 1次 處理에서 3배 處理한 量을 處理해서 2Q에 該當하는 2배에 該當하는 것은 바이패스라 해가지고 1次 處理에서 放流를 해 내고 1Q계획 하수량은 말씀 드린대로 2次 處理 曝氣槽 2次 沈澱池까지 거쳐서 이렇게 나가게 되어 있습니다.

○金亨根 委員; 이보세요. 2次 處理할 수 있는 處理場은 中浪하고 炭川밖에 없고 그 중에서도 中浪은 일부밖에 안 되고.....

○下水處理課長 柴勝一; 그렇습니다. 그 말씀입니다. 지금.

○金亨根 委員; 그러니까 1次 處理를 할 수 있는 容量이 3배수가 된다고 그러면 지금 이미 1次 處理할 수 있는 容量이 356萬톤인데 곱하기 3하면 1,000萬톤 이상을 處理할 수가 있어요. 1,000萬톤 이상을 處理할 수가 있는데 뭣하러 자꾸 增設을 해요. 지금 1次 處理를. 말 안 되는 얘기를 자

꾸 說明을 하려고 그러세요.

○下水處理課長 柴勝一; 金亨根 委員님하고 저하고의 差異는 뭐냐하면.....

○委員長 沈相一; 저 여기가 입씨름하는 자리가 아니니까 이따가 別途로 찾아뵙고 報告를 드리세요.

○下水處理課長 柴勝一; 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 다음 質問하실 분.

○沈揆辰 委員; 下水課長님, 앞으로 나와줘요. 지금 事業計劃書에 보면 5페이지를 한번 봐주세요. 5페이지를 보면 92年度에 下水處理率을 80.5% 그리고 93年度에 74.9% 이것은 2次 處理를 말하는 것입니까, 1次 處理를 말하는 것입니까?

○下水處理課長 柴勝一; 현재 지금 356萬톤이라는 施設은 아까 제가 말씀드린 대로 2次 處理施設은 206萬톤 施設의 規模를 가지고 있고요. 나머지 156萬톤은.....

○沈揆辰 委員; 여기에 대해서만 答辯을 해 주세요. 지금 處理率을 92年度에 80.5%하는데 이것을 2次 處理를 말하는 것입니까, 1次 處理를 말하는 것입니까?

○下水處理課長 柴勝一; 1次 處理를 基準으로 하고 있습니다.

○沈揆辰 委員; 1次 處理를 基準으로 하죠. 그러면 3배를 收容할 수 있다고 보았을 때는 93年, 94年은 다 똑같다는 얘기에요. 왜 이렇게 거짓말 자꾸 시켜요.

○下水處理課長 柴勝一; 죄송합니다. 이 표현은 356萬톤.....

○沈揆辰 委員; 거짓말시키고 잘못된 것은 시인을 해요. 3배를 더한다고 보았을 때는 92年度하고 93년도하고 똑 같아야지 어떻게 이렇게 떨어져요. 國民學生 데려다 놓고 장난하는지 알아요? 도대체 이런 書類가 전부다 먼저 2월에 할 때하

고, 3월에 할 때하고, 할 때마다 틀리는 것이예요. 아니, 지금 局長은 300%를 할 수 있다고 보았을 때는 92年度나, 93年度, 94年度나 똑같은 數字가 나와야 돼요.

○下水處理課長 柴勝一; 지금 그 말씀은 무슨 말씀이냐 하면.....

○沈揆辰 委員; 1次 處理를 하는 數値라 그랬잖아요. 그리고 이제까지는 下水處理場의 말하자면 100萬톤을 處理할 수 있는 下水處理場이라고 보았을 때 한 50%는 더 1次 處理를 할 수 있다. 이렇게 答辯을 받아 왔어요. 오늘 갑자기 1次 處理는 300%까지도 할 수 있다고 答辯이 나왔잖아요. 그러면 누구 말을 믿어야 돼요?

○下水處理課長 柴勝一; 그 이야기는 맞습니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 거짓말 시켜도 일관성 있게 거짓말 시켜요.

○委員長 沈相一; 下水課長 자리에 앉으세요.

○沈揆辰 委員; 이것도 書面으로 보내주세요.

○下水處理課長 柴勝一; 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 다른 質問 안 계시죠? 여기에 대한 答辯을 下水局長부터 나와 가지고 간단하고 확실하게, 책임있게 答辯을 하세요. 그리고 한 가지 말씀을 드릴게요. 이것이 局長 바뀌나마나예요. 바뀌기 전이나, 구시대나 지금 새로 局長님이 새로운 創出性을 갖고, 意志를 갖고 새로 出帆하는데 아직 業務把握이 제대로 안되었는데 業務把握을 제대로 하세요. 그리고 우리가 4月 10日頃에 아마 豫定같아서 62回 臨時會가 열릴 것 같습니다. 그때는 局長님, 所長님께서 열심히 공부를 해서 委員들에게 또 市民들에게 부끄러움이 없는 答辯을 해 주세요. 해 주시고 또 局長이나 所長은 어

디까지나 내가 市長이다, 새로 새시대에 出帆한 市長이다. 이러한 각오를 하시고 서울市民의 代表로, 執行部 代表 責任者로 그러한 의연한 자세로써 확실한 答辯을 해 줘야 됩니다. 그리고 여기는 모인 분들이 千百萬市民이라고 봐야 됩니다. 그러한 研究를 토대로 해서 기반을 擴充해 가지고 아주 여유 있는 상식을 갖고 長期的인 안목을 보고 또 4月까지는 분명히 局長이나 所長이 現場을 한 두어마퀴 確認行政을 하세요. 그래 놓고 다음에 와서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그리고 오늘 追加質問을 한 것을 여기서 확실하게 정확한 것을 난 모르겠다. 난 아예 모른다, 모른다, 다음에 하겠다 확실하게 해요. 우물우물 해 가지고 적당히 이 時期만 넘어서는 안 됩니다. 그런 時代는 벌써 지나갔습니다. 두달 전에 다 끝났어요. 지금 여기서 우리한테 그런 얘기는 통하지 않습니다. 그렇게 아시고 좀 해 주시기 바랍니다.

○具齊南 委員; 議事進行發言을 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 네.

○具齊南 委員; 다음 會期에 우리 委員長님께서서는 執行部에 要求를 좀 해 달라는 建議말씀을 드리겠는데 회의자료를 늦어도 3日前에.....

○委員長 沈相一; 아까 5日 前에 했습니다.

○具齊南 委員; 5日 前입니까? 5日 前에 해서 下水局이나, 漢江管理事業所나, 上水道나간에 5日前에 各 委員님들한테 보내 가지고 충분히 우리가 資料가 엉터리라는 것을 좀더 밝힐 수 있도록 事전에 꼭 措置를 해 주시기 바랍니다.

○委員長 沈相一; 아까 警告했습니다. 5日前에 委員님들 앞에 도착케 해 주세요. 漢江管理事業所長 아셨죠?

○漢江管理事業所長 許完; 네.

○委員長 沈相一; 그리고 書面으로 質疑한 內容을 그것도 5 日前에 딱 도착하게 해 주세요. 그래서 거기에 연구 檢討해 가지고 밤을 세우더라도 常任委員會에 나와 가지고 확실하게 자기 所信을 갖고 일할 수 있게끔 무슨 기반을 해 주시기 바랍니다. 進行해 주세요.

○下水局長 洪鍾敏; 명심하겠습니다. 委員長님께서 말씀하신 叱責에 대해서 명심하고 다음 會期까지 완전히 業務把握을 해서 委員님께 혼선이 가지 않도록 資料準備를 하도록 하겠습니다. 먼저 補充質問에 대해서 張汶龜 委員님께서 補充質問하신 圖面關係는 저희들이 이번 會議가 끝나는 대로 資料가 아까 報告드린 대로 한 가지는 578매, 다른 한 가지는 4,280여매에 달하긴 하지만 委員님을 방문해서 이 圖面을 說明드리도록 저희들이 그렇게 措置를 하도록 하겠습니다.

○張汶龜 委員; 아니, 아까도 指摘을 했지만 서울地籍 圖面 1/5,000 2권, 20 두께밖에 안 돼요. 또 1/3,000 4권 이것도 역시 그런 정도인데 도대체 어떻게 했길래 5,000 몇 매씩 된다는 것입니까?

○委員長 沈相一; 時間關係로 下水局長님한테 이런 얘기를 드리고 싶어요. 먼저 前任者나 또 지난 가신 분들은 많은 業積을 내 주시고 좋은 양상으로 서울市를 물러셨는데 이런 얘기를 드리는 것은 다름이 아닙니다. 下水局이 지금 어디 붙어 있는지 모르고 있어요, 우리가 議會가 發足한 지 2년이 되었는데 下水局이 東에 붙었는지, 西에 붙었는지, 市廳 市長室 옆인지 우리가 모르고 있어. 이런 것도 새로운 바람위에, 새로운 바탕위에서 局長이 赴任했으면 뭐 지나간 것은 덮어 놓고 우리 幹事들 하고 협의해 가지고 時間을 얻어서 午後 時間도 좋고, 저녁시간도 좋고 우리 水資源 委員들 한번 초청

을 해요. 초청을 해 놓고 이런 것도 놓고 說明도 좀 해 주시고 또 그 다음 業務實績 또 今年度에 進行하는데 이런 隘路가 있다, 이런 것은 委員님들이 協助를 해 주셔야 되겠다. 이런 기탄없는 대화의 廣場을 안 열어 주고 있습니다.

그리고 漢江管理事業所는 근근히 애원해 가지고 한 번 가 보았어요. 가 가지고 10分도 못있다가 내려왔어, 時間이 없어 가지고. 그러니까 우리 上水道本部도 지금 어디 붙어 있는지 몰라. 그러니까 執行部 너무 성의가 없어, 이래서는 안 돼요. 이 얘기 무슨 얘기인지 알죠. 이런 資料도 張汶龜 委員님 말씀하신 것 일리가 있습니다. 이것을 어디에다가 張汶龜 委員앞에 局長이 가지고 간다고 그랬어요. 이것이 公文書인데. 어디 外部에 流出시켜요. 그것은 안 되지. 이것을 議會는 가지고 올 수 있어. 그러니까 下水局長이 그러한 아이디어를 한번 내서 언제든지 좋습니다. 그렇게 한번 研究檢討를 하세요.

○下水局長 洪鍾敏; 네, 빠른 時日內에.

○委員長 沈相一; 네, 答辯하세요.

○下水局長 洪鍾敏; 두번째로는 金亨根 委員님이 補充質問하신 蘭芝水系에 대해서 저희들이 基本設計하고 있는 것을 지금 93年度 豫算 確保가 이것이 어렵다 보니까 일시에 하지 못하고 昨年 年末에 着工하고 있는 것이 蘭芝水系를 4군데로 갈라가지고 推進을 하고 있는데 저희들은 이것이 96년까지 4個 下水處理場 水系 그러니까 서울市 全域에 대해서 調査를 전부 끝내고 또 事業을 推進할 그러한 計劃으로 있었습니지만, 委員님의 指摘을 받고 보니까 저희들이 93年度에 蘭芝水系에 대한 調査와 實地設計가 끝나는 것은 잇달아서 다른 지구에 대한 設計가 推進되는 것과 並行해서 먼저 設計

가 끝나는 것에 대해서는 工事を 着工하도록 그렇게 推進하겠습니다. 적극적으로.

다음으로는 林東奎 委員님이 指摘하신 IBRD 借款 問題 이것이 왜 이렇게 높은 利率이 돼 있는 것을 계속 使用하느냐 하는 그러한 말씀은 저희들이 사실 이것을 全額 一般會計로 해서 確保를 하든지, 國庫의 補助를 받아서 할 수 있었다라면 더 할 나위 없이 좋았겠는데 그것이 여의치 못했기 때문에 借款事業으로 이것을 推進하게 되었습니다. 그런데 OECF 나 ADB의 借款은 자기들의 內部規定이 韓國에 대해서는 開發途上國에서 벗어났다 해 가지고 提供을 하지 않기 때문에 이것은 저희들로 보서는 도저히 어떻게 할 수 없는 그러한 措置였습니다. 그래 參考로 지금 현재 地下鐵建設本部에서는 少量全額에 대해서 OECF借款을 推進을 하고 있습니다만 그것은 資材, 地下鐵 그러니까 電動車를 한다 하면 電動車를 日本에서 그냥 팔아먹는 條件으로 資材만을 또 供給하는 條件으로 돼 있기 때문에 이 下水道 事業처럼 저희들이 돈을 가져와서 事業을 推進해야 하는 데에서는 그것도 여의치 못해서 그렇게 불가피하게 IBRD와 같은 外國 高率의 借款을 使用하는 것에 대해서는 가급적 억제를 하고 國內에서 우선적으로 서울市費 그리고 國庫支援이나 이러한 國內에서 調達하는 그러한 方案을 적극적으로 講究를 하겠습니다.

그리고 두 번째 林東奎 委員님이 質問해 주신 假堤防 存置問題 이것이 아까도 말씀드렸습니다만 저희들이 펌프場的 稼動時點을. 그래서 저희들은 해마다 統計를 보면 폭우가 내리는 것은 7月 下旬이나 8月, 9月初 이렇게 보고 있습니다만, 저희들이 그것을 安全한 措置를 하기 위해서 사실 이것을 지금 현재 3月 그래서 장마가 끝나는 9月, 장마가 끝나는

10월에 安全診斷을 거쳐서 10월에 撤去를 하겠다 하는 것인데 이것은 한 몇 달, 한 대여섯 달 빨리 撤去하는 그러한 것보다는 市民들의 安全을 위해서는 이것을 한 5·6個月 나중에 장마가 끝난 다음에 撤去를 하는 것이 좋지 않겠나 하는 저희들은 그런 判斷이었습니다. 한 5·6個月 좀 늦게 撤去한 것에 대해서 委員님들께서 諒解해 주시면 저희들이 즉시 下半期에 거기에 대한 措置를 하도록 그렇게 하겠습니다.

다음으로는 沈揆辰 委員께서 質問하신 것에 대해서는 下水處理課長이 答辯을 드렸습시다만 그 중에 하나 안 드린 조금 이상한, 의사소통이 잘못된, 意思傳達을 제가 잘못된 것 같은데 93年度에 設計推進하는 것은 用役費가 確保돼서 設計를 推進을 하고 있습니다. 이것은 94年度부터 研究檢討를 한다하는 그러한 말씀이 아니었고, 제가 答辯을 잘못드렸습시다. 94年度부터 設計結果에 따른 事業을 施行하게 됩니다. 물론 그 事業施行하는데에 豫算 確保하는 關係는 또 추후에 委員님들과 議論을 드리겠습니다만 저희들은 事業을 推進하는 것으로 그렇게 計劃을 하고 있습니다.

○沈揆辰 委員; 딱 한 말씀만 드릴게요. 木洞아파트에 있는 住民들이 지금 서울市를 보고 訴訟을 提起하겠다는 이런 얘기가 있습니다. 사기분양을 했다는 얘기죠. 이 問題는 말이죠, 下水局長이 市長한테 報告를 하세요. 그것은 靑寫眞에 분명히 나와 있고 그것을 10年씩 放置한다는 것은 서울市가 완전히 詐欺예요, 그렇죠?

○下水局長 洪鍾敏; 하여튼 저희들은 가급적이면 약속한 것에 대해서는 지금이라도 빨리 이런 것에 대해서는 着手를 해서 終結을 내도록 그렇게 推進하겠습니다. 그리고 追加로 또 金亨根 委員님이 말씀하신 것에 대해서는 書面으로 答辯

을 드리도록 하고 이상 委員님들께서 추가로 質問해 주신데 대해서는 이상 答辯을 마치도록 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 네, 수고했습니다. 漢江管理事業所長 나와 가지고 答辯해 주세요.

○漢江管理事業所長 許完; 漢江管理事業所長이 朴仁浩 委員님의 補充質問에 대해서 答辯드리겠습니다. 테니스場 各種 施設의 整備豫算이 그 施設에 그 만큼 들어가야겠느냐, 이 말씀은 豫算을 합리적으로 節減해서 쓰라는 그런 충고의 말씀으로 받아들여집니다. 그것과 關聯해 가지고 水泳場 7個 民間代行方法 問題, 또 水泳場 塗裝 豫算이今年度에 1億 1,700萬원인데 현재 水中泫의 존재 問題가 用役中에 있으므로 留保하는 問題와 關聯한 대개 세 가지 유형으로 이렇게 質問을 해 주셨습니다.

우선 그 水泳場의 利用實績은 昨年度에 74萬 3,000名으로 收入은 4億 9,200萬원의 收入을 올린 바 있습니다. 이것은 91年度에 비하면 약 35%가 增加한 그런 數値가 되겠습니다. 關聯해서 整備에 따른 經費를 최소화 해 가지고 우리가 經營 合理化를 통한 豫算浪費가 되지 않도록 최선의 努力을 경주해 나가겠습니다.

두 번째로 水泳場 7個 民間代行方法에 대해서 말씀을 하셨는데 우리가 또 이런 事業을 民間에 하나의 自律化하는 것이 여러 가지 면에서 長點이 큰 것으로 우리가 얘기를 하고 있습니다. 그래서 直營과 또 民間代行問題가 있습니다만 이 問題와 中間형태로 지금 運營되고 있는 것이 民間에 대한 委託問題입니다. 우선 우리가 水泳場問題를 委託했을 때와 直營했을 때와 또 民間人에게 代行을 시킬 때 다 長·短點이 있습니다만 이 民間委託, 專門機關에 委託하는 것은 바로 直

營했을 때와 民間에게 代行을 했을 때의 長·短點을 고려한 중간형태로 대개 이렇게 運營되는 것으로 우리가 얘기하고 있습니다. 그래서 현재 非營利團體인 社會體育센터에 委託運營을 하고 있습니다. 그래서 저희가 중간형태를 취하고 있는데 이것을 民間에게 委託을 했을 적에는 우선 料金問題가 가장 먼저 대두될 우려가 있습니다.

왜냐하면 현재 料金 가지고는 사실상의 打算의 問題가 나오기 때문에 結果적으로 현재의 料金を 대폭 引上하여야 하는 그런 問題와 關聯돼 있기 때문에 현재 代行을 하고 있는데 이 問題는 현재로써는 民間委託이라는 問題는 檢討를 하지 않고 있습니다만, 앞으로 運營實績을 봐 가면서 그런 問題를 檢討가 必要한지 여부는 그 때 가서 檢討를 하도록 하겠습니다.

세 번째로 水中泫 塗裝 豫算 1億 1,700萬원의 執行問題인데 今年度에 우리가 12월까지 원래 用役을 納品받도록 이렇게 돼 있습니다. 아까 10월까지 가급적 받아 가지고 施行한다 그랬습니다만 이 水中泫 存廢問題는 바로 이 用役에서 결과가 나와야만 廢止할 것이냐, 存續할 것이냐 問題가 나오는데 이것이 廢止가 된다고 하더라도 今年度 12월까지 이것이 일단 存廢問題가 나와 가지고 빨라야 來年度 追更豫算 정도에 反映될 수 있는 것이 아니겠느냐 이렇게 지금 전망이 되기 때문에 우선 今年度에는 이것이 금방 存廢問題와 關聯한다고 하더라도 今年은 그대로 지날 수밖에 없습니다. 그래서 1億 1,700萬원의 豫算은 또 水泳場을 그대로 運營을 해야 하는 問題기 때문에 今年度에 그냥 執行해야 할 것으로 이렇게 생각이 되어서 이것을 今年度에 執行할 計劃으로 推進中에 있습니다.

○朴仁浩 委員; 만약에 來年度에 가서 없애버린다 했을 때는 어떻게 합니까?

○漢江管理事業所長 許完; 지금 指摘을 아주 제가 좋은 指摘으로 이렇게 받아들입니다만 이것이 또 塗裝의 時期를 놓치고 만일에 그대로 存續한다는 問題가 나오면 이것이 또 상당히 그만큼 施設에 대한 老朽, 毀損을 더 촉발시키는 그런 原因이 되기 때문에 일단은 今年度에 策定된 것은 그대로 執行을 해야지 않겠는가 이렇게 생각이 됩니다.

○朴仁浩 委員; 추후에 더 研究하셔 가지고.....

○委員長 沈相一; 네, 수고했습니다. 漢江管理事業所長, 자리에 앉으세요 아까 내가 質問한 內容에 대해서 24日까지 移轉計劃 및 거 뒤따른 豫算을 세워가지고 報告를 해달라 아까 얘기한 것을 내가 漢江管理事業所長에게 얘기를 들었어요. 아까 答을 했죠?

○漢江管理事業所長 許完; 네.

○委員長 沈相一; 漢江管理事業所長이 어제 赴任했는데 우리가 이런 얘기하는 것은 아닙니다. 이것이 오래 전 얘기에요. 그리고 지난 60回 臨時會 때 所長한테 분명히 거기에 대한 計劃과 豫算을 내가지고 다음 會期까지 내 달라는 얘기했습니다. 그것 課長님들 들었어요, 들었죠?

(「네」 하는 關係公務員 있음)

그것 안 내 줬기 때문에 24日까지 했습니다. 얘기를 내가 간략하게 드릴게요. 水中淤 바로 옆에 골드마리나가 있습니다, 골드마리나. 골드마리나 아까 所長 報告한 데 보면 그것이 있다 해서 크나큰 取水場에 영향이 있느냐, 또 거기에 따라서 市民들에게 不便을 줄 理由도 없고 그 廢水處理나, 污水處理는 정확하게 施設基準대로 다 하고 있다 아까 이런

얘기를 얼핏 들었는데 어찌됐든 그 때 당시는 方針에 의해서 許可를 내 줬을 망정 時代가 변하고 首都圈人口가 점점 늘음으로써 取水場은 그 자리 밖에 할 수 없다는 結論을 얻어가지고 取水場을 昨年 5월에 開設한 것은 사실이에요. 그 取水場 바로 100m인데 그 때 狀況하고 또 골드마리나 許可해 줄 때 狀況하고는 지금에 와서는 많은 차이가 있습니다. 지금 現場調査를 몇 번 한 結果 골드마리나, 서울마리나, 용성레저, 거기 뭐 6個 業體가 있어요. 그렇죠?

○漢江管理事業所長 許完; 네.

○委員長 沈相一; 6個 業體, 이것은 撤去를 해야 된다고 하는 겁니다. 만에 하나라도 그것을 撤去를 하지 않고 假存 許可를 내줬기 때문에 營業에 營業權이 있고 移轉할 수 없는 여러 가지 問題가 뒤따르기 때문에 이것은 상당히 고려 대상이 안 된다는 정도로 말씀을 하는데 우리는 서울시 議員들은 여기에 대한 분노를 금할 수 없습니다.

왜 이런 말씀을 드리고 하니 現場 가보시는 분들은 다 가보셨을 줄 아는데 執行部에도 한 번 오늘이라도 한번 가보세요. 골드마리나, 다른 데 얘기 안 하겠습니까. 골드마리나 여기 取水場에서 100m도 안 되는 그 옆의 골드마리나 營業을 盛業을 하고 있습니다. 그 옆에 전부 쓰레기고 뭐고 사이다병이고, 金委員, 나하고 언제 갔다와 봤죠? 기름이 뚱뚱뜨고 하는데 바로 取水場하고 100m 거리도 안 돼. 그러면 政策이라는 것은 바로 뭐냐, 行政이 뒤따르는 政策, 政策이 따르는 政策이 여러 가지가 있습니다. 行政이 뒤따르는 政策을 써서, 안 그러려면 取水場을 또 저 위로 올리든지 그렇지 않으면 이것을 이 밑으로 移轉을 하든지, 撤去를 하든지 용단을 내려야 됩니다.

그리고 지금 문제가 되는 삼덕레저하는 얘기를 아까 하셨는데 삼덕레저의 施設許可를 85年度에 내 줬어요. 그러면 지금 93年度로 보면 한 8年 가깝습니다. 물론 民間業者도 상당히 문제가 있는 것으로 압니다만. 認許可해 주는 서울 市에서 그때 당시에 許可를 해 주었을 망정 도저히 앞으로 前瞻性이 없고, 희망성이 없을 때는 즉각 그것을 中止를 시킨다든지, 撤去를 시키든지 해야 될텐데 지금까지 질질 8年 동안 끌고 나왔어요. 손해배상을 請求를 하는데 내 間接的으로 요전에 聽聞會할 때 물었어요. 물으니까 約 60億이라고 그래요. 그것 補償안해 줘도 되겠어요? 지금 와 가지고 어떤 소리를 들어 보니까 거기에다 시설 정박을 시켜 가지고 營業을 하도록 해 달라고 하는데 천만의 말씀, 이것은 못 해 줍니다. 무슨 소리 하고 있어. 거기에 만에 하나라도 許可를 내 줘 가지고 營業을 하게 된다면 우리 서울 市民들에게 그 원성을 누가 받아들이겠어. 과감한 行政을 펴야 됩니다. 그렇기 때문에 無條件하고 그 외 것은 다 撤去를 해 가지고 移轉을 시키든지, 下流로 보내든지 措置를 해 줘야만.....

(「取水場을 올리면 괜찮아요」 하는 委員 있음)

아니, 取水場을 올리는 그런 농담 비슷한 얘기가 아니에요. 지금. 取水場 施設하는데 豫算이 여기 나와 있습니다. 어쨌든 서울 行政은 臨時應辯의 그 순간만 모면한다는 그러한 長期的인 計劃은 없이 순간政策을 펴가지고 오늘에 이렇게 市民들에게 많은 원성을 사고 있습니다.

그러니까 새로 두 분이 赴任을 하셨으니까 새로운 時代를 향해서, 새로운 바탕 위에서 새로운 設計를 한번 해 보십시오. 해보시고, 公務員들 여러분 계시는데 내가 무슨 연사로 나온 사람도 아니고, 우리가 다 같은 執行部의 業務를 執

行하는데 保護해 주고 또 管理監督해 주고 하는 立場에서 내가 한마디 말씀드리겠습니다. 우리가 時代가 변했습니다. 또 우리 委員님들도 많은 教育을 하고 많은 공부를 받았습니다. 세미나를 받았습니다. 해서 우리 나름대로의 地方自治制의 時代의 흐름을 타서 열심히 民意를 代辯해 가지고 여러분들과 협력해서 서울市民들이 정말 맑고 깨끗한 물 또 밝은 社會, 원활한 交通 이러한 쾌적한 環境속에서 살아보자고 하는 서울 市民들의 공감대를 형성하기 위해서 우리가 열심히 공부를 하고 여러분들과 이 충돌을 겪어 가면서 議論하는 廣場입니다.

그러니만큼 過去의 時代는 지났고 文民時代가 닥쳐왔고, 지금 文民時代가 어떤 個人의 힘으로 되는 것이 아닙니다. 우선 여기에 계시는 市議員님들은 10萬 代辯者요. 公務員들은 어디까지나 서울市民들의 公人이요. 公僕입니다. 같이 손을 잡고 우리가 주어진 使命을 열심히 우리가 遂行하므로써 멀지 않은 將來에 우리가 改善하고 改革하고 우리가 새로운 바탕을 造成해 나간다는 빠른 時日內的 협력과정에서 이루어지는 것이지 어떤 大統領 혼자서, 또 서울市長 혼자서 아무리 하려고 그래봐야 됩니까? 여러분들이 안 하면 안 됩니다. 그러니까 여러분과 우리 委員님들은 손을 같이 잡고 우리 市民들을 그야말로 保護하고, 管理하고, 育成하는 그러한 執行부와 우리 議會와 같이 손을 잡고 앞으로 維持 形成 協力한다면 어느 都市 못지 않게 또 어느 國家 못지 않게 빨리 發展할 수 있는 機會가 온다고 저는 그렇게 보고 있습니다.

어떻게 되었든 새로운 局長님, 所長님을 모시고 또 여기 계시는 우리 執行部 副幹部, 中間幹部 또 여러 職員들도 애도

많이 쓰고 있는 것 우리 알고 있어요. 하니까 過去의 썩은 정신, 過去의 흐트러진 자세를 다 버리고 일소하고 새로운 局長과 所長을 모시고 여러분이 새로 태어난 기분에서 정말 새로운 국장과 소장을 모시고 여러분이 새로 태어난 기분에서 정말 새로운 우리 市民의 소리를 들을 줄 알고 實踐할 수 있는 責任을 지고 일할 수 있는 그러한 風土를 造成해 주기 바랍니다.

오늘 長期間 아침 일찍부터 下水局과 또 漢江管理事業所 業務報告를 우리 委員들이 質問해 주시고 또 局長, 所長 두 분은 나름대로 24時間도 안 지난 이 순간에 答辯해 주시느라고 고생 많이 했습니다. 다음 會期는 열심히 공부해서 우리와 서로 협의해서 좋은 작품을 창출할 수 있는 그러한 機會가 되어 주실 것을 부탁을 드리면서 오늘 質問과 答辯을 終了하도록 하겠습니다. 오랫동안 대단히 감사합니다. 停會하고 上水道 業務報告 받자면 밤 12時까지 해야 될지 모르겠습니다. 그러니까 10分間만 停會를 하도록 하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 26分 會議中止)

(16時 45分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 좌석을 整頓해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

2. 上水道事業本部所管業務報告

○委員長 沈相一; 議事日程 第2項을 上水道事業本部所管

業務報告의 件을 上程하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 지난 3月 18日字 人事發令으로 새로 赴任한 李元宅 上水道事業本部長의 新任人事와 業務報告를 들은 후 그에 따르는 質疑 答辯을 듣는 順序를 갖겠습니다. 上水道事業本部長 나오셔서 新任人事와 報告를 해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 李元宅; 저는 93年 3月 18日字 人事發令에 의하여 上水道事業本部長으로 赴任한 李元宅입니다. 尊敬하는 沈相一 委員長님, 그리고 水資源管理委員會 여러 委員님, 그 동안 上水道分野에 대해 特別한 關心을 가지시고 積極的인 議政活動과 協助로 上水道 行政이 새로운 모습으로 發展改善 되었음을 잘 알고 있습니다. 이에 대해 여러 委員님께 그간 노고에 먼저 敬意와 感謝를 드립니다. 저는 公職 生活中 여러 分野에서 業務를 수행하여 왔습니다만, 이 분야는 처음으로 千百萬 서울 市民의 일상생활과 가장 직결된 上水道行政의 重責을 맡아 個人의 榮光에 앞서 서울 市民에게 보다 질 좋은 물을 充分히 供給해 드려야겠다는 莫重한 責任을 느끼고 있습니다. 上水道 行政에 대한 市民의 높은 欲求에 副應하기 위하여 委員님들의 高見과 우리 3,700餘 上水道 關係公務員들의 衆智를 모아 熱과 誠을 다해 最善의 努力을 경주할 것을 約束드리며 몇 가지 基本 方向을 말씀드리겠습니다.

먼저 수돗물이야말로 마음 놓고 마실 수 있는 가장 안전한 물이라는 것을 一般市民들로부터 신뢰를 받도록 努力하고 弘報하는 일이라고 생각합니다. 저는 지금까지도 안전한 물을 生産 供給하기 위하여 모든 努力을 기울여왔지만 앞으로 더욱 박차를 가하여 藥品投入 自動化施設, 淨水施設의 現代

化, 15年 이상 된 腐蝕性老朽管 1,500km를 今年中에 完全改良하고 原水, 여과수, 정수, 공급수를 過程別로 水質檢査를 실시하고, 특히 서울市에서는 保社部가 정한 33個 項目보다 21個 項目을 추가한 54個 項目을 檢査하여 世界保健機構가 정한 基準과 比較하여 檢査結果를 소상히 市民에게 弘報하고 水質監視委員會를 活性化하여 水質檢査結果를 發表하는 등 市民들이 약수나, 생수를 찾지 않아도 수돗물을 마음 놓고 마실 수 있도록 水質改善에 最善의 努力을 경주할 計劃입니다.

둘째, 經營合理化를 통한 財政自立度 向上에 더욱 努力하겠습니다. 이를 위해서는 老朽管改良事業과 漏水探知를 正確히 실시하여 漏水量을 줄이고 不正給水團束을 徹底히 拔本塞源하여 有收率을 提高시키고 生産 原價를 줄여나가는 노력과 함께 豫算節減을 위한 對策도 講究해 나가도록 하겠습니다.

셋째, 質높은 對市民 서비스의 向上입니다. 文民時代가 지향하는 行政刷新을 통한 市民을 위한 質높은 봉사를 위해 公職자의 姿勢와 思考의 一대 轉換이 있어야 하겠습니다. 이를 實踐하여 市民들께서 피부로 느낄 수 있도록 室內 給水施設이라도 故障申告가 들어오면 現場에 나가 수리나 상담을 해 주는 등 市民들과 함께 하는 上水道行政을 펼쳐 나가겠습니다.

끝으로 3,700餘 上水道公務員들이 人和團結하여 열심히 일할 수 있는 勤務분위기를 造成하여 보람과 矜持를 가지고 새롭게 태어난다는 각오로 일하는 모습을 보일 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

앞으로 여러 委員님들의 많은 關心과 指導鞭撻을 부탁드립니다

면서 인사에 갈음하고자 합니다. 당면 懸案業務報告는 油印物에 의해서 報告를 올리겠습니다. 業務把握이 다소 미숙해서 아직도 미진한 部分이 있더라도 널리 諒解하시기 바라겠습니다.

그러면 委員님께 드린 資料에 의해서 當面한 가장 중요한 懸案問題 한 너덧가지만 먼저 報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

上水道事業本部所管業務報告順序

(뒤에 실음)

.....

이상 간략하게 報告를 드렸습니다만 아직도 業務把握이 여러 가지 未熟해서 不充分한 점이 대단히 많았습니다. 감사합니다.

○委員長 沈相一; 수고하셨습니다.

○朴仁浩 委員; 議事進行發言이 있습니다.

○委員長 沈相一; 朴仁浩 委員님 말씀해 주세요.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다. 지금 上水道 本部長께서 當面 懸案 業務報告만을 가지고는 우리가 充分하게 납득할 수 없고, 오늘 당초에 午前과 午後로 나누어서 下水局과 上水道本부의 質疑 答辯을 하기로 되어 있었습시다만, 下水局의 業務報告에 있어서 좀 길었기 때문에 時間도 촉박하고 지금부터 시작하더라도 아마 밤을 새워서 해야 될 정도라고 생각을 하고 다음에 날짜를 받아서 우리가 深層있는 報告를 받고 또 우리가 深層있는 質疑 答辯을 통해서 우리 上水道本部에 發展을 기해야 되지 않겠냐 해서 오늘은 이상으로 會議를 마치고 다음 날짜를 별도로 잡아서 午前부터 시작을 해

서 質疑 答辯을 했으면 해서 動議를 구합니다.

○委員長 沈相一; 朴仁浩 委員님께서 오늘 5時가 넘어가고 하니까 또 새로 就任한 本部長도 여기에 대한 業務도 익숙치 못하고 했을테니 追後에 날짜를 받아서 長期間 여유를 갖고 質問과 答辯을 하자는 얘기가 나오셨습니다. 여러 委員님들 意見이 어떠십니까?

(「動議에 再請합니다」 하는 委員 있음)

再請이에요? 異議 없어요?

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

원래 上水道本部の 業務報告와 質疑 答辯을 갖기 위해서 오후 3時에 豫定했습니다만 朴仁浩 委員님이 조금 전에 말씀 드린 그대로 下水局과 漢江管理事業所에 대한 業務報告에 많은 時間을 줬기 때문에 지금 5時에 시작해서는 도저히 上水道 業務報告는 既 받았습시다만 質問과 答辯이, 방대한 業務를 이 자리에서 다루기가 時間이 촉박하니까 後日로 미루자는 動議에 再請, 三請이 있었습니다. 그러시면 날짜를 대충 언제쯤 했으면 좋을지 그것까지 決定을 할 것입니까? 執行부에다가 委任을 할 것입니까?

(「執行부에다 委任……」 하는 委員 있음)

그러면 追後에 上水道本部에 대한 業務를 다시 報告 받고 質問 答辯은 執行部에서 날짜 選定을 해서 委員님들도 執行부에 通報를 해가지고 하는 것으로 하겠습니다. 그때 가서 자세한 말씀을 드리기로 하고 오늘 아침 일찍부터 5時에 이르기까지 맑은물 供給對策에 대한 問題를 열심히 努力해 주신 여러 委員님들에게 진심으로 감사를 드리고 執行부에서는 約 2時間동안 기다리신데 대해서 미안하게 생각하면서 다음 會期를 正式으로 잡아서 通報드리기로 하고 오늘 散會

를 宣布하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(17時 02分 散會)

○出席委員

沈相一 沈揆辰 金亨根

金寅東 林東奎 具齊南

趙石萬 廉東秀 朴仁浩

張汶龜 權光澤

○專門委員

林相德

○出席公務員

下水局

局長 洪鍾敏

下水行政課長 金致經

下水處理課長 柴勝一

中浪下水處理場長 朴昌鎭

漢江管理事業所長 許完

上水道事業本部長 李元宅

.....
(서면답변서)

(뒤에 실음)
.....