
第61回서울特別市議會(臨時會) 本會議會議錄 第4號
서울特別市議會事務處

日時 1993年3月26日(月) 午後3時

議事日程

1. 서울特別市議會에서의證言·鑑定等에 관한條例案
 2. 서울特別市立藝術團體設置條例案
 3. 서울特別市建築條例改正條例案
 4. '93市有財産管理計劃變更計劃同意案
 5. 서울市立大學校醫科大學設置認可建議案
 6. 新韓國創造를위한우리들의決議案
 7. 都市計劃案에 대한議會意見聽取(2件)
 8. 聚落構造改善事業施行에 따른被害補償對策要求에 관한請願
 9. 風納土城復元要求에 관한請願
-

附議된案件

- o 報告事項 ... 2面
1. 서울特別市議會에서의證言·鑑定等에 관한條例案(趙文晉 議員 外 10人 發議) ... 4面
 2. 서울特別市立藝術團體設置條例案(서울特別市長 提出) ... 17面
 3. 서울特別市建築條例改正條例案(서울特別市長 提出) ... 19面
 4. '93市有財産管理計劃變更計劃同意案(서울特別市長 提出) ... 30面

5. 서울시立大學校醫科大學設置認可建議案(孫馥 議員 發議)
... 31面
6. 都市計劃案에 대한議會意見聽取(2件)(서울特別市長 提出)
... 40面

(15時 54分 開議)

○議長 金璨會; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第61回 서울特別市議會 臨時會 第4次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

o 報告事項

○議長 金璨會; 議事擔當官으로부터 報告事項이 있겠습니다.

○議事擔當官 朴命鉉; 報告事項을 말씀드리겠습니다.

1993年 3月 25日 서울特別市 江西區 禾谷洞 359番地 124號의 양승철로부터 學校設立敷地 變更을 要求하는 請願書가 柳光司 議員님의 紹介로 接受되어 3月 26日 都市整備委員會에 回附하였습니다.

1993年 3月 25日 內務委員會 委員長으로부터 서울特別市 實상의勞務從事公務員範圍에 관한條例案은 本會議에 附議하지 않기로 議決되었다는 審査報告가 있습니다.

1993年 3月 25日 運營委員會 委員長으로부터 서울特別市議會에서의證言·鑑定等에 관한條例案이 審査報告되어 오늘 本會議에 附議하였습니다.

1993年 3月 25日 文化教育委員會 委員長으로부터 서울特別市立藝術團體設置條例案이 審査報告되어 오늘 本會議에 附議

하였습니다.

1993年 3月 25日 都市整備委員會 委員長으로부터 서울特別市建築條例改正條例案, 1993市有財産管理計劃變更計劃同意案, 都市計劃案에 대한 議會意見聽取 2件이 審査報告되었습니다.

그리고 1993年 3月 26日 孫允準 議員 外 12人으로부터 議案番號 524番, 都市計劃施設決定 및 變更決定 議會意見聽取의 件에 대한 都市整備委員會의 提示意見과 다른 修正意見이 提出되어 오늘 本會議에 附議하였습니다.

1993年 3月 25日 文化教育委員會 委員長으로부터 서울市立大學校醫科大學設置認可建議案이 提出되어 오늘 本會議에 附議하였습니다.

1993年 3月 26日 金鍾雄 議員 外 10人이 發議한 新韓國創造를위한우리들의決議案을 運營委員會에 回附한 結果, 運營委員會 委員長으로부터 同 決議案이 審査報告되어 오늘 本會議에 附議하였습니다.

1993年 3月 25日 文化教育委員會 委員長으로부터 風納土城復元要求에관한請願이 審査報告되어 오늘 本會議에 附議하였습니다.

1993年 3月 25日 內務委員會 委員長으로부터 聚落構造改善事業施行에따른被害補償對策要求에관한請願이 審査報告되어 오늘 本會議에 附議하였습니다.

1992年 8月 11日 서울特別市 鐘路區 平倉洞 154番地 1號 송구용이 提出한 마 있는 北部都市高速化道路 平倉洞 3工區에 대한 設計變更 施工要求에 관한 請願은 3月 25日 建設委員會 委員長으로부터 本會議에 附議하지 않기로 議決하였다는 審査報告가 있었습니다.

1993年 3月 23日 內務部長官으로부터 北漢山國立公園 管理權 移管促求建議에 대하여 現段階에서는 管理權을 地方自治團體에 委任하는 것이 곤란하다는 回信이 있었습니다.

1993年 3月 19日 國會事務總長으로부터 生水市販反對促求決議에 대하여 上水道 取水源 移轉에 관한 部分은 內務委員會에, 漢江汚染防止對策에 관한 部分은 建設委員會에, 生水販賣反對에 관한 部分은 保健社會委員會에 送付하였다는 通知가 있었습니다.

이상으로 報告事項을 마치겠습니다.

1. 서울特別市議會에서의證言·鑑定等에 관한條例案(趙文晉 議員 外 10人 發議)

(15時 58分)

○議長 金璨會; 다음은 議事日程 第1項 서울特別市議會에서의證言·鑑定等에 관한條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

運營委員會 趙文晉 議員 나오셔서 審査結果를 報告하여 주시기 바랍니다.

○趙文晉 議員; 안녕하십니까? 運營委員會 所屬 趙文晉 議員입니다.

서울特別市議會에서의證言·鑑定等에 관한條例案에 대해 우리 委員會에서 審査한 結果를 報告드리겠습니다.

먼저 제안사유를 말씀드리면 同 條例案은 地方議會에서의 報告, 書類提出의 要求, 證言·鑑定 等에 관한 節次 및 罰則條項을 規定하여 議事運營에서의 정확하고 진실된 資料를 確保할 수 있는 法的 뒷받침을 마련함으로써 內實있는 案件審議

와 行政事務監査 및 調查活動을 효율적으로 遂行할 수 있도록 하고자 하는 것으로, 그 主要內容은 證人の 出席義務 等を 明示하였고 公務上 秘密에 관한 證言이나 書類提出 拒否禁止條項과 證人등의 出席要求 節次規定. 正當한 理由 없이 出席하지 아니한 자의 同行命令, 證人, 鑑定人에 대한 宣誓義務, 證人の 憲法 및 法律上 權利保護에 대한 事項과 證言등을 위해 出席한 자에 대한 旅費, 手當支給規定, 그리고 地方自治法 第20條의 "市·道는 當該 地方自治團體의 條例로써 3月 以下の 懲役 또는 禁錮, 10萬圓 以下の 罰金, 拘留, 科料 또는 50萬圓 以下の 過怠料의 罰則을 정할 수 있다"라고 規定하여 委任한 範圍內에서 出席義務 등 不履行者에 대한 不出席 등의 罪, 議會侮辱의 罪, 僞證 등의 罪, 告發 등 罰則에 관한 규정이 명시되어 있습니다.

同 條例案은 本議員 外 10人의 1992年 12月 15日 提案하여 1992年 12月 16日附로 運營委員會에 回附되어 왔으나 適法性의 論難이 있는 事案이어서 여러 차례의 懇談會 등을 통하여 內實있는 檢討와 各界의 意見을 收斂하여 1993年 3月 23日 開會된 第61回 臨時會 第2次 運營委員會에 上程하여 提案說明, 檢討報告, 質疑 答辯 등 진지하고 深度있는 審査를 거쳐서 出席委員 全員の 滿場一致로 可決하였습니다.

서울特別市議會에서의 證言·鑑定等에 관한 條例案은 憲法 第117條 條例制定權의 範圍와 限界, 第12條第1項의 罪刑法定主義, 第37條第2項의 國民의 自由와 權利등과 關聯하여 地方自治法 第15條 但書條項과 第20條의 解釋을 놓고 適法性 是非가 일부 일고 있어 執行部로 移送時 여타 地方自治團體와 마찬가지로 內務部의 指示에 따라 市長으로부터 再議要求가 있을 것으로 豫想되긴 합니다. 그러나 우리 委員會에서는 憲

法 第117條의 條例制定權은 그 自治權에 상응한 罰則 定立權을 포함하고 더구나 오늘날 地方自治團體는 단순한 給付行政 등의 主體임에 그치지 않고 權力行政에 있어서도 중요한 機能을 擔當하는 公行政主體로서 그 地位를 變化시키고 있어 條例는 法律과 병행하는 중요한 법원이 되고 있는바, 憲法 第12條第1項의 罪刑法定主義에서 法定이란 法律만을 意味하는 것이 아니라 地方議會에서 制定한 條例도 포함된다고 보기 때문에 地方自治法 第15條와 第20條를 根據로 關聯條例制定이 可能하다고 보았으며, 설사 條例制定 可能與否에 대한 論難이 약간 있더라도 行政事務監査 調查活動의 실효성 확보등 自治權 확대 강화 측면에서 證言·鑑定등의 節次에 관한 規定이 꼭 필요하다는 運營委員會 所屬委員 全員の 일치된 意見을 集約하여 審査報告를 하게 된 것입니다. 자세한 內容은 配付해 드린 유인물을 參考하여 주시고 滿場一致로 가결하여 주시면 대단히 고맙겠습니다. 이상으로 審査報告를 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 金燦會; 방금 提案說明에 대해서 曹沼鉉 議員의 討論申請이 있었습니다. 曹沼鉉 議員 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○曹沼鉉 議員; 존경하는 先輩議員 여러분, 瑞草區 出身 曹沼鉉 議員입니다. 저는 이번 臨時會에 上程된 서울特別市議會에서의 證言·鑑定等에 관한 條例案에 대한 保留意見을 내기 위해서 先輩 여러분들의 비난을 감수하고 이 자리에 섰습니다.

本議員은 基本的으로는 議會活動을 制度的으로 保障하고, 內實있는 案件審議와 行政事務監査 및 調查活動을 효율적으

로 遂行하기 위한 목적의 本 條例案 內容 자체에는 전적으로 同意합니다. 다만, 다음에서 보겠지만 이 條例案의 本會 議 上程에 이르기까지의 過程과 또 條例案의 違憲性 問題, 또 時期的으로 議決이 適切한가의 問題點등을 간략하게 提起 하고자 합니다.

우선 이 條例案은 3日前에 運營委員會를 通過하였고, 本議員은 新聞을 통하여 그 사실을 알았습니다. 우리 議會가 常任委員會 중심으로 活動하는 것은 周知의 사실이고, 議會活動의 效率性을 위해서 당연하다고 하지만, 이번 條例案같이 중요하거나, 全市民의 關心事가 될 만한 議案은 事전에 議員들에게 弘報하고 그 意見을 물어야 하는 것이 당연하고 앞으로 이런 慣行이 정착되어야 할 것입니다. 특히 多數黨과의 대화채널이 없는 少數黨이나, 無所屬議員들의 경우는 그 필요성이 절실하고, 議員 모두가 疏外되지 아니하고 함께 參與할 수 있다는 一體感을 위해서도 이러한 慣行의 定着은 앞으로 절실히 필요하다는 하겠습니다.

먼저 本 條例案의 違憲是非와 法律違反 論爭에 대해서 논문으로 쓸만치 막대한 분량이지만 제가 간략히 한번 言及하겠습니다. 우리 憲法 第12條第1項은 누구든지 法律에 의하지 아니하고는 逮捕·拘束·押收 또는 審問을 받지 아니하며, 法律과 適法한 節次에 의하지 아니하고는 處罰 保安處分 또는 強制勞役을 받지 아니하도록 規定하여 罪刑法定主義를 宣言하고 있습니다. 또한 第37條第2項에서는 국민의 모든 自由와 權利는 國家安全保障·秩序維持 또는 公共福利를 위하여 필요한 경우에 한하여 法律로써 制限할 수 있으며, 制限하는 경우에도 自由와 權利의 本質的 內容을 侵害할 수 없도록 規定하고 있습니다.

따라서 地方自治法 第15條는 "地方自治團體는 法令의 範圍 안에서 그 事務에 관하여 條例를 制定할 수 있다. 다만, 住民의 權利制限 또는 義務 賦課에 관한 事項이나 罰則을 정할 때에는 法律의 委任이 있어야 한다"라고 못박고 있습니다.

다만, 地方自治法 第20條는 "市·道는 當該 地方自治團體의 條例로써 3月 以下の 懲役 또는 禁錮, 10萬원 이하의 벌금, 구류, 과료 또는 50萬원 이하의 過怠料의 罰則을 정할 수 있다"라고 規定하여, 위 두 條文의 解釋에 따라서는 地方議會가 法律의 委任없이 3月 이하의 징역 등 벌칙을 정할 수 있으나, 없느냐가 論爭이 될 수 있습니다. 국내에 있는 憲法學者나 行政法學者들은 地方自治法 第20條가 바로 地方自治法 第15條에서 말하는 法律의 委任이라고 解釋을 해서 그 第20條를 根據로 해서 달리 個別的인 法律 委任 없이도 罰則을 정할 수 있는 것으로 이렇게 解釋하고 있는 것 같습니다.

그러나 이러한 立場에 따른다면 國民의 權利制限이나, 義務 賦課에 관한 事項은 個別的인 法律의 委任이 있어야 하는데, 罰則을 정하는 데에는 個別的인 法律委任 없이도 地方自治法 第20條로 가능하다는 不合理的 結果가 생깁니다.

물론 우리나라 大法院에서는 아직 直接的으로 個別的 法律 委任이 없는 罰則에 관한 條例에 대해서 明示적으로 違憲與否나 法律違反 등에 대해서 판단한 것은 없습니다. 그러나 1970年 12月 10日 宣告한 判決에서 舊 地方自治法 第7條, 舊 地方自治法 第7條는 1988年 4月 6日 全面 改正된 現行 地方自治法 第15條와 거의 같습니다. 舊 自治法 第7條에 관해서 地方自治團體는 法令의 범위 내에서 그 事務에 관해서 條例를 制定할 수 있으므로 그 內容이 住民의 權利業務에 관한 事項이거나, 罰則에 관한 것이 아니한 法律의 委任이

없더라도 條例를 制定할 수 있다라고 判示하고 있습니다. 따라서 간접적으로는 罰則에 관한 事項도 法律의 委任이 있어야 하는 것으로 해석할 수가 있습니다. 그 후 大法院과 下級高等法院 地方法院에서는 住民의 權利業務에 관한 條例는 個別的 法律委任없이는 無效라고 계속해서 判示해 오고 있습니다.

參考로 日本 地方自治法 第14條第1項은 우리 나라 地方自治法 第15條 但書, 다시 말해서 住民이 權利의 制限이나, 業務의 賦課에 관한 事項이나 罰則을 정할 때에는 法律의 委任이 있어야 한다는 條項이 없습니다. 일본은, 그리고 日本 地方自治法 第20條와 거의 같은 것으로 보아서 우리나라 地方自治法 制定 당시에 第15條 但書 條項을 전혀 고려하지 아니하고, 분별없이 日本의 地方自治法 第14條第5項을 그대로 받아들인 結果 이런 立法上 과오를 저지른 것으로 판단이 됩니다.

결국 本議員이 볼 때 우리 나라 地方自治法 第20條는 그 自體로서 地方自治團體가 罰則에 관한 事項을 制定할 수 있다는 포괄적 法律 委任 條項으로 解釋하는 것은 問題가 있고, 處罰對象, 다시 말해서 어떠한 行爲를 한 者, 이런 것은 個別的인 法律에서 정하되 다만 罰則만을 地方自治團體의 實情에 맞게 條例로써 정할 수 있다고 解釋하는 것이 타당하다고 할 것입니다. 물론 가장 바람직한 것은 國會에서의 證言·鑑定등에 관한 法律과 같이 地方議會에서의 證言·鑑定등에 관한 法律을 國會에서 制定을 해서 立法的으로 解決하는 것이 本 論難의 여지를 없애는 최선의 方法이라는 생각은 됩니다.

마지막으로 과연 이 條例案의 의결이 시기적으로 적절한가를 보겠습니다. 本議員을 포함한 民主黨 市議員들은 議會의

開院 初부터 실질적인 監査와 調査活動을 保障하기 위한 制度的 裝置의 一環으로써 地方議會에서의 證言·鑑定등에 관한 法律 制定의 필요성을 切感하고 中央黨에 建議한 결과 작년 92年 9月 26日자로 民主黨 所屬 朴相千 議員 外 95人의 發議로 地方議會에서의 證言·鑑定등에 관한 法律案이 현재 國會에 提出되어 있는 상태입니다. 또 한편 92年 6月 內務部가 國會에 提出한 地方自治法中 改正法律案에 따르면 現行 地方自治法 第20條를 완전히 削除하는 것을 그 內容으로 하고 있습니다. 따라서 위 法律案들이 지금 현재 국회에 繫留中에 있긴 하지만 地方自治團體長 選舉時期를 둘러싼 與野間의 견해차이로 아직 國會를 通過하고 있지는 않습니다. 그러나 만일 地方議會에서의 證言·鑑定등에 관한 法律案의 國會를 通過한다면 本 條例案은 결국 무의미하게 되어 버리고, 또한 地方自治法中 改正法律案, 內務部에서 提出한 改正法律案이 國會를 通過한다면 本 條例案은 그나마 法律的 根據를 완전히 상실해 버리게 되는 것입니다.

더구나 이번 臨時會에서 이 條例案이 議決 通過된다 하더라도 執行部の 재의요구에 에 이어서 大法院에 提訴하는 경우에 本 條例案은 大法院判決이 있을 때까지 停止되도록 地方自治法에 規定되어 있기 때문에 本 條例案이 당장 그 效力을 發할 수 없다는 점 등을 감안한다면 과연 이번 臨時會에서 條例案을 당장 議決해야 하는지 지극히 의문이 갑니다.

거듭 말씀드리지만 本 條例案의 趣旨나 內容에 대해서는 本 議員도 贊成하고 적극 지지하고 있지만 앞서 말씀드린 바와 같이 이미 國會에 地方議會에서의 證言·鑑定등에 관한 法律案이 上程되어 있는 마당에 굳이 違憲이나, 法律 違反의 소지가 있는 條例案을 議決한다는 것이 시기적으로 대단히 적절치

못하다고 생각이 됩니다. 議會의 議政活動을 실질적으로 保障하기 위해서 꼭 필요하다는 이유만으로, 또는 全國市·道 議長團協議會에서 決議했고, 이에 따라서 各市·道 地方 議會가 이미 條例案을 決議했다는 이유로 다분히 감성적 발상에서 이 條例案을 議決해서는 안될 것입니다.

우리 서울市議會는 다른 市·道議會의 모범이 된 만형의 立場에 있고 따라서 냉정하고, 論理的으로 判斷하는 그런 성숙된 모습을 보여줘야 할 것입니다.

마지막으로 정말 깊이 후회하는 것은 지난번 民願補佐官制度新設條例案에서 보았듯이 議會가 執行部の 再議要求에 대해서 再議조차하지 못하고, 龍頭蛇尾格으로 흐지부지 돼버렸던 그런 前轍을 밟지 않을까 하는 걱정은 비단 本議員만이 느끼는 杞憂인가를 여러 議員들에게 한번 反問하고 싶은 心情입니다. 그 동안 경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 金璨會; 曹沼鉉 議員의 발언에 대해서 趙文晉 議員의 補充說明이 있을 것 같습니다. 趙文晉 議員 나오셔서 說明하여 주시기 바랍니다.

○趙文晉 議員; 曹沼鉉 議員님 말씀 잘 들었습니다. 131名 서울시의회 議員들의 앞으로의 位相, 현재의 位相, 또 우리들의 가야할 길, 여기에 대해서 상당히 핵심된 말씀을 짚으신 것에 대해서 대단히 감사하게 생각합니다. 다만, 本 條例案을 오늘 제가 提案說明하게 되기까지 3일밖에 안 걸렸다고 하는데 그 問題는 제가 아까 說明했습니다만 92年 12月 15日 提起가 되어 가지고 그 동안 約 3個月동안 運營委員會를 비롯해서 全 議員들과 상의한 바가 있습니다. 曹沼鉉 議員님은 그 때마다 혹시 불참하셔서 가지고 거기에 대한 具體的인 內容을 못 들은 것 같습니다. 이 점 양지해 주시기 바라

겠습니다.

그리고 이것을 運營委員會를 通過하는 過程에서 多數黨의 與黨議員만이 通過된 것으로 알고 있는데 저희 運營委員會는 사실상 民主黨 所屬 金炯奎 議員님, 曹相彩 議員님, 金箕英 議員님이 계십니다. 本案을 저희 運營委員會에서 通過할 때 이 세분이 분명히 參席하셔 가지고 滿場一致로 通過되었습니다. 그러면 運營委員會 所屬되어 있는 세분 議員님들은 또 民主黨 所屬議員들에게 전과할 수 있는 그러한 어떠한 자세도 있어야 되지 않겠느냐 생각합니다. 曹沼鉉 議員님이 못 들으신 것에 대해서 대단히 유감스럽게 생각합니다. 아울러서 本 條例案을 上程하게 된 理由는 명실공히 우리는 千萬 서울市民 아니, 各 地方自治團體를 보게 되면 大韓民國 全體國民의 權利 義務를 保護하기 위한 것입니다.

우리가 그 동안 저희 서울시의회도 벌써 저희들이 행정사무감사를 두 번이나 했습니다만, 저희들이 행정부에 要求할 적에 과연 書類나 資料要求나 出席을 제대로 했느냐, 그 분들이 제대로 안함으로 해서 저희들이 議會가 本然의 義務인 우리가 監査 管理를 제대로 못했지 않습니까? 하기 때문에 이것은 꼭 필요한 사항이기 때문에 法律의 違背事項이라든가, 긍정사항은 떠나서 우리의 절실한 要求였기 때문에 이번 運營委員會에서 通過됐다고 저는 말씀을 드리고 싶습니다. 따라서 제가 다시 한 번 말씀드립니다만 우리 憲法 第117條第1項은 "地方自治團體는 住民의 福利에 관한 事務를 處理하고 재산을 관리하며, 法令의 範圍 안에서 自治에 관한 규정을 제정할 수 있다"고 규정함으로써 地方自治制度를 보장하고 있지 않습니까?

地方自治團體는 단순한 給付行政등의 主體임에 그치지 않고

權力行政에 있어서도 중요한 機能을 담당하는 공행정 주체로서 그 지위와 거기에 있어서의 行政內容의 변화는 필연적으로 自主立法權인 條例의 範圍도 변화시키고 있어 條例는 法律과 並行하는 중요한 法源이 되고 있다고 저는 알고 있습니다.

죄송합니다. 曹沼鉉 議員님은 法曹界 元老이시니까 아마 이 말씀을 전부 다 解釋할 것으로 알고 있습니다.

憲法이 인정된 自治立法權은 自治事務를 授權하고 기속하는 條例의 定立權만이 아니라 그것을 실효성 있게 하기 위한 罰則定立權까지 당연히 포함하여야 하는게 서울대 서원우 교수님 또 경희대 박원훈 교수 등 국내 公法學界 教授들의 대다수 현재 意見입니다.

오히려 地方自治法 第15條 但書條項이 違憲의 소지가 높으며, 진정 地方自治制度를 施行할 政策意志가 있다면 第15條 但書條項이 削除되고 地方自治의 實現을 위해서는 地方自治法 第20條를 削除할 것이 아니라 더 強化해야 한다고 主張하는 것이 이번 公法學者들의 主張입니다.

또 地方自治法 第36條에 行政事務監査 및 調査權만 附與해 놓고 節次規定이 지금 현재 없지 않습니까? 제가 조금 전에 말씀드린 것과 마찬가지로 절차규정이 없는 關係로 市議會 開院 後 2차례의 行政事務監査를 했습니다만 案件審査를 엄청나게 해보았지만 關係公務員이 不參席한다든가 議會侮辱을 한다든가 僞證 등을 할 경우 制裁手段이 없기 때문에 本然의 任務를 지금 우리는 하지 못하고 있습니다. 아울러서 이번 證言·鑑定등의 節次에 관한 規定은 내실있는 案件審議와 行政事務監査 및 調査活動의 實效性を 確保하기 위해서 꼭 必要하다고 本議員은 생각합니다.

아울러서 법에 違憲素地가 있건 없건 간에 大韓民國 全體國民의 自治權 확보를 위해서 또는 議會의 權限을 강화시키는 것 보다도 議會議員으로서 우리가 市民의 權利를 더 保障하는 측면에서 이는 꼭 필요하다고 인정되기 때문에 이번에 저희 運營委員會에서 통과되었습니다.

따라서 地方自治法 第15條와 第20條를 놓고 解釋上의 상반된 주장이 있더라도 名實相符한 地方自治制의 定着을 위해서는 地方議會에서 條例로서 罰則定立權이 확보될 수 있어야 마땅하다고 보기 때문에 이번에 上程된 서울特別市議會에서의 證言·鑑定等에 관한 條例案을 滿場一致로 通過시켜줘야 된다고 간곡히 부탁 말씀드리고 싶습니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 曹沼鉉 議員의 서울特別市議會에서의 證言·鑑定等에 관한 條例案에 대해서 保留하자는 動議에 대해서 여러 議員님들 同意하십니까?

(「討論합시다」 하는 議員 있음)

討論있어요? 이 件이죠? 그러면 나와서 하세요.

○崔浩 議員; 崔浩 議員입니다. 아마 이 部分에 대해서 本議員도 오늘 이 場所에서 처음 알았습니다. 아까 保留하자는 案이 나왔는데 사실 지난 번 우리 補佐官問題로 인해 가지고 우리 市議會 議員님들 全體가 제가 또 굳이 말씀을 안 드리더라도 엄청나게 지금 현재 딜레마에 빠져있습니다. 사실 그 문제 있어 가지고도 本議員이 엄청나게 잘못된 部分이라는 것을 말씀을 드린 바 있습니다. 그런데 이 또 중요한 事項을 아까 保留하자는 議員님의 말씀도 안 지가 3일됐다고 그러는데 저는 이 場所에서 처음 알았습니다. 제가 죄송한 말씀드리겠습니다만 이 내용에 대해서 과연 앓아 계시는 議員님들이 얼마나 아십니까? 모르시지 않습니까? 아는 분 몇 분 없

다고 제가 생각합니다, 運營委員會 委員님들께 죄송합니다만, 따라서 이 問題는 우리가 더 檢討할 수 있는, 더 法律的으로 알 수 있는 시간이 꼭 필요하다고 생각해서 이 案을 이번 會期에 通過를 시키지 말고 保留하는데 本議員이 動議에 再請을 합니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 案件에 대해서는 案件이 일단 提案이 되면 會議 이전에 여러 議員님께 전부 家庭에 送付를 해 드린 것으로 알고 있습니다.

그래서 오늘 보셨다는 말씀이 계셨는데 그것은 아마 案件을 집에서 찾아보시면 아실 것이고, 다만 曹沼鉉 議員과 崔浩 議員께서 신중히 檢討하자는, 保留하자는 動議가 들어 왔습니다. 이에 대해서 再請이 있습니까?

(「再請입니다」 하는 議員 있음)

三請 있습니까?

(「三請입니다」 하는 議員 있음)

그러면 여러 議員들 이 案件에 대해서 保留를 하는 것을 同意하십니까?

(「同意입니다」 하는 議員 있음)

그러면...

(「아닙니다」 하는 議員 있음)

아니에요? 그래서 表決을 하려고 그래요, 그래서 말씀을 드리고 내가 하려고 그러합니다. 그러면 本件에 대해서 保留를 하시는 분은 일어서 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앞아 주시기 바랍니다.

反對하시는 議員님들 일어나 주시기 바랍니다.

(起立表決)

集計가 끝날 때까지 잠시 기다려 주시기 바랍니다.

表決結果를 말씀드리겠습니다. 在席議員83名 中 贊成 17名, 反對 63名, 棄權 3名으로서 保留하는 것에 대해서는 否決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울特別市議會에서의證言·鑑定等에 관한條例案을 審議保留하는데 動議가 否決되었으므로 서울特別市議會에서의證言·鑑定等에 관한條例案을 表決할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

먼저 動議에 대해서 贊成하시는 분 起立하여 주시기 바랍니다.

(「原案이죠?」 하는 議員 있음)

原案 贊成하시는 분 일어나 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아 주시기 바랍니다.

反對하시는 분 일어나 주시기 바랍니다.

(「反對하고 保留는 다른 것이에요」 하는 議員 있음)

保留는 끝났고요, 原案에 대한 反對입니다.

(起立表決)

앉아주시기 바랍니다. 集計될 때까지 잠시 기다려 주시기 바랍니다.

表決結果를 말씀드리겠습니다. 在席議員 83名 中 贊成 64名, 反對 14名, 棄權 6名으로 同 條例案은 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울특별시의회에서의 증언 · 감정 등에 관한 조례안
(뒤에 실음)

2. 서울特別市立藝術團體設置條例案(서울特別市長 提出)

(16時 29分)

○議長 金瓌會; 다음은 議事日程 第2項 서울特別市立藝術團體設置條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

文化教育委員會 朴善童 議員 나오셔서 審査結果를 報告하여 주시기 바랍니다.

○朴善童 議員; 文化教育委員會 所屬 朴善童 議員입니다. 존경하는 議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 반갑습니다.

1993年 2月 12日 서울特別市長으로부터 提出되어 同年 2月 15日 回附된 서울特別市立藝術團體設置條例案에 대한 當 委員會의 審査結果를 報告드리겠습니다.

執行部の 規則에 근거를 두었던 市立藝術團體의 設置根據를 地方自治法에 따라 條例로 規定하려는 條例制定案으로써, 主要骨子を 말씀드리면 第1條의 目的에 地方文化·藝術團體의 育成과 公演藝術의 暢達을 위하여 設置한다고 명시하였고, 藝術團體가 8個였던 것을 劇團을 追加하여 9個로 하고, 各 藝術團體는 團長을 포함한 專屬團員을 두고, 團員은 公開銓衡에 의하여 市長이 위촉함을 原則으로 하였으며, 專屬團員의 報酬와 客員出演者의 出演料를 지급하는 규정을 두었고, 各 藝術團體에는 委員會를 둘 수 있도록 하고 市長의 權限 中 劇團을 除外한 8個 團體에 대한 일부의 權限을 世宗文化會館長에게 委任하는 규정을 두었으며, 條例 施行에 必要한 사항은 규칙으로 정하도록 한 것 등을 骨子로 하고 있습니다.

當 委員會에서는 어떻게 하면 各 藝術團體들의 特性을 살려
독창적인 發展을 기할 수 있는 것인지에 초점을 두고 第60回
臨時會 第1次 文化教育委員會와 第61回 臨時會 第1次 文化教
育委員會에서 執行부의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를
상세히 들은 후 質疑答辯 討論過程을 거쳐 깊게 研究하였
고 藝術團體의 專門家인 所屬團長들의 의견을 들어 폭넓고
깊은 審査를 하였습니다. 그 結果 執行部로부터 規則制定時
에 團長들의 의견을 收斂하여 各 藝術團體의 特性을 살리면
서 獨창적인 發展을 기할 수 있도록 制度를 改善하겠다는
약속을 받았고 各 藝術團體에 委員會를 둘 수 있게 規定하면
필요 이상인 9個의 委員會까지 둘 수 있게 되므로 必要에
따라 1個 내지 2個 委員會만 둘 수 있도록 "각"자를 削除
하고 다른 부분은 原案대로 가결하는 것은 내용으로 하는
修正案을 滿場一致로 可決하여 當 委員會가 修正案을 提案
하게 되었습니다.

同僚議員 여러분, 자세한 내용은 書面報告로 같음하면서 報
告를 마치고자 합니다. 當 委員會가 2회에 걸친 會議와 여
러 차례의 懇談會를 開催하면서 深度있게 審査하여 提案하는
修正案대로 可決하여 주시면 대단히 감사하겠습니다. 감사합
니다.

○議長 金燦會; 그러면 文化教育委員會에서 審査修正한 서울
特別市立藝術團體設置條例案에 대해서 議員 여러분, 異議 없
으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시립예술단체설치조안

(뒤에 실음)

3. 서울特別市建築條例改正條例案(서울特別市長 提出)

(16時 34分)

○議長 金璨會; 다음은 議事日程 第3項 서울特別市建築條例改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

都市整備委員會 金錫浩 議員 나오셔서 審査結果를 報告하여 주시기 바랍니다.

○金錫浩 議員; 都市整備委員會 所屬 金錫浩 議員입니다.

존경하는 議長님, 그리고 연일 수고가 많으신 同僚議員 여러분, 本議員이 우리 都市整備委員會에서 審査한 서울特別市建築條例改正條例案에 대한 審査報告를 드리게 된 것을 기쁘게 생각합니다.

이번 建築條例의 改正은 建築法과 施行令이 全面 改正되어 종전의 法令으로 規制되었던 事項이 地方自治團體의 條例로 정할 수 있도록 많이 委任되었고, 또 現行 條例의 불합리한 規定 등을 現況에 맞도록 調整하는 것이 條例改正의 重要한 내용이 되겠습니다. 금번 市長이 提出한 條例改正案은 全文 36條와 附則 7條로써 主要骨子は 용도지역 안의 建築基準의 緩和와 日照權 規定의 單純化, 그리고 道路幅에 의한 建築制限 基準緩和 및 基準未達地의 建築基準 緩和이며, 또 公開空地制度를 새로 導入하고 그간 江南北地域으로 차등화되었던 建蔽率과 容積率을 均일화하면서 이를 緩和하는 것이 주요내용이었습니다.

우리 委員會에서는 建築條例가 住民住居環境은 물론 쾌적한 都市空間을 確保하는데 미치는 重要性을 認定하고 이를 深度 있게 審査토록 하기 위해서 條例를 專擔 審議할 수 있는 條例改正小委員會를 構成한 바 있습니다. 그간 小委員會에서는 執行部를 상대로 4 내지 5회에 걸친 基礎審議를 마치고 이를 토대로 지난 1993年 2月 17日에는 全市議員님과 關聯公務員, 그리고 업무와 關聯된 職能團體의 代表들과 같이 대 토론을 가진 바도 있습니다. 이러한 審議會와 討論會를 통하여 얻어진 공통적인 意見을 收斂하여 지난 第60回 臨時會에서는 우리 都市整備委員會에서 修正案을 마련하여 議決한 바 있었습니다. 그러나 修正案 일부가 再審査할 必要가 있어 이번 第61回 臨時會 都市整備委員會에서 재차 審査한 結果 修正案의 일부를 翻案하여 翻案된 修正案을 採擇하기로 議決하였습니다.

修正案의 主要內容은 改正案 本文 36條와 附則 7條를 本文 34條와 附則 9條로 整理하면서 첫째, 建築委員會의 委員長으로 專門職인 住宅局長으로 바꾸고, 委員會의 機能을 具體적으로 明示하도록 하였습니다.

둘째, 道路幅에 의한 建築規制에서 市場用地는 緩和하여 주도록 하였으며, 用途地域內의 建築許可基準을 구분하여 一般住居地域內에서는 간이도계장을 할 수 있도록 하고, 保全綠地地域에서도 小型 宗教施設과 醫療施設을 許容하도록 하였습니다. 셋째, 建築物의 內容에 따라 높이 制限이 緩和되도록 明示하고, 日照權의 調整도 建築物의 높이와 用途地域 實情에 맞게 구분하였습니다. 넷째, 市條例와 自治區條例 施行時差를 적용하도록 經過規定을 新設하고 條例改正에 따라 日照權이 強化된 多世帶住宅에 대해서도 일정 準備期間을 갖도

록 經過規定을 新設하였습니다.

具體的인 修正案 내용은 配布하여 드린 修正案 내용을 參照하여 주시고 아무쪼록 우리 委員會에서 審査한 修正案 대로 建築條例가 採擇될 수 있도록 同僚議員 여러분의 積極的인 협조를 바랍니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 本 件에 대해서 崔相燮 議員께서 發言申請이 있습니다.

나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○崔相燮 議員; 존경하는 議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 本議員이 建築條例改正案에 대해서 保留提議를 가지고 나왔습니다. 물론 그 동안에 都市整備委員會에서 委員長님을 비롯해서 수차례에 걸쳐서 이 問題에 대해서 討議하시고 심지어 公聽會까지 해서 많은 時間과 努力이 있었던 것으로 알고 있습니다만 本議員이 오늘 아침에 이것을 보니 다소 問題點이 있지 않나 생각되어 指摘을 해 이 問題를 다시 한번 檢討를 해보고 다음 會期로 했으면 좋겠다 해서 나왔습니다.

第27條와 第28條에 보면 市長의 裁量權이 너무 많습니다. 施行令 第78條第3項에 의해서 市長이 建蔽率을 임의로 調整할 수 있다고 나와 있습니다. 施行令 第78條第3項에 보면 이렇게 本法에 規定되어 있습니다. 第1項의 規定에 의하여 建築條例로 地域別 建蔽率을 정한 경우에는 該當地域間의 地域別로 建蔽率을 細分하여 정할 수 있다 했는데 이것은 條例로 정하여야 됩니다. 條例로, 그런데 여기에 보면 條例로 정하는 것이 아니고 "다만 市長이 必要하다고 認定할 때에는 令 第78條第3項의 規定에 의하여 地域안의 區域別로 建蔽率을 細分하여 정할 수 있다."고 했습니다. 이것은 條例없이 市長이 임의로 建蔽率을 調整할 수 있다는 것입니다. 만일

이렇게 되면 市長이 상당한 裁量權을 가지고 建蔽率을 임의로 우리 條例에 정해진 그 基本目的에 違背되게끔 市長이 임의로 建蔽率을 내렸다 줄였다 할 수 있다는 이런 結論이 나옵니다. 그래서 이 問題에 問題가 좀 있고요.

그 다음에 第28條에 보면 第1項 第2號의 一般住居地域입니다. 65페이지입니다. 보면 1種, 2種, 3種으로 나누어져서 1種은 200%, 2種은 300%, 3種은 400%로 되어 있습니다. 1種이 어떤 地域이 1種이고, 어떤 地域이 2種이고, 어떤 地域이 3種이라는 것이 明示가 안되어 있습니다. 그러면 市長이 임의로 建蔽率을 強化시키기 위해서 이 地域은 1種地域이다 함으로써 建蔽率을 強化시킬 수 있습니다. 때문에 이 問題도 本議員의 생각으로는 1종지역이 어떤 지역이라는 것을 明示를 하든지, 아니면 容積率을 올려서 250, 350, 400으로 하는 것이 妥當하지 않나 해서 本議員이 오늘 保留申請을 하였습니다.

그 동안 都市整備委員會에서 많은 고생을 했는데 本議員이 나와서 이렇게 얘기하게 된 점에 대해서 대단히 송구스럽게 생각합니다만 都市整備委員會에서 이 問題를 다시 한 번 檢討해 주시기를 바라면서 나왔습니다. 대단히 죄송합니다.

○議長 金璨會; 崔相燮 議員께서 保留動議가 있습니다. 여러분, 이 案의 保留案에 대해서 再請있습니까?

(「再請입니다」 하는 議員 있음)

三請있습니까?

(「三請입니다」 하는 議員 있음)

그러면 保留案에 대해서 案件으로 採擇하고 여기에 대한 可否를 묻겠습니다. 本 案件에 대해서 保留를 贊成하시는 분 일어서 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아주시기 바랍니다.

保留를 反對하시는 분, 일어서 주시기 바랍니다.

오늘 審議를 하자고 하는 분들, 아, 原案을 통과하자고 하는 분들 일어서시라는 얘기죠. 保留를 反對하시는 분, 오늘 議案을 審議하자고 하는 얘기죠, 결국은. 조금 기다리세요. 內容을 說明들으시고..... 이 案의 保留案을, 保留하자는 것까지 했어요. 保留하지 않고 이 案을 오늘 通過시키자고 하는 분들 일어나셔야 된다 그런 얘기입니다.

이 案件을 오늘 通過하자고 하는 분들은 일어나시라 이런 얘기에요.

內容을 잘 모르시는 것 같은데 이것을 理解를 돕기 위해서 10分間만 停會하겠습니다.

(議事棒 3打)

(16時 45分 會議中止)

(16時 59分 繼續開議)

○議長 金璨會; 座席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하였습니다.

(議事棒 3打)

諒解말씀을 드리겠습니다. 本 條例案에 대해서는 많은 市民들이 관심을 가지고 있는 事案이기 때문에 상당히 우리로서는 중요한 案件입니다. 그래서 이것을 處理하는데 있어 議員님들께서 상당히 外部로 들락날락 하시고 整頓이 안 되어 있기 때문에, 또 이것을 表決過程에서 상당히 理解를 못하기 때문에 제가 잠시 停會했던 點을 理解해 주시기 바랍니다.

그러면 이 案件에 대해서 崔相燮 議員께서 保留提請이 있었습니다. 그래서 이 案件에 대해서 다시 한 번 內容을 그 동안

에 停會를 했기 때문에 어느 정도 意見收斂을 하셨으리라 믿고 이것을 다시 제가 同意를 받도록 하겠습니다.

먼저 崔相燮 議員의 保留案에 대해서 贊成하시는 議員님께서 일어나 주시기 바랍니다.

(「議長, 議事進行發言 있습니다. 아까 通過를 시켰는데 거기에 대해서 다시 異議를 提起한다면.....」 하는 議員 있음)

이것이 通過가 안 되었어요. 아직 通過가 안 되었기 때문에 그래서 제가 말씀드리는 것입니다. 아까는 이것이 通過가 안된 것입니다. 通過되지 않았어요. 그래서 지금 說明드린 것과 마찬가지로.....

(「議事進行發言 좀 합시다」 하는 議員 있음)

가만 계세요. 이것이 表決中이기 때문에 안 됩니다. 그래서 아까 제가 말씀드린 것과 마찬가지로 이것을 表決中에 議員님들께서 들락날락 하시고 또 議員間에 談笑하다 보니까 이것이 서로 理解가 不足되어서 그런 關係로써 이것이 잘 안되기 때문에 理解를 돕기 위해서 제가 停會를 宣布한 것입니다. 그것을 諒解말씀을 아까 드렸습니다. 그러니까 이 案件에 대해서 다시 먼저 제가 묻던 것을 이제는 그 동안에 理解가 되었으리라고 믿고 먼저 案件을 取消하고 이 案件을 다시 제가 再議를 하고자 합니다.

(「議事進行發言 申請 있습니다」 하는 議員 있음)

아니, 表決中이기 때문에.....

(「그러면 表決中에 停會가 돼요?」 하는 議員 있음)

(場內騷亂)

그래서 제가 諒解말씀 드렸어요.

(「그것은 諒解가 안되는 상황이죠」 하는 議員 있음)

나와서 말씀하세요.

○權會榮 議員; 존경하는 議長님, 同僚議員 여러분, 제가 議事進行發言에 대해서 간략하게 말씀드리겠습니다.

지금 이 建築條例案이 12月 5日 本會議에 上程된 것입니다. 그것이 12月 8日 都市整備委員會로 移送이 되었는데 그 동안에 討論을 몇 번씩 하고 어쨌든 간에 갖은 方法을 다 써서 요전에 내놨다가 首都圈整備委員會에서 팩스로 내려오는 바람에 다시 保留하고 도로 還送했습니다. 그것은 왜 그러냐, 建築法과 首都圈整備計劃法이 있습니다. 그런 建築法보다도 首都圈은 首都圈整備計劃法이 우선입니다. 그렇게 때문에 과거에 江北의 建蔽率을 내린 것도 수도권정비위원회에서 人口抑制策으로 내려놓은 거예요. 그래서 그 동안에 江北에만 너무 억울하다 그래서 지금 緩和하는 問題에서 首都圈整備委員會하고 市에다 모든 것이 指示를 받고 거기의 承認을 받지 않으면 하나도 될 수가 없습니다.

또 市에서 動議도 못합니다. 그러니까 지금 두 번씩이나 지금 翻案을 했어요. 지금 都市整備委員會에서도 어떻게든지 一般住民에게 많은 惠澤을 주기 위해서 갖은 方法을 다 쓰고 갖은 建築法을 들여다보고 갖은 討論을 다 하였습니다만 首都圈整備委員會 指示에 따라서 이것을 움직이지 않으면 안 되기 때문에 首都圈整備計劃法이 우선이 되어서 지금 할 수 없이 翻案動議를 두 번이나 해서 이것을 提出한 것입니다. 이것이 만약에 이번에 또 保留되어서 또 이것이 首都圈整備計劃法에 얽혀서 만약에 안된다, 또 번안동의 합니까 그러니까 이 수도권 정비계획법에 의해서 모든 것이 만들어졌기 때문에 市長 마음대로 내놓은 것이 아닙니다. 우리가 市長 마음대로 내놓은 것이 아닙니다. 우리가 市長 마음대로 모든 것을 한다고 해서 內務部에 우리가 지금 監督을 받고 있는 立

場에서 法에 의해서 內務部가 안 된다 이래서 市長이 못하는 것이 하나 들입니까? 시장 마음대로 하는 것이 아니에요 市長 마음대로 案을 내놓은 것이 아니고 首都圈整備委員會에서 協議하여서 내놓은 것입니다.

그러면 지금 風致地區도 그 建築法施行令을 보면 地方自治團體에서 條例로 정한다 이렇게 되어 있습니다. 그러나 建設部 首都圈整備委員會 承認없이는 안 돼요. 한번 承認되었던 것을 다시 建蔽率을 緩和시킨다거나 이것은 承認없이는 되지 않습니다. 이런 것을 알고 얘기를 해야지 一方的으로 하나만 보고 그 法에는 首都圈 以外에는 該當이 되지만 首都圈 內에는 仁川이나 京畿道, 서울은 이것이 首都圈整備委員會의 모든 指示를 받게 되어 있습니다. 여기에 의해서 原案대로 이것이 通過된 것이지, 이것이 무슨 都市整備委員會에서 잘못 해서 그런 것이 아니에요. 거기에서는 자꾸 더 유리하게 만들다 보니까 이것이 首都圈整備委員會에서 팩스로 내려오는데 어떻게 이것이 通過됩니까? 市長이 動議를 못하지 않습니까? 首都圈整備委員會 指示를 어기고 市長의 權限으로 動議를 못합니다. 이런 것을 그냥 우리가 자꾸 이렇게 해서 만약에 또 保留했다가 또 翻案하면 이것이 翻案이라는 것이 보통 망신이 아닌데 사실상 翻案이라는..... 會議法을 나는 알아도 이번에 이런 問題 때문에 翻案이 몇 번씩 된다는 것은 서울市議會의 수치입니다. 그러니까 틀림없이 이것은 몇 번씩 걸러서 불가피해서 이것이 市에서도 어떻게 할 도리가 없고 指示에 의해서 그대로 했기 때문에 翻案을 몇번씩 해서 이것이 어제 아침에 갑자기 또 翻案한 것입니다. 이렇게 해서 된 것을 保留했다가 또 나중에 만약에 되면 안 되니까 이것은 原案대로 通過를 해야지 또 다시 망신을 당할 수는 없지

않느냐 이런 것을 제가 말씀을 드립니다.

(「議事進行發言 있습니다」 하는 議員 있음)

(場內騷亂)

○議長 金璨會; 發言申請이 들어와 있기 때문에 조금 계세요. 金亨根 議員 나와서 發言하여 주시기 바랍니다.

○金亨根 議員; 水資源管理委員會 所屬 金亨根 議員입니다. 저는 都市整備委員會가 아니기 때문에 솔직히 말해서 專門的으로 이 法의 瑕疵를 잘 모르고 있습니다. 제가 이 자리에선 것은 우리 議會에서 어쩌면 제일 중요한 節次上的 問題를 指摘하고 거기에 대한 말씀을 드리고자 이 자리에 나왔습니다.

우선 議長님께서 물론 諒解를 구하셨지만 表決途中에 停會를 한다는 것은 어느 나라 어느 法에도 있지 않습니다. 설사 停會되었다가 續開가 되었다 할지라도 거기에서 이어서 贊反討論이 다시 일어난다는 그러한 事態는 어느 나라에서도 있지 않는 오직 유일하게 우리 서울市議會에서 지금 있는 일입니다. 저는 이미 停會가 된 것은 할 수 없다 치더라도 일단 表決中間에 停會가 되었기 때문에 그 表決을 지금 계속해야 된다고 말씀을 드리고 싶습니다. 本 案件에 대한 保留에 대해서 일단 贊成하시는 분이 전부 일어났습니다. 그리고 停會가 되었습니다. 그러니까 지금부터 해야 될 것은 贊反討論이 아니고 反對에 대한 贊成하시는 분 일어나는 表決이 지금 바로 이어져야 될 것으로 생각하고 강력하게 그렇게 要請하는 바입니다.

이상입니다.

○議長 金璨會; 아까도 제가 諒解말씀을 올렸습니다. 이것이 事案이 상당히 市民으로서는 중요한 일이기 때문에 그대로

이것이 여러 議員님들께서 산만하게 왔다갔다 하시고 이 表決에서 이 중대한 일을 이것이 상당히 이 時期를 놓치면 여러 가지 民願이 야기된다고 봐서 그래서 이것을 우리가 誤謬가 없는 會議를 進行하기 위해서 했다는 것을 諒解해 주시고, 이것을 그대로 만약에 하게 되면 그 당시의 在席議員과 現在 在席議員과의 差異가 생기기 때문에 그런 것을 고려해서 제가 다시 이 保留案에 대해서 贊成 反對를 묻고자 하는 것입니다. 거기에 대해서 議員 여러분께서는 諒解해 주시고 議長인 저의 간곡한 말씀을 이것을 따라주시기를 간곡히 부탁드립니다.

그러면 補充說明이 들어왔는데 사실상 지금 金亭根 議員님 말씀하신 것이 옳습니다. 그래서 제가 지금 이 保留申請에 대해서 贊反 이것을 묻겠습니다. 그렇게 諒解해 주시기 바랍니다.

그리고 이것이 補充說明하실 분들이 金錫浩 議員과 金孝善 議員 두 분이 내셨는데 이것은 그렇게 諒解해 주시면 고맙겠습니다.

(「議長님, 贊反에 앞서서 제가…」 하는 議員 있음)

그런데 아까도 이 問題는 저도 모르고 그런 것이 아니고 하도 이것이 중요하기 때문에 제가 드린 것입니다. 諒解해 주세요.

그러면 崔相燮 議員의 保留案에 대해서 贊成하시는 분은 일어나 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앞아주시기 바랍니다.

그러면 保留를 反對하시는 議員님 일어나 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아주시기 바랍니다.

集計될 때까지 잠시 기다려 주시기 바랍니다.

表決結果를 말씀드리겠습니다. 在席議員 90名, 贊成 7名, 反對 71名, 棄權 12名으로써 保留하자는 動議는 否決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 서울特別市建築條例改正條例案은 保留하자는 動議가 否決되었으므로 同 條例案에 대해서 表決할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

먼저 贊成하시는 분 일어나 주시기 바랍니다. 原案通過 贊成하시는 분.

(起立表決)

앉아주시기 바랍니다.

反對하시는 분 일어나 주시기 바랍니다.

(起立表決)

(「議長, 身上發言 하나 申請합니다」 하는 議員 있음)

表決結果를 말씀드리겠습니다. 在席議員 91名 중 贊成 77名, 反對 4名, 棄權 10名, 서울特別市建築條例改正條例案이 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시건축조례개정조례안에 대한 수정안

(뒤에 실음)

.....

(參照)

서울특별시건축조례개정조례안

(뒤에 실음)

4. '93市有財産管理計劃變更計劃同意案(서울特別市長 提出)

(17時 14分)

○議長 金璨會; 다음은 議事日程 第4項 '93市有財産管理計劃變更計劃同意案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

都市整備委員會 金孝善 議員 나오셔서 審査結果를 報告하여 주시기 바랍니다.

○金孝善 議員; 都市整備委員會 所屬 金孝善 議員입니다. 방금 通過된 建築條例改正條例案에 대해서 잠깐 제가 本 案件을 審査報告드리기 전에 간략하게 說明을 드리겠습니다.

(場內騷亂)

○議長 金璨會; 조용히 해 주세요.

○金孝善 議員; 방금 問題되었던 區域別로 市長이 따로 정하게 되어 있는 부분은 風致地區, 美觀地區, 施設保護地區 등 別途로 指定된 경우에 한하여서 地區指定 目的에 맞게 정하게 되어 있습니다. 그래서 市長이 마음대로 어떤 權限을 濫用할 수 있는 소지는 排除되어 있는 事項입니다. 그러니까 議員님들께서 이 점을 理解하시는데 도움이 되셨으면 해서 제가 그 事項을 말씀드린 것입니다. 죄송합니다.

존경하는 議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 本議員이 第61回 臨時會 第1次 都市整備委員會에서 審査한 '93市有財産管理計劃變更計劃同意案에 대한 審査報告를 한 것에 대해서 기쁘게 생각합니다.

이번 市長이 管理計劃 變更에 대한 同意를 要求해 온 財産

은 蘆原區上溪5-2 再開發 區域內 土地로서 總 18필지 1,251㎡로서 이는 1992년 4월 27일 우리 議會에서 1992年度 市有財産管理計劃으로 同意하였던 財産입니다. 그러나 上溪5-2 再開發區域의 事業施行者가 大韓住宅公社로 決定됨에 따라 住宅公社는 住宅建設促進法 第33條第8項에 行政廳으로 規定되어 있어 1992年度 賣却하기로 同意하였던 再開發區域 市有地 財産을 住宅公社에 無償으로 歸屬되도록 당초 計劃을 變更하고자 하는 事項입니다. 이는 地方財政法과 서울特別市 公有財産管理條例 등 관계법규에 合當하다고 認定되어 우리 委員會에서는 市長의 變更計劃 同意案대로 동의하기로 하였습니다.

同僚議員 여러분께서는 再開發事業 施行者인 住宅公社에 市有財産을 無償으로 歸屬시켜 주어 再開發事業의 活性化를 기대하는 많은 市民의 기대에 맞도록 우리 委員會에서 議決한 案대로 1993年度 市有財産管理計劃이 變更同意되도록 적극적인 협조를 부탁드립니다.

감사합니다.

○議長 金璨會; 그러면 '93市有財産管理計劃變更計劃同意案에 대해서 議員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

'93시유재산관리계획변경계획동의안

(뒤에 실음)

5. 서울시立大學校醫科大學設置認可建議案(孫馥 議員 發議)

(17時 19分)

○議長 金璨會; 다음은 議事日程 第5項 서울시立大學校醫科大學設置認可建議案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

文化教育委員會 孫馥 議員 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○孫馥 議員; 文化教育委員會 孫馥 議員입니다.

존경하는 議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 오늘도 議政活動에 노고가 많으십니다. 當 文化教育委員會에서는 所管機關인 서울시立大學校에 醫科大學을 設置해야 한다는 輿論이 비등함에 따라 當 委員會가 議題로 採擇하여 議決한 서울시立大學校醫科大學設置認可建議案에 대한 審査結果를 報告드리겠습니다.

1993年 3月 19日 第61回 臨時會 第1次 文化教育委員會에서 本件 建議가 더 이상 뒤로 미루어져서는 안된다는 認識下에 議題로 採擇하고 執行部에서 推進한 經緯와 各種 資料 그리고 市民들의 輿論등을 살피면서 深度있게 審査한 끝에 保健社會部와 教育部에 認可建議함을 骨子로 하는 서울시立大學校醫科大學設置認可建議案을 滿場一致로 議決하고 本會 議에 附議기로 議決하여 오늘 提案하게 되었습니다.

그 提案說明을 먼저 드리겠습니다. 서울시의 7個 市立病院과 22個 保健所가 醫科大學과 連繫되지 못함으로 인해 適期에 원활한 醫療需給이 이루어지지 않아 千百萬 서울시民에 대한 醫療서비스水準의 質的 低下는 물론 慢性的인 赤字에 과행적 運營을 면치 못하고 있어 이를 利用하는 大多數市

민인 中産層 이하 庶民層이 직접적인 被害를 보고 있습니다. 서울市立大學校에 醫科大學이 設置되어 市立病院 및 保健所가 이 醫科大學과 連繫될 때 醫療水準이 質적으로 向上되고 收支가 개선되어 그 運營의 活性化와 正當化를 기할 수 있습니다.

既存의 病院 문턱이 너무 높아서 高價의 醫療費를 들여야만 診療가 가능한 分野도 市立病院이나 保健所에서 醫療人力 需給이 원활히 進行되어 良質의 저렴한 醫療受惠를 받을 수 있다면 中産層이하의 庶民들이 現代醫學의 惠澤을 동등하게 누릴 수 있는 것입니다. 또한 앞으로 市民生活은 老齡化, 環境公害, 産業災害와 肢體不自由者의 增加 등 새로운 많은 도전에 직면할 것이나 國內 醫學界는 물론 아직 이에 적극적으로 대응치 못하고 未開拓 分野가 많아서 이 分野에 집중적인 研究가 필요하고 情神, 再活, 肢體不具 등 特殊分野의 醫師가 현재 거의 輩出되지 않아서 專門人力 供給에 蹉跎이 있으므로 이들 分野의 醫師輩出이 특히 要求되는 實情입니다. 따라서 서울市民의 醫療 受惠範圍를 넓히고 市民에게 良質의 醫療서비스를 提供, 全國民의 醫療保險 實施에 크게 기여하도록 하기 위해 서울市立大學校에 醫科大學을 設置할 수 있도록 조속히 認可해 줄 것을 保社部와 教育部에 建議하고자 합니다.

다음에는 建議文을 말씀드리겠습니다.

서울市立大學校 醫科大學 設置認可 建議文

서울市立大學校에서는 1989년부터 現在까지 매년 계속 教育部에 서울 市立大學校 醫科大學 設置認可를 申請한 바 있으나 醫療人力이 過多하다는 등의 이유로 아직까지 認可를 받지 못하고 있다. 이는 매우 不合理하고 편견에 기인한 措置로

判斷되며 이의 早速한 認可를 千百萬 서울市民의 代表機關인 서울特別市議會는 政府에 強力히 建議한다.

서울市の 7個 市立病院과 22個 保健所가 醫科大學과 連繫되지 못함으로 인해 適期에 원활한 醫療人力 需給이 이루어지지 않아 千百萬 서울市民에 대한 醫療서비스 수준의 質的 劣하는 물론 慢性的인 赤字에 跛行的 運營을 면치 못하고 있어 이를 利用하는 대다수 市民인 中産層 以下 庶民層이 直接的인 被害를 보고 있다.

서울市立大學校에 醫科大學이 설치되어 市立病院 및 保健所가 이 醫科大學과 連繫될 때 醫科水準이 質的으로 향상되고 수지가 개선되어 그 運營의 活性化와 正常化를 기할 수 있다.

既存의 綜合病院 문턱이 너무 높아서 高價의 醫療費를 들여야만 診療가 가능한 분야도 市立病院이나 保健所에서 醫療人力 需給이 원활히 進行되어 양질의 저렴한 醫療受惠를 받을 수 있다면 中産層 以下の 庶民들이 현대 醫學의 惠澤을 同等하게 누릴 수 있을 것이다.

또한 앞으로 市民생활은 老齡化, 環境公害, 産業災害와 肢體不自由者의 증가 등 새로운 많은 도전에 直面할 것이나 國內 醫學界는 아직 이에 적극적으로 대응치 못하고 未開拓 分野가 많아서 이 분야에 집중적인 연구가 필요하고, 정신, 再活, 肢體不具 등 特殊分野의 의사가 현재 거의 배출되지 않아서 專門人力 供給에 蹉跌이 있으므로 이들 分野의 醫師輩出이 특히 요구되는 실정이다.

이상과 같은 서울市立大學校 醫科大學 設置의 明白한 當爲性에도 불구하고 이의 設置認可를 계속 미루고 있는 政府側에 서울市民的 뜻을 대변하여 서울特別市의회는 서울市立大

學校에 醫科大學을 設置할 수 있도록 早速히 認可해 줄 것을 滿場一致로 建議하는 바입니다.

이러한 內容의 建議文案을 本會議에 上程하게 된 것입니다.

同僚議員 여러분, 더욱 자세한 內容은 서면으로 같음하고자 하오니 當 委員會에서 審議한 대로 서울市議會 開院 이래로 꾸준히 研究하여 深度있게 審査한 바에 따라 提案한 대로 本件 建議文案을 可決하여 주실 것을 부탁드립니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 本件에 대해서 金吉原 議員께서 討論申請이 들어왔습니다. 金吉原 議員, 發言하여 주시기 바랍니다.

○金吉原 議員; 존경하는 金璨會 議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 오늘 文化敎育委員會에서 서울市立大學學校에 醫科大學 設置認可 建議文을 採擇해 주실 것을 여러 議員님들께 간곡한 그러한 內容으로써 採擇해 주실 것을 提案했습니다. 이에 대해서 저는 反對의 의견을 가지고 여러분 앞에 그 反對의 뜻이 무엇인가를 말씀드리고자 합니다.

이제 福祉社會를 구현하는데 있어서 醫療施設은 그 福祉部分에서 으뜸가는 부분일진대 많으면 많을수록 좋은 것입니다. 그러나 여기에서 제안했던 內容에 따르면 우선 人力需給의 問題에 대해서 얘기했습니다. 醫科大學이 있음으로 해서 서울시에서 필요로 하는 人力을 需給하는데 있어서 어떤 원활함이 있을 것이다 하는 생각에서 提案하신 것 같은데, 지금 현재 우리 나라에는 이미 오래 전부터 醫療部分의 人力需給에 대해서 면밀하게 檢討해 가지고 1년에 3,200名이라는 막대한 醫師가 輩出되고 있습니다. 또한 國際的인 안목으로 先進國인 미국이나 또 일본에 比較해서 볼 때 우리나라가 그 數的인 면에서 절대 뒤떨어지지 않습니다. 國民所得 2만불

인 일본은 醫師 1인당 약 600名입니다. 그러나 우리 나라는 6,000불의 所得인데도 醫師 1인당 800名입니다. 그렇다면 우리의 所得에 비해서 의사 수가 절대 적지는 않습니다.

또 아울러서 서울시립대학에 醫科大學을 設置한다 이래서 의사의 需給이 원활하다 하는 것은 또한 잘못된 망상으로 생각할 수 있습니다. 우선 우리에게서 居住移轉의 自由가 있습니다. 막대한 財源을 들여서 醫科大學을 設立해 가지고 그 人力을 輩出했다고 하더라도 정말 시에서 필요로 할 때 그 醫師를 시에서 사용할 수 있겠는가, 우선 憲法에 保障된 居住移轉의 自由를 制限하고서만이 그런 目標가 達成되리라고 저는 생각합니다.

첫째는 지금 서울시내에는 많은 놀고 있는 醫師들이 많습니다. 자리가 없어서 들어가지 못하고 있습니다.

둘째는 待遇가 좋지 않기 때문에 우리 서울시 醫療界에 또 醫療業務에 從事할 수 없는 그런 形便이지 醫師가 모자라서 需給이 안 된다고 생각하는 것은 아주 잘못된 생각입니다.

그리고 醫科大學을 設立하면 15年 후에야 한 사람의 완전한 醫師가 誕生되는 것입니다. 그 醫科大學을 設立해서 거기에 들어가는 막대한 豫算, 研究施設의 運營, 그리고 保存 이것은 항상 赤字를 면키 어려운 것입니다. 지금 우리 서울시는 서울시립대학을 運營하는데도 있어서도 지금 제가 具體的으로 그 額數는 말씀드릴 수 없습니다만 相當量의 赤字를 보고 있는 것이 지금의 現實입니다.

두 번째로 慢性的 赤字 또는 醫療서비스의 低下가 있다. 그래서 醫科大學으로 말미암아 이런 것을 다 解消할 수 있다고 말씀하셨는데 우리 醫科大學은 항상 우리의 뜻을 의료의 질을 높이기 위해서는 그에 相應한 그런 醫療 研究施設이 뒤따

라야 합니다.

방금 말씀드린 바와 같이 이것에 대해서는 여러 議員들께서 다시 再考해 주실 것을 강력히 부탁드립니다.

세 번째, 中産層 또 庶民層에 被害가 있다. 여러분, 이제 大韓民國은 國民皆保險이라는 時代的인 要請에 의해서 現實化되어서 모든 분들이 다 低廉한 價格으로 양질의 醫療施惠를 받고 있습니다. 또 아울러서 零細民을 위해서는 醫療保護라는 制度가 되어 있습니다. 구태여 우리가 우리의 血稅를 내가면서까지 醫科大學을 만들어 가지고 우리의 現制度에서 충분히 다 감당하고 남는 그러한 部分에까지 우리가 관여를 해야 되겠습니까? 다시 한번 생각해 보셔야 될 것 같습니다.

네 번째, 綜合病院의 문턱이 높다라고 얘기를 했습니다. 지금 서울시내에는 綜合病院이 많기도 합니다만, 또한 많은 患者가 雲集하고 있는 것은 사실입니다. 그것은 우리가 醫療施設을 이용하는 慣行과 우리의 習慣이 잘못되어서지 醫師의 數가 모자라고 또 질이 나빠서 그렇게 된 것은 아닙니다. 우리는 다 감기만 걸리고 消化만 안 돼도 綜合病院을 선호하는 그런 좋지 못한 習慣에서 나온 結果라고 봅니다. 그래서 지금 保健社會部에서는 이런 것을 解消키 위해서 診療傳達體系를 지금 確立해 가고 있는 터입니다. 말하자면 特殊한 과는 바로 綜合病院으로 갈 수 있습니다만 一般科, 內科, 小兒科, 外科, 産婦人科는 일단 個人病院을 거쳐서 綜合病院에 가게 되어 있습니다. 어쨌든 그런 制度的인 補完으로 이것은 解消될 수가 있는 것입니다.

그리고 다섯 번째, 정신, 再活, 肢體不具 이러한 特殊 분야에 인적인 輩出이 모자란다. 지금 서울시립대학을 設置해서 우리가 이러한 부분에 어떻게 해서 그것을 다 補完하고 改

善하다는 말씀입니까? 이것은 오히려 特殊한 病院을 設立해서 우리가 중점적으로 어떤 政策的인 次元에서 다루어지면 바로 改善될 수 있으리라고 저는 생각합니다.

이제 우리 서울시는 交通, 上水道, 環境, 住宅 등에 대해서 더 열심히 研究 檢討해야 되고 그 分野에 많은 투자를 해야 됩니다. 이제 大韓民國은 醫療 水準에 있어서는 世界的입니다. 이것은 이미 投資된 民間病院이나 國立大學에 맡기고 우리는 방금 말씀드린 이러한 懸案問題에 대해서 더더욱 힘써야 될 줄로 믿습니다. 잘 가꾸진 사고, 果樹園의 사과를 맛있고 빛 좋은 것을 따먹기를 원해야지 이제 사과나무를 심어서 20年, 30年 후에 어떻게 될지도 모르는 不確實한 그런 과일을 바라본다는 것은 現 時代에 맞지 않다고 생각합니다.

존경하는 議員 여러분, 우리는 여기에 대해서 깊게 생각해서 이 案이 無效한 建議案이라는 것을 여러분 앞에 強力히 促求하면서 反對되기를 바라겠습니다. 감사합니다.

○議長 金燦會; 다음은 補充 검 贊成發言으로써 李鍾學 議員님께서 發言申請이 들어왔습니다. 李鍾學 議員 나오셔서 發言해 주시기 바랍니다.

○李鍾學 議員; 市立大學 醫科大學 設置認可 建議文에 대한 贊成發言을 하겠습니다. 文化教育委員會 李鍾學 議員입니다.

市立大學에 醫科大學을 設置하게 되면 첫째로 서울市民이 醫療惠澤을 많아 받을 수가 있습니다. 또 自給自足으로 醫師들이 와서 運營을 하기 때문에 運營을 아주 效率的인 面을 얻을 수가 있습니다.

두 번째로써는 우리 서울市立大學이 醫科大學이 設立됨으로 인해서 等級이 높아집니다. 사실은 현재 市立大學이 名門大學이 아닙니다. 보다더 綜合大學으로서의 昇格을 함으로

인해서 이것이 바로 우리 서울시민을 위하는 길이라고 本議員은 생각을 합니다.

세 번째는 서울시에서 運營하는 病院이 많이 있습니다. 여기에 運營하시는 분들의 이야기도 의사님들의 自給自足を 아주 要求를 많이 하고 있습니다. 그럼으로 인해서 病院이나 醫療施設의 質的 水準이 向上되기 때문에 이것은 큰 得이 될 것이며, 네 번째로써는 市立大學의 水準向上으로 인한 慢性的인 赤字로부터 앞으로 醫科大學이 設立이 되어서 우리 서울市立病院이 自體的으로 收入을 많이 올릴 수 있다고 생각을 합니다. 그러므로 반드시 醫科大學이 設置되어야 할 것입니다. 따라서 本議員은 本件 建議文案을 전적으로 贊成을 하면서, 존경하는 同僚議員 여러분이 原案 可決하여 주실 것을 간곡히 부탁드립니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 마지막으로 車奉五 議員께서 贊成發言申請이 들어왔습니다. 안하시겠어요?

(議席에서 ○車奉五 議員 안하겠습니다)

그러면 그만 두세요. 안하시려면, 안하시겠습니다.

그러면 本 建議案에 대해서 贊·反 討論을 終結하고 表決로 들어가도록 하겠습니다.

먼저 贊成하시는 분은... 죄송합니다. 밖에 休憩室에 계신 議員님들께서 더 들어오셔야 될 것 같습니다. 조금만 기다리십시오.

그럼 먼저 서울市立大學校 醫科大學 設置認可 建議案에 대해서 贊成하시는 분은 일어나 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앞아주시기 바랍니다.

反對하시는 분 일어나 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아 주시기 바랍니다.

集計될 때까지 잠시 기다려 주시기 바랍니다.

表決結果를 말씀드리겠습니다. 在席議員 70名中 贊成 54名, 反對 4名, 棄權 12名으로 서울시立大學校 醫科大學 設置認可 建議案은 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

議員 여러분께 양해 말씀드리겠습니다.

다음은 議事日程 第6項입니다만 당초 議事日程에 의하면 新韓國 創造를 위한 우리들의 決議案을 上程할 豫定이었으나 이 案 內容이 字句 등 補完을 必要로 하므로 上程을 保留하게 됨을 양해하시기 바랍니다.

6. 都市計劃案에 대한 議會意見聽取(2件)(서울特別市長 提出)

(17時 43分)

○議長 金璨會; 다음은 議事日程 第7項, 都市計劃案에 대한 議會意見聽取 2件을 一括上程합니다.

(議事棒 3打)

都市整備委員會 李載鎬 議員 나오셔서 이상 2件에 대해서 審査結果를 一括하여 報告하여 주시기 바랍니다.

○李載鎬 議員; 都市整備委員會 所屬 李載鎬 議員입니다. 존경하는 金璨會 議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 本議員이 第61回 臨時會 第1次 都市整備委員會에서 審査한 都市計劃施設決定 또는 變更案의 議會 意見聽取件에 대한 審査結果를 報告드리게 된 것을 기쁘게 생각합니다.

都市計劃施設은 議員 여러분이 아시다시피 市民生活과 밀접

한 關係가 있는 公共施設이 대부분이며 또한 事業施行에도 많은 豫算이 所要되어 우리 全 議員님들의 重要한 關心事가 아닐 수 없습니다. 우리 委員會에서는 이러한 重要性을 깊이 認識하면서 모든 都市計劃施設決定案은 市民의 代表者의 立場에서 執行部の 深度있는 質疑와 答辯을 듣는 등 충분한 檢討를 다하였습니다. 決定案은 事前에 全 議員님들에게 配布하여 地域區 議員님들의 意見도 듣고 必要한 地域은 當 委員會 委員들이 現地를 直接 踏査하고 隣近 住民과 各界의 意見을 收斂하는 등 최선을 다해 審査를 하였습니다.

當 委員會에서 都市計劃施設決定案 審査는 지난 會期에 保留된 3件과 本會議에서 繫留되어 再審이 要求된 1件 및 當 會期에 새로 接受된 1件을 합쳐 總 5件을 審査한 結果, 地域 形便이나 도시계획시설 내용으로 보아 시장이 제출한 都市計劃案에 대하여 특별히 의견이 있는 1件은 條件附 同意 處理하고, 市長 決定案대로 決定할 時 問題點이 있다고 認定되는 1件은 反對意見を 提示하였으며, 施設決定案 內容에 대하여 地域적으로 特殊性이 있어 現地 確認등 再審査가 要求되는 3件에 대해서는 다음 會期에 處理토록 審査를 保留하였습니다.

이상 報告드린 대로 意見聽取 案件은 한 件도 소홀히 하지 않고 세밀하고 深度있는 審査를 다하였습니다. 案件別 審査 結果는 配布하여 드린 審査報告書를 參照하여 주시고 아무 쪼록 議員 여러분께서는 우리 都市整備委員會에서 審査한 內容대로 意見聽取의 件이 可決될 수 있도록 議員 여러분의 적극적인 협조를 부탁드립니다 審査報告를 마치고 감사합니다.

○議長 金璨會; 다음은 孫允準 議員 外 12人으로부터 議案

番號 524番, 東大門區 龍頭洞 39番地 108號 一帶 都市計劃 施設決定 및 變更決定 意見聽取의 件에 대해서 修正意見이 提出되었습니다.

그러면 金泰雄 議員 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○金泰雄 議員; 東大門區 出身 金泰雄 議員입니다.

존경하는 議長님, 그리고 先輩 同僚議員 여러분, 東大門區廳 舍 移轉建立에 따른 都市計劃施設變更決定案의 議會意見聽取 件에 대해서 審議에 수고가 많으신 議員 여러분과 특히 都市 整備委員會 委員 여러분에게 저희 50萬 東大門區民을 代表해서 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 이 案件을 제가 가지고 나오기 以前에 여러 議員들과 意見을 나눈 바도 있습니다만 몇 議員들은 지금 時期的으로 아주 좋지 않은 時期에 왜 내가 아끼고 관심 갖는 金泰雄 議員이 發言을 하려고 하느냐, 자제를 해달라, 이런 우정어린 충고도 있었습니다. 그러나 이 案件이 昨年 8月 25日부터 지금에 장장 7個月에 이르기까지 繫留되어 온 案件입니다.

저는 그렇습니다. 지금 시대가 어떻고 요건이 어떻더라도 우리 東大門區 議員 6名은 정말로 몇몇하게 이 사업이 동대문구의 제일 으뜸가는 宿願事業이기 때문에 이러한 緊急性과 妥當性을 그래도 여러 議員님들에게 전달해 주어야 되겠다, 支待를 호소해야 되겠다, 이 宿願事業이 꼭 이번에는 늦지만 終結을 봐야겠다, 이런 심정으로 여러 기자 걱정을 무릅써주는 議員들의 忠告에 이 자리에 서게 되었습니다. 지난 3月 19日 所管 常任委員會인 都市整備委員會에서 條件附로 議決이 되어서 本會議에 上程된 本 案件의 修正意見提出에 따른 提案說明을 드리기 위해서 이 자리에 선 것입니다.

東大門區廳舍 敷地確保를 위한 都市計劃施設變更決定案의 議會意見聽取를 위한 本 案件은 지난 해 8月 25日 서울시장 으로부터 提出되어 所管 常任委員會인 都市整備委員會에서 몇 차례의 會議를 거치면서 충분하고도 深度있게 다루어 지난 92年 11月 23日 3個 案 中에서 市長이 擇一하도록 條件附 議決되었으나 本會議에서 保留議決, 所管 常任委員會에 再回附되어 지난 3月 19日 都市整備委員會에서 서울시장의 要請案에 대하여서 現 立案地에서 서쪽으로 약 32m 移動하는 條件에 한하여 同意하는 條件附 議決事項으로 오늘 本會議에 上程되어 있습니다.

修正意見提示에 앞서 먼저 區廳舍 移轉建立의 必要性에 대해서 간략히 말씀을 드리도록 하겠습니다. 現在 東大門區廳舍는 1,264坪의 垆地에 2,760坪의 建物로 1968年度에 建立된 호텔용도의 建物로서 各 區廳舍 中 가장 낡고 老朽 狹小한 廳舍로서 날로 늘어나는 行政需要와 區民便宜를 위해 移轉建立이 불가피한 상태입니다. 아울러 東大門區는 기이 開發地域으로서 敷地確保面에서 新規 開發地域과 달리 막대한 財源이 소요된다는 어려움과 廳舍新築 移轉時까지는 現 廳舍를 그대로 사용해야 하는 關係로 財源活用方案上의 어려움까지 겹쳐있는 그런 상태입니다. 區廳舍 敷地로 確保 推進 中인 舊東馬場터미널 敷地는 位置, 交通, 財政問題 등 諸般與件을 기안할 최적의 입지조건을 갖춘 곳으로 判斷되어 현재까지의 수준에 이르고 있는 것입니다. 東大門區廳舍 移轉建立에 따른 都市計劃施設變更決定案의 議會意見 聽取의 件을 비롯한 기타 각종 意見聽取件에 대한 議會의 意見提示는 原案대로 意見을 提示하는 경우는 제외하고라도 最善策과 次善策 등 좀더 신축성 있는 의견을 提示함으로써 執行部の 원

활한 行政遂行이 이루어지도록 이끌어 나가는 것이 바람직한 先進議會像이 아닌가 이렇게 생각을 합니다.

그러면 지금부터 東大門區廳舍 移轉建立에 따른 都市計劃施設 變更決定의 意見聽取件에 관하여 都市整備委員會로부터 提示된 意見에 대하여 修正意見을 提示를 하겠습니다. 本 案件에 대하여 다음 3個項의 意見 中 市長이 擇一하도록 提示한 案입니다. 여러분들 좌석에 그 안이 있을 것입니다. 그것을 한 번 봐 주십시오. 이 안에는 첫째, 學校用地 4,351坪 전체를 解除해서 公用의 廳舍로 決定할 것 이것이 첫째 안입니다. 둘째, 公用의 廳舍를 서쪽으로 한 블록 移動變更할 것, 세 번째, 公用의 廳舍 豫定敷地中 群小土地所有者の 補償金과 隣近 東側 道路開設費가 龍頭洞 33-4 一帶 學校解除用地보다 低廉할 경우 立案대로 施行할 것, 이상의 3개항의 意見은 서두에서 말씀드린 바와 같이 지난 92年 11月 23日 都市整備委員會에서 議決되어 本會議에 移送된 바 있는 事項으로 所管 常任委員會의 意見尊重과 신축성 있는 意見을 提示하여야 行政의 원활한 遂行을 도모할 수 있다는 측면과도 부합이 된다고 하겠습니다.

여기에서 議員 여러분의 이해를 돕고자 修正意見提示하는 3개항에 대하여 說明드리도록 하겠습니다. 먼저 당초 서울시장이 要請案의 主要立案內容에 대해서 檢討한 내용을 잠깐 말씀드리겠습니다. 學校用地 4,351坪을 解除하고 廳舍敷地 3,082坪을 確保하고자 하는 것으로써 廳舍確保 面積을 3,000坪으로 한 것은 현재 各 區廳舍 垜地 平均面積이 2,700坪으로써 所要財源問題 등을 감안해서 3,000餘坪이면 합당하다는 판단이었습니다. 廳舍의 위치 문제는 토지의 利用效率性이나 소음 공해 등을 감안, 交通量이 많은 大路邊에

서 가급적 떨어져 있는 위치에 配置했으며 아울러 土地價格이 보다 낮은 동쪽에 있는 住居地域을 選擇하는 등 그 주된 내용이 되겠습니다.

修正意見의 둘째 項인 公用의 廳舍로 서쪽으로 약 40m 位置變更토록 한 意見은 지난 3月 19日 都市整備委員會에서 議決 移送된 現 立案地에서 立案地에서 서쪽으로 약 32m 移動하는 條件에 한하여 同意한다는 意見과도 同一한 意見입니다. 이 경우 區廳舍 양쪽에 이렇게 될 경우 건물이 건립될 時 周邊景觀이 沮害될 우려가 있습니다. 한 마디로 가운데 토막만 있고 양쪽에 建物이 들어서게 되면 이것은 샌드위치 가 됩니다. 土地效率性도 提高될 수가 없습니다. 이렇게 됨으로써 54億원이라는 追加費用이 듭니다.

말씀을 계속 드리겠습니다. 아울러 位置變更에 따라 보다 높은 價格의 商業地域을 買入하여야 하므로 왼쪽이 商業地域입니다. 約 54億의 補償費가 增加될 것으로 判斷이 됩니다. 조금 전에도 말씀드린 바와 같이 本 意見은 所管 常任委員會에서 深度있게 다루어 議決된 案인 만큼 所管 常任委員會의 意見尊重側面과 아울러 신축성 있는 意見提示라는 側面에서 修正意見에 포함시킨 事項입니다.

다음은 修正意見 첫 번째 項인 學校用地 4,351坪 전부를 解除해서 公用의 廳舍로 決定하도록 하는 意見은 2000年代의 장기적인 안목에서 볼 때 激增하는 行政需要에 능동적인 對處次元과 地方化時代에 걸맞는 綜合行政 타운으로서의 機能 등을 감안할 때 막대한 追加行政負擔이 뒤따르기는 합니까만 바람직한 意見이라 判斷되어서 이 意見을 提示코자 하는 것입니다. 참고로 최근 新築 區廳舍의 경우 蘆原區廳이 3,578坪, 陽川區廳이 3,570坪, 瑞草區廳이 5,000坪, 松坡區

廳이 2,974坪으로 平均面積이 3,781坪임을 말씀을 드립니다.

이상으로 東大門區廳舍 移轉建立에 따른 都市計劃施設 變更決定件의 修正意見에 대한 提案說明을 마치고 다시 한 번 당부드립니다만 所管 常任委員會의 충분한 檢討意見의 尊重과 신축성 있는 議會 意見提示라는 두 가지 측면을 모두 충족시킬 수 있는 본 修正案 意見을 받아주시기 바라며 아무쪼록 저희 東大門 50萬 區民의 宿願事業 解決에 적극적인 지지 있으시기를 당부드립니다.

저는 그렇습니다. 우리 議會의 位相이나 都市整備委員會의 그간 신중한 意見審査에 대해서 조금도 누가 되고 하자가 되게 할 의사는 하나도 없습니다.

다 우리 議會고 우리 同僚議員입니다. 그런데 이것이 常任 委에서 제가 듣기로는 4번이나 保留가 되었고 本會議에서도 지난번에 保留가 되었어요. 그런데 우리 東大門區 議員 立場 으로서는 도저히 가운데 그 안이 54億원이나 더 들고 양쪽에 빌딩이 들어서면 샌드위치가 될 그런 案을 수용하기 어렵습니다. 사실은 그렇고 전체의 案을 택하든, 그런 案을 택하든, 또 싸게 하고 하는 그런 案을 택하든, 이것을 執行部에 맡겨서 또 본래 原案대로 해 주든, 거기에서 정말로 住民의 稅를, 負擔을 줄이고 百年大計를 위한 執行部에 責任을 넘겨 주면 이 案이 되는 것이 아닌가 이렇게 생각을 합니다.

여기에서 保留하자는 意見도 나올지 모르겠습니다만 保留를 해봤자 특별한 意見이 나오는 게 아니고 단지 제가 알기로는 意見提示입니다.

우리의 都市變更의 意見提示로 우리 議員들이 하는 것입니다. 그 다음에 돈이 들어가고 어떻게 하는 것은 執行部の 일입니다. 또 그것을 사고 안 사고는 鑑定法에 의해서 關係法令에

의하고 節次에 의해서 그렇게 하는 것이지, 단지 公用의 廳
솜을 여기다 하는 게 좋겠냐 안 좋겠냐, 특별한 또 理由가 있
으면 理由를 달아서 移送해 주면 되는 것으로 저는 그렇게
알고 있습니다.

아무쪼록 저로서는 사실 요새 地域에 돌아다니지도 못합
니다. 이것 때문에..... 정말 죽을 지경입니다. 저번 먼저 本
會議 때도 저 2層에 구의원들이 다 와서 傍聽을 했어요. 그
런데 保留가 되었습니다. 이것을 이런 저의 東大門區 議員의
立場을 여러분들은 감안해서 가부간에 어떠한 案이든지 오늘
決定을 내주십시오. 原案이든 修正案이든 都市整備委員會 案
이든 이렇게 해 주시기를 바랍니다. 여러분 감사합니다.

○議長 金璨會; 議案番號 524番에 대해서 林翼根 議員께서
保留申請이 들어왔습니다. 林翼根 議員님 나와서 發言해 주시
기 바랍니다.

(「議長, 제가 먼저 申請을 했어요」 하는 議員 있음)

이것은 議案 保留案에 대해서 申請입니다. 討論이 아니기
때문에 먼저 드린 것입니다.

○林翼根 議員; 林翼根 議員입니다. 저는 어떤 內容을 말씀드
리려고 하는 것이 아니고 지금 社會的 상황이 아주 變革的
상황으로 이렇게 몰아가고 있는 차제에 이 案을 우리 서울
市議會가 지금 決定한다고 한다면 상당히 많은 物議를 빚을
것 같다는 判斷이 듭니다.

저는 個人的으로는 修正提示 意見 中에서 4,350坪 全體를
買入해서 보다 넓은 用地에 많은 福祉施設, 예컨대, 保健所라
든지 또는 老人福祉施設같은 것도 삼입을 시키고 이렇게 해
서 福祉社會를 구현하는 次元에서 큰 垡地를 買入했으면 하
는 個人的 意見을 갖고 있기를 합니다만 지금 밖의 사정이

우리가 이것을 함부로 決定하기에는 너무나 심각한 상황으로 와 있고, 그 다음은 우리 祖國의 앞날을 걱정하면서 政治를 數十年씩 해 왔던 집안에서도 지금 그 집안 자체가 흔들릴 정도로 심각한 우기에 몰리고 있는 상황에서 우리가 이런 決定을 함부로 한다, 이것은 옳지 않고 判斷을 합니다. 그래서 어차피 지금 근 1年 끌어온 일이라고 한다면 한두 會期 정도는 우리가 넘기면서 우리가 일을 해야 마땅하지 않을까 이런 判斷이 듭니다. 그래서 우리의 決定을 보다 유연하게 對處해 주셨으면 부탁드립니다. 차원에서 이번 회기에는 이 423, 424중에서 東大門區廳舍敷地에 관해서는 좀 留保했으면 하는 意見을 提示하는 바입니다. 이상입니다. 고맙습니다.

○議長 金璨會; 留保에 대한 討論을 한 분 더 申請이 들어 왔습니다.

金炯奎 議員 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○金炯奎 議員; 金炯奎 議員입니다. 議案番號 524番으로 해서 서울시장의 意見聽取案이 우리 議會에 接受되었고, 또한 이에 따르는 原案에 대해서 都市整備委員會의 修正案이 지난 留保된 바 있습니다. 아울러서 議案番號 524號와 關聯해 가지고 孫允準 議員 外 12人의 連署에 의한 修正意見이 또 提示되었습니다. 단순한 本會議에서 말씀드리는 修正意見案이 아니고 孫允準 議員 外 12人이라고 한다면 이것은 서울特別市會議規則上 案件에 所管된다고 本議員은 判斷하고 있습니다. 그렇다면 이 孫允準 議員 外 12人의 意見이라고 하는 이 案件을 所管 常任委員會에 回附해서 그 修正意見案과 孫允準 議員 外 12人이 提示한 修正意見과 이것을 복합, 병합해서 都市整備委員會에서 다시 深度있는 그런 審査를 하는

것이 妥當하지 않겠는가, 예컨대, 案件에 따라서 本會議場에서 修正動議案을 내서 이렇게 해서 案件으로 採擇해 가지고 여기서 議決하는 一般的인 事例도 있습니다.

그러나 本議員이 생각하기는 이 問題가 앞서서 말하는 同僚議員의 時期的인 問題點, 또한 우리가 이 중대한 案件을 좀 더 기술 적으로 여러 議員이 쉽게 判斷하는 것보다는 都市整備委員會 所管 委員會에 孫允準 議員 外 12人 參席하여서 深度있는 審査를 하기 위해서 本議員은 留保하자 하는 것을 提案하면서 이번 孫允準 議員 外 12人의 정정당당한 의견표시를 所管 常任委員會에서 진술할 수 있는 그런 복합적인 병합심의를 할 수 있도록 하는 것이 좋지 않겠느냐 하는 의견입니다. 이상 말씀드렸습니다.

○議長 金璨會; 다음은 孫允準 議員께서 金泰雄 議員의 提議에 대한 贊成發言이 있겠습니다.

○孫允準 議員; 존경하는 金璨會 議長님, 그리고 同僚議員 여러분 다시 한번 이 자리에서 저의 地域 50萬 國民이 원하는 또한, 東大門區廳舍 移轉問題를 간곡히 移轉에 贊成하여 주실 것을 要請하는 제 심정은 이루 말할 수 없다는 표현을 드리면서 몇 말씀드리겠습니다.

現 東大門區廳舍는 提案說明에서 말씀드린 대로 1968年度 1,200餘坪의 호텔건물로 설립되어 오늘에 이르렀습니다. 그 자리는 現在 公害問題로 서울시내에서 가장 공해가 나쁜 곳이라는 것을 다시 한번 이 자리에서 밝혀 둡니다. 그렇다면 그러한 場所에서 어떻게 50萬 國民의 輻輳하는 行政의 民願을 處理하면서 일할 수 있단 말입니까? 정말 同僚議員 여러분들에게 구체적인 말씀을 드리지 않겠습니다. 理解를 하시고 提案說明에서 깊은 옳고 그르다는 判斷은 다 알고 계시리

라고 생각하며, 부디 우리 東大門區民 50萬이 원한다는 事實을 꼭 기억해 주시기를 이번 東大門區廳舍 移轉에 적극 협조를 해 주시기를 간곡히 부탁드립니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 그러면 林翼根 議員과 金炯奎 議員께서 議案番號 524番, 東大門區 龍頭洞 39番地 108號 一帶 都市計劃 施設決定 및 變更決定 意見聽取의 件에 대한 審議를 保留하고 所管 常任委員會에 再回附하자는 動議를 提案하셨습니다. 이에 대해서 再請하십니까?

(「議長! 하는 議員 있음)

가만 있어요. 이것을 끝내고 해야 됩니다. 이 案件에 대해서 再請하십니까?

(「再請입니다」 하는 議員 있음)

그러면 同 件에 대해서 審議保留를 하고 所管 常任委員會로 再回附하자는 動議는 議題로 成立되었으므로 表決할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 同件에 대해서 贊成하시는 議員께서 起立하여 주시기 바랍니다. 保留에 대해서입니다. 이것은 本 件이 아니고, 지금 林翼根 議員하고 金炯奎 議員께서 保留해서 常任委員會에 回附하자는 案件입니다. 贊成하시는 분 일어나 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아 주시기 바랍니다.

그러면 保留를 反對하시는 분 일어나 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아 주시기 바랍니다.

集計가 되었습니다.

表決結果를 말씀드리겠습니다. 在席議員 80名中 贊成 22名, 反對 42名, 棄權 16名으로서 提案番號 524番, 東大門區 龍頭洞 39番地 108號 一帶 都市計劃施設決定 및 變更決定 意見聽取의 件을 審議保留하고자 하는 動議는, 所管 常任委員會로 再回附하자는 動議는 否決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 修正案에 대해서 反對申請이 들어 왔습니다. 金洙福 議員 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○金洙福 議員; 먼저 제가 이 자리에 나오기까지 또 여러 同僚議員 여러분들도 잘 아시겠지만 東大門의 이 案件이 어느 案件보다도 중요함을 느꼈기 때문에 本議員이 거기를 여섯 번 가서 調査를 해 봤습니다.

거기에 대해서 우리 서울시의원들은 추호도 밖에서 떠들고 있는 流言蜚語라든지 또 사실인지는 確認을 깊이 할 수가 없습니다만, 엄청난 로비설에 휘말려 있다는 사실을 이 자리에서 분명히 서두에 밝히고자 합니다.

議案番號 524番에 관해서는 우리 委員會에서 아까 昨年 8月부터 충분히 檢討를 한 것을 사실입니다. 그러나 이 모든 立案權者는 우리 市議員이 아닌 바로 東大門區廳長이기 때문에 이것은 중요한 問題라고 생각을 합니다. 왜냐하면 처음에 이 案件이 들어왔을 때 特惠說 等 여러 시비에 엇갈려서 東大門區廳長을 저희 常任委員會로 불렀습니다. 부른 이후에 東大門區廳長을 一問一答 式으로 質問을 한 결과 東大門區廳長 그 당시 당신 왜 特惠를 주려고 했느냐 하고 추궁하였던 바, 東大門區廳長은 이것은 全體的으로 확대를 하게 되면 豫算이 부족해서 할 수 없다고 명백히 우리의 速記錄에도 나와 있습니다. 하물며 우리 市議員들은 서울시 예산을 우리 一千萬

市民의 血稅를 마음대로 쓰지 못하도록 또한 監視 監督해야 할 의무가 있기 때문에 우리는 더욱더 아껴 줘야 된다고 봅니다. 하물며 立案權者도 豫算 때문에 못하겠다고 분명히 말했음에도 불구하고 地域 市議員께서는 더 확장을 해 줘야 된다고 하는 것은 도저히 이것을 擔當한 議員으로서 납득하기 어려운 案件이 아닌가 이렇게 생각을 합니다.

지금 그 地域에는 한 마디로 말하면 부끄러운 이야기입니다만, 제가 3日前에도 現地를 돌아왔습니다. 그런데 마냥 거기에는 어느 地域보다도 땅 投機의 붐이 일고 있습니다. 왜냐하면 區廳이 들어가게 되면 그 일대가 商業地域으로 바뀐다는 등 그 주위 땅이 대부분이 轉賣되고 수일 전에 轉賣되어 가고 主人이 서로 바뀌고 있습니다. 오늘도 역시 우리 常任委員會에서 會議를 하고 있는데도 東大門區廳에서도 전화가 왔고 북덕방에서도 通過與否를 묻는 전화가 아까 오늘 낮에도 온 事實이 분명히 있습니다. 우리 委員會 同僚議員들도 같이 있었습시다만, 이러한 의혹에 휘말리는 또한 여러분들도 잘 아시는 정재문 씨가 財産이 겨우 4·5億원밖에 안 된다고 거짓으로 이번에 報告했듯이 이 땅 자체가 引受하려고 하는 땅 자체 현 時價로, 鑑定價로 봐도 約 400億원이 넘습니다. 그런데도 불구하고 오히려 더 많은 特惠를 주려고 하는 것은 우리가 더욱더 그만한 오해를 받지 않을까 싶습니다. 항간에는 그 地域에 가보면 내가 정확히 確認은 안했습니다만, 본인한테 로비설이 10억설, 5억설이 과다하게 돌고 있습니다. 왜 우리가 이런 오해를 받아야 합니까?

존경하는 同僚議員 여러분, 아까도 위 同僚議員께서 여섯분의 市議員들이 거기를 적극적으로 擴張해 달라고 했습니다. 그러나 거기는 50萬 國民이 바라는 염원이 아니라는 사실을

여러분들은 똑바로 아까 들으셨을 것입니다. 왜, 무엇 때문에 자꾸 이렇게 擴張을 하려고 하는 底意를 저는 의심하지 않을 수가 없습니다. 또한 분명히 말씀드리어서 都市計劃施設決定은 우리 議會에서 확대하거나 축소해도 法的으로 別 效力이 없습니다.

왜냐하면 立案者가 豫算 때문에 못하겠다고 그러면 우리는 전혀 效力이 없다는 사실입니다. 이것을 감지해 주시고 이 案件은 지난번에도 지난 會期에 東大門區廳 都市整備局長을 우리 委員會로 불렀습니다.

불러서 이 案件이 발로 撤回해 간 以後에 東大門區廳에서 豫算이 確保될 수 있는 範圍內에서 再入案해서 우리 議會로 올릴 것을 우리가 決議를 하고 可決을 했습니다. 그 이후에 어찌된 영문인지 關係公務員들은 전부 자리를 뜨고 우리 委員會에서 또 다시 學論해서 이것을 委員會에서 上程한 이후에 通過시켰던 案件입니다.

그래서 本議員은 本議員이 所屬되어 있지만 이것은 철저히 또 충분한 時間을 가져야 되고 또 우리가 정확히 誤解를 안 받아야 되기 때문에 마땅히 返戾시킨 이후에 立案權者가 再入案을 해서 우리 委員會에 올린 다음에 檢討할 것을 정식으로 존경하는 우리 同僚議員 여러분께 提議하는 바입니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 贊成討論이 있습니까? 崔鍾根 議員 나오세요.

○崔鍾根 議員; 존경하는 金璨會 議長님, 그리고 長時間 우리 서울시 千百萬을 위해서 案件을 審議하시느라고 노고가 많으신 同僚議員 여러분, 대단히 감사합니다. 本議員이 東大門區廳 廳舍移轉件에 대해서 同僚議員 여러분에게 贊成發言하게 된 것을 매우 송구스럽게 생각하고 일편으로는 우리 國

민들을 위해서 영광으로 생각하는 바입니다. 지금 贊成하는 분도, 反對하는 분도 전부 걱정하는 마음에서 어떻게 하면 市政을 잘 이끌어갈까 하는 이런 사고를 갖고 해 주셨다고 저는 생각합니다.

본의원이 지금 발언하고자 하는 것은 수차 우리 60만 동대문구민의 숙원사업인 청사이전은 본의원이 3월 19일 도시정비위원회에 참석해서 여야 만장일치로 통과시킨 도시정비위원회 안으로라도 통과를 시켜줘야지 또 유보를 한다면 우리 시의회는 아무 의미가 없는 그런 의회로 전락하지 않을까 심히 염려스럽습니다.

本議員이 說明드리는 것은 都市整備委員會 常任案을 존중하겠다 이것입니다. 지금에 와서 또 이것을 돌려보낸다면 議會 位相은 고사하고 우리가 會議法과 모든 節次를 무시하는 이런 結果가 되어서 많은 市民들에게 지탄을 금치 못할 것이고 本議員으로서도 개탄하지 아니할 수 없습니다. 이제 우리는 意見聽取는 意見聽取로 끝나는 것이지 어떠한 拘束力이 있지 않는 것입니다. 이 意見聽取를 이렇게 深度깊게 努力해 주신 우리 都市整備委員 여러분에게도 감사를 드리고, 本議員이 提案하는 것은 都市整備委員會에서 3月19日 與野 滿場一致로 通過시킨 案件으로 이번에 案件으로 採擇이 되어 있으므로 그 案件을 常任委員會 案件을 종종해서 오늘 그 案件으로 採擇해 달라는 말씀을 간곡히 양망하는 바입니다. 귀중한 時間 割愛해 주신 同僚議員 여러분, 대단히 감사합니다.

○議長 金璨會; 金錫浩 議員 補充發言이 있는데요, 이것이 충분히 說明되었다고 보는데, 補充發言 간단히 하세요.

○金錫浩 議員; 同僚議員 여러분, 늦게까지 심려를 끼쳐드려

죄송합니다. 충분한 理解와 解明을 일일이 찾아뵙고 해야 도리인 줄 아오나 이 자리에서 늦게까지 계신데도 불구하고 심려를 끼친 점, 우선 都市整備委員 全14名 代表해서 사과를 올립니다.

우선 이 東大門區廳 件에 대해서는 시급한 事項이 절대 아닙니다. 東大門區廳舍 移轉 建立計劃案에 대해서 우리 都市整備委員會에 東大門區廳에서 낸 案이 推進計劃에 대해서 土地補償을 93年 上半期로 잡혀 있고 廳舍新築工事は 94년부터 95년까지로 계획이 잡혀 있습니다. 현 청사단지 매각, 매입에 대해서는 구의회까지는 93년도부터 95年度까지 建築計劃이 잡혀있는 關係로 시급한 사항이 아니라는 것을 우선 同僚議員들한테 말씀 올리며, 지금 우리 議員님들한테 갈려있는 이 案件이 크게 잘못되어 있습니다. 都市整備委員會에서 決議된 案件이 이 案件이 잘못되었다는 것을 우선 말씀을 드리고자 합니다. 그렇기 때문에 이 件을 다시 우리 都市整備委員會에서 整理를 한 후에 다음 會期에..... 具體적으로 말씀 드린다면 都市整備委員會에서는.....

○議長 金璨會; 金錫浩 議員, 그것은 끝난 얘기를 지금 얘기해야 소용없어요.

○金錫浩 議員; 圖面을 보신다면, 알겠습니다. 都市整備委員會에서는 이 로타리 부근에서 서쪽으로 約 3,000件을 區廳公用의 廳舍 用地로 해 주는 案件을 決議해서 올렸습니다. 그러나 이 件에 대해서는 지금 갈려있는 件에는 圖面에서 原案대로 동쪽으로 約 3,000坪을 廳舍의 用地로 決定하는 案件으로 採擇이 올라와 있습니다. 우리 都市整備委員會 決議案이 아닌 것을 우선 말씀드리면서 크게 잘못되었다는 것을 알면서 이 件을 保留를 해 줄 것을 말씀을 우선 드리겠습니다.

다. 그렇기 때문에 이 件에 대해서는 우리 同僚議員님들 理解를 해주시고 다음 會期에 충분히 檢討를 해서 上程을 한 機會를 주십사 하는 말씀을 올리겠습니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 그러면 이상으로 討論을 終結하고 表決한 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

숫자를 보니까 人員이 모자라기 때문에 지금 議事棒을 두드린 것은 取消하겠습니다. 미안합니다. 成員이 될 때까지 잠시 기다려 주시기 바랍니다. 議席數가 안 되기 때문에 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 29分 會議中止)

(18時 49分 繼續開議)

○議長 金璨會; 좌석을 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

議席數를 點檢해 본 結果, 56席입니다. 그래서 成員은 되어 있으나 議案을 議決할 수 있는 議決定足數는 부족이 됩니다. 그래서 부득이 散會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(18時 51分 散會)

○出席議員 114人

李永鎬 金璨會 鄭興鎭

沈相一 金吉原 車奉五

吳基昌 李今龍 張汶龜

崔鍾德 홍진구 吳世根

李亨根 朴光勳 趙貞順

孫允準 兪相根 權光澤

崔鍾根	金泰雄	李永輔
金仁雨	李昌根	崔相燮
李載鎬	尹基聖	裴丁洙
尹寬炳	金鍾源	李文光
具齊南	朴善童	林翼根
車在國	崔丁植	白中元
朴永植	崔浩	方孝吉
韓相炫	金孝善	金炳植
尹鎭商	崔沆洛	朴仁浩
趙熙濬	李永和	李敏國
李鍾奭	朴尙東	金錫判
文一權	金順愛	韓瑞奎
李仙姬	蘇中天	全潤杓
金壽漢	梁元模	權寧珉
貞炯春	元松喜	康明秀
禹炅仙	李基烈	劉起鍾
權純直	權赫柱	李秉直
呂範九	金東洙	權會榮
金箕英	金昌學	韓仁洙
林承后	張柱昊	朴禧柱
朴夏榮	金寅東	金容一
金炯奎	申龍吉	孟今龍
鄭址弘	曹相彩	金禹仲
崔明鎭	金洙福	吳柳根
李載震	姜晶錫	金演洙
李聲九	張精一	李丁煥
李秉守	孫馥	鞠應好

崔世和	趙文晉	金鍾雄
李元局	丁寅燮	康東秀
李鍾學	李注烈	郭壽榮
趙石萬	朴東奎	金錫浩