
第60回서울特別市議會(臨時會) 都市整備委員會會議錄 第1號

서울特別市議會事務處

日時 1993年2月23日(火) 午前10時

場所 都市整備委員會會議室

議事日程

1. 關係公務員出席要求의件
 2. 都市計劃局所管93年度主要業務計劃報告의件
 3. 都市開發公社所管93年度主要業務計劃報告의件
 4. 住宅局所管93年度主要業務計劃報告의件
 5. 서울特別市建築條例改正條例案
 6. 서울特別市駐車場設置 및 管理條例中改正條例案에 대한意見照會의件
-

審査된案件

- o 報告事項 ... 3面
1. 關係公務員出席要求의件(金禹仲 議員 外 1人 發議) ... 4面
2. 都市計劃局所管93年度主要業務計劃報告의件 ... 4面
3. 都市開發公社所管93年度主要業務計劃報告의件 ... 45面
4. 住宅局所管93年度主要業務計劃報告의件 ... 76面
5. 서울特別市建築條例改正條例案(서울特別市長 提出) ... 112面

6. 서울特別市駐車場設置 및 管理條例中改正條例案에 대한意見
照會의件 ... 132面

(10時 40分 開議)

○委員長 禹炅仙; 座席을 整頓하여 주십시오. 成員이 되었으므로 第1次 都市整備委員會 會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분, 그동안 안녕하십니까? 지난해 定期會 이후 그간 懇談會, 小委員會 活動 등을 통해서 몇 차례 만나 본 적은 있습니다만今年度 처음으로 열리는 臨時會 席上에서 건강한 모습으로 다시 만나 뵈게 되어 대단히 반갑습니다. 지난 한 해 동안의 議政活動을 돌이켜 볼 때 미숙한 점도 없지 않았습지만 큰 대과 없이 작년 한해를 마무리 지었다고 생각합니다. 市政에 대한 行政事務監査와 豫算審議 그리고 크고 작은 一般 案件審査를 통해서 不合理한 市政을 改善하고 市民의 福利增進을 위한 우리 委員會의 役割은 어느 委員會 보다 많은 일을 했다고 자부합니다. 작년 한 해 동안 市議會 委員會別 案件審査 處理現況을 보더라도 11個 常任委員會 總 644件 中 都市整備委員會가 276件으로 42.8%를 審査處理하였습니다. 또한 한件 한件 現場確認을 하고 再審査하는 등 막중한 業務量을 우리 都市整備委員會 委員 열네 분이 맡아 處理했다고 생각할 때 委員 여러분 및 關係公務員에게 다시 한번 노고에 대한 感謝의 말씀을 드리하고자 합니다. 委員 여러분, 아무쪼록今年 한 해도 보다 內實있는 議政活動이 될 수 있도록 하여 國家가 변화하지 않으면 地方이 먼저 變化해 보겠다는 각오로 열심히 일해 주실 것을 당부 드리면서 인사에 갈음합니다.

o 報告事項

○委員長 禹炅仙; 먼저 專門委員室에서 報告事項이 있겠습니다.

○專門委員室 金星來; 專門委員室 職員 金星來입니다. 報告事項을 말씀드리겠습니다.

1992年 12月 24日字 交通委員長으로부터 서울特別市停車場設置및管理條例中改正條例案에 대한 意見照會의 件이 當 委員會에 回附되었습니다.

同年 12月 28日字 議長으로부터 92年 12月 16日 市長이 提出한 93 市有財産管理計劃同意案 및 北漢山 用途地域 變更決定에 관한 議會意見聽取의 件이 當 委員會에 回附되었습니다.

1993年 2月 16日 議長으로부터 마포구 西橋洞 351-23 서울特別市地下鐵公社 職場 勤勞者 組合住宅 代表 박길근이 提出하고 崔丁植 議員님이 紹介하신 道峰區 樊洞 山 28番地 公園用地 一部解除 要求에 관한 請援이 當 委員會에 回附되었습니다.

1993年 2月 15日 議長으로부터 同年 2月 10日 市長이 提出한 九老區 始興洞 山 100-4番地 一帶 始興2 住宅改良再開發區域 變更決定에 관한 議會意見聽取의 件이 當 委員會에 回附되었습니다.

同年 2月 16日 議長으로부터 同年 2月 12日 市長이 提出한 銅雀區 舍堂洞 山 32-62 都市計劃施設 決定 및 變更決定 外 7件的 서울市 都市計劃案에 대한 議會意見聽取의 件이 當 委員會에 回附되었습니다.

1993年 2月 18日字 市長으로부터 92年度 行政事務監查結果

是正 및 處理要求事項에 대한 處理結果 報告書가 當 委員會에 回附되었습니다.

1993年 1月 13日字 市長으로부터 住宅改良再開發事業 業務指針이 일부 改正되어 當 委員會에 通報되었습니다. 이상으로 報告事項을 마치겠습니다.

1. 關係公務員出席要求의件(金禹仲 議員 外 1人 發議)

(10時 45分)

○委員長 禹炅仙; 議事日程 第1項 關係公務員出席要求의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

關係公務員 出席要求의 件은 金禹仲 議員이 發議하시고 金錫判 議員의 贊成을 얻어 書面으로 提案되었으므로 正式議題로 成立되었습니다. 그러면 關係公務員 出席要求의 件은 原案대로 議決코자 하는데 委員 여러분, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

關係公務員 出席要求의 件

(뒤에 실음)

2. 都市計劃局所管93年度主要業務計劃報告의件

(10時46分)

○委員長 禹炘仙; 다음은 議事日程 第2項 都市計劃局所管 93年度 主要業務計劃 報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

都市計劃局長 나오셔서 局所管 主要業務計劃을 報告하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 具惇會; 평소 존경하는 禹炘仙 委員長님과 都市整備委員會 委員님을 모시고 今年度 市政業務를 報告드리게 된 것을 매우 기쁘게 생각합니다. 지난 91年 7月 廣域議會가 出航한 이래 오늘에 이르기까지 서울市議會 都市整備委員會 委員 여러분께서는 都市計劃 現場을 일일이 確認하시면서 議政活動을 통하여 많은 都市計劃 民願을 處理해 주신데 대해서 큰 感謝의 감사를 드립니다.

都市計劃業務는 委員님들께서도 잘 아시는 바와 같이 立案過程에서부터 住民과 議會의 긴밀한 협조 하에 이룩되는 自治行政의 結實이라고 아니할 수가 없습니다. 앞으로는 不合理的 都市計劃은 능동적으로 改善하고 예측이 가능한 未來指向의 都市計劃 樹立을 위하여 合理的인 原則을 세워 저희들의 있는 기술과 정성을 다해서 推進해 나가도록 하겠으며 委員 여러분의 많은 協助를 부탁드립니다 今年度 主要業務計劃을 報告드리겠습니다.

今年度 主要業務計劃中 기이 報告드린 內容의 重複을 피하기 위하여 理解를 해주신다면 當面業務를 중점으로 해서 尙상히 報告를 올리겠습니다.

.....

(報告)

都市計劃局 業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상 간단히 저희들의 그 동안 안고 있는 推進事項에 대해서 報告를 마치겠습니다. 앞으로 委員님들의 많은 指導와 또한 이 分野에 대해서 미숙한 저에게 특히 많은 指導와 愛情을 베풀어 주시기 바랍니다. 이상 報告를 마칩니다.

○委員長 禹炅仙; 都市計劃局長 수고 많이 하셨습니다. 다음은 都市計劃局所管 業務에 대한 質疑 및 答辯이 있겠습니다. 質疑와 答辯은 都市計劃局長을 상대로 一問一答式으로 進行하도록 하겠습니다. 그러면 質疑하실 委員 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 委員長님.

○委員長 禹炅仙; 金錫浩 委員, 質疑하여 주십시오.

○金錫浩 委員; 방금 전 都市計劃局長 說明 잘 들었습니다. 부족한 점이 많고 부족한 점이 있으면 指導鞭撻을 해 주십사 하는 마무리를 해 주셨는데 몇 가지 疑問點이 있어서 質疑를 하겠습니다.

都市計劃局長은 91年 7月 8日字 우리 議會가 생기면서부터 2000年代에 따른 區單位 都市計劃을 92年 12月 31日까지 完了하여 우리 議會에 提出하겠노라고 누차 報告를 한 바 있습니다. 그런데도 局長께서는 오늘 현재도 93년도 지금 2月이다 갔습니다. 아직도 束手無策으로 2000年代에 따른 都市計劃이 放置된 狀態로 있다라고 느껴지는데 이 部分에 대해서 앞으로 얼마나 더 기다려야 되는지에 대해서 묻고 싶고 政府 工事, 어느 工事を 막론하고 發注를 하게 되면 發注에 따른 工程表를 꼭 붙여서 工程表에 의한 設計나 施工을 하도록 基本法에 되어 있습니다. 있는데도 불구하고 아직도 束手無策으로 지금 狀態에서 放置되어 있다 하면 아주 基本法에 맞지

않는 이런 狀態인데 이 부분에 대해서 工程表대로 하고 있는 지에 대해서 答辯을 해 주시기 바라며,

또한 明洞 大韓重石에 대해서 말씀을 올리겠습니다.

지금 局長께서는 當面 懸案問題를 報告하시는데 大韓重石에 대해서 報告를 해 주셨습니다. 大韓重石이 그다지도 중요한 懸案問題인지 여기에 대해서 答辯을 해 주시기 바라며, 앞서서 敷衍해서 말씀드린다면 明洞 大韓重石에 대해서는 本委員이 알기로는 駐車場 施設用地를 풀어주는 이런 일인데 어떻게 해서 都市計劃施設決定 權限 再委任事項보다 앞에서 여기에 대해서 먼저 말씀을 해 주시는지 여기에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 禹炅仙; 金錫判 委員 質疑해 주십시오.

○金錫判 委員; 金錫判 委員입니다. 局長께 묻겠습니다. 지금 都市計劃局이 1局 4課 15係 해서 105名の 定員으로 되어 있죠? 그런데 機構를 縮小할 意向이 없는지 묻고 싶습니다. 그것은 理由가 네 가지가 있습니다. 내일 모레면 執行部가 들어서는데 새로운 政府에서도 政府의 방대한 機構를 개편해서 縮小다는 그러한 理念을 가지고 있습니다.

또 한 가지는 지금 방금 局長께서 報告하신 바와 같이 基礎自治團體에 都市計劃業務가 大量으로 委任되고 있는 現實입니다. 또 한가지 理由를 들 수 있다고 그러면 조금 프로젝트가 크다 하는 것은 外部에 豫算을 들여서 用役을 거의 주고 있습니다. 그렇죠? 특히 지금 都市計劃局 傘下에 방대한 組織의 都開公이 있습니다. 이러한 네 가지 理由 때문에라도 都市計劃局 機構가 縮小되어야 되지 않겠는가 本委員은 그렇게 생각하는데 그 所見을 말씀해 주시고 방금 金錫浩 委員도 質問했듯이 都市基本計劃이 基礎自治團體에서 92年 12月末까지

되어 있는 것으로 우리가 91年度 開院 이래 죽 들어왔습니다. 간접적으로 듣기로는 6個月이 늦어진다고 그러는데 그 理由가 무엇인지 이것은 상당히 問題가 있습니다. 아시는 바와 같이 今年 6月末까지 委員會 活動이, 지금 所屬 委員들 活動이 今年 6月末까지로 되어 있습니다. 그 간에 우리는 많은 關心을 가지고 나름대로 研究를 해왔는데 결국은 새 常委를 構成해서 여기에서 意見을 듣고 審議토록 하려는 그런 底意가 깔려있지 않나 싶어서 質問합니다.

그 다음에 業務計劃表를 보니까 南山제모습찾기의 일환으로 南山地區 高度制限을 계속 推進하는 것으로 報告가 되어 있는데 이것은 우리 常委에서 누차에 걸쳐서 現地踏査를 하고 現實性이 맞지 않기 때문에 기각한 그런 狀態입니다. 그런데도 우리 議會의 意見을 무시하고 高度制限 設定이 꼭 필요한 것인지 그 점에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 局長께서 조금 전에 不合理的한 都市計劃을 合理的으로 改善하겠다고 이렇게 報告를 하셨는데 현재 本委員이 알기로는 서울시에 未執行된 都市計劃案件이 2,500餘件이 넘는 것으로 알고 있습니다. 이런 것은 두 가지 理由에서 不合理的하다고 저는 主張합니다. 첫째는 現實에 맞지 않고 經費가 過多 支出이 되어서 執行을 못하는 경우도 있을 것이고 또 하나는 그야말로 原初적으로 不合理的한 計劃이었기 때문에 執行을 못하지 않느냐 이렇게 보고 있습니다. 이에 대해서 合理的으로 어떠한 改善方向, 執行方向을 가지고 있는지 局長의 所見을 듣고 싶습니다.

또 한 가지 더 있어요. 本委員이 생각하기로는 地下圈開發에 앞서서 지금 현재 서울시 地下에 埋設되어 있는 各種 都市計劃施設物에 대한 컴퓨터 시뮬레이션이랄까 컴퓨터로 入

력을 해서 그야말로 어느 地域에 어떠한 都市計劃施設이 있는가 하는 것이 먼저 시급하다고 봅니다. 여기에는 많은 豫算과 人力이 필요 할 텐데 이 事業은 어느 정도 지금 되어 있고 과연 地下圈開發 以前에 이 事業이 먼저 先行되어야 하지 않느냐 本委員은 그렇게 主張하는데 局長 見解를 말씀해 주세요.

마지막으로 한 가지 더 質問하겠습니다. 지금 局長 자신도 항간에 物議를 일으킨 點에 대해서 사과를 했는데 蘭芝島 쓰레기장은 엇그제까지 쓰레기를 埋設했습니다. 현재 外形도 그 形質을 갖추지 못하고 있는 狀態에서 2000年代나 이를 수 있는 靑寫眞을 그럴싸하게 해서 市中 日刊新聞에 전부 보도가 되었어요. 이것은 本委員의 생각으로는 局長의 어떠한 業務를 推進하는 能力을 과시하려고 그랬는지 아니면 그 裏面에 어떤 다른 背景이 있는 것인지 이 點을 說明해 주세요.

本委員 생각으로는 우선 거기에서 나오는 沈澱物의 處理狀況이 제일 급하고 그 다음에 都市隣近에 지금 추하게 자리 잡고 있는 形態를 갖춰주는 것이 먼저 시급합니다. 또 그 주위에 지금 쓰레기장에서 生計를 維持하던 零細民이 本委員이 알기로는 5,000餘名이 넘는 것으로 알고 있는데 이분들에 대한 生計對策이나 이런 것도 세우지 않고 그 地域 一帶를 2000年代의 情報시스템 地區로 만들겠다 이런 式으로 해서 그 地域 隣近住民들에게 꿈을 부풀리게 하는, 또 어떤 面으로 보면 不動産값을 부채질하는 그런 結果도 초래했다고 믿습니다. 局長의 見解를 다시 한 번 說明해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 禹炘仙; 홍진구 委員 해 주십시오.

○홍진구 委員; 局長께 묻겠습니다. 홍진구 委員입니다. 地下

空間開發計劃에 대해서 먼저 묻겠습니다. 地下開發計劃을 보게 되면 92年 12月로 되어 있어요. 그런데 지금 제가 알기로는 地下空間에 관한 法律制定이 지금 다 되지 않았다 이것입니다. 地下空間에 관한 法律을 지금 아마 用役을 주어서 이제부터 시작한다 말이죠. 日本에는 그 法律條項 하나만 고치는데도 무려 10年이 걸렸다고 합니다. 그런데 이와 같은 방대한 그 法律을 制定하는데 지금부터 시작해서 地下空間開發은 시급하고 法律은 制定되지 않았는데 지금 法律도 제가 案을 읽어봤어요. 그런데 그것이 都市再開發法을 準用해서 地下空間開發法律案을 만들고 있어요. 이랬을 때 市의 對策은 무엇인지 묻고 싶고요.

다음으로 지금 昨年 92年 11月 30日字 本委員이 本會議에서 質疑한 內容이 있습니다. 屠殺場에 대해서는 都市計劃法에 違背가 분명히 되었다 그랬는데 市長이 虛僞答辯을 해서 그때 당시에 都市計劃法이 制定이 안 되었기 때문에 이렇게 許可를 해 줬다, 그런데, 그것이 虛僞答辯이었다 이거죠. 그 뒤에 내가 議事進行發言을 해서 質疑를 했었는데 그러면 여기 지금 보면 屠殺場이 全體 再委任事項으로 되어 있어요. 그러면 屠殺場이 지금 馬場洞, 可樂洞, 禿山洞 세 군데가 있다 이거죠. 그런데 그 세 군데가 나간다면 서울市內에는 지금 屠殺場을 許可할 수 있는 都市計劃이 될 수가 없어요. 그렇죠? 될 수 있습니까? 없죠? 그런데 區에 全體 再委任을 한다, 그러면 屠殺場 그대로 놔두자는 것이 아닙니까? 市에서 하기도 어려운 問題고 京畿道로나 地方으로 屠殺場이 나가야 되는데 이 屠殺場을 區에다 再委任을 한다고 하는 것은 아주 위험한 發想인데 이것은 再委任을 안하고 서울市에서 할 用意는 없는지, 절대로 이것은 안 된다고 本委員은 생각을 합니다. 어

떻게 서울市도 지금 하기가, 京畿道면 京畿道 道知事하고 協議를 해서 이것을 해야 되는 問題인데 區廳長이 京畿道知事하고 協議를 할 수 있습니까? 도저히 될 수 없는 것을 이렇게 再委任을, 물론 行政의 便宜로 해서 再委任을 하는 것은 좋습니다. 그러나 이것은 도저히 再委任을 가지고 解決策이 없는데도 再委任을 한다고, 서울市는 받을 빠자고 하는 것은 이것은 잘못된 것이라고 本委員은 생각하는데 이에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 禹炘仙; 金東洙 委員 質疑해 주십시오.

○金東洙 委員; 都市計劃施設決定 再委任에 대해서 우리 議會에서는 6m 미만이라고 했는데 執行部에서는 계속해서 20m 미만으로 主張하고 있는데 이런 問題 등, 또 우리 議會에서 區單位 都市計劃施設을 決定權限을 우리가 再委任을 한 案이 있습니다. 거기에서 우리 議會에서 낸 기이 92年初에 區單位 計劃案을 決定을 해 준 바가 있습니다. 그런데 현재까지 그 施行을 하지 않고 있는 理由, 명백한 理由에 대해서 市長의 職務遺棄가 아닌가 이렇게 생각이 됩니다. 이에 대한 責任을 누가 질 것인지 확실히 答辯을 局長께서는 해 주시기 바랍니다.

○委員長 禹炘仙; 金洙福 委員 質疑해 주십시오.

○金洙福 委員; 都市計劃局長에게 묻겠습니다. 지금 都市計劃局長은 적나라하게 모든 計劃을 說明을 하셨는데 실제로 우리가 議會에서 현재까지 役割이 請願부터 시작해서 都市計劃 意見聽取 이것을 여러 案件을 다루었습니다. 그런데 그 中에서도 가장 많은 案件이 請願事項입니다. 請願은 멀게는 20年 부터 더 가깝게는 불과 4·5年 前 이런 오래된 해묵은 請願이 接受되어서 우리 委員들이 열심히 請願問題를 가지고 現地도

調査를 하고 妥當性を 確認한 이후에 또 關係 區廳 關係者들
이나 市關係者들도 여기는 解止해 줘야 된다고 이런 가능성
을 가지고 우리 議會에서 通過를 시켰습니다. 그런데 그 이후
로 지금 市에서는 한 件도 거기에 대한 解決이 된 結果를 보
내오지 않고 있습니다. 여지껏 한 件도.

그런데 여기 江西區 件만 보더라도 우리가 昨年에 이것을
通過시켜서 10月 13日 넘겨줬는데 여기 結果를 보면 今年 區
單位 基本計劃이라고 또 그리로 묶어서 今年末에나 그 可能
性 與否가 整理가 된다고 이렇게 해 나오면 그렇지 않아도
數年間씩이나 數十年 民願이 解決되지 않은 案件들을 앞으로
도 그런 式으로 할 것인지, 지금 여기 뿐이 아니라 江西區뿐
이 아니라 서울市內 전체 마찬가지로요. 우리가 請願을 處理
해 주면 신속히 우리가 責任을 지고 총대를 매주니까 解決을
해야 함에도 불구하고 구더기 무서워서 장 못 담그는 式으로
어디 한 件 解決해 주면 連鎖反應을 일으킬 것이다, 왜 거기
까지 생각을 합니까? 그래서 우리가 議決機構인 議會가 있지
않느냐, 局長께서는 여지껏 우리가 請願處理한 것 內容中에서
그 結果에 대한 명쾌한 答辯을 해주시기 바랍니다.

○委員長 禹炘仙; 都市計劃局長 나오셔서 한 件 한 件 答辯해
주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 都市計劃局長님, 제가 하는 事項은 즉흥적으
로 答辯할 수 있는 事項이니까 우선 쓰세요. 내가 理解를 돕
기 위해서 理解 안 되었으면 一問一答式으로 할게요.

○都市計劃局長 具惇會; 金錫浩 委員님께서 質疑하신 92年末
에 區單位基礎計劃이 다 되는 것으로 알고 있었는데 計劃工
程도 없이 束手無策으로 이 區單位基本計劃을 늦추는 것이
아니냐 이런 質問으로 알고 있습니다.

○金錫浩 委員; 그런 式의 質問이 아니고 92年初에 2000年代에 따른 서울市 都市計劃 市에서 할 수 없기 때문에 區單位로 하도록, 責任지고 하도록 區單位로 내려 보낸 바 있고 또 내려 보낸다, 事前에 都市計劃局長께서는 한 바 있습니다. 그 당시에 중간 중간 報告에 92年 12月 31日까지 各 區에서는 完了하여 서울市議會에 전체적인 案을 내놓겠다. 여러 차례 한 바 있습니다. 그 期間이 지나 93年 2月이 되었습니다. 오늘 局長 報告에 아직도 까마득한 報告를 해 주셨습니다. 그 부분에 대해서 그렇다면 서울市 行政이 無責任하고 計劃性 없는 行政을 하고 있지 않느냐 하는 의아심에서 質問한 것이 모든 工事 내지는 用役工事は 工程表에 의해서 契約이 이루어지고 契約 당시에 工程表를 添附하도록 되어 있습니다. 工程表에 의해서 지금 工程表에 의한 契約이 이루어졌기 때문에 12月 31日이라고 못 박았을 것입니다. 그렇다면 당연히 12月 31日까지 해 줘야 되지 않느냐, 遲延되는 理由가 무엇이나 이 말씀입니다. 이 質問입니다. 우선 그것부터 먼저 듣겠습니다.

○都市計劃局長 具惇會; 이 區單位基本計劃은, 저희 서울市에는 都市基本計劃이 있습니다. 그런데 그것이 방대하기 때문에, 또 구석구석 그야말로 過去의 基本計劃을 할 때 미치지 못했던 데에 지금 우리가 事業上 필요하고 또한 그 地域을 開發을 해야 되겠는데 都市計劃上 開發이 안 되도록 그렇게 묶여있는 事項, 그런 것을 現實에 맞도록 그 地域 實情에 맞도록 또 法上 충분히 될 수가 있는 것인데도 開發이 어렵게 된 地域에 대해서 실지 活用이 가능한 그런 都市基本計劃을 만들기 위해서 基本 틀은 되어 있는데 그것이 과연 제대로 된 것이냐, 또 잘못된 것이 있다면 이런 때에 과감하게 是正

을 할 것은 是正을 하고 改善을 할 것은 改善을 하자는 뜻에서 가장 그 地域의 實情을 잘 아는 區廳長이 그 地域 市議員들과 같이 우리 職員들하고 구석구석 찾아다니면서 그 實情에 맞는 그런 計劃을 세우도록 한 것인데 지금 일을 벌여놓고 보니까 昨年末이 아니라 실지 이것을 지금 우리가 方法的 節次를 다 밟으려면 앞으로 10個月 이상 그런 時間이 所要되겠다고 저는 判斷합니다.

왜 그러나, 過去에 昨年 10月까지는 서울시 市政開發研究院이라는 것이 없었는데, 제가 왜 이것을 말씀을 드리냐면 이 都市計劃은 지난번에 우리가 후회스러운 그런 試驗이 있듯이 그 地域 實情, 그 地域 住民들이 꼭 必要하고 이것은 정말 필요 없는 그런 施設이다 이렇게 된 것은 계속해서 묶어 가지고 있을 때 상당히 어려운 問題가 있을 것이다 해서 이번에 區單位 基本計劃을 세우는 것은 우리 서울시 基本計劃에 區別로 分野別로 맡겨 가지고 그 地域 實情에 맞도록 하는데 대해서 아까 問題點으로 報告드렸듯이 民願解決次元에서 이 計劃이 樹立이 되다보니까 상당히 問題가 있다 그러면 그 民願解決次元이라는 것은 뭐냐, 地域住民들이 데모를 한다든가 소리가 크다든가 이래서 해서는 안 될 그런 것은 이번에 止揚을 하고 가지는 처야 되겠다 솔직한 心情에서 市政開發研究院에 諮問을 받도록 하고 또한 合理的인 合法的인 節次라는 것은 충분한 時間을 가지고 한 번 세우면..... 이것을 잘 하기 위해서 하는 것입니다.

○金錫浩 委員; 가만있어요. 局長님, 제 말씀 들어보세요. 그 趣旨와 目的下에서 2000年代에 따른 都市計劃을 再樹立을 하는 것이 아닙니까? 지금 局長님께서 말씀하신 것이 基本的인 法이예요. 趣旨라고 그 基本的인 것은 解消하기 위해서 2000

年代에 따른 都市計劃 그래서 區單位에 내려 보냈습니다. 그것을 기이 알았기 때문에 始作한 것 아닙니까? 그렇다면 그것이 92年 12月 31日까지 立案을 해서 議會에 내 놓겠다 하고 누차에 報告를 받은 바 있어요. 그것을 현재까지 지금 束手無策으로 아직도 10個月이라면 이것이 問題가 있는게 아니냐, 그렇지 않습니까? 내 얘기 들어봐요, 그렇지 않아요? 92年 12月 31日까지 내 놓겠다 해놓고 아직도 10個月 있다 한다면 計劃이 전혀 없이 한 것이 아니냐, 그렇지 않습니까? 아니, 그러면 지금 都市計劃局長은 土建業에 아주 베테랑이신데 土木職으로서, 그러면 그런 工程表도 없이 했다는 얘기에요?

○都市計劃局長 具惇會; 그 事項에 대해서 제가 지난 1月 5日 赴任을 하고 그 計劃이 워낙 重要하기 때문에 報告를 바로 받았습시다. 받았는데 區單位 基本計劃이 今年 6月까지 公聽會를 거쳐서 오도록 되어 있다 그렇게 報告를 받았습시다. 昨年末이 아니고.....

○金錫浩 委員; 張課長, 서 보아요. 張課長이 대신 答辯해 보아요. 이것이 지금 92年 12月 31日까지 하도록 누차 報告했고 速記錄에 다 나와 있다고. 어떻게 93年 6月까지라는 것이야.

○都市計劃課長 張錫孝; 제가 補充說明을 드리겠습니다. 당초에 그 用役期間은 항상 年末까지로 잡기 때문에 92年度 年末까지로 그 用役期間을 잡고, 絶對工期가 사실은 不足합니다.

○金錫浩 委員; 不足하면 不足한 事由라든지 이런 것을 얘기해야지 쓸데없이 앞으로 10個月이라든지 이런 얘기하면 이것이 무슨 시장바닥 장사하는 露店商인 줄 알아. 쓸데없는 소리 자꾸 하고 그래. 내 얘기 들어 보아요. 좋아요, 하다보니까 갑작스럽게 서정개발연구원도 생겼고 또 하다보니까 發展되

어서 더 深度있게 都市計劃을 해야 되겠고 가다보니까 發展的으로 發展이 되다보니까 더 深度있게 해야 되겠다 하는 것은 좋다고. 그러나 그 事由와 理由 또 거기에 따른 遲滯하게 되면 遲滯償金을 받게끔 되어 있습니다. 契約者한테 어디에서 遲滯가 된 것인지 失策이 市에서 있는 것인지 아니면 設計者한테 있는 것인지 이것을 質問하려고 합니다. 일단 契約은 돈 아납니까? 그러면 受注者가 잘못했으면 遲滯償金을 받도록 되어 있죠. 그래요, 안 그래요?

○都市計劃課長 張錫孝; 그렇습니다.

○金錫浩 委員; 그것을 앞으로 따지기 위해서 하는 것이라고 지금.

○金錫判 委員; 補充質問하겠습니다. 지금 西大門區의 경우 昨년도 이미 1億 9,700에 用役을 주었어요. 봤는데 昨年末까지 業務가 끝나지 않으면 今年도 다시 延期해서 또 用役業體에서 마무리를 지어야 될 것이 아납니까? 그렇게 되면 用役費는 또 나가는 것 아납니까? 그냥 공짜로 해 줘니까?

○金錫浩 委員; 金錫判 委員님 죄송합니다. 諒解를 구하겠습니다. 都市計劃局長님, 時間이 있으니까 午前에 22個 區廳 都市整備局長한테 區單位都市計劃 2000年代에 따른 都市計劃을 契約한 契約書하고 현재 工程表를 가지고, 어떻습니까, 한 3時까지면 충분히 올 수 있죠? 22個 區廳 다 오라고 하세요. 都市整備局長 없으면 區廳長 보고 직접 가져오라고 그래요, 說明을 듣게끔, 어떻습니까? 이것은 오도록 해도 되는데 어떠냐 하고 물어보는 것은 일단 局長한테 諒解事項으로 내가 할 테니까.

○都市計劃局長 具惇會; 이 事項에 대해서는 그대로 報告드린 바와 같이 저희들이 몇 個月을 故意的으로 끌고 싶어서 끄는

것이 아니고 정말로 보다 잘해보자, 또 한 件이라도 蹉跌이 없이 充分한 檢討期間을 몇 個月 더 갖는 것인데 이 점에 대해서는 委員님들께서 오히려 時間을 더 갖더라도 瑕疵 없는 이런 計劃을 세우라고 오히려 저를 忠告를 해 주셨으면 하는 그런 感입니다.

○金錫浩 委員; 고마운 말씀인데 일단은 契約은 92年 12月 31日까지로 區單位로 다 되었을 것이예요. 그러면 그것을 어떻게 處理했느냐, 예를 들어서 契約을 延長해 줬느냐 아니면 그냥 放置하고 있느냐 이것을 듣고 싶은데요. 좋아요. 局長님, 3時까지 22個 區廳 契約書를 다 가져오라고 하세요.

○都市計劃局長 具惇會; 그러면 제가 자세히 業務把握도 하고 할 時間이 있어야 되니까 書面으로 精密하게.....

○金錫浩 委員; 이것은 書面事項이 아니예요.

○都市計劃局長 具惇會; 아니 그것을 각 區를 지금 나가서 금방 어떻게 3時까지 합니까? 그렇게 되면 정말 誠實한 答辯이 못될 것 같으니까 書面으로 우리 金委員님 두 분한테 그렇게 해서 올리면 어떨까 하는 그런.....

○金錫判 委員; 局長님, 지금 아까 局長님께서 冒頭에 說明하기를 너무 民願爲主로 해서 말하자면 地域利己主義도 들어갔죠. 表現을 안하셨지만 그런 것으로 알고 있어요. 말하자면 자기 地域만 좋게 商業地域을 大幅的으로 늘려 달라 또는 어디를 어떻게 해 달라 해서 隣接 自治團體와 맞지 않는 그런 事項이 많았다, 그래서 다시 하도록 지금 市政研究院과 연대해서 다시 하도록 했다는 나는 그렇게 들었습니다. 그렇게 들었는데 局長님 말씀대로 그렇게 되었다고 그러면 빨리 일단 蒐集을 해서 서울特別市, 말하자면 廣域團體에서 보는 首都 서울市政을 管掌하고 계시는 局長님이 딱 보고서 예를 들면

永登浦區와 冠岳區에 連繫體制가 안 되어 있다 하면 여기다가 가져다 놓고 여기서 討議해서 또 여기서 市政研究院을 活用해 가지고 해야지 各 區에서 그렇게 하라고 해서 市政研究院이 都市計劃基本計劃만 짜라는 그런 研究院입니까? 나는 論理的으로 맞지 않는다 그 말씀이에요.

그리고 서울市 行政의 어떤 난맥상을 볼 수가 있는데 예를 들면 住宅局에 지난 해에 市民아파트를 撤去를 한다고 그래서 그 撤去費用으로 50億을 豫算까지 책정해 놓고 어떤 이유에서인지 하나도 撤去를 안 했어요. 그리고 淸州에 우암아파트 事件이 나니까 다시 또 한다고 安全檢査를 해서今年에 또 다시 한다고 이런 式으로 된다고, 이것처럼 무슨 計劃이라는 것이 한번 짚으면 計劃대로 推進을 하는 것이 原則이지 혼자 하는 것이 아니다 그 말씀이에요. 여러 公職에 있는 公務員들을 隨伴해서 이루어지는 것인데 어떤 局長의 마음이나 市長의 어떤 個人的인 感情의 變化로써 그냥 그때 그때 달라진다면 이것이 무슨 公務냐 그 말씀이에요.

○都市計劃局長 具惇會; 그 事項에 대해서는 答辯에서 말씀드렸지만 여러 가지 하나 하나 問題點을 다 指摘할 수는 없지만 이 都市라는 것이 어떤 地域에 限定되어서 開發이 될 수도 없고 서울市 하면 서울市가 均衡과 發展이 되어야 되는데 예를 들면 商業地域이 옆에 또 있는데 여기에 商業地域이 또 住民들이 必要하다든가 여기에 정말 公園이 必要하다고 過去에 計劃이 되어 있었는데 이것이 그런 엄청난 民願으로 인해서 이것을 解除해서 宅地로 해달라든지 이런 不合理的 民願에 대해서 충분한 檢討期間을 갖기 위해서 제가 여기 오니까 市政開發研究院이라는 것이 發足이 되어서 거기에는 都市計劃의 專門家들이 대개 되어 있는 그런.....

○金錫浩 委員; 됐어요, 局長님. 말씀 중에 죄송한데요, 이렇게 하세요. 來日 하루 餘裕를 드릴게요. 來日 3時까지 22個 區廳 局長들이 專門性을 가지고 있기 때문에 조금 나올 거예요. 그 대신 22個 區廳 中에 行政職 都市整備局長은 둔합니다. 모릅니다. 地籍圖도 못 보는 사람들이예요. 절대 못 오게 하세요. 왜냐하면 와야 說明이 안 돼요. 그러니까 오려면 都市整備局長하고 區廳長하고 같이 오도록 하세요. 行政職 都市整備局長 있는 데는.

○都市計劃局長 具惇會; 課長이 오면 되죠.

○金錫浩 委員; 課長 몰라요. 같이 오라고 하세요. 왜 그러냐면 課長은 하라는 대로 하기 때문에, 내가 왜 이런 質問을 하나면 왜 여태까지 遲延되느냐 하는 理由는, 情報에는 그 地域에 나름대로의 特定人들, 土地 있는 者들이 서로가 그 地域에 좋은 쪽으로 유치하려고 지금 問題가 있다는 이런 얘기를 들었습니다, 여론이. 이래서 遲延이 되고 있다 그렇기 때문에 區廳長은 거기에 지금 코너에 몰려있어요. 내가 일단 그 얘기 들었기 때문에 그러는데 그렇기 때문에 課長까지는 이런 理由가 뭐냐 하는 것이 感覺이 없다고. 그러니까 都市整備局長하고 區廳長하고 같이 오도록 하세요. 왜냐하면 行政職 都市整備局長은 지난 번에도 現場에 나가 보니까 地籍圖도 못 보아 가지고 자기 서 있는 位置가 어디인지도 몰라요. 地籍圖 놓고서도, 그런 局長은 와 보아야 필요가 없습니다. 그러니까 來日 午前 3時까지 22個 區廳 都市整備局長 내지는 區廳長이 契約書하고 工程表 가지고 와서, 우리가 거꾸로 좋은 아이디어를 提供해 드릴게요. 市政開發研究院보다 더 좋은 案을 내 드릴게요. 아시겠죠? 그러고서 來日 그것 가지고 討論합시다.

○都市計劃局長 具惇會; 資料를 받아서 報告해 드리면 어떨까

요. 아니, 區廳長이나 區廳의 局長이 年初가 되어서 엄청나게 바쁘는데 그런 것은 理解를 해 주시고 追後에.....

○金錫浩 委員; 都市計劃局長님, 大2000年代에 따른 都市計劃이라면 이보다 더 급한 것이 없어요. 區廳에서.

○都市計劃局長 具惇會; 그러니까 金委員님께서 말씀하시는 것은 주로 왜 工期를 延期를 시켰느냐 6월까지, 그것을 追窮하시기 위해서 하시는 것입니까?

○金錫浩 委員; 그것도 있을 뿐더러 어떻게 하면 좋겠다는 아이디어를 提供해 드리고, 來日 3時까지 일단 오시라고 하세요. 局長님 어떠세요? 來日 3時까지 그렇게 하세요.

○都市計劃局長 具惇會; 글썄요. 많은 人力을 저희가 資料로 받으면 되지 本人까지.....

○金錫浩 委員; 그러면 市廳에 市長의 主宰下에서, 各 區廳 主務局長 主宰下에서 局長들이나 課長들 會議 안 합니까?

○都市計劃局長 具惇會; 할 수 있죠. 할 수는 있는데 常任委員會하는 데까지 區廳 都市整備局長이나 廳長을 부르는 것이 좀 그것이.....

○金錫浩 委員; 그러면 市議會에서 決議해 준 約束事項이 履行 안되고 지금 10個月 동안 더 履行이 遲延되고 있는데 委員들 보고 그 事由도 모르고 그냥 있으라는 얘기입니까? 말도 안되는 것이 아닙니까? 우리 委員 자체도 그것을 묵인하고 있다는 것은 우리 委員 자체도.....

○都市計劃局長 具惇會; 제가 다 報告를 받아서 委員님들께 報告를 드리면 되는 것이지 꼭 그 사람들을.....

○金錫浩 委員; 報告는 누누이 들었기 때문에 하는 거예요, 누누이. 우리 委員들도 이것 알면서 묵인을 하는 것은 市民들을 배신하는 뜻입니다. 委員들 자체 스스로가 그렇게 하지 말

고 내일 3時까지 오라고 하세요.

○都市計劃局長 具惇會; 지금 이 區單位基本計劃에 대한 用役期間은 今年 2月末까지 랍니다. 내일 모레 끝나고 거기서 遲延되는 것은 各 區廳別로 市政開發研究院…….

○金錫浩 委員; 張課長한테 質問할게요. 張課長은 91年, 92년 연속적으로 都市計劃局長 나올 때마다 隨行했죠?

○都市計劃課長 張錫孝; 네, 그렇습니다.

○金錫浩 委員; 隨行할 때에 92年 12月 31日까지 契約完了期間이라고 局長께서 한 바 있어요. 얘기 들었죠?

○都市計劃課長 張錫孝; 네.

○金錫浩 委員; 그런데 지금 와서 또 2月末까지라고 하는 것은 무슨 얘기입니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 그것은 絕對工期가 당초에 모자랐기 때문에 그 契約書上에는 그렇게 되어 있지만 絕對工期가 모자라서 최대한도록 年度閉鎖期인 2月末까지로 하는 것으로 그렇게 되어 있습니다.

○金錫浩 委員; 아직도 10個月 더 있어야 한다면서요.

○都市計劃課長 張錫孝; 아닙니다. 그리고 지금 현재 各 區에서 用役을 통해서 區單位基本計劃을 만드는 案은 지금 대부분의 경우 完了가 되어 있습니다. 그런데 10個月 後라는 말씀은 무슨 말씀이나 하면 區에 用役을 통해서 들어오는 案을 받아서 區에서 자기네들 公聽會도 해야 되고 또 區議會의 意見도 들어야 되고 都市計劃委員會에…….

○金錫浩 委員; 지금 염불을 하는 거예요? 내 얘기 들어봐요.

○都市計劃課長 張錫孝; 그렇게 해서 저희들에게 올라와서 저희가…….

○金錫浩 委員; 내 얘기 들어봐요. 그 절차를 모르는 것이 아

니야. 大學教授들 專門職들로 構成을 해서 諮問機構를 두었
죠?

○都市計劃課長 張錫孝; 네.

○金錫浩 委員; 諮問機構들은 왜 둔 거예요? 그런 것을 工期
短縮 또 그 地域 特性에 맞게 잘 按排를 하도록, 이런 諮問機
構 하지 말라고 했는데 끝까지 극구 해달라고 했지 않습니
까? 그 사람들 두었죠? 무엇하는 사람들이예요? 여지까지 뭐
했다는 거예요. 工程대로 앓고.

○都市計劃課長 張錫孝; 工程대로는 되고 있습니다. 그것
은.....

○金錫浩 委員; 좋아요. 내 얘기 들어봐요. 다 좋다고. 내가
좋다고 얘기했지 않습니까? 현재로도 10個月은 더 時間이 필
요하다 하기 때문에 일단은 우리가 그 事由와 理由를 알아야
되겠다, 區單位로. 그런 얘기입니다.

○都市計劃課長 張錫孝; 그러니까 用役이 잘못되어서 10個月
이 늦어진다는 얘기는 아닙니다. 지금 用役은 대부분의 경우
작년말 現在 끝났거나.....

○金錫浩 委員; 納品은 되었어요?

○都市計劃局長 張錫孝; 納品은 안 되었습니다.

○金錫浩 委員; 언제쯤 될 것 같아요?

○都市計劃課長 張錫孝; 2月末쯤 되는 것으로 되어 있습니다.
그런데 지금 用役을 해서 나온 것은 하나의 案이기 때문에
그 案을 가지고 뭐 公聽會라든지 이런 일련의 住民들의 意見
을 收斂하는.....

○金錫浩 委員; 設計期間에 公聽會 期間 있는 것이 아니예요?
내 얘기 들어봐요. 92年 2월에 都市計劃에 따른 契約을 했다
고 칩시다. 12月末까지 納品하는 것으로, 그러면 計劃設計,

實施設計 이런 것이 다 있을 것이 아닙니까? 公聽會 期間, 그러면 設計를 다 끝난 후에 公聽會는 9월에 하겠다 해서 그 理由가 있으면 理由를 받아서 修正을 해서 그러면 12月 31日 까지 納品하는 것으로 이런 일련의 計劃이 있었을 것이 아닙니까? 지금 그런 것까지 契約 줬다면 뭐 公聽會 어찌고 지금 따져요. 지금 이 時點은 公聽會 期間은 지났어야 돼요.

○金錫判 委員; 張課長, 지금은 自治團體로서 獨立機關 비슷하게 되었는데 아무튼 下級行政團體란 말이에요. 團體에 指示나 또는 計劃을 下達하면서 그것이 그 團體의 사정에 의해서 變更이 되었을 때 報告를 안 받으니까? 指示覺書나 무엇을 했다, 變更이 되었다, 제대로 안 되었다, 報告를 안 받아요?

○都市計劃課長 張錫孝; 報告를 받기도 하고 그런데 이 事項에 대해서는 이것이 아무래도 저희가 自治區에 대한 意見을 존중하기 위해서 가능하면 自治區 都市基本計劃 세우는 것은 自治區 意思에 가능하면 맡기고 있는 형편입니다.

○金錫判 委員; 이것이 지금 自治區의 基本計劃을 세우도록 委任한 것은 서울시 行政의 一環으로써 한 것이 아닙니까?

○都市計劃局長 張錫孝; 네, 그렇습니다.

○金錫判 委員; 그랬으면 12月末까지 그렇게 해서 市에서 93年度 12月末까지 各種 절차를 거쳐서 確定을 한다고 누누이 報告를 했다 그 말이에요. 그러면 그것이 變更이 되었으면 變更된 事由를 報告를 받아서 우리 議會에도 얘기를 해줘야 마땅하다고 그렇게 생각하지 않아요?

○都市計劃課長 張錫孝; 저희가 그 동안 區에 얘기했던 것은 區에서 이런 案을 만들어서 여러 가지 意見收斂 절차를 거쳐서 5月末까지 市에 承認要請을 하는 것으로 그렇게 저희가

日程을 잡고서.....

○金錫判 委員; 이것 보세요. 昨年度 業務計劃을 내일이라도 갖다 보일까요. 承認節次라니, 아니 그 간에 1年半 동안 都市計劃局長이나 各 課長들은 委員들한테 거짓말만 했다는 얘기에요?

○都市計劃課長 張錫孝; 그렇지는 않습니다.

○金錫判 委員; 各 區에서 올라오면 여기서 審議를 거쳐서 여러분들한테 事前 意見聽取를 해서 都市計劃委員會에 넘겨서 都市計劃法 節次에 의해서 確定을 今年末까지 짓는다고 業務計劃書에 여러 군데 報告가 되었다고. 그런데 5月末까지 무슨 承認을 해.

○都市計劃課長 張錫孝; 그것이 今年末이지 昨年末은 아닙니다.

○金錫判 委員; 今年末까지 서울시에서 確定을 한다 그 말이에요.

○都市計劃課長 張錫孝; 그렇습니다. 지금 그런 計劃下에.....

○金錫判 委員; 5月末까지 자체적으로 承認해 준다는.....

○都市計劃課長 張錫孝; 그것이 아닙니다. 區에서 일련의 節次를 거쳐서 그 案을 市에 承認要請을 5月末까지 하는 것으로 저희가 推進을 해 오는 것입니다.

○金錫判 委員; 確定도 아 됐는데 承認要請을 區에서 해. 최종확정을 廣域團體인 서울시에서 한다고 그렇게 報告 안했소.

○都市計劃課長 張錫孝; 그것이 아니고 區에서 案을 市에 올리는 그 時點을 저희가 가능하면 5月末까지 해 달라고 區에 얘기를 했습니다.

○權寧斌 委員; 補充質疑 하나 할게요. 지금 자꾸 會議가 이상하게 되어가는 것 같은데 한 말씀 드리겠습니다. 지금 自

治區 都市基本計劃을 區에다 의뢰한 것 자체가 너무 시기상조고 잘못되지 않았나 이렇게 생각을 합니다. 물론 우리 두 분 委員께서 애초 計劃과 다르지 않느냐 해서 지금 상당히 意見提示가 많았었는데 本委員의 생각으로는 지금 自治區 財政自立度도 현저하게 確立되어 있지 않고 또 自治能力이 과연 自治區라고 하지만 과연 몇 %가 되느냐 이런 點에서 저는 疑問을 갖습니다.

결국 그런 意味에서 서울시 基本計劃을 세우기 위한 前段階로 區單位基本計劃을 세우는 것이 너무 時機尙早가 아닌가 하는 이런 疑問이 듭니다. 그런 副作用으로 아까 局長께서 報告했듯이 지금 地域의 住民들의 民願이 대단합니다. 전부 자기 地域이 商業地域이 되었으면 좋겠다든가 하는 무슨 準住居地域이 되었으면 좋겠다든가 이런 地域利己主義를 조장을 하고, 또 하나 區에서 이 基本計劃을 세울 能力이 없으니까 用役業體를 選定을 해서 지금 用役을 의뢰하다 보니까 그 用役業體를 통한 情報漏泄 내지는 또 利害關係人の 談話 이런 우려가 있고 실제 있다는 얘기를 들었어요. 결국 이런 것들이 一例를 들어서 地域의 不動產投機를 조장할 염려도 있고 또 自治區의 利己主義도 조장이 됩니다. 지금 현실적으로 商業地域이 되고 이러면 어마어마한 個人의 利權 내지는 어떤 利害關係가 있기 때문에 필사적으로 이런 것을 어떻게든지 確立하려고 區에 로비를 하고 이러는, 오히려 問題가 問題를 만들어 버리는 이런 狀況을 초래하는 것이 아니냐, 오히려 이런 것 일수록 補完維持上도 그렇고 專門人들을 스카웃해서 市政開發研究院 같은 데 아주 市民과 고립된 地域에서 補完維持를 해 가면서 그야말로 차분한 時間을 가지고 國家와 市の 앞날을 생각을 하면서 어떤 基本的인 案을 잡아서 거기서 세부적

인 計劃이 나오고 그러한 어떠한 아우트라인을 區에 줘서 거기에 어떤 골격을 맞춰 지엽적인 이런 것을 區에 의뢰를 하는 것이 順序가 아닌가 이런 생각이 듭니다. 이 點에 대해서는 어떻게 생각하시는지 答辯을 해 주세요.

(禹炘仙 委員長, 金禹仲 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金禹仲; 金吉原 委員님 質疑 있으세요?

○金吉原 委員; 있습니다.

○委員長代理 金禹仲; 잠깐요. 지금 현재 많은 委員님들이 質疑를 하고 아직 答辯을 못 받았습니다. 그래서 지금까지 質疑 안 하셨던 金吉原 委員님 質疑를 하고 答辯은 午前에 一括적으로 듣도록 하겠습니다.

金吉原 委員님 質疑해 주십시오.

○金吉原 委員; 時間關係上 自治區 基本計劃 樹立에 대한 몇 가지만 말씀드리겠습니다.

이것이 1991年度 12月까지 用役을 마치고 92년에 모든 것을 計劃을 樹立해서 93년에는 都市計劃委員會 및 市議會 都市整備委員會에 意見聽取를 하겠다는 것은 이미 오래 전에 發表하신 바 있고, 또 그렇게 되기를 기다렸습니다. 또 本委員은 그 때 당시 91年 12月 그때에 제가 분명 懸案事項으로 대두될 수 있는 것들을 하나 하나 指摘해서 말씀드렸던 것이고 거기에 대한 各 自治區에 市 都市計劃局의 基本指針을 내려서 모든 이런 問題를 事前에 豫防할 수 있도록 강력히 제가 促求를 한 바 있습니다. 이것이 이제 와서 現實로 드러나고 또 期間으로 봐서도 이것이 모든 것이 연장될 뿐만 아니라 그 때 本委員이 指摘했던 것이 이제 나타남으로 해서 또 다른 어떤 行政節次가 이루어지고 있는 것 같습니다. 公聽會 開催 前에 市政開發研究院의 事前 諮問을 받아야 되고 또 常

任企劃團諮問委員들의 어떤 諮問을 받도록 했던 것도 이제 새로운 推進事項으로 지금 얘기하고 있는데 저는 지금 이 자리에서 都市計劃局長의 業務報告를 들으면서 이런 생각을 합니다. 어떻게 해서 우리가 上級機關으로서의 都市計劃 事項에 대해서 이런 것을 事前에 豫測을 못했는가, 말하자면 本委員도 그것에 대해서 이미 1年 前에 指摘한 바 있는데 이런 것을 이제 와서 또 다시 修正 내지는 補完하는 次元에서 行政을 해감으로 해서 여기에 수반되는 많은 經濟的 損失 또 精神的, 情緒的 어떤 큰 損害를 끼치고 있지 않나, 지금 各自治區의 많은 住民들은 아주 청운의 꿈을 안고 地域의 發展을 위해서 期待를 하고 있습니다.

그런데 이렇게까지 計劃部署에서 늘 차질이 있음으로 해서 늘 이렇게 지연되고 또 많은 豫算의 浪費가 있게 되므로, 本委員이 생각하기는 우리가 좀더 우리가 맡고 있는 모든 分野에서 좀더 적극적이고 성실성을 가지고 研究하는 자세로 임하면 어떨까 하는 생각에서 제가 강력히 참 서글픈 그런 말씀을 드리고 싶습니다.

생각하기는 우리가 좀더 우리가 맡고 있는 모든 分野에서 좀더 적극적이고 성실성을 가지고 研究하는 자세로 임하면 어떨까 하는 생각에서 제가 강력히 참 서글픈 그런 말씀을 드리고 싶습니다.

이것이 하루 이틀 前이 아니고 이미 市議會가 開院되는 그때 당시에 있었던 일인데 이제 와서 또 다른 推進業務報告를 하고 계시니 이것 참 답답하기 그지없습니다. 다른 同僚委員과 같은 內容의 質問이기 때문에 그 때 答辯 받기로 하고 다음 質問은 午後에 하기로 하겠습니다.

○委員長代理 金禹仲; 그러면 지금까지 質疑에 대해서는 都市

計劃局長께서 午後에 答辯을 一括적으로 해 주시기를 바랍니다. 中食을 위해서 午後 2時에 會議를 續開하기로 하고 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 11分 會議中止)

(14時 07分 繼續開議)

○委員長 禹炅仙; 자리를 整頓하여 주시기를 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

都市計劃局長님 答辯하여 주시기를 바랍니다.

○都市計劃局長 具惇會; 金錫浩 委員님과 金錫判 委員님 그리고 홍진구 委員님 質問에 區單位 基本計劃을 92年末까지 報告한다고 했는데 지금까지 아직 束手無策으로 하고 있는데 앞으로 얼마나 기다려야 되느냐 이런 質問에 대해서 追後 契約書와 工程, 竣工期限 延期 또는 日程變更, 돈은 얼마나 들었는지 契約金額을 書面으로 提出하겠다고 아까 말씀을 했습니다. 그래서 26日까지 書面으로 받아서 올리겠습니다.

○金錫浩 委員; 그것이 契約書와 工程表, 契約이 아마 設計變更에 의한 追加契約이 있을 것이예요. 契約에 들어간 것은 全體的으로 가져오도록 이렇게 좀 해주시고요.

○都市計劃局長 具惇會; 네, 그렇게 하겠습니다.

○金錫浩 委員; 이상입니다.

○都市計劃局長 具惇會; 그리고 金錫浩 委員님께서 大韓重石이 그렇게 중요하고 懸案問題냐, 大韓重石 停車場을 왜 權限委任보다 먼저 報告했느냐는 質問에 대해서는 昨年 12月 22日에 都市整備 常任委員會에서 請願審査時 同一件이 都市計劃施設 決定變更案이 우리 市에 繫留가 되어 있기 때문에 그

決定에 따르도록 해서 返戻가 된 바 있습니다. 그래서 3月 다음 會期 때 이것을 處理하기 위해서 예의상 本會議에 報告하게 되었고 다른 뜻은 없음을 분명히 報告를 드립니다.

다음은 金錫判 委員님 質問에 答辯하겠습니다. 都市計劃局의 機構를 縮小할 計劃은 없느냐는 質問에 대해서 저희들의 지금 業務는 都市規模로 보아서 面積이나 入口로 보아서 東京과 거의 비등한 이런 實情인데 지금 저희들의 職員數는 東京都의 約 1/5에 불과하기 때문에 現在 저희들은 이 人員 가지고도 상당히 어렵게 業務를 推進하고 있습니다. 앞으로 이것은 더 일을 잘 하라는 忠告의 말씀으로 알고, 있는 職員을 최대한으로 活用해서 저희들에 맡겨진 業務에 最善을 다하겠습니다.

다음도 金錫判 委員님의 質問입니다. 南山 주변 高度地區를 議會의 意見을 무시하고 계속할 것이냐는 質問에 대해서는 南山제모습가꾸기事業의 一環으로 景관 保存이 필요하기 때문에 高度地區는 어떠한 形態로도 指定이 되어야 한다고 思料가 됩니다. 그래서 委員님들의 意見과 앞으로 地域住民들의 意見을 들어서 合理的으로 地域住民들의 民願을 최소화해 가면서 計劃案을 마련해서 推進하도록 하겠습니다.

다음도 金錫判 委員님의 質問입니다. 不合理的한 都市計劃을 合理化하겠다고 報告한 바가 있는데 현재에도 約 2,500餘件의 사업이 아직도 推進이 안 되고 있고 또한 돈이 많이 들거나 원래부터 現地與件이 맞지 않아서 여러 가지 問題가 있어서 現在까지 推進이 못 되고 있는 것에 대해서는 이것은 各區別로 局別로 昨年度에 調査를 한 바가 있습니다. 그래서 長期未執行 都市計劃事業에 대해서는 與件이 닿으면 우선 해서 發注施行하도록 指針을 주어서 推進하고 있습니다. 또한 미흡

한 事項에 대해서는 우리 區單位 基本計劃에 포함을 해서 積極的으로 民願과 또는 業務를 推進해 나가겠다는 것을 아울러서 報告를 드립니다.

金錫判 委員님께서 地下開發에 앞서 地下施設物 全部 調査를 해서 電算入力한 후에 段階的으로 이런 것을 推進하는 것이지 地下開發이 뭐 그렇게 급한 것이냐, 아주 좋은 質問을 주셨습니다. 그래서 이 事項에 대해서는 地下土地利用計劃은 현재 概括的인 構想에 지날 뿐이고 計劃指針作成을 위한 用役을 현재 推進中에 있습니다. 또한 地下施設物과 地質 등에 관한 基礎調査도 아울러서 並行하고 있음을 報告드리고, 金委員님 말씀대로 地下開發은 충분한 기초調査를 토대로 해서 그야말로 먼 훗날 우리 後輩들이 地下空間 開發하는데 蹉跌이 없도록 역시 철저히 해 나갈 것이고 電算入力 關係는 지금 道路局과 下水局에서 하는 것을 企劃管理室에서 統合, 綜合計劃을 推進하도록 되어 있어서 今年부터 推進이 될 것으로 알고 있습니다. 參考로 報告를 드립니다.

蘭芝島 一帶 開發構想을 發表한 背景은 뭐냐 局長이 새로 와서 과시하기 위해서 한 것이 아니냐는 質問이 아까 계셨는데 추호도 本人이 어떤 과시하기 위해서나 그런 것이 아니고, 本 計劃은 昨年 12月 22日 用役이 마쳐져서 저희 都市計劃局에서 主管이 되어서 한 것이 아니고 清掃事業本部에서 그 지역 蘭芝쓰레기 處理場 安定化 計劃을 하면서 그 周邊 一帶가 우리 首都 서울에 마지막 남은 광활한 土地가 되다보니까 그것까지 아울러서 저희들과 協議를 해서 檢討를 한 바가 있습니다. 어디까지나 이것은 그 土地利用計劃에 따른 基礎資料를 調査하고 蒐集한 事項인데 너무 新聞에 과다하게 擴張되어서 났기 때문에 이점에 대해서 실지 內容과는 다르다는 것은 분

명히 말씀드리고 앞으로 이 土地利用計劃과 이 地域 一帶의 基本計劃을 별도로 豫算을 樹立해서 앞으로 아까 報告드린 일정대로 推進을 해서 정말 얼마 남지 않은 首都圈의 大單位 土地를 規模있고 秩序있게 앞으로 우리 서울시 發展에 보탬이 될 수 있도록 이렇게 構想을 해 나가겠습니다.

다음은 홍진구 委員님께서 地下空間開發에 대한 法律制定에 대한 市의 對策은 뭐냐고 물으셨는데 地下空間開發은 실제 建設部에서 지금 立案段階에 있습니다. 현재 意見照會를 저희 서울시에서 한다면 어떻게 할 것이냐 이런 法律案을 制定하는데 意見이 왔기 때문에 이에 대한 우리 委員님들이라든가, 우리 市 都市計劃委員會의 좋은 意見을 들어서 우리 市의 意見을 綜合 整理해서 앞으로 보낼 計劃이고 또한 法이 制定되면 이에 對備해서 우리 市가 할 일을 아울러서 推進을 蹉跎 없이 해 나가겠습니다.

다음도 홍진구 委員님께서 質疑를 하셨는데 지난 92年 11月 30日 本會議에서 質疑한 바 있는 屠殺場을 區에 再委任케 하는 것은 좀 危險한 發想이 아니냐고 質問을 주셨습니다. 오늘 저희가 여기 올린 것은 이것은 100% 이렇게 하겠다는 意見이 아니고 委員님들과 協議를 해서 이런 問題를 指摘을 받으면 서로 여기서 討議를 해서 과연 이것을 區에 委任하는 것이 옳으냐 그렇지 않으면 本廳에서 가지고 있는 것이 옳으냐 하는 것은 委員님들의 高見을 들어서 決定을 하도록 하겠습니다.

다음은 金東洙 委員님 質問에 權限委任에 있어서 議會는 道路 6m未滿을 提示하고 市에서는 幅 20m미만을 主張하고 있는데 현재까지 施行하지 않고 있는 理由와 누가 責任을 질 것이냐고 質問을 하셨습니다. 權限委任 節次를 말씀드리면

都市計画法 第10條에 依據해서 市長은 委任받은 權限을 再委任할 수 있도록 規定을 하고 있습니다.

今日 報告드린 內容을 중심으로 해서 建設部에 再委任을 承認을 받아서 市議會에 行政權限委任條例 改正을 要請할 計劃입니다. 權限委任은 參考로 強制規定이 아니고 우리 市議會의 意見이 중요하기 때문에 오늘 여기 上程을 하게 되었습니다.

다음은 金洙福 委員님 質問인 請願에 대해서 深度있게 處理하였으나 이 處理結果를 通報하지 않고 있으니 이에 대한 事由와 對策은 무엇이나고 質問하셨는데 이 事項은 請願에 대한 議會의 意見은 바로 都市計劃立案 部署인 該當 自治區에 通報를 해서 處理中에 있고 중요한 事項은 여타 都市計劃에 미치는 影響을 고려해서 處理해야 하므로 다소 時間이 걸리고 있음을 양해해 주시기 바랍니다. 앞으로 本 事項에 대해서는 深度있게 處理를 하겠습니다.

金吉原 委員님께서 區單位基本計劃은 昨年末 用役을 마치고 今年 93年 12月末까지 確定할 豫定임을 報告받은 바 있다. 公聽會 前에 市政開發研究院 諮問 등 새로운 節次가 삽입되어 있는데 이런 것을 왜 事전에 豫測을 못했느냐 하는 質問에 대해서 저희도 共感을 하고 있습니다. 委員님께서 말씀하신 日程은 현재 報告드린 日程과 큰 차이가 없고 다만 市政開發研究院 諮問 등 機構가 이 市政開發諮問機關이 昨年 11월에 設置가 되어 있기 때문에 今年부터 제 機能을 발휘하게 되기 때문에 그간 年末이고 年初고 해서 다 챙겨서 委員님들 個個人에게 報告를 드렸어야 마땅할 것으로 아는데 그렇지 못한 것은 本人의 잘못으로 생각하고 이런 것은 잘 하도록 더 努力을 할 計劃입니다. 이상 좀 불미하지만 質問에 答辯을

하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 禹炅仙; 홍진구 委員 質問하세요.

○홍진구 委員; 아까 答辯에 있어서 委員 여러분과 妥協을 하기 위해서 이렇게 했다 그렇게 아까 答辯하셨죠? 都市計劃施設의 도축장에 대한 協議를 하겠다. 그러면 지금 제가 묻은 것은 都市計劃局長의 여기에 再委任을 하겠다, 안 하겠다고 答辯을 듣고자 하기 위해서 한 것이 아닙니까? 再委任을 하겠다, 안 하겠다 答辯을 해 주셔야 되지 않겠느냐 이거죠.

○都市計劃局長 具惇會; 內容을 제가 잘 모르는데 課長으로 하여금 소상히 答辯을 드리도록 하겠습니다.

○施設計劃課長 金瑾燮; 지금 提出한 資料를 보면 당초 執行部에서는 區廳에 再委任하고자 하였으나 委員님들의 뜻이 委任을 하지 않았으면 하는 뜻이었기 때문에 다시 作成된 修正된 執行部の 意見은 委任하지 않는 것으로 해서 本議會의 意見에 따랐습니다. 報告 마치겠습니다.

○홍진구 委員; 그러면 아까 金吉原 委員이 質疑를 한 것으로 제가 기억이 되니다만 道路幅 20m미만에 한한 것은 區廳에 再委任한다 지금 이렇게 되어 있죠? 그런데 우리 議會案은 6m이하만 委任을 하는 것으로 우리가 하자 이렇게 얘기가 되었었습니다. 그런데 거기에 대한 왜 反映은 안하고 20m미만은 구청에서 관리를 하고 있기 때문에 20m미만을 區廳에 再委任을 해야 한다 그쪽입니까? 아니면 지금 여기 봐서는 20m미만에는 전부 區廳에 委任을 하겠다, 再委任을 하겠다는 것이 아닙니까? 이것 修正할 用意는 없습니까?

○金錫浩 委員; 緊急發言 있습니다. 金課長님, 이것은 91年 10月 내지는 11월에 本 委員會에서 22個 區廳에서 다루어야 될 都市計劃 委任事項에 대해서 調整한 바 있습니다. 또 決議

한 바 있죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네.

○金錫浩 委員; 그 부분에 대해서 기이 어떻게 했으면 좋겠다
案을 提示를 해서 決議해 줬는데 여태까지 施行을 안 하는
理由가 뭐예요. 그리고 충분히 檢討해서 決議해서 이 부분도
다 드렸습니다. 보내줬습니다. 그런데 施行을 안하고 여태까
지 있는 것은 아까 金東洙 委員께서 市長의 확실한 職務遺棄
가 아니냐라고 質問했고 職務遺棄라면 이 부분에서 누가 責
任질 것이냐 하는 質疑를 했어요. 그것까지 같이 答辯해 주실
래요, 어떻게 할래요? 우선은 그것에 대해서 答辯해 주세요.

무슨 얘기냐 하면 아까 要旨는 金東洙 委員의 質問要旨는
그것입니다. 우선은 우리 都市整備委員會에서 기이 여기 都市
計劃局長께서 主要業務를 報告하는 過程에서 區單位基本計劃
있죠? 都市計劃施設決定 權限委任에 관한 件에 대해서 91年
10月 내지는 11월에 決定을 해서 보냈는데 왜 다시 오늘 또
舉論되는 것입니까? 거기에 대해서 答辯해 주세요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 당초 저희 執行部가 만든 構想案에
대해서 議會 委員님께서 意見을 주셨기 때문에 저희가 修正
된 案을 委員님들의 意見을 최대한 反映해서 상당히 유사하
게 거의 反映이 다 되었습니다. 道路의 路幅 등 일부만 현재
차이가 있고요, 그렇기 때문에 이것에 대한 最終 決定權은 또
本 議會에서 가지고 있습니다. 그렇기 때문에.....

○金錫浩 委員; 議會에서 해서 決議해서 보냈잖아요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 議會의 正式審議는 建設部長官의 事
前 承認을 얻고 그리고 最終 審議를 하실 機會가 다시 있습
니다. 그렇기 때문에 執行部の 일단 建設部長官의 承認을 받
기 前에 案을 보내드린 것입니다. 그래서.....

○金東洙 委員; 課長님 말이에요. 제가 아까 質疑한 것인데 우리 홍진구 委員이 質問을 했고 우리 金錫浩 委員이 말씀을 했는데 그 아까 局長이 答辯하는 얘기는 저하고 동떨어진 얘기다 이거예요. 지금 建設部 얘기가 나오는데 우리가 그 때 당시에 일단 우리가 再委任해서 20m미만 했는데 우리 議會에서 한 것을 다시 또 여기에 올려놓고 하면 이중이 되지 않냐 이거야. 建設部 얘기를 할 것 없다 이거야. 갔다 온 것이 아니다 이거예요. 92年 총괄, 그 때 우리가 區單位計劃을 決定해서 내려 보냈는데 이것을 계속해서 施行을 하지 않고 나오니 그러한 내가 물은 것은 누가 責任을 것이냐, 시장의 職務遺棄가 아니냐 이 얘기를 물었거든요. 그런데 答辯이 엉뚱한 것이 나오니까, 거기에 대한 答辯을 해 주세요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 저희가 이 業務를 지금까지 50餘個 되는 施設이기 때문에 分野別로 檢討해야 될 것이 많았습니다. 그러다 보니까 時間이 遲延된 데 대해서 대단히 죄송하게 생각합니다. 현재 道路의 路幅 6m는 사실상 道路의 最小 路幅이기 때문에 6m만 立案 및 決定權이 區에 委任하게 될 경우에는 사실상 거의 委任이 안 된 效果가 당초의 法令에도 정한 效果가 거의 적다고 해도 과언이 아닙니다.

○金錫浩 委員; 그렇다면 金課長님, 서울시가 탄생된 이래 여태까지 區로 안 보내고 서울시議會가 탄생되니까 내려 보내려고 하는 理由가 뭐예요, 底意가 뭐예요? 그렇게 느꼈으면 왜 진작 안 내려 보냈어요? 말도 되지 않는 소리 하지 말아. 무슨 소리하고 있어. 왜 그러냐 하면 6m도 역시 問題가 있습니다. 區에서 2000年代에 따른 都市計劃, 조금 아까도 얘기했지만 立案이 왜 늦는 줄 아세요? 區廳長이 하고 싶어도 못해. 區 有志들 자기들 땅 位置에다 좋은 자리 앉히려는 알력

때문에 못해요. 거기다가 6m 道路, 20m 道路 만들어봐, 더 복잡하지 왜 앞을 못 내다보니까? 당장 내려 보내면 1年 안에 問題가 생깁니다. 1年 앞을 못 내다보는 것이 오늘날 서울시 行政이라고, 내다보라고 내다봐. 뻔히 알면서 왜 자꾸 20m까지 내려 보내려고 합니까? 問題가 나와요. 그런 問題가 나오는 싸움을 서울시議會에서 말릴 수 있다고. 뻔히 알면서 왜 그런 것은 問題를 삼고 쫓아지고 넘어가려고 그래. 무슨 얘기인지 알겠죠? 理解가 갑니까? 都市計劃博士님.

○施設計劃課長 金瑾燮; 네.

○金錫浩 委員; 그리고 千百萬市民이 決議해 주는 거예요. 왜 자꾸 反駁을 해. 맞지도 않는 것은 反駁을 하려고 했사, 자꾸. 6m로 한 번 했으면 해요. 알았어요, 몰랐어요? 얘기해 봐요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 일단.....

○金錫浩 委員; 하겠다 안하겠다 얘기해 보라고.

○施設計劃課長 金瑾燮; 다시 한 번 執行部の 檢討意見を 말씀드리려고 합니다. 일단 自治區와 서울特別市間에 道路의 開設 및 管理의 責任이 현재 20m를 基準으로 해서 되어 있기 때문에 저희 都市計劃法에서도 이것을 따르는 것이 妥當하다고 判斷이 되어 執行部の 案을 잡았습니다. 그런데 議會에서 말씀하신 대로 6m이하만 주게 될 경우에는 사실상 거의 區廳에 委任이 없는 것이나 마찬가지이기 때문에 路幅에 대해서는 委員님들의 理解를.....

○金錫浩 委員; 가만 있어요. 내가 한 것 理解 못하셨는데 아까 金錫判 委員 底意가 뭐냐, 예를 들게요. 中區와 鍾路가 連結되는 接續道路 部分이 있죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네.

○金錫浩 委員; 내려 보내게 되면 各 區間의 어떤 直線的입니
다만 軌轢關係 때문에 連結되지 않는 不合理한 都市計劃이
나올 수 있다, 區單位로 내려 보내면 이런 우려가 많이 있다
라고, 內包되어 있다라고 아까 우려 섞인 말씀을 했어요. 그
얘기가 또 맞습니다. 그렇기 때문에 내려 보내서는 안된다.
高次元的인 都市計劃을 하기 위해서는 예를 들어서 6m이상
은 서울市議會에서 해야 되겠다 하는 案을 提示했습니다.

또 敷衍해서 얘기한다면 거듭되는 얘기인데 2000年代에 따
른 都市計劃이 왜 늦어지는 줄 아느냐, 答辯을 못하지만 다
알고 있을 거예요. 各 區마다 2000年代에 따른 都市計劃을
펴 넘기는 바람에 區廳長들 아주 고심하고 있어요. 고민거리
를 안고 있다고. 왜 그러냐 各 區에서 말방구 꽤나 꺾는 區民
들이 자기 땅을 좋게 만들기 위해서 한 마디씩 하다 보니까
立案을 못하고 있어요, 지금. 決定을 못하고 있어요. 市에서
했다라면 그런 것은 없다고요, 이것이. 역시 또 그것과 마찬
가지로 20m까지 區單位로 내려 보내면 똑같은 問題點이 나
온다고, 이것을 왜 싸움을 붙이려고 이런 法을 내려 보내냐
이것입니다. 알아듣겠어요? 무슨 말인지 알겠어요? 그러니까
6m미만은 내려 보내지 말고 6m로 끝내라고.

○施設計劃課長 金瑾燮; 다시 한 번 執行部の 意見を 말씀드
리겠습니다.

○金東洙 委員; 그런데 왜 執行部の 얘기를 자꾸 합니까? 그
러면 우리 委員들이 여기서 權限을 가지고 있는 것은 다 所
用 없는 얘기입니까?

○金吉原 委員; 金錫浩 委員 發言에 敷衍해서 몇 마디 더 거
기에 대해서 묻겠습니다. 路幅 20m면 往復 4車線이 됩니까?

○施設計劃局長 金瑾燮; 네, 그렇습니다.

○金吉原 委員; 그러면 道路幅이 서울市內에서 차지하는 그 넓이의 道路는 지금 어느 程度를 차지합니까? 몇 %에 該當합니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 상당히 많은 분량입니다.

○金吉原 委員; 많죠. 그래서 이것을 自治區에 移讓한다면 아까 金錫浩 委員이 이야기 했다시피 그 地域에 地域的인 利己主義가 팽배될 뿐만 아니라 또 앞으로 自治團體長을 選出하는 그런 過程에서는 그 분들은 그 地域의 입김에 대해서 상당히 影響을 받을 수 있다는 것입니다. 그렇다면 이러한 큰 道路는 廣域的인 의미에서 이루어져야지 어느 區單位에서 이루어진다면 큰 矛盾을 앞으로 나타낼 수밖에 없는 그런 重要한 事案이기 때문에 이것은 우리 都市整備委員會의 案대로 해 주시기를 바라고 또 그대로 施行하시도록 決定을 하십시오.

○施設計劃課長 金瑾燮; 잠깐 執行部の 事項을 報告를 드리겠습니다.

共通事項에 보시면 2個區 以上の 行政區域에 걸리는 都市計劃 決定은 저희 서울特別市 本廳에서 하도록 共通事項으로 되어 있기 때문에 2個區에 걸리는 問題도 전부 解決할 수 있다고 생각합니다. 그렇게 하고 6m 道路는 실제 2車線이 안나오는 一方通行道路입니다. 그렇기 때문에 사실상 6m를 중심으로 해서 하는 경우는 거의 없습니다. 그렇기 때문에 적어도 區의 區廳長이 實質的으로 自治區廳長이 일을 할 수 있도록 어느 정도의 範圍까지는 區廳長 責任下에 할 수 있도록 주어야지 6m는 거의 안 주는 것이나 마찬가지라고 생각되는 것이 저희 執行部の 意見입니다.

○金吉原 委員; 아니, 안 주는 것이 아니라 지금 20m 路幅은

往復 4車線의 아주 幹線道路입니다. 그러한 큰 道路를 어떻게 일개 區 團體長에게 委任할 수 있겠습니까? 이것은 어디까지나 廣域的인 意味에서 다루어져야 한다는 그런 必然性 때문에 이 자리에서 強調하는 것입니다.

○委員長 禹炅仙; 李載鎬 委員님 發言해 주세요.

○李載鎬 委員; 都市計劃施設 決定權限 再委任에 대해서 얘기하겠습니다.

지금까지 道路에 대해서 論難이 있었는데 보면 學校도 우리 議會案과 執行部案이 틀리고, 道路도 마찬가지로, 廣場도 틀리고, 下水道도 틀리고, 公園도 틀리고, 運動場도 틀립니다. 그러면 우리 議會가 이렇게 案을 내서 해주면 執行部에서는 여기에 따라가지 않고 任意대로 달리 하면 우리가 여기 와서 議案處理해서 通過해 주면 뭐합니까? 앞으로 우리가 하는 데 따라갈 수는 없습니까? 이것이 지금 道路 하나만 가지고 여태까지 했는데 여기에 보면 전부 議會案하고 執行部案하고는 틀립니다. 그러면 우리가 여기 와서 時間 뺏기면서 할 必要가 없지 않아요. 우리는 千萬市民의 代表입니다. 다 市民을 위해서 잘하자고 와서 하는데 執行部에서 딴 생각하고 다른 일 하면 우리가 여기서 하나하나 한 것 아닙니까? 왜 이렇게 틀리는지 理由를 얘기해 보아요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 저희들은 議會의 意見을 최대한 尊重을 해서 實務적으로 이것이 法律化되었을 적에 自治區와 서울特別市 本廳間에 用語上이라든지 解釋上의 支障이 없도록 實務적인 최대한 努力을 기울인 것입니다. 그렇기 때문에 대개 보시면 議會의 意見과 거의 類似한데 일부 實務적인 用語를 整理한 것입니다. 예를 든다면 學校의 경우 幼稚園에 한함 이렇게 議會에서 말씀하셨는데 저희 執行部에서는 幼稚園

과 새마을 幼兒園에 한함, 왜냐하면 幼稚園이라든지 새마을 幼兒園은 機能이 같은 것이기 때문에 같이 그런 뜻으로 저희가 했다는 것을 말씀드립니다. 運動場의 경우에도 議會에서는 배구장 2個所의 規模에 該當함 했는데요. 저희는 그것을 都市計劃的인 一般通常基準에 의해서 모든 公務員들이 解釋上에 紛爭이 없도록 面積으로 換算을 해서 約 1,000坪 以下 이렇게 해서 議會의 뜻을 충분히 反映해서 한 것이지.....

○李載鎬 委員; 아니, 그러면 廣場에 대해서 幅 10m 以下 廣場에 한함 이랬는데 이것은 또 20m 未滿 道路에 한다고 그렇게 되면 이것은 完全히 틀리잖아요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 廣場하고 道路는 같이 가는 것이기 때문에 道路하고 같이 審議를 해 주셨으면 합니다. 왜 그러냐면 같은 內容입니다.

○金錫判 委員; 金課長, 이 都市計劃委任案이 昨年 1月初에 우리가 決議를 했던 것입니다. 그런데 時間的으로 보아서 또 修正提議가 1年씩이나 걸려야 되는 理由가, 苦衷이 무엇인지 솔직히 答辯해 주세요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 都市計劃施設은 約 한 50個 程度가 되기 때문에 워낙 다양하고 그렇습니다. 그렇기 때문에 많은 分析에 時間이.....

○金錫判 委員; 아니, 그것은 理由가 안 되고 지금 誇張 말씀처럼, 用語上, 都市計劃用語 程度의 變形을 해서 專門用語로 고치고 또 路幅이랄지 河川幅을 議會案이 그때 우리가 討議할 때도 8m, 12m 여러 案이 있었습니다. 그래서 결국 議決을 거쳐 가지고 6m 안으로 된 것으로 알고 있는데 이런 것을 調整하는데 1年씩 걸려야 됩니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 원래 都市計劃法이 改正되어서 區廳

長에게 權限을 줄 수 있는 것은 昨年 7月부터 發效가 되었습니다만 이를 具體化시키는 施行令이라든지 또 都市計画法 施行規則이 昨年 11月 19日 公布가 되었습니다. 그래서 法하고 그에 따르는 關係規則을 하는데 좀 時間이 오래 걸렸습니다. 그래서 規則이 公布가 되었기 때문에 저희가 이제 報告를 드리는 것입니다.

○金錫判 委員; 그리고 여러 委員님들께서 指摘을 하셨지만 예를 들어서 지금 20m 4車線이다 하면 한번 우리가 假想으로 想定을 해봅시다. 鍾路와 中區, 鍾路에서 어느 길을 立案을 해서 中區쪽으로 3時 方向이면 3時 方向으로 틀어 놓았는데 中區에서는 그런 計劃이 전혀 없다 그 말이에요. 4車線 道路인데. 이럴 때 交通의 병목현상 또는 맞지 않는, 만일에 中區에서 自治團體가 전혀 다른 中區에서 豫算이나 形便上 도저히 그 쪽으로 方向을 맞춰서 길을 連繫시키지 못한다 할 때는 그런 浪費가 어디가 있습니까? 충분히 想定할 必要가 있다고 나는 생각하는데요. 그러면 執行部 案이 6m는 사실상 전혀 基礎 自治區에 委任되는 것이 아니니까 折衷案으로 8m, 12m로 이렇게 해 주십사 이렇게 하는 것이 낫지 20m짜리를 어디가 보더라도 이것은 廣域施設이다 그렇게 보지 우리나라 지금 4車線 往復이 얼마나 있습니까?

○委員長 禹炘仙; 進行上 우리 同僚委員들께서는 事전에 저한테 質疑要請을 하고 質疑해 주시기 바랍니다. 權寧斌 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○權寧斌 委員; 지금 執行部案은 어디까지나 試案이죠.

○施設計劃課長 金瑾燮; 그렇습니다.

○權寧斌 委員; 우리 議會案하고 상당히 見解 差異가 나니까 지금 表出된 意見들을 收斂을 해서 다시 한 번 더 審議토록

하는데 道路 6m 關係는 指定을 하는 것도 重要하지만 補償費가 여기에 또 따를 것입니다. 그러면 사실은 區에서 道路指定을 해 놓으면 市에서는 예산을 주어야 되는 이런 問題도 따른다고 봅니다. 그래서 그 전에 우리 議會에서 論議된 대로 6m를 일단 基準으로 하되 어떤 執行部에서 執行하는데 어떤 問題點이 있다고 하면 다음에 한번 서로 같이 論議하는 時間을 갖도록 하고 全體的으로 議會案과 다른 것에 대해서는 상세한 理由書라든가 여러 가지 參考資料를 提出해서 다시 한번 더 論議하는 方向으로 합시다.

○金錫浩 委員; 委員長님.

○委員長 禹炅仙; 金錫浩 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 權寧斌 委員님 말씀에도 一理가 있습니다. 있는데 敷衍해서 말씀을 드린다면 行政은 一貫性이 있어야 되고 一貫性이 있음으로 해서 市民들이 被害를 안 봅니다. 그렇죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네.

○金錫浩 委員; 서울시에서는 몇 m 道路까지 市에서 工事を 하도록 되어 있고 몇 m 以下는 區에서 하도록 되어 있는 具體的인 案이 있죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 현재 그것이 20m 以下는 區廳豫算으로 하도록 되어 있습니다. 그리고 區廳에서 管理합니다. 그렇기 때문에 저희가 試案을 이렇게 잡은 것입니다.

○金錫浩 委員; 몇 m부터 市에서 補償하고 몇 m 이상짜리는 區에서 補償합니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 20m입니다.

○金錫浩 委員; 틀림없어요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네. 저희 都市計劃의 各 施設은 各各

個別法律에서 정한 施設의 基準에, 精神에 따르도록 되어 있습니다. 그렇기 때문에 道路法 精神에 따라서 都市計画法에서 정한 道路를 그 쪽 基準에 맞추었습니다.

○權寧斌 委員; 大部分의 交付金이 市에서 주는 것이 아니에요? 區 豫算의 한 4·50%를 市豫算으로 내려주는 것 아닙니까? 그러니까 따지고 보면 주머니만 다르지 市豫算이 내려가서 區豫算이 되어서 補償을 하니까 마찬가지로예요.

○金錫浩 委員; 그리고 또 두번째로는 아까 權寧斌 委員님 말씀대로 이것은 아까도 얘기했지만 91年 10月 내지는 11월에 6m 이상은 市에서 立案하는 것이 모든 것이 便利하겠다 해서 執行部인 우리 서울市에서도 肯定的으로 하고 通過를 시켜서 보냈으면 그대로 施行을 해야 되는 것 아닙니까? 기억이 안 나요? 한 2年 되어서 기억이 안나나, 기억은 나죠? 그 때 通過된 것.

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 납니다.

○金錫浩 委員; 그러면 그대로 施行을 해야 되는 것 아닙니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 路幅에 대해서는 다시 한 번 議會에서 審議를 해 주셔서 實質적으로 自治區廳長이 일을 할 수 있도록 해주십사 하는 뜻으로 오늘 다시 報告를 드리게 되었습니다.

○金錫浩 委員; 다시 한 번 檢討를 해 달라는 뜻이죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 그렇습니다.

○委員長 禹炅仙; 金東洙 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金東洙 委員; 일단 제가 質疑했던 事項인데 執行部案을 가지고 자꾸 얘기하시는데 議會에서 採擇된 決定案에 대해서 그대로 執行을 해야 되고 막말로 20m에서 우리는 6m니까

좀 줄인다면 10m로 해 달라든지 하면 問題가 되지만 일단 決定하면 그것으로 해줘야지 執行部라는 얘기하지 마세요. 또 프랑스 같은 議會에서는 그렇지 않습니까. 基礎議會에서는 실체가 協議를 하고 해서 廣域議會에다가 案을 올리면 모든 것은 예를 드는 것입니다. 그 案을 올리면 모든 것을 廣域議會에서 決定을 해서 執行을 합니다. 우리나라는 그런 問題는 아니겠지만 일단은 議決이 된 것은 그대로 施行을 해주셔야 됩니다. 자꾸 이것 가지고 오래 論議하시지 마시고 일단 이것은 이렇게 해서 終結을 짓고 다른 事項으로 넘어갔으면 좋겠습니다.

○金吉原 委員; 지금 여기 都市計劃決定權 委任事項이 內容은 전부 區議會의 意見을 듣거나 市議會의 意見을 듣는 事項이 아니죠? 다 團體長의 決定權限이 있는 權威에 속하는 것이죠? 이것이.

○施設計劃課長 金瑾燮; 아니, 議會의 意見을 들어야 되는 경우도 있고, 안 들어야 되는 경우도 있습니다.

○金吉原 委員; 아니, 전부 들어야 될 것은 없어요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 區廳에 委任되는 것 중에는 없습니다.

○金吉原 委員; 없죠. 그러면 區廳에 委任되면 결국 區廳長의 權限에 속하는 事項들이죠? 이것이.

○施設計劃課長 金瑾燮; 네.

○金吉原 委員; 그래서 더더욱 問題가 되는 것입니다. 이것이 직접 그 自治區의 區民의 어떤 利益에 반하는 일이 생길 수도 있기 때문에 이런 問題는 좀더 深思熟考해야 될 問題입니다. 그래서 이것은 좀더 우리가 研究하는 課題로 다음 會期에 深層 分析해서 다시 執行部 案을 올려주시기 바랍니다.

○委員長 禹炘仙; 더 質疑하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이상으로 都市計劃局所管 業務에 대하여 質疑를 모두 마치겠습니다. 지금까지 業務報告와 質疑에 答辯하여 주신 都市計劃局長과 關係公務員 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

3. 都市開發公社所管93年度主要業務計劃報告의件

(14時 50分)

○委員長 禹炘仙; 다음은 議事日程 第3項 都市開發公社所管 93年度 主要業務計劃 報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

都市開發公社 社長 나오셔서 主要業務計劃을 보고하여 주시기 바랍니다.

○都市開發公社 社長 金濟亮; 존경하는 禹炘仙 委員長님, 그리고 都市整備委員님 여러분, 여러 가지로 바쁘실 텐데도 불구하고 저희 都市開發公社의 93年度 業務計劃을 報告를 드리고 指導받을 수 있는 機會를 주신 點에 대해서 감사의 말씀을 먼저 드립니다. 지난 해 行政事務監査時 委員長님을 비롯해서 여러 委員님께서 指摘해 주신 事項이 約 50件이 됩니다. 이 중에서 즉시 措置가 가능한 分野는 바로 措置를 했고 또 계속해서 業務改善이나 是正을 해야 될 分野에 대해서는 노력을 게을리하지 않고 是正을 해 나가고 있고 또 制度나 法수를 고쳐야 處理가 가능한 分野에 대해서는 建議를 한다든지 關係部署와 절충을 하고 있습니다.

먼저 즉시 是正措置 完了한 事項에 대해서는 우선 補償審議委員會에 市議員님을 참여시키는 것이 좋겠다 하는 建議 말

씀에 대해서는 즉시 이것을 施行中에 있습니다. 또 補償金支給 決定이 用地部長 專決로 되어 있기 때문에 이것은 事故의 우려 등이 있어서 구분해서 理事까지 專決處理하는 것이 좋겠다 하는 말씀에 대해서 1億 이상의 金額은 바로 管理理事 專決로 上向調整해서 施行을 하고 있습니다. 巨額의 아파트 管理事務所 增設 등으로 增員된 人力確保가 제때에 뒤따르지 못하고 있다는 指摘 말씀에 대해서 지난 1월에 公採를 해서 27名을 充員措置 完了했습니다.

다음에 지속적인 推進事項에 대해서는 建築設計用役을 施行함에 있어서 契約이 몇 個 業體에 集中된다는 指摘 말씀에 대해서 現行 建築設計 懸賞公開募集規定을 엄격히 適用을 해서 의혹이 없도록 努力을 하고 있고 특히 1年 안에 2件 이상의 用役契約을 맡는 일이 없도록 措置를 했습니다.

工事場 安全管理를 生活化하는 方案에 대해서는 産業安全 保健法 등 安全管理規定을 철저히 履行하도록 지속적으로 努力을 해오고 있습니다.

다음 新內地區 52棟의 既存住宅을 開發計劃變更 없이 自體 方針으로 補償하다가 중단한 問題와 또 月溪3地區 二重補償 問題에 대해서는 事後措置를 위하여 開發計劃變更承認을 위한 民願人과의 접촉, 또 二重補償金 還收를 위한 所有不動產 假押留 등의 措置를 했습니다.

宅地費上昇 등으로 인한 아파트 分讓價가 높아져서 坪當 300萬원 이상 上廻할 것으로 展望이 되어서 庶民을 위한 저렴한 住宅供給目的에 違背되는 것이 아니냐 하는 指摘말씀에 대해서 建設原價 概念에 걱정한 分讓價 決定을 市와 현재 예의 절충중에 있습니다.

補償業務改善에 대해서는 걱정한 評價와 補償이 이루어지

고 基礎調査 때부터 鑑定評價機關 選定, 鑑定評價分析, 補償價格 査定審議 등 지속적인 業務改善을 推進해 오고 있습니다.

水西地區 移住對策과 관련해서 農民에게 宅地 70坪을 供給하는 問題와 作木班 등에게 商街分讓權을 부여하는 問題는 현재 水西地區에 대한 民願을 일괄해서 저희들이 理事會에 通過를 시켜서 方針을 確定해 놓고 있습니다.

또 現행 入札方法下에서는 豫定價格을 사전에 누설하는 오해의 소지가 있기 때문에 이를 拂拭하기 위해서 豫定價格 作成者를 3人으로 늘리고 入札參加者가 任意로 추천한 2名 중 1名이 추천한 豫定價格으로 入札을 하도록 制度를 改善해서 施行中에 있습니다. 또 최근에는 調達廳에서 施行하고 있는 方法을 따라서 그 3個의 豫定價格을 合算을 해서 어떤 價格을 準用하는지 알 수 없게 만들어서 豫定價格으로 施行을 해 나가고 있습니다.

끝으로 制度와 法令改善事項에 대해서 宅地開發地區內의 存置施設物에 대해서는 開發利益還收를 위한 負擔金賦課 問題는 自體處理指針을 마련을 작년 10月 15日에 했습니다. 현재 負擔金賦課 範圍에 대해서 市와 調整을 하고 있습니다. 아 파트型工場이 團地 住民의 所得增大와 都市型 中小製造業體의 作業場 環境改善을 위한 事業政策에 비하여 分讓率이 저조하니까 政策轉換할 用意가 없느냐 하는 指摘 말씀에 대해서 分讓促進業策으로 無登録業體 및 1個 業體가 2個 工場을 申請할 수 있도록 하기 위한 資格緩和 措置를 市에 建議中에 있습니다.

이어서 今年度 主要業務計劃에 대해서 要約해서 報告를 드리면 豫算을 昨年보다 931億이 적어진 1兆 3,220億이 되겠

습니다. 이 중에서 宅地開發에 12個 地區 總 累計로 153萬坪이 開發中에 있고 今年度에 新規開發할 것으로는 4個 地區에 11萬 2,000坪을 하게 되겠습니다. 宅地賣却은 8個 地區에 9萬 1,000坪을 賣却을 해서 2,028億원의 稅源을 확보하게 되겠습니다. 住宅建設은 12個 地區에 3萬 4,000戶를 그 동안 지어오고 있습니다만 금년도에 新規建設할 것으로는 4個 地區에 6,430戶를 93년에 新規建設을 하게 되겠습니다. 住宅의 供給은 2萬 4,791戶를 今年度에 供給하게 되겠습니다. 市營住宅이 6個 地區에 1萬 5,000戶, 住居環境改善 地區의 3個 地區에서 2,900戶, 長期賃貸分讓轉換이 2個 地區에 6,665戶가 되겠습니다. 이렇게 해서 나온 30個 團地의 3萬 9,000戶 住宅을 혹은 直營管理로 혹은 委託管理를 통해서 철저하게 管理를 해 나가도록 하겠습니다.

住居環境改善事業은 12個 地區 6,954戶가 저희 公社에 配定된 總 事業規模입니다만 물론 앞으로 이것은 量이 늘어날 것으로 사료가 되는데 92年度에 着工한 것이 3個 地區에 2,989戶, 그리고 今年度 着工할 것이 5個 地區에 1,548戶, 그리고 나머지는 94年度에 着工을 하게 되겠습니다. 그렇게 해서 昨年度에 委員會에서 指摘해 주시고 質疑해 주신 事項에 대해서는 저희가 이것을 業務遂行에 指針으로 삼아서 公社의 모든 職員과 함께 최선을 다해서 庶民住宅難 解決을 위한 노력을 계속해 나가도록 지금 모두 다지고 있습니다.

이상 93計劃에 대한 대강을 말씀해 드렸습니다만 委員님들께서 諒解해 주신다면 今年度 計劃의 상세한 內容에 대해서는 總務理事로 하여금 다시 報告를 드리도록 하겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 總務理事 報告해 주십시오.

○金孝善 委員; 委員長님.

○委員長 禹炘仙; 金孝善 委員 말씀하세요.

○金孝善 委員; 오늘 以後 時間에 상당히 중요한 案件을 다뤄야 될 그런 時間이 있습니다. 그래서 業務計劃을 油印物로 參考하는 것으로 대신해 주시고 나머지 우리 委員님들께서 都市開發公社에 質疑할 事項을 簡略하게 質疑를 하는 것으로 마쳤으면 합니다.

○委員長 禹炘仙; 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면, 質疑하실 委員님들 안 계십니까? 金吉原 委員님 質疑해 주십시오.

○金吉原 委員; 金吉原 委員입니다. 지난 行政監査때 제가 指摘한 事項입니다만 昨年度 宅地賣却이 50%에 不過해서 모든 事業에 蹉跌을 빚고 있는 實情에서 宅地를 造成하는데 물론 精誠을 다 해야 되겠습니다만 繼續的인 事業을 위해서는 販促活動에도 열심히 研究하고 講究하라는 말씀을 드렸는데 지금 거기에 대한 對策이 서 있는지 거기에 대해서 상세히 말씀해 주시기 바랍니다. 그리고 앞으로 그런 販促活動을 통해서 얼마만큼의 成果를 거둘 수 있을 것인지 今年에도 과연 昨年과 같은 그런 事業에 미진을 보일 것인지 그 豫想되는 것에 대해서도 같이 아울러 얘기해 주시기 바랍니다.

○委員長 禹炘仙; 所管 擔當理事님께서 答辯해 주도록 하세요.

○管理理事 崔大教; 管理理事 崔大教입니다. 答辯드리겠습니다.

金吉原 委員님께서 지난해에 行政監査時에 宅地賣却이 50%에 不過했다고 말씀하시고 宅地의 販促活動에 努力하라는 말씀이 계셨습니다. 저희가 지금 造成을 해서 賣却하고 있는 用

地는 첫째, 아파트 建設을 위한 用地와 그리고 商街나 近隣生活施設用地, 그리고 公共施設用地 등이 있겠습니다만 이 중에 民間에게 供給하는 아파트用地는 昨年 年末로 저희가 賣却이 不振한 것이 없고 저희 計劃대로 거의 賣却이 完了되었습니다. 그리고 다만 이 중에서 商街가 조금 不振하고 있습니다만 계속 저희는 販促活動을 통해서 계속 新聞에 公告를 하고 또 各 區廳에도 저희가 이런 用地가 있다는 것을 弘報를 하고 있습니다만 近來에 여러 가지 經濟事情이 있고 해서 商街는 事實상 조금 不振한 實情입니다. 今年에도 저희가 계속 努力을 하도록 하겠습니다. 다만 今年에도 저희가 展望하기에는 역시 이 問題는 不動產景氣하고도 關聯이 되어 있는 것으로 알고 있습니다만 商業用地라든가 近隣生活用地는 今年에도 다소 不振할 것이 豫想되기 때문에 年初부터 박차를 가해서 最善의 努力을 다하도록 그렇게 하겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 金孝善 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○金孝善 委員; 우리 管理理事님께 몇 가지 追加로 補充質疑를 하겠습니다. 지금 公社에서 宅地開發을 하고 거기에 따른 商業用地, 近隣生活用地가 賣却이 잘 이루어지지 않는 理由가 어디에 있다고 보십니까?

○管理理事 崔大教; 저희가 把握하기로는 全般的인 原因은 不動產景氣하고도 민감하게 影響을 받고 있지 않나 이렇게 생각하고 있고, 둘째는 지금 一般的으로 보았을 때 저희 아파트 뿐 아니고 一般 民間아파트도 같은 現象입니다만 百貨店이라든가 이런 大型 流通施設 등에서 車輛을 動員해서 고객들을 나르다든가 하기 때문에 一般的으로 아파트 團地內的 商街에 대한 매력이 줄어들었습니다. 그리고 또 한 가지는 저희가 생각하는 저희 商街와 또 아파트 團地內에 商業用地가 조금

一部地域에 중첩되어 있는 경우도 있기 때문에 그런 매력을 잃지 않았는가 저희는 이렇게 判斷하고 있습니다.

○金孝善 委員; 本委員이, 지금 현재 市國公有地 賣却이 상당히 지금 不振하고 있습니다. 그래서 몇 가지 事項을 調査해 본 바에 의하면 지금 實質的으로 우리 租稅法이라든가 關係法規에 따라서 상당히 과거와 같지 않은 國公有地를 買入했을 때 買入與件이라든가 그 事後에 不合理的 與件들이 상당히 많은 것으로 알고 있습니다. 간략한 예를 들면 지금 宅地開發地區內에 商業用地를 買入을 했을 때 土超稅라든가 또 지난 번 5.8不動產 措置 內容을 보면 大企業들이 그러한 部分에 參與를 하기가 상당히 어려운 部分이 많이 內包되어 있습니다.

本委員이 왜 이런 質問을 하느냐 하면 앞으로 좀더 宅地開發事業을 活性化시키기 위해서는 물론 아파트 建設敷地를 民營建設會社에 賣却하는 問題도 重要합니다만 특히 商業用地 또는 近隣生活用地가 제 時期에 適切하게 빨리 賣却이 이루어져야 그 동안 政府에서 推進하고 있는 아파트건설에 상당히 도움이 되리라고 봅니다. 그래서 當 公社에서는 이러한 여러 가지 問題點들을 正確히 把握을 해서 上部 部署에 建議를 해서 좀 活性化시킬 用意가 없으신가 해서 물어보는 것입니다.

○管理理事 崔大教; 알겠습니다. 金委員님께서 말씀하신 대로 저희가 사실 收益性이 있다 한다면 商業用地와 近隣生活用地가 대종입니다. 그런데 이것이 안 팔린다는 데 대해서는 저희도 상당한 問題點이 있는 것으로 判斷을 하고 있습니다. 그래서 말씀하신 대로 저희 나름대로 活性化 方案이 어떤 것이 있는지를 좀더 研究를 해서 最善의 努力을 하고 制度的으로

또는 是正이 되어야 될 分野가 있으면 말씀해 주신대로 저희가 建議를 해서라도 是正이 되도록 그렇게 努力을 하겠습니다.

○金吉原 委員; 방금 제가 質問을 하고 答辯을 들었습니다만 아직 具體的인 販促에 대한 計劃이 서 있지 않군요. 결국은 결국 했다는 것이 區廳에 알렸다는 것인데 區廳에 알려서 販促이 되겠습니까?

○管理理事 崔大教; 저희가 方法論이 조금 미흡한 것은 사실 죄송하게 생각합니다. 그래서 좀더 今年에는 좀더 어떤 效率的인 方法을 研究를 하겠습니다.

○金吉原 委員; 좀더 研究하면 近隣生活施設이나 商業地域은 어느 開發地域에서든지 가장 노른자위기 때문에 인기 있게 팔 수 있는 그런 곳입니다. 좀더 研究하셔서 정말 都市開發公社가 참 잘 經營的인 次元에서 發展해서 서울市民에게 이윤을 주는 그런 公社가 되기를 간절히 바라겠습니다.

○管理理事 崔大教; 감사합니다.

○金吉原 委員; 이어서 제가 事務監査 때도 물었던 事項인데 都市開發公社가 損益計算에 있어서 최소한도 運營하는데 있어서 損害를 끼치지 않는 그런 範圍內에 工事が 어느 정도 이루어져야 되겠습니까. 外形으로 한 번 얘기해 보십시오. 아직 그것도 檢討 안 해 보셨습니까?

○管理理事 崔大教; 저보다도 專門的인 經營側面에서 다루어야 될 성질의 것 같아서 제가 答辯드리기 외람스럽습니다만 擔當理事가 答辯드리는 것이 바람직할 것이라 생각이 됩니다.

○總務理事 林景善; 總務理事 林景善입니다. 지금 저희 公社는 89年度 1年만 赤字였었고요. 그 다음에 90年度, 92年度 現在 보게 되면 貸借對照表上에 約 200億 理想의 利益이 남

아 있습니다. 다시 말씀드리어서 당초 純利益은 350億 내지 300億이었습시다만 法人稅를 100億을 納付하게 되면 約 250億 내지 200億의 利益을 현재 가져오고 있고 지금 아직 3月까지 즉 92年度는 3月末까지 決算을 하기 때문에 아직 數値는 안 나왔습시다만, 現在上으로 보면 역시 今年에도 92年度 黒字로 보고 있습니다. 지금 제가 알기로는 5個 公社 中에서 黒字를 내고 있는 것은 저희 公社로 알고 있습니다. 그래서 지금 현재 말씀드린 거기서 끝나는 것이 아니고 저희가 하고 있는 것은 이제 아파트라든가 宅地開發은 어느 정도 限界에 오지 않았는가 이렇게 보아서 昨年度에 報告를 드렸습시다만 저희 公社도 앞으로 經營評價를 어떻게 하고 또한 장래에 推進을 어떻게 할까를 고려해서 昨年度 外部監査에다 用役을 주었습니다. 그래서 長期發展計劃이라고 해서 왔는데 현재 지난달에 일단 中間報告가 들어왔습니다. 그 內容을 보게 되면 明確하게 저희 公社에 經營評價는 일단 되었습니다. 그 經營評價를 基準으로 해서 今年 8月까지는 本 計劃書가 들어오는 것으로 알고 있습니다. 그래서 현재 經營評價에 따라서 앞으로 저희 公社가 어떻게 發展해야 되겠고 또 어떻게 開發을 擴張해야 되는 그런 報告書가 나올 것으로 알고 있습니다. 저희 公社로서는 이런 外部用役뿐 아니고 저희 內部에서도 經營評價에 대해서는 계속해서 研究를 하고 있습니다. 答辯이 될지는 모르겠지만 현재 그렇게 推進하고 있습니다.

○金吉原 委員; 今年 8月에는 그것을 알 수 있습니까? 알았습니다.

○總務理事 林景善; 中間報告는 지금 나와 있습니다. 參考로 원하신다면 드리도록 하겠습니다. 아까 얘기한대로 中間報告 들어온 것은 제가 보기에 經營評價는 다 된 것 같습니다.

內容的으로는. 그래서 저희가 앞으로 發展해야 할 段階는 經營評價를 중심으로 하되 다만 都市開發公社는 지금 우리나라에도 몇 군데가 있습니다만 아직 世界 各國의 都市開發公社 하고의 連繫가 잘 모르겠습니다만 그래서 저희가 要求한 것은 外國의 都市開發公社 業務의 範圍와 經營을 어떻게 運營하느냐에 대한 報告書가 아울러 들어올 것으로 알고 있습니다. 또 그렇게 저희가 作業에 집어넣었습니다.

○金吉原 委員; 次期 우리 臨時會議에 꼭 얘기해 주시기 바랍니다.

○總務理事 林景善; 네.

○委員長 禹炅仙; 權寧斌 委員 質疑해 주십시오.

○權寧斌 委員; 權寧斌 委員입니다. 賃貸아파트 問題하고 아파트 管理問題에 대해서 몇 가지 質疑를 하겠습니다. 木洞에 지금 賃貸아파트가 8團地하고 14團地를 一部 지금 分讓轉換中에 있는데 현재 契約實績은 여하한지 答辯해 주시기 바라며, 그리고 再昨年에 月溪아파트를 分讓轉換할 적에 分讓轉換하면서 아파트 補修를 해 준 것으로 알고 있는데 木洞의 경우도 補修를 해 줘야 된다고 本委員은 생각하는데 여기에 대한 答辯을 해 주십시오.

그리고 木洞의 賃貸아파트를 分讓轉換할 경우에 賃貸期間 5년간의 居住 또 그리고 分讓받은 後 3年間 의무적으로 居住해야만 讓渡所得稅를 물지 않게 되는 것으로 알고 있는데 지금 坪型이 작은 아파트일 경우에 아이들이 어렸을 적에는 괜찮겠지만 8年이라는 세월은 너무나 오랜 기간 分讓者에게 讓渡所得稅 問題로 인해서 너무 한 곳에 오래 居住하게 하는 그런 弊端이 있는 바 賃貸期間 동안 居住한 것을 分讓轉換後에 居住期間으로 代替해서 讓渡所得稅를 물지 않게 하는

이러한 問題를 現行法上 問題가 된다고 했을 적에 都市開發公社에서 建設部에 이에 관한 是正을 建議할 用意는 없는지 答辯을 해 주세요.

그리고 지금 都市開發公社 賃貸아파트가 勤勞者賃貸, 永久賃貸, 社員賃貸, 賃貸專用, 이렇게 해서 지금 一定期間 賃貸後에 分讓하는 아파트는 전혀 없는 것으로 되어 있는데 과연 이러한 여러 가지 形態의 賃貸아파트가 과연 앞으로는 전혀 分讓은 되지 않을 것인지, 영원히 賃貸로만 專用이 될 것인지에 대해서도 責任 있는 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그리고 이번에 얼마 전에 紙上의 報道에 의하면 앞으로 一定期間 賃貸 後 分讓하는 경우에 아파트는 賃貸時에 分讓價를 決定해서 賃貸하겠다고 하는 報告를 보아왔습니다. 역시 所有權問題이니까 晚時之歎의 感은 있지만 그런 方向으로 政策轉換이 된 것에 대해서 대단히 반갑게 생각을 합니다.

다음은 아파트 管理에 대해서 몇 가지 質疑를 하겠습니다. 지금 都市開發公社에서 아파트管理를 委託管理와 直營管理 두 가지 형태로 하고 있는데 지금 아파트 管理가 단순하게 管理한다는 次元만이 아니라 이 管理를 여하히 하느냐는 아파트 入住民들에게 상당한 영향을 미치고 있습니다. 直·間接의 被害는 물론이고 어떤 住居地域에서의 분쟁은 항상 많은 問題들을 잉태하고 있습니다.

그래서 이러한 아파트 管理는 보다 더 철저하게 監査 내지는 어떤 行政指導를 해야 된다고 봅니다. 특히 아파트에서 問題가 되고 있는 것이 항상 아파트가 먼저 建設이 되면 入住와 동시에 제일 먼저 생겨나는 것이 自治婦女會입니다.

항상 제가 이 婦女會 問題에 대해서 住宅局이라든가 기타 有關局에 항상 質疑를 많이 했습니다만 이 婦女會가 아파트

共同住宅管理令에 보면 전혀 法的根據가 없어요? 실제 아파트 住民들에게는 직접적인 영향을 너무나 미치고 있습니다. 어느 경우에는 法的 機構인 入住者代表會議 위에 올라서서 아파트 問題를 左之右之하려고 하는 그런 關係까지 되어 있는 그런 잘못된 團地도 있습니다. 특히 그리고 이 婦女會와 또 아파트管理事務所의 所長이나 職員들하고의 유착관계도 상당합니다. 마치 악어와 악어새와 같은 婦女會에서 얻는 收入의 일부를 管理所長이나 管理所 職員들하고 나누어 먹는, 그래서 참 있을 수 없는 그런 지금 형태가 여러 가지 團地에서 일어나고 있습니다. 그리고 또 아파트團地에서 여러 가지 아파트管理를 위해서 工事を 下請을 줍니다. 入札關係라든가 이런 關係에서 管理所職員이나 管理所長하고의 어떤 유착관계 이것이 우리가 생각할 적에 단순한 것이 아니라, 一例를 들어서 한 2,000世帶 페인트 도색을 한다고 하면 工事費가 數億臺에 이릅니다. 또 무슨 稅關關係 이런 것도 몇 천 만원에 이르고, 그러니까 거기에 따라서 入住者 代表會議의 棟代表들이 報酬를 받고 하는 것이 아니기 때문에 어떤 使命感이나 어떤 責任感을 가지고 일을 하지 않아요. 그러다 보니까 管理所長이나 管理所 職員들의 助言이나 어떤 見積書에 의해서 이렇게 處理하다 보니까 사실은 團地마다 工事金額이 다르고 또 어느 경우에는 棟代表中에 어떤 사람들은 이 사람들하고 유착관계에 있어서 어느 特定業者의 앞잡이 노릇을 해서 거기에서 그야말로 어떤 副收入을 올려서 生活을 하는 이런 정도로까지 고향과 같은 그러한 병이 들은 그런 아파트, 少數겠지만 그런 團地도 있는 것으로 알고 있습니다.

그래서 이러한 婦女會 問題가 되는 地域, 또 婦女會의 必要性이 있다면 이런 것을 共同住宅管理令에 삽입을 해서 合法

化하고 業務監査라든가 會計監査를 통해서 行政指導를 분명히 할 수 있는 體系를 갖춰놓든가, 아니면 婦女會가 어떤 필요 없는 불필요한 것이라고 하면 아예 不法化해서 입주자대표 회의와 구분해서 아예 불법화해서 싹이 돋아나지 않도록 業務監査를 철저히 해야 되겠다, 그래서 우리 都市開發公社의 경우 이런 아파트 管理 業務를 함에 있어서 그 동안 어떻게 監査를 했으며 어떻게 行政指導를 했는지에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○管理理事 崔大教; 管理理事 崔大教입니다. 權寧斌 委員 質疑事項에 대해서 答辯올리겠습니다. 먼저 木洞 賃貸아파트가 8團地, 14團地 一部分讓轉換中인데 현재 契約實績을 물으셨는데 어제까지 全體 2,244戶 中에서 680戶가 契約을 完了해서 30.3%가 完了가 되었습니다. 어제는 하루 당일 70餘家口가 契約한 추세로 미루어 볼 때 契約期間이 滿了되는 2月 28日까지는 앞으로 약 1週日間 상당한 숫자가 契約을 할 것으로 저희들은 전망을 하고 있습니다.

그 다음에 아파트 補修問題는 사실상 저희가 昨年에 補修를 하려고 했습니다만 여러 가지 아시는 바와 같이 分讓에 따른 爭點이 있어서 今年度에 저희가 補修를 할 計劃으로 있습니다. 그래서 현재 8團地에서 그 補修할 部分에 대한 것이 저희한테 들어와 있기 때문에 그 中에서 저희가 選別하고 檢討해서 補修를 하도록 하겠습니다. 다음 木洞 賃貸아파트가 현재 5年 동안 살았는데 이 시점에 契約이 完了되고 所有權이 移轉됨으로 해서 讓渡所得稅 問題를 걱정하셨는데 저희도 權委員님과 見解를 같이 하고 있습니다. 다만 이것은 아시는 바와 같이 稅法上의 問題가 있기 때문에 저희가 이것이 현실적으로 가능한지 여부를 檢討를 하고 또 어느 部署에 어떻게

建議하면 되는지를 研究를 하겠습니다.

그 다음에 저희가 分讓을 하든지 賃貸를 하는 아파트 중에서 社員賃貸아파트, 賃貸專用, 勤勞福祉아파트 등이 있습니다만 이 중에는 아시는 바와 같이 勤勞福祉住宅은 分讓이 되는 것이고 社員賃貸住宅은 會社에서 일단 分讓을 받아서 자기 社員에게 賃貸를 하는 것입니다. 그리고 賃貸專用在 指摘하신 대로 현재는 소위 50年 동안 賃貸하도록 長期賃貸로 되어 있고 一定期間 산 후에 分讓하는 것은 지금 政府 住宅政策으로 는 현재 하지 않고 있습니다. 그런데 이 問題는 저희 自力으로 보다도 당시에 없어진 原因은 여러 가지 소위 轉貸라든가 이런 問題點이 있어서 建設部에서 이것이 일단 中止된 것으로 알고 있는데 이것은 역시 中央政府의 政策과 연관하여서 판단이 되어야 될 것으로 저희들은 알고 있습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

그 다음에 都市開發公社에서 委託管理와 直營管理를 하는 아파트 團地가 있습니다. 그 중에서 婦女會에 대해서 말씀이 계셨는데 婦女會는 사실은 저희가 對話를 하는 公式窓口는 사실상 아닙니다. 그러나 이 婦女會는 저희가 볼 때는 긍정적인 측면도 있고 부정적인 측면도 있는 것으로 저희가 봅니다만 말씀하신 대로 이것이 저희 관리사무소측과 어떤 유착이 되어 非理를 저지른다고든가 또는 그것이 逆機能을 할 때는 반드시 制裁가 되어야 되고 監督의 손이 미쳐야 된다고 저도 見解를 같이 하고 있습니다. 그래서 이 問題는 저희가 그런 類型이 있는지를 좀더 所望하게 現場 파악을 해서 그런 일이 있다면 없도록 努力을 하겠습니다. 그리고 말씀하신 監査를 어떻게 하시는지 말씀을 하셨는데 저희가 分期別로 1회씩 관리사무소에 대한 自體監査와 行政指導를 하고 있습니다만 指

摘하신 그런 類型들이 아시는 바와 같이 은밀히 이루어지기 때문에 사실상 저희가 노출해서 是正된 그런 類型은 희소합니다. 그래서 이 問題는 기왕에 말씀해 주셨으니까 앞으로 事前에 저희가 點檢을 하고 찾아서 是正되도록 그렇게 努力을 하겠습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

○委員長 禹炘仙; 홍진구 委員 質疑해 주십시오.

○홍진구 委員; 都市開發公社에 대해서는 우리 서울市民들이 굉장히 期待가 큼니다. 그런데 얼마 전에 傍花지구에 아파트 分讓價가 330萬원이라 해서 상당한 물의를 일으킨 바가 있습니다. 그런데 지금 다른 地域에는 200, 300線 未滿으로 거의가 되고 있는데 開發公社는 어떻게 해서 330萬원이라는 分讓價 나왔는지 거기에 대해서 答辯을 해 주시고, 또 330萬원에 대한 原價計算, 쉽게 말하자면 總 事業費가 얼마며, 建築費가 얼마며 모든 各種 稅金이 얼마며 해서 原價計算書를 지금 가지고 왔으면 提出해 주시기 바랍니다. 그것을 가지고 오셨습니까? 傍花地區 300萬원에 대한 計算된 資料.

○管理理事 崔大教; 아니, 資料.....

○홍진구 委員; 그러면 330萬원에 대한 計算書를 바로 해서 章款項目으로 해서 細密하게 해 주시기 바랍니다.

다음으로 한 가지만 더 質問을 드리겠습니다. 城東區 金湖 1-6區域, 下往 2-1區域에 대한 1992年度 12月 30日字 協助公文依賴를 城東區廳長에게 낸 일이 있죠? 바로 이것이에요. 여기에 보면.....

○都市開發公社 社長 金濟亮; 언제 보냈습니까?

○홍진구 委員; 92年 12月 30日字로 보냈습니다. 여기에 檢討內容을 보면 都市開發公社 社長께서 城東區廳長에게 보낸 公文입니다. 여기에 公文을 보면 "金湖 1-6區域, 下往 2-1

區域 住宅改良再開發事業 施行인가와 關聯하여 賃貸아파트 建立計劃에 대한 檢討意見을 別添과 같이 回信하오니 業務에 參考하시기 바랍니다. 關聯 檢討意見書 1部 끝" 이렇게 되어 있습니다. 이것을 보면 區廳長이 買入을 할 賃貸아파트 價格은 都市開發公社가 要求하는 水準의 施設 및 設備費가 計上된 價格이며 豫算에 그것이 反映되는 것인지 答辯해 주시기 바랍니다. 一問一答式으로 答辯해 주세요.

○管理理事 崔大教; 管理理事 崔大教입니다. 洪委員님 質問事項에 答辯드리겠습니다.

傍花地區의 分讓價가 330萬원 水準으로 물의를 일으킨 바, 계신다고 말씀을 하셨는데 저희가 아직까지今年度에 分讓할 아파트에 대한 價格 決定은 確定은 지우지 않았습시다만 사실은 水準이 높게 산출이 된 것은 사실입니다. 아시는 바와 같이 저희 公社의 分讓아파트에 대한 價格산출은 土地費는 18坪 以下일 경우에 土地費는 造成原價의 90%고 建築費는 實 建築費를 適用하도록 그렇게 되어 있습니다. 이렇게 해서 지금 저희가 傍花地區와 月溪地區, 孔陵1地區가 該當이 되겠습니다만 사실상 이 地區에 가장 영향을 많이 미치는 것은 土地造成費인데 이 地域은 유감스럽게도 地價가 급격하게 上昇되는 그 時點에 補償이 된 땅들입니다. 그래서 저희가 容積率을 勘案하더라도 예를 들면 傍花1地區 같으면 土地費가 130萬원 水準이 지금 산출되고 있습니다. 이런 問題點이 있는데 그런데 餘他 住公의 경우도 보면 梨泰院地區같은 데 물론 都心입니다만, 거기의 경우는 地價가 비싸니까 約 400萬 원으로 分讓된 先例가 있는 것으로 저희는 알고 있습니다. 그런데 다만 問題가 걱정하시는 대로 저희 이 公社의 目的이 低廉한 價格으로 市民에게 내집마련의 機會를 드리는 것이

저희 公社의 주된 任務인데 그렇다고 해서 저희가 原價를 너무 下廻해서 供給도 할 수 없는 것이고 또 여기에서 回轉이 되어야만 타 집 없는 분에게도 供給이 원활히 될 수 있는 여러 가지 問題點을 안고 있습니다. 그래서 이 問題는 저희가 傍花地區는 1地區, 2地區가 있습니다만 傍花 1, 2地區는 같이 묶여 있는 地區이기 때문에 地域別로도 價格이 差異가 납니다만 묶어서 조금 調整이 될 수 있도록 그렇게 努力하고 그 다음에 月溪3地區와 孔陵1地區도 역시 같이 묶어서 조금이라도 衡平을 이루고 價格을 조금 下向調整할 그런 計劃으로 있습니다.

그런데 여기에서 저희가 價格을 下向할 수 있는 方案은 첫째, 建築費를 좀 저희가 損害를 보는 한이 있더라도 下向을 한다든가 또는 宅地費를 어떤 부분을 조금 比率를 낮춰서 供給하는 이런 경우가 있겠습니다만 이런 등등도 역시 原價에 損害를 미치는 그런 事項이기 때문에 상당히 신중한 檢討가 要求되고 있습니다. 그래서 좀더 研究를 해서 價格을 發表하도록 하겠습니다.

○홍진구 委員; 다음으로 아까 제가 質問한 것 끝에 하나 안 했는데요. 計上을 합니까? 開發理事가 답변하시죠. 이것이 開發理事가 담당 아십니까? 아니, 開發理事가 이것을 모르시면 됩니까? 開發理事가 보내신 것 아십니까, 專決 아십니까, 이것이? 이것은 서울시 것이니까 얘기하실 것 없고 이것은 4月 1日字로 서울시가 보낸 것이고 이것이 金湖6地區에 분명히, 아니, 이것이 보낸 것 아십니까? 이것이 住宅開發公社 아니까? 아니, 그러니까 제가 말씀드리는 것은 區廳長이 賃貸아파트는 買入을 하고 管理는 都市開發公社에서 管理를 하는데 지금 都市開發公社가 이것에 의하면 要求하는 水準이 施設

및 設備費가 計上을 하고 이것을 보냈느냐 하는 얘기입니다. 그 答辯이야 이것을 꼭 보아야만 答辯하는 것입니까? 지금 이와 같이 計上된 價格으로 해서 豫算에 反映을 하고 公文을 보낸 것이야 이것입니다. 지금 計上을 안했죠?

○開發部長 金文學; 네, 안했습니다.

○홍진구 委員; 그러면 지금 쉽게 말해서 再開發地域에서 이렇게 이렇게 賃貸아파트는 지을 때 이렇게 해 주시오, 또 事前協議도 해 주시오, 이런 公文 아십니까?

○開發部長 金文學; 그런 內容입니다. 位置가 適正하냐.....

○홍진구 委員; 그럼 한 번 얘기를 해 봅시다. 지금 再開發地域에는 가뜰이나 管理處分計劃案을 보게 되면 약 70%, 60%, 80%, 많아야 80% 그렇게 밖에 안 됩니다. 오히려 損害가 나는데 開發公社는 우리가 管理를 하니까 이렇게 이렇게 해 달라 그것 아십니까? 이것을 協議를 해 달라, 그러면 거기에는 管理事務所도 따로, 機械室도 따로, 駐車場도 따로 또 담도 쌓아라, 심지어는 어떤 것이 있냐면 양변기, 小便器, 煖房施設, 洗面器, 化粧室에다가도 煖房施設까지 다하고 수건걸이, 화장경, 화장선반 이것까지 전부 다해라, 또 管理를 하는데 있어서 棟 單位로 管理를 하나씩 管理所를 만들어라 그렇게 만들어라 하려면 都市開發公社가 거기에 대한 돈 計上을 해서 反映을 再開發組合에 해 주는 것이냐, 아니고 무작정 당신네들 義務的으로 다해라 이런 것이냐, 이런 얘기입니다. 이것 너무 한 것 아십니까?

어떻게 再開發地域에 庶民들 달동네 再開發을 하는데 그래 開發公社가 아니, 화장경까지 심지어 다 붙이고 또 엘리베이터도 TV영상카메라까지 붙여라 아니, 여기 뭐 어디 갑부가 들어와서 사는 것입니까? 임대아파트에다가 아니, 엘리베이터

도 TV카메라까지 設置해라, 이러한 制度가 있을 수 있는 일
입니까? 그러면 그런 것을 하려면 단연코 그런 高級水準의
賃貸아파트를 再開發地域에서 義務적으로 지으라고 하려면
그만한 計上을 都市開發公社에서 해줘야 될 것이 아니냐 이
것이에요. 아니, 賃貸아파트 한棟이나 짓는 것에다 管理事務所
따로 두고, 駐車場 따로 두고, 엘리베이터 TV映像카메라
붙이고 이렇게 해서 一方的으로 開發公社에서 해도 되느냐
이것입니다. 이것 안 되지 않습니까? 이것 그래가지고 再開發
地域 가뜩이나 어려운데다가 또 여기다 協議까지 해라, 이런
것 안 하면 再開發認可 안 내준다. 認可條件에다 넣으라는 것
아닙니까?

○開發理事 崔胄夏; 開發理事입니다. 洪委員님이 質疑해 주신
再開發事業地區內에 賃貸住宅 管理에 대한 區廳에서 協助 온
것에 대한 檢討意見を 보시고 거기에 대한 不當性에 대해서
말씀을 해 주셨습니다. 이 문제를 제가 깊이 檢討하지 못한
점에 대해서 먼저 죄송스럽게 생각을 합니다. 이 問題는 제가
여기 書類를 가지고 있습니다만 이것 외에도 再開發事業으로
인한 賃貸住宅, 再開發住民들의 零細性, 負擔가는 일이 이런
일의 招來도 있어서 住民들에게 經濟的인 부담이 큰지를 보
다 신중히 檢討를 해서 그런 일이 절대 없도록, 더더군다나
저희 公社에서 이것을 工事を 하는 것도 아니고 저희가 돈
주는 것도 아닌데 이것을 規制를 많이 해서 事業을 進行하는
데 支障을 준다든지 하는 일이 없도록 再檢討해서 이 問題는
대단히 송구스럽게 생각합니다만 洪委員님께 직접 現況과 또
是正方向에 대해서 報告를 별도 드리도록 하겠습니다. 諒解해
주시기 바랍니다.

○홍진구 委員; 그러니까 都市開發公社가 사실상 再開發地域

賃貸아파트 없는 달동네 庶民들을 사는데 便利하고 정말 高級으로 지어주게 하자 하는 것만은 저도 백번 同感입니다. 없는 사람들도 편안하게 살게 하는 것이 얼마나 좋습니까? 그런데 그렇게 하려고 보면 開發公社가 그 施設費에 대한 것은 投資를 해 줘야 된다 이런 얘기입니다.

또 하나는 지금 다른 데 아파트의 施設基準에 비해서는 지금 都市開發公社가 이렇게 公文을 發送한 것에 比較를 해 보면 아주 開發公社가 管理한다는 側面에서 管理의 便宜만을 強調한 것이다 이 말이에요, 쉽게 말하자면. 가만히 앉아서 돈을 안 들이고 再開發地域에서 모든 것 負擔하고 이렇게 다 해라 이것은 정말 考慮되어야 한다라고 本委員은 생각을 하면서 지금 次期 金永三 大統領도 10%를 減少 豫算을 항상 하자 하고 지금 하시고 또 하나 行政節次도 緩和하자고 하는 판에 이에 行政節次는 더 規制를 하자, 또는 그만한 賃貸아파트도 돈을 施設費를 들여서 지어라 이것이 問題性이 됩니다. 하나 제가 담당하고 있는 한 再開發地域에도 지금 區廳에서 強要를 해서 저희가 管理事務所 別途로 設置토록 지금 設計變更을 했고 地下駐車場을 넣도록 하고 또 管理事務所 말고 보일러실 있지 않습니까, 機械室이죠. 機械室도 다시 設置토록 되어 있어요. 본래는 한 군데에서 다 하도록 되어 있는데, 이러다 보니까 돈이 약 얼마가 더 들어가냐 하면 10億이 더 들어갑니다. 이 10億이라는 돈은 住民財産에 損害가 갑니다. 거기다가도 513世帶 2棟 밖에 안 짓는데 벽을 만들어라, 사실 담 쌓으면 違和感 造成해서 정말 안 좋습니다. 그런데도 無條件 그렇게 해라, 이렇게 되니까 이것 큰 위험한 發想입니다. 이것 잘 檢討해서 빨리 處理를 해서 各 區廳에 公文을 보내주셔야 됩니다.

○開發理事 崔胄夏; 알겠습니다.

○都市開發公社 社長 金濟亮; 제가 미처 報告를 못받았는데 들어가는 대로 다시 檢討를 해서 바로 是正하도록 하겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 金錫判 委員 質疑해 주십시오.

○金錫判 委員; 金錫判 委員입니다. 質疑보다도 우리 같이 檢討하는 뜻에서 한 말씀 여쭙겠습니다.

今年度 事業展望에 대해서 사장님은 어떠한 見解를 가지고 계시는지 말씀해 주시면 고맙겠습니다. 예를 들어서 明年 이맘때쯤 과연 昨年에 누렸던 黑字經營을 이룰 수 있을 것인가, 그런 點이 지금 業務計劃에서 提出한 歲入歲出 豫算書를 볼 때 심히 노파심을 갖지 않을 수 없습니다. 지금 本委員은 經營에 門外漢입니다만 그러나 營業을 함에 있어서 그야말로 收入이 많아야 될 部分은 적고, 물론 昨年 對比입니다만 적고 支出이 적어야 될 部分은 오히려 많아지는 그러한 현상이 두드러진데 이 點에 대해서 참 우려하지 않을 수 없습니다.

예를 들면 지금 市 出資金 收入이 約 300億이나 줄고 國庫 支援金이 230億 이상이 줄었습니다. 또 國民住宅基金이 450餘億원 줄었습니다. 반면에 營業을 지금 主導할 住宅建設事業費가 무려 729億원이 減少하고 建設工事費도 450餘億원이 減少되었습니다. 또 住居環境改善事業費는 오히려 260餘億원이 작년 對比해서 불어난 것으로 되어 있는데 여기에 또 法人稅 支出이 142億원이 있고 負債償還額이 86億원, 아무리 봐도 明年度 이맘때 과연 우리가 웃고 業務報告를 할 수 있을까 걱정이 되는데 任員님들 이하 社長님 어떻게 생각하시는지 한 번 말씀해 주세요.

○都市開發公社 社長 金濟亮; 事業支出中에서 제일 많이 들어

가는 것이 宅地開發事業입니다. 그래서 昨年度에 사실은 8個地區를 저희들이 開發하려고 그랬다가 그만두고 今年度에 4個地區만 許可를 받아서 하는데 나머지 4個地區를 나중에 미룬 것에서 상당한 저지력이 있을 것으로 判斷이 되고요. 그 다음에 今年度에 策定된 事業은 구체적으로 다 計算을 못 해 봤습니다만 필요한 것은 支出을 하고 또 今年度 計劃을 計劃대로 推進을 해서 아울러서 歲入과도 관련해서 이것을 推進해서 金委員님 지금 우려하시는 그런 일이 가급적 없도록 미리 미리 努力을 해 나가겠습니다.

○金錫判 委員; 敷衍해서 물어볼게요. 今年度 新規社員 採用 計劃이 있습니까?

○總務理事 林景善; 네, 있습니다.

○金錫判 委員; 몇 名이나 됩니까?

○總務理事 林景善; 27名입니다.

○金錫判 委員; 年間 自然減少率은 몇 名이나 됩니까?

○總務理事 林景善; 27名을 뺏으면 세 사람이.....

○金錫判 委員; 그리고 未分讓地區 아파트가 몇 棟이나 남아 있습니까?

○都市開發公社 社長 金濟亮; 未分讓 아파트요?

○金錫判 委員; 賃貸나, 말하자면 未入住아파트, 그리고 아파트管理 用役業體 選定基準에 대해서 말씀해 주시면 고맙겠습니다. 이상입니다.

○管理理事 崔大教; 관리이사 崔大教입니다. 저희가 委員님께서 質問하신 內容 중에서 未入住라면 일단 分讓을 마치고 入住한 아파트가 있고 또 完工을 해서 아직도 소위 分讓自體가 안 된 것이 있습니다만 현재 저희들 昨年 年末에 11월부터 入住를 開始한 水西와 大峙, 加陽地區의 總 入住對象者 1萬

5,946家口 中에서 현재 1萬 3,438家口가 入住해서 現 入住率은 84.2%입니다. 이렇게 조금 入住가 지연된 原因은 주로 昨年 12月 1日부터 開始한 水西6團地 경우가 84%로 저조하고, 기타 조금씩 있습니다만 그것은 分讓團地의 경우에 자기 既存의 집을 팔고 들어와야 되는데 따른 市차가 있는 것 같습니다. 그렇게 理解해 주시면 감사하겠습니다.

그 다음에 아파트管理 業體選定은 저희가 아시는 바와 같이 賃貸專用과 永久賃貸아파트는 우리 公社에서 直營管理를 하고 있는데 이것은 이 委託業體는 서울시에 현재 登錄된 業體가 23個 業體가 있습니다. 그 23個 業體를 對象으로 해서 競爭入札을 해서 管理業體를 選定하고 있습니다. 이상입니다.

○金錫判 委員; 지금 本委員이 質疑性이 아닌 이야기를 한 것은 혹시 未分讓 棟數가 많아서 이렇게 經營의 어려움을 겪지 않을까 그런 뜻에서 한 것입니다. 아무튼 今年은 耐乏보는 해로 해서 알찬 經營을 해야만 黑字記錄을 保全할 수 있지 않을까 本人은 그렇게 믿습니다. 이상입니다.

○管理理事 崔大教; 알겠습니다. 金錫判 委員님 말씀하신 대로 그렇게 하겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 金孝善 委員 質疑해 주십시오.

○金孝善 委員; 조금 전에 우리 管理理事께서 都市開發公社에서 根本趣旨가 집없는 庶民들에게 보다 낮은 가격으로 아파트를 供給해 주는데 있다고 그랬습니다. 그렇죠?

○管理理事 崔大教; 네, 그렇습니다.

○金孝善 委員; 그런데 현재 본래 公社 設立趣旨에 맞게 지금 모든 業務나 分讓價格이 지금 그 事情에 맞는다고, 設立趣旨하고 맞는다고 생각하십니까?

○管理理事 崔大教; 答辯드리겠습니다. 金委員님 말씀 趣旨를

제가 알겠습니다. 그것은 저희 나름대로 최선의 노력을 하고 있습니다만 아까 제가 말씀드린 바와 같이 몇 個 地區는 補償費가 급격히 土地費가 上昇하는 時點에서 補償이 되어서 조금 우려되는 바가 없지 않습니다.

○金孝善 委員; 그 地域 아파트 分讓價格이 本委員이 計算해 본 바로는 지금 既存에 우리 都市開發公社나 住宅公社에서 과거에 分讓했던 價格보다 상당히 많이 上昇될 것으로 알고 있습니다. 특히 新內地區나 孔陵1地區, 月溪3地區는 坪當 分讓價格이 300萬원을 훨씬 웃돌아서 約 400萬원에 육박하는 것으로 알고 있는데 아파트 分讓價格의 上昇 要因中에 가장 많은 部分을 차지하는 部分이 어디 있다고 생각하십니까?

○管理理事 崔大教; 제가 委員님들 아시는 內容을 계속 重言 復言해서 죄송합니다만 지금 土地費도 基本的으로 많이 먹혔고 또 建築費도 여러 번 指摘을 하셨습니다만 제 경우에 제가 分析을 해보니까 一般 民間아파트의 경우에 大型하고 小型을 혼합해서 建築을 하면 좀더, 그렇게 해서 衡平을 맞췄을 때 전체에게 미치는 建築費가 싸게 먹힐 수 있고 또 大型을 지으면 상대적으로 칸막이라든가 이런 部分이 있기 때문에 그 미치는 單價는 적는데 저희는 18坪 이하의 小型住宅을 짓기 때문에 역시 坪當에 먹히는 單價가 좀 많습니다.

그리고 제가 또 技術部署에 諮問을 구해본 結果 저희는 모든 各種 資料가 KS 정품을 쓰고 있고, 그 다음에 公共施設用地라든가 특히 福祉施設 등이 상당한 比重을 차지하고 있기 때문에 상대적으로 저희 建築費가 一般 民間의 소위 標準建築費보다 일부 上廻하는 것은 사실입니다.

○金孝善 委員; 그러면 일부 지금 標準建築費 외에 分讓價에 다 더 適用을 하고 있다는 얘기입니까?

- 管理理事 崔大教; 그것은 저희 公共施設......
- 金孝善 委員; 工事費가 더 먹혔다고 그래도 分讓價格에는 標準建築費 외에는 適用할 수가 없죠?
- 管理理事 崔大教; 지금 저희 公共아파트는 實建築費를 適用하도록 되어 있습니다.
- 金孝善 委員; 國民住宅規模 이하도 實建築費를 適用을 합니까?
- 管理理事 崔大教; 네, 그렇습니다. 規模 이하도, 다만 宅地費만 造成原價의 90%입니다.
- 金孝善 委員; 지금 아파트 分讓價格이 建築費가 많이 먹혀서 많이 上昇되었다고 보세요? 建築費가 차지하는 部分이 지금 몇 %나 됩니까? 왜 제가 이 말씀을 드리느냐 하면 누누이 이러한 公式席上에서 열심히 하고 있고 잘하고 계신다고 하지만, 지금 조금 전에 말씀하신 몇몇 地區의 급작스런 土地價格 上昇要因을 말씀하셨습니다. 그 부분이 바로 當 公社에서 買入過程에서 좀더 徹底하게 그리고 좀더 使命感을 띠고 했으면 상당히 많이 減少시킬 수 있는 그런 部分입니다. 특히 新內地區 같은 경우에는 土地買入費의 約 40% 이상을 절감할 수 있는 그런 部分이었다고 봅니다. 왜 제가 이것을 자꾸 꼭 짚고 넘어가느냐, 지난 번 年末 行政事務監査 때도 몇몇 가지를 本委員이 指摘을 했습니다. 그런데 아직까지도 施行되지 않은 部分이 있습니다. 예를 들어서 지금 현재 當 公社에서 宅地開發을 하는 過程에서 부득이한 事情으로 인해서 存置를 시켜야 될 存置施設物이 있죠?
- 管理理事 崔大教; 네, 그렇습니다.
- 金孝善 委員; 지금 公社에 存置施設物에 대한 敷地供給 및 處理指針이 마련되어 있는 것으로 알고 있습니다. 處理指針이

마련이 되어 있죠?

○管理理事 崔大教; 네.

○金孝善 委員; 92年度 下半期에 處理指針을 마련해서 適用을 시키고 있는 것으로 알고 있습니다. 지금 存置施設物에 대한 모든 業務를 處理指針대로 모든 것을 다 履行하고 있다고 보십니까?

○管理理事 崔大教; 네, 金委員님 말씀에 答辯드리겠습니다. 저희가 昨年 10月 14日 지난 번 施行監査에서도 말씀을 드렸습니다만 저희 開發部에서 主管을 해서 방금 말씀하신 供給敷地 價格과 公共施設物 分擔金 算定基準을 마련해서 저희가 本廳하고 相議를 했습니다. 그 過程에서 일부 지금 賦課의 基準이 조금 法律的 問題라든가 나중에 第三者가 異議를 提起했을 경우에 對應論理가 조금 未洽함으로 인해서 조금 더 저희가 補完을 하라는 指示를 받고 현재 補完作業을 하고 있습니다.

그리고 방금 말씀하신 存置施設物은 현재까지 總 15個所인데 이 중에는 예를 들면 過去부터 어떤 公益性 있는 施設이라든가 또는 學校 이런 경우는 소위 分擔金 對象에서 除外되겠고 저희가 지금 判斷하기에는 예를 들면 個人施設 같은 것 이런 것은 반드시 賦課를 조속히 해야 되는데 방금 말씀드린 그 施設基準 分擔金算定을 좀더 深度있게 檢討를 하라는 本廳의 當付도 있고 그래서 研究中에 있는데 確定되는 대로 賦課하도록 하겠습니다.

○金孝善 委員; 算定金額을 計算하는 것을 가지고 따지는 것이 아닙니다. 거기 분명히 지침에 보면 여러 가지 措置를 하게 되어 있죠, 그렇죠?

○管理理事 崔大教; 네, 그렇습니다.

○金孝善 委員; 施設物 存置申請에 따른 覺書도 받고 存置施設物 敷地 換買特約賣買契約書를 作成하게 되어 있죠?

○管理理事 崔大教; 네, 그렇습니다.

○金孝善 委員; 지금 存置施設物에 대해서 換買特約賣買契約書 作成한 存置施設物이 있습니까?

○管理理事 崔大教; 네, 그 問題가 아까 방금 말씀드린 問題하고 關聯이 되는데요. 換買特約賣買契約書 樣式中에는 存置에 대한 公共稅 分擔金을 明示를 하도록 되어 있는데 방금 말씀드린 바와 같이 이 算定の 基準이 아직 確定이 안 되어서.....

○金孝善 委員; 이것 보세요. 都市開發公社에서는 어떻게 業務處理하는 것이 그렇게 시시때때로 便利에 맞춰서 業務處理를 하면, 어떤 基準點이 하나도 없어요. 新內地區 지금 民營 아파트 敷地에 대한 것을 假契約 했죠?

○管理理事 崔大教; 네, 그렇습니다.

○金孝善 委員; 價格 아직 제대로 안 정해졌죠?

○管理理事 崔大教; 네, 그렇습니다.

○金孝善 委員; 그것 어떻게 假契約 했습니까?

○管理理事 崔大教; 그것은 아시는 바와 같이.....

○金孝善 委員; 그런 것을 假契約 할 때는 어떤 融通性を 내 보이고 이러한 施設物은 그러면 換買特約契約書에 融通性を 전혀 못내 보인다는 얘기입니까?

○管理理事 崔大教; 그것은 저희가 잘못했습니다.

○金孝善 委員; 특히 몇 가지 제가 指摘을 해 보겠습니다. 현재 孔陵1地區에 보면 가스充塡所가 있습니다. 그렇죠?

○管理理事 崔大教; 네.

○金孝善 委員; 우리 理事께서는 存置의 概念을 어디서부터

어디까지로 봅니까?

○管理理事 崔大教; 그 問題는 金委員님 제가 좀 말씀을 드리
기 외람됩니다만 分野가 제가 答辯할 分野가 아닌 것 같아서
조금 諒解를 해 주시면 擔當理事가 答辯하도록 그렇게 하겠
습니다.

○金孝善 委員; 擔當理事께서 答辯해 주세요.

○開發理事 崔胄夏; 네, 開發理事 崔胄夏입니다. 金孝善 委員
님께서 質疑를 주시면 答辯을 드리겠습니다.

○金孝善 委員; 存置의 概念을 어디에서부터 어디까지를 存置
로 봅니까? 한가지 例를 들어서 말씀드릴게요. 지금까지 存
置施設物을 場所를 移轉시켜서 存置를 시킨 存置施設物이 몇
군데나 됩니까? 場所를 移轉을 시키면 本委員의 생각에는 그
것은 移轉이지 存置가 아니라고 봅니다. 더군다나 이러한 가
스充塡所에는 분명히 住居地域에는 어떤 容量規制를 지극히
적은 容量으로 規制를 하고 있습니다. 이것은 危險物이기 때
문에 住居地域에서는 좀 어느 정도 강력하게 規制를 하고자
하는 뜻이 많이 內包되어 있다고 봅니다. 이러한 施設物을 存
置함에 있어서 그 자리에 그대로 存置를 하는 것도 아니고
바로 그 옆으로 移轉을 시켜서 存置를 시켜야 될 꼭 必要性
이 있다고 보십니까? 아파트 宅地開發을 하는 그런 아파트
團地內에 營業用 自動車에 가스充塡하는 充塡所가 아파트 團
地 옆에 꼭 필요하다고 보십니까, 아니면 필요없다고 보십니
까? 더군다나 지금이 해로운 어떤 工事에서 供給敷地 契約締
結도 하지 않은 狀態에서 許可狀부터 나갔어요. 그러면 당연
히 當 公社에서 土地使用承諾을 해 주었다는 얘기가 됩니다.
그렇죠? 土地使用承諾을 하기 전에 마땅히 거기에 따른 어떠
한 措置가 취해졌어야 된다고 보는데 本委員이 調査한 바에

의하면 아직까지 當 公社에서는 어떠한 措置를 한 가지도 취하지 않고 있습니다. 그것은 일부 特定人들한테 特惠를 베풀어서 많은 惠澤을 주기 위한 그러한 作業이었지 않나 이렇게 생각합니다. 그렇지 않고서야 이러한 住居環境에 맞지도 않는 이런 施設을 移轉까지 시켜서 存置를 시킬 必要性이 있겠는가, 더군다나 許可過程에서도 보면 道路 옆에 바로 貯藏탱크 施設을 하지 못하게 되어 있습니다. 가스安全管理法上에 보면 아파트하고 이격거리를 맞추기 위해서는 탱크設置를 바로 道路 옆에다 했어요. 마치 맞지 않은 옷을 어거지로 껴 맞추는 그러한 作業을 해 놓았습니다. 여기에, 그 바로 主動者가 都市開發公社라는 것입니다. 그 地域住民들도 이러한 施設物이 이번 宅地開發事業時에 撤去되기를 굉장히 바라고 있어요. 그것을 周邊 住民이나 새로 入住할 아파트 住民들의 의사타진한 마디 없이 공사에서 분명히 이 存置施設物을 存置시키고자 할 때에는 都市開發公社의 어떠한 業務指針이나 內規가 아직 마련되지 않았었던 것으로 알고 있습니다. 그러한 狀態에서 몇몇 사람들 意思에 따라서 이렇게 마음대로 存置시키고 法에도 맞지 않는 이런 節次를 다 밟아 놓았습니다. 하물며 조금 전에 분명히 10月 14日 處理指針 마련을 했다고 答辯을 하셨습니다. 10月 14日 以後로 지금까지 約 4·5個月 時間이 經過했음에도 불구하고 그 어떠한 覺書나 換買特約契約書 아직 한 장도 公社에서 받아놓은 사실이 없습니다. 지금 存置施設物에 대해서는 當事者들이 存置시키고자 하는 意思가 없는데도 불구하고 公社에서 억지로 存置시키는 施設物은 거의 없다고 봅니다. 存置하고자 하는 當事者들의 絶對的인 要求가 있었기 때문에 存置施設物로 決定을 해서 남기는 것으로 알고 있습니다. 그런데 지금 삼일사 以外에 바로 옆에

있는 무궁화유지 또 그 옆에 있는 교회 세 군데 중에 한 군데도 어떠한 處理를 아직 한 事實이 없습니다. 도대체 그러면 이 處理指針은 뭐하러 만들어 놓은 것입니까? 이것이 무엇 때문에 필요한 것입니까? 이 處理指針 內容에 보면 분명히 存置施設物로 決定되기 以前에 이러한 作業이 다 이루어져야 되는 것으로 되어 있습니다. 물론 上記와 같은 場所에는 此後에 處理指針이 만들어 졌기 때문에 그랬으면 바로 處理指針이 마련된 直後에 어떠한 措置를 취했어야 된다고 봅니다. 바로 當 公社에서 그러한 식의 여태까지 業務를 해왔기 때문에 불필요한 지가상승을 불러 일으켰고, 즉 그것은 無責任하고 방만한 職員들의 勤務態度에서 그러한 結果를 가져왔다고 봅니다. 그것이 地價上昇시킨 것으로만 끝나면 별문제는 없겠습니다.

그것이 바로 우리 집없는 庶民들이 한푼한푼 아껴서 내집을 마련하고자 할 때 몇 갑절 더 큰 부담을 주고 내집마련의 꿈을 무산히 깨버릴 수 있는 그런 엄청난 結果를 바로 오늘날 招來하게 된 것입니다. 간단한 例로 水西地區와 앞으로 分讓하게 될 新內地區, 孔陵1地區와 分讓價格을 당장 比較해 보십시오. 거의 1·2年만에 아파트 分讓價格이 6·70%가 上昇되는 그러한 結果를 가져왔습니다. 앞으로 公社에서는 公社 社長을 비롯해서 우리 理事陣들, 그리고 任職員 모두가 어떠한 철저한 使命感 아래에서 勤務를 하지 않을 때는 앞으로 이것보다 더 엄청난 結果가 招來될 것은 自명한 事實입니다. 이것은 現 우리 公社 勤務體系에도 상당히 問題가 있다고 봅니다. 그래서 社長께서는 이러한 問題를 적극 檢討를 하셔서 다시는 이러한 일들이 추후도 일어나지 않도록 적극 公社를 이끌어 나가 주시기를 付託을 드리겠습니다.

○開發理事 崔胄夏; 감사합니다. 지금 金孝善 委員님께서 그 내용을 너무나도 상세히 아시고, 그것도 原因과 그것에 대한 여러 가지 對策까지 이렇게 해주시고 이것은 저희 都市開發公社, 저를 비롯한 모든 任職員들이 새로 각성해서 열심히 일을 해서 庶民住宅 마련에, 또 싼값으로 많은 物量을 계획에 차질 없이 해 나가라는 좋으신 말씀으로 듣고 最善을 다하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 禹炅仙; 앞으로 우리 社長님이나 각 部署를 責任지고 있는 理事님들께서도 각별히 정말, 좀 전에 우리 金孝善 委員님께서 말씀하셨습니다만 내 事業, 내 企業을 運營한다는 마음 下에서 管理해 주셔야지 정말 우리 市民들이 왜 都市開發公社에서 땅값을 올려줘서 庶民들에게 엄청난 被害를 주는가. 이것을 깊이 생각해 보시기를 바라고 앞으로 이런 일이 없도록 하기를 付託드립니다.

이상으로 都市開發公社所管 業務에 대해서 質疑를 모두 마치겠습니다.

.....
(參照)

都市開發公社 業務報告

(뒤에 실음)

.....
지금까지 業務報告와 質疑에 答辯하여 주신 都市開發公社 社長, 關係公務員 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

10分間 停會를 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(16時 24分 會議中止)

(17時 04分 繼續開議)

○委員長 禹炅仙 ; 자리를 정돈하여 주십시오. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

4. 住宅局所管93年度主要業務計劃報告의件

○委員長 禹炅仙 ; 다음은 議事日程 第4항 住宅局所管 93年度 主要業務計劃 報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

住宅局長 나오셔서 局所管 主要業務計劃을 報告하여 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁甲; 존경하는 禹炅仙 委員長님, 그리고 都市整備委員會 委員님 여러분, 오늘 第60回 臨時會 常任委員會에 앞서 今年度 우리 市の 住宅行政 主要業務 現況報告를 드리게 된 것을 매우 기쁘게 생각합니다. 그 동안 여러 委員님들이 各種 定期會와 臨時會 등을 통하여 보여주신 市政에 대한 激勵와 指導를 바탕으로 우리 市の 住宅行政에 큰 進展과 發展이 있었음을 이 자리를 빌어 깊은 감사를 드리며 아울러 非會期中임에도 불구하고 建築條例案 등을 檢討하시느라 連일 勞苦를 아끼지 않으신 데 대해서 또한 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

존경하는 都市整備委員會 委員님 여러분, 今年 癸酉年에도 지난해와 같이 住宅行政에 대한 깊은 애정과 관심으로 많은 指導와 鞭撻을 부탁드립니다 93年度 住宅局의 主要業務를 報告드리도록 하겠습니다.

.....
(報告)

住宅局 業務報告
(뒤에 실음)

.....
이상으로 主要業務報告를 마치겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 住宅局長 수고 많이 하셨습니다.

다음은 住宅局所管 業務에 대한 質疑 및 答辯이 있겠습니다. 質疑와 答辯은 住宅局長을 상대로 一問一答式으로 進行하도록 하겠습니다. 그러면 質疑하실 委員 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

金錫判 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金錫判 委員; 住宅局長께 몇 마디 묻겠습니다. 지금 業務計劃書를 보면 굉장히 그럴싸하게 잘 되어 있습니다. 그야말로 이렇게만 되면 더 이상 우리 委員들 立場으로서는 바랄 것이 없지 않냐 싶은데 사실은 안 해도, 成果가 없어도, 두드러지지 않는데 美辭麗句가 너무 많이 있다 하는 것을 느낄 수 있습니다. 다음 몇 가지 성실한 答辯을 바랍니다.

基礎團體인 各 區廳과 住宅局과의 業務連繫는 잘 되어 있다고 보는지 局長의 見解를 묻습니다. 本委員의 생각으로는 제각기 따로따로 業務遂行이 되고 있지 않냐, 특히 우리 地方自治가 定着되면 될수록 統制 내지 機能이 弱化된 것은 아닌가 하는 것을 몇 가지 예를 들어서 말씀해 드리겠습니다.

去年的 住宅局 關聯局長 및 課長과의 이루어졌던 事項이 1년이 지난 지금에도 各 區廳에서 施行하지 않고 또 올리지도 않고 立案도 안하고 있는 그러한 事例들이 종종 있습니다. 다시 말씀드리면, 점점 갈수록 그런 현상이 두드러질텐데 統制 機能 내지 監督機能을 어떤 方向으로 하실 것인지 말씀해 주시기 付託합니다.

다음 서울시 行政이 여러 面에서 一貫性이 없다고 보는데 局長의 見解는 어떠하신지? 예를 들면 市民아파트 撤去移轉 計劃만 보더라도 단적으로 알 수 있습니다.

今年度 市民아파트 撤去 내지는 補修計劃이 있는지 具體的으로 말씀해 주시고 꼭 實現可能한 것을 報告해 주시기 바랍니다.

다음 지금 傳貰金 融資를 300萬원에서 500萬원을 上向調整 해서 해 주시겠다고 報告를 했는데 그 案件이 700萬원 未滿 짜리의 傳貰者 對象입니다. 과연 서울시의 지금 방 한 칸에 700萬원짜리 傳貰가 있다고 생각하시는지, 本委員의 생각으로는 아마 그 방이 어떤 形態인지는 모르겠지만 사람이 2人以上이 살 수 있는 방으로써는 700萬원 주고 현실적으로 구할 수 없다고 봅니다.

그래서 이에 대한 答辯을 듣고 좀더 實效性 있는 政策을 펴주시기를 바랍니다.

一括的으로 하겠어요. 都市景觀課의 業務를 具體的으로 摘示해서 說明을 듣겠습니다.

특히 街路整備나 看板整備의 進行狀況 또는 監督狀況이 어떤 形式으로 이루어 졌는지 具體的으로 말씀해 주시기 바랍니다.

다음 景觀管理 體系의 問題點을 導出해서 앞으로 政策決定을 하겠다 이렇게 말씀을 하셨는데 具體的으로 어떤 問題點이 있다고 생각하시는지 덧붙여서 說明해 주시기 바랍니다.

本委員이 無識해서 그런지는 모르겠습니다만, 都市設計區域이라고 해서 새로운 用語를 보는 것 같은데 具體的으로 說明해 주시기 바랍니다.

그리고 金浦街道 거기를 着陸地域에서 解除를 해서 거기에

都市設計地域으로 하겠다 이렇게 報告를 하셨는데 本委員의 생각은 상당히 問題點이 많다고 봅니다.

기왕에 그렇지 않아도 空港周邊에 騒音關係 등등으로 인해서 民願이 빈번이 있었던 것으로 알고 있는데 거기에 조금 남은 空地를 宅地로 開發하는데 또는 商街로 開發하는데 따른 오히려 都市美觀을 해치는 또 空港出迎客이 市內로 出入하는 交通問題를 誘發하지 않을까 등등 우려가 많은데 이에 대해서도 說明해 주시기 바랍니다.

끝으로 再開發事業에 대해서 말씀드리겠습니다.

이것은 本 委員會에서 뿐만 아니라 本 會議에서도 여러 議員이 關心을 가지고 集中的으로 그간 1年半 동안 問題點에 대해서 學論을 하고 是正을 促求했는데도 지금까지 단 한 가지도 달라진 것이 없다 本委員은 그렇게 믿는 것입니다.

특히 최근에 와서 國公有 賣却에 대한 法이나 山林法의 改正으로 인해서 오히려 再開發事業이 어렵도록 되어 있다, 이런 問題들을 해가 바뀌면 좀더 法을 改正하든가 아니면 關係 國家機關에 建議를 해서 좀 改善하려고 하는 努力은 전혀 없습니다.

여기 여러 가지 좋은 事業計劃에 대해서 말씀했지만 전혀 없어요.

예를 들어서 山林轉用法에 의해서 轉用負擔金을 막대한 돈을 零細民들이 自力으로 都市計劃事業을 하고 住宅改良事業을 하는데 負擔해야 된다는 그런 不合理가 어디에 있습니까? 그 地域에 지금 나무 한 그루도 없는 곳이고 이미 宅地化, 都市化 된 지가 3·40년이 넘었습니다. 뿐만 아니라 歷代政權들이 수없이 그 方法 내지 名稱은 다르지만 수 없이 現地改良이네, 再改良이네 해서 開發事業을 約束했던 곳이에요. 政府

에서 이런 곳에 地番이 山으로 되어 있다 해서 막대한 山林轉用負擔金을 물린다는 것은 이것은 결코 容納할 수 없다고 믿습니다.

또 都市開發公社에서 하는 改良事業은 年次的으로 分納이 가능한데 住宅組合에서 하는 事業은 그것을 公共事業으로 確定을 못받아 가지고 일시에 土地代金을 내야 한다는 것, 그것도 現時價에 맞게 내야 한다는 것은 하지 말라는 것이나 마찬가지다.

이런 것을 主務部署에서 能動的으로 對處해서, 本委員이 알기로는 서울市民 한 200萬餘名이 對象이 되는데 그 분들의 便益을 도모해 줘야 되는데 마치 오늘 住宅局 報告를 보면 各 區廳, 各 機關, 各 企業들이 해 놓은 것을 統計나 내서 마치 住宅局 事業을 잘한 것인냥 報告가 되고 있는데 이런 것이 新年 새해 들어도 하나도 變化의 조짐이 보이지 않는다는 데서 유감스럽게 생각합니다. 지금 여러 가지를 말씀했는데 具體적으로 誠實하게 答辯을 듣고 싶습니다.

○權寧斌 委員; 質疑하겠습니다. 權寧斌입니다.

두 가지 質問을 하겠습니다.

먼저 住宅組合 登記問題에 따른 民願關係를 말씀드리고자 합니다.

지금 얼마 전에 텔레비전에 報道도 되었습니다만 陽川區에서 世帶數도 엇비슷하고, 坪型數도 비슷한데 어느 아파트는 登錄稅 賦課率이 8/1000을 하고 또 어느 아파트는 30/1000으로 해서 民願이 惹起된 적이 있었습니다.

그 內容을 알아보니까 住宅組合의 性格을 法人으로 보아서 保存登記를 하는 方法上의 差異인 것 같아요.

직접 組合員에게 保存登記할 경우에는 稅率이 낮고, 組合으

로 일단 保存登記를 했다 또 組合員한테 다시 2次로 二重保存登記를 할 경우에는 料率이 높고 이러한 問題點에 대해서 우리 서울시 주택국에서는 어떤 見解를 가지고 있으며 住宅組合이 내 집 마련을 위한 一時的인 모임체로서 住宅이 建設되고 나면 自動解體되는데 이 住宅組合을 과연 法人의 性格으로 보아야 되느냐, 또 그래서 住宅組合이 적은 費用으로 내 집 마련의 機會를 주자고 하는 것인데 結果的으로는 稅率 때문에 組合員들 내지는 該當 當事者들한테 많은 稅金이 重課됨으로 인해서 일어나는 問題點에 대해서 서울시에서는 어떻게 對策을 講究하고 있는지 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음에는 建築問題입니다.

昨年에 建築問題가 提起되었을 적에 서울시 住宅公社, 建設部, 土地開發公社 여러 有關機關이 있었는데 이 자리에서 住宅局長께서는 서울시는 아무 잘못이 없다, 전혀 非理가 없다 이렇게 이야기를 했는데 얼마 전에 監査院에서 서울시 公務員이 7名인가 아마 處罰指示가 내려온 것으로 알고 있습니다. 과연 이러한 監査院의 處罰指示가 어떻게 해서 아무 瑕疵가 없다고 하는데 내려온 것인지 그야말로 國家公務員이 아니고 地方公務員이기 때문에 어떤 監査院에서 만만하게 보고한 것인지 아니면昨年에 局長께서 答辯한 것들이 모두다 虛僞인 것인지 이 점에 대해서 市の 立場을 분명하게 答辯을 해 주시기 바라고 만에 하나 이것이 監査院의 不當한 어떤 地方公務員에 대한 경시풍조에서 이루어진 것이라면 局長께서는 이 監査院의 措置에 대해서 抗議 내지는 再審을 要請해야 되지 않겠는가 여기에 대한 局長의 見解를 얘기해 주시기 바랍니다.

(禹炅仙 委員長, 金禹仲 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金禹仲; 다음 質疑하실 委員 계십니까?

李載鎬 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李載鎬 委員; 新內地區 宅地에 대해서 質疑하겠습니다. 이 新內地區 보니까 零細 賃貸아파트가 6,942世帶나 됩니다. 7坪, 8坪, 9坪, 10坪, 12坪, 15坪, 18坪 그러면 建設部 指針에 25.7坪 以下가 70%에서 75%로 짓게 되어 있는데 이대로 라면 이 地域에는 85%나 策定이 되어 있습니다. 너무 過多하게 策定되어 있으니까 이 地域은 서울市에서도 제일 끝지에서 둘째가는 地域입니다. 아파트 너무 零細한 것 많이 지으면 이 地域은 絶대로 發展될 수 없습니다.

물론 零細아파트 많이 짓는 것은 좋지만 이 쪽에 너무 汗군데에 많이 몰아서 지으면 이 地域은 絶대 發展할 수도 없고 아주 落後性을 면하지 못하는 地域입니다. 이것은 建設部指針대로 70%까지 할 수 없는지 그렇게 좀 해 주시기를 바랍니다.

○委員長代理 金禹仲; 이상 세 分의 委員님의 答辯을 듣고 그리고 또 質疑를 하도록 하겠습니다.

住宅局長께서 答辯해 주십시오.

○住宅局長 梁甲; 委員님들께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 金錫判 委員님께서 質疑하신 事項을 答辯드리겠습니다.

첫번째로 區廳과 住宅局과의 業務關係는 잘 되어 있으나, 앞으로 統制나 監督機能을 어떻게 할 것이냐 이렇게 물으셨습니다.

저희가 볼 때 業務限界는 區分이 많이 되어 있습니다. 다만 저희가 指導 監督을 한다고 하는데 어떤 特異한 件에 대해서 예를 들면, 再開發區域을 指定한다든가 뭐할 때 이 쪽에서 協

議한 事項이 좀 안 되는 것이 있는데 앞으로 저희가 이 件에 대해서는 區廳을 더 指導 監督을 잘해서 그런 일이 없도록 이렇게 하겠습니다.

앞으로도 이렇게 個別的인 어떤 件이 있으면 指摘을 해 주시면, 저희가 아무리 잘한다고 해도 一部에서 그런 것이 있는데 만약에 區廳이 어떤 저희 指示나 어떤 業務限界 이런 것을 제대로 안하고 했을 때는 區廳을 問責해서라도 이런 業務 連繫를 잘 되도록 하겠습니다.

두번째로 서울시 行政이 一貫성이 없는데 市民아파트 撤去計劃에 대해서 말씀하셨습니다.今年度 撤去 및 補修計劃은 어떤지 말씀하셨는데 저희가 昨年末에 答辯은 드렸었습니다.今年度에는 저희가 豫算에 15棟의 撤去를 對備해서 83億원의 豫算을 確保했는데 지금 지난 번 1월에 淸州 우암아파트 崩壞事故를 契機로 해서 內務部和 建設部에서 내려온 것도 있고, 또 저희 市 自體的으로 해서 지금 老朽아파트나 商主複合建物 이런 建物を 일제 點檢을 하고 있습니다. 지금 이 點檢을 2月末까지 全部해서 그 결과가 나오면 저희가 分析을 하려고 합니다. 市民아파트는 지난번에도 答辯드렸습시다만 저희가 地域與件에 따라서 撤去를, 여기에 한번 危險建物로 判斷이 된 것은 風水害對策法을 適用해서 撤去를 하고 또 住民同意가 80% 以上 되는 것은 撤去를 해 나가도록 이렇게 하겠습니다. 그리고 其他 그 地域與件에 따라서 再開發이나 再建築 등 關聯法에 適合한 것은 開發을 誘導해서 이 市民아파트가 앞으로 住民生活에 상당한 불안한 요소가 있는데 저희가 整理해 나가도록 하겠습니다.

그 다음에 傳貰金融資 이것에 대해서 말씀이 계셨는데 현재 700萬원짜리 傳貰가 있느냐 물으셨는데 저희가 調査를 해 보

면 이하 짜리도 있기는 있습니다. 그런데 傳貫金 融資는 政府에서 저희가 財政을 支援받아서 하기 때문에 저희 마음대로 하기는 어려운데 저희가 그래서 300萬원이 실질적으로 도움이 많이 안 되기 때문에 저희가 500萬원으로 올려달라고, 저희가 보통 볼 때는 傳貫가 1,000萬원 정도로 저희는 생각하고 있습니다. 그런데 傳貫 이것이 아까도 말씀드렸습시다만, 財政狀態 이런 것이 있기 때문에 저희가 500萬원으로 올려달라고 建議하면서 委員님께서 指摘하신 대로 傳貫保證金 限度額도 더 올려 달라고 그렇게 해서 저희가 建議를 하겠습니다.

그 다음에 넷째로 都市景觀과 業務에 대해서 質疑하셨습니다. 街路燈이나 看板 整備의 進行事項, 監督이 잘 이루어지고 있느냐 이것을 물으셨는데 저희가 街路整備 이것은 都市景觀이나 市民生活의 不便을 해소하는 저희 生活行政 그런 次元에서 계속해서 하고 있습니다. 특히 이 看板 整備는 저희가 여러 가지가 있는데 視覺적으로 여러 가지 障礙를 한다든가 또는 步道上에 어떻게 支柱를 세워서 거기에 보면 立看板도 있고 그렇습니다. 市民들의 步行 이런 데에 不便을 주는 그런 廣告物들을 우선적으로 해서 저희가 整備를 하고 있습니다. 앞으로도 저희가 아까도 業務報告 때 말씀드렸습시다만 廣告物을 어떻게 또 다른 市民廣告하는 사람을 不便을 주는 것이 아니라 都市景觀과 市民不便을 解消하는 그런 次元에서 지속적으로 해 나가겠습니다.

그 다음 景觀管理體系의 問題點이 導出하는데 問題點이 무엇이 있다고 보느냐 이것을 말씀하셨는데 저희가 94年度면 600年 서울이 됩니다. 그래서 이렇게 600年 이상 된 古都로서 文化와 品位를 지니고 있는 都市기 때문에 저희가 都市開

發합니다만 지금 이 서울은 解放 以後에 6.25를 겪으면서 여러 가지 많이 無許可도 많이 建立이 되고 또 그 以後에 어떤 建築 이런 것이 제대로 안 되어서 6·70年代 특히 70年代 이렇게 해서 經濟가 高度로 成長하다 보니까 마구 建物들이 어떤 이런 景觀 이런 것이 없이 마구 지어져서 서울이 千萬都市로서 世界에서 規模 큰 都市지만 다른 큰 都市에 비해서는 景觀은 결코 좋지 않은 그런 狀況이 좀 있습니다. 그래서 저희가 이 景觀의 重要性을 느껴서 景觀課도 만들고 했는데 이번에 市政開發研究院 거기에서 서울의 全體를 놓고 景觀의 어떤 問題點은 무엇인지 그런 것을 檢討하면 많이 그런 問題點이 나올 것 같습니다. 그래서 제가 아까 業務報告 때도 1段階, 2段階 이렇게 해서 말씀을 드렸는데 이 서울이란 巨大都市에 여러 가지 問題點이 있는데 이것이 하루아침에 바로 완전히 바뀌어진다는 것은 어렵지만 그래도 景觀해 나가면 앞으로 더 나아지는 좀더 發展된 서울이 되지 않나 그렇게 생각이 됩니다.

다음은 都市設計에 대해서 말씀이 계셨는데 都市設計는 저희가 84年度에 建築法에 都市設計區域이 있습니다. 그래서 都市設計區域이 지금 11個 區域으로 해서 都市設計 이렇게 되어 있는데, 예를 들면 테헤란路 區域, 蠶室區域, 新村路區域 해서 都市設計區域이 많이 있습니다. 이 都市設計는 한 마디로 말씀드리면 어느 一定한 區域에 대해서 미리 어떤 土地利用이나 開發計劃에 대해서 大略의 綜合的인 計劃을 設計해서 그에 맞추어서 開發을 誘導하는 그런 技法입니다.

그 다음에 金浦街道 都市設計에 대해서 말씀하셨는데 이 金浦街道 都市設計도 都市設計區域으로 기이 指定이 되어 있었습니다. 金浦街道는 서울의 金浦空港에서 市内로 들어오는 서

울의 關門으로써 상당히 중요한 街道다 해서 기이 指定이 되어 있었는데 여기 圖面에 보시면 원당사거리에서 화곡사거리 그 가는 비상활주로 區間으로 되어서 高度가 제로였습니다. 그러니까 飛行機가 滑走路로 내려앉으니까, 그러다 보니까 거기는 전혀 집을 지을 수가 없죠. 그러니까 기이 그 金浦 都市設計區域 自體는 都市設計區域 設計가 다 되어 있었고, 그 區間만 빠져 있었습니다. 그래서 이것이 昨年 제가 아까 說明드린 대로 昨年 11월에 滑走路 計劃이 廢止되니까 그 都市設計區域이니까 그 都市設計로 해서 거기에 居住하고 있는 住民들의 不便도 解消하고 또 거기를 마냥 아무것도 안 하면 그 區間만은 既存에 있는 建物을 改良도 안되고 하니까 보기 싫고 그래서 거기도 그 옆의 區間과 맞추어서 開發을 할 수 있도록 하는 것입니다. 아까 騷音이나 어떤 都市美觀 해칠, 또 交通誘發 이런 것이 있지 않겠느냐 말씀하셨는데 이번에 저희가 都市設計하면서 그런 것들을 다 감안해서 設計를 했습니다. 이번에 供覽期間을 동안에 意見을 다 받아서 이렇게 했는데 저희가 建設部에다 承認要請해서 確定되면 그 地域은 상당히 어떤 設計區域으로써 많이 發展되지 않을까 이렇게 생각이 됩니다.

그 다음에 再開發事業이 달라진 것이 없다 말씀하셨는데 國公有地 賣却이나 山林法 改正으로 해서 어렵게 되어 있다 말씀하셨는데 昨年 年末에 제가 와서 業務報告 드릴 때 먼저 山林轉用負擔金에 대해서 이 山林法 改正을 建議를 했습니다. 山林廳과 農林水産部에 建議를 해서 지금 저희가 뛰고 있고 또 再開發全國聯合會라고 있습니다. 거기에도 가서 계속해서 改正해 달라고 노력해서 그 쪽에서도 이 필요성을 느끼고 山林轉用負擔金, 山林法 이 쪽에 보면 거기에 都心再開發도 들

어있고 宅地開發 여러 가지 들어 있는데 住宅改良再開發만 減免條項이 빠져 있어요. 그래서 그 쪽에서도 改正하려고 하고 있습니다. 그 다음에 國公有地賣却 이것인데 國有財産法에 國有地는 一時拂로 納付하도록 되어 있어 저희가 이것도 改正 建議를 하였습니다. 그래서 그 一時拂로 되어 있는 것을 저희가 10年 分割償還할 수 있도록 그렇게 해서 改正建議해서 저희도 積極적으로 뛰고 있고 아까도 말씀드린 대로 聯合會에서도 積極적으로 뛰고 있다는 事項을 말씀을 드립니다.

○金錫判 委員; 補充質問 하나만 하겠습니다. 都市設計區域과 都市設計法上 都市計劃區域과 어떻게 틀립니까? 그 關係를 말씀해 주십시오.

○住宅局長 梁甲; 都市設計區域은 建築法에 指定되어 있는 都市設計區域으로 되어 있는데 거기에 보면 目的이 아까 말씀드린 대로 土地利用과 어떤 開發의 대략 어떤 모델, 주로 建築物 앞히는 그런 計劃으로 많이 되고 있고 都市計劃法에 의한 區域, 예를 들면 住居地域이다 商業地域이다 이런 것은 어떤 用途地域 그래서 그 地域안에 어느 用途가 들어간다 이런 것을 하는데 都市設計區域이 建築法이 改正되면서 都市設計地區로 法이 바뀌었습니다. 그래서 아까 都市設計 再整備라고 하는 것은 그 區域을 地區로 再整備하고 맞추어서 하는 事項입니다.

○金錫判 委員; 지금 局長께서 아시는지 모르겠는데 景觀課에서 昨年 年末에 各 區廳에 緊急特別指示를 내려서 현수막을 團束해라 하는 公文이 내려갔어요. 사실인지 아닌지 모르겠는데 口頭로 들었는데 그래서 소위 地方議員, 國會議員들이 새 해의 인사를 드리는 懸垂幕을 그것도 選別的으로 떼어서 本委員을 비롯해서 몇 國會議員들이 흥분했던 사실이 있습니다.

그런데 이런 것이 과연 都市景觀課가 이런 일이나 하고 있어서 되겠는가 그런 點에서 참 개탄해 마지않고, 지금 世界的으로 보더라도 우리나라의 各種 立看板 내지는 橫看板해서 우리나라처럼 다양한 看板이 없습니다. 또 街路의 步道上에 세워있는 조그마한 立看板 이런 것이 얼마나 많습니까? 옛날에는 복덕방 정도만 세워놨었는데 요즘에는 분식집 뭐 해도 다 그 사람들이 交通遮斷을 하고 있는데 이것을 과연 都市景觀課에서 해야 되는 것인지, 아니면 다른 課에서 해야 되는 것인지 그 點을 알 수가 없어요.

○住宅局長 梁甲; 그것 答辯드리겠습니다. 저희가 昨年 年末에 懸垂幕만 따로 해서 緊急指示, 이런 指示는 저희가 할 수가 없습니다. 다만 廣告物이 하도 氾濫이 되니까 아까도 제가 말씀드렸습시다만 市民不便이나 또는 시각, 여러 가지 景觀이 이러니까 不法廣告物이 있으면 整備해라 했는데 아마 區廳에서는 쉽게 말해서 過剩反應으로 이렇게 말하자면 년말에 여러 가지가 많이 붙으니까 그렇게 생긴 모양인데 어느 特定地域을 選別的으로 하는 것은 있어서는 안되겠죠. 앞으로 選別的으로 하는 것은 없도록 하겠습니다.

그 다음에 저희들 廣告物 이것을 꼭 景觀課에서 해야 되느냐 하는데 옛날에는 새마을과에서도 하다가 여러 가지가 있는데 街路景觀 次元에서 해야 되지 않겠느냐, 廣告物이 단순히 整備만 하던 때는 어떤 새마을課나 내무부도 보면 國民運動支援課다 뭐 이런 데서 하는데 廣告物이 단순히 整備만이 아니다, 建物에 붙은 廣告物 이런 것은 하나의 美的, 또 都市景觀的 요소도 갖추어야 된다 해서 지금은 景觀課에서 하고 있는데 나중에 이 業務를 하다 보면 여러 가지로 어느 課에 가는 것이 機能에 맞느냐 하는 것은 나중에 좀더 檢討되어야

되지 않을까 생각이 됩니다.

다음에는 權寧斌 委員님의 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 住宅組合 登記民願으로 인해서 최근에 陽川區에서 있었던 職場住宅組合에 대한 登録稅 이것에 대해서 質問이 계속되었습니다. 저희도 稅率이 만약에 서로 다르게 適用된다면 그런 일은 있어서는 안된다고 봅니다. 그런데 저희가 이 內容을 調査해 보니까 지금 이 말씀드리면 지금 現在 建設部에서 內務部와 協議해서 住宅組合 登記하는 것을 그것을 협의해서 整理를 하고 있습니다. 그래서 저희 市에서도 이것을 내렸는데 建設部에서 83年度에 組合員 個人名義로 建築物 管理臺帳을 作成하도록 그렇게 내려왔었습니다. 그래서 그렇게 해왔었는데 昨年 9月 9日 不動産登記特別措置法에 의해서 저희 財務局에서 不動産登記特別措置法에 의한 대로 組合으로 먼저 保存登記를 하고 그 다음에 組合員 個人으로 移轉登記를 하도록 이렇게 나갔습니다. 그래서 그것은 法事項이기 때문에 지금은 전부 그렇게 하고 있는데 이번에 陽川에 된 것은 그 청구아파트는 그러니까 財務局에서 指示가 나가기 전에 된 것이고, 이 쪽 쌍용아파트는 그 후에 나간 것이라 이 稅率에 差異가 된 것인데 앞으로 이런 問題는 없도록 해야 되는데 조만간 建設部에서 內務部와 協議된 것에 의해서 指針에 내려올 것으로 알고 있습니다. 저희는 政府에서 내려오면 그대로 해서 저희도 意見을 지난번에 냈었습니다. 앞으로 그에 따라서 施行토록 하겠습니다.

그 다음에 建築問題에 대해서 昨年에 서울시에서는 잘못이 없다고 對答을 했는데 監査院에서 이번에 報道資料를 내가지고 新聞에도 나왔습니다. 瑕疵가 없는데 내려왔느냐 아니면 局長이 虛僞로 答辯했느냐, 監査院에서 地方公務員 경시풍조

가 아니냐 이런 말씀이 계셨는데 저희가 監査院에서 그 發表하기 전에 저희한테 어떤 處理方向 이런 것은 내려온 것이 없습니다. 저희도 처음에 新聞報道를 보고 알았는데 나중에 저희가 조금 들은 얘기입니다만 지난번 建設部에서 처음에 指針이 내려왔을 때 指針이 내려온 것은 아니할 수 있다 이렇게 되어 있는데 그 다음에 여기서 運營은 될 수 있으면 하지 않도록 실제 運營은 이렇게 했는데 그것은 조금 혼선을 빚게 하지 않았느냐 그렇게 했고 그 다음에 松坡區廳은 거기에 19世帶 未滿으로 돼 가지고 한 것을 特別分讓한 것이 잘못됐다 그렇게 해서 監査院에서 通報가 온 것으로 그렇게 알고 있습니다.

○權寧斌 委員; 그러니까 잘못된 것은 是認을 합니까?

○住宅局長 梁甲; 저희가 볼 때는 저희는 그래도 끝까지 잘못은 없다고 하는데 거기에 어떤 公文으로 示達할 때 왜 명확하게 示達하지 않았느냐 해서 저희는 마지막까지 거기에 대해서는 잘못이 없다고 했는데 그쪽에서는 또 그렇게 判定한 것 같습니다. 더 이상 監査에 관한 事項은 제가 答辯 드리기가 곤란합니다.

○權寧斌 委員; 아니, 억울하면 항변를 해야죠.

○住宅局長 梁甲; 네, 그러니까 저희가 지난 번 그렇게 다 했습니다. 그런데 그 쪽 監査院에서는 말하자면 公文施行같은 것을 왜 명확하게 안 했느냐 그렇게 한 것인데, 이것은 監査파트에 그 쪽 일이기 때문에 제가 더 이상 答辯드리기가 조금 곤란한 것을 諒解해 주시면 좋겠습니다.

다음 마지막으로 李載鎬 委員님께서 新內地區 宅地開發에 대해서 質問이 계셨습니다. 이 事項은 저희가 新內地區에 委員님께서 諒解해 주시면 지금 資料를 가지러 갔는데요, 오면

다음 번에 할 때 答辯을 드리도록 해 주셨으면 고맙겠습니다. ○權寧斌 委員; 補充質疑 마저 하나 할게요. 아까 關聯된 것 이라서, 그런데 저도 理解를 합니다, 建築問題. 그런데 지금 보면 處罰받은 사람이 한 10餘名 되는데 그 중에서 서울시公務員이 한 7名이나 關聯이 된단 말입니다. 그러면 客觀적으로 볼 때 서울시公務員이 제일 關聯者가 많고 제일 잘못된 것이 아니냐 하는 이런 問題 때문에 5萬餘名の 우리 서울시公務員들의 士氣가 관계되는 問題라고 봅니다. 그래서 경중에 따라서 土地開發公社나 建設部, 이런 사람과 이런 公務員들과의 衡平을 따져서 과연 서울시公務員이 7/10이나 2/10 밖에 안했는데 處罰을 그렇게 받은 것이냐 이 問題를 굉장히 重要하다고 봅니다. 中央公務員이나 地方公務員이나 각자 位置에서 國家發展과 國民의 公僕으로서 市民의 公僕으로서 일하기는 마찬가지인데 단지 地方公務員이라는 理由 하나만으로 이렇게 과리목숨처럼 취급받아야 될 하등의 理由도 없고 監査院이 國家機關이라고 그래서 地方公務員을 이렇게 하시라고 이런다면 이것은 地方公務員 또 地方自治 모든 關聯되는 사람들의 이름으로도 이 問題에 대해서 그냥 묵과할 수 없는 좌시할 수 없는 무엇인가 커다란 問題點을 잉태하고 있는 것입니다. 每番 問題가 惹起될 적마다 이렇게 地方公務員만 都賣金으로 넘어간다면 누가 地方公務員 하겠어요. 막말로 소 팔아서 집 팔아 가지고 中央公務員 하지 地方公務員 할 사람 누가 있어요. 地方公務員 全體에 미치는 士氣가 엄청나다고 생각을 합니다. 住宅局長께서는 그러한 점을 명심해서 아직까지 지금 監査院에서 이렇게 處罰指示가 왔는데도 住宅局長이 이 問題에 대해서 明確한 어떤 資料를 입수하지 못하고 新聞에 난 것만 보고 알았다 하는 것은 무엇인가 상당히 정

상이 아니지 않느냐, 좀 무엇인가 자기 住宅局 傘下의 公務員이 이렇게 處罰을 받았는데도 이렇게 局長께서 무관심하다면 과연 우리 局長을 믿고 어느 住宅局 職員들이 열심히 일 하겠는가 또 믿겠는가 하는 이런 疑問이 듭니다. 이런 점 명심 하셔서 빨리 事案을 규명을 해서 억울하면 어떻게 節次가 있을 것 아니겠어요. 抗訴라든가 控告라든가 節次를 밟아서 우리 5萬 서울시 公務員들이 士氣를 잃지 않고 자기 맡은 바 任務에 충실할 수 있도록 中央公務員 못지않은, 國家公務員 못지않은 그러한 우리 地方公務員들의 어떤 프라이드가 維持되어야 된다고 생각을 합니다.

○住宅局長 梁甲; 그것을 參考로 答辯을 드리겠습니다. 이 事件과 關聯해서 國防部는 轉役措置까지 했고 土開公이나 그 쪽도 措置를 다 그렇게 했는데 建設部는 한 사람은 사표를 냈고, 1월에 사표를 냈습니다. 그 때 당시에 住宅政策課長은, 그리고 그 때 당시에 住宅局長은 그 전에 사표를 내고 그만 뒀습니다. 저희는 단순히 人事通報로만 왔기 때문에 數子는 조금 많은데 事案은 조금 輕重을 이렇게 해 가지고 왔다는 점 제가 參考로 말씀을 드리고 委員님께서 말씀하신 事項 제가 把握을 해 가지고 處理하도록 하겠습니다.

(金禹仲 幹事, 禹炘仙 委員長과 司會交代)

○委員長 禹炘仙; 金錫浩 委員 質疑해 주십시오.

○金洙福 委員; 松坡區廳에서 누구 왔습니까?

○住宅局長 梁甲; 지금 들어오라고 하겠습니다.

○金錫浩 委員; 金洙福 委員 諒解事項인데 좀..... 住宅局長, 建築에 대해서 지금 繼續的으로 質疑하겠습니다. 土地去來 許可는 어디에서 합니까? 管轄區廳에서 하도록 되어 있죠?

○住宅局長 梁甲; 네.

○金錫浩 委員; 이 土地去來 許可는 누가 承認했습니까? 松坡 區廳長이 했죠?

○住宅局長 梁甲; 네.

○金錫浩 委員; 원래 처음에 土地開發公社에서 土地를 移動할 당시에 한신공영에서 土地를 처음에 買入을 했죠? 住促法에 의한 建築을 지어서 住宅請約者들한테 예를 들어서 住宅을 分讓하겠노라고 買入을 처음에 했어요. 承認을 했습니다. 그렇게 되어 있어요. 그것은 기억이 안 나시나 본데. 그렇다면 住宅建設免許 所持者는 便宜上 免許所持者는 政府에서 特惠를 많이 주고 있습니다. 政策的으로 그렇죠? 税金같은 것을 모든 것을 免稅를 해 주고 特惠를 주고 있죠. 이것은 왜 그러냐 政府에서 집 없는 사람들을 집을 지어서 供給해야 되는데 人力이나 모든 것이 能力이 부족하기 때문에 免許制度를 導入을 해서 政府에서 하는 일을 대신 해 달라 하는 뜻으로 免許를 줘서 그들로 하여금 땅을 造成을 해서 그 사람들 말하자면 土地開發公社나 住宅公社한테 宅地造成 原價의 10%를 利益을 남기고 줬을 것입니다. 원래 母法이 그렇게 되어 있으니까. 그렇다면 建築에서 土地開發公社에서 建築에 넘겨올 적에 그런 뜻을 담은 내용에 의해서 松坡區廳에 申告를 해서 土地登記를 移動이 되었습니다. 그것까지는 아시죠? 그렇게 되어 있어요. 내가 살펴보았습니다.

○住宅局長 梁甲; 네.

○金錫浩 委員; 그렇다면 그 目的에 맞게끔 집을 지어서 住宅請約者들한테 供給을 했어야 됩니다. 하지 않고 組合住宅者들한테 다시 땅을 移動을 할 수 있게끔 松坡區廳에서 許容을 했더라면 반드시 그것은 大韓民國 請約者들 住宅請約者들한테 背任行爲입니다. 피해를 주었기 때문에 왜 죄가 없습니까?

만드시 제일 責任者는 松坡區廳 關係公務員들이예요. 엄청난 事件입니다. 이것이 그러한 모든 規定이나 關係規定은 서울市長이 指針을 만들어서 區에 示達했습니다. 그런데 왜 市廳에서 감싸고 돌아요. 檢察이나 監査院에서 調査한 것은 이것 전부 수박겉핥기식이에요. 오늘 내가 學論 안 하려고 그랬는데 마치 局長은 이 件에 대하여 전혀 公務員들이 서울市 公務員들은 죄가 없는 것처럼 이렇게 答辯을 했기 때문에 내가 學論을 한 것입니다. 그것 全體가 몇 世帶입니까? 예를 들어서 100世帶가 되든, 300世帶가 되든, 世帶數만큼의 住宅請約者들한테는 피해를 준 것입니다. 입힌 것입니다. 누가 입혔느냐, 서울市 公務員들이 責任을 져야 됩니다. 왜 責任을 안 져요. 우리 議會에서는 또한 本委員은 그것을 알고서 檢察이나 監査院에서 調査하고 있기 때문에 관망을 하고 있었을 따름입니다. 앞으로 措置內容을 우리 議會에서는 더 면밀히 볼 것이고 一事不再理의 原則에 의해서 한번 處罰했다고 해서 市에서 버틸지 모르지만 용서를 안 할 것입니다. 그것을 局長께서는 아시고 엄격하게 處理하도록 建議하세요. 이상입니다. 아시겠죠?

○住宅局長 梁甲; 네.

○委員長 禹炘仙; 金洙福 委員 質疑해 주십시오.

○金洙福 委員; 이 問題를 먼저 松坡區廳에서 나온 분한테 듣고 또 住宅局長도 같이 答을 해 주시기 바랍니다. 松坡區廳에서 나오신 분 所屬하고, 職位하고 또 姓名하고 또 어떤 일을 하는지 나와서 說明해 주세요.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 松坡區廳 都市整備局長 裴慶東입니다. 제가 하는 일은 松坡區 管轄에서 都市整備局 事項인 住宅, 建築, 都市整備, 地籍, 地域交通 業務를 주로 擔當

하고 있습니다.

○金洙福 委員; 그러면 방금도 여러 가지 業務를 管理하고 계시다고 그랬는데 松坡區廳에서는 特定人 고물이 많이 떨어지는 財閥들한테는 法을 違反하면서까지도 手段과 方法을 가리지 않고 쫓아다니면서 일을 推進을 하고, 解決을 해주고 또한 가지 고물이 전혀 떨어지지 않은 一般 불쌍한 庶民하고 고물이 많이 떨어지는 사람하고 差異點을 한 번 말해 보아요. 고물이 많이 떨어지는 사람은 두 개, 세 개로 보이고 고물이 안 떨어진 사람은 사람으로 보이지 않죠?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 그런데 具體的으로 어떤 事案의 말씀이신지 그 具體的인 事案을 하나 例를 들어서 말씀해 주시면 좋겠습니다.

○金洙福 委員; 여기 오시면서 어떤 事項인지 모르고 왔습니까?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 물론 芳荑洞 百濟古墳 撤去民에 대한 歲入者에 대한 問題라고 얘기를 듣고 왔습니다.

○金洙福 委員; 그러니까 거기에 대한 答을 해보라고요.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 金洙福 委員님께서 具體的으로 質問을 해 주시면 제가 答辯을 소상히 해 드리도록 하겠습니다. 包括的으로 고물 이렇게 말씀하시면 제가 말씀드리기가 상당히 곤혹스럽습니다.

○金洙福 委員; 방금도 우리 同僚委員이 이야기했지만 建榮같은 일에는 목숨을 걸어놓고 고물이 많이 떨어지니까, 法을 어기면서까지 執行을 계속 해왔고 여기는 엄연히 이 어려운 사람들에 行政에서 優先的으로 處理해야 할 일은 하지 않고, 거기에 대해서 묻는 것이예요.

그리고 또 한 가지 都市整備局長은 주로 낮에 하는 일이 무

슨 일입니까? 제가 電話를 수차례 걸었는데 連絡을 해 달라고 메모까지 남겼는데도 불구하고 전혀 局長 以上 副區廳長, 廳長도 전혀 電話通話를 할 길이 없으니 낮에는 뭐하고 다닙니까?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 제가 12時 점심식사 후에 1시부터 3시까지 內勤을 했고요, 그 다음에 3시부터 5시 사이에 現場出張中이었습니다. 그러다가 4時半頃に 제가 호출기를 받고 급히 歸廳해서 그 말씀을 듣고 바로 온 것입니다. 그렇게 理解를 해 주시면 좋겠습니다.

○金洙福 委員; 오늘을 말하는 것이 아니고 오늘도 거기 안 계셨지만 本委員이 委員會 열리기 前에 지금부터 4·5日 前부터 계속 電話를 걸었어요.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 메모지를 본 적 없습니다.

○金洙福 委員; 그러니까 위에 局長, 廳長부터 그 모양이니까 아래 電話받는 職員까지도 그렇게 形便없는 職務를 하고 있는 것입니다. 그것이 바로 根據예요. 芳荑洞問題 잘 아시죠?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 네, 말씀하시죠.

○金洙福 委員; 芳荑洞에 松坡區廳에서는 처음에 왜 住民을 百濟古墳路 그 施設 때문에 住民들한테 廳長이 直接的으로 바로 자리를 비워 달라, 移住를 해 달라 하면 똑같은 法을 適用해서 法은 없지만 똑같은 惠澤을 주고 事後處理를 하겠다 해서 그 住民을 거짓으로 詐欺를 쳤습니다.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 저는 92年度 5월에 松坡區廳에 都市整備局長으로 가서 勤務를 했습니다. 제가 가서 보니까 芳荑洞 百濟古墳 撤去民 이 問題가 86年度에 發生한 問題가 지금까지 連繫되어 왔다는 사실에 대해서 疑訝心を 갖고 철저히 書類를 처음부터 전부 뒤져 보았습니다. 뒤져 보았

는데 民願人들의 主張은 그 당시 區廳長이 移住對策을 約束을 했다 이렇게 말씀을 주고 있습니다. 그런데 그 區廳長 계실 당시에 移住對策을 樹立을 했습니다. 했는데 거기에 漏落이 되어 있습니다. 그렇다면 이 民願人들의 主張하고 그 당시의 區廳長이 계시면서 移住對策을 樹立한 內容하고는 좀 괴리가 있다고 생각이 됩니다. 왜 그러냐 하면 제가 가지고 있는 資料에 의하면 이 분들이 86年度 4월에 區廳에 訪問해서 아마도 그 때 당시에는 長期賃貸아파트 入住權을 附與 要望한 것 같습니다. 그래서 아마 그것이 對策이 없음을 說得을 區廳에서는 했고 그러다가 86年 11월에 公特法施行規則改正 令에 貫入者에 대한 補償基準根據가 마련이 되었습니다. 그래서 87年 5月 15日 對策을 樹立하면서 이 公特法 새로 改正된 貫入者 補償根據를 바탕으로 해서 이 貫入者 補償對策을 樹立을 했습니다. 그래서 거기에 보면 補償規定 自體가 86年 11月 29日 以後에 事業이 施行되는 것에 한해서는 소급, 그 이전에 이주한 것에 대해서는 對象이 되는 그런 經過規定이 없었습니다. 그러다 보니까 아마도 이 분들이 우리는 自進해서 移住를 했는데 왜 強制移住 당하면서 行政에 도움을 못 준 사람들은 방 한 칸 惠澤을 주고 왜 자기들은 惠澤을 주지 않느냐.....

○金洙福 委員; 그러니까 그 內容을 잘 아니까 本委員이 잘 알고 있어요, 그 內容은. 간단히 말해서 관에서 설득을 하니까 시 行政에 협조하는 住民은 내팽개쳐 놓고 끝까지 버티고 그 자리에서 強制로 公權力을 動員해서 撤去한 世帯는 優先적으로 解決을 해 주고 이 분들은 지금까지 이렇게 할 수 있느냐 이것이에요. 간단히 말해서 미운 놈 떡 많이 준 것입니까, 이것이 行政입니까?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 그런데요. 補充說明을 조금 더 해드리도록 하겠습니다.

○金洙福 委員; 그러면 지금 전혀 이 분들을 救濟할 길이 없습니까?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 저희 區廳의 立場에서는 이것이 우리가 그렇게 住民들이 民願을 냈을 때 이것이 移住對策이 不可하다고 서울시나 저희나 回信이 確實하게 되었고 그 다음에 이에 대해서 民願人들은 行政審判까지 냈지만 棄却이 되었습니다. 그 以後에 계속되는 民願 때문에 저희 區廳에서는 서울시에다가 市長面談까지 주선을 해서 高建 市長님 계실 때 서울시 民願調整委員會까지 했는데도 불구하고 이것은 완전히 遡及規定이 없기 때문에 그 救濟가 不可하다고 이렇게 된 것입니다.

○金洙福 委員; 裴局長 내말 들어보아요. 行政訴訟을 백번하면 뭐합니까? 그 어려운 貫入者들이 무슨 백이 있습니까? 法을 압니까? 아무리 해 봐도 당신들을 이기겠어요. 지금 그런데 자꾸 誘導를 해서 나중에 그것을 根據로 해서 못해 주겠다, 이와 똑같이 비슷한 事例는 木洞地域에는 해 주었어요. 91年度에 木洞地域도 해 줬다는 사실입니다. 이것이 그런데 松坡에서도 역시 서울시에서도 松坡區廳長의 裁量으로 넘겼어요. 事實이냐, 아니냐 救濟할 수 있는 길을 찾아 보아라 이런 意圖로 넘겨줬음에도 불구하고 松坡區廳에서는 안 해 준 底意를 나는 의심스럽다 이것이에요. 그것이 뭐냐 하면 해준 사람이 65世帶인데 그 중에서 영터리가 한 기십 세대가 있지 않느냐, 그래서 結果적으로 해주지 않은 移住惠澤을 못 받은 世帶를 계속 팽개쳐버린 것이 아니냐 그것이 탄로날까봐. 그러면 區廳長이 자기 돈 주는 것도 아니고 事實대로 그 住民

을 說得해서 自進해서 入住하도록 했으면 어떤 길을 찾든지 간에 또 區廳長이 職責을 그만두더라도 지난번에 建榮같은 事件에는 돈을 주니까 돈 먹을 길이 있으니까 했겠지만 돈 먹을 길 없다 하더라도 여러 사람, 集團 아니냐 이 말이에요. 65世帶면 市長도 區廳長의 見解를 먼저 물었지 않아요. 찾을 수 있는 길을. 惠澤을 줄 수 있는 길을 그런데도 지금까지 안 해준 것이 아니에요.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 그런 것이 아닙니다. 지금 저희들 區廳에서는 이것이 高建 市長님 계실 때 서울시에서 電擊적으로 이 民願을 다루었습니다. 다루어 가지고 建設部長官까지 그것을 永久賃貸住宅이라는 救濟를 해 주려고 그렇게 했는데도 불구하고 이것이 안 되었거든요. 그 다음에 저희들이 區廳에서 區廳內의 民願을 무슨 억하심정이 있다고 이것을 억지로 안 주려고 하겠습니까? 그러나 분명히 저희들 行政公務員들이 움직이는 틀이라고 하는 것은 法과 規定과 그런 行政 바탕위에서 이루어지기 때문에 그 外의 不確實한 事項에 대해서 저희들이 어떤 都市計劃事業을 市가 얼마나 執行을 많이 해 왔습니까, 그러니까.....

○金洙福 委員; 여기 同一 事業地區內에 同一 撤去建物에서 居住하던 傳貫入者 中 自進 移住者는 移住惠澤을 못 받고 殘留者는 市行政에 비협조했는데도 移住惠澤을 받음으로써 衡平에 어긋남, 市資料입니다. 이것이 오늘 받은 것이에요. 그리고 區廳長도 區廳長이 意志가 있는 것이 아니라 區廳長이 전혀 市에 이 사람을 救濟해야 됩니다. 建議하는 建議書 한 장이 없어요. 단, 區廳長은 안된다고만 해 왔어요. 그것이 무슨 努力을 했다는 것이에요, 區廳長이.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 그것이 아닙니다. 그 廳長

은 市에다가.....

○金洙福 委員; 그 根據가 없다는 말이에요. 지금 建議書 한 장 넘긴 것이 한 장도 없어요, 한 文句도.....

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 根據가 있습니다. 委員님, 여러 번 저희들이 市와 協議를 했고 그리고.....

○金洙福 委員; 그러면 局長이 만약에 거기서 自進 移住者라고 그러고 이렇게 당했다고 그러면 어떻게 하겠어요. 立場을 바꿔놓고 한 번 생각해서 答을 해 보아요. 局長이 어렵게 살다가 市에서 이것은 빨리 빨리 移住하면 우리가 빨리 工事해서 이렇게 하겠노라고 그러고 꼬시니까 自進해서 移住를 했어요. 그랬는데 惠澤을 안 줬을 경우에는 局長같으면 어떻게 하겠어요. 局長같으면 도끼나 칼 가지고 廳長 목 잘랐죠.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 제가 집이 없는 사람이라고 할 것 같으면 委員님 말씀대로 積極的으로 그 民願을 낼 것입니다. 똑같은 立場일 것입니다. 그러나 그 民願을 내는 경우하고 그 民願을 適法하게 受容하는 경우하고는 좀 다른 立場에 있다고 생각을 합니다.

○金洙福 委員; 그래도 集團 아닙니까. 한두 사람이라고 그러면 區廳의 意見을 충분히 내가 理解할 수 있습니다만 64世帶라는 것은 지금 이것은 集團民願이에요. 한두 사람은 거짓말도 할 수 있지만 64世帶 사는 住民은 거짓말을 안 합니다.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 그렇기 때문에 永久賃貸아 파트라도 解決을 해주려고 우리 市나 區廳에서는 努力을 한 것입니다.

○金洙福 委員; 그러니까 強力하게 推進할 것입니까, 그렇지 않으면 안하겠습니까? 왜냐하면 지금도 本委員이 알기로는 뭐라고 나왔는지 알아요? 이것을 지금 遡及해서 다시 建議해

올려도 자기들이 懲戒를 먹고 여러 사람이 다친다 이것이에요, 職務怠慢으로. 그리고 이것을 안 해 주어도 問題가 되고 하니까 지금 있는 區廳長은 曰, 자기 任期가 얼마 안 남았으니까 전혀 이런 일에 介入하면 안 된다고 그리고 拒否를 한 다는데 그것이 事實이에요?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 그렇게 생각을 하지 않습니다.

○金洙福 委員; 그 당시 區廳長은 어디가 있어요?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 제가 그것은 잘 모르겠습니다.

○金洙福 委員; 이 당시 區廳長하고 都市整備局長하고 여기 擔當하는 課·係長까지 현재 어디에서 勤務하는지 상세한 名單을 提出해 주시고요. 그리고 이것을 그러니까 우리 局長께서는 전혀 더욱더 神經을 안 쓰겠다 이것입니까?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 제가 判斷하기에는 救濟해 줄래야 救濟해 줄 수 있는 어떤 裝置나 制度가 안 되어 있다고 생각을 합니다.

○金洙福 委員; 아니, 그러니까 왜 처음부터 안 해줬느냐 이것이에요. 안 해준 底意가 뭐니까? 그러면, 처음에 안 해준 底意가 뭐냐 이것이에요.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 그것은 그 당시에 區廳長이나 그 당시에 擔當者들이 알아야 될 事項인데요. 그런데 그분들이 계실 때에 移住對策을 樹立했음에도 불구하고 그 民願이 그대로 漏落이 된 것이거든요.

○金錫浩 委員; 委員長님.

○委員長 禹炅仙; 金錫浩 委員님 質疑해 주세요.

○金錫浩 委員; 그 당시가 됐든 지금이 됐든 局長 모든 法이

나 行政은 承繼할 義務가 있어요. 그러니까 그 당시 公務員한테 미루지 말라고. 그것은 듣기가 거북하니까 알겠죠. 지금 현재 局長이 다 把握하고 있지 않습니까, 把握할 義務가 있고 그러니까.....

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 아니, 그 말씀을 주시니까 제가 말씀을 드리는 것입니다.

○金錫浩 委員; 그것은 前任者들이 들어도 아름답지 못한 答辯이고 그러니까 現在에 있는 位置에서 答辯을 하도록 이렇게 해요. 區廳에 가면 法에 예를 들어서 法에 애매모호하다, 解釋할 수 없다 이런 것은 예를 들어서 本廳에 質疑도 하고 建設部에 質疑도 하고 該當部署에 質疑도 하고 그런 예가 더러 있죠?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 네, 있습니다.

○金錫浩 委員; 일하기에 앞서서 적극적, 말하자면 무엇을 解決을 해야 되겠다 했을 때 적극적인 쪽으로 취해진다면 區에서 對策會議를 하죠? 對策會議 制度 있죠? 區에. 對策會議 制度.....

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 對策會議制度라는 明文은 없지만 저희들이 간혹 합니다.

○金錫浩 委員; 그 對策會議制度 별이죠? 그 對策會議 委員들이 機關長들이 대충 모이죠. 機關長들 주로 構成員들이, 관계장들이 모이죠?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 對策會議라고 하는 것은 물론.....

○金錫浩 委員; 내가 대충 아니까 누구누구 얘기하시지 말고 대충 그렇지 않습니까? 核心的인 사람들 대충 모이는 것 아닙니까?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 우리 局 幹部, 高級幹部들만 모이죠.

○金錫浩 委員; 그렇죠? 그 중에도 색다른 機關員들도 모이는 것 아닙니까? 대충 좋아요. 答辯하지 마십시오. 그렇다면 對策會議라는 用語같이 對策會議를 한다 하면 法에 애매모호한 것을 處理를 할 때에 會議하는 것이거든요. 이렇게 알고 있거든요. 그렇다면 모든 法은 오늘 時點으로 制定이 된다, 公布한다, 그러면 오늘 이전에 약속한 것은 遡及해서 執行을 해야 原則입니다. 지금 두 분이 우리 同僚委員이 質問하는거나 局長께서 答辯하는거나 보면 公布된 이전에 區廳으로부터 約束을 해 가지고 순수하게 撤去를 해서 區廳 案대로 따라서 나갔다 이거예요. 나갔는데 어느 날 갑자기 그 사람들에게 특혜를 줄 수 있는 法이 상실이 돼 버렸단 말이에요. 이를테면 그 다음에 줄 수가 없다, 이제 그런 얘기죠.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 아니, 생겼죠. 規定이 생겼죠.

○金錫浩 委員; 생겼죠? 생겼는데 그 사람들한테는 미리 나왔기 때문에 惠澤이 없는 것 아닙니까? 이동 됐으니까 그럼 반대로 얘기한다면 그 사람들한테는 오히려 지금 從前法에 준해야 되니까 모든 法은 制定이 되면 從前法에 適用이 된다 모든 法에 그 規定이 있습니다.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 從前法에는 주라든가 말라든가 그런 規定이 없습니다.

○金錫浩 委員; 아니, 모든 法을 規定할 적에는 從前法에 適用한다라는 法이 있어요, 그것이.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 네, 말씀하시죠.

○金錫浩 委員; 그렇다면 對策會議를 한다든지 하면 이것 일

마든지 解決할 수 있는 누가 보더라도 어떤 監査를 하든지 간에 解決할 수 있는 行政인데 안 했다고 하는 자체는 적극적인 태도를 취하지 않았지 않느냐 하는 것이 언뜻 생각이 듭니다. 지금이라도 對策會議 같은 어떤 會議를 해서 주도록 建議를 한 번 해 보죠. 最終決定은 市에서 하니까. 對策會議 해 가지고 여기서 이렇게 해서 通過됐으니 賃貸아파트, 長期賃貸아파트죠? 그거라도 한 번 주십시오. 하면 그러면 區에서는 떠나는 거예요. 그럼 市에서 될 수 있느냐 없느냐는 것은 住宅局이라든지 市長이 決定할 事項이거든. 이렇게 한 번 하면 解決될 것 같은데.....

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 委員님 그것 좋은데요, 저희들이 전혀 努力을 안했다는 것은 아닙니다. 區 立場에서도 그 民願이 集團民願으로 아주 시달렸기 때문에 그것을 解消할 수 있지 않을까 해서 市에다가 올린 것입니다.

○金錫浩 委員; 그러니까 對策會議같은 것이 아니고 質疑를 해서 했을 적에.....

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 아니, 質疑가 아닙니다.

○金錫浩 委員; 對策會議 했어요?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 완전히 市長 面談까지 해 가지고 서울市 民願調整委員會까지, 辯護士들로 構成된 市長이 委員長인 거기에서 論議를 했습니다.

○金錫浩 委員; 가만히 있어 보세요. 저 裴局長님, 市의 생리라든지 行政에 대해 잘 압니다. 왜 내가 적극적이란 用語를 쓰냐 하면 어떤 委員會를 연다, 그 委員會를 主管者가, 말하자면 서울市長이 오늘 案件을 어떻게 할 것이냐 하는데 따라서 달라져요. 무슨 얘기인지 알겠어요? 그렇기 때문에 그 서울市長이 얘기하는 것은 내가 믿지를 않아요. 새롭게 지금부

터 적극적으로 이것을 救濟를 해야 되겠다, 기이 約束을 했으니까 救濟를 해야 되겠다 하는 쪽으로 對策會議 해가지고 그것을 넘겨버려라 이거야. 市廳에다 面談같은 것 할 필요 없이. 넘겨버리면 그것을 가지고 區廳에서 이런 結果로 해서 이거 쥐야겠다. 하는 쪽으로 올리면 區廳에서는 떠나는 것 아닙니까? 民願이.

○金洙福 委員; 아니, 金委員, 그것이 아니라니까. 지금 아니야. 내 얘기 들어봐. 여기 內容도 있는데 여기 봐요. 서울市에서는 貴 區에서 하라 그랬어요. 貴 區에서 判斷해야 할 事項이니까 하라고 분명히 市長이 公文을 내려 보냈는데 貴 區에서는 이것은 거절을 했어요. 왜 거절을 했는가 하면 이와 유사한 地域 여러 군데 있는데 거기에 또 民願이 波及될까봐 우려해서 이것을 해 줄 수가 없다고 貴 區에서 이렇게 答辯이 와 있어요. 여기 볼래요. 위 關聯根據에 의하면 芳荑洞 百濟古墳造成工事區域內 居住하던 貫入者 中 公特法施行規則 改正 發效日 이전에 자진 移住한 者에게도 區廳長이 市長方針을 득하여 아파트入住權 등 移住惠澤을 부여한다는 內容이나 우리 區에서는 市長方針은 서울市에서 종합적으로 檢討後 득하여 주시기를 建議드린 바 있습니다. 그러나 우리 區에서는 위 關聯根據 다·라 指示公文 및 서울市에서 本 方針을 득할 경우 制度化, 慣例化해야 됨에 따라 다른 서울市 전체의 波及效果 등에 대한 問題點을 깊이 인식하고 우리 區에서 市長方針을 득하기 위하여 檢討하는 過程에서 아래와 같은 問題點이 發生되었는 바 이것은 순전히 여기 보면 南部循環道路부터 시작해서 몇 가지를 열거하면서 連鎖反應을 일으키니까 우리 區에서 먼저 줄 수 없다고 그렇게 答辯이 나와 있어요. 그런데도 木洞地域에 있는 貫入者는 그 木洞 管轄 區에서

解決을 해 줬다는 사실입니다. 그런데 무슨 소리를 하고 있는 거예요. 지금 거꾸로 말하고 있는 거예요. 市에서는 區에서 할 수 있는 일이니까 區에서 하라고 市長이 바로 내려 보냈는데.....

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 거기에 대해 答辯을 좀 드리겠습니다. 저희가 당초에 高建 市長님의 民願 面談이 終結된 後 91年 11月 28日 저희 區에서 서울市로 移住對策을 建議를 한 바가 있습니다. 그랬더니 서울市에서 저희들한테 지금 委員님 말씀하신 대로 그런 內容으로 내려왔기 때문에 저희들이 이 問題를 各 區廳에서 개별적으로 處理하기보다는 서울市에서 종합적으로 檢討處理해 주셨으면 좋겠다 하고 다시 建議를 했었습니다. 그랬더니 92年 3月 18日字로 事業遂行 現場에서 연유된 民願은 一般 指針으로 反映은 불가하다. 民願의 內容과 經緯 등을 檢討하여 區에서 별도 處理할 것 이렇게 지금 指示가 됐습니다. 그래서 저희가 이 問題를 가지고 지금 그 芳荑洞 百濟古墳의 撤去民 貫入者가 生成된 經緯하고 그리고 自進 移住者에 대한 이러한 要求를 딱하게 要求해 오는데 이러한 경우에 우리가 이 분들은 救濟를 해 줄 수 있느냐, 그리고 이 분들이 원하는 것은 長期賃貸아파트나 방 한 칸 入住權이다. 그러니 이것이 가능하냐 하는 것을 최종적으로 물어봤습니다. 그러니까 서울市에서는 이것은 移住者對策 關聯規定 遡及 適用이 불가하기 때문에 供給이 불가하고 市建立 아파트 방 한 칸 入住權 制度가 사실상 廢止돼서 受容이 불가함을 回信을 받았습니다.

○金洙福 委員; 이거 들어봐요. 지금 여기서 자꾸 헛소리하는 거예요. 내가 입을 테니까 들어 보세요.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 제가 말씀을 드린 것은 公

文根據를 가지고 제가 答辯을 드리는 것입니다.

○金洙福 委員; 松坡區에서 市長한테 올린 이 內容을 들어보란 말이에요. 芳荳洞 百濟古墳 住民에게도 동일한 惠澤이 부여될 경우 유사한 民願의 서울市 全體의 擴散은 피할 수 없을 것으로 豫想되므로 결국 制度化, 慣例化될 事案이며 이들에게 供給할 아파트 物量도 問題가 될 것임. 또한 아파트 供給 決定權限이 없는 區廳長이 市長方針을 득하는 것은 木洞의 例에 비추어 볼 때도 一貫性이 없습니다. 木洞은 쫓지만 여기는 쫓지 않아요. 이 말입니다. 그리고 따라서 本 民願은 各 區廳에서 개별적으로 處理하기 보다는 서울市에서 종합적으로 檢討後 處理함이 타당할 것으로 사료된다고 이렇게 했어요. 이것이 뭐냐 하면 고양이 쥐 생각하지 말고 당신네에 관한 區의 것만 解決하라는데 왜 서울市 全體를 들먹이는 거예요. 당신네에 관한 區의 것만 하라고 區廳長한테 지시를 했는데 왜 全體를 운운하면서 여러 가지 연결해 가지고 이 따위 發想을 가지고 民願 解決 안하느냐 이 말이에요. 그리고 끝판에 와서는 서울市에서 안 해 준다고.....

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 지금 우리 管內만 하더라도 都市計劃 事業을 여러 군데에서 遂行을 했기 때문에 그것은 우리 管內만 하더라도 그 한 件만 볼 수는 없는 事項입니다. 그것도 하나의 理由가 됩니다.

○金洙福 委員; 管內가 아니라 先 自進해 撤去했지 않느냐 이 말이에요. 왜 管內를 들먹여요. 지금 百濟古墳을 말하지. 이 사람들은 농성도 안하고 괴롭히지도 않고 被害를 안 입히고 떠나간 사람이다 이 말이에요.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 저희들이 制度的으로 도와줄 수 있는 方法이 있다면 저희들도 도와드리려고 하는 것입

니다. 그런데 지금 제가 누누이 말씀드렸지만 그러한 벽에 부딪히기 때문에 저희들이 결국 實現을 할 수가 없지 않느냐 해서 말씀을 드리는 것입니다. 지금 그 분들이 집이 없어서 移住對策을 받는다고 한다면 永久賃貸아파트를 희망을 하는 것이 原則일 것입니다.

○金洙福 委員; 아니, 그러니까 永久賃貸를 주든지 방 한 칸을 주든지 이 民願은 解決했어야 되는 것 아니냐 이거예요. 市長이 얘기할 적에는 당신들이 총괄적으로 서울市 全體를 論하라고 한 것이 아니예요. 그것은 市長이 할 일입니다. 그것이 그런데 당신들이 越權으로 全體 市 전체까지 운운하면서 이걸 해주면 안 된다는 등, 市에서 木洞을 해 준 것까지도 그것은 一貫性이 없으니까 안 된다는 등, 그것을 先例를 삼아 가지고 해 주면 될 것 아니냐 이거예요. 올렸으면 市長이 해 줬을 것 아닙니까?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 저희들이 判斷하기에는 木洞의 경우는 그 貫入者 補償 根據規定이 생기기 전에 市長方針으로 移住對策을 樹立을 했었기 때문에 그것이 可能하지 않았겠느냐 이렇게 생각을 해 봅니다. 그러나 저희들 關係는 이것 완전히 貫入者 規定에 根據를 해서 移住對策을 樹立을 해 봤기 때문에 그 이전에 딱한 처지가 있지만 이것을 救濟해 주려고 努力을 해 봤지만 서울市에서 같이 民願對策委員會에서도 이것 拒否가 된 것입니다.

○金錫判 委員; 지금 방금 들어와서 本委員은 잘 모르겠습니다. 金錫判입니다. 지금 松坡區廳에서 立案해서 서울市에 올렸던 방금 이거, 그렇죠? 그럼 이런 公文 立案方法이 이것을 三尺童子한테 물어도 許諾해 줄 수 없습니다 하는 一方的인 通報지, 一貫性이 없으니까 서울市에 달라고 이거 救濟하는

方法을 善處해 주십사 하는 公文이라고 누가 보겠습니까? 그런데 지금 방금 局長은 완전히 허위의, 마치 當 區廳에서 努力을 했으나 市에서 否決됐습니다. 그러니 方法이 없습니다. 이런 맥락으로 시종 얘기를 하는데 이 根據가 있는데 뭐 다른 소리를 하고 있어요.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 지금 委員님께서 그 文案만 보시면 그 公文만 보시면 그렇게 判斷하실 수도 있습니다. 그런데 全體的으로 一貫性 있는 綜合的으로 檢討를 해 줘서 一貫性있는 指針을 내려달라 하는 뜻으로 저희들은 그렇게 올린 것이고 그 전에 이 일련의 民願이 86年度부터 進行돼온 過程을 죽 보시면.....

○金錫判 委員; 모든 行政行爲는 우선 衡平에 맞아야죠. 그렇지 않습니까?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 네, 그렇습니다.

○金錫判 委員; 그런데 同一 地域에서 市方針에 協調를 해 가지고 미리 移住했다 그래서 指針 作成日字가 또 市 行政, 말하자면 永久賃貸住宅이나 賃入者住宅을 주는 것이 어떤 特惠라고 볼 때 行政權限의 부여라고 할 적에 왜 전에 왜 이 時點, 두부모 자르듯이 이 時點 전 사람은 되고 이 時點 아닌 사람은 안 되고 한다는 것이 있을 수 있느냐 그 말이에요.

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 일련의 處理 過程이 그러한 結論을 맺게 하고 있거든요.

○金洙福 委員; 이것 보세요. 92年度에도 서울市長이 이 民願을 解決하려고 貴 區에서 可能性이 있는 것을 綜合的으로 檢討해서 措置해 주라고 市長이 바로 보냈다고요. 92年度에도 昨年입니다. 그런데도 松坡區廳長은 이것을 할 수 없습니다. 하고 올렸어요. 그런데 무슨 다른 소리를 하고 있는 거예요.

이것은 말이에요. 이것은 그 당시에 당신들하고 같이 勤務한 公務員이 이 內容을 써 준 것이에요.

내가 며칠 전에 불러가지고 이것 自進해서 쓰라고 했어요. 公務員이, 그 때 關聯되었던 公務員이 써준 거라고 이 자리가 어느 자리입니까? 왜 東問西答하는 거예요. 모르면 모른다고 해야지 알지도 못하면서 헛소리하는 거예요?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 저는 誠實하게 根據를 가지고 答辯을 하고 있습니다.

○金洙福 委員; 성실하게 한 것이 아니고 이 根據를 봐도 엉터리, 허위로 하고 있는데 誠實하게 한다고 봐요?

○松坡區廳 都市整備局長 裴慶東; 제가 엉터리로 答辯했다고는 생각하지 않습니다. 저는 根據를 가지고 제대로 答辯을 하고 있다고 생각합니다.

○金洙福 委員; 그러면 당신은 거꾸로 나라에서 왔어요? 市長이 하라고 하는데도 여러 가지 서울市 全體를 운운하면서, 또 木洞의 前例가 있으니깐 그것을 찾아보라고 하는데도 木洞하고 이렇게 하는 것은 一貫性이 없다고 또 이런 소리나 하고 있어요. 文書化되어 있는데.

○金錫浩 委員; 委員長님.

○委員長 禹炘仙; 네, 金錫浩 委員 말씀하십시오.

○金錫浩 委員; 金洙福 委員 諒解해 주세요. 裴局長 말이죠, 別途로 檢討를 해서 아까 積極的으로 民願人들을 解決하는 쪽으로 아까 對策會議 같은 것을 모색을 해서 그 사람들 돈, 예를 들어서 公務員들 民願을 解決하는데 賃貸아파트 주라는 데 問題될 것이 있습니까? 그러니까 對策會議를 해서 한 번 別途로 金洙福 委員한테 이 問題는, 한번 어떻습니까? 調整을 하는 쪽으로 해보죠. 그렇게 합시다. 그렇게 하는 것으로 우

선 합시다. 오늘 金洙福 委員, 그렇게 해서 우리끼리 3월에라도 한 번 討議를 합시다. 委員長님, 그렇게 합시다. 諒解를 하고. 그러니까 그것은 한 10分間 停會를 하고 조금 이따가 調整을 하라고요.

○委員長 禹炅仙; 松坡의 裨局長님, 여기 同僚委員들도 그렇고 우리 裨局長님도 최대한 研究를 하셔서 어려운 사람들 集團民願問題이니까 최대한 檢討해서 협조해 줄 수 있는 方法, 될 수 있는 方法을 研究를 해 주시기 바랍니다. 金洙福 委員님과 진정한 對話를 하도록 하세요.

5分間 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 43分 會議中止)

(19時 07分 繼續會議)

○委員長 禹炅仙; 자리를 정돈해 주십시오. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

住宅局 業務에 대해서 더 質疑하실 분 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 住宅局長, 李載鎬 委員 質問에 答辯해 주세요.

○住宅局長 梁甲; 答辯드리겠습니다. 李載鎬 委員님께서 新內地區 宅地開發에 대해서 建設部指針에는 25.7坪 以下를 70%에서 75% 以下로 하도록 되어 있는데 지금 여기 計劃을 보면 零細民아파트가 많아서 이 地域이 發展할 수 없는데 建設部指針대로 할 수 없는지에 대해서 質問이 계셨습니다. 현재 新內地區에는 總 1萬 678戶가 있는데 永久賃貸가 1,906戶, 勤勞福祉가 1,310戶, 公共賃貸가 861戶, 分讓住宅이 2,860戶, 그 다음에 民間住宅의 18坪에서 25.7坪이 2,030戶, 25.7

坪 以上이 1,580戶가 있고 單獨住宅團地에 126戶가 있습니다. 지금 建設部指針에는 18坪 以下가 50% 이상, 그 다음에 18坪에서 25.7坪이 20% 以上, 25.7坪 超過는 30% 未滿으로 하도록 되어 있습니다. 그런데 이 計劃을 보면 25.7坪 以下가 84%고 超過分이 16%로 小型이 많이 있습니다.

지금 저희가 宅地開發 이것을 하는데 이것을 設計할 때 新規宅地供給이 어려우니까 아마 적은 坪으로 많은 世帶數를 建設해서 低所得層의 住居安定에 기여하려고 했는데 參考로 말씀드리면 이 地域은 지금 設計가 다 끝나서 着工되는 時點이라 현재 坪型 調節은 상당히 어려운 狀態인데 저희가 都市開發公社로 하여금 한번 檢討하도록 그렇게 하겠습니다.

○李載鎬 委員; 이 地域이 저희 地域이 아마 市에서도 꼴찌 地域인데 開發에 發展이 안되고 우리 地域의 有志분들 여러 군데서 반발이 많습니다. 왜 우리 地域은 자꾸 落後된 地域만 만드느냐, 이것 저한테 抗議가 많이 들어오고 있어요. 당신 都市整備委員會에 나가면서 그것도 모르고 하느냐, 왜 우리 中浪區 落後地域 만들어서 이렇게 하느냐, 사실 제가 苦衷이 심해요. 그러니까 都市開發公社에 電話 걸어서 어느 정도, 그 建設部指針대로만 해 주세요. 電話 좀 걸어 주세요. 전화연결 해서 설계 변경을 하든지 해서 해 주세요. 다른 것은 設計變更 잘하면서 이런 것도 할 수 있잖아요?

○住宅局長 梁甲; 제가 檢討하도록 하겠습니다.

○李載鎬 委員; 좀 付託하겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 지금까지 業務報告와 質疑에 答辯하여 주신 住宅局長과 關係公務員 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

5. 서울特別市建築條例改正條例案(서울特別市長 提出)

(19時 12分)

○委員長 禹炅仙; 議事日程 第5項 서울特別市建築條例改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

서울市長을 代理하여 住宅局長 나오셔서 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○金孝善 委員; 委員長님, 提案說明하기 전에 제가 議事進行 發言하겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 金孝善 委員 發言하여 주십시오.

○金孝善 委員; 오늘 상당히 여러 委員님들께서 아침부터 저녁 늦은 時間까지 굉장히 長時間동안 會議를 하고 있습니다. 委員長님께서도 앞으로는 우리 常任委의 會議進行事項을 간략하게 整理를 해 주셨으면 보다 우리 常任委 會議進行이 원활히 되지 않을까 하는 생각에서 몇 가지 말씀을 드리겠습니다.

오늘 사실 크게 나누어서 各 局別로 該當 局別의 業務報告와 그리고 두번째로 서울特別市建築條例改正條例案을 審議하는 것으로 알고 있습니다. 그런데 오늘 많은 時間들을 質疑 또는 答辯을 받다가 많은 時間을 소모를 했습니다. 그런데 오늘 豫定에도 없던 그러한 民願處理問題 같은 것이 本 會議席上에서 長時間을 所要하게 되었습니다. 앞으로는 그러한 事項이 있을 때 本 常任委의 다른 委員들하고 事前에 檢討 또는 相議를 거쳐서 本 會議席上에서 그런 處理가 이루어졌으면 합니다. 이것은 會議進行上 委員長님이 그것은 主導를 해주셔야 다른 委員들도 여기 상당히 時間적으로 쫓기는 분들도 상당히 많습니다. 그럼에도 불구하고 오늘 바로 제일 마지막에

해야 될 建築條例改正案 때문에 지금 자리들을 못 뜨고 있는 분도 몇몇 분계십니다. 그런 분들 立場도 고려를 충분히 하셔야 되리라고 봅니다. 그래서 앞으로는 會議進行을 원활하게 하기 위해서 會議規則에 準해서 따라주시기를 付託드리겠습니다.

○委員長 禹炘仙; 우리 金孝善 委員께서 좋은 말씀을 해 주셨습니다. 앞으로 서로 우리 同僚委員들께서도 그런 點을 參考로 해서 時間에 대해서 배려해 주시면 고맙겠고, 오늘은 사실 우리 常任委員會에서, 나도 몰랐습시다만 그런 案件이 松坡區廳의 關係官들을 불러다 待機해 냈기 때문에 몇 마디로써 끝날 줄 알았지 이렇게 長時間 時間이 所要될 줄은 몰랐습니다. 그런 點을 同僚委員들께서 널리 理解를 해 주시고 다음부터 저도 지키도록 하겠고 우리 同僚委員들께서도 그것을 參考로 모든 여러분들께서 협조해 주시기를 付託드립니다.

○金洙福 委員; 쓸데없는 말장난들은 하지 말고, 여기서 實質的으로 住宅局에서 市에서 해야 할 일을 住宅局에서는 松坡區廳으로 미루기 때문에 거기를 오라고 한 거예요. 그리고 우리가 해야 할 일이 뭐예요? 우리가 해야 할 일은 첫째는 우리는 市民을 위해서 우리 委員이 있는 것이지 特定人을 위해서 있는 것이 아니예요. 그리고 내가 한 것은 짧은 時間이었고 아까 質疑한 몇몇 委員들은 40分, 45分까지 했어요. 내가 時間을 쟀 사람이야.

○委員長 禹炘仙; 住宅局長, 說明하여 주십시오.

○住宅局長 梁甲; 建築條例改正案에 대해서 提案說明을 드리겠습니다. 提案事由는 저희가 1980년에 서울特別市建築條例를 制定한 이래 지금까지 9회에 걸쳐서 部分的으로 改正하여 왔습시다만 自律化, 民主化 추세에 부응하기 위하여 全文改正

된 建築法 및 同法施行令이 92年 6月 1日부터 施行됨에 따라 서 저희 市에서는 法令에서 委任된 範圍內에서 國際都市로서의 서울에 適성한 建築文化를 창달하고 國土의 效率的 利用을 위하여 土地의 전략적 利用을 도모하며 不合理한 規制를 撤廢하고 節次를 簡素化하는 등의 方向으로 서울特別市建築條例를 全文改正하려고 합니다.

主要骨子は 用途地域안의 建築規制의 緩和로써 用途地域別로 지정目的에 따라 建築許容 基準을 명확히 하고 日照權 規程의 單純化, 道路幅에 의한 建築制限 基準의 緩和, 基準未達 垜地의 建築基準 緩和, 公開空地의 確保, 建蔽率, 容積率 緩和 등이 되겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 住宅局長 수고 많이 하셨습니다. 다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 宋在璫; 서울市建築條例改正案에 대한 專門委員 檢討報告를 드리겠습니다.

市長이 提出한 서울特別市建築條例改正案을 보면 1991年 5月 1日 建築法이 改正되고 1992年 6月 1日 建築法施行令이 全文改正됨에 따라 法令에서 地方自治團體의 條例로 委任된 事項을 受容하기 위하여 現行 市條例를 全面 改正하고자 하는 內容이 되겠습니다. 改正案의 特徵은 現行條例가 규제일변도에 있는 것을 內容에 따라 部分緩和하면서 특히 現行條例가 서울地域의 江南·北을 差等規制하고 있는 것을 地域間 隔差 規程을 解消하면서 江北地域內 4大門안 地域도 상당히 緩和하고 있는 것을 特徵으로 발견할 수 있습니다.

改正코자 하는 主要骨子は 첫째, 用途地域의 緩和, 둘째, 日照權 規定의 單純化, 셋째, 道路幅에 의한 建築制限 基準緩和, 넷째, 基準未達 地域의 建築基準 緩和, 그리고 다섯번째,

公開空地의 새로운 導入, 그리고 여섯번째로 建蔽率하고 容積率을 緩和하는 內容으로 되어 있습니다.

.....
(報告)

서울市建築條例改正案 檢討報告書

(뒤에 실음)
.....

以上 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 이번에는 서울特別市建築條例改正條例案에 대한 質疑 및 答辯을 듣는 順序이나 建築條例改正審議에 小委員會에서 3次에 걸친 小委員會 活動 및 討論會를 通하여 충분한 檢討를 거쳤으므로 質疑 答辯은 생략하기로 하겠습니다. 建築條例改正審議에 小委員會 構成은 委員 여러분께서도 아시는 바와 같이 우리 委員會 議決을 거쳐 構成하여야 하나 建築條例改正 事項이 附則 7個 條項을 포함하여 43個 條項이나 되는 방대한 분량으로서 時期上 市民의 財產權과 關聯되는 중요한 事項으로서 檢討의 時急性을 勘案하여 1993年 1月 13日 都市整備委員會 懇談會에서 이 分野에 業務가 밝으신 權寧斌 委員, 金錫浩 委員, 金洙福 委員, 金孝善 委員 등 네 분 委員님으로 하여금 專門的으로 深度있게 檢討하게 하고자 建築條例改正審議小委員會를 構成하여 지금까지 運營하여 왔습니다만 議會 會議運營 規定上 節次를 거쳐야 하므로 다시 한 번 本 小委員會 構成件에 대해 지난 懇談會時 議決한 대로 施行코자 하는데 委員 여러분, 이에 異議 없으십니까?

○金吉原 委員; 異議 있습니다.

○委員長 禹炅仙; 金吉原 委員 發言하십시오.

○金吉原 委員; 小委員會를 結成해서 거기에서 深度있는 討論이 이루어졌고 또 지난번에 專門人을 招請해서 討論會까지 別였기 때문에 應당 小委員會에서 集約된 報告가 우리 常任委員會에 있어야 될 줄 믿습니다. 그런데 그러한 節次가 없이 여기서 바로 그 뜻을 우리가 확실히 좀 集約된 事案에 대해서 모르기 때문에 그것을 알고 난 다음에 그런 提案을 하시는 것이 옳을 줄로 믿어서 그 뜻을 集約된 案을 正식으로 上程해 주세요.

○委員長 禹炅仙; 金禹仲 委員님 말씀해 주십시오.

○金禹仲 委員; 金吉原 委員님이 조금 議事進行을 약간 혼동을 하시는 것 같아서 제가 말씀을 드리겠습니다. 지난번에 우리가 小委員會 構成을 우리 常任委員會가 公式的으로 열리지 않았기 때문에 그때 당시 우리가 正式節次에 의해서 우리가 決意를 하지 않았습시다. 그래서 오늘 지금 현재 小委員會의 檢討報告를 받기 전에 公式的인 절차를 밟고자 하는 지금 現在 그런 順序입니다. 그래서 小委員會가 構成이 된 다음에 아마 小委員會의 檢討報告가 있을 것으로 그렇게 생각합니다.

○委員長 禹炅仙; 金委員님 理解하셨습니까?

○金吉原 委員; 아까 委員長님께서 거기에 대한 案의 採擇을 묻는 것으로 제가 알았기 때문에.....

○委員長 禹炅仙; 네, 다음 順序가 있습니다. 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

다음은 建築條例改正審查小委員會에서 審查한 結果에 대해 金錫浩 委員이 報告하여 주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 金錫浩 委員입니다. 지금까지 條例改正小委員會 委員 權寧斌 委員, 또 金孝善 委員, 金洙福 委員, 本委員 까지 小委員會에서 審議한 서울特別市建築條例改正案에 대한 審査結果를 報告드리겠습니다.

建築條例改正案을 審査함에 있어 우리 小委員會 委員들은 서울시의 새로운 建築文化를 創出하는 역군이라는 사명감을 갖고 條例改正案과 關聯法令과의 關係와 그리고 改正案이 施行되었을 때의 問題點 等を 소상히 判斷하기 위하여 우리 小委員會에서는 3회에 걸쳐 審査小委員會를 開催하였습니다. 지난 1993年 2月 17日에는 全 市議員과 執行部 그리고 職能團體 代表 等과 討論會를 가진 바도 있습니다. 그 結果 委員 님들 앞에 配布하여 드린 案과 또한 오늘 金孝善 委員이 最終 改正案을 낸 第29條 높이 制限緩和區域에 대한 修正提案, 法 第52條第2項 및 令 第85條第2項의 規定에 의한 높이 制限緩和는 다음 各 號의 基準에 따른다. 이 法은 書面으로 金孝善 委員이 지금 提出한 法입니다. 그 油印物에는 지금 없을 것입니다.

1. 垜地둘레의 1/2 이상의 道路에 접한 垜地에 모든 建築線(막다른 道路 및 幅 4m 이하인 通過道路에 면한 建築線을 除外한다)으로부터 各各 6m 이상을 후퇴하여 建築物(지표면 이하의 部分은 除外한다.)를 건축하는 경우에는 當該 建築物의 各 部分의 높이를 그 部分으로부터 전면도로의 반대쪽 境界線까지를 수평거리 2.5배 이하로 한다.

2. 面積이 1,000m² 以上인 垜地에 建蔽率은 4/10 以下로 하여 建築物를 建築하는 경우에는 當該 建築物의 各 部分의 높이를 그 部分으로부터 전면도로의 반대쪽 境界線까지 수평거리 3배 以下로 한다라는 修正案을 決定 마련하였습니다.

修正案 內容은 여러 委員들이 보시는 대로 改正된 建築法令의 範圍內에서 서울시 現況에 맞도록 修正한 것입니다. 委員 여러분, 委員 여러분께서 오늘 改正한 全體的인 法은 44個 條項 中 14個 條項과 20個 條項이 改正 또는 修正되었음을 報告드립니다.

또한 修正案을 면밀히 檢討하신 後 이 修正案이 우리 小委員會에서 審議한 대로 議決되어 本會議에서도 採擇될 수 있도록 積極적인 협조를 바랍니다.

끝으로 앞서 말한 各 職能團體 代表들과 討論會를, 1993年 2月 17日에 執行部 또는 職能團體 討論會에서 討論해 주신 우리 金吉原 委員님께서 4大門안 均等, 말하자면 4大門안을 建蔽率과 容積率을 그 동안 서울시에서 임의로 制限을 해 왔던 部分을 均等하게 適用을 받아야 된다 하는 異議를 提起를 해 주었습니다. 거기에 대해서 4大門안 制限에 대해서 廢止하는 것으로 이렇게 하였습니다. 또한 金吉原 委員님께서 商業地域 내지는 中心商業地域, 一般商業地域, 近隣商業地域에 대해서 容積率 내지는 建蔽率을 建築法施行令에서 要求하는 限度까지 規定을 풀어주도록 이렇게 建議를 討論場에서 하셨습니다. 이 法은 首都圈整備計劃法 第3條에 나열되어 있습니다. 지금 아시다시피 서울市民들은 우리 建築法 條例의 改正案이 通過되기를 많은 분들이 기다리고 있는 이러한 電話가 많이 왔습니다. 이 法이 首都圈整備計劃法 第3條에 의해서 金吉原 委員님께서 施行令 案대로 改正을 해서 通過를 해준다면 그 法을 容積率과 建蔽率에 대해서는 首都圈整備審議委員會에 回附를 해야 되기 때문에 그 首都圈整備審議할 때까지는 留保를 해야 될 狀態이기 때문에 집을 짓고자 하는 市民들은 상당히 被害를 보지 않느냐 싶어서 일단은 서울시 우

리가 調整한 案대로 中心商業地域 60/100, 一般商業地域 60/100, 近隣商業地域 60/100으로 일단 하고 조만간 首都圈 整備審議委員會가 廢止된다든지 하면 그 때에 우리 委員會에서 다시 討論해서 建築法 條例改正案을 바꾸어서 우리 金吉原 委員님 뜻대로 改正을 할 것을 諒解 事項으로 드립니다.

그 동안 많은 분들이 討論會에 좋은 말씀을 많이 해주셔서 參考가 되어서 거의 다 反映을시켰음을 委員님들한테 報告를 올립니다. 감사합니다.

○委員長 禹炅仙; 金錫浩 委員 수고 많이 하셨습니다. 지금까지 小委員會의 審査報告에서 들으신 바와 같이 小委員會에서 審査 結果報告한 대로 可決하고자 하는데 委員 여러분, 異議 있으십니까?

○金錫浩 委員; 委員長님, 한 가지 더 말씀드리겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 質疑입니까? 說明? 말씀하세요.

○金錫浩 委員; 아니, 質疑가 아니고 金錫判 委員님, 말씀 올리겠습니다.

지금 委員님들이 가지고 계신 案이, 몇 個 案을 가지고 계실 것입니다. 이 案이 자꾸 바뀌다 보니까 條項이 最終案이 바뀌었습니다. 그것을 양해를 해 주시기 바랍니다.

○委員長 禹炅仙; 金吉原 委員 發言하여 주십시오.

○金吉原 委員; 지금 여기 여러 가지 案件과 또 改正案, 修正案이 이게 한꺼번에 整理되지 않은 채로 올라왔기 때문에 상당히 우리 委員님들이 混線을 빚고 있는 것 같습니다. 방금 우리 金錫浩 委員께서 小委員會의 모든 討議內容을 集約해서 말씀을 해주셨는데 거기에 좀 의문事項이 있는 것은 지금 建築法施行令에 規定된 建蔽率과 容積率이 지금 서울市에서 改正案으로 했을 때는 首都圈整備審議를 받지 않아도 된다는

뜻인지 거기에 대해서…….

○金錫浩 委員; 안 받아도 됩니다. 바로 됩니다.

○金吉原 委員; 住宅局長님, 지금 서울시의 案대로 이것이 條例改正이 된다면 首都圈整備審議會에 上程시키지 않아도 됩니까? 거기에 대해서 지금 本 委員會에서 改正하고자 하는 建築條例와 首都圈整備計劃法과의 關係를 좀 소상하게 說明해 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁甲; 말씀드리겠습니다. 지금 저희가 建築條例를 改正하기 위해서 首都圈整備計劃法 第3條에 보면 서울 地域의 建蔽率, 容積率 緩和는 首都圈整備審議를 받도록 되어 있습니다. 그런데 首都圈整備審議를 다 받은 연후에 建築條例이 방대한 量을 다 改正을 하려면 많은 시간이 걸리기 때문에 建蔽率, 容積率만은 首都圈整備審議委員會에 저희가 上程을 했고 그 上程한 案대로 해 가지고 저희가 建築條例案도 여기다 해서 내놓았습니다. 이것은 여러 가지로 時間도 短縮하고 하기 위해서 이렇게 했습니다. 그러니까 여기 案의 建蔽率, 容積率은 首都圈整備審議委員會에 通過되기 전까지는 現行 建蔽率, 容積率이 그대로 適用이 된다는 얘기입니다.

○金吉原 委員; 그러니까 결국 지금 서울시에서 내놓은 改正案대로 通過시킨다면 首都圈整備審議委員會에 回附되지 않아도 된다, 그 말씀입니까?

○住宅局長 梁甲; 아니죠. 지금 저희가 提出한 것이 首都圈整備審議委員會에 通過가 되어야죠.

○金吉原 委員; 그렇죠? 그러니까 어차피 建蔽率과 容積率은 앞으로 어떤 範圍로 정해지든 首都圈整備審議委員會에 回附가 되어야 되겠죠?

○住宅局長 梁甲; 네, 그런데 제가…….

○金吉原 委員; 그렇다면 방금 金錫浩 委員의 말씀이 本委員이 理解하는 선상에서 조금 다르기 때문에 제가 좀 자세히 알기 위해서 물었던 것입니다.

○住宅局長 梁甲; 金吉原 委員님, 제가 參考로 하나 말씀드리면 지금 首都圈整備審議委員會에서 서울地域의 建蔽率, 容積率 계속 이것 가지고 그 동안에 首都圈 審議가 많이 올라갔었습니다. 住居地域할 때 江南·北 均衡이 안되어 가지고 그것 하면서 250%, 300% 할 때도 올라갔었고 準工業地域도 올라갔었고 해서 무수히 많이 올라오기 때문에 이번에 또 이것 되니까 지금 首都圈整備計画法을 改正을 해 가지고 이 建蔽率, 容積率 이것은 아예 審議 對象에서 지금 排除를 하려고 지금 法 改正作業을 建設部에서 하고 있는 것을 參考로 말씀을 드립니다.

○金吉原 委員; 그래서 問題의 核心은 여기에 있습니다. 지금 建蔽率과 容積率을 우리가 여기 서울시의 案대로 하지 않으면 앞으로 首都圈整備審議委員會에 上程시킴으로 해서 많은 時間이 소요된다, 그렇기 때문에 이 案대로 우선 했다가 이 다음에 首都圈整備計画法이 廢止된 以後에 다시 實情에 맞는 條例를 만들자 하는 우리 金錫浩 委員의 提案이 있었습니다. 그렇다면 방금 住宅局長님의 말씀과 우리 金錫浩 委員의 意見이 一致가 되지 않기 때문에 어쨌든 改正이 됨으로 말미암아서 首都圈整備審議委員會에 上程시켜야 된다면 아예 지금 우리가 오늘 이 자리에서 우리 實情에 맞는 條例를 만들자 하는 그런 提案입니다.

○住宅局長 梁甲; 그것은 제가 말씀드리겠습니다. 그렇지는 않습니다.

○金錫浩 委員; 제가 말씀드릴게요. 住宅局長, 조금 理解를

돕기 위해서 제가 조금. 容積率 내지는 建蔽率이 改正 내지는 修正될 때에는 首都圈整備審議委員會를 거치도록 母法에 되어 있죠?

○住宅局長 梁甲; 네.

○金錫浩 委員; 이 建築法 條例改正案에 容積率 내지는 建蔽率이 調整될 것을 기이 알고 지금 本委員이 提案한 案대로 %數를 首都圈整備審議委員會에 事전에 올렸다 이것이죠? 올렸다는 얘기 아닙니까? 미리 올렸기 때문에 이 案대로 하게 되면 그 案이 기이 올라와 있기 때문에 내려옴과 동시에 바로 適用이 되기 때문에 다시 또 首都圈整備審議委員會 거치지 않더라도 遡及해서 適用할 수 있기 때문에 고치는 것이 좋겠다. 단, 이것보다 上向한다든지 變動이 온다든지 하면 다시 또 首都圈整備審議委員會에 올려야 하기 때문에 그만큼 時間이 必要하기 때문에 被害를 본다, 그런 뜻 아닙니까? 理解를 돕기 위해서 내가 質問하는 것이에요.

○住宅局長 梁甲; 네, 그러니까 제가 參考로 金委員님, 말씀을 드리면 지금 여기에 建蔽率, 容積率로 저희가 提出한 案은 首都圈整備審議委員會에 올라간 것과 同一한 內容입니다. 그러니까 이대로 해서 이번에 條例가 만약에 되면 首都圈에서 오자마자 이것은 이대로 施行이 됩니다. 그런데 金委員님께서 지금 施行승대로 만약에 그렇게 해서 이것이 되면 首都圈에서는 지금 올라간 대로만 내려오거든요. 그러면 이것이 안 맞으니까 또 그것은 施行이 안 됩니다. 그래서 제가 아까 參考로 建設部에서 首都圈整備計劃法 지금 改正作業을 하고 있다는 것을 제가 參考로 말씀드렸는데 그것이 되면 그 다음부터는 首都圈이 갈 필요없이 저희 議會에서 하는 대로 이렇게 할 수가 있습니다.

○金吉原 委員; 아니, 우리가 未來의 不正確한 事項을 가지고 여기에서 論할 수는 없고 지금 住宅局長은 罔연히 議會의 尊嚴性을 지금 無視하고 있는 處事를 行하고 있습니다. 條例 改廢는 市議會의 罔정한 絶對적인 權限인 것입니다. 그럼에도 불구하고 이미 假想의 容積率과 建蔽率을 가지고 이미 上程했다는 사실은 어쨌든 그것은 住宅局長의 큰 過誤일 뿐만 아니라 絶對적인 責任을 져야 될 것입니다. 무슨 理由로 해서 그러한 容積率과 建蔽率을 가지고 審議委員會에 올렸다는 말씀입니까? 一方的으로 그것을 强要하고 있는 것 아닙니까?

○住宅局長 梁甲; 그것은 아닙니다. 제가 그 說明을 드리겠습니다.

○金吉原 委員; 지금 우리가 金錫浩 委員의 提案이 바로 그런 뜻에서 이루어지고 있는 것입니다. 왜 많은 市民들이 建築을 기다리고 지금 있는 이 참에 이 改正條例案으로 말미암아 그 建築을 그 條例에 의해서 시작하려고 하는 사람이 많기 때문에 被害를 주지 않기 위해서 이것이라도 우선하지 하는 妥協案으로써 지금 나와 있는 그런 事項에 대해서 局長님은 어떻게 생각하세요?

○住宅局長 梁甲; 제가 말씀드리겠습니다. 집을 지을 때.....

○金吉原 委員; 아니, 여러 말 할 것 없이 條例 改廢, 改正과 廢止는 어디에서 하는 것입니까?

○住宅局長 梁甲; 그것은 市議會에서 합니다.

○金吉原 委員; 그렇다면 여기의 모든 決定으로 봐서 올려야 되지 않겠습니까? 여기 지금 보면 附則 第5條에 그 條項이 다 나와 있습니다. 그러면 그 條項도 무시한 채 그렇게 一方的으로 違法行爲를 해야 되겠습니까?

○住宅局長 梁甲; 그러니까 그것은 제가 說明을 좀 드리겠습니다.

니다.

○金吉原 委員; 아니, 說明이 지금 必要없는 것이예요. 지금 거기에 맞춰서 市議會가, 常任委員會가 活動을 해야 되겠습니까?

○住宅局長 梁甲; 전혀 그런 것은 아닙니다.

○金吉原 委員; 지금 그런 뜻이 되고 말았습니다. 金錫浩 委員, 한번 對答해 보세요.

○金錫浩 委員; 거기에 대해서 金吉原 委員님 저한테 質問했기 때문에 말씀드리겠습니다.

아까도 提案說明에 同僚委員들한테 報告를 드렸듯이 역시 討論場에서 建築法施行令에서 許容하는 範圍까지 容積率 내지는 建蔽率을 우리 條例改正案도 풀자. 역시 같이 意見이 一致되었습니다. 그렇게 하려고 했었는데 사실 우리 小委員會, 제가 또 한번 調整을 한 案을 보니까 그러한 首都圈整備計劃法이 있기 때문에 하루라도 빨리 일단은 기회를 주자. 사실은 이것 때문에 많은 市民들한테 電話가 왔습니다. 그래서 쥐놓고 首都圈整備計劃法이 改正이 되면 다시 建蔽率, 容積率을 우리 條例改正을 해서 바꾸도록 하는 것이 市民들한테 불편함을 안 주는, 덜어드리는 이런 격이 되기 때문에 이대로 하게 된 것입니다.

○金吉原 委員; 제가 우리 金錫浩 委員한테 묻는 것은 무슨 結論을 내기 위해서 묻는 것은 아니고 아무튼 이런 혼란을, 혼선을 빚게 한 우리 執行部 우리 梁住宅局長님의 좋은 아이디어인지는 모르겠습니다만 條例의 改正과 廢止, 이 權限에 있는 우리 常任委員會에 어떤 決定事項도 없는 狀態에서 上程해 놓고 있다는 사실은 이것은 어떻게 변명할 수 있겠습니까? 만일에 방금 우리 金錫浩 委員이 얘기했던 대로 많은 사

람, 많은 市民에 어떤 惠澤을 줘야 할 方法이라면 차라리 조금 늦는 한이 있더라도 기왕에 그것이 決定되기 以前에는 附則에 記載된 대로 옛날법을 適用을 받지만 새로운 條例에 의해서 建築을 받게 되면 더욱 큰 惠澤을 받을 수도 있는 것이 아닙니까? 그것은 우리가 常識的으로 생각해 봐도 어느 누구나 決定할 수 있는 것이고 三尺童子도 對答할 수 있는 問題입니다. 그럼에도 불구하고 梁局長께서는 미리 事前에 執行部案을 上程해 왔다는 사실을 이것은 어떻게 보면 市議會의 議員들 모두를 경멸하는 처사가 아니고 뭐라고 얘기할 수 있어요?

○住宅局長 梁甲; 저희는 市民을 위해서 저희도 하는데요, 지금 저희가 처음에 이것 할 때 議會에서 條例가 다 한 다음에 갈 수 있지만 議會에서 이 條例審査 다 끝난 다음에 그 다음에 首都圈을 가면 굉장히 늦어집니다. 왜냐하면 議會에서 이 條例하는데 時間이 많이 걸리는데.....

○金吉原 委員; 저 委員長님, 그러면 이미 올려왔으니까 구태여 8時, 9時까지 있으면서 이것을 여기서 通過시킬 하등의 必要가 없는 것입니다. 1년이 되고 2년이 되더라도 이 자리에서 條例를 우리가 審議해서 通過시킬 必要가 없는 것이에요. 이미 다 올려왔기 때문에.....

○金錫判 委員; 한 가지만 더 물어보겠습니다.

金吉原 委員님한테 내가 質問하고 싶은데 지금 무엇을 올렸다는 것입니까? 나는 그것을 理解를 못하겠어요. 지금 條例試案을 올렸다는 것입니까? 아니면 首都圈整備計画法改正案을 올렸다는 것입니까?

○金吉原 委員; 首都圈整備計画法도 일단은 바꾸도록 建設部에서 지금 하고 있다는 것을 들었고, 역시 建築法施行令에 따

큰 建蔽率, 容積率에 대해서도 原則은 住宅局長이 앞서서 便宜를 提供하기 위해서 市民들을 도와주기 위해서 나쁘게 얘기하면 선수를 치신 것 같은데 建蔽率, 容積率에 대해서 상당히 종전보다 緩和해서 지금 首都圈整備審議委員會에 올렸던 것 같아요. 그렇죠?

○住宅局長 梁甲; 네.

○金錫浩 委員; 金吉原 委員님, 제가 말씀 드릴게요. 오늘도 우리 委員들이 建蔽率, 容積率을 지금 施行令에서 規定한 대로 바꾸어서 올리면 됩니다. 그러면 올리면 돼요. 지금도, 거기에서 불쾌하게 생각할 것 없어요. 建築法施行令에서 許容하는 範圍까지 우리가 條例改正을 해서, 容積率 緩和해서 通過시켜서 하면 돼요. 거기에 대해서 誤解하지 마세요.

○金錫判 委員; 나는 좀 意思를 달리 하는데 내 얘기는 지금 金吉原 委員님께서 越權을 했다, 이미 뭐 한단데 우리 條例改正을 지금 前提로 해서 그것을 먼저 올렸으니까 違法 아니냐, 이런 말씀인 것 같은데 나는 本質이 조금 다르다고 봐요. 지금 왜 首都圈整備 그 法案을 피하기 위해서 지금 改正을 해 놨다고 그런데 듣는데 하등에 執行部를 옹호할 뜻은 없습니다. 그러나 지금 金吉原 委員님이 誤解하시는 것 같아요. 그 法改正建議案이야 얼마고 할 수 있는 것이지 그것이야 執行部에서 안 되겠습니까?

○金吉原 委員; 金錫判 委員님, 質問의 核心을 지금 잘 모르고 계시는 모양인데 지금 우리가 建築條例改正案을 通過시킴으로 말미암아서 그 通過案을 首都圈整備審議委員會에다 上程을 해야 되는 것입니다.

○金錫判 委員; 通過案을?

○金吉原 委員; 通過된 改正案을. 그래야 되는데 지금 執行部

에서 이미 審議委員會에 지금 上程을 해 놓고 있어요. 이미 上程했어요. 그리고 거기에 맞춰서 이것을 通過시키려고 하는 그런 뜻이 있기 때문에 제가 얘기하고 있는 것입니다.

○住宅局長 梁甲; 제가 說明을 드리려고 하는데.....

○金孝善 委員; 저기, 우리 梁局長 말이죠. 首都圈整備審議委員會 審議를 받아야 되는 部分은 容積率하고 建蔽率하고 두 가지 밖에 없죠?

○住宅局長 梁甲; 네.

○金孝善 委員; 지금 그것을 가지고 따지시는 것입니다. 그것은 간단하게 建蔽率하고 容積率만 審議를 變更했을 때 받아야 된다 하는 內容을 말씀드리면 되는 거예요.

○住宅局長 梁甲; 그것은 아까 말씀드렸습니다.

○委員長 禹炅仙; 金東洙 委員 말씀하세요.

○金東洙 委員; 金東洙 委員입니다. 좋은 말씀들 많이 하시고 또 우리 金吉原 委員님께서 首都圈整備審議會에 거치고 하기 때문에 1년이 가도 2년이 가도 완전히 하자 이런 말씀을 하셨는데 지금 建築條例 修正하는데 있어서 정말 이번에 小委員會 金錫浩 委員님 外 3명이 정말 수고를 많이 하셨습니다. 세 차례에 걸쳐서 많은 것 討論會도 했고 이렇게 해서 市民을 위해서 建築條例를 修正해서 緩和하는데 이것은 市民에 상당한 惠澤을 주지 않나 저는 이렇게 생각을 합니다. 그래서 오늘 만약에 이것이 可決이 되지 않고 金吉原 委員님 말씀대로 몇 달이 가고 며칠이 갈 적에는 이 條例改正 때문에 市民들이 많은 막대한 큰 被害가 豫想이 됩니다. 거기에는 지금 市民들이 建築許可를 準備해 가지고 이 條例改正에만 기다리고 있습니다. 그러면 이것이 지금 몇 개월까지 가느냐 하면 이 條例改正 때문에 상당한 期間이 걸렸어요. 그래서 지금 建

築도 못하고 했으니까 우리가 市民을 위해서 緩和해 주기 위해서 아까 우리 局長님도 말씀하셨지만 自律化, 民主化 趨勢에 따라서 建築文化暢達에서 우리가 다 모든 것은 緩和해서 이런 條例를 改正했는데 時間을 끈다면 市民들에게 逆效果를 주니까 우리 여기 나온 案대로, 小委員會에서 나온 案대로 表決을 可決할 것을 動議합니다.

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

○委員長 禹炅仙; 5分間 停會를 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(19時 59分 會議中止)

(20時 29分 계속개의)

○委員長 禹炅仙; 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

發言하실 委員님 계십니까? 네, 金錫浩 委員 發言해 주십시오.

○金錫浩 委員; 아까 本委員이 提案한 案件中에 建蔽率에 대해서 修正案을 내겠습니다.

第29條 地域안에서의 建蔽率 1. 法 第47條第1項 및 令 第78條第1項의 規定에 의하여 建築物의 建蔽率은 用途地域에 따라 다음 각호에서 정한 比率 以下로 한다. 다만, 市長이 필요하다고 認定할 때는 令 第78條第3項의 規定에 의하여 지역안의 區域別로 建蔽率을 細分하여 정할 수 있다라고 되어 있습니다. 이 案을 1. 專用住居地域에서는 50/100, 2. 一般住居地域에서는 70/100, 3. 準住居地域에 있어서는 70/100, 4. 中心商業地域에 있어서는 90/100, 5. 一般商業地域에 있어서는 80/100, 6. 近隣商業地域에 있어서는 70/100, 7. 流通商業地域에 있어서는 80/100, 8. 專用工業地域에 있어서는 60/100

이것은 削除하고 9. 一般工業地域에 있어서는 60/100도 削除하고 10. 準工業地域에 있어서는 60/100, 11. 保全綠地地域에 있어서는 20/100, 12. 生産綠地地域에 있어서는 20/100, 13. 自然綠地地域에 있어서는 20/100 이하로 하는 것을 修正動議합니다.

또한 第30條 第8號 專用工業地域 및 一般工業地域 이 部分은 削除하고, 第4號 中心商業地域 1,200%(단, 4대문내 800%), 5. 一般商業地域 1,000%(단, 4대문내 800%), 6. 近隣商業地域 800%(단, 4대문내 700%), 7. 流通商業地域 1,000%(단, 4대문내 800%) 등 괄호 친 但書條項 4대문안을 全項 廢止합니다.

그리고 이 法을 一貫성을 기하기 위해서 第30條 第3項에 대해서 第1項의 規定에 불구하고는 살려놓고 特定家口부터 削除하겠습니다. 特定家口整備地區, 都市設計地區, 再開發區域 안의 建築物과 住居面積이 延面積의 1/3 이상 複合된 建築物의 容積率은 中心商業地域안에서는 1,200% 이하, 一般商業地域 및 流通商業地域 안에서는 1,000% 이하 여기까지 削除를 하겠습니다. 連結한다면 第3項을 다시 하겠습니다. 第1項의 規定에 불구하고 近隣商業地域안에서는 900% 이하, 準居住地域안에서 700% 이하로 한다라고 修正動議합니다. 委員 여러분, 本委員이 續開 前 提案했던 部分에 대해서 좀 혼동이 왔었습니다. 이 部分에 대해서 유감의 뜻을 표하고 本委員이 修正動議한 데 대해서 滿場一致로 通過를 해 주시기 바랍니다.

○金錫判 委員; 常任委員으로서 한 말씀드리겠습니다. 우선 專門委員이 오늘 修正된 案을 全項을 整理를 해 가지고 내일 閉會式 전까지 꼭 우리 全體委員에게 돌려주시기를 부탁드립니다.

니다.

○金孝善 委員; 委員長님.

○委員長 禹炘仙; 아까 動議案에 대해서 再請입니까?

○金孝善 委員; 追加로 제가 잠깐 빠진 부분을 補充說明 드리
고자 합니다.

第30條第3項 "第1項의 規定에도 불구하고" 그 다음부터 削
除하는 것으로 했습니다만 "特定家口整備地區, 都市設計地區,
再開發地域 안의 建築物과 住居面積이 延面積이 1/3 以上 複
합된 建築物의 容積率은" 여기까지는 살려두어야 될 것 같습
니다. 그리고 그 다음부터 中心商業地域 안에서부터는 流通商
業地域 안에서는 1,000% 以下 이 部分까지만 削除하는 것으
로 해야 문맥이 연결이 될 것 같습니다.

○金錫浩 委員; 第1案을 修正하겠습니다.

○委員長 禹炘仙; 金錫浩 委員 發言하세요.

○金錫浩 委員; "特定家口整備地區, 都市設計地區 再開發地域
안의 建築物과 住居面積이 延面積의 1/3 以上 複합된 建築物
의 容積率은" 거기는 살리는 것이 좋겠습니다. 그렇게 하고
近隣商業地域 안에서는 900% 以下, 準住居地域 안에서는
700% 以下로 修正합니다.

○金錫判 委員; 이제 틀림없습니까?

○委員長 禹炘仙; 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없다 하므로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울특별시건축조례개정조례안에 대한 수정안

(뒤에 실음)

6. 서울特別市駐車場設置및管理條例中改正條例案에 대한意見照會의件

(20時 37分)

○委員長 禹炅仙; 議事日程 第6項 서울特別市駐車場設置및管理條例中改正條例案에 대한 意見照會의 件을 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

○金錫判 委員; 議事進行發言 있습니다.

○委員長 禹炅仙; 金錫判 委員님 말씀하십시오. 많은 일을 했다고 自負하고 싶습니다. 더욱이 지금 駐車場條例案은 우리가 檢討할 餘暇도 없었고 또 時間的으로도 提案說明과 檢討報告 들으려면 長時間이 요할 것 같으니까 次數 變更을 해서 할 것을 動議합니다.

○委員長 禹炅仙; 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

지금까지 長時間 會議進行에 적극 협조하여 주신 委員 여러분께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다. 이상으로 오늘 會議를 모두 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(20時 39分 散會)

○出席委員

禹炅仙 金禹仲 金錫判

許洵 李載鎬 趙文晉
金錫浩 金東洙 權寧斌
金吉原 金孝善 金洙福
홍진구

○專門委員

宋在璫

○出席公務員

都市計劃局

局長 具惇會

都市計劃課長 張錫孝

施設計劃課長 金瑾燮

都市開發公社

社長 金濟亮

總務理事 林景善

管理理事 崔大教

開發理事 崔胄夏

開發部長 金文學

住宅局長 梁甲

○其他參席者

松坡區廳 都市整備局長 裴慶東