
第60回서울特別市議會(臨時會) 建設委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1993年2月23日(火) 午後2時

場所 建設委員會會議室

議事日程

1. 1993年度道路局所管業務計劃報告

審査된案件

1. 1993年度道路局所管業務計劃報告 ... 2面

(14時 11分 開議)

○委員長 吳柳根; 모두 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다.
成員이 되었으므로 第60回 臨時會 第1次 建設委員會 會議를
開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분, 그리고 關係公務員 여러분, 癸酉
年 새해를 맞이하여 오늘 밝고 건강하신 모습으로 다시 뵙게
되어 정말 반갑습니다. 돌이켜 보건대 지난 한해에는 政治的
으로 大統領選舉를 통해 새로운 文民政府를 誕生시켰고 經
濟的으로는 貿易收支의 繼續的인 赤字 및 中小企業의 倒産
등 실로 多事多難했던 激動의 한 해가 되었습니다. 委員 여
러분께서도 公私多忙하신 가운데에서 各種 議案 및 請願審査,
豫算決算審議, 行政事務監査 등을 통하여 千百萬市民의 代辯

者로서 市政의 불합리하고 잘못된 點을 指摘하고 是正 措置 하셔서 쾌적하고 살기 좋은 首都 서울이 建設될 수 있도록 獻身的인 努力을 한 結果, 地方自治制度의 定着과 發展에 크게 기여하는 등 매우 분주하고 보람 있는 한 해가 되었습니다.

또한 지난 한 해에는 9名の 委員님들께서 11泊 12日 日程으로 과천시議會의 公式訪問을 포함 數百年의 歷史와 經驗을 가진 유럽 선진의회를 訪問, 地方自治制度 및 議會運營의 實態를 視察하고 資料를 蒐集하고 古代 遺跡地를 踏査하는 등 내일의 폭넓은 議政活動의 기틀을 마련하고자 海外視察도 잘 다녀왔습니다.

존경하는 同僚委員 여러분, 금년 한 해도 다가오는 21世紀를 對備하는 등 할 일이 山積해 있습니다. 올해에도 그 동안 議政活動 등 經驗과 높으신 經綸을 토대로 健全한 批判을 提起하여 한 차원 높은 政策을 提示하는 등 急變하고 增幅되는 民意가 市政에 올바로 反映될 수 있도록 최선을 다해 주시기 바랍니다. 아울러 執行部 關係公務員 여러분께서도 살기 좋은 首都 서울 建設의 役軍으로서의 矜持와 歷史的 責任을 갖고 맡은 바 業務에 충실하여 주실 것을 當付드리면서 인사에 갈음하고자 합니다.

1. 1993年度道路局所管業務計劃報告

(14時 13分)

○委員長 吳柳根; 다음은 議事日程 第1項 道路局所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

道路局長 나오셔서 業務報告하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 우선 業務報告에 앞서서 道路局長으로 새로 赴任했기 때문에 인사 말씀드립니다. 저는 清掃業務本部의 施設管理局長으로 勤務를 하다가 今年 1月 5日字로 道路局長으로 새로 赴任하게 되었습니다. 여러 가지 業務處理에 있어서 미흡한 點도 상당히 많으시리라고 생각이 됩니다. 그러나 熱과 誠意로써 여러 委員님들의 뜻에 따라서 열심히 일하고자 합니다. 앞으로 많은 指導와 鞭撻 있으시기를 부탁 말씀 올리겠습니다. 아울러서 姜英鎬 建設行政課長이 1月 15日字로 새로 赴任했습니다. 인사드리겠습니다.

(建設行政課長 姜英鎬 人事)

평소 존경하는 吳柳根 委員長님, 그리고 委員 여러분, 오늘 今年 들어 처음으로 開催되고 있는 第60回 서울市議會 臨時會 건설위원회에서 委員님을 모시고 우리 市 道路局의 今年度 主要事業計劃을 報告드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다. 우리 市에서는 今年度に 推進하여야 할 여러 主要 施策事業 中에서서도 當面 主要懸案問題인 交通難緩和에 역점을 두고 이를 강력히 推進해 나가고 있습니다. 이와 並行하여 道路局에서는 昨年 年末 委員님들께서 確定지어 주신 豫算으로 今年度に 都市高速化道路建設 및 市界間 連結道路 등 交通帶症 緩和를 위한 一般道路網 擴充과 병목지점 立體交叉路改善事業을 차질 없이 推進해 나가겠으며, 漢江橋梁을 포함한 高架車道 등 各種 道路施設物에 대해서도 維持 管理에 안전을 기하여 市民生活에 不便함이 없도록 推進해 나가겠습니다. 아무쪼록 今年에도 委員님들의 市政에 대한 깊은 理解와 아낌 없는 指導鞭撻이 있으시기를 付託말씀 올립니다.

그러면 미리 배포해 드린 유인물을 통해서今年度 우리市 道路局의 重要業務計劃을 報告드리도록 하겠습니다.

.....
(報告)

도로국소관 업무보고

(뒤에 실음)
.....

여러 가지 報告中에 未備한 事項이 많았습니다만 경험이 없는 關係로 여러 가지 미비한 事項을 저 스스로도 認定을 드립니다. 앞으로는 더 努力해서 좀더 努力하고 內容을 더 충분히 파악해서 報告가 충실하게 될 수 있게 노력하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 吳柳根; 네, 道路局長 수고 많이 하셨습니다.

다음은 道路局所管 業務에 대해 質疑하실 委員계시면 發言申請해 주시기 바랍니다.

네, 呂範九 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○呂範九 委員; 呂範九입니다. 道路局長님 수고하셨습니다. 本委員은 質疑보다도 하나의 意見을 提示하면서 資料를 구하고, 그 다음에 한 가지 疑問點을 指摘을 하고 그리고 資料에 의해서 다음에 다른 委員님들이 좋으신 質問을 하신 다음에 質疑하도록 하겠습니다.

첫째로 아쉽다고 생각하는 것은 93年度 主要業務計劃의 報告內容을 이렇게 資料로 성안을 해서 提出해 주신 것까지는 좋습니다만 本 委員에서 委員들이 이런 것을 事前에 충분히 檢討할 수 있을 정도로 적어도 며칠 前을 基準하는 것은 아쉽니다만, 어저께 우리가 本會議가 開催되었으니까 本會議에 나와서 常任委別로 懇談會가 實施되는 그러한 時間에

맞춰서라도 事前에 資料提供을 해 준다면 委員들이 千萬市民을 대신해서 議政活動을 내실 있게 運營하고 또 事業計劃을 충분히 檢討할 수 있는 그러한 時間的 餘裕를 갖는 데에서 우리가 좀더 효율적인 運營을 할 수 있지 않았을까 하는 아쉬움이 있습니다. 따라서 다음부터는 이러한 報告資料를 當日에 갖다 提供하지 말고 적어도 충분히 檢討할 수 있는 時間的 餘裕를 提供해 주는 의미에서 또는 協助해 주는 의미에서 미리 提供해 주시를 바라는 마음으로 강력하게 提案을 합니다.

그리고 물론 局長님께서 說明過程에서 소상하게 말씀을 해주셨습시다만 新規事業現況에서 各種 事業의 補償金과 工事費 區分을 가급적이면 이 資料에 明示를 해 주셨으면 합니다. 물론 當該年度 執行될 豫算範疇내에서 補償金은 얼마, 工事費는 얼마 이렇게 口頭로 說明을 해 주셨는데 이왕이면 資料에 이것이 明示되었을 때에 우리가 補償價 變動問題와 工事價 變動問題라는 것을 一目瞭然하게 分析할 수 있는 資料로서 效果가 있지 않을까 하는 그런 期待에서 要求를 드립니다. 그래서 지금 可能하시면 이 資料에 準해서 補償價와 工事價를 좀 資料로 해서 時間內에 提出해 주실 수 있으면 해 주시기를 바라구요, 工事內容部分에서 한 가지만 우선 質疑를 하고 넘어가겠습니다.

지금 서울驛 高架道路 補修에 관한 報告를 해 주시는 過程에서 工事期間을 92年度 5월부터 시작해서 93年度 5월에 完工되는 計劃을 세우셨다고 했고, 지난 監査 때 委員님들의 建議事項으로 거기에 대한 答辯資料도 나왔습시다만 현재 工程이 50%라고 해 놓으시고 과연 1993年 2月末에 該當되는 現 時點에 50%인데 나머지 3個月 사이에 현재까지 推

進한 50%외에 나머지 50%를 과연 完工시킬 수 있겠는가, 따라서 현재 50% 수준이라면 工事規模에서 床板과 아니면 橋脚이라든가 아니면 거기에 칸막이라든가 등등의 여러 가지 構造가 있을 텐데 그 分野에 대해서 구체적인 說明을 해 주셔 가지고 현재까지 50%를 한 工事を 3個月內에 50% 마 무리시킨다고 하는 그 報告內容에 說得할 수 있을 그런 內容으로 補充說明을 해 주시기를 바랍니다.

우선 本委員의 質疑는 이것으로 마치고 資料가 들어오는 대로 다시 한 번 質疑를 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 答辯 듣고 質疑하시죠.

그럼 呂範九 委員의 質疑에 대해서 道路局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 呂委員님 質疑해 주신 事項에 대해서 答辯 말씀 올리겠습니다. 우선 答辯에 앞서서 報告準備를 하는 過程에서 局長에 赴任한지가 얼마 안 돼서 內容을 충분히 基礎知識이 없기 때문에 內容을 여러 번 修正하느라고 제때에 충분히 委員님들께서 檢討하실 수 있게 提出해 드리지 못한 점 정말 송구스럽게 생각합니다. 앞으로는 委員님 指摘해 주신 대로 적어도 事前에 檢討하실 수 있게 事前에 배포해 드리도록 그렇게 하겠습니다.

다음에 新規事業現況에 대한 工事費와 補償費 區分을 해주셨으면 좋겠다고 指摘을 해주셨습니다. 必要하시다면 이것은 오늘 會議가 끝나기 前에 事業內容 中에서 補償費 또 工事費 또 경우에 따라서는 設計費까지 소상하게 事業費內容을 區分해서 提出해 드리도록 하겠습니다.

다음은 서울驛高架車道 補修工事關係입니다. 모든 工事が 그렇습니다만 특히나 높은 데에서 하는 高架車道 같은 補修

工事は準備期間이 상당히 많이 걸립니다. 그래서 再昨年 5 月に 해서 2年 동안에 今年 5월에 竣工이 되겠습니다만 여러 가지 架設 工事라든가 또 架設 準備라든가 또 裝備準備 여러 가지 時間이 사실상 着工해 놓고 準備期間이 많이 걸렸습니다. 그러나 지금은 모든 準備가 되어서 本格的으로 補修 工事を 推進中에 있습니다. 그래서 擔當局長도 現場에 나가서 確認도 하고 督勵도 하고 왔습니다만 今年計劃 工程內에 竣工은 차질이 없겠다 하는 것을 道路局長도 判斷을 하고 왔습니다. 다시 한 번 말씀드립니다만 竣工期限內에, 그렇다 해서 工事を 不實하게 하는 일 없이 精巧하게 今年 工期內에 마치도록 그렇게 하겠습니다.

○呂範九 委員; 잘 들었습니다. 그러나 資料準備 問題는 우리 局長님께서 赴任하신 지 얼마 안 되어서 業務檢討에 時間이 要하다 보니까 그러셨다고 하십니다만, 뭐 理解는 합니다. 그러나 그래도 이렇게 油印物로 完成되었을 때는 오늘 아침에 完成된 것은 아닐테니까 성의 있는 자세, 마음만 있었다면 어제 本會議에 그 時點에 맞춰서 提供할 수 있지 않았을까 하는 그런 意見を 달고 싶고, 그 다음에 서울驛 高架 道路, 期間內에 完工하신다니까 市民의 不便을 最小化시키는 그러한 意志를 가지고 완벽하고 건실한 工事 內容으로 完工시키는데 最善을 다해 주시기를 바라겠습니다. 좋습니다.

○委員長 吳柳根; 資料提出 問題는 本會議時나 常任委員會時나 豫算書, 行政監査 또 常任委員會의 報告資料 이런 것에 대해서는 수차에 걸쳐서 委員님들이 충분히 檢討할 수 있는 時間을 가지고 檢討할 수 있도록 미리 미리 提出해 달라는 要請을 委員會에서도 했고 本會議場에서도 했습니다. 그러니까 權局長께서 새로 赴任하셔서 처음이기 때문에 委員님들

이 너그럽게 理解를 해 주시는 것으로 아시고, 다음부터는 또 다시 이러한 잘못이 되풀이되지 않도록 事前에 미리 미리 檢討할 수 있는 충분한 期間을 가지고 提出해 줄 것은 正式으로 要請을 합니다. 아시겠어요?

○道路局長 權完; 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 李鍾奭 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 李鍾奭입니다. 수고가 많습니다. 먼저 補充 質疑 問題가 생길 것 같아서 그냥 局長님과 一問一答式으로 會議를 進行할까 합니다.

다른 것이 아니고 제가 우리 議會가 構成되고서 처음으로 道路占用料에 대한 것에 대해서 深度 있게 質疑한 사실이 있습니다. 특히나 法人, 學校法人 포함해서 모든 學校에서 지금 道路를 占有하고 있는 이 道路에 대해서 道路占用料를 徵收하든가 아니면 用途發止해서 再投資를 요망한 사실이 있습니다. 그런데 오늘 이 報告에는 이렇다 할 거기에 대한 事後對策과 展望에 대한 報告 또 處理結果 報告, 하나도 없어요. 그렇다면 이것 의회에서 위원들이 局長이나 市長을 상대로 해서 그냥 메아리 없는 質疑 應答으로 끝나버린다면 하나도 實效性이 없다, 그렇다면 최소한도 여기에 대한 進行過程이라든가 處理結果라든가 이런 것이 報告가 있어야 되지 않겠느냐 거기에 대해서 對答해 주시고,

다음 한 가지 23페이지를 보게 되면 道路를 調整을 한 內容이 있는데 콘크리트 鋪裝道路 一般橋梁, 아스팔트 鋪裝道路 20m 未滿 道路上 橋梁 또 20m以上 道路上 橋梁했는데 이 20m라는 것은 區와 市의 管理權을 구분한 法的根據가 어디에 있느냐 그 法的根據를 말씀해 주세요. 建設法에 記載되어 있느냐 아니면 서울市條例에 記載되어 있느냐 法的根據를

좀 말씀해 주시기 바랍니다.

○委員長 吳柳根; 質疑 끝나셨어요?

○李鍾奭 委員; 아니요, 一問一答式으로. 왜냐하면 補充質疑를 하게 되면 時間이 더 걸릴 것 같아서요.

○委員長 吳柳根; 準備하시는 동안에 다른 것을 質疑하시죠.

○李鍾奭 委員; 그렇다면 다음에 말입니다. 이것은 서울시指針에 의해서 이루어진 줄 압니다. 本委員은. 이것은 條例에 있는 것도 아니요 아니면 建設法에 있는 것도 아닙니다. 建設法에 보게 되면 14m 以上이 市道路고 14m 以下는 區道路로 한다는 이런 規定이 있지만 20m 以上, 20m 以下는 條例에도 없고 建設法에도 없습니다. 그런데 이것은 市指針에 의해서 이렇게 行政便宜的으로 이렇게 그어 놨다 이것입니다. 서울시指針이 法的 拘束力이 있는가, 또 한 가지 그렇다면 거기 10페이지에 보게 되면 폭이 8m, 10m, 10m, 15m, 8m 이런 것은 어떻게 해서 市 豫算으로 道路擴張을 하느냐, 이것은 法的으로 봐도 엄연히 自治區 豫算에 의해서 自治區에서 實施해야 될 것인데 어떤 것은 法에 없는 것 20m 以下, 20m 以上을 市指針으로 그어놓고 法에 있는 自治區 道路와 市 道路가 구분되어 있는데도 이런 것은 어떻게 해서 市 豫算에서 投入해서 市 豫算에서 工事を 하느냐, 여기에 대해서 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 다음으로 터널을 요새 청소를 하고 있는 줄 아는데 이 터널이 外國과 비료해서 터널 淸掃가 우리나라가 무지하게 자주 있는 것 같습니다. 그 理由가 어디에 있는지, 工法이 잘못되었는지, 工事が 잘못되었는지 設計가 잘못 되었는지, 만약에 工法이나 設計가 잘못되었다면 그 責任은 누가 져야 되는 것인지, 아니면 우리나라는 外國보다 먼지가 많고 매연

이 많아서 이렇게 자주 터널을 淸掃해야 되는 것인지, 만약에 設計가 잘못이 있다면 그 設計 잘못에 대한 責任은 누가 져야 되는 것인지 여기에 대해서 對答해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

參考로 한 가지 더 말씀드리겠습니다. 어저께 제가 우리 道路局長님의 TV 인터뷰를 열심히 봤습니다. 그런데 道路局長님께서는 豫算編成을 市議會에 豫算을 要求할 적에 追更豫算을 前提하고 지금 執行部에서 豫算을 編成하는 것인지, 追更豫算을 前提하지 않고 原理原則에 의해서 豫算을 編成하는 것인지, 제가 아는 常識에 의하면 追加更正豫算은 不要不急할 때 必要한 豫算을 짜기 위해서 追更豫算을 編成한다고 생각하는데 道路局長님께서는 어저께 TV에 나와서 舍堂洞 情報司 땅 敷地 터널을 뚫는 데 追更豫算에 編成하겠다, 왜 追更豫算에 編成할 그 重大하고 時急한 그 道路를 미리 事前에 計劃을 하지 않아서 本豫算에 反映시키지 못했느냐, 이것은 豫算을 다루는 시의회를 무시하는 處事일 뿐만 아니라 公務員들의 職務遺棄가 아니냐, 必要하다면 研究해서 또 檢討해서 本豫算에 反映시켜야 옳지 않느냐, 아직 執行도 하기 전에 追更豫算을 舉論한다는 것은 이것은 잘못된 處事が 아니냐 저는 이렇게 생각하는데 여기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 李鍾奭 委員님 質疑하신 事項 答辯 올리겠습니다.

우선 첫째 道路占用料 關係입니다. 道路占用料는 根本적으로 두 가지로 分類해서 생각해 볼 수가 있습니다. 우선 各種 工事場에서 道路의 一部占用을 하는 部分이라든가 해서 그런 部分에 占用하는 部分도 있고 또 어떤 部分은 그 恒久

的인 施設物들, 예를 들어서 遞信 또는 韓電 같은 데 線路같은 것 그런 占用 問題 두 가지로 생각드릴 수가 있습니다. 昨年에 各種 工事場에서 저희들이 賦課해서 徵收한 金額이 상당히 있습니다. 또 恒久的인 占用料, 다시 말씀드려서 韓電이라든가 遞信이라든가 이 關係도 있습니다만 工事場에 대한 占用料는 委員님께서 理解만 해 주신다면 저희들이 資料를 가지고 있습니다. 이것을 整理를 해 가지고 書面으로 報告하도록 하고, 항구 占用料 關聯 이것은 建設部하고 서울시장이 協定을 해 가지고 지금 현재 供覽公告까지 해서 國會에 繫留仲에 있습니다. 그래서.....

○李鍾奭 委員; 잠깐 局長님, 제가 質疑한 내막을 모르시고서 자꾸 말씀하시는데 제가 質疑한 것은 그것이 아니고 梨花女大라든가 延世大라든가 各 學校에서 지금 道路를 占用하고 있는 사실이 資料로 證明이 되었어요. 그것을 갖다가 지금 用途發止를 한다든가 무슨 進行過程, 그것을 用途發止해서 占用料를 받겠다고 얘기했습니다. 그런데 거기에 대한 이러한 事後 措置內譯이라든가 進行過程을 일체 報告가 없다 이런 얘기입니다. 잘못 아신 것 같아요. 저의 質疑를 정확히 아시고서 對答해 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 죄송합니다. 우선 委員님이 質疑하신 진정한 內容을 제가 理解를 못해서 정정해서 報告드리도록 하겠습니다. 각급 學校內의 道路 敷地 現況은 우선 7個學校에서 18필지 약 7,432.9㎡로 파악을 하고 있습니다. 지금 현재 措置事項은 學校內에 全 도로敷地 使用料를 賦課해서 徵收를 했습니다. 그것이 7,400萬원을 賦課를 했고 또 지금 현재 용도폐지가 推進中인 것이 11필지 6,704㎡입니다. 또 용도폐지가 進行中인 것이 6필지 606.5㎡고 또 現況 道路로 있는

것이 1필지 122㎡입니다. 向後 推進計劃은 道路 機能을 상실한 道路 敷地는 用途發止해서 雜種財産管理部에서 移管하여 賣却토록 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 그런 것이 이 93年度 業務計劃報告에 나타나야 되지 않겠느냐 바로 이것입니다.

○道路局長 權完; 이 點은 정말 委員님께 송구스럽게 생각합니다. 저희들이 報告資料를 만들 때 이런 重要的 事項들은 報告 資料에 넣는 것이 마땅합니다만 저희들이 미처 거기까지 생각하지 못하고 漏落된 點, 이 자리를 빌어서 사과의 말씀을 드립니다.

다음은 20m 未滿 道路를 區廳하고 本廳하고 區分한 法的 根據가 있느냐라는 質疑를 해 주셨습니다.

우선 地方自治法에서 自治區에 委任할 수 있는 道路는 12m 以上 道路로 되어 있습니다.

正式으로 무슨 20m 以上은 어디고 以下는 어디라는 法的으로 根據는 없습니다만 우리가 통념상 20m 以下 道路는 地域生活道路라고 저희들이 區分할 수 있고, 20m 以上은 地域間道路 또는 通過機能에 供與하는 道路로 저희들이 分類를 하고 있습니다. 이것이 어디 무슨 法規上에 몇 m 以上은 어디 몇 m 以下라고 明文化 된 것은 없습니다만 저희들이 그렇게 하고 있습니다. 만약 이 關係를 더 상세하게 하신다면 擔當課長이 答辯 드리도록.....

○李鍾奭 委員; 네, 좋습니다. 委員長님한테 허락을 받으세요.

○道路局長 權完; 이 關係, 李委員님 質疑하신 道路幅員問題를 더 상세한 答辯을 위해 理解하여 주신다면.....

○委員長 吳柳根; 네, 그 以前에 아까도 指摘을 받으셨지만

業務를 遂行하는 데 있어서 主務局長으로서 赴任하셔서 파악하는 時間이 必要하다는 것은 認定을 하나 議會가 지금 新年度 들어서서 첫 출발하는 報告하는 常任委員會 席上에서 모든 것이 새로 赴任을 했기 때문에 파악이 안 되었다는 그런 責任지기 어려운 얘기만 한다면 그것은 局長으로서 答辯할 수 있는 責任 있는 答辯이 아니라고 생각이 됩니다. 지금 점용료 관계도 우리 위원회에서 특히 많은 委員들이 關心을 가지고 계셨지만 李鍾奭 委員께서 學校敷地 안에 道路敷地가 되어 있는 것이 未解決 部分을 常任委員에서 數次指摘을 해서 그것이 占用料를 徵收하든가 道路用地를 發止하든가 어쨌든 行政的인 措置와 整理를 해야 되겠다는 것을 數次 指摘을 해서 整理가 되어서 賦課를 했다고 그러지만 그 部分에 대해서도 整理를 해서 是正 賦課했으면 業務報告에 重要的 事項이니까 報告가 되었음이 당연한데도 불구하고 넣지 않았다는 것은 業務報告에 대한 소홀을 指摘하지 않을 수가 없습니다. 앞으로는 이런 일이 없도록 다시 한 번 경각심을 일으켜 드리고, 특히 그 道路 20m 未滿 또 以上 區廳과 서울市가 區分해서 管理하고 또 改善하는 問題에 대해서 항상 애매모호한, 基準이 서 있지 않기 때문에 많은 委員님들이 混線과 또는 行政을 遂行하는데 어려움이 있다고 생각이 든다는 것을 指摘했으니까 이번 機會에 그것을 內容만 報告할 것이 아니라 좀더 자세하게 整理를 해서 어떤 基準을 設定해서 납득이 갈 수 있도록 그것을 報告해 주시기를 바랍니다. 權局長 아시겠어요?

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 그러시고 補佐하는 課長들께서도 좀더 세밀한 資料를 빨리 빨리 補完을 하고 해서 常任委員會가 원

만하게 運營될 수 있도록 협조를 부탁드립니다.

○道路局長 權完; 다음은 터널 청소관계…….

○委員長 吳柳根; 명확한 答辯을 하세요, 權局長. 그렇게 그냥 넘어가려고 하지 마시고.

○李鍾奭 委員; 課長님이 직접 하세요.

○道路局長 權完; 이 關係는 委員長님께서 理解해 주신다면 擔當課長으로 하여금 소상스럽게 報告드리도록 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 委員님들 異議 없으시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그렇게 해 주시고, 지금 指摘한 部分에 대해서 명쾌하게 좀 整理를 해서 다음 常任委員會 席上에서 報告를 해 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 알겠습니다.

○道路施設課長 金石基; 道路施設課長입니다. 李鍾奭 委員님의 20m 道路幅員에 관한 質問은 지난 번 常任委員會에서도 우선 간단히 報告드린 바가 있었습니다만 이번 기회에 다시 한 번 말씀드리도록 하겠습니다.

지금 委員님의 質問의 要旨는 무슨 根據로 해서, 道路幅 20m를 根據로 해서 本廳과 區廳의 業務를 區分하느냐 하는 것이 質問의 核으로 알고 있습니다. 그 點에 대해서는 地方自治法施行令 第9條에 의해서 自治區事務의 特例條項이라는 條項이 地方自治法 第10條에 明示되어 있습니다. 이 조항에 보게 되면 어느 어느한 것은 자치구에 맡기고 어느어느한 것은 지방자치단체가 직접 한다, 그래서 상당히 세부적으로 구청과 본청의 업무의 한계를 나눈 條項이 조금 전에 말씀드린 地方自治法施行令 第9條에 있고, 그 具體的인 內容이 別表 2에 나와 있습니다만 여기 보게 되면 여러 가지 項目中

에 특히 道路에 대한 部分은 道路의 開設과 維持 管理에 관한 事務 이렇게 9번째 項目으로 明文化가 되어 있습니다. 여기서 보게 되면 中路 이상의 道路로서 路幅과 路線의 重要度を 감안해서 서울시나 또는 直轄市가 정한 道路 이렇게 되어 있습니다. 그러면 여기서 중로라고 하는 것을 우선 말씀을 드립니다. 도로의 종류는 도시계획으로 구분할 때 확로, 대로, 중로, 소로 이렇게 네가지로 나누고 있습니다. 또 이 네가지 중에 중로는 中路 一類, 中路 二類, 中路 三類해서 12m, 15m, 20m, 즉 12m부터 20m까지가 都市計劃上 中路에 該當되는 條項입니다. 그래서 地方自治法施行令에서 中路以上の 道路를 自治區間 委任할 수 있다 했기 때문에 中路가 말씀드린 대로 12m, 15m, 20m 전부다 中路입니다. 그래서 88年度 5月 1日부터 서울시에 地方自治가 實施됨에 따라서 財産을 區分할 적에 市長財産과 區廳長財産을 어떻게 區分할 것이냐 하는 것이 財産을 管理하는 서울시財務局에서 만든 규정이 바로 이 地方自治法施行令에 근거를 두어 가지고 20m 以上の 道路는 市長財産이고 20m 未滿 道路는 區廳長財産이다. 이에 근거해서 이에 대한 維持 管理 또는 建設工事に 들어가는 豫算負擔 이것도 別送의 訓令으로 區와 本廳의 財政負擔에 관한 訓令을 別送로 制定을 해서 20m以上 道路에 대한 工事投資費라든지 維持管理費는 市長이 負擔하고, 20m 未滿에 대해서는 區廳長이 負擔한다 이렇게 되어 있습니다. 물론 거기에 이러한 단서조항이 붙어 있습니다. 물론 서울시의 22個 區廳中에 財政自立度라든지 財政與件이 各 區마다 相異하기 때문에 이 똑같은 基準을 劃一的으로 適用할 수 없기 때문에 여기에 어떤 단서가 붙어 있는고 하니 단, 市長이 負擔을 할 수 있는, 예를 들어서

財政與件이 열악한 區廳에 市長이 별도로 特別交村金 形式으로 支授할 수도 있는 그런 彈力的인 條項이 들어가 있습니다. 그래서 20m에 대한 維持 管理에 區分을 한 근거는 要約해서 말씀드리면 地方自治法施行令 第9條, 이에 具體的으로 明示한 별표2, 더 구체적으로 말씀드리면 아홉번째 項目에 의해서 區分하고 있는 것입니다.

○李鍾奭 委員; 네, 좋습니다. 그 條項을 제가 몰라서 이런 質疑드린 것은 아닙니다. 서울市指針이라는 것은 特例法에 의해서 이루어진 것으로 알고 있는데 서울市指針이라는 것은 拘束力이 없습니다. 어떻게 생각하십니까? 그렇다면 만약에 그런 것이 있다면 市議會에 條例로 制定할 생각을 하지 않고 行政便宜에 의해서 指針이나 내려 보낸다면 이런 拘束力도 없는 指針가지고 무엇을 하느냐 이런 얘기입니다. 그럼 이런 것을 市條例로 上程하라 이런 얘기입니다.

또 한 가지 물론 그 20m 以下 道路로써 特別交村金 얼마든지 줄 수 있습니다. 또 줘야 됩니다, 자립도가 없으니까 그렇다면 그것을 특별 교부금을 줘서 구의회에서 管掌하게끔 하는 것이 옳지 여기 아까 말씀드린 10페이지에 보게 되면 뭐 8m 10m 무슨 이런 道路도 市豫算에다 策定해서 市에서 이것을 執行하는 理由가 어디 있느냐 이런 얘기입니다. 그러면 法에 의해서 그야말로 條例가 아니더라도 指針에 의해서 이루어졌다 하더라도 그럼 그 指針에 의해서 8m 以下, 10m 以下, 20m 以下는 自治區 豫算에서 自治區에서 豫算을 編成해서 自治區에서 施行하게끔 하는 것이 옳지 않느냐 이런 얘기입니다.

○道路施設課長 金石基; 옳으신 指摘입니다. 지금 李委員님이 指針이라고 말씀 하셨는데요. 지금 서울市는 指針이 아니고

訓令으로 되어 있습니다. 즉 訓令이라고 하는 것은 서울市 行政組織 內部를 拘束하는, 指針이라고 하는 것은 하나의 方針인데 方針보다는 上位의 意味가 강한 서울市訓令으로 그 地方自治에 대한 規定이 아까 말씀드린 대로 財産區分 그 다음에 豫算投資하는 費用의 근거를 訓令으로 定해 놓은 것입니다. 다만 이제 이왕이면 訓令보다는 한 단계 法律 어떤 法的인 性格이 강한 條例로 制定하게 되면 李委員님 말씀대로 完璧한 條項이라고 생각을 합니다. 그래서 이 問題는 애 당초 地方自治制가 實施되는 88年度부터 아마 論難이 있었던 것으로 생각을 합니다. 다만 저희 道路局에서는 財産을 직접 다루는 部署가 아니고 維持 管理하는 部署가 되다보니까 直接的인 그런 財産區分에 대한 言及은 할 수 없었습니다만 財産을 다루고 있는 財務局한테 지금 李委員님이 말씀해 주신 그런 內容을 通報를 해서 可能한한 條例로 種 調整해서 할 수 있는 方案을 한 번 研究해 보도록 要請을 하도록 하겠습니다.

○李文光 委員; 金課長, 訓令 707號에 明示가 돼 있어요.

○道路施設課長 金石基; 네, 그런데 이제 地方自治法…….

○李鍾奭 委員; 그 訓令은 法이 아니거든요.

○李文光 委員; 昨年에 豫算 다룰 때 우리가 다뤘어, 그것. 訓令 707號에 明示돼 있어요.

○道路施設課長 金石基; 그런데 李委員님 말씀은 訓令보다는 한 단계 높은 條例로 制定해야 될 것이 아니겠느냐 하는 그런 말씀이셨습니다. 以上 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 鄭址弘 委員 먼저 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭址弘 委員; 鄭址弘 委員입니다. 저는 오늘 아침 新聞을

보고 情報司 敷地 쌍굴터널문제, 물론 94年度부터 시작해서 96年度까지 豫算規模는 778億원, 그런데 1년에 저희 道路局에서 쓰는 돈이 한 5,285億원 정도 돼죠, 局長님?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○鄭址弘 委員; 그렇죠?

○道路局長 權完; 네, 한 5,300億원 정도 되겠습니다.

○鄭址弘 委員; 그런데 이러한 問題를 全般的으로 갑작스럽게 물론 그 동안에 즉 計劃을 세워놓은 것으로 알고 있습니다만 갑작스럽게 新聞紙上에서 보고 저는 사실 굉장히 놀랐습니다. 2年 餘 걸쳐서 제가 道路局을 맡고 있으면서 가장 안타깝게 느끼는 것은 豫算問題입니다. 돈만 있다면 다 해주고 싶은 것이 저의 솔직한 심정입니다. 그리고 현재 서울市 道路與件上 어떨 때 저는 더 솔직한 말씀을 드리면 漢江을 쳐다 보면서 覆蓋工事を 해 가지고 저 위로 차도 다니고 駐車도 세워놔으면 하는 것이 저의 솔직한 심정입니다. 그런데 1년에 道路局豫算은 5,285億원 쓰고 그 다음에 쌍굴터널 내는 데 획기적인 發表로 알고 있습니다만 778億원 정도, 물론 별 것은 아니겠죠. 하지만 제 기억으로도 同僚委員인 李文光 委員께서 옛날에 資料要請한 結果로도 사실 10年 以上 된 것이 서울市에, 各 區廳에서 이것 좀 해 달라, 이것 좀 해 달라, 아우성치는 것이 제가 보기에 10年 以上 15年된 것도 50件 이상 되는 것으로 알고 있습니다. 그럼 그런 것, 저런 것 다 놔두고 豫算없으면서 계속 이렇게 劃期的인 道路問題만 管轄을 하고 거기에 豫算을 集中的으로 投資를 한다면 既存的으로 道路計劃線이 된 것을 道路局 自體內에서 무슨 委員會라도 設置해서 전부다 없던 일로 還元시켜 놓고 나서 計劃을 계속 잡았으면 하는 것이 저의 솔직한 심정입니다.

니다. 이 問題 만큼은 우리 道路局長님이 물론 새로 赴任을 하셨지만 확실하게 명쾌하게 우리 企劃課長님하고 얘기를 해 주셨으면 고맙겠습니다.

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다.

○李鍾奭 委員; 아니, 저의 答辯이 다 안 나왔습니다. 答辯 계속해 주세요.

○道路局長 權完; 李鍾奭 委員님께서 質疑하신 事項 中에서 두 가지 答辯 드리지 못한 事項 계속해서 드리고 鄭委員님 答辯을 올리도록 그렇게 하겠습니다. 李委員님께서 指摘하신 터널청소관계가 回數가 너무 많은 것이 아니냐, 외국에 비해서 너무 많은 것이 아니냐, 그 많은 原因이 設計가 잘못된 것인지 또 아니면 무슨 煤煙이라든가 그런 것 때문에 그런 것인지 아마 그렇게 指摘하신 것으로 알고 있습니다. 솔직히 말씀드려서 터널청소관계 外國에서는 몇 번 하는지 그 調査는 제가 아직까지 한 바는 없습니다. 그러나 外國에 出張을 갈 때라든가 보니까 外國에도 사실은 터널이 저희들보다는 內部가 상당히 깨끗하구나 하는 것은 느꼈습니다. 그런데 저희가 지금 터널내부 淸掃하는 것은 1년에 봄철 맞이해 가지고 全體施設에 대한 塗色이라든가 淸掃라든가 할 때 1년에 봄철을 맞이해 가지고 한 번씩 하고 있습니다. 하고 있는데 거기 內部가 1년에 한 번씩 할 때마다 상당히 그 內部가 많이 지저분한 그런 것을 많이 볼 수 있는데 그것은 몇 가지 原因이라고 저도 推測을 합니다만 첫째, 李委員님 指摘하신 대로 外國에 비해서 우리 서울이 먼지가 많다는 것은 누구나 다 인정하고 있습니다. 그래서 外國사람들이 서울에 왔을 때 와이셔츠 같은 것도 때가 잘 묻는다. 그런 指摘도 간혹 들어 본 적이 있습니다만 그 原因이 첫째, 먼지로 인한

것하고 또 둘째 自動車로 인한 煤煙하고 여러 가지 있으리라고 봅니다. 그런데 솔직히 말씀드려서 저희 터널에서는 터널 아니고 道路도 그렇습시다만 그 먼지라든가 모두 그런 것이 많은 편입니다. 앞으로 저희들 모든 工事場이라든가 먼지의 發生源을 根本적으로 對策을 樹立中에 있습니다만 앞으로는 점차 더 나아지리라고 봅니다만 첫째 原因이 먼지하고 두 번째는 자동차에서 나오는 煤煙으로 인한 가스에서 오는 것이 아닌가 그렇게 생각합니다.

그리고 또 한 가지 指摘해 주신 것과 같이 設計가 잘못되어 가지고 設計 잘못으로 인한 먼지라든가 무슨 煤煙같은 것 그런 것이 아닌가 그렇게도 우려를 해 주셨습시다만 분명히 말씀드릴 수 있는 것은 設計 잘못으로 해 가지고 안이 자주 더럽혀지고 그런 것은 분명 아니라고 李委員님께 말씀드리겠습니다.

○李鍾奭 委員; 만약에 設計가 잘못되어서 환기가 제대로 되지 않았을 적에는 煤煙과 먼지가 있을 수밖에 없지 않습니까?

○道路局長 權完; 네, 그것은 분명합니다.

○李鍾奭 委員; 그것 우리가 특하는 例로 北岳터널, 그것이 代表的인 例 아닙니까? 그런데 무슨 設計가 잘못이 없다는 얘기는 어떻게 責任回避 아니냐 이런 얘기입니다. 왜 設計가 잘못이 없어요? 새로 쌍굴다리 뚫을 때 첫 번 뚫은 것 하고 나중 뚫은 것하고 엄청난 差異가 생기는데 이것이 設計 잘못이 아닙니까?

○道路局長 權完; 換氣關係는 제가 죄송합니다만 專門家는 아닙시다만 換氣方式이 몇가지가 있습니다. 보통 이제 통상 300m未滿되는 것은 自然換氣로 하고 500m까지는 半 循環

식으로 하고, 500m가 넘을 때는 完全 換流식으로 합니다. 그러면 半 換流식이라 하는 것은 뭐냐 하면 위에서 外部의 空氣를 새로운 空氣로 불어만 넣어주는 것 그것이 半 換流식이고, 또 연장이 긴 것은 위에서 새로운 空氣를 넣어주고 밑의 나쁜 空氣를 빨아나가는 그런 方法이 되겠습니다. 지금 현재 저희들이 새로 道路設計를 한다든지 할 때 충분히 換氣에 대해서 아주 比重있게 檢討를 하고 있습니다. 또 지금까지 우리 南山이라든가 모두 터널을 해놓은 것도 設計 잘못은 없다고 저희들은 判斷하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 어떻게 똑같은 굴다리인데, 쌍굴다리인데 하나는 그래도 空氣가 맑고 하나는 粉塵이 많고 가스가 많으냐 이런 얘기입니다. 設計가 잘못이 없다면. 똑같은 길이, 똑같은 쌍굴인데. 한 번 가보세요. 거기 무슨 터널이예요? 北岳터널인가 한 번 가 보세요. 認定할 것은 認定하고서 넘어가야지 자꾸만 辨明을 한다면 市議會이 會議의 意義가 없어요.

○道路局長 權完; 北岳터널은 前에는 터널 하나에다 쌍방 車가 交叉하므로 물론 換氣에 다소 지장은 있었습니다. 한 方向으로 나갈 것 같으면 피스톤 같은 그런 作用을 안의 空氣가 새로운 空氣하고 交流가 되는데 상당히 도움이 됩니다만 한 터널에 上行線, 下行線이 동시에 가기 때문에 상당히 지장을 받았던 것은 사실입니다. 그런데 이번에 새로 床板 交替로 쌍굴로 해 가지고 전에 나뉘던 터널도 상당히 좋아진 것으로 저희들은 알고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 글썄, 양쪽으로 設置한 것보다는 나아졌는데 지금 새로 뚫린 굴과 그 전에 있던 굴과 한 번 門을 열고 지나가 보세요. 먼저 것이 더 煤煙하고 粉塵하고 더 심하다

이런 얘기입니다. 그런데 어떻게 工法이 잘못되지 않았어요?

○道路局長 權完; 이것은 李委員님 이렇게 제가 억지로 辨明을 하고자 하는 것은 아닙니다.

지금 北岳터널이 팬이 지금 기존의 것은 상당히 設置한 지가 오래되었고 또 상당히 해 놓은 것은 機械의 性能에도 다소 關係가 있지 않나, 제가 現場에 나가서 調査를 해 보고 報告 드리는 것은 아닙니다만 우선 그렇게 推測은 됩니다. 그러나 어쨌든 李委員님 指摘해 주신 대로 앞으로 터널관계 특히나 新設, 앞으로 또 우리 設計 對象이 여러 個가 있습니다만 각 別히 留意해서 그 換氣關係는 적어도 煤煙으로 해 가지고 內部가 더 더럽혀지고 하는 그런 일은 없도록 각 別히 신경을 쓰도록 그렇게 하겠습니다.

다음은 瑞草洞 情報司 敷地를 橫斷하는 道路關係입니다. 委員님들께서도 情報司 關係道路의 機能이라든가 또 必要性은 익히 모두 잘 아시리라고 믿습니다. 永東區劃整理事業으로 하면서 그 道路計劃은 78年인가 그때 道路計劃은 다 해 두고서 거기에 重要軍部隊가 駐屯함으로 해서 部隊를 通過해 가지고 내는 道路를 開設을 하지 못해서 德海路에서는 50m道路입니다만, 거기에서 오는 많은 交通量들이 거기에서 바로 우회해 가지고 南部循環道路쪽으로 빠지는 그래서 하루에 저희들은 지금 現在 10萬臺 交通量으로 推定을 하고 있습니다. 그 많은 交通量들이 南部循環道路쪽으로 밀리고 해서 交通滯症을 굉장히 加重시키고 그런 어려운 처지에 지금 있습니다. 그러던 차에 지금 현재 瑞草洞을 포함한 方背洞쪽 住民들로서 市議員님들도 몇 분이 계십니다만 전체 빨리 道路가 開設될 수 있게 對策委員會도 構成을 해서 상당히 地域住民들의 소리도 높아가고 있습니다. 그러던 차에

저희들이 그 情報司하고 또 처음에 民願들이 더 소리가 높아지고 조직화됨으로 해 가지고 情報司하고 모두 저희들이 協議를 해 봤습니다. 그러던 중에 그 쪽에서도 상당히 道路의 必要性이라든지 또는 住民들의 宿願들을 충분히 理解를 하고 또 必要性을 認定을 하고 그래서 상당히 肯定的으로 받아줬습니다. 그래서 그 關係를 正式으로 書類를 통해 가지고 지금 協議를 하고 그랬는데 상당히 高位層의 위의 線까지도 상당히 肯定的으로 그렇게 協議가 進行中입니다. 그래서 다만 지금 豫算關係는 全體 事業費가 推定컨대 778億원 정도가 所要될 것이다 그런데 그것을 바로 지금 豫算을 確保하고자 하는 것은 아니고 일단 道路 開設을 根本적으로 協議가 肯定的으로 되고 있으니까 우선 今年 追加更正豫算 대 여러 委員님들에게 必要性이라든가 모두 그것을 말씀을 드리고 設計費 정도라도 今年에 가능하다면 確保를 해서 미리 設計를 하고 來年에 工事費 일부라도 補償費하고 포함해서 그 道路가 빨리 開設되어야 되지 않겠나 그런 뜻입니다. 그래서 今年에는 設計費만 可能하다면.....

○李鍾奭 委員; 제가 그것을 몰라서 묻는 것이 아닙니다. 그러면 本豫算을 作成할 적에 그러면 局長님 말씀이라면 追更豫算을 前提로 해서 本豫算을 짜는 것이 아니냐 이런 얘기입니다. 왜 이런 얘기를 하느냐 하면 追更豫算을 짜면 짤수록 서울市民의 負擔은 점점 늘어간다 이거예요. 알았습니까? 그러면 本豫算을 짤 적에 그것을 포함시켜서 그 重要的 問題를 그것을 부정할 사람 하나도 없습니다. 道路를 낸다는 것. 그러면 그것을 本豫算에 집어넣어서 해야지 어떻게 해서 追更豫算을 前提대로 해서 本豫算을 짜느냐 이런 얘기입니다.

○道路局長 權完; 李委員님 指摘事項 충분히 反省을 하겠습

니다. 그러나 굳이 말씀을 드린다면 本豫算을 樹立할 당시에는 情報司 지금 現在 이 道路 開設에 대해서는 協議가 되지 않았던 그런 事項입니다. 그 以後에 本豫算이 通過되고 난 以後에 일어났던 事項이 되어서 이런 問題가 發生되었습니다. 앞으로는 이런 點을 參考해서 적어도 追更에는 豫算編成을 要求하지 않도록 그렇게 저희들이 각별히 努力하겠습니다. 이 點은 그 以後에 일어났던 事項임을 李委員님께서 양해해 주시면 감사하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 李文光 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李文光 委員; 네, 李文光 委員입니다. 우리 局長님이 새로 오셔서 期待가 컸는데 다른 同僚委員도 質疑했습니다만 나 역시도 실망 했습니다. 어제 各 言論에서 瑞草區 瑞草洞 情報司 敷地 貫通하는 德海路와 舍堂路를 連結하는 幅 40m 에 길이 450m 쌍굴을 뚫는다고 都下 各 新聞내지 言論에 報道가 되었습니다. 그러면 오늘 常任委員에서 道路局에 대한 業務報告가 있음에도 불구하고 하루를 앞당겨서 言論에 報道한 것은 무슨 理由에서 그랬느냐 이런 얘기입니다. 總事業費가 778億원이나 들어가는데 이 事業이 來年 下半期에 着工할 事業이고 96년에 完工되는데 우리 建設위원회에서 豫算이 承認된 것도 아닙니다. 그렇다면 오늘 그야말로 常任委員會에 道路局 業務報告할 때 緊急性和 必要性을 오늘 常任委員에서 충분히 說明을 하고 오늘 午後에나 내일 아침에 發表해도 늦지 않을 텐데 常任委員會 業務報告보다 그렇게 秒를 다투는 일도 아닌데 하루를 앞당겨서 發表한 것은 우리 의회를 그야말로 우리 建設위원회를 경시하는 風潮가 아닌가, 이에 개탄해 마지않습니다. 여기에 대해서 먼저 사과가 있으시든지 여기에 대한 答辯을 듣고 나서 다른 質疑를 하겠습니

다.

○道路局長 權完; 李委員님 질책 저희들이 충분히 받아들이겠습니다. 사실 이 관련 國防部하고 協議하는 過程에 委員님들께서도 잘 아시다시피 서울市에 出入하는 出入記者들이 근 100餘 名에 가깝습니다. 그래서 國防部라든가 情報司에 協議하는 그 公文을 決裁 받고 하는 過程에 記者들이 사실은 먼저 그것을 보게 되어 버렸습니다. 그래서 당황을 해 가지고, 사실은 그 發表되기 以前에 마땅히 우리 서울市議會에 특히나 建設委員會에 事前에 報告드리고 하는 것이 당연한 일입니다만, 그래서 그것이 어떤 新聞하나가 먼저 본 記者가 먼저 新聞에 만약에 發表를 해 버린다고 하면 나머지 新聞이나 言論에서 저희들은 견뎌나지 못합니다. 그래서 부랴부랴 거기에 맞춰 가지고 같이 하느라고 사실은 본의 아니게 그렇게 되었습니다. 앞으로는 이런 것이 결국은 우리 業務處理에 다소 未熟해서 그렇다는 것을 스스로 認定을 합니다. 앞으로는 절대 이런 일이 없도록 李委員님께 깊이 사과의 말씀을 드립니다. 죄송합니다.

○李文光 委員; 좋습니다. 그런데 그렇게 秒를 다투는 일도 아니면서 오늘 하루 앞당겨서 發表한 것이 아주 못마땅해서 하는 얘기입니다. 불요불급해서 할 수도 있습니다. 흘러나갈 수도 있고. 그런데 오늘 道路局 業務報告가 있는 줄 알면서 어제 했다는 것은 고의적으로 우리 建設위원회를 경시한 것이 아닌가, 하여튼 유념해서 앞으로 잘 참작해 주시기 바랍니다.

그리고 한 가지 묻겠습니다. 新都市 連結道路建設에 있어서 城山大橋에서 幸州大橋間의 幅 40m, 8km의 길이를 제가 알기로도 綜合建設本部에서 昨年 監査때 報告를 받았습니다. 그

런데 現代建設에서 入札을 해서 93年度 事業費가 331億원이라고 하던데 오늘 業務報告에서는 431億원으로 100億원이 增加되었는데 어느 것이 맞는 것인가요? 綜合建設本部에서는 분명히 331億원으로 내가 기억을 하고 있습니다. 土開公에서 負擔하니까 우리 서울시 豫算과는 關聯이 없는데 표시가 안 됐다면 모르지만 표시하려면 一致해야 하지 않느냐, 적어도 100億원이 왔다 갔다 하는.....

○道路局長 權完; 李委員님 죄송합니다. 저희 資料를 찾는 동안에 더 質疑하실 것이 있으시면 먼저 質疑하시고 다음에 答辯 드리도록 하겠습니다.

○李文光 委員; 네, 좋습니다. 제가 알기로는 331億원으로 내가 기억하고 있어서 나도 지금 資料는 없습니다. 기억대로 이야기한 것이고요. 또 다음에 牛耳洞에서 市界間 이 道路新設에 대해서 말이죠. 이 工事의 施工을 어디 自治區에 移管하는 것입니까, 서울시에서 하는 것인가요? 이것 綜建에서 할 것인가요?

○道路局長 權完; 이 것은 區廳으로 移管시킬 것입니다.

○李文光 委員; 아, 區廳으로 移管할 것입니까?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○李文光 委員; 그러면 京畿道에서 負擔하는 것은 무엇을 負擔합니까? 京畿道 長興郡이 포함되어 있는데.....

○道路局長 權完; 이것 全體 延長이 약 6.6km 됩니다. 그 중에서 2.8km가 서울시 區間이고 3.8km가 京畿道 區間입니다. 그래서 今年에 서울시에서 20億원의 豫算을 確保해 가지고 設計費가 1億 2,000하고 補償費가 18億원 그렇게 豫算을 確保했습니다. 그래서 이것은 行政區域別로 工事施行도 分擔해서 施行하게 될 것입니다.

○李文光 委員; 그러니까 우리 서울市에는 2.8km에 該當하는 工事費만 負擔하는 것이군요.

○道路局長 權完; 그렇습니다.

○李文光 委員; 네, 잘 알았습니다. 그 다음에 거기에 車道덧씌우기 工事に 있어서 말이죠. 自動車專用道路라 하더라도 20m 以下の 道路上이나 橋梁을 自治區에서 施工한다고 그러면 今年에 施工할 23個 路線이 전부 20m 以上の 道路인가요?

○道路局長 權完; 今年에 全體 23個 路線에 延長으로 한 60km 됩니다만 지금 여기 23個 路線은 전체가 20m以上の 幹線道路입니다.

○李文光 委員; 그런데 區廳에서 말이죠. 장비도 없고 또 포장에 專門家도 아닌데 다른 業者를 選定해서 道路鋪裝을 한다면 많은 豫算이 所要될 것으로 생각되는데 이면도로 아닌 적어도 自動車專用道路는 區廳에 業務를 移管하지 않고 專門的인 우리 建設事業所에서 施工토록 하는 것이 效果的이지 않느냐, 豫算을 節減하고 또 專門家도 많으니까 그것이 더 낫지 않는가 하고 생각하는데 局長님 생각은 어떠세요?

○道路局長 權完; 李委員님께서 質疑하신 事項은 아스팔트道路는 道路幅員에 關係없이 아스팔트道路는 全體가 建設事業所에서 施行을 합니다.

○李文光 委員; 아, 아스팔트는.....

○道路局長 權完; 그렇습니다.

○李文光 委員; 아니, 이것이 改正이 되었다고 나왔길래 하는 얘기입니다.

○道路局長 權完; 改正이 되었다 하더라도 아스팔트道路는 本廳에서 다 事業施行을 하고 콘크리트道路만 區廳에서 施行합

니다.

○李文光 委員; 20m未滿의 道路라도.....

○道路局長 權完; 道路라도 아스팔트는.....

○李文光 委員; 아스팔트 포장은 建設事業所에서 한다.....

○道路局長 權完; 그렇습니다.

○李文光 委員; 네, 제가 착각했습니다. 잘 알았습니다. 以上입니다.

○委員長 吳柳根; 質問 있어요? 네, 崔相燮 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다. 제가 質問要請을 사실은 벌써 했는데 이제서 저한테 돌아왔습니다. 質問의 形態上 一問一答式으로 했으면 좋겠습니다. 委員님, 양해해 주시기 바랍니다.

먼저 이 道路計劃할 적에 道路의 概念問題에 대해서 좀 묻고 싶습니다. 종전에는 아까 우리 施設課長도 얘기했습니다만 12m, 15m, 20m, 25m, 30m 이렇게 道路를 計劃해서 통념적으로 다 그렇게 알고 있는데 원래 보면 道路幅이 상당히 신축성이 있게 運營을 하는데 물론 車輛의 幅을 縮小함에 따라서 道路幅도 줄어진다고 볼 수 있는데 과연 여기 보면 19m, 23m, 27m이런 道路가 많이 計劃되어 나옵니다. 그럼 종전에 道路에 認定하는 概念하고 상당히 혼동이 오리라고 믿는데 만일 그 19m 道路 하면 이것이 4車線을 基準한 것입니까, 2車線을 基準한 것입니까?

○道路局長 權完; 崔委員님 지금 質疑하신 事項에 대해서 答辯을 올리겠습니다.

우리 보통 道路는 都市計劃道路에 12m, 15m, 20m, 25m 이런 概念으로 나가는 것은 사실입니다. 지금 指摘해 주신 事

項은 19m, 17m 같은 것은 터널內의 道路입니다. 이것은 구조물에 따라 가지고 했기 때문에 19m, 17m 같은 것도 나올 수 있습니다. 만약 19m라면 4車線 幅員의 道路가 되겠습니다.

○崔相燮 委員; 그러니까 분명히 얘기해서 터널이 아닐 때는 종전의 概念대로 20m, 25m 이렇게 나간다 이거죠?

○道路局長 權完; 네 그렇습니다.

○崔相燮 委員; 반드시 터널 안에만, 그것은 通行人員이 적기 때문에 그렇게 計算이 됩니까? 그러니까 通行이 적어지지, 步道가 없으니까.

○道路局長 權完; 네. 步道가 없기 때문에.....

○崔相燮 委員; 步道가 전혀 없다고 볼 수 없죠, 터널에?

○道路局長 權完; 維持 管理하는데 必要的 最小의 步道는 있습니다만 일반 大衆들이 이용할 수 있는 步道는 통상 터널에는 두지 않는 것이 原則입니다.

○崔相燮 委員; 그래서 道路概念이 그렇게 된 것이고 이것은 반드시 構造物일 때만 이렇게 한다.....

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○崔相燮 委員; 알았습니다. 그리고 農水産物센터에 대해 좀 묻겠습니다. 農水産物都賣市場에 대한 道路가 2km 道路를 23m를 하게 되어 있습니다. 道路幅이. 여기도 터널입니까, 23 m가? 市界하고 九里市I.C 道路입니다. 길이 2km, 너비 23m이렇게 되어 있는데.

○委員長 吳柳根; 崔委員님, 時間도 많이 흐르고 答辯準備도 좀 덜 되고 했으니까 一括質問을 하시고 잠시 停會했다가 答辯準備 끝난 다음에 들으시면 어떠실까요?

○崔相燮 委員; 答辯이 聯關이 되어 있기 때문에 말이죠.

○委員長 吳柳根; 그러세요? 時間이 너무 흘러서 피곤하실 것 같아서 나는.....

○崔相燮 委員; 여기 答辯 다 하면 다음 追加質問이 없어지는 것이고 答辯이 안 나오면 追加質問이 나오기 때문에 一問一答式으로 하는 것입니다.

○委員長 吳柳根; 네, 그럼 말씀하세요.

○崔相燮 委員; 간단히 하겠습니다. 그 答辯이 지금 안 되시면 이따 하시고요, 뒤로 미루고요. 그냥 하시겠습니까?

○道路局長 權完; 充分한 答辯은 되지 않는 것 같습니다만 우리 都市計劃道路는 분명히 아까 報告드린 것 같이 15m, 20m, 25m 그런 式으로 나가는 것은 분명합니다.

그래서 우리 都市計劃道路의 幅員도 都市計劃法上 基準에 모두 그렇게 나와 있습니다. 그런데 이 關係는 道路의 車線에 맞춰 가지고 여기 都市計劃區域은 아닌 것 같습니다. 車線에 맞춰 가지고 道路를 設計하다보니까 아마 이런 것이 나온 것 같은데 이것이 正式으로 都市計劃道路에는 23m라고 하는 것은 있을 수도 없고 없습니다.

○崔相燮 委員; 그러면 여기 道路局에서 計劃한 道路가 아닙니까? 道路局에서 한 것이죠?

○道路局長 權完; 이 設計는 九里市에서 했고 事業施行도 九里市에서 하는데 다만 事業費만 서울시에서 負擔하는 것입니다.

○崔相燮 委員; 좋습니다. 그 정도로 넘어가죠. 그리고 여기에 보면 말이죠. 이것은 事業施行方案을 總理室에서 確定한다고 이렇게 되어 있습니다. 그런데 豫算은 서울시가 擔當하고 施行은 九里市가 하는 것으로 되어 있습니다만 여기 16페이지에 보면 九里市와 協約締結推進中이다 이렇게 나와 있습니다.

니다. 그러면 豫算이 지금 51億 5,000萬원이 이미 策定되어 執行되어 있는 것으로 알고 있는데 協약체결추진중이라고 하면 現況 自體에 矛盾이 있지 않나 이렇게 봅니다. 이미 다 協約이 締結이 되어서 推進이 되어 있어야만 이런 豫算이 나가서 執行할 수 있을 텐데 지금 締結을 推進中이다 이러면 豫算이 執行이 될 수 없는 것이 아니냐 이것입니다.

○道路局長 權完; 여기에 九里市와 協約締結推進中이라 하는 것은 뜻이 九里市와 協約締結을 하고 推進中이라고 하는 뜻이 아니고 九里市와 協約이 締結되어 가지고 지금 推進中이다 그런 뜻이 되겠습니다.

○崔相燮 委員; 協約이 完了해서 推進하고 있다 이 얘기입니까?

○道路局長 權完; 네, 完了가 돼서 지금 推進中이다 그런 뜻의 얘기입니다.

○崔相燮 委員; 좋습니다. 하여튼 좋은데요 그러면 이것이 計劃이고 設計고 다 九里市에서 하고 豫算만 서울市에서 대주는 겁니까?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○崔相燮 委員; 그러면 말이죠, 이 農水産物都賣센터를 서울市民이 利用하기 위해서 서울市에서 豫算負擔을 하는 것으로 알고 있는데 그러면 적어도 서울市民이 便利하게 利用할 수 있게끔 그 計劃은 서울市가 전적으로 主管해서 하고 豫算을 負擔하더라도 해야지 그 計劃 自體를, 設計 自體를 九里市에 委任한다면 서울市는 돈만 갖다주는 結論이 아니냐 이거예요. 적어도 豫算을 주게 되면 거기에 전적으로 가담해 가지고 서울 市民이 農水産物센터를 利用하는 데 便利하게끔 道路線이라든가 또 最短距離를 한다든가 이런 것이 되어

야지 九里市에 일임해 버리면 九里市가 자기네들 便利한 대로 했을 적에 서울市가 豫算 全額을 負擔할 理由가 있겠느냐 이런 뜻입니다.

○道路局長 權完; 이것이 서울 新內洞에서 연결되는 道路가 되겠습니다. 더 크게 말씀드릴 것 같으면 花郎路 있는 데에서 連結되는 것인데.....

○崔相燮 委員; 그 內容은 압니다. 質問한 것만 答辯해 주시면 돼요.

○道路局長 權完; 新內I.C에서 市界까지는 서울市에서 計劃하고 工事を 했는데 市界에서 農水産物都賣市場까지 약 2km 정도 되나 봅니다. 2km. 그래서 이 部分은 서울市에서 農水産物 利用하는 頻度도 많고 또 서울市の 外廓道路의 一環으로도 생각할 수 있기 때문에 이것 事業費는 서울市에서 負擔하고 計劃하고 工事は 九里市에서 하도록 그렇게 總理室에서 調整을 해 가지고 그렇게 協約이 이루어졌나 봅니다.

○崔相燮 委員; 그러면 이것은 總理室에서 指示해서 하는 것입니까?

○道路局長 權完; 指示가 아니고 協約을 했는데 總理室에서 仲裁를 하고 協約이 이루어졌습니다.

○崔相燮 委員; 그런데 어떻든 간에 서울 市民이 利用하기 위해서 道路가 開設되는 것은 좋은데 그래도 서울市에서 豫算을 全擔할 경우에는 그래도 서울市가 設計 自體에도 關與를 해서 서울 市民이 돈도 좀 덜 들게 해야 하는 것이고, 예를 들어서 農水産物센터에 돌아서 가는 것이 아니고 直線距離를 한다면가 이런 데도 좀 關與를 해 가지고 해야 되지 않느냐 하는 이런 뜻입니다. 그런 意味니까 그렇게 알아주시고요.

그 다음에 하나 더 하고 마치겠습니다. 다음에 龍馬山터널에 대해서, 新聞에 1月 15日字 國民日報에 보면 말이죠, 6車線으로 4.2km를 한다고 이렇게 나와 있습니다. 그런데 서울市 現況은 전혀 틀려요. 3km, 0.5km를 한다고 이렇게 되어 있는데 어떤 것이 맞는지, 왜 이런 틀리는 報道가 나가는지, 사실 서울市 計劃을 變更시켜서 6車線으로 할 豫定인지 아니면 現況대로 4車線으로 하는데 誤報인지, 만일 이런 誤報가 나간다면 서울市에서 解明해서 訂正報道가 나가야 되지 않느냐 本委員은 이렇게 생각합니다. 그 點에 대해 어떻게 생각하시는지, 訂正報道를 하라고 要求할 用意가 있는지, 그냥 묵시적으로 지나가 버릴 것인지.....

○道路局長 權完; 龍馬山 터널관계는 오늘 報告드린 25m幅에 4車線으로 하는 것이 분명합니다. 이 관계는 아마 國民日報에서 誤報로 나간 것 같습니다. 저희들이 이미 報道가 된 지난 것은 사실은 誤報로 잘 訂正을 해 주지 않습디다만 國民日報하고 한 번 사실은 內容이 4車線에 25m道路라는 것을 한 번 다시 일깨워 주도록 그렇게 努力을 하겠습니다.

○崔相燮 委員; 왜 이것을 訂正을 要求하느냐하면 市民들은 新聞이 보고 안다 이겁니다. 이런 現況이 市民들한테 直接報告하는 길이 없기 때문에 市民들은 이것을 보고 아는데 6車線으로 되는 것으로 알고 있는데 실지 서울市는 4車線으로 執行한다면 어떤面에서 市民을 우롱하는 것이 아니냐, 市民들에게 거짓말한다 이런 結論이 나옵니다. 그렇게 때문에 報道資料를 주더라도 正確하게 줘야지 이렇게 틀리는 報道資料를 줘가지고는 앞으로 우리 道路局의 체면도 있고 서울市 의회 的 체면도 있지 않느냐 이런 뜻에서 이것을 내가 짚고 넘어가는 것입니다.

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다. 委員님의 뜻을 명심하겠습니다.

○崔相燮 委員; 그리고 여기 보면 今年 基本設計費가 2億원이 잡혔습니다. 그리고 現況에 보면 設計를 年內에 完了했습니다. 그러면 基本設計만 完了한다는 것인지 實施設計까지 完了한다는 것인지 그것도 뜻을 얘기해 주십시오.

○道路局長 權完; 今年에 發注하는 것은 基本設計입니다. 基本設計가 끝나고 난 뒤에 實施設計는 來年에 별도로 發注가 되어야 됩니다.

○崔相燮 委員; 그러면 來年에 實施設計를 發注를 해야 한다는데 來年 實施設計도 안 들어 가보고 97年度 工事を 完了한다고 할 수 있습니까?

○道路局長 權完; 보통 實施設計 關係는 날짜가 정해져 있고 보통 이런 정도 규모 같으면 1年 정도의 設計期間이 걸리겠습니다만 竣工期限은 약 2年 정도로 보고 그 정도는 충분하리라고 그렇게 생각이 됩니다.

○崔相燮 委員; 그러면 2億원에 대한 設計用役이 受注되었습니까?

○道路局長 權完; 지금 今年에 發注 準備中에, 지금 發注에 대한 節次를 履行中에 있습니다. 設計審査가 끝나고 지금 프로포절 중에 있습니다.

○崔相燮 委員; 그러면 設計審査 끝났습니까?

○道路局長 權完; 네. 끝났습니다.

○崔相燮 委員; 그러면 윤곽은 다 나와 있네요?

○道路局長 權完; 그렇습니다.

○崔相燮 委員; 그러면 設計한 사람이 現場踏査를 해 봤습니까?

○道路計劃課長 李炳學; 設計發注審議…….

○崔相燮 委員; 發注審議? 알았습니다. 좀더 있는데 정회를 위해서 質問 그만 마치겠습니다.

○委員長 吳柳根; 時間이 2時間이 흘렀습니다. 그래서 答辯準備와 休息을 위해서 잠시 停會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(16時 07分 會議中止)

(16時 35分 繼續開議)

○委員長代理 崔鍾根; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

質疑하실 委員 계시면 申請하여 주시기 바랍니다. 尹寬炳 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○尹寬炳 委員; 尹寬炳 委員입니다. 한 가지 道路局長님에게 묻겠습니다. 道路 設計를 할 때에 現地踏査를 하면서 豫算을 짚니까?

○道路局長 權完; 委員님, 一問一答式으로……

○尹寬炳 委員; 네, 一問一答式으로 하겠습니다.

○道路局長 權完; 尹委員님 죄송합니다. 양해해 주신다면 좀더 성의 있는 答辯이 될 수 있게 質疑를 해 주시고 난 다음에 저희들이 充分하게 資料整理를 해서 報告드릴 수 있게 그렇게 해 주시면 더욱더 성의 있는 答辯을 올릴 수 있을 것 같습니다.

○尹寬炳 委員; 알겠습니다. 조금 前에도 崔相燮 委員께서 말씀을 하신 바와 같이 追更豫算을 의식을 하시면서 모든 事業計劃을 짜시는 것 같은 예감이 들어서 몇 가지를 指摘을 하겠습니다. 彌阿路에 대해서 말씀을 드리겠는데 미아로가 실

제 道路 지금 補償이 나간다고 하셨는데 지난 번에 215億의 豫算이 執行되었습니다만 現地 제가 踏査해서 調査한 것에 의하면 지금까지도 아무 答辯이 없다라고 이야기를 들었습니다. 그래서 왜 그러냐고 城北區廳에 가서 또 물었더니 그 地域에는 암반이, 화강암이 나와 가지고 前例의 都市計劃 가지고는 도저히 工事を 할 수 없겠다라고 해 가지고 그것을 追更豫算을 더 追加로 올렸다고 하는 얘기를 들었습니다만 실지 거기가 現場에 가 보니까 15m가 됩니다, 화강암 都市計劃들어간 位置가. 그런데 거기가 敦岩洞 30番地 一帶인데 실지 화강암이라고 하는 것은 상당히 施工을 하는 데 어려움이 따를 줄 알고 있습니다만 그 두부 모양으로 더 잘라서 할 수 있는 立地條件도 되고 해서 그 사람이 가지고 있는 坪數가 90坪정도 되는데 都市計劃에는 12坪이 들어갔다고 하더군요. 그래서 실지 12坪 가지고는 그 道路에 施工을 할 수 없다라고 判斷이 되어서 追更豫算에 올렸다고 하는데 追更豫算에 올리게 되면 그 部分 全體를 다 追加로 집어넣어야 되는데 그에 대한 追加更正豫算을 올리게 되면 실지 지금 215億원에 대한 補償을 괜히 死藏시키는 것이 아니냐하는 생각이 제가 염려가 되어서 말씀을 드립니다. 그런데 실지 追更豫算을 들어서 올릴 경우 그것이 94年度에 完工한다라고 그랬는데 94年度에 工事が 完工될 수 있는지 좀 알고 싶습니다. 그리고 追更에 追加로 올린 豫算에 대해서는 언제 그 사람들에게 補償이 나갈 수 있는지 자세히 說明해 주시기 바랍니다.

○委員長代理 崔鍾根; 尹委員님, 質問 다 마쳤습니까?

○尹寬炳 委員; 네, 以上입니다.

○委員長代理 崔鍾根; 다음 吳世根 委員님 質問해 주시기 바

랍니다.

○吳世根 委員; 吳世根 委員입니다. 沙斤洞 龍踏洞間 人道橋梁 金額이 93年度 道路局 豫算으로 20億원이 策定이 되었습니다. 그런데 管轄 區廳인 城東區廳에서 業者選定 및 監督을 한다고 本委員이 確認을 했습니다. 그런데 15億원 이상이면 調達廳에서 業者 入札을 봐 가지고 業者 選定을 하는 것으로 알고 있는데 城東區廳에서 業者選定 및 監督을 한다고 그렇게 이야기를 本人이 오늘도 確認을 하였습니다. 그런데 管轄 區廳에서 이 工事を 하는 過程中서 龍踏洞쪽 地下鐵公社에서 出口問題랄지 또 鐵路 電壓問題랄지 여러 가지가 있어 가지고 절반은 地下鐵公社에서 業者를 選定해라, 또 절반은 沙斤洞쪽에서 淸溪川邊으로 해 가지고 地下鐵레일 안쪽으로는 절반은 城東區廳에서 業者를 選定한다 해 가지고 城東區廳에서 地下鐵公社에다 1次的으로 公文을 띄웠습니다. 띄웠는데 地下鐵公社에서는 이 監督區廳인 城東區廳에서 一貫해서 全體를 다 해라 그래 가지고 이것이 공중에 떠 있어요. 그랬을 때 이것을 本廳 豫算으로 사실은 交付金으로 城東區廳에다 20億원이라는 막대한 豫算을 그렇게 93年度에 策定을 했는데 오늘까지도 지금 이것이 決定이 안 되어 가지고 住民들이 龍踏洞 沙斤洞 人道橋梁間推進委員會라는 것이 있어 가지고 確認한 바에 의하면 이것이 住民들 怨聲이 자자합니다. 그런데 이런 경우에 調達廳에서 業者를 選定을 해야 할 텐데 이것이 절반씩 나눠 먹기식이에요. 15億원 이상이 되면 調達廳에서 하게 되니까 서로 피차간에 10億원씩 나눠 가지고 業者選定을 한다 이 얘기에요, 지금 현재. 本委員이 確認한 바로 오늘 午前에 確認을 했습니다. 城東區廳 建設局에다. 그랬을 때 우리 本廳 道路局에서 이 어려운 豫算을

사실은 쥐서 고맙습니다만 이것이 공중에 떠 가지고 있는데 그것을 어떻게 業者選定이랄지 工事監督이랄지 그 過程을 어떻게 할 것인가 그것을 道路局에서 좀 交通整理를 해서 一貫性있게 해 줘야지 이 過程을 本委員이 이야기한 內容은 내가 地下鐵公社 理事한테. 오늘 확인을 했습니다. 구청 토지 과장한테 또 電話를 해서 確認을 했습니다. 그런데 공중에 떠 가지고 있어요. 그래 가지고 지금 工事 計劃조차도 못하고 區廳에서는 그 淸溪川邊쪽 절반은 지금 公告까지 다 했어요. 地下鐵公社쪽은 地下鐵公社에다 하라고 해 가지고 그것은 지금 地下鐵公社는 못한다 해 가지고 있는데 거기에 대해서 자세한 答辯을 바라겠습니다. 以上입니다.

○委員長代理 崔鍾根; 그러면 尹寬炳 委員님 吳世根 委員님의 質問에 道路局長 答辯해 주시기 바랍니다.

그러면 尹寬炳 委員님, 吳世根 委員님, 양해가 되신다면 우리 崔世和 委員님이 質問을 다 받고 하시자는데 異議 없으십니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 道路局長은 質疑를 다 받으시고 答辯을 충실히 準備해 주시기 바랍니다.

다음 質疑하실 委員님 말씀해 주십시오. 崔世和 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔世和 委員; 오늘 赴任하신 지 얼마 안 되는 우리 道路局長님께서 委員들의 質問에 대해서 答辯하시는 데 고생하시는 데 대해서 동정을 합니다. 그래서 간단한 質問 하나 드리겠습니다. 本委員은 이번에 지난 2月 2日 우리 吳柳根 委員長을 비롯해서 9名の 建設委員會 委員님들과 함께 영국을 비롯한 구라과 5個國에 대한 道路, 터널, 地下鐵 등을 視察하고

왔습니다. 그 視察하는 過程에서 우리나라 道路行政上 꼭 이렇게 고쳐야 되겠다 하고 느낀 것이 많았습니다. 그러나 지금 그것을 일일이 전부다 여기에서 말씀드린다면 時間이 없기 때문에 그 중 한 가지만 줄여서 當面해서 우리 서울시에서 問題가 되고 있는 것 하나를 指摘해서 質問하고 아울러 助言을 해 드릴까 합니다. 그것은 街路環境整備에 대한 問題인데 런던이나 파리를 보면 道路가 전부 상당히 깨끗했습니다. 그런데 어떻게 이렇게 깨끗하냐 하고 그 道路 路面의 청소事項이나 모든 것을 보면 우리 韓國이나 마찬가지로 두 가지가 잘 되어 있어서 깨끗하게 보인다는 것을 느꼈습니다. 그 중 하나는 露店商이 하나도 없었다, 또 둘째로는 看板이 잘 整理되어 있었다, 이것은 우리 서울시에서도 이 정도는 충분히 똑같이 그것을 行政적으로 具現할 수 있는 問題가 아니냐 그것을 느꼈습니다.

그런데 지금 거기에 비해서 우리 나라는 幹線道路나 裏面道路를 막론하고 현재 露店商들이 즐비해 있습니다. 우리 서울시 江南區 大峙洞에도 露店商들이 많이 있는데 그것을 撤去를 많이 시킵니다. 시키지만 바로 2, 3日 후에는 다시 露店商이 들어오고 그러는데 그 理由를 물어본 즉 區廳과 警察署에 전부 다 情報가 連結이 되어서 團束할 때만 하지 그 후에는 내버려두니까 그런 狀況이 되풀이 된다 하는 얘기를 듣고 있습니다. 그런데 이번에 報告事項에 보면 街路環境整備 地域責任制 確行 이렇게 했는데 이것은 참으로 適切한 措置 아니냐 이렇게 생각이 됩니다. 우리 首都 서울의 街路를 완전히 整備해서 露店商을 완전히 없애려면 區廳長과 洞長이 그렇게 하겠다는 의지만 가지면 100% 이것은 됩니다. 되는데 그 분들이 지금까지 안 해 왔기 때문에 그렇게 지저분한

道路狀況이 벌어졌었는데 틀림없이 그것을 實踐하게 만들려면 여기에 責任制라고 그랬는데 어느 정도의 責任을 묻느냐, 責任을 履行 못했을 때 制裁方法이 무엇이나, 가벼운 見責이나 그렇지 않으면 罷免까지 하겠다는 것이냐, 이 責任을 못했을 때에 그 責任을 안 하면 안 되겠다는 責任感과 義務感, 어떤 두려움을 느낄 정도로 重罰로 制裁를 하는 그런 制度導入을 하게 되면 이것은 서울市 本廳에서 그렇게 신경을 안 써도 동장과 구청장 차원에서 100% 成功할 수 있는 것입니다. 그럼 여기에 대해서 어느 정도 制裁를 하겠다는 것이냐, 어느 정도 責任을 묻겠다는 것이냐 거기에 대해서 質問을 드리는 것입니다. 아울러 이 지역 책임제뿐만 아니라 그 도로 노점상뿐만 아니라 간판정비에 대해서도 런던이나 파리에 간판을 달고 있는 그런 실례를 보아서 우리 서울에 적절한 정비가 있어야 되지 않겠느냐 이것을 조언 드립니다. 이상 제 질문을 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長代理 崔鍾根; 다음 質疑하실 委員, 鄭興鎭 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭興鎭 委員; 鄭興鎭 委員입니다. 마지막 質疑委員인 것 같은데 아, 朴永植 委員도 계신가, 죄송합니다. 綜建에서 清掃事業本部로 해서 道路局長으로 다시 赴任한 權完 局長님, 반갑습니다. 新任局長으로서 좀더 의무적이고 計劃的인 思考로 그릇된 慣行이나 不合理的 舊殼을 탈피해서 좀 열심히 해 주시기를 注文하면서, 지금우리가 가장 뭐니뭐니해도 交通難을 우리는 걱정하지 않을 수 없습니다. 交通關聯 部署가 있지만 우리가 道路를 擔當하고 있기 때문에 한 가지 建議 말씀을 드리고자 합니다. 本委員이 지난번에 新都市 建設이나 大單位 宅地開發時에 미리 道路 같은 것을 關聯部署와

事前協議해서 承認條件 정도, 또 그 이상으로 해서 미리 道路를 準備하는 데 애써 주십사 했는데 推進하겠다는 答辯을 이 書類에서 봤습니다. 그와 맥락을 같이 해서 지금 저희 서울 道路率이 20%도 되지 않는다는 것을 위는 전부 공감하고 있고 지금 아까 局長님 말씀하신 데에 20m 이상이 20%요?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○鄭興鎭 委員; 以下가 80 %인가요?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○鄭興鎭 委員; 이런 정도로 本委員이 무려 2년에 가깝도록 道路率을 提高시켜야 한다고 끈질기게 主張하고 있습니다. 補償問題를 討하고 여러 가지 難色을 表明하지만 역시 先進國水準인 道路率을 提高시켜야 하는 것이 急先務라고 저는 主張하고 있습니다. 그런데 여기에다가 우리가 견딜 수 없는 것은 無計劃한 增車行政입니다. 물론 우리하고 無關하다고 생각합니다만 有關된 部分을 말씀드리고자 이 말씀을 드리는 것입니다. 이 無計劃한 增車로 말미암아서 道路는 이미 포화상태가 되었고 駐車場이 되어 있는 정도로 되는 것은 그로 말미암아서 道路가 破損되고 그 破損으로 말미암아서 또 緊急工事を 해야 하고, 또 早速工事を 해야 하기 때문에 拙速工事が 되어 가지고 많은 豫算이 浪費되고 해서, 整理 말씀을 드리자면 局長께서는 關聯部廳에 強力히 意見を 提示해서 예를 들면 싱가포르 같이 道路率에 따라서 증차를 해 주도록 이렇게 本 常任委員에서 한 이름 없는 委員이 建議했다는 것을 提示해 주시고, 이것이 妥當하다면 이 道路行政이 이런 方向으로 가야 하지 않느냐 이런 것을 말씀드리고자 이 말씀을 드렸습니다.

다음은 존경하는 崔世和 委員님께서 말씀하신 街路環境 整備에 대해서 저도 한 말씀을 드리고자 합니다. 물론 露店 商이 많은 車輛通行을 방해하고 있는 것도 사실입니다. 國家次元에서 爲政者들이 이런 問題를 深度있게 생각하고 研究 해야 하고 施行해야 할 問題이지만 우선 本委員의 생각으로서는 露店商을 지금 보면 一齊調査整備 年2回, 또는 一齊 整備의 年 月 1回 이렇게 했는데 좀더 확고히 우리 나라 行政이 대부분 그래요. 뭐 團束期間, 예를 들면 택시승乘 團束期間하면 1週日間 하다 말고 그 다음은 無防備狀態고, 이 道路局에서도 無斷占用이라든가 이런 街販店이라든가 이런 데에 대해서 꼭 그날만 하고 그 다음에는 유야무야되고, 또 어느 장사 잘 되는 데는 뒷거래가 있다고 하고 또 배경 없는 쪽은 쫓겨나야 하고 이런 형평성에 어긋나는 일이 非一非再하다는 것을 우리는 怨聲으로 듣고 있습니다. 좀더 道路局에서 많은 人員이 不足하고 많은 裝備도 不足하겠지만 하려면 철저히 하고 그렇지 않으면 형평에 맞게 해야 한다, 거기에다 그런 街販店도 問題지만 交通滯症의 주범이 작금에 와서는 自動車라고 생각합니다. 무단 駐·停車로 말미암아서 이 幹線道路, 골목길 할 것 없이 交通滯症의 主犯이 되고 있습니다. 이것도 道路局長님이 관련부서들과 協議해서 強力히 말씀하셔서 이런 不法 駐·停車가 되지 않도록 建議하셔서 道路率이 좀더 擴大되도록 努力하여 주시기 바랍니다.

다음은 土地收用委員會에 市議員 參與方案摸索이라고 이렇게 말씀하셨는데 저도 그것을 主張한 委員 中の 한 사람입니다. 왜냐하면 잘 아시겠지만 建設委 常任委에 있으면서도 어떻게 行政이 돌아가는 것도 모르고 아까 그 情報司 쌍굴문 제도 있고 이런 여러 가지 문제가 있는데 좀더 地方化時代

에 걸맞게 그래도 民意의 代辯者니까 그만큼 대우하는 의미에서 이런 收用委員會에 參與해 가지고 그 妥當性도 같이 討議하고 그런 의미에서 이를 提案했다고 생각합니다. 그런데 現 地方土地收用委員 中 辭任 또는 임기滿了 委員이 있을 시에, 말하자면 市議員을 充員토록 한다는 것은 이것은 상당히 市議員에 대한 權威挑戰이라고 감히 말씀드리고 싶습니다. 제가 묻겠는데요, 이 委員會에 臨期가 있습니까? 있으면 몇 年으로 되어 있습니까?

(「3年입니다」 하는 關係公務員 있음)

3年으로 되어 있어요? 좋습니다. 그러면 이 委員會 臨期滿了가 어느 해입니까?

○建設行政課長 姜英鎬; 任用日이 각각 다르기 때문에 각 委員마다 다르고 그 人員은 9名으로 土地收用法 第30條의2에 9名으로 制限하고 있습니다.

○鄭興鎭 委員; 네, 알았습니다. 적어도 그런 우리 어찌면 같이 고심하고 노력해야 할 執行부와 이 議會가 이렇게 말하자면 마지못해서 한 자리 끼워주는 일에는 정말 自尊心의 問題라고 생각합니다. 좀더 우리 議會를 尊重한다고 하면 이런 표현을 쓰지 않았으면 하는 것입니다. 겨우 民意의 代辯者가 핀치히터 정도로 이렇게 치부되어서는 안 되겠다 그 말씀입니다. 다음에는 이러한 文章을 構成할 때 좀더 努力을 해 주시기 바랍니다.

以上입니다.

○委員長代理 崔鍾根; 다음 呂範九 國民黨委員님 質問해 주시기 바랍니다.

○呂範九 委員; 呂範九 委員입니다. 國民黨을 代表해서 質疑하겠습니다. 本委員이 冒頭에 補償金과 工事費에 關聯한 內容

資料를 要請한 바 提供을 받았습니다. 本委員이 이것을 要請하게 된 直接的인 背景은 道路幅에 基準하는 서울시 本廳 事業과 또 그 以下の 基準에서 地方自治團體에서 施行하는 諸般道路工事의 그 限界에 關聯한 財政上의 理由가 있다라고 생각해서 資料를 要請한 바 마침 우리 同僚委員들께서 이에 대한 外廓的인 質問을 해 주셨기 때문에 거기에 關聯하고 또 本委員이 생각하는바 중심으로 해서 몇 가지 묻겠습니다.

局長님 말입니다. 우리 所有概念에 있어서 한 가지 물어 보겠는데요. 所有概念은 어떠한 正當한 값을 치른 사람, 다시 말해서 값을 支拂한 사람이 그 所有權을 引受하는 것 아니겠습니까? 그렇게 생각하십니까?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○呂範九 委員; 당연히 돈 낸 사람의 것으로 所有가 정해지는 것이죠? 그렇다면 아까 우리 施設課長께서도 說明을 했듯이 法的根據에서 地方自治法施行令 第9條에 해당되어서 볼 때에 12m以上 또는 以下, 또 따라서는 20m以上, 20m以下 이렇게 해서 本廳의 事業과 또는 本廳의 所有, 서울시長의 所有와 區廳長의 所有 이렇게 限界가 정해진다고 또 財政上의 根據도 얘기한 바 있습니다. 그런데 오늘 주신 資料에 보면 20m 未滿의 補償金額이 100億원이 넘어요. 한 120億원이 됩니다. 그러면 각 地方自治團體에 支給한 補償金額이 120億원이 넘는다고 할 때에는 交付金 外에 支給을 했다고 보는 것인데 과연 交付金 外에도 이렇게 돈을 주고 10m 未滿의 補償된 土地가 區廳長 所有로 가면서 本廳 서울시長이 管理하는 財政上 돈 중에서 나간다고 할 때에는 과연 地方自治法 根據에서 財政의 限界나 財政의 區分에서 볼 때에 상당히 管理上의 矛盾이 있거나 또는 內容에 問題가 있지 않

겠느냐 하는指摘입니다. 整理를 안 해도 理解가 가시겠죠, 무슨 말씀인지? 그래서 이러한 問題에 있어서 볼 때에 우리가 아까 20m 以下다 以上이라고 하는 그런 道路幅에 대한 管理하는 行政 擔當部署가 서울시와 地方自治團體와의 限界에서 명확함에도 불구하고 이렇게 補償金까지 서울시에서 줘야 되느냐 이것에 대한 答辯을 해 주시기 바라고, 또 이런 問題에서 우리가 한 가지 다시 한번 짚고 넘어가고 싶은 것은 우리가 20m 以下, 以上 그 用語에서 상당히 혼동이 오지 않느냐 하는 생각인데 20m 以下 하면 우리가 數值 用語에서 볼 때에는 20m부터 라고 봐야 되겠고 以上도 20m라고 보는 것이 통상적인 數의 概念인데 여기에서 물론 통상 概念上 20m以下면 19.99m로 해가지고서 얘기가 될지 모르겠습니다. 그러나 이것도 어떤 用語의 定立을 위해서라도 未滿과 超過라고 하는 그런 用語 定立이 要求된다 하는 생각이 듭니다.

또 하나는 訓令, 規程, 指針, 여러 가지 法, 이런 것으로 해서 道路管理上 상당한 혼동이 초래되는 것으로 알고 있어요. 그렇다면 局長에게 묻겠습니다만 이것을 하나의 劃一的으로 條例로 確定지어서 道路管理의 基本과 原則을 마련하는 것이 바람직하다고 생각하시는지 또는 그것이 희망되는 事項으로 생각되시는지 한번 答辯해 주시죠. 訓令과 規程과 어떤 指針에 의해서 아마 劃一的이고 또는 全體的인 어떤 하나로 一貫해서 行政의 원활을 기하지 못하는 部分도 없지 않아 있다고 봅니다. 때문에 이것은 道路管理의 어떤 條例를 확정해서 그 條例에 根據해서 管理體系를 確立하는 것이 바람직하다고 하는 생각에 本委員이 質問을 하는데 局長께서도 이렇게 해서 條例化 시켜서 管理함이 바람직하다고 생각하

시는지, 이따가 함께 答辯을 해 주세요. 그래서 本委員은 이런 것을 좀더 合理的이고 現實的이고 또는 그 各 地域에 또는 現在 管理上에 指摘되고 있는 많은 矛盾點을 改善하고자 하는 그러한 原因에다 根據해서 條例化 시키는 그러한 方案을 한번 講究해 봄이 바람직하다는 생각이 갑니다.

그래서 여기 곁들여서 아까 말씀드린 중에서 한 가지 漏落이 되었습니다만 交付金은 따로 우리가 自治行政地區에다 豫算 不足額을, 自立度 不足額을 交付金을 주면서 또는 豫算에 따라지는 支援을 해 주면서 이러한 또 별개의 道路 施設에 關聯한 補償金을 별도로 支拂해야 하는 그런 關係에 대해서 어떤 根據가 있으면 얘기를 해 주시기 바랍니다.

그리고 아까 우리 同僚委員께서 質問하신 內容 中에 農水 産物都賣市場 北部幹線 連結道路와 關聯해서 얘기가 나왔을 때 道路 設計는 九里市에서 하고 253億 7,400萬원 중에서 51億 5,000萬원은 93年度 執行分으로 決定된 것으로 보아서 서울市에서 財政 負擔을 하는 것으로 되어 있다 이렇게 말씀을 하셨습니다. 그렇다면 우리 同僚委員께서도 충분히 質問하셨습니다만 本委員이 좀 거기에 부연해서 補充質問을 하고 싶어서 드리겠는데 어떻게 서울市 境界內에 있거나 서울市民이 利用하고 서울市 豫算을 들여서 해야 하는 그러한 施設設計를 九里市에서 굳이 했다고 答辯하시는데 그 理由는 어디에 있으며, 그렇다면 九里市와 事前에 충분한 協議를 거치고 좀더 生産的이고 效率的으로 모든 施設을 利用할 수 있고, 道路도 施設이니까, 利用하고자 하는 그러한 相互 協議關係下에 設計가 마련되었다고 하는 것은 理解가 가겠습니다만, 일체의 道路幅에 대한 設計를 九里市에서 했기 때문에 서울市에서 均衡 맞지 않는 設計에 대한 指摘事項은 責任을

지지 못하는 양 答辯을 하셨는데 理解가 안 가서 追加 補充質問을 합니다. 따라서 확실히 이것이 九里市에서 이 부분에 대한 設計를 했다고 하는 根據가 있거나 사실이라면 그 확실한 資料를 提供해 주시기 바랍니다.

또 한 가지 資料要請 問題는 이미 資料를 보면 既 施行事業 中에 93年度 豫算編成으로 繼續事業으로 計劃된 各 事業의 內容이 本 報告에는 없습니다. 물론 그 內容이 방대하다 보니까 아마 新規事業만 報告 資料에다 이렇게 作成을 하신 것으로 알고 있습니다만 그러나 이미 本 委員會에서 92年度末에 93年度 豫算編成過程에서 繼續事業에 관한 豫算編成도 審議 承認한 바 있기 때문에 이왕이면 기이 施行中에 있는 事業으로서 93年度에 豫算을 받아서 執行하게 되어 있는 그런 事業 內容도 報告資料에 포함시켰어야 한다고 봅니다. 때문에 本委員은 92年度에 이어서 계속되는 事業 中 93年度 豫算을 받아서 執行할 計劃으로 되어 있는 繼續事業 內容을 自治區別로 資料를 提出해 주시기 바랍니다. 한꺼번에 答辯 하신다니까 이렇게 말씀을 드리고 나중에 答辯에 따라서 補充質問을 하겠습니다.

以上입니다.

(崔鍾根 幹事, 吳柳根 委員長과 司會交代)

○委員長 吳柳根; 네, 朴永植 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴永植 委員; 오늘 全 委員님들이 전부 좋은 意見을 交換들을 해 주시고 質問을 많이 하셨습니다. 그러나 저는 새로 赴任하신 局長님의 所管이면서 또한 지난 92年度 우리가 常任委員會 때나 항상 몇 가지 指摘한 바가 있는데 지금까지 그것이 是正도 안 되고 현재 그대로 放置한 것을 봤을 때 과연 우리 建設委員들의 立場을 우리 道路局長 以下 執行

部에서 어떻게 생각하고 있는지, 그래서 오늘 本委員이 몇 가지만 道路局長께 묻겠습니다.

아까 우리 李鍾奭 委員께서 터널 淸掃問題에서 지금 아까 대두가 되었습니다만 과연 淸掃를 하면서 어느 地域의 어느 터널이 지금 물이 흐르고 있는가 이것을 檢討해 본 일이 있는가, 지금 本委員이 알기로는 92年度에 제가 局長한테 또 各 課長님들한테 우리 서울市에서 터널이 많지만 지금 청와대 뒤를 連結하고 있는 삼청터널이 있습니다. 그 삼청터널이 어느 터널보다도 오래된 터널입니다. 그리고 그 터널은 前 大統領들께서 그 길을 많이 다니는 것으로 알고 있는데 그 터널이 지금 물이 흐르고 있습니다. 그런데 92年度에 제가 淸掃도 重要하지만 그 터널이 물이나 새지 않도록 補修를 해 달라는 내가 말씀을 드린 바 있습니다. 그런데 제가 요즘 다니고 또 오늘도 거기로 오면서 차 본넷 위 에 물이 똑똑 떨어져 가지고 유리창을 보이지 않도록 하는 그 過程을 제가 보고 온 사람입니다. 과연 지금 淸掃만 하지 각 터널마다 물이 새고 있는 것을 하나라도 補修하고 있는가 이런 것이 바로 指摘이 되는 것입니다. 바로 우리 局長께서는 내일이라도 本人이 가지 않으면 職員을 시켜서라도 그 現場을 한 번 踏査해서 과연 本委員이 물이 안 새고 있는 것을 샌다고 하는 것인가 이것을 가 보시고 분명히 우리 常任委員會에 報告해 주시기 바랍니다.

그리고 우리 委員님들이 많은 發展된 말씀과 指摘의 말씀이 있었기때문에 저는 간단하게 한 가지만 더 우리 局長께 묻겠습니다.

지금 今年度 豫算案에 牛耳洞 市界間 京畿道 長興 道路 新設 이래 가지고 지금 實施計劃 93年度 完了 이렇게 지금

표지에 나와 있습니다. 그런데 과연 우리 局長께서는 그 牛耳洞間 市界 京畿 長興間 道路가 新設이 되어 가지고 우리 서울市民에 利得을 주며 被害가 오고 있는가 이런 것을 檢討해 보셨는지, 그리고 이 道峰山이라는 데는 우리 서울의 都市에서 거기가 國立公園으로 指定이 되었습니다. 그래서 自然保護 캠페인을 많이 하고 前 大統領이나 도 지금 當選된 次期 大統領께서도 그 牛耳洞 道峰山 國立公園을 쓰레기 하나 더 좁기 위해서 캠페인을 많이 벌이고 있습니다. 그런데 과연 그 도로를 지금 8m에서 25m라는 이런 도로 폭을 가지고 신설하겠다고 했습니다. 그런데 과연 지금 公聽會라도 한 번 열어 봤으며, 지금 國立公園 自然 캠페인을 벌이고 있는 그 名勝地를 道路를 뚫어서 京畿道 사람들이 서울市를 往來할 수 있게끔 이것을 한 번 물어봤는지 저는 그것을 묻고 싶고, 本委員이 생각할 적에는 과연 어디는 8m고, 어디까지는 25m고, 지금 그 道路를 通過한다면 삼양로를 經由해야 됩니다. 그 三陽路를 經由하려면 三陽路에는 지금 20m입니다. 그리고 三陽路를 經由해서는 彌阿리고개를 넘어서 가야 됩니다. 현재 지금 병목현상을 解消시키고 豫算을 많이 쥐서 지금 94年度까지 完工을 한다고 합니다만 과연 그 道路를 뚫어 놓으면 앞으로 彌阿理圈은 물론이요 지금 이 交通滯症 때문에 엄청난 어려움을 겪으리라고 생각하기 때문에 바로 이 표지에 나온 道路幅이나 豫算 또한 이런 問題를 다시 한 번 검토해 볼 만한 이런 資料라고 생각하기 때문에 本委員은 이것에 대해서 묻는 것입니다.

더 이상 委員님들이 좋은 意見을 交換했기 때문에 저는 이 두 가지만 말씀을 드리고 줄일까 합니다. 대단히 감사합니다.
○委員長 吳柳根; 朴永植 委員 質疑에 대해서 道路局長 答辯

해 주시기 바랍니다.

(「전부 안 들었어요」 하는 委員 있음)

전부 안 들으셨어요? 그러면 먼저 質疑하신 順序대로 그렇게 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 우선 朴永植 委員님께 質疑하신 內容에 대해서 答辯말씀 올리겠습니다. 서울市內에 크고 작은 터널들이 16個가 있습니다. 그 中에서 序頭에서 業務報告時에도 말씀드린 바가 있습니다만 60年代이후부터 시작해 가지고 지금까지 터널을 많이 해 오고 있습니다만 초창기에 했던 터널은 防水를 하지 않았습시다. 그 당시에는 여러 가지 財政與件도 고려가돼서 그랬으리라고 생각이 됩니다만, 우선 차가 通行하는 것만으로 足하게 생각을 했고 車가 通行을 할 때 漏水가 된다는지 그런 것은 사실 거기에까지 우리 財政形便이 미치지 못해서 그러지 못했던 것이 사실입니다. 그로 해 가지고 지금 朴委員님께서 指摘해주신 三清터널이, 대표적인 것이 지금 三清터널이겠습니다만 三清터널 또 또 社稷터널 같은 것 모두 그 당시에 草創期에 했던 터널입니다. 그래서 社稷터널은 89年度로 기억이 됩니다만 89年度에 內部에 라이닝을 새로 콘크리트를 하면서 防水를 새로 했습니다. 당초에 없던 防水를 새로 施行해 가지고 지금은 물이 새지 않고 있습니다. 그러나 지금 指摘해 주신 三清터널은 그 당시에 제일 草創期에 했던 터널인데 그것도 역시 防水를 하지 않았습시다. 그래서 그 안에 그 內部의 構造도 상당히 일부 改造도 하고 改修도 하고 했습니다만 根本적으로 防水가 되지 않은 상태에서 우선 外觀 補修만 일부 그때그때 必要에 따라서 했던 것은 사실입니다. 그래서 今年에 鐘路國廳에서 區廳 自體豫算으로 本格的으로 防水工事を 제대로 그야말로

물만 막고 물 나오는 것을 誘導를 하는 臨時方便이 아닌 根本的인 防水를 하도록 지금 設計中에 있는 것으로 알고 있습니다.

또 아울러서 이제 南山1호 터널도 지금 새로 新設터널을 하고 있습니다만 지금 현재 既存의 터널도 일부 漏水가 되고 있는 것이 사실입니다. 그래서 今年 年末까지 南山 1號 터널도 지금 새로 쌍굴 지금 하는 것이 竣工되고 난 뒤에 車輛들을 그리 誘導시키고 지금 현재 터널도 완전히 완벽하게 防水內部構造 일부 변경을 시도하고 있습니다.

더 구체적으로 말씀드리면 삼청터널은 昨年 12月 30日 昨年 年末에서 今年 3月 29日까지 2,300萬원의 用役費를 들여 가지고 誘導水路設置하고 2次 라이닝 타설이라고 아까 제가 序頭에서 말씀드린 것같이 완전히 콘크리트로 안에 새로 하나 더 하고 그 안에 防水施設을 다하는 것입니다. 그렇게 될 것 같으면 防水에 한해서는 완벽한 施設이 되겠습니다. 그렇게 하는 것을 지금 用役施行中에 있습니다. 用役機關은 임광토건에 엔지니어링사업부라는 데가 되겠습니다만 正式으로 이제 豫算을 確保해 가지고 用役을 하고 있으니 삼청터널은 이번에는 이 기회에 완벽한 補修가 되리라고 그렇게 생각을 합니다. 경우에 따라서는 防水를 했다 하더라도 저도 土木을 합니다만 제일 어려운 것이 사실은 防水인 것 같습니다. 防水施設을 했다 하더라도 일부 施工中에 瑕疵라든지 그런 것으로 해 가지고 다소 새는 部分은 있기는 합니다만 앞으로 施行하는 것은 根本的으로 防水가 되기 때문에 삼청터널과 같이 그렇게 물이 줄줄 새는 그런 것은 없으리라고 생각합니다.

다음은 牛耳洞에서 長興間 道路新設關係입니다. 牛耳洞에

서 長興間 道路가 지금 완전히 처음부터 新設하는 것은 아닙니다. 68年度부터 68年 以後에 8m道路로 이미 開設해서 使用했던 道路인데 中間에 그때 그 김신조사건 그 以後에 軍部隊에서 駐屯을 해 가지고 道路를 統制했던 그런 區域이 되겠습니다. 그래서 이 問題가 특히나 京畿道쪽에서 이 道路의 開設을 아주 切感을 하고 굉장히 이 道路開設에 대한, 道路利用에 대한 民願이 많았습니다. 그래서 國會쪽으로도 歎願도 들어가고 여러 가지 檢討를 많이 해서 서울시 京畿道 實務委員會도 거쳤고 또 行政協議會도 거쳐 가지고 道路開設에 대한 原則的인 合意를 보았습니다. 그래서 事業費는 서울시 區間은 서울시에서 負擔하고 京畿道쪽은 京畿道쪽에서 負擔해서 94年 年末까지는 工事を 完了하도록 그렇게 協議를 했습니다. 그러면 道路幅은 8m에서 25m인데 만약 25m로 했을 때 그 交通量이 三陽路라든가 또 아울러 彌阿里 쪽에 交通滯症을 더욱 加重시키는 結果가 되지 않겠나 그렇게 우려하였습니다. 이 內容은 25m로 하는 것이 아니고 牛耳洞廣場에서 入口쪽에 25m이고 12m 道路입니다. 지금 현재 8m로 되어 있는 것을 12m로 擴張해서 鋪裝하는 道路가 되겠습니다. 環境團體에서 이 道路를 함으로 해서 動物들 移動에도 斷切이 돼 가지고 支障이 있지 않겠나 그런 우려는 합니지만, 저희들이 道路開設하면서 自然을 최대한으로 살리면서 그 道路를 開設할 수 있게 각별히 신경을 쓰도록 하겠습니다. 지금 현재도 8m道路 있는 것을 12m로 擴張하는 것이니까 4m를 더 擴張하는 것이니까 그 점은 그렇게 우려를 안 해도 괜찮지 않겠느냐 한편으로 그렇게 實務的으로 생각도 하고 있습니다.

○朴永植 委員; 지금 8m로 있다고 하는데 말입니다. 그 8m

가 우리 道峰區나 京畿道 사람이 使用을 안하고 있는 道路 아납니까?

○道路局長 權完; 네, 지금 현재는 軍部隊가 駐屯해 가지고 統制를 하고 있습니다.

○朴永植 委員; 그런데 지금 여기에 8m, 25m 準해 가지고 設計完了라고 했거든요. 그런데 25m는 어디서 어디까지 몇 m를 25m로 지금 정한 것입니까?

○道路局長 權完; 아니, 設計完了가 아니고요, 今年에 20億 豫算을 確保했는데 1億 2,000이 設計費입니다. 設計費고 18億원이 用地補償費입니다. 그래서 設計發注를 지금 節次履行中에 있습니다. 그래서 아직까지 設計가 正式으로 契約은 되지 않았고 지금 設計審査하고 節次履行中에 있기 때문에 바로 契約이 되어서 設計에 들어가도록 그렇게 準備中에 있습니다.

○朴永植 委員; 그러니까요, 지금 8m, 25m를 基準으로 했는데 豫算까지 策定이 되었고 그런데 25m는 어디서 어디까지 몇 m냐 하는 얘기에요, 25m가. 基準을 해 가지고 設計를 할 것 아납니까, 지금?

○通路局長 權完; 8m에서 25m라고 하는 것은 이것은 設計를 얘기하는 것이 아니고 현재 8m에서 牛耳洞廣場쪽에는 25 m, 그 뜻의 얘기인 것 같습니다. 그런데 이것을 本廳에서도 幅이 最小化될 수 있게 入口쪽에도 아직까지 그 用役을 設計를 안 했기 때문에 구체적으로 몇 m라는 것은 나오지 않았습니다만 朴委員님 우려하시는 대로 用役할 때 設計할 때 그 點 特別히 留意해서 아무리 入口라 하더라도 넓은 幅의 그것은 되지 않게 각별히 신경을 쓰도록 하겠습니다.

○朴永植 委員; 제가 한 말씀만 더 付託드리겠는데 牛耳洞길

에는 交通廣場 거기까지가 지금 약 한 70m 前後입니다. 70m가 지금 넓습니다. 그러나 派出所에서부터 올라가는 길이 거기서 지금 25m를 몇 m 準하고 있는데 절대적으로 그 길이 8m以上이 더 되어 버리면 그 길은 散策路가 아니고 과연 京畿道 사람들이 거기의 交通을 거기로 빼 가지고 京畿道 사람들의 疏通路를 만들어 주는 것입니다. 지금 제가 듣기로는 그 牛耳洞에 장사하고 있는 사람들이 그 길을 내 달라, 또 저기 京畿道쪽에서 國會議員 백, 무슨 長官 백, 여러 사람을 動員해 가지고 그 길을 뚫을 수 있도록 엄청난, 심지어는 어려운 얘기까지 하고 있는 것을 제가 알고 있습니다. 그래서 이 길은 우리 道路局長께서 신중히 檢討해 가지고 이 길을 꼭 내야 된다면 8m 이상을 내놓아 버리면 그 길은 엄청난 우리 서울市民들이 交通이 마비되어 가지고 어려움을 봅니다. 그러니까 우리 서울시 道路局長님으로서 이것을 한번 잘 판단해서 設計도 하고 이 作業도 시작할 수 있도록 좀 다시 한번 저한테 이 設計 自體되는 과정과 모든 것을 좀 같이 研究하고 檢討할 수 있도록 해 줬으면 좋겠어요.

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다. 國立公園이기 때문에 앞으로 節次가 內務部公園課하고 또 環境處하고 여러 군데 設計過程에서도 協議를 필요한 곳이 많이 있습니다. 協議하는 과정에도 朴委員님 우려하신 事項을 저희들 最大 反映해서 環境被害라든가 또 지나친 交通誘發을 시킬 수 있게 誘引할 수 있는 그런 施設은 되지 않게 京畿道쪽을 서울시 쪽으로 誘引하는 그런 施設은 되지 않게 저희들이 각별히 신경을 쓰도록 그렇게 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 지금 다섯 분의 委員님이 質疑하신 것이 있는데 簡單明瞭하게 內實 있게 좀 答辯을 해 주시죠.

○道路局長 權完; 呂範九 委員님의 質疑에 答辯 올리도록 하겠습니다.

우선 市界에서 九里I.C間의 道路는 九里市 行政區域입니다. 農水産物都賣市場 立地決定 以前에 이미 그 基本設計를 九里市에서 施行을 하였습니다. 그런데 이 設計는 九里市費로 九里市가 負擔해서 九里市費 負擔으로, 다시 말씀드리자면 農水産物都賣市場 立地決定 以前에 九里市에서 設計된 바가 있었습니다.

○呂範九 委員; 그러니까 農水産物都賣市場 立地前에 거기에 대한 I.C 道路計劃은 九里市에서 樹立하고 設計도 九里市에서 한 다음에 農水産物都賣市場이 그 近方에 誘致되게 되었다 그 얘기입니까?

○道路局長 權完; 네, 그렇습니다.

○呂範九 委員; 알았습니다. 그것은 넘어가겠습니다. 다음 答辯 해 주시죠.

○道路局長 權完; 다음에 20m以上 道路 또는 以下 道路에서 補償費라든가 負擔 限界 關係, 이것은 20m以下 道路를 서울 市長이 支援했다고 할 때 그 補償해 놓은 土地라든가 施設은 서울 市長 所有가 되어야 되지 않겠나, 區分이 明確하지 않다 그런 指摘으로 答辯을 드려도 되겠습니까?

○呂範九 委員; 네, 그런 內容이죠. 우선 20m 以上은 市長 所有 財産으로서 管理되고 20m未滿은 區廳長 所有 財産으로서 管理된다고 하는 그러한 地方自治法에 의한 規定이 있어서 한 지 모르겠어요. 그러나 어떻든 간에 國家 財産 所有 概念이 그렇게 區分되어 있다고 볼 때에 20m未滿의 道路 補償 該當되는 土地補償도 서울 市長이 編成한 豫算으로 執行한다고 하면 交付金이 아닌 直接的인 事業費로써 執行이 된

다고 하면 그 20m未滿의 道路에 해당되는 土地所有는 區廳長으로 넘어가는 것으로 통상 概念이라면 과연 이것에 대한 所有權은 어디다 두고, 따라서 서울市長 것이 아니고 區廳長 所有 管理가 되는 그런 土地가 된다고 할 것 같으면 굳이 서울市에서 그러한 補償金을 直接 事業費를 줄 理由가 어디 있느냐, 그 根據가 어디 있느냐 그 內容입니다.

○道路局長 權完; 委員님 質疑하신 內容 理解하겠습니다. 우선 서울市에 區廳이 22個 區廳이 있습니다만 그 중에서도 財政自立度가 상당한 比重을 차지하는 곳도 있고 또 어떤 區廳은 상당히 自立度가 貧弱한 區廳도 差異가 많은 것으로 알고 있습니다. 구체적으로 말씀드리면 어떤 區廳은 年間 豫算이 그저 500億원에서 600億원 정도 그런 水準의 區廳이 있는가 하면 또 어떤 區廳은 1,200, 1,500 이런 水準의 區廳도 있는 것으로 그렇게 알고 있습니다. 앞으로는 交付金이라든가 모두 地方自治가 施行된지가 얼마 歷史가 되지 않기 때문에 앞으로 점차적으로 呂委員님께서 指摘하신 이런 事項 하나 하나가 명확하게 규정화 돼 나갈 것으로 알고 있습니다만, 솔직히 말씀드리어서 지금까지는 原則적으로는 20m以上은 서울市에서 直接 管掌을 하고 以下는 區廳에서 한다고 原則적인 區分은 되어 있습니다만 솔직히 말씀드리어서 20 m以上 道路라도 區費로 가지고 維持 管理, 간단한 補修 이런 것 하는 경우도 있기 마련이고 또 鋪裝道略에 한해서는 다 本廳에서 補修를 하고 한다고 했습니다만 작은 小路에까지도 市費를 직접 投入하는 그런 경우도.....

○呂範九 委員; 局長님, 지금 本質의 內容을 잘못 알고 계신 것 같은데요. 本委員이 얘기하는 것은 土地價 補償을 얘기하는 것입니다. 一般的인 통상 道路 補修라든가 거기에 따라지

는 어떤 管理費의 豫算을 本廳과 自治區에서 執行하고 또는 支拂하는 그런 內容이 아니라 補償은 곧 所有概念과 連結된다고 볼 때에 20m未滿 道路에 들어가는 土地補償을 서울市 豫算에서 直接 豫算으로 執行했을 때, 제가 交付金을 말씀드리는 것이 아니죠. 그래서 아까 限界를 물어 본 것입니다. 交付金에 포함해서 들어간 것이냐, 直接 事業費로써 直接 豫算으로 나가는 것이냐 그 限界를 뚜렷이 해 달라고 말씀을 드렸고 따라서 20m未滿의 道路에 해당되는 土地補償을 서울市長 이름으로 줬을 때에는 서울市長이 管掌하는 豫算으로써 執行을 했을 때는 땅값을 준 사람의 所有로써 登記가 되어야 하는데 20m未滿은 區廳長 所有라고 하는 그런 土地 所有概念에 비춰서 볼 때는 돈은 서울市長이 내고 땅은 區廳長한테 사준 꼴이 되지 않겠느냐, 이러한 豫算 執行과 이에 따라지는 事業費 執行을 交付金에 포함시켜서 한다고 하면 모르겠어요. 그러나 서울市 本廳 直接 事業費에서 나간다고 할 때에는 그러한 差異를 느끼지 않을 수 없기 때문에 확실한 根據와 答辯을 區分있게 해 달라는 뜻입니다. 무슨 補修費를 말씀드리는 것이 아니에요. 제가 發音が 좋지 않아서 補償을 補修로 알아들으셨는지 모르겠는데 틀림없이 補償을 얘기한 것입니다. 그래서 本委員이 아까 新規事業에 有關한 補償과 工事費를 알아달라고 말했던 것인데 20m未滿에 該當되는 補償金額이 128億 7,500萬원인데 과연 128億 7,500萬원이 20m未滿 道路補償金으로 나갔을 때에 所有概念은 어떻게 整理될 것이냐 그것을 묻고, 따라서 區廳長 所有가 되는 20m未滿 道路에 대한 所有가 과연 서울市長이 줘야 할 그런 根據와 또는 執行에 어떤 理由가 어디 있겠느냐, 있으면 明確하게 區分해서 答辯을 해 달라, 재차 말씀드

리는 것이에요.

○道路局長 權完; 委員長님, 죄송합니다. 呂委員님 지금 所有關係 이 答辯은 저희 擔當課長이 具體的으로 答辯 올리도록 그렇게 양해해 주시면 좋겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 委員님들께서 양해해 주신다면 擔當課長으로 하여금 答辯토록 하겠습니다.

○道路局長 權完; 감사합니다.

○道路施設課長 金石基; 道路施設課長이 答辯올리도록 하겠습니다.

○呂範九 委員; 이것 施設課所管이에요?

○道路施設課長 金石基; 제 所管은 아닙니다만 제가.....

○呂範九 委員; 擔當課長이라고 해서 나는 또 擔當課長이 나올 줄 알았는데 施設課長이 나왔네.

○道路施設課長 金石基; 그 중에서 補修關係도 어차피 말씀을 드리기 때문에, 또 제 擔當이기 때문에.....

지금 呂委員님이 質問해 주신 內容이 상당히 重要하면서도 現實的인 問題感覺이 있는 그런 아주 適切한 質問을 해주신 것입니다. 그 얘기는 무슨 얘기이고 하니 20m 道路를 基準으로 해 가지고 20m未滿, 아까 用語 定立에서 以上과 未滿에 대해서 말씀하셨는데 좌우간 20m未滿에 대한 道路를 區廳長이 하도록 되어 있는데 그러면 서울市長이 돈을 쥐 가지고 區廳長이 땅을 샀다, 그러면 그 道路가 區廳長 名義로 登記가 되어야 될 것이 아니냐 하는 그 말씀이 核인 것 같습니다. 상당히 옳으신 指摘인데 왜 그런고 하니.....

○委員長 吳柳根; 答辯만 명쾌하게 하세요.

○道路施設課長 金石基; 현재 일단 區廳長이 사더라도 그 道路는 서울市長 所有가 됩니다. 왜 그러냐 하면 현재까지는 區

廳長이 財産權을 登記할 수 있는 것이 없기 때문에, 지금 가장 큰 母法 道路法에 道路의 種類가 여섯 가지가 있는데 그 중에서 特別市道는 있으되 區道路라고 하는 것이 없습니다, 道路法에. 그렇기 때문에 아직까지는 서울特別市長이 서울特別市 道路 管理를 하기 때문에 區廳長 이름으로 登記가 되지 않기 때문에 서울市長이 登記者, 所有者가 되는 것입니다.

○呂範九 委員; 그러면 行政財産으로 돼요? 行政財産하고 財務財産…….

○道路施設課長 金石基; 그것은 公共財産입니다.

○呂範九 委員; 公共財産으로, 그 다음에 그렇다면 거기 交付金으로 나가는 돈에 포함되는 自治團體의 自立度에 支援에 포함되는 金額으로 計定이 됩니까, 아니면 별도의 事業費로 直接 支援으로 計定이 됩니까?

○道路施設課長 金石基; 통상적인 道路新設, 擴張 같은 事業의 경우에는 單位事業에 補償費까지 포함해서 支援이 되는 경우가 대부분이고 경우에 따라서 事業 全體를 交付金으로 支援해 주는 그런 경우도 간혹가다 있습니다.

○呂範九 委員; 여기에 포함된 것은 交付金에 포함된 것이 아니죠?

○道路施設課長 金石基; 그 關係는 道路計劃 課長이 …… 아 니랍니다.

○呂範九 委員; 아니라면 이것은 財政 均衡을 맞추기 위해서라도 상당한 調整이 要求되는 것으로 判斷이 가는데 이에 대한 研究는 충분한 本 委員會에서 委員長님을 비롯해 가지고 좋은 意見이 나올 수 있는 時期를 봐서 研究해야 된다고 보는데 이에 同意가 되십니까?

○道路施設課長 金石基; 네, 충분한 研究對象이 됩니다.

○呂範九 委員; 알았습니다. 됐습니다. 그 다음에 繼續事業에 關聯된 93年度 豫算編成 事業計劃書에 대한 것은 資料提出을 오늘 안 되시면 나중에라도 주세요. 아시겠어요, 局長님?

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다.

○呂範九 委員; 93年度 繼續事業費로써 93年度에 執行된 豫算 事業, 道路 關聯한 事業豫算 內容을 自治區別로 해서 오늘 안 되시면 資料를 나중에라도 달라는 얘기입니다.

以上입니다.

○道路局長 權完; 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 계속해서 質疑하신 委員님들에 대한 答辯을 하시기 바랍니다.

○道路局長 權完; 尹寬炳 委員님께서 質疑하신 미아로 橋에 대한 答辯말씀 올리겠습니다.

彌阿路 擴張工事は 94년까지 投資 完了할 豫定으로 지금 工事 推進中에 있습니다. 今年에는 215億원 豫算을 投資해서, 그 215億원은 工事費가 15億원, 補償費가 200億원이 되겠습니다. 投資해서 길음교에서 彌阿里 高개까지 400m에 대한 工事を 施行中에 있습니다. 彌阿里高개에서 아리랑고개 入口까지 延長으로 年 960m되겠습니다만, 이 부분은 지금 補償을 施行中에 있습니다. 지금까지 投資를 계속해서 했습니다만 94年에도 殘餘工事費하고 補償費 殘額을 약 250億원이 되겠습니다만 94年에 投資를 해 가지고 94年 年末까지 開通하는 데는 차질 없도록 그렇게 措置를 하겠습니다.

또 아울러서 切開地 工事 設計할 때 踏査를 제대로 하는지 안 하는지, 또 암벽이 나와 가지고 당초에 12坪 정도가 더

많이 追加 補償이 되는 경우가 있는데 이것은 現場踏査를 제대로 하지 않은 設計가 되어 가지고 이런 結果가 초래되지 않겠느냐 그런 指摘으로 받아들이겠습니다. 尹委員님, 제가 드리는 말씀 차질이 없습니까?

○尹寬炳 委員; 아니, 지금 현재 말이죠, 현재 거기 400m 안에 들어가 있는 彌阿리고개 최상단에 있는 位置인데 거기 아직 補償이 안 됐다라고 하는 것은 아마 그 位置까지 지나와서도 補償이 된 줄 알고 있는데 그 地域이 지금 補償이 안 됐다는 것입니다. 그러니까 지금 그 쪽에서 建設局에다 물어보니까 그 地域에는 지금 補償段階가 안 된다, 12坪 補償 都市計劃에 들어가 있는데 실지 뒤에 面積을 더 都市計劃에 집어넣어서 補償이 가야 된다 이런 얘기를 내 들었습니다. 들었는데 그것이 그러면 追更豫算에 그것을 올린다면 몇 월에나 그것이 追更豫算에 補償이 되는지 그것을 알고 싶습니다.

○道路局長 權完; 尹委員님께서 말씀하신 區間은 今年度에도 補償을 계속해서 施行하고 있습니다만 지금 今年度에 投資하고 남은 部分이 來年度에, 追更은 아직까지 전연 생각도 못하고 있고, 94년에 投資할 部分이 약 250億원입니다. 지금 尹委員님께서 말씀하신 部分이 來年度에 補償하고 工事해야 될 그 區間에 포함이 되어 있는 것입니다. 이것은 來年中에 豫算 確保를 해 가지고 하면 나머지 工事が 완전 마치게 됩니다. 그러나 今年에 追加更正豫算은 지금으로써는 아직까지 생각해 본 바가 없습니다.

○尹寬炳 委員; 그렇다면 그것이 지금 90坪 中에 12坪밖에 그것이 都市計劃 들어가 있지 않으면 90坪에 대한 것은 어떻게 그것이 補償이 되어야 되나요? 다시 都市計劃 變更을

시키는 것입니까? 어떻게…….

○道路局長 權完; 그 關係는 그렇습니다. 만약 都市計劃事業을 해 가지고 土地가 收用 내지 都市計劃事業에 들어가고 나머지 土地가 土地로서 效用을 발휘하지 못할 때, 그랬을 때는 殘地 補償이라고 그래서 포함해 가지고 收用하는…….

○尹寬炳 委員; 아니, 지금 工事自體를 12坪 가지고는 工事自體를 施工을 할 수가 없습니다. 거기가 15m 傾斜가 있는데 12m를 잘라낼 수가 없는 立地條件이기 때문에 지금 제가 묻는 것입니다. 그것이 무슨 잔여분이어서가 아니고 施工을 할 수 없는 與件이 되어 있습니다.

○委員長 吳柳根; 權局長님, 擔當課長으로 하여금 答辯토록 하시죠. 準備가 될 되셨으면 擔當課長으로 하여금 答辯토록 하시죠.

○道路局長 權完; 委員長님, 양해해 주신다면 擔當課長으로 하여금 答辯토록 그렇게 하겠습니다.

○道路計劃課長 李炳學; 道路計劃課長입니다.尹委員님께서 말씀하신 것이 彌阿里 精算部分입니다. 여기에 대해서는 去年에 補償金이 나갔는데 殘餘地 補償에 대해서는 今年度에 補償費가 200億원이 나갔고 또 工事費 15億원이 나갔기 때문에 저희가 調査해서 殘餘地가 必要하다면 今年度에 200억원까지 補償할 수 있습니다. 그렇기 때문에 제가 番地數를 정확히 알아가지고 이것이 殘餘地가 30坪이나 많이 남더라도 땅을 수용 당하고 그 사람이 利用 못할것 같으면 審査해서 사 쥐라, 區廳에 審議議決機關이 있습니다. 거기에 回附해서 必要하다, 사쥐라 하면 저희 돈은 충분히 있기 때문에 補償할 수 있습니다.

그 다음에 전체적인 工程은 저희가 今年에 아시다시피 460

億을 要求했는데 460億이 今年度에 反映되었으면 94年度 12月까지 끝낼 수 있었습니다. 그런데 불행하게도 215億 밖에 안 됐기 때문에 천상 1년이 늦어질 것 같습니다. 그래서 來년에는 250億이 必要하기 때문에, 今年末에 豫算編成하실 때 委員님께서 250億만 反映해 주시면 94年度末이 아니고 95年度 가서 完工할 수 있습니다. 이 殘餘地 問題는 제가 番地數를 이따 알아가지고 區廳에 確認해서 收用 可能한가를 判斷해서 알려드리겠습니다.

以上입니다.

○尹寬炳 委員; 네, 알겠습니다.

以上입니다.

○委員長 吳柳根; 계속해서 擔當課長으로 하여금 答辯하도록 하시죠.

○道路局長 權完; 委員長님께서 諒解해 주신다면 擔當課長으로 하여금 答辯 드리도록 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 委員님들 그렇게 諒解해 주시죠. 擔當課長으로 하여금 명쾌하고 內容 正確하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路計劃課長 李炳學; 吳世根委員님께서 質問하신 龍踏洞 步道陸橋는 委員님께서 積極支援해 주셨기 때문에 저희도 必要하다고 判斷해서 20億을 豫算 反映해서 工事を 빨리 하기 위해서 今年 벌써 2月 5일에 豫算을 전부 配定했습니다. 그래서 모든 責任은 區廳員에 있습니다. 그래서 城東區廳長이 있는데 이것은 技術的으로 청계천을 넘어서 바로 鐵道, 우리 地下鐵 위로 가기 때문에 鐵道나 地下鐵을 넘어갈 때는 반드시 鐵道廳 아니면 地下鐵公社에서 施工하는 것이 이제까지 慣例였습니다. 그래서 제가 지금 調査해 본 바, 中浪川

넘어가는 것은 區廳에서 施行하고 鐵道廳 넘어가는 것은 거기에 地下鐵 驛舍하고 鐵路를 넘어 技術的인 것이 있기 때문에 地下鐵公社보고 그 部分만 施行해 달라 그렇게 要請한 것 같습니다. 그래서 이것을 저희가 불러서 양쪽 地下鐵公社하고 區廳 불러서 제가 可能한 便利한 方向, 또 빨리 하는 方向으로 調整을 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 監督官廳으로서 차질 없도록 철저히 管理해서 工事의 內容이 所期의 目的이 達成될 수 있도록 철저히 管理 해 주세요.

○道路計劃課長 李炳學; 네, 알겠습니다.

○吳世根 委員; 내가 한 가지 答辯이 미흡해서 다시 補充質疑를 하겠는데 10億 이상이면 調達廳에서 區廳 工事金額도 業者 入札選定하게 되어 있는데 管轄 城東區廳에서 둘로 쪼개 가지고 10億 단위로 해 가지고 公告를 벌써 다 했습니다. 해 가지고 지금 業者를 選定하는 段階인데 그 問題도 道路局에서 명쾌하게 그것을 區別을 해서 10원 한 장이라도 浪費性 없게 業者選定이 되고 서울市 豫算이 추호라도 浪費가 되어서는 안 되겠다 하는 것을 내가 質疑를 했는데 거기에 대해서 간단하게 答辯을 해 주세요.

○道路計劃課長 李炳學; 네, 이것이 만일 1個 區廳에서 다 하면 20億이 되기 때문에 調達廳에 依賴해야 되는데 아까 말씀드린 것처럼 地下鐵 넘어가는 것은 이제까지 地下鐵公社에게 發注했기 때문에 이것은 나누어서 發注하려고 했던 것 같습니다. 그래서 이것마저 제가 調査해 가지고 2個 部處 같이 調整을 하겠습니다.

○吳世根 委員; 됐습니다.

○建設行政課長 姜英鎬; 崔世和 委員님과 鄭興鎮 委員님의

質疑에 答辯을 올리겠습니다. 먼저 崔世和 委員님께서서는 都市環境을 沮害하는 것 중 代表的인 것이 露店商과 간판인데 撤去와 再發이 反復되고 있고 이에 대한 解決方案, 地域責任制의 實施라고 하시고 地域責任을 묻는 方法과 制裁手段, 그 다음에 重罰制 導入 等 用意가 없느냐는 말씀이 계셨었고, 간판에 대한 整備도 적극 推進해 달라는 말씀이 계셨습니다. 뿐만 아니라 鄭興鎭 委員님께서서는 露店商 包含한 街路環境整備가 특히 團束期間에만 一齊 整備期間을 통해 가지고 산발적인 團束을 하고 있는實情이다, 지속적인 推進이 되어야 할 것으로 믿고 團束의 경우에도 衡平性을 維持하여야 한다고 말씀이 계셨습니다. 그리고 交通滯症의 主要原因인 도로상의 불법 駐·停車 團束도 道路局 業務는 아니지만 강화하여 道路率 確保를 해야 되지 않겠느냐 이런 高見이 계셨습니다. 質問의 性格이 露店商 廣告物 不法 駐·停車로 인한 道路機能 沮害에 關係되는 問題이기 때문에 같이 答辯을 올리도록 하겠습니다.

○崔世和 委員; 美觀에도 關係가 되죠?

○建設行政課長 姜英鎬; 네, 街路環境整備는 整備部署의 강력한 意志와 市民들의 自發的인 협조가 이루어졌을 때만 可能하다고 저희들은 생각하고 있습니다. 지금까지 이러한 方向에서 推進해 오고 있는 것도 사실입니다만 두 委員님께서 말씀하신 것처럼 露店商을 包含한 各種 道路不法占用 行爲는 團束과 再發生의 악순환이 거듭되고 있는 것이 사실입니다. 따라서 저희 道路局에서는 道路의 新設 못지않게 既存道路의 機能維持가 重要하다는 觀點에서 街路環境整備에 力點을 뒀 가지고 93年度 業務計劃을 樹立하였습니다. 두 분 委員님이 指摘하신 事項을 명심해 가지고 특히 特定期間 동안

一過性 整備가 아닌 꾸준하고도 持續的인 整備를 통하여 道路機能이 維持되도록 努力을 하겠습니다.

또 崔世和 委員님께서 말씀하신 地域責任制는 地方自治制 實施와 함께 地域에 대한 事項은 그 地域의 長이 責任지고 管理해야 한다는 側面에서 93年度 저희 道路局 街路 整備에 관한 業務計劃에 이것을 包含시켰습니다. 具體的인 問責 內容이나 制裁方法은 業務分掌과 人事規則을 適用해서 그때 그때 事案에 따라 具體的으로 整備해야 할 것으로 생각하고 있습니다.

그리고 아울러 街路環境을 沮害하고 交通滯症을 誘發하는 看板, 廣告物이 되겠습니다. 不法 看板 및 不法 駐·停車 問題는 看板의 경우에 住宅局 都市景觀課가 되겠고 또 不法 駐·停車에 關係되는 問題는 交通局 駐車計劃擔當官室이 되겠습니다만, 어쨌든 저희 道路局에서 道路로서의 公道가 본래의 機能을 維持할 수 있도록 關聯部署와 積極的인 협조를 해서 우리 서울市內的 公道가 이와 같은 障礙物 때문에 機能을 잃지 않도록 특단의 努力을 경주할 것을 여러 委員님께 약속을 드립니다. 죄송합니다.

○崔世和 委員; 거기에 대해서 補充質疑를 하겠는데 지금 그런 식으로 答辯을 하시는 자세로 이 行政을 끌고 나가면 成功 못해요. 또 도로아미타불이 되리라고 봅니다. 英國이나 불란서 같은 先進國에서 하고 있는 일, 이것도 高度의 技術을 要하는 것이 아니고 意志만 있으면 되는 일, 이것이 왜 지금까지 안 됐느냐, 안 된 原因을 아까 제가 指摘해서 말씀드리지 않았어요? 그것은 區廳長과 洞長의 意志가 그것을 團束할 意志가 없었다, 形式的인 團束에 지나지 않았다, 거기에 根本原因이 있는 것입니다. 그것은 내가 말씀 안 드려도 道路局

에서도 잘 주지하고 있으리라고 보는데, 그러니까 예를 든다면 또 한 가지 補充質疑를 하겠는데 街路環境 整備地域責任制에 關한 條例까지라도 우리가 여기서 制定을 해서 議會 次元에서 決議를 해서 主務로서 市長이 區廳員이나 洞長에 대해서 이것을 履行 못했을 때 준엄한 어떤 견책을 할 수 있도록 할 수 있는 方法도 있지 않느냐, 좀 積極的인 方法으로 區廳長과 洞長이 이條例를 違反을 했을 때 상당한 身分上에 어떤 不利益을 받게 되는 경우에는 이것은 100% 成功 할 수 있는 거예요. 그것은 제가 자신합니다. 그것 제가 왜 이렇게 強調해서 말씀드리느냐 하면 아까도 말씀드린 것과 마찬가지로 우리 委員들이 구라과 뭐하러 갔다 왔습니까? 가서 보니까 露店商 하나 없어요, 런던이나 파리에. 깨끗해요. 그러면 先進化, 先進化, 말로만 할 것이 아니라 작은 일부부터 하나씩 實踐을 해야 될 것이 아니냐, 또 우리 委員들이 구라과를 갔다 왔으면 거기에 대해서 우리 서울市の 道路行政上 發展에 기여한 實績이 있어야 될 것이 아니냐, 저는 그것을 생각하고 예의 주시해 오다가 여러 가지를 發見했습니다만 오늘 여기에 懸念問題가 있기 때문에 거기에 부연해서 言及을 한 것인데 잘 되었어요. 과거에 없던 街路環境整備責任制 實施 그 施策을 세웠다는 것은 높이 찬양합니다. 그러니까 모처럼 세운 이 施策을 구현시키기 위한 積極的인 施策方法을 補完해라 하는 얘기입니다. 그 補完한 內容은 방금 내가 말씀드린 街路環境 整備地域責任制에 關한 條例案을 만들어서 올리세요. 올리고서 審議해 가지고 어떻게 處理하는 方法을 講究하면 반드시 그것은 成功합니다. 이번에 이것을 하나 代表的으로 우리 建設委員들이 있는 동안에 露店商 하나는 완전히 根本的으로 解決했다 하는 評價를 듣고 싶습니다. 뿐

만 아니라 이것은 지금 國際化時代에 外國 사람들이 많이 交流하고 있는 이 때에 이것은 重要的 일이라고 봅니다, 都市美觀面에서도. 어떤 輸出入業者 얘기를 들으면 그런 露店商들의 행패 또 거기에 交通障礙, 看板들 즐비하게 난립되어 있는 美觀 이런 면에서 우리 國家에 대한 公信력이 떨어져서 흥정하는 데도 지장이 있다 하는 얘기를 들은 바 있어요. 이번에 런던이나 파리를 봤을 때 저는 이 問題에 대해서 심각하게 생각하고 왔습니다. 거기도 되는데 왜 여기는 안 되느냐, 파리市나 런던市의 市廳 行政公務員보다 우리 서울市 行政要員들이 能力이 못하다고 저는 생각 안 합니다. 꼭 實踐해 주시기 바랍니다.

○建設行政課長 姜英鎬; 잘 알겠습니다. 그런데 崔委員님 잠깐 말씀을 드리겠습니다만 條例에 處罰規定을 만일에 삽입한다고 하는 것은 제가 짧은 法律的인 知識입니다만 母法이나 上位法에 根據가 있어야 되는 것으로 저희들이 알고 있거든요.

○崔世和 委員; 研究를 해 보시고.....

○建設行政課長 姜英鎬; 네, 研究를 한번 해 보겠습니다.

○崔世和 委員; 그리고 그것이 안 되면 指針이나 方針을 정해서 하든지 強力하게 어떤 身分上 不利益이 오도록 區廳長, 洞長에 대한 處罰이 되도록 해라.....

○建設行政課長 姜英鎬; 強化하는 方向으로 그렇게..... 네, 알겠습니다.

○鄭興鎭 委員; 그 점에 대해서 저도 한 말씀을 드리고자 합니다. 一過性的인 그런 行政團束에서 벗어나겠다고 결연한 意志를 비춰주셔서 감사합니다. 그런데 예를 들어서 그 露店商도 우리 委員들이 그 票를 얻고 여기에 온 사람들입니다. 露店

商을 말하자면 비호한다면 또 車를 가진 사람이 또 不便합니다. 그럼 모든 것이 마비되겠죠. 그래서 原則을 세웠으면 그 原則에 副應하는 法 執行을 할 때 모두가 수궁이 가는 것이라고 생각합니다. 그런 의미에서 그 道路率 이런 것을 따져 볼 때 아까 제가 말씀드렸지만 그런 어찌면 그 자동차나 露店商이나 이런 것을 철저히 團束하는 데 우리 崔世和 委員님께서 말씀하신 制度的인 그런 問題, 저는 다른 角度에서도 말씀드릴 바 있습니다. 예를 들면 미국에 가면 그 州에서 가게 앞에 몇 스퀘어피트를 그렇게 法的으로 許容을 해서 거기에 市費에 충당하는 그런 면도 보았습니다. 이런 것을 道路를 整備하고 美觀을 생각하는 道路局이니만큼 좀 深度 있게 外國의 事例나 우리 委員들이 提議하는 이 問題에 대해서 研究檢討해 가지고 주먹구구로 또 口頭禪에 불과하는 이런 團束을 하지 마시고 좀 徹底하고, 一過性 있는 그런 團束을 하지 말아 주셨으면 감사하게 생각하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 모두 答辯 끝나셨죠?

○李文光 委員; 委員長님, 제 答辯에 대한 補充質疑도 아니고 答辯이 하나 안 나왔는데 答辯을 들어야죠.

○委員長 吳柳根; 어떤 部分이죠?

○李文光 委員; 아까 答辯 안 한 部分이 있는데, 新都市連結 道路建設事業에 있어서 城山大橋에서 幸州大橋間에 建設事業費가 93年度이 事業費가 431億원으로 報告를 했는데 이것이 正確하냐고 물었습니다. 여기에 대한 答辯이 나와야지.

○道路局長 權完; 委員님께서 質疑하신 金額을 다시 한 번 소상스럽게 報告드리겠습니다. 昨年度에 策定된 豫算이 330億 원이고 今年度は 431億원이 되겠습니다.

○李文光 委員; 그것이 正確합니까?

○道路局長 權完; 네, 正確합니다.

○李文光 委員; 만약에 精確치도 않는 이 事業報告가 言論에 흘러 나가서 報告가 된다는지 하면 어떻게 변명하고 是正하실 것입니까? 綜合建設本部에서 報告한 이 資料가 있습니다. 내일 우리가 이 建設報告를 받을건데 總 事業費도 나 얘기 안하려고 그랬는데, 그렇게 변명하면 안 됩니다. 總 事業費도 772億원입니다 여기서 771億원이라 하지만 93년에 投資 事業費가 317億원, 그 중에서도 補償費가 210億원입니다. 무려 114億원씩의 差額이 생긴다, 蹉跌이 생긴다면 무슨 얘기입니까, 이것이? 執行部署하고 企劃部署가 이렇게 協助가 안 됩니까? 무슨 얘기를 하는 거예요, 이것이? 이거 監査場은 아닙니다만 그런 式으로 넘어가서는 안 됩니다, 報告가 精確해야지. 아까는 우리 議會를 輕視한다 그랬는데 우리 委員들을 바지저고리로, 아닌 말로 이것은 무시하는 것입니다. 무슨 答辯이 이런 게 있어요, 이것이. 局長님도 처음 赴任했고 그래서 좋게 넘어 가려고 그러는데 이렇게 어물쩍 넘어가려고 그러는 이런 報告資料가 어디에 있어요?

○委員長 吳柳根; 그 部分은 報告書上에 蹉跌이 된 것인지 또 豫算이 새로이 變更이 된 것인지를 精確하게 區分을 해서 다시 報告를 하시죠.

○李文光 委員; 내일 報告받을 이 綜合建設本부의 것이 나와 있습니다, 이것이. 내가 기억하고도 있고.....

○委員長 吳柳根; 어느 部署에서 蹉跌이 난 것인지.....

○道路局長 權完; 네, 알겠습니다.

○李文光 委員; 昨年에도 내가 報告를 받아서 분명히 數値를 기억하고 있습니다. 이렇게 어물쩍 넘어가려면 되겠어요? 이게 監査는 아니지만 적어도 精確하고 誠實한 報告資料를 쥐

서 報告를 받아야지, 우리가. 이것이 誠實하지 못한 것이 만약에 言論에 흘러 나간다면 어떻게 辨明하고 是正할 것입니까? 얼마나 부끄러운 일입니까? 議會를 輕視하는 것이 아니라 우리 委員들을 無視하는 것입니다, 이것이. 내 기억력이 그렇게 不分明하지 않습니다. 누구보다 나 數値에는 밝습니다. 이런 報告가 어디에 있어요. 분명히 사과하시고 是正하세요.

○道路局長 權完; 李委員님 指摘하신 事項 한번 再檢討해 가지고 더 명확한 李委員님께 個別的으로라도 다시 한 번 報告 올리도록 하겠습니다.

○李文光 委員; 個別的으로가 아니라 잘못됐다면 이 報告資料가 만약에 言論으로 흘러나가고..... 이것을 몇 部를 作成했습니까? 이것 전부 다 是正을 해야 됩니다.

○委員長 吳柳根; 어떤 것이 正確한 것이예요?

○鄭興鎭 委員; 眞僞를 밝혀 주세요.

○李文光 委員; 여기가 監查場은 아니지만 그렇게 어물쩍 넘어가선 안 됩니다, 正確해야지. 자, 이것 보세요. 여기는 보면 431億원 이죠. 77億.

내일 報告받을 것입니다. 總 工事費 372億원, 자, 317億 210億 補償費.

어느 것이 맞습니까? 企劃部署하고 執行部署하고 이렇게 엉터리 報告를 각각 합니까, 똑같은 한 工事場에? 무슨 소리 하는 거야. 昨年에도 내가 기억하고 있어요. 昨年에도.....

○委員長 吳柳根; 綜合建設本部에서 낸 資料하고 道路局에서 낸 資料하고 어떤 것이 正確한 것인지만 答辯을 해 주고 거기에 대해 앞으로 이러한 蹉跌이 없겠다는 責任있는 謝過를 하도록 그렇게 하세요, 權局長. 아직 모릅니까?

○道路局長 權完; 네, 委員長님 죄송합니다. 이 關係를 저희는 全體 豫算 總括해서 늘 統計를 잡고 있습니다만 지금 建設本部에서 한 것이 그 設計變更에 의한 結果인지 그것을 綜合建設本部하고 한번 확인해 가지고.....

○委員長 吳柳根; 확실한 것을 確認하셔 가지고 내일 저희 常任委員會가 2時부터 또 開催가 되니까 그때 와서 責任 있는 答辯을 해 주시고 잘못됐으면 謝過를 하셔야 될 것이고 또 綜合建設本部에서 蹉跌이 났으면 道路局長도 물론 責任이 있지만 綜合建設本部長이 앞으로 그런 일이 없도록 철저한 경각과 그런 일이 없는 그런 기회로 다가 해서 깊은 謝過를 하셔야 될 것이고, 그렇게 措置해 주세요.

○道路局長 權完; 알겠습니다. 정말 죄송합니다. 내일 다시 報告 드리겠습니다.

○李文光 委員; 네, 좋습니다. 個別的으로 저한테 報告해도 좋습니다.

○委員長 吳柳根; 그러면 以上으로 答辯을 다 하신 것으로 알고 있습니다만, 마지막으로 그 大方路 擴張工事區間內의 情報司 땅 現物補償 問題를 저희 所管은 아니지만 道路를 開設하는 道路局의 所管이기 때문에 財務經濟委員會에 附議하기 前에 이 市有財産에 대해서 저희 建設委員會의 意見を 듣는 것으로 이렇게 委員님들이 좀 격려를 해 주시고 意見を 주시면 고맙겠습니다. 아니, 決議하는 것이 아닙니다. 決議하는 것이 아니니까 이 報告司에서 要請하는 現物補償으로 해서 이 道路를 開設은 된 것이지만 이것이 尙當하니까 意志를 가지고 이것을 處理하라는 그런 격려의 意見を 주시는 線에서 해 주시면..... 崔委員께서 한번 다듬어서 發言을 해 주세요.

○崔相燮 委員; 남의 事項에.....

○委員長 吳柳根; 아니, 現物로 바꾸는 것에 대해서 合理的인.....

○崔相燮 委員; 情報司 땅을 우리가 收用하면서 代土로, 現物로 交換하는 이런 條件으로 우리 道路局에서 計劃하고 있는 것인데 本委員으로서는 대단히 좋은 發想이라고 생각합니다. 지금 不動產 景氣 沈滯로 아마 替費地 팔려고 해도 팔리지 않고 또 流札 流札해서 그 땅이 점점 땅값이 減少되리라고 믿습니다. 그런 次元으로 볼 때 땅 對 땅 交換한다면 同等한 價格 鑑定을 받아 가지고 交換함으로써 損害 없이 우리가 그 情報司 땅을 所要 目的에 使用할 수 있다, 이런 생각에 대단히 좋은 發想이다 해서 贊成을 하고요. 마지막으로 제가 하나 質問 하나만 더 하고 끝내겠습니다. 간단히 答辯해 주세요.

○委員長 吳柳根; 가만히 있어요. 이 問題 이 問題 좀 매듭짓고요, 情報司 問題.

○崔相燮 委員; 네, 그렇게 하세요.

○委員長 吳柳根; 崔世和員님, 意見이 어떻습니까?

○崔世和 委員; 全的으로 崔相燮 委員에 同意합니다.

○委員長 吳柳根; 네, 우리 鄭興鎭 委員님.....

○鄭興鎭 委員; 물론, 道路를 開設한다는 데는 贊成합니다. 그러나 나중에 다른 問題가 없는가 이것을 신중하게 더 좀 檢討하시고 努力해 주시기 바랍니다. 예를 들어서 特惠를 혹시 주지 않는가, 말하자면 代土를 하더라도 價格差異가 많이 나는가 이런 것도 좀 差額에 대해서 그런 것을 말씀해 주시기 바랍니다.

○委員長 吳柳根; 李文光 委員님.

- 李文光 委員; 네, 同僚委員들의 意見에 同意 합니다.
- 委員長 吳柳根; 그러면 이 情報司 땅에 대한 道路開設에 따르는 現物交換補償 問題는 저희 委員會로서는 合當하고 또 土地를 評價해서 그것을 合當한 評價金額으로 해서 모두 計算하실 거니까 그렇게 해서 交換하시는 것이, 現物로 補償 交換하시는 것이 좋겠다 하는 意見을 드립니다.
- 道路局長 權完; 감사합니다.
- 委員長 吳柳根; 마지막으로 質疑해 주시죠.
- 崔相燮 委員; 保留하겠습니다.
- 委員長 吳柳根; 더 이상 質疑하실 委員님 안 계시죠?
(「없습니다」 하는 委員 있음)
- 그러면 以上으로 道路局 業務報告에 대한 質疑 答辯을 전부 終結하겠습니다.
- 委員 여러분, 그리고 道路局長 以下 關係公務員 여러분, 長時間 동안 대단히 수고 많이 하셨습니다. 以上으로 오늘 會議를 모두 마치므로 散會를 宣布합니다.
- (議事棒 3打)
(18時 11分 散會)
-

- 出席委員
吳柳根 崔鍾根 李文光 崔相燮
尹寬炳 李今龍 鄭址弘 李鍾奭
崔世和 呂節九 朴永植 吳世根
- 專門委員
秋在燁
- 出席公務員

道路局長 權完

建設行政課長 姜英鎬

道路計劃課長 李炳學

道路施設課長 金石基