

---

1992年度行政事務監査 生活環境委員會會議錄  
서울特別市議會事務處

---

被監査機關 清掃事業本部

---

日時 1992年11月27日(金)  
場所 生活環境委員會會議室

---

(10時 04分 監査開始)

○委員長 白昌鉉; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 지금으로부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에 관한條例에 의하여 清掃事業本部에 대한 1992年度 서울特別市議會의 行政事務監査를 實施할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

清掃事業本部長님과 關係公務員들께서 오늘 이렇게 나오셔서 監査에 임해 주신데 대하여 먼저 심심한 感謝의 人事를 드립니다. 清掃事業本部所管 事務는 우리 1千萬 市民의 生活와 環境에 직접 關係되는 重要な 分野로써 앞으로 우리의 심각한 懸案인 쓰레기處理 問題, 環境汚染豫防 및 防止 등의 對策을 조금도 소홀함이 없이 講究하여 推進해야 할 것입니다. 그렇기 때문에 오늘 監査過程에 答辯을 하여 주셔야 할 本部長과 資料를 바로 提供하게 될 關係公務員 여러분께서는 市民의 代辯者 位置에서 監査를 행하는 우리 委員님들의 質疑에 솔직하고 誠實하게 答辯을 해 주시기 바라며 아울러 이러

한 자리를契機로 하여 市政發展은 물론 市民 福祉增進에 이바지할 것을 바라마지 않습니다. 감사합니다.

다음은 被監査機關長의 宣誓가 있겠습니다. 清掃事業本部長님 發言臺에 나오셔서 宣誓文을 朗讀하여 주시기 바라며 其他 關係公務員은 그 자리에서 起立하시고 清掃事業本部長은 宣誓한 후 宣誓書에 署名捺印하여 提出해 주시기 바랍니다. 그러면 清掃事業本部長님은 나오셔서 宣誓해 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金義在; (宣誓)

○委員長 白昌鉉; 着席해 주시기 바랍니다.

다음은 清掃事業本部 所管 業務에 대한 現況報告가 있겠습니다. 報告順序는 먼저 清掃事業本部長님의 人事에 이어 幹部 紹介를 한 다음 業務現況을 報告해 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金義在; 尊敬하는 白昌鉉 委員長님, 그리고 生活環境委員 여러분, 오늘 날씨도 춥고 여러 가지로 公務에 바쁘신 데도 불구하고 저희 清掃事業本部의 그간 1年동안 實施한 業務에 대해서 監査를 해 주셔서 대단히 고맙게 생각을 합니다.

저희는 今年度에 쓰레기處理에 있어서 대단히 重要的 轉換點에 있는 한 해였습니다. 제일 重要的 것은 그 동안 15年 동안 埋立을 하던 蘭芝島를 閉鎖하고 새로운 金浦埋立의 衛生理立 時代를 여는 이러한 重要的 轉換期에 있었고.

두 번째로는 저희가 그 동안 쓰레기는 모두 埋立에만, 單純 埋立에만 依存을 했습니다만 今年에는 처음으로 燒却場을 大體적으로 建設하는 이런 計劃을 하고 있었습니다.

세 번째로는 저희가 그 동안 오랫동안 埋立하던 蘭芝島를 다시 衛生的으로 잘 事後處理를 해서 上岩洞 住民들에 대한,

그 동안 참아온 市民들에 대한 보답하고 그 地域에 대한 長期的인 土地利用計劃을 세우는 이런 重要的 일이 있었습니다.

네 번째는 저희가 그 동안 쓰레기를, 아무 制限없이 生産하고 處理하던 이런 市民意識을 바꾸어서 어떻게 하면 쓰레기를 減量化를 하고 또 發生된 쓰레기를 分離해서 資源化할 수 있느냐 하는 이러한 重要的 市民運動을 展開하는 重要的 한 해였습니다. 저희가 역부족이기 때문에 만족할 정도로 이런 成果를 거두지 못했습니다만 最初年度로써는 저희가 刮目할 만한 成果를 우리 市議員님들의 積極的인 指導鞭撻과 協助下에서 저희가 達成을 했다고 생각을 합니다.

앞으로 來年度에 우리가 推進하는 이 事業이 이제는 結實을 할 수 있는 이런 한해가 될 수 있도록 저희가 만반의 準備를 하고 있습니다. 한 해 동안 우리 委員님들께서 저희 清掃事業本部를 보살펴 주시고 또 저희도 어떻게 하면 이런 새로운 地方化時代, 地方議會 時代에 맞는 行政形態를 示現하느냐 하는 問題때문에 여러 가지로 고심을 하면서 제일 첫번에 우리 行政情報를 정확하게 委員님들에게 公開를 하고 委員님들의 指導와 鞭撻을 받으면서 妥當性있고 市民들로부터 호응 받는 合法的인, 合理的인 이런 行政이 되도록 최선의 努力을 傾注했다고 자부하고 있습니다.

來年度에 더 많은 成果를 거둘 수 있기를 기대하면서 委員님들의 많은 指導鞭撻을 기대하겠습니다. 그 동안 1年 잘 指導해 준데 대해서 진심으로 感謝하게 생각을 합니다. 다음은 業務報告에 앞서서 幹部를 紹介하겠습니다만, 그 동안 저희 幹部들은 지난 번에 臨時會 이후에 큰 變動이 없기 때문에 幹部紹介는 생략을 하겠습니다. 事務現況을 報告드리도록 하겠습니다.

.....  
(報告)

청소사업본부 업무보고

(뒤에 실음)  
.....

以上 今年度の 事業實績에 대해서 報告를 드렸습니다만 15 페이지 이하에 있는 93年度 業務計劃은 지난 번 臨時會에서 概略的인 內容을 報告드린 內容과 大同小異합니다. 그래서 오늘 이 報告는 省略을 하도록 그렇게 하겠습니다. 감사합니다. ○委員長 白昌鉉; 네, 수고하셨습니다. 다음은 각 委員님들의 政策質疑와 執行部의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 委員 여러분께서는 평소 議政活動에서 습득하신 各種 情報와 資料 等を 活動하시어 市民의 代辯者로서 市民의 期待에 副應하는 核心的이고 심도 있는 行政監査가 될 수 있도록 하여 주시기 바랍니다. 關係公務員들께서는 業務遂行에 게을리한 점은 없었는지, 試行錯誤로 인해 市民負擔이 不當한 負擔이 간 部分은 없는지, 특히나 冬節期를 앞두고 庶民生活에 게을리한 한 점은 없었는지 執行部 關係官 여러분께서는 있는 사실대로 성실하게 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 그대로 答辯해 주시기를 부탁드립니다.

그러면 委員님들한테 諒解를 받겠습니다. 會議를 원활히 運營하기 위해서 質疑를 事前에 申請해 주시면 申請順序에 의해서 進行을 할 것이고, 또 質疑問答式으로 會議를 進行하다 보면 公務員께서 發言臺에 나오시는 번거로움을 피하기 위해서 제자리에서 答辯하실 수 있도록 여러 委員님들께서 諒解를 해 주시기를 부탁드립니다. 그러면 李永輔 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李永輔 委員; 李永輔 委員입니다. 大型 生活쓰레기 收去對策에 대해서 質疑하겠습니다. 서울市의 웬만한 뒷골목이나 심한 경우 幹線道路邊에도 쓰다가 버린 냉장고, 장농 등 버려진 것들을 많이 볼 수 있습니다. 淸掃事業本部 資料에 보더라도 하루 400 내지 500톤 정도의 大型 生活쓰레기가 發生된다고 하는데 生活形便이 向上될수록 이사철에는 生活用品을 바꾸는 경향이 있으므로 앞으로 發生量은 더욱 많아질 것으로 本委員은 생각합니다. 이렇게 볼 때 現在 서울市의 一般쓰레기 收去體系로써는 大型 生活쓰레기 收去가 곤란할 것으로 봅니다. 本委員 생각으로는 大型 生活쓰레기 中間集荷場을 최소한 區 單位로 한 個所 以上 設置하여 處理해야 될 것으로 보는데 現在의 서울市 實情은 어떻게 하며 向後計劃이 있다면 答辯해 주시기 바랍니다. 아울러 가장 問題가 되고 있는 냉장고 등 最終 處理過程에서 發生되는 公害問題에 대한 對策도 말씀해 주시기 바랍니다.

(白昌鉉 委員長, 崔浩 幹事와 司會交代)

○委員長代理 崔浩; 淸掃局長 答辯해 주시죠.

○淸掃局長 李東植; 淸掃局長이 答辯을 드리겠습니다. 現在 서울市에서 하루에 排出되는 大型 生活쓰레기는 約 500톤정도 됩니다. 그래서 아까 報告에서도 말씀드렸습시다만 그동안 2회 정도 特別收去 期間으로 해 가지고 約 6,500톤을 收去를 했습니다. 그래서 大型 生活쓰레기에 대해서는 앞으로 排出申告制를 해 가지고 洞事務所나 區廳 淸掃課에 申告를 하게 되면 그 申告를 받아 가지고 各 區廳別로 月 3회의 指定日을 指定했습니다. 그러니까 1日, 11日, 21日, 31日 어떤 때는 4회가 되겠습니다만 5日, 15日, 25日 이렇게 해 가지고 各 區廳別 與件에 맞추어 가지고 月 3회 以上 定期收去日을 指定

해 가지고 그 收去日에 收去하도록 하겠습니다.

現在 各 區廳別로 收集場所는 물색은 하고 있습니다만, 收集場所 確保가 어려움이 있어 가지고 現在 蘭芝島埋立地內에 約 5,000坪의 收集場所를 지금 하고 있습니다. 그래서 앞으로 점점 더 各 區廳別로 하는 것을 研究 檢討하겠습니다. 그리고 거기에서 나오는 냉장고 프레온가스 有害物質 除去問題는 韓國電子工業振興會와 계속 技士를 3名 支援받아 가지고 處理를 하고 있습니다. 이 關係도 좀더 檢討해 가지고 앞으로 프레온가스가 일체 有害物質이 發生하지 않도록 最善을 다 하겠습니다.

以上 答辯을 마치겠습니다.

○李永輔 委員; 그러면 各 區廳에 收集場所를 만든다는 말씀이지요?

○清掃局長 李東植; 네, 지금 場所가 없어 가지고, 檢討해 가지고, 다음에 그렇게 하겠습니다.

○李永輔 委員; 이것은 우리 委員들 간에도 論難이 많이 되는 것이고, 清掃事業本部에서도 많이 論難을 하고 계신 것인데 資源回收施設 工事의 완벽한 施工方案에 대해서 質疑하겠습니다.

지난 10月初에 서울市의 要請에 의거 調達廳에서 施行한 上溪 資源回收施設과 木洞資源回收施設 工事入札時 落札價가 豫想工事費 上溪는 1,600億, 木洞은 460億원에 불과 35%, 56%인 553億 6,300萬원과 258億 9,300萬원에 落札됨으로써 아무리 國內 尤수의 企業이 施工業體로 選定되었다 하더라도 直接工事費에도 못 미치는 金額이어서 本委員의 생각으로는 앞으로 不實施工이 극히 憂慮될 뿐만 아니라 公害低減 防止施設 等 隣近住民들에게 민감한 反應을 일으켜 反對鬪爭

의 빌미를 提供할 우려가 있다고 보는데 이에 대한 質疑에 答辯해 주시고, 먼저 完璧한 施工을 위해 어떻게 對處할 것인지 答辯해 주시고, 특히 플랜트設備 部分이 다수를 점하는 本工事に 있어서는 專門家の 意見을 反映하는 등 세심한 施工方法이 要求되며 竣工時에도 各 要所別로 稼動 與否는 慎重을 기해 推進해야 하는 바 앞으로 對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

○施設管理局長 權完; 清掃事業本部 施設管理局長이 答辯 올리겠습니다. 우선 低價落札事由부터 報告를 드리겠습니다. 우선 落札者들의 생각은 國內技術開發과 技術蓄積에 대한 先投資로 상당히 比重있게 그렇게 생각을 하고 있습니다.

委員님들께서도 잘 아시겠습니다만 環境에 대한 關心이 全世界的으로 높아감에 따라서 國內에는 물론 外國에서도 資源回收施設 建設에 대한 熱氣가 대단한 것으로 알고 있습니다. 國內 施工業體가 우선 入札에 參與할 수 있는 資格을 獲得하기 위해서라도 實績을 먼저 가지고 있어야 되겠습니다. 그래서 우선 그런 實績을 얻을 수 있는 技術蓄積에 대한 先投資로 생각을 하고 低價에 들어오는 그런 傾向도 있습니다. 우선 또 資源回收施設은 單純利益과 營利를 超越해서 最新의 施設과 技術을 適用 建設함으로써 環境産業에 대한 企業의 이미지를 浮刻하기 위해서 그러서도 都給者들로서는, 施工業體들로서는 상당히 資源回收施設을 하고자 願하는 그런 施設이 되겠습니다. 또 특히나 지난 번 答辯에서도 말씀을 올렸지만, 資源回收施設이 그 施設業體로서 魅力을 가지고 있는 것은 몇 가지가 있다고 또 하겠습니다.

첫째, 國內로 생각한다면 우선 서울에서 施工하는 資源回收施設이라는 點과 또 規模가 크다는 點하고 또 最新 公害防止

施設을 契約條件에 한 점을 들 수가 있겠습니다. 이것을 完成함으로 해서 國內外에 見學의 場所로도 생각할 수 있고, 그 會社의 技術水準도 알리는 그런 效果도 있다고 합니다.

그러나 저희들은 특히나 低價落札에 대해서 會社에서는 여러 가지 모두 그런 事由가 있습니다만 저희들로서는 監督에 徹底를 기하도록 그렇게 對策을 講究中에 있습니다.

우선 廢棄物 專門研究委員으로 하여금 持續的으로 運營을 하도록 하겠습니다. 지금 현재 각 專門家로 構成된 9名の 教授로 구성해서 廢棄物 專門研究委員이 運營되고 있습니다만, 계속해서 앞으로 施工하는 途中에도 現場에 나가서 確認도 하고, 또 設計도 檢討를 하고 그래서 이 분들의 技術을 저희들이 最大로 施工하는 過程에도 活用할 計劃을 하고 있습니다. 또 아울러서 施工에 直接的으로 經驗을 가지고 있는 專門家들이 많습니다. 直接設計하고, 計劃하고 한 專門家들로 하여금 8個分野 20名으로 構成해서 技術諮問을 받도록 그렇게 組織을 해 놓고 있습니다. 또 施工監理를 지금 公募中에 있습니다만 施工監理者로 하여금 저희 監督이 미치지 못하는 分野까지 監理로 하여금 監督을 철저히 하도록 그렇게 하겠습니다.

또 그 施工監理에는 상당히 어려운 部分은 外國人 監理까지도 저희들이 選定을 해 가지고, 專門監理를 하도록 그렇게 努力을 하고 있습니다. 또 아울러서 저희 監督들도 지금도 4名을 外國에 出張을 計劃하고 있습니다만 이미 갔다가 온 감독들도 많습니다.

그래서 先進燒却場에 대한 세심한 여러 가지 分野에 실지 눈으로 가서 보고 또 運營하는 것도 보고 또 疑問스러운 것을 거기에 물어도 보고해서 저희들이 不足한 것을 이러한 기



회를 利用해서 蓄積을 해서 施工監督하는데 도움이 되도록 그렇게 하겠습니다. 이 자리를 빌어서 施工監督하는 立場에서 조금도 蹉跎없이 施行하겠다는 것을 여러 委員님들 앞에 한 번 더 다짐을 드립니다. 感謝합니다.

○李永輔 委員; 물론 施工監督을 철저하게 하고 모든 것을 많이 研究하셨겠지만, 지난번에도 모두 아시다시피 漢江다리 工事中 崩壞事件도 저는 新聞紙上에서만 봤습니다만 結果가 너무 低價落札로 인해서 그렇게 되었다고 하는데, 이 資源回收施設 工事도 물론 低價로 하면야 좋죠, 市民의 立場에서도 상당히 좋은데 不實工事로 인해서 어떠한 不美스러운 일이 생길까 하는 것을 우려하는 것인데, 建設會社가 技術投資를 위해서 低價로 落札했다 環境産業에 대한 이미지 浮刻을 위해서 했다 또 見學場所로써 하기 때문에 상당히 잘 할 것이다 하는 말씀 좋습니다. 좋은데 나중에 建設 途中이나 또 建設後에도 어떠한 瑕疵가, 큰 瑕疵가 發生할 경우에 대한 어떤 保障을 받은 것이 있어요?

○施設管理局長 權完; 委員님께서 우려하시는 대로 저희들도 처음에는 상당히 우려를 했습니다. 그래서 適格者로 選定이 되었던 그 業體의 代表들을 한 번 불러 가지고 저희들 나름대로 다짐도 받고 했습니다.

그래서 그 業體에서 얘기는 물론 企業의 目的이 利潤을 追求하는 것은 事實입니다만 앞에서 제가 報告드린 바와 같이 이번에 燒却場 關係는, 이 資源回收施設 關係는 우리 나라에서는 처음 試圖하는, 그렇게 처음은 아닙니다만 草創期이기 때문에 將來에 대한 機會費用에 대한 先 投資로까지 생각을 하고 있다. 그런 이야기까지 했습니다. 저희들도 물론 그 사 람들의 다짐은 어떤 일이 있더라도 利潤에 追求하지 않고, 보

이지 않는 그런 利得까지 그런 機會費用까지도 생각을 하고 있었습시다만, 저희들은 어쨌든 施工할 때 조금도 蹉跌이 없도록 萬般의 對策을 監理도 利用하고, 또 專門教授들로 하여금 現場踏査도 하고, 또 실제 製作하고 工事해 본 專門家들로 構成해서 諮問委員도 構成을 하고 그렇게 했습니다. 어쨌든 蹉跌없도록 施工過程부터 完成하고 난 뒤에 試運轉 段階까지 저희들이 철저히 해서 中間에 瑕疵가 생긴다든지, 그런 일은 없도록 저희들이 措置를 하도록 그렇게 하겠습니다.

○李永輔 委員; 물론 現代나 鮮京은 우지 나라의 頂上企業인 것만은 다 알고도 믿을 만한 企業입니다. 그런데 조금 前에도 말씀드렸지만 漢江다리가 工事中에 崩壞되었을 때, 그 當時에 그 사람들은 그렇게 對答 안 했고, 또 契約 當時에도 그러한 自信을 갖고 했겠는데 結果的으로는 低價에 의한 落札이 되어서 그렇게 되었다고 할 경우, 이것도 거기에서 連結해 볼 때 그러한 일이 다시 發生 안 하라는 法이 없잖아요?

○施設管理局長 權完; 漢江다리의 崩壞라고 하는 것은 低價落札과는 關係없이…….

○李永輔 委員; 저는 新聞紙上에서 그렇게 봤어요.

○施設管理局長 權完; 技術에 대한 실수로, 施工에 대한 실수로 저희들은 생각을 하고 있습니다. 그러나 지금 저희들이 하고 있는 燒却場은 우선 結果가 저희들이 目標로 했던, 燒却이 제대로 되도록 하는 것이니만큼 저희들이 어떤 일이 있더라도 이 點은 훌륭하게 所期의 目的을 達成할 수 있도록 委員님들께 저희 監督으로서도 철저히 해서 蹉跌이 없도록 그렇게 다짐을 다시 한 번 드리겠습니다.

○李永輔 委員; 네, 하여간 施工監理를 철저하게 해 주시고 이 部分에 대해서 다른 委員님들이 質問하실 必要있으면 하

세요. 없으시면 그냥 넘어 가겠습니다.

마지막으로 現在 서울市の 下水 및 漢江水質汚染이 深刻해져 가고 있는 이 時點에서 市内 糞尿收去와 淨化槽清掃가 현재 代行業體로 제대로 이루어지고 있다고 하지만 서울市가 提出한 糞尿代行業體 現況資料에 따르면 代行業體가 一部 區廳에서는 1個 業體만이 許可되어 收去 또는 清掃가 제대로 되는지, 심히 疑心스럽습니다.

本委員이 알기로는 7個 區廳만 2個 業體가 許可되어 있고, 15個 區廳은 1個 業體가 長期間 獨占營業을 하고 있는데, 이것은 特定業體에 대한 特惠가 아닌지 밝혀 주시고 이러한 誤解要因을 없애고 適期 清掃實施, 下水 및 漢江 水質汚染을 減少시키기 위해서는 全區廳에서 糞尿 淨化槽 清掃代行業體를 複數로 指定하여 相互 競爭이 되도록 하는 것이 어떠한지 거기에 대해서 말씀 좀 해 주시고요, 우선 그렇게 해 주세요.

○清掃局長 李東植; 清掃局長이 答辯을 드리겠습니다. 현재 淨化槽 處理業體는 22個 區廳에 29個 業體가 있습니다. 그 중에서 委員님이 말씀하시다시피 2個業體가 7個 區廳이고, 1個 業體가 된 것이 15個 區가 되겠습니다. 이것은 清掃를 할 때, 事前 業所나 家庭에다 事前 豫告制를 합니다. 그래서 언제 어떻게 치워달라는 이런 것으로 해가지고, 現在 淨化槽清掃에 別 問題는 없는 것으로 지금 저희들은 判斷하고 있습니다.

그런데 지난 10월부터 現在까지 各 淨化槽業所에 대한 實查를 저희들이 하고 있습니다. 하고 있어 가지고 저희들이 判斷하기는 現在 業所에서 處理能力과 各 清掃區域에 대한 範圍를 봤을 때 한 4個 내지 5個 程度의 아마 追加要因이 있지 않느냐 이렇게 지금 判斷을 하고 있는데, 그것은 實際적으로

저희들이 實査를 해 봐서 結論을 내릴 豫定으로 하고 있습니다.

그리고 이것은 淨化槽業體에 대한 許可節次는 各 區廳長이 자기 區域에 대한 그것을 判斷해서 各 區廳長이 許可를 하게 되고, 또 그것이 許可를 할 節次에서 서울市長의 承認을 받도록 되어 있습니다. 그래서 어느 業體를 特惠를 준다거나 이것은 事實없는 것으로 저는 알고 있습니다. 그래서 일단은 淨化槽清掃에 대해서 좀더 效率化를 기하기 위해서 저희들이 實査를 해 봐서 淨化槽清掃에서 좀더 許可業體를 擴大할 必要가 있다고 생각하면 擴大할 豫定으로 하고 있습니다.

○李永輔 委員; 그러면 그 동안 實査를 한 번도 안 하셨다는 말씀같은데요, 15個 區廳이 1個 業體밖에 없다 하는 것은 그럼 1個 業體가 그 한 區를 다 커버할 수 있다 이런 말씀이요?

○清掃局長 李東植; 지금 處理物量으로 봐서, 各 區廳에서 每月 處理物量하고 區廳 1年 동안의 處理物量을 봤을 때 現在의 能力으로써 別 特別한 問題가 없는 것으로 判斷을 내렸습니다. 했는데, 왜 그러냐 하니까 이것은 實査가 쉽게 할 수는 없습니다. 그래서 저희들이 10月부터 하고 있는데 아마 곧 結論이 나올 것으로 알고 있습니다. 나오면 다음에 제가 말씀드리도록 하겠습니다.

○李永輔 委員; 그러면 淨化槽清掃를 할 때 미리 淨化槽清掃를 하라고 뭐 葉書같은 것이 오더라고요.

○清掃局長 李東植; 네.

○李永輔 委員; 그렇죠?

○清掃局長 李東植; 네.

○李永輔 委員; 葉書가 와도 清掃를 안 한다는 말이에요. 다

섯 번이 오고 여섯 번이 오고 그래도 清掃를 안 해요. 그래도 어떠한 制裁措置는 없더라고요, 이것에 대해서 말씀 좀 해주세요. 이것이 저 아까 말씀…….

○清掃局長 李東植; 원래는 그…….

○李永輔 委員; 아니, 이렇게 저는 이렇게 연결시키는 거예요. 한 個 區廳에 業體가 하나밖에 없기 때문에 손이 달려서 5·6번, 10번 이렇게 葉書가 와도 清掃를 안 해도 어떤 制裁를 안 하는구나 이렇게 연결시키는 얘기입니다.

○清掃局長 李東植; 원래 그것은 2회를 해서 안 하면 過怠料를 매기게 돼 있는데 그것을 지금 아마 조금씩 소홀한 業體가 있는 것으로 해서 저희들이 指導監督을 나가서 그런 業體가 發見되면 措置를 하고 있습니다.

○李永輔 委員; 本委員이 집이 하나, 빈집이 하나 있었어요. 한 1年여. 그런데 지금 확실한 것은 잘 모르겠는데 葉書가 꽤 많이 있더라고요. 그런데도 어떤 制裁措置를 받아 본 일은 없어요.

○清掃局長 李東植; 하여튼 把握을 해서 앞으로는 處理에 철저를 기하겠습니다.

○李永輔 委員; 아니요, 處理에 철저를 기하는 것이 아니라 그렇게 6·7장 내지는 10장이 왔는데도 그냥 지나가더라 이 얘기에요. 그걸 뭘 이제 와서 清掃局長께서 뭘 把握을 하십니까? 다 알고 계셔야죠.

○清掃局長 李東植; 清掃業務는 말이죠. 淨化槽도 마찬가지로 원래 處理하는 것은, 저의 責任回避는 아닙니다만 區廳에서 전부하고 있습니다. 그리고 저희들은 그 清掃에 대한 전반적인 計劃關係만 하거든요. 그래서 그런 事項이 委員님 指摘해 주셨으니까 各 區廳에 制度的으로 어떻게 補完하는 方法

이라든지 그 區廳에 確認을 해 가지고 그러한 事項에 대해서 處理關係를 다시 한 번 確認하겠다 하는 그런 말씀이 되겠습니까.

○李永輔 委員; 아니요, 제 얘기는요 이게 뭐 1年, 2年 이런 것이 아니잖아요. 벌써 오랜, 한 10年, 20年 이렇게 되는 것 아니에요? 그러면 지금까지 와서 아까 말씀드린 그런 清掃하라는 葉書가 여러 번 왔는데도 안 해도 關係없더라 하는 것을 말씀드렸는데 지금에 와서 전혀 모르는 식으로 그것을 把握을 해서 答辯하겠다, 또 區廳所管이다 그렇게 말씀하신다면 上部官廳인 서울市에서 좀 앞뒤가 맞지 않는 말씀하시는 것이 아니에요?

○李基烈 委員; 그리고요, 지난 번 行政監査때도 指摘한 事項인데 똑같은 답을 局長께서는 하셨습니다. 그러니까 書信答辯이라도 해야지 지난 번에도 그렇게 答辯하고, 1年後 오늘도 그렇게 答辯한다면 그것은 안 맞죠.

○李永輔 委員; 이것은 아까도 말씀드렸지만 빈 집을 1年을 비워 놔더니 그렇게 되더라 하는 얘기에요. 그런데 어떻게 清掃局長께서 그것을 區廳에 미뤄놓고 이제 와서 調査를 해서 答辯하겠다는 얘기는 안 되죠.

○清掃局長 李東植; 清掃葉書 通報를 일정한 期間內에 이렇게 清掃를 하라고 通知가 갑니다. 通知를 가서 通知를 받고 清掃에 응하지 않으면 각 區廳에서 業者를 告發하도록 이렇게 돼 있습니다. 告發하도록 말이죠 業者나 가정에 대해서. 특히 이것은 하여튼 지금 대단히 죄송합니다. 죄송한데 이 關係에 대해서 좀더 해서 徹底를 기하도록 그렇게 하겠습니다.

○李永輔 委員; 아니요, 그 業者를 告發한다 이 얘기죠? 왜 만약에 내 집이 清掃 내가 안 했는데 業者하고 무슨 關係가

있어요, 왜 業者를 告發합니까?

○清掃局長 李東植; 아니, 원 規定에 보면 말이죠. 일정한 期間內에 치우도록 돼 있습니다. 치우도록 돼 있으니까요…….

○李永輔 委員; 아니, 집주인이 안 치는데 業者가 거기에 무슨 關係가 있어요?

○清掃局長 李東植; 아니, 業者라고 가정해 놓고 말씀드렸잖아요. 제가요.

○李永輔 委員; 글썄 業者는 告發할 理由가 없고…….

○金成奐 委員; 아니, 李委員님. 내가 실지 경험한 것 말씀드릴게요. 그 原因이 왜 그러냐 하면 業者가 清掃를 作業하면 區廳으로 올려주게 되어 있거든요. 그런데 아까 말씀하신 대로 2·3회 독촉장 나가고 過怠料 안 물리는 것은 業者들이 業務가 過多하기 때문에 저희도 建物이 몇 個 있어서 申請하지만도, 독촉장은 오지만도 저희도 한두 번 받은 적 있습니다. 저는 안 그러는데 저는 業務가 바빠갖고 그것을 제때 못했는데 申請을 하니깐 10日 내지 15日 가까이 걸려야지 그 사람들이 와서 清掃를 해 줘요. 業務가 過多하기 때문에……. 그 사람들이 일일이 告發하지 않아도 있잖아요, 業務가 엄청 많 습니다. 그러니까 그 사람들이 清掃할 일이 남아 가지고 할 일이 없으면 告發하지만 業務가 계속 밀리니까요. 告發안해도 자기네들은 業務가 밀리니까 告發…….

○李永輔 委員; 지금 저 金成奐 委員…….

○金成奐 委員; 그런 원인 때문에 아마 過怠料를 적극적으로 유도해 가지고 業者들이 區廳에 積極的으로 독촉을 하지 않고 있는 실정이에요.

○李永輔 委員; 네, 金成奐 委員 말씀. 네, 됐어요. 金成奐 委員 말씀같이 15個 區廳에 業體가 하나밖에 없기 때문에 그래

서 業務가 너무 過多하다 이 얘기에요. 그러니까 이것을 늘려 주면 그런 現狀이 없을 거다 이 얘깁니다.

○清掃局長 李東植; 그 말씀은 제가 아까 우리가 現在 各 區廳別로 調査를 하고 있기 때문에 調査結果에 따라서 擴大를 하겠다고 말씀드린 것으로 알고 있습니다.

○李永輔 委員; 아니, 淨化槽業體가 1·2年前에 생겼습니까? 이제 調査를 해요? 그게 어떻게 말씀이, 答辯이 됩니까? 그게…….

○委員長代理 崔浩; 그런데 현재 15個 區廳에 한 個 業體입니까?

○清掃局長 李東植; 네, 그렇습니다.

○委員長代理 崔浩; 왜 그렇게 돼 있습니까?

○李永輔 委員; 그러니까 제가 거기다 연결을 시켜서 業務가 많단 이 얘기에요.

○委員長代理 崔浩; 지금 本委員이 많이 들어 봤는데 區廳別로 하나를 해 준다든지 해야지 왜 1個 業體에다가 그…….

○清掃局長 李東植; 그래서 各 區廳에서 區廳長이 淨化槽業體에 대한 許可를 하고 있습니다. 規定上에, 그래서 各 區廳에서 저희들도 1個 業體로 해 가지고 조금 더 民願이 있다는 것을 들었습니다. 그래 가지고 현재 지금 調査를 하고 있거든요. 하고 있어 가지고 우리가 制度的으로 이리이러한 事項이 있으니까 各 區廳에 擴大를 하라든지 말이죠. 結論을 내는데 지금 調査結果가 나와야 된다 이겁니다.

○委員長代理 崔浩; 그럼 그 價格基準은 어디다 두는 겁니까? 價格基準…….

○清掃局長 李東植; 그 價格은 條例에 다 정해져 있죠.

○委員長代理 崔浩; 그러니까 한 個 業體에 두고 그럼 競爭이



되지 않지 않습니까? 競爭이…….

○清掃局長 李東植; 現在는 그렇습니다.

○委員長代理 崔浩; 그거 잘못된 거죠. 서울시에 지금 엄청난 그게 있는데 지난 번蔚山市議會에서도 問題가 한 번 된 것이죠? 그게. 이 問題가 한 번 된 것 같은데. 이것은 局長, 볼 때 말이죠. 앞으로 빨리 問題가 크게 되기 전에 과감한 措置를 취하기 바랍니다.

○清掃局長 李東植; 알겠습니다.

○李永輔 委員; 이게 아까 제가 말씀드린 집, 한 3·4年 전에 집을 2年 가까이 비워놨습니다. 그래서 그런 현상이 났어요. 그런데 이것이 어제 오늘 일이 아닌데 清掃局長께서 그것을 그렇게 答辯하신다면 이것은 業務怠慢이라고 하실 수 있잖아요. 왜 區廳에다 미세요. 上部機關이 서울시廳인데 그것을 區廳에다 미뤄서, 지금 答辯하신 것은 좀 不誠實한 答辯같아요.

○清掃局長 李東植; 글썄요. 不誠實했다면 이해를 좀 해 주시고 저희들이 지금 전혀 거기에 대해서 對策보다도 方案을 講究 안 하는 것이 아니고, 현재 調査를 하고 있으니 그 調査結果에 대해서 다음에 報告를 드리겠습니다.

○李永輔 委員; 네, 좋습니다. 현재 調査를 하고 있다는데 더 얘기를 할 필요는 없는데, 현재 調査한다는 것이 말이 안 된다 이 얘기에요. 벌써 調査해서 이런 措置가 됐어야 된다는 얘기에요. 그렇게 해서 한 區에 하나밖에 없는 게 너무 業務量이 過多하다면 빨리 두 個를 한다든가 세 個를 해서…….

○清掃局長 李東植; 알겠습니다. 죄송합니다.

○委員長代理 崔浩; 그럼 局長, 公開的으로 業體를 늘리려고 한 번 公告를 한다든가 試圖한 바 있습니까? 그 部分에 대해서…….

○清掃局長 李東植; 아니, 現在는 그런 事項이 하려면 調査가 必要하기 때문에…….

○委員長代理 崔浩; 아니, 調査가……. 서울市에 한 個 業體라는데, 지난 번 李基烈 委員도 그 部分에 대해서 얘기가 있었는데 그렇다면 公告를 해서 이 業種에 대해서 參與할 業體를 찾는다니…….

○清掃局長 李東植; 만일에 말이죠. 各 區廳에서 業體를 必要로 하게 되면 말이죠.

○委員長代理 崔浩; 어허, 필요하다는 것이 나와 있잖아요. 行政指導를 서울市에서 하는 것 아닙니까?

○清掃局長 李東植; 그러니까 그것을 하면 各 區廳에서 그 各 區廳長들이…….

○委員長代理 崔浩; 아니, 必要하다니 그럼 局長은 현재 한 個 業體인데 必要하지 않다고 생각합니까?

○清掃局長 李東植; 아니, 그 말씀이 아니고 節次가 區廳에서 許可를 해 주게 돼 있다 이겁니다.

○委員長代理 崔浩; 區廳의 許可인데, 서울市 清掃事業本部에서 이리이러한 部分은 지금 問題가 있으니 業體를 더 늘려야 되겠다라든지 局長께서는 業體 전체를 늘린다는데 必要性을 느끼지 않으십니까?

○清掃局長 李東植; 그렇죠.

○委員長代理 崔浩; 그럼 行政指導를 해야죠. 許可는 예를 들어서 區廳長이 하더라도…….

○清掃局長 李東植; 그러니까 그 方針을 말이죠. 實查를 調査하고 난 뒤 하겠다 이 말씀입니다.

○委員長代理 崔浩; 그게 지금 오래된 것인데 오래된 事項이고 지금 그게 서울市가 千萬 人口가 넘는데 한 個 業體에다

擔當을 하고 지금 다 自由競爭 時代に 있어 가지고 서로 競爭을 해서 條例로 價格이 정해졌다 하더라도 競爭시켜 가지고 住民들에게 덜 가게끔 하고 또 그것을 申請하기 전에 자기네들이 와서 좀 치우겠다고, 예를 들어서 清掃하겠다고 그렇게 되어야 되는데 한 個 業體에다 되어 있다 하는 이 자체는 이것은 言語道斷입니다.

○清掃局長 李東植; 빠른 시일내 措置하도록하겠습니다.

○委員長代理 崔浩; 네, 質問하시죠

○李永輔 委員; 네, 됐습니다.

○委員長代理 崔浩; 네, 끝났습니까? 수고하셨습니다. 다음 權赫柱 委員님 質問해 주시죠.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다. 먼저 首都圈埋立地 使用에 따른 쓰레기搬入對策에 대해서 質疑하겠습니다. 지난 78年 이래 서울市에서 排出되는 쓰레기埋立場으로 使用되어 오던 蘭芝島가 閉鎖되고 市 當局의 努力과 金浦 現地 住民들의 양해로 다소 미흡한 점이 있다 하더라도 지난 11月初부터 首都圈埋立地로 운반 處理되게 된 것을 本委員은 市民의 한 사람으로서 아주 다행스럽게 생각하며 이 자리를 빌어 蘭芝島 住民과 金浦郡民께 감사의 말씀을 드리고자 합니다.

그러나 本委員은 아직 착잡하고 걱정스러운 마음이 앞서 다음 事項을 質疑하니 清掃事業本部長님께서서는 答辯해 주시기 바랍니다. 하루 市內에서 排出되는 3萬 2,000톤의 쓰레기를 首都圈埋立地로 運送 衛生埋立을 위하여는 運送車輛 1臺가 1日 3回 以上 運行해야 하나, 本委員은 周邊道路의 交通難과 搬入檢査 節次 등으로 埋立場內 搬入까지 3時間 정도 걸리는 것으로 알고 있으며 이로 인하여 불과 1.5回 내지 2回정도밖에 運行할 수 없어 앞으로의 쓰레기 積滯가 豫想되고 있으며

이에 대한 앞으로의 對策이 무엇인지 말씀해 주시기 바라며 또 輸送距離가 35km에서 74km로 2배 以上 늘어남으로 清掃車輛의 運轉技士 등의 과로로 인하여 作業能率이 低下될 수 있다고 보아 이에 대한 對策도 밝혀 주시기 바랍니다. 그리고 現地住民과 清掃事業本部間의 對話를 통해 合意한 事項이 있으면 答辯해 주시기 바랍니다.

答辯 듣고 그 다음 質疑하겠습니다.

○委員長代理 崔浩; 關係公務員께서 말이죠. 어저께도 그런 얘기가 있습니다만 專門委員, 오늘도 問題가 提起된 部分에 한해서는 앞으로 필히 그 答을 받도록 結果報告를 받아라 이 말이지. 龍頭蛇尾가 되면 안된다고. 따라서 앞으로 常任委에서 內容된 部分에 한해서는 書面質疑를 해 달라 했으면 書面質疑가 왔느냐, 안 왔느냐 라든지 또 口頭로 答辯하겠다 한 것을 다 필히 그 各 委員님들에게 그것을 챙겨 가지고 結果報告를 專門委員이 責任지고 그것을 하라고. 그리고 關係公務員도 꼭 그것을 內容에 대해서 結果를 報告해 주시기 바랍니다. 答辯하십시오.

○清掃局長 李東植; 清掃局長이 答辯을 드리겠습니다. 우리 蘭芝島쓰레기埋立場에서 11月2日부터 金浦埋立地로 아까 清掃本部長이 報告말씀 드렸습시다만 1次, 2次 해서 내일 11月 28日 19時부터는 8.5톤 以上の 全車輛이 金浦로 들어가게 해결은 되었습니다.

됐는데 지금 원 計劃에 보면 車輛이 2回 내지 3회가 들어가야 모든 輸送이 되도록 이렇게 돼 있습니다. 그런데 지금 현재 輸送體系가 蘭芝島에서 首都圈埋立地로 가는 그 體系가 아직 완전하지 않아 가지고 輸送過程에서 어느 정도의 좀 혼란이 올 것으로 알고 있습니다.

아까 本部長님께서 報告드렸습시다만 그래서 한 2週 정도 輸送體系에 대한 숙달을 위해서 蘭芝島를 갖다가 한 2週동안 클로즈를 안 하겠다 이렇게 報告드린 것으로 알고 있는데, 그래서 그 輸送體系에 대해서는 저희들이 만전을 기해서 서울시 쓰레기가 現場에서 積滯가 되지 않도록 최선의 努力을 다 하겠습니다. 長期的으로 輸送거리가 늘어남으로 해 가지고 輸送車輛 技士의 과로를 減려를 하셨는데 현재 여기서 對備해 가지고 우리가 輸送計劃을 세울 때 業務報告에 나온 것으로 알고 있는데 한 200名 정도 技士를 各 區廳別로 增員을 했습니다. 그래서 그 技士가 계속해서 그 車輛을 하는 게 아니고 교대해서 勤務를 하도록 이렇게 전부 다 指示가 돼 있고 그렇게 敎育을 하고 있습니다.

그래서 지금 金浦로 가는 쓰레기 輸送에 대해서 委員님들이 減려를 안 하시도록 최선을 다해서 輸送을 하도록 그렇게 하겠습니다.

○權赫柱 委員; 그러면 거기 金浦郡民과 清掃事業本部와 合議된 對話內容이 혹시 무엇인지 말씀해 주시지요.

○清掃局長 李東植; 지금 金浦郡民과 서울시가 아니고 金浦郡內에 보면 首都圈埋立地推進委員會가 있습니다. 委員會가 있는데 그 委員會하고 우리 서울시, 仁川市, 京畿道 3個 市·道와 環境處에서 여러 가지 首都圈埋立地內에 發生되는 여러 가지 事項에 대해서 實務會議를 했습니다. 그래서 어제까지 第14次 實務會議를 했습니다. 그 중에서 우선 여러 委員님들께서도 어떤 분은 알고 계신 것으로 알고 있는데, 面民會館과 또 上水道建設 해서 약 施設費의 3個 市·道 分擔을 해서 100 億원을 支援을 하고 또 補償費조로 해서 100 億원을 支援하도록 이렇게 지금 되어 있습니다.

그래서 현재 豫算 支援은 200億원을 支援하도록 이렇게 되어 있습니다. 이렇게 되어 있고, 그 사람들이 마지막까지 爭點으로 되었던 聚落地域을 建設部에서 黔丹面 일원만 聚落地域으로 指定하도록 전에 都市整備圈域規制緩和를 대신해서 聚落地域으로 바꾸는 것으로 자기들이 要求를 해서 그것이 聚落地域으로 開發될 것으로 되어 가지고 전부 受容이 되게 되어 있습니다. 그래서 施設補完 問題에 대해서는 여러 가지 防音壁이라든지, 樹林壁 造成같은 것은 전부다 우리가 해 주는 것으로 되어 있습니다.

그래서 또 그 외에는 우리 서울시에만 要求하는 事項은 서울시立大學의 分校를 誘致를 해 달라 하는 要求가 와 있습니다. 要求가 와 있는데 이것은 서울시立大學에다가 分校設置가 가능한지, 안 한지 意見公告를 보냈습니다만 이것은 상당한 時日이 걸릴 것 같고 그래서 確답은 드리지 않고 만일에 檢討를 해서 可能하면 우리가 收斂하겠다는 式으로 對答을 했습니다.

○權赫柱 委員; 다음은 環境美化員 福祉對策에 대해서 質疑하겠습니다.

어렵고 힘든 일을 기피하는 風土가 우리 社會에 만연해 있음을 볼 때 首都서울을 깨끗하게 淸掃하는 環境美化員들의 노고가 매우 크다는 것을 認定하지 않는 사람은 없을 것으로 本委員은 생각합니다.

따라서 마땅히 環境美化員들의 勞苦에 걸맞는 待遇를 해 주어야 할 것입니다. 그런데 우리 環境美化員은 劣惡한 作業條件 아래서 어렵게 일하고 있는 것이 현실입니다. 環境美化員의 厚生福祉, 劣惡한 作業條件에서 發生하는 事故 等에 대해서 다음 事項을 質疑하오니 淸掃事業本部長께서는 答辯해 주

시기 바랍니다.

먼저 今年 한 해 동안 作業中 死亡, 또는 負傷당한 環境美化員이 몇 名이나 되는지, 또 이러한 事故를 豫防하기 위하여 어떠한 노력을 하고 있는지 밝혀주시고, 環境美化員들의 月報酬와 厚生福祉에 대한 앞으로의 改善對策에 대하여 答辯해 주시기 바랍니다.

아울러서 環境美化員들이 清掃事業中에 負傷을 당하거나 死亡할 경우 어느 정도의 補償이 이루어지고 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

○清掃局長 李東植; 今年 10月 31日 現在 環境美化員 安全事故가 死亡이 12名이고, 負傷이 138名입니다. 이 安全事故 防止對策을 위해서는 環境美化員에 대해서 繼續 安全教育을 시키고 우리가 安全守則 指針을 手帖으로 만들어서 보냈습니다. 보내고 지금 安全事故가 街路에서 주로 많이 납니다. 그래서 12m 道路幅 以上은 街路清掃車로 하고 街路清掃員들은 步道에서만 清掃하도록 이렇게 하고 있습니다. 이렇게 되고 高地帶에서 리어카를 끌고 내려오다가 事故가 나는데 여기에 대해서는 우리가 小型車를 開發시켜 놓았습니다.

그래서 아마 12月中에 鍾路 외 城北, 銅雀에 세 臺를 購入해서 지금 試驗運行 할 豫定인데 이것이 되면 지난 번 業務報告에서 말씀드렸습시다만, 結果가 좋으면 來年度에 約 110 臺 정도의 리어카 대신에 小型車를 購入해서 安全事故 對策에 萬全을 기하도록 이렇게 하고 있습니다.

그리고 環境美化員들에 대한 俸給問題는 現在 月 俸給基準은 內務部에서 全國에 共通되게 내려오고 있습니다. 그래서 環境美化員의 平均 賃金이 6年 勤務해서 한 달에 81萬 2,000원입니다.

그리고 厚生福祉 現況으로써는 各種 災害補償과 勤務者住宅도 供給하고 大學生들에게 學資金도 貸與를 하고 있습니다. 그리고 年間 約 9種 以上の 被服을 支給을 하고 또 건강 診斷도 1回 實施하고 있습니다.

그리고 秋夕과 年末, 體育大會에서 年 5회에 대해서 慰勞와 膳物을 支給하도록 되어 있습니다. 每年 봄에는 勞使協議를 하는데 금년도에는 특별한 事項이 交通費로 해서 月 2萬원 정도 支給하도록 이렇게 協議를 본 바 있습니다. 夏季休養所를 設置를 하고 昨年度보다도 秋夕, 年末에 環境美化員에 대한 慰勞金을 引上하도록 이렇게 되어 있습니다. 되어 있고 勞動組合의 獎學基金을 來年度에도 約 2億원 정도 서울市에서 支援하도록 이렇게 되어 있습니다.

○權赫柱 委員; 月 交通費 2萬원 따로 주는 것이지요, 慰勞金이 아니고요?

○清掃局長 李東植; 네, 그렇습니다.

○權赫柱 委員; 다음 質疑하겠습니다. 낙엽쓰레기에 대해 質疑하겠습니다. 서울市 街路樹綠地帶 및 公園 等の 樹木에 낙엽 收去量이 資料에 의하면 年 664.7톤이나 發生된다고 나왔습니다. 실로 엄청난 量이라고 本委員은 생각합니다. 이 樹木에서 發生하는 낙엽은 一般쓰레기와 같이 혼합하여 金浦쓰레기埋立場으로 옮겨져 埋立이 되는 것으로 알고 있습니다. 本委員의 생각으로는 이 많은 낙엽을 멀리 金浦埋立場까지 운반할 것이 아니라 漢江市民公園 等の 넓은 場所 一部를 割愛하여 堆肥를 活用할 目的으로 낙엽만 모을 수 있는 集荷場을 만들었으면 하는 本委員의 생각입니다. 또 낙엽은 저도 농사를 지어보았습시다만 堆肥로 活用한다면 有機質 肥料로 再活用할 수 있는 資源이라고 보는데 事業本部長의 見解는 어떠



한지 答辯해 주시기 바라며, 우리 나라의 土壤은 현재 化學肥料만 계속 施肥하기 때문에 農耕地가 거의 酸性化되어 매우 土薄해 가는 實情에 있습니다. 이 낙엽은 N,P,K 즉 질소, 인산, 카드뮴 成分이 含有된 좋은 有機質 肥料의 資源입니다. 이 좋은 資源을 埋立하여 쓸모없이 버려지는지, 本部長은 그 낙엽을 再活用할 수 있는 特別한 對策이 있다면 그 見解도 아울러 말씀해 주시면 고맙겠습니다.

○清掃局長 李東植; 낙엽의 堆肥化 問題는 現在 城東區에서는 沙斤洞集荷場에서 每年200톤정도 하고 있습니다. 그런데 各區廳別로 낙엽을 해서 堆肥化를 하려면 첫째 問題가 되는 것이 場所問題가 되겠습니다.

그래서 委員님께서 말씀하셨다시피 漢江道路邊에 그런 場所는 漢江管理事業所하고 議論을 해 가지고 한 번 만들어 보도록 檢討를 하겠습니다.

○權赫柱 委員; 다음 마지막 한 가지만 더 質疑하겠습니다. 쓰레기 中間集荷場 問題에 대하여 質疑하겠습니다. 最近 一部地域에 쓰레기 中間集荷場을 車輛이 通行하고 있는 道路 一部에 일시 積置한 후 清掃車輛으로 最終 處分場으로 運搬하고 있는 것을 目擊하였는데 이는 道路上에 쓰레기가 山積되어 道路幅을 一部 占有하고 있어 車輛通行에 支障이 있음은 물론이고, 쓰레기 積載時에 발생하는 먼지 비산 등으로 인하여 公害가 發生하고 있는 實情에 있습니다.

事業本部長께서는 쓰레기 中間處理集荷場을 道路와 멀리 離隔된 位置에 設置하여 車輛通行 等に 支障이 없도록 해 주실 用意는 없는지를 묻고 싶으며 이러한 곳이 몇 個所나 있는지 答辯해 주시고 이에 대한 對策을 말씀해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○清掃局長 李東植; 中間集荷場은 잘 아시겠습니다만, 리어카라든지 小型車에서 各 골목골목에서 쓰레기를 모아 가지고 큰 車에다가 옮겨싣기 위해서 中間集荷場을 하고 있습니다. 그래서 이러한 것이 현재 全 區廳合計가 388個가 있습니다.

그리고 道路邊의 積換場은 그러한 積換場이 땅이 없어 가지고 주로 콘테이너박스를 끌어다가 놓고 우리가 쓰레기를 모으는 實情에 있는데 이러한 것이 219個所가 있습니다. 그래서 계속해서 道路邊에는 委員님 말씀하셨다시피 交通障礙도 되고, 民願도 있고 해 가지고 지금 조금 줄이고 있습니다만 아직까지 場所問題가 解決이 안 되어 가지고 저번에 委員님께서 九老壓縮機를 見學하신 것으로 알고 있는데 가능하면 來年부터 各 區廳에서 大型, 그런 九老같은 壓縮機를, 壓縮하고 積換할 수 있는 그런 場所를 하나씩 물색을 해서 設置를 하도록 지금 計劃을 하고 기이 示達되어 있습니다. 그래서 이것이 各 區廳別로 하나씩만 되어도 이런 콘테이너박스는 없어져도 될 것으로 알고 있습니다. 그래서 계속해서 관심을 가지고 줄이는 방향으로 해 나가겠습니다.

○權赫柱 委員; 고맙습니다. 實際 뒷 道路로 가게 되면 道路는 車輛이 충분히 通行할 수 있는 道路에다가 콘테이너가 쓰레기를 積置해 가지고 도저히 車輛이 빠지지 못해요. 以上입니다.

○清掃局長 李東植; 그렇습니다. 네, 알겠습니다.

○委員長代理 崔浩; 네, 수고하셨습니다. 다음 李基烈 委員 質問해 주시지요.

○李基烈 委員; 李基烈 委員입니다. 資源回收施設中에 地域援房을 해서 住民들에게 熱을 돌려주겠다는 弘報를 열심히 하고 계신 것으로 아는데 燒却熱을 만들려고 그러면 쓰레기만

燒却해서 熱은 나오지 않겠죠? 무엇하고 같이 불을 피워서 熱을 나오게 하는지요?

○施設管理局長 權完; 資源回收施設은 맨 처음에 燒却爐에 불을 지필 때는 補助燃料가 必要합니다만…….

○李基烈 委員; 使用은 무엇으로 합니까?

○施設管理局長 權完; 전에는 벙커C油를 일부 썼습니다. 그러나 지금은 그것마저 淸淨燃料로, LNG로 쓰도록 그렇게 改造가 되어있습니다. 우선 木洞이 그렇습니다. 그리고 처음에 지필 때, 發熱시킬 때 그 외에는 쓰레기만으로써 燒却을 하도록 그렇게 지금 하고 있습니다. 木洞에도 그렇게 運營이고 있습니다.

○李基烈 委員; 그러면 發熱만 시킬 적에 LNG를 一部를 쓰고 그 외에는 使用을 안 한다 그 말씀입니까?

○施設管理局長 權完; 그렇습니다.

○李基烈 委員; 그러면 發熱시킬 적에 LNG가 얼마나 消耗가 됩니까? 쓰레기量하고 比較했을 적에…….

○施設管理局長 權完; 우선 答辯드리겠습니다. 처음에 爐內의 溫度가 750℃ 以上 올라갈 때까지는 LNG를 써가지고 補助燃料를 가지고 쓰도록 그렇게 되어 있습니다. 그러나 750℃ 以上일 때는 쓰레기로 가지고 그 쓰레기만으로써 燒却이 可能하도록 되어 있습니다. 다시 말씀드리어서 그냥 정지되었던 燒却爐를 750℃까지 올리는데는 約 3日間이 必要하다고 합니다. 그런데 우선 3日間 必要한 LNG의 量은 죄송합니다만 저희들이 調査해 놓은 것은 없습니다.

○李基烈 委員; 아무튼 거기에 대해서 經濟的인 價値가 있느냐가 상당히 重要해서 質疑를 한 것이거든요. 거기에 대해서 經濟的인 問題로 調査를 해 놓은 것이 없으니까 對策도 역시

없겠군요. 지금 현재……. 거기에 대해서 어떻게 하면 LNG를 덜 사용할까 하는 方案이 서 있지를 않겠군요. 調査된 것이 없으니깐요.

○施設管理局長 權完; 네, LNG는 通常 내 쓰는 것이 아니고 처음에 爐를 정지시켜 놓았다가 새로 처음에 데울 때 쓰는 것이기 때문에 通常적으로 쓰는 것은 아닙니다.

○李基烈 委員; 그런데 말입니다. 병커C油를 썼을 적에 보다 LNG를 썼을 적에 어떻습니까. 그 量이. 훨씬 많이 들어가겠죠? 병커C油를 썼을 때보다 LNG를 썼을 적에 훨씬 많이 들어간다고 보는데…….

○施設管理局長 權完; 우선 병커C油는 지금은 法上으로 쓰지 못하게 되어 있습니다. 今年 9月 以前에는 지난 9月 以前에는 一部 병커C油를 쓴 것이 있습니다만, 9月 1日 以後부터는 法上 병커C油는 全然 쓰지 못하도록 되어 있습니다. 그래서 LNG로 改替가 되고 施設을 그렇게 했습니다.

○李基烈 委員; 아무튼 좋습니다. 거기에 經濟的인 問題가 있는 것 같아서 제가 質疑를 했는데 아무튼 LNG를 쓰는 것이 經濟的으로 煖房比率에 있어서 어렵지 않겠느냐 이런 생각을 제가 가지고 있습니다. 그러니까 調査를 해 가지고 어떻게 했으면 쓰겠는가 하는 對策이 있었으면 쓰겠어요, 그러니까 지금 現在 答辯하신 것으로 봐서 調査도 안 되어 있으니깐, 對策도 안 되어있는 것으로 보입니다. 그러니까 그 問題에 대해서 書信으로 答辯해 주시기 바랍니다.

○施設管理局長 權完; 네, 알겠습니다.

○李基烈 委員; 다음에 資源回收施設에 대해서 한 가지 더 質問하겠습니다. 모든 建設工事が 建設工事を 하다가 設計를 變更해 가지고 工事代金を 增額하는 境遇가 相當히 많습니다.

그런데 아까 다른 委員께서도 여러 가지를 質疑하셨습니다만, 만약에 그 木洞이든 또 上溪洞이든 資源施設 設計를 變更해 增額을 要求하는 問題가 생긴다고 보지 않을 수 없는데 거기에 대해서 어떤 對策을 갖고 있는지 한 말씀하세요.

○施設管理局長 權完; 던키 設計施工 一括入札方式의 長點이라고 한다면 바로 지금 李委員님께서 憂慮해 주시는 바로 設計變更增額 關係입니다. 一般工事は 狀態가 變更되었을 때 그 變更되는 만큼의 增減을 設計變更에다가 反映을 했습니다만, 設計施工 一括入札方式에서는 特別한 條件이 變更되지 않은 이상 거기에 대한 增額도 해 주지 않고, 따라서 增額도 해 주지 않도록 되어 있습니다.

다만, 예를 들어서 進入路를 當初에 平面交叉하던 것을 入口 쪽에다가 무슨 地下車道를 새로 全연 計劃 없던 것을 새로 追加로 地下車道를 計劃을 한다든지 이런 事項이 생겼을 때는 設計變更을 해 가지고 增額을 하도록 그렇게 되어 있습니다. 우선 미리 말씀드립니다만 앞으로 憂慮되는 事項이 上溪하고, 木洞하고 지금 現在는 平面交叉路 가지고 쓰레기 搬入車輛이 平面交叉路 左廻轉하도록 되어 있습니다만, 住民들이 地域交通에 相當히 障礙가 憂慮된다. 그래서 그 민원이 많습니다.

앞으로 工事が 着工되었을 때 平面交叉로 하지 않고 地下道路로 해 가지고 地下化해서 搬入되는 것을 한번 檢討가 돼야 되지 않겠나 그렇게 생각은 해 봅니다. 만약 그런 境遇에는 거기에 必要한 費用은 別途로 支給이 되어야 합니다.

○李基烈 委員; 바로 방금 말씀하신 그 事項이 問題입니다. 그런 얘기입니다. 業者와 公務員과, 業者가 이거 設計變更해야 되겠습니다 하고 자꾸 하면 公務員이 그렇게 原因을 提供

할 수 있지 않겠느냐 그런 문제가憂慮되어서 제가 質疑를 했습니다. 앞으로 銳意 注視하겠습니다.

다음 質疑하겠습니다. 아까 다른 委員께서 淨化槽清掃問題에 대해서 했는데, 저는 淨化槽 設置問題에 대해서 한 가지 묻겠습니다. 淨化槽 設置時 不實工事を 하는 境遇가 相當히 있는 것으로 보입니다. 거기에 대한 團束實績이 있으면 말씀해 주시고 앞으로 어떻게 거기에 대해서 措置를 하고 계신지 答辯해 주시기 바랍니다.

한 가지 더 묻겠습니다. 美化員 關係입니다. 美化員이 여러 어려운 與件속에서 苦生을 많이 하고 계십니다. 그런데 가다가 誤解를 사는 部分도 없지 않아 있습니다. 假令 正常的인 清掃費外에 팁이라고 일컬을 수 있는 그런 清掃費를 1,000 원, 2,000원 이렇게 받는 境遇가 있는데 거기에 대해서 住民들은 相當히 誤解를 하고 있는 것 같습니다. 公務員과 나누어 쓰지 않느냐 또는 上納하지 않느냐 하는 그런 誤解를 하고 있는 것 같은데, 거기에 대해서 한 말씀해 주시고요.

그 다음에 92年度에 環境美化員을 採用한 現況에 대해서 말씀을 좀 해 주세요. 다음에 세번째로 環境美化員으로 就職하려고 그러면 봉투가 가야 한다 하는 것을 1年前에 우리 林翼根委員께서 指摘한 것으로 압니다. 그런데 역시 아직도 그런 문제가 있는 것으로 보이는데, 그 때 局長께서 答이 調査를 해서 없도록 措置하겠습니다. 이런 것으로 記憶이 납니다. 거기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○清掃局長 李東植; 죄송합니다. 不實工事團束實績은 지금 바로 알아서 나중에 報告드리겠습니다.

○李基烈 委員; 措置, 어떻게 하면 對策을 세우겠는가 같이 말씀을 해 주세요.

○清掃局長 李東植; 네, 그리고 環境美化員 躡 問題는 잘 아시겠습니다만, 종종 社會問題化도 되고 여러 가지 輿論에 나쁜 結果가 되는데 그 環境美化員들이 躡이 하는 것이 가장 그 原因이 뭐냐 하면 門前收去를 하는 것 때문에 그렇습니다. 그러니까 住民들이 리어카가 오면 자기들이 直接 와서 이렇게 쓰레기를 리어카에다 넣으면 되는데 아마 環境美化員들이 그 수고를 해서 가져가면서 얼마씩 받아가는 것으로 이렇게 되어 있습니다. 되어 있는데 그래서 이것을 여러 가지 없애는 方法을 相當히 저희들도 苦心을 하고 있는 中인데 지금 우리가 어떤 市民들은 이런 말씀도 들었습니다.

뭐냐 그러니까 環境美化員에 뭐 2,000원, 3,000원 주는 것 보다는 汚物收去 手數料를 1萬원, 2萬원 올리든지 해서 그럼 아예 안 만났으면 좋겠다 이런 얘기도 나오고 있습니다. 그래서 汚物收去 手數料를 해서 우선 1次的으로 環境美化員들의 어떤 處遇改善이 大幅 되어야 되지 않겠느냐 이런 問題가 하나가 있고요.

두번째는 收去方式에 있어서 門前收去를 하지 않고 어떤 直接收去를 한다든지 이런 方法을 지금 우리도 檢討를 하고 있습니다. 있는데 環境美化員들의 그 躡을 가지고 關係公務員들이 上納을 받지 않느냐 이런 말씀을, 充分히 말씀을 하실 수도 있고, 憂慮 될 수 있는 事項도 마찬가지로입니다. 그런데 제가 알기로는 옛날에는 그 躡이 상당히 많았습니다.

많아 가지고, 아마 作業班長이 그 區廳의 作業主任 程度에 아마 조금씩은 준 例도 事實은 있었습니다. 있었는데 지난번에 今年初입니다. 今年初에 麻浦區廳에서 그러한 投書가 하나 들어와 가지고 우리가 正式으로 監査室에 依頼해 가지고 調査를 해 봤습니다. 調査를 해서 심지어는 課長, 局長까지 왔

는 것으로 이렇게 나와 가지고 調査를 해 보니까 전연 事實 無根으로 나타났습니다.

그래서 현재 혹시 저희들이 斟酌하기는 그것이 作業한 擔當 主任하고 食事を 하거나 이럴 때 같이 食事하는 것은 모르지만 公式的으로 每月 얼마씩 준다는 것은 아마 없는 것으로 지금 알고 있습니다. 그래서 거기에 대해서 전번에 林翼根 委員님이 指示를 하셔서 가지고 各 區廳에 만일에 그러한 事項이 있으면 關係規定에 의해서 嚴格히 措置하라고 指示를 했습니다. 했고, 앞으로 아마 그런 事項이 별로 없을 것으로 이렇게 알고 있습니다.

그리고 環境美化員은 현재 忌避職業이 되어 가지고 現在 各 區廳에서 環境美化員을 採用을 하려면 區廳 清掃課에다가 申請을 하게 되어 있습니다. 그러면 一連番號로 죽 나와 가지고, 받아 가지고 그 番號 順序대로 지금 採用을 하고 있습니다. 하고 있는데 現在 그것은 바로 이따가 午後에 다시 答辯을 드리겠습니다. 資料를 提出하겠습니다만 現在 環境美化員은 減少 추세에 있기 때문에 各 區廳에서 環境美化員을 採用하는 實績은 없는 것으로 저는 알고 있습니다. 그래서 確認해서 다음에 午後에 다시 答辯을 드리겠습니다.

○李基烈 委員; 그 다음에 就職할 때 不條理요. 環境美化員이 就職할 때…….

○清掃局長 李東植; 그러니까 環境美化員들 就職이 말이죠. 申請을 하면 接受順대로 말이죠 採用을 하기 때문에 就職에 대해서, 그리고 또 環境美化員 就職이 忌避現狀이 있기 때문에 現在 그 不條理關係는 없는 것으로 제가 알고 있습니다.

○李基烈 委員; 그런데 昨年에도 말입니다. 역시 똑같은 이야기입니다. 그 때도 採用人員이 모자라지만 不條理가 있었습니



다 하고 우리 林翼根 委員이 指摘을 했습니다. 했는데 지금도 제가 그렇게 보고 있습니다.

○清掃局長 李東植; 그러면 말이죠, 各 區廳別로 採用現況을 午後에 確認해 가지고 午後에 資料를 提出하겠습니다.

○李基烈 委員; 그런데 말입니다. 방금 또 答辯하신 中에 環境美化員 報酬對策이 딛하고 連結된 報酬 增額對策이 昨年 監督 때도 研究해서 對策을 세우겠습니다. 했고, 지금도 똑같은 말씀을 또 하고 계시거든요, 그러면 언제쯤 環境美化員 報酬對策을 세워서 이런 質問이 안 나오게 하시렵니까? 속히 對策을 세우시기 바랍니다.

○清掃局長 李東植; 環境美化員 報酬 關係는 말이죠, 아까 제가 어느 委員님 말씀드렸는데 內務部에서 全體的인 事項입니다. 보수문제가, 그래서 그 報酬問題는 아마 全國의 事項이 되기 때문에, 報酬問題는 全國에서 하고, 우리 서울市에서는 다른 地方보다 말이죠. 勞使協議를 해 가지고 來年度에도 每月 2萬원씩 交通費 名目으로 支給하도록 하였습니다. 그래서 다른 方法으로 支援을 하고 있습니다. 하고 있는데 報酬問題를 언제 몇年度에 가서 그러면 報酬를 얼마만큼 되겠느냐 하는 그 關係는 제가 지금 말씀을 못 드리겠습니다.

○李基烈 委員; 다른 方法으로 間接支援을 하겠다…….

○清掃局長 李東植; 네.

○李基烈 委員; 答辯하세요. 또 다른 것. 아니, 淨化槽 關係 書信答辯 하시렵니까?

○清掃局長 李東植; 淨化槽 設計 施工業者는 現在 96個 業體가 있는데요. 이것은 이제 淨化槽는 建築을 할 때 設計를 施工을 하도록 되어 있습니다. 그래서 今年度에는 不實業體에 대해서 營業停止를 한 것이 11件, 登錄取消가 하나, 警告가

32개가 있습니다. 그런데 계속해서 淨化槽 施工業體에 대해서 團束을 徹底히 하도록 하겠습니다.

○李基烈 委員; 相當히 重要的 事項입니다.

○淸掃局長 李東植; 네, 알겠습니다.

○李基烈 委員; 네, 團束을 잘 해야 됩니다. 以上 質問 마치겠습니다.

○委員長代理 崔浩; 네, 수고 많았습니다. 다음 丁鎭 委員 質問하시죠.

○丁鎭 委員; 丁鎭 委員입니다. 淸掃事業本部 92年度 事業計劃의 虛構性을 指摘코자 합니다. 債務負擔金 行爲 豫算을 包含하여 1,500億에 달하는 92年度 豫算要求를 昨年末, 本委員이 資源回收施設建設 實現可能性에 대해서 指摘한 바가 있습니다. 當時 資源回收施設을 그렇게 많이 하면 우선 서울市 豫算도 많이 들어갈 뿐 아니라, 또한 民願도 많이 發生하고 또한 技術도 아직은 蓄積이 덜 되고 그래서 木洞 資源回收施設 擴張하는 것하고 또 上溪洞은 既 敷地가 確保되어 있고, 그런 關係로 거기만 하고 다음에 하자 그렇게 했는데, 그래서 稀薄하다고 그래서 金浦埋立地와 竝行施行함이 무리라고 指摘한 바가 있습니다. 當時에 꼭 必要하고 92年度에 施行치 않으면 事業施行 時期를 잃을 憂慮가 있다고, 現金義在 淸掃事業本部長이 會議에서 證言한 바도 있습니다. 그 1,500億 中 780 億원 豫算을 使用조차 하지 아니 하고 不用措置했고, 또한 支出原因行爲한 670億中 194億을 다시 事故移越시키는 등 실제 事業實績은 476億만 執行하여 計劃의 29%程度만이 事業을 推進하는 바 不振한 實績에 있습니다.

淸掃事業本部長은 淸掃業務가 중요하고 시급하다고 2級 局長을 1級 事業本部長으로 機構를 破格的으로 格上하였음에도

不振한 理由는 무엇입니까?

○清掃事業本部長 金義在; 이 問題는 지난번 會議에 저희가 豫算更正 過程에서도 論議가 된 바 있습니다만 첫번째로 750 億의 不用이 아니고 更正이 된 것입니다.

그런데 그 事由가 여러 가지 理由가 있습니다만 가장 重要한 理由는 저희가 이 豫算이 建設費 豫算이 아니고 土地買入費 豫算이었었습니다. 이 土地買入에 따르는 前段階인 都市計劃 決定過程이 不振했기 때문에 今年度에는 도저히 이 事業을 推進할 수 없는 그런 立場이었다는 것을 지난 번에 말씀드린 적이 있습니다. 그래서 그 答辯으로 같음을 하겠습니다.

두번째로 나머지 670億 중에 194億이 事故移越된 部分에 대해서 말씀드리겠습니다. 지금 전반적인 저희가 이번에 市하고 豫算更正이라든지 監査를 받으면서 계속 저희끼리도 얘기인데, 저희가 지금 豫算이 當年制로 돼 있기 때문에 長期事業의 當年度 豫算이 策定된 豫算이 發注되면서 事故移越이 不可避한 그런 事由가 계속 發生되고 있습니다. 그래서 이런 事由때문에 그런 것인지 결코 저희가 事業 自體가 遲延이 됐든지 그런 것은 없다고 생각을 합니다.

단 지금 저희가 걱정을 하는 것은 資源回收施設建設에 따르는 着工與否, 이 部分에 대해서는 委員님도 아시다시피 지금 民願이 있고 그래서 어떻게 될는지 하는 部分에 대해서 상당히 저희도 걱정을 하고 있는 그런 狀況입니다. 그러나 이 豫算은 저희가 移越을 시켜서 今年內로 契約은 되기 때문에 移越을 시켜서 來年度에 이렇게 建設하겠다 이렇게 말씀을 드릴 수가 있습니다. 지금 말씀대로 저희 清掃事業本部の 機構가 1級 機構로 이렇게 上向 新設되면서 사실은 今年度에 아까 제가 人事말씀에도 드렸습시다만 참 엄청난 우리의 어

변화, 또는 어떤 도전 이런 것이 있었다고 저희는 생각을 합니다.

예를 들면 저희가 蘭芝島쓰레기장을 閉鎖하면서 金浦로 들어가는데 겪었던 어려움은 이 자리에서 일일이 다 말씀드릴 수가 없고 또 두번째로 우리가 資源回收施設을 建設하면서 느꼈던 技術的인 問題라든지 對民關係 이런 問題가 어려움이 있었고 또 저희가 淸掃行政을 數十年동안 하면서도 今年 1年 같이 이렇게 減量이나 分離收去 이런 部分에 대해서 市民弘報를 強化해서 實績을 올린 적은 없었다고 생각을 합니다. 그래서 지금 매년 10% 가까운 쓰레기 量이 增加하던 이런 趨勢가 지금 減量趨勢로 돌아섰고 또 아까 報告드린 바와 같이 저희 實績에서 報告드린 바와 같이 分離收去도 엄청난 量으로 分離가 되고 또 來年度에 많이 向上될 것으로 생각을 해서 저희 나름대로는 淸掃行政의 發展을 위해서 努力을 했다. 이렇게 自評을 하고 있습니다.

○丁鎭 委員; 그렇다면 本委員의 생각으로는 淸掃事業, 그 當時 局에서 本部로 昇進할 때에 이것은 이렇게 事業도 不振할 정도 됐고 물론 땅을 購入하는데 어려움이 있었겠지만 本委員이 指摘하고 싶은 것은 昇進을 目的으로 한 機關設立이 아닌가 하는 그런 감을 느낍니다.

○淸掃事業本部長 金義在; 글쎄, 그것은 저희가 機關設立을 저희가 主導한 것은 아닙니다. 왜 그런가 하면, 또 그리고 機關을 設立할 當時에 누가 昇進한다고 얘기 되는 것은 아닙니다. 저는 前任이 監査官입니다. 監査官하다가 市民生活局長으로 오면서 淸掃行政을 맡아 하게 된 것입니다. 그리고 그 다음에 機構의 設立은 우리 所管事項이 아니라 企劃管理室의 所管事項입니다. 이 機構問題에 대해서는 제 자신이 이 機構

에 대해서 깊이 관여한 바가 없습니다. 단지 우리 市民生活局의 清掃行政의 현재 進行狀況이나 業務量, 앞으로 方向 이런 것만 要求해서 提出한 것에 지나지 않습니다.

○丁鎭 委員; 그렇다면 當初 92年末 市民의 代表機關인 議會에 事業施行 約束을 하고 780億의 不用額을 發生시키고 道路交通事業, 災害豫防 等 他用途로 轉換한 바 있는데 虛僞로 市民의 代表機關에 事業을 提示하고 實踐 못하는 責任은 누가 있습니까? 그것 누가 責任져야 되지 않겠어요?

○清掃事業本部長 金義在; 어떤 부분을 말씀하시는지 모르겠는데요. 제가 아까 말씀드린 바와 같이 土地買入이 未備했던 부분은 저희가 當初의 過程을 보시면 알겠지만 저희로서는 말이죠. 今年度에 그 과정에 精確한 節次를 밝아줬으면 買入할 수 있었습시다.

그리고 아시는 바와 같이 전부 各 區廳에 當該 地域에 대한 調查라든지 또 우리가 計劃을 精確하게 가지고 있었던 것입니다. 그런데 저희가 그 都市計劃委員會에 回附됐을 때 9월까지 그게 전혀 通過가 되지 않고 繫留中인 狀況이었습시다. 그 問題에 대해서 만일에 執行部에서 責任이 있다면 전 責任을 지겠습시다.

○丁鎭 委員; 좋습니다. 그러면 다음에는 上溪洞 資源回收施設을 現代重工業體로 됐죠?

○清掃事業本部長 金義在; 네.

○丁鎭 委員; 그러면 이 業體가 蘭芝島 쓰레기處理工場 建設業體와 어떤 關係에 있습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 系列은 같은 現代系列이고요. 法人은 다릅니다. 蘭芝島는 現代建設이고, 이것은 現代重工業입니다.

○丁鎮 委員; 그렇다면 豫算會計法上 市에 損失을 끼쳤을 때는 不正當業體로 指定했어야 되는데 現代建設은 不正當業體로 指定돼 있습니까?

○淸掃事業本部長 金義在; 指定이 안 돼 있습니다.

○丁鎮 委員; 그럼 지금 현재 指定이 왜 안 돼 있습니까? 市에 損失을 끼친 業體는 不正當業體로 指定이 돼야 되지 않겠어요?

○淸掃事業本部長 金義在; 그 損失을 끼쳤다 그래서 즉 不正當業體로 指定하는 것이 아니고요. 다 不正當業體로 指定하는 事由가 會計部署에 정확하게 있습니다. 그래서 이 問題는 저희 淸掃事業本部에서 할 問題가 아니고요. 內容은 저희 事業으로 했지만 그 當時에는 우리가 經理部署가 없었습니다. 그래서 市本廳 財務局에서 發注한 事業이기 때문에 그 쪽에서 正當한 事由가 있었으면 不正當業體로 制裁를 했을 것으로 생각합니다.

또 한 가지 重要的 것은 저희가 여기에 지난 번에 機構發足 이전에 1審 判決에서 서울시가 敗訴 狀況下에 있었습니다. 그것은 뭘 얘기하느냐 하면 그 當時까지는 現代建設에서 잘못이 있는 것이 아니라 서울시가 잘못이 있는 것으로 돼 있는 것입니다. 그런 狀態에서 不正當業體로 指定되기가 상당히 어려웠을 것으로 저는 생각합니다.

단 지금 그 2審에서 勝訴를 했기 때문에 이제 大法院에 繫留中에 있습니다만, 大法院에서 判決이 나는 경우에 그 部分에 어떻게 되는지 하는 部分은 말이죠. 本廳 財務局하고 아마 協議가 될 것으로 이렇게 생각합니다.

○林翼根 委員; 잠깐만요. 그런데 그 不正當業體를 指定하는 것은 行政行爲이기 때문에 司法處理와 關係없이 不正當行爲

를 이쪽에서 걸어야 되고 그것에 대해서 異議를 申請하면 저쪽에서 말하자면 司法處理 대응을 해오는 것이 原則이라고 보거든요, 말하자면 地方財政法이라고 하는 法과 그 施行令이라고 行政行爲를 위한 法律인데 지금 司法行爲가 進行되고 있기 때문에 그 理由로 不正當業體 指定을 앓는다고 그러면, 말하자면 行政行爲를 나태화하는 것이죠. 그렇지 않습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 지금 제가 말씀드리는 것은 不正當業體로 그것이 지금 86年度의 일이거든요. 지금부터 6年前的 일입니다. 그래서 그 當時에 어떻게 돼서 不正當業體로 制裁가 안 됐는지 하는 部分을 제가 이 자리에서 答辯하기에 不適當하다. 그런 말씀입니다.

두번째로 제가 말씀드리는 것은 저희가 이 業務를 맡으면서는 이 問題에 대해서 우리 서울市廳보다는 現代建設에 잘못이 있지 않느냐 하는 그런 確信을 갖게 됐습니다. 그래서 2次 裁判에서 저희가 勝訴하고 지금 그런 問題는 責任에 관한 問題는 우리가 現代建設에 責任이 있는 것이 아니냐하는 강한 의지로 지금 勝訴를 밀고 나가고 있다 하는 말씀입니다. 그리고 만일에 이것이 大法院에서 우리가 勝訴를 하는 경우에 當時에 發注를 맡았던 本廳會計課에 저희가 이 事項을 通報함으로써 그 쪽에서 事務的으로 處理할 일이다 하는 말씀입니다.

○林翼根 委員; 잠깐만요. 한 마디만 더 물어보고요. 不正當業體 指定을 하는 경우에 지난 번에도 지금 다른 쪽에서 많이 얘기가 나왔는데, 어떤 業體가 不正當業體라고 認定이 되는데 거기에 있는 理事들이 빠져 나와서 새로운 法人을 만들어 가지고 들어온다 말이죠. 이 경우 그러니까 지금 現代建設과 現代重工業과의 問題인데, 그 施行令에도 보니까 전혀 없

어요. 없는데, 말하자면 不正當業體로 指定이 되면 거기에서 理事가 몇 명 나와서 다시 法人을 만들어서 다시 들어온다 말이죠. 이 部分에 대한 規制, 아니, 그 확실한 어떤 法理的 根據의 틀도 만들어 놔야 될 것이라고 생각을 해요. 그 部分에 대해서 어떻게 생각하십니까?

○清掃事業本部長 金義在; 대단히 죄송하지만 그 問題는 말이죠. 저희 財政파트에서 좀 뭘 해 주셔야 저희가 오늘 이 자리에서 이런 質問이 계셨다 하는 말씀은 저희가 그 쪽에 알려 주겠습니다. 그러나 제가 이 자리에서 그 問題에 대해서 答辯하기는 적당치 않지 않는가 하는 그런 생각을 하는 것입니다.

○丁鎭 委員; 그렇다면 앞으로 本部長께서는 現代建設이나 現代重工業이 나가 아, 現代建設이었죠? 거기가 現代建設이 判決에 만약에 大法院에서 진다면 不正當業體로써의 指定할 그런 거시기 가지고 계십니까?

○清掃事業本部長 金義在; 제가 指定하는 것이 아니고요. 不正當業體로 지정하는 法的節次가 있습니다.

○丁鎭 委員; 그러니까요. 그것을 率先垂範해서…….

○清掃事業本部長 金義在; 그러니까 그것이 거기에 該當이 되는지 안 되는지 제가 지금 여기에서 答辯하기가 좀 어렵습니다.

○丁鎭 委員; 그러면 다음으로 넘어가겠습니다. 이것은 建議事項도 되고 또한 指摘事項도 되겠습니다만 쓰레기處理費用 충당을 위해 手數料를 받고, 있는 市民은 이를 税金으로 오해하고 있습니다. 차제에 쓰레기運搬手數料를 보통 稅인 税金告知 形式을 탈피하여 戶籍手數料나 또한 住民登錄印紙代와 스티커와 같이 쓰레기 發生量에 따라 市民이 事前에 印紙를 購入, 쓰레기 봉지에 붙여 집 앞에 내놓는 方法을 고려할 用意



는 없습니까? 제가 왜 이런 말씀을 하시고 하니 제 親戚이 뉴질랜드 오클랜드 市에 살고 있는데 거기 쓰레기 收集過程을 調査해보니까 廢棄物 쓰레기는 市에서 指定한 봉지에 종이나 비닐같은 봉지를 슈퍼나, 약국이나, 銀行에서 아주 저렴한 價格으로 販賣하여 住民은 그 規定된 봉지에 쓰레기를 담아서 스티커를 붙여 집 앞에 일정한 時間에 내놓으면 用役會社가 收去해 가고, 用役會社는 스티커 반 쪽을 回收, 市廳에 用役費를 後拂申請해서 받아가는 그런 方法으로 사용하고 있거든요. 이런 方法을 한번 使用해 보실 意向은 없으신지?

○清掃局長 李東植; 丁委員님 좋은 方法을 주셨는데요. 저희들도 그 方法을 지금 알고는 있습니다. 알고는 있는데 우리가 가장 좋은 方法이 쓰레기를 手數料라든지 쓰레기에 대한 費用은 從量制로 해 가지고 자기가 내는 만큼 그 쓰레기 費用을 負擔하는 것이 가장 精確한 方法이고, 合當한 方法입니다.

○丁鎮 委員; 그래서…….

○清掃事業本部長 金義在; 그래서 그 方法을 하는데 우리가 현실적으로 從量制를 할 수 있는 方法 있지 않습니까? 量을 어떻게 할 것이냐에 대해서 상당히 지금 뭘니까 고민을 하고 있습니다. 그래서 이 方法은 말이죠 丁委員님, 좀더 檢討를 해 가지고 하도록 하겠습니다.

○丁鎮 委員; 이 方法을 選擇을 하면 住民들이, 市民들이 쓰레기를 줄일려고 애를 씁니다.

○清掃局長 李東植; 그렇습니다.

○丁鎮 委員; 그렇게 되면 서로가 利益이되는 것이라고 생각을 합니다.

○清掃局長 李東植; 네, 丁鎮 委員님 말씀을 깊이 研究를 하겠습니다.

○丁鎮 委員; 네, 잘 좀 해서 해 주시기를 부탁을 드리고요. 다음은 再生品에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 지금 再生品 分離收去資料에 의하면 4萬 4,890톤을 回收하여 17億원 정도의 收入을 올리고 있는데 이 17億의 用途는 어디입니까, 使用處는 앞으로 어디다 쓰실 것입니까?

○清掃局長 李東植; 이것은 아파트는 아파트管理事業所推進委員會가 있지 않습니까? 거기서 하고 또 各 單獨住宅에서는 再活用收集推進委員會가 있습니다. 그 推進委員會에서 자기들이 決定해서 쓰도록 이렇게 되어 있습니다.

○丁鎮 委員; 지금 本委員이 再生品하고 分離收去하는 데를 보았는데 여러 군데에서 제가 느낀 것이 있습니다만, 지금 分離收去를 하는데 官이 介入하니까 오히려 더 收入은 17億원 밖에 안 되는데 지금 人件費나 收集用器나 모든 것을 보면 거기에 솔직히 몇 십배나 더 들어간다고 생각합니다. 그런데 그것을 分離收去를 해서 예를 들어서 고물상들이나 이 사람들한테 가져가게끔 놔두면 오히려 費用이 나는 덜 든다고 생각하는데 局長님 어떻게 생각하십니까?

지금 현재 그것을 아파트는 아파트 대로 그 전에 거기에 있는 警備들이 그것을 가지고 자기들이 팔고 그러니까 그것을 아주 열심히 했는데 지금은 官이 介入하니까, 그것을 등한시 하니까 쓰레기가 오히려 再活用品이 같이 더 섞어지고 있다는 것입니다. 混sum이 되고 있다는 그러한 指摘이 많이 나와 있습니다.

○清掃局長 李東植; 그것은 丁委員님 맨 처음에 우리가 아파트에서 住民들이 分離를 해놓으면 資源再生公社에서 가져가도록 되어 있습니다. 있었는데 거기에 대해서 이제 重要的, 저번에도 말씀이 있으신 것으로 알고있는데 병이라든가 마분

지박스 같은 것 있지 않습니까? 그것은 管理所의 警備員이나 清掃하는 아줌마가 收去를 해 갔습니다. 그때도 해 갔는데 그런데 그때 왜 그것이 分離收去가 잘 안 되었느냐 하면 그 販賣代金を 당초에는 우리가 保管用器도 서울시에서 設置를 했고 어차피 버리는 것이기 때문에 거기에 대한 販賣代金은 清掃事業을 하는 運營基金으로 쓰겠다고 方針이 決定되었습니다. 그래 가지고 市民들이 分離收去에 대해서 우리가 分離를 하는데 왜 市에서 돈을 가져갔느냐 해 가지고 사실상으로 分離가 잘 안 되는데 요새는 그것이 지난 7월에 바뀌어 가지고 住民自治會에서 販賣代金を 管理하도록 되어 있습니다. 그래 가지고 요새는 아파트에서 병이라든지 이런 것이 상당히 잘 되는 것으로 지금 저희들은 判斷하고 있습니다.

○丁鎮 委員; 本委員이 調査해 본 바로는 지금 現在 과거 그 냥 고물상이랄까 리어커로 끌고 다니는 그 사람들한테 自發的으로 그대로 놔두면 그 사람들이 자기 利益이 있기 때문에 열심히 치워주고 열심히 하는데 官이 介入하니까 오히려 덜 되고 있는 것으로 알고 있습니다.

○清掃事業本部長 金義在; 그 部分에 대해서 우리 丁委員님 지금 말씀하신 것이 제가 생각하기에는 사실이 아니라고 저는 생각합니다. 왜 그러냐 하면 아파트에서 그 동안 分離收去가 그렇게 된 일이 없습니다. 저희가 아파트에다가 分離收去桶을 놓으면서 分離가 된 것입니다. 그렇게 시작이 된 것입니다.

그리고 지금 현재도 분명히 얘기해서 아파트에 예를 들면 資源再生公社에 收去를 시키는데 그 아파트의 自治會에서 一般 고물상한테 팔아도 아무 制裁를 안 합니다. 可及的이면.....

○丁鎭 委員; 제 말씀은 分離收去桶을 놓지 말아라 하는 것이 아니라 그런 것은 行政指導해서 하되 再生品을 가져가는 것은 누구든지 가져갈 수 있게끔 그렇게 해야 됩니다.

○清掃事業本部長 金義在; 다 마찬가지입니다. 一般地域도 지금 丁委員님 말씀대로 고물상에서 가져가도 制限이 없습니다. 지금 제가 왜 이 말씀을 드리느냐 하면 이 時差를 잘 생각하셔야 됩니다. 과거에 서울市內에 수 천개의 고물상들이 있었습니다. 그런데 그 고물상들은 收集員들로부터 收集을 해온 것을 샀습니다. 그런데 人件費가 올라가니까 收集員들이 하나씩 줄고 또 고물값이 人件費에 비해서 相對적으로 價格이 떨어지니까 이제는 收集員이나 고물상들이 현격히 昨年, 今年에 1/3로 줄었습니다. 이것은 무엇을 얘기하느냐 하면 지금 丁委員님 말씀하실 때는 과거에 그냥 두었을 때는 잘 分離가 되었다 하는 것은 過法에 3·4年前까지만해도 地域에 다니면서 고물상 分離하는 사람이 있었던 것이 틀림이 없습니다. 그런데…….

○丁鎭 委員; 아니, 저는 그래서 行政指導는 分離는 우리 住民과 行政指導해서 해 주는데 가져가는 것은 마음대로 가져가게끔 官에서 가져가려고 하지 말고, 官이 指定한데서 가져가게끔 하지 말고 누구든지 가져갈 수 있게끔…….

○清掃事業本部長 金義在; 저희가 一定한 데를 指定해 주는 것이 없다니까요. 없고 지금 水曜日에 일제히 收去를 하는 理由는 그 동안 收集員들이 전부 없어지니까 分離收去가 되는 것이 없습니다. 그런데 제가 말씀드리는 것이 그것입니다. 지금 過去에는 蘭芝島에 約 1,400名 정도의 收集員들이 있습니다. 그런데 그것이 蘭芝島의 收集員조차도 점점 줄어서 지금 400名밖에 없습니다. 그 理由는 하루에 올라가서 過去에는

그것을 收集을 하면 5萬원 정도의 收入을 올렸습니다. 그런데 지금은 한 2萬원이나 1萬5,000원밖에 收入을 못 올린다 이것입니다. 이것은 蘭芝島에서 收集하는 사람이나, 一般地域에서 하는 사람들이나 거의 같은 形態입니다. 그래서 이제는 쓰레기가 分離될 部分이, 과거에 分離된 部分이 거의 分離 안 되고 그냥 묻혀버린다 그것입니다.

또 한 가지는 앞으로 金浦에 가면 金浦는 衛生埋立을 하기 때문에 金浦에 가서는 쓰레기가 부러지는 시간부터 3時間, 4時間後에는 전부 흙을 덮어 버려야 합니다. 그래서 收集員을 거기다 넣을 수가 없는 것입니다. 집에서 分離가 안 되면 하나도 分離될 時間이 없습니다. 그래서 지금 말씀하신 바와 같이 만일에 地域에서 자연히 놔둬도 전부 分離가 된다 하면 官에서 介入할 必要가 없지요.

○丁鎭 委員; 아니, 分離는 官에서 介入을 하되 제가 말씀드리는 것은 收集해 가는 것은 官에서 介入하지 마라 이 말씀입니다.

○清掃事業本部長 金義在; 글썽 收集해 가는 것을 지금 官에서, 지금 介入을 어떻게 보시고 介入이라고 그러시는지 모르겠는데 만일에 收集을 다른 사람이, 고물상이 해 간다면 저희가 할 必要가 없죠. 저희가 指針이 그렇게 되어 있습니다. 指針이 各 洞單位로 收集責任者가 있는데 그 사람이 그 근처에 있는 고물상에다 팔 수 있으면 돈을 더 받는다든지, 便利하다든지 하면 거기다 팔아라 그것은 우리가 關與를 안 합니다. 단, 해 가는 사람이 없다 이것입니다. 고물상이 전부 줄어 가지고, 1/3로 줄어가지고 해 가는 사람이 없다. 이것입니다. 그래서 우리 清掃하는 사람들한테 環境美化員들이 그 車를 가지고 1週日에 한 번은 收去를 해 주어라, 아시는 바와 같

이 지금 저희가 分離收去를 얘기했더니 分離는 해놓았는데 收去를 안 해 가서 混合해 간다, 안 해 간다 하는 輿論이 비등했던 것입니다. 그것은 현상이 그랬다 이것입니다.

그래서 하루는 우리가 收去를 해 줄테니 집에서 1週日동안 分離했던 것을 모아 놓았다가 水曜日에 내주면 우리가 收去해 가는 것이 좋지 않겠느냐, 왜 그러냐 하면 고물은 收去費用이 제일 중요합니다. 收集費用하고 收去費用이 제일 重要합니다. 그런데 집에서 1kg을 하거나 2kg을 하거나, 자기가 정성껏 모았기 때문에 그것을 적당한 時期에 收去를 안 해 주면 不滿이 생깁니다. 그런데 收去해 가는 쪽에서 보면 만일에 1kg을 위해서 트럭 한 臺를 출동시켰다고 그러면 그것은 배보다 배꼽이 크고 그 고물의 價格보다 트럭 人件費라든지, 車輛費가 엄청나게 비싼 것입니다. 그래서 이 收去體系가 대단히 重要합니다. 그래서 이 收去가 우리가 간섭하려고 하는 것이 아니라 마음대로 하라 이것입니다. 하는데 안 치워가는 地域은 우리가 서비스한다 이것입니다. 이런 次元입니다.

○丁鎭 委員; 글썄, 아파트地域은 제가 調査를 안 해 보았습니다만 住宅街를 調査해 보니까 그런……. 過去에는 잘 치워가던 고물상, 이런 할아버지랄까 이런 사람들이 있던데 왜 요즘에는 안 하느냐 하니까 이것은 洞에서 전부다 해 버리니까 우리가 할 일이 없다. 자기들이 가져갈 것이 없다 말입니다. 이래서 제가 묻는 말이었습니다.

그리고 다음에 내가 한 가지 또 建議를 한번 해 보겠습니다. 金浦까지 車로 그렇게 매일 엄청난 車輛과 하루에 세 번밖에 못간다고 그러는데 이것은 한 번 이렇게 생각 안 해 보셨는지 모르겠습니다만, 輸送路 해 가지고 漢江高水敷地랄까 蘭芝

島 그 쪽에다가 集荷場을 해 가지고 漢江으로 輸送을 한번 해 볼, 그런 것을 생각해 보셨는지 모르겠습니다.

○清掃事業本部長 金義在; 지금 埋立場 가운데 지나가는 굴포천이라는 강이 있습니다. 그것이 이제 金浦, 仁川을 거쳐 가지고 京仁運河計劃에 包含된 河川입니다. 그래서 이제 運河計劃이 되면 河川輸送을 하는 것이 좋지 않겠느냐 그런 意見이 있었습니다. 그런데 저희가 그것을 즉 檢討를 해 보니까 지금까지 檢討해 본 것으로써는 예를 들면 運河에 輸送하기 위해서 漢江邊 어디에다가 集荷場을 만들어야 됩니다. 거기까지는 일단 車에 積載가 되는 것입니다. 上車가 되는 것입니다. 거기서 下車가 되어 가지고 이것 다시 배에다가 上車를 해 가지고 가는 費用, 上車費, 下車費, 運送費 이런 것으로 봐서 큰 經濟性이 없는 것으로 判斷 하고있습니다. 그리고 지금 工事場所를 한군데다 하기 어려울 것입니다. 그런데 漢江에 이런 接近하기가 場所가 만만치 않다는 것입니다.

그리고 잘 아시는 것과 같이 우리 漢江이 低水路浚渫을 했습니다만 큰 바지船이 접안을 하기도 適當치 않은 부분이 많다는 것입니다. 그래서 그런 여러 가지 技術的인 問題가 檢討가 되어야 되고, 만일에 河川輸送이 經濟性이 있다면 저희로서는 檢討할만 하다고 생각합니다.

○丁鎭 委員; 마지막으로 한번 關係公務員을 뉴질랜드에 있는 포클랜드 市에 보내서 물론 잘 알고 계시겠지만 자세한 것을 해서 아까 제가 말씀한 대로 實行을 해 보았으면, 하는 그런 좋은 것이 있으면 해 주시기를 부탁을 드리면서 제 質問을 마치겠습니다.

(崔浩 幹事, 白昌鉉 委員長과 司會交代)

○委員長 白昌鉉; 答辯 다 끝나신 것입니까? 여러 委員님들한

데 諒解를 구하겠습니다. 現在 네 분 質疑가 끝나셨고, 接受된, 質疑하실 委員님이 세 분 남아 계십니다. 時間도 점심시간이 되고 해서 점심을 드시고 午後 2時 정각에 會議를 續開할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 58分 監查中止)

(14時 04分 監查繼續)

○委員長 白昌鉉; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 그러면 午前に 이어서 清掃事業本部 行政事務監查를 繼續하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

李元局 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 먼저 言論弘報 時急性에 대해 本委員의 見解를 밝힙니다. 근래에 들어 가지고 서울시가 弘報分野를 중요하게 생각하면서 弘報內容도 상당히 改善되고 있어 公開行政의 基盤을 마련하고 있다고 생각을 합니다.

특히 서울시의 所管部署中에 清掃事業本部는 가장 市民에게 접근하는 弘報를 하고 있고, 弘報技法 및 弘報物 內容도 一般 商業廣告物과 동등할 정도의 水準을 보이고 있어 대단히 肯定的으로 評價합니다. 그러나 改善이 되고 있는 一般 弘報와는 달리 言論弘報에는 매우 消極的이어서 그 結果 清掃事業本부의 清掃行政과 清掃事業이 市民들에게 제대로 알려지지 못하는 것 같아 대단히 유감스러운 心情입니다.

한 예로 지난 8月 世宗文化會館 大會議室에서 開催한 "都市 廢棄物 燒却處理技術 세미나"는 상당히 좋은 內容으로 構成이 되었다고 생각하는데도 많은 言論들은 이를 報道조차 하



지 않았고, 그나마 一部 言論에 報道된 內容은 몹시 否定的인 指摘을 하고 있어 淸掃事業本部가 서울시 出入記者들에게 제대로 資料提供을 못하고 있는 것 같아 안타까운 心情입니다. 서울시 出入記者들은 서울시의 市政發展을 위한 公開行政 弘報의 役割을 하고 있는 순기능도 하고 있기에, 淸掃事業本部를 비롯한 서울시의 모든 機關들은 市政을 正化하고 알기 쉽게 言論에 公開하는 것은 많은 돈을 들여 弘報를 하는 것보다 몇 배 큰 市政 弘報效果를 發揮할 수 있는 것으로 생각합니다.

本委員은 淸掃事業本部도 종래의 言論을 不便해 하여 거리를 두려는 消極的인 자세로 轉換을 하여서 公開行政을 하여 言論의 協調를 구한다는 積極的인 자세로 言論과의 새로운 關係를 正립하여야 한다고 생각합니다. 本部長께서는 本部內에 言論關係를 專擔하는 責任者를 두고 正確하고 알기쉬운 情報를 言論에게 提供할 用意는 없는지에 대해서 우선 먼저 答辯을 부탁드립니다.

○淸掃事業本部長 金義在; 答辯하겠습니다. 지금 말씀하신 지난 번 8월에 있었던 세미나關係는 저희가 言論에다가 事前에 資料를, 資料集 자체를 주고 大綱을 說明한 바 있습니다. 그런데 지금 그 言論의 構成과도 關係가 있습니다만 저희 資料가 技術세미나였기 때문에 그 內容을 一目瞭然하게 正確하게 把握하는데 상당한 隘路가 있었던 것 같습니다.

그 당일 세미나하는 날 아침에 記者室에서 그것을 要約해서 內容을 좀 配布해 줄 수 없느냐 하는 그런 意見이 있었지만, 그 세미나의 進行狀況을 보지 않고 저희가 結果나 이런 것을 또 얘기하기도 어렵고 이래서 그 內容만 配布를 하고 現場에 와서 들었으면 좋겠다 하는 그런 意見을 提示를 했습

니다만, 報道가 잘되지 않은 점에 대해서 대단히 죄송스럽게 생각합니다.

앞으로 저희는 새로운 行政과 또 새로운 技術, 또 우리 分野에 있어서 技術革新을 기하면서 또한 특히 쓰레기 減量이라든지 分離收去 같은 것은 市民의 積極的인 協助와 또 言論의 積極的인 協助가 없이는 이루어지지 않는다고 생각을 하고, 言論을 積極的인 協助者로서 思考轉換을 해서 우리가 公開行政을 하는데 유감이 없도록 努力을 하겠습니다.

○李元局 委員; 弘報나 廣告에 대해서는 손색이 없다고 本委員이 말씀을 드렸습니다. 그러나 이 清掃事業本部에 대한 行政業務는 公開行政이 돼야 되겠고 또 모든 한 것을 言論에 확실하게 좀 資料를 提供해서 우리 市民들한테 積極的인 弘報가 되도록 다시 한번 더 부탁을 드리겠습니다.

그 다음엔 集團民願 積極的인 對處가 必要하다는 次元에서 간략한 說明과 指摘을 하고 質疑를 하겠습니다. 최근 地方自治制의 實施 이후 住民의 權利意識이 伸張되고 環境汚染에 대한 관심이 높아지면서 쓰레기埋立場, 資源回收施設 等 環境基礎設施의 設置를 反對하는 地域利己主義, 즉 鄙視현상입니다. 우리市에서도 深化되고 있어서, 극심한 敷地難때문에 綜合的인 廣域環境事業을 할 수밖에 없는 서울市와 이를 仲裁하여야 하는 市議會의 立場을 난감하게 만들고 있습니다. 鄙視현상이란 그 必要性은 인정하되 그것이 내 地域에 들어서는 것만큼은 절대로 받아들일 수 없다는 嫌惡施設에 대한 地域住民들의 忌避症이며, 이러한 鄙視현상의 深化의 根本原因은 그 동안 전체의 利益을 위하여 該當 地域住民들의 희생을 應分の 補償없이 強要한 行政機關의 行政萬能의 權威行政에 있습니다. 그 동안 本委員을 비롯한 우리 委員會 委員들께서

는 서울시의 資源回收施設 建設計劃의 必要性은 인정하면서도 該當 地域住民의 不滿과 集團民願이 發生되지 않도록 事業說明會 및 住民懇談會를 수시로 開催하여 該當地域 住民들의 意見을 收斂하고 理解와 支援속에 資源回收施設을 建設할 것을 수차 當付를 하였습니다.

그러나 서울시가 本委員에게 提出한 資料에 의하면 현재 가장 強力한 反撥을 받고 있는 上溪地域은 民願이 發生한 92年 6月23日부터 현재까지 불과 3회의 說明會 및 討論會를 開催하였고, 木洞地域은 1회의 說明會와 2회의 本部長 面談만을 開催하여, 資源回收施設 建設을 强行하기 위한 形式的인 要式 節次라는 該當地域 住民과 言論의 비난을 받고 있습니다. 또한 說明會 및 懇談會의 內容과 그 結果 該當地域 住民들을 說得하지 못하고 오히려 더 자극시켜 道路를 점거하는 등의 集團行動으로 飛火되도록 放置한 것은, 아직도 과거의 잘못된 官治行政의 舊習을 脫皮하지 못하고 公權力의 힘을 빌어 밀어붙이기 식으로 事業을 強行하려는 불순한 의도라고 판단됩니다.

本部長께서는 上溪地域 住民들의 集團民願이 市議會에까지 接受되어 市議會가 處理에 政治的인 負擔을 느낄 정도로 該當地域 住民說得에 消極的인 理由는 무엇이며, 그에 대한 責任感을 느끼고 있는지 答辯하여 주십시오.

○淸掃事業本部長 金義在; 네, 答辯하겠습니다. 저희 쓰레기 事業에 대한 埋立場이라든지 資源回收施設 등 基礎施設이 쓰레기와 關係가 되기 때문에 이 事業 자체의 必要性은 認定을 하면서도 자기地域에는 안 되겠다 하는 이런 地域利己主義에 입각해 있는 것이 적절한 指摘이라고 생각을 합니다.

그러나 저희 淸掃事業本部는 이 事業을 하면서 저희가 원래

都市計劃事業을 하면서는 都市計劃施設決定이라든지, 事業의 承認이라든지 하는 적절한 법적 節次를 밟으면서 住民들과의 公覽이라든지, 住民들의 意見收斂이라든지 하는 節次를 밟는 것을 원칙으로 하고 있습니다. 그러나 이런 법적 節次이외에 住民들이 團體的인 意思表示를 하면서 그 施設의 거부라든지 또는 施設의 變更등 이런 要求를 하고 있는 趨勢임에 틀림이 없습니다. 저희는 일부러 찾아다니면서 이렇게 積極的으로 이 施設에 대한 說明을 하면 더 좋겠지만 사실은 이런 問題가 提起됐을 때 적절히 대응하면서 그 자리를 市民에 대한 說得의 자리로 저희가 活用하는 것이 效果的이다 이렇게 判斷하고 있는 것이 사실입니다. 불행하게도 저희가 說得에 限界가 있어서 저희 서울市議會에 請願을 심사했고 請願을 審査하는 過程에서 委員님들께 심려를 끼치게 된 것이 사실입니다.

저희는 앞으로 이제 金浦의 가장 어려운 이 問題가 解決이 됐기 때문에 이제부터는 우리의 전 行政力을 上溪洞 資源回收施設에 反對하는 住民들과의 對話를 積極的으로 開催를 해서 그 분들이 우리의 事業의 본뜻을 이해하고 또 이 事業이 그렇게 본인들이 걱정하시는 바와 같은 그러한 環境의 汚染의 原因이 된대든지 또는 쓰레기 輸送過程에서 地域에 어떤 影響을 준대든지 하는 것이 아니라 이런 事實을 積極的으로 弘報할 計劃이며, 또 이 事業推進과 關聯해서 住民福祉事業에 대해서도 상당한 저희가 計劃을 가지고 있습니다. 이런 福祉事業에 대해서도 積極的으로 弘報를 해서 住民들과 理解의 폭을 넓히는 이런 努力을 하겠습니다. 消極的 行政에 대한 責任에 대해서는 솔직히 말씀해서 이 問題에 대해서 이런 事業推進 過程에서 弘報의 不足에 대한 責任이 있다면 責任을 지겠습니다만, 저희는 나름대로 아까 말씀드린 대로 法的 節

次를 정확하게 밝기 위해서 努力을 했고, 또 그 동안에 本人들이 원하는 場所라면 예를 들면 거의 類似한 資源回收施設을 建設하는 城南이라든지 이런 데까지도 같이 다니면서 그분들에게 理解를 시키는데 최선의 努力을 했다고 생각을 하고 있습니다.

○李元局 委員; 上溪資源回收施設 敷地變更에 대한 請願을 生活環境委員會가 받아 들어서 이미 小委員會까지 構成을 하고 있습니다만, 그 동안 現在 木洞資源回收施設에 대한 說明會라든가 本部長의 面談에 대한 結果는 어떻습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 木洞資源回收施設은 지금 現在 資源回收施設의 규모가 적지만 150톤이 있는 狀態에서 增設을 하면서 생긴 일입니다. 그런데 이 問題는 사실은 木洞에 지금 그 동안 한 6年동안 이것을 運營을 하면서 地域煖房도 供給을 하고 해서 住民들이 상당히 好意的입니다.

단 최근에 가장 隣接해 있는 분들이 몇 분이 그런 불평을 하시고 그 地域에 增設을 反對하는 이런 意見이 계셨습니다. 그러나 지금 今年度 9月 2日字로 그 옆에 있는 發電施設이라든지 補助보일러 등이 병커C油에서 LNG로 燃料轉換을 하면서 그 地域에서 燒却場에서 나오는 公害가 아니고 그런 發電所나 補助보일러의 燃料에서 나오는 검댕이라든지 이런 것이 있었다는 사실을 認定을 하고 있습니다. 그래서 그 뒤로 民願人들이 오셔서 아침 새벽에 이상한 냄새가 난다 그래서 그러면 새벽에 원하는 時間에 우리 公務員과 洞職員과 住民이 습洞으로 現場巡察을 하자 하고 말씀이 있어서 그 方法대로 응했습니다. 그러나 아무 問題가 없었습니다. 그렇게 하고 최근에 잘 아시는 바와 같이 民願을 紹介하면서 權寧斌議員께서 그 地域에 대해서 상당히 問題가 있는 것으로 계속 얘기를

했습니다만, 저희가 최근에 듣는 바에 의하면 權議員께서도 우리 資源回收施設에서 큰 問題가 없었다는 사실을 아마 어느 정도는 理解를 하고 계신 것으로 저희가 이렇게 듣고 있습니다. 그 다음에 權寧斌議員께서 그 燒却場 어디 자기들이 폐놀이 發生한다 하는 그런 資料를 가지고 있다 이런 말씀을 저희한테 했습니다. 그래서 저희가 그 동안 계속 그 資源回收施設에서 繼續的으로 點檢하는, 모니터링한 그 資料 이외의 一般民間會社에서 하는 그 資料를 저희가 전부 지금 蒐集을 하고 있고 또 그 다음에 특별히 點檢을 하도록 이렇게 指示를 해 놓았습니다. 그런 결과 지금 權議員이 말씀하신 그런 폐놀이 發生하지 않고 있습니다.

그 다음에 다이옥신에 대해서 말씀이 계십니다. 다이옥신에 대해서는 최근에 日本資料도 燒却場에서 나오는, 燒却熱에서 나오는 다이옥신이 큰 問題가 안 된다 하는 公式的인 資料가 있습니다. 그리고 우리 나라에서 지금 아직까지 다이옥신에 대한 改良을 하지 못하고 있기 때문에 그런 資料 提示를 못하고 있는 그런 狀況입니다. 그래서 저희가 보기에 앞으로 上溪洞問題가 重要하지 木洞問題는 잘 解決되는 것이 아니냐 그런 생각을 가지고 있습니다.

○李元局 委員; 네, 本部長께서 權寧斌 議員의 否定的인 시각에 대해서 肯定的인 面으로 돌아섰다, 理解가 충분히 되었다 그런 말씀을 하신 것 같은데…….

○淸掃事業本部長 金義在; 완전히 그렇게 理解가 되었다는 것 보다는 그 동안 가졌던 疑問이 상당히 解消되었다 하는 점입니다.

○李元局 委員; 權寧斌 議員의 말씀이 나와서 드리는 말씀인데 權寧斌議員이 本委員한테도 폐놀이나 다이옥신에 대한 대

단한 否定的인 側面을 가지고 그 분이 市長과 面談까지 해서 木洞 資源回收施設 擴充에 대해서는 대단한 反撥을 하고 있다 그러한 이야기를 들었는데 이제 本部長께서 말씀하신 內容을 봤을 때는 어느 정도 理解를 한다 하니까 本委員도 마음이 놓입니다. 알겠습니다.

그 다음에 安일한 業務推進 姿勢 是正에 대한 必要性的의 指摘과 質疑를 하겠습니다. 서울市の 資源回收施設 建設計劃을 보면 上溪 資源回收施設은 該當地域인 蘆原區 외에 東大門區와 中浪區의 쓰레기를 燒却處理하는 3區 1資源回收施設 方式으로 運營한다고 되어 있습니다. 맞습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 맞습니다.

○李元局 委員; 本委員은 지난 第9回 定期會의 市民生活局 行政監査에서 多區 1燒却場의 建設은 燒却場 建設 地域住民들의 集團反撥을 야기시키고 地方自治團體長의 民選으로 인한 님토현상, 즉 民選 區廳長이 有權者인 區民을 의식한 內任期中에는 안 된다라고 고집을 하면 결국 燒却場을 검토 燒却場의 建設은 推進할 수 없는 것이니, 1區 1燒却場을 檢討하라고 質疑한 적이 있습니다.

그리고 第54回 臨時會의 常任委員會에서 金浦埋立地로 우리市 쓰레기 搬入을 앞두고 金浦埋立地 住民들이 우리市 쓰레기搬入을 實力으로 沮止하는 일이 發生하지 않도록 事전에 철저한 對策을 講究하라고 質疑한 적도 있습니다.

그러나 第9回 定期會와 第54回 臨時會 당시에 本部長은 절대로 그런 일이 發生하지 않을 것이라고 答辯을 하였는데 現實의 結果는 上溪地域住民들이 蘆原區의 쓰레기만 燒却處理하려 한다며 資源回收施設 建設을 沮止하고 있습니다.

오전에 業務現況報告時에 내일부터 金浦埋立地로 全量 搬入

이 許容된다고 했습니다. 다행한 일입니다만 그 동안 金浦埋立地 住民들은 道路를 점거하면서 우리 市의 쓰레기 搬入을 沮止하였고, 現在 搬入을 許容하고 있다고 하여도 不法的인 規制와 納得하기 어려운 條件을 提示하면서 部分的으로 우리 市의 쓰레기 搬入을 여태까지 制限하고 있었던 것도 사실입니다. 이로 인하여 우리 市의 쓰레기의 一部는 92年 11月부터 閉鎖할 豫定이었던 蘭芝島埋立場으로 繼續的으로 搬入되고 있어서 그 동안 상당한 不便을 참아온 周邊地域 住民들의 集團反撥을 招來하는 不幸한 事態에 直面하게 되었습니다. 本部長께서는 당시에는 아무런 問題가 없을 것이라고 答辯했던 우려가 현재 結果로 나타나고 있는데 대하여 解明을 해 주시기 바라고 지금이라도 安일한 業務推進姿勢를 是正할 用意는 없는지에 대해서 答辯하여 주십시오.

○清掃事業本部長 金義在; 金浦의 경우에는 지금 정확히 말씀드려서 2月 10日부터 京畿道 쓰레기가 들어갔고요. 5월에 産業廢棄物이 들어가면서 道路占據 事態가 생긴 것입니다. 그래서 당초에 金浦埋立場이 당시에는 우리 都市生活 쓰레기의 埋立을 目的으로 建設이 되었던 것입니다. 그런데 잘 아시는 바와 같이 今年度 2月 10日에 始華埋立場이 閉鎖되면서 始華埋立場에 搬入하던 京畿道 일원의 産業쓰레기 問題가 政府次元에서 問題가 되었던 것입니다. 그래서 環境處에서는 저희 서울市의 金浦埋立地에 지금 現在 廢棄物管理法上的 特定廢棄物로 分類가 되어 있지만 그 施行規則上 2年동안 猶豫가 되어 있는 下水슬러지를 金浦埋立地에 搬入하도록 해 달라는 것이 서울市에 대한 要求였었습니다. 서울市는 우리가 生活쓰레기를 埋立하기 위해서 埋立地를 마련했는데 産業쓰레기를 넣으면서 民願問題가 생기면 生活쓰레기 넣는데 支障



이 있을 우려가 있다하는 입장에서 金浦住民들에 대한 說得을 政府에서 責任지는 條件으로 場所는 許容을 하겠다 하는 條件으로 許容을 했던 것입니다. 그런데 그 産業廢棄物, 즉 下水슬러지가 들어가면서 金浦住民들의 심한 반발을 받게 된 것이지 저희 生活쓰레기가 들어가면서 道路占據 事態가 생긴 것은 아닙니다.

그러나 그 때 생겼던 그런 市民들의 쓰레기 埋立場에 대한 問題點이 계속되면서 저희가 이제 당초 계획대로 쓰레기가 들어가는 11월에 저희 쓰레기 搬入을 反對하는 이런 움직임이 있었던 것이 사실입니다.

저희는 이런 여러 가지 情狀을 모두 住民들과 그 동안, 1年 동안 저희가 對話를 한 그런 實績을 가지고 11月 2일에 들어갈 豫定이었던 한 달 동안에 우리가 당초의 目的과 지금 現在 상황을 정확히 認識시키면서 어제 結果的으로 서울市 都市生活 쓰레기 搬入에는 큰 問題가 없는 것으로 이렇게 諒解 事項이 되어서 모두 들어가게 된 것입니다. 그 언간에 11月 2日, 저희가 10月末로 閉鎖豫定이었던 蘭芝島의 集團行動이 11月 6日 일어났던 것이 사실입니다.

그래서 그 住民들과 對話上 저희가 늦어도 한 2週日 정도는 늦게 蘭芝島를 閉鎖를 하겠다 하는 그런 약속을 하고 가까스로 上岩洞 住民들을 說得을 했습니다. 그 약속과 약간 거리가 있게 約 2週日 정도 늦게 妥結이 되었습니다만, 저희들로서는 대단히 다행스럽게 생각을 하고, 내일부터 搬入이 됩니다만 당장 내일 搬入이 된다 하더라도 여러 가지 技士들의 搬入要領이라든지 이런 것 때문에 당장 하루에 다 안 됩니다. 그래서 저희가 2週日 정도 더 蘭芝島에 一部 極少數의 車輛이 搬入할 것으로 이렇게 생각을 합니다. 12月 中旬頃에는

정확하게 蘭芝島가 閉鎖가 됩니다. 그래서 이런 問題에 대해서는 저희가 기차시간표를 짜듯이 정확하게 相對가 있는 일이기 때문에 그렇게 時間을 맞추지는 못했습니다만, 그들과 우리 사정을 정확하게 認識시키면서 對話를 통해서 힘으로 부딪치지 않고 이렇게 搬入하게 되고 또 蘭芝島를 閉鎖하게 된 것을 저로서는 다행스럽게 생각하고 있습니다.

○李元局 委員; 알겠습니다. 그러면 내일부터 金浦埋立地로 全面 搬入이 許容된다 하더라도 蘭芝島쓰레기 綜合處理事業所는 約 2週日후에나 全面 閉鎖될 豫定이다. 그렇습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 그렇습니다. 大部分은 들어가지만 저희가 지난 번에 11月 2日 160臺, 11月 11日 330臺 해서 490臺가 들어가면서도 저희가 실제 해 보니까 여러 가지 사정으로 인해서 조금씩 運營하는 것에 問題點이 있습니다. 그래서 蘭芝島를 12月 10日頃에, 10日이나 15日 사이에 완전히 閉鎖할까 이런 생각을 가지고 있습니다.

○李元局 委員; 蘭芝島埋立場 周邊 地域住民들에게도 더 이상의 不幸한 사태가 없도록 노력을 해 주십시오.

마지막 質疑입니다. 서울시가 提出한 資料에 보면 1區 1資源回收施設 方案에는 與件上 現實적으로 어렵다고 했습니다. 그리고 事由도 理解가 갑니다. 그러나 1區 1資源回收施設 檢討가 必要하다는 本委員의 입장을 우선 밝히겠습니다. 서울시가 本委員에게 提出한 資料에 의하면 上溪 資源回收施設의 燒却處理 容量은 1日 1,600톤으로 蘆原區의 1일 640톤, 東大門區의 1日 430톤, 中浪區의 1日 530톤의 쓰레기를 燒却處理하도록 設計되어 있습니다. 또한 현재 建設이 가능하다고 推定되는 麻浦 資源回收施設, 江南 資源回收施設等도 마찬가지로 該當區의 다른 區의 쓰레기를 燒却處理할 수 있는 容量

으로 設計될 豫定입니다.

本委員은 앞서의 質疑에서 上溪地域을 예로 들면서 多區 1 資源回收施設의 問題點을 指摘하면서 資源回收施設의 成功的인 建設에 대하여 의구심과 우려를 표시한 바가 있습니다. 설령 資源回收施設이 많은 난관을 克服하면서 建設이 되었다고 假定을 하면 과연 多區 1資源回收施設 方式으로 運營할 수가 있는가에 대하여 생각하면 더욱 심각한 問題가 發生됩니다.

현재 上溪地域 住民들이 要求하고 있는 上溪 資源回收施設에는 蘆原區의 쓰레기만 燒却處理하도록 하는 主張이 周邊事項의 고려로 貫徹이 되는 結果가 發生된다면 上溪資源回收施設은 1日 1,600톤의 燒却處理 容量을 갖고 있으면서도 蘆原區의 燒却處理量인 1日 640톤의 쓰레기만을 燒却處理할 수 밖에 없어 결국 1日 960톤의 燒却處理 容量은 쓸모가 없게 되는 것입니다.

또한 이로 인하여 생각하기도 두려운 市民의 막대한 稅金을 浪費하는 結果가 發生되고, 非合理的인 燒却處理 容量의 運用과 非效率的인 廢熱管理로 인하여 資源回收施設의 運營難이 加重되고, 地域煖房 熱供給의 蹉跌을 초래하는 등의 蘭芝島쓰레기 燒却場의 廢棄處分을 무색하게 하는 최악의 過失行政이 招來되어 우리 市의 쓰레기 處理對策이 根本부터 무너지는 심각한 混亂이 豫想됩니다.

현재 政府나 地方自治團體에서 廣域 環境施設을 設置하려면 가장 우선적으로 고려하여야 하는 것은 市民의 環境意識 轉換과 社會全體의 霧圍氣, 該當地域 住民들의 事業의 當爲性 承服 등의 住民難關의 政治的인 克服이 先決되어야 技術的인 妥當性 與否를 고려하여 關聯事業을 推進할 수 있는 것입니다. 아니면 1區 1資源回收施設과 같이 基礎自治團體가 當爲

성을 갖고 추진할 수 있는 명분을 提供하거나 自治區의 쓰레기의 處理는 該當自治區에서 處理할 수밖에 없다는 周邊事項을 造成하여 주는 것이 地方自治時代에 適應하는 실체적인 環境行政이라고 생각합니다.

문겠습니다. 本部長께서는 蘆原區의 쓰레기만 燒却處理하는 資源回收施設은 反對하지 않겠다는 上溪地域 住民들의 主張에 대해서는 어떻게 생각을 하십니까? 答辯 해 주세요.

○清掃事業本部長 金義在; 지금 嫌惡施設에 대한 拒否感은, 첫번째 問題는 그 煙突에서 생기는 空氣汚染 問題이고 두번째 問題는 輸送過程에서 周邊에 나타나는 交通滯症과 쓰레기 飛散, 汚水漏出 이런 問題 등 周邊의 問題입니다. 그런데 이 두 가지 問題가 모두 解決된다면 저희는 基本的으로 1區 1施設主義를 저는 反對를 합니다. 多區 1施設主義를 함으로써 우선 그 工場의 適正規模를 維持해야 쓰레기 燒却費用을 줄일 수 있다하는 점과 또 두번째는 쓰레기를 燒却하면서 거기서 發生하는 發熱을 利用해서 地域煖房을 하기 때문에 熱의 供給位置나 供給레벨 이런 것이 상당히 중요합니다. 그런 차원에서 檢討가 되고 있는 것입니다.

그리고 世界的인 趨勢도 地方自治團體에 區域別로 燒却場을 設置하는 일은 거의 없다는 것입니다. 대부분이 여러 都市가 합해가지고 이 施設을 만들어 가지고 그래서 共同으로 運營하는 組合制 運營制度를 하고있는 것입니다.

그 理由는 工場의 規模도 重要하고 熱利用도 重要하고 하기 때문에 그렇게 하는 것입니다. 더군다나 우리 나라와 같이 지금 土地가 어려운 立場에서 土地값이 비싸고 또 既開發된 都市에서 이런 大規模 施設을 하는데 있어서 그 敷地 마련에 상당한 어려움이 있는 것입니다. 지금 中浪이나 東大門에는

이런 燒却場 敷地를 마련할 만한 그런 敷地가 없습니다. 그래서 저희가 이 問題를 解決하기 위해서는 아까 말씀한 연통에서 나오는 空氣汚染을 완전히 解決할 수 있고 또 그 周邊의 交通問題가 큰 영향을 받지 않도록 우리가 追加施設을 하려고 합니다. 이렇게 하는 경우에 궁극적으로는 市民들이 理解할 수 있는 것 아니냐 하는 그런 積極的이고도 또 說得力 있는 그런 方案으로 住民說得에 임하고자 이렇게 생각을 합니다. 혹시라도 이 施設을 한 다음에 施設에 쓰레기 搬入을 反對함으로 인해서 施設이 遊休化된다거나 하는 그런 염려를 하셨는데 그런 일은 제가 생각하기에는 없으리라고 생각을 합니다.

저희가 木洞 資源回收施設을 運營하면서 本洞 資源回收施設은 지금 現在 陽川區에서 나오는 쓰레기가 다 이 施設에서 燒却이 안 된다 하는 그런 狀況에 있었습니다. 그래도 저희가 陽川區에서 나온 것만 하고 나머지를 갖다가 埋立한 것이 아니고 이번에 金浦에 가면서 그 秩序를 잡은 것입니다. 그래서 편리한 地域에 있는 쓰레기를 갖다가 먼저 태우고 이렇게 해서 쓰레기 燒却問題는 廣域的 次元에서 고려를 했지 地域的 次元을 重視한 것은 아니다, 또 앞으로도 그렇게 될 것이다, 그리고 지금 參考的으로 말씀드리면 東京 都도 지금 新都市 開發을 하면서 그런 行政區域에 의해서가 아니라 그 行政自治團體間에 中央地帶에다가 이런 資源回收施設을 設置해 가지고 都市間的 協約에 의해서 運營을 하고 그 周邊에다가 中心으로 해 가지고 都市를 開發하는 그런 方法을 講究하고 있다 이렇게 저희가 알고 있습니다.

○李元局 委員; 本部長께서 1區 1資源回收施設은 세계에서 類例가 없다 하는 말씀을 하셨는데 事實입니까?

○清掃事業本部長 金義在; 저희가 알기에는 아직까지 아는 바는 그렇습니다.

○李元局 委員; 있습니다. 本委員이 알기로도 있는데 한번 더 살펴보시고요. 또 本部長께서는 1區 1資源回收施設은 분명히 反對한다고 하셨습니다. 그런데요, 만약에 말입니다. 資源回收施設이 建設敷地가 確定되어 있는 上溪地域은 이 資源回收施設이 建設된다고 하더라도 蘆原區 外の 다른 區의 쓰레기는 搬入을 絶대로 許容하지 않겠다는 上溪地域住民들의 主張에 대해서는 어떻게 對應하시겠습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 지금 燒却爐에서 煙突까지의 空氣汚染施設에 대해서는 저희가 그 設計基準에 의해서 나중에 CEM시스템에 의해서 空氣汚染에 대한 測定이 精確하게 계속적으로 될 것입니다. 그렇게 하고 쓰레기搬入 問題는 지금 東大門에 있는 쓰레기는 전부 江邊道路, 中浪川 江邊道路를 통해서 직접 地下로 搬入되도록 그렇게 저희가 計劃을 檢討하고 있습니다. 그래서 蘆原區 住民들이 東大門에서 오는 쓰레기를 影響을 받지 않도록 그렇게 저희가 지금 생각을 하고 있습니다.

그 다음에 中浪에서 오는 쓰레기도 동일로를 통해서 들어올 때 지금 既存道路에 交通影響을 주지 않고 별도 地下道를 통해서 들어오는 方法이 없는가 하는 점을 저희가 지금 檢討하고 있습니다. 그래서 상당한 豫算은 投入될 것으로 알고 있습니다. 그러나 그 案을 저희가 정리를 해서 住民들을 說得을 하고자 그렇게 생각을 하고 있습니다. 그래서 저희가 믿기에는 上溪住民들께서도 저희가 아까 말씀드린 바와 같은 福祉施設이나, 交通體系나 또 저희가 가지고 있는 空氣汚染 防止施設에 대한 基準, 이런 것으로 봐서 終局的으로는 잘 理解해

주시지 않을까 이런 희망을 가지고 열심히 說得을 해 나가겠습니다.

그래서 조만간 現地域에서 公聽會를 한번 한다 것입니다. 그래서 NGO의 여러 機關들이 와서 저희는 뭐 꼭 政府機關만이 아닙니다. 非政府機關의 環境團體에서도 오셔서들 그 問題에 대해서 정확하게 意見開陳 하고 저희도 그 분들과 相議해서 이 施設에 대한 環境的 側面에서 본 妥當性 이런 問題에 대해서 다시 한 번 虛心坦懷하게 討論하는 그런 機會를 갖도록 하겠습니다.

○李元局 委員; 네, 알겠습니다. 本部長의 自信있는 말씀을 듣고 좋은 期待를 하겠습니다. 그리고 1資源回收施設 運營方式의 전면 再檢討와 1區 1資源回收施設의 設置를 진지하게 檢討할 用意는 없는가 하고 質疑를 드리려고 했는데, 앞서 本部長께서 1區 1資源回收施設은 反對한다 라고 말씀하셨기 때문에 質疑를 省略하고 마지막으로요 만에 하나 말입니다. 多區 1資源回收施設 運營方式의 強行으로 本委員이 우려하는 事態가 發生을 한다면 이에 대한 責任은 언제, 누가, 어떻게 질 것인지 분명하게 마지막으로 答辯해주십시오.

○清掃事業本部長 金義在; 저희는 그런 事態가 發生할만큼 問題가 있다면 이 事業을 推進할 수가 없습니다. 그래서 그런 責任지는 事態까지 發生하지 않도록 市民들의 완전한 理解에 到達하도록 그렇게 努力을 하겠습니다.

○李元局 委員; 알겠습니다. 몇 件이 質疑할 內容이 더 있는데 너무 時間이 많이 흐른 것 같아서 同僚委員들의 質疑가 다 끝난 후에 하도록 이렇게 하고 이상 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 감사합니다. 다음은 崔浩 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 崔浩 委員입니다. 앞의 同僚委員들의 質問이 있었습니까만 그 현재 蘆原쓰레기燒却場에 最終 落札價하고, 內定價하고 그것을 좀 얘기해 주시죠.

○清掃事業本部長 金義在; 제가 그 內定價格은 정확히 모르고 요, 內定價格은 經理官이 하는 것이기 때문에 調達廳에서 넣습니다. 저희 設計價格이 1,500億원입니다. 設計價格이 1,500億이고, 落札價格이 550億입니다.

○崔浩 委員; 그럼 물론 專門家로 하여금 調査를 해서 소위 말해서 內定價라고 아까 1,500億이라는 金額이 나왔을 텐데 現在 落札 한 것이 現代重工業으로 돼 있는데 맞습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 네, 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그러면 現代重工業 以下の 落札價도 있었습니까, 落札金額도 있었습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 없었습니다.

○崔浩 委員; 그러면 調達廳에서 入札할 때 調達廳에서 그러면 工事야 어떻게 되든 關係없이 무조건 그러면 싼 價格에 應札者에게 주는 것으로 그렇게 入札을 봤나요?

○清掃事業本部長 金義在; 그렇지 않습니다. 지금 턴키방식에 의한 入札은 두 가지를 고려 事項이 됩니다.

첫번째가 技術點數입니다. 그 基本設計의 技術點數가 얼마나 되느냐 하는 것이 상당히 重要합니다. 參考的으로 現代重工業의 技術點數는 91點이 나와 있습니다.

그러니까 두번째로 入札金額입니다. 그러니까 設計金額에 대한 技術點數와 入札金額을 비교를 해 가지고 그 落札을 하기 위한 點數를 만드는 것입니다. 그래서 550億원을 91點으로 나눠 가지고 약 6億정도 되는 돈이 한 點의 差異가 되는 것입니다. 그래서 그 指數가 現代는 606이고, 次點者가 누군가



하면 技術點數에서 86點이고, 入札金額이 820億인 코오롱建設입니다. 여기는 이 돈을 나눴던 結果 한 點에 9億 差異가 나는 것입니다. 그래서 그 指數가 954가 되는 것입니다. 그래서 그렇게 해서 그 指數의 最下位者한테 落札을 시키는 것입니다. 그래서 金額을 조금 낮게 썼다 하더라도 技術點數가 현저히 낮으면 技術點數가 높은 사람이 되는…….

○崔浩 委員; 알겠습니다.

○清掃事業本部長 金義在; 그런 結果가 되겠습니다.

○崔浩 委員; 네, 專門的인 用語인데요. 그러면 設計할 當時에 1,500億이라는 金額은 어떻게 나온 것입니까?

○清掃事業本部長 金義在; 1,500億은 지금 現在 말이죠. 실지 所要되는 豫算은 틀림없이 1,500億원이 되는 것입니다. 그리고 建設하기 위해서 所要되는 돈이 1,500億원이 所要 됩니다.

○崔浩 委員; 그 무슨 얘기인지, 나 말씀 못 알아 듣겠는데. 그럼 工事を 다른데 또 준다는 것입니까? 뭐 어떻게 되는 것입니까? 550億 工事의 落札이 됐는데 內定價가 1,500億인데 나머지는 어떻게……. 1,000억 정도 되는 돈은 어떻게 되는 것입니까?

○清掃事業本部長 金義在; 그러니까 그 落札者는 都給者는 1,000億에 대한 돈을 자기들이 特殊한 技術을 開發해서 세이브를 할 수가 없다면 1,000億에 대한 것을 自己 技術開發이나 自己의 實績을 얻는 돈으로 役資를 하는 것입니다. 損害를 보는 것입니다.

○崔浩 委員; 아니, 그러니까 問題는 結果的으로 1,500億의 예를 들어서 內定이라면 內定價에 대한 것이 尙當하다 하는 그런 말씀이 안 되겠어요?

○清掃事業本部長 金義在; 合當합니다.

○崔浩 委員; 本部長님 말씀은 그래서 本委員이 問기를 最低 落札者에게 말하자면 그 入札權을 줬느냐 하는 얘기인데 말씀이죠……. 모르겠습니다. 이것이 지금 本委員으로서는 도저히 理解가 안 갑니다. 안 가는데 여기 이 部分에 한해가지고 지금 아직 契約은 안 된 것이죠?

○清掃事業本部長 金義在; 契約이 아직 안됐습니다.

○崔浩 委員; 常任委員會이기 때문에 參考的으로 좀 알고 해서 물어 봤습니다. 그러나 분명한 것은 절대 理解가 가지 않고 또 누가 듣더라도 지난 번에 小委에서도 한 번 얘기가 있었습시다만, 住民들이나 누가 듣더라도 不實工事的 소지가 있다 하는 것으로 아마 感知가 될 것입니다. 參考的으로 外國에서도 예를 들어서 이런 工事を 처음 할 때 日本이라든가, 구라과쪽에서 이렇게 많은 金額의 差異, 約 1,000억 정도의 差異를 두고 入札을 받아서 工事を 한 業體가 있습니까, 알아보신 적 있습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 그것은 저희가 못 알아 보았습니다. 그런데 制度 自體로써는 턱기는 이렇게 하게 되어 있습니다. 그래서 정도의 차이는 있지만 그런 일이 일어날 수 있다고 됩니다.

○崔浩 委員; 알겠습니다. 두고 調査를 해야 될 問題이고 그 다음에 아까 清掃局長한테 말씀을 잠깐 드린 바 있는데 淨化槽關係 清掃業體 있지요? 한 業體가 있다고 하셨죠? 그 會社 公開企業입니까?

○清掃局長 李東植; 네, 法人으로 되어 있습니다;

○崔浩 委員; 그냥 法人입니까?

○清掃局長 李東植; 네.

○崔浩 委員; 그러면 그 會社의 車輛臺數하고, 人員數하고, 그 法人의 資本金하고, 外形하고 그것은 公開的으로 알아봐야 아무 關係가 없는 것이니까 그것은 個人의 侵害가 아니기 때문에 그 部分을 오늘 당장 안되더라도 調査를 해서 우리 專門委員한테 連絡을 해 주십시오.

○淸掃局長 李東植; 알겠습니다.

○崔浩 委員; 그러면 그렇게 넘어가고요. 그 다음에 아까 李元局 委員이 많이 얘기하신 首都圈埋立地에 대해서 局長이 말씀하셔도 좋고 本部長이 말씀하셔도 좋습니다. 지금 現在 아까 某委員께서 質問하셨을 때 補償費가 現在 200억에 合議를 했고 또 市立大學分校 問題를 舉論을 하셨다고 했는데, 현재까지 서울市는 이번에 直接的인 聯關이 되어서 그러한 推進委員會와 住民들과의 會議를 한 모양인데요. 현재까지 全體的으로 보상 約束을 한 金額이 얼마입니까? 서울市를 플러스해 가지고 仁川, 京畿道 다해서…….

○淸掃事業本部長 金義在; 지금 현재 補償約束을 한 것이 現在가 있는 100億 하고 102億, 46億이 面民會館을 하나 지어 주기로 約束한 것이 있습니다. 그 다음에 52億이 水道를 놓아 주기로 한 것인데 그 중에서 3億원은 지금 設計費로 갔고, 49億이 저희가 더 줄 것이 있습니다. 그래서 100억 하고 102億 해서 202億이 되겠고요.

그 다음에 今年에 廢棄物管理法이 改正되면서 그런 嫌惡施設이 갈 때는 그 地域에 適正한 住民補償을 위한 어떤 補償을 하는 法的根據가 마련되어 있습니다. 그래서 이것을 法이 制定되기 이전에 環境處에서 今年 5월에 産業廢棄物이 들어가면서 이 地域에 法이 改正되면 거기에 適正한 範圍內에서 繼續的인 補償을 할 것이다 하는 約束을 했습니다.

그것은 아직까지 金額이 確定되지 않은 事項입니다. 그래서 이번에도 그것은 언급이 되어 있는 事項입니다. 그래서 그部分…….

○崔浩 委員; 알겠습니다. 그리고 현재 金浦쓰레기埋立場 擔當局長 나와계시죠? 지금 현재 産業쓰레기 汚泥라든지, 廢水處理하고 난 汚泥라든지, 一般 그 정도의 鍍金이라든지 毒性이 안 들어가 있는 一般 産業쓰레기를 받을 수 있는 要件이 되어 있습니까? 그 쓰레기埋立場 自體가…….

○清掃事業本部長 金義在; 되어 있습니다.

○崔浩 委員; 되어 있습니까? 그러면 현재 住民이 反對하는 理由가 아까 本部長님께서 産業쓰레기를, 下水쓰레기라든지, 産業쓰레기를 가져오기 때문에 反對를 한다 이렇게 말씀하셨거든요. 그렇다면 그 이외에 反對理由가 또 있습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 지금 現在는 어제 현재는 이렇게 되어 있습니다. 지난 11月 11日 저희가 장원教授팀에 의한 環境影響評價 中間報告를 했습니다. 그 자리는 3個 市·道와 環境處 그리고 住民代表와 住民一般參與가 許容된 그런 자리에서 했는데 그 당시에 土質과 水質關係를 檢査하는 이 教授라는 분이 얘기하기를 "10톤의 産業쓰레기가 들어온 중에서 한 2톤 정도의 有毒성이 들어온 것 같다" 자기들이 檢査한 바로는, 이렇게 얘기를 했습니다. 그러니까 住民들이 그렇다면 搬入을 中止해야 된다 하는 얘기가 있었던 것입니다.

그런데 장원教授는 지난 번에도 한 3年정도 지난 것으로 압니다만 서울시 수돗물에 發癌物質이 있다 하는 檢査報告를 해가지고 紛亂이 있었던 적이 있습니다. 그래서 그 問題도 그때 우리 政府하고 그 研究機關하고 같이 다시 合同調查를 해본 결과 그 사람들의 調查가 잘못되었다는 것이 認定이 되었

습니다. 그래서 장원教授팀에서 우리가 問題에 대해서 강하게 그런 證據가 明白하냐 하고 얘기를 했더니 그러면 과거에 우리도 이런 예가 있는데 다시 한 번 合同檢査를 해 보는 것이 어떠냐하는 意見이 있었습니다. 그래서 어제 얘기가 저희가 그랬습니다. 저희는 아까 말씀드린 바와 같이 서울쓰레기가 들어오기 위해서 원 計劃대로 한 것인데 왜 우리가 안 들어와야 되느냐 그랬더니 그 사람들이 그 問題를 다시 舉論한 것입니다. 해 가지고 그러면 다시 같이 48時間 이내 檢査가 可能하다 하니까 産業쓰레기 들어온 데서 샘플링을 해 가지고 그것을 다시 毒性이 있나, 없나 調査를 해 보자 이 公害調査는 調査者에 따라서, 또 試料의 採取方法에 따라서 여러 가지로 差異가 있습니다. 그래서 그 調査가 끝나면 만일에 毒性이 있는 것이 있다면 毒性이 있는 部分은 안 받도록 할 것이고 없다면 그 問題가 解決되리라 그렇게 생각합니다.

○崔浩 委員; 그러니까 제가 묻는 것은 지금 쓰레기는 쓰레기거든요.

그리고 우리 나라는 현재 지금 6·7000\$ 時代의 國家입니다. 그래서 쓰레기를 埋立하는데 들어가는 것만, 이런 쓰레기를 왜 가지고 오느냐 우리 地域에, 理由가 그것입니까? 住民의 反對理由가…….

○淸掃事業本部長 金義在; 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그렇죠? 그러면 서울시에서도 거기에 현재 큰 毒性이 없는, 예를 들어서 一般 工場쓰레기라든지, 廢水場에서 나오는 汚泥라든지 이 정도까지는 金浦埋立地를 利用하기 위해서 막대한 돈을 投資한 것 아닙니까. 그렇죠?

○淸掃事業本部長 金義在; 그렇지 않습니다.

○崔浩 委員; 그러면 뭘니까?

○清掃事業本部長 金義在; 當初의 計劃은 서울시, 京畿道, 仁川市에 一般 都市쓰레기, 生活쓰레기를 埋立하기 위해서 만든 것입니다.

○崔浩 委員; 그러면 지금 蘭芝島에 현재까지 一般 工場쓰레기 汚泥라든지 관계없이 거의 큰 毒性이 있는 것 이외에는 다 받아주죠?

○清掃事業本部長 金義在; 네, 지금은 받고있습니다.

○崔浩 委員; 받았지 않습니까? 그러면 지금 京畿道 버리고라도 서울에도 九老工團이라든지 工場에서 産業쓰레기 나오는 것은 어떻게 處理할 計劃입니까?

○清掃事業本部長 金義在; 글썄 그러니까 그 問題는 제가 대답하기에 適當치 않은데 지난 번에 아까 冒頭에서 말씀드린 바와 같이 지금 廢棄物管理法에 生活쓰레기는 地方自治團體의 責任所管이고, 産業쓰레기는 環境處에서 그것을 마련을 해야 됩니다. 그런데 環境處에서 그런 毒性이 있는 쓰레기라든지 其他 産業쓰레기를 處理할 수 있는 그런 場所를 마련한 것이 首都圈에는 華城事業所밖에 없습니다. 그래서 環境處에서는 지금 말씀한 産業廢棄物中에서 無害한 産業廢棄物, 이것을 精確한 種類를 14가지인가 되는 것으로 알고 있습니다. 이것을 우리 金浦에 生活쓰레기에 준해서 處理하기 위해서 廢棄物管理法施行規則에 93年末까지 猶豫하도록 이렇게 規定을 했습니다. 猶豫를 했는데 그 쓰레기를 메꾸기 위해서는 生活쓰레기를 메꾸는 場所인 金浦에다가 그것을 받아달라고 할 必要가 있었던 것입니다. 그래서 서울시는 넣기는 넣되 그 産業쓰레기 搬入과 關聯한 民願은 環境處에서 이것을 解決하도록 이런 條件을 붙여서 승낙을 해 준 것입니다. 지금 그런 상태에 있는 것입니다.

○崔浩 委員; 本部長님, 지금 環境處도 大韓民國이고, 서울도 大韓民國입니다. 따라서 지금 623萬坪이라는 땅을 造成을 해 놓고 제가 지난 번에 日本에 가서 보니까 東京都에다가 쓰레기埋立地를 만들고 있는데 보니까 産業쓰레기, 汚泥나오는 것은 같은 바운더리인데 질퍽질퍽하고 이런 것이 있으니까 별도로 埋立을 하고, 또 그 옆에 있는 一般쓰레기를 埋立을 하고 그렇게 합디다. 얼마 전에 가서 봤어요. 봤는데 本委員이 생각할 때는 金浦앞에는 바다이고 동네 그것도 없이 一般 産業쓰레기 나오는 것은 그 金浦埋立地에다가 埋立을 해도 何等의 支障이 없다 그것입니다. 또 그 자체는 밑에 汚水를 받게 되어 있지 않습니까? 汚水받아서 處理하고 있지요, 현재 그렇게 施設되어 있지요?

○清掃事業本部長 金義在; 네.

○崔浩 委員; 그러면 지금 産業쓰레기, 中小企業 하는 사람들이 먼저 新聞에도 여러 번 京畿, 仁川地域에 나타났습니다만 쓰레기를 가져가지는 않는다 이것입니다. 業者들이 왜 안 가져가느냐, 내가 그 때 本部長하고 私席에서 얘기했습니다만 本部長께서는 原因者負擔이다 이렇게 말씀하셨다고, 原因者負擔이 아니라 어떤 負擔이라 하더라도 우리 나라에서 經濟開發國家로서의 政府에서 돈 받고 도와줄 것은 도와주어야 된다 이 얘기입니다. 그러면 623萬坪이란 거대한, 蘭芝島가 90萬坪인가 얼마인데도 오래도록 했는데 金浦에다가 그 막대한 돈을 들여다놓고 지금 會社에서 나오는 쓰레기를 지금 받는데 2年間 環境處하고 契約을 했다 뭐했다 이것은 제가 듣기에는 理解가 도저히 가지 않습니다. 가지 않고 또 지금 서울에서 나오는 工場이 서울에 中小企業體 합하면 근 1萬餘個가 있는데 물론 다 나오는 것은 아니겠습니다만 그 자체에

서 나오는 것을 전부다 말하자면 毒性이 있는, 예를 들어서 鍍金이라든지, 毒性이 있는 물건은 모르겠어요. 그것은 곤란할는지 모르겠습니다만 本委員이 볼 때는 一般 産業쓰레기는 金浦에 들어가도 何等의 瑕疵가 없다고 봅니다. 本委員이 생각할 때는…….

그리고 民願問題 그렇습니다. 분명히 말씀드려 우리 나라의 民願이 잘못된 것입니다. 뭐가 잘못되었느냐, 이 사람들 거의가 어거지입니다 내가 얘기하는 것이 녹음이 되고 있습니다만 완전히 金浦도 어거지입니다. 왜 어거지냐, 그 사람들 우리가 가 보았지만 주위에 집도 없어요. 그리고 거기에다 100億이다, 200億이다, 委員長님하고 金委員도 있지만 그 住民들이 쓰레기통을 뒤져가지고 그 사람들이 監視監督하고 있고 이것 뭐가 잘못된 것입니다. 왜 잘못되었느냐, 쓰레기는 쓰레기입니다. 쓰레기는 쓰레기예요. 거기에 좀 잘못된 것이 部分的으로 나올 수도 있다 쓰레기는 쓰레기야, 말 그대로. 그런데 住民들이 法을, 내 얘기는 그것입니다. 그 사람들이 무슨 被害가 있느냐 이 말이야, 내가 볼 때는 被害가 없어요. 道路 전부 닦아가지고 密閉된 車로 싣고 가서 埋立해서 밑에 下水 나오는 것 處理한다 이것입니다.

그런데 이 사람들이 무슨 産業쓰레기가 들어온다. 그것 갖다 놓고 바다쪽이고 또 전부 흙으로 나오는 汚水處理, 전부 淨化해 가지고 바다에 버리고 있다 이것입니다. 그런데 무엇을 補償해 줘니까? 理解가 안 돼요. 지금 民願이 말이 안 되는 거예요. 나는 내가 이해할 수 없는 民願입니다. 民主主義라는 것은 잘 아십니까만 法을 정확히 지키고 執行하는 것이 民主主義입니다. 우리나라는 지금 잘못되어 가지고 어거지 부리는 것이 民主主義이고, 떼쓰는 것이, 힘쓰는 것이 民主主義이니



다. 그래서 제 個人的으로 앞으로 200億 얼마했다 해 가지고 또 副作用이 안 일어난다는 保障을 못합니다. 그래서 기분나쁘게 들리실지 모르겠습니다만 事業本部長님이나 擔當局長께서 사실 오늘 아침에 局長님 보니까 解決하신다고 입술까지 부르르고 해서 個人的으로 마음이 안 됐습니다. 그러나 최소한도 서울시 局長으로서 과연 이것이 要求하는 民怨이 옳으나, 나쁘냐 하는 것을 判斷해 달라 이것입니다. 正當한 것이냐 아니냐 하는 것을, 局長이라는 타이틀을 걸고 좀 해 달라 하는 것을 제가 간곡히 付託을 드립니다.

그리고 앞으로 특히 金浦쓰레기埋立地關係에 있어 가지고요 지금 京畿道, 서울 一圓에 工場들이 어마어마하게 많습니다. 그것을 말하자면 볼모로 잡아가지고 어거지를 지금 부리고 있거든요, 이 問題에 있어서 나 崔浩 個人은 市議員이라는 것을 걸고라도 金浦埋立地 關係 어거지부리는 住民들에게는 과감히 公權力을 投入해서 해 나가야지 앞으로 그것을 못하면요 지금 이 資源回收施設 燒却場 있지 않습니까?

그것 앞으로 일 못합니다. 事事件件 물고 늘어질 것입니다. 事事件件, 어떻게 일 하려고 그래요. 일 못해요. 이제 과감하게 앞으로 얼마 안 있으면 大選 끝나고 나면 어떤 政府가 들어서든 간에 말 그대로 法을 지킬 수 있도록, 法을 안 지키는 國民은 단호히 말하자면 힘에 의해서 밀어붙이는 것은 法대로 處理를 해 달라, 해야 된다 하는 것을 저는 강력히 主張합니다.

따라서 한 번 더 말씀드립니다만 本部長님이나 局長께서는 良心을 걸고, 良心이 그것입니다. 과연 住民이 맞느냐, 안 맞느냐를 判斷해 보시라 이것이죠. 해 가지고 맞지 않는 部分은 과감히 좀 밀어서 일을 되도록끔 좀 해 달라 하는 것을 付託

을 드리고 제 얘기를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 뭐 答辯 必要하세요?

○崔浩 委員; 네, 必要없습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 崔浩委員님의 진지한 付託의 말씀이 있었습니다. 執行部에서는 명심하셔서 施行에 옮겨 주시기 바랍니다. 다음은 申龍吉 委員님, 質疑해 주시기 바랍니다.

○申龍吉 委員; 申龍吉입니다. 먼저 아까 여러 同僚委員들께서 糞尿淨化槽 清掃代行業務에 대해서 簡略하게 質問을 했습니다만 저는 本委員은 深層있게 좀 다루겠습니다. 그래서 저에게 주신, 우선 아까 崔浩委員께서 말씀하신 清掃代行業者의 貸借對照表 提出事項이 不良한 곳이 일체 보이질 않아요. 우선 이것은 局長님이나 本部長님은 深層이기 때문에 잘 모르십니다. 그래서 이 關係되는 課長이 누구예요?

○衛生處理課長 韓國暎; 네, 衛生處理課長입니다.

○申龍吉 委員; 네, 處理課長 答辯할 準備를 하세요. 우선 貸借對照表, 29名에 대한 貸借對照表 寫本이 보이지 않고 이것은 不誠實한 資料提出이므로 우선 警告합니다. 現在 우리 淨化槽代行業者가 29名 9個 業體의 法人이 맞습니까?

○衛生處理課長 韓國暎; 네, 맞습니다.

○申龍吉 委員; 네, 그 사람들의 裝備가 최고, 人員은 다 여기 記載돼 있습니다. 裝備가 최고 얼마, 몇 臺에서 몇 臺가, 最下가 몇臺입니까?

○衛生處理課長 韓國暎; 제일 적은 데가 4臺를 가지고 있는 業體가 있습니다.

○申龍吉 委員; 이거봐, 여기서도 금방……. 2臺예요 2臺, 2臺 있는 사람이……. 2臺 3臺가지고 있는 會社가 10個 會社예요.

○衛生處理課長 韓國暎; 糞尿만 봐서 그렇습니다. 糞尿와 淨化槽를 業體가 檢하고 있습니다.

○申龍吉 委員; 글썄, 檢해도. 그 왜 그래, 목소리 크게 하지 말아요. 資料提出한 것 중에 그래……. 제일 많은 會社는요? 제일 많이 車輛을 保有하고 있는 會社는 어떻습니까, 어딥니까? 아마 課長이기 때문에 答辯을 안 하려고 생각했는지 모르지만 이것은 내가 즉석에서 冒頭에서 말씀드린 바와 같이 제가 深層있게 다룬다고 말씀한 것입니다.

세원정화가 車輛이 14臺, 세방정화가 14臺, 13臺도 많고 이렇게 큰 폭의 差異가 왜 있느냐 이런 얘지요. 그럼 석臺도 좋다, 녁臺도 좋다, 14臺와 2臺가 어떤 왜 이렇게 생겼는가, 그리고 그것을 答辯해 주고 課長은 糞尿淨化槽代行業體別 許可年度를 제가 요구했죠? 제가 資料를, 許可年度…….

○衛生處理課長 韓國暎; 네.

○申龍吉 委員; 本人한테 왔죠? 가지고 있어요?

○衛生處理課長 韓國暎; 여기 資料準備돼 있습니다.

○申龍吉 委員; 이 資料에 의할 것 같으면 경남, 세방, 신성, 덕성이 本委員이 알기로는 74年度부터 75年度에 許可된 것으로 돼 있는데 現在 여기 本委員의 資料提出에 의할 것 같으면 다 80年度로 넘어왔다구. 이렇게 해서 당신네들을 믿고 어떻게 우리가 資料가 정확하다고 볼 수 있겠는가 하는 것을 말씀을 드리고, 資料가 좀 誠實하지 못하다는 것은 그만큼 業務에 充實하지 못하고 無事安逸하다는 結果라고 本委員은 생각을 합니다. 그래서 그리고 아까 우리 同僚 崔浩幹事께서, 우리 同僚委員께서 말씀하신 바와 같이 糞尿淨化槽 清掃代行業 貸借對照表總捨表를 本人에게 提出했죠?

○衛生處理課長 韓國暎; 네, 提出했습니다.

○申龍吉 委員; 最高가 얼마고 資産이 말이죠 資産, 資産이 最高가 얼마고, 最下가 얼마입니까?

○衛生處理課長 韓國暎; 最高는 松坡 대보건설 5億 2,900이 제일 많고요, 제일 작은데는 유진건업이 1億 4,000, 蘆原의 건영흥업이 1億 3,000…….

○申龍吉 委員; 그렇습니까? 그렇게 돼 있어요, 油印物에?

○衛生處理課長 韓國暎; 네, 油印物에 나와있습니다.

(「144쪽」하는 關係公務員 있음)

○申龍吉 委員; 52億 9,865萬 4,840원. 이렇게 숫자를 말아야, 單位가 다르게 말이지 깜짝 놀랐어요. 어디서부터냐 하면 덕성개발부터 10單位로 올라간 것이예요 10單位 10億單位로…….

○衛生處理課長 韓國暎; 10億 單位는 미스프린트 된 것입니다. 그것이 저기 뒷장에 붙어 있는데요.

○申龍吉 委員; 당신, 여보 우리는 이렇게 하루종일 여기서 시달리다가 또 나가서 밤을 새면서 資料를 봅니다. 안 보는 줄 아세요? 誠意있는 資料를 提出해 주고 더 크게 深層있게 내가 묻겠다고 했으니까 精神을 바짝 차리세요. 틀렸죠? 한單位가 틀린 것이예요. 맞아요, 틀려요?

○衛生處理課長 韓國暎; 맞습니다.

○申龍吉 委員; 그래서 局長이나 本部長은 이런 問題에 대해서까지 모르시기 때문에 이 機會에 내가 淨化槽를 아주 공부를 무척 한 사람입니다.

아까 여러 가지 저 同僚委員들의 質疑가 있었지만 저에게는 그것이 통하지가 않아요.

첫째, 年度가 달라진 理由가 무엇인지 제가 경남, 세방, 신성, 덕성 이것 다시 許可年度를 보세요. 그것은 資料가 잘못

된 것이고 그러니까.

잘못된 것이 한두 가지가 아니에요. 그런 것을 다 일일이 얘기할 수 없으니까 代表的으로 경남, 세방, 신성, 덕성 이것이 許可年度가 언젠가를 다시 한 번 챙겨서 과연 申委員이 얘기한 것이 맞을 것이다, 맞는다 自責하시길 바랍니다. 그래서 88년에 淨化槽代行業者를 許可해 준 것이 最終입니다. 그 以後 약 4년이 다 지나갔는데도 불구하고 아직까지도 아까 同僚委員들의 質疑가 있었지만 그 동안 제가 要求한 事項中에서 人造별로 汚水淨化施設 및 糞尿淨化槽 人造별 現況도 本委員이 要求했습니다. 이것조차 現在 내가 잘못된 것을 일일이 指摘할까요?

첫째, 江西에 2,000인조 이상 3,000인조 未滿이 하나도 없는 것으로 돼 있죠? 이것도 잘못된 것이고, 그 다음에 銅雀에 中央大學校가 있는데도 불구하고 2,000인조 以上 3,000인조 未滿이 하나도 없다고 돼 있는데 이것도 잘못이 됐고, 또 冠岳에는 서울大學이 位置해 있는데도 불구하고 2,000인조 以上 3,000인조 未滿이 하나도 없다고 얘기했고 기타 등등 다 예요. 공란은 다 여러분들이 모르고 있는 것이에요. 이 資料를 어디서 뺐습니까?

○衛生處理課長 韓國暎; 네, 저희들이 區廳報告를 土臺로 해서 作成하고 있습니다.

○申龍吉 委員; 저, 衛生處理課長이 좀 細密하게 해 주시길 바라고 여기 공란이 되어 있는 것은 本委員이 알기로는 5,000인조 以上도 여기 잘못된 것이 몇 군데 있고 이것을 왜 이런 本委員이 이렇게 細部的으로 들어가느냐 하면요, 아까 어느 區에는 1個業體가 獨占을 하고, 어느 區에는 두 군데에서 占領을 하고, 또 그것은 理解가 됩니다. 대개 가만히 이

業務量 配置된 것을 보니까 아파트가 많은 곳에는 보통 두 군데의, 두 개의 業體가 들어갔고 그 收支打算이 있으니까 그 다음에 그렇지 못한 脆弱地區에 全地域 1個區를 占領하도록 이렇게 獨占業務를 주고 있는데 이제 우리 市議會가 탄생한 지 1年이 지났습니다.

그래서 그 동안 생전 나오지 않던 淨化槽業務가 이제 새로이, 다른 業務는 이미 詳細한 說明과 또 小委員이나 또는 常任委員을 통해서 많이 알고 있기 때문에 이제부터는 脆弱地區인 淨化槽 問題가 擡頭된 것입니다. 그래서 아까 우리 冒頭에 委員들이 淨化槽 問題에 대해서 말씀드린 바와 같이 여기 各 區에 "淨化槽清掃 促求 및 料金豫告書" 아주 무시무시한 얘기를 합니다. 第14條, 뭐 만약 아래에 記載된 期限까지 清掃를 안 하실 경우 污水糞尿및畜産廢水에 관한法律 第14條 規定에 의하여 100萬원 以下の 過怠料를 賦課하게 됩니다. 이것 무섭게 公告를 내거든요. 그래도 處罰받은 사람은 우리 서울市內에 한 분도 없습니다. 한 분도 없어요. 이것은 이 公文을 우리 公務員이 作成해서 냅니까? 안 그러면 各 協會가 組織돼 있는 것으로 알고 있거든요. 協會가 있죠?

○衛生處理課長 韓國暎; 네, 協會가 構成되어 있습니다.

○申龍吉 委員; 協會에서 女職員을 派遣한다든지 또는 擔當하는 會社에서 業務量 過多로 公務員이 다 못 내려보내요. 가서 便宜를 提供해 주는 것 뿐인데 이럼에도 불구하고 또 안 올 경우에는 이제 強制費用을 10m<sup>3</sup>以上 짜리는 強制로 實施하고 費用을 徵收하고 그리고 過怠料를 賦課합니다. 그러한 件은 종종 있습니다. 물론 15인조 以下는 한 군데도 없는 것으로 알고 10m<sup>3</sup>라면 보통 100인조라고 이렇게 생각을 하면 되겠는데 課長 이런 사실 다 알아요, 어떻게 清掃하고 있는지 알

아요?

○衛生處理課長 韓國暎; 네,今年度 6月 30日 現在 376個所에 대해서 過怠料를 賦課를 했습니다. 1,945萬원에 대해서 賦課를 한 적이 있습니다. 下半期에도 繼續的으로 賦課를 하고 있기 때문에 점점 늘어나리라고 생각하고 있습니다.

○申龍吉 委員; 그러면 아까 李永輔 委員이 아무렇지 않다고 할 적에는 왜 아무 말도 안 했어요? 이런 告知가 나갔는데도 지금 방금 얘기한 바와 같이 罰金을 얼마큼 매겼다하는 부분에 대해서는 그 때 얘기를 해야죠.

○衛生處理課長 韓國暎; 質問하신 以後에 제가 왔습니다.

○申龍吉 委員; 이 作成은 어디서 해요? 이런 것 作成을, 職印은 銅雀區廳長 이렇게 찍는데 이것은 會社에서 일을 도와서 清掃하는 것을 아마 代行을 해 줄거예요, 그렇죠?

○衛生處理課長 韓國暎; 區廳長 名義로 하게 되어 있고, 區廳 清掃課에 豫算이 確保되어 있습니다.

○申龍吉 委員; 清掃課에서 해요?

○衛生處理課長 韓國暎; 네, 清掃課 豫算으로…….

○申龍吉 委員; 이런 公文을 清掃課에서 내느냐고요? 내긴 내는데 직접 이 業務를 일일이 비치기 되어 있는 카드를, 淨化槽카드를 일일이 수십 만장을 꺼내서 清掃課 職員이 하고 있느냐 이 말이에요?

○衛生處理課長 韓國暎; 그런 카드管理는 지금 代行業體에서 하고 있고…….

○申龍吉 委員; 그렇죠? 代行業體에서 하고 있습니다. 그러면 보통 또 하나 人조수에 대개 工事할 적에 크게 만들거든요. 이래 가지고 넓은 組立式은 당연히 15인조, 25인조, 50인조, 100인조 이렇게 나오는데, 예를 들어서 당신의 料金は 9萬

8,790원입니다.

이렇게 나왔으면 이제 매 0.1m<sup>3</sup> 超過마다 1,100원을 加算을 해요. 이것이 問題입니다. 당초에 나간 金額이 얼마입니다 하면 그것만 내고 準備를 하고 있었는데 보니까 비탈에다 비슷하게 세워놓으면 損害이고 이것 뭐 굉장한 모양이야. 그래서 加算金이 예를 들어서 1萬원, 2萬원씩 追加됩니다. 이것은 내가 사실이에요. 이럴 적에 나는 9만 8,790원만, 10萬원만 準備를 해 놓았는데 2萬원을 더 내라니 그래서 서울市에는 여기까지 民願이 안 옵니다만 우리 區議員이나 市議員에게 많은 民願을 惹起하고 있습니다. 그래서 우리들이 이것을 그것이 아니다 사실대로 이 內容을 밝혀주면 그때서야 理解하고 돌아가서 多發民願이 3·40% 줄었다는 理由가 바로 地方自治 團體議員들에 의해서 생긴 것이라고 생각합니다. 어떻게 생각하세요, 어떻게 생각해요? 課長은…….

○衛生處理課長 韓國暎; 同感합니다.

○申龍吉 委員; 이런 것을 各 區의 清掃課에다 示達을 엄히 해서 各 業體로 하여금 業體 代表理事를 代表하는 協會가 構成되어있는 것으로 압니다. 그 곳으로 公文을 내서 쾌적하게 清掃할 수 있는, 그 사람들이 잘 해 주어가지고 清掃하는 方法까지……. 제가 그것은…… 안 되겠어요. 그저 죽 한번만 빨고 그만입니다. 그것이 清掃方法 だ예요, 아니죠?

○衛生處理課長 韓國暎; 네, 淨化槽…….

○申龍吉 委員; 끄집어 내 가지고 거기 있는 汚泥 그것을 전부다 씻어가지고 다시 넣어 가지고 물을 부어주어야 돼. 그렇게 하는 사람 없을 거예요. 아마 우리 委員들 내 얘기 들으면 깜짝 놀랄 거예요. 그런데 다만 긴 작대기같은 것으로 맑은 물을 갖다가 이렇게 하면 돼요. 그것은 어느 정도. 그런데 그



렇게 하고 있지 않은 곳이 8·90%가 되니까 이런 경우에, 이러한 기회에 本部長님이나, 局長님은 이런 데에 앞으로 質疑가 많을 것으로 봅니다. 왜? 大型아파트에는 1,000萬원, 2,000萬원, 5,000萬원입니다. 1회 하는데, 1년에 한 번씩 하게끔 되어있으니까, 이러한 곳에 4年 동안 아파트가 생긴 現況을 제가 가지고 있어요. 지금 내가 물어보면 課長 答辯못해, 그럼에도 불구하고 各 區에 하나밖에 없는 理由가 무엇인지 이것은 清掃局長, 答辯하세요. 4年間 늘어난 아파트와 많은 建물이 新築, 改築또는 淨化槽 設置를 많이 했습니다. 그럼에도 불구하고 舊態依然하게 29個 業體만 存置시키는 理由를 아주 納得할 수 있게끔 答辯해 주시기 바랍니다.

○清掃局長 李東植; 申龍吉 委員님께서 여러 가지 淨化槽 業務에 대한 해박하신 가르침에 대해서 깊이 배우겠습니다. 배우고 사실 더 죄송합니다만 저 자신도 그만큼 깊게는 몰랐습니다. 몰랐는데 아까 李永輔 委員님께서 말씀하실 때 말씀드렸습니다만, 저희들이 지금 현재 10月부터 여러 가지 調査를 하고있습니다. 調査를 해 가지고 12月에 調査結果가 나오면 免許를 開放하도록 하겠습니다.

○申龍吉 委員; 아까 똑같은 말씀이신데 意志가 重要的 것입니다. 積極的인 意志를 가지고 이것은 市議員이 얘기한 중대한 發言이기 때문에 그 동안에 늘어난 數가 많습니다. 11個 區廳이 있을 적에도 25個, 8個區廳이 있을 적에도 19個 그 동안 10年前, 15年前에 지금까지 29個예요. 내가 가만히 보았습니다. 과연 이것에 대한 어떤 수술을 할 것인가, 아마 그래서 제가 局長이나, 本部長님은 答辯하시지 말라고 한 거예요. 그래도 해박한 知識을 갖고 있는 實務者가 있기에 그래서 그런 것이니까 意志를 가지고, 다음에 두고 보겠습니다.

이러한 問題를 市民을 代表하는 이 자리니까 많은 民願이 惹起되고 보통 申請을 하면 즉시 오는 것이 아니고 2·3日 또는 1週日, 아까 金成奐委員께서도 말씀드린 것이 사실입니다.

또 가장 時急할 때는 이것을 하지 않고 여름에는 부글 부글 끓어서 평 터져요. 터지면 뚜껑이 나옵니다. 그러할 경우도 區廳에서 그래도 收去式 糞尿를 할 적에는 區廳에만 연락하면 즉각 와서 處理를 했었는데 그것마저도 區廳에서 業者에게 넘어갔다 이 말이에요. 그래서 많은 民願이 앞으로 惹起될 것이고, 惹起가 됩니다. 이러한 것을 淸掃本部長님과 局長님은 意志를 가지고 이 問題에 대해서 深層있게 다루어 주시기를 바라겠습니다.

다음으로는 간략하게 마지막입니다. 金浦쓰레기埋立地 住民 10名이 常住하고 있는 바 今年에 다시 金額을 增額한 것으로 本委員이 알고 있는데 그것이 사실입니까? 局長님 答辯해 주세요.

○淸掃局長 李東植; 監視班들 支給하는 金額 말씀이죠? 그것은…….

○申龍吉 委員; 昨年에는 얼마 주는 것을 우리가 알고 있는데 今年에 다시 얼마를 引上……. 93年度에…….

○淸掃局長 李東植; 93年度에는 아직 豫算을 首都圈埋立地運營委員會에서 豫算이 아직 그것이 안 되었습니다. 承認이 안 되었습니다. 12月 4日…….

○申龍吉 委員; 아니, 그런데 올릴 計劃이냐고.

○淸掃局長 李東植; 그것은 지금…….

○申龍吉 委員; 要求는 했지요?

○淸掃局長 李東植; 지금 한 사람이 2萬원씩 해오고 運營費를 月 30萬원을 달라고 要求가 되어 있는데 이 關係는 우리

가 이제 委員長님 以下 林翼根 委員님도 계십니다만 首都圈 埋立地運營委員會에서 會議 結果에 따라서 될 것입니다.

○申龍吉 委員; 이것도 이 자리에서 저도 行政監査에서 나타난 事實이라고 분명히 말씀해 주시기 바라면서 이것도 역시 引上해서 안 됩니다. 아까 崔浩 委員께서도 말씀하신 바와 같이 해 달라는 대로 어떻게 다 해 줘니까? 이제는 時代가 좀 변해야 됩니다. 그래서 우리 아까 上溪地區에 관한 資源燒却場建設 問題에 있어서도 제가 小委員으로서 강한 말을 했습니다만, 이제부터는 意志를 가지고 어려운 問題를 金浦埋立地關係를 하신데 대해서는 노고를 치하하고, 이제 저희들과 함께 맨투맨식으로 해서 과연 그야말로 利己主義的이고, 獨善的인 住民의 方法에 질질 끌려다니는 식은 우리는 앞으로 해서는 안 됩니다.

그래서 다함께 이 上溪地區 問題도 앞으로 金浦쓰레기埋立地와 같은 補償費를 준다든지 어떠한 크나큰 이러한 일에는 저희들 市議員 全員은 그렇게 원치를 않을 것입니다. 아까 10名에 대해서 그러면 언제까지 이 住民 10名 從事員을 繼續 쓰실 것이지요?

○淸掃局長 李東植; 그것이 埋立地에 監視員의 配置關係는 우리 서울市에서 하는 것이 아니고, 지금 埋立地首都圈運營組合이라고 3個 市·道에서 特別自治團體가 있습니다.

○申龍吉 委員; 그것은 제가 다 알고 있으니깐 그래도 副市長 以下 執行部에서 組合側에다 要求를 하면 要求할 수 있는 問題니까 우선 執行부와 組合側과 一致가 되어서라도 10명에 대해서 아주 繼續的으로 쓴다고 하면 이것도 별다른 어떠한 組合을 통해서라도 우리가 전체 常任委員이 가서라도 이것은 뭔가 結末을 지어야 될 이런 마당에 왔지 않겠느냐, 언제까지

10名을 從事하고 언제까지 질질 끌려 다니겠느냐 바로 崔浩  
委員과 같은 脈絡에서 말씀을 드리는 것입니다. 以上입니다.

(白昌鉉 委員長, 權赫柱 委員과 司會交代)

○委員長代理 權赫柱; 수고하셨습니다. 다음은 林翼根 委員님  
質疑해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 林翼根 委員입니다. 그 동안 首都圈埋立地 關  
係로 苦生 많았던 關係公務員 여러분에게 격려의 말씀을 드  
리고, 제 質問을 시작하도록 하겠습니다. 먼저 大型쓰레기處  
理事業 中에서 냉장고의 處理를 함에 있어서 分解處理를 한  
다고 보는데 그 중에서 CFC, 일명 프레온가스는 어떻게 하는  
지 그것을 묻고 싶고요.

두번째로 資源回收施設 建設事業에 있어서 木洞事業과 上溪  
事業에 대한 妥當性 用役寫本, 環境影響評價書, 設計圖面, 示  
方書 등이 각 1식씩 事前에 서울市議會圖書館에 公式的으로  
納本되어야 된다고 생각하며 正式會議가 아닌 私席에서 말쑤  
를 드렸을 적에 그렇게 하는 것이 좋겠다라고 關係公務員께  
서 말씀하셨었는데 이 자리에서 그렇게 하여 주실 意向이 있  
으신지를 對答하여 주시기 바랍니다. 일단 두 개씩 두 개씩  
끊어서 하겠습니다.

○淸掃事業本部長 金義在; 그것은 저희가 드리겠습니다. 그것  
은 오늘이라도 보내드리세요.

(「오늘 原本은 가져 왔는데 寫本은 다음에…….」하는 關係  
公務員 있음)

○林翼根 委員; 寫本을 저희에게 주시지 마시고 圖書館 司書  
에게 正式 納本을 해 주시기 바랍니다.

○淸掃事業本部長 金義在; 아니, 設計圖書는 아니고, 妥當性  
調査하고, 環境影響評價를 말씀하시죠?

○林翼根 委員; 우선 두 개, 두 가지만 아니, 네 가지를…….

○清掃事業本部長 金義在; 제가 가지고 있는 것은 안 되고 기왕에 나와 있는 環境影響評價하고, 妥當性調査書는 秘密文書가 아닙니다. 보내드리겠습니다.

○林翼根 委員; 그 設計圖面이나, 示方書 등은 對外秘입니까?

○清掃事業本部長 金義在; 設計圖面하고, 示方書는 아직 나오지 않았어요.

○林翼根 委員; 왜 제가 이 말씀을 드리냐 하면 말하자면 저희들은 2년이 되면 떠납니다. 떠나는데, 다음에 生活環境委員이 오셨을 경우에 일의 連繫性이 있어야 되는데 과연 現代라든지, 鮮京에서 잘 하는지 안 하는지를 確認할 적에 저희들이 確認할 수 있는 처지에 없기 때문에 일의 連繫性 위해서 그것이 公式的으로 納本이 돼서 司書가 保管을 하고 對外秘로 分類가 됐으면 司書職이 있을 것이라구요. 對外秘 分類를 해서 주시면 된다고 봅니다. 그렇기 때문에 이 全體를 주셔서 會議에서 連繼的으로 業務推進을 監督하고 監視할 수 있는 그런 體制를 갖춰 주시기 바라구요. CFC에 대해서 좀 말씀해주시죠.

○清掃事業本部長 金義在; CFC에 대해서는 지금 電子工業振興會에서 CFC 빼는 機械를 만들어 가지고 우선 그것을 뽑니다. 빼고 나머지 그 뺀 다음에 그 중에서 모터에 나와 있는 구리라든지 말이죠. 一部를 必要한 것은 分解해서 빼고 나머지를 갖다가 지금 埋立을 하는데 앞으로 來年度에는 저희가 말이죠. 그 破碎施設을 만들어 가지고 破碎해 가지고 갖다 버리려고 그러구요. 이제 燒却施設이 되면 이것을 해서 우선 燒却할 수 있습니다. 그래서 그런 方向으로 處理가 된 것입니다.

○林翼根 委員; CFC를 燒却하신다고요?

○清掃事業本部長 金義在; 아닙니다. CFC를 따로 먼저 뽑는 다니까요.

○林翼根 委員; 그러니까 뽑아가지고 그것을 전부 다 再活用 하고 있습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 再活用 部分에 대해서는 말이죠. 理論이 갈라지고 있더라구요. 지금 電子工業協同組合에서는 精製 再活用이 가능하다고 얘기를 하고 있고 그것을 하는 業體에서는 뽑아온 것은 再活用이 어렵지 않느냐 이렇게 얘기 합니다.

그래서 外國에서는 그럼 어떻게 하느냐 그랬더니 外國에서도 再活用이 상당히 어렵다, 그렇다면 結果적으로 그것이 地球의 汚染이란 면에서는 같지 않느냐, 그래서 지금 世界的인 추세가 CFC의 規制로 들어간다고 하는 얘기입니다.

○林翼根 委員; 規制되는 것은 몇년 후가 되구요. 지금 제가 알기로는 말하자면 蘭芝島같은 경우에서도 그냥 空中으로 지금 空中으로 뽑어내고 있고 또 뽑아가는 사람들도 사실은 再活用을 하지 않고 있다라고 하면 결국은 몰래 뽑어낼 것이라고. 이것을 벌써 凍結해 가지고, 凍結하는 것도 問題가 있단 말이죠. 凍結해 봐야 安全性이 없기 때문에 결국은 空中으로 放出할 것이 아니냐 이러니까 先進國에서는 우리 나라의 CFC 管理에 대해서 아주 못마땅하게 생각하고 있다라고 그렇게 이야기하거든요.

○清掃事業本部長 金義在; 네, 맞습니다. 그렇습니다. 그런데 그 CFC에 대해서 지금 말이죠. 國內의 技術이 再活用이나 凍結까지 가지 않는 狀況입니다. 그렇게 저희가 보고 있습니다.

그러나 저희가 지금 蘭芝島에서 그냥 空中으로 날리는 것은

우리가 大型쓰레기 處理上 問題가 있다 하는 점을 알고 電子工業振興會하고, 저희가 家電3社들을 불러 가지고 그 機械를 그 쪽에서 대고 機械를 대가지고 빼가도록 말이죠 그렇게까지 하고 있는 것입니다.

○林翼根 委員; 빼가고 난 後에의 管理는 우리 清掃事業本部하고 關係없다…….

○清掃事業本部長 金義在; 그 管理는 아까도 계속 우리 崔浩委員님도 말씀을 하시는데 그 有害, 公害物質에 대한 管理責任이요, 책임이 쓰레기하고는 區分돼 있습니다. 法上. 그래서 그 部分에 대해서는 지금 地方自治團體에서 한다 하더라도 環境綠地局所管이지 저희 清掃事業本部所管은 아닙니다. 그래서 저희는 우리가 쓰레기에서 나오는 CFC를 거기서 버려서는 안 되겠다 하는 점까지 생각하고 있는 것입니다.

○林翼根 委員; 그러면 最小限 環境綠地局의 環境課에 協助依賴를 한다든지 해 가지고 계속적 管理를 해 줘야지 결국은 이것이 공중으로 지금 뿜어지고 있다라고 보기 때문에…….

○清掃事業本部長 金義在; 그런 점이 있습니다. 네, 協調를 하겠습니다.

○林翼根 委員; 신경을 좀 써주시기 바라고요. 세 번째, 提出資料 262쪽에 記載된 環境美化員 福祉施設의 가동률에 대해서 묻겠습니다. 262쪽에 報告해 주신 것을 보면 恩平區 繪山洞을 빼놓고는 전부 다 가동하고 있는 것으로 이렇게 돼 있습니다만 사실은 이것이 제가 작년에 調査를 좀 했었습니다. 調査를 했었는데 저희 北部地域같은 경우에는 約 50%정도가 가동이 안 됐었습니다. 그래서 각 基礎會議에서도 말썬이 나가지고 작년은 첫 해이기 때문에 施工業者에게 瑕疵補修工事を 다 시켰습니다. 그것 알고 계시죠? 그런데 올 겨울은 작년

보다 더 춥다고 하거든요. 그러면 이것이 거의 露出로 돼 있습니다. 露出로 돼 있고, 보셔서 아시겠지만 管이 沿道에 이렇게 나와 있습니다. 그리고 뭐 이렇게 公園綠地나 이런 데에 다 假建物を 지어서 만들어 놔기 때문에 제가 보기에 올 겨울에 50% 이상 다시 凍破한다고 봅니다. 이 部分에 대한 對策이 무엇인지 좀 듣고 싶고, 그리고 各 區廳에 말하자면 費用이 없다고 한다면 어떤 方法을 대처해서라도 11月中에 어떤 指示가 내려가야 되지 않겠나 그런 생각이 듭니다.

그래서 昨年같은 경우에 環境美化員들하고 이야기를 해 보면 사실 그것 있어도 샤워 못합니다. 차라리 그냥 아는 가게 建物에 들어가서 화장실에 가서 합시다라고 하는 사람들이 많다 말이죠. 그래서 좀 거기에 대한 對策이 무엇인지를 듣고 싶고요.

그 다음에 263쪽에 나온 것에 관한 質問인데요 蘭芝島 閉鎖後에 安定化作業까지의 中間段階 事業으로써 서울시가 얼마의 期間동안을 設定하고 그 期間을요, 上部整地나 覆土作業을 하겠다는 것인지를 좀 밝혀 주시고, 期間을 밝혀 주시고 더불어서 安定化作業을 이제 지금 用役준 것 있지 않습니까? 그것 가지고 安定化作業을 할 적에 그것도 서울시가 直營할 意志가 있는 것인지를 좀 묻고 싶습니다. 왜 그것을 묻느냐하면 이 保有重裝備가 좀 老朽되기는 했지만 말하자면 直營할 意志가 있어서 그때까지도 이런 것들을 계속 쓸 것인지에 대해서 確認하고 싶고, 여기 報告書에 보면 상당히 短期的인 展望에 대한 對答만 해 주신 것 같거든요. 두 가지에 대한 答辯을 좀 듣고 싶습니다.

○清掃局長 李東植; 環境美化員 休憩室 關係는 清掃局長이 答辯을 드리겠습니다. 현재 環境美化員 總 休憩室이 지금 506



個所가 있습니다. 그 중에서 우리 資料에도 나왔습니다만 繪山洞에 있는 한 個所가 火災로 인해 內部 소실이 돼 가지고 지금 補修中에 있는데 12月中으로 補修가 完了豫定으로 있습니다. 그 외에 瑕疵補修 關係로 지금 몇個所가 지금 利用이 制限되고 있는 것으로 알고 있습니다.

그래서 지난 9月 15日과 18日에 環境美化員 休憩室 管理, 凍破 管理對策에 대해서 指示를 한 바 있습니다. 그래서 오늘 바로 가서 말이죠. 이 狀態를 點檢을 해 가지고 내달초에 말이죠. 내달초에 모두 未備點을 完了하도록 그렇게 하겠습니다. 우리 本部에 직접 한번 해 보겠습니다.

○林翼根 委員; 그리고 本部에서 말하자면 12月, 1月 정도는 좀 巡廻를 한바퀴 하는 것이 어떻습니까?

○淸掃局長 李東植; 네, 알겠습니다.

○林翼根 委員; 아니, 506個를 다 돌기 곤란하다면 랜덤샘플링하셔 가지고 좀 이렇게 한 區에 서너 個라도 이렇게 불시에 檢問을 하든가……

○淸掃局長 李東植; 네, 알겠습니다. 지금 本部에서 職員들이 나가 가지고 한번 點檢을 해 보겠습니다.

○林翼根 委員; 蘭芝島 事業요.

○施設管理局長 權完; 蘭芝島 質問에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 安定化 所要期間은 學者들에 따라서 다소 差異는 있습니다만 저희들은 대충 平均으로 해서 約 20年 정도를 安定化 期間으로 저희들은 보고 있습니다.

基本計劃은 작년부터 今年 12月까지에 基本構想에 대한 用役을 지금 施行中에 있습니다. 또 來년에는 基本設計를 하고 來年中으로 基本設計를 하고 이번 豫算에도 反映을 하도록 그렇게 要請中에 있습니다만 基本設計를 하고, 또 基本設計가

끝나고 난 다음에 94年中에 實施設計를 하도록 그렇게 하겠습니까. 잇따라서 工事施行은 實施設計가 끝나는 95年부年 97年까지에 工事施行을 하도록 저희들은 그렇게 計劃을 하고 있습니다.

그러나 우선 蘭芝島가 閉鎖되고 난 이후 바로 저희들이 해야 할 일은 그 工事施行以前이라도 覆土는 먼저 施行할 計劃입니다. 왜냐하면 쓰레기埋立으로 인한 惡臭라든가 그런 것을 防止하고……. 惡臭를 防止하고 또 비가 온다든지 했을 때 雨水가 쓰레기에 스며 들어가서 浸出水 發生을 防止하기 위해서 바로 覆土作業은 實施設計가 끝나서 工事하기 以前이라도 바로 蘭芝島 閉鎖로부터 바로 始作하도록 그렇게 計劃을 하고 있습니다.

아울러서 참고로 報告를 드리겠습니다만 今年中으로, 내달중으로 蘭芝島가 閉鎖되고 난 뒤에 우선 웬스라든가 모두 쳐서 어떤 廢棄物, 廢棄物을 閉鎖하고 난 뒤에 蘭芝島에 들어오는 것을 防止하도록 그렇게 저희들은 措置하고 있습니다.

○林翼根 委員; 그러면 裝備는, 95年까지는 裝備도 거기 駐屯하게 되고 그 다음에 現員, 지금 180名 정도의 現員이 계속해서 거기에 駐屯하게 됩니까?

○施設管理局長 權完; 지금 現在 現員은 裝備는 도자를 포함해서 있습니다만 裝備는 우선 覆土하는데 다 必要한 裝備가 되겠습니다. 우선 覆土하는데는 저희들이 自體的으로 外部 사토를 받아 가지고 할 計劃으로 있습니다. 그래서 裝備는 그대로 必要합니다. 나머지 지금 現在 人員은 請警도 있고 또 淸掃員도 있습니다만 請警이라든가, 淸掃員은 蘭芝島가 閉鎖되고 난 以後에 다소 調整이 돼야 될 것이라고 생각을 하고 있습니다.

○林翼根 委員; 그 다음 質問드리도록 하겠습니다. 首都圈埋立地 連結 輸送道路에 관한 質問입니다. 地方自治體가 開設한 道路에도 使用料 賦課를 하는 道路가 많이 있습니다. 더구나 이 道路는 特定目的을 위하여 開設한 道路인만큼 用途外의 車輛通過에 대해서는 使用料 徵收를 해야 된다고 本委員은 생각합니다. 그래서 道路法에 보면 道路法 第11條에 道路를 나눠놓고 있는데 이 輸送道路의 性格이 무엇인지 지금 저희들이 명확히 모르고 있는데요. 國道인지 예를 들자면 地方道, 여러 가지가 있겠는데 그 道路性格을 이야기해 주시고 뿐만 아니라 特定된 目的을 원활히 遂行하기 위해서는 서울市 또는 埋立地管理組合이 道路의 管理를 해야 된다고 생각합니다. 特別한 利害關係가 없는 管轄 行政廳은 이 道路管理에 소홀할 수밖에 없습니다.

예컨데 金浦郡 같은 경우는 별로 利害關係가 없기 때문에 이 道路에 대해서 별로管理를 안 할 것이라고 생각을 합니다. 建設部나 環境處에 기대어 他 地自體에 그 管理를 떠넘기려 하는 態度는 올바르지 못하다고 사료됩니다. 關係官의 意見은 어떠신지 듣고 싶습니다.

○施設管理局長 權完; 施設局長이 答辯올리도록 하겠습니다. 우선 本 答辯을 드리기 전에 延長이 全體 13.6km가 되겠습니다. 建設部에서 한 500m까지 한다면 14.1km가 되겠습니다. 그 중에서 仁川市 管轄이 6.87km이고 또 金浦郡 管轄이 6.73km가 되겠습니다.

우선 道路管理에 대해서 말씀을 드린다면 關聯法規上으로는 분명 道路를 管理하는 行政廳이 道路所在地域의 行政廳이 道路를 管理하도록 道路法 第17條, 第22條 또 아울러서 施行令 第10條2에 명백히 規定이 돼있습니다.

그러나 道路의 性格이 처음에는 쓰레기 專用道路로 하도록 그렇게 計劃을 한 바 있었습니다만 京畿道 또는 仁川에서 地方道路로써도 必要性이 있기 때문에 地方道路도 겸할 수 있게 要求를 한 적이 있었습니다. 그래서 처음에 쓰레기 專用道路로 2車線으로 計劃하다가 4車線으로 擴張해 가지고 쓰레기 輸送路로도 利用할 뿐더러 一般 國道로도 利用하도록 그렇게 지금은 複合的으로 되어 있습니다.

또 林委員님께서 말씀하신 有料道路化하는 것은 有料道路를, 만약 性格上으로 봐서 여기 有料道路는 合當한 地域이 아니라고 보겠지만 만약에 有料道路를 한다면 道路開設할 때 이미 公告가 다 끝나야 되고 必要한 節次를 이행하도록 되어 있습니다. 그래서 이 道路는 처음부터 有料道路化 하도록 한 計劃은 되어 있지 않았습니니다. 또 道路의 性格은 仁川管轄은 都市計劃 道路로 지금 決定이 되어 있고, 金浦郡에는 道路認定告示를 했습니다만 그냥 郡道로 그렇게 되어 있습니다.

그리고 管理關係는 道路法人으로 봐서는 분명 道路所在地 行政廳에서 하는 것이 마땅합니다만 그러나 특히나 金浦같은 데는 郡稅가 아주 약합니다. 약하고 하기 때문에 建設部에다가 저희들이 道路管理 調整要請을 協調한 바가 있었습니다. 그래서 建設部에서 저희들이 質疑한 바의 回信도 성격으로 봐서는, 法上으로는 道路를 管理하는 行政廳에서 管理하는 것이 마땅하지만 쓰레기 輸送道路로 供與되고 있기 때문에 首都圈埋立地調整委員會라는 것이 있습니다. 調整委員會를 利用해 가지고 管理에 必要한 費用은 거기에서 協議를 해 가지고 分擔하는 것이 바람직하다 그런 見解를 저희들한테 밝혀준 바가 있습니다.

그래서 저희들도 현재 首都圈調整委員會에 지금 回報中에

있는데 可否問에 負擔比率이라든가 그것이 바로 여기에서 決定되리라고 저희들은 보고 있습니다. 그러나 參考的으로 우선 이것이 決定될 때까지 今年 겨울에 만약 눈이 온다든지 해서 道路 維持管理에 問題가 바로 생기게 됩니다. 눈이 와서 車들이 미끄러워서 못 다닌다든지 그래서 그럴 때를 대비해 가지고 우선 越冬對策으로 서울市 南部管理事業所에서 管理를 하고 또 街路 清掃는 江西區廳에서 하도록 하고, 街路巡察은 저희 蘭芝島事業所에서 街路巡察을 하도록 內部的으로는 이렇게 業務를 分擔해서 越冬對策에는 蹉跌이 없도록 措置할 計劃으로 있습니다.

○林翼根 委員; 그런데 그것이 지금 局長님께서 法律上 어떻게 이렇게 즉 말씀하시다 마지막에 가서는 首都圈埋立地運營事業調整委員會를 말씀하셨는데 그 調整委員會라는 것이 議事決定機關입니까? 調整委員會…….

○清掃局長 李東植; 調整委員會가 議事決定機關이라기보다는 首都圈埋立地에 관해서 實務的으로 協議가 되지 않으면 調整委員會를 통해 가지고 負擔比率이라든지 또는 무슨 아까 저도 報告드린 바 있습니다만 地域住民의 補助金이라든지 모두 그런 事項들을 지금까지 調整委員會에서 決定해 오고 있습니다.

○林翼根 委員; 어떤 말하자면 大統領승이나 部승으로 정해 가지고 調整委員會가 設置되어 있는지는 모르겠으나 저희 감각으로는 이것이 行政的 實務를 원활히 遂行하기 위한 어떤 任意機構라고 저는 判斷이 되거든요?

○施設管理局長 權完; 이것은 任意機構는 아니고요. 서울市하고 京畿道, 仁川市 協約書에 調整委員會를 둔다는 명문화를 시켜가지고 規定이 있습니다.

○林翼根 委員; 그러면 더 問題가 되는 것이 그런 調整委員會가 어떻게 建設部를 핸들링 할 수 있겠습니까? 그러니까 저희들이 判斷하기에는 오히려 제가 자꾸 고집하는 것 같아서 죄송한데 말하자면 特別 地方自治團體로서의 首都圈埋立地가 있기 때문에 首都圈埋立地가 사실은 管理를 하면서 3個 市·道의 意見調整을 해서 役割分擔을 하는 것이 바람직하다고 생각하는데 계속 建設部나 다른 쪽으로 이렇게 넘기려고, 地方自治團體로 넘기려고 하는, 좀 그런 귀찮다라는 느낌을 자꾸 받거든요.

○施設管理局長 權完; 首都圈管理組合에서 한다하는 것은 實務的으로 생각할 때는 그리 適當하다고 저희들은 보지 않습니다. 왜냐하면 首都圈埋立地를 중심으로 해 가지고 仁川에서 오는 道路, 또 서울市에서 가는 道路, 또 仁川 백석동에서 오는 道路 여러 가지가 있습니다. 그런데 지금 현재 우리 組合의 構成員으로 보서는, 組織으로 보서는 道路까지 管理하는 것은 業務量도 무리할 뿐더러 그것은 不可能하다고 봅니다.

그리고 協約에도 調整委員會 關係가 있었습시다만 協約에도 議事決定機構로 그렇게 正式으로 協約을 한 바가 있습니다.

○林翼根 委員; 3者協約이 그렇죠? 環境處까지 4者協約할 때…….

○施設管理局長 權完; 그렇습니다.

○林翼根 委員; 그리고 이 道路가 京仁高速道路처럼 交通量이 暴騰해 가지고 말하자면 쓰레기 輸送의 원활성이 떨어져 가지고 하루 3회가 안 되고 2회나 1.5회로 떨어질 때 그 때 가서는 어떻게 하실 것입니까?

○施設管理局長 權完; 이것은 지금 現在로 보서는 4車線의 交通量이 상당히 많습시다만 솔직히 말씀 올려서 저희 쓰레

기 輸送은 주로 夜間을 利用해서 하고 晝間, 夜間 할 것 없이 一般 交通量들이 상당히 많이 있습니다. 만약 分擔을 한다면 사실 저희 쓰레기 輸送에 必要한 清掃車輛이 利用하는 것은 극히 적습니다. 그래서 그것도…….

○林翼根 委員; 아니, 이것은 量의 問題가 아니고 速度의 問題라는 말이지요. 일단 밤에 움직이는 것은 2회 정도 움직인다고 하더라도 낮에 움직일 적에 速度가 떨어지면, 速度라고 하는 것은 여러 가지를 의미하고 있다고요. 勤務者의 勤務條件이 나빠진다고요. 벌써 運轉技士의……. 이런 性格을 자꾸 이야기해 달라고 하는 것이 지금 제가 보기에는 이 道路의 性格이 地方道路로 決定이 된 것 같아요. 地方道路. 그런데 지금 初盤期에 이것을 잡아서 特別高速道路化 한다든지 어떤 措處를 해야 된다고요. 왜 그러냐하면 지금 特別한 地方自治團體가 자기 區域을 떠나서 道路를 開設한 것은 大韓民國에 아마 최초가 아닐까 생각이 듭니다.

말하자면 儀旺에서 果川 오는 것 같은 경우에도 지금 돈을 받고 있는 것으로 알고 있는데, 地自體에서 한 것도 高速道路 性格을 갖는 그런 道路를 만들 수 있다고 봅니다. 지금 전례가 나와 있기 때문에 자꾸 말씀을 드리는 것인데, 이것도 特別道路로 해 가지고 어떤 경우에 있어서는 首都圈埋立地運營管理組合이 車輛을 統制할 수 있다라고 하는 어떤 根據를 마련한다면 지금 性格을 地方道路로 두면 안 된다 이것입니다.

○施設管理局長 權完; 林委員님 우려하시는 事項 저희들도 理解는 하겠습니다. 그래서 저희 自體的으로도 이 關係를 專用道路로 어떻게 利用하는 方法은 없는지, 또 여러 가지 方案을 檢討해 보았습니다만 法上으로 專用道路로 하는 것은 상당히 어려움이 있었습니다. 그래서 저희들은 그렇다면 버스專用,

사실상 法上으로는 없다 하더라도 專用으로 利用하는 車線같이 어떤 線을 그어서 저희 쓰레기車만 專用으로 利用할 수 있게 하는 그런 方法은 없을까 여러 가지 檢討는 했습니다만 法上으로 상당히 制約이 많았습니다.

그래서 저희 생각은 우선 短期的으로는 警察하고, 交通하고 協議해 가지고 어떻게 速度關係라든지 모두 쓰레기輸送에는 支障이 없도록 그런 方案으로, 協議를 하도록 하고, 長期的으로는 지금 여러 가지 그런 制約되는 事項을 解決할 수 있는 方案을 研究를 하도록 그렇게 하겠습니다.

○林翼根 委員; 그러니까 저희가 보기에는 臨時措置法이라든지 말하자면 거기에 25年이나 30年 쓸 것 같으면 臨時措置法도 만들 수 있고 또 말하자면 高速國道 形態로 이쪽에서 稟申을 해 가지고 建設部로부터 承認을 받을 수 있다고 보는데 하여튼 研究하셔 가지고 해 주시기 바랍니다. 그리고 아직도 세 개 남았는데 간단히 하겠습니다.

(權赫柱 委員, 白昌鉉 委員長과 司會交代)

○委員長 白昌鉉; 書面質疑로…….

○林翼根 委員; 建築物 廢資材 收去處理業體選定時 中間集荷場을 義務化하고 있는데 그 規模가 500坪 以上인 것으로 알고 있습니다. 그런데 都市計画法上 이 地目이 垡地나 雜種地 등이어야만 하는데 이 경우 騒音粉塵 등 民願의 素地가 클 것이고, 民願이 없을 만한 곳은 또 地目이 林野나 무슨 그런 벨트地域이고 이렇게 해서 이율배반적 성격을 갖고 있습니다. 여기에 대해서 特別한 妙案이 없는지 듣고 싶고 그 다음에 既存에 마저 許可를 내준다 해도 대개 垡地나 雜種地를 이 사람들이 賃貸를 해서 하기 때문에 賃貸한 사람들이 免許는 받아놓고 말하자면 建物이 차들어오면 쫓겨나게 되는데 이



때에 免許管理를 할 수 있는 것인지 이런 것이 문제가 된다고 봅니다.

一般廢棄物 收集 運搬 代理業體들도 처음에 가졌던 要件이 거의 없어졌을 것이라고 저는 判斷이 됩니다. 調査를 해 보고 싶은 욕심이 상당히 많이 있었지만 民願의 素地가 있어서 말고 있지만 大部分이 이 要件에서 다 未達하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 거기에 대한 妙案이 없는지 듣고 싶습니다. 그냥 계속 다 質問을 하겠습니다.

그 다음 일곱번째인데요. 아까 糞尿淨化槽清掃代行業體에 대한 얘기가 많이 나왔었습니다만, 서비스적인 側面이나 環境的 側面에서 어느 정도의 一定한 競爭이 되어야 된다고 생각을 합니다. 15個區 빼놓고 7個區에서도 지금 2個 以上の 業體들이 區域을 나누어 가지고 營業을 하기 때문에 일단 競爭이 아닙니다. 이것은 獨占카르텔을 맺고 있는 것인데 이렇기 때문에 一般市民들은 良資의 서비스를 받을 수가 없습니다.

그래서 지금 2個業體 以上씩 있는 곳은 制限競爭을 시켜야 된다고 생각하고 또 나머지 15個區도 최소한 1個 정도는 더 面許를 내주어 가지고 制限競爭을 시켜야 된다고 생각을 하고요. 만일에 커패시티가 모자라가지고 1個區에 2個를 내주었을 경우에 그 業體가 도산하겠다 그러면 2個區를 묶어가지고 3個를 내준다든지 또는 2個區에 2個를 내주어서 營業 區域을 制限的 競爭을 시켜야 된다 이렇게 생각을 하는데 擔當局長님의 意見을 듣고 싶습니다.

그리고 마지막으로 아까 糞尿淨化槽清掃代行業者가 價格를 정하는 條例가 분명히 있다고 하셨는데 條例 寫本을 보고 싶고요. 그 다음에 그것을 許可해 주는 것이 區廳長이라고 되어 있는데 그것이 어떤 規定에 根據하고 있는 것인지, 왜 그러냐

하면 이 정도의 規模라고 본다면 地方化時代, 地方化時代 하지만 全體的으로 서울市가 許可의 調整같은 것은 있어야 되지 않을까 그래서 그 條例를 보고 싶습니다. 以上입니다.

○清掃局長 李東植; 清掃局長이 答辯을 올리겠습니다. 建築物廢資材는 業務報告에서 말씀드렸습니다만 하루에 1萬톤 정도의 豫想을 하고 지금 현재 115個 業體가 申請이 들어와 있습니다. 들어와 있는데 조금 전에 林委員님 말씀하셨습니다만 野積關係 때문에 中間集荷場은 반드시 必要하고 또 여러 가지 要件上으로 봤을 때 綠地地域의 田畝는 形質變更 내지 行爲許可를 받아야 될 立場에 있고 또 垆地에는 民願의 素地가 있습니다. 그래서 이것을 놓고 實務적으로 檢討를 하고 있습니다만 하여튼 形質變更 許可나 行爲許可를 이것은 法規事項이기 때문에 그것은 우리가 봤을 때 現場에 必要하면 區廳에서 行爲許可를 받도록 그렇게 하고있고, 垆地關係는 垆地에서 하는 積換場關係는 民願關係가 發生되었다고 해서 1次 區廳에서 不可한 것이 올라와 있습니다. 그것은 民願豫防을 할 수 있는 여러 가지 施設을 할 條件附로 認可를 내주는 것이 옳지 않겠느냐 하고 지금 이렇게 생각을 하고 있습니다. 그래서 이 建築 廢資材 運搬許可에 대해서는 可能한 것은 내어 주도록 이렇게 檢討를 하고 있습니다.

그리고 淨化槽에 대한 制限競爭 내지 競爭關係는 저번에 말씀하셨다시피 저희들이 12月까지 調査가 끝나면 免許를 갖다가 開放하는 方法으로 이렇게 檢討를 하겠습니다. 또 汚水糞尿 및 畜産廢水處理에 관한 法 第35條第1項에 보면 許可節次가 區廳長이 市長의 協議를 거쳐서 許可하도록 이렇게 돼 있습니다. 이것은 지난번에 이 法에서는 市長이 許可를 하도록 돼 있는데 이것이 바뀌져 區廳으로 내려갔습니다. 그래서 이것은

우리가 環境處하고 안 그래도 그런 얘기도 했습니다. 해 가지고 나중에 改正할 때 해서 改正建議를 하도록 그렇게 하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 다 이해가 갔습니까? 다음은 金成奐 委員님 質問을 해 주시는데 委員님들한테 付託을 드리겠습니다. 먼저 다른 委員님들이 質問하신 것은 準備된 狀況이라 하더라도 그것은 質問을 重複이 안 되도록 留意해 주시기 바랍니다.

그럼 金成奐 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金成奐 委員; 金成奐 委員입니다. 방금 委員長께서 말씀하셨듯이 同僚委員님들께서 質疑한 內容이 重複되는 것은 제가 빼겠습니다. 그리고 本部長님을 위시해서 關係官 여러분, 참 불편한 자리에 長時間 고생이 많습니다.

서울市에서는 91年度 實施한 쓰레기分離收去制가 施行 2년이 되도록 定着되지 못하고 있는 것은 再活用品 收集의 活性化가 이루어지지 않는데 있다고 봅니다.

91年度末에 市에서부터 再活用保管容器를 市内 全 아파트地域에 設置하고 있는데, 지금 그간에 破損된 保管容器는 얼마나 되고 있는지, 그리고 事後 管理方案을 좀 밝혀주시기 바랍니다. 그리고 지금까지 再活用品保管容器 設置時에 支援한 代金を 간단하게 말씀하셨으면 합니다.

그리고 또 한 가지 一括質問하겠습니다. 資料에 보면 111페이지에 서울市 쓰레기 中間集荷場 現況을 보면 서울市 22個 區廳 가운데 中間集荷場을 設置한 地域은 11個地域으로 돼 있습니다. 나머지 地域은 中間集荷場이 없습니다. 그런데 특히 여기서 特記할 만한 것은 城東區의 경우에는 한 地域에 集荷場이 處理區域이 34個로 偏重密集돼 있습니다.

또 壓縮機 保有現況을 보더라도 서울市的 各 地域에 5個 區

廳밖에 돼 있지 않고 11個를 保有하고 있습니다. 이러한 것을 볼 적에 中間集荷場이 設置가 안 됐고 裝備가 設置가 안 된데는 어떻게 處理를 하고있는지 궁금하고 또 이것은 제가 봐서는 地域에 쓰레기 치우는데 여러 가지 어려움으로 봐서 地域均衡上 不均衡이 있다고 저는 생각하는데 좀 說明을 해주시기 바랍니다.

그리고 答辯듣고 한두 가지 물어보겠습니다.

○清掃局長 李東植; 清掃局長이 答辯올리겠습니다. 再活用品 保管容器를 設置하기 위해서 市費를 25億원을 支援을 했습니다. 그런데 當初에는 아파트住民自治會에서 스스로 하도록 했는데 그것이 전혀 契約 締結되지 않아 가지고 또 우리가 再活用品을 收集하는 것이 여러 가지 側面에서 우리가 積極的으로 좀 助長해야 될 必要가 있어 가지고 25億원을 各 區廳別로 支援을 해서 約 5,600세트를 設置를 했습니다.

처음에는 아까도 제가 어느 委員님께 말씀드렸습시다만 再活用品에 대한 販賣代金を 市에서 管理를 하게 되니까 住民들이 왜 우리가 쓰레기를 分離를 해 놔는데 販賣代金은 애먹고 分離를 해 놓으면 販賣代金은 市에서 가져 가느냐 상당히 住民들이 不滿내지 反撥을 했습니다. 그래서 가끔가다가 아파트團地에 가면 쓰레기를 얹어놓는 경우가 많았습니다. 얹어놓고 協調를 안 했습니다. 그러다가 지난 7月부터 販賣代金を 전부 아파트라든지 自治會에서 管理하도록 되어 있습니다. 그래서 전혀 요새는 그러한 現狀은 나타나지 않고 自治會에서 하기 때문에 販賣代金에서 바로바로 어떤 保管함에서 缺陷이 생기면 바로바로 補修가 되고있습니다. 그래서 現在는 별 問題가 없는 것으로 알고 있습니다.

그리고 現在 中間集荷場은 원래 그 中間集荷場이란 것은 쓰

레기를 갖다가 小型車나 리어카에서 가지고 와서 大型車로 옮겨 싣는 것으로 했는데, 中間集荷場을 그것보다 좀더 規模가 커서 首都圈埋立地에 가는 車에서 11톤의 積載를 하거나 壓縮機를 設置해서 壓縮을 하기 위해서 당초에는 37個를 지금 우리가 設置를 하도록 計劃을 했습니다. 했는데 그것을 計劃을 해서 各 區廳別로 推進을 하다보니까 그 중에는 場所를 구하지 못한데도 있었습니다만, 東大門같은데는 거의 했는데 民願이 있어 가지고 못했습니다. 그래서 11個를 지금 設置를 해서 運營中에 있습니다.

現在 各 區廳別로 여러 委員님들이 보신 九老區의 積換場같이 해서 壓縮機를 말이죠 各 區廳에 最小限度 하나는 있어야 되겠다해서 各 區廳에 候補 物色 내지 設置 計劃을 지금 指示를 해 놓고 있습니다. 해놓고 있으니까 그것이 되면 아마 積換場問題는 解消될 것으로 알고 있습니다.

○金成奐 委員; 그런데 거기 疑問나는 게 있습니다. 예를 들어서 江東이나 여기 道峰區 같은 데도 안 돼 있는데 不便이 많을 텐데요.

○淸掃局長 李東植; 그래서 積換場은 사실은 우리가 積換場 確保만 되면 積換場을 한 곳에 모으는 것이 가장 좋은 方法입니다. 그것이 되면 여러 군데 이렇게 分散할 必要가 없는 것입니다. 그래서 各 區廳別로 특히 遊水池라든지, 地下에 設置하는 方法도 研究를 해서 檢討를 하라고 指示가 돼 있습니다. 이것은 繼續해서 關心을 가지고 措置를 하도록 그렇게 하겠습니다.

○金成奐 委員; 그럼 壓縮機에는 있는 데가 별로 없는데 조금 밖에 없는데요. 計劃이 어떻습니까?

○淸掃局長 李東植; 壓縮機를 아까 조금 전에 제가 말씀드렸

는데 最小限度 各 區廳에 큰 積換場 하나하고 壓縮機를 設置하는 方法을, 設置計劃을 檢討를 시켜 놓았습니다. 그랬는데 지금 現在 11個가 있는데 6個 區廳에서 지금 12月부터 來年初까지 하겠다고 해서 計劃이 지금 報告를 받아 놓고 있습니다. 繼續 擴大趨勢에 있습니다.

○金成奐 委員; 壓縮機 얘기가 나와서 말씀드리는데 제가 며칠 전 言論에 보니까 九老區 禿山洞에 輸入을 했더니요. 壓縮機를 했다 그러는데 그 1/3로 줄여 가지고서 그 油壓을 해 가지고서 굉장히 效果가 좋아 가지고……. 그런데 그 金額이 뭐 1億 7,000萬원인가 얼마 한 대당 들어간다는데 그것 사실입니까? 여기 現況에는 禿山洞의 壓縮機現況이 빠졌습니다.

○淸掃局長 李東植; 禿山洞에 九老 壓縮機는 진도에서 지금 現在 示範的으로 해 가지고 設置를 해 가지고 앞으로 아마 國內開發을 하기 위해서 했는데 원 金額은 設置하고 다하면 한 15億원 정도 드는 것으로 알고 있습니다.

그런데 九老區廳하고 3億원에 契約을 해 가지고 設置한 것으로 알고 있습니다. 알고 있는데, 현재 저희들이 11個 設置한 國內에서 開發한, 한일정공에서 開發한 國產壓縮機가 지금 麻浦에 5臺가 한꺼번에 蘭芝島埋立場에 設置돼 있습니다. 돼 있는데 상당히 性能이 좋습니다. 그래서 굳이 앞으로 壓縮機 設置하려면 九老같은 그런 비싼 것을 할 必要도 없는 것으로 지금 判斷을 하고 있습니다.

○金成奐 委員; 經濟性이 별로 크지 않다 그 말씀입니까?

○淸掃局長 李東植; 經濟性은 좋은데요, 그러니까 우리가 國產으로 해 가지고 設置費用도 싼데 效果는 거의 따라 가니까 國產으로 해도 되지 않겠느냐 이렇게 判斷을 하고 있습니다.

○金成奐 委員; 네, 잘 알았습니다. 이것은 여기 資料에 나왔

습니다만 제가 한 가지 더 물어보겠습니다. 쓰레기收去料 現實化對策에 대해서 말씀드리겠습니다. 清掃費現況을 年度別로 資料를 보면 財政歲入歲出에 있어서 88年度부터 92年度까지 繼續 自立도가 떨어져 내려왔습니다. 30.4%에서 11.1%까지 내려왔는데 여태까지 이렇게 自立도가 내려온데까지 그 價格에 대해서, 收去料에 대해서 여태까지 論議가 안 됐다는 것에 굉장히 疑問을 느끼면서 앞으로 93年度에는 이대로 가면 더욱 더 赤字가 增加될 것으로 豫想되는데 특히 金浦埋立地 移轉에 따른 運送費와 衛生處理費 增加, 人件費 上昇要因에 따른 赤字를 줄이기 위한 清掃費料金の 再調整이 불가피하다고 봅니다. 그 對策을 말씀드리고 굉장히 늦은 감이 없지않아 있다고 本委員은 생각을 하는데 말씀해 주시기 바랍니다.

○清掃局長 李東植; 收去 手數料問題는 委員님들께서 다 익히 잘 아시는 것으로 알고 있고, 그런데 사실은 저희들이 財政自立도가 約 12%밖에 되지 않습니다. 되지 않는데 이 公共料金は 이 汚物收去 手數料뿐 아니라 上·下水道 해서 여러 가지가 經濟企劃院하고 協議關係도 있고. 또 物價 關係가 있어 가지고 실제로 상당히 저희들이 清掃行政을 하는데 隘路를 많이 겪고 있습니다.

그래서 특히 이번에는 蘭芝島에서 그 運送距離가 延長됨으로 해 가지고 거기에 따른 車輛이라든지, 人力增加해서 저번 報告드린 것으로 알고 있는데 약 465億원 정도의 引上要因이 있습니다. 引上要因이 있어 가지고 여기에 대해서 處理費와 引上要因에 대해서 우리가 이것을 갖다가 收去手數料든지 어떤 명목으로 해서 쓰레기를 갖다가 手數料는 어떤 많이 받아 가지고 自立도가 높도록 하는 것이 저희들 바람직하다고 봄

니다. 그래서 이 關係는 여러 委員님들이 關心을 많이 가지셔 가지고 아마 곧 公聽會를 委員님들이 가지시는 것으로 제가 알고있는데 하여튼 여러 委員님들이 우리 清掃事業本部의 業務가 원활히 遂行될 수 있고 또 市民들이 納得할 수 있는 範圍內에서 收去料 引上에 대해서 많은 關心을 傾注해주시기 바랍니다.

○金成奐 委員; 이것으로 그만 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 끝났습니까? 감사합니다. 다음은 金昌學 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金昌學 委員; 金昌學 委員입니다. 먼저 하신 同僚委員님들이 대부분 많이 좋은 質問을 해 주셨기 때문에 重複을 피하고 간략하게 몇 가지만 質問하도록 하겠습니다. 上溪洞 資源回收施設 建設敷地에 대한 質問이 되겠습니다. 當初에 上溪洞 資源回收施設 敷地の 策定이 77年 12月 28日 서울 告示 454號로 쓰레기汚物處理場으로 都市計劃施設 決定하였죠? 그 때에. 그 當時에 몇 坪이나 告示됐습니까? 告示될 때에.

(「10萬坪……」하는 關係公務員 있음)

○金昌學 委員; 10萬坪이요?

○施設管理局長 權完; 그 때 告示한 面積은 約 10萬坪인데 그 때 用途는 燒却場用途는 아니고, 埋立場의 用途로 했습니다.

○金昌學 委員; 埋立場 用途로요? 그 때는 燒却場같은 것까지는 計劃이 안 돼 있었죠? 埋立하는 것으로 그저 이렇게 생각했죠?

○施設管理局長 權完; 네, 그렇습니다.

○金昌學 委員; 그런데 몇 번에 걸쳐서 用途變更을 해 준 것으로 알고 있는데요. 우선 85年 4月 10日 大韓住宅公社에게



宅地開發事業地區로 都市計劃 用途變更을 해 주는 것을 始初로 해서 아마 몇 번 用途變更을 해 준 것으로 알고 있는데 그것은 몇 번에 걸쳐서 몇 坪을 해 줬습니까?

○施設管理局長 權完; 그것은 住宅公社에서 上溪地域 宅地開發을 하면서 用途를 變更한 것은 아니고요. 上溪地域 全體를 宅地開發地區로 指定을 하면서 清掃關聯 施設敷地 10萬坪도 宅地開發地區內에 包含이 되었습니다. 거기에 包含이 되었다가 처음에 10萬坪을 서울市에서 用途를 指定했다 하더라도 買收까지는 들어가지는 않았고 用途만 指定해 있던 土地였습니다. 그런데 그 후에 住宅公社에서 住宅開發地區로 指定이 되면서 지금 現在 地域에다가 2萬 1,000坪을 清掃關聯施設로 用途를 새로 再指定한 바가 있습니다.

○金昌學 委員; 물론 所有權이야 別個죠. 用途하고는, 用途指定하고 所有權하고는 別個죠. 그렇게 저는 알고 있습니다. 그러니까 먼저 77年 11月 28日 여하튼간에 쓰레기汚物處理場으로 이미 用途指定이 되어 있지 않아요? 이미 用途指定이 되어 있는데 어떻게 그것을 協議없이 宅地開發地域으로 用途變更이 되었느냐 하는 것을 제가 묻는 것입니다. 이 중에서 用途가 指定될 수 없는 것 아니겠어요? 먼저 用途指定이 되어 있는데 그 후에 어떻게 그것이 土地開發地域으로 用途가 바뀌었느냐 하는 얘기입니다.

○施設管理局長 權完; 金委員님 정말 죄송스럽습니다. 이 關係는 都市計劃 節次 履行關係인데 저희들이 더 具體的인 資料는 죄송합니다만 지금 가지고 있지를 못합니다. 그러나 諒解해 주신다면 저희들이 資料를 準備해 가지고 書面으로 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

○金昌學 委員; 資料를 보내주시기 바랍니다. 제가 要請을 했

는데 그 資料가 오지를 않았어요. 알았습니다. 그러면 89年度 7月부터 90年 9月까지 4個 業體에서 그러니까 시영, 경남, 롯데, 상아 이 아파트建設業體에서 아파트를 지었지요? 아파트를 지어 가지고서 入住世帶가 7,171世帶에다가 常住人口가 2萬 1,950名이 入住 常住하고 있는 것으로 이렇게 報告가 되어 있습니다. 맞습니까?

○施設管理局長 權完; 네, 그렇습니다.

○金昌學 委員; 2萬 1,950名이면 이러한 人口가 常住한다고 보면 大略적으로 人口 數字로 보는데 1個洞의 숫자로 보는데요. 대개 洞 單位가 2萬名이 대개 1個洞에 上廻하는 이러한 洞의 人口數로 이렇게 알고 있는데 그렇다고 보면 1個洞이 거기에 居住하는 것으로 보겠습니다. 그런 많은 人口가 居住하는 아파트내에 새로 지금 燒却場을 新設하려고 하니까 여기에 民願이 發生 안 된다고 볼 수 없는 것입니다. 많은 人口가 살기 때문에 民願이 發生될 것으로 이렇게 보는데 10年前에, 10年 가까이 되었죠? 西江大橋 밤섬이라고 있지요? 西江大橋에 問題된 것이 記憶하실는지 모르겠습니다. 紙上에도 많이 問題가 되었는데 그 問題가 된 理由는 自然保護에 逆行되는 것이다 이러한 理由입니다. 理由인즉 철새가 자유롭게 와서 놀고 繁殖을 자유롭게 할 수 있는 하나의, 自然生態를 破壞하는 것이다, 妨害하는 것이다 그렇기 때문에 自然保護委員會에서는 거기에 大橋를 짓는 것을 反對를 한번 크게 한 적이 있습니다. 記憶 나시겠습니까?

○施設管理局長 權完; 네, 알고 있습니다.

○金昌學 委員; 그렇다고 보면 이번에 上溪洞燒却場 施設하는데 하물며 이것은 인간입니다. 사람이예요. 사람은 자기의 행복과 자유를 追求할 수 있는 權利가 있다고 보는데 어떻게

생각하십니까?

○施設管理局長 權完; 우선 金委員님 質疑하신 內容中에서 西江大橋하고, 木洞燒却場은 根本적으로 概念의 差異가 있다고 보겠습니다. 우선 西江大橋는 都市計劃上으로 엄연히 施設決定이 되어 가지고 道路計劃이 되어 있었는데 自然保護團體에서 이것도 이제 철재가 오고 도래하고 하니까 보호하는 것이 좋지 않겠느냐, 그래서 노선을 돌려주는 方向, 地下로 하는 方向, 또는 下流에다가 밤섬같은 섬을 人爲적으로 하나 더 만들어주는 事項 이렇게 여러 가지 檢討도 해 보았고 또 제가 아는 範圍内에서는 지금 西江大橋는 當初計劃대로 施設하면서 防音壁이라든가 또는 이제 경적소리가 나지 않게 하는 여러 가지 措置를 하는 것으로 알고 있습니다.

그러나 上溪洞은 上溪 燒却施設이라고 하는 것은 이것이 무슨 公害誘發이라든지 이런 施設일진대 분명히 住居地域에 들어가서는 안 되고 또 더군다나 官에서 그런 公害誘發施設을 住居地域内에 넣어서는 안 되리라고 생각을 합니다만 그러나 이것은 都市計劃으로 燒却場 敷地로 施設決定이 86년에 이미 아마 되어 있었고 그 후에 89년에 入住가 상당 決定되고 난 이후에 入住가 되고 있습니다만 어쨌든 저희들도 그 責任을 느끼고 있는 것은 사실입니다. 住民을 公害誘發이 되지 않는다는 것을 說得하지 못한 그런 責任은 없다고는 할 수 없습니다만 어쨌든 燒却施設이라고 하는 것은 누차 저희들이 報告도 드리고 住民한테 모두 說明도 하고 합시다만, 분명 公害誘發業體가 아니기 때문에 우선 情緒적으로는 맞지 않는다 하더라도 燒却場에 들어가서 公害가 誘發되지 않는 것을 說明하고 또 實際로 誘發되지 않습니다.

앞으로도 그런 점 계속해서 住民과 說得도하고, 對話도 하고

또 그렇지 않다는 것을 立證도 그 분들로 하여금 다른 施設들을 見學도 하게 저희들이 그런 計劃도 하고 있습니다.

○金昌學 委員; 本委員이 質問한 趣旨는 하물며 날짐승의 自然生態保護를 해 주기 위해서 거기에 대한 自然保護委員會의 심한 반발로 인해서 결국 그 工事까지 中斷狀態까지 갈 정도로 그렇게 심각한 事例가 있었다 하는 것을 말씀을 드리는 것은 하물며 人間이다 이것입니다. 人間. 住民을 모두 生活環境 保護를 해 줄 수 있는 當局 즉, 市에서 서울市民을 보호해 줄 수 있는 이러한 責任이 있는 것입니다.

그렇기 때문에 여기에서 民願人들의 모든 것을 십분 理解를 하시고 지금 局長님 말씀대로 거기에 대한 아무런 公害被害가 없다고 이렇게 말씀하셨는데 그런 것이 없는 範圍內에서 철저하게 여기에 대한 모든 것을 研究, 講究해서 추후에 民願이 생기지 않도록 이렇게 對備를 해 주십사 하는 뜻에서 말씀을 드리는 것으로 마치겠습니다.

○施設管理局長 權完; 銘心하겠습니다.

○金昌學 委員; 다음에는 쓰레기手數料의 現實化 問題인데 우리 金成奐 委員님께서 말씀해 주셨기 때문에 大略적으로 省略을 하고 다만 이 쓰레기를 줄이는 方法, 어떻게 하면 줄이느냐 하는 것을 研究해 보신 일이 있습니까? 쓰레기가 必然적으로 排出이 되는데 이것을 어떻게 輸送하는데 줄일 수 있느냐하는 方法입니다.

○清掃事業本部長 金義在; 쓰레기줄이기 運動은 지금 다음 몇 가지로 要約이 됩니다.

첫번째가 1回用品 使用을 안 하기입니다. 그래서 食堂같은 데서는 1回用 젓가락이라든지, 1回用 컵이라든지 이런 패스트푸드점에서의 1回用品 같은 것을 덜 쓰자해서 상당한 成果

를 거두고 있습니다.

두번째는 음식물쓰레기 줄이기입니다. 음식물쓰레기 줄이기는 食單의 改善이라든지 또 食單의 음식 提供方法의 改善 이런 것들이 되겠습니다.

세번째로는 百貨店이라든지, 販賣店에서 包裝用器를 줄이는 방법입니다. 그리고 包裝用器를 再使用이 가능한, 비닐코팅이 안 된 종이를 쓰는 이런 방법 등이 되겠습니다. 그래서 이런 일들을 저희가 꾸준히 推進했던 결과 冒頭에서도 報告를 드린 바와 같이 계속 매년 10% 정도의 쓰레기가 增加하고 있었는데, 今年에 처음으로 쓰레기가 減少하는 趨勢를 보이고 있다 이렇게 말씀드릴 수 있고, 저희가 이 分野에 대해서는 앞으로도 繼續 더 努力을 해서 大幅的으로 쓰레기를 지금 環境處의 指針이 每年 10%씩 줄여가지고 94년까지 30%를 줄이도록 指針이 나와 있습니다. 그 일이 達成되리라고 저희는 생각하고 있습니다

○金昌學 委員; 네, 수고하셨습니다. 市에서도 거기에 대한 弘報를 열심히 해 주셨고 또 朝鮮日報에서 역시 協助를 해주신 關係로 해서 全國的으로 그것이 잘 弘報가 되었기 때문에 상당한 效果를 얻은 것으로 이렇게 알고 있습니다. 제가 한 가지 더 말씀드리고 싶은 것은 그러한 좋은 방법이 있고 그래서 많이 줄어들었는데 예를 들어서 小單位 燒却機 같은 것, 이런 것을 開發을 해서 集團地域 즉, 말하자면 아파트地域이라든가 또는 公共機關이라든가 아니면 企業體라든가 이런 데서 惡臭가 나오지 않고 또는 公害가 되지 않는 이런 物質을 除外하고는 즉석에서 燒却시켜 가지고 줄이는 방법도 있을 것 같은데 그런 것을 한번 構想해 보셨습니까?

○淸掃事業本部長 金義在; 그 問題에 대해서 그렇지 않아도

아까 崔浩 委員님이 말씀하신 問題하고 聯關이 되겠습니다. 지금 燒却은 저희가 環境關係를 取扱하는 部署는 아닙니다만 가장 重要的 것은 先進國에서도 燒却을 防止하는 것입니다. 自然燒却을 절대 못하게 합니다. 그런데 저희가 우리 나라의 텔레비전이나 이런 言論에서조차도 지난번에도 南海岸에서 燒却船을 가지고 다니면서 스치로폴이나 이런 양어장에서 쓰는 그런 것을 갖다가 船上에서 燒却하는 것을 텔레비전으로 放送하면서 잘 하는 것으로 얘기하는 것을 저희가 報道를 보았습니다. 아마 委員님들께서도 보신 분이 계시리라고 생각합니다. 그것이 아주 잘못된 것입니다. 環境하는 立場에서 보면 대단히 잘못된 것입니다.

두번째로 今年度 8·9月이라고 생각합니다만 全羅北道쪽에서 옛날 가마솥을 걸고 거기다가 쓰레기를 태워가지고 없앤다 이것 잘하는 일이다 하고 報道하는 것을 저희가 보았습니다. 이것이 大氣汚染을 統制하는 機關에서 보면 啞然失色할 일이라고 저는 생각을 합니다. 그래서 가장 중요한 것은 燒却은 반드시 空氣淨化裝置를 붙인 그 場所에서만 燒却을 해야 되는 것입니다. 그래서 거기에서 나오는 媒煙을 반드시 淨化해서 내보내도록 해야지 만일에 그냥 燒却을 하면 어디서 하든 지간에, 시골에서 하든지 都市에서 하든지간에 그 影響이 굉장히 크다는 것입니다. 심지어는 저희 燒却船 같은데서 그런 自然纖維가 아니고 人工的인 소재를 태울 경우에는 그것을 계속 태우는 사람한테 상당한 職業病이라든지, 身體健康上影響이 있을 것이라고 그렇게 생각을 합니다. 그것은 研究結果가 나온 것은 아닙니다만 그래서 小規模燒却은 어떻게 해야 되느냐, 아까 말씀드린 中小企業體에서 슬러지면 슬러지 거기에서 나오는 産業廢棄物 이런 것을 하루에 1톤이나, 2톤씩

나오는 것이 있습니다.

그것은 小型燒却場을 만들면서 그 小型燒却場에 空氣淨化裝置를 붙여가지고 그 空氣淨化裝置는 우리 같이 그렇게 비싼 것은 아닙니다. 그렇게 單一地帶의 燒却을 하는 경우에 조금 緩和될 수 있고 價格이 쌀 수 있습니다. 그래서 매일 생기는 것을 거기서 태우는 것입니다. 그 전에 學校같은 데서 등사용 지라든지 생기는 發生 用紙같은 것을 그냥 燒却場을 만들어 가지고 그냥 태우는 그런 일이 많이 있었습니다. 그것은 과거에 아주 量이 적을 때 얘기이지 지금 그런 것을 하면 空氣汚染이 되어서 先進國에서 이것을 엄격히 統制하고 있는 것입니다. 그래서 小型燒却場 問題는 産業廢棄物을 또는 事業場廢棄物을 少量으로 燒却하기 위해서 別途로 開發되는 그런 시스템이고 都市廢棄物은 大型으로 하고 있고 이렇게 하고 있습니다.

○金昌學 委員; 네, 잘 알았습니다. 다시 말씀드립니다만 쓰레기手數料, 徵收手數料에 대해서는 段階的인 現實化가 必要하다고 생각이 되는데 거기에 대한 것도 研究해서 民願이 늘어나지 않는 範圍內에서 段階的으로 좀 現實化하는데 努力해 주시기 付託드리면서 以上으로 마치겠습니다.

○清掃事業本部長 金義在; 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 다음은 韓瑞奎 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○韓瑞奎 委員; 韓瑞奎 委員입니다. 質問을 맨 마지막에 하려다 보니까 重複되는 것이 많아서 다 빼고서 綜合的으로 몇 가지만 質問을 드리겠습니다. 쓰레기 分離收去를 實施를 했는데 지금까지 했던 結果를 分析을 해 보셨으면 그 分析해 본 結果를 말씀해 주시기 바랍니다.

이것이 무슨 뜻이냐 하면 이것을 檢討分析을 해서, 分析檢討를 해서 좋은 方法을 찾기 위한 것이라고 생각이 들기 때문에 質疑를 하는 것이니까 本部長님께서 이것에 대한 答辯를 좀 해 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金義在; 分析資料는 統計表는 별도로 書面으로 提出하도록 하겠습니다. 그런데 지금 향후에 쓰레기 分離收去가 어떻게 되겠느냐 하는 部分때문에 質疑를 하신다 그랬는데 저희가 지금 느끼기에는 한1年 동안의 成果로써는 지금 아까 우리 金昌學 委員님께서도 말씀이 계셨지만 朝鮮日報라든지 KBS, MBC, SBS 등에서 積極的으로 쓰레기 줄이기와 分離收去到에 參與를 해서 全國民이 쓰레기를 아무 負擔없이 排出했던 그런 정신적인 狀態에서 쓰레기는 줄여야된다, 또 發生된 쓰레기는 分離해서 再使用할 수 있는 것은 우리가 資源이 없는 나라에서 再使用해야 된다 하는 철저한 認識이 들어 있는 그런 한 해였다고 저희는 생각을 합니다. 지금 쓰레기 分離收去가 어느 정도 實績을 올리고 있느냐, 저희가 지금 分離할 수 있는 것의 約 50%를 좀 넘는 水準을 分離하고 있습니다. 그런데 그것은 종이와 같이 조금 손쉬운 것은 더 잘 되고 지금 페트병 같이 그 需要處가 없는 것은 조금 덜 되고 하는 그런 狀況下에 있습니다. 그래서 各 品目別로 어떻게 하면 그 使用處를 많이 늘려주고 또 再生品에 대한 販賣·需要를 늘려주고 또 分離收去한 家庭에 어떤 惠澤을 주고 하는 이런 하나의 體系造成이 상당히 重要하다 이렇게 저희가 判斷을 하고 있습니다. 그래서 來年에 家庭에서 分離收去하는 것에 대해서 그것을 促進하기 위해서 獎勵金 制度를 저희가 新設을 하기 위해서 豫算을 지금 反映을 하고 있다 이렇게 말씀을 드릴 수 있고요.



두번째로 페트병같이 需要가 없는 品目에 대해서는 지금 저희가 어떤 特定 企業體에다가 美國에서 한 60億 정도를 쥐 가지고 페트병을 우리 서울市內서 發生하는 매일간 20톤 정도를 再生할 수 있는 機械를 사오도록 勸獎하면서 그 會社에서 原料의 安定的인 供給을 위해서 서울市에서 發生하는 페트병을 無料로 한 5年間만 提供을 해 달라 하는 그 約束을 원하고 있습니다. 그래서 서울市의 方針은 그 約束을 해 주려고 생각을 하고 있습니다. 그렇게 하고 지금 再生工場들에 대한 支援을 하기 위해서 再生工場의 경우에 지금 서울 一圓에 首都圈地域에는 工場 新設이 안 되고 있습니다. 그런데 그것은 工業配置法에 의한 商工部告示에 의해서 抑制를 하고 있는데 지금 그 再生工場에 한해서 首都圈 地域에 政府에서 造成한 工團에 土地分讓을 하도록, 告示를 바꿔주도록 저희가 얘기를 해서 이것이 肯定的으로 檢討가 돼서 今年中에는 이것이 매듭이 되리라고 생각합니다.

그래서 再生工場을 設置할 경우에 거기에 所要되는 땅을 그 工團에서 新設工場이라도 살 수 있도록 이렇게 해 주려고 하는 것입니다. 그렇게 하고, 지금 各 團體에서 우리 社會運動으로 저희 再生品에 대한 購買를 활발하게 促進하고 있는 그런 狀況입니다. 이런 購買促進 狀況은 再生分離收去를 하는 그런 團體에서 겸해서 再生品에 대한 購買도 해주도록 이렇게 運動을 展開하고 있습니다.

○韓瑞奎 委員; 네, 잘 들었습니다. 우선 分離收去를 하기 위해서 쓰레기를 모으는 過程이 지금 各 家庭單位나 아파트 單位. 또는小規模 小賣店 이런 곳에 쓰레기통을 만들어서 거기다가 병류, 플라스틱류, 아니면 종이류 아니면 그냥 쓰레기 이렇게 조그마하게 써놨죠, 그렇게 써서 明示를 해 놨죠?

○清掃事業本部長 金義在; 네.

○韓瑞奎 委員; 그런데 그것을 夜間에도 볼 수……. 識別하기에 容易하게 하려면 아예 색깔로써 明示를 해서 뭐 파란색, 노란색 그런 식이라든지 해서 플라스틱류와 또는 유리류, 또 종이류 아니면 쓰레기류 이렇게 해서 눈이 조금 어두운 사람들도 밤이나 새벽같은 때, 그것을 주로 새벽에 많이 버리고 늦게 버리니까 색깔로 識別을 했더라고 하면 좀더 分離收去가 容易하지 않았겠느냐 이렇게 봅니다. 제가 새벽이나 저녁 늦게 지금 쓰레기 收去車들이 收去해 가는 狀態가 그냥 한꺼번에 混合해서 가져가는 것을 많이 봤기 때문에 왜 混合해서 가져가느냐 하는 것을 유심히 觀察해 본 結果, 그 쓰레기통이 區分돼서 쓰레기가 모아지지 않았더라, 그것을 識別한 것이에요. 그래서 이것은 색깔로 하는 것이 상당히 容易하고 그것을 主婦教育을 통해서 많이 弘報를 했었으면 하는 아쉬움이 있었기 때문에 말씀드린 것입니다.

그 다음에 이것은 産業經濟局과 有機的인 協助를 해서 豫算編成에 좀 反映을 해서 좀더 빠른 時間내로 쓰레기를 줄이는 方法을 講究해야 되지 않겠느냐 하는 생각이 들어서, 지금 이런 業務報告上에 나타난 것으로 보면 쓰레기가 煉炭으로 인해서 일어나는 것이 約 20% 가까이 된다는 것입니다. 그런데 서울市內 煉炭供給은 約 480萬톤 年間 所要가 되고 있어요. 그러면 서울市內로 煉炭을 輸送하려고 하는데 막대한 裝備와 또 그것이 交通難을 加重시키는 役割을 했고, 또 이것이 各家庭으로 配達하는데 새벽부터 먼지를 일으키고, 騒音을 일으키고 이런 것이 전부 公害에 影響이 있다 이렇게 생각이 됩니다. 그리고 이 20%라고 하는 쓰레기가 하루빨리 煉炭으로부터 요즘 都市가스로나 또는 輕油로 좀 轉換을 해서 輸送力

을 적게 줄인다고 하면 지금 이제 金浦쓰레기場까지 이것을 갖다가 埋立을 하면 埋立하는데 들어가는 費用이 지금 總人員으로 봐서 1萬 4,000名, 裝備가 1萬 1,600臺라고 하는 것이 所要가 되는데 이런 것을 豫算上으로 削減을 할 수가 있다 이렇게 생각이 됩니다.

그래서 이것을 産業經濟局과 豫算編成에 좀더 有機的인 協助를 해서 그런 면으로 지금 轉換을 해야겠다, 그것이 무슨 말씀이냐 하면 지금 都市가스를 施設을 하는데도 煉炭으로 煖房을 주로 하고 있는 比率이 무려 42%에 가까운 比率을 차지하고 있습니다. 그러면 이 42%라고 하는 比率을 줄이는데 지금 우리가 煉炭으로부터 輕油나 또는 都市가스로 바꾸는 期間이 무려 한 십 몇 년 걸렸다고 저는 봅니다. 한 12·3년 걸렸다고 보는데 이렇게 12年 동안에 걸쳐서 그 燃料를 轉換하는데 約 46%라고, 46·7%가 지금 轉換이 됐습니다. 그런데 나머지 42%를 燃料를 轉換하는 데는 소위 零細民들의 問題가 많이 장애 요소가 될 거예요. 그래서 産業經濟局과 긴밀한 協助를 해서 이 많은 豫算이 들어가는 것을 零細民 煖房을 빨리 바꾸는데 支援을 해 줄 수 있는 方法을 講究해서 그것을 豫算에 反映을 하면 一石二鳥의 效果가 있다고 생각을 해서 이것을 꼭 付託을 드리고자 하는데 局長님 생각이 어떠신지 答辯을 주시기 바랍니다. 本部長님이……. 제가 실수했습니다. 本部長님께서…….

○清掃事業本部長 金義在; 어렵게 사는 동네에 LNG나 輕油 轉換 또는 上水道의 補給, 이런 것은 상당히 技術的으로 어려움이 있습니다.

예를 들면 지금 그런 동네에는 우선 道路가 아주 狹小합니다. 1m도 안 되는 狹小한 道路고요, 또 傾斜가 대단히 심합

니다. 그런데 이런 가스관이나 이런 것을 놓을 때는 1m 이상을 파야 됩니다. 그래서 1m를 만일에 파기 위해서는 상당한 정도의 옆의 부분이 있어야 됩니다. 그래서 그런 동네일수록 담하고 벽이 겸한 경우도 있고 그래서 상당히 아마 技術적으로 어려움이 있을 것입니다.

그래서 零細民村에 LNG 供給한다는 것은 가스供給의 安全性이나 이런 면에서 상당한 問題가, 전 이것을 뭐 技術적으로 檢討한 것은 아닙니다. 問題가 좀 있다, 그래서 上水道도 共同水道로 일정한 場所까지만 가고 그 이상은 들어가지 못하는 그런 事情이 아주 많습니다.

그리고 燃料轉換이란 차원은 지금 公害, 大氣汚染이란 면에서 상당히 LNG는 無公害가스이기 때문에 지금 先進國에서 전부 이런 것을 쓰고 있고 이래서 상당히 바람직하지만 지금 저희가 그래서 最近年에 말이죠. 그 가스供給會社에다가 상당한 財政支援을 하면서 施設投資를 하도록 해서 갑자기 저희가 늘려서 가고 있습니다. 그러나 이것이 일시에 완전히 轉換된다는 것은 상당히 어려움이 있고요, 지금 約 20% 정도의 煉炭재 쓰레기를 말씀하셨는데 이번 겨울에 보니까요 가스를 많이 供給해서 한 5·6%가 줄어 있습니다. 그래서 6,000톤 정도 나올 것으로 알았는데 한 4,000톤 정도밖에 안 나옵니다. 그래서 상당히 줄고 있다 이렇게 저희가 報告드릴 수 있고, 지금 韓委員님 말씀하신 問題에 대해서는 가스의 충분한 補給을 위해서 來年度 産業經濟局 豫算에 상당한 豫算이 反映된 것으로 저희는 그렇게 알고 있습니다.

○韓瑞奎 委員; 네, 마지막으로 이제 서울市가 今年에 清掃事業本部로 擴大改編을 했다고 하는 것은 이제 大都市의 쓰레기 問題가 얼마나 심각하다고 하는 것을 立證하고 있는 것입

니다. 그렇죠? 그래서 擴大改編을 했는데 이 資料를 빨리 거 두려고 하면 좀전에 本部長님께서도 말씀을 하셨지만 그러한 것이 意識이 轉換이 없으면 안 된다 해서 요즘 各 新聞社를 통해 물론 많은 運動을 하고 있는데, 이제 韓國 主婦들의 意識構造를 빨리 바꾸어야겠다 하는 그런 생각이 절실하게 들기 때문에 主婦教育을 實施를 해 줬으면 좋겠다 하는 그런 생각이 듭니다.

그래서 이것이 지금 누구보다도 重要的 것은 主婦들이 하루 빨리 쓰레기가 우리 環境에 미치는 영향이 얼마나 크고, 또 우리 서울을 아름다운 首都로 가꿀 수 있느냐 없느냐 하는 것을 좌우할 수 있다고 하는 것을 教育을 시켰으면 합니다.

○清掃事業本部長 金義在; 네, 그렇게 하겠습니다.

○韓瑞奎 委員; 네, 以上입니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 수고하셨습니다. 끝으로 李元局 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 오후 첫 質疑에 이어서 하겠습니다. 本委員의 質疑가 마지막인 것 같습니다. 清掃事業本部에서 提出된 資料에 資源回收施設 建設과 關聯한 集團民願 次元에서 環境汚染 對應對策 2項에 보면 獨逸水準의 排出基準으로 設計하고, 最新式 施設로 완벽하게 環境汚染 防止를 하겠다고 明示되어 있습니다. 그러나 本委員이 한번 더 짚어보겠습니다.

資源回收施設에 대한 專門知識을 얻고자 지난 11月 5日 環境管理公團 主催로 열린 韓·獨 環境汚染防止技術에 관한 세미나를 參加하면서 현재 環境先進國의 資源回收施設도 環境汚染 防止에 관해서는 完全無缺한 技術을 갖고 있지 못하고 있다는 것을 認知하게 되면서 서울시의 資源回收施設 建設에도

環境汚染 防止 技術의 완벽한 補完이 必要하다고 생각합니다.

앞서 다이옥신에 대해 또 얘기를 합니다만 당시에 세미나 主題 發表者로 나선 株式會社 大宇의 大邱 쓰레기燒却爐 現場 場所長이신 강승균 씨가 木洞 資源回收施設에서 700℃ 以下로 燒却爐를 가동시에는 다이옥신이 檢出될 수도 있다고 是認을 하였습니다.

그리고 獨逸燒却場 建設會社에서 오신 카이젤 씨는 큰 容量이 수은 건전지는 分離收去를 하여 特別히 處理할 수 있지만 손목시계 用途의 수은건전지는 分離收去가 不可하여 수은건전지가 쓰레기와 함께 燒却處理時에는 現在의 技術로는 수은으로 인한 大氣汚染을 완벽하게 防止할 수 없다고 또 다시 是認을 하였습니다.

물론 燒却處理時 發生되는 汚染量은 나노그램 單位에 불과한 小量이지만 本委員과 같은 一般人이 들었을 때는 매우 우려가 되는 內容이며 우리 나라의 技術으로써는 確認할 수도 없는 어려움이 있습니다. 施設局長이 答辯해도 좋습니다. 局長께서 公害에 대해서 완벽하게 하겠다는 答辯이 이미 있었습시다만, 本委員의 憂慮에 대해 한번 더 자세한 解明을 해 주시고 실제로 木洞에서 다이옥신이 檢出된 적이 있는지 答辯해 주시기 바라고 아울러 수은건전지의 燒却處理로 인하여 發生되는 大氣汚染의 防止對策과 우리의 環境技術의 環境汚染을 完全無缺하게 防止할 수 있는 水準에 왔는지에 대해서도 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○施設管理局長 權完; 施設管理局長 答辯올리겠습니다. 우선 李委員님께 諒解말씀 올릴 것은 제가 化工을 專攻한 사람이 아니기 때문에 어느 점으로 보서는 一般的인 答辯을 올리게 되는 것이 아닌가 걱정스럽습니다.

우선 다이옥신이라 하는 것은 나무나 쓰레기 등 모든 탈 수 있는 物質에서 다이옥신이 다 排出이 된다고 합니다. 다만, 이제 濃度가 높을 때 맹독성이라고 하고 問題가 되는 것이고 또 過去에는, 過去라 해 가지고 다이옥신이 燒却했을 때 排出 안 된 것은 아니겠습니까만, 최근에 日本에서도 燒却場에서 다이옥신을 測定해 가지고서 排出을 調査를 하고 그런 적이 記錄上으로 있었습니다.

日本 후생성에서 후생성 環境處가 다이옥신 實態를 위한 專門家會議에서의 評價內容에 의할 것 같으면 東京都 燒却爐에서 다이옥신이 0.17에서 0.11나노그램이 煙突에서 擴散되었을 때 周邊測定値가 煙突에서 이렇게 했을 적에, 그 周邊의 測定値가 0.00000352나노그램으로써 完全評價値 0.1 나노그램에 비해서 1/28,000이라고 합니다.

그래서 人體에는 完全하다 하는 것이, 人體에 어떤 有害하지는 않다하는 것이 判定이 된 記錄이 있습니다.

우리 市에서 저희가 이제 設計한 다이옥신 基準은 日本의 煙突 排出勸獎根據는 0.5나노그램인데 비해서 우리 市에서 保證値는 저희市도 0.5이고, 期待値는 0.1입니다. 0.1이면 바로 앞에서 말씀드린 것 같이 우리 人體에 影響을 주는 1/28,000에 該當한다고 그러니까 이것은 전혀 우리 人體에 有害하지 않다 하는 그런 結論을 내릴 수가 있습니다.

또 최근 개발된 SCR觸媒塔이라고 그래가지고 이것은 燒却에서 나오는 大氣汚染防止 設置施設中の 하나가 되겠습니다만 微量의 다이옥신이라도 空氣로 還元시켜 가지고 無害化하는 施設이 저희들이 計劃이 되어 있습니다.

또 아울러서 수은도 세정탑에서 알칼리중화를 시켜가지고 상당량이 除去가 되고 또 저희 서울市같은 경우에는 木洞燒

却場에서 燒却場 運轉의 온도가 850℃에서 950℃로써 다이옥신 發生 抑制, 온도상으로도 抑制가 되고 있습니다.

또 아울러서 수은관계도 今年 10月 19日 서울시 保健環境 研究院에서 木洞燒却排出가스測定時에 수은은 檢出되지 않았 습니다.

또 다른 것도 每月 委託測定하는 自家側定에서도 이것은 環 境處에서 自家測定 公認한 機關입니다. 서울 木洞에서는 영진 환경이라고 거기에다가 의뢰해서 하고 있습니다만 수은은 전 연 檢出이 되지 않고 있습니다.

또 아울러서 수은이 一部 排出되더라도 濕式洗淨塔에서 완 전히 除去가 되기 때문에 大氣 放出은 전연 없다고 합니까. 그래서 지금 우려하신 다이옥신이라든가 또는 수은 關係라든 가 그런 것은 燒却으로 해서는 人體에 전혀 有害하지 않다, 또 아울러서 測定結果 수은 같은 것은 있다 하더라도 洗淨塔 에서 다 잡히고 전혀 나오지 않는다 하는 것을 報告드릴 수 있겠습니다.

○李元局 委員; 네, 알겠습니다.

○林翼根 委員; 도대체 理解가 안 갑니다. 常識的으로 理解가 안 가는 얘기에요.

○施設管理局長 權完; 수은은 自體에도 測定하고 環境處에서 公認한 機關에 저희들이 木洞의 경우에 依賴해서 하고 있습 니다만 전연 檢出이 되지 않고 있습니다.

○林翼根 委員; 結果는 그럴지 모르는데 李元局委員님이 指摘 하신 대로 리튬건전지가 集團的으로 들어갈 적에 수은이 습 식방법으로 ppm이 다 잡히느냐 그것에 대해서 理解가 안 가 요.

○施設管理局長 權完; 그 關係는 지금 擔當課長이 이 關係를



깊이 알고 있습니다. 더 소상하게 報告올릴 수 있게 諒解해 주신다면 저희 課長이 答辯올리도록 그렇게 하겠습니다.

○李元局 委員; 宋課長이 조금 說明해 주십시오.

○設計3課長 宋雄基; 設計3課長이 答辯드리겠습니다. 쓰레기를 燒却하게 되면 排氣가스 중에서 가장 걱정이 되는 物質이 重金屬類하고 새롭게 지금 論爭의 餘地가 일고 있는 다이옥신類가 되겠습니다. 그래서 저희들이 이번에 資源回收施設 設計基準을 정할 때도 여기에 焦點을 두고서 設計를 基準을 정했습니다.

첫번째, 重金屬類 中에서 수은을 말씀드리면 수은은 一般的으로 습식세정탑을 設置를 하게 되면 저희들이 가성소다 溶液으로 오토마이저해서 約 4단정도로 上昇하는 排氣가스를 살포를 해 주게 되면 모든 排氣가스中에 있는 性分들이 가성소다와 反應을 일으켜서 거기에서 수산화물을 밑으로 떨어지게 됩니다. 그래서 수은의 상당량이 여기서 除去가 되면서 다른 重金屬類도 마찬가지로입니다. 상당량의 重金屬이 여기서 除去가 되고 그리고 수은이 많이 들어왔을 경우에는 %로 감량이 되기 때문에 問題는 될 수도 있습니다.

예를 들어서 수은이 들어왔을 때 100% 除去된 것은 아닙니다. 99%가 除去된다면 많은 量이 들어왔을 때는 나머지 1%가 大氣中으로 放出될 可能性도 없지 않아 있습니다. 이것을 對備하기 위해서 지금 저희들이 각 아파트團地라든가 이룬데 수은전지함을 設置를 해 놓고 源泉的으로 쓰레기燒却爐에 重金屬類가 들어가지 않도록 지금부터 事前準備를 하고 있습니다.

두번째, 다이옥신類 問題는 一般的으로 나무를 땔 때 저희들이 모닥불을 피워놓고 캠핑을 하게 되면, 모닥불을 피워놓으

면 한참 쪼고 있으면 살갓이 따끔따끔하고 그런 것을 느끼게 됩니다. 바로 그 나무를 뭇 경우에는 바로 다이옥신이 거기에서 發生되기 때문이라고 저희들이 생각을 하고 있습니다.

그래서 一般的인 어떤 燒却物質을 燃燒시킬 때보다 쓰레기 燒却爐가 오히려 安全할 수도 있다 그렇게 생각을 하고 있습니다. 저희들이 燒却爐 設置基準을 700℃ 이하로, 바로 李委員님께서 指摘하신 대로 以下로 運轉했을 때는 다이옥신이 分解되지 않고 多量으로 生産될 수도 있습니다만, 저희가 建設하는 資源回收施設은 850℃ 以上으로 최고는 1200℃까지 저희들이 燒却爐 溫度를 維持하기 때문에 다이옥신이 일단 分解가 됩니다.

그러나 公害防止 過程에서 온도가 떨어지면서 다시 合成되는 수가 있는데 이러한 것을 防止하기 위해서 이번에 電氣集塵機나 백필터를 쓸 때도 다이옥신이 生成이 잘되는 300℃ 부근을 피해서 250℃ 이하로 公害防止를 할 수 있도록 그렇게 設計準備를 저희들이 정했습니다.

그리고 또 한 가지는 마지막으로 SCR觸媒塔을 저희들이 設置를 해 가지고 질소산화물을 還元시키기 위해서 SCR觸媒塔을 지금 設計에 反映을 해서 設置豫定인데 科學者들이 그 SCR觸媒塔을 通過한 排氣가스를 分析을 해 보았더니 처음에 들어온 다이옥신 量하고 나가는 量의 다이옥신 量이 엄청나게 差異가 나는 것을 發見하고 原理를 糾明해 보니까 원래 觸媒塔이 還元作用을 일으키는데 다이옥신의 物質이 微量이 들어있다 하더라도 이 SCR觸媒塔도 마찬가지로 還元作用을 일으켰다 그래서 그것을 데이터로 전부다 뽑아서 지난 번 저희가 主催한 소각기술 세미나 때 獨逸의 技術者가 發表한 적이 있습니다.

그래서 다이옥신 問題는 극히 저희들이 獨逸基準에 알맞게 0.1나노그램까지 期待値에 했기 때문에 큰 問題가 없을 것이다 이렇게 저희들이 말씀드릴 수가 있고 追加로 혹시 다이옥신이 과연 資源回收施設에서 外國의 事例에 어떤 住民들한테 被害 준 것이 있는가 아주 저희들이 주의깊게 觀察을 했습니다.

가장 쓰레기를 燒却을 많이 하고 있는 나라가 日本이기 때문에 日本은 1,870個의 資源回收施設을 하고 있고, 후생성의 指針에 쓰레기는 반드시 燒却해서 處理하도록 이렇게 돼 있습니다. 그래서 日本의 資料를 혹시나 資源回收施設에서 다이옥신으로 인한 被害가 있었나 이것을 調査를 해 봤습니다만, 東京都에 이런 分野의 專門家들로 構成된 專門家會議에서 다이옥신이 空氣中에 0.1나노그램으로 마실 때 安全性에 問題가 있다 이렇게 됐는데 저희들이 煙突에서 나올 때 0.1나노그램인데 이것이 擴散이 되면 2萬倍, 3萬倍, 4萬倍로 이렇게 擴散이 됩니다. 그래서 절대 安全하다 이렇게 評價를 한 것을 저희들이 記錄을 가지고 있습니다.

그래서 저희들은 끝까지 放心하지 않고 이러한 重金屬類라든가 또는 다이옥신類 이런 맹독성물질에 대해서는 繼續적으로 外國의 事例를, 먼저 燒却을 한 나라의 事例를 調査를 해서 未然에 防止하도록 최선을 다하겠습니다.

○李元局 委員; 알았습니다. 잘 알겠고요, 木洞資源回收施設의 燒却爐의 溫度는 몇 도죠?

○設計3課長 宋雄基; 現在 지금 오늘 아침에 제가 전화를 드려봤더니 900℃에서 950℃로 運轉을 하고 있는데, 평상시에 850℃에서 950℃로 運轉을 하고 있다고 그러합니다.

○李元局 委員; 그렇다면 다이옥신이 檢出된적도 없겠습니다.

700℃ 以上…….

○設計3課長 宋雄基; 저희들이 반드시 850℃ 以上으로 燒却하고 있습니다. 처음에 點火하는 날만 1년에 한 번 소각로를 완전히 整備하고 쓰레기에 물을 붙일 때 그때 段階적으로 100℃, 200℃, 300℃, 400℃, 700℃로 쪽 올리는데 그때 한 순간만 溫度가 떨어져 있고, 나머지 330日間은 繼續해서 850℃에서 950℃로 維持가 되고 있습니다.

○李元局 委員; 다이옥신이 檢出된 적은 없겠습니다. 그럼 木洞 資源回收施設…….

○設計3課長 宋雄基; 저희 나라는 아직 그 다이옥신을 檢出할 수 있는 技術이 없기 때문에…….

○李元局 委員; 技術이 없어 아직 確認이 안되는 것입니까?

○設計3課長 宋雄基; 아주 極微量으로는 檢出이 되리라고 보는데 제가 방금 말씀드린 그 安全度에서 예를 들어서 東京都 清掃局에서 정한 0.5나노그램이라든가 東京都 清掃局에서는 실지 11나노그램까지 지금 나오고 있습니다, 자기들이 發表한 데이터가. 그래서 그 11나노그램으로 나오더라도 安全性 評價는 安全하다 이렇게 評價가 돼 있기 때문에 저희들도 마찬가지로 東京보다 조심해서 運轉을 하고, 86年度 東京은 60年代부터 燒却을 했는데, 저희는 86年度에 竣工된 施設이기 때문에 東京都에서 排出되는 다이옥신量 보다는 적게 排出될 것이다 이렇게 確信하고 있습니다.

○李元局 委員; 네, 고맙습니다. 수고했습니다. 本委員의 質問要旨는 이렇습니다. 本委員에게 뿐만 아니라 우리 同僚委員들에게도 이 專門的인 知識이 缺如돼 있기 때문에 資源回收施設 建設 周邊地域 住民들에게도 사실은 이 環境汚染에 대한 專門知識이 缺如돼 있습니다. 이로 인해서 오해의 소지가 더

욱더 커질 憂慮性도 있고 이래서 이 問題의 環境汚染에 대한 적극적인 弘報가 매우 필요하다는 말씀을 거듭 드립니다.

그 다음에 마지막 質問인데요, 金浦埋立地에 대해서 다시 한번 더 金浦埋立地 利用上의 問題點을 한번 指摘하겠습니다. 지난 11월 10일부터 金浦埋立地로 우리市의 쓰레기가 搬入을 하게 되어서 쓰레기의 본격적인 衛生埋立이 시작되었으나 아직은 始作段階라서 그런지 많은 問題點들을 露出시키고 있습니다.

첫째는 金浦埋立地 周邊地域 住民들의 일방적인 監視活動과 統制로 國家의 法秩序가 흔들려 金浦埋立地가 無法地帶가 되어 있고, 쓰레기를 埋立하기 위하여 서울市 公務員이 監視住民에게 솔직한 말씀입니다만 罪人 取扱을 받고 있습니다.

둘째는 埋立現場에서 監視住民들의 過剩團束으로 인하여 埋立場入口에서 埋立場現場까지 불과 5분도 안 걸리는 거리인데도, 清掃車輛 1臺당 平均적으로 2時間 以上이 所要되고 있고 쓰레기 運搬에 막대한 支障을 주고도 있습니다.

셋째는 불가피한 理由로 作業用 천이라도 發見되면 産業廢棄物로 간주하여 다시 쓰레기를 運搬車輛에 싣도록 한 후에 運搬車輛의 出入카드를 回收하고 15日 동안 出入을 禁止시키는, 根據도 없는 過剩團束입니다.

넷째는 監視住民들의 過剩團束으로 인해 運搬車輛들이 무작정 待機하고 있을 뿐만 아니라 理由를 알지 못하고 무작정 기다리고 있는 美化員들과 運轉技士들과의 갈등이 惹起되고 있기에 車輛마다 연락을 할 수 있는 通信施設이 必要합니다.

다섯째는 運搬車輛이 荷役作業을 하다가 빠지거나 타이어에 펑크가 날 경우 신속한 措置가 불가능하여 運轉技士들이 큰 불편을 겪고 있습니다. 이외에도 많은 問題點들이 있지만 위

의 5가지 問題點들이 가장 시급하다고 認定되기에 積極적이고 迅速한 措置가 要求되고 있습니다.

本部長께서는 이러한 問題點들을 認識하고 있는지 答辯하여 주시고, 區廳公務員들은 제발 公文만 내려 보내지 말고 本部次元에서 신속한 措置를 취해 달라고 사정을 하는데 어떠한 해결대책을 講究하고 있는지에 대해서 答辯해 주십시오.

○清掃事業本部長 金義在; 비가 오는 날 지금 저희가 물론 委員님 指摘하신 地域住民들의 過剩團束 問題는 좀 問題가 있습니다.

그러나 한 가지 저희가 우리 서울시 쓰레기를 處理하는 사람으로서 크게 反省할 점도 없지 않습니다. 그것은 왜 그런가 하면 제가 여기 처음 왔을 때 江邊道路에 우리 쓰레기車가 지나가면 전부 江邊道路가 완전히 쓰레기로 덮이는 말이죠 그와 같이 쓰레기飛散이 심했습니다. 그런데 그것을 위해서 우리 運轉員들에 대해서 저희가 상당한 정도로 待遇改善을 하고 身分保障을 하는 이런 制度를 취했음에도 불구하고 그것이 잘 안 됐습니다. 그런데 지금 金浦住民들이 過剩團束을 한다 그러는데요. 틀림없이 제가 보기에 過剩團束은 저도 좀 不滿이 있었습니다. 그러나 우리가 이 쓰레기를 비산을 안 시키고 汚水를 漏出을 안 시켜야 된다는 그런 철저한 認識이, 우리 쓰레기를 處理하는 사람들에 認識이 안 되어 있다는 점을 크게 이번에 저는 反省을 하고 있습니다. 그래서 그런 部分에 대해서는 우리가 不滿을 해서는 안 된다 저는 이렇게 생각을 하고 있는 사람입니다.

두번째로 入口에서 埋立場까지 갔다 나오는데 時間問題입니다. 이 時間때문에 지금 區廳에서는, 區廳에서 혹시 잘 모르는 분들은 本部에서 뭘 하느냐 하는 얘기를 할지 모르지만

저도 여러 번 가서 그 쓰레기차를 타고 가서 作業場에서 밤을 새우면서 그 原因分析을 해 보았습니다.

어제 現在 最高 所要時間이 入口에서 부리고 나오는데 35분입니다. 빨리 나오면 20분에 나오고 늦게 나오면 35분에 나왔습니다. 이 時間은 제가 보기에 상당히 適正한 時間입니다. 그런데 2時間이나 2時間 반까지 걸린 事例가 있습니다. 그 當時에 제가 現場에 있었습니다. 그런데 어떤 問題가 있느냐 하면 쓰레기를 메꾸고 그 위에다가 50cm의 覆土를 하게 돼 있습니다. 그런데 그 覆土는 보통 흙으로 하는 것이 아니라 良質의 흙으로 해야 쓰레기에서 냄새가 안나고 飛散이 안 되게 돼 있습니다. 그런데 비가 오는 날은 그 覆土에 죽이 돼 가지고 거기를 올라가서, 뒤로 올라가서 부리는데 상당히 어려움이 있습니다. 그래서 그것을 다지고 다지고 올라가기 위해서 時間이 걸리기 때문에 뒤의 車が 쪽 埋立場에 서있게 됩니다. 그래서 지체가 되는 것입니다.

그래서 저희가 내일부터는 한 500臺가 더 들어가기 때문에 부리는 場所를 더 많이 擴大하도록 하고 거기에서 나오는 그 밑에가 아시는 바와 같이 물이 빠지지 않게 돼 있습니다. 그래서 비가 오는 날은 쓰레기에서 물이 젖으면요 그것을 자꾸 이렇게 눌러놓으면 그 물이 밑으로 빠져 내려가는 것이 아니라 위로 올라옵니다. 그래서 더 어렵게 되는 것입니다. 그래서 이런 어려움이 만일에 區廳에서 現場에 가서 밤을 샌 사람은 本部의 얘기를 안 할 것으로 저는 確信합니다.

왜 그런가 하면 제가 現場에서 여러 區廳長이 잠자는 時間에 깨서 電話를 해 가지고 당신 區廳에 이런 일 때문에 지금 車が 回車가 되고 있다 알고 있느냐? 이런 電話를 제가 여러 번 한 적이 있습니다. 그 區廳에서 지금 浸出水 問題에 대해

서 그 市民들이 過剩團束을 하는 것이 사실입니다. 사실이지만 사실은 아까 말씀드린 대로 쓰레기에서 나는 浸出水를 흘리면서 自動車가 市內를 疾走해서는 안 됩니다. 그런데 상당한 정도 물이 흐르고 있었습니다. 그래서 그 住民들이 하는 團束의 行爲를 저희가 現場에서 잘못된 것은 분개도 하고 나무라기도 하지만 정당한 그런 狀態다 이렇게 理解를 해 주시면 되겠고요, 지금 運搬車輛에 대한 通信網의 構成이라든지 또 故障車에 대한 신속한 處理라든지 現場에서 運轉未熟으로 인해서 빠지는 경우가 있습니다.

예를 들면 지금 1埋立地 같은 데는 7m의 道路網이 돼 있는데 가서 그냥 가 가지고 이렇게 뒤로 빠꾸를 해서 가서 부리면 될 것인데 이것을 조금 더 하기 위해서 앞에다 조금 빼 가지고 이렇게 뒤로 하다가 말이죠 앞에는 수렁입니다. 그래 빠져 버립니다. 그래 빠지면 뒤의 車가 밀리게 됩니다. 이런 問題는 運轉未熟이라든지 또 現場에서 作業案内를 하는 作業案内要員의 未熟이라든지 이런 問題가 있습니다. 그런 問題는 저희가 教育을 통해서 하겠고요. 이 通信網 構成은 저희가 當初에 計劃을 했습니다. 지금 멀리 가기 때문에 그 自動車 애프터서비스망이라든지 그 다음에 우리가 故障를 處理해 주는 이런 어떤 體系的인 것을 하기 위해서 來年度에 저희가 豫算을 反映해서 그것은 전부 移動서비스를 하도록 이렇게 措置를 할 計劃입니다.

住民들의 過剩團束 問題에 대해서는 저희가 住民들과 아까 崔浩 委員님께서도 住民들의 不法團束을 말씀하셨는데 저희가 보기에 住民들이 무슨 權限으로 그것을 하느냐, 그것은 옳은 말씀입니다. 法的 根據가 없습니다. 제가 보기에, 그러나 주민들이 정당한 자기 主張을 하기 위해서, 자기의 權利를



主張하기 위해서 監視를 한다는데 우리가 拒否할 名分이 사실은 없습니다. 그래서 그것은 法的인 根據는 없지만 本人들이 團束을 해 봤던 結果 法的 違反事項이 아무것도 없다, 그럼 우리가 너희 이렇지 않느냐 나가라 그러지만, 그렇지 않은 경우에 자, 보라 너희가 이런 違反 車輛을 계속 넣고 있지 않느냐 할 때 저희로서는 사실은 團束을 拒否할만한 名分이 없는 것입니다. 그래서 그런 部分은 우리가 빨리 裝備改善을 하면서 住民들과 對話를 통해서 그 동안에도 많이 지금 緩和가 됐습니다. 住民들도 저희하고 理解를 하면서 相互 서로 理解의 幅을 넓혀가고 있습니다. 이렇게 해서 아무 무리없이 저희 쓰레기가 金浦에 衛生的으로 埋立되도록 최선의 努力을 할 것입니다.

○李元局 委員; 내일부터 500臺가 增加한다…….

○淸掃事業本部長 金義在; 478臺입니다.

○李元局 委員; 478臺가 增加한다는 것입니까?

○淸掃事業本部長 金義在; 네, 그런데 아까 말씀드린 대로 그 臺數가 다 들어가는 것은 아니고 저희가 넣어보면서 저희가 처음 始作할 때도 한 15日 정도의 期間이, 點檢期間이 必要하다 하는 말씀을 계속 드렸는데 그 정도의 期間이 所要되면서 완전히 들어가게 될 것으로 判斷하고 있습니다.

○李元局 委員; 本委員이 指摘한 5가지 事項에 대해서는 내일부터 또 478臺가 增加를 하므로 더 혼란이 야기될 것으로 豫想이 됩니다. 이러한 問題點들을 하루속히 좀 是正해주시기 付託드리면서 本委員의 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 끝으로 申龍吉 委員님 質疑있습니까?

○申龍吉 委員; 간단하게…….

○委員長 白昌鉉; 있으시면 간단하게 해 주시기 바랍니다.

○申龍吉 委員; 申龍吉 委員입니다. 오늘 아침 어느 女記者가 쓴 記事를 읽고 分離收去問題에 관해서 서울시側과 또는 執行部側에서는 最善을 다하고 있다고 하고, 그러나 末端 洞에서는 收去函 不足과 또 一般住宅에서는 비교적 제가 알기로도 마찬가지로입니다만 3가지 分類밖에 할 수 없는 입장에 있습니다.

세 가지는 종이류와 병류, 찌꺼기 이것만은 잘 하고 있다고 보는데 세 가지로 分類를 할 수밖에 없는 實情이므로 앞으로 이 問題를 持續的인 면으로 끌고 갈 때 그러면 어떻게 해야 되겠느냐, 各 自治區長으로 하여금 各 洞에 競爭意識을 鼓吹시켜야 됩니다. 鼓吹를 시켜서 소기의 目的을 達成할 수 있도록 自治區長의 強力한 意志가 事實상 必要하다고 봅니다.

그리고 本委員이 누차 얘기합니다만 收去函을 많이 補給 擴大시켜 주어야만이 各 家庭에서는 성심을 다해서 分離收去를 함에 있어서 이 問題에 대해서 여러 번의 本部長의 強力한 意志力의 말씀을 들었습니다만 간략하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金義在; 分離收去到 대해서는 지금 지난 일요일 다섯 분 代表者가 지금 日本에 見學을 가 있습니다. 그런데 그 분들하고 토요일 식사를 하면서 제가 이런 얘기를 했습니다. "여러분들은 日本에 가서서 혹시라도 日本에서 하는 것 보면 내가 하는 것보다는 못하다 좀 가르쳐주었으면 좋겠다 하는 생각이 들 것입니다." 저는 그렇게 確信을 합니다. 지금 그렇게 잘합니다. 銅雀區에서도 黑石2洞의 이준지 회장같은 분은 日本에서 하는 것 보다 잘 합니다. 틀림없이 잘 합니다. 그리고 지금 다섯분 간데, 또 그 외에도 오늘 아

침 新聞에도 났습니다만 盤浦洞이라든지 이런데 잘 하고 있습니다. 그래서 各 洞에 한군데씩 그런 示範地域을 해서 그 地域을 전부 擴散해서 見學을 하고 이렇게 하도록 하고 아까 主婦들에게 教育을 말씀했는데 지금 저희가 學校教師나 學生들에게 엄청난 教育을 했습니다. 그래서 상당히 많이 擴散이 될 것으로 알고 있고 그런데 그 분들이 지금 가장 우려하는 것은 서울市에서 強力한 意志를 계속 表明해 달라 하는 것입니다.

그래서 우리 나라에서 무슨 캠페인이 일어났다가 혹시라도 政府에서 意慾이 식으면 그 때 한 사람들이 아주 싱거워지는 그런 結果가 됩니다. 그래서 우리는 끝까지 따라갈 테니까 政府에서 強力한 施行方針을 계속 천명해 주십시오 하는 것이 희망입니다. 그래서 저희 서울市는 우리 清掃事業本部의, 우리 本部의 운을 걸고 分離收去는, 그래서 지난 번에 日本에서 어떤 清掃關係를 하는 분, 그 분한테 제가 이런 얘기를 했습니다. "우리가 東京하고 한번 競爭을 붙으면 어떡냐," "그러면 우리가 이길 수 있겠느냐" 하는 얘기를 한 적이 있습니다. 그런데 그분 얘기는 상당히 可能性이 있는 것으로 얘기를 하고 있습니다. 參考的으로 東京都가 지금 收集運搬問題를 本廳에, 東京都廳에 傘下 事業所로 되어 있습니다. 지금 현재 그런데 서울市와 같이 그 問題는 區廳으로 전부 區長한테 權限을 넘기고 本部에서는 分離收去의 減量과 分離收去, 이 部分에 대한 강한 意志를 가지고 한번 해 보겠다 하는 그런 趨勢라고. 이런 얘기를 제가 들었습니다. 分離收去 問題는 우리 清掃事業本部로서는 우리 本部의 基本的인 課題로 분명히 알고 이 일을 꼭 성공시켜서 世界에서 제일 가는, 누누이 제가 말씀드렸습니다만 千萬市民이 사는 都市가 分離收去가 그렇게 성공

적인 都市가 世界에서 거의 없습니다. 日本도 中小都市는 잘 되지만 東京都는 그렇게 成功的이라고 못 보는 것입니다. 그래서 저희가 앞서가도록 분명히 우리 市民들에게 教育이라든지, 어떤 體系라든지, 또 支援이라든지 이런 것을 잘 하도록 이렇게 노력을 하겠습니다.

○申龍吉 委員; 收去函問題는 상당히 일반가게에서 판다든지 어느 工場에서 판다면 갖다 사겠는데 그렇지도 않고 일전에 配付해 준 노란 그것, 그거요. 그것은 택도 없습니다.

○淸掃事業本部長 金義在; 알고 있습니다.

○申龍吉 委員; 터무니 없는 일입니다. 이제는 어느 家庭에 두 개씩 갖다놓고 제 집만 합니다. 그렇다고 해서 그것을 다시 너 왜 그렇게 너희집만 갖다놓느냐 이렇게 할 수도 없고 이렇게 때문에 收去函 問題를 신경을 많이 써주시기 바랍니다. 以上입니다.

○淸掃事業本部長 金義在; 그렇게 하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 더 質疑하실 委員 안 계십니까? 終結에 앞서 語句修正動議案을 말씀드리겠습니다. 조금 전 同僚 申龍吉 委員께서 質疑中 "同僚委員들이 수박 꺾기식 發言이 있었는데" 本文句가 좋지 않은 것 같아서 "同僚委員들의 質疑가 있었지만"으로 文句를 修正하고자 하는데 委員님들께서 異議 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

그러면 本 修正 곧 "수박 꺾기식" 發言文句는 "同僚委員들의 質疑가 있었지만"의 文句로 變更修正하는 것으로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

以上으로 質疑와 答辯을 終結하겠습니다.

그러나 委員長으로서 여러 委員님이 質疑하신 部分이지만 指摘하신 事項을 強調하는 뜻에서 執行部 公務員 여러분에게 몇 말씀드리고자 합니다.

먼저 금번 行政監査를 위해 그간 우리 委員님들이 많은 書面質疑를 하신 것을 높이 評價를 드리면서 또한 이에 대한 誠意있는 資料를 보내주신 關係公務員 여러분에게 감사인사를 드립니다. 다만, 未盡한 部分이 다소 있었던 것으로 指摘이 되었습시다만 그 部分에 대해서는 要求하시는 委員님에게 지체없이 議政活動에 支障이 없도록 追加로 資料를 提出해 주시기 바랍니다.

둘째, 오늘 이른 아침부터 參席하시고 많은 質疑를 해 주신 委員 여러분들에게 거듭 감사의 인사를 드립니다. 또한 장시간 불편한 자리임에도 불구하고 答辯을 해 주신 清掃事業本部 關係公務員 여러분에게 고마운 인사를 함께 드립니다.

셋째, 清掃事業本部 事業에 대한 對市民弘報가 不足하다고 指摘한 部分에 대하여는 쓰레기事業은 利權事業이 아니고, 住民의 協助事業인 만큼 보다 住民의 理解와 協助를 받는데 더욱 努力해 주기를 바랍니다. 우리 서울市民은 金浦埋立地의 서울쓰레기處理가 解決된데 대해서 다행한 일로써 그간 金浦住民과 절충하여 오신 金義在 清掃事業本部長님을 비롯한 局長님들에게 치하의 말씀을 드립니다. 앞으로도 계속 努力하시어 住民과의 마찰이 發生되지 않도록 노력해 주시기 바랍니다.

끝으로 상계 資源回收施設 購買의 件에 대한 염려가 異口同聲으로 委員님들께서 걱정이 대단하십니다. 1,500億원 豫算金額에서 500億으로 사니까 엄청난 싼 價格으로 사는 것 같지만 우리 市民의 立場에서 볼 적에는 500億원이라는 이 돈

도 엄청난 資金입니다. 아무쪼록 最低價格과 最低有效 價格의 識別을 분명히 해 주셔야 될 것으로 생각이 됩니다. 싼 價格을 탈 것이 아니라 싸다고 하는 그 自體가 500億이라고 하면 우리 市民의 엄청난 負擔임과 동시에 물론 國際入札이고 公正한 入札이 進行되었다고 보기는 합니다만, 우리가 購買를 얘기 듣는데는 契約이 아직 締結된 것이 아니라 이런 過程, 檢討過程이라고 듣고 있습니다만 이런 過程일수록 契約을 締結한 후 規格變動 申請은 없을 것인지, 또 供給者가 未盡한 部分을 이미 處理할 수 있는 염려는 없는지 그런 部分을 市와 저희 議會에서까지라도 다지고 檢討해서 供給者로 하여금 契約을 이행하는데 추호도 蹉跌이 없도록 해야 되지 않겠는가 하고 염려되는 바를 다시 한 번 強調의 말씀을 드립니다. 속담에 '아는 길도 물어가고 돌다리도 두드리고 간다고 했습니다. 아무쪼록 賢明하신 公務員여러분들께서 어련하겠지만 하지 마시고 500億이라는 엄청난 事業이라고 하는 自體를 慎重히 處理해 주시기를 바랍니다. 그러면 以上으로 質疑와 答辯을 終結하겠습니다.

장시간동안 1992年度 서울特別市 行政事務監査를 성실하게 受監한 清掃事業本部長님 以下 關係公務員에게 거듭 감사의 인사를 드립니다.

오늘 監査에서 指摘된 各 事項에 대하여는 行政府 關係者 여러분께서는 早速한 是正措置를 해 주시고 行政 錯誤에 의한 市民의 不便과 怨聲을 사는 일, 市民負擔이 加重되는 일 등이 없도록 앞으로 業務遂行에 신중과 正確을 기하여 業務推進을 해 주시기 바랍니다.

존경하는 委員 여러분, 그리고 行政府 關係官 여러분, 대단히 수고가 많으셨습니다.

그러면 以上으로 清掃事業本部에 대한 서울特別市議會 行政事務監査를 모두 마치겠습니다. 監査終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 31分 監査終了)

---

○出席監査委員

白昌鉉 崔浩 李基烈 李元局  
金成奐 韓瑞奎 李永輔 權赫柱  
丁鎭 申龍吉 金昌學 林翼根

○專門委員

成泰辰

○被監査機關參席者

清掃事業本部

本部長 金義在  
清掃局長 李東植  
施設管理局長 權完  
衛生處理課長 韓國暎  
設計3課長 宋雄基