
第10回서울特別市議會(定期會) 生活環境委員會會議錄 第2號
서울特別市議會事務處

日時 1992년12月8日(火) 午前10時

場所 生活環境委員會會議室

議事日程

1. 産業經濟局所管1993年度豫算案
 2. 環境綠地局所管1993年度豫算案
 3. 서울特別市都市公園條例中改正條例案
 4. 清掃事業本部所管1993年度豫算案
 5. 1992年度行政事務監查結果報告書採擇의件
-

審査된案件

1. 産業經濟局所管1993年度豫算案 ... 2面
 2. 環境綠地局所管1993年度豫算案 ... 44面
 3. 서울特別市都市公園條例中改正條例案(서울特別市長 提出)
... 98面
 4. 清掃事業本部所管1993年度豫算案 ... 104面
 5. 1992年度行政事務監查結果報告書採擇의件 ... 146面
-

(10時 22分 開議)

○委員長代理 崔浩; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第2次 生活環境委員會 會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 委員 여러분, 그리고 이 자리에 참석하여 주신 産業經濟局長님 以下 關係公務員 여러분, 안녕하십니까? 委員 여러분들께서 그간 各種 地域區 行事와 議政活動으로 바쁘신

가운데 우리 生活環境委員會所管인 清掃事業本部, 産業經濟局, 環境綠地局 및 傘下 事業所에 대한 行政事務監査와 各本部 및 局에서 執行한 豫算의 決算審査를 별 과오 없이 수행하여 주신데 대하여 심심한 謝意를 드리는 바입니다. 委員 여러분, 잘 아시는 바와 같이 豫算案 審査는 우리 1千萬 市民의 税金과 關聯된 우리 議會의 기능중에서 가장 重要的 機能이라고 생각합니다. 따라서 委員 여러분께서는 그 동안 地域區活動과 行政事務監査, 91年度 決算審査, 그리고 政活활동을 통하여 얻으신 各種 情報와 자료 및 去年의 92年度 豫算案을 審査하신 경험 등을 바탕으로 하셔서 오늘 우리 委員會所管 部署에 대한 豫算案 및 各種 處理案件을 깊이 있게 檢討하여 주시기 바랍니다. 아울러 執行部 公務員 여러분께서도 우리 委員님들이 質疑하시는 事項에 대하여 성실하게 答辯하여 주실 것을 당부 드립니다.

그리고 오늘 審議되는 豫算案은 市民들이 어렵게 負擔하는 各種 税金으로 編成되는만큼 議會나 執行部 모두다 市民을 위해서 과연 어떻게 하면 限定된 財源을 가지고 效率的으로 配分해서 市民福利 增進에 이바지 할 수 있는가 하는 것을 염두에 두시고, 주도면밀한 검토와 合理的인 代案을 提示하여 주시기 바랍니다.

1. 産業經濟局所管1993年度豫算案

(10時 25分)

○委員長代理 崔浩; 그러면 의사일정 제1항 産業經濟局所管 1993年度 예산안을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 産業經濟局長으로부터 1993年度 예산에 대한 提案說明을 듣겠습니다. 局長 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다

다.

○産業經濟局長 朴鍾玉; 産業經濟局長입니다. 尊敬하는 委員長님, 그리고 委員 여러분, 第10回 서울특별시의회 정기회를 맞아 1993年度 歲入歲出豫算案에 대하여 提案說明을 드리게 됨을 매우 榮光으로 생각하는 바입니다.

委員 여러분들께서도 잘 아시는 바와 같이 우리 産業經濟局의 施策方向은 市民生活의 安定에 있습니다.

이와 관련한 事業費로써 來年度 예산 規模를 살펴보면 歲入豫算은 122원이고, 歲出豫算은 329억원이 되겠습니다.

歲入豫算의 主要 內譯은 蘆原地域 집단에너지供給事業의 施設分擔金 66억원과 석유사업기금 借入金 54억원이고, 其他 수수료收入 등이 있습니다.

歲出豫算의 主要 內譯을 살펴볼 것 같으면 첫째로 農水畜産物의 圓滑한 供給을 위하여 流通施設의 확충 및 現代化事業인 東北圈農水産物都賣市場 건설비로 45원을 計上하였으며.

둘째, 地域煖房事業 및 淸淨燃料 供給의 擴大를 위하여 노원地域 集團에너지事業 1次年度 所要額으로써 120억원과 都市가스 普及基金으로써 10억원을 計上하였습니다.

셋째, 物價를 安定시키기 위하여는 物價指導 監視活動을 強化하고 個人서비스料金の 管理에 역점을 둘 것이며, 消費者保護단체의 事業費 3억원을 지원함으로써 消費者保護活動의 內實化를 기하고자 합니다.

넷째, 中小企業育成支援事業으로써 基金은 올해보다 10억원이 增額된 20억원, 銀行자금 10원 支援에 따른 利子補填으로 4億원을 計上하였습니다. 마지막으로 93年 8月 7일부터 93年 11月 7일까지 大田에서 開催되는 世界박람회의 市·道館 共同參與에 따른 分擔金 5억 8,300만원 중에서 未出捐金 3억

8,300萬원과 弘報費 등을 計上하였습니다.

以上으로 來年度 우리 産業經濟局이 推進할 事業 중 主要內容을 간략하게 說明드렸습니다. 상세한 內容은 곧이어 報告드릴 업무계획에서 말씀드리도록 하겠습니다. 아무쪼록 1993年度 歲入歲出豫算이 原案대로 通過될 수 있도록 여러 委員님들의 各별한 협조 기대하면서 이만 提案說明에 갈음을 하고자 합니다. 감사합니다.

그러면 主要業務計劃을 報告드리겠습니다. 報告드릴 順序는 93年度 主要事業費 現況, 主要事業計劃, 施策方向, 流通施設의 확충 및 現代化, 工場管理 및 中小企業 育成支援, 大田 세계박람회, 물가안정과 消費者保護生活의 內實化, 市民燃料의 安定的인 供給, 營農支援, 糧穀需給, 그리고 農村指導와 工業試驗에 대해서는 所長들이 나와서 說明드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

産業經濟局所管 1993年度 豫算案

(보고중단)

(뒤에 실음)

.....

○委員長代理 崔浩; 委員님들 諒解를 해 주신다면 局長님, 기 다리세요. 지금 現在 20分 흘렀습니다. 業務報告가..... 本委員長 생각으로는 앞으로 7·8分內로 간략하게 5分이라도 마무리해 주시기 바랍니다. 왜냐하면 세 個 局을 다 해야 되거든요. 午前에 産業經濟局이 끝나게되어 있습니다. 따라서 지금 委員님들 거의 다 質問이 다 들어가 있거든요. 委員님들 그래도 關係 없겠습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

○産業經濟局長 朴鍾玉; 간략하게 報告드리겠습니다.

.....

(報告繼續)

물가안정과 소비자보호활동의 내실화

(뒤에 실음)

.....

다음으로 農村指導所 問題와 工業試驗所는所長이 직접 나와서 報告드리도록 하겠습니다.

○委員長代理 崔浩; 所長님, 간략하게 해주십시오.

○農村指導所長 李相夏; 農村指導所長입니다. 지난 번에 報告 올렸기 때문에 간략하게 報告올리겠습니다.

.....

(報告)

농촌지도소 예산안

(뒤에 실음)

.....

以上으로 저희 農村指導所의 간략한 概況을 報告올렸습니다.

○委員長代理 崔浩; 수고하셨습니다. 다음은 工業試驗所長 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○工業試驗所長 李揆珍; 工業試驗所長입니다

.....

(報告)

工業試驗所 예산안

(뒤에 실음)

.....

以上 끝내겠습니다.

○委員長代理 崔浩; 수고하셨습니다. 다음은 專門委員으로부터

檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다. 1993年度 一般會計 産業經濟局所管 歲入歲出豫算案에 대한 檢討結果를 報告드리겠습니다.

먼저 예산안 規模에 대해서 말씀드리면 1993年度 産業經濟局所管의 歲入·歲出豫算案의 規模는 歲入은 121억 7,300萬圓으로써 이는 서울特別市 一般會計 총 歲入規模 3조 2,025萬圓의 0.38%에 불과하며, 歲出은 329억 2,200萬圓으로써 92年度 對比 3%에 該當하는 9억 6,800萬圓이 증액되었습니다. 이는 서울特別市一般會計 총 歲出豫算規模 3兆 2,025萬圓에 대한 産業經濟局 歲出豫算規模가 329억 2,200萬圓으로써 1.03%에 該當됩니다.

다음은 예산안의 主要內譯에 대해 말씀드리겠습니다. 세입에 대해 살펴보면 歲入은 121억 7,300萬圓으로써 前年度 對比 93億 8,300萬圓이 減少되었습니다. 그 內譯을 보면 경상적 歲外收入으로 工業試驗所의 各種 計量器 등 검사수수료 8,700萬圓, 農村指導所의 病蟲害 基本 豫찰탐 生産物 賣却代金 70萬圓, 臨時的 歲外收入으로 蘆原地區 集團에너지 供給 施設에 따른 住民分擔金이 66억 3,600萬圓, 國庫補助金으로 畜産物 屠畜·屠鷄, 作業場의 殘留物質 검사 裝備 購入費 등이 5,000萬圓, 國內借入金으로 蘆原地域 集團에너지 供給 施設에 따른 借入金이 54億圓입니다.

歲出에 대해서 살펴보면 歲出은 329억 2,200萬圓으로써 前年度 對比 9억 6,800萬圓이 增額되었습니다. 그 內譯을 보면 商工課所管이 31억 5,400萬圓, 消費者保護課所管이 3億 4,600萬圓, 燃料課所管이 120억 3,600萬圓, 가스課所管이 104億圓, 農畜課所管이 45億圓, 農村指導所所管이 11억

2,600萬원, 工業試驗所所管이 6億 6,100만원입니다.

以上과 같은 1993年度 一般會計 産業經濟局所管 歲入歲出豫算案에 대한 검토의견을 歲入과 歲出로 나누어서 報告드리면, 먼저 歲入豫算에 대하여 1992年度 一般會計 産業經濟局所管 세입예산액 215억 5,600萬원에 비해 93年度 세입예산액은 121억 7,300萬원으로써 93億 8,300萬원이 감소한 主要事由는 첫째, 노원地域 集團에너지 供給施設 國內借入金이 1992年度에는 206억원이었으나, 93年度에는 54億원으로써 152억 원이 減少한 것이며 둘째, 國庫補助金에서 農漁民子女 學資金 支援業務가 教育廳으로 移管됨에 따라 7억 8,900만원이 歲入에 計上되지 않았기 때문이며 臨時的 歲外收入으로 66억 3,600만원이 증가한 事由는 蘆原地域 集團에너지 供給施設에 대한 住民分擔金이 新規 歲入에 計上되었기 때문입니다.

歲出豫算에 대하여 92年度 一般會計 産業經濟局所管 歲出豫算額 319億 5,400萬원에 비해 93年度 歲出豫算額 329억 2,200만원보다 9億 6,800萬원이 增加된 主要事由는 첫째, 大田엑스포 市·道館 設置運營分擔金 3億 8,300萬원과 中小企業 育成 基金이 92年度 10億원 對比 20億원으로써 10억원이 增加하였고 둘째, 商業銀行 財源 中小企業育成融資金 100億원에 대한 利子負擔額 4億원과 도시가스事業基金 融資金 100億원에 대한 利子負擔額 4億원이 증가하였고 蘆原地域 集團에너지 供給施設 12억 3,600萬원이 增加하였기 때문이며 셋째, 農村指導者育成基金 造成으로 1억원, 農村指導所 및 工業試驗所 人件費등이 1억 3,600萬원이 增加하였기 때문입니다. 減額計上된 主要事由로는 韓國가스公社 出資金이 15억원, 東北圈農水産物都賣市場 建設事業費에서 71억 100萬원이 減少되었기 때문입니다.

다시 主要事業別로 計上된 예산의 適正與否를 검토해 보면 大田 世界박람회 出捐金이 3억 8,300萬원은 93年 8月 7日부터 11月 7日까지 3個月間 開催될 서울市館 設置運營에 所要되는 出捐金은 年次別 出捐計劃에 의한 14個 市·道 負擔額으로써 必要的豫算이라고 사료되며, 中小企業育成基金 造成비 20억원은 中小企業育成을 위한 基金造成으로 92年度 對比 100% 增額을 하였으나 中小企業 총 1萬 169個 업체에 約 38萬名의 從業員이 勤務하고 있고, 輸入開放으로 인한 零細業體들의 어려운 現實을 勘案해 볼 때 現在의 基金造成 정도로는 中小企業 업체 수에 비해 매우 미약한 실정이므로 基金의 規模를 계속적으로 增額시켜 나가는 方向으로 검토되어야 할 것으로 思料되며, 中小企業協同組合中央會 서울市支會 運營補助金 1억원은 各鍾 懇談會를 통한 零細 中小業體들의 隘路打開 및 弘報活動 등을 위해서는 최소한의 運營補助費로 必要하다고 보나 向後 自體基金으로 運營하는 方案이 講究되어야 할 것이며, 모니터要員 活動費 4,200萬원은 消費者 物價動向 把握 및 消費者들의 被害監視를 위해 모니터要員과 監視調查員들에게 激勵活動費로 策定한 必要的豫算으로 보나 보다 效率的인 調查活動이 이루어질 수 있도록 豫算編成時 철저한 事前計劃에 의해 計上되어야 할 것이며 九里市 東北圈農水産物都賣市場 建設出資金 45億원은 政府의 農수산물 流通構造 改善計劃의 일환으로 建設하고 있는 東北圈農水産物都賣市場 建設에 대한 서울市 出資金으로써 年次別 出資計劃에 의해 事業費로 計上된 豫算이나 向後 九里市와 共同으로 運營해야 할 大規模 事業이므로 事業費 執行 등에 철저한 監視 監督이 있어야 할 것으로 思料됩니다.

이상과 같이 主要事業에 대한 個別報告를 마치고 다음은 産

業經濟局所管 豫算의 總括的인 說明을 드리고자 합니다.

93年度 産業經濟局所管 豫算案은 前年度事業費 豫算 對比 43.52%가 減少되었습니다. 事業의 대부분이 新規事業이 아닌 前年度와 連繫된 繼續事業으로써 農水産物 및 流通市場의 開放에 對備하여 國際競爭力을 強化하고 우리의 流通産業과 中小企業을 育成함은 물론 消費者를 保護하고 市民生活과 直結되는 都市가스를 擴大 普及하는 事業 등에 보다 활발한 투자가 要求됨으로 向後 産業經濟分野에 대한 財源確保 對策 등이 講究되어야 할 것으로 봅니다.

以上으로 産業經濟局所管 93年度 歲入歲出豫算案에 대한 검토보고를 모두 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長代理 崔浩; 그러면 1993年度 産業經濟局所管 豫算에 質疑와 答辯을 듣도록 하겠습니다. 먼저 權赫柱 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

죄송한 말씀드리겠습니다. 지금 現在 11時입니다. 11時인데 日程上 午前에 産業經濟局所管에 대한 業務關係를 끝내도록 했으니까 各 委員님들께서는 특별한 경우가 있으면 오래 해도 되겠습니다만 가능한한 簡單明瞭하게 해 주시기 바랍니다. 죄송합니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다. 商工管理 豫算中 中小企業製品 常設展示場 設置運營豫算으로 1억 200萬원이 計上되었습니다. 優秀中小企業 製品은 展示해 外國 바이어에게 製品의 優秀性 弘報 및 輸出斡旋 기회를 提供한다는 設置目的에 是 歡迎하나 展示場 600坪에 대한 賃借料로 每月 850萬원씩 支出한다는 것은 問題가 있다고 생각이 됩니다. 賃借方法을 改善한다면 豫算所要를 줄일 수도 있다고 本委員은 생각하는데 이에 대한 局長님의 見解를 말씀해 주셨으면 고맙겠습니다.

다.

○委員長代理 崔浩; 答辯하시지요.

○産業經濟局長 朴鍾玉; 豫算에 1억 200萬원이 策定돼 있습니다만 그것은 場所에 따라서 저희들이 保證金으로 해야 할지 또는 每月 賃借料를 주어야 할지는 아직 決定이 안 됐습니다. 그러나 될 수 있으면 이 돈을 살리는 方向으로 해 가지고 좋은 場所에 保證金으로 해서 나중에 찾을 수 있도록 傳貫金으로 그렇게 하도록 努力하겠습니다.

○權赫柱 委員; 네, 그렇게 하는 것이 좋겠습니다. 850萬원이면 굉장히 큰 돈이거든요. 이것을 그냥 每月 支出해 버린다는 것은 너무.....

○産業經濟局長 朴鍾玉; 네, 그렇게 하도록 하겠습니다.

○委員長代理 崔浩; 다음 李元局 委員 質問해 주십시오.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 간략하게 가능하면 質疑를 하도록 하겠습니다. 첫째, 93年度 産業經濟局 豫算編成의 문제점에 관하여 質疑합니다.

93年度 産業經濟局의 豫算資料에 의하면 서울地域의 中小企業은 총 1萬 196個 業體입니다만, 서울시의 中小企業育成基金을 支援받은 業體는 92年 現在 405個 業體로 0.04%에 불과합니다. 절대 다수의 中小企業이 우리市の 地域經濟 活性化에 기여하면서도 서울시의 基金支援을 제대로 받고 있지 못하는 실정입니다. 서울시도 이러한 問題點을 認識하고 92年度 豫算에 비하여 100% 增額된 20億원을 配定하였지만, 이 역시 事業資金이 몹시 不足한 中小企業 업체에 큰 도움을 주지 못하는 不足한 金額입니다. 局長께서는 우리市の 地域經濟 活性化를 위하여 中小企業育成基金의 획기적인 增額을 위한 長期的 豫算確保 對策이 있으면 答辯을 해주시고, 두번째입니

다. 일괄 質疑를 하고 答辯을 받도록 하겠습니다.

93年度 産業經濟局 豫算案에 同僚委員께서 간략하게 質疑를 했던 事項인데 다시 한번 짚고 넘어 가겠습니다. 中小企業中央會서울支會에 대하여 92年度보다 33.3% 減額된 1億원이 運營補助金으로 配定이 되어 있고 中小企業製品 常設展示場이 問題가 바로 同僚委員께서 質疑했던 事項인데요.

다른 측면에서 質疑를 해 보겠습니다. 設置運營費로 1億 200萬원이 配定되어 있습니다. 本委員은 優秀中小企業 製品展示로 外國마이어에게 製品의 우수성을 弘報하고, 輸出斡旋의 기회를 提供하는 것은 地域經濟 活性化를 위하여 대단히 바람직한 일이라고 생각을 하고, 최대한으로 확대되어야 한다고 이렇게 생각을 합니다. 그러나 이렇게 중요한 中小企業 製品 상설전시장의 設置운영을 貿易事務 및 外國마이어 접대에 대한 專門人力이 없는 中小企業中央會 서울지회에 맡긴다는 것은 서울市가 언제까지 서울支會에 대한 運營補助金を 지원할지 불확실한 상태에서 대단히 不合理하고 行政便宜的인 發想이라고 本委員은 생각을 합니다. 局長께서는 中小企業中央會 서울支會에 대한 運營補助金支援을 어떻게 언제까지 할 것인가를 분명히 答辯해 주시고, 中小企業製品 常設展示場의 效率的인 運營對策이 있으면 거듭 答辯해 주시기 바라고, 마지막입니다. 대단히 중요한 質疑인데요.

93年度 産業經濟局 豫算案 중에 中小企業支援基金 融資支援에 따른 利子補填金으로 4億원을, 都市가스事業基金 融資金 利子補填金으로 4億원을 이렇게 해서 총 8億원을 基金融資金의 利子補填金으로 配定하고 있습니다.

本委員이 알기로는 都市가스事業基金과 中小企業 育成基金의 金利는 年 8%로 融資對象에게 支援하고 있는데, 市中銀行

融資金利인 年 12%를 적용하여 差額인 年 4%를市民의 税金으로 利子補填을 商業銀行에 해주고 있습니다. 더욱이 基金申請人들은 商業銀行의 까다로운 節次와 많은 具備書類 때문에 상당한 不便을 겪고 있고, 일부 基金申請人들은 擔保와 꺼기를 要求하는 申請 당시에 積금을 要求한다든가 이러한 商業銀行의 행태에 基金申請을 포기하는 경우가 많아서 서울시가 직접 基金을 融資, 支援하는 것을 中小企業人들이 원하고 있습니다.

서울시가 節次的 번거로움 때문에 基金申請人들의 不便과 요청을 외면하고, 市金庫인 商業銀行의 利益을 보장해 주면서 까지 基金融資 業務를 代行하도록 하는 것은 市民의 소중한 税金浪費를 초래할 뿐만 아니라 우리市の 財政을 더욱 不實하게 하는 無事安逸한 行政行態라고 本委員은 생각합니다.

質疑합니다. 局長께서는 基金融資에 따른 利子補填을 商業銀行을 해 주어야 하는 法的根據와 그 동안의 利子補填 內譯에 대하여 答辯해 주시고, 그리고 불가피한 경우를 제외하고는 가능한 한 利子補填이 發生되지 않도록 關聯基金을 運用할 用意는 없는지에 대해서도 答辯해 주시고, 이를 關係部署와 적극 協議하여 改善對策을 강구할 用意는 없는지에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다. 이상 質疑를 마치겠습니다.

○委員長代理 崔浩; 局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 朴鍾玉; 中小企業資金 確保長期對策에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 사실 저희들도 너무 적기 때문에 大都市인 서울市에서 지금 現在 저희들이 갖고 있는 것이 54億밖에 안 됩니다. 그래서 이것을 상당히 올리려고 했습니다만 今年度가 10억이고, 來年度에 20億 올라 있습니다만, 아시다시피 公務員이 100% 올린다는 것은 金額은 얼마 안 되지만 %

에 의해서 100% 올린다는 것은 상당히 어렵습니다. 그래서 저희들이 豫算當局과 사정해 가지고 이번에도 10億을 더 올렸습니다. 말씀은 참 옳으신 말씀이고, 좋으신 말씀인데 저희들이 매년마다 이렇게 100% 정도만 올라간다 하더라도 굉장한 金額을 確保할 수가 있습니다. 그래서 來年度에 20억이고 %는 100%인데 만약에 94年度에도 저희들이 100%만 할 수 있으면 굉장한 金額이 되겠습니다. 아무튼 그렇게 되도록 努力을 하겠습니다.

그 다음에 設置運營費 1억 2,000萬원에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 아까 처음에 말씀드렸습시다만 이것을 傳貫로 해야 할지 또는 사글세로 해서 없애버려야 할지 그것은 저희들이 확고하게 지금 場所를 確保하지 못했기 때문에 말씀을 드릴 수 없습시다만, 될 수 있으면 이 金額을 살려서 전세로 하는 方向으로 저희들이 努力을 하겠습니다.

그리고 이에 아울러서 서울시支會에 대한 補填을 언제까지 할 것이냐에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 저희들이 來年度에 1억, 94年度에 절반 5,000萬원 해 가지고 95年度에는 분명히 補填을 안 하는 方向으로 그렇게 努力을 하겠습니다.

그 다음에 세번째로 말씀하신 利子補填問題입니다. 法的인 根據는.....

○商工課長 李重吉; 商工課長 補充해서 答辯올리겠습니다. 中小企業 資金을 저희들이 豫算으로 100%를 昨年에 비해서 늘렸습니다만 그 金額이 10億밖에 못 늘렸기 때문에 우리 豫算 이외의 다른 資金을 좀 確保를 해야 되겠다 해서 商業銀行과 交渉을 했습니다. 商業銀行측에서는 根本적으로 안 되겠다고 처음에 얘기를 했습시다만 “당신네는 우리 서울시 모든 공과금을 지금 取扱하는 銀行이지 않겠느냐.” 우리 公課金이 당신

네 銀行에 들어와 가지고 金額에 따라서는, 또 성질에 따라서는 어느 정도의 그 預置期間이, 남아있는 期間들이 있지 않겠느냐 이것을 생각을 해서 우리 서울市에 中小企業資金을 좀 내놔다오 그렇게 商業銀行에 저희들이 要請을 해 가지고 商業銀行으로부터 저희들이 승인을 받은 것입니다. 그래서 1년에 100億씩 해서 300億을 좀 주십사 그러면 銀行에서 받을 수 있는 金額은 利子が 12%인데 저희들이 8%로 基準을 두고 있는 것은 現在 우리 中小企業育成基金 設置 및 運營條例 하고 施行規則에 의한 이자를 基準에 뒀습니다. 그래서 그 基準에 맞도록 하기 위해서 12%짜리를 8%로 이렇게 融資를 해 주도록 저희들이 그 根據를 거기에다 두고 調整을 해서 支給을 하도록 이렇게 하겠습니다. 그래서 아까 말씀하신대로 이 銀行을 예를 들어서 꺾기라든가 이런 것은 우리가 確保를 해서 우리가 推薦하는 業體에 주는 것이기 때문에 그러한 것은 하나도 없고, 직접 우리의 指導監督下에서 이렇게 하는 것이기 때문에 지금 말씀하신 대로 혹시 저희들이 직접 공무원들이 金錢을 取扱할 수는 지금 現在 없는 입장에 있습니다. 그래서 일종의 銀行에 代行業을 시키면서도 이것은 代行業數料가 하나도 없이 우리의 指導監督下에서 支給되기 때문에 그러한 問題點은 없으리라고 이렇게 判斷이 되고 있습니다.

○李元局 委員; 本委員이 생각하기로는 왜 비단 商業銀行에 대해서 우리 市民의 稅金을 浪費하면서까지 商業銀行에 대해서 도움을 주느냐 하는 것, 골자가 그것입니다. 質疑한 內容을 보면 産業經濟局長께서는 우리가 20億원을 商業銀行에 利子補填金으로 20억이라고 보았으면 그 差額 8億이 우리 市民의 稅金으로 낭비되는 것이거든요. 이러한 問題를 産業經濟局長께서는 改善對策이 없느냐 또 있으면 關係部署와 어떠한

協議를 해서 할 것이냐 豫算浪費的인 立場에서 이 關係部署와 적극적인 協議를 거쳐서 改善對策을 講究해야 되겠다 이런 얘기입니다. 그것은 商業銀行을 통하지 않고 서울시에서 예를 들어서 어떠한 部署를 新設을 해 가지고라도 이러한 稅金을 왜 市中銀行에다가 利益을 주고, 우리 서울시는 市民의 稅金을 浪費하느냐 그런 質疑입니다. 거기에 대해서答辯.....

○商工課長 李重吉; 委員님 어떻게 생각...... 저희 생각은 그렇습니다. 商業銀行에 저희들이 利益주는 것이 없고 도리어 商業銀行에서 돈을, 活用할 수 있는 돈 100억을 3年間 300억을 우리가 要求하는 대로 融資해 주라기 때문에 商業銀行으로써는 오히려 더 불리한 利益이 되겠습니다. 이것을 改善하기 위한 方法으로써는 우리 中小企業 有成資金을 우리市 豫算에서 100억이라든가 이렇게 또 많이 確保를 해 줘 가지고 活用하는 方法이 가장 최선의 方法이고요. 이 100억을 銀行에서 빌리는데 商業銀行한테 저희들이 플러스를 주는 要因은 하나도 없습니다. 오히려 商業銀行에.....

○李元局 委員; 가만있어요. 알겠습니다. 무슨 뜻인지 알겠는데요. 商業銀行에 融資金利가 年 12%죠?

○商工課長 李重吉; 그렇습니다.

○李元局 委員; 우리 中小企業人들한테 貸出하는 金利는 4%죠?

○商工課長 李重吉; 8%입니다.

○李元局 委員; 8%죠?

○商工課長 李重吉; 네.

○李元局 委員; 나머지 差額이 4%죠?

○商工課長 李重吉; 그렇습니다.

○李元局 委員; 4% 金利가 어디로 갑니까?

- 商工課長 李重吉; 4% 금리는 銀行에다 줍니다.
- 李元局 委員; 그렇죠?
- 商工課長 李重吉; 네.
- 李元局 委員; 그것이 바로 우리 서울市民의 税金이 商業銀行으로 들어간다 그런 얘기죠.
- 商工課長 李重吉; 네, 그 根據는요 아까 제가 말씀드린 대로 우리 中小企業育成資金基金設置및運用條例에 根據를 두고 있는데 예를 들면 그렇습니다. 그러면 우리가 지금 現在 今年에 10億 來년에 20억을 지금 確保해 가지고 中小企業者한테 8%씩 融資를 해 주는데 그럼 李委員님같이 말씀을 해주시면 나머지 4%, 市中銀行價 12%만큼은 왜 損害를 보고 주느냐, 損害받고 주느냐 이런 이론하고 똑같습니다. 그래서 中小企業育成資金을 우리가 中小企業者에게는 가급적이면 利子を 좀 싸게 해 보자 싸게 줘보자 이 趣旨下에서 우리 豫算에서 補充을 해 주는 뜻이죠. 결국 보면 그러면 中小企業 育成資金도 현재 8%짜리를 12%라든가 市中銀行基金과 같이 利子を 높여줘야 損害를 안 보는 이런 理論이 되겠습니다. 그래서 中小企業者에게 조금이라도 利子を 더 줄여주기 위해서.....
- 李元局 委員; 압니다. 저 商工課長께서 말씀하시는 意圖는 아는데 本委員의 얘기는 왜 市中銀行에다가 4%에 대한 金利利子を 우리 市民의 税金으로 주느냐 이러한 構造的인 矛盾을 關係部處와 協의를 해서 서울시의 豫算으로 中小企業人들한테 8%를 주면 4%의 金利를 서울시 세금으로, 서울市民의 税金으로 낭비할 수 없다 하는 그러한 理由입니다. 알겠습니까? 무슨 말인지.....
- 産業經濟局長 朴鍾玉; 네, 무슨 말씀인지 알겠는데.....
- 李元局 委員; 그것을 한 번 改善對策에 대해서 講究할 用意

는 없느냐고 질문했는데 거기에 대한 答辯은 안 하고 자꾸
그러게.....

○産業經濟局長 朴鍾玉; 네, 그것도 저희들이..... 맞습니다.
옳으신 말씀입니다. 그것에 대해서는 저희들이 일반 자금이
없기 때문에 그런 問題가 있습니다만, 앞으로 豫算當局과 협
의를 해 가지고 基金을 많이 活用하는 方案을 지금 研究를
해 보겠습니다.

○李元局 委員; 이상입니다.

○金成奐 委員; 補充質問 하고 끝내려고 합니다.

○委員長代理 崔浩; 그 問題에 대해서..... 네, 質問하지요.
金成奐 委員.

○金成奐 委員; 金成奐 委員입니다. 商工分野 李元局 委員님
께서 말씀하셨는데 저도 거기에 동감을 하면서 補充質疑를
할까 합니다. 商業銀行 財源, 中小企業 育成資金 融資支援에
따른 利子補填金の 支援에 관하여 李元局 委員과 생각을 달
리하면서 이 基本原則에 저는 생각을 달리하고 있습니다. 中
小企業 運營에 隘路事項이 많아서 어려움이 있다는 것은 저
도 동감을 합니다. 그러나 이번에 새로 新設을 해서 93年부
터 3個年 計劃으로 95년까지 財源 支援確保를 위하여 商業銀
行에서 每年 100億원을 協議 融資를 確保해준다는 것은 참
바람직스럽다고 本委員도 생각합니다. 그러나 이 問題에 관해
서 商業銀行에 12%의 利子を 分擔하는 式으로 業體가 中
小企業에서 8%, 방금 말씀했지만 서울市가 그 가운데 4%를 분
담하여 利子로 4億원씩 每年 支援補助한다는 것으로 計劃을
세웠는데 本委員의 생각은 意見を 달리하고 있습니다.

첫째, 市中에서 通用되는 銀行金利上 年10%라는 것이 높은
利子라고 생각하지 않습니다. 그냥 商業銀行 金利로 融資支援

하는 것이 저는 妥當하다고 봅니다. 왜 그러냐하면 서울시 傘下에 登錄되어 있는 業所가 9,214個 業所가 있습니다. 그 외에도 여기에 登錄한 業所는 부지기수 입니다. 그러면 여기에 우리가 그 동안에 支援해 온 것을 보면 90年度에 33個 業所, 91年度에 50個 業所, 92年度에 52個 業所가 惠澤을 받아왔습니다. 그것은 굉장히 극소수에 달한다고 봅니다. 그러면 이번 計劃이 100個 業體라면 900餘個 된다면 1/10정도에 該當하는 業體만을 選定해서 融資를 해 준다는 것은 저는 中小企業을 돕는다는 입장에서 理解를 하고 肯定的으로 받아들입니다.

그러나 그 반대로 原因은 市中銀行 金利를 떠나서 12%를 融資로써, 지금 中小企業가운데는 12%로도 融資를 받지 못해서 허덕이는 企業이 엄청 많은데 市中金利를 떠나서 명분이 없이 利子에다 利子를 또 惠澤을 주면서 서울시가 分擔한다는 것은 다른 많은 業體에 衡平上 問題가 많다고 本委員은 생각하고 4億원의 利子補填金을 심사숙고해서 處理하는 것이 本委員은 마땅하다고 생각합니다.

왜 그러냐 하면 이번에 이것이 시초이기 때문에 이러한 전례가 생기면 앞으로 큰 問題가 發生된다고 봅니다. 昨年에 우리가 中小企業銀行 115億인가요? 150億? 1億 5,000億원이지요? 昨年에 마감된 것이 있지 않습니까?

○委員長代理 崔浩; 10억이지요.

○金成奐 委員; 10억 그것도 昨年까지 마감을 하면서 隘路事項이 있어서 今年에 20억인가 이것을 했는데 이런 것을 새로 利子에 利子까지 支援을 해 주면서 서울시가 惠澤을 극소수를 위해서 해준다는 것은 이번에 우리가 새로 支援하는 立場에서, 새로 만든다는 立場에서 앞으로의 問題에 있어서도 重要하다고 생각합니다.

왜 그러나 하면 市中에 12%를 利子를 못 받는 사람도 엄청 많습니다. 꺾기를 한다, 어음을 發行한다 이런 것을 볼 적에도 이런 것을 해 가지고서 몇 個 業體를 가지고 이렇게까지 서울시에서 住民의 税金으로써 出捐을 하면서까지 이것을 案을 세웠다는 것은 매우 다시 한 번 심사숙고해서 處理할 것이라고 本委員은 생각합니다. 以上입니다.

○商工課長 李重吉; 우선 金委員님 말씀을 다시 한 번 검토는 더 해 보겠습니다. 그런데 저희들이 豫算에서 사실은 今年度에 50억을 저희들이 確保를 하려고 努力을 했습니다. 中小企業資金을..... 그런데 豫算사이드에서.....

○委員長代理 崔浩; 課長, 바쁘니까 내가 內容을 잘 아는데 아까 李元局 委員님께서 왜 市 資金으로 하면 예를 들어서 4億이라는 부담을 안 하고 할 수도 있는데, 아까 局長께서 그것을 검토해 보겠다 했는데 本委員이 생각할 때는 검토해 봐야 안 됩니다. 本委員이 볼 때는..... 안 되는 것은 안 되는 것 아닙니까? 안 되는 것인데 지금 來年度에 총 金額이 174억이죠? 그렇죠? 174億 아닙니까? 아까 金成奐 委員이 질문하셨는데 12%에 관한 것. 지금 銀行金利가 현재 信託같은 경우는 약 17.8%입니다. 그리고 當座貸越이 14% 내지 14.5%, 15% 죽 내려가고 그렇거든요. 그러면 12%도 價格이 싼 것인데 條例로 8%가 되어 있다 하더라도 왜 굳이 4억 部分을 4%部分을 말하자면 市에서 負擔을 해야 되느냐 金成奐 委員님 바로 그 얘기거든요 그 얘기인데 174億 基金이 많아져 가지고 예를 들어서 12%를 했을 적에 그 消盡이 잘 안 되겠어요? 局長 생각은 어떻습니까?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 글썸 지금.....

○委員長代理 崔浩; 조건을 緩和해 주었을때, 貸出條件을 緩

和해 주었을 때는…….

○産業經濟局長 朴鍾玉; 貸出條件을 緩和해 주었을 때는 물론 消盡이 된다고 보겠습니다만 저희들이 54億 있는 것이 지금 現在 8%이기 때문에 그 以上을 넘어서는 곤란할것 같습니다.

○委員長代理 崔浩; 그러니까 일단은 서울市條例上에 과거에 서울市 豫算으로 주어졌을 때에 8%로 했기 때문에 結論적으로 이번에 나가는 것도 8%로 하고, 零細業者이기 때문에 市에서 4% 負擔을 한다 그런 생각이죠?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 맞습니다. 그것은 그대로 해 주셨으면 합니다.

○林翼根 委員; 補充質問하겠습니다.

○委員長代理 崔浩; 네, 林翼根 委員 말씀 해주십시오.

○林翼根 委員; 두 先輩委員님께서 質問하신 것에 대해서 補充質問을 하겠습니다. 商業銀行에서 基金을 만들어서 中小企業 資金融資를 해 주신다고 했을 적에 상당히 저도 흔쾌하게 생각을 했었고 우리 産業經濟局에서 힘들게 일하신다라고 느꼈었는데 어젯밤에 이것을 검토하면서 조금 옳지 않다 하는 느낌을 가졌습니다. 왜 그러냐 하면 지금 두 분하고 똑같은, 조금 시각차이는 다르지만 같은 생각인데 지금 실제로 市中에서 事業을 하면서 12%짜리도 정말로 없어서 못 쓰는 狀況이거든요.

그러니까 모든 中小企業에게 8%를 주겠다라고 하는, 一律적으로 適用하겠다고 하는 것은 조금 안이한 생각인 것 같고, 어떤 분에게는 8%, 어떤 분에게는 11.5%, 어떤 분에게는 12% 差等金利를 적용할 수 있다라고 생각을 합니다. 그래서 획일적으로 一元化하겠다고 하지 마시고 既存 8%짜리가 있다 하더라도 12%에 融資를 해 주셨으면 좋겠고, 구태여

中小企業 育成을 위해서 말하자면 모든 中小企業을 하시는 분들이 融資를 받았을 때 100% 充足을 시켜준다고 한다면 괜찮겠지만 1萬個 정도 되는 企業에서 몇 百個주고 어떤 企業은 融資 받고 싶은 데도 못 받을 때 8%로 特定企業은 5,000萬원을 融資를 받고, 어떤 企業은 融資를 못 받을 경우에 보통 企業을 하는 사람들의 느낌은 서울시 말 잘 듣는 놈은 8%짜리 融資를 해 주고, 말 안 듣는 놈은 안 해주고 이렇게 보는 立場도 있다 이것입니다.

저희 동네에서도 그런 여자들이, 가내수공업을 하는 사람들이 저한테 와서 하시는 말씀이 서울시에 잘 보이는 놈들이나 용자를 받는 것이지, 우리 같은 사람은 가보나마나입니다 그렇게 이야기합니다. 그러니까 오히려 그 사람들한테는 8%짜리가 중요한 것이 아니라 12%짜리가 문턱이 낮은 자금이 必需的 것입니다. 그러니까 12% 받아도 좋으니까, 1,000億 쯤 商業銀行에서 融資하게 해 주시고, 그 다음에 商業銀行의 오만불손한 태도를 産業經濟局長이 능력이 없겠지만 叱咤를 해주어야 됩니다. 소위 말해서 商業銀行은 各 區廳 窓口를 열어 놓고 배때리면서 장사하고 있습니다. 그러면서 돈 이정도 支援해 주면서 그것을 가지고 만일에 껍기를 했다라고 한다면 그것은 銀行 바꾸어야 된다고 생각을 하고요.

또 한 가지 問題, 아마 서울시가 서울시金庫인 商業銀行에 預置하고 있는 시세가 상당액수가 될 것입니다. 그것이 金利 베이스가 어느 정도 되는지는 모르지만 우리 돈을 예를 들어서 800억, 1,000억, 제가 알기로는 지금 연말 市稅같으면 8,000億 되는 것으로 알고 있는데, 8,000억을 商業銀行에 넣어놓고 있을 적에는 普通預金 金利베이스도 우리가 받고 있을 것이라고요. 그러면서 말하자면 비싼 金利로 또 이렇게 해

주고 있는데 이런 部分도 産業經濟局長이 努力을 한다면, 말하자면 우리가 預置하고 있는 최소한도의 金額으로 다운을 시키면서 서울시金庫의 基準을 다운시키면서 할 수 있다라고 생각하기 때문에 商業銀行과 調節을 잘하셔 가지고 이 部分은 解決해 주실 수 있다고 생각을 합니다.

그리고 두번째 아까 우리 李元局 委員님이 指摘을 하셨는데 中小企業協同組合 서울시支會 運營費, 經常費 補助를 해 주고 있는 것으로 알고 있는데 昨年에 이것이 問題가 되었었습니다. 되어 가지고 甲論乙駁하고 사실 저희 議會에서 商工課長님 보셨겠지만 싸움까지 났던 部分인데 昨年에 분명하게 前任局長께서 말씀하시기를 昨年 지원으로 끝난다고 그랬습니다.

그런데 當 委員會에서 昨年에 끝난다고 해 놓고 저희가 7,500萬원을 削減해서 7,500萬원 通過를 시켜주었더니 豫算 審査는 물론 無氣力하기 때문에 豫算決算特別委員會에 가서 로비를 해 가지고 1억 5,000으로 다시 올렸습니다. 速記錄을 찾아보면 그대로 나옵니다.

그런데 지금 와 가지고 努力해 보겠다 내년, 내명년 그래서 2年 정도 來년에 1億, 그 다음에 5,000萬원 해서 1억 5,000萬원으로 노력해 보겠다 그러면 지금 계시는 局長 지나가고 우리 委員會 떠나버리면 그 다음에 가서 마르고 닳도록 해 먹겠다는 얘기입니까? 이런 行政이 어디 있습니까?

그리고 協同組合 支會를 운영하는 돈을 市費로 支援한다고 하는, 작년에 條例도 들추어보고 그랬는데 안 되는 줄 알면서 저희들이 해 주었습니다. 그러면 中小企業이 重要하지만 더 重要的 것이 健康問題입니다. 아무리 돈 많이 벌어도 건강하지 못하면 죽어요. 醫協이, 醫師協會가 기능발휘가 잘 안 되

니까 1년에 한 5億씩만 대 주시오 그러면 대줄랍니까? 약사 협회가 와 가지고 한 5,000만원씩 대달라고 하면 대줄 것입니까? 말이 안 되는 것이라고요. 協同組合이라는 것은, 協同組合이 됩니까? 組合費 내어서하는 것이 組合이에요. 組合費를 걷지 아니하고 서울市에서 支援하는 것은 組合이 아니라니까요.

그리고 昨年에 그렇다고 前任局長이 대답을 하셨습니다. 그런데 올해 와서 局長 바뀌었기 때문에 또 살리겠다, 이것 안 되죠. 두 가지에 대해서 對答 한 번 해 보세요.

○産業經濟局長 朴鍾玉; 첫번째 12%도 없어서 못쓰기 때문에 이것을 差等金利를 適用하라 하는 말씀이 계셨습니다만 저희들이 이미 現在 54억원이 지금 8%로 주고 있고 또 어차피 물론 1萬個 中小企業을 다 주면 좋지만 그렇지 않을 경우는 곤란하다 하는 말씀이 계셨습니다만 어차피 그분들이 그래도 이번에 5,000萬원씩만 주더라도 現在 300個 企業이 받을 수가 있기 때문에 今年에도 全體 商業銀行에서 받은 100억도 8%로 주는 것이 좋을 것 같습니다. 다른 견해가 있으시더라도 諒解를 해 주시고 그것이 어차피 中小企業에 돌아간다 하는 생각에서 諒解해 주셨으면 고맙겠습니다.

그 다음에 中小企業協同組合 補助는 분명히 前任局長이 92年度로 마무리한다는 얘기를 들었습니다. 그러나 아까 말씀드린 대로 組合이 생긴지 얼마 안 되고 또 여러 가지 事業을 하기 때문에 저희들이 來年度에 1億, 그 다음에 94年度에 5,000만원 해 가지고 95年度에 완전히 줄이는 方向으로 그렇게 諒解를 해 주셨으면 고맙겠습니다.

○林翼根 委員; 아니, 그리고 소위 말해서 中小企業協同組合은 經濟企劃院이나, 商工部에서 支援을 받고 있는 組合이고 얼

마나 이것이 必要없다고 생각하면 傘下 밑에 組合에서 組合費 안 내겠습니까? 그리고 解決方案 提示가 되어야죠. 昨年에 92年度 豫算을 짜면서 解決方案 提示를 했어야 되지 않습니까? 現任局長 떠나면 또 안 된다 그 말이에요. 또 안돼. 그리고 우리는 來年 7月이면, 여기 任期 끝나고 다른 委員會로 간다 말입니다. 1億원이 많아서가 아니에요. 그러면 다른 協同組合도 다 오면, 예를 들자면 出版文化協同組合 같은 경우에 要求하면 해줄 것입니까? 지금 出版文化協同組合 같은 경우에 國民의 敎養을 先導하고 있는 企業인데 모두 다 지금 倒産하고 있습니다. 해 줄 것입니까? 이것은 안 됩니다. 이것은 안 돼요. 그리고 昨年에 분명히 前任局長이 對答을 했고 商工課長님이 옆에 계셨어요. 以上입니다.

(崔浩 幹事, 白昌鉉 委員長과 司會交代)

○委員長 白昌鉉; 局長님께서 더 말씀하실 것이 있습니까?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 별로 없습니다.

○委員長 白昌鉉; 그러면 다음 申龍吉 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○申龍吉 委員; 申龍吉 委員입니다. 工業試驗所所長으로부터 지난 번 決算 檢査時 本委員의 書面質疑 中 書面答辯書에 따르면 都市가스미터器 製造業體가 全國적으로 9個 會社가 있고 서울에는 3個社가 있다고 書面質疑中 答辯이 왔습니다. 그 3個社 平均 都市가스 5個 會社의 出庫價格이 2萬 2,000 원입니다. 이 書面答辯한 것은 工業試驗所所長, 事實이지요?

○工業試驗所所長 李揆珍; 네, 그렇습니다.

○申龍吉 委員; 産業經濟局長 所管입니다만 都市가스課長에게 묻습니다. 5個 都市가스會社別 登錄된 工事業者가 會社別 몇個 會社가 있습니까? 그러니까 다시 말하면 5個 會社中 各

工事業者가 몇 個 業者씩 등록되어 있는 數字가 있습니다. 나중에 말씀해 주시고, 5個 都市가스會社에 登錄된 工事業者全體는 할 수 없지만 約2名씩 標本的으로 調査實施해서 가스會社 미터器 代金을 제일 먼저 納付키로 되어 있다고 本委員은 알고 있습니다. 얼마로 納付되고 있는지 알고 계십니까? 答辯하세요.

(「품셈표에 3萬 1,000원으로 되어 있습니다」 하는 關係公務員 있음)

자, 여러 委員님들 잘 아셔가지고 地域에 가서 잘 말씀하세요. 本委員이 알기로는 1次미터器 納品代金이 8萬원에서 8萬 5,000원으로 알고 있습니다. 그러면 가스에 대해서는 이만 묻기 前에 93年度에는 이제 賃借對照表를 볼 때 損益分岐點이 넘어 간지도 2·3년이 됐습니다. 따라서 93年度の 품셈價格을 引上해 줄 用意가 있는지 局長은 答辯해주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 朴鍾玉; 아까도 말씀드렸습시다만 저희들이 標準품셈표를 지금 全般的으로 손을 보고 있습니다. 그렇기 때문에 이 자리에서 말씀드릴 수가 없고요. 委員님들이 말씀한 것을 參考로 해서 낮출 수 있으면 낮출 수 있도록 努力을 하겠습니다.

다음에 저희들이 한 달 정도 있으면 나올 것입니다. 그 때 다시 委員님한테는 報告를 드리도록 하겠습니다.

○申龍吉 委員; 만일에 本委員이 지금 提示한 價格이 事實이라고 하면 반드시 이 價格, 품셈表에 의한 지난번에 作成은 虛僞라고 本委員은 생각합니다. 그래서 반드시 名分이는 품셈表를 作成해 주실 것을 바랍니다.

다음으로 消費者保護課長 答辯해 주시기 바랍니다. 모니터要

員이 各 區廳에 있습니다. 4,200만원입니다만 事實上 必要없는 돈이 支出되는 것이 또 4,200萬원입니다. 事實上 消費者保護 團體로 나가는 것이 3億 얼마 있지요?

○消費者保護課長 文忠實; 3억 300…….

○申龍吉 委員; 이것은 必要합니다. 昨年부터 조금 增額된 것은 다행한 일입니다. 그러나 各 區廳에 洞別로 配置되어 있는 모니터要員은 全面 白紙化시켜서 4,200만원을 全額削減할 用意가 있으십니까?

○消費者保護課長 文忠實; 말씀드리겠습니다. 우선 主婦모니터要員이 두 가지 種類가 있습니다. 우리市 本廳에서 各 區別로 한 名씩 22名 依賴하고 있습니다. 이 22名에 대해서 月 12萬원씩 나가는 돈이 3,168萬원이 되겠습니다. 그리고 各 區 自體的으로 洞別로 5名씩 서울市 全體 總 2,595名, 이 사람들은 完全 無料입니다. 돈을 안 받고 自願奉仕 次元에서 主婦 物價모니터要員이 委託되어 있습니다. 이 사람에 대해서는 豫算에 計上이 안 되어 있는 것이고, 또 한가지는 消費者被害 監視 調査活動 이라고 해가지고 저희들이 民間 合同點檢이라고 합니다. 百貨店이라든지 이런 큰 유통업체에서 세일할 때 消費者 被害를 監視하고 예방을 監視하기 위해서 民間合同 점검을 1년에 3회 내지 4회 정도 하고 있습니다. 그 때나간 돈이 990萬원해서 총 4,200萬원이 되겠습니다. 그래서 이 사람들이 하는 일이 物價에 대한 價格動向 調査, 또 소비자 被害監視 次元 이런 側面에서 運營되기 때문에 豫算이 必要하다고 생각합니다.

○申龍吉 委員; 모니터要員에 의해서 物價가 調査되고, 告發되고 한 件이 지금 몇 件이나 됩니까? 事實上. 消費者保護團體에서 하고 있지 各 구청에 1名씩 配置되어 있는 모니터要

員을 내가 잘 알아요. 한 달에 한 번씩이요? 만일에 虛僞라고 하면 이 다음에 懲戒要求되고, 證言 감정에 該當되는 사항 얘기하지 말아요. 잘 몰라서 얘기입니다만 앞으로 더 深層있게 調査해서, 이 豫算은 問題點이 있다고 本委員은 생각을 하고 다음 質疑하겠습니다.

糧政課所管 말씀드립니다. 이것 역시 局長이 오신지 얼마 안 돼 가지고 糧政課長 答辯해 주시기 바랍니다.

糧穀管理基金은 國家所管 企業會計로써 農林水産部가 运营管理하고 있는 것으로 本委員은 알고 있습니다. 그 基金의 運營內容은 加工, 保管, 輸送, 放出에 이르기까지 農林水産部の 總括的 企劃下에서 執行하고 있습니다만, 基金 豫算의 規模가 龍大하고 政府管理 糧穀의 需給圓滑과 價格安定은 市民生活와 밀접한 關係가 있는 基金運營에 서울시가 관리할 所管事項에 대하여 質疑하겠습니다.

첫째, 今年度 糧穀管理基金이 企業會計 歲出의 規模에 對比하여 서울시所管 國庫豫算管理 規模를 말씀해 주시고,

둘째, 糧穀管理基金 中에서 93年度 서울시가 管理할 國庫金 內譯別 現況을 밝혀 주시기 바랍니다.

세번째, 本委員이 알기로는 아까 말씀드린 바와 같이 現在 농협창고가 4個, 일반창고가 3個가 있으며 총 일급 군대에서 保管하는 量은 얼마입니까?

네번째, 首都서울 人口가 1日 消費量 총 管理量으로써 며칠간의 消費量을 保有하고 있으며, 本委員이 알기로는 과거 그 린벨트內 政府 糧穀倉庫를 建立키 위하여 解除시켜 주면서까지 500坪의 保管倉庫를 수십 군데 融資까지 하여 주었던바 현재 그 狀況에 대하여 상세히 說明해 주시고 1년에 한 번씩 CPX가 地下室에서 實施하고 있는데 그 당시에 報告한 內容

으로는 最小 15日, 最高30日間の 消費量을 保有하고 있다고 中央政府 高位層에게까지 公式 發表했는데 앞으로 절실하게 不足한 政府 糧穀倉庫에 關하여産業經濟局長과 糧政課長의 眞實된 意志는 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다. 전부 여섯 가지가 되겠습니다. 차곡차곡 對答하세요.

○糧政課長 李均佑; 糧政課長 李均佑입니다. 申龍吉 委員님의 質疑事項에 대해서 答辯드리도록 하겠습니다.

糧穀業務는 아시다시피 國家委任事務이기 때문에 全額 國費에 의해서 運營되고 있습니다. 먼저 申委員님이 最初 質疑하신 첫째 質疑事項인 今年度, 92年度 糧穀管理特別會計의 歲出規模를 보면 全國이 우리가 5조 4,296억원입니다. 그 中에서 서울市 國庫配定額이 32억 5,000萬원으로써 이 中에서 糧穀保管, 기타 操作, 運送, 이런 데에 支出되는 것이 20억원이고 그 다음에 秋穀收買, 今年度에 지금 하고 있습니다.

今年度에 2,000석을 農林水産部로부터 配定을 받아 가지고 여기에 대해서 4億 5,000萬원, 이것은 等數에 따라서 1等은 約 4萬 3,540원, 2等은 4萬 3,510원 이렇게 해서 執行을 하고 있습니다.

그 다음에 約 7억 5,000萬원이 糧政課에 勤務하는 公務員들, 말하자면 全額 國費로써 人件費하고, 經常費로 이렇게 運營하고 있습니다.

두번째 質疑하신 93年度 糧穀管理基金 規模를 말씀드리면 아직 이것은 農林水産部 國家豫算이 確定되어 있지 않기 때문에 過去의 추세에 비추어서 約 5.9% 增加되는 추세에 비추어 볼 때에 來年度에 34億 5,000萬원으로써 이 中에서 加工 保管操作費에 22억원, 秋穀收買 資金이 約 5억원, 人件費에 7억 5,000萬원 이렇게 豫想되고 있습니다.

그 다음에 세번째로 質疑하신 過去에 서울시 農協倉庫가 많이 있었는데 이것이 지금 現在로써 줄어들었는데 대해서 경위를 말씀드리면, 과거에 우리가 年度別로 보면 倉庫가 87年度에 17個, 88年度에 13個, 89年度에 14個, 그 다음에 90年度에 11個, 91年度11個, 92年度 現在에 아까 말씀한 바와 같이 農協倉庫가 4個, 그다음에 一般순수 民間倉庫가 3個 이렇게 해서 토탈 7個의 倉庫가 있습니다. 이 창고에 現在 質疑하신 保管量을 말씀드리면 토탈 面積이 約 3,421坪으로 되어 있습니다. 그래서 坪當 約 8톤씩 쳐서 2萬 5,586톤이 지금 倉庫貯藏量이 있습니다. 커퍼서티가 倉庫能力이 되기 때문에 이것을 앞으로 만약에 首都圈 세번째 質問事項中에서 두번째 質疑事項인데 서울시 人口 千百萬 人口를 할 적에 며칠間먹을 수 있느냐, 이것을 換算해 볼 때 서울시 人口가 現在 約 千百萬으로 되어 있습니다. 이것을 計算해 보면 1日 한 사람의 消費量이 320g이 되고 있습니다.

그래서 이것을 서울시 人口 全體를 하면 約 7日間, 토탈 2萬 5,000톤 이것을 하루 한 사람이 먹는 量으로 計算하면 約 7日間을 쓸 수 있는 量이 되겠습니다. 7日間 쓸 수 있는 量을 지금 현재 7個 倉庫에서 保管하고 있습니다.

그 다음에 과거의 糧穀倉庫를 갖다가 그린벨트 내에 設置를 해서 政府에서 여러 가지 支援을 많이 했습니다. 여러 가지 稅制, 融資支援이라든가 이렇게 해 가지고 그린벨트를 緩和시켜주고 이렇게 했는데 그 當時에 農水産部하고 이것이 協議가 되기를 그린벨트를 緩和를 해 주는데 그 當時 向後 10年間 農水産 倉庫로써 그 본래의 目的에 使用할 수 있도록 이렇게 條件附를 달아서 이렇게 解除를 해 줬습니다.

해줬는데 지금 解除된 사람들이, 倉庫로써 活用하는 사람들이

없고 이것이 또 一般 民間倉庫로 하는 것이 政府 糧穀倉庫보다 약 3배의 倉庫費를 더 많이 받습니다. 그렇기 때문에 전부 그렇게 用途가 一般 民間倉庫로 轉換되고 경우에 따라서는 宅地로써 轉換된 倉庫用地도 있고 이렇게 現在 돼 있습니다.

그 다음에 마지막으로 質問하신 앞으로 非常事態에 서울시에 CPX國家非常計劃, CPX상에 있어서 서울시에 糧穀을 保管해야 될 量은 15日分으로 돼 있습니다. 15日分, 15日分인데 現在 우리가 7個 倉庫로써는 7日밖에 保管 못합니다. 그러면 나머지 한 7日間인데 이것은 앞으로 우리가 하나의 長期的 課題로써 首都圈內에서, 서울시內에서 用地가 없다면 首都圈 隣近에 다른 自然綠地라든가 이런 것을 어떻게 協議를 하든지해서 많은 倉庫를 갖다가 우리 CPX 이런 計劃에 맞추려면 더 倉庫를 確保해야 되는 이런 問題點이 앞으로 있습니다. 이 상으로써 答辯을 마치겠습니다.

○申龍吉 委員; 糧政課長 및 經濟局長께서는 지금 들은 바와 같이 政府에서 그린벨트를 解除해 주고 또 돈까지 融資해 주고 특히 그 部分들에 대해서는 과거의 高位公職者가 거의 되겠습니다. 그래서 앞으로는 그런 일을 다시는 해서는 안 되겠습니다만 10年間가면 그 사람은 떼돈 버는 사람들이야. 그래서 앞으로도 지금 말한 바와 같이, 糧政課長님께서 말씀하신 바와 같이 CPX상 虛偽報告라는 것이 드러났고 그래서 이 問題는 가장 우리 市民과 직결되는 問題이기 때문에 그린벨트 아니라 물속에다라도 許可를 해 줄 형편입니다. 그래서 産業經濟局長은 이 保管倉庫 建立에 관해서 상당한 심혈을 기울이셔야 될 것이고, 또 이제부터 그린벨트 이 근처에 많은데 이러한 惠澤은 좀 덜 주더라도 解除만 시켜주고 이런 倉庫를

建立케 해 주고 30年, 50年間 倉庫를 維持한다라는 이러한 단서를 붙여서 빨리 時急한 한 달間的 保管量을 최소한도 保管을 하고 해야 된다고 本委員은 생각하거든요. 그러니까 이 問題는 局長이나 저나 또는 糧政課長만 걱정할 問題가 아니고 各局長과 副市長과 市長도 마찬가지로입니다. 이러한 需給計劃에 蹉跌이 왔을 적에 큰일나는 일입니다. 빨리 사전에 만전의 準備를 해 주실 것을 付託드리면서 이 質疑를 모두 마치겠습니다.

○産業經濟局長 朴鍾玉; 네, 잘 알겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 수고하셨습니다. 다음은 李永輔 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李永輔 委員; 여러 委員님들이 다 해 주셔서 저는 할 것도 없습니다. 農村指導所 豫算 중 水耕栽培 示範豫算에 1억 9,070만 7,000원이 計上되어 있습니다. 提案理由를 보면 올해 示範事業의 成功으로 事業을 확대 실시 하겠다고 했는데. 本委員의 생각으로는 時急하게 이 事業을 확대하는 것보다 農産物 輸入開放에 따른 對應策인 地域特化事業쪽으로 더 투자하는 것이 좋을 것으로 보는데 所長께서 간단히 答辯해 주세요.

○農村指導所長 李相夏; 그 問題 答辯올리겠습니다. 農村指導所長입니다. 地域特化事業은 中央에서 策定이 돼서 50% 融資하고 이 10% 國庫補助에, 地方費 10% 해서 자기부담 30%해서 遂行하는 事業입니다. 서울特別市에 그것을 많이 끌어올려고 아무리 努力을 해도 1년에 한 件 이상 제 能力이 不足해서 더 끌어오지 못하고 있는 그런 實情입니다.

그리고 水耕栽培는 거기서 지금 다루지를 않고 있습니다. 그냥 施設自動化만 다루고 있습니다. 저희가 水耕栽培를 다루는

큰 目的이 두 가지가 있습니다. 첫째는 지금 葉菜類 중에도 연약 菜蔬 그러니까 상추, 쪽갓 이러한 것은 輸送性도 대단히 낮습니다. 그래서 앞으로, 서울이 아무리 發展을 해도 서울內에서 生産하는 것이 바로 싱싱하게 서울 市民에게 供給될 수 있는 菜蔬입니다. 그런데 이 채소의 현재 가는 方向이 이것이 水耕栽培쪽으로 가고 있습니다.

그래서 서울市가 제일 먼저 이 水耕栽培를 해야 할 처지인데 아시다시피 여기 農事짓고 계시는 분들이 95% 以上이 賃借農들입니다. 대단히 가난한 분들이 農事를 짓고 있고 또 남의 땅을 빌려서하기 때문에 施設投資를 할 엄두를 낼 수가 없는 그러한 實情에 있습니다. 그렇다고해서 우리가 서울市內에 水耕栽培를 發展을 안 시킨다면 앞으로 95年 以後면 이 輸入開放이 完全開放化 됐을 때 까딱 잘못하면 이것이 外國에서 날라온다는 이야기까지 擡頭가 될 형편입니다. 그래서 지금부터 우리가 準備를 해야 할 그런 立場에 있기 때문에 이 水耕栽培를 저희가 示範事業을 今年에 했고 조그마하게, 또 생각外로 반응이 좋습니다. 그런데 여기에 들어가는 시설비가 사실은 많습니다. 그리고 아직 우리 市場이 水耕栽培 상추에 대해서 一般상추하고 區分해서 값을 더주는 것도 아직 形成이 안됐습니다 솔직히 말씀드리면, 그리고 이러한것이 다 形成됐을 때 事業을 한다면 늦어질 것 같고 그래서 우리 서울市의 東西南北에 한 個所씩은 우리가 市費를 投資해서 이 事業을 해 놓는 것이 앞으로 우리 서울市民의 建康과 깨끗한 菜蔬供給에 有益하지 않느냐 이런 생각에서 이 事業을 하고 있습니다.

또 하나 두번째 理由는 今年에 저희가 市民과 함께 하는 그 텃밭文化 再現을 위해서 이 우리 100坪짜리 水耕栽培하우스

에서 市民, 主婦들하고 같이 이것을 해 봤습니다. 그랬더니 그렇게 좋아합니다. 그래서 지금 現在 500名이 그것을 나도 좀 參與해야겠다하는 申請이 들어오고 있습니다. 그래서 우리가 東西南北에다가 가능하면 한 군데씩 이것을 해 가지고 主婦들이 직접 生産에 參與하는 것을 誘導한다면 현재 水耕栽培에서 지난 번에 韓委員님께서 指摘하신 것처럼 施設投資對 收益性이 조금 낮은 점을 주부들이 직접 참여해 줌으로써 그것을 커버할 수 있는 方法이 있겠습니다. 그래서 저희가 이것을 示範事業으로 올린 것입니다. 그래서 地域特化事業으로는 水耕栽培쪽은 아직 國家가 선택을 못하고 있는 그러한 立場에서 市費에서 이것을 투자를 해주십사 하는 付託을 올립니다. 이상 答辯 올렸습니다.

○李永輔 委員; 네, 時間도 됐고 했으니 그만하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 다음은 李基烈 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 네, 李基烈입니다. 앞서 委員님들께서 좋은 質疑를 하셨기 때문에 저도 역시 農村問題에 대해서 몇가지 質疑하겠습니다.

우선 4H 育成支援, 그 다음에 農村指導者育成 우리 나라는 옛날부터 農業을 主業으로 하면서 살아왔습니다. 그러나 時代가 變遷하면서 특히 서울 近郊 農業은 農業이라기보다는 어떻게 보면 企業같은 그런 감을 느끼고 있습니다.

그 다음에 4H 問題에 대해서는 아주 오랜 적부터 外國에서 제도가 들어와서 施行을 하고 있는데 우리 農村에 가서 보면 4H가 진짜 있는지 없는지 모를 지경입니다. 形式에 그치고 있지 않나 하는 감을 느끼고 두번째, 農村指導者 育成도 그렇습니다. 젊은이들이 農村에서 많이 살지 않고 都市로 많이 오

고 있기 때문에, 後繼者라는 것이 굉장히 育成하기 힘들고 또 選定된다 하더라도 도중에 拋棄하는 例가 많은 것으로 생각이 됩니다. 하물며 서울에서야 더 많다고 생각이 들지 않을 수 없습니다. 아무튼 4H 育成支援은 제가 봤을 적에 그 制度에 慣例化돼서 하고 있지 않나 하는 감을 느낍니다. 4H 指導資金에 대해서는 減해 가는 것이 어떤가, 또 農村指導者 育成은 서울近郊 農村에서 잘 되고 있는가 이 두 가지를 좀 말씀해 주세요.

○農村指導所長 李相夏; 答辯올리겠습니다. 4H事業은 방금 指摘해 주신 것처럼 대단히 변형이 됐습니다. 草創期 70年代 4H事業은 각 마을별로 대단히 힘차게 發展이 됐고 그것이 우리 農村에 새마을운동을 일으키는 原動力이 됐었습니다만 아시다시피 산업화사회가 되면서 농촌인력도 줄어들고 그래서 옛날 같은 그런 4H事業은 아닙니다. 그래서 4H 指導方向이 옛날에는 마을에 進學을 못하는 靑年들이 많기 때문에 그 사람을 對象으로 하는 4H事業을 했습니다만, 요즈음은 그래서 그 對象을 學校4H와 營農4H로 나누어서 지금 지도육성을 하고 있습니다.

서울의 사정은 주로 學校4H 중심으로 育成이 되고 있습니다. 그리고 도리어 지난번에도 報告를 올렸습시다만 學校에 있는 많은 서클중에 4H서클에 들어온 學生들은 어쩐지 모르게 아주 溫順해 지고 대단히 바람직하다 그런 평이 나오고 있고, 여러학교에서 지금 이것을 더 育成을 하려고 學校에 신청이 들어오고 있는 사정입니다. 그래서 今年에 33個에서 來년에 46個 4H會로 늘려가고 있는 段階입니다.

여기 지금 策定되는 豫算은 이 會員들에 대한 아주 작은 課題支援과 教育에 필요한 豫算이 사실은 策定돼 있기 때문에

委員님들께서 이것은 앞으로 자라날 靑少年을 育成한다는 次元에서 좀 돌봐 주십사 하는 付託을 올리겠습니다.

그리고 農村指導者에 대해서만은 사실은 그렇습니다. 지금 서울에 있는 農事짓는 분들이 다른 農村의 農事짓는 분들보다 사실은 전혀 그런 惠澤도 없이 어렵게 農事를 짓고 있습니다. 지금 여기서 紹介 말씀드릴 수 있는 것이 特·直轄市를 제외한 다른 郡이나 이러한 地域은 郡當 새마을所得金庫해 가지고 제일 적은 郡이 한 15億 그리고 큰 郡은 25億씩 基金이 돼 있습니다. 그래가지고 投資를 하는 경우는 3年거치 5年分割償還 이런 條件으로 年利 3%로 지금行政이 그 돈을 가지고 支援育成을 하고 있습니다. 그리고 運營資金의 경우는 5%로 지금 支援을 해 주고 있는 이런 實情입니다. 그런데 서울에 와서 보니까 전혀 그런 惠澤도 없습니다. 그래서 서울農民은 지금 돈을 약 12% 以上짜리를 쓰는 그런 입장에 있고 指導者들이 약 902名이 모여서 열심히 農事를 짓고 있습니다.

그래서 여기에 지난번에 委員님들께서條例를 만들어 주셔서 그 條例에 의해서 앞으로 96년까지 해서 한 5억 정도 基金을 만들어 가지고 급히 필요한 돈을 한 5%정도 生産에 投資할 수 있는, 5% 利子로 投資할 수 있는 이러한 基金이 이제 今年에 1億 策定이 되고 있습니다. 그래서 委員님들께서 서울에 있는 農業이 아주 없어져 버리지 않는 한, 또 서울市民을 위해서 그것이 꼭 필요한 한 아주 적은 豫算입니다만 좀 돌봐주시십사하는 付託을 올리겠습니다.

○李基烈 委員; 네, 時間이 없으니까 제가 거기에 關聯돼 한 두 가지만 質問된 것 묻겠습니다. 學校4H를 해 보니까 참 좋더라, 앞으로 할 필요가 있다 하는 말씀으로 생각이 되고, 그

다음에 洞單位 4H는 어느 정도나 지금 잘 됩니까?

○農村指導所長 李相夏; 農村4H는 저희.....

○李基烈 委員; 洞單位, 지금 洞單位 4H가 資料上에 나와 있습니다. 그래서 洞單位 4H도 몇 個 洞에서 하고 있는지.....

○農村指導所長 李相夏; 洞단위가 6個가 있습니다.

○李基烈 委員; 6個가 있습니까?

○農村指導所長 李相夏; 그것은 솔직히 얘기해서 活動이 微弱한 狀況입니다.

○李基烈 委員; 아, 미약하지요? 學校4H는 해보니까 참 바람직한데 洞單位는 상당히 微弱하다 그런 말씀이시겠고, 農村指導者 育成問題는 自營農이라야 되는데 서울에서 自營農을 하면서 農村指導者가 育成돼 가지고 지금 育成指導者가 몇 名이나 됩니까?

○農村指導所長 李相夏; 저희가 지금 902名이 登錄돼 있습니다.

○李基烈 委員; 그러면 指導所長이 봤을 적에는 4H고, 農村指導者育成이고 앞으로 積極的으로 해야 될 必要가 있다 이런 말씀입니까?

○農村指導所長 李相夏; 그렇습니다.

○李基烈 委員; 좀 減해야 할 必要가 있는것 아닙니까?

○農村指導所長 李相夏; 사실은 이 숫자는 대단히 적은 숫자입니다. 실제 農事 짓는 분들에 비해서는 그리고 4H會員들은 靑少年指導團 立場에서 우리가 1,000名 指導育成해 가지고 앞으로 農村에 남는 사람이 100名만 남으면 엄청 成功하는 것 아니겠습니까? 그래서 이것은 靑少年에 대한 敎育事業 投資라는 立場에서 봐 주셔야겠습니다.

○李基烈 委員; 네, 時間이 없으니까 本委員質問 마치겠습니다

다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 마지막으로 崔浩 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 네, 崔浩 委員입니다. 아까 中小企業의 資金에 대해서 質問드리겠습니다. 먼저 그 資金造成을 3년에 걸쳐서 300억을 造成한데 대해서 擔當局長과 擔當課長에게 고마운 말씀을 드립니다. 質問하나 드리겠습니다. 현재 서울市가 전체 豫算關係에 그 豫備費라든지 등등 主去來 銀行이 商業銀行입니까?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 그렇습니다.

○崔浩 委員; 主去來……. 商業銀行이죠? 그럼 혹시 商業銀行에 평상시 預置하는 內譯은 어떤 式으로 預置를 합니까? 알고 계십니까?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 그것은 잘 모르겠습니다.

○崔浩 委員; 어디서 하고 있죠?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 財務局에서 하고 있습니다.

○崔浩 委員; 財務局에서 하고 있습니까?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 네.

○崔浩 委員; 그러면 혹시 그 전체 年間商業銀行에서 豫備費라든지 등등 預置하고있는 金額, 總 金額도 모릅니까?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 네, 잘……. 전혀 모릅니다.

○崔浩 委員; 그러면 아까 同僚委員들도 질문을 많이 했습니다만 本委員이 생각을 할 때 商業銀行에서 지금 石油化學基金에서의 2,000家口分에 대한 100億도 來年度에 造成이 되죠?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 네.

○崔浩 委員; 그 200억에 대해 가지고 4%의 利子を 해서 우

리 현재 産業經濟局所管만 해도 8億 아닙니까?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그렇죠?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 네.

○崔浩 委員; 이것이 대단히 잘못된 것입니다. 무엇이 잘못됐냐 하면 本人도 현재 中小企業을 經營을 하고 있습니다만 年 10%짜리 쓰고 있습니다. 本委員이 그런데 서울시가 현재 保證을 서게 돼 있죠? 어떻습니까? 그 全體 金額에 대해서 保證을 안 섭니까?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 保證은 우리가 推薦만 해 주면 거기서.....

○崔浩 委員; 어떻게 하든 그럼 좋습니다. 서울시에서 推薦을 해서 지금 하는 것 아닙니까?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 네, 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그러면 個人 商業銀行 자체에서 그 엄청난 金額을 자기네들이 서울시 豫算을 가지고 다루고 있고 利子놀이를 하고 있다 이겁니다, 全體豫算을 가지고. 그러면서 서울시가 推薦한 零細業者에게 中小業者에게, 年12%를 받아먹는다는 것은 언어도단입니다. 이것은 또 商業銀行 自體에 서울시에서 推薦안했다면 理解가 됩니다. 다소 理解가 되는데 서울시 豫算을 자기네들이 가져가 가지고 엄청난 돈놀이를 해 먹으면서 적은 利子만 아마 서울시에서 받을거예요. 받고 그 利子붙여가지고 알파 해 자기네들이 利子놀이하고 있다이거죠. 그러면서 서울시에서 推薦한 業體에 대해서 12%라는 해 놓고 거기에 따른 4%는 꼬박 꼬박 자기네들이 또 챙기고 있거든요. 따라서 아마 우리 産業經濟局 以外에도 아마 商業銀行 돈을 쓰고 있는 課가 쓰고있는 것으로 本委員은 보고 있는데

이 問題는 우리 經濟局所管 뿐만이 아니고 全般的인 재검토가 되어야 된다고 本委員은 생각합니다. 또 産業經濟局長께서는 公式的으로 財務局 擔當局長이든, 企劃管理室長이든, 市長이든 간에 만약의 경우 이번에 商業銀行에서 8%로 해주지 않을 때는 銀行을 바꾸어야 되겠다고 正식으로 建議할 用意이 있습니까? 얘기하십시오.

○産業經濟局長 朴鍾玉; 그것은 상당히 어려운 問題이기 때문에 지금 말씀드릴 수가 없고.....

○崔浩 委員; 어려운 問題가 아니라 이거 重要的 問題입니다. 이것은, 만약의 경우 本委員이 他 銀行에 얘기를 해 가지고 다른 銀行에다가 얘기를 해서 현재 서울市에서쓰고 있는 金額이 얼마인지는 모르겠습니다만, 그러한 우리 國民의 血稅를 負擔하지아니하고도 8%로 충분히 될 수 있다고 생각을 합니다. 따라서 다른 銀行에 主去來銀行을 바꾸는 것을 本委員이 별도로 努力을 하고 알아보겠습니다. 따라서 이 8億에 한해서는 委員長님, 8억에 한해서는 商業銀行에서 8%로 市에서 8億을 부담하지 않는 8%로 해 줄 것을 강력히 要求한다 이거죠. 여기에서 예를 들어서 8%를 해 주지 않으면 그 돈을 쓰지 않겠다고 하면 또 被害者가 생기기 때문에, 그나마 12%짜리라도 써야 될 사람이 많이 있기 때문에 그것은 일단 넘어가죠. 넘어가고 8%로 강력히 要求한다 이거죠. 委員會에서 要求하는 것을, 우리 生活環境委員會에서 강력히 要求하는 것을 決議를 해 주면 고맙겠습니다.委員 여러분 理解가 되신다면 要求案을, 8% 해 달라는 要求案을.....

○産業經濟局長 朴鍾玉; 協議를 하겠습니다. 協議는 하겠습니다.

○崔浩 委員; 그리고 委員 여러분께서 理解가 되시면 이것이

이렇습니다. 理事會의 決議를 거치면, 銀行에서 理事會의 決議를 거치게 되면 利子없이도 줄 수 있어요. 예를 들어서 돈을 줄 때 그런데 이 商業銀行에서 일개 個人에게 주는 것이 지금 年 10%짜리도 있고, 年 9%짜리도 있는데 서울市를 상대로 해 가지고 年 12% 받아먹었다는 것이 私債놀이 말도 안 되는 얘기입니다. 그래서 만약 그것을 들어주지 않으면 銀行을, 主去來 銀行을 바꾸어야 된다 이거죠 條件을 달아서 아시겠습니까? 그래서 강력히 要求하는 것을 말이지 8%로 우선 産業經濟局所管에 관한한. 그렇게 되면 말하자면 8%로 만약에 된다고 봤을 때는 서울市로 봐서는 엄청난 稅金이 세이브가 됩니다. 全體가 다 해당이 되는 것이니까. 그렇죠? 그래서 우리가 生活環境委員會 名義로 8%로 해 달라는 것을 委員長님, 決議를 하자 이거죠 우리가.....

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

異議있습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그 部分에 한해서 委員長님, 어떻게 생각하십니까? 異議없습니까? 委員長님 한 번 물어봐 주십시오. 제가 지금 얘기한데 대해서..... 결부되는 것입니다. 利子が 있기 때문에.

○委員長 白昌鉉; 네, 지금 崔浩 委員님께서 質疑하신데 대해서 우리 局長님께서 한번 答辯해 봐 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 朴鍾玉; 글썽요. 좋으신 말씀인데요. 만약에 그래가지고 안 들어 줄 경우에는 사실상 그래도 100億이란 200億이란 돈을 못 쓰게 되는 結果가 올 것 같아서.....

○崔浩 委員; 아니에요. 그게 아닙니다. 그것이 아니고 강력히 決議라도 좋고, 建議를 해도 좋습니다. 執行部側에다가 일단은.....

○産業經濟局長 朴鍾玉; 글썽 저희들이 200億만 確保해 가지고 그분들한테 주는 것이 주는 것이면 되기 때문에.....

○崔浩 委員; 어허 局長, 그렇게 얘기하지 마십시오. 이것은 重要的 問題입니다. 이것이 만약에 말이죠. 솔직히 얘기해서 나보고 하라고 하면 서울시에서 貸與해 쓰고 있는 金額이 얼마인지는 모르겠지만 지금 市中銀行에 엄청나게 많습니다. 8%할 수 있어요. 本委員이 지금 쓰고 있는, 年 10%짜리 쓰고 있습니다. 그런데 어떻게 서울시 상대해서 12%짜리 돈을 서울시에서 지금까지 그대로 썼다는 것은 擔當局長은 물론이고 職務遺棄입니다. 이것은 잘못된 것이예요. 그러나 그것을 지금 얘기하고자 하는 것이 아닙니다. 血稅를 받아서 어떠한 일개 個人銀行에다 利益을 준 것입니다. 그러면서 수천억, 얼마만큼 거기에 預置시켜놔 놓고 그게말이 되는 것입니까?

○産業經濟局長 朴鍾玉; 우선 委員님들이 말씀하시는 것을 저희들이 강력히 銀行에다가 要求는 하겠습니다.

○崔浩 委員; 建議案으로 그럼 우리가 決議합시다. 建議안으로. 그 部分에 한해서 서울시에, 市長앞으로 建議案으로 해서 우리가 建議하도록 합시다.

○委員長 白昌鉉; 네, 지금 崔浩 委員님이 發議하셨고 지금 국장님께서 답변도 해 주시고 했는데 여러 委員님들 어떻게 생각하십니까?

○申龍吉 委員; 네, 제가 조금 그 部分에 대해서.....

○委員長 白昌鉉; 申龍吉 委員님 말씀하세요.

○申龍吉 委員; 申龍吉 委員입니다. 이 部分에 관해서는 지역시도 崔浩 委員이 發言하신 部分에 대해서 전폭적으로 지지는 합니다. 그런데 우리 生活環境委員會에서 100억, 200억이 問題가 아니올시다. 지난 번 崔浩 委員께서 들으셨는지는

모르겠습니다만 崔明鎭 議員께서 本會議 發言時 商業銀行의 問題를 가지고서 本會議場에서 市長이 있는 가운데에 아주 叱咤를 했습니다. 그래서 아마 무슨 변화가 올 것으로 봅니다. 그래서 굳이 우리 生活環境委員會에서 建議案보다도 더 심한, 더 어려운 問題를 해도 좋겠습니다만 이미 本會議에서 그 發言에 대한 것을 市長님이 答辯한 事項이 있습니다. 財務局長님이 答辯한 事項이 있습니다. 그래서 그것을 지켜보면 自動적으로 우리도 우리 生活環境에 關係된 部分도 거기에 발맞춰 가면 지금 崔浩 委員님께서 말씀하신 얘기도 다 해당되는 사항이올시다. 그렇게 우선 저는 補充答辯을 좀 말씀을 드린 것입니다.

○委員長 白昌鉉; 李元局 委員님 말씀하세요.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 同僚委員의 發言內容은 대단히 타당성이 있습니다. 서울시 金庫를 他 銀行으로 交替하자는 條件附建議案은 저희 生活環境委員會所管 部署가 아니고 財務局所管이므로 이 問題에 대해서 좀 時日을 두고 충분한 검토를 한 후에 해도 늦지 않겠다는 이러한 次元에서 留保를 해 보자는 그런 內容입니다.

○李基烈 委員; 제가 한 말씀드릴게요.

○委員長 白昌鉉; 李基烈 委員님 말씀해 주세요.

○李基烈 委員; 네, 李基烈 委員입니다. 委員님들의 좋은 말씀을 들었습니다. 그러나 각자가 소리를 내서 자기 이야기를 함으로 인해서 더 反映되는데 좋은 현상이 나오는 경우는 얼마든지 있습니다. 우리가 本會議에서 아무리 했고 또 財務委所管이지만 우리 生活環境委員會 나름대로 決議를 해서 건의할 수도 있는 것이고 李基烈市議員 개인이 市長한테 書信으로 이렇게 해 주십사 하고 할 수도 있는 것입니다. 그러니까

여기서 나온 것이니까 決議를 하는 것이 좋다고 생각을 해서 말씀 올립니다. 以上입니다.

○崔浩 委員; 네, 저 補充質問 있습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 崔浩 委員님 말씀해주세요.

○金成奐 委員; 金成奐 委員입니다. 12時가 넘었는데요 대부분 同僚委員님들께서 좋은 말씀했는데 오늘 豫算審議會議를 오늘 決定해야하지 않습니까? 그러기 위해서는 한 10분이고 우리가 停會를 해 가지고 우리 委員님들끼리 통일을 해 가지고 會議를 하는 것이, 續開하는 것이 더 效率的인 것이 아닌가 생각합니다.

○李元局 委員; 네, 金成奐 委員 發言에 동의합니다.

○委員長 白昌鉉; 네. 그러면 약 10分間 정회할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 19分 會議中止)

(13時 05分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 회의를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

○崔浩 委員; 委員長.

○委員長 白昌鉉; 崔浩 委員 말씀해 주시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 조금 前에 停會時 委員님들과 93年度 歲出豫算審議를 한 바 一部 少數意見이 있어 中小企業支援育成資金 100억원의 利子分 4억원을 削減하고 나머지 豫算은 執行都 原案대로 可決해 줄 것을 動議합니다.

○委員長 白昌鉉; 崔浩 委員이 發議한 産業經濟局所管 豫算中 中小企業育成資金 造成에 따른 利子補填金 4억원을 修正하자는 動議에 대하여 委員 여러분, 再請있으십니까?

(「再請이요」 하는 委員 있음)

再請이 있으므로 崔浩 委員의 修正動議는 議題로 成立되었습니다.

그러면 崔浩 委員의 修正動議案에 대하여 우리 委員會의 修正案으로 議決하고자 하는데 異議없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

또 動議하실 분 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

以上으로 修正動議案에 대하여 議決을 마치겠으며 本案 修正可決된 부분을 除外하고는 原案대로 議決하고자 하는데 異議없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 修正可決된 部分의 原案 모두 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 中食時間이 되었으므로 다음 議事日程인 環境綠地局 所管 豫算案審查는 午後 2時에 續開토록 하고 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(13時 07分 會議中止)

(14時 30分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 會議를 續開토록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

2. 環境綠地局所管1993年度豫算案

○委員長 白昌鉉; 議事日程 第2項 環境綠地局所管 1993年度 豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

環境綠地局長님으로 부터 1993年度 豫算案에 대한 提案說明을 듣겠습니다. 環境綠地局長님께서는 나오셔서 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 尊敬하는 白昌鉉 委員長님, 그리고 生活環境委員會 委員 여러분, 오늘 공사다망하심에도 불구하고 그 동안 議會活動을 통하여 많은 격려와 指導鞭撻을 해주신데 대하여 깊은 感謝를 드립니다.

오늘 1993年度 環境綠地局內 各課 및 傘下 事業所의 豫算案을 提案하면서 새해 環境綠地局 行政業務의 基本方向과 歲入歲出豫算案의 主要內容을 말씀드리고 委員님들의 적극적인 指導와 協助를 付託드리고자 합니다.

93年度 環境綠地 行政의 基本方向으로는 첫째로 未施設公園의 開發擴大와 公園施設의 質的水準 向上입니다. 地域間의 均衡開發과 民資開發을 유도하여 公園施設을 늘리도록 하고 外廓에 偏重되어 있는 公園을 都心地와 均衡을 이루도록 施設移適地와 道心再開發時에 충분한 公園을 確保하도록 하겠으며, 公園水準의 質的向上을 위하여 既存公園에 대해서는 施設의 補完과 整備를 新設公園에는 公園別 特性을 부여하는 등 새로운 公園環境 造成에 努力하도록 하겠습니다.

둘째, 綠地空間을 造成하고 生動하는 自然을 回復하는 일입니다. 都心에는 보다 많은 綠地空間을 確保하고 外廓地域에는 아름다운 山林을 保護하기 위하여 무절제한 開發로부터 綠地를 보호하여 災害의 예방과 不法毀損을 根絶토록 하고 近郊 山林을 段階的으로 景觀綠化하고 野生鳥獸를 保護하는 등 山

林의 정화와 自然回復을 위한 施策을 강력히 推進하겠으며 山林을 保護하기 위해서 2萬 1,000여 정보의 山林에 地上 또는 航空防際를 實施하여 솔잎혹파리와 흰불나방 등의 被害를 예방하도록 하겠습니다.

셋째로 다양한 造景素材의 開發普及 및 品位있는 景觀의 造成입니다. 綠地帶, 樹林帶, 噴水臺 등의 整備 및 改善과 漢江沿岸의 集中綠化 등으로 잘 다듬어진 綠地와 세련된 各種 施設物이 갖추어진 都市景觀을 造成하고 施設綠地の 擴大와 街路邊 水景施設을 設置하고 향토꽃의 擴大 植栽 등으로 市民이 쾌적하게 걷고 쉴 수 있는 綠地空間을 確保하기 위하여 街路樹種 등의 다양화 및 綠地帶 및 樹壁을 整備改善해 나가겠습니다.

넷째, 맑은 空氣保全을 위해서 淸淨燃料의 供給을 확대 推進하겠습니다. 環境基準의 達成維持로 쾌적한 生活環境을 造成하기 위해서 연료유황함유량 基準強化와 一般 家庭住宅의 LNG轉換을 적극 勸獎해 나가겠으며, 産業場 燃料은 벙커C油에서 저유황 輕油로 轉換토록 적극 勸獎하고, 전용면적 25坪以上되는 新築아파트와 聯立住宅에 대하여는LNG 등 淸淨燃料 使用 義務化를 持續적으로 推進하겠으며 깨끗한 漢江물 保全과 環境汚染 測定網의 現代化를 위한 機資材의 確保와 活用에도 적극적인 努力을 기울이겠습니다.

다섯째, 公園綠地 등 生活空間의 內實化입니다.

環境綠地局 傘下에는 4個 公園管理事業所와 綠地事業所가 있으며, 公園管理事業所에서는 公園施設의 維持管理와 公園內 造景樹木과 植物의 管理, 植栽, 그리고 各種 遊戯施設, 動物園管理 등 利用市民의 편익과 서비스 向上에 철저를 기하고, 綠地事業所에는 砂防造林과 綠地帶의 造成 維持管理 및 各種

樹木의 生産供給과 試驗研究 造林指導등 技術的인 業務를 중점적으로 推進하겠으며, 生活環境의 空間을 擴充하고 各種 프로그램을 開發普及하여 市民 生活의 質을 높여 나가도록 더욱 努力 하겠습니다.

위와 같은 基本方向을 토대로 해서 93年度 歲入歲出案을 編成하였음을 말씀드리고 자세한 것은 별도의 歲入歲出豫算事項別說明書를 중심으로 說明을 드리도록 하겠습니다.

우선 자세한 說明에 앞서서 저희 委員님들의 성원으로 서울大公園에 植物部가 생겼습니다. 그 동안에 植物部長이 空席으로 있었는데 오늘 날짜로 서울시 人事에 의해서 새로 植物部長이 赴任했습니다. 새로 赴任한 崔鍾文 서울大公園 植物部長을 委員 여러분께 紹介드리겠습니다.

(植物部長 崔鍾文 人事)

다음은 별도 油印物에 의해서 歲入歲出豫算案 事項別說明書라는 油印物에 의해서 說明을 드리겠습니다.

.....

(報告)

세입세출예산안 사항별설명서

(뒤에 실음)

.....

以上으로 細部 重要事項에 대한 說明을 모두 마치도록 그렇게 하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 수고하셨습니다. 다음은 專門委員으로부터 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다. 1993年度 一般會計 環境綠地局所管 歲入歲出豫算案에 대한 檢討結果를 報告드리겠습니다.

먼저 豫算案 規模에 대하여 말씀드리면 93年度環境綠地局所管의 歲入歲出豫算案의 規模는 歲入은 公園使用料 50억 2,100萬원, 環境改善關係負擔金 賦課徵收交付金 25億 3,000萬원, 山林病蟲害防除 國庫補助金 1億 2,900萬원이며 歲出은 844億 7,700만원으로써 92年度對比 16.8%에 該當하는 170억 9,000만원이 減少되었습니다. 이는 서울特別市 一般會計 총 歲出豫算 規模 3兆 2,025億원에 대한 環境綠地局 歲出豫算 規模가 844億 7,700萬원으로 2.64%에 該當됩니다.

다음은 豫算案 主要 增減內譯에 대하여 말씀드리겠습니다. 歲入에 대해 살펴보면 歲入은 76億 8,000萬원으로써 前年度對比 30億 600萬원이 增加되었습니다. 增額內譯을 보면 서울 大公園 등 4個 公園의 使用料 수입 5억 4,200萬원이 環境改善關係 負擔金賦課徵收交付金 25億 1,200만원이 增額되었고 山林病蟲害 防除關係 國庫補助金은 前年對比 4,800萬원이 減少되어 增額分 30억 5,400萬원에서 減額分 4,800만원을 差減한 30억 600萬원이 純增되었습니다.

歲出에 대하여 살펴보면 歲出은 844억 7,700萬원으로써 前年度對比 170억 9,000萬원이 減額計上 되었습니다. 增減內譯을 보면 增額部分에서 人件費가 1억 5,100萬원, 官署運營費가 3億 1,100만원, 基本經常費가 1億 1,300萬원, 經常事業費가 12億 2,200만원을 包含 모두 17억 9,500만원이 增額되고 減額部分에서 主要事業費 188億 5,600萬원, 其他 2,900만원을 포함 모두 188億 8,500만원이 減額되었습니다. 그러므로 增額分 17억 9,500萬원에서 減額分 188億 8,500만원을 差減한 170억 9,000萬원이 純減되었습니다.

이상과 같은 1993年度 一般會計 環境綠地局所管 歲入歲出豫算案에 대한 검토의견을 報告드리겠습니다.

環境綠地局 93年度 豫算編成 基本方向을 要約하면 未施設公園의 開發擴大와 公園施設이 質的水準 向上, 綠地空間을 造成하고 生동하는 自然을 回復하며 다양한 조경소재의 開發普及 및 品位있는 景觀造成, 맑은 공기保全을 위한 淸淨燃料의 供給 擴大推進, 깨끗한 漢江물 保全과 環境汚染測定網 現代化등으로 要約됩니다.

위와 같은 基本方向에 맞추어 그 所要豫算이 計上된 것으로 보여지며 主要事業別 豫算 計上內譯을 大별하여보면 公園綠地管理에서 公園造成 關係事業費가 450억 9,100萬원, 綠地管理關係가 30억 700萬원, 造景管理가 26億 5,300만원, 環境調査用役이 5億원, 事業所管理에서 서울大公園 管理費가 156億 8,800萬원, 보라매公園 管理費가 57億 8,400만원, 南山公園 管理費가 32억 8,700萬원, 綠地事業所 運營費가 30억 8,800萬원등으로 計上되었습니다.

다시 主要事業別로 計上된 豫算의 適正與否를 검토해 보면 南山제모습 가꾸기 事業費 381억 8,700萬원 中 296억 8,700萬원은 91년부터 年次的으로 推進하는 事業, 즉 施設物 移轉對象인 외인아파트와 單獨住宅分割 補償金이고 85억원은 獎忠地域 整備등 公園造成 事業으로 확실한 事業計劃이 要求되며 豫算의 效率的 運營을 위하여 유사한 他 事業과의 연계성 에 있어서도 신증을 기하여야 할 것이며 公園用地 補償費 68억 5,400萬원 中 公園用地 補償費 中 顯忠墓地公園은 國立墓地 周邊 聖域化를 위해 76年度에 指定된 敷地 가운데 지금까지 補償받지 못한 8,831㎡의 貸金 43억 5,400만원과 新吉 近隣公園用地 私有地 2萬 608㎡의 貸金 25億원으로 民願解決 次元에서 來年度 豫算에 計上된 것으로 妥當하다고 보겠으나 76年度에 指定된 敷地補償이 長期間 完決되지 않았음으

로 인한 諸般 問題發生이 우려되며 산불예방 裝備 購入費 3,900萬원은 산불발생시 초동진화로 被害의 擴散을 防止할 目的으로 動力펌프 6臺를 購買하기 위하여 編成된 豫算으로 貯水槽 탱크施設 事業計劃이 없는 狀態에서는 豫算浪費의 소지가 있으므로 本 豫算은 不要不急한 豫算으로 思料되며 어린이大公園 林地保護 工事費 1億 6,900만원, 어린이 大公園 內 林地保護工事は 林地樹木 保護 및 土沙流失 防止를 위하여 覆土, 축대, 웬스, 수목식재 등을 施行하기 위한 豫算이나 同 公園은 大體的으로 완만한 경사와 동산으로 되어 있어 축대나 웬스 등 施設의 시의성이 適切하지 않아 이의 再檢討가 要望되며 指定保護樹 管理費 15億 600萬원, 城東區 聖水洞의 회화나무와 東大門區 典農洞의 향나무는 수령 500年으로 環境影響評價 結果 生育環境이 不良하다는 判定이 있어 지장물의 撤去와 生育空間의 確保를 위한 必要的 豫算으로 思料되며 무악재 절개지 整備工事費 5億원은 의주로변에 위치한 75%의 급경사로 岩盤 一部가 龜裂되어 낙석 등의 위험이 있어 92年 4月 10日 工事 施行方法 變更으로 工事期間이 當初 計劃보다 6個月이나 延長되었으며 총 21억 5,900만원이 所要되어 16억 5,900萬원이 投資된 工사로 市民의 安全을 위한 必要의 事業費로 생각되나 事業着手 전 철저한 設計와 검증을 거친 후 着工하여 事業變更, 工期遲延 등으로 豫算浪費 소지가 없도록 하여야 하겠으며, 漢江沿岸 集中綠化事業費 13億원은 首都서울의 상징인 漢江의 景觀이 구조상 重要的 機能을 못하고 있어 한강주변의 植栽 可能地域을 集中綠化하여 景觀을 改善하기 위한 豫算으로 93년부터 96년까지 4個年에 걸쳐 43個所에 34萬 8,000株의 植栽計劃에 의거, 93년에는 7萬株를 植栽할 計劃인 바 事業이 完了되면 서울의 景觀이 아

주 돈보일 것으로 사료되며, 서울大公園 施設物 補完 事業費 2억 2,000萬원은 公園의 自動車 利用增加로 道路幅이 좁아 既存道路 및 靑少年 수련장의 우수로를 覆蓋하여 車輛 소통을 원활히 하기 위한 豫算이며, 산림욕장 設置 工事費 3억 8,000萬원은 市民의 건강을 增進하고 公園利用率의 提高를 위하여 15km의 산림욕로를 開設, 市民에게 利用토록 하였던 바 좋은 호응을 얻었던 事業으로 繼續적으로 擴充投資함이 좋을 것으로 思料되며, 南山公園 老朽웁스 交替補修 및 塗色 工事費 1억 4,700萬원 老朽웁스 交替로 山林保護와 公園의 水準向上을 위하여 所要되는 豫算으로 每年 반복적으로 웁스 工事費에 豫算이 投資될 경우 豫算浪費 소지가 있다고 보며 평소 管理에 徹底를 기하고 部分的으로 破損이 심한 區間에 만 部分補修를 하여 豫算節減을 기하여야 할 것으로 보며, 漢江 生態系 調査 用役費 2億원은 漢江綜合開發 후 3年마다 실시하는 調査로 漢江 생태계 保全 및 水質保全에 活用코자 담수어, 수중 미생물, 식물, 조류, 곤충류, 패류 등을 조사하는데 必要한 豫算으로 88年度에 처음으로 실시한 바 있으나 93年度 用役事業은 從前 생태계 조사結果에 따른 推進事項과 比較한 후 차후用役의 妥當性 檢討結果에 따라 豫算 計上의 再檢討가 要望되며, 騒音防止 對策 基本計劃 樹立用役費 3億원은 騒音發生 實態와 騒音防止 對策을 講究하여 市民生活 民願을 解消코자 道路邊 交通騒音 民願 및 被害豫想地域의 防音施設 設置基準, 方法, 優先順位를 決定하기 위한 豫算으로써 市民生活의 安定을 위한 事前對策의 일환으로 豫算에 計上하게 된 것으로 思料됩니다.

이와 같이 主要事業에 대한 個別報告를 마치고 다음은 環境綠地局所管 豫算의 總括的인 說明을 드리겠습니다.

93年度 環境綠地局所管 豫算案은 前年度事業費 豫算對比 16.83%가 減少되었을 뿐 아니라 主要事業 대부분이 新規事業이 아닌 前年度와 連繫된 事業으로써 날로 심각해져 가는 環境汚染 防止에 對備하고 市民生活과 가장 密接한 관계에 있는 環境의 造成과 수준높은 綠地空間을 確保하기 위해서는 既存施設에 대한 효과적인 管理는 물론 新規事業 등에 보다 活潑한 推進을 위한 財源確保 對策을 講究해야 할 것으로 봅니다. 이상으로 環境綠地局所管 93年度 歲入歲出豫算案에 대한 檢討報告를 모두 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 수고하셨습니다. 그러면 1993年度 環境綠地局所管 豫算案에 대한 質疑와 答辯을 듣는 順序로 하겠습니다. 먼저 接受되신 委員님 순서로 進行할 것이고, 먼저 質問하신 部分은 중복되지 않도록 委員님들이 諒解해 주시기를 사전에 付託을 드립니다. 그럼 먼저 李永輔 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李永輔 委員; 李永輔 委員입니다. 公園用地補償費 중 新吉近隣公園 2萬 608㎡에 대한 私有地補償費 총 187억 4,100萬 원 중 既 補償額이 1萬 387㎡에 53億 600萬원이고, 殘餘補償地 1萬 221㎡에 134億 3,500萬원 중 來年補償額으로 25億원만을 計上한 根據와 理由가 있으면 말씀해 주시고 25億원을 가지고 얼마만큼 어떻게 補償할 것인지에 대해서 所상히 答辯해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 저희들 新吉公園은 永登浦가, 委員님들 잘 아시다시피 거기에는公園다운 公園이 하나도 없습니다. 거기에 永登浦 新吉洞에 있는 新吉近隣公園이 하나있는데요. 이것도 그 동안에 굉장히 큰 公園이었는데 다 뺏기고 이제 약 2萬 1,091㎡가 있습니다.

그런데 그 중에 私有地가 거의 90% 以上이었는데 85년부터 91년까지 補償을 해오다가 昨年에는 財源不足으로 市豫算 편성을 못했습니다. 그래서 今年度에 또 도저히 이것을 그대로 놔둘 수 없다 그래서 補償을 지금 하고 있는데요, 委員님 여기서 가까운데 계시니까 좀 보시면..... 이렇게 公園이 생겼습니다. 이렇게 생겼는데 이 초록색부분은 85년부터 補償을 했고 이 부분을 補償하는데, 여기 지금 25億으로 하고는 이 부분을 좀 補償을 해서 약 한꺼번에 못하니까 漸次적으로 하고..... 이 주황색부분은 앞으로 漸進적으로 補償을 하겠다 하는 그런 公園이 되겠습니다.

○李永輔 委員; 그럼 아까 93年度 基本事業推進說明에 新設 公園造成에 적극 努力하겠다고 이렇게 말씀하셨는데 거기에 合致되는 말입니까? 合致되지 않는 말입니까?

○環境綠地局長 金東一; 그래서 區廳에서도 지금 우선 이 정도만 해서라도 우선 좀 公園을 해서, 私有地를 해서 여기 워낙 公園이 없으니까..... 좁지만 좀 活用토록 하겠다 하는 그런 생각을.....

○李永輔 委員; 今年부터 活用이 되는 것이지요?

○環境綠地局長 金東一; 네.

○李永輔 委員; 그러시면 됐네. 하나만 더 하겠습니다. 地下鐵 地下水 活용을 위한 街路邊 水景施設費로 4億 8,469萬 6,000원이 計上되어 있습니다. 豫算 提案理由를 보면 地下鐵 地下水を 活用해 噴水, 壁泉, 水路등 다양한 水景施設을 設置 清掃, 消防. 非常用 貯水, 樹木 給水 등 多目的으로 活用하겠다고 하는데 水景施設 設置 豫定地域인 惠化驛은 地下철이 교차되는 驛도 아니고 休日등을 제외하면 타고 내리는 人員도 별로 많지 않은 驛으로 事業指定 선정이 잘못되었다고 本委員은

생각합니다.

또한 水景施設의 設置가 우선적으로 시행해야 할 時急한 事業은 아니므로 設置를 보류하든가 아니면 市民利用이 더 많은 지하철역을 選定해야 할 것으로 보는데 이것에 대해서 答辯 좀 해 주세요.

○環境綠地局長 金東一; 아주 좋은 質問을 해 주셨습니다. 저도 그 場所에 대해서 신경을 썼는데요. 지금 저희가 今年에 하고있는 데가 舍堂驛이라 그래서 舍堂사거리 舍堂驛하고, 東大門運動場驛 乙支路7街 綠地帶에서 지금 두 군데서 현재 工事中에 있습니다. 그래서 여기 委員님이 惠化驛이라 그랬는데 사실은 惠化洞에 마로니에公園, 大學路에 있는 마로니에公園을 얘기합니다. 그래서 惠化驛에서 나오는 바로 그 옆에 있는 地下水를 活用을 해 가지고 거기에다가 水景施設을 해서 하는데 委員님 잘 아시는 大學路의 마로니에는 많은 사람이, 또 우리靑少年들이 利用하고 있기 때문에 場所로써는 괜찮다고 그렇게 생각합니다.

현재 서울 市內에는요 84個 地下鐵驛에서 이르면 하루에 6萬 5,000톤의 地下水가 나오고 있는데요, 이것을 地下水가 모이게 되면 전기로 뽑아냅니다. 이것을 전부 下水溝에 버리고 있습니다. 그래서 이 아까운 물을 그래서 모터펌프로 뽑어 가지고 전부 下水道로 하니까 下水道로 가서 어디로 가냐하면 또 下水處理場으로 가서 下水處理場의 容量과도 관련된 問題가 되고 있어요 지금.

그래서 앞으로는 地下鐵驛에서 地下施設을 하는데 集水井을 해 가지고 물을 뽑는 것을 清掃, 化粧室의 清掃用 안에 있는 清掃로도 쓰고 自體 衛生用水로 쓰도록 앞으로 造成되는 地下鐵驛은 그렇게 하도록 저희들이 다 協助公文해서 그렇게

하고 있습니다. 그런데 그 전에 만들어진 地下鐵驛은 84個驛 중에서 19個驛만 이렇게 자체적으로 쓸 수 있는 施設을 했지, 지금 대부분 地下水가 그냥 下水道를 통해서 흘러가고 있는 그런 實情입니다.

그래서 저희들이 今年에는 2個 역하고, 來年度에 할 驛은 이러한 地下水를 이미 전력 모터펌프를 어느 정도 올렸기 때문에 그것을 조금 더 올려서 이런 水景施設까지 겸해서 하도록 그런 事業이 되겠습니다.

委員님 많은 理解있으시기 바랍니다.

○李永輔 委員; 마로니에驛이라면 괜찮습니다. 네, 됐습니다. 그치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 다음은 權赫柱 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다. 來年度 남산 제모습가꾸기 事業 중 公園造成事業費를 보면 基本 및 實施設計費가 10億원, 自然保護事業費 10억원, 獎忠地域 整備事業費가 65億원으로 計上되었습니다. 그런데 事業費 75億원의 設計費가 10億원이 든다는 것은 本委員의 생각으로는 理解가 가지 않습니다.

따라서 局長께서는 設計費에 대한 細部事項을 答辯해 주시고 또 設計도 끝나지 않은 狀況에서 어떤 根據에서 事業費를 75億원으로 計上했는지에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 施設費 75億원의 계산은 아까 얘기한 基本 實施設計가 10億원이라 하는 것은 그 75억원에는 안 들어가고 그 앞에서 보면 施設附帶費에 實施設計費가 들어가겠는데 이 實施設計費는 여러가지 우리가 施行하는 그런 設計도 있지만 앞으로 지금 얘기하는 漢南地域을 지금 實施計

劃를, 基本設計가 끝나 實施設計를 하고 있습니다. 그래서 獎忠地域에 實施設計를 해서 그 實施設計가 나온 金額에 의해서 저희들이 豫測을 해 가지고 65億원을 지금 豫想해 냈고요. 앞으로 實施할 獎忠地域 말고 漢南地域이라고 外人아파트 있는 地域 있지 않습니까? 그 建物を 撤去하는, 그런 設計를 해야 撤去를 합니다. 그래서 그 設計費用하고 또 會賢地域도 여러 가지 構造物을 또 整備하고 또 撤去하는 그런 設計用役費를 包含하고 그것이 施設附帶費를 包含해서 實施用役費가 10億원으로 그렇게 돼 있습니다. 그래서 이것은 저희들 아껴 쓰도록 그렇게 하겠습니다. 단, 그 施設費 65億원 중에 10億원은, 自然保護事業費 10億원이라는 것은 소나무도 심고 土壤도 酸性化가 많이 됐으므로 개조를 하고 하는 그런 費用들이, 病蟲害 防除事業까지를 包含해서 들어가 있고요. 獎忠地域整備 65億원은 아까처럼 저희들이 現在 實施設計를 지금 依賴해서 그 金額에서 대충 基本設計에서 나온 金額을 가지고 豫測을 한 것입니다. 理解해 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 基本設計 가지고 하신 것입니까?

○環境綠地局長 金東一; 네.

○權赫柱 委員; 基本設計에서 豫測하신다 이런 말씀입니까?

○環境綠地局長 金東一; 네, 基本設計에서 豫測해서 했는데요. 가급적이면 저희들이 손을 덜 대서 돈을 적게 쓰려고 합니다. 實施設計에서.....

(白昌鉉 委員長, 李基烈 幹事와 司會交代)

○權赫柱 委員; 다음 質問하겠습니다. 植木日과 育林期間行事의 豫算을 보면 材料費 其他豫算은 3,272萬원으로 올 豫算에 비해 265萬 3,000원을 減額編成하고 需用費手數料는 914萬원으로 올 豫算보다 150萬원을 增額編成한 理由는 무엇입니까?

까? 本委員 생각으로는 苗木購入 單價가 올랐으면 올랐지 내려가지는 않았을 것이고, 苗木을 昨年보다 적게 購入한다면 이에 따른 需用費手數料 등도 減額計上되어야 할 것으로 생각하는데 이에 대한 見解를 밝혀주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 委員님 아주 좋은 지적을 해 주셨습니다. 그런데 저희들 植木日行事가, 사실은 서울에서 植木日行事를 가질 場所를 구하기가 굉장히 어려울 정도입니다. 그래서 苗木은 數量이 줄어든 것이고 需用費手數料는 每年 어떤 일정기준에 의해서 조금 더 策定을 한 모양입니다. 이 돈은 아껴 쓰도록 하겠습니다.

○權赫柱 委員; 以上입니다.

○委員長代理 李基烈; 수고하셨습니다. 다음은 李元局 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 먼저 93年度環境綠地局 豫算編成의 問題點에 대해서 質疑합니다. 93年度 環境綠地局의 우리 局長께서 말씀이 있었습니까만 歲出豫算案 총괄 內譯을 分析해 보면 主要事業費가 92年度에 772億 3,700만원에 비해서 24.4%가 감액이 된 583億 8,100萬원이고, 環境綠地局全體豫算의 構成比率로도 92年度에 76.1%보다 7% 減少된 69.1%로 環境綠地局의 主要事業 豫算規模가 92年度에 비하여 상당히 縮小가 되었습니다.

또한 縮小된 主要事業 豫算規模 中 展示行政 事業이라고 할 수 있는 南山제모습가꾸기 事業이 主要事業 豫算에 65.4%를 차지하고 있고, 우리 市の 당면한 環境 懸案事業인 10年 이상 放置된 公園用地의 公園造成 事業은 더욱 어려워지게 되어서 그 結果가 公園用地 毀損과 더불어 公園用地의 指定解除를 要求하는 民願도 상당히 增加하게 될 것으로 판단이 됩

니다. 局長께서는 93年度 環境綠地局 主要事業 豫算規模가 92年度에 비해 縮小된 背景과 이로 인한 綠地空間 確保의 問題點에 관해서 먼저 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 委員님이 저희 아픈곳을 指摘을 해주셨습니다. 소위 豫算이 더 많았던 것이 아시다시피 昨年에는 南山만 해서도 360億원을 策定을 해 주셨고 追更에서 거시기를 했습니다만 또 安企部에 주는 補償費가 약 300億원이 策定이 되어 있었습니다. 그래서 그 自體的으로 補償費의 豫算이 많이 있었습니다. 그런데 그런 면에서 크게 줄었고 그 다음에 近隣公園의 造成費가 좀 있었습니다만 今年에는 아까도 이야기한 그런 큰 補償費보다는 顯忠墓地公園이랄지 또 新吉近隣公園을 補償해서 區廳이 벌써 豫算을 確保하고 있습니다. 새로 公園造成을 일부 하려고 5億원 以上을 지금 確保해 놓고 있는데 그런 면, 또 보라매公園內에 있는 補償을 해서 住民들이 약수를 利用할 수 있는 空間을 確保하게 해 주는 그런 정도에 그치고 있어서 저희들이 豫算을 좀더 많이 해 주기 위해서 다른 近隣公園의 造成事業도 計劃을 했었습니다만, 저희 全體的인 豫算確保가 어려워서 그렇게 많이 確保를 못 한 것을 대단히 죄송스럽게 생각을 합니다. 그 대신 저희들이 街路邊이랄지 또는 여러 가지 綠地帶에 대한 管理를 더 철저히 해서 市民들이 좀더 休息空間을 찾을 수 있도록 노력하겠습니다.

○李元局 委員; 그러한 結果로 인해서 綠地空間 確保에 問題點이 없다고 보십니까?

○環境綠地局長 金東一; 그 전에도 常任委員會에서 말씀을 드렸습니다만 저희들 私有地로 해서 都市計劃으로 公園으로 묶은 面積이 많습니다. 그것을 전부다 補償하기에는 15兆 정도

가 있어야 되는 그러한 어려운 與件이 있기 때문에 저희가 每年 私有地를 補償해 나가는 그런 計劃을 세워야 되는데 아 까도 말씀드린 것처럼 당장에 지금 떨어져 있는 民願人 몇 군데를 지금 이번에는 補償으로 解決해 주는 그런 豫算을 짚 습니다만 앞으로는 公園造成을 하는데 더욱 努力을 해 나가 도록 그렇게 하겠습니다.

○李元局 委員; 두번째로는 93年度 環境綠地局의 歲入豫算 內譯 중에 使用料 收入은 50億2,082萬원으로 92年度에 44억 7,862萬 5,000원보다 12.1%가 增加되었습니다만 유독 施設 管理公園에 管理를 委託하고 있는 어린이大公園의 使用料收 入은 다른 公園事業所와는 달리 6.9%가 減少가 되었습니다. 歲入豫算에서 말입니다.

또한 어린이大公園의 93年度 委託管理費는 49億 5,000만원 으로 92年度에 43億 7,882萬원보다 13%가 增加하고 있을 뿐만 아니라 어린이大公園의 自立度가 갈수록 낮아지고 있습 니다. 合理的인 豫算運用을 위하여 서울시 環境綠地局 直營으 로 管理形態의 轉換이 시급히 要求되고 있습니다. 質疑합니 다. 어린이大公園管理所長 나오셨지요?

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 네, 나왔습니다.

○李元局 委員; 管理所長께서는 어린이大公園의 使用料收入 減少原因과 財政自立度 低下의原因에 대하여 答辯해 주시고 不足한 豫算의 效率的인 運用을 위하여 어린이大公園의 管理 形態를 서울시環境綠地局 直營으로 轉換을 積極的으로 檢討 할 用意는 없는지 솔직하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 어린이大公園所長 金景 俊입니다. 委員님께서 質疑하신 事項에 대하여 말씀드리겠습니다. 어린이大公園의 總 豫算은 93年度에 19億 2,600萬원,

92年度에 歲入이 20億 6,800萬원인데 93年度는 19億 2,600萬원으로써 약 1億 4,000만원의 減少를 豫想하고 있습니다. 그 理由는 稅目에 있습니다만 入場料가 92年度에는 12億 1,800萬원이 93年度에는 12億 5,900만원으로 約 4,100만원의 增額을 잡았고 또 使用料收入 이것은 駐車場이라든가 其他 各種施設을 使用하는 使用料가 92年度에는 약 1億 90萬원인데 1億 3,800萬원으로써 약 2,900萬원의 增額을 잡았습니다.

그러나 賃貸收入에서는 今年度에 7億 3,000萬원에 비해 收入이 5億 2,300萬원으로 減少가 되었는데 그 事由는 저희 公園에는 東馬놀이 施設이 있습니다. 놀이동산 施設이 있는데 이것이 놀이동산의 놀이기구가 多年間 老朽된 그런 놀이施設을 維持해 왔기 때문에 今年度에 公募를 해서 業體의 새로운 投資를 誘導했습니다. 여기에 投資의 약 26億원을 今年과 來年에 投資하고 그 條件으로써 종전에는 저희가 入場歲入의 25.9%를 市歲入으로 納入하도록 한 것을 10%로 條例에 의해서 入場歲入을 納入하도록 이것을 調整을 해 주었습니다. 그래서 여기에서 約 2億餘원의 減少를 가져오고 있습니다. 其他 收入은 역시 400萬원 이렇게 해서 저희 公園이 73年度 造成이래 약 20年 동안 그간에 基盤施設이라든가 이러한 投資가 없었기 때문에 저희가 公園을 維持하는데 최소한도 內實있는, 市民이 使用하는데 不便하지 않을 정도의 施設을 다시 復元을 해야되기 때문에 여기에 들어가는 투자가 많이 增加되었고 앞으로 저희가 놀이施設을 새로 導入하고 市民들로 하여금 魅力있는 休息場所로써 提供하게 되면 漸次的으로 自立度도 向上이 되고 改善이 되겠습니다

○李元局 委員; 그 후에 質疑한 內容에 대해서.....

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 저희 公園의 自立度에는 저희가 收入이, 主收入이 入場料하고, 各種 賃貸收入인데 入場料는 저희가 지금 어른이 600원, 어린이가.....

○李元局 委員; 저, 管理所長님 알겠습니다. 財政自立度에 대해서는 答辯을 들은 것으로 하고요, 本委員이 質疑한 不足한 豫算의 效率的인 運用을 위하여 어린이大公園의 管理形態를 서울시 環境綠地局 直營으로 轉換을 적극적으로 檢討할 用意는 없는지 그 部分에 대해서 좀 答辯해 주세요.

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 저희 公園의 基盤施設을 補修하고 維持管理를 하는데 그간에 投資된 것이 대부분 大補修投資입니다. 그런데 이와 같은 大補修投資가 하루아침에 생긴 것이 아니고 公園을 造成한 以來 그간의 投資가 좀 적었기 때문에 그것이 저희 公園이 管理하고 나서부터 이것이 正常化시키기 위해서 지금 投資를 많이 하는 것이고 그런 측면에서 볼 때 저희가 管理를 잘못한다고 생각하지는 않습니다. 그래서 이 점은 委員님들께서 많이 理解를 해 주시고 앞으로 더 效率있게 管理를 할 것을 約束을 드립니다.

○李元局 委員; 環境綠地局 直營으로 轉換은 檢討할 用意가 없다 그런 말씀으로, 그런 答辯으로 알면 되겠습니까?

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 그것은 제가 答辯드릴 事項으로써 所長으로서는 좀 事項이 안 되겠습니다. 諒解를 해 주십시오.

○李元局 委員; 알았습니다.

○林翼根 委員; 補充質問을 좀 하고 싶습니다. 李元局 委員님이 指摘한 事項에서 두 가지를 좀 물어보고 싶습니다. 하나는 거기에 民營業體가 그 놀이동산에 들어와 있는데 26億원을 投資했다 그랬죠?

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 네, 投資를 하고 있습니다. 計劃을.....

○林翼根 委員; 投資를 하고 있죠? 그런데 그 26億원을 管理所 또는 城東區廳에서 自意的으로 할 수 있는 것인지 아니면 環境綠地局長의 승인을 받아서 할 수 있는 것인지 말하자면 決裁權者가 누구니까?

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 그것은 서울시의 承認을 받아 갖고.....

○林翼根 委員; 아니, 서울시의 누구냐고요? 決裁權者가. 그 公園管理하는 條例에 있을 것 아니에요?

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 決裁權은 理事長입니다. 事業計劃은 저희가 서울시에다 報告는 드렸습니다.

○林翼根 委員; 地方財政에 관계가 되는 事項인데, 특히 貸付料割引 말하자면 투자에 대한 貸付料割引을 해 줘야 되기 때문에 그것이 좀 問題가 될 수 있는데 그렇게 그냥 決裁權에 의해서 이것이 할 수 있는 것입니까? 補修가. 그 補修規定이 補修에 관한 投資規定이 있을 것이라고 判斷 되는데 그 規定을 좀 주시고, 그 다음에 貸付料割引을 아까 10% 정도로 한다 그랬죠?

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 원래 10% 以上을 받게 돼 있는데 저희가 그것이 지금 投資한 것에 대해서 寄附採納期間이 完了가 됐기 때문에 管理期間이 滿了가 됐기 때문에 그 때에도 다시 入札을 했었습니다. 그 때에 入場料의 25.9%를 市歲入으로 納入토록 前年度까지 됐었습니다.

○林翼根 委員; 아, 그러니까 25.9%라고 하는것은 우리가 받는 徵收率을 이야기 하는 것이고 지금 貸付率이라고 하는 것은 뭐냐하면.....

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 貸付率이 아니고 그 徵收率을 25.9%에서 投資를 전제로 해 갖고 저희가 公募를 했습니다. 公募를 할 때 收入金의 10%는 市歲入으로 넣고, 나머지 投資는 또 26억원을 하도록 이렇게 契約을 맺었습니다.

○林翼根 委員; 아까 貸付料라고 하시길래 지금 물어보는 애긴데 말하자면 收入外形金額, 그 外形金額의 25%를 서울市에 納付하는 것이고, 26억원을 投資했기 때문에 지금 賃貸收入이 줄어든 것이죠? 26억원이라고 하는 액수가.....

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 그러니까 今年 5월에 저희가 公募入札을 했는데요. 그 전에는 東馬施設을 賃貸를 해 주고 거기에서 나오는 收入의 25.9%를 또는 地價의 25/1000 그 둘중에 많은 金額을 서울市에 納入토록 運營을 해 왔습니다. 그런데.....

○林翼根 委員; 그런데 26億원을 投資하니까 10%로 줄여준 것입니까?

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 그 다음에 저희 公募條件이 새로운 놀이기종 9가지를 창경원 시절부터 있던 舊形입니다. 그것을 除去하고 새로운 施設로 해서 公募를 했는데 2個 會社가 응모해서 그 중에 당첨이 된 會社가 26億원을 投資를 전제로 하고 그 다음에 5年間 使用權을 주고 그 다음에 서울市에는 入場收入의 10%를 納入토록 이렇게 條件이 됐습니다.

○林翼根 委員; 그러면 원래 있던 施設을 包含하고 26億원을 投資해 가지고 그것을 5年동안 無償使用하면서 두 가지를 합해서 無償使用하면서 收入의, 外形收入金額의 10%를 서울市에 納付하게 그렇게 돼 있습니까?

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 네, 그 無償使用이 아니

고, 收入의 10%를 서울시에 納入을 하고, 그대로 運營토록 하였습니다.

○林翼根 委員; 그런데 地方財政法에 그렇게 안 돼 있을 것 같은데요. 왜 그러냐 하면 처음부터...... 제가 지금 다 根據는 모르고 그 다음에 條例가, 저희가 登院하기 전에 改正까지 된 것으로 알고 있는데, 公園管理에 관한 條例에 있어서 貸付率 算定을 하면서 그 料率에 있을 것이라고요.

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 그것이 10%......

○林翼根 委員; 10%...... 아니, 지금 徵收率을 이야기하는 것이 아니고, 26억원을 投資했으면 26億원을 얼마만큼 相計해 나가느냐고 하는 貸付料率에 있단 말이에요. 地方財政法에 있을 것이라고요. 그것에 근거해서 조례를 만들었을 거라고요. 局長님, 그 條例 저희 登院하기 전에 4月쯤 만든 것 있지 않습니까? 그것이 몇 %입니까?

○環境綠地局長 金東一; 委託管理料인데 이 유희시설에 委託管理料는 두 가지 25/1000 그 다음에 아까 收入價格의 10%......

○林翼根 委員; 두 가지 方法을 適用해도 됩니까?

○環境綠地局長 金東一; 두 가지 方法中에서 유리한 것을 받도록 그렇게 돼 있습니다.

○林翼根 委員; 서울시에 유리한 것을......

○環境綠地局長 金東一; 네, 그런데 지금 아까 이 경우는 그 전에는 다 無償使用期間이 지났어요. 옛날의 施設들이 지나니까 그것을 서울시가 마음대로 해서 競爭을 시켜가지고 돈을 많이 내겠다는 사람한테 줘서 委託管理를 시켰는데 이미 그 경우는 새로 施設하는 것은 無償使用期間을 工事が 끝난 뒤에 算定하는 條件으로 지금 26億원을 들여서 유희시설을 하

도록 하고 그 期間 동안에 된 것에 대해서는 이미 하고 있으니 이 公園條例를 적용해서 하겠다 그 얘기입니다.

○林翼根 委員; 그런데 그것이 적당하게 됐는지 또 저희들이 豫算에 關係없이 나중에 調査를 해 봐야 될 것 같고요. 제가 지금 짚이는 部分은 말하자면 既存 있는 施設에서 7億원 정도를 받았다가 5억원으로 다운이 됐다는데 問題가 있고, 26億원에 대한 部分을 分離해서 했으면 이것이 말하자면 歲入 減少가 안 될 수 있었거든요. 분명하게. 그런데 서울市에 유리한 條項, 그러니까 10% 料率을 받는다라고 하는 條項이 유리하게 作用되지 않았다라고 하는 疑懼心이 있기 때문에 물어보는 것입니다. 확실히 이것이 우리市에 말하자면 稅損缺損 要因이 안 생겼다고 확신할 수 있습니까?

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 그래서 今年에 4月까지는 25.9%를 저희가 既存 유희시설에 대해서 入場歲入을 市 歲入으로 받았습니다.

그리고 5月부터 契約이 締結되겠고 契約이 이제 5月부터 有效했는데 거기에 대한 10%를 즉 받아서 지금 集計 내 보면 現在 약 1,200平的 땅을 저희가 賃貸를 해줬는데 거기에 그 놀이設施의 賃貸料收入이 地價의 25/1000보다도 10%가 적은 金額이 됩니다. 그래서 저희가 豫想되기는 土地價額의 25/1000를 歲入으로 받게 될 것 같습니다. 그 둘중에 많은 것을 받는데 그렇게.....

○林翼根 委員; 알겠습니다. 나중에 調査해 보도록 합시다. 以上입니다.

○李元局 委員; 지금 施設管理公團에서 管理를 委託하고 있는 우리 어린이大公園에 問題가 있습니다. 앞으로 本委員도 적극 적으로 이 問題를 좀 검토해 보겠습니다. 어떻게 해서 이 使

用料 收入은 다른 公園事業所는 그렇지 않거든요. 어떻게 해서 어린이大公園만 오히려 使用料收入이 6.9%가 減少가 됐거든요. 問題가 있다 이렇게 생각을 하고..... 管理所長 알겠습니다. ありがとうございます.

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 제가 좀 별도로 委員님께 資料를 가지고 說明드리겠습니다.

○李元局 委員; 좀더 검토하겠습니다.

○어린이大公園管理事務所長 金景俊; 알겠습니다.

○李元局 委員; 다음 質疑는 이 部分은 同僚委員과 重複이 됩니다만 다른 측면에서 質疑하겠습니다. 南山제모습가꾸기 事業所의 93年度 豫算은 381億 8,700만원으로 92年度の 587億 2,900萬원에 비하여 35%가 減少가 되었습니다. 93年度 南山제모습가꾸기 事業豫算의 主要 用途를 分析해 보면 잠식 시설보상비에 296億 8,700만원, 公園造成 事業費에 85億원을 配定을 하였는데 同僚委員이 指摘한 公園造成 事業費에는 施設費 75억원과 施設附帶費 10億원 이렇게 分離로 配定이 되었습니다. 公園造成 事業費 중에서 問題가 되는 것은 公園造成 地域에 새로운 콘크리트 施設物을 設置하는 시설비로 南山제모습가꾸기 事業이 제모습가꾸기가 아닌 진정으로 南山의 生態系를 回復하려는 事業이라면 합당한 名分の 施設物이라도 絶대로 設置하여서는 안 된다고 本委員은 생각합니다.

더욱이 南山제모습가꾸기 事業의 計劃概要를 보면 94년부터는 524억 2,300萬원을 投資하여서 기타 私有地에 補償을 實施하면서 既存의 老人亭도 撤去한다고 되어 있는데도 막대한 市民의 稅金을 투자하여 새로운 施設物을 設置한다는 것은 상당히 矛盾된 短視眼的인 發想이라고 생각합니다. 局長께서는 公園造成 地域에 새로 設置될 시설물의 內譯과 所要豫算

에 대하여 答辯해 주시고 아울러 南山生態系의 신속한 回復을 위하여 새로운 施設物의 設置計劃을 撤回할 用意는 없는지에 대해서도 거듭 答辯해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 좋은 지적을 해 주셨습니다. 獎忠地域의 公園造成은 저희들이 지난 번에 用役結果報告會를 두 번에 걸쳐서 가지면서 說明을 드렸습시다만 저희들이 環境造成費를 빼고 약 65억원의 造成費를 가지고 저희들이 지금 豫測을 해서 設計해서 했습니다만, 대부분의 돈이 基盤造成, 溪流川을 새로 만들고 여러 가지 하는 그런 돈과 造景工事하는 돈 있습니다. 그런데 거기서 지금 獎忠地域에 있어서 構造物에 老人亭을 말씀 하셨는데 老人亭은 지금 그전의 엠버서 더호텔쪽에서 이렇게 내려오면 길가에 아주 보기 흉하게 있는 老人亭을 그대로 둘 수가 없습니다. 그래서 있던 것을 오래된 老人亭인데 그래서 老人亭을 제대로 하나 지어주는 것 하고 거기에 管理事務所 하나 짓는 그런 施設構造物이 되고 지금 溪流川을 만들면서 사람이 통과할 수 있는 橋梁을 놓는 것 외에는 다른 構造物은 들어가지 않습니다. 일체 거기다. 그리고 거기에 약 60억중에 40억을 지금 造景을 하는데 그 樹木施設 등 造景工事に 使用할 그런 計劃으로 돼 있습니다. 그래서 이것은 實施設計를 지금 앞으로 해야 되기 때문에 實施設計 때에 저도 마찬가지로 저희 市長님께서도 이것에 대해서는 委員님이 지적하신 構造物을 많이 넣는 것에 대해서는 전적으로 반대하고 또 여러 意見收斂 過程에서도 이런 얘기가 나와 있기 때문에 構造物은 적극적으로 挑除해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

○李元局 委員; 네, 答辯은 그렇게 듣는 것으로 하겠습니다. 마지막 質疑입니다.

마지막 質疑는 서울大公園의 動物飼育 管理職員 宿所 建立에 대한 件인데요. 本委員을 비롯한 우리 生活環境委員會 委員들은 서울大公園事業所의 業務報告와 또 現場視察을 통하여 서울大公園 運營 實態와 問題點에 대하여 認職을 하면서 現在의 周邊 與件上 서울대공원의 效率的인 管理와 夜間緊急 事項 發生時의 신속한 대처를 위하여 必須要員 常住의 必要性이 絶실하기에 이를위해 動物飼育 管理職員들의 宿所가 擴充이 되어야 한다고 생각하고 있습니다.

그래서 지난 92年度 豫算審議 當時에도 이를 거론하여 93年度 예산에는 반드시 反映하겠다는 意見의 一致를 보았는데 무슨 理由에서인지 93年度 豫算案에는 關聯豫算이 計上되어 있지 않습니다.

물론 다른 서울市 傘下 事業所들의 職員宿所難도 심각한데 서울大公園만 職員宿所를 擴充한다는 것은 衡平을 잃는 豫算 配定이라는 서울市의 입장을 理解하지 못하는 바는 아닙니다만, 技能職公務員의 福祉增進을 위해서라도 서울大公園의 職員宿所 擴充을 시작으로 다른 傘下 事業所들의 職員宿所도 新築 또는 擴充하여야 한다고 本委員은 생각합니다.

本委員이 알기로는 15坪型 20世帶의 職員宿所를 建立하기 위하여 施設費 項目으로 6億 3,300만원이 新規項目으로 增額 되어야 한다고 생각합니다. 同僚委員 여러분들의 활발한 이 점에 대한 논의를 付託을 드리고요. 서울大公園管理所長께서는 動物飼育 管理職員宿所建立의 必要성과 所要豫算에 대하여 答辯하여 주시고 職員宿所가 建立된다면 서울大公園 管理에 어떠한 利點이 있는지 이에대한 答辯도 거듭 해 주시기 바랍니다.

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 李元局 委員님, 여러 가지

감사합니다. 저희가 動物飼育士 관련 管理舍 新築에 대해서는 昨年度에도 20棟 建立을 위해서 本 예산에 올렸습시다만 저희가 豫算사이드에서, 本 예산에서 그것이 깎이고 말았습시다. 今年에도 저희가 93年度 豫算에 6억 3,300萬원으로 豫算을 올렸습시다만 이것 역시 豫算審議 過程에서 이것을 갖다가 빠뜨렸습시다. 아시다시피 그 必要性에 대해서는 저희가 90名이 됩시다만, 無住宅者가 여기 約 90名이 됩시다.

그리고 저희가 交通의 사각지대로써 南泰嶺고개, 또는 舍堂洞 거기를 이제 한 번드나들려면 아침에 交通체증이 심할 때는 2時間, 경우에 따라서는 3時間까지 걸리는데가 바로 거기입니다. 그러면 현재 動物이라는 것은 24時間 飼育士가 機能을 維持하여야 하는데 한번 退勤해 가지고 動物이 갑작스런 질병이 생긴다면 診療를 하기에는 상당히 어려운 상태에 있습니다.

그래서 현재 必須要員이 12世帶. 獨身者宿所에 한 10名 있습니다만 우리가 20棟만 建立하면 20名의 精銳要員이 거기에 入住만 될 것 같으면 動物管理에 아무런 지장이 없겠다 해 가지고 92年度, 93年度 連續적으로 약 20棟의 아파트 建立을 推進하고 委員님 여러분들에게 건의를 했습시다만 豫算사이드에서 이것이 削減되고 어쩔 수 없이 現 狀態에 있습니다만, 사실상 저희로서는 어느 委員會의 豫算이 削減된다 하더라도 이 豫算만큼은 세워주신다면 職員들 厚生福祉面은 물론이고, 우리 大公園의 動物飼育에도 일익을 담당할 수 있고 여러 가지 면에서 많은 도움이 되리라고 생각합니다. 이 기회에 委員 여러분들께서 저희 20棟 建立에 대한 6억 3,300萬원에 대한 豫算을 다시 한 번 復活을 시켜주신다면, 方法이 있다면 더욱 더 감사하게 생각을 하겠습니다.

○李元局 委員; 알겠습니다. 마지막으로 서울大公園 動物飼育管理職員 宿所建立에 대해서이에 대한 豫算 6억 3,300만원 新規項目으로 增額의 件에 대해서 일단 同僚委員들의 質疑를 마치고 나서 여러분들의 活潑한, 이 分野에 대해서 論議를 부탁드립니다. 本委員의 質疑를 마치겠습니다.

○委員長代理 李基烈; 아무튼 時間이 많이 흘렀습니다. 간단하게, 申龍吉 委員 해 주세요.

○申龍吉 委員; 申龍吉 委員입니다. 同僚 李元局 委員께서 管理宿所 問題에 관해서 예가 있습니다. 제가 去年에 豫算決算 委員이면서도 또한 計數調整小委員會도 參與해 보았던 바 왜 이 宿所를 우리가 主張하게 된 理由도 昨年度 終末處理場 宿所를 約 18億원을 들여서 지었습니다. 그래서 그 당시에도 이것을 부활하려고 저희들이 노력을 했습니다만 아까 말씀드린 7,500만원을 增額한 서울市中小企業協同組合 이 問題만 부활하고 이 당시에 이것은 來年度로 延期하자 이렇게 되어서 오늘날까지 왔습니다만 아까 다시 大公園所長한테 묻겠는데요. 大公園에서 綠地局長님 所管에서 빠진 것은 아니잖아요?

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 企劃管理室 豫算 사이트에서 빠졌습니다.

○申龍吉 委員; 그래서 이 부분도 저와 崔浩 幹事が 있습니다만 바로 저희들 여럿이 있는 데서 이 部分을 強調를 했거든요. 그래서 이번에 豫算決算 委員들 잘 들어주세요. 崔浩 幹事께서도 6億 3,300만원은 今年에는 반드시 세워야 되겠다 하는 것을 強調를 했습니다. 보니까 豫算이 策定이 안되었던 바 다행히도 우리 生活環境委員會에서 27名 중 3名이 豫算決算 委員이고, 또 小委員會 委員長도 우리 生活環境委員會에

계십니다. 때문에 執行部の 同意를 積極的으로 얻으면 이것은 부활이 될 수 있다라고 本委員은 생각하는데 生活環境委員 세 분은 이 部分에 대해서 신경을 많이 노력해 주셔서 이것을 부활할 수 있도록 노력해 주실 것을 부탁함과 아울러 우리 生活環境委員들께서도 가급적이면 同僚委員들에게 이러한 안타까운 사실을 알려서 반드시 살아날 수 있도록 노력해 주실 것을 補充說明을 드림으로써 마치겠습니다.

○崔浩 委員; 그 部分에 대해서.....

○委員長代理 李基烈; 崔浩 委員 말씀하세요.

○崔浩 委員; 崔浩 委員입니다. 그 部分에 대해서 물론 저도 그 部分에 몇 번 얘기가 있습니다만 우리가 豫算을 다룸에 있어가지고 增額은 할 수가 없습니다. 增額은..... 地方自治法上에, 그래 내가 천상 이것은 다음年度에, 94年度에 하면 되겠지만 이것은 增額은 우리가 할 수 없습니다.

○申龍吉 委員; 저는 崔浩 幹事에 대한 절대 100%의 反對意見입니다. 왜 그러냐 하면 增額은 물론 안 됩니다. 우리 全體 豫算에 削減되는 部分이 몇 천 나옵니다. 나오면 물론 일단은 豫備費로 들어가게 되겠습니다만 本委員이 알기로는 이 部分이 시급성이 있으므로 豫決委員長에게 부탁을 하고 그래서 제가 아까 마침내 잘 되었다고 하는 것이 3명이 豫算決算委員이 있기 때문에 執行부에 強力히 얘기하면 그 項目이 아닌 다른 것으로 돌려서, 增額은 물론 안됩니다만 다른 項目은 응해 주는, 執行部에서 응해만 주면 6億 3,300만원은 살아날 수가 있습니다.

○委員長代理 李基烈; 이 部分에 대해서는 지금 4時가 다 되었습니다. 環境綠地局 時間이 4時까지인데 너무 많이 시간이 흘렀습니다. 그런데 우리가 다른 委員 質疑도 있고 한데 너무

그 이야기만 하고 있으면 會議가 進行이 안 됩니다.

○李元局 委員; 議事進行發言이 있습니다.

○委員長代理 李基烈; 네, 李元局 委員님 말씀하세요.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 서울大公園動物飼育 管理職員 宿所建立의 件에 대해서는 우리 同僚委員들이 모든 質疑가 마치고 난 후에 잠시 停會를 하고 나서 대화를 나누어서 決定하도록 그렇게 했으면 하겠습니다.

○委員長代理 李基烈; 네, 다음 委員 質疑하도록 하겠습니다. 순서에 의해서 합니다. 林翼根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 먼저 綠地課長님한테 잠깐 물어보겠습니다. 오늘 提出해 주신 資料 13쪽에 보면 指定保護樹 管理欄이 있는데 放鶴洞 은행나무 같은 경우에 제가 昨年과 올해 이렇게 事業施行하는 것을 보니까 원래 이 나무가 죽지 않을 나무였었는데 그 앞에다가 아파트 事業承認을 道峰區廳長이 해 주었습니다. 그래가지고 壽命이 끊기고 이 나무가 죽을 위기에 있어가지고 南쪽에 있는 아파트는 놔두고 東쪽에 있는 聯立住宅 한棟하고 商街 하나를 撤去하는 費用으로 약10億 정도를 쓰게 되었습니다. 서울市가. 道峰區廳長 한 명이 事業承認 하나 잘못해줌으로 말미암아서 10억원을 浪費하는 처사입니다. 다시 말해서 指定保護樹가 있다든지, 市나무가 있다든지 그런다고 한다면 그 部分에 事業行爲, 예컨대 建築行爲이라든지 工場을 짓는다든지 이런 行爲가 있을 때에는 綠地課長이 당연히 介入을 하십시오. 介入을하셔가지고 國庫浪費가 없게 해야지 그것해놓고 나중에 제가 동네에서는 추잡스러워서 말도 못 했습니다. 앞으로 그런 것은 是正해 주시기 바랍니다.

서울大公園管理所長님에게 묻겠습니다. 어차피 지난 번에 나온 얘기인데 아구를 지어놓을 必要가 있어서 다시 質問하고

자 합니다. 대원관리를 배척하고 事業者와 直接 契約하도록 해 주십시오. 향후일정을 어떻게 잡을 것인지를 밝혀주시고 어떤 水準, 어떤 方法으로 是正할 것인지를 公開的으로 밝혀 주십시오. 일정기간을 지나도 中間搾取인 會社인 대원관리가 서울大公園 안에서 상주한다고 할 때 저희 委員會는 容納할 수 없을 것입니다. 간단히 答辯해 주시기 바랍니다.

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 저희가 84年度부터 대원管理公團이 거기에 介在되어서 지금까지 公園條例의 改正을 통해서 長期的인 獨占運營으로 인해서 지금 같은 과생이 原因이 되었습니다. 그래서 지난 지난주에 公園課로부터 여기에 대한 너무나 長期延長限度가 없는 條例로써는 현재 問題가 있다 그래서 향후에 條例의 改正을 위해서 長期的인 獨占運營을 止揚한다 그래서 改善點으로써는 현재 占有하고 있는 店鋪 對 店鋪를 經營하고 있는 店鋪主 이것을 갖다가 급작스럽게 變형을 한다면 그 사람들 生計는 물론이고, 集團民願의 對象이기 때문에 지금의 公開競爭에는 사실상 어려운 實情에 있습니다 大公園뿐만 아니라 南山公園이라든지, 보라매公園이라든지, 陵洞에 있는 어린이公園이라든지. 그래서 현재 방금 말했던 向後計劃은 公園條例의 改正을 통해서 長期的인 獨占運營 止揚을 위해서 중간, 말하자면 대원이 介在되었던 것은 實際 運營하는 그런 業體를 현재 介在해 가지고서 1店鋪 1個人을 위하는 長期 條例改正을 위해서 立法豫告도 하고 거기에 대한 모든 說明會도 갖고 그래서 6個月 동안 예고를 주고 그후에 한시적으로 현재 占有하고 있는 그 사람들에 대해서 制約條件을 주셔서 公開보다는 어떠한 制限條件을 주어가지고 入札하는 方向으로 지금 이렇게 현재 推進하고 있습니다. 아마 이것이 곧 저희가 推進하는것으로 이렇게 알고 있습니다.

다.

○林翼根 委員; 그러면 契約이 끝나는 92年末 현재 猶豫期間을 얼마 정도 주려고 생각하고 있습니까?

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 저희는 6個月 동안을 猶豫期間을 주고 公園條例가 완전히 改正된 후에 거기에 대한 向後計劃을 집어넣으려고 합니다.

○林翼根 委員; 고맙습니다. 그러면 豫算에 관해서 질문을 시작하도록 하겠습니다. 淸淨燃料 普及擴大를 위한 中央政府의 交付金을 支援받아야 한다고 생각하는데 環境改善費用負擔金中 徵收交付金 25億원은 交付받고 있습니다. 그런데 이것이 어차피 一線區廳으로 다시 再交付된다고 局長님이 이야기를 하셨는데 그러면 環境改善에 관해서 中央政府에다가 交付金を 일정한 水準 要求해야 된다고 생각하는데 要求한 사실이 있는지 말씀해 주시고, 두번째, 提出資料 623쪽 南山제모습가꾸기 事業施行推進費 2,000萬원은 기이 事業에 대한 衆智가 모아졌다고 보며 實務的 進行에 관한 事業費와 關係委員會會議費, 一般公園管理 業務에 관한 辦公費등이 策定되어 있으므로 南山事業을 위한 施行 推進費는 따로 策定할 必要가 없다고 봅니다. 局長님의 答辯을 듣고 싶고요. 624쪽, 지금 그 資料는 어떤 것이냐 하면 企劃管理室에서 준 資料를 이야기 합니다. 아까 質問은 623쪽 特別辦公費를 물어본 것이고요.

세번째 하는 質問은 624쪽 어린이大公園管理代行 手數料가 49億 5,000만원으로 現年度對比 5億 7,000만원이 높게 策定되어 있습니다. 아까 우리 李元局 委員님이 指摘하신대로 歲入은 相當量 줄었고, 代行手數料는 5億 7,000만원이 늘어났습니다. 本委員은 人件費 上昇分을 除外하고는 全面 縮小調整 되어야 된다고 생각을 합니다.

왜 그러나 하면 아까 所長님께서도 얘기를 하셨는데 26億원 이라고 하는 民間投資를 誘致했으면 기타 材料費에서는 좀 縮小調整을 해 가지고 李相培 서울市長이 얘기한 대로 不要不急한 그러한 事業施行은 不景氣인 93年度에는 自制해 주셨으면 좋겠습니다. 그래서 이 5億 7,000만원 中에서 人件費 上昇分을 빼고 5億원 정도를 削減하기를 要求합니다.

그 다음에 네번째, 提出資料 627쪽 412目 施設費입니다. 主要地域 造林 5억원과 630쪽 그것도 422目으로 施設費中 主要地域 樹木補完 5억 2,000萬원, 이 部分 아까 局長님께서 業務報告에서 말씀을 하셨는데 이 部分도 지금 금방 아파트 事業같은 경우에 상당히 時急한 事業임에도 불구하고 이런 事業같은 경우는 약간의 緩急調節이 가능하다고 봅니다.

그래서 이것에 대한 調整의 그런 意向이 없으신지 물어보겠습니다.

그 다음에 漢江에 樹木植栽를 하는 것 集中綠化 몇 個年事業 이렇게 해 가지고 13億원을 配定한 것도 調整이 可能한 것인지에 대해서 묻고 싶습니다.

그 다음 다섯번째, 綠地事業所長님께 묻겠습니다. 提出資料 665쪽에 보면 229目 材料費 其他事項이 있는데 여기에서도 보면 13億 8,000원이 策定되어 있습니다. 아까 이야기 드린 대로 서울市長이 밝힌 事業의 合理化, 不要不急한 豫算編成의 基本指針에 違背된다고 보는데 昨年 水準으로 凍結해도 關係가 없는 것인지 묻고 싶습니다.

여섯번째, 南山公園所長님께 묻겠습니다. 남산순환도로 石築 工事 1억 5,000萬원, 八角散策路 돌계단 交替工事 2億원 등은 앞으로 南山事業의 마스터플랜에 비추어 볼 때 留保해 두는 것이 合理的이라고 보는데 그렇게 急한 것인지 묻고 싶습니다.

니다.

다시 말해서 災害의 危險이 있다든지, 人命事故의 危險이 있다든지 그럴 危險性이 있다라고 하면 容認을 하겠는데 그렇지 않다라고 하면 마스터플랜과 발맞추어서 해야 되지 않을까 그렇게 생각해서 묻는 것입니다. 마지막입니다. 서울大公園에 대해서 묻겠습니다. 서울大公園의 施設物 防水工事, 쓰레기燒却場 補修工事, 화장실 補修工事 등 보면 約 3億원 정도가 策定이 되어 있는데 昨年에 이 部分에 대해서는 이미 약간의 論難이 있었지만 넘어갔었는데 물론 10年 정도나 된 建物이기 때문에 老朽하기도 하겠지만, 저희들이 보기에는 慣行的으로 補修工事 名目으로 一定한 相當의 資金을 確保해 두려고 하는 그런 惰性的인 것이 아닌가 이렇게 묻고 싶습니다. 지금 그럴 蓋然性, 예를 들자면 물이 샐 蓋然性이라든지 말하자면 화장실에 어떤 큰 문제가 있는, 그런 93年度에 발생할 蓋然性이 충분히 있는 것인지에 대해서 묻고 싶습니다. 以上입니다.

(李基烈 幹事, 白昌鉉 委員長과 司會交代)

○委員長 白昌鉉; 關係되시는 公務員, 答辯해주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 林翼根 委員님께서 아주 좋은 指摘을 해주셨습니다. 答辯을 드리도록 하겠습니다.

環境改善費用負擔金과 關聯해서 25億원을 저희들이 交付받는 것은 區廳에서 그것이 國家로 들어가는 돈이기 때문에 그것을 徵收하는 費用으로써, 우리가 걷는 돈의 10%를 받도록, 區廳에 주도록 되어 있는 돈이고요, 그 다음에 그것을 環境改善費用負擔金を 環境處에 전부 건었을 때 어떻게 쓸 것이냐 하는 問題에 대해서 저희들이 어제 實務會議가 있었습니다.

어제 實務會議에서도 저희들이 강력히 主張한 것이 우리 서울같은 大都市 環境, 大氣保全을 위해서 投資를 해야 되겠다라는 것을 強力하게 主張을 했습니다. 그래서 아직 結論은 안나 있는데요. 저희들은 漢江물하고, 大氣保全問題에 대해서 특히 LNG普及을 위해서 支援金を 주는 것, 이를테면 低所得層에 주어도 좋고, 代行會社 供給管을 하는데 어떤 基金을 주어도 좋고 이런 大氣保全과 또 漢江의 水質保全을 위해서 우리 上流地域이라도 좋으니까 쓸 수 있도록 水質保全에 強力하게 追求하도록 하겠습니다.

그 다음에 林委員님이 指摘해 주신 南山과 關聯한 여러 가지 特辦費問題가 있습니다만 솔직하게 南山은 거의 基本的인 意見收斂은 돼 있습니다. 그러나 이것이 南山이 제모습을 가꾸게 되려면 또 繼續해서 工事하는 中에도 意見收斂도 해야 되겠고 이것은 環境綠地局의 유일한 辦公費로 봐주시면, 理解를 해 주셨으면 합니다.

그리고 아까 指摘해 주신 여러 가지 地事業과 關聯해서 縮小調整을 할 수 있지 않느냐 하는 問題는 제가 아까도 안타까운 말씀을 드렸습시다만 저희들이 綠地空間 確保를 위해서 未施設 公園을 보상비가 많아서 公園造成하는 豫算이 今年度에 많이 確保되어 있지 않은 상태에서 저희가 아까 街路邊에서 市民들이 쉴 수 있는 그런 綠地空間을 確保하는데 努力을 하겠다. 그런 問題와 關聯해서 저희들이 綠地帶 管理費用을 한 5億원 정도씩 造景파트하고, 녹지대파트에서 지금 넣어 놓고 있습니다. 그래서 이것은 역시 서울600년이 되는 94年과도 關聯해서 또 다음에 말씀드릴 漢江 問題와도 關聯해서 이것이 서울을 푸르게 하는 그런 事業이 되도록 우리 林委員님 支援을 해 주십시오. 이 問題에 대해서는.....

그리고 한강변에 대해서 問題는 지금 江北쪽에서는 道路擴張 工事を 하고 있습니다만 江南쪽하고 해서 지금 樹林帶가 한 강쪽으로 可視를, 漢江을 바라보는데 있는 데는 심지를 얇고 住宅街쪽으로 空地에 아주 造景樹들을 심어서 소음도 防止하고 漢江과 어울리는 樹林帶를 造成하기 위해서 저희들이 4個年 計劃을 樹立을 해 가지고 4차年度로 해서 投入을 하는데 未年度에는 우선 13억원 정도에서 工事を 하려고 計劃을 세워 놓고 있습니다. 이 問題도 역시 아까 말씀드린 街路 綠地 空間 確保로 봐 주시고 이 事業이 서울600年 事業과 또 겹쳐져서 效果를 보리라고 생각합니다. 특히 漢江에 대해서는 저희들이 觀光코스도 開發하려고 觀光사이드에서 상당히 努力을 하고 있습니다. 이것을 맞추어서 造景이 되도록 그렇게 하겠습니다.

○林翼根 委員; 어린이大公園 部分 答辯 안하셨거든요. 624 쪽.

○環境綠地局長 金東一; 어린이大公園 管理手數料 問題입니다. 이 部分에 대해서는 아까 李元局 委員님께서도 좋은 質疑를 하셨습니다. 이 根本적인 問題는 어린이大公園이 우리가 施設公園에 管理委託할 때만 해도 거의 自立도가 100% 가가 워졌었는데 저희들이 하나 간과한 것이 入場料를 그 동안에 죽 못 올렸고 거기에다가 인건비하고 各種 諸費用이 올라가니까 또 거기다가 오래 되니까 補修할 데는 많이 생기다 보니까 이렇게 赤字問題로 되어 있습니다.

그래서 물론 소위 財政이 自立도가 100%는 안 되더라도 어느 정도 점점 더 改善되어 나가야 될 그런 狀況인데 지금 現在에 어린이公園의 入場客 수가 그렇게 增加하고 있지 않다는 얘기입니다. 그래서 벌써 어린이들이 새로운 놀이施設을

찾아서 자꾸 밖으로 나가기 때문에 저희들 入場客 수가 料金額도 引上하지를 못하고 그래서 그런 문제가 있습니다. 그래서 이번에 저희들 公園條例에다 입장료를 조금 올리기는 올립니다만 그것 가지고 改善이 쉬 되리라고 생각안 합니다. 그래서 이 어린이大公園의 委託과 관련해서는 李元局 委員님, 林翼根 委員님이 지적을 하셔서 저희들이 한번 저희의 經營分析을 하는 企劃管理室의 파트하고 한번해서 精密經營診斷을 한번 해 보겠습니다. 그래서 과연 어떻게 해서 施設管理公團으로 하여금 제대로 하게 하는 方法이 있느냐, 도저히 施設管理公團이 運營하는데는 問題點이 있다고 보느냐 하는 그런 結論을 한번 導出하도록 우리 企劃管理室하고, 公園課하고 合同으로 이것을 한번 分析을 해서 運營의 合理化를 기하는 方案을 찾아보도록 하겠습니다.

○綠地事業所長 李會鳳; 綠地事業所長입니다. 지금 質疑하신 綠地事業所費 中에 材料費其他 13億 7,800만원은 바로 이것이 저희 事業費입니다. 저희 豫算이 30억 8,700만원입니다. 그 中에서 人件費 其他, 俸給 이런것이 7億원이고, 나머지가 事業費입니다. 그래서 이 돈이 꽃을 生産하고 나무를 生産하고, 잔디를 生産하고 하는 이런 事業費입니다. 그렇기 때문에 불가불 꼭 必要한 이러한 事業費입니다.

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 서울大公園의 施設物管理 및 防水工事 3億원은 절대적으로 慣行的으로 세운 것은 아닙니다. 委員님들도 오셔서 아시겠습니다만 서울大公園에는 크고 작은 動物 獨立住宅이, 獨立住宅形式으로 된 것이 167棟이 있습니다. 여기에는 動物舍라든지 우리가 사람이 살고 있는 管理士, 또는 事務所, 이런 것들이 많이 있습니다만 167棟을 防水를 하고 變소改良을 하고 또 거기에 대한 看版整理를

한다면 1個棟에 1년에 約 18萬원의 豫算이 듭니다. 그러면 現在 豫算狀態로 보면 3억원 가지고서는 상당히 어렵습니다.

지금 動物園에 가보시면 아시겠습니다만 動物舍의 위에 있는 斷熱을 하기 위해서 나무를 심었습니다만 나무를 심고 보니까 斷熱은 되는데 비가 오면 防水가 안 됩니다. 그래서 그것을 전부 뽑아내고서 거기다가 몰탈을 칠하고 또 비가 오는데 대해서는 거기에 대한 모든 防水施設을 하고 여기에 대한 豫算이 많이 듭니다만 여기에 대한 모든 豫算들이 事實上 3億원으로서는 도저히 되지 않는 그러한 豫算의 狀態입니다. 앞번에도 말씀드렸습니다만 우리 大公園에는 年間 50萬名の 入場客이 利用하는 큰 公園입니다만 利用하는 利用客들이 변소를 利用하는 모든 변소도 수십 棟이 있습니다. 여기에 들어가면 정말로 그 化粧室을 亂打해서 부수는가 하면 모든 施設을 없애는가 하면 이런 것들이 非一非再하기 때문에 施設物을 現 豫算보다는 약 2·3배를 增額해야만이 되는 그런 안타까운 實情에 있는 것이 大公園의 實情입니다. 이 점을 委員님들께서 좀 理解해 주시고 94年度 豫算에 대해서는 施設物 防水工事 및 管理豫算을 좀더 增額을 해 주십사 하는 것을 이 자리를 빌어서 덧붙여 말씀드리겠습니다. 감사합니다.

○南山公園管理事務所長 金秀元; 방금 林翼根 委員님께서 質疑하신 事項에 대해서 말씀드리겠습니다. 南山循環道路 石築工事は 施設費가 되겠습니다. 昨年에도 저희가 石築工事を 했습니다. 저희 循環道路가 약 2,7km가 되는데요. 상단 부분은 비교적 靚합니다만 하단쪽으로 傾斜가 심한 데는 土砂가 流出이 돼 가지고 저희가 그 部分에 사람이 出入을 하지 못하도록 塹스도 치고 했습니다만 時間이 흐르고 歲月이 흐를수록 자꾸 土砂가 流出이 돼서 塹스도 넘어지고 또 道路가

一部 破損이 됩니다. 그래서 交通에도 상당히 위험을 초래하기 때문에 그러한 急傾斜 地域, 또 土砂가 流失이 되고 땅이 침하가 되는 地域을 石築으로 補完을 해서 道路 자체를 補完해 주는 事業이기 때문에 저희들 南山公園을 管理하는 입장에서는 꼭 해야만 하는 그런 事業입니다. 이것은 林委員님께서 그런 점을 參酌을 하셔서 저희가 올해에도 계속해서 그런 事業을 할 수 있도록 도와주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 散策路 돌階段 問題입니다. 昨年에도 저희가 약 100m가량 八角亭에서 植物園쪽으로 補修를 해 왔습니다. 저희 散策路가 한 15年 내지 20年 가까이 된 콘크리트階段인데 요, 이것이 하도 歲月이 오래 흘러 가지고 또 市民이 많이 通行한 事由인지 전부 부분 부분이 깨져 가지고 간혹가다가 散策하시는 분들이 넘어지는 傾向도 있고 저희도 다니다 보면 危한 데가 상당히 많습니다. 그리고 또 사실상 他 市나 道에 가보면 좋은 公園의 散策路가 우리 서울시 南山같이 그렇게 아직도 콘크리트, 옛날식으로 돼 있고 破損된 그런 公園이 별로 없습니다. 그래서 저희가 今年度부터 이 散策路를 좀 보기 좋게 美觀을 살리고 또 危險을 豫防을 하고, 市民이 便利하게 使用할 수 있도록 돌階段을 해 왔습니다. 그래서 來年에도 나머지 部分을 전량 돌階段으로 補修를 할까 합니다.

그리고 이 地域은 저희가 南山제모습가꾸기인 會賢地域이나, 獎忠地域이나, 漢南地域外的 地域이기 때문에 南山제모습가꾸기하고는 아무 관계가 없는 그런 地域이기 때문에 꼭 해야 된다고 저는 이렇게 생각하기 때문에 林委員님이 이것을 參酌을 하셔서 來年에도 할 수 있도록 豫算 뒷받침해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

○林翼根 委員; 以上입니다.

○委員長 白昌鉉; 다 했어요? 네, 수고하셨습니다. 다음은 申龍吉 委員님 質問해 주시기 바랍니다.

○申龍吉 委員; 申龍吉 委員입니다. 시간이 없어서 좀 빨리 빨리 묻겠습니다. 산불예방 裝備購入費 3,900만원은 動力펌프 6臺를 購入하기 위한 豫算으로 策定되었는데 裝備를 購入하기에 앞서 裝備를 使用할 수 있는 基本施設인, 여기 說明書 13쪽요. 여기에 危險地域이 있는 地域에 消化用水施設設置까지 完了하는 것인지 裝備 6臺만 購入하는 것인지 궁금하고요. 만일에 裝備만 6臺를 購入한다라고 하면 저수지 탱크施設 設置計劃이 없어서 이것은 全額을 削減한다고 本委員은 생각 합니다.

그리고 산불豫防 防止를 위해서 時間이 있을 적마다 局長께서는 산불防除用飛行機 한 臺를 購入 推進하겠다고 말씀하신 적이 있습니다. 그 推進計劃은 어떠한지 알고 싶습니다. 아까 일부 同僚委員이 말씀하셨지만 漢江沿岸 集中綠化事業費 13億원은 4個年에 걸쳐 推進하는 中·長期 事業으로 돼 있습니다. 그런데 최초 開始年度에 이렇게 많은 額數 13億원을 投資하는 것은 바람직하지 않다고 생각하거든요. 그래서 策定된 豫算額에서 50%를 削減한 6億 5,000만원을 策定하여 事業의 효과를 測定한 후 結果에 의해 漸進적으로 推進하는 것이 바람직하다고 생각하는데 이 점 어떻게 생각하시는지 答辯해 주시고요. 또 漢江을 사실상 管理하고 있는 것이 水資源管理委員會가 있습니다만 5年마다 漢江生態系調査用役費 2億원은 漢江水質保全에 活用코자 淡水魚, 水中微生物, 植物, 鳥類, 昆蟲類, 貝類 등을 調査한다고 알고 있습니다. 그런데 지난 아마 제가 알기로도 이것이 5年前이니까 87年度 아니면 88年度에 아마 實施를 했다고 本委員도 들은 적이 있습니다만, 과

연 그 結果分析을 저희들이 生活環境委員들이 當初에 5年前에 한 事項을 잘 모릅니다. 그래서 그것을 좀 간단하게 說明해 주시고 88年度 實施한 뒤 5년이 經過한 지금 2억원을 꼭 投資해서 해야 될 事業인지 필요한 說明을 해 주시길 바랍니다. 그리고 아까 動物舍 管理宿所 問題는 생략을 하겠습니다. 同僚委員이 얘기를 했기 때문에 생략을 하겠습니다.

그 다음에 動物飼料 購入問題에 관해서 購入이 많은 데와 적은 데와 아마 單價가 다를 것으로 봅니다. 우선 公開競爭入札인지 隨意契約인지, 아마 大公園은 公開競爭入札로 알고 있는 바, 其他 南山이나 또는 本廳이나 또한 다른 곳은 어떻게 돼 있는지 그것을 알고 싶구요. 만일에 이것이 隨意契約이라고 한다고 하면 公開競爭入札에 의해서 大公園에서 實施할 적에 대개 鳥類種類와 이런 것은 다 비슷하니까 모이가, 한꺼번에 購入하는 것이 싼 가격으로 購入할 수 있다고 생각하는 바, 그러한 생각도 해 보신적이 있는지 答辯해 주시고요. 大公園所長께서는 山林浴場 設置를 위해서 3億 8,000을 要求했던 바 과연 山林浴場 設置場所가 아마 大公園所長님보다도 本委員이 그 곳을 더 잘 알기 때문에 과연 어느 쪽에다가 이것을 設置할 것인지 答辯해 주시기 바라면서 저의 質問을 마칠까 합니다.

○環境綠地局長 金東一; 산불豫防을 위한 여러 가지 動力펌프 6臺 設置는 저희들이 원래 當初 豫算을 要求할 때는 貯水槽까지 같이 要求를 했었습니다. 그런데 豫算보니까 그 動力펌프 貯水槽設置費는 削減이 되고 動力펌프 6臺만 나셨는데 이것이 있는데요. 이것을 또 해 주시면, 우선 이것이라도 해주시면 저희 지금 貯水槽가 設置돼 있는 곳이 있습니다. 貯水槽가 設置돼 있는 곳이 있어서 거기에 한 臺씩은 動力펌프가

있는데 그 貯水槽가 設置돼 있는 곳에다가 이것을 큰 불이 났을 때는 다시 쓸 수 있는 機會가 있으니까 지금 西大門, 江南, 瑞草, 南山公園 등에 貯水槽가 있기 때문에 그런 데는 저희들이 設置를 해서 이것을 動力펌프를 使用할 수가 있다는 말씀을 드리고요. 헬기問題는 저희들이 좀 購入을 하려고 그랬습니다만 이 消防本部가 좀 가지고 있고, 또 산림청 것이 支援을 하고 있는데 지금 이것이 헬리콥터가 좀 작은 것이어서 물을 많이 가지고 갈 수가 없습니다. 그래서 좀 雙發機를 구입해 줬으면 좋겠다는 것이 우리 消防本部長의 희망인데 워낙 飛行機값이 비싸서요. 그 전에 우리 幹部들하고 여러 번 논의를 해 봤습니다만 다른 時急한 問題 때문에 우선 있는 것으로 活用을 하자 그런 結論이었습니다.

그리고 아까 우리 林翼根 委員님도 지적해주시고 한데 漢江沿岸 問題는 아까도 얘기했지만 漢江쪽이 아니고, 住宅쪽으로 쓰는 것입니다. 그래서 지금 4個年計劃을 세워가지고 저희들이 그 業務를 推進을 하고 있습니다. 그런데 來年하고 來明年이 定都, 94년이 서울 600년도 되고 또 처음에 始作할 때에 物量調査를 해 보니까 바로 저희들이 工事に 着手할 수 있는 곳이 적당한 個所가 있어서 저희들이 약 13億원을 지금 投資를 해서 樹林帶를 있는 데는 補植을 하고 그렇지 않은 데는 새로 심어서 아까도 말씀드린 것과 같이 漢江邊에 綠地空間과 造景을 造成함과 동시에 아파트地域 住民들의 騒音에도 支障을 좀 덜어 주려고 저희들이 그렇게 해서 推進하고 있는 事業입니다. 그래서 이 事業은 이왕이면 우리 委員님들이 理解를 해 주셔서 서울의 600년이 되는 前 해인 93年度에 좀 더 많이 하는 것이 좋지 않겠느냐 저는 그렇게 생각합니다. 다른 事業도 重要하지만 綠地空間을 많이 確保하는 것도 저

희들 重要한 事業으로 생각을 하기 때문에 이것을 豫算을 올렸습니다.

그리고 漢江管理와 관련해서 저희들 生態系調査는 여러 가지로 必要합니다. 그래서 아직 委員님들에게 저희들이 87年度하고, 90年度 調査한 것을 한 번 드리도록, 저희들 이 재고를 찾아서 한 권씩 드리도록 그렇게 하겠습니다. 그런데 이것은 지금 근 87년에 하고 90年度에 했으니까 근 지금 3年週期로 하고 있는데요 一部에서는 이것은 每年 해야 되지 않겠느냐 하는 얘기도 있습니다. 그래서 그것은 3년이 지났기 때문에 이번에 생태계가 어떻게 변했느냐 하는 것은 한강에 대한 우리가 실태도 把握을 하고, 對策을 세우는데 重要한 것으로 생각합니다. 그래서 이 問題는 원래는 저희들 漢江을 管理하는 漢江管理事業所에서 87年度에 生態系 調査를 했어요. 그런데 90年度에는 또 우리 環境課가 綜合的으로 하자 그래서 한 번 했고 그랬는데 이번에는 왜 漢江에다가 좀 하는 것이 더 바람직스러워서 실질적으로 漢江을 管理하니까 했는데, 우리 環境課 豫算이 너무나 없어서요. 豫算을 우리한테 올려놨습니다. 그래서 執行할 때는 저희들이 判斷을 해 가지고 실지 꼭 도움이 되는 데서 어디서 執行해도 마찬가지입니다. 그래서 하도록 그렇게 하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 答辯이 되었습니까?

○申龍吉 委員; 되었습니다. 그런데 또 있어요.

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 大公園의 動物飼料 購入은 어린이大公園과 南山, 보라매公園 공히 新聞公告에 의한 公開入札입니다. 특히나 이제 大公園의 入札은 하나의 신선도라든지 모든 것을 1년에 6회에 한해서 지금 現在 저희가 公開競爭入札합니다. 그래서 총 94種의 2,316톤 여기에는 果菜類,

穀類, 水産類, 肉類, 乾草 이런 것들을 합쳐가지고 저희가 各公園마다 똑같이 新聞公告에는 公開入札을 하기 때문에 여기에는 問題點이 없다고 생각합니다.

그리고 저희가 山林浴場은 11km 基準해 가지고 3億 6,000만원 豫算을 들입니다만 이것은 針葉樹, 闊葉樹, 混淆林이 약 40 對 60입니다. 그래서 우리가 秀麗한 林野를 毀損하지 않고 현재 既存에 登山路를 최대한도로 活用해 가지고 현재 레이다基地 그 밑에 있는 현재 既存 登山路를 11km를 利用함으로써 거기에 각종 運動施設 또 모든 배드민턴장 이런 것을 設置해 가지고 來年度에 11km를 設置하게 되어 있습니다.

○申龍吉 委員; 레이다基地 밑이면 상당히 먼 거리인데요. 그러면 軍에서 協議를 보지 않아도.....

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 레이다基地는 統制地域이니까 靑少年修鍊場 있지 않습니까? 그 상단에 레이다基地의 밑에 중간에 位置해 가지고 거기서부터 調節저수지 상단으로 해서 그리 넘어갑니다. 그러니까 청계사로 그 위 상단으로 이렇게 지나가게 됩니다.

○申龍吉 委員; 그러면 거기서 그리로 지나가는 登山路이냐..... 또는 無料입니까, 有料입니까?

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 거기는 無料로 지금 현재..... 원지동에서 넘어오는 地域이 되겠습니다.

○申龍吉 委員; 알았습니다. 以上입니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 수고하셨습니다. 다음은 崔浩 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 崔浩 委員입니다. 時間이 지났기 때문에 간단하게 質問드리겠습니다. 29쪽 보시면 보라매公園關係 땅, 私有地 買入關係가 있습니다. 總豫算 金額이 228억 4,600만원 이

었는데 기이 補償金額이 55억 정도 되었고, 來年度 補償金額이 40억원인데 이 部分에 대해서 그 地域이 어떤 地域인지 하는 것 하고 公園用地인지, 그린벨트인지, 垜地인지 그것을 봐주시고 또 여러 사람 것인지, 個人 한 사람것인지 그것을 봐주시고 또 당시의 單價基準을 어디에서 어떻게 決定했는지 그 部分하고, 坪當 單價가 얼마인지 그것을 찾아주시고 地圖가 있으면 봤으면 좋겠습니다. 그것 보는 동안에 19쪽을 보시면 動物購入費 19億이 있습니다. 이 부분은 지난 번에 우리가 動物이 남아가지고 無償으로 光州에도 주고 했는데 여기 보면 14種 46首 이렇게 되어 있거든요. 해서 여기에 구체적으로 몇 가지만이라도 어떠한 것이 價格이 어느 정도 간다 따라서 19億 아니, 19억이 아니고 1億 9,000입니다. 1억 9,000정도 나온다 하는 것을 간단히 말씀해 주시면 고맙겠습니다. 이 部分부터, 動物에 관한 部分부터.....

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 이것은 방금 委員님께서 말씀해 주신 動物購入費는 19億이 아니고 1억 9,000입니다. 그래서 그것은 저희가 그전에 우리가 열대산동물 또는 아프리카산 여러 가지 五大洋六大洲에서 수입한 動物이 있는데 이 稀貴動物을 여기다 키우다보니까 일부 樹齡이 다 되어가지고서 自然死한 것도 있고 그런데 암놈만있고 숫놈이 없는 것, 숫놈만 있고 암놈이 없는 것 이런 결쌍 동물이라든지 또 새롭게 현재 公園을 찾는 觀覽客들이 要求하는 동물, 그리고 현재 來年度에는 우리나라의 固有 토종동물을 구입하려고 합니다. 현재 우리 나라에서 삼살개라든지, 한우라든지 또는 진돗개라든지, 그래서 韓國토종을 購入해가지고서 우리나라에서 固有 토종동물은 우리나라의 서울大公園에만 볼 수 있다하는 標本的인 展示物을 만들기 위해서 外國에서 될 수 있으면 수

입을 많은 양을 안 하려고 합니다. 그래서 品種에 대해서는 저희가 다음에 말씀을 드리겠습니다만 來年度에 전체적으로 22종에 약 83首 이렇게 되겠습니다.

○崔浩 委員; 여기 유인물은 그렇게 안 되어 있는데요? 油印物은 14種 26首로 되어있는데요? 油印物上에. 그래서 本委員이 볼 때 이렇게 해서 한 마리당 그렇게 비싼것인지 그래서 물어보는 것입니다.

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 25種에 61首입니다. 25種에 61首……. 그것은 현재 錯誤인 것 같습니다.

○崔浩 委員; 그렇죠? 알겠습니다. 이 部分에 한해서는 특별히 지난 번에 本委員이 우리常任委員會에서 지난 번에 남아서 飼料關係라든지 이런 部分에 의해서 無償으로 주고 했는데 1억 9,000 별 큰 돈은 아닙니다만 더 철저를 기해서 購入을 해 달라 하는 말씀을 드리고자 합니다.

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 감사합니다.

○崔浩 委員; 그리고 아까 質問드린 것 그 部分에 대해서…….

○環境綠地局長 金東一; 제가 圖面은 說明을 드리고요. 이것을 간단히……. 보라매公園이 空軍士官學校일 때요, 空軍士官學校가 12萬坪이었습니다. 86年度에 서울시가 引受를 해가지고 公園으로 開場을 하면서 그것을 空軍士官學校인데 사려고 하니까 돈이 없잖아요. 그러니까 그 옆에 商業地域으로 2萬坪을 떼어냈습니다. 그런데 바로 空軍士官學校周邊에 空軍大學이 있는 뒷쪽으로 좋은 綠地가 있었어요, 2萬坪이. 그래서 2萬坪을 追加로 公園指定을 했습니다. 그 指定이 追加로 86年度에 指定을 하니까 그것이 問題가 되어서 補償을 하고 있습니다. 그런데 總筆地가 37筆地인데 2萬坪됩니다. 그 중에서 한꺼번에 못 하니까 연차별로 計劃을 세워가지고 거기 圖面

에 보신 것처럼 그렇게해서 補償을 해 나가고 있습니다.

○崔浩 委員; 그러면 땅값이 다 다릅니까?

○環境綠地局長 金東一; 그래서 땅값이 지금 坪當 우리가今年에 산 것이 鑑定價格으로 하면 거기도 位置에 따라 다릅니다만 약 180餘萬원 정도가 됩니다. 그런데 지난 번에 李元局 委員님께서도 질의를 豫決委員會에서 하셨는데 거기에 5,500 坪이 우성건설 땅이 있었어요. 거기에. 그것을 저희들이 우성건설이 非業務用 土地로 公賣를 成業公社에서 하게 되어 가지고 流札을 하다가 水原에 사는 어떤 個人이 落札을 했는데 그것을 우리가 先買權을 行使한 것입니다. 個人이 公園을 公園 都市計劃案에 든 것을 가지고 무엇하느냐 우리가 사겠다. 우리 權限에 의해서, 先買를 해서 坪當 15萬원 정도해서 이를테면 全體金額이 10億이 되는데 9億 6,000에 우리가 5,500 坪을 샀어요. 그래서 그 補償을 來後年이나 할 것을 우리가 아주 했습니다. 그래서 아주 싸게 했습니다.

○崔浩 委員; 알겠습니다. 이 部分은 契約自體가 現在 그럼 228億 4,600만원은 당시에 包括的으로 전체가 契約된 것이 아닙니까?

○環境綠地局長 金東一; 아닙니다. 包括的으로 契約한 것이 아니고 豫測한 돈입니다. 그당시에 補償費를 豫測한 돈인데 그래서 얼마얼마 하겠다고 5次年度 計劃을 세운 것입니다.

○崔浩 委員; 그래서 本委員은 그것을 우리가 地方自治가 생기기 전에 包括的으로 어떠한 個人에 된 것인지 그런 部分에 疑問이 있어서 물어본 것입니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 마지막으로 李基烈 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 여러 委員님들 質疑 잘 들었습니다. 많은 時

間이 흘렀기 때문에 간단하게 質疑하겠습니다. 顯忠墓地公園 用地補償問題에 대해서 質疑합니다. 쉽게 말씀드리어서 國立墓地는 國家的 次元事業이기 때문에 國家機關에서 管理하고 땅도 所有하고 이렇게 알고 있는데, 어느 敷地를 市 豫算으로 사겠다는 것인지 理解가 안 가고요. 그 다음에 주위의 垆地를 買入해서 聖域化 한다하더라도 서울시 豫算으로 國立墓지를 한다는 것은 그렇게 不要不急한 豫算은 아니지 않나 하는 생각에서 거기에 대해서 먼저 듣고 제가 또 質疑하겠습니다.

○環境綠地局長 金東一; 顯忠墓地公園은 소위 都市公園法에 의한 墓地公園의 一種입니다. 그런데 그 중에서 저희들 顯忠墓地公園으로 都市計劃된 것이 약 63萬坪인데요. 國立墓地라고 해서 담장이 쳐있는 地域이 43萬坪이고 境外가 20萬坪입니다. 境外가 20萬坪인데 지금 말씀드린 것은 76年度에 國立墓地 그 黑石洞地域이 너무나 담장하고 딱 붙어있는 地域이 있습니다. 거기에 民家가 들어서기 시작하니까 國立墓地 自體를 여기서 表現은 聖域化 한다고 했는데 外廓地域에 있는 林野를 저희 1萬 7,000坪을 公園으로 추가로 指定한 地域이 있습니다. 추가로..... 그런데 그 추가로 指定한 地域이 그 당시에 보면 宅地도 造成되어 있던 地域도 있고 해서 民願이 되어 가지고 國家에서 請願을 해가지고 2次 請願까지 해서 補償을 해 오다가 나머지 部分을 못하고 昨年度에 못 했습니다. 그래서 그것이 자꾸 民願이 되어서 今年度에 補償을 하는 것입니다.

○李基烈 委員; 그런데 물론 76년에 보상했다는 것은 기록상으로 알 수가 있겠습니다. 또 國會에서 請願했다는 것도 알겠고요. 그런데 아무리 聖域밖이라고 하지만 國立墓地 次元에서 公園을 한다고 보았을 적에는 國家豫算으로 해야지 市 豫算

으로 하는 것은 맞지 않다 하는 생각이 아무튼 듭니다. 더 이상 말씀 안 들어도 알겠습니다. 이상마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 접수 안 되신 委員님들 혹시 신청하실 분 안 계십니까? 李元局 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 잠시 전에 停會時에 論議하기로 한 事項입니다. 環境綠地局長께 補充質疑를 하겠습니다. 서울大公園動物飼育管理職員 宿所 建立에 관하여서 15坪型 20世帶의 職員宿所를 建立하기 위하여 施設費 項目에 6億 3,300萬원이 新規項目으로 增額되어야 한다는 本委員의 質疑에 대한 局長의 見解는 어떠하신지 간략하게 答辯해 주세요.

○環境綠地局長 金東一; 저도 寄宿舍의 必要性은 交通이 南泰嶺을 넘어가는 길이 복잡합니다. 그래서 그런 소위 動物園을 淸掃하고 병을 管理하고 있는 飼育士들의 寄宿舍는 저도 必要하다고 생각합니다. 단지 環境綠地局長의 立場에서는 아까도 委員님들이 指摘하신 것처럼 大公園이 自立經營을 못하고 있는 立場이고 또 委員님들이 指摘해주신 것처럼 여러 가지 公園의 賣店管理등 여러 가지 問題點이 있어서 제가 물론 飼育士하고는 相關이 없습니다만 全體적으로 크게 確保하는데 큰 힘이, 要求는 했습니다만 미치지 못했던 點을 대단히 송구스럽게 생각하고 다른 소위 自立經營의 問題하고, 그런 動物을 管理하고 있는 問題는 저도 別個로 생각해야 된다고 그렇게 생각합니다.

○李元局 委員; 以上입니다.

○委員長 白昌鉉; 지금까지 여러 委員님들의 深度있는 質疑와 環境綠地局長님의 성의있는 答辯을 잘 들었습니다. 以上으로 質疑終結을 宣布합니다. 오늘 環境綠地局所管 豫算案에 대한 신중한 決定을 위해서 잠시 동안 停會를 하겠습니다. 停會를

宣布합니다.

(16時 46分 會議中止)

(17時 34分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

李元局 委員 말씀하세요.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 委員長님, 조금 前에 停會時 同僚委員들과 93年度 環境綠局所管 歲出豫算에 대한 審議를 한 結果一部 少數意見이 있었습니다만 南山제모습가꾸기 事業豫算中 公園造成事業 施設費 75億원 中 10億원을 削減하고, 어린이大公園 委託管理費 49億 5000萬원 中 5億원을 削減할 것과 서울大公園 動物飼育管理職員 宿所建立施設費 6億 3,300만원을 增額할 것을 修正動議하고 나머지 豫算은 서울特別市長이 提出한 原案대로 議決할 것을 修正動議합니다. 以上입니다.

○崔浩 委員; 委員長님, 議事進行發言입니다. 지금 增額問題는 여기서 안 되는데..... 豫算을 例를 들어서 市에서 豫備費라든지 이런 것을 가지고 市 自體的으로 운영은 할 수 있더라도 우리가 項目을 박아 가지고, 그것은 안 되는데..... 그 部分은 뺐으면 좋겠는데요 李委員님.

○李元局 委員; 增額은 生活環境委員會에서 일단 動議를 해주시면 企劃管理室長으로부터 承認을 받아 豫決特別委員會에서 검토하게 되어 있습니다. 이 點 諒解해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○崔浩 委員; 新規事業을 우리가 常任委員會에서 그것을 어떻게 하라 말아라 하는 것은 못하게 되어 있어요. 이것은 회의

록에 나오는 것인데..... 못하게 되어 있는데, 나는 못합니다. 나는 動議 못한다고..... 어떤 事業을 하라 말아라 이것은 못합니다. 여기서 動議할 수가 없어요. 의결할 수가 없습니다.

○委員長 白昌鉉; 李基烈 委員님 말씀하세요.

○李基烈 委員; 李基烈 委員입니다. 우리가 여기서 豫算案만 다루어야지 增額하는 것은 안됩니다. 꼭 하고 싶으면 예산안은 豫算案대로 다루고 增額하는 것은 우리가 建議事項으로 할 수가 있지요. 같이 한다는 것은 안 맞다고 봐야지요. 以上입니다.

○韓瑞奎 委員; 局長님, 거기가 敷地가 그린벨트 內지요?

○環境綠地局長 金東一; 네.

○韓瑞奎 委員; 그린벨트內면 建築을, 지금 管理宿所를 짓는다고 하는 問題가 여기서 卽興的으로 다루어질 問題가 아닙니다. 그렇지요?

○環境綠地局長 金東一; 우선 그린벨트內의 建築節次는 대단히 복잡합니다. 그래서 이 寄宿舍 事項은 나중에 果川市 京畿道를 거쳐서 國務會議의 議決까지 걸치는 여러 가지 節次가 있어요. 그런데 이런 節次는 豫算이 確保돼 있지 않는 狀態에서는 進行시킬 수가 없습니다. 그 點을 생각해 주시고, 여기서 만약에 委員 여러분들이 이것이 좋으신 말씀이 다시 서울市에서 修正豫算案이 되어서 나오는 경우에는 좀 理解를 해 줄것이 委員님이 이렇게 해 주셨는데 왜 당장에 못 짓느냐 할 때는 저희들이 할 말이 없습니다. 그 동안에 이렇게 예산을 確保해 주시면 전부 節次를 밟아서 進行해야 됩니다.

○韓瑞奎 委員; 深度있게 研究를 해야 될 것 입니다. 저금 서울大公園 안에 職員들 宿所를 짓는다고 하는 것을 간단하게 생각하면 안 됩니다. 왜냐 하니까 직원들 거기에 근무하는 직

원들 조금의 便利를 위해서 서울大公園의 전체적인 環境이라든지 美를 다 複合적으로 研究하지 않으면 그런 事業은 할 수 없는 것이기 때문에 그것은 여기서 논하지 않기로 하는 것이 좋겠습니다. 以上입니다.

○서울大公園管理事業所長 尹泰景; 제가 補完해서 말씀을 드리지요. 서울大公園內에 지금 現在 宿所가 없는 것이 아니라 그린벨트이면서 공원내에 이미 독신자 宿所하고 지금 現在 飼育士 12世帶가 現在 우리가 建立을 했습니다. 그래서 이것이 예산이 確定만 된다면 果川市를 經由해서 京畿道 經由, 建設部를 經由해서 우리가 이것은 行政的인 節次라는 것은 大公園에서 예산만 確定된다면 지금 現在 저희가 빠른 時日內에 措置를 할 수 있다 하는 것을 添加해서 말씀을 드리겠습니다.

○林翼根 委員; 그러니까 지금 議案 處理를 둘로 나누어서 의안 處理를 했으면 좋겠습니다. 먼저 李元局 委員님이 修正發議하신 것을 再修正해서 發議한다고 한다면 서울大公園 5億 원 削減部分과 南山 施設費에서 10억원을 削減해서 15원을 삭감하고 15억원을 일단 豫備費로 科目을 변경하는 수정안을 일단 通過시키고 그 다음에 우리가 勸告案 決議를 해서 豫算 決算特別委員會에 통과를 하고 다시 서울시 執行部側에 통보를 해서 豫算編成案 修正案을 내주십사 하는 付託을 하면 이것이 豫決委員會에서 통과될 수 있기 때문에 그렇게 決議案과 勸告案으로 둘로 나누었으면 좋겠습니다.

○崔浩 委員; 우리 地方自治法에 우리가 여기서 豫算案을 다름에 있어 가지고 이 歲入歲出이 맞느냐 하는데에 따라서 金額이 잘 定해 졌느냐, 안 定해 졌느냐 그것만 보게 되어 있습니다. 그리고 여기서 削減이 되면 豫備費로 들어가는 게 아니

고 없어지는 것입니다. 豫備費로 들어갈 수 없습니다. 그것을 예를 들어서 우리가 말하자면 現在生活環境委員會에서 削減이면 削減이지, 削減이면 削減 그것으로 끝나는 것이지 그 削減部分을 어떻게 豫備費로 넣는다는 것은 있을 수가 없어요, 일단 여기에서 하는 것은 예를 들어서 100억원이다 하면 우리가 5億원을 깎았다. 예를 들어서, 깎아버리는 것입니다. 그 金額이 그냥 없어지는 것이예요. 그 金額이 轉用한다든지 안 됩니다. 轉用을 하십시오, 안 됩니다. 우리 法の 限界를 벗어난 것입니다. 그냥 우리가 削減하면 削減한 그것으로 끝나는 것이예요. 그것을 가지고 아파트를 지어라 뭘하라 절대 안 됩니다. 물어 보십시오. 만약 停會를 宣布하고 國會에 물어봐도, 물어보십시오. 절대 안 됩니다. 이것은.....

○林翼根 委員; 그런데 이번에 國會 會期에서도 제가 法律解釋을 다시 한 번 말씀드리면 이번에 中小企業育成基金을 國會에서 만들었는데 이러한 論難이 있었던 말이지요. 그래 가지고 말하자면 1,000億원을 더 올려주자 議會쪽에서 1,000億원을 더 올려 주자고 그랬어요. 議會에서.....

○崔浩 委員; 林委員, 죄송합니다. 죄송한데 國會에서는 다 됩니다. 國會에서는 다 되게 돼 있어요. 增額할 수도 있고, 新規事業을 하라 할 수도 있고 다 됩니다. 市議會에서는 안 됩니다.

○林翼根 委員; 國會에서도 되지 않기 때문에 다시 政府쪽에 付託을 해서 政府쪽에서 編成案을 바꾸어 가지고 通過를 시켰어요. 20億원을 增額시켜주었거든요.

○崔浩 委員; 예를 들어 가지고 豫算委員會가 이번에 돈이 들어가잖아요. 만약의 경우 예를 들어서 우리가 그냥 여기서 建議案을 낸다는 것도 이상한 얘기이고, 論議된 少數意見이었다

해 가지고 토를 달아서 通過가 되어서 削減하면 削減으로 끝나는 것이고, 例를 들어서 다시 만약에 서울시로부터 環境綠地局을 통해서 오면 常任委員會를 별도로 열어 가지고 또 그것을 通過시켜야 된다고..... 어떤 部分이든 간에, 지금 여기서 우리가 豫備費로 돌린다는지 여기서 削減되면 削減되는 것으로 끝나는 것이고, 國會에서는 上位法까지 해가지고 國會에서는 可能합니다. 增額을 하라. 例를 들어서 豫算이 100億 원인데 110億 원으로 해라, 可能하거든요. 됩니다. 그러나 地方自治法上에서는 안 됩니다.

○李元局 委員; 委員長!

○委員長 白昌鉉; 말씀을 하시는데요. 지금 崔浩 委員이 말씀하시는 것이 맞습니다. 여기서 項目을 이리 저리 깎으면 깎은 것으로 끝나는 것이지요. 깎은 돈을 이리 가고 저리 가고 여기서 할 수 있는 그런..... 특히나 전혀 없는 項目을 살리는 것은 어렵습니다. 그것을 아시고 말씀하세요.

○李元局 委員; 局長께 한번 質疑를 해 보겠습니다. 增額에 대해서인데요. 施設費項目에 例를 들어서 6億 3,300萬원이 新規項目으로 增額이 될 수도 있다고 이렇게 本委員은 알고 있는데 同僚委員들은 그렇지 못하다고 말씀을하시는 분들도 계십니다. 우리가 삭감한 額이 있으면 調整을 할 수도 있는 것이고 또 이러한 新規項目으로 增額을 해서 常任委에서 動議를 얻어서 執行部에 갔을 때 執行部에서 承認을 해 주면 豫決特委로 넘어갈 수 있는 것으로 이렇게 本委員은 알고 있는데 이에 대해서 局長께서는 意見이 어떻습니까?

○環境綠地局長 金東一; 제가 이 關係를 有權解釋을 할 수 있는 立場은 아니고요. 작년에 豫決委員하신 분들이 계시는데 委員님들의 積極的인 要請에 의해서 아마 執行部에서 修正案

을 提出해 주셔서 昨年에 豫決委員會에서 通過를 한 것으로 알고 있습니다. 저는 그렇게 알고 있는데 原則적으로는 崔浩 委員님이 말씀하신 것처럼 議決自體는 豫算案의 削減外는 안 되는 것으로 보고, 意思가 서로 傳達이 돼 가지고 그런.....

○李元局 委員; 本委員도 그러한 先例가 있는 것으로 알고 있거든요. 以上입니다.

○申龍吉 委員; 崔浩 委員님이 말씀하시는 것은 原則입니다. 다만 昨年에 제가 豫決委員으로서 몇 個 部分이 우리와 똑같은 事項이 나타났습니다. 그래서 그 당시에 지금 局長님이 계 십니다만 局長님의 權限은 아니고 企劃管理室長이 執行部 責任者로서 나오십니다. 그러면 거기에서 동의를 받아내면 修正 動議案으로 받아들여지게 돼 있습니다. 以上입니다.

○崔浩 委員; 저로서는 확실히 여기서 지금 現在 修正動議에 대해 가지고 확실한 理解가 안 됩니다.

○委員長 白昌鉉; 그런데 뭐 昨年에 申委員이 그 事例가 있었고 또 지금 專門委員이 전화하니까.....

○申龍吉 委員; 나뿐만 아니에요. 저기.....

○委員長 白昌鉉; 한다고 하니까..... 지금 李元局 委員님 發議한 대로 해요. 發議한..... 일단..... 그럼 이렇게 進行을 하 겠습니다. 李元局 委員님이 發議한 環境綠地局所管 南山제모 습찾기 事業의 豫算중 公園造成事業施設費 75億원 중 10億원 및 어린이大公園 委託管理費 49億 5,000만원 중 5億원을 削減하고, 서울大公園 動物飼育 管理職員 宿所建立施設費 6億 3,300萬원을 增額할 것을 修正하자는 動議에 대하여 委員 여러분의 再請있으십니까?

(「再請입니다」 하는 委員 있음)

再請이 있으시므로 李元局 委員님의 修正動議는 議題로 성

립되었습니다. 이어서 增額하고자 하는 서울大公園 動物飼育管理職員宿所建立 事業費 61億 3,300만원의 豫算案에 대하여 執行部の 同意를 받고자 하는데 環境綠地局長은 增額豫算에 대해서 同意하십니까?

○環境綠地局長 金東一; 네.

○委員長 白昌鉉; 그러면 李元局 委員님의 修正動議案에 대하여 우리 委員會의 修正案으로 議決하고자 하는데 異議없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

또 동의하실 분 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

以上으로 修正動議案에 대하여 議決을 마치겠으며 本案 修正可決된 部分을 제외하고는 原案대로 議決하고자 하는데 異議없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 修正可決된 部分의 原案 모두 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

3. 서울特別市都市公園條例中改正條例案(서울特別市長 提出) (17時 51分)

○委員長 白昌鉉; 다음은 議事日程 第3項 서울特別市都市公園條例中改正條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

提案者인 서울特別市長을 代理해서 環境綠地局長께서는 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 尊敬하는 委員長님, 그리고 委員 여러분, 금번 第10回 市議會定期會를 맞아 環境綠地局所管 條例中改正條例案에 대하여 提案說明을 드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다. 議案番號 第614號로 上程된 서울特別市 都市公園條例中改正條例案의 主要內容은 都市公園法施行令의 改正으로 公園區域內的 既存 建築物 및 既存 工作物의 增·改築, 再築이 許容되고 綠地를 가로지르는 地上 進入道路 開設이 가능해짐에 따라 本 條例 第8條와 第18條에 이의 細部基準을 정하는 한편 條例 第26條에는 公園 및 綠地를 市所有와 自治區 所有로 區分하고 所有區分에 따라 取得 造成토록 함으로써 市와 自治區間의 財政負擔을 合理的으로 調整하였으며, 서울大公園 등 3個公園의 入場料와 施設使用料는 5年에서부터 7年 동안 동결되어 引上要因이 크나 政府92個人서비스料金管理指針에 따라 15% 이내로 引上 調整하였습니다. 또한 별표3의 公園施設管理 委託料와 별표4의 公園 占用料의 徵收 規定을 合理的으로 調整하였고 條例第7條 第2項에는 占用料가 前年에 비하여 10%이상 引上 될 때에는 서울特別市 公有財産管理條例 第23條의 2를 準用 算出하여 引上率을 급격히 增加되지 않도록 調整適用토록 하였습니다.

條例 第21條에는 公園 조성계획을 審議하는 都市公園委員會에 委員 2名을 追加하여 현재 “15人 이내의 委員과 特別委員”에서 “17人 이내”의 委員으로 調整하였으며, 무상 귀속되어 開放하고 있는 公園이나 收入이 없는 公園 및 公園施設의 管理 運營을 非營利法人이나 團體에 委託管理하는 경우는 電氣, 水道料 등 公共料金 일부를 支援할 수 있도록 規定하는 한편, 許可를 받아 私設公園을 設置한 者가 管理義務를 代만히 하여 危害의 우려가 예상되는 경우에는 原狀復舊 등 代執行 措

置를 할 수 있는 規定을 新設하여, 公園管理를 強化하는 등 公園管理上 일부 不合理한 점을 關聯規定에 맞도록 改善 補完하여 公園을 效率的으로 管理코자 하는 것입니다. 이상과 같이 本改正條例案에 대한 提案說明을 드렸습니다. 아무쪼록 委員님 여러분께서 충분히 審議하셔서 기탄없는 忝고와 지도가 있으시기 바랍니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 수고하셨습니다. 이어서 專門委員님 檢討報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다. 1992年 11月 13日 서울特別市長이 提出한 서울特別市都市公園條例中改正條例案에 대한 檢討意見을 말씀드리겠습니다. 本 改正條例案은 90年 9月 15日 大統領令 第13103號로 都市公園法施行令이 改正되고, 92年 5月 12日 서울特別市條例 第2917號로 서울特別市公有財產管理條例의 改正과 91年 5月 4日 建設部 訓令 第811號로 都市公園의 占用許可 및 綠地의 管理에 대한 條例準則이 制定됨에 따라 關聯規定에 맞도록 細部基準을 정하고, 區 自治制 실시에 따른 公園관리의 合理化와 長期間 凍結되어 온 一部 公園의 入場料 및 公園施設 使用料 등을 調整하기 위하여 改正하고자 하는 것입니다.

本 改正條例案의 主要內容을 살펴보면 公園 및 綠地를 市所有와 自治區 所有로 區分하고, 所有區分에 따라 取得 造成토록 하여 현재까지 公園綠地의 補償 및 造成業務가 대부분 市費負擔으로 되어 오던 것을 區自治制 實施에 따라 市와 自治區間의 財政負擔을 合理的으로 調整하여 都市自然公園·墓地公園 10만㎡ 이하의 近隣公園과 어린이公園 등 徒步圈 내지 近隣生活圈의 公園은 區 所有로 하며, 公園占用料 賦課에 대하여는 地價現實化에 따라 委託料 및 占用料가 급증하는 問題

點을 改善하기 위하여 公園施設을 2個年度 이상 委託管理하는 경우의 연간 委託料가 前年度 委託料보다 10%이상 增加할 때에는 그 증가폭에 따라서 서울特別市公有財産管理條例 第23條 2의 規定을 準用, 引上率을 調整 適用토록 規定하였습니다. 收入이 없는 公園 또는 公園施設의 管理運營을 非營利法人이나 團體에 委託할 경우의 管理委託料를 면제하거나 電氣·水道등 公共料金 일부를 支援할 수 있도록 規定하여 收入이 없는 公園의 合理的인 管理方案을 마련하였으며, 都市公園法施行令 第6條 第11號의 2에서 정한 占用許可對象으로써 既存 建築物 및 既存 工作物과 宗教用 施設을 細部的으로 明示하였으며, 許可를 받아 私設公園을 設置한 者가 管理義務를 태만히 하여 公益을 저해하거나 危險發生이 豫想되는 경우에는 法 第9條에서 정한 公園 占用許可를 받은 者의 原狀復舊義務 不履行時와 代執行으로 管理할 수 있는 節次 規定을 新設하였습니다. 公園入場料 및 公園施設 使用料 등의 調整內譯을 보면, 入場料가 引上調整된 公園은 서울大公園, 어린이大公園, 月谷 第1近隣公園으로써 서울大公園의 경우 어른 1,000원에서 1,150원으로, 靑少年 800원에서 950원, 어린이 500원에서 540원으로 조정하는 등 어린이大公園과 月谷 第1近隣 公園 모두 전체 引上率 15% 이내에서 조정하였으며, 公園施設 使用料에 있어서는 서울大公園 돌고래쇼 觀覽料 중 靑少年의 경우 200원에서 230원으로 전체 引上率 15%, 南山 植物園 觀覽料 중 靑少年의 경우 100원에서 120원으로 全體 引上率은 14.3%, 南山公園 車輛通行料 중 大型車輛의 경우 650원에서 700원으로 全體 引上率 11.1%를 引上하였습니다. 其他 公園施設 委託管理料의 算定에서 近隣公園의 賃貸料 推定額 算定이 곤란한 경우 鑑定價格으로 賦課할 수 있

도록 하였으며, 公園 占用料의 賦課基準은 隣近 土地價格에서 當該 財産價額으로 合理化시켜 制度를 改善 補完하였습니다.

以上の 檢討事項을 종합하여 볼 때, 本條例改正案은 관련된 他 規定에 맞도록 細部規定을 정하고 不合理한 점의 改善 補完으로 公園을 보다 效率적으로 管理하고자 하는 것이며 公園入場料 施設使用料 등의 徵收額을 一部 引上 調整한 것은 그 동안의 長期凍結과 物價上昇率, 公園의 財政自立度 등을 감안할 때 이러한 引上調整이 불가피한 것으로 생각되어 本 改正條例案은 原案대로 通過시키는 것이 妥當하다고 思料됩니다.

以上으로 간략하게 檢討報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 以上으로 環境綠地局長님의 提案說明과 專門委員님의 檢討報告를 잘 들었습니다.

그러면 本 改正條例案에 대하여 質疑하실 委員이 계시면 질의하여 주시기 바랍니다. 申龍吉 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○申龍吉 委員; 局長님께 묻겠습니다. 지금 저희들이 아시다 시피 여러 가지로 쪼개서도 일을 나눌 이런 時間인데 이것이 24日까지 우리가 會期가 돼 있으니만큼 이 說明과 檢討報告를 잘 들었으니만큼 이 問題는 24日 안에 우리가 다시 한 번 召集해서 常任委員會 活動을 통해서 심층있게 다뤄야 되지 않을까 하는 생각에서 그렇게 시급성은 있지 않지 않겠느냐 하는 생각에서 오늘 다음 맞이할 清掃事業本部가 남아 있기 때문에, 어떻습니까? 局長님.

○環境綠地局長 金東一; 이번 會期 안에 通過시키면 저는 상관 없습니다. 追後 요청하면 별도로 시간을 낼 수.....

○申龍吉 委員; 아니, 24日 안에 한 번 오니까..... 왜냐하면

여기 상당히 檢討報告할 時間이 상당히 필요하다고 생각합니다. 그래서 시간이 쫓기지만 우리가 읽어보지도 않고 사실상 이것을 자칫 잘못하면, 물론 잘해 오셨는데 이 問題는 조금 時間을 두고 검토해서 原案處理를 하는 方向으로 했으면 하는 생각에서 제가 말씀을 드렸습니다. 以上이에요.

○委員長 白昌鉉; 申龍吉 委員님께서..... 네, 말씀하세요.

○崔浩 委員; 申委員님이 말씀하신 것 妥當합니다만 本委員이 볼 때는 特別하게 問題되는 部分이 없습니다. 料金關係 조금씩 이렇게 10% 未滿, 10% 入場料 올리는 것도 있고 그런데 本委員 생각으로는 原案대로 오늘 통과시키는 것을 아직까지 제가 正式動議案을 내놓지는 않았습시다만 同僚委員이, 反對하는 委員이 있기 때문에 申委員님이다시 한 번 검토를 해주세요.

○申龍吉 委員; 그러면 제가 다시 局長님께 묻겠습니다. 일전에 決算監査時에 서울大公園에 改善指針에 따른 公園條例조?

○環境綠地局長 金東一; 네, 그것은 아니고 上位法規에서 나온 建設部の 條例로 만든 準則을 그 동안에 條例가 反映을 못 했던것을 反映을 시키고 料金引上을 시키고 그 다음에 어느 정도.....

○申龍吉 委員; 그러니까 造景課長, 그것이 아닙니까?

○環境綠地局長 金東一; 改善하는 것은 이번 會期에 提出을 못 했습니다.

○申龍吉 委員; 아, 네, 그러면 제가 撤回하겠습니다.

○崔浩 委員; 原案대로 同意합니다.

○委員長 白昌鉉; 申龍吉 委員님이 철회하셨지만 이 차제에 알아야 되는 것은 회의 始作할 적에 이 文案이 配付가 되었기 때문에 이 時點에서 지적된 事項이 없는 한은, 諒解를 해

주셨으니까 다행입니다만 지적사항이 없는 한은 그대로 심의하는 것으로 理解해 주셨으면 감사하겠습니다. 그러면 本改正條例案에 대하여 質疑하실 委員님 계시면 質疑해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상 質疑하실 委員이 안 계시는 것 같습니다. 그러면 서울特別市都市公園條例中改正條例案에 대하여 原案대로 議決코자 하는데 異議없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

서울특별시도시공원조례중개정조례안

(뒤에 실음)

.....
○委員長 白昌鉉; 수고하셨습니다. 다음 日程인 清掃事業本部所管 豫算案 審査를 시작하기 전에 座席을 整頓하기 위해 잠시 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 04分 會議中止)

(18時 18分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 회의를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

4. 清掃事業本部所管1993年度豫算案

○委員長 白昌鉉; 議事日程 第4項 清掃事業本部所管 1993年

度 豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

淸掃事業本部長님으로부터 1993年度 豫算案에 대한 提案說明을 듣도록 하겠습니다.

○淸掃事業本部長 金義在; 93年度 淸掃事業本部 豫算案 提案說明을 드리겠습니다.

尊敬하는 白昌鉉 委員長님, 그리고 生活環境委員會 委員 여러분, 평소 저희 淸掃行政分野에 각별한 關心과 聲援을 아끼지 않아주신데 대하여 感謝를 드립니다. 특히 지난11月부터 金浦埋立地로의 서울쓰레기 搬入이 地域住民과의 圓滿한 協議를 거쳐 段階的으로 順調롭게 搬入되고, 이와 關聯하여 지난14年間 利用된 蘭芝島埋立場을 計劃대로 閉鑽하여 後續事業인 蘭芝島 安定化事業 用役이 圓滑하게 推進되고 있으며, 쓰레기 分離收去 및 減量化 事業 역시 많은 市民의 參與 속에 漸進的으로 定着되어 가고 있습니다. 더욱이 쓰레기 減量化 事業은 3/4分期에 들어서서 昨年 對比 3萬 2,000톤에서 2萬 8,000톤으로 12.5%나 減少하는 趨勢에 있습니다.

그리고 上溪, 木洞資源回收施設 建設事業도 隣近 地域住民의 反撥이 많으나 계속 住民과의 對話를 통해 理解를 구하는데 最善을 다할 覺悟이며 現在 入札을 거쳐 契約段階에 있습니다. 이 모든 事業이 限定된 財源, 地域住民의 過多한 要求事項 等 여러 가지 어려운 점이 많았음에도 比較的 순조롭게 推進되고 있음에 이 또한 委員 여러분들의 積極的인 聲援과 協助下에 推進되고 있음을 再三 感謝드립니다.

지금부터 當 本部所管 93年度 예산안에 대한 提案說明을 드리겠습니다. 그 동안 저희 本部에서 推進하고 있는 業務에 대하여는 기이 報告드린 바 있어 여러 委員님들께서 잘 아시리

라 믿고 委員님들께 事前에 配付해 드린 歲入歲出豫算案을 근간으로 말씀드리겠습니다.

먼저 力點을 두고 推進할 事項으로써 쓰레기 資源回收施設 建設事業의 段階的 推進, 首都圈埋立地 쓰레기 搬入과 輸送의 圓滑, 蘭芝島埋立地 安定化事業의 持續的 推進, 쓰레기 減量化 및 分離收去制 擴大實施와 이를 뒷받침하는 弘報業務의 活性化, 淸掃裝備改善, 補完, 漢江 水質保全을 위한 糞尿 및 淨化槽 汚泥處理施設 改善 및 擴充, 環境美化員 士氣振作 對策 등이 되겠습니다.

이러한 懸案을 積極的으로 推進하기 위하여 쓰레기를 根源的으로 解決하기 위한 木洞, 上溪資源回收施設 建設의 年次的 建設과 其他地域 建設을 위한 敷地 確保, 首都圈埋立地 쓰레기 搬入과 圓滑한 輸送을 위한 輸送對策班 運營, 淸掃車輛, 洗車施設 設置, 輸送道路 維持管理, 首都圈埋立地 運營에 所要되는 負擔金, 쓰레기 減量化 및 分離收去制 定着을 위한 再活用 集荷場 設置 등 諸般事業, 蘭芝, 中浪淨化槽 汚泥處理場 增設 및 造景事業, 其他 事業推進에 따른 관련 住民에 대한 民願解消 및 要求事項 收斂등에 所要되는 豫算을 計上한 結果 93歲入歲出 規模는 歲入은 本部 傘下 事業所인 衛生處理場의 財產賃貸 收入 및 雜收入으로 2,700萬원에 不過하기 때문에 歲出豫算을 爲主로 說明드리고자 합니다. 淸掃手數料는 區廳의 歲入이기 때문에 저희 本部歲入으로 計算이 안 되는 것을 參考하여 주시기 바랍니다.

歲出은 총 826億 3,700만원으로 이는 92年度 對比 23.5%에 該當하는 250億원이 減少되었고 서울市 一般會計 총예산 構成比로 보면 本部 歲出豫算 820억원은 市 一般會計 總 歲出規模 3兆 2,000億원의 2.6%에 該當되는 金額입니다. 性質

別로 보면 人件費가 50億원으로써 6%, 官署運營費가 30億원으로써 3.7%, 基本經常費가 19億원으로써 2.3%, 經常事業費가 40億원으로써 4.9%, 主要事業費가 610億원으로써 74%, 其他轉出金이 75億원으로써 9.1%가 되겠으며 다시 主要事業別로 豫算內譯을 보면 資源回收施設 建設에서 木洞 資源回收施設 建設費가 50億원이 計上이 되어있고, 上溪 資源回收施設 地域煖房 統合設備가 45億원, 其他地域 敷地確保費가 300억원, 環境影響評價 用役費가 100億원, 首都圈埋立地 쓰레기搬入과 輸送의 圓滑을 위해서 5億 1,900萬원이 計上이 되어 있는데 輸送對策班運營費 5,900萬원, 清掃車輛 洗車施設 設置費 1億 6,000만원, 輸送道路 維持管理費 3억원이 되겠으며 蘭芝島埋立地 安定化事業 持續 推進을 위해서 25億원이 計上이 되어 있습니다. 民願對策費 20億원과 基本設計用役費 5億원이 되겠습니다.

그 다음에 首都圈埋立地 負擔金에 대해서는 100億이 計上이 되어 있는 바 首都圈埋立地 基幹施設 補完을 위해서 3억원 그 다음에 周邊 環境影響地域 受惠事業費 70億원이 되겠습니다.

分離收去 活性化 對策으로써 16億이 計上이 되어 있습니다. 示範學校 支援 育成費 2,500萬원, 集荷場 設置費 10億원, 弘報強化費 5億 5,500萬원, 清掃作業管理 用役費 1億원이 되겠으며 環境美化員 士氣振作 對策으로는 2億 7,000만원이 計上이 되어 있습니다. 獎學基金 造成 支援費 1億원, 子女學資金 貸與 基金 出捐費 2,000만원 夏季休養所運營이 4,700만원 其他가 1億 300萬원이 되겠습니다.

그 다음에 蘭芝島埋立場 管理는 20억원이 策定이 되어 있는 바 埋立場 進入路 補修費가 2,300만원, 埋立場 상부 마감쓰

레기 整地工事 및 覆土工事が 7억 8,000만원, 埋立場堤防 斜面 整備費가 5億원,其他裝備 및 施設管理費가 7억 8,600萬원이 되겠으며, 糞尿處理場 新設費는 衛生處理場 運營을 위해서 7億 8,500萬원이 計上이 되어 있습니다만 內譯은 場內 造景工事 및 排水路 정비공사비가 7,700萬원 其他 施設管理維持費가 7억 800萬원이 되겠습니다.

그 다음에 糞尿 및 淨化槽 汚泥 處理施設 改善 및 擴充이 113억 되겠습니다.

中浪淨化槽 汚泥處理場 造景事業費가 1,500만원, 蘭芝島 淨化槽 汚泥處理場 增設事業費가 38億원, 汚水 糞尿 및 畜産廢水 處理 基本計劃用役費가 8,000만원, 糞尿 淨化槽 汚泥處理場 運營 轉出金이 75億원이 되겠습니다.

끝으로 여러 委員님들께서도 豫算案을 보셔서 잘 아시다시피 清掃事業本部의 93豫算은 저희 서울市民의 生活便宜를 기하기 위하여 限定된 財源이지만 各種事業의 充分한 檢討와 委員님들의 平素 조언을 바탕으로 편성하였습니다.

當 本部 機構가 새로 發足되어 人力은 물론 其他 業務機能 이 擴大되었음에도 一般經常費 또한 前年度 水準을 維持하는 등 最小限의 豫算을 計上하였습니다. 아무쪼록 우리 本部 清掃行政 分野를 잘 아시는 委員 여러분의 깊으신 理解로서 原案대로 審議 議決하여 주시면 感謝하겠습니다.

諒解해 주신다면 여러 委員님의 質疑와 審議過程에서의 質問事項에 대하여는 보다 誠實하고 알찬 說明이 되도록 所管 局 部長·事業所長이 答辯 내지 報告드리도록 하겠습니다. 感謝합니다.

○委員長 白昌鉉; 다음은 專門委員으로부터 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다. 1993年度 一般會計 清掃事業本部所管歲入歲出豫算案에 대한 檢討結果를 報告드리겠습니다.

먼저 豫算案 規模에 대해서 말씀드리면 93年度 清掃事業本部所管의 歲入·歲出 豫算案의 規模는 歲入은 本部內 事業所 豫算인 衛生處理場 財産 賃貸收入 및 雜收入으로 2,729萬圓에 불과하며,

歲出은 826億 3,700萬圓으로써 92年度 對比 23.5%에 該當하는 253億 9,800萬圓이 減少되었습니다.

이는 서울特別市 一般會計 總 歲出豫算規模 3兆 2,025億圓에 대한 清掃事業本部歲出豫算 規模가 826億 3,700萬圓으로 2.6%에 該當됩니다.

다음은 豫算案 主要 增減內譯에 대해 말씀드리겠습니다. 歲入에 대해 살펴보면, 歲入은 2,729萬圓으로써 前年度 對比 494萬 2,000圓이 감소되었습니다. 增減內譯을 보면, 衛生處理場 賃貸收入 69萬 8,000圓이 增額되고, 雜收入 564萬圓이 減少되어 減額分 564萬圓에서 增額分 69萬 8,000圓을 差減한 494萬 2,000圓이 순감 되었습니다.

歲出에 대해 살펴보면, 歲出은 826億 3,700萬圓으로써 前年度 對比 253億 9,800萬圓이 減額計上되었습니다.

增減內譯을 보면, 增額部分에서 人件費가 12億 4,800萬圓, 官署運營費가 4億 1,000萬圓, 基本經常費가 8億 6,900萬圓, 經常事業費가 24億 4,100萬圓, 其他 2億 2,000萬圓 모두 5억 8,800萬圓이 增額되고, 減額部分에서, 主要事業費 305億 8,600萬圓이 減額되었습니다. 그러므로 增額分 51億 8,800萬圓에서 減額分 305億 8,600萬圓을 差減한 253億 9,800萬圓이 삭감되었습니다.

이상과 같은 1993年度 一般會計 清掃事業本部所管 歲入歲出 豫算案에 대한 檢討意見을 보고 드리겠습니다. 清掃事業本部 93年度 豫算編成 基本方向을 要約해 보면 쓰레기 資源回收施設 建設事業의 段階的 推進, 首都圈埋立地 쓰레기 搬入과 輸送의 圓滑, 蘭芝島埋立地 安定化 事業의 持續的 推進, 쓰레기 감량화 및 分離收去 擴大 실시와 이를 뒷받침하는 弘報 強化 및 裝備改善 補完, 漢江 水質保全을 위한 糞尿 및 淨化槽 汚泥處理施設 改善 및 擴充, 環境美化員 士氣振作 對策 및 內部 行政與件 改善 등으로 要約 됩니다.

위와 같은 基本方向에 맞추어 그 所要豫算이 計上된 것으로 보여지며, 主要 事業別豫算計上 內譯을 쓰레기 處理와 분뇨처리로보면 쓰레기 處理에서 쓰레기 資源回收施設建設 및 關聯 事業費가 428億 3,800만원, 首都圈 埋立地 쓰레기 반입과 수송 관련 事業費가 5億 1,900만원, 首都圈 埋立地 負擔金이 103억 6,200만원.

蘭芝島 埋立地 安定化 事業費가 25억원, 쓰레기 減量化 및 分離收去 擴大實施를 위한 經費가 16억 8,000만원, 環境美化員 士氣振作 對策費가 2억 7,000만원, 廳舍管理 및 行政裝備 購入費가 5억 6,700만원, 蘭芝島 埋立場 管理費가 20億 8,900만원, 그 다음에 糞尿處理에서, 糞尿 및 淨化槽汚泥 處理施設 改善事業費가 113億 9,500만원, 衛生處理場 運營費가 7億 8,500만원입니다.

이는 豫算案에서 보듯이 前年度 主要事業豫算對比 33.4%가 減少되었을 뿐 아니라 主要事業 대부분이 前年度와 連繫된 계속 事業으로써 날로 심각해져 가는 쓰레기 處理問題의 解決을 위한 新規事業 등에 보다 活潑한 投資가 要求됩니다.

다시 主要事業別로 計上된 豫算의 適定與否를 檢討해 보면,

木洞, 上溪 資源回收施設 建設費 95億원은 木洞, 上溪 資源回收施設을 建設하는 것은 총 1,040億 9,500萬원이 所要되는 事業으로써 91, 92年度 2年間に 걸쳐 기이 571億 1,800萬원이 투자되어 현재 推進中에 있으며, 앞으로도 93年度 豫算을 포함하여 469億 7,700萬원이 所要될 計劃이며 當該年度 95億원의 豫算을 繼續事業費 所要되는 連次的 必要經費이며 資源回收施設 建設에 따른 其他 地域 敷地確保費 30億원은 敷地確保에 따른 法定 節次 完了 즉시 執行에 따른 豫算으로써 對象敷地の 選定 등 年內 확실한 事業計劃이 전제되어 豫算을 不用處理하는 事例가 없도록 하여야 될 것이며, 資源回收施設 建設에 따른 수용토지보상금 23億 3,800만원 중 江南 資源回收施設 敷地 補償金 5억 6,000만원, 輸送道路敷地補償金 5億 4,000만원은 아직까지 訴訟이 終結되지 않았을 뿐 아니라 年內 판결이 불확실함으로 93年度 豫算에 부득이 計上되어야 될 것으로 생각되나, 蘭芝島 埋立場 부지보상금 12억 3,800萬원은 이미 訴訟判決이 종결되어 年內執行이 가능할 것이므로 93年度 예산에 再計上되는 것은 不適切하다고 사료되며 資源回收施設 建設을 위한 環境影響評價 用役費 10억원은 92年度 江南資源回收施設 3억원이 所要되었음에 비추어 과다하게 策定된 것으로 보며, 施設規模나 物價 등 제반 비율을 勘案하더라도 相當額이 削減될 수 있을 것으로 사료되며, 首都圈 埋立地 쓰레기 반입과 수송 關聯事業費 5億 1,900萬원 중 쓰레기의 衛生的 수송과 반입에 關連된 豫算으로, 輸送對策班 운영비 5,900만원 및 수송道路 維持管理費와 3億원은 埋立地 變更에 따른 수송도로 維持管理와 道路 주변 民願解決 그리고 市界外 常時 勤務者 등에 대한 必須的 經費인 것으로 思料되며, 清掃車輛 洗車施設 設置費 1億 6,000萬원은

쓰레기 반입과 동시 現場에서 清掃車를 洗車토록 함으로써 차량의 清潔維持는 물론 能率的 운행의 효과가 클것으로 판단하나, 단 他 市·道 車輛에 대한洗車問題와 豫算分擔에 대한 명확한 區分이 있어야 할 것으로 보며, 수도권 매립지 부담금 103億 6,200萬원은 組合의 代行事業費로써 搬入料收入으로 는 충당하기 곤란한 資本金 投資를 위한 타 시·도와의 분담금 이며, 92年 10月 30日 組合 定期會議시 決定된 事項으로 總 161억 5,000萬원 中 서울市負擔分 64.16%의 豫算이며, 蘭芝島 埋立地安定化 事業費 25億원 中 基本設計用役費 5억원은 92年 11月 18日 基本計劃 用役 完了에 따른 2段階 사업에 필요한 豫算으로 보며, 埋立地 整理對策費 20억원은 全額 補償金으로써 補償根據 및 補償基準과 예측 가능한 구체적인 計劃에 의해 計上되었어야 한다고 생각되며, 앞으로 豫算 편 성시 蹉跌이 없도록 보다 세밀한 검토가 있어야 할 것으로 보며, 清掃作業 管理 用役費 1億원은 동력화 손수레의 試驗 製作 用役費 및 清掃 單位別 費用 算定 用役費로써 清掃人力 및 裝備의 適正 需要 判斷은 물론 清掃作業 能率 提高의 효과 가 기대되며, 쓰레기 分離收去와 減量化를 위한 弘報事業費 5億 5,500만원은 本 事業은 他事業과는 달리 全 市民의 자발 적인 參與를 유도하는 것이 필수적인 要所인 바, 앞으로 言論 媒體를 통한 方法과 各種 弘報物의 配布 등 多角的이고 立體 的인 弘報活動을 전개하여야할 것이며, 이에 수반되는 豫算上 의 뒷받침이 절실하다고 판단됨으로 事業의 계속적 推進을 위한 財源確保 對策이 강구되어야 할 것이며, 再活用品 集荷 場 設置運營費 10億원은 再活用品 集荷 後 收集된 用品別處 理體系가 불명확하며, 設置運營費 中 施設費 6億 2,400萬원 은 臨時 가설물 設置費로써 가설물로 設置될 경우 차후 固定

施設을 再建築할 시 豫算浪費 소지가 우려되며, 糞尿 및 淨化槽 汚泥 處理施設 改善事業費 113億 9,500萬원 중 中浪 淨化槽 汚泥處理場造景 1,500萬원은 環境處 環境影響評價 協議 內容으로써 周邊 景觀과 調和있는 造景이 기대되며, 蘭芝島 淨化槽 汚泥處理場 增設事業費 38億원은 淨化槽 汚泥 發生量의 增加推移로 볼 때 發生量 增加에 대비한 適正處理施設 容量確保에 必要的 豫算으로 보여지며, 汚水糞尿 및 畜産廢水處理 基本計劃 樹立用役費, 8,000萬원을 汚水糞尿및축산폐수의 처리에 관한 法律 第18條에 근거한 必要豫算으로 사료되며, 糞尿 및 淨化槽 汚泥處理場運營費 75億원은 他 會計 轉出金으로써 대부분 中浪·蘭芝·安養 下水處理場의 총인원 182名에 대한 人件費 및 經常事業費로 計上된 豫算입니다.

이와 같이 事業別 檢討를 마치고, 다음은 本部 豫算의 총괄적인 說明을 드리고자 합니다.

93年度 本部豫算은 전반적으로 基本方向에 맞추어 적정히 策定되었을 뿐 아니라 한정된 財源 안에서 年次的 계속 事業에 우선을 두는 등 事業의 緩急을 調整하여 편성된 흔적이 있으며, 더욱이 機構가 新設되었음에도 92年度 對比 23.5%나 減少된 것은 緊縮豫算을 편성한 것으로 보여 집니다.

그러나 쓰레기 減量化 및 分離收去制 定着 내지 活性化를 위한 새로운 事業의 發掘이 미흡한 경향이 있으며, 오히려 經常費的 豫算인 補償金등 상당액 22億원은 객관적인 事業計劃도 없이 막연히 策定된 경향이 있습니다.

그리고 他機關 또는 團體에서 집행되는 各種 負擔金 108億 6,200만원 또한 負擔額의 精確한 算定은 물론 補償對象, 補償基準등의 關聯 根據가 뒷받침 되었어야 할 것으로 思料됩니다.

이상으로 清掃事業本部所管 93年度 歲入歲出 豫算案에 대한 檢討報告를 모두 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 수고하셨습니다. 그러면 1993年度 清掃事業本部所管 豫算案에 대한 質疑와 答辯을 듣도록 하는 順序로 하겠습니다. 質疑하실 委員있으시면 질의해 주시기 바랍니다.

지금 接受된 順序에 의해서 申龍吉 委員님 질의해 주시기 바랍니다.

○申龍吉 委員; 申龍吉 委員입니다. 資源回收施設豫算에 대하여 質疑를 하겠습니다. 93年度 歲入歲出豫算 事項別 說明書 26쪽 工事管理項中 木洞 資源回收施設에 있어서는 93年 총예산이 50億원, 施設費가 48億원이고, 施設附帶費가 2億원으로 되어있고, 上溪 資源回收施設 建設은 93年 豫算 45億원인데 施設費는 1원도 없고, 公 機關등에 대한 代行事業費만 40億원으로 編成되어 있는데 그 內容이 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

木洞, 上溪 둘다 같은 資源回收施設로써 92年度 豫算에 施設費가 木洞의 경우 149億원, 上溪의 경우 290億원이나 충분히 確保되어 있으므로 今年에 未執行된 것을 93년에 移越하여 執行하면 될텐데 그 理由가 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 木洞 資源回收施設에 있어서만 유독 50億원이 反映된 것은 豫算編成 自體를 잘못된 것이 아닌지 答辯해 주시기 바랍니다.

資源回收施設 建設 環境影響評價에 대해서 質疑하겠습니다. 93年度 歲入歲出豫算案 事項別 說明書 第26쪽 工事管理項 中 資源回收施設建設 影響評價 施設附帶費 10억원은 提案事由欄

을 보면 敷地가 確保되는 地域에 대한 建設 妥當性 調査 및 環境影響評價實施用의 豫算으로 되어 있는데 敷地確保後에 豫算을 編成해도 늦지 않고 敷地確保하는데도 長期間이 걸릴 텐데 지금 現在 敷地確保도 안 된 段階에서 施設附帶費 10億 원을 93年 豫算으로 策定한 것은 不要本急한 豫算을 不必要하게 反映한 것이 아닌지 묻고 싶습니다.

다음은 清掃事業本部 勤務職員에 대한 厚生福祉 및 職務活動에 대해 隨伴한 豫算編成에 대해 몇 가지 질의코자 합니다.

92年度 清掃關聯 豫算은 市 補助機關인 市民生活局 豫算으로 편성되었는데 그 당시에는 市 補助機關이면서도 清掃業務에 從事하는 關係公務員의 士氣振作과 每日 市内全域을 巡察하는 業務의 特殊性으로 每月 給糧費 5萬원은 2,000원 x 20日을 한 것입니다. 5萬원과 管内旅費 7萬 8,000원, 3,900원 x 20日입니다. 合計 12萬 8,000원을 92年度 豫算에 反映, 支給하여 왔습니다.

그러나 清掃事業本部가 1級 獨立機關으로 發足되면서 93年 歲出豫算編成案 4-26페이지에는, 두꺼운 책이에요. 全體 職員의 1/5즉, 1인당 6日分の 豫算 3萬 9,000원, 給糧費가 1萬 5,000원, 管内旅費가 2萬 4,000원밖에 93年度 豫算에 計上되지 않았습니니다. 이는 清掃事業本部가 獨立機關으로 發足은 한 反面에 職員의 士氣振作은 오히려 소홀히 한 處事가 아닌지, 局長께서 소상히 答辯해 주시기 바라고요, 職員 士氣振作 豫算은 92年 水準으로 調整 反映하여 職員士氣를 높임으로써 業務의 效率을 提高하여야할 것으로 本委員은 생각되는데, 93年 직원 사기진작을 재조정할 用意는 없으신지 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○清掃事業本部長 金義在; 먼저 資源回收施設에 대해서 木洞

에 50億원, 上溪洞에 45億원이 策定된 것은 木洞은 施設費로 48億원이 策定이 돼 있고, 2億원이 附帶費로 되어있습니다.

그런데 木洞에 대한 것은今年度に 146億원이 이미 예산책정이 돼 있습니다. 그런데 아시는 바와 같이 木洞이 落札率이 56%이기 때문에 100%를 基準으로 해서今年度 豫算이 策定이 되고今年度に 契約이 되면, 來年度로 事故移越이 되어가지고 來年度에 豫算이 執行되도록 이렇게 되어 있습니다. 그런데 落札率이 56%로 떨어지다 보니까今年度に 146億원을 來年度에다 工事比率로 봐서 146億원을 執行할 수 없는 形便입니다.

그래서今年度に 95億원을 不用으로 하고, 52億원과 來年度에 50億원을 해서 102億원을 來年度에 工事を 하면 그 比率에 맞는다 이렇게 생각해서 그렇게 策定했던 것입니다. 그런데 지금 申委員님이 말씀하신 바와같이 그 方法은今年度に 145億원 中에서 45億원을 不用으로 하고 102億원을 工事契約을 하면 50億원의 財源은 來年度에 안써도 되는 것이고 이것은 來年度에 不用이 되느냐, 아니면 決算後에 執行殘額으로 남느냐 하는 그런 差異가 되겠습니다. 그래서 두 가지 方法이 있는데 저희는 來年度에 施設費를 策定을 했었습니다. 그러나 지금 말씀하신 대로 이런 問題點이 있었다. 이렇게 判斷을 합니다. 그래서 저희가 차후에 말씀을 하겠습니다만 이 問題가 提起되면서 저희가 上岩洞에서 別途로 住民들 要求事項이 있었습니다. 그래서 이 財源을 우리가 轉用하는 것이 좋지 않겠느냐 하는 그런 생각을 갖고 있고요. 上溪 資源回收施設은 말씀드리면 잘 納得이 안 되는 部分이 있을 것입니다. 그러나 이렇게 생각하시면 됩니다.今年度に 契約이 年末에 대개 스케줄에 되어 있었습니다.

왜 그런가 하면 環境影響評價를 하고, 入札을 하고 하는 節次때문에 그래서 今年度年末에 契約이 되면서 來年度에 執行이 되는데 460億원을 基準으로 했을 때 146억원을 來年度에 工事を 할 것으로, 物量으로 보면 그렇게 봤는데 260億원이 되니까 그 執行金額이 떨어진 것입니다. 來年度에.....同一한 工事を 하면서도, 그래서 餘裕가 생겼다, 하는 말씀으로 드릴 수 있고요. 上溪洞도 이런 일이 있을 수 있습니다. 그래서 93年度에 45億원을 策定한 것은 來年度에 上溪洞은 166億 정도가 本來 우리 1,500억원에 대한 比率입니다. 그래서 45億원을 저희가 新規로 豫算을 設置한 것은 45億원은 木洞은 우리가 地域煖房을 위한 附帶施設費가 必要없습니다.

왜 그런가 하면 木洞은 지금 現在 본래 그 施設이 돼 있습니다. 그러나 上溪洞은 그 施設이 없기 때문에 地域煖房施設과 發電施設을 하기 위한 共同施設이 있습니다. 그 共同施設에 대한 것은 來年度豫算에 確保를 해야 되기 때문에 45億원을 確保한 것입니다. 그래서 이것은 共同施設은, 예를 들면 水道를 끌어온다, 電氣를 끌어온다, 또 가스를 끌어온다 하는 共同施設을 에너지管理公團하고 저희하고 各各 내가지고 같이 끌어와야지 各各 끌어온다면 豫算이 더 듭니다. 그래서 저희가 그런 計劃을 했던 것입니다. 그래서 策定한 것이고, 290億원 豫算中에서 來年度에 126億원은 不用을 하고, 166億원은 저희가 來年度에 執行을 할 것입니다. 워낙 싸게 떨어졌기 때문에 이런 일이 생겼다, 이렇게 解明을 할 수가 있고요.

두번째로 用役費 10億원에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 用役費 10億원이 아직 敷地確保가 안됐는데 用役을 할 必要가 있느냐 이런 말씀이 계셨는데 의외로 지금 저희가 豫定하는 地域이 그린벨트에다 軍事保護地域등 都市計画法이나 諸般

法에 制限이 있는 土地이기 때문에, 저희가 都市計劃決定을 하면 아마 買收가 빨리 되리라고 생각을 합니다.

또 두번째는 完全買收가 안 됐다 하더라도 저희가 用役하는데 1년이 걸리기 때문에, 예를 들면 한 60%以上이 買收가 되면 그 때 環境影響評價라든지, 妥當性調査라든지 하는 것은 할 必要가 생길 것입니다. 그래서 來年中에 本豫算에 策定을 해야 이 用役을 發注할 수 있기 때문에 저희가 策定한 것입니다.

그 다음에 職員 후생에 대해서 말씀이셨는데 이 部分에 대해서는 저희가 清掃事業本部 또는 清掃分野에 있는 분들은 지금도 金浦埋立地때문에 課長 以下가 모두밤을 새우면서 일을 하고 정말 一線에서 뛰는 이런 職業입니다. 더군다나 清掃員은 지금 우리 本部에 直轄事業所를 두어 가지고 收集하는 것이 아니라 區廳長 밑에 清掃課를 두기 때문에 監督이나 이런 面에서도 現場 出張을 자주 하지 않으면 監督이 안 되는 그런 狀況下에 있습니다. 그래서 지금 이 20日分을 주어야 옳는데 豫算編成基準에 이렇게 됐기 때문에 저희가 이것을 計上을 못했습니다.

그래서 아까 말씀드린 이런 上記 諸項의 財源에 餘裕가 있기 때문에 저희도 간곡히 20日分을 計上을 해서 주는 것이 옳다, 그래서 申委員님 말씀이 대단히 저희 職員에게 勇氣를 주는 말씀이고 이렇게 해서 職員 厚生을 돕는 것이 좋지 않겠느냐 그렇게 생각을 합니다.

○申龍吉 委員; 첫번째, 두번째 質問은 理解가 되겠습니다만 環境影響評價의 10億원 問題도 理解가 좀 덜 되는 部分이 있습니다. 그러나 理由를 달지를 않겠습니다만 여하튼 세번째, 네번째. 職員 福利問題, 이것은 豫算擔當 內務部指針 補完指

示書가 또 내려왔어요. 저도 內務部에 자주 出入해서 제가 압니다만 어느 局은 많고 적고 또 豫算擔當 다루는 분들은 상당히 많습니다. 그래서 상당히 고생하는 것은 우리가 生活環境委員으로서 다 알고 있는데 너무 적게 策定되기 때문에 이것은 제가 內務部에 가서 豫算補完指針書를 제가 가지고 왔어요. 그래서 내가 말씀드린 것이니까 이것은 꼭 다른데 보다도 우선적으로 1급 公務員께서 필히 이것은 좀 해 주시기를 付託드리고 本委員의 質疑를 다치겠습니다.

(白昌鉉 委員長, 崔浩 幹事와 司會交代)

○委員長代理 崔浩; 수고하셨습니다. 다음 權赫柱 委員 질문해 주시지요.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다. 蘭芝島埋立地는 78年 3月부터 15年間 環境 衛生에 대한對策없이 90萬坪이라는 광활한 地域에 投棄式 埋立을 함으로써 浸出水 發生, 埋立가스 및 惡臭發生, 먼지飛散 등 많은 問題點을 안고 있습니다. 이의 解決을 위해 用役中에 있는 環境 汚染防止 및 安定化 對策 基本計劃 用役의 主要內容은 어떠한 것이며, 基本用役 事業結果에 따라 施行할 93年 豫算에 基本設計用役費로 5억원을 計上하였는데 實施設計費와 事業費를 計上하지 아니한 理由와 現在 事業費 推定額은 얼마인지 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 環境美化員 士氣振作對策과 관련하여 質問하겠습니다. 어렵고 힘든 일을 忌避하는 風土가 우리 社會에 만연해 있는 현실로 볼 때 이들의 노고가 많을 것으로 本委員은 생각합니다. 따라서 마땅히 環境美化員들의 勞苦에 맞는 待遇를 해 주어야할 것으로 보이나, 93年 豫算中 環境美化員士氣振作 對策費로 策定된 2억 5,000만원에 대해 質疑하겠습니다.

勞使合意事項中 子女獎學基金 造成支援, 停年退職者 激勵,

海外研修, 國內産業視察, 公傷者 殉職者 慰勞, 特別激勵對策, 模範環境美化員 夏季休養所 運營 등에 所要될 93年度 豫算策定 算定內譯을 本部長께서는 소상히 說明해 주시기 바라며, 이 外에 環境美化員 士氣振作을 위한 特別한 對策이 있으면 아울러 說明해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○清掃事業本部長 金義在; 먼저 蘭芝島의 安定化 對策에 대해서 왜 施設工事費를 책정하지 않았느냐 하는 질문과 用役費, 設計費 5억원밖에 策定되지 않았느냐 하는 質問에 대해서 먼저 答辯을 드리겠습니다.

지금 蘭芝島에 대한 用役이 아직 完工이 안 돼서 정확하게 事業費의 推定이 어려운 실정입니다. 安定化 計劃의 內譯은 첫 번째가 쓰레기의 飛散防止를 위한 覆土가 되겠습니다. 그래서 그 위에 約 2m에서 3m 정도의 覆土를 해 가지고 그 위에다 저희가 잔디를 심는 그런 計劃이 되겠습니다.

그 다음에 覆土를 하게 되면 가스가 날라가지 못하는 그런 現象이 생깁니다. 그래서 그 가스를 捕集하는 管을 거기다가 심는 그런 作業이 되겠습니다.

그래서 그 가스를 뽑아가지고 그 가스를 利用하는 計劃이 저희가 더 基本計劃에 진일보해서 하는 計劃이 되겠습니다. 그 다음에 이제 세번째 計劃이 지금 蘭芝島에서 쓰레기가 썩어가지고 밑에 水質汚染을 시키고 있다고 判斷하고 있습니다. 그래서 水質오염 부분을 어떻게 판단하느냐 하는 그런 汚水의 遮集과 淨化施設 이것이 되겠습니다.

그 다음에 네번째가 安定化 期間 동안에 蘭芝島의 施設을 어떻게 利用하느냐 하는 土地利用計劃, 暫定的 土地利用計劃 이런 部分이 되겠습니다. 그런데 의외로 이 安定化計劃에 드는 豫算은 상당히 많은 豫算이 投與될 것으로 생각이 드는데

이 자체가 하나의 用役이 되겠습니다. 그래서 來年度에 이런 問題에 대해서 저희가 우선 쓰레기 飛散防止를 위해서 覆土를 하면서 이 用役을 發展시켜 나갈 그런 計劃下에 있습니다.

두번째, 環境美化員에 대한 士氣振作 對策은 저희가 여러 가지가 있습니다. 먼저 獎學金 造成計劃은 勞動組合에서 지금 每年 자기들이 募金한 金額하고, 서울市에서 豫算으로 1억을 來年度에도 策定이 되었습니다만 1億을 주는 것하고, 그 다음에 우리가 서울市 이웃돕기를 募金을 하면 그 중에서 이웃돕기에서 1億을 줍니다.

그러니까 서울市에서 이웃돕기에서 1億, 豫算에서 1억 해서 2억원을 주고 자기들이 募金한 것으로 해서 7억 4,200만원이 지금 基金이 造成이 되어 있습니다. 그래서 이 基金을 가지고 獎學基金으로 이렇게 쓰고 있습니다. 그 다음에 이것보다 더 중요한 것이 하나 있습니다. 이것은 이제 環境美化員들에 대해서, 無住宅 環境美化員에 대해서 公共住宅을 供給하는 일입니다.

그래서 昨年, 今年度에 약 900世帶가 집을 마련하는 그런 획기적인 措置를 했습니다. 그 다음에 이제 貸與獎學金이라든지 國內産業視察이라든지, 海外研修라든지, 停年 環境美化員에 대한 격려라든지 公傷者나 殉職者에 대한 特別慰勞라든지, 模範環境美化員에 대해서 夏季休養所 運營이라든지 特別激勵 對策이라든지 이런 여러 가지 對策을 저희가 하고 있습니다. 그런데 지금 저희가 環境美化員에 대한 士氣對策은 사실은 組合하고, 저희하고 勞使協議 過程을 거치고 있습니다. 그런데 저희가 災害에 대한 治療나 이런 것도 産業災害法에 의한 基準을 超過하고 있습니다. 그래서 今年에도 지금 環境美化員에 대한 基本的인 賃金, 이 問題는 內務部에서 全國적으로 통

일된 基準에 의해서 하지만, 나머지 部分에 대해서는 勞動組
합하고, 저희하고 完全 意思合致를 해 가지고 여러 가지 서로
화기애애한 분위기속에서 待遇改善을 하고, 作業條件을 改善
했다 이렇게 말씀드릴 수 있습니다. 그리고 여기에 策定된 예
산은 勞使合議에 의해서 합의된 內容을 理解하기 위한 具體
的인 內容을 全部 豫算에 反映을 한 것입니다.

○權赫柱 委員; 以上입니다.

○委員長代理 崔浩; 수고 많았습니다. 다음 金成奐 委員 質疑
해 주시기 바랍니다.

○金成奐 委員; 金成奐委員입니다. 再活用品의 合理的인 收去
와 再生效課를 높이기 위하여 再活用集荷場을 새로 設置하
여 運營하는 것은 바람직스럽다고 생각을 합니다. 그런데 設
置運營 方案 中 一部 의문점이 있어서 質問하고자 하니 答辯
해 주시기 바랍니다.

먼저 江南 1個所, 江北 2個所 合計 3個所에 集荷場을 設置
하는데 敷地確保는 確定이 되었는지, 또 確保에 따른 諸般 問
題點은 없는지 答辯해 주시고, 再活用品 수집이 패트병, 철,
캔의 3個의 품종으로 局限되어있는데 本 品種외에 再活用 經
濟性이 없는 大型쓰레기 家電製品등의 處理方案은 없는지 對
策을 밝혀 주시기 바랍니다. 또 施設物建設費 6億 2,400萬원
은 臨時假建物로 設置하셨다는데 차후 固定施設을 建設할 경
우 豫算의 二重浪費의 素地는 없는지에 대해서도 말씀해 주
시기 바랍니다.

그리고 本委員은 清掃事業本部所管 豫算中 不要不急한 豫算
으로 판단되는 두 個事業에 대해서 全額 내지 일부를 削減했
으면 합니다. 먼저 蘭芝島埋立場 敷地補償金 12億 3,800萬원
은 이미 訴訟判決이 終結이 되어서 今年에 執行이 可能할 것

으로 생각되는데, 93年度 豫算에 再計上되는 것은 부적절하다고 판단되어 전액 削減되는 것이 마땅하다고 보는데, 本部長님께서 어떻게 생각하시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음으로 資源回收施設 建設을 위한 環境影響評價 用役費 10億원은 92年度로 江南資源回收施設을 비추어 볼 적에 3億원이 所要되었습니다. 그에 比較하건대 과다하게 策定된 것으로 本委員은 생각되는데 施設의 規模나 물가 등 諸般 比率을 勘案하더라도 그것은 6.7億원 정도로써 充分하다고 보는데 이 점에 대해서는 어떻게 생각하시는지 答辯해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○清掃事業本部長 金義在; 먼저 再活用品 集荷場 設置에 대해서 江南 1個所, 江北 2個所는 敷地가 確保가 되어 있습니다. 江南은 저희가 資源回收施設을 建設하기 위해서 確保된 2萬 7,000坪 중에 저희가 設置되는 場所 위치에서 화단지역에 저희가 2,000坪정도만 해 가지고 우선 利用을 하려고 생각하고 있습니다. 그러나 이 施設은 資源回收施設이 기왕에도 제가 說明드린 바와 같이 再生品에 대한 창고나 이런 것까지 겸해서 센터가 되는 것이 바람직하기 때문에 向後에 계속 使用할 수 있다고 사료가 되어서 이 施設을 利用할 수 있다 이렇게 생각을 합니다.

그 다음에 강북의 두 군데는 蘭芝島 上岩洞에 있는 資源回收施設 豫定敷地 5萬坪 중에 2,000坪을 쓸 수 있는 敷地가 있습니다. 이 地域은 資源回收施設 建設에 抵觸되지 않는 地域에 저희가 研究施設로 쓸 수 있는 그런 地域이 되겠습니다.

그 다음에 道峰區 倉洞에 있는 것은 저희가 流通業務施設 敷地 5萬 2,000坪 中에 약 2,000坪을 저희가 清掃事業敷地로 이미 割愛를 받아 놓은 땅이 있습니다. 그래서 그 地域에 쓸

수 있는 地域이 되겠습니다.

그 다음에 大型쓰레기 對策과 用途가 없는 패트병 등에 대해서 말씀이 계셨습니다. 이런 施設이 생기면 우선 大型쓰레기 중에서 再活用이 가능한 大型쓰레기가 있을 것으로 判斷됩니다. 그래서 이 창고가 생기면 거기에 우선 이사철이나 이런 때 다시 쓸 수 있는 家具같은 것은 거기서 中古品 市場을 겸해서 運營하려고 이렇게 생각을 하고 있습니다. 그래서 이 大型쓰레기는 거기서 일단 걸러진 다음에 그래도 못 쓰는 쓰레기, 이것은 破碎를 해서 破碎한 것을 埋立한 또 앞으로 燒却場이 建設되면 燒却하는 그런 절차가 되겠다 하는 對策을 말씀드릴 수 있습니다.

그 다음에 建設費 6億이 假建物이기 때문에 本建物を 짓는 동안에 남용이 되지 않겠느냐, 豫算浪費가 되지 않겠느냐 그런 말씀이 계셨는데 여기서 假建物이라는 뜻은 簡易한 倉庫形態의 再生品 展示場이나 이런것은 대충 많은 돈이 드는 그런 뭐가 아닙니다. 그래서 그런 施設하는 것이지 우리가 土地를 利用하는 동안은 利用할 수 있는 튼튼한 施設로 해서 저희가 豫算浪費가되지 않도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 不要不急 削減豫算에 대해서 蘭芝島敷地 12억에 대해서는 지금 金成奐 委員님 말씀이 옳습니다. 저희가 이 豫算書를 낼 때는 確定이 안 된 상태이기 때문에 今年度에 타가지 않으면 不用이 되어서 來年度에 그 예산을 확보해야 됩니다. 그래서 저희가 넣었습니다. 그러나 그 사이에 判決이 確定이 되어 가지고 이 豫算을 전부 타갔습니다. 그래서 12억 6,000만원 全額 削減을 해도 저희한테 아무 問題가 없다고 생각합니다.

그 다음에 資源回收施設 用役費 10億원에 대해서는 아까 申

위원님께서도 아까 말씀이 계셨는데, 이것은 저희가 그 施設規模에 따라서 見積을 받았습니다. 그래서 見積을 받은 會社에서 5억에서 7억을 見積을 했습니다. 그래서 저희가 앞으로 來年度에 用役에 대한 基準이나 이런 것으로 생각을 해서 충분히 確保했던 것입니다.

그러나 지금 저희가 江南의 경우에 아주 덤핑을 해서 落札되는 경우도 있고 그래서 혹시 이것이 過多策定이 아니냐 하는 말씀이 계신데 原則적으로 豫算確保라는 側面에서 보면 저희가 이 豫算을 確保하는 것이 正當하다고 저는 이렇게 생각합니다. 저희가 前例도 있고 해서 정확하게 실무자에게 다시 한번 검토를 시켜서 削減할 수 있는 본보기가 있으면 삭감하도록 그렇게 하겠습니다.

○金成奐 委員; 알았습니다. 以上입니다.

○委員長代理 崔浩; 수고하셨습니다. 다음 李元局 委員 質問해 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 同僚委員이 질의한 事項中에 蘭芝島埋立場 敷地와 關聯된 土地 收用 訴訟裁決 補償費 12億 3,800萬원 全額을 削減해도 좋다는 本部長의 答辯이 있어서 이 部分에 대한 質疑는 省略을 하겠습니다.

첫번째 質疑는 93年度 豫算案에 資源回收施設 建設 확보부지에 대한 環境影響評價費로 10億원이 配定되어 93년에는 敷地確保가 가능한 1日 1,900톤의 江東 資源回收施設과 1日 1,300톤의 道峰 資源回收施設에 대한 環境影響評價 用役을 實施할 수 있게 되었습니다. 그러나 92年 追加硬正豫算에 豫算이 反映된 環境影響評價 用役을 公開入札한 結果 1日 2,700톤의 麻浦 資源回收施設은 當初 5億원 豫想에서 3억 9,000만원에 落札되었고, 1日 1,800톤의 江南 資源回收施設

은 당초에 3億원 豫想에서 8,900萬원으로 落札되었습니다. 環境影響評價 用役에 대한 관련 豫算이 지나치게 높게 策定되어 있어서 상당금액이 不用될 것이 우려되고 있습니다. 본 위원은 지나치게 높게 策定되어 不用이 우려되는 93年度 環境影響評價 用役費 10億원 중 50%인 5億원을 반드시 削減하여야 한다고 생각합니다.

本部長께서는 92年の 環境影響評價 用役入札結果를 參考하지 않고 93年度の 豫算에 過多策定한 의도에 대하여 解明해 주시고 低價로 入札된 環境影響評價 用役이 제대로 實施될지에 대해서도 答辯을 간단명료하게 해 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金義在; 지금 李元局 委員님께서 말씀하신 低價入札 部分에 대한 環境影響評價에 혹시라도 잘못되지 않겠느냐 하는 部分에 대해서는 이 環境影響評價는 環境法에 의한 法定事項입니다. 그래서 그 內容에 調査가 不實할 경우에 環境處에 승인을 받을 수 없는 그런 結果가 됩니다. 그래서 저희가 用役會社에서도 이런 事實을 잘 알고 있기 때문에 그래서 저희가 今年度에 한 環境影響評價 上溪, 木洞에 대해서도 수차 저희가 是正, 訂正 등을 거쳐가지고 報告書가 나오게 되었습니다. 그래서 이 部分에 대한 監督을 強化해서 절대 그런일이 없도록 하겠습니다. 지금 環境影響評價結果에 대해서는 環境處에서도 상당히 잘된 것으로 이렇게 얘기를 하고 있습니다. 그런데 이제 江南의 경우에 3億원 豫想에 8,900萬원으로 워낙 덤핑을 했기 때문에 저희들도 걱정을 합니다.

그러나 지금 이 會社가 서울에 있는 會社가 아니고, 地方會社가 서울 進出을 위한 전략적인 뭘 했다고 그러합니다. 그래서 이會社가 자기 社의 名譽를 걸고 좋은, 정확한 評價를 하겠다 이렇게 얘기를 하고 있고, 저희도 이런 덤핑이 일어나면 그

會社에 대해서 用役을 하는 過程에 대한 監督을 強化하고 있습니다. 그래서 틀림없이 잘될 것으로 이렇게 判斷을 하고, 來年度에 提出한 豫算 10억원에 대해서는 지금 말씀드린 바와 같이 단순한 見積에 의해서 概略적으로 策定한 豫算이기 때문에 正確한 發注를 할 때는 우리가 그 基準에 의해서 낼 수 밖에 없는 立場입니다. 그래서 혹시라도 不用이 생길까 해서 다시 한 번 豫算이 確定되기 전에 지금 말씀드린 대로 精確한 見積基準을 가지고 豫算을 訂正하도록 그렇게 하겠습니다.

○李元局 委員; 두번째는 金浦首都圈埋立地는 서울시, 京畿道, 仁川市가 共同으로 運營하고있고 輸送道路도 京畿道地域에 設置되어 있어서 현재 隣近 京畿道住民들이 便利하게 利用하고 있습니다. 그런데 이번 93年 豫算案에 計上된 輸送道路維持管理費 3億원의 內譯을 검토해 보면 輸送道路의 維持管理費 全額을 共同負擔이 아니고 서울시 單獨으로 負擔하고 있어서 대단히 不合理하다고 생각합니다.

本部長께서는 輸送道路 維持管理費를 서울시가 單獨으로 負擔하지 않고 輸送道路로 인하여 상당한 惠澤을 받고 있는 京畿道와 共同으로 負擔하도록 推進할 用意는 없는지에 대해서도 答辯해 주시죠.

○淸掃事業本部長 金義在; 이 問題에 대해서 좋은 問題提起를 하셨다고 생각합니다. 저희가 당초에 지금 特殊目的을 위한 道路를 자기 行政區域 管外에서 設置할 수 있는 法的根據가 별로 明確하게 되어 있지 않습니다. 그래서 道路法 第18條에 類似規定은 있는데 없습니다. 그래서 道路法 第22條에 의해서 자기 어떤 道路든지 管轄區域의 行政廳에서 管理하도록 되어 있는 것입니다. 그래서 이 道路는 지금 仁川市에 半, 京

畿道에 ㅅ이 되어 있습니다.

그리고 이 道路를 設置하면서 당초에 往復 2車線으로 설치할 때는 輸送道路의 性格이 있었습니다.

그런데 이것이 4車線으로 擴幅이 되면서 輸送과 一般道路로서의 性格을 가지게 되었기 때문에 서울시의 主張은 道路法에 一般規定에 의해서 자기 行政官이 京畿道와 仁川市가 管理費 負擔과 道路維持를 해야 된다 하는 엄격한 法的 立場에서 있습니다. 그래서 이 問題를 가지고 環境處의 조정 委員會에서 수차 경기도, 서울시, 仁川市가 다툼을 하고 있는 그런 중에 있습니다. 그런데 저희가 그러면 왜 豫算에 計上을 했느냐, 이 問題가 解決이 안 된다고 해서 지금 당장 겨울은 닦쳐오기 때문에 道路를 管理 안 하고 만일에 눈이 쌓였는데 염화칼슘을 안 뿌린다는지, 모래를 뿌리지 않는다는지 할 경우에 問題가 있어서 저희가 市長님 方針으로 江西區廳과 우리 建設事業所가 같이 이 道路에 대해서 管理를 하도록 責任을 지워줬습니다.

그리고 저희 蘭芝島 事業所에 대해서도 必要하면 裝備를 動員해서 道路에 車輛通行이 可能하도록 해 달라 하는 그런 지침을 내리고 있습니다.

그래서 거기에 所要되는 최소한의 豫算은 確保를 하되, 지금 環境處에서는 이 道路를 國道로 指定을 해 달라고 建設部에 要求를 하고 있는 중입니다. 그런데 國道로 指定하게 되면 仁川市는 자기 負擔으로 管理를 해야 되고, 京畿道는 國家에서 豫算을 받아서 管理하는 그런 形態가 됩니다.

그래서 저희가 생각하기에는 가장 이상적인 方法은 國道指定이 되는 것이고, 만일에 그것이 안되는 경우에 京畿道와 仁川市는 반드시 자기 地域내에 있는 道路를 便利하게 쓰면서

負擔을 안 한다는 것은 말이 안 됩니다. 그래서 최근에 環境處에서 얘기가 그러면 管理는 地方自治團體에서 할테니 費用負擔은 通行比率대로 해달라 이런 얘기를 하고 있습니다. 그래서 그럴 경우에는 이 策定된 예산을 어떤 方法에 의해서든지 그 비용부담에 우리의 畵어를 負擔하도록 이렇게 하겠습니다.

그런데 사실은 만일에 通行比率로 한다면 제 주장은 적어도 4車線 往復道路가 通行할 수 있는 양은 10萬臺 가까이 됩니다. 그러면 우리는 약 1,5000臺정도 하기 때문에 利用이 얼마 안 된다. 그러니까 그 비용을 그 通行可能 臺數와 우리 通行대수와 比率로 해서 비용부담을 하자 하는 主張을 하고 있고, 저쪽에서는 큰 車가 다니니까 一般 보통 車보다 다르지 않느냐 그래서 서울市가 거의 大部分을 부담해야 된다 이런 主張을 하고 있습니다.

그래서 이 問題는 저희가 政府와 協議도하고, 建設部에서는 저희 서울市 理論이 맞다고 얘기를 하고 있습니다. 建設은 누가 했든지간에 該當 地方自治團體에서 管理를 하라, 이렇게 指針을 내렸습니다. 그러나 이것이 京畿道나, 仁川市가 이런 特殊事情 때문에, 더군다나 金浦郡은 금단면 사람들의 집단민원과 連繫시키면서 만일에 이것을 경기도에 부담시키면 金浦에서는 가만히 안있겠다 한다든지 하는 그런 얘기를 하고 있고 해서 그렇게 단순한 問題는 아닙니다. 그러나 서울市 立場에서는 어디까지나 이것은 法대로 하도록 그렇게 계속 推進을 할 그런 생각을 가지고 있습니다.

○李元局 委員; 당연하지요. 그러면 維持管理費 3億원은 過多 編成으로 보아도 되겠습니까?

○淸掃事業本部長 金義在; 그렇지는 않습니다. 당장 지금 責

任이 없는 狀態에서 만약에 事故가 생긴다든지 할 경우에 그 책임도 생각해서 우선은 저희가 이 問題가 법률적으로 理性的으로 解決될 때까지는 저희가 管理를 하려고 그러합니다. 저희가 보기에 한 1年이 될는지 6個月이 되면 그 이후에는 저희가 管理를 負擔 안 해도 됩니다.

○李元局 委員; 알겠습니다. 마지막 質疑가 되겠습니다. 현재 資源回收施設 建設豫定 敷地에서 발생되고 있는 該當地域 住民들의 集團反撥은 다른 무엇보다도 資源回收시설의 無害함에 대한 情報의 不足으로 資源回收施設을 地域의 生活便益施設로 인정하지 않으려는 불안감 때문이라고 本委員은 생각합니다. 그래서 本委員을 비롯한 우리 生活環境委員會 委員들은 수차례에 걸쳐 資源回收施設에 대한 住民弘報 強化와 關聯施設의 住民 海外視察을 推進할 것과 資源回收施設建設과 關聯된 公聽會를 地域別로 開催할 것을 數次 勸誘를 해 왔습니다.

그러나 93年度 豫算案에는 이와 관련된 豫算들이 대부분 削減하여 提出되어 資源回收施設을 住民의 理解와 激勵속에 建設하려는 市議會의 政策意志를 無色하게 하고 있습니다. 資源回收施設은 현재로써는 住民들이 자기 地域內에 設置를 기피하는 嫌惡施設로 인식하고 강력히 反撥하고 있습니다.

資源回收施設을 建設하려면 다른 무엇보다도 資源回收施設에 대한 住民들의 인식전환과 협조가 必要하기에 資源回收에 대한 公聽會 開催와 住民 海外視察을 推進하기 위한 關算의 增額이 반드시 必要하다고 本委員은 생각을 합니다. 이 부분은 앞서 한 環境綠地局 豫算審議에서도 우리 同僚委員들과의 논란이 되었던 事項입니다만, 本委員이 알기로는 公聽會 開催와 住民 海外視察을 推進하기 위해서는 補償金 項目으로 4억 원이 增額되어야 한다고 이렇게 생각을 하고 있습니다. 本部

長께서는 資源回收施設에 대한 公聽會 開催와 住民 海外視察의 必要性에 대하여 答辯하여 주시고, 關聯豫算이 增額된다면 資源回收施設 建設에 利點이 있는지 答해 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金義在; 말씀드리겠습니다. 지금 海外視察은 저희가 豫算에 計上을 했습니다. 했고 저희가 지금 현재도 住民代表를 海外視察을 시켰으면 하는 생각을 가지고 있습니다. 있는데 住民들이 아직까지 海外視察을 가겠다는 뜻이 없습니다. 그런데 그것을 서로 牽制를 하고 이르기 때문에 그러는데 來년에는 이 일이 成事가 되리라고 생각을 해서 豫算을 確保를 했습니다.

그 다음에 住民弘報 強化에 대해서는 기회 있을 때마다 저희가 座談會라든지, 세미나라든지 이것을 했기 때문에 또 區議會에서 主催하는 對談도 하고 했기 때문에 저희가 할 수 있는 데까지는 했고요. 지금 非公式組織을 통해서도 住民弘報를 強化하고 또 우리 委員님들이나 또 市에 出入하는 記者들 이런분들도 그 쪽에 사는 분들이 있어서 상당히 努力을 해 주고 있습니다. 그래서 저희가 그렇게 悲觀的으로 보지는 않습니다.

公聽會開催 問題도 저는 필요하다고 생각합니다. 그런데 公聽會를 開催 할 경우에 公聽會에 참여하는 技術分野에 계신 분들, 教授나, 學者나 이런 분들을 우선 金浦도 해결 할 때 그런 方法을 택했습니다만, 순수한 技術的인 接近이 대단히 중요합니다. 이것이 無害하다는 그런 安堵感和 信賴感 이런 것이 중요합니다. 그래서 그런 分野로 해서 저희가 來년에는 公聽會를 양쪽의 學者들을 모셔놓고 그런 분들과 같이 하는 그런 기회를 갖겠습니다. 지난번에도 물론 區議會에서 主宰할 때도 그런 분을 모셔다가 같이 한 것이 사실입니다. 그래

서 그런 方法대로 하고자 합니다.

補償金項目에 대해서는 저희가 지금 필요한 보상금은 저희가 우선은 確保를 했습니다만, 저희 豫算編成하면서 상당히 어려운 難關이 있었던 것이 사실입니다. 지금 委員님께서 말씀하신 대로 저희가 기구가 擴張이 되고 資源回收施設을 建設한다는 그런막중한 業務가 附與되고 또 쓰레기가 그동안 우리 管內에서 處理를 하다가, 管外로 간다는 그런 어려움이 있는데도 거기에 따르는 豫算 뒷받침이 잘, 또 必要한 費目的 豫算이 잘 뒷받침이 안 된다는 그런 어려움이 있었습니다. 여러 가지 指針이나 이런것 때문에 그렇게 되었는데 이런 부분에 대해서 고려를 해 주신다면 지금 현재 저희가 提出한 豫算中에도 財源은 충분한 재원이 있습니다.

아까 補償費라든지 그런 部分도 있고 그래서 그런 部分에서 考慮를 해 주셨으면하는 그런 생각을 가지고 있고, 또 한 가지 隘路事項이 지금 이 豫算이 提出된 다음에 蘭芝島에 隣接해 있는 上岩洞 住民들이 저희한테 民願을 要求하고 있습니다. 그런데 그 民願의 內容은 4가지로 要約할 수 있습니다. 上岩洞에 남북을 잇는 약 600m의 20m 道路를 해 달라 하는 內容하고 그것이 所要 豫算이 約 90억 程度 지금 暫定的으로 推定을 하고 있습니다. 두번째 要求가 上岩洞에 있는 綠地帶를 解除해서 建築을 할 수 있도록 해 달라 하는 민원과, 세번째가 上岩洞이 텔레비전 亂視聽이라고 합니다. 그래서 그 地域에 대해서 亂視聽이 안 되도록 이 問題를 解決하도록 約 1億 5,000萬원을 들여서 거기다 共同안테나를 하나 設置하고 거기서 連結해 보도록 이렇게 해 달라 하는 그런 얘기와, 네번째가 約 5億원의 健康診斷基金造成을 해 달라 하는 그런 네 가지로 要約될 수 있습니다.

그런데 그 중에서 都市計劃 關係는 都市計劃局長한테 저희가 協助를 해서 어떤 형태든지 도와주는 方向으로 지금 方針이 서있고 1億 5,000 안테나와 5億원의 健康基金은 저희가 蘭芝島에 지금 組立式住宅에 사는 분들도 있고 그래서 來年度에 아까 委員님이 指摘을 하시고 왜 具體化되지 않은 豫算을 올렸느냐 하셨는데 그것도 한 世帶當 約 200萬원 정도에 혹시 移住하게 되면 移住補助金 같은 것이 필요하지 않겠느냐하는 점에서 20億원을 해 놓은 것이 있습니다. 그래서 그 豫算에서 1億 5,000과 5億원은 저희가 떼어서 蘭芝島對策費로 되어 있으니 그 豫算에서 이 일을 豫算의 增減없이 해 줄 수 있고, 나머지 90億원에 대해서는 아까 말씀드린 木洞의 資源回收施設에 今年度 契約分에 대한 不用額을 50億원을 줄이고, 93년에 提出한 豫算 50億원을 蘭芝島 그 事業費로 이렇게 轉換을 해주면 어떻겠느냐 해서 市長님한테 제가 간곡히 말씀을 드렸습니다. 지금 목소리 큰 사람이 이기는 그런 時代에 上岩洞 住民들은 15年이라는 오랜 時間을 우리 서울 市民의 쓰레기를 감수하면서 아무 要求없이 있다가 지금 그 쪽에 사는 분들은 서울의 본토박이들이시기 때문에 상당히 경우도 바르고 점잖은 분들입니다.

그래서 그분들하고 지난번에 한번 엄청난 集團行動이 있었습니다. 그래서 警察들이 많이 動員되고 해서 그 자리에 나와서 제가 約束하라고 해서 그쪽에서 얘기하는 일을 제가 최대한 反映하겠다는 約束을 했습니다. 그런데 이 분들이 지금 그 要求한 額數가 그 정도밖에 안 됩니다. 그래서 이 問題 解決하면 上岩洞問題는 서울시로서는 상당히 짐을 벗는 이런 結果가 되기 때문에 이 問題를 解決해 주셨으면 하는 그런 希冀을 가지고 있습니다.

○李元局 委員; 上岩洞住民 要求事項은 補償費 49億 5,500萬 원과 設計費 4億 5,000에서 50億원만 調整 計上을 한다 이 런 말씀인 것 같은데..... 알겠습니다.

마지막으로 간단하게 한 가지만 더 質疑하겠습니다.

淸掃事業本部가 市民生活局에서 擴大改編된 지가 불과 1年 밖에 되지 않습니다. 상당한 試行錯誤와 많은 어려움이 있는 것으로 알고 있습니다만 本部長께서는 淸掃事業本部로 發足 하여 처음으로 맞는 豫算審議에 대해서 開陳할 意見이 있으시면 솔직하게, 간단하게 밝혀 주시기 바랍니다.

○淸掃事業本部長 金義在; 제가 機會있을 때마다 말씀을 드렸 습니다만 저희는 저희 機構의 性格이 企劃部署로써의 性格과 執行部署로써의 性格을 廉하고 있습니다. 淸掃收去라든지 處理關係는 모두 企劃部署가 되겠습니다. 그래서 제일 중요한 것이 지금 淸掃減量化하고 分離收去, 이 問題는 成敗가 弘報 에 달려 있습니다. 弘報의 成功은 對 言論機關의 긴밀한 紐帶 와 또 時宜適切한 情報의 提供, 또 이것을 弘報機關에서, 言 論機關에서 對市民 傳播하는 이런 契機의 造成, 이런 일들이 있습니다.

두번째로 資源回收施設 建設은 저희 技術部署는 執行部署의 性格을 가지고 있습니다. 그런데 이런 執行部署로써의 隘路는 技術的인 隘路보다는 지금 말씀하신 바와 같이 資源回收施設 建設과 關聯한 地域住民들의 說得, 이것이 가장 어려운 問題 로 대두되고 있습니다. 이 問題도 그 地域住民들에 대한 密着 弘報와 그 분들과 緊密한 紐帶形成이 상당히 重要합니다.

또 세번째로 金浦埋立地가 委員님들의 積極的인 協助로 지 금 잘 妥結이 되고 있습니다만, 아시는 바와 같이 住民들이 選定한 學者들에 의해서 來年 3월에 用役結果가 나오게 돼

있습니다. 그런데 그 用役의 結果는 상당한 問題點을 指摘할 것으로 저희는 豫想하고 있습니다. 그럴 경우에 이 施設의 改善은 물론이고 그것과 關聯한 住民의 說得이라든지 하는 問題가 한 고비가 더 남아 있습니다. 그래서 이런 市民弘報와 對言論關係, 또 嫌惡施設에 따르는 地域住民의 說得, 이런 問題와 關聯해서 우리가 이 事業을, 清掃事業을 하면서 소위 저희가 任意로 이런 일에 쓸 수 있는 豫算이 조금더 計上이 되어야 되는데 그런 問題가 저희가 조금 아쉽습니다. 그래서 이런 問題를 조금 더 도와주신다면 저희는 저희 清掃事業本部의 設置目的에 合當한 그러한 業務實績을 올릴 수 있다, 이렇게 判斷하고 있습니다.

그 外의 一般業務에 대한 隘路, 이런 것은 저희가 성심껏 해서 모두 헤쳐 나가서 우리 清掃事業이 先進 清掃事業으로 이렇게 發展할 수 있도록 최대한 우리 160名 職員들이 團結해서 努力을 하겠습니다.

○李元局 委員; 그러면 具體的으로 情報費를 원하시는 것입니까? 要求하시는 것입니까?

○清掃事業本部長 金義在; 저희가 이런 對外的인 活動을 위해서는 그것이 제일 重要합니다. 情報費가 제일 重要합니다.

○李元局 委員; 그렇습니까? 以上입니다.

(崔浩 幹事, 白昌鉉 委員長과 司會交代)

○委員長 白昌鉉; 다음은 申尙澈 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○申尙澈 委員; 時間關係上 간단하게 質疑를 하겠습니다. 申尙澈 委員입니다.

93年度 歲入歲出豫算 事項別說明書를 보면 26쪽에 上溪 資源回收施設 建設事業費 中에 公共機關등에 대한 代行事業費

燒却熱販賣施設의 施設費로 45億원의 豫算을 反映, 要求를 하였는데 公共機關 등에 대한 代行事業費로 해야 될 事業內容이 무엇이며, 販賣施設의 細部內容과 서울市 負擔內譯 또는 年度別 負擔內譯을 밝혀 주시고 燒却熱販賣施設費는 清掃事業本部 豫算으로 편성할 것이 아니라 産業經濟局 豫算에 反映하여야 할것으로 本委員은 判斷되는데, 清掃事業本部豫算으로써 反映한 理由를 答辯을 하여 주시기 바랍니다. 간단하게 해 주시지요.

○清掃事業本部長 金義在; 公共施設 利用費는 發電, 電氣, 가스, 上水道 물處理 그런 內容이 되겠습니다. 그래서 이 45億원은 아까 報告드린 말씀대로 水道를 끌어온다든지 電氣를 끌어온다든지, 가스를 끌어온다든지, 할때 이것을 저희가 資源回收施設이 둘로 나누어져 있습니다. 燒却施設하고, 燒却熱을 利用한 發電施設 그 다음에 地域煖房을 위한 補助보일러 施設, 이렇게 되어 있는데 이 施設마다 電氣, 가스, 水道는 必要합니다. 그래서 그 事業을 에너지管理公團에서도 豫算을 反映하고, 저희도 反映해 가지고 같이해서 같은 파이프를 끌어오면 費用이 적게 듭니다. 그래서 그렇게 計算한 것입니다. 代行事業費도 거기에 代행을 시키는 경우에 代行事業費가 드는 것입니다.

○申尙澈 委員; 알겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 다음은 崔浩 委員님 質疑하시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 崔浩 委員입니다. 金浦埋立地補償金額이 93年度 잡힌 것이 200億원이지요? 來年度에 豫算金額이.....

○清掃事業本部長 金義在; 施設補完費 말씀이십니까?

○崔浩 委員; 補償金, 說明書 25쪽 보십시오. 蘭芝島埋立地 安定化事業에.....

○清掃事業本部長 金義在; 補償金요? 20억원이요?

○崔浩 委員; 아, 20億원 그리고 金浦埋立地補償金은 얼마 策定되어 있습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 金浦埋立地는 補償金이 없습니다. 來年度에는 없습니다.

○崔浩 委員; 지난 번 業務計劃書에 200억원에 合意했다는 것은 무슨 얘기입니까? 面事務所 지어주고 한다는 것.

○清掃事業本部長 金義在; 아, 네. 그것은 저희가 아까 報告 드린 대로 이렇게 돼 있습니다. 今年度に 100億원을 주었고요. 來年度에 102억원이 되는데요 來年 102원 中에서 3個市·道 分割分이 저희가 人口比例에 의해서 저희가 61%입니다. 그래서 60억원이 策定된 것입니다.

○崔浩 委員; 그런데 全體 金額을, 그러니까 서울시로서는 2年間으로 해가지고 지난번 本部長께서 말씀하신 대로 2年間 現在 産業쓰레기 하고 나오는 것을 埋立하는 條件附로 그렇게 合意본 것입니까?

○清掃事業本部長 金義在; 그렇지 않습니다. 지금 이렇게 돼 있습니다. 今年 5월에 産業쓰레기가 들어가면서 그 때 政府次元에서 合議된 內容이 200億원은 一時에 地域事業費로 支援을 하고 그 200億원의 內容은 100億원은 隣近部落에 대한 各者가 便利한 事業을 위해서 하기로 하고, 46億원은 面民會館建設費고, 54億원은 水道建設費입니다. 미안합니다. 정확하지는 않은데요. 그런데 52億원은 水道工事費입니다. 그래서 當初에는 그렇게 決定이 되고 그 다음에 地域住民들이 要求하기를 每年 200億 내지 300억원 아니면 搬入料의 30%를 달라, 이것이 地域住民들의 要求事項이었습니다. 따라서 政府에서 얘기는 그렇게 할 수가 없으니까 이것은 立法을 해야된

다. 每年 주는 것은 立法을 해야 된다 해서 環境處에서 法을 定해서 그 法 테두리內에서 支援을 每年 하도록 하겠다 해서 暫定的으로 30억원 정도 되지않겠느냐 이런 얘기가 있었습니
다.

그러나 지금 저희는 얼마가 될지 하는것은 이제 아시는 바
와 같이 來年度 3월에 環境影響評價가 나온 다음에 202억원
을 지원을 하고 한 다음에 그분들과 다시 환경처와 아마 相
議해서 어느 정도 支援하는 것이 適合할 것이다 하는 얘기가
될텐데요.

○崔浩 委員; 그러면 例를 들어서 每年 200억원에 대해 가지
고 立法化했을 때, 例를 들어서 그러면 中央의 補助가 없이
서울, 京畿, 仁川에서 補償하는 것으로 計劃하는 것입니까?

○淸掃事業本部長 金義在; 中央의 補助는 없고 搬入料에다 가
산하기로 그렇게 돼 있습니다.搬入料에서 例를 들면 5,000원
이면 200원이면 5,200원을 받아 가지고 그 資金을 造成해서
支援하도록 그렇게 돼 있습니다.

○崔浩 委員; 좋습니다. 그렇다면 지금 現在本委員이 日本에
가서 東京의 埋立地에가 가지고 現在 造成하고 있는 것을 보
면서 그 周圍에 車輛이 온다 해 가지고 政府에서 말하자면
이러한 補償을 해 준 적이 있느냐 물었습니다. 그것이 公式的
인 것이 아니기 때문에 맞는지 안 맞는지는 모르겠습니다만
그 東京灣의 埋立地는 현재 産業쓰레기 汚泥라든지 등등 汚
泥는 別途로 埋立을 하고 있는데 그런 事實이 없다, 그 周圍
에서..... 東京灣에 埋立을 하고 있어요. 그런데 問題는 지금
金浦埋立地를 우리 生活環境委員들 다 가 보셨습시다만 그
周圍에는 마을이 없습니다. 없는데 또 저쪽 끝으로 보면 바다
거든요. 바다인데 어떻게 해서 政府에서 그러면 처음에 623

萬坪인가 造成하면서 그러한 例를 들어서 200億원이면 200 억원 每年 200億원을 補償해 주지 않습니까? 그런 것을 豫想 을 했습니까? 아니면 現在 本部長께서는 그러한 돈을 要求하 는 그 自體가 住民들의 要求가 妥當하다고 봅니까?

○清掃事業本部長 金義在; 알겠습니다. 質問의 核心을 제가 알겠습니다. 참 答辯하기 상당히 어려운.....

○崔浩 委員; 所信껏 答辯해 주십시오. 이것은 아주 중요한 問題입니다.

○清掃事業本部長 金義在; 어려운 質問을 하셨는데요. 지금 形式은 首都圈埋立地の 운영에 대한 責任을 서울시가 지는 것이 아니고, 環境處가 지고 있습니다. 環境處에 調整委員會 라는 것이 있습니다. 그 調整委員會의 멤버는 委員長이 環境 處次官이고 그 다음에 委員이 3個 市·道の 副知事, 서울시에 는 清掃事業本部長이 委員입니다.

○崔浩 委員; 本部長님, 지금 時間이 오래됐거든요. 죄송합니 다만 제 質問에 本部長님을 나쁘게 하려는 것이 아니라 그 外에 물어볼 것이 있어서 그러니까 結論만 얘기해 주십시오.

○清掃事業本部長 金義在; 지금 結論을 單答으로 말씀드리기 가 거북해서 제가 周邊 말씀을 드리는데 그렇게 돼서 決定된 內容에 저희가 따르고 있는 中입니다. 個人的인 所信을 여기 서 말씀드리기 곤란합니다.

○崔浩 委員; 지금 지난 번 業務報告할 때도 제가 지나친 말 씀을 많이 한 바 있는데 사실 저도 이 問題를 가지고 本部長 에 個人的으로 상당히 미안합니다, 個人的으로는. 그러나 지 금 現在 우리나라가 民主化되는 過程에서의 本委員이 생각할 때는 무언가 엄청나게 잘못가고 있거든요. 지금 5,900餘名이 지금 그 周圍에 산다고요. 나 그 사람들 볼 수가 없어요. 가

까운 거리에 있는 집은 몇 채 되지 않거든요. 옆에 있는 사람들. 그리고 그 분들과의 하등의 利害關係가 없다고 本委員은 생각합니다. 명확히 얘기해서 이것은 어거지다 이거예요, 어거지. 그러면 이러한 어거지가 발생하는 것을 소위 말해서 政府에서 제대로 處理를 못하기 때문에 거기에 수반해 가지고 資源回收施設이라든지 그것은 정말 들고 일어나서 얘기하면 할 말이 없습니다. 蘆原이고 어디고간에. 어떻게 앞으로 正確한 법 테두리내에서 法執行을 하겠는가 하는 것입니다.

지금 현재 노원이고, 道峰이고 거기에서 住民들이 補償을 要求하는 것은 本委員이 생각할 때 이의가 있다고 보거든요. 보는데 지금 金浦쓰레기 埋立場에 있어가지고는, 지금 本部長님께서도 그 金額을 쓰레기 들어오는 것에 賦課해서 더 받겠다 이런 것을 資金造成..... 이것은 말이지 큰일 날 얘기입니다. 무슨 얘기냐 하면 本部長님이 지난 번에도 原因者負擔이다 이런 말씀을 하셨는데 지금 현재 우리나라 企業이, 政府에서 항상 하는 얘기가 中小企業을 도와준다 그러는데 지금 6,000\$ 7,000\$ 時代에 企業이 과거에 그러면 다른 나라에서 예를 들어서 6,000\$, 7,000\$할 때 汚泥라든지 쓰레기 버리는 單價調査를 한번 해 보십시오. 거기에 맞는 아무리 原因者負擔이라 하더라도 지금도 비싸다고 야단입니다. 지금 자체도..... 그런데다가 그 金額을 또 더 받는다 이거죠. 그리고 問題는 이 自體가 本部長께 제가 물었습니다만 이것은 완전히 어거지입니다. 本委員이 볼 때는..... 지금 現在 200億만 가지고 제가 대충 計算을 해 보니까 33萬 8,000원이 돌아가는 것입니다. 예를 들어서 준다면 1인당..... 제 計算이 틀리는지 맞는지는 모르겠습니다만, 그러면 이것으로 끝나는 것도 아니고 長期的으로 끝도없이 지금 해주었을 때 어떻게 되겠

느냐 이것입니다. 그래서 本委員이 볼 때는 현재까지 모델케이스입니다. 金浦埋立地가, 제가 볼 때 모델케이스인데 法에 없는 어거지 부리는 住民에 한해서는 과감하게 法대로 執行을 해야 된다 이거예요.

그래서 내가 아까 本部長 보고 本部長의 見解가 어떠냐 하는 것을 내가 물었는데 거기에 따른 答辯을 확실히 못 하시는데..... 그리고 또 한 가지 지금 현재 거기 住民들이 나와 가지고 檢査를 해 가지고 쓰레기는 쓰레기다 이거죠. 물론 나쁜 쓰레기를 들여가는 것은 아니다 이것입니다. 그리고 언제 우리가 蘭芝島쓰레기埋立場에 지금 버려가지고 70m니 80m니 재워놓고 마구잡이로 갖다버렸죠. 서울근교에다가..... 그 래놓고 지금 거기는 下水處理까지 다 해 놓고 무슨 産業特殊쓰레기니 무엇이니 해 가지고, 그러면 과연 지금 현재 病院에서 나오는 쓰레기라든지, 鍍金이라든지 어려운 것 그 部分도 本委員이 알기로는 지난 번에 본회의에서도 누가 質問했습니다만 도살장에서 나오는 것, 그 部分도 말하자면 處理를 맡아 주는 사람이 제대로 없어 가지고 그렇게 한 것으로 알고 있 거든요. 그러면 産業特殊쓰레기 예를 들어가지고 그 많은 物 量을 本部長께서 그 엄청난 돼지를 잡아가지고 쓰레기를 받을 때 産業特殊쓰레기, 버릴 場所는 안 만들어놓았지요? 만들어 놓았습니까?

○清掃事業本部長 金義在; 누차 제가 말씀을 드렸습시다만 廢棄物管理法에는 産業쓰레기는 環境處에서 그것을 만들어야 됩니다. 그리고 生活쓰레기는 서울市가, 地方自治團體가 하게 되어 있습니다. 그래서 그런 部分에 대해서는 저도 個人的으로 할 말이 있고 그렇지만 지금 그래서 아까 말씀드린 産業廢棄物중에서 下水슬러지라든지, 動物性 殘滓物이라든지 몇

가지를指摘을 해서 廢棄物管理法施行規則에 93年度 11月 31日까지는 一般生活쓰레기를 하는 데다가 물을 수 있도록 法的猶豫措置를 해 놓은 것입니다. 그래서 그 法에 根據해서 金浦에 들어온 것이고요. 지금 말씀하신 産業廢棄物에 대해서는 崔浩 委員님께서도 法을 말씀하시는데 그것은 엄격히 저 는 法을 지켜야 한다고 생각합니다. 그래서 그 部分에 대해서는 法的으로도 저희가 責任이 없습니다. 그래서 우리 같은 서울市에서도 그 部分에 대해서는 環境綠地局에서 責任이 있는 것이지, 저희한테는 책임과 權限이 없는 것입니다.

○崔浩 委員; 그러면 本部長님, 서울市內에 물론 다 그런 쓰레기가 나오는 것은 아니지만 本委員이 알고 있기로는 공장이 약 1萬餘 個가 있거든요. 있는 중에서 그러면 清掃事業本部長으로서 그 중에서 1,000個가 예를 들어서 産業쓰레기가 나온다고 했을 때 거기에 대한 對策을 그러면 같은 公務員立場에서 環境處에서 안 한다고 쳐다보고 사는 집에다 재워봐도 되는 것입니까?

○清掃業本部長 金義在; 글썄 그것은 저희로서는 權限이 없어요. 우선 그것은 우리 崔委員님께서 저희 公務員의 組織을 理解해주셔야 될 것이 저희가 이것을 처리를 하겠다 하는 얘기를 할 수 있는 것이 아닙니다. 權限이 없는 事項이거든요. 그래서 權限이 있는 데서 責任이 있는 것입니다. 그렇기 때문에 그런 問題는 저희는 都市쓰레기 處理를 우리의 職務로 하고 있지.....

○崔浩 委員; 本部長님, 죄송합니다. 어떤 事故가 나면 派出所에 가면 내 管轄이 아니다 하는 말 있지요? 또 최소한도 지금 公務員, 1級 公務員 아닙니까? 현재..... 本部長님께서 그렇게 말씀하시면 안 됩니다. 자기가 할 일이 있다 없다 하

는 것은 지금 말하자면 쓰레기 問題에 최고의 책임을 맡고 있으면서 中小企業이나 그것도 다 서울市民입니다. 産業쓰레기가 되었든, 家庭쓰레기가 되었든 간에 그러한 部分을 劃期的으로 本部長께서 그것을 서둘러가지고 環境處하고 얘기를 하든 뭐하든 간에 그러면 그것을 處理를 해 주셔야지 그러면 工場하는 사람들은 이 사람들은 어떻게 하라는 얘기냐, 또 金浦에 埋立地 關係에 있어가지고 거기에 住民의 要求事項이 産業쓰레기를 안 받기 때문에 이런 補償金을 준다고 얘기를 합니다. 따라서 그것은 정확하게 이것은 아니다 여기에 들어갈 물건이다라고 하면 補償을 해 줄 必要도 없다 이 말입니다. 본위원의 얘기는..... 따라서 本委員은 그렇습니다. 거기에 補償에 따른 豫算行爲에 대해서는 강력히 本委員은 承認을 안 할 것을 努力을 하겠습니다. 補償金額에 한해서만은..... 아무쪼록 法을 지키는 國民이 되도록 먼저 公務員들이 率先垂範해 주시기를 바라고 또 公權力을 投入해 法을 안 지키는 사람..... 民主主義가 뭐니까? 법을 잘 지켜야만이 民主主義가 되는 것이거든요. 그러한 부탁을 드리면서 제 얘기를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 더 質疑하실 委員 안 계십니까? 감사합니다 그러면 지금까지 여러 委員님들의 진지한 質疑와 清掃事業本部長님의 성의있는 答辯을 잘 들었습니다. 清掃事業本部에 대한 신중한 決定을 위해서 잠시 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 49分 會議中止)

(20時 49分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 회의를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

韓端奎 委員님 말씀하세요.

○韓瑞奎 委員; 韓端奎 委員입니다. 停會時에 우리 委員님들과 93年度 清掃事業本部所管 歲出豫算案에 대한 審査를 한 結果 일부 少數意見이 있었습니다만, 資源回收施設 建設環境 影響評價 施設附帶費 10억원 中 4억원은 削減하고, 蘭芝島매립지 부지와 관련된 보상비 12億 3,800萬원은 全額 削減하고 들쯤, 清掃事業 推進에 따른 弘報 및 往民說得時에 必要한 弘報費 項目으로 1억 5,000萬원을 增額하고, 또 公聽會開催와 住民海外視察推進을 위한 補償金 項目으로 2億 5,000萬원을 增額하고, 또 清掃事業本部 직원 厚生福祉를 위한 國內旅費와 給糧費 2億 7,144萬원을 增額하고, 木洞 資源回收施設 건설비 50億원을 減額하여 上岩洞 道路建設에 따른 土地買入費 49億 5,500萬원과 施設附帶費 4,500萬원으로 調整하고 나머지 豫算은 서울特別市長이 提出한 原案대로 議決할 것을 修正動議합니다,

○委員長 白昌鉉; 韓瑞奎 委員님의 修正動議案內容에 대해서 委員님들 異議없으십니까?

○崔浩 委員; 崔浩 委員입니다. 金浦埋立地環境影響地域 受惠事業支援金 32億 800萬원하고, 黔丹面 面民會館 및 上水道建設費 38億 5,000萬원 合計해서 70億 5,300萬원에 대하여 本委員은 분명히 反對합니다만, 同僚委員들의 意見도 參酌하고 執行부와 地域住民과의 約束도 있고 해서 이번만은 韓瑞奎 委員의 修正動議案에 再請합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 또 意見이 있으신 분 안계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

증액하고자 하는 豫算에 대해서 清掃事業本部長께서는 動議

하십니까?

○清掃事業本部長 金義在; 네, 동의합니다.

○委員長 白昌鉉; 再請 있으시므로 韓端奎 委員의 수정동의는 議題로 성립되었습니다. 그러면 韓端奎 委員의 수정동의안에 대하여 우리 委員會 修正案으로 의결하고자 하는데 異義없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

또 동의하실 분은 없습니까?

○申龍吉 委員; 申龍吉 委員입니다. 제가 昨年에 權赫柱 委員과 함께 生活環境委員會 豫算決算委員이었습니다. 今年에는 우리 生活環境委員會 아까도 말씀드린 바와 같이 이렇게 어려운 問題가 우리 自體에서 이제 생겼습니다만, 부디 세 분의 豫決委員이 계시니만큼 우리 本 生活環境委員會에서 滿場一致로 通過된 案을 目的達成 될 수 있도록 해 주실 것을 부탁 드리는 뜻에서 말씀을 올립니다. 이상입니다.

○委員長 白昌鉉; 韓端奎 委員이 發議한 清掃事業本部所管 豫算中 修正하자는 동의에 대하여 여러분의 再請이 있었습니다. 修正內容은 資源回收施設建設 環境影響評價施設附帶費 10억 원 중 4億원은 減額하고, 蘭芝島埋立地 敷地와 관련된 보상비 12億 3,800萬원은 全額 削減하고, 清掃事業推進에 따른 弘報 및 住民說得時에 필요한 情報費 項目으로 1억 5,000萬원을 增額하고, 公聽會開催와 住民 海外視察推進을 위한 補償金 項目으로 2億 5,000萬원을 增額하면서 清掃事業本部 職員 厚生福祉를 위한 國內旅費와 給糧費 2億 7,144萬원을 增額하고, 木洞資源回收施設 建設費에 대해서 50億원을 減額하여

上岩洞 道路建設에 따른 토지매입비 49億 5,500萬원과 施設附帶費 4,500만원으로 조정한 部分과 其他 部分은 原案대로 可決하고자 하는데 異議없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

또 동의하실 委員은 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

이상으로 修正動議案에 대하여 의결을 마치겠으며 오늘 修正 可決한 部分을 除外하고 原案대로 議決하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 修正可決된 部分 外 原案 모두 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 清掃事業本部所管 1993年度 예산안 審査를 모두 마치고 다음 日程의 準備를 위해 잠시 停會를 하겠습니다. 金義在 清掃事業本部長님을 비롯한 關係公務員 여러분, 장시간 동안 대단히 수고가 많으셨습니다. 退場하셔도 좋습니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(21時 會議中止)

(21時 02分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

5. 1992年度行政事務監查結果報告書採擇의件

○委員長 白昌鉉; 다음은 地方自治法 第36條 및 同法施行令 第18條에 依據 議事日程 第5項 1992年度 行政事務監査 結果 報告書採擇의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

지난 11月 24日부터 28일까지 5日間 實施한 1992年度行政 事務監査에 대한 結果報告를 配付하여 드린 油印物과 같이 作成하였습니다. 본 結果報告書에 대한 說明을 配付하여 드린 油印物로 갈음하고자 합니다. 本 案件에 대해서 意見있으신 委員님 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 配付하여 드린 油印物과 같이 우리 委員會의 1992年 度 行政事務監査結果報告書를 原案대로 採擇하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

1992年度 行政事務監査結果報告書

(뒤에 실음)
.....

○委員長 白昌鉉; 이상으로 오늘의 議事日程을 모두 마쳤으므로 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(21時 03分 散會)

○出席委員

白昌鉉 崔浩 李基烈

李元局 申尙澈 金成奐
韓瑞奎 李永輔 權赫柱
申龍吉 金昌學 林翼根

○專門委員

成泰辰

○出席公務員

產業經濟局

局長 朴鍾玉

商工課長 李重吉

消費者保護課長 文忠實

糧政課長 李均佑

農村指導所長 李相夏

工業試驗所長 李揆珍

環境綠地局長 金東一

서울大公園管理事業所長 尹泰景

綠地事業所長 李會鳳

南山公園管理事業所長 金秀元

어린이大公園管理事業所長 金景俊

清掃事業本部長 金義在