

---

第55回 서울特別市議會(臨時會)財務經濟委員會會議錄 第2號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1992年7月3日(金) 午後3時

場所 財務經濟委員會

---

議事日程

1. 서울特別市市內버스等의運送事業支援을위한登錄稅課稅免除條例案
  2. 1992年市有財産管理計劃上半期變更計劃追加同意案
  3. 1992年定數物品取得追加同意案
  4. 財務局所管業務報告
  5. 農水産物都賣市場管理公社所管業務報告
- 

審査된案件

1. 서울特別市市內버스等의運送事業支援을위한登錄稅課稅免除條例案(서울特別市長 提出) ... 1面
  2. 1992年市有財産管理計劃上半期變更計劃追加同意案(서울特別市長提出) ... 2面
  3. 1992年定數物品取得追加同意案(서울特別市長提出) ... 2面
  4. 財務局所管業務報告 ... 41面
  5. 農水産物都賣市場管理公社所管業務報告 ... 56面
- 

(15時 13分 開議)

○委員長 朴尙東; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第2次 財務經濟委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

1. 서울特別市市內버스等의運送事業支援을위한登錄稅課稅免

除條例案(서울特別市長 提出)

2. 1992年市有財産管理計劃上半期變更計劃追加同意案(서울特別市長 提出)

3. 1992年定數物品取得追加同意案(서울特別市長 提出)

(15時 14分)

○委員長 朴尙東; 議事日程 第1項 서울特別市市內버스等の運送事業支援을위한登錄稅課稅免除條例案과 議事日程 第2項 1992年市有財産管理計劃上半期變更計劃追加同意案과 議事日程 第3項 1992年定數物品取得追加同意案을 일괄 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 서울特別市長을 代理하여 財務局長 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 提案說明을 올리기 전에 5月 1日字 財務局 課長들 補職變更이 있었기 때문에 먼저 인사를 올리고 提案說明을 드리도록 이렇게 하겠습니다.

○委員長 朴尙東; 네, 좋습니다.

○財務局長 裴文煥; 稅政課長 李君杓課長입니다. 먼저 稅務指導課長을 하다 稅務課長으로 옮겼습니다. 그 다음에 林綵瑾 稅務指導課長은 전에 勞政課長을 하다가 이동이 되어 왔습니다. 다음은 鄭泰福 管財課長입니다, 전에 民防衛課長을 하다가 이동이 되어 왔습니다.

提案番號 420號 서울特別市市內버스等の運送事業支援을위한登錄稅課稅免除條例案에 대하여 提案說明을 올리겠습니다.

提案理由로써 一般市民들이 주로 利用하고 있는 大衆交通手段인 市內버스 事業은 交通料금이 主要 公共料金으로써 事業者들이 임의로 調整을 할 수 없는 반면 從事員의 給料支給

등 經營上 어려운 사정이 있음을 勘案해서 1991년부터 車輛 登錄時 그 價額의 2%를 納付하고 있는 自動車登錄稅를 課稅 免除하여 運送事業을 支援하고 庶民層 市民의 交通手段인 버 스料金 引上要因을 덜어주기 위해서 稅制支援할 필요성이 있 어서 地方稅法 第7條第1項의 規定에 의하여 登錄稅課稅免除 條例를 制定하고자 提案을 했습니다. 덧붙여서 말씀을 올리면 90年 以前에는 自家用 乘用車만 登錄稅를 받아왔으나 91年부 터 政府가 地方稅法을 改正하면서 모든 自動車에 대하여 登 錄稅課稅를 擴大했던 것이고, 市內버스도 이때부터 課稅되어 1年동안 市內버스 業界에서 代·廢車時 登錄稅負擔이 새로운 經營壓迫要因이 되었습니다. 이러한 經營壓迫要因이 1992年 2月 26日 서울 市內버스 業界 勞動爭議 發生時 이의 解決方 案으로써 우리 市 交通局에서 登錄稅 免除에 관한 建議가 있 어 이를 政府에 減免條例制定 허가를 받아서 提案을 하기에 이르렀습니다. 主要骨子を 보고드리면 市內버스 및 市外버스 運送事業에 직접 使用하기 위하여 登錄하는 自動車에 한하여 登錄稅를 課稅免除해 주기로 案을 마련했습니다. 그리고 課稅 免除 要件은 "自動車運送事業法 第4條의 規定에 의하여 免除 받은 者가 市內버스 및 市外버스 事業에 직접 使用하기 위해 自動車登錄을 하는 경우" 했습니다. 또한 事務處理는 區廳長 또는 自動車管理事業所長에게 委任하여 處理하기로 한 內容 입니다. 그리고 課稅免除 절차는 申請에 의하도록 했습니다. 그리고 施行期間은 公布한 날로부터 1994年 12月 31日까지 로 限定을 했습니다.

다음 92年度 市有財産管理計劃 上半期 變更計劃同意案에 대 해서 提案說明 올리겠습니다.

1992年 市有財産管理計劃 上半期 變更計劃에 計上된 財産은

總 17件으로 土地가 92筆地에 2萬 792坪이며, 建物이 4棟에 3,140坪입니다. 그리고 船舶, 주로 보트입니다. 453隻으로 取得이 2件, 賣却이 12件, 無償使用許可 1件, 交換取得 및 處分이 各1件 입니다.

첫째로 取得對象 財産에 대하여 보고를 드리겠습니다. 우리 市 消防本部에서 冠岳消防署外 3個 派出所 즉, 紫陽·西氷庫·弘濟派出所 新築敷地를 確保하기 위해 土地 16筆地 2,007坪을 매입하는 內容입니다.

둘째로 交換對象 財産으로는 總務處와 우리 서울特別市間 相互 필요한 財産으로 提供하기 위하여 鐘路區 효자동 83番地 9號 一帶 37筆地 1,831坪과 建物 1棟 365坪을 總務處에 提供하고 國有地인 陽川區 新亭洞, 松坡區 松坡洞 및 石村洞 所在 9筆地 1,014坪은 우리 市에서 인수하여 公共用地로 使用키 위해서 交換할 豫定입니다.

셋째로 賣却財産에 대하여 보고를 드리겠습니다. 財産의 位置, 形態, 用度 等으로 보아 保存의 必要性이 없는 建築物 最小面積敷地로 2 筆地 19.5坪을 隣接地 土地所有者에게 賣却할 豫定이고, 81年 4月 30日 以前부터 사유건물로 점유하고 있는 소규모 토지로서 2筆地 34.9坪을 점유자에게 매각하려는 것입니다. 그리고 祥明女子大學校에 점유된 토지 1筆地 64.7坪은 해당 祥明女子大學校에 賣却 豫定이고, 노원구청에 노인정 및 청소년수련장용으로, 그리고 강서구청에는 託兒園 建立敷地로 토지 3筆地 293坪을 자치구에 有償으로 賣却하는 豫定입니다. 그 다음에 私有地上에 건립된 市有建物 1棟 262坪을 해당 토지 소유자인 혜명복지원에 매각하는 內容입니다. 그리고 다음 都市計劃事業地區 內 用途廢止된 道路, 河川敷地 10筆地 924坪을 都市計劃事業 施行者인 蘆原區 下溪第2再開

發組合 및 經濟企劃院 調査統計局 外 4個 組合 그리고 醫療保險管理公團 外 8個 聯合組合에 賣却하려는 것입니다. 그리고 다음 市에서 所有하고 있는 船舶, 주로 보트가 되겠습니다만 民營化 計劃에 따라서 當該 競技團體에 船舶 453隻을 賣却할 豫定입니다.

넷째는 無償使用許可 對象 財産으로 서울특별시 敎育廳에 혜화동에 있는 과학고등학교 그리고 崇禮國民學校 그리고 사직공원 옆에 있는 어린이圖書館 敷地로써 당초부터 使用許可 해 온 土地 9筆地 1萬 806坪과 建物 2棟 2,843坪을 그 用途에 따라 使用許可를 延長하는 內容입니다. 그리고 음성나환자들의 生活安定 基盤造成 사업의 一環으로 84年度에 定着村을 建設하여 이들의 自活基盤 造成 및 生活安定 手段으로 경기도 高陽市에 所在한 토지 4筆地 4,575坪을 各各 3年間 무상 사용허가를 延長하여 주는 內容입니다.

끝으로 이번에 提出한 92年度 管理計劃 上半期 變更計劃은 92年度 管理計劃을 執行함에 있어서 都市計劃事業 施行 및 公用의 驛舍敷地 確保 等 새로운 行政需要에 對處하기 위하여 수립된 것으로써 관계법규를 엄격하게 適用하여 앞으로 財産管理에 철저를 기하겠습니다.

다음 정수물품 취득 追加 同意案에 대해서 報告를 올리겠습니다.

地方財政法 第95條 및 同法施行令 第113條 第2項의 規定에 의거 정수관리대상의 물품취득, 處分에 대하여는 議會의 議決을 얻도록 되어 있습니다. 따라서 서울地方警察廳 免許課 및 世宗文化會館의 업무량 增加에 따라 備置하여야 할 運用물품 중 정수물품에 대한 新規取得 및 老朽物品의 代替取得을 承認받아 豫算의 범위내에서 購買하고자 하는 內容입니다. 정수

물품추가 취득 承認 要請內容은 總 7個品目 69개로 2억 2,261萬원입니다. 新規取得은 5個品目 30개로 1億 4,480萬 원이고, 代替取得은 2개품목 39개로 7,781萬원입니다. 機關 別로 말씀을 드리면 서울地方警察廳이 3개品目 42개에 8,081萬원이고, 世宗文化會館이 4個品目 27個에 1億 4,180萬원입니다. 定數物品 取得豫算은 賃貸料, 대수선비, 자산취 득비로 이미 編成되어 있는 것을 物品購買費로 轉用하여 購 買할 豫定입니다. 이상 提案說明을 마치겠습니다.

○委員長 朴尙東; 수고하셨습니다.

다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 安錫洙; 서울特別市市內버스等の運送事業支援을위 한登錄稅課稅免除條例案에 대한 檢討結果를 報告 드리겠습니다.

서울特別市市內버스等の運送事業支援을위한登錄稅課稅免除 條例案의 制定은 地方稅法 第7條 및 第9條에 의거하여 法律 上 瑕疵는 없으며, 市內버스, 市外버스, 택시, 소형화물차 사 업 등 運送事業間 형평성에 多少의 問題가 있으나 大衆交通 手段인 市內버스 및 市外버스가 동사업 從事員의 給料 등 費 用增加로 경영난이 深化되어 지정노선 임의변경, 운행 배차시 간 임의조정 등 변칙 운행으로 이용시민에게 많은 不便을 주 고 있어 동사업에 직접 사용되는 自動車에 대해서 登錄稅 課 稅를 免除함은 커다란 무리가 없다고 봅니다. 年間 減免額은 약 14億원으로 推定됩니다.

92年度 市有財産管理計劃 上半期 變更計劃 同意案에 대한 檢討結果를 報告 드리겠습니다.

매입할 財産은 冠岳消防署外 3個 소방과출소 신축부지를 確 保하기 위하여 買入하는 것이며, 交換對象 재산은 서울특별시

와 총무처간 상호 필요한 財産을 地方財政法施行令 第101條 第1項의 규정에 의거 交換하는 것으로써 법적 瑕疵는 없다고 보며, 賣却할 財産은 土地 18筆地 1,336.8坪 및 建物 1棟 261.6坪과 市有船舶 민영화 計劃에 따른 船舶 453隻으로 地方財政法施行令 第95條第2項 각호 규정에 의거 國家, 지방자치단체, 都市計劃事業 施行者, 占有者에게 隨意賣却이 가능하며, 무상사용 허가하려는 재산은 科學高等學校, 崇禮國民學校, 어린이도서관 및 시립도서관 敷地 및 建物 2棟과 음성나환자들의 生活安定基盤 造成事業의 一環으로 84年度에 建設된 定着地區 土地 4筆地로써 지방재정법 施行令 第88條第2項에 의거 3年間 무상사용 허가를 延長하여 주는 것으로 별도 문제가 없다고 봅니다.

1992年度 정수물품 취득 追加 同意案에 대한 檢討結果를 報告 드리겠습니다.

地方財政法 第95條 및 同法施行令 第113條第2項의 규정에 의거하여 서울지방경찰청 免許課 및 世宗文化會館의 業務量 증가에 따라 설치하여야 할 運轉물품 중 정수물품에 대한 신규취득 및 노후물품의 대체취득 承認을 議會에 要請하는 것으로, 世宗文化會館의 경우는 예산의 범위내에서 購買하는 것으로 별도의 문제가 없으나 서울地方警察廳 免許課의 경우 당초 豫算 編成時 예측할 수 있었던 老朽 컴퓨터 交替나 소형화물차 取得을 위한 豫算을 確保하지 않고 다른 목적으로 編成한 예산에서 轉用하여 동품목을 취득하는 것으로 어느 項目은 豫算을 過多 策定하고, 실지로 필요한 豫算은 編成하지 않는 등 豫算編成 및 運用上의 問題點이 있는 것으로 생각됩니다. 이상으로 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長代理 朴尙東; 대단히 수고하셨습니다.

이상으로 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들었습니다. 이제 議事日程 第1項, 第2項, 第3項에 대해서 委員 여러분께서 質疑하여 주시기 바랍니다.

(「저 먼저……」 하는 委員 있음)

네, 말씀하시지요.

崔明鎭 委員님 질의해 주시지요.

○崔明鎭 委員; 먼저 案件 第1號 서울特別市市內버스等の運送事業支援을위한登錄稅課稅免除條例, 이 條例案에 대해서 몇 가지 質疑하겠습니다.

지금 서울 市에서는 漢江의 스케이트장이라든지 水泳場, 市民들이 직접 이용하고 있는 施設들에 대해서는 入場料를 引上하고 있습니다. 그런데 시민들의 호주머니 돈과 직접적인 관련이 없는 개인사업 범주에 들어가는 시내버스 등의 支援을 위해서 과세면제를 해 준다는 것은 형평에 맞지 않다고 보는데 局長의 答辯을 부탁드립니다.

○委員長 朴尙東; 네, 국장님 答辯하십시오.

委員 여러분이 양해를 하신다면 앞서서 答辯하실 수 있도록 양해를 해 주시기 바랍니다.

자, 局長님 앞서서 하시지요.

○財務局長 裴文煥; 네, 감사합니다.

아까 提案說明 때도 잠깐 報告를 올렸습시다만 崔明鎭 委員님의 質問에 대해서 答辯드리겠습니다.

市內버스업체에 대해서 면제를 해 주는 것은 형평에 어긋나지 않느냐 하는 말씀이 있으셨는데, 이 市內버스 業者들이 株式會社인 운송회사들인 것은 사실입니다. 이들이 받는 料金は 公共料金에 해당이 되어서 그 公共料金の 引上이라든지 이런 것은 임의로 調整할 수 없는 것도 고려를 해 주셨으면 감사



하겠습니다. 과거에는 市營버스를 市廳에서 運營을 하고 있어서 民間業體가 말지 않는 취약노선을 市에서 運營한 바도 있습니다만 交通分野 중에서도 이 市内버스 分野는 利用하는 階層이 一般市民으로서 이것이 요금인상이라든가 이런 것을 가지고 수시로 採算을 맞추게 해 줄 수는 없습니다. 그래서 아까도 報告 드렸습시다만 90年 以前에는 버스사업자에 대한 自動車 新規登錄과 또 代車, 廢車할때의 등록할 때에 있어서는 登錄稅를 받는 것이 규정도 안 되어 있었습니다. 그런데 91년도에 地方稅法을 改正하면서 모든 自動車에 대해서 등록세 과세를 擴大하는 과정에서 이것이 포함되도록 됐습시다만 그 동안에 보도를 통해서 들으셨겠지만 市内버스 業界의 勞動爭議 즉, 罷業危機가 상당히 심각했었습니다. 그래서 이것을 解決하는 方案의 일종으로써 앞으로 經營難을 좀 緩和시켜주는 이런 趣旨에서 이번에 登錄稅 免除 條例를 制定하게 되었습니다.

○崔明鎭 委員; 局長께서는 市内버스 運送 事業者들의 經營難 打開, 근본적인 經營難 打開을 위해서 과세면제의 타당성을 말씀하셨는데 그러면 이 課稅免除되는 金額이 年間 14億원 밖에 안 되는데, 지금 漢江市民公園이라든지 運動場 使用料 引上, 入場料 引上, 이것은 市民들이 직접 내는 돈입니다. 이 引上은 어떻게 생각하십니까?

○財務局長 裴文煥; 그것에 대해서는 전 이렇게 생각합니다. 漢江이라든지, 무슨 運動場이라든지 이것은 그것을 利用하는, 特定人이 利用을 하는 것이지만 이 市内버스 이것은 우리 千萬市民이 다 利用을 하는 것입니다. 특히 一般 庶民交通의 大衆을 이루는 것이기 때문에 그것은 조금 다르다고 생각을 합니다.

○崔明鎭 委員; 그러면 運動場이라든지, 水泳場, 스케이트장  
여기를 利用하는 사람들은 特定人이고 市内버스를 利用하는  
사람은 特定人이 아니다 그런 論理의 말씀이십니까?

○財務局長 裴文煥; 아까 말씀드린.....

○崔明鎭 委員; 그러면 운동장 使用料나 水泳場, 스케이트장  
이것은 公共料金 아닙니까, 公共施設 아니고?

○財務局長 裴文煥; 公共料金인데 그것을 어떻게 보면.....

○崔明鎭 委員; 그런데 어떻게 그렇게 말씀하십니까?

○財務局長 裴文煥; 受益者 負擔이라고 할 수 있지요. 그런데  
一般버스는 어느 일부분의 市民들만 그것을 受益을 하는 것  
이 아니라 全 市民이 하고 있는 것 아니겠습니까?

○崔明鎭 委員; 마찬가지로입니다. 運動場이나 水泳場, 스케이  
트장도 마찬가지로 論理로 봐야 합니다. 서울대공원 入場料라든  
지 그 전부가 公共料金 범주에 들어갑니다. 그러면 이 시내버  
스 업자들의 赤字라든지 運營難 打開, 經營難 打開를 위해서  
登錄稅 課稅免除를 해 주어야 한다고 말씀하셨는데 앞으로  
登錄稅 課稅免除를 해 주어도 經營難 打開가 쉽게 되지 않으  
리라고 보는데 근본적인 原因 治療는 하지 않고 몇 푼 안 되  
는 것, 그것을 支援해 준다는 것은 아까 專門委員 檢討에서도  
나왔지만 택시운송사업조합도 또 問題가 됩니다. 또 화물, 전  
부 公共 서비스 分野로 볼 수 있어요. 그런 경우, 또 그렇지  
않고 非營利事業者가 서울시내는 굉장히 많습니다. 자선단체  
에서 비영리성으로, 이 버스운송사업자들은 영리사업단체입니  
다, 會社입니다, 말씀하셨듯이. 非營利事業者들이 이런 課稅  
免除를 要求할 때나 원할 때, 그럴 때에는 시내버스, 營利事  
業者도 해 주었는데 그런 團體도 전부 해 주실 計劃이십니까,  
그러면?

○財務局長 裴文煥; 그런데 崔委員님, 名稱이 市內버스업체 支援이라고 되어 있으니깐 그렇습니다만 바꾸어서 말씀드리면 市內버스 요금을 引上을 해 주어야 되는데 그 引上을 못하게 하는 대신 代替方案으로서 移讓을 하는 것입니다. 또 뿐만 아니라 요것만 가지고 되겠느냐 이런 말씀이 있으셨는데 이것 말고 또 몇 가지 事項이 있습니다. 그것은 우리 서울시 事項에 해당되는 것이 바로 이 登錄稅 免除에 관한 支援事項입니다.

○崔明鎭 委員; 지금 本委員이 指摘했듯이 비영리사업자들, 자선단체, 학술단체, 굉장히 많이 있습니다. 거기에서 車輛 取得할 때 登錄稅 課稅免除 해 줄 것입니까, 앞으로?

○財務局長 裴文煥; 그러니까 이것은 아까도 말씀을 드렸지만.....

○崔明鎭 委員; 모든 것은 形평의 원칙이 맞아야 돼요. 그리고 서울시 범주에 벗어나는 경우도 있다고 말씀하셨는데 서울시..... 自動車라는 것은 서울시 범주에서 벗어나는 交通國 所管인 경우도 있는데 왜 서울시에서 登錄稅를, 一般 事業者를 相對로 登錄稅를 免除해 줘야 돼요?

○財務局長 裴文煥; 이것은 서울시 所管이니까 그렇지요.

○崔明鎭 委員; 아니, 非營利事業者라든지 貨物自動車 또 택시 自動車, 여러 가지가 있어요. 앞으로 전부가 登錄稅 免除해 주라고 要求하면 전부 해 줄 것이냐구요. 동일하게. 동일한 論理를 適用해야 할 것 아닙니까?

○財務局長 裴文煥; 그것은 바로 지금 料金を 引上하게 되면 우리 市民에게 負擔이 되는 것이 아니겠습니까, 대부분의 서울 市民이 다 해당이 되는.....

○崔明鎭 委員; 지금 局長께서 아까 答辯하실 때 市內버스의

經營難에는 原因이 여러 가지 있다고 말씀하셨습니다. 그것은 認定을 하는 것입니다. 버스요금이 낮기 때문에만 오는 것은 아니에요. 經營不實도 있고 여러 가지 원인이 있어요. 그것을 전부 버스요금에다 전가를 시키면 안 됩니다.....

○財務局長 裴文煥; 아니, 제가 말씀드리려는 것은.....

○崔明鎭 委員; 그리고 그 버스요금을 인상할 못해 주니까 서울시에서 課稅 免除를 해 주겠다 이런 發想을 해서는 안 돼요. 모든 것은 原理原則이 있어야 되고, 누가 보더라도 納得을 하고, 형평성이 맞아야 되고 그래야 돼요. 特定業體에 特惠를 주는 것 아닙니까, 간단하게 이야기해서.....

○財務局長 裴文煥; 저, 委員長님 죄송합니다.....

○委員長 朴尙東; 네.

○崔明鎭 委員; 이것이 특혜가 아니고 뭐예요, 이것이.

○財務局長 裴文煥; 이 關係 交通局의 運輸1課長이 와 있는데, 許諾해 주시면 좀 상세한 報告를 드릴 수 있도록 해 주셨으면 감사하겠습니다.

○委員長 朴尙東; 交通局 運輸1課長이 와 있어요?

○財務局長 裴文煥; 네, 이것 擔當課長입니다.

(「제가 運輸1課長입니다.....」 하는 關係公務員 있음)

○委員長 朴尙東; 원래 答辯은.....

○崔明鎭 委員; 局長이 하세요, 局長이.

○委員長 朴尙東; 資料를 局長에게 주셔서 局長님이 답변하도록 되어 있습니다. 課長님이 전문가로써 答辯을 소상히 專門家 立場에서 해 주는 것은 물론 理解는 됩니다. 그러나 우리 회의 규칙상 모든 위원의 질의와 答辯은 局長이 직접 하도록 되어 있기 때문에, 課長님께서 資料를 局長님에게 주십시오. 時間이 좀 걸려도 關係 없습니다. 주시면 국장께서 직접 답변

을 해 주시면 고맙겠습니다. 우리 위원님들께서는 가능한한  
질의 내용을 요약해서 간단하게 해 주시면 고맙겠습니다. 이  
제 다른 위원들도 質疑할 수 있는 機會를 드려야 되기 때문  
에 간단하게 좀 요약해서 좀 해 주시기 바랍니다.

(「그런데 委員長님, 우리가 主務局長으로부터 提案說明을  
듣고 또 質疑에 대해서 答辯을 要求하는 이 會議 節次가 主  
務局長이 하도록 이렇게 되어 있는데, 우리가 審議 可否를 결  
정하기에 앞서서 參考, 判斷資料로 審議하는 것이니까 지금  
이 자리에 마침 主務局 課長이 나와 있으면 전문성을 바탕으로  
한 主務課長이 직접 說明을 듣는 것도 도움이 될 것 같아  
요. 그러니까 그런 식으로 양해를 한 번 하지요」 하는 委員  
있음)

어떻습니까? 그 內容 자체가 局長님이 資料를 받아서 하시  
기가 어렵습니까?

○財務局長 裴文煥; 네, 그렇습니다.

○委員長 朴尙東; 아, 그러니까 交通局 交通2課長이라고 그러  
셨어요?

(「運輸1課長입니다」 하는 關係公務員 있음)

運輸1課長?

(「네」 하는 關係公務員 있음)

그러면 委員님들 양해를 하십시오.

(「네」 하는 委員 있음)

한 번..... 특별한 경우니까 專門家の 檢討한 內容에 대한  
것을 報告를 듣도록 합시다. 좀 해 주시기 바랍니다. 發言臺  
에 나와서 해 주시기 바랍니다.

○運輸1課長 梁大雄; 대단히 죄송합니다. 저희가 충분한 資料  
로 傳達, 說明이 될 수 있도록 했어야 하는데 대단히 죄송합

니다.

원래 登録稅 減免은, 內容은 新規登録과 抵當權設定 登録時 賦課하는 地方稅가 20/1000에 해당이 되겠습니다. 이것을 免稅하는 원래의 취지는 금년도 노사임금 협상시 버스요금 인상률과 관련지어서 政府 立場에서 상당히 深度 있게 이 問題를 討議를 했습니다. 그래서 최근에 버스 經營難이 어느 정도냐 하면 經常費, 작년도, 91年度 財務諸表上에, 決算 財務諸表上에 經常 利益 基準해서 赤字業體가 40個, 90個 중에 40個 社가 나왔고, 또 부채가 자산을 초과하는 業體가 43個 社가 나왔으며 그 다음에 不渡가, 작년 중에 2個 社가 不渡가 이미 났었습니다. 그래서 大衆交通의 커다란 하나의 危機로서 이것이 심도 있게 정부 차원에서 問題 解決方案을 論議하던 중에, 어떻게 하면 經營難을 解消하느냐? 지원방안을 論議하던 중에 외국의 경우는 대다수 外國의 경우는 버스를 公營化라는 채택을 하고 있습니다. 그러나 우리 나라는 公營化 하기에는 너무나 國家 財政上 負擔을 가져오기 때문에 그래서 公營化 대신에 料金引上이라는 것을 했으면 좋겠습니다만 料金引上也 全 國民의 物價에 미치는 影響이 너무 크기 때문에 間接적으로, 행정적으로 支援하는 方案을 모색하기 시작했습니다. 間接的·行政的 支援方案을 모색하는 중에 國稅와 地方稅, 현재 버스에 賦課하는 稅目은 무려 11個가 있습니다. 國稅가 네 가지이고, 地方稅가 일곱 가지가 있습니다. 그 중에 主 稅源을 國稅가 主로 차지하고 있습니다만 경우 특별소비세, 일반서민의 발로 하는 버스교통의 특별소비세라는 것이 논리상 부적합하다 해서 특별소비세나 경우 특별부가세 등 이런 稅源을 減免을 해 주도록 政府에 建議를 올려서 이것을 심의하는 중에 우선 지방자치단체가 버스사업을 運營하는 立

場에서, 指導하는 立場에서 地方稅源 중에 登録稅를 우선 示範的으로, 과거에도 이미 免稅를 받아왔고, 그래서 작년에 모든 事業用 自動車의 一괄 課稅 原則에 의해서 포함되다보니 이것을 명분상 우선 지방자치단체에서 減免을 해 줌으로써 一般서민의 발인 버스교통을 支援하는데 하나의 명분상 크게 실질적인 도움은, 아까 말씀하신대로 큰 經營難을 解消하는데 근본적인 解決은 안 됩니다만 그러한 次元에서, 지방자치단체 次元에서 登録稅 免稅 方針을 생각하기로 했던 것입니다. 그래서 登録稅 課稅免除를 要求하는 저희들의 실질적인 명분성은 어디에 있느냐 하면 실제 버스를 運營하는 主體는 분명히 民營業體입니다. 그러나 그것을 利用하는 많은 대다수의 市民들은 一般庶民들로서 지금 현재 交通輸送分擔率이 무려한 45%에 육박하고 있습니다, 버스만. 地下鐵은 많은 國家 財政을 投入하고 있으면서도 21%의 輸送分擔 역할밖에 못하고 있습니다. 그래서 간접지원 방식의 일환으로써 登録稅 減免을 업체의 경영지원이라는 차원에서 우선 해 줌으로써 요금인상 부분을 간접적으로 덜어줌으로써 시민에게 요금부담 경감의 효과를 가져올 수 있고, 또한 登録稅 減免을 해 줌으로써 代·廢車를 促進하고, 그래서 버스환경이 改善이 되고, 따라서 서비스가 改善이 됨으로써 市民에게 間接的인 利益을 줄 수 있다는 저희들의 판단에 따라서 이 免稅條例를 올리게 된 것입니다. 그래서.....

○崔明鎭 委員; 됐습니다.

○委員長 朴尙東; 아니, 答辯 더할 것이 있어요. 좀더 남았습니까?

○崔明鎭 委員; 됐어요. 그 정도면 됐습니다.

○委員長 朴尙東; 다 됐으면 수고하셨습니다.

○崔明鎭 委員; 本委員이 몇 가지 더 지적하겠습니다. 經營難解消의 근본 解決策이 아니다 라는 것은 認定을 하셨지요? 그러면 다른 方法의 근본적인 解決策을 모색해야지 일괄 課稅原則이 法에 의해서 분명히 明示가 되어 있고, 그것이 우리 大韓民國의 만고불변의 원리원칙입니다. 大衆料金 말씀하셨는데, 沐浴湯, 일반시민들을 대상으로 해서 업소 이익을 취하고 사업을 하는 사람들이 거의가 대부분입니다, 우리나라 사람들이. 어느 特定階層 몇 사람만 相對로 해서 營業을 하는 회사나 법인이나 그런 사업자들은 없습니다. 그 사람들도 넓게 보면 전부가 다 대중을 위한 대중요금입니다. 예를 들면 목욕업자, 이발소, 식당 이런 분들도 전부 과세 면제해 달라고 하면 과세면제해 주어야겠네요. 이런 논리라면. 우리 사람이 안 되니까, 沐浴湯 업자들이 사업이 안 되니까 세금 면제해 달라고 하면 세금 전부 면제해 주어야 되겠습니다. 이발소들이 전부 우리 세금 면제해 달라고 하면, 우리도 대중이발소니까. 그런 논리라면 거기도 적용해야 마땅하지 않습니까. 말씀하셨듯이 原理原則은 지켜야 됩니다. 일괄 과세 원칙이에요. 市民들을 위한 料金, 本委員이 앞서 指摘했지만 스케이트장, 체육 시설 이런 곳의 입장요금은 올리면서 시민들이 직접 내는 공공요금인데 이런 것은 올리면서 개인의 이익을 위해서 事業體를 경영하는 사람들의 과세를 면제해 준다 이런 不公平하고 원칙이 없고 형평성에도 어긋나는 條例案이 어디가 있어요. 法에도 분명히 일괄 課稅原則이에요. 우리나라 法이. 그러면 그 법 정신을 존중해야 되는 것 아닙니까.....

(「委員長님, 다른 사람도 얘기 좀 합시다」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 얻어서 해 주시고..... 최위원님!

○崔明鎭 委員; 局長, 答辯해 보세요.



○委員長 朴尙東; 네, 그것 答辯하시고, 委員님 양해를 좀 구하겠습니다. 한 委員님이 너무 오랜 시간 發言을 하시게 되면 다른 委員이 發言할 시간이 없으니까 형평의 원칙에 의해서 발언시간은 간단명료하게 요약해서 해 주시기 바라고, 그 다음에 이 答辯을 듣고 朴委員 發言해 주시기 바랍니다.

○朴別根 委員; 아니, 내가 우리 崔明鎭 委員이 말씀하신 것에 대해서.....

○崔明鎭 委員; 아니, 答辯 먼저 듣고.....

○委員長 朴尙東; 그래요.

○朴別根 委員; 네, 거기에 대한 反對.....

○委員長 朴尙東; 議事進行에 대한 發言입니까?

○朴別根 委員; 네.

○委員長 朴尙東; 네. 말씀하세요.

○朴別根 委員; 委員님들이.....

○崔明鎭 委員; 아니, 이런 會議原則이 어디가 있습니까? 答辯을 들어야지.....

○委員長 朴尙東; 아니, 崔위원 發言에 대해서 同僚委員이니까 議事進行에 대한 간단한 이야기를 한다니까 듣고 答辯을 듣도록 하겠습니다.

○崔明鎭 委員; 아니, 局長의 答辯을 듣고 그렇게 말씀을 하셔야 되는 것 아닙니까?

○委員長 朴尙東; 委員長에게 議事進行을 맡겨주십시오. 간단하게 하세요.

○朴別根 委員; 市内버스는 市民의 交通입니다, 市民의 발이고, 그런데 지금 崔明鎭 委員이 말씀하시는 이발소나 목욕탕은 자영입니다. 이것은 하나의 公益事業을 갖고 있는, 公익성을 띤 市民의 事業이나 마찬가지로입니다.....

○委員長 朴尙東; 네, 박위원님 됐습니다. 委員質疑에 대한 공박은 안 됩니다. 됐습니다. 중지해 주시기 바랍니다. 答辯해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 運輸業體 운영 지원방법에 조세를 감면해 준다는 發想이 잘못됐지 않느냐 이런 指摘이 있으셨는데, 그렇지만 이 시내버스업체의 支援이 業體만을 위한 것은 아닙니다. 버스를 利用하는 대다수의 일반대중 市民을 위하는 것이기 때문입니다. 그래서 이 관련법인 지방세법 제7조에도 보면 공익상의 목적이 있을 때에는 감면조례를 정할 수 있도록 規定된 점을 이해해 주시기 바랍니다.

(「그러니까 局長님 말씀은.....」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 發言權, 朴委員님 發言權 얻어서 하시지요, 죄송합니다. 會議進行에 委員 여러분이 협조를 해 주셔야 능률적인 회의가 될 수 있을 것입니다. 말씀하시지요.

○朴別根 委員; 그러면 이 問題가지고 자꾸 時間을 보낼 것이 아니라 可否에 부칩시다.

○委員長 朴尙東; 아니, 일단 質疑를 끝내고 하겠습니다. 議事進行은 저에게 맡겨 주시고.....

○崔明鎭 委員; 發言이 덜 끝났는데.....

○委員長 朴尙東; 네, 가만히 계세요.

朴委員 끝나셨지요? 가능한한 委員 여러분께서 양해를 좀 해 주십시오. 한 委員이 質疑한 내용의 중복질의도 피해 주시고, 그 다음에 委員이 質疑한 내용에 대한 것은 절대 批判하거나 또는 그 質疑內容에 대한 것은 일체 말씀하시지 마시고.....

○朴別根 委員; 아니, 批判이 아니라 市의 局長님이 臨機應變이나 이러한 것이 부족한 것 같고, 答辯하시는 것이 부족해서

補充說明을 제가 한 것이지 무슨 그 양반들을 도와서 얘기하는 것이 아닙니다.....

○委員長 朴尙東; 네, 충분히 理解합니다.

○朴別根 委員; 아니, 그러면 市內버스가 自營으로 하는 목욕탕이나 이발소는 똑같은지? 그것은 自營이고 이 市內버스는 國民의 발이고, 低所得層에 대한 최종적인 하나의 발인데 어떻게 그 公益事業을 自營事業과 같이 比較해서 얘기를 할 수 없지 않습니까.

○委員長 朴尙東; 네, 됐습니다. 알겠습니다.

(「委員長님, 質疑 있습니다」 하는 委員 있음)

局長님께서 답변내용에 誠意를 다해 주십시오. 表現方法이나 이런 것은, 사람이 말을 다 잘하라는 法은 없으니까 말은 못해도 答辯內容 자체만 충실하면 됩니다. 그러니까 局長님께서 말씀하시는데 어떤 기교나 이런 것은 부리지 마시고 사실대로, 진실대로 答辯하면 됩니다.

자, 李秉守 委員 말씀해 주시기 바랍니다.

○李秉守 委員; 금년도 버스업계로부터 서울시에 버스요금 인상 요구를 할 때 인상요구 폭이 몇 % 였으며, 그 다음에 受容해준 타결이 몇 % 線에서 됐는지 운수1과장이 직접 答辯해 주세요.

○委員長 朴尙東; 李秉守 委員! 누구에게 質疑를 했어요?

○李秉守 委員; 아니, 주무과장에게 물으면 안 돼요? 우리가 지금 다루고 있는 이 案件이 업무성격상으로는 交通위원회 所管인데 우리 財務經濟委員會에서 다루는 理由가 稅收와 關連되는 問題이기 때문에 이 條例를 우리가 다루는 것이거든요. 업무성격의 本質은 交通委員會 所管입니다. 그래서 운수1과장이 여기에 우선으로 參席을 하고 있으니까 問題 없이 지

름길을 택해야......

○委員長 朴尙東; 아니, 局長이 答辯할 수 있는 內容은 局長이 해 주시고......

○李秉守 委員; 局長이 答辯할 수 있으면 하세요.

○委員長 朴尙東; 局長이 答辯하기에 어려운 內容에 대한 것은 도움을 받도록 하세요.

(「議事進行發言 있습니다」 하는 委員 있음)

네, 議事進行發言 말씀하세요.

○金炯奎 委員; 財務經濟委員會에서 지금 答辯할 수 있는 資格은 財務局長입니다. 交通...... 아까 李秉守 委員이 본질적으로 교통국에 있는 얘기다 하지만 이것은 우리가 主務局長의 의견만 들어서 納得할 수가 없고, 또 主務局長이 도저히 설명할 수 없을 때 議會에서 參考人으로 불러서 이렇게 하는 것이지 지금 여기에 나와 있다고 해서 答辯할 資格이 있는 것은 아닙니다. 여기 나와 있는 것은 關係국에서 어떻게 財務經濟委員會에서 會議가 進行이 되는가 그것을 보러 왔어요. 그 사람에게 자꾸 答辯을 要求하고 묻고 하는 것은 우리 財務經濟委員會의 위상에 관한 問題나, 서로가 이것은 바람직하지 못한 일이다 이렇게 생각하기 때문에 어디까지나 財務局長으로 하여금 묻고, 거기에 대해서 보충적으로 필요하다 하고 하면 우리 財務經濟委員會의 決議에 의해서 參考人을 불러서 이렇게 해서 會議를 進行해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 네, 지금 그렇게 하고...... 알겠습니다. 議事진행에 좋은 말씀 주셔서 고맙습니다. 財務局長님 答辯하시고, 答辯하시기 어려울 때에는 운수1과장의 도움을 받도록 하십시오.

○財務局長 裴文煥; 제가 그래서 이해가 좀 잘 되시도록 하기

위해서 아까 委員長님께 "許諾을 해 주시면 專門的으로 이것을 관장하는 주무과장이 나와 있으니깐 좀 許諾을 해 주십시오" 제가 이렇게 말씀을 드린 것입니다. 그것이 제가 당연하다는 식으로 말씀드린 일은 없습니다. 理解해 주십시오.

○委員長 朴尙東; 네, 答辯하십시오.

○財務局長 裴文煥; 그리고 또 이것이 그렇습니다. 財務局長이 우리 市の 모든 分野에 대해서 상세히 다 파악해서 委員님들에게 報告를 드렸으면 좋겠습니다만 能力上 모든 分野를 다 알 수는 없습니다. 그래서 자꾸 양해 말씀을 드리면서 좀 許諾을 해 주십사 하고 그랬습니다. 좀 양해를 해 주십시오.

○委員長 朴尙東; 네.

○財務局長 裴文煥; 그래서 제 생각에는 效果的으로 說明을 드리기 위해서 専門적으로 知識을 갖고 있고, 그 業務를 專門的으로 관장하는 運輸1課長이 報告를 드릴 수 있는 機會를 마련해 주셨으면 감사하겠습니다.

(「議事進行發言 있습니다」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 네, 말씀하세요.

○崔明鎭 委員; 擔當 財務局長으로서 財務經濟委員會에 條例案을 上程하면서 그런 검토조차 안하고 그러면 交通局에서 이 조례안 재무위에 제출해 달라고 하니깐 그냥 提出한 것입니까?

○財務局長 裴文煥; 檢討를 했지요. 했는데.....

○崔明鎭 委員; 局長이 條例案이 提出되면 그 정도는 檢討를 해야지, 事前 檢討 없이 提出한 것입니까? 會議의 원만한 進行을 위해서 財務局長은 다음부터.....

(場內騷亂)

다음부터는 이 條例案을 提出할 때는 사전에 충분한 檢討와

答辯資料를 가지고 나와서 會議의 원만한 進行을 도와줘야지 자꾸 "檢討를 안했다, 자세한 것은 主務課長에게 알아 봐야 되겠다" 이런 식으로 會議進行을 지연시키면 어떻게 됩니까? 다음에는 그것을 명심해 주시기 바랍니다.

(場內騷亂)

○委員長 朴尙東; 10分間 停會를 宣布합니다.

(16時 01分 會議中止)

(16時 30分 繼續開議)

○委員長 朴尙東; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 續開를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

서울特別市市內버스等의運送事業支援을위한登錄稅課稅免除條例案에 대한 質疑를 아직 終結하지 않았습니다. 혹시 質疑하실 委員님 계시면 간단하게 해 주시고, 바로 이 條例案을 處理하도록 하겠습니다. 質疑하실 委員님 계십니까?

○李秉守 委員; 質疑 終結에 앞서서 아까 제가 중요한 질문을 했는데.....

○委員長 朴尙東; 交通..... 운수1과장이 이야기를.....

○李秉守 委員; 네. 그것 답변을 꼭 좀..... 중요한 내용입니다.

○委員長 朴尙東; 네, 좋습니다. 運輸1課長 나오셔서 李秉守 委員이 質疑한 內容에 대한 答辯을 좀 해 주시기 바랍니다.

○運輸1課長 梁大雄; 運輸1課長이 答辯해 올리겠습니다.

당초 交通部에서 經濟企劃院에 正式으로 提出한 것은 170원에서 250원까지 引上을 요구한, 47% 인상을 要求했었습니다. 그러나 物價政策이나 이러한 점을 고려해서 210원, 23%가 引上된 210원으로 引上 調整된 바 있습니다. 이 인상 조

정된 바를 참고로 말씀드리면 금년도 노사임금 협상시에 월 지급액 임금 인상율이 19.66%, 20%를 반영한바 있습니다. 그래서 전체적으로 복리후생비와 합치면 실질적인 引上率은 人件費 인상률이 이보다 훨씬 높습니다. 그래서 결과적으로 작년도 요금이 오르기 전의 經常收支하고도 赤字率이 27%였던 것을 금년도 料金 引上하고도 적자율을 계산하면 한 23%까지 조금 다운된 바 있습니다. 參考로 말씀을 드렸습니다.

○委員長 朴尙東; 李秉守 委員님, 質疑에 答辯 충분합니까?

○李秉守 委員; 네, 됐습니다.

○委員長 朴尙東; 金炯奎 委員 말씀하시지요.

○金炯奎 委員; 金炯奎 委員입니다.

이 조례 자체에 대한 기본적인 제 생각은 우리 서울시에서 提案한 이 조례의 기본적인 시각은 맞다고 보는데, 이 方法이 과연 꼭 이렇게 해야만 되겠느냐 하는 것에 대해서는 疑問點이 있습니다. 예를 들자면 아까 登錄稅를 免稅해 주자고 하는 論理가 勞使賃金에 대한 妥結策의 일환이다, 또 경영 합리화의 일환책이다 이런 등등의 몇 가지 말씀을 들었습니다. 그러나 이것이 基本的으로 버스업자에게 경영을 흑자화 시킨다고 하는 기본적인 論理는 안 될 것이에요. 사실상 登錄稅만 왜 免稅를 해 줘니까, 아까 交通局에서 나와서 이 말씀을 하셨는데 기왕이면 財産稅도 免除해 달라고 하는 좀더 과격적인, 그야말로 主務官署다운 입장에서 하면 어떻습니까, 그래서 그런 과격적인 입장을 취하지 못하는 交通국 主務 當局이나 우리 재무국에서 이런 조례를 상정하게 된 過程까지의 고충이라고 하는 것이 나타나기는 나타납니다만 이것을 가지고 經營의 合理化, 시내버스를 시민의 발로써의 役割을 다 하리라 하는 기대를 갖는다고 하는 것은 서울시청의 기본적인 방향이

틀렸다고 봅니다. 그래서 이런 발상 자체는 미공책이나마 좋은 좋지만 기왕에 발상을 한다면 미공책의 발상을 할 것이 아니라 기본적인 타결책을 세워나갈 필요가 있다 하는 점에서 말씀을 드리고, 구체적으로 論駁에 대해서 말씀을 드리자면 勞使賃金 妥結策에 대한 問題가 이것은 妥結策이 되지 않는다, 그 問題가 뭐 公共料金の 論理를 가지고 公익성이 있기 때문에 지방세법 第7條에 의해서 公益性 事業으로 해서 課稅 免除를 해 준다, 이 公共料金 論理를 가지고는 안 맞습니다. 그리고 經營 合理化에 대한 問題 같은 것도 제가 생각할 때는 그렇습니다. 시내버스 또는 시외버스를 망라하고 이 버스를 일반시민이나 국민들이 생각할 때는 뭐라고 하느냐 하면 거리의 無法者라고 합니다. 交通秩序 안 지키고 亂暴運轉합니다. 이 거리의 無法者가 事故를 어느 정도 내고 있느냐? 거기에 나가는 費用이 얼마만큼 많은가? 이런 등등의 問題도 다 스려서 經營의 合理化를 해 나가야 됩니다. 이 자리에 버스운송조합이랄지 버스 관계자가 계신지 알 수 없으나 기본적으로 經營 합리화, 아까 賃金の 上昇을 要因으로 한 不況, 이것은 大韓民國 전체 모든 企業體에서 다 겪고 있는 共通事項입니다. 또 더더구나 우리 地方自治法上으로 보면 地方自治法 第126條 地方稅 같은 것의 規定에 보면 地方自治團體는 法律이 정하는 바에 의해 地方稅를 賦課, 徵收 할 수 있다, 또 地方稅法 第5節 登錄稅 같은 것에서는 第128條의2, 第128條의3, 第129條, 이런 것에서 課稅를 免除해 주거나, 세액을 減免하거나, 또 登錄稅에 대한 特例 規定이 상세하게 規定이 되어 있습니다. 이렇게 規定이 되어 있는 이 상황에서 유독 버스업자만 登錄稅를 免稅해 주자 하는 의견은 市民의 편에 서는 발이라고 하는 입장에서는 됐습니만 納稅의 公평성과 그 問



題에 있어서는 國會에서 通過하는 이 法을 尊重하는 의미도 있습니다. 더더구나 이번 버스운송조합에 대한 문제는 여러분들이 참고사항으로써 摘示해 놓았습니다만 지방세법 第132條의2 第2項의 신설이 되었습니다. 新設이 되는 것은, 국회에서는 課稅를 해라 하고 規定을 했습니다. 다시 말하자면 국회도 국민의 대표기관으로써 시내버스업자 과세하는 것이 타당하다 했습니다. 그랬는데 內務部에서는 國會에서 課稅하는 것이 國民情緒에 과세 형평성과 공평성에 의해서 맞다 했는데, 내무부에서는 버스업자가 不況이다 하니까 勞使賃金 妥結策의 一環으로써 전국적으로 지침을 내려서 이것을 겨우, 그것도 登錄稅 그 몇 푼 안 되는 것 가지고 선심쓰는 이런 지방행정이 되어서는, 그런 지방행정을 總括하고 한다고 하는 內務部의 姿態라고 하는 것은 있을 수 없고, 그래서 本委員이 結論적으로, 本委員의 얘기를 결론 삼아 말씀드리자면 앞으로 이 문제를 討論이 終結되면 수정 동의안을 내고자 하는 것입니다. 그래서 이 전체적인 입장에서 봤을 때 課稅를 免除한다고 하는 입장은 분명히 되어서는 안 되겠다 이런 것을 말씀드리고, 아까 局長님이 課稅를 해야 되겠다 하는 논리적 展開는 不適當하다고 생각합니다, 특별한 理由가 없어요. 交通局에서 말씀하신 것도 특별한 이유가 없다고 봅니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 다른 委員님 質疑하실..... 李敏國 委員님 해 주시지요.

○李敏國 委員; 局長님께..... 버스회사가 서울특별시에 90개 인가 있지요, 회사가?

○財務局長 裴文煥; 90개입니다.

○李敏國 委員; 2개 회사가 부도가 났지요?

○財務局長 裴文煥; 그렇습니다.

- 李敏國 委員; 1개 회사는 完全 分解 됐지요?
- 財務局長 裴文煥; 그런 것으로 알고 있습니다.
- 李敏國 委員; 부도난 또 하나 1개 회사는 私債로 근근이 運營을 하고 있지요?
- 財務局長 裴文煥; 네.
- 李敏國 委員; 또 현재 大衆交通手段인 버스 運轉을 擔當하는 운전기사가 전체 서울특별시 88개 회사 중에서 얼마만큼 모자릅니까?
- 財務局長 裴文煥; 운전기사가 2萬 1,317名이 있어야 되는데 17.7%가 不足한 3,757명이 부족합니다.
- 李敏國 委員; 네, 압니다. 그 原因分析을 局長님은 해 보셨습니까? 報告도 못 들으셨습니까? 제가 調查한 바에 의하면 버스 운전 기사가 이렇게 이직률이 높은 원인을 조사해 봤습니다. 정상적인 근무 운전기사 한 달 月收가 會社에 따라서 조금씩은 차이가 있습니다만 85만원에서 87만원 정도가 됩니다. 그런데 그 離職率이 생기는 原因이 도우저나 포크레인, 지게차, 또 골재를 운반하는 대형트럭 이러한 기사로 가면 도우저 기사가 한 달에 180만원에서 190만원이 俸給입니다. 포크레인이 150만원에서 186만원까지입니다. 회사에 따라 조금씩은 다릅니다. 지게차라고 아시지요. 그것은 120만원에서 145만원까지입니다. 안전도는 100%입니다. 버스기사는 아침 6시에 출근해서 저녁 12시에 퇴근하든 간에 하루종일 서울특별시의 곡예사라 해야 됩니다, 곡예사. 조금전에 金炯奎 委員께서 좋은 말씀하셨습니다만 버스에 횡포가 있다, 사실입니다. 그 原因分析을 해 왔습니다. 그렇게 運營을 하지 아니하고는 도저히 아니되는, 아주 불합리한, 아주 슬픈 이야기가 담겨 있습니다. 그래서 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 지금까

지 버스회사가 70년대나 80년대까지는 그랬습니다. 대형버스 1臺를 가지고 있으면 權利金이 4,600萬원까지 올라갈 때도 있었습니다. 90년도에 들어와서, 88년도부터 하향업이 되었습니다만 92년도 들어와서는 권리금 이전에 적당히 가져가라고 해도 안 가져갑니다. 제가 이 88개 運輸會社를 일일이 다 점검해 봤습니다. 終點 垆地값만 쳐서 전회사를 인수해 가라하고 내놓은 버스회사가 42개 회사입니다. 또 13개 회사는 退職金, 모든 퇴직금만 책임을 지고 이 회사를 거쳐 가져가라, 作者가 없습니다. 이것을 우리는 시민의 한 사람으로서 痛感해야 합니다. 조금 전에 어떤 위원께서 말씀하시기를 과연 登錄稅, 한 自動車를 會社에서 매입해서, 주식회사에서 그것을 운영할 때에 機械와 달라서, 운전사와 달라서 잘 運行을 하면 8年을 쓰고, 法定時效는 10年으로 되어 있습니다. 잘 쓴 버스는 10년이 지나도 運行을 넉넉히 할 수 있습니다. 법으로 認定되어 있기 때문에 廢車를 합니다. 1개 회사의 토탈 累計를 내 보았습니다. 큰 회사는 1년에 30대, 40대를 購入하는 회사도 서너 너덧 군데 있습니다. 적은 회사는 1년에 한두 臺입니다. 물론 이렇게 少量의 登錄稅를 減免하는 것이 과연 市民의 발이라고 하는 버스회사에 得이 되겠느냐? 결코 아니된다고 저는 認定 했습니다. 그러나 그렇다고 해서 버스 회사를 폐쇄시킬 수 없지 않습니까, 버스회사가 전부 놀아서 안 되지 않습니까, 廢業을 내도 안 되지 않습니까. 窮餘之策으로 減免措置가 내려온 것으로 알고 있습니다. 政治나 社會나 行政機關이나 현실은 무시 못합니다. 現實的인 면에서 부득이 이것은 이대로 通過되는 것을 贊成하는 마음에서 財務局長님에게 한 가지 묻겠습니다. 公共事業에 있어서는 여러 가지 問題가 있습니다만 이러한 次元에서 더욱이 하나를 더

가산한다고 하면 버스요금은 여러 가지 물가양등의 요인이 되어서引上은 못 시켜줄 망정 그 버스회사의 公共料金は 기름으로부터 附加價値稅를 免除해 줄 用意가 없는가? 또는 各種 稅金의 附加價値稅를 免除해서, 아까도 말씀 중에 局長님께서는 他國에서는 나라 살림으로 直營을 하기 때문에, 우리나라는 그렇게 안 되고 있지요. 事業이라고 하는 것은 利益을 目標로 하는 事業이기 때문에 利益이 없는 事業은, 大韓民國은 自由民主主義 國家이고, 그래서 어느 사람은 버스회사만 해라, 어느 사람은 구뚝방만 해라 이런 原則이 없습니다. 利益을 追求하기 때문에 이것은 당연히 公共料金에 대한 附加價値稅도 免除해 줄 수 있는 代案을 내서 內務部에 報告해 주시기 바랍니다. 또 한 가지 끝으로 말씀드리다고 하면 버스노선이, A회사가 있다고 하면 황금노선이 있고 비황금노선이 있기 마련입니다. 요즘 민원이 빗발치는 버스 配車時間이 一般市民이 15분 걸리면 버스가 다니던 것이 30분 되어도 버스가 오지 않는다는 痲單이 많이 일고 있습니다. 잘 아시리라 믿습니다. 그 原因分析은 한 회사의 택시가 200대다, 예를 들어서 운전사가 하루 50명이 出動을 해야만 풀가동한다, 그런데 30명밖에 出動하지 않습니다. 會社는 利益을 目的으로 하기 때문에 그 운전사를 황금노선에 配車하는 것을 게을리하지 않습니다. 당연합니다. 비황금노선은 人力이 不足한데 時間을 配車할 수가 없습니다, 이렇게 해서 민원이 發生합니다. 이러한 것을 參酌해서 登錄稅뿐 아니라 전폭적인, 버스회사를 救援하는, 救濟해서 市民의 발이 될 수 있는 이러한 方案을 研究하셔서, 創意力을 發揮하셔서 上部에 報告해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 다른 委員님들 質疑 있으시면 말씀해 주시

기 바랍니다. 이상입니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

없습니까?

(「네」 하는 委員 있음)

議事日程 第1項 서울特別市市內버스等の運送事業支援을위한  
登錄稅課稅免除條例案에 대한 質疑 終結을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

議案 處理를 해야 되는데 아마 여기 잠깐 나가신 委員이 있  
으면 參席하도록 좀 要請해 주시기 바랍니다. 여러 委員님들  
양해해 주시기 바랍니다. 民主主義 方法에 의해서 우리가 對  
話를 통한 合理的인 議事進行을 할테니 양해해 주시기 바랍  
니다. 들어오시도록 해 주시지요.

1項 자체가 너무나 중요한 案件이기 때문에 贊反 討論이 있  
었습니다. 이제 정말 우리가 진지하게 開陳이 되었고, 또 主  
務 執行當局의 局長 또는 關係官들도 이 內容을 充分히 이해  
하시리라 믿습니다. 그러면 議事日程 第1項 서울特別市市內  
버스等の運送事業支援을위한登錄稅課稅免除條例案을 서울특  
별시장이 제출한 原案대로 決議하고자 하는데 異議없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

感謝합니다. 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울특별시시내버스등의운송사업지원을위한등록세과세면제  
조례안

(뒤에 실음)

.....

○委員長 朴尙東; 고맙습니다.

다음은 議事日程 제2항에 대한 質疑를 해 주시기 바랍니다.

(「委員長님!」 하는 委員 있음)

1992년 市有財産管理計劃 上半期 變更計劃 追加 同意案입니다. 委員 여러분께서 油印物을 잘 檢討해 보셨으리라 믿습니다. 委員 여러분께서 진지하게 이 同意案에 대해서 質疑해 주시기 바랍니다.

李聲九 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李聲九 委員; 社會福祉施設에 대해서 하나 묻겠습니다. 지난 해 社會福祉施設 建立敷地를 無償으로 讓與한 것이 우리 財務經濟委員會에서 否決된 일이 있었지요, 財務局長! 그냥 같이 答하면서 얘기 하십시오.

○財務局長 裴文煥; 松坡區의 그것 同意를 해 주셨지요, 承認해 주셨지요.....

○委員長 朴尙東; 江南의 老人亭하고.....

○財務局長 裴文煥; 네, 否決된 것이 있습니다.

○李聲九 委員; 그러면 이번에는 유상으로 讓與하는 것으로 議案이 提出되었는데 앞으로는 어떻게 봅니까, 이 問題에 대해서?

○財務局長 裴文煥; 앞으로도 계속 그렇게 될 것입니다.

○李聲九 委員; 한마디만 하겠습니다.

社會福祉施設 建立敷地를 無償으로 讓與하지 않고 유상으로 賣却하는 慣例가 된다고 보겠는데, 이런 慣例를 세운 것은 서울시유지 管理上 큰 轉換點이 된 것으로 여겨집니다. 이런 뜻에서 社會福祉施設 建立敷地를 無償으로 讓與하던 것을 유상으로 賣却하게 된 이 사실은 서울시유지 管理에 1차적인 責任있는 우리 財務經濟委員會 活動의 큰 成果하고 보겠습니다.

아울러 유상으로 賣却하도록 議案을 準備해 준 財務局 擔當 職員들의 勞苦에 이하를 포함합니다. 덧붙여서 한 가지만, 議案에 대해서 節次上의 問題를 하나 물어보겠습니다. 지난 해 本 委員이 否決된 件이 있을 때 議案處理가 어렵기 때문에 賣却, 讓與, 또 交換 이것을 따로 議案番號를 붙여서 넘겨달라고 했는데 이번에도 전부 묶어서 왔는데 그 부분에 대해서 한 번 왜 그렇게 되었는지 顛末을 얘기해 주세요.

○財務局長 裴文煥; 李聲九 委員님 말씀하신 質疑內容에 대해서 內容을 알아보니 管理計劃은 한 件이다 이것이지요, 管理계획은. 管理計劃을 여러 件으로 事務的으로 나눌 수가 없어서 內容이 묶여 있다 이런 .....

○李聲九 委員; 그러면 우리가 議決하는 過程에서 通過를 시킬 것이 있고 또 否決을 시켜야 될 것이 있는데 이러면 전부가 부결이 된다는가 또 전부가 通過가 된다는가 이렇게 해도 된다는 뜻입니까?

○財務局長 裴文煥; 부분적으로 일부동의 뭐 이렇게 하시면 된다고 이렇게 알고 있습니다.

○李聲九 委員; 지난해 우리가 그것을 通過시키면서 便法이라는 말을 썼습니다. 그래서 가능하면 議案을 分離해서 넘겨주도록 했는데 이것이 節次上 안 된다는 얘기입니까?

○財務局長 裴文煥; 네, 管理計劃은 한 件이지 管理計劃 自體가 여러 件이 될 수가 없다 이런 內容입니다.

○李聲九 委員; 그럼 局長님, 이것은 節次上의 問題인데, 그러면 앞으로도 아무래도 便法으로, 부분적으로 否決시키고, 通過시키는 것을 前提로 해서 議案을 다루어줘야 된다고 봅니다. 그것 하나 參考삼아 말씀드리겠습니다.

○委員長 朴尙東; 네, 委員님들 質疑해 주시기 바랍니다.

俞相根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○俞相根 委員; 財務局長님께 좀 묻겠습니다.

지금 市有財産 賣却을 하는데 있어서 먼것번에 제가 質疑를 한 번 했었는데, 지금 一時拂로 전부 償還을 하지요, 賣却하는 것?

○財務局長 裴文煥; 네.

○俞相根 委員; 그런데 지금 먼것번에 다른데 賣却 통해서 올라온 것을, 賣却한 것을 보면 年賦償還으로 하고 있는 것으로 알고 있는데 그것이 가능한 것입니까?

○財務局長 裴文煥; 國家나 地方自治團體 이런 경우에는 5年 分割 納付할 수 있도록 그것은 아주 法令에 規定이 되어 있습니다.

○俞相根 委員; 그럼 個人은 안 되고요?

○財務局長 裴文煥; 네, 그것은 아주 列擧가 딱 되어 있습니다.

○俞相根 委員; 그것은 제가 볼 때 問題가 있다고 봅니다. 왜 그러냐 하면 賣却하는데 대개가 零細業者들, 또 零細民들이 그 國有財産을 拂下를 맡으려고 하면 一時償還이다 하는 것에서 굉장히 負擔感을 느끼고 있습니다. 그래서 제가 작년인가 質疑를 했을 때 그러면 꼭 公共團體만 할 것이 아니라 個人에게도 年賦償還하는 制度를 復活시켜주면 좋지 않겠느냐 하는 얘기를 했는데 거기에 대한 研究를 해 보신 일 있습니까?

○財務局長 裴文煥; 작년 9월 21일자로 主務部處인 內務部에 特例賣却하고 年賦賣却을 할 수 있도록 關係法令을 좀 改正해 달라고 建議를 했습니다. 그런데 아직 結末이 안 나고 있습니다.



○俞相根 委員; 그런데 그 점에 대해서는 시정을 좀 해 주셔야 될 것 같습니다. 지금 零細民들이 자투리땅 같은 것을 買入하는데도 굉장히 負擔感이 많이 가고 있습니다. 그래서 그 점에 대해서는 財務局長님께서 좀 考慮해서 꼭 貫徹될 수 있도록 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 네, 李秉守 委員 말씀하시지요.

○李秉守 委員; 지금 俞相根 委員의 質問要旨와 趣旨를 같이 하는 內容인체 금년도, 92年度 歲入計劃에 市有地, 替費地 몇 평을 팔아서 얼마로 歲入에 反映하겠다 하는 당초 計劃이 있지요?

○財務局長 裴文煥; 있지요.

○李秉守 委員; 그 計劃에 지금 몇 % 達成했습니까? 지금 제가 알기로는 상당히 目標未達인 것으로 알고 있고, 안 팔리는 理由는 흰히 다 알지 않습니까? 그랬을 때 이것을 지금 俞相根委員 質問과 같이 좀 分割 等等 條件을 緩和해서라도, 불필요하고 앞으로 長期計劃에 도움이 안 되는 이런 것은 條件을 緩和해서라도 處分을 해야 歲入缺陷에 차질이 안 오고, 둘째로 지금 여러 가지 면에서 그렇게 썩히는 것보다 利子를 年間 서울시가 몇 천억원을 물고있는 마당에 그런 次元에서도 좀 적극적인 姿勢로 處分하는 問題에 대한 條件 緩和를 한번 再檢討해 보세요.

○財務局長 裴文煥; 네, 아주.....

○李秉守 委員; 지금까지 公務員의 姿勢가 無事安逸..... 팔리든 말든 알바 아니다 이래서는 안 된다 이것입니다. 우리 議會 次元에서 도움이 필요하다면 적극적으로 도와드릴테니까 그것은 合理的인 代案을 내놓으세요.

○財務局長 裴文煥; 저희들도 전적으로 同感입니다. 그런데

이것이 法令 改正事項이기 때문에 저희가 서울시에서 직접 法令 개정을 할 수 없어서 主務部處에 建議를 한 것입니다.

○委員長 朴尙東; 質疑하실 委員이 없으신 것 같습니다. 議案을 處理하도록 하겠습니다.

(「제가 質疑 좀……」 하는 委員 있음)

崔明鎭 委員 해 주시지요.

○崔明鎭 委員; 質疑에 앞서서 停會 하기 전에 議事進行 問題點을 먼저 잠깐만 짚고 質疑하겠습니다. 同僚委員의 發言에 대해서는 同僚委員이 여하한 경우에도 妨害하거나 干涉해서는 안 된다는 原則은 앞으로 계속 지켜주기를 委員長님에게 부탁드립니다. 質疑하겠습니다.

漢江市民公園 蠶院地域에 있는 보트販賣計劃이 여기에 들어 있는 것이지요?

○財務局長 裴文煥; 네.

○崔明鎭 委員; 韓國社會體育센터가 지금까지 이 보트를 사용해 오고 있었습니까?

○財務局長 裴文煥; 보트 말씀이지요? 네.

○崔明鎭 委員; 서울시요트협회, 韓國社會體育센터, 韓國社會體育센터가 사용해 오고 있는 보트이기 때문에 隨意契約으로 賣却하겠다 지금 그 內容이지요?

○財務局長 裴文煥; 아니, 公賣입니다.

○崔明鎭 委員; 公賣입니까, 隨意契約이 아니고?

○財務局長 裴文煥; 네.

○崔明鎭 委員; 買受希望者 住所, 姓名에는 韓國社會體育센터로 나와 있는데요?

○財務局長 裴文煥; 그것은 買受申請을 그렇게 했다고 하더라도 公賣로 하게되면 公賣參與를 하려면 해야지……. 다만, 그

렇게 申請이 있었다는 것뿐이지요.

○崔明鎭 委員; 아, 公賣로 하시겠다, 隨意契約이 아니고?

○財務局長 裴文煥; 네, 아닙니다.

○崔明鎭 委員; 네, 잘 알았습니다.

○委員長 朴尙東; 여기 油印物을 통해서 委員 여러분께서 많은 理解가 있으리라고 믿습니다.

議事日程 제2항 1992年 市有財産管理計劃 上半期 變更計劃 追加 同意案을 서울特別市長이 提出한 原案대로 議決하고자 하는데 異議없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

감사합니다. 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

'92시유재산관리계획상반기변경계획추가동의안

(뒤에 실음)

.....

○委員長 朴尙東; 다음 議事日程 第3項 1992年 定數物品 取得 追加 同意案에 대해서 質疑해 주시기 바랍니다.

네, 兪相根 委員님!

○兪相根 委員; 지금 서울地方警察廳에 우리가 物品을 주고 있는데, 서울시에서 서울廳으로 단일 廳이 된 이상 우리가 支援해 주지 않아도 되지 않습니까, 財務局長 어떻게 생각하십니까?

○財務局長 裴文煥; 이 豫算 자체가 서울特別市地方自治團體 즉, 地方費 豫算으로 編成이 되어 있습니다.

○兪相根 委員; 아니, 우리는 豫算이 總豫算으로 되어 있는

것은 아는데, 앞으로廳은 서울시에서 支援을 안 해도 되지 않느냐 이런 얘기입니다. 內務部에서 그 豫算을 받아야 되는 것 아닙니까, 서울시 豫算으로 해야 될 理由가 없지 않습니까?

○財務局長 裴文煥; 兪委員님 말씀과 같이 현재까지는 警察廳의 免許·交通業務는 警察廳의 發足 전에는 市長의 固有業務를 警察廳에 委任했던 것으로 市長의 名義로 業務가 處理가 되었는데, 지금 말씀대로 獨立機關으로 發足했기 때문에 앞으로는 國家 豫算으로 編成될 것으로 알고 있습니다.

○兪相根 委員; 그런데 계속……. 먼것번에도 서울地方警察廳에다 物品을 주었는데, 지금도 또 계속 사줘야 될 이유가 없다고 저는 생각을 하는데 局長님 생각은 어떠시냐 이런 얘기입니다.

○財務局長 裴文煥; 네, 國家豫算으로 編成되기 전까지는 그 業務는 持續이 되어야 하니까 앞으로는 그렇게…….

○兪相根 委員; 그것이 아니지요. 서울시에서 우리 市民의 稅金을 걷어서 支援하지 않아야 할 곳에 支援을 해 준다는 것은 잘못된 것이다 이런 얘기입니다, 제 얘기는.

○財務局長 裴文煥; 아, 이번 것은 警察廳이 發足되기 전에 編成된 豫算입니다, 이것은.

○兪相根 委員; 그러면 금년까지만 주고 내년부터는 豫算에도 反映 안 시키겠다 이런 얘기입니까?

○財務局長 裴文煥; 그 事項은 앞으로 좀 봐야겠습니다.

○兪相根 委員; 아니지요. 봐야 된다는……. 엄연히 警察廳은 獨立 廳입니다. 內務部에서 豫算을 받아서 써야 되는데 우리 서울시 豫算을 자꾸 준다 이런 얘기에요. 그것은 矛盾點이 있다 이런 얘기입니다, 제 얘기는 바로. 本委員이 얘기하는 것

은 그런 뜻인데, 그러면 금년도는 豫算이 編成이 되어 있으니까 주고 내년부터는 안 주겠다는 얘기이냐 이런 얘기입니다.

○財務局長 裴文煥; 年末가면 豫算審議를 委員님들이 하실테니까 그 때 보시면 될 것으로 알고 있습니다.

○委員長 朴尙東; 네, 金炯奎 委員님.

○金炯奎 委員; 金炯奎 委員입니다.

財務局長님 그 말씀이, 상당히 애매모호하게 말씀을 하시는데 그렇게 答辯해서는 안 됩니다. 앞으로 그런 式으로 答辯해서는 안 돼요.

○兪相根 委員; 그러니까 議會에서 可決해 주는 대로 하시겠다는 얘지요, 뭐…….

○金炯奎 委員; 그것은 안 돼요. 다시 말하자면 지금 서울地方警察廳에, 굳이 이것을 제가 質疑하고 싶은 생각은 없었습니다만 財務局長 答辯이 애매모호하고, 主觀없는 行政을 한다고 하는 그런 立場에서 분명히 말씀드리는데, 3개에 300만원이면 1개에 100만원짜리입니다. 또 代替取得하는 것도 약 200만원에 상당하는 物品입니다. 이것 耐久年限을 따진다 하더라도 내년 이상 그 후년에까지 몇 年, 한 2·3年, 3·4년까지 쓸 수 있는 물건을 지금 사는 것이에요. 그렇지 않습니까? 무엇을 사는지 몰라도 한 개에 100만원, 또 200만원 상당한 이런 物品을 사는데 있어서 굳이 이렇게 내년도 豫算에 反映을……. 國家豫算이 충당이 된다고 한다면 금년도에 우리가 사줄 필요가 없어요. 그러니까 이 점에 대해서 財務局長 확실히 答辯하세요.

○財務局長 裴文煥; 지금 收支面에서 보니까, 收入은 130억원이고 歲出은 77억원 이렇게 되어 있습니다. 그러니까 收入이 훨씬 더 많고, 그리고 이 業務 자체는 사실상 市長의 固有

業務라고 이렇게 볼 수가 있습니다.

○金炯奎 委員; 아니, 市長의 固有業務라는 말씀이 지금 무슨 말씀이세요? 主體가 누구냐 이거예요. 사줘야 될 主人이 우리 서울시청이냐, 地方警察廳이냐 이 얘기인데, 市長의 固有業務라는 말은 무슨.....

(「이것이 금년도 豫算안에 反映이, 다 策定되어 있는 것이지요」 하는 委員 있음)

○財務局長 裴文煥; 네, 그렇습니다.

○金炯奎 委員; 財務局長으로서 確實한 答辯을 하세요.

○財務局長 裴文煥; 아니, 이것이, 제가 말씀드리는 것은 지금 豫算에 編成이 地方費로 되어 있기 때문에 서울시장의 固有業務다 이런 말씀입니다.

○金炯奎 委員; 그러면 내년에는 이 이상 豫算 支援을 안 해도 된다는 얘기지요? 그리고 財務局長께서는 答辯을 지금 애매모호하게 하고 있는데, 지금 우리 專門委員의 檢討報告事項에서도 指摘된 바가 있습니다만 실지로 필요한, 豫想된 豫算을 編成하지 않는 警察廳의 責任도 있습니다. 지금 過多計算하고 있는 豫算이 있다고 우리 專門委員은 檢討한 사실이 있어요. 그러므로 이것은 서울地方警察廳의 物件을 사주고 안 사주고 하는 그런 問題가 아니라 이와 같은, 檢討報告上에 나와 있는 이런 사실에 대해서 앞으로 財務局長은 이런 定數物品 取得에 대한 同意를 할 때는 이런 자체를 檢討를 해서, 자기들이 기왕에 가지고 있는 豫算 가지고 사서 쓸 수 있도록 이렇게 해야지, 지금 專門委員 말씀한 바와 같이 필요한 豫算은 編成조차 안 해 놓고 豫算을 다른 項目에다 過多 支出해서 이렇게 取得하려고 하는 것은 問題가 있지 않느냐? 이런 것을 檢討해 주시기 바랍니다.

○委員長 朴尙東; 財務局長님! 金炯奎委員의 質疑內容에 대해서 충분히 아시지요?

○財務局長 裴文煥; 네, 이것이 豫算에 다 編成이 되어 있는 것입니다. 그 범위 내에서 지금.....

○委員長 朴尙東; 아, 그 內容을 알고 質疑를 한 것입니다. 그 編成된 것을 알아요. 지난번 豫算編成 때 포함이 되어 있는 것입니다. 그러나 앞으로 분명하게, 地方自治制가 實施되면서 우리가 市의 돈을 아무데나 자꾸 그냥 인심쓰면서 執行하지 말도록 執行 擔當局長으로서 이 問題를 스터디해서 來년도 豫算編成할 때 參考를 좀 해 주셔야 될 것 같습니다.

○財務局長 裴文煥; 네.

○委員長 朴尙東; 아시겠습니까? 분명하게 財務局長으로서 이런 것은 豫算編成할 때 빠져야 되겠다, 擔當局長으로서 本人의 所信을 밝힐줄 아는 그런 局長이 좀 되어 주시길 바랍니다. 아시겠습니까?

(「質問.....」하는 委員 있음)

崔明鎭 委員.

○崔明鎭 委員; 네, 豫算編成이 아니고 여기 나와 있는 것을 보면 轉用으로 나와 있는데 어떻게 된 것입니까? 예를 들면 "서울地方警察廳 免許課 컴퓨터 個人用, 賃借料中 電算機別 터미널 리스料에서 轉用" 이것이 豫算編成 되었다고 볼 수 있는 項目입니까?

○財務局長 裴文煥; 規模上으로 봐서 豫算編成 범위안에서 科目을 流用하는 것이지요.

○崔明鎭 委員; 그것을 어떻게 豫算編成으로 보는 것입니까?

○財務局長 裴文煥; 豫算의 범위 하면 그렇게 들어가는 것이지요.

○崔明鎭 委員; 轉用이지 않습니까, 轉用?

○財務局長 裴文煥; 豫算의 범위 안에서.....

○崔明鎭 委員; 轉用하고는, 원래 本委員이나 다른 同僚委員  
님들께서 指摘하시는 것은 컴퓨터 個人用을, 예를 들면 컴퓨  
터 個人用을 購入하기 위해서 豫算編成된 것이 아니고, 여기  
나와 있지만 賃借料 중에서 轉用된 것인데, 購入하고 賃借料  
하고 同一한 概念으로 본다는 것은 잘못된 것 아닙니까? 豫  
算이, 앞서 金炯奎委員님이나 우리 朴尙東 委員長님께서 指摘  
하신 內容들은 豫算이 남기 때문에, 필요없이 미리 그 남은  
豫算 가지고 轉用하는 것이 아닌가, 市民의 血稅를 함부로 낭  
비하고 있지 않은가 그런 指摘입니다. 豫算이라는 것은 잘 아  
시겠지만 轉用이 많을수록 안 좋은 것입니다. 특히 서울시 財  
務를 擔當하고 계시는 財務局長께서 이런 것을 深度있게 檢  
討 안 하셨는가 疑問이 갑니다.

○財務局長 裴文煥; 지금 崔委員님 말씀대로 轉用이 잦아서는  
안 된다는 것은 同感합니다. 그런데 이런 경우는 內容을 보니  
까 참 불가피한 그런 內容이기 때문에 저희들도 이렇게 上程  
을 하게 되었습니다.

○崔明鎭 委員; 불가피한 內容이라면 事前 豫算編成때 철저히  
게 豫算에 反映을 해야 마땅합니다. 이것이 한 가지도 아니고  
小型貨物車, 컴퓨터 個人用 뭐 이런 식으로 여러 가지 이렇게  
나와서..... 模寫電送機 등 이렇게 여러 가지가 있어서야 되  
겠습니까? 여러 委員님들께서 指摘해 주신 內容이 一脈相通  
합니다만 豫算執行에 있어서 轉用은 最大限 抑制를 하시고,  
事前에 꼭 필요한 것은 豫算에 反映해서 編成하고 執行을 하  
면 이런 指摘을 받지 않지 않겠느냐 하는 말씀입니다. 이상입  
니다.



○委員長 朴尙東; 다른 委員님들, 質疑하실 委員님 안 계시지요?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

議事日程 第3項 1992年 定數物品 取得 追加 同意案을 서울 特別市長이 提出한 原案대로 議決하고자 하는데 異議없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

정수물품취득추가동의안

(뒤에 실음)

---

#### 4. 財務局所管業務報告

(17時 19分)

○委員長 朴尙東; 다음은 議事日程 第4項 財務局所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

시간이 많이 經過되었기 때문에 停會를 하지 않고 바로 業務報告를 받고 質疑를 하도록 그렇게 하겠습니다. 財務局長 나오셔서 議事日程 第4項에 해당되는 財務局所管 業務報告를 해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 報告書類 2페이지부터 報告를 드리겠습니다.

.....  
(報告)

재무국 업무보고  
(뒤에 실음)

.....  
이상으로 報告를 마치겠습니다.

○委員長 朴尙東; 局長님 수고하셨습니다. 業務報告를 마치고 다음은 委員 여러분의 質疑에 의해서 答辯을 듣도록 하겠습니다. 오늘 主要業務 內容에 대한 報告를 소상히 들어서 아시겠습니다만 우리 局長님께서 赴任하신 지 오래되셨고 主要業務 內容에 대한 것을 충분히 아시고 계시고 그 다음에 主要業務 內容 外에 財務局所管 諸般業務에 대한 것도 많이 아시리라 믿습니다. 그래서 오늘 會議進行은 一括 質疑, 一括 答辯 보다는 一問一答式의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 局長님께서 혹 答辯內容이 自信이 없을 때에는 바로 主務擔當官들, 課長들에게 答辯資料를 얻으셔서 충분한 時間 가지고 答辯해 주시기 바랍니다. 그리고 정확하고, 그 다음에 局長으로서 自信 있는, 所信있는 答辯을 해 주실 것을 바라면서 委員 여러분의 質疑를 부탁드립니다.

말씀해 주시지요.

○崔明鎭 委員; 92年度 財務局 豫算審議때 取得稅, 登錄稅가 前年度보다 25%인가 增加했었지요? 몇 % 였었습니까?

○財務局長 裴文煥; 確認해서 報告드리겠습니다. 取得稅는 42.9%, 登錄稅는 46.1% 이렇습니다.

○崔明鎭 委員; 46.1%?

○財務局長 裴文煥; 네.

○崔明鎭 委員; 이렇게 많이 增加를 했었기 때문에 여기에 계신 委員님들께서 92年度에는 不動產景氣 沈滯로 인해서 많은 取得稅, 登錄稅가 건히기에 疑問을 提起했었습니다. 그때 당

시 局長께서는 충분히 가능하다고 말씀하셨는데 현재까지 보면 31.7%, 31.3%로 過年度 平均 35.1%에 훨씬 未達되고 있습니다. 여기에 대한 對策은 서 있는지요? 서 있으면 말씀해주셨으면.....

○財務局長 裴文煥; 지금 崔委員님이 指摘하신 대로 계속되는 不動產 去來가 低調해서 이와 關聯된 取得稅와 登錄稅의 稅收가 低調한 것이 사실입니다. 그런데 다른 稅目 즉, 담배소비세라든지, 都市計劃稅, 消防共同施設稅 등이 增收가 되고 있어서 年末까지 가면 전체적으로 볼 때 큰 問題가 없을 것으로 이렇게 展望이 되고 있습니다. 또 目標達成을 위해서, 徵收率 提高를 위해서 더 노력을 하고, 또 脫漏稅源을 철저히 調査해서 目標達成에 최선을 다 하겠습니다.

○崔明鎭 委員; 네, 작년도에 92年度 財務局 豫算審議때 指摘된, 委員님들께서 共通的으로 指摘한 內容이 不動產 沈滯를 豫見하고 取得稅, 登錄稅의 徵收 豫算額이 너무 많다, 過多하다는 것을 指摘하셨을 때 自信있게 答辯하셨습니다. 그런데 지금 와서 低調하다고 是認하시면서 다른 稅源에서 徵收가 되니까 전체적으로 별 問題가 없을 것이다 그런 答辯은 굉장히 無責任하다고 봅니다. 그러면 작년 같은 경우 委員님들께서 取得稅, 登錄稅의 指摘을 해 주셨을 때 그것을 參考로 해서 訂正을 하시든지 修正을 하셨어야 마땅하지, 뻔히 豫見될 수 있는 것을 고집부려서 그렇게 많이 徵收豫算으로 策定해 놓았다가 지금 達成 할 수 없게 되니까 다른 稅目에서 徵收된다 그러면 豫算編成 자체의 疑問性, 實效性에 疑問을 提起하게 되는 것입니다. 그렇지 않습니까?

○財務局長 裴文煥; 豫算編成이라는 것이 그렇습니다. 이것이 아주 정확하게 的中을 시키기는 참 어렵습니다. 그래서 글자

그대로 "豫"字 豫算이라고 알고…….

○崔明鎭 委員; 아니, 작년도에 여러 委員님들께서 92年度の 이런 狀況이 豫見되었기 때문에, 뻔히 可視的으로 알 수 있는 狀況이었기 때문에 指摘을 했었습니다, 豫算審議때. 여러 委員님들께서, 여기계신 金炯奎委員님께서도 여러 가지 角度와 資料를 가지고 指摘을 하셨어요. 金炯奎 委員님 外에 다른 委員님들도 마찬가지로 指摘을 해 주셨던 問題입니다. 財務局에서, 수치 하나 정확해야 할 財務局에서 주먹구구식 豫算編成을 했다는 것이 端的으로 證明이 되지 않습니까?

두번째, 郵便入札制度가 서울시에서는 왜 아직 한 件이 없습니까?

○財務局長 裴文煥; 그것이 施設公社에 관한 것인데 지금 工事入札이 본청은 없습니다. 전부 종합건설본부라든지 지하철 건설본부, 또 상수도본부에서 직접 공사입찰을 執行하기 때문에 本廳은 入札이 없어서 그렇습니다.

○崔明鎭 委員; 그리고 작년 12월 92年度 豫算審議때 있었던 일입니다만 서울시 施設使用料, 入場料 引上하지 않겠다, 引上하지 않아도 된다고 말씀하셨지요?

○財務局長 裴文煥; 전 안 해도 된다고 그렇게 말씀드린 것 같지는 않습니다.

○崔明鎭 委員; 豫算編成때, 여기 나오시다만 서울시 施設使用料라든지 入場料, 예를 들면 서울大公園, 漢江 스키이트장, 水泳場, 綜合運動場 使用料 등등 豫算編成때 入場料 引上을 豫想하지 않고 豫算編成을 했고, 또 審議때 필요하지 않다고 말씀을 하지 않으셨습니까, 그런 적은 없으십니까?

○財務局長 裴文煥; 저는 그런 일은 없는데요.

○崔明鎭 委員; 불행하게도 本委員이 速記錄을 구하지 못했습

니다, 아직까지 速記錄이 나오지 않아서. 작년도였는데 7개월이 다 되도록 速記錄이 안 나왔다는 매우 불행한 事態 때문에, 速記錄이 만일 있었으면 그것을 對照해서 말씀드리려고 했는데. 그러면 작년에 豫算編成때 이런 서울시 施設使用料, 入場料 引上計劃을 미리 세워놓고 豫算編成하신 것입니까 아니면 전혀 관계없이 豫算編成이 되었는데 이제와서 引上을 하시는 것입니까?

○財務局長 裴文煥; 그런데 우선 事務管掌事項을 參考로 말씀을 드리면 이것이 稅外收入에 關聯되는 事項인데요.....

○崔明鎭 委員; 市稅이지요, 市稅..... 稅外收入.

○財務局長 裴文煥; 稅外收入은 그 主管部署에서 計劃에서부터 執行에 이르기까지 전부 하고 있습니다. 다만, 우리 財務局에서는 그 結果에 대한 統計를 收束하는 이런 役割을 하고 있습니다.

○崔明鎭 委員; 結果에 의한 統計만, 그러면 거기에 대해서 責任도 전혀 없겠습니까. 權限과 責任은?

○財務局長 裴文煥; 네, 權限과 責任은 없습니다.

○崔明鎭 委員; 알았습니다.

○委員長 朴尙東; 네, 孟今龍 委員님!

○孟今龍 委員; 孟今龍 委員입니다.

財務局長님께 묻겠습니다.

地方財政法施行令이 改正됨에 따라 새마을금고도 地方自治團體 金庫業務를 取扱할 수 있도록 되었는데, 새마을금고가 市金庫 業務를 언제부터 取扱 가능한지 答辯해 주시기 바랍니다. 그 根據基準은 地方財政法施行令, 大統領令 제13624호, 92년 3월 30일, 제73조에 새마을금고도 地方自治團體 金庫業務를 取扱할 수 있도록 改正이 되어 있습니다. 이에 대한

상세한 答辯을 해 주시길 부탁드립니다.

○財務局長 裴文煥; 새마을금고의 公課金 收納에 관해서 答辯을 드리겠습니다. 새마을금고에서도 公課金 收納業務를 取扱할 수 있도록 地方財政法施行令 제73조제1·2항이 改正되었고, 현재 서울特別市財務會計規則을 改正 중에 있습니다. 公課金 대행업무를 취급하려면 서울시와 공과금 收納代行 契約를 締結해야 됩니다. 바꿔서 말씀드리면 새마을금고에서도 公課金 取扱을 할 수 있도록 法的으로 改正은 되어 있습니다. 公課金 收納代行 계약을 하려면 우선 검토하여야 할 사항이 있습니다. 예를 들면 매일 수납된 공과금은 각 歲入徵收官 별로 區分 集計해서 本店에서 收合하고, 指定된 期日內에 收納資料와 資金을 移替하도록 되어 있는데, 새마을금고의 경우 각 地域에 所在한 많은 새마을금고의 收納資金의 管理 등에 대한 體系가 아직 다 안 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 그리고 契約當事者의 問題 즉, 새마을금고聯合會 또는 각 地域의 새마을금고, 契約當事者 問題입니다. 이것이 體系가 잡혀져야 된다고 생각을 합니다. 그래서 저희 서울시에서는 이 새마을금고에서 公課金 收納을 取扱할 수 있도록 財務會計規則이 改正된 후에 當事者인 새마을금고 側에서 收納代行 契約를 要求할 때는 저희들이 적극 收容할 태세를 갖고 있습니다.

○孟今龍 委員; 알았습니다.

○委員長 朴尙東; 또 質疑하실 委員 있으시면 質疑하여 주시기 바랍니다.

네, 朴別根委員님 해 주시기 바랍니다.

○朴別根 委員; 朴別根委員입니다.

財務局長님, 이 利子는 뭘니까, 利子요?

○財務局長 裴文煥; 利子收入이요?

○朴別根 委員; 市 收入에 利子가 여기 들어가 있지 않습니까? 이 利子收入이 뭘니까, 어디에서 들어오는 것입니까?

○財務局長 裴文煥; 아! 우리 市金庫에 돈이 있지 않습니까, 餘裕資金…….

○朴別根 委員; 預置되어 있는…….

○財務局長 裴文煥; 네, 그러니까 집행되지 않고 있는 자금을 예치해 놓은 곳에서 나오는 이자입니다.

○朴別根 委員; 네, 그럼 좋습니다. 그러면 그 은행은, 어디에 예치되어 있습니까? 예금은 어디에 預置되어 있느냐, 어느 銀行에요?

○財務局長 裴文煥; 市金庫 商業銀行이요.

○朴別根 委員; 商業銀行이지요?

○財務局長 裴文煥; 네.

○朴別根 委員; 商業銀行이……. 各 區廳마다 商業銀行이 들어가 있습니다. 그 商業銀行의 賃貸料를 받습니까?

○財務局長 裴文煥; 받습니다.

○朴別根 委員; 坪當 價格으로 따져서 받습니까, 아니면 전체적으로 일괄해서 얼마를 받습니까?

○財務局長 裴文煥; 坪當 價格에 의해서 算出을 하는데…….

○朴別根 委員; 그러면 대개 坪當 얼마를 받습니까, 算出根據 있습니까?

○財務局長 裴文煥; 그것은 各 位置마다 鑑定을 해서 하기 때문에…….

○朴別根 委員; 그러니까 各 區廳마다 들어가 있는데 區廳에, 예를 들어서 商業銀行이 50坪을 쓰면 50坪에 대한 市에서 指定된 稅收入에 대한 豫算이 짜여져 있을 것 아닙니까? 얼마를 받는다는 것을, 그 使用料를.

- 財務局長 裴文煥; 네, 區廳別로 되어 있지요.
- 朴別根 委員; 네, 그러니까 市에서 일괄 되어 있을 것 아닙니까?
- 財務局長 裴文煥; 아닙니다. 그것은 왜냐 하면.....
- 朴別根 委員; 區廳別로 되어 있어요? 그러면 區廳別로 되어 있는 根據가 여기 나와 있습니까?
- 財務局長 裴文煥; 그것은 區廳에 確認을 해야 되는데요. 自治團體이기 때문에.....
- 朴別根 委員; 그것을 한 번 確認을 해 보시고, 그 다음에 商業銀行이 市 指定金庫라는 것은 알고 있습니다. 그런데 그것을 閉鎖할 用意는 없으십니까? 一般 市中銀行도 다..... 一般國庫銀行에 갖다 넣어도 되는데 왜 꼭 商業銀行에..... 指定銀行을 하나만 두어서 民主化時代에 어떤 特惠를 주는 것 아닙니까?
- 財務局長 裴文煥; 네, 전에도 말씀이 있으셨는데 地方財政法에 보면 市金庫를 市中銀行에서 指定하도록 이렇게 되어 있습니다. 그렇기 때문에 그런 過程을 통해서 指定이 되어 서.....
- 朴別根 委員; 그럼 公益性 原則 事業에 不當하다고 생각하지 않습니까?
- 財務局長 裴文煥; 그래서 이것이 1915년부터 指定이 되어 서 내려오고 있습니다.
- 朴別根 委員; 그러니까 지금은 公益性 原則에 의해서 不當하다고 생각되지 않느냐 이것이에요. 누구든지 다 特惠를 주 어서는 안 되고, 누구든지 다 預置를 할 수 있는 銀行이 있 고, 또 더군다나 國庫銀行이 있는데 하필 商業銀行에서 特惠 를 받아서 각 區廳마다 다 들어가 있고, 거기에 市金庫가 指



定되어 있다는 것은...... 오래 전부터 傳統을 얘기하는 것은 잘못입니다.

○財務局長 裴文煥; 指定過程은 다 過法하게 이루어진 것입니다.

○朴別根 委員; 아, 適法한데, 그러나 그것을 계속 特惠를 줄 필요는 없지 않느냐 이것이지요. 그것은 하나의 特惠입니다.

○財務局長 裴文煥; 또 內容을 보면 特惠라고 할 수는 없지요.

○朴別根 委員; 왜요? 우리가 7조원을 갖고 있는 市 豫算을 거기다 다 갖다가 집어넣는데 特惠가 아닙니까?

○財務局長 裴文煥; 그것은 어느 銀行이 金庫로 指定되어도 그 돈은 들어가야 할 것이니까요.

○朴別根 委員; 우리 大韓民國의 競爭力에도 弱化되는 問題 아닙니까? 여기 入札內譯에서는 入札을 公正하게 보기 위해서 入札制度를 하는데, 그런 것도 이제는 閉鎖시켜서, 과거의 問題는 閉鎖시켜서 公益性 事業에서 다 寄與할 수 있는 國庫 銀行이 있는데 왜 商業銀行에 갖다 합니까?

○財務局長 裴文煥; 國庫는 國費에 대한......

○朴別根 委員; 아, 글썄 國庫銀行을 갖다 取扱할 수 있는 銀行이 있는데 왜 그런...... 商業銀行은 一般 市中銀行입니다. 그것을, 特惠를 수십년간, 7조원이라는 豫算을 預置시켜서 거기서 利子를 받고 있어야 됩니까? 그것은 特惠도 굉장한 特惠입니다. 어느 銀行이 7조원의 豫算을 다루는데에서, 7조원의 豫算을 預置할 수 있는 能力이 있습니까? 이것 閉鎖시킬 수는 없습니까? 그리고 局長님, 과거에는 서울시가 있다하더라도 區廳앞에 銀行이 들어갈만한 빌딩이 없었습니다. 지금은 區廳앞에 빌딩이 다 있습니다. 이제는 區廳도 公共機關, 우리

들이, 市民이 使用할 수 있는 區廳內에 銀行이 들어가서 상당한 不便을 주고, 庶民들이 볼 때에는 상당히 불량하게 보고 있습니다. 아주 불량하게, 나쁘게 보고 있어요. 그것을 몰아내서 區廳앞으로 차라리 옮기라고 그러세요. 어떻게 市民을 위한, 國庫로 지은 區廳안에 賃貸料를 多少 얼마 받고 銀行이 들어가 있어야 됩니까? 어떻게 생각하십니까, 局長님? 市民의 立場에서 말씀해 주세요.

○財務局長 裴文煥; 市民의 便利한 점도 있습니다. 區廳에 各種 公共稅金이라든지 料金を 내리 왔을 때에 區廳안에 收納하는 곳이 있어서 便利한 점도 있습니다.

○朴別根 委員; 지금은 銀行에서 받으러 다닙니다, 局長님. 銀行에서, 市中銀行에서도 公共料金 納入書를 가지고 받으러 다닙니다, 집집마다. 그런 會社도 있고. 會社도 찾아 옵니다. 이미 그런 時代는 지났습니다. 또 市民이 그 商業銀行을 去來하는 사람이 몇 분이나 되겠습니까? 그것보다도 區廳內, 區民을 위한 公共建物에 銀行이 들어가 있다는 것은 상당한 問題點 있지 않느냐 그거예요.

(「補充 좀……」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 質疑 다 끝났어요?

○朴別根 委員; 아니, 補充說明 하신다고…….

○委員長 朴尙東; 네, 補充質疑하시지요.

○崔明鎭 委員; 朴別根 委員님께서 質疑하신 內容은 저도 全的으로 同感을 標示하면서, 商業銀行을 指定하고, 商業銀行이 서울시 市金庫가 되어야 할 當爲性, 妥當性 이것을 說得力있게 여기 계신 委員님들이 모두 다 共感하고 또 서울시민들이 궁금해 할 수 있는 分野이기 때문에 그런 資料들이 있으면 오늘 이후에라도 提出해 주시기를 이 자리를 통해서 부탁드립니다.

됩니다. 왜 그러냐 하면 방금 局長께서 答辯하신 內容 중에 큰 실수를 하신 것이 있습니다. 7조원이라는 그 막대한 豫算이 市金庫인 商業銀行에 預置되는데 그것이 特惠가 아니라면 그것은 말이 안 됩니다. 朴別根 委員님께서 指摘하셨지만 지금은 預金을 誘致하기 위해서 펀돈, 호주머니 돈, 코흘리개 돈까지 市場을 다니면서 預金을 해가는 銀行들이 많이 있습니다. 직접 現場에 다니면서, 銀行으로 찾아오기 전에. 그런데 7조원이 商業銀行 市金庫에 預置되는데 그것을 그렇게 간단하게 答辯하신다는 것은 도저히 理解하기 어렵다고 보고, 商業銀行을 서울市金庫로 指定해서 하는 지금까지의 모든 일이라든지, 앞으로 그런 問題가 特惠가 아니다 그것을 모든 市民이 納得할 수 있는 資料가 있으면 반드시 當 委員會에 提出해 주셔서 當 委員會 委員들이 그것을 보고 서울시민들에게 說明할 수 있는 그런 資料를 반드시 주기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 네.

○朴別根 委員; 하던 것 마저 또 하나 質疑하겠습니다. 그 다음에 局長님, 郵便入札制度를 정하지 않았습니까?

○財務局長 裴文煥; 네.

○朴別根 委員; 지금 入札을 보는 過程에서 最低落札로 보고 계시지요?

○財務局長 裴文煥; 아닙니다.

○朴別根 委員; 落札制를 무엇으로..... 最低落札입니까, 아니면 부찰제입니까?

○財務局長 裴文煥; 最低落札制인데, 거기에는 豫定價格의 85% 이하로써 直接工事費 未達때는 低價審議를 하게 되어 있습니다.

○朴別根 委員; 그럼 低價審議에 해당되는 業體가 低價에 符

습된다는 그런 原則이 있으면 그 사람이 落札者로 정해집니까?

○財務局長 裴文煥; 네, 審議를 해서 그것이 認定이 되면.....

○朴別根 委員; 그러면 審議規定이 먼저 정해져 있습니까 아니면 審議過程에서 정해지는 것입니까?

○財務局長 裴文煥; 審議規定이 정해져.....

○朴別根 委員; 審議規定이 정해져 있겠지요?

○財務局長 裴文煥; 네.

○朴別根 委員; 네, 그럼 좋습니다. 지금 현재 서울시에서 수많은 工事を 벌리고 있습니다. 그런데 低價審査로 해서 落札한 會社가 그 工事を 원만하게, 百年大計를 위해서 그 공사에 질적, 품질적 모든 것이 발주자의 입장에서 충분하고, 市民이 쓰는 立場에서 잘 됐다 하는 印象을 받을 수 있는 落札價格이 되겠습니까?

○財務局長 裴文煥; 低價審議에서 된 것이 거의 없습니다.

○朴別根 委員; 그렇다면 低價 15%, 85% 이상의 落札者라 하더라도 그것이 과연 施行에 있어서 不實工事が 안 되겠습니까?

○財務局長 裴文煥; 그것은 일단은 結果가 나올 때까지 保障을 하고 하는 것이지요.

○朴別根 委員; 財務局長님 거기에 대한 答辯은 잘 모르시니까 못하시..... 技術者가 아니라서 못하시는데, 이 入札制度는 저희들이 각 洞에서, 區廳에서 工事を 하는 것을 보면, 아니면 서울시 建設本部나 地下鐵本部에서 하는 것을 보면 현장에서 事故가, 大型事故가 많이 나고 있습니다. 그것은 비단 서울시 뿐만이 아닙니다. 우리 서울시만이라도 그런 低價入札制를 피해서 百年大計를 위해서 施工을 하는 立場에서 工事的 質的,

品質的 모든 것을 원활하게 하기 위해서 그것을 과거와 같이 부찰제로 變更할 意思是 없으신지요? 우리나라에서 入札制度가 가장 좋은 것은 부찰제입니다. 低價入札이라는 것은, 85% 이하는 사실 써서는 안 되고, 85% 이상의 1원만 얹어 놓더라도 그 사람이 落札者입니다. 그렇다 보면 最低競爭이라고 볼 수밖에 없습니다. 그럼 그것이 과연 순탄한 工事が 되겠느냐? 그렇지 않습니다. 그것은 전부 다 不實工事입니다. 여기 關聯公務員이, 擔當者, 技術公務員이 계신다면 분명히 제가 指摘하지만 서울시에서 發注하는 모든 工事は 거의가 다 88%, 90%가 不實工事라고 봐야 됩니다. 그래서 그런 最低落札制를 脫皮해서 工事的 品質向上을 하기 위해서는 부찰제 制度를 바꿀 意思是 없으신지요?

○財務局長 裴文煥; 제가 알기로는 전에 부찰제도 實施한 일이 있었습니다.....

○朴別根 委員; 부찰제를 했습니다. 91年度末까지는 했습니다.

○財務局長 裴文煥; 네, 또 거기에서도 여러 가지 단점이 나타나고 해서 制度를 이렇게 바꾼 것으로 알고 있습니다만 지금 朴委員님의 말씀을, 이 制度, 부찰제로 바꾸고 하는 制度는 法律改正事項이거든요, 法令 改正事項. 그래서 이것은 財務部에 그런 뜻을 저희가 建議를 해 보도록 이렇게 하겠습니다.

○朴別根 委員; 이것이 建設部の 條例지 어떤 法令으로 나와 있는 것은 아니라고 저는 생각하고 있어요, 그 入札關係가 말이지요. 그러니까 서울시에서 獨自的으로 할 수 있는 市の 條例라고 볼 수 있습니다. 그래서 이것을 좀 바꾸는 方法으로 誘導를 해 보시고, 지금 財務局長님이 技術職이 아니시고 行

政職이니까 그렇지만, 기술직에게 시켜서 各 區廳마다 工事が 雨期철이 되어서 老人亭이라든가 또는 아, 老人亭은 市 豫算이 아니니까..... 區民會館이라든가 이런 工事に 대해서 과연 그것이 잘..... 비도 새지 않고 防水가 잘 되었는지 한 번 點檢을 해 보세요. 거의가 다 補修에 補修를 하고 있는 그런 狀態입니다. 그래서 이런 工事 單價가 왜 싸냐? 싸다 하더라도 그 工事を 業者가 그것을 그대로 다 하지를 않습니다. 밀지고 하려고 하는 사람이 어디 있습니까. 그러니까 부찰제로 해서 品質向上을 위해서 원활한 入札을 보셔야만 그것이 百年大計를 위한 工事이지, 당장 눈앞에 싼 것만 생각하고 해서는 그것은 補修에 돈이 더 들어갑니다. 왜냐하면 지금 最低落札制로 해서 設計變更, 設計變更 세 번만 하면 100% 豫價를 다 준 것보다 더합니다. 지금 各 地下鐵마다, 地下鐵本部長이 여기 안 계시니까 그렇지만 各 現場마다 工事 建設變更 세 번만 하면 돈이 더 들어가요, 最低落札보다. 그런데 어째서 그런 最低落札을 택해서 不實工事を 해서 工事が 무너지고 또 사람이 죽고, 다치고..... 工事に 工事費를 最低로 낮춰서 들어가기 위해서 머리를 써서 業者들이 하기 때문에 그런 問題點이 發生되는 것입니다. 이상 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 朴尙東; 委員님들, 다음에 農水産物都賣市場管理公社 業務計劃과 質疑를 해야 됩니다. 그러니까 아마 제가 알기로는 主要業務內容의 油印物을 통해서 檢討하셔서 언제라도 資料 要求할 수 있고 또는 개별적으로 資料에 대한 答辯을 財務局長을 통해서 들을 수 있습니다. 그러니까 오늘은 여러 委員님들께서 양해해 주시고 質疑를 마치도록 하는 것이 좋을 것 같습니다. 參考로 局長님, 이것은 저희들이 지난 번 저희들이 臨時會 開會 以後에 財務局 質疑때 우리 委員들이 靑

장히 췌션을 가지고 質疑했던 서울시 金庫에 관한 것입니다. 오늘도 우리 委員님들이 궁금증을 가지고 있는데, 아마 제가 알기로는 1915년 9월에 商業銀行이 서울시 金庫로 해서 2년마다 한 번씩 契約更新을 해서, 2년이지요?

(「3년입니다」 하는 關係公務員 있음)

○委員長 朴尙東; 3년입니까?

○財務局長 裴文煥; 네.

○委員長 朴尙東; 그런데 아마 90년 9월이지요, 再契約을 했지요?

○財務局長 裴文煥; 年末입니다.

(「今年 年末이 되겠습니다」 하는 關係公務員 있음)

○委員長 朴尙東; 今年 年末. 그 다음에 내가 알기로는 住宅 關係業體……. 特別會計 4개 業體가 아마 住宅銀行에 金庫를 정해서 하고 있잖아요, 1975年度 그것하고. 그 다음에 交通放送局이 서울信託銀行을 金庫로 하고 있는데 이 問題는 우리 委員들의 意見을 충분히 檢討를 하셔서 再契約을 할 때 委員들이 지금 무엇을 바라고, 民主化時代에 왔고, 地方自治時代에 왔는데 구태의연한 사고에 의해서 1915年度에 契約했던 그 金庫를 계속 維持한다면 어떤 特惠가 있지 않느냐 이렇게 疑心을 합니다. 우리 委員들만 疑心하는 것이 아니라 우리 市民들이 그렇게 보고 있습니다. 이것을 과감하게 改革을 해서 主務局長으로서 일단의 勇斷을 내려서, 委員들의 소리가 뭔가 잘 들으셨으니까 研究, 檢討해 주시기를 부탁드립니다. 오늘 業務報告에 대한 質疑를 모두 마치도록 하겠습니다. 局長님 그리고 關係公務員 여러분 수고하셨습니다. 財務局 條例 3個 案과 그 다음에 業務報告까지 4個 項을 委員 여러분께서 長時間 진지하게 質疑를 해 주셨고, 또 執行部の 局長과 關係

官 여러분께서 長時間 아주 진지한 答辯을 해 주신 것에 대해서 고맙게 생각합니다. 오늘 財務局所管 業務와 質疑를 모두 마치도록 하겠습니다.

委員 여러분 한 10分間 停會를 하고 農水産物都賣市場管理公社에 대한 業務報告를 받도록 하겠습니다.

10分間 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 03分 會議中止)

(18時 20分 繼續開議)

○委員長 朴尙東; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 續開를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

---

## 5. 農水産物都賣市場管理公社所管業務報告

(18時 21分)

○委員長 朴尙東; 議事日程 第5項 農水産物都賣市場管理公社所管 業務報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

管理公社 社長님 나오셔서 業務報告하여 주시기 바랍니다.

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 존경하는 朴尙東 委員長님과 여러 委員님께서 그 동안 저희 可樂市場 運營에 대해서 많은 關心과 聲援을 해 주신 것에 대해서 이 자리를 빌어서 다시 한 번 感謝의 말씀을 드립니다. 저희 公社에서는 流通構造를 定着시키고 都賣機能을 活性化하기 위하여 委員님들이 指摘해 주신 事項을 하나 하나 조속히 改善하도록 最善을 다하고 있습니다. 특히 지난 4월부터 乘用車에 한하여 駐車料를 徵收함으로써 交通秩序를 確立하고, 5월과 6월에는



環境秩序를 確立하기 위해 不法施設物, 無斷積置物 등을 일제히 整備를 하면서 깨끗한, 秩序있는 市場을 만들기 위해서 最善을 다하고 있습니다. 또한 上場競賣制度를 安着시키고 可樂市場의 機能을 다하고자 금번 7월부터 上場競賣 指定品目を 追加해서 모두 54개 品目を 실시하고 있습니다. 可樂市場이 開場된 지 7년이 넘었는데도 아직까지 만족할만한 水準이 되지 못한 부분에 대해서 매우 송구스럽게 생각을 합니다. 그러나 저희 公社 任職員 모두는 금년을 可樂市場 秩序를 確立하는 획기적인 契機로 삼아 渾身の 힘을 기울여 苦心 노력하고 있음을 이 자리를 빌어서 다시 다짐을 드리면서 最善을 다할 각오를 披瀝하는 바입니다. 아무쪼록 여러 委員님들이 따뜻한 愛情으로 저희 管理公社를 도와주시고 指導해 주실 것을 부탁을 드리면서 우선 인사에 갈음합니다. 그러면 主要業務現況을 報告드리겠습니다.

.....

(報告)

농수산물도매시장관리공사 업무보고

(뒤에 실음)

.....

그리고 別途 油印物을 配付해드렸습시다만 糧穀都賣市場 引受事項에 대해서 우선 간략하게 報告를 올리겠습니다.

.....

(報告)

糧穀都賣市場 引受事項

(뒤에 실음)

.....

이상 業務報告를 마치겠습니다. 고맙습니다.

○委員長 朴尙東; 대단히 수고하셨습니다. 우리 金永根 社長님 그리고 幹部 여러분에게 죄송한 말씀을 드리고 싶은 것은 원래 農水産物都賣市場管理公社 業務報告가 4시부터입니다. 그러나 우리가 財務局所管 業務報告 質疑와 答辯에 時間이 많이 遲延이 된 關係로 業務報告를 늦게 하시도록 한 것에 대해서 이 자리를 통해서 대단히 죄송하다는 말씀을 드립니다. 다음 委員들이 質疑를 하도록 하겠습니다.

李敏國 委員님 해 주시지요.

○李敏國 委員; 우선 金社長님 장황한 說明 잘 들었습니다. 제가 이 報告事項을 들으면서 피부로 느낀 것은 역시 劃一的인, 나열식 行政을 모방한 것 같은 印象과 더불어 냄새를 맡았습니다. 항상 어느 機關이나 報告를 할 때에 實質과 다른 이러한 報告事項을 받았을 때에 유감의 뜻을 표합니다. 지난 번에 저희들이 小委員會를 構成해서 한 30여 개가 넘는 중요한 非理와 不正을 科해줬다고 저는 생각을 합니다만 거기에 대한 調査라 할까요, 제가 6월 18일부터 6월 29일까지 드나 들었습니다. 제가 느낀 것은 과연 저희들이 2개월에 걸쳐서 열심히 調査한 나머지 社長님에게 간곡한 부탁도 드렸고, 또는 시정을 要求도 했고, 또는 非理와 不正의 溫床이라고 하는 可樂 農水産物都賣市場을 餘裕있게 잘 運營해 달라고 하는 부탁의 말도 분명히 곁들였습니다. 단적으로 하나 質問하겠습니다. 本 市場內에는 仲買人和 賣參인이 있다고 하는 사실 잘 압니다. 法으로 認定받는 仲買人は 店鋪를 사용하지 못하고 法으로 認定받지 못하는 賣參人は 事務室을 餘裕있게, 店鋪를 사용하고 있다 하는 것을 일전에 調査過程에서 指摘했습니다. 그 때 당시 社長께서는 "3월말까지 어떠한 일이 있어도 이것은 強力히 措置하겠다" 錄音되어 있습니다. 이것을 否認은 못

할 것입니다. 제가 그 때 당시 무슨 이야기를 더 했느냐, "4월까지 연장해도 좋으니 꼭 是正해 달라" 이렇게 附言했습니다. 오늘에 와서 法으로 認定받는 仲買人は 店鋪를 餘裕있게 使用을 하고, 法으로 認定받지 못하는 賣參人は 店鋪를 전혀 使用하지 않느냐 하는 것을 묻고 싶습니다. 答하세요.

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 네, 李敏國 委員님께서 말씀하신 內容은 지난 會議때 제가 整理를 하겠다고 분명히 말씀을 올렸습니다. 오늘 이 時間 현재까지 약속대로 履行하지 못한 부분에 대해서는 辨明의 餘地는 없습니다. 그러나.....

○李敏國 委員; 말씀 중에..... 우리 市議會에 놓고 싶어 나와 있는 곳 아닙니다. 또 社長님께서서는 막대한 서울 1천만 市民을 相對하는 農水産物都賣市場을 전체 責任지는 責任者로서 말의 責任을 지지 못하는 부분을 責任지겠다고 對答한 內容과 오늘의 그 結果가 一致가 안 된다고 하면 바로 財務經濟委員會 15명의 委員을 모독하는 行爲가 아니라 1천만 市民에게 거짓을 恣行하는 일이다 이렇게 생각을 하고 싶습니다.

또 한 가지 賣買參加人이 店鋪를 使用할 수 없음에도 그러한 特惠를 주었다고 하는 것은 內容上 內容이 있는 것이 아니겠느냐 하는 것을 指摘했습니다. 제가 調査한 바에 의하면 한 店鋪當 月收 얼마씩 內容上 낸다는 것도 그 당시 指摘했습니다. 이것을 強力히 社長께서는 是正을 3월말까지 異狀없이 하겠다고 空言했습니다. 오늘 이 자리에 와서도 이것을 만족스럽게 못했다고 하는 그 底邊의 理由가 무엇이나 하는 것을 제가 짐작합니다. 그래서 저는 委員長님에게 正式으로 동의합니다. 오늘 이 可樂 農水産物都賣市場管理公社에 대한 質疑問答을 中止하고 차후 9월에 調査委員會를 다시 構成해서

철저하고도 市民이 원하는 可樂 農水産物都賣市場이 되기 위해 다시 한 번 우리들이 노력할 것을 동의합니다. 이상입니다.

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 제가 도중에, 委員님께서 말씀을 하셨기 때문에 그간의 時間 약속은 어겼지만 오늘 현재까지 推進된 內容을 일단 들어주시고, 그리고 決定을 하셨으면 해서 저에게 報告할 수 있는 時間을 우선 주셨으면 합니다.

○李敏國 委員; 좋습니다. 하나 더 묻겠습니다. 不當利益을 챙긴 216억원이라고 하는 金額을 紙上에도 報道가 많이 되었습니다만 回收했습니까?

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 무슨 不當利得을 말씀하시는 것인지.....

○李敏國 委員; 都賣商社로부터 不當하게 月收金을 徵收한 것의 托달 金額이 대략 따져서 216억원을 徵收해서 着服했다고 하는 사실을 저희들이 小委員會에서 發見했지 않습니까? 그것을 社長께서는 "바로 措置해서 이러한 不當利得은 있어서 안 되겠다"하는 것을 말씀하셨습니다. 그 점에 대해서 말씀해주세요.

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 우선.....

○委員長 朴尙東; 이렇게 하시지요. 李敏國 委員님 양해를 좀 해 주시기 바라면서, 金社長님께서 지난 번 小委員會가 構成되어서 調査를 해서 是正事項 또는 建議事項이 한 30個 되는데 그 內容에 대한 것을 우리가 아마 答辯을 要求했을 것입니다. 그 內容에 대한 答辯을 해 주시겠어요?

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 네.

○委員長 朴尙東; 간략하게 일단 해 주십시오. 해 주시고, 그

答辯을 들은 이후에 일단 李敏國 委員의 緊急動議案에 대한 것을 處理하겠습니다.

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 네, 賣參…….

(「委員長!」하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 네, 議事進行發言입니까?

○李秉守 委員; 네, 지금 李敏國 委員이 發議한 內容에 贊成을 하면서, 제가 보충적으로 이것으로 끝내야 된다는 理由를 다시 한 번 說明을 드리겠습니다…….

○委員長 朴尙東; 答辯을 들을 필요가 없습니까?

○李秉守 委員; 네, 들을 필요가 없습니다.

○委員長 朴尙東; 들을 필요가 없어요?

○李秉守 委員; 네, 들을 필요가 없습니다. 아시다시피 지금 저희 小委員會에서 指摘事項 30여개 項目에 대해서는 別個의 問題로 치더라도 正式으로 本會議에서 可決이 되어서 移牒된 소위 改善方案에 대해서 管理公社에서 處理現況報告라고 내놓은 이것 公社에서 내놓은 文書이지요?

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 네.

○李秉守 委員; 이것을 어제 저희들이 入手를 하고 대충 읽어 봤습니다. 읽어 봤는데, 특히 저의 경우는 調査活動을 벌렸던 小委員會의 한 사람으로서 關心깊게 이 項目을 하나 하나 읽어 봤습니다. 그런데 우리의 改善方案 자체가 不當하고 管理公社의 主張이 正當하다 하는 소위 解明性으로 일관된 論理로 處理現況 報告를 내놓았는데, 이 問題에 대한 것을 論理的으로 따지려면 앞으로 한 時間, 두 時間 가지고 될 일이 아닙니다. 그래서 下半期 議會가 開會되면 다음 會期에서, 우리 常任委에서 다루든 전체 本會議에서 市政質問을 통해서 하든, 어쨌든 그 때 가서 좀 公開的으로, 그리고 言論人이 지켜보는

가운데 좀더 深度있게 다루었으면...... 그래야 더 效果가 있을 것 같고 해서 李敏國 委員이 發議하신 그 內容에 贊成을 하면서 答辯 들을 필요없이 中斷하고 오늘 會議는 이것으로 끝냈으면 하는 것이 제 뜻입니다.

(「저.....」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 네, 議事進行發言이지요?

○崔明鎭 委員; 네, 일단 朴尙東 委員長님께서 말씀하신 대로 管理公社側의 答辯을 들어보고 차후에 論議하고 決定하는 方向으로 會議를 進行할 것을 동의합니다. 왜냐하면 公社側의 答辯이 文書上으로 일단은 當 委員會에 提出 되었지만 口頭 答辯을 반드시 形式要件으로써 必須不可缺로 필요합니다. 그러니까 委員長님께서는 그런 式으로 進行해 주시기를 부탁드립니다.

○委員長 朴尙東; 네, 李敏國 委員이 緊急動議를 發議하셨습니다. 그 內容은 小委員會 活動 報告에 대한 書面上 答辯도와 있지만 그 內容이 성실하지 못하다는 內容이 담긴 緊急動議案을 發議하셨고, 그 다음에 李秉守 委員이 緊急動議에 대한 再請을 해 주셨기 때문에 緊急動議案은 成立이 되었습니다. 그러나 그 緊急動議案을 다루기 전에 社長님의 答辯을 간략하게, 직접...... 書面上으로도 答辯을 주셨지만, 요약해서 答辯을 듣도록 합시다. 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○農水產物都賣市場管理公社社長 金永根; 고맙습니다. 都買參加人 問題는 그간 管理公社가 法에도 違背되었을 뿐만 아니라 商秩序에도 상당히 問題點이 있다 하는 것을, 솔직히 말씀드려서 市議會 議員 여러분들이 常任委員會를 통해서 빨리 整備를 해야 되겠다, 왜 이렇게 되었느냐? 하는 事項에 대해서는 제가 辨明으로 說明을 드리지 않겠습니다. 좌우지간 85

年度에서부터 근 7년동안 그것이 整理가 안 된 것을 整理를 꼭 해야 되겠다고 하는 그런 責任意識을 갖고 3·4월에 반드시 해야 되겠다 이런 社長으로서의 意志를 表明을 했습니다. 실지 그것을 하려고 하다보니까 여러 가지 市場內의 어려움이 있어서 都買人, 仲買人을 說得을 시켜서 5월 20일 제가 斷案을 내려서 6월말일까지 賣參人 店鋪에 正當한 仲買人이 들어가도록 措置를 해서, 決定을 해서 지금 都買法人과 仲買人들에게 通報를 했습니다. 그런데 6월말일까지 저희들이 行政指示를 했습니다만 역시 오래된 일을, 또 仲買人을 選定한다는 일이 그렇게 쉬운 일이 아니어서, 제가 오늘도 參謀들하고 또 法人 代表者들을 불러서 얘기를 했습니다만 이달말일까지는 어떻게 해서라도 결론을 짓겠다, 그래서 3·4월에 약속을 履行하지 못한 것에 대해서는 제가 죄송스럽게 생각을 합니다만, 제가 일을 누구를 봐주기 위한 것도 아니고, 오랫동안 못한 것을 하려고 하다보니까 그런 隘路事項이 있었다는 것을 말씀드리고, 틀림없이 5월 20일자 措置가 되었고, 또 法人이나 仲買人들도 저희들 決定에 同意를 해서 이달말일이면 다시 賣參인들이 不法으로 저희 可樂市場에서 仲買店鋪를 갖고 있다 하는 얘기는 다시 안 나오도록 된다고 하는 것을 여러 委員님들께 제가 自信있게 말씀을 드리고, 사실 노력을 했다고 하는 것을 여러분들이 지켜봐주시고 認定해 주십사 하는 것을 말씀을 드립니다.

그 다음에 李敏國 委員님께서, 그 때 新聞에도 報道가 되었습니다만 이미 報告內容이 그간의 會議를 통해서 저희들은 理解가 된 것으로 저는 그렇게 생각을 했는데, 不當 부분에 대해서, 왜 還收를 하지 못했느냐 하는 問題에 대해서는 제가 이자리에서 辨明하는 것 같아서, 앞으로 이 問題는 우리 財務

委員會에서 調査하는 것에 저도 적극 協助를 할 것이며 違法 부분에 대해서는 法이 許容하는 범위내에서 우리 委員 여러분들과 議論을 해서 명확하게 가려서 還收해야 할 問題라면 還收하는 方向으로 노력을 하겠다고 하는 것을 말씀을 드립니다.....

○李敏國 委員; 그러면 還收할 問題인지 아닌지 모르셨습니까, 아직도?

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 그것은 이미 제가 報告를 통해서.....

○李敏國 委員; 저, 委員長님.....

○委員長 朴尙東; 아니, 答辯 다 듣고, 李委員님 조금..... 答辯 다 되었어요?

○李敏國 委員; 다 들은 것입니다.

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 우선 李敏國 委員님께서 말씀하신 것은 그것으로 答辯을 하고, 이제 지난 번에 小委員會에서 決定하고 저희들에게 말씀하신 것에 대해서는 項目別로 제가 重要的 부분에 직접 答辯을 올릴까 합니다.

○李秉守 委員; 答辯을 들으면 우리가 또 따져야 되고, 그래서 준비성이 있어야 되는데 지금 이 時點에서는 그것이 아깝다 이것이지요, 중단하는 것이 좋아요.

(「委員長님!」 하는 委員 있음)

(「議事進行發言 있습니다」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 네, 말씀하시지요.

○朴別根 委員; 그러면 李敏國 委員님하고, 李秉守 委員님 말씀대로 答辯을 간소하게 저희들이 들었습니다, 대충. 그런데 지금 이것은 무작정 우왕좌왕 時間도, 制限도 없이 그냥 넘길 수는 없는 것 아닙니까. 그러니까 特別會期를 마련해서 金社



長님에게 答辯의 機會도 주고, 또는 合理的인 提案도 내고 받아야지 無限定 놔둘 수는 없으니 特別會期를 設定해 놓고 오늘의 會議은 閉會를 하시는 것이 어떻습니까 하는 것을 말씀드렸습니다.

○委員長 朴尙東; 네, 議事進行에 도움을 주셔서 고맙습니다. 李敏國 委員님 말씀하시지요.

○李敏國 委員; 오늘 會議를 中止하자고 하는 動議案에 대해서 添加發言을 드리겠습니다. 제가 油印物을..... 제가 小委의 일을 했기 때문에 關心이 좀 있었습니다. 해서 수일전부터 많은 調査를 좀 해 봤습니다만 管理公社에서 저희들이 이야기하고 調査한 內容을 전혀 處理한 것이 없습니다. 오히려 改善策에 대해서 아까도 李秉守 委員님이 잠깐 言及을 하다 말았습니다만 이렇게 이렇게 되었으니 이제는 이렇게 이렇게 改善을 해야 좋겠다고 하는 案도 내놓았습니다. 그 案을, 오히려 改善策이 逆으로 돌아갔습니다. 이래서 오늘 이 자리에서 金社長님의 答을 要求하는 충분한 內容 이전에 우리가 어떤 答을 받을 수가 없습니다. 그래서 이것은 단호히 오늘 會議를 中斷하고 9월에 本會議場에서 萬人이 보는 가운데 이 問題를 가지고 深度있게 다루든가 아니면 小委를 다시 構成해서 9월에 하고, 管理公社를 擔當하고 계시는 社長님도 그 때까지, 여유를 주는 마음에서 또 그때까지, 6월말까지, 7월말까지 또 이러한 구구한 辨明을 하시니까, 그 때가 벌써 언제입니까? 그러나 이제와서 5월말, 6월말, 7월말 이러시니까 9월까지 延期해서 答辯 들을만한 答辯은 듣고, 그 때 가서 우리가 다시 是正을 要求할 것이 있으면 要求事項을 그 때 發表하고, 그래서 9월로 넘겼으면 좋겠다는 添加發言을 했습니다.

○委員長 朴尙東; 議事進行에 도움이 될 것 같아서 이 말씀을

일단 알려드리겠습니다. 91년 12월말 地方自治法이 改正·補完 되었습니다. 그래서 閉會期間 중에도 우리 常任委員會 召集이 가능합니다. 그렇기 때문에 9월로 明示가 되지 않아도 가능하도록 地方自治法이 改正·補完 되었다는 것을 議事進行에 도움이 될 수 있을 것 같아서 말씀드립니다.

○李敏國 委員; 그렇다면 그 안이라도.....

○委員長 朴尙東; 네.

○李敏國 委員; 좋습니다.

(「委員長님!」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 네, 말씀하시지요.

○全潤枸 委員; 지금 小委員으로 活躍하시던 분들께서 이야기가 여러 가지 나왔습니다. 나왔는데, 지금 都賣公社에서는 30餘件에 대한 是正措置를 내 보냈는데도 아직 이렇다한 뚜렷한 것이 나오지 않았기 때문에 지금 오늘 이 자리에서 또 舉論이 되는 것 같은데, 지금 李委員이 말씀하신 대로 會期는 언제 다시 定하더라도, 오늘 아마 時間上으로 그 일을 다 따지기가 어려운 것 같아요. 그래서 언제 하루정도나 이틀정도를 會期를 잡아서 農水産物都賣公社 社長의 얘기를, 우리가 措置해 달라 하는 內容을 제대로 들어보고 그 때도 그 內容이 우리가 생각하는 것보다 未盡할 때에는 再次 特委를 構成하든지 이렇게 하는 것이 좋다고 생각하기 때문에 오늘 李敏國 委員이 發言한 緊急動議에 대해서 동의하면서 可決을 해주실 것을 부탁드립니다.

○委員長 朴尙東; 네, 感謝합니다. 李敏國 委員이 緊急動議를 發議를 하셔서 李秉守 委員이 再請을 하시고 그 다음에 緊急動議에 대한 贊成 發言을 全潤枸 委員이 해주셨습니다. 우리 執行部 金社長님과 執行部 幹部 여러분, 양해를 하시고, 지난

번 小委員會에서 活動해서 建議한 內容에 대한 것을 다음 出席要求를 할 때 구체적으로 明示해서 일단 資料를 가지고 나와 주시기 바랍니다. 그러면 오늘 緊急動議案에 대한 것이 일단 正式案件으로 成立되었기 때문에 案件에 대한 表決에, 이것은 緊急을 要하는 動議案이기 때문에 表決에 붙이겠습니다. 緊急動議案에 대해서 贊成하시는 委員 起立해 주시기 바랍니다.

(起立表決)

또 反對하시는 委員님 계시면 일어서 주시기 바랍니다.

없습니까?

會議進行法에 過半數 出席과 出席委員 過半數의 贊成이면 通過가 되는 것입니다. 그래서 過半數 委員이 贊成을 했기 때문에 緊急動議案이 通過된 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 委員長님, 閉會前에 제가 한 가지 꼭 좀 말씀드릴 것이 있어서 얘기할 수 있습니다.....

○委員長 朴尙東; 네, 말씀하시지요.

○農水産物都賣市場管理公社社長 金永根; 小委員會가 構成이 되어서 3월 5일자 農水産物都賣市場管理公社 運營實態 調查報告書를 만들어서 油印物이 나와 있습니다. 나와 있는데, 아까 李敏國 委員님께서 말씀하신 內容도 여기 그 207억원에 대한 不當 關係는 委員會 자체가 過渡期的인 狀況이라고 보고 會議 次元에서는 더 이상 이것을 問題삼지 않겠다 하는 油印物이 나왔고, 그 다음에 本廳을 통해서 公社에게 이러 이 러한 여러 가지, 30件 중에서 몇 가지 事項에 대해서는 是正措置를 해라 그래서 그것에 대한 答辯資料를 저희들이 만들

어서 올렸습니다. 올렸는데, 이제 委員님께서 말씀하신 것은 잘 하라고 하는 뜻으로 저는 알고, 또 저는 물론이거니와 저희 職員들이 뭔가가, 可樂市場이 여러 委員님께서 指摘하신 대로 뭔가 좀 달라지는 그러한 方向으로 일을 하려고 무척 애를 쓰고 있습니다. 그런데 오늘 충분한 說明의 時間을 갖지 못하고 또 이렇게 여러분들에게 걱정을 끼치게 되는 이런 霧圍氣가 된 것에 대해서 社長으로서 매우 안타깝고, 또 여기 저희 職員들이 있습니다만 저희들이 정말 最善을 다해서 정말 금년도에는 우리 委員님들이 指摘하신 대로 管理公社가 뭔가를 보여주겠다고 하는 그러한 노력을 경주하고 있다고 하는 것을 委員 여러분께서 좀 너그럽게, 크게 理解를 해 주시고, 年末에 가서 정말 公社가 일을 제대로 했나 안 했나 하는 方向에서 愛情을 갖고 指導鞭撻 있으시기를 부탁을 드립니다. 정말 열심히 하겠습니다. 믿어주세요.

○委員長 朴尙東; 네, 대단히 수고하셨습니다. 우리 社長님 그리고 幹部, 職員 여러분 대단히 수고하셨습니다. 그리고 委員 여러분 오늘 하루종일 고생 많으셨습니다. 다음 會期 때에는 더더욱 우리 市民을 위해서 奉仕하는 姿勢를 가지고 많은 資料를 통해서 좋은 質問을 해 주시기 바랍니다. 대단히 수고하셨습니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 20分 散會)

---

○出席委員

朴尙東 李聲九 蘇中天 全潤枸  
孟今龍 柳準向 李秉守 李敏國  
朴別根 兪相根 崔明鎭 金炯奎

○專門委員

宋錫洙

○出席公務員

財務局

局長 裴文煥

會計課長 鄭而幹

稅政課長 李君杓

稅務指導課長 林綵瑾

管財課長 鄭泰福

農水產物都賣市場管理公社

社長 金永根

監事 朴順哲

總務理事 李季春

業務理事 徐延熙

總務部長 姜炳云

流通情報室長 權正茂

管理部長 張東成

業務部長 金善求

監查室長 李大均

其他參席者

運輸1課長 梁大雄