

---

第55回서울特別市議會(臨時會)水資源管理委員會會議錄 第1號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1992年7月4日(土) 午前10時

場所 水資源管理委員會

---

議事日程

1. 上水道事業本部懸案業務報告의件
  2. 下水局懸案業務報告의件
  3. 水防對策促求에 관한建議案動義의件
- 

審査된案件

1. 上水道事業本部懸案業務報告의件 ... 3面
  2. 서울特別市給水條例中改正條例案에對한翻案動議의件 ...  
68面
  3. 下水局懸案業務報告의件 ... 70面
  4. 水防對策促求에 관한建議案動義의件(林東奎 議員 外 2人  
發議) ... 217面
- 

(10時 47分 開議)

○委員長 沈相一; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 예정대로 10시부터 開議 하게 되어있습디만, 事情上 약 40分 遲延된데 대해서 대단히 罪悚스럽게 생각합니다. 成員이 되었으므로 第55回 臨時會 第1次 水資源管理委員會 會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분! 더운 날씨에도 이렇게 건강한 모습으로 다시 한 번 만나 뵈게 되어 대단히 반갑습니다. 第3代 서울特別市

議會가 開院된 지도 어느덧 1年이 되었습니다. 지난 해 開院 이래 委員 여러분께서는 生業에 종사하느라 바쁘신 가운데에도 市民의 代表者로서 使命感 과 奉仕精神을 가지고 市民의 가장 가까이 에서 市民의 福利增進 을 위해 一翼을 하셨습니다. 市民에게 보다 맑고 깨끗한 수돗물의 흡족한 供給과 항구적인 水防對策, 정상적인 下水處理等 市民의 안 정된 生活에 기여하고자 會期中은 물론 非會期中에도 現場 視察을 하시어 見聞을 넓혔으며, 運營 狀態를 직접 確認함으로써 議政活動에 필요한 많은 情報도 획득하고 市民의 意見을 반영하는 기회로 삼기도 하였습니다. 또한 住民의 輿論을 청취하고 수렴하여 民願을 해결하고자 많은 노력을 했습니다. 그러므로 市民을 위하는 능동적인 議政活動을 하였습니다. 특히 지난해10月 우리 委員會는 수차례의 現場視察을 통해 漢江水質 狀態가 심각함을 목격하고 政府次元의 對策이 시급히 이루어져야 되겠다고 우리 委員 모두가 통감하여 水資源保護 管理에 관한 對政建議案을 채택, 政府에 建議한 바가 있습니다. 그리고 우리 委員會 所管 執行부의, 豫算案 審査, 行政事務 監査, 政策 質疑에서 市民의 목소리를 대변하고 영향 발휘로 執行部를 牽制, 監視, 統制를 심도 있고 효율적으로 다루어 行政執行部の 능률성과 공정성 확보를 위해 잘못된 行政 執行에 대해서는 비판과 질책을 하였으며 때로는 협조하는 등 議會의 기능 확립 발전에 많은 공헌을 하셨다고 생각하고 있습니다.

지난 한 해 동안 그 동안의 議政活動을 되돌아보면서 미흡했던 議政活動에 대해서는 보완하여 발전의 계기로 삼고 축적된 각종 정보와 견문을 바탕으로 더욱더 시민에게 봉사하는 議政 活動을 해야 되겠습니다. 그리고 委員 상호간의 의견

을 존중하고 신뢰하는 분위기 속에서 원만한 議會運營이 되도록 적극적으로 협조하여 주시기 바랍니다. 아울러 委員님들의 나날이 議政 活動이 보람되고 영광이 있기를 기원하면서 인사에 갈음하고자 합니다.

---

## 1. 上水道事業本部懸案業務報告의件

(10時 50分)

○委員長 沈相一; 그러면 議事日程에 들어가도록 하겠습니다. 議事日程 上水道本部所管 懸案業務報告 件을 上程하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

業務報告에 들어가기 전에 새로 赴任하신 上水道事業本部長의 인사를 듣고 이어서 變動된 幹部를 소개하고 業務를 報告들은 순서로 하겠습니다. 그러면 상수도 업무 본부장께서 나오셔서 인사해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 尊敬하는 沈相一 委員長님! 그리고 水資源分科 여러 委員님! 바쁘신 중에도 저희가 금년에 추진 중인 주요 업무에 대해 報告드리고 지도를 받을 수 있는 기회를 주신데 대해 진심으로 감사를 드립니다.

평소 上水道 業務 전반에 대하여 깊은 이해와 지대한 관심을 가지시고 1千萬 市民을 위하여 맑고 깨끗한 물을 흡족하게 供給할 수 있도록 지도와 격려를 아끼지 않으신 여러 委員님께 다시 한번 감사드립니다. 특히 제가 상수도 업무를 총괄하는 본부장으로 중책을 맡고 나서 여러 委員님들 앞에 서게 되니 맡은 所任에 대해 더욱 열심히 정진해야 되겠다는 각오를 새롭게 합니다.

앞으로 市民의 給水供給에 부족함이 없이 生産量을 늘리고

地域間的의 적정 배분을 통해서 균형 給水를 기하며 市民이 안심하고 먹을 수 있는 물, 흡족하게 마실 수 있는 수돗물을, 生産 供給함은 물론, 漏水를 최대한 줄여 有收率을 높이고, 制度나 구조적으로 浪費 要因을 과감히 검토, 改善하는 등 經營을 合理化하는 일에 저의 총력을 경주해 나가도록 하겠습니다. 또한 水道 行政에 대한 對市民 서비스를 향상시켜 民願을 해소하는 등 水道 行政 쇄신에 대한 우리 水道人 3,600餘命은 公僕으로서 熱과 誠을 다하여 맡은 바 債務에 최선을 다할 것을 여러 委員님 앞에 다짐 드리는 바입니다. 감사합니다.

저희 지난 第54回 水資源分科委員會 臨時會 이후에 저희 上水道事業本部의 主要 幹部들이 이동이 되었습니다. 여러 委員님 앞에 幹部를 소개해 올리겠습니다.

(幹部紹介:施設局長 金震培, 生産管理 部長 黃漢均, 施設部長 朴鍾午)

이상 세 幹部가 그 이후에 變動이 되었음을 報告드립니다.  
○委員長 沈相一; 上水道本部長님! 먼저 施設局長님으로 계시다가 本部長님으로 昇進하셨는데 본인의 紹介를 한번 하시고 시작해야 될 것이고, 그 다음에 業務報告는 중요한 事項만 몇 가지만 報告하세요. 時間을 절약하는 뜻에서 그래서 질의를 받도록 하겠습니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 본인 자신이 본인 자신을 紹介하는 것이 어쩐지 쑥스럽습니다만 제가 學校를 나온 지가 1958年度에 서울 大學校 工科 大學 土木科를 나왔습니다. 거기에 서도 어떤 인연인지는 모르지만 衛生工學을 하여튼 제 나름대로 專攻을 한바 있습니다. 그래서 물에 관해서 學窓 時節부터 계속했고 또 그 이후에 저희가 당시는 建設局 水道課의 1

個 分科였었습니다. 거기서부터 제가 받을 디딘 이후로 水道局으로 昇格이 됨과 동시에 1989年度에는 上水道事業本部, 그 分野에서 제가 줄곧 종사해 온 것이 오늘에 이르고 있습니다. 아는 바는 없습니다. 제가 1千萬 市民을 위해 誠心 誠意껏 노력하겠다 하는 그런 一念에서 여태까지 제가 이 業務에 종사해 왔고 公職을 맡아 왔습니다. 앞으로도 변함없이 오로지 1千萬 市民의 給水를 위해서 저의 나머지 公職 期間을 熱과 誠을 다해서 精進할 것을 여러 委員님께 다시 한 번 말씀드리면서 간단하게 저의 紹介를 마치겠습니다.

그러면 油印物에 의해서 主要 業務 報告를 간단히 올리겠습니다.

.....  
(報告)

상수도사업본부 업무보고

(뒤에 실음)

.....  
이상 간단하게 보고를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 沈相一; 네, 李基昌 本部長님 수고하셨습니다.

다음은 이어서 質疑問答이 있겠습니다. 質疑問答은 一問一答形式으로 進行하도록 하겠습니다. 한 委員님의 質疑에 대한 補充質疑는 答辯까지 마친 다음에 다른 委員님의 질의를 받도록 하겠습니다. 委員님들은 발언권을 얻어서 진행해 주시고 發行部에서는 성실한 자세로서 확실한 책임질 수 있는 답을 해 주시기 부탁드립니다. 그러면 질의하실 委員님들께서는 말씀해 주시기 바랍니다.

네, 朴仁浩 委員님 말씀하세요.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다. 91년 環境白書を 통해서

우리 漢江流域에 10년 동안 2급수 수질로써 수질개선은 지금 전무하고 있다. 지난번에 6월 13일 한국경제에 보게 되면 政府投資機關 經營評價에 있어서 水資源公社 經營1位로 이렇게 보고가 된 게 있습니다.

그 동안에 상수도본부에서는 지난번에 우리가 생수시판과 또한 漢江統合管理廳 문제에 있어서 132명 우리 서울시의회 의원 여러분이 滿場一致로 통과해서 對政府建議案을 올렸습니다. 그 동안의 경과가 어떻게 되었는지, 요즘에 한강의 물고기 떼죽음으로 인해서 시민들이 우리 상수도를 불안하게 생각을 하고 있고 굉장히 불신하는 감이 있고, 저희 각 水資源委員님들 여러분께 各處에서 전화가 빗발치듯 오고 있습니다. 그래서 우리가 統合取水場에 우리가 지난 번 보고 받기는 BOD가 1.7ppm이라고 했는데 요새 1.9ppm 내지는 2ppm으로 지금 上向 되었다. 이렇게 얘기를 합니다. 여기서 對策이 지금 어떻게 進行되고 그 동안에 저희가 본회의 때 질의한대로 16억원 투자해서 수질자동측정기설치를 한다는 이야기를 저희가 들었습니다만 저희 의회 구성되기 이전에 예산을 기이 세웠다는 것으로 알고 있습니다. 이 문제를 겸해서 지금 우리 통합취수장의 수질이 어떻게 진행되고 있고 수시로 이것을 測定하고 있는지, 정말 우리 서울시민들이 상수도를 먹을 수 있겠느냐 하는 것을 우선 답변해 주시기 바랍니다.

제가 질문한 것이 상당히 많습니다. 이것 한 대목 한 대목만 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 上水道事業本部長 입니다.

방금 朴仁浩 委員님께서 질의하신 生水市販에 대한 그 간의 상수도사업본부의 設置事項은 어떠했느냐 하는 그런 질문을 해 주셨습니다. 이것은 사실상 저희들도 바람직스럽지

못하다는 것을 잘 알고 있는 事項입니다. 우리 엄연한 상수도 수돗물이 있으면 생수를 市販해서 하는 것은 상수도에 관한 불신이 아니냐 이런 관점에서 우리 사업자의 입장에서 볼 때도 가장 바람직스럽지 못한 그런 事項이 되겠습니다만, 그렇다고 해서 저희 地方自治團體의 上水道事業本部가 정부에서 하는 그런 所管事項을 이렇다 저렇다 얘기할 수도 없는 그런 성질의 것이고 양해해 주신다면 저희들이 實務적으로 가능하다면 우리 입장에서는 생수를 시판하지 않고 지금 법적으로 되어 있는 외국에 시판하는 것으로써 하는 서로 내부적인 사항으로써 할 얘기가 되겠습니다 만 저희들이 공적으로 措置할 어떤 사항이 못되는 것을 委員님께서 양해해 주시면 고맙겠습니다.

다음에는 최근 한강하류에서 물고기가 죽어서 뜨고 있는 것이 지금 一般 言論 매스컴을 통해 보도되고 있습니다. 그래서 저희들이 제일 염려했던 것 바로 그러한 시점에서 저희들이 가만히 있을 수 없는 그런 사항입니다. 다시 말씀드려서 저희들 上水道事業本部의 原水는 漢江表流水를 利用하고 있기 때문에 한강에서 물고기가 죽었다 한다면 거기에는 반드시 問題點이 있는 것이기 때문에 우리는 바로 액션을 취했습니다. 어떤 행동을 취했냐면 上水道事業本部長으로서 과연 지금 현재 우리가 取水하고 있는 上水取水部에 그런 어떠한 화학적인 변화에 의해서 水質이 급격히 변화된 상태가 있는지 4月, 5月, 6월에 걸쳐서 原水水質 및 淸水水質에 대한, 대한 물론, 原水水質만 저희들이 체크하면 되겠습니다만, 그런 상태를 일단 지시해서 指示를 해서 確認을 받았습니다. 받은 결과 上流部에서 나타나는 水質變化는 거의 없었다 하는 그런 내용이 되었기 때문에 사실상 안도감을 가졌습니다.

그러나 저희들이 지금 아까도 朴委員님 말씀하신 바와 같이 水質監視裝置를 지금 6月23日부터 저희들이 稼動을 하고 있습니다. 그래서 지금 현재 漢江의 原水水質이 악화될 정도의 上流의 水質은 아니다 하는 것을 이 기회에 말씀을 드립니다.

○朴仁浩 委員; 지금 물고기 떼죽음 이후에 水質檢査를 한 데이터가 있습니까?

○上水道事業本部長 李基昌; 있습니다. 저희들은 지금 그래서 이 데이터를 4月, 5月, 6月에 걸친 저희들 原水, 水源地隣近에서 지금 저희들이 하는 取水는 取水原水를 갖다 하고 그리고 우리 水道技術研究所에서 하는 것을 漢江地點을 선정해 가지고 每月 水質을 檢査하고 있고 水質狀態의 변화에 따라서 한강을 관리하는, 그리고 수질을 관리하는 환경처에 저희들이 변화상태라든지 수시로 유기적으로 이런 변화상태가 있으니까 그 상류에 있는 공장폐수랄지 방류 이런 등등을 설정해 주십사 하고 저희들이 그런 것을 대비하기 위해서 저희들이 자체적으로 검사를 하고 있습니다. 그래서 그것을 별도로 서면으로 데이터를 보고 올리도록 하겠습니다.

○朴仁浩 委員; 그런데 제가 질문한 요지가 그동안의 통합관리청 요청이 지금 어떻게 대정부하고 진행이 되고 있느냐 이 문제를 들어서 말씀을 드리는데 아까도 말씀드렸습니다만 6월 13일자 한국경제에서 정부 투자 기관경영평가에 있어서 수자원공사가 1위다. 그래서 보너스가 590 몇 %를 줬다는 것을 제가 보았습니다. 그런데 지난번에 우리 수자원위원회 위원들이 네 분이 專門委員을 대동하고 수질과장을 대동해서 우리가 미국과 캐나다일대의 현황을 저희가 시찰을 했습니다. 미국에 있는 LA市에 가보니까 원수를 400km에서 끌어다 상



수를 하고 있고 상수원은 물론 완전 보호 상태에서 수질보전을 하고 끌어다 상수도를 하고 있고 또 뉴욕시에 가니까 약 200km에서 또 상수를 끌어다 하고 있고 캐나다 밴쿠우버에 가보니까 완전히 상류에서 댐을 막아서 사람이나 짐승까지도 완전히 그 보호구역에는 들어가지 못하게 해서 완전 보호하고 말하자면 우리가 수원지를 만들어서 그렇게 하는 시설이 없는지 다만 殺菌藥品만 投入해서 그대로 供給하는데 우리가 먹어 보니까 그야말로 玉水더라, 그러면 우리나라에서는 그런 것이 불가능한 것이냐, 제가 생각할 때는 京畿道나 江原道 일대에 우리가 山水가 얼마나 좋습니까? 정말 이런 것을 우리 서울시에서도 上水道本部에서 이런 것을 많은 地域을 찾아서 對政府建議와 水資源公社가 政府投資機關의 經營評價 第1位라는 말이, 이 사람들이 결국 봉이 김선달 모양으로 물 값 받아 가지고 經營1위라고 이렇게 생각이 간다 그런 얘기입니다. 그러면 우리가 人間이 먹고 있는, 우리 서울시민이 먹고 있는 상수도 물이 汚染될 대로 汚染된 물을, 한강에 흘러나오는 것을 취수를 해서 우리가 상수도 물을 해야 되겠느냐, 앞으로 이것은 발전적으로 우리가 研究檢討해서 對政府建議案을 자꾸 지속적으로 해야 되지 않느냐 이런 말씀을 드리고, 아까도 제가 質問한 것은 16億원 投資해서 水質自動測定器를 지금 設置를 했는지, 지금 물고기가 떼죽음이 나서 우리 上水源 取水에도 과연 水質이 좋은지 나쁜지 이것도 모르고 있는 우리 시민들이 궁금하기 때문에 우리 水資源委員들한테 엄청나게 빗발치게 전화가 오고 있다는 이런 사실이다. 그런 얘기입니다. 그래서 이것이 自動測定器가 완전히 됐다고 하면 自動測定器에 나온 데이터라든가 自動測定器가 아직 施設이 안 됐다든가 이러한 答辯을 분명히 해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 앞서도 지금 말씀드린 바와 같이 저희들 取水源은 蠶室水中湫 上流로 전부 移轉이 되어 가지고 今年 1月1일부터 九宜面 九宜水源地, 岩寺面岩寺水源地, 그리고 지금 하류 수원지에서 하고 있는 江南·北의 統合取水場에서 供給해서 江北쪽의 篤도, 普光洞, 江南쪽의 永登浦, 鷲梁津, 仙遊를 供給을 전담을 하고 있습니다. 따라서 지금 上流部分에 水質의 變化狀態는 거의 없었고 저희들이 지금 현재 自動水質測定器를 設置를 해서 6월부터 가동을 하고 있는 데 여기에서 쓰는 카드뮴, 그리고 페놀, 크롬 등 중금속 그리고 암모니아성 질소 등 7가지 項을 즉각 檢査할 수 있는 그런 措處가 되겠습니다. 지금 여기에서 나타나는 量은 거의 미미해서 지금 현재 어떠한 人體에 影響을 미치는 그런 事項이 아니다 하는 것이 저희들이 自體 檢査結果에서도 나타났고, 특히 水質自動檢査裝置를 저희가 設置한 主目的은 일반적으로 漢江本流에 工場廢水랄지 이런 것을 야간이나 혹시 은 폐해 가지고 放流를 했을 때 이것이 淨水場에 들어 갈 지도 모르고 그것을 生産해서 供給하는 그런 폐단을 事前에 대비하기 위해서 이 自動檢査裝置를 設置한 것입니다. 그래서 예를 들면 페놀 같은 상태가 우리가 原水를 통해 가지고 들어왔을 때 바로 그 取水部分에서 그 상태를 確認해 가지고 다음 下流 淨水場에서 處理할 수 있는 그런 能力을 事前에 대응하기 위한 措置라고 여러 委員님께서는 그렇게 이해를 해주시면 이해가 훨씬 빠르실 것입니다.

○朴仁浩 委員; 잠깐만요, 그래서 지금 統合取水場 있는 쪽에 다 자동측정기를 만들었습니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 그래서 지금 네 군데 만들었습니다. 岩寺水源地, 八堂水源地, 九宜水源地…….

○朴仁浩 委員; 그러니까 통합취수장 앞에 했느냐 그런 얘기입니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 그러니까 그 상류에다 지금 팔당 수원지 있지 않습니까? 한 군데, 그 다음에 암사수원지, 그 위가 암사수원지이니까. 그 다음에 구의수원지 세 군데, 세 군데에서만 하면, 取水施設을 세 군데 監視裝置만 한다면 거기에서 체크가 다되니까 그 하류는 바로 거기서 즉각 공급되는 물량이고 그 하류에 미치는 영향이기 때문에 바로 거기에서 조치 할 수 있는 대응체제를 갖춘다는 얘기입니다.

○朴仁浩 委員; 그럼 自動測定器에 自動測定器가 되면 무슨 컴퓨터 모양으로 데이터가 착착 나오니까?

○上水道事業本部長 李基昌; 그렇습니다.

○朴仁浩 委員; 그 데이터 나중에 書面으로 해서.....

○上水道事業本部長 李基昌; 그것도 서면으로 해서 저희들이 6월에 가동이 시작되어 가지고 그 데이터 한 事項을 여러 委員님들한테 指示를 하겠습니다.

○權光擇 委員; 그 다음에 지난번에 環境處가 발표한 맑은 물 供給費用에 있어서 汚染者 受惠者 共同負擔 原則에서 受惠者가 9%해서 서울이 37.6%, 仁川이 27.6%, 京畿가 27% 이렇게 발표됐는데요, 이것이 事前에 上水道本부와 協議가 된 것입니까?

○上水道事業本部長 李基昌; 事前에 사실상 저희들은 環境處에서 主管을 하고 그 경위를 잠깐 제가 이해를 돕기 위해서 말씀을 하겠습니다. 실질적으로 上流에 지금 漢江 맑은 물 대책의 일환으로 해서 政府次元에서 지금 하수처리장을 만들고 있습니다. 상류에 한 57개의 淨水下水處理場을 만들고 있는 것으로 알고 있는데 그것이 重複이 되었을 때 실질적으로 초

기투자비는 정부가 보조를 해 준다고 하더라도 그 관리비는 地方自治團體의 비용을 써야 하는데 그 管理費가 없다는 얘  
기입니다. 그 정도로 제정이 빈약하기 때문에 受惠를 받는 하  
류 지방자치단체에서 보조하는 형식으로 해서 우리가 근원적  
으로 한강을 맑게 하는 것을 목적으로 한다면 서로 협력해서  
정부가 재원이 없으니까 지방자치단체라도 그렇게 해 가지고  
한강을 보전하자 하는 그런 차원의 취지였습니다.

그래서 저희들은 여하튼 수질을 악화시키고 하는 것은 그  
지역 주민들이라는 原因者 이니까 原因者부담을 원칙으로 하  
고 우리는 보조를 하는 그런 형태로 해서 한강을 보다 맑게  
하는데 역점을 뒀어야지 수혜자가 전담을 한다면 거의 말이  
안 되지 않느냐 그런 식으로 서로 의견이 교환이 됐었습니다  
만 원칙적으로 上流의 地方自治團體의 財政이 빈약하다 보니  
까 設置를 해놓고도 가동을 못하는 그런 어려움에 빠진다, 따  
라서 정부가 財政 支援을 해주지 못할 바에는 우리끼리라도  
해서 좀 제정이 충분한 自治團體에서 補助를 해서 運營이 되  
도록 해 가지고 한강을 맑게 하자고 하는 데 그래서 그 趣旨  
에 同意를 했습니다만 일단 그 사인에 대해서는 지금 몇 %  
몇 %하는 것은 서로 그런 意見이 상충하고 있는 그런 立場  
에 있습니다.

○朴仁浩 委員; 進行中이군요? 또 한 가지 다음에 우리가 上  
流의 水質과 水資源의 부족으로 인한 中水道 問題가 지금 거  
론이 되고 있지 않습니까? 아직 시행해 본적은 없다라고 생  
각을 하는데 조선일보 6월 25일자에 보니까 百貨店, 병원 등  
에 1차 실시한다고 하는데 제 생각 같아서는 각 지하철역에  
서 6萬톤급이 지금 下水로 들어간다는 얘기도 있고, 또 우리  
각 지하철에 나오는 그 수량도 거의 추정하자면 몇 千萬톤

나온다고 봅니다. 이런 것을 중수도 概念으로 해서 이용해서 研究檢討가 있어야 되지 않느냐, 그래서 불란서에 가보면 세  
느강의 물을 그냥 퍼 가지고 中水道로 도로도 물로 전부 도  
로를 청소를 하고 이런 경우가 있는데 우리가 새로 짓는 빌  
딩에 있어서 이런 지하철역이나 이런 데에서 나오는 물도 이  
용을 해서 中水道로 하는 방법이 어떠냐는 것을 上水道本部  
長님한테 研究檢討해서 이것을 추진을 한번 해 보시는 것이  
어떠냐 하는 이것이 건의안입니다.

그렇게 하고 아까 말씀하신 대로 우수율을 높이는 데에 있  
어서 취수문제, 이것은 우리가 여러 차례 상임위원회 때나 본  
회의 때 얘기를 했습니다만 이것을 한번 획기적으로 강력한  
팀워크를 구성해서 이 취수문제를 철저히 색출해 내는데  
힘을 기울여야 되지 않느냐, 그래서 사전에 많은 연구를 해서  
어떤 자진신고 기간 같은 것을 뒤 가지고 여태까지 취수한  
것은 불문에 붙이고 다시는 그런 일이 없도록 서울시 뿐만  
아니라 대한민국 땅에서는 상수도 취수는 아주 근절되어야  
된다는 이런 일념에서 이런 것을 한 번 연구해서 그런 쪽으  
로 나가는 것이 어떠냐 하는 얘기입니다.

질문 이상으로 마치겠습니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 지금 朴委員께서 말씀하신 부정  
급수의 과감한 행정개혁을 단행할 의향이 없느냐 하는 그런  
말씀이 계셨습니다. 저희들도 사실상 이 자리에서 朴仁浩 委  
員님 질문을 받기 전에도 그런 구상은 몇 번 해 봤습니다, 과  
거에.....

그런데 그것이 法的으로 어떻게 되어 가지고 法的으로 그  
것을 사면할 수 있는 그런 사항이 될 수 있는지 그런 것을  
조금 研究檢討 해서 보다 과감하게 획기적으로 하여튼 부정

급수의 색출에 전력을 다할 것을 약속을 드리고 검토를 충분히 하겠습니다.

○朴仁浩 委員; 네, 감사합니다.

○委員長 沈相一; 다음은 지금 이 건에 대한 보충질문입니까? 네 하세요.

○權光澤 委員; 아까 朴仁浩 委員이 잠실통합취수장의 설립 당시의 BOD가 1.9ppm이라고 하셨는데 그것은 1.3ppm이고.....

○朴仁浩 委員; 1.7ppm 이었는데 지금은 1.9ppm 내지는 2.0ppm으로 올라 갔다는 얘데요.

○權光澤 委員; 어떻게 되어 있어요? 설립당시에 1.3ppm으로 알고 있는데.....

○朴仁浩 委員; 아니, 1.7.....

○上水道事業本部長 李基昌; 1.7 정도가 되었고 그것이 지금 현재의 계절적인 영향을 받아서 한강용수의 BOD는 차가 있습니다. 그래서.....

○權光澤 委員; 그래서 내가 여쭙어 보고 싶은 것은 수질측정기가 통합취수장에는 설치가 안되어 있는 것이죠? 안 되어 있죠?

○上水道事業本部長 李基昌; 네, 안되어 있습니다.

○權光澤 委員; 그러면 지금 아까 朴仁浩 委員님이 여쭙어 본 것 중에서 지금 統合取水場에 있는 BOD가 지금 현 상태는 얼마나 한 는 것을 물어 보신 것 같은데 그것을 또 빼셨더라고요, 그것을 정확하게 답변해 주세요.

○上水道事業本部長 李基昌; 現 狀態의 BOD가.....

○權光澤 委員; 네, 고기가 죽고 난리 칠 때.....

○上水道事業本部長 李基昌; 지금 현재 상류부에서는 제가 보

는 상황 에서는 1.9를 초과하지 않고 그 상태를 유지를 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○權光澤 委員; 어저께 동아일보에서는 사실에 이것이 나왔는데 2.5ppm이상이라고 나왔어요. 어제 동아일보 보신 분도 계실 것이에요.

○上水道事業本部長 李基昌; 저희들이 취수부분에서 採水하는 그런 상태는 저희들은 일단은 정수장으로 유입하는 원수 자체를 BOD測定을 하기 때문에 그 수질에 한해서는 1.9, 물론 저희들이 취수장통합가동당시 1.7에 비해서는 0.2가 더 상승했습니다만 그것을 지금 초과하지는 않고 있다는 것을 여기서 분명히 말씀드리겠습니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 權委員님! 본부장님의 답변에 이해 가지겠습니까? 다른 委員님 질문해 주십시오.

○具齊南 委員; 제가 추가질문 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 이 건에 대한 보충질문입니까? 네, 질문하세요.

○具齊南 委員; 기왕 말씀하신 김에 참고자료에 이것이 통합 취수장의 수치 아닙니까? 수질과장이 대답해 보아요.

○上水道事業本部長 李基昌; 네, 그렇습니다.

○具齊南 委員; 통합취수장 수치가 91년도 노량진이 BOD가 4.3에서 92년도 2.5 선유가 3.9에서 92년도 2.5, 영등포 4.3에서 92년도 2.5인데 본부장 지금 말씀이 1.9를 유지하고 있다고 말씀 하시지 않았어요? 그러면 어느 숫자를 말씀하시는 것입니까? 아니, 숫자도 모르고 무슨 질문에 대답하는 것이예요? 물고기가 이렇게 죽어 가는데 물고기 죽은 다음에 사람이 죽을 차례 아니예요? 아니, 자료가 잘못된 것인지 분명하게 빨리 대답 좀 해 보세요.

○上水道事業本部長 李基昌; 말씀 올리겠습니다. 이것은 지금 저희들이 統合取水場 상류이전이전에 노량진의 원수수질 상태는 4.3이었고 그리고 92년도 3월 기준으로 해서 노량진 統合 取水場 상류이전상태는 2.5였다는 것을 정정해서 말씀을 드립니다. 다만, 1.9라는 것은 평균수칙임을 여기서 다시 한번 말씀을 올립니다.

○具齊南 委員; 아니, 노량진뿐이 아니고 선유 영등포가共히다 2.5니까 統合 取水場 수취가 아니냐 이 말이죠?

○上水道事業本部長 李基昌; 맞습니다. 이것이 統合 取水場 수취인데 이것은 작년 3월에 노량진.....

○具齊南 委員; 92년 3월인데, 92년 3월 基準.....

○上水道事業本部長 李基昌; 91년, 92년 대비해서 91년도에는 현지 노량진 그 취수지점의 BOD狀態였고 이것은 종합취수장의 BOD 원수 수질의 BOD입니다. 그것이 3월에 측정된 BOD수치입니다.

○具齊南 委員; 동일 장소에서 1년 차이에 이렇게 왜 달라졌냐 그 얘기에요. 그러면 BOD가.....

○上水道事業本部長 李基昌; 1년 차이에 동일한 것은 이것은 4.3이라는 것은 移轉 이전의, 上流移轉 以前の 노량진 원수의 수질상태의 BOD라는 얘기입니다. 4.3은.....

○具齊南 委員; 2.5는?

○上水道事業本部長 李基昌; 2.5 는 취합취수장의 3월 달치 BOD.....

○具齊南 委員; 조금 전에 말씀했던 1.9를 유지하고 있다는 것은 뭐예요?

○上水道事業本部長 李基昌; 평균치를 얘기한 것입니다.

○具齊南 委員; 평균치가 여기 2.5가 평균치가 아닙니까?



○上水道事業本部長 李基昌; 그래서요, 아까도 제가 말씀드린 바와 같이 원수수질 변화라는 것은 계절적인 요인에 따라서 늘 변화하고 있는 그런 상태이기 때문에.....

○具齊南 委員; 말로 우물거리지 말고 2.5하고 1.9가 어떻게 계절 몇 달 사이에 이렇게 지금 3월 수치가 이러면 지금 비가 안 와서 물고기가 죽으면 한 4 이상 올라간다고 해야 이론적으로 답변이 되지요. 현재 1.9면 왜 물고기가 이렇게 죽어요?

○上水道事業本部長 李基昌; 그런데 지금 현재 사실상 3월은 상당히 갈수기입니다. 그리고 지금 현재는.....

○具齊南 委員; 갈수기이니까 BOD가 올라가야죠?

○上水道事業本部長 李基昌; 그래서 지금 물고기가 죽은 것은 한강 전체의 原水水質의 변화가 그렇게 나타난 것으로 委員님들 그렇게 생각하시면 상당히.....

○具齊南 委員; 이것이 결론은 이해가 갈 만 한 대답은 안 나오시는 것 같은데 이것이 분명히 자료도 중요 하지만 실질적인 한강의 상수원의 수치를 BOD, COD 원수의 수치를 정확하게 본부장이 직접 확인 하고 수질검사 하는 기술도 물론 공대를 나오셨으니까 아실 테니 직접 확인을 하고 자료를 갖추어서 질의에 나오시기 바랍니다. 이것은 지금 확실한 수인한 답변이 안 나왔다는 것을 是認 해야 돼요.

그러시고 또 역시 朴仁浩 委員의 질문에 보충질의 되겠습니다만 누수가 유수율을 자료 내 놓으신 것 보면 '93년도에는 66.5% 유수율을 제고한다고 그랬으니까 결국 무수율을 줄인다는 말씀과 連繫해서 얘기가 되겠는데 이것을 좀더 구체적으로 유수율의 원인규명에 따라서 원인별 분류를 해서 年차별로 몇 %씩 줄이겠다는 것이 좀더 세밀하게 나올 수 있습

니까? 具體的으로…….

○上水道事業本部長 李基昌; 사실상 이것은 어디까지나 推定  
치인데 구체적으로 지금 말씀드리는 것은 우리가 計算을 해  
서 나올 수 있는 그런 수치는 아닙니다. 그래서 우리가 보이  
지 않는 漏水의 狀態, 부정給水의 狀態, 양수기의 계기에 未  
感知量狀態 이런 것이 전부 하나의 推定치로써…….

○具齊南 委員; 原因이 복합적인 여러 가지 例가 있겠는  
데…….

○上水道事業本部長 李基昌; 그래서 가능한한 그런 측정치에  
의해서도 실질적으로 누수부위에 파손이 이런 상태일 대는  
어떻게 하느냐, 얼마 정도가 누수가 되느냐, 이런 것은 나름  
대로 저희들이 검증한 바가 있으니까 그것도 이제 어디까지  
나 우리가 計測을 하는 상태가 아니기 때문에 우리가 推定을  
해서라도 漏水量은 어느 정도고 이런 것은 분명히 提示 하겠  
습니다.

○具齊南 委員; 네, 좋습니다. 推定值라도 저희보다는 우리  
서울시민보다는 아마 專門職에 있는 분들이 推定值가 正確性  
이 있을 것이예요. 그 正確性이 있는 측정치라도 書面으로 내  
주시고 제가 생각하기에는 老朽管을 數千億원을 들이고 해마  
다 줄이다보면 몇 年가서 5년이면, 5년, 10년이면 10年가서  
數千億원 數兆원이 들어가더라도 어느 때인가는 相當量의 老  
朽管을 交替를 해서 더 이상 老朽管으로 인해서 漏水率은 많  
지 않을 것이다 라고 할 時點에 가서 과연 漏水가 얼마나 줄  
겠느냐 하는 것을 생각한 測定值라도 내 주시고, 또 하나의  
計量器 같은 것도 아마 投資를 하면 많이 줄일 수 있다고 봅  
니다, 漏水率을 …….

그러나 아까도 말씀 드렸듯이 不正給水는 어떠한 의지를

가지고 하지 않으면 안 된다. 이런 말씀을 또 역시 저도 열 번, 백 번 어느 委員이 백 번 천 번 해도 지나치지 않는다. 이런 생각에서 이것을 서울시가 어떠한 意志를 가지고 할 수 있는지 그 代案도 提示를 해 주는 것이 좋겠다 이렇게 말씀을 드리고 하여튼 推定値라도 漏水率을 年次的으로 얼마나 줄일 수 있는지 그래서 우리보다 더 專門職에 계신 분들이 書面으로 내주시기 바랍니다.

이상입니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 다음은 金寅東 委員님..... 여기에 대한 補充質問이요? 이 件에 대해서.....

○金亨根 委員; 간단하게 할게요. 金亨根 委員입니다. 수질에 대해서 지금 본부장님 얘기하시는데 잘 모르고 답변하셔서 지적을 하나 하겠습니다. 제가 두 달 전에 받은 자료를 보면 팔당댐하고 잠실수중보 상류에 대한 원수수질이 나와 있는데 각각 1.2와 1.6입니다. 今年 92年 4月 현재 그런데 노량진, 선유 영등포의 경우에 분명히 팔당댐 물과 잠실수중보의 물이 섞여서 들어갔지요? 섞여서 들어갔을 때는 92年 4月 현재 原水의 水質이 1.2와 1.6 사이가 된다 라고 結論을 내릴 수가 있습니다. 그러니까 둘 중에 자료가 하나가 잘못되었든지 아니면 본부장님께서 뭘 모르시고 계시는 것이니까 그것을 확실하게 알고서 나중에 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 네.

○金寅東 委員; 金寅東 委員입니다. 昨年에 우리가 議會가 開院된 이후에 우리 水資源委員會는 어느 委員會보다도 시민의 人命과 직결된 맑은 물을 공급하는 문제에 있어서 관심을 가

지고 아까 委員長도 冒頭에 인사말에서 말씀하신 것처럼 우리가 對政府建議案도 마련하는 등 많은 시민의 호응을 얻고 우리 水資源委員들에 기대가 어느 때보다 지금 높아 있습니다. 그런데 최근에 이러한 기대에 부응은커녕 한강에 물고기가 떼죽음을 하고 있다는 이러한 사실들이 보도됨으로 인해서 저희들은 며칠 전에 3個 班으로 편성이 되어서 全 地域을 巡廻를 하고 여러 가지 앞으로 우리 下水局 또 漢江事業所에 대해서 質疑도 계속하겠습니다만 목숨을 걸고 그 현장을 踏査 하는 등 노력을 해 왔습니다.

그런데 公職者들의 자세는 어떠냐, 이런 對政府建議案은 하나의 메아리처럼 되어 가고 있는 실정에 있고 이런 때일수록 우리 執行部에서 심기일전한 그런 자세를 가지고 나아가야 함에도 佛具하고 그렇지 못하다는 輿論들도 많이 있습니다. 특히 최근에 내가 들은 얘기는 지금 우리가 生水를 판매하지 못하도록 決定하는 結果까지 우리가 하는 등 획기적인 努力을 했는데도 불구하고 지금 일부 서울시의 幹部들이 生水를 사용하여 있다고 하는 그러한 정보를 얻고 있습니다. 그러면 시민의 불안을 해소하겠다고 하는 이러한 문제에 대해서 우리 수자원위원들이 혼신의 노력을 하고 있고 또 많은 시민들이 기대를 하고 있는 데도 불구하고 이와 같이 상수도를 개선 하겠다고 하는 의지를 가지고 나가야 할 일부 간부직원들이 이런 생수를 사용하고 있으므로 해서 하부 밑의 직원들로부터 불신을 초래하고 질책을 당하는 등 그러한 사례도 있고, 배달하는 과정에 있어서 시민들에게도 어떻게 서울시의 공무원이 생수를 먹을 수 있느냐 하는 이러한 여론도 있다고 합니다. 마치 부정판 빵을 만드는 업자가 빵을 만드는 데 있어서 자기는 먹지 않고 자기 자식도 주지 않고 남들에게는 팔

아도 자기는 먹지 말아라하는 이러한 심정에서 출발하는 것이냐, 난 지극히 의구심을 품지 않을수가 없습니다. 그래서 이러한 사실이 과연 있는지 없는지 혹시 파악한 적이 있는지 없는지 한번 묻고 싶습니다. 그리고 만약에 간부들이 먹고 있다면, 몇 명쯤 먹고 있는 것이냐, 이런 문제들에 대해서 한번 상수도 사업본부에서 스스로 이런 문제를 조사를 비밀리에라도 한 번 해본 적이 있느냐 하는 것을 물어 보고, 특히 그런 것이 있든 없든 간에 적어도 서울시 간부는 이제 새로운 시장이 왔기 때문에 시장과 더불어 정말 생수를 먹지 않는다 하는 어떠한 결의를 하는 그런 용의는 없는지 이것을 분명히 묻고 싶습니다. 그래서 이 문제로 인해서 앞으로 시민들에게 정말 우리 서울시 간부들이 혼신의 노력을 다해서 수질개선을 위해서 노력하고 있다는 사실을 알릴 수 있도록 이러한 조치를 해 주시기 바랍니다.

두 번째, 지금 上水道事業本部는 해마다 부채비율이 높아 가고 있습니다. 긴 말씀은 드리지 않겠는데 지금 資料에 보면 OECF에서 엔화규모로 해 가지고 84년부터 1, 2차로해서 지금 전부 借入을 해 오고 있는데 요즈음에 달러와 엔화가 계속 상승력에 있습니다. 이런 때에 換差發生 이 필연적으로 일어나고 있는데 이런 換差發生 에 따라서 負債比率은 점점 증가되게 되어 있습니다. 이런 데에 따른 不足財源에 대한 調達方法이라든지 또 每年 累增되는 負債解消對策에 대해서는 어떻게 대처하고 있는지, 특히 요새 달러와 엔화 가 값이 오르기 때문에 問題는 아마 全部 對處를 해야 되지 않을까 생각됩니다. 이 問題에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음에는 지금 서울시에 아까 夏節機 給水 대책에서도 본 부장이 새로 사임을 해서 또 전문성을 發揮해서 水道民願을

없애고 出水를 圓滑이 하기 위해서 많은 노력을 하고 있다는 사실에 대해서 걱려를 보냅니다. 현재 시설용량이 590萬톤 이고 지금 수요량에 비하면 아직 안정세에 있다고 흔히들 말할 수가 있겠는데 지금 서울을 비롯해서 보면 변두리 지역에 지금 夏節期만 되면 물이 안 나와서 우리 지역에도 상당히 고충이 많고 매일 민원의 대부분이 수도물을 이른바 썩은 물 이라도 많이 마실 수 있게 해 달라 이런 주문이 쇄도하고 있습니다. 그런데도 불구하고 노상 얘기가 되고 있는 것인데 어 쨌든 수도생산시설은 늘어나고 있지만 人口增加는 人口增加 대로 늘어가지만 수도권에 있어서의 人口增加率도 매 해 급 격하게 上昇하고 있습니다. 이런 때에 지금 外郭에, 他 市·道 의 예를 들면 과천이라든지 議政府라든지 또 기타 도시에 우리 급수를 지금하고 있는 것으로 알고 있는데 그 급수현황이 어떠한가 또 이 給水는 계속해서 要請하는 대로 다 줄 것이 나, 서울市民은 먹지 못하고도 他 市·道를 위해서 먹일 것이 나, 그러면 他 市·道가 그런 水道施設을 만들 수 있도록 政府 側에 建議를 해서 財政支援을 한다든지 이런 措置를 講究해 야지 우리 서울市民도 빠듯해서 먹지 못하고 있는 이러한 首都事情임에도 불구하고 他 市·道에 그대로 계속 供給을 해야 될 것인가 안 될 것인가 이런 判斷할 時點에 이르렀다고 봅니다. 그래서 그런 앞으로의 대책도 아울러서 말씀해 주시기 바랍니다.

그 동안 다른 것이 있습니다만 다른 위원들 質疑가 계실 것으로 생각해서 이상으로 제 質疑를 마치겠습니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 金寅東 委員님께서 質疑하신 生水問題에 대해서 간략하게 答辯을 올리도록 하겠습니다. 정말로 감사합니다. 저희들 立場에서는 앞서도 말씀드린 바와 같

이 上水道事業者의 立場에서는 수돗물에 대한 不信을 없애고 수돗물이 좋은 물이라는 것을 인식해서 모든 시민이 상수도를 이용해 주는 것이 최상의 目標이고 그것을 향해서 저희들이 노력하고 있는 것은 분명합니다. 그래서 아까 질의하신 要點이 하물며 이런데 서울시 幹部들이 생수를 사용한다는 것은 뭔가 잘못되고 있지 않느냐 그래가지고 준엄하신 나무람이 있었는데 저희가 아는 한 사실상 이런 일은 없으리라고 봅니다. 그래서 저는 지금 저를 말씀드려서 죄송합니다만 제가 서울에 40餘年 間 살면서 도 수돗물 이외의 다른 물은 사용한 적도 없고 아울러서 淨水器랄지 이런 器機를 利用한 적도 없고 이런 狀態로 본다면 공직자의 입장에서 생수를 먹는 사람은 없지 않겠느냐 그렇게 봐집니다. 다만 과연 그러한 서울시에 생수를 마시는 사람들이 어떤 公職者이외에 과연 어느 정도인가 하는 것이 제 자신도 궁금했습니다. 그래서 제가 어느 시점에서 職員들한테 이것을 암암리에 한번 調査를 해서 어떤 公拭的인 見解를 통해 가지고 조사하는 것이 아니고 암암리에 그 숫자를 파악할 수 있는 그런 길이 있지 않느냐, 한번 해 봤으면 쓰겠다 하는 그런 意見視察도 했습니다. 그래서 앞으로 는 생수를 마시지 않고 우리 상수도로 專用할 수 있는 그런 데에 우리가 먼저 責任을 지고 열심히 노력하고 했을 때 생수는 자동적으로 값싼 수돗물을 이용하는 시민들이 늘어나지 않느냐 하는 데에 行政의 초점을 맞추어서 일해 나가도록 熱心히 하겠습니다.

두 번째, 負債에 대한 外國 借款事業에 대한 負債 換差損의 문제가 있지 않느냐, 사실상 지금 일본의 엔화랄지 이런 등등에 대해서는 換差損은 상당히 큼니다. 그런데 저희들은 다행히 外國借款事業은 전부 갚아 버렸고, 負債가 없고 다만,

OECD차관 38億원 정도의 利子擔當이 있습니다. 그래서 이것만 解決되면 저희들은 換差損에 의한 손해는 보지 않겠다, 하는 것을 여기서 분명히 말씀을 드리고, 그리고 지금 마지막으로 변두리지역의 給水事情이 이렇게 어려운데도 불구하고 우리 首都圈의 他 地域에 우리 서울시 상수도 물을 생산해서 공급하는 것은 좀 문제가 있지 않느냐, 여기에 대한 어떤 特別한 對策이 마련되어야 되지 않겠느냐 하는 질문을 주셨습니다. 사실상 저희들 지금 現在 給水事情이라는 것은 量的으로 보았을 때 상당히 問題點은 없는 것으로 지금 아까도 報告말씀을 올렸습니다만 실질적으로 供給過程 上에서 配管의 구조적으로 특성, 地形의 굴곡의 구릉위에 있는 配管시스템을 통해서 供給이 되는 그런 事項때문에 低地帶와 高地帶의 급수의 便差가, 다시 말하면 壓力 差를 줄이는데 지금 역점을 두고 있습니다. 이렇게 되었을 때는 사실상 고지대 나 저지대의 공급의 대책을 맞추지 않겠느냐, 하는 관점에서 노력하고 있기 때문에 구조적인 결함을 일시적으로 해결할 수 없는 것을 저희들 努力 으로서 그 便差를 最小化하는데 노력을 한다면 급수 不均衡 이라는 것이 그렇게 극심하지 않지 않겠느냐, 그래서 수도권 지역 에 공급하는 지역은 사실상 저희 입장으로 볼 때는 공급하지 않아도 되는데 다만 管路가 그런 행정 구역을 관통해서 들어오는데 그 地域住民들은 別途의 上水道 施設을 한다고 했을 경우에는 엄청난 비용과 財政이 부담으로 되기 때문에 그 지방자치단체의 제정으로는 도저히 불가능하기 때문에 저희들 便宜上 같은 수도권 서울시민이 아닌 수도권 住民 이라도 이 정도의 공급은 해 주는 것이 가장 바람직한 것이 아니겠느냐, 經濟的인 側面에서 國家的인 次元에서 보더라도. 그래서 저희들 水道法에도 明示되어 있습니다만



그런 近隣地域의 급수가 어려운 지역은 配分해 줄 수도 있다 하는 그런 名文도 있고 해서 준 事項입니다. 앞으로 여러 委員님께서 이것은 안 되겠다 하면 이것은 여러 의원님들의 권한사항이기 때문에 이것은 여러 委員님들이 協議를 해서 해주신다면 議會에 맞도록 저희들이 行政을 펴 나가도록 하겠습니다.

○金寅東 委員; 補充으로 말씀을 드리는데요 아까도 質疑中에 말씀드렸습니다 만 市長이 새로 오셨고 또 意慾적으로 하신다고 하니 일일이 따지지 않겠습니까. 한 사람도 없을 것이라고 얘기를 하는데 그것은 각자가 다 가슴에..... 여기에 앉아 있는 사람을 얘기하는 것이 아닙니다. 그러니까 가슴에 손을 얹고 생각해야 할 문제고 어쨌든 적어도 心機一轉하고 맑은 물 供給하겠다고 하는 어떤 決議는 있어야 될 것 같습니다. 지금 물고기가 떼죽음을 하고 하는데 서울시에서 아무런 弘報도 안 하고 있다는 것은 말이 안 돼요. 그래 가지고 우리 위원들이 調査해 가지고 와서 그렇게 했다고 그래서 그 때서야 그것 答辯만 하고 끝이 난다고 하는 이런 次元은 떠나야 됩니다. 그것을 분명히 말씀을 드리고요.

두 번째 換差損問題는 대개는 아니라 하더라도 이것은 금년도 豫算에서 그러면 이런 換差에 의해서 점점 올라갑니다, 두고 보세요. 그럴 경우에 앞으로 堪當하지 못할 것은 아닌 額數라 하더라도 시민의 血稅로 갚는 것이다. 이런 얘기입니다. 그러니까 이 문제는 앞으로一般會計에서 支援을 받아 가지고 빨리 이 問題를 處理한다든지, 아니면 國內에 쌓인 基金들이 있습니다. 그런 것을 어떻게 代替 方案같은 것도 협조를 해 주시기 바랍니다.

그리고 지금 변두리 問題는 그래요. 당장 끊어라 그렇게 우

리가 決定을 한다. 그런 뜻은 苛酷 行爲입니다. 우리 議會가 그렇게 하기는 곤란하고 1次的으로 방안을 제시해 드린다면 首都圈行政協議會를 한번 하세요, 하셔 가지고 各 地域하고 이런 議會에서 이런 문제가 났다, 問題가 提起되었으니까 이 問題는 너희들이 만날 여기다 젓꼭지만 바라느냐 이렇게 하지 말고 너희 자신들이 빨리 水道施設 擴充한다든지 管路를 改善한다든지 해서 문제를 解決해라하는 문제를 首都圈 協議會에 正式으로 議題로 내서 해주신 다음에 그다음에 議會가 할 일은 그 다음 問題라고 생각이 됩니다. 그렇게 措置를 해주시기 바랍니다.

○委員長 沈相一; 다음은 金炳植 委員님 質問해 주시기 바랍니다.

○金炳植 委員; 金炳植입니다 事業本部長님의 事業計劃 및 奉仕 行政 推進이라는 말을 듣고 참 좋게 생각됩니다. 하지만 서울市民들이 그 말을 믿고 수긍하고 理解하면 좋겠지만 그렇지 않고 있어서 問題가 되는 것입니다. 요즘에 와서 各 新聞 放送局에서 밝히고 있는 여러 事件들을 보시면, 제가 이 冊子를 가지고 나왔습니다. 5월부터 6월 한 달 사이 한 달 사이인데 무려 39件입니다. 이것이 거의가 水資源의 問題만 다루어져 있습니다. 물론 관계자 여러분들이 그것을 다 보시고 참조해서 일을 하시리라 믿습니다만 屢次에 事業本部에서 밝히고 있는 계획서 및 추진을 해 왔다고, 하겠다고 했던 그 일들에서 전부 일어나는 건들입니다. 그렇다고 보면 오늘 이 事業計劃書에 나와 있는 것도 우리 水資源 委員들만큼도 首肯이 안 된다 이런 얘기입니다. 아까 理解를 자꾸 해 달라는 말씀을 하셨는데 月給을 받으시고 일하시는 분들이 奉仕 行政을 推進을 한다라는 얘기를 쓴다면 수자원위원들이 名譽職

으로 월급을 받지 않고 일하는 사람들은 어떻게 생각하시는지 答辯해 주세요. 여러분 代表해서 얘기해 주셨으면 좋겠습니다.

그리고 金寅東 委員님이 앞서 말씀을 하셨는데 사실 現場에 나가보고 또 나가다 보니까 危險을 무릅쓰고 現場을 파악하느라고 危險을 무릅쓰고 하는 경우가 생겼습니다. 그래서 그저께도 사실상 生命의 危險까지 느끼면서 現場을 踏襲을 해 보니까, 아마 그것은 牛後에 한강 관리에서 얘기가 나오겠습니다만 엄청 한 사실들이 드러나고 있고 實務陣과 책임자들이 잘 하겠다라는 얘기는 하나도 共感帶를 形成하지 못하고 있습니다.

아마도 제가 가지고 나온 오늘 資料를 이따가 볼 것 같으면 엄청난 現實이 발견될 것입니다. 이렇게 하고서는 잘하겠다고 효율적으로 일하겠다고 이렇게 내놓을 것이 아니라 사실 현장을 다니면서 확인을 하셔야 되겠습니다. 아마 이따가 위원장님에게 제가 提案을 해서 그 地域에 있는 區廳長도 이 자리에 모셔서 한 번 물어 봐야 할 일이 생겼기 때문에 이따가 發言하고 한 가지만 간단히 쉬운 것만 말씀드리겠습니다.

우리 수도가 항상 漏水, 盜水問題 때문에 거론을 몇 년간 수도 사업을 시작한 이래 계속해 왔을 것으로 저는 압니다. 그런데 하나도 진전이 없다라는 것을 발견할 수가 있어요. 그것을 보면 이제 漏水, 盜水는 다 끝이 났다, 調査를 하지 않겠다라는 얘기가 되어야 되는데 계속해서 計劃書에는 이것을 防止하겠다. 調査 하겠다라는 얘기가 계속 나오고 있습니다. 그래서 이것이 문제점을 들어서 말씀드리자면 지난달에 新聞에 난 것이 水道料 800億원 못 받아라 는 대목이 있어요. 저희들은 사업 본부와 위원 간에 일을 하다 보니까 盜水 및 漏

水가 상당한 額數에 있다라는 것을 알고 있습니다만 시민들이 이 신문을 보고 水資源에 있는 저에게 전화가 빗발치듯 옵니다. 어떻게 수도물 管理를 해서 이렇게 많은 돈을 못 받으면서 水道料金 몇 천원 안 내면 賦課稅를 添附시키고 또 計量器를 끊는다 이런 얘기입니다. 이런 얘기를 들을 적에 무안한 마음이 들고 합니다. 해서 여러 委員님들이 또 질문도 계속 짓고 해서 제가 여러 가지 말씀을 안 드립니다.

단, 한 가지 부탁드리는 것은 여기 나오셔서 우리 委員님들 앞에 잘 하겠다라는 얘기보다는 現在 現場에 나가셔서 한 件이라도 處理를 해 주었으면 하는 것이 제 바람입니다. 내가 앞서 말씀드린 대로 봉사라는 얘기는 마땅치 않다라는 얘기를 드리는데 거기에 답변해 주시기 바랍니다. 어떻게 봉사를 합니까? 잘 해보는 行政 推進, 이렇게 內容도 썼으면 좋겠어요. 봉사가 아니지 않습니까? 아니면 서비스를 전적 우선으로 해서 한다는 행정, 이렇게 얘기를 하시는 것이 더 바람직하다 저는 이렇게 얘기를 드릴 수 있습니다. 그러니까 그 말씀도 해주시고 우리 위원들이 얘기하는 중에 아까 金寅東 委員님도 바르게 答辯을 要求했습니다만 저도 항상 느끼는 것이 그렇습니다. 이제 1년이 지난 이즈음에서 그 동안에는 우리가 모르는 것도 많았고 사실 부족한 점이 많아서 質問하는 內容이 너무 어린아이와 같은 이런 질문이 많았을 것입니다. 지금도 아마 그러리라고 ale습니다. 여러분들은 20年 내지 30年 동안 專門職으로 있으면서 상당히 知識을 쌓았기 때문에 委員님들의 얘기가 다소 미흡한 점이 많이 발견되리라 믿습니다. 진지한 태도로서 임해 주시고 실지로 잘못된 것은 是認해 주시고 일을 해 나가는 방향으로 해 주었으면 하는 것이 답변을 듣고 싶은 심정입니다. 답하여 주십시오.

이상입니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 金炳植 委員님, 대단히 감사합니다. 저희들을叱責을 해 주시고 앞으로 격려를 해 주신데 대해서 本部長으로서 무한히 감사로 생각하고 질문에 답하도록 하겠습니다.

먼저 여러 위원님들이라고 말씀을 하시고 여기에 대해서 어떻게 생각하느냐, 정말로 저희 공직자로서는 송구스럽기 짝이 없습니다. 사실상 자기 들 시민들을 대표하는 地域 市民들의 代表性 議員님들이기 때문에 저희들은 모두 行政業務를 앞으로는 行政業務의 推進過程이랄지, 結果랄지 이것을 갖다가 協議를 해서, 다시 말하자면 시민들의 意見을 收斂해서 나가는 데 最善을 다하도록 제가 말씀을 드리고, 사실상 저희들 수도 행정을 떠나가는데 3,600명의 水道要員을 管理하고 한다는 것도 저 나름대로 무척 노력하고 있습니다만 어려운 점이 없잖아 있습니다. 솔직히 是認합니다. 그래서 可能하면 저희들이 봉사행정이라고 하는 事件은 일종의 시민들, 需要家를 위해서 우리가 서비스를 보다 나은 방향으로 추진하겠다 하는 그런 內容이라고 말씀을 드린 것입니다. 그리고 제일 뼈아프게 저희가 느끼고 있는 것이 위원님께서 指適을 안 해 주셨다 하더라도 저희들이 每年 겪고 있고 累年겪고있고 고질적인 問題를 解決하기 위해서 여기에다 행정의 總力을 기울이고 있고 특히 제가 본부장을 맡고 있으면서 이것만은 기필코 어느 수준까지 끌어 올리겠다 하는 것이 제 마지막 공직생활의 所願입니다. 그래서 지금 말씀해 주신 不正給水, 漏水, 盜水 이것이 하나도 없어야 하지 않겠느냐, 당연한 말씀입니다. 하나도 있어서는 안 되겠죠. 이것은 너무나 저희들이 뼈저리게 느끼는 事項이고 해서 제가 赴任한 이래 바로 여기에다

行政의 초점을 맞추려고 지금 行政을 끌고 나가고 있습니다. 그래서 短時日 內에는 되지 않는다 하더라도 제가 보는 觀點에서는 2001년까지는 目標하는 最小限의 先進國 水準의 有收率까지는 끌어올리지 아닐까 하는 그런 의욕을 가지고 제가 추진하고 있다는 것을 다시 한번 이 자리를 빌어서 말씀을 올립니다.

○朴仁浩 委員; 本部長님, 그 때까지 勤務해요?

○上水道事業本部長 李基昌; 지금 現存 昨年度의 有收率이 솔직히 말해서 58.23%에 지나지 않습니다, 有收率 自體가. 아까 油印物에 보고 드린 그 內容이 61.몇%라고 한 것은 사실상 量水器가 감지해 주지 못했던 그런 사항까지를 합해서 유효유수율 공공유수 이런 것을 합해서 하는 事項 이고 實地로 料金으로 還收되는 숫자는 58% 정도밖에 안 됩니다. 그래서 이것은 여하튼 금년도에 60% 이상을 目標로 해 가지고 저희들이 努力을 하겠습니다. 一時的으로 이것은 사실상 하기는 상당히 어려운 것을 여러 委員님들이 理解를 해 주십시오.....

○委員長 沈相一; 林東奎 委員님 질문해 주시기 바랍니다.

○林東奎 委員; 林東奎 委員입니다. 이제 우리 본부장께서 마지막 所願인 깨끗한 물 공급의 약속을 단단히 지금 하셨습니다. 그런데 제가 첫 번째 질문을 드리고자 하는 것은 現在 서울 시내에 있는 사무실에서 수도물을 사용하는 데가 거의 없습니다. 제가 많은 곳을 다녀 보면 거의가 생수를 갖다가 손님을 접대하고 사용을 하고있고 또 특히 富村에서는 거의가 또 수도물 먹는 사람이 없습니다. 全部 생수나 藥水를 갖다가 먹고있는 이러한 실정에 놓여있는데 본부장께서는 이런 것이 과연 생수나 약수를 사용하는 인구가 몇 %나 되는 것인지 한번 파악해 보신 적이 있는지 이것을 첫 번째 말씀을 드리

고, 두 번째는 제가 며칠 전에 蠶室統合取水場에 나갔었습니다. 최근에 原水가 좋아져서 所長 말에 의하면 BOD가 1.3ppm까지 내려와 있다 이렇게 얘기를 하고 이제 지금 장마가 지면 더 좋아질 것입니다, 原水가. 이래서 저는 더 좋아지기를 기대를 하면서 제가 한 가지 느낀 것은 주위가 상당히 지저분합니다, 取水場 주위가. 보통 지저분한 것이 아니고 바로 城內川이 옆에 있기 때문에 汚水가 그대로 시커멓게 내려오고 있고 또 용성레저가 바로 取水源 옆에 붙어 있습니다. 그래서 제가 생각하는 것은 앞으로는 이것이 上水道事業本部하고 漢江管理事業所가 한 部署가 되어야 되겠다 이렇게 느끼는 원인은 뭐냐 하면 上水道事業本部에서는 깨끗한 물을 만들기 위해서 무한한 애를 쓰고 있는데 또 漢江管理事業所側에서는 앞으로 한강에다 바지船을 만들고, 유람선을 만들고, 거기에다 운행선을 만들고 또 미사리에다 대단위 위락 施設을 만들고, 또 그 위에 무슨 施設을 뭐 하겠다, 뭐 하겠다 해서 計劃을 엄청나게 세워 놓고 있는데 이 모두가 한강 오염시키는 것이다, 그래서 이것을 어떻게 해야만 과연 깨끗한 물을 공급 할 수 있겠는가 이런 問題를 이것은 우리 시 次元이 아니라 더높은 次元에서 좀더 우리 金寅東 委員님께서 말씀하신 行政對策委員會라든지 이런 데에서 한번 建議를 하셔가지고 이것을 근본적으로 개선해야 되겠다, 그렇지 않으면 한강 물은 絶對적으로 앞으로 우리 본부장님께서 말씀하신 바와 같이 몇 년 후에는 선진국 수준으로 간다라는 것을 제가 볼 때는 절대 이것은 제 상식으로는 될 수 없는 것이다. 이렇게 말씀을 드리고 그런 次元에서 지금 現在 市販되는 생수가 시판이 금지 되어 있습니다. 단 지금 전부 市販하고 있습니다. 이것은 엄연한 사실입니다. 그런데 이 값이 기름값

보다 더 비싸다는 것은 전에도 여러 번 누차 말씀드린 적이 있기 때문에 上水道事業本部에서 이 깨끗한 물이라도 어떻게 北漢江 以上에서 갖다가 시민들에게 싸게 공급할 용의가 없는지, 또 長期的인 對策에서 이러한 계획은 없는지 여기에 대해서 말씀을 해 주시고, 그 다음에는 우리가 현장에가 보니까 取水源 근처에는 保護 區域으로 설정을 해서 많은 사람들이 출입을 안 하고 더러운 오물이 쌓이지 않도록 이러한 어떤 制度的으로 方法을 만들어야겠다고 本委員은 생각을 하는데 본부장께서는 어떻게 생각을 하고 계시는지 거기에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 林東奎 委員님께서 質問하신 생수를 사용하는 官公署가 굉장히 많이 있는 것으로 알고 있다. 또한 생수를 마시는 시민들의 수는 늘어나고 있는데 이에 대한 調査를 한번 確認해 본적이 있느냐 하는 질문을 하셨습니다. 앞서 金寅東 委員님께서 質疑하신 內容과 같아서 사실상 저희들 立場에서도 생수를 官公署에서 마신다고 한다면 수도를 고치든가 다시 말하면 관공서에서 하는 행정에 대해서 모든 불신으로 연결되기 때문에 이것은.....

○林東奎 委員; 事務室, 個人事務室 포함해서.....

○上水道事業本部長 李基昌; 事務室, 그러니까 이런 것은 우리가 적극적으로, 거기에 이제 反對는 그것입니다. 사실상 사인할 것은 水道가 어떤 경지에서 하여튼 不信을 당하고 있는 그런 事項은 불신을 빨리 해소하는 그런 길밖에 없다고 저는 봅니다. 일단 그러나 과연 생수를 마시는 인구가 서울시에 얼마만큼 있는지 우리가 公式的인 루트를 통해서 調査는 아니지만 아가 金寅東 委員님께 報告드린 바와 같이 일단 저희들이 그 흐름만이라도 한번 調査를 해 볼까합니다. 참, 좋은 말



씀을 해 주셨습니다. 우리가 근본적으로 수도를 맑은 물로 공급하고 정수를 처리하는데 거기에 원료가 되는 한강의 原水, 특히 저희들은 漢江表流水를 原水로 하기 때문에 한강에 대한 原水水質을 保全하는 것이 가장 좋은 물을 만드는 초점이라고 봅니다. 그런 차원에서 지금 한강에 있는 施設物 等等은 全部 汚染의 대상이 되고 있지 않느냐, 참 좋은 말씀을 지적을 해 주셨는데 그렇다고 해서 우리가 한강을 開發해 놓고 한강의 取水的인 機能만 보안을 놓고 利水的인 측면을 우리가 度外視 했을 때 과연 그것이 그렇다면 산 한강이 되느냐 하는 이런 측면도 우리가 생각을 해야 됩니다. 그래서 저희들 한강 계발 당시부터도 시설 이용에 관한 것은 수질을 汚染시키는 根本的인 事項을 철저히 탱크를 만든 다든지, 배를 建造했을 때는 거기에 탱크를 해서 그 오물을 별도 處理하는 그런 식의 施設으로써의 漢江 汚染을 根源的으로 한다 하는 그런 次元에서 되었기 때문에 이 管理만 철저히 한다면, 그렇다고 해서 우리가 取水的인 것하고 利用的인 側面에서만 한강을 다룰 수 없다. 하는 것을 여러 의원님들 이해를 해 주십시오 하는 것을 말씀을 드리는 것입니다. 林委員님 答辯이 되었는지 모르겠습니다.

○林東奎 委員; 아니, 그런데 제가 말씀드리는 것은 이면적인 利用보다는 과연 사람이 살아가는데 空氣하고 물은 제일 重要的 것입니다. 그런데 이것보다 과연 우리가 한강을 이용하는 것이 더 중요하냐, 아니면 깨끗한 물을 먹는 것이 더 중요하냐, 이것은 政府가 上水道事業本部가 判斷을 해야 되고 지금 현재 국민들이 수돗물을 거의 불신해서 솔직히 말씀드리어서 官公署 보다는 지금 個人會社 事務室 어디를 가든지 수돗물을 먹는 데가 한군데도 없습니다. 또 웬만한 家庭에서는 全

部가 生水사서 먹지 않으면 약수터에서 약수 물을 떠다 놓고 먹는 것이 現實인데 이것을 아직도 本部長께서는 전혀 모르시는 것 같이 시치미를 딱 떼시는데 제가 볼 때는 전혀 이해가 가지 않는다 이런 얘기입니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 아니, 그것은 시인을 합니다. 그것은 各 事務室이랄지 일반사무실이랄지 等等 官公署에서는 그런 사항이 적겠습니다만, 일반사무실이나 가정에서 부분적으로 이용을 하고있습니다만.....

○林東奎 委員; 部分이 아니고 전체입니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 그래서 그런 것은 오로지 上水道 불신에서 오는 그런 것은 오로지 상수도 불신에서 오는 그런 것으로 보고 우리들이 責任을 통감하고 하여튼 최선을 다해서 그야말로 맑은 물, 직접 수도를 이용해서 마실 수 있는 그런 노력을 하겠다 하는 것을 말씀을 드립니다.

○權光澤 委員; 간단하게 하나 補充質問하겠습니다.

○林東奎 委員; 하나 더 答辯해 주시죠. 取水場 配水池 近處의 保護區域 설치는 어떻게.....

○上水道事業本部長 李基昌; 그것은 지금 그렇게 되었을 때는 저희들이 보호구역을 설정을 했을 했을 경우 그러면 모든 행위가 전부다 할 수 없는 그런 事項이 됩니다. 그러면 서울시의 行政區域內에 있는 한강을 관통하는 그 區域內에서 그런 規制를 했을 때 과연 利用的인 측면에서 실현 불가능한 것을 法的으로 制度化시켜 놓고 그것을 실행하지 못했을 때 나오는 副作用 이것도 저희들이 일단 생각을 해야 하기 때문에 그래서 그런 것을 법적으로 제도적으로 장치를 묶는 것만이 능사는 아니고 그 관리를 철저히 해서 그것을 이용하는 시민들로 하여금 관리를 철저히 해서 水質 汚染源을 차단하는 것

이 바람직한 것이 아니겠느냐 일단 제 나름대로는 그렇게 생각이 됩니다. 일단 제 나름대로는 그렇게 생각이 됩니다. 그래서 만일에 현재 그것을 取水場 주변의 그것을 제도로 묶었을 때 거기에서 오는 反對給付, 지금 上流에 있는, 저도 느끼고 있습니다. 지금 한강의 統合取水場 上流의 보트장 시설이 있는 것으로 지금 되어 있습니다만 그것을 저희들은 그 취수를 위해서 漢江事業所 거기에서 근원적인 그 部分에서 발생하는 水質汚染을 시키지 않는 최대한의 것으로 해 달라 그런 식으로 要請을 해 놓고 있기 때문에 管理만 철저히 하면 되지 않겠느냐.....

○林東奎 委員; 제가 한번 더 말씀드리겠습니다. 蠶室統合取水場에 거기 나가 보면 밖에 高水敷地 밑에다가 取水를 하는데 흰 것으로 띄워 놔요. 이렇게 띄워 놓았는데 高水敷地에는 사람들이 막 들어와서 놀고 쓰레기를 버릴 수 있게 되어 있습니다. 그것이 그리고 바로 옆에 용성레저가 있어요. 지금 그러면 용성레저나 이런 데에서 管理를 잘했지만 아무리 잘한다고 하더라도 틀림없이 거기에서 汚物이 그 取水場으로 들어 갈 수 있다는 얘기입니다. 제가 얘기하는 것은 아주 거대한 큰 지역이 아니라 바로 그 지역의 100m 以內 地域이라도 사람이 접근을 못하게 한다든지 다른 시설을 못하게 해서 그 근처라도 保護를 해야 되겠다 이런 측면에서 제가 말씀을 드리는 것입니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 네, 감사합니다. 하여튼 저희들 取水源保護를 위해서 어떤 規制만이 능사가 아닌 그런 식으로 해서 取水源保護에 최대의 역점을 두도록 하겠습니다.

○朴仁浩 委員; 委員長님, 補充質問을 했으면 좋겠습니다.

○委員長 沈相一; 林東奎 委員님의 질의에 대한 보충 질의입

니까?

○朴仁浩 委員; 네, 보충질문을하고 하나 제안하겠습니다. 지금 上水道事業本部長님이 上水道 保護 區域으로 지정하는 것만이 능사가 아니라고 그랬는데 지금 우리가 上流를 보면 八堂 周邊만 지금 上水道 保護區域으로 지정이 되어 있죠? 거기에 우리 蠶室水中沓에서부터 八堂댐까지가 30km 그러죠? 30km 이내에 보호구역으로 지정된 곳이 있습니까? 없죠?

○上水道事業本部長 李基昌; 없습니다.

○朴仁浩 委員; 그러면 오염시켜도 관계없다는 얘기죠?

○上水道事業本部長 李基昌; 팔당 30km 구간 내에는 그린벨트지역으로.....

○朴仁浩 委員; 그린벨트든 아니든 어쨌든 우리가 그렇게 요청한 바도 없고 또 그렇게 지금 수중보에서부터 팔당수원지까지가 30km 아납니까? 실무자중에서, 잠실수중보에서 팔당댐까지가 30km 아납니까?

○上水道事業本部長 李基昌; 한 10km 정도 될 것입니다. 팔당댐에서.....

○朴仁浩 委員; 10km입니까? 몇 km에요? 약 10km입니까?

○上水道事業本部長 李基昌; 네.

○朴仁浩 委員; 좋아요. 10km가 되었든 30km가 되었든 10km 이내에는 전혀 상수도보호구역으로 지정을 안 했죠, 지금?

○上水道事業本部長 李基昌; 지금 漢江本流의 京畿道 管内 上水道 保護 區域으로 設定이 되어 있는 것이 31개소인데 이것도 별도로 油印物로 지금 되어 있기 때문에.....

○朴仁浩 委員; 좋습니다. 어쨌든 저희 希望 事項이 지금 林東奎 委員님 말씀대로 蠶室水中沓 위에서 取水 以上이 전부

上水道 保護 區域으로 지정되었으면 하는 것이 우리 千萬 서울 시민이 다 원하는 바라고 생각합니다.

또 한 가지 우리 委員長님께 提案드리고 싶은 말씀이 맑은 물 供給 推進을 위한 우리 水資源 委員會에서 小委員會를 造成해서 上流의 汚染 實態 調査, 지속적으로 과연 지금 取水를 해서 앞으로 우리가 상수도를 供給 할 수 있느냐 하는 問題와 여기에 대한 획기적인 方案 또는 上水道 本部에서 하는 일에 있어서의 改善點, 이런 것을 우리 上水道 本부와 우리 서울시議會 水資源管理委員會와 同業者 立場에서 우리 小委員會를 構成했으면 하는 提案을 드립니다.

○金炳植 委員; 委員長님, 林東奎 委員님 얘기는 補充 質疑하겠습니다.

○委員長 沈相一; 林東奎 委員님 質疑한 內容에 대해서 의문점이 있어서 補充 質問하겠다는 것입니까?

○金炳植 委員; 아닙니다. 이것을 보여드리려고 이해를 돕기 위해서.....

○委員長 沈相一; 이것 끝나고 진행하도록 해서, 朴仁浩 委員님 조금 양해해 주세요.

○金炳植 委員; 지금 林東奎 委員님이 걱정하고 계신 것은 다름이 아니고 漢江 管理 問題의 資料를 가지고 나왔는데 이해를 돕기 위해서 얘기합니다. 용서레저에서 일어나고 있는 事件들이 한강 물을 거의 汚染시키고 있다고 해도 과연이 아닙니다. 왜냐하면 막대한 施設을 해 놓고 여기다 예식장을 해서 하루에 數千 名씩 드나듭니다. 여기 지금 다 寫眞찍어 와서 지금 林東奎 委員님 말씀하시는 데 이해를 돕기 위해서 제가 이것을 조금 있다 發表할 것인데 이렇게 식당 및 예식장, 한 달이면 한 60件, 11월까지 豫約이 끝나 있는 상태입니다. 이

렇게 盛業을 하기 때문에 取水場에서 일어나는 汚染을 아마 얘기하시는 것일 것입니다. 이해를 돕기 위해서 제가 보여 드리겠습니다.

이상입니다.

○金寅東 委員; 저는 朴仁浩 委員님 좋은 제안을 하셔서 거기에 곁들어서 요즈음 市民들이 굉장히 관심을 갖는데 어제 저희들이 水資源에서 漢江에 대해서 踏査하고 한데 대해서 만나는 사람마다 그리고 정보를 주고 그라는데 심지어 漢江 保護를 위해서는 저 대관령위에 있는 한일 농장에 소의 排泄物도 그냥 함부로 버리고 있습니다. 이런 問題도 있고 해서 나는 거기에 添加를 해서 나는 議會 次元에서 우리 委員會도 그렇지만 어떤 窓口를 하나 開設하는 것도 한번 研究를 해보았으면 하는 생각입니다. 委員長님 잘 고려해 주시기 바랍니다.

○委員長 沈相一; 네, 朴仁浩 委員님께서 漢江물 맑은 물 供給에 대한 對策의 일환으로 우리 水資源委員會에서 小委員會를 일단 構成을 해서 여기에 대한 專門性을 도입하고 또 市民들이 輿論 내지 또 앞으로의 市民에게 공급할 수 있는 맑은 물 공급의 對策 問題, 이러한 우리 水資源委員會의 總括적으로 다룰 수 있는 그러한 機構를, 窓口를 하나 마련하자는 動議가 들어 왔습니다. 다시 말씀드리면 小委員會를 構成해 주십사 하는 동의가 들어 왔습니다. 動議에 贊成이 계세요?

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

○金亨根 委員; 이의 있습니다.

○委員長 沈相一; 네, 말씀하세요.

○金亨根 委員; 지금은 上水道事業本部 懸案 業務 報告 時間인데 懸案 業務 報告 받다 말고 質問하다 말고 갑자기 방향

이 달라진 것 같습니다. 이런 意見은 우리 委員들끼리 모였을 때 討議해야 될 問題라고 보고 지금은 質問을 계속하고 答辯을 계속 받게 했으면 좋습니다.

○金寅東 委員; 그런 것은 質疑中에라도 말 할 수 있기 때문에 .....

○金亨根 委員; 아니, 그러니까 提案에 대해서는 충분한 검토가 있어야 되고 어떤 방향으로 해야 된다고 계속 얘기가 나와야 되는 데 지금 그림시다 해 놓고서 다시 質問을 받는다는 것은 節次上의 問題가 있다고 생각이 들어서 하는 얘기입니다.

○委員長 沈相一; 동의에 대해서 再請이 계셨죠? 다른 異議는 이 과정을 끝내고 마지막으로 議案을 돌렸으면 좋겠다, 動議案을 돌렸으면 좋겠다. 거기에 대한 改議를 말씀하신 것이죠?

○金亨根 委員; 네.

○委員長 沈相一; 그러면 그 動議는 일단 成立이 되었으니까 본 質問이 끝나고 마지막에 이것을 上程하도록 하겠습니다. 이해를 해 주시고 그러면 계속 質問에 두어 가겠습니다. 質問해 주십시오. 네, 질문하세요.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다. 지금 여러 委員들께서 여러 가지 質問들을 많이 하셨고 또 上水道 本部에서 나름대로 성실하게 答辯하려고 노력하였습니다. 新聞 記事를 몇 個를 제가 모아 보았는데 물론 上水道에 대한 記事가 여러 가지 많이 있었지만 그중에 몇가지를 가져 왔습니다. 그 중에 하나를 보면 「맑은 물 供給 取水源부터 구멍」이라는 바로 한 열흘 전쯤에 한겨레新聞의 記事입니다. 이것을 보면 取水構결에 아파트도 있고 廢水도 흘러 들어간다고, 물론 이런 新聞記事가 다소 과장되고 또 때로는 선정적으로 사실과 다르게

報道되는 경우가 많이 있다는 것을 委員님들도 잘 아실 것입니다. 그렇지만 이런 記事가 한 번 나올 때마다 국민들의 물에 대한 不信은 上水道事業本部에서 하는 노력을 모두 削減하는 그런 結果를 招來할 수 있다고 생각해서 저는 이런 記事를 볼 때마다 가슴이 뜨끔 뜨끔 합니다. 바로 6월 30일 延世大 環境公害研究所 심포지엄에서 學者들이 심포지엄을 한 것을 보면 「安全한 수돗물 對策이 급하다」라고 되어 있습니다. 이것을 봤을 때 기사가 났던 것이 반드시 틀린 것은 아니다라는 감을 잡게 됩니다. 물론 여러 가지 노력을 많아 하심에도 불구하고 우리 누구 나가 上水源이 취약해 지고 있다는 것을 느끼고 있습니다. 그렇게 취약해 지는데 대해서 과연 水質을 깨끗하게 하려고 하는 노력이 技術的인 개발을 그만큼 하고 있느냐라고 한번 自問해 볼 필요가 있을 것입니다. 環境公害研究所 심포지엄에서 나타난 얘기를 들어보면 「THM 또는 惡臭物質이 그대로 남아」 이렇게 되어 있습니다. 물론 本部에서 말씀은 조금 남아 있다 할지라도 基準値보다 훨씬 未達하기 때문에 安全하다라고 말씀을 하십니다. 그렇지만 原水가 자꾸 나빠지고 있는 데 거기에 대한 어떤 구체적인 계획을 뚜렷하게 세우지 않으시고 그냥 結果 檢査만 가지고 基準値보다 낮기 때문에 安全하다라고 만 안일하게 일을 處理 할 시기가 이미 지났다고 생각을 합니다.

제가 얼마전 質問에서 이런 바로 THM의 問題點 때문에 염소 사용보다는 이산화염소 使用하는 것이 낫다라는 報告書를 제가 한 번 드린 적이 있고 그 이산화염소를 淨水場에서 使用하고 있는 것으로 알고 있는데 바로 이산화염소에서 또 問題點이 일각에서 浮刻되었다는 것을 말씀 드렸었습니다. 무슨 얘기냐면 현재 使用하고 있는 액체 이산화염소가 또 다른



汚染物質을 提起할 危險性이 있다라는 일부 異見이 있고 거기에 대해서 答변을 해달라는 요청을 했었습니다. 그당시 答변으로는 현재 사용하고 있는 이산화염소가 이상이 없다라는 자료만 제출을 했습니다. 그랬을때 외국에서 사용하고 있는 즉석 발생 이산화염소를 使用하고 있다고 그랬는데 거기에 대해서 外國의 先烈은 즉석 발생 이산화염소에 대한 研究는 그 다음에 어떻게 進行되고 있는지에 대해서 저는 아직 알지 못하고 있습니다. 무슨 말씀이나면 어떤 質問이 있을 때 거기에 대해서 後續 措處로써 구체적인 연구 또는 執行이 안 되고 있지 않느냐라는 疑問을 提起를 하는 것입니다. 하나의 예를 들어서 말씀을 드렸지만 모든 問題에 있어서 어떤 위원들이 물론 知識이 좀 부족해서 常識과 다른 얘기가 나올 수도 있지만 여기저기서 얻은 자료를 가지고 질문을 했을 때 거기에 대한 研究가 좀더 誠實하게 進行되어야 되지 않느냐, 그리고 答辯이 此後에 충실하게 進行되어야 되지 않느냐 이렇게 생각을 하는 바입니다.

특히 上水道技術研究所에서는 수돗물을 다 만들어 놓고 水質이 얼마나, 基準値보다 낮다라는 것만 報告할 것이 아니고 바로 이렇게 액체 이산화염소, 아니면 즉석 이산화염소, 그리고 그것도 問題가 있다고 그러면 정말 오존 方法이 어떤데 有利한지 그리고 그것을 技術開發하고 施設을 하기 위해서는 豫算이 얼마나 들어갔는지, 이런 것들을 좀 더 研究를 하고 또 위원들에게도 알려 주셨으면 하는 바람입니다. 이것은 제가 말씀을 드리는 것이고 여기에 대해서 굳이 大答보다는 몇 가지 提案을 하겠습니다.

또 한 달 전쯤 新聞을 보면 「올 여름 최악의 食水難 豫告」 라는 記事가 나와 있습니다. 물론 本部에서는 食水 準備

가 다 되어 있다고 말씀을 하시고 또 아까도 報告에서 少出水 解消地域을 일단 완결을 했더라고 388地域에 대해서 完結을 했더라고 말씀을 하셨습니다. 그렇지만 특히 여름이 갈수록 少出水 地域은 굉장히 많이 民願이 들어오고 있습니다. 제가 少出水 地域에 대해서 原因을 분석해 본 중에서 물론 여러 가지 原因이 있지만 그 중에서 물론 여러 가지 原因이 있지만 그 중에 한 가지가 특히 多家口나 多世帶 住宅에서 물의 需要가 많아짐에 따라서 전에는 모자라지 않던 家庭들이 물이 모자라서 된 그런 事例들이 많이 있습니다. 다시 말하면 家庭引入管의 口徑이 容量보다 적고 또 家庭內의 配管이, 水道管의 口徑이 容量보다 작는데 原因이 있는데 거기에 대해서 上水道事業本部側에서는 家庭引入管 交替 事業을 굉장히 강조하고 있는데요 지금보다 훨씬 더 努力을 해야 되지 않느냐 생각을 합니다.

그리고 이와 연관시켜 計量器도 交替를 해야 되겠는데 그렇게 되면, 거기에 따른 計量器 값의 差額을 上水道 本部에서는 안 받는다고 그러고 일부시민들 얘기는 받는다고 그러고 그러니까 확실히 안 받는지 거기에 대해서 확실하게 答辯해 주시기 바랍니다.

또 한 가지는 이것은 중요한 얘기인데 家庭引入管과 計量器를 고치고 나면 改良을 하고 나면 家庭內 水道管을 또 改良을 해야 됩니다. 그런데 家庭內 水道管은 물론 自費, 그러니까 각 가정에서 자기 돈을 드려서 改良을 해야 되겠지만 거기에 대해서 債券을 사야 되는 의무가 아직까지 있죠. 그래서 債券까지 사면서 水道管을 고치라고 했을 때 그렇지 않아도 어려운 살림에서 우리 생활에서 가장 중요하고 기본적인 수도물을 잘 나오게 하는데서 까지 債券을 받아서야 되겠느

나 하고 本委員은 생각하기 때문에 이 債券에 대한 것은 法的으로 法을 改正해서 없애는 방향으로 推進을 했으면 하고 本委員은 생각합니다. 여기에 대해서는 答辯을 해 주시기 바랍니다.

한 가지만 더 여쭙겠습니다. 한두 달 전쯤의 記事를 보면 「豫告없는 斷水 하루에 50件」 이렇게 나와 있습니다. 그리고 그 斷水의 原因은 老朽管 破열이 66%라고 나와 있습니다. 물론 本部에서는 今年에도 1,500km의 노후관을 개량을 해서 이제는 노후관이 거의다 몇 년내로 다 없어질 것이다. 이렇게 얘기를 하지만 작년보다 금년이 훨씬 더 단수건수가 늘었다 하는 기사가 바로 여기에 있습니다. 이원인의 66%가 노후관이라고 했을때 노후관 개량사업이 1,500km가 아니라 그보다 훨씬 더 많은 물량으로 적극 推進해야 되지 않을까 생각을 합니다. 그리고 老朽管 改良을 하는데 있어서 단지 이것은 몇 년 지났으니까, 15년 이상 되었으니까 해서 改良을 하는 것 보다는 地域 地域別로 老朽管의 原因이 차이가 있을 것입니다. 물론 가장 중요한 原因은 年數가 길어져서도 있겠지만 다른 原因들에 의해서 老朽管이 된 경우를 좀더 철저히 調査해서 老朽管을 더 많이 개량을 해야 되지 않을까 이렇게 생각을 합니다.

이것으로써 질문을 마치겠습니다. 간단하게 답변해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 金亨根 委員님께서 質疑하신 소독 약품에 대한 事項은 答辯을 주지 않아도 좋다고 말씀을 하셨습니다만 저희들도 지난 번 質問 事項에 대해서 檢討하고 있다는 상황을 이 자리에서 말씀을 올립니다.

少出水原因에 대한 것을 多家口나 多世帶 住宅에 그 근원

을 두셨습니다. 옳게 보셨는데요 저희들이 그런 근본적인 문제가 사실상 우리들이 공급하는 과정에서 少出水가 원래의 管의 容量이 부족해서 發生하는 근본적인 그런 사항은 저희들이 근본적으로 수술을 하고 있습니다만 家庭에 多世帶가 들어가 가지고, 多家口가 들어가 가지고 한 라인 가지고, 한 配管給水管 가지고 여러 世帶가 먹었을 때, 동시에 사용할 때 問題點이 바로 發生이 됩니다. 그래서 일단은 저희들은 量水器까지는 저희들이 전부 개량을 해주고 있습니다. 내식성 스테인리스파이프내지는 동관으로 저희들이 전부 交替를 해 주고 있기 때문에 內部에 자기 所有建物에 대한 內部配管設備는 所有主가 우리 事業과 並行 해서 저희들이 권장을 하고 있습니다. 차제에 우리 사업과 並行 해서 內部도 고치셔야지 녹물도 덜 나오고 수질도 좋은 물이 되고 아울러서 받을수 있는 용량을 받을 수 있다, 아마 한 13mm 파이프 가지고 여섯 집이 동시에 받을 때 물이 안 나오기 마련입니다. 두 家口 내지 세 家口밖에 안 나옵니다. 이런 것이기 때문에 이 해는 하더라도 需要家한테 그런 說明으로서 이해는 하더라도 수요가한테 그런 설명으로써 이해는 간다하더라도 모든 財政的인 또 需要家の 호주머니 사정 때문에 그렇지 못한 경우가 있고 또 놓는 데는 바로 內部 修理에 들어가 가지고 거기에 맞는 配管으로 해서 問題點을 解決하는 그런 需要家도 있습니다만 다만 計量器를 그러면 거기와 연관해서 計量器에 대한 問題點이 있지 않겠느냐 그런데 이 計量器는 分擔金 問題로서 所有主가 거기에 貫 들어간 貫入者는 상관이 없습니다. 所有主가 당초에 13mm에서 20mm, 25 mm 그 차이만큼 물어주는 것이 그것은 당연하다고 생각하고 있습니다. 그래서 저희들이 일단 作業한 件은 받고 債券에 대한 것은 우리가 新規로 지금 建

물을 新築을 했을 때 添加 公債 해 가지고 저희들 이 몇 평, 지금 제가 기억나기는 國民住宅이상의 規模에 한해서 債券을 消化해서 받도록 그렇게 해서 水道 財政의 一部를 承擔하고 있는 것을 말씀을 드리고요.

대단히 죄송한 말씀입니다만 그렇지 않아도 사실상 斷水없는 上水道가 되어야 하는데 이거 工事を 여러 가지 하다 보니까 統制를 하고 本部에서는 斷水를 해서 地域事業所에서 執行하는 事業에 給水管 工事を 할 적 등등에 斷水를 施行하고 일시에 본부의 承認을 받도록, 事業所 所長 權限事項에 委任을 시키다 보니까 그런 문제가 많이 발생을 해서 앞으로는 그런 것을 申告를 해 가지고 같은 날에 全部 할 수 있도록, 이것 한 件 저것 한 件 해 가지고 斷水를 자행을 하는데 이러한 시민들의 불편을 최소화하기 위해서 저희들이 노력하고 있음을 아울러서 말씀을 드립니다.

그리고 저희들 水源地는 가능한 한 1년에 上半期, 下半期 나누어 가지고 計劃 斷水를 해서 그 計劃 斷水 期間에 모든 市內의 主要 配管이 그 時間帶에 工事が 같이 이루어지도록 저희들이 충분히 배려를 하고 노력을 합니다만 그것이 왕왕 빠지는 경우가 있고 別途의 斷水가 이루어지는 경우가 있습니다 이것을 대단히 죄송스럽게 생각하고 앞으로는 그러한 事項이 없도록 노력을 하겠습니다.

○金亨根 委員; 그런데 제가 債券에 대해서 法을 改正해서라도 債券을 안 하셨는데 그러니까 家庭管에 問題가 있어서 고치고 싶어도 못 고치는 많은 사람들을 위해서 融資라도 해 줄 수 있으리라고 생각을 합니다. 融資는 못해 주더라도 債券까지 거기에 팔아서야 되겠느냐 이런 생각을 가지고 있고 또 計量器를 조금 작은 것하고 큰 것하고의 借額까지를 꼭 받아

야 되겠지요. 그렇지만 다른 데서 받은 돈으로 이것을 충당을 해야 된다 이런 생각이 들고, 하다못해 水道科金を 올리는 한이 있더라도 그런 것에서 돈을 끌어다가 어떤 施設을 하나든지 그런 것은 問題가 있지 않느냐 이런 質問을 드리는 것입니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 그래서 지금 아까도 말씀을 드렸습니다만 우리가 新規 國民住宅 規模 이상의 建築을 했을 때 債券을 消化해서 한다 하는 것을 말씀을 드렸고요. 그리고 揚水機를 13ma의 管路를 需要에 맞게끔 늘렸을 때 그것을 施設分擔金으로 해서 當初 만일에 20ma 했을 때는 20ma 分擔金を 받습니다. 그 分擔金の 差額만큼 더 받는다는 것이기 때문에 그래서 그것을 免除하거나 그것을 안 받았을 때는 衡平의 原則에서도 어긋나고 이런 次元에서 그것은 당연히 받아야 된다고 저는 생각을 합니다.

이상입니다.

○金亨根 委員; 그러면 水道管을 家庭에서 고칠 때는 債券을 안 받는다는 얘기입니까? 지금은 안 받고 있습니까?

○上水道事業本部長 李基昌; 네, 그렇습니다. 新規에 한해서 받습니다.

○金亨根 委員; 아니, 전에 받는다고 얘기를 들었어요. 얼마 전까지, 확실히 해주세요.

○上水道事業本部長 李基昌; 아닙니다. 新規 建築 工事に 한해서 國民住宅 이상의 工事を 해서 新規로 水道栓을 申請을 했을 때, 그 때 받는 것인지.....

○金亨根 委員; 아니, 확실히 해 주세요 얼마 전 까지 받는다고 市民들이 얘기를 했었고, 또 .....

○上水道事業本部長 李基昌; 아니, 計量器工事하는데 다만 分

擔金 自體에, 計量器 分擔金 差額만큼은 당연히 받아야 하지만 거기에 添加公債를 消化 시킨다는 것은 얘기가 안되는 것이죠. 管의 改良事業에 왜 分擔金을 …….

○金亨根 委員; 다른 분 한번 答辯해 보세요 확실한가?

○業務部長 林聖洙; 業務部長입니다. 債券은 아까 말씀드린 대로 우리 事業費가 不足해 서 不足 財源의 調達 方法의 하나의 一環策으로 지금 받고 있는데 종전에 建物이 되어 있는데 管改良으로 인해서 債券이 追加로 한다던가 하는 그런 것은 없습니다.

다만, 건물면적의 차이가 있을 경우는 그 차액만 받지 종전에 관개량으로 인해서 채권이 추가로 한다든가 하는 그런 것은 없습니다.

○金亨根 委員; 아니, 그렇다면 대개가 옛날에는 조그만 집에 있다가 그 집을 2층, 3층으로 늘려 놓고 그러다 보니까 水量이 늘어난 게 아닙니까? 그런 경우에 받는다는 얘기죠? 결국…….

○業務部長 林聖洙; 네, 그것은 받습니다.

○金亨根 委員; 그러니까 저는 그것을 質問드린 거예요. 그랬을 경우에 水道管은 改良 안 하고 집만 넓혀 놓았는데 나중에 여러 사람이 살다 보니까 수돗물이 모자라게 된 것입니다. 그런 경우에 꼭 債券을 받아야 되느냐라는 데 의문을 提起하는 것인데…….

○業務部長 林聖洙; 우리가 水道事業을 했을 경우에 그 建物規模에 따라서 우리가 債券을 消化를 시키는데 위원님 말씀대로 當初에는 建物이 있을 때 그 때 13mm 管을 밀어 넣었다면 13mm에 該當되는 債券을 消化를 했습니다. 그런데 거기에 多家口住宅이 들어서고 여러 세대가 살다 보니까 管이 불가

피하게 增設을 해야겠다. 할 경우에 建物이 增坪이 되면 같이 管改良時에 債券을 消化해 주는 것이 法 運營上 적절하지 않겠느냐 그런 차원에서 全體를 없애면 몰라도 增坪部分에 대한 債券은 사야 되지 않겠느냐 이렇게 생각이 됩니다.

○金亨根 委員; 그런데 그러면 애초에 建物을 늘릴 때 이렇게 건물을 늘리려면 例를 들어 13mm가 아니고 20mm로 해야 된다고 義務條項을 두었어야 된다고 생각을 하고 그러지 않고 그대로 13mm로 두었을 때는 그 다음에 管을 바꾸는데 모자라서 이제 20mm로 나중에 추후에 바꾸는 경우가 되겠는데요, 債券을 고수할 필요가 없지 않느냐 하고 저는 생각하는 것이고 本部側에서는 계속 있다라고 주장을 하시는 것인데.....

○業務部長 林聖株; 바로 그 出水不良이 생기는 원인이 바로 그런 원인이 상당히 많이 있습니다. 그래서 이것이 水道法施行令에 다 그 事項을 명시를 해서 일정한 規模의 건물을 지을 경우는 거기에 적당한 水道栓配管 크기를 같이 넣을 수 있도록 이렇게 改正作業을 하기 때문에 이것이 되면 아까위 같은 그런 民願은 事後에는 없을 것으로 이렇게 생각이 됩니다.

○金亨根 委員; 어떤 問題가 자주 發生안느냐 하면 물이 안 나오니까 管을 바꾸어야 된다는 말을 하는데 管을 바꾸려면 된다고 말을 하는데 管을 바꾸려면 돈이 드니까 그 대신에 압력만 좀 높혀주시오 그런다는 말이에요. 압력 높이면 管이 좀 작아도 물이 또 나오거든요. 압력을 높이다 보면 물이 낭비가 되는 것입니다. 그러니까 그런 악순환을 계속하고 있는 거예요 지금, 그렇기 때문에 지금, 그렇기 때문에 그것을 根本적으로 解決하기 위해서 물론 여러 가지가 있지만 그 중에 한 가지가 債券같은 것은 없애 가지고 家庭들이 자발적으



로 작은 水道管을 바꿀 수 있게 만드는, 적극 弘報해 나가고 그렇게 推進해 나가는 것이 오히려 더 바람직한 方法이 아니냐 해서 자꾸 얘기를 드리는 것입니다. 그만 얘기하겠습니다.

○委員長 沈相一; 다음은 金震培 局長 앞으로 나오세요. 간단한 質問을 할 테니까 빠른 시간 내에 答辯해 주시기 부탁드립니다.

○施設局長 金震培; 네, 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 江北水源池 豫算이 建設費豫算입니다. 이것을 岩寺水源池 豫算 專用한 事實이 있습니까?

○施設局長 金震培; 지금 아직 없습니다.

○委員長 沈相一; 아직 없었어요?

○施設局長 金震培; 네.

○委員長 沈相一; 그 다음에 이 水源池 建設이라는 것은 名分이 같다는 이유로 岩寺하고 江北 水源, 名分이 같다는 그런 內容으로 해 가지고 豫算을 전용한 事實이 없어요?

○施設局長 金震培; 네, 없습니다.

○委員長 沈相一; 없어요? 없어요? 사실이 없습니까?

○施設局長 金震培; 지금 岩寺水源池를 하겠다 하는 것은 지금 現存 이번에 報告를 드린 것 아닙니까? 앞으로 우리가 江北水源池 豫算을 轉用해서 먼저 우리가 서울시가 매년 25만 톤 내지 30萬톤이 正常 供給이 되어야지 衡平을 이루는 것입니다.

그런데 江北水源池가 94年度에 通水가 되면 큰 問題가 없는데 거기에 따른 計劃이 차질이 되었기 때문에 94年度에 우리가 對備를 하기 위해서는 江北水源池에 既存 서 있는 豫算으로 岩寺水源池를 먼저 해서 94年度에 對備하는 것이 좋겠다 해서 현재 이 報告를 드리는 것입니다.

○委員長 沈相一; 이것은 서울시議會의 承認을 얻어서 變更해 주시기 바랍니다.

○施設局長 金震培; 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 그러시고 開花山 問題에 대하여 지금 時間이 없기 때문에 沈揆辰 委員의 申請이 들어왔습니다. 質問하시면 직접 答辯해 주시기 바랍니다.

○沈揆辰 委員; 입니다. 우선 質疑에 앞서 上水道 本部 및 職員에게 몇 마디 부탁을 드릴까 합니다. 議會가 開院된 지 約 1年이 되었습니다. 그리고 많은 資料를 받아 보았습니다. 또 그 資料 中에는 수시로 변할 수 있는 것이 上水道 本部의 資料라고 인정하고 있습니다. 불과 한 달 전에 資料를 받았을 때는 統合取水場에 1.7~1.8이라고 분명히 말씀했는데 오늘은 분명히 2.5라고 나와 있습니다. 이런 허위, 말하자면, 參考資料가 한 두 번씩이 아닙니다. 작년의 例를 든다면 水道事業所 資料倉庫에서 자기네들이 資料를 내보내 놓고 資料를 내보내 놓고 資材를 냈는지 안 냈는지도 모르는 것이 上水道本部에서 하는 일입니다. 여러분들이 맑은 물을 주겠다고 누누이 말을 하고 있지만 本委員도 믿지 않아요 당신네들은 한마디로 해 가지고 말하는 지체가 다 거짓말만 하고 있다는 이런 얘기입니다. 그것이 바로 이 資料입니다. 이 資料예요. 그래요 앞으로는 이 資料를 우리 委員님한테 보낼 때는 심사숙고하고 資料 內容을 研究 檢討를 해 가지고 보내 주었으면 좋겠어요. 本部長께서는 아까 이런 얘기를 했습니다. 이해를 해달라 우리시의원이 여러분들한테 이해를 받고 이해를 구하기 위해서 이 자리에 있는 것이 아닙니다. 이 점은 앞으로 잘 명심하시고 일을 해 주시면 고맙겠습니다.

그리고 開花山 配水池 問題에 대해서 몇 마디 質疑를 할까

합니다. 어제 그저께 委員님 네 분이 開花山을 찾아서 開花山의 內容을 면밀히 檢討하고 또 住民들의 請願을 열심히 우리는 傾聽했습니다. 本委員이 開花山을 찾아서 開花山의 內容을 면밀히 檢討하고 또 住民들의 請願을 열심히 우리는 傾聽했습니다. 本委員이 開花山을 그 주변을 살펴보았을 때 開花山이 수려한 큰 산이 빈다. 그럼에도 불구하고 지금 住宅公社나 아니면 작년에 洪水로 인해 가지고 뱅뱅 돌아가면서 다 開花山을 잘랐습니다. 그러나 다행 이도 지금 配水池가 들어갈 수 있는 자리만이 지금 景觀이 화려해 지고 또 아니면 산과 산의 맥이 통하고 있는 地域이라고 저는 생각을 합니다. 또 住民들도 그렇게 간곡하게 부탁을 하고 있습니다. 그래서 내가 本部長한테 이런 얘기를 예를 들어서 말을 한 마디 하겠습니까. 高建 市長이 계실, 또 某 區廳에 와서 그 분이 이런 얘기를 했습니다. 내가 初度 巡視를 했기 때문에 상여금을 주겠다는 이런 얘기를 했습니다. 상여금은 받는 사람이 즐거워야 상여금이 되는 것이지 받는 사람이 짐이 되면 상여금이 되는 것이 아닙니다. 그래서 그 상여금이 住民으로 봐서는 엄청난 負擔이 되고 짐이 되는 것입니다. 그래서 주민들이 데모를 하고 데모를 하다가 심지어 경찰에 연행이 되고 그래 가지고 결국 그것이 언제 解決되었느냐 하면 서울 市議會가 開院된 후에 서울市가 모든 것을 정리를 했습니다. 백지화했습니다.

그와 같이 사실상 지금 現存 開花山 問題는 저는 市議員 立場에서 어느 편을 들 수 있는 그런 立場은 못됩니다. 그래서 제 나름대로 저 자신이 옛 江西區 出身이었고 지금은 陽川區입니다만 그러나 宮山과 開花山 사이에서 일어난 事項을 간단하게 要約해서 말씀을 드릴까 합니다. 물론 施設局長이나 本部長은 너무나 잘 알고 계실 것입니다. 宮山에서 契約을 하

고 심지어 着工까지 했는데도 불구하고 여러분께서는 서울시 費를 얼마를 浪費했다는 얘기는 1년이 되도록 얘기를 안 하고 있는 것입니다.

이렇다고 봤을 때 여러분한테 우리가 믿을 것이 뭐 있다고 생각합니까? 왜 宮山에서 着工까지 해 가지고 開花山으로 옮긴 理由에 대해서는 저 자신이 너무나 잘 알고 있습니다. 그러나 上水道事業本部 및 任員께서는 開花山 밑에 約 5,000 내지 6,000의 진정을 받아 보았다고 생각하고 있죠? 그렇다고 봤을 때 이 양쪽 地域에 일어난 事項을 보았을 때는 서로 힘 겨루기 作戰을 하고 있어요. 宮山에서는 우리가 着工을 했는데도 불구하고 우리 힘으로 밀어 부쳐 가서 開花山으로 보냈다 喜喜樂樂하게 지금 웃음을 짓고 있습니다. 開花山 밑에 있는 住民들은 죽어도 우리도 이 화려한 景觀은 破壞할 수 없다는 식으로써 완전히 지금 現存 뜯뜯 몽쳐 있는 이런 실정입니다. 그렇다고 봤을 때 서울시나 서울시議員은 어떻게 해야 되느냐. 이것이 큰문제라고 저는 생각하고 있습니다. 그러나 제 사견입니다만 양쪽의 힘싸움에 서울시나 서울시의원 이 말려 들어가서는 안 된다. 저는 이렇게 確信을 갖고 있습니다. 그렇기 때문에 中間立場을 잘 감안한다고 봤을 때 이 地域이 아닌 다른 地域으로 옮겨서 民願의 소지를 解決할 수 있는 그러한 行政이 되어 주기를 저는 부탁을 드리겠습니다. 물론 施設局長이나 本部長께서는 開花山을 많이 踏査를 했을 것입니다. 저희들도 市議員 네 분이 開花山 앞에 바로 말하자면 치현산 中間地點에서 어제 그저께 사람 한 4·50명과 대화를 하고 치현산 뒷산을 우리가 踏査를 했습니다. 그러나 여러분께서는 치현산은 절대적으로 10만톤이 들어갈 수 지역이다. 그리고 都市計劃이 있기 때문에 도저히 할 수 없는 地域

이다. 이렇게 答辯을 했는데 그러나 저 자신은 非專門人이기 때문에 거기에 대해서는 확실한 어떤 얘기는 할 수 없습니 다만 住民의 輿論이나 아니면 民願을 해소하기 위해서는 치 현산에 터널工法을 使用해서 그 위에다가 實質적으로 10萬톤 이 들어가지 않을 경우에는 6萬톤이 아닌 7萬톤이라도 만들 수 있는 그러한 技術分野를 좀 研究檢討해 주셔서 民願의 素地를 解決해 달라는 것을 本部長 및 施設局長한테 부탁을 드립니다.

그리고 林東奎 委員이 아까 質疑를 했습니다만 取水場 保護 問題는 本委員은 이렇게 생각합니다. 環境處의 法에 보면 取水場 保護를 하기 위해서는 둘레 4km 地點에서 取水場 保護法令을 發動할 수 있게끔 이렇게 되어 있어요. 그러나 漢江 自體로 봤을 때는 本委員이 4km로 한다고 봤을 때는 私有財產權 問題가 틀림없이 일어난다고 봅니다. 그러나 漢江 上流나 下流로 봐 가지고 4km를 設定하는 것은 本委員은 충분히 理解가 된다고 봅니다. 그 理由는 우리 千萬 市民이 물을 먹는데 漢江의 4km 以內에 사람을 禁止를 시키고 용성레저 같은 그런 建物を 保護 區域 以下로 내려 보낼 수도 있다고 생각합니다. 그래서 本委員이 생각하기에는 上水道 保護 對策에 대해서는 절대적으로 서울시에서 責任을 짓지 않으면 안 된다 이렇게 생각합니다. 그 理由는 여러분이 잘 아시다시피 漢江에서 고기가 떼죽음이 되고 있는데 지금 現存 本部長의 答辯은 애들 答辯이지 어른 答辯이 아니에요. 市議員을 무시하고 一方的으로 우물우물하게 넘어간다는 얘기는 있을 수가 없고 市議員들이 간곡하게 부탁을 했을 때 研究檢討를 해서 하겠습니다. 이런 答辯은 추호도 없었다는 얘기입니다. 이 問題에 대해서는 本部長, 어떻게 생각해요? 그러나 지금 몇몇

사람의 營利나 利益으로 인해 가지고 千萬 市民이 나쁜 물을 먹는다는 이런 얘기는 얘기가 될 수가 없겠죠. 이 점을 施設 局長이나 本部長께서는 잘 理解하시고 앞으로 蠶室水中泐 內에 있는 統合取水場은 반드시 保護對策을 강구해 야만이 서울 市民이 안심하고 물을 먹을 수 있는 것이지 지금 現存 와 같이 放置되어 가지고 林東奎 委員이 指摘한 것과 같이 그 지저분한 쓰레기가 保護 區域 內에 등등 떠다니고, 新聞에 나온 것 봤죠? 그렇게 해 가지고 서울 市民이 어떻게 수돗물을 안심하고 먹으려고 기러 갓어요?

그리고 이 資料에 대해서 다시 마지막으로 말씀을 드리겠습니다만 지금 現存 2.5로 나와 있는데 지금 八堂에서 물을 一部를 갖고 온다고 봤을 때는 數値가 틀려져야 됩니다. 틀려져야 되죠? 統合取水場에 내려가는 것이 2.5라고 봤을 때 八堂댐에서 10%나 15%를 믹서를 했을 때는 數値가 낮아 져야 되는데 왜 2.5%로 똑같이 나온 理由는 서울시 議員을 한 마디로 핫바지로 생각한 것이 아닙니까? 여기에 대해서 確實하게 答辯해 주세요.

○施設局長 金震培; 지금 統合取水場에서 取水하고 있는 것은 八堂댐 原水하고 같이 섞는 것이 아닙니다. 八堂水源地에 가서는 섞습니다만 거기에 나와 있는 數値는 統合取水場에서 나온 原水의 COD 數値입니다.

○沈揆辰 委員; 지금 現存 仙遊, 永登浦로 이렇게 되어 있잖아요? 분류되어 있죠? 분명히 여기보면 91년도, 92년도 노량진, 仙遊, 영등포로 되어 있다고요. 그렇다고 봤을 때는 統合取水場에서는 2.5라고 봤을 때 지금 現存 永登浦에서는 八堂댐 물이 들어오고 있는 것 아닙니까? 그러면 數値가 各各 틀려져야만 이 맞다는 얘기입니다. 이 內容으로 봤을 때 統合

取水場에서 永登浦 水源池까지 와 있는 숫자를 지금 현재 기재가 되어 있는 것입니다. 그렇죠? 그렇다고 봤을 때 八堂에서 물이 10% 내지 15%가 믹서가 되었다고 봤을 때 數値가 낮아져야 되는데, 좋은 물이 들어가면 낮아져야 되는 것 아닙니까? 一律적으로 2.5로 한다는 것은 委員들한테 매번 資料로 낼 때마다 계속 틀려요. 이 점에 대해서는 어떻게 생각하니까?

○施設局長 金震培; 이 COD 水質은 靑타변화가 많습습니다. 제가 알기로는 氣溫에 따라 틀리고, 季節에 따라 틀리고 또 八堂댐에서 放流量에 따라서도 COD가 내려가고 이런 變化過程이 많습습니다. 그래서 數値가 우리 漢江統合取數場에서 COD가 조금 전에 本部長님께서 말씀하신 것은 우리가 1年 平均을 내보니까 1.9다 하는 것이지 그 때 採水할때 그 당시의 與件에 따라서 많이 변해 가지고 委員님께서 오해를 하시는 것 같은 데 양해해 주시면 고맙겠습니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 양해가 아니고 統合取水場이 昨年 年末로 올라가는 것 아닙니까?

○施設局長 金震培; 네, 맞습습니다.

○沈揆辰 委員; 그 당시에 대체적으로 水質이 1.7에서 1.8이다. 불과 3個月만에 2.5로 올라갔다는 얘기는 수돗물을 不信하고 수돗물을 먹을 수 없다는 이런 얘기입니다. 이 數値上으로 봤을 때, 그렇지 않아요? 그리고 여러분께서는 3月로 基準했을 때 3月에는 서울市民이 추워서 漢江 구경하러 잘 안 갑니다. 그렇다고 봤을 때 3月에는 충분히 물이 맑을 時期입니다. 지금이라고 봤을 때 예를 들어서 사람들이 많이 나가고 또 말하자면 雨水期이기 때문에 어떤 물의 質의 變化가 올지는 모르지만 3月로 봐서는 충분히 물이 맑은 時期거든

요. 그렇다고 봤을 때 숫자가 0.7ppm이上昇했다는 얘기는 여러분의 數値를 우리가 믿을 수 없다는 이런 얘기입니다.

○施設局長 金震培; 그 資料關係는 저희들이 1月부터 지금 現在까지의 漢江統合取水場에 대한 原水 水質 變化를 내가지고 별도로 제가 報告를 드리도록 하겠습니다.

○沈揆辰 委員; 報告를 드리는 것은 차후의 문제고 12월 통수를 해서 3개월만에 0.7ppm이 올라갔다는 얘기는 이차료로 봤을때는 큰 問題가 있다는 얘기입니다. 아까 林東奎 委員이 말씀을 했지만 요즘 보통 事務室에 가면 커피도 잘 안 마시려고 하고 시원한 生水 한 잔 주시오 이런다고요. 그 얘기를 들었을 때 本委員은 가슴이 아파요. 요즘 通例的으로 시원한 生水 한 잔 달라고 그래요. 여러분 보세요! 진정하게 서울市民을 위하고 서울市를 위해서 열심히 일해서 수돗물 한 잔 주시오. 이런 얘기를 들을 수 없나요? 지금 本部長한테 분명히 取水場 保護對策을 두 분이 강력하게 要求를 했어요. 조금도 考慮하겠다는 얘기는 안 했습니다. 이런 핑계 저런 핑계만 댔어요.

그것이 可能한 것입니까? 당연한 것입니까? 해 보지도 않고 여러분께서는 무조건 안 된다는 얘기만 앞장선다는 얘기에요. 그러나 분명히 保護區域設定을 해야 됩니다. 그렇지 않고는 서울市民들이 2·3年 後에는 한 사람도 서울 수돗물을 먹을 사람이 없어요. 그렇다고 봤을 때 여러분께서는 다른 職場으로 가야 된다는 이런 얘기 에요. 이 取水場 保護對策問題에 대해서는 考慮할 餘地가 없는 것입니까?

○施設局長 金震培; 제 생각입니다만 앞으로 우선 保護區域으로 法的 措置를 취하기 전에 먼저 取水場, 조금 전에 林東奎 委員님께 말씀하신 대로.....



○沈揆辰 委員; 아니죠 지금 現在 環境處의 法規를 보면 서울 市長이 要求를 했을 때는 4km이내의 보호구역으로 설정할 수 있는 법이 있어요.

○施設局長 金震培; 그 4km라고 나온 계수자체가 저희들이 환경처에서 한 몇 년전에 물이 상류에서 하류로 흘렀을때 4km地點까지 내려오니까 물 水質이 1/2로 굉장히 좋아지더라 물의 自淨作用에 의해서 그래서 數値가 4km로 나온 것입니다. 그러니까 우리가 保護 區域을 할 때는 그 取水 地點에서 上流로 外部에서 流入되는 것이 없이 그냥 自淨作用에 의해서 그래서 4km로 나온것입니다. 그러니까 우리가 보호구역을 하게 되면 水質이 4km정도 흘렀을 때 1/2로 좋아지더라 하는 그런 數値에 의해서 4km가 指定된 것입니다.

○沈揆辰 委員; 數値가 指定되었을 때는 理由가 있어야 될 것이 아닙니까? 지금 現在 말씀한 대로 ..... 그래서 현재 環境處에서는 서울市가 要求만 한다면 언제든지 좋다는 이런 얘기입니다. 그러면 서울市가 環境處에다 取水場 保護 區域을 만들기 위해서 意見 交換한 사실이 없잖아요? 지금 없죠?

○施設局長 金震培; 네, 지금 현재는 없습니다.

○沈揆辰 委員; 솔직하게 없잖아요?

○施設局長 金震培; 네, 맞습니다.

○沈揆辰 委員; 그와 같이 여러분께서는 말하자면 윗물이 맑아야 아랫물이 맑는 것과 같이 原水가 좋아야만 이 結果적으로 수돗물이 좋아진다는 얘기입니다. 이 保護對策을 안 하고 지금 現在 우리 施設局長이 잘 아실지 모르겠지만 미사리 漕艇競技場 附近에 골재 채취하고 있는 것 알고 있죠? 또 그리고 3.4km의 미사리 漕艇競技場 內에 大規模 慰樂施設이 들어간다는 것 알고 있죠? 또 그 골재 채취하고 있는 것 알고

있죠? 또 그리고 3·4km의 미사리 漕艇競技場 內에 大規模 慰樂 施設이 들어간다는 것 알고 있죠?

○施設局長 金震培; 네, 들었습니다.

○沈揆辰 委員; 그럼 거기에 대해서 못하게끔 措置를 강구한 사실이 있습니까? 그냥 束手無策으로 하면하고, 말면 말고 보고만 있는 것이 아닙니까? 이것이 큰 화근이 된다는 얘기입니다. 어떻게 여기에 漕艇競技場內에 大規模 慰樂施設을 세운다 해 가지고 이것이 되겠어요? 아까 朴委員이 얘기한 바와 같이 LA같은 데는 400km 前方에서 原水를 끌어오고 또 뉴욕 말마따나 뉴욕 같은 데는 200km에서 끌고 오는데 과연 우리 大韓民國 首都 서울에서는 불과 2·3km 內에 있는 그런 問題가 일어나도 서울시는, 上水道本部에서는 그냥 漢江에 불구경하듯이 그냥 구경만 하고 있다는 것은 사실은 痛歎 안 할 수가 없어요. 여기에 대해서 적절한 어떤 對策을 講究해야 될 것입니다. 물론 지금 미사리 競技場 內에 大慰樂施設이 들어간다는 것은 저 자신도 확실히 할는지, 안 할는지 그 內容은 잘 모르겠습니다만 그러나 여러분께서는 本委員보다도 훨씬 內容을 더 잘 알고 있다고 봅니다. 그렇다고 봤을 때 우리 委員들한테 조금이라도 걱정해 본 사실이 없었어요. 이제까지..... 資料달라고 하면 오늘이 내일이 틀리고 왔다갔다한 資料나 주면 줄까 그 外에는 여러분이 우리에게 도움을 준 것이 하나도 없어요. 그렇다고 생각 안 합니까?

○張汶龜 委員; 가만있어요. 質問한 것이 여러 가지이니깐 빨리 答辯을 해 주시고 保護區域 問題는 本部長이 얘기할 問題예요.

○沈揆辰 委員; 時間關係上 이로서 質疑를 마치고 성실하게 答辯해 주세요.

○上水道事業本部長 李基昌; 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 漢江 保護 問題에 대해서 어제오늘이 아니고 수차례에 걸쳐서 議會에서 다룬 사실이고 議會에서 다루기 전에 市民들의 소리가 대단히 高聲이 높았습니다. 이 問題는 서울시議會하고 서울시하고 서로의 공동적인 責任이 있다고 봅니다. 오늘 委員님들이 質疑한 內容을 上水道本部長 以下 幹部 여러분께서는 주지하셔 가지고 빠른 시일 내에 여기에 대한 計劃을 세워서 다음 常任委員會할 때 꼭 報告가 있기를 바랍니다.

그러시고 宮山配水池 問題는 이것은 심각한 얘기라고 보고 있습니다. 여기에 대한 答辯이 제대로 안 나오는데 우리가 이 問題로 해서 수차의 常任委를 거쳤습니다만 上水道本部에서 이렇다 한 정확한 答이 안 나왔습니다. 쉽게 간략하게 말씀을 드리면 宮山配水池 關係를, 買入을 서울시에서 했습니다. 議會가 構成되기 이전에 했는데 그 買入을 하기 以前에 우리가 지금 얘기는 솔직한 얘기입니다. 서울시에서 執行部에서 文化財에 隸屬될 것이냐, 안 될 것이냐 또 文化재요 추후에 결정될 것이냐 안될 것이냐 하는 이러한 事前 踏査가 없었습니다. 왜 이런 말씀을 드리는고 하니 저희들 이 問題로 해서 서울시議會에서 水資源 委員會에서 3차례의 訪問을 한 사실이 있습니다. 現場調查를 했습니다. 그런 막대한 豫算을 들러 가지고 宮山을 서울시에서 買入을 했습니다. 買入을 했으면 그 이후에 가서 文化財가 選定이 되어서 이것은 도저히 할 수 없다고 해서 지금 開花山으로 옮긴 것으로 알고 있습니다. 그러면 그 막대한 豫算을 들여서 買入을 하고 또 文化財가 關係하고 차질이 생겼고 그 다음에 할 수 없이 開花山에 가서 하다 보니 이러한 民願이 發生되었습니다. 이것은 執行部에서

솔직히 얘기로 많은 실수를 범했다. 우리 水資源 委員會에서는 이런 결론을 내렸습니다. 내렸는데 빠른 시일 내에 이 문제를 결정함에 있어서는 지금 개화산의 문제가 아까 沈揆辰 委員이 質疑를 했습니다만 宮山側, 또 開花山側, 또 가운데의 直線 道路 過程에 있어서의 가장 유력하다 이러한 배경을 說明을 했습니다만 民願이 서울시議會로 넘어온 것을 보면 상당한 件數가 넘어 왔습니다. 이 문제를 종합적으로 檢討를 해서 최대한의 民願을 줄이는 方法으로 해서 빠른 시일 내에 選定하는 過程에 있어서는 서울시議會의 水資源 常任委員會의 意見을 충분히 거친 다음에 결정을 해 주시기를 부탁드립니다. 이것은 特別한 事項이기 때문에 말씀을 드립니다. 그리고 오늘 이렇게 會議가 늦은 이유는 우리 水資源 委員會에서 議長님에게 決定을 받아서 오늘 常任委員會에 오전에 上水道 本部, 오후에 下水局이 되어 있었습니다. 執行部에서 임의로 市長님이 오늘 漢江 巡視한 다 해 가지고 議事日程을 바꾸는 이유는 서울시議會를 너무나 무시해 버리는 執行部 意見대로 市議員은 따라오라는 이러한 무도한 進行이라고 봤을 때 오늘 아침에 委員님들이 9時 정각에 水資源 委員會에 모였지만 이러한 것이 어제 저녁에 오후부터 번복이 되었습니다. 그래서 오늘 議會를 常任委員會를 거부하는 滿場一致 決意를 했어요. 그래서 내가 집적 市長님한테 전화를 했습니다. 이러한 앞으로의 執行부의지대로 밀고 간다면 우리 議會가 존재할 理由가 없다, 필적 뛰는 것이예요. 전화를 했더니..... 무슨 소리냐 이것이야. 내가 漢江을 巡視할망정 議會는 議事日程대로 강행해 주십사 하는 것이 있었기 때문에 오늘 上水道 事業本部에 늦게 연락이 된 것입니다. 늦게 나와서 계속해서 會議를 하다 보니 지금 1時 15分이 넘었습니다. 그런 것을

양해 있기를 부탁을 드리고 앞으로는 議事日程을 通報를 드리면 한 치의 차이도 없이 出席해서 質問에 答을 해 주시기를 부탁을 드립니다.

그리고 마지막으로 아까 朴仁浩 委員님이 動議를 ..... 그 문제는 오후에 우리가 미루어는 방법으로 하고 지금 시간이 없기 때문에 開花山問題에 대해서 나와서 答을 해주시기 바랍니다.

○施設局長 金震培; 저희들이 원래 宮山에다 位置選定을 할 때에는 그 당시에는 저희들이 文化財管理局 또는 그 대장이 라든가 이런 데에서 管理한 事項이 하나도 없었습니다. 그래 가지고 24億 4,000萬원의 豫算을 投入해 가지고 用地를 買入을 해서 工事を 推進하기 전에 그 住民들이 와 가지고 여기에 옛날에 亭子하고 문화재의 보존자치가 있다 하는 것을 가지고 와서 저희들한테 提示를 했습니다. 그래서 저희들이 立場에서는 혹시나 여태까지 저희들이 工事を 하면서 일일이 文化財가 있는지 確認을 하고는 하지 않고 있습니다. 宮山도 혹시나 文化財가 住民들의 이야기가 있고 해서 있지 않을까 해서 저희들이 文化財 管理局에다 재차 確認을 했습니다. 재차 確認한 결과 文化財 管理局에서도 臺帳上에는 없기 때문에 혹 價値가 있을지 모르니까 專門委員들, 斯界專門家들, 文化財委員들을 불러서 確認을 한번 해 보겠다 해 가지고 2次에 걸쳐서 文化財 委員드린 거기에 와서 調査를 했습니다. 그 때에 文化財 委員들께서 동국여지승람에 옛날 에 700척의 고승이 , 700척이나 되는 고승이 있었다 하는 紀錄이 있어 가지고.....

○沈揆辰 委員; 그런 것을 說明을 들을 필요는 없고 다 아는 것이니까 質問의 요지만 答辯해요. 그러니까 宮山에서 開花山

으로 옮길 것이냐, 안 옮길 것이냐, 아니면 民願을 감안해서 다시 고려할 것이냐.....

○沈揆辰 委員; 앞으로 어떻게 할 계획이냐 제가 물은 理由는 그것입니다.

○施設局長 金震培; 지금 현재로는 그것이 서울시 都市計劃委員會로 지금 넘어 온 상태입니다. 市議會都市計劃委員會에서 그것이 民願이 있고 하니까 다음 會期로 연장을 하자 해 놓은 상태로 되어 있습니다. 그러니까 저희들은 절차상에 의해서 市議會 都市計劃 委員會에서 이것이 통과가 되면 저희들은 거기에 開花山에 하는 수밖에 없었습니다

○沈揆辰 委員; 만약 예를 들어서 開花山 住民이 宮山 住民과 같이 着工을 했는데도 불구하고 예를 들어서 칼이나 낫을 들고 와 가지고 방해 공작했을 때 강행할 것입니까?

○施設局長 金震培; 어차피 저희들은 거기에 都市計劃 施設 決定이 되고 또 市議會에서 承認을 하여 준다면 저희들은 할 수밖에 없습니다. 그리고 어제 委員님들께서 宮山하고 그 외에도 갔다 오서 가지고 몇 個項을 提示하신 것 같은데 거기에 대해서는 재차 저희들 다시 한 번 檢討를 해 보겠습니다.

○沈揆辰 委員; 그래서 제가 序頭에 그런 얘기했죠. 보너스도 받는 사람이 즐거우면 보너스가 되지만 보너스가 짐이 되면 안 하는 것 보다 못하다 이런 얘기를 했어요. 開花山 밑의 住民 5,000名이 물을 안 먹어도 좋겠다는 얘기가 나왔을 때는 施設局長께서는 어떻게 생각합니까?

○施設局長 金震培; 5,000名이라고 하는 사람들이 開花山, 우리가 傍花地域하고 그쪽 江西 전체에 給水하는데 住民들 전체를 대표하는 것은 아니지 않느냐 하는 것도 또 한번 주민들 輿論도 수렴을 해 보겠습니다만.....

○沈揆辰 委員; 그리고 다시 補充質疑인데요 官山이 86년도에 配水場으로 만들기 위해서 계획을 했던 것이죠?

○施設局長 金震培; 네, 맞습니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 91년도라고 하면 5년 이상 세월이 흘렀는데 서울시에서는 配水場하는 문제를 갖고 5년씩 계획을 세워서 결과적으로 착공까지 해서 주민의 반발로 인해 가지고 開花山으로 옮긴다는 것은 말하자면 시민의 民業인 공무원이 책임감이 없는 것입니까?

○施設局長 金震培; 그것이 住民의 반발에 의해서 옮긴 것이 아닙니다.

○沈揆辰 委員; 그래요? 어제 우리 委員님 내분이 갔지만 전부다 그런 이야기가 나오고 우리도 宮山같이 開花山の 허리를 자른 경우에는 우리도 실행행사를 하겠다고 분명히 얘기를 했습니다. 거기에 대해서 다른 委員님들이 補充質疑할 분이 있을는지 모르겠습니다만 本委員은 분명하게 그런 이야기를 들었다고요. 만약 그래서 그것이 불상사가 일어났다고 봤을 때 그것은 큰 짐이 되는 것 아닙니까? 그래서 싸움은 말리라는 옛날 속담과 같이 서울시에서 開花山에 고집을 부리지 말고 다른 第3의 어떤 말하자면 地形을 봐서 民願을 해소해 줄 수 있는 방향은 없는지 제가 분명히 물었거든요. 거기에 대해서 答辯을 해 주세요.

○施設局長 金震培; 이것은 충분히 제가 이 자리에서 어저께 갔다 오서 가지고 擔當 部長으로부터 제가 報告는 들었습니다. 그래서 그것은 技術的으로 하면 더 檢討를 해 보겠습니다.

○具齊南 委員; 위원장님! 보충질문이 아니고 참고할 수 있는 의거제시.....

○委員長 沈相一; 네, 의견제시를 하세요.

○具齊南 委員; 우리 沈揆辰 委員이 質問한 內容 中에 제가 같이 現場을 갔었습니다. 갔었는데 이 問題는 地域住民의 給水를 빨리 해 줘야 하는 問題가 있고 ,또 敷地選定이 適地選定이 問題가 있다. 이렇게 보고 있습니다. 宮山에서 開花山으로 옮겨졌던 그 자체, 또 그 동안의 경과에 대해서는 확실하게 모르기 때문에 인정을 하겠습니다만 開花山 역시 또 住民의 반발이 상당히 심하고 여러 가지 이유에서 民願이 많다는 것을 確認하고 왔는데 그 결과 本人의 생각은 이렇습니다. 地方化時代에 많은 住民의 民願을 무시하고 서울시가 行政을 한다는 것은 좀 再考를 해야 된다. 그리고 第2案, 第3案을 檢討하는데 그 옆에 바로 70m等高를 가지고 있는 山이 또 있어요 치현마을 뒷산, 實務者들 얘기를 同伴해서 들었습니다만 그 地域이 開花山보다는 다소 적어서 10萬톤 敷地로는 부적합하다는 이런 說明을 들었습니다만 제가 생각하는 것은 한 50m等高에서부터 7m로 높이 7m의 配水場, 또 가로 세로 한 92m에서 189m의 配水場이 計劃이 되어 있는데 그것을 좀더 189m을 199m로 하고, 또 세로를 92m을 82m으로 줄이는 그런 計劃을 變更해서라도 10萬톤을 다할 수 있지 않겠느냐 이런 計算이 나오고 또 어차피 40m 道路가 이 산에는 치현마을 뒷산에는 40m 道路가 計劃이 되어 있습니다. 그렇다면 40m 道路를 낼려면 그 山을 거의 다 깎아서 잘라 없애는 그런 결과가 됩니다. 그래서 그 山을 아까 우리 沈揆辰 委員님께서 터널工法 얘기했는데 그것이 어렵다면 다소 迂回를 해서 京釜高速道路나 많은 高速道路들도 難工事일 경우에는 迂回하는 경우가 많이 있는데 같은 서울시 行政 府署 道路局 이라든가 이런 데에서 서로 協調를 받아서 迂廻를 하면 經濟



性으로 檢討해 보아도 높은 山일수록 바위가 많아서 난공사가 되고 다소 낮은 산일수록 바위가 적어서 難工事が 아니다, 工事費도 節減될 것이다. 迂廻를 하면 역시 그 옆에 安養處理場이 가깝습니다. 現地를 調査해 본 結果 얇은 쪽으로 道路를 내면 산을 다소만 깎아서 이렇게 해도 工事費가 적게 들고 우회도로를 만들면 또 물 탱크 배수지 역시도 저쪽 개화산보다는 공사비가 적게 들것이다. 이런 常識的인 선에서 이런 생각이 드니까 이것도 충분히 檢討를 해 보시고 또 都市整備委員會에서 저희 水資源委員會에다 建議를 해서 計劃을 바꿀 수 있도록 서로 協力을 해 보겠으니까 執行部도 參考를 해 쓰면 좋겠다 하는 제 意見을 말씀을 드리는 바입니다.

○施設局長 金震培; 네, 알겠습니다. 충분히 고려하겠습니다.

○委員長 沈相一; 더 이상 質問이 안 계시면.....

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다. 오늘 여태껏 質疑를 했는데 本部長님께서서는 責任있는 答辯이 없는 것으로 알고 있습니다. 上水道事業本部 質問은 제일 중요한 것이 水數 問題인데 本委員은 本部長님께서 多年間 여기에 충분한 경험이 있고 해서 상당한 기대를 하였으나 지금 현재 답변이 무슨 뚜렷한 뭐가 없어요. 水資源分科委에서 처음부터 주장한 原水取水地를 北漢江 上流로 옮기는 것이 어떻겠느냐 하는 얘기를 했는데 고려해 보겠다. 그런 얘기를 했어요. 지금 그런 一言半句도 없고 거기에 대한, 質問에 대한 명쾌한 答辯을 해주시고 우선 수돗물이라는 것은 原水가 좋아야 되는 것인데 지금 漢江물을 가지고 자꾸 얘기한다는 것 자체가 옳지 않다고 봅니다.

그리고 지금 開花山 문제에 대해서 執行部側의 얘기를 들어보면 참 無責任한 얘기를 해요. 모든 것이 市民을 위해서

이루어지는 일인데 市民이 이러한 부당성을 質疑를 하고 이의가 있으면 충분히 그것을 고려해서 해야 된다는 얘기를 해야 하는데도 불구하고 일방적으로 이것을 施行하겠다고 하는 그런 태도는 아주 좋지 않습니다. 그러니까 두 가지에 대해서 確實하게 開花山의 配水池 移轉 問題는 고려하겠다고든지, 또 原水 取水를 今年에는 어떻게 北漢江 上流로 옮겨서 市民에 대한 食水를 解決하겠다고는 答辯을 해 주었으면 합니다.

이상입니다.

○上水道事業本部長 李基昌; 張汶龜 委員님께서 質問하신 原水 取水場을 北漢江 上流로 移轉해서 보다 맑은 물 供給하는 것이 아주 바람직하고 좋지 않겠느냐 그런 內容을 昨年부터 계속했는데 여기에 대한 확실한 答을 주지 않았다고 지금 말씀을 하셨는데 실질적으로 지금 저희들이 여러 가지 가장, 昭陽江댐에 우리가 導水를 해서 물을 한다면 그 原水 자체야 가장 좋은 물이 되겠죠? 그러나 지금 현재 우리의 모든 財政的인 與件으로 미루어 보았을 때 과연 우리 서울市 단독만으로 그런 방대한 事業을 推進할 수 있겠느냐 하는 그러한 관점에서 볼 때 그렇게 實益이 없지 않느냐 하는 보다 나은 漢江을 근본적으로 上流에서 下流까지 맑게 해 주는 그런 데에 政府 施策에 따르는 것이 당연하지 않겠느냐 하는 것이 저의 所信입니다. 그리고 지금 開花山 問題에 대해서는 이것은 住民들의 輿論이 沸騰했을 때는 저희들이 強行하지는 않겠습니다. 분명히 여기서 말씀드리는데 어떠한 이쪽이건 저쪽이건 주민들의 輿論이 비등해 있을 때 우리들이 住民들의 輿論을 무시해 가면서까지 우리가 強行할 필요는 없다고 보고 제가 이 자리에서 분명히 말씀을 드리거니와 強行은 하지 않겠습니다.

○張汶龜 委員; 됐습니다.

○金炳植 委員; 제가 緊急 提案이 있습니다. 그저께 서울 윈드서핑 海洋少年團 윈드서핑 용성레저를 들어가 보니까 그 許可權이 區廳長으로 되어 있어요. 그래서 午後에 漢江 管理 問題 다룰 적에 그 區의 區廳長을 불러서 얘기를 들어보고 싶습니다. 거기에 同意를 해 주십시오.

○委員長 沈相一; 그러면 區廳長을 市議會의 出席에 動議하는 規定을 釐거 보고요.....

○金炳植 委員; 여기서 決意하시고 議長 名義로 띄우면 되는 것으로 알고 있습니다.

○委員長 沈相一; 그 管轄이 松坡區죠?

○金炳植 委員; 本會議場에 出席하는 것은 그렇지만 常任委員會에서는 그렇지 않은 것으로 알고 있습니다. 한 번 봐 주십시오. 이 번에 꼭 불러서 같이 물어 보았으면 좋겠는데 말이죠.

○委員長 沈相一; 네, 金炳植 委員님 그 말씀을 굳이 區廳長 뿐만 아니고 지금 建設本部長 내지 關聯된 部署長들을 앞으로 出席시키는 문제를 신중히 검토해서 앞으로 常任委員會 活動하는데 큰 參考로 해서 그러한 뒷받침을 하도록 하겠습니다.

그러면 다른 意見이 안 계세요? 다른 意見이 안 계시면 아까 朴仁浩 委員님이 動議案을 提示한데 대해서 再請이 나왔습니다. 더 異議안 계세요? 小委員會構成問題에 대해서 제가 上程을 일단 하도록 하겠습니다. 提案說明은 아까 朴仁浩 委員님께서 제안설명이 충분히 계셨습니다. 맑은 물 供給에 대해서 또 앞으로 下水 關係 또 漢江 管理 關係, 이 다급한 問題가 發生되고 있으니까 이 問題를 常任委員會를 열어서 質

問과 答辯, 거기에 국한해서 끝낼 것이 아니고 小委員會가 활성화됨으로써 서울市民들이 기대하는 맑은 물 供給에 전력을 할 수 있는 小委員會의 構成에 대해서 動議案이 朴仁浩 委員님으로부터 들어왔습니다 小委員會構成案을 上程하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

朴仁浩 委員님이 거기에 대한 提案說明이 있었기 때문에 또 委員님들이 충분히 알고 계실 줄로 믿습니다. 여기에 대한 動議의 贊成이 아까 沈揆辰 委員이 있었습니다. 再請 안 계세요?

(「三請이요」 하는 委員 있음)

다른 異議없으시죠? 그러면 小委員會 構成을 하는 動議에 대해서는 決意를 하고 構成 方法 또 앞으로 運營方法 이런 問題는 委員長團에 委任해 주시면 좋습니다. 異議없으시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 小委員會 構成에 대해서 可決되었음을 宣言하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

## 2. 서울特別市給水條例中改正條例案에對한飜案動議의件

(13時 34分)

○委員長 沈相一; 다음은 서울特別市給水條例中改正條例案에 대한飜案動議案을 上程하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

提案說明해 주시기 부탁드립니다.

(「午後에 합시다」 하는 委員 있음)

그러면 이 問題는 오늘 일단 停會를 하고 이따가 午後에,

執行部가 이 자리에 陪席 안 해도 관계없어요?

(「네, 상관없어요」 하는 委員 있음)

그러면 修正을 해서 이따가 午後에 별도 常任委員會를 開催해서 處理하도록 하겠습니다.

그러시면 오늘 바쁘신데 委員님들께서 週末을 저버리시고 이 자리에 참여를 해 주신데 대해서 또 진지한 質問을 해주셨습니다. 또 李基昌 本部長님 以下 關係官 여러분께서 많은 수고를 하셨습니다. 結論은 우리가 1千萬 市民의 代辯人으로서 市議會가 構成되어서 常任委員會가 發足한 지가 約 1년이 되었습니다. 그야말로 서울시議會의 얼굴이 水資源常任委員會라고 해도 과언이 아닙니다. 1年 동안 너무나 고생이 많고 또 非會期 동안도 많은 활약을 해서 市民에게 많은 期待感을 불어넣은 것도 사실입니다 1년이 지났습니다만 우리가 常任委員會를 열고 또 本會議를 열어서 質問과 答辯 그것으로 끝내서는 도저히 앞으로 運營하는데 큰 뒷받침이 없다고 判斷했기 때문에 방금 小委員會를 構成한 것으로 알고 있습니다. 上水道事業本部長님도 새로 赴任한 지가 불과 며칠 안 됐습니다. 거기에 施設局長도 마찬가지로입니다. 새로운 覺悟와 새로운 이상을 갖고 1千萬 市民 앞에 共感을 형성할 수 있는 그러한 자세로 임해 주시기 부탁드립니다. 만의 하나라도 우리 서울시議會가 發足해서 또 上水道事業本部님이 새로 心機一轉하는 마음으로 出凡하고 있습니다. 이러한 기대는 그야말로 1千萬市民이 다 기대하고 있습니다. 李基昌 本部長님의 個人的 問題가 아닙니다. 서울시 上水道 本部가 그야말로 맑은 물 供給에 정말 차질이 있어서는 안 된다는 그러한 주야의 관심을 가지고 心機一轉해서 새로운 마음으로 우리 市議會와 協議해서 서울시 市民의 生命과 健康에 위협을 주지 않고

마음 놓고 마실 수 있는 새로운 우리의 臨戰態勢가 필요하지 않느냐 이러한 마음에서 말씀을 드리니까 새로운 마음으로 우리가 協力해서 기대에 조금도 어긋남이 없이 앞으로 行政을 펴 주시고 우리 議會 活動에 많은 기여가 되어 주실 것을 부탁을 드리면서 이상으로 上水道事業本部 所管 懸案 業務에 대한 質疑 答辯을 終結하도록 하겠습니다.

上水道事業本部長 以下 關係公務員 여러분 오늘 점심시간을 걸러 가면서 많은 수고를 하셨습니다.

이상으로 上水道事業本部 所管 懸案 業務 報告를 終結하도록 하겠습니다. 대단히 감사합니다. 2時 半에 下水局 業務報告를 받도록 하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(13時 38分 議會中止)

(15時 04分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

### 3. 下水局懸案業務報告의件

○委員長 沈相一; 議事日程 第2項 下水局 所管 懸案 業務 報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 下水局長의 報告에 이어서 漢江公園管理事業所의 報告를 들은 다음 下水局과 漢江公園管理事業所의 變更된 幹部를 各各 紹介하여 주시기 바랍니다.

그러면 우선 먼저 下水局長 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長입니다. 오늘 第55回 水資源管理委員會 下水局 所管 業務報告 順序에 대해서 본의 아니게 委員長님을 비롯하여 委員 여러분께 누를 끼치게 되는데 대하여 下水局長이 會議 報告에 앞서 깊이 사과 말씀드립니다. 널리 양해해 주시면 감사하겠습니다. 토요일인데도 불구하고 委員 여러분께서 바쁘신 중에도 우리 市 下水 分野에 대하여 많은 관심을 기울여 주신데 대하여 委員여러분의 聲援에 보답하는 뜻에서 더욱 心機一轉해서 열심히 일하겠습니다. 아무쪼록 우리 市下水 分野 施策의 많은 發展을 위해서 배전의 지도와 편달을 해 주시기를 바라면서 當面한 下水局 所管 主要 業務에 대해서 배부해 드린 유인물에 따라 報告를 드리겠습니다. 저희 下水局 業務는 第53回, 第54回 두 번 報告드린 바 있고 그래서 이번 第55回 臨時會는 下水局 所管 災害對策 業務와 下水處理場 施設 擴充에 대해서만 가장 重要한 것만 報告드리겠습니다.

.....  
(報告)

하수국 업무보고

(뒤에 실음)

.....  
이상 下水局所管分野의 報告를 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 下水局長 수고하셨습니다.

下水局 幹部 中에 새로 就任하신 분 紹介를 해 주십시오.

○下水局長 朴萬奭; 下水局的 人事 異動된 事項을 말씀드리겠습니다.

전에 下水處理 課長이었던 崔在範 課長이 綜合建設本部 次長으로 昇進해서 4月 27日 昇進 發令을 받아서 綜合建設本部

次長으로 있습니다.

漢江公園管理事業所의 庶務課長으로 있던 申水木課長이 麻浦區 都市整備局長으로 轉出이 되어 갔습니다. 管理課長 李洙根課長은 陽川區 都市整備局長으로 轉出을 갔습니다. 防災課長 南承雲 課長은 陽川區廳 建設局長으로 轉出 되었습니다.

(幹部紹介:下水處理課長 柴勝一, 漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍, 漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢, 漢江公園管理事業所 防災課長 朴必容)

이상 幹部 紹介를 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 漢江管理事業所長은 우리가 議事日程에 午後 2時에 시작하는 것을 알면서 이제 도착한 理由를 모르겠습니다. 午前에 우리가 그만한 얘기를 했고 市長님이 漢江의 巡視에 있어 가지고 漢江管理所長하고 하등의 關係가 없다고 市長님이 말씀하셨는데 常任委員會의 推進에 큰 지장이 있습니다. 왜 자꾸 위의 사람들 욱 먹이고 괴롭혀요? 午前에 그만 큼 했으면 되었지 또 午後에 그렇게 하면 어떻게 해요? 오늘 午前과 午後의 變更事項에 대해서는 여러 委員님들께서 理解가 계셨고 또 午後에 본래 上水道本部하고 바꾸었습니다만 우리의 日程 上 議事日程이 午前에 上水道本部, 午後에 下水局으로 하게 되어 있었습니다. 그러나 市長님의 日程 關係로 해서 우리 市議會의 常任委員會의 活動하고는 아무 關係없이 앞으로 우리 常任委員會에서 議事日程을 定해서 執行部에 通報하면 어떤 일이 있어도 그 時間과 그 날짜는 施行한다는 각오를 하시고 앞으로 많은 參與에 협조 있기를 부탁드립니다.

그러시고 漢江管理所長께서 이 자리에 나와서 業務報告를 간략히 해 주시기 바랍니다.



○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 우선 沈相一 委員長님과 委員님들에게 사과의 말씀을 드립니다. 실은 오다가 交通이 막혔고 交通事故가 나는 바람에 조금 늦게, 양해를 해 주시기 바랍니다. 앞으로는 이런 일이 절대로 없도록 하겠습니다.

우선 漢江公園管理事業所 業務報告하기 전에 간단히 저의 인사말씀을 하면 어떨까 해서 委員長님께 말씀을 드립니다.

○委員長 沈相一; 아니, 인사말씀은 무슨 인사말씀이요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다. 그러면 바로 業務報告에 들어가겠습니다.

○委員長 沈相一; 業務報告 전에 한 2分 間 인사말씀 하시려거든 간략하게 하세요. 그리고 業務報告도 중요한 事項, 근간에 와서 變動 事項, 緊急 事項만 報告하세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다. 평소 존경하는 沈相一 水資源管理委員長님! 그리고 所屬 委員님들을 모시고 1千萬 市民의 휴식 처인 漢江 市民 公園 운영관리에 대해 업무보고를 드리게 된 것을 영광스럽게 생각합니다. 그동안 우리 한강공원 관리사업소에서는 여러 위원님들의 남다른 관심과 배려하에 700여직원이 일치단결하여 한강시민공원을 보다 쾌적하고 안락하게 가꾸기 위해 不撤晝夜로 노력하여 왔습니다. 그러나 본의 아니게 言論에 漢江公園管理 上에 부정적인 면이 報道되어 漢江에 關心을 가지고 계신 市民과 여러 委員님들께서 심려를 끼쳐 드리게 되는데 대해 대단히 죄송스럽게 생각하는 바입니다. 하지만 報道內容 中 一部는 실제 사실과 조금 相異한 部分도 있다는 점을 살펴 주셨으면 합니다. 앞으로 우리 漢江公園管理事業所는 所長 以下 全 職員이 합심하여 우리의 漢江을 보다 쾌적하고 안락한 市民의 休息 空間으로 가꾸는데 최선을 다할 것이며, 아울러 漢江가꾸기에 누구

보다도 깊은 關心과 支援을 아끼지 않으시는 여러 委員님들의 기대에도 어긋나지 않도록 노력할 것을 약속드리며 今年 度 上 半 期 中 우리 事業所에서 推 進한 主 要 業 務에 대하여 報 告드리겠습니다.

.....  
(報告)

한강공원관리사업소 업무보고

(뒤에 실음)

.....  
이상 漢江公園管理事業所 業務報告를 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 委員 여러분, 뜨거운 날씨에도 이렇게까지 점심을 늦추어 가면서 오늘 또 특히 週末입니다만 여러 가지 현황이 저희 수자원위원회에서 관리하는 상수도사업본부, 하수국한강공원관리사업소의 업무가 산적같이 밀려 있습니다. 시민들의 고성(高聲)이 날로 높아짐에 따라 우리지방자치체가 구성된지 약 1년 남짓합니다. 이런 기회에 오늘은 주말입니다만 밤 10時까지 本 委員會를 가동하고자 합니다. 執行部에서 성실한 答辯이 있음으로써 委員님들의 質問에 상응하는 시민들의 공감(共感)을 형성할 수 있는 그러한 答辯이 있으시기를 부탁드립니다. 만약에 오늘 假飾(假飾)이 섞였다든지 성실한 答辯이 이루어지지 못할 때에는 오늘 자정(子正)이 넘는 한이 있어도 오늘 이 자리에는 분명한 1千萬 市民의 그 답을 저희들이 正常的으로 받아들여서 市民에게 弘報(弘報)할 수 있고 또 市民이 안심할 수 있고 市民이 마음 놓고 마실 수 있는 맑은 물 供給에 下水局과 漢江公園管理事業所에서 열심(熱心)의 노력으로 많은 협조(協助)가 있기를 부탁드립니다.

그러면 지금으로부터 下水局長과 漢江 公園 事業 所長이

報告를 마치고 質問을 하는 순서를 갖겠습니다. 우선 委員님께서 質問하실 委員이 계시면 質問을 申請하셔서 質問하여 주시기 바랍니다. 質問은 一問一答 形式으로 하겠습니다. 補充 質問이 끝난 다음에 다음 委員이 발언을 얻어서 質問 繼續하는 순서로 하겠습니다.

○張汶龜 委員; 質問해도 좋습니까?

○委員長 沈相一; 네, 말씀하세요.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다. 오늘 토요일인데도 불구하고 이렇게 市政을 위해서 나오셔서 우선 감사를 드립니다. 本委員의 質疑에 대해서 下水局長과 事業本部長이 직접 答辯을 해 주시기 바랍니다.

일전 MBC에서 放映한 사실이 있는데 과거 本人이 分科委員會에서 주장한 바 있는 淸溪川 地下에 汚物이나 무슨 等等 장마被害에 아무런 염려가 없느냐 하니까, 아무 이상이 없습니다. 그런 얘기를 했습니다. 그런데 엇그저께 MBC 카메라가 잡은 것을 보면 淸溪川 工事한지가 벌써 몇 십年이 됐는데도 거기 工事하던 廢車 이런 것이 그대로 나열되어 있고 汚水, 雨水가 모두 뒤범벅이 되어서 흘러가고 있고 한데 어떻게 된 사실입니까? 또 그간에 그것을 보고 어떻게 處理했는지 거기에 대한 얘기를 해 주시고 또 지금 우리가 會議를 여는 것도 지금 雨期에 서울市民의 財産과 生命을 保存하기 위해서 目的이 있는데 지금 앞으로 장마에 對備해서 지금 구구하게 장비 7,000점 이런 것을 나열을 했는데 그렇다고 하게 되면 완전한 水防對策을 못 세우고 있다. 이런 얘기가 되겠는데 그러면 여태껏 무엇을 했느냐 묻고 싶고, 그리고 漢江管理事業所 所管에 우리 委員들이 거북선 運營이 곤란하다고 해서 豫算關係 때문에 나간 사실이 있는데 어떻게 해서 그 날 거북선

에 대한 豫算이나 거기 事案에 대해서 우리 委員들에게 說明을 해주지 않고 우리 委員들을 거기 오게 한 동기가 무엇이며 또 淸海財團이 무엇인지, 淸海財團 직원들한테 한강관리사업소의 職員들이 찢찢때면서 그런 태도, 도대체 어떻게 된 일이며 지금 許可書에 본다면 그 거북선이 市豫算으로 다 만들어지는 것으로 알고 있는데 許可條件이라고 해 가지고 占用料金は 일체 返還하지 않는다는 條件이 들어 있고 또 2項에 가서는 相續人은 肢體없이 市長에게 申告해야 된다 하는 相續權 이런 주장이 나열되어 있는데 도대체 이것이 個人所有가 아니고 市所有인데 이러한 項目이 여기 許可條件에 왜 必要했는지 여기에 대해서 說明을 해 주시고, 우리 委員들이 漢江을 살펴본 적이 있는데 三德 社長이 拘束된 사실이 있고 이 사람은 許可낸지가 벌써 5~6년이 됐는데 어떻게 해서 建造가 안 되어 있고 보기 싫게 철물 그대로가 漢江에 떠 있는 것인지, 拘束의 動機가 무엇인지, 個人事情을 들어본다면 市에서 그 場所를 정해 주지 않아서 이리 옮기고 저리 옮기고 5~6年 동안 하는 바람에 망해서 自殺 直前に 있다고 하는 얘기가 들리는데 어떻게 된 사실인지 여기에 대해서 答辯해주시기를 바랍니다.

○委員長 沈相一; 우선 漢江事業所長 나와서 정리를 해 가지고 答辯을 하시죠.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 張汝龜 委員님께서 質問하신 거북선에 의한 訪問 動機와 그것을 누가 주선했는지, 그 다음에 淸海獎學會의 主體와 배경, 그 다음에 監督에 대해서 說明을 해 달라는 말씀이셨고, 그 다음에 三德 水上에 대한 船舶에 대한 建造에 대해서 왜 그 동안에 場所니 移轉 이런 것으로 인해 가지고 建造가 늦었다고 하는데 그러한 事由를 밝혀

달라고 말씀이 있었습니다. 答辯드리겠습니다. 거북선에 委員님들을 訪問하도록 저희들이 모신 것은 일단 沈委員長님하고 事前에 저희가 의논이 있어 가지고 한번 거북선을 가보고 우리 또 漢江公園管理事業所도 한번 訪問해서 懸案問題라든가 業務도 파악할 겸 나가 봐야 된다 하는 말씀이 있어서 저희들이 거기로 案内를 했던 것입니다.

그 다음에 誓海獎學會는 海軍將星들이 모인 그러한 하나의 獎學會로써 현재 거기에다 우리 거북선을 委託管理하고 있습니다. 또한 우리가 年間 거기에 4億 5,000萬원이라는 豫算까지 저희들이 人件費서부터 管理費를 저희들이 支給하고 있고 그런데 이 자리를 통해서 분명히 제가 말씀드리는 것은 그 당시에 誓海獎學會 委託, 거북선 事業本部가 있습니다. 거기에 本部長이 海軍大領으로서 거기에 종사하고 있는 職員과 또 우리 監査하는 우리들과의 좀 불화가 있었던 것만은 사실입니다. 그래서 자체 거북선의 職員들간에 排斥運動이 벌어져서 그 本部長은 한 10日前에 辭任하고 지금 새로 本部長이 바뀐 것으로 저희들이 報告를 받았습니다. 앞으로는 誓海獎學會에서 委託管理하고 있는 거북선 管理에 대해서는 그러한 일이 없을 것으로 보고 또 저희들이 가지고 있는 監査權을 최대한 발휘해서 그런 일이 없도록 하겠습니다.

그 다음에 三德水上에 대해서 말씀드리면 이미 89年度에 三德 水上의 바지船을 許可가 나갔고 許可가 나간 水域은 바로 워커힐 밑에 廣壯洞에 許可가 나갔는데 그 당시에 三德에는 業主沈이라는 사람이 실지 資本이 없는 실정에서 着手해 가지고 그래서 그것이 지금까지 지연이 되었고 또 지금 당초에 저희가 許可를 내 준 그 場所에서는 建造가 불가능합니다. 각종 資財라든지 여러 가지 또 水位가 높아지면 거의가 바로

미사리에서 차고 오는 그러한 水域上 流水에 지장이 많은 곳이기 때문에 그것을 건너편에 建造 期間만 條件附로 거기로 옮겨서 許可를 저희들이 내 줘 가지고 현재까지 建造를 하고 있는 그런 실정입니다. 저희들이 漢江管理事業所에서 이것을 許可를 내 주고, 안 해주고 저희들이 그러한 사실은 없습니다. 다만 근자에 이런 事故가 나기 전에 아래쪽으로 海洋少年團하고 서울 윈드서핑의 使用은 그 水域으로 내려가야 되겠다는 그 要請은 저희들한테 여러 번 申請이 있었습시다만 그 地域은 우리가 윈드서핑이라든가 水上 活動하는 요트라든가 이런 活動하는데 安全의 問題가 있기 때문에 저희들이 거기까지는 안 되겠다고 해서 그것을 반려한 사실은 있습니다.

이상입니다.

○張汶龜 委員; 잠깐 기다리세요. 補充質問 하겠습니다. 지금 所長님이 얘기하는 答辯하고 三德社長이 얘기하는 사정하고는 아주 거리가 먼, 그러니까 우리 市에서는 절대 三德會社에 게 잘못된 일이 없다 그런 얘기이고, 三德社長 얘기로는 市에서 場所를 몇 번씩 移轉을 하라고 하기 때문에 못했다 하는 추궁인데 지금 所長 얘기는 그럼 우리 市에서는 아무 잘못이 없다 그런 얘기입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 당초에 저희가 江 건너 南쪽이 아니면 建造를 할 수 없다 하는 그런 條件하고 두 번째는 거기는 水位가 올라 올 때는 安全問題가 있어 가지고 지금 建造한 바지船이 流失될 우려가 있으니까 이것을 저 아래쪽으로 양카를 박을 수 있는 데로 옮겨 달라는 것이 여러 번 저희들한테 申請이 있었습시다. 그래서 그것은 우리가.....

○張汶龜 委員; 됐습니다. 그만 하세요. 本委員의 생각으로는 우리 市側의 잘못으로 그 사람이 지금 현재까지 그런 실정에

놓여 있다 하게 되면 절대 個人에게 被害를 줘서는 안 된다는 주장입니다. 그만큼 應分の 補償을 해서 被害를 막아 주는 것이 예의라는 보고 지금 거북선을 淸海財團에서 運營하고 있는 거북선 占用科를 받은 일이 있습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 거기는 占用科를 저희가 안 받고 있습니다.

○張汶龜 委員; 占用科金은 일체 返還하지 않는 이런 條項이 許可條件上에 들어가 있고 또 相續人 운운하는 것은 이것이 그 사람들이 資本을 投資해 가지고 배를 建造했다면 이것이 해당되나 우리 市에서 돈 줘 가지고 만든 우리 財産인데 어떻게 해서 相續人 운운 여기다가 이런 文句를 집어넣을 수 있습니까? 이것은 잘못된 것 아닙니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것까지는 제가 아직 안 보았습니다. 하여튼 그런 것이 있다면 是正하도록 하겠습니다.

○張汶龜 委員; 됐습니다. 下水局長 答辯해 주세요.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長 答辯하겠습니다. 張汶龜 委員님의 質問에 대해서 答辯드리겠습니다. 먼저 淸溪川 覆蓋構造物의 지난 번 MBC의 報道內容에 대해서 答辯드리겠습니다. 報道要請旨는 淸溪川 覆蓋構造物의 安全上 녹이 슬었다던가, 틈이 갈라지고 해서 問題가 있지 않느냐 하는 內容이었고, 다음에는 分流下水管渠內에 容量이 부족하고 下水溝가 낮게 施工이 되어 가지고 汚染이 넘치거나 河川內에 여러 가지 잡다한 雜物과 工事資材 等 또는 포크레인이라든가 廢車가 방치된 이런 事項이었습니다. 첫번째 構造物은 저희가 58年度부터 77年度까지 10年 동안 저희가 建設을 했습니다. 그래서 76年度에 저희가 土木學會로 하여금 安全診斷을 1次해 가지고 그 결과에 따라서 淸溪川覆蓋構造物상판을 시멘트, 몰타르, FRP

도포로 해가지고 녹이슨 것과 갈라진 것을 補修를 했습니다. 2次로 86年度에 다시 土木學會에서 安全 診斷을 의뢰해 가지고 87年度부터 92年度까지 그러니까 今年6月까지입니다. 6月까지 服弱地域을 저희가 ARP를 도포를 施工하고 또 橋脚의 상부 두부를 빔(Beam)을 보를 받치는 받침대라고 합니다. 이것이 철로 되어 있기 때문에 이것을 고무 종류로 된 나바(RUBBER)로 交替한 바 있습니다. 저희가 交替한 것이 6,900個, 약 전체의 20%가 되겠고 床板補強을 한 것이 8萬 4,600餘m<sup>3</sup>가 되겠습니다. 이것은 淸溪川 全體 覆蓋面請의 한 1/3이 되겠습니다. 그래서 土木學會에서 지적하고 한 것은 전부 補修가 完了되었습니다. 그래서 나머지는 앞으로도 계속 이러한 下水나 또는 습기 등에서 콘크리트의 腐蝕이 進行되기 때문에 來年度에 淸溪川을 비롯해서 옥천, 奉元川 등 서울 市 全 河川의 覆蓋 河川에 대해서 일제 調査를 저희가 해서 他河川 覆蓋構造物도 補修할 計劃입니다.

두 번째 分流下水管渠에 대해서는 현재 저희가 綜合 建設 本部에서 89년부터 현재 今年7月末까지 工事進行 中에 있습니다. 그래서 工事 도중에 分流下水管渠를 하기 위해서 進入 路라든가 물막이라든가 이런 것들을 하고 있기 때문에 分流 下水가 잠기고, 또 工事用 資材가 여러 군데 너절하게 늘어져 있고 또 工事用 철근이라든가 이런 것들이 아직 整理가 안 된 상태에서 상당히 지저분하게 되어 있습니다. 이것은 7月 15日까지 施工業體로 하여금 완전히 工事が 끝납니다. 그러면 여태까지 城北川 入口에서부터 遮集이 안 되었습니다만 工事が 完了되면 전부 遮集이 完了되면 河川 가운데 물이 안 흐르게 되겠습니다.

그리고 거기에 대한 막은 進入路라든가 工事用 막은 보



는 전부 실어 내가지고 말끔히 整理하겠고 또 淸溪川을 管理하고 있는 鍾路區廳과 中區廳 또는 城東 區廳, 東大門 區廳 4個 區廳에 대해서 6月30日 저희가 對策會議를 해서 工事を 하고 있는 것은 그대로 하고 그 외에 區廳에서 管理할 수 있는 것은 모든 淸掃라든가 이런 것들을 전부 指示를 해서 현재 進行 中에 있습니다. 이것도 7月15日까지는 말끔히 整理가 되겠습니다. 그리고 나머지 거기에 덤프트럭과 포크 레인 빠진 것은 6月29日 引揚을 했습니다.

○張汶龜 委員; 지금 말이죠. 지금 局長 答辯이 다른 데다 移讓하는 그러한 答辯에 지나지 않는데 당장 장마가 시작이 되었어요. 그런데 이제 暴雨가 쏟아져서 만약에 오물 같은 것이 이것 해서 물이 못 빠져서 市內로 逆流하게 되면 어떻게 할 것입니까?

○下水局長 朴萬奭; 그렇게 危險할 정도는 아닙니다. 지금 進行 中에 있기 때문에 우선 큰 것은 지금 들어내고 있습니다.

○張汶龜 委員; 區廳에다 그것을 이려고 저려고 시킬 것이 아니라 지금 내일이라도 暴雨가 쏟아지게 되면 그런 경우가 안 난다고 누가 보장을 합니까? 어떻게 되었든 그것을 다 淸掃를 해서 그런 일이 없도록 만들어 놓아야지, 그리고 昨年에 우리가 踏査한 일이 있는데 城內川에는 가 보아도 샌드백 몇 個씩 갖다 올려놓고 防水 對策했다고 그리고 비닐 씌워 놓고, 이렇게 일해서 되겠어요. 어떻게 할 것입니까? 당장 그것을 다 處理하겠습니까? 아니면 區廳에다 맡기고 말겠습니까?

○下水局長 朴萬奭; 지금 工事區間에 遮集渠, 分流 下水 工事は 내일까지 끝납니다. 끝나면 지금도 계속 잔재를 실어 나르고 있는 중이기 때문에 이달 15日까지는 완전히, 말끔히 整理가 될 것으로 알고 있고 지금 區廳에서는 그 외에 저희가

전부 4個 區廳에서 인부들이 들어다 하고 있습니다. 작업을.....

○張汶龜 委員; 다만 내가 質問하는 것은 이 번 장마에 市民의 被害가 없게끔 하겠다는 그.....

○下水局長 朴萬奭; 네, 장마에 支障이 없도록 하겠습니다.

○張汶龜 委員; 責任지죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 責任지겠습니다.

○張汶龜 委員; 됐습니다. 이상입니다.

○下水局長 朴萬奭; 다음은 펌프장 未備된 곳, 또는 현재 工事中에 있는 곳은 今年 水防 對策은 어떻게 할 것이냐에 대해서 答辯드리겠습니다. 현재 저희가 浸水는 外水로 인한 浸水와 內水로 인한 浸水 두 가지로 區分되어 있습니다. 外水로 인한 것은 堤防을 튼튼하게 쌓았고 또 206군데 水門을 완전히 점검하고.....

○張汶龜 委員; 答辯 그만 듣겠어요. 質問하세요.

○下水局長 朴萬奭; 外水는 저희가 解決이 되었고 그 다음에 內水問題입니다. 이제 質問하신 것이, 內水는 總 86군데가 內水 浸水 地域인데 63군데는 지금 전부 펌프장이 設置되어 있기 때문에 問題없습니다만 23군데가 問題가 되겠습니다. 여기에 대해서는 현재 工事進行中이거나 아직 着手를 안 한 곳이 되겠습니다만 저희가 移動用 또는 揚水機를 2,184臺를 저희가 保有하고 있습니다. 이것 중에 洞事務所에 기이 배치한 것이 1,415臺가 되었고 또 그때그때 移動하기 위해서 저희가 갖고 있는 297臺가 있습니다. 이것은 緊急時에 저희가 揚水機라든가 移動用 水中펌프를 동원해서 저희가 浸水된 곳을 지원해 줄 計劃입니다. 그리고 여타 地下室이라든가 이런 下水가 逆流되어서 地下室 浸水된 것은 市民들로 하여금 샌드

백이나 모래주머니를 쌓아 가지고 地下室에 물이 안 들어가도록 모래는 서울시에서 全量 各 洞에다 漢江에 浚渫해 놓은 모래를 저희가 支援호록 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 네, 다음은 廉東秀 委員 質問해 주시기 바랍니다.

○廉東秀 委員; 廉東秀 委員입니다. 오늘 모처럼 맞이하는 토요일에 지금 이 時間에는 집에서 1週日 동안의 피로도 푸시고 또는 家族들과 餘暇를 善用할 이러한 時間에도 우리 1,100萬 市民을 이해고 또 우리 議政活動을 돕기 위해서 이 자리에 나와 주신 下水局長 및 漢江 公園 管理所長, 그리고 關係公務員 여러분께 치하의 말씀을 올리고자 합니다.

우리 이 漢江은 우리 1,100萬 市民의 젖줄이요 또 隣近에 있는 市道를 합하면 우리 全體 國民의 거의 과반수의 生命水이기도 합니다. 이 漢江의 治水 問題는 무엇보다도 시급한 問題임에도 틀림없을 것입니다. 그런데 요즈음 우리 漢江水의 汚染은 날로 심각해져서 며칠 전에도 新聞에도 많이 報道되었습니다만 이제는 물고기마저 죽어 버리고 그 다음에는 우리 人間에게까지도 크나큰 被害가 올 것이라는 豫測들을 하고 있습니다. 그 漢江을 汚染하는데 큰 主犯은 무엇이나, 첫째는 下水處理 施設의 未備點이라고 생각하고 그 다음에는 무분별하게 지금 들어서고 있는 漢江 周邊의 각종 慰樂 施設, 그리고 몰염치한 우리 市民들의 행위라고 보아집니다. 本委員은 專門知識도 없고 해서 우선 하나하나 배우고 또 보고 느낀 점에 대해서 이렇게 議政 活動을 하고 있다는 점을 말씀을 드립니다. 특히 제일 시급한 問題는 이 下水處理 施設이 빨리 完璧하게 이루어 저야만 우리 漢江이 되살아날 수 있지

않겠나 해서 下水局長께 몇 가지 묻고자 합니다.

제가 엿그제 城內川을 探訪한 바가 있습니다. 거기에 새로운 사실을 發見하고 깜짝 놀랐습니다. 城內川에 이렇게 보니까 江東區에서 내려오는 下水가 거기에서 分流되어서 나가는 것을 실제로 눈으로 목격 할 수 있었습니다. 가까이 가니까 냄새가 코를 찔러서 구역질이 날 정도로 이렇게 심했는데 그 分流되어서 나가는 것을 보니까 管이 3個가 있더군요. 첫째, 管은 직접 下水處理 施設로 들어가는 것이고 두 번째, 세 번째는 그것이 容量이 넘치면 漢江으로 흐르게 되어 있다고 하더군요. 그런데 그 날 보니까 비가 아침에 10mm도 안 온 것으로 알고 있습니다. 뭐 길에 물이 흐를 정도도 안 왔는데 물이 세 군데로 다 넘쳐서 그냥 漢江으로 流入되는 것을 보았습니다. 이것이 바로 炭川下水處理場만이 아닐 것으로 봅니다. 4個 下水處理場이 다 이런 정도로 施設이 되고 현재까지 이렇게 處理가 되어 가고 있다면 이것은 막대한 돈을 들여서 下水處理 施設을 한 것이 無用之物이 되지 않겠느냐, 비가 그것 조금 왔다고 그냥 막 넘쳐서 漢江으로 流入이 되는데 언제 漢江물이 다시 살아날 것이며 올바른 下水 行政이 될 것이냐는 참 걱정이 앞섭니다. 그리고 그 다음에는 지금 下水局長께서도 水害 對策에 대해서 說明이 계셨습니다만 이 水害 對策에 대해서 저희가 궁금해서 城內川도 가고 炭川도 가 보았습니다. 이 工事 進陟이 저희가 생각했던 것보다 상당히 늦어지지 않나, 특히나 城內川은 서울 本部에서 직접 管掌을 한다고 해서 현재 工程 20%밖에 안 된 것으로 알고 또 炭川은 그나마도 松坡區廳에서 管掌을 해서 工事を 하고 있기 때문에 거의 50% 가까이 進陟이 되었다고 說明을 들었습니다. 그러면 이 本部에서 하는 工事와 이 下級機關에서 하는 工事

와의 進陟 차이는 왜 생기냐 하는 것에 대한 제가 質問을 한 가지 더 드리고요.

또 그 다음에 한 가지는 炭川 堤防 밑에 可樂遊水池가 있습니다. 사실 90年度에 물이 넘쳐서 歌樂 아파트가 거의다 물에 잠겼었습니다. 이것은 施設이 잘못되어서가 아니고 施設을 管理를 잘못했기 때문에 그 당시에 물이 들은 것으로 알고 있습니다. 왜 管理를 잘못했느냐, 變電所를 조금만 높여 놓았었으면 그 물을 다 퍼낼 수 있을 텐데 變電所를 조금만 높여 놓았었으면 그 물을 다 퍼낼 수 있을 텐데 變電所를 너무 낮게 해 놓아서 물이 들어오니까 2萬 2,000볼트 되는 이 電源을 끊어 버린 것으로 알고 있습니다. 그러면 지금 그것만 補完해서 해도 그렇게 큰 被害는 없을 것으로 보는데 그 옆에다 막대한 豫算을 들여서 제가 알기로는 1,000마력짜리 4臺, 額數로 따지면 33億 6,800萬원의 거금을 들여서 또 새로이 施設하는 것을 보았습니다.

물론 해 놓는 것은 좋습니다. 넉넉한 것이 나쁠 것은 없겠죠. 그러나 현재 우리 서울市 사립 살이, 또 우리 전체의 經濟 事情으로 미루어 보아서 이것은 조금 豫算浪費가 아닌가 해서 제가 이 세 가지만 간단히 質問을 마치겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 네, 下水局長 답변해 주십시오.

○下水局長 朴萬奭; 廉東秀 委員님의 質問에 答辯을 하겠습니다.

첫 번째 質問이 되겠습니다. 分流下水管渠에 汚水가, 하수가 다 들어가야 되는데 容量이 부족해서 넘쳐흐르면 그것이 결국 漢江의 汚染을 加重시키는 것이 안 되겠느냐 이런 質問이었습니다. 거기에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

이 分流下水管路는 저희가 降雨時 下水量의 세 배의 크기로 저희가 만들어 놓았습니다. 그것은 왜 그랬냐면 降雨 초기에 아주 더러운 것들이 씻겨서 초기에 굉장히 더럽습니다. 그것을 저희가 수용하기 위해서 평소의 下水 容量의 세 배의 크기를 分流下水管을 만들었습니다. 그래서 세 배 容量은 어느 정도냐면 都心 地域에는 降雨量이 5mm에 該當됩니다. 5mm 왔을 때 수용할 수 있는 容量이 되겠고 변두리에 가면 約 10mm 정도까지는 收容할 수 있는 이런 分流下水管의 容量이 되어 있습니다. 그래서 松坡 地區에 한 15mm가 내렸다고 저희가 報告를 받았습니다. 이 서울市 全體는 合流式이기 때문에 그래서 이것은 정확하지는 않습니다만 조금 비가 좀더 왔기 때문에 빗물과 汚水가 같은 管으로 와 가지고 分流下水管渠에 들어갑니다. 그래가지고 비가 조금 많이 오면 결국 下水나 빗물이 섞여 가지고 강으로 내려간 것으로 되게 됩니다. 그래서 물론 合流式管渠의 취약점도 있습니다만 이것은 都市構造上 어쩔 수 없는 형편이 되겠습니다. 그래서 저희가 分流下水管渠를 계속해서 자주 浚渫하고 최대한도로 收容할 수 있게 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 本廳 工事하고 區廳 工事하고 물론 着手한 시점도 달랐습니다만 진도에 다소 차질이 있는 것은 與件도 있겠지만 또 성실한 監督을 소홀히 했다든가 불충했다든가 이런 것도 있겠고 조금 施工會社의 성의에도 問題가 있겠습니다. 그것은 저희가 最大 限度로 이 工程을 夜間作業하더라도 당기는 方向으로 저희가 促求를 하겠습니다. 그래서 風納洞의 城內2펌프장은 내년 5월까지 모든 試運轉을 完了하도록 하고 또 夢村펌프장도 역시 來年 5月末까지 試運轉을 마치도록 하겠습니다.

그래서 현재 펌프나 機電系統은 기이 調達廳에 의뢰해서 契約이 되어 있기 때문에 지금 현재 펌프는 바로 製作에 들어갑니다. 그러면 내년 5월에 排水하는 데는 支障이 없겠습니다. 工期를 年末까지 잡는 것은 나머지 堤防이라든가 護岸이라든가 이런 造景關係 때문에 工期를 늦춰 잡았습니다. 이것은 내년 6月前에 내년 雨期는 꼭 對備하도록 노력하겠습니다.

炭川에는 역시 저희가 1,000馬力짜리 4臺를 增設하는 것으로 되어 있습니다만 炭川에는 10年 가뭄 頻度を 計算하니까 현재 있는 施設이 1,000馬力짜리 4대분히 不足해서 最小 限度 10年 확률 降雨 關係는 견뎌야 되겠다고 하기 위해서 지금 工事進行 中입니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○廉東秀 議員; 下水局長께 어차피 나오셨으니까 補充 質問을 하겠습니다. 저는 炭川 堤防 周邊에 살고 있습니다만 그래도 여기에서 한 10여대를 살기 때문에 저뿐만 아니라 그 地域住民들은 늘 비만 오면 洪水 被害 때문에 대해서 아주 불안에 떨고 있습니다. 제가 지난번에도 質問을 했습니다만 炭川에 대한 安全度 工事は 현재 어떻게 하고 있으며 安全한가에 대해서 여기서 확실한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 安全도에 대해서는 현재 用役會社로 하여금 저희가 9월까지 마치기로 되어 있습니다.

현재 炭川뿐만이 아니고 서울시 全體 35個 河川에 대해서 다 하고 있습니다. 그 結果에 따라서 炭川도 역시 補強이 되겠고 뜻 특히 炭川은 저희가 과거에는 準用 河川이 되겠습니다만 양쪽에 있는 蠶室이라든가 또 이런 逸院地域 등 主要都市가 확충이 되기 때문에 地方 河川이 되게끔 建設部에 현

재 進達을 해 놓고 있는 상태에 있습니다만 이것도 地方 河川이 되도록 승격을 시키도록 저희가 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 다음은 趙石萬 委員님 質問해 주십시오.

○趙石萬 委員; 趙石萬 委員입니다. 水防對策에 대해서 다시 質疑를 드리겠습니다. 이제 本格的인 장마철을 맞이한 것 같습니다. 그 동안 本委員을 비롯한 여러 委員님들께서 恒久的인 水防對策에 대해서 質疑를 했고 이에 따른 市의 對處方案도 들었습니다. 하지만 92年度 主要 業務計劃에 의하면 서울 시내에 63곳의 常習 水害 憂慮 地域에 대한 水防對策으로 3년에 걸쳐서 總事業費 2,895億원을 投入, 펌프장 신설 및 補強 下水 改修 堤防 補強 등의 事業을 實施하는 것으로 되어 있습니다. 이에 따라 대다수의 工事が 현재 進行 中이거나 내년 始에 시작되는 地域도 있습니다. 특히 漢江 湄邊에 設置된 330餘個의 각종 수문중 101個의 水門이 제 구실을 못하는 것으로 지난 모 日刊新聞에도 掲載가 된 바 있습니다. 洪水時 漢江 水門의 역할이 상당히 重要的 것으로 알고 있습니다. 이에 대해 措置한 내용과 대책이 무엇인지 말씀해 주시고, 또한 현재 進行 중인 浚渫 事業 및 工事現場에 投入된 裝備등이 水害 時 오히려 피해를 加重시킬 것으로 本委員은 생각이 됩니다. 該當 關係管께서는 市民의 귀중한 人命과 財産이 關聯된 水防對策에 대해 과거와 같은 大洪水를 對備, 常習被害 憂慮 地域 別로 現在까지 實施한 세부 水防對策 推進實績을 答辯해 주시기 바랍니다. 또한 현재까지 완료되지 않은 피해 우려지역이 있는가 말씀을 해 주시기 바랍니다.

엇그저께 本委員과 네 분의 委員이 現地踏査를 가 보았습니다만 작년도 12월에 우리 定期會 때 常任委員會에서 下水局長께 내년도 豫算만 만들어 주면 늦어도 93年度 6月까지는



常習 被害 地域인 몽촌, 성내 펌프장을 완공할 수 있느냐 해서 분명히 이 자리에서 말씀을 하셨기 때문에 豫算編成이 다른 豫算을 줄이고 전용을 해서 이미 편성한 바가 있습니다. 그런데 이번에 本委員들이 現地踏査를 가 본 結果에 報告內容이나 現況板을 보게 되면 93年度 12月末로 竣工이 게재가 된 것으로 저희가 확인을 하고 왔습니다. 거기서도 그런 이야기가 있었습시다만 금년도 한 해도 다행히 많은 폭우가 없기를 우리는 하나님께 빌어야 할 정도로 원시적인 時代를 맞이하고 있다고 지난번에도 말씀을 드렸습시다만 내년도 12月末까지 竣工이라는 것은 내년도의 의미가 없는 것입니다. 하기 때문에 이것도 분명히 93年度 6月末에 竣工이 될 수 있는지, 없는지 확실한 答辯을 해주시기 바랍니다.

다음은 漢江管理事業所 所管 業務에 대해서 質疑를 드리겠습니다. 主要 業務 推進 現況을 보면 금년 하반기 중 20億 5,000萬원, 내년까지 總 94億원을 投入 蠶室水中泐 북쪽에 閘渠를 設置하여 8,000톤급의 바지 선을 運航, 漢江 上流의 骨材, 시멘트 등 貨物을 運送하고 遊覽船 快速船 등 民間 船泊의 通路로 하여 漢江 上下流의 舟運확대 장래 단운계획과 연계하여 首都圈 交通 및 物資運送路確保 등의 效果를 노리는 計劃으로 되어 있습니다. 또한 88年 12月 9日 施設 計劃 着手를 시작하여 92年 5月27日까지 다섯 차례에 걸쳐서 技術 및 政策 諮問 會議를 개최하는 등 長期的으로 研究 檢討되었던 計劃입니다. 더구나 船泊 한 대의 閘通過에 3.40분의 장시간이 所要되고 팔당댐 上流에 단운수단 未備 등 事業의 妥當, 經濟性이 없고 豫算浪費라는 輿論의 비판, 指摘에도 불구하고 강제 강행 推進된 計劃이었습니다.

그런데 지난 5月 29日字 某 新聞에 게재된 내용은 무엇인

지 깜짝 놀랐습니다. 그토록 長期的으로 研究, 檢討하고 進行 과정에서 輿論의 질타를 받으면서까지 強行 推進 곧 着手하기로 되었던 計劃이 이렇게 갑자기 바꿀 수가 있는 것인지에 대해서 質疑를 하겠습니다. 더구나 새로 推進하는 事業은 8,000톤급의 바지船 通過 計劃은 무산시키고 位置까지 變更하여 快速艇 遊覽船을 運航하는 民間 業體를 위해 40億원의 豫算을 投入, 小型閘渠를 設置한다는데 이는 特定人을 위한 혜택이 아니고 무엇이겠습니까? 당초의 計劃대로 市議會에서 承認된 事業을 豫算에 轉用 對象이 아니고 市議會的 承認을 다시 받을 필요가 없다는 점을 利用하여 事業 內容을 變更해도 되는 것인지, 이는 市議會를 무시하는 處事가 아니고 무엇이겠습니까? 서울市の 이러한 行政을 市民들은 어떻게 생각을 하겠습니까? 事業이 變更된 경위, 배경, 그리고 원인에 대해서도 상세히 答辯을 해주시기 바랍니다.

또한 委員長은 대장 이 計劃을 백지화시킬 것을 建議합니다. 만일 꼭 變更해야 될 事業이라면 먼저 市民에게 弘報를 하여 이해와 협조를 구하고 또한 民間業體를 위한 事業이라면 그들에게 建設費를 負擔시키는 것이 당연하다고 생각합니다. 現在 市政中 가장 시급한 선결 문제는 극심하게 만연된 市民의 不信感 解消策입니다. 이러한 拙速 行政이 노출될 때마다 市民의 不信風潮 현상은 더욱 심화될 것입니다. 성실한 答辯을 부탁드립니다. 이만 質疑를 마치겠습니다. 감사합니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 趙石萬 委員님의 質問에 答辯을 드리겠습니다. 지난 번 報道 內容에 의하면 漢江 水門의 管理 소홀로 인해 가지고 開閉가 불가능하고 老朽度가 심한 상태로 방치되어 있다, 또 土砂가 堆積되고 排水가 不良한 등 제구실을 못한다는 內容으로 되어 있습니다. 저희가 現存

206군데 330門의 水門을 가지고 있습니다. 이것은 外水浸水防止를 하기 위한 가장 중요한 施設입니다. 그래서 저희가 水門 管理를 區廳에서 總括하고 또 洞事務所 또는 隣近 住民, 이런 3單個로 하여금 管理責任을 指定하고 있습니다. 그래서 저희가 1월부터 6月末까지 큰 5차례의 點檢 確認을 하고 또 이번에 새로 오신 市長님께서 下水局長이 水門 206군데를 전부 한 번 열어보니 그래서 지금 저희도 巡察하면서 각 水門들을 點檢하고 현재 開閉를 저희가 해 보고 있습니다.

그런 狀態에서 지난번의 記事 內容은 저희가 1월하고 3월에 두 번 點檢한 內容으로 저희가 報道를 한 번 한 일이 있습니다. 그런 內容 등으로써 고무판이 老朽되었다던가 또 토사 퇴적이 있다든지 이런 것들은 5月末까지 완전히 저희가 말끔히 치웠습니다. 그리고 그 以後에 製作社로 하여금 다시 再確認했기 때문에 現在 外水로 인해 가지고 물이 들어오는 것은 전혀 없고 水防에 이상이 없을 것이라고 생각이 됩니다. 그래서 그 외 水門은 하도 오래된 것이 많기 때문에 저희가 昨年度 10월에 水門 全體를 調査를 해 가지고 老朽되었거나 또는 安全度上 問題, 또는 이런 것들을 調査를 해서 老朽水門 交替를 저희가 17個를 設計를 마쳤고 또 二重 水門을 設置하지 않은 곳이 11곳인데 新設 새로 5군데를 設置를 해야 되겠다 이래 가지고 전부 26군데를 指定해 가지고 現在 設計를 完了하고 來年度에 約 34億원 정도를 投資해서 補強할 計劃이고 今年度に 5億 5,000의 豫算이 있습니다. 이것은 漢江橋, 漢南橋, 良才 3個所를 지금 補強할 豫定입니다.

다음은 今年度 저희 당초 豫算에 水害 恒久 復舊 對策에 대한 豫算을 委員님 여러분께서 많은 협조를 해 주셔서 追加로 저희가 豫算을 받았습니다. 그래서 저희가 상당히 용기를

갖고 現在 水對策事業에 임하고 있습니다. 그래서 現在 進行中인 事業에 대해서는 특히 城內, 風納 地域의 펌프場은 今年 度에 全額을 저희가 豫算을 받았기 때문에 現在 契約을 해가지고 아까 林東奎 委員님의 答辯에 말씀드리다시피 來年 5 月까지는 排水하는데는 支障이 없도록 이렇게 저희가 꼭 약속을 지키겠습니다. 그리고 現在 아까 말씀드린 대로 펌프도 現在 製作에 들어갔기 때문에 차질이 없으리라 보겠습니다.

그 외에 아직까지 저희가 投資되지 않은 約 900億원 정도는 來年度 豫算 反映해 가지고 來年度에 마치는 方向으로 하고 부득이한 경우에는 저희가 94年度도 上半期까지는 마치도록 하겠습니다.

참고로 제가 말씀드리면 現在 저희가 28個所에 펌프場을 하고자 하는 곳은 風納洞하고 開峰洞 빼놓고는 90年度라는 洪水에 對備했기 때문에 90年度는 지금까지의 最惡 條件의 洪水였습니다. 漢江의 水位가 제일 높았고 또 제일 높은 狀態에서 또 서울地域에 비가 많이 온 狀態에서 90年度 洪水를 겪었습니다. 거기에 대해서 浸水가 된 것은 저희가 調査를 했기 때문에 이 사업들이 전부 끝나면 이러한 洪水에도 견딜 수 있게 하기 때문에 여타 그 외에 洪水, 비가 왔을 때는 충분히 堪當하리라고 이렇게 전망을 해 봅니다.

펌프場 66個所 水防對策 3個年 計劃은 저희가 他的 어느 事業보다도 최우선해 가지고 最善을 다하도록 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

(沈相一 委員長, 沈揆辰 幹事와 司會 交代)

○委員長代理 沈揆辰; 네, 補充質問없습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 趙石萬 委員님께서 蠶室水中 汙閘渠設置에 대하여 事業 變更 그 事由와 經緯, 背景, 原因

等の質問이 있었습니다. 答辯드리겠습니다.

蠶室水中淤閘渠設置에 대해서는 그 동안에 水資源分科委員會 委員長님을 비롯해서 모든 委員님들께서 많은 논란도 있었고 具體적으로 제가 說明을 안 해도 잘 아실 것 같아서 우선 간단하게 제가 說明해 드리겠습니다. 우선 經緯를 具體적으로 말씀드리면 60年度에 漢江流域調査를 建設部에서 했고 80년부터 81年度에 漢江舟運豫備妥當性調査를 建設部하고 美工兵團에서 調査를 한 바 있습니다. 그 다음에 82年 2월에 漢江 綜合 開發 事業 構想을 했고 82年 4월에 漢江水理模型 實驗을 1次, 2次에 걸쳐서 實施를 했습니다. 그 다음에 80년 6월에 漢江 綜合 開發 事業 基本 設計 用役을 주어서 82年 9월에 工事に 着工해서 이미 142m의 壩벽이 거기에 設置되어 있습니다. 또 86年 9月, 10월에 漢江 綜合 開發 事業이 竣工과 동시에 86年과 88年度에 漢江舟運妥當性調査를 韓國水資源公社와 建設部와 美工兵團에서 實施한 바 있습니다. 또 88年 12月 9日 蠶室水中淤 閘渠實施計劃을 着手했고 89年 10月30日 蠶室水中淤 閘渠 實施設計를 完了해서 91年 6月13日 蠶室水中淤閘渠設置를 計劃을 서울시에서 設置한다는 計劃이 完了가 되어 가지고 92年 4月 27日 서울시 河川管理委員會의 諮問까지 받은 바 있습니다. 90年5월에 今年 당초에 閘渠 施設을 幅 26m에 延長 202m으로 되어 있었습니다만 建設部에서 推進하고 있는 南漢江 舟運計劃이 아직 妥當性 調査基本計劃밖에 안 돼 있기 때문에 서울시에서 미리 우리가 着手할 必要가 있느냐, 그러면 우리가 지금 交通滯症解消策으로써 交通船을 運航하고 또 우리가 現在 다니고 있는 遊覽船, 또 現在도 지금 오늘도 그런 현상이 나옵시다만 漢江을 維持 管理하는 側面에서 上流에 소나기가 내려 가지고 그 계곡에서

흘러 들어오는 각종 오물이 漢江에 지금 막 들어오고 있습니다. 우리 서울市에도 간밤에 비가 왔지만 이 것을 우리가 船 舶 가지고 淸掃船 가지고 걷고 있는데 지금 蠶室水中淤에 있는 淸掃船이 딱 한 척이 작은 것이 하나 있는데 支援을 할 수가 없습니다. 그것은 陸地로 배가 건너 갈수가 없고 다만 거기 지금 현재로써 배를 지원한다면 크레인을 갖다 設置해서 들어서 潛水橋를 넘어서 올라가야 되는 그런 경우가 있고 또 요새 漢江에 떼죽음을 하고 있는 고기도 그렇습니다. 만약에 蠶室水中淤 上流에 배가 전체가 있다든지, 그 쪽에서 고기 떼가 폐사되어서 지금 우리 上水源을 위협을 주고 있다든지, 또 그 地域에 廢油가 떠 가지고 우리 上水源 取水하는데 支障을 주고 있다든지, 또는 어떠한 불상사가 있어 가지고 人命救助할 때에 우리 行政船이나 또 淸掃船이 올라갈 그것이 없이 트럭에도 작은 배는 실을 수 있지만 우리가 行政船이라든가 웬만한 것은 트럭에 트레일러를 싣고 가야 되는 그런 實情에 있습니다.

그래서 維持 管理하는 側面에서도 閘渠施設이 必要하고 그래서 우리가 經濟的으로 檢討한 결과 幅은 26m로써 延長 50m로써 行政船이나 遊覽船이나 交通船이 오르내릴 수 있는 蠶室 水中과 上下流가 통할 수 있는 運航 通路로써 꼭 해야 되겠다는 것이 閘渠施設이 되겠습니다. 그래서 당초에 95億 원으로써 閘渠施設을 하려고 당초 計劃되었으나 이번 5月 23日 서울市 政策 會議에서 일단 그 施設에서 延長하는 것만 50m으로 줄여서 約 한 30億원 정도가 削減이 될 것으로 봅니다. 그러니까 趙委員님께서도 또한 通過도 당초에는 50分 내지 한 시간의 通過 時間이 걸리는 것이 20分내지 25分이 되기 때문에 이것도 이런 問題 檢討를 해서 이 번에 設計 變

更을 하게 된 원인이라고 하겠습니다.

이상 答辯마치겠습니다.

○趙石萬 委員; 지금 그렇게 되면 당초의 計劃을 變更한 小型 閘渠를 하겠다는 얘기입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 거기에다 옹벽만 줄이겠다는 것입니다. 延長만.....

○趙石萬 委員; 아니, 장소도 지금 변경되는 것 아닙니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 아닙니다. 그 場所입니다. 그 場所의 축대벽에 배 올라가는 水路에 그것을 50m으로 줄이고 앞으로 南漢江 舟運 計劃이 成立되어서 丹陽까지 배가 오르내릴 수 있을 때 가면 거기다 202m, 그러니까 152m을 延長 거기 다기 工事を 더하는 것입니다.

○趙石萬 委員; 아니, 그러면 당초 95億원인가에 設置해서 8,000톤급의 閘渠施設을 지금 그 자리에다 縮小를 해서 40億원을 今年度에 投入을 해 가지고 小型閘渠를 設置한다는 얘기입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 結果的으로는 그렇죠. 그러나.....

○趙石萬 委員; 지난 번 저거에 보면 場所를 옮겨서 건너 어디다가 한다고 그랬는데.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 報道가 잘못 나왔습니다.

○趙石萬 委員; 報道가 잘못된 것입니까? 그러면 그 자리에다 結果的으로 小型閘渠를 設置한다. 결론은 그런 얘기입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그렇습니다.

○趙石萬 委員; 글썄, 저는 技術的으로는 잘 모르겠습니다만 그것이 아까 말씀드린 대로 遊覽船이라면 또 일리가 있습니

다. 그런데 交通船이라든가, 行政船은 지금 時間이 幸州大橋까지 얼마 걸린다고 그랬어요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 현재 이렇게 20분 내지 25분 걸리면 江東에서 幸州大橋까지 두 시간이 걸리겠습니다.

○趙石萬 委員; 두 시간씩 걸리는데 그 交通 船泊이.....

○漢江公園管理事業所場 黃炳珠; 그것은 현재 육지로 지금가면 세시간 내지 네시간이 걸립니다.

○趙石萬 委員; 아니, 江東에서 幸州大橋가 어디있어요?

○漢江公園管理事業所場 黃炳珠; 大衆交通이.....

○趙石萬 委員; 무슨 소리예요? 세 시간씩 걸리는 大衆交通이 어디 있어요?

○漢江公園管理事業所場 黃炳珠; 지금 現存그렇게 交通滯症이 있고 가지고.....

○趙石萬 委員; 글썄, 그것이 이렇게 막대한 豫算을 投入해서 과연 해야 되는지 나는 자세히 모르겠습니다만 여하튼 研究 檢討를 더 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○漢江公園管理事業所場 黃炳珠; 알겠습니다.

○委員長代理 沈揆辰; 權光澤 委員님, 質疑해 주시기 바랍니다.

○權光澤 委員; 權光澤 委員입니다. 저는 좀 바깥을 바꾸어야 되겠어요. 下水局長 직접 나와서 발언대에서 答辯해 주세요. 만약에 모르는 것이 있으면 擔當 課長이나 이런 사람들에게 물어서라도 答辯을 해 주십시오.

지금 아파트 密集 地域이나 江南 地域에서는 별로 그런 地域이 없는데 江南 地域에 보면 排水場이 있는 末端下水溝地域이 거의 다 막혀 있습니다. 그 이유가 뭔가 하고 알아보니 까 대개 江北 地域의 密集 地域이 되어 있는 데는 아직도 연



탄을 많이 때요. 그래서 그 연탄이 下水溝를 통해서 들어가는 것이 終末下水管에 많이 차 있습니다.

그런데 보통 區廳에서 下水管 浚渫을 할 적에는 住宅 地域 근처만 하지 그 排水溝 末端 地域은 안 하고 있어요. 그런데 그것이 잘못된 것이다 하는 本委員의 判斷입니다. 그래서 거기에 대한 것을 來年度 예산부터는 해당되는 各 區廳에다 豫算을 내리실 적에 그 下部 地域부터 浚渫을 할 수 있게끔 좀 배려가 될 수 있는지 거기에 대한 것을 지금 答辯을 해 주십시오.

○下水局長 朴萬奭; 權光澤 委員님의 質問에 答辯드리겠습니다. 下水道 浚渫은 業務限界 上 區廳 所管이 되겠습니다. 豫算도 自治區 豫算입니다.

本廳에서 下水道 事業으로 인해 가지고 支援되는 사업은 극히 일부입니다. 주로 본청에서 支援하는 것은 取水事業費가 되겠습니다. 그래서 특히 여름에 내수 방지를 위해서는 下水道의 浚渫을 치중해야 된다는 이런 취지 하에서 昨年度에 제가 下水道 浚渫을 倍加運動을 했습니다. 과거에는 10萬정도 政府側에서 치웠는데 今年度에는 한 17萬<sup>m<sup>3</sup></sup> 정도를 저희가 計劃을 해서 지금 各 區廳에 示達했습니다. 그래 가지고 현재 11萬<sup>m<sup>3</sup></sup> 정도 浚渫을 끝냈습니다. 끝냈는데 降雨가 지난 다음에, 장마가 지난 다음에 한 6~7萬 정도 浚渫할 計劃인데 그래서 今年度 또 脆弱 地域 權委員님의 말씀대로 그러한 遊水池 근처의 막힌 곳 등을 저희가 調査를 받아 가지고 약 12億 원 정도 豫算을 區廳에서 쓸 수 있는 예산을 본청에서 포괄적으로 내려가는 것입니다. 그 주에서 써 달라고 해 가지고 全 區廳의 12個 區廳에 내려 보낸 것이 약 12億 원 정도인데 그 물량은 3萬 3,000<sup>m<sup>3</sup></sup> 정도 됩니다. 그래서 今年 雨期에 對

備코자 하고 來年에도 적어도 今年에 17萬이라고 하면 저희가 양을 더 올려 가지고 20萬 정도를 計劃해 浚渫을 특히 이런 유슈지 주변 이런데를 집중적으로 저희가 指針을 주어 가지고 浚渫하도록 하겠습니다.

○權光澤 委員; 감사합니다. 들어가십시오. 漢江 所長님 나오세요. 제가 이것은 漢江 所長은 이것을 빠른 시일 내에 해 줘야 돼요. 무슨 얘기냐 하면 우리 漢江公園事業所에서 관여하고 있는 전 유람선이 됐든, 뭐가 됐든, 또 施設物이 됐든 그 汚物 收去로 領收證이 있을 것입니다. 있죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 있습니다.

○權光澤 委員; 그것을 앞으로 1주일 이내에 우리 林專門委員 앞으로 그 영수증 사본을 좀 다 보내 주십시오. 월별로 금년 1월부터 금년 6월 30일까지 수거된 영수증을.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다.

이것은 다만, 業體만 代行業體에서 收去하고 있고 우리가 一船賣店이라든가 거기에서 收去하고 있고 우리 環境美化員들이 收去하는 것은 우리 車로 다 收去해서 處理합니다. 바지선이나 業體만 代行業體에서 收去해 간다는 것을 參考해 주십시오.

○權光澤 委員; 알고 있어요. 그 다음에 2日날 직접 현지 이동 변소 施設物을 다 봤어요. 휴지가 하나도 없더라고요. 휴지 분명히 우리가 사서 주죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 휴지를 분명히 거기다 저희가 하고, 그런데 權委員님 양해를 해 주십시오. 사실은 우리가 하루에 한 통 떨어지면 갖다가 끼우는데 실지 使用하는 사람들 자꾸 가지고 갑니다.

○權光澤 委員; 가지고 가는 것을 뭐 때문에 거기다 해 줘니

까? 다만 한 푼이라도 돈을 아껴야지, 가지고 가는 휴지를 거기다가 왜 設置를 해요? 나는 그것도 이해가 안 간다고, 바로 옆에 賣店에서 자기들이 사서 쓸 수 있는데 그것은 서비스가 아닙니다. 그것은 낭비지. 그것을 내년도 예산에 넣지도 마세요.

그 다음에 出退勤用 高速船 運航問題에 대한 것인데 참여 각도로 나름대로 상당히 물어봤습니다. 지금 쾌속선 한 船에 보통 120名 정도가 탈 수 있다고 그러는데 汝矣島에서 蠶室까지 올라오는데 한 사람 앞에 대강 얼마 받을 예정이에요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 저희가 9월에 試驗運航을 한 대 가지고 해서 .....

○權光澤 委員; 아니, 제가 얘기하는 것은 運航을 해서 試驗運航을 해 보고 그런 얘기 듣자고 그라는 것이 아니라 지금 여기 우리 委員들이 다 궁금하게 생각하고 있는 것이에요. 120名 탈 수 있는 것인데 거기에 船長빼고 뭐 빼고 다 빼면 내가 알기에는 100名 정도 탈것입니다. 그러면 한 사람한테 얼마 받아야 돼요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것을 저희가 아직 거기까지는 우리가 檢討를 지금하고 있는데.....

○權光澤 委員; 幸州大橋에서 蠶室까지 택시料金얼마 나오는지 아세요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 저희들 지금 資料를 調查中에 있습니다. 大衆交通하고 그 다음에 승합버스하고 그 다음에 택시하고 이런 것을 각종 資料를 蒐集하고 있습니다.

○權光澤 委員; 거기에다 먼저도 거북선이 關係때 제가 質問한 內容인데 出退勤 快速船이 江과 江 사이를 연결하는 것이

지 버스 정류장까지 연결 안하는 것을 앞으로 그렇게 버스하고 연결을 시키겠다. 그렇게 그때 분명히 答辯을 주신 것으로 알고 있고 그것도 불가능한 일이 아닌가? 왜, 버스會社도 收支均衡을 맞추는 것입니다. 배 한集 120名 들어오는 것을 그 사람들 태우기 위해서 버스가 몇 臺씩 들어오거나 아니면 그것을 맞춰서 나갈 수도 없는 것 아니에요? 그렇잖아요? 그런 것 等等 나는 이 자체가 될 수 있는 대로 漢江이 汚染되고 지금 난리인데 왜 漢江에다 자꾸 問題가 되는 것을 만드는지 그것 자체도 本委員은 이해가 안 갑니다. 그러니까 신중히 생각해서서 決定을 해 주시기를 바라고 이미 發注가 됐다면 外國에다 팔 수 있으면 팔던가 무슨 수가 나와 될 것입니다. 그렇게 아십시오.

그 다음에 蠶室 統合 取水 地域 바로 위에 용성레저가 있어요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 있습니다.

○權光澤 委員; 도대체 강북사람들, 강남 일부 사람들이 먹는 그 목전에 그런 레저시설 뭐 저는 들어가 보고 하도 어이가 없어서 말문이 막힙니다. 그런 시설을 하고 취수지위에다 놓고 그것 하나 어떻게 양심에 입각해서 좀 하류 蠶室水中淤 아래에다 옮겨야 되겠다 하는 그런 발상도 만나옵니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그것은.....

○權光澤 委員; 이것은 변명이 아니라 우리 한번 노골적으로 생각해 봅시다 江물이 지금 썩어서 고기가 떠오른다 별 소리가 다 나 오는데 바로 取水地 그 위에 용성레저, 저는 들어가 보고 놀랐어요 그런 施設이 거기 완전한 施設이니까 걱정 없다고 이렇게 답변하면 저도 할말이 없겠지만 말도 안 됩니다. 그것을 당장 옮길 수 있도록 漢江 所長이 한 번 나서서 해

주십시오. 부탁드립니다.

이상입니다

(沈揆辰 幹事, 沈相一 委員長과 司會交代)

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네,檢討를 해 보겠습니다.

○委員長 沈相一; 所長, 거기 서 계세요 보충질문해야 되겠는데 지금 權光澤 委員님이 질문 한 것에 대한 補充 質問입니다. 거기에 서울마리나 있죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 있습니다.

○委員長 沈相一; 마리나를 처음에 契約한 契約書있거든 지금 내 놓으세요. 그리고 물음에 대답하세요. 첫 契約을 해 가지고 지금까지 지금 현재까지의 業體가 몇 個가 교체 가되었는지, 몇 個 業體가 교체되었는지 와 지금 현재 처음의 契約과 지금 經營하는 業體에 우리가 서울시에서 入札을 보여 준 單價가 있을 거예요 그렇죠? 單價있죠? 그 變更 事項을 그때나 지금이나 4年前인지 5年前인지 나는 모르겠어요. 확실한 契約書를 봐야만 얘기가 나오겠는데 그 問題, 그 다음에 내가 듣기로는 처음에 入札을 보여줘 가지고 그 業體가 中間 業體에다가 팔고 해서 마지막 業體가 들어 온지 얼마 되는 것으로 아는데 20億원을 주고 들어왔대, 20億원을 ..... 이것이 엄청난 問題가 나옵니다. 이러한 것을 어떤 業體가 기한이 되었으면 解約을 시키고 새로운 入札을 보여서 그의 기준치에 內定價格을 해서 새로운 業體를 選定을 해야 함에도 불구하고 漢江管理事業所에서 그 業體를 어떻게 管理를 했기 때문에 4個 業體를 전전하면서 權利金만 20億원을 줬다 하는 것을 우리가 어제 그제에 委員님 네 분이 왔는데 거기에 대한 소상한 答辯을 해 주시고, 애당초에 契約된 契約書를 이 자리에 내 놓으세요.

○漢江公園管理所 黃炳珠; 네, 沈相一 委員長님께서 質問하신 것을 요약해서 말씀드리면 빈번한 名義變更, 서울말이나에 따른 權利金 負擔에 대해서 質問하셨고 事業主의 名義變更 時 公開競爭 모집으로 事業主 選定도 고려해 볼 必要가 있지 않느냐 이런 말씀이 계셨습니다. 이것을 간단하게 제가 答辯해 드리겠습니다. 沈委員長님께서 20億원의 權利金을 받고 넘겼다는 그런 것은 처음 오늘 제가 들었습니다. 실지 漢江에서 참여하고 있는 各 業體가 현재 지금 두 군데가 不渡가 난 것으로 알고 있습니다. 우선 서울마리나의 그 동안의 業主 變更을 말씀드리면 당초에 86年 11月28日 범한 여행사의 장명진으로 당초에 許可가 나갔고 89年 5月19日 株式會社 쌍방울의 남기론 앞으로 許可가 나갔습니다. 名義 移轉이 되었습니다.

그 다음에 또 事業이 안 되니까 90年 7月 4日 선마린의 권기덕이란 사람한테 讓渡, 讓受되어서 變更이 되었습니다. 그 다음에 今年 4月15日 역시 선마린은 완전히 不渡가 清算되어서 다시 쌍방울에서 이것을 引受한 것으로 저희는 알고 있습니다.

그리고 다음에 事業主의 名義變更事由發生時 公開競爭 募集에 의해서 事業主를 選定한 다는 것은 事業主의 私有財産權을 侵害하는 것으로써 이는 法律 根據가 있어야 되는데 사실은 없습니다. 거기까지는 저희들이 介入할 수가 없다는 것을 말씀을 드립니다. 따라서 名義變更 業務處理는 河川法 第4條 同法施行令 第2條에 의해서 法的 節次에 의해서 그것은 해 주고 있습니다. 저희가.....

그 다음에 權利金에 관한 事項은 自由市場 經濟 原理에 따라 형성되는 것으로써 租稅 賦課 對象 여부는 잘 모르지만

本事業所에서 關與할 事項이 아니라고 저는 判斷이 되는데 이것을 저희들이 알아서 별도로 報告드리겠습니다. 자신 있게 제가 答辯을 못 드리겠습니다.

그 다음에 漢江의 汚染 우려는 本事業所 全職員이 사실 매일 9個 業體에 出張 點檢을 하고 있고 현재 各 事業場에는 거기서 나오는 汚染은 分流上水管으로 다 連結이 되어 있습니다. 또 샤워장으로 비롯해서 各 食堂으로 連結이 되어 있고 생리적으로 發生하는 糞尿는 이것은 그 區에 該當되는 民間 代行 業體에서 週期的으로 그것을 수거해 간다는 것을 말씀드리고 그 外에 利用하는 市民들이 放尿라든가 또는 타액 같은 것에 대해서는 저희들이 指導 團束을 철저히 하겠다는 것을 말씀드리겠습니다.

○委員長 沈相一; 그러면 내가 또 質問을 할게요. 지금 所長께서는 말이죠 行政的인 節次 또 管理하는 內容만 지금 말씀했는데 그러면 하이타이, 샴푸 같은 것을 일절 쓰지 않는다고 지금 분명히 말씀했죠, 그리고 管理 監督을 한다고 그랬죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그렇습니다.

○委員長 沈相一; 漢江 所長님 정신 좀 바짝 차리세요. 所長 한 사람의 位置가 중요하기 전에 千萬 市民의 生命이 지금 왔다갔다하는 가장 危機의 漢江에 汚染水를 폭발시키고 있습니다. 알고 계시죠? 알고 계시죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 압니다.

○委員長 沈相一; 어떻게 서울시議員들이, 常任委員長이, 게다가 運營委員長이 委員들 데리고 現場 나간다고 하는데 所長은 바빠서 못 올망정 部長이나 課長을 帶同시켜야지 어떻게 係長을 한 사람을 보내 가지고 狀況說明하라니까 무조건 모른대, 자기는 아는 바가 없대. 現場에 거기에 事務長이라는

사람이 한 사람 있어요. 여기에 대한 내용을 물었더니 저는 아무 것도 모릅니다. 아무 것도 모릅니다. 이것이 도대체 어떤 行政組織體가 이런 組織이 있는지 나는 모르겠어요.

서울市議員이 나가는 것을 서울市の 千萬 市民을 代辯을 해서, 代辯者로 해서 그 現場을 踏査를 합니다. 千萬 市民이 다 갔다고 보아야 됩니다. 이 자리에 앉은 市議員님들이 뭐가 답답해서 이 자리에 여러분들을 모셔 놓고 週末에 이런 호통을 치고 이렇게 까지 자기 餘暇 善用을 못하면서 애를 쓰시는 理由를 알아야 됩니다. 아까 내가 劈頭에 얘기를 드렸습니 다만 오늘 子正을 넘는 한이 있어도 이것은 오늘 뿌리 뽑아야 겠어요. 근원적인 問題를 색출해서 市民들이 그야말로 안심하고 漢江을 使用한 수 있는 기회를 주어야 된다는 그런 目的에서, 使命感에서 우리가 오늘 이런 날을 택했습니다. 所長은 내가 개인 인간적으로 참 좋은 분인데 업무에 대해서는 너무 과학서적입니다. 내가 모레 本會議에서 市長님께 분명히 묻겠습니다. 이 問題는 水資源에 관한 모든 問題는 部署의 責任者가 責任을 져야 됩니다. 그렇지 않으면 李相陪 市長이 責任을 져야 됩니다. 산소 공급량으로 해서 漢江의 물고기가 죽었다. 어떤 辭典에 찾아보아도 그것이 없어요 심각합니다. 地方自治制가 誕生한지가 불과 1年밖에 안 됩니다. 市民의 기대감이 상당히 共感을 市議員에게 걸고 있었습니다. 또 1年 동안 서울市議會의 거울이 한강의 문제, 水資源의 問題, 전반적인 우리 관리하는 부서는 서울시 의회의 거울이었습니다. 어느 部署 못지않게 어느 상임위원회 못지않게 水資源 委員會는 會期 내지 非會期에도 곳곳을 찾아다니면서 열심히 努力했습니다. 여러분은 公務員입니다. 國家에서 保障을 해 줍니다. 우리 市議員은 公務員이 아닙니다. 無報酬名譽職이라는



것은 너무나도 잘 알고 계실 것이예요. 이러한 삼각 지대를  
 놓고 우리가 오늘 이 자리에 千萬 市民을 代辯해서 關係公務  
 員을 모셔 놓고 따졌을 때 잘못된 것은 잘못했다. 이 기회를  
 계기로 해서 모든 것을 改善을 하겠다, 國民의 소리를 듣고  
 市民이 소리를 들으십시오. 심각한 사태가 지금 막 닥쳐왔습  
 니다. 그렇기 때문에 오늘 이 자리에 내가 분명히 얘기 드리  
 는 것은 서울市議員이 現場調査를 나갔으면 局長이나 所長은  
 못나 올망정 그래도 部·課長 程度는 내보내 주어야 됩니다.  
 전부 모른답니다. 전부 모른대요. 여기에 대한 內容을 說明하  
 라니까 資料는 전부 事業所 本部에 있습니다. 우리는 모릅니  
 다. 이런 方法으로 나가고 20億원에 대한 것을 조금 전에 알  
 바가 없고 그런 規定도 없는 것으로 말씀하셨는데 그 분들이  
 倒産危機에 놓여 있어요. 쌍방울이 倒産危機에 놓여 있어요.  
 그러면서 안에 들어가 가지고 전부 調査를 하니까 管理者가  
 하는 얘기가 샴푸도 안 쓴다, 하이타이도 안 쓴다, 또 그 자  
 리에 누가 나와 있었습니까? 漢江에 係長도 나와 있었습니까.  
 거기에 또 事務 所長도 있었습니까. 안 쓴대요 안 써. 안 쓰  
 는 것이 내가 들어가 가지고 꺼냈어요. 어떤 아주머니를 불러  
 놓고 그 관련 아주머니보고 물으니 이 부인네들이 샴푸하고  
 하이타이로 머리 감고 빨 래까지 한다 이것이에요. 그러면 아  
 까 管理를 한다고 분명히 말씀하셨는데 빨래하고 그 다음에  
 샴푸로 머리감고 하는 것을 管理합니까? 그리고 4個 業體가  
 어떤 그러므로 해서 交替가 되었는데 그것도 管理 不足입니  
 다. 20億원이 가고 30億원이 가면 市民이 골탕을 먹습니다.  
 그 분들이 20億원을 주고 프리미엄을 주고 사서 들어왔을 때  
 는 분명히 자기가 黑子를 얻기 위해서는 하이타이 아니라 管  
 理를 엉망진창으로 합니다. 정상적으로 業者가 움직일 수도

있게 하고 期日이 滿了되면 入札을 보여 가지고 正當한 價格으로 管理하게끔 해 주셔야지 그렇기 때문에 漢江管理事業所가 있는 것으로 내가 알고 있어요. 20億원이 이것은 심각한 얘기입니다. 그래서 告發을 한대요, 告發……. 자기 告發하겠대요. 어떤 名分으로 告發할지 나는 모르겠어요.

그리고 아까 張汶龜 委員이 質疑한 內容이 있습니다. 三德 彔가 그것도 상당한 問題가 있습니다. 아까 所長님 말씀으로는 張汶龜 委員 質問한 內容에 보면 아는 바가 없다. 이렇게 말씀하시는데 실제 알고 보면 그 問題가 보통 아니에요. 우리 業者의 편에 서서 얘기하는 것이 아닙니다. 그 建物이 철재가 漢江 가운데서 썩고 있어요, 썩고 있어요. 그것을 그냥 放置해 두어도 되겠습니까?

管理하는 입장에서 業者가 능력이 없으면 어떤 規定을 통하든 之間에 그것을 撤去를 시켜야 됩니다. 그렇지 않으면 再入札을 해서 그 분이 손때게 하고 빨리 그것을 竣工할 수 있게끔, 漢江을 맑게 살리는 뜻에서 그런 行政 官署에서 힘을 주어야 됩니다. 4·5年 동안에 그냥 放置해 놓아도 되겠습니까? 내가 本會議에다 따질 것이에요. 市長님한테 다 따질 것이에요. 나는 公私를 분명히 하는 사람입니다. 우리 水資源 委員들 대단합니다. 함부로 그렇게 보아서 안 되는 것이에요. 어떻게 해서 係長을 내보내 가지고 거기에 答에 대해서는 막연한 소리만 하고 그런 無責任한 일이 어디에 있습니까? 그래서 結論은 내가 所長한테 부탁드리는 것은 지금 여기 契約書가 있고 그 도중에 이 資料를 전부 우리가 請求를 할 테니 資料를 다 내놓으십시오. 그래서 漢江은 다시 出發해야 되겠어요. 정말 漢江은 다시 出發해야 되겠어요. 이런 형태로 나가다가는 千萬 市民의 生命고 맞바꾸는 기회가 되지 않을까

상당히 우려를 表明하고 있습니다. 所長 각오를 단단히 하시어 心機一轉해 가면서 속을 비우고 마음을 비워서 내 자신의 身上의 問題가 아니라 우리 千萬 市民의 生命이 危急하다는 것을 생각 하셔야 됩니다.

그리고 部分的으로 停車場 問題 또 콘테이너問題 한두 가지가 아닙니다.

내가 또 한 가지 묻겠습니다. 용성레저의 禮式場 許可 자체를 누가 내주었는지 나는 모르겠어요. 그것은 松坡區 廳長이 내주었겠죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그렇습니다.

○委員長 沈相一; 송파구청장 소관 아니에요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 禮式場은 松坡區 廳長이 團束이나 行政指導할 義務가 있지만 거기에는 許可가 나가지 않을 것으로 알고 있습니다.

○委員長 沈相一; 글쎄, 許可나온 것 우리가 가지고 왔어요 寫本……. 禮式場은 아닙니다. 거기에 公開를 해서 할 수 있게끔 해 놓았어요. 거기에 지금 施設이 엉망일 뿐더러 禮式을 못하게 되어 있습니다. 禮式을 못하게 되어 있습니다. 지금 昨年度에 여러 수십 건을 했고 今年 12月까지 豫算이 되어 있습니다. 先約된 契約書를 우리가 다 가져왔어요. 이것도 漢江管理所에서 禮式을 못하게 되어 있으면 응급한 措置를 취해야죠. 松坡 區廳의 協調를 받든지, 關係當局의 協調를 받든지, 禮式을 못하게 해야 됩니다. 그 群衆이 자리에 모여서 거기에 대한 汚染을 어디다 處理할 것입니까? 그 자리에는 禮式할 자리가 아니에요. 아까도 權光澤 委員이 質問했습니다만 바로 그 옆에다 무슨 일을 그렇게 하는지 모르겠어요. 이것은 漢江管理事業所에서 하는 일을 보면 되는 것도 없고 안 되는

것도 없고 어디서 어디까지인지 분간을 못하겠어요. 가만 보세요. 辨明하려고 하지 마세요. 辨明..... 오늘 子正이 되더라도 이것은 뿌리를 뽑아야 되겠습니다. 뿌리를 뽑아서 그야말로 市民이 안심하고 漢江을 거닐 수 있는, 또 漢江을 믿고 利用할 수 있는 그런 機會의 契機를 주셔야죠. 그래서 제가 상세한 얘기는 우리 委員님들이 質問할 것입니다. 統括적으로 자세를 바로 잡고 새로운 마탕 위에서 아닌 것은 아니다. 잘못된 것은 잘못 되었다. 이것은 是正하도록 委員님들 도와주십시오. 하는 方向으로 나가셔야지 자꾸 答辯에 그치면 안 됩니다. 그리고 午前에도 우리 委員님이 얘기도 있었습니다. 우리 水資源 管轄에 3個 機構가 있는데 오늘날까지 하는 것을 보면 常任委員會에서 質問과 答해서 거기서 끝나 버립니다. 이래서는 안 되겠어요. 그래서 滿場一致로 小委員會를 構成했습니다. 上水道事業本部, 下水局, 漢江管理事業所를 管理할 수 있는 앞으로 改善策을 마련하기 위한 小委員會를 滿場一致로 議決했습니다. 앞으로 여러분들은 많은 協調를 하고 우리 市民들이 바라볼 수 있는 漢江, 서울市民이 맑고 안전한 물을 마실 수 있는 機構를 만들도록 우리 최선의 協力을 다 하기에 많은 協調해 주기 바라고 部分的으로 質問해 주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 委員長님 答辯 機會를 주셔야지.....

○委員長 沈相一; 아니, 가만있어요. 質問은 진짜 들어갔고 여기 答辯하시라고, 나는 總括적으로 말씀드렸어요.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다. 委員長님 말씀에 補充해서 質問을 드리겠습니다. 지금 資料提出하신 것을 제가 檢討해 본 것인데 1986年 11月28일부터 5年동안 被許可者 장명

진 앞으로 占用面積 2萬 2,000m<sup>2</sup>에 대한 占用 許可가 나왔습니다. 90年 2月 9日에 占用 變更 許可가 나왔습니다. 그런데 무슨 變更이내면 占用 面積에 대해서 變更입니다. 그런데 여기에 당초 2,660.72m<sup>2</sup>에서 4,389.54m<sup>2</sup>로 變更한다고 되어 있습니다.

○具齊南 委員; 당초에 얼마예요?

○金亨根 委員; 2,660.72m<sup>2</sup>에서..... 2萬 2,000에 대한 許可를 내주고 나서 그 다음에 4年후에 2,660으로 바뀌어 있는데 그 中間에 書類가 아무 것도 없습니다. 이 問題 한 가지, 그리고 분명히 처음에는 被許可者 장명진 앞으로 나왔습니다. 그런데 4年뒤에는 被許可者가 남기룡으로 바뀌었습니다. 이렇게 法的으로 바뀔 수가 있는 것인지 묻겠습니다.

그 다음에 91年 11月 16日에는 5年の 期間이 지나서 期間 延長許可證이 나왔습니다. 期間延長許可證이 나오려면 애초에 被許可者에 대해서 기간연장을 해야 되는 것으로 알고 있습니다. 그런데 그 때는 被許可者의 姓名이 또 바뀌고 있습니다. 윤창호씨로 다시 바뀌었습니다. 여기에 분명히 瑕疵가 있다고 생각을 하는데 제 상식으로요. 그런데 거기에 대해서 한번 答辯이 可能하신지 答辯해 주십시오.

○下水局長 朴萬奭; 金亨根 委員님께서 지금 말씀하신 것은 저에게 조금 時間을 주셔야 되겠습니다. 지금 여기에 資料를 찾고 있는데 이것은 書面으로 答辯해 드리면 어떠십니까?

○金亨根 委員; 그렇게 하십시오.

○委員長 沈相一; 所長님 바로 밑에 오신 幹部 누가 있어요? 이리로 나오세요. 자 質問하세요. 契約擔當者. 누구예요? 계약담당자.

○金炳植 委員; 金炳植 委員입니다. 며칠 전에 本委員과 委員

長님과 金寅東 委員님, 金亨根 委員님, 張汶龜 委員님 다섯 분이 1조가 되어서 漢江에 나가 몇 군데 둘러보았는데 問題點들이 너무 많아서 順序를 정해 놓고 말하기에는 힘들 지경입니다. 漢江上流에 있는 岩寺地域에만 해도 많은 것을 발견했는데 答辯을 돌리지 마시고 답을 꼭 해주셔야 됩니다.

앞서 지금 委員長님이 洗劑問題 가지고도 말씀을 했고 어제 漢江 갔다온 말씀을 잠깐 했습니다. 漢江管理事業을 많이 하려고 하지 말고 줄였으면 하는 거예요. 왜냐하면 事業을 한답시고 損失만 계속해서 많이 날 뿐만 아니라 수돗물 原水인 取水場이 漢江에 있기 때문에 도저히 용납이 안된다 싶고요, 慰樂施設을 계속해서 늘리다보니까 아주 난잡한 施設物만 許可해 가지고 虞犯地帶化로 변모하고 있기 때문에 우려가 아주 큼니다. 몇 가지 예를 들어서 말씀을 드리자면 같이 동행한 委員님들이 계시기 때문에 자세한 얘기는 또 다른 委員님들이 하시기 때문에 제가 몇 가지만 말씀을 드리겠어요. 서울마리나 問題, 삼덕수상레저 問題, 서울윈드協會와 海洋少年團 이것이 전부 常識없는, 本委員이 잠깐 들어보고 그냥 봐도 부정투성이다 이렇게 할 수가 있습니다. 단적으로..... 또 용성레저타운이라는 곳을 가서 보니까 이것은 글자 그대로 타운입니다. 아주 거창한 타운 이어서 이것도 許可낸 內容과는 달리 禮式場, 또 유흥업소로 탈바꿈되어 있는 호화판타운이다 이렇게 말씀을 드릴 수가 있고요.

또 한 가지 말씀드리자면 거북선 운항에 대해서 말씀을 드리고 싶은데요, 여기서 몇 가지만 간추려서 얘기를 할게요. 漢江管理事業所長님이 아마 적으시면서 答辯을 꼭 해 주시기 바랍니다. 漢江의 거북선은 말만 들어도 기억이 새로워집니다. 忠武公의 功이 컸다고 그래 가지고 그 분이 業績이 상당

히 크기 때문에 거북선 하면 공감이 가고 상당히 기대도 큼니다.

그런데 91年 5月1日부터 94年 5月 1日까지의 許可를 내놓고 運營을 1年을 넘도록 지금 했습니다. 그런데 92年 4月末에 委託者로부터 安全措置로 保安 要請이 있었다는 事業 所長님의 말씀을 듣고 支援을 해 달라, 또 場所를 좋은 곳으로 옮겨 달라 이렇게 얘기했다는 얘기를 듣고 생각을 많이 했습니다. 그렇다면 1年餘 동안이나 어떻게 위험한 運營을 했고 하고 있는지, 참으로 개탄하지 않을 수 없는 것입니다. 왜냐하면 그러한 事業은 點檢도 없이 施行해서 運營을 하다니 이것은 참 위험스러운 일이 아닙니까? 거북선 建造를 할 때 硏究家 정관구씨가 되어 있더군요. 原形을 그대로 했다고 하지만 전장이 34m 20cm, 船體길이가 25m 50cm, 船幅이 10m 30cm, 船體높이가 무려 6m 40cm인데 水面 以下로 잠겨 있는 그 배 밑바닥이 내가 거북선에 들어가서 그 機關士하고 확인한 結果 불과 1m 50cm밖에 잠기지를 않았어요. 그렇다 치면 水上위에 있는 거북선은 무려 4m 90cm나 됩니다. 그렇다치면 물론 忠武公께서 使用時는 노 젓는 窠대길이가 8m, 무려 28名이 노를 저었기 때문에 아무런 바람과 파도가 쳐도 넘어갈 이유가 없었습니다.

그런데 그 배는 노를 젓지 않는 機關으로써 運營을 하다 보니까 위험하기가 짝이 없었어요. 사람이 많이 타면 조금 水中에 가라앉고, 안 타면 떠버리는데 바람만 불어도 흔들리는 입장이 있어요. 이렇다치면 과연 이 배가 運營上의 問題點이 있지 않겠냐 하는 것입니다. 거북선 建造費가 22億원, 弘報바지 선이 7億원, 陸上 埠頭 施設이 1億5,000萬원, 그래서 30億 5,000萬원이 所要되어서 建造되었던 것으로 알고 있습니다.

다. 그런데 아까 事業所長님 말씀대로 그 運營費가 무려 매년 4億 5,000萬원의 赤字金을 내고 있다 이런 얘기 아닙니까? 建造費에 대한 돈도 赤字내고 있는 돈도 한마디로 얘기해서 우리 國民이 내는 稅金을 가지고 하는 것입니다. 그렇다치면 그 忠武公의 뜻을 기리는 것도 좋지만 運營上의 問題點이 있다면 차라리 가운데 碇泊을 해서 國民들이 오다가다 볼 수 있게끔 해 주는 것이 어떤가 하는 것이 本委員의 생각입니다. 그렇지 않고 거기다 또 붙여서 曳引船을 두 척을 약 3億원 내지 2億원이 들어가는데 두 척만 要求를 했어요 이런 무모한 얘기가 어디 있습니까? 해 줄 이유도 없겠지만 그런 發想을 해서해야 되겠다 라는 事業所長님이나 關係機關의 關係官들도 問題가 있지 않습니까? 이것은 말이 안 되는 것이죠. 그리고 두 번째는 참 기가 막히지요. 나는 漢江에 무슨 쇠덩어리가 떠 있나 하고 상당히 의아하게 생각했던 것인데 며칠 전에 우리 委員님과 나가 보니까 삼덕수상레저라고 이렇게 붙여져서 工事を 하다가 중지했더군요. 아마 어떻게 보면 外國사람이 지나가다가 저기는 아마 새들이 모여서 사는 場所가 아닌가 하는 생각도 가질 것이고, 또 어린아이들 생각하면 귀신 나오는 곳이 아닌가 이렇게 생각할 정도로 험상 굳게 漢江에 떠 있습니다. 그래서 金寅東 委員님과 우리 委員님들 여러 분이 그 위험을 무릅쓰고 조그마한 배를 타고 거기를 건너가 보았어요. 거기 들어가 보니까 事務室로 利用하는 場所가 約 30坪으로 되어 있고 서재 및 事務用品이 가득 차 있었어요 한 쪽에, 그래서 그것을 사진도 찍어 왔고 그 場所를 전부 사진으로 되어 있습니다. 지금 여기 제가 들고 있는데요 이 험상 굳은 철제는 빨리 제거하던가 아니면 아주 撤去해 버려서 하는 方向으로 했으면 싶어요. 이것을 세상에 漢



江가운데 띄워 놓고 어떻게 하자는 얘기입니까? 이것은 도저히 얘기가 안 되는 것 아닙니까? 그래서 이것은 무슨 措置가 바로 있어야 되겠고 또 말을 바꾸어서 아까 委員長님이 서울 마리나에서 거품이 나오니까 이상하다 구래서 뒤져보았습니다. 委員長님이 뒤져보니까 거기 탈의장 및 목욕, 그러니까 샤워장이라고 일명 하더군요. 거기서 보니까 하이타이보다도 더 강한 비트라는 것이 나왔어요. 關係官 여러분들이 보시면 알겠지만 하이타이보다 강도가 높은 비트라는 통을 우리 委員長님이 들고 나왔습니다. 나오시는 것을 제가 찍었습니다. 이것이 證據지요? 거기에서 쓰고 있었다 라는 것,

그리고 하도 이 사람들이 속이고, 거품이 나는 것을 속이고 그러니까 이렇게 파 봅니다. 委員長님이, 下水溝를 파보고 계신 장면을 찍었습니다 이것이 根據의 一環입니다.

또 세 가지 삼덕레저에 대해서 얘기합니다. 여기는 아까 漢江管理事業所長님께서 용성타운에서 그럴 리가 없다 營業을 안 한다고 그러셨는데 모르고 계신 것인지 答辯을 분명히 하셔야 됩니다. 왜냐하면 여기 根據 寫眞을 굉장히 많이 찍어 가지고 왔어요.

金寅東 委員長님께서서는 컨테이너박스에 들어가서 심지어 숙소로 변한 2층으로 그곳도, 2층으로 되어 있는 宿所를 발견 하셨습니다. 그래서 들어가서 사진을 찍었습니다. 이것은 여기를 들어가 보니까 사진은 곱게 나왔는데 아주 그야말로 불결하기 짝이 없고 기름때 묻은 옷이 죽 걸려 있고 담배를 피우다 火災時 그냥 죽습니다. 사람이 여기에서 아니면 洪水 때 급수가 된다면 이 사람들은 두말할 나위 없이 그냥 죽게 되어 있어요. 이 박스를 몇 개를 갖다놓고 이 지경으로 숙소를 만들어놓고 레저타운의 職員들이자고 있습니다. 아마 幹部들

은 자기네 집에 가서 자고 있겠지만 거기에 있는 아마 밑에 있는 職員들은 여기서 잘 것이다. 이렇게 보고 있습니다. 옷들을 봐서는, 세면도구, 자기 옷 입고 나갈 것, 들어와 입을 것이 다 걸려있더군요. 그리고 보면 거기가 숙소예요. 그리고 타운에 예식장이라고 누가 보더라도 이것은 예식장입니다. 완전히 봉황새를 그려놓고 여기에 設置를 완전히 했습니다. 해서 이것도 찍었고요. 또 제가 事務室을 들어가다 보니까 書類를 미처 이 사람들이 치우지를 못 했어요. 그 얘기를 왜 하느냐 하면 제가 멀리 떨어져 있었는데 어떤 職員이 그래요. 누구하고, 이것은 浪說이 아닙니다. 아니 왜 하필이면 오늘 밀어닥쳤지? 아, 그러면서 당황해 하는 얘기를 들었어요. 그래서 아. 이거 수상한 데가 있구나 하고 急襲을 해보니까 事務室에 비치하고 있는 書類를 발견했지요. 그것이 바로 오늘 저희가 가져온 根據 書類입니다. 이것이 結婚禮式場의 예약 장부입니다. 장부를 보니까 5月 初에서부터 6月 末까지 34件이 되어 있었어요. 그 중 하나를 빼 왔습니다. 그런데 여기를 보면 혼구용품비 얼마, 폐백사용료 얼마, 사진 대 얼마, 비디오대 얼마, 우천시에는 커피숍을 無科로 使用을 한다 이렇게 해 놓고 갈비탕 얼마, 음료수 얼마, 소주 얼마, 전부 여기에 다 記載가 되어 있습니다. 그 중 한 장을 빼왔는데 豫約金은 5萬원에서 20萬원으로 되어 있습니다. 20萬원짜리가 상당히 많고 32件은 結婚이고, 2件은 回甲잔치였어요. 그리고 11월에 豫約되어 있는 것이 2件이었는데 이렇게 소문이 나서 아주 굉장한 事業을 하고 있다 라는 證據를 포착을 했습니다. 이렇게 장황하게 事業을 하고 더군다나 取水場 옆에 있는 용성레저타운을 그냥 管理 監督도 안 하고 責任만 회피하셔도 되는지 자상하게 말씀해 주셔야 될 것입니다. 아마 우리가 말

로만 해서는 안 될 것 같고 여기 식당에서 음식을 만들고 주방이 서 있는 장면도 저희가 찍었고 여기 있는 사람들에게 첫 번째 誘導를 金寅東 委員님께서 여기 結婚式을 하지요? 그러니까 좀 하긴 하는데 몇 사람 안됩니다. 어찌고 하는 것을 하다가 이것을 발견한 것입니다.

그래서 事業所長님이 자꾸 이렇게 돌려만 가시지 마시고 根據가 되어 있는 이 物的根據를 責任感있게 答辯을 해 주시고, 또 責任을 지실 일이 있으시면 이번 기회에 責任을 지셔야 됩니다. 이렇게 해 놓고서야 어디 우리가 마음 놓고 上水道事業本部나 下水局이나 또 漢江官理事業所를 믿고 우리가 豫算을 짜 주고 또 하겠습니까? 아무 것도 모르고 우리가 議員이 되어서 1年째 경험에 의해서 이렇게 몇 군데에 가서 아주 많은 不正이 이루어졌겠느냐 하는 것을 느낍니다.

그리고 우리 金寅東 委員님이 또 말씀이 계실지는 모르지만 漢江少年團 윈드서핑 옆에 아주 호화판 보트가 있었어요? 그 때 이 보트가 이렇게 指摘하시니까 그 사람 말로는 學校의 物件인데 맡겨 놓은 것이다. 이렇게 하는데 제가 볼 때는 아마 수 億에서 수십億 짜리 가 되지 않나 하는 이런 보트였습니다. 여러 척이 있더군요. 지금은 우리가 갔다오고나서 없었는지 모릅니다. 그러니까 그렇게 아시고 거기에 대해서 答辯을 상세하게 하시고 責任을 지실 일이 있으시면 꼭 지시기를 바랍니다. 이상입니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 金炳植 委員님께서 거북선 碇泊運航을 91年 5月부터 92年 5月까지 현재까지 運航 또는 碇泊을 당초에 計劃했으나 현재까지 碇泊 觀覽을 하는 그 理由, 또한 補完措置와 移設등 그런 問題點이 있다는데 그 運營한 그런 問題에 대해서 또한 거북선에 대한 構造의 문제점,

이런 것을 다시 문제화해서 보조금 낭비 등을 생각할 때 운항정박은 말고 정박운항에만 치중하는 것이 어떠냐 하는 질문이 계셨습니다.

○權光澤 委員; 정박운항이 아니라 정박운영입니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 정정하겠습니다. 거기에 대해서 하나하나 답변해 드리겠습니다.

거북선 운영목적은 충무공의 호국정신 및 해양사상 고취와 청소년에게 역사의 산 교육장으로 사용하는데 그 목적이 있겠습니다. 그 동안에 관람방법은 5월부터 지금 까지 실시 정박관람만 해 왔었습니다. 또 저희가 補助金으로서 委託費로써 豫算은 年間 3億 4,564萬 4,000원으로써 人件費가 87% 3億 100萬원, 그 다음에 一船管理費가 4,320余萬원 13%가 되겠습니다. 거북선 運營은 無形의 教育 果와 기대목적, 收益性과 비교는 좀 곤란합니다. 현재 지금 運營 實態를 말씀드리면 運航 觀覽을 현재 중지하고 碇泊觀覽을 지금 實施하고 있는데 그것은 거북선의 船着場의 上流쪽에 通信케이블이 埋設되어 있기 때문에 浚渫을 저희들이 못 하고 있습니다. 그래서 거북선이 날 좋을 때는 그것을 피해서 接岸이 가능하고 離岸이 가능한데 기후가 나쁘고 바람이 불고 이러면 그것이 그 位置를 離脫해 가지고 케이블을 건드릴 우려가 있고 또 이것이 船着場에 부딪쳐가지고 破船될 우려가 있기 때문에 이러한 問題가 그년 3월에 問題가 있다는 것을 거북선事業本部에서 우리한테 書面으로 建議要請이 들어 왔습니다. 그래서 그것을 저희가 긴급히 實務者와 會議를 해서 그러한 安全 問題가 있다 하면 우선 碇泊觀覽만 하고 또 國家 行事나 이럴 때에는 기후가 좋았을 때는 運航을 하는 것으로 일단 會議 結果 決定을 짓고 대신에 그 당시에는 그러면 케이블 선을 破船될

우려가 있기 때문에 이러한 문제가 금년 3월에 문제가 있다는 것을 거북선事業本部에서 우리에게 書面으로 建議 要請이 들어왔습니다. 그래서 그것을 저희가 긴급히 實務者와 會議를 해서 그러한 安全 問題가 있다 하면 우선 碇泊 觀覽만 하고 또 國家 行事나 이럴 때에는 기후가 좋았을 때는 運航을 하는 것으로 일단 會議 結果 決定을 짓고 대신에 그 당시에는 그러면 케이블 선을 移設해 주면되지 않느냐 그래서 그것을 市長님 방침을 得해서 1億원을 예산을 확보해서 통신에다 1억원을 前渡資金을 주었습니다. 그래서 85일이 걸리는데 저것이 通信公社에서 지금 設計 中에 있는데 바로 設計와 동시에 業者選定이 되게 되면 곧 着手해서 케이블이 上流쪽으로 移設이 될 겁니다. 그리고 나서 우리가 浚渫을 하고 그 다음에 就航을 할 計劃이 있었고, 한편으로는 그러한 移動을 하더라도 船着場의 離·接眼할 때에 지금 그 원형으로 되어 있는 거북선이 離·接眼할 때에 바람이라든가 또는 接眼하는데 상당히 어려움이 있기 때문에 거기에 푸셔보트라고 그 배를 바다의 경우 출항, 입항할때에 유도해 주는 배가 되겠습니다. 푸셔보트 2척이 필요하다 하기 때문에 이것을 3,000萬원을 들여서 지금 移設을 發注를 했습니다. 設計用役을 ..... 그것이 금년에 發注해서 設計 完了되게 되면 거기에 따라서 내년에 豫算確保해서 내년에 2척을 建造해서 運航에 지장이 없도록 그럴 計劃이 되었습니다만 저희가 다시 요새 檢討한 結果 7月10日부터 運航 觀覽을 할 計劃입니다.

현재 우리가 가지고 있는 行政船 2척 가지고 거기에 接眼하고 離岸할 때에 닿는 부분의 補完만 하면 가능하다고 합니다. 그래서 내년에 푸셔보트가 확보될 때까지 우리 行政船으로 보조해서 10일부터 運航할 計劃입니다.

○委員長 沈相一; 補充質問하세요.

○金亨根 委員; 여기에 대해서 補充質問 좀 드릴게요. 제가 金亨根 委員입니다. 금년에 몇 회 運航을 했습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 금년에는 運航을 한번도 못했습니다.

○金亨根 委員; 작년에 38회 運航이 됐다고 報告받았는데요. 맞죠? 38日…….

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 68회를 했습니다.

○金亨根 委員; 그러면 작년 하반기에 38회인가요? 제가 보고를 받았었는데…….

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 38日 68回.

○金亨根 委員; 그렇죠 38日이죠? 제가 報告받은 바로는 작년에 거북선運營을 함으로써 收入金이 전체 1,200萬원입니다. 그 중에 運航하면서 얻은 收益金이 200萬원 정도 됩니다. 38日 運航을 했는데 68회라고 그랬죠? 38日 運航하면서 어떤 날은 하루 운항하고, 어떤 날은 한 3번쯤 운항하고 해서 68회를 했습니다. 검토해 보니까 어떤 날은 한 10名 태우고 運航을 하고 어떤 날은 한 100명씩 한 3번을 태우고 운항을 하고 그래서 1人 當 보통 7·800원 꼴의 入場料가 되어서 전체 收入이 200萬원 정도가 되었습니다. 그런데 지금 漢江管理事業所長님 말씀이 그래도 運航이 필요하다 이렇게 말씀하시는데 도대체 우리나라 歷史에서 漢江에서 거북선이 돌아다니는 예가 있습니까? 거북선을 한산도에서 싸웠던 배지 漢江에서 거북선이 돌아다니는 예가 있습니까? 거북선을 한산도에서 싸웠던 배지 漢江에서 遊覽했던 배는 아닙니다. 遊覽한다는 게 보니까요 모터를 달아서 遊覽을 합니다. 옛날에 어떻게 모터를 달고 遊覽을 했습니까? 배 모양을 그대로 놔두고 모

터를 달고 보니까 옛날에 노를 저어서 했던 배하고는 均衡이 안 맞아요. 또 그러다보니까 바람 조금만 불면 흔들려서 안되지, 비 조금만 와도 안되지, 그러다보니까 또 10餘億의 돈을 投資해 가지고 뭐 예인선을 만들어달라 그것을 또 긍정적으로 檢討하겠다고 所長님께서 지금 말을 하는데 이미 執行까지는 아니지만.....

○權光澤 委員; 前渡金 먼저.....

○金亨根 委員; 그것은 또 다른 問題죠. 前渡金 받아서 케이블선을 치우고 運航을 하겠다는 얘기인데 도대체 지금 所長 생각이 말이죠 어디에서 그런 바람이 부는 대로 그렇게 움직이는지 所信도 안가지고 계신지 저는 그게 사실 궁금합니다. 거북선이라는 것은 어디까지나 우리 歷史를 敎育하기 위한 것이라고 그러면 그 자리에서 碇泊하고서 얼마든지 敎育을 시킬 수 있습니다. 가보니까 여러 가지 敎育資料가 많이 있더군요. 거기에요..... 外國의 예를 봐도 옛날의 그 유명한 엘리자베스號가 太平洋을 왔다갔다하면서 觀覽시키지 않습니다. 아니면 湖水에서 왔다갔다하면서 觀覽시키지도 물론 않아요. 그대로 碇泊해 났지만 歷史的 價値가 충분히 있는 것입니다. 도대체 10餘億의 豫算을 들여서 1년에 200萬원 정도 收入을 올리면서 그리고 기껏해야 1년에 한 2,000餘命 觀覽을 시키기 위해서 그런 돈을 投資한다는 말입니까? 이것은 말이 안 되고요. 여기에 대해서 한번 答辯 좀 해보세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 金亨根 委員님께서 물으신 것이 어디까지나 收益的인 經濟性 여러 가지 측면에서 꼭 運航을 안하고 碇泊하더라도 효과를 거둘 수 있지 않느냐, 그리고 또 거기에 運航을 위해서 푸셔보트라든가 이런 것까지 또 케이블선까지 移設까지 하면서 投資까지 하면서 그렇게 運航

을 위해서 왜 하느냐 이것에 대해서 答辯을 해 달라는 말씀이 있었습니다. 거기에 대해서 우선 이 거북선은.....

○金亨根 委員; 아니, 한번 所信을 좀 말씀해 보세요. 꼭 필요하다 運航이...... 그래도 필요하다고 생각하시는지 .....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 저는 이렇게 생각합니다. 이 거북선運營을 가지고 經濟性和 收益性을 가지고 얘기하라면 저는 할 말이 없습니다. 그러나 無形의 教育 效果라는 것은 상당히 크다고 봅니다. 우리가 작년에 國·英版으로 거북선의 안내책자를 名 國民學校, 中學校, 高等學校, 各 觀光會社를 통해서 우리가 배부해서 名 學校에서 휴일이든가 또는 自然學習으로써 많이 觀覽을 하고 있고 와가지고 왜 運航을 안하느냐 또 와가지고 거기에 公報館室에서 20分의 영화와 또 유품 또 배를 타고 실지 이순신장군이 李忠武公이 壬辰倭亂 때 實戰했다는 그런 실감을 느끼기 위해서 배를 꼭 타게 해달라 이러한 주문이 많았고 또 그것을 본다고 그러면 이것은 돈하고 따질 수가 없습니다.

○金亨根 委員; 됐습니다. 그렇게 答辯하시니까 質問한 사람이 꼭 教育에는 무식한 사람으로 생각이 드는데 한 말씀만 드리겠습니다. 세상에 모터보트 단 거북선은 없습니다. 그것이 教育的 效果가 있다고 저는 절대 생각을 안합니다. 또 한 가지 거북선을 1년에 겨우 몇십일 運航하고 1년에 겨우 몇천 명한테 運航하는 것을 보여주기 위해서 수십億의 豫算이 들어가고 또 1년에 1億 이상의 人件費를 더 들일 필요가 本委員은 없다고 생각하고 그런 의미에서 外國의 예들같이 정말 碇泊을 시켜 놓고 거기에 博物館이라든지 모든 것을 보다 좀 더 잘 만들어서 보다 많은 사람들이 정말 거북선에서 옛날에 이렇게 싸웠나보다, 이렇게 놀았나보다가 아니고 이렇게 싸웠



나보다라는 것을 정말 敎育할 수 있는 그런 場所가 되기를 바랍니다. 저는 所長의 所信이 아니라고 믿고 싶습니다. 앞으로 이것이 소신이라면 그 所信을 바꾸셔야 되리라고 本委員은 생각하고 아마 우리 委員님들이 전부 共感하시리라 믿으시면서 이만 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 여기에 대한 補充 質問이에요?

○具齊南 委員; 具齊南 委員입니다. 조금 전에 答辯말씀 중에 케이블선 移設을 위해서 1億을 轉用하셨단 말씀이에요.

○委員長 沈相一; 用役費.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 아니, 施設費입니다.

○委員長 沈相一; 撤去施設費예요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네.

○具齊南 委員; 또 거북선 예인선을 製作하기 위해서 發注金を 3,000萬원씩 주었습니까? 2대분?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 푸셔보트는 배기 때문에 그것을 물품으로 살 수가 없습니다. 그래서 그것을 船舶으로 만드는 設計用役費입니다.

○具齊南 委員; 또 거북선 예인선을 製作하기 위해서 發注金を 3,000萬원씩 주었습니까? 2대분?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 푸셔보트는 배기 때문에 그것을 물품으로 살 수가 없습니다. 그래서 그것을 船舶으로 만드는 設計用役費입니다.

○具齊南 委員; 하여튼 發注를 했죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 했습니다.

○具齊南 委員; 일련의 그런 것들은 全體豫算을 얼마 필요하니 더 增額을 豫算에 반영 시켜달라 하는 얘길 들은 적이 있는데 이것은 우리 市議會의 議決없이 執行할 수 있는 것입

니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 이 문제, 저희가 이것을 문제점이 나왔을 때 걱정을 많이 했습니다. 그랬는데 실지 우리가 乘船臺 5個所에 設置하는 18億원에서 發注하고 公社殘額이 3億이 있었습니다. 그래서 그 公社殘額員으로써 저희가 變更承認받아 가지고 할 수가 있습니다.

○具齊南 委員; 그러면 豫算轉用은 합리적으로 되는 것입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 됩니다. 그것은 우리가 자체에서 承認만 받으면 됩니다.

○具齊南 委員; 承認은 어디에서 받습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 서울市 本廳 豫算課 企劃管理室長 市長님 決裁를 받으면.....

○具齊南 委員; 그 문제는 좀더 분석을 해보고 말씀을 드리기로 하고 말이죠. 아까 우리 金亨根 委員께서 말씀하셨지만 역시 漢江管理事業所가 저희 水資源管理委員들이 보건대, 또 서울市民 全體가 보건대, 이것은 도대체 앞뒤가 안맞는 行政을 하고 있다 하는 말씀을 드리고 所長이 역시 所信있는 行政의 책임자가 되었으면 하는 생각이 듭니다. 너무나 답답하고 앞뒤가 안맞습니다. 이것이 서울市 모든 行政이 서울市民을 위한 것이고 서울市民이 血稅를 가지고 하면 어디까지나 生産 原價가 나와야지 무슨 역사적인 無形의 효과를 위해서, 또는 서울市民을 위해서 밤낮 赤子나는 行政을 해서 그 赤子を 메꾸는 돈, 元金과 利子는 또 市民에게 負擔을 안기고 말이죠? 그것 앞뒤가 안맞는 行政아닙니까? 어떻게 생각하십니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 具齊南 委員님께서 말씀하신 데도 제가 동감입니다. 그러나 漢江市民公團은 우리 1千萬서

올市民이 여가선용과 또 휴식공간을 利用하는 그런 場所인 만큼 현재 지금 法的으로도 漢江은 公團으로 되어 있지 않고 河川敷地로 되어 있습니다. 그래서 우리가 서울市民이 空間이 없기 때문에 우리가 利用實績을 보더라도 90年度에 1,100萬 명이 利用했던 것이 작년엔 91年度에 1,580萬 명이 利用을 했습니다.

○具齊南 委員; 됐습니다. 말씀 도중에 죄송한데 숫자로 자꾸 말씀 안 하셔도 충분히 월가 여기에 계신 委員들이 사업을 수 십 년 했고 앞뒤를 알아요. 그런데 자꾸 다른 말씀을 안해도 되겠고 1,500萬이 利用을 했든 1千萬이 利用을 했든 점차 늘어가는 것은 좋은데 그러면 그것이 서울시 行政指導面에서 管理를 하는 분들이 철저히 管理를 해서 서울市民이 廉價로 또는 無科로 活用을 해야 되는데 業者들에게 넘겨서 2배, 3배 마진을 붙이고 權利金을 붙여서 廉價로 無科로 提供받지 못한다는데 그 管理責任도 져야 될 것이고 조금 전에 말씀드렸던 豫算轉用은 法的으로 안 되는 것인지 그것도 확실히 말씀을 해 주세요 지금 아시는 상식으로.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다. 그 豫算轉用은 合法的입니다. 合法的으로 저희가.....

○具齊南 委員; 合法的이예요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그렇습니다. 그리고요 具齊南 委員님께서 제가 아까부터 얘기하다 중단시켜서 제가 그 부분을 말씀을 못 드렸는데 어디까지나 우리가 市民을 위한 公園이나 利用 施設을 가지고 經濟性이나 公團이나 利用 施設을 가지고 經濟性이나 經營合理化 가지고 얘기하신다고 그러면 사실 저로서는 할말이 없습니다.

그러니까 이것은 어디까지나 서울市民의 하나의 위락 시설

이고 기반 시설인 만큼 이것을 經營合理化 측으로 얘기하신다고 그러면 정말 저는 거기에 대해서 專攻도 아니고 또 우리가 현재 지금 利用施設費를 우리가 올리려도 사실 그것이 제약이 많이 있습니다. 또 쌍방울이 20億원 權利金을 받는다는 것은 그것은 우리하고 전혀 관계가 없고 자기네들이 施設하고 또 거기에 駐車場서부터 각종시설은 쌍방울 당초에 했을때 자기네들이 投資해가지고 施設해 가지고 그럴 때 무조건 寄附採納한 땅인 만큼 우리는 河川占用科를 받고 우리가 지금 해주는데 거기에 대한 아까 하이타이라든가 수질오염 그런요인, 또는 바가지요금 이런 것은 저희들이 指導團束을 앞으로 철저히 해서 그런 것 없도록 하겠습니다.

○具齊南 委員; 미리 했어야지요. 本 趣旨가 市民에게 요금로 無料로 하겠다고 생각했으면 그대로 管理되도록 管理하는 管理所長 아니에요? 뒤늦게 이제 와서 철저히 한다는 것은 물론 얘기는 할 수 있지만 잘못했다고 시인할 것은 해야지 시인을 전혀 안 하려고 변명한 늘어놓으니까 답답하고.....

○金炳植 委員; 事業所長님 말이에요. 상당히 피곤하실 텐데 확고한 대답만 해 주세요.

○具齊南 委員; 아니, 가만있어봐 조금 남았어요. 豫算 3億이 남아서 남은 3億을 가지고 豫算 轉用을 하셨다는 데 3億은 어디에서 남은 것입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 乘船臺 設置 工事 18億에서 우리가 5個所 乘船臺하고 또 거기에 駐車나 進入路든 가 거기에 샤워場이라든가 그런 施設로써 發注하고 거기서 執行 殘額이 3億원 정도가 있었습니다. 그래서 그것을 殘額을 가지고 우리가 轉用을 해서 通信케이블 移設費를 이용을.....

○具齊南 委員; 알았습니다. 저는 그 부분에서 여기서 제 이

론을 얘기를 알겠습니다. 일단은 다음에 살펴보고 말씀드리기로 하겠습니다. 이상입니다.

○金炳植 委員; 제가 말씀 더 해야겠습니다. 經營合理化가 꼭 돼야만 이렇게 되느냐 하는 얘기는 말이죠 우리가 그렇습니다. 漢江管理를 잘 해 오시고 우리 委員님들도 아, 이 정도면 괜찮다, 더 支援을 해 줘야 되겠다고 할 정도로 가야만 되는 것이지 아니, 일부분만 보더라도 전체의 것을 다 알 수가 있습니다. 지금 거북선 운항만 하더라도 그렇습니다. 정박해 놓고 運航안 한다고 해서 그게 안될 게 있습니까? 꼭 運航을 해야만 됩니까? 그 위험이 따르는 것을 왜 꼭 運航을 꼭 고집합니까? 아니, 몇 사람들이 운항을 고집한다면 사실 노를 부러뜨리지 않고는 위험하니까 운항을 할 수가 없다. 이렇게 하면 되지 않습니까? 왜 잘못된 것을 숨기고 그 사람들 말을 따라서 몇 億씩 들어서 계속 赤字나는 事業을 이끌어 가려고 하는 것인지 알 수가 없는 일 아닙니까? 어느 것이 진보적인, 사회적인 역할입니까? 내가 볼 때는 經營合理化를 따질 수가 없다고 하지만 그렇게 해서는 안되고요 제가 書類하고 寫眞을 보냈는데 직접 보셔 가면서 答해 주세요. 그것을 보냈습니다.

○委員長 沈相一; 答辯을 준비하기까지 6時까지 停會를 일단 선언하고 조금 쉬고 시작하겠습니다.

停會를 宣言하겠습니다.

(議事棒 3打)

(17時43分 會議中止)

(18時07分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 成員이 되었기에 續開를 宣言하겠습니다.

(議事棒 3打)

金炳植 委員님 質疑에 대해서 漢江 公園 管理 事業 所長께서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 金炳植 委員님께서 質問하신 삼덕수상 바지船을 지금까지 방치보다는 撤去해야 되지 않느냐는 質問이 계셨습니다.

答辯드리겠습니다. 삼덕수상 레저는 89年度에 일단 저희가 許可를 내주어 가지고 지금까지 오고 있습니다만 제가 다시 重複되어서 말씀드리지만 그 會社의 財政構造上 사실은 이것이 벌써 89년에 建造가 되어 가지고 水上活性化를 해야 되는데 실제 그 會社 事情이 그래서 그런 것이지 저희가 절대로 許可라든가 移設이라든가 그런 것을 안 들어주어 가지고 建造가 늦은 것은 아닙니다. 그리고 또 個人財産으로서 그 程度까지 지금 建造가 되어 있는 것을 저희가 저것을 強制로라도 許可를 取消하고 저것을 強制執行을 한다고 할 때는 저희가 또 豫算도 確保를 해야 되겠고 그런 것을 저희 힘으로 상당히 어렵지 않나 저로서는 생각이 들고, 그래서 이번에 그 場所를 조금 안전한 데로 아래쪽으로 한 100m을 내려서 완전히 양카를 設置해서 아무튼 그런 비든가 洪水에도 이길 수 있게끔 안전하게 하는 것은 저희들이 일단 許可를 내주었습니다. 그래서 그 會社 代表에게 今年 內에 建造를 안 했을 때는 그 때는 눈물을 머금고 許可取消를 하고 별도의 措置를 하겠다는 것을 저희가 口頭로 얘기를 했고 현재로써는 그러한 個人財産이 그만큼 많이 들어간 것을 取消나 撤去한다는 것은 좀 곤란하지 않나 이렇게 생각이 듭니다.

○金炳植 委員; 거기에 잠깐만 말씀을 드려야 되겠는데요. 그 撤去는 어렵다, 아니면 그 사람들의 失墜로 이 때까지 建造를 못했다고 그랬는데 아까 張汶龜 委員이 잠깐 學論을 하셨는

데 저도 옆에서 들었습니다. 그 사람들 말은 제가 들으려고 하지 않지만 그 사람들 말로는 許可 官廳에서 자리를 잡아 주지도 않고 要地에 달라고 하면 저 밑으로 내려가라고 그리고 場所도 정해 주지 않았다고 이렇게 얘기를 해요 그러면 이 문제는 아마 그사람을 出頭를 시켜서 對質을 시키는 것이 좋겠다 생각하는데 어떠십니까? 그렇게 할 用意이 있습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 있습니다.

○金炳植 委員; 그리고 지금 말씀하시기에 口頭로 했다고 하는데 왜 口頭로 말씀하십니까? 그 중요한 事件이라면 書類로 해서 내가지고 언제까지 못하면 너희들 撤收라든지 許可를 取消를 한다는 얘기를 해야지 口頭로 얘기한다라는 것은 저희가 언뜻 듣기에는 두 분의 사이가 무슨 관계가 있지 않나 하는 생각으로도 들리는데 제가 오해가 있는지는 모르겠습니다. 그런 일은 없도록 하시는 것이 좋을 것 같습니다. 그 사람 얘기를 들어 보아서 아마 구두로 얘기 하기에는 상당히 오해가나지 않나 하는 생각이구요. 해서 다음에 이런 問題가 또 나올 것으로 알고 있습니다. 그래서 아마 그분도 우리 委員會에 參席을 시켜서 對質을 하면서 얘기를 해 보았으면 싶습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 좋습니다. 다만, 여기에 제가 한 가지만 더 말씀드리겠습니다. 실제 삼덕수상레저에서 자기 財政이 형편없기 때문에 그것을 몇 군데 큰 會社에 賣却하려고 까지도 무척 노력을 했고 그러다가 한 몇 달 전에 자기 친척이 뒤에서 資本줄을 대가지고 建造를 하는 것으로 알고 있습니다.

○金炳植 委員; 지금 作業을 하는 일은 없고 그 周邊에서 맴돌고 있습니다. 그 사람이, 맴돌고 있고 그 사람 얘기로는 상

당히 隘路事項을 늘어놓았지만 그 말 중에서 저는 이런 것을 느꼈어요. 지금 管理所長님이 얘기를 아시다시피 이 사람이 建造까지 해 놓고 프리미엄을 붙여서 얼른 넘겨야 되겠다라는 사람이 아닌가라는 면에서도 저희가 눈치를 보아 가면서 얘기를 들어 보았습니다.

그런데 거기에는 상당히 相反되는 얘기가 있거든요, 그러니까 이런 문제는 지금 여기서 답이 확실하게 나오지 않으니까 다음 기회에 우리 常任委員會에서 學論이 된다면 그 사람을 불러서 얘기를 듣도록 하겠습니다.

○漢江公園管理事業所 黃炳珠; 네, 좋습니다. 그 다음에 아까 寫眞도 제가 보았고 또 아까 沈相一 委員長님께서 쌍방을 거기에 샤휴장에서 하이타이를 使用하고 있는데 이런 것을 했을 때 漢江管理事業所에서 어떻게 監督을 하느냐 이런 質責이 계셨습니다. 거기에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

저희가 사실은 거기까지 우리가 漢江이 總 延長이 36km에 總 高水敷地面積이 39km<sup>2</sup>로써 서울시全體行政區域에 비해서 한 6%를 차지하고 있는데 저희가 지금 실제 清掃員까지 합쳐서 600명의 직원을 가지고 사실 그 광나루地域만 하더라도 청소원하고, 우리職員까지 합쳐서 30名가지고 그 地域을 맡아가지고 하고 있기 때문에 실제 샤휴장까지 들어가서 指導團束을 못 한 것만은 是認하고 앞으로 이런 일이 없도록 하겠습니다. 또한 사실은 우리가 거기까지 못 미친 것은 이것은 변명이 될는지 모르겠습니다만 샤휴장에서 나오는 汚水는 分流下水管하고 連結이 되어 있기 때문에 漢江에 직접 들어가 지 않기 때문에 좀 그런데 우리 職員들이 소홀하지 않았나 이렇게 생각이 듭니다. 앞으로 거기까지도 저희들이 세밀하게 巡察과 指導團束을 더 擴大해서 이런 일이 없도록 하겠습니



다.

○委員長 沈相一; 分流下水管으로 해서 하이타이, 샴푸 쓰는 데 그래서 정리되어서 내려가기 때문에 별로 문제가 되지 않느냐는 이런 얘기를 하시는데 所長 지금 뭐 돌아가는 과정을 알고 계세요? 지금 목욕탕 같은 데도 샴푸를 못 쓰게 합니다. 하이타이도 못쓰게 해요. 家庭에도 지금 하이타이도 못쓰게 해요 弘報를 해서, 그 물을 전부 漢江에 보내서 거기서 取水를 해서 전부 家庭으로 보내고 있는데 말이 안 되죠? 네?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 알겠습니다. 그래서 우리가 앞으로는.....

○委員長 沈相一; 그러니까 本 委員들이 質問하는 內容은 사실 所長께서 잘못된 것은 잘못되었다. 앞으로는 그런 것을 改善을 철저히 하겠다. 이렇게 말씀해 주시고 내가 이 얘기를 한 가지 물어 봅시다. 서울 마리나에 所長 몇 번 가보셨어요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 한 열 번 넘은 것 같습니다.

○委員長 沈相一; 近間에 언제 갔다 왔어요?

○漢江公園管理事業所 黃炳珠; 걸만 돌았지 샤워장까지는 안 들어갔습니다.

○委員長 沈相一; 가서 現場을 全部 돌아본 일이 있습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 近間에 주로 한 네 번 갔다 왔습니다.

○委員長 沈相一; 그러니까 本 委員들이 質問하는 內容은 사실 所長께서 잘못된 것은 잘못되었다. 앞으로는 그런 것을 改善을 철저히 하겠다. 이렇게 말씀해 주시고 내가니 얘기는 한 가지 물어 봅시다. 서울 마리나에 所長 몇 번 가보셨어요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 한 열 번 넘은 것 같습니다.

○委員長 沈相一; 近間에 언제 갔다 왔어요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 近間에 주로 한 네 번 갔다 왔습니다.

○委員長 沈相一; 가서 現場은 全部 돌아본 일이 있습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 걸만 돌았지 샤워장까지는 안 들어갔습니다.

○委員長 沈相一; 그러니까 業務를 그렇게 管理하면 안 되지요. 안 그러면 그 現場에 事務長이 철저히 管理하도록 맡기든지.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그렇게 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 맺고 끊는 것이 있어야지 이렇게 생각하세요 내가 한 마디만 얘기드리겠습니다. 과거 執行部에서는 서울시에서 豫算이나 모든 業務를 管理, 管掌을 받았었고 豫算關係는 아마 國務總理室에서 받아 나왔을 것이예요. 그때의 입장을 벗어나야 됩니다. 이제는..... 어디까지나 서울시議會는 全 市民들을 代辯하는 代議機構가 있는 만큼 여기의 모든 管理 監査를 받음과 동시에 豫算 내지 監査를 여기서 충분히 앞으로 거쳐나간다는 그런 관심을 머리에 두어야 될 것입니다.

네? 이것을 분명히 아시고 하셔야 돼요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 그래서 앞으로 이 問題에 대해서 거기 所長님 밑에 課長이 있죠? 거기에 業務되는 課長을 내보내주세요. 課長하고 집중적으로 얘기하고 또 나중에 終監에 가서 所長이 또 答辯을 할 수 있게끔 그렇게 해 주세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 한 가지만 제가 金炳植 委員.....

○委員長 沈相一; 그러시고 市長이 무엇을 하라고 해야 한다.

市長이 무엇을 시켜서 할 일이 따로 있어요. 豫算에 관한 問題는 市長이 시킨다고 해서는 안 됩니다. 물론 事業計劃과 豫算을 세워서 報告드릴 수는 있습니다. 그러나 이것은 안 되는 것은 市長님에게 안 된다고 분명히 말씀을 해 주세요 市長이 시킨다고 해서 이 자리에 말할 자리는 아닙니다만...... 거북선을 만들어라,...... 豫算을 다 대주는가요? 市民의 血稅로서 建造를 하게 됩니다. 거북선을...... 市長이 그것을 하라고 한다고 아니 所長이 아무 計劃없이 市長 命令에 따라서 用役을 맡기고 任意로 그렇게 합니까? 그런 시대는 지났어요. 이제는...... 어떻게 해서 事業을 벌이기만 잔뜩 벌여 놓고 마무리가 지금 제대로 안 되고 있어요. 所長 지금 所信은 좋은데 方向을 바꿔야 됩니다. 앞으로...... 市長이 하라고 한다 해서 안 되면 안 된다고 자리를 놓고 다투세요. 問題가 있으면 우리 市議會에다 넘기세요. 우리가 支援을 할 테니까. 여러 가지 狀況說明을 事業計劃이나 豫算 뒷바라지를 우리가 狀況說明을 市長한테 충분히 해 줄 테니까, 그래가지고 市民의 빈축을 사고 매스컴을 타 가지고 이렇게 번잡하게 할 理由는 없지 않느냐 하는 것을 우리가 실감해서 지금 말씀을 하는 것입니다. 答辯을 계속 마치시고 다음부터 課長님들 나와서 빨리 실질적으로 可能的 것은 可能하고 , 안 되는 것은 안 되고, 되는 것은 되고 이렇게 딱딱하게 잘라 주세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 다음은 용성레저에 結婚式場을 하고 있는 行爲에 대해서 어떻게 생각하고 또 콘테이너에서 職員들 宿所로 지금 使用하고 있는데 이것에 대한 事由, 거기에 대한 措置에 대해서 金炳植 委員님께서 물으셨습니다. 答辯해 드리겠습니다. 용성레저에 宿所하고 지금 쓰고 있는 콘테이너는 사실은 今年 5月 30日 移動式 콘테이너로서 從業

員 休憩室 및 냉동고로서 저희들이 63.15㎡를 4棟을 許可를 내 주었습니다. 그런데 이것이 無斷 用途 變更으로 職員들 宿所로 썼다는 것을 텔레비전이라든가 또는 寫眞을 통해서 보았습니다. 이것은 저희들이 즉각 措置해서 옷 갈아입는 곳으로서 改造하도록 되어 있습니다. 그렇게 措置를 했고.....

○金炳植 委員; 아니, 措置를 언제 하셨습니까? 이번 放送 나 오고 우리가 調査 갔다 온 다음에.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그것은 저희가 아까도 業務報告에 있지만 待避施設에 이것도 들어가기 때문에 항상 八堂에서의 5,000톤 以上 放流했을 때는 거기까지 倒着時間이 다섯 시간입니다. 그래서 충분한 豫告가 있기 때문에 그 때에 待避를 콘테이너채 끌고 待避를 시키지 때문에 그러한 安全問題는 없다고 생각하지만 거기서 불이 났을 때 이런 問題로써 일체 앞으로 거기서는 宿所라든가 이런 것은 못쓰도록 저희들이 指示를 했고 또 이것을 옷 갈아입는 곳으로서 일단 改造를 시켰습니다.

○金炳植 委員; 거기에 말이죠? 우리가 처음 金炳植 委員님께서 發見했을 적에 그 앞에다 써 놓은 것이 있었어요. 그 사람들이 宿所가 아니라고 반항을 했는데 規則이 써 붙어 있었어요. 뚜렷하게, 뭐 하면 안 된다, 나올 때 불을 끄고 나와라, 담배불 조심하라, 신발을 정돈해라 등 7가지 8가지로 써 붙여 놓았었어요. 그랬기 때문에 이 사람들이 反抗을 하다가 못했고 실제 그 사진도 나와 있는 것 또 텔레비 보셨다고 하니 까 그런 콘테이너 박스를 마구잡이로 許可를 마구 내줘도 되는 것인지 그것도 問題가 되지 않겠어요? 이것을 責任限度를 事件이 나서 바로 철수를 시켰다고 하면 責任을 다 轉嫁를 하는 것인지, 責任이 없는 것인지.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳植; 일단 저희가 그것을 휴게실과 냉동고로서 허가를 내주었기 때문에 거기 종업원들의 휴게실로 그것을 쓰도록 했고 그 외의 용도로는 못 쓰도록 조치를 했습니다.

○金炳植 委員; 조치만이 문제가 아니라.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳植; 아니, 저희들이 나가서요 아주 끌어냈습니다.

○金炳植 委員; 좋습니다. 좋은데요 事業所長님께서 漢江管理를 이 근래에요 네 번씩 다녀보고 하셨다는데 세제 쓰는 것 못 보았다, 안에 안 들어가 보셨으니까 못 보았다, 이러시는데 레저타운은 누가 보더라도 가보면 알게 되어 있어요. 식당서부터 불결한 것, 눈에 보이고요, 또 바로 콘테이너박스를 갖다놓고 닫혀있는 것은 냉동실이라고 그랬는데 한 쪽도 닫아놓은 것 열어보니까 그 모양이었어요. 그러니까 그것을 한번도 管理監督도 안 했고 또 거기 責任者 되시는 분들도 한번도 하지 않았다 라는 얘기가 있어요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳植; 그것은 저희가 시인합니다.

○金炳植 委員; 저희가 아까도 말씀드릴렀지요. 거기를 뒤져볼래서 뒤져본 것이 아니고, 아, 왜 온다는 날은 안 오고 오늘 하필이면 비가 오는 날 이렇게 왔지? 이런 얘기에 이것을 하다보니까 문서상의 문제도 발견했고 다 했던 거예요. 그러면 전부가 사업소 하고 연결이 되어있다 라는 것이죠. 이래서 되겠습니까? 그 자체부터도 고쳐주실 것을 말씀해 주셔야 될 것입니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 알겠습니다. 그 다음에 용성레저의 禮式場은 저희가 許可를 야외무대로서 許可를 내주어서 청소년들의 건전오락장으로서 내 주었는데 그것을 예

식장으로 用途變更을 해서 썼다는데 대해서 저희도 그 동안에 두 번인가 公文으로 하지 말라는 指示를 했고 이번 또 報道와 委員님들의 叱責에 의해서 바로 저희들이 그 다음날 아침에 가가지고 撤去措置를 했습니다.

○金炳植 委員; 아니, 撤去만 하셨다면 다 되는 것입니까? 그 동안에도 발견하셨는데 依法措置라든가 公式的으로 하셨어야 되지 않습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그런데 金委員님께서, 정말 제가 이렇게 얘기하면 변명이겠습니까만 예약장은 사실 우리가 저쪽에서 報告받기는 예약장 使用料를 받지 않고 자기네들이 無料로 提供하고 식사만 팔았다고 그러면 法的으로 規制할 수가 없습니다. 현재 그런 데가 한두 군데가 아니고 東部二村洞에 우리가 잔디에도 야외식장을 해서 금년에 40쌍을 했고 교외 같은 데에서도 그렇게 하고 있고 이런 問題가 있기 때문에.....

○金炳植 委員; 좋습니다. 자꾸 변명만 늘어놓으시는데 그럼 제가 드린 것을 보셨지요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 보았습니다.

○金炳植 委員; 이것이 지금 食事費만 받고 場所를 提供했다라는 것이 아니죠? 폐백 사용품이라든가 사진, 비디오 아니면 음료수, 술까지 다 있지 않습니까? 여기에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것을 오늘 저희들이 보았기 때문에 그 근거를 가지고 확인서 받고 고발조치하겠습니다.

○金炳植 委員; 그러면 책임은 완수되었다고 생각하십니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 앞으로는 그런 일이 없도록

하겠습니다.

○金炳植 委員; 다른 委員님들이 또 이 事項에 대해서 質問하실 분이 계실 것 같아서 제가 줄이겠습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 저 , 委員長 저, 委員長님! 양해를 구했으면 좋겠습니다. 제가 한 것은 答辯을 하고 제가 조금 確認을 못 하고 있는 것은 擔當課長들이 하도록 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 主要한 部分은 所長님 나오라고 그러면 나오시고 그 다음 수고하셨어요, 앉아 계시고 下水局의 場長님들 오신 분 계세요? 場長님 돌아가 주세요, 가서 일보세요. 지금 장마철이 닥쳐오는데 일 보세요. 다른 委員님 質問하십시오. 네, 林東奎 委員님 質問해 주십시오.

○林東奎 委員; 林東奎 委員입니다. 저는 議會가 작년 7월에 開院이 되어서 本委員이 9月 本會議에서 우리 下水局 問題하고 漢江管理事業所에 대해서 이야기했던 것을 다시 한 번 제가 되새기는 뜻에서 말씀을 드리겠습니다. 그 때 당시에 우리 서울에서 90年度에 피해가 제일 컸던 지역이 바로 風納洞일대하고 城內洞일대였습니다. 장마시에 被害가 제일 컸던 地域이..... 그래서 이 對策이 어떻게 되느냐 이렇게 質疑했더니 그때 下水局長 答辯이 늦어도 93年度까지는 모두 完成을 시킨다. 이렇게 答辯을 하셨어요. 그래서 저희가 이것을 앞당기기 위해서 작년도에 豫算審議를 하면서 천만이 넘는 市民이 사는데 물론 아주 시급한 事項이 많이 있습니다. 交通 問題라든지 쓰레기 問題, 生活環境 問題라든지 뒷골목 문제 등등 여러 가지가 있습니다만 제일 시급한 것이 水防對策이다 그래서 우리 水資源에서 아주 여러 委員들이 고심 고심해 가지고 風納, 城內 地域에 被害가 제일 컸던 지역에 豫算을 全額 配

定을 했습니다. 그런데 제가 며칠 전에 現場에 나가 보니까 工事契約期間이 90年 12月30日부터 93年 12月 30日까지 工事契約 期間이 분명히 狀況板에 明示가 되어 있고 또한 거기의 現場 所長이 說明을 하는 것을 제귀로 듣고 또 여러위원 님들과 같이 들은 적이 있습니다 그래서 우리가 豫算을 100% 92年度에 確保를 해 주었는데도 불구하고 계속 工事 期間이 93年度까지 그대로 있는 것은 理由가 무엇이나? 이것을 첫 번째 質問을 드리고, 두 번째는 그 동란 工事 進歩가 조금 전에 林東奎 委員님이 一部 말씀을 하셨습니다만 20% 뿐이 進력이 안되어 있습니다. 물론 建設本部에서 工事を 한다고 그래서 사실은 오늘 이 자리에 建設本部長이 나오셨으면 할 말이 사실 많이 있었습니다. 그런데 이것은 管轄 常任 委쪽하고 상의를 해서 미리 3日前에 申請을 해야 된다고 그래서 저희가 늦었기 때문에 오늘은 下水局長께 말씀을 드리는 것입니다. 區廳에서 똑같은 會社, 똑같은 날 執行을 받아 가지고 區廳에서 하는 工事は 2월에 電氣모터 發注를 했는데 어째서 서울市에서 하는 것은 6月, 6 달 후에 가서 電機모터 發注를 하느냐, 똑같은 豫算을 가지고 쓰는 데 이것 理由가 어디 있느냐, 여기에 대해서 答辯을 해 주시고 또 내년도 6월까지는 공사를 마무리 지을 수 있겠다고 말씀 하셨는데 분명히 금년 안으로 工事を 마무리짓겠다고 局長께서는 말씀을 하셨는데 지금 와서는 또 역시 내년도 6월까지 가야 工事を 마무리짓겠다, 이것은 제가 볼 때는 완전히 여러 위원들을 우롱하는 것이다. 이렇게 생각오르 하고 제가 현장에 나가서 보니까 현장에사람이 없어서 제가 야간작업이 라도 하라고 그랬습니다. 6時만 되면 가기 때문에 사람이 없어서 作業을 못한답니다. 이런 實情을 아시는지, 現場에 나가서 한번 확인



○르 해 보시고 이 공사가 어떻게 하면 빨리 마무리가 될 수 있는지 이것도 한번 연구를 해 주시고 거기에 대한 답변을 해 주시기 바랍니다.

이런 漢江公園管理事業所도 그 때 당시에 제가 용성레저서부터 죽 여러 바지 선에 대해서 말씀을 드렸습니다. 그런데 그 때 당시에 그 탕류나 찌개류는 끓일 수 있느냐 이렇게 質問하니까 그것은 할 수가 없다 이렇게 했는데 그 후에 나가 보니까 이것을 許可를 받았다는 거예요 追加로..... 그래서 저는 오늘 여기서 말씀드리고자 하는 것은 제가 조금 전에 上水道事業本部 때도 말씀을 드렸습니다만 지금 우리 서울 시민 이 모두가 수돗물을 不信해서 지금 빌딩 事務室서부터 시작해 가지고 各 企業體事務室 등등해서 모두가 生水 내지 약수를 사서 먹는데 이 價格이 기름값보다 더 비싼 것이 現在 實情입니다.

그러면 어떻게 하면 한 쪽에서 上水道事業本部 쪽에서는 漢江물을 깨끗이 하느냐, 또 한 쪽에서는 어떻게 해야만 아름다운 漢江이 쾌적한 漢江을 만들어서 우리 千萬 市民의 안식처로 만드느냐, 이것이 상당히 모순이 있는 것 같다 이런 얘 기입니다. 漢江을 깨끗이 하는 것은 역시 漢江에 바지 선이라 든지 유람선이라든지 交通船이라든지 또는 그 이외로다가 사람들이 많이 모일 수 있는 施設을 안 하는 것이 또 미사리 같은 데 대단위 施設을 한다는 것을 이런 것을 안 해서 漢江을 自然 그대로 保全하면서 앞으로 汚水處理施設을 96年度에 가면 100%된다니까 汚水處理施設을 100%갖추어서 어떻게든 지 漢江을 깨끗이 해서 수돗물을 마음놓고 서울市民이 마실 수 있는 이런 것이 아름다운 漢江이지 어째서 저렇게 계속 開發만 하는 것이 과연 쾌적한 漢江이 될 수 있는가 이것을

말씀을 드리고, 이 차제에 바지 선이라든지 이런 것을 연차적으로 廢止할 용의는 없는지 또 앞으로 漢江開發計劃을 上水源復元次元에서 이 모든 것을 廢止할 용의는 없는지, 이것을 여쭙고 그다음에 지금 現在 鴨도水源池 아래로 모든 施設을 내릴 용의는 없는지 여기에 대해서 漢江管理事業所長께서 말씀을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 林東奎 委員님의 質問에 答辯을 드리겠습니다. 90年度 豫算審議 때 委員님들의 많은 노력으로 특히 城內洞夢村펌프장, 城內펌프장에 豫算을 많이 주셨습니다. 城內洞 夢村펌프장에 91年度 10億원 豫算을 91年度 12월에 發注를 했습니다.

그리고 92年度 豫算은 금년도 豫算입니다만 83億원을 주셨습니다. 그래서 總 93億원 가지고 現存 進行 中에 있습니다. 또 城內2는 91年度 25億원 豫算에다 금년도 52億원 舍해서 77億원 豫算으로 進行 中에 있습니다. 夢村은 20% 城內2는 40% 工程을 갖고 있습니다.

아까 廉東秀 委員님께 答辯을 드렸습시다만 契約書하고 工程表를 저희가 가지고 왔습니다. 그 공정표의 內容은 93年 5月末까지 펌프장試運轉을 마치는 것으로 저희가 綜合建設本部에서 工程表를 받고 契約書도 저희가 사본을 가져왔습니다. 그렇게 되도록 최대한 노력을 하겠습니다.

그리고 아까 말씀을 드렸습시다만 펌프제작도 다소 조금 늦어졌습시다만 調達廳에 의뢰해 가지고 契約이 되어서 제작에 들어갔습니다. 금년에 豫算을 주실 적에 저희가 여기에 대해서 꼭 금년에 저희가 마치겠다는 것 때문에 제가 좀 고심을 했습니다. 정확하게 기억이 안 납니다만 올해 마친다는 얘기는 못 드린 것 같습니다. 지금 사실 100億원 정도 工事が

기 때문에 工程上絶對工期가 있기 때문에 좀 어렵겠다는 말씀을 한 기억이 나겠고 93年度 雨期까지는 제가 責任을 지고 하겠다고 이렇게 答辯을 한 것으로 기억이 됩니다만 죄송합니다. 여기에 대해서는 내년도 雨期는 제가 本廳에서 指導 監督을 철저히 하는 뜻에서도 綜合 建設 本部나 區廳 등 해서 마무리되도록 노력을 해 가지고 지난번에 말씀드렸듯이 93年度 雨期는 제가 責任지겠습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 林東奎 委員님께서 식당 바지선 용성레저와 골든마리나가 蠶室 水中泑 위에 上水取水源 地域에 있는데 이 바지 선을 年次的으로 閉鎖할 用意는 업느냐, 또 그렇지 않으면 뚝도 아래쪽으로 移設토록 할 用意는 업느냐 하고 물으셨습니다. 答辯드리겠습니다.

사실 용성레저하고 골든마리나는 86年度에 아시안게임하고 88올림픽 때에 政策的으로 許可를 내주어 가지고 현재까지 거기서 湯類나 또는 洋式이든가 주방 음식까지 겸하고 또 거기에 따라서 上水 利用 活性化에도 참여하고 있는 그런 業所가 되겠습니다. 그 후에 우리 서울시 永登浦 水源池, 鷺梁津 水源池, 仙遊水源池 金浦水源池가 거기서 取水場을 現地에서 取水하던 것을 蠶室水中泑위로 移設해서 綜合取水場으로서 거기서 지금 取水를 하고 있는 地域이 그 후에 됐고, 또 그 외에 江北쪽에는 九宜水源池 取水場하고 그 다음에 一山地區의 取水場도 그쪽에 있습니다. 그래서 실지 저도 이것을 移設을 해야 되지 않느냐 이런 것도 생각을 하고 있었던 것만은 사실입니다. 그러나 제가 이것을 辨明이라고 하실 지는 모르겠습니다만 日本의 오오사카나 나라든가 동경까지도 비과호 호수에서 상수원을 취수해 가는 것으로 알고 있습니다. 비과 호에도 遊覽船이 있고 바지船 식당이 있고 거기에는 보트, 요

트, 윈드서핑까지도 거기서 다 활동하고 있는 것을 제가 여러 번 가서 봤고 또 파리의 세느강에 거기는 취수원은 안하고 있지만 그 세느강에도 호텔선이 있고 식당선이 있고 유람선이 있고 그런 것을 제가 보았고 독일의 라인강에도 그런 데를 여러 곳 제가 봤습니다. 비단 바지선에서 여러 번 제가 말씀을 드렸습시다만 거기서 炊事에서 나오는 汚水는 세느강이라든가 비과 湖라든가 또는 세느강보다는 우리는.....

○張汶龜 委員; 아니, 지금 答辯이 간단히 林東奎 委員 質問에 끊이는 것을 못 끊인다고 했는데 왜 끊이는냐 그것만 答辯하면 되는데 독일 찾고 일본 찾을 게 없다고.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다. 그래서 저로서는 이미 우리가 음식許可는 區廳에서 내주고 있습니다만 그것은 우리 漢江管理事業所의 所管이 아닙니다. 그러나 제 생각으로써는 그것을 음식을, 湯類를 하지 못하게 하는 것은 좀 무리가 되지 않겠나 이렇게 제 所見이 그렇고 또 여기를 年次的으로 閉鎖할 用意는 업느냐, 이것은 현재는 그런 생각이 없습니다. 또한 移設計劃도 현재는 없습니다. 앞으로 이 問題에 대해서는 다시 저희들이 檢討하고 研究를 하겠다는 것을 약속을 드립니다.

○委員長 沈相一; 補充質問 계세요? 補充質問 안게시면 또 다음 質問하실 委員님 말씀해 주십시오.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다. 關係公務員 여러분들! 장시간 수고가 많습니다. 중요한 問題가 많이 있지만 간단하게 質問을 하겠습니다. 간단명료하고 또 所信있는 答辯을 해 주시기 바랍니다.

漢江市民公園에 대해서 물론 記事도 많이 나오고 言論에서 대대적으로 떠들고 있습니다. 저도 漢江市民公園에 대해서 각

별하게 관심을 가지고 즉 調査를 해봤습니다. 그 중에 몇 가지만 여러분들에게 좀 보여 드리겠습니다. 잘 보이실지 모르겠지만 뚝섬시민공원 漢江汚染實態입니다. 강물을 찍었는데 이것은 강물이 아니고 쓰레기더미입니다. 어느 한 군데도 그런 것이 아니고 즉 가면서 다 그렇습니다. 뚝섬시민공원이라고 그러면 그래도 서울의 市民公園을 만드는 중에서 가장 活性化되고 또 활기에 찬 곳으로 많은 사람들이 애용하는 것으로 알려져 있습니다. 그런 데에서 이렇게 汚染이 되어 있습니다. 밤중에 사람들이 지나다니고 앉아 있는 자리에 오토바이들이 질주를 합니다. 1분에 몇 대씩 질주를 합니다. 여기 보면 가로등이 하나도 안보이지요? 街路燈이 안보여요. 밤에..... 밤마다 名種 暴力이 생기고 또 性暴行까지 일어나는 것을 그 地域에서 일하고 있는, 아니면 나온 住民들한테 얘기를 많이 들어 습니다. 그 뚝섬 시민 공원에는 6個의 바지船이 있어요. 세모 뚝도 나루를 비롯해서 6個가 있는데 그 중에 진주 나루라는 데는 아예 문 안 열어놓고 폐허 가되어 가고 있는 상태입니다. 바로 그 옆에 있는 뚝도나루는 아주 성황리에 영업을 하고 있습니다. 어느 정도까지 성황리에 營業을 하느냐 하면요 이것이 平面圖입니다. 河岸 가에서부터 뚝도 바지船 下層 事務室이라고 표시되어 있는 下層이 있고 그 下層을 通過해서 다시 뚝도 나루3층 배 들어가게 되어 있습니다. 뚝도나루배는 휴게실 내지 調理場으로 許可가 받아 있습니다. 그런데 그 배에 들어가기 전에 이것은 일종의 事務室으로서 그리고 그 옆에 소형 승강장의 배를 탈 수 있는 통로로 利用되는 자리입니다. 바로 이 통로에 이런 무대를 장치를 해 봤습니다. 직경 한 10餘m 높이 한 4.5m정도의 큰 무대를 장치해 봤습니다. 밤중에 보니까 휘황찬란하게 거기다 불을 켜

놓고 밴드가 와서 밴드를 하고 사람들을 나오게 해서 노래를 부르면서 간이 테이블을 갖다 놓고 술을 팝니다. 맥주 작은 병에 2,500원을 받아요. 안주 조그만 것에 5,000원을 받습니다. 賣店은 바로 이 앞에 있습니다. 들어가려고 그러다가 비싸서 못 들어갔습니다. 나중에 다른 사람들한테 얘기를 들으니까 그냥 술만 파는 게 아니고 밴드를 부르면서 나와서 노래를 시킨대요. 5,000원, 10,000원, 15,000원 받고 노래를 시킨대요. 15,000원 낸 사람은 10,000원 낸 사람보다 더 먼저 노래를 부를 수 있는 자격이 있습니다. 그러다보면 시간이 지나면 5,000원 낸 사람은 노래를 못 불러서 돈 내놓으라고 싸움이 일어난답니다. 警察이 오면 이 전체의 問題點을 指摘하지 않고 싸움 일어난 그 사람만 꼬집어내서 잡아가려고 그러다가 어떤 경우에는 그 안에 있던 사람들이 말리고 피하게 해 가지고 안잡혀 간 경우도 있다고 합니다. 그래도 내노라 하는 세모에서 그 안에 여기 Sea Horse라고 보이죠? 3層建物으로써 營業을 하고 있습니다. 아주 고급 레스토랑이죠.

그렇게 營業을 하고 있으면서 밴드를 불러가지고 不法營業을 할 수 있는지, 소리가 어찌나 큰 지요 한 500m 전방에서 그 소리가 들려요. 그러니까 말하자면 독섬 市民公園의 거의 전체를 이 밴드에서 다차지하고 있어요 그 소리를..... 그러다 보니까 사람들이 뭔가 해 가지고 다 여기로 꼬이게 됩니다. 그런데 주의를 보면 여기만 환하지 주위를 보면 깜깜해요. 낮에 가 보니까 街路燈이 다 있습니다. 저 뒤에서 街路燈이 다있는데 깜깜해요. 왜 그렇게 되었는지 모르겠어요. 어떤 거 하나를 보니까 사진 여기 있습니다. 街路燈들 중에서 하나가 꺼졌더라도 사진을 찍어 놓고 보니까.....

그러니까 일부러 이 근처만 깜깜하게 만들어 놓은 것인지

그렇게도 생각도 들었습니다. 整理를 하겠습니다. 세모라는 데에서 얼마나 힘이 있는지 몰라도 그동안 신문기사 굉장히 많이 나왔습니다. 세모에서 不法을 저지르는 것, 이런 식의 불법까지 저지를 수가 있는지, 글썬요, 불법인지 아닌지도 모르겠습니다. 저는..... 사무실이라고 만들어 놓은 허가받은 자리에서 이런 영업을 할 수 있는지 만약 營業 許可를 받았다 할지라도 이런 무대를 常設的으로 만들어 놓을 수가 없을 것입니다. 이것이 한 10餘m에다 50m 두께면 洪水가 나가 지고 여기서 막히면 평균 제가 計算을 해 보니까 몇cm가 水位가 올라가게 되더라고요. 이것만 가지고..... 事務室이라고 만들어 놓은 許可받은 자리에서 이런 營業을 할 수가 있는지, 만약 營業 許可를 받았다 할지라도 이런 무대를 常設的으로 만들어 놓을 수가 없을 것입니다. 이것이 한 10餘m에다 50m 두께면 洪水가 나가 지고 여기가 막히면 평균 제가 計算을 해 보니까 몇cm가 水位가 올라가게 되더라고요. 이것만 가지고..... 그랬을 때 이런 것 몇 개만 있으면 洪水의 범람할 위험조차 아마 있을 것입니다.

몇 개 가지고 어렵다 할지라도 이런 것 조금만 더 많아 보세요. 바로 세모의 뚝도 나루에 대해서 철저한 조사가 있어야 될 것 같습니다. 조사라기보다는 철저한 監督이 있어야 할 것 같습니다. 물론 週 中에는 하지 않아요 週末에만 해요. 그래서 週 中에 監督나갔을 때는 안하고 있어서 몰랐는지는 몰라도 가보면 알 것입니다. 이런 식으로 不法 舞臺를 만들어 놔 있으면 뭔가 있겠다 해서 監督을 해야 되는데 이런 것을 안하고 있는지 못하고 있는지 그것을 모르겠습니다.

한마디로 그래도 活性化되고 있는 漢江市民公園이 자꾸 記事가 나고 그래서 찾던 市民들도 안 찾게 됩니다. 조금 더 철

저한 監督이 필요하지 않나 생각합니다. 時間制限을 철저히 하고 몇 시부터는 절대 들어오지 못하게 하고 들어온 사람들을 내쫓고 그 대신 몇 시까지는 아주 安全한 市民公園으로서 市民들이 즐겨 찾을 수 있게 만들어야 되지 않을까 생각합니다. 그리고 더 이상 일부 업체에 의해서 고성방가가 일어나는 그런 사례는 禁止되어야 되지 않을까 생각을 합니다. 덧붙여서 말씀을 드리면 江南쪽의 市民公園들 거기는 죽 다녀 보니까 더하더라고요. 거기에는 거의 전체가 다 껌껌하고 바지船있는 부근만 환하게 켜 있습니다. 車타고 죽 다니다 보니까 물론 데이트하는 사람들 좀 있고 거의 사람들이 없는데 음침하기 이를 데 없었습니다. 犯罪의 온상 같은 인상을 그 자리에서 받았습니다. 犯罪가 직접 일어나는 現場을 목격하지는 못했지만 요. 조금 더 街路燈 管理를 철저히 하고 또 街路燈을 좀 많이 設置를 해야 되지 않을까 이렇게 생각이 들고 또 거기에 請願 警察이나 또는 防犯 職員들을 조금 더 많이 雇傭을 해서 좀더 편한 公園으로 만들어 주셨으면 좋겠습니다.

다음에 水害 防止 對策에 대해서 지금 下水局長님께서 여러 가지 좋은 말씀 많이 해 주셨는데요 몇 가지 제가 指摘을 하고 싶습니다. 그 중에 한 예가 銅雀大橋 밑에 駐車場 工事を 하고 있었습니다. 모래를 잔뜩 이렇게 쌓아놓고 아직 工事を 하고 있었어요.

지금 工事を 이렇게 해도 되는지 모르겠습니다. 이제 바로 洪水가 나는데 원래 여기는 조금 높아요. 다른 데보다는 이 地域이 조금 높기 때문에 아주 큰 비가 오지 않으면 물론 물이 안 넘칩니다. 그렇지만 이렇게 모래를 막 쌓아놓고 나무를 막 쌓아놓고 그대로 工事を 하고 있는 것인지, 도대체 駐車場



工事하면 그 期間이 그렇게 길지 않아도 될텐데 하필이면 장마철을 택해서 工事を 하는지 이것이 좀 의아스러웠었습니다.

이것보다 더 큰 문제가 江邊高速道路 工事現場입니다. 江邊高速 道路를 죽 가보면 江北이죠. 물론..... 江北의 江邊 高速 道路를 죽 가보면서 骨材들이 쪽 있고 그 다음에 그 주위에는 각종 施設들이 놓여 있습니다. 콘크리트라든지, 나무라든지, 鐵骨이라든지 이런 것들이 놓여 있는데 그런 것들이 혹시 洪水가 났을 때 직접적인 강물 범람에 영향을 미치지 않을지 심히 우려스러웠었습니다.

또 한 가지는 現場에 가보니까요, 각종 工事を 하면서 밑에 버려 놓은 것들, 방치해 놓은 것들, 그런 것들이 참 많았습니다. 물론 경우에 따라서는 工事を 進行 中에 할 수 없이 거기다 임시로 놓은 그런 것도 있지만 어떤 것은 강물에서 불과 1.2m 떨어진 곳에 이런 막대기가 방치되어 있습니다. 工事が 다 끝났다고 생각되는 地點에 막대기를 이방치되어 있어요. 비가 한 10mm, 20mm만 오면 거기는 넘칠 만한 그런 자리입니다. 그러면 이 막대기는 그 동안에 누가 안 치울 것 같아요. 분명히 이것은 강으로 흘러 내려 갈 것입니다. 저희가 그저께 漢江 市民 公園 踏査를 하는데 조그만 보트에 청소원들이 收去를 한다고 다니더라고요. 물론 展示用이겠지요. 우리들이 간다고 알고 바로 그 앞에서 청소를 하다가 부르니까 얼른 오더라고요. 무엇을 주웠나봤더니 조그만 매미채같은 수거대로 2사람이 조그만 배에서 구멍쪼기도 안 입고 그대로 일을 하고 있었어요. 꼬집어 낸 것 보니까 수초 조금하고 나머지는 이런 막대기들이더라고요. 물론 그렇게 일하는 자체도 문제가 있지만 또 한가지는 이런 것들이 결국 강물을 汚染시킨다, 그

런데 이것에 대해서 물론 어떻게 보면 建設本部의 責任일 수도 있겠지만 下水局에서 管理를 해야 되지 않느냐 생각을 합니다. 분명히 洪水하고 관계가 있다고 생각을 하고요.

몇 가지 예를 더 들어보겠습니다. 이것도 二村洞에 있는 市民公園에서 江北 都市 高速 道路의 工事現場입니다. 흙더미를 잔뜩 쌓아놓았어요.

이것은 또 무슨 工事인지 모르겠는데요. 下水道인지 上水道인지 아마 上水道管인 것 같은 데 이렇게 과 놓고서 그대로 방치해 놨습니다. 바로 盤浦大橋, 그러니까 潛水橋 바로 옆입니다. 그 밑을 보니까 쓰레기들이 물론 강물에 잔뜩 있고요, 龍飛川 근처로 가보니까 바로 都市高速道路가 막 끝난 자리인데 아스팔트를 파헤쳐 가지고 그냥 이렇게 방치를 했습니다. 거기에는 잡동사니 쓰레기들이 같이 섞여 있었습니다. 여기서 아래로 내려가는 길입니다. 그래가지고 바로 龍飛橋강물이 흐릅니다. 아니나다를까 강물에는 각종 쓰레기들이 잔뜩 모여 있지요. 그리고 이것들이 바로 中浪川으로 빠져나갑니다.

이것은 조금 다른 얘기지만 工事が 이미 끝난 자리에 밑을 가보니까 아까 어느 委員님께서 指摘하셨죠? 콘크리트 벽이 있어야 될 자리에 콘크리트 막대기들이 삐죽삐죽 나오고 완전히 모래더미입니다. 그리고 거기에는 쓰레기가 있습니다. 비가 조금 많이 오면 이 쓰레기들은 그대로 강물에 흘러 나갈 것입니다. 이것도 물론 建設본부소관일 것입니다. 그렇지만 下水局에서 이쪽에 관심이 계시다면 이런 것까지도 管理를 해야 되지 않을까, 工事 끝난 다음에 그 뒤가 어떻게 處理되고 있는지, 강물과 관계되는 것은 전부다 下水局에서 관여를 해야 된다고 생각을 합니다. 몇 가지가 더 있지만 대개

이 정도로 해 가지고요 이렇게 해 가지고 근본적으로 江邊高速道路 建設現場이 水害를 일으킬 소지가 많이 있다고 생각이 듭니다. 또 한가지는 수해를 꼭 일으키지 않더라도 강물을 汚染시키는 主犯이 되고 있다고 생각을 합니다. 여기에 대해서 철저한 監督이 필요하지 않느냐, 本委員은 며칠을 돌아다니면서 그런 結論을 내렸습니다.

마지막으로 한 가지 指摘하겠습니다. 저희 동네인데요, 松亭 排水펌프場 建設現場입니다. 금년도에 工事を 시작해서, 금년 봄에 工事を 시작해서 豫算이 금년에 확정인 되었기 때문에 금년에 사실 공사가 끝나야 됩니다. 그렇지만 工事 豫定期間은 내년 6月로 되어 있습니다. 원래 計劃이 그랬고요. 어떠한 理由에서인지 몰라도 하여튼 여러 가지 이유가 있었겠지요.

금년 봄부터 下水管을 묻으려고 排水펌프場에 下水管을 묻으려고 땅을 몇 백m를 파는데 아직도 파다가 말았어요. 그래서 여기가 다 판 자리입니다. 위에서 봤을 때 딱이 한 3·4m 폭인데 직각으로 잘려 있습니다. 물론 下水局長하고 또 區廳의 建設局長하고 같이 이곳에 방문도 했었습니다. 그래서 洪水가 나기 전에 이것을 일단 메웠다가 다시 洪水 끝난 다음에 工事を 하기로 약속을 했습니다. 6月末까지 해 주기로 약속을 했었습니다. 7月 4日 현재 그대로 방치되어 있습니다.

이게 무슨 문제가 있느냐 하면 말입니다. 불과 한 3m, 4m의 딱에 이쪽을 직각으로 잘라 놓으면 여기에 물이 찼을 때, 中浪川에 물이 찼을 때물이 스며들고 그러다가 딱이 터져버릴 염려가 있습니다. 그 우려가 굉장히 큼니다. 저희 地域住民들이 걱정을 굉장히 많이 합니다. 그 주변에 보면 나무를 잔뜩 쌓아놓았는데 이렇게 工事が 지연이 되고 있습니다. 都

市高速 道路 안쪽을 보니까요 무슨 케이블 선인지 굵은 電線이 한 열 가닥 아래로 쪽 뻗어 있습니다. 그대로 露出된 채..... 모르겠어요 이것이 진짜 電氣가 통한 電線인지 아니면 안 통한 電線인지 몰라도 만약 여기까지 물이 찻다가는 어떻게 될지 걱정이 태산 같습니다. 松亭臨時排水펌프場 바로 아래입니다. 물론 이런 것도 建設本部에서 신경을 써야 될 문제지만 하여튼 뚝문제, 그리고 排水펌프場 建設 問題, 下水局에서 責任지고 좀 신경을 써 주셔야 되지 않을까 생각을 합니다. 어쨌거나 林委員께서도 걱정을 많이 하셨고 모든 委員들이 걱정을 하시지만 水防 施設에 대해서는 어느 施設 못지 않게 가장 최우선적으로 처리되어야 되지 않을까 생각을 합니다. 지금 閘渠工事を 하느니 뭐 해 가지고 100億원을 60億원으로 줄였다. 이런 말씀을 하시지만 그것이 중요한 것이 아닙니다. 지금..... 水防 施設 豫算이 금년에는 다 배정이 안됐었지만 내년에 수방시설예산을 다 策定 안 하고 어떠한 일도 아마 해서는 안 되리라고 생각을 합니다. 또 여기에 대해서 일부 우리 漢江管理事業所에서 쓰레기를 치울 事項도 겸해서 저희가 하겠습니다. 그리고 우리 委員들께서 어떠한 일도 水防 施設보다는 순위가 뒤라는 것을 인정을 하고 그렇게 豫算을 아마 審議하시라고 믿습니다. 그것을 감안하셔서 일을 해주시고 또 豫算編成도 해 주시기 바랍니다.

이상 이것으로 質問 마치고 答辯 바라겠습니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 答辯을 올리겠습니다. 저희가 직접 돌아다니면서 챙기고 해야 될 일을 金委員님께서 손수 챙겨가지고 저희한테 말씀을 해 주시는데 대해서 송구스럽기 짝이 없습니다. 指摘해 주신 모든 것들을 감사히 받아들이고 바로 措置를 하겠습니다. 저희가 하고 있는 한강변 강북고속

도로, 또 올림픽대로 확장공사가 이제 진행중에 있습니다. 거기에 대해서 수방대책은 거의가 자체 각 공사별로 수방대책을 세워놓고 있는 것으로 저희가 지시를 했고 또 확인도 했습니다만 비가 오기 전에 자재나 장비를 대피하는 이런 것도 미리 미리 저희가 다시 촉구를 해서 치우도록 하고 아울러서 쓰레기도 같이 치우는 방향으로 하겠습니다. 또 여기에 대해서 일부 우리 한강관리사업소에서 쓰레기를 치울 사항도 겸해서 저희가 하겠습니다.

그리고 松亭洞펌프장에 대해서는 지난번에 제가 약속을 했습니다만 제가 다시 매꾸지 않았다는 것을 미처 확인을 못해서 죄송합니다. 바로 구청에 지시를 해서 비가 많이 오기 전에 빨리 흙을 메꾸어서 堤防에 안전성을 유지하도록 저희가 바로 조치를 하겠습니다. 앞으로 저희가 하고 있는 水防 施設에 대해서는 좀더 저희가 각성을 갖고 또 확인도 하고 이래서 촉구도 하고 또 所期의 工期內에도 또 市民과 약속사항임을 알고 열심히 하겠습니다. 이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 漢江管理事業所에서는 課長님이 하세요.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 漢江管理事業所 管理課長 李甲漢입니다. 제가 任命을 받은 지가 얼마 안 되기 때문에 事務 內容도 깊이 파악을 못하고 있고 또 제가 오자마자 매스컴에서 여러 가지 報道가 되고 또 여러 委員님들이 저희 漢江을 직접 訪問하셔서 제가 안내도 못해 드리고 죄송했습니다. 그런데 여러 가지 질타도 많이 해 주시고 指摘도 해주셨습니다. 앞으로 열심히 해서 잘 할 수 있도록 이렇게 최선을 다 하겠습니다. 널리 배려를 해 주시면 고맙겠습니다.

金亨根 委員님, 答辯 事項은 말씀드리겠습니다. 篤섬地區

水上에 浮遊物이 많은데 대한 것을 먼저 말씀을 드리겠습니다. 이것은 漢江 上流나 여러 支川에서 평소 많은 쓰레기가 누적되어 있다가 비가 조금만 오게 되면, 또 어떤 변화 조금만 있을 때, 이럴 때 浮游物이 많이 밀려 내려옵니다.

그것으로 인해서 저희들 浮游物 치우는데 상당한 어려움을 많이 겪고 있습니다. 실제로 한가지 예를 들면 지난 5월8일, 9일 양일간에 60mm의 비가 내렸습니다. 그때 첫 臺雨時에도 저희들이 收去한 浮游物이 200톤입니다. 그것을 清掃船 延 60隻을, 현재 15隻가 있습니다만 延 60隻을 동원을 해서 環境美化員이 320名 年 320名입니다. 이렇게 해서 4日間에 收去를 하는 이런 문제가 나왔습니다. 최근 7月 3日에 약간 비가 내렸는데도 약 한 40톤의 쓰레기가 한 지역에 갑자기 몰려오고 이래가지고 이것도 당일 收去하는데 상당히 곤혹을 치르는 이러한 문제를 겪었습니다. 그래서 7月 4日 현재 清掃船 15척을 가지고 치우고 있는 이런 실정입니다. 앞으로 浮游物이나 쓰레기에 대해서는 생기는 즉시 아침 저녁 가릴 것 없이 열심히 해서 잘 치우도록 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 清掃員이 말이죠. 浮游物을 收去하는데 보트인지 타지 않아요? 救命服을 입어야 돼요. 救命服도 입지 않고 거기에 만약에 기선을 타고 나갔다가 事故가 나면, 溺死 事故가 생긴다면 그 문제는 어떻게, 豫防이 되어야 되지 않겠어요?

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 네, 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 어제 우리가 2척을 보고 1척을 불렀더니 救命服도 없어요. 없고 막연하게 돌아다니더라고. 管理를 철저히 해 주세요.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 네, 管理를 철저히

하겠습니다.

公園燈問題를 말씀해 주셨는데 현재 漢江의 市民公園안에 있는 公園燈이 10個地區에 892燈이 있습니다. 補修 要員이 3名과 補修車 1臺로 지금 계속 補修를 하고 있는데 불이 꺼지거나 하는 이런 事例가 없도록 하겠습니다. 92年 公園燈 增設 現況을 말씀드리면 광나루, 風納 地區에 39燈을 設置를 하고 이것은 현재 設置를 하도록 計劃이 되어 있습니다만 進度가 10%..... 이것도 빨리 設置를 하도록 이렇게 하겠습니다. 그래서 公園燈管理를 잘 할 수 있도록 하겠습니다.

그리고 二村地區關係하고 龍飛橋 근처하고 또 工事 끝난 殘在 問題하고 이런 것도 같이 아울러서 열심히 하겠습니다. ○委員長 沈相一; 열심히 한다는 課長의 答辯이 있었는데 責任을 지셔야 됩니다.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 네, 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 그래서 우리 金亨根 委員께서는 여기 委員님들 거의 다 그렇지만 漢江 公園을 管理하려고 애쓸뿐더러 조깅을 全部 漢江 公園을 뛰고 있어요. 아침저녁 뛰다가 만일 적발이 되면 또 緊急 常任委를 召集해서 번거롭게 할 수 있는 일을 저지르기 前에 責任을 지고 빠른 시일 내에 措置해 주기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 알겠습니다.

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍입니다. 金亨根 委員님께서 質疑하신 事項에 대한 答辯을 올리겠습니다.

答辯에 앞서 간단하게 말씀을 올리면 조금 前 우리 管理課長 朴仁龍입니다. 金亨根 委員님께서 質疑하신 事項에 대한 答辯을 올리겠습니다. 答辯에 앞서 간단하게 말씀을 올리면

조금 前 우리 管理課長이 말씀드린 바와 같이 오늘 저희 漢江事業所에 대한 모든 많은 業務가 提起되고 指摘을 해 주시는데 거기에 대한 저희도 責任感을 느끼고 마찬가지로 心機一轉해서 열심히 일을 하겠다는 것을 다짐하면서 간단하게 金亨根 委員께서 質疑하신 事項에 대한 答辯을 올리도록 하겠습니다.

城東區廳管內에 있는 篤섬地域에 바지船이 6個가 있는데 그 중에서 보면 一部는 廢業狀態에 있고 一部는 盛業 中이다. 그런데 그 중에서 篤도 나루에 있는 補助바지船에 間易舞臺가 있는데 그 舞臺를 利用해서 많은 성황리에 고성방가를 하면서 營業을 하고 있다라고 하는 指摘을 하신 것으로 이해를 하고 거기에 대한 答辯을 드리도록 하겠습니다.

말씀대로 篤도 나루에는 本바지船, 그 다음에 補助바지船 그다음에 연결하는 渡橋, 그 다음에 乘船臺 해서 4가지 事項으로 總 3,466㎡에 해당되는 河川 占用 許可를 저희가 내준 바 있습니다. 조금 前에 指摘했던 바와 같이 圖面을 가지고 指摘해 주셨는데 그것은 3層 構造物로 되어 있는데 지하층은 조립식으로 되어있고 조리실을 비롯해서 기계실, 사무실, 창고로 되어 있고 1·2·3層은 食品衛生法상 食品 適格 業所인 휴게 업으로 현재 營業을 하고 있습니다. 여기에서 말하는 휴게소라 하는 것은 대중음식점, 과자점, 그 다음에 다방 등 複合 營業을 할 수 있는 것이 휴게 업이 되겠습니다. 그래서 저희가 지금 現存 業務를 파악하고 있는 바로는 지금 이 휴게 업은 조금 前 報告드린 바와 같이 食品衛生法에 根據를 두고 管轄 區廳에서 許可를 해준 事項이 되겠습니다. 그래서 저희가 지금 현재 업무를 파악하고 있는 바로는 지금 이 휴게업은 조금 전 보고도 한 바와 같이 식품위생법에 근거를 두고



관할구청에서 허가를 해 준 사항이 되겠습니다. 그래서 지금 現在 補助바지船에 間易舞臺를 設置하고 있는 事項에 대해서는 제가 確認을 못했는데 그 事項은 저희가 河川 占用 許可 해 준 過程에서 저희 許可 事項여부를 確認해서 만약에 저희가 許可 事項하고 틀린 事項이 있으면 그 事項은 이 時間 이후에 즉시 가서 措置를 하도록 하겠습니다. 다만 거기에서 많은 市民들이 고성방가를 하면서 舞臺에서 돈을 받고 노래를 부르고 하는 事項은 제가 생각 할 때는 一船 遊興에 해당되는 業所같습니다. 그런 業所의 行態같습니다. 그런 事項이라고 판단이 되면 제가 確認해서 管轄 區廳에서 여기에 대한 行政措置를 할 수 있도록 業務 協調를 하도록 하겠습니다. 이 상입니다.

○金亨根 委員; 잠깐만요. 그러니까 補助바지船의 許可 事項을 지금 모르신다는 말씀입니까?

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 저희가 補助바지船을 許可를 해 줬는지 거기에 지금 間易舞臺가 設置가 되어 있는 것 같습니다. 間易舞臺設置를 하는 것으로 해서 저희한테 許可가 들어왔는지 아니면 그냥 바닥 面請만 許可가 들어왔는지 여부를 確認해서 그 事項이 우리 許可 事項하고 相異할 경우에는 相異된 部分에 대해서 是正措置를 하도록 하겠습니다.

○金亨根 委員; 잠깐만요. 그러니까 補助바지船의 許可事項을 지금 모르신다는 말씀입니까?

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 저희가 補助바지船을 許可를 해 줬는데 거기에 지금 間易舞臺가 設置가 되어 있는 것 같습니다. 間易舞臺設置를 하는 것으로 해서 저희한테 許可가 들어왔는지 여부를 確認해서 그 事項이 우리 許可 事項

하고 相異할 경우에는 相異된 部分에 대해서 是正措置를 하도록 하겠습니다.

○金亨根 委員; 네, 그리고 事務室로 써있는데 분명히 휴게실로 許可난 것은 아니죠? 그것도 마찬가지로 管理所에서 漢江 管理所에서 해야 되는 것 아닙니까? 그것도.

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 그것이 아니고 저희들이 어떠한 骨格의 즉, 3層말인데 어떠한 骨格의 바지船을 面積을 어느 정도 해서 여기에 許可를 받겠다고 하는 그 事項만 저희가 허가를 해 주고 各 層層別로 어떠한 用途로 쓰겠다고 하는 것은 所管別로 許可가 되겠습니다. 즉, 食品衛生關係에 해당되는 業所를 하겠다고 그러면 해당 구청의 위생과에서 해 줄 것이고 타 업무같으면 그 해당 區廳의 所管課에서 許可를 받도록 되어 있습니다.

○金亨根 委員; 글썩요. 뭐가 잘못되었는지 모르겠습니다. 바지船을 許可하는데 漢江全體를 管理하는 部署에서 그 바지船에서 무슨 일을 하든지, 무슨 장사를 하든지, 아니면 뭘 하든지 그것은 區廳管轄이다라고 그런다면 바지船은 그렇고, 그러면 그 다음에 바깥에 있는 賣店이나 아니면 스넥카도 한 10餘個가 있던데요. 그것은 또 어디서 하는 것입니까?

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 그러니까 그 賣店은 제가 알기로는.....

○金亨根 委員; 賣店은 알고 있습니다. 그러면 스넥카는 또 어디서 합니까?

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 스넥카도 마찬가지로 區廳에서.....

○金亨根 委員; 區廳에서.....

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 네, 食品衛生 調理를

하는 그런 業所에 관한 事項은 該當區廳이 되겠습니다.

○金亨根 委員; 그러니까 스넥카를 어디다 놓겠다라는 그 河川占用許可는 마찬가지로 내야 되지 않습니까? 그러면 스넥카라는 것이었을 때는 당연히 아, 이것은 飲食店이구나라는 것을 本部에서도 알 것 아니에요?

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 제가 알기로는 스넥카라고 하는 것은 이동식음식점으로 해서 해당구청에서 허가를 받는 것으로 알고 있습니다.

○金亨根 委員; 그러면 該當區廳에서 許可를 한다는 말입니까?

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 네.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 調理行爲에 관련되는 許可는 該當區廳에서 하고 그 다음에 스넥카를 놓는 자리의 占用許可는 저희 漢江管理事業所에서 하고 있습니다. 그러니까 飲食店 營業許可는 區廳에서 받아야 됩니다.

○金亨根 委員; 그러면 管理所에서는 전혀 營業을 하든지 될 하든지 그것은 상관이 없다는 얘기입니까?

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 아니, 管理所에서는 飲食店 營業許可를 내줄 수가 없습니다. 管理所長이 내줄 수 없습니다.

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 委員님 말씀이 맞습니다. 저희들은 業務의 分掌事項으로 하게되면 거기에 대한 營業行爲에 관한 事項을 저희들 業務所管이 아닙니다.

○金亨根 委員; 그러면 業務 파악도 안해도 괜찮다는 얘기에요?

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 안 해도 괜찮다는 얘기가 아니고 저희 所管이 아닌데, 그러니까 저희가 漢江公園

을 管理를 하고 있기 때문에 거기에 대한 事項은 저희가 該當區廳에 위배된 事項이 있다라고 하는 事項을 業務協調로써 通報를 하게 되겠습니다.

○漢江公園管理事業所 庶務課 朴仁龍; 안 해도 괜찮다는 얘기가 아니고 저희 所管이 아닌데, 그러니까 저희가 漢江公園을 管理를 하고 있기 때문에 거기에 대한 事項은 저희가 該當區廳에 위배된 事項이 있다라고 하는 事項은 業務協調로써 通報를 하게 되겠습니다.

○趙石萬委員; 業務所管이 區廳이라도 그것은 파악하고 管理를 하고 法을 다 여기서 알고 있어야 管理를 할 것이 아닙니까?

○具齊南 委員; 용도를 알고 점용허가를 내줘야 하지 않습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그것을 제가 답변을 해 드리겠습니다. 일단 스택카의 음식허가는 구청에서 내주지만 거기의 점용허가는 저희가 내주기 때문에 그것은 음식점으로 用途를 하기 때문에 우리가 許可를 내준 것이기 때문에 우리도 거기에 監督權限이 있습니다. 다만, 거기에 衛生法이든가 또는 거기에 許可外의 다른 飲食이든가 술을 판다든가 이랬을 때는 우리가 處罰權은 없지만 우리가 團束을 해서 그 該當區廳에 通報해서 거기에서 行政處分을 내리도록 하게끔 되어 있습니다. 그것을 이해해주십시오.

○金亨根 委員; 그러니까 만약에 바지船에서 營業한 것이 不法이다라는 것으로 드러나도 實質적으로 管理所에서는 사실상 責任은 없다라고 생각하시는 것입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 責任이 없는 것이 아니라 우리도 하나의 團束을 하되 우리가 바로 食品衛生法으로 告發

이든가 그것은 우리가 바로 못하고 該當區廳에다.....

○金亨根 委員; 아니, 그러니까 지금 뭐하는지도 모르고 있지 않습니까? 되어 있는지 없는지도 모르고 있다고 그러면.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 現在 休憩室로서 飲食을 팔고 있는 것은 알고 있습니다. 그러나 거기에 우리가 許可할 때 舞臺를 내줬는지 舞臺를 해줬을 때는 거기에 무대, 그러니까 音樂이든가 이런 것은 許可가 나갔는지 그것을 우리들이 못 봤기 때문에 그것을 가서 圖面이든가 許可施設 그것을 봐서 거기에 우리가 許可하고 다른 것이 있으면 거기에 대한 措置를 하겠습니다.

○金亨根 委員; 제 말씀은요, 그러니까 舞臺도 舞臺問題지만 하여튼 그 自體가 休憩室로서 營業許可가 나왔느냐, 그러니까 그 앞에다 飲食調理店을 만들어 놓고 거기에서 飲食을 내보내면서 돈을 받을 수 있게 許可가 되어 있느냐, 이것이 두 가지가 다 問題일 것 같습니다. 그래서 거기에 대해서 아무것도 모르고 계시니까 어떻게 보면 監督소홀이라고 말할 수가 있을 텐데요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그것도 責任지겠습니다. 잘못했습니다.

○金壽漢 委員; 金壽漢 委員입니다. 여름 장마철에 대해서 水防對策에 대한 問題가 매우 염려가 됩니다. 재해대책본부가 우리 서울시에 마련되어 있는 것으로 아는데 어느정도 災害對策本부의 施設이라든가 構造가, 또 組織이 現代化되어 있는지 금년에도 대책본부가, 현황을 봐야 알겠습니다만 옛날 그 대로 대책본부가 構成되어 있는지, 다소 現代化되어 있는지 궁금하고요. 災害對策本부를 우리가 장마철에 늘 서울市에서, 狀況室입니까? 거기에서 災害對策本부를 만드는데 이 災害對

策本部를 常設運營體系로 改善할 필요는 없는지, 거기에 대한 對策을 서울시에서 준비를 하고 있는지 묻고 싶고요.

또 현재 우리 늘 常習浸水地域이라는 데가 있습니다. 지난 번에 第53回 때인가 제가 한번 물었습니다만 常習浸水地域에 지금 현재 건축허가를 서울시에서 해주고 있는지 그것이 궁금합니다. 혹 건축허가를 상습침수지역에 해주고 있다면 거기에 대한 浸水에 대한 對備對策을 어떻게 하고 建設許可를 해주는지 그것이 궁금해서 물어봅니다.

그리고 우리 水資源委員會 委員 여러분들은 앞으로 漢江지키기 캠페인 次元에서 수시로 高水敷地 조사를 하고 오염원인을 철저히 조사를 해서 앞으로 한강관리사업소에서 얼마만큼 고수부지관리를 管理를 철저히 하는지 우리가 水資源管理委員會에서 委員님들이 시간나는 대로 한번 高水敷地를 순시를 하기로 이렇게 하고 있습니다. 漢江事業所에서는 우리 委員들께 적발이 되지 않도록 좀더 열심히 노력하셔서 漢江管理에 철저히 여러분들 맡은 바 任務에 임해 주시기를 부탁드립니다. 이상입니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 金壽漢 委員님의 質問에 答辯하겠습니다.

서울시災害對策本部 設置狀態와 運營實體를 물으셨습니다. 현재 저희는 서울시 本廳에 災害對策本부와 22個 區廳 災害對策本部, 11個 事業所, 또 506個 洞水防團이 있습니다. 그래서 합해서 540個 水防團과 또 약 3萬 3,000名의 水防要員을 확보하고 있습니다만이 水害對策이라는 것은 저희가 水害가 났을 때 對備하는 것입니다. 사실은 災害가 나지 않도록 모든 災害施設을 저희가 防止施設을 갖춰야 되는 것이 저희 任務입니다. 그래서 外水浸水防止를 위한 재방과 수문을 했고 또

내수침수방지를 위해서 펌프場과 下水道浚渫 등을 하고 있습니다. 그래도 바라는 것은, 자연이라는 것은 우리가 계획보다도 더 많이 올 수 있는 이런 확률이 있기 때문에 저희가 災害對策本部를 設置를 해서 災害가 났을 때, 浸水가 되었을 때를 對備하고 있는 것이 저희災害對策本部 運營입니다. 그래서 재해가 났을때는 인원과 장비와 물자가 빠른 시일내에 현지에 도착해서 하는 것이 災害에 대한 對應策이 되겠습니다. 그래서 얼마나 빠른 時間 內에 도착이 되느냐 하는 것이 저희 主目的이 되겠습니다. 그럴려면 모든 水害對策本部機構라든가 狀況室이 現代化가 되어서 연락이 제때 될 수 있는 이런 電算시스템이 이루어져야 될 것으로 저희도 알고 있습니다.

그래서 저희는 작년도에 서울시 災害對策本部機構이 現代化가 되어서 연락이 제때 될 수 있는 이런 電算시스템이 이루어져야 될 것으로 저희도 알고 있습니다.

그래서 저희는 작년도에 서울시 災害對策本部를 위시해 가지고 各 區廳 펌프장등 해서 水防電算化 基本計劃을 세워가지고 금년도에 水防電算化에 대한 實施設計를 현재 發注中에 있습니다. 이것이 되면 모든 水防活動은 電算시스템으로써 앞으로 갖추게 되겠습니다만 그렇게 하려니까 災害對策狀況室이 轉用狀況室이 있어야 되겠는데 현재는 저희가 市 大會議室을 利用하고 있습니다만 이것이 저희가 여름에 4個月동안 쓰며 겨울에 또 4個月 동안은 雪害對策으로 쓰고 여타 諸問題가 있으면 수시로 쓰는 이러한 형편이 되어 있기 때문에 設置된 장비와 이런 것들을 자꾸 그 때 그 때 撤去를 하고 다시 設置를 하는 이런 浪費的이고 번거로움을 현재 여태까지 저희가 겪어왔습니다.

그래서 이런 것들을 위해서 電氣裝備라든가, 電算裝備는

固定狀況室이 있어야만 固定 的으로 設置해 놓고 管理도 깨끗하게, 먼지가 안 들어갈 수 있도록 이렇게 管理가 되어야 되는데 그런 것이 저희도 상당히 아쉽습니다. 그래가지고 저희가 內務局에 여러 번 이것을 建議한 했습니다만, 심지어 지난 前市長이 계실 때도 이 問題를 여러 번을 幹部會議에서 建議한 바 있습니다. 그래 가지고 不遠間 專用狀況室을 本廳에서도 마련해 줄 것으로 이렇게 믿고 저희도 그렇게 노력하겠습니다. 금년에는 좀 어렵지만 내년에는 確保 되리라고 이렇게 보고 있습니다.

常習浸水地域에 대한 建築許可 問題는 治水課長으로 하여금 答辯을 올렸으면 양해를 구하겠습니다.

(沈相一 委員長, 沈揆辰 幹事와 司會交代)

○委員長代理 沈揆辰; 治水課長님 答辯해 주세요

○下水局 治水課長 俞洛濬; 治水課長입니다. 지금 현재 浸水地域에 대해서는 常習浸水地域 이라 해 가지고 告示가 되어 있는 곳이 없습니다. 그래서 이것을 告示를 하게 되면 浸水問題가 解消가 된 후에나 建設이 가능한 것으로 이렇게 됩니다. 그래서 저희 서울 市內에는 全部해서 한 86個所가 浸水區域으로 보여지기 때문에 63個所에 현재 펌프장을 設置하면 일단 常習浸水地域이라고 告示할 수가 없기 때문에 建築은 許可가 가능할 것으로 봅니다.

○金壽漢 委員; 그것이 한 10年 前에, 아마 여기 區廳에 都市整備課나 建築課에 계신 분들이 계시면 알 것 같은데 한 10年 前에 告示는 안 했지만 常習浸水地域을 정해 놓고 파랗게 圖面을 그려놓고 建設許可를 안 해 주었습니다. 안 해 주고 꼭 필요하다고 인정할 때는 거기에 盛土를 하고 여러 가지 했습니다. 펌프施說도 하고 이래서 해 주었거든요. 그것이 없



어진 모양인데 없어졌다는 얘기 아닙니까?

○下水局 治水課長 兪洛濬; 요즘에는 浸水地域에 許可를 할 때는 1층에는 피로티형이라해 가지고 住居轉用으로 전혀 할 수가 없게 駐車場이나 쓸 수 있도록 하고 2층서부터만 住居 가능한 建築을 하여 住宅局에서 許可를 하는 것입니다.

○金壽漢 委員; 내가 그것을 물어보려고 하는 것입니다. 浸水地域에 建設許可 統制를 안 하고 다 해 준다고 하시는데 常習浸水地域에 집을 지으면 漢江물의 水位가 올라가면 逆水해서 浸水가 될 것 아닙니까?

○下水局 治水課長 兪洛濬; 그래서 저희한테 建築許可 部署에서 協議가 옵니다. 올 때에는, 저희가 協議를 해 줄 때 이 地域은 水位가 몇 m까지가 올라가서 물이 차는 곳이기 때문에 이것을 盛土를 해서 하든가 그렇지 않으면 피로티를 하든가 해라 이렇게 해서 저희 意見을 붙여서.....

○金壽漢 委員; 그러니까 그것은 下水局에서 하는 얘기이고, 建築許可를 내 주는 部署에서는 그것이 통하지를 않아요. 法에 맞지를 않아요 어떻게 맞아요? 盛土를 어떻게 합니까? 옆에 집들이 있는데, 그러면 1층 전부 盛土하면 形質變更이 되는데 어떻게 盛土를 해요? 되지를 않지, 또 그리고 피로티식으로 얘기하시는데 그럼 1층에 한 4m정도가 常習浸水地域이다, 한 4m정도는 기둥을 세워 높이고 그 위에서부터 원두막처럼 집을 지어라 그 말씀인데 그게 됩니까? 안 되죠.

○下水局 治水課長 兪洛濬; 앞으로는 그렇게 할 수밖에 없습니다.

○金壽漢 委員; 그런데 그것을 여쭙어 보는데 그게요 아주 서울市에 問題가 되어 있습니다. 그리고 여기에는 建築局에 종사하신 분들이 계시면 금방 알아요. 아는데 주로 技術部署에

治水, 下水 이런데 계셨으니까 잘 모르시는 것 같은데 都市整備局도 아니고 建設局이 아니니까 확실히 答辯만 들으면 될 것 같아요.

○下水局 治水課長 兪洛濬; 그 말씀은 제가 아까 말씀드린 대로 浸水地域이라고 부명히 확인하고 있는 곳에 대해서는 그 상태에서 그대로 建築하는 것은 안 되겠다 이렇게 해서 우리 意見を 받드시 보냅니다.

○金壽漢 委員; 建築許可 못 나가는 거네요? 建築許可를 해주지 않으면 ..... 못나가지 어떻게 나갑니까?

○下水局 治水課長 兪洛濬; 原則적으로 浸水地域을 指定告示를 해야 됩니다. 사실은 그런데 그렇게 했을 경우에 상대적인 民願이 너무도 많고요, 또 거기에 部分部分에 裸垆地가 있기 때문에 기왕에 있는 곳은 또 어떻게 할 것이냐 이런 問題가 있어서 實質적으로 현실적으로는 浸水地域 告示를 하는 것이 꽤 어려운 實情에 있습니다.

○金壽漢 委員; 사유재산 피해니까 곤란한 것 같고 왜 내가 이것을 여쭙어 보느냐하면 어제 우리가 沈揆辰委員하고 몇 사람이 저쪽에 구로하고, 강서하고 가 보았어요. 수방대책이다. 시찰이다가 보았는데 거기에 지금 상수도 복원공사를 하고 있습니다. 그런데 그 옆에 있는 주민들이 복원공사하고 있는 높이가 옆에 있는 주택지보다 한 1m 높더라고요, 그러면 옆에 지은 집들은 지은 지가 얼마 안 돼요. 그러면 그 분들이 하는 얘기가 여기 물이 차면 옛날 같으면 넘쳐가지고 흘러 나갈 수도 있는데 이제는 우리 물이 못 나가니까 천상 장마철에는 물이 작 집으로 들어와서 역수해 가지고 침수가 되는 경우가 된다 이런 얘기에요. 공사함으로 인해서, 그것을 내가 들었거든요, 그러니까 그것이 상습침수지역이라 물만 차면 넘

어가서 침수지역이라 .....

○下水局 治水課長 兪洛濬; 네, 맞습니다. 오류동 지역에 그렇습니다.

○金壽漢 委員; 무슨 지역입니까? 동이.....

○下水局 治水課長 兪洛濬; 오류동입니다.

○金壽漢 委員; 오류동입니까?

○下水局 治水課長 兪洛濬; 네, 오류동 옆이.....

○金壽漢 委員; 아, 그런 것이거든요.

○下水局 治水課長 兪洛濬; 그래서 지금 그런 데다가는 우리 주택국에서 건축할 때에는 외벽과 내벽에 반드시 방수를 해라 이렇게 되어 있고요. 두 번째로는 하수도를 공공하수도와 직접 연결을 못한다. 하수도가 연결되면 바로 역류가 되니까 그것은 펌프를 설치해서 강제로 배수를 해라.....

○金壽漢 委員; 글쎄, 그것은 내가 지금 局長님한테 말씀을 드렸고 한데 그것도 住宅이 여러 수백 세대가 있는데 그것 무슨 遊水池 만들 수도 없고, 미니遊水池 만들 수도 없고 참 어렵겠더라고요.

○下水局 治水課長 兪洛濬; 참, 그런 데가 실제로 어렵습니다. 사실 거기는 거기대로 또 하나의 遊水池를 만들던가 아니면 재개발하면서 盛土하든가 둘 중의 하나의 方法 밖에 없습니다.

○金亨根 委員; 그러니까 下水局에서 常習 浸水 地域 建築許可를 내 주어서 집을 짓고자 하는 사람들에게 土地 活用을 해야 될 것 아닙니까? 그것은 建築局하고 協議를 해 가지고 과감하게 形質變更을 해 주어야 돼요. 그러니까 옆의 집이 조금 낮아지더라도 앞으로 새로 짓는 집들은 浸水가 되지 않도록 높여서 지을 수 있도록 피로티같은 것은 대한민국에 그런

집이 어디 있습니까? 기둥 세워 가지고 원두막같이 짓는 집이 어디 있어요? 그런 것은 없어요. 하여튼 盛土를 해 가지고 地下室 형태로 해 가지고 새로 짓는 집들은 逆水해서 浸水가 되지 않도록, 이미 되어 있는 집은 도리가 없지요.

○下水局 治水課長 兪洛濬; 그렇게 하겠습니다. 지금도 그렇게 하고 있습니다.

○金壽漢 委員; 그것을 각 局別로 行政協調를 해 가지고 옥을 먹을 것은 옥을 먹고 앞으로 옥을 안 먹어야 되지요. 그런 것을 研究좀 해야 될 것 같습니다.

○下水局 治水課長 兪洛濬; 알겠습니다.

○金壽漢 委員; 그것을 각 局 別로 行政協調를 해 가지고 옥을 먹을 것은 옥을 먹고 앞으로 옥을 안 먹어야 되지요. 그런 것을 研究좀 해야 될 것 같습니다.

○下水局 治水課長 兪洛濬; 그렇게 하겠습니다. 지금도 그렇게 하고 있습니다.

○金壽漢 委員; 그것을 각 局 別로 行政協調를 해 가지고 옥을 먹고 앞으로 옥을 안 먹어야 되지요. 그런 것을 研究좀 해야 될 것 같습니다.

○下水局 治水課長 兪洛濬; 알겠습니다.

○委員長代理 沈揆辰; 張汶龜 委員 질의해 주십시오.

○張汶龜 委員; 張汶龜 委員입니다. 오늘 토요일 날 장시간 참 여러 執行部 公務員들께서 수고가 많습니다. 의문 나는 點, 석연치 않은 點 두 가지만 質問드리고자 합니다. 答辯은 漢江公園管理事業所長님이 해 주시기를 바랍니다.

먼저번에도 漢江거북선에 대해서 우리 委員들이 意思表示를 했는데 구태여 그 豫算浪費를 해 가면서 또 李舜臣將軍의 얼을 2世들에게 전달하기 위함이라고 하는데 그렇다면 製造

過程서부터 잘못되었다고 봅니다.

사실 그대로를 만들어서 보여주고 그것을 運營을 했어야 될텐데 金委員 얘기대로 엔진을 달고 거기다가 補助線을 달아야 되고 하는 그런 것이라면 오히려 그 언론의 명예를 더럽히는 일밖에는 되지 않는다고 볼 수 있고 또 지금 소장이 예산을 전용하면서까지 꼭 그 위험성이 내포되어 있는 것을 運營을 하려고 하는 그 理由를 모르겠으며 지금이라도 碇泊 教育을 實施하는 것이 어떠냐 하는 것을 答辯을 듣고 싶고, 또 漢江 整備 計劃이 내년 93년까지로 알고 있는데 앞으로 더 연장해야 할 것인지, 아니면 93년 내년까지면 整備 事業은 完結이 된다 하는 거기에 대한 答辯을 해 주시고, 漢江 管理 事業에 300億원을 投資해 가지고 收入은 20億원밖에 되지 않는데 280億원이라는 돈을 지금 현재 消耗하고 있는데 과연 이렇게 계속 돼도 市 살림살이가 남아날 수가 있느냐 의문점을 갖습니다.

또 아까 우리 金炳植 委員님 答辯에 용성레저를 告發한다고 했는데 告發한다고 하는 法的 根據가 있다면 그러면 事前부터 所長께서는 違法하고 있다는 것을 알고 얘기가 되는데 사실입니까? 告發檢討를 해 보겠다는 것은 모르지만 告發을 하겠다고 斷言한다면 범법사실을 그 전부터 알고 있었기 때문에 고발한다고 단언 할 수 있다고 생각이 되는데 問題에 대해서 얘기를 해 주시고 이 答辯을 듣고 오늘 質疑는 이것으로 마지막으로 했으면 좋겠는데 여러분들의 議思가 어떤지 모르겠습니다.

(「본인 것만 하세요」 하는 委員 있음)

答辯해 주세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 張汶龜 委員님께서 漢江의

거북선 運航觀覽을 꼭 하기 위해서 막대한 豫算을 投入해야 되는지에 대해서 答辯드리겠습니다. 當初에 거북선은 90年度에 建造했을 당시에 運航과 碇泊을 겸해서 하는 것으로 일단 建造가 되었고 또 지금 運航을 이번에 通信케이블 선이 매설되어 있기 때문에 거기에 浚渫을 못해 가지고 못한 것도 있고 또 거북선의 構造가 그렇기 때문에 푸셔보트로 離岸 接眼할 때 補助해 주는 것이지 끌고 다니는 것은 아닙니다. 그래서 저는 분명히 말씀드리지만 當初에 目的이 運航과 碇泊 觀覽을 같이 하는 것인 만큼 運航을 해야 되는 것인 줄 믿습니다.

특히 아까도 말씀드렸지만 거기 지금 현재 國民學校부터 高等學校 靑少年들까지 선생님들이 데리고 와서 觀覽시킬 때 運航을 거의가 원하고 있기 때문에 이것은 꼭 運航이 되어야 될 줄 믿습니다.

그 다음에 두 번째 漢江 整備 事業이 금년으로써 끝나느냐 그렇지 않으면 언제까지 하겠느냐 에 대해서 答辯드리겠습니다. 漢江 開發은 현재 지금 3군데가 未開發 地域이 되겠습니다. 漢江의 幸州大橋쪽의 陽川 地域하고 그 다음에 蘭芝島 옆에 그쪽 地域이 아직 지금 護岸이라든가 堤防이라든가 이런 것이 제대로 안되어 있기 때문에 거기를 漢江 開發을 앞으로 해야 되고, 또 下一河 미사리쪽에 지금 주택이라든가 거기에 지금 私有地가 있기 때문에 올림픽의 확장 도로가 끝나면 거기도 開發이 되어야 될 것으로 믿습니다. 그래서 年次的으로 내년도에 陽川 地區, 그러니까 幸州大橋까지 開發을 하고 蘭芝島는 아직 蘭芝쓰레기 埋立場도 있고 아직 거기에는 市民들이 많이 利用하지 않고 있기 때문에 그것은 95年 이후에나 開發되지 않을까 이렇게 봅니다.

그 다음에 용성레저에 아까 제가 용어를 不法, 그러한 우리는 無科로 예식장을 提供한 것으로만 제가 調査한 結果 알고 있었는데 委員님들께 그러한 使用科를 받았다는 證據가 있기 때문에 그로써 제가 좀 速斷해서 告發 얘기한 것에 대해서는 取消를 하겠습니다.

○金寅東 委員; 무슨 소리야 그게..... 그 무슨 소리야! 公園에서 告發하면 되지 그러고 있어! 무슨 소리를 하고 있어..... 告發한다고 하면 告發해야 될 거 아니야!

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 이것은 저희가 告發할 수가 없고 저희가 그래서 是正하는데 關係 區廳에다가 저희가 일단 의뢰해서 措置하도록 그렇게 하겠습니다.

○金炳植 委員; 제가 한 말씀 더 드리겠습니다. 金炳植 委員입니다. 확고한 證據 提示를 했는데도 불구하고 張汶龜 委員님의 말씀을 어떻게 들으셨는지는 모르지만 거기에 번복을 한다는 것은 會議記錄上的 問題點도 발견될 뿐만 아니라 아까 제가 提示한 용지가 복사품이었는데 原本을 지금 제가 보여 드릴게요. 原本을 제가 所持하고 있습니다. 아까는 복사판이었는데 아미 認定이 안되어서 번복을 하시는 모양인데 이 原本을 가지고 나왔습니다. 그래 이것을 내주머니에 넣고 있는데 그런 말씀을 하셔서 이렇게 나가는 것은 안됩니다. 당연히 구청에다 고발조치를 해서 區廳에서 處理하도록 한다는 것은 몰라도 그것을 取消한다는 얘기는 좀 어떻게 맞지 않는 얘기 아닙니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 아니, 제가 取消한다는 것은 아니고 제가 분명히 말씀드리지만 告發은 區廳에서 하기 때문에 우리가 그런 一件書類를 해 가지고 해당 區廳에다 措置하도록 해야 되는데 저희 漢江管理事業所에서 告發하겠다고

아까 얘기한 것만은 제가 잘못된 얘기라고 한 것입니다.

(沈揆辰 幹事, 沈相一 委員長과 司會交代)

○委員長 沈相一; 漢江管理所長이 지금 뭔가 착각을 하고 있습니다. 이것이 지금 會議錄에 전부 記錄이 되어 있어요. 녹음이 다 되고 있습니다. 이것은 번복할 수 없고 만에 하나라도 所長께서 번복을 하겠다면 번복에 대한 의견을 내놔가지고 委員들의 決議를 받아야 그것이 번복이 됩니다. 함부로 말을 해 놓고 어떤 委員들 質問에 따라가지고 그 議案을 그 題目을 번복한다는 것은 있을 수 없어요. 지금 漢江管理事業所長의 意見을 들을 수 없고 答을 들을 수 없으니까 停會를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

(19時40分 會議中止)

(19時55分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 續開를 하도록 하겠습니다. 지금 8時 5分前입니다.

약 1時間 동안 質問과 答辯을 계속하고 9時에 식사를 하고 9時 30분에 또 續開하도록 하겠습니다.

우선 張汶龜 委員님이 漢江公園管理事業所長에게 質問한 내용이 용성레저에 대한 告發措置에 대해서 우선 發議를 했으니까 거기에 대한 번복을 所長이 한 마당에 그것을 다시 정정을 해서 바로 세워주기를 부탁드립니다.

그리고 계속 質問하는 순서를 갖겠습니다. 漢江所長 나오세요. 張汶龜 委員이 질문한 용성레저관계 고발조치에 대해서 아까 소장께서 분명히 고발 하겠다고 했습니다. 張汶龜委員이 質問하는 내용에 따라가지고 또 번복을 하는 그런 상태가 되어서는 안됩니다. 그것을 바로잡아 주세요.



○漢江公園管理事業所 黃炳珠; 張汶龜 委員님께서 용성레저의 不法 예식장행위 에 대해서 確證에 의해서 먼저 제가 告發을 하겠다는 얘기를 분명히 이 자리에서 말씀을 드렸습니다. 그런데 제가 표현상 저희가 行政處分 權限이 없기 때문에 그것을 告發措置하도록 關係機關에다 通報해서 措置하도록 하겠다는 것으로 정정을 해 주셨으면 좋겠습니다.

○委員長 沈相一; 金炳植 委員 여기에 대해서 意見이 계시면 말씀해 주세요.

○金炳植 委員; 意見있습니다. 지금 나가서 우리 張委員과 얘기를 좀 나누었습니다. 제가 發言한 內容에 대해서 그 물어보는 말이 좀 의혹이 있지 않느냐는 質問을 했습니다. 물론 두 委員 중의 얘기를 여기서 公開할 수는 없지만 자기 얘기는 그런뜻으로 얘기한 것은 아니라고 했습니다. 지금 이분이 안 계시니까 지금 얘기가 안되겠습니다만 張汶龜 委員이 發言한 內容에 대해서 반대하는 얘기는 아니었다. 이런 얘기입니다. 그렇다면 당신이 들어와서 당신의 말을 取消하라 이런 얘기를 했는데 대답이 없으셨어요. 지금 안 계셔서 그 얘기가 안 됩니다만 지금 事業 所長님이 공여지책으로 그렇게 번복을 하시면 매우 곤란합니다. 이것이 사실 저도 제가 이 資料를 가지고 告發할 수도 있습니다. 司直當局에.....

그러나 우리 議會에서 다루는 것이 좋겠다 해 가지고 責任者 이신 漢江事業所長님께 제가 부탁을 했고 이런 內容을 알렸던 것입니다. 그래서 所長님이 거기에 됐나 措置를 또 하는데 告發을 하겠다 이런 말씀하셨으면 그대로 執行해서 하셨으면 좋겠습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다. 제가 번복이 아닙니다. 節次를 제가 무시하고 우리가 바로 告發하겠다는 표

현을 告發을 하되 저희도 關係機關에다가 그렇게 通報를 해서 告發措置하도록 하겠다는 것입니다. 안 하겠다는 게 아닙니다. 그렇게 이해를 좀 해 주십시오.

○金炳植 委員; 네, 이해를 충분히 하고요. 한마디 더 말씀을 드린다면 事業所長님의 答辯이나 內容, 또 여러 가지 하시는 것으로 봐서 상당히 제가 못마땅합니다. 표현이 조금 이상하리만큼 제가 말씀을 드리는데요, 거북선을 가지고 우리가 여러 번 얘기한 內容에 대해서 深度있게 檢討研究하겠다는 말씀은 안해 주시고 上部에서 指示했든 또 해야 될 內容이 있든 고집을 계속 하시고 계십니다. 그 위험한 거북선을 運航을 왜 한다고 하십니까? 그리고 케이블선 옮기는데 그 많은 돈을 왜 낭비를 하시겠다는 것입니까? 발주를 하는데 8,000원씩 줬다고 하고 또 그 돈이 남아돌아갔다는데 어디서 남았든가에 우리 市民의 稅金이 아닙니까? 그 돈이 남아돌아서 다른 部署에서 남은 돈을 漢江事業所에서 빼서 쓰는 것 이거 뭐 무방하다 이것은 事業 所長이 아주 잘못 생각하고 얘기를 하는 것 같아요. 어쨌든 아무 곳에서 이 돈이 나와서 우리 豫算을 안세워 준 돈이 공짜로 생긴 돈이라 할지라도, 벌여서 한 돈이라 하더라도 낭비되는 內容에 대해서는 하지 말아야 됩니다. 앞으로 豫算도 두고 보시면 알지만 漢江 事業을 한답시고 벌여 놓는다는 것이 전부 말썽꾸러기입니다.

첫째는 우리 上水道源이 문제가 되고, 둘째로는 즐거움보다는 비난이 많고 셋째로는 아주 희망적인 아니라 절망적입니다. 이렇다 보면은 물론 우리나라 GNP 6,000弗 時代가 넘어서 先進國에 들어가고 있다고 하지만 國民의 의식이 조금 부족한데 있다고 생각을 해요. 물론 權光澤 委員님이 화장지가 왜 업느냐 뭐 豫算안세운다 이런 얘기가 나왔을 적에는 다

理由가 있는 것입니다. 화장실에 갖다 놓으면 바로 가져가는 게 아직 우리 國民들의 약한 마음씨에 있기 때문에 우리가 모르고 얘기하는 것은 아닙니다. 구태여 그런 일이라면 豫算을 세울 필요가 없다는 것은 바로 漢江事業所에 대한 그 意識이 좀 부족하다. 弘報를 좀 더해주든가 아니면 市民意識을 더 고취시키도록 좀더 노력을 해서 일을 해주든가 해야 됩니다. 수박 겉핥기로 事業 所長은 부하들을 이끌고 있어요. 그러니까 저는 지금 下水管係나 다른 部署에도 質問할 말이 상당히 많지만 하나도 하지 않고 있어요. 漢江事業所에 대해서만 얘기하기에도 오늘 밤새껏 해도 제가 다 못할 것 같습니다. 이거 하루 나갔다 와서 그 정도로 일이 많다면 엄청난 것입니다. 그렇다고 그러면 職員들 하나를 통솔도 못하고 事業 所長이 한다면 무슨 얘기가 되겠어요? 지금 하나도 하고 있지 않아요. 모든 것은 情報를 빼들려서 他部 職員들이 그 業所에게 연락을 해서 그때에 事業 所長이 나간다는지 關係者가 나가면 싹 없애서, 이번에도 비가 안 왔으면 말이죠 이런 資料를 못 가졌어요. 비는 억수 같이 퍼붓고 아, 이 사람들 안올거다, 마음 놓고 하다가 걸린 겁니다. 이런 內容을 봐서도 漢江事業所에 대한 이런 자기네들이 計劃된 대로해서는 안 된다는 것을 좀 느끼시고 아까 다른 분도 말씀을 주셨습니다. 漢江 事業만 계속 늘릴 게 아니라 좀더 文化的인 면에서 事業을 늘려가고 또 우리가 上水源인 取水를 할 수 있는 물을 맑게 하기 위해서는 절대로 또 事業을 크게 늘려서 벌여 놓기만 해서는 안됩니다.

앞으로 우리가 豫算上의 問題로 올라와서 우리가 하겠습니까만 절대로 그렇게는 용납이 안될 것으로 저는 미리 말씀드립니다. 그래서 參照로 해주시고 아까 張汶龜 委員과 저의 얘

기를 혼동하지 마시고 나중에 번복해서 말씀 주신 것 그대로 執行해 주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 알겠습니다.

○具齊南 委員; 우선 관련된 追加 質問을 마저 하겠습니다. 거북선 運航 觀覽을 고수하겠다고 분명히 말씀을 했습니다. 具齊南 委員입니다. 거북선은 말이죠. 원래 忠武公 李舜臣將軍이 戰艦으로 쓴 것이지 遊覽船으로 우리가 그것을 써야 할 理由가 없다고 보는데 이 豫算을 違法하면서 분명히 所長님은 아까 豫算 轉用을 할 수 있다고 말씀을 하셨어요. 제가 보기에는 地方財政 法施行令 第34條에 施設費는 轉用이 안 된다고 되어 있습니다. 어느 根據에서 어느 法에 의거해서 轉用을 했는지 이것도 말씀을 해 주시고 遊覽船을 굳이 固守하겠다는 말씀에 대해서 또 한 번 質問을 드리겠습니다.

그리고 또 아까 연계해서 말씀드린다는 것은 告發은 누구나 할 수 있는 거예요. 漢江 公園을 管理하는 公務員은 違法事實이 있으면 아무 때 수시라도, 하시라도 告發할 수 있는데 굳이 그것을 자꾸 정정하고 하는 것도 또 指摘을 합니다. 다시 말씀드리면 豫算을 轉用한 것 어떤 法根據에 의해서 轉用해도 무방한지 다시 정리해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 具齊南 委員님께서 豫算轉用 理由와 그 根據를 다시 質問이 계셨습니다. 豫算을 우리가 轉用은 施設費에서 같은 施設費로 變更을 해서 쓸 수가 있습니다.

○具齊南 委員; 어디에 根據한 것입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것이 하나의 事業 變更이기 때문에 施設費 中에서, 그러니까 豫算 轉用이 아니라 施設費에서 事業 變更을 해서 轉用을 해서 쓴 것입니다.

○具齊南 委員; 여기 분명히 34條에는 말이죠. 「예산의 전용, 다음 각호의 비용을 제외한 예산의 전용, 다음 각호의 비용을 제외한 예산의 각 세항 또는 목의 금액은 다른 비목에 전용할 수 있다.」 해놓고 「施設費에 부수되는 補償費에 轉用할 경우를 제외한다」 이렇게 되어 있어요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그러니까 같은 施設費에서 乘船臺를 施設하는 시설비에서 잔액을 통신케이블을 이설하는 施設費로 그것은 가능합니다. 轉用이 아니고.....

○委員長 沈相一; 事業 所長 좀 쉬시고 課長 답을 하세요.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 擔當課長이 說明올리도록 하겠습니다. 지금 저희가 轉用이라고 표현을 썼기 때문에 자꾸 혼선이 오는데 사실 전용이라는 표현을 썼지만 똑 같은 科目은 施設費입니다. 그런데 그 施設費가 당초에 乘船臺를 製作하는 施設費였는데 그것을 執行하고 豫算殘額이 3億원이 있는데 3億원을 똑 같은 施設費名目인 通信移設하는 것으로 했기 때문에 목간전용이 아니고 시설비에서 사업내용만 변경한 사항이 되겠습니다. 그렇기 때문에 法 上 아무 하자가 없습니다.

○具齊南 委員; 그것을 말이죠, 法的인 根據를 가지고 조금 더 討論을 해야 되는데 일단은 제가 볼 때 절대 轉用이 안되는 것으로 알고 있는데 法規上..... 다시 한 번 討論하기로 합시다.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 轉用은 한 게 아닙니다.

○專門委員 林相德; 施設費를 他 施設費에 쓸 수 없어요. 地方財政法 施行令 第34條를 보세요. 32條에 보면 目的 外 사용도 금지가 되어 있어요.

○金炳植 委員; 그것 갖다 보여드려요.

○金寅東 委員; 그런데 왜 그러냐 하면 施設費는 특정한 목적에만 사용하게 되어 있다 이 말이에요. 그런데 그것을 轉用할 수가 없을텐데.....

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 그것이 가능합니다.

○權光澤 委員; 轉用을 한 것이 아니라 移用을 했다는 얘기입니까?

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 事業을 變更한 것입니다.

○金炳植 委員; 자세히 대답할 사람 없어요?

○專門委員 林相德; 執行 殘額은 원래 사용 불가능이고 執行 殘額을 더군다나 施設費를 用役費로 使用한 것은 豫算會計法 違反입니다. 地方c法 違反입니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 專門委員이 잘못 알았습니다.

제 얘기를 잘못 들으신 것 같은데 3,000萬원은 本廳에 풀로 있는 用役費에서 저희가 승達받았고 1億원은 乘船臺에서 工事 殘額에서 같은 施設費로서 事業만 變更해 가지고 市長 承認받으면 그것이 하지가 없습니다.

○委員長 沈相一; 네, 그러시면 우리 專門委員이 發言臺에 나가서 發言權을 달라니까 發言하도록 하겠습니다. 專門委員의 意見を 듣는 시간이 되겠습니다. 發言臺에 나가 하세요.

○專門委員 林相德; 林相德 專門委員입니다. 地方財政法 第38條에는 豫算의 目的外 사용 금지와 豫算 移替가 있습니다. 그러면 歲出 豫算에 정한 目的 外에 經費를 사용하거나 이뤘는데, 目的 外에 사용했다는 것은 우리가 乘船臺 費用을 아마 18億원인가 그랬을 거예요. 乘船臺 設置 費用으로 目的으로

豫算 編成한 것인지 이것을 거북선 예인선을 위해서 編成한 것이 아니기 때문에 이것은 目的外 經費를 사용했다고 봐서 地方財政法 第38條에 違背된다고 사료되고 또 地方財政法施行令 第34條에는 「豫算의 轉用은 다음 名號의 費用을 제외한 豫算의 各 細項 또는 目的 金額은 다른 費用에 轉用할 수 있다」고 했는데 제외되는 경우가 俸給, 施設費, 公共料金, 償還金으로 되어 있습니다. 그러면 施設費만으로는 다른 施設費, 처음 설정된 目的의외에는 轉用할 수 없다고 明示되어 있습니다. 더군다나 施設費 殘額은 執行 殘額은 不用額으로서 他用途로 사용하지 못하고 내년도로 事故移越되는 것으로 알고 있습니다. 이상입니다.

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 庶務課長이 答辯올리도록 하겠습니다. 專門委員님께서 말씀하신 事項 잘 들었습니다. 방금 말씀하신 대로 事項 잘 들었습니다. 방금 말씀하신 대로 豫算의 運營의 運營의 탄력성을 유지하기 위해서 지금 자꾸 轉用 轉用 그러는데 施設費는 물론 他費目으로는 轉用할 수는 없습니다. 다만, 같은 施設費 科目內에서는 본래의 事業을 하고 남은 豫算殘額입니다. 豫算殘額은 他事業하기 위해서 事業變更을 할 수가 있습니다. 그러시면 이에 대한 事項은 제가 별도의 關係法規를 확인해 가지고 별도로 答辯올리도록 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 네, 그것을 저녁 잡숴고 答辯해 주십시오. 그 동안 答辯準備하시기로 하고 그 다음에.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 具齊南 委員께서 용성레저의 告發 漢江管理事業所에서도 바로 할 수 있다고 하셨는데 그것은 지금 까지 저희가 바로 告發할 수가 없고 關係機關인 該當區廳에다가 우리가 通報해서 告發해서 行政處分을 하는

것이 지금까지의 例고 그렇게 하는 것으로 알고 있습니다. 우리가 다루고 있는 직접사항에 대해서는 告發이 가능하지만 이것은 예식장의 不法行爲인 만큼 이것은 區廳의 社會課에 우리가 通報를 해서 거기서 告發하도록 되어 있습니다.

○金壽漢 委員; 告發依賴를 해 달라 그런 말씀이죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그렇지요.

○具齊南 委員; 문제점이 많은 거북선 운항관람을 꼭 고수하겠다고 그러는데 그렇게 말씀하셨는데 이 전함을 유람선으로 꼭 해서 산교육장으로 한다는 것은 역사를 오도하는 그런 처사도 되고 하는데 꼭 고수하겠다고 하는 것으로 다시 반복할 수 없는지 한 번 더 소신 밝혀주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 분명히 제가 말씀드리지만 당초에 운항과 정박관람으로써 건조한 것인 만큼, 또 당초에 그런 취지에서 한 것인지 만큼 운항관람은 해야 될 줄 믿습니다. 그렇게 해야 되겠습니다.

○金炳植 委員; 이봐요! 검토를 좀 하겠다고 한번 하세요. 안 된다는 일을 자꾸 고집하실게 뭐 있습니까? 그 동안 위험한 것을 어떻게 운영하셨어요? 사고가 안났으니 망정이지 얘기가 됩니까? 그리고 예인선 얘기를 합시다. 그러면..... 예인선 얘기가 나올 적에 위험하다는 거 아닙니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 아닙니다. 예인선이 아니라 그냥 퓨셔보트로서 배를 대고 거기서 접안했을 때에 바로 대주기 위해서 이거 뒤에서 보조해 주는 것이지 이것을 끌고 다니는 것이 아닙니다. 그것이 지금, 운항하는데는 절대 안전 문제는 관계없습니다.

○金炳植 委員; 그러면 거북선을 가보셨을 적에 수중 안으로 가라앉는 것이 얼마나 가라앉는가, 검토해 보셨습니까?



○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그게 다 검토가 되어 있습니다.

○金炳植 委員; 얼마나 가라앉습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 1.5m내지 1.05m…….

○金炳植 委員; 제가 확실하게 검사했을 적에는 1.5였는데 그때 사람이 얼마 타고 있었느냐 하면 아이들이 한 150명, 어른이 한 20명이 타고 있는 상태에서 1.5m입니다. 그것이 건조할 때는 1.5m였을는지 모르지만 그 동안에 배위에서 많이 나무가 말랐어요. 그래서 이게 상당히 가벼워졌습니다. 그래서 물위에 뜨는 것이 더 많습니다. 아까 말씀드린 대로 4m9라는 그 높이라 물위에서 흔들리고 있습니다. 지금 정박을 해 놓고 묶어놨으니까, 묶어놨어도 흔들리지 않습니까? 그것을 어떻게 운항을 하신답니까? 그 위험한 것을……. 무리된 얘기는 우리 위원들이 검토하고 조사를 했으니까 그것을 한번 검토를 해서 상부에다가 보고를 해서 이것을 해 보겠다 이런 말씀이 좀 있어야 되지 않겠습니까? 아니, 중앙정부시대에서 위에서 내려온 한달명령만 크고 우리 지방의회에서 의원들이 말하는 얘기는 아무 것도 아니라는 얘기입니까 뭐니까? 도대체가…….

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그것은 建造를 海軍에서 建造를 했고 저는 사실 배든가 運航이든 거기에는 상식이 없습니다. 그래서 運航에 대해서 거기에 海軍 技術陣하고 거기서 檢討가 되어 가지고 運航을 해도 安全이라든가 이런 문제가 檢討가 되어서 運航해도 좋다는 結論을 얻었기 때문에…….

○金炳植 委員; 저희가 말이죠, 아까도 얘기를 했어요. 거북선 建造를 할 때 研究者 정관구씨라는 사람이 연구를 해서

海軍의 뜻이 있는 사람들이 전부 모여서 한 것은 사실입니다. 그렇게 하다가 1年 餘 지난 다음에 檢討한 結果위험이 있다는 얘기를 분명히 했지 않습니까? 그것을 얘기 듣지 않았으면 우리가 가 볼 理由도 없고 또 本委員도 가보지 않았을 것입니다. 위험하다고 그랬고 또 예인선 2척을 요구했기 때문에 그 調査를 갔던 게 아닙니까? 가본 結果가 지금 말씀드린 얘기 그대로인데 이렇게 위험이 발견이 되고 또 무리라는 것을 거듭 강조를 委員이 하는데도 불구하고 그냥 고집을 계속 해서 한다면 우리 地方議員들이 여기에서 質問 答辯할 필요가 없지 않습니까? 이것을 말이죠, 이렇게 생각하시면 안됩니다. 물론 上部의 指示, 大統領의 海軍士官學校의 졸업식에 나가셔서 말씀하신 것으로 인해서 建造된 것으로 알고 있어요. 저도 新聞報道다 듣고 하니깐 알겠는데 大統領이 말씀하신 內容 때문에 거북선이 띄워졌고 만들어진 것 다 압니다. 그러나 운영상에 문제점이 발견되면 그것을 그대로 上部에 報告해서 運航은 중지되어야겠다는 얘기를 해야 되겠고 運航을 하지 말아야 되지 않습니까? 그러다 만일 차후에 그럴 리가 없겠지만 만일 이게 뒤집혀 가지고 사고가 났다면 역사적으로도 책임지시겠습니까? 차라리 그럴려면 지금 운항을 하려면 바닥에다 한 5,000톤 정도 무쇠를 실어가지고 다니세요. 그러면 한 2m半이나 3m 가라앉을 것입니다. 그런 다음에 다닌다면 위험하지 않을 것입니다. 세상에 말이죠. 내가 볼 때 碇泊해 났는데도 뒤뚱뒤뚱해요.

그래서 제가 機關室에 내려가 보니까 바닷이 사람 키 하나 들어가는데 機關手가 하나 앉았습니다. 그래서 물깊이를 해서 그 사람하고 직접 제가 확인을 했어요 1m50이었어요. 이런 상태에서는 거북선 運航은 절대 不可다 하는 것을 느꼈습니

다.

그러니까 거북선에 대한 이후로는 事業 所長이 上部에 報告해서 확실한 運航해도 된다는 根據가 있는 後에 運航하도록 이렇게 저는 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다.

○具齊南 委員; 아니, 계속 고수하니까 제가 또 말씀을 드리는데 碇泊觀覽과 운항관람의 費用, 年間費用의 차이를 計算해 봤습니까? 우선 人員이 몇 명씩 所要됩니까? 정박관람과 운항관람 두 가지를 비교했을 때.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 운항관람을 하면 일단 배의 乘船員이 더 들어가고 人件費가.

○具齊南 委員; 몇 명 대 몇 명 됩니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 정박관람은 16명이고 운항관람까지 하려면 29명이면 됩니다.

○具齊南 委員; 그러면 1년 예산은 얼마 차이가 납니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그러나 이런 것이 있습니다. 그 차이는.....

○具齊南 委員; 차이를 먼저 1년 예산을 말씀해 주세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 지금 저희가 준비를 해 봐야 되겠고요.....

○具齊南 委員; 좋은데, 하여튼 엄청나게 차이가 나요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 나겠죠.

○具齊南 委員; 10 몇 명에다 20 몇 명, 제가 들은 바가 있습니다. 그러면 1년 예산인건비만 해도 얼마예요? 자꾸 고수하겠다고 하는 말씀 때문에 저는 여러 가지 자료가지고 계속 고수할 거예요? 저도 의회에서.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그런데 具 委員님께서, 제가

잘 압니다. 그런데 이것이 기관이 엔진으로 기관이 되어 있기 때문에 1년에 두 번을 선박조사를 해야 됩니다. 그러니까 거기에 필수요원은 운항을 하든 안 하든 간에 일단 그 자리에 서는 검사가 불가능하고 저 난지도의 상가대까지 운항을 해서 가서.....

○具齊南 委員; 다른 이유도 대지 마시고 15명 대 29명으로 제가 분명히 얘기 들었어요. 15명 대 29명의 비교를 한강관리사업소직원에게 얘기를 들었어요. 제가 잘못들었습니까? 따라서 1년 예산도 엄청나게 차이가 나요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것을 일단 엔진이든가 이것을 걷어내고 정박만 한다면 그 때는 선장이니 조타수니 또 그런 기술자들이 필요 없습니다. 그러나 그것이 거북선으로서 기관의 엔진이든가 발전시설이든가 있는 한에는 그 29명은 운항을 하든 정박을 하든 인원은 마찬가지로 소요됩니다.

○具齊南 委員; 現在 모터가 그대로 엔진 이 그대로 裝着되어 있는 상태에서 15名, 運航했을 때 29名으로 제가 알고 있으니 그 차이가 1年 豫算이 엄청나게 많이 나오는 資料가 있을 거예요. 거기에 대해서 다른 제가 잘못된 質問을 하는 것은 아니잖아요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 글썬요. 具委員님께서 그렇게 분명히 말씀하는 것은 그렇게 區別하면 차이가 있지만 이것이 船舶이라는 그런 意味에서 이것이 檢査를 받고 뭐하고 이것을 제대로 機能을 維持하려면 그 人員은 運航을 하든 碇泊만 하든 간에 그 人員은 마찬가지로 이것입니다.

○具齊南 委員; 제가 지금 묻고자 하는 것은 이런 적자예산을 자꾸 들여서 서울시비를 자꾸 들여서, 하겠다는 거기에 대한 질타를 말씀드리는 것이지 무슨 한두 명 인원 차이가지고 얘

기하는 것이 아니에요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다. 이 問題는 아까 金炳植 委員하고 具齊南 委員님께서 지금 말씀해 주신데 대해서는 다시 海軍으로 하여금 다시 한 번 運航의 問題點이든 構造 問題든 다시 한 번 檢討를 시키겠습니다. 시켜서 다시 그것을 하겠습니다.

○金炳植 委員; 네, 좋습니다.

○委員長 沈相一; 또 委員님께서 質疑하실분 계시면 말씀해 주세요. 金寅東 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金寅東 委員; 네, 좋습니다.

○委員長 沈相一; 또 委員님께서 質疑하실분 계시면 말씀해 주세요. 金寅東 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金寅東 委員; 오늘 여러 時間 동안 우리가 이렇게 質疑와 討論을 하는 것은 바로 우리 千萬市民의 福利를 增進하겠다고 하는 그러한 일념밖에 없는 것입니다. 이것은 우리 市議員들이 生業을 전부 집어치고 이와 같이 市民의 輿論을 전부 收斂해서 代辯하는 것이기 때문에 여러분들 다소 여러 가지 時間 上으로 시장도 하겠습니다만 市民을 위한 우리의 苦行의 길이다 이렇게 생각을 하시고 임해 주시기 바랍니다.

첫째, 지금 날씨가 꾸물꾸물해서 장마철에 접어들어서 아까 우리 同僚 林東奎 委員이나 趙石萬 委員, 廉東秀 委員 등 특히 지난 번 水害가 많았던 地域의 委員들이 많은 걱정을 하면서 質疑했던 것이 바로 이 水防 問題입니다. 그런데 우리는 당초에 水資源 管理 改善을 위한 對政府 建議를 할 때에 漢江 統合 管理를 할 수 있는 機構의 運營의 建議를 했는데 아직도 이것이 아무런 措置없이 지금 표류 상태에 있고 언제 이러한 機構가 稼動할는지 알 길이 없습니다. 그럼에도 불구하고

하고 금년에 얘기 들으니까 엘리뇨현상은 있는지 없는지 아직 모르겠습니다만 계속해서 지금 市民들은 불안해하고 있고 또 90年度의 악몽에서 시달리고 있는데 여기에 따라서 여러 가지 흑단의 對策을 세워야 될 것으로 생각이 됩니다. 그러나 이제 이런 機構가 없다 하더라도 기왕에 우리가 그런 漢江統制, 水位統制를 위한 여러 가지 制度的인 運營을 해 왔습니다만 아직도 지금 韓電이라든지, 水資源公社, 그 다음에 우리 漢江洪水統制所, 建設部, 이런 機構에서 아직도 이 問題에 대해서 그런 統合 機構가 없기 때문에 금년에도 까딱하면 불벼락을 맞지 않겠나 하는 생각이 지금 불쑥불쑥 납니다. 요새 고기들이 떼죽음을 하는 것은 결국 八堂의 中部 地域에 비가 많이 안 와서 가물었기 때문에 放流量이 적었던 原因이 큰 것으로 저는 생각이 되는데 이렇듯 하여간 韓電이나 水資源公社는 과거와 똑같아요. 90年 상태하고 너무나 똑같다는 생각이 납니다. 계속 물을 잠가 두는 거예요. 이제 이러다가 비가 확 쏟아지면 그 때 부랴부랴 댐을 열게 되면 밀이 결국 洪水 狀態로 빠지게 되는 그런 問題가 생기고 저지대에 이제 물난리가 나는 問題가 생기는데 이에 대해서 물론 여러 가지 對策을 세우고 있겠습니다만 이러한 統制官理에 대한 어떤 應急的인 措置라도 빨리 취해서 이것이 水位 調節이라든지 漢江流水에 대한 統制를 철저히 할 수 있도록 최대한의 努力을 해 주실 것을 부탁을 드리고, 긴급하지만 어떠한 統合 機構를, 間易 統合機構를 빨리 만들어서 政府에 建議해서 漢江水位 統制를 해 주십사 하는 것을 말씀을 드립니다.

그리고 지금 우리의 實情은 지금 漢江에 올림픽大路 建設이라든지 또 汝矣島 地域의 샛강의 인터체인지建設 등 해서 하여간 漢江邊에는 많은 機構 造物이 들어가고 또 어쨌든 水

位를 上昇시킬 수 있는 要因들이 지금 많이 발생했습니다. 그래서 以前에 내가 물어 보니까 水理 模型 實驗을 했다고는 하는데 과연 그것이 水理 模型 實驗이 잘 進行이 되어 있는 것인지, 권위 있는 機關에서 合洞으로 한 것인지, 지극히 나는 疑心이 가고 있습니다. 이런 點에서 그런 水位가 올라가는데 따른 여러 가지 問題에 대해서 다시 한 번 이것을 檢討를 해야 될 것으로 생각이 됩니다. 그렇다면 그 水防 施設이 지금 아직도 不備한 이런 상태에서 물난리는 必然의 사태가 올 것이 아니냐 생각이 되는데 여기에 따라서 各種 이동 펌프라든지 또 各種 水防 資材에 대해서 어떠한 豫算을 豫備費에서라도 支出해서라도 이것을 전부 準備를 해서 다시는 90年度 악몽이 일어날 그런 사고가 발생하지 않도록 해 주셔야지, 이 수해라고 하는 것은 인명의 회복할 수 없는 그런 災害를 가져오는 것입니다.

이것은 가장 중요한 것이기 때문에 이 問題에 대해서 철저히 기해주시고, 또 지금 시민들은 몹시 불안해 하고 있습니다. 여기에 대한 弘報도 철저히 해서 우선 市民들에게 어떤 水防 對備에 대한 事前 豫備 知識도 주고 이런 式으로 해서 弘報를 철저히 해 주실 것을 부탁드립니다.

다음에 오늘 여러 委員들께서 지난번에 우리 3個 班을 編成해서 漢江의 不法 施設들을 전부 우리들이 點檢을 해봤습니다. 그 중에서 重複되는 얘기는 제가 참가하겠습니다만 그 서울마리나會社에 여러 가지 問題들을 보면 許可面積 對 현재 사용하고 있는 面請이 과연 적당한가, 물론 그 날 우리 時間도 없고 비도 오니까 철저히 우리가 調査를 하지 않았습니다. 그러나 우리가 거기 짐작컨대 거기 그늘막을 設置했던 핀 같은 것이 꽂아 있는 場所가 결국 지금 마리 나가 전부 장악하

고 있는 地域으로 변한 것을 보면 그늘막을 만들었던 그런 適地가 그런 꼭지 다 붙었던 그런 그늘막을 만들었던 그런 適地가 과연 그것이 그 適地인가 아닌가, 물론 適地로 보는데 다시 한 번 面積에 대해서 自體調査班을 編成을 해서 명확하게 그것을 해 주시고 지금 駐車場도 그래요. 보니까 市民들이 오는 것은 막 告發해서 車 끌어가게 하고 그리고 자기 地域으로 끌고 가게 하는 그런 不法도 行하고 있는데 이런 여러 가지 問題들이 市民들에게 有害 要因이 되고 있다 하는 것을 그 날 느꼈습니다.

또 하나 보트가 거기 많이 있는데 그 날 거기서 거기 責任者라는 者가 答辯하기를 이것은 경희대학교의 교육대학에서 여기서 전부 맡겨놓은 것입니다. 이렇게 얘기를 해서 내가 어제 즉각 慶熙大學校의 體育大學長에게 電話를 했어요. 慶熙大學校에 이런 비싼 보트를 마리 나에 委託해서 거기서 管理하게 하는 것이 있느냐 그랬더니 없다 그런 얘기입니다. 그 얼마나 비싼 것인데 學校에서 무슨 돈으로 그것을 사겠느냐 이런 얘기에요. 그렇다면 그것 말고도 거기 비싼 배들이 많이 있더라고요. 그러면 全部 이 사람들이 그 배들은 있는 사람들, 돈 가진 사람들이 全部가지고 運營하는 것이 아닌가 하는 의구심을 갖게 되는데 學校에서 반드시 이것을 調査를 해서 報告해주기를 바라지만 學校에서 쓰지도 않는 것을 마치 學校 體育 振興을 위해서 쓰는 양해서 그렇게 해서 빌려주고 거기서 빌려주는 척 해서 있는 사람들 것 委託해서 全部 많은 돈을 받고 全部 活用해 주고 있는 모양인데 이러한 問題들을 철저히 우리가 배격 을하고 是正해야 됩니다. 그러니까 이것을 調査를 해서 그런 정말 體育 振興을 위해서 한다든지 市民 公有의 財産으로서 活用될 수 있는 그런 것이 아니라면



당연히 그것은 漢江, 우리 全市民이 活用하는 그런 場所에서 당연히 내쫓아야 됩니다. 그러니까 이 問題에 대해서는 意志를 가지고 이 問題에 대해서 해 주시고, 오늘 당장은 뭐하지만 현재 거기에 있는 보트의 所有主가 누구누구인가, 그 名單과 住所와 일체를 人的 事項을 밝혀 주시고, 솔직히 현재 保管料를 받고 活用을 받는데 상당한 돈을 들이고 있는 사람들이 쓰고 있다는 情報가 나한테 왔습니다. 그렇다면 그것에 대해서 분명히 그런 保管料를 어떻게 받고 있고 經理는 어떻게 하고 있으며 어떻게 運營하고 있느냐. 그 사람들 그 날 가니까 우리 委員長보고도 1년에 몇 億원씩 자기들 赤字라고 그렇게 얘기를 하더라고요. 그러나 이런 여러 가지 副收入을 통해서 오히려 나는 많은 利益을 보고 있지 않은가 하는 의구심을 갖게 되었는데 이것에 대해서 철저히 調査를 해서 現代판 봉이 김선달이 그렇게 橫行하는 그런 일이 없도록 그렇게 해 주시기를 바라고, 만에 하나라도 참 이렇게 저는 하층소의 地帶가 여기에 있구나 하는 생각이 들었어요. 여러분들 고생하고 있는데, 물론 36km나 되는 漢江의 넓은 地域을 여러분들이 管理하기에는 상당히 저는 力不足인 것을 알고 있습니다. 그러나 그것도 科學的이고 機能的으로 어떻게 全部 調査班이라든지 點檢班을 構成 運營한다면 그래도 소기의 成果는 거둘 수 있지 않겠는가 저는 이렇게 생각이 됩니다. 또 하나 아까 同僚委員께서도 強調를 하셨습니다만 그 용성레저에 대해서 移轉할 用意가 없느냐 그랬더니 移轉을 못하겠다 이렇게 얘기를 하셨는데 이것은 절대로 漢江所長에게 분명히 말씀을 드리는데

과거에 용성레저를 그곳에 許可할 당시의 상황과 작년의 상황과는 전혀 다릅니다. 왜 다르냐, 과거에는 저기 永登浦,

仙遊, 鷺梁津, 金浦水原地 등 水流取水場의 上流移轉計劃이 없었을 때에는 그것이 다시 許可가 된 것입니다. 그러나 이제 우리는 저 下流의 수돗물이 전부 썩은 물이 되어서 못 먹겠다 해서 우리가 막대한 豫算을 들여서 그 取水場을 전부 下流取水場을 上流로 移轉한 것입니다.

그렇다면 그때 狀況과 전혀 달라졌다. 그런 얘기입니다. 그렇다면 이제는 정말 다시 한 번 우리가 여러분들이 그 때 상황과 다르다, 千萬 市民 또 2千萬 首都圈 市民이 먹는 물이기 때문에 이 問題는 우리가 다시 檢討를 해야 되겠다고 하는 그런 여러분들이 적극적으로 자세로 나가야 됩니다. 그래서 이것은 移轉을 우리 議會에서 강력하게 요청하는 바이기 때문에 이 移轉 措置에 대해서는 좀더 檢討를 해서 반드시 移轉이 될 수 있도록 이렇게 해 주시기를 간절히 바라겠습니다.

그리고 漢江 業體에 대해서는 당초에 아마 10個 業體로 指定이 된 것으로 알고 있습니다. 그러나 지금 보면 三德이라는 會社가 지금 建造하다가 말았던 것은 89년부터 계속해서 있었던 것인데 저도 漢江에 어떻게 그런 괴물이 아직도 있는가 하는 생각을 가졌습니다. 그래 同僚 委員들이 내가 記者들하고도 그런 얘기를 했습니다만 목숨을 걸고 갔어요. 왜, 거기 난간이 있습니까? 무엇이 있습니까? 그러나 事務室 꾸며 놓은 것은 보긴 봐야 되겠는데 여기 委員長과 同僚 委員들이, 물에 빠지면 죽는 것입니다. 그런데도 불구하고 그 現場을 가서 답사를 해서 거기 사무실 차린것도 確認하고 다 했습니다만 물론 거기 所有主가 와서 자기들이 손해 봤다는 얘기를 하고 있습니다만 이런 것들도 이제는 整理할 때가 되었습니다. 능력이 없어서 못한다. 그래서 새로운 業者나 얻어서 아

까, 난 모르겠습니다만 20億원이나 주고 또 서로 去來하는 그런 일이 다시 있어서는 안 돼요. 지금 어느 時代입니까?

그러니까 이 問題에 대해서도 이 삼덕레저의 그러한 漢江의 괴물은 빨리 是正措置를 하도록 여러분들이 흑단의 노력을 기울여 주실 것을 간곡히 부탁을 드리고, 거듭 말씀드리지만 이제 이 水防對策이 가장 중요합니다. 그래서 이 點檢體系를 確立을 하셔서 우리 서울市民들이 불안하지 않는 그러한 生活을 영위할 수 있도록 노력해 주실 것을 부탁드립니다. 이상입니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 金寅東 委員님의 간곡히 부탁 말씀에 대해서 말씀드리겠습니다. 水防 問題는 저희 서울시 公務員이나 저희 下水局 職員이 최선을 다해서 市民의 財産과 人命被害를 豫防하는데 그 目的을 두고 總力을 기울이겠습니다. 委員님의 각별한 염려를 해 주신데 감사합니다.

漢江 統合 管理에 대해서는 저희가 中央 部處에 建議를 했습니다만 아직 별다른 특별히 이루어지는 內容이 없습니다만 그것도 곧 저희가 다시 한 번 챙겨서 再次 저희가 촉구를 할 計劃입니다. 그리고 그것이 되기前에는 저희가 建設部, 水資源 管理 公社 韓電, 또 漢江의 洪水統制所 등 또 서울 地方國土管理廳 등 저희가 實務會議를 갖고 지난해에도 여러 번 會議를 하고 그년에도 저희가 한번 召集을 해서 서로 協調 體制를 상류의 댐과 하류의 도시에 협조체제를 촉구하도록 제가 하겠습니다. 그래서 다행히 금년에는 上流의 댐의 貯水量을 確認해 본 結果 昭陽江하고 忠州댐, 華川댐이 있습니다만 전부 66億톤 貯水量이 있는데 현재 貯水量이 26億톤 정도가 됩니다. 그러니까 한 40億톤이 현재 비어 있는 상태입니다.

그렇다면 약 60%가 비어 있다 이렇게 말씀을 드릴 수가

있겠습니다. 지난해도 91年에도 약 50%정도 비어 있는 상태에서 저희가 여름으로 겪었습니다만, 60% 정도 되면 300내지 500mm 降雨量이 와도 上流에서 수용할 수 있는 容量이 되겠다는 저희가 建設部의 計算 解釋을 받았습니다. 그래서 물론 그렇다고 해서 저희가 안심해서는 안 되겠지만 그래도 다소 마음은 약간 놓이는 상태입니다. 저희는 장마 기간에 최선을 다해서 努力을 하겠습니다.

그리고 漢江邊의 많은 工事라든가 이런 것들 등 해서 또 漢江邊이 아니고 水防 工事, 펌프場 工事라든가 完成이 안 된 곳에는 저희가 약 2,000餘 臺 이동 펌프를 적절히 配置해서 그때그때 신속히 動員을 해서 작은 침수라도 防止할 수 있도록 하겠습니다. 그리고 市民의 弘報는 저희가 그 동안에 여러 가지 스티커나 팜플렛 등으로 해서 冊子를 만들어서 돌리고 있고 또 各 區廳에서도 自體 나름대로 弘報 팜플렛 등이나 스티커를 製作해서 돌리도록 저희가 암시를 했습니다. 여타 또 금년에 34개 기관에 대해서 또, 관·민·군 해서 저희가 서울市 災害防止對策協議會도 構成하기 때문에 여기는 매스컴이나 放送局, 新聞社 등도 포함이 되어 있습니다. 이를 통해서 저희가 弘報를 철저히 하도록 하겠습니다.

금년에 水防은 下水局 全職員이 心機一轉해서 최선을 다하겠습니다.

이상 答辯마칩니다.

○委員長 沈相一; 漢江所長 答을 하셔야지, 答할 것 없어요? 그러면 具齊南 委員입니다. 그 동안에 우리 漢江의 물고기가 떼죽음을 당하고 있는데 우리 水資源委員이나 아까 年前에 上水道本部에서도 몇 번 質問이 있었습시다만 우리 下水局에서는 서울市民의 生活下水를 100% 處理를 다 못하는 것으로

알고 있습니다. 따라서 漢江에 유입되는 京畿道나, 예를 들면 경안천, 고덕천, 굴포천 많은 京畿道에서 유입되는 폐수들이 처리가 안 된 상태에서 처리가 되고 있는 줄 알고 있습니다. 이런 물고기 떼죽음 과 아울러 우리 서울市 下水局長께서는 이 問題에 대해서 그 責任과 또는 代案이 어디에 있는지 說明을 해 주시면 저희가 궁금한 것도 알게 되지 않을까 하는 생각이 들고 , 따라서 제가 確認한 例를 들어보면 역시 100% 다 處理가 다 안되어 있기 때문에 이해는 합니다만 方背洞쪽에서 내려오는 銅雀驛舍 밑에 제가 아침에 나와서 이렇게 다녀 보면 그 廢水가 직접 흘러서 漢江으로 流入되고 있습니다. 放流되고 있는데 그 流域에 역시 水質이 무척 좋지 않은 그 地域의 물고기가 數十마리 떠있는 것을 確認을 했습니다. 그렇다고 보면 역시 水質이 우리 專門用語로 BOD높아서 이렇다고 보는데 그 部分에 대해서 說明을 해 주시고, 앞으로 이런 問題를 解決하기 위해서 어떠한 代案이 마련되어야 되겠는지 나름대로 말씀해 주시면 좋겠습니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 具齊南 委員님의 質問에 答辯을 드리겠습니다. 漢江의 물고기가 떼죽음을 당하는 事例는 결국 漢江의 물이 汚染이 되었고, 또는 漢江에 평시에 流出되는 水量이 좀 가뭄에 의해서 다소 줄었다, 또는 그래서 水溫이 올라가는 이런 현상, 또는 仁川 앞바다에 대한 漢江의 터빈 조수의 영향으로 인해서 민물이 올라온다는 여러 가지 複合的인 이러한 例가 되겠습니다. 이것은 저희가 해야 될 서울市民이 내버리는 生活 下水를 우선 汚染이 되지 않도록 깨끗이 處理해서 내보내는 것이 저희 下水局의 임무입니다. 그래서 現在까지는 아직까지 100% 처리되지 않고 있습니다만 계속해서 예산을 투자해서 저희 下水局의 저희가 94年 또 95年,

97年 段階的으로 下水處理場을 竣工을 해서 97年度까지는 서울 市內에서 버리는 生活 下水를 100%는 處理하도록 이렇게 계속 노력하겠습니다.

현재 저희 서울시 뿐 아니고 城南市나 또는 安養市나 九里市나 또 春川 또 南漢江, 北漢江의 연안 各 都市에서의 下水도 서울시의 下水와 동시에 같이 處理되어야 된다고 생각이 되어서 環境處나 또는 內務部등 저희가 下水處理 上流에 地方 都市에서 處理場을 빠른 시일 내에 完了될 수 있도록 저희가 촉구를 했습니다. 公文도 보냈습니다. 그리고 建設部에서는 水資源管理公社로 하여금 가능하면 한강에 유지수를 많이 내려보내서 漢江의 汚染을 희석도 하나의 處理이기 때문에 汚染을 다소라도 막을 수 있게 이렇게 要求를 합니다. 때문에 저희도 公文을 보내서 協調한 바 있습니다. 그러나 이러한 漢江을 살려야 되겠다는 것은 서울시민뿐만 아니고 全首都圈의 全都市와 또는 上流都市가 棼心해서 政府 次元에서 되어야 될 것으로 생각을 하고 저희도 노력하겠습니다.

그리고 下水道는 저희 서울시는 거의가 한 90%가 合流式 下水道가 돼 있습니다. 그래서 빗물과 汚水가 같이 흘러 들어 오기 때문에 평소 비가 안 올 때에는 下水가 分流下水管渠로, 말하자면 遮集管渠로 遮集이 됩니다만, 비가 다시 오면 조금 오면 역시 빗물과 下水가 섞여서 遮集이 다 안되고 넘어가는 이런 事例도 가끔 있습니다. 또한 遮集이 되는 곳에는 吐室이라고 있어서 吐室에는 평소에 下水만 遮集管渠로 들어가는 이러한 施設입니다만, 간혹 吐室에서 上流에서 내려오는 여러 가지 雜物 찌꺼기들이 막히는 수가 있습니다. 江으로 흘러드는 이런 事例가 있습니다. 이런 것들은 各 區廳에서 吐室淸掃하는 專門人力을 저희가 갖고 있습니다. 이 사람들로 하여금

철저히 吐室에 清掃가 되게끔 앞으로는 이렇게 노력을 해서 下水가 평소에 江으로 흘러들어 가지 않도록 철저히 촉구도 하고 監督을 철저히 하겠습니다. 이상 答辯마치겠습니다.

○具齊南 委員; 答辯은 충분히 이해를 합니다. 그런데 어려운 말을 자꾸 表現을 어려운 말을 쓰는데 吐室이 뭐죠?

○下水局長 朴萬奭; 吐實이라면 보통 下水管이 우리가 遮集管 만들기 전에는 河川에 그냥 떨어졌습니다. 그러니까 河川으로 漢江이든지, 安養川이든지, 炭川같은 데 河川에 바로 빠졌습니다. 下水道管이요. 그런데 下水道管이 바로 빠지는 것을 分流下水管渠, 말하자면 遮集渠 分流下水管渠에 물이 分流下水管渠에 遮集이 되도록 들어올 수 있도록 만들어놓은 곳이 吐室입니다. 그냥 江으로 안 넘어가고, 말하자면 이렇게 턱을 만들어서 끝에 턱을 만들어서 비가 안 올 적에 下水만 적게 차니까 턱을 만들어서 턱에서 안 넘어가도록 하는 것이 하나의 吐室의 役割을 하고 있습니다. 그래서 비가 조금 오면 그 턱을 넘기 때문에 하수하고 빗물이 섞어서 넘어가는 현상이 되겠습니다.

○具齊南 委員; 알았습니다. 우리가 前에도 가끔 말쑤이 있었 습니다만 하여튼 서울市가 너무 어려운 말을 많이 써요. 閘渠라든지 吐室이라든지, 하여튼 일일이 다 例를 못들겠습니다만 너무 어려운 말을 많이 쓰는데 이것은 좀더 다른 表現으로 쓸 때가 됐지 않나, 좀 늦었지만 쉽게 우리 法行政에서도 보면 쉬운 말로 쓰자고 자꾸 이런 얘기가 있는데 우리 서울시도 좀 쉬운 말을 썼으면 좋겠다 하는 意見을 드립니다.

○下水局長 朴萬奭; 이것을 저희가 檢討해서 쉬운 말로 앞으로 쓰도록 하겠습니다.

○沈揆辰 委員; 沈揆辰 委員입니다. 漢江管理所長께 質疑를

하겠습니다.

乘船臺問題가 조금 전에 答辯으로 나왔습니다. 本委員이 알기로는 91年度 定期 豫算審議 때 5個所에 18億원 이라는 豫算을 通過시킨 생각이 납니다. 그 숫자는 확실하게 맞는지, 안 맞는지는 모르겠습니다만 대충 18億원이 된다고 봅니다. 그렇다고 봤을 때 다섯 군데 乘船臺를 만드는데 18億원의 豫算이 通過가 됐습니다. 현재로서 3億원이 남았다는 얘기는 1個所 6,000萬원이 工事를 하고 남았다는 얘기입니다. 이런 얘기는 앞으로 93年度の 豫算에는 절대적으로 30% 내지 45% 정도 削減을 해야만 된다는 이런 얘기입니다. 이런 豫算을 漢江管理所에서 맹목적으로 올린다는 것은 서울市民의 稅金을 마음대로 流用하고 마음대로 쓸 수 있는 그러한 계기가 안 되겠느냐 本委員은 이렇게 생각합니다.

그리고 두 번째는 閘渠問題에 대해서 잠깐 말씀을 드리겠습니다. 원래 去年의 豫算은 幅이 26m, 길이가 202m였습니다. 지금 현재 축소된·변경된 내용을 보면 폭포 26m로 그대로입니다. 그리고 길이가 1/5로 줄어졌습니다. 1/5로 줄었다는 이 이야기는 本委員이 생각했을 때는 이 貨物船이 閘渠로 通過하는 것이 아니고 遊覽船이나 아니면 交通船을 通過시킬 수 있는 그러한 조그만한 閘渠를 만든다는 얘기입니다.

그렇다고 봤을 때 어떤 특정인에 運營 上의 利權을 쥐서는 안 된다고 생각합니다. 그렇기 때문에 交通船이나 유람선을 建設하는 業主에 閘渠를 建設하는데 부담을 주는 것이 당연지사 아닌가 이렇게 생각합니다. 그럼에도 불구하고 漢江管理事業所에서는 극구 遊覽船, 交通船, 이 아니라 貨物船이 閘渠를 通過할 수 있다고 지금 얘기를 하고 있습니다. 그렇다고 봤을 때 本委員은 어떻게 202m에서 50m로 줄어졌는데도 불



구하고 貨物船이 通過할 수 있느냐 이 문제에 대해서 의아심을 많이 갖고 있습니다.

그리고 셋째는 우리 漢江管理事業所께서는 죽어도 거북선을 碇泊시키지 않고 運行을 할 수 있는 방안을 研究 檢討하고 있다. 이렇게 봅니다. 물론 本委員이 乘船臺 5個所 18億원에서 남은 3億원을 가지고 流用을 했다고 저는 보고 있어요. 그렇다고 봤을 때는 실질적으로 市議員이 정박을 원하고 또 碇泊을 원하는 것은 서울시민이 원하는 것과 똑같은 것입니다. 그럼에도 불구하고 所長은 죽어도 碇泊은 시킬 수 없고 運行을 해야 된다는 이야기는 서울市民을 무시하고 서울市議員을 무시한 처사라고 생각합니다. 만약에 예를 들어서 所長이 서울市民을 무시한다고 봤을 때 이 자리에 있을 필요가 없다고 생각합니다. 물론 中央集權制에서 地方自治制로 전환하고 있습니다만 아직까지도 本委員이 생각할 때에는 中央集權制 傘下에서 서울 市의회가 운영이 되고 있기 때문에 소장은 市議會 水資源管理委員會 여러분 앞에 감히 절대 이것은 해야 된다고 장담을 하고 있는 것입니다. 그래서 만약 碇泊 運航을 하지 않고 이것을 運航을 할 수 있는 그런 문제가 생긴다고 봤을 때 93年 豫算에는 크나 큰 문제가 초래한다는 것을 所長께서는 염두에 두시고 앞으로 이 문제를 우리 委員들이 원하는 방향에 따라서 決定을 해 주시기를 부탁을 드리고 乘船臺 5個所 18億원에 대해서 상세한 내역과 남은 돈이, 3億원이 어떻게 남았느냐, 이 내용을 상세하게 얘기를 해 주시면 고맙겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 여기에 대한 答辯은 식사를 한 다음에 答辯해 주시기를 부탁드립니다. 약 30分 間 停會를 宣言하겠습니다.

(議事棒 3打)

(20時56分 會議中止)

(21時42分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 成員이 되었으므로 續開를 宣言하겠습니다.

(議事棒 3打)

오늘 週末인데도 불구하고 委員님 여러분께서 그 동안 山積해 있던 漢江 管理 問題, 또 2, 3日 후에는 금년에는 크나큰 장마가 豫告되고 있기 때문에 서울市民들의 財産과 生命을 保護하는 투철한 사명감을 갖고 오늘 이러한 장시간 계속 회의를 진행하는데 대해서 책임된 위원장으로서 상당히 송구스럽게 생각합니다. 거기에 이어서 하수국장 또 한강공원 사업소장, 관계공무원 여러분에게 대단히 고맙게 생각하고 우리가 동참해서 서울시민의 재산과 생명을 보호하는 데 다 같은 의무를 띠고 열심히 일하자는 뜻에서 이 자리에 모였고 또 계속해서 會議를 進行하고 있습니다. 지금 續開를 宣言했습니다. 質問에 대해서 집행부에서 성실한, 확실한 답변을 해주시고 빠른 시간 이내에 종결하도록 많은 협조가 계시기를 바랍니다. 그러면 질문할 수 있는 위원님께서 질문을 준비하시고 한강소장께서 답변이 있기를 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 沈揆辰 委員님께서 乘船臺 5個所에 18億원의 豫算이 策定되었는데 3億원의 執行 殘額에 대해서 1個所에 6,000萬원씩 3億원을 당초에 豫算策定에 과다 책정하였는데 그 事由를 세부적으로 說明과 質問이 계셨습니다. 答辯하겠습니다.

乘船臺 5個所에 18億원이 당초 策定이 되었고 당초 豫算策定과 計劃은 乘船臺 1個所에 2億원씩 해서 5個所로 해서 10億원을 당초에 算定을 했습니다. 그런데 실지 實施 設計를 쥐서

거기서 나온 것이 乘船臺가 11億원이 5個所에 實施 用役に 나왔습니다.

그래서 1億원이 당초보다 追加로 들었고 그 다음에 駐車場 등 附帶施設으로써 1個所當 1億 6,000萬원씩 해서 8億원을 策定을 했는데 했습니다. 그것은 현직 거북선 船着場에 附帶施設을 가지고 저희들이 5個所로써 策定을 해서 8億원으로 당초에 1億 6,000萬원씩 해서 8億원으로 策定을 했는데 실지 實施設計한 결과 4億원이 策定이 되었습니다.

4億원의 工事費가 나왔기 때문에 여기서 4億원이 남아서 그것은 각 5個所에 地域 別로 여건이라든가, 또는 상수도관 끌어가져오는 거리라든가, 下水道하고 分流下水管하고의 거리, 그 다음에 駐車場에 그 地域 別로 여건에 따라서 크고 작은 변동이 있어 가지고 4億원이 사실 늘었습니다. 거기서 乘船臺 設置하는데 1億원을 빼면 3億원이 사실 豫算 殘額으로 남았다는 것을 말씀드립니다.

두 번째로써는 거북선 運航보다는 豫算 節減과 安全 問題 등을 볼 때 碇泊 觀覽이 바람직한 데도 所長은 끝까지 運航을 고집하는 그 事由를 말하라는 말씀이 있어서 答辯하겠습니다.

이것도 아까 金炳植 委員님에게 분명히 제가 나중에 말씀드렸습니다만 다시 海軍으로 하여금 運航의 安全問題를 비롯해서 諸船構造問題…….

○沈揆辰 委員; 알겠습니다. 그 答辯은 그만두시고요, 과연 碇泊을 할 것이냐 아니면 운항을 할 것이냐 이 자체만 答辯해 주세요. 왜 그러냐 하면 조금 전에도 제가 指摘을 했습니다만 서울시議員이 反對를 하는 것은 서울시 千萬 市民이 反對하는 것과 똑같은 것입니다. 그럼에도 불구하고 所長은 굳

이 運航하겠다는 理由에 대해서 몇 번 얘기를 들었기 때문에 決定만 내려 주세요. 碇泊을 決定하겠다는가 아니면 運航을 하겠다는가 이 두 가지를 놓고 決定만 해 주세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 일단 오늘 여러 委員님들께서 運航 問題 외 安全 問題라든가 여러 가지 問題가 많이 있었기 때문에 분명히 제가 말씀드리지만 海軍으로 하여금 다시 진단과 그것을 해서 거기에 대한 檢討한 다음에 決定을 내리겠습니다. 오늘 여기서는 運航을 하겠다, 못하겠다는 얘기는 여기서 제가 얘기를 할 수가 없습니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 所長 答辯이 아주 애매한데요, 예를 들어서 碇泊을 하지 않고 運航을 한다는 얘기는 결과적으로 서울 시민이 血稅를 내지 않는다고 봤을 때는 運航을 하든지 碇泊을 하든지 다시 말 안 해요. 그러나 결과적으로 運航을 한다는 얘기는 서울 시민의 稅金을, 血稅 톨 축을 내기 때문에 서울시의원으로서는 당연히 그 문제를 討論해 왔었고 全議員이 반대를 하고 있는 입장입니다. 전의원이 반대를 한다는 것은 千萬 市民이 反對를 하는데도 불구하고 왜 굳이 해야 되겠느냐, 그것은 海軍 누구누구 팔 필요가 없고 所長의 아량에 또 아니면 결단에 달려 있다고 本委員은 생각합니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 하여튼 이 문제는 다시 말씀드리면 좀더 시간을 두고 저희가 運航 問題에 대해서는 再檢討하겠습니다.

○金壽漢 委員; 委員長님, 會議 進行 發言을 하겠습니다.

거북선 운항은 구체적으로 收益性和 妥當性을 종합적으로 檢討한 후에 再檢討하여 우리 議會에서 다시 決定하도록 이렇게 委任을 해 주는 것이 좋을 것 같습니다. 妥當性 檢討를 하고 經濟性 檢討를 하고 그 후에 碇泊을 하느냐 運航을 하

느냐 하는 문제는 그 후에 정확한 報告를 받은 후에 議會에서 決定하는 것이 어떻겠느냐 하는 것이 제 意見입니다.

그래서 漢江事業所長님께 收益性和 妥當性, 綜合的인 檢討를 報告를 받고 그 후에 우리 議會에서 다시 決定하도록 그렇게 해 주시면 감사하겠습니다.

○沈揆辰 委員; 金壽漢 委員님이 말씀하신 것은 좋은 얘기입니다만 우리 水資源委員會의 여러 委員님들이 收益性 問題는 오후에 충분히 대화를 했던 것으로 알고 있습니다. 收益性이 없을 뿐만 아니라 위험성이 뒤따르고 있고 만약 例를 들어서 거북선을 運航을 하다가 安定 事故가 났다고 보았을 때 서울시가 責任을 저야 한다고 하는 이런 이야기입니다. 그리고 결들여서 말하자면 서울시 豫算은 7兆 4,000億원인데 國家 豫算은 33兆 이상이 됩니다.

지금 현재 서울시가 大韓民國 國家有功者는 거의 다 먹여 살리다시피 한 것입니다. 그래서 地方自治制가 活性化되고 地方自治制가 있다고 보았을 때는 서울시가 國家有功者를 전체를 다 떠맡아서 모든 血稅를 가지고 運營한다는 것은 서울시민을 우롱하는 處事가 아니냐 이런 생각이 듭니다. 그래서 本委員은 反對하는 理由가 바로 거기에 있는 것입니다.

○金壽漢 委員; 그렇기 때문에 구체적으로 收益性和 妥當性을 檢討한 후에 다시 報告書를 받아 가지고 우리 議會에서 決定하는 것이 좋겠다하는 意見입니다.

○委員長 沈相一; 결들여서 내가 하나 質問하겠습니다. 내가 듣기로는 지금 거북선 한 척을 建造했지요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네.

○委員長 沈相一; 앞으로 그 이상의 한 척을 더 建造할 計劃을 갖고 있다는데 漢江管理所長께서는 어떻게 생각하고 있는

지, 사실인지, 거기에 대한 얘기 한번 해 보세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 한 대를 더 建造해서 사실은 汝矣島에 地方사람과 서울 市民들이 많이 모인 데에 하려고도 한번 檢討를 해 보았습니다. 그러나 여러 가지 여건이라든가 豫算도 지금 確保해 놓은 것도 없고 해서 더는 建造를 안 합니다. 그렇게 決定을 내렸고 지금 이 建造는 90年度 4월에 29億원을 들여서 建造를 했는데 運航과 碇泊과 같이 觀覽하도록 目的을 두고 建造했는데 이 거북선을 가지고 經濟性이라든가 收益性을 따진다는 것은, 거기에 대해서는 異議를 提起하겠습니다. 사실은 여기 靑少年들이 거기 와서 이순신 충무공의 그 業績이라든가 그 遺品이라든가 거북선을 타고 그것을 봤을 때 그 무슨 收益性이든가 金額으로도 따질 수가 없다고 난 봅니다. 그러니까 漢江 市民 公園에 있는 體育 施設이나 利用 施設이라든가 公園을 가지고 收益性을 논한다고 그러면.....

○沈揆辰 委員; 간단하게 해 주세요. 그 얘기는 오후에 장장하게 들은 입장이고 지금 현재 委員長님의 質問은 建造를 할 것이냐, 안 할 것이냐 두 가지를 물었는데 그렇게 시간을 차꾸 끌다보면 결과적으로 이렇게 늦어지잖아요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 建造를 안 하겠다고 분명히 얘기를 했습니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 됐어요. 제 質問에 答辯이나 해 주세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 이것에 대해서는 運航 問題에 대해서는 安全 問題라든가 이런 것을 다시 한 번 저희들이 檢討를 하고 그래가지고 運航하느냐 안 하느냐를 決定하겠습니다. 아까까지는 제가 사실 계속 運航을 하려고 고집을

피웠습니다. 만 여러 委員님들께서 질의해 주신 것을 받아들여서 저희가 여러 가지를 再檢討해서 하겠습니다.

○沈揆辰 委員; 제가 質問한 答辯이 나오지를 않네요. 지금 현재 閘渠問題로 幅이 26m이고 延長이 202m라고 그랬는데 그 이전에 다시 補充 質疑를 하겠습니다. 乘船臺 5個所에 18 億원이라고 그러면 사실은 本委員은 어떤 工事인지 잘 모르고 작년 豫算에 우리 委員들은 쉽게 同意를 했을 것입니다. 그러나 지금 현재 結果的으로 봤을 때는 한 개소에 말하자면 乘船臺를 만들고도 6,000萬원이 남았다는 이 이야기는 所長은 과연 어떤 豫算으로써 編成을 했기 때문에 1個所를 建築을 하고도, 新築을 하고도 6,000萬원이 남았느냐, 그러면 몇%가 남았는가 計算을 해 주세요. 이런 豫算을 짤 수가 있는 것입니까? 아무리 市議員이 30年만에 地方自治制가 이루어졌고 핫바지라 할지라도 이런 豫算이 乘船臺와 같이 豫算을 짤다고 보았을 때는 서울시 豫算이 7兆 4,000億중에서 사실상 5兆도 안 쓰진다는 이런 結論이 나와요. 여기에 대해서 答辯을 해주세요. 어떻게 해서 豫算을 이렇게 짤느냐, 豫算을 짤 분들은 틀림없이 漢江管理事業所에서 짜는 것이 아닙니까? 거기에 대해서 答辯해 주세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 이것을 다시 제가 구체적으로 說明을 드리겠습니다.

乘船臺만은 우리가 1億원이 모자라게 10億원을 했고 駐車場하고 附帶施設이라면 거기에 샤워장은 해 주는데 上水道施設까지 끌어오는 연장 긴 그것을 저희들이 잘못 計算을 했고.....

○沈揆辰 委員; 그러면 잘못했다는 얘기를 해야 될 것 아닙니까? 이것을 자꾸 오늘 하루 종일 理由만 댄다는 얘기에요. 所

長도 피로 하지만 여기 있는 委員들도 피로해요. 간단명료하게 사실은 豫算을 짜다 보니까 무엇이 잘못 되었습니다. 이렇게 하고 말아야 되지 자꾸 理由를 대는 것이 이것이 되겠어요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다.

○沈揆辰 委員; 그래서 앞으로 本委員이 생각하는데 93年度 豫算은 漢江管理事業所에서 올라오는 것은 35%내지 40%를 削減하면 맞아떨어진다는 얘기에요. 틀림없이 당신네들 또 해 놓고 나중에는 엉뚱한 얘기할 수 있는 그런 問題가 아니겠어요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그럴 리는 없겠습니다. 이것이 저희가 거북선 거기에 當初에 지금 쓰고 있는데 거기가 駐車場인데 그것을 基準해 가지고 다섯을 곱하다 보니까 이렇게 되었는데 잘못되었습니다. 앞으로 그런 일이 없도록 漢江公園 管理에 최선을 다 하겠습니다. 잘못했습니다.

○沈揆辰 委員; 그리고 갑거문제를 제가 質疑를 했는데요. 원래 92年度의 豫算이 올라왔을 때는 幅이 26m, 延長이 202m로써 豫算이 짜여진 줄 알고 있습니다. 그런데 變更된 內譯을 보면 幅은 26m이 그대로이고 길이가 202m에서 50m으로 1/4이 줄었어요. 1/4이상으로 줄었습니다.

그러면 이 工事내역으로 봤을 때는 建設部의 國家的인 次元에서 서울시하고 연계된 줄 압니다만 本委員이 현재까지 생각했을 때는 建設部에서는 이미 손을 떼는 것이 아니냐 이렇게 생각합니다. 그 이유는 지금 현재 延長 50m라고 그러면 小型交通船이나 遊覽船을 갑거에 오르내릴 수 있는 그 길이 밖에 안됩니다. 그런데 만약 例를 들어서 遊覽船이나 交通船을 오르고 내리고 하는 갑거라고 보았을 때 遊覽船을 運營하



는 분이나 또 아니면 交通船을 運營하는 會社가 이 갑거에 어느 정도 經費 負擔은 갈라서 하는 것이 당연한 얘기가 아니겠느냐, 여기에 대해서 아까 質疑를 한 것입니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 당초에 202m로써 幅 26m로써 當初 計劃으로써 했습니다만, 建設部와 水資源 開發 公社에서 基本 設計까지 되고 妥當性까지 다 끝났지만 財源 때문에 經濟企劃院에서 財源 마련 때문에 이것이 지금 중지되고 있는 것으로 알고 있습니다. 그러니까 우리 서울市에서 이 갑거는 南漢江 舟運 計劃하고는 연 관을 시키지만 우리가 이 漢江도 하나의 水資源인 만큼 여기에서 遊覽船이라든가, 交通船이라든가 우리가 管理하는 船舶이 오르내릴 수 있는 基盤만은 해야 되겠다는 그런 뜻에서, 저희가 이것을 그렇다고 遊覽船, 交通船이 參與하는 民間 業體한테 이 施設을 물려준다는 것은 저희가 여기서 答辯하기가 곤란합니다.

○沈揆辰 委員; 그래요? 本委員이 생각하기는 大韓民國이 中長期計劃으로 지금 현재 갑거를 建設部하고 政府 次元에서 서울市가 말하자면 모든 建設費를 대고 지금 하게 되어 있는 것이 아닙니까? 그러나 結果的으로 中長期計劃이 말하자면 연기가 되었다는 얘기는 豫算問題로써 연기가 되었는데 서울市도 막대한 빚을 지고 있습니다. 그와 같다고 보았을 때는 國家가 연기를 했을 때 서울市도 연기를 해서 다음 中長期 次元에 맞추어서 한다고 봤을 때는 그 計劃이 더 좋은 것이 아닌가 이렇게 생각합니다. 그것에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그것은 長期計劃이든가 投資面에서는 이해가 됩니다. 그러나 漢江을 管理하는 漢江管理事業所長입장에서는 管理하는 측면에서도 그렇고 基盤 施

設로서 꼭 해야 될 줄 믿습니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 202m으로 한다고 봤을 우리 대한민국 中長期計劃에 걸맞게 떨어질 수 있는 그런 計劃이라고 認定이 됩시다만 50m라고 1/4로 줄여 가지고 과연 우리나라의 中長期計劃에 걸맞게 갑거가 施設되었느냐 이것이 중요한 問題예요. 만약에 예를 들어서 政府가 中長期計劃을 豫算이 確保되어서 일을 했을 때, 이것을 말하자면 간단하게 갑거가 좁고 길이가 짧아서 中長期計劃에 차질이 생긴다고 보았을 때 또다시 計劃을 修正하는 方法이 나온다는 얘기입니다. 그렇기 때문에 이 갑거는 政府 次元에서 발맞추어서 지금 현재 금년에 着工하지 말고 保留했을 때는 어떻게 생각하느냐, 제가 묻고 있는 것입니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그것은 202m중에서 50m만하고 또 仁川 경인 문화와 南漢江 舟運과의 연계가 된다고 하면 延長 工事を 거기서 붙여서 하기 때문에 그것은 차질이 나지를 않습니다. 延長 工事を 하게 되면 水門하나 하고 거기에 150m 施設만 하면 되는 것입니다. 거기다 延長해 가지고..... 그렇게 되는 것이기 때문에 그것은 別個라고 생각이 됩니다.

○沈揆辰 委員; 結果적으로 다시 202m 擴張工事を 한다고 봤을 때 또 1년이면 1年, 1년 반이면 1년 반 運航 못 할 게 아닙니까? 그렇기 때문에 아예 政府 次元에 발맞추어서 中長期計劃으로 政府가 實施할 때 서울市도 같이 實施한다고 보았을 때는 그 타임과 計劃이 맞아떨어진다는 이런 얘기입니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 여하튼 이 問題는 우리가 많이 檢討가 되어 있고 이런 것이니까 이것은 심위원회에서 이해

를 해 주시기를 바랍니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 됐습니다. 遊覽船이나 交通船에 갑거를 通過하게 되는데 이분들한테 앞으로 無料로 通過시키는 것입니까? 아니면 돈을 받게 되는 것입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 지금까지 檢討가 안 되어 있는데 그 때에 그것이 94년에 完工이 되었을 때는 아마 民間人한테는 通過料를 받아야 될 것으로 생각하고 있습니다.

○沈揆辰 委員; 그러나 이 모든 일은 計劃이 필요한 것입니다. 지금 현재 所長이 말하는 것은 전혀 計劃도 없이 세월가는 대로 물결치는 대로 그 당시에 말하자면 상황에 따라서 한다는 이런 얘기인데 그러나 막대한 市費를 쓴다고 봤을 때 計劃이 첫째 重要的 것입니다. 아무리 철저한 計劃을 가졌다 할지라도 일을 해 보면 차질이 생기는 것이 常例인데 지금 所長은 전혀 여기에 대해서는 그 당시 되어 봐야만 알겠다 그러면 結果적으로 遊覽船이나 交通船은 한마디로 特惠를 줄 수 있는 인상이 짙다는 얘기 예요. 本委員이 생각했을 때는..... 그러면 지금 현재 遊覽船이나 交通船이 과연 이 갑거를 通過하면서 엄청난 利得을 봤을 때 所長은 어떻게 생각합니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 일단 그것은 通過料를 받겠습니다.

○沈揆辰 委員; 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 沈揆辰 委員 수고했습니다. 다음은 金亨根 委員이 質問해 주시기를 바랍니다.

○金亨根 委員; 아직도 하고 싶은 얘기가 많이 있지만 時間關係 上 간단하게 한두 가지만 質問드리겠습니다. 아까 答辯

을 많이 하셨는데 質問이 여러분들한테서 나오셨고, 윈드서핑 現況에 대해서 質問드리겠습니다. 現況 報告를 받았는데 거기에 보면 강나루와 독섬 두 군데에다 韓國海洋少年團 그리고 서울윈드서핑협회하고 韓國 社會 體育윈드서핑 연합회에 컨테이너 박스를 占有하게 許可해 준 것이 있습니다.

보면 占有料를 안 받고 占有를 해 줬는데 실지로 얘기 듣기로는 이러한 團體들에서 會員들에게 거액의 入會費를 받는다는 얘기는 아까 金寅東 委員님과 다른 委員님이 하셨습니다. 그런데 대해서 監督이 철저하지 못했다고 생각이 들고 그런 監督을 하셔야 되지 않을까 생각이 듭니다. 특히 컨테이너 박스를 보면 62동을 許可를 내줬는데 여기에는 분명히 샤워장이나 이런 施設도 있을 텐데 이런 것에 대해서도 알고 계시는지, 그리고 어떻게 그 水質保護에 영향이 없는지 이런 것이 궁금합니다.

더 중요한 것은 報告書에 보면 許可 年·月·日 해서 나와 있는데 대부분이 期限이 지났습니다. 하나만 빼놓고요. 그래서 期限이 지난 許可證을 바로 어저께 本委員이 資料提出 要求하는데 보내 줬어요. 이것은 許可證의 날짜가 지났는데 더 이상 연기가 안 된 것인지, 새로운 許可證이 있는데도 불구하고 옛날 許可證을 보내 줬는지, 제가 보기에는 管理를 제대로 안 하고 있지 않느냐 이런 疑心밖에 들지 않습니다. 이것 하나만 보더라도 漢江 管理가 얼마나 허술한가를 알 수가 있는 것 같은데, 조금 더, 정말 몇 번 얘기하지만 철저한 管理가 있어야 되지 않을까, 특히 漢江公園管理事業所로서는 水質 管理를 위해서 애를 쓰셔야 되지 않을까 생각을 하고, 또 한 가지 얼마 전에 新聞에 한강 스포츠 교실 運營을 중단한다라는 기사가 한겨레신문을 통해서 나왔습니다. 그 記事가 사실이 아니

기를 바랍니다. 만약 사실이라고 그러면 그것을 지금 즉각 반복하기를 촉구합니다.

왜냐하면 漢江 公園을 活性化시키는 가장 좋은 方法이 各種 스포츠를 통해서 一般市民들이 많이 利用하게 하는 것이지 이렇게 요트 장이다, 윈드서핑이다, 아니면 바지 선이다, 이런 것을 해서 水質을 汚染시키고 또 一部 業者들에게 특혜를 주는 것은 아니라고 봅니다. 이런 일은 하지 마시고 庶民들을 위해서 그리고 庶民의 健康을 위해서 이런 한강 스포츠 교실이 조금 더 活性化되어야 되지 않을까 생각을 합니다. 간단하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 죄송합니다. 제가 답변을 드리겠습니다. 漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢입니다. 金亨根 委員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 윈드서핑은 강나루에 韓國海洋少年團 서울 연맹이 있습니다. 그리고 서울 윈드서핑 협회가 있습니다. 그래서 海洋少年團의 콘테이너 박스가 6동.....

○金亨根 委員; 그런데 그 資料는 다 받았으니까 생략하고 質問의 要旨만 答辯해 주세요.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 許可 事項 말씀이죠?

○金亨根 委員; 네.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 그 許可는 연장이 되어서 許可證이 나갔습니다. 資料를 提示를 해 드리겠습니다. 지금 가지고 있는.....

○金亨根 委員; 許可證이 나갔다고 그러면 됐습니다. 그런데 지금도 無料로.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 無料 關係는 지금 서울 윈드서핑협회는 體育青少年部 傘下 團體로 公益團體가 되겠

습니다. 그리고 海洋少年團도 같은 公益團體이기 때문에 河川 占有料徵收條例에 의해서 無料로 결정을 한 것입니다.

○金亨根 委員; 그러면 서울 윈드서핑 협회는 어떻게 됩니까?

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 서울 윈드서핑도 마찬가지입니다.

○金亨根 委員; 그러면 세 團體가 전부 그렇다는 것입니까?

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 서울윈드서핑장협회 하고 海洋少年團하고 두 團體죠.

○金亨根 委員; 그러면 韓國 社會 體育윈드서핑 연합회는 무엇입니까?

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 네, 그것도 마찬가지입니다. 윈드서핑에 관련되는 그 團體는 體育靑少年部 傘下에 다 있는 것입니다.

○金亨根 委員; 그래서 제 質問 中에 이렇게 無料로 하게 되면 거기에 대한 監督을 어느 정도 하고 계시는지에 대해서 質問을 드렸는데요.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 그 동안에 監督이 소홀한 점이 좀 있어서 지난 번 마스크에 舉論이 되었습니다. 그래서 一部 정돈을 했습니다. 하고 앞으로 계속 管理를 잘 할 수 있도록 이렇게 指導 監督을 철저히 하겠습니다.

○金亨根 委員; 보면 말이죠. 콘테이너 박스가 무려 62個나 許可를 내줬거든요. 그래서 좀 過多하다는 생각이 들고 지금 이 기회에 여러 委員님들께서 많이 말씀하셨지만 綜合取水場 위에 있는 그러니까 강나루에 있는 그런 윈드서핑은 下流로 내려 보낼 그런 計劃을 앞으로 잡아야 될 것이라고 本委員은 생각하는데 거기에 대해서 課長님 意見 한 번 들어봅시다.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 그 事項은 檢討를 해

보겠습니다. 答辯 마치겠습니다.

○金亨根 委員; 그 다음에 한강 스포츠 교실 거기에 대한.....

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 漢江公園管理事業所 庶務課長입니다. 스포츠교실 運營에 관한 事項은 지난 번 한겨레신문에 報道事項가지고 말씀하시는데 저희는 漢江高水敷地 上의 세 군데에서 스포츠교실을 運營하고 있습니다. 반포 지구의 윈드서핑 2個所 그다음에 잠실 지구의 요트 스포츠 교실 運營하고 있는데 그것은 계속해서 저희가 하고 있습니다. 新聞에 報道된 것이 잘못된 報道입니다.

○金亨根 委員; 윈드나 요트 그런 것 말고 運動場에서 하는 여러 가지 스포츠 교실이 있었지 않습니까? 축구 교실이라든지 테니스라든지 이런 것이 있었지 않습니까? 그런 것 없었어요? 게이트볼이나.....

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 그것은 저희 管內의 高水敷地 上에 있는 運動場을 이용해서 各 區廳에서 여러 가지 團體에서 利用하는 것이지, 즉 區廳에서 運營하는 스포츠 교실이지 저희 管理事業所에서 運營하는 스포츠 교실이 아닙니다.

○金亨根 委員; 管理事業所에서는 아직 없었던 말이죠?

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 네.

○金亨根 委員; 그러면 제가 지금 提案을 드리는데 그런 스포츠 교실을 좀더 活性化해야 되지 않느냐 이렇게 생각을 하는 것입니다. 요트나 이런 것 물 더럽게 하는 것 자꾸 만들지 말고요 됐습니다.

○漢江公園管理事業所 庶務課長 朴仁龍; 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 質問 계속하세요.

○金壽漢 委員; 내가 하나 물어볼게요. 서울마리나 會社인가

여기에서 河川敷地契約을 해서 한다고 아까 報告를 했거든요. 했는데 變更契約을 할 때 河川敷地 使用 면적을 줄여서 契約하거나 늘려서 契約하는 경우가 있는 모양이죠? 이 경우는 어떻게 되는지 그것을 說明해 주셨으면 좋겠습니다. 河川敷地 당초에 契約했는데 재계약할 때 늘려서 契約하는 경우, 줄여서 契約하는 경우, 이 過程이 어떻게 되는 것인지.....

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 管理 課長이 答辯하겠습니다.

그 施設을 變更할 경우에는 줄여서 申請이 오게 되면 줄인 것을 檢討해서 處理를 하고, 그 다음에 늘려서 오게 되면 늘린 것을 檢討를 해서 處理를 하고 그 處理된데 따른 占用料를 賦課를 하게 됩니다.

○金壽漢 委員; 그렇죠? 물론 뭘 處理된데 대해서 占用料를 받겠죠. 그런데 늘려서 契約하는 경우는 극히 적을 것 같고 줄여서 契約하는 경우가 더 많죠?

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 그것이 아닙니다.

○金壽漢 委員; 그렇지 않습니까?

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 네, 그것은 여기서 일단 檢討를 해서 서울지방국토관리청까지 올라갔다가 내려오고 하는 그런 事項입니다. 그렇기 때문에 그 면적이 確定이 되는 것은 確定이 된데 따른 占用料를 賦課를 하게 됩니다.

○金壽漢 委員; 물론 確定이 되면 그 占用料 받는데 당초 契約보다도 늘려서 면적을 더 늘려서 契約한 경우와 줄여서 契約하는 경우 두 가지가 있는데 늘려서 契約하는 경우가 많습니까? 줄여서 契約하는 경우가 더 많습니까? 現在 實情이.....

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 늘리는 것이 많습니



다. 그 施設이 늘어나게 되면 면적이 늘어나게 됩니다.

○金壽漢 委員; 그렇습니까? 늘어나는 경우가 더 많다면 저는 다른 質問이 없겠습니다. 더 늘어나는 것이 더 많아 이거죠?

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 네.

○金壽漢 委員; 알겠습니다.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 제가 한마디 하겠습니다. 지금 서울마리나 問題를 조금 제가 들은 대로 얘기를 해야 되겠어요. 그 敷地가 지금 상당히 크게 그 사람들이 가지고 있는데 지금 그 마리나 責任者가 하는 얘기가 그저께 저하고 만났을 때 얘기입니다. 많은 赤字를 내고 있는데 지금 가지고 있는 땅을 다음 契約 때에 반절만 줄여서 契約을 해서 赤字를 減少를 하겠다는 얘기를 했어요. 그래서 제가 하는 얘기가 당시에 周邊에 있는 차도, 아까 金寅東 委員님 말씀하신 그 얘기입니다. 告發을 해서 車を 끌려가게끔 이렇게 끌고 가게끔 하는 사람들이 事業을 위해서 더 擴張하겠다고 하는 의욕을 가진 사람들이 어떻게 駐車場도 없이 반응 줄여서 賃貸를 하려고 그러느냐, 앞으로의 자기네 事業이 그렇다면 망하는 것이 아니냐, 지금도 駐車할 곳이 없다고 자기네들 얘기는 하고 그 高水敷地에 놀러 온 車を 가진 사람들이 당신네 駐車場에 駐車를 해서 못해 먹겠다고 금방 얘기해 놓고 반절로 줄인다는 얘기가 맞는 얘기냐 이런 얘기를 했습니다. 그 이전에 新聞報道에도 크게 事件이 나서 立件이 되었던 사실이 있죠? 서울마리나..... 그 때 당시에 50여개의 콘테이너 許可에 70여개를 해 놨다고 해서 거기도 지적되어 있고 땅도 한 2萬 4,000㎡를 가지고 있는데 거기에서 반절 以上이 無斷占有로 썼다 이런 調査가 있었던 것 같아요. 新聞에도 났고요. 그래서 자기네들이 우리가 갔을 적에는 거의 不正 建物は

철수해 버렸고 또 雨期가 되어서 整備할 建物は 거의 했었어요. 거의 없고 말끔히 해 놔었는데 計劃을 그 사람들이 장황하게 늘어놓는 것은 앞으로 땅을 반절만 쓰겠다 그런 얘기입니다. 그래서 赤字를 줄여 보겠습니다. 그랬을 적에 과연 우리 漢江公園管理事業所에서는 어떤 경우가 생기는지, 그래 제가하는 얘기는 그렇습니다. 아까 말씀드린 대로 駐車場없는 윈드서핑을 해서 되겠느냐 서핑이 되지 않겠느냐, 가뜩이나 남의 車들이 왔다고 전부 고발해서 끌려가게 하는 사람들이 駐車場없이 윈드서핑만 차려 놓고 하겠느냐, 그런 얘기를 했더니 赤字보니까 반절만 賃貸하고 반절은 그냥 駐車場으로 공짜로 쓰겠다는 計劃을 하고 있었어요. 參照하시고 그런데 대한 對策을 좀 세웠으면 하는 것입니다. 이상입니다.

○金壽漢 委員; 管理課長님, 河川敷地 使用契約書가 있지 않습니까? 줄여서 하고 늘려서 하는 것, 그 契約書 처음부터 즉 이루어진 것 있지요? 그것을 우리 常任委員會에 좀 한 번 提出해 주십시오.

처음부터 契約해 가지고 지금까지 變更이 이루어진 事項이 마리 나뿐만 아니고 漢江事業所에 해당되는 河川敷地 契約書, 그것을 變更 즉 이루어진 것 있지 않습니까? 그것을 常任委員會에 좀 提出해 주세요. 더 늘어나는 게 많다고 그랬거든, 늘어나는 게..... 주는 게 적고, 아까 우리 金炳植 委員님이 지금 말씀하시지 않습니까? 마리나에서 줄여서 해 달라 하는 부탁도 했다고 기러 아무래도 좀..... 그래서 漢江高水敷地의 事業이 모두 안되어 가지고 아까 所長님 말씀하셨지만 不渡도 나고 등등 있지 않습니까? 그런데 늘리는 것이 나는 적을 것 같아서 물어 봤는데 늘이는 게 많다고 그랬단 말이에요. 내가 좀 의아하거든.

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 그것이 經營側面에서 아까 金炳植 委員님 말씀하시는 그런 事項을 經營側面에서 그것을 줄이겠다는 그런 이야기입니다. 필요 없는 施設을 줄여가지고 占用 面積을 줄일 수는 있습니다. 그러나 駐車場 같은 줄일 수가 없습니다.

○金壽漢 委員; 어쨌든 契約 事項을, 變更 契約이라든가 당초부터 말이죠 變更된 事項있지 않습니까? 그것만 좀 提出해 주세요. 우리가 좀 檢討해 보려고.....

○漢江公園管理事業所 管理課長 李甲漢; 네 알겠습니다.

○沈揆辰 委員; 委員長님!

○委員長 沈相一; 네, 質問하세요.

○沈揆辰 委員; 시간이 늦은데 漢江 所長한테는 죄송합니다. 우선 마지막으로 한 가지만 묻겠습니다. 5月 18日 서울시 장님한테 報告를 할 때는 사실은 漢江거북선은 觀覽用으로 碇泊시키겠다는 얘기를 분명히 한 줄 알고 있거든요? 그런데 오늘 오후에는 碇泊을 시키지 않고 運航을 하겠다 하는 그 底意가 어디에 있는지 확실히 지금 현재 잘 모르겠습니다. 거기에 대해서 간략하게 몇 마디 答辯해 주시면 고맙겠습니다.

분명히 漢江이 水深이 낮고 케이블 선이 있기 때문에 碇泊을 시켜야겠다, 運航은 할 수 없다 이랬었거든요? 그런데 5月 18日 불과 20日 전인데 지금 현재 運航을 한다는 얘기는 또 내부 사항이 틀려서 그런 것인지, 아니면 어떤 內容으로써 지금 번복을 하고 있는지 그 內容을 지금 알고 싶습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 漢江管理事業所 所長입니다. 沈揆辰 委員 質問에 答辯드리겠습니다. 5월에 당초에 碇泊과 行事に만 運航하는 것으로 그 때 決定난 것은 사실 딴 의도가 아니고 事業本部에서 海軍과 技術者들이 일제 점검을 하

고 하다 보니 그 주위에 케이블 선이 埋設되어 있고 때문에 그 문제가 상당히 運航하는데 문제가 크고 또 하나는 이 거북선이 현재 일반적으로 貨物船이나 바다에 다니는 배의 아래가 이렇게 되어 있는데 이 거북선은 원형으로 했기 때문에 타원형입니다. 그래서 碇泊, 그러니까 船着場에서 대고 위안할 때에 어려움이 따르기 때문에 그럴 때 푸셔보트 2척이 없이는 運航이 곤란하다는 點檢結果 우리한테 書面으로 通報가 왔습니다. 그래서 緊急 關係官會議를 소집을 해서 거기에 대한 問題點을 다시 저희하고 檢討한 結果 그렇다고 그러면 安全 問題 이런 게 있다면 이것을 運航을 중지하고, 본래가 運航을 5월부터 저희가 하기로 되어 있는데 그런 問題 때문에 運航을 못하겠다고 왔으니까 運航을 중지하고 이것에 대한 補完을 해서 그 다음에 운항을 하겠다고 그 때 決定을 짓고, 그 다음에 이것을 위에까지 저희가 이런 방법으로 1안, 2안으로 해서 저희가 市長님까지 방침을 받았습니다. 그랬더니 過程에서 市長님이나 또 運航을 목적으로 해서 建造를 했으면 運航을 해야지 되겠느냐 그래서 사실은 1案으로써 케이블 선을 일단 그것은 運航이 되든 안되든 간에 漢江에 횡단되어 있는 케이블 선이 한 20年된 케이블 선이 있기 때문에 이것을 일단 이설을 해야되고 그것을 안하면 준설을 못하기 때문에 漢江管理에 지장이 있습니다. 어차피 그것을 移說을 해야 되고 푸셔보트는 저희가 用役費를 받아 가지고 用役設計를 맡겼습니다. 그래서 그것이 달라진 것입니다.

○沈揆辰 委員; 네, 알겠습니다. 黃所長은 市長한테 漢江水深이 낮고 케이블 선이 있기 때문에 運航하기는 힘들다고 報告를 했는데 李市長은 運航할 수 있게끔 研究 檢討를 하라 이렇게 지시가 있었지요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 아닙니다. 올라갈 때 1案은 補完해서 運航하는 것, 2案은 아주 碇泊하는 것으로 사실 올라갔는데 당초의 目的이 運航 碇泊 觀覽으로 했는데 이것 때문에 運航을 못한다면 되느냐.....

○沈揆辰 委員; 그러나 黃所長께서는 碇泊하겠다고 분명히 市長한테 報告를 드렸잖아요? 그날.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 아닙니다. 1案하고 2案하고 같이 說明을 했습니다.

○沈揆辰 委員; 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 다음 또 質疑할 委員님 계세요?

마지막으로 下水局長님 나오셔서 2·3日 이후에 기상대 豫報에 의하면 금년에 예년에 배해서 暴雨가 豫想된다는데 거기에 對比한 서울시 災害對策에 대해서 간단히 對策을 이 자리에서 報告하여 주시기 바랍니다. 거기에 연이어서 漢江管理所長은 지금 委員님들이 質疑한 內容을 종합해서 앞으로 漢江管理를 과연 어떻게 하겠다는 그 비전을 이 자리에서 提示해 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 沈相一 委員長님의 質問에 答辯을 드리겠습니다.

수일 후에 본격적인 장마를 닥칠 것을 기상대에서 豫報를 하고 있습니다. 거기에 대비해서 서울시는 서울시 本廳 災害對策本部和 各 區廳의 區廳 災害對策本部, 各 事業所 洞 水防團 망라해서 우선 勤務 體制를 확실히 해서 勤務에 임할 것이며, 다음에는 各 區廳이나 事業所 또는 其他 關聯 機關에 저희가 提示를 해서 기존의 水防施設物들을 여태까지 點檢했지만 다시 한 번 챙기는 立場에서 水門이나 또는 遊水池나 펌프장 또는 切開地, 再開發 地域 또 위험 축대, 위험건물 등

을 一齊 點檢하도록 지시를 해서 앞으로 닥쳐오는 장마기에 대비하겠습니다. 그리고 또 현재 저희가 備蓄하고 있는 모든 資材나 救護 物品 또는 收容所 등도 다시 한 번 點檢하는 것으로 저희가 하겠습니다. 이상 모든 點檢이 끝나면 저희가 再 確認하고 그래서 다시 한 번 다짐을 이 자리에서 하겠습니다.  
○委員長 沈相一; 수고하셨습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 漢江管理事業所長입니다. 오늘 귀중한 시간에 水資源 分科 委員님들께서 많은 질책과 또 용기를 많이 주셨습니다. 오늘 委員님들께서 指摘해 주시고 하는 것을 거울삼아 漢江 公園 管理와 또 서울 시민이 쾌적하고 또 즐겁게 즐길 수 있는 漢江公園으로 管理하는데 700 名의 全 職員이 心機一轉해서 管理에 철저와 최선을 다해야 되겠다는 것을 이 자리를 통해서 약속을 드립니다.

특히 漢江 公園에 있는 각종 體育 施設을 비롯해서 水泳場 施設과 이런 것에 대해서도 徹頭徹尾하게 點檢과 순찰을 강화해 가지고 市民이 불편 없이 利用할 수 있도록 최선을 다하겠습니다. 또한 漢江의 水上活性化를 위해서 閘渠와 거북선, 이것은 다시 研究 檢討해서 委員님들의 말씀을 절대 받들어서 충분히 檢討해 가지고 執行하도록 그렇게 하겠습니다. 나아가서는 水上活性化를 위해서 각종 船舶이라든가 또는 윈드서핑을 비롯해서 요트라든가 靑少年들이 즐길 수 있는 이러한 水上 施設의 증가와 또 乘船臺를 마련해서 각종 船舶이 마음 놓고 계류하고 또 거기서 利用하도록 최선을 다하도록 하겠습니다. 오늘 이 시간에 委員님들에게 감사의 말씀을 드리고 다시 한 번 말씀드리지만 漢江 公園 管理에 최선을 다할 것을 약속드리면서 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 沈相一; 質問은 이것으로 줄이고 방금 下水局長, 또

漢江 公園 管理 事業 所長께서 오늘 아침 9시부터 上水道 本部를 비롯해서, 下水局, 漢江管理事業所의 業務報告를 장장 14시간을 마라톤 質問과 答辯을 했습니다. 그 결과가 성실히 이행되고, 또 우리가 執行부와 또 서울시議會 水資源管理 委員會에서 이러한 장시간 동안에 質問 答辯하기는 아마 처음인 것 같습니다. 그 이상으로 執行부 여러분들은 많은 노력을 해서 이 시간 이후부터 非常體制로 들어가서 그야말로 市民의 財産에, 또 生命에 위협을 주지 않는 훌륭하고 좀 發展된 執行부가 되어 주실 것을 부탁드립니다.

第3代 서울特別市 議會가 開院된 지도 어느덧 1년이 되었습니다. 지난 해 開院이래에 委員 여러분께서는 生業에 종사하느라 바쁘신 가운데에도 市民의 代表者로서 使命感과 奉仕精神을 가지고 市民의 가장 가까이 에서 市民의 福利 增進을 위해 일익을 담당해 왔습니다. 市民에게 보다 밝고, 또 맑은, 또 깨끗한 수돗물을 흡족한 供給과 항구적인 水防對策, 정상적인 下水處理 등 市民의 安定된 생활에 기여하고자 會期中은 물론 非會期中에도 現場 視察을 실시하여 견문을 넓혀나왔습니다. 運營 狀態를 직접 확인함으로써 議政 活動에 필요한 많은 情報도 획득하였고 市民의 意見을 반영하는 기회로 삼기도 하였습니다. 또 住民의 輿論을 聽取하고 수렴하여 民願을 解決하고자 많은 노력을 하였던 것도 사실입니다. 그럼으로써 市民을 위하는 능동적인 議政 活動을 해 나왔습니다. 특히 지난해는 10월에 우리 委員會는 다른 委員會와 달리 수차례 現場 視察을 통해서 漢江 水質 狀態가 심각함을 목격하고 政府 次元에서 對策이 시급히 이루어져야 하겠다고 우리 委員님들은 모두 통감하여 水資源 保護 管理에 관한 對政府 建議案을 채택해 政府에 낸 바가 있습니다.

그리고 우리 委員會의 所管 執行部の 豫算案 審査, 行政 事務 監査, 政策 質疑에서 市民의 목소리를 대변하고 역량 발휘도 執行部를 牽制, 監視, 統制를 深度있고 훌륭하게 다루고 行政 執行의 능률성과 공정성 확보를 위해서 잘못된 行政 執行에 대해서는 비판과 질책을 하였으며 때로는 협조하는 등 議會 機能 確立 發展에 많은 공헌을 하였다고 생각하고 있습니다. 지난 한 해 동안의 議政 活動을 되돌아보면서 미흡하였던 議政 活動에 대해서는 補完하여 發展의 계기로 삼고 축적된 各種 情報와 見聞을 바탕으로 더욱더 市民에게 奉仕하는 議政 活動을 해야 되겠습니다. 그리고 委員 상호간의 意見을 존중하고 신뢰 있는 분위기 속에서 원만한 議政 運營이 되도록 적극적으로 협조하여 주신 委員 여러분에게 진심으로 고마움을 드립니다. 또한 執行部 여러분께서 우리 議會 活動에 常任委員會 活動에 많은 협조해 주신 下水局長, 漢江公園管理 事業所長 이하 關係公務員 여러분에게 진심으로 이런 기회를 빌어서 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 장장 14時間 半을 마라톤 質問 答辯을 하는데 도와주신 委員님과 執行部 여러분에게 도와주신 委員님과 執行部 여러분에게 진심으로 감사를 드리면서 오늘 下水局, 漢江 公園 事業 所長의 質問 答辯을 終了하도록 하겠습니다.

바쁘신데 대단히 감사합니다. 일단 停會를 宣言하고 執行部는 돌아가시기 바랍니다. 밤늦게 많은 수고를 하셨습니다. 委員 여러분께서는 이 자리에서 다시 續開를 해서 審議 議決한 事項이 몇 가지 案件이 있기 때문에 대기해 주시기 바랍니다. 5分 間만 停會하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(22時 38分 會議中止)



(22時 49分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 續開를 宣言하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

4. 水防對策促求에 관한 建議案動議의件(林東奎議員 外2人 發議)

○委員長 沈相一; 다음은 議事日程 第3項 水防對策 促求에 관한 建議案 動議의件을 上程하도록 합니다.

(議事棒 3打)

參考事項을 말씀드리면 水防對策 促求에 關한 서면 동의는 서울特別市 議會 會議 規則 第52條 規定에 의하여 林東奎 委員님이 發議하시고 康東秀, 趙石萬 委員의 찬성으로 議題가 성립되어 案件으로 上程하게 된 것입니다. 發言者이신 林東奎 委員 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○林東奎 委員; 林東奎 委員입니다. 오늘 서울천백만을 대표해서 늦은 時間까지 수고를 많이 하고 계시는 委員長님, 그리고 同僚 委員 여러분! 우리 水資源管理委員會 所屬 委員 여러분께서 雨水期를 맞아 水防對策 事業 現場을 踏查한 바 水防對策 工事 進陟이 지지부진하여 불안한 마음 금할 길이 없어 다음과 같은 水防對策促求建議案을 서울特別 市長에게 發送코자 하오니 水資源管理委員會 案으로 채택해 주시기 바랍니다.

水防對策促求建議案

서울特別市 議會는 서울市の 水防對策에 심각한 우려를 표하면서 1千萬 市民이 안심하고 災害없는 삶을 영위할 수 있도록 획기적인 水防對策을 樹立 施行할 것을 서울特別 市長에게 促求한다.

서울特別 市長은 市民의 安全과 福利 增進을 위하여 不撤晝夜 헌신할 義務와 責任이 있다. 지난 84年, 87年, 90年 大洪水 때물에 잠겼던 常習 浸水低 地帶는 42個 地域이고 90年 大洪水 때는 51個 地域에서 5萬 4,000餘 家口가 浸水되어 28 萬 名의 罹災民을 發生케 하였다, 水害는 人間으로부터 가장 소중한 生命과 財産을 앗아가게 되어 회복할 수 없는 被害를 發生시키므로 水害 恒久 對策 事業은 가장 긴급을 요하는 事業이므로 최우선적으로 역점을 두어 早期完工해야 함이 필연적이다. 그러함에도 서울特別 市長은 현실성이 없어 3년에 걸친 망연한 水害 對策 中期 計劃을 樹立하고 水害 豫防 業務를 태만히 하여 雨期를 앞두고 市民들에게 크나큰 불안을 초래하고 있다. 90년 被害가 가장 심각했던 城內洞 一帶를 비롯하여 水防對策이 완비된 地域은 단 한 곳도 없이 遲遲不進한 實態인 바, 千萬 市民이 洪水의 불안으로부터 해방되어 안심하고 生業에 종사할 수 있도록 서울特別 市長은 責任을 통감하고 총력을 기울여 水害 防止 對策에 만전을 다음과 같이 促求한기하도록다.

1. 水害 地域에 대한 原因 分析과 緊急 對策을 마련하도록 建議한다.

2. 水害 危險 地域 水防 關聯 工事의 차질 없는 早期完工과 緊急 對策을 樹立하도록 促求한다.

4. 水防施設物에 대한 安全點檢 및 整備 徹底를 기하도록 要望한다.

5. 水防 要員 및 住民 自衛水防隊의 實技 訓練 強化로 대처능력을 提高하도록 要請한다.

이상입니다.

○委員長 沈相一; 林東奎 委員 수고하셨습니다. 林東奎 委員

님께서 提案說明이 있었습니다. 提案說明에 대해서 異議가 계시는 委員님이 계시면 이 자리에서 말씀해 주시기 부탁드립니다. 異議없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 林東奎 委員께서 提案하신 水防對策 促求에關한建議案을 우리 水資源委員會의 案으로 채택코자 하는데 異議가 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

네, 그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분! 토요일인데 밤늦게까지 장장 15時間을 계속 마라톤 質問과 答辯을 들었습니다. 장시간 수고 많이 하셨습니다. 우리 議會歷史 처음 갖는 이러한 위대한 對市民을 相對하고 또한 執行部를 相對해서 우리가 할 일을 성실히 했다고 봅니다.

그 동안 수고하신 委員님 여러분에게 진심으로 감사를 드리며 오늘 이상으로 會議를 모두 마치겠습니다. 散會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(22時 56分 散會)

.....  
書面答辯書

(뒤에 실음)

---

○出席委員

沈相一 沈揆辰 金亨根 金寅東  
林東奎 具齊南 趙石萬 廉東秀  
朴仁浩 金壽漢 張汶龜 金炳植

權光澤 曹沼鉉

○專門委員

林相德

○出席公務員

下水局

局長 朴萬奭

治水課長 俞洛濬

下水處理課長 柴勝一

上水道事業本部

本部長 李基昌

施設局長 金震培

業務部長 林聖洙

生産管理部長 黃漢均

施設部長 朴鍾千

漢江公園管理事業所

所長 黃炳珠

管理課長 李甲漢

庶務課長 朴仁龍

防災課長 朴必容