

---

第55回 서울特別市議會(臨時會)生活環境委員會會議錄 第1號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1992年7月2日(木) 午後3時

場所 生活環境委員會

---

議事日程

1. 九里市農水産物都賣市場建設및運營協定書同意件
  2. 南山제모습찾기事業基本計劃用役報告의件
- 

審査된案件

○ 報告事項 ... 1面

1. 九里市農水産物都賣市場建設및運營協定書同意件(서울特別市長提出) ... 3面
  2. "쓰레기를줄입시다"캠페인參加에 관한建議案(李元局議員發議) ... 27面
  3. 南山제모습찾기事業基本計劃用役報告의件 ... 36面
- 

(15時 06分 開議)

○委員長 白昌鉉; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第1次 生活環境委員會 會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

○ 報告事項

○委員長 白昌鉉; 먼저 議案擔當職員으로부터 報告事項을 듣겠습니다.

○安在憲; 議案擔當官室 安在憲입니다. 우리 委員會에서 처리할 案件을 報告드리겠습니다.

議事日程 第1項으로 1992年 5月 27日 서울특별시장이 提出한 九里市農水産物都賣市場建設 및 運營協定書同意案件이 1992年 5月 30日 議長으로부터 當委員會에 回附되었기 報告합니다.

1992년 6月 4日 假稱 道峰洞 地域環境對策準備委員會 會長 이동근 外 2,500名으로부터 우리 議會로 陳情書가 接受되어 1992年 6月 8日 當 委員會에 回附되었기 報告합니다. 陳情書 內容을 要約하면 현재 道峰區 道峰洞 4번지 一圓에 쓰레기 燒却場建設을 推進하고 있는데 주변아파트 및 住宅에 居住하는 약 7萬餘 名이 쓰레기 燒却場施設로 인하여 住居環境이 汚染될 것으로 豫想되니 議政府市界 地點인 道峰洞 軍人아파트 옆으로 位置를 變更하여 줄 것을 要求하는 內容입니다.

本 陳情書 接受 後 執行部에 1992年 6月 8일 처리검토토록 이첩하였는 바 1992년 6월 24日 回信結果에 의하면 현재 本地域에 燒却場建設敷地 移轉可能與否를 軍部隊와 協議 中이 있어 協議結果에 따라 敷地擴張 및 燒却場配置計劃을 檢討하겠다는 內容입니다. 우리 委員會에서 本件에 대한 處理意見이 論議되어야겠습니다.

이상으로 보고를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 수고하셨습니다.

尊敬하는 委員님 여러분! 그리고 서울市 執行部 公務員 여러분! 지난 第54回 臨時會 以後 近 2個月만에 다시 議會的 문을 열고 市政을 論議하게 되는데 대해서 기쁜 마음 그지 없습니다. 특히 그간 會議室과 우리 事務室을 이렇게 훌륭한 데로 옮기게 되는데 대해서 고마운 인사와 아울러 옮기는데 대한 職員들의 노고에 대해서 수고에 대한 人事를 드립니다.

그 동안 非會期 中이었지만 우리 生活環境委員會에서는 서

울市の懸案問題인 쓰레기 處理를 環境公害問題에 대하여 좀 더 폭넓은 意見을 얻고자 지난 5月 3日부터 5月 16日까지 약 14日동안 이 分野의 先進國인 美國, 日本을 直接 訪問해서 많은 施設을 보고 先進技術에 대한 說明도 들었으며 따라서 느낀 바도 대단히 컸습니다.

또한 美國 뉴올리언스에서 開催한 웨스트엑스포 92에 參加하여 先進國의 廢棄物處理 實態는 물론 燒却場施設과 埋立地를 직접 보고 우리 나라의 現實과 比較하여 볼 때 議會는 물론 執行部에서도 巨大都市인 首都 서울의 環境問題에 대하여 좀더 發展的이고 未來指向的인 政策이나 方案이 있어야 하지 않겠는가 하는 절실한 마음을 가졌습니다.

아무튼 우리 議會와 執行部 모두가 市民을 위해서 市民에게 봉사하기 위하여 存在한다는 마음을 잊지 말고 좀더 좋은 政治, 보다 建設的이고 發展的인 議會運營을 위하여 다같이 노력해 주실 것을 부탁드립니다.

끝으로 금번 회기 中에는 장마도 北上하고 市長이 새로 赴任하여 委員 여러분이나 執行部 關係官 여러분 모두 바쁘시겠지만 모두 자진해서 會期를 마칠 때까지 적극 협조해 주실 것을 다시 한 번 당부드립니다. 감사합니다.

---

1. 九里市農水産物都賣市場建設및運營協定書同意案件(서울特別市長 提出)

(15時 12分)

○委員長 白昌鉉; 그러면 議事日程 第1項 九里市農水産物都賣市場建設 및 運營協定書同意案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 提案者인 서울특별시장을 代理해서 産業經濟局長 나

오셔서 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 提案說明을 드리겠습니다. 尊敬하는 委員長님! 그리고 委員님! 오늘 第55回 서울시의회 臨時會를 맞이하여 저희 産業經濟局所管의 九里市農水產物都賣市場建設 및 運營協定書同意案에 대해 說明을 드리게 됨을 더없이 기쁘게 생각합니다.

더욱이 서울특별시의회가 開院한 지 1周年이 되는 날을 앞두고 여러 委員님들을 모시게 된 것을 더욱 뜻깊게 생각합니다. 지난 해 7월 서울특별시의회가 開院한 이래 委員님 여러 분께서 저희 産業經濟局에 기여해 주신 關心과 指導에 깊은 感謝를 드립니다.

오늘 委員님들께서 審議하시게 될 九里市農水產物都賣市場建設 및 運營協定書同意案은 앞으로 서울의 東北圈地域 市民이 利用하게 될 九里市農水產物都賣市場 建設 및 運營에 관한 基本的인 事項을 명확히 規定하여 同市場에 관한 우리시의 權限과 責任限界를 명백히 하고자 합니다.

九里市農水產物都賣市場 建設의 필요성을 살펴보면 서울市 人口는 날로 增加하여 96년에는 1,200萬餘 名이 될 것으로 豫想되며 서울시민이 필요로 하는 農水畜產物은 年間 600餘萬噸에 이를 것으로 推定되어 農水畜產物의 원활한 供給을 위하여는 서울市の 交通與件 등을 감안 최소한 3개 圈域別로 1個씩의 都賣市場建設이 要求되고 있습니다.

더욱이 85年 6月 19日에 開場된 可樂同 農水產物都賣市場의 處理能力이 하루 4,692톤이나 91년에는 日平均 6,649톤이 搬入되어 處理能力이 42%가 超過되었고, 農水產物의 出荷盛需期인 7·8月에는 最大 搬入量이 하루 1萬 6,000餘 噸이나 되는 物量分散을 위하여 第2 都賣市場建設이 시급한 實情

에 있습니다.

따라서 우리 서울시는 3대 圈域別 農水産物都賣市場 建設計劃을 樹立 推進하여 東南圈 都賣市場인 可樂洞 農水産物都賣市場의 開場에 이어서 東北圈 農水産物都賣市場 建設을 추진하고 있으며, 이 市場은 京畿道 九里市 東九洞 仁倉 IC 東南側에 敷地 5萬 6,000평에 延建坪 3萬 3,500평 規模로 總事業費 892億원을 國庫 50%인 446億원과 서울시 23%인 205億원, 京畿道 17%인 152億원, 九里市 10%인 89億원을 각각 分擔하여 95年 1月을 開場目標로 建設하게 되며 都賣市場建設 後에는 서울시와 九里市가 共同으로 地方公社를 設立運營하게 됩니다.

지금까지 都賣市場 建設을 위하여 推進한 事項은 90年 9月 14日 에 共同作業班 및 建設推進委員會를 構成하였고 91年 11月 26日에 九里市가 都賣市場建設 基本計劃 研究用役을 韓國農村經濟研究院에 의뢰하였으며 九里市는 92年 5月 11日 부터 都賣市場敷地에 대한 補償을 實施하여 현재까지 33.6%를 補償하였으며 92年 8月까지는 補償이 完了될 豫定으로 있습니다.

다음 本 協定書 作成經緯에 대하여 말씀드리겠습니다. 당초 이 市場을 九里市로 立地選定時 政府의 農水産物流通構造改善調整委員會의 調整案에 따라서 市場建設 後의 運營의 主導權이 九里市에 주어지게 됨에 따라 行政協定の 方向을 市場建設部分과 建設 後의 運營管理面에서 우리시의 效率的인 參與에 두고 九里市와 數次 協議를 하였으나 九里市에서 要求하는 事項 등 一部를 우리시가 受容할 수 없고, 우리시가 獨自적으로 마련한 行政協定書案의 妥當性を 檢討하기 위하여 2次에 걸쳐 市 幹部會議에서 檢討하고 市 顧問辯護士 2人에

게 法律諮問을 얻어 서울시 最終案을 作成, 九里市에 通報하였으나 九里市가 또한 一部를 受容할 수 없다 하여 農林水産部에 設置된 九里市都賣市場建設支援委員會의 調整을 要求하여 우리시 案대로 受容하도록 調整이 되어서 九里市는 92年 6月 11日 九里市議會에서 同 行政協定同意案을 通過시켰습니다.

本 行政協定書案은 주로 都賣市場建設을 위해 필요한 事項을 定하는 것으로 前文과 12個 條項의 本文 및 附則 3個項으로 構成되어 있으며, 主要條項은 本文 5個條項으로 兩市間에 遂行하여야 할 業務와 事業費 負擔問題, 都賣市場建設의 運營을 위한 公社設立問題, 그리고 財産所有와 運營權行使技分에 관한 事項이며, 餘他 前文 및 本文 7個條項과 附則은 建設을 위해 兩市가 協助하여야 할 事項 등과 實務的인 規定입니다.

그 主要內容은 第2條 業務分擔은 서울시와 九里市가 遂行할 業務를 規定한 것으로써 서울시는 사실상 서울시민을 위한 九里市 都賣市場에서 서울시민에게 農水産物 供給을 원활히 할 수 있도록 하기 위하여 都賣市場 상권형성을 위해 상인을 유치하고 도매시장 活性化를 위한 필요한 措置 및 支援을 하고 九里市는 都賣市場 建設을 위한 基本計劃을 樹立하고 建設에 필요한 土地補償과 收用, 그리고 工事 등 모든 事項을 遂行하도록 하게 되어 있습니다.

第3條 事業費負擔은 都賣市場建設에 필요한 事業費를 充當하는 것으로써 建設事業費는 당초 國務總理室에서 調整한 바와 같이 國庫에서 50%인 446億원을 負擔하고, 서울시가 23%인 205億원, 京畿道가 17%인 152億원, 그리고 九里市가 10%인 89億원을 各各 負擔하기로 하였습니다.

第7條 公社設立은 都賣市場 建設後 運營管理를 위하여 서울

市와 九里市가 共同으로 지방공사를 설립한다는 조항으로써 공사설립 後 運營權行使持分은 九里市가 開設者이고 國庫負擔金 50%는 都賣市場開設者인 九里市에 歸屬되는 점을 감안, 國務總理室에서 調整한 것과 같이 23% 對 77%로 하고 서울市는 理事會를 通하여 都賣市場運營에 參與하며 地方公社의 設立과 運營에 관한 細部事項은 地方公社의 設立時 定款에 따로 協議해서 定하기로 하였습니다.

第8條 財産所有持分은 共同投資에 대한 權利를 明示한 것으로써 都賣市場關聯 모든 財産은 앞으로 設立될 地方公社의 所有로 하며 財産所有持分은 第7條에 運營權行使持分率이 23% 對 77%로 하였습니다.

第9條 利益金配當은 都賣市場運營에 의하여 發生한 利益金은 九里市가 다른 用途로 使用하지 못하도록 하기 위하여 運營權行使持분에 따라 各 市에 配當토록 서울市가 新設한 條項입니다.

以外 其他條項은 豫算執行이나 精算方法, 建設推進을 위한 共同作業班構成 등에 관한 實務的인 사항입니다.

都賣市場建設 後 運營에 관한 자세한 事項은 앞으로 1·2年後 公社建立을 위한 公社定款 制定時 兩市間에 다시 協議에 의하여 決定하게 될 것입니다.

本 行政協定書同意案이 서울市에서 수차례에 거쳐 九里市와 協議하고 2次에 걸쳐 幹部會議에서 檢討되고 시 顧問辯護士의 法律諮問을 얻어 作成한 點 서울市 案을 九里市가 대폭 受容하고 九里市議會에서 同意案이 原案대로 通過가 된 것을 勘案,우리 서울市의회에서도 原案대로 通過시켜 주시기를 간곡히 부탁드립니다.

이상 提案說明을 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 이어서 專門委員 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 네, 成泰辰 專門委員입니다.

1992년 5월 27日字로 서울특별시장이 提出한 九里市農水産物都賣市場建設 및 運營協定書同意案에 대하여 檢討한 結果를 報告드리겠습니다.

서울과 首都圈地域의 人口集中으로 農水産物의 需要가 급증하고 있으나 可樂同農水産物都賣市場의 去來는 서울시민 所要量의 36%에 불과한 실정이고, 일일 처리능력이 4,600餘톤임에도 불구하고 42%이상 초과된 1日평균 6,649톤이 搬入되어 競賣施設不足 등으로 인한 農水産物去來에 막대한 支障을 초래할 뿐만 아니라, 搬入集中으로 交通滯症을 加重시키고 輸送費用 上昇 등으로 農水産物價格安定에 支障요인이 되어 農水産物供給에 차질이 예상되고 있습니다.

따라서 서울시는 서울을 3대 圈域으로 구분하여 圈域別로 1個씩 公營都賣市場의 建設을 추진하고 있습니다. 東北圈地域은 他 地域에 비해 農水産物取扱商街가 적고, 既存市場의 去來量도 미미하여 市民들이 신선하고 저렴한 農水産物을 구매하기 어려운 실정입니다. 당초 東北圈都賣市場은 道峰區 倉洞이나 中浪區 新內洞 宅地開發地區에 建設하려고 하였으나 극심한 交通難과 軍事施設保護 등으로 지연되던 차, 九里市가 敷地를 提供하고 政府의 지원아래 서울시와 九里市가 공동으로 都賣市場을 建設하여 運營토록 조정하게 되었습니다. 서울시와 九里市가 共同建設하게 됨으로 서로 이행하여야 할 事項을 定하기 위하여 行政協定이 필요합니다.

本 行政協定書同意案은 주로 都賣市場建設을 위해 필요한 事項을 定하는 것으로 前文과 12個 條項의 本文 및 附則 3個



項으로 구성되어 있으나 主要條項은 本文 5個條項으로 兩市  
間에 수행해야 할 業務와 事業費負擔問題, 都賣市場建設 後  
運營을 위한 公社設立問題, 그리고 財産所有와 行使持分에 관  
한 事項이며, 여타 前文 및 本文 7個 條項과 附則은 建設을  
위해 兩市가 협조하여 할 事項 등으로 實務的인 規定입니다.

本 行政協定書同意案은 서울市에서 수차에 걸쳐 九里市와  
협의하고, 2次에 걸쳐 市長이 참석한 幹部會議에서 檢討하고,  
市 顧問辯護士의 法律諮問을 얻어 작성하였는데 1992年 6月  
11日 九里市議會에서는 이미 通過되었습니다. 九里市가 서울  
市 案을 一部 受容한 바 本 同意案을 세심히 檢討한 후 通過  
시키는 것이 타당하다고 思料됩니다.

이상으로 간략하게 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 九里市農水産物都賣市場建設 및 運營協定書  
同意案件에 대하여 委員 여러분께서는 意見이 있으시면 質疑  
해 주시기 바랍니다.

會議를 效率的으로 運營하기 위해서 質疑하실 委員님께서  
사전에 申請을 해 주시고 申請하신 순서에 따라서 간단하게  
여러분들이 요약해서 質疑를 해 주시는 것으로 부탁을 올립  
니다. 먼저 權赫柱 委員님께서 質疑를 하시겠습니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다. 九里市農水産物都賣市場  
建設 및 運營協定書同意案에 대하여 몇 가지 묻겠습니다.

첫째, 運營協定書案 第7條第2項을 보면 運營權行使의 持分  
率이 甲인 서울市가 23%, 乙인 九里市가 77%를 行使토록  
되어 있고 또한 서울市는 理事會를 통하여 議事決定에 참여  
하도록 되어 있는데 이는 결국 모든 議事決定은 51% 이상의  
持分을 가지고 있는 九里市 決定에 따라 간다는 뜻이 아닌가  
묻고 싶고, 따라서 서울市는 設立과 향후 運營에 따른 一定持

분을 가지고 있는 九里市 결정에 따라 간다는 뜻이 아닌가 묻고 싶고, 따라서 서울시는 設立과 향후 運營에 따른 一定持分の 財源을 부담하면서도 서울시와 九里市간에 議事決定에 대립이 있을 때 서울시나 서울시민의 利益을 대변할 수 있는 方法이 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

두번째로 國務總理室에서 調整한 事業費負擔比率을 보면 國家가 50%, 京畿道 17%, 九里市가 10%이고 서울시가 전체 892億원 中 23%인 205億원을 부담토록 되어 있는데, 이 金額은 92년도 基準 不變價格인지 아니면 92년부터 94년까지 연차별로 投資하면서 物價上昇에 따라 投資額이 增加될 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

세번째로 協定書案 第9條를 보면 利益金은 投資比率에 따라 配當하게 되어 있는데, 만약 赤字가 발생한다면 이에 따른 負擔도 持分權行使 比率에 따라 負擔될 것으로 생각되며, 따라서 그 財源은 一般財政에서 補填해야 하는데 그 동안 可樂洞 農水産物都買公社가 85年度에 開場한 이래 지난해까지 7年동안 總 262億 7,700萬원의 赤字가 발생하였는데 과연 九里都賣市場이 利益을 낸다는 보장이 어디 있으며 이렇게 많은 돈을 投資해서 담세자인 서울시민에게 돌아오는 혜택이 얼마나 되는지 企業會計 立場에서 損益計算 推計를 答辯해 주시기 바랍니다.

네번째, 끝으로 묻고자 하는 것은 議會는 執行部の 財政投資에 대해 同意할 權利가 있고 우리 서울시가 직접 運營하는 地方公社에 대하여는 事後 監督權을 가지고 있으나 향후 九里市農水産物都賣市場의 運營實態 또는 수지내용에 대한 서울시의회 의사후확인 또는 監督節次는 어떻게 할 것인지 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 權赫柱 委員님의 質疑에 대해서 産業經濟局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 運營權行使持分을 23% 對 77%로 한 것은 당초에 九里市都賣市場을 立地를 九里市로 決定하기 전에 이것이 中浪區 新內洞에 立地를 選定하는 것으로 해서 推進을 했습니다. 그랬다가 新內洞의 立地가 적합하지 않다 해서 다른 場所로 이것을 옮기려고 場所를 物색하는 過程에서 九里市로 옮기게 되었는데 農水産物都買市場의 都賣市場이란 施設은 물론 그 都賣市場을 利用하는 住民들에게는 매우 生活便益을 도모하는 그러한 生活便益施設이 되겠습니다만 그 市場 주변에 사는 住民들에게는 이것의 誘致를 반대하는 嫌惡施設에 해당됩니다. 그래서 九里市에서도 이런 都賣市場을 구리시에 建設하는 것을 京畿道와 九里시가 반대했었습니다.

왜냐 하면 九里市 인근 京畿道地域의 住民들이라고 해봐야 人口가 많지 않고, 그래서 京畿道쪽에서 만약에 都賣市場을 建設한다 할 것 같으면 九里市가 아닌 여타 지금 富平이라든가 또는 水原쪽이라든가 이런 쪽에 都賣市場의 建設 필요성이 있는 것이지 九里市에는 都賣市場建設 必要性이 없다 하는 것이 京畿道の 立場이었습니다. 그렇기 때문에 九里市에 都賣市場을 建設한다고 하는 것은 九里市 住民들, 또는 九里市 주변에 있는 京畿道 住民들을 위한 都賣市場이 아니라 서울특별시 東北部에 居住한 市民들이 利用하는 都賣市場이었습니다.

그렇기 때문에 서울시로서는 他地域에, 서울시 管轄구역이 아닌 京畿道地域에 建設을 하면서 서울市民이 利用하는 都賣市場을 하나 확보하게 되는 셈이 되었습니다. 그래서 京畿道

에서 京畿道쪽에 이것을 誘致하는 것을 반대했기 때문에 政府가 부담하는 國庫 負擔의 持分을 九里市에 주어가지고 구리시 앞으로 市場의 運營主導權을 九里市에 주겠다고 하는 條件을 提示해 가지고서 이것이 九里市에 立地를 選定하게 되었습니다.

그렇기 때문에 이 國庫負擔 50%를 이것이 서울시로, 우리가 25%는 서울시에 주어야 될 것이 아니냐 하는 그런 意見도 우리가 냈었습니다만 당초에 九里市에 立地를 選定할 때 그렇게 決定된 것이기 때문에 運營權行使持分을 23% 對 77%로 할 수밖에 없었던 事項입니다.

그리고 한 가지 우리가 서울시로서 利點은 이것 이외에도 지금 政府의 農水産物都賣市場 政府補助基準比率은 서울특별시와 5個 直轄市에 建設할 때는 國庫補助를 30%만 支援을 하고 나머지 70%를 自治團體 建設費用으로 負擔하도록 되어 있고, 5個 直轄市와 서울특별시가 아닌 他都市에 建設할 때는 國庫負擔 50%, 自治團體費 50%로 되어 있습니다. 따라서 서울지역 住民들이 利用하는 都賣市場이면서도 이것이 九里市에 立地하도록 되어서 서울시의 負擔이 23%로 줄어들었습니다.

왜 그러나 하면 지금 아시는 것처럼 서울시와 京畿道와 九里市가 負擔하는 費用이 50%입니다. 따라서 國庫負擔이 30%에서 50%로 올라갔다, 만약에 이것이 新內洞에 建設하도록 되어 있었다고 할 것 같으면 우리가 지금 陽川區 新亭洞에 하는 西南權都賣市場의 建設費用을 감안해 볼 때 약 1,500億원 정도 所要되는 것으로 보고 그것의 70%를 서울시가 負擔한다면 1,050億원 정도의 建設費를 서울시가 負擔해야만 그러한 서울시가 利用하는 都賣市場을 하나 建設할 수

가 있는데, 23%인 205億원만 負擔하고서 서울시가 市民이 利用할 수 있는 都賣市場을 하나 얻게 되었다 하는 利點이 있었음을 말씀드립니다.

두번째 892億원은 이것이 不變價格이나, 90年度 不變價格이냐 아니면 앞으로 增加할 수 있는 것이냐 하는 말씀을 하셨는데 이것은 不變價格이 아닙니다. 그래서 당초 한 가지 말씀을 드리면 처음에 九里市에서는 어떤 案을 이 部分에 대해서 提示했었냐면 九里市의 事業費 負擔으로 九里市에서 協定書 案을 만들었을 때 어떻게 해 왔냐면 事業費 負擔은 經濟企劃院에서 調整한 調整負擔 比率에 따라 國庫와 京畿道에서 負擔하는 67% 이외의 잔여 33%에 대하여 서울시가 23%, 九里市가 10% 같이 負擔한다 이렇게 해 왔었습니다. 그래서 이것을 우리가 文句를 가만히 檢討해 보니까 이렇게 했다가는 나머지 追加事業費에 대해서 國庫나 京畿道는 전혀 負擔을 하지 않고 잘못하면 서울시와 九里市가 전적으로 負擔, 增額分에 대해서 負擔하는 결과를 초래할 우려가 있어서 우리가 이것을 못을 박아서 國庫負擔分 50% 또 서울시 負擔分 23%, 京畿道 負擔分 17%, 九里市 負擔分 10%를 規定을 해 놓고 事業費 追加負擔을 할 경우에도 이 負擔比率에 의한다고 하는 條項을 우리가 새로 만들어서 우리 案을 관철시켰던 것입니다. 따라서 앞으로 事業費가 增加를 할때는 이 부담비율대로 이것을 부담하는 것으로 우리는 推進하려고 이 行政 協定書案에 그러한 條文을 삽입을 했습니다.

第9條의 利益金配當問題는 사실은 우리가 이것을 九里市에서는 이 利益金問題는 전혀 舉論하지 말자, 그래서 당초 九里市에는 利益金配當問題가 나와있지 않았습니까. 九里市協定書案에는..... 그런데 만약에 우리가 이것을 집어넣지 않을 경

우에는 九里市都賣市場을 建設해서 運營하는 過程에서 발생된 利益金を 아까도 말씀드린 것처럼 運營權行使持分이 우리가 23%입니다. 理事會를 통해서 우리가 참여할 수밖에 없습니다. 따라서 서울市民을 위해서 우리가 지켜야 될 權利部分을 어떤 方法으로 지킬 것이냐 하는 問題에 昻착하게 되었습니다. 바로 利益金問題입니다.

利益金이 예를 들어서 九里市都賣市場을 運營했는데 利益金이 10億원이 났을 경우에 그 利益金を 九里市가 이 都賣市場 建設을 위해서 借入한 費用의 辨濟方法으로 사용해도 서울市는 할말이 없습니다. 그렇기 때문에 都賣市場 運營上 발생한 利益에 대해서는 이 配當持分率대로 23% 對 77%씩 이것을 利益金を 配當을 하자 하는 것을 九里市 반대에도 무릅쓰고 우리가 집어넣었습니다. 반면에 지금 權赫柱 委員님께서 말씀하신 것처럼 赤字가 발생할 경우에 그것은 어떻게 할 것이냐, 그것도 23% 대 77%로 이것은 赤字를 補填해 줄 수밖에 없습니다. 그것이 一般企業會計, 企業經營上 그것이 原則이라고 저희들은 생각해서 그렇게 집어넣은 것입니다.

다음에 九里市農水産物都賣市場에 대해서 서울시의회의監督事項은 어떻게 할 것이냐, 監督節次는 어떻게 할 것이냐, 이것은 지금 우리 協定書案에는 그러한 事項은 포함되어 있지 않습니다만 앞으로 九里市都賣市場管理公社 定款을 制定할 때 우리 서울시의회가 이 市場에 대한 業務監督을 할 수 있는 根據條項을 넣도록 저희들이 協議를 하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 감사합니다. 다음은 崔浩 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 崔浩 委員입니다.

지난번 九里市의 都賣市場建設에 대해서 한번 얘기가 있었

지요? 지난번 常任委員會에서 있었는데 本委員은 지금 현재 九里市에서 市場이 形成되어 가지고 利用을 하는 서울시의 人口를 어느 정도로 보시고 계시는지 豫想値를 좀 말씀해 주시기 바라고 그 얘기는 입지선정문제하고 관련이 됩니다. 그것을 먼저 한 번 말씀을 해 주시지요.

○委員長 白昌鉉; 여러 委員님들, 討論式으로 對話를 앞서도 했습니다만 번거롭게 나오실 것이 아니고 局長님 座席에 앉으셔서 答辯을 듣도록 하면 어떻겠습니까? 委員님들 理解하시면..... 理解하시지요? 局長님, 앉아서 答辯하시겠습니다.

○産業經濟局長 金東勳; 九里市都賣市場을 研究用役을 줄 때 1996年을 基準으로 해서 1996년에 서울시민과 또 서울시민이 必要로 하는 農水畜産物의 量, 이런 것을 감안해서 用役結果가 나왔습니다. 1996年 서울시 人口를 1,200萬名 정도로 보고 九里市인 東北圈地域의 이 市場으로부터 農水畜産物을 供給받는 市民의 數를 369萬 2,000名으로 봤습니다.

參考로 東南圈 可樂市場은 439萬 6,000名, 앞으로 우리가 建設하려고 하는 陽川區 新亭洞 西南圈 都賣市場은 393萬 9,000名 이렇게 되어 있습니다.

○崔浩 委員; 390萬 정도 되겠지요?

○産業經濟局長 金東勳; 369萬 2,000名입니다. 東北圈이.....

○崔浩 委員; 九里市가 그런데 永登浦쪽은 約 400萬 정도 되는 것이지요?

○産業經濟局長 金東勳; 394萬.....

○崔浩 委員; 그러면 本委員이 생각할 때, 立地的으로 봤을 때 可樂洞 農水産物이 있는 地域하고 九里하고는 近接한 거리입니다.交通的으로나 모든 面에서 千萬 되는 人口에서 지금 道峰區쪽이라든지 永登浦쪽의 人口라든지 利用하는 市民들이

利用價值的으로 봐 가지고 本委員이 생각할 때는 이것이 입지적으로는 九里市에 한다는 것은 도저히 理解가 가지 않습니다. 可樂洞市場하고의 거리라든지 또 이것이 九里市하고 어느 정도 規模인지는 모르겠습니다만, 지금 가락동 농수산물이 상당히 큰데 거기에 430萬 정도, 九里市가 우리가 서울市에서 23% 持分을 내고 約 370萬이 利用을 할 수 있다 하는 것은 어느 정도 規模인지는 모르겠습니다만 京畿道와 九里市가 利用하는데 全體施設이 어느 정도 되는지 모르겠습니다만 앞뒤가 안 맞지 않느냐 하는 생각이 듭니다.

우선 立地選定이 대단히 本委員이 생각할 때는 專門的으로 잘못되어 있지 않느냐 하는 생각이 들어가고, 參考的으로 이것은 外國의 例를 들어서 뭐합니다만 本委員이 얼마 前에 外國을 가서 먼저 先進國에서 地方自治制를 하는 데에서의 議員들하고 여러 가지 對話를 나누는 過程에서 名 部署에서 올라오는, 소위 말해서 公務員들이 作成해서 올리는 그 案件에 대해 가지고는 거의 修正이 없다고 그러합니다. 거의.....

그 얘기는 뭘 意味하느냐 하면 그만큼 철저하게 해서 올린다는 얘기거든요. 道議會면 道議會, 市議會에서 거친다는 얘긴데 사실 이것은 제가 專門家는 아닙니다만 資産上의 問題에 있어 가지고 서울市에서 205億원이라는 일단 막대한 돈을 지금 投資를 하면서도, 京畿道에다가 하면서 서울市民이 편리하게 利用하기 위해서 그것을 만드는 것은 싸게 쓰기 위해 하는 것인데 立地選定問題는 本委員이 생각할 때 대단히 잘못됐다 그렇게 생각이 들어갑니다.

○産業經濟局長 金東勳; 立地的으로는 당초에 지금 崔浩 委員님께서 말씀하신 것처럼 立地的으로 봐서 조금 東側便으로 치우쳐 가지고서 지금 지적하신 것처럼 可樂東市場과 조금



거리가 가깝지 않느냐 하는 그러한 것도 일단 생각이 됩니다. 왜 그러냐 하면 당초에 이 市場의 立地場所는 어디였었느냐 하면 道峰區 倉洞이었습니다. 倉洞이었는데 倉洞의 東側便인 蘆原쪽에 大單位아파트團地가 들어서면서 그 地域의 交通問題가 심각한 問題로 대두 되었습니다.

그래서 그 地域의 交通滯症으로 인해서 多量の 農水畜產物이 產地로부터 入荷되고 또 거기서 搬出되어 나가는 것이 큰 問題가 있겠다 해서 다시 第2次 立地로 選定돼서 檢討한 데가 中浪區 新內洞이었습니다. 新內洞이었다가 거기도 立地上으로 適合치 않다고 해서 九里市로 갔는데 그러한 서울市民의 利用便宜, 또 거기서 去來된 農水畜產物의 서울시의 搬入, 이런 것의 圓滑화를 기하기 위해서 中浪區 新內洞의 서울시界로부터 九里市 仁倉 IC 바로 이 都賣市場까지 幅 21m 道路를 開發을 해 가지고 이것을 그러한 것을 補完을 하자 해 가지고 별도로 이 道路建設計劃이 지금 樹立돼 가지고 推進 中에 있습니다.

단지, 地域的으로 약간 그러한 것은 들겠지만 지금 九里市이 都賣市場을 中心으로 해서 지금 春川, 江原道쪽, 또 京畿道 北部地域, 그 다음에 이쪽 京畿道 西部地域의 高速道路가 여기 전부 連結이 되기 때문에 農水產物 搬入에는 매우 편리한 地域이라고 이렇게 檢討가 되었습니다.

○崔浩 委員; 네, 그러시고 아까 權赫柱 委員께서 質問하신 부분에 대해서 저도 質問하려고 했던 것인데 아까 權赫柱 委員이 質問한 지금 현재 可樂洞農水產物市場이 262億원 정도의 赤字를 보고 있다는 것이 事實입니까?

○産業經濟局長 金東勳; 아닙니다.

○崔浩 委員; 아닙니까? 그러면 현재 赤字는 없다 이것입니

까?

○産業經濟局長 金東勳; 昨年에 可樂洞 農水産物이 約 13億 원 정도의 黒字가 發生했습니다. 可樂市場을 建設할 때 借款을 서울市가 外國借款을 얻어서 썼습니다. 이것은 建設費기 때문에 서울市가 投資한 돈입니다. 서울市가 投資한 돈이기 때문에 이 借款의 元利金은 서울市가 갚아 주어야 됩니다. 지금까지 서울市가 借款의 元利金を 죽 갚다가 可樂市場이 昨年에 13億 원 정도 黒字를 示現해서 借款元利金 갚는데 그 13億 원이 오히려 投入이 되었습니다.

○崔浩 委員; 그러면 全體的인 것은 어떻게 되어 있습니까? 全體的인 것..... 昨年에는 13億 원 黒字를 냈는데 前에 總括的으로는 어떻게 되어 있습니까?

○産業經濟局長 金東勳; 그러니까 開場 다음부터 借款元利金 서울市가 負擔해야 될 部分을 빼면 赤字를 본 적은 한번도 없습니다.

○崔浩 委員; 알겠습니다. 그러시고 公社를 設立을 해 가지고 運營을 한다 그렇게 말씀하셨는데 그러면 公社에 대한 서울市 持分關係는 23%가 適用이 되는 것입니까? 어떻게 되는 것입니까?

○産業經濟局長 金東勳; 運營權行使 23% 適用되는 것입니다.

○崔浩 委員; 運營權하고 資産權하고..... 그래서 例를 들어서 黒字가 났을 때는 23%에 따른 黒字의 配當을 받을 것이고, 또 赤字가 났을 때는 그 23%에 준하는 赤字負擔金을 맡을 것이고, 그렇게 되어 있습니까?

○産業經濟局長 金東勳; 네, 그렇게 되어 있습니다. 그러나 赤字部分은 우리가 言及을 안했습니다, 行政協定書案에..... 黒字分만 言及하니까 당초에 이런 行政協定書案을 만들 때에

는 兩當事者間에 서로 자기한테 有利하게 만들려고 하는 것이 常例라고 생각합니다. 九里市에서는 이것을 전혀 言及을 안했는데 우리가 생각할 때는 可樂市場에서 지금 黑字가 난 것을 서울시 경우에 말이지요, 元利金償還하는데 그것을 投入하라 해서 우리가 元利金償還하는데 쓰고 있거든요.

지금 九里市하고 京畿道는 建設費用의 거의 대부분을 자기들이 안한다고 그랬습니다. 거기다 立地 못하겠다, 서울시민을 위한 것을 왜 여기다 갖다 놓느냐 하니까 政府에서 農安基金으로 너희들 建設費 빌려줄게, 이렇게 나왔습니다. 그래서 九里市와 京畿道の 建設費用의 대부분을 農安基金을 빌려서 하리라고 이렇게 생각하는데 農安基金 元利金 갚는데 여기서 나온 黑字를 쓰면 곤란하겠다 이것이지요. 그래서 우리가 利益은 23% 配當을 해라, 나머지는 너희들이 77% 利益 받은 것 가지고 너희들이 쓰는 것은 관계없지만 서울시 利益配當金까지 農安基金元利金 갚는데 쓰는 것은 곤란하지 않느냐 해서 우리가 配當問題를 여기다가 넣었습니다. 했더니 九里市쪽에서는 그러면 赤字날 경우도 넣자, 그것은 赤字 안 나도록 운영해야만 될 것 아니냐 해 가지고 그 얘기를 안 들어 주었습니다.

○崔浩 委員; 제 質問 이것으로 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 또 다른 委員, 質疑하실 분 안 계십니까?

네, 李元局 委員님 질의하시기 바랍니다.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다.

本委員은 運營協定書同意案에 反對 意見은 아니고요. 다만 檢討意見을 다섯 가지로 要約해서 問題點을 指摘함을 參考하시고 指摘에 대한 問題點을 認識하시면 九里市와 계속적으로 協議를 해 가면서 改善할 用意가 있는지 간략하게 答辯만 해

주시기 바랍니다.

첫번째로는, 앞서 同僚委員들께서 質問이 있었습니다만 서울 市民의 惠澤與否에 대해서 不確實하다는 指摘입니다. 都賣市場이 우리 市가 아니고 九里市에 位置해 있어서 道峰이나 蘆原地域住民들이 交通不便을 무릅쓰고 利用할지 不確實하고요. 이로 인해서 九里市 都賣市場이 正常運營될지도 不確實하다 하는 것이 첫째 問題點이고요.

두번째로는, 서울市議會가 監督이 지금 約定書 內容으로 보면 不可能하다 이렇게 指摘합니다. 九里市 都賣市場을 管理하는 地方公社는 九里市 傘下機關으로 構成되어서 九里市議會가 監督하게 되어 있습니다. 九里都賣市場의 主 利用層이 우리 서울市民인 點을 감안하면 利用 서울市民에게 충분한 서비스를 提供할 수 없을 것으로 判斷이 되고요, 서울시의회의 監督도 대단히 유감스럽습니다만 이 協定書 內容으로 보아서 는 우리 서울市議會의 監督이 不可能하게 되어 있다는 것입니다. 九里市議會는 消費者의 立場보다는 市場開設者의 立場에서 일하기 때문에 상당히 우리 서울市民에게는 消費者에 대해서는 상당히 불편한 점이 있을 것이다 하는 말씀을 드리고요.

세번째는, 서울市가 運營參與權이 制限을 받고 있다 하는 것입니다. 지방공사의 規定은 地方公社가 設立된 후에 制定되어야 하는데 協定書에 一部規定을 明示하여 法論理的으로 모순이 있다고 보고 그 規定도 서울市에 대단히 불리한 規定임에는 틀림이 없습니다. 第7條第2項 공사운영권에 대한 제한입니다.

네번째로는, 서울시 운영비손실보전부담에 관한 건인데요, 도매시장이 개설되면 얼마간은 적자운영이 불가피한 것입니다.

다. 이 경우에 서울시는 運營損失金을 補填하도록 約定書에 明示되어 있어서 追加적인 市民税金負擔이 불가피하지 않느냐 하는 것입니다. 第9條 利益金配當에 明示되어 있습니다.

마지막으로, 서울시 利益金減少 豫想입니다. 九里市에 支援되는 國庫事業費 50%는 無償이지만 京畿道에서 支援하는 事業費 17%는 農安基金을 融資한 것이므로 都賣市場 利益金에서 農安基金을 償還한다면 償還金만큼 서울시에 配當되는 利益金은 감소되는 것이 아닌가, 역시 第9條 利益金配當에 되어 있습니다.

이렇게 앞서 말씀드렸던 대로 다섯 가지의 問題點을 지적을 하고요, 왜 本委員이 이 問題를 깊이 拷問하지 않느냐 하는 이유는 그 타당성에 대해서 한 서너 가지만 또 要約해서 말씀드리겠습니다.

첫째, 通過의 時急性에 대해서는 우리 市議會의 공전으로 同意案審議가 상당히 늦춰졌고 本 協定書가 九里市議會를 통과했기 때문에 協定書의 條項을 修正하거나 協定書를 保留하게 되면 九里市議會의 反발을 야기해 事業自體가 불확실해질 수 있지 않겠느냐 하는 이러한 염려가 되고요.

두번째로는, 敷地確保가 만약에 九里市가 서울시가 관계를 안한다고 봤을 때 우리 敷地를 確保하는데 상당히 곤란한 점이 있지 않겠느냐, 이러한 次元에서 서울地域 內에는 사실은 都賣市場 敷地確保가 여러가지 事項에 비추어 볼 때 해당 地域住民들의 反발로 불가능할 뿐 아니라 九里市에 都賣市場을 開設하는 것으로 다소의 불합리한 條件도 서울시로서는 감수해야만 되지 않겠느냐 하는 本委員의 생각이요. 역시 可樂洞都賣市場이 현재 포화상태로 있기 때문에 어차피 東北圈이나 西南圈이나 都賣市場, 公營都賣市場이 개설이 되어야 하는

데 이러한 측면에서 두번째로 타당성에 대해서 말씀드릴 수 있고요.

마지막으로, 不動產的, 앞서 서울시 도봉구 倉洞에 都賣市場을 개발하려고 敷地를 確保하였다가 여러 가지 사정에 의해서 九里市로 옮기게 되었는데 九里市의 都賣市場 개설로 倉洞敷地를 다른 用途로 活用할 수 있게 되어서 不動產價格도 상승하여 상당한 不動產的 利益도 발생되었다 이렇게 세 가지를 요약해서 타당성을 말씀을 드렸습니다.

이래서 本委員은 앞서 말씀드렸던 대로 반드시 이 協定書에 대한 문제점은 지적하면서 이 원안에 강력한 반대의견을 제시하지 못하는 타당성에 대해서도 곁들여서 말씀을 드렸는데 局長께서 앞으로 本委員이 지적한 문제점을 인식하시면 앞으로도 계속적으로 九里市와 協議를 해 가면서 改善할 用意가 있는지 간략하게 答辯 좀 해 주십시오.

○産業經濟局長 金東勳; 네, 우선 結論부터 말씀을 드리면 지금 이 協定書에 規定한 基本內容은 기본적인 事項입니다. 그리고 지금 이와는 別途로 아까도 먼저 韓國農村經濟院에 九里市가 九里市都賣市場 基本建設用役을 의뢰를 해서 그 用役結果가 지금 중간 중간 나오고 있습니다. 그 用役結果가 나오는데 저희 市가 같이 참여해서 서울市民에게 유리한 方向으로 九里市都賣市場이 建設되고 또 運營될 수 있는 세부적인 事項들을 저희들이 檢討를 하고 있습니다.

예를 들면 지금 九里市都賣市場建設 用役結果報告에도 그렇고 九里市側에서도 그렇고 거기는 畜産部類都賣市場을 안 두는 것으로 지금 이 사람들이 추진하고 있습니다. 그래서 畜産部類都賣市場을 넣지 않으면 都賣市場이 제 機能을 발휘할 수 없다. 그리고 지금 현재 서울시내에 都心 한복판에 있는

畜産物都賣市場의 移轉敷地를 마련해 주기 위해서도 반드시 거기에는 畜産部類都賣市場이 들어가야 되겠다 라고 하는 것을 저희 서울市가 지금 강력히 요구를 하고 있습니다. 그래서 지금 李元局 委員께서 말씀하신 것처럼 저희가 세부적인 事項에 들어가서 檢討하고 協議過程에서 서울시민들을 위해서 적정한 都賣市場이 될 수 있도록 지금 추진하고 있다고 하는 것을 말씀을 드리고요, 지금 李元局 委員님께서 지적하신 다섯 가지 事項에 대해서 저희들이 충분히 이것은 앞으로도 檢討하고 또 해서 補完을 해 나가도록 하겠습니다.

간단히 말씀을 드리면 우선 九里市에 位置해 있기 때문에 道峰區와 蘆原地域 住民들이 利用하기에는 매우 불편할 것이다. 그런 말씀이신데 지금 저희가 253億원을 들여서 開設하는 그 蘆原地域의 道路, 또 中浪區地域의 道路, 이것이 九里市都賣市場과 연결되도록 되어 있습니다. 그래서 우리 市界로부터 九里市都賣市場까지는 그 道路上으로 보면 2km밖에 안 됩니다. 그러니까 이것이 아마 車輛으로 달리면 불과 한 4·5分 정도의 거리밖에 되지 않고 또 九里市都賣市場은 可樂洞市場의 前轍을 밟지 않기 위해서 直販市場, 小賣機能을 하지 못하도록 지금 하고 있습니다. 그러니까 이쪽 서울의 東北圈地域에 있는 農水産物流通 小賣商들 등이 車輛으로 가지고 가서 아침에 가서 物件을 사다가 서울지역에 供給할 수 있도록 이렇게 하고 있습니다. 그래서 다소간 거리상으로는 市界 밖에 있다고 하더라도 그런 問題는 커버가 될 것으로 이렇게 보고 있고요.

두번째, 九里市議會가 監督하게 되어 있지 서울市議會가 監督을 하지 못할 것이 아니냐 하는 問題는 서울市가 理事會에서 분명히 23%의 持分率을 가지고 운영권을 行使하기 때문

에 앞으로 노력을 하겠습니다만 서울시議會가 우리 産業經濟局을 監督하는 것이 바로 간접적으로 九里市都賣市場을 監督하는 結果도 된다고 이렇게 생각합니다. 이것은 都賣市場管理公社를 設立하는 과정에서 九里市와 深度있게 한번 協議을 해 보도록 하겠습니다.

서울市の 運營權參與制限 事項에 대해서는 地方公社를 왜 이 協定書案에 미리 넣느냐, 이것은 總理室에서 政府의 農水産物流通調整改善委員會에서 이것을 調整하면서 地方公社를 設立해서 運營한다고 하는 것이 大前提가 되었었습니다. 지방 공사는 서울시와 우리시가 합동으로 설립한다 하는 것이 대 전제가 되었기 때문에 우리 協定書案에다 그것을 못을 박아 놓았던 것입니다.

서울市 運營損先金補填負擔은 바로 말씀하신 것처럼 九里市는 京畿道도 그리고 農安基金을 다 얻어다가 이것을 建設費用에 투입하는데 都賣市場에서 나온 利益金을 자기들이 마음대로 農安基金의 元利金償還하는데 써버리면 서울시는 아무런 所得이 없습니다. 그래서 利益金은 서울시에 23%를 주고 77%는 너희들이 가져라. 이런 規定을 만들어 놓은 것입니다. 그 京畿道와 九里市持分 77% 利益金을 가지고 자기들이 농 안기금 원리금 갚는 것은 관계가 없지만 서울시에 配當할 23%는 손대지 말아라 하는 뜻에서 이것을 넣었고요. 아까도 말씀드린 것처럼 京畿道쪽에서는 손실보전금도 協定書案에 넣어야 될 것이 아니냐, 그것은 損失이 발생하지 않도록 公社를 運營한다는 차원에서 구태여 넣을 필요가 없지 않겠느냐 해서 우선 뺀 것입니다.

아무튼 이 行政協定書案이 저희들은 나름대로 노력을 해서 서울시의 意見을 많이 반영했다고 이렇게 생각합니다만 지금



委員님들께서 지적하신 점에 대해서는 추후 業務를 推進하는 과정에서 더 심층있게 分析을 해 가지고 서울시가 이로 인해서 큰 不當한 損失을 보지 않도록, 또 서울市民에게 불편을 주지 않도록 저희들이 깊이 있게 業務를 推進하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 또 質疑하실 委員님, 네, 權赫柱 委員님 하세요.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다. 아까 質疑한 부분에서 제가 한 말씀 더 드리겠습니다. 방금 崔浩 委員께서 赤字에 대한 問題에 대해서 말씀이 나오셨는데 거기에 아무 赤字가 없다고 이렇게 말씀하시어서, 제가 세 번째 質疑 대목에서 7年동안 總 262億 7,700萬원의 赤字가 발생했다고 이렇게 말씀을 드렸거든요. 그것은 제가 알기로는 현재 出資金, 自體收入으로는 支出에 充當할 수가 없어서 一般財政 그것이 市民負擔이죠? 市民負擔에서 補填하는 金額이 현재 84年度에 15億원, 그 다음에 85年度에 11億 2,000萬원, 그 다음에 86年度에 77億 9,500萬원, 87年度에 25億원, 88年度에 15億원, 89年度에 41億 4,700萬원, 그 다음에 90年度에 40億원, 그 다음에 91년에 45億 1,500萬원의 이런 金額이 總 262億원이 赤字된 補填金이거든요. 그런데 아까 赤字가 하나도 없다고 그러셔서 제가 한번 다시 묻습니다.

○産業經濟局長 金東勳; 아니, 그것은 당초에 建設할 때 아까 말씀드린 것처럼 서울시가 可樂洞農水産物都賣市場에 出資를 한 것입니다. 出資를 했는데 建設을 그 때는 가락동농수산물도매시장관리공사가 없을 때죠. 서울시가 建設하기 위해서 서울시 一般會計豫算 프러스 外國借款을 도입해다가 그것을 建設했습니다. 그 借款, 建設費, 借款에 대한 元利金償還을 위해서 거기 都賣市場에다 주는 것이지 都賣市場의 赤字補填을

위해서 준 것은 아니다 하는 말씀이죠.

(「통과시켜요」 하는 위원 있음)

그 부분에 대해서 우리 擔當課長이 더 상세하게 說明을 드리도록 하겠습니다.

(「됐습니다」 하는 위원 있음)

○委員長 白昌鉉; 끝나셨어요? 또 質疑하실 위원님 계십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

그러면 九里市農水産物都賣市場建設 및 運營協定書同意案件에 대하여 原案대로 議決하고자 하는데 異議없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

異議없으시면 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

九里市農水産物都賣市場建設및運營協定書同意案

(뒤에 실음)

.....  
○委員長 白昌鉉; 다음은 環境綠地局長님의 南山제모습찾기 事業基本計劃用役結果를 報告듣는 순서가 되겠습니다. 좌석정돈을 위해서 約 10分 정도 停會할 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 06分 會議中止)

(16時 59分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다. 會議를 續開토록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

○李元局 委員; 委員長님! 發言案件있습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 말씀하세요.

○李元局 委員; 議事日程 第2項인 남산제모습찾기 事業基本計劃用役報告의 件을 議事日程 第3項으로 採擇하고, "쓰레기를 줄입시다"캠페인 參加에 관한 建議案을 2項으로 變更하자는데 動議합니다.

○委員長 白昌鉉; 방금 李元局 委員님으로부터 議事日程 第2項인 남산제모습찾기 事業計劃用役報告의 件을 上程하기 전에 朝鮮日報社에서 展開하고 있는 쓰레기줄이기 캠페인에 同參하자는 建議案을 議事日程 第2項으로 變更處理하고, 議事日程 第2項을 第3項으로 變更하자는 發議가 있었는데 委員님들 異議없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 李元局 委員님께서 建議하신 建議案에 대하여 議事日程 第2項으로 處理하고 남산제모습찾기 事業基本計劃用役報告의 件은 第3項으로 變更處理토록 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

---

## 2. "쓰레기를 줄입시다" 캠페인 參加에 관한 建議案(李元局 議員 發議)

(17時 01分)

○委員長 白昌鉉; 그러면 李元局 委員님께서 建議案에 대하여 發議하여 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 同僚委員 여러분! 本委員의 發議案件에 대해서 同意를 해 주셔서 대단히 감사합니다.

朝鮮日報社의 "쓰레기를 줄입시다." 캠페인에 市議會의 參與가 필요하다는 建議案에 대한 간략한 提案說明을 드리겠습니다.

다.

우리시의 심각한 쓰레기처리문제를 解決하기 위하여 우리 生活環境委員會는 그 동안 서울시의 신속하고도 效率的인 쓰레기 處理對策을 강력히 要求해 왔고 議政活動의 상당부분을 할애하여 많은 研究와 노력을 하였습니다.

그 結果 서울시의 쓰레기 處理對策은 신속하고도 효율적으로 推進되게 되었고 市民意識이 轉換되어 쓰레기 分離收去 및 減量化에 많은 市民들이 自發的으로 參與하여서 解決할 수 없을 것 같던 우리시의 쓰레기처리는 2000年代에는 쓰레기 제로화 時代를 이룩할 수 있을 정도로 차츰 改善되고 있습니다.

이와 같이 우리시의 심각한 쓰레기 處理問題를 根本的으로 解決하기 위해서는 서울시와 市議會의 政策的인 努力과 함께 이러한 政策에 呼應하여 自發的으로 參與하는 成熟한 市民意識의 轉換과 市民 個個人的 資源節約 努力이 절대적으로 필요합니다. 이를 위해 근래 朝鮮日報社에서 意慾的으로 펼치고 있는 "쓰레기를줄입시다" 運動은 매우 時期適切하고 큰 效果를 얻을 수 있는 效率的인 運動이며 公益의 증대를 위한 言論本然의 使命感에 충실한 社會運動이라고 評價합니다.

지난 6月 19일에 서울시와 YMCA를 비롯한 6個 民間團體의 連帶運動으로 시작한 朝鮮日報의 "쓰레기를 줄입시다" 運動은 7月 2日 現在 靑瓦臺秘書室과 大韓老人會를 비롯한 64個의 政府機關과 社會團體들이 參與하는 등 상당한 啓蒙成果를 올리고 있습니다. 또한 쓰레기 處理解決을 위한 汎國民的인 精神革命을 誘導하고 있어 우리시의 쓰레기 處理解決을 더욱 容易하게 하고 있습니다.

그러나 이러한 朝鮮日報社의 훌륭한 社會運動에 많은 政府

機關과 社會團體들이 自發적으로 參與하고 있는데에 비하여 정작 住民들의 代表機關인 地方議會는 基礎議會건 廣域會議건 단 한곳의 地方議會도 參與意思를 표명하지 않고 있어 全國 地方議會的 代表格인 서울시의회가 적극적으로 參與할 必要性이 대두되고 있습니다. 그래서 本委員은 全國 地方議會的 代表格인 우리 시의회가 "쓰레기를 줄입시다"運動에 參與하여서 전국 地方議會的 同參을 誘導하여야 하며 이를 위해 우리 生活環境委員會가 적극적으로 앞장서야 한다고 생각합니다.

우리 市議會가 朝鮮日報社의 "쓰레기를 줄입시다."運動에 參與하기 위해서는 本會議의 同意를 얻은 市議會 議長名義의 參加通報가 있어야 하며, 또한 本會議의 同意를 얻기 위해서는 10인 以上 議員의 連帶署名을 받은 常任委員會 建議案을 會期 內에 本會議에 提出하여야 합니다. 그래서 本委員은 이번 本會議에 "쓰레기를 줄입시다"運動에 우리 시의회가 參加하고자 하는 建議案을 우리 生活環境委員會 名義로 提出하고자 하오니 이에 대한 同僚委員 여러분들의 同意를 付託드립니다.

그리고 建議案에 우리 市議會가 쓰레기 分離收去에 앞장서기 위해서 市議會도 分離收去를 實踐할 것과 쓰레기減量化를 위하여 會期 中에는 나무젓가락을 使用하는 음식점은 利用하지 않는다는 內容도 明示하였습니다.

현재 서울市는 廳舍 內에서 市民들은 家庭에서 쓰레기 分離收去를 實施하고 있는데에 비하여 우리 市議會 內에는 쓰레기 分離收去函마저 준비되지 않고 있어 쓰레기 分離收去를 신속히 定着하고자 하는 生活環境委員會의 政策意志를 無色하게 하고 있습니다. 또한 서울市와 市民들은 쓰레기감량화를 위하여 나무젓가락을 使用하는 음식점을 利用하지 않고 있는

데 비하여 일부의 市議會 議員들은 會期 中에도 나무젓가락을 사용하는 음식점을 使用하고 있어 쓰레기감량화의 必要性을 強調하는 生活環境委員會의 政策意志와 相馳되고 있습니다.

이번의 朝鮮日報社의 "쓰레기를 줄입시다." 運動에 우리 시 의회가 적극적으로 參與하여 全國 地方議會의 同參을 誘導하고 쓰레기를 안 버리고 資源을 덜 쓰는 生活을 習慣化 할 수 있는 市民實踐活動의 契機가 되었으면 하면서 이것으로써 本委員의 提案을 마치겠습니다.

아울러 本 建議案에 대해 同僚委員 여러분께서 同意를 해주셨을 때 다시 常任委를 召集해서 建議文을 作成해서 決議하는 不便을 덜기 위해 事前에 建議文의 草案을 作成해 놓았는데 우선 本委員이 朗讀을 해 드리겠습니다. 朗讀 後에 同僚委員 여러분께서 修正補完해 주시기 바랍니다.

### 건의문

1. 날로 심각해지는 우리시의 쓰레기 處理를 근본적으로 解決하기 위하여 서울특별시의회는 서울特別市와 合心하여 效率的인 쓰레기 處理對策을 推進하고 쓰레기의 排出源인 서울 市民의 意識轉換을 위하여 최선의 노력을 다한다.

2. 서울特別市議會는 쓰레기 處理解決을 위하여 展開하고 있는 言論機關과 社會團體의 社會運動 및 啓蒙運動에 적극적으로 參與하여 서울市民의 自發的인 參與를 誘導한다.

3. 서울특별시의회는 쓰레기 分離收去를 신속하게 定着시키고자 서울특별시의회 內에서도 分離收去를 철저히 實施하며, 서울특별시의회 職員들은 家庭과 地域에서 分離收去가 철저히 실시되도록 勸諭수범하고 地域住民을 啓蒙한다.

4. 서울특별시의회 議員들은 資源節約으로 쓰레기감량화가

이루어지도록 家庭과 職場에서 資源을 덜 쓰고 쓰레기를 안 버리는 생활을 習慣化하고 덜 쓰고 안 버리는 住民實踐活動이 이루어지도록 地域住民을 啓蒙한다.

5. 서울특별시의회 議員들은 生活環境을 汚染하고 對外貿易赤字를 加重시키는 나무젓가락의 使用을 自制하도록 하기 위하여 서울특별시의회 會期 中에는 나무젓가락을 사용하는 음식점을 이용하지 않으며, 會期 外에도 나무젓가락을 사용하는 음식점에 대해서는 사용하지 않도록 적극적으로 啓蒙한다.

이상입니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 지금까지 李元局 委員으로부터 朝鮮日報에서 展開하고 있는 쓰레기 줄이기 캠페인에 同參하자는 發議內容을 잘 들으셨습니다. 李元局 委員님의 發議內容에 대한 建議文을 採擇하고자 하는데 再請이 있으십니까?

○崔浩 委員; 再請하기 前에..... 崔浩 委員입니다. 文句中에서 다 좋습니다만, 감사의 말씀을 드리고 서울특별시의회 內에 現在 分離收去를 하지 않고 있다 하는 文句가 들어있거든요. 그것은 李委員님, 確認되었는지 모르겠지만 그 文句는 좀 뺐으면 좋지 않겠나 하는 생각입니다. 서울시의회 內에서의 그 文句는 削除를 했으면.....

○李元局 委員; 글쎄, 제가 얼마 前에 確認은 했는데 分離收去臺가 안 돼 있는 것으로 알고 있습니다만 그 指摘事項에 대해서는 同僚委員 여러분들께서 協議를 하셔 가지고 意見에 따르도록 하겠습니다.

○崔浩 委員; 어떻습니까? 다른 委員님께서.....

○委員長 白昌鉉; 또 意見 있으십니까?

○崔浩 委員; 그 部分을 뺐 것을 다시 한번 읽어 보시지요.

○李元局 委員; 同僚委員들한테 建議文 油印物이 다 있을 것

으로 압니다만 한번 보시지요. 建議文 3項에 있습니다.

「서울특별시의회는 쓰레기 分離收去함을 신속하게 定着시키고자 서울특별시의회 內에도 分離收去를 철저히 실시하며」, 實施하자는 것입니다. 그것은 한번 봐 주십시오만 다시 한번 반복하겠습니다.

「서울특별시의회는 쓰레기 分離收去를 신속하게 定着시키고자 서울특별시의회 內에도 分離收去를 철저히 실시하며」

○崔浩 委員; 그 部分이 아닙니다.

○李元局 委員; 아십니까? 그러면 提案說明內容 中에.....

○委員長 白昌鉉; 建議文에는 없고요, 이것이 提案理由 中, 提案理由에 油印物의 "나"項에 들어 있습니다.

○李元局 委員; 提案說明 中에 다시 한번 제가 朗讀해 드리겠습니다.

「현재 서울시는 廳舍 內에서, 市民들은 家庭에서 쓰레기분리수거를 實施하고 있는데 比하여 우리 市議會 內에는 쓰레기 分離함을 신속히 定着시키고자 하는 生活環境委員會의 政策意志를 無色케 하고 있습니다.」

○崔浩 委員; 그래서 이 "나"項을 全體的인 것을 다 빼고 다를 나로 하면 되겠다, 그러면 그것이 될 것 같은데.....

○李元局 委員; 本委員은 動議합니다.

○崔浩 委員; 그러면 "나"項을 빼고 완전히 削除를 하고 다項을 "나"項으로 해서 原案通過할 것을 同意합니다.

○委員長 白昌鉉; 지금 崔浩 委員님께서 여러 분한테 配付가 안 되었는지 모르겠는데 建議文 말고 "쓰레기를 줄입니다." 캠페인 參加에 관한 建議案해 가지고 主文, 提案理由 해 가지고 가, 나, 다가 있는데 "나"項을 削除하고 다項을 "나"項으로 修正해서, 削除해서 通過시키자 그런 말씀입니다. 거기에 제가



지금 贊成을 하면서 뭐냐하면 어디까지나 啓蒙事業을 하는데 굳이 서울시의회가 잘못됐다는 것을 꼭 反映을 해야만 이 啓導事業이 빛을 본다고 하는 것은 없는 것이겠기에 지금 崔浩 委員님께서 말씀하신 것이 타당하다고 저도 생각을 합니다.

그래서 여러 委員님들 異議가 없으시면 지금 崔浩 委員님 말씀하신 그런 하나의 位相問題를 理解를 해 주시고 우리 李元局 委員님도 理解를 해 주시기 바라는데 제가 두 가지만 말씀을 하고 修正이랄까 插入을 하시는 것이 좋지 않을까 생각을 합니다.

여기에 관한 建議文에 세 번째 項에 가서 여기에 쓰레기 處理問題에 서울시와 합심해서 해결하고자 하는 서울시議會의 政策意志를 市民에게 표명하기 위하여 서울시議會 內에서도 쓰레기 分離收去를 實施할 것과 再活用廢品 收集, 이 얘기가 전혀 여기에 지금 言及이 안 되어 있는 것 같아서 再活用을 한다는 것은 이것은 하나의 財源化 한다는 얘기입니다. 땅에 묻고 태워버리는 것이 아니고 이것은 하나의 아주 財源化로 환원을 시킨다는 것이기 때문에 이것은 하나의 政策的인 面에도 再活用廢品 收集하는 등의 뜻이 되든지 "再活用 및 쓰레기감량을 위하여" 그렇지, 그래도 좋습니다. 그 말을 그러면 "再活用 및" 하시고, 그 다음에는 建議文을 보시면 4項의 둘째줄 家庭과 職場에서 資源을 덜 쓰고 쓰레기를 안 버리는, 안 버리는이 아니라 줄이는 것이 되겠죠? 발생한 쓰레기를 안 버리면 썩는데..... 쓰레기를 줄여야죠. 그래서 "안 버리는" 을 쓰레기를 줄이는" 말로 代置를 해야 되지 않을까 생각을 합니다. 그 두 가지에 대해서 異議가 있습니까?

우선 그것 말씀을 하셔야지, 안 버리는 것하고 지금 줄이는 것이죠. 줄이기..... 쓰레기를 줄인다는 것하고 안 버린다는

것하고 다르니까, 그럼 안 버린다고 그러면 處理方法이 있어야 되는데.....

○李元局 委員; 委員長님, 그것 어느 欄에 있습니까?

○委員長 白昌鉉; 거기 建議文 4項의 둘째줄입니다. "쓰레기를 안 버리는" 이렇게 되어 있는데 "쓰레기를 줄이는" 쓰레기를 줄이는, 語句上으로 그렇게 하셔야 할 거예요. 안 버리면 燒却處理方法 이 있어야 되니까..... 해서 제가 말씀드린 것은 建議案의 셋째 項目의 가운데 가서 分離收去 實施할 것과 "再活用 및" 이 말을 삽입한다는 것입니다. "쓰레기감량을 위하여"로 하시고 建議文의 4項에 가서 "쓰레기를 안 버리는"을 "쓰레기를 줄이는" 것으로 代置하는 것으로 修正動議합니다. 여러분 異議없으시죠? 그럼 그렇게 받아주시고, 또 말씀하세요.

○崔浩 委員; 죄송합니다. 專門委員은 앞으로 會議할 때 이렇게 하지 말라고..... 이 內容을 미리 갖다 놓으라고 갖다놔. 아까 내가 李元局 委員에게 얘기한 것 있잖아요. 本委員이 잘못 본 것입니다. 이것은 提案說明이기 때문에 이 自體가 案件으로 處理되는 것이 아닙니다. 提案理由거든요. 하기 때문에 삭제할 필요도 없고 提案理由로써 끝나는 것이기 때문에 관계가 없는 것입니다. 그래서 이 建議文 自體가 結果적으로 하나의 案件인데 아까 前者에 얘기한 것은 提案理由이기 때문에 관계가 없습니다. 제가 한 얘기를 취소를 하고 지금 委員長님이 修正한 案대로 正式으로 同意를 합니다.

○專門委員 成泰辰; 提案理由라도 그대로 內容을 만들어야 됩니다.

○李元局 委員; 發言 있습니다. 崔浩 委員 말씀 이해가 가고요. 제가 아까 드린 말씀은 提案說明을 드렸고, 오늘 우리 同

僚委員들한테 이 建議案이 전체가 아마 配付가 안 된 것 같아서.....

○專門委員 成泰辰; 아까 나누어 주려고 했는데 한두 장이 빠진 모양입니다. 복사하러 갔습니다.

○李元局 委員; 그렇죠. 그래서 지금 委員長님 말씀은 主文 마지막 셋째줄에 分離收去를 實施할 것과 再活用 및 쓰레기 감량화를 이렇게 修正補完을 요구를 하시는 動議案을 내놓으셨고, 또 아까 또 한 가지가.....

○委員長 白昌鉉; 建議文의 4項에.....

○李元局 委員; 建議文 4項, 그것은 우리 安擔當, 메모하셨죠? 그리고 아까 우리 崔浩 委員께서 異議를 提起하신 提案 理由 나項을 삭제하고 다項을 나項으로 하자, 그런 세 가지 修正要求案입니다. 그렇게 이해하시면 되겠습니까?

○委員長 白昌鉉; 네, 맞아요.

○李元局 委員; 再請입니다. 動議案에 대한 再請입니다.

○委員長 白昌鉉; 그러면 또 異議있으신 분 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 李元局 委員님께서 建議案을 내주신 原文에서 主文의 마지막 1項의 세번째줄에 "實施할 것과 再活用 및"을 삽입하고, 장을 넘기시면 나項을 삭제하고 다項을 나項으로 변경하고 建議文의 4項에 가서 "쓰레기를 안 버리는"을 "쓰레기를 줄이는"部分을 修正해서 通過하고자 하는데 異議가 있습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시면 李委員님이 쓰레기줄이기 캠페인 參加에 관한 建議文을 通過하는 것으로 宣布하겠습니다.

그러면 本 建議文을 李元局 委員이 發議한 朝鮮日報社에서

전개하고 있는 쓰레기줄이기캠페인에 同參하자는 建議文을  
아까 말씀대로 修正한 部分을 本會議에 上程코자 하는데 여  
러분들 異議가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決된 것으로 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

建議文

(뒤에 실음)

.....  
○委員長 白昌鉉; 다음은 議事日程 第2項인 南山제모습찾기  
事業計劃 用役結果를 報告받는 순서가 있었습니다만 第3項으  
로 變更하였습니다.

그러면 다음 議事日程을 위해서 한 5分 동안 停會할 것을  
선포합니다.

(議事棒 3打)

(17時 23分 會議中止)

(17時 29分 繼續開議)

委員長 白昌鉉; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 會議를 續  
開하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

### 3. 南山제모습찾기事業基本計劃用役報告의件

○委員長 白昌鉉; 그러면 議事日程 第3項인 南山제모습찾기  
事業基本計劃 用役報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

環境綠地局長 나오셔서 報告하여 주시기 바랍니다. 앉아서 말씀하세요.

○環境綠地局長 金東一; 저희 用役이 지금 진행 中에 있습니다. 그래서 남광엔지니어링에서 用役을 맡고 있는데 委員님들의 意見을 聽取하고 反映하기 위해서 오늘 報告會를 갖게 되었습니다. 슬라이드에 의해서 報告를 하도록 하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 局長님 말씀이 用役設計한 會社에서 관계되는 분이 나와서 대신 說明하는 것이 더욱 소상히 이해하실 것 같아서 대신 말씀하시겠다는데 괜찮겠습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

○(주)남광엔지니어링副社長 徐源祐; 報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

南山제모습찾기 事業基本計劃 用役報告

(뒤에 실음)

.....

○委員長 白昌鉉; 지금까지 環境綠地局長의 報告와 슬라이드를 통하여 南山제모습찾기 事業基本計劃 用役結果 報告를 잘 들었습니다. 本 件에 대해 質疑하실 委員님 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상 質疑하실 委員님이 안 계시면 이상 報告를 끝내겠습니다.

존경하는 여러 委員님들! 그리고 오늘 報告準備를 위하여 수고해 주신 環境綠地局長님을 비롯하여 關係公務員 여러분께 감사인사를 드리면서, 그러면 오늘 上程된 件을 전부 마쳤음을 宣布합니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 08分 散會)

---

○出席委員

白昌鉉 崔浩 李基烈 桂承澤

金成奐 權赫柱 李元局 韓瑞奎

丁鎭 林翼根 申尙澈 李永輔

申龍吉

○專門委員

成泰辰

○出席公務員

産業經濟局長 金東勳

環境綠地局長 金東一

○其他參席者

(주)남광엔지니어링副社長 徐源祐