
第55回서울特別市議會(臨時會) 建設委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1992年7月2日(木) 午後2時

場所 建設委員會

議事日程

1. 道路局業務懸案報告

審査된案件

o 報告事項 ... 2面

1. 道路局業務懸案報告 ... 3面

(14時 05分 間議)

○委員長 吳柳根; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第1次 建設委員會 회의를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분! 연일 계속되는 무더위 속에서도 第54回 臨時會 以後 건강한 모습으로 다시 뵙게 되어 반갑습니다. 그동안 저는 東京都 友好交流訪問團의 一員으로 東京都를 訪問하였고, 우리 委員會에서는 다섯 분의 委員님이 先進外國의 議會制度和 地下車道建設에 대한 見聞을 넓히고자 해외시찰을 다녀오셨고, 두 분의 委員님이 市議會를 代表해서 地下車道 公聽會 討論에 참석하시어 各界各層의 意見を 수렴하고 논의하는 公式的인 議政活動이 있었으며, 委員 여러분께서는 공사다망하심에도 불구하고 地域區 住民의 輿論을 수렴하고 民意를 解決하는 등 個人的인 議政活動에 분주하셨으리라 생각합니다.

委員 여러분! 오는 7月 8日이면 감격과 축복 속에 地方自治

時代의 主役으로서 登院하신 지 1周年을 맞이하게 됩니다. 法令이나 制度上으로 어려운 與件 때문에 議政活動에 부족하고 아쉬운 점도 많았고 地方議會 運營에 대한 비판의 소리도 있었습시다만 無報酬 名譽職이라는 어려운 여건 속에서도 남다른 責任과 身命을 바쳐 1千萬 首都 市民이 낸 稅金이 조금도 浪費없이 쓰이도록 豫算을 審議하였고 行政事務監査를 통하여 잘못된 점을 指摘하고, 是正措置하여 市政의 올바른 지표를 提示하는 등 地方自治化時代의 커다란 발자취를 남기고 정착시켰다는 肯定的인 評價도 많았습니다.

委員 여러분! 그리고 公務員 여러분! 우리 모두 1千萬 首都 市民의 公僕으로서 市政을 서로 논의하고 무엇이 진정으로 住民을 위한 길이요, 住民의 뜻인가를 헤아려 市政에 반영할 때 갓 피어나는 地方自治의 꽃을 만개하고 풍요롭고 쾌적한 首都 서울이 建設되리라 믿습니다. 또한 우리 모두가 온 國民의 기대와 격려 속에 탄생한 地方自治制度를 가꾸고 發展시켜 나가는데 헌신적인 努力을 아끼지 말아야 하겠습니다. 아무쪼록 이번 臨時會도 서로의 이해와 논의 속에 內實있고 深度있는 委員會가 運營될 수 있도록 協調를 당부드리며 人事에 갈음하고자 합니다.

o 報告事項

○委員長 吳柳根; 다음은 報告事項이 있겠습니다. 報告하여 주시기 바랍니다.

○議案3系長 李錫浩; 報告를 드리겠습니다.

1992年 6月 25日 議長으로부터 서울特別市 道峰區 放鶴3洞 271番地 신동아아파트 1棟 405號 이현신 외 340名이 提出하고 林翼根 議員께서 소개하신 放鶴洞 294番地부터 雙門洞 山

24番地間 道路開設要求에 관한 請願이 當 委員會에 回附되어 왔습니다.

1992年 6月 26日 서울特別市 中浪區 上鳳1洞 276의6 김정모 외 1,390名이 提出하고 尹基聖 議員께서 紹介하신 上鳳1洞 地下車道建設要求에 대한 請願이 當 委員會에 回附되어 왔습니다.

이상으로 報告를 마치겠습니다.

1. 道路局業務懸案報告

(14時 09分)

○委員長 吳柳根; 議事日程 第1項 道路局業務懸案報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 道路局長 報告하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 道路局長입니다. 業務報告를 드리기 전에 지난 여름에 항상 더우신데도 불구하고 저희들을 우리 建設委員會의 全 委員님들이 항상 指導와 사랑으로 감싸주시고 指導해 주신데 대해서 감사를 드립니다. 지난 休會에는 우리 吳柳根 委員長님께서 議會를 대신해서 海外出張을 하시고 또 많은 수고를 하고 돌아오셨고, 또한 지난 6月 14日부터 26日까지는 地下道路를 視察하기 위해서 海外를 다녀오신 다섯 委員님들께 특히 많은 수고에 감사드립니다. 여러 가지 부족한 與件 속에서도 무사히 출장을 다녀오신데 대해서 특히 감사의 말씀을 드립니다.

지난 6月 29日에는 우리 서울시公務員教育院에서 우리 委員님들을 모시고 또한 市民 320餘名을 모시고서 公聽會를 開催했습니다. 公聽會에서는 저희가 생각지 못했던 좋은 提案들을

많이 해 주신 崔鍾根 委員님과 鄭興鎭 委員님, 그리고 各 大 學校 專門教授님들께 특히 감사를 드립니다. 여기서 指摘해 주신 事項에 대해서는 우리 妥當性 報告書에 담아서 앞으로 저희들이, 地下道路를 建設하는데 좋은 길잡이로 삼을까 합니다.

그러면 主要業務事項을 報告드리겠습니다.

.....
(報告)

도로국 업무현안보고

(뒤에 실음)
.....

부족하나마 지난 번에 報告드린 內容을 다시 報告를 드리려니까 여러 가지 좀 빼놓고 한 事項에 대해서는 委員님들께서 양해를 해주시고 앞으로 委員님들의 훌륭한 指導理念을 우리가 받들어서 열심히 全 職員이 노력할 것을 約束을 드리면서 오늘의 報告는 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 吳柳根; 道路局長, 수고하셨습니다. 그러면 業務報告에 대해 質疑하여 주시기 바랍니다.

네, 呂範九 委員 말씀하세요.

○呂範九 委員; 감사합니다. 呂範九 委員입니다. 다른 委員님들께서 좋으신 意見이 많이 계실텐데 먼저 質疑를 할 수 있는 機會를 주신 것을 감사하게 생각합니다. 우선 道路局長님에게 質問을 하겠습니다.

서울市 地下車道에 대한 지대한 관심이 이제는 서울市民을 벗어나서 國民的 내지는 國際的 분위기로 상당히 波及되고 있다고 하는 現實로 보고 있습니다. 때문에 우리 尊敬하는 同僚委員들도 이와 관련해서 先進國 施設을 見學 내지는 視察

을 해왔고 또 이에 관련한 公聽會를 지난 29日 아까 局長께서 報告하신 內容대로 300餘名이 參席한 가운데 진지한 論議가 되었던 것으로 알고 있습니다. 그런데 그 다음날 都下 各新聞에 地下道路建設에 대한 비판적 시각이, 論評記事가 상당한 紙面을 장식했습니다.

그 內容의 주종을 보면 技術問題, 資源問題 또는 都市交通疏通의 원활을 위한 代替事業을 제시하는 案, 이러한 內容으로 해서 批判적인 시각이 있었고 즉, 代替적인 案으로 봐서는 地上交通路의 확장과 地下鐵施設의 진척도 제고, 또는 地上 등에 駐車場施設을 좀더 開設하려는데 역점을 둔다고 그러면 거대한 2兆 4,000億원에 해당하는 방대한 豫算을 投資해서 20년에 가까운 工事期間을 필요로 하는 그 效率적인 價値보다 이렇게 대체안으로 해 나가는 것이 우선 都市中心의 交通消化를 위하는데 크게 效果가 있지 않겠느냐 하는 意見이 있었습니다. 이에 대한 서울시 當局의 견해와 이에 대한 어떤 補完 내지는 거기에 대한 對策案을 그 輿論에 부합해서 마련하고 있는가를 우선 알고 싶고요.

또 新聞을 보니까 一部 新聞이 新任 李相培 市長은 地下道路에 대한 再檢討 내지 肯定的이지 못한 시각이 있다라고 記事化되어서 發表된 적이 있었어요. 그래서 이것은 우리가 아직까지 볼 때에 우리 나라의 行政의 慣例의 官弊가 또는 弊端이 어느 長이 바뀌면, 國家나 어떤 民族이나 원대한 百年大計를 세워서 하나를 設定을 해 가지고 어떤 民族的인 역량으로 집결해서라도 해 나가야 할 거대한 事業이라고 提示해 놔던 것이, 長이 바뀌면 事業도 바뀌고 計劃도 바뀌고, 構想도 바뀌고 市民의 시각도 轉換시키려드는 이러한 行政의 弊端이 地方自治制時代를 맞이해서 그대로 상존한다고 하면 이것은

바람직하지 않는 것이 아닌가 하는 생각에서 볼 때에 그 市長이 그러한 見解를 披瀝했다고 하는 사실 有無에 대해 根據에 대한 答辯을 듣고 싶습니다.

두 번째는 露店商들에 대한 撤去를 지금 進行中에 있다고 했습니다. 그런데 두 가지로 나누어서 물어보겠습니다. 90年度에도 사실상 취업알선형이라든가 生計支援型으로 해 가지고서 그 당시에 용달차도 提供해 주거나 支援해 주거나 아니면 또 조금 아까 얘기하신 대로 500萬원의 生活支援對策金を 支給해서 露店商을 다른 業으로 전환시키는데 그러한 行政的인 措置가 있었던 것으로 기억나고 있어요. 그런데 그 사람네들이 다시 露店을 設置한 그러한 再發生 事由가 있는지 없는지, 확실히 分析이 되었는지 答辯을 해 주시고, 또 하나는 현재 이렇게 市 當局에서 어렵다 해서 뭔가 生計費도 支援해 주고 就業斡旋도 해 주고 아니면 事業裝備도 提供해 주니까 이러한 目的에 기대해서 그렇게 안 해도 될 사람들이 더 거기에 參與하거나 그러한 露店商을 設置함으로써의 그러한 어떤 惠澤을 받기 위한 시도로 인한 多發生의 環境을 유발하는 경우가 안 되겠느냐 하는 우려가 있습니다. 그래서 적어도 이 露店商에 대해서는 根源的인 對策을 세우고 再發生은 물론 있는 露店商들을 撤去함에 있어서도 철저한 어떤 根源的인 對策이 필요하다고 봐요.

또 한 가지 여기서 곁들여 말씀드리면 지금 현재 아마 오늘이나 요 며칠전에도 자꾸만 이렇게 해서 데모라고 하죠, 요새. 그래서 民願이 상당히 격렬하게 반영이 되고 있다고 하는 얘기를 들었는데 이제까지는 서울시에서 무슨 行政을 하다 보면 法이 우선인지 民願이 우선인지를 분간을 못하는 경우가 있어가지고 法은 儼存하고 있고 法의 執行能力은 확실히

갖고 있음에도 불구하고 民願이 격렬해지면 후퇴하는 경우가 많았다. 이번 경우에도 그 民願이 격렬해진다고 해서 後退할 것이냐, 當初의 基本計劃대로 初志一貫하게 都市美觀에 또는 서울市民 保健衛生에 저해되는 요인을 除去하기 위한 當初의 의지를 끝까지 貫徹할 그런 用意下에 이 行政業務를 推進할 것인지 그것을 한 번 묻고 싶습니다.

또 한 가지 곁들여서 마지막으로 말씀을 드리겠는데 本委員이 거기에 대한 깊은 관심이 있었기 때문에 資料도 要請한 바가 있습니다. 그런데 資料가 아직 사실상 마련되지 않아서 그랬는지는 모르겠는데 지금 現在 道路占用料 賦課徵收에 관한 內容으로 해서 說明을 해 주셨습시다만 通信施設, 韓電施設, 가스公社施設에 관한 그 중에서 아마 가스公社에 관한 占用料는 받는 것으로 알고 있습니다만 通信公社와 韓電施設에 대해서는 수백억원에 해당되는, 여기 지금 100億원으로 얘기 하셨는데 지난 우리가 91年度 決算 豫算審議에서도 보았고 또는 市政報告資料에서도 봤습시다만 상당한 400 몇 십억원으로 지금 기억을 하고 있습니다. 그런데 韓電이나 通信公社에서 못 받은 돈이 상당한 額數로 알고 있는데 이것을 全國적으로 보아서 때에 따라서는 政府에서 줘야 할 경우도 있기 때문에 서울市도 國務總理 行政調整室에서 이를 調整해 가지고 받거나, 留保하거나 保留하거나 하는 事項으로 調整하는 것이 아닌가 하는 인상을 풍기는 答辯을 주셨는데, 報告內容이 그렇게 된 것 같은데, 地方自治法에서 財政獨立의 規定이 있고 地方自治法에서는 財政獨立에 의해서 地方自治 地域에 대한 모든 發展을 이룩할 수 있는 財源의 活用の 基本原則이 있습니다. 그러면 서울市の 財政은 서울市가 獨立性을 가지고 거기의 高유의 권한을 行使할 수 있는 그런 財政原則이 있음

에도 불구하고 濟州道地域이나 忠淸道地域이나 全羅道, 慶尙道地域에 줄 돈이 政府에서 있다라고 해서 서울시에서 이것을 相殺당한다고 하는 것은 이것은 原則에 어긋나거나 地方自治法에 모순된 논리가 아니겠느냐 하는 생각을 가지고 이에 대한 확실한 答辯이 있고 동시에 이 徵收에 대한 뚜렷한 計劃이 마련되었는가 答辯을 듣고 싶습니다.

뭐 다른 委員들께서 더 좋으신 말씀을 하실 것으로 기대하기 때문에 이렇게 해서 本委員 은 세 가지 內容으로 質問을 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 吳柳根; 네, 지금 呂範九 委員께서 質疑하신 地下車道問題에 대해서는 委員長인 저 자신도 質疑를 한번 하고 싶은 생각이 있었는데 똑같은 意見을 잘 말씀해 주셨다고 생각이 들고, 서울시 行政의 최고 責任者가 바뀐 이후에 여러 가지 紙上을 통해서 지금 指摘한 內容의 몇 가지 얘기가 나오고 있습니다. 그래서 그 國家 百年大計의 工事를 報告하고 또 결심하는 過程에서 市長의 所信이 어디에 있는 것인지 곁들여서 한번 확실한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

道路局長께서는 發言臺에 나와서 答辯하여 주시기 바랍니다. 그리고 課長들께서 보필을 해서 얼른 얼른 資料를 準備해 주세요.

○道路局長 具惇會; 呂範九 委員님의 첫번째 地下道路 地下車道는 서울시에서 앞으로 어떻게 할 것이냐, 또 公聽會를 했는데 그 이튿날 技術關係라든가 財源關係, 換氣關係가 많은 批判的 記事도 있었다. 그리고 2兆 4,000億원이라는 것을 財源 調達을 어떻게 할 것이냐, 또 新任 李市長님이 地下道路를 否定的 視角으로 보는 것이냐 하는 것에 대해서 말씀을 물으셨는데 우선 지난번에 公聽會에서 거론되었던 중요한 內容을

제가 한 장반 정도 整備를 했는데 綜合意見을 요약한 것
입니다. 그래서 綜合된 意見을 우선 먼저 말씀을 드리고 記事
內容이나 또는 討論者들의 여섯 분의 主要內容을 要約을 했
는데 이것을 委員別로 하자 않고 전부 重複되는 것이 많기
때문에 必要性에 대한 意見을 말씀을 드리겠습니다.

必要性에 대한 意見은 地下空間의 입체적利用이 현재 世界
的 趨勢다, 또한 乘用車의 增加에 따른 基盤施設 擴充으로 地
下道路建設의 必要性을 말씀들을 해 주셨고 交通政策中 供給
擴大 政策이 最適이다, 또 乘用車 增加에 따른 解決對策의 일
환이고 또 道路容量의 한계와 地上道路建設의 불가능, 그리고
地下鐵建設만으로는 道路交通滯症을 解決할 수가 없다, 또 地
上道路建設時 土地買入費의 補償費의 급등과 土地所有者의
반발 그리고 市民들의 環境公害, 소음에 대한 많은 反對意見
이 있어서 사실상 지금 서울市內에서 地上道路 建設하는데는
限界가 와 있는 것으로 안다. 그리고 交通停滯로 인한 社會
的, 經濟的 손실이 많다, 有形, 無形의 손실이 많다는 얘기입
니다.

두 번째로 技術分野 設計時 檢討 要求事項에 대해서는 地下
에 建設되기 때문에 工事時 충분한 安全對策을 세워야 되겠
다 이런 指摘이 계셨고, 車輛의 매연발생에 대비한 충분한 將
來를 향한 換氣處理對策이 必要하다. 또 安全自動化 處理에
의한 安全對策을 세워라, 事故時의 處理 및 防災, 防火對策을
철저히 세워야 될 것이다. 最低 最大의 交通處理를 위한 最適
으로써의 線을 設定하고 進 出入口의 設計時 특히 앞으로 豫
想되는 問題點을 예의주시해서 推進을 해야 된다, 그리고 쌍
굴 이층구조의 터널단면을 한번 다시 檢討해 보는 것이 좋지
않느냐 이런 意見들이 계셨고,

세 번째로는 投資優先順位 建設時期는 지금 來年 7월에 着工을 하겠다고 했는데 그렇게 서두르지 말고 충분한 時間을 가지고 基本設計와 實施設計를 분리해서 發注해 가지고 차분하게 外國의 事例같은 것을 잘 檢討를 해서 하는 것이 좋겠다, 특히 성급하게 着工하면 훗날 試行錯誤 等 부작용이 우려가 된다, 技術的 分野를 신중히 檢討를 해서 設計 後 施工을 하는 것이 좋겠다, 地下鐵本部나 道路公社와 같이 이것을 道路局에서 이렇게 할 것이 아니라 앞으로 이 事業이 推進이 될 경우에는 計劃施工運營을 위한 專擔機構를 設置해서 아주 專門化시켜서 推進하는 것이 좋겠다 이런 말씀들이 계셨습니다.

그리고 이 事項에 대해서 綜合해서 제가 세 가지로 분류해서 말씀을 드리면, 公聽會에서 提起된 意見에 대해서는 妥當性を 충분히 檢討를 하고 地下道路建設 設計에 모두 반영을 하는 方向으로 推進을 하고, 또한 時間을 가지고 長期的 안목에서 먼 훗날 우리 後世들에게 부끄러움이 없을 정도로 外國의 例도 좀 더 나가보고 해서 長期的 안목으로 推進을 해 나가겠다는 衆論에 대해서는 工事 着工時期를 포함한 計劃日程을 調整을 하고 科學的이고 體系的인 완벽한 地下道路 建設이 되도록 모든 열과 성의를 다 해서 努力을 하겠습니다.

네 번째로는 換氣處理와 安全對策 等 技術的인 事項을 말씀을 해 주셨는데 基本設計時에關聯專門家の 광범위한 再檢討를 거치고 또한 實地 外國의 成功事例와 失敗事例를 모두 저희들이 把握을 해서, 거울삼아서 앞으로 한치의 蹉跌이 없도록 努力을 하겠습니다. 그래서 저희들은 앞으로 今年 7월부터 設計를 實施하도록 되어 있습니다. 公聽會에서 우리 委員님 두 분과 여섯 분의 討論 專門教授들이 指摘해 준 事項을

이번 妥當性調査에 같이 포함을 해서 빠른 時日 內에 設計를 着手하겠습니다.

다음으로는 우리 新任 李市長님이 地下道路를 否定的 視角으로 본 것이 아니냐, 市長이 바뀌면 이렇게 政策도 바뀌고 施策이 바뀌어서 되겠느냐 이 事項에 대해서는 實地 그날 記者會見을 하는데 地下道路 關係가 質問이 나올 것 같아서 道路局長이 혼자 옆에 가서 市長님 말씀하는 것과 우리 記者분들이 質問하시는 內容을 옆에서 들었습니다. 들었는데 地下道路建設은 지금 輿論이 나쁜데 계속해서 推進해 나갈 것이냐 어떻게 하실 것인가에 대해서 見解를 바깥에서 보신대로 얘기를 해 주셨으면 좋겠다, 그리고 앞으로 이것을 계속 할 것이냐 안 할 것이냐에 대해서 물으셨는데 저희가 노트를 해 놓은 것이 있습니다. 그래서 그것을 市長님 말씀을 그대로 드리면 "내가 오늘 지난 時間에 이렇게 와 가지고 지금 地下道路에 대해서 아직 그렇게 아는 바도 없고 說明을 받은 바도 없어서 앞으로 報告를 받고 여러분들한테 말씀을 드리겠다." 이렇게 말씀을 하셨습니다. "그래서 推進方法과 時期는 앞으로 輿論이 50%냐, 100%가 좋다는 것이냐, 100%가 나쁘다는 것이냐, 이런 것을 앞으로 살펴보고 計劃內容을 한 번 報告를 받고서 여러분들에게 말씀을 드리겠다. 특히 外國의 事例나 우리 市民들의 意見을 한 번 계속해서 間接 直接으로 들어보는데 公聽會는 전부 贊成하는 教授들만 갖다가 했기 때문에 내일모레 해야 그렇게 效果가 없을 것이다." 이렇게 말씀하신 것에 대해서는 꼭 公聽會가 이번 한번만이 아니고 앞으로 이 事業에 대해서 더 必要하다면 한두 번 더 열 수도 있는 것 아니냐 이렇게 말씀을 하셨습니다. 그래서 아까 呂委員님께서 말씀하신 대로 이 事業을 하겠다 안 하겠다 전혀

그런 事項이 아니고 事實이 그렇지 한 시간 전에 就任人事를 하신 분이 地下道路에 대해서 전혀 알지도 못하고 저희가 報告한 事項도 아닌데 이것을 舉論한다는 自體가 本人이 내용을 잘 모르니까 追後에 內容을 좀 알아 가지고 局長한테 報告를 받아서 자기 나름대로 잘 생각해서 推進해 나가겠다 이런 말씀이 계셨던 것으로 呂委員님의 質問에 답할까 합니다.

다음은 포장마차 計劃에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 그런데 委員님들께 理解를 돕기 위해서 실지 整備內譯까지 제가 報告를 드렸는데 生計惠澤을 받고 다시 露店商을 再開하는 事例가 없는가, 政府의 生計支援 惠澤을 받기 위해서 露店商을 하는 경우는 없느냐, 서울市의 앞으로 露店商 根本對策 및 向後推進計劃에 대해서는 어떻게 할 것이냐는 質問에 대해서는 整備計劃은 當初 저희가 新聞에 發表했던 대로 그대로 初志一貫 推進을 합니다. 그래서 整備된 露店商이 다시 露店商을 再開하는 事例는 89년에 5,401건 중에 1%가 있었습니다. 그리고 1萬 723件 中에.....

○呂範九 委員; 몇 년도요?

○道路局長 具惇會; 89年度에, 그리고 91年度에 9,227件이었는데 生計支援惠澤을 받은 者가 再開하는 경우에는 極少數에 該當이 되고 발견 즉시 다시 그 자리에서 못하도록 整備를 하고 있기 때문에 계속적인 營業이 事實上 不可能합니다.

둘째로는 生計支援惠澤을 받기 위해서 露店商을 하는 경우에 대해서는 서울市에서 89年 5月을 起點으로 해서 露店商管理臺帳을 各 區廳別로 전부 만들어서 이것을 電算管理하고 있습니다. 여기는 더 넣지도 못하고 빼지도 못하고 이렇게 電算管理를 하도록 되어 있고, 89年 이후에 發生한 新發生 露店商에 대해서는 發生 즉시 整備를 해 오고 있었습니다. 그래

서 生計支援惠澤도 지금 現在는 이 사람들한테 500萬원을 融資해 주는 것도 안 해 주고 있습니다.

그리고 세 번째로는 露店商에 대한 根本對策에 대해서는 현재 多角的인 면에서 저희들도 外國에 職員들을 내보내 보고 또 우리 나라 실정에 맞도록 백방으로 努力을 했습니다만 사실상 없는 사람들에 대해서, 零細民들에 대해서 도와준다는 것이 여러 가지로 政策的으로 어렵습니다. 그것이 露店商만 1萬 2,200名이지 全國적으로 본다면 수십만명이 넘을 것으로 豫상이 되고 앞으로 이 露店商에 대해서는 방금도 말씀드렸지만 今年度の 計劃은 1萬 2,200個 中에서 1,800個를 整備한다는 데 대해서는 변함이 없습니다. 다만 6月末까지 205個를 整備目標로 해서 어제까지 整備가 되었는데 역시 거의 整備가, 자진해서 業種으로 변경을 했거나 또는 지금 몇 個 남아 있는 것은 자기가 轉業하는 동안 하루 이틀 남겨 달라고 해서 지금 남아 있는 狀態고, 다만, 205個 中에서 아직 整備를 끝까지 안 하겠다고 하는 것은 곧 數日 내로 強制整備를 해서 모두 撤去를 할 計劃입니다. 그리고 生計型, 어려운 분들이나 취업알선형은 이달 末까지 弘報를 하고 또 說得을 해서 지금 조리 판매하는 것을 과일이나 액세서리나 生活用品으로 바꾼다면 그 자리에서 營業을 許容시켜서 우리 없는 분들의 生計를 間接적으로나마 協調하는 그런 뜻으로 推進해 나가는 데는 변함이 없다 하는 것을 當初計劃 發表된 대로 그대로 推進을 할 計劃입니다.

그리고 電氣 通信施設 道路占用料 徵收에 대해서 우리 地自制가 엄연히 이렇게 되어서 하고 있는데 어째서 이것을 中央政府에서 他 市·道와 問題를 같이 삼아 가지고 역시 政府에서 이런 것을 해 가지고 서울市의 稅收에 상당한 損害를 보게

하는 것이 아니냐, 이런 말씀에 대해서는 現行法規에 의한 占用料는 委員님이 알고 계시는 대로 493億원입니다. 그것은 실지 우리가 아직 한번도 告知를 내보내 본 적도 없고 해서 推定으로 今年度値로 해서 換算한다면 이 정도는 되지 않겠느냐 이렇게 해서 韓電이 42億원, 通信公社가 256億원 정도로 해서 計算이 된 것인데 그 대신 道路工事時에 電柱移設費라든가 포장 굴착 같은 것을 자기들이 한 것은 자기들이 계속해서 負擔을 해 왔었습니다.

서울市の 경우는 그 占用料가 移設費보다 많았으나 地方의 경우 移設費가 또 反對로 적어서 總理室에서 全國的인 事項이기 때문에 兩 公社에 대해서 서울市는 조금 더 받을 수 있는 그런 사정이 있을는지 모르지만 全國 市·道·邑·面까지 零細한 自治豫算을 세울 수 없는 그런 零細 市·郡까지 똑같이 서울과 같이 한다면 서울은 좀 더 받는데 시골서는 아주 엄청난 財政의 負擔이 되니까 이것은 國家的인 事項이기 때문에 總理室에서 調整을 해 주겠다 이래 가지고 지난 6月22日에 이것을 各 部處를 全部 불러 가지고 內務部는 內務部대로 主張이 다르고, 서울市는 서울市대로 다르고, 또 韓電은 韓電대로 다르고, 動資部는 動資部대로 또 다릅니다. 그래서 이것을 總理께서 總理室에서 이것을 調整을 해서 빨리 매듭을 지어줘라 그래서 이것이 지금 道路法이 서울市로 봐서는 상당히 유리하도록 되어 있는데 全國的인 事項이니까 總理室에서 調整을 해 주라는 그런 말씀이 계시 가지고 아까 報告드린대로 今年內에 法을 改正하는 것으로 이렇게 지금 推進이 되고 있으니까 이것 역시 빨리 改正이 되도록 저희가 政府와 努力을 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 잠깐, 거기에 대해서 補充質疑 좀 합시다.

政府가 特例法 만드는데 아주 技術者 아납니까? 地方自治法도 特例法이 있는데 政府와 市와 地方과 균형이 안 맞으면 서울特別市特例法을 만들면, 建議하면 될 것 아납니까? 地方自治法도 서울市特例法이 있는데 그것이라고 特例法이 없어요? 建議를 해야죠. 다른 것은 特例法을 만드는데 왜 그런 것은 特例法을 못 만듭니까? 그것 建議하세요.

○道路局長 具惇會; 위원님들의 지난 번 엄하신 指摘이 계셨고 해서 지난번에 실은 委員님들을 등에 업고 엄청난, 우리 行政課長하고 저하고 企劃管理室長, 副市長을 동원해서 상당히 努力을 했습니다만 아까 報告드린대로 全國的인 事項이 되어서 서울市에서 이 점에 대해서는 委員님들께 좀 소상히 報告를 드려 가지고 거꾸로 諒解를 얻어 달라는 그런 간곡한 2調整官님의 부탁도 계셨습니다. 그래서 占用料 基準을 條例에서 施行令으로 昇格을 하게 되면 이것이 今年內에 國會에 上程이 되어서 이것이 法이 改正이 된답니다. 그래서 우리 서울市, 제 立場으로 생각한다면 한치도 讓步할 수가 없는데 全國的인 이런 법정사항이 되다 보니까 서울市的 市長이나 企劃管理室長, 道路局長의 힘 가지고서는 상당히 어렵다는 것을 분명히 양해를 얻으면서 報告를 드립니다.

○呂範九 委員; 委員長님 補充質問하겠습니다.

李鍾奭 委員이 特例法 適用問題도 얘기를 해주셨는데 우리가 一般常識에 놓고 이야기하는 것은 우리가 평범한 知識을 動員하는 것이 되겠지만 이것은 어디까지나 우리가 地方自治制를 運營해 나가는 議會에서 말씀을 드리니까 要約해서 法的인 根源을 놓고 한번 말씀을 드려볼까 합니다.

지금 우리가 局長께서 얘기하기는 條例를 施行으로 고친다, 그러면 고치는 過程에서 國會를 通過하거나 어떻게간에 나중

에 最終決定이 나겠습니다만 그로 인해서 利益을 보는 團體와 損害를 보는 團體가 엄연히 區別이 되어야 합니다. 다시 말해서 이와 연관해서 볼 때는 地方自治法原則에서 볼 때는 우리가 條項이나 項目을 따지지 않더라도, 다 아는 얘기니까 省略하겠습니다만, 그 原則에서 볼 때는 본의 아니게 他 團體로 인한 被害를 보는 것은 地方自治法原則에서 볼 때 그 被害補償을 要求할 수 있는 河川法도 있습니다. 잘 아시겠지만..... 그러한 法の 準用을 最大限으로 活用해서 地方自治團體의 獨立性 내지는 그 自治權內의 發展을 도모하는 財政擴充을 위해서 정말 심혈을 기울이고 있는 것이 地方自治財政原則인데 어떻게 우리 서울시에 大韓民國의 行政分野 또는 經濟分野, 社會分野, 政治分野 이 全部를 통틀어 볼 때 占有部分이 상당한 서울시가 가지고 있는 財政의 獨自性을 어떻게 政府의 전체 일관하는 데에 묶어 가지고서 間接적인 被害를 주는 것을 서울 地方自治團體長인 서울市長이 이것을 강력하게 항의하거나 強力한 理由를 들어서 그 명분론을 提起하지 않은 것에 비롯하여 이런 不利益이 招來된 것이 아니냐 하는 이것을 指摘을 하고 싶습니다. 때문에 아까 局長께서도 서울시議員들을 등에 업고라는 表現까지 쓰셨는데 그 서울시議員들을 등에 업고라고 하는 表現은 다시 말해서 地方自治制度의 힘이라고 하는 의미로 解析하고 싶습니다. 바로 地方自治制度의 힘을 업고 꼭 貫徹시키도록 努力을 해 주시기를 내가 補充質問을 대신해서 말씀을 드리고자 합니다.

그 다음에 또 하나 補充質疑에 대해서 本委員이 地下車道에 대해서는 肯定的인 시각을 가지고 또 이는 都市文化 또는 百年大計를 위해서 必要하다고 역설한 委員 中の 하나가 됩니다만 제가 아까 局長에게 質疑한 것을 달리 答辯을 하셨습니다.

물론 公聽會 內容은 우리가 다 아는 內容이니까 參考로 해서 追加說明해 주신 것은 고맙게 생각합니다만 都下 新聞에 「地下車道 사실상 白紙化, 地下車道 妥當性 再檢討를 要함. 필요성은 있지만 時機尙早」, 또는 「地下車道 과연 필요한가, 地下車道建設 서둘지 말라, 地下車道 延期慎重 推進 壓倒的, 일찍 눈뜨는 日本도 걸음마 단계」 이런 등으로 批判的인 言論이 都下 新聞에 게재되었을 때 이에 대한 明快한 答辯을 제시하고, 이에 대한 論理的으로 對應할 수 있는 代案, 補完, 그 計劃을 提示함으로써 言論이 보는 시각을 달리 돌릴 수 있다든가, 서울시가 基本的으로 計劃하고 있는 것을 끝까지 貫徹하거나 또는 市民, 民族, 國家發展에 기여될 수 있는 地下車道의 妥當성과 必要性을 대체적인 代案을 마련해서 弘報할 수 있는 이런 能力이나 어떤 의지도 있어야 되지 않겠느냐 하는 점에 대한 意見을 물었던 것입니다.

○道路局長 具惇會; 그날 新聞에는 사실상 時期를 서두르지 말라는 그런 것이 나왔었고 白紙化를 要求하기로 했다 이런 記事는 두 군데 新聞社에서 내셨는데 실은 저도 끝까지 傾聽을 했고 우리 建設分科委員님들 거의가 다 그 자리에 계셔서 제가 한치도 보태고 빼는 것이 없이 白紙化한다는 그런 얘기는 新聞을 통해서 처음 들은 얘기고 또 앞으로 저희들의 推進計劃은 當初대로 委員님들이나 各 新聞 또 專門家들이 指摘해 주신대로 그것을 모두 우리 妥當性調査에 담고 또 앞으로 推進計劃은 큰 변동 없이 다만, 實施設計와 基本設計를 당초에 같이 묶어서 그것을 推進하려고 그랬는데 實施設計와 基本設計는 분리해서 좀더 時間을 指摘해 주신대로 갖기 위해서 그것은 분리해서 하는 것이 옳지 않느냐 이런 생각을 가지고 推進을 하는데, 그날 여기 다들 들으셔서 알지만 누가

白紙化라는 그런 指摘을 해 주신 분도 없고 다만 지금 있는 해 놓은 것에 대해서 換氣設備를 纒류식만 좋은 것이 아니고 纒류식도 外國에서는 쓰고 있더라, 또 이것을 Z팬식으로도 쓰고 있는 것이 있고 여러 가지 種類가 있으니까 그런 것을 좀더 深層있게 時間을 가지고 우리나라 實情, 우리나라 地下道路에 꼭 必要한 그런 좋은 施設을 하라는 指導의 말씀으로 저희는 모두 받아들였습니다. 또한 進出口의 問題도 역시 많은 委員들이 指摘을 해 주셨는데.....

○呂範九 委員; 여기에 대해서는 생략하셔도 되겠습니다. 그 날 內容에 대해서는 그만 하시고요.

○道路局長 具惇會; 네, 그래서 분명히 제가 말씀드리고 싶은 것은 그 날 여기 두 분 우리 幹事님께서 發言하셨지만 中止한다, 白紙化한다 그런 얘기는 전혀 없었습니다. 그것을 분명히 말씀드리고 앞으로 設計는 年內에 各界各層에서 指摘해 주신 것, 또한 外國의 여태까지 推進事項 等を 거울삼고 또한 問題가 많은 것은 하나도 빼놓지 않고 다시 檢討를 해서 아무튼 열과 성을 다해서, 있는 저희들의 技術을 다 해서 使命을 걸고 推進해 나갈까 합니다. 앞으로 많은 配慮와 指導를 부탁드립니다. 答辯이 되셨습니까? 죄송합니다.

○委員長 吳柳根; 네, 地下車道에 대해서는 言論의 輿論을 代辯하고 있기 때문에 新聞에 報道된 것에 대한 問題點, 또 그 날 公聽會에서 安全度問題라든가 換氣問題의 問題點을 정말 科學的이고도 충분한 時間을 가지고 檢討해서 서두르지 말고 한치의 오차 없는 百年大計의 道路文化定着이라든가 都市文化定着을 할 수 있는 作品을 만드는데 신중을 기해달라 그런 대체적인 생각을 가지고 있는 것으로 저희가 判斷이 가고요, 또 서울市長이 새로 赴任을 해서 서울시 行政에 最高責任者

로서 이런 國家百年大計의 큰 방대한 工事が 首長으로서 정
말로 所信을 굳힐 수 있도록 어떤 편이 되었든 간에 正確한
判斷을 할 수 있도록 擔當局長께서 좀더 科學的인 資料로 충
분한 對策을 세워줄 것을 바랍니다.

다음 質疑하실 委員님 質疑해 주시기 바랍니다. 崔鍾根 委
員, 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔鍾根 委員; 안녕하십니까? 崔鍾根 委員입니다. 質疑를 하
기 전에 지난 6月 14日에서 26日까지 海外視察 報告를 간단
히 드리겠습니다.

同僚委員 5人과 言論界, 取材陣 5人, 市公務員 2人이 동행하
여 네덜란드 암스테르담을 經由하여 스위스 취리히 셸스버그
터널 외에 글로스터널 및 영국 도버해협 유러터널 現場을 직
접 訪問하여 踏査하고, 이태리를 經由하여 싱가포르 地下車道를
視察한 後 訪問國의 先進都市 發展狀況과 地下車道 및 터널
을 견학하고 우리의 首都 서울建設을 더욱더 美麗하게 建設
하여야겠다는 새로운 마음을 다짐하고 委員長님과 同僚委員
여러분의 聲援 念慮하여 주신 덕분에 大過없이 무사히 長途
의 日程을 마치고 歸國한 후 지난 6月 29日 市民 公聽會에서
地下車道 말썽이 많은 그런 各界各層 教授님과 市民代表가
參席한 가운데 우리 建設委員會를 代表하여 同僚委員인 鄭興
鎭 委員과 저는 肯定的인 面과 否定的인 面을 면면이 指摘하
고 慎重을 기하여 國家 百年大計에 한치의 오차가 없이 철저
히 計劃을 樹立하도록 討論에 임하였습니다.

이상 海外視察 報告와 討論에 임하였던 報告를 간단히 마치고
다음은 質疑에 들어가겠습니다.

지난 12月 10日 定期會에서 本委員이 보도블록과 境界石交
替 現況에 대해서 質疑를 한 結果, 그 당시 道路局長께서

80% 이상 破損되지 않은 보도블록과 境界石은 交替하지 않겠다 이런 確答을 주셨었습니다. 그런데 現地 서울시 各 區에서는 지금도 멀정한 보도블록과 境界石을 交替해서 市民들을 의아스럽게 하고 있고, 또한 市民이 낸 稅金이 과연 이런 멀정한 보도블록과 境界石 그런 交替에 많이 浪費되는 것이 妥當性이 있는지 새로 赴任하신 具惇會 局長님께서는 檢討를 하셨는지 묻고 싶습니다. 그리고 지금 現在까지 올해 서울시에서 交替한 보도블록과 境界石에 所要된 經費는 얼마나 되는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

두 번째는, 露店商 團束에 대해서 아까 報告말씀이 있었고 同僚委員께서도 말씀이 계셨습니다. 첫째, 團束公務員이 日傭職公務員인지, 定規公務員인지 그것을 제가 묻고 싶습니다. 團束公務員이 言論에 報道된 바와 같이 중국교포를 아름답지 못한 이런 일을 해 가지고 市民들에게 많은 公務員들에 대해 명예를 失墜시킨 예도 있습니다. 그래서 앞으로 그 團束하는 公務員은 좀더 철저한 敎育을 시켜서 충분한 團束의 效果가 이루어질 수 있도록 措置를 취하여 주시기 바랍니다.

그리고 현재 肢體障礙者와 零細民의 露店商이 있는 것으로 알고 있는데 肢體障礙者는 몇 %나 되며 零細民은 몇 %나 되는지 答辯해 주시기 바라고, 또 企業型 露店商이 있다는 것으로 저희가 알고 있습니다. 그 많은 露店商을 프리미엄을 주고 買入을 해 가지고 企業型으로 物件을 대서 稅金도 물지 않고 많은 暴利를 취하고 또한 모든 秩序를 어지럽히는 이런 露店商에 대해서 과연 지금 公權力이 正當하게 行使를 하고 있는지, 힘없는 肢體障礙者와 零細民만 이 法에 該當을 당해서 억울한 일은 없는지 이것을 철저히 答辯하여 주시기 바랍니다.

세 번째는, 장마시 道路浸水 및 破損에 안전을 기하기 위해

서 지금 道路局에서는 어떠한 對策을 기하고 있는지, 또 거기에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다.

이상 세 가지에 대해서 率直하고 진지한 答辯을 바라면서 제 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 吳柳根; 道路局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다. 보도블록問題는 아까 崔 委員께서 質疑하신 보도블록內容은 전에는 基本的으로 區廳에다 豫算을 쥐 가지고 區廳長裁量으로 전부 交替를 할 수 있도록 되어있는데 저희가 昨年 12월에 아까 崔委員님이 質疑하신 대로 이것이 너무 지나치게 많은 浪費가 오고 不必要한 것도 交替를 하기 위해서 稅金의 浪費가 많이 온다 이것을 指摘을 해 가지고 基本方向을 새로 바꾸었습니다. 바꾸어서 그 때 市長 名義로 22個 區廳에다 補修하는 것을 原則으로 하고 全面文替는 80% 以上이 破損되었을 때만 交替한다는 市長 名義의 基本方針書가 22個 區廳에 下達이 된 바가 있습니다. 거기에 대한 履行이 철저히 되고 있는지 그것을 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 보도블록 交替는 昨年度에 85% 以上 破損된 것이라든가 또한 幅이 25m 以上 道路에 대해서 境界石으로 바꾸도록 그렇게 指針을 정했습니다. 그래서 화강석은 當初에 쓰기 시작한 것이 過去에도 썼습니다만 本格的으로 쓰기 시작한 것은 지난 86年 아시안게임과 88올림픽을 對備해서 都市美觀提高 次元에서 幅 25m 以上 主要道路에 施工을 해서 現在까지 왔고, 最近에는 幅 25m 以上 主要幹線道路에 境界블록 破損率이 80% 以上일 경우에만 交替하였습니다.

앞으로 對策은 境界石 使用에 따른 豫算問題와 또한 自然保護 次元에서 自然을 훼손하는 것을 防止한다는 뜻에서 화강

석 使用을 止揚하고 콘크리트 境界블록을 使用하되 現在까지는 非 KS를 우리가 使用해 왔던 것이 事實인데 앞으로는 돈이 더 들어가더라도 반드시 KS를 쓰도록 이렇게 하겠습니다. 그리고 境界右에 그 동안 使用한 것은 9個 區廳에서 썼습니다. 주로 16.8km를 했는데 城山大路에서 西大門區에서 2,226m…….

○委員長 吳柳根; 道路局長, 時間이 많이 所要가 되고 하니까 우리가 묻는 要旨는 基本方針이 바뀐 以後에 그 基本方針대로 行政의 履行이 철저히 되고 있는 것이냐, 그것이 아마 가장 根本的인 質疑고 또 基本方針이 바뀐 以後에 實施한 工事 內譯을 밝혀달라 그러니까 實施되고 있는지 없는지를 正確하게, 또 어떻게 그것을 監視·監督을 하고 있는지, 어떻게 檢査를 하고 있는지 거기에 대해서 먼저 明快하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 現在까지 昨年度 基準을 준수하도록 各 區廳에 모두 指示를 했는데 일부 區廳에서 한 쪽을 하고 보니까 한 쪽이 남아 있으니까 그런 것을 약간 85%가 안된 것도 한 데가 더러 있는 것으로 알고 있습니다. 그리고 앞으로 이 보도블록文替는 85% 이상 25m 이상을 하는 것에는 변함이 없는데 다만 앞으로는 特殊한 古宮이나 橋梁의 境界 석, 橋梁 위의 이런 恒久的 施設物이 아닌 區間은 全面 境界 석을 化粧석을 쓰지 않도록 이렇게 다시 方針을 세워서 지난 달에 이대로 지금 施行을 하고 있고 다만, 이것을 우리가 把握하기 전에는 各 區廳에서 한 것이 일부 85%가 아닌 80% 정도에도 한 것이 있어서 앞으로는 이런 일이 없도록 철저히 區廳을 指導해 나가겠다는 것을 말씀을 드립니다. 다만 延長은 16.8km입니다. 그래서 거의 지금 다 完了段階에 있기 때문

에 7月 15日 이내에 全區間이 모두 完了가 되고 앞으로는 할 때는 本廳의 技術審査를 받고 하되 다만 自然保護側面에서 앞으로 使用을 禁止 止揚시키겠다는그런 의지를 가지고 指導를 해 나가고 있음을 報告드립니다.

그리고 장마철 道路에 대한 水防對策은 어떻게 하고 있느냐는 이 質問에 대해서는 물론 우리 下水局에서 全市의 전체 5萬 4·5,000名에 대한 全 職員이 참여하는 水防對策도 編成이 되어 있습니다. 그러나 우리 道路局에서는 주로 할 것이 工事を 進行中에 있는 것은 建設本部에 指針을 줘서 철저히 하고 있고, 다만 저희가 各 區廳을 직접 指導監督하고 있는 地下步道, 地下車道에 물이 차지 않도록 現在까지 今年度에 3회에 걸쳐서 地下步道에 있는 모터펌프라든가 각종 기계를 이것을 點檢을 完了했습니다. 地下浸水가 가능한 地域에 責任 公務員을 모두 配置를 해서 現在 시험펌프를 完了하고 비가 오더라도 浸水가 안 되도록 만반의 準備가 되어 있다는 것을 아울러 報告를 드립니다.

그리고 露店商 단속 公務員들이 日傭職이나, 雇傭職이나, 또 定規公務員이나 하셨는데 이것은 옛날에 日傭雜給들이 나가서 監督을 하고 단속을 하는 用役業體에서 管理를 하고 있습니다. 이번에 中國僑胞들에게 정말 道路局長으로 부끄럽기 짝이 없고 國家的으로 아주 僑胞 아가씨한테 그런 욕을 보이게 된 것은 아주 상당히 부끄럽게 생각하면서 그 用役會社를 鍾路區에서 아주 그런 일이 있는 후에 즉시 교체를 해서 그 사람들 다 보내고 딴 사람으로 해서 하고 있습니다. 우리 公務員이 아닙니다. 用役業體에서 한 것입니다.

露店商에 대해서 두 가지를 물으셨는데 또 肢體障礙者와 零細民은 몇 %나 되느냐, 企業型 露店商은 얼마나 되느냐 하셨

는데 아까 報告드렸습시다만 今年度 1萬 2,002個 中에서 今年度 포장마차를 整備할 對象이 1,808個가 됩니다. 이 中에서 生計支援型이라고 그래가지고 상당히 살기가 어려우신 분들, 月數가 10萬원 미만 되는 분들로 해서 이것을 뽑아보니까 이것이 81%에 該當하는 1,459名입니다. 그리고 아직 젊거나 學力이 높은 30代 미만 젊은 사람들로 되어 있고, 또한 免許證을 가지고 있는 사람들이 많이 있습니다, 運轉免許같은 것을. 그래서 이런 분들을 우리가 就職을 시켜줘서 그 사람들의 生計를 維持하도록 하기 위한 것이 144名에 8%, 바로 지금 現在 우리가 단속하고 있는 강제철거의 對象이 되는 團束 對象型이 205個所가 있는데 이것을 다시 한 번 說明을 드리면 자가용을 所有한 者가 205名 中에 106名이 있습니다. 이 사람들은 상당히 財産이 있는 사람이다, 그래서 이것을 하지 않고서도 충분히 먹고 살 수 있는 사람, 그리고 準企業型 포장마차가 28名인데 한 사람이 포장마차를 2個 이상 가지고 있거나 또 大規模로 가지고 있는 사람이 24名이나 됩니다. 그리고 포장마차를 하면서 자기 가게를 賃貸해 주고 있는 사람이 여섯 사람이 계셨고, 또 乘用車나 승합차, 貨物車를 가지고 있는 사람이 12名, 土地所有主가 3名, 택시나 他市에 거주하거나 또는 아주 企業型에 該當되는 사람들이 약 50名 해 가지고 이 사람들이 205名에 11%, 그래서 너무 산만하게 報告를 드렸는데 生計支援型이 81%, 就業斡旋이 8%.....

○委員長 吳柳根; 道路局長 잠깐, 이 쪽에서 企業型 露店商 같은 것은 철저히 團束을 하고 또 生計를 위해서 生計가 매달려 있는 肢體不自由者들 이런 零細民에 대해서는 어떤 生計의 對策 없이는 희생을 시킨다거나 撤去를 해서는 안 된다 하는 얘기로 충분히 이해를 하시고, 그렇게 企業型 露店商 이

런 것은 行政力을 총동원해서라도 어떠한 일이 있어도 그것은 根絶을 시키고 다시는 그런 일이 일어나지 않도록 해야 될 것이고 露店商 자체도 아까 89年度 이후에 하나도 늘어나지 않았다고 報告를 했는데 정말로 그렇게 철저하게 해서 늘어나지 않고 있는지도 저희들 많이 궁금하고, 이 露店商이 늘어나지 않는 것, 또 늘어나지 않도록 하는 것이 앞으로 重要하고, 또 既存 發生되어 있는 零細民에 대해서 認定을 해서 社會的으로 問題가 있는지 없는지는, 많은 問題點이 있는 것이니까 이런 분에 대해서 撤去를 할 적에는 生計對策 없이는 막연하게 그냥 희생을 시켜서는 안된다 하는 그런 方向에서 市行政이 公權力이 徹底하게, 強力하게 實行이 되기를 촉구합니다. 꼭 그렇게 實行되도록 첫째는 재발되지 않도록 해야 되겠다.

그 다음에 企業型 露店商에 대해서는 營利를 目的으로 해서 富를 蓄積하는 그런 사람은 行政이 保護해 줄 價値가 없다 그런 의미에서 철저히 撤去를 해서 根本的으로 解決해라, 그리고 기존 있는 零細民이 가지고 있는 특히 肢體不自由者, 몸이 성치 못한 사람에 대해서는 對策없이 撤去해서는 안된다, 철거해서 안 된다라기 보다는 對策을세워서 零細民 生計를 위협받지 않도록 하면서 對策을 세워줘야 되겠다, 그런 것을 충분히 오늘 常任委員會에서 提示한 것을 이해를 해서 가지고 그런 것을 철저하게 履行을 해 달라, 이렇게 촉구를 하고 履行을 부탁을 드립니다.

○崔鍾根 委員; 委員長님, 한 가지만 補充質問하겠습니다.

局長님께서 아주 소상히 答辯을 해 주신데 대해서 감사드리고, 첫 번째 보도블록 交替에 대해서 솔직한 答辯을 해 주셨습니다. 우리 建設委員會에서 監査와 또 豫算編成을 하면서

보도블록에 대해서指摘을 했었는데 市長께서 公文을 22個 區廳에 냈는데도 局長님 말씀대로 그것을 어기고 市民이 낸 稅金을 지금도 浪費하는 그런 區廳이 몇 군데나 되느냐 하는 것을 正確한 통계숫자를 答辯해 주시기 바라고, 局長께서는 그런 區廳, 그런 公務員은 어떠한 懲戒나 警告를 해서 앞으로 市議會를 경시하고 市長의 준엄한 그런 公文도 遂行하지 않는 公務員은 우리 서울市에서 과연 공복자로서 정말로 우리 市民을 위한 그런 行政을 하는지 많은 市民들에게 열심히 일하는 5萬 4,000 市公務員의 名譽를 실추시키고 있는데 여기에 대해서 局長께서는 그 公文 示達받은 후에 市民이 낸 稅金을 80%, 방금 答辯해 주신 85% 미만된 그런 보도블록이나 경계석을 文替한 그런 區廳에 대해서는 어떠한 對策을 세우실 수 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 아까 잘못 報告된 것이 하나 있습니다. 85% 미만을 한 것이 아니고 실은 20年 이상된 江南에 그런 區間이 많았었는데 제가 表現이 잘못되어서 未達된 것을 한 것으로 이렇게 報告를 드렸는데 그 점에 대해서는 제가 是正을 하겠습니다. 다만, 앞으로 이 경계석에 대해서는 아주 준엄하게指摘하신 대로 저희들이 의지를 가지고 資源保護 또는 環境保護 次元에서 앞으로 강력히 제지를 해서 使用을 抑制하겠습니다. 그렇게 하고 앞으로 이런 內容에 대해서는 區廳에 實態調査를 일제히 한 번 해서 위원님들께 다시 한 번 報告드릴 機會를 갖고 잘못된 사람들에 대해서는 앞으로 강력히 그런 일이 생기지 않도록 行政적으로 指導를 해가면서 앞으로 더 잘하고 또한 경계블록에 대해서는 엄격히 基準을 履行하도록 해서 잘 해 나가겠습니다. 앞으로 委員님의指摘事項에 대해서는 區廳에 實績調査를 한번 해서 별도로 報告

를 드리겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 그러면 그 부분에 대해서는 다음 常任委員會에서 그 實態把握을 해서 各 區廳別로 報告를 해 주시기 바랍니다.

○鄭興鎭 委員; 委員長님, 議事進行發言 있습니다. 議事進行發言입니다.

먼저 이 방의 條件에 대해서 말씀드리고 싶습니다. 아무리 國家施策이라고 하지만 우리 建設委員會 常任委가 열리는 이 방이 이렇게 무더위로 썩 가지고 어떠한 냉철한 判斷이 나올 수도 없을 뿐만 아니라 여기 取材次 오신 記者團이나 公務員들이 이런 분위기에서 어떻게 常任委가 제대로 열릴 수 있는가 의심스럽습니다. 제가 알아본 結果는 이 에어컨디셔너가 고장난 部分도 있고 해가지고 이것은 상당히 意圖的이 아닌가 의심스럽습니다. 또한 지금 委員님들의 아주 세심하고도 아주 熟知한 그런 많은 意見들이 지금 나왔습니다만 이 實務責任者인 局長님의 答辯內容이 거의 우리 資料에 있는, 冊子에 있는 것의 숫자나열이나 그런 도식적인 答辯이 너무 지루합니다. 그래서 本委員은 잠시 停會를 要請합니다.

(「同意합니다」 하는 委員 있음)

○委員長 吳柳根; 鄭興鎭 委員께서 30도가 넘는 이 무더위 속에서의 분위기를 말씀해 주셨는데 다 熟知하고 계시는 일이지만 國家가 지금 에너지에 대한 한계에 到達해 있어서 에너지 節約 次元에서 이 모든 우리 行政機關이나 公務員機關에서부터 率先垂範하자 해서 여하간 에어컨을 稼動하지 않는 것으로 啓蒙을 하고 있고 에너지절약을 하고 있는 것을 널리 委員님들께서 이해를 해 주시기 바랍니다. 그러시고 많은.....

○鄭興鎭 委員; 委員長님, 그것이 아니라 유리창이 있는 데는

에어컨을 使用하지 못하게 되어 있고 이렇게 밀폐된 데는 使用하게 되어 있습니다. 그런데 지금 두 個는 稼動되고 있는데 이 쪽은 고장이 나 있습니다.

○委員長 吳柳根; 그렇게 이해를 해 주시고 施設補完問題는 저희 議會에서 施設을 맡은 분들이 빨리 補修하도록 그렇게 措置를 하겠습니다. 그리고 앞으로 진지하고 내실있는 討論이 길어질 것 같으니까 한 분이 質疑를 하고 答辯準備와 휴식을 취하기 위해서 잠깐 동안 停會를 하고 새로 시작하는 것이 어떠시겠습니까? 한 분 質疑를 받고 그 質疑를 준비하는 時間을 드리기 위해서 鄭址弘 委員 質問이 끝난 다음에 停會를 하겠습니다.

○都址弘 委員; 鄭址弘 委員입니다. 제가 끝난 다음에 빨리 休息時間에 들어가는 모양이니까 간단하게 제가 우려되는 점, 여태까지 道路局을 소위 맡고 있는 建設委員의 한 사람으로서 심각하게 우려되는 점을 몇 가지 局長님한테 여쭙볼까 합니다. 저는 사실 道路局을 맡고 있으면서 豫算上의 問題에 항상 不滿이 있어 왔습니다. 지금 道路局에서 여기 資料에도 보시면 많습시다. 城山大橋, 月谷洞, 여러 가지 해서 굉장히 많은데 豫算이 없어서 잘라 갖고 하고 있어요. 사실이죠. 局長님, 그렇죠? 지금 못하고 있어요.

예를 들어서 15年 14年 10年 以上 20年 住民들의 宿願事業을 道路局 豫算이 부족한 것으로 인해서 여기서 보이는 거리, 여기서 저 문 거리를 반 잘라서 다섯 번에 工事期間을 바꿔가지고 豫算을 주고 있는 狀態입니다. 그래서 제가 심각하게 우려되는 점은 갑자기 地下車道라는 問題點이 등장을 해서 우리 道路局에 그렇지 않아도 山積해 있는 많은 問題가 있는데 혹시 큰 타이틀의 地下道路 때문에 모든 것이 空白期間이

생기지 않느냐 하는 것을 局長님께서 자주 자주 생각을 하셔 가지고 심각하게 좀 받아 주었으면 합니다.

사실은 우리 道路局에서 저는 같이 生活하는 立場에서 생각해도 그렇고 委員의 立場으로 생각해도 사실은 豫算에 불만입니다. 우리가 4,800億원 정도 豫算을 갖고 있지만 제가 보기에는 4兆 8,00億원의 豫算을 가지고도 서울市內 道路에 충당할 수 없을 정도의 豫算이 所要된다고 봅니다. 물론 地下車道の 發想 自體가 맨 처음에 얘기하다시피 地下道路로 가게 되면 豫算上の 問題가 있다 해 왔어요. 그런데 요사이 와서 地下道路의 問題를 가만히 보면 國土開發院도 그렇고 여러 가지 면에서 豫算은 따놓은 당상인데 여러 가지 換氣桶 때문에 뚫으면 안 된다 하는 식으로 와전이 되는 것 같은 느낌이 듭니다. 率直한 저의 個人的인 所見은 地下車도에 들어가면 당신 生命이 1年은 短縮된다, 換氣때문에....., 해도 들어가고 싶은 것이 率直한 심정입니다. 보통 길거리에 3時間, 4時間 기다리다 보면 그런 마음을 안 갖는 사람이 없어요. 그러니까 地下車道問題만큼은 따로 특별한 對策機構를 세워서 研究를 하는 한이 있더라도 우리 道路局에서 既存 갖고 있는 수많은 問題, 여태까지 呂範九 委員님이 얘기하신 것과 崔委員님 얘기, 여러 가지 問題가 많습니다. 그런 問題를 한치의 소홀함이 없이 局長님께서 좀더 챙겨가지고 했으면 하는 것이 저희 率直한 심정입니다.

그리고 現在 道路局에서 나와 있는 例를 들어서 어디어디 뚫는다, 500億원 道路局豫算에서 줬다, 현재 狀況判斷이 잘 안 되는 것으로 알고 있습니다. 道路局 自體에서..... 例를 들어서 恩平區에 500억원이라는 道路補償費를 줬다, 현재 몇 月까지 몇 %가 工事が 되었는지 제가 보기에는 把握이 잘

안 되는 것으로 알고 있습니다. 제가 이 자리에서 딱 꼬집어서 뭐라고 말씀은 못 드립니다. 그 補償費로 과연 充當이 되었는지 그것이 안 되었는지 交通疏通은 잘 되는지 그것으로 인해서 問題가 되었는지는 道路局 自體에서 把握을 안 하고 있는 것 같아요. 이 問題는 局長님께서 확실한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그리고 率直히 말해서 보도블록 같은 問題는 제 생각에는 아까 崔委員님께서도 좋은 指摘해 주셨지만 사실 區廳問題입니다. 그래서 제 個人的인 意見은 보도블록만큼 구청에서 떡을 해 먹든 마음대로 하라고 내 주었으면 좋겠어요. 왜 이것 바꾸느냐 하고 물어보면 區議員들이 바꾸랬대요. 問題가 심각합니다. 그래서 道路局 自體에 대한 位相問題도 제가 보기에 問題가 있다고 봅니다. 그래서 전번에 우리 委員長님을 비롯해서 여러 委員이 굉장히 걱정을 하고 熟議를 한 끝에 마련해서 區廳에 내려보낸 案도 있었지만 아까 얘기하고 重複되어서 죄송스럽습니다만 이 問題만큼은 차라리 이번 機會에 아주 區廳으로 넘겨줘서 너희들 豫算 갖고 마음대로 해라, 사실 道路局에서 일일이 와서 한장 한장 타 가면 問題가 다르겠죠. 자기네들 豫算 갖고 하겠다는데 그것도 핑계는 좋죠. 區議員들이 하기로 決定했대요. 사실은 현재 이렇게 되고 있습니다. 그러면 市에서, 道路局에서 아무리 얘기해 봐야 속된 말로 해서 씨도 안 먹히죠. 이런 問題만큼은 線을 분명히 그어서 우리 일, 남의 일 해 줬으면 좋겠습니다. 그리고 챙기려면 바짝 잡아다 챙기고 안 챙기려면 道路局에서 나 몰라라 하고 내버려두든지 분명하게 이번 機會에 道路局 自體가 제가 보기에 機構編成 自體에도 問題가 있는 것 같아요. 豫算은 방대하고 豫算은 주고, 주고 나서 우리는 豫算 없고 이것

저것 하는데 할 일이 없어요. 제가 보기에는 이번 機會에 우리 道路局에서 마짜 챙겨서 道路局 豫算가지고 나가 있는 豫算, 道路問題는 500億원을 줬든, 300億원을 줬든, 200億원을 줬든 챙기고 현재 工事が 進行되는지 가서 챙겨보고 일일이 챙겨봐야 됩니다. 저는 그 問題가 우리 道路局的 가장 時急한 問題라고 생각합니다.

그래서 이 問題를 다시 한 번 제가 質問 같지도 않고 이상한 問題가 있습니다만 분명하게 우리 局長님께서 우리 課長님들 하고 意見을 나눠서 각 區廳을 순회하는 한이 있더라도 우리 道路局에서 나가 있는 豫算만큼은 현재 進行이 어떻게 되어 있는지, 여기 交通上的 問題가 어떻게 되었는지를 좀 챙기셔서 일일이 다음 우리 委員會에서 어디 區廳에 갔더니 우리가 豫算을 얼마 준 것을 어떻게 어떻게 했다는 것을 분명히 말씀해 주시면 정말 고맙겠습니다. 감사합니다.

○委員長 吳柳根; 네, 그러면 보도블록 問題는 自洽區에서 競爭적으로 豫算을 浪費하는 경향이 많고 해서 어떤 서울시로서의 基準은 必要하다 해서 정한 것이기 때문에 지금 鄭址弘 委員께서는 상당히 여러 가지로 道路局豫算이 너무 적은데에서의 할 일은 많고 걱정스러운 立場에서 말씀드린 것으로 그렇게 理解를 해 주시기 바랍니다.

그러시면 答辯準備와 休息을 잠시 취하기 위해서 잠깐 동안 停會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(16時 12分 會議中止)

(16時 57分 繼續開議)

○委員長 吳柳根; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

계속해서 質疑에 들어가겠습니다. 아까 鄭址弘 委員께서 質疑하신 內容이....., 가셨나요? 答辯이 더 먼저 되었다고 생각이 들기 때문에 생략하는 것으로 하겠습니다.

그러면 다음 質疑하실 委員님 質疑해 주시기 바랍니다. 네, 吳世根 委員 質疑해 주시기 바랍니다. 다음에 崔相燮 委員 質疑해 주시고요.

○吳世根 委員; 吳世根 委員입니다.

道路局長께 質疑하겠습니다. 지난 6月 29日 公務員敎育院에서 開催한 公聽會에 本委員도 參席을 했습니다. 參席을 한 結果 本人이 거기에 參席하신 傍聽客하고도 面談도 하고 내가 아는 분들도 여러분 만났습니다. 그랬을 때 거기에 조금 指摘事項이 있고 矛盾點이 있었고 그래서 묻겠습니다.

公聽會를 開催하는 理由가 뭔가, 그리고 6月 29日 公務員敎育院에서 開催한 公聽會에 參席한 招請對象者 選定은 어떠한 基準을 뒀는가, 그리고 交通이 不便한 場所를 정한 理由, 本委員이 생각하기로는 交通으로나 여러 가지 與件 條件으로 봐서 세종문화회관의 交通이 不便한 곳이 수도 없이 있는 것으로 내가 압니다. 어느 學校 講堂을 빌려도 빌릴 수도 있었고, 그런데 그 찾아가기 어려운 公務員敎育院에 本委員도 사실 처음 가보는 길이라 한 군데 들어서 거기서 갔습니다. 본 위원이 調査한 結果로는 서울시 公務員 以下 事業所 公務員 태반이 다 그렇게 參席한 것으로 알고 있는데 거기에 오신 분 중에서 靑年層이나 中年層이나 長年層이나 各界各層에 參席한 그런 名單이 있으면 저한테 차후에 住所하고 電話番號해 가지고 正式으로 이것은 資料로 내가 要請을 합니다.

그리고 本委員이 또 반복해서 이야기 안 할 수 없기 때문에

또 再論을 합니다. 작년 11月 우리 建設委員會에서 指摘하고 시정을 당부한 바 있는데 그 당시 道路局長, 洪鍾敏 局長입니다. 答辯이 뭐라고 나왔냐, 앞으로 92年度에 가서는 本 우리 建設委員會에서 境界石 및 보도블록 交替를 하든 안 하든 간에 常任委員會에서 通過하지 않으면 절대 앞으로 交替를 안 하고 工事도 절대 中斷하겠다, 22個 區廳에 다 그렇게 못 박아서 얘기를 했습니다. 그런데 道路局長이 交替되면 新任局長이 業務나 모든 事業에 대해서 引受引繼가 있는가 없는가, 前任局長이 바뀌면 前任 局長의 하나의 業務所管으로 終結이 되고 新任 局長이 새로 赴任하면 新任局長이 또 다시 시작이 되는가, 제가 알기로는 引受引繼가 엄연히 다 있고 우리가 1年이 지난 이 마당에 이것이 앞뒤가 맞지 않기 때문에 제가 또 反復해서 局長께 말씀을 드립니다.

本委員이 約 2個月 前에 調査한 結果로 보면 22個 區廳 中에서 12個 區廳이 境界石 보도블록을 交替를 했습니다. 지금 現在도 某 區廳에서는 今年에 끝날는지 來年에 끝날는지 모르게 지금 全體를 까 제쳐놓고 지금 하고 있어요. 에가 朝夕으로 보고 있습니다. 그래서 제가 電話上으로도 道路局長께 連絡도 했고 是正을 要求한 結果에 6月末까지 다 끝마치는 것으로 그렇게 指示하고 했으니까 6月末 以後에는 절대 工事 안 할 것이다, 그것을 電話로 나하고 通話한 사실이 있을 것 입니다.

12個 區廳의 이번 境界石 및 보도블록豫算 所要金額을 보니 約 한 50億원 됩니다. 資料가 다 있고 내가 現場도 가 보고 各 區廳에 다 했어요. 이 엄청난 豫算이 지금 所要가 되고 있어요. 두 달 전에 제가 또 이야기도 했습니다. 도저히 안 되고 그래서 또 現場에도 가고 現場에 가서 보니 境界石을 포

크레인으로 까 제쳐요. 시멘트境界石 성성한 것을, 내가 그래서 그 管轄區廳 局長한테 난리를 쳤어요. 市民들이 指摘을 합니다. 내가 寫眞도 찍었어요. 그래 가지고 指摘한 區廳이 事業은 約 1億 6,000 정도가 되네요. 그러면 各 區廳마다 約 2,000萬원 되는 데도 있고 15億원 되는 데도 있고 7億원 되는 데도 있고 해서 그것이 約 50億원 됩니다. 아까 우리 同僚委員 崔委員께서 豫算에 쓰여진 金額이 얼마냐고 그것을 確實하게 얘기를 했어도 答辯을 正確하게 안 해서 내가 根據 資料가 있기 때문에 다시 얘기를 드립니다.

그리고 本委員이 알기로는 50億원이라는 各 12個 區廳에서 境界石 보도블록 교체를 하는 理由를 물어봤더니 앞으로 追更豫算, 交付金, 그것을 또 다시 申請을 해야 하기 때문에 本豫算 區廳豫算 잡은 것을 移越을 못한다, 그런 얘기를 제가 들은 경우가 있습니다. 앞으로 市에서는 交付金이 있니, 또 追更이 있니 없니 해도 앞으로 틀림없이 있다는 것이에요. 저도 자세히 알아 봤습니다. 그렇기 때문에 앞으로라도 이 성성한 境界石 보도블록을 지금 江南 쪽에는 거기는 建物도 없습니다. 골프연습장, 삼원가든, 彦州路로 쪽 한번 나가보세요. 지금 現在 가봐요. 建物도 없어요. 골프장 바로 앞에 사람도 별로 다니지도 않아요. 내가 몇 번 指摘을 했습니다. 그래도 소용없어요, 앞으로 한 달 내로 못 끝날 것입니다. 工事하는 것, 벌려놓고 있는 것 보면..... 산더미같이 지금 경복아파트 주위랄지, 그것 아무런지도 않아요. 境界石 보도블록도 아무런지도 않습니다. 사각인데 그래서 너무나 市民의 輿論이나, 市民이 직접 얘기를 합니다. 아무런지도 않은 성성한 것을 왜 그렇게 交替를 하느냐, 저도 사진도 찍고 몇 번을 가서 確認을 했습니다.

우리가 1年 동안 常任委員會도 했고 本會議도 했고 그랬지만 아무 것도 얻은 것이 뭐 있습니까? 是正한 것이 뭐 있어요? 없습니다. 現在 얻은 것도 없습니다. 區廳에 가서 앞으로 水防問題랄지, 雨期를 앞두고 下水道問題, 무슨 地域의 工事問題를 얘기하면 區廳豫算이 98億원이 內容的으로는 策定이 되어 있는데 議會에 通過가 안 되고, 豫算이 없다 해 가지고 지금 그 工事들을 못하고 있어요. 그런데 어떻게 해서 서울市廳 그 豫算으로 해서 우리가 감시를 하고 監督을 해야 하는데 그것을 區廳에다만 맡겨놓고 있겠느냐 이거예요. 거기에 대해서 우리 道路局長께서는 좀 責任있고, 앞으로의 本人이 그 자리에 연연하지 말고 責任있는 答辯을 해 주시고, 또 是正이 되어야 합니다. 앞으로는 절대 이런 것은 앓는다는 것을 또 재다짐을 하면서 앞으로의 모든 道路局 業務所管에 대해서는 좀 소신 있게 잘 좀 해 주셨으면 고맙겠습니다.

그리고 事實인가 아닌가는 모르겠습니다만 境界石이 각 區廳에서 交替하고 사각이 軍部隊로 간다는 그런 얘기들이 있는데 그런 것에 대해서, 輿論이 그렇습니다. 내가 根據는 없어요. 軍部隊로 다시 가서 軍隊에서 사각보도블록이 들어간다. 보도블록이 그렇게 물론 쓰여지는 것은 좋습니다만 國防費하고 우리 서울市豫算하고는 限界가 있습니다. 지금 사각보도블록이 漢江 변두리랄지 그 뒷골목이랄지 얼마든지 필요합니다. 그렇기 때문에 그런 것도 좀 자세하게 答辯해 주시고 이것으로 그치겠습니다.

○道路局長 具惇會; 吳委員님께서 첫번째 質問하신 事項에 대해서는.....

○委員長 吳柳根; 좀 간단하게 答辯해 주세요. 아까 다 說明됐던 部分이 많으니까 간단 간단하게 答辯해 주세요.

○道路局長 具惇會; 公聽會를 開催하는 意義가 뭐냐, 公聽會는 妥當性調査를 用役한 사람들이 자기들의 그 동안의 技術과 外國의 例를 들어서 해 놓은 內容을 그 討論者들한테 說明을 드리고 또 傍聽客 또는 市民에게 말씀을 드리고서 그 사람들이 내가 생각할 때에는 그런 方法보다는 이런 方法이 낫겠다, 例를 들면 換氣같은 것도 우리가 횡류식이라고 하는 것은 바람을 넣고 빼나가고 이렇게 두 가지 效果를 내는 것인데 지금 南山 같은데 換氣口는 反횡류식입니다. 바람을 불어넣거나 저쪽에서 빼내거나 이런 것에 대해서 그런 등등을 關係專門家들한테 하나 하나 說明을 드린 뒤에 그 사람들의 意見을 聽取하는 것이 公聽會라고 생각이 되고, 이 討論者를 選定한 것은 저희 市에서 가장 換氣關係는 延世大學校의 조 박사다, 또 터널關係는 우리 나라에서 선용博士다, 또 一般交通關係는 漢陽大學校의 張教授다, 또 延世大學校의 변교수는 構造다, 이런 가장 土木學會에서 元老級으로 해서, 또 그 사람들한테 意思를 물어봤습니다. 마음대로 우리가 오란다고 그래서 그 사람들이 오는 것도 아니고 教授들은 대개 放學 때가 되면 外國에 나가기 때문에 時間을 좀 주실 수 있느냐, 이렇게 해서 사정 얘기를 해 가지고 그 분들을 最終적으로 選定하게 되었고, 여기서 서울시公務員들이 많이 왔다고 하시는 말씀에 대해서는 우리가 서울시 關係公務員들은 누구나 와서 들을 수 있으면 기회를 다 부여하는 것이 누가 와서 제 뒤에 道路局長을 할지 道路計劃課長을 할지는 모르지만 관심 있는 사람은 누구나 다 올 수가 있는 것이고 다만 여기 꼭 들어야 될 各 設計會社라든가 大學教授들 또 총리실, 靑瓦臺 이런 데서 우리 業務하고 關係되는 분을 몇 분 모셨고, 우리 서울시에 出入하는 記者분들이 약 100餘名이 되십니다. 여기는

누구나 와서 들을 수 있도록 그 기자분들을 다 要請을 했는데 다 오시지는 못하고 各 會社에서 會社別로 한두 名씩 오셔 가지고 아마 한 20餘名 이상 오신 것으로 알고 있고, 우리 市公務員은 우리가 이런 것을 하니까 關係가 되거나 또는 알고 싶어하는 사람들은 이런 機會에 와서 見聞을 넓히려는 뜻에서 한 4·50名 온 것으로 알고 있습니다. 그리고 參席者 名單에 대해서는 그 住所라든가 이런 것은 없지만 대개 우리가 招請하지 않은 一般市民들이 많이 오셨기 때문에 그 분들의 住所를 알 수 있는 데까지는 우리가 알아서 별도로 그것은 資料로 해서 報告를 드리겠습니다.

그리고 두 번째 물으신 昨年度부터 境界石이 昨年 9月부터 問題가 되어 가지고 新聞報道에서도 指摘을 했고 해서 昨年 부터 進行되고있던 事項이기 때문에 境界石 關係는 우리 擔當 金石基 課長이 좀 요약해서 소상히 한번 報告를 드리고 넘어가야 될 必要性이 있다고 느껴지는데 委員님들 양해해 주신다면 우리.....

○委員長 吳柳根; 그 말은 道路局長이 하실 얘기가 아니에요. 여기서 諒解는 委員長이 물어서 同意를 구하는 것이지 道路局長께서 여기 委員들의 意見까지 다 물으시면 어떻게 합니까?

吳世根 委員께서 양해를 해 주신다면 저희가 昨年度 12月에 常任委員會에서 이 道路 境界石하고 보도블록에 대해서 浪費가 많다, 市民의 輿論이 불같이 일어나고 우리가 判斷하기에도 區廳長들이 일정한 豫算을 받아 가지고 다 쓰기 위해서 競爭적으로 하기 때문에 不必要한 豫算의 浪費를 막기 위해서 서울市長의 基本方針書를 새로 만들어서 그것을 實行하도록 委員會에서 決議를 해서, 거기 指針書에 보면 原則적으로

補修하는 것을 原則으로 하되 全面交替는 80% 이상의 破損이 있을 때만 한다, 이렇게 해서 22個 傘下區廳에 市長 名義로 業務指針으로 示達이 된 바가 있습니다. 그것은 建設委員會의 우리 委員님들의 한결같은 要請에 의해서 저도 강력히 主張을 하고 해서 그러한 指針書를 새로이 바꾸는데까지의 저희가 決定事項을 해서 이행이 되었던 部分인데 아까 崔鍾根 委員께서도 質疑했다시피 과연 서울市 行政의 指針이나 指示를 區廳長이 어길 수 있는 것이냐, 어길 수 있습니까?

○道路局長 具惇會; 어길 수가 없습니다.

○委員長 吳柳根; 없죠? 그런데 어겼다 이 말입니다. 어겨서 그러한 80% 이상의 破損이 있을 때만 交替를 하라 했는데 그 裁量權의 範圍를 벗어나 가지고 區廳長들이 市長의 指針을 어기고 工事を 濫用한 것이 있어요. 거기에 대해서 아까 現況을 細密하고도 철저히 調査를 해서 報告를 하겠다고 報告가 된 일이고, 또 그것을 違反한 公務員에 대해서는 적절한 行政指示와 行政指針을 어긴 것에 따르는 基準에 의해서 應분의 行政責任을 물어서 懲戒委員會에 回附해서 거기에 맞는 어떤 懲戒措置를 하든 그것까지도 해라, 하겠습니다. 그랬죠?

○道路局長 具惇會; 그것은 아까 제가 修正을 했는데요, 그 80% 이상이 돼서 다 하긴 했는데 違反한 事項은 없다.....

○委員長 吳柳根; 調査를 해서 80% 이상의 破損이 안 됐는데도 行政指針을 어기고 工事を 한 區廳이 있다면 거기의 現況을 報告를 해 주시고.....

○道路局長 具惇會; 네, 調査를 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 또 그것을 어긴 것에 대한 公務員에 대한 措置도 責任의 問責도 당연히 따라야죠. 우리가 問責을 해라 해서 하는 것이 아니라 市長의 行政指針을 어겼으면 監査에

도指摘을 당할 것이고 監査의指摘事項은 어떻게어떻게處理한다는基準이 다 있으니까 그基準대로 엄중하게 行政에 대한 責任을 물어달라, 그 얘기입니다.

○道路局長 具惇會; 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 그렇게 報告하고 거기에 대한 責任을 묻는 것으로 해서 吳世根 委員 양해를 해 주신다면 終結하시는 것이 어떠실까요?

○吳世根 委員; 同僚委員들께서 또 質疑하실 委員들이 계시고 그러니까 사실은 내가 質疑한 內容은 그것은 아닙니다. 그런데 내가 길게 나 혼자만 우리 常任委員會를 하는 것이 아니고 자세한 것은 所管 課長이 차후라도 現場을 本委員 하고 가봐요. 80% 破損이 되었고 지금 現在 꼭 갈아야 하겠는가 나하고 지금 現在 가보면 압니다.

○委員長 吳柳根; 하여간 지금 여러 委員님들이 많은 관심을 가지시고 또 指針書를 저희가 委員會를 通過해서 서울시가 指針書를 받고 實行을 하고 있는 部分에 대해서 정말로 行政이 下部機關까지 그 뜻대로 미치고 있느냐는 것에 대해서는 굉장히 궁금하게 생각을 하고 계시니까 그것을 철저히 調査를 하고 監視 監督, 監督官廳으로서의 監督을 충실히 해 가지고 절대로 그것을 어기는 일이 없도록 해야 된다 이 말입니다.

그리고 아까 道路局長께서 報告하신 대로 特殊한 觀光地라든가 公園地域에는 그것은 서울시가 判斷을 해서, 局長이 判斷을 해서 이것은 80%가 破損이 안 되었어도 許容을 해주어야 되겠다 하는 것은 道路局長의 承諾을 받고서 할 수 있도록 그렇게 措置를 하시고 철저한 現況을 形式的으로 報告를 하는 것이 아니고 지금 吳世根 委員께서도 전부 現場까지

調査를 하고 다른 委員님도 調査를 하고 있으니까 절대로 보
탐도 없고 뺨이 없이 있는 그대로 정말로 80% 이상 破損된
部分에 대해서만 交替를 했느냐 하는 것을 現況을 把握해서
報告해 주시고 그것을 어긴 公務員에 대해서는 그 基準에 의
한 그 行政指針을 어긴 것에 대한 應分の 問責을 하는 것으
로 그렇게 答辯을 해 주세요.

○道路局長 具惇會; 네.

○委員長 吳柳根; 그러면 終結을 하겠습니다.

○吳世根 委員; 그리고 公聽會 開催場所를 公務員教育院으로,
왜 交通이 不便한데 그렇게 했는가? 거기에 대해서.....

○道路局長 具惇會; 그것 答辯을 올리겠습니다. 그것 빠졌는
데 죄송합니다.

世宗文化會館으로 當初에 計劃을 했었는데 世宗文化會館은
뒤에 마당을 駐車場을 전부 지금 地下化하기 때문에 駐車할
수가 없는 그런 狀況이고, 그 옆에는 지금 過去에 일부 車輛
을 駐車할 수 있던 데를 地下 7층으로 지금 駐車場을 하고
있기 때문에 역시 駐車할 수 있는 그런 空間이 없습니다. 行
事を 거기서 하게 되면 일대 도로변에 전부 세워놓고 하는데
저희가 이것을 新聞에 發表를 한 후에 엄청난 분들이 실지
저희가 招請을 하기는 한 250名 정도 했는데 全 市民들이 많
이 오신다면 한 300臺 이상 4·500臺의 車輛이 광화문을 전
부 덮을 것이 豫想이 되고 해서 交通의 滯症을 解消하고 또
거기 駐車場이 지금 없습니다. 그래서 建設公務員教育院으로
하려고 했는데 역시 거기도 駐車場이 적고 해서 가장 駐車場
이 넓고, 公聽會라는 것은 討論場이 아니고 상대방이 한 것을
우리가 듣고 거기에 대한 내 意見만 提示하는 것이지 答辯하
는 場所도 아닙니다. 그래서 좀 조용하고 駐車場이 넓은 곳을

택하다 보니까 세 군데를 물색해서 거기를 정하게 된 것입니다.

○委員長 吳柳根; 아까 崔相燮 委員님 먼저..... 崔相燮 委員님 質疑하신 다음에 鄭興鎭 委員 質疑하시죠.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다. 委員長님께서 許諾하신다면 一問一答式으로 하겠습니다.

이것은 다음 제가 質問에 도움이 될까 해서 미리 묻습니다. 道路局에서 建設本部하고 直接的인 行政統制 機能을 가지고 있습니까?

○道路局長 具惇會; 直接的인 行政統制 機能은..... 指導를 하는 것이지.....

○崔相燮 委員; 직접적인 統制機能은 없습니까?

○道路局長 具惇會; 統制機能도 있고 設計豫算 等を 우리가 뒷받침 해주는 그런 機能으로.....

○崔相燮 委員; 그러니까 行政的인 뒷받침을 하는 것은 알고 있는데 直接的인 統制를 하는 그런 機能을 가지고 있느냐, 예를 들어서 道路工事を 하는데 建設本部에서 期日을 어긴다든가 아니면 이럴 때에 道路局에서 統制를 하느냐 監督을 하느냐 이것입니다. 期日이고 뭐고 工事が 不實해진다, 이럴 때에 統制機能을 갖고 있느냐 이것입니다.

○道路局長 具惇會; 거기까지는 저희가 힘이.....

○崔相燮 委員; 없습니까?

○道路局長 具惇會; 人事와 豫算編成權이 다 建設本部長이 1級이기 때문에 거기에서 全部 하고 있습니다.

○崔相燮 委員; 그러면 建設本부와 直接 上級官廳하고 縱的인 關係가 있습니까?

○道路局長 具惇會; 무슨 關係요?

○崔相燮 委員; 縱的인 關係, 建設本部에서 直接 上級官廳으로부터, 예를 들어서 中央政府 各 部處로부터 直接的인 指示를 받는 것이 있느냐 이것이에요. 道路局 거치지 않고 막바로, 예를 들어서 建設部長官이 建設本部長에게 어떤 指示를 내릴 수 있느냐.....

○道路局長 具惇會; 그렇지는 않습니다.

○崔相燮 委員; 없죠? 그러면 지금 建設本部가 上級官廳하고는 縱的인 關係가 없다고 얘기했습니다. 지금 道路局에서 建設本部가 工事を 해 가지고 어떤 하자가 發生해 가지고 瑕疵補修한 일이 있습니까? 瑕疵補修 時限 內에, 5年 아납니까? 5年 이내에 어떤 瑕疵가 發生해 가지고 瑕疵補修를 시킨 일이 있느냐.

○道路局長 具惇會; 우리가..... 그런 것은 있습니다.

○崔相燮 委員; 있죠? 그러면 統制機能이 있다고 봐야 되는 것 아납니까?

○道路局長 具惇會; 瑕疵補修 같은 것은 우리가 發見을 해서도 하고 자기들이 現場에서 確認을 해 가지고서 하는 수도 있습니다.

○崔相燮 委員; 아니, 그러니까 工事が 完了되어서 竣工檢査를 맡았다, 그 후에 瑕疵가 發生했다 이럴 경우입니다. 이럴 경우에 道路局에서 어떤 民願人이 民願을 提起해 가지고 道路工事を 했는데 瑕疵가 發生했다, 또 어떤 交通通信員들이 어떤 申告를 해 왔다, 이럴 경우에 道路局에서 直接 建設本部를 시킨다든가 아니면 工事業體에게 指示를 해서 瑕疵補修를 시킬 수 있는 그런 統制機能이 있느냐.

○道路局長 具惇會; 우리가 이러한 瑕疵가 있는 것이 發見이 되었으니까 즉시 措置하라고 建設本部長한테 市長名義로 公文

을 보냅니다.

○崔相燻 委員; 그러면 市長名義로 本部長에게 是正指示 公文을 띄울 수 있다 이것이죠?

○道路局長 具惇會; 네, 是正이 아니라 瑕疵에 대한.....

○崔相燻 委員; 아니, 그것이 是正이지요. 잘못 했으니까 是正해야죠. 그러면 물론 道路局에서 하는 것이 市長 名義가 있겠습니까만 현재 우리가 設計된 期間 內에, 예를 들어서 工事が 1月 1日부터 12月末日까지 竣工하게 되어 있다 이런 計劃인데 市長 指示나 道路局에서 豫定보다도 工程을 앞당기라고 指示 내려간 것이 있습니까?

○道路局長 具惇會; 그런 事項은 거의 없습니다.

○崔相燻 委員; 전혀 없습니까?

○道路局長 具惇會; 네, 工期라는 것은 당초에 土工, 嚴盤, 발파, 콘크리트공 등 해 가지고 그것이 豫定 工程日字가 거의 8·90%는 적중하기 때문에 자기들이 工期를 定해서.....

○崔相燻 委員; 그러니까 行政命令이나 指示로써 工期를 앞당기라고 指示되어 내려간 것은 전혀 없다 이것이죠?

○道路局長 具惇會; 없습니다. 아까 말씀드린 것 중에서 제가 그 동안 지난 3월에 왔기 때문에 內容을 몰랐는데 지금 擔當者의 말을 들어 보니까 政府에서 京仁高速道路進入路 擴張工事が 지금 仁川쪽으로 하고 있는 것이 있고, 저희는 新月 I.C에서 木洞쪽으로 하고 있는 것이 있는데 저쪽에서 政府가 하는 것이 7월까지 竣工이 되니까 당초 12月에서 今年 7월까지 했으면 좋겠다는 建設部와 우리 綜合建設本部, 建設部, 道路局이 같이 會議를 해서 7月로 한 事項이 하나 있습니다.

○崔相燻 委員; 그러니까 언제 竣工豫定日인데 7月로 하라고 指示를 했습니까?

○道路局長 具惇會; 今年末인데.....

○崔相燮 委員; 12月이 竣工豫定인데 7月까지 完工을 해라.

○道路局長 具惇會; 7月까지 他 區間이 되니까 그것하고 맞출 수 있으면 맞췄으면 좋겠다는 3者가 모여서 會議를 해서 하는 것이 있습니다.

○崔相燮 委員; 알았습니다. 간단하게 答辯하십시오. 이 工事が 언제 着工하였습니까? 제가 알기로는 '91年度에 한 것으로 알고 있는데.....

○委員長 吳柳根; 道路局長께서는 業務把握이다 안 됐으면 擔當課長으로서 答辯을 하도록 해 주시는 것이 어떻습니까? 擔當課長 答辯하세요.

○道路局長 具惇會; 그 當時에 제가 없었기 때문에 우리 計劃課長으로 하여금.....

○崔相燮 委員; 네, 좋습니다.

○道路局長 具惇會; 감사합니다.

○崔相燮 委員; 간단하게 얘기하세요. 언제 했느냐 그것만 얘기하세요.

○道路計劃課長 李炳學; '91年 5月부터.....

○崔相燮 委員; 5월이죠?

○道路計劃課長 李炳學; '90年 5月부터.....

○崔相燮 委員; '91年이 아니고?

○道路計劃課長 李炳學; '90年 5月입니다.

○崔相燮 委員; '90年 5月인데 그러면 約 30個月이죠? 約 30個月인데 5個月을 短縮하라면 무려 1/6입니다. 1/6 期限을 우리 局長님께서 技術者 立場에서 可能하다고 봅니까? 1/6을 短縮을 해야 되는데 技術者 立場에서 이 工事が 瑕疵없이 5個月 短縮할 수 있다고 보느냐 이 말씀입니다.

○道路局長 具惇會; 그 當時의 工程을 제가 알 수가 없기 때문에.....

○崔相燻 委員; 아니, 會議를 하셨다니까. 昨年에 會議에서..... 그러면 李課長 答辯하세요. 昨年 언제 했어요? 會議를.....

○道路計劃課長 李炳學; 時期的으로 봐서 昨年末頃에 했습니다. 昨年 11月頃에 했습니다.

○崔相燻 委員; 昨年 11月頃에 했었다.

○道路計劃課長 李炳學; 그때 結論이 工程을 줄이라는 것이 인천에서 서울까지 오는데 가장 중요한 工程이 地下車道이기 때문에 地下車道만 開通되면 인천에서 서울까지 高速道路機能을 하기 때문에 地下車道가 4車線 부도 6車線이기 때문에 道路工事에서 맞추기 위해서 地下車道를 그때까지 完了하라 하는 것이 되겠습니다.

○崔相燻 委員; 그런데 完了하라 하고 指示하는 것 보다도 技術者의 立場에서 5個月을 短縮해도 그 工事が 瑕疵없이 이루어질 수 있다고 봤느냐 얘기입니다.

○道路計劃課長 李炳學; 그때 判斷해서 가장 問題가 補償이 안 이루어졌습니다. 그래서 이 補償을 積極적으로 推進하라 해서 補償豫定 期間을 한 6個月 잡았던 것을 昨年 年末부터 今年 1月까지 한달 동안에 補償을 완전히 完了해서.

○崔相燻 委員; 完了해서 그러면 충분히 7月까지 完工할 수 있다 이것입니까?

○道路計劃課長 李炳學; 네, 可能하도록 지금 박차를 가하고 있습니다.

○崔相燻 委員; 그러면 이 7月입니다. 이 7월이에요, 현재.

○道路計劃課長 李炳學; 이달 末까지 可能하도록 지금 積極的

으로 밤낮으로 하고 있습니다. 日曜日, 土曜日, 完全に 놀지 않고 일하고 있습니다.

○崔相燻 委員; 좋습니다. 제가 알기로는 이 建設本部長이 建設部로부터 이런 壓力 때문에 내 이 자리를 내놓겠다 차라리 나를 바꿔다오까지 이런 얘기를 했습니다. 그러면 과연 建設本部長도 技術者입니다. 물론 土木技術者는 아닙니다만 建築技術者……, 技術者는 그技術者の 立場을 알고 또 이렇게 工期를 短縮함으로써 瑕疵가 發生한다는 것을 알고 있기 때문에 아마 자리를 내놓고서라도 못하겠다 한 것으로 알고 있는데 지금 우리 課長께서는 충분히 된다고 하셨습니다. 그러면 어느 쪽이 맞습니까?

○道路計劃課長 李炳學; 당초에 會議를 할 때도 本部長이 그렇게 강력히 주장한 것은 일을 職員들에게 促進하기 위해서 그렇게 한 것이지 충분한 補償期間만 短縮하면 6個月 短縮할 수 있다는 判斷이 나왔기 때문에 그렇게 結論을 내렸습니다.

○崔相燻 委員; 지금 와서 本部長이 도저히 못하겠다고 나온다고 그러니까. 도저히 못 하겠다, 차라리 本部長 자리를 다른 사람으로 바꿔달라고 하고 있습니다. 그런데 어떻게 5個月 短縮이 可能하다고 봅니까? 만일에 5個月 短縮이 可能하다면 本部長이 그런 말할 必要가 없죠? 내가 보기에 이것 이 모든 工事が 마찬가지로입니다. 어떤 展示效果를 노리기 위해서 工期를 전부 短縮하는데 이럼으로써 發生하는 瑕疵, 이것이 엄청납니다.

물론 工事한 사람이 瑕疵補修를 하게 되어있습니다. 이렇게 工期를 短縮해서 무리해서 工事を 해 가지고 瑕疵가 發生할 때 施工業體에게만 瑕疵責任을 지울 수는 없지 않느냐는 얘기에요. 내가 보기에 그렇게 생각합니다. 당신네들 무리한

要求를 해서 要求를 따라가다 보니까 우리가 瑕疵가 發生했다, 예를 들어서 콘크리트 工事は 충분한 養生을 해야 되는데 養生을 못하다 보니까 早期에 균열이 갔다 이렇게 생각을 할 적에 이것이 왜 우리 責任이요? 당신네 責任이 아니냐할 때에 市豫算으로써 다시 補修해야 될 이런 立場입니다. 그러면 이로 해서 내가 아까 局長님한테 물어 본 것이 과연 하자가 생긴 일이 있었느냐 없었느냐 그래서 물어본 것입니다. 분명히 있었다 했습니다. 그러면 이렇게 發生하는 瑕疵를 꽤 이렇게 強壓的으로 해서 上級官廳에서 이런 要求를 해오느냐, 내가 볼 때에는 技術者 立場에서는 이것은 죽어도, 자기 자리를 本部長식으로 자리를 내놓고서라도 이것은 못합니다. 해서 不實工事を 막아야 되는데 꽤 上級官廳의 壓力이라 해서 그냥 거기에 順從해서 무리하지만 不實工事を 자아 낼 수 있는 일을 했을 경우에 結果的으로 損害를 보는 것은 우리 서울시입니다. 우리 서울시가 損害를 본다는 것은 누가 보느냐 서울시민이 보는 것입니다. 市民이 내는 税金으로써 工事が 이루어지는데 그렇게 되면 結論的으로 우리 市民을 위한 市行政이 안 되고 市民에게 逆行하는 行政이 되지 않느냐, 그래서 제가 이 問題를 짚고 넘어 가는 것은 工事が 早期 完工해서 어떤 瑕疵가 생길 때에는 建設本部長식으로 자리를 내놓더라도 技術者 立場에서 그 意志를 굽히지 말아달라 하는 뜻에서 제가 이것을 얘기하는 것입니다.

앞으로 모든 일에 대해서도 마찬가지입니다. 절대 우리가 볼 때에는 設計者가 工程을 잡고 또 施工者가 工程表를 作成할 때에는 그만한 計劃이 必要하기 때문에 잡았는데 그것을 무리하게 이렇게 5個月을 短縮하게 되면 반드시 어떤 점이 瑕疵가 생기고 또 무리하게 夜間作業을 強行하다 보니까 監督

도 소홀해 지고 또 工事を 하는 사람자체도 대충 대충 넘어 갑니다. 제가 道路局에서 모릅시다만 바로 이 現場에 가서 철근 조립하는 것을 잘못된 것을 제가 指摘해서 是正을 시켰습니다만 이러한 일이 생긴다 이것입니다. 그러면 누가 나중에 이것을 責任지느냐, 콘크리트 폭발하면 누가 責任을 질 것이냐, 그래서 하는 것이니까 앞으로 모든 工事도 早期에 完工할 생각을 마셨으면 좋겠다 하는 이러한 뜻에서 이것을 指摘하고 넘어갑니다.

그리고 아까 局長께서 보도블록을 아스콘이나 투수콘으로 決定하는 것이 永久的이고 좋겠다 이렇게 말씀하셨는데 아스콘이나 투수콘은 사실 永久的입니다. 그러나 보도블록의 機能은 우리가 人道에 鋪裝用으로 쓰는 것인데 대개 人道에는 地下에 많은 構造物이 들어 가 있습니다. 그러면 이 構造物은 수시로 補修를 하게 되는데 아스콘이나 투수콘으로 鋪裝을 했을 경우에 다시 깨 놓아야만 補修가 됩니다. 이렇게 되면 資源의 낭비가 엄청나게 오지 않느냐 이렇게 생각이 되는데 局長께서는 그런 생각을 해 보고 아스콘이나 투수콘으로 決定해야 되겠다는 생각을 하셨는지 答辯을 좀 주십시오. 바로 주세요.

○道路局長 具惇會; 보도블록은 지금 요철이 심하고 오래된 것을 交替를 하게 되는데 저희가 말씀드린 것은 특히 大學街라든가 共同溝같은 것이 設置가 되어서 木洞같이 또 地下施設物의 교체가 다 되어서 앞으로 손을 그렇게 안 대도 될만한 地域을 選別해서 저희가 計劃을 推進할 計劃인데.....

○崔相燮 委員; 알았습니다. 그만한 答辯하면 알아들었는데 제 생각은 그렇습니다. 투수콘이나 아스콘하는 그러한 人道에는 반드시 道路 內에 共同溝가 設置되어 있다 하더라도 共同

溝에서 우리가 대개 人道를 거쳐서 모든 것이 周邊의 宅地로 들어갔습니다. 建物로도 들어가고 住宅街도 들어가고 가스관이고 또 電氣고, 電話고, 다 보도블록을 거쳐서 들어가게 되어 있지 안 거쳐 들어가는 데가 거의 없습니다. 이러한 것이 있으니까 이런 점은 세밀히 觀察해서 이러한 計劃을 樹立해야 된다고 말씀을 드리고요.

그 다음에 아까 많은 委員님들이 論했습니다만 道路占用費問題 때문에 많이 대두되었는데 이것은 本委員이 本會議에서도 質疑를 했습니다만 共同溝設置가 우리가 道路新設할 때 반드시 해야 되지 않느냐 했는데, 그래서 共同溝設置 할 때 關係部處로부터 共同溝設置하는 豫算을 事前에 전부 받아 가지고 해야 된다고 強力히 主張했습니다만 서울市 側에서는 사실상 徹收가 안 된다 이렇게 되어있고, 또 아까 局長께서 말씀한 대로 總理室에서 調整을 하겠다 이랬는데 이것이 사실 道路占用料徹收問題는 條例로 되어 있는데 이것을 바꿔가지고 施行令을 하겠다, 물론 施行令하면 各 部處에서 次官級 會議에서 施行令을 만들고 大統領 裁可를 얻으면 施行令이 發效하는데 地方自治化時代의 上部機關이 가지고 있는 모든 權限을 下部官廳에 地方自治團體에 委任하는 時點에 어떻게 된 것인지 오히려 下部官廳에 있는 權限을 上部部署에서 뺏어 가겠다는 것은 도대체 地方自治時代에 있을 수가 없다고 봅니다. 이러면 차라리 地方自治制 없애버려요. 道路局長께서 차라리 없애고 가져 가십시오 하고 建議하십시오. 이것은 있을 수 없는 問題라고 생각합니다. 그러니까 局長께서 이것은 반드시 施行令으로 改正 안 되게끔 鬪爭을 해 달라고 付託드리면서 質問마칩니다. 이상입니다.

○委員長 吳柳根; 네, 鄭興鎭 委員께서 먼저 質疑해 주시기

바랍니다.

○鄭興鎭 委員; 鄭興鎭 委員입니다. 아까 12박 13일간의 고된 視察을 우리 존경하는 네 委員님과 그리고 金石基 課長, 秋在燁 專門委員, 記者분 다섯 분들하고 다녀와서 우리 團長으로 가신 崔鍾根 委員께서 간략하게 報告를 하였습니다. 그 報告內容은 重複이니까 하지 않고 제가 公聽會에도 나왔습니다만 外國視察結果에 結論적으로 都心을 通過하는 地下車道는 없었다는 것입니다. 저희가 그날 代案으로 提示한 것은 인구분산정책이라든가 또 車輛 都心流入防止策이라든가 등등 여러 가지 代案을 提示했습니다만 마지막 代案으로 提示한 것은 서울시가, 예를 들어 스위스의 쉘스버그 같이 山이 많이 둘러싸여 있습니다. 그 山間地方을 利用해서 터널을 利用하는 그런 高速道路를 만들었으면 하는 그런 代案을 提示한 바가 있었습니다. 그것에 대해서 局長님의 見解를 말씀해 주시고, 우선 時急한 것은 병목현상이나 交叉路 附近을 地下車道로 만드는 그런 것을 많이 해야 한다는 것이 本委員의 견해입니다.

그리고 公聽會에 대해서 여러 委員께서 말씀하셨습니다만 좀더 이런 어찌면 國家的인 大事인만치 TV公開討論도 하는 그런 進就的인 생각을 가져야 한다고 저는 주장합니다.

露店商에 대해서 저도 한 말씀드리고자 합니다. 이미 아시다시피 極貧者, 老弱者, 肢體不自由者, 또는 生計困難者들이 많은 街販店을 하고 露店商을 하고 있습니다. 때로는 企業型의 生活이 그렇게 困難하지 않은 사람도 하는 경우도 있습니다. 그런데 本委員이 말씀드리고자 하는 것은 여러 가지 市에서 어떻게 하면 營業 品目を 바꾼다든지 就業을 시킨다든지 해서 解決하려고 하는 그 努力에는 상당히 저도 기쁘게 생각합

니다. 그런데 外國의 경우처럼 一定한 步道에 넓이, 그 크기를 法的으로 許可해 줘 가지고 稅收增大도 시키고 또 零細民도 살리는 그런 方案을 檢討해 주기 바란다는 것입니다. 물론 絶對禁止區域, 相對的禁止區域 等等 있는 것으로 알고 本人도 많은 民願을 받고 있습니다. 어떻게 하면 좀 먹고 살게끔 해 줘라, 市議員 우리가 뽑아줬는데 저쪽 건너편에는 團束員이 눈감아줘서 잘 하고 있고 왜 이쪽만 團束하느냐, 實地로 그런 얘기를 많이 듣습니다. 그래서 아까 우리 同僚委員도 指摘했지만 소위 뒷거래하는 그런 단속을 止揚해 주셨으면 하는 것입니다.

그리고 저희가 싱가포르를 들렀는데 서울에도 몇 군데 있는 것으로 金石基 課長께 들었습니다만 좀더 積極적으로 포장마차단지를 변두리라든지 해서 그 群을 設定해 가지고 水道도 들어오게 하고 음식도 깨끗하게 해서 外國 사람들이 우리의 멋과 맛을 情趣를 느낄 수 있는 그런 데로 그렇게 積極적으로 主導해서 우리 市를 美觀上이나 衛生上으로 保護받게 하는 그런 것을 檢討해 주십사 하는 말씀입니다.

다음은 境界石에 대해서 말씀드리고 싶습니다. 아까 私席에서도 말씀드렸지만 저의 기억으로는 우리 建設委員會에서 화장석 使用을 하지 말라는 말은 한 적이 없는 것으로 알고 있습니다. 제가 보고 느낀 것, 또 배운 것은 外國의 오래된 都市나 훌륭한 都市는 돌의 文化라고 알고 있습니다. 그래서 이 境界石은 本委員의 私見으로는 화장석을 使用하는 것을 積極勸獎하고 싶습니다. 또한 經濟적으로도 우월하다고 생각합니다. 이 시멘트는 專門家の 意見을 들자면 염화칼슘이나 그런 藥物이나 또 풍화나 물의 그런 힘에 의해서 많이 빨리 腐植되고 破壞되어서 오히려 下水道를 막고 또 價格도 그렇게 低

廉하지 않습니다. 그런데 화강석은 조금 패이거나 변색되어도 아름다운 것이 화강석입니다. 그래서 그것도 가고 勸獎하고 싶다는 것이 本委員의 意見입니다. 이상입니다.

○委員長 吳柳根; 道路局長께서 把握이 안 되신 부분은 擔當課長으로 하여금 答辯토록 그렇게 해 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 우선 병목현상이 많은 交叉地點에 交叉路 같은 것, 언더패스나 오버패스를 해서 道路의 通行을 改善하는 것이 좋다는데 대해서는 아무 異議가 없습니다. 그렇지 않아도 제가 道路局長에 赴任하자마자 지난 4월에 서울市內의 各 區廳에 병목지점이 상당히 많은데 이런 병목지점에서 信號를 받아 가지고 停滯가 되고 있어서 信號받는 동안에 자꾸 連鎖的으로 車가 停滯가 되기 때문에 그런 것을 地下道나 高架로 해서 즉시 處理하게 되면 停滯現狀이 상당히 줄어들 것 이라는 그런 평소의 저의 意見이 있어서 이것을 지금 推進하고 있습니다. 22個 區廳에 가장 道路의 機能을 잘 알고 停滯地點을 잘 아는 土木課長, 土木係長, 建設局長한테 指示를 해서 이것이 지금 받아 가지고 各區別로 중요한 地點을 檢討하고 있는 實情에 있습니다. 그래서 앞으로 이것은 委員님께서 指摘하기 전에 저희들이 이미 이런 것을 構想하고 있다는 것을 말씀드리고 역시 委員님의 말씀에 좋은 共感을 가지면서 推進을 해 보겠습니다.

露店商에 極貧者와 零細民들이 있는가 하면 역시 그 중에는 企業型도 있다, 生活이 상당히 좋은 사람도 있다 하는 말씀인데 역시 제가 아가 報告드린 대로 比率이 1,808個에 대해서는 세 가지 階層이 있어서 정말 어려운 분들은 우리가 强制整備에 앞서서 說得과 弘報를 해 가지고 조리판매, 생선이나 음식물을 팔지 않으면 그 자리에서 하도록 許容해 주는, 저희

들이 雅量을 가지고서 하고있다는 것을 말씀을 드리고, 단속 형에 대해서는 意志를 가지고 이것을 撤去를 해서 道路疏通이라든가 市民不便 또한 食品衛生에 沮害되지 않도록 整備해 나가겠습니다.

또한 外國과 같이 포장마차단지를 만들어서 이들도 역시 保護를 해야 되지 않겠느냐는데 外國에는 저희와 달리 지난번에 나가보셔서 알겠지만 상당히 報道幅이 光化門과 같이 道路幅과 거의 맞먹는 상당히 넓게 形成이 되어 있습니다. 저희는 道路가 不足해 가지고서 한 6·7m되는 것을 4·5m 남기고 이것을 道路로 쓰도록 자꾸 道路로 다 步道를 넣기 때문에 그렇게 넓은 步道가 없어서 상당히 저희도 안타깝게 생각을 하고 다만, 方背市場이나 新林洞에 두 군데 해 봤는데 상당히 잘 되고 있습니다. 앞으로 이런 團地를 開發할 수가 있는지 各 區廳에서 開發을 하도록 해서 擴大해 나갈 그런 計劃이고.....

○鄭興鎮 委員; 局長님, 그것은 좋습니다만 제 質問要旨는 步道를 法的으로 外國의 경우 몇 스퀘어피트라든지 몇 m²를 法的으로 許可해 줘 가지고 稅收增大를 피해라, 그 말이고, 또 步道에 포장마차 그런 團地를 만들라는 뜻이 아니고 어떤 公園이라든지 공터를 利用해서 해 줬으면 하는 것이 제 意見입니다.

○道路局長 具惇會; 앞으로 좀 時間을 두고 研究를 해 보겠습니다.

그리고 TV公聽會에 討論할 用意는 없느냐에 대해서 이미 開催한 公聽會에서 정말 많은 意見이 나왔고 또 우리 兩 幹事님들께서 특히 外國을 直接 가 보시고 오셔 가지고 정말 高見을 주셨기 때문에 저는 그런 事項을 정말 謙虛하게 받아

들여서 앞으로 妥當性調査 分析에 꼭 반영을 해서 나가고 基本設計에 반영할 計劃은 앞으로 進行過程에서 역시 公聽會를 통한다든가, TV公開討論을 아마 필히 해야 될 것으로 알고 저희들은 거기에 대한 준비도 아울러 하겠습니다.

그리고 지금 우리 吳위원님이나 몇 분 委員님들과는 달리 化粧석을 使用을 해야 恒久的 施設物이 되고 특히 저도 그 전에 이태리 같은 데를 로마를 가보니까 100年 200年된 境界石이 지금까지도 반들반들 달아 가지고 정말 그 사람들의 힘을 과시하는 것을 저도 느꼈습니다. 물론 그렇게 장대석으로 해서, 좋은 化粧석으로 해서 우리가 로마의 과거 復興期마냥 그렇게 生活이 豊富하다면 물론 그렇게 하는 것이 좋겠지만 우리 나라의 지금 땅덩어리는 限定이 되어 있고 또 自然保護側面에서 언젠가는 우리 道路가 전부 固定이 되어 있을 때 로마나 이태리 그런 데 마냥 정말 千年, 百年을 두고 쓸 수 있는 이런 境界石으로 하는 것도 괜찮지 않겠느냐 다만, 꼭 필요한 데는 選別的으로 저희가 設置를 하겠습니다. 그렇게 諒解를 해 주시면 앞으로 業務에 參考로 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 다음 質疑하실 委員님 안 계십니까? 네, 李文光 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李文光 委員; 李文光 委員입니다. 時間이 다 되었기 때문에 간단히 몇 개만 묻겠습니다.

城山大橋에서 下月谷洞間 북부간선도로를 建設하는데 있어서 아까 局長 報告에서는 協동연립으로부터 民願이 惹起되었다고 했습니다만 제가 알기로는 北岳터널 入口 좌측 貞陵 쪽 住民들로부터도 많은 民願이 惹起되고 있습니다. 北岳터널서 쌍굴을 뚫는데 工期가 무려 5年이나 걸리는데 工事場 進入路에서 車輛이 밤낮 없이 通行하기 때문에 먼지와 騒音公害에

시달리는 住民들을 위해서 防音壁을 設置한다든지 또 5年間 그 쓸 道路를 臨時道路라도 포장이라도 해야 할텐데 綜合建設本部에 이 豫算을 策定해 주었는지 묻고 싶습니다.

그리고 自然景觀의 毀損防止를 위해서 花崗石 使用을 止揚한다고 했는데 이태리에서는 돌기둥을 세워서 500年을 지탱해 오고 있습니다. 壽命面에서는 花崗石이 월등히 나올텐데 방금 報告도 있었습니다만 國家 百年大計를 위해서는 花崗石 境界石을 쓰는 것도 無妨하다고 생각하는데 KS製品이라 해도 시멘트블록은 5年 정도 가면 그야말로 惡化갈습이 묻어서 상하고, 상해서 下水道를 막고 보기도 흉하고 또 凍破가 되는데 調達廳 納品價格으로 花崗石 境界石과 콘크리트블록과의 價格差異는 얼마나 되는지, 또 壽命面에서의 差異는 몇 년이나 되는지 묻고 싶습니다.

그리고 지난 年末 豫算審議 때 저희 성북구에 있는 南大門 中學校에 學校 防音壁 設置를 해 주기로 豫算에 반영시킨 적이 있는데 지금까지 設置해 주지 아니해서 學父母들로부터, 또 學生들로부터 많은 怨聲이 잦은 것으로 알고 있는데 環境 影響評價調查에서 적합치 못하다는 判斷이 서서 保留했다든가, 제가 非公式으로 들은 얘기로는 안 하기로 決定을 했다고 하는데 現況報告조차 없는데 遺憾으로 생각합니다. 設置해 주지 않는 理由는 무엇이며 設置해 주지 않으면 당초에 策定된 豫算은 어떻게 轉用되는 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 한 가지만 더 묻겠습니다. 補償業務의 效率的인 處理를 위해서 地方土地收用委員會를 運營하고 있는데 2회에 걸쳐 15件에 36億원이 裁決되었다고 하는데 어떤 경우에 區廳의 補償協議에 不應하고 地土委까지 올라왔는지, 區廳에서 鑑定 依賴해서 支給기로 한 金額보다 몇 %나 더 支給이 되었는지,

15件이 어떠한 問題點들이 있었으며 當事者間에 어떻게 원만히 調整되었는지, 그 事例에 대해서 그 類別로 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 吳柳根; 道路局長께서 長時間 좀 무리가 갈 수도 있으니까 앉아서 答辯을 하시죠, 마이크 갖다 놓으시고.

○道路局長 具惇會; 네, 城山大路에서 下月谷洞間 北岳터널 入口에 民願이 있는 것에 대해서는 제가 그 內容을 알기 때문에 答辯을 드리고 나머지 防音壁과 화강석에 대해서는 우리 課長이 答辯을 하면 이중으로 質問 안 하실 것 같아서 그렇게 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 그렇게 하시죠.

○道路局長 具惇會; 城山에서 下月谷洞間에 北岳터널이 있는데 貞陵側 入口 民願은 앞으로 工事를 하게 되면 騒音, 粉塵, 公害로 해서 防止 設置라든가 進入路를 포장할 필요가 있는데 建設本部에 豫算을 쫓는지, 이것은 工事用 進入路나 工事期間中에 먼지, 소음에 대한 施設 設置에 대해서는 工事를 전속 工事費를 줘서 하도록 모두 設計가 되어 있습니다.

다만 綜合建設本部에서 協議過程에서 앞으로 터널이 그리 나게 되면 이쪽의 國民大學 건너편에 드문드문 집들이 있는데 상당히 집은 옛날집이고 그렇지만 터가 넓고 그래서 이 사람들이 터널入口 自體를 모두 땅속으로 들어가라, 지금 아까 말씀드린 협동연립은 西大門區廳 옆에 있고 그 中間에 유진상가가 있습니다. 그 사람들 역시 騒音, 진동공해로 해서 하천 밑에다 전부 터널로 해서 거기서부터 貞陵까지 터널로 넘어가려면 7.8km되는데. 그렇게 해서 우리가 땅으로 올라오고 進出口에서 騒音公害를 보지 않도록 해 달라는 것인데 물론 進入路에 대해서는 포장을 해서 먼지가 안 나도록 그렇

게 措置를 할 테니까 住民들에게 잘 좀 委員님께서 理解를 시켜주시면 工事推進에 큰 도움이 되겠습니다.

○李文光 委員; 防音壁도 設置합니까?

○道路局長 具惇會; 防音壁은 저희가 65dB 이상 하는데 南大門中學校의 경우는.....

○李文光 委員; 아니, 그것이 아니고 지금 工事現場에 밤낮 없이 車가 다니니까.....

○道路局長 具惇會; 工事中에는 速度를 制限시켜서 살살 다니게 하거나 또는 물을 뿌려서 먼지를 안 나게 할 수는 있어도 工事中에 우리가 여태까지 工事하면서 防音壁을 設置해 가면서 한 例는 없습니다. 먼지가 안 나도록 하고 포장을 한다든가 물을 뿌려서 최소화하도록 하고, 이왕 나온 김에 南大門中·高等學校의 防音壁 設置는 그 동안 教育委員會의 委員님들도 아시는 분이 있고 해서 상당히 저희가 많은 民願을 받았는데 學校가 높이 있기 때문에 道路는 이렇게 낮고 防音壁을 이렇게 設置를 해야 여기 영향이 防音壁 設置한 效果가 없다, 또 防音壁을 設置를 해서 다만 얼마라도 줄어든지 않겠느냐 이런 期待感을 가지고 學父兄들이 그러는데 今年度에 저희가 30億원을 策定을 해서 이미 지난 3月 下旬인가 4月初에 30億원을 各區廳에 가장 시급한 데를 우리 保健環境研究院에서 아주 1,2,3번을 매겨 달라고 그래가지고 이미 다 配定을 해서, 또 豫算도 지금 現在는 없습니다.

그리고 教育監님하고 前 李海元 市長님하고 이제 地自制가 되었으니까 네 일은 당신이 하고 내 일은 내가 하자, 그것이 무슨 얘기냐 하면 道路가 있는데 學校를 지은 것은 教育監이 그것을 防音壁을 해 주어야 되고, 당신들이 해야 되고 學校가 있는데 그 앞에다 우리가 道路를 내서 騒音公害가 생겼다면

당연히 原因者員擔原則에 의해서 서울시에서 하고 앞으로 이런 것을 區分해서 하자, 이래 가지고 이 경우는 상당히 豫算도 없고 또 그런 設置를 해봐야 큰 效果가 없기 때문에 참 어려움이 있습니다. 이 關係는 좀 제가 努力을 해보고 별도로 한번 委員님께 說明을 드리는 機會를 갖도록 하겠습니다.

○李文光 委員; 처음 豫算審議 때는 環境影會評價도 받지 않고 豫算에 반영시켰던 것입니까?

○道路局長 具惇會; 豫算이 서야 工事を 하게 되니까 30億원 範圍 내에서 서울시內 教育廳에서 온 것을 全部 봐 가지고 가장 65dB 이상 되는 것, 시급한 데서부터 하게 되니까 이번에 그것이 빠졌습니다. 또 해봐야 學校가 높게 있어 가지고 效果가 없다는 그런 얘기입니다.

○李文光 委員; 그러면 豫算에 반영시킨 그 豫算은 어떻게 쓰입니까?

○道路局長 具惇會; 반영한 것이 아니고 풀로 서울시內에 30億원을 세웠는데.....

○李文光 委員; 아니, 南大門中學校가 들어왔습니다. 분명히, 이 學校가 들어 있었습니다.

○道路局長 具惇會; 그 깊은 內容은 우리 施設課長이 報告를 좀 해 주도록 하겠습니다.

○李文光 委員; 南大門中學校가 분명히 못을 박았습니다.

○道路局長 具惇會; 옛날 얘기가 되어서 잘 모르는.....

○道路施設課長 金石基; 道路施設課長입니다.

지루하실 것 같아서 간단히 李文光 委員 님質問에 대해서 要點만 말씀드리도록 하겠습니다.

昨年 下半期 이후 화강석 境界石에 대해서 각종 言論과 또한 委員 여러분들의 화강석使用으로 인한 豫算浪費 등 指摘

이 많으셨는데 오늘 처음으로 이 화강석 使用에 대한 妥當性을 指摘해 주신 鄭興鎭 委員님과 李文光 委員님에게 公務員이기 이전에 土木技術者의 한 사람으로서 感謝를 드리는 바입니다.

質問해 주신 內容 中에 우선 콘크리트블록과 화강석의 單價가 어떻게 差異가 나느냐, 한 마디로 3.3배 程度 差異가 납니다. 예를 들어서 콘크리트경계블록은 하나에 5,000원, 화강석은 3萬원입니다만 施工費는 콘크리트경계블록이 7,000원, 화강석이 1萬원 해서 全體的으로 콘크리트는 1萬 2,000원, 화강석은 4萬원.....

○李文光 委員; 資料에 의하면 화강석이 2萬 5,000원인데요.

○道路施設課長 金石基; 그것도 說明을 드리도록 하겠습니다. 지금 화강석이라든지 경계블록은 각각 組合에서 調達廳하고 契約을 하는데 해마다 입찰하는 過程中에서 金額이 多少 差異가 납니다. 今年은 화강석 같은 경우에는 2萬 5,200원으로 제가 알고 있습니다. 그래서 入찰할 때마다 조금씩 金額이 달라지기 때문에 항상 固定되어 있는 金額은 아닙니다.

壽命에 대해서는 길게 말씀 안 들으셔도 바로 이 앞에 있는 롯데호텔 앞에 있는 乙支路의 화강석을 보시더라도 아마 콘크리트경계블록하고 조금 技術的인 差異는 나리라 생각합니다. 다만 한 가지 저희가 콘크리트블록을 使用하는데 있어서 現實的으로 여러 委員님들이 반드시 한 가지 알아주셔야 될 事項이 하나 있습니다. 지금 콘크리트경계블록을 調達廳이 各區廳에 納品을 할 때 組合을 통해서 納品을 하도록 되어 있습니다. 그런데 이 組合에는 11個 콘크리트경계블록製造業體가 組合에 加入되어 있는데 約 한달 전까지 모두 KS許可를 返納했습니다, 政府에..... 常織的인 水準으로는 理解가 되지

않는 얘기입니다. 남은 KS를 따려고 갖은 手段을 다 쓸텐데도 불구하고 이 會社들은 KS許可를 全部 返納을 했습니다. 상당히 意味있고 중요한 얘기입니다. 그 理由를 저희들이 알아 봤더니 콘크리트경계블록을 만드는 KS基準을 工業振興廳에서 強化를 하다 보니까 이 中小企業 業體들, 대부분 콘크리트경계블록을 만드는 業體들은 대부분 中小企業體들입니다. 中小企業體가 그 基準을 맞추기 위해서 敷地確保라든지 또는 施設投資가 무려 10億원 내지 15億원 정도를 確保를 해야 KS를 維持하기 때문에 그것을 確保할 수가 없기 때문에 KS를 返納을 했는데 그렇다고 해서 이 會社들이 문을 닫았느냐 그것은 그렇지 않습니다. 잘 아시겠지만 盆唐, 平村, 一山, 中東 新都市 建設한 地域에 아무리 不良品을 만들어도 物件이 없어 못 파는 안타까운 그런 현실 속에 있기 때문에 콘크리트 「경계블록을 쓰는 데는 상당히 이러한 問題가 있었기 때문에 저희가 苦心을 했던 것입니다. 그렇지만 KS業者가 전혀 없는 것은 아닙니다. 그래서 지난 6月 24日字로 이 콘크리트 경계블록 때문에 너무나 많은 指摘들을 해 주시고 또 言論에서도 콘크리트경계블록과 化粧석블록의 長短點을 소상하게 說明할 機會를 실무公務員들한테 한번 주지 않으면서도 그러한 言論에서 指摘이 많았기 때문에 더 이상 이 問題 때문에 政策的인 決定을 할 수가 없어서 化粧석 使用은 여하한 理由를 막론하고라도 使用을 하지 말도록 일단 指示를 했습니다.

저희가....., 지난 번에 各 委員님들하고 歐羅巴를 가 보셨지만 전부다 콘크리트가 아닌 化粧석을 써 가지고 歩道, 車道 境界石을 造成을 한 것을 아마 보셨으리라 기억이 됩니다. 그렇지만 일단은 方針이 自然景觀毀損이라든지 또는 豫算浪費에 대한 一般 輿論과 國民들의 指摘이 상당 부분 共感帶가

形成되는 部分도 있기 때문에 아까 저희 局長께서 말씀드린 바와 같이 特殊한 경우, 극히 예외적인 경우에 한해서만 화강석을 使用하도록 하고 앞으로는 절대 화강석을 使用하지 않고 또 使用하라고 그래도 一線 區廳에서는 더이상 너무 피곤하고, 너무 어렵기 때문에 使用하지 않을 것으로 짐작이 됩니다. 그렇지만 일단 콘크리트경계블록을 使用한다 하더라도 이미 저희들은 調達廳長한테 KS표시, 정식 KS製品을 納品해 달라고 이미 서울市長이 調達廳長한테 公文을 通報한 바 있습니다. 이와 關聯해서 화강석으로 인한 問題는 다음 委員會 이후로부터는 큰 爭點이 없이 一段落이 되도록 個人的으로 希望하는 바입니다.

그리고 南大門中學校에 대한 防音壁 關係는 지난 번에 個人的으로 제가 李文光 委員님한테 報告드렸듯이 당초에는 計劃이 있었습니다. 그런데 저희가 당초에 30個 學校 程度를 구상을 해 가지고 豫算을 30億원 程度를 確保를 해 가지고 影會評價를 했는데 影會評價를 하다 보니까 南大門中學校는 學校하고 道路하고 너무 隣接해 있어 가지고 防音壁設置를 해도 效果가 없다, 또한 당초에 學校 하나당 1億원 정도를 推定을 하고 豫算을 세웠는데 막상 環境影響評價를 해 가지고 設計를 하다 보니까 어느 學校는 1億 5,000萬원, 어느 學校는 2億원, 그래서 結果적으로 당초 30個 學校 程度를 할 수 있으리라고 생각했던 豫算이 불과 14個 學校밖에는 設置하지 못하는 그런 豫算上的 問題가 있었기 때문에 業務報告資料에도 나와 있듯이今年度에는 14個 學校에 대해서 防音壁을 設置를 합니다. 이 南大門中學校에는 個別的으로 서울市教育廳한테 저희가 別途의 公文을 보내서 防音壁으로는 效果가 없으니 이중창을 設置를 한다든지, 學校자체에서 소음을 處理할

수 있는 그러한 方案을 마련하도록 要請을 한 바가 있습니다. 계속 이 內容이 충족이 되도록 추적을 해서 좋은 結果가 나오도록 努力을 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다. 感謝합니다.

○道路局長 具惇會; 저희 建設行政課長이 지금 外國에 나가있기 때문에 土地收用委員會의 裁決申請이 어떤 경우에 上程이 되고 그 유형이 區廳에서 評價한 것보다 몇 % 補償價가 인상이 되었는지, 또한 當事者간에 어떻게 協議가 됐느냐는 물음에 대해서는 裁決申請理由는 대부분이 工事補償價가 저렴하다는데 그 理由로 해서 協議가 되지 않아 가지고 裁決申請이 되는 것이고, 區廳에서 評價하는 시점과 收用委員會의 評價하는 시점이 다소 5·6個月 程度 差異가 되는 수도 있습니다. 그래서 그간에 5個月 내지 10個月까지 가는데에서 地價 上昇分 정도가 差異가 나는데 今年의 경우 15件을 지금 平均 値를 내 보니까 約 5%에서 8% 程度 上昇이 되었습니다. 또한 收用裁決에 대해서는 불만이 있는 경우에 建設部 中央土地收用委員會에 異議申請을 할 수가 있으나 收用裁決이 되면 所有者 意思와 關係없이 補償價格은 別途로 다룰 수 있어도 所有權은 서울市로 強制로 取得, 그러니까 移轉하게 된다는 것을, 서울市가 取得하게 됨을 아울러서 간단히 말씀을 드렸습니다.

○委員長 吳柳根; 白懿宗 委員님 質疑하시겠어요? 특별한 質疑가 없으시면 어떻게 白懿宗 委員님을 끝으로.....

○白懿宗 委員; 時間이 너무 지루한데 죄송합니다. 우리 建設分科委員會에서 꼭 한번 짚고 넘어가야 할 事項이기 때문에 質疑를 要請했습니다.

오늘 아침에 本委員은 新聞記事를 읽고 아주 눈시울이 뜨거

운 이런 場面을 보았습니다. 江東區 所在 露店商人이 自殺한 記事를 보고 참으로 建設分科委員으로서 責任을 통감하지 않을 수가 없습니다. 아마 그 記事를 본 1千萬 市民은 우리 市 公務員을 탓했고 또 怨望했으리라 봅니다. 工事現場에서 不注意로 人夫가 死亡한 것과 다름이 없는 그러한 아주 悲劇이라고 보지 않을 수가 없습니다. 1千萬 市民의 代辯者인 서울市 議員이며 露店商 業務를 主管하는 建設分科委員이고 道路局 所管 業務였기에 더욱 責任을 크게 느꼈다고 하는 것입니다. 對策없이 無條件 行政便宜主義로 團束에만 置重하다 보니까 그러한 비극이 發生되었다고 本委員은 생각을 합니다. 肢體不自由 障礙者인 露店商人이 단속반에 쫓겨서 이제는 더이상 몸이 불편해서 피할 수 없어 세상을 떠난다는 遺書를 써 놓고 운명을 달리 했습니다. 이는 누구의 責任입니까? 바로 우리 市議員과 서울市公務員 全體에 있고 특히 直接的인 責任은 道路局長한테 있다고 봅니다. 市長이나 道路局長은 그 遺家族을 찾아가 弔意를 표하고 故人에 대한 冥福을 빌어야 마땅하다고 보는데 局長의 見解는 어떠한지 答辯해 주시고, 障礙人 露店商人을 特別管理해서 최대한 保護對策을 樹立하고 그 名單을 作成해서 提出해 주시기 바랍니다. 市民이 뽑아 준 市議員이 疎外된 市民에 대한 관심이 지대하다는 것을 公務員이 일을 잘 해서 앞에서 보여 주기 바라며, 앞으로 또 계속 團束해야 할 露店商人이므로 더욱 徹底한 對策을 講究하고 또 推進해서 이제는 더이상 비극이 없도록 各별한 措置가 있기를 간곡히 促求합니다.

그리고 또 하나 報告할 때마다 또 報告를 들을 때마다 보고 느끼는 바입니다. 西江大橋 區間 問題에 대해서 91年度 業務 報告에도 또 行政監査에도 道路局長이나 建設本部長이 그랬

습니다. '92年度 6月까지는 設計를 完了해서 7·8月에는 工事を 시작한다고 했습니다. 그런데 오늘 報告에도 設計中이다라고만 이렇게 報告를 했습니다. 그렇다면 이것이 設計가 어느 정도 끝났는지, 아니면 몇 % 되었는지 이에 대해서 具體적으로 答辯해 주시고, 工事業體도 選定이 되었는지 안 되었는지 그것도 말해 주시고, 西江大路 建設에 따른 補償計劃은 지금 具體적으로 되어 있습니까 안 되어 있습니까? 그 問題를 밝혀주시기 바랍니다. 궁금한 것은 補償計劃 조차도 지금 없는 것으로 아는데 어떻게 計劃조차도 없는 工事を '95年度에 完工期日을 약속할 수 있는가 그것도 한 번 具體적으로 말씀해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○道路局長 具惇會; 白委員님 質問에 答辯을드리겠습니다. 7月 1日 아침 6時 30분에 江東區 上一洞 山55番地 山에서 露店商 團束으로 인한 生活苦 및 身病을 悲觀해서 소나무에 목을 매고 自殺했다는 그런 記事를 저도 오늘 아침에 보고 놀랐습니다. 記事內容과는 좀 실지 生活苦로 한 것은 아니지 않느냐 이런 뜻에서 報告를 드리면 그 死亡者는 박승학이라고 하시는 분인데 56歲입니다. 江東區 岩寺洞 414의 2 江東아파트 13棟 208號의 13坪 아파트를 所有하고 있는 분으로서 이분의 부인은 月收入이 인삼장사를 하고 있어서 한 60萬원 정도 되고 두 번째 딸이 會社에 다니는데 28살입니다. 그리고 月收入이 70萬원 정도, 그리고 막내딸 18살 짜리가 있는데 岩寺3洞에 지금 使喚으로 勤務하고 있습니다. 月 收入 32萬원 해서 約 박승학 씨 빼고 지금 현재 警察調查에서 나온 것을 보면 160餘萬원 本人 것까지 하면 한 200萬원에 해당하는 아파트를 所持하고 있는 분으로서 이 분은 저희가 團束하기 이전에 今年 2月부터 江東區 舊 사거리에서 露店商이 아

닌 산 닭을 쳐서 하는 그런 職業을 하니까 그 周邊에서 닭똥
집 냄새가 나와 가지고 住民들 옆에 있는 사람들이 반대를
해서 알고 보니까 市場 속으로 들어갔는데 거기서 역시 냄새
가 나고 산닭을 쳐서 하는 것이 자기들은 못 보겠다 해서 이
분 스스로가 닭 잡는 職業을 버리고 뺑튀기를 했습니다. 뺑튀
기를 하는데 나이도 들고 몸이 衰弱해 가지고 팔다리가 나빠
져 가지고 항상 비관을 해 오던 차에 스스로 지난 그 전날
내가 몸이 말을 안 들어서 더 사는 것이 불편하다 이런 얘
기도 있었고 遺書도 그렇게 남기고, 또 단속을 區廳에서 하는데
지금 뺑튀기는 단속한 바가 없고 우리가 단속이 5月 13日 方
針이 定해졌는데 이 사람은 2월에 이미 자기 스스로 住民들
이 냄새가 나니까 그것을 바꿔달라는 要請에 의해서 뺑튀기
를 했는데 닭을 잡는 것보다는 수입이 적습니다. 적고 그리고
이것을 뺑튀기를 하는데 收入도 적고 몸은 아프고 이래서 항
상 이거 뭐 죽든지 해야지 이 몸 가지고 살 수가 없다 이런
얘기가 있었는데 오늘 아침에 江東區廳長이 우리 市長님께
報告드린 內容을 그대로 말씀을 드리면 障礙者等級 5等級 3
號입니다. 이 정도면 活動을 할 수 있는 狀態인데 나이도 들
고 해 가지고서 持病도 있고 해 가지고 露店商을 해서 먹고
살았는데 동네에서 닭장사 해서 자꾸 닭똥냄새가 난다 해서
쫓겨가 가지고.....

○委員長 吳柳根; 충분히 理解가 됐으니까 너무 소상하게 그
렇게 解明이.....

○道路局長 具惇會; 다시 말씀드리면 이 분이 零細, 우리 撤
去의 대상이 되는 1,800個에 들어가는 것이 아니고 1萬
2,000個에도 안 들어 간 것입니다. 이 분 名單이 없습니다,
調查해 보니까. 그래서 零細商人은 아니되 다만, 비관을 해서

몸이 아파 가지고 自殺을 했다, 또 이 露店商이라고 그러니까 저희도 깜짝 놀랐는데 江東區廳에는 전부 各區廳에 1萬 2,200個가 露店商 入力이 다 되어 있어 가지고 그 名單을 찾아보니까 없고, 찾아보니까 답장사를 하다가 그렇게 바뀌 가지고 자기 몸을 비관해서 한 것이고, 우리들이 사실상 한 200萬원 정도 月收入이 된다면, 아파트 있고 하면 零細民으로 볼 수는 없습니다. 아무튼 어떻게 됐든 우리 市民들이 市民이 이런 生活苦나 身體의 身病을 비관해서 自殺했는데 대해서는 저도 市民의 한 사람 立場에서 상당히 안타깝게 생각하고 앞으로 이런 일이 정말 없도록 露店商 단속에도 더 신경을 써야 되겠다 하는 것을 생각하면서 答辯에 갈음하고자 합니다.

○白懿宗 委員; 障礙人 露店商人은 말이죠, 지금 아까 말씀드렸지만 그 名單을 具體的으로해서 別途 名單으로 해서 提出해 주십시오.

○道路局長 具惇會; 나중에 資料를 드리면 되겠습니까?

○白懿宗 委員; 그런데 이것이 우리는 道路局長이 詳細하게 報告를 해 주시니까 理解가 갑니다만 많은 市民들은 정말로 公務員들이 저렇게 무작정 行政便宜主義로 일을 하기 때문에 저러한 일들이 빈번히 벌어지고 있다 라는 오해가 굉장합니다. 이 部分에 대해서는 어떠한 次元이든간에 弘報를 해서라도 그런 것이 아니다라고 하는 그런 것을 보여주는데 局長은 역점을 두시고 實行해 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 肢體不自由者하고 生保者가 합쳐서 71名인데 肢體不自由者는 몇 분 안됩니다. 이것은 別途로 資料를 올리겠습니다.

그 다음에 西江大橋에 대해서는 設計가 今年 7月 22日 完了

가 됩니다. 工事業體는 設計가 完了된 뒤에 調達廳에 의해서 입찰을 거쳐서 業體를 選定하게 되고 西江大橋 建設工事を 設計가 完了되는 대로 年內에 着工할 計劃에 있습니다. 그래서 '95年度라는 完了할 目標年度를 거기다가 저희가 記載를 했고, 강북구간 補償은 可能한한 '93년부터 豫算을 確保해서 할 수 있도록 推進을 해서 全體事業이 저희가 油印物에 있는 대로 '95年度에 完了하도록 그렇게 推進을 하겠습니다.

○白懿宗 委員; 計劃대로 8월부터는 그러면 着工이 되는 것입니까?

○道路局長 具惇會; 7月 22日 設計가 完了가 되니까, 네, 바로 8月쯤 되겠습니다.

○白懿宗 委員; 지난 번에 行政監查時에는 道路局長이 뭐라고 그랬냐 하면 4月頃에 設計가 끝나니까 設計가 끝나면서 業體를 選定을 한다고 그랬어요. 그래서 7·8月이면 충분히 着工이 可能하다고 그렇게 얘기했는데 局長이 또 바뀌니까 좀 늦어지는구만요.

○道路局長 具惇會; 그런 것이 아닙니다. 저희가 目標年度가 今年 7月末에 設計가 끝나니까 8月쯤 着工을 해서 95年度에 竣工을 시키겠다는 그런 의지로 먼저 豫算을 報告드린 것입니다.

○白懿宗 委員; 計劃대로 철저히 해 주기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 네.

○委員長 吳柳根; 네, 崔世和 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔世和 委員; 간단히 質問하겠습니다. 4페이지를 보면 道路 굴착關聯事業調整委員會라는 것이 있고 그 設置根據는 서울 特別市道路굴착關聯事業調整委員會規則 이렇게 나왔는데 이

規則이 우리 市議會에서 制定한 條例하고 그 權限이 어느 것이 앞섭니까? 거기에 대해서 答辯해 주십시오.

○道路施設課長 金石基; 道路施設課長입니다.

道路굴착事業調整委員會 設立根據는 母法이道路法입니다. 다만 여기 規則이라고 하는 문제는 이 委員會를 構成을 해 가지고 어떻게 會議를 하고, 書記는 누가 되고, 幹事는 누가 되고, 그런 것을 規定한 것이 規則에 되어 있고 道路굴착關聯事業調整委員會 根據法은 道路法에 明示되어 있습니다.

○崔世和 委員; 그러면 이 調整委員會에서 決定한 事項은 條例하고 相衝되는 事項이 있을 때에는 條例를 違反해도 상관이 없느냐, 이것을 내가 묻고 싶습니다.

○道路施設課長 金石基; 條例하고는 전혀 關聯이 없는 것이, 굴착에 관한 條例는 굴착復舊費徵收條例가 있습니다. 땅을 파 가지고 돈을 받는 것이 있지 않습니까? 전혀 關係가 없습니다.

○崔世和 委員; 내가 알고 있기로는 우리 條例에 빈번한 굴착으로 인한 道路의 損失을 막기 위해서 우리 서울特別市는 竣工한 지 3年 以內에는 굴착할 수 없다 하는 規定이 있습니까, 없습니까?

○道路施設課長 金石基; 規則에 있는 것이 아니고 그것보다 훨씬 法이 強力한 道路法施行令 第24條第4項,5項,6項에 분명히 明示되어 있습니다.

○崔世和 委員; 거기에 明示되어 있어요?

○道路施設課長 金石基; 그렇습니다. 道路를 新設한 경우는 3年, 땅을 한번 파던 자리는 2年, 步道는 1年, 이것은 崔委員님이 말씀하시는 規則이나 條例보다 훨씬 強力한 法律으로써 明示되어 있습니다.

○崔世和 委員; 그렇다면 그것은 누구도 法을 違反할 수 없습니까?

○道路施設課長 金石基; 당연한 얘기입니다.

○崔世和 委員; 그 期間 內에 예를 들어서 電信 電話 혹은 水道工事라든가 이런 國民生活에 不可缺한 工事도 할 수 없다 그렇게 얘기할 수가 있겠습니까?

○道路施設課長 金石基; 그것 잠깐 補充說明을 드리도록 하겠습니다. 다만 例外規定은 別途로 施行令에 附則에 明示되어 있는데 예를 들어서 緊急 上水道 과열이라든지, 예상치 못한 緊急狀態, 또 軍事上目的에 필요한 경우, 또는 農漁村 새마을 事業에 필요한 경우, 이렇게 例外規定이 다섯 가지에 한해서 例外規定을 法施行令에 明示해 놓고 있습니다. 그 이외에는 안 됩니다.

○崔世和 委員; 그러면 具體的으로 들어가서 지금 江南一帶에서는 盆唐에서 끌어오는 地域煖房에 필요한 열탕 그 主管이 埋設中에 있는데 그 主管埋設上 江南에서 永東大路는 오는 9 月末이 되어야 만 3년이 되기 때문에 그전에는 굴착할 수가 없어서 主配管이 아파트를 通過하는 바람에 그 아파트 住民들이 여기에 대해서 나중에 財產權行使上 問題가 있다 해 가지고 지금 데먼스트레이션을 하고 상당히 어려운 問題點이 생겼습니다. 그런데 제가 알기로는 江南區廳과 서울시에서는 그 工事を 지금 계속 進行하던 중에 있는 것이니까, 안 할 수가 없으니까 이것은 道路굴착調整委員會에서 調整만 하면 그 工事を 할 수가 있다 그런 얘기를 들었는데 그것이 可能한 것입니까?

○道路施設課長 金石基; 그것은 분명히 잘못된 얘기고 그렇게 할 수가 없습니다. 아마 崔 委員님 말씀하시는 것이 은마아파

트 住民 말씀하시는 것 같은데 저희들한테도 그것이 公文이 왔습니다만 法規上에 明示된 것은 누구라도 違反할 수는 없습니다. 따라서 그것은 다른 方法이 없습니다. 기다리든지 아니면 다른 길로 돌아가든지 둘 중에 하나밖에 없습니다.

○崔世和 委員; 저도 그렇게 알고 저희 은마아파트 住民들이 저한테 質疑를 해 왔길래 또 거기에 대한 協調를 要請해 왔길래 제가 江南區廳에 照會를 해 봤더니 여기에서 市에서 다 협조만 해주면 이런 根據에 의거해서 될 수가 있다 그런 얘기를 했다고 그래요, 거기 區議員한테, 은마아파트 出身 區議員한테. 그래서 제가 會議席上에서 내가 그 會議席上에 있을 때는 具體的인 內容을 잘 몰랐으니까, 會議하는 동안에 들었던 觀念的인 知識이 있었으니까 이것은 분명하게 3年 以內에는 절대로 안 되는 것으로 알고 있는데 그것은 江南區廳이 잘못된 것이 아닌가, 그것을 다시 한 번 잘 살펴보시오 하는 얘기를 했고, 그래서 여기서 그것을 다시 한 번 確認해 보기 위해서 내가 물어보는 것입니다. 그러면 어떠한 경우에도 절대로 3年 以內에는 畧착이 不可能한 것입니까?

○道路施設課長 金石基; 3年이라고 제가 말씀을 드렸는데요. 道路를 新設했거나 改築한 것 그것은 3年, 그 다음에 길을, 그 길이 예를 들어서 은마아파트 옆에 永東大路가 있는데 거기 한번 畧착工事を 한 記錄이 있다. 그런 경우에는 2年, 歩道로 가는 경우에는 1年, 이렇게 되어 있습니다.

○崔世和 委員; 永東大路는 竣工한 지 3年이 되었습니까, 안 되었습니까?

○道路施設課長 金石基; 永東大路는 竣工한 지가 3年이 아니라 상당히 오래된 것으로 제가 기억을 하고 있습니다.

○崔世和 委員; 오래 되었습니까?

○道路施設課長 金石基; 네, 근 한 10년이 넘는 것으로 기억하고 있습니다.

○崔世和 委員; 그런데 내가 들은 얘기에 의하면今年 9月末까지는 그것을 굴착할 수 없게끔 되어 있다 그런 얘기를 수개월 전에 들었는데.....

○道路施設課長 金石基; 그것은 아마 제가 별도로 確認을 해보겠습니다만 그 道路가 생긴 것은 분명히 78年度 아니면 79年度 그 무렵에 永東大路가 開通을 했습니다.

○崔世和 委員; 글썄, 나도 그렇게 기억을 하고 있는데 그러면 어떠한 根據로 그것은 굴착할 수가 없기 때문에 은마아파트 團地內로 主管을 埋設할 수밖에 없었다 이것이 地域煖房側, 公社側 주장이거든요. 그 주장하고 住民들의 주장하고 지금 相衝이 되어 가지고 또 거기에 江南區廳도 關聯이 되어 가지고 全部 거기에 대한 見解差異가 아주 있어가지고 지금 混亂을 일으키고 있거든요.

○道路施設課長 金石基; 알겠습니다.

○李鍾奭 委員; 그것은 金課長님이 잘못 아시고 말씀하시는 것 아닙니까? 道路굴착調整委員會에 얘기를 하세요. 거기에는 原則적으로 3年 以下에는 原則적으로 안 되게끔 되어 있는데 調整委員會에서 이것이 필요에 의하면서 調整委員會에서 許可를 하게끔 되어 있다고 제가..... 原則적으로는 3年은 안 됩니다. 안 되는데 그것이 꼭 필요하다고 調整委員會에서 認定되었을 적에는 可能하다고 例規인가 우리 市條例인가 調整委員會 그것을 내가 본 기억이 납니다. 한번 보시고 말씀해 주시기 바랍니다.

○道路施設課長 金石基; 그것은 분명히 잘못 아신 것이고 잘못된 事項입니다. 지금 調整委員會는 굴착時期와 方法만을 決

定해 주는 委員會지 그 이외에는 아무런 權能과 能力과 資格이 없습니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 거기서 보니까 내가 읽어봤어요. 原則적으로 道路를 포장을 했다든가 아니면 그것이 개설했을 때 아까 2·3年 以內라고 했는데 그 안에 꼭 그 市 住民便宜에 꼭 그 施設을 해야 된다고 認定될 적에는 許可할 수 있다 그렇게 되어 있습니다.

○道路施設課長 金石基; 아닙니다. 전혀 없고요, 그것은 아까 말씀드린 대로 道路法施行令 第24條第3項, 4項, 5項에 規定되어 있는 굴착制限年度, 그것을 例外規定을 둘 수 있는 것은 그 施行令에 別途의 다섯 가지 項目밖에 없습니다. 아까 제가 말씀드린대로 그 이외에는 어떤 경우라도 法律上으로는 許可하는 例外規定이 없습니다.

○李鍾奭 委員; 그러면 지금 넘어갑시다. 그것 한번 根擄書類를 찾아서.....

○崔世和 委員; 제가 말씀 계속 드리겠습니다. 그러면 結論적으로 은마아파트 그 내용을 잘 아시는 것 같으니까 그 主管을 永東大路로 해서 埋設은 절대 할 수 없다, 9月末까지는. 그것은 틀림없는 내용입니까? 어떻게 그것을 할 수 있는 方法은 없겠어요?

○道路施設課長 金石基; 잠깐 제가 說明을 補充을 드리겠습니다. 아마 永東大路가 道路開設된 지는 한 10년이 넘은 것으로 제가 기억을 하고 있는데 아마 덧씌우기工事を '90年度頃에 한 것으로 제가 기억을 하고 있습니다. 덧씌우기도 마치 道路新設하고 같은 性格을 갖습니다. 그렇기 때문에 이 關係는 저희들한테 어차피 圖面이 와 있고 要請이 와 있는 것이 있기 때문에 回示도 한 바가 있습니다. 資料를 한번 整理해서

崔委員님한테 個別的으로 說明을 하도록 하는 그런 機會를 주시면 感謝하겠습니다.

○崔世和 委員; 그렇게 해 주세요. 이만 제 發言을 마치겠습니다.

○李鍾奭 委員; 마지막으로 質問 좀 하죠.

○呂範九 委員; 資料要請만 하고 저는 끝내겠습니다. 委員長님, 부르기만 하면 돼요. 쓴 것 읽기만 하면 돼요.

○委員長 吳柳根; 네, 그러면 呂範九 委員 먼저 質疑해 주시죠.

○呂範九 委員; 資料要請 하겠습니다. 道路占用料 賦課 및 徵收의 件으로써 첫째, 賦課現況과 徵收實績, 期間은 1990年 1月부터 '91年末 現在까지 하되 可能하면 '92年 6月 30日까지의 現在分도 포함되면 좋겠다는 뜻입니다.

두 번째, 韓電, 通信公社, 學校 등의 機關에 機關이 使用하고 있는 面積 中에서 면제대상과 면제사유,

세 번째, 韓電, 通信公社의 占用料 未收實態와 이에 대한 政府의 立場과 理由, 여기에 단서로써 地方自治 財政 關係法에 대한 政府가 關與할 수 있는 範圍와 法的 根據를 背景으로 해서 資料를 만들어 주셨으면 좋겠습니다. 그것은 書面資料로 要求하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 죄송합니다. 간단하게 하죠.

○委員長 吳柳根; 時間도 많이 가고 했는데 간단하게 해 주시죠.

○李鍾奭 委員; 먼저 公聽會問題를 提起하겠습니다. 아까 局長님께서는 場所가 없어서 거기다가 決定을 했다고 그러는데 이것은 計劃上 計劃미스라고 생각되는데 公聽會를 왜 하느냐 아까 물으니까 여러 말씀하시는데 그것이 대단히 잘못됐다

싫어요. 제가 아는 觀點에서 公聽會는 왜 하느냐? 그 公聽會 目的은 市民에게 弘報活動 및 對市民 意見收斂 이 두 가지라고 생각하는데 또 이 目的과는 엉뚱한 말씀을 하시는데 잘못 말씀하신 것이 아닌가 싶습니다.

公聽會의 목적은 對市民弘報요. 對市民 意見收斂이라고 생각합니다. 이런 立場에서 놓고봤을 적에 그 구석진 場所에 사람이 누가 찾아가겠느냐, 그 다음에 이것은 하나의 이 公聽會는 요식행위에 지나지 않았다 눈가리고 아웅했다 이런 얘기입니다. 이래서는 안 되겠다 하는 얘기입니다. 實質적으로 제가 이번에 덕분에 런던을 가보니까 유러터널을 만드는데 거기에 模型圖를 만들어서 觀光地하다시피 해 갖고 그 模型汽車가 굴을 들어서 停車場까지 들락날락하는 이러한 弘報活動을 해 가지고 市民을 理解시키고 說得시키고 觀光地化했는데 좋은 機會에 市民을 弘報하고 說得할 수 있는 좋은 기회에 文通便도 안 닿는 구석에다가 갖다놓고 무슨 弘報를 하고 市民의 意見收斂을 成就할 수 있겠느냐 이런 얘기입니다. 앞으로 이런 行政이 되어서는 안 되겠다 충고의 말씀을 드립니다.

또 한 가지 地下車道の 財源은 어떻게 調達할 것이며 이 地下車道는 서울市の 問題뿐만이 아니다. 만약에 이 地下車道가 만약에 完成이 되어서 經濟活動이 원활하게 되었을 적에 과연 地方稅가 더 많이 걷힐 것인가, 國稅가 더 많이 걷힐지 그 比率을 한번 생각해 보셨는가, 그리고 現在 地方稅와 國稅의 서울市の 比率이 어떻게 되어 있는가 그 比率을 말씀해 주십시오. 해서 만약에 國稅가 엄청난 利益을 본다면 이것은 당연히 우리 市豫算으로다가 地下車道를 建設할 것이 아니라 國家豫算으로 地下車道를 建設해야 된다 이것이 우리 서울市만 例外로 되어 있어요. 東京이나 런던같은 데도 이러한 큰 事業

은 國稅로, 國稅의 補助를 받는다는 사실을 우리는 너무나 잘 아는 사실입니다. 그런데 왜 연약한 서울시에서는 서울시 財政으로 이 엄청난 工事を 해야 되느냐, 이것은 서울시長이 약하거나 民選市長이 안 되어서, 힘이 없어서 이런 것이 아니냐, 이것이 과거 中央執權體制下에서 無條件 예스맨식의 눈치만 보는 形式에서 이루어진 것이 아니냐, 이것을 빨리 脫皮해야 된다 이렇게 충고하고 싶습니다.

그리고 또 한 가지 이 地下車道가 完工이 되어서 과연 서울시의 交通難이 解消될 수 있는 保障이 있느냐 이런 얘기입니다. 저는 保障이 없다고 생각합니다. 結果적으로 根本解決 없이 地下車道를 建設해 가지고 이것을 하나의 形式에 불과하다, 根本解決을 해야 된다, 根本解決이라는 것은 人口分散政策밖에 없다, 이것은 中央政府에 강력히 建議해야 됩니다. 지금 局長님께서서는 農村사람이 서울로 하나 移徙왔을 때 얼마만큼 國家豫算이 더 많이 든다고 생각하시는지 알고 있습니까? 제가 어떠한 學者에게 물어보니까 農村사람이 서울로 한 사람 移徙왔을 때 農村에서 그 사람이 살았을 때 2,000원의 國家豫算이 필요하지만 農村사람이 서울로 移徙왔을 때 20萬원의 豫算이 필요하다는 것 무려 100배의 豫算이 필요합니다. 그렇다면 우리나라 政策이 잘못되어서 서울시에 이렇게 고통을 받는데 잘못된 政策에 의해서 이루어진 것이라면 國家에서 責任을 져야 되지, 왜 서울市民이 責任을 지느냐는 이것을 솔직히 批判해 볼 필요가 있다 이거예요. 그래서 人口分散政策을 上部에 建議해서 서울에 流入된 人口를 줄이고 流入될 方法을 講究하는 것이 옳다 그래서 서울시에 轉入할 때 轉入 당시 200萬원의 稅金을 徵收한다든가, 아니면 2,000萬원의 稅金을 징수한다든가 하는 人口流入을 防止하라는 얘기

입니다.

또 한 가지 제가 質問을 드리겠습니다. 國稅와 地方稅의 比率을 꼭 말씀해 주시고, 그리고 서울市에 맨홀이 몇 種類입니까? 서울市 道路에 깔려 있는 맨홀이 몇 種類이며 그 맨홀의 숫자가 몇 개인지 道路局長은 알고 있어야 되는데 말씀해 주십시오. 맨홀이.....

○道路局長 具惇會; 30萬個에서.....

○李鍾奭 委員; 천만의 말씀입니다. 맨홀이 水道, 下水道, 電話, 電氣 등등 합하면 60萬個 가깝다는 것입니다. 50萬個 된다는 얘기입니다. 왜 그런 말씀을 하세요. 統計숫자가 엉터리입니다. 그리고 이 맨홀이 잘못되어서 交通事故를 誘發했을 때 그 責任을 市에서 당연히 져야 됩니까 안 져야 됩니까? 이 맨홀이 어떤 것은 움푹 들어가고 어떤 것은 푹 나와갖고 요전에 新聞에 났습니다만 人命被害가, 사람이 죽었어요. 누가 責任질 것입니까? 왜 맨홀이 이 모양이에요? 이것은 서울市 行政이 잘못됐다는 것입니다. 그것을 덮개를 덧씌우기할 적에 올리고 덧씌우기를 한다든가 아니면 내리고 덧씌우기할 적에 이대로 덧씌우기하면 되는데 하기 싫으니까 그냥 거기다 덧씌우기하여 불쑥 나오고 불쑥 올라오고 그래서 이 맨홀이 밤에 다니면 발에 채여서 넘어지기 일쑤입니다. 이것 局長께서는 最小限度 서울시의 道路局長이라면 맨홀이 몇 개가 있다는 것, 種類가 몇 개 있다는 것은 알아야 되지 않나 이것입니다.

○吳世根 委員; 30萬個 있다고 答辯했는데, 왜 자꾸 60萬個라고 그래요? 局長님 統計가 더 正確하지.....

○李鍾奭 委員; 한 가지만 더 물어봅시다. 소위 아까 정말로 局長님께서 零細商人들, 포장마차에 대해서 어려운 말씀을 많

이 하셨는데 거기에 보면 다른 좋은 말씀하셨는데 한 가지 물어보겠습니다. 500萬원 轉業자금을 融資한다 했습니다. 500萬원 가지고 과연 轉業資金이 되겠느냐, 이것은 그 사람에게 빚만 쳐주는 結果밖에 안 됩니다. 500萬원 가지고 무슨 장사를 합니까? 지금 리어카를 하나 사더라도 적어도 몇 십만원 쥐야 살 거예요. 그리고 500萬원 轉業자금을 주실 적에 擔保를 提供하는 것이냐 아니면 그냥 주는 것이냐, 保證人을 하는 것이냐, 露店장사하는 사람이 保證 설 사람이 있습니까? 이 사람이 保證설 사람이 없어요. 이 사람이 받고 싶어도 이 保證 때문에 못 받아요. 그러니까 이것이 實質的인 그 사람이 또 다시 포장마차를 하지 않을 수 있는 방도를 實質的으로 구해 주어야 된다, 500萬원 政府에서 500萬원 하면 과히 많은 돈 아니에요. 이왕 봐줄 바에는 保證人 없이 떨 요량으로 봐줘라 이것입니다. 이것이 깨끗한 것이지 이 사람들 保證人 세우라고 그러면 한 사람도 아니고 두 사람일 거예요. 세우겠습니까? 그러니까 이런 問題點을 잘 講究해서 政策해 나가야 되겠다 이런 얘기입니다. 그만 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 간단하게 要點, 要點을 알아듣기 쉽게 答辯해 주시죠.

○道路局長 具惇會; 呂委員님 質問에 대해서는 統計數值라든가 이런 것을 봐야 되기 때문에 資料로 올리도록 하면 어떻겠습니까?

○委員長 吳柳根; 아까 呂委員은 資料要請을 한 것입니다. 資料로 내 주시면 되고요, 李鍾奭 委員 質疑에 대해서는 간단하게 해 주십시오.

○道路局長 具惇會; 李委員님 質疑에 대해서는 公聽會를 왜 하느냐? 市民에게 弘報와 意見을 듣는 場所가 아니냐 하는데

저희가 公聽會라는 것은 漢文 그대로 主題發表하는 研究者의 意見과 거기 배석하신 討論者들의 意見이 똑같은 수가 없습니다. 상처될 수가 있기 때문에 公聽會라는 것은 答辯을 하는 그런 場所가 아닙니다. 또 市民들이 地下道路의 고도의 技術을 요하는 이런 事項을 一般市民들이 가서 들어야 정말 그게 그런 얘기인가보다 이렇게 하지 그것을 質問할만한 우리 나라의 市民水準은 못 된다고 보기 때문에 지난 번에 招請한 사람은 대개가 엔지니어링出身이나 大學敎授, 또 大學校에서 博士課程에 있는 사람들이나 이런 사람들, 研究員들이 주로 많이 參席한 것이 사실이고, 여기서는 公聽會는 發表한 사람들 것을 듣고 거기서 내 意見만 提示하는 線으로 끝나는 것이다 그렇게 理解를 해 주시면 좋겠습니다.

그리고 交通便이 나쁜 敎育院에 대해서는 아까 충분히 말씀을 드렸는데 이것은 諒解를 해 주시면 생략을 했으면 합니다. 지난번에 우리 鄭委員님께서도 좋은 말씀을 하셨는데 어떻게 서울시의 地下道路에 들어가는 돈을 서울시費만 가지고, 또 市에서만 그것을 擴充하려고 하느냐, 당연히 이것은 國庫에서 國稅에서 좀 받아서 여기에 보태서 해야 될 것 아니냐, 아주 정말 참 절절이 저희 피부에 와 닿는 그런 말씀이 되어서 앞으로 推進過程에서 中央政府와 협조를 받아서 國家豫算을 좀 많이 割愛받는 方向으로 努力을 해 보겠습니다. 그리고 여기에 所要되는 費用은 먼저도 말씀을 드렸지만 實施設計 過程에서 民資誘致方案도 우리가 檢討를 하겠다 100% 서울시費만 가지고 하는 것이 아닙니다. 그리고 國家豫算도 中央政府의 豫算도 지금 李委員님 指摘대로 한번 努力을 해서 우리 市費負擔을 줄이도록 하고 地下道路를 해서 큰 效果가 없다는 것은 지난 번 드린 팜플렛에 상세히 나와 있는데 이것을

하려면 제가 1時間 程度 거기에서 說明이 되겠는데 역시 요약한 資料로 答辯을 드리면 어떠실는지 諒解해 주신다면 그렇게 하겠습니다.

맨홀의 全體 숫자는 정말 아까도 말씀드린대로 28萬 5,000 個입니다. 이것은 韓電, 通信또 가스, 下水道, 上水道, 文通信 號燈 6개 種類 해서 28萬 5,000개인데 특히 28萬개나 되고 우리 道路局所管 또 下水道 맨홀만 하는 것이 아니고 임자가 다 다릅니다. 우리가 기껏 포장을 해 놓으면 또 파겠다고 와서 壓力을 넣고 또 해서 어떻게 水道管이 터지고 해서 緊急復舊를 해서 하다보면 요철이 많이 생기고 또 工事하고 미처 아스콘이 뒤따라가지 못해서 지난번에 中谷洞과 같은 그런 안타까운 일이 있었는데 7月 1日부터 이달 말까지 저희 全職員과 또 市の 局長들이 지금 우리 李市長님 오셔서 맨홀요철이라든가 또 步道블록이 요철이 많은 데라든가 또 포장경계석을 까놓고 오래가는 것, 이런 것을 全部 調査해서 하기 때문에 요철關係는 이번 機會에 아주 일소를 시키겠다는 그런 信念을 가지고서 推進하고 있음을 參考로 말씀을 드립니다. 이상 미약하나마 答辯으로 갈음하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 더 이상 質疑하실 委員님 안 계시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이상으로 道路局 業務報告에 대한 質疑答辯을 전부 終結하겠습니다.

委員 여러분! 그리고 關係公務員 여러분! 長時間 수고 많이 하셨습니다. 이상으로 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 54分 散會)

○出席委員

吳柳根 崔鍾根 鄭興鎮 崔相燮
白懿宗 李今龍 鄭址弘 李鍾奭
崔世和 呂範九 朴永植 吳世根
李文光

○專門委員

秋在燁

○出席公務員

道路局長 具惇會

道路計劃課長 李炳學

道路施設課長 金石基