
第54回 서울特別市議會(臨時會) 水資源管理委員會會議錄
第2號

서울特別市議會事務處

日時 1992年4月21日(火) 午前11時

場所 水資源管理委員會

議事日程

1. 上水道事業本部所管懸案業務報告의件
 2. 下水局所管懸案業務報告의件
-

審査된案件

1. 上水道事業本部所管懸案業務報告의件 ... 2面
 2. 下水局所管懸案業務報告의件 ... 37面
-

(11時 16分 開議)

○委員長 沈相一; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第54回 서울特別市議會 臨時會 第2次 水資源管理委員會 會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분! 그리고 이 자리에 참석해 주신 上水道事業本部長님 이하 關係公務員 여러분! 이렇게 건강하신 모습으로 다시 만나 뵙게 되어서 대단히 반갑습니다. 오늘 이 會議는 지난 第53回 臨時會 會議에서 다루지 못한 우리 委員會의 所管 執行部의 市政에 관한 委員님의 質疑에 執行部 答辯을 듣는 順序로 하겠습니다. 그 동안 委員 여러분께서는 바쁘신 중에도 議政活動을 하셔서 市民이 議會에 바라는 진정한 뜻을 헤아리셨다 생각합니다. 따라서 오늘 會議에서 委員님 여러분

께서는 市民의 목소리를 담은 심도 있는 高見을 말씀해 주셔서 市民의 의사대변에 소홀함이 없어야 될 줄 알고 있습니다. 그리고 執行部 關係公務員 여러분께서는 委員님들의 말씀을 경청하시고 성실하게 答辯해 주셔서 市行政 運營實態를 市民이 잘 알 수 있도록 해야 할 것입니다. 그러므로 市民을 위한 市行政에 最善策을 講究하는 등 議會機能은 확립 발전시키는 계기로 삼아야 할 줄 믿습니다.

委員 여러분! 그리고 執行部 關係公務員 여러분! 우리 委員會는 委員님의 高見을 존중하고 신뢰하며 진지한 가운데 市政을 論議할 수 있도록 적극적인 협조를 당부 드리면서 議事日程에 들어가도록 하겠습니다.

1. 上水道事業本部所管懸案業務報告의件

(11時 18分)

○委員長 沈相一; 議事日程 第1項 上水道事業本部 所管 懸案業務報告의 件을 上程하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

지난 第53回 臨時會의 92年度 業務計劃을 報告받은 바 있어서 業務報告는 생략하고 上水道事業本部長의 인사말씀을 듣고 市政에 관한 質疑答辯을 하도록 하겠습니다. 그러면 우선 上水道事業本部長 나오셔서 말씀해 주시기 부탁드립니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 안녕하십니까? 上水道事業本部長입니다. 평소 존경하는 沈相一 委員長님을 비롯한 水資源管理委員會 委員 여러분께서 저희들 上水道事業 業務에 대하여 적극적으로 指導鞭撻해 주신데 대하여 진심으로 감사를 드리면서 오늘 다시 委員님 여러분들의 上水道 行政에 대한 指導를 받게 된 것을 매우 기쁘게 생각합니다. 저희들은 지난 해

92年度 豫算이 通過된 이후에 오늘날까지는 事務室 안에서今年度 業務計劃의 착실한 執行을 위해서 노력해 왔고, 이제 날씨가 본격적인 工事철을 맞이해서 이제 現場에서 우리들의 業務는 推進이 되어야 할 마당에 이르렀습니다. 특히 이번 第54回 臨時會를 통해서 여러 委員님들께서 혹시 저희들이 잘못되었거나, 미흡하게 했거나 혹은 報告事項이 다소 불미스러운 일이 있었던 것은 널리 양해해 주시고 저희들을 계속해서 질책해 주신다면 저희 上水道 行政은 市民을 위한 上水道라는 次元으로까지 승화시킬 각오가 되어 있습니다. 여러분들의 기탄없는 指導와 鞭撻이 있으시기 부탁드립니다. 저희 上水道 行政이 하루속히 市民들로부터 사랑받는 上水道가 되게끔 노력할 것을 다짐하면서 인사를 마치겠습니다. 대단히 고맙습니다. 그리고 겸해서 여러 委員님들께는 資料로 드렸습시다만, 92年度 主要業務 推進現況을 내용이 불충실합니다만 드렸습시다. 參考로 해 주시기 부탁드립니다. 그 主要 內容은 지금까지 있었던 質疑 또는 質問事項에 대한 措置現況과 그 이후에 지금까지 저희들 業務에 대해서 主要業務 推進狀況 그리고 지금 저희들이 가장 이번 會期에서 관심이 될 것이다라고 생각했던 韓國輸出産業工團에 대한 給水問理와 그리고 加陽地域 配水池建設問題, 그리고 市界外 서울시 上水道 給水實態를 資料로 드렸습시다. 參考해 주시면 대단히 고맙겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 上水道事業本部長님 수고하셨습니다. 다음은 市政質疑 答辯에 앞서 잠깐 양해의 말씀을 드리겠습니다. 質疑와 答辯方法은 一問一答式으로 進行하도록 하겠습니다. 한 委員님의 質疑에 대하여 바로 答辯해 주시고 이어서 補充 質疑가 있으시면 補充 質疑의 答辯을 듣고 다음 委員의 質疑

에 들어가도록 하겠습니다. 委員님의 質疑에 대한 答辯時에는 서울特別市議會에 出席하여 答辯할 수 있는 關係公務員 等の 範圍에 관한 條例 第2條第1項 規定의 關係公務員이 答辯해 주시고 우리 委員會가 필요한 때에는 同條例 第2條第2項의 規定에 의한 公務員도 答辯할 수 있습니다. 答辯時에는 職位를 먼저 말씀해 주시고 答辯해 주시기 바랍니다. 그러면 林東奎 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○林東奎 委員; 林東奎 委員입니다. 우리 서울 千萬市民의 깨끗한 물, 맑은 물을 供給하기 위해서 열과 성을 다하고 계시는 우리 上水道事業本部長을 비롯해서 關係職員 여러분에게 감사를 드리면서 몇 가지 質疑를 하겠습니다.

먼저 漏水防止對策에 대해서 質疑를 하겠습니다. 서울시 漏水率 現況을 보면 年度別로 볼 때 86年度가 43.63%, 87年度가 42.55%, 88年度가 38.89%, 89年度가 38.15%, 90年度가 38.72%, 91年度가 36.50%로 되어 있는 바, 86年度부터 91年度까지 5個年에 걸쳐서 7.13%밖에 줄어들지 않았습니다. 上水道 老朽管을 84年度부터 90年度까지 4萬 4,476km를 改良한 바 있고 91년부터 93년까지 15年 以上된 老朽管을 改良토록 計劃되어 있는 바, 計劃이 完了되면 漏水率은 추정 몇 % 낮아질 것인지 말씀해 주시면 감사하겠습니다. 또한 外國의 우리 가까운 일본의 漏水率에 비해서 우리나라는 현재 어느 정도인지 묻고자 합니다. 좀더 과감하고 적극적인 漏水率 減少對策이 講究되어야 할 것으로 사료되는 바, 不法使用者 摘發等の 實績은 어느 정도인지 그 實績에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다. 그리고 상설탐지반의 增員編成과 블록간의 流量計를 대폭적이고도 우선적으로 設置하여 流入量과 使用量의 비교 분석으로 漏水 등 원인불명을 시급히 규명하여 漏水

률을 줄여야 할 것으로 생각되는 바 上水道事業本部の 의도는 어떤 것인지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 上水道 少出水地域 對策에 대하여 말씀드리겠습니다. 91年度 需要期 8월에 少出水地域은 476個 地域 4萬 4,914家 口中 管老朽 및 口徑狹小 325個 地域, 高地帶 20個 地域, 水壓不足 43個 地域, 屋內配管 老朽 88個 地域입니다. 屋內配管 老朽 88個 地域을 제외한 388個 地域에 대하여는 711 億원을 投資하여 今年 6月內에 모두 解消한다고 하니 다행한 일이라고 생각합니다만, 최근에 建築된 다가구주택을 住宅業者들의 經費節減을 이유로 충분치 못한 소구경 配管으로 竣工되는 바가 있어 入住者들이 불편을 겪는 일이 없지 않다고 보는데 그 이유는 竣工檢査를 建築士가 하기 때문인 것으로 사료되는 바, 이점 是正計劃은 서 있는지 答辯해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

○委員長 沈相一; 林東奎 委員 수고하셨습니다. 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 上水道本部長입니다. 지금 林東奎 委員님께서 質疑하신 事項을 먼저 순서대로 答辯을 드리겠습니다. 지금까지 저희들이 漏水率을 5년에 걸쳐서 約 7%만 감소했다라고 말씀하신 것은 사실입니다. 그리고 저희들이 앞으로의 漏水는 漏水防止 對策에 의하여 그 豫想을 하고 있습니다. 하고 있는데 최소한도 年間 約 1.5%의 향상을 기할 수 있을 것이라고 봅니다. 그 이유는 지금 漏水防止를 하고 있는 것은 老朽管 改良은 획기적으로 漏水防止에 기여할 것으로 보지만, 지금 저희들이 가지고 있는 資料에 의하면 하루에 소위 漏水事故가 나고 있는 것이 지표면으로 솟고 있는 것만 하더라도 매일 平均 130餘件에 이르고 있습니다. 이것

은 원인을 규명해 본 것은 老朽로 인해서 일어난 것보다도 管老朽가 아닌 여타의 사유도 많다고 하는 것을 말씀드릴 수가 있습니다. 따라서 老朽管 改良 등이 끝나고 나면 몇 %까지 漏水를 防止, 漏水率을 줄일 수 있겠느냐고 하는 것보다는 저희들은 年次的으로 적어도 2000年代까지는 73.5%까지는 올릴 수..... 다시 말하면 流水率을 올릴 수 있도록 노력을 하고 있음을 말씀드립니다. 다시 말씀드리면 漏水에 대한 근본적인 원인은 老朽管으로 인한 것도 큰 원인이 있지만 여기에 水壓이라든가, 地形의 이상 내지는 여러 가지 사유에 의하여 漏水가 있다는 것을 겸해서 말씀드리는 것입니다. 그리고 일본 동경의 경우 저희들이 가지고 있는 현재 有效率은 約 85% 수준이라고 알고 있습니다.

그 다음에 流量計 設置 등은 지금까지 每年 設置를 해 오고 있습니다만, 管徑과 또 管의 부설과 위치 등 경험축적에 의해서 管理가 되어야 할 事項이기 때문에 이것은 우선적으로 周邊地域부터해서 中央地域으로 들어오고 있다하는 것을 말씀드릴 수 있습니다. 그 이유는 이 流量計라고 하는 것은 流量計를 設置한 以後에 流量計 자체만이 設置될 것이 아니라 流量計에서 流量 자체가 測定되어서, 전과방법에 의하여 저희들 流量 자체를 管理하고 있는 고도의 技術的인 問題까지 겸하고 있기 때문에, 저희들은 신중하게 設置 管理하기 위해서 변두리 地域부터 設置해 드리고 있다라고 우선 말씀을 드립니다. 따라서 이것은 경험축적과 管理上의 問題 등을 생각해 가면서 설정을 해 오고 있습니다.

그 다음에 少出水地域에 대해서는 저희들이 委員님께서 지적하신 대로 476個 地域에 대하여 원인을 규명해서 최대한 6月末까지 各 地域別 對策을 강구하려고 노력을 하고 있습니다.

다. 다만 指摘해 주신 대로 多家口住宅地域에 대한 항구적인 民願의 豫防을 위해서는 建築條例쪽에서 規定해야 될 部分에 대해서는 建築關係 規定을 고치도록 우리들은 지금 市 자체에서 機關 상호간에 協議를 하고 있고 이것은 상당한 部分에 까지 推進이 되고 있습니다. 따라서 이것은 建築 즉, 建築의 設備部分에서 해야 할 분야와 우리 上水道의 引入管까지 말아야 할 분야로 구분해 가면서 推進하고 있다는 것을 말씀드리고, 따라서 建築條例 내지는 建築條例施行規則에까지 改正作業을 하고 있는데 아직까지 저희들이 提示한 案은 있습니다만, 아직은 이것이 建築條例에서 成案이 되지 아니했다는 것을 말씀드릴 수 있습니다. 지금 委員님께서 말씀하신 것 중에 不法給水事例 적발 내용은 實務者로 하여금 答辯토록 하겠습니다. 양해해 주시기 부탁드립니다. 이상입니다.

○業務部長 林聖洙; 業務部長입니다. 委員님께서 조금 전에 漏水防止對策과 관련해서 不法 使用者 소위 다시 말해서 不正給水 團束實績이 어느 정도 되냐 말씀하셨습니다. 昨年에 저희가 不法團束한 것이 1,260件에 約 10億 9,900萬원이니까 11億원 정도를 우리가 團束을 했습니다. 그리고 今年에는 1月부터 현재 3월까지 한 1億 500萬원 정도를 저희 단속반에서 團束을 하고 있습니다. 앞으로도 우리가 주로 지금 집중적으로 不給給水 團束을 해서 月 使用量이 많은 業所 約 300톤 以上을 使用하는 業所가 9,200個쯤 됩니다. 이 業所를 집중적으로 團束을 實施하고 있고 그 다음에 複合住宅, 한 建物內에 목욕탕이 있거나, 가정용이 있거나 複合되어 있는 이러한 建物を 집중적으로 團束을 해서 혼용 사용하는 그런 사례가 없도록 그렇게 하겠습니다. 그리고 新改築地 建物を 새로 지었을 경우에 不法으로 물을 使用한다든가 이러한 改築地에

대한 위반여부를 團束을 병행하도록 하겠습니다. 이러한 事項을 최근에 團束班을 編成해서 活用할 計劃을 세우고 있고 또 일선에도 調査係가 상설되어 있기 때문에 이 職員들을 活用을 해서 不正給水 團束에 최선을 다하겠습니다. 앞으로도 많은 事項이 摘出이 될 수 있도록 行政力을 집중해서 推進하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 林東奎 委員 지금 執行部에서 答辯한 內容이 이해하시겠어요?

○林東奎 委員; 네.

○委員長 沈相一; 또 다음 委員님들께서 質疑할 委員이 계시면 말씀해 주시기 바랍니다. 朴仁浩 委員님, 質疑해 주십시오.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다. 지금 林東奎 委員 質疑內容에 있어서 補充質疑를 하고 이외 한두 件 또 말씀을 드리겠습니다. 지금 本部長께서 2000年代까지 73.5 %로 流水率을 올리겠다고 그랬는데 제 意見으로는 지난 번에도 이 漏水率 防止와 流水率을 높이는데 있어서 여러 번 論議를 했습니다만, 지금 독일의 예를 보면 流水率이 95%로 돼 있고 해서 지금 현재 우리가 昨年 9월에 上半期 報告를 받을 당시에 總生産量 522萬톤 중 漏水率이 38.72%라고 報告를 할 때 보면 約 하루 漏水率이 200萬톤이라는 결론인데 200萬톤을 우리가 수금하는 計算으로 본다고 하면 約 4億원이 넘는 이러한 金額이 漏水되고 있다고 봐서 이 金額은 엄청나다 또는 流水率을 높이는데 있어서 어떤 計劃을 해야 되지 않냐 하는 것을 質疑를 했었습니다. 그래서 오늘 2000年代까지 73.5 %로 流水率을 올려 놓겠다 하는 말씀을 하셨는데 이것은 정말 우리가 다시 한 번 짚고 넘어가야 되겠다고 생각을 해서 말씀

을 드립니다. 이 계획이 어떤 계획에서 나온지 모르지만 이것은 좀더 강력한 우리 의지를 가지고 漏水率 防止를 하는데 있어서는 좀 미흡하다고 생각을 합니다. 그래서 2000年代까지 지금 上水道本部에서 계획한 그 계획내용을 저희 水資源委員會에 計劃書를 提出해 주시기 바랍니다.

그 다음에 맑은 물 供給을 위한 事業推進에 있어서 지금 여기에 보면 「水質自動化監視設置工事 工程 40%」 이렇게 했는데 과연 맑은 물 供給에 있어서 水質監視裝置만 設置한다고 해서 되겠느냐 이런 문제에 있어서는 지난번에도 누차 우리 本會議 質疑에서도 얘기를 했습니다만, 北漢江取水 移設問題를 여러 번 거론했습니다. 그 동안에 제가 알기로는 약간의 豫算이 所要되어서 지금 進行하는 것으로 알고 있는데 이런 問題를 中央政府와 긴밀하게 우리가 推進을 해서 이 問題에 있어서는 반드시 北漢江 어느 지점인가를 우리가 移設해야 되지 않느냐 하는 問題를 말씀드리고 싶어서 南漢江과 北漢江, 그 광대한 流域을 과연 우리가 水質保全을 해서 八堂下流에서 앞으로 계속해서 取水를 해야 되느냐, 아니면 과연 이 水質이 현 상태로 유지할 수 있느냐, 안 그러면 점점 더 나빠질 소지가 있느냐를 우리가 檢討를 해서 그 광활한 面積을 水質保全區域으로 둘 것이 아니라 그것을 축소된 集水面積으로 移轉을 하는 그런 방향으로 해서 取水場을 移設해야 되지 않느냐 하는 意見입니다. 이것 좀더 심층있게 上水道本部長께서 研究를 하고 다각도로 우리가 좀더 맑은 물 供給에 있어서는 우리가 모든 問題를 털어놓고 흥금없이 진지하게 의논해서 앞으로 對處를 해야 되지 않느냐 하는 생각입니다. 여기에 대한 그 代案을 좀더 우리가 지금 中央政府가 協議가 아직 안되었다고 이런 구실과 또 水源이 부족하다는 이런 이유

만으로는 앞으로 進行할 수 없지 않느냐 이런 면으로 볼 때 반드시 우리가 좀더 發展的인 이런 案이 提示되어야 된다고 봅니다. 그래서 이 問題에 있어서 答辯을 좀 해 주시고요.

그 다음에 少出水 問題는 저희가 地域에서 보니까 저희 市議員 事務室에 엄청나게 民願이 밀려들어오고 있습니다. 실지로 가 보게 되면 水道法에 制限을 받아서 못하는 경우, 또 실지로 잘 나와야 될 區域이 少出되고 있는 경우 여러 가지가 있습니다. 물론 일선 事業所長님들은 거기에 대한 代案에 수고를 많이 하시고 계시지만 그러나 民願이 흡족하게 이루어지지 않는다고 봅니다. 이런 問題를 앞으로 획기적인 改善案을 提示해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 漏水率을 줄이는 計劃에 대해서는 資料를 만들어서 提出해 드리도록 그렇게 하겠습니다. 그 다음에 서울의 上水道 取水源을 北漢江 上流로 옮김으로써 소위 上水源保護區域을 광활한 面積을 管理하는 것보다는 좁은 面積을 管理하는 것이 효과적이지 않겠느냐 하는데 대한 發展的인 代案을 만들어 달라는 얘기는, 이것은 저희들은 두 가지 側面에서 말씀을 드리고자 합니다.

첫째, 근본적으로 서울시 行政의 地方自治國體로서의 行政의 한계성에 부딪친다는 점을 우선 말씀드릴 수가 있습니다.

두번째는 이 地域에 대한 取水를 할 수 있다, 없다 하는 데에 대한 종합적인 최종 決定은 이것이야말로 國土管理的인 側面에서 소위 中央部處에서 즉 建設部나 혹은 環境處에서 決定을 해야 할 일이라고 봅니다. 따라서 우리 서울시가 할 수 있는 것은 水質을 최소한도 우리 政府에서 정해 놓은 水質基準에 적합하게끔 生産管理하고 또한 이것이 예견되는 水質의 악화에 對備하기 위한 建議 이것을 중점으로 해서 혹시

國土利用計劃上 水源의 枯渴이나 水質의 惡化에 對해서 豫상되는 事項은 中央政府 즉 國土利用計劃을 擔當하고 있는 建設部에다 지속적으로 建議를 하는 方法이 유일한 것이라고 말씀드릴 수 있습니다.

그 다음에 少出水地域에 對한 民願은 아까도 말씀드린 대로 이것은 管의 老朽라든지 혹은 給水管의 협소라든지 이런 狀況에 의하여 少出水가 되는 경우도 있을 뿐만 아니라 저희들 上水道 施設工事와는 무관하게 建築 내지는 家屋主가 內部施設을 잘못했을 경우로 大별할 수가 있습니다. 따라서 建築主나 家屋主나 이 분들이 잘못 施設한 것은 家屋主로 하여금 解決토록 해야 하는 것이고, 이 地域에 對해서 管의 老朽 내지는 管徑의 협소 혹은 水壓의 부족 등에 對해서는 우리 서울市 上水道本部에서 최선을 다해서 지금 고쳐 나가고 있는데 저희들이 지금까지 調査해서 알고 있는 것은 아까 林東奎 委員께서 말씀하신 바로 470餘個의 地域이었다는 것을 말씀드리는 것입니다. 다만 이것이 다 된다고 해서 그러면 少出水 地域이 없을 것이냐 하는 것에 對해서는 아까도 林東奎 委員께서 말씀하신 대로 혹시 少出水의 原因이 여러 가지 側面에서 있는데 建築이라든지 기타 特定地域 開發로 인해서 그 地域에 對해서 管의 부족, 管徑의 부족현상 등이 豫見될 때에 對한 對策을 並行 推進해야 될 것이라고 보고 새로이 少出水 民願이 생기는 地域에 對해서는 지금도 수시로 그 原因을 규명해 가면서 民願을 하루속히 拂拭하도록 하고 있다는 것을 말씀드릴 수가 있습니다. 이상입니다.

○朴仁浩 委員; 한 가지 더 합시다. 다 좋은 말씀인데 北漢江 取水源 移設問題에 있어서 中央政府에 建議 國土利用計劃에 있어서 여러 가지 문제를 서울市에서 얼마만큼 建議하고 또

얼마만큼 推進하는 그 事項을 저희 水資源委員會에 每期마다 報告를 해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 다른 委員님 중에서 質問하여 주시기 바랍니다. 具齊南 委員님!

○具齊南 委員; 조금 전에 質問해 주신 委員님들하고 연관이 되는 質問이 되겠습니다만 열 번도 백번도 指摘을 해도 지나치지 않다 싶어서 다시 말씀을 한 번 올려봅니다. 漏水가 유형별로 예를 들어서 말씀드리면 老朽管으로 인한 漏水率 또 不正給水로 인한 漏水率 또는 配管圖面이 없어서 전혀 찾지도 못하고 스스로 어디로 새어 나가는지 모르는 漏水 등 해서 유형별로 漏水率이 대강 集計가 되고 있는지, 또 그 유형별로 되어 있으면 年次別로 그 原因과 代案을 만들어서 향후 年度別로 얼마씩 줄일 수 있는 率을 計劃을 해 놓고 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 대단히 죄송한 말씀입니다만 漏水量에 대한 구체적인 유형별 資料는 저희들이 파악을 할 수가 없습니다. 그래서 저희들이 漏水防止를 위한 對策을 어떤 對策을 강구하고 있느냐 하는 것은, 우선 老朽管 改良事業을 제일 먼저 앞세울 수가 있고, 그 다음에 地下에서 漏水되고 있는 것을 찾아내는 일 이것을 열심히 해야 되겠고 또한 아까 말씀드린 대로 地域別로 流量計를 設置함으로써 어느 地域에서 어떠한 형태로 물이 얼마 들어갔는데 그 들어간 量과 우리들이 소위 調整하고 있는 量의 차이를 차츰 차츰 그 地域을 좁혀나가는 일, 이러한 일들을 해 나가야 되겠다고 생각하고 있고 또 아까 말씀드린 대로 漏水의 형태 중에 우리들 눈에 띄는 것이 하루에 130餘件씩 나오고 있는데 이것은 地

形的인 與件과 아직도 上水道 施設이 부족한 다시 말씀드리면 管壓 등이 균일하지 못하기 때문에 일어나는 것으로 보고 있는 原因, 이것을 豫防하기 위해서 配水池 등의 적절한 배치 등을 해 나가야 되겠다고 보고 있고 지금도 委員님 여러분들께서 걱정하시는 事項이나 우리 上水道本部 傘下 全 職員이 걱정을 하는 일 중에 하나가 지금도 어느 부분에서 우리가 꼭 집어서 찾아내기가 가장 어려운 것이 盜小部分이라고 보고 이 盜水部分을 찾아내기 위한 노력을 並行해 나가야 될 것 아니냐고 저희들은 對策을 강구해서 실천을 해 나가고 있는 것입니다. 뿐만 아니라 좀더 항구적인 말씀을 드린다면 저희들 水道計量器에 대한 정확도도 우리들은 최소한도 여기에서 물이 새어나가는 量만 하더라도 상당한 部分이라고 보고 있는데 저희 서울市에서는 그것을 대체적으로 얼마로 보느냐 아직까지 그것을 정확하게 그 自體도 計量은 하기가 어렵습니다만 약 5% 이상이 되지 않겠느냐 내다보고 있고, 심지어 이 部分에 대해서는 일본에 있는 가장 앞서가는 都市 동경이라든지 기타 都市에서도 최소한도 計量器로 인해서 計量되지 아니하는 量이 約 5% 내외라는 資料를 저희들은 가지고 있다는 것을 말씀드리면서 앞으로 저희들 上水道 行政에 가장 중요한 部分도 바로 이 漏水를 줄이는 일이 되어야 될 것 아닌가 생각을 하고 있습니다. 양해해 주시기 부탁드립니다.

○具齊南 委員; 조금 더 補充質問 드려보겠습니다. 지금 答辯을 들으면 計理器가 좀더 세밀하지 못해서 손실된 漏水率은 얼마 안 되는 것이고 그 이외에 漏水率이 주로 老朽된 管 때문으로 인한 漏水率 또는 不正給水 漏水率 이런 것 등으로 분류되겠는데 그것 말고 配管이 오래되어서 老朽되고 그것도 圖面이 없어서 찾지 못하는 그런 현상은 없는지.....

○上水道事業本部長 姜德基; 委員님께서 걱정해 주시는 事項이 아주 저희들이 걱정하는 분야와 똑같습니다. 그런데 저희들이 配管圖가 없어서 일을 못한다고 하는 것은 이제는 거의 없다고 봅니다.

○具齊南 委員; 아주 오래된 것도 말입니다. 예를 들어서 6.25戰亂 때 어떻게 잘못되었다든가.....

○上水道事業本部長 姜德基; 그래서 그런 부분에 대해서는 저희들이 찾느라고 전부 찾아서 지난 번 臨時會 때 報告드린 대로 配管圖를 만든 것입니다. 그래서 配管圖는 거의 이제는 저희들이 할 수 있는 데까지는 整備가 되었다고 보고 있습니다. 그러나 지금도 委員님께서 말씀하신 대로 혹시 그것이 아직도 6.25戰亂 이전에 있던 管이 그대로 通水 내지는 市民立場으로 보면 給水를 하는 곳이 있지 않겠느냐고 봅니다만 이것은 저희들이 과약을 하려면 水栓을 전부 막다시피 막아 놓고, 다시 말하면 管別로 물이 나오느냐 안 나오냐 정도까지 과약을 해야 될 형편이기 때문에 사실상 거기까지는 장담은 못하고 있습니다만 거의 配管圖는 이제는 찾아냈지 않았느냐 이렇게 보고 있습니다.

○具齊南 委員; 네, 알겠습니다. 어쨌든 유형별로 原因이 나오고 그 原因에 대한 代案이 있어야 結果는 우리가 漏水率을 줄이는데 큰 효과를 거둔다고 하는 데 전제를 앞에 놓고 좀 더 科學的인 上水道 配管 내지는 漏水率을 줄이는 쪽에 노력해 주시기를 아주 의지를 가지고 上水道, 특히 上水道本部長 이시라면 어떤 의지를 가지고 千萬이 먹는 물과 또는 千萬이 쓰는 이 물보다도 서울市 豫算에 크게 赤字를 보고 있는 그런 漏水率을 줄이는데 노력해 주시기를 거듭 부탁을 드리면서 제 質疑를 마치겠습니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 노력하겠습니다. 고맙습니다.

○委員長 沈相一; 다음 委員님! 質問하실 委員님 말씀해 주세요. 沈揆辰 委員 發言해 주세요.

○沈揆辰 委員; 서울시議會가 開院된 지가 약 10個月이 되었습니다. 그러므로 質疑·答辯을 수차례 거듭해 왔습니다. 그러나 上水道事業本部에서는 아직도 우리 水資源管理委員會에 벽이 있다고 분명히 생각합니다. 물론 上水道事業本部長께서는 최선의 노력을 했는 줄은 알고 있습니다만, 우리 委員들이 생각해 보기에는 아직도 상당수 문제를 감추고 있다 이렇게 생각합니다. 그렇기 때문에 本委員은 앞으로 上水道事業本부와 水資源은 渾然一體가 될 수 있는 방법이 서로 資料를 주고 받음으로써 모든 벽이 깨어지지 않겠느냐 이렇게 생각합니다. 그리고 宮山配水池에 대해서 質問을 드릴까 합니다. 本委員이 어제 現場을 踏査한 바 있습니다. 거기에는 돌城이 있다 해서 文化財管理局에서 史蹟地로 3月 5日 決定告示한 바 있습니다. 돌城을 復元을 해서 文化財管理局에서 史蹟地로 보관하겠다는 그러한 얘기를 들었습니다. 그렇다고 보았을 때 돌城을 復元한다고 해서 史蹟地로써 가치가 있는지 本委員은 궁금하게 생각합니다. 그리고 만약 宮山配水池를 다른 곳으로 옮긴다고 가정했을 때 기이 宮山에 買入한 땅은 앞으로 어떻게 處理할는지, 아니면 거기에 대해서 상세하게 말씀을 해 주시면 고맙겠습니다.

開花山配水池 選定問題에 대해서 質問을 드릴까 합니다. 물론 저희들도 처음으로 開花山을 올라가서 開花山配水池 選定問題에 대해서 住民들과 대화를 했습니다. 開花山 周邊 住民들은 절대 山林을 毀損을 할 수 없다고 강력히 주장하고 있습니다. 上水道事業本部長은 어떻게 생각하고 있는지 거기에

대해서 말씀을 해 주시고, 住民들의 요구를 관철한다고 보았을 때 다른 곳으로 開花山配水池를 옮길 用意는 없는지 여기에 대해서 答辯을 해 주시면 고맙겠습니다. 그리고 不用品 賣却에 대해서 말씀드리겠습니다. 不用品 賣却에 대해서는 公開入札原則에 입각해서 하는지, 아니면 非公開 隨意契約으로 하는지 여기에 대해서 말씀을 해 주시면 고맙겠습니다. 이상입니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 沈揆辰 委員님의 質疑를 하나 하나 간략하게 말씀드리겠습니다. 宮內配水池가 3月 5日 史蹟保存地域으로 決定되었는데 이것은 보존가치가 있다고 보느냐 하는데 대한 질문은 저희들 史蹟地 내지 文化財保存地域에 대해서는 최종적인 決定 그것은 主務部署인 文公부와 또 文化財委員會에서 하고 있습니다. 따라서 여기에서 今年度 3月 5日 決定을 했기 때문에 이것은 보존가치가 있다고 우리들은 말씀드릴 수가 있습니다.

그 다음에 宮內配水池를 옮김으로 인해서 지금까지 地域에서 補償取得을 해 놓은 土地의 處理는 어떻게 할 것이냐, 이것은 이 地域이 宮山은 당초부터 여기에는 公園用地로 決定되어 있는 地域이기 때문에 서울시에서 公園으로 한다고 하면 이것은 土地를 買收해야만 할, 다시 말씀드리면 取得補償을 해야 할 地域이기 때문에 그것은 우리 水道特別會計와 公園을 造成하고 있는 一般會計間에 處理로써 解決이 될 事項이다라고 보고 있습니다. 첨언해서 말씀드릴 수 있는 것은 저희들 上水道 財源이 부족하기 때문에 一般會計에서 1년에 약 500億원의 一般會計 資金을 支援받고 있다 하는 것도 동시에 말씀드릴 수가 있습니다.

그 다음에 開花山에다가 配水池로 選定하게 된 데 대해서

우선 山林 毀損에 대해서 물으셨습니다. 山林 毀損은 먼저 山林이 존중되고 보호되어야 한다는 것도 알고 있습니다. 都市計劃과 都市의 開發上 어느 것이 비교해서 더욱더 市民에게 福利增進을 기할 수 있는 것이냐는 점에서 判斷할 事項이고, 또한 市民을 위해서 꼭 해야 할 事項이라고 한다면 이것은 山林法에 의하여 措置될 것으로 내다보고 있습니다. 그 다음에 이 開花山을 選定해서 하는 것을 移轉用意는 없느냐라고 하는 것은 開花山에다가 配水池로써 우리가 예정을 해서 推進하고 있는 것이고, 開花山이 지금 都市計劃上 水道用地로 확정된 것은 아닙니다. 따라서 都市計劃 확정과정에서 여기는 도저히 불가능하다고 한다면 第3, 第4의 地域도 찾아봐야 되겠습니다만 현재로써 알고 있는 것은 이 地域이 가장 좋은 조건을 갖춘 地域이라고 우리는 알고 있습니다.

그 다음 불용품 賣却에 대해서는 공개하느냐, 비공개하느냐 이것은 공개하는 것이 원칙이고 그렇게 해 오고 있다고 봅니다. 이상 答辯드립니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 말이죠. 開花山配水池 문제입니다만 사실은 本部長님께서서는 아주 適地다, 이런 말씀을 했는데 本委員이 보았을 때는 宮山이 最適地이다 이렇게 보고 있거든요.

○上水道事業本部長 姜德基; 宮山이 適地다, 아니다라고 하는 것은 宮山 自體가 우리들도 당초에는 適地라고 봤기 때문에 하려고 했으나 이것은 文化財 내지는 史蹟保存 차원에서 불가능한 상태에 이르렀기 때문에 여기에는 配水池로써의 적지 여부는 다시 檢討를 해야 할 상황인 것을 미리 말씀드리는 것입니다.

○沈揆辰 委員; 開花山 지금 현재 適地라고 말씀을 했는데 사

실은 住民들이 이미 이 開花山을 山林毀損을 하지 못하게 하고 또 아니면 配水池가 建設되는 것을 반대하기 위해서 실질적으로 어떤 모임을 갖고 강력하게 지금 움직이고 있는 줄 알고 있습니다. 만약 예를 들어서 그 분들이 절대적으로 配水池 建設을 반대했다고 보았을 때 그 앞에 40m에 걸려있는 조그마한 산을 어제든 擔當職員이 소상히 說明했습니다만 10萬톤 아주 조금 양을 줄이는 한이 있더라도 거기로는 갈 用意는 없는 것입니까?

○上水道事業本部長 姜德基; 지금 都市計劃이 決定되는 過程에서는 住民들의 意見을 분명히 듣게 되어 있습니다. 그리고 住民들께서 제시해 주는 그 意見이 都市計劃 決定을 하는, 다시 말하면 이것이 配水池가 되었든, 公園이 되었든, 혹은 道路가 되었든 간에 住民들의 意見이 都市計劃을 決定하는 것보다도 합리적이라고 한다면 그 意見은 충분히 반영을 하기 위해서 都市計劃委員會라는 것이 있습니다. 따라서 住民의 意見은 都市計劃 決定過程에서 審査될 事項이고 줄여서라도 지금 그 조그마한 都市計劃, 道路計劃이 있는 데로 옮길 의향은 없느냐는 말씀이신데 그렇다면 저희들이 技術적으로 判斷컨대 우리들이 알고 있기로는 그 산의 높이는 최정상이 해발 70m로 알고 있고, 또 그 地域에 있는 一般住居地域의 높이가 약 해발 35m선이라고 알고 있습니다. 따라서 35m를 제외하고 나면 남는 것이 35m입니다. 그렇다면 그 산 자체에 대해서 道路計劃과 配水池를 동시에 충족할 수 있는 여지가 있느냐 하는 것과 연결이 됩니다. 따라서 우리들이 技術적으로 判斷을 한 결과 이 地域에 대해서는 配水池로써는 道路計劃이 있는 한 設置하기는 어렵다는 判斷을 하고 있는 것입니다.

○沈揆辰 委員; 만약 道路計劃을 우회전이나, 좌회전으로 해

서 道路를 피해 준다고 봤을때 그 자리에 가능합니까?

○上水道事業本部長 姜德基; 그것은 道路計劃에서 선행된 이후에 檢討하거나 생각해야 할 일이라고 봅니다.

○沈揆辰 委員; 그리고 不用賣却에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 昨年에는 不用賣却을 公開入札을 할 때 業者들이 다 公開入札에 참석할 수 없게끔 되어 있었거든요. 예를 들면 재향군인회라든지 아니면 경우회라든가 대체적으로 한 7·8個 業體가 入札에 응한 줄 알고 있었는데, 92年度에는 어떤 누구라도 公開入札에 응할 수 있는 것입니까?

○上水道事業本部長 姜德基; 그것은 賣却의 方法과 그 方針에 따라서 혹은 關係法規에 따라서 움직일 事項이고 公開自體를 안 했기 때문에 그러한 것은 아니라는 점입니다.

○沈揆辰 委員; 제가 質疑하는 것은 어느 누구라도 서울시에서 不用品을 賣却을 하는데 應札에 가능한지, 아닌지 여기에 대해서 지금 質疑를 하고 있는 것입니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 그것은 아까 말씀드린 대로 公告의 內容에 따라서 決定이 되는데 그것은 一般公開方法으로, 競爭方法으로 할 것이냐 아까 말씀드린 대로 中小企業 내지는 保護團體 등을 保護하기 위한 關係法에 의하여 制限競爭을 할 것이냐 하는 등의 方法에 의해서 정해진다고 봅니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 확실하게 92年度에 不用品의 賣却에 대해서는.....

○上水道事業本部長 姜德基; 아직은 안 정했습니다.

○沈揆辰 委員; 안 정해 있다는 얘기죠? 公開入札인지 아니면 隨意契約을 할지, 그러나 여기에 봤을 때는.....

○上水道事業本部長 姜德基; 그리고 不用品의 종류도 수십가지가 있다고 봅니다.

○沈揆辰 委員; 單價契約 締結을 92年 4月 16日 이미 했거든요.

○上水道事業本部長 姜德基; 그 單價契約은 그것은 지금 沈委員님께서 물으신 대로 公開냐 아니냐 하는 것하고는 또 다릅니다.

○沈揆辰 委員; 글쎄, 결과적으로 말이죠. 公開냐, 非公開냐 제가 물었었고 지금 현재 本部長께서 하는 말씀은 당시에 때에 따라서 각각 틀리다는 이런 말씀을 했거든요. 그렇다고 보았을 때 單價契約 締結이 92年 4月16일에 이미 締結했다고 보았을 때 그 選定對象 業體가 決定된 것 아닙니까?

○上水道事業本部長 姜德基; 지금까지 沈委員님 물으신 事項은 공개냐, 아니냐 지금 單價契約은 공개에 의하여 單價方法에 의하여 할 것이냐 그때그때 한件 한件 공개할 것이냐 그 차이입니다.

○沈揆辰 委員; 單價契約締結이라는 것이 무엇을 말하는 것입니까?

○上水道事業本部長 姜德基; 單價契約은 賣却을 할 때에도 있을 수가 있지만 구입을 할 때에도 單價가 됩니다. 다시 말해서.....

○沈揆辰 委員; 아니, 분명히 이것은 제가 묻는 것은 不用品 賣却에 대해서 單價契約締結을 92年 4月 16日 이미 締結을 했다고요. 했다고 보았을 때는 공개냐, 비공개냐 이것은 이미 결정된 事項 아닙니까?

○上水道事業本部長 姜德基; 공개를 했는데 그때 그때 수시로 入札을 할 것이냐, 單價契約을 정해 놓을 것이냐 하는 것이지 單價 자체를 가지고 공개하고 직접 연결은 안 된다는 말씀입니다.

○沈揆辰 委員; 글썄, 그래서 말이죠. 의심스러운 것이 그때 그때 單價를 決定할 수 있다 이랬는데 기이 92年 4月 12日 에 單價契約締結했다는 얘기는 本委員으로서는 이해가 안 가서 계속 묻는 것이예요.

○上水道事業本部長 姜德基; 아니, 그런데 그것이 무엇인지 나도 잘 모르겠는데 單價契約을 한다 하는 것은 1년에 예를 들어서 우리 上水道 같으면 不用品이라고 말씀하시니까 주철 관 販賣할 것이 100萬톤이 예상된다. 따라서 그 100萬톤에 대해서 하루에도 열 번 賣却할 경우가 있고 한 달에도 한 번 할 때도 생기니까 그때 그때 人札公告로 해서 하는 것보다는 1톤에 92年度의 價格은 예를 들어서 1,000원이다라고 하면 그 價格을 정해 놓은 것이고 그 單價에 의해서 하는 것이지 공개여부하고는.....

○沈揆辰 委員; 아니지요. 單價契約締結하고 單價告示하고 만약에 예를 들어서 本部長이 그대로 말씀한다고 보았을 때는 單價를 서울시가 告示를 해야 되는 것이예요. 이것은 單價契約締結을 한 것이예요.

○上水道事業本部長 姜德基; 그 부분에 대해서 다시 얘기할게요. 單價를 告示를 하는 것이 아니고 單價는 예정 內定價格으로 정해 놓고 公開競爭에 의해서 예를 들어서 豫定價格을 1원을 했더라도 入札에 응하는 사람이 1萬원을 하겠다면 1萬원이 되는 것이고 50전 하겠다면 50전이 되는 것 아닙니까? 그것 자체는 公開競爭이 되죠. 그렇게 하는 것이죠.

○沈揆辰 委員; 그러면 單價를 4月 16日 締結할 필요는 없는 것이 아닙니까? 締結이라는 말이 좀 이상하다는 얘기에요.

○上水道事業本部長 姜德基; 아니, 그러니까 賣却方法을 공개는 하되 수시로 入札할 것이냐, 單價契約에 의해서 할 것이냐

그 차이입니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 92年度에는 결과적으로 公開入札을 하느냐, 隨意契約을 하느냐 이 자체는 확실하지 않다는 얘기 아닙니까?

○上水道事業本部長 姜德基; 확실하지 않은 것이 아니라 지금 委員님께서 말씀하신 것이 정확하다면 4月 16日 單價가 決定된 것 같습니다?

○沈揆辰 委員; 된 것이 아니고 확실하게 말씀을 해 주어야지 알지 저는 잘 이해가 안 가서 계속 묻는 것입니다.

○生産管理部長 孫炳國; 저도 잘 모르는데 제가 조금 얘기를 하겠습니다.

○沈揆辰 委員; 잘 모르면 그만두세요. 아는 사람이 나와요.

○生産管理部長 孫炳國; 지금 저희가 資材事業所에서 불하하는 고철은 종류가 있습니다. 예를 들어서 주철류, 신주류, 고철류 이렇게 종류가 있습니다. 資材事業所 나가는 고철종류는..... 그 고철종류에 대해서 入札할 때 單價契約을 한다는 것입니다. 고철종류에.....

○沈揆辰 委員; 그런데 지금 나온 것을 보았을 때는 92年 4月 16日에 單價契約締結을 이미 다해 놓았다고 보았을 때는 業體도 選定이 되지 않았냐 이런 얘기에요.

○施設局長 李基昌; 지금 沈委員님 말씀이 옳습니다.

○委員長 沈相一; 아까 내가 분명히 말씀을 드렸는데 나오시면 施設局長 아무개라 하고 이렇게 答辯을 해 주셔야지 뭐 이렇게 왔다갔다 그래요.

○施設局長 李基昌; 죄송합니다. 施設局長 補充答辯 올리도록 하겠습니다. 지금 沈委員께서 質疑하신 內容에 대해서 사실상 4月 16日 單價契約이 締結되었다고 하는 事項은 締結이 되었

고, 다만 그 事案이 비공개냐, 공개냐 그 事項을 물어보신 것 같습니다. 그래서 이 事項은 공개로 되었는지 비공개로 되어서 入札이 되었는지 그 事項은 별도로 상세히 알아 가지고 報告올리도록 하겠습니다. 양해해 주신다면.....

○沈揆辰 委員; 그런데 잘 모르지만 제가 答辯을 한다는 얘기는 여러 委員님들을 우롱하는 처사예요. 앞으로 그런 問題는 조금 是正해 줬으면 좋겠어요.

○施設局長 李基昌; 네, 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 施設局長님, 거기 서세요. 내가 한번 물어보겠습니다. 宮山配水池에 관한 問題는 局長님 所管이죠?

○施設局長 李基昌; 네, 그렇습니다.

○委員長 沈相一; 그러면 내가 묻겠습니다. 지금 沈揆辰 委員이 質問을 했습니다. 내가 補充質問을 드릴게요. 宮山配水池는 언제 예정을 했으며 언제 契約을 했으며 몇 평이면서 坪當 얼마로 했느냐, 이것을 우리가 조금 짚고 넘어가야 되겠고, 그 다음에 宮山配水池가 文化財로 해서 3月 5日로 지정해 가지고 上水道本部에서 예정했던 地域이 지금 결과는 이렇게 나왔지 않습니까? 그런데 그 이후에 지금 開花山에다가 移轉을 한다 했을 때 애당초 契約해 놓은 그 金額과 金利의 損失, 또 어제 現場의 說明을 들어보니 관이 저쪽으로 가 가지고 다시 돌아와 가지고 나가는 모든 費用을 합하니깐 100억원 정도의 損失이 온다 이런 얘기 기자들도 얘기를 하고 우리도 그 周邊에서 들었습니다. 들었는데 그러면 서울시에서 配水池를 選定하는데 文化財가 예정지인지, 아닌지 이것도 파악하지 않고 어떻게 그 자리에다 配水池를 선정해서 돈을 주고 作業을 計劃 다 세웠다가 文化財로 指定함으로써 그러한 損失을 보는지, 그 100억원에 대한 이러한 엄청난 서울시 豫算이 損

失된다는데 대해서 이 책임을 누가 지는지 여기에 대해서 확실히 묻고 넘어가야 되겠습니다. 오늘 아침에 어느 新聞에도 그것을 비추고 放送에도 나온 것을 내가 보았는데 이러한 졸속적인 行政을 과연 해서 市民들에게 어떻게 앞으로 대처해 나갈 것인지 여기에 대해서 궁금하니까 答辯을 아주 상세하게 이 자리에서 해 주시기 부탁드립니다.

○施設局長 李基昌; 네, 答辯 올리도록 하겠습니다. 당초 宮山配水池의 設定은 加陽洞 宅地開發事業과 병행해서 그 地域 住民 一帶의 給水難을 해결하기 위해서 목적을 두고 대형配水池를 앞히도록 計劃을 立案했던 것입니다. 그래서 90年 8月부터 補償을 協議해서 91年 7월에 그 補償을 完了해서 당시 都市計劃에 저희들이 水道用地로 確保하는데 사실상 공람 공고를 다 거쳐서 별 이의가 없어 都市計劃上에는 사실상 거기에 대한 文化財保護地域이라는 그런 것이 전혀 들어 있지 않았었습니다. 그리고 또 都市計劃委員會에서 決定할 당시도 그것이 文化財로써의 가치가 있는 그런 地域이기 때문에 配水池로써는 적정치가 낮다는 그런 意見이 저희들한테 왔었다면 저희들도 거기에서 再檢討가 이루어졌어야 할 것인데 전혀 그런 事項이 없고 適地로써 決定이 되었기 때문에, 허나 이것이 執行過程上에 들어갔을 때 우리가 測量을 하다보니까 地籍圖上에 일부분에 史蹟地라는 명시가 조그마하게 표시가 되었었습니다. 그래서 이 史蹟地에 대한 事項이 나타났을 때는 틀림없이 어떤 반론이 提起되고 民願이 야기될 수 있는 소지가 충분히 있는 것이다. 그래서 이것을 저희들이 자의로 文化財管理局 혹은 文公部에 저희들이 照會를 했습니다. 역시 都市計劃上에는 이런 것이 전혀 언급이 안 되어 있고 기술이 되어 있지 않았는데 地籍圖上에는 이렇게 나타났으니 과연

이것이 문화재로서의 보호가치가 있는 것인지 照會를 한 결과 文化財委員들이 3·4次 現地踏査를 해서 결과적으로 文化財委員會에서 여기는 文化財로써 保護價値가 있다 하는 쪽으로 결론이 났기 때문에 文化財保護地域으로써 결론이 난 이상 저희들이 아무리 거기다가 기술적으로 거기가 適地라고 해도 우리가 거기다 配水池를 設置할 수 없는 그런 상황이 됐기 때문에 불가피하게, 그렇다면 그것이 최선책인데 차선책은 뭐냐, 우리가 配水池를 얹힌다면 어떠한 標高가 있습니다. 일단 물을 供給하는데 압력에 의해서 供給이 되기 때문에 물론 配水池가 없어도 압력에 의해서 그 만한 압력을 보충을 해서 水源地에서부터 供給을 한다면 사실상 됩니다.

그러나 실질적으로 물의 生産이라는 것은 24時間 基準으로 해 가지고 施設用量을 決定을 하기 때문에 밤에는 需要量이 남아 돌아갑니다. 需要量이 남아돌아갔을 때 실질적인 우리가 計劃하는 給水區域內에 配水量이라는 것은 給水量이라는 것은 밤에 供給한 양까지를 합해서 그 需要를 충족하는데 실질적으로 밤에 저장할 수 없는 그런 施設이 있다면 실질적으로 모자라는 그런 숫자가 됩니다. 그래서 技術的인 측면에서 볼 때 반드시 어떤 標高 이상의 위치가 되어야 하고 입지선정 조건이 제일 우선입니다. 그래서 개화산으로 하고 또 開花山 하고 비등한 그런 아까 沈委員님께서 말씀하시는 그런 山은 역시 그것도 저희들이 檢討를 했습니다. 그 결과 거기는 都市 計劃上에 4車線 道路가 나도록 되어 있습니다. 그래서 4車線 道路하고 병행해서는 도저히 技術的으로 道路局하고 協議를 했습니다. 그렇다면 거기에 병행해서 거기에다가 移轉하는 것이 좋지 않겠느냐, 도저히 불가능하다 해서 최종적인 결론을 開花山으로 우리가 決定을 했습니다. 바로 이것이 경위입니

다.

○委員長 沈相一; 그 損失은 누가 책임질 것입니까?

○施設局長 李基昌; 그래서 아까 本部長도 報告말씀 올렸습니
다만, 실질적으로 文化財로 保護되기 이전에 사실상 江西區에
서 文化財로써의 復元을 한다 하는 그런 식에 區廳長한테 建
議를 해 가지고 그것이 推進이 되었던 것 같습니다. 그래서
그것이 昨年 12月末에 文化財로 선정이 되면서 略史寺 이런
등등으로 해 가지고 어차피 그것을 文化財保護區域으로 선정
해서 복원을 한다면 시비가 投資가 됩니다. 市費가 投資가 된
다면 일단 그것은 私有地이기 때문에 일단 저희들 서울시로
써는 그것을 補償을 해 주어야 할 그런 입장이기 때문에 그
리로 대체가 되어서 서울시 입장에서 보았을 때는 豫算浪費
는 아니라고 저는 판단을 합니다. 또 아울러서 지금 配水池에
대한 設計가 거기에 맞는 開花山으로 옮겼을 때 配水池設計
用役에 대한 問題點이 있지 않겠느냐. 그러니까 일반적으로
配水池規模는 그 바운다리 내에서 그 규모 내에서 그 設計를
그대로 적용하는 것으로 그렇게 해서 우리가 執行을 한다면
사실상 시비손실은 없을 것으로 저희들이 技術的으로 판단을
했습니다.

○委員長 沈相一; 아니, 그것이 땅 買入을 언제 했다고 그랬
어요?

○施設局長 李基昌; 91年 7月.....

○委員長 沈相一; 91年 7月 市議會가 구성되기 전에 했군요.
買入을 그 때 당시에.....

○施設局長 李基昌; 그렇습니다.

○委員長 沈相一; 그러면 그 때에 文化財에 예속되어 있는 그
敷地가 성분을 전부 調査를 안 했습니까? 事전에.....

○施設局長 李基昌; 그러니까 아까도 말씀드렸…….

○委員長 沈相一; 아니, 그것은 자꾸 우회로 말하니까 기가 차네요. 그러니까 文化財가 서울市內인데 지금 말이 안 되는 얘기죠. 어처구니 없습니다. 어제 거기에 대한 얘기를 우리가 굉장하게 다루었는데 제가 드리는 얘기는 그것입니다. 확실히 하고 싶은 얘기는 配水池를 選定하는데 돈까지 다 주었어, 그러면 그 이전에 文化財에 예속되어 있는지 아닌지 그 부지 자체를 調査를 못했느냐고요. 配水池를 決定하고 나니까 돈 다주고 나서 그 다음에 무슨 얘기 나왔느냐 하면 이것은 文化財니까 다시 해약을 하고 돈 다시 찾아내서 또 다른 데로 물색하고 또 管子 거기에 設計에 의하면 갔다왔다하는 管子 합하면 100億원 損失나요. 왜 損失이 없어요? 누구 앞에서 지금 그런 얘기를 하고 있어요?

○施設局長 李基昌; 지금 제가 다시 말씀드리는데 저희들이 都市計劃上에서는 文化財로써의 표시가 전혀 되어 있지 않기 때문에 그것은 저희들이 아주 技術的인 配水池 適地로써 저희들이 立案을 한 事項입니다. 다만 저희들이 買入을 하고 측량을 하는 과정에서 測量을 하니까 地籍圖上에 그 부분이 나타났습니다. 그래서 거기에서 확인이 되어 가지고 저희들이 照會를 하기 시작해서 결과적으로 文化財保護區域으로 指定이 되었다 하는 그런 內容을 말씀드리는 것입니다.

○朴仁浩 委員; 計劃할 때는 地籍圖는 안 봅니까?

○委員長 沈相一; 局長님, 局長님 내가 얘기 할게요. 局長님 지금 말씀하는 것을 어떻게 그렇게 얘기를 하고 있어요? 地籍圖에 의한 設計를 하다가 발견했다, 그것은 말이 안되지. 그 때는 이미 돈 다 치룬 이후 아니요? 그러니까 돈주기 전에, 契約하기 전에 그것을 확실한 것을 踏査를 해 놓고 契約

을 해야 되지 그냥 해 가지고 어떻게 하려고 그래요. 그게 왜 損失이 없어요. 그 때 산 평수하고 돈하고 습하면 지금에 와 가지고 利子하고 지금 산 값이 이 쪽은 얼마나 더 올랐는데 왜 損失이 아니에요?

○朴仁浩 委員; 施設局長님은 答辯할 때 언제든지 그러는데 진실하게 얘기를 하세요. 잘못되었으면 잘못 되었다고 是認하세요. 그래서 할 수 없이 이렇게 進行을 합니다라고 얘기를 하세요. 꼭 언제든지 당신 答辯하면 말이야 뭐 잘 되고 있는데.....

○張汶龜 委員; 委員長님! 答辯을 들으시든지 發言權을 주든지 해요.

○委員長 沈相一; 아니, 처음부터 그것을 豫定地로 選定할 때 그 때 왜 地籍圖를 못 보았느냐 이거예요. 거기에서 봐 가지고 契約 다 해 놓고 돈 다준 다음에 地籍圖에 의해서 測量하다가 文化財의 問題를 발견했다. 누구 앞에서 그런 얘기를 하고 있어요. 지금 이거 그냥 넘어갈 수 없습니다.

○施設局長 李基昌; 구체적인 事項은 양해해 주신다면.....

○委員長 沈相一; 안 돼요, 안돼. 局長! 당신 앉으세요. 거기. 이것은 우리가 市議會의 水資源 委員들이 몸을 걸어놓고 이것은 밝혀야 되겠어요. 지금 報道 나가는 것 보세요. 100億입니다. 100億 하나도 損失된 게 없다..... 行政執行을 하다가 차질이 생겨서 대단히 죄송하게 됐습니다 한 마디로 끝낼 것을 迂廻로 빙빙 돌리고 있어요. 모르면 모른다고 그러세요.

○施設局長 李基昌; 죄송합니다.

○委員長 沈相一; 이런 情報를 우리가 다 가지고 있어요. 지금. 買入 당시에든 問題가 있어요. 또 이것은 우리 市議會 構成된 이후에 이루어졌다면 우리가 이런 일이 나타나지도 않

을 것이고 철저히 우리가 管理를 했을 텐데 市議會 構成되기 전에 땅 다 샀어요. 사기 전에 그것을 踏査를 해 가지고 地籍圖에 의해서 測量을 해서 妥當性이 있느냐 없느냐, 하자가 있느냐 없느냐, 民願이 뭐가 있느냐 없느냐, 適地를 選定할 때는 분명하게 정확히 해야 될 거예요. 돈 다 주어놓고 난 다음에 地籍圖에 의해서 測量하다가 文化財 발견됐다 이게 말이 돼요? 누구 앞에서 그런 얘기를 해요?

○施設局長 李基昌; 그 근거되는 書類를 委員長님에게 일단 提示를 해서 저희들이 당초에 文化財 保護指定이라고 하는 그런 문제가 대두되기까지의 經緯를 소상하게 報告를 別途로 올리도록 하겠습니다. 지금 제가 여기 서서 說明을 드리는 것을 委員長님께서 잘 이해를 못 하시는 것 같은데요.

○委員長 沈相一; 제가 말씀드리겠습니다. 水資源管理委員이 14名 있습니다. 여기에 14분이 있습니다. 여기에 대한 자기 事業을 제쳐놓고 열심히 研究해서 우리 上水道本部를 위시해서 下水局, 漢江管理事業本部 정말 市民에게 모범적으로 行政을 우리가 이끌어 주고, 뒷바라지해 주고, 管理해 주고, 선도해 주려고 우리는 나름대로 노력하고 있습니다. 아까 沈揆辰 委員 發言한 내용이 바로 무성의한 答辯이에요. 本部長 계십니다. 本部長님 열심히 하려고 그래요 중간 사이드에서 상당한 문제가 있습니다. 우리 資料 한번 제대로 낸 적 있어요? 지금 答辯하는 자세가 그게 뭐예요. 이 문제를 우리 内部的으로 수습을 해서 우리가 위원들은 알아야 되겠다 여기에 대한 責任은 한계를 분명히 져야 되겠다. 住民들의 항의는 어제 저녁 이후에 계속해서 전화입니다. 별별 情報를 다 提供해 주고 있어요. 그러나 우리는 절대 그런 게 아니다 하고 解明하고 넘어가죠. 하지만 이 問題는 원활히 住民이나 市議員이나 이

런 분들이 이해할 수 있는 범위 내에서 說明이 꼭 필요할 줄 알고 있습니다. 金亨根 委員 補充質問하세요.

○金亨根 委員; 金亨根입니다. 開花山配水池에 대해서 여러 委員님들께서 말씀이 다 나오셨기 때문에 저는 간단히 한 말씀만 드리겠습니다. 어저께 踏査하고서 저희가 느낀 바는 開花山을 毀損하는 問題가 상당히 심각하다고 생각을 했습니다. 自然毀損, 또 文化財毀損 두 가지 측면에서 開花山은 上水道本部에서 주장하듯이 最適地가 절대 아니라는 생각이 듭니다. 물론 宮山에 대해서는 그것이 文化財로 指定이 되어 있기 때문에 전혀 지금 현재로는 불가능한 것으로 알고 있는데 代案이 있다고 그러면 치현마을 뒷산을 다시 한 번 고려를 해서 40m 道路計劃線이 豫定되어 있어서 안 된다고 그러는데 두 가지를 병행할 수 있는 方法, 아니면 道路가 옆으로 비켜갈 수 있는 方法을 道路局과 相議를 다시 한 번 했으면 하는 것이 제 개인적인 생각입니다. 물론 치현마을 뒷산도 自然毀損을 시키는 問題가 없지는 않지만 道路計劃線上으로 해서 自然毀損을 시키는 것보다는 훨씬 더 낫지 않을까, 配水池를 建設함으로써 훼손되는 것이 훨씬 더 낫지 않을까 하는 것이 제 個人的인 생각입니다. 質問順序를 받았으니까 다른 問題한두 가지만 짚고 넘어가겠습니다.

여러 委員들께서 少出水地域에 대해서 굉장히 많은 말씀을 하셨고, 또 本部에서도 少出水地域 解消를 위해서는 굉장히 노력을 많이 한 것으로 저도 이해를 하고 있습니다. 그런데 議員活動을 하다 보면 民願 들어오는 중에 아직도 가장 많은 부분이 물이 잘 안 나온다는 그런 民願입니다. 이러한 民願을 解消하는 方案에 있어서 제가 몇 차례 質疑를 드렸었고 그때 여러 가지 方面으로 答辯을 하셨는데 그 解消方案 中の

한 가지가 各 區廳, 그리고 洞事務所에다가 少出水에 대한 民願을 接受를 받아서 거기에 대해서 원활히 上水道本部, 그리고 各 水道事業所에서 하고 있다고 말씀을 하셨지만 제가 알고 있기로는 그것이 그 體系가 원활하지 못한 것 같습니다. 예를 들자면 그러면 洞事務所에 少出水 解消地域을 알려 달라고 本部에서 얘기를 한다고 그러는데 洞事務所에 가면 그런 얘기를 받은 적이 없다고 얘기하는 洞長들이 많이 있어요. 이것은 사실인데 어디에서부터 業務가 잘못되어 있는지 모르겠습니다. 금년 6·7월이 되면 渴水期가 또 돌아올 텐데 그 이전에 예를 들자면 5월 한 달 또는 5월 上半期 2주일을 집중적으로 少出水 解消를 위한 어떤 弘報와 거기에 대한 民願期間으로 정해 가지고 洞事務所에다가 그것을 알리고, 또 各 洞事務所는 班常會報를 통해서 철저히 알려 가지고 언제부터 언제까지 少出水에 대해서 민원을 하면 즉각적으로 解決하도록 노력하겠다는 弘報를 할 用意가 없는지 저는 이것을 提案하고 싶습니다. 또 한 가지 少出水地域에 대해서 民願을 받다 보니까 그 原因이 여러 가지가 있는 것을 알았는데 그 중에 가장 큰 원인이 특히, 저희 地域 같은 경우에는 多世帶, 多家口住宅에서 갑작스럽게 家口數가 늘어남에 따라서 家庭引入管이 口徑이 작아서 일어나는 그런 문제가 상당히 많은 것으로 알고 있습니다. 家庭引入管을 굉장히 많이 改良하고 있는데 특히 小口徑에서 좀 큰 口徑으로 改良을 할 때 그 差額을 家屋主한테 負擔을 시키면서 거기에 따른 또 債權까지 사게 하는 規定이 있는 것으로 알고 있는데요. 적어도 少出水 解消를 위해서는 그런 債權制度는 유보를 하든지, 아니면 制度上으로 없애든지 하는 방향을 생각해 보아야 되지 않을까 저는 생각을 합니다. 그래서 少出水 中에서도 특히 家庭引入管이

작아서 나오는 문제들 거기에 대해서는 조금 더 빠른 시일안에 해결할 수 있는 문제라고 생각을 해요. 쉽게 해결할 수 있는 문제이고, 그것을 좀더 적극적으로 本部에서 對處를 해야 되지 않겠느냐 생각을 하고 여기에 대한 答辯을 바랍니다.

上水源 水質改善에 대해서 質問을 드리겠습니다. 물론 지금 조금 아까 朴仁浩 委員께서는 북한강으로 取水場을 移轉하는 問題를 舉論을 했지만 제 個人的인 생각으로는 取水場을 移轉하는 그 이전에 더욱 중요한 問題는 上水源 水質改善을 위해서 적극적으로 노력을 하셔야 된다고 생각을 하는데 특히 서울 수돗물의 대부분의 水源이 되고 있는 八堂湖의 水質改善에 대해서 우리 上水道本部에서 노력이 너무 적지 않느냐 저는 이렇게 판단하고 있습니다. 八堂湖에 대한 報告를 보면 環境處라든지 다른 단체에서 내놓은 報告를 보면 작년 이후로 계속적으로 水質이 나빠지고 있는 것으로 報告가 되고 있습니다. 우리 上水道本部에서는 八堂湖 水質改善 이런 問題를 環境處하고 協議를 한다고 말을 하면서 環境處에다가 그 임무를 떠맡기는 式으로 責任回避하는 式으로 여태까지 해 오지 않았나 하고 저는 反問을 하고, 上水源 水質 특히 八堂湖 水質改善을 위해서 지금 현재 上水源保護管理事業所라고 있지요? 그 管理事業所에서 하고 있는 業務가 좀 問題點이 있다고 하는 것을 이미 指摘을 했었고, 그 業務를 改善하고 또 業務를 擴大해야 되지 않겠느냐고 本委員이 指摘한 바가 있습니다. 그런데 거기에 대해서 제가 지금 알고 있기로는 알았다는 대답만 있었지 거기에 대한 施行은 전혀 없었던 것으로 알고 있습니다. 어떤 施行을 하고 있었는지, 아니면 앞으로 어떤 施行을 할 것인지, 없었다면 그 동안에 委員들이 여러 가지로 改善策을 提案을 했을 때 그냥 그 자리에서 듣고 말

왔다는 얘기가 아닌지 이것을 한번 묻고 싶습니다. 이상으로
質問을 마치고 答辯을 듣고 싶습니다.

○委員長 沈相一; 金亨根 委員님 양해해 주시기 바랍니다, 시
간이 많이 흘렀기 때문에 오전에 이것으로 마치고 오후 2時
에 上水道本部の 質疑·答辯을 다시 듣는 것으로 하고 2시에
續開를 하는 것으로 하겠습니다. 오전 회의를 停會하겠습니다.

(議事棒 3打)

(12時 37分 會議中止)

(14時 27分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 續開를 선언합니다.

(議事棒 3打)

오전에 金亨根 委員님이 質疑만 했습니다. 上水道事業本部長
의 答辯을 듣는 순서를 갖겠습니다. 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 金亨根 委員님 質疑에 答辯드리
겠습니다. 먼저 치현마을 뒷산의 道路計劃을 修正하는 方案을
강구할 用意는 없느냐 이런 말씀을 하셨습니다. 이 問題에 대
해서는 都市計劃에 대해서 근본적으로 현존 都市計劃에 대한
妥當性 與否를 우리 上水道事業本部 입장에서는 照會 내지는
意見을 聽取할 수는 있어도 우리가 道路計劃을 修正要求하거
나 修正提議를 하기는 한계가 있다고 봅니다. 따라서 이 문제
에 관해서는 都市計劃的인 측면에서 都市計劃委員會의 意見
을 우리들이 받아 보도록 하는 것으로 對策을 강구하겠습니다.

그 다음에 少出水地域 解消에 대해서 지금까지 調查體系가
미흡하고 아직도 少出水地域에 대해서는 충분히 調查가 되지
아니한 것으로 알고 있고 이에 대해서 少出水地域의 홍보 등

을 통해서 追加調査할 생각은 없느냐 質疑하셨습니다. 이 문
제는 저희가 476個所를 파악하게 된 과정을 먼저 말씀드리면
지난해 91年 8月 10日부터 8月 20日까지 다시 말씀드리면 1
年 중 가장 수돗물을 많이 쓰는 盛需期를 택해서 이 기간 中
에 수도에 대한 少出水 등 民願이 제기된 곳을 이중 調査한
것입니다. 다시 말씀드리면 1次적으로 우리 水道事業所를 통
해서 調査를 했고, 2次的으로 區廳을 통해서 다시 말해서 구
청과 洞事務所를 통해서 조사했던 것이 중복되는 地域을 제
외하고 일체 중복되지 아니한 地域이 476個所로 調査되었고
그 때 벌써 우리는 이 이외에도 누락지역이 있다고 하면 수
시로 調査를 해서 對策을 강구하도록 해 놨던 事項입니다. 아
직도 누락된 곳이 있다고 하면 이것은 언제라도 區廳이나 혹
은 水道事業所에서 市民들의 申告 또는 現地調査를 통해서
現地踏査를 해서 이것이 서울시에서 改善할 수 있는 對策을
강구하도록 措置를 하고 있는 事項임을 말씀드리고 또 필요
하다면 지금이라도 각 區廳을 통해서 調査弘報하도록 해 나
가겠습니다.

그 다음에 家庭引入管이 협소해서 이것을 키우는데 따르는
債權制度는 留保한 의향이 없느냐 하는 質問이 있었습니다.
이것은 아까 말씀드린 대로 家庭 引入管까지는 저희들 上水
道事業에서 口徑擴大 내지는 改良 혹은 水道事業施設工事 등
을 하고 있기 때문에 우리가 하는 것이 당연합니다. 그러나
예를 들어서 소규모 다시 말하면 建蔽率이라든지 建物面積이
적었던 것을 上水道事業의 적은 건물을 크게 지으면서 上水
道 시설의 확장이 없이 그냥 임의로 했을 경우 이것은 저희
들 입장에서는 당연히 施設擴大에 따르는 工事費 내지는 債
權을 받아야만 형평의 원리에 적합하기 때문에 받고 해 주어

야 될 것으로 보고 특별한 事由가 있을 때는 그 事由를 檢討해 가면서 對策을 강구하도록 해 나가겠습니다.

그 다음에 上水源 改善에 적극 노력을 하고 있다고 했는데 八堂湖 保護에는 미흡한 점이 있지 않느냐는 質問을 했습니다. 말씀하신 대로 저희들도 八堂湖의 水質管理와 八堂湖에 流入되는 汚廢水 등이 근절되는 것은 가장 바람직한 일이라고 생각하고 있고 그래서 八堂湖는 管轄區域上 우리 서울시가 아닌 京畿道管轄이고, 또 이 자체의 管理는 建設部와 水資源管理公社에서 직접 管理하고 있을 뿐만 아니라 水源에 대한 水質의 보호는 環境處에서 하고 있는 것은 아까 金委員님께서도 얘기하신 바와 마찬가지로입니다. 따라서 이에 대한 더 자세한 報告 내지는 保護를 위해서 우리들도 管理費用의 일부를 우리들이 부담하고 있을 뿐만 아니라 그 業務에 대하여서는 수시로 우리들도 좀더 협조해 가면서 管理改善을 해 나가도록 보다 더 유기적이고 치밀한 협조를 강구해 나가도록 해 나감으로써 八堂湖 上水源保護는 보다 더 강화하는 방향으로 業務를 推進해 나갈까 생각을 합니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 다음은 다른 委員님들이 上水道本部에 대한 市政質疑하실 委員이 계시면 말씀해 주세요.

○廉東秀 委員; 議事進行發言을 좀 하겠습니다. 廉東秀 委員입니다. 오늘 제가 알기로는 오전에 上水道事業本部 所管業務에 관한 質疑를 하게 되어 있고, 오후에 下水局 所管業務를 質疑할 것으로 되어 있습니다. 아마 이대로 가다가는 오늘밤 늦게까지라도 끝나기가 힘들지 않나 생각해서 여러 委員들께서 많은 質問을 그 동안 하셨습니다만 대개는 지난번에도 많이 質問을 하셨고, 또 하셨던 事項으로 많이 알고 계시니까

上水道本部에 관한 질의는 이것으로 그치고, 다음 下水局에 관한 質疑를 했으면 하는데 대해서 議事進行發言을 드리는 바입니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 네, 廉東秀 委員님께서 시간관계상 上水道 업무는 수차에 걸쳐서 質問했는데 시간관계도 있고 하니까 上水道本부의 業務 質疑는 이 정도로 끝내고 다음 部署의 質問으로 넘어가자는 얘기가 들어왔습니다. 여러분 意見은 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

마지막으로 정리를 하도록 하겠습니다. 아까 오전에 開花山 問題하고 宮山配水池 問題를 얘기를 나누었습니다만, 이번 第54回 本會議에서 우리 水資源委員이 아닌 議員님께서 이 問題를 本會議에서 市長님을 모셔놓고 質疑가 나왔기 때문에 사실 여기 앉은 水資源委員들은 상당한 놀라움을 금치 못했습니다. 이러한 事業이 計劃과 아울러서 진행과정을, 그 동안 上水道 業務報告 내지 우리 水資源委員들의 질의가 몇 번이 있었는데도 불구하고 이러한 내용이 전적으로 所管 常任委員會에 報告가 없었다는 것은 상당히 유감스러운 일이었습니다. 아까 施設局長님께서 여기에 대한 내용을 성실히 챙겨서 書面으로 報告하겠다고 했습니다. 이것을 늦어도 이달 이내에는 書面報告를 全 水資源委員님들이 이해 할 수 있는 범위 내에 書面提出해 주실 것을 부탁을 드렸습니다. 더 質問하실 委員님이 안 계시면 이상으로 上水道事業本部 所管業務에 관한 質疑·答辯을 終結하도록 하겠습니다.

上水道事業本部長님 이하 關係公務員 여러분! 많은 수고하셨습니다. 이상으로 上水道事業本部 所管 懸案業務報告의 件을 마치고 앞으로 10分 후에 下水局 所管業務를 報告받는 순

서를 갖겠습니다. 그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(14時 38分 會議中止)

(14時 52分 繼續開議)

○委員長 沈相一; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

2. 下水局所管懸案業務報告의件

○委員長 沈相一; 議事日程 第2項 下水局所管 懸案業務報告의件을 上程하도록 하겠습니다. 下水局的 業務計劃報告도 第53回 臨時會에서 들은 바 있어서 報告는 생략을 하고 下水局長의 인사를 듣고 下水局과 漢江公園管理事業所의 所管市政에 관한 質疑答辯을 一括해 進行하도록 하겠습니다. 그러면 먼저 下水局長 나오셔서 인사해 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長입니다. 오늘 第54回 市議會 臨時會 水資源管理委員會에서 존경하는 沈相一 委員長님과 委員 여러분을 모시고 政策質疑에 앞서 인사 말씀드리게 된 것을 기쁘게 생각합니다. 그 동안 委員 여러분께서 각종 會議와 現場視察을 통하여 下水行政에 많은 관심과 애정으로 指導해 주시고 조언을 많이 해 주셔서 今年度에 計劃한 모든 事業들을 순조롭게 推進할 수 있게 된 데 대하여 委員 여러분의 그간의 노고에 감사드립니다. 지난 2月 28日 第53回 臨時會議時 이미 今年度 主要業務計劃을 報告드린 바 있습니다만, 今年度 計劃事業은 지난 해 豫算承認 過程에서 많은 협조를 해주셔서 현재 분야별로 모든 事業이 활발히 推進되고 있습니다. 특히 委員 여러분과 地域住民의 관심사인 水害恒久復舊事

業은 今年度에 事業費로 承認해 주신 38個 事業 1,024億원은 이미 年初에 自治區와 建設本部 等に 配정을 완료하고 主要 工程은 雨期前에 완료하여 今年 水防에도 대비토록 하는 한편 93년까지는 水害恒久對策 3個年 計劃事業을 計劃대로 차질 없이 모두 완료할 수 있도록 事業推進에 만전을 기하고 있습니다. 또한 下水處理場 확충사업도 今年度에는 承認해 주신 事業費 1,009億원을 적기에 執行하여 中浪, 炭川 建設工事와 安養·蘭芝處理場의 2次處理 工事が 소정의 工期內에 工事が 마무리 되도록 하여 今年 末에는 현재 4個 下水處理場 施設容量이 하루에 331萬톤에서 25萬톤이 느는 356萬톤 규모가 되도록 增設하여 發生下水 全量을 處理함으로써 우리의 유일한 上水源인 漢江水質保全에 크게 기여할 수 있도록 하겠습니다. 이 이외에도 排水不良 地域의 下水道整備, 河川改修, 下水處理場의 효율적 運營 等 今年度 計劃 事業이 차질 없이 推進되도록 열과 성을 다 해 나가겠습니다. 분야별 主要 事業에 대한 推進事項은 배부해 드린 유인물을 參考해 주시면 감사하겠습니다. 오늘 政策質疑를 통하여 下水行政 전반에 대하여 기탄없는 지적과 조언을 해 주시면 委員 여러분의 高見을 計劃樹立과 施策推進 過程에 적극 반영해 나가도록 하겠습니다. 今年에도 우리 下水局에서 計劃하고 推進되고 있는 모든 事業들이 委員 여러분의 많은 관심 속에서 좋은 成果를 거둘 수 있도록 배전의 指導와 鞭撻이 있으시기를 바라마지 않습니다. 끝으로 委員 여러분의 따뜻한 성원에 힘입어 下水 分野 全 公務員은 올해도 열심히 일할 것을 다시 한 번 다짐하면서 인사에 갈음하고자 합니다. 감사합니다.

○委員長 沈相一; 下水局長님 수고하셨습니다. 다음은 質疑·答辯의 順序를 갖겠습니다. 편의상 質疑·答辯은 오전과 같이

一問一答式으로 進行하도록 하겠습니다. 委員님의 質疑에 대한 答辯 公務員은 서울特別市議會에出席하여答辯할수 있는 關係公務員등의 범위에 관한 條例 第2條第2項 規定에 關係公務員도 우리 委員會가 必要할 때는 答辯할 수 있습니다. 答辯時에는 職位를 말씀해 주시기 바랍니다. 그러면 委員님들은 質疑를 해 주시기 부탁드립니다.

○沈揆辰 委員; 沈揆辰 委員입니다. 漢江公園管理事業所에 대해서 質疑를 드릴까 합니다. 漢江公園管理事業所에서 委託運營하고 있는 각종보트, 윈드서핑 등, 이 問題를 今年에 民營化시킬 수 있는 方案을 제시를 했는데 그 民營化 방안으로 얼마만큼 진척이 되었는지, 또 이 모든 각종 豫算을 節減해서 앞으로 漢江公園管理에 조금이라도 도움이 될 수 있는 방법은 없는지요.

두번째는 漢江公園管理事業所 內 私有地가 얼마나 있으며 있다면 어떻게 補償을 하고 있는지 구체적으로 말씀을 좀 해주시면 고맙겠습니다.

세번째는 漢江公園 汝矣島駐車場에 대하여 한겨레新聞에서 報道된 바와 같이 스티커를 부착한 승용차만이 出入이 가능하고 스티커가 없는 차는 駐車를 했을 때 駐車費用을 받았다. 이런 내용이 있는데 그 자체를 연구분석한 결과를 보면 사실상 어떤 特殊機關에 特惠를 준 인상이 짙다. 本委員은 이렇게 생각합니다. 거기에 대해서 漢江公園管理所長은 어떻게 이 問題를 생각하고 있으며 앞으로는 이러한 일이 있어야 되는지, 없어야 되는지 그 問題에 대해서 소상히 밝혀 주시기면 고맙겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 漢江管理所長 나와서 答辯해 주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 沈揆辰 委員님께서 質問하신 漢江에 私有地가 있으면 얼마이며 또 私有地를 어떤 방법으로 補償을 하느냐 이런 말씀이 계셨습니다. 이것은 漢江에 國有地뿐이지 私有地는 하나도 없습니다.

○沈揆辰 委員; 그래요? 제가 말씀을 드릴까요? 밤섬에 당인리 135番地에 179m², 당인리 165番地에 25m², 당인리 167番地에 71m², 네번째가 200番地에 38m², 214番地에 58m², 218番地에 745m², 220番地에 160m²가 분명히 해서 1,200m²가 밤섬 내에 있습니다. 이것은 지금도 垡地로 되어 있고 거기에 집이 있는 줄로 本委員은 알고 있습니다. 여기에 대해서 漢江公園管理所에서는 이 私有地에 대해서 지금 앞으로 어떻게 處理한 計劃이며 또 補償은 어떻게 하려고 하는지 묻고 싶어요.

○下水局長 朴萬奭; 거기에 대해서는 下水局長이 答辯하겠습니다. 배부해 드린 業務報告 35페이지에 있습니다. 河川編入土地補償이 되었습니다. 그 중에 漢江은 2,355筆地 中에서 기이 補償이 저희가 1,793筆地를 했습니다. 그래서 현재 남아 있는 것이 562筆地 약 102萬 2,000m²가 현재 補償이 안 되어 있습니다. 金額으로 따지면 약 200億원 정도가 되겠습니다. 이것은 저희가 95년까지 연차적으로 河川未拂補償을 한 100億원 정도 投資해 가지고 현재 進行中에 있습니다. 그렇기 때문에 이것은 기이 저희가 90年 12月末까지 저희가 補償申請을 요구를 전부 받았습니다. 그래서 이것을 전부 전산에 입력을 해서 補償順序를 일련번호로 해 가지고 저희가 입력을 해 놓았습니다. 그래서 年間 소송이라든가, 적은 筆地라든가, 申請의 우선순위라든가 이런 것을 참조해서 補償順序를 기이 확정을 해 놓았습니다. 거기에 준해서 해마다 약 100億

원 정도의 補償費의 豫算 범위 내에서 지금 推進을 하고 있습니다.

○沈揆辰 委員; 그렇다면 垆地로 되어 있는 밤섬에 대해서 지금 서울시는 坪當 얼마를 補償할 計劃을 갖고 있는 것입니까?

○下水局長 朴萬奭; 그것은 구체적인 것은 저희가 다시 한 번 찾아봐야 되겠습니다만 보상비는 그때 그때 현 시점에서 鑑定價에 의해 가지고 저희가 補償을 해 주기 때문에 지금 實勢가 얼마인지 그것은 저희가 答辯을 하기가 좀 곤란합니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 地主는 91年度 12月까지 지금 밤섬에 있는 7筆地에 대해서 분명히 垆地로 되어 있습니다. 옛날에는 그 자리에 집이 있었습니다. 그래서 地主는 지금도 강력히 補償을 원하고 있고 昨年 11月末로 補償金額이 48萬원이 나왔는데 48萬원이 나온 근거가 어디에 있는 것입니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그것은 補償의 技術的인 事項입니다만 결국은 垆地라도 河川編入土地입니다. 물론 住居地域의 垆地같으면 기백만원이 가겠습니다만 地目は 垆地라도 河에 編入되어 있다. 河川編入이라는 것은 결국 國有다 이런 얘기입니다. 國有인데 단 補償은 저희가 時限法으로 해 가지고 이렇게 個人 私有地를 國有로 할 수 있을 때는 다소라도 補償을 해 준다는 時限法을 國會에서 통과되어 가지고.....

○沈揆辰 委員; 그런데 編入은 편의상 서울시의 編入이지 私有地는 그렇게 생각하지를 않거든요.

○下水局長 朴萬奭; "河川은 國有地"다 결국 河川法 第2條에 그렇게 되어 있습니다. 그러니까 河川에 들어가 있는 編入土地는 원래 國有地입니다. 그러나 所有權은 개인이 가지고 있더라도 이것은 行使를 못하고 결국 國有나 마찬가지로 관례

로 이렇게 하고 있습니다. 그러나 단.....

○沈揆辰 委員; 國有라고 보았을 때는 실제로서 서울市가 賠償을 할 의무가 없는 것 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 그런데 그것은 時限法으로 個人所有일 때.....

○沈揆辰 委員; 時限法이라는 것이 뭐니까?

○下水局長 朴萬奭; 이제 河川은 國有다 이래 가지고 河川에 편입된 土地를 전부 國有化措置를 했습니다. 그 동안에 補償도 안 주고 그러니까 너무하다 이래 가지고.....

○沈揆辰 委員; 그렇게 되면 私有權 侵害 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 그런데 法에 따라서 저희가 個人所有로 된 땅들을 전부 國有化로 添記登記를 했죠, 이제 하는 도중에 이 法이 생겼습니다. 이것이 이제 90年末까지 申請을 받는 것을 저희가 時限法으로 해 가지고 그때까지 申請이 된 사람은 95年度까지 저희가 補償을 해 드리고 있습니다. 현재.....

○沈揆辰 委員; 그런데 補償을 해 주는데 지금 현재 밤섬에 있는 땅에 대해서는 대체적으로 當인동으로 들어가 있죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○沈揆辰 委員; 當인동으로 들어간다고 보았을 때는 當인동에 인접한 垡地補償價格을 算出해야 되는 것 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 지금까지 저희가 補償한 예로 보면 河川 編入土地는 대략 m²를 얘기합니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 지금 현재 漢江管理事業所長님은 지금 밤섬에 私有地가 있다고 인정을 합니까?

○下水局長 朴萬奭; 그러니까 所有權은 없되 所有權은 行使 못하되 所有한 사실은 있습니다.

○沈揆辰 委員; 所有한 사실이란 얘기가 뭐니까? 지금 분명

히.....

○下水局長 朴萬奭; 登記簿謄本上 所有名義가 個人으로 되어 있었다 그런 얘기입니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 그렇다고 보았을 때 私有地가 분명한 것은 사실 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 그러나 河川에 編入되어 있다 이런 얘기입니다. 河川에 編入된 것은 河川法 第2條에 의해 가지고 아까 말씀드린 대로 이것은 國有化 措置하는 과정인데 결국 補償을 주라는 時限法 때문에 저희가 補償을 하고 있는 것입니다. 안 그러면 그냥 國有로 登記簿謄本을 移轉해 버립니다. 여태까지.....

○沈揆辰 委員; 그것은 本委員이 생각했을 때는 말이 안 됩니다. 왜냐하면 私有財産은 분명히 私有財産입니다. 그리고 本委員이 생각할 때는 이 밤섬에 있는 7筆地는 분명히 私有財産이고 私有財産이기 때문에 換地를 해 주는 당연지사가 아니냐 이렇게 생각합니다. 물론, 河川法이 通過되기 이전에는 분명히 여기에 집을 짓고 살아왔었고 또 말하자면 垈地로 있는데 지금 현재 91年 12月 末로 48萬원이라는 그 숫자는 어디에서 나왔는지 本委員은 이해할 수가 없는 것입니다.

○下水局長 朴萬奭; 그것은 鑑定의 기법에 따라서 그 당시의 상황과 垈地였다는 것, 그 당시에 사람들이 살았다는 것하고 이것을 전부 망라해 가지고 鑑定技法에 의해서 나온 금액입니다. 이것은 저희가.....

○沈揆辰 委員; 그러면 이 땅을 換地로 補償할 用意는 없는 것입니까?

○下水局長 朴萬奭; 이것이 비단 7筆地뿐이 아니고 저희가 補償해 준 筆地數가 자그마치 2,618筆地입니다. 漢江에 전체

私有地 補償해 준 대상이 2,618筆地입니다. 이것이 지금 현재 한 2,000筆地 程度 補償이 되었습니다. 나머지 한 600餘筆地가 남았는데 이렇게 어느 個人의 沈委員님 말씀하셨듯이 이렇게 편중을 둘 수가 없습니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 本委員이 알기로는 지금 현재 加陽洞 앞에 河川을 90年度 補償을 많이 해 줬죠?

○下水局長 朴萬奭; 네.

○沈揆辰 委員; 그런데 그 당시에 補償價格이 얼마죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 地域別로는 제가 기억을 못합니다. 그것은 臺帳을 보아야 알겠습니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 本委員의 생각에는 분명히 私有權이 인정되었을 때는 서울시가 行使를 못한다고 그러지만 지금 현재 그 분은 지금도 모든 稅金을 다 내고 있는 것입니다. 그렇다고 보았을 때 稅金은 서울시가 안 받아가는 것이 원칙 아니겠느냐 本委員은 이렇게 생각하고 있거든요?

○下水局長 朴萬奭; 稅金은 現況稅이기 때문에 현재 뭘 하고 있다.....

○沈揆辰 委員; 현재는 밤섬으로 철새도래지로 使用하고 있는 것 아닙니까? 오히려 제가 봤을 때는 서울시가 所有主한테 한 마디로 얘기해서 使用料를 줘야만이 당연한 것 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 그런데 이것이 서울시가 쓴 것이 아니고 이것은 원래 國家땅입니다. 그러니까 國家에서 이것을 補償해 주는 것이에요 서울시가 補償해 주는 것이 아니고 그래서 저희가 河川編入土地는 國庫補助를 받고 있는 것입니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 지금 현재 下水局長께서는 조금 전에 서울시가 補償을 해 준다고 그랬거든요.

○下水局長 朴萬奭; 물론 서울시에서 代행을 하고 있는 것이

췌. 國家業務를…….

○沈揆辰 委員; 그러면 대행을 하고 우리 國家에서 돈을 받는 것입니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 國庫補助입니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 결과적으로 이 땅에 대해서는 서울시가 어떤 방법이든간에 價格을 算定해서 받아가라고 그러면 받아가는 것이 상책이다 결론은 이것이 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 그것이 조금 모순점이 있는 것 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 이것은 일단은 저희가 編入土地에 대해서는 補償價格이 決定이 되면 승복을 하셔야 됩니다. 이것은 土地收用法에 적용되지만 못받습니다. 價格이 싸더라도, 단 價格이 싸면 行政訴訟은 가능할지 모르지만 土地收用法에 適用이 안 됩니다. 그러니까 일단 價格이 결정되면 그것을 수궁하고 타가시는 것이 좋을 것으로 생각이 됩니다. 그래서 여태까지 이것은 거의가 補償을 바로바로 타가고 있습니다. 지금 현재…….

○沈揆辰 委員; 그런데 加陽洞에서는 사실은 本委員이 알기로는 補償價格이 89年, 90年度 補償을 해 주면서 상당한 額數로 기억을 하고 있는데 사실은 밤섬에는 加陽洞보다도 훨씬 位置도 좋고 또 지금 현재 철새도래지로서 우리 서울시가 꼭 있어야만 할 자리라고 저는 생각하고 있거든요? 그래서 거기에 대해서 補償價格 차이가 많지 않고 거의 비슷하다 이렇게 내다보고 있거든요.

○下水局長 朴萬奭; 현재 감정기관 두 군데에서 鑑定을 해서 거기에 대한 平均値로 하기 때문에 鑑定價에 대해서는 저희

서울市에서는 이렇다할 가부를 얘기할 수가 없습니다. 하여튼 鑑定價 나온 그대로 10원 하나 깎지 않고 그대로 저희가 드린 것이니까 저희로서는 鑑定價에 대해서는 뭐라고 얘기할 수가 없습니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 河川法에 귀속되었다고 그랬는데 그 河川法 자체가 남의 私有財産을 임의적으로 귀속할 수 있는 것입니까?

○下水局長 朴萬奭; 그것은 法이니까요.

○沈揆辰 委員; 法은 만인에 평등하죠.

○下水局長 朴萬奭; 그런데 私見을 말씀드리자면 억울하긴 억울합니다 허나 이것은.....

○沈揆辰 委員; 그런데 下水局長님 땅이라고 했을 때는 마음이 어떻겠습니까?

○下水局長 朴萬奭; 이것은 國家에서 정한 法이니까 法대로 따라가야죠. 왜냐하면 여기가 물이 흐르니까요.

○沈揆辰 委員; 물이 흐르는 것이 아니죠. 알겠습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 다음은 沈揆辰 委員님께서 委託運營業體民營化推進 진척사항과 豫算效果에 대해서 質問이 계셨습니다. 우선 市에 保有되고 있는 선박 賣却對象은 보트장 요트 및 윈드서핑學校에 있습니다. 보트장이 蠶院 盤浦 二村, 汝矣島, 望遠 5個所에 보트가 318隻, 구조선이 15척, 승하선대가 15척, 管理室 9棟, 그래서 財産價格은 구입당시 기준으로 해서 9億 5,900餘 萬원이 되겠습니다. 요트 및 윈드서핑學校 蠶院과 盤浦, 望遠洞 3個所에 있는 요트 21척과 윈드서핑 84척, 구조선 6척과 승하선대 2척, 또 管理室 3동, 이것도 財産價格은 구입당시 價格으로 2億 7,250萬원이 되겠습니다. 이것은 전번에 53回 때도 委員님들한테 말씀을 드렸

습니다만 賣却을 一般公開競爭入札로 지금 절차를 밟고 있습니다. 그것을 다시 말씀드리면 우선 漢江水上利用團體인 비영리단체로써 3회에 걸쳐서 懇談會를 開催해서 물어본 이상 이 團體에서는 買入能力이 전혀 없었고, 다음에 그래서 저희가 매각조건을 장소별로 개별매각을 하고 선박추가건조를 허용한다는 조건과 요금현실화를 지금 보트의 경우에는 時間當 500원을 2,900원으로 보트업체에 올려주는 조건, 또 占用料를 1個所當 年間 約 2,000萬원씩 징수하는 조건하에 이에 서울시 財務局에다 市分有財産審議委員會에 今年 5월에 上程을 하고 있습니다. 여기서 審議가 끝나면 시의회에서 議決을 받아서 韓國鑑定院에 鑑定依頼해서 거기서 價格이 算定되면 바로 賣却公告를 해서 賣却處分하도록 한 그건 計劃입니다. 다만 이것이 賣却되었을 때 年間 豫算節減은 約 18億원이 될 것으로 봅니다. 이것은 그렇게 아십시오.

다음은 두번째 質問되시는 汝矣島 無料駐車場의 특정업체에 독점사용 경위와 앞으로의 對策은 무엇이나 이렇게 質問이 계셨습니다. 본래 말썽난 순복음교회 앞 駐車場은 순복음교회에서 8億 8,000萬원을 투입해서 88년에 조성을 해서 서울시에 무조건 寄附採納한 것으로써 面積은 約 7,500坪이 되겠으며 駐車最大臺數는 800대가 駐車가 가능한 곳입니다. 市民公園을 利用하는 市民은 누구나 자유롭게 利用할 수 있으나 車輛의 과다진입에 따른 혼잡과 무질서를 예방하고, 一般市民이나 駐車空間 확보를 위하여 社會公益機關 및 非營利團體인 勞動研究院이든가, 中小企業振興公團 및 일부 방송사 등을 제외한 인근 一般 私企業職員 車輛은 사실 출근시간인 아침 7時부터 9時까지 통제를 저희들이 했었습니다. 그러나 한겨레新聞에서 4月 10日 新聞에 나고 난 다음에 4月 10日 이후

駐車制限을 완전히 해제해서 현재 運營하고 있습니다. 앞으로 漢江市民公園 駐車場 管理에 대해서 綜合적으로 再檢討하여 有料駐車場化 등 經營合理化 측면에서 效率的인 方案을 현재 강구중에 있습니다. 또한 그 동안에 費用徵收는 한 사실이 전혀 없습니다. 이상입니다.

○沈揆辰 委員; 그러시면 말이죠. 대체적으로 漢江公園管理事業所에다가 約 297億을 투입해서 실질적으로 거기에서 徵收할 수 있는 것은 約 20億 이 숫자밖에 안 되죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그렇습니다. 20億원 정도입니다.

○沈揆辰 委員; 그렇다고 보았을 때 사실은 서울 千萬市民을 위해서 漢江公園管理에다 300億원을 투입을 시키는 것은 좋습니다. 그러나 지금 漢江公園 駐車場 같이 이런 물의를 일으키고 또 우리 서울市에 막대한 財政浪費를 초래할 수 있는 그런 질은 인상을 주었을 때는 오히려 漢江公園管理事業所의 駐車場은 有料化하는 것이 당연한 것이 아닙니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그것은 漢江에 전반적으로 駐車場이 많이 있습니다만 그 地域의 與件이라든가 環境 여러 가지를 보아서 저희들이 지금 檢討를 하고 있습니다만, 실제 똑섬같은 경우에는 有料駐車場을 한다 하면 거기에는 低所得層이 많이 밀집되어 살고 있고 또 휴일날 漢江을 利用하는 분들이 차를 가지고 나오는 경우가 많이 있습니다. 그래서 아까도 제가 말씀을 드렸습시다만 漢江 전반적인 駐車場을 有料化하는데 地域與件이든가, 環境이든가 이런 것을 綜合적으로 檢討를 해서 그래서 최대의 經營合理化 側面에서 收入側面에서 檢討해서 바로 저희들이 有料駐車場으로 하도록 하겠습니다.

○沈揆辰 委員; 本委員이 지금 현재 有料駐車場化하라는 얘기는 다름이 아니고 지금 현재 漢江을 구경하기 위해서 庶民들이 나와서 車를 파킹하고 또 例를 들어서 駐車場을 利用할 수 있다고 봤을 때는 그것보다 더 좋은 일이 없죠. 그러나 漢江公園의 駐車場을 실질적으로 서울市民이 使用하는 것보다는 어떤 建物을 가진 特殊業體들이 漢江公園 駐車場을 使用하기 때문에 市民은 사실상 그 公園 駐車場을 使用할 수 없다는 의미에서 民營化시킬 用意는 없느냐 이런 얘기입니다. 지금 현재 所長님이 答辯하신 것과 같이 사실상 서울市民이 利用만 한다고 봤을 때 有料駐車場化할 필요가 없는 것이죠 그렇지 않아요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 제가 생각하기에 이렇습니다. 이것이 有料駐車場으로 되었을 때는 우리 서울시 傘下에 施設管理公團이 있습니다. 거기다가 이것이 決定되게 되면 그곳으로 管理를 넘기게 됩니다. 그러니까 民營化까지는 가지 않아도 되지 않을까.....

○沈揆辰 委員; 그런데 施設管理公團은 地方自治制가 없었을 때는 施設管理公團이 가능합니다. 그러나 앞으로 地方自治制가 實施되어가는 이런 時點에서는 施設管理公團이 問題가 생깁니다. 지금 가까운 例를 든다면 지금 현재 下水局長님은 잘 아실 것입니다만, 新亭 排水펌프장에 지금 현재 覆蓋를 해 가지만 80% 工程이 되어 갑니다. 그런데 陽川區議會에서 地方自治制가 實施되었기 때문에 이 地域은 陽川區 內에 있는 新亭配水池다. 그렇기 때문에 管理權을 陽川區議會로 넘겨주어야 한다는 것이 지금 현재 대체적인 輿論입니다. 그래서 앞으로 잘못된 것은 우리 서울시議會에서 고쳐서 잘 되게끔 만들어 주는 것이 서울시議會의 本然의 任務가 아닌가 이렇게 생

각합니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다. 그것은 沈委員께서 오늘 다시 새로운 좋은 말씀을 해 주셨는데 그 문제도 綜合적으로 檢討해 나가도록 하겠습니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 사실은 스티커를 부착한 것이 사실입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 스티커는 저희들이 부착한 것이 아니고 실체가 아까 제가 說明을 했습니다만, 800臺가 駐車할 수 있는 施設인데 그 중에서 SBS放送社에서 250臺를 駐車を 했고, 그 다음에 MBC에서 200대를 駐車を 했고 나머지는 거기에 振興公團이라든가 이런 데서 주차를 한 것만은 사실입니다. 그런데 우리가 스티커를 發付한 것이 아니라 SBS는 SBS대로 자기네 會社의 스티커를 붙였기 때문에 우선 저희들이 3시간 동안을 統制할 때 들여보냈고, MBC는 MBC의 스티커를 붙였기 때문에 저희들이 들여보냈지 저희들이 만들어 가지고 發給한 사실은 없습니다.

○沈揆辰 委員; 그럼 한 가지만 더 質問하고 마치겠습니다. 지금 셋강에 92年度의 豫算이 停車場으로 10億원으로 算定이 되었지요? 만약 그 停車場이 完工이 된다면 어떤 方法으로 運營할 計劃입니까? 거기는 제가 알기로는 큰 建物들이 즐비하게 서 있는데 지금 서울市가 10億원을, 막대한 豫算을 들여서 서울시민이 利用하지를 못하고 特殊한 建物の 自家用들이 지금 현재와 같이 利用한다고 보았을 때 서울市 豫算의 10億원을 投資할 값어치가 없다고 本委員은 생각합니다. 거기에 대해서 所長님 상세하게 말씀해 주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 아까 먼저도 제가 말씀을 드렸습니다만 綜合적으로 셋강의 2個所에 10億원 豫算을 確保

를 해서 이미 벌써 발주가 됐습니다. 그래서 거기에 駐車臺數는 總 1,230臺를 거기다가 주차할 수 있는 施設인데 이것도 이번에 같이 檢討를 하겠습니다.

○沈揆辰 委員; 네, 알겠습니다.

○委員長 沈相一; 네, 朴仁浩 委員님 먼저 하십시오.

○朴仁浩 委員; 朴仁浩 委員입니다. 우리 所長님한테 물어봅시다. 自動車를 所有하고 漢江에 나오는 사람들을 低所得層이라고 그래요? 간단히 얘기하세요. 그것 얘기하고 또 나중에 質疑한 것하고 하세요. 自動車를 몰고 漢江에 왔다가 세워놓았는데 사람들을 칭해서 低所得層이라고 그래요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 제가 알고 있기는 서울의 市民 中에서 월세로 살아도 차는 다 가지는 것으로 알고 있습니다. 그러니까 車 가지고는 우리가 低所得層이다, 中産層이다 얘기할 수는 없습니다.

○朴仁浩 委員; 그렇죠? 그러니까 有料駐車化해도 돼요. 그러니까 그렇게 研究하세요. 왜냐하면 漢江公園管理事業所에 赤字가 지금 얼마입니까? 漢江公園管理事業所長으로서 우리 서울市 豫算을 黑字를 내서 利益을 보라는게 아니고 損益分岐가 될 수 있을 정도로 研究를 하세요. 그것이 잘 해 나가는 것으로 봅니다. 그 다음에 지금 漢江流域 高水敷地에 駐車施設이 되어 있는 것과 앞으로 駐車施設을 더 확충한 수 있는 面積은 얼마나 있습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 저희들이 금년에 지금 計劃된 것이 있으니까.....

○朴仁浩 委員; 調査해서 報告해 주세요.

○委員長 沈相一; 漢江公園管理事業所長님, 여기 나와서 마이크 대고 해 주세요. 그래야 이게 녹음이 되어야 되겠습니다.

○朴仁浩 委員; 지난 번에 蠶室水中汙 閘渠 施設問題에 있어서 많은 논란을 하고 제가 閘渠를 영구히 아주 設置하지 말자는 意見이 아니었었고, 다만 지금 시점에 있어서 그것을 設置해야 옳으나 앞으로 향후 몇 年後에 해도 되겠느냐 하는 問題를 가지고 많이 論議를 했었습니다. 지난번 豫算編成 承認해 드릴 때 條件附 承認한 것은 사실이지요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그렇습니다.

○朴仁浩 委員; 그 후에 閘渠設置 後 經濟的 妥當性和 設置 後에 水質汚染 防止對策에 대한 案을 해서 우리 水資源委員會의 事前承認을 받으라고 그러셨죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그렇습니다.

○朴仁浩 委員; 그렇게 하셨습니까? 하실 겁니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 아직 안 하고 이제 하려고 그러합니다.

○朴仁浩 委員; 네, 하려고 그러죠? 그렇게 해 주세요. 왜 그러냐 하면 여러분들 아시다시피 우리 鷺梁津水源池, 仙遊水源地, 永登浦水源地가 BOD 3.7, 3.8ppm을 取水하는 것입니다. 그런데 얼마전에 1月 1日입니까? 通水式한 게? 지금 蠶室水中汙 綜合取水場으로 올라갔는데 거기가 지금 BOD가 1.7, 1.8입니다. 그래서 閘渠設置를 사실 그래서 유보 내지는 좀 생각해서 하자는 의미였었는데 그 후에 제가 이런 提案을 했습니다. 蠶室水中汙를 수문식으로 檢討해서 蠶室水中汙에서 八堂湖까지 30km 區間을 水質保全을 위해서 담수를 해야 옳으나, 아니냐 하는 것을 技術檢討를 해 달라고 그랬었습니다. 아시죠?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 압니다.

○朴仁浩 委員; 이것도 檢討하셨습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 朴委員님한테 저희가 水質關係하고, 담수關係는 별도로 가서 報告를 드린 것으로 알고 있습니다.

○朴仁浩 委員; 아니, 그런데 書面으로 妥當性 調査를 技術的으로 과연 水門式으로 앞으로 해야 옳으냐, 금년에 당장이 아니더라도 앞으로 漢江水質保全을 위해서 해야 옳으냐, 안 해야 옳으냐 하는 次元으로 研究, 檢討하시라고 그랬지요? 앞으로 해서 저에게 報告해 주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다.

○朴仁浩 委員; 또 한 가지 下水處理場 內에 公園 및 市民休息空間 施設擴充을 위해서 얼마만큼 지금 進行이 되고 있습니까?

○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 答辯드리겠습니다. 下水處理場의 休息公園은 處理場 敷地 內에 施設物과 公園綠地가 되어 있습니다. 물론 施設物 밖의 공원이나 綠地施設은 저희가 下水處理場 施設工事와 같이 하고 있습니다만 장차 周邊에 住宅이 들어서고 環境에 影響이 있다고 판단되었을 때는 저희가 下水處理業 施設物 자체도 覆蓋를 해 가지고 그 위에 公園 등을 만들어서 市民에게 開放하는 이런 計劃을 저희가 長期的으로 세우고 있습니다. 그래서 현재 施設物 위에 公園化할 수 있는 여건이 되어 있는 것은 炭川下水處理場에서 장차 위에다 覆蓋할 수 있는 基礎까지는 저희가 되어 있습니다. 그래서 나머지 中浪川은 아직 1工座, 2工座는 안 되어 있지만 3工座는 一部 저희가 施工하고 있고 앞으로 이제 安養하고 蘭芝島 2次 處理施設하면서 장차 覆蓋할 수 있는 施設을 基礎는 저희가 하려고 지금 施行을 하고 있습니다. 그러니까 현재는 아직 覆蓋해 가지고 公園으로 提供한 적이 없고

그 외에 敷地 內에서 自體로 하고 있는 施設뿐입니다.

○朴仁浩 委員; 局長님! 앞으로 擴充하시려고 그렇게 하고 있지요, 그렇게 하셔야죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○朴仁浩 委員; 네, 이상입니다.

○委員長 沈相一; 다음은 權光澤 委員 順序가 되겠습니다.

○權光澤 委員; 下水局長님한테 여쭙어 보겠습니다. 都市計劃에 의거해서 都市基盤施設을 하는데 해발 몇 m 이상 되는 곳에다가 집을 지어야 물이 잘 빠져나갈 수 있느냐 그런 것이 先行되지 않고 과연 低地帶에 집을 지은 것이 상당히 오래 되어 있어요. 그랬을 적에는 거기에 다시 집을 헐고 새로 짓는데 下水溝는 그냥 몇십년 전 것 그대로입니다. 그러면 뭔가 基盤施設에 맞는 기준을 정해 가지고 해발 몇 m 정도 되게 盛土을 하고 난 뒤에 거기다가 下水管을 埋設을 해서 집을 지을 수 있는 어떤 강력한 代案이 나와야 되지 않겠느냐 그것에 대한 答辯을 해 주시고, 그 다음에 두번째는 지금 서울시內 下水管 埋設圖가 물론 大型埋設圖는 제가 알기에 다 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 그런데 얼마 전에 제가 깜짝 놀랄 일이 하나 있었어요. 그것이 뭐냐하면 東大門區 里門洞 135番地 一帶입니다. 그 一帶에 電鐵이 지나가는 그 밑으로 下水管이 되어 있는데 그 下水管이 勾配가 맞지를 않아서 逆流現象이 일어나는 데가 상당히 많습니다. 그 逆流現象이 일어나는 데가 많은데 왜 그런가 하고 보니까 下水管 自體가 다 老朽化되어서 다 무너져 내렸어요. 거기에 대한 것 이번 雨期 前에 어떤 對策이 없으면 큰 물난리가 나게 되어 있습니다. 그래서 그런 大型埋設圖 말고 中間埋設圖도 정확하게 되어 있는지 그것 한 가지, 두번째는 물어보고요. 그 다음에

집이 들어앉아 있는 집과 집 사이를 下水管이 그냥 지나간 데가 있습니다. 그것이 低地帶에 가면 거의가 그렇게 되어 있어요. 그것을 길을 따라서 하자니 너무 각이져서 물이 흐르지를 않고 그것도 根本的인 어떤 對策을 세워야 되지 않겠느냐 거기에 대한 對策이 무엇인지 그 세 가지만 여쭙어 보겠습니다.

○下水局長 朴萬奭; 權光澤 委員님의 質問에 下水局長이 答辯 드리겠습니다. 都市의 基盤施設이라면 道路, 上·下水道가 되겠습니다. 물론 電氣·通信도 해당이 되겠습니다만, 특히 저희 下水道는 그 중에도 중요한 都市의 基盤施設이라고 말씀드릴 수가 있습니다. 저희가 仁川의 海拔 0m를 시작해서 대충 서울市內의 住居可能地域을 약 9m 정도로 제가 보고 있습니다. 그렇다면 9m 이상된 데에는 다소 구매가 있어서 모르겠습니다만, 漢江堤防 양쪽에는 실제 9m보다 더 얇은 데도 있을테고 그래서 區劃整理事業을 한 데는 그래도 다소 조금 낮습니다. 예를 든다면 望遠洞이라든가, 盤浦洞이라든가 이런 데가 있습니다. 區劃整理事業을 하지 않고 과거에 집을 지었던 이런 곳은 基盤施設되기 전에 결국 그러니까 下水道가 整備 안 된 상태에서 집이 들어선 이런 곳이 있습니다. 區劃整理했다면 반드시 下水管을 埋設한 다음에 또는 그 後에라도 埋設한 수가 있었는데 區劃整理地區 외에 이런 住宅이 밀집된 데는 기존의 집과 집 사이에 또 도랑과 도랑 등을 임의대로 불규칙하게 이렇게 下水管을 묻다보니까 구매도 안 맞고 또 관도 오래되어서 노후되고 또 조인트도 안 맞고 이래서 排水가 잘 안 됩니다. 그래서 저희가 이런 곳들은 都市計劃上으로 당초에 집이 없었다면 浸水豫想地域으로 告示를 해서 이런 데는 아래층에는 住居를 못한다는 이런 規制까지도 저

회가 구상은 하고 있습니다만, 현 시점에서는 그런 것이 만일 告示를 했을 때 상당한 民願이 야기되기 때문에 현 시점에서는 상당히 불가능합니다. 그래서 있는 그대로 저희가 어떻게 하면 改良을 할 수가 있고, 또 排水를 할 수 있느냐를 지금 현재 저희가 下水道整備 長期計劃을 세워서 그런 데도 하나 하나 基本計劃과 基本設計가 나오면 年次的으로 저희가 排水가 될 수 있게 이렇게 하려고 합니다. 그런 데는 여태까지는 저희가 자연구배 상태에서 下水道를 했습니다만, 앞으로는 저희가 整備計劃을 하게 되면 구배를 충분히 두어서 물이 下水와 또 빗물이 흐를 수 있게 이렇게 改良이 됩니다. 그렇게 된다면.....

○權光澤 委員; 제가 여쭙본 것은요. 지금 장기적인 물론 시간이 흐르면 해결이 나겠지요. 헌집 다 부셔서 새로 再開發을 하거나 再建築을 할 적에 어떤 성토를 해서 짓게 되면 그것은 가능한 얘기인데 지금 당장 올여름부터 닥칠문제, 그 문제를 전에도 제가 個人的으로 한 번 局長님한테 그런 말씀을 드린 적이 있었어요. 그러니까 그런 근본적인 문제를 그때 그때 빨리 이렇게 對策을 세울 수 있는 方法으로 해야지요. 5年 있다 10年 있다 하는 그게 중요한 게 아닙니다. 지금 당장 닥친 문제를 어떻게 해결하느냐.....

○下水局長 朴萬奭; 그래서 저희가 水害恒久復舊 3個年 計劃이라고 그래서 저희가 低地帶에는 遊水池를 만들고 排水펌프장을 저희가 施設하고 있습니다. 기존의 63군데가 있습니다만, 앞으로 22군데를 더 만들어서 85군데를 總計劃이 되어 있습니다. 일시적인 깊어서 물이 안 빠지는 데는 펌프장을 設置하므로써 解決이 되게끔 이렇게 施設을 하고 있습니다. 그것이 간혹 펌프장이 있습니다만 비가 올 때 일시적으로 浸水

되는 곳이 주로 里門洞이라든가 또 과거에 方背洞, 望遠洞 이런 데가 있었습시다만 方背洞, 望遠洞 같은 데는 중간에 또 유역분리를 해서 저희가 펌프장을 다시 또 해냈기 때문에 그런 곳은 다소 解決이 되었고 또 中和洞 같은 데도 저희가 유역분리를 했습니다. 그러니까 앞으로도 그런 地域에는 저희가 펌프장을 중간에다 분리를 해서 위에서 내려오는 물이 아래 펌프장까지 내려가기 전에 중간에 또 다시 한 번 푸는 이런 施設을 해서 解決을 하도록 이렇게 하겠습니다. 왜냐하면 下水管은 아래 위가 서로 연결되어 있기 때문에 일정한 곳에만 해보아 밑에서 안 받아 주면 또 곤란한 이런 문제가 있기 때문에 전반적으로 저희가 解決해야 될 事項입니다. 그렇기 때문에 그런 局部的인 것은 저희가 시급히 處理하겠습니다.

두번째, 말씀해 주신 里門洞 135番地 一帶는 下水道臺帳에 저희가 간혹 下水施設을 해놓고도 기록이 누락된 이런 곳도 간혹 있습니다만, 이 일대는 원래 평탄한 地域이고 또 거기가 아래쪽보다 얇은 이런 地域이었습니다. 그래서 鐵道를 횡단할 때 저희가 管을 묻었습니다. 묻었는데 이것이 그 후에 역시 구배가 없다 보니까 浚渫을 그때 그때 1년에 여러 번 해야 되는데 浚渫을 제때 제대로 못해서 막힌 상태에 있습니다. 이것은 저희가 浚渫을 해서.....

○權光澤 委員; 浚渫을 해서 解決할 데가 물론 있어요. 그런데 제가 얘기하는 것은 浚渫을 해서 解決이 날 수 없는데입니다. 왜냐하면 막혀 버렸어요. 관이 무너져서, 그래서 제가 그 말씀을 드리는 거고, 아까 排水펌프장 設置 문제도 그래요. 제가 몇 군데 지금 中央病院이 있는 데에도 2段揚水施設이 아닌 3段揚水施設을 해야 완전히 江으로 퍼내야 됩니다. 그런 것이 江으로 퍼내지 않고 2段揚水施設만 해서 浸水地域

을 막으려 하다 보니까 대형사고가 난 것이거든요. 그런데 지금 排水펌프장을 정확하게 제가 시간이 없어 다 체크를 안 해 봤지만 퍼서 올리는데가 되돌아오는 그런 地域이 더러 있지 않았겠느냐 그것에 대한 것도 염두에 두셔야 될 것입니다.
○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다. 현지를 정확하게 調査해서 관이 깨졌다면 交替를 하는 그런 방향으로 하겠습니다.

다음 세번째 質問하신 집과 집 사이에 下水관이 연결이 꼭 되어야 되겠는데 간혹 집 밑으로 下水관이 埋設된 곳이 있습니다. 사실 물은 위에서 밑으로 흐르기 때문에 밑의 집에서 받아줘야 되는 것이 원칙입니다. 그러나 집 밑에 下水관이 들어가 있다는 것은 상당히 財産上 問題도 있고 또 災害關係도 염려되고 이래서 오래된 계곡 부위의 집 밑에 下水관이 있는 데는 집이 꺼지는 水害도 저희가 여러 번 겪어왔습니다. 그래서 가능하면 집 밑에 있는 下水관은 道路를 移設해서 큰 관으로 이렇게 하려고 노력하고 있고 또 調査를 해서 그렇게 하고 있습니다.

○權光澤 委員; 그런데 局長님! 이것을 아셔야 됩니다. 지금 서울市內 低地帶에 下水管問題 解決할 수 있는 방안이라는 것은 꼭 물이 물론 위에서 아래로 흐르겠지요. 그런데 위에서 아래로 흐르는 것을 아래에서 위로 퍼낼 수 있는 行政으로 바뀌어야 되지 않겠느냐 하는 뜻으로 제가 말씀을 드린 거예요.

○下水局長 朴萬奭; 그런 특수한 與件은 그런 방안으로 檢討를 하겠습니다.

○權光澤 委員; 네.

○委員長 沈相一; 다음은 趙石萬 委員…….

○趙石萬 委員; 趙石萬 委員입니다. 下水局長님한테 물어보겠습니다. 서울市가 깨끗한 물 生産을 위해서 9個 水源池 取水

場을 모두 蠶室水中沍 위로 올려서 지난 번에 施設을 다했습니다. 그렇지요?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○趙石萬 委員; 하수처리장만은 漢江 하류지역에 대폭 增設을 하고 있지요? 지금.....

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○趙石萬 委員; 거기에 대해서 좀 묻겠습니다. 그러면 그러면 서울시에서는 下水流入地點이 京畿道地域이라고 해서 京畿道地域에서 下水構가 이렇게 내려오고 있지요? 生活廢水부터 畜產下水도 내려오고 있는데 京畿道地域이라고 그래서 投資를 하지 않고 있습니다.

서울市에서 금년부터 95년까지 아마 제가 알기로 4,800億원인가 막대한 금액을 투자해서 지금 下水處理場을 건설할 경우에 淨化된 漢江물이 모두 西海岸으로 다 빠져나갑니다. 그렇지요?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○趙石萬 委員; 그러면 서울市民은 경기지역에서 흘러 나오는 生活·畜產下水를 그대로 먹는 꼴이 됩니다. 다시 말씀드리어서 取水場은 蠶室水中沍 위로 올려 놓고 下水處理場은 제일 下流地域에다 新設하는 게 아니냐, 그렇죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○趙石萬 委員; 그래서 下水道行政과 下水行政이 전혀 유기적인 협조체제를 갖추지 못하고 있는데 거기에 대해서 말씀을 좀 해 주십시오. 그렇다면 막대한 豫算을 投資하기 전에 投資效果에 대한 면밀한 분석이 없다고 本委員은 생각을 합니다. 서울市的 下水處理場 擴充計劃은 가칭 漢江管理體 新設計劃이 確定될 때까지 留保되거나 최소한도 下水處理場만 이라도

漢江 下流地域을 포함하는 綜合計劃을 樹立한 後에 推進하는 것이 타당하다고 本委員은 생각을 합니다. 거기에 대해서 좀 상세하게 局長님이 腹案이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 趙石萬 委員님의 質問에 下水局長이 答辯하겠습니다.

漢江은 서울市民뿐 아니고 首都圈에는 약 1,600萬 市民이 이용하는 유일한 公有水面입니다. 서울市民과 또는 首都圈에 있는 各 都市에서 上水源을 蠶室水中沓 위쪽으로 統合取水場에 옮긴 것은 사실입니다. 그 이유는 아까 委員님도 말씀드렸지만 BOD가 아래쪽보다는 상당히 좋고 1.7 내지 1.8ppm 정도 됩니다. 그렇다면 약 2級水에 해당되는 그런 地域입니다. 下流는 약 3級水 됩니다만 2級水면 그래도 그렇게 1級水보다는 많이 떨어집니다만 그런대로 水源이 괜찮다 이렇게 저희는 보고 있습니다. 그러면 왜 上水道水源이 上位로 올라갔는데 下水가 뭐가 필요하냐 결국 下水處理場은 저희가 理境保全法에 의해서 放流水質을 30ppm으로 규정을 하고 있습니다.

「都市下水나, 工場廢水나 모든 廢水는 法에 따라서 江으로 흘러보낼 때는 30ppm 이내로 버려라」 이런 規定이 있습니다. 그러면 저희가 都市下水는 약 100에서 150ppm 정도 됩니다. 그러면 그냥 버렸다가는 漢江이 한 달만 그대로 받았다가는 온 서울市 전체에 냄새가 나는 이런 현상이 될 것입니다. 그런 法에 規定에 있다고 해서 저희가 처리합니다만.....

○趙石萬 委員; 제가 묻고 싶은 것은 下水處理場을 하지 말라는 얘기가 아닙니다. 물론 우리 수도권 人口가 다 혜택을 보기 때문에 하는데 우리 서울시 예산으로서 경기도 지역에서 나오는 하수처리장이 지금 없습니다. 施設을 하고있죠? 그것

은, 그러면 우리 서울市民이 먹고 있는 그 물은 下水處理가 안 되고 우리는 下水處理場 위에서 물을 먹는데 그 下流地域에서 下水處理가 될 경우에 우리 서울市民이 혜택을 보는 것이 없지 않느냐, 그럼 우리의 막대한 金額을 서울市民이 負擔하는 金額을 가지고 下水處理를 그 밑에만 해서 되겠느냐 이런 얘기입니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그것은 제가 조금 이따가 말씀드리겠습니다. 그래서 저희가 서울시 下水處理場이 이것이 단시간에 되지 않기 때문에 그래서 年次計劃에 의해서 95年度까지는 서울시에서 都市生活下水를 버리는 만큼 저희가 處理해야 되겠다. 그래서 100%를 목표로 해서 95년까지 計劃을 했습니다. 그래서 推進하고 있고 그러면 上流에 많은 都市가 있습니다. 九里市가 있을 것이고, 또 議政府市가 있고, 또 河南市 또는 龍仁郡 경안천이라든가 또 慶州, 楊平, 和道, 春川 이렇게 上流都市가 있습니다. 있는데 현재 일부는 九里라든가, 또 春川이라든가 이런 데는 현재 가동중에 있습니다. 그러나 거기에도 마찬가지로 그 都市에서 生活下水를 버리는 만큼 下水處理場이 100% 處理가 안 되고 있기 때문에 계속 增設을 하고 있습니다. 하고 있고, 또 地方都市는 國庫補助가 약 70% 정도 補助가 있습니다. 그래서 서울시보다는 훨씬 재정여건이 낮습니다만, 서울시에서 이 都市들을 하루라도 빨리 지원을 해 가지고 上流의 下水處理를 완전히 깨끗하게 해서 하루라도 일찍 깨끗한 上水道 建設을 세웠으면 좋겠다는 바람은 저희가 다 같이 갖고 있는 것입니다. 그래서 저희가 中央部署에 다다라 촉구는 지금 계속 하고 있습니다만 서울시에서 投資를 上流都市에다가 해야 되겠다는 것은 그것은 저희 생각보다도 역시 市의 方針 또는 市議會에서 결정지어 주셔야만 되지 않

겠느냐 이렇게 생각이 되어서, 또 거기에 따라서 漢江管理廳도 지금 거기에 대비해 가지고 저희가 곧 구성이 되지 않겠느냐 이렇게 본다면 漢江管理廳만 된다면 우선 水質管理라도 먼저 하면 漢江을 이용하는 首都圈의 各 都市들이 인구비례로 출자를 해서 사업단을 만들어서 上流都市의 下水處理라든가 下水道施設을 한다면 빠른 시일 내에 漢江물이 더 깨끗하게 될 것으로 이렇게 생각이 됩니다.

○趙石萬 委員; 아니, 그런데 도대체 이해가 안 가는 것이요, 누가 보더라도 水中沓위에 蠶室에 綜合取水場이 지난 번 개통이 되지 않았습니까? 그러면 그 위에다가 下水處理場을 신설하면 될 것이 아니냐 이거예요. 누가 보더라도..... 물이 위에서 흘러내려 오는데 왜 막대한 돈을 들여서 이 下流地域에다가 하느냐 이것이에요. 水中沓 下流地域에다 지금 되어 있으니까.....

○下水局長 朴萬奭; 下水處理를 안 하는 것이 아니라 하고 있습니다. 지금.

○趙石萬 委員; 어디다가 위에 어디 하고 있습니까? 경안천이라든가, 京畿道 地域으로 내려오는 下水處理.....

○下水局長 朴萬奭; 경안천은 龍仁郡인데요. 龍仁郡地域에는 지금 하루에 2萬 4,500톤 工事を 하고 있습니다.

○趙石萬 委員; 그것은 京畿道에서 지금 하고 있습니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○趙石萬 委員; 글썄요, 京畿道에서 하더라도 우리 서울市가 막대한 몇 천억원씩 들여서 그것을 하는데 그것을 上流地域에다 하면 될 것이 아니냐 이것이에요. 下水處理場을 왜 水中沓 取水場 밑으로 하는 이유가 뭐냐 이거야.

○下水局長 朴萬奭; 원래 下水處理는 國家事業입니다. 원래

國庫補助를 해 줘야 마땅한 것인데 國庫補助가 제대로 안 되기 때문에.....

○具齊南 委員; 下水야 處理해서 되도록이면 밑으로 버리는 것이 좋지.

○趙石萬 委員; 아니, 글썄 그런데 下水處理를 깨끗한 물로 淨化시켜서 지금 西海岸으로 그냥 빠져 내려가잖아요.

○下水局長 朴萬奭; 그래서 廣州도 좋고, 楊平도 그렇고, 今年末이면 상당한 양을 지금 處理할 計劃에 있습니다.

○趙石萬 委員; 물론 京畿道에서도 그것을 한다고 얘기를 들었는데 글썄요, 서울市에서 제 생각 같아서는 모르겠습니다. 이해가 잘 안 가서 모르겠습니다만, 어차피 下水處理를 해서 西海岸으로 내려 보내는 것 아닙니까? 그것을 좀더 取水場 위에다가 處理場을 같은 돈을 들여서 만드는 것을 했을 적에 효과가 더 나올 것이 아닙니까?

○金壽漢 委員; 그것을 밑에도 하고 위에도 하고 있는 것이죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 하고 있습니다.

○金壽漢 委員; 위에는 위에 대로 하고, 밑에는 밑에 대로 하고..... 다 해야 될 것 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 93년까지는 거의 다 마칠 것입니다, 내년까지는.

○委員長 沈相一; 아니, 趙石萬 委員님! 質問 다 끝났습니까?

○趙石萬 委員; 네, 됐습니다.

○委員長 沈相一; 그러면 具齊南 委員님 順序로 들어가겠습니다.

○具齊南 委員; 미안합니다. 아까 우리 權光澤 委員님 질문에 다소 補充도 있고 해서 제가 먼저 하는 것을 양해해 주십시오

오. 具齊南 委員입니다. 아까 權光澤 委員님께서 里門洞쪽을 말씀했습니다. 그것이 제가 알기로는 中浪川의 下流地域이 河床이 높아서 그 인근의 住宅街가 下水가 역류현상을 빚고 특히 雨期에 아주 상습적인 浸水地域이 그 里門洞뿐이 아니고 里門洞은 東大門區입니다만, 城北區 石串洞도 그런 地域이 제가 알기로는 한 10여 개 統이 됩니다. 제가 알기로는 그 동안에 大型水防事故가 있던 方背洞 또는 城內洞 等等 이런 데는 크게 서울시가 투자를 했는데 江北의 이런 常習浸水地域이 여러 군데 있다고 제가 알고 있습니다. 이 부분도 서울시가 좀더 자세하게 조사를 해서 빨리 투자를 하고 首都 서울이 비만 오면 항상 常習的인 浸水地域이 되지 않도록 해주실 것을 부탁드립니다. 이것은 뭐 여러 가지 시간상 답변을 받지 않겠습니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다.

○具齊南 委員; 또 제 質問 하나 드리면 趙石萬 委員님께서 조금 전에 말씀하셨습니다만 특히 그것은 제가 알기로는 京畿道의 生活廢水나 모든 産業廢水 處理를 해 줘야 우리 전체 漢江이 맑게 되리라고 보는데 우리 서울시가 處理를 하는 下水나 1次處理로만 가지고는 漢江水質을 유지 보수하기에는 어렵지 않겠느냐 그렇게 보기 때문에 2次處理까지 해서 우리 生活廢水나 또는 産業廢水에 함유되어 있는 有害物質을 잡아 줘야 되겠다. 이렇게 보는데 그 부분에 대해서 서울시 下水局의 앞으로의 計劃은 어떤 것이 있는지 이것을 좀더 자세하게 質問을 드립니다.

○下水局長 朴萬奭; 具齊南 委員님의 質問에 答辯을 드리겠습니다. 저희가 下水는 都市에서 특히 서울같은 데는 거의 90%가 生活下水입니다. 나머지 한 10% 정도가 工場廢水, 其

他廢水가 되겠습니다만, 河川을 오염시키는 주원인이 生活下水다 이렇게 보겠습니다. 그래서 저희가 2次處理까지 하게 되면 95年度까지가 535萬톤을 저희가 합니다만 그 때 100% 된다고 할 경우에 저희가 放流水가 약 20ppm이하로 處理가 됩니다. 심지어는 10ppm도 처리가 됩니다만 그렇게 된다면 한강은 상당히 맑아지는데 또한 下水處理를 저희가 총량적으로 따진다면 질소나 인 같은 것이 계속 그러더라도 100 %處理가 안 되기 때문에 이것이 누적이 되는, 이래서 궁극적으로는 漢江에 河川流水가 부족하고 流量이 적을 때는 퇴적이 되어 가지고 漢江自體가 富營養化 되는 이런 가능성도 있습니다. 그러기 위해서는 저희가 先進國에도 하고 있습니다만, 장차는 3次處理까지 이런 計劃도 하고 있고, 또 安養과 蘭芝處理場은 이것을 深谷水中淤 아래로 저희가 유도하는 이러한 計劃도 되어 있습니다. 그래서 그것은 앞으로 4·5年 이후가 되겠습니다만 그 때 2次處理해 가지고 漢江自體에 생태계가 어떻게 변할 것인가 이런 것들을 저희가 면밀히 2·3年 또는 5年 저희가 조사해 가지고 변화가 있을 때 2次的으로 3次處理하든지 또는 下流로 處理水를 더 끌고 내려가는 이러한 計劃으로 저희가 하겠습니다. 그리고 또 한 가지 더 말씀드릴 것은 95년까지 100% 하고 그 이상은 處理 안 해도 되느냐 그렇지 않습니다. 저희가 계속해서 都市는 수돗물을 더 먹게 되어 있고 또 인구가 자꾸 늘어납니다. 그러면 저희가 2000年代까지 계속 下水處理를 增設을 해야 되는 이런 입장에 있습니다. 그렇기 때문에 그 이후에도 계속 增設을 해야 되지 않겠느냐 이렇게 본다면 저희가 2001년까지 697萬톤 정도 저희가 목표를 잡고 있습니다만 그렇다면 95年度부터 약 150톤은 더 해야 된다 이렇게 본다면 處理場 建設地가 없

습니다. 사실은, 그래서 앞으로는 이런 것들은 아직 公園이나 또는 산 속에 地下水處理라든가 이런 것도 장차 저희가 計劃을 해 가지고 해야 되지 않겠느냐 이렇게 보고 있습니다.

○具齊南 委員; 네, 잘 알았습니다.

○委員長 沈相一; 다음은 金壽漢 委員님 말씀해 주세요.

○金壽漢 委員; 저도 下水局長所管에 대해서 묻기로 하겠습니다. 우리 市議員들이 아직까지 補佐官 制度가 되지 않아 가지고 많은 資料를 조사할 기회도 없고 또 준비가 안 되어서 깊은 質問이 되지 못하는지는 모르겠습니다만 저는 公有水面埋立에 대해서 몇 가지 묻고 싶습니다. 지금 下水局所管 公有水面河川도 많이 있고 遊水池도 많이 있는 것으로 알고 있습니다. 최근에 遊水池의 복개를 많이 하고 제가 생각하기에는 한 20년전에 하천 복개해서 그 위에 지상건물도 짓고 이렇게 한 장소도 많이 있습니다. 遊水池 복개를 하게 되면 꼭 駐車場만 해야 되는 것인지, 그렇지 않으면 다른 用途로 또 유용하게 사용할 수가 있는 것인지 그것을 좀 局長님께서 答辯해 주시고 이미 20年前 公有水面埋立을 해서 地上에 건물을 지어 놓은 것들이 상당수가 있으리라고 생각합니다. 그 財産을 서울 市에서 寄附採納을 받은 財産들이 얼마나 있는지 寄附採納을 받았다면 그 財産을 지금 어떻게 管理하고 있는지 이것을 좀 묻고 싶고요. 그 다음에 앞으로 公有水面을 埋立했을 때 유효 적절하게 서울 市에서 그 財産管理라든가, 또 市民生活에 필요한 用途라든가, 기타 필요한 用途에 사용할 수 있는 方法이 무엇이 있는지 그것을 좀 제가 묻고 있습니다.

또 公有水面埋立해서 財産을 기부채납 받았다면 어떠 어떠한 財産을 寄附採納 받으셨는지 묻고 싶고, 또 이미 公有水面 해 가지고 건물, 앞으로 寄附採納을 받을 수 있는 물건이 얼

마나 있는지 答辯해 주시기 바랍니다. 答辯 도중에 또 質問할 것이 있으면 質問하도록 하고요.

○下水局長 朴萬奭; 金壽漢 委員님의 질문에 下水局長이 答辯 하겠습니다. 서울市에는 公有水面이 河川法上 다루는 外에 이런 水面을 公有水面이라고 정의합니다만 저희가 편의상 遊水池 또는 溝渠를 公有水面에 간주하고 있습니다. 그래서 이제 사실 公有水面 立免許는 저희가 한 군데도 한 것이 없습니다만 公有水面에 施設許可는 있습니다. 그래서 이제 기이 복개를 해서 河川 위에 建物を 짓고 있는 데가 지금 성북상가라든가 신영상가 또는 홍제천, 또 옥천 등에서 저희가 몇 군데를 지적할 수가 있습니다. 그런데 그 당시에 그것이 한 60年代, 70年代 초까지 進行되다가 그 후에 이것이 상당히 利權이다 이래 가지고 總理指示로 금지했습니다. 그 후에는 일체 公有水面을 施設해 가지고 거기에다 建物を 짓는 이런 事項은 일체 없었습니다. 그래서 현재 저희가 公有水面 遊水池와 구거가 있겠습니다만 이것은 결국 都市計劃施設이 되겠습니다. 遊水池란 都市計劃施設 또는 河川이라는 河川都市計劃이 있습니다만 여기에 施設할 경우에는 또 이중으로 都市計劃施設을 해야 됩니다. 예를 들어서 駐車場을 設置하겠다 하면 河川 위에다 駐車場 都市計劃施設決定도 하고 또 遊泳池 위에다 駐車場施設決定을 해야만 이것이 가능합니다. 현재 저희가 遊水池를 용산 또는 黑石洞, 域內, 麻浦, 禿山 이렇게 현재 복개를 하고 있습니다만 이것은 거의가 民資誘致를 해서 복개를 하고 覆蓋施設物을 寄附採納을 받고 이용권만 15年 내지 20年을 제공하는 이런 것으로 지금 進行 中에 있습니다. 그리고 또 앞으로도 우수지를 복개를 해서 駐車場하는 데는 거의 民資로 하고 또 거기에다가 自治區에서 쓰레기적환장

이라든가 또는 農水産物直販場이라든가 또 運動場이라든가 이러한 施設들을 앞으로 計劃은 各 自治區 나름대로 구상을 하는 데가 있습니다. 그리고 현재까지 저희가 河川을 覆蓋를 해서 기부채납 받은 데는 이것은 저희가 現況 자체를 저희가 대장을 보고 자세하게 이것을 書面答辯을 올리겠습니다. 현재 저희가 現況을 갖고 있지 않기 때문에 答辯을 못 드리고, 저희가 이것이 기부채납을 이것도 거의 한 20年으로 기억합니다만 20年 지나면 어떻겠느냐 20年 지나면 또 占用料를 받습니다. 河川占用料를 받고 있습니다만 그 중에 한두 군데가 조금 民願이 있는 것은 사실입니다 그것은 占用料 賦課過程에서 다소 무리도 있는 이런 現況이 있습니다. 그것은 구체적으로 저희가 書面答辯을 드리겠습니다. 그리고 앞으로 遊水池 위에도 駐車場 외에 건물 같은 것 이런 것들이 들어가면 어쩌냐 이런 것도 상당히 현시점에서는 저희가 그런 施設이 들어 가야만 좋겠다는 이런 생각은 갖고 있습니다만 現行法上 法을 改正을 해야만 이것은 가능합니다. 그래서 저희가 그것은 건설부에다가 이것은 건물도 다시 지을 수 있는 이런 방향으로 건의를 앞으로 檢討해서 하겠습니다. 해서 遊水池에 排水펌프에 지장이 없는 범위라면 垜地를 효율적으로 利用한다는 측면에서 저희가 필요하기 때문에 그렇게 하겠습니다.

○金壽漢 委員; 여기에 公有水面 埋立이라는 용어하고, 施設이라는 용어가 있는 모양인데 埋立이라는 것이 메우는 것이 埋立입니까?

○下水局長 朴萬奭; 예를 든다면 옥천이 있었습니다. 公有水面埋立法에 의해서 옥천을 복개를 했습니다. 그러면 埋立을 하든지, 복개를 하든지 施設을 한 다음에 그러니까 改修를 하는 것이죠. 改修를 한 다음에 남은 剩餘 그러니까 廢川이죠.

廢川敷地를 施設投資한 것 만큼 양여를 받습니다. 양여를 받아 가지고 이용하는 그것이 公有水面理立法입니다.

○金壽漢 委員; 그후에 覆蓋해서 건물을 짓는 것은 施設이고.....

○下水局長 朴萬奭; 그것은 公有水面管理法에 있어서 그런 施設로 해 가지고 하는 것은 일체 건물을 못 짓게 되어 있습니다.

○金壽漢 委員; 건물 짓기는 옛날에 많이 지었는데.....

○下水局長 朴萬奭; 그것은 公有水面理立法에 의해서 했습니다.

○金壽漢 委員; 그러니까 민자유치를 하든지, 서울시 豫算으로 하든지 그것은 제가 얘기를 안 하겠습니다. 民資誘致를 해서 事業이 되면 民資誘致를 하는 것이고 民資誘致를 해서 事業이 안 되면 서울시 豫算가지고 부득이 할 수 있는 것도 하는 것이고 그런데 이것이 옛날에 金玄玉 市長 있을 때 이것을 많이 했거든요. 현재 20年 넘은 것들이 술하게 있는 것으로 알고 있습니다. 내가 調査를 못하고 있습니다. 사실은, 보좌관이라도 주면 調査를 시키겠는데 안 주니까 調査할 시간도 없고 앞으로 시키겠습니다만 20年 넘은 것들이 술하게 있거든요, 제가 알고 있습니다. 저도 옛날에 이것을 몇 개 해 준 것이 있어요. 있는데 지금 서울시에서 조금 전에 局長님 말씀하셨지만 20年 前에 15年 前에 이 制度를 실시를 했는데 그 후에 뜸했습니다. 그래서 모두 잊어버리고 계시는지 여러분들이 지금 챙겨 가지고 期限된 것들을 기부채납 받아 가지고 지금 서울시 財産으로 만들어 놓고 어떻게 管理를 하고 있는지 이것을 모릅니다. 지금..... 이제 地方自治團體가 되었기 때문에 이런 얘기를 해 보는 것입니다. 혹 모르겠습니까?

課長님들이나 어떤 분들이 寄附採納 받은 것…….

○下水局長 朴萬奭; 寄附採納 받은 것은 覆蓋 構造物을 받았고 覆蓋構造物 위에 住宅은 寄附採納 받은 것은 아닙니다. 그것은 所有權은 그 사람들에게 있습니다. 그러니까 단 覆業施設만 寄附採納 받았지 建物까지 기부채납 받은 것이 아니기 때문에…….

○金壽漢 委員; 建物까지 寄附採納 받는데…….

○下水局長 朴萬奭; 아닙니다. 아니기 때문에 저희가 占用料를 받고 있죠. 建物은 寄附採納 안 받았습시다. 그것은 이제 所有權이…….

○金壽漢 委員; 건물은 寄附採納 안 받으니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습시다.

○金壽漢 委員; 그러면 건물은 事業主 所有로 됩니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습시다. 그래서 저희가 占用料를 받지요, 20年 지나면 無料使用權이 만기가 되기 때문에 그 다음부터는 이것은 公有水面이다, 河川이다 이것입니다. 河川 위에 집이 있기 때문에 저희가 使用料를 받습시다.

○金壽漢 委員; 그 건물은 事業主 것이고 처음부터……. 그러면 20年 지나면 복개한 것만 기부채납 받고 나머지 河川敷地에 대한 使用料만 받는다 이렇게 됩니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습시다.

○金壽漢 委員; 그러면 건물 寄附採納 받은 것이 하나도 없겠네요.

○下水局長 朴萬奭; 없습시다. 현재 使用料만 받고 있습시다.

○金壽漢 委員; 알겠습시다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 또 다음 委員님들 質問하실 事項이 있으면 말씀해 주십시오.

○廉東秀 委員; 廉東秀 委員입니다. 여러분 수고가 너무 많으십니다. 本委員은 간략하게 한 세 가지만 質問하고자 합니다. 일괄적으로 答辯해 주시기 바랍니다.

첫번째로는 서울市에서 가장 시급한 것이 水防對策이 아닌가 本委員은 생각하는데, 그래서 昨年度 92年度 豫算審議 過程에서도 約 90餘 억원에 대한 增額까지 해서 모든 水防對策을 92年度까지 完結해 주십시오 하는 이러한 저희 市議員 전체 부탁으로 한 것으로 알고 있습니다. 물론 어려운 점이 많으시겠지만 왜 今年까지 完工을 못하고 93年度까지 미룬 그대로의 施行을 하고 있는 이유는 무엇인지 제가 궁금하고요.

두번째로는 炭川에 대해서 質問하고자 합니다. 제가 알기로는 이 炭川堤防이 準用河川에서 地方河川으로 승격을 한다는 것으로 알고 있었는데 얼마 전에 저희 松坡區廳 下水課長도 그런 얘기를 해서 저는 住民들한테 통보를 많이 했더니 住民들이 탄성까지 지를 정도로 상당히 즐거워 했습니다. 왜 그러냐면 저희 蠶室地域은 옛날부터 水害地域으로써 아주 비만 많이 오면 물 걱정들을 가장 많이 하는 地域입니다. 현재도 炭川堤防이나 城內川堤防이 없었으면 웬만한 비만 들어오면 아마 蠶室 전체가 물바다가 되는 이런 地域이기 때문에 상당히 炭川堤防에 대해서 신경을 많이 쓰고 있습니다. 제가 알기로는 얼마 전에 炭川堤防工事を 할 적에 옛날에 480工事라고 해서 밀가루工사로 이렇게 엉터리로 쌓여진 부분이 상당한 부분인 것으로 알고 있습니다. 그런데 지금은 그 堤防 위에 車道까지 해놓고 많은 차들이 지금 그 위로 지나다니고 있습니다. 특히 거기는 지름길이 되어 가지고 城南大路가 막힐 경우 그리로 많은 차량들이 利用을 하는데 요즘보면 道路 포장

한 아스팔트가 갈라지고 이렇게 지금 堤防이 좀 위험하지 않은가. 물론 昨年度에도 제가 質疑를 했습니다만 堤防安全度檢査에 대해서 제가 質疑한 바도 있습니다. 물론 철저한 安全度檢査는 하시겠지만 과연 이 檢査만 가지고 이 堤防을 믿을 수가 있느냐 하는 住民들이 많은 의아심을 갖고 있습니다. 그리고 또 地方河川은 언제쯤 되며, 또 이 準用河川과 地方河川과의 차이는 무엇이며 그 炭川堤防에 道路가 확대된다는 얘기도 있는데 확대가 된다면 어느 정도로 확대되며 그 道路가 어떻게 유용이 될 것인지 하는 점을 말씀해 주시기를 부탁드립니다.

마지막으로 세번째는 제가 지난 토요일 우연한 기회에 蠶室船着場에서 배를 탈 기회가 있었습니다. 그래서 배를 타고 第3漢江橋 있는 데까지 갔다 왔습니다만 지금 船着場에는 바지선도 있고 거기에 유람선도 물론 다닙니다. 그런데 배타고 중간쯤 가다 보니까 쓰레기가 그냥 江으로 하얗게 떠가지고 정말로 漢江의 관망을 아주 더럽히는 이러한 실정을 보았습니다. 그래서 이 바지선이나 유람선의 오물처리를 어떻게 감시를 하고 있으며 철저히 汚物處理를 하고 있는지 거기에 대한 答辯을 해 주시기 부탁드립니다. 이상입니다.

○下水局長 朴萬奭; 廉東秀 委員님의 質問에 대해서 下水局長이 答辯드리겠습니다. 저희가 90年 9月 大洪水로 인해서 더 이상 水害로써 피해는 입지 않겠다는 이런 결심을 가지고 水害恒久復舊 3個年計劃을 수립해서 今年에 2次年度 施行을 하고 있습니다. 당초는 93年度까지 저희가 計劃을 해서 推進을 했습니다만 委員님 지난 豫算 때 더욱더 촉구하는 뜻에서 豫算을 더 배정해 주셔서 감사했습니다. 그러나 今年度에 1,024억원을 들여도 앞으로 또 992億원 約 1,000億원 程度

가 더 필요합니다. 그래서 불가분 내년도까지 가야만 이 事業은 완성되겠다 그렇게 答辯을 드리겠습니다. 저희가 최대한 노력해 가지고 내년도의 雨期 前까지는 웬만한 水防은 저희가 마치도록 이렇게 노력을 하겠습니다.

다음 두번째 炭川堤防에 대해서 말씀드리겠습니다. 탄천은 현재 準用河川입니다. 準用河川이면 河川法에 準해 가지고 市·道知事가 指定하는 河川이 되겠습니다. 과거에는 炭川周邊이 전부 農耕地였습니다. 그러던 것이 蠶室타운이 생기고, 區劃整理가 되고 또 지금 현재 水西團地가 생기고 이래서 炭川周邊이 점점 都市化되어서 탄천 自體가 상당히 중요한 河川이다 이렇게 저희도 생각하고 있습니다. 그래서 이제 廉委員님도 지적했듯이 炭川堤防은 上流는 그래도 제대로 工事が 되었다고 저희가 판단하고 있습니다만 中間부터 上流는 과거 48糧穀工事로 했습니다.

그랬기 때문에 그 당시 감독은 어떻게 철저히 했는지 저희는 알 수는 없습니다만 다소 미흡하지 않겠느냐 하는 판단입니다. 그래서 이번에 下水局에서 서울시의 直轄河川, 地方河川, 準用河川 35個 河川에 對해서 全般的으로 지난 해부터 安全度檢査를 현재 用役中에 있습니다. 이것이 곧 금년 上半期에 安全度檢査가 끝나면 여기에 따라서 비단 地方河川뿐이 아니고 準用河川이라도 堤防에 만일에 무슨 취약점이 있다면 이것은 市民의 人命과 財産에 관한 중요한 問題이기 때문에 철저히 진단 나오는 대로 바로 저희가 豫算을 세워서 補强計劃을 세우겠습니다. 특히 炭川에는 과거 480工事로 인해서 했다는 취약점 때문에 저희가 河川自體를 좀더 무게 있는 이런 地方河川으로 告示를 저희가 建議하려고 지금 準備中에 있습니다. 地方河川은 建設部長官의 承認事項입니다. 그렇기

때문에 더 한 단계 위의 河川이기 때문에 좀더 補強을 하더라도 投資가 더 되어야 되지 않겠나 이런 측면에서 바로 이것은 措置를 해 가지고 措置는 하되 바로 安全診斷이 나오면 여기에 따라서 취약점이 있으면 바로 措置 이전에 저희가 補強을 하도록 이렇게 하겠습니다.

○廉東秀 委員; 제가 道路問題도 말씀드렸었는데.....

○下水局長 朴萬奭; 松坡區廳에서 지금 計劃을 세워 가지고 用役中에 있습니다. 이 結果를 제가 못 받아 보았습니다. 못 받아 보았기 때문에 이것도 역시 河川 性格과 따라서 堤防補強의 일환으로써 檢討가 되어야 될 것으로 봅니다. 이것은 제가 中間報告를 받아보고 거기에 대해서 저희도 하천과 道路를 겸해서 저희 下水局의 意見을 충분히 반영하도록 하겠습니다.

○權光澤 委員; 補充質疑 1分짜리 하나 있습니다.

○委員長 沈相一; 補充質問하세요.

○權光澤 委員; 아까 下水局長님이 海拔 9m라고 하는 막연한 말씀을 하셨는데 그것이 예를 들어서 江西區 傍花洞海拔하고 또 里門洞海拔하고 상당한 차이가 있습니다. 그럴 거 아닙니까? 그래 제가 아까 물어보려고 했던 것은 그 地域의 海拔부터 몇 m이상 盛土를 하고 집을 짓느냐 하는 어떤 基準이 분명히 나와야 되지 않겠느냐 이 質問입니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다.

○權光澤 委員; 그것이 뭐냐하면 지난번 風納洞 水害 때 國會議員들이 적어도 이 風納洞에 中央病院을 짓고, 뭘 짓고 뭘 짓고 그럴 적에 이것이 海拔 몇m 이상 盛土를 하고 지어야 되는 건데 이렇게 지어놓고 결국 속이는 것 아니냐 제가 質問하는 要旨가 어떻게 局長님이 뭐 본의는 아니겠죠. 정말 조

금 너무 輕한 大답을 해 주셨어요. 이것을 精確하게 答辯해 주세요.

○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다. 補充答辯을 드리겠습니다. 權委員님의 質問에 補充答辯드리겠습니다. 그런데 그것이 海拔이라고 말씀하셨기 때문에 제가 大충 低地帶가 8,9m 정도이다 이렇게 말씀드렸고 지금 質問하신 要旨는 漢江과 끼여 있기 때문에 漢江水位가 올라가면 그 안의 땅은 어느 정도 埋立, 돈귀 가지고 盛土해 가지고 집을 지어야 되느냐 이런 판단입니다. 그래서 저희가 區劃整理事業을 할 적에는 그런 것들을 檢討해 가지고 盛土를 해서 團地造成을 합니다만, 區劃整理가 안 된 이런 地域에는 各 私有地이기 때문에 일괄 買入해서 計劃을 세울 수가 없기 때문에 그냥 둔 것입니다. 그러니까 自然발생적으로 建築이 되다보니까 얼마를 돈구어야 되겠다는 이런 基準이 없었습니다. 그렇기 때문에 그런 低地帶가 차질이 생겼는데.....

○權光澤 委員; 基準이 없다면 그것도 問題가 있어요. 下水局에서 基準을 잡아서 무슨 方法을 아마 세워야 될 겁니다. 왜 그러냐 하면 지금 里門洞에 5個地域에 지금 再開發하고 再建築件數가 지금 자꾸 올라오고 있어요. 제가 제 地域만 들어서, 얘기해서 죄송한 얘기지만 그 基準이 있어야 됩니다. 지금 그 상태에서 建物を 짓는 것보다도 뭔가 下水局에서 그것을 介入을 해서 許可過程이나 아니면 그 建築을 進行하는 過程에서 그것이 精確하게 관여가 되어야 된다 하는 그런 뜻이고, 그 다음에 아까 下水道에 무슨 圖라고 그랬지요? 配設圖, 配設圖에 대한 答辯도 상당히 부실하게 大답을 해 주셨는데 그 配設圖에 대한 것도 지금부터 잘 챙기지 않으면 지금은 모르겠습니다. 앞으로 10년 후에 큰 問題가 일어나지 않겠나

하는 뜻에서 제가 그 말씀을 드린 것입니다. 이상입니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다. 그래서 과거에 펌프장을 많이 계획을 했습니다만 원래는 이 펌프장을 하면 施設해 놓고 建물이 소멸될 때까지, 사람이 살 때까지 管理를 해야 됩니다. 그래서 전에는 펌프장 들어갈 자리 面積이 좁은 데는 펌프장 놓지 말고 전부 盛土埋立을 해 가지고 그렇게 집을 짓고 下水管을 묻어버리면 盛土할 때는 돈이 들지만 盛土 이후에는 管理를 안 하기 때문에 浸水도 안 되고 상당히 좋지 않느냐 사실 이런 계획들을 과거에는 했었습니다. 했는데 그것이 이제 소유주들이 워낙 많고 또 각자 이해관계가 있기 때문에 그것이 合意가 잘 안 되는 그런 애로점이 있었습니다. 그래가지고 사실 그것을 저희가 告示를 하려고 했습니다만 그 당시에 그것을 못 했습니다. 워낙 個人關係, 利害關係가 있기 때문에 그래 가지고 못 하다 보니까 결국 각자가 집을 짓고 하다 보니까 현재 있는 그대로 집이 지어져 있기 때문에 결국 펌프장이 생겼는데.....

○權光澤 委員; 기이 지어져 있는 집을 두고 하는 얘기가 아니고 앞으로 지어질 때.....

○下水局長 朴萬奭; 조금 말씀드리겠습니다. 과거에 그랬는데 그런 측면에서 앞으로 再建築하는 데도 이것을 地域이 넓다 보니까 그런 것들을 檢討를 하겠습니다. 해 가지고 그런 부위에는 盛土를 하든지 이런.....

○權光澤 委員; 하든지가 아니죠, 하도록 아주 法制化하는 方法을.....

○下水局長 朴萬奭; 그것은 이제 法制化 안하더라도 建築許可時에 條件을 附하면 되게끔 되어 있기 때문에.....

○金壽漢 委員; 局長님 되는 얘기를 해야 되는데 그게 왜 안

되냐 하면 지금 權委員님 말씀하신데 대한 局長님 答辯이 서로 잘 안 되는 것이 뭐냐하면 지금 低地帶에 配水가, 下水處理가 잘 안 되는 低地帶를 말씀하신 것이 아닙니까? 그렇죠?

○權光澤 委員; 맞습니다.

○金壽漢 委員; 低地帶, 옛날로 말하면 침수지역이 아닙니까? 옛날에는 浸水地域에는 배수가 안 되기 때문에 비만 오면 차서 집에 물이 들어오고 逆水하기 때문에 建築許可를 안 내 주었습니다. 요즘도 浸水地域이라 해 가지고 指定을 해 가지고 建築許可를 안 내 주는 地域이 있습니까?

○下水局長 朴萬奭; 지금 저희가 浸水地域이라고 그래서 일단 告示를 한 데가 있습니다.

○金壽漢 委員; 常習浸水地域이라고 해 가지고..... 지금도 그 것이 있습니까?

○下水局長 朴萬奭; 저의 기억에는.....

○金壽漢 委員; 없다고 치면 그런 地域에 집을 짓지 못하게 常習浸水地域 建築許可 못 하게 했다면 모르겠으나 나중에 再開發한다든가 再建築한다든가 할 때 宅地造成을 해서 地盤을 높여서 下水處理 하면 되죠. 현재 그 위치에서 집을 백번 헐고 지어도 下水處理 안 됩니다. 方法은 무슨 方法이 있어요. 집이 여러 수백 채가 있는데 한 사람 집을 짓는데 局長님, 뭐하러 거기다 높게 盛土해 가지고 下水道 만듭니까? 안 되는 겁니다. 그게 안 되는 것 안 된다고 해야지 된다고 해서 안 됩니다. 될 수가 없지.

○下水局長 朴萬奭; 아니, 이제 地域이 넓으면 例를 들어서 加陽宅地라든가 조금 넓은 地域에는 수천평이 된다든가 再建築할 자리가 그런 데는 선별적으로 가능합니다.

○金壽漢 委員; 글썸 그 블록별로 再建築을 한다든가 再開發

을 한다든가 하면 그것은 말할 것도 없지요. 물어보는 質問自體가, 答辯도 할 필요도 없습니다. 그러나 集團住居地域에 低地帶인데 한두 개 지으려니까 물이 안 빠진다 집을 새로 지었는데 여름되면 홍수되면 물이 逆水한다, 이 問題인데 이것을 어떻게 서울시에서 할 수 있는 方法 없겠느냐 하는 質問이 되는 것 같은데.....

○下水局長 朴萬奭; 그게 이제 지금까지 말씀드린 下水라는 것은 앞뒤가 있기 때문에 가운데 아무리 돈구어도 밑에서 못 받아주면 마찬가지입니다. 그렇게 제가 答辯드렸고. 그런 국부적인 것은 저희가 이제 建築許可時에 재건축시에 部分的으로 檢討를 하겠습니다.

○委員長 沈相一; 漢江公園管理事業所長 나오세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 漢江公園管理事業所長 입니다. 廉東秀 委員님께서 漢江邊 마지선 淸掃 및 漢江水上의 浮遊物 淸掃問題에 대하여 質問이 계셨습니다. 漢江邊의 마지선에 쓰레기가 發生되는 것은 地域別로 淸掃代行業所에서 淸掃를 하고 있습니다. 그리고 漢江水上에 떠있는 浮遊汚物の 淸掃에 대해서는 우리 漢江公園管理事業所에 保有하고 있는 淸掃船 15척을 9個 地區에 한 대 내지 두 대를 固定配置해 가지고 매일 계속 그것을 제거하고 있습니다. 나아가서 浮遊物이 갑자기 많은 것이 많이 發生했을 때는 무선으로 연락이 되어 가지고 그 水域으로 배가 15척 增船해 가지고 제거를 하고 있는데 앞으로 이 淸掃에 대해서 철저히 淸掃하는데 노력하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 沈相一; 漢江의 年間 收入은 얼마입니까? 漢江公園管理事業所內的.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 21億원 정도입니다.

○委員長 沈相一; 21億원요? 支出은 얼마 되나요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 支出이 299億원 정도 됩니다.

○委員長 沈相一; 年間 赤字가 그러면 277億원?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그 정도 됩니다.

○委員長 沈相一; 그러면 地方化時代를 모처럼 맞이해서 말이죠. 漢江公園管理事業所 內에 민자유치를 하든 어떤 方法을 研究해서 이 赤字幅을 줄이는 方法은 없나요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그 問題를 저희들이 다각적으로 檢討를 하고 있습니다만 실제 漢江公園管理라는 것은 基盤施設인 만큼 지금까지 서울시에서 지금 저희가 해 온 것은 經營收支라든가 經營合理化 측면에서는 전혀 고려가 되지 않고 해 왔던 것만은 사실입니다. 그러나 금년부터 저희들은 하나 하나를 例를 들면 저희들이 서울시에서 500여 척의 船舶을 가지고 있는 것을 저희들이 委託管理하고 있는 것을 賣却處分 節次를 지금 밟고 있고, 또 수영장 7個所에 있는 것의 使用料도 저희들이 지금 引上하는 方法을 檢討를 하고 있습니다. 또한 아까도 말씀드렸습시다만 漢江의 全般的인 駐車場을 有料化해서 經營合理化 측면에서 檢討해서 바로 實踐에 옮기도록 약속을 드리겠습니다.

○委員長 沈相一; 그러면 駐車場이 지금 高水敷地內에 몇 개가 設置되어 있습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 현재 漢江市民公園 內에 駐車場 面積은 19萬 6,500㎡에 약 7,857臺가 駐車할 수 있는 施設이 40個所가 있습니다.

○委員長 沈相一; 40個所요? 7,000여 대가 駐車할 수 있어요? 일전에 아까 質問한 것에 대해서 補充質問을 해야 되겠

는데 有料駐車場을 지금 전면이 運營 안하고 있잖아요? 전부 無料駐車場이지요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 한 군데는 지금 현재 하고 있습니다. 汝矣島의 63빌딩 앞에 施設管理公團에서 지금 運營하고 있습니다.

○委員長 沈相一; 그리고 순복음교회 옆에 아까 800臺를 駐車할 수 있다 이런 말씀하셨어요. 그런데 88年度에 8億 8,000萬원을 민자유치를 한 것이, 民資誘致라는 것은 순복음교회에서 投資를 해서 무조건 아무 조건 없이 서울시에다 寄附採納했다고 말씀하셨습니다. 분명히 그렇게 하셨습니다. 거기에 무조건 寄附採納이라면 순복음교회 것을 駐車시킬 의무는 없지 않습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그러나 그 당시에 일요일하고 수요일만 便宜上 순복음교회에서 使用하겠다는 약속은 있었습니다. 그래서 실체가 우리가 駐車의 애로는 복잡하고 이럴 때는 일요일은 관계가 없습니다.

○委員長 沈相一; 그런데 조금 전에 무조건 寄附採納하셨다고 그랬는데 일요일하고 수요일은 駐車를 許容한다 그 단서에 들어 있습니까? 寄附採納 內容에요.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 내용에 있습니다.

○委員長 沈相一; 그러면 무조건이 아니지 왜 무조건이에요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 조건없이라고.....

○委員長 沈相一; 아니죠. 그게 몇 年度까지 해 주기로 했습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 몇 年度까지는 없습니다.

○委員長 沈相一; 그런 막연한 契約이 어디 있어요? 일종의

契約인데..... 그래서 그 이유가 지금 항간에 들리는 얘기나 실제 저희들이 踏査를 해 봤습니다. 문제가 되는 것이 스티커는 市에서 붙인게 아니고 어떤 SBS방송국에서 붙이고 MBC 방송국 붙여서 그 특혜를 달라고 했는지, 주기 위해서 붙이라고 했는지 모르겠어요. 그래서 地域住民들에게 굉장한 민축을 사고 있습니다. 다시 말씀드리면 그런 特惠業體에 스티커를 붙여서 出入을 시키고 出入도 한계가 있지요. 아침 8時에 出動해서 저녁 10時까지 있는 게 그게 無料입니까? 그게 特惠입니까? 그런 졸속한 行政이 어디 있어요? 그것은 순간적으로 자기네들이 行事を 할 때 교회같이..... 교회는 집회가 1시간입니다. 그것은 가능해요. 자기네들도 埋立했고 寄附採納했고 그것은 이해가 가지요. 그것은 市民들이 이해할 것입니다. 그러나 어떤 特定業體에다 그러한 스티커를 붙이라고 했는지 무슨 사전 약속인지는 몰라도 주변의 市民들은 그 주변에 있는 小建物이나 또 住宅을 가진 분들이 공간이 없어서 거기에 駐車를 했습니다. 할 때 통제를 해서 못 들어가게 했어요. 管理人들이..... 이러한 물의를 자아내게 하는 이유는 拙速行政입니다. 있을 수 없어요. 그리고 이달 末까지 순복음 교회에 寄附採納 8億 8,000萬원 投人해서 寄附採納한 그 서류를 本 委員會에 提出해 주시기 바랍니다. 그리고 이 문제를 앞으로 어떻게 해결할지 管理所長으로서 소신껏 말씀해 주시고, 또한 管理人이 지금 漢江에 交通關係, 車輛關係로 해서 管理人이 몇 분 있어요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 거기에 管理人이라고 따로 있는 것이 아니라 公園 內的 질서를 유지하기 위해서 請願警察이 거기에서 지금 勤務를 하고 있습니다.

○委員長 沈相一; 그러면 순복음교회 앞에 駐車場은 거기에

管理人이 몇을 배치해 왔어요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 거기는 2명 내지 1명으로 되어 있습니다.

○委員長 沈相一; 천만의 말씀 어제 6명이 있었습니다. 所長님! 거기에 現場管理를 제대로 하고 계세요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 汝矣島地區 전체에 勤務하는 職員들이 어저께 오신다고 그래서 職員들이 거기에서 질서유지하기 위해서 그쪽으로 가 있는거지 실제 거기는 한두 명 밖에 없습니다.

○委員長 沈相一; 그러면 생각해 보세요. 그 管理人들은 市의 公務員입니다. 그렇죠? 어떻게 되든 給料은 市에서 나갈 것이 아닙니까? 公務員이라고 봤을 때 그러면 스티커를 붙여준 車를 안내하고, 또 교회에 들어오는 車는 그것은 이해할 수 있지요. 주변의 住民들 車 들어오는 거 전부 내보내고 그러한 管理입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 委員長님께서 一便的으로만 들으신건데 구체적으로 제가 다 밝힐 수는 없습니다만 저희들은 저희들의 애로가 있었던 것만은 사실입니다.

○委員長 沈相一; 어쨌든 이달 末까지 순복음교회의 寄附採納 書類를 내 주시고, 그 다음에 여기 駐車場 問題는 所長님이 빠른 시일 내에 직접 참여해서 주변의 모든 분들에게 오해의 불씨가 없도록 빠른 시일 내에 解決해 주기 바랍니다. 그리고 아까 말씀한 그대로 赤字幅을 줄이기 위해서 277億원이라는 豫算이 赤字보고 있지요? 이 赤字幅을 줄이기 위해서 民資를 유치하는 최선의 市民의 소리를 깊이 받아들여서 公聽會를 하든 모든 수렴을 해서 民資誘致를 철저히 해서 赤字幅을 줄여 주시고, 또 駐車場도 아까 중산층이 아니고 영세자들이 車

가지고 온다 그런 말씀하셨는데 그렇게 들었는데 어떻게 되었든 일부분의 市民들이 그것을 활용하고 있지 전체 市民들이 惠澤이 없습니다. 우리의 견해로는 有料駐車場을 빠른 시일 내에 개설해서 다각적으로 檢討해서 赤字幅을 豫算을 줄여나갈 것을 이 기회를 빌려서 얘기를 드립니다. 그렇게 좀 너그럽게 市民들의 여론을 받아주기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다. 명심하겠습니다.

○金寅東 委員; 이것은 答辯 안하시고 서류로 하셔도 좋은데 지금 漢江에 대해서 활용하는 團體, 同好人, 民間團體 이런 데의 會員數를 파악한다든지 또 각종 윈드서핑 같은 거 하면 거기의 그룹數, 여러 개가 있는데 그룹數를 파악하고 있는지, 會費들은 어떻게 징수하고 있으며 民願은 발생하고 있지 않는지..... 지금 들리는 얘기는 監督이 제대로 되지 않고 있으므로 해서 어떤 會費徵收基準이라든가 또 對象이라든가, 범위라든가 이런 것을 定하지 않아서 民願이 되고 있다고 그리고, 또 監督이 사실상 제대로 되지 않기 때문에 많은 團體나 同好人會가 상당한 不法的인 여러 가지 利益을 거두고 있다 하는 얘기들이 있습니다. 여기에 대해서 좀 소상히 파악을 해서 모처럼 이룩한 漢江이 어떤 特定人들 團體나 이런 데에서 횡포의 무대가 되어서는 안 되지 않겠느냐 이런 얘기들입니다. 그래서 여기에 대해서 좀 철저히 해 주시고, 그 다음에 지금 현재 우리가 漢江을 활용하는 여러 가지 業體들을 指定해 준 게 있지 않습니까? 열 개인가 그렇지요? 그런데 그 열 개가 벌써 된 지가 오래되었고 과연 그 사람들이 그 許可 당시의 모든 조건들을 완수할 또 우리 指針대로 事業을 영위하고 있는지 계속해서 추적해서 監督을 하고 또 이들을 지켜봐야 됩

니다. 그래서 漢江에 대해서 지난번에 他山之石이지만 남이섬에서 왔다 갔다하는 유람선에서 廢油를 마구 버리는 사례가 있었는데 우리는 그런 것은 있을 수도 없겠지만 만의 하나라도 묻지 않고 또 어디다 放流하는 이런 식은 없지 않느냐 하는 이런 걱정도 사실 없지 않아 있습니다. 그래서 우리는 흔히 許可해 주면 許可해 주는 것으로 끝이 나고 자기 있는 대로 報告만 받고 이런 식으로 行政이 推進되는 경우가 많은데 이것에 대해서 끝까지 마치 장발장의 주베일 형사의 그런 의지를 가지고 나가지 않으면 안 됩니다. 그래서 이것 좀 철저히 해 주시고, 그래서 과연 지금 열 개의 許可業體들이 과연 넓고 넓은 34km의 커다란 漢江의 보배로운 漢江에 대해서 지금 大統領께서도 몇 번 벌써 몇 차례 漢江이 쓸쓸하다, 어떻게 漢江 活性化해봐라 하면서도 사실 그것이 이행이 안 되었는데 이렇게 말씀드려서 안 되었습시다만 재작년 水害事件난 이후에 漢江이 그 水害와 더불어 다 죽어버린 것 같아요. 기분에..... 그래서 오늘 所長이 원체 일도 열심히 하기 때문에 第2의 漢江開發이라고 하는 그런 의지를 한 번 다시 再出發을 해서 漢江活用の 活性化를 기하는 그런 노력이 있었으면 하는 생각을 말씀드립니다.

그 다음에 두번째는 지금 漢江에서 과거에 市內에 있던 각종 노점상, 또 기존 노점상들을 정리해서 노점상들을 許可해서 營業을 저녁에 하고 있습니다. 그런데 겨울철에는 팬찮아요. 汝矣島도 마찬가지로, 蠶室도 마찬가지로 말이에요. 저녁이면 새벽 훤히 날 때까지 저녁부터 飲酒, 放歌 이루 말할 수 없어요. 民願이 말할 수가 없어요. 그런데도 團束이 제대로 되지 않고 그러는데 솔직한 얘기로 지금 조그만 가게도 전부 12時면 전부 술을 못 팔게 막고 있는데 이들은 완전히 여기

서 해방이 되어 제 마음대로 팔고 있어요. 그래서 가게가 점점 넓어지고 그것도 그 사람들이 坐板놓는 것, 의자를 놓는 문제 같은 것들도 철저히 規制를 해서 어떤 基準을 정해서 놓든지 이렇게 해 봐야지 마구 이만한 노점상이 있으면 거기에다 비닐 이것만 늘리면 봉이 김선달이야! 이런 식으로 해서는 안 되지 않느냐? 그리고 자라나는 아이들도 모처럼 저녁에 밤을 보내러 나가는 사람들 보면 飲酒, 放歌해서 새벽에 취해서 길에서 누워서 드러누워 있는 이런 실정에 있어요. 그래서 團束問題도 제대로 해서 정말 漢江이 公園다운 漢江으로 이룩될 수 있도록 좀 철저한 指導團束을 해 주실 것을 부탁드립니다. 이것이 地域의 공통된 民願입니다. 이것은 基準을 정해서 12時 이후에는 절대로 술을 팔지 못한다. 다른 일반 술집도 일체 술을 못 파는데 거기에서 술 먹고는 전부 漢江으로 온다는 거예요. 밤새도록 마시기 위해서..... 그러니까 절대로 이것은 강력한 의지를 가지고 團束意志를 가지고 施行해 주실 것을 부탁드립니다. 이것은 지금 내가 답을 원하는 것은 아니고 내가 이렇게 간곡히 부탁의 말씀을 드립니다. 이상입니다.

○金亨根 委員; 金亨根 委員입니다. 漢江管理事業所長님 다시 여쭙겠습니다. 여러 委員님들께서 質問들을 다 하셨기 때문에 사실은 저의 質問은 중복이 됩니다. 그렇지만 강조해야 되겠기 때문에 다시 한 번 몇 가지만 質問을 드리겠습니다. 아까 汝矣島駐車場 問題에 대해서 여러 委員들께서 질책하시고 質問을 하셨습니다. 한 가지만 묻겠습니다. 汝矣島駐車場이 혼잡함으로 인해서 7時부터 9時까지 駐車를 制限하는데 있어서 일부 業體는 받아들이고 나머지는 制限한다는 것을 주도한 部署는 어느 部署입니까? 지금 管理所長님도 나와 계시고 각

幹部님들, 實務者들 계시니까 어느 部署에서 어떻게 起案을 해서 그것이 성립되었는지 그것만 알고 싶습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그 擔當部署는 저희 漢江公園管理事業所의 管理課에서 擔當하고 있습니다. 그리고 우리가 便宜上 漢江의 9個地區로써 汝矣島地區 事務室이 있습니다. 거기에는 環境美化員하고, 請願警察이 거기에 고정 배치되어서 그 地域의 請願警察의 임무는 啓導라든가, 질서 또 방법활동 이런 것을 專擔하고 있고, 環境美化員은 그 地域의 청소를 맡고 있는 실정입니다.

그리고 金委員님께서 말씀하신 汝矣島 순복음교회 앞의 駐車場은 실제 최대 800餘 臺를 收容할 수 있는 施設이 있고.....

○金亨根 委員; 그것은 다 알고요, 제가 質問한 요지만 答辯해 주세요.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 저희가 여기서 지시한 사실은 없고 거기에서 請願警察이 交通秩序를 유지하다 보니까 言論社인 SBS나 MBC에서 이용하겠다고 자꾸 그렇게 나오고 아침에 벌써 7時만 되게 되면 800臺가 딱 찹니다. 그러다 보니까는 나머지.....

○金亨根 委員; 됐습니다. 그러면 어저께 우리 委員들께서 다 듣기로는 漢江管理事業所에서 이러 이러한 얘기로 명령이 내려왔고, 명령이랄까요? 하여튼 얘기가 내려왔고 자기네들은 그것을 施行하는 것 뿐이다 이렇게 얘기했는데 지금 所長님 말씀은 거꾸로입니다. 저는 분명하게 어느 部署에서 어떻게 實行을 했는지, 그러한 實行過程에서 조그만 불미스러운 일이라도 없는지 이것만을 한 가지 여쭙는 것이지 긴 說明은 필요 없습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 제가 깜빡했습니다. 金委員님! 그것은 제가 착각을 일으켰는데요, 당초에 昨年 3月 25日 事業所 方針으로써 1次 이것이 民願이 하도 많으니까 우선 公共機關 公益을 대표하는 그런 機關이라면 우선 言論機關과 그 다음에 勞動研究院이라든가, 그 다음에 일부 中小企業振興公團 이런 데에 우선권으로 주고 나머지만 地域에.....

○金亨根 委員; 그러니까 그것은 알고 있는데요. 그런 결정을 누가 했느냐라는 것을 묻는 것입니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 所長이 했습니다.

○金亨根 委員; 所長님이 하셨습니까? 그러면 그러한 起案을 하는데 있어서 民願이라고 말씀을 하셨는데 그 民願은 어디에서 구체적으로 들어오는 民願입니까? SBS예요 아니면 MBC예요?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 SBS하고 MBC에서 있었습니다.

○金亨根 委員; 그러니까 결론적으로 보면 일부 業體들의 民願을 받아들여서 선량한 市民들의 편리를 무시해 버렸다라는 결론밖에 안 됩니다. 거기에 대해서는 분명히 所長님이나 아니면 關係者가 責任을 지고 이것은 잘못했다라는 시인이 있어야 되는데 계속 여태까지 말씀하시는 도중에는 변명만 있었지 이것은 잘못됐다라는 말씀은 한번도 안하셨어요. 저는 그 말씀을 듣고 싶습니다. 잘된 것입니까? 잘못된 것입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그것은 아까도 제가 분명히 말씀을 드렸습시다만 이것은 저희들이 잘못했다고 시인을 했습니다. 그래서 4月 11日 이후에 완전히 統制를 해제했다는 것을 제가 분명히 말씀을 드렸습니다.

○金亨根 委員; 됐습니다. 이렇게 公務員들이 정말 공평하게

行政을 處理해야 되는데 상당부분에 있어서 不平不當하게 處理되는 것이 나타납니다. 그리고 그러한 處理過程에 있어서는 많은 市民들이 온갖 뒤로 어떤 疑惑이 있지 않느냐 이런 의심을 갖게 되고 결국은 그것이 公務員 社會에 대한 불신으로 이어지게 됩니다. 일부 잘못된 判斷이 公務員 社會에 전체 불신으로 이어지는 일부 앞으로 여러 公務員들께서 명심해 주시기 바랍니다. 간곡히 부탁드립니다.

또 한 가지 묻겠습니다. 세모유람선 建設問題에 대해서 不法 建築物을 施設했다는 점을 昨年 11월에 지적을 했었습니다. 그리고 그것을 빨리 치워야 되지 않겠느냐라고 質問을 드렸고, 거기에 대해서 所長님께서서는 措置를 바로하고 法的으로 許可가 난 다음에 進行을 시키겠다고 말씀을 하셨습니다. 그런데 제가 며칠 전에 그 不法建築物을 치웠다라는 公文을 세모에서 漢江管理事業所로 보낸 公文을 보았습니다. 그 公文의 날짜는 4月 10日字였습니다. 處理를 바로 하겠다고 그랬었는데 세모에서 기일을 미루어 가지고 4月 10日字에나 公文을 보낸 것인지, 아니면 處理를 하시겠다고 그래 놓고서 그 동안 處理를 안하고 계시다가 그것을 최근에 와서야 세모에 알려 가지고 그런 公文을 받으셨는지 거기에 대해서 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 金亨根 委員님께서 말씀하신 것 答辯해 드리겠습니다. 세모에서 현재 지금 上岩洞에 箱架臺를 지금 이용해 가지고 交通船을 저희들이 지금 8隻을 建造를 하고 93年 이후에 22隻을 建造해 가지고 서울의 漢江을 水路를 이용해 가지고 交通船을 運航할 그런 計劃이 확정되어 推進하고 있습니다. 그래서 세모에서 昨年에 2隻을 建造 承認을 했고 今年에 4隻을 저희들이 承認을 했습니다. 그래

서 그것을 建造를 昨年부터 하던 것이 今年 4월에 지금 거의 다 끝나 가지고 일단 지금 檢査中에 있습니다만 交通船에 120人乘에 時速은 15노트으로써 한 隻이 지금 建造가 됐는데 사실은 거기에 箱架臺로써의 建設部의 承認을 받아 가지고 箱架臺로써 許可가 나가 있는 것입니다. 占用許可를, 그러나 工作物 施設로써 저희가 요청을 한 바 建設部에서는 이것을 영구적으로 洪水時에 流水에 지장이 있으니까 곤란하지 않느냐 그러니까 서울市에서 중대한 計劃과 그 建造라든가 船舶, 그것을 하려면 우선 漢江公園管理事業所側에서 우선 비 안 맞는 범위 내에서 建造를 하고 또 洪水時에는 바로 撤去하면 되지 않겠느냐 이런 것까지 일단 저희들이 진작에 대화는 끝냈습니다. 그러나 이것은 실제 제가 여기서 말씀을 드립니다만 今年에 8隻은 무조건 建造를 해야되기 때문에 우선 法에는 위배가 되지만 묵인하는 상태에서 우선 8隻은 建造를 해야 되겠습니다. 그러니까 그것은 이해를 좀 해 주십시오.

○金亨根 委員; 분명히 지난번 委員會에서 묵인을 해야 되겠다라고 所長님께서 말씀을 하셨고 法的으로 어떤 절차가 있기 전까지 묵인해서는 안 된다고 우리 委員들은 말을 한 것으로 알고 있습니다. 그래서 결론적으로는 所長께서는 그러면 法的으로 許可 받을 때까지 보류하겠습니다라는 答辯을 한 것으로 제가 기억을 합니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그래서 4월에 저희들이 그래서 撤去를 다 했습니다. 그래서 撤去를 했는데 앞으로 이것은 다시 한 번 國土管理廳하고 다시 협의를 해 가지고 이것을 하겠습니다.

○金亨根 委員; 그러니까 저희가 議會에서 그리고 특히 우리 委員會에서 所長님 또는 擔當公務員들과 여러 가지 얘기를

나눕니다. 거기에서 어떤 결론이 내려진 것에 대해서는 반드시 지켜져야 되리라고 생각을 합니다. 말로만 하겠다는 얘기를 해 놓고 몇 달이 지나도록 그것을 다시 한 번 확인을 하지 않았을 때는 이행이 되지 않는다고 그러면 委員會에서 얘기할 필요가 없다고 생각을 합니다. 그리고 議會의 존속가치 조차도 없다고 생각을 해요. 이런 점을 유의하셔서 앞으로는 그런 일이 없도록 해 주기 바랍니다. 특히 세모 建造船에 대해서는 지금 所長께서는 목인을 해야 된다고 말씀을 하셨는데 그것을 과연 목인을 해야 될 것인지, 목인해서는 안 되는지 여기에 대해서 굳이 목인해야 된다고 강력하게 생각하신다고 그러면 우리 委員들을 다 설득을 시키든지 아니면 다른 措置를 내려 주시기 바랍니다. 그렇지 않고 그냥 넘어가지는 않았으면 좋겠습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다. 노력하겠습니다.

○金壽漢 委員; 所長님! 지금 세모 6隻을 建造해야 된다고 하셨죠? 앞으로..... 交通船.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 총 8隻 中에서 6隻이 세모에서 建造를 해야 되고, 2隻은 다른 業體에서.....

○金壽漢 委員; 그러면 그 장소에서 8隻을 建造를 합니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그래서 지금 그것을 저희가 圖面을 承認을 했습니다. 그래서 이러한 問題가 대두되고 또 조금 있으면 雨期가 닥치게 되면 거의 作業을 못합니다. 그래서 이것을 실제 배 만드는 造船工場에서 만들어서 가지고 와 가지고 組立하는 방법을 지금 저희들이 檢討를 하고 있습니다.

○金壽漢 委員; 그러니까 조금 전에 今年에 6隻은 꼭 建造를

해야 될테니 法的으로는 違法이 되겠는데 조금 이해를 해 주셔야 되겠습니다. 하는 말씀을 하셨거든요. 그것은 요즘처럼 우리가 집을 짓는 그것을 말씀하시는 것입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그것은 비 맞지 않게 보온을 하기 위해서 하는 것입니다.

○金壽漢 委員; 글썄요, 비 맞지 않게 하기 위해서 집 짓는 것, 假設建物 짓는 것 같은 것, 그것을 배를 建造하는 동안에 해야 될테니 그것을 좀 양해를 구합니다. 그 말씀입니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 네, 그렇습니다.

○金壽漢 委員; 그것을 어떻게 合法的으로 할 수 있는 방법이 없습니까?

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그래서 저희가 지금 建設部傘下의 國土管理廳하고 계속 협의를 하고 있습니다.

○金壽漢 委員; 假設建物 許可라고 요전에 내가 그런 것도 있을 것이라고 내가 얘기를 했는데도.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 그래서 그것을 정 안 되면 저희라도 가서 그런 許可라도.....

○金壽漢 委員; 아, 그것이야 하면 되지 자꾸 市議會하고.....

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 建設部에서 1년에 2번씩 점검이 나옵니다.

그러면 자기네 承認을 받지 않고 河川에 그러한 工作物 施設을 임의로 하면 거기에 대한 問題가 있기 때문에 가급적이면 機關間에 말썽없이 어떻게 하려고 저희는 이렇게 하고 있어요.

○金壽漢 委員; 예를 들어서 지금도 우리 서울市 근처에 서커스단 집짓는 것 있지 않습니까? 그것도 두 달, 석 달 허가를 줍니다. 假設建物로, 그러면 우리 서울市 近郊에 花卉團地 아

주 크게 비닐하우스 있지 않습니까? 그것은 뭘니까? 그것도 마찬가지로입니다. 크기만 좀더 크다밖에 없지 내용은 마찬가지로요. 사항은, 그런데 그것을 왜 못하느냐 이것입니다. 한번 漢江公園管理事業所에서 그것을 깊이 檢討를 안 해서 그런지 할 수 있으리라고 생각이 됩니다. 얼마든지 지금 花卉團地가면 크게 지어 가지고 내가 들어가 보았습니다. 앵글로 해 가지고 말이 높이가 한 6m 되는 것 이래 가지고 하고 있거든요. 그것보다 조금 큰 경우밖에 없는데 왜 그것을 안 되겠느냐 이것입니다. 그래서 괜히 市民들한테 서울市議會나 漢江公園管理事業所나 우리끼리 市民들한테 말 듣고 할 이유가 없죠. 그러니까 合法的인 절차를 밟아 가지고 말 안 듣고 할 수 있는 방법을 찾도록 하는 것이 좋을 것 같습니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 알겠습니다. 國土管理廳하고 최종 다시 한 번 협의를 해 가지고 안 될 때에는 그러한 방법이라도 선택을 하겠습니다.

○金亨根 委員; 質問이 끊겼는데 계속 質問을 드리겠습니다. 下水局長님께 한 가지만 여쭙겠습니다. 아까 廉東秀 委員께서 이미 質問을 드렸던 것인데 이것도 중요하다고 생각해서 補充質問을 드리겠습니다. 下水局에서 여러 가지 事業이 다 중요하지만 그 중 저희 委員들이 제일 중요하다고 생각하는 것은 역시 水害防止施設이라고 생각을 합니다. 廉委員님 말씀대로 우리가 豫算編成 때 豫算審議 過程中에서 增額까지 시키면서 水防施設을 조기에 완성하도록 촉구했는데도 불구하고 실제로 조기완성 되도록 推進이 안 되고 있지 않느냐 이런 質問을 하셨는데요. 이 報告書에 봐도 昨年 年末에 나왔던 그 工事期日과 그 다음에 지금 報告되는 工事期日이 큰 차이가 없습니다. 오히려 工事期日이 더 연장된 것이 곳곳에서 발견

이 됩니다. 이렇게 됐을 때는 애초에 서울市長, 그리고 下水局長 모든 사람들이 약속했던 93年 雨期前까지는 水防施設을 완결하겠다는 약속이 과연 이루어질 수 있을까라는데 의문을 품지 않을 수가 없습니다.

특히 93年 12月로 상당한 工事が 준공기간으로 되어 있고 그 중에는 繼續事業도 93年 12月로 되어 있습니다. 그래서 92年부터 시작하는 신규사업은 몰라도 적어도 91年度에 아니면 90年度에 시작했던 繼續事業에 대해서는 92年 末까지는 마무리 해야 될 것이고 아무리 늦더라도 93年 6月까지는 마무리 되도록 工期를 다시 짜야 되지 않을까 생각을 합니다. 그렇게 하기 위해서 물론 豫算이 가장 중요하겠는데 지금 下水局長께서는 昨年 豫算編成 때 豫算만 좀 짜주신다고 그러면 工期는 좀 단축할 수 있습니다라고 答辯하셨는데 거기에 대한 答辯이 지금 이 자료에는 전혀 나타나 있지 않습니다.

하나의 예를 들어보면 松亨配水펌프장이 분명히 豫算은 확정인 완전히 됐는데 工期는 來年 6月로 되어 있습니다. 이것으로 미루어 봤을 때 너무 의지가 약하지 않느냐라고 생각이 들고 그런 의미에서 다시 한 번 答辯을 바라구요, 거기에 보충적으로 今年 追更豫算을 아마 이미 計劃하고 계신 것으로 아는데 計劃하고 계신지, 그리고 거기에는 水防施設에 대해서 豫算을 어느 정도 지금 策定하고 계신지 그것을 밝혀주시기 바랍니다. 이것을 제가 요구하는 이유는 결국 追更豫算도 또 우리 委員會를 거쳐서 豫算審議를 거쳐야 될 것으로 알고 있습니다. 그 때 가서 豫算이 적네 많네 그리고 논란의 대상이 되지 않게 미리 의논을 하는 것이 더 좋지 않을까 이렇게 생각해서 제가 드리는 말씀입니다. 이 점에 대해서 자세히 說明을 해 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 金亨根 委員님의 質問에 答辯을 드리겠습니다. 今年度 豫算審議때 委員님들의 많은 배려로써 많이 增額되어 가지고 水害防止施設에 대해서 저희가 활력있게 지금 推進을 하고 있습니다만 그 增額된 부분은 불과 수개에 지나지 않습니다. 거기에 대해서는 저희가 특별히 93年 雨期 前까지는 저희가 完了하도록 이렇게 노력하고 있습니다만, 그 외에 또 해야 될 일들이 約 1,000억원 정도 豫算이 더 있어야 하기 때문에 아까 他 委員님의 質問에도 答辯드렸듯이 來年度에 約 1,000억원이 더 들어가야 됩니다. 만일에 1,000억원이 당초에 今年度 豫算에 들었더라면 가능하지 않겠냐, 이런 판단도 되겠습니다만 역시 設計라든가 또 發注期間이라든가 이런 것들이 절차가 있기 때문에 사실상 돈이 다 있어도 어떠한 設計가 안 되었다든가 이런 問題때문에 來年度 또 投資할 業務量이 남아 있습니다. 그러나 현재 今年度 約 1,000억원 程度로 豫算은 현재 거의 다 執行이 되고 있습니다만 이것이 今年度 雨期 對備는 부분적으로는 저희가 가능하다고 봅니다만 100% 전반적으로 目標達成을 할 수 있을지는 현재 工程上 어렵지 않겠냐 이렇게 보고 있습니다. 그래서 가능하면 93年度 雨期는 6月 以前에 마쳐야 되기 때문에 今年 追更에 저희가 豫算을 확보하든가 해서 불가분 해야 될 것은 雨期前에 마치도록 저희가 최대한 노력을 하고 불가분 또 豫算上 年末까지 가야 될 것은 그것은 저희가 세부적으로 檢討해 가지고 구분을 하겠습니다. 그래서 아직까지 今年 追更豫算規模는 저희가 세우지 않았습시다만 이것은 현재 進行過程과 이런 것들은 區廳과 綜合建設事業所의 實務者들하고 앞으로 計劃工程과 또 현재 進行過程을 면밀히 資料를 가지고 저희가 會議를 여러 번 해야 됩니다. 그런 결과에 의

해서 追更規模도 저희가 앞으로 策定되어야 될 것으로 그렇게 생각을 합니다. 현재까지 追更規模를 저희가 아직 檢討를 못했습니다.

○金亨根 委員; 그렇다면 지금 來年度 豫算 쓰여질 돈이 992 億원이라고 되어 있는데 이 計算으로 본다고 그러면 992億원 만 더 있으면 93년까지 모든 工事を 다 完了할 수 있다라는 計劃입니다 지금.....

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○金亨根 委員; 그랬을 때 今年度 追更豫算에 적어도 1·200 을 확보를 하고 그 다음에 來年度 本豫算에 한 7·800을 확보를 하면 來年 봄까지도 來年 6월까지 工事が 마무리될 수 있지 않을까 이 計劃上으로는 그렇게 나타납니다. 그리고 그것이 곤란하더라도 최소한도 繼續推進事業 그 중에 한 2/3 程度는 가능하지 않느냐 이렇게 보아 가지고 지금 자꾸 工期를 93年 12月로 하고 부득이한 경우에는 12월까지 할 수밖에 없습니다라고 말씀을 하시는데 그것은 애초에 모든 사람들한테 약속했던 약속과도 틀리고, 또 下水局長님이 昨年에 저희 하고 약속했던 것에서도 위반되는 것이 몇 개가 나타납니다. 그래서 자꾸 그렇게 말씀하시면 豫算을 增額시키는 의미가 하나도 없다고 생각해요. 그래서 저희 委員들의 그러한 의지를 물론 下水局長께서도 충분히 열심히 하고 계시는 것으로 알고 있지만 더욱더 잘 반영해야 되지 않느냐, 그리고 그것이 우리 서울市民의 가장 열망하는 市行政이 아닌가 저는 이렇게 생각을 합니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그것은 執行部署인 各 區廳하고 綜合建設本部에서 그 동안에도 저희가 實務會議를 한두 번 했습니다. 하고 또 公文도 저희가 추구를 하고 있습니다. 하다 보

니까 또 補償問題 등 해서 진척이 잘 안 되는 곳도 사실 있습니다. 그래서 그것을 면밀히 저희가 분석을 하고 해서 가능하도록 최대한도로 저희가 이것은 저희도 마찬가지로 區廳自體도 마찬가지로입니다. 하루라도 빨리 해서 浸水防止 했다는 것은 저희 서울시 公務員이면 똑같은 생각이기 때문에 저희가 노력을 안 할 方法이 없습니다. 이것은 委員님 뜻에 따라서 더더욱 이것을 채찍질하고 가일층 저희가 노력을 하겠습니다.

○金亨根 委員; 네, 한 가지만 더 質問드리겠는데요. 이 工事が 자꾸 늦어지는게 問題가 되는데 지금 水防施設에 대한 工事も 그렇지만 暗渠施設 下水道施設에 대해서도 많은 地域에서 工事が 지연되는 것을 봅니다. 물론 局長께서는 資材不足이라든지, 人力不足으로써 부득이한 그런 이유를 많이 대시고 계시는데 그럼에도 불구하고 조금더 촉구를 해서 가지고 특히 下水道施設, 물론 이 水防施設을 포함해서 下水道施設에도 工事豫定期間에서 차질이 없도록 적극 독려를 해 주셨으면 하고 바랍니다. 이상입니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 잘 알겠습니다. 지난해에도 저희가 調達廳하고 協議를 해서 官급자재를 水防事業에서 支援을 했습니다만 추이를 봐 가지고 차질이 있을 것으로 豫想이 되면 調達廳하고 協議를 해서 특별지원을 노력하겠습니다.

○委員長 沈相一; 마지막에 한 가지 말씀만 質問드리고 終結하는 것으로 하겠습니다. 오늘 아침 어떤 신문을 보니까 下水終末處理場 建設이 매우 지연된다 하는 우려를 아주 크게 報道를 했는데요. 지금 서울같은 경우에는 安養川에 1日 15萬톤, 또 炭川에는 1日 16萬 5,000톤 그 工程을 보면 安養川은 65%로 工程이 되어 있고, 炭川은 80% 工程이 되어 있어요,

되어 있는데 그것은 豫定目標대로 工期內에 設置할 수 있다 하는 상당히 우리 下水局長의 입장에서는 상당히 좋은 얘기를 기사에 내놓았는데 그것을 사실로 믿고 여타에 보면 楊平, 南楊州, 九里 이 등지에 지금 工程이 議政府川의 중랑천입니다. 우리 서울 中浪川이 아니고 議政府川에 대한 中浪川 이런 등지에 보면 工程이 10%밖에 안 되었다는 말이에요. 그 이유는 記事에 보면 資材難하고 또 支援金 民願解決 여러 가지 복합적으로 이루어져 가지고 지연이 상당히 되는 것으로 하는데 그 %를 보면 約 10%밖에 지금 工程을 못하고 있어요. 이런 현상이 났을 때 서울의 下水處理는 원만히 된다고 봅시다, 計劃대로 된다고 보고 그러면 저 위에 上流에서 여러 가지 財源問題라든지 資材가 부족해 가지고 상당히 지연되는데 거기에 廢水를 그렇게 무단방류가 되면 서울에서 아무리 處理를 잘한다 하더라도 상당히 어려움이 있지 않느냐 하는 그런 시각에서 한번 報道를 한 것 같습니다. 그래서 下水局長께서는 이러한 廣域地域하고 어떤 協議를 거쳐서 앞으로 어떤 處理를 할 것인지 거기에 대한 소신을 저희들이 들어야 저희들이 또 廣域議會를 통해서 支援을 요청하든 이러한 對策을 세우려는 뜻에서 얘기드리는 것입니다. 말씀해 주세요.

○下水局長 朴萬奭; 沈相一 委員長님의 質問에 下水局長이 答辯하겠습니다. 行政區域이 물론 서울地區가 아니기 때문에 이 자리에서 제가 소신 있게 答辯은 올리기 어렵습니다만, 저희 생각으로는 현재 上流에 各 地方都市들이 下水處理場의 建設에 工程이 다소 늦다 하는 것에 대해서는 물론 豫算上 問題도 있을 것이고, 또 立地的으로 用地買入 관계도 있을 것이고, 또 資材難도 있고 여러 가지 있습니다만 그것은 구체적으로 저희가 한번 파악을 해 보겠습니다. 실지 저희 職員을 출

장을 보내 가지고 파악을 해서 그 원인이 밝혀지면 저희가 서울시가 支援할 수 있는 方案이 있다면 저희가 行政的으로 支援을 해 드리고, 현시점에서 서울시가 支援이 어렵다 할 경우에는 法이라든가 또 市議會에 저희가 建議를 드려 가지고 빠른 시일 내에 下水處理建設이 촉진될 수 있도록 저희가 노력을 하겠습니다. 이 자리에서 제가 여러 가지 豫算上 어떻게 하겠다 이런 얘기는 제가 드릴 수 없기 때문에 실제로 파악을 한번 해 보고 다음에 저희가 이것을 書面이라든가 아니면 별도로 報告드리겠습니다.

○委員長 沈相一; 그리고 여기에 下水處理場長님들이 계속해서 常任委員會 때마다 나오시는데 정말 수고 많습니다. 먼저 92年度 豫算을 編成할 때, 厚生福祉施設로 해서 아파트를 우리 나름대로 常任委員會에서 計劃을 세워 가지고 올렸습니다. 豫決委員會에서 처음이고 해서 이 問題는 追更 아니면 우리가 다음에 協調를 받는 것을 원칙으로 合議를 했습니다. 合議를 했으니까 또 執行部側에서 고쳐서 우리가 合意를 했어요 했으니 이번에 만족치 못한 그러한 厚生福祉가 될는지 몰라도 場長님들께서는 일선에 기능공을 거느리면서 상당히 이중으로 管理하는데 어려움을 겪고 계신 것으로 알고 있습니다. 그래서 追更關係든 앞으로 豫算關係에 있어서 서로 協調가 얘기가 되는 만큼 기대를 가지시고 맑은 물 供給에 下水局 管理에 철저히 기해 주시면 고맙겠습니다.

오늘 바쁜 시간 下水局長님, 또 漢江管理所長님, 關係公務員 여러분! 대단히 수고 많이 하셨습니다. 더 質疑하실 분이 안 계시면 이상으로 下水局所管 業務에 대한 質疑 答辯을 終結하도록 하겠습니다.

委員 여러분! 그리고 執行部 公務員 여러분! 오랜시간 수고

많이 하셨습니다. 이상으로 오늘 議事日程이 모두 끝났습니다. 散會를 宣布드리고 명일 午後 3時에 委員 여러분께서는 본 委員會에 한 분도 빠짐없이 참석해 주시기를 부탁드립니다. 바쁜 시간에 끝내 質疑와 答辯을 해 주신 委員님과 關係 公務員에게 다시 한 번 감사를 드리면서 散會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(17時 18分 散會)

.....
(書面答辯書)

(뒤에 실음)

○出席委員

沈相一 沈揆辰 金亨根 金寅東
林東奎 具齊南 趙石萬 廉東秀
朴仁浩 金壽漢 張汶龜 金炳植
權光澤 曹沼鉉

○專門委員

林相德

○出席公務員

上水道事業本部

本部長 姜德基

施設局長 李基昌

下水局

下水局長 朴萬奭

業務部長 林聖洙

生産管理部長 孫炳國

漢江公園管理事業所長 黃炳珠