
第54回서울特別市議會(臨時會) 本會議會議錄 第3號

서울特別市議會事務處

日時 1992年4月17日(金) 午前10時

議事日程(第3次本會議)

1. 豫算決算特別委員會委員選任의件
 2. 運營委員會委員改選의件
 3. 市政에關한質問(建設·交通行政)
-

附議된案件

○報告事項 ... 1面

1. 豫算決算特別委員會委員選任의件 ... 1面
 2. 運營委員會委員改選의件 ... 2面
 3. 市政에關한質問(建設·交通行政) ... 2面
-

(10時 19分 開議)

○副議長 趙貞順; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第54回 서울特別市議會 臨時會 第3次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

○報告事項

○副議長 趙貞順; 議事擔當官으로부터 報告事項이 있겠습니다.

○議事擔當官 朴命鉉; 報告事項을 말씀드리겠습니다. 1992年 4月 15日 서울特別市長으로부터 1992年度 定數物品取得追加 同意案이 접수되어 4月 16日 財務經濟委員會에 回附하였습니다.

다.

1992年 4月 16日 議長이 推薦하여 運營委員會에서 審議한 豫算決算特別委員會 委員名單이 提出되어 오늘 本會議에 부 의하였습니다.

이상으로 報告事項을 마치겠습니다.

1. 豫算決算特別委員會委員選任의件

(10時 20分)

○副議長 趙貞順; 다음은 議事日程 第1項 서울市教育廳 追更 豫算案을 審査할 豫算決算特別委員會委員選任의件을 上程하 겠습니다.

(議事棒 3打)

서울특별시의회위원회조례 제7조제2항의 규정에 依하면 特 別委員會의 委員은 議長이 추천하여 運營委員에서 審議를 거 쳐서 本會議에서 選任하도록 되어 있습니다. 議長이 추천한 豫算決算特別委員會 委員 27名에 대하여 4月 16日 運營委員 會에서 審議를 거친 名單은 여러분의 의석위에 있는 油印物 의 내용과 같습니다. 그러면 豫算決算特別委員會의 委員選任 은 의석위에 있는 名單 내용과 같이 選任하고자 하는데 議員 여러분, 異議 없으십니까?

(「異議없습니다」 하는 議員 있음)

그러면 豫算決算特別委員會 委員選任은 油印物 내용과 같이 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

第54回臨時會豫算·決算特別委員會委員名單

(뒤에 실음)

.....

2. 運營委員會委員改選의件

(10時 22分)

○副議長 趙貞順; 다음은 議事日程 第2項 運營委員會 委員改選의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

서울特別市委員會條例 第7條의 規定에 의하면 委員의 選任 및 改選은 議長이 추천하여 本會議 議決로 하도록 되어 있습니다. 따라서 運營委員會 委員 中 朴善童 委員을 金鍾源 委員으로 改選하고자 하는데 委員 여러분 異議없으십니까?

(「異議 없습니다」 하는 議員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

3. 市政에關한質問(建設·交通行政)

(10時 23分)

○副議長 趙貞順; 다음은 議事日程 第3項 市政에 관한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

議員 여러분도 아시는 바와 같이 어제 環境·福祉行政分野에 대한 答辯을 다 듣지 못하였습니다. 兩黨間에 合議한 바와 같이 효율적인 議事進行을 위하여 今日 예정된 建設·交通行政分野의 여섯 분 議員의 市政質問을 듣고 어제 補充質問을 신청하신 두 분 議員의 質問을 아울러 듣겠습니다. 그리고 行政執行部側의 答辯準備를 위하여 停會를 한 후 午後 2時에 會議

를 續開하겠습니다. 어제 環境·福祉行政分野의 質問에 대하여 答辯을 듣지 못한 부분과 今日 建設·交通行政分野에 대한 答辯을 일괄하여 듣겠습니다. 이제 말씀드린 바와 같이 서울特別市議會 會議規則 第36條에 의하면 議員의 發言時間은 20분을 초과할 수 없습니다. 다만 補充發言 時間은 10분을 초과할 수 없도록 規定되어 있으며, 同規則 第34條 規定에 議員은 議題外 發言을 해서는 안 되게 되어 있습니다. 議員 여러분께서는 이점을 參考하시기 바랍니다.

그러면 지금부터 建設 交通行政分野에 대한 市政質問을 시작하겠습니다. 먼저 建設委員會 朴永植 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○朴永植 議員; 民主自由黨 建設委員會 所屬 道峰區 出身 朴永植 議員입니다. 존경하는 金璨會 議長님! 先輩同僚 議員 여러분! 그리고 李海元 市長님을 비롯한 關係公務員 여러분! 第6共和國이 급변하는 國內外政勢와 더불어 歷史의 한 장으로 마무리 되어 가고 있는, 새시대를 갈망하는 기운이 움트는 政治的 變환기에서 千萬 서울市民의 대표인 本議員은 시대적 使命感에 임숙한 責任感을 느끼면서 大韓民國首都서울의 建設行政分野에 대한 質問을 하겠습니다.

다만 市長以下 關係公務員은 本議員의 質問을 서울市民의 목소리로 알고 首都서울에 살고 있는 市民들이 원하고 있는 것이 무엇인지 정확히 확인하고, 公職者로서의 철학과 신념을 갖고 새로운 시각과 合理的인 政策代案을 提示하는 성실한 答辯을 해 주시기 바랍니다. 그러면 서울시가 主要政策으로 推進하고 있는 地下道路建設에 대하여 묻겠습니다.

地下道路 建設計劃에 대해서는 그간 수차례에 걸쳐서 本會議 및 저희 建設委員會에서 論議된 바 있고 매스컴을 통해

서 贊反論難과 적지 않은 우려가 제기된 바 있습니다. 本議員은 서울市內 道路率이 외국의 大都市 道路率 25%에 크게 미달하는 18.5%에 불과한데 비해 차량은 하루에 500臺씩 늘어나고, 都心の 자동차 평균 走行速度가 時速 20km로 떨어지고 있으나 地上道路建設 역시 막대한 補償費問題로 追加建設이 쉽지 않다는 점을 감안하여 地下道路建設과 같은 道路建設 政策樹立이 불가피하다는 점은 십분 이해하나 地下道路建設 推進과 관련하여 몇 가지 지적을 아니할 수 없습니다.

첫째, 地下道路의 換氣問題입니다. 既存의 南山터널이나 北岳터널을 지날 때면 으레 열려있던 창문도 닫고 지나가야 될 정도로 煤煙이 심한 실정인데, 그 길이로 보면 10배나 되는 10km이상의 긴 터널이 될 地下道路의 換氣處理는 어떻게 할 것인지 對策을 밝혀 주실 것을 바랍니다.

둘째, 地下터널의 進入, 出入口 周邊이 극심한 交通混雜이 우려되는데 이에 대한 對策은 무엇입니까?

셋째, 이상과 같은 技術的인 問題가 해결된다 하더라도 2兆 4,000億원이라는 엄청난 事業費를 어떻게 확보할 것인지 구체적으로 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 저희 建設委員會에서는 이상과 같은 問題點에 대하여 공정한 토론을 거쳐서 地下道路 設計費의 일부를 반영하였던 바 이것은 2000年代의 서울市內 道路率의 提高와 道路文化의 百年大計를 위하여 科學的이고 技術的인 측면에서 엄격한 妥當性調査를 한 후 學者, 技術者, 市民 等 各界各層의 意見을 광범위하게 청취하는 公聽會를 開催하여 地下車道의 긍정적인 판단이 나왔을 때 한치의 誤差나 試行錯誤없이 施行하여야 한다는 분명한 의지로 承認하여 준 것입니다.

이와 같은 議會의 의지를 존중하여 推進한 것을 다시 한 번

엄숙하게 촉구하니 市長은 이것을 반드시 지키겠다는 책임있는 答辯을 하여 주시기 바랍니다.

都市高速道路 内部循環線 建設에 대하여 質問하겠습니다. 현재 서울市內는 自家用車輛이 지난 4月 1日을 기해 100萬臺를 넘어 계속적으로 增加할 뿐만 아니라 本 都市高速道路 建設工事, 地下鐵建設工事 等 各種 工事로 인하여 交通滯症이 加重되고 있어 이로 인한 市民의 불편은 무엇으로도 표현할 수 없는 지경에까지 이르렀는데, 이렇게 内部 循環都市高速道路는 89年度에 강변도로를 着工한 이래 3년이 지난 현재까지의 實績이 總 工事量의 10%에 불과하여 지극히 미흡한 실정인데 推進實績이 저조한 理由는 무엇이며, 同 工事は 96年 12월에 完工豫定으로 되어 있어 앞으로 4年間이나 더 市民들의 불편이 예상되며 현재의 工事實績으로는 도저히 計劃대로 이루어질 수가 없다고 보는데 서울市長은 豫算과 人力을 과감히 집중투자하여 工事推進을 앞당겨서 市民의 불편을 덜어주는 것이 서울市 道路行政을 맡고 있는 公職者의 도리인 것으로 생각하는데 분명한 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

다음, 彌阿路 擴張工事に 대하여 質問하겠습니다. 서울의 北部地域인 蘆原, 道峰, 城北區 一帶는 서울市內의 최대규모의 집단아파트開發地帶인 中 上溪宅地開發 建設로 인하여 交通問題가 심각한 지경에 이르렀습니다. 특히 月溪路和 道峰路가 합쳐지는 彌阿삼거리에서 彌阿里고개를 넘어가는데만 30분이 넘게 걸리는 경우가 예사입니다, 이와 같은 實情인데도 불구하고, 지난 88년에 着工한 彌阿路 擴張工事は 3年 반이나 지난 현재까지 總 工事實績이 25%에 불과하여 工事が 지부진하기 이를 데 없습니다만, 執行部가 提出한 92年度 豫算案에는 同 工事의 豫算이 반영되지 않아서 92年度 豫算審

議 過程에서 本議員을 포함한 여러 同僚 議員님들께서 彌阿路擴張工事의 시급성을 指摘하므로써 78億원의 豫算을 반영시킨 바 있으나 全體 所要豫算에는 크게 부족하여 언제 完工될지 예상조차 할 수 없는데, 市長님께서는 92年度 施政演說時 江北地域에 서울市 豫算을 58%를 投資하는 등 낙후된 江北地域 發展에 주력하겠다고 약속한 바 있으나 追加更正豫算을 編成해서라도 조기에 完工할 計劃은 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음, 東部幹線都市高速道路에 대하여 質問하겠습니다. 만성적인 交通滯症에 시달리고 있는 서울市民들은 서울市가 上溪洞, 龍飛橋間 14km에 걸쳐 中浪川 高수부지 양안에 建設하고 있는 東部高速道路의 完工을 학수고대하고 있습니다만 이 工事が 지난 88年末 着工한 이래 3년이 지난 지금까지 完工을 못하고 있는 것에 대한 구체적인 이유와 정확한 工事完工 豫定日을 밝혀 주시기 바랍니다.

이 중에 그나마 지난 1月末 部分 開通한 上溪洞, 君子橋 9km區間은 開通하자마자 一部 區間은 굴곡이 심하고 安全施設物이 미비하여 交通事故가 빈번함은 물론 事故車輛으로 인한 交通滯症으로 利用市民들의 불편이 대단하다는 言論報道를 보고 本議員이 직접 現場을 확인해 본 結果, 事故가 發生함이 적지 않다고 보여지는 데 이와 같은 工事が 設計의 잘못인지, 아니면 工事施工을 잘못해서 發生한 것인지, 책임소재를 분명히 밝혀 주시고 이에 대한 對策에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다.

다음, 西江大路 建設에 대하여 質問하겠습니다. 西江大橋는 지난 82年 橋脚만 세워 놓은채 10年間이나 방치해 놓은 橋梁으로써 서울 江北地域의 어려운 交通與件을 감안할 때

하루빨리 完工되어야 할 橋梁이라고 本議員은 생각해 왔습니다. 서울시가 지난 91年 1月 工事再開를 위하여 大橋設計를 현상공모하는 것을 보고 그나마 다행이라고 생각했습니다만, 당초 發表時 91年度에 着工하겠다고 했던 것과는 달리 현재까지 着工치 않고 있는 것은 서울시民을 우롱하는 처사라고 아니할 수 없습니다. 이와 같이 工事着工이 지연되고 있는 理由를 밝혀 주시기 바랍니다. 또한 江南大橋를 建設함에 있어서 橋梁이 지나가는 강 한가운데의 작은 섬인 밤섬에 대한 保護 필요성에 대하여는 많은 環境保護團體들의 주장이 제기된 바 있는데 서울시民의 정서함양에 절대적 도움이 될 수 있는, 100餘種의 철새가 서식하는 철새도래지를 工事期間은 물론 工事後에도 保護할 수 있는 구체적인 保護對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음, 道路占用料 徵收에 대하여 質問하겠습니다. 地方自治團體가 活性化되고 道路網擴充, 地下鐵建設 福祉施設擴充 등으로 地下財政確保의 필요성이 어느 때 보다도 절실히 요구되는 이 때에, 83年度 이후 徵收가 유보되어 막대한 利益을 내고 있는 韓國電力과 韓國通信에게도 一般市民에게 徵收하고 있는 道路占用料 料率대로 당연히 徵收하여야 한다고 저희 建設委員에서 수차 指摘한 바 있으나, 道路局長이 業務를 태만하였는지 현재까지 이렇다 한 實績이 없는데 그 理由가 무엇인지 밝혀주시고, 서울시民의 奉任者로서 확고한 신념을 갖고 計劃을 所信있게 推進할 것을 다시 한 번 촉구하는 바입니다.

住宅局長께 묻겠습니다. 1989年度 制定된 住居環境改善事業法에 의하여 對象面積 2,000m² 이상에 한하여 住居環境改善地區로 指定하여 公園用地 혹은 風致地區에 해당하는 市民

들의 불편을 해소하여 왔으나 2,000m² 地域에 대하여는 財産權의 權利行使 유보 등으로 市民들이 엄청난 財産의 손실과 불편을 겪고 있는 實情입니다. 이와 같이 面積이 적어 地區指定이 불가능한 이 地域의 住民들이 안고 있는 公園用地 등은 91年 4月 建設部長官이 서울市長에게 公園用地解除權限을 委任하였으므로 市 次元에서 解除하여 私有財産權을 保護하여 주시거나 買入하여 住居環境을 改善토록 할 用意는 없으신지, 또한 1991年 9月 6日 建設部 建築30420-22834號에 의하면 建設景氣 鎮靜을 위하여 建築法 第44條第2項의 規定에 의하여 多世帶 및 多家口住宅 建築許可를 일시적으로 制限하고 있어서 최근 傳貫金이 폭등하여 無住宅市民들의 苦痛이 크므로 多家口住宅을 하루속히 建築할 수 있도록 建設部長官에게 建議할 것을 촉구하는데 이에 대한 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음, 敎育監께 質問하겠습니다. 서울올림픽을 유치한 首都서울에서 조희 한번 못하고 體育時間에 100m달리기도 못하는, 體力運動을 할 수 없는 國民學校가 있습니다. 本議員이 방문하여 實態를 확인하여 본 바 현재의 運動場에 약간의 切土作業만 하면 運動場의 길이가 83m에서 130m로 약 400坪이 擴張이 될 수 있다고 판단하였습니다. 그런데 敎育監께서는 道峰區所在 삼양國民學校 學父母가 수차 同 內容을 建議하였다는데 이 사실을 알고 계신지 묻고 싶으며, 또한 同 國民學校의 어린이들이 마음놓고 童心을 펼 수 있도록 運動場을 넓혀 주실 것을 촉구하는데 이에 대한 分명한 答辯을 바랍니다. 그리고 이 學校는 5,000名의 學生들이 33회에 걸쳐서 졸업을 하고 있습니다. 그 가운데는 110名의 先生이 있습니다. 바로 이 나라에는 "體力은 國力"이라고 했습니다. 그런

데 이렇게까지 방치하는 理由는, 우리 教育監께서 巡廻를 한 번 했는지 다시 한 번 警覺을 드립니다.

존경하는 議長님! 先輩 同僚 議員 여러분! 그리고 市長과 關係公務員 여러분! 권위주의적인 中央執權化 時代는 629宣言과 서울特別市議會의 發足으로써 終言을 함과 동시에 풀뿌리 民主主義의 地方自治 分權化時代가 開幕하였습니다, 이를 실천하고 정착시켜야 할 막중한 任務가 附與되어 있는 우리 市議會와 市政府는 執行과 牽制, 감시와 협력으로 역사적 사명이 조기에 이룩될 수 있도록, 서로의 의사가 존중되도록 이해하고 노력할 것을 再三 부탁드립니다. 더불어 千萬市民을 위하여 노심초사하는 李海元 市長과 어두운 곳에서 묵묵히 책임을 다하는 서울시 公務員에게 경의를 표하면서 이만 質問을 마치겠습니다. 저의 發言을 끝까지 경청해 주신 여러분께 진심으로 감사를 드립니다. 대단히 감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 建設委員會 李鍾奭 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 議員; 저는 西大門區 出身 建設委員會 李鍾奭 議員입니다.

존경하는 議長! 그리고 同僚議員 여러분! 안녕하십니까? 아울러 평소 존경하는 李海元 서울市長님을 비롯하여 關係官 여러분! 수고 많이 하십니다. 本議員은 自治化時代에 서울市長이 區議員과 市議員간의 儀典問題 하나 정립 못하고 中央政府에 그 책임을 轉嫁하는 현실속에 과연 質疑를 해야 하는 것인지, 망설임과 착잡한 기분으로 이 자리에 섰습니다. 그러나 1千萬 市民이 지켜보는 그 눈동자, 그 분들을 대신하여 비장한 마음으로 質疑하려 합니다.

尊敬하는 同僚議員 여러분! 그리고 市 關係官 여러분! 市와

議會는 對立이 아니라 均衡과 牽制와 이 나라 千萬 市民을 위해 그 분들의 安定과 安寧을 위해 우리는 같은 길을 가는 이러한 同志的 立場입니다. 그런데 어제 여러분들의 答辯을 보면 이것은 馬耳東風, 도저히 알 權利와 알릴 義務에 대해서 정의가 없다고 저는 생각합니다. 이런 점에서 本議員의 質問에 대해서는 아니오, 그렇소, 하겠오, 못하겠오, 간단히 對答해 주시기 바랍니다. 그렇지 않을 경우, 열 번이고 스무 번이고 補充質疑를 한다는 것을 市關係官 公務員께서는 명심하시고 誠意있는 答辯하여 주시기 부탁드립니다.

먼저, 社會的, 政治的 大先輩이신, 그리고 항상 尊敬하는 李海元 市長님께 質問하겠습니다. 市長님께서서는 地方自治化時代의 서울特別市 廣域市長으로서 지금 가지고 있는 人事權도 없는 權限에 대하여 滿足하시는지 또는 不滿足하시는지, 다시 말해 地方自治法이 서울特別市長으로서 權限과 義務를 다할 수 있는 法이라고 생각하시는지, 이에 대한 所見을 말씀해 주시기 바라고, 서울特別市 廣域市長으로서 本 地方自治法이 不滿足스럽다고 생각하신다면 市長의 名譽를 걸고 中央政府에 地方自治法 改正을 강력히 建議를 할 用意가 없으신지, 그래서 후세 史家들로부터 풀뿌리民主主義 土壤이 되었다는 記錄을 남기실 意向은 없으신지 묻고 싶습니다.

그리고 서울市長님은 현재 서울시 公務員의 人事問題가 어느 정도 公正하다고 생각하시며 소위 公務員들의 評價制度를 改善할 用意가 없으신지 묻고 싶습니다. 下級公務員들은 評點 秀를 받기 위해 上級者에게 맹목적 복종은 물론이요, 상당한 經濟的 提供이 있어야 한다는 說이 公務員 社會에 流布되고 있는 바 市長님께서서는 이에 대해 어떻게 생각하고 계신지 말씀해 주시기 바랍니다.

또 현재 서울시에 각종 위원회, 협의회,諮問위원회 등이 70餘 個나 있다고 本議員은 알고 있는데, 이 각종 위원회의 年間 所要經費를 말씀해 주시고 위원회를 統廢合 運營할 用意이 없으신지 말씀해 주시기 바랍니다. 각종 위원회와 서울시議會와 意見이 相反된 關係가 發生할 수 있다고 생각하는데 議會와 위원회가 相反된 意見이 있다면 會議決定을 존중하실 것인지, 諮問機關의 意見을 존중하실 것인지 명확한 答辯있으시기 바랍니다. 아울러 현재 서울시 위원회나 협의회는 公務員들이 자신들의 合理化를 위한 保身用으로 運營하는 것이라는 비난이 있는 바, 이에 대한 市長님의 見解를 말씀해 주시고 이 위원회와 협의를 市長님이 委囑하고, 또한 한 번 委囑된 사람이 再委囑되는 過程에서 發生되는 輿論이라고 생각하며 이러한 불신을 除去하기 위해서도 위원회나 협의회 委員을 議會에서 推薦받을 意向은 없으신지 高見을 말씀해 주시기 바랍니다.

또 서울시 機關間의 業務分擔이 不合理하다고 생각하는데, 그 예로써 駐車場管理를 보면 施設管理公團, 交通局, 下水局 등에서 管理業務가 分散되었고 公團問題도 어린이大公園은 施設管理公團에서, 서울大公園은 서울시公園課에서, 漢江市民公園은 漢江管理事業所에서 各各 管掌함으로써 일괄된 計劃이 없어서 不合理하다고 本議員은 생각하며, 이를 한 部署로 統·廢合하여 管理體系를 確立함이 가하다고 생각하는데 市長님의 高見을 말씀해 주시기 바랍니다.

다음, 이 質問은 市長님은 물론이고, 敎育監께서도 傾聽하시고 答辯해 주시기 바랍니다. 현재 서울시에 頽廢理容業所와 림싸롱 및 여성전용싸롱 등 91年度 團束實績과 앞으로의 對策을 말씀해 주시고, 아직도 근절되지 않고 있는 理由가 어디

에 있으며, 요즘은 團束을 피하기 위해 칸막이를 除去하고 수
건 한 장으로 대담하게 頹廢行爲를 하고 있다는 이 輿論이
있는 바, 이에 대한 事實與否와 이곳을 未成年者 또는 일부
高等學校 學生들도 出入하여 靑少年들의 脫線 및 향락성 유
발을 촉진하고 있다는 비난이 일고 있는 바이며 家庭主婦들
은 남편을 미장원으로 끌고 간다는 웃지 못할 이 事實에 대
하여 市長님은 어떻게 생각하시며, 教育監께서는 일부 學生들
의 脫線이 校服自律화와 머리自律化에서 發生된 것이라고 생
각하는데 그 對策을 對答해 주시기 바랍니다.

또 현재 서울시 다방업소 許可數字와 이들로부터 徵收하
는 각종 稅金을 유형별로 說明해 주시고 너무 亂立된 許可로
다방 從事者의 增加와 營業不實로 인한 價格引上, 風紀 紊亂
行爲 誘發 등 社會問題가 야기되고 있는 바, 다방許可를 強力
規制할 用意가 없으신지, 또 다방許可規定과 許可條件에 대하
여 말씀해 주시고, 許可條件에 本議員이 알기로는 非常通路
및 非常出入門이 있어야 許可要件에 符合되는 줄로 알고 있
는데 서울시內 다방중 몇 %가 非常口가 있는지 이것 또한
상세히 對答해 주시기 바랍니다.

그리고 서울시 市立婦女技術院에 수용된 人員數와 현재 1
人 1日 補助하는 金額과 職業 教育의 종류와 장래 社會에 復
歸할 展望에 대해 對答해 주시기 바라며 만에 하나 強制收容
으로 고생하고 냉대 받는 사람은 없는지 진실한 對答을 해
주시기 바랍니다.

다음은 都市計劃局長님께 質問하겠습니다. 며칠 전 新聞에
報道된 南山제모습찾기 高度制限에 意見收斂이 議會에서 否
決되면 諮問委員會의 審議를 거쳐 강행하겠다는 記事가 있는
바, 이것이 사실이라면 議會보다 諮問機關이 우선하는 것이

되겠으며 이는 議會를 무시하고 無力化시키는 것은 물론 千萬 서울市民을 모독하는 處事라고 생각하는데 都市局長께서는 確固한 對答을 바라고, 南山周邊建物 高度制限에 대하여 既存 建物은 어떻게 處理하실 것인지 腹案을 말씀해 주시고, 既存建物은 존속하면서 새로운 建物에만 高度를 制限한다는 것은 衡平에 어긋난다고 생각하는데 都市局長의 高見을 말씀해 주시기 바라며,

다음 質問은 都市局長은 물론 道路局長께서도 傾聽해 주시기 바랍니다. 龍山區 新倉洞에서 龍門洞까지 約 2km에 대하여 道路計劃線이 日帝時代に 告示한 상태에서 約 56년이 지나도록 道路가 開設되지 않고 있는 바, 이는 道路로서의 필요성이 없는 것인지, 필요가 없다면 都市計劃線을 解除하여 私有財産權을 保護해야 된다고 생각하는데 都市局長께서는 어떻게 생각하고 계신지 對答해 주시기 바랍니다. 20年 以上 都市計劃線에 묶여 財産權을 行使를 못하고 있는 私有財産이 約 178萬坪이나 된다는 사실은 무모하고 안일한 자세로써 憲法에 保障된 私有財産權 行使를 都市計劃法이라는 美名 아래 서울시가 違憲을 하고 있는 것은 아닌지, 이의 是正對策과 展望을 확실하게 答辯하여 주시기 바라며 市民이 違憲提訴를 할 경우 對策이 講究되어 있는지 상세하게 對答해 주시기 바랍니다.

다음은 交通局長님께 質問하겠습니다. 현재 서울시 總 車輛許容臺數는 몇 臺이며 交通滯症을 解消할 方案과 裏面道路 駐車場化에 대한 對策은 무엇이며 엄연히 駐車場이 있는 곳에도 裏面道路 및 大路邊에, 특히 步道브릭 위에 駐·停車하는 車輛에 대한 團束對策은 무엇인지 對答해 주시기 바랍니다. 특히 麻浦區 서울大橋 入口 현대빌딩 뒷편에 大型駐車場이

있는데도 현대빌딩 앞 周邊과 大路邊에 駐停車되고 있는데 團束치 않는 理由와 駐車場施設이 具備되어 있지 않은 곳에 서는 강력하고 지나치게 團束하는 理由가 어디에 있는지 이 에 대한 說明을 해 주시고, 이상과 같은 內容의 事實들로 보 면 特定建物에 대한 便宜를 提供하는 듯한 인상이 짙은 바 이에 대한 솔직한 解明을 하여 주시기 바랍니다.

다음으로 個人택시가 約 3,000萬원에 去來되고 있는 줄 아는데 이는 個人에게 特惠를 주는 것이 아닌가, 택시會社들 이 赤字라고 前日 答辯하였는데 會社택시를 권장할 것이 아 니라 個人택시를 全面 制約없이 許容하면 特惠是非도 없을 것이며 勞使 및 社會不安도 發生하지 않을 것이며 택시를 이 용한 對市民 서비스도 改善된다고 本議員은 알고 있는데 交 通局長님의 見解는 어떠하신지 對答해 주시기 바랍니다.

다음은 住宅局長님께 質問하겠습니다. 현재 二重監理制 즉, 設計士와 監理士가 분리된 理由를 말씀해 주시고 이것이 建築不條理를 防止하기 위한 수단이라고 對答한다면 너무나 民意를 외면하는 無責任한 회피성 對答이라고 本議員은 지적 하고 싶습니다. 그리고 二重監理制에 의한 不正은 더욱 지능 화되고 建築主나 業主는 더욱 더 經濟的 負擔을 안고 있다는 사실과 아울러 監理士가 중간에 끼어 公務員들의 신병안전을 위한 보호책이 된다는 輿論이며, 크고 작은 建築을 하기 위하 여는 돈 봉투 없이는 도저히 建築을 할 수 없다는 事實에 대 해서 住宅局長께서는 어떻게 생각하시는지, 또 不條理 防止에 대한 對策이 있다면 答해 주시기 바라며 許可에서 竣工까지 몇 百에서 몇 千萬원까지 봉투를 받쳐야 하고 심지어는 建築 主와 施工業者가 契約時 봉투값을 計算해서 契約을 체결한다 는 사실을 住宅局長께서는 알고 계신지 答해 주시기 바랍니다

다. 여기 있는 市議員中에는 건설업을 하고 있는 시의원이 많다는 事實을 생각하시고 성실한 答辯 있으시기 바랍니다.

다음으로 서울市屋外廣告物管理條例 第7條 電氣를 利用하는 廣告物의 規定에 보면 빛의 밝기는 運轉者나 步行者에게 지장을 주지 않는 범위내라고 하였는데 測定基準을 말씀해 주시고, 決定過程을 소상히 밝혀주시기 바라며 색깔의 配合率과 특히 赤色이 몇 %로 配合施設해야 하는 것인지 밝혀 주시기 바랍니다.

同 條例 第10條와 法 第9條第1項에 의하면 安全度檢査를 市長이 定한 基準에 의해 實施하게 規定되어 있는데 安全度檢査 基準內譯과 檢査實績을 밝혀 주시고 基準値에 違背된 事項에 대한 處罰 및 是正措置事項이 있다면 그 內容을 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 현재 서울市 屋外廣告業體의 現況과 各 業體의 91年度 實績도 함께 밝혀 주시고 廣告物 등에 관한 敎育을 同 條例 第13條에 의거 實施하도록 規定되어 있는 바, 91年度 敎育實績과 敎育內容도 아울러 말씀해 주시고 92年度 敎育實施計劃을 報告해 주시기 바랍니다.

다음으로 현재 20年 이상 老朽된 市民아파트 54棟을 撤去하고 그 곳에 公園이나 體育施設을 造成한다고 報道되었는데, 公園 및 體育施設도 좋지만 市民아파트에 居住하는 小市民과 零細民은 衣食住가 가장 時急한 問題로써 그 중에서도 住居問題가 가장 核心이라고 생각되는데, 이러한 상황 속에서 撤去된 곳에 再建築이나 再開發을 推進함이 可하다고 생각되며 또 市民아파트에 居住하는 民生들의 希望事項임을 銘心하시어 이에 대한 可否를 答해 주시기 바랍니다.

다음으로 서울市內 地上建築物 屋塔 즉, 소위 業者들의 俗

語로 말하면 비둘기집이라고 합니다. 이 屋塔을 新築하여 대다수 屋塔이 住居用으로 不法 用途變更되어 단속이 불가능한 상태라고 本議員은 생각하고 있습니다. 아울러 이것 또한 不條理의 根源으로써 民願이 誘發되고 있는 바, 이러한 民願解消을 위해 中央政府에 限時法을 建議할 用意는 없으신 지 자세히 말씀해 주시기 바랍니다.

또 관악구 봉천동 100번지의 6 일대 48채의 가옥이 派越 勇士의 戰後補償으로 그 당시 國務總理 및 서울市長이 寄贈書까지 傳達한 住宅인 바, 國有地에 지은 無許可建物으로써 所有權 移轉을 서울시가 不許한다는 輿論에 대하여 소상히 對答해 주시고 이에 대한 事後對策을 말씀해 주시기 바랍니다. 특히 本議員 생각으로 遺家族은 政府를 믿고 내집으로 알고 살아왔으며 自由守護와 平和維持에 몸바친 대가로 補償을 받은 집이라고 생각한 遺族들에게 상처를 주어서는 안 될 것이며, 人道的 次元으로나 道德的 次元에서 明渡移轉이 되어야 한다고 本議員은 생각하는데 住宅局長의 意見은 어떠하시며 이는 行政이 市民을 欺瞞한 處事라는 輿論에 대해서 어떻게 說明하실 것인지 확고한 對答해 주시기 바랍니다.

마지막으로 地下鐵建設本部長께 質問하겠습니다. 현재 進行中인 地下鐵工事의 工程은 현재 몇 %나 進陟되었으며 地下鐵工事로 인한 人命 및 財産被害 件數와 金額을 말씀해 주시고, 현재 建設中인 地下鐵建設工法은 무슨 工法으로 建設하는지 말씀해 주시기 바랍니다.

지금 市中 輿論은 地下鐵工事工法을 崩壞工法이라고, 무너지는 工法이라고 비아냥거리고 있는데 本部長께서는 이 점을 어떻게 생각하시는지 진실한 答辯을 해 주시기 바라며 현재 工事崩壞로 인한 民願發生과 補償對策은 무엇인가, 이로 인한

經濟的 損失을 市豫算으로 補償해야 하는데 이는 市民의 負擔을 加重시키는 結果로써 반드시 關聯公務員의 責任이 隨伴되어야 하는데 어떠한 責任을 講究하였는지 對答해 주시기 바랍니다. 또한 本議員 생각으로는 工事崩壞의 原因은 設計 당시 精密調査와 地質調査 및 急造된 計劃에 잘못이 있다고 생각하는데 本部長의 見解는 어떠하신지 答해 주시고 이와 같이 設計未備 및 잘못된 計劃으로 被害를 당한 市民이나 市民의 血稅를 浪費하게 된 責任을 누가 져야 하는지 소상히 밝혀 주시고, 崩壞事故로 問責된 公職者나 市民에게 사과한 公職者가 과연 있는지 對答해 주시기 바랍니다.

끝까지 경청해 주신 同僚議員 및 關係官公務員! 대단히 감사합니다.

감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 都市整備委員會 金洙福 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○金洙福 議員; 冠岳區 出身 民主黨 所屬 金洙福 議員입니다. 존경하는 議長! 그리고 先輩 同僚議員 여러분! 이 자리에 參席하여 주신 市長 및 關係公務員 여러분! 우리는 5 16軍事쿠데타로 中斷되었던 우리의 地方自治制가 그 동안 온갖 迂餘曲折 끝에 30年만에 復活되어 形式的으로는 住民이 직접 政治에 參與하는 國民政治時代로 展開되었으나 地方自治의 核이라고 할 수 있는 地方自治團體長 選舉를 政府 與黨이 不法的으로 연기한 절름발이식 地方政治文化가 胎動한 지 어언 1年이 지났습니다. 民主主義의 兩大 기둥이라면 議會政治와 풀뿌리 民主主義라는 地方自治를 의미합니다. 地方自治는 우리 國民 스스로가 主體가 되어 法律의 테두리 속에서 地方의 行政을 自律的, 自治的으로 運營해 나가는 것을 의미합니다. 영

국의 政治家이며 옥스포드大學教授를 歷任한 제임스 프라이스는 "民主主義는 歷史的으로나 發生原因으로 봐도 地方自治 속에서 成長"한다고 말했습니다. 특히 現代國家의 役割과 機能이 더욱 확대되고 權力과 行政, 그리고 財政의 中央集中 現象이 가속화 되면서 地方自治의 問題는 民主主義의 制度的 보루로써 더욱 중요하게 인식되었습니다. 왜냐하면 地域의 民主主義를 통하여 社會 全體의 民主的 發展에 기여하기 때문입니다. 이를 위해서 地域住民의 參與擴大와 地方自治의 民主的인 獨立性이 制度的으로 최대한 保障되어야 합니다. 형식적인 地方自治 文化가 아니라 실질적으로는 住民속에 과고들어 住民의 權益과 福祉增進에 과수꾼이 될 制度的 장치를 마련해야 되겠습니다. 왜냐하면 진정한 의미의 地方自治의 發展은 참된 民主的 政治發展을 의미하는 것이기 때문입니다. 그래서 地方自治는 풀뿌리 民主主義로써 民主主義의 源泉이며 育成者일 뿐만 아니라 그 基盤이며 學校라고 하는 理由가 여기에 있습니다.

친애하는 先輩同僚議員 여러분! 오늘날 우리가 당면한 國內外的 政治狀況을 살펴봅시다. 國際的 狀況으로는 21세기를 맞는 우리는 共產主義의 몰락과 소련의 영향력 퇴조 등으로 軍備競爭의 冷戰體制에서 資源과 技術經濟의 戰爭體制에 돌입하는 脫理念의 거대한 地殼變動 속에 經濟的 適者生存의 무한한 競爭에 돌입하고 있는 轉換期를 맞고 있습니다. 國內的으로는 지난 13代 國會가 여소야대로 出發하여 國民이 어느 정도 새로운 틀의 政治文化를 定着시킬 수 있다는 미래에 대한 희망을 가지기 시작했습니다. 그러나 人爲的인 3黨 全黨이후 여대야소로 탈바꿈한 뒤로는 民主政治의 基本原則인 대화와 타협의 건전한 議會政治가 자취를 감추고 오직 힘의

論理와 날치기가 팽배하였으며 金融實名制, 土地公概念 등 改革政策이 실종되고 現 支配勢力이 長期執權을 위해 內閣制나 二元執政府制 改憲을 획책하면서 政治는 우리 國民들로부터 극도의 不信을 받게 되어 政治的 虛無主義와 冷笑主義가 팽배해 졌습니다. 經濟的으로는 눈덩이처럼 늘어나는 貿易收支 赤字로 요약되는 오늘의 經濟狀況은 住宅 200萬號 建設인 주도한 物價暴騰과 賃金上昇의 무분별한 市場開放에 따른 外製 消費製品의 홍수속에 過消費의 主犯인 脫稅, 不動產投機所得, 不勞所得層의 增大로 불건전한 成長이 經濟의 安定基調를 위협하고 근로의욕 퇴조에 따른 製造業 忌避現象이 國際競爭力을 급속히 약화시킴으로써 우리 經濟의 持續的인 安定과 成長의 基盤을 위태롭게 하고 環境, 交通, 民生治安不在 등으로 우리 社會의 토대마저 흔들리고 있으며 지난 3 24總選에서 軍不在者投票 不正, 安企部職員 黑色宣傳物 살포 등으로 우리가 당면한 政治, 經濟, 社會는 總體的 危機를 맞고 있습니다. 이런 상황 속에서 本議員은 1千萬 서울 市民과 歷史앞에 우리의 使命을 再照明하면서 本議員의 質疑에 들어가겠습니다.

첫째, 冠岳區 奉天5洞 問題에 관해서 말씀을 드리고자 합니다. 먼저 여러 議員님들의 이해를 돕기 위해서 奉天5洞 再開發事業을 推進했던 過程을 간략하게 소개하겠습니다. 冠岳區에는 再開發區域이 여러 군데 많이 있으나 奉天5洞은 서울 市 再開發區域中 가장 큰 貫入者를 포함한 5,000餘 世帶로 都市再開發法에 의거 지난 1984년부터 再開發事業推進을 2年餘에 걸쳐서 遂行해 왔으나, 事業承認申請 準備가 完了되어 推進하던 중 일부 組合員들 사이에 갈등과 대립적 요인이 되어 당시 冠岳區廳長이 대다수 住民의 뜻과 다른 洞長을 시켜 몇몇 特定人들과 공모하여 署名을 받고 住民 全體의 意見인

양 事業推進을 중단시키고 이에 不服하는 人士들을 빌미를 부쳐 拘束시킴으로써 地域開發을 기대했던 住民들은 절망과 불신이 팽배해 가고 잘못된 區廳長의 措置를 원망하며, 이로 인한 再開發區域에 살고 있는 그 가난한 住民들은 일부 投機꾼의 손에 그들의 삶의 터전인 住居地가 80% 이상 넘어갔고 이곳을 떠나거나 갈 곳이 없어 주저앉아 살고 있는 零細民密集地域입니다. 本議員이 1991年度 定期監査를 하던 중 서울 市 全域의 再開發區域과 無許可建物이 密集된 地域에서 일부 洞事務所 公務員과 區廳 關係公務員이 몰지각한 일부 不動產業者와 공모하여 公文書를 虛僞로 작성하고 印章을 盜用하여 不正을 저질렀으며 이로 인한 막대한 國家的 損失을 가져왔고 庶民들의 生存權을 위협하는 비리가 발견되어 冠岳區를 精密調査한 結果, 奉天5洞 101番地 一帶에서 비리가 가장 많이 발견되어 都市整備委員會에 關係公務員을 출석시켜 調査 確認하고 未確認 部分에 대해서는 書面으로 答辯을 要求해서 分析해 본 結果, 사실을 縮小 隱蔽하고 虛僞公文書를 作成하여 또 다른 범죄를 획책했습니다. 특히 1987年度부터 1989年度까지 危險建築物 撤去時 公務員이 관련된 구조적 비리가 집중적으로 이루어졌으며 당시 區廳長과 關聯公務員의 責任을 물어야 함이 마땅하다고 보는데 市長의 견해를 정확히 말씀해 주시기 바랍니다. 또 향후 無許可建物 全數調査 漏落分에 대해서도 말씀해 주시기 바랍니다.

구조적으로 잘못된 것을 調査하여 폭로하면 또 다른 범죄행위가 發生하고 있습니다. 冠岳區廳에서는 監査答辯資料를 虛僞로 作成하여 임시로 구성된 再開發準備委員會에 流出시켜 本議員과 住民간의 불화를 조성시키고 隔離를 시켰으며 流言蜚語를 捏造하고 本議員에게 갖은 헐박과 공갈을 하여 本議

員의 正義를 향한 의지와 올바른 議政活動을 방해함으로써 막대한 지장을 초래했습니다. 監查資料를 허위로 作成하고 再開發設立委員會로 流出시키는데 심부름만 한 下位公務員을 징계를 하고 마무리를 했는데, 이는 民主主義의 꽃인 議會制度에 正面 挑戰하고 反道德적이고 反論理的인 責任있는 關係公務員을 과면시켜야 함이 마땅하다고 보는데 市長의 솔직한 견해를 묻습니다.

둘째, 九老區 問題에 대해서 質問하고자 합니다. 九老區廳에서는 1991年 6月 17日 이미 9個月 前에 九老區 開峰洞 20番地부터 187間 梧柳川 覆蓋工事を 資材포함 98億 2,000萬 원에 安養에 있는 高層建設에 事前 都給契約後 현재 32%의 工程으로 工事が 進行되고 있음에도 그 사실을 은폐하고 마치 새로이 工事を 計劃한 것처럼 都市整備委員會에 意見聽取를 하는 要式行爲를 거치려다 本 委員會에서 탄로가 난 사실을 市長은 알고 있는지, 工事を 發注하기 전 市廳 都市計劃局을 거쳐 市議會에 意見聽取 後, 都市計劃委員會의 審議를 거친 후 發注를 준 다음 工事が 시작됨이 정상이라고 本議員은 생각하는데 이토록 九老區廳에서는 越權을 자행하고 우리 全體 市議會를 경시하고 무시한 關係공무원의 안하무인격인 행정을 자행한 九老區廳長을 즉각과면하고 모든 關係公務員을 철저히 調查하여 다시는 이런 行爲가 發生하지 않도록 하여야 된다고 本議員은 생각하는데 서울市 行政의 首長인 서울市長의 견해는 어떠하신지 答辯하여 주시기 바랍니다.

셋째, 水西地區 疑惑事件에 대하여 質問하고자 합니다. 江南區 水西洞 229-1 山801 일원, 1萬 2,400坪을 水西地區 宅地內 近隣公園으로 事前 指定하여 놓은 서울市 都市開發公社에 受任된 서울 市民의 財産인 市價 約 600億圓대가 呼價

하는 땅을 體育靑少年部에서 靑少年會館建立을 위한 敷地 寄附를 要請, 처음에는 서울시에서 不當性を 주장하다가 靑少年部長官의 協助要請에 의한 敷地 승낙과 거기에 建築許可를 하여 주었으나, 서울시에서는 公益을 앞세우고 있으나 서울시 財産管理規則에도 어긋나게 處理하였으며, 約 3,000坪을 使用하는 양 事業計劃은 되어 있으나 垡地 한 가운데 建立함으로 인하여 사실상 全體의 垡地를 使用하게 되어 있으며, 더욱이 國庫金으로 事業費를 策定하여 놓고 서울시 財政을 25億 원씩이나 支給하였으며, 서울시에서 보내온 資料에 의하면, 完工 後 서울시 財産으로 還元, 地方財政으로 管理하도록 計劃을 變更시켜 놓았는데 市長의 明確한 答辯과 아울러 서울시 財政을 一個 長官 協調要請에 의하여 마음대로 轉用할 수 있는가를 묻고 싶습니다. 일천만 서울市民을 무시하고 靑少年部長官의 指示에 따르는 연약한 서울시長이라면 진정한 서울市民이 바라는 市長이 아니라고 本議員은 생각하는데 여기에 대한 市長의 견해를 듣고자 합니다.

넷째, 瑞草區 方背洞 建築疑惑事件에 대해서 質疑하고자 합니다. 1991年 11月 定期監査를 준비하고 瑞草區 方背洞 산 125番地의 1-2號, 約 2,300餘 坪에 대한 疑惑이 있어 資料를 瑞草區에 要請하였으나 提出해 주지 않고 1992年 2월에야 一部 資料만 提出되어 監査에 차질이 생겼으며, 本議員이 資料를 檢討하여 본 결과 전혀 알아볼 수 없는 희미한 글씨로 정리된 資料를 보내주어 議員의 固有權限인 監査를 고의적으로 遲延시키고 방해한 瑞草區廳長을 비롯하여 서울시長이 全적으로 責任이 있으며, 또한 公簿上 高麗産業開發産業所有를 서울시로 買入하여 國防部로 또 다시 所有權을 移轉하였으나 실제로 買入過程에 疑惑이 있으며 또한 우면산 自

然公園으로 되어 있는 곳에 建築許可를 하여 주고 進入路 開設까지 하려면 마땅히 서울시都市計劃局을 거쳐 本委員會에 意見聽取를 거친 後 認許可가 나와 된다고 本議員은 생각하며, 아무리 國防을 擔當하는 公益建物이라도 서울시 都市整備問題를 擔當하는 本委員會, 또한 全體 市議會를 경시하고 무시한 瑞草區廳長의 越權行爲와 監視·監督을 소홀히 한 行爲를 볼 때 어떤 특혜가 있다고 생각이 되므로 명백하게 밝히고, 앞으로는 이런 行爲가 두 번 다시 일어나지 않는 制度的 裝置와 위반 바라보는 서울시行政을 止揚하고 市民의, 市民에 의한, 市民을 위한 政策轉換이 필요하다고 생각하는데 여기에 대한 市長의 所信을 묻고 싶습니다.

다섯째, 本議員이 再開發事業과 關聯하여 서울特別市 住宅改良再開發事業 業務指針 合同開發의 맹점에 관하여 몇 가지 指摘하고자 합니다.

여기에 대한 是正 與否를 솔직히 말씀해 주시기 바랍니다. 再開發事業은 달동네 庶民生活의 住民環境을 쾌적하게 함과 동시에 서울特別市の 國際的 都市面貌를 잘 가꾸는데 目的이 있다고 합니다. 그런데 세입자들에게 주어지는 영구임대주택이 貫入者들 즉, 零細民들에게 환영을 받지 못하고 외면당한 狀態에 있으므로 인하여 再開發事業을 進行해 나가는데 있어 用役會社를 통하지 아니 하면 撤去를 하지 못하는 貫入者撤去라는 아주 어려운 關門이 하나있습니다. 또한 住民들이 수억대의 撤去費用을 負擔하지 아니하면 안 된다는 소위 惡法입니다. 庶民을 위한 政策的 法이라 하면서 庶民을 괴롭히는 法이라 아니할 수 없습니다. 굳이 永久賃貸住宅만을 고집하는 理由가 무엇입니까? 庶民들의 住居地를 마련해 주기 위한 政策때문입니까? 投機發生 憂慮때문입니까? 서울特別市 業務指

針 第24條第4項에 의하면 貰入者用 永久賃貸住宅 規模는 轉用面積基準 23m² 以上, 33m² 以下の 범위 내에서 建立한다라고 되어 있습니다.

최고 큰 坪數라고 해야 33m³ 곧 10坪입니다. 10坪짜리에 누가 살아도 우리 庶民이 사는 곳이요, 그야말로 庶民을 위한 住宅이라 아니 할 수 없습니다. 不動産投機하는 사람이 10坪짜리 庶民住宅에 投機를 하겠습니까? 庶民住宅을 많이 普及한다는 우리 政府次元의 住宅政策에도 符合되리라 思料되며, 貰入者들 中에는 分讓받을 만한 能力이 있는 사람도 많이 있는 것으로 아는데 굳이 빚을 많이 지고 있는 서울市에서 95%를 負擔해 가면서까지 分讓能力이 있는 住民生活를 떠맡는, 責任지는 永久賃貸住宅만을 고집하는 理由는 무엇입니까? 分讓을 원하는 사람에게 分讓을 해주고 그 돈으로 永久賃貸住宅을 지어 永久賃貸住宅이 아니면 生活할 수 없는 極貧者들에게 普及해 주는 것이 妥當하리라고 本議員은 思料됩니다. 우리나라 國民들은 所有概念이 강하므로 永久賃貸住宅은 자기 所有가 아니라는 점에서 管理소홀과 生活意慾 向上에도 도움이 되지 아니하며, 희망적인 未來 삶에 대한 비전이 없으며 國民을 게으르게 만드는 要素가 된다고 本議員은 생각합니다. 그러므로 현재 永久賃貸住宅만을 貰入者에게 주게 되어 있는 것을 첫째는 分讓權, 둘째는 長期賃貸住宅 셋째, 永久賃貸住宅 等 住居對策費中 選擇權限을 주어 합의점을 찾아 再開發期間短縮으로 인하여 庶民들의 財産保護, 效率的인 資金能率 等 합의에 의한 再開發事業을 할 수 있도록 마땅히 改正되어야 합니다. 여기에 대한 市長의 명쾌한 答辯을 해 주시기 바랍니다. 再開發事業을 촉진하고 都市의 건전한 發展과 公共福利의 增進에 기여하기 위해서는 30年間の 軍事政治文

化가 만들어 놓은 體制的 비리를 척결하고 모든 住民의 總意에 의한 화합이 이루어져야만이 可能할 것입니다.

친애하는 先輩 同僚議員 여러분! 國民들의 기대속에 出帆한 풀뿌리民主主義인 地方自治制가 實施된지 어언 1年이 되었지만 住民에 대한 責任과 義務는 엄청나게 컸으며 議員의 權限, 事件解決을 위한 與件은 造成되지 못하였습니다. 이 중에서 住民이 뽑은 地方議會 議員과 政府가 任命한 團體長 사이에 發生한 갈등과 마찰을 解決하기 위한 裝置가 마련되어야 하고 議員들의 議政活動을 돕고 情報蒐集機能을 活性化할 수 있는 民願擔當補佐官이나 秘書를 充員하여 住民이 원하는 議會議員이 되어야 된다고 보는데 市長은 內務部長官과 즉시 相議하여 즉각 措置할 用意는 없는지 묻고 싶습니다.

市長! 本議員이 市政質問에서 冠岳區 奉天5洞 問題, 瑞草區 方背洞 建築疑惑事件, 九老區 事前工事發注疑惑, 水西地區 特惠疑惑 等に 관해서 말씀드렸습시다만 一部 公務員들이 非理와 違法, 不當한 越權, 無所不爲의 權力을 휘두르면서 서울 市民을 무시하고 군림한 責任을 지고 서울市長은 즉각 辭退할 用意는 없는가 하고 묻고 싶습니다.

本議員의 質問을 마치면서 非理에 關聯되었던 公務員들은 거둑 태어나야 한다고 생각합니다. 官僚的 權威主義의 낡은 옷을 과감히 벗어버리지 못하고 급속히 變化하는 國內外的 政勢에 能動的으로 대처하지 못하면 坐礁하고 만다는 지난날의 우리의 歷史의 비극이 되풀이 될 것이라는 것을 경고하는 바입니다. 關聯된 公務員 여러분의 뼈를 깎는 반성을 천만 서울 市民의 이름으로 促求하며 本議員의 質問을 마치면서 傾聽해 주신 先輩同僚 여러분께 감사드립니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 交通委員會의 元松喜 議員 質問하여

주시기 바랍니다.

○元松喜 議員; 陽川區 出身 元松喜 議員입니다. 本議員은 그동안 수차례의 市政質疑를 통해서 많은 同僚議員들의 質疑와 그에 따른 市 行政當局의 答辯을 들어 왔습니다. 그때마다 本議員은 當局의 答辯 속에서 問題의 本質을 稀釋해 가는 經驗을 갖고 있습니다. 이 자리에 같이 해 주신 서울시 關係公務員 여러분! 本議員이 이러한 經驗을 떨칠 수 있도록 答辯을 부탁드립니다.

尊敬하는 議長님! 그리고 同僚議員 여러분! 本議員은 서울시 全 豫算中 30.1%를 交通部分에 쏟아 부으면서도 市民 民願事項이 가장 많은 암담한 交通現實을 보면서 市民 여러분에게 무한한 責務를 痛感하였기에 오늘 이 자리를 빌어 本議員이 평소 서울시 交通問題의 當面課題로 생각한 세 가지 事項에 대해서 深層 質疑하고자 합니다.

먼저 大衆交通의 死活에 관한 質問입니다. 都市交通의 根幹은 大衆交通의 便宜性에서 成敗를 가름하게 된다고 봅니다. 그러나 首都 서울의 大衆交通 便宜性은 간 데가 없고 있는 地下鐵은 낡고 병들어 事故 투성이이며 만드는 地下鐵은 잦은 工事事故로 불안한 지경입니다. 버스와 택시는 불편의 대명사요, 業界는 도산 직전이라고 아우성치며, 그것을 빌미로 市民을 무시한 갖가지 不法運行을 서슴치 않고 자행하고 있는 그야말로 不法을 넘어선 無法의 交通現實인 것입니다. 옛 그제 報道된 361番 버스와 같이 市民을 무시하고 利益을 챙기는 業主가 버젓이 존재한다는 것은 事業主와 市當局이 共謀한 市民에 대한 폭행이라고 단정지어도 무방할 것입니다. 택시 또한 이 나라의 出入口인 空港에서부터 不當料금이 요구되고, 심지어는 料金 哄정이 안 되면 올림픽大路에 승객을

버려두고 가는 폭력적 方法이 非一非再하고 매일 한두 번씩 승객에 대한 강도·강간 事故까지 일어나는 現實은 참으로 침통한 現實이 아닐 수 없습니다. 택시의 이러한 현상은 原則적으로 都給制, 持入制, 賃貸制 등의 不法運行形態로 인하여 전혀 運轉技士를 統制할 수 없는 과행적 運行이 當局에 의해 방치되고 있는 한 위에서 열거한 市民被害가 속출할 것이라는데 커다란 우려를 금할 수 없는 것입니다. 그리고도 서울시에 交通問題專擔部署가 있다고 할 것이며 主務責任者는 무엇을 성실히 遂行하고 있다고 믿어야 한다면, 이것이야말로 職務遺棄가 아니고 무엇이겠습니까? 市長은 이 시점에서 大衆交通이 크게 병들어 있는 現實을 인정한다면 서울시 交通對策專擔機構設置 등의 方法을 강구하여 根本적으로 대처할 것을 提案합니다. 쓰레기 對策本部는 設置하면서 民願이 가장 많은 交通對策機構가 없다는 것은 이해할 수 없는 行政推進方法이기 때문입니다. 따라서 서울시는 이 機構가 確定될 때까지 大衆交通問題非常對策班을 編成해서라도 금년 말까지 市民의 궁금증을 해결할 수 있는 大衆交通 與件造成에 박차를 가할 것을 本議員은 강력하게 提案을 하며, 市長은 그렇게 할 것인지 안 할 것인지 確연한 答辯을 요구합니다.

존경하는 同僚議員 여러분! 그리고 서울시 關係官 여러분! 本議員이 앞서서 언급한 바와 같이 大衆交通現實이 참으로 암담한 시점에 서울시는 制限된 財源의 效率的 投資라는 側面에서 大衆交通體系確保에 최선을 다하여 良質의 大衆交通手段을 供給함으로써 自家用 增加를 억제한다는 衆論을 외면하고 地下道路 建設計劃을 구체화하기에 이르렀습니다. 서울시장은 지난 3月 6일에 編輯人協會 조찬회에 참석해서 地下道路建設에 대한 反對하는 사람은 地下道에 대한 인식이 부

족한 탓이라고 말했습니다. 그렇다면 인식이 부족한 탓이라고
말했습니다. 그렇다면 인식이 부족한 本議員이 이 자리를 통
해 몇 가지 問題點을 말씀드리겠습니다. 확실한 答辯을 해 주
시기 바랍니다.

첫째, 앞서 언급한 바와 같이 서울市民의 70%가 콩나물
시루와 같은 地下鐵과 버스에 의존할 수밖에 없는 現實에서
지나치게 乘用車 爲主의 道路建設에 전념하는 行政姿勢는 現
實的으로 市民의 폭넓은 지지를 얻기 어려운 형편입니다. 그
事業은 地下鐵網을 충분히 갖춘 다음 마지막 선택으로 檢討
함이 妥當하지 않는가 하는 것입니다.

둘째, 本議員이 알기로는 그 동안 서울시가 推進해 온 交通
政策의 基本은 都心으로 車輛流入의 억제와 外廓近隣生活圈
의 사이에 循環路 開發에 근간이 있었던 것으로 판단합니다.
그래서 서울시는 車輛의 部制運行, 都心駐車料金の 대폭인상,
地下鐵驛勢圈 駐車場 確保 등에 주력해 왔고 현재 建設中인
都市 高速化道路의 目的 또한 外廓交通人口를 都心밖에서 차
단하여 별도 순환시켜야 하는데 있다고 봅니다. 현재 추진하
고 있는 地下道路 外廓에 논스톱으로 都心進入을 가능하게
하여 都心進入車輛을 극대화하게 되는데 이것이야말로 二律
背反的인 政策이 아닌가 싶습니다.

셋째, 2兆 4,000億원의 事業費는 地下鐵 60km 建設에 해당
하며, 當局은 이 事業이 地下鐵道路 建設費의 單價引上으로
불가피하게 선택된 것으로 妥當性を 설명하고 있지만 이는
效率성과 大衆성이 고려되지 않는 단순 比較論理일 수밖에
없다는 것입니다.

넷째, 서울시는 財源의 40%를 外債導入으로 充當하겠다고
하는데 地下道路 工事期間이 4兆 6,000億원이 所要되는 地下

鐵 第3期 工事期間과 맞물려 돌아갈 때 地下鐵建設負債까지 합해서 年利子 負擔만 6,000億원에 이를 것이 예상되는 부분은 어떻게 감안할 것인지 염려가 크지 않을 수 없는 것입니다.

다섯째, 事業推進의 급속성을 지적하지 않을 수 없습니다. 地下道路는 市長의 취임직후인 1991年 6월에 妥當性調査를 用役을 주어서 금년에 基本設計를 마치고 내년도에 工事を 시작한다고 하는데 이것이 어디 동네 오솔길을 닦는 工事입니까? 프랑스 GTM社가 파리市에 제시한 地下道路計劃도 基本設計만 끝내는데 5년이 걸렸고, 현재 經濟性和 妥當性을 檢討하면서 設計實施를 늦추고 있는 상태라는 것입니다.

여섯째, 工法上的의 問題는 또한 심각한 고려가 있어야 한다는 것이 本議員의 생각입니다. 많은 車輛이 地下道路로 進入하기 원하고 進入口에는 制限된 兩의 車輛만을 通過시킬 경우 進入口의 정체는 불가피할 수밖에 없는 것입니다. 바로 러시아 위 때 南山1號터널에 進入하려는 車輛行列을 보면 쉽게 이해할 수 있을 것입니다. 또한 出口 쪽에서도 이러한 현상이 또 다시 나타나게 될 것입니다.

일곱째, 內部에서 일어나는 고장이나 사고로 인한 換氣問題가 있습니다. 地下에서 長期 정체는 일종의 공포요, 매연으로 인한 심각한 건강손상을 초래할 것이고, 특히 사고로 인한 火災車輛이 發生하였을 경우에는 한층 심각한 상황이 전개될 것입니다. 換氣를 위해 1 내지 1.5km마다 換氣塔를 設置하겠다고 하는데 都心과 住居地域을 通過하게 되는 換氣塔을 設置할 수 있는지 크게 염려가 되는 것입니다.

여덟째, 路線과 外部 進·出入口가 10餘個에 불과하고 램프 길이도 평균 600m가 넘기 때문에 連鎖衝突事故 위험성이 크

며 또한 地下 30m에서 地上으로 나가는 접촉 램프가 10度 이하의 傾斜로 유지해야 하는데 建設이 가능한 것인지, 그렇다면 완만한 傾斜路가 300m가 필요하고 경사로의 경우 터널 式工法이 아닌 개착식工法의 工事を 할 수밖에 없는데 사실상 그만큼 거리의 都心工事は 原則적으로 불가능한 것이 아니냐 하는 것입니다.

이상 本議員이 몇 가지 問題를 市長말대로 私見없이 지적했습니다만 全世界 어느 곳에서도 60km에 달하는 地下道路가 없는 現實情입니다. 때문에 本議員은 최소한의 先進國의 開發事例를 보고 난 다음, 그래도 필요가 인정되면 市民的인 합의에 따라 地下道路를 建設할 것이고, 지금에 벌여놓은 地下鐵 工事만 總力을 集中하여 차질없는 完工을 기대하며, 市民怨聲이 가장 크고 不便이 극에 달한 大衆交通의 機能正常化를 통해 自家用 乘用車를 억제해 나가는 것이 交通問題解決의 基本政策이 되어야 한다고 本議員은 再三 강조하는 바입니다. 當局은 이 부분에 대한 노력이 市民的인 共感帶를 형성할 때 市民은 자발적으로 市政에 협조할 것이고 진정한 地方化時代가 도래할 것입니다. 따라서 市長은 와우아파트와 같이 될지도 모르는 地下道路建設을 이 시점에서 全面 백지화할 用意는 없는지 묻고 싶습니다.

끝으로 地下鐵公社 運營의 二元化 構成에 대해 묻겠습니다. 지난 定期會 때 이 問題에 관한 崔沆洛 同僚議員의 質疑에 대하여 市長은 二元化運營에 대한 의도만 내포한 채 얼버무리고 말았습니다. 이 시점에서 本議員이 염려하는 것은 運營權向方以前에 이 問題의 決定過程과 時期에 관한 것입니다. 事案이 중대한 運營主體를 決定함에 있어서 그 長·短點을 討論에 부쳐 民主的이고 公開적으로 輿論을 수렴한 다음에 決

定하는 것이 妥當하다고 本議員은 판단하는 것입니다. 當局이 발표한 대로 5·7·8號線이 93年末에 完工하고 94년에 運行한다면 正常運行을 위해서는 機關士養成 등에 최소한 1년이 걸릴 것으로 보는데, 全體 運營體系를 구축하는데 상당한 시간이 所要될 것으로 보는 바, 아직도 原則設定이 되어 있지 않다면 서울시는 首都圈 地下鐵運行權問題를 조속히 終結하고 차제에 效率적으로 管理할 수 있는 長期運營 方案과 함께 提示되어야 한다고 주장하면서 市長의 명확한 答辯을 부탁드립니다.

끝으로, 市長은 開院이래 市長을 상대로 많은 議員들의 市政質問에 答하면서 措置를 한다고 했는데 지금까지 措置한 내용을 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다. 本議員이 質疑한 문제가 서울시가 안고 있는 가장 근본적인 交通政策의 核이라고 판단합니다.

이것으로써 質疑를 마치겠습니다. 그 동안 敬청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 交通委員會의 崔鍾德 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○崔鍾德 議員; 城東甲區 出身 民主黨 所屬 崔鍾德 議員입니다.

존경하는 議長님! 同僚議員 여러분! 市長 및 公務員 여러분! 30年만에 부활된 풀뿌리 民主主義가 시작된 지도 9個月이 되었습니다. 그 동안 議會와 市는 市民을 위하여 무엇을 하였으며 앞으로 시급한 과제는 무엇인지를 깊이 생각해 볼 때입니다. 市長은 이 점을 유념하셔서 동반자의 입장에서 책임있는 答辯을 해 주시기 바랍니다.

金浦空港을 비롯하여 서울 全域에서 일어나는 택시不法行

爲, 바가지料金, 自家用不法行爲, 호텔에서 外國觀光客들에게 못된 짓을 행하는 것 등은 오늘에 일어난 일이 아니고 오래 前부터 社會的으로 병폐의 씨앗이 되어 왔습니다. 구체적인 내용은 本議員의 체면상 일일이 말할 수가 없습니다만 이런 못된 짓을 자녀를 기르는 부모입장에서 부끄럽게 생각합니다. 이런 행위를 하는 호텔은 經濟的으로나 社會的으로 知性人이라고 하는 者들의 행위야말로 國치행위요 亡國的인 행위라고 생각하는데 市長은 이런 행위를 알고 있는지 모르고 있는지, 對策을 세우시지 못하는 그런 원인은 어디에 있습니까? 또한 不法으로 運行하는 자가용택시의 바가지料金を 根本的으로 해결하는 방법은 무엇인지 말씀하여 주시기 바랍니다. 현재 서울市 車輛이 14萬臺 中 자가용이 100萬臺를 돌파했습니다. 하루에 700餘臺가 增車되며 현재 서울市內를 交通地獄, 交通戰爭이라고 합니다. 制限된 땅에 道路를 아무리 擴張해도 增車하는 車輛을 따라잡을 수가 없습니다. 현재 公務員, 國營企業體 일부가 10部制를 實施하고 있습니다. 그러나 그 일부로 쓰는 도저히 交通解決에 미흡합니다. 자가용 100萬臺에 10部制를 實施하면 하루에 10萬臺가 됩니다. 현재 여러 方面으로 고려하여도 10部制만이 交通解決에 도움이 된다고 本議員은 생각하는데 市長의 견해를 듣고자 합니다.

車輛整備工場에 대하여 말씀드리겠습니다. 서울市の 既存業體 整備工場이 340餘個가 있으며 고물상 許可를 내고 整備를 하는 業所도 4,100個 業所가 있으며 無許可業所가 1,800個가 있습니다. 當局에서는 습격을 하여 단속을 하고 적발된 業所는 벌금을 내게 합니다.

第53回 臨時會에 대해서 말씀드리고자 합니다. 第53回 臨時會 議會 常任委員會에서 市政報告만 하고 閉會하였습니다.

常任委員會를 開議하면 市政報告, 委員이 質疑를 하는 것이 당연한데 특정인의 시나리오의 각본이 각 常任委員長에게 전달되어 常任委員長은 그 시나리오를 각본 그대로 代讀하고 常任委員會를 閉會하였습니다. 本議員은 참으로 한심스럽게 생각합니다. 이제 地方化時代가 시작부터 市議會가 代讀에 불과한 議會가 된다면 市議會가 필요 없으며 市議員의 권위, 명예, 자존심으로는 도저히 용납할 수 없습니다. 이렇게 시나리오의 각본에 의한 常任委員會가 열리게 된 이유를 市長은 알고 있는지, 알고 있으시면 그 이유가 무엇인지 분명하게 밝혀주시기 바랍니다. 앞으로 이런 어리석고 所信없는 상식 이하의 會議는 삼가하여 줄 것을 本議員은 진심으로 바라는 바입니다.

지난 3月 國會議員 選舉 당시 公務員, 統·班長이 選舉에 개입하여 不正選舉에 앞장 섰습니다. 公務員의 地域巡廻가 많았으며 모든 事業이 特定政黨 委員長 능력으로 이루어진 것처럼 홍보를 하며 起工式을 特定政黨 委員長을 참석시켜 거대하게 하는 일도 많았습니다. 公務員이 不正選舉에 앞장섰기 때문에 公職者가 市民으로부터 不信을 받는 것도 사실입니다. 國會議員이 合同遊說에서 연설 30分 中 20分이 市公約입니다. 작년 7月부터 地方化時代가 되어 國會議員 候補者와 서울市 豫算과는 무관하며 별개입니다. 그럼에도 國會 議員 候補者들이 자신의 위치를 구분하지 못하고 得票를 위한 전략으로 公約을 하였습니다. 이들은 매사에 公私를 확실히 구분할 줄 모르는 사람들입니다. 모든 일을 公私 구분할 줄 모르는 사람은 가장 어리석은 사람입니다. 그 동안 市長은 月 한 번씩 定期的으로 民自黨 地區黨委員長과 黨政協議會를 하였습니다. 本議員이 알기로는 黨政會議가 서울市 살림을 논의한

것으로 압니다. 도대체 地方化時代에 누가 누구하고 논의하는 것입니까? 서울시 살림은 서울시議員 132名이 하는 것이며市長은 實務役割만 하면 됩니다. 그런데市長은 그 동안 民自黨 委員長과 서울시 살림을 논의하였기 때문에 3月 國會議員 選舉에서 市公約을 남발하였으며 候補者가 빈축을 받았습니다. 이것은 候補者의 자질문제도 있지만市長이 地區黨 委員長의 시녀노릇을 한 원인이 더 크다고 생각합니다. 이는 市議員 132名에 관한 모독 행위이므로 市議員의 명예와 자존심을 땅에 떨어뜨린市長은 市議員에게 사과하고 깊이 반성하여 물러나는 것이 당연하다고 本議員은 생각하는데 책임을 지고 물러날 用意는 없으신지 말씀하여 주시기 바랍니다.

이제 地方化時代에 各 部處가 서울시에서 할 수 있는 모든 業務를 市에 移管하여야 함에도 불구하고 맡은 부분이 移管되지 않고 있습니다.

中央部處에서 언제 이관되는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

本議員의 質疑를 마치고자 합니다. 경청하여 주신 同僚議員 감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 都市整備委員會 權寧斌 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○權寧斌 議員; 陽川區 新亭 1·6·7洞 出身 都市整備分科委員會 權寧斌입니다. 오늘 本會議 質疑를 하게 되는데 대하여 감사히 생각하면서 本會議 質疑를 시작하겠습니다.

존경하는 金璨會 議長! 同僚 先輩議員 여러분! 그리고市長과 市 幹部 여러분! 昨年 7月 開院 이래 9個月 間的 議員生活이 本議員으로서의 참으로 견디기 어려운 忍苦의 세월이었습니다. 우리 議會는 어려운 産苦끝에 태어난 아기처럼 市民을 위해서는 꼭 存在해야 될 必要充分條件을 갖추었음에도

無報酬名譽職이라는 政治圈에서 썩어진 목걸이를 맞도록 모든 행동이 맞추어져야 하였고 前後左右 어느 곳을 돌아보아도 우리 議員을 이해해 주는 友軍은 하나 없이 四面楚歌로써 우리의 설 땅은 비좁고 황량하기 그지없는 것이었습니다. 住民, 公務員, 言論, 政治圈, 그 어느 곳에서도 이제 걸음마를 시작하는 우리를 이해해 주는 따뜻하고 자혜로운 눈길 한번도 없었던 사실은 가끔 우리가 누구를 위해 봉사하며 누가 시키지도 않았는데 왜 사서 이런 고생을, 이런 입장이 되었어야만 하는가 懷疑에 빠지게도 하였었습니다. 특히 우리의 파트너인 公務員들이 行政情報 獨占力은 마치 그들만의 固有業務에 우리가 끼어든 것처럼 냉대와 빈껍데기 情報, 情報 안 주기 遲延術, 保安을 이유로 한 非協調로 일관하여 왔습니다. 정확한 情報와 資料에 의해서만이 올바른 판단과 결론을 내릴 수 있는 것처럼 한쪽 公務員들은 完全武裝에 각종 최첨단 현대 무기로 2겹, 3겹 安全裝置로 무장을 하고 한 쪽 議會는 바지저고리에 몽둥이만 든 상태로 어떻게 住民을 위한 전투에서 승리를 거둘 수 있을 것인지 참으로 안타까운 현실이 아닐 수 없습니다.

昨年 12月 26日 清州市 議會에서 議決된 行政情報公開條例의 뜻이 말하듯 모든 行政情報는 公益上, 業務推進上 問題가 되지 않는 한 그 政策 결정과정을 監視, 監督받을 있도록 住民을 위해 公開되어야만 합니다. 특히 100% 봉사와 희생으로 일관하는 議員들에게는 이러한 行政情報公開는 行政機關의 義務事項이 되어야 하겠습니까. 議員이나 公務員 모두 市民을 위해 일하고 봉사하면서 쓸데없는 오해와 편견, 이해관계로 비판적인 시민이나 言論으로 부터 무비판적으로 매도당할 必要는 없는 것입니다. 작금 우리의 經濟事情은 昨年에 비

해 어음不渡額이 130%나 늘고 當座去來 中止가 50% 증가, 上半期에만도 上場會社가 9個社나 不渡가 나는 등 최악의 상태입니다. 이는 勤勞者들의 끝없는 分配의 몫 增大要求에 의한 原價上昇으로 인한 輸出額의 減少, 消費性 製品의 輸入增加, 製造業 空洞化 現象으로써 일은 열심히 하지 않으며 씹씹이는 큰 병들어 가는 나라가 되어 버렸습니다. 미국 면적의 1/100만이 안 되는 우리나라의 전체 땅값이 미국 전체 땅값에 70%로 誇大評價되어 있고 우리나라의 勤勞者 平均 賃金이 중국의 30倍, 필리핀의 10倍로 되어 있으면서도 오히려 生産性은 그들보다도 훨씬 떨어지는 逆現狀이 오늘 우리의 現住所입니다. 이러한 상태가 2·3年 더 지속될 때 과연 우리나라는 온전할 수 있으며 終局에는 先進國, 先進國하고 외치면서 침몰하는 難破船이 되지는 않을는지 심히 두려움을 느낍니다. 우리 國民 모두가 한 마음 한 뜻으로 經濟發展을 위한 意識改革과 精神革命이 요구되는 때이며 과거 春窮期, 보릿고개를 넘던 시절, 칫뿌리, 진달래, 산나물로 허기진 배를 채우던 시절을 잊어서는 안 되겠습니다. 따라서 本議員은 서울市 全 公務員만이라도 豫算은 쓰기 위해서 있는 것이 아니라 節約하기 위해 있으며 豫算의 수치만 맞출 것이 아니라 節約하기 위해 있으며 豫算의 수치만 맞출 것이 아니라 어떻게 하면 不要不急한 것을 억제하고 消費, 浪費的인 要素를 줄이고 生産的인 方向에서 아끼고 儉約하는 자린고비 정신이 어느 때보다 강조되는 것입니다. 이러한 問題와 관련된 세 가지 質疑를 李海元 市長께 하겠습니다.

첫째, 市長께서는 이러한 經濟難局을 打開하기 위해 市 次元에서 推進하고 있는 대표적인 政策 다섯 가지만 이야기하여 주십시오.

둘째, 앞으로 市에서 행하는 모든 行事는 虛禮虛飾을 피하고 특히 行事時 식사를 제공하는 慣行을 없애고 다과회 형식으로 간략하게 하여서 요즘 市民들이 노력하고 있는 過消費抑制 運動에 官이 앞장서서 率先垂範하여 市 豫算의 節減과 行事時間을 절약할 용의는 없는지?

셋째, 그 동안 公務員에게 給與外의 辦公費, 情報費, 出張費, 業務推進費 등으로 支出되는 費用 中 節約하여 使用하고 市 金庫에 반환하는 청렴한 公務員은 얼마나 있으며 그 金額은 얼마나 되고 그러한 公務員을 褒賞한 사실은 있는가? 또한 公務員의 出張時 스폰서가 있어서 公務員은 VIP대접을 받고 그 대가로 公務上 情報를 누설하여 막대한 行政力의 漏水과 結託이 이루어지고 있다는데 市長께서는 이를 알고 있는가? 그래서 처벌당한 公務員은 없는가 答辯하여 주시기 바랍니다.

존경하는 同僚 先輩議員 여러분! 市長과 市幹部 여러분! 우리는 그 동안 서울市에서 막대한 豫算을 들여서 새生活새 秩序運動을 즐기치게 하는 것을 보아왔습니다. 그러나 그러한 막대한 豫算과 人力에 걸맞게 우리 市民生活과 市政은 정말 새롭고 새로운 秩序가 형성이 되었는지 의문이 가지 않을 수 없습니다. 마치 每年 發表되는 消費者物價指數와 장바구니 物價指數의 차이라고나 할까, 末端公職 社會에서는 책상에 앉아서 갖가지 허구의 統計數字나 美辭麗句의 나열로 公文만 작성하게 하여 본연의 말은바 任務는 뒷전에 두고 激務에 시달리게 하지는 않았는지, 이 運動이 公務員들의 휴식시간이나 課外시간을 빼앗고 심지어는 막대한 豫算과 人力만 잡아먹는 公務員이 되었던 것은 아닌지, 官에서 主導하는 運動은 그렇고 그런 것, 형식만 갖추고 龍頭蛇尾만 된 것은 아닌지, 아울

러 이 運動이 그렇게 자신만만한 것이라면 本議員이 지난 2月 6日 이 運動의 昨年度 支出內譯書와 지난 3月 4日 이 運動의 實積 報告書 提出을 요망하였으나 아직껏 定式回答을 주지 못한 이유는 무엇이며, 이렇게 議員의 公文을 무책임하게 깔고 뭉개는 서울시 公務員들이야말로 새生活새秩序運動의 次元에서 淨化되어야만 할 제1의 공적은 아닌지, 이렇게 市民을 代表하는 議員의 議政活動을 무시하고 그 業務를 無責任하게 放棄, 遺棄한 市公務員들의 傲慢放恣한 태도는 市長께서 가르친 것인지, 지시한 것인지 市長께서 직접 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 市當局은 社會福祉 實現이라는 구호 아래 市 豫算의 상당부분을 割愛하고 있습니다. 물론 능력만 있고 여유만 있으면 福祉豫算은 있으면 있을수록, 베풀면 베풀수록 좋은 것이지만 자칫 과거 2次大戰 後 영국이 요람에서 무덤까지의 완벽한 社會福祉 政策을 펴다가 무기력하고 나태한 國民과 일하는 者보다 놀고 즐기는 者가 더 많은 상황이 擡頭되어 勤勞者의 非能率을 뜻하는 영국병이 전 영국에 만연되어 그러한 영국병을 강력한 리더십으로 열심히 일하는 勤勞者, 부지런한 國民으로 만든 철의 女帝 대처가 있었듯이, 지금 우리도 열심히 묵묵히 자기 役割을, 義務를 다하는, 市民의 땀으로 모은 稅金으로써 열심히 일하지만 機會가 없거나 조금만 뒷받침하면 自立할 수 있는 健全하고 健康한 常識을 가진 市民들을 도와줌으로써 더욱 健全하고 健康한 社會를 만들 수 있는데도, 이러한 市民의 血稅가 일하지 않고 요령만 피우는 市民을 더욱 일하지 않게 하고 가난을 무기로, 集團으로 더 많은 福祉의 惠澤을 獨占키 위해 무리하게 要求하는 사람들에게 귀찮고 구설수에 오르지 않기 위하여 行政이 질질 끌려

가지는 않았는지 市長께 묻고자 합니다.

그래서 내핍과 節約, 勤儉을 해야 될 現 時點에서 市長께서는 그 동안 행해온 福祉政策을 전면 再檢討하여 自活할 의지가 있는 者를 自活할 수 있도록 완전히 保護할 市民은 완전히 保護가 되도록 해야 하겠습니다. 그래서 福祉가 일하는 者에게는 더 분발해서 일할 수 있는 促進劑로, 일할 能力이 있는데도 일하지 않는 者에게는 福祉惠澤을 주지 않음으로써 반성과 참회의 기회를 가지도록 하는 방향으로 서울市の 모든 福祉政策과 節次를 전면 再點檢하고 使命感을 가지고 일대 刷新을 할 用意는 없는지 市長께 묻고자 합니다.

李海元 市長과 市幹部 여러분! 그리고 先輩 同僚議員 여러분! 서울市の 2次 都市計劃의 基本은 1990年 5月 확정된 것으로 2001년까지 太平洋時代를 지향한 개방된 國際都市로서의 面貌를 갖추기 위해 1都心 5副心 58地區 중심으로 62兆 3,626億원을 投資하여 地下鐵 9個路線, 都市高速化道路 10個路線으로 서울市 人口 1,200萬名이 되는 2001년까지 計劃案이 그 骨幹입니다.

李海元 市長께 이에 대하여 여섯 가지 質問을 하고자 합니다.

첫째, 현재 시점에서 이런 基本計劃에 대하여 1991년까지 얼마의 豫算이 投入되었고 地下鐵, 都市高速化道路는 현재 얼마의 工程을 보이고 있는지와, 서울市 都市基本計劃에 포함되어 있지 않던 2兆 4,000億원이나 되는 地下高速道路를 市長獨斷의 見解만으로 이를 推進할 수 있는 것인지, 그러한 法律的 根據는 무엇인지.

둘째, 1990年 5월에 都市基本計劃이 확정되었는데 그 2年後인 1992년에야 區單位 基本計劃을 樹立하고 있는데 이렇게

시급한 區單位計劃이 시간이 지체된 理由는 무엇이며 1984년에 17個區에서 세운 區單位基本計劃은 앞으로 어떻게 될 것이며 향후 서울시 人口가 팽창하여 새로운 區가 생길 경우 區單位 基本計劃은 修正이 불가피한데 이에 대한 對策은 무엇인지.

셋째, 都市基本計劃에 의하면 學校 學級當 學生數는 2001년에는 國校 45名, 中學校 40名, 高等學校 40名으로 計劃되어 있는데 현재 本議員의 資料에 의하면 國校 48.3名, 中學校 54.1名, 高等學校 52名인데 과연 目標年度인 2001년에는 이 目標가 達成될 수 있을 것인지 答해 주시기 바라며, 이렇게 學급당 學生수가 줄어들지 않은 근본이유는 學校施設環境에 대한 教育財政의 취약과 地價上昇으로 인한 學校敷地 未確保가 최우선 과제인데, 市長께서는 서울시에서 開發한 宅地를 현재 造成原價의 70%로 공급할 용의는 없는 지, 이러한 학교부지 供給에 대한 都市開發事業의 不利益에 대하여는 政府에 대하여 그 財源을 補助받도록 최대한 노력할 用意는 있는 지, 아이들의 教育問題가 庶民들의 내집마련 꿈보다는 우선 되어야 할 政策課題이며 지체할 시간없이 황급히 對策을 마련해야 한다고 생각하는데 市長의 見解는 어떠하신지 答하여 주시기 바랍니다.

넷째, 서울시에서는 91年 11月부터 地下空間 土地利用에 대한 計劃을 構想하고 93年 下半期부터 이를 구체적으로 推進기로 되어 있는데 地下高速道路도 이러한 計劃이 樹立된 이후 地下圈 開發에 대한 全般的인 計劃이 樹立된 이후에 推進함이 妥當하다고 생각하는데 市長의 見解는 어떤지.

다섯째, 현재 서울시는 日帝時代부터 指定되어 非合理的이고 不適合한 많은 用途地區, 用途地域으로 市民의 財產權行使

와 都市計劃에 많은 問題點이 야기되고 있는데 이러한 長期 不合理한 都市計劃에 대한 對策은 어떻게 樹立하여 推進하고 있는지, 특히 그린벨트는 꼭 필요하지만 그린벨트 設定 前 기 왕에 형성된 집단마을에 대해서는 20年 넘도록 그들의 生存 權이 위협받고 그들이 받은 不利益에 대해서는 市長은 어떤 見解를 가지고 있는지도 答하여 주시기 바랍니다.

여섯째, 132萬坪의 垡地에 12萬名을 目標로 한 木洞開發 事業은 1983年에 시작하여 그 8年 後인 1990年에 住居團地 와 基盤施設에만 完成되었고 南北아파트 團地의 허리부분인 中心軸의 未開發과 團地地區中心 商業地域의 未開發로 인한 南北間 交通의 斷絶, 위락, 근린施設 미비로 절름발이 未完成 作品에 그치고 말았으며, 잦은 公務員의 人事移動으로 어느 누구 하나 책임감을 가지고 일관되게 일을 推進하지 못하여 그 동안 木洞아파트團地 住民이 겪은 直·間接의 많은 희생에 대하여 市長께서는 어떻게 사과하고 補償할 것인지, 아울러 하루속히 이 未完成 교향곡을 완전한 作品으로 만들기 위한 對策은 어떻게 세워놓고 있는지 答해 주시기 바랍니다.

先輩 同僚議員 여러분! 우리나라 대다수 國民의 住宅概念은 住居概念보다는 財産增殖手段의 概念입니다. 不動産投機는 亡國病이며 대다수의 열심히 일하는 선량한 國民의 일하고자 하는 勤勞意慾과 그들이 나누어 가져야 할 財貨의 몫을 不動産投機꾼들에게 빼앗기게 되어 國民相互間에 不信과 異質感, 違和感을 조성하고 급기야는 惡貨가 良貨를 구축하듯 땀흘려 일하는 市民들을 자포자기하게 만들고 있는 것입니다. 그래서 서울시 住宅政策은 住宅의 利用概念, 住居概念, 活用概念이 정착되도록 하여야 한다고 봅니다. 서울시가 開發한 곳곳의 宅地에 家族數에 맞게 坪型을 다양화한 市所有의 賃貸住宅으

로 賃貸料와 管理의 統一性을 유지하며 入住와 退去를 쉽게 할 수 있도록 한다면 지금처럼 천정부지로 오르는 賃貸料, 傳貫값도 어느 정도 安定시킬 수 있을 것입니다. 그리고 아파트의 큰 세탁물을 處理할 수 있는 大型共同세탁장, 住民들의 冠婚喪祭를 위한 共同行事場 等도 마련될 수 있도록 하고 아파트 地下에 버려져 있는 防空待避所를 약간 改造하여 아이들을 위한 독서실, 탁구장, 놀이방 등도 만들 수 있을 것입니다. 아파트의 構造變更도 현재로써는 확일적으로 規制되어 있는데 아파트는 오래된 아파트일수록 그 構造가 非實用的이어서 아파트의 安全과 하등의 問題가 안된다면 專門家の 有權解釋으로도 간단한 아파트 構造變更도 할 수 있도록 規制를 融通성있게 하여야 되겠습니다. 本議員의 見解에 대한 市長의 答辯을 기대합니다.

다음은 市에서 강력히 推進하고 있는 쓰레기소각장 建設에 대한 네 가지 質疑를 하겠습니다.

첫째, 91년부터 99년까지 總 2兆원 豫算으로 서울 各地域 11군데 1日 1萬 6,500톤의 쓰레기소각장 建設計劃이 있는데 이에 대한 財源調達計劃을 구체적으로 밝혀 주시기 바라며, 만일 本議員이 아는 대로 서울市民 1人當 每月 2,000원씩 負擔시켜 財源을 마련한다면 이는 市議會의 同意를 얻어야 하는데 이 方法이 가능하다고 보는가?

둘째, 쓰레기소각로는 현재 세계적으로 스토카式, 유동상式, 로타리킬른式의 세 가지 方式으로 60가지 타입이 있는데 이러한 技術은 土木, 建築을 제외한 全體豫算 中 50%인 1兆원의 外貨가 調達되어야 하는데 이렇게 國際收支가 불균형인 때에 서울시가 앞장서서 外資支出 要因을 만들어서야 되겠는가? 그 동안 國內에서 開發된 韓國型 쓰레기소각로는 어떠한

長短點이 있으며 어떤 점에서 外國製品에 비해 월등하게 그 성능이 떨어지는가? 外貨를 절약하기 위해서도 그렇지만 國內製品을 開發해서 점진적으로 推進하지 못하는 根本理由는 무엇인가?

셋째, 현재 이러한 쓰레기소각로 方式은 쓰레기 1톤당 6,000m³의 有害가스가 發生하여 심각한 環境汚染問題를 유발하여 1日 1萬 6,500톤 쓰레기소각時 9,900萬m³ 有害가스가 發生, 이러한 이유로 先進國에서는 심각한 環境汚染問題때문에 소각로를 閉鎖中인데 開發途上國인 우리나라가 뒤늦게 이러한 先進國의 오류를 재촉해서 踏襲하는 理由는 무엇인지?

○副議長 趙貞順; 시간이 지났습니다.

○權寧斌 議員;

그리고 현재 政府에서 國民의 인간다운 生活을 위해 環境改善과 汚染防止에 막대한 豫算을 投入하고 있는데 이러한 政府政策과는 배치되는 소각로 같은 環境汚染施設은 병주고 약주는 있을 수 없는 政策이라고 생각하는데 市長의 見解는 어떤지?

넷째, 쓰레기소각장의 廢熱을 利用한다 하더라도 쓰레기 1톤당 1,000萬원의 運營費가 所要, 1萬 6,500톤 쓰레기소각時 運營費가 연간 1,650億원이 드는데, 이 費用이면 새로운 쓰레기적환장을 建設할 수도 있는데 이처럼 충분한 事前檢討와 準備도 없이 短期間에 2兆 4,000億원의 地下高速道路, 2兆원의 쓰레기소각장 建設과 같은 大型 프로젝트를 市長 獨斷으로 推進하는 底意는 무엇인지, 이렇게 兆單位 工事を 迅速하게 企劃하고 推進하는 市長은 과연 누구를 위한 市 行政을 하고 있는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

이상으로 本議員의 質疑를 마치겠습니다. 오랫동안 敬청해

주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 趙貞順; 이상으로 建設·交通行政分野에 대한 質問을 마치겠습니다.

다음은 어제 環境·福祉行政 分野에 執行部側 答辯에 대하여 補充質問을 申請하신 權赫柱 議員의 質問이 있겠습니다. 權赫柱 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○權赫柱 議員; 民主自由黨 所屬 江西區 第6選舉區 出身 生活環境委員會 權赫柱 議員입니다. 1992年 4月 16日 本議員이 質疑한 內容에 대하여 補充質疑를 하겠습니다.

江西區 加陽洞 加陽宅地開發地區內 配水池計劃에 대하여 1992年 4月 16日 質疑에서 拙速行政으로 인하여 宮山配水池 豫定地域을 24億 3,497萬원에 買收하여 配水池를 二重으로 買收하게 되므로 일백 수십억원의 막대한 市民의 税金을 낭비하게 되었다고 本議員이 指摘했습니다만, 上水道事業本部長의 答辯으로는 貯水施設에 큰 뜻이 있고 江西地域의 安定한 給水, 그리고 宮山の 史蹟地 遺物들이 發見되어 이 地域은 꼭 保存해야 하기 때문에 買收했으며, 買收土地는 史蹟公園으로 造成하여 利用하면 낭비가 없다고 하며 史蹟地 調査後 指定 買收하였다고 答辯하였는데, 宮山 土地買收는 配水池의 妥當性을 調査한 後 1991年 8月 7日 이미 買收가 끝났고 宮山史蹟地 指定은 1992年 3月 5日 指定된 것으로 전혀 先後가 맞지 않습니다. 그리고 개화산 근린公園과 配水池 指定地域에 서울市 有形文化財 默號가 위치해 있는데 이에 대한 答辯도 없었습니다. 市長께서는 이에 대한 答辯을 하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 執行部側 答辯을 듣는 順序입니다만 執行部側 答辯準備를 위하여 停會를 한 후 오후 2時 30분에

續開해서 答辯을 듣도록 하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 28分 會議中止)

(14時 41分 繼續開議)

○議長 金燦會; 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 午前의 市政質問에 대하여 執行部로부터 答辯을 듣도록 하겠습니다. 먼저 서울特別市長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○서울特別市長 李海元; 서울市長입니다, 여섯 분 議員 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

여러 議員께서 質問을 다각도로 다방면에 걸쳐서 많이 해주셨는데 저희가 業務를 遂行하는 過程에 많이 參考도 하고 또 反映도 하도록 하겠습니다. 제가 이제 答辯드리는 것은 구체적이고 세부적인 것은 實務局長 擔當者로 하여금 答辯케 하고 특히 관심이 많으셨던 部分에 대해서 한두 가지씩 제가 직접 答辯을 올리도록 그렇게 하겠습니다.

우선 朴永植 議員 質問에 대해서 答辯을 하겠습니다. 內部循環 都市高速道路 建設이 未盡하고 늦은 理由가 무엇이나고 물으셨습니다. 지금 內部循環道路 3個 路線에 40km의 工事が 進行中에 있습니다. 89년에 江邊北路를 着工한 이래 지금 全 區間이 工事が 進行이 되고 있습니다. 96년까지 단계별로 開通을 해서 總 事業費 9,537億원을 投入할 豫定으로 있습니다. 工程이 약간 未盡한 점이 있습니다. 그것은 다름 아니라 地價上昇 등으로 인해서 補償에 어려움이 있습니다. 그래서 이 利害關係 당사자를 이해시키고 설득을 하면서 최선을 다하고 있습니다만 역시 적지 않은 애로가 있다는 점 이해해

주시기 바랍니다. 그리고 道路建設區間이 河川과 山岳 등을 통과하기 때문에 高架나 터널工事が 대단히 많습니다. 그래서 이 區間의 工事に 적지 않은 시간이 걸리기 때문에 다소 지연되고 있는 것도 사실입니다. 그래서 市에서는 人力이나 資材를 특히 집중적으로 投入해서 所定の 날짜 안에 될 수 있는 대로 完工되도록 최선을 다하고자 합니다.

그 다음 번에 李鍾奭 議員 質問에 대해서 答辯을 하겠습니다. 李議員께서는 老朽 서울市民아파트 撤去對策에 대해서 물으셨습니다.

잘 아시다시피 69년부터 72年 사이에 市民아파트가 438個棟이 建立이 된 바가 있습니다. 그 중에서 이미 230個棟이 撤去가 되었고 현재 208個棟이 남아 있습니다. 그래서 이것을 저희 市에서는 94년까지 老朽 市民아파트 전부를 정리할 計劃을 樹立해서 지금 作業이 進行 中에 있습니다.

그 內容을 말씀드리보면 位置의 與件上 再建築을 할 것은 再建築을 하고 再開發이 어려운 地域은 撤去整備 後에 公園이나 體育施設 등으로 活用을 하고자 합니다. 이것은 잘 아시다시피 그 地域에 高層아파트가 들어가는 것이 적절치 않다는 판단이 나온 경우에 그렇게 한다는 얘기입니다. 그리고 再建築이나 再開發이 가능한 것은 적극적으로 再建築을 推進을 하고 또 補修만 할 것 같으면 전체 가능한 建物에 대해서는 그대로 놔둘 豫定으로 있습니다. 그 內容을 좀더 말씀드리면 今年 92년에 59個棟을 處理를 하고 93년에 50個棟, 94년에 40個棟 해서 완전 撤去對象이 149個棟이 되겠습니다. 그리고 아까 말씀드린 대로 再建築할 데가 52個棟이고 補修를 해서 그대로 놔두면서 使用을 할 수 있는 것이 7個棟이 되겠습니다.

그 다음은 金洙福 議員 質問에 答辯을 드리겠습니다. 住宅 改良再開發事業의 業務指針을 是正할 用意가 있느냐 하고 물으셨습니다.

再開發事業 때 組合과 貫入者問題로 인해서 원활하게 推進이 잘 안 되는 점이 있는 게 사실입니다. 그러나 현재 現行 貫入者對策은 團地內的 組合側에서 永久賃貸住宅을 建立을 하고 또 다시 市에서 이것을 買入해서 貫入者에게 提供하는 이러한 制度로 되어 있습니다. 議員께서 지적하신 바와 같이 실질적인 貫入者對策에 대해서 미흡한 점도 없지 않아 있습니다. 그러나 長期賃貸 또는 分讓의 경우는 그 緣故者가 轉賣를 해 버리는 경우가 많이 있습니다. 따라서 現행 永久賃貸住宅을 提供하는 制度를 定着시켜 가면서 구체적으로 어떠한 問題가 提起되었을 때 거기에 적응하는 것이 옳다고 생각합니다. 얼마 전에도 그러한 경우가 하나 있었지만 地域 與件과 組合 形편에 따라서 地域住民, 다시 말하면 貫入者와 組合間에 協議가 되는 경우에는 탄력적으로 이것은 運營하고 있습니다. 그래서 여러 가지 활성화 방안도 研究해서 現행 業務指針은 指針대로 가지고 가면서 또 是正할 것은 部分的으로 是正하는 이러한 方式을 취하는 것이 좋다고 생각합니다.

그 다음 번에 元松喜 議員께서 물으신 데 대해서 答辯을 하겠습니다. 元議員님께서서는 地下鐵 5·7·8號線 運營權을 조속 決定을 하고 地下鐵의 合理的 運營方案을 얘기하라고 말씀을 하셨습니다.

잘 아시다시피 地下鐵의 運營이라는 것은 대단히 어려운 점이 많습니다. 우선 무엇보다도 큰 어려움이라는 것은 2,962 億원의 歲入을 가지고 8,522億원을 支出해야 하는 赤字運營이라고 하는 것이 가장 큰 問題가 되고 있습니다. 그리고 施

設과 裝備가 벌써 老朽化했고 그렇기 때문에 安全事故도 간혹 일어나고 있는 그러한 어려움이 있습니다. 그래서 이러한 것은 根本적으로 解決하기 위해서 地下鐵公社에서는 專門人力을 養成을 하고 또 새로운 經營技法도 도입을 하고 附帶事業도 발굴을 해서 赤字運營을 解消하는데 最大의 노력을 하면서 일반 安全事故 豫防을 위해서는 安全施設도 早期 改良을 하고 施設維持管理도 강화를 하고 새로운 安全防止用 裝備도 적극적으로 도입을 하고 있다는 말씀을 드립니다.

그리고 第2期 地下鐵 5·7·8號線이 되겠습니다만 이 3個線의 運營方案에 대해서는 지난 번에도 이 자리에서 말씀을 드린 바가 있습니다만 地下鐵의 公益性이나 地下鐵公社의 運營 등을 다각도로 檢討 分析을 해서 合理的인 方案을 만들 작정으로 있습니다. 분명한 答辯을 하라고 말씀하셨는데 이것은 저희가 깊이 研究를 해야 할 問題이고 또 그러나 地下鐵 運營에는 전연 차질이 없게끔 人力 또는 技術養成을 하고 있다는 말씀을 드립니다.

그 다음 번에 崔鍾德 議員 質問에 대해서 答辯드리겠습니다. 현재 公務員, 國營企業體 일부에서 實施하고 있는 自家用 10部制의 全面 實施를 하는 것이 어떠냐 하고 물으셨습니다.

지금 10部制 實施現況을 잠깐 말씀드리면 官公署, 國營企業體, 民間企業體 모두 포함해서 702個 機關에서 12萬 7,000臺가 10部制 參與를 하고 있습니다. 官公署에서 6萬4,000餘 臺 또 國營企業에 2萬 4,000餘臺, 民間企業體에서 3萬 8,000餘臺가 지금 參與를 하고 있습니다. 이러한 10部制 運營의 효과를 보면 평균 속도에 있어서 11.7%가 증가한 그러한 疏通現狀을 보여주고 있고 또 에너지절약면에서도 대략 112億원 정도의 에너지가 절약되고 있다고 평가가 되고 있습니다. 따

라서 民間企業體에게까지도 확대를 위한 적극적인 參與권장을 지금 하고 있습니다. 우선 1단계로는 100人이상 企業體에 自律參與토록 권장을 하고 2단계는 一般企業體에 대하여도 參與 協調를 지금 計劃을 해서 꽤 많은 호응을 받아가고 있습니다.

그 다음에 權寧斌 議員 質問에 答辯을 하겠습니다. 權議員께서는 福祉施策을 自活 自立 福祉施策으로 轉換시킬 用意가 없느냐고 물으셨습니다.

가장 적절하고 時宜에 적합한 지적이라고 저희는 생각을 하고 있습니다. 지난 번에도 이 자리에서 제가 말씀드린 바와 같이 福祉라고 하는 韓國型 模型을 만들어서 또 그것을 만들 때에는 自立 自活할 수 없는 사람은 政府가 적극적으로 支援하고, 自立할 가능성과 능력이 있는 사람은 自活 自立을 支援해 주는 방향으로 하고 있다는 말씀을 드렸습니다. 이제 權議員께서 얘기하신 바와 같이 저희 市에서도 그러한 방향으로 하고 있다는 말씀을 드립니다. 몇 가지 예를 들어 말씀드리면 우선 양로원의 機能을 강화합니다. 保護, 診療, 自活의 綜合 機能化 하고 그 속에서 共同 作業場을 設置運營을 하고 건강한 老人들에 일거리를 提供해 주는 이러한 作業을 하고 그 다음 번에 老人亭의 運營도 改善을 합니다. 共同作業과 奉仕 活動의 地域센터화를 기해서 人力을 活用하는 센터를 設立을 하고 老人能力銀行과 연계를 해서 최대한 自活 自立을 支援이 되도록 하고 있습니다.

그 다음 번에 41個 障礙人 福祉施設에 대해서 自活 自立 作業機能을 강화해서 障礙人도 自立할 수 있는 기틀을 잡아주고 있습니다. 그리고 低所得市民 職業訓練도 강화를 하고 있습니다. 우장산職業訓練院 등 29個所에 1萬 2,000名을 職

業訓練을 시키고 있습니다. 그리고 低所得市民의 勤勞擴大를 위한 아파트型 工場도 적극적으로 建立 권장을 하고 있습니다. 지금 3個 地域에 63個 工場이 稼動中에 있고, 5個 地域 112個 工場이 入住가 推進되어 가고 있습니다.

여섯 議員 質問에 대해서 몇 가지 제가 답변을 드리고, 아까 말씀드린 대로, 자세한 것은 實務部署의 長으로 하여금 報告 드리도록 하겠습니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 다음은 企劃管理室長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 李鍾奭 議員께서 各種 委員會나 協議會가 너무나 많은데 이것을 統·廢合할 用意가 없느냐고 물으셨습니다.

지금 市에는 市政各界 專門知識을 반영하고 市政의 民主性, 公平性, 慎重性 등을 確保하기 위해서 70餘個의 各種 委員會를 設置 運營을 하고 있습니다. 이 委員會는 그 根據가 法令에 의한 것이 32個, 그리고 條例規則이 26個, 方針上으로 정해 있는 것이 12個, 이렇게 되어 있습니다. 따라서 이 委員會는 設置根據가 各各 다른 法令에 根據를 하고 있기 때문에 사실상으로 통·폐합은 問題가 있습니다. 그러나 議員님이 지적하신 대로 이 委員會의 性格이나 또는 그 機能으로 봐서 有名無實하거나 별로 실효가 없는 이러한 委員會에 대해서는 앞으로 통·폐합을 하든지 또는 廢止하든지 하는 그러한 적극적인 施策을 펴나가도록 하겠습니다.

參考로 委員會의 所要經費는 參席하는 委員 1인당 1회에 3萬원씩 手當을 支給을 하고 있습니다.

두번째로 議會와 市 諮問機關인 各種 委員會의 意見이 상반되는 경우에 어느 쪽 意見을 존중을 하겠느냐, 이렇게 質問

을 하셨는데 이것은 두말할 것 없이 諮問機關보다는 千萬市民의 代表이신 市議會의 意見을 우선 존중하는 것이 저희 市의 立場입니다. 다만 어떤 專門分野에 있어서 議員님들 간에도 專門家이신 분들이 계시지만 諮問機關은 專門的인 성격을 要求하기 때문에 그 專門的인 專門家들로 구성된 諮問機關의 設問을 받아서 技術的인, 專門的인 諮問에 근거해서 그 施行與否라든가 方法에 관해서는 議員님들의 決定에 따르도록 하는 것이 가장 바른길이라고 생각을 하고, 그렇게 推進을 하고 있고 앞으로도 계속할 것입니다.

세번째로 各種 委員會의 委員 추천을 議會에 일임할 意向이 없느냐, 이렇게 質問을 하셨는데 委員會의 委員은 역시 아까 第1項에서도 말씀드린 대로 關係法수이라든가 條例 등 規定에 의해서 市長이 위촉하도록 根據規定을 두고 있습니다. 그래서 市長이 위촉할 수밖에 없는 그런 立場이지만 市議會의 意見을 꼭 들어서 委員을 構成해야 될 그러한 필요가 있을 경우에는 市議會 意見을 참고해서 委員을 위촉하도록 앞으로 충분히 檢討를 하겠습니다.

다음은 서울市 機關間에 業務分擔이 不合理하다고 생각이 되는데 이런 것을 統合해서 管理體系를 확립하는 것이 어떠냐 이런 質問을 하셨습니다. 一見하기에는 너무 복잡하게 部署가 산만한 이런 분위기를 느끼시는 側面도 있으리라고 생각이 됩니다. 그러나 서울市는 本廳의 機能이 中央政府의 하나의 축소형태를 지금 가지고 있습니다. 各 局이 中央部處의 한 部를 지금 擔當하고 있는 그러한 성격을 지니고 있기 때문에 다소 어려움이 있지만 현재와 같이 分離하지 않을 수 없는 그런 實情이고, 또 市가 직접 執行機能을 가질 수 없고 어차피 自治區 또는 그 이외의 公社 또는 公團에 의해서, 下

部組織에 의해서 執行을 맡아야 되는 그러한 애로가 있기 때문에 企劃機能과 執行機能을 分離하다 보니까, 예를 들어서 駐車場管理를 交通局에서 했으면 좋겠지만 불가피하게 施設管理工團에서 하는 그러한 機能으로 가고 있습니다. 다만 좀 더 깊이 있는 檢討를 해서 機構를 縮小運營함으로써 財政的인 도움이나 또는 보다 效率的인 市長의 管理體系를 위해서 앞으로 그러한 分野가 檢討되는 대로 議員님의 말씀을 존중을 해서 최대한으로 縮小해 나가는 그러한 對策을 강구하겠습니다.

다음은 金洙福 議員님께서 質問하신 議政活動을 效果的으로 推進할 수 있도록 民願擔當補佐官이나 秘書의 增員을 內務部長官과 협의할 用意가 없느냐 이렇게 말씀이 있으셨습니다. 어제 이 問題에 관해서는 廉東秀 議員님께서 質問하신 內容과도 거의 같은 맥락이라고 생각이 되지만 다시 한 번 말씀을 드리면, 議員님들 議政活動을 하시는데 여러 가지 어려움이 있으시리라는 것은 충분히 이해를 하고, 또 그런 면에서 어떤 형태든 간에 여러분들의 議政活動을 도울 수 있는 補助機能을 마련했으면 좋겠다 하는 생각을 하고 계신 것으로 생각을 하고 있습니다. 그러나 어떤 형태의 補助機能이든 간에 현재까지는 議會의 公式的인 意思表示가 없었기 때문에 저희가 檢討를 한 바 없고, 앞으로 公式的인 節次가 진행된다면 그에 따라서 檢討를 할 것임을 다시 한 번 말씀드립니다.

다음에 崔鍾德 議員님께서 質問하신 地方化時代에 各 部處가 서울市에서 할 수 있는 모든 業務를 市에 移管해야 됨에도 불구하고 移管되지 않고 있다 하는 말씀이었습니다. 사실 中央部處에서 事務의 地方移管을 위해서 굉장히 많은 노력을 지금 해 주고 있습니다. 그러나 경우에 따라서 여러 가지 與

件上 地方自治團體가 아직 業務를 넘겨받을 수 있는 準備가 되지 않았든가 또는 나라의 與件上 아직까지는 地方으로 넘겨줄 수는 있지만 넘겨주기에 조금 時期가 빠르다든가 하는 그런 판단으로써 準備만 하고 있는 부분도 많이 있으리라고 생각이 됩니다만, 저희가 할 수 있는 범위내에서 계속해서 移管해 주도록 하는 그러한 要請을 中央政府에 해 놓고 있고, 현재까지 모두 1,256件의 事務가 委任되고 있으며 지난 해 93件의 事務가 서울市에 移管이 되었습니다. 앞으로 계속해서 移管을 받아서 직접 處理할 수 있도록 노력을 하겠습니다.

다음에 權寧斌 議員께서 質問하신 行政政府의 公開에 관해서 말씀이 있으셨습시다만 이것도 역시 어제 廉東秀 議員님께서 質問하신 內容과 거의 같은 뜻이 담겨져 있다고 생각이 됩니다. 어제 또 答辯드렸습시다만 저희 市가 하고 있는 일에 대해서 다방면으로 弘報를 하고 또 公開를 하고 있습니다. 그러니 제가 公開를 한다는 概念이 文書를 아무 데나 내놓고 아무나 볼 수 있도록 하는 것이 公開라고는 생각이 되지 않기 때문에 필요한 곳에 필요한 情報를 提供하는 것이, 저희 公開하는 입장이라고 생각한다면, 行政政府의 公開는 지금으로써는 거의 최선을 다해서 하고 있다고 나름대로 생각을 하고 있습니다. 다만 議員님들이 議政活動을 하시는 過程에서 서울市에 資料를 요구했는데 그것을 제때에 供給해 주지 않고 있다 하시는 그런 말씀에 대해서는 그 過程이 어떻든 간에 우선 議員님들께 죄송하다는 말씀을 드리고, 앞으로는 적극적으로 議員님들 要求하시는 資料에 대해서는 충분한 供給을 해 드릴 수 있도록 저희 나름대로 노력을 하겠습니다. 다만 한 가지 더불어 당부를 드린다면 議員님들이 個人的으로 要求하시는 그 情報의 要求는 소정의 절차가 있습니다. 따라

서 그 소정의 절차를 반드시 履行해 주시면 거기에 따라서 저희는 하등 거리낌없이 議員님들이 要求하시는 資料에 충분히 應해드릴 수 있음을 다시 한 번 첨언하면서 企劃管理室所管 答辯을 마치도록 하겠습니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 다음은 綜合建設本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 李 棟; 綜合建設本部長입니다. 綜合建設本部 所管事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

朴永植 議員님께서 두 가지 質問을 해 주셨습니다. 첫째, 東部都市高速道路의 工事不進과 部分開通된 一部區間の 利用不便에 대해서 물으셨습니다. 本 道路는 총연장 14.2km를 3個 工區로 나누어서 施工을 하고 있으며 1工區는 88年 12月 着工, 2·3工區는 89年 11月 着工을 해서 進行 中에 있습니다. 만 工事區間內에 集團民願이 수반되는 住民移住가 따르는 住宅 默棟의 撤去 등 支障物 철거가 조금 지연되었고 建設資材 供給不振과 河川內 工事이기 때문에 雨期時만다 저희들이 作業을 중단해야 되는 여러 가지 事由로 인해서 工事が 計劃보다 늦어졌습니다만 一部區間 9km는 部分開通하였고 殘餘區間 全 14.2km 區間은 92年 10月 完工計劃으로 推進하고 있음을 報告드리겠습니다. 部分開通된 區間中에서 中浪橋 옆에 新設예정인 한천路 地下車道 工事區間の 補償이 지연되어서 臨時道路를 저희들이 設置해서 都市高速道路로 우선 利用하고 있습니다. 이 臨時道路區間에 사고의 우려가 있어 道路案內 및 危險標識板 등 아홉 가지 30個所에 安全施設을 設置하고 추가로 臨時道路區間の 線形을 調整해서 安全施設을 補充·補完을 하도록 하겠습니다. 한천路의 地下車道 施設工事が 完了되면 市民利用에 불편이 없을 것으로 봅니다. 넓으신 이해

있으시기 바랍니다.

두번째로 西江大橋의 着工遲延과 철새 保護對策에 대해서 물으셨습니다. 西江大橋의 建設工事は 80年 6月 着工한 후에 橋脚 21個中에서 17個가 完工된 상태에서 올림픽관련事業 우선投資를 위하여 81年 12月 그 工事が 중단되었습니다. 서울시는 90年 10月 工事を 계속하기로 方針을 세운 후에, 10月 부터 91年 1月까지는 밤섬의 流失防止工法檢討, 防音壁 設置檢討 등 專門家들의 諮問을 거쳐서 91年 1월부터 3月 間의 基本設計 현상공모를 實施한 바가 있었습니다. 이어서 91年 5월부터 8월까지 橋梁形態決定을 위한 여러 專門家들의 諮問을 거쳐 實施設計 用役發注를 위한 技術提案書 公募와 評價를 거쳐서 實施設計用役者를 決定하였고 91年 9월부터 實施設計를 시작했습니다. 92年 7月 實施設計가 完了될 計劃이고, 92年 下半期 中 工事を 着工할 예정이며 95年 12月 竣工計劃으로 推進하고 있음을 報告드립니다.

다음 밤섬 철새 保護對策에 대해서 말씀드리면 設計할 때에는 環境保護團體, 大韓鳥類保護協會, 關係專門家들의 意見을 충분히 수렴하고 있으며 밤섬 隣近工事時에는 工事場周邊에 臨時防音施設을 設置해서 소음을 차단하도록 하고, 밤섬 區間의 工事は 철새 번식기인 4月, 6月 間을 피해서 施工을 하고, 橋梁의 上部構造는 汝矣島側 高수부지에서 製作해서 밀어내는 工法으로 施工함으로써 밤섬 出入을 최소화하도록 하고, 밤섬 區間의 橋梁에는 防音壁을 設置하는 方案을 檢討하고 있습니다. 橋梁工事 完了後에는 차량경적사용금지구역으로 設定하는 등 철새保護對策에 만전을 기할 계획입니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 上水道事業本部長 答辯하여 주시기 바

랍니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 上水道事業本部長입니다.

權赫柱 議員님께서서 宮內配水池 建設에 따르는 補償과 文化財 指定에 관련되는 시간적 차이에 대한 보충질문이 계셨고 또한 개화산에 대한 文化財 보호방법에 대해서 質問을 하셨습니다.

먼저 宮山配水池의 補償과 文化財 指定에 대해서는 宮內文化財 指定이 금년 3月 5일에 確定이 된 것도 사실이고 저희들이 지난해 7월에 즉 91年 7월에 24億여원에 대한 補償을 한 것도 사실입니다. 다만 宮山에 대한 事項은 저희들이 補償을 해 가는 과정에서 이 地域의 文化財로서의 保存價値가 있을 것으로 보고 文化財委員과 또 文化公報部에 保存價値 여부에 대한 照會를 했던 結果 조사과정에서 保存을 해야 되겠다고 하는 결정에 이르고...

(「議長! 答辯이...」 하는 議員 있음)

○議長 金璨會; 答辯 다 들은 다음에 부족하면 보충질문해 주십시오.

○上水道事業本部長 姜德基; 따라서 行政節次를 거치는 과정에서 補償과 文化財 保存에는 하등의 시간적인 차질이나 行政的인 모순도 없었다는 것을 분명히 말씀드립니다.

그 다음 개화산에는 樂師寺가 있고 또 풍산沈씨 墓域이 있는 것도 사실입니다. 그래서 저희들이 이 지역에 配水池를 設置할 때는 文化財的인 保存價値가 있는 것으로 예상되는 그 地域을 최대한으로 피해서 指定을 하고자 하는 것이고, 지금 樂師寺의 境地와의 거리는 300m 그리고 풍산沈씨 墓域과는 약 200m를 相距하고 있기 때문에 文化財내지는 建築法에 의해서 規定하고 있는 保存區域 100m는 충분히 이격되어 있음

을 말씀드립니다. 이상 答辯드립니다.

○議長 金璨會; 다음은 清掃事業本部長 答辯하여 주시기 바랍니다. 준비가 안되었으면 地下鐵建設本部長 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 禹命奎; 地下鐵建設本部長입니다. 李鍾奭 議員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다. 李議員님께서 현재 진행중인 地下鐵工事의 推進工程과 地下鐵工事로 인한 事故件數, 地下鐵建設工法, 事故時 補償對策, 그리고 事故原因에 대해서 質問하셨습니다.

현재 서울市에서 推進하고 있는 地下鐵工事의 工程은 노선별로 說明을 드리겠습니다. 2호선 연장공사인 新道林에서 木洞까지 3km 區間은 지금 工事が 完了되어서 현재 시운전 중입니다. 그래서 다음 달 하순경 開通을 할 豫定입니다. 그리고 3호선 연장공사인 良才洞에서 水西間의 工事は 현재 工程이 60.5%이고, 4호선 연장공사인 上溪洞에서 新上溪까지의 工事は 66.3%입니다. 그리고 新設路線인 5호선과 7호선 그리고 8호선에 대한 工程은 路線別로 약간의 차이는 있습니다만 21% 내지 26%까지 工事が 지금 진척되었습니다.

그간의 工事事故는 89年 12月 2期 地下鐵工事が 着工한 이후 현재까지 2年 4個月이 경과되었습니다. 그간의 事故는 91年 11月 27日 永登浦區 堂山洞 터널막장 崩落事故를 비롯해서 4件이 발생했습니다. 그리고 工事로 인한 人命被害는 그간에 없었습니다만 關係作業 등 作業過程에서 발생한 人命被害는 현재까지 11名입니다. 참고로 현재 運行중인 地下鐵 1·2·3·4호선이 118km입니다. 이 118km를 建設하는 期間中 발생한 事故는 사망자가 133名, km당 1.2人이 되겠습니다. 그리고 地盤沈下라든가 崩落 등 事故에 의한 工事事故가 424

件으로써 1km당 평균 3.6件이 발생한 바 있습니다. 통계상으로는 1期 地下鐵建設 당시에 비해서 현재 推進 中인 工事에서는 事故가 상당히 감소되고 있음을 참고로 말씀드립니다. 그러나 저희들 地下鐵建設工事に 참여하고 있는 모두는 事故 없이 工事が 推進될 수 있도록 앞으로 더욱 최선을 다하겠습니다. 이 시간 현재 서울市內에 地下鐵工事を 하고 있는 工區는 97個 工區입니다. 地下道路에는 車輛을 通行시켜 가면서 道路 및 地下의 한정된 공간에서 현재 1萬여명의 기술자와 노무자 그리고 2,000내지 3,000여臺의 裝備가 作業을 하고 있기 때문에 地上의 道路工事나 橋梁工事와 달리 항상 저희들 地下鐵工事は 事故要因을 내포하고 있는 어려운 工事라는 것을 議員님들께서도 이해해 주시기 바랍니다. 또한 地下鐵工事は 交通量이 많고 人口가 밀집된 都心內의 地下에서 工事を 施行하고 있기 때문에 조그마한 事故가 있더라도 주변의 上水道라든가 都市가스 파괴 등으로 더 큰 2次의 事故를 낼 要因이 있기 때문에 이로 인해서 또한 社會的, 經濟的 損失이 크게 발생할 우려가 있어서 저희들 工事を 施行하면서 항상 조심을 하고 安全管理에 철저를 기하고 있습니다.

議員님께서 質疑하신 서울市的 地下鐵建設工法은 交通量이 많은 市街地 區間으로써 地盤이 岩盤인 경우는 터널工法을 채택해서 工事を 하고 있고 정거장區間이라든가 交通量이 비교적 적은 외곽지로서 地盤이 土砂인 경우에는 개착식공법을 채택해서 지금 工事を 施行하고 있습니다. 地下鐵工사로 인하여 인접 건물에 만일 피해가 발생시에는 피해를 받은 당사자와 協議해서 저희들이 적절한 補償을 施行해 주고 있음을 報告드립니다. 또한 地下鐵建設工事は 地下 20m내지 40m에서 施行되므로 저희들이 設計할 적에 100m간격으로 地質

調査를 해서 施工設計를 하고 있습니다만 地下의 모든 地質狀態를 완벽하게 파악하기는 어려운 점이 많이 있습니다. 그래서 저희들이 工事を 施行하는 과정에서 地質狀態가 不良한 地域에서는 工事を 施行하면서 地上에서 追加로 보링을 해서 地質을 調査하고 또 터널막장에서는 수평으로 보링을 해서 岩質이라든가 岩의 結 狀態를 소상히 파악해서 工事を 施行하고 있습니다. 그래서 저희들 나름대로는 事故없이 工事を 하도록 현재도 노력을 하고 있습니다만 앞으로 더욱더 노력하도록 하겠습니다.

또한 事故豫防을 위해서 저희들은 施工過程에서 자체 安全點檢班을 통해서 點檢을 하고 또 환절기라든가 雨期時에는 專門家로 하여금 特別安全點檢班을 구성해서 安全點檢을 보다 철저히 實施해서 事故의 豫防에 최선을 다하겠습니다. 그간 工事事故로 議員님들과 市民들께 심려를 끼쳐드린 데 대해서 地下鐵建設을 책임지고 있는 本部長으로서 대단히 죄송스럽게 생각합니다. 이상으로 報告를 마치겠습니다.

○議長 金燦會; 다음은 內務局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○內務局長 李元宅; 內務局長입니다.

먼저 李鍾奭 議員님께서 서울시 公務員의 人事問題에 대하여 어느 정도 公正하다고 생각하며 소위 評價制度에 대하여 改善할 容의는 없느냐, 勤務點數받기 위해서 上級者에게 상당한 經濟的 提供이 있어야 한다는 說이 유포되고 있는데 어떻게 생각하느냐 하는 質問이 계셨습니다. 한꺼번에 내용을 說明올리겠습니다. 公務員의 評價制度는 地方公務員法과 그 任用令의 規定에 의한 것으로써 所屬 公務員의 能力과 勤務 實績을 정기적으로 評定해서 昇進, 轉補, 敎育 등의 人事管理에 반영하는 제도입니다. 이 制度가 公務員의 勤務能率을 향

상시키고 上級者의 지휘·감독의 수단으로써 매우 유용한 역할을 하고 있어 필수불가결한 制度임에는 틀림이 없습니다. 그러나 李鍾奭 議員님이 염려하신 대로 이 改善問題에 대해서는 다행히도 작년 6月부터 勤務評定過程에서 公正성과 客觀性이 확보될 수 있도록 評定節次를 대폭 改善해서 運用하고 있습니다.

參考로 그 改善內容을 말씀드리면 종전 評定者와 確認者를 各各 별도로 評定하던 것을 當該 公務員이 擔當職務와 勤務實績을 스스로 評價作成한 評定書를 토대로 해서 評定者와 確認者가 상호 협의해서 評定한 후에 所屬機關 人事委員會의 審議調整을 거쳐서 확정토록 되어 있습니다. 이와 같은 制度가 있음에도 所屬公務員에 대한 勤務評定에 上級者의 主觀性이 개입될 우려가 있어 오해의 소지가 멀지는 않습디다만 擔當職務와 經歷, 賞罰 等 객관적인 事項을 고려해서 評定토록 指示 및 監督을 철저히 해 나가도록 하겠습니다.

다음은 崔鍾德 議員님께서 國會 議員 選舉 時 統·班長의 選舉運動, 起工式에 特定政黨의 委員長을 참석시키는 등 公務員의 不正選舉 介入에 대해서 質問이 있었습니다. 國會議員 選舉를 앞두고 統·班長이 選舉와 관련해서 추호의 무리나 오해가 없도록 하기 위해서 지난 2月 15日字로 統·班長의 選舉 關與 禁止指置를 이미 公文으로 지시했고, 特定候補者의 選舉 運動 關係나 投票參觀人이 되고자 하는 統·班長은 選舉公告日 前 10日까지 그 職에서 해촉해서 現職 統·班長이 特定候補를 支持하거나 選舉運動을 한 사실은 지금까지 발견된 바 없습니다. 특히 選舉와 關聯해서 사퇴된 統長은 88名이고, 또 班長 760名은 즉시 이를 解任하고 다른 사람으로 充員한 바 있습니다. 뿐만 아니고 選舉運動員이 되기 위하여 사퇴한 統·班

長은 재위촉하는 일이 없도록 기이 措置를 했습니다. 그리고 主要工事 起工式과 關聯해서는 최초로 與野를 불문하고 國會 議員이 참석했던 사례가 있었습니다만 總選에 임박해서는 오해의 소지를 없애기 위해서 起工式은 가급적 억제를 하고 住民들에 대한 工事說明會로 대처해 措置한 바가 있습니다.

다음은 權寧斌 議員님께서 새秩序새生活 推進과 關聯된 資料를 2회에 걸쳐서 요구하였는데도 아직 提出하지 않았다. 그 이유는 무엇이냐라는 말씀이 계셨습니다. 權議員께서는 새秩序새生活 推進에 關하여 質疑해 주신 것은 향후 關係公務員이 더 잘하라는 격려의 말씀으로 알고 이 資料提出에 대해서는 제가 직접 關係公務員으로 하여금 우선 口頭로 說明토록 하고, 資料提出을 일부 했습니다만 전부가 아니고 부분적이었고 또 이것이 公文으로 提出하지 못했던 점은 죄송스럽게 생각합니다. 만약 資料提出要求와 전달과정에서 權議員께서 오해가 계셨다면 양해를 해 주시고 남아있는 資料는 提出토록 하겠습니다. 이상 內務局所管 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金燦會; 다음은 淸掃事業本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○淸掃事業本部長 金義在; 쓰레기燒却場 建設과 關聯하여서 깊은 관심을 가지고 핵심있는 質問을 해 주신 權寧斌 議員님께 감사를 드립니다. 權議員님이 質問하신 4個項에 대해서 이 부분이 市民들이 모두 관심을 깊이 가지고 계신 부분이기 때문에 비교적 소상하게 答辯을 드리도록 하겠습니다.

첫번째, 91년부터 99년까지 2兆원 豫算으로 서울 各 地域 11個所에 1日 1萬 6,500톤의 燒却場建設計劃이 있는데 이에 대한 財源調達計劃을 구체적으로 밝혀 주기 바라며 만일 本議員이 아는 대로 서울市民 1人當 每月 2,000원씩 負擔시켜

財源을 마련한다면 이는 市議會의 同意를 얻어야 하는데 이 방법이 가능하다고 보느냐 하는 質問 말씀이십니다. 우리 市의 燒却場建設 豫算은 91년부터 99년까지 11個所 1日 1萬 6,500톤의 施設容量에 施設費 1兆 6,500億원, 土地買入費 3,500億원을 投入할 計劃으로 있습니다. 이에 대한 豫算은 一般會計에서 事業이 終了되는 99년까지 每年 平均 2,300億원의 豫算을 策定하고자 합니다. 市議會의 豫算同意 問題는 당연히 每年 豫算編成 過程에서 철저한 檢討를 거쳐서 승인을 받게 되겠으며 事業의 妥當性에 대해서는 그간 市議會의 生活環境委員會에서 철저히 檢討한 바 있습니다. 財源造成 問題에 있어서 쓰레기問題에 대한 市民의 負擔은 쓰레기의 단 순매립 때 策定된 收去手數料가 年間 3,000億원 정도 徵收되고 있는바, 衛生埋立이나 燒却 等 새로운 方法과 技術開發이 없이는 쓰레기問題를 원천적으로 해결할 수 없는 事項은 世界的으로 공통된 苦心事項이 되고 있습니다. 우리市의 경우 92年 基準으로 이 분야에 3,700億원의 豫算이 編成되어 3,400億원의 赤字가 나고 있는 형편입니다. 先進國에서는 受益者負擔原則에 의해서 處理費를 市民이 負擔하고 있기 때문에 우리市에서도 市民이 이러한 負擔을 하는 것이 당연하다는 意見도 강력히 대두되는 것이 사실입니다. 그러나 우리나라의 經濟政策과 그 중에도 특별히 物價安定施策, 公共料金の 引上 抑制政策과의 조화를 위해서 신중을 기하고 있는 그런 형편이라는 것을 말씀을 드립니다.

두번째 質問 말씀입니다. 燒却爐는 현재 世界的으로 세 가지 방식의 60가지 타입이 있는데, 이러한 技術導入에 建築을 제외한 全體 豫算 中 50%인 1兆원의 外貨가 支出되어야 하는데, 이렇게 國際收支가 불균형인데 서울市가 앞장서서 外貨

支出要因을 만들어야 되겠는가? 그 동안 國內에서 開發된 韓國型 燒却爐는 어떠한 長短點이 있으며 어떤 점에서 外國 製品에 비해 월등하게 그 성능이 떨어지는지, 外資를 節約하기 위해서도 國內製品을 開發해서 점진적으로 推進 못하는 이유가 무엇이나 하는 質問 말씀이십니다. 燒却爐 施設費 1兆 6,500億원 中에 建設工事費 약 20% 3,300億원을 제외하면 1兆 3,200億원이 燒却爐設備, 燒却廢熱利用設備, 電氣械裝設備, 公害防止施設費에 해당이 됩니다.

이들 設備 中 燒却爐設備, 燒却廢熱設備, 公害防止設備 등 80%·90%는 이미 國産化가 完了되어 國內 重工業 等 機械製作業體에서 製作이 되고 있으며 施設費 中 약 10% 내지 20%는 原資材輸入, 自動化設備프로그램, 그리고 유압設備 輸入과 技術料 지급 등에 使用되겠습니다. 90年 中 着工된 大邱燒却爐 경우에 國産比率이 81.83%였던 것이 92年初에 着工된 蔚山燒却爐의 경우는 國産化率이 90%로 機械製作 等 工事が 進行되고 있습니다. 92年 水準으로 본다면 전체 施設費 3,200億원 中 外資導入 부분은 1,320億원 水準이 되겠습니다. 國內 자동차로 처음 生産된 포니가 초기에 國産化率이 60%이던 것이 현재 엑셀은 98%로 到達이 되었습니다. 칼라 TV도 처음 生産時에는 國産化率이 50%였지만 현재는 98%에 達하고 있습니다. 이상과 같은 國內技術 發展過程을 볼 때 燒却場의 경우에 현재 出發點에서 國産化率이 높고 우리市의 燒却場建設 時 國産化率을 契約條件에 넣을 예정이기 때문에 오히려 우리市가 조속히 燒却場을 建設하므로써 이 분야에 技術開發 및 傳受를 통한 동남아 등 海外市場 공략의 技術적 분야로 發展의 계기가 되리라고 확신합니다. 國內建設會社의 燒却爐建設 경험은 앞으로 海外 燒却爐建設 市場에 진출할

수 있는 여건이 형성되기 때문에 國際收支 均衡問題는 점차 오히려 유리한 방향으로 해결되지 않을까, 이렇게 생각을 하고 있습니다.

세번째 質問입니다. 현재 이러한 쓰레기 燒却爐方式은 쓰레기 1톤당 6,000m³의 가스가 발생하여 심각한 環境汚染 問題를 유발해서 1日 1萬 6,500톤 燒却 時 9,900萬m³의 有害 가스가 발생, 이러한 이유로 先進國에서는 심각한 環境汚染問題 때문에 폐쇄중인데 開發途上國인 우리나라가 뒤늦게 이러한 先進國의 誤謬를 踏襲하는 이유는 무엇이나, 하는 質問 맞습니다. 1日 1萬 6,500톤의 燒却爐 施設容量 中 稼動容量은 1萬 2,500톤으로 예정하고 있으며 4,000톤의 施設은 定期補修에 대비하는 여유 施設容量입니다. 燒却爐의 排出가스는 1980年代까지만 해도 公害防止 技術이 다소 미흡해서 先進國에서도 問題가 발생한 바가 있는 것이 사실입니다. 그러나 1980年代 後半부터 燒却爐의 排出가스에 대한 公害防止 技術은 급격히 발달하여 1990年 이후부터 建設되는 世界 各國의 燒却爐 排出가스는 거의 완벽하게 淨化되고 있고 燒却爐로 인한 環境汚染問題의 발생은 해결되었다고 말씀드려도 자신 있게 말씀드릴 수 있습니다. 參考로 最新燒却爐의 大氣汚染防止工程을 간략하게 설명드리면 電氣集塵機나 백휠타에서 燒却가스 등의 분진이나 有害物質이 1차 제거되고 세정탑에서는 알카리洗劑와 活性炭의 혼합액을 분무하여 酸性가스는 물론 모든 有害物質이 제거되게 4단계로 設計가 되게 되겠습니다. 다음 窒素酸化物 제거장치에서는 본래의 空氣性分인 窒素와 酸性分으로 환원해서 排出하므로써 모든 燃燒가스가 淨化되고 炭酸가스와 수증기만이 大氣 中으로 排出되게 되는 것입니다. 우리나라의 環境政策基本法에는 1999年度까지 汚染

源別 大氣가스 排出抑制基準値가 法的으로 세심하게 規定이 되어 있습니다. 그것은 法上 許容基準이 되는 것입니다만 우리市の 燒却場은 최고로 발달된 現 시점에서 建設이 시작되는 것이기 때문에 後發走者로서의 利點을 최대한 活用해서 先進諸國의 既存 燒却場보다도 훨씬 우수한 大氣가스의 淨化 施設을 갖추게 되며 法定許容基準値에 1/10정도에서 設計基準을 설정할 예정으로 있기 때문에 世界的 模範燒却場이 될 것을 자신있게 말씀드릴 수 있습니다. 議員님들이 염려하시는 점을 최대한 받들어 市民에게 부끄럽지 않은 깨끗한 燒却場이 되도록 최선을 다하겠습니다.

네번째 質問말씀입니다. 쓰레기燒却 時 年間 運營費가 1,650億원이 소요되는 데 충분한 事前檢討도 없이 추진한 이 유가 무엇이나 하는 質問의 말씀입니다. 쓰레기 1톤당 燒却場 運營費는 2萬 550원으로 算出하고 있으며 쓰레기 1톤당 燒却廢熟 販賣回收는 9,900원으로 실제 運營費는 톤당 1萬 650원으로 計算하고 있습니다. 1日 1萬 2,500톤의 쓰레기를 燒却한다면 年間 486億원의 運營費用이 소요 될 것으로 판단 되고 있습니다. 그러나 쓰레기를 燒却하지 않고 首都圈 埋立地에 埋立한다고 해도 埋立費가 톤당 4,500원, 運搬費가 2,570원을 고려하면 톤당 7,070원이 소요되며 燒却하므로써 追加所要額은 年間 164億원으로 計算이 되고 있습니다. 그러나 埋立地 수명이 5倍 以上 연장된다는 것을 고려한다면 燒却方式이 훨씬 유리함을 알 수 있습니다. 先進國에서는 단기로는 埋立地가 저렴하지만 장기로는 燒却이 저렴하기 때문에 그 都市마다의 土地與件 等 諸般與件을 감안해서 燒却과 埋立을 균형있게 조화시키고 있는 실정입니다.

政策의 충분한 檢討없이 拙速으로 소각장을 밀고 나간다는

말씀이 계셨습니다만 소각장의 경우 그 간 수차의 專門家 意見收斂 過程과 수차의 外國의 專門家가 參席하는 세미나 등을 開催해서 우리의 政策에 대한 檢討를 한 바 있으며 지난 92年 2月 10日부터 25日까지 監査院에서 저희 이 政策決定 變更過程에 대한 심도있는 監査를 했습니다만 그 監査結果에 대해서도 소각장의 政策變更은 잘 한 것이라는 그 妥當性을 認定받는 通報를 받은 바 있음을 말씀드립니다.

이상 네 가지 점에 대해서 저희가 생각하기에 비교적 소상하게 말씀을 드렸습니다만 여기에서도 모두 시간이나 紙面上 충분히 答辯이 안 된 部分에 대해서는 權議員님께서 말씀하신 情報의 公開原則에 따라서 어느 시기든지 이 問題에 대해서 깊은 檢討할 것을 말씀드리면서 제 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 金燦會; 다음은 都市計劃局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 李臣永; 都市計劃局 所管事項 答辯드리겠습니다.

먼저 朴永植 議員님께서 公園을 解除해서 民願을 해소할 用意가 없는가 하고 質問을 주셨습니다. 公園用地에 대한 解除基準은 住宅이 密集되어 있어서 公園回復이 불가능한 再開發對象地域이나 學校 等 公共施設의 立地上 부득이한 경우에 解除를 하고 있습니다. 그리고 單獨筆地나 小規模 公園解除對象地域에 대해서는 현재 區單位 基本計劃에 의해서 전반적으로 檢討하고 있습니다.

다음은 李鍾奭 議員님께서 남산제모습찾기와 關聯한 周邊地域의 高度制限의 意見收斂에 있어서 市議會에서 否決되면 諮問委員會에서 審議를 強行하겠다는 記事가 있는데 都市局

長의 확고한 答辯을 물으셨습니다. 남산高度地區指定과 關聯해서 報道된 新聞內容은 저희 市의 意思가 아닙니다. 市 意見을 최대한 반영하여 處理하겠습니다. 발전적이고 좋은 意見 주셨으면 감사하겠습니다.

역시 李鍾奭 議員님의 質問이었습니다. 남산 주변 建物高度制限에 대해서 既存建物を 존속하면서 새로운 建築物에만 高度로 制限한다는 것은 형평에 어긋난다고 생각하는데 어떻게 생각하느냐고 물으셨습니다. 남산주변의 高度制限은 都市計劃적으로 決定되어야 하며 이에 의해서 建築制限을 하게 됩니다. 都市計劃에 의한 制限은 制限과 時期는 高度地區 指定 이후가 되며 既存의 建築物에 대해서는 別途의 措置는 취하지 않습니다. 그러나 既存建物の 老朽, 其他의 事由로 新築이나 改築, 再築時에는 都市計劃에 의한 高度制限을 받아 建築하도록 되어 있습니다.

역시 李鍾奭 議員님의 質問이었습니다. 龍山區 新倉洞과 龍門洞間 2km區間은 日帝時代に 都市計劃으로 되어 있었는데, 현재까지 開設되지 않고 있는데 解除할 用意는 없는가 물으셨고 또 이 地域住民이 憲法訴願을 提起할 때 市의 對策은 무엇이냐고 물으셨습니다. 이 道路는 龍山區 龍門洞에서 麻浦區 龍江洞에 이르는 區間에 麻浦區間 一部는 既已 開設이 되었습니다만 未開設된 地域은 현재 龍門, 新倉, 新村洞 一帶와 麻浦區 一部區間입니다. 이 地域은 幹線道路網이 부족한 地域으로써 원활한 交通疏通을 위해서 또한 地域 發展을 위해서 필요한 道路입니다. 未開業된 區間은 현재 年 15m, 연장 1,180m입니다. 현재 96년까지 工事を 마치고자 工事費 18億 원과 補償費 346億 원, 總 364億 원이 投入됩니다만 현재 年次別로 執行코자 현재 用役設計 中에 있습니다. 同 地域의 道路

開設은 현재 工事を 推進하고 있는 상태이기 때문에 憲法裁判所法에 의해서 憲法訴願을 提起하여도 큰 問題가 없을 것으로 판단하고 있습니다.

역시 李鍾奭 議員님의 質問이었습니다. 20年 以上 都市計劃에 묶여 財産權行使를 못 하고 있는 私有財産에 대한 現況과 對策을 물으셨습니다.

현재 저희 市에서는 長期間 未執行 都市計劃線에 대해서 都市計劃으로 決定된 이후에 與件變化로 公園解除 또는 變更을 해야 할 對象은 계속 發掘해서 變更節次를 현재 履行하고 있습니다. 그러나 周邊地域과 連繫檢討가 필요한 施設은 현재 區別로 施行 中에 있는 區單位 都市基本計劃 樹立過程에서 精密分析해서 處理토록 하겠습니다. 그리고 계속 存置시켜야 할 長期 未執行施設에 대해서는 年次別 執行計劃을 倒立해서 體系的으로 執行을 推進하도록 노력하겠습니다.

다음은 金洙福 議員님께서 瑞草區 方背洞 산125番地의 軍事施設에 대해서 의혹이 있다는 말씀을 하셨습니다. 瑞草區 方背洞 산125番地는 牛眠山公園으로써 陸軍 第1596部隊長으로부터 軍作戰施設 設置要請에 의거해서 都市公園法 關聯法規에 의해서 瑞草區廳長이 許可해서 施設한 바가 있습니다. 이 施設은 國防上 保安을 要하는 事項이기 때문에 이 자리에서 말씀드리지 못함을 이해해 주시기 바랍니다. 參考로 國防의 機密을 要하는 事項은 關係 地方議會의 意見이나 中央 都市計劃 意見을 생략할 수 있도록 되어 있음을 參考하여 주시기 바랍니다.

다음은 權寧斌 議員님의 質問事項입니다. 서울시 都市計劃 事項 中 不合理的 部分이 많은데 이를 是正할 用意가 없는가 하고 質問하여 주셨습니다. 서울은 급속한 經濟成長 等 都

市與件이 상당히 변화하고 있기 때문에 현실에 맞지 않는 都市計劃上에 있는 것도 사실입니다. 이를 是正하기 위해서 작년도에 都市計劃 再整備作業을 施行해서 그 指針을 마련한 바가 있습니다. 이 指針에 의거해서 단순히 是正이 가능한 都市計劃은 지금 調整施行 中에 있습니다. 또 周邊地域과 連繫 檢討를 要하는 事項은 區單位 基本計劃作成時 連繫檢討해서 處理토록 하겠습니다.

역시 權寧斌 議員님이 質問事項입니다. 서울시는 90年 5月 都市基本計劃을 確定하였으며 現 區單位 基本計劃을 作成하고 있는 것으로 아는데, 都市基本計劃 作成에 所要된 豫算과 地下道路 建設計劃이 都市基本計劃에 없는 事由, 그리고 區單位 基本計劃 作成이 遲延된 事由를 물으셨습니다. 서울시는 都市基本計劃을 作成하는데 約 1億 7,150萬원이 所要되었습니다. 都市基本計劃 作成 당시에는 地下道路 建設計劃이 確定되지 않았기 때문에 반영되지 않았습니다. 그리고 현재 作成 中인 區單位 基本과 地下活用計劃에 連繫해서 基本計劃에 반영할 計劃입니다. 區單位 基本計劃은 서울시 基本計劃 決定 즉시 그 妥當性を 檢討하고 91年 1월에 方針을 決定해서 91年末 發注 完了하여 現在 用役 施行 中에 있습니다.

역시 權寧斌 議員님의 質問입니다. 木洞 中心軸 商業用地 開發遲延으로 인해서 그 地域住民들의 불편을 초래하고 있는데 향후 對策을 물으셨습니다. 木洞中心軸 商業地域 開發遲延으로 地域住民들이 불편을 느끼고 있는 것은 사실입니다. 그간 中心軸 連結道路가 住民間에 開發方法을 놓고 서로 異見이 있었기 때문에 늦은 理由와 또 지금 地下鐵 5號線이 다시 그리로 지나가게 됩니다. 이런 事項으로 인해서 늦었고 또한 91年 5月 28日 政府의 建設景氣 過熱鎮靜對策 等으로 인해

서 用地賣却이 다소 저조했습니다만 中心軸 連結道路 및 地下鐵 5號線의 工事が 활발히 推進되고 있기 때문에 商業用地에 대한 需要가 增大되는 추세로 있기 때문에 향후 需要者 中心으로 開發이 促進될 것으로 판단하고 있습니다.

또 한 가지 權寧斌 議員께서 서울시에서는 2000年代 教育目標와 關聯해 가지고 教育財政의 취약을 補強하기 위해서 宅地開發地區內 學校用地를 教育廳에 無償으로 供給할 수 없느냐 하고 물으셨습니다.

이 事項에 대해서는 現在 저희 서울시가 현재 하고 있는 宅地開發事業은 公營開發方式에 의해서 그 땅을 全部 買入해 가지고 거기서 宅地를 開發하고 一部 宅地를 販賣해 가지고 그 돈으로 事業을 推進하기 때문에 無償供給은 어렵습니다. 다만 저희가 建設部 指針에 의해서 國民學校 用地는 造成原價의 70%, 그리고 中高等學校 用地는 造成原價로 供給하고 있음을 參考로 말씀드립니다.

끝으로 權寧斌 議員님께서 地下車道 計劃은 地下空間 利用計劃 樹立 後에 確定해서 施行해야 되는데 이에 대한 見解를 물으셨습니다. 서울시는 地下空間 利用方案에 대해서 91年度부터 樹立을 시작했습니다. 그리고 내년부터 그 基準을 適用해 나갈 수 있도록 현재 用役을 發注 中에 있습니다. 地下鐵이니 地下道路 공동구 等 都市의 施設들이 都市管理 與件上 어떠한 地下空間 綜合計劃을 樹立한 다음에 단계별로 施行한다는 것은 現實적으로 불가능합니다. 先進 어느 都市도 地下利用計劃을 綜合적으로 樹立한 都市는 현재 없습니다. 이웃 日本 동경도 현재 저희 서울시와 같이 現況을 調査하고 計劃樹立을 檢討하는 단계에 있습니다. 그러면서도 地下鐵과 地下道路, 또 地下河川등을 建設하고 있습니다. 參考로 90年

도에 中央環狀線 중고성과 대교間에 延長 10km에 4車線이 地下高速道路가 현재 着工되어 있고 계속해서 대교에서 팔조間 延長하는 10km가 2002年度에 完工目標로 追加着工 準備中에 있습니다. 또한 신주꾸에서 도심까진 一名 彈丸道路라는 8km의 地下高速道路가 현재 追加檢討되고 있는 것으로 알고 있습니다. 또한 동경 地下에 40m의 延長 30km, 直徑 12.5km의 大河川이 建設中에 있음도 參考로 말씀드립니다. 地下道路의 建設은 새로운 것이 아닙니다. 서울市內 既已 많이 建設되어 있는 남산3號 터널과 같은 그러한 터널道路입니다. 우리 國內技術이 이미 地下鐵을 10年前에 저희 손으로 獨自적으로 建設할 수 있는 技術水準의 저희한테 높은 水準을 갖고 있습니다. 계속해서 地下道路가 서울에 어느 既存의 地下道路보다 잘 되리라 격려해 주신 것으로 알고 있습니다. 열심히 하도록 격려해 주시기 바랍니다. 이상으로 都市計劃局 所管事項 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 道路局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 道路局長이 報告를 드리겠습니다.

먼저 李基烈 議員님께서 質問하신 事項에 交通滯症 解消을 위해서 平面交叉路를 江邊 北路와 같이 해서 하는 것이 豫算도 적게 들고 交通疏通이 잘 된다고 하신 事項에 대해서는, 우리 市에서는 병목區間 解消의 일환으로 해서 平面交叉路의 立體化를 위해서 道路의 交通疏通 능력을 향상시키고 있습니다. 특히 自動車 專用道路의 경우의 交叉路는 立體處理를 原則으로 해서 通過交通量이 많은 主幹線道路의 道路交通網 構成과 立體交叉路의 間隔, 道路의 機能的인 측면을 고려해서 立體的인 施設이 필요한 경우에 모두 設置를 하고 있습니다. 좋으신 指摘으로 알고 지속적으로 立體化計劃을 推進해

나가겠습니다.

다음은 地下道路 建設과 關聯해서 康明秀 議員님, 朴永植 議員님, 元松喜 議員님, 權寧斌 議員님이 모두 18가지의 質問을 주셨는데 이것을 일일이 다 말씀을 드릴 수가 없어서 중복되는 事項은 일괄해서 報告를 올리도록 양해를 해 주신다면 報告를 하겠습니다. 그러면 양해를 해 주신 것으로 알고 綜合해서 묶어서 報告를 드리겠습니다.

議員님들께서 地下道路 建設計劃에 대하여 정말 깊은 관심을 가지고 염려해 주시는데 대해서 實務責任者의 한 사람으로서 매우 고맙게 생각을 합니다.

먼저 大衆交通手段인 地下鐵建設을 完了한 후에 檢討하는 것이 좋지 않느냐 하는 元松喜 議員님의 물음에는, 外國 大都市의 交通政策이 버스나 地下鐵 等 大衆交通手段을 確保하는 쪽으로 推進되고 있고 또 우리도 이와 같은 똑같은 原則下에서 交通政策을 취해 나가고 있습니다. 이에 따라서 이미 地下鐵의 경우는 2期 地下鐵이 160km가 당초보다 1年을 앞당겨서 96년에 完工을 하게 되고 99년까지 3期 地下鐵 120km를 모두 完成을 하게 되면 地下鐵이 受容하는 交通量은 約 75%가 될 것으로 전제를 하고 地下道路를 병행해서 推進하고자 하는 計劃임을 말씀을 드립니다.

두번째로는 財源調達方案을 물으신 事項인데 朴永植 議員님과 元松喜 議員님께서 물으셨습니다. 현재 建設中인 전체 60km를 한꺼번에 다하는 것이 아니고 이중에서 가장 脆弱路線을 한군데 우선 택해서 10km 內를 우선 하겠다는 計劃입니다. 그래서 이것을 한 10km를 할 때에는 約 7年 내지 10年이 걸리기 때문에 年間 約 900億원 程度 所要가 됩니다. 따라서 年間 道路建設事業費는 約 4,000億원을 저희들이 지

금 현재 쓰고 있는데 그 중에서 2,000億원 程度가 投資되고 있고 都市高速道路中에서 内部循環道路가 94年과 96年度 사이에 段階적으로 完了가 되기 때문에 他 財源의 確保없이 可用財源이 생기는 것을 가지고, 發生되는 可用財源을 가지고 別途 一般會計資源으로 無理없이 충분히 해 나갈 수 있다고 생각이 되기 때문에 말씀을 드립니다. 參考로 1段階 施行用 役過程에서 10km 內에 施行할 區間에 대해서는 民資誘置 方案도 역시 병행해서 檢討해 보겠다는 것을 말씀을 드립니다.

세번째로는 基本交通政策인 都心車輛進入抑制政策에 地下 車道 建設이 違背되지 않느냐 하는 質問이 계셨습니다. 首都 서울의 都市構造와 폭발적으로 增加하는 車輛을 감안할 때, 人爲적으로 車輛의 都心集中을 抑制할 수는 없고 또한 抑制 한다는 것은 限界가 있다고 생각이 됩니다. 현재 建設中인 循環道路는 都心を 貫通하는 長距離交通을 迂廻 分散 處理하는데 그 目的이 있는 것이고 또한 地下道路는 外廓地域과 都心 과의 接近性を 높이는 동시에 地上都心交通 通過量을 地下로 吸收하는데 그 目的이 있다고 하겠습니다.

네번째로 技術的인 事項을 要約해서 報告를 드리겠습니다. 地下道路建設時에는 터널의 굴착방법은 一般的인 터널굴착방법인 發破式方法을 止揚하고 현재 南山 1號 쌍굴工事와 地下 鐵工事에서 施行中에 있는 回轉發破式 機械 굴착방법은 TBM·TBE工法을 도입을 해서 騒音과 震動, 通行不便에 또는 民願이 없는 이런 狀況에서 열심히 일을 하고자 합니다. 다만, 개착식굴착이 不可한 進出入口에 일부 램프區間은 設置位置를 地上交通混雜이 적은 區間을 選定을 해서 工事施行에 무리가 없도록 최선을 다해서 推進하겠습니다.

다음은 換氣問題에 대해서 康明秀 議員님과 朴永植 議員

님, 元松喜 議員님께서 많은 관심을 가지고 계신데, 換氣方式은 既存의 北岳터널은 제트팬을 利用해서 한 쪽으로 空氣를 불어넣는 방식이 되겠고, 南山 1·2·3號 터널은 반횡류식 換氣方式으로 지금하고 있습니다. 현재 地下道路에서 換氣方式은 바람을 불어넣고 빼내는 급·배기를 동시에 하는 完全機械換氣方式인 횡류식 換氣方式을 도입해서 換氣塔을 住宅街나 또는 住宅街를 피해서 綠地나 山地등에 1내지 1.5km 間隔에 設置를 해서 터널內의 풍도를 利用해서 강제급기 또는 배기시키고 또한 최신 집진시설을 設置해서 危險物質을 고도로 淨化處理해서 換氣塔으로 高空擴散시켜서 터널內에는 항상 깨끗한 空氣가 있도록, 유지하도록 노력을 하겠습니다.

또한 進出入口에 대해서 朴議員님과 元議員님께서 물으셨는데, 進出入口는 역시 8次線 以上の 幹線道路에 分散을 해서 交通疏通이 원활하도록 計劃을 하겠고 필요한 때는 進出入口 周邊道路擴張과 또한 車線幅員調節 등의 TSM事業을 並行해서 容量이 增大되도록 노력을 하겠습니다. 또한 여기에는 中央制御시스템을 도입해서 進入口에서 通行制御 및 交通量을 調節하고 道路情報案内標識板과 放送을 통해서 交通狀況을 事前에 알려주어서 進出入口에 있는 모든 運轉者들에게 주지가 되도록 處理를 하겠습니다.

또한 事故나 故障時에 安全對策은 뭐냐고 물으셨습니다. 中央統制室을 運營을 해서 事故나 火災가 發生된다고 가정을 해서 交通을 遮斷하고 또한 車輛進出入口 또는 터널內에 非常待避所를 만들어서 사람과 車가 항상 피할 수 있도록 적당한 間隔을 버스베이式으로 設置를 하겠습니다.

또한 公聽會도 하지 않은 상태에서 너무 서두르는 것이 아니냐는 많은 質問이 계셨습니다. 지난번에 建設分科委員會

에서도 밝혔고 지난 第53回 때 밝힌 바와 같이 公聽會는 저희가 꼭 開催를 하겠습니다. 역시 昨年부터 着手한 妥當性 調査用役이 마무리되는 段階로써 長期投資計劃과 또한 經濟性 分析, 技術的인 모든 事項과 이러한 檢討를 마친 후에 今年 6月中에는 모든 準備를 해서 公聽會를 꼭 開催하겠다는 것을 말씀을 드리고, 특히 學界와 研究機關, 道路, 交通 專門家와 言論界, 學界 또한 建設分科委員 여러분과 交通分科委員 또 원하시는 議員님들께서는 저희들이 하시는 것을 와서 銳意 지켜봐 주시고 격려해 주실 것을 부탁을 드리겠습니다. 앞에서 答辯드린 대로 交通量이 가장 심한 1個路線 10km 內를 設計를 來年 下半期까지 完了를 해서 工事を 推進하도록 하겠습니다. 아무쪼록 우리 서울市에서 歷史的인, 또한 2000年代를 향한 이 地下道路建設計劃에 대해서 많은 관심을 가져 주신 여러 議員님들께 진심으로 감사를 드리고 또한 他 都市에 유례가 없을 정도로 어려운 交通與件과 급증하는 車輛에 대비한 疏通對策으로써 지금부터 着手하지 않으면 머지 않아서 停滯될 問題點을 議員님들께서 좋은 指導와 鞭撻을 해 주시기 바랍니다. 또한 議員님들께서 우려하시는 점들과 이외에 저희들이 學者 여러분들과 예견되는 모든 事項 하나하나를 충분히 檢討를 해서 施行에 차질이 없도록 열과 성을 다해서 신중히 推進해 나가겠다는 것을 報告를 드립니다. 이상 地下 車道에 대해서는 報告를 마치겠습니다. 說明이 부족한 事項에 대해서는 별도로 資料를 원하신다면 報告를 드리겠습니다.

다음은 朴永植 議員님께서 彌阿路擴張工事 推進이 부진한 데 豫算을 集中投資해서라도 조속히 完工할 수는 없느냐 이런 質問이 계셨습니다. 彌阿路는 都心과 서울北東部 외곽부를 연결하는 25m의 幹線道路입니다. 특히 上溪, 中溪地域에 大

單位 아파트團地의 建設로 해서 交通量이 매우 혼잡하고 滯症이 많이 생기는 地域입니다. 이 地域의 推進事項으로는 鍾路區 연건洞, 城北區 境界區間에 1,080m는 89年度에 着手해서 91年度 11월에 모두 完了를 했고 또한 기이 補償中에 있는 城北區 吉音橋 彌阿里 삼거리區間的 830m區間은 1,014億 원을 들여서 今年 12월까지 모두 工事を 마치겠습니다.

다음은 彌阿里 고개에서 城北區 吉音橋 區間인데 400m區間은 현재 補償이 推進中에 있습니다. 정말 補償을 推進하는데는 우리 一線區廳에서 많은 고생을 하고 있습니다. 議員님들이 그 地域區에 協助도 아울러서 부탁을 드리고 여기에는 78億 원을 들여서 工事を 94년까지 모두 마무리하겠습니다. 끝으로 三仙橋에서 彌阿里고개까지 1,850m 區間은 豫算을 94년까지 集中投資해서 차질없이 完了해서 이 地域 交通難 解消에 전력을 다하겠다는 것을 약속을 드립니다.

끝으로 朴永植 議員님께서 韓國電力과 韓國通信公社에 道路占用料를 아직까지 徵收하지 않는 이유가 뭐냐고 걱정을 하셨습니다. 이 事項은 通信과 電氣施設은 道路法 第40條, 第43條에 의해서 과거부터, 정말 원래부터 占用料를 徵收하는 대상이었습니다. 그런데 84年度 建設부와 兩 公社간에 저희 서울市를 빼놓고 協定을 해서 通信 電氣 設備의 占用料를 면제하는 대신 그 대가로 道路開設을 할 때 電柱나 通信柱가 이설되는 것을 자기들이 몰도록 그렇게 되었는데, 이것은 衡平에 어긋나기 때문에 저희가 이것을 破棄하고 다시 協定을 할 것을 要求하고 있습니다. 이를 지난 봄에 建設부에 올려서 建設部에서 시안을 마련해 가지고 國務總理室에서 部處間的 異見을 調整하고 占用料率에 대해서는 최종적으로 調整中에 있습니다. 調整이 되는 대로 市議會의 承認을 얻어서 道路占

用料 徵收 條例를 決定을 하고 92年度 6·7月부터는 占用料를 賦課할 수 있도록 저희도 같이 노력을 하겠습니다.

아무쪼록 地下道路에 대해서 일괄해서 報告를 드린 점에 있어서는 양해있어 주시기를 바라고 부족한 점에 대해서는 별도로 가서 報告를 한 번 드리겠습니다. 감사합니다.

○議長 金燦會; 다음은 交通局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 尹斗榮; 먼저 李鍾奭 議員님의 質疑에 대해서 答辯 올리겠습니다.

서울市 總 車輛의 許容臺數와 交通滯症을 解消할 수 있는 方案이 무엇이나 하는 質問이 계셨습니다.

현재 서울市는 車輛을 登錄制로 받고 있습니다. 그래서 직접 自家用增加를 規制할 수 있는 그런 어려움이 있기 때문에 許容臺數를 판단한다는 것은 상당히 어려움이 있습니다. 따라서 自家用 保有를 억제하는 것보다는 그 自家用을 使用하는 需要管理側面에 저희들이 중점적으로 施策의 方向을 設定해서 推進하고 있고 그 다음에 大衆交通을 擴充해서 저희들이 自家用을 抑制하는 그런 方向으로 施策을 推進하고 있습니다. 참고로 말씀드리면 현재 總 車輛은 141萬臺입니다만 앞으로 저희가 豫測컨대 95년에는 自家用이 150萬臺, 2000년에는 自家用이 한 200萬臺로 이렇게 增加할 것이 아니냐, 이런 豫想下에 需要管理方案으로써 10部制라든가, 함께 타기 운동, 이런 간접적인 운동과 아울러서 1家口 2車輛에 대한 重課稅 問題, 그 다음에 車庫地證明制를 法制化하는 問題, 이렇게 해서 간접적으로 規制해 나가는 그런 方案을 檢討하고 있습니다. 아울러서 大衆交通 擴充으로써 地下鐵建設과 그 다음에 地下鐵建設이 끝나기 전에 電動車를 增車한다든가, 저희들이 버스路線을 合理的으로 調整한다든가 이러한 施策으로 해서

가급적 自家用의 需要를 줄이는 그런 施策으로 저희들이 물고 나가서 都市高速道路와 地下道路의 建設, 新都市連結道路의 建設 등 道路建設을 擴充해 나가는 한편, 裏面道路의 改善이라든가 交通體系가 서는 등 道路效率을 增大하는 그런 施策도 함께 아울러 펴나가면서 滯症을 解消하는 그런 方案을 檢討하고 있다는 것을 말씀드립니다.

다음은 裏面道路 駐車場化에 대한 對策과 특히 보도블록, 이런 데 停車하는 車輛에 대한 團束對策에 대해서 물으셨습니다.

현재 저희가 裏面道路에 自家用이 增加함에 따라서 무질서하게 駐車場化하는 그런 경향이 있습니다. 이로 인해서 소방차의 進入이라든가 緊急車輛의 進入이 어려운 이런 상황하에 있기 때문에 6m이상 道路에 대해서는 저희들이 골목길에 駐車區劃線을 그어서 질서있는 駐車를 유도하고 있습니다. 지난해 말까지 33萬 2,000臺分을 저희들이 區劃線을 그었습니다만 今年度에 追加로 15萬臺分을 더 그어서 年末까지 48萬 4,000臺分の 區劃線을 그어서 裏面道路의 駐車秩序를 確立하고 아울러서 遊休空地나 裸垜地, 河川敷地 등 또 어린이놀이터의 地下空間을 활용해서 124個所 어린이놀이터에 약 3萬 3,000餘臺의 駐車空間을 확보하는 이런 事業을 推進하고 있다는 말씀을 드립니다. 한편 이런 駐車場 擴充과 아울러서 현재 裏面道路의 團束은 저희들이 하고 있지 않습니다만 今年度에 裏面道路까지 幅을 확대해서 區劃 團束을 하는 그런 團束區域을 확대하면서 아울러 團束員을 120名 또 增員을 해서 裏面道路의 團束도 점차 저희들이 확대해 나가도록 하겠습니다.

다음은 大型駐車場 周邊의 不法駐車對策과 특히 麻浦大橋

앞의 현대빌딩 뒷편의 大型駐車場 周邊의 不法駐車團束을 하지 않고 있는 데 대한 지적의 말씀이 계셨습니다. 현재 저희들이 가지고 있는 駐車場은 公營駐車場이 401個所, 기타 大型建築物 附設駐車場 480個所, 民營駐車場 1,800餘個所를 가지고 있습니다. 이러한 駐車場 周邊에 駐車料금이 비싸다 해서 골목길로, 駐車場에 駐車하지 않고 들어가는 그런 경향이 많이 있습니다. 그래서 지난 4月 6日부터 집중적으로 團束을 저희가 펴고 있고, 특히 麻浦大橋 앞의 현대빌딩 周邊에 대해서는 駐車團束員 2個組 4名을 집중 배치해서 團束을 지금 실시하고 있습니다. 앞으로 이런 大型建物 周邊에 不法駐車가 根絶될 수 있도록 團束을 강화해 나가도록 하겠습니다.

다음은 개인택시가 3,000萬원에 거래되고 있는데 회사택시보다 개인택시를 開放할 用意는 없느냐 이런 質問이 계셨습니다. 현재 서울市內 택시는 회사택시가 2萬 3,000臺, 개인택시가 3萬 6,000臺 해서 39 對 61의 비율로 현재 개인택시가 월등히 많습니다. 지난 해만 해도 개인택시를 3,000臺 增車했고 今年에도 회사택시 增車없이 개인택시만 4,000臺를 增車 募集하고 있습니다. 이 개인택시 免許趣旨는 模範技士에 대한 育成과 生活安定支援 施惠 次元에서 저희들이 推進하고 있습니다만 개인택시만 전체했을 때, 역시 저희가 눈이 올 때나 또 비가 올 때 또 심야시간대, 이런 때는 개인택시가 나오지 않습니다. 그래서 소위 굶은 날 또는 심야 시간대에 交通對策을 위해서 이것은 개인택시와 회사택시가 적절한 均衡을 維持하면서 供給하는 그런 것이 좋지 않느냐 이런 施策下에 그렇게 推進하고 있습니다. 현재 일본도 40對 60비율로 運行을 하고 있습니다.

다음, 개인택시 프리미엄問題에 대해서는 현재 프리미엄의

發生原因이 讓渡 讓受를 許容하는데서 이것이 나오고 있습니다. 外國의 경우는 거의 개인택시 免許를 자기가 運轉을 안하게 되면 返納制로 되어 있습니다만 우리나라는 개인택시를 讓渡 讓受를 許容하다 보니까 이런 프리미엄이라는 것이 생겼는데, 특히 지난 해 이런 讓渡 讓受의 規制를 강화하기 위해서 3年 無事故면 개인택시를 살 수 있는 資格을 주었습니다만 이 資格을 강화해서 5年 無事故라야만 개인택시를 살 수 있는 그런 資格을 강화함으로써 프리미엄이 많이 떨어졌다는 그런 정보를 저희들이 가지고 있습니다. 앞으로도 이 회사택시와 개인택시의 運行問題에 대해서는 저희들이 좀더 研究 發展시키는 그런 內容으로 推進을 하고자 합니다.

다음은 元松喜 議員님의 質疑에 대해서 答辯을 올리겠습니다. 획기적인 大衆交通의 根本적인 改善을 위해서 交通專擔機構를 設置할 用意는 없느냐, 專擔體機構의 設置가 늦어진다면 大衆交通非常對策班을 編成해서라도 늦어도 今年末까지 市民이 수궁할 수 있는 交通與件을 造成해야 되지 않느냐 하는 지적의 말씀이 계셨습니다. 지적하신 대로 최근 地下鐵安全事故라든가 버스의 無斷路線變更運行 또는 缺行이라든가, 난폭운전, 택시의 不法運行 등, 이런 것으로 인해서 市民에게 不便을 드리고 있는 그런 점에 대해서 交通을 擔當하고 있는 實務責任者로서 대단히 죄송스럽게 생각하는 바입니다. 앞으로 이 서울의 大衆交通政策은 地下鐵 中心體系로 轉換이 되는 것이 저희 市의 基本 政策方向입니다. 한편 현재 버스는 地下鐵連繫 輸送手段으로 再編이 되고 택시는 본래의 機能을, 高級交通機能으로써의 그 機能을 회복시켜 나가야겠다는 것이 저희 市의 基本方向입니다 그러나 이러한 地下鐵建設, 이런 完成될 때까지 당면한 大衆交通問題 解決을 위해서 地下

鐵은 電動車를 增車함으로써 乘車難을 緩和하고 混雜率을 緩和시켜 나가면서 아울러 安全事故에 대비해서 선로탐상차라고 있습니다. 電子式으로 된 레일 탐상차 등을 年內에 도입해서 사전에 事故를 豫防하는 그런 데도 저희들이 중점을 두어나갈 計劃입니다. 버스는 지난 해에 放送에도 되었습니다만 不合理的하게 不法으로 도중 回車하는 이런 車輛이 지적이 되었습니다만 이것은 현재 108名의 저희 市職員을 동원해서 乘車를 시켜서 직접 暗行團束을 하고 있습니다. 그래서 摘發되는 車輛에 대해서는 앞으로 강력한 行政處分과 告發을 해 나갈 그런 計劃입니다. 아울러서 버스의 不合理的 路線의 調整을 통해서 市民의 交通便宜를 提高하고, 택시는 常設團束班을 編成해서 저희들이 空港, 호텔 등에 重點團束을 하고 있습니다만 根絶시켜 나갈 때까지 저희들이 持續적으로 團束을 해 나갈 그런 計劃으로 推進中에 있습니다. 이 專擔機構의 設置問題는 현재 저희들이 檢討한 바는 없습니다만 非常對策班의 設置 등의 말씀이 계셨는데 이에 대해서는 저희 交通局과 道路局 또 都市計劃局, 警察廳 이렇게 해서 常時 協議機構를 常設定例會議 등을 통해서 對策을 마련해 가지고 유기적인 協調體制를 강화해서 交通問題解決에 최선을 다해 나갈 각오입니다.

참고로 말씀드릴 것은 2000年代 長期 基本計劃인 서울特別市 交通整備基本計劃을 현재 交通開發 研究院과 같이 用役樹立中에 있습니다. 이 用役檢討가 나오면 그 結果에 따라서 專擔機構의 構成이라든가 또는 大衆交通의 改善의 問題를 포함한 綜合對策을 저희들이 강구해 나가고 中間報告가 있을 경우에 여러 議員님들께 中間報告를 드리도록 이렇게 해 나가겠습니다.

다음은 崔鍾德 議員님의 質疑에 答辯을 올리겠습니다. 金浦空港을 비롯한 서울 全域에서 바가지요금 등 택시의 不法行爲가 恣行되고 있고 自家用 不法行爲가 많이 늘고 있다 여기에 대한 根本的인 對策을 물으셨습니다.

지적하신 대로 현재 택시의 乘車拒否라든가 不當料金徵收, 呼客行爲, 기타 미터기를 使用하지 않는다든가 이렇게 해서 택시乘客에게 많은 不便을 드리고 있는 것이 사실입니다. 그래서 저희 市에서는 常設團束班을 市와 區에 設置해 가지고 44名이 空港을 비롯해서 驛, 터미널, 百貨店周邊 등 이런 택시가 많이 集合하는 그런 곳에 團束을 강화하고 있습니다. 특히 지난 2月 12日부터 3月 12日까지 한달 동안 集中團束을 통해서 많이 是正이 됐습니다만 지금까지도 아직 그러한 不法行爲를 하는 경우가 많기 때문에 앞으로는 이 종전에 課徵金만 5萬원에서 10萬원 물렸습시다. 그러나 지난 2월에 集中團束期間에 摘發된 것에 대해서는 運行停止, 특히 乘車拒否, 不當料金徵收에 대해서는 運行停止 5日, 10日을 약 默9臺에 대해서 저희들이 處分을 했습니다. 앞으로도 이러한 不法行爲에 대해서는 강력한 行政處分을 저희들이 해 나가고 특히 저희 市職員으로서만 團束이 어려운 형편이기 때문에 호텔종업원이라든가 벨보이 같은 그런 종업원, 그 다음에 消費者團體聯盟會員, 模範技士 등을 한 2,000名을 저희들이 選定해서 택시不便團束 啓導委員으로 委囑을 했습니다. 그래서 이 분들을 통해서 申告되는 그런 것에 대해서는 강력하게 團束을 하고 한편 制度改善을 통해서 택시技士 資格制度가 도입이 되었습니다. 그래서 今年 上半期中에 전체 시험을 거쳐서 下半期부터는 그것이 컴퓨터에 收錄이 되면 그 취업카드에 의해서 技士에 대한 處罰, 지금까지는 技士에 대한 處罰을 할 수

가 없었습니다. 그러나 앞으로는 이 運轉技士에 대한 處罰을 할 수가 없었습니다. 그러나 앞으로는 이 運轉技士에 대한 處罰도 강화해 나가도록 이렇게 하겠습니다.

自家用 不法營業行爲에 대해서는 현재 自家用 버스들이 傳貫營業을 한다거나 또는 遊興街의 自家用車輛들이 有償 運送을 하는 이런 行爲들이 많이 있습니다만 이 問題는 저희들이 警察과 合同으로 해서 적극적으로 團束을 해 나가고 있습니다.

다음 無許可 車輛整備工場의 放置 理由에 대해서 말씀드리겠습니다. 현재 整備工場 許可業體는 서울市內 342個所입니다. 이밖에 간단한 밧데리상이라든가 카인테리어, 이렇게 해서 輕整備를 할 수가 있는 業體가 約 3,800餘個 業所가 있습니다. 현재 저희들이 이 不法整備行爲에 대해서는 지난해에도 約 5,300餘 件을 摘出해서 1,595件을 告發하고 3,791件에 대해서 整備命을 했습니다만 현재 整備業所가 車輛增加에 비해서 부족한 형편에 있습니다. 그래서 이 整備業所를 積極적으로 增設하기 위해서 현재 施設을 지난 해에 完화시켰습니다. 1級 整備業所를 1,980m², 約 600坪 以上을 가져야 했습니다만 이것을 約 330坪 정도로 1,000m² 정도로 낮췄고 2級 整備業體는 660m²를 가져야 되었습니다만 400m²만 가져도 2級 整備業所를 우리가 할 수 있도록 이렇게 함으로써 整備工場을 많이 늘려서 自動車를 가진 분들이 속히속히 整備를 할 수 있도록 그런 改善을 했습니다. 이에 따라서 현재 33個所의 整備工場 內認可가 들어 왔다는 것을 참고로 말씀을 드립니다. 앞으로 이런 無許可整備業所에 대해서는 강력한 行政力을 動員해서 團束해 나가도록 이렇게 措置하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 住宅局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○住宅局長 金昌培; 住宅局長입니다. 住宅局所管 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

朴永植 議員님께서 말씀하신 多世帶 多家口住宅 建築許可는 금년 6月 30日까지 制限하고 있으나 庶民住宅難 解消을 위해서 이미 建設 部に 建議한 바가 있습니다. 다시 한 번 建議해서 解除되도록 노력을 하겠습니다.

다음은 李鍾奭 議員님께서指摘하신 建築設計와 監理가 分離業된 理由와 建築不條理 防止對策에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 建築物을 設計한 사람이 工事監理를 하는 것이 創意性を 발휘하는 側面에서 바람직스러운 일이나 다만 單獨住宅이나 多世帶住宅 等 小型建築物에 한해서 設計와 監理를 分離 施行하고 있습니다. 그 理由로써는 設計者가 監理를 할 경우에 建築主에 대해서 顧客管理上 違法事項을 默認하여서 違法建築物이 多數 發生하고 있기 때문에 견제를 위해서 施行을 하고 있습니다. 또한 建築關聯 不條理原因을 살펴보면 建築主는 違法을 해서라도 한 평이라도 더 늘려서 利潤만을 추구하려 하고 있고 施工者는 工事費 增額을 目的으로 建築主 要求대로 施工하는 경향이 있으며 建築士는 違法行爲가 있는줄 알면서도 顧客管理上默認을 하고 있으며 公務員은 親分, 請託 等으로 違法事項을 措置하는 경우가 되겠습니다. 이러한 不條理를 根絶시키기 위해서 今年 6月 1日부터 施行되는 改正된 建築法에서는 경미한 設計變更은 竣工時 一括處理를 하고 사소한 誤差에 대해서는 범위를 정해서 허용하는 등 不條理 素地를 없애기 위하여 節次 等を 市民便宜爲主로 改善한 바가 있습니다. 앞으로는 建築關聯 不條理가 크게 감소 하리라고 생각이 됩니다. 아울러 建築擔當 公務員이나 建築士

에 대한 精神數育을 持續的으로 實施하여서 不條理가 根絶되도록 최선을 다하겠습니다.

다음은 屋外廣告物의 밝기, 또한 색깔, 安全度檢査, 廣告物業者 現況 等に 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 네온광고물의 경우, 빛의 밝기는 一般的으로 적색네온을 基準으로 해서 1m 거리에서 測定해서 照度 33Lux를 基準으로 하고 있습니다. 색상에 대해서는 적색네온류의 表出面積을 全體 表示面積의 1/2以內로 規定하고 있고 許可時에 광고 디자인에 대해서 適合與否를 檢討하여 處理를 하고 있습니다.

다음은 屋外廣告物의 安全度檢査는 풍압이나 충격에 대하여서 安定性與否를 檢査하는 것으로써 總 5,848件에 대해서 檢査를 實施하였으며 91件에 대해서 是正措置한 바가 있습니다. 또한 屋外廣告業體數는 1,847個所이며 各 業體의 91年度 許可實績은 1萬 9,924件입니다. 그리고 91年度 屋外廣告業者에 대한 教育實績은 總 39回, 3,550名에 대하여 實施를 하였으며 92년에는 9월부터 專門教育機關에서 委託하여서 製作業者와 그 從事者에 대해서 체계적인 教育을 實施할 計劃으로 있습니다.

다음은 建築物屋上 用途變更의 民願解消對策에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 屋塔 不法 建築物은 遵法精神의 결여로 인하여서 住居用으로 改造하거나 竣工 後에 물탱크실을 住居用으로 不法改造하여 貫를 놓고 있는 實情에 있습니다. 이러한 建築物은 대부분이 多家口, 多世帶住宅 等으로써 檢査代行 建築物에 대한 점검을 통하여서 違法事項 摘出時에 告發, 過怠料賦課, 斷電, 斷水 等 段階別로 行政措置를 취하고 있으며 監理業務를 소홀히 한 建築士에 대해서는 業務停止 等 行政措置를 취하고 있습니다. 今年 6月 1日부터 施行되는 改正된

建築法에는 違法時에는 年 2回 強制履行金を 賦課시키도록 함으로써 違法으로 인한 利益이 없도록 하고 또한 施工者에 대한 處罰規定이 新設되어서 앞으로는 違法建築이 激減되리라고 봅니다.

또 限時法 制定에 대해서는 違法建築에 대한 기대심리유발 등을 考慮하여서 충분한 檢討 後 建議토록 하겠습니다.

다음은 冠岳區 奉天洞 派越勇士住宅民願에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 同 地域은 奉天 再開發事業豫定地로써 住民들이 市有地를 無償拂下해 주고 再開發地域解除를 要求하는 民願을 提起하였으나 住民意見을 聽取한 결과, 再開發地域解除 要求는 일단 撤回하였고 隣近住民들의 再開發事業 追加事案에 대해서 현재 住民들의 同意를 받고 있는 중에 있습니다. 市有地 無償拂下件에 대해서는 당초 政府에서 家屋에 대해서만 寄贈한 것으로 되어 있어서 土地에 대한 無償拂下는 法規上 不可한 實情에 있습니다. 占有市有地는 緣故權者인 家屋主에게 施行認可 後 賣却할 計劃으로 있으며 負擔을 덜어주기 위해서 拂下條件을 5年 以內 分割納付토록 할 計劃입니다.

다음은 金洙福 議員님께서 말씀하신 冠岳區 危險建築物 撤去에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 冠岳區 奉天洞은 73年 再開發地域으로 指定되었으나 그간 住民들의 意見不一致로 事業이 遲延되었다가 再進行되어서 현재 事業計劃樹立 中에 있습니다. 老朽不良建물이 붕괴 우려가 있으면 再開發과는 별도로 人命被害 等を 防止하기 위해서 風水害對策法에 의거 災害危險建물로 撤去한 後 市營아파트入住權을 賦與하는 制度가 있습니다. 冠岳區에서는 88年과 89年度 2個年에 걸쳐서 總 4회에 138個 洞을 危險災害建물로 決定하고 이중 135個 洞에 대해서 中溪市營아파트 15坪 내지 18坪型的 入住權을

賦與하고 無許可建物 撤去 補償金을 지급한 사실이 있었습니다. 위 事項에 대한 適正與否를 自體監査를 設置하여서 90年 4월에 關聯公務員 14名을 懲戒한 바가 있습니다. 또한 91年 11月 冠岳警察署에 搜查依頼하여서 搜查結果에 따라서 措置한 豫定으로 있습니다.

다음은 無許可建物 漏落分에 대해서는 無許可建物 管理臺帳에 登載되었지 않았더라도 81年 4月 8日 이전에 항공사진이나 財産稅納付事實 등이 입증이 되면 登載된 建物과 똑같이 處理되고 있습니다.

다음은 權寧斌 議員님께서 住宅의 一般政策과 共同住宅 管理利用에 대해서 말씀을 해 주셨습니다. 특히 市民들의 住宅에 대한 概念을 所有概念에서 住居概念으로 變化시키는 問題, 賃貸住宅의 家族數에 따른 坪型別 配定 등은 아주 合理的이라 생각되어서 현재에도 推進되고 있으나 앞으로도 더욱 發展 補完시켜 나가겠습니다.

또한 아파트의 地下層을 住民 共同利用하는 方案과 用途變更 許容 등을 융통성있게 하도록 하는 問題에 대해서는 앞으로 미진한 점이 있으면 關係規定을 改正하여서라도 積極 補完해 나가도록 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 監査官 答辯하여 주시기 바랍니다.

○監査官 金文鍾; 監査官입니다.

金洙福 議員님의 質疑事項 가운데에서 昨年度 12月 市政定期監査時에 冠岳區에서 監査資料를 허위로 作成해서 再開發推進委員會에 流出하여 市議員과 地域住民 間에 불화를 造成케 한 區廳의 高位關係公務員을 문책함이 마땅하지 않느냐 하는 말씀에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 이 問題에 대해서 지난 1月初에 저희들이 自體 調査해 본 結果, 質疑內容이 사

실과 다르게 作成되었다는 점에 대해서는 91年 12月 5日 金議員님께서 市議會 都市整備委員會 常任委監査時에 質疑하신 內容에 대한 書面答辯書를 준비하면서, 당시 冠岳區廳 住宅課에서 그 議員님의 質疑內容을 정확히 파악하기 위해서 區의 住宅課長이 指示를 해서 住宅課 職員 박길정이 91年 12月 12日字에 市議會 議事課에 와서 議員님의 質疑事項을 확인하기 위한 녹음테이프를 聽取해서 이를 정리해서 報告하는 過程에서 質疑內容의 一部를 잘못 정리해서 報告한 것으로 확인이 되었습니다. 또한 再開發推進委員會에 잘못 정리된 資料가 流出되었다고 하는 事項에 대해서는 지난 1月中旬 저희들 監査 당시 金 議員님께 직접 報告를 드린 바와 같이 區廳 關係公務員들이 資料管理를 소홀히 했던 점이 인정이 되었습니다만 고의성이 있었다고는 보기 어려웠습니다. 그래서 擔當職員에 대해서는 輕懲戒措置를 하고 區廳의 住宅課長과 都市整備局長 等 管理職公務員 2名에 대해서는 經營 責任을 물어서 엄중 書面公開措置를 한 바가 있습니다. 이상 答辯 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 産業經濟局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 産業經濟局長입니다.

權寧斌 議員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯해 드리겠습니다.

質問하신 內容은 經濟問題를 타개하기 위한 서울市 차원에서 추진하고 있는 代表的인 施策 다섯 가지를 提示해 달라는 말씀이었습니다. 答辯드리겠습니다. 權議員님께서 지적하신 대로 현재 우리나라의 經濟實情은 모두가 걱정을 하고 있습니다. 이러한 經濟의 어려움을 해결하기 위해서는 政府나 企

業體뿐만이 아닌 우리 國民 모두가 합심해서 노력해야만 해결될 수 있다고 생각합니다. 政府에서는 여러 分野에 걸쳐 經濟의 어려움을 해결하기 위해서 各種 政策을 추진하고 있는데, 이러한 政府의 施策에 관련하여 우리 市에서 추진하고 있는 중요한 內容 다섯 가지를 말씀드리겠습니다.

첫째, 일하는 風土造成을 위한 國民運動展開를 위해서 各급 직장 및 일터에서 30分 일 더하기, 企業體에서 生産性 높이기, 에너지 節約하기, 그리고 過消費抑制, 씹씀이줄이기 등에 대해서 各 職場 및 地域單位에서 經濟計劃 및 弘報를 實施하도록 현재 指導를 하고 있습니다.

둘째, 강력한 物價安定對策의 추진입니다. 物價安定의 目標은 작년말 기준 消費者物價 9% 이내, 都賣物價 4%이내 水準에서 安定을 目標로 하고 있습니다. 公共料金は 正常的 서비스가 가능한 水準에서 최소로 조정하고 個人서비스料金 및 農水産物價格은 行政力을 총동원해서 현재 指導에 임하고 있습니다. 특히 他 物價의 引上을 선동하고 있다고 생각되는 個人서비스料金を 安定시키기 위해서 우리 市에서는 市 全體業所의 約 10%에 해당하는 代表的인 業所 1萬個所를 特別 管理對象業所로 선정해서 작년말 價格을 기록한 管理카드를 作成해서 週 1회 點檢해서, 點檢結果 과다하게 引上한 業所가 발견될 때에는 적극적으로 引下指導하고 있습니다. 이를 위해서 市 本廳과 區廳, 洞事務所에 總 621個 班의 物價點檢指導班을 편성해서 運營하고 있고, 이와는 별도로 各 洞別로 다섯분의 주부를 선정해서 總 2,530분의 주부를 物價 모니터 要員으로 위촉해서 현재 이 분들이 活動하고 있음을 아울러 말씀드립니다.

셋째, 勞使和合協調 분위기를 조성을 위한 指導事業으로써 먼저

賃金安定을 위해서는 500人 이상 事業場, 그리고 他 業體에 과급효과가 큰 事業場, 그리고 政府投資出捐機關 등에 대해서 總額基準 賃金交渉을 하도록 指導하고 있습니다. 그리고 勤勞者 사기진작을 위해서 모범근로자의 포상, 그리고 勤勞者의 내집마련 등의 支援事業을 위해서 勤勞者福祉 아파트를 建立하고 있으며, 작년에 總 4,670世帶의 勤勞者福祉아파트를 建立해서 分讓한 바 있고 금년에도 9,000世帶의 勤勞者福祉아파트를 建立해서 分讓하기 위해서 현재 추진을 하고 있습니다. 다음 各 區別로 勞使協議會를 運營해서 圓만한 勞使關係가 整立될 수 있도록 行政指導하고 있습니다.

네번째, 中小企業의 組織化 및 共同事業의 推進指導를 위해서 總 9,084個 業體가 52個 協同組合을 組織해서 이 協同組合에서 共同購販事業을 추진하고 있습니다. 우리 市에서는 이러한 共同購販事業을 支援하기 위해서 中小企業製品 우선구매를 확대하고 있는데, 91年度에 總 購買物資 4,538億원의 91.9%인 4,173億원의 中小企業製品을 購買한 바 있고, 금년도에는 總 購買豫想量 4,852億원의 92.4%인 4,483億원어치 中小企業製品을 購入하도록 현재 計劃을 수립해서 추진하고 있습니다. 또한 中小企業育成基金 52億원을 造成해서 融資支援하고 있고 中小企業의 人力難을 해결해 주기 위해서 總 957個所의 취업정보 안내센터를 設置해서 運營하고 있음을 아울러 말씀드립니다.

마지막으로 우리 市에서는 豫算執行의 節減運營을 위해서 一般會計 797億원, 特別會計 2,106億원, 合計 2,903億원을 금년도 節減目標로 設定해서 節減執行하고 있음을 아울러 報告를 드립니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 保健社會局長 答辯하여 주시기 바랍니다

다.

○保健社會局長 李浩助;李鍾奭 議員님의 質疑事項에 대해서 保健社會局長이 答辯 올리겠습니다.

먼저 퇴폐유흥업소와 룸싸롱, 여성전용싸롱 등 91年度 團束實績과 앞으로의 對策, 靑少年들의 탈선 및 향락성유발을 촉진하고 있다는 비난이 일고 있는데 이에 대한 對策에 대해서 質疑하셨습니다. 90年 10月 13日 이후 市에서는 새질서새 생활운동의 重點施策으로 퇴폐 및 변태 유흥업소와 룸싸롱 등에 대해서 公務員, 職能團體, 有關機關과 合同으로 지속적인 團束을 實施하였습니다. 그간의 實績을 말씀드리면 營業時間違反이 2,581個 業所, 퇴폐·변태 營業이 1,307個 業所, 理容業所 違反이 1,665個 業所를 적발해서 許可取消 默4個所, 營業停止 9,321個所, 고발·시정·경고 등 總 2萬 5,000業所를 行政措置한 바 있습니다. 이러한 團束의 結果, 심야 및 퇴·변태 營業이 현저하게 감소되고 있고, 産業人力의 流入要因이 되고 있는 衛生業所從事者도 감소되는 등 過消費享樂風潮가 改善되고 건전한 음주문화가 정착되고 있습니다만 議員님께서 지적하신 바와 같이 一部業所들의 음성적인 違反行爲가 아직도 있는 것도 사실입니다. 市에서는 계속해서 公務員과 有關機關 合同團束을 지속적으로 추진해서 건전한 業所로 指導하는데 최선을 다하고, 특히 學校周邊의 유해업소에 대한 團束과 指導를 강화해서 學生들과 靑少年 善導에 더욱 힘을 쓰도록 하겠습니다.

그 다음, 茶房許可規制 및 許可規定과 許可條件에 대해서, 그리고 서울市內 茶房中 몇 %가 非常口가 設置되어 있지 않은 지에 대해선 質問하셨습니다. 茶房은 현재 總 9,229個 業所가 있습니다. 茶房營業은 食品衛生法上 객석을 갖추고 茶類

를 調理販賣하거나 우유, 청량음료 등을 販賣하는 營業입니다. 許可規定 및 條件은 食品衛生法 第21條 및 同法施行規則 第20條에서 規定한 적정한 營業施設을 갖추고 建築法, 消防法 등 他 法規定에 적합한 施設物인 경우에 許可를 하고 있습니다. 茶房業에 대한 許可規制措置는 하고 있지 않습니다. 현재 서울市內 茶房中 非常脫出口가 없는 業所는 31個 業所입니다. 이는 85年 8月 16日 建築法施行令 改正 이전에 許可된 業所로써 市에서는 消防點檢 및 衛生點檢時에 特別한 관심을 가지고 사고예방에 만전을 기하고 있습니다. 質問하신 92年度 茶房業免許로 징수된 免許稅 總額은 249億원입니다. 이상 答辯을 마치겠습니다. 구체적인 事項은 다시 한 번 확인해서 資料를 드리도록 하겠습니다.

○議長 金璨會; 保健社會局長! 별도로 說明을 따로 드리세요.

○保健社會局長 李浩助; 구체적인 事項은 資料를 주시면 다시 한 번 확인해서 보고를 드리겠습니다.

○議長 金璨會; 이따가 따로 해 주세요. 다음은 家庭福祉局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 家庭福祉局長 報告드리겠습니다.

먼저 康明秀 議員님께서 質問하신 私立老人亭의 補修와 施設의 差等支援問題에 대해서 答辯드리겠습니다. 서울市에는 老人亭이 總 1,369個所가 있으며 그 중 私立 968個所, 公立은 500個所입니다. 利用老人은 總 9萬 3,400名으로 私立老人亭을 利用하시는 老人은 約 57%인 5萬 3,600餘名이 됩니다. 老人亭의 規模는 約 66%가 30坪 이하이며 私立老人亭의 平均 規模는 15坪 정도가 되겠습니다. 私立老人亭 968個所는 70年代 이전 建立分이 30%정도로써 建物이 노후되었거나 私

有地 또는 公共用地上에 建立된 無許可建物이 많은 실정이기 때문에 改·補修 또는 施設改善에 豫算을 支援하는데 사실상 어려움이 있습니다. 對策으로써 老人亭運營費는 현재 公立과 私立을 구별하지 않고 규모에 따라서 支援하고 있으며 支援額도 점차 增額하고 있습니다. 앞으로는 運營이 活性化되고 있는 支援 가능한 私立老人亭에 대해서는 施設費를 支援하는 方案을 檢討하겠으며, 私立老人亭 支援에 최선을 다하겠습니다.

그 다음 李鍾奭 議員님의 質問에 答하겠습니다. 서울시立 女子技術院에 수용된 人員數와 현재 1人 1日 補助하는 金額과 職業教育의 종류와 장래 社會 복귀 전망과 강제수용 및 냉대받는 사람은 없는지에 대한 質問이십니다. 市立女子技術院에는 현재 1個月間 수용되는 一時保護生 45名, 또 6個月, 1年 수용하는 教育生 161名으로 總 206名이 수용되고 있으며, 이들은 淪落行爲防止法을 위반해서 警察로부터 수용, 보호토록 의뢰된 女性들입니다. 우리 市에서는 이와 같은 要保護女性들을 선도해서 건전한 社會人으로 복귀시키기 위해서 社會福祉法人 常喜院에 위탁해서 精神 및 職業教育을 實施하고 있습니다. 특히 금년부터는 教育課程을 대폭 改編해서 실용성있고 또 시대변천에 맞는 職業訓練科目을 추가해서 철보, 원예, 미용, 기계자수 등 8個 科目을 運營하고 있으며, 精神訓練科目도 다양화해서 運營하고 있습니다, 收容生들에게 支援되는 직접 經費로는 주·부식비 등이 1人 1日 平均 1,822원 정도가 補助되고 있으며, 이들의 福祉를 향상시켜 주기 위해서 금년도에는 2億餘 圓의 豫算을 들여서 노후된 施設을 改·補修하고 最新機資材를 도입해서 휴게실, 도서실 및 各種 體育施設을 設置할 計劃으로 있습니다. 또한 유흥업소 종사자의

自願入校하는 경우가 많이 늘어나고 있으며 냉대받는 女性이 없도록 하기 위해서 專門相談員이 4명이 되어 있어서 個個人의 고충에 대한 相談을 철저히 하고 있으며 院生管理도 자율적으로 시켜나가고 있습니다.

社會復歸展望에 대해 말씀드리면, 保護生에 대해서는 教養教育 등을 實施後 가족에게 인계하고 또 教育生에 대해서는 職業技術教育을 實施해서 資格證을 취득케 하고 就業斡旋 또는 가족에게 인계함으로써 정상적인 社會人으로 復歸되도록 최대한 노력하고 있습니다.

그 다음 金洙福 議員님께서 質問하신데에 答辯드리겠습니다. 江南區 水西洞 229-1의 靑少年會館 建立에 관한 敷地를 提供한 점에 대한 質問이십니다. 현재 만화가게나 또 전자오락실 같은 靑少年有害施設은 늘어나는 반면에 靑少年들이 건전하게 利用할 수 있는 靑少年施設은 절대 부족한 실정입니다. 따라서 靑少年施設 확충이 시급하며 政府에서도 이를 위해서 韓國靑少年 基本計劃을 세웠고, 이 計劃에 따르면 全國의 市·道단위에는 2,500坪 規模의 靑少年修練院을 1個所씩 확보하게 되어 있습니다. 우리 市에서도 水西宅地開發地區 第2近隣公園內에 靑少年修練院 建立을 推進하고 있습니다. 水西宅地開發地區 第2近隣公園은 총 1萬 2,400坪 規模로써 宅地開發事業이 끝난 後에 우리 市에 無償으로 귀속될 公共用財產이며 都市公園法 第2條 및 같은 法 施行規則 第2條에 따르면 靑少年 修練院은 교양시설로써 近隣公園 內에 建立할 수 있게 되어 있습니다. 推進經緯를 추가해 말씀드리면 水西 第2近隣公園 內에 修練院 建立을 推進하게 된 經緯가 90年 4월에 體育靑少年部로부터 全國的인 示範修練院을 서울地域에 建立하기 위한 敷地를 확보해 달라는 요청에 따라서 市에서

는 그 해 8월에 政策會議를 거쳐서 市財政 負擔없이도 靑少年施設을 확충할 수 있다는 그런 점에서 地方財政法 第82條 및 같은 法 施行令 第82條에 의거해서 建立된 建物の 寄附採納을 條件으로 現 敷地를 無償使用할 수 있게 했습니다. 그 후에 政府에서 修練院 建立을 推進해 왔으나 建立된 修練院을 市에 寄附採納하여야 한다는 조건 때문에 91年 10월에 직접 建立하지 않고 포기하고 國庫 25億원을 보조해서 市에서 修練院을 직접 建立해서 運營하도록 그렇게 의뢰가 되었습니다. 그래서 市費 30億원을 投資해서 우리 市에서 修練院의 所有權 뿐만 아니라 運營權도 가지게 되는 市機關으로 設立하게 되었습니다. 그래서 市에서는 작년말에 市議會 豫算審議時에 社會福祉委員會 委員님들의 허락을 받아서 政府의 提議를 받아들이기로 하고 금년 豫算으로 國庫 25億원과 市費 5億원이 編成되었습니다. 현재 9月 着工을 목표로 建立을 推進 中이며 來年 11월에 完工할 豫定입니다. 修練院에는 靑少年극장, 음악감상실, 체육관, 수영장, 독서실, 학습자료실, 취미교실 등 건전하게 靑少年 活動을 할 수 있는 공간이 다양하게 設置될 예정이며 市の 靑少年이면 누구나 이용할 수 있고 靑少年들의 이용을 제약하지 않는 범위 내에서 地域住民을 위한 福祉空間으로도 활용 될 수 있을 것입니다.

결론적으로 말씀드리면 建立될 靑少年修練院은 市有土地上에 市에서 직접 建立하고 직접 運營할 수 있는 완전한 市有財產이 될 것이므로 당초 中央政府에서 建立을 推進할 때의 그런 문제점은 완전히 해소되었음을 報告드리겠습니다. 이상 報告드립니다.

○議長 金璨會; 다음은 文化觀光局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 文化觀光局長입니다.

文化觀光局 所管에 대해서 崔鍾德 議員님께서 觀光客을 대상으로 불미스러운 행위가 있다는 지적이 있었습니다. 현재 서울市內에 있는 觀光호텔 數는 모두 103個가 있습니다. 市에서는 建前관광질서확립을 위해서 觀光業所 代表者 및 종사원에 대해서 수시로 敎育 및 간담회를 열고 있습니다. 議員님께서 지적하신 事項에 이런 일이 발생하지 않도록 豫防을 위한 行政指導를 더한층 강화해 나가도록 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 環境綠地局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 環境綠地局長입니다.

權赫柱 議員님께서서는 남산제모습찾기의 일환으로써 대표적인 잠식시설인 住公外人아파트 철거를 위한 現金補償 대신에 陽川區 木洞 新市街地 중심축에 아파트를 建立하여 재산교환한다고 하는데 그 내용과 住公과의 교섭관계를 質疑하신데 대해서 答辯을 드리겠습니다. 남산외인아파트 2棟, 연건평으로 1萬 8,000坪을 저희들이 보상하는데는 1,000億원이 넘는 엄청난 豫算이 필요하기 때문에 지난 번 豫算審議過程에서 議員님들이 진지한 討議를 거쳐서 年次別로 철거토록 하고 금년도에 360億원을 豫算策定 承認해 주셨습니다. 그러나 이를 執行하는데 있어서 저희 市에서도 매년 이런 막대한 돈을 확보하기가 그렇게 쉬운 일이 아니기 때문에 어떻게 하면 적은 豫算을 가지고 소기의 목적을 달성할 수 있느냐, 또 住宅公社와 교섭하는데 있어서 住宅公社가 요구하는 사항도 들어줄 수 있느냐 하는 문제를 檢討하는 과정에서, 우리 서울市가 가지고 있는 땅에 서울市가 외인아파트와 동일한 規模의

아파트를 建立을 해서 이것을 맞바꾸는 경우에는 우리 서울시가 큰 豫算을 들이지 않고도 이 문제를 해결할 수 있지 않나 해서, 이 문제를 가지고 住宅公社와 지금 協議 中에 있습니다. 이렇게 되면 서울시는 建築費만 들어가면 되고 住宅公社로 보서는 자기들이 양쪽의 財産鑑定評價에 의하는 경우니까 밀지는 것은 없고, 특히 문제가 되는 현재 入住되어 있는 外國 外交官들을 다른 데에 옮기는데 필요한 대체시설이 자연적으로 해결되기 때문에 이런 좋은 방안 아니냐 해서, 저희들이 지금 協議를 하고 있습니다만 꼭 住宅公社의 입장이 저희하고 똑같은 것은 아닙니다. 그래서 현재 住宅公社는 外國人과 관련된 문제이기 때문에 外務部라 할지, 國防部라 할지, 자기 上級機關인 建設部와 입장조정을 하고 있어서 저희들이 입장이 정리되면 적극적으로 協議에 나서서 가급적이면 저희市豫算이 적게 드는 방향으로 協議를 하도록 노력을 하겠습니다.

다음은 權寧斌 議員님께서 開發制限區域이 지정된 集團居住 마을에 대한 그 동안의 財産權侵害로 고통받는 데에 대한 대책에 대해서 質疑를 하셨습니다. 開發制限區域 안에 居住하는 住民들의 불편함은 잘 알고 있습니다만 이 그린벨트는 政府의 施策上 區域의 再調整이나 解除는 지금 어려운 실정입니다. 그 동안에 區域指定目的을 유지하면서 住民들의 불편을 줄이고자 기존주택의 增·改築과 建築物의 用途變更 등을 점진적으로 허용하도록 저희들이 많은 建議를 해서 완화가 되었습니다만 아직도 여러 가지 생활형태가 변하기 때문에 住民들의 불편이 있는 경우에는 저희들이 적극적으로 이것을 中央政府에 建議해서 행위를 완화시키도록 노력을 하겠습니다. 이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 下水道局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○下水道局長 朴萬奭; 下水道局長입니다.

康明秀議員님의 質問에 答辯을 드리겠습니다. 下水管規格이 적어서 장마철雨水 流出時에 물난리를 겪고 있는데 향후 下水道 對策에 대해서 質問을 하셨습니다. 서울시 全域에는 약 9,242km의 下水道管이 埋設이 되어 있습니다. 그간 都市 擴張에 따라서 綠地가 宅地로 開發되어 住居地化되고 鋪裝率도 높아짐에 따라서 비가 왔을 때 流出率이 많이 높아졌습니다. 그리고 또 沈水되었을때 그 피해정도가 과거보다도 더 심해졌습니다. 그래서 下水道設計時에 적용하는 降雨強度도 높이가 적용함으로써 과거에 埋設된 下水道는 그 規格이 적어진 원인이 되겠습니다. 그래서 그간에 해마다 약 200여km의 下水管을 改良하였으며, 앞으로도 향후 한 5年間 中期計劃을 세워서 해마다 약 280Km의 下水管을 改良할 것으로 예상하고 있습니다. 지금까지는 雨水 위주로 한 下水道施設이 되었습니다만 앞으로는 國際都市의 面貌를 갖추기 위해서 下水道에서 냄새가 안 나고 또 下水道에서 汚物이, 土砂가 퇴적되지 않는 이러한 下水道를 위해서 長期計劃을 세워서 施行해 나가겠습니다.

다음 두번째, 沈揆辰 議員님의 質問에 答辯하겠습니다. 漢江管理의 國庫負擔 問題와 그 推進事項에 대해서 質問을 해주셨습니다. 直轄河川인 河川改修工事와 大規模 再復舊工事일 경우에만 國庫補助에서 支援을 받도록 되어 있습니다. 그래서 지난 90年度 9月때 홍수시에 漢江市民公園의 施設復舊費로 약 31億원, 또 河川編入土地補償費條로 164億을 年次計劃으로 支援을 받고 있으며 今年에도 약 18億원을 받게 되겠습니다. 그외 漢江占用料를 과거 약 5年間 약 67億원을 徵收해서

漢江維持管理費에 使用했습니다. 앞으로도 國庫支援 問題는 최대한 많은 豫算을 支援받도록 노력하겠습니다.

다음은 金洙福 議員님의 質問에 答辯하겠습니다. 九老區 開峰洞 203番地에서 187番地間 梧柳川 覆蓋工事を 20億 1,000萬원에 高함建設이 맡아 32%의 工程을 나타내고 있는데도 사실을 은폐하고 市議會 都市整備委員會에 施設決定審議要請을 하는 것은 市議員을 기만한 처사로서 區廳長을 問責하고 關係公務員의 責任을 물어야 할 것이 아니냐는 質問이셨습니다. 梧柳川 改修工事は 90年度 9月 集中豪雨時에 開峯2·3洞, 梧柳1洞 약 585棟 1,235世帶가 沈水되어 많은 水害를 입었던 곳입니다. 이 地域에 대한 水害恒久對策事業의 일환으로써 홍수시에 부족한 河川斷面을 과거보다도 약 倍로 늘리고 또 하류일부는 河川을 分岐해서 하는 工事입니다. 本工事は 91年度 지난 해 豫算 47億 4,000萬원을 가지고 1,100m구간에 下水暗渠 工事を 昨年 91年 6月 29日 調達廳에 依賴해서 契約된 구간입니다. 이 중에 1,110m구간에 下流部分 400m 구간에 대해서 都市計劃施設決定 要請한 件이 되겠습니다. 下水道工事は 일반적으로 下水道法에 의해서 公共下水道 設置認可와 都市計劃施設 決定후에 實施認可로 두 가지 方法에 의해서 實施하고 있습니다. 前者의 경우는 用地補償이 필요하지 않은 道路, 溝渠敷地 等の 公共用地에 設置하는 경우이고, 後者인 경우에는 用地補償 等이 隨伴되는 私有地上에 施設決定할 경우에 해당이 되겠습니다. 이때는 土地收用法上의 事業認定 節次가 되겠습니다. 그래서 本 區間도 道路溝渠敷地上에 補償이 필요없는 區間입니다만 都市計劃施設 決定후에 本 工事を 着手해야 하는 이 地域은 沈水地域解消를 위해서 水害對策工사로 今年 雨期前에 工事を 마무리해서

水害再發를 막기 위한 부득이 한 事前工事였음을 이해해 주시면 대단히 감사하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 消防本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○消防本部長 韓金鍾; 消防本部長입니다.

權赫柱 議員님께서 江西區 空港洞 金浦空港 隣接地域에 있는 화공약품 창고로 인해서 住民의 健康과 安全을 威脅하고 더군다나 김포국제공항에서 離着陸하는 航空機의 위험까지 내포하고 있는 점을 감안해서 화공약품 창고를 安全한 地域으로 移轉對策을 물으신 데 대해서 答辯드리겠습니다. 먼저 金浦空港周邊 유류창고를 조성하게 된 배경을 말씀드리면, 1977年 11月 11日 全北 裡里驛 대형폭발사고후 首都 서울의 安全을 고려해서 市中에 散在해 있던 유류저장 창고를, 그 당시에는 현 위치가 都心으로부터 멀리 떨어져 있고 또한 안전하다고 판정되어 集團收用하게 되었습니다. 당초에는 5個 창고가 있었으나 그간 空港安全 창고는 廢止되고 현재 江西, 오림, 오성 등 3個 창고가 남아 있습니다. 金浦空港과 유류창고와의 거리가 隣接되어 있고 또한 空港洞 周邊 住宅街로부터 반경 500m 以內에 300餘 世帶가 살고 있어서 議員님께서 깊은 관심을 가지고 지적하신 바와 같이 地域住民의 安全을 위해서 移轉할 필요성을 절실히 느끼고 推進하여 왔습니다. 그동안 推進經緯를 요약해서 말씀드리면, 88年 6月 14日 移轉計劃을 수립하여 京畿道 金浦郡과 城南市로 分散, 移轉시켜서 隣近住民과 空港施設의 安全을 도모하고자 하였습니다만, 현지 住民의 移轉反對와 集團民願으로 무산되었고, 그 후에 7월 30日자로 移轉地를 다시 물색해서 京畿道 城南市 亭子洞山 33番地를 移轉地域으로 計劃을 변경해서 工事設計까지 完

了된 단계에서 盆唐 新都市開發 地域으로 告示됨에 따라서 移轉이 불가능하게 되었습니다. 이와같이 1·2次로 계획이 무산됨에 따라서 89年 9月에는 서울市內에서 변두리에 위치한 江東區 및 江西區 等 15個 地域을 移轉豫定 候補地域으로 정해서 현지를 踏查해서 檢討한 바 安全性과 經濟性 및 便利性이 결여되고 부적합하여서 적지를 물색하지 못하였습니다. 舊京畿道 高陽郡에 設置하는 石油備畜基地 地域을 動資부와 협의해서 周邊 一部地域을 割愛하는 방안도 檢討하였으나, 이 地域 또한 住民의 反對와 集團民願으로 移轉할 수가 없게 되었습니다. 이와 같은 어려운 사정과 推進上의 問題點을 고려하여 住居地域과는 아주 격리된 開發制限區域으로 移轉할 수 있도록 하기 위해서 지난 해 4月에는 都市計劃關係法規改正을 建設部에 建議해서 현재 檢討 中에 있습니다. 향후 移轉對策을 말씀드리면, 交通部에서 현재 推進하고 있는 金浦國際空港 擴張計劃에 의해서 江西區 五谷洞 一帶의 地域의 住民을 다른 地域으로 移轉시킴에 따라서 앞으로 五谷洞 一部地域을 移轉候補地域으로 선정해서 이곳 住民에 대한 移住計劃이 完了되는 시기와 맞추어서 移轉할 수 있도록 施設主와 關係部處間에 긴밀히 협조해서 적극 推進해 나가겠습니다.

끝으로, 移轉時까지 安全對策으로는 江西 및 오성창고에 消防官 2名을 常勤시켜서 24時間 火災豫防 警戒勤務로 안전태세를 강화하고 있으며, 아울러 消防官署에서는 매일 機動巡察과 현지점검을 實施하고 있을 뿐 아니라 管轄消防署와 직통 전화를 가설해서 수시로 非常勤務를 확인하고 있습니다. 특히 大量危險物貯藏 施設에 대한 火災發生時 필수 鎮壓裝具인 고성능 化學車 다섯 臺를 江西消防署와 空港消防隊에 전진 배치해서 만일 火災가 發生時에는 즉각 대응해서 初動措置할

수 있는 能力을 확보하고 있으며, 아울러 施設物에 대한 安全 對策을 철저히 강구하고 있음을 報告드리면서 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 漢江公園管理事業所長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○漢江公園管理事業所長 黃炳珠; 沈揆辰 議員께서 質疑하신 汝矣島 無料駐車場에 특정 차량을 出入토록 한 것은 衡平性을 잃은 特惠措置가 아닌가 하는 質疑에 대하여 答辯드리겠습니다.

汝矣島의 순복음교회 앞 駐車場은 순복음교회에서 8億 8,000萬원을 投入, 88년에 조성하여 서울市에 寄附採納한 것으로 垜地面積은 약 7,500餘坪에 800臺까지 駐車가 가능한 곳이며, 市民公園을 이용하는 市民은 누구나 자유롭게 이용할 수 있으나 차량 과대진입에 따른 혼잡과 무질서를 예방하고 一般市民의 駐車空間 確保를 위하여 社會公益機關 및 非營利團體인 勞動研究院, 中小企業振興公團, 一部 放送社 등을 제외한 인근 一般私企業 사원차량은 出勤時間帶인 아침 7時 부터 9時까지만 統制를 하였으나 4月 11日 이후 駐車統制를 해제하였습니다, 향후 對策은 漢江市民公園 駐車場管理에 대하여 종합적으로 再檢討하여 有料駐車場化 등 經營合理化와 效率的인 方案을 강구토록 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 서울特別市教育廳 副教育監 答辯하여 주시기 바랍니다.

○副教育監 金得洙; 副教育監입니다. 答辯드리기에 앞서 먼저 인사말씀드리겠습니다. 지난 4月 13日 政府의 人事發令으로 教育部 教員懲戒再審議委員會 委員長으로 勤務를 하다가 이

번에 副敎育監으로 자리를 옮긴 金得洙입니다. 首都 敎育發展을 위해서 미력하나마 熱과 誠을 다 할까 합니다. 여러 議員님께서 각별한 관심을 가지시고 지도편달 해 주실 것을 부락을 드리고 싶습니다.

答辯드리겠습니다.

먼저 康明秀 議員님께서 敎育의 問題點과 敎育改革政策을 提示해 달라는 말씀이 계신 것으로 듣고 있습니다. 먼저 敎育의 問題點을 말씀드리면, 우리 敎育이 안고 있는 問題가 하나들이 아니겠습니까만 議員님께서 말씀하시는 뜻이 최근에 社會物議가 되고 있는 雜賦金, 贊助金 等 이른바 學校內의 不條理에 關聯되는 問題라고 이해를 하고 그 問題에 집중해서 말씀을 드리겠습니다. 저희는 雜賦金이나 贊助金 根絶策으로는 그 經費를 所要하게 만든 원인이 되는 것을 解消하는 方案이 없겠느냐 하는 次元에서 현재 方案들을 모색하고 輿論을 수집 중에 있습니다. 예컨대 育成會費도 全 學校에서 현재 거두어 들고 있습니다. 이를 아예 敎育上 꼭 필요한 經費라면 授業料로 陽性化시키는 方案이 없겠는지, 또 그것이 가지고 있는 長短點이 어떠한지 檢討를 하고 또 高等學校의 경우에는 일상적인 定規授業 이외에 사실상 大學進學을 목전에 둔 學生들에게 學父母들의 현실적인 욕구, 大學入試에 對備해 주어야 된다고 하는 이것 때문에 自律學習이라든지 補充學習 授業 等を 현재 實施하고 있습니다만 그것을 계속 實施하는 것이 敎育上으로 옳은 것인지. 또 學生 進路指導에 어떤 도움이 될 것인지에 대해서 저희들은 광범하게 意見을 收斂하고, 그 필요성이 認定되면 그 實質經費는 이를 陽性化해서 學父母에게 직접 손을 벌려서 이를 調達함으로 인해서 非理로 그릇 이해되는 일이 없도록 하는 方案들을 생각해 보아야겠다

고 생각합니다. 그리고 이와 같은 不條理의 淵源은 基本的으로는 이제 말씀드린 것처럼 大學準備教育때문에 오는 현실적인 요구를 學校가 受容을 하다 보니 생겨진 것으로 생각합니다. 그래서 저희는 高等學校 教育이 지금까지 入試爲主의 教育으로 되어서 大學의 入試方法이 決定될 때마다 거기에 따라서 高等學校 教育의 정상적인 軌道를 벗어나서 과행적으로 運營된다고 하는 그런 비판들을 받아왔었는데, 이제 學校에서는 정상적인 教育活動만을 하고 이와 같은 大學入試 準備教育은 學父母나 學生 각자의 責任으로 돌릴 때가 오지 않았나, 이런 것을 教育의 정상화라는 次元에서 저희들은 생각을 해야 할 것으로 봅니다. 예를 들어서 自律學習이라든지 또 補充授業이라든지 아니면 學校외의 學院에서 受講하는 길을 찾든지간에 이와 같은 것을 學父母나 學生이 스스로 선택을 하면 學校로서는 그것을 뒷받침해 주는 그런 體制를 갖추어나가는 政策이 檢討되어야 할 때가 아닌가, 그래서 저희들은 지금 그런 구체적인 施行方案을 마련해서 教育專門家들의 意見을 收斂하고 學父母들의 뜻을 지금 물어보고 있는 過程에 있습니다.

그리고 教育改革에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 저희는 지금 國際環境의 변화라든지 科學技術을 비롯한 學問의 급속한 發展, 또 일상적인 우리 生活樣式의 변화 등 커다란 變革期에 살고 있습니다. 그래서 저희 教育도 이와 같은 변화에 適應할 수 있는 創造적인 인간을 길러내는데 그 目標를 두어야 한다면 우리의 教育體제도 이와 같은 변화에 適應할 수 있도록 부단히 變革이 되어야 된다고 생각을 합니다. 그래서 저희는 專門家의 意見과 學父母의 뜻들을 광범하게 收斂해 가지고 教育改革 課題들을 發掘하고 또 이를 부단하게, 그리고 지속

적으로 教育改革 推進을 해 나갈 생각으로 있습니다.

다음 李鍾奭 議員님께서서는 최근의 퇴폐업소 말씀을 하시면서 一部 高等學校 學生들이 여기에 出入한다고 하는 말이 있는데, 이것이 혹 머리와 校服의 自律化때문에 비롯된 게 아니겠느냐 하는 걱정의 말씀을 해 주셨습니다. 中高等學校에 있어서의 머리와 校服의 自律化는 1982年度에 취해졌습니다. 그 이후로 校服의 自律化라는 이름으로 校服이 없어지는 그와 같은 현상이 급속도로 확산이 되어 왔었습니다, 이와 같은 머리와 校服自律化는 長期的인 안목에서 보면 學生들의 個性을 살리고 自律的인 能力을 기른다는 점에서 긍정적인 面을 갖고 있습니다, 또 하나 그와 못지 않게 많은 부작용이 있었던 것도 사실입니다. 그래서 1986년에는 學校長에 의한 學校經營의 自律化를 존중한다는 뜻에서 校服을 着用하고 아니하고 하는 것을 校長 스스로 自律決定할 수 있도록 하는 補完措置를 마련해서 發表를 했고, 거기에 따라서 校服을 着用시키고 있는 學校들이 계속 늘어나고 있습니다. 머리에 대해서도 校服着用에 걸맞는 형태로 指導하고 있는 學校가 또한 늘어나고 있습니다. 우리 教育廳으로서는 머리형태를 비롯해서 容儀, 服裝의 상태가 學生들의 情緒에 미치는 중요성을 감안해서 一線學校에 대해서 校服着用을 권장하는 동시에 學生들에 맞는 단정한 容儀를 갖추 수 있도록 指導에 힘쓸 것을 당부하고 있습니다. 앞으로도 一線學校에 대하여 學父母의 協調를 구하는 등 다각적인 方法으로 容儀와 服裝指導에 힘쓰도록 指導하겠습니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 다음은 教育廳 管理局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○管理局長 鄭沖熙; 教育廳 管理局長입니다.

먼저 李基烈 議員님께서 어제 質疑하신데 대해서 答辯을 리겠습니다. 李議員님은 學校用地를 確保할 때 地價가 上昇하기 전에 私有地를 미리 購入하였다가 後에 學校用地로 指定하는 것이 어떠냐, 또 長期間 學校用地로 묶여있는 學校用地를 解除할 用意는 없느냐를 물으셨습니다.

저희 教育廳에서는 過密過大 學校를 解消하여 오는 2001년까지 教育環境을 適定水準으로 改善하기 위하여는 400個의 學校用地가 필요하나 현재 145個만을 確保하고 있어 追加로 255個를 더 確保하여야 할 實情입니다. 현재 學校用地로 指定되어 있는 145個의 學校用地를 買入하는데는 約 1兆 5,800億 원이라는 막대한 豫算이 所要되어 저희 教育廳의 빈약한 財政으로는 우선 시급한 學生收容을 인한 學校新設에 급급한 實情이므로 私有地를 미리 先 買入한 後에 學校用地로 決定하는 것은 현재로서는 매우 어려운 實情입니다.

다음에는 長期間 學校用地로 묶여있는 土地를 買入하지 못해서 土地所有者의 財産權行使에 制約을 주게 되고 民願이 많은 것을 저희는 죄송하게 생각하고 있습니다만, 學校用地를 선별적으로 解除하는 것은 앞에서 말씀드린 바와 같이 教育環境을 適定水準으로 改善하여 過大過密學校를 解消하기 위하여는 현실적으로 어려운 實情이고, 學校用地 解除後에 다시 學校用地를 確保코자 할 때에는 향후 地價上昇에 따른 所要 豫算이 대폭 增加되고 學校用地 再選定에 따른 民願發生이 크게 우려되고 있습니다. 앞으로 教育財政 確保方案을 다각적으로 講究하여 加급적 早期에 學校用地를 買收하여 學校가 設立될 수 있도록 노력하겠으며, 이러한 學校用地 確保에 따른 저희 教育廳의 어려움 때문에 서울市教育委員會에서는 심도있는 檢討와 數次의 討議를 거쳐 學校用地 確保를 위한 建

議文을 서울시議會에 提出하게 되었습니다. 아무쪼록 議員 여러분들의 많은 協助가 있으시기를 부탁 올리겠습니다.

다음에는 朴永植 議員께서 質疑하신 北部教育廳 管內 삼양國民學校 운동장 擴張件에 대하여 答辯드리겠습니다. 현재 삼양國民學校의 운동장은 대운동장과 소운동장이 地形上 3·4m 높낮이로 구분되어 있어서 體育場의 活用面에 있어서는 불편한 점이 많은 것이 사실입니다. 저희 教育廳에서 삼양國民學校 現地를 調査한 결과 學校敷地理 대부분이 岩盤으로 되어 있어서 이를 平地로 整地하려면 工事に 여러 가지 어려움이 있을 것으로 생각되고 있습니다. 그러나 앞으로 저희 專門家로 하여금 다시 現場調査를 세밀히 해서 운동장 擴充方案을 檢討하도록 措置하겠습니다.

다음에는 權寧斌 議員의 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다. 權議員은 都市基本計劃에 의하면 學校 學級當 學生數는 2001년에는 國民學校 45名, 中學校 40名, 高等學校 40名으로 計劃되어 있고, 현재는 國民學校 48名, 中學校 54名, 高等學校 52名인데 과연 2001년까지 目標達成이 가능한지 물으셨습니다. 아까도 말씀드린 바와 같이 저희 教育廳에서는 過大學校의 분리, 學級當 學生數의 減縮 等 教育與件 改善을 인하여 91年度에 國民學校 7個校, 中學校 4個校, 高等學校 3個校, 總 14個校를 設立하여 學級當 學生數를 92年 3月 1日 현재 國民學校는 49名, 中學校 54名, 高等學校는 50名으로 收容하고 있습니다. 금년에도 國民學校 21個校, 中學校 12個校, 高等學校 3個校, 總 36個校를 國民學校 48名, 中學校는 94년까지 學生數의 일시적인 增加要因으로 54名, 高等學校는 49名으로 收容할 計劃입니다. 또한 2001년까지의 中長期 學生收容計劃 目標는 議員님이 말하신 대로 國民學校, 中學校, 高等學校 공

히 學級當 人員을 40名씩 收容할 計劃으로 推進하고 있습니다만, 이 目標을 達成하기 위하여는 앞으로도 學校用地 255 個所를 追加 確保해야 하며 이를 買入하기 위한 土地買入費 만도, 아까 말씀드린 것 같이, 5,000餘億원이 所要될 것으로 예측되어 부족한 學校用地와 教育財政을 確保하기 위해 各 各 적으로 노력하고 있습니다. 앞으로 議員님들께서 서울시의 學生들이 쾌적한 教育環境속에서 生活할 수 있도록 적극적인 支援을 하여 所要 學校 및 財政이 確保된다면 2001年까지의 中長期學生 收容計劃도 무난히 達成될 수 있을 것으로 판단됩니다. 이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 이상으로 建設·交通行政分野 및 環境·福祉行政 分野에 대한 答辯을 들으셨습니다. 방금 答辯을 들으신 建設·交通行政分野에 대한 補充質問이 두 議員께서 申請이 있었 습니다. 앞에서도 말씀드린 바 있습니다만 補充質問은 1회에 한해서만 할 수 있으며 時間은 10分을 초과할 수 없습니다. 그러면 먼저 金洙福 議員 나오셔서 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○金洙福 議員; 저는 오늘 새로이 느낀 部分이 있습니다. 그것은 바로 이 나라가 왜 이렇게 均衡이 맞지 않는 開發이 되었으며, 똑같은 서울 內에서도 한 쪽에는 굉장히 富를 누리고 또 한 쪽에서는 어려움이 많은 地域으로써 선이 그어져 있는지, 그것은 바로 누구의 탓보다도 서울시에 勤務하는 公職者들의 자세가 아닌가 하고, 아주 저 個人的으로도 통탄을 금치 못하고 이 자리에 補充質疑를 하러 나왔습니다.

제가 아까 冠岳區 奉天5洞에 대해서 과거에 前職 區廳長과 責任者들이 어떻게 責任을 물을 것인가, 여기에 대해서 분명히 市長한테 質疑를 했었을 것입니다. 그것은 바로 제가 지

난 監査때 잡아낸 것이, 제가 調査해서 나타난 것만 해도 말쑥한 남의 집이, 30餘 채라는 엄청난 남의 집이 戶籍上으로 死亡申告가 되어 있었다는 것입니다. 그것은 바로 區廳 公務員들이 公文書를 僞造, 變造하고 印章까지 도용해 가면서 남의 집을 假名으로 올려서 撤去를 했다는 사실입니다. 그런 엄청난 범죄행위를 한 公務員들을 경미한 懲戒로써 處理를 하고 그 당시에 區廳長과 副區廳長은 지금도 엄연히 昇進하여 정상적인 자리에서 權力을 누리고 있다는 사실을 생각했을 때, 이것은 누구도 정상적으로 눈을 감고 잘 수 없는 事實입니다. 여기에 대해서 분명히 서울市長은 과거에 잘못된 公職者를 철저히 가려내서 그 사람을, 그 公職者들을 罷免할 것인지, 그렇지 않으면 거기에 응분의 措置를 취할 것인지를 말씀해 주시기 바랍니다.

또 한 가지는 아까 九老區廳에 대해서 간단하게 말씀드리겠습니다. 雨期철이 가까워 오니까, 그렇게 급했다면 昨年 6月 17日 이미 事前工事を 發注한 것이 사실입니다. 우리 市議會가 7월에 開院이 됐습니다. 그러면 그 이후에 바로 우리 市議會에서 承認과 意見聽取를 얻도록 형식적인 要式行爲를 거치게 된 것에 대해서는 한 사람도 사과하는 사람이 없었습니다. 그 점에 대해서 똑바로 答辯을 해 주시기 바랍니다. 그리고 거기에는 아까 말씀하시기를 20億 500萬원이라고 했는데 그것은 순수 人件費고 전체 자재값까지 하면 98億 2,000萬원이올시다. 왜, 이렇게 이런 액수까지 줄여가면서 이 市議會에서 우리 市議員들을 어떻게 무시하는 것인지, 여기에 대해서도 아까 答辯하신 분이 분명한 責任을 저 주시기 바랍니다.

水西地區에 대해서 말씀드리겠습니다. 水西地區에는 제가

資料도 가지고 있습니다만 처음에 서울시에서 그것을 거부했습니다. 거기는 近隣公園으로 되어 있기 때문에 거부를 하고 계속 시간이 가니 體育部長官이 직접 公文으로 要請을 했습니다. 하다못한 서울시장은 都市開發公社 社長에게 당신이 體育部長官하고 직접 만나서 상의를 하라는 여기 公文이 있습니다. 그 이후에 體育部長官이 직접 都市開發公社 社長에게 압력을 넣어서 그것을 얻어낸 것이 아닌가? 그것은 文書上으로도 거기가 적합치 않다고 都市開發公社에서 분명히 公文으로도 여기가 나타나 있습니다. 거기에 대해서 또 다시 정밀하게 調査해서 答辯해 주시고 이 問題를 철저하게, 누가 이런 거짓말을 계속하고 있는가를 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 端草區 件에서 말씀드리겠습니다. 端草區에서는 軍에서 사용하기 때문에 누구도 타치를 못하는 성역이라고 했습니다. 그러면 그 땅은 個人所有였습니다. 個人所有를 그러면 國防部에서 바로 買入을 해야지, 왜 서울시에서 買入을 해 가지고 바로 또 移轉을 해 주었느냐는 데 의혹이 있는 것입니다. 그리고 그 工事が 몇몇한 工事였다면 제가 지난 年末에 定期監査를 대비해서 11월에 資料를 要請했습니다. 그러면 구태여 그 資料를 왜 監査가 지난 2월에야 겨우 一部資料만 보내주었는지 거기에 의혹이 있습니다. 그 資料 역시 이것은 귀신 아닌 도깨비도 알아 볼수 없는 이 資料올시다. 이 따위로 資料를 해 주면서 또 여기에는 責任이 없다고 辨明하는 이 公務員을 봤을 때, 本議員으로서는 내가 왜 市議員이 되었던가를 한편으로는 후회를 해 보면서 여러분들하고 마주 본다는 것 자체가 불행한 일이 아닌가 생각을 합니다. 이 점을 똑바로 서로 미루지말고 서울시장이 직접 答辯을 해 주시기 바랍니다.

이상으로 本議員의 補充質問을 마치면서 우리는 人間이 수 천년, 수백년 사는 것이 아닙니다. 지금이라도 다시 거듭 태어나서 우리는 모든 人間과 人間이 마음으로 통할 수 있는, 진실이 통할 수 있는 우리가 되었으면 하는 마음에서 간절히 促求합니다. 여지껏 거짓으로 答辯을 했다 하더라도 이 時間以後는 똑바로 答辯을 해 주시기 바랍니다. 거듭 부탁드립니다. 저의 補充質問을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 집행부의 答辯準備를 위해서 먼저 權寧斌 議員 補充質問을 하도록 하겠습니다.

○權寧斌 議員; 늦은 時間에 補充質問을 하게 되어서 죄송합니다. 간단히 끝내겠습니다.

쓰레기 燒却場建設 反對에 대한 本議員의 質問에 대하여 燒却場建設에 따른 外資問題, 財源, 公害, 運營費 問題가 市長의 答辯처럼 경미하다면 불행중 다행이라고 생각하지만 만일, 本議員 答辯內容에 瑕疵가 있을지는 應分の 責任이 따라야 할 것입니다.

아울러 1990年 以前에 國內에 設置된 既存 쓰레기 燒却場에 대한 環境汚染데이터와 현재 議政府에 設置된 50톤 규모 燒却爐 機械에 이상이 있어서 현재 稼動不能이라고 하는데 이에 대한 상세한 事實을 市長께서는 밝혀 주시기 바랍니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 먼저 住宅局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

下水局長 準備 됐어요? 下水局長 먼저 하세요.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長입니다.

金洙福 議員님의 補充質問에 대해서 答辯드리겠습니다. 工事費를 말씀드리겠습니다.

總 工事費는 98億 2,000萬원이 되겠습니다, 91年度 豫算이 47億 4,000萬원을 가지고 市議會 開院되기 전에 昨年 6월에 契約을 했습니다. 그 1,100m 區間에 대한 下流部分 400m에서 施設決定이 안 되어 있는 區間에 대해서 施設 要請한 件입니다. 今年度에 20億원은 上流에 기이 施設決定된 區間の 河川敷地에 未拂補償이 되겠습니다. 그리고 來년에는 그 上流에 680m 區間에 대해서 29億원의 豫算이 策定되어 있습니다. 그래서 設計는 90年度에 施行했고 이래서 總 工事費가 98億 2,000萬원이 되겠습니다. 아까 제가 答辯드릴 적에 91年度 豫算 7億 4,000萬원 가지고 기이 契約된 덕에 대해서 都市計劃施設決定을 依賴했다고 말씀드렸습니다. 都市計劃施設決定 依賴內譯은 91年度에 12月 21日 施設決定要求를 區廳에서 1,110m中에 640m를 했습니다. 그래서 12月 31日 보완지시를 받아가지고 今年度 2月 13日 400m 區間을 다시 申請을 했습니다. 그래서 今年 3月 2日 市都市整備委員會의 意見聽取 때 또 再檢討가 되었고, 그 다음에 4月 14日 다시 이것이 保留가 되었습니다. 이상 報告 마치겠습니다.

○議長 金燦會; 다음은 都市計劃局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 李臣永; 都市計劃局長이 金洙福 議員님이 추가로 質問하신 事項에 대해서 答辯올리겠습니다. 瑞草區 方背洞 山 125番地 上에 軍事施設에 대해서 추가로 質問을 주셨습니다.

瑞草區 方背洞 山 125番地는 조금 전에도 答辯드린 바와 마찬가지로 牛眠山公園에 있는 軍當局으로부터 軍作戰施設設置要請에 따라서 都市公園法 第8條 第1項 規定에 의해서 91年 3月 8日 瑞草區廳長이 許可한 施設입니다. 同 施設은 國

防上 보안을 요하는 事項이기도 하지만 현재 區廳에서 許可했던 事項이어서 구체적인 資料를 현재 파악하기가 어렵기 때문에 별도로 資料를 整合해서 提出토록 하겠습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

○議長 金璨會; 다음은 家庭福祉局長 準備되었으면 答辯하시기 바랍니다.

○家庭福祉局長 申泰姬; 金洙福 議員님 補充質問에 答辯드리겠습니다.

議員님께서 體育部の 敷地確保要求를 市에서 처음에는 거부하였다고 알고 계시는 事項에 대해서 90年 4월에 당초 體育部の 要求가 있었는데, 현재 水西宅地開發地區 近隣公園用地가 아니고 보라매 公園用地에다 靑少年施設을 建立토록 要求가 있어서 그 地域에는 현재 보라매靑少年會館과 또 文來靑少年會館이 있기 때문에 거부한 예가 있습니다. 현재는 서울市에서 아까 말씀드린 대로 직접 修練館을 建立하고 있기 때문에 별다른 問題가 없다는 것을 말씀드리고, 더 궁금하신 事項이 있으시면 다른 事項을 또 調査를 해서 추후 報告드리겠습니다. 양해해 주시면 감사하겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 清掃事業本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金義在;

90年 이전의 燒却場은 저희가 86年度 12월에 150톤 規模로 竣工된 木洞 燒却場이 있습니다. 이 木洞 燒却場에 대한 運營에 대한 데이터는 燒却場의 경우에 제일 중요한 것이 目標量의 燒却을 할 수 있느냐 하는 問題하고, 燒却을 한 다음에 그 배출가스가 우리 環境基準에 적합하게 배출하고 있느냐 하는 두 가지가 가장 중요한 사실입니다. 木洞의 경우에

150톤 規模에 1日 147톤을 精確하게 燒却을 하고 있습니다. 배기가스에는 粉塵의 경우에 저의 環境政策基本法에 基準이 100인데 지금 木洞 燒却場에 16이 나오고 있습니다. 일본의 지도세에 있는 燒却場은 200입니다. 그 다음에 히카꾸에 있는 燒却場은 7이 나오고 있습니다. 불란서의 쌍투앙 燒却場은 20이 나오고 있습니다. 미국의 코네티컷트 브리지 포트에 있는 燒却場은 약 2.3이 나오고 있습니다. 아까도 말씀드렸습니지만 저희가 韓國의 法上 基準이 100인데 저희가 지금 基準을 1/10수준에서 생각을 하고 있고, 아황산가스의 경우에 300입니다. 지금 木洞 燒却場에 10이 나오고 있습니다. 염화수소의 경우에 80이 基準인데 8이 나오고 있습니다, 木洞 燒却場은 대단히 우수한 성능을 발휘하면서 잘 運營되고 있다, 이렇게 자신있게 말씀을 드릴수가 있습니다. 議政府에 50톤 稼動中斷 問題에 대해서는 확실한 정보를 가지고 있지 않습니다. 그러나 저희가 듣기에 이 燒却場이 원활히 運營이 안 된다고 듣고 있습니다. 이 問題는 아까 權 議員께서 말씀하신 國產 燒却爐 開發이 되어 있는데 어째서 外國 製品을 사려고 하느냐 하는 그런 質問말씀과도 관계가 있는 것입니다. 저희가 外國의 技術을 지금 미국에서도 이 燒却場의 原技術은 독일에 部分的으로 의존을 하고 있다는 것입니다. 그래서 國產의 많은 機械를 開發했다는 분들이 있지만 公的으로 技術的으로 檢證된 바가 없습니다. 지금 大田의 大德團地에서 試驗工場을 만들어 가지고 3年째 稼動을 하고 있는데 技術的인 檢證을 완전히 하지 못하고 있는 그런 실정입니다. 그래서 아까 말씀드린 바와 같이 중요한 部品에 대해서 10% 정도는 外國의 技術을 應用하지 않으면 중간에 中斷事態가 發生할 수 있는 그런 위험이 상당한 부분 있다는 것입니다. 그래서

그런 방향으로 저희가 하고 있고 저희가 議政府 燒却場에 대해서 확실한 정보를 다시 入手를 해서 權議員님께 올리겠습니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 끝으로 監査會 答辯하여 주시기 바랍니다.

○監査官 金文鍾;

監査官이 金洙福 議員님께서 補充質疑하신 事項 가운데 당초에 住宅局長이 答辯을 했던 事項입니다만 그 答辯事項과 관련해서 補充質疑를 하셨는데, 冠岳區 奉天5洞 再開發地域에 수십채 建物이 偽裝 撤去가 되었다 하는 이 問題에 대해서는 현재까지는 冠岳區廳에서 自體 調査를 해서 問題가 있는 事項에 대해서 冠岳警察署에 搜查依頼되어 가지고 지금 거의 調査가 終結段階에 있는 것으로 제가 알고 있습니다. 지금 補充質疑하신 事項에 대해서는 監査次元에서 다시 調査를 한번 해서 責任所在를 가려보도록 이렇게 하겠습니다. 이상 答辯드립니다.

○議長 金璨會; 오늘 質問하신 議員 여러분과 答辯하여 주신 關係公務員 여러분! 그리고 끝까지 진지하게 임해 주신 議員 여러분! 대단히 수고 많으셨습니다.

다음은 本會議 休會를 議決하고자 합니다.

4月 18日부터 4月 21日까지 委員會別 案件審議를 위하여 4日間 本會議를 休會하고자 하는데 議員 여러분, 異議없으십니까.

(「없습니다」 하는 議員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 第54回 서울特別市議會 臨時會 第3次 本會議를 마치고 第4次 本會議는 4月 22日 午後 3時에 開議됨을 알려드

립니다. 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 55分 散會)

○出席議員 114人

李永鎬	金璨會	鄭興鎭
柳準向	金吉原	沈相一
車奉五	吳基昌	李今龍
張汶龜	金康植	崔鍾德
홍진구	吳世根	金亨根
朴光勳	趙貞順	孫允準
俞相根	權光澤	崔鍾根
金泰雄	金仁雨	崔相燮
尹基聖	裴丁洙	尹寬炳
金鍾源	李文光	具濟南
朴善童	車在國	崔丁植
白中元	朴永植	崔 浩
方孝吉	韓相炫	金孝善
金炳植	金相復	尹鎮商
崔沆洛	朴仁浩	趙熙濬
李永和	丁 鎭	片奉國
李敏國	李鍾奭	朴尙東
金錫判	文一權	金順愛
韓瑞奎	白懿宗	李仙姬
蘇中天	全潤枸	金壽漢
梁元模	沈揆辰	權寧斌
元松喜	康明秀	禹炅仙
劉起鍾	權純直	權赫柱

李秉直	呂節九	金東洙
金箕英	金昌學	韓仁洙
林承后	張柱昊	朴禧柱
朴夏榮	金寅東	金炯奎
申龍吉	孟今龍	鄭一龍
曹相彩	金禹仲	崔明鎭
金洙福	李迎春	吳柳根
李載震	姜晶錫	金演洙
李聲九	許 洵	曹沼鉉
白昌鉉	李秉守	孫 馥
鞠應好	崔世和	趙文晉
金鍾雄	李元局	丁寅燮
桂承澤	李敬雲	廉東秀
李鍾學	李汪烈	郭壽榮
趙石萬	金成奐	林東奎