

---

第54回서울特別市議會(臨時會) 本會議會議錄 第2號

서울特別市議會事務處

---

日時 1992年4月16日(木) 午前10時

---

議事日程

1. 豫算決算特別委員會構成決議案
  2. 市政에關한質問(一般行政, 環境·福祉行政)
- 

附議된案件

○ 報告事項 ... 1面

1. 豫算決算特別委員會構成決議案(運營委員長 金寅東 提案)

... 2面

2. 市政에關한質問(一般行政, 環境·福祉行政) ... 3面
- 

(10時 14分 開議)

○議長 金璨會; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第54回 서울特別市議會 臨時會 第2次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

○ 報告事項

○議長 金璨會; 議事擔當官으로부터 報告事項이 있겠습니다.

○議事擔當官 朴命鉉; 報告事項을 말씀드리겠습니다. 1992年 4月 13日 運營委員長으로부터 豫算決算特別委員會構成決議案이 提出되어 오늘 本會議에 附議하였습니다.

1992年 4月 14日 서울特別市 冠岳區 奉天洞 955番地 42號 문재근으로부터 消防道路 早速開設要求에 대한 請願書가 崔

明鎭 議員 소개로 接受되어 4月 15日 建設委員會에서 回附하였습니다. 이상으로 報告事項을 마치겠습니다.

---

## 1. 豫算決算特別委員會構成決議案(運營委員長 金寅東 提案)

(10時 16分)

○議長 金璨會; 다음은 議事日程 第1項 서울市 教育廳 追更豫算案을 審査할 豫算決算特別委員會構成決議案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

서울特別市議會 委員會條例 第11條第1項에 의하면 豫算案과 決算을 審査하기 위하여 豫算決算特別委員會를 構成하도록 規定되어 있습니다. 그러면 運營委員會 孟今龍 議員 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○孟今龍 議員; 안녕하십니까? 運營委員會 所屬 孟今龍 議員입니다. 서울特別市議會豫算決算特別委員會構成決議案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

지난 4月 10日자로 地方自治法 第121條 및 地方教育自活에 관한 法律 第14條第2項의 規定에 의하여 서울特別市教育監으로부터 92年度 서울特別市 教育費特別會計 第1回 追加更正豫算案이 本議會에 接受된 바 있습니다. 따라서 地方自治法 第50條 및 서울特別市議會委員會條例 第11條의 規定에 의거 同 追加更正豫算案을 審査 處理하기 위하여 27人的 議員으로 豫算決算特別委員會를 構成하고자 提案하는 것입니다. 同 構成決議案은 運營委員會 郭壽榮 議員 外 1人이 書面動議로 提案하여 지난 92年 4月 13日 開會된 第54回 臨時會 第1次 運營委員會에서 審査한 結果 參席委員 全員이 滿場一致로 當議會 委員會案으로 採擇한 바 있습니다. 本 案件에 대한 자세한

내용은 配付해 드린 유인물을 參考하여 주시고 滿場一致로 可決시켜 효율적인 豫費審査가 될 수 있도록 協助하여 주시길 바랍니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 孟今龍 議員으로부터 提案說明을 들으셨습니다.

豫算決算特別委員會構成決議案에 대하여 議員 여러분 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

豫算決算特別委員會構成決議案

(뒤에 실음)  
.....

---

## 2. 市政에關한質問(一般行政, 環境·福祉行政)

(10時 19分)

○議長 金璨會; 다음은 議事日程 第2項 市政에 관한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

이번 第54回 서울特別市議會 臨時會에서는 오늘과 내일, 이틀 간 열다섯 분의 議員이 市政質問을 하게 되어 있습니다. 오늘은 一般行政 및 環境·福祉行政分野에 대한 市政質問을 하게 되겠습니다. 오늘 質問하실 議員은 모두 아홉 분입니다. 議會進行은 먼저 一般行政分野에 대한 다섯 분의 質問이 있는 다음 執行部側의 答辯準備를 위하여 停會하겠습니다. 그리

고 午後 2時에 會議을 續開하여 執行部側으로부터 午前에 質問하신 內容에 대한 答辯을 듣도록 하겠습니다. 그리고 계속해서 環境·福祉行政分野에 대해서 나머지 네 분의 質問이 있는 다음 執行部側 答辯準備를 위하여 잠시 停會한 후 會議을 續開해서 答辯을 듣도록 하겠습니다. 質問에 앞서 서울特別市 議會 會議規則 第36條에 의하면 議員의 發言時間은 20分을 초과할 수 없습니다. 다만 補充發言時間은 10分을 초과할 수 없도록 規定되어 있으며 同 規則 第34條에 議員은 議題 外의 發言을 하여서는 안 되게 規定되어 있으니 議員 여러분께서는 이 점을 參考하시기 바랍니다.

그러면 지금부터 一般行政分野에 대하여 質問을 하도록 하겠습니다. 먼저 運營委員會 廉東秀 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○廉東秀 議員; 안녕하십니까? 運營委員會 所屬 廉東秀 議員입니다. 尊敬하는 金璨會 議長! 그리고 先輩 同僚 議員 여러분! 李海元 市長을 비롯하여 關係公務員 여러분! 本議員이 第54回 臨時會에서 첫 質疑者로 나서게 된 데 대하여 個人으로서 무한한 영광으로 생각되면서, "시작이 절반이요" "첫 단추를 잘 끼워야 한다"는 使命意識으로 막중한 責任感도 느낍니다. 30年만에 復活되어 이제 걸음마 단계인 地方自治制가 民主化의 뿌리를 내리기 위하여 힘차게 전진해 나갈 것인지, 아니면 우왕좌왕 헤매다 쓰러질 것인지 기대와 불안이 交叉되고 있는 현실이기도 합니다. 市民의 代表機關인 地方議會가 제 機能을 발휘하고 튼튼하게 成長해 나가야 地方自治制가 제대로 뿌리를 내리고 發展한다고 생각하면서, 議會運營에 대하여 막중한 權限과 責任을 가지고 있는 運營委員會 所屬 議員의 한 사람으로서 質問에 臨하고자 합니다, 市長 以下 關係

公務員께서는 發展的인 측면에서 간결하고 명확하게 答辯하여 주시기 바랍니다.

먼저 서울시議會의 議政活動 支援體制에 대하여 묻겠습니다. 議會가 제 역할을 다하려면 議政活動을 支援하고 議會運營의 핵심 역할을 遂行하고 있는 事務處機能이 강화되어야 한다고 생각합니다. 國會의 경우 299名에 달하는 議員들의 議政活動支援 및 事務處理를 위해 補佐官, 事務處職員 등 直·間接的인 補助人力이 2,700餘 名에 달하는 것으로 本議員은 알고 있습니다, 현재 132名의 議員과 10個 常任委員會를 構成하여 運營하고 있는 서울시議會의 경우 議會事務處의 現支援人力이 150餘 名에 불과합니다. 물론 市議會가 構成된 年輪이 日淺하고 國會와 市議會가 機能과 役割이 좀 다르다손 치더라도 事務處의 職制調整權과 人事權을 行使하고 있는 市長께서는 不足하다고 생각 안 하시는지요? 不足하다면 議政活動의 효율화를 위한 필요한 專門人力을 市議會에서 要求할 경우 確保시켜 줄 用意는 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

사실 우리 나라의 地方政府 構成形態가 市長과 議會가 相互獨立, 牽制하는 기관분리형을 採擇하고 있으면서, 地方自治法 第83條의 規定에 의하여 事務職員의 任命權을 議會 議長과 協議하도록 되어 있긴 하나 市長이 主導的으로 行使하고 指揮監督은 議長이 함으로써 獨立性이 결여되어 事務處職員들이 執行部所屬도 議會所屬도 아닌 하나의 동공 현상을 보일 정도로 어정쩡한 位置에서 勤務意慾이 떨어져 執行部로의, 기회만 있으면 轉補를 희망하는 職員이 많아 효율적인 議會活動支援이 잘 안되고 있는 것이 市議會事務處의 問題點으로 擡頭되고 있습니다. 市議會 職員에 대한 士氣振作方案에 대하

여 檢討해 본적이 있는지, 없다면 향후 人事와 待遇面에서 우대를 發展的으로 檢討해 볼 用意는 없는지 대답해 주시기 바랍니다.

앞으로 議會의 獨立性維持를 위해서는 事務處職員에 대한 任命權을 議長이 行使해야 한다고 생각하는데 市長의 見解는 어떠한 지 묻고 싶습니다.

本議員의 1年 가까운 議政活動을 돌이켜보면 地方化時代를 맞아 엄청나게 늘어난 住民들의 要求를 議員 혼자몸으로 堪當하기에는 너무 벅차던 것이 사실입니다. 그 동안 國會議員에게 쏟아졌던 民願이 우리 市議員들에게 밀려들고 있으나 地方 議員들은 補佐官이 없기 때문에 자신이 직접 民願現場에 뛰어다니고 行政機關을 상대하다보니 事業에도 지장을 많이 받아왔습니다. 통상적으로 廣域議員의 경우 1년에 會期만 100日인데다 각종 行事參席 등으로 보내는 時間이 120日 내지 130日이나 되다보니 대부분이 자기 事業이나 職業을 가지고 있는 議員들로서는 地域의 각종 民願解決과 地域發展에 필요한 資料의 蒐集 등을 위하여 뛰어다닐 時間을 내기가 너무도 어려운 것이 現實情입니다. 오히려 名譽職으로 生業에 從事하고 있기 때문에, 地域住民의 各種 民願을 적극적, 능동적으로 發掘 處理하도록 支援하고 議政資料의 蒐集 등 議政活動을 補佐함으로써 議員의 人格을 연장시켜주는 役割을 遂行할 補佐官이 더욱 필요하다고 本議員은 생각하는데 市長의 見解는 어떠한지, 필요하다고 생각하면 적극적으로 도와줄 用意는 없는지 묻고 싶습니다.

서울市議會의 경우 132名の 5級 상당 民願補佐官을 둘 경우 年間 所要豫算額은 約 15億원에 이를 것으로 추정되는데, 서울市 傘下 各級機關의 情報費, 辦公費에 견주어보면 民願補佐

官의 막중한 役割을 감안할 때 浪費性 豫算은 아니라고 생각하는데 市長의 見解는 어떠한지 대답해 주시기 바랍니다. 이번 기회에 市議會에서 事務處設置條例와 別定職人事管理條例를 改正하여 民願補佐官制度를 도입하면 任命權者인 市長께서는 後續措置 마련을 긍정적으로 檢討해 주실 것을 부탁드립니다.

다음은 委員會活動 支援과 관련된 事項을 묻겠습니다. 委員會 중심의 議政活動에는 議案을 事前審査하고 議事進行을 補佐하여 議案關聯資料의 蒐集, 調査, 研究 등을 통해 議政活動 活性化에 중추적 役割을 遂行해야 될 專門委員들의 責任과 任務가 막중하다고 생각합니다. 현재 勤務與件을 보면 협소한 事務室과 補佐人力이 없어서 業務遂行에 막대한 지장을 초래하고 있는 것으로 本議員은 알고 있습니다.

지난 해 12月 定期會議時 專門委員 傘下에 議員 1名을 補佐시켜 주도록 事務處設置條例를 通過시킨 바 있는데 4個月이 다 된 시점인데도 配置를 못한 事由는 무엇인지 묻고 싶습니다. 들리는 바에 의하면 專門委員은 課 單位로써의 機關이 아니어서 專門委員 傘下에 직접 發令을 못 내겠다고 한다는데 事務處設置條例 第3條에 下部組織으로 되어 있고 內務部の 地方議會運營總覽에 事務處의 補佐機關으로 되어 있으며, 여타 市·道議會에서도 專門委員 傘下에 직접 發令을 내고 있는데 굳이 서울시만 機關이 아님네, 獨立形 機關입네 하며 發令을 미루는 理由는 무엇인지 答辯하여 주시기 바랍니다. 專門委員 制度는 國會의 專門委員 制度를 모델로 삼아 地方議會에도 도입한 것으로 알고 있습니다. 國會專門委員의 경우 國會法上 案件審査의 檢討報告 責任者로서 그 責任과 權限을 다할 수 있도록 國會事務處法上 所屬 委員會 委員長의 指揮

를 받아 議案審査 및 議事進行을 補佐하고 委員會 所屬 公務員을 指揮 監督하는 部署長으로서의 機能을 附與하고 있습니다. 향후 地方議會의 專門委員도 이와 같은 機能과 役割을 다할 수 있도록 根據規定, 事務分掌, 補佐人力使用經費 등을 補完 改善할 用意은 있는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

地方自治制 實施를 계기로 住民參與를 확대시키고 住民의 알 權利를 충족시켜야 한다는 趣旨에서 行政情報를 公開해야 한다는 輿論이 일고 있는 게 현실입니다. 최근 清州市議會에서 우리나라 최초로 住民의 알 權利를 保障하고 責任行政의 振作을 통한 住民 福利增進과 民主的인 市政發展을 꾀할 目的으로 大法院에 提訴되어 있기는 하나 情報公開條例案을 議決한 바 있고, 일본의 경우도 地方政府 次元에서 條例를 통하여 情報公開를 활발히 推進해서 현재 28個 都 府·縣과 119個 市·町·村 등 地方政府에서 行政情報가 公開되고 있으며 一般 文書뿐만 아니라 필름, 자기테이프 등 記錄媒體와 住民生活에 直결되는 國家機關의 委任事務도 公開하고 있다고 합니다. 市長은 현재 行政情報公開條例에 대해서 贊反의 兩論이 있기는 하나 住民의 알 權利와 參與行政을 확대한다는 次元에서 行政情報를 과감히 市民에게 특별한 保安을 要하지 않는 한 公開함으로써 密室行政이라는 疑惑의 소지를 없앨 用意은 없는지, 또한 清州市議會처럼 行政情報經理를 制定하는데 적극적으로 도와줄 의향이 있는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

本議員의 地域區인 松坡區 芳夷洞 一帶 50萬 6,000坪에 造成된 올림픽公園이 올림픽遺産을 繼承 發展시키기 위해서는 보다 많은 사람들이 올림픽公園을 찾도록 觀覽客을 적극적으로 誘致해야 마땅하다고 생각합니다. 하지만 현재 委託管理公社인 한국체육산업개발이 지난해 스포츠교실 이용자

1,287名을 대상으로 實施한 設問調査에서도 42.7%가 각종 娛樂施設이 부족하다고 答辯했던 것이 말해 주듯 便宜施設과 新規施設 등의 부족으로 市民들이 利用을 외면하여 3年 間 赤字가 90億원에 이른다고 하는데 市長께서는 올림픽公園의 觀覽客 誘致를 위해 적절한 對策을 樹立施行해 본 적이 있는지, 없다면 향후 올림픽遺産을 더욱 繼承 發展시킨다는 의미에서 보다 많은 사람들을 즐겁고 편리하게 올림픽公園을 찾을 수 있도록 諸般 規程을 손질할 用意는 있는지, 특히 現行法規上 올림픽公園은 公園이 아니라 體育施設物로 분류되어 있어 각종 便宜·娛樂施設의 設置에 어려움이 있다면 現行法規를 整備할 用意는 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

현재 대대적으로 開發中인 盆唐, 一山, 平村 등 首都圈 新開發地가 自足 都市가 되지 못하고 대부분이 서울의 베드타운인 관계로 市界內外에서 대대적인 追加 交通施設의 필요성을 야기시킬 것으로 예상되는데도 불구하고 新都市開發 主催側은 당해 新都市에서 서울市界까지의 交通施設費用은 土地開發公社의 開發利益金으로 充당하되 서울市界內의 連結進路 및 地下鐵建設費用의 전부 또는 일부를 서울市 負擔으로 할 것을 요구하고 있는 것으로 알고 있습니다. 반면 新都市 所在 地方自消制는 현재 治源이 없음을 이유로 財源負擔 대상에서 제외시키고 있으나 91年 9月부터 94年 사이에 豫想되는 原始 取得者의 取得稅, 登錄稅 收入만도 현재 分讓價 基準으로 약 8,939億원에 달할 것으로 推計되는 마당에, 首都圈의 宅地開發에 따른 市界內에서의 地下鐵, 道路 등 交通施設의 新設, 擴張, 補完에 필요한 투자요소와 향후의 財産稅, 自動車稅, 取得稅, 登錄稅 등 가능 세입을 체계적으로 檢討하고 受益者負擔原則에 따라 관련 各급 地方自治團體에 財源負擔을

要求한다든가 首都圈 自治團體들의 능력만으로 해결하기 어려운 事項은 政府에 財政支援을 要求할 用意는 없는 지 答辯해 주시기 바랍니다.

總選 後 싹터온 公務員들의 保身主義가 위험수위에 올랐다는 向간의 疑惑이 있습니다. 서울시 所屬 公務員들이 市民을 위한 行政보다는 市民과 동떨어진 行政便宜 위주로 業務處理를 하고 있다는 非難輿論도 일부 있습니다. 이제 地方自治制가 實施됨으로써 設사 中央政府가 政爭의 소용돌이에 휘말려 政局이 시끄럽게 展開되더라도 서울시 公務員들은 地方化時代에 걸맞게 市民에게 奉仕함으로써 市民들로부터 존경받는 公務員像을 正립하는 것이 시급하다고 本議員은 생각합니다. 그러려면 획기적인 發想의 轉換이 있어야 한다고 보며, 無事安逸, 責任回避 등 官僚主義 病弊를 말끔히 씻어서 意識의 民主化가 되어야 한다고 本議員은 생각합니다. 또한 公正한 人事도 되어야 한다고 봅니다. 市長은 部署別로 所屬 職員에게 週期的인 職務와 素養教育을 시킴으로써 公務員의 公職紀綱 確立에 寄與할 用意는 없는지 묻고 싶습니다, 本議員은 地域住民의 열화같은 성원에 힘입어 無報酬 名譽職으로써 서울市民에게 奉仕하겠다는 一念으로 市民의 代表가 되어 초창기에는 熱과 誠을 다해서 議政活動에 임해 왔습니다. 하지만 自治經驗이 日淺하고 地方自治法이 地方統制法이라고 불리울 정도로 地方自治團體의 自治權을 제약하여 地方議員이 할 수 있는 機能과 役割이 너무나 보잘것이 없어서 無力感에 빠져 虛脫感마저 드는 게 요즘의 심정입니다. 서울시가 自治區와 法人格이 틀리면서도 役割分擔이 제대로 되어 있지 않아 市議員과 區議員의 禮遇面에서의 푸대접을 받을 지경에 이르게 현실입니다. 地方自治制의 성공적인 定着을 위해서 市·區

議員들에 대한 적절한 禮遇規程을 마련, 施行할 用意는 없는지 市長께 묻고 싶습니다.

그리고 自治權의 확대를 위해 市議會와 공동보조를 취해 中央政府에 地方自治法 中 自治權을 制約하는 條項들을 改正해 달라고 中央政府에 建議할 用意는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

本議員은 이번 市政質疑를 통해 地方自治制 發展을 위한 개척자가 되겠다는 一念과 각오로 가슴이 용솨음치고 있으며, 다시 한 번 다짐을 합니다.

끝으로 성실한 答辯을 위해 不撤晝夜 노력하시는 市長을 비롯하여 關係公務員 여러분의 노고에 경의를 표하며 本 議員의 質疑를 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 다음은 內務委員會 尹鎮商 議員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○尹鎮商 議員; 존경하는 金璨會 議長님! 先輩 同僚議員 여러분! 그리고 이 자리를 함께 한 李海元 市長님과 關係官 여러분! 本議員은 蘆原區 第6選舉區 出身 內務委員會 尹鎮商 議員입니다.

돌이켜 보면 지난 한 해는 地方自治가 30年 만에 부활되어 서울特別市議會가 開院된 이래 執行부와 서울市議會가 상호 부단한 노력과 정열을 가지고 서울市가 안고 있는 都市의 過密化, 巨大化 등 또한 이로 인하여 發生하고 있는 산적한 문제들을 해결하고, 다가오는 21世紀 統一祖國의 首都로서 한 점 부끄럼없게 하기 위하여 열심히 일해 왔다고 자부합니다. 그러한 가운데 92年度 豫算審議했던 豫決委員會의 一員이었던 本議員이 오늘의 市政에 관한 質問을 하는 것은 萬感이 교차되는 남다른 감회를 갖게 하고 있습니다. 地方自治의 사

실상의 元年이라 할 수 있는 지난해 매사가 부족하고 열악했던 條件과 環境을 극복하면서 혼신의 노력을 경주하였으나, 한편으로는 위로와 격려가 있었는가 하면 또 한편으로는 專門性 不足 등으로 叱責도 뒤따른 가운데 92年度 豫算審議節次를 거쳐 市民 福祉 向上 및 生活不便 要因들을 해소키 위하여 道路, 交通 등 11가지 부문에 걸쳐 중점 계속사업에 차질이 없게 하는데 급급했지 않는가 하는 아쉬움과 미련을 남겼다는 생각을 금할 수 없습니다. 앞으로 本議員은 더욱 알차게 분발하고 노력을 거듭해야겠다는 다짐을 하고 있는 바입니다. 서울市議會에서 해야 할 일이 많은 만큼 성공적이어야 하기 때문에 長期的이고도 巨視的인 안목에서 서울의 過密化가 완화되고 全 國土가 고루 開發됨으로써 서울市民들의 生活의 質도 높아진다는 신념을 가지고 있습니다만 議員의 發言時間이 20分으로 제한되어 있기에 가급적 숨쉴 質問으로 임할 수밖에 없다는 안타까운 마음 금할 길이 없으나 다른 同僚議員들의 質疑 기회도 있기에 이를 믿고 또 너그러운 이해를 구하면서 本 質疑에 들어가겠습니다.

첫번째 質問으로 地方自治權에 관한 問題를 묻고자 합니다. 30年 만에 地自制가 부활되어 地方議會가 構成되기 이전에도 비록 절름발이 地方自治法이기는 하나 분명히 地方自治法은 있었던 것입니다. 이 당시 서울特別市の 地位는 서울特別市 行政에 관한 特別措置法에 의거 國務總理 所屬下에 두고 特別措置로써 國家的인 基本政策, 基本的 原則과 基準, 全國的으로 일제히 實施하는 事項, 서울特別市 以外の 地域과 관련이 있는 事項, 警察業務, 報告書提出과 事實調查에 關한 事項만 中央部處의 長官이 監督·指示할 수 있었을 뿐, 여러 事項에 대하여는 서울特別市에서 광범위한 自治權을 가지고

있었던 것입니다. 그러나 地方自治를 復活했다고 하는 現行自治法은 읽어보면 읽어 볼수록 이것이 地方自治法인지 地方官治法인지 혼란할 정도로 中央政府의 統制가 강한 것이었습니다.

地方自治法 第161條에 의하여 서울特別市の 運營에 있어서, 首都로서 特殊性을 고려하여 몇 가지 特例를 인정했다고는 하나 地方化時代를 열고 地方自治를 活性化하겠다고 地方自治法을 改正하고 地方議會를 構成한 이 마당에 절름발이 地方自治法이 施行됐던 時期보다 現在의 地方自治權이 統制를 더 받고 地方政府의 自律性이 더 크게 制約된다는 것은 矛盾치고는 이만 저만한 矛盾이 아니었습니다.

市長! 副市長! 그리고 關係公務員 여러분! 여러분은 行政經驗도 높고 行政經驗도 남보다 뛰어나기에 大韓民國 人口의 1/4에 이르는 1,100萬 市民이 살고 있는 首都 서울의 市長으로서, 또 副市長으로서, 局長으로서 근무하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그런 바 서울市議會 條例審議 整備特委가 마련한 法律改正促求建議書가 政府에 建議된 이 시점에 市長께 묻겠습니다.

市長은 1인당 GNP 6,000弗 時代に GNP 1,000弗 時代나 걸맞을 現行 地方自治法의 改正을 建議하신 바 있으신지, 없다면 앞으로 地方自治를 지나치게 制約하고 있는 地方自治法, 地方財政法 等 關係法令의 改正을 강력하게 建議할 용의는 없는지 所信을 밝혀 주시기 바랍니다. 아울러 지금처럼 中央政府의 統制가 강한 行政環境 속에서 어떻게 地方自治를 活性化하고 地方化時代를 열어갈 것인지 市長으로서의 책임있는 所信을 밝혀주시기 바랍니다.

두번째 質問입니다. 本議員이 蒐集한 資料에 의하면 現在

의 1,100萬 市民을 위해 執行키로 한 7兆 3,789億원이란 今年度 豫算에 대하여 豫算節減 10% 運動에 대하여 묻고자 합니다.

물론 一般 家庭 또는 團體 등에서 欸欸이를 10% 節減하는 것에는 상당한 의미도 있고 권장도 할만하다고 봅니다. 그러나 21世紀 統一祖國의 首都로서 준비해야 할 우리들로서 通常的 論理보다 積極的으로 能率性を 기대하여 投資해야 된다고 봅니다. 그러한 관점에서 우리의 首都 서울은 흔히 地球村 온 人類의 축제의 한마당으로 성공적 88올림픽을 치른, 國際都市라 일컫고 量的 側面에서 世界 5大 都市의 하나로 해결해야 할 산적한 難題들을 안고 있는 實情인 바, 大韓民國 전체를 左右한다고 해도 과언이 아닐 만큼 중대한 核心的 位置에 있는 곳입니다. 그러한 現實에 입각해서 現在는 물론 다음 時代 世界經濟를 主導해 나가는 歷史的 召命도 띠고 있는 만큼, 특히 작년 7月末 現在 서울市 總 負債가 2兆 6,000億원에 이르며 年間 利子が 約 1,500億원에 달하는 實情을 고려해 執行部를 信賴하면서 提示한 原案을 가급적 보다 비약적이고 雄飛하는 서울의 面貌를 一新시켜야 한다는 바람에서 牽制機能이란 論理的 次元을 넘어 가슴을 앞으면서도 豫算審議를 마친 것에 반해, 오늘의 서울市豫算 10% 節減運動은 한마디로 불필요한 豫算 10%를 더 要求한 것입니까? 아니면 豫算 10% 節減運動이 節減할 妥當性이 있어서인지, 이것도 아니라면 節約豫算이 대략 7,000億원을 웃도는 額數로 판단되는 바 豫算을 우선 따고 보자는 拙速行政과 公務員의 便宜主義的 發想에서 나온 것이라고 誤認도 할 수 있습니다. 그런 만큼 豫算을 審議한 當事者의 1人으로서 執行部로부터 서울市議會 議員들이 우롱당하였다는 생각을 지울 수 없는 현실

을 감안하시고 市長께서는 이에 대한 특별하고도 납득이 갈 만한 昭詳한 答辯을 해주시기 바랍니다.

세번째 質問입니다. 均衡發展과 고른 分配에 관한 것입니다. 똑같은 서울市民의 立場에서 서울特別市民 모두의 자존심에도 關心을 가져야 한다고 생각을 하고 있습니다. 서울시 22個區가 하나 같이 地域共同體意識이란 개념 하에 자긍심을 가지고 區政業務計劃을 발표하고 있습니다. 그런데 都市의 均衡發展이란 기대속에 市長께서는 22個區를 모두 아끼시고 사랑하시며 關心을 集中시키리라고 믿습니다만 예컨대 中區나 瑞草區 같은 경우 區 財源이 넉넉함에도 前年對比 92年 豫算의 自立도가 평년의 수준이라는 數値가 나온 반면 蘆原區와 같이 區 財源이 빈약한 경우는 前年對比 92年度 豫算의 自立도가 增加되고 있어 豫算의 自立도를 믿기 어렵다는 것입니다. 다시 말해 開發이 늦은 만큼 그 地域住民들은 고통을 받아 왔고 희생을 감수해 왔습니다. 이런 地域에 대하여 受惠가 늦은 만큼 그에 相應하는 補償的 措置로 財政交付金 制度가 활용되어야 할 것입니다. 낙후된 地域의 住民이 地方稅 負擔을 더하는 것은 이치에 맞지 않으므로 地域均衡發展을 기할 수 있도록 낙후된 곳의 投資開發需要度を 財政交付金 制度에 반영하여 주시기를 市長님에게 바랍니다.

그렇지 않으면 自治區 間的 均衡發展은 이룩할 수가 없다고 생각하며, 똑같은 서울市民으로 그렇지 않았을 때는 貧富의 차이로 地域간에 갈등과 자존심마저 상처받는 狀況에 처할 수밖에 없습니다. 이에 대한 研究와 對策講究를 要求하오니 그 對策을 가급적 昭詳히 밝혀주시기 바랍니다.

네번째입니다, 서울시가 오랫동안 쓰레기 處理에 막대한 經費를 支出하면서도 골치가 아팠던 것은 사실이었습니다. 그

러나 최근 쓰레기分離收去로 再活用の 效率을 극대화시키는 한편 生活쓰레기 減量에도 큰 몫을 해내면서 外貨浪費와 環境保全側面에서도 지대한 성과를 올린 것에 관한 것입니다. 一例로 蘭芝島 등에서 줍는 폐지가 많음에도 불구하고, 그래도 부존자원이 부족한 우리나라에서 한 해에 3億弗씩 外貨를 浪費하면서 古紙를 수입해 再生종이를 生産한다는 統計의 발표를 기억하고 있습니다. 이러한 狀況에서 再活用品 쓰레기 分離函을 製作 配布해 實效를 거둔 것은 대단히 고무적이라 思料되옵니다. 그런데 그렇게 實效를 거둔 것이 확인된다면 서울市는 시범을 거친 노원구의 경우를 서울市 全域에 확산시켜 國益에 큰 보탬은 물론 環境側面에서도 유익한, 그야말로 一石二鳥, 三鳥의 效率을 거두는 政策을 서울市의 治績으로 삼아 全域에 확산 보급시킴이 妥當하다고 보는데 市長의 見解는 어떠하신지요. 아울러 좋은 創案을 조급한 施行에서 과생되는 것으로 여겨지는 바, 容器製作 等に 다소의 위험과 副作用이 뒤따르는 試行錯誤도 있는 것으로 알고 있습니다. 이러한 것들도 "백지장도 맞들면 낫다"는 속담처럼 보다 완벽하게 補完하는 방편으로 함께 研究하고 檢討해 民과 官이 함께 하는 성공사례로 勤儉節約하는 國民精神을 되살리고 資源이 枯渴되는 未來를 위하여 廢棄物이 廢貴物로 변화되는 성공사례로 記錄하는 種類와 成果를 정확히 밝혀주시기 바랍니다.

다섯번째 질문입니다. 이제까지는 都心에 편중된 商業地域 指定으로 서울市 都市計劃總括圖에 볼 수 있듯이 地區別 分類 색채에서 나타나듯 中區, 鍾路區, 瑞草區, 永登浦, 江南區 등은 분홍색 일색이나 그 외 江北區는 그러하지 못하고 있는 實情입니다.

일찍이 地方化時代를 예견해 經濟 專門家들은 한결같이 商  
圈이 고르게 分散되어야 한다고 주장한 바처럼 本議員도 서  
울市 都市計劃總括圖를 참고해 볼 때 中區 등 몇 개 구를 제  
외하고는 모두가 狹小하고도 部分的 指定으로 地域發展에 沮  
害要因이 되고 있는 狀態로, 변두리 區에도 소망스런 商業地  
域을 擴大指定한다면 地域發展의 加速은 물론 財政自立度도  
증가되면서 地域 間 均衡發展을 조속한 시일 내로 앞당길 수  
있다는 생각입니다.

本議員의 생각에 市長도 솔직히 같은 견해라고 믿습시다만  
市長의 깊은 配慮와 檢討로 용단을 促求하는 바 이 같은 政  
策으로 전환할 용의가 없으신지 밝혀 주시기 바랍니다.

時間 制約上 마지막으로 묻겠습니다.

서울市議員은 적어도 公式的인 議會活動을 통해 選舉區 地  
域住民 全體를 위한 一般政策決定에 책임도 遂行하는, 結國  
國家 全體에 이바지하며 자기 地方의 代辯者的 역할도 한다  
고 믿습시다. 그러한 側面에서 서울市는 蘆原區에 일명 마들  
뿔을 開發하면서 住公과 土地開發公社에서 交通分擔金 671億  
원을 징수한 것으로 알고 있습니다. 그 分擔金은 어느 時期에  
징수하였으며, 또 蘆原을 위하여 어떻게 使用되었는지, 그 期  
間 利子는 얼마나 늘었는가를 昭詳히 밝혀주시기 바랍니다.

지금을 政治 不信의 時代라고 모두가 아파합니다. 官은 이같  
은 不言之를 拂拭시키고 民의 이해를 돕는 弘報 次元에서 보다  
성의껏 國民의 알 권리를 충족시켜 준다는 의미에서 보다 성  
실하게 民과 官이 함께 이해를 높여야 한다고 믿습시다. 다시  
말해 서울市가 이룬 功과 過를 住民에게 積極的으로 弘報해  
야 한다고 생각합니다. 制約된 時間關係上 質疑를 여기에서  
마치겠습니다.

존경하옵는 議長! 議員同志 여러분! 그리고 市長님과 關係者 여러분! 깊은 關心으로 경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 金燦會; 다음은 財務經濟委員會 蘇中天 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○蘇中天 議員; 존경하는 議長님! 그리고 同僚 議員 여러분! 또한 서울市長 이하 關係公務員 여러분! 안녕하십니까? 財務經濟委員會 所屬 蘇中天입니다. 本人이 市政質問하게 된 것을 영광이라 생각하며 자리를 함께 한 모든 분들께 감사드립니다.

서울特別市民 스스로 自治權을 확보한 지 9個月에 접어들고 있습니다. 그러나 우리가 확보했다는 自治權에 어느 곳에서 어떠한 형태로 나타나는지, 서울市民을 代表한 서울시議會에 대한 執行部側의 시각이 변화되었는지 確言할 수 없다는 것이 本議員의 생각이며 여러 議員님의 생각일 것입니다, 地方自治란 中央의 權力을 地方으로 移管하여 住民 스스로 自治權을 확보하는 것입니다. 地方自治에서 自治行政이란 地方住民이 그들의 地域 內에서 수행하는 일체의 行政을 中央政府에 依存하지 않고 스스로 代表者를 통하여 그들의 책임하에 處理하는 것은 말할 것도 없거니와 法律上 法人格을 가진 地方自治團體가 그 自體의 目的과 意思를 가지고 自治事務와 委任事務를 독자적으로 決定, 執行하는 것입니다.

그림에도 불구하고 현재 中央의 權力이 自治權을 침해하여 서울特別市를 統制하고, 監督하고 있다는 사실이 곳곳에서 나타나고 있음을 통탄하지 않을 수 없으며 한 번쯤 반성하지 않을 수 없습니다. 서울시議會와 執行部, 그리고 서울市民이라는 3角 調和論 속에서 서울市長의 位置가 中央政府의 官用市長이 아니라 市民을 代表하는 市長이 되신다면 서울市民에

게는 자부심과 矜持를, 後世에게는 아름답고 희망에 찬 首都 서울을 약속할 수 있지 않겠습니까?

따라서 완전한 地方自治를 정착시키기 위해서는 中央政府의 行政的 統制와 權力的인 壓力에 어떻게 대처하여야 하는가? 여기에는 議會의 강력한 견제와 市長의 확고한 所信이 있어야 합니다. 이러한 상황과 義務를 熟知하여 몇 가지 市政質疑를 하고자 하오니 一千萬 市民을 代表하는 서울市長으로서 확고한 所信으로 答辯하여 주시기 바랍니다.

첫째, 서울시 各 區廳 傘下의 60餘個 團體, 그리고 各 洞의 새마을協議會, 새마을婦女會, 바르게살기委員會 등 10餘個 團體가 所屬되어 있는 바, 이들 團體가 명실상부한 自生團體이며 이들 團體의 存在目的과 그들 團體에 왜 補助金까지 支援할 이유가 무엇이며 어떻게 管理하고 있는지 소상히 밝혀 주시기 바랍니다. 이들 團體의 活動은 대부분 평상시에는 전혀 感知되고 있지 않은데 반하여 各種 選舉때만 되면 設立趣旨와는 달리 特定政黨의 選舉運動을 하고 있음을 부인할 수 없을 것입니다. 혹시 이 團體들이 特定政黨이나 政權維持 차원에서 존속하는 것이 아닌지 묻고 싶으며, 一般市民의 稅金으로 이들 團體를 계속 補助해야 하는지, 그리고 存在할 필요성이 있는지 疑問이 생기지 않을 수 없습니다. 어느 團體에는 本人이 會員으로 가입된 사실을 모를 정도로 活動團體가 중복되고, 심지어는 會員을 인선하는데 있어 市民 間에 不協和音이 발생하는 경우가 있습니다. 이 團體들을 統廢습을 할 用意는 없으며, 앞으로 各種 選舉에 있어서 엄정 中立을 지킬 수 있도록 강력한 措置를 취하실 計劃은 없는지 밝혀 주십시오.

둘째, 公務員의 昇進 및 人事에 관하여 質問하겠습니다.

高級公務員과 下位職公務員으로 구별하여 볼 때 高級公務員의 경우 特定地域의 出身이 대다수를 차지하고 있다는 사실은 부인할 수 없을 것입니다. 正當한 人事가 이루어져야 할 公務員이 현재와 같이 地緣, 學緣으로 인하여 偏과적으로 이루어진다면 이것은 열악한 環境에서 성실히 業務를 遂行하고 있는 公務員들의 士氣를 저하시키는 물론이며 所信있는 行政家로서의 위치를 흔들리게 하는 것입니다. 公務員의 昇進에 있어서는 公正한 公開競爭, 公務員의 公平한 處遇, 적성에 맞는 人事管理, 愛鄉心 鼓吹 및 士氣振作 등을 고려하고 또한 可視的 情報로 인한 人事措置와 正當한 職務遂行에 대한 報復人事 및 政治的 壓力 등으로부터 公務員을 보호해야 한다는 것이 本議員의 견해입니다.

특히 현재 下位職級인 6級 이하 公務員의 進級 및 補職에 문제점이 많으므로 進級の 積滯現狀을 해소하기 위해 同一職級에서 10年 이상 長期勤務한 公職者와 특히 6級 이하 50歲 이상의 長期勤續者를 우대하여 特別進級시킬 用意는 없는지 묻고 싶습니다.

셋째, 洞事務所에 勤務하는 一線公務員의 勤務現況에 대해 質問하겠습니다. 한가지 例로 一線洞事務所에서 統合公課金を 취급하는 業務에 대해 調査한 바로는 人口 約 3萬名에 해당하는 檢針資源數는 1萬 5,000件으로 실제 調査者 3名이 1人 當 月 5,000餘 件을 擔當하고 있으며, 이는 1人 調査員의 檢針規定資源 月 3,000에서 3,500餘 件에 비해 과중한 業務를 遂行하고 있으며, 當·宿直을 하는데 있어서도 女職員 5·6名, 2·3名을 제외한 나머지 職員이 當·宿直으로 인하여 엄청난 格무에 시달리고 있습니다. 또한 열악한 勤務條件과 폭주하는 業務量에 시달리는 一線公務員이 不法 無許可建築物의 발생

및 處理問題로 징계받는 경우가 70%에 이르고 있습니다. 왜 無許可建物에 대한 책임을 洞事務所公務員이 져야 하는가, 內部業務만으로 많은 시달림을 받고 있는 一線公務員들이 無許可建築物의 발생을 監視處理하기에 많은 문제점들이 야기되는 바 사실은 報告하는 것만으로 책임을 다하고 그에 대한 處理 및 處罰은 上位機關인 區廳에서 一括擔當해야 된다고 봅니다. 또한 이 業務를 用役業體에서 代行할 수 있도록 하는 것이 바람직하다고 보는데 이에 대하여 研究할 用意는 없는지, 또한 一線公務員들의 業務量 分擔을 위하여 公務員을 增員할 計劃은 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

넷째, 一線洞長의 任命條件과 그들의 역할에 대해 質問하겠습니다. 本議員의 견해로는 一線洞長은 洞의 洞政을 바로 알고 愛鄉心을 가진, 그리고 專門性を 지닌 순수한 公職者여야 한다고 봅니다. 그러나 그러한 條件을 갖춘 洞長은 서울시 506個 洞 中 216名에 불과하는 43%에 그치는 實情이며 執權與黨의 管理者, 軍出身, 警察出身, 豫備軍中隊長, 새마을指導者 등 特別團體出身인 洞長이 57%에 달하는 것을 市長은 알고 계십니까? 또한 洞長停年制를 施行 中인 상황에서 2年 延長制度는 公務員들의 進級에 있어 積滯現象만을 가중하는 制度가 아닌지, 앞으로 停年退職하는 洞長의 後任에는 반드시 오랫동안 그 地域에서 勤務한 순수한 公務員出身이어야 한다고 보는데 市長의 견해는 무엇입니까? 또한 앞으로 어느 特定團體로부터 추천한 人士를 洞長으로 발령해 줄 것을 요구 받았을 때 市長은 어떻게 대처할 것인가 밝혀주시기 바랍니다.

다섯째, 市長께서 中央政府가 決定한 自治團體長選舉 延期 決定을 대대적으로 弘報한 이유는 무엇입니까? 自治權 확보

는 自治團體에서 확보해야 함은 물론이며, 自治團體란 直選으로 뽑은 團體長을 중심으로 이루어져야 합니다. 그림에도 불구하고 大統領年頭記者會見이 끝난 직후 市長은 副市長, 事業所長, 局長, 區廳長 등 幹部 51名이 참석한 幹部會議을 긴급히 召集하여 管内言論, 職能團體, 學界, 地域 指導級人士들과 특히 반상회를 통해 回報를 이용하여 대대적으로 弘報한 사실은 市の 代表格인 市長으로서 오류를 범한 것이 아닙니까? 이로 인하여 지난 總選에서 官權行政選舉와 같은 市民의 의구심이 있는 이때에 市長께서 中央政府에 團體長選舉 實施를 강력히 建議할 用意는 없는지 밝혀 주시고, 또한 市長께서 民選市長으로 남기 위하여 출마할 用意는 없습니까?

여섯째, 서울市에서 發注하여 竣工된 工事中 여러 곳에서 瑕疵가 발생하고 있는데 그 이유는 무엇입니까? 이에 대한 對策을 밝혀 주시기 바랍니다. 예를 들어 繪山洞 城山大橋 間 西部幹線道路인 地下道工事は 竣工된 지 1個月도 채 못되어 작년 10月부터 약 2個月間 瑕疵補修를 하였으나 그 후 12月부터 올해 1월까지 계속 瑕疵補修工事を 하였습니다. 최근에 施工補修한 陽花大橋 中間 步道 콘크리트工事は 사진에서 보듯이 建築工法에도 없는 不良工사로 밝혀졌습니다. 원인은 業者選定 및 設計未熟, 工事監督疏忽 및 公職者의 責任意識缺如라고 보는데, 현재까지 瑕疵發生部分에 대한 措置事項과 앞으로 瑕疵가 발생하는 施工會社에 대한 規制方法을 밝혀 주시기 바랍니다.

일곱번째, 農產物流通에 있어 市長께서는 直販場을 各 區마다 한 個씩 新設하기로 지난 總選 前 期間 中에 公約하였는데 구체적인 計劃이 무엇입니까? 直販場開設이 농민과 소비자의 편익도모라는 效果는 있을지 모르나 農安法에 의거하

여 設置된 公營都賣市場(可樂洞을 얘기합니다.)의 機能弱화 및 100% 上場競賣制로 이어지는 流通秩序의 進歩가 아닌 退步가 우려되며, 또 하나의 類似市場을 양성화시키는 結果가 되지 않나 심히 우려됩니다. 결국 구체적인 調査 및 意見收斂 없는 直販場 新設計劃은 14代 總選을 앞두고 市民을 호도하기 위한 善心性 公約에 불과하다는 의구심이 있는데 市長의 견해는 무엇입니까? 그러므로 本議員은 直販場開設보다는 서울市の 計劃대로 4大門안에 公營都賣市場을 신속히 開設하는 것이 바람직하다고 보는 바 그 時期 및 구체적인 計劃을 밝혀 주십시오.

여덟번째, 서울施設管理公團 산하 龍尾里, 碧蹄公園墓地管理事業所의 運營實態에 대해 質問하겠습니다. 현재 公園墓地에 매장할 수 있는 절차는 사망 후 사망진단서를 管理事業所에 제출하여 순번으로 配定받아 매장하고 있습니다. 墓地位置를 좋은 곳으로 찾아 安置하고자 함은 우리 고유의 풍속인 亡人에 대한 마지막 배려입니다. 그러나 현재 龍尾里와 碧蹄의 경우 50坪에서 100坪 규모의 墓地자리가 비어있는 곳이 있으며 假墓도 있다고 합니다. 이와 같은 빈 墓域자리와 假墓는 일반인이 死後 墓地를 확보하고자 私有地域이 아닌 公有地域을 순번 배정에 의하지 않고 변칙적으로 不法 買入한 자리로써 이는 市民에 대한 평등원칙에 반하는 일이며, 일부 特定人을 위한 措置가 아닌지 이에 대한 내역을 밝혀주시고 市長의 해명과 제재방침을 밝혀주십시오.

아홉번째, 서울特別市 財政投融資基金의 조성 및 效率的 管理를 위하여 質問하겠습니다. 1991年 11月 26日 上程 通過된 投·融資基金의 設置目的은 特別會計에 대한 融資와 特殊事業費에 所要되는 費用의 融資 및 地域經濟의 활성화와 市

민의 福祉增進을 위한 것입니다. 금년에 投融資基金으로 3,340億원이 조성된다고 하는데 구체적인 事業計劃과 融資對象을 밝혀주시기 바랍니다. 地方自治가 정착되기 위해서는 먼저 地域經濟의 활성화가 이루어져야만 하는데도 불구하고, 마을금고의 財政規模는 대단히 빈약하여 住民의 요구에 부응하지 못하고 있는 현실입니다. 현재 서울 地域 312個 마을금고의 財政投融資基金으로 長期 融資하여 地方經濟를 활성화시킬 구체적인 計劃은 없는지, 있다면 어떤 조건이어야 하는지 밝혀주시기 바랍니다.

열번째, 中央의 權力과 단절하고 地方行政의 책임을 다하기 위하여 서울市長 스스로 自治權을 확보할 用意는 없습니까? 地方自治에서 地方行政의 책임이란 地方自治團體와 地方公務員이 法令에 따라 公益을 증진하고 住民의 기대에 부응하는 行政을 해야 할 의무가 있으므로 住民의 기대에 부응하는 行政이 되기 위해서는 그 結果에 대한 비판 또한 받아야 합니다. 오늘날 地方行政機能의 量的增大로 地方行政機關이 광범위한 裁量權을 行使하고 行政權力을 남용하는 위험성이 있기 때문에 이에 대처하기 위하여 地方行政機能의 質的 高度化로 住民에 대한 責任行政을 펴야 할 것입니다. 地方公務員과 團體長은 1. 會計責任, 2. 法的責任, 3. 프로그램을 수행할 責任, 4. 節次 責任 5. 結果에 대한 責任 등 이러한 責任性を 보장하기 위하여 地方政府에 대한 外在的統制, 즉 地方議會에 의한 통제, 司法府에 의한 통제, 住民統制 등이 강화되어야 합니다.

그러나 지난 14代 總選에서 입후보하고 當選된 與圈人士 中には 서울特別市 현안문제들을 마구잡이로 公約했습니다. 심지어 區議會 議員들이 해야 할 일과 이미 서울特別市議會에

審議 및 通過되어 實行 中인 문제들을 자신이 해결할 수 있는 것으로, 더 나아가서는 해결한 것처럼 公約했습니다. 그렇다면 地方自治團體는 外在的 統制를 어떻게 할 것인가? 서울 特別市의 牽制 機能이 강화되고 市長의 확고한 所信이 섰을 때만이 통제가 가능하다고 결론 내릴 수 있습니다. 그러니까 市長께서는 그 公約들이 1. 虛構에 지나지 않는다. 2. 서울市 議會와 서울市를 무시한 월권행위다. 3. 서울市 현안문제는 서울特別市議會 審議 및 議決 後에 施行된다는 것을 분명히 宣言해 주시기 바랍니다. 그리하였을 때 市民의 自治權 確保와 地方政府의 고유권한을 간섭하는 中央의 權力과 단절하는 길이 아니겠습니까? 市長의 所信에 찬 答辯을 요구합니다.

열한번째, 번영과 통일의 2000年代를 맞이하는 首都서울의 준비에 관하여 묻고 싶습니다. 世界的 추세인 冷戰時代에 종식과 政府의 地方政策 및 南北統一에 대비한 統一政策에 맞추어 그에 따른 計劃이 있어야 합니다. 以南과 以北을 합친 統一時代 準備를 하기 앞서 말은 狀況들을 檢討했을 때 우선 交通問題를 再考해야 합니다. 韓半島의 南쪽끝인 木浦에서 北쪽의 끝인 會寧을 기준하여 볼 때 木浦에서 會寧을 잇는 統一交通의 마스터플랜을 작성하는데 서울驛은 빼놓을 수 없는 요소입니다, 그러나 지금 서울驛의 수용능력은 한계에 도달했으며, 앞으로 統一時代를 맞는다면 위치 또한 적합하지 못하고 規模도 협소합니다. 서울 都心地域은 발전을 거듭하여 이제는 어느 한구석 공간이 없습니다. 서울驛의 移轉計劃은 없는지, 交通部와의 協議가 進行 中인지를 알고 싶으며 또한 統一時代를 대비한 서울特別市 交通問題에 대한 비전을 제시하여 주십시오.

지금까지 質疑한 내용은 어느 특정집단을 비난 또는 비호한

것이 아닌 서울市民을 위한 質疑였음을 이해해 주시기 바랍니다.

앞으로 시간이 흐른 後 서울市議會와 執行部 關係者 여러분들이 서울市民을 위하여 새로운 歷史 創造의 실마리를 제공하였다는 평가가 있기를 기대하면서 市政質疑를 마치겠습니다. 오랜 시간 감사합니다.

○議長 金燦會; 다음은 財務經濟委員會의 金順愛 議員 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○金順愛 議員; 民主自由黨所屬 西大門區 第5選舉區 出身의 金順愛 議員입니다.

尊敬하는 金燦會 議長! 그리고 同僚議員 여러분! 또한 평소 살기좋은 서울市를 만들기 위해 애쓰시는 李海元 市長님을 비롯한 關係公務員 여러분!

本議員이 財務經濟委員會를 代表하여 第54回 臨時會에서 市政質問을 하게된 것을 무척 영광스럽게 생각합니다. 市政質問에 앞서 서울市長 및 關係公務員 여러분께 當付드리고 싶은 事項은 責任있고도 성실한 答辯을 하여 주실 것을 부탁드립니다. 質問에 들어가겠습니다.

첫번째 質問은 서울市 清掃事業本部の 職制에 대하여 서울特別市 清掃事業本部設置條例를 違反하면서까지 서울市規則으로 1個部를 더 增設한 理由를 묻고자 합니다. 지난 '91年度 定期會 第6次 本會議에서 清掃事業本部 設置條例案을 議決한 바 있습니다. 당시 修正議決된 條例案의 主要內容은 清掃事業本部の 機構表를 條例上에 添附시켰으며 서울特別市長이 提出한 職制 즉, "2局 6部 1研究所 2事業所"를 "2局 4部 1研究所 2事業所"로 하여, 本部에 2個部, 研究所에 1個部를 縮小한 바 있습니다. 이는 清掃事業本部 設置의 必要性은 認

定하되 처음에는 꼭 필요한 최소한의 組織으로 출범토록 하는 것이 서울特別市の 健全財政에 도움이 된다는 차원에서, 그리고 불필요한 組織 擴大를 防止하는 次元에서 機構表를 條例案에 挿入하였던 것입니다. 이 修正案에 대하여 全議員이 共感하여 與·野 滿場一致로 可決한 바 있습니다. 그 후 서울市는 法的절차에 따라 이 조례안을 公布하였습니다.

그러나 서울市가 清掃事業本部 職制 規則을 施行하는 過程에서 施設管理局 內에 條例上에 없는 施設 關聯 1個部를 增設한 것으로 本議員은 알고 있습니다. 12月 30日 財務經濟委員會에서 本會議에 通過시키고 案件을 오후에 또 通過시킨 바 있습니다. 이는 천만 市民의 代表機關인 議會를 너무나도 얽잡아 보는 처사로서 그냥 넘길 수 없는 事業으로 여겨집니다. 어떤 經過로 이렇게 되었는지, 잘못을 是認한다면 關係者 問責을 포함하여 어떻게 이를 收拾할 것인지 市長께서는 명쾌히 答辯하여 주시기 바랍니다.

두번째 질문은 專門性を 요하는 建築關聯 공무원이 技術 施設職公務員보다 一般行政職公務員이 왜 그렇게 많은지? 또한 폭주하는 民願에 비해 組織 및 人員이 신속히 補強되지 않는지에 대하여 묻고자 합니다. 현재 서울市 建築關聯業務를 살펴보면 社會與件의 變化와 建築關聯 法令擴大에 따른 建築 民願의 需要가 엄청나게 急增하고 있습니다. 그 例로 91年度 建築 民願의 件數는 17萬 7,205件에 達하며, 서울市 全體 民願中 相當部分을 차지하고 있습니다.

違反建築物 指導團束 및 福祉行政擴大로 인한 營繕業務 역시 急增하여 90年度의 施設點檢, 特別點檢, 駐車場點檢 等 團束實績 3萬 9,239件에서 '91年度에는 7萬 2,513件으로 무려 185%가 增加하였습니다. 또한 洞廳舍, 老人亭, 幼兒園 建築

工事의 發注實績이 '90年度에는 346건에서 '91年度 482件으로 140%의 業務가 增加하였으며, 過怠料 賦課額 역시 '90年度는 2,032件에 48億 6,571萬 9,000원에서 '91年度에는 2,775件에 89億 9,359萬 5,000원으로 約 185%가 增加하였습니다.

뿐만 아니라 建築許可 및 使用檢査時 一括處理되는 他 法律上的 認許可事項의 業務가 現行 6종에서 18종으로 확대되고, 主要 建築基準에 대한 條例制定範圍가 現行 12종에서 20종으로 擴大됨에 따라 建築關聯業務가 現行보다 200~300%가 增加되었습니다. 이러한 建築關聯法令의 擴大實施와 建築關聯業務의 擴大, 建築關聯 民願件數 等과 같은 建築關聯業務에 비해 建築職公務員은 絶對 不足하다고 여겨집니다. 建築課의 現行 組織도 現在 2係로 構成되어 있는데 現 建築課의 組織으로는 그 방대한 業務를 도저히 受容할 수 없다고 여겨집니다.

建築 行政의 주요업무를 살펴보면 建築 行政에 관한 基本計劃의 樹立, 建築許可 및 竣工檢査 등 그 主要業務가 建築에 關聯된 專門職임에도 불구하고 현재 그 業務를 總括하고 運營의 主體가 되어야 하는 4級 以上の 施設職에 대한 人事는 複數 施設職으로 되어있습니다. 建築 自體의 專門的인 特性으로 인하여 專門技術人이 任命되어야 함에도 불구하고, 都市整備局長이나 建設局長을 一般職으로 任命하여 서울시 22個 區廳 中 11個 區廳만이 建築이나 土木의 技術職으로 人事發令하고 나머지는 一般行政職으로 補職하고 있습니다. 이들 一般行政職들은 技術職보다 專門行政家로서의 現場 管理能力이 相對적으로 떨어지고 業務의 一貫性이 缺如될 뿐만 아니라, 民願이 惹起되어도 非專門家이기 때문에 그 문제의 核心을 알지 못해 監督 指揮해야 할 監督者가 下部組織에게 끌려 다

니는가 하면, 또 가장 많은 民願을 接하기 때문에 民願의 根本的 解決보다는 하루빨리 昇進을 하여 자리를 떠날 생각만 하는 곳이 都市整備局長이나 建設局長 자리로 알고 있습니다.

따라서 市長께서는 서울시 行政의 劃期的인 對策의 一環으로 現 自治區 建築課의 組織 및 人員을 擴大補強시킬 用意는 없으신지요? 그리고 현재 모든 區廳에 一般行政職으로 構成되어 있는 都市整備局長과 建設局長을 專門技術職으로 任命하여 專門行政家로서의 役割을 확대시키고 專門的인 現場管理能力을 갖추게 함으로써 自治區 內的 民願은 가능한 自體的으로 解決할 수 있도록 自治區의 都市整備局長과 建設局長을 技術職으로 補職시킬 用意는 없으신지요? 또한 自治區에 建築局 내지는 住宅局을 新設할 用意는 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

세번째로 서울시 農水産物都賣市場管理公社의 運營에 관하여 질문하겠습니다. 第53回 臨時會 第3次 本會議에서 財務經濟委員會 農水産物都賣市場管理公社運營實態調査 小委員會를 代表하여 李秉守 議員님이 管理公社 運營實態調査 결과를 報告하고 아울러 管理公社의 運營 改善方案을 建議한 바 있습니다.

그 建議 要旨는 첫째는 管理公社의 機構를 大幅 縮小하자는 것입니다. 그 理由로는 市場運營의 主體는 公營市場의 中樞的인 機能을 遂行하는 指定都賣法人이고, 公社는 오로지 間接管理의 主體에 불과하므로 施設物 管理에 필요한 최소한의 人力과 運營의 主體인 8個 法人만 相對하면 되기 때문입니다.

둘째는 農安法 罰則을 強化하자는 것입니다. 公營市場의 機能을 살리고 流通秩序를 바로 잡기 위해서는 農安法 違反者에 대해서 體刑과 罰金別도 중요하지만 그 보다는 指定都賣

人에게는 許可取消를, 仲買人 等에게는 資格取消를 罰則에 明文化할 必要性이 있다고 여겨졌기 때문입니다.

셋째는 仲買人에게 販賣獎勵金을 上向調整하자는 것입니다. 그 사유는 仲買人은 搬入物量의 全品目이 上場競賣에 의해 去來됨으로써, 중전의 委託販賣 時의 收入源이 없어짐으로 上場競賣制를 反對하고 있어 公營市場 本質의 競賣 재정착을 위해 필요하다고 보기 때문입니다.

넷째는 法人의, 公社에 積立토록 되어 있는 保證金을 上向調整하자는 것입니다. 法人은 1日 平均 去來金額의 20/100 以上에 해당하는 保證金을 公社에 積立토록 되어 있으므로 現行 5億원에서 10億원으로 올려야 이익 增加하는 經濟單位에 相應한 保證法制度의 의미를 기대할 수 있기 때문입니다.

기타 이외에도 많이 建議하였지만 上記 件의 事項에 대하여 어떻게 處理할 것인지 서울市長께서는 명확히 답변하여 주시고, 아울러 최근 市場 內 駐車料金引下를 요구하는 商人들의 民願을 어떻게 處理할 것인지에 대해서도 答辯하여 주시기 바랍니다. 덧붙여서 管理公社 經營改善을 위해 機構를 대폭 縮小할 것을 建議하였음에도 불구하고, 최근에 人員을 약 40 명씩이나 더 採用한 事實이 있으신지를 소상히 밝혀주시기 바랍니다.

마지막으로 水道料金 體系를 現實에 맞도록 再整備하고, 用途 變更으로 인한 給水 種別轉換을 신속히 處理할 用意는 없으신지요? 서울시 給水條例 第22條 給水使用料 規定에 의하면, 給水種別로 區分하여 給水使用料를 給水使用者 等으로부터 서울시가 定한 料率에 의하여 徵收하고 있습니다. 第1種에 該當하는 業態의 分類를 보면 公演場, 遊興飲食店 등 37種과 月平均 200m<sup>3</sup> 이상 使用하는 製造加工業所에 대한 給

수가 이에 속하며, 第2種은 다른 給水業種에 해당하지 아니하는 업소에 대한 給水, 그리고 第3種은 煉炭小賣所, 糧穀小賣所 등을 포함한 市民住居用 給水가 이에 속하는 것으로 알고 있습니다.

給水使用料에 대한 基本 料率을 보면 3種의 경우 1個月 基本料금이 10m<sup>3</sup>當 700원인데 2種의 경우 20m<sup>3</sup>當 2,500원으로 事實上 家庭用인 3種보다 1,100원이 더 過徵되고 있습니다. 이 경우 第3種에 屬한 糧穀小賣所와 거의 차이가 없는 신발가게나 옷가게, 양복점, 약방, 문방구, 비디오가게 등과 같은 業種은 사실상 물은 거의 使用을 하지 않다시피한 業種임에도 불구하고 第2種으로 分類되어 부당한 水道使用料를 負擔하고 있습니다.

또한 商街地域의 경우 住宅을 用途變更하여 店鋪로 使用하는 경우가 많습니다. 이 경우 用途變更과 함께 給水 種別 轉換도 水道事業所에 申告하여야 함에도 불구하고 전혀 申告치 않고 있습니다. 한 달에 한번 檢針員들이 檢針을 하는데 이때 서야 發見이 되어 給水種別 轉換을 하는 경우가 있고 미처 發見치 못했을 경우에는 그냥 지나치기도 합니다. 이로 인하여 水道料金を 더 負擔해야 하는 業態는 水道料金を 적게 負擔하고, 정작 水道料金を 적게 負擔해도 되는 業所는 많이 負擔하는 例가 되고 있습니다. 따라서 市長께서는 이와 같이 不 合理하고 市民에게 不利益을 주고 있는 서울市 給水條例를 再檢討하여 給水 種別을 다시 調整해줄 用意는 없으신지? 또 用途變更으로 給水種別 轉換을 하여야 하는 業態를 일체 다시 再調査하여 民願이 發生치 않도록 措置를 할 생각은 없으신지 答辯하여 주시기 바랍니다.

30年만에 復活된 地方自治化 時代에 一千萬 市民을 代表한

市議員으로서 市政發展을 위하여, 그리고 市民의 便益增進을 위하여 本議員을 비롯한 市議員 전부가 나름대로 노력을 기울여 왔습니다만 地方議會 議員의 活動을 制約하는 既存의 法令과 制度, 그리고 慣習에 의해 所期의 成果를 올리지 못한 점을 몹시 안타깝게 생각하면서 時間 關係上 質問을 여기에 서 모두 마치겠습니다.

尊敬하는 議長! 그리고 同僚議員 여러분! 또한 市長 및 關係 公務員 여러분! 끝까지 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 金璨會; 수고하셨습니다. 다음은 文化教育委員會 李喆鎬 議員 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李喆鎬 議員; 端草區 出身 文化教育委員會 所屬 李喆鎬 議員입니다. 地方自治元年을 서울特別市議會 發展과 位相定立에 헌신 노력하시는 金璨會 議長님! 그리고 千萬 서울市民의 진정한 代辯者가 되고자 고심하시는 同僚議員 여러분! 그리고 서울市長 및 關係公務員 여러분! 이제 우리는 選舉期間 동안 다소 흐트러지고 들떴던 분위기와 반목과 갈등의 감정을 하루속히 씻어 버리고 모두 제 자리로 돌아가 生業에 전념해야 할 때입니다. 本議員은 質疑에 앞서 選舉이후 弛緩된 社會분위기와 有關한 公職者의 자세에 대해서 몇 말씀드리고자 합니다. 選舉 이후 해이된 社會분위기에 便乘해서 公職社會의 無事安逸과 保身主義가 大統領의 任期末 현상과 맞물리면서 점차 만연, 심화되어 危險水位에 이르고 있다고 하는 것은 우리 전부가 느끼는 바입니다. 아직도 公職者들이 市民들에 대해 官尊民卑의 思想을 가지고 權威主義的으로 대하고 있다는 지적도 많으며 그러한 현상은 公職者들이 자신의 職分이 무엇인지를 망각하고 있기 때문이 아닌가 하는 생각을 가져 봅니다. 公職者들이 市民들에게 친절하고 투철한 봉사정신을 가

지고 대할 때 市民들이 市廳에 대한 신뢰는 높아질 것이며 더 나아가 社會 全體는 그만큼 밝고 명량한 분위기가 조성될 것입니다. 이러한 자세로 公職을 遂行하는 것이 公職者의 올바른 職業倫理라 하겠습니다. 市長께서는 공연히 말쟁의 對象이 되는 事業이나 政策은 추진하지 않고 몸을 사리고 눈치나 살피는 無事安逸한 保身主義者들을 拔本塞源하여 엄단하고 공정한 人事管理를 통해서 公職社會의 紀綱을 확립시켜야 할 것이며 또는 서울市 傘下 全 公務員들을 率先하여 할 일은 하고 해서는 안 될 일을 엄격히 구분해서 서로 믿고 잘 살 수 있는 명량한 社會氣風을 조성하는데 先導的인 역할을 遂行해 주실 것을 당부드리면서 本 質疑를 시작하겠습니다.

먼저 서울市長께 묻겠습니다. 市長은 市立大學校에 醫科大學을 設立해서 市立病院의 運營을 정상화하고, 市民醫療서비스를 대폭 改善하겠다는 의지를 가지고 市立大學에 醫科大學 設立을 추진하는 것으로 알고 있습니다. 醫科大學 設立推進에 따른 지금까지의 問題點은 무엇이며 向後計劃은 어떠한 것들이 있는지 자세히 答辯해 주시기 바랍니다.

둘째, 92年度 大學定員調整時 教育部에서 市立大學을 포함한 首都圈所在 6個校를 C級大學으로 判定한 바가 있는데, 이러한 等級判定에 따른 C級判定 學校와 마찬가지로 市立大學에서도 이에 대한 항의와 學校教育與件 改善을 要求하는 학생들의 시위가 맹렬했으며 아직도 일부 다른 大學에서는 소요에 휘말리고 있는 것으로 알고 있습니다. C級判定을 받은 일부 私立學校에서는 教育與件改善을 위해서 財團이 數百億의 特別轉入金을 제공하는 등 學校發展을 위해 노력하는데 市長은 어떠한 對策을 가지고 있으며, 市立大學에서는 이 問題解決을 위해서 무엇을 했는지 答辯해 주시기 바랍니다.

세번째로 學校用地的 確保對策에 대해서 묻겠습니다. 市長! 그리고 教育監님! 현재 首都 서울의 教育與件은 어떻습니까? 콩나물고실에 2部制 授業을 하면서까지 2世들이 공부를 하고 있는 안타까운 실정입니다. 教育改革審議委員會에서 보내온 統計資料를 보면 適正規模의 學級當 學生數는 國民學校가 35名, 中·高等學校가 40名인데 실제로 50名 내지 55名이 넘고 있으며, 學校當 學級數도 適正規模를 초과한 過大過密學校가 188個校이고, 2部制 授業學校도 173個校에 1,218學級으로 우리의 2世들은 오늘도 비좁고 老朽한 施設에서 공부를 하고 있는 실정입니다. 이와 같은 상황에서 學校用地的 確保를 전제로 하지 않고 教育政策을 論한다는 것은 실로 통탄할 일이 아닐 수 없습니다. 教育에 관한 政策은 진실로 100年 앞을 내다보고 樹立돼야 되며 2世들의 全人教育과 教育의 質을 향상시키기 위해서는 많은 노력과 投資가 뒤따라야 합니다. 2000年代 先進教育과 將來 統一을 대비하는 義務教育擴大의 實施를 위해서는 지금보다 2배 이상의 學校가 필요하다고 볼 때 學校用地的 確保問題는 결코 가볍게 다루어서는 안 될 중대한 事實입니다. 특히 學校用地가 절대 부족한 형편임에도 일부에서 恣行되고 있는 閉校나 移轉되는 學校敷地를 解止하고 賣却하여 開發利益을 챙기는 행위는 教育의 근본을 망각한 과립치한 짓으로 규탄받아 마땅한 일인 것입니다. 절대 부족한 學校用地 確保는 地價上昇, 教育財政의 貧弱, 行政節次의 複雜 및 協調體制의 미흡 등의 要因으로 점차 어려워져만 가고 우리의 教育與件을 더욱 열악하게 만들고 있습니다.

教育法 第6條 및 第82條를 보면 國家 및 地方自治團體는 學校 기타에 教育施設을 設置運營토록 되어 있으며, 地方自治法

第9條의 事業範圍에도 教育에 관한 事務를 地方自治團體에서 擔當하도록 되어 있는 것만 보더라도 學校用地確保와 施設에 관한 책임은 市長에게도 막중하다고 판단이 됩니다. 이에 本議員은 教育委員會의 建議案을 대폭 수용하여 現行 鑑定價格으로 供給하고 있는 市有地를 學校用地에 한하여 無償讓與하고 替費地 學校用地의 供給도 無償供給 및 造成原價의 70%以下로 낮추어 供給함과 아울러 寄附採納用地도 가능하면 서울市教育廳에 직접 寄附토록 하여 學校用地 確保를 용이하게 해 주어야 한다고 봅니다. 市長께서는 일시적인 行政便宜나 安逸한 사고로 國家의 百年大計를 그르치는 일이 없도록 事業의 複雜성과 중차대함을 깊이 인식하시어 충분한 시간을 가지고 신중하게 檢討해서 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 서울市教育監께 묻겠습니다. 教育監께서는 今年度 業務報告時 人間教育을 첫째 項目으로 설정하고 올바른 기본 생활 습성의 형성과 自己統制力 배양을 위해 노력하겠다고 報告한 것으로 本議員은 기억하고 있습니다. 최근 中·高等學生들의 思考나 觀念이 既成世代가 생각하는 것과는 전혀 다른 방향으로 發展하고 倫理觀이나 스승에 대한 존경심 등 學生들이 지녀야 할 품성과 자세가 우려할 만큼 問題가 크다고 봅니다. 특히 低學年때부터 飲酒, 吸煙, 幻覺劑 吸入, 暴力行使 等 社會病理에 물들어 가고 있습니다. 이러한 病理現狀이 國民學生들에게까지 확산되고 있다고 하는 것은 우리 既成世代는 물론 教育을 擔當하는 선생님들과 關係者들에게 새로운 자세와 각오가 요청된다고 하겠습니다. 실제로 江西區 管內에 某 私立中學校의 경우 學校 옥상에 공공연히 담배를 피워서 옥상계단에 담배꽂초가 수북하고, 이것은 中學校의 애기입니다. 學校 內에 불량서클이 組織되어 있어 學生들이 칼을 휘둘

러 난자를 하고 暴力行使에 이빨이 부러져 數百萬원의 治療費를 요하는 診斷이 나오는 등 學校授業 분위기가 큰 말썽을 일으키고 있습니다. 이 폭력서클이 무서워 대다수 學生들이 學校에 가기를 싫어하고 공포에 질려 피해사실을 父母에게 알리지도 못 하는 實情입니다. 學父母가 學校側에 항의를 하면 책임자인 校長이란 분이 그런 일 없다고 발뺌이나 하고, 항의하는 學生이나 學父母에게 심리적 압박을 가하는 등 學父母들의 집단반발이 우려되고 있습니다. 이러한 사실은 全體 學父母들의 공통된 意見으로 결국 該當學校에만 局限되는 것이 아니라 우리 教育의 한 단면을 보여주는 것으로 깊은 성찰이 있어야 할 것입니다.

따라서 本議員이 教育監께 質疑하고자 하는 것은 學校施設도 중요하고 教育內容도 중요하지만 우선 基本的인 授業雰圍氣를 조성하는 것이 급선무가 아니겠느냐 하는 것입니다.

이러한 노력은 豫算이 隨伴되는 것도 아니요, 政策決定이 따르는 異見이 있는 것도 아닌 아주 基本的인 事項으로 教育者의 의지와 一線教師들의 사명감과 자세로 是正될 수 있는 內容으로 생각되는 바, 教育監께서는 이에 대한 확고한 의지와 근절대책을 확실하게 答辯해 주시기 바랍니다.

두번째로 매년 新學期만 되면 반복되는 育成會 贊助金, 各種 後援金 形式으로 募金하는 雜賦金 비판의 對象이 되어 물의를 야기하고 있습니다. 教師에게 건네주는 돈봉투와 함께 우리 教育界의 2大 병폐로 指摘되고있는 雜賦金 問題는 어제 오늘의 일이 아니며, 실로 신성하고 깨끗하여야 할 教育의 現場에서 學生을 擔保로 이와 같은 부조리가 매년 반복되어서 자행되고 있는 것은 통탄할 일이 아닐 수 없습니다. 雜賦金은 學父母의 教育費 負擔을 가중하고 學校의 權威失墜와 教師像

을 훼손하는 등 오히려 學校發展을 저해하는 중요한 要因이 되고 있습니다.

教育監! 그리고 教育廳 關係官 여러분! 學生들이 도대체 무엇을 보고 배우겠습니까? 雜賦金の 募金實態는 地域間, 學校間 다소의 차이는 있겠으나 최근 서울市內 Y高等學校의 경우 學級當 380萬원, S高等學校의 경우는 500萬원, D高等學校의 경우는 學生 1入當 20餘萬원씩을 募金하도록 했으며, 지난해의 경우 募金額數가 확인된 60個校의 雜賦金 額數는 學校當 平均 3,600萬원씩 總 24億 4,000餘萬원이 募金된 것으로 報道된 바도 있습니다. 學校側은 學校發展을 위해서란 이유로 雜賦金の 募金を 조장 내지 강요하고 있으며 學父母는 혹시 내 아이가 불이익을 당하지 않을까 하는 우려에서 또한 教師들은 人事上 불이익을 당하지 않을까 하는 理由에서 協助하고 있는 것으로 판단이 됩니다.

法定 育成會費 이외에는 원칙적으로 強制募金이 禁止되어 있고 學父母들이 자발적으로 贊助金を 낼 경우에는 育成會 豫算에 編成시켜서 使用하고 그 使用內譯을 공개토록 되어 있으나 대부분 學校에서 지키고 있지 않는 實情에 이르고 있습니다. 이는 監督官廳인 서울市教育廳에서 이러지도 저러지도 못하고 갈팡질팡 중심을 잡지 못하고 形式的인 指導와 監督으로 일관해 온 結果라고 本人은 생각합니다. 이번에 教育廳에서 내놓은 育成會 贊助金 改善方案도 急造된 땀질處方으로 強制 陰性的인 현재 徵收行態에서 과생되는 副作用을 최소화하려는 의지는 높지 평가하겠으나 贊助金 자체를 인정하고 있다는 점에서 근본적인 대책은 될 수 없으며, 이 現行方案이 實施된다면 學校間, 地域間 貧益貧 富益富 현상을 심화시키는 結果를 초래할 수도 있다고 봅니다. 教育監께서는 政府支援을

대폭 늘려주도록 教育部에 建議해서라도 악순환의 고리를 단절할 수 있도록 노력해야 할 것이며 雜賦金의 實態와 根絶方案에 대해서 구체적으로 答辯해 주시기 바랍니다.

셋째, 상당수 國民學校에서 高學年이 대신 해 주던 1學年新入生 教室清掃를 學父母에게 떠맡겨 빈축을 사고 있습니다. 學父母들의 教室清掃는 非教育的일 뿐만 아니라 擔任先生들이 은밀히 촌지를 받는 창구처럼 굳어져 問題가 되고 있는 것입니다, 비록 1學年이라도 先生님이나 高學年の 指導를 받아서 걸레질을 해야 참을성도 배우고 團體生活도 익힐텐데 教室清掃까지 父母가 대신한다면 學校에서는 도대체 무엇을 배우라고 하는 것인지 한심하기 짝이 없는 노릇이라고 생각이 됩니다. 教育監께서는 이러한 非教育的인 處事를 철저히 調査하고 즉시 是正해서 學父母들의 원성을 사는 일이 없도록 措置하고 근절대책을 밝혀 주시기를 바랍니다.

넷째, 우리 靑少年들은 다른 나라보다도 유난히 入試에 시달리고 있습니다. 그래서 入試地獄이라고 하는 단어도 나와 있습니다. 얼마 전 美國 텔레비전 방송국에서 여러분도 보셔서 아시겠지만 믿거나 말거나 하는 아주 인기프로가 있습니다. 바로 이 인기프로에 "새벽 7時前에 登校해서 그 날 밤 10時 내지 12時에 귀가하는 學生이 있는 나라가 있는데 이 나라가 바로 韓國이다" 라고 하는 믿거나 말거나에 나왔다고 하는 이 사실에 우리는 銳意注視해야 됩니다. 또한 "새벽별 보고 나와 달보고 돌아가는 나는 누구인가"하는 遺稿詩를 남겨놓고 入試의 중압감에 눌러 17歲의 생애를 마감한 어느 高校生의 목소리에 우리는 귀를 기울여야 합니다. 요즈음 靑少年들은 우리 文化에 대해 바로 알기보다는 美國映畫에 감동하고 세계 록그룹에 열광하며 日本만화에 길들여지고 있다고

해도 과언이 아닙니다.

靑少年들과 이야기하다 보면 이구동성으로 하소연하는 말이 있습니다. 하나는 父母나 學校로부터 받은 공부에 대한 압력이고, 또 하나는 주변에 마음 편히 찾을 수 있는 休息空間이나 文化空間이 없다는 것입니다. 靑少年들이 원하는 레저施設 統計調查資料를 보면 體育運動施設이 41.1%로 가장 많고, 그 다음으로 야외캠프 32.1%, 公園 28.4%, 공연장·소극장·야외음악당 27.5%, 음악감상실 23.3%, 도서관 17.8% 등으로 이렇게 나타나 있습니다. 이러한 施設들이 최근 좀 늘어나기는 했지만 地域마다 고르게 분포되어 있지 않았고, 弘報 또한 부족해서 이를 利用하는 靑少年들이 그렇게 많지 않다는데 問題도 있습니다. 그러나 치열한 入試競爭속에서도 내일의 꿈을 가꾸어 가는 靑少年들에게 그들 나름대로의 文化와 낭만, 결단성 등이 함께 융화되어 잠재력을 발휘할 수 있는 環境을 造成하여 주는 것이 學校와 家庭 그리고 政府의 할 일이라고 생각이 됩니다.

우리 靑少年들이 마음껏 꿈과 희망을 펼칠 수 있는 大學路와 같은 靑少年 專用文化休息空間을 各 區別로 靑少年有害施設이 제일 적은 곳을 選定해서 靑少年의 거리, 또는 文化의 거리 등으로 指定하여 教育的 次元에서 支援한다면 막대한 豫算의 所要 없이도 다소나마 해소되리라고 보는데 教育監께서는 신중하게 檢討해서 答辯해 주시기 바랍니다.

다섯째, 教育法 第81條에 의거 絶對淨化地域, 相對淨化地域으로 學校 주변환경을 보호하고 있지만 有害要所 規制對象에서 전자오락실과 만화가게가 제외되고 있는데 이들의 規制를 위해서 關聯法律의 改正을 建議할 用意는 없는지, 改正推進에 따른 問題點 등을 綜合해서 答辯해 주시기 바랍니다.

우리의 學校教育이 入試爲主로 이루어짐에 따라 靑少年들의 갈등이 심화되고 해마다 150餘名の 學生들이 入試準備에 따른 고통으로 스스로 목숨을 끊고 있다는 사실에 우리 모두는 책임을 통감해야 합니다. 教育監께서는 우리 靑少年들이 밝고 명랑하게 성장할 수 있도록 入試爲主의 政策에서 과감히 탈피해서 全人教育에 힘써 주실 것을 부탁드립니다. 本議員의 質疑를 모두 마치겠습니다.

끝까지 경청해 주신 同僚議員 여러분 서울市長 및 關係官 여러분께 깊은 감사를 드립니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 수고하셨습니다.

다음은 執行部側의 答辯을 듣는 順序입니다만 答辯準備를 위하여 停會한 후 오후 2時에 會議를 續開하여 答辯을 듣도록 하겠습니다.

그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(11時 55分 會議中止)

(14時 15分 繼續開議)

○副議長 李載震; 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 執行部로부터 答辯을 듣도록 하겠습니다. 答辯順序는 서울特別市로부터 먼저 듣고 난 후 서울特別市教育監의 答辯을 듣는 順序로 하겠습니다. 먼저 서울特別市長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○서울特別市長 李海元; 서울市長입니다. 午前에 다섯 분 議員의 質問에 대해서 答辯을 하겠습니다.

먼저 廉東秀 議員께서 물으신 데 대해서 答辯을 하겠습니다. 自治權의 擴大를 위해서 市議會와 共同步調를 위해 中央

政府에 地方自治法 中 自治權을 制約하는 條項들의 改正을 建議할 用意가 있느냐고 물으셨습니다. 지난번 이 자리에서도 말씀드린 바와 같이 현재 우리 나라에는 地方自治가 實施된 지가 日淺하기 때문에 서울시의 地位와 役割에 適當한 自治權의 여부가 미흡하냐 충분하냐 하는 것에 대한 論難이 많이 있고 또 여러 議員들께서도 지적한 바와 같이 어느 部分 미약한 점이 있는 것도 사실입니다. 그러나 中央政府에서도 自治團體와의 긴밀한 協調, 協議를 통해서 關係法令의 整備와 行政權限의 移讓 등 地方自治가 定着되도록 노력을 하고 있고 또 여러 議員들께서 提起해 주시는 여러 가지 問題點에 대해서는 저희 나름대로 整理를 해서 中央政府와 協議할 機會가 있을 때 提起를 하고 있습니다. 그리고 또 저희 서울시의 地位와 權限을 다할 수 있도록 自治權의 擴大를 위한 關係法令의 改正의 需要가 있을 경우에는 이제 말씀드린 바와 같이 저희도 議員 여러분과 함께 뜻을 모아서 적극적으로 對處하고자 하겠다는 말씀을 드립니다.

그 다음에 尹鎭商 議員의 質問에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 尹議員께서는 서울시 立場에서 92年度 豫算 10% 節減運動의 目的이 어디에 있느냐고 물으셨습니다. 저희 서울시에서는 政府의 財政政策의 方向과 國內外 經濟與件 등을 감안해서 豫算의 10% 節減運動을 推進하고 있는 것이 사실입니다. 이것은 우리 經濟가 解決해야 할 當面課題인 物價의 安定이나 國際收支 改善, 그리고 沈滯가 되었다고 하는 經濟恢復을 위한 政府의 政策方向을 市 次元에서 적극적으로 수렴을 해 나가는 過程의 一環이라고 말씀을 드립니다. 한편 市民의 稅金인 市 豫算을 執行하는데 있어서 저희는 한번 더 深思熟考를 해서 보다 더 효율적이고 알뜰하게 使用하기 위한 財政

節約次元에서 92年度 豫算節減計劃을 樹立해서 현재 推進中에 있다는 말씀을 드리면서 별반 어려움은 없다는 말씀을 아올러 드립니다.

그 다음에 蘇中天 議員께서 質問하신 데 대해서 答辯을 하겠습니다. 蘇議員께서는 저희 洞職員, 특히 5萬 3,000餘 職員 中에서도 가장 최일선에서 어려움을 겪으면서 일을 遂行해 주고 있는 洞事務所에 대한 問題와 거기에 勤務하고 있는 公務員들의 어려움을 이해해 주시면서 이러한 質問을 해 주신 것으로 이해를 하면서 감사하게 생각을 합니다. 昨年의 洞職員의 勤務現況을 잠깐 말씀드리면 서울시 洞事務所는 22個 區廳傘下에 506個 洞이 있고 洞 公務員 數는 1萬 4,239名 되어 있습니다. 그래서 洞當 平均 28名이 勤務하고 있고, 8級 以下가 82.4%고 平均年齡은 約 27歲가 되고 있습니다. 서울시 전체人口의 1,087萬餘 名과 對比해서 보면 職員의 1人當 數字가 763名으로써 많은 業務量이 되고 있는 것이 사실입니다. 이것은 88年 5月 1日 以後 自治區制 實施와 社會發展 推移에 따라서 每年 行政需要가 增加하고 있어서 業務過重現象이 나타나고 있습니다. 이에 따라서 豫算許容과 業務量 增加 등에 따른 수시 증원을 實施해서 지금 每年 約 1,000名 程度의 洞職員이 늘어나고 있습니다, 그리고 士氣振作을 위해서 洞 勤務手當을 月 6萬원을 支給하고 있고 또 月額 旅費도 4萬 5,000원에서 10萬원으로 올리는 등 해서 處遇改善에 힘쓰고 또 士氣振作에도 노력을 하고 있습니다. 그러나 지금 현재 이 이상의 것을 더 일시에 하다보면 다른 職種 職場과의 均衡關係上 급격한 變化를 가져오기는 어렵다는 말씀을 드리면서 아까 말씀드린 대로 어려운 與件 속에서 하고 있는 一線 洞職員들의 노고를 격려하면서 處遇改善도 점진적으로 補完

해 갈 작정으로 있습니다.

그 다음은 蘇議員께서 繁榮과 統一의 2000年代를 맞이해서 首都 서울의 準備에 관해서 물으셨습니다. 2000年代를 對備해서 저희는 3段階 計劃을 하고 있습니다, 93년에 서울定都 600年을 정리를 하고 1996年은 아시아 태평양시대에 主役 都市로써의 모습을 가꾸고 또 1999년에는 統一祖國의 영원한 首都로서 權能을 발휘할 수 있는 그러한 모습을 가꾸기 위해서 또 지금 3段階 中長期發展構圖를 장만해서 推進하고 있습니다. 이러한 것을 活性化하기 위해서 分野別로 中長期計劃을 樹立하고 있습니다만, 몇 가지만 參考삼아 말씀드리면 우선 交通과 쓰레기, 環境, 住宅 등 當面 都市問題의 근원적 解決을 99년까지 完決을 하고 또 都市基盤施設의 擴充과 都市構造 改編도 아울러 完成을 시키고, 그리고 市政의 과학화와 市民信賴 구축을 위한 市政改革 등을 본격적으로 推進하고 있다는 말씀을 드립니다. 이러한 計劃이 차질없이 推進되고 目標가 達成되도록 저희들은 確信을 가지고 일을 하겠고 또 蘇議員께서도 많은 聲援을 해 주시면 감사하겠습니다.

그리고 金順愛 議員께서 質問하신 데 대해서 答辯을 하겠습니다. 金議員께서는 區廳의 建築業務需要에 비해서 區廳 建築課 機構와 人力이 미약한데 이를 補強할 計劃은 없느냐, 또 區廳의 都市整備局長과 建設局長의 職列이 行政職과 技術職 複數로 되어 있는데 專門性を 위해서 技術職으로 補할 用意가 없느냐, 또한 區廳의 技術職部署를 改編, 建築局과 住宅局을 新設할 用意는 없느냐고 물으셨습니다. 우선 먼저 質問에 대해서는 建築許可業務, 營繕業務 또는 違法建築物 指導 團束業務 등 技術關聯 民願業務가 增加하고 있는 것이 사실입니다. 그래서 이에 적극 對處하기 위해서 區廳 建築課 內에 係

를 新設하는 등 人力補強을 지금 적극적으로 檢討를 하고 있습니다.

그리고 區廳의 都市整備局長과 建設局長의 職列問題는 金議員께서 말씀하신 뜻을 우리도 충분히 이해를 하고 있고 또 그러한 방향으로 노력도 하고 있습니다만 현재에 複數職으로 되어 있기 때문에 이것을 한꺼번에 技術職으로만 轉換하기에는 여러 가지 節次라든지 人力管理上 어려운 점이 많이 있습니다. 기회가 닿는 대로 金議員의 뜻이 반영되도록 노력을 하겠습니다.

그리고 區廳의 技術關聯 部署는 機能別로 都市整備局과 建設局으로 나누어져 있는데 이것을 앞으로 技術關聯業務의 增加推移 등을 감안해서 建設局, 住宅局을 新設하는 問題 등은 이것은 정말 대단히 뜻있는 말씀이지만 長期的으로 研究해서 檢討해 나가는 것이 옳다고 생각합니다. 당장 급하다고 해서, 또 아쉽다고 해서 制度의 根本的인 變化를 가져오는 경우에는 또 새로운 問題가 提起될 수 있으니까 아까 말씀드린 대로 金議員께서 말씀하신 뜻을 최대한으로 살리는 방향으로 市政을 運營하도록 할 것입니다. 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 企劃管理室長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 議員님들 午前 質問해 주신 가운데서 企劃管理室 所管事項 答辯드리겠습니다. 참고로 市長님께서 지금 答辯해 주신 部分에 대해서는 室長이 省略을 하도록 하겠습니다.

먼저 廉東秀 議員님께서 質問하신 議政活動을 支援하고 議會運營의 核心役割을 遂行하고 있는 事務處機能을 강화시킬 用意는 없느냐 하는 말씀이었습니다.

事務處의 機能은 地方自治法 第82條의 規定에 의해서 設置된 현재 事務處職制에 의해서 현재 그 機能이 遂行되고 있습니다만 事務處의 機能強化를 위해서 지난 3月 事務處長을 현재 2級에서 1級으로 上向調整을 하고 앞으로도 議政活動의 支援을 위한 필요성이 인정되면 協議下에서 최선의 措置를 취하도록 하겠습니다. 그리고 專門人力의 追加確保라든지 士氣振作 方案 이런 것은 저희 公務員法上 취할 수 있는 최대한의 措置를 취하도록 措置를 할 그런 생각입니다.

두번째로 質問하신 地域의 각종 民願을 적극적으로 發掘 處理할 수 있도록 支援할 그런 民願補佐官 制度의 導入에 대해서 긍정적으로 檢討해 본 적이 있느냐 하고 質問하셨습니다. 民願補佐官 制度의 導入에 대해서는 아직 檢討한 바가 없습니다. 執行部로서 앞으로 이런 問題에 대해서 提起가 되면 신중히 대처해 나갈 그럴 생각입니다.

다음은 住民의 알 權利를 충족시키기 위해서 行政情報의 公開 條例制定을 적극적으로 도와 줄 의향이 있느냐 하고 물으셨습니다.

市는 市民의 權益保護와 行政의 民主性과 公正性을 높여나가기 위해서 市政의 運營과 施策에 대해서 적극적으로 弘報하는 公開行政 具現을 위해서 노력을 하고 있습니다. 住民의 日常生活과 직접 관련이 된 自治法律의 立法豫告라든지 政策의 立案計劃時에 告示, 公告 등을 통한 行政豫告制라든지, 公聽會나 提案制度 등을 통한 市民의 意見收斂, 市報發行을 통한 市民에게 알려야 될 事項에 대한 公開, 또 市民百科나 市政資料 發刊 등 각종 弘報資料의 配布, 그리고 工事計劃의 閱覽 등 市政 主要資料에 대해서 늘 원하시는 분에게 閱覽을 하실 수 있는 기회를 드리고 있습니다. 앞으로 이러한 施策은

계속 더욱 發掘 推進함으로써 보다 많은 市民이 市政에 직접 참여할 수 있도록 최선을 다할 생각입니다. 다만 行政情報에 대한 이 公開條例制定을 어떠한 方式에 의해서 하실 생각으로 質問을 해 주셨는지는 제가 아직 파악을 못했기 때문에 이것을 어떻게 해 드리겠다는 答辯은 이 자리에서 드리기가 상당히 어렵다는 점을 이해해 주시기 바랍니다.

다음으로 新都市開發에 따른 交通誘發負擔金の 受益者負擔原則에 따른 財源負擔 方案에 대해서 물으셨습니다.

新都市開發로 야기된 交通施設의 投資需要는 新都市 連結道路 總 5個 路線에 16.2km이고 2,090億원이 됩니다. 그리고 地下鐵建設 總 3個 路線 69.1km 1兆 9,083億원으로 總 2兆 1,173億원이 됐는데 新都市 連結道路는 事業費 全額을 土開公과 富川市에서 負擔해서 93년부터 94年 完工을 목표로 현재 推進中에 있으며 新都市 連結 地下鐵의 建設의 경우는 新都市에서 서울市界까지의 事業費는 土開公에서 負擔을 하고, 서울市界內의 投資事業費는 通行의 認證原因 등을 基準으로 해서 서울市 負擔이 최소화되는 方向에서 서울市와 鐵道廳, 土開公이 一定率을 分擔해서 현재 事業을 推進하고 있습니다. 新都市 連結道路 및 地下鐵 建設의 投資事業費中 서울市 總負擔額은 2,000餘億 수준입니다, 다만 新都市 不動產景氣가 沈滯됨에 따라서 新都市開發에 따른 開發利益金이 減少되고 있고 아울러 賣却도 不振해서 新都市 交通施設에 投資할 投資費 確保가 어려운 실정으로 新都市 交通 施設投資費를 負擔하고 있는 土開公 등에서 이에 대한 追加 投資財源 對策樹立을 현재 關係部處에 協議하고 있음을 알려드립니다. 다음은 自治權 擴大를 위해서 이것은 아까 市長님께서 答辯을 하셨기 때문에 생략을 하겠습니다.

다음은 尹鎭商 議員님께서 質問하신 事項이 되겠습니다. 서울市の 地位와 權限의 向上을 위한 地方自治法 등의 關係法令 改正을 요구할 의향의 여부에 대해서 質問하셨습니다.

잘 아시는 바와 같이 昨年 7月 8日 以前에 서울市는 서울特別市特別措置法에 따라서 國務總理의 直屬 指揮를 받아왔습니다. 그러던 것이 議會가 構成되면서 저희가 地方自治法에 따라서 內務部로부터 指導 監督을 받고 있는 그런 실정이 되었습니다. 그러나 서울市の 아직까지의 法的地位 問題라든지 또는 首都로서의 여러 가지 與件을 감안해 가지고 政府는 地方自治法 第161條의 規定에 의한 特別規程을 根據로 해 가지고 서울特別市行政特例에 관한 法律을 制定해서 他 市·道와 다른 그러한 特例를 어느 정도 인정을 받고 있습니다. 그래서 이러한 것은 앞으로 다소 미흡한 부분이 있다고 판단되는 그러한 부분에 대해서 서울市가 위치한 그런 입장에서 地位와 權限을 다 할 수 있도록 自治權의 확대를 위한 關係法令의 개정의 필요가 있을 경우에는 적극적으로 檢討해서 建議하도록 措置를 하겠습니다.

다음에 財政自立度에 따른 豫算編成과 22個 自治區에 대한 平均 發展에 대한 문제에 대해서 물으셨습니다.

92年度 各 區別 財政力을 自治區 豫算規模에 대한 自體財源 構成比로 보는 財政自立度を 보면 中區, 瑞草, 江南은 自立도가 97 내지 98이고, 나머지 區는 36.2%에서 75.2% 이렇게 해서 22個 自治區의 平均 自立도는 55.6%가 되고 있습니다. 또한 基準 財政需要 充足도로 볼 때에는 鍾路, 中區, 龍山, 永登浦, 瑞草 등 7個區는 100%가 되고 여타 區는 區別 與件에 따라서 최저 61.5%에서 최고 85.7%이고 22個 自治區의 平均 基準 財政需要充足도는 97.7%정도가 되고 있습니다. 이

러한 自治區 간의 財政力 차이와 不均衡 問題를 해결하기 위해서 아직까지 各區에 주고 있는 取得稅나 登錄稅 豫算額의 50%를 自治區에 配定하는 調整交付金の 交付方式에 대해서 보다 더 합리적인 交付率을 決定하고자 현재 저희가 주고 있는 방식에 대해서 外部 專門機關에 用役을 주어 가지고 현재 그 改善方案을 강구중에 있습니다. 따라서 이 案이 나오면 議會의 議員 여러분들의 同意를 받아 가지고 今年度에 自治區 財源調整에 관한 條例를 고쳐서 來年부터 施行할 그런 計劃으로 있습니다.

다음은 蘇中天 議員께서 質問하신 새마을協議會나 마르게 살기委員會 등 社會團體에 대한 存置 根據와 補助金 支援根據에 대해서 統·廢合 用意와 嚴正中立措置 用意에 대해서 물으셨습니다. 현재 저희 市內에 市가 補助하고 있는 傘下 民間團體는 모두 29個 團體가 되겠습니다. 이 團體들은 각기 組織育成法과 같은 각각의 單位法令에 따라서 設立이 되었고 이 根據法令과 條例에서는 國家와 地方自治團體로 하여금 그 運營과 活動을 育成 支援하도록 根據를 두고 있습니다. 따라서 이러한 根據에 따라 가지고 市는 單位 事業別로, 各 團體의 單位 事業別로 事業의 妥當性과 必要性을 檢討해서 當該 事業遂行에 필요한 최소한의 必須經費를 豫算으로 編成해서 支援을 해 주고 있습니다. 그것은 去年에 豫算을 編成하는 過程에서 議員님들께서 많이 이해를 하신 부분으로 알고 있기 때문에 다만 이 사람들이 그 동안에 그 團體들이 活動狀況 가운데에서 어떤 政治的인 그러한 의미 있는 活動을 했다 하는 그런 問題에 대해서는 앞으로 그렇지 않도록 그런 점이 있었다면 是正을 하도록 저희가 支援하는 過程에서 적극 勸告할 그런 計劃임을 말씀드리겠습니다.

다음 財政投融資基金의 今年度 運營計劃과 마을금고에 대한 融資計劃에 대해서 質問을 주셨습니다.

今年度に 처음 發足된, 처음 設置된 92年度 基金運營計劃은 區劃整理事業特別會計 剩餘金 1,000億원, 그 다음에 都市開發特別會計 2,000億원, 그리고 그 다음에 都市再開發基金 250億원 등 모두 3,340億원의 資金을 造成해 가지고 현재 저희가 力點事業으로 推進하고 있는 地下鐵建設에 2,000億원, 上水道特別會計에 450億원, 그 다음에 住居環境改善 255億원 등 根本적으로 해결해야 될 그런 難題들을 풀어나가는데 이것을 活用할 그러한 하나의 돌과구를 마련하는 그러한 根據法으로써 昨年에 市議會에서 이것을 마련을 해 주셨습니다.

다만 低所得 市民들의 生業資金 融資를 어떻게 이런 方法을 통해서 할 수 있느냐 하는 그런 問題에 관해서는 各 自治區에서 새마을 所得支援事業特別會計를 設置 運營中에 있으므로 이의 활성화 方案을 적극 檢討하는등 地域經濟 활성화에 관심을 가지고 노력을 하겠습니다만, 지금 財政投融資基金으로 造成되는 財源에 의한 이것으로써는 사실상으로 마을금고 등에 전대가 어렵다, 안 되겠다 하는 이런 점에 대해서 이해를 해 주셨으면 고맙겠습니다.

다음은 中央權力의 단결과 地方自治權 確保에 대한 問題에 대해서 소견을 물으셨습니다. 國家와 地方自治團體는 行政에 대해서 一定部分 관여를 하지 않을 수 없는데, 사실상 그것은 一般的인 後見的인 감독보다는 技術的인 非權力的인 調整等의 方式에 의하는 것이 妥當하다고 이렇게 생각을 하고 있습니다. 따라서 앞으로 서울市는 그 存立의 目的을 實現하기 위해서 自活의 機能이 되는 立法權, 行政權, 自治組織權,

財政權 確保에 적극 노력을 해서 地方自治가 定着될 수 있도록 다각적으로 研究 檢討를 하겠으며 中央政府에 集中된 권한을 地方自治團體에 移讓하고 自治權을 制約하는 立法, 司法, 行政的 干여를 최소화해서 中央政府와 地方自治團體의 關係가 協調的 關係로 자리잡도록 해야 될 것으로 판단을 하고 이를 위해서 積極的으로, 漸進的으로 노력을 해 나가겠습니다.

다음에 金順愛 議員님께서 質摘하신 서울市 清掃事業本部의 職制를 條例를 위반하면서까지 1個 部를 增設한 理由는 뭐냐 하고 質問을 하셨습니다. 그저께 財務經濟委員會에서도 이 問題가 거론이 되어서 質疑를 하신 그런 것에 答辯을 해 드린 적이 있습니다만, 작년에 市議會가 開院된 이후에 가장 대표적인 條例 둘을 市議會에서 可決을 해 주셨습니다. 그것이 바로 清掃事業本部의 條例와 市政開發研究院條例 두 개인데 清掃事業本部의 條例를 議會에다 上程을 하고, 동일 날짜로 內務部에 承認要請을 했습니다. 그런데 檢討하시는 過程에서 內務部の 立場과 또 市議會 議員님 여러분들이 檢討하신 方向이 다소 조금 部分的으로 서로 다르신 견해들이 있어 가지고 내려온 것은 아까 金順愛 議員님께서 指標하신대로 內務部 承認事項과 條例 議決內容에서 機構組織上에 한두 가지 서로 다른 차이를 보이게 되었습니다. 그래서 市로서는, 또 條例를 成案해서, 作成해서 議員 여러분들의 協調를 받아서 通過해 가지고 執行을 해야 되는 저희로서는 가급적 우리 市議會 議員님들께서 制定해 주신 그 內容대로, 條例대로 충실하게 이행을 하면서 저희가 앞으로 이 相馳된 部分을 相互調整해 들어가야 될 그러한 필요를 느끼고 있습니다만 양해해 주신다고 하면 이것은 어느 公務員의 잘못이 아니고 서로 다

큰 機能을 가진 立場에서 檢討하시는 視角의 差異로 빚어진 이러한 狀況이기 때문에 지금 일의 推進을 위해서, 원활한 推進을 위해서 淸掃事業本部의 발족과 더불어 한 機能이 마비되는, 소위 절름발이가 되는 그런 狀況이 없도록 議員님 여러분들께서 좀 적극적인 協調를 해 주시기를 간절히 당부드리겠습니다.

다음은 李喆鎬 議員님께서 質問하신 市立大學校에 醫科大學設立 推進經緯와 그 向後 對策에 대해서 물으셨습니다.

저희 서울시는 市民들의 保健問題를 다루는 그러한 立場에서 보면 低所得市民 階層의 健康管理가 위주가 되겠습니다만 이를 위해서 6個의 市立病院과 22個 保健所를 運營을 하고 있습니다. 그러나 設立目的을 달성하고 良貨의 서비스를 제공하기 위해서는 優秀한 醫療人力을 안정적으로 確保해야 되지만 사실은 그렇지 못한 것이 하나의 現實이라고 하는 것을 議員님 여러분들께서 잘 아시리라 생각합니다. 그래서 저희가 市立大學校에 醫療大學을 設置해 가지고 醫療 專門人力을 集中 養成을 해서 市立病院은 附屬病院化 해 가지고 相互支援토록 하면 큰 豫算의 所要없이 저희가 優秀人力을 공급받을 수 있지 않겠느냐 하는 판단하에서 지난 88년부터 이 計劃을 樹立해서 推進을 해 왔습니다만 유감스럽게도 아직 新設 承認을 받지 못하고 있는 그런 實情입니다.今年에도 한 번 더 노력을 하겠습니다만 關係部處間에 서로 다른 意見 때문에 아직 조화를 이루지 못하고 있는 그런 實情임을 감안해서 市議會 議員님 여러분들의 積極적인 支援도 아울러서 해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

다음에 市立大學校의 C級 判定에 따른 學校 教育與件 改善에 대한 問題를 주셨습니다. 教育部가 昨年度에 92學年度

大學定員調整結果를 발표하면서 首都圈 52個 大學에 理工系 學科를 중심으로 教育與件을 객관적으로 점수화해서 教育與件이 優秀한 18個 大學을 選定해서 A, B, C等級으로 區分을 해서 60名에서 300名까지 增員을 했다고 이렇게 되어 있습니다. 그러나 教育部에 따르면 92學年度에 定員調整과 關聯해서 等級에 따른 定員差等 配定基準 對象에서 國公立大學은 포함하지 않았다고 그리고 서울시立大學校는 물론 判定對象으로 檢討한 바가 없다고 얘기를 하고 있습니다. 우연히 市立大學校 定員 增員配定人員이 60名이 되다 보니까 他 大學의 C等級 配定人員과 일치되어서 C等級으로 오해가 되지 않았느냐 하는 그런 推定을 지금하고 있습니다. 하여튼 서울시立大學校의 教育與件이 優秀하지는 못합니다. 그래서 學校의 持續的인 發展을 위해서 中長期 發展計劃을 樹立하고 있고 이에 따라서 教育與件的 持續的인 改善으로 市政發展에 도움이 되는 大學, 그리고 都市分野 研究中心 大學으로 育成해 나갈 計劃임을 말씀드리면서 이상 企劃管理室 所管事項 答辯을 마치도록 하겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 綜合建設本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 李 棟; 綜合建設本部長입니다. 綜合建設本部 所管事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

蘇中天 議員님께서 瑕疵가 發生하는 理由와 對策에 대해서 물으셨습니다.

91年 7월에 준공한 麻浦區 城山洞과 恩平區 贈山洞 間的 道路開發 工事は 水色驛 構內에 20個 線路에 鐵道를 횡단하는 이 地下車道가 포함되어 있는 工事였습니다. 施工中 90年 8月 폭우 때에 처짐이 發生을 해서 列車通行에 지장을 주지

않도록 하기 위해서 地下車道 構造物을 당초하고 달리 여러 토막으로 分割해서 施工하게 되어서 그 施工 이음부가 당초보다 조금 많이 생겼었습니다. 이 施工 이음부에서 漏水 瑕疵가 發生해서 91年 10月, 그리고 92年 3月 두 차례에 걸쳐서 저희들이 補修를 다 完了하였습니다. 우리 綜合建設本部에서 91年度에 完工한 工事 모두 112件 中에서 지금까지 瑕疵가 發生한 工事는 8件의 工事입니다. 그 中에서 6件은 모두 補修 完了하고 2件은 4월까지 補修 完了計劃으로 현재 推進中에 있음을 報告드리겠습니다. 施設工事に 대해서는 豫算會計法施行令 第126條의 規定에 따라서 工事種類別로 工事竣工後 2年 내지 5年の 期間을 瑕疵擔保 責任期間으로 설정을 하고 年 2회에 瑕疵 檢査를 實施해서 즉시 즉시 補修 措置를 하는 등 瑕疵管理에 저희들 만전을 기하고 있습니다. 앞으로 工事의 設計·施工·監督을 철저히 하여 瑕疵發生이 없도록 하겠으며 瑕疵擔保 責任期間 中 瑕疵가 과대하게 發生하는 業體에 대해서는 契約事務處理規則 第79條에 따라서 一定期間 동안 入札 參加資格을 제한하는 등 강력한 措置를 하도록 되어 있음을 報告드리면서 제 答辯을 마치도록 하겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 上水道事業本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 上水道事業本部長입니다. 저희 上水道事業本部 所管事項에 대해서는 金順愛 議員님께서 質疑를 하셨습니다.

質疑要旨를 간략하게 말씀드리면 上水道給水條例上 料金體系에 있어서 양곡소매상의 水道料金は 3種으로 適用되고 있고, 신발가게라든지 약국, 복덕방, 비디오가게 등이 물을 거의 쓰지 않는 데도 2種으로 適用되는 것은 부당하지 아니

한가 하는 質問이 계셨고, 또한 水道使用業態 指定에 있어서도 用途變更 신고가 없다 하더라도 檢針時 등에서 확인하여 고치는 制度도 있어야 될 것이 아닌가라고 質問하셨으며 나아가서 이에 대한 綜合的인 改善策이 없느냐라고 말씀하셨습니다.

지금 저희들 上水道料金 體系는 1種에서부터 8種까지로 8가지 단계로 區分해서 하고 있습니다. 지적하여 주신대로 양곡 소매상이라든지 여기에 대해서는 지금도 市民의 生活基礎施設로 생각하고, 연탄소매상 등 家庭用으로 가장 料금이 저렴한 家庭用으로 適用하고 있습니다. 다만 신발가게라든지 其他業種에 대해서는 그 營業의 규모에 따라서 10㎡미만에 대해서는 家庭用으로 適用하고 있고 그 이상에 대하여는 營業의 규모에 따라서 아까 말씀드린 대로 重課되는 業種으로 調整施行하고 있는 것이 사실입니다.

또 뿐만 아니라 業態變更에 있어서도 반드시 市民의 신고에 의해서만이 하는 것이 아니라 저희들이 檢針을 한다든지 또한 建物の 用途가 變更될 때는 그 變更申告가 접수되는 대로 저희들이 自動修正을 해 나가고 있습니다만 아직도 業態의 變更이 저희들이 보는 것과 市民들이 보는 데에서 오는 견해의 差異等으로 인해서 自進申告 내지는 自進變更하는 것은 극히 적었던 것은 사실입니다.

끝으로 이와 같은 事項들을 綜合 調整하기 위해서는 水道業態에 대한 8가지 業態에 대한 것을 綜合的으로 檢討해야 할 형편에 있고, 이것은 그 수돗물을 쓰는 狀態에 따라서 어떤 것은 勸獎해야 할 事項이 있고 어떤 것은 規制을 해야 할 部分이 있기 때문에 이것은 社會政策的인 次元과 연결이 된다고 보고 있고 따라서 이것은 서울市만의 問題가 아니라 全國

的인 事項과도 직결되고 있어서 저희 서울시와 內務部에서 綜合意見을 교환하고 있음을 말씀을 드립니다. 이상 答辯을 마치겠습니다, 고맙습니다.

○副議長 李載震; 다음은 清掃事業本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金義在; 저희 事業本部가 발족하고 처음 議員님들을 이렇게 한 자리에 뵈게 되어서 먼저 인사를 올리겠습니다. 3月 7日字로 清掃事業本部長으로 발령을 받고 열심히 일을 하고 있습니다. 잘 부탁드립니다.

尹鎮商 議員님께서 쓰레기分離收去에 대해서 分離收去函을 제작한 부분에 대해서 칭찬이 계셨고, 收去函을 제작하는 과정에서 위험과 부작용이 있는데 이것은 全 地域에 확산할 때는 補完하고, 能率的인 增大를 위해서 市議會와 研究·檢討하는 協議過程을 거쳤으면 좋겠다 하는 內容의 質問입니다. 91年度 1月 1日부터 市 全域에 걸쳐 實施된 쓰레기 分離收去는 우선 쓰레기問題의 심각성에 대한 市民共感帶의 형성과 資源의 再活用に 대한 市民意識의 提高에 기여하였다고 봅니다. 아파트地域에서는 市民들이 스스로 쓰레기投入口를 폐쇄함으로써 아파트地域의 分離收去 與件을 조성하였고 一般住宅地域에서는 固定 쓰레기통을 철거하고 비닐봉지를 사용함으로써 分離收去는 물론 收去能率을 향상시켜 왔습니다. 그러나 一部 混合收去에 대한 市民輿論을 감안해서 92年 4月 30日 현재 市內 876個 아파트地域에 5,092세트의 再活用品 保管容器를 별도로 設置하고 收集主體를 韓國資源再生公社로 하여 運營하고 있습니다. 이 設置過程에서 5個세트를 分離函을 한 세트로 해서 設置를 하였습시다만 地域에 따라서 鐵廢棄物이 發生하지 않는 地域도 있고 또 플라스틱은 과다하게

發生하고, 이런 收去函의 容量의 불균형 問題가 있었습니다. 그래서 지금 저희가 그것은 補完을 해서 플라스틱 두 個 函을 쓰고 철은 發生하지 않으면 별도로 收去하지 않는 방향으로 아파트地域에서는 이렇게 補完을 하고 있습니다. 2段階로는 公共機關 및 公園 등 多衆利用場所에 대한 分離收去函 設置를 지금 현재 設置를 하고 있습니다 多衆利用場所 2,716個 所에 4,576세트를 各 管理機關이 주체가 되어서 設置하도록 저희가 하고 있는데 4月 13日 현재 1,300세트가 設置가 完了되었습니다. 尹議長님께서 말씀하신 대로 향후에는 單獨住宅에 대한 分離收去도 현 아파트地域 施行制度를 單獨地域의 특성에 맞게 補完해서 施行할 計劃으로 여러가지 方案을 檢討를 하고 있습니다. 單獨地域은 그 與件에 따라서 영세민 密集地域이라든지 道路가 잘 형성되어 있는 地域 商街地域 등으로 크게 봐서 세 분류를 할 수 있습니다. 그리고 3個 분류별로 그 地域의 特性에 맞게 分離하는 方案을 저희가 강구를 해서 앞으로 염려하시는 이런 일들이 잘 補完되면서 쓰레기 分離收去가 철저히 이루어지고 쓰레기가 減量이 될 수 있도록 철저히 노력을 하겠습니다. 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 內務局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務部局長 李元宅; 內務局長입니다. 廉東秀 議員님과 蘇中天 議員님께서 本會議에 質問한 內容 中에서 內務局 所管業務에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 廉東秀 議員님께서 市議會事務處 職員의 우대 및 발전 방향에 대해서 말씀이 계셨습니다. 市議會 발족이 일천해서 事務處의 執行事務가 定着치 못하고 또 業務의 과중과 職員의 부족 등 약간의 문제점이 야기되고 있었지만 이러한

문제점은 앞으로 議會와 執行部가 協議해서 계속 발전시켜 나가도록 하겠습니다. 事務處職員의 우대방안은 현재 事務補助費와 議事手當 등을支給하고 있으며 事務處의 職員의 人事는 市議會 議長과 協議하는 등 가능한 배려를 하고 있습니다. 그러나 市議會 職員에 대한 特別한 우대는 他 部署의 職員들과의 均衡維持를 위해서 어려운 것으로 판단이 되고 있습니다. 또한 市議會職員의 人事權獨立 問題는 新規採用, 昇進, 轉補 등이 모두 獨立되어야 하므로 一時에 小規模昇進 및 轉補機關에 대한 한계성 때문에 오히려 職員士氣를 저하시킬 우려도 없지 않습니다. 이러한 점들을 감안하여 앞으로 檢討하여야 할 과제라고 생각이 됩니다. 다만 一定職級 이하의 職員의 任用權 委任問題를 中央部署와 協議해서 추진해 나가도록 하겠습니다.

다음은 廉東秀 議員님께서 專門委員室의 職員配置問題에 대하여 말씀이 계셨습니다. 市議會事務處 職員은 地方自治法 第83條第2項에 의거해서 市長이 議長과 協議하여 任命하도록 되어 있으며, 市議會事務分掌規程이 정한 課單位로 職員을 배치하고 있습니다. 서울特別市 條例改正에 따른 事務分掌規則이 현재 改正도중에 있고 專門委員 個個人을 하나의 課單位로 인정할 것이냐, 그렇지 않으면 議案擔當官室의 職員을 발령해서 專門委員室로 再配置할 것이냐 하는 檢討중에 있어 그 結果에 따라서 措置하도록 하겠습니다.

參考로 他 市·道의 경우에 專門委員室로 발령이 났다는 말씀이 계셨습니다만, 他 市·道에는 議案課가 없고 그 대신 專門委員室이 있기 때문에 바로 專門委員室로 발령했던 내용이 되겠습니다.

다음은 地方化時代에 걸맞는 公務員像의 定立方案은 무엇

이나 하는 말씀이 계셨습니다. 地方自治의 定着과 더불어 본격적인 地方化時代를 맞이해서 지금까지의 中央執權的인 思考에 익숙했던 우리 行政風土에 새로운 변화를 요구하고 있습니다, 中央의 權限과 機能이 地方으로 대폭 移管됨으로써 地方自治制는 스스로 計劃을 樹立하고 또 執行하는 自生力을 갖춰야 할 것이고, 이에 따라 地方行政의 業務가 급격히 증가됨과 아울러 質的인 面에 있어서도 行政의 先進化를 추구하고 있습니다. 이에 걸맞는 公務員像으로서는 住民에 대한 직접적인 奉仕者로서의 자세와 責任意識을 가져야 하겠고 또 다양한 行政家로서 專門家로서의 機能을 다해야 될 것입니다. 그리고 地域社會發展의 先進的 役割을 擔當하는 발전 行政人으로서의 자세를 견지할 것으로 사료가 됩니다. 이를 위해서 저희들은 지속적인 精神敎育과 專門敎育을 확대 실시해서 採用時 專門知識 所有者를 우선하고 行政機能의 再配分과 人事制度의 改善 및 公務員 處遇改善에 역점을 두도록 노력을 하겠습니다.

다음은 廉東秀 議員께서 區議員의 禮遇規程을 마련을 해서 이것을 施行할 用意는 없느냐하는 質問이 계셨습니다. 各區에서 主管하여 實施하고 있는 各種 行事時에 그 內容과 性格에 따라서 市 議員과 區 議員에 대한 禮遇를 하고 있는 것으로 알고 있습니다만, 그간 禮遇關係 때문에 內務部에 全國的인 통일된 禮遇規程을 마련해 달라고 요구를 數次 했습니다만 各種 行事時 市 議員과 區 議員에 대한 일정한 禮遇基準이나 指針은 별도로 制定하는것은 行事의 主管이나 性格에 따라 달리 할 수 있으므로, 일률적으로 禮遇規程의 制定은 바람직하지 않다는 內務部 견해가 있고, 또 行事主管部署에서의 제반 事項을 감안하여 地方議會 議員에 대한 禮遇를 최대한

고려할 수 있도록 저희들이 措置를 하겠습니다.

다음은 蘇中天 議員님께서 公務員의 昇進의 積滯된 事由와 이에 대한 해소 方案은 무엇이나는 質問이 계셨습니다. 停年延長과 年金制度 등에 의한 公務員社會의 安定으로 上位職의 退職率이 감소되고 있어 昇進은 갈수록 積滯되고 있는 실정므로 우리 市의 경우에 各 職級別로 平均昇進所要年數를 예를 들어서 말씀드리면 4級으로 昇進은 約 12年, 5級은 11年, 6級은 8年, 7級은 9年 그리고 8級은 5년이 所要되는 것으로써 지금 平均値가 나와 있습니다. 10年 이상의 長期勤續者는 875名으로써 이들의 昇進이 늦어진 사유는 上位職의 缺員率이 아주 적고 또 稀少職列과 勤務實績, 教育成績 등이 상대적으로 낮거나 懲戒處分 등 사유로 序列이 늦은 경우도 없지 않습니다. 그러나 法令의 범위내에서 長期勤續者나 高齡者는 昇進審査時에 저희들이 배려를 하고 있습니다. 參考로 서울市에서는 그간 組織의 改編 등으로 비교적 昇進機會가 많아서 91年度에는 5,121名이 昇進을 해서 行政, 技術을 포함해서 2萬 6,575名 中 19.3%에 해당되는 人員이 昇進되었음을 첨언합니다.

다음은 蘇中天 議員님께서 洞長의 義務役割이 원래 취지와 역행이 되고 또 特定政黨의 洞長任命 勸誘請託 등이 많이 있는데 이에 대한 對處方案은 무엇이나 하는 質問이 계셨습니다. 自治區의 洞長은 地方自治施行令 第43條第1項에 의해서 一般職 6級 이상 또는 이에 상당하는 公務員, 즉 軍, 警察, 教師 등 그 외 地方議會議員, 地域 새마을指導者 등 일정한 경력을 갖춘 者로서 地域實情에 밝고 住民의 신망이 두터운 사람으로 任命하고 있습니다. 構成比率을 보면 순수 公務員出身이 44%인 222名이고, 나머지는 새마을指導者 25%의

128名 豫備軍中隊長 出身이 18%의 91名, 기타 13%의 65名 등 605名으로 構成되어 있습니다. 새마을指導者나 豫備軍中隊長 出身이 506名으로 構成되어 있습니다. 새마을指導者나 豫備軍中隊長 出身이 실제 洞行政 경험이 없다하여도 地域實情에 밝고 住民의 信망을 얻고 있는 者를 洞長으로 任命해서 일정한 洞行政 實務에 관한 職務教育을 實施하고 또 職務遂行能力을 배양하고 있습니다. 앞으로 洞行政力 강화를 위해서 一般職公務員 出身을 많이 增員하도록 노력을 하겠습니다.

그리고 洞長의 任期制 實施는 장기근무로 인한 疲단을 是正하고 洞行政活性化를 위하여 88年 5月 7日字로 施行된 制度입니다. 일정기간, 즉 5年 근무 후에 住民으로부터 信망을 받고 業務能力이 뛰어난 者를 1회에 한해서 2年 연장하여 소신을 가지고 근무토록 하기 위한 制度가 마련되었습니다. 그리고 洞長은 地方自治法施行令에 規定된 자격에 따라서 區廳長이 적격자를 선정해서 任用하도록 하는데 앞으로 議員님께서 관심을 가지고 훌륭한 洞長이 任用될 수 있도록 많은 협조를 바랍니다.

다음은 蘇中天 議員님께서서 中央政府가 決定한 地方自治團體長 選舉延期決定을 市長이 대대적으로 홍보한 이유 및 地方自治團體長 選舉實施를 中央에 建議할 용의는 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 行政首班인 大統領이 年頭記者會見을 통하여 國家 主要政策과 施策方向을 제시해서 行政機關의 傘下 公職者들에게 그 내용과 배경을 충분히 숙지시키고 業務遂行過程에서 접촉하게 되는 市民들에게 그 내용과 배경에 대한, 충분한 이해를 구하기 위하여 홍보하는 것은 公務員의 본연의 正當한 職務라고 사료됩니다. 또한 地方自治團體長 選舉實施에 대한, 延期에 대한 建議문제는 지금 政府가 國會와 논의

할 사항으로써 이 점 양지하시면 감사하겠습니다.

이상 內務局 所管 答辯 올렸습니다.

○副議長 李載震; 다음은 都市計劃局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 李臣永; 都市計劃局長입니다. 所管事項에 대해서 答辯올리겠습니다.

먼저 尹鎮商 議員님께서 地域間 均衡發展에 대해서 물으셨습니다. 서울은 과거에 자연발생적으로 發展되어온 부분이 많기 때문에 地域間에 不均衡開發이 있던 것도 사실입니다. 그간 地域間 均衡開發을 위해서 용적을 등 제반 規制施策을 조정해서 地域間 差等を 해소해 왔습니다만, 앞으로 서울의 기본구조를 다핵화하여 事業業務機能을 全域에 균등히 배분되도록 노력코자 합니다. 住居環境이 열악한 地域에 대해서는 住宅改良再開發이나 住居環境改善事業을 적극적으로 추진하고 道路나 公園, 駐車場, 學校 등 公共施設을 확충하는 등 均衡있는 發展이 이루어지도록 최선을 다 하겠습니다.

다음은 尹鎮商 議員님께서 地域均衡發展을 위해서 中區, 瑞草區 등 財政自立도가 높은 地域에 비해서 다른 地域은 商業地域이 적기 때문에 地域均衡發展을 위해 변두리에 확대發展이 되도록 할 용의는 없느냐 하고 質問을 주셨습니다. 商業地域은 商業과 기타 業務의 편익증진을 위해서 지정하는 것입니다. 우리 市는 總面積의 3.5%인 21.5km<sup>2</sup>가 현재 지정되어 있습니다 2000年代를 향한 서울市の 기본계획은 1都心, 5副都心, 58個 地區中心으로 다핵화하도록 되어 있습니다. 商業地域은 地區中心地에 한하여 檢討하되 路線形 商業地域은 지양토록 되어 있습니다. 商業地域은 단순히 평면적으로만 확대 지정할 경우에 交通集中이나 駐車需要가 늘고 地價上昇

등 社會, 經濟的인 측면에서 문제를 야기시킬 소지가 있기 때문에 저희 市에서는 58個 地區 中心地에 商業地域을 지정하는 것으로 현재 檢討하고 있습니다. 현재 各 區에서 추진중인 自治區 都市基本計劃 樹立과 연계해서 地域住民의 의견수렴과 또 충분한 현황조사 및 開發區域에 대한 檢討過程을 거쳐 결정해 나가도록 하겠습니다.

다음은 蘇中天 議員님께서 統一 後에 서울驛은 수송능력이 한계에 달하여 驛舍位置가 부적합할 것으로 판단되는데 移轉計劃은 있는지, 또 이에 대해서 交通部에 協議가 되는지를 물으셨습니다. 議員님께서 지적하신 바와 마찬가지로 統一을 대비해서 서울驛은 종합적으로 檢討가 요구되고 있는 事項입니다. 앞으로 서울驛은 永宗島 국제공항 연결철도나 京釜 高速電鐵과 연계되어야 하고 또 統一 後에는 京義線 연결과 관련해서 현재보다 交通혼잡이 훨씬 가중되리라고 판단되고 있습니다. 京釜高速電鐵과 관련해서는 電鐵驛舍 位置에 대해서 交通部로부터 현재 우리 市에 協議가 와 있습니다. 서울驛舍에 대한 종합적인 檢討는 統一韓國의 면모를 갖추기 위한 立地와 驛舍로 인하여 유발되는 交通處理를 위해서 綜合交通 연계시설을 檢討하는 등 다각적으로 판단해서 交通部와 協議해서 處理해 나가도록 하겠습니다.

끝으로 李喆鎬 議員님께서 質問하신 事項입니다. 學校用地 確保對策입니다. 현행 鑑定價格으로 供給하고 있는 市有地를 無償讓與를 할 수 없는가, 또는 체비지 無償供給 또는 造成供給價의 70%이하로의 供給 또 寄附採納된 學校用地를 教育廳에 직접 기부채납 받도록 하는 조치 등에 대해서 물으셨습니다. 學校用地는 教育廳이 地方自治法에 의한 地方自治團體가 아니기 때문에 現行法上 無償讓與는 어렵습니다, 더구나 우리

市에서 현재 實施하고 있는 宅地開發方法은 公營開發方法으로써 대상지역의 土地를 전부 買入해서 宅地를 造成하고 일부 宅地를 賣却해서 그 事業에 充당하도록 되어 있습니다. 宅地開發地域內 學校用地는 政府指針에 의해서 현재 國民學校用地는 造成原價의 70%, 그리고 中·高等學校 用地는 造成原價에 供給하고 있습니다. 참고사항입니다만 教育廳이 일시에 많은 豫算의 확보가 어려움이 있다고 했기 때문에 저희가 土地代金의 분할납부 건의를 받아 들어서 현재 3年間 분할 납부방안을 마련해서 현재 改善 施行 中에 있습니다. 또 學校設立을 위한 學校用地가 寄附採納되는 경우에 과거에는 本市에서 받아 가지고 教育廳에 賣却한 예도 있었지만 앞으로는 教育廳에 寄附하도록 해서 學校設立이 용이토록 制度를 改善해 推進을 하겠습니다.

이상으로 都市計劃局 所管事項 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 道路局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 지난 27日 道路局長으로 부임한 具惇會입니다.

尹鎮商 議員님께서 質疑하신 住宅公社와 土地開發公社로부터 일명 마들평야 개발시 交通分擔金 670億원을 어느 時期에 징수했으며 蘆原區를 위해서 사용한 내역과 利子發生은 얼마나 되었는지에 대해서 質問에 答辯을 드리겠습니다. 上溪, 中溪地區 開發時에 都心開發과 연결도로 확보를 위해서 89年 6月 20日 서울市와 兩 公社간에 交通對策會議를 개최해서 住宅公社에서 570億원, 土地開發公社에서 81億원의 交通分擔金を 納付하기로 合意가 되었습니다. 徵收時期는 90年 12月부터 91年 12月까지 6회에 걸쳐서 分割徵收하였으며,

징수된 金額은 모두 一般會計로 編成이 되었습니다. 이 중 사 용한 내용은 分擔金 671億원만으로는 上溪, 中溪地區의 開發에 따른 交通問題를 해결할 수 없기 때문에 一般會計에서 東部幹線道路 建設에 1,002億원과 미아로 확장에 802億원을 단계별로 投資를 해서 현재 工事를 施行 中에 있습니다. 이 이외에도 上溪2洞에서 당현川間 道路擴張工事に 108億원, 中溪2洞에서 原子力病院間의 道路開設에 37億원을 계속 投資해서 금년 年末까지 모두 완료할 計劃으로 추진을 하고 있습니다. 이 이외에도 蘆原區와 東部地域의 交通난 해소를 위해서 종합적인 計劃을 세우고 있고 또한 작년 年末에 北岳터널 쌍 굴을, 터널을 개통한 바도 있습니다. 앞으로 이 地域 交通難의 해소를 위해서 계속 노력을 하겠습니다. 發生利子에 대해서는 徵收時 一般會計 歲入으로 管理하고 있기 때문에 별도 과약이 되지 않고 있음을 아울러서 報告를 드립니다. 이상 報告를 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 産業經濟局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 産業經濟局長입니다.

蘇中天 議員님께서 質問하신 내용 중에서 産業經濟局 所管 答辯해 드리겠습니다. 質問하신 내용은 농수산물직판시장을 各 區마다 1개씩 신설하기로 總選期間 中 公約하였는데, 구체적인 計劃은 무엇이며 農安法에 의해 개설된 可樂洞都賣市場이 100% 上場競賣를 推進하여 유통거래질서의 진보를 꾀하고 있는데 이러한 직판시장이 결국 유사 도매시장을 양성화시키는 結果를 초래하는 것은 아니냐, 결국 直販市場建設 計劃은 지난번 總選을 의식한 公約이 아니었느냐, 따라서 直販市場 開設보다는 서울市の 計劃대로 3大圈 公營都賣市場은

신속히 開設함이 바람직하다고 이렇게 質問을 하셨습니다. 答辯올리겠습니다.

農水産物直販場 建設計劃의 推進背景을 먼저 말씀드리면 88年 蘆原區 上溪·中溪地區에 大規模 아파트團地가 형성되면서 農水産物市場이 부족하다는 市民의 民願에 따라서 이 地域住民을 위한 바람직한 형태의 市場을 建設할 것을 구상하였습니다. 그 結果는 農協, 水協, 畜協 또는 農水産物流通公社는 등 流通專門機關이 참여하는 共販機能에 의한 都賣機能과 市民이 직접 신선하고 값싼 農水産物を 구입할 수 있는 小賣機能을 겸비한 直販市場을 建設하는 것이 바람직하다고 생각해서 蘆原區 下溪洞 377번지에 農水産物流通公社로 하여금 直販市場을 建設하도록 우리가 宗용을 해서 현재 推進을 하고 있습니다.

다음 90년에 道峰區 倉洞에 計劃되었던 東部圈 都賣市場建設計劃이 그 地域의 交通與件의 어려움 때문에 京畿道 九里市로 移轉하는 過程에서 倉洞 一帶 市民의 直販市場建設 요구에 부응하기 위해서 倉洞에도 農協이 推進한 農水産物直販市場을 현재 建設하도록 推進中에 있습니다.

91년에 第2都賣市場 建設計劃과 관련해서 都賣市場의 機能을 보완할 수 있는 直販市場을 生活圈別로 建設할 것을 서울 市에서는 확정하였습니다. 그 내용을 말씀드리면 좀 10個의 直販市場을 生活圈別로 建設하는데 현재 4個所는 敷地가 확정되고 운영업체가 선정되어서 추진 중에 있고 6個業體는, 소위 直販市場은 현재 2個所는 참여기관을 선정중 에 있고 4個所는 현재 敷地를 물색중 에 있습니다. 따라서 이 計劃은 지난번 總選과는 전혀 무관함을 報告올립니다. 그리고 公營都賣市場機能과의 상충여부에 대해서는 直販市場은 市民들이 신

선한 農水産物을 직접 구입할 수 있는 直販市場을 生活圏別로 建設해서 都賣市場의 機能을 보완하여 주는 것으로써 都賣市場 발전에 역행하지 않음을 말씀드리고 또한 直販市場내에 있는 共販場에서는 上場競賣가 施行되므로 類似 都賣市場 양성화와는 전혀 다른 차원임을 報告 올립니다.

다음 서울市の 公營都賣市場 開設建設計劃을 말씀드리면 市는 80년 4월부터 圏域別 農水産物都賣市場建設計劃을 樹立해서 推進해 오고 있습니다. 그에 따라서 東南圏 都賣市場이 송과구 可樂洞에 이미 開場되어서 運營되고 있고 東北圏 都賣市場은 京畿道 九里市에 立地를 확정해서 95年 1月 開場 예정으로 현재 今年부터 敷地를 買入하고 있습니다. 來年에 着工해서 95년에는 開場이 될 수 있도록 현재 순조롭게 進行이 되고 있음을 말씀을 올립니다. 西南圏 都賣市場은 陽川區 新亭洞에 立地를 選定을 해서 來年에 着工해서 年末에 竣工되어 가지고, 96年 初에 開場되는 것을 목표로 해서 현재 計劃이 되어 있는데 우선 農林水産部에 93年度 國庫負擔金 30%를 國費豫算으로 確保하여 달라고 要請을 하여 놓았습니다. 따라서 來年度 國費豫算이 確保되면 計劃대로 推進할 예정으로 있음을 아울러 말씀을 올립니다. 우리 市에서는 이러한 公營都賣市場과 10個의 生活圏域에 建設되는 直販市場을 동시에 建設推進해서 市民들에게 값싸고 신선하고 질 좋은 農水畜産物을 供給하고자 현재 計劃을 推進 中에 있음을 아울러 말씀을 올립니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 交通局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 尹斗榮; 交通局長입니다.

蘇中天 議員께서는 統一의 2000年代를 대비한 서울市 交

通問題에 대한 비전이 무엇이나 하는 말씀이 계셨습니다. 현재 2000年代 統一에 대비해서 政府에서는 高速電鐵建設과 永宗島에 國際空港建設을 推進檢討中에 있는 것으로 알고 있습니다. 한편 우리 서울市에서는 統一首都의 面貌를 갖추기 위해서 현재 2012年을 대비한 首都圈의 交通基本計劃을 樹立하기 위해서 交通開發研究院과 같이 用役下에 大衆交通體系의 改編이라든가, 自家用需要의 管理, 기타 전면적인 交通計劃을 현재 樹立 中에 있음을 참고로 말씀드리고 현재 推進 中인 事項은 大衆交通의 圓滑을 기하기 위해서 國際都市 水準의 地下鐵을 현재 2期, 3期를 建設 또는 計劃 中에 있습니다. 현재 저희 地下鐵의 延長距離는 118km에 輸送分擔은 21.2%로 되어 있습니다만 모두 3期까지 99년까지 전부 建設이 되면 外國, 예를 든다면 동경의 460km, 또 뉴욕의 385km에 버금가는 總 400km의 地下鐵이 建設되어서 저희 大衆交通의 75%를 分擔하게 됨으로써 名實相符한 國際都市로서의 交通體系를 갖추게 되리라고 생각이 됩니다, 한편 또 自動車交通의 圓滑을 기하기 위해서 현재 循環線 等 都市高速道路를 13個 路線에 350km를 建設 또는 計劃中에 있습니다. 아울러 地下道路建設이 한계에 와 있기 때문에 이미 發表가 된 地下鐵路의 建設도 4個 路線에 60km를 計劃, 檢討 中에 있음을 參考로 말씀드리겠습니다. 이렇게 된다면 앞으로 統一時代에 대비해서 統一首都로서의 面貌를 갖추는데 모든 交通의 計劃을 樹立하는데 萬全을 기해 나갈 것을 말씀을 드리면서 答辯을 마칩니다. 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 文化觀光局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 文化觀光局長입니다.

李喆鎬 議員께서 경희궁터에 今年 7월에 着工하게 된 市立博物館과 美術館 建立計劃에 대한 質問이 계셨습니다. 이 質問하신 市立博物館과 美術館은 1985年度에 경희궁터에다가 建立하기로 方針을 決定을 하고, 그간 專門家の 諮問과 意見を 수렴해서 本計劃이 확정되어 實施設計를 완료한 實態입니다. 뿐만 아니라 關聯 法的 節次도 마무리가 되었습니다. 그래서 昨年 年末에 完工할 예정이었습시다만, 建設部에서 展示 施設 建築工事 等 制限期間이 92年 今年 6月 30日까지가 建築制限되어 있습니다. 그래서 今年 7월에 着工할 計劃입니다. 李議員께서도 말씀을 하셨습니다만 일부 뜻있는 市民이 경희궁터에 現代式博物館, 美術館을 建立하는 것은 부적당하다는 意見이 있었습니다. 參考로 원래 이 경희궁 전체 敷地의 면적은 약 7萬 7,000坪이었습니다. 그런데 議員님께서도 아시는 바와 같이 양옆에 民間이 많이 占用되어 있고 현재 남아있는 터는 2萬 9,000坪밖에 되지 않습니다. 그래서 원래 이 方針을 決定을 할 때 경희궁을 다 復元을 못할 바에는 象徴的인 崇政殿만을 復元해서 경희궁터의 옛 모습을 象徴的으로 復元을 하고, 市民이 접근하기 편리한 이 곳에 文化空間으로써 市立博物館과 美術館을 建立할 計劃을 확정을 지어서 지금 推進 中에 있습니다. 李議員께서 南山 首防司자리나 美8軍 移跡地 等に 建立하는 等 多각적인 檢討에 대한 말씀이 계셨습니다. 그러나 이 問題는 議員님 여러분께서 잘 아시는 바와 같이 우리 서울市가 千萬 大都市입니다. 世界的인 都市입니다. 아직까지 우리 市에는 불행히도 博物館, 美術館이 없는 실정입니다. 이런 公共施設 文化空間 等은 市民이 많이 利用할 수 있는 곳에다 建立을 해야 된다고 생각을 합니다. 그 移跡地가 경희궁터가 가장 좋다는 各界의 意見에 의해서 決定

되어서 그것을 전부 設計해서 지금 모든 節次가 完了되었습니다. 그래서 이 시점에서 變更한다는 것은 극히 어려운 일이라고 생각이 됩니다. 다만 李議員께서 말씀이 계시고 해서 7월에 着工할 예정인데 아직까지 몇 달 期間이 있기 때문에指摘하신 首防司 移跡地에 과연 이 建物이 들어갈 수 있는지는 實務的으로 檢討를 한 번 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 農水産物都賣市場管理公社 社長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○農水産物都賣市場管理公社社長 李在煥; 農水産物都賣市場管理公社 社長입니다.

金順愛 議員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 質問의 要旨는 管理公社의 運營을 劃期的으로 改善하기 위해서 管理公社 機構大幅縮小, 農安法罰則強化, 仲買人の 販賣獎勵金 上向調整, 法人이 公社에 積立토록 되어 있는 保證金 上向調整 等 지난번 運營實態調査小委員會 改善方案 建議事項과 지난 4月 8日부터 施行 中인 가락시장 駐車料金 徵收에 關聯된 事項입니다.

첫번째로 管理公社의 機構를 大幅縮小해야 한다는指摘이 있었습니다. 管理公社의 主要業務는 서울시가 建立한 農水産物都賣市場의 管理 및 運營, 都賣市場의 去來秩序維持, 指定都賣人 또는 仲買人 等 流通從事者指導, 流通情報의 垂直傳標播等입니다. 현재 公社의 人力은 모두 272名입니다만 秩序維持를 위한 請願警察, 施設物을 직접 管理하는 技術職 等 24時間 交代근무자 불가피한 人力을 제외한 事務職은 部課長을 포함해서 138名에 불과합니다. 可樂市場은 우리나라 최초, 최대의 公營都賣市場으로 16萬坪의 敷地 위에 7萬 6,000餘 坪

의 建物이 平面的으로 配置되고 있고 施設規模가 방대해서 入住商人은 4,400餘 業體에 2萬餘 名이 종사하고 있고 하루 평균 15萬餘 名의 人波와 5萬餘 臺의 車輛이 出入하고 있습니다. 91年度 去來規模는 專門研究機關에서 推定한 適正去來量을 훨씬 초과해서 220餘 萬톤이 去來되고 있으며 去來金額도 1兆원이 넘고 있습니다. 또한 都·小賣機能이 복합적으로 되어 있어서 24시간 營業이 이루어지고 있고 특히 夜間營業時間帶가 가장 활발하여 公社는 交代人力 等, 24시간 行政體制 維持가 필요합니다. 특히 아직까지 在來商習慣이 尙存하고 있고 競賣率이 낮고 商品包裝이 안 되어 쓰레기장이 많으며 승용차의 급격한 增加로 인한 交通秩序問題 等 先進外國에서는 전혀 管理하지 않는 분야에도 우리는 많은 人力을 投入하고 있는 것이 現實情입니다, 앞으로 새로운 業務가 追加로 發生되지 않는다면 經營合理化 및 業務自動化를 통한 人力增加 要因을 억제하면서 現場爲主로 조직을 改編해서 市場을 活性化하는 方案을 현재 講究 中에 있습니다. 다만 長期的으로 新設都賣市場이 開場되어 物量分散이 이루어져 適正量이 去來되고 去來制度의 정착과 社會全般의 秩序意識이 높아지면 상당한 人員의 減縮要因이 發生할 것으로 생각을 합니다.

앞으로 管理公社의 機構改編에 대해서는 市議會와 긴밀하게 協議해서 公社의 經營合理化 側面을 고려해서 檢討해 나가겠습니다.

두번째로 農安法에 指定都賣人 許可取消와 仲買人資格 取消를 明文化하라는 事項이 되겠습니다. 現行 農安法 第65條 내지 第68條의 罰則條項에는 指定都賣人과 仲買인에 대한 指定取消, 許可取消 등이 明文化되어 있지 않습니다. 그러나 農安法 第63條에 業務停止 및 許可取消에 대한 規定은 있습니다.

다. 이에 따르면 農安法에 의하여 發하는 명령이나 處分에 違反한 때에는 農林水産部長官은 開設許可를 取消할 수 있고 指定都賣人에게 業務停止 命令과 指定承認을 取消할 수 있도록 되어 있습니다. 開設者인 서울市는 仲買人에 대하여 業務停止命令과 仲買業許可를 取消할 수 있도록 되어 있습니다. 다만, 이러한 行政措置는 農林水産部長官과 開設者인 서울市가 行使하고 있어 商人을 1次 指導監督하는 管理公社는 이에 대한 建議權밖에 없어 실질적인 商人 指導監督의 한계를 느끼고 있어 權限委任 擴大 等 指導監督 強化를 위한 農安法改正案을 農水産部에 現在 建議 中에 있습니다.

세번째, 指摘하신 事項은 仲買人 販賣獎勵金을 上向調整하라는 事項이었습니다.

仲買人 販賣獎勵金은 서울特別市農水産物都賣市場條例 第3條第2項에 의거 指定都賣人別로 販賣代金の 0.9%부터 1.7%까지 平均 1%를 支給하고 있습니다 그러나 各 法人에서 上場手數料 6% 中 販賣獎勵金 외에 出荷獎勵金으로 1%, 이것은 優秀出荷主에는 2%를 支給하고 있고, 市場使用料는 0.5%를 公社에 納付하고 있어 나머지 3.5%로 法人에 運營을 하고 있는 實情입니다. 仲買人獎勵金 上向調整問題는 금년부터 실시하고 있는 優秀出荷主 出荷獎勵金 增額支給과 관련해서 法人의 運營收支를 分析하여 가능한 한 범위내에서 上向調整될 수 있도록 서울市都賣市場條例를 改正 建議할 計劃입니다.

네번째 事項은 指定都賣人이 管理公社에 積立하는 保證金を 引上하라는 指摘이었습니다. 農安法 第21條 및 同法施行規則 第5條에 의거 指定都賣人은 出荷者에 대한 代金の 支給과 성실한 業務遂行을 保證하기 위하여 開設者에게 前年度日平均 去來金額의 20/100 이상을 保證金を 納付하도록 되어

있습니다. 이에 따라 管理公社에서는 指定都賣人으로부터 매년 前年度 去來金額의 20/100 이상을 徵收預置하여 왔으며,今年度에도 農水協共販場을 제외한 6個 指定都賣人으로부터 日平均 去來金額인 26億 7,000萬원의 25% 水準인 6億 8,000萬원을 保證金으로 徵收 預置하고 있습니다. 앞으로 指定都賣人 保證金の 上向調整은 農安法施行規則 改正事項으로 指定都賣人の 負擔을 크게 주지 않는 범위내에서 신중히 檢討해서 關係機關과 協議해서 上向調整할 計劃입니다.

다섯번째 指摘事項은 4月 8日부터 施行中인 駐車料金 徵收와 관련하여 商人들의 要求事項을 어떻게 處理하겠느냐 하는 質問의 要旨였습니다. 可樂市場內 出入하는 승용차에 대한 駐車料金 徵收는 都賣機能을 活性化하고자 農水産物 搬入, 搬出하는 貨物車輛의 疏通을 원활히 하기 위하여 都賣機能을 정상화하고 公社의 經營合理化를 위하여 취한 措置입니다. 이에 대한 商人들의 要求事項은 오전 7時부터 오전 9時로 늦춰 주고 月定 定期券 5萬원에서 3萬원으로 引下해 달라는 內容이었고, 市場利用者들의 30分當 1,000원 料金を 1시간당 1,000원으로 해 달라는 內容이었습니다. 徵收時間은 첫날 施行해 본 結果 都賣去來와 交通疏通에 별 지장이 없어서 오전 9時부터 徵收키로 하고 月 定期券 5萬원은 市場內 從業員들의 賃金에 비해서 좀 비싸다 하는 판단이 들어서 3萬원으로 引下措置를 했고, 시간당 駐車料金 引下問題는 승용차 억제취지에 다소 위배가 되기 때문에 이 問題에 대해서는 앞으로 都賣市場의 物量增加, 또 車輛增加 等 都賣市場 機能화와 商人들의 商行爲가 위축되지 않는 범위내에서 계속 補完해 나갈 計劃입니다.

마지막으로 駐車料金 徵收와 관련해서 人員을 더 採用한

사실이 있느냐 하는 말씀이었습니다. 可樂市場 駐車料金 徵收 問題는 작년 7月부터 즉 推進·檢討되어 왔습니다. 금년 1월에 事業이 確定이 되어서 그간 準備期間을 두어 가지고 지난 4月 8日 徵收 하기에 이르렀습니다. 아까도 말씀드렸습시다만 이는 都賣機能 원활과 交通秩序 確立을 위한 새로운 業務가 追加 된 것으로써 이를 管理하기 위해서 최소한의 人員인 事務職 下位 5名과 雜給職인 駐車管理員 55歲 이상 高齡者 39名을 採用한 바 있습니다 앞으로 管理公社 機構增設과 人力 增員에 대해서는 계속 市議會와 協議해서 決定을 하겠다고 하는 것을 말씀을 드리면서 金順愛 議員께서 質問하신 內容에 대해서 答辯을 모두 마칠까 합니다. 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 施設管理公團理事長 答辯을 주시기 바랍니다.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 施設管理公團理事長 答辯드리겠습니다.

蘇中天 委員님께서 質問해 주신 龍尾里와 碧蹄墓地에 50坪 내지 100坪 규모의 墓域자리가 비어 있으며 假墓가 있다고 指摘해 주셨습니다. 이는 변칙적인 不法買入으로 一部 特定人을 위한 措置가 아니냐, 또 이에 대한 內譯과 制裁方針을 밝혀라 하는 指摘을 해 주셨습니다.

먼저 結論부터 말씀드리면 施設管理公團에서 管理하고 있는 墓域에 대해서 누구에게 좋은 자리를 주고 또 나쁜 자리를 주고 하는 것은 현실적으로는 할 수가 없습니다. 埋葬節次는 死亡診斷書가 墓地管理事務所에 提出되면 埋葬順番을 配定받아 가지고 現在 順番대로 埋葬하고 있습니다. 다만 서울市立 墓地가 開設된 당시, 64年度가 되겠습니다만 이 때 墓地에 대한 예매制度가 있어 가지고 直系尊·卑屬에 한해서 埋葬을

許容하는 그런 制度가 있었습니다. 一般墓地는 家族墓地로 해서 50坪 내지 100坪 규모로 하되 1墓에 埋葬坪數는 6坪으로 制限이 되어 있고 公園墓地는 2.5坪 단위로 해서 埋葬을 할 수 있도록 이렇게 되어 있습니다, 그래서 이 예매制度가 許容되던 당시에 예매된 墓域이 약 9萬 8,000坪, 그 동안에 使用된 墓域이 1萬 1,772坪으로 현재 未使用 坪數는 8萬 6,578坪의 一般墓地가 있고 公園墓地는 2.5坪 단위로 해서 個人墓地 1,076口座에 245口座가 使用되어 가지고 現在 831口座가 未使用되고 있습니다. 과거에 이와 같은 예매制度를 許容했습니다만, 現在는 84年 11月 2日字로 이 條例가 改正되어 가지고 예매制度가 없습니다. 그리고 아울러 指摘해 주신 이와 같은 예매現場에 假墓가 있다고 이렇게 指摘을 해 주셨습니다만, 現在 저희 公團에서 管理하고 있는 예매墓地에는 假墓는 없고 다만 行旅死亡者나 無緣故者가 死亡했을 경우에 1坪 단위로 해서 假埋葬을 해 두었다가 緣故者가 나타나면 遺族에게 引繼를 해 주고 있습니다. 대개 封墳作業이 제대로 안 되어있는 상태가 되어있으므로 이것이 혹시나 假墓로 보이는 경우도 없지 않아 있습니다. 이상 答辯에 대신하겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 서울特別市教育監 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○서울特別市教育監 金商俊; 李喆鎬 議員님께서는 勉學雰圍氣造成을 위한 生活指導方案이 궁금하시다고 물음을 주셨습니다. 요새 아이들의 자라고 있는 모습에 대해서는 제가 앞서 本會議場에서 말씀드렸지만 다시 한번 되풀이해서 말씀드리면 家庭은 아이들을 過保護하고 있습니다. 그리고 學校는 學習指導는 있어도 生活指導가 요새 소홀합니다. 또 社會는 자극적인 環境이 많습니다.

또한 藥物 誤·濫用 事例도 제가 앞서 솔직히 지적 말씀드렸던 바와 마찬가지로 우려할 段階에 와 있다. 이렇게 보고 있습니다. 이러한 일들은 저는 누구에게 원망 이전에 敎育當務者로서 대단히 죄송스럽고 민망스럽습니다 하는 말씀을 솔직히 드리고자 합니다. 또한 學校周邊에는 불량배가 있어 가지고 간혹 선량한 學生들의 登下校時間에 괴롭히는 경우가 있습니다. 그래서 부득이 學校側과 警察이 協力을 해 가지고 週期的으로 學校周邊을 巡廻하면서 指導하는, 과거에 없던 事例가 요새 있습니다. 저는 學校에 당부를 늘 하고 있습니다. 혹 學校 바깥에서 일어나는 일에 대해서는 校長이 무한한 責任을 질 수 있다고는 볼 수 없지만 그러나 校內에서 일어난 일에 대해서는 學校長이 責任을 져야 한다 하는 말씀을 드리고 싶습니다. 저는 이 자리에서 다시 한 번 學校長에게 "독려하겠습니다"하는 말씀으로 質疑에 대한 答辯 말씀을 드리고자 하고 또 지적하신 江西管內의 某高等學校가 事案이 發生이 되었다 하는 말씀을 하셨습니다만 제가 알아서 確認指導하도록 하겠습니다.

두번째로 雜賦金 徵收를 바로 잡는 方案이 뭐냐 하는 물음을 주셨습니다. 지적하신 대로 雜賦金은 이맘 때, 특히 人文高等學校의 경우 계절풍과 같이 불어 닥쳐서 대단히 죄송스럽게 생각하고 있습니다. 雜賦金의 실태와 관련이 깊은 育成會管理指針에 대해서 잠깐 말씀을 올리고자 합니다. 昨年 이맘 때 저는 育成會管理指針을 學校에 시달렸습니다만 그것을 풀어서 말씀드리면 아이들 머리끝로 一定額을 負擔을 시킨다든가, 學級單位로 一定額을 割當한다든지 하는 경우에는 안 되겠다. 혹여 뜻있는 분이 계셔 가지고 아이들을 위해서 學校에 뭐 좀 내놓겠다. 하는 경우에는 "育成會에 정식으로

編入을 해서 運營하도록 하십시오" 했습니다. 그 말씀은 "정당하게, 명료하게, 經理를 하시오. 공개적인 運營을 하시오." 하는 뜻이 되어 있습니다. 그런데 유감스럽게도 제가 確認한 바로 해서 이것이 잘 履行이 안 되고 있습니다. 그렇기 때문에 社會的인 물의가 많은 것을 제가 스스로 알고 있습니다. 저는 다시 學校에 當付하고자 합니다. "公開的인 經理를 하도록 하십시오."라는 말씀을 督勵하고자 합니다. 그리고 李議員님께서 세 가지를 또 물으셨습니다만 저희 實務局長이 答辯말씀 올리도록 하겠습니다. 고맙겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 初等教育局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○初等教育局長 李容勳; 初等教育局長입니다.

李喆鎬 議員님께서 國民學校에서 教室清掃를 學父母에게 要請하여 怨聲을 사고 있는데 이의 根絶對策은 무엇이나고 말씀하셨습니다. 현재 440個 公立國民學校의 경우 1學年の 教室清掃는 5學年, 6學年 上級生들이 奉仕活動겸 清掃를 하여 주는 것이 慣例로 되어 있습니다. 1學年 學父母들이 教室清掃를 한 學校를 調査해 본 結果, 學年初에 어린이 下校時 어린이를 데리러 온 2 내지 3명의 어머니들이 高學年 學生들이 清掃 奉仕하는데 自進清掃를 해 준 사실은 있었습니다. 그러나 봉투를 授受한 사실은 없는 것으로 밝혀졌습니다. 1學年은 너무 어리고 또 體力上 사정으로 1學期 期間만 高學年 언니들의 도움을 받아서 清掃를 하는 형편입니다. 教室清掃를 어머니들의 協助를 받게 될 경우 사실 여러 가지로 오해를 받을 素地가 있는 관계로 이는 바람직하지 않은 일이며, 계속해서 高學年 上級生들에게 奉仕精神을 고취시키는 次元에서 1學期間 1學年 教室清掃를 하도록 이렇게 再指示하였습니다.

이상으로 答辯 마치겠습니다. 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 社會教育體育局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○社會教育體育局長 鄭鶴謨; 社會教育體育局長입니다.

李喆鎬 議員님께서서는 靑少年들이 마음껏 꿈과 희망을 펼칠 수 있는 大學路和 같은 靑少年 專用 文化休息空間을 各 行政區廳別로 한 個씩 造成할 用意는 없느냐고 이렇게 물으셨습니다. 우리 靑少年들이 밝고 건강하게 成長할 수 있는 專用文化休息空間을 造成해서 좋은 환경 속에서 뛰놀 수 있도록 해야 한다는 것은 저희 政府나 우리 地方自治團體가 해야 할 과제 중의 하나라고 보고, 議員님께서 말씀하신 그 뜻과 생각을 같이 합니다. 다만, 議員님께서指摘하신 지금의 大學路和 같은 文化空間을 우리 서울市內 各 地域別로 造成을 하려면 우선 여기에 投資되는 최소한의 豫算確保가 先行이 되어야 하고 또 이와 같은 施設은 關聯機關과의 事前 긴밀한 協調가 있어야 할 것으로 보아서 앞으로 議員님이 염려하시는 그 뜻을 받들어서 저희들이 앞장서서 中央政府에 建議도 하고 또 有關機關과의 긴밀한 協調下에 投資資源을 만들어서 가능한 한 各 地域別로 이러한 文化空間을 마련하는데 노력을 하도록 하겠습니다.

다음은 議員님께서 學校周邊 環境保護를 위해서 有害業所라고 볼 수 있는 전자오락실, 또 만화가게를 規制對象에 포함시키는 관련 法律을 改正할 用意는 없느냐 이렇게 물으셨는데 議員님께서 지적하신 學校周邊의 淨化區域內에 있는 有害業所라고 볼 수 있는 전자오락실하고 그 다음에 만화가게를 規制하기 위해서 關係法令인 學校保健法하고 同法 施行令이 마침 지난 91年 2月 1日字 이미 改正이 되었습니다. 그래서

저희들은 여기에 根據해 가지고 우리 下級教育廳에서 管內에 있는 그 有害業所를 일일이 調査를 해서 저희 行政區廳長과 管轄 警察署長에게 기이 通報를 해 드렸고 또 여기에 근거해 가지고 저희들이 淨化에 노력을 했습니다. 그래서 그 간 淨化 區域內에 있는 많은 業所가 이미 業主들이 스스로 他 業所로 轉換도 하고 또 廢業도 하는 등 淨化가 지금 되어가고 있는 實情임을 말씀드리면서 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 이상으로 一般行政分野의 質問에 대한 答辯을 들으셨습니다. 방금 答辯을 들으신 一般行政分野에 대한 補充質問申請이 있었습니다. 補充質問時間은 會議規則 第26條의 規定上 10分을 초과할 수 없게 되어 있으며 第35條에 의하면 補充質問은 1회에 한하여 할 수 있도록 規定되어 있으니 補充質問하시는 議員께서는 參考하여 주시기 바랍니다. 補充質問에 대한 答辯은 원활한 會議進行을 위하여 環境·福祉 行政에 관한 네 분 議員의 質問이 끝난 후에 이 分野에 대한 答辯時 一括하여 듣도록 하겠습니다. 그러면 廉東秀 議員 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○廉東秀 議員;

運營委員會 所屬 廉東秀 議員입니다. 우선 本議員의 質疑에 대하여 答辯하여 주신 市長을 爲始하여 關係公務員 여러분께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다. 그러나 本議員의 質疑中 補佐官問題에 대해서는 市長께서 檢討한 바 없고, 提起가 된다면 對處하겠다고 答辯하였습니다. 그러나 民願補佐官問題는 어제 오늘의 일이 아니며 市議會 開院 이래 지금까지 132名 全員이 갈망하는 일이며 議長團에서도 각방으로 노력하고 있는 것으로 本議員은 알고 있는데, 더욱이 매스컴에서도 몇 차례 記事化 되었고 여러 가지 努力했다는 證據가 있는데도 불

구하고 檢討한 바 없다고 하는 答辯은 市議會에 대한 무관심이라고 本議員은 생각을 하며 全 議員을 무시한 處事라고 생각을 아니할 수가 없습니다. 이번 기회에 事務處設置條例改正案 또 地方別定職公務員人事管理條例를 改正하여 民願補佐官制度를 導入한다면 執行部에서는 後續措置 마련을 긍정적으로 對處해 줄 用意는 없는지 다시 한 번 묻고자 이 자리에 올라왔습니다. 이상입니다.

○副議長 李載震; 다음은 金順愛 議員 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○金順愛 議員;

서울市 企劃室長의 答辯에 의하면 서울市 清掃事業本部 改編時 內務部 立場과 서울市議會와의 立場이 다소 部分的으로 다른 見解가 있고 시각의 차이로 인해서 빚어진 것이라는 막연한 責任回避의 答辯을 하였습니다. 서울特別市清掃事業本部設置條例는 1991年 12月 30日 市議會 議決로 執行部에 移送된 바 있습니다. 地方議會 議決이 越權 또는 法令에 違反된다고 認定될 때는 그 議決事項을 送付받는 날부터 15日 以內 異議를 붙여 再議를 要求할 수 있음에도 불구하고 再議를 要求한 사실도 없이 1992年 1月 15日字로 公布하여 그 효력이 發生하였음에도 職制를 條例의 規定대로 設置하지 아니하고 內務部指針에 따라 職制를 改編하였습니다.

이는 명백히 條例違反이라고 하지 않을 수 없습니다. 그렇다면 서울市長은 서울特別市條例에 따라 行政을 執行하여야 하는지, 內務部の 指針에 따라 條例를 立案하여 行政을 執行해도 무방한 것인지 분명히 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 第6共和國 統治理念인 작은 政府 具現理念과 大統領의 機構縮小指示에도 불구하고 서울市가 멋대로 機構를 擴大

한 것은 大統領의 指示事項과 統治理念에 違背되는 것이 아닌가 市長은 答辯하여 주시기 바랍니다.

우리 市議員들은 事業을 全閉하고 목숨걸고 약 1年이란 세월을 시중 議會의 일을 전념해 왔습니다. 우리가 지금까지 通過시킨 條例는 서울시, 지금까지 마음대로 했는지 또 어떻게 지금까지 條例를 管理하고 있는지 本議員은 의심이 아니 갈 수 없습니다. 全國적으로 지금까지 通過시킨 本 條例를 다시 한번 再檢討할 用意는 없는지 本議員은 이 자리에서 명백히 밝힌 바 있습니다. 대단히 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 蘇中天 議員 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○蘇中天 議員; 대단히 죄송합니다. 그냥 지나가려고 했습니 다만 몇 가지를 꼭 들어야 되기 때문에 부득이 補充質問을 하게 되었습니다. 지금 이 자리에 市長님과 副市長님은 어디 가셨는지, 바로 오셔서 議員들의 얘기를 傾聽한 후에 올바른 答辯이 나올 수 있도록 이 자리에 모셔오시기 바랍니다.

公務員 問題에 있어서 10年 이상 同一職級에서 勤務한 勤續者에 대해서 特別進級시켜 줄 用意에 대해서 물었습니다. 또한 50歲 이상 長期勤續者에 대한 特別進級에 대해서 명확한 答辯이 없었습니다.

無許可建築物로 인한 洞職員의 懲戒에 대해서 問題가 있었는데 責任所在를 분명히 區廳으로 移管할 수 없느냐, 答辯을 바랍니다.

현재 勤務하고 있는 洞長 2年 延長 制度의 不合理性을 지적했습니다. 왜냐하면 앞으로는 얼마든지 延長을 할 수 있지만 현재 47%에 해당하는 特別採用了한 洞長에 대하여는 不合理的하다는 問題에 대해서 答辯이 없었기 때문에 그 答辯을 要

求하면서 앞으로 特別團體로부터 洞長을 任命 要求했을 때 市長은 어떻게 할 것인가, 答辯해 주시기 바랍니다.

다음에 施設管理公團에서 答辯하신 墓域에 대해서 9萬 8,000餘坪의 예매者의 名單을 이번 會期 안에 提出해 주시기 바라면서 이상 補充質疑를 마치겠습니다. 감사합니다.

○副議長 李載震; 이상으로 一般行政分野에 대한 補充質問을 마치겠습니다.

李文光 議員으로부터 議事進行發言 申請이 있으므로 發言權을 드리겠습니다. 나와서 發言하시기 바랍니다.

○李文光 議員;李文光 議員입니다. 조금 전에 補充質疑를 한 蘇中天 議員으로부터도 얘기가 있었습시다만, 市長이 말씀한 그 答辯內容을 들어보면 市政內容을 잘 모르고 있는 것 같은데 市長이 자리에 앉아있어야 함에도 불구하고 이석하는 것은 서울市民을 代表한 議會를 무시한 처사가 아닌가, 關係公務員의 答辯은 研究 檢討中이라는 막연한 答辯으로 일관하고 있으나 研究 檢討를 한다면 적어도 언제까지 研究 檢討하겠다는 정도는 밝혀야 하지 않는가 생각합니다. 議長은 이런 일이 없도록 市長과 關係公務員에게 警告하고 會議를 進行시켜 주시기 바랍니다. 감사합니다.

○副議長 李載震; 아마 市長께서 무슨 바쁜 일이 있어 가지고 離席을 한 것 같은데 앞으로는 이런 일이 없도록 注意하여 주시고 또한 關係公務員들께서는 특별히 答辯을 回避하거나 또한 此日彼日하는 答辯을 하시지 말고 명확한 答辯을 하셔서 누가 듣든지 정말 명쾌한 答辯을 주시기를 부탁을 드리는 바입니다.

다음은 環境·福祉行政分野에 대하여 네 분 議員의 質問이 있겠습니다.

먼저 生活環境委員會 權赫柱 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○權赫柱 議員; 民主自由黨 所屬 江西區 第6選舉區 出身의 權赫柱 議員입니다.

존경하는 金璨會 議長님! 그리고 평소 저를 아껴 주시고 指導 鞭撻해 주시는 同僚 議員 여러분! 그리고 서울市の 發展을 위해 애쓰시는 李海元 市長님을 비롯한 關係公務員 여러분! 서울市 議員으로 生活環境委員會를 代表하여 第54回 臨時會에서 市政質疑를 하게 된 것은 本議員 個人的으로는 무척 영광스럽게 생각하며 또 한편으로는 地域社會 일꾼으로서 막중한 責任과 義務를 느끼지 않을 수 없습니다. 또한 계속 성실하고 정직한 議政活動을 통하여 미력하나마 최선을 다해 市 議員의 本分을 다하겠다는 마음의 각오를 다지면서 本議員이 市政에 관하여 質問하고자 하오니 서울市 關係官께서는 責任있는 자세로 성실한 答辯을 해 주시기를 質問에 앞서 당부드립니다.

이제 본격적인 地方自治時代를 맞이하여 서울市에서도 行政能率의 극대화를 꾀하고 時代的 要求에 걸맞는 地方自治의 具現을 위해 최선을 다하고 있는 것으로 알고 있습니다만 本議員은 오늘 이 자리에서 모든 市民이 공감하고 있는 問題點에 대해 몇 가지를 市長께 質疑하고자 합니다.

올해 서울市가 推進하고 있는 事業을 구분해 보면 交通難解消, 低所得市民의 生活安定, 깨끗한 生活環境의 保全, 都市均衡發展과 奉仕의 市政, 그리고 傳統文化의 繼承 및 暢達에 두고 있다는 것을 알고 있습니다. 그러나 지난 해 國內 有數 研究機關에서 實施한 國民 意識調查에서 國民의 제일 관심사가 物價安定이요, 두번째로 관심을 두고 있는 것이 環境問題

로 나타나 있습니다. 서울시에서도 역점을 두고 物價安定과 環境保全事業을 펴나가고 있다고 本議員은 믿습니다만 環境保全을 빌미로 市民들의 生活에 심대한 불편을 끼치고 있다는 점을 指摘하지 않을 수 없습니다. 오늘날 環境問題는 全地球人의 관심사로 날로 焦點이 되어가고 있고 今年 6月 브라질 리오데자네이로에서 開催될 유엔 環境開發會議는 一名 地球頂上會談이라고도 불릴 만큼 全地球人의 지대한 관심사가 되고 있습니다. 地球頂上會談이 追求하는 問題는 "環境과 開發"에 관한 것으로 環境을 심하게 파괴하지 않는 범위 내에서 지속적으로 開發을 造成하고 있는 것입니다.

서울시에서도 단순히 環境만을 생각해 開發에 전적인 制限을 두고 市民의 生活에 不便을 가져온다면 이 또한 엄청난 問題를 불러일으킬 것이라고 本議員은 생각합니다. 지금 서울시 全域에는 住居地域內的 自然綠地地域 및 開發制限區域 또는 風致地區에 묶여 수십년간 財産權은 물론 住宅이 헐고 부서져가도 行政規制事項이 너무나 많아서 손을 대지 못하며 연탄가스가 방으로 스며들어 한겨울에는 산소호흡기 신세를 지는 사람이 아직도 우리首都 서울에 있다는 것은 참으로 不幸한 일이 아닐 수 없습니다. 이러한 현실을 市長께서는 알고 계시는지, 아니면 모르고 계시는지 이에 대해 市長의 솔직한 말씀을 듣고 싶습니다. 또한 한동네가 대부분 自然綠地地域 또는 開發制限區域으로 묶여 주위동네 住民들이 劣惡한 生活環境 속에서 不便을 겪고있는 地域도 있는 실정입니다. 本議員이 調査한 바로는 江東區 上一洞, 下一洞, 端草區 內谷洞, 恩平區 津寬內洞, 律寬外洞, 江西區 果海洞, 空港洞, 鉢山洞, 傍花洞, 加陽洞 等地에 수만명의 市民이 生活에 큰 不便을 겪고있으며. 江西區 空港洞 地域의 경우만 보더라도 全 43個

統 중 6個 統이 自然綠地地域으로 지난 1972년에 묶여 20餘年 동안 660世帶 수천여명의 地域住民들이 生活에 큰 不便을 겪고 있는 것을 볼 수 있습니다. 이러한 事項과 관련해 本議員은 自然綠地地域의 解除에 따른 行政節次上 최종적 決定은 市長께서 하는 것으로 알고 있는데 住居地域內的 自然綠地地域을 解除하거나 아니면 自然保全 및 環境保全을 위해 必要不可缺하다면 그 地域 住民들을 다른 地域으로 移轉시켜 주거나 行政規制事項을 대폭 완화할 用意는 없는지 市長께서는 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 남산제모습찾기사업의 일환으로 서울定都600年紀念事業中 역점을 두고 計劃 推進하고 있는 代表的인 蠶食施設인 住公 外人아파트 補償 件에 대하여 質疑하겠습니다.

우리 大韓民國의 首都 서울의 象徵인 남산제모습찾기사업은 지난 번 定期會議에서도 심도있게 論議되었던 바와 같이 그 필요성은 절실하다고 보며 특히 남산의 훌륭한 景觀을 가리고 있는 住公 外人아파트 2個 棟은 서울의 關門인 漢南大橋에서 可視되는 代表的인 蠶食施設이라고 하겠습니다. 따라서 住公 外人아파트 2個 棟을 移轉하고 그 移轉跡地에 生態系를 회복하여 自然景觀을 造成하는데 따라 남산제모습찾기사업의 成패가 좌우된다고 생각합니다. 그러나 住公 外人아파트 2個 棟을 補償하기 위해 所要되는 補償金이 막대하여 지난 번 定期會議에서 열린 論議 끝에 수년간에 걸쳐 分割補償하는 方法으로 推進토록 하기 위해 360億원이 策定되었음은 다 잘 알고 계시는 周知의 사실입니다. 그런데 얼마 전 新聞紙上에 發表된 바에 의하면 現金補償을 하지 않고 현재 住公 外人아파트에 入住하고 있는 外國人들의 移住對策을 위해 陽川區 木洞아파트團地 안 市有地에 우리 서울市에서 대체 아파트를

建立하여 大韓住宅公社와 交換하는 方法으로 推進한다고 하는데 市長께서는 推進內容을 상세히 說明해 주시기 바랍니다.

다음은 서울市內의 大氣汚染問題에 대하여 質疑하겠습니다. 環境處에서 今年 2月內 測定한 資料에 따르면 全國에서 大氣汚染이 가장 심각한 地域은 서울市內 新設洞地域으로 나와 있습니다. 뿐만 아니라 新設洞의 大氣汚染度는 2月 한 달 중 3日씩이나 우리나라 大氣環境基準値를 훨씬 넘었으며 한 달 平均値를 보더라도 世界保健機構 勸告基準의 4배나 초과하고 있다는 사실입니다. 또한 요즘 우리 서울의 大氣는 호흡 곤란을 일으킬 만큼 악화되고 있다는 것을 本議員은 말할 것도 없고 市民 거의 모두가 체감하고 있을 것입니다. 그 原因은 물론 工場에서 排出하는 大氣汚染物質에도 있겠지만 主要原因은 自動車 排出가스에 있다고 本議員은 생각합니다. 지난 4月 1日로 서울市 自動車 登錄臺數가 무려 100萬臺을 돌파했으며 더욱이 地方에서 올라오는 車輛들까지 포함한다면 얼마나 많은 自動車들이 서울市內를 활주하고 있는지 짐작하기가 어렵습니다. 이러한 狀況에 비추어 볼 때 시급한 大氣汚染의 低減 및 防止對策이 절실히 요구되고 있다고 하겠습니다. 이에 市長께서는 앞으로 어떻게 얼마만큼의 大氣汚染低減 및 防止計劃을 推進하고 계신지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 本議員이 第50回 臨時會에서 提起한 서울市 西南部地域의 陽川·江西 隣接地域 化工약품창고에 대하여 質疑하겠습니다. 우리는 豫防할 수 있는 人工災害에 대해서 반드시 豫防하여 야 한다는 것은 本議員뿐만이 아니라 온 市民이 공감하고 있습니다. 그런데 關係公務員들이 勤務怠慢인지 아니면 擔當할 수 있는 關係官들이 없는지, 아주 위험한 化工약품 및 産業廢棄物을 國際적으로 우리나라의 關門이 되고 있는

金浦空港 활주로 航空機유도등 바로 밑에 4개의 창고 約 7,000餘坪에 野積해 놓고 있어 隣近住民들의 안전에 막대한 위험을 초래하고 있습니다. 本議員이 지난 臨時會에서 指摘하고 난 후 서울市에서 書面으로 答辯해 왔습니다만, 1987年 事故發生 後 1年 後에야 移轉計劃을 樹立하고 5年이 지난 지금까지도 移轉하지 못하고 있다는 것은 住民들의 안전, 나아가 金浦空港을 왕래하는 全 世界人의 안전을 완전히 무시하고 망각해 버린 無事安逸主義에 빠져있는 公務員의 勤務怠慢 내지는 職務遺棄라고 指摘하지 않을 수 없습니다. 또한 書面 答辯書에서는 向後 移轉對策으로 都市計劃關聯法을 改正한 後에야 適地 物색을 하겠다고 했는데 이 또한 얼마나 황당무계한 發想입니까? 1987年 8月 14日 오전 7時 40分 大爆發事故로 108名의 사상자를 發生시키고 約 9億원이라는 막대한 財産被害를 입었던 그 事故가 다시 일어나지 않는다는 보장이 어디 있습니까? 24時間 消防公務員이 勤務한다고 해서 可能한 일이겠습니까? 지난 2月 9日 오후 5時 30分頃에도 同 野積地에 位置한 오림창고에서 廢水 淨化用 실리콘드럼통 約 30餘坪에 불이난 事故가 發生했었습니다. 또한 本議員이 調査한 바로는 野積地에 에칠렌글리콜, 초산에칠벤조일, 부칠모노 메타놀아민, 벤젠알콜, 아밀투루엔 외 수십종의 위험한 化工약품이 野積되어 있고 地下貯藏탱크에도 홀루엔, 아세톤, 메타놀, 메칠에칠케톤, 크실렌, 에칠이소부힐케톤 외 수종의 극히 위험한 化工약품이 貯藏되어 있습니다. 市長께서는 이 엄청난 爆發의 위험성을 가지고 있는 化工약품 및 産業廢棄物을 옆에 두고서 편안히 잠들 수 있다고 생각하십니까? 만약 金浦空港을 왕래하는 관광객들이 이 사실을 알았다면 과연 항공편을 편안히 利用하겠습니까? 이 점에 대해 市長께

문겠습니다.

위험물창고 하나를 移轉시키기 위해 關聯法을 改正해야 한다는 것은 이해하기 어려운 일이지만, 꼭 改正해야 한다면 조속히 改正해 주시고 法改正에 時日이 걸린다면 市民의 안전을 위해 또한 生活環境의 改善을 위해서도 빠른 시일안에 위험물을 移轉할 用意는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 江西區 加陽洞 加陽宅地開發地區內 配水池에 대해 質疑하겠습니다. 당초 加陽宅地地區內에 配水池를 宮山地域에 設置하고자 市當局에서 計劃을 完了하고 土地收用補償 對象物 7件에 土地所有者 10名 外 財團所有 1件을 포함해서 補償金 24億, 3,497萬원을 1991년에 이미 매수완료한 것으로 알고 있으나 文化財管理局에서 買受地 對象地域內에 文化的이고 歷史的 가치가 있는 高麗時代의 토성 및 陽川鄉校等이 位置해 있어서 다른 地域으로 옮겨 달라는 要請을 받아들여 市當局에서 개화산 近隣公園으로 位置를 變更하여 江西區 傍花洞 142-1 外 林野 6筆地를 協議 取得한 後 都市計劃施設을 決定 要請中인 것으로 本議員은 알고 있으나, 개화산 또한 이 地域에 文化財 保護區域이 設定되어 있고 서울市 文化財인約 1000年 前에 建立한 藥師寺에 서울市 有形文化財 第39號 3層石塔과 第40號 석조미륵불을 비롯하여 市 有形文化財 第77號 풍산심씨 墓域 墳墓 6基, 墓碑 5個, 床石 4個, 문무관석 14個, 신도비 1個, 祠堂 1棟을 指定하여 이곳에 있습니다. 뿐만 아니라 개화산은 경관이 수려하며 권율장군의 행주대첩비가 있는 행주산성과 마주보며 高麗時代부터 나라에 큰 일이 있을 때 烽火를 올려 궁궐에 알렸으며, 壬辰倭亂 당시에도 烽火를 올린 烽火山으로써 歷史의 敎育現場으로도 가치가 있다는 점을 유의하지 않을 수가 없습니다. 環境問題가 關心事가

되고 歴史的 가치가 있는 개화산을 과연 훼손하여야 하겠습니까? 생각컨대 配水池는 宅地開發地域 中央 江邊高水敷地에 技術적으로 研究·檢討하여 設置할 수도 있다고 보며 宮山에서 개화산 近隣公園까지 옮기는데 本議員의 생각으로는 愿線配管과 水道配管施設費用 約 100億원 이상과 配水池를 물색한다는 拙速行政으로 인하여 二重으로 買受하게 되는 수십억원 등의 막대한 金額으로 市民의 血稅를 낭비했다고 本議員은 指摘하면서 歴史的 가치가 있는 개화산을 훼손한다는 것은 옳바르지 못한 行政計劃이라고 本議員은 다시 한 번 指摘하지 않을 수가 없습니다. 市長께서는 向後 어떻게 處理할 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 生活쓰레기問題에 대해 質疑하겠습니다. 최근 統計에 따르면 서울市內에 쓰레기는 하루에 3萬 2,000톤이나 發生하고 있습니다. 이렇게 많은 生活쓰레기를 處理하는 데는 무척 많은 費用이 들 것으로 생각하는데 本議員이 알기로는 市에서 53%를 直營處理하고 있고 나머지 47%는 民間에게 委託處理한다고 들었습니다. 그런데 市 直營處理의 경우 지난 한 해 동안 1,000億원이란 막대한 손해를 본 것으로 알고 있습니다 그 理由는 첫째, 값비싼 많은 裝備와 人力에 豫算을 浪費했으며 둘째, 쓰레기 收去料의 缺損額도 상당히 있을 것으로 예상되며 셋째, 쓰레기收去를 效果的으로 하지 못하고 있다는 점을 指摘하지 않을 수가 없습니다. 이러한 非能率的인 점에 비추어 차제에 市長께서는 쓰레기를 收去함에 있어서 市 直營處理를 전면적으로 再檢討해 非能率的인 要素를 完全 제거할 用意는 없으신지 答辯해 주시고, 아니면 쓰레기 收去를 100% 民間委託 處理業者가 하도록 措置할 用意는 없으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음으로 分離收去問題에 대해 質疑하겠습니다. 지난 해 7月 1日부터 시작한 쓰레기分離收去制度가 1年이 다 된 지금에 와서도 아직 定着을 하지 못하고 있습니다. 言論報道를 통해 잘 알고 있듯이 各 家庭에서 市의 弘報不足으로 인한 分離收去制度自體를 아직 잘 모르고 있는 경우가 많고, 막상 分離收去를 해 놓아도 쓰레기를 收去하는 美化員들이 제대로 分離收去를 해가지 않는 경우도 있습니다. 뿐만 아니라 再活用 可能한 쓰레기가 하루 3,800톤에 달하나 韓國資源再生公社를 통한 收去量은 하루 100톤에도 미치지 못해 쓰레기分離收去制度가 有名無實하다는 指摘을 아니할 수가 없습니다. 市長께서는 앞으로 어떻게 쓰레기分離收去制度를 定着시켜 나갈 것인지 方案이 있다면 答辯해 주시기 바랍니다.

다음으로 淸淨燃料인 都市가스에 대해서 質疑하겠습니다. 大氣汚染의 低減와 生活環境의 改善을 위해 淸淨燃料인 都市가스를 中·長期計劃을 세워 燃料轉換施策을 推進하고 있는 것에 대해서는 本議員은 일단 肯定的인 평가를 하고 싶습니다. 그러나 現 都市가스政策 推進上에 많은 問題點이 드러나고 있어서 몇 가지를 指摘하고자 합니다.

먼저 施工業者의 問題에 있어서 서울시가 지난 3月 1日부터 都市가스 施設의 신청을 5個 가스會社로 制限하고 있습니다. 資本主義社會에서 自由競爭主義原則은 누구라도 잘 알고 있는 사실인데 왜, 어떠한 理由로 施工業者를 5個 가스會社로 制限하고 있는지 그 理由를 市長께서는 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 5個 가스會社로 制限한 後 서울市民에 따르면 가스會社가 正當한 事由없이 가스供給을 거절할 수 없게 되고 있는데도 불구하고 아파트團地나 共同住宅에만 供給하는 등 一般

個人住宅에는 豫算不足과 經濟性을 理由로 거절하고 있다고 합니다. 이것은 가스會社가 利益追求에만 급급해 都市가스의 底邊擴大를 방해하는 要因이라고 本議員은 생각하는데 市長의 견해는 어떤지 밝혀주시기 바랍니다. 그리고 施工費 또한 庶民들에게는 많은 經濟的 負擔이 되어서 都市가스를 設置할 屢두조차도 못 내고 있는 형편입니다. 市長께서는 이점에 대해 構造的인 改善策이 없으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

평소 존경하는 同僚 議員 여러분! 그리고 이 자리에 참석하신 市民을 비롯한 關係公務員 여러분! 本議員이 이번 市政質疑를 준비하면서 스스로 다짐한 각오가 있습니다. 市 議員이 되고자 결심할 때부터 지금까지 그리고 앞으로도 영원히 歷史와 市民 앞에 떳떳하게 설 수 있는 사람이 되자는 것입니다. “民心은 곧 天心”이라는 先人들의 교훈을 결코 잊지 않고 가슴 깊이 담아두겠습니다. 이제 市政에 관한 質問을 마치면서 우리 모두 어떠한 理由로도 後代에 부끄럽고 떳떳하지 못한 先代로 기억되지 않도록 지혜와 힘을 합쳐 노력했으면 합니다. 長時間 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 生活環境委員會 李基烈 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○李基烈 議員; 敬愛하는 金璨會 議長! 그리고 同僚 議員 여러분! 이 자리에 참석하신 李海元 市長 그리고 關係官 여러분! 안녕하십니까? 本議員은 民主黨 所屬 江西區 出身 生活環境委員會 李基烈 議員입니다. 서울特別市議會가 開阮된 지도 해가 바뀌었으며 그 동안 중요한 事項은 定期會와 3월에 實施한 總選舉가 있었습니다.

먼저 總選舉에 대하여 몇 말씀 묻겠습니다. 첫째, 우리의 옛말에 "배밭을 지나면서 갓끈을 매지말라"는 말이 있듯이 평

소에 하였던 年頭訪問이라 할지라도 公明選舉를 원하는 官吏라면 選舉가 끝나고 訪問하여도 될 일을 市長은 各 區廳에, 區廳員은 各 洞事務所에 앞을 다투어 選舉期間에 訪問하였으며 둘째, 道峰區廳長은 2月 27日 이 洞에서 백운早起會 會員들에게 아침식사를 提供하였으며 2月 28日에는 새심천약수터에서 會員들에게 식사를 提供하였으며, 東大門區廳長은 3月 5日 15時頃 里門2洞 감리教會 住民 500餘名을 모아놓고 再開發問題를 언급하면서 賃入者에게는 賃貸아파트를 分讓해 주겠다는 등 善心公約을 남발하는, 사전 選舉運動을 하였으며 이러한 官權介入 等 不法的인 選舉運動에 대하여 市長께서 指示를 하였는지요? 大統領選舉 때도 不法的인 選舉運動을 할려는지요? 市長께서는 상세히 밝혀주시기 바라마지 않습니다.

다음은 民自黨 廉東秀 議員이 議員補佐官에 관한 말씀이 계셨습니다. 이에 民主黨 議員의 立場도 적극 同意를 표하면서 몇 말씀 添言하고자 합니다. 앞서 企劃管理室長께서는 檢討를 하지 않았다고 하였는데 市議會가 開院된지 1年이 다 됐고 議員補佐官問題가 그 뒤로 그냥 대두되었고 몇 차례 新聞에 나왔는데도 한 마디 檢討도 없었다는 것은 얼토당토 않은 이야기입니다. 아무튼 議員補佐官은 市政이 專門化가 되어 가고 있기 때문에 專門性を 補完하고자 합니다.

특히 議員身分이 名譽職이기 때문에 議員 한 사람으로서는 市政의 다양성을 能率的이고 效果的으로 대처하기 어렵기 때문에 補佐官을 두어야 할 필요성이 있는 것입니다. 이러한 입장을 市長께서 충분히 이해하여 서울市議會議長の 추천이 있을 때에는 긍정적으로 적극 檢討해야 된다고 보는데 市長의 견해를 상세히 밝혀 주시기 바라마지 않습니다.

다음은 수돗물에 대하여 묻겠습니다. 經濟成長으로 인하여 生活水準이 향상되므로 보다 쾌적한 環境에 대한 욕구가 끝이 없습니다. 그럼에도 불구하고 大氣汚染, 騒音公害, 粉塵, 쓰레기, 食水汚染 등 環境公害가 날로 심해지는 가운데 특히 生活에 直接的으로 영향을 주는 수돗물이 중금속함유, 발암물질, 트리할로메탄 검출, 폐놀방류과동, 시멘트會社의 무책임한 行爲로 황토함유 등 이러한 環境汚染은 都市化, 産業化 過程에서 발생하는 필요악으로 볼 것이 아니라 産業化, 都市化의 過程에서 마땅히 費用을 들여서 處理했어야 할 것을 處理하지 않으므로 인해 발생한 社會問題로 깊이 인식하고 반성하여야 할 것입니다. 市民들은 汚染되지 않는 食水を 사용하기 위해 근교 약수터나 외곽지역의 地下水 샘에는 이른 새벽부터 장사진을 이루는 모습을 흔히 볼 수 있습니다, 古來로 治山治水를 국정의 으뜸으로 삼아왔고 물 좋고 산 좋은 錦繡江山을 자랑했던 우리나라에서 어떻게 이런 극한 상황에 이르렀는지 本議員은 착잡한 심정을 억누르며 質問하겠습니다.

첫째, 市民이 안심하고 마실 수 있는 맑은 수돗물 供給에 관한 政策은 무엇인지요? 關係官은 소상히 말씀해 주시기 바랍니다.

둘째, 夏節期에 흔히 겪는 食水難에 市民에게 물을 아껴쓰라는 弘報도 중요하지만 작년의 수돗물 漏水率이 外國에 비해 4 내지 8배에 달하는 36.5%나되어 이를 生産原價로 計算하면 450億원에 해당되는 많은 수돗물이 市民에게 供給되지않고 땅 속으로 漏水된 것이 食水難의 그 무엇보다도 가장 큰 원인이라 생각되는데 이렇게 많은 양이 漏水되는 원인은 무엇이며 이에 관한 對備策은 무엇인지요? 상세히 말씀하시기 바랍니다.

다음은 上水道工事 關係에 대하여 質疑하겠습니다. 어느 날 동네 住民으로부터 온 전화내용인즉 자기 집 앞 골목에 老朽된 上水道管交替工事を 하는데 工事業者 말이 골목의 上水道管에서 담장 안의 計量器까지 연결하려면 5萬원을 주어야 한다는 등 3萬원을 주어야 연결을 해 준다는 등 하더니, 住民들이 반발하니까 그냥 해 주겠다는 등 善心을 쓴 척 하더니, 어느 날 民願人이 외출하고 돌아오니 다른 집은 다 연결하였는데 자기 집만 흠과기 등 연결흔적이 없어 물었더니 業者말이 "내다보지도 않고 커피 한 잔도 없다하며 담 밑을 파다 담장이라도 무너지면 責任질 수 없다"고 하더라는 民願이 있기에 本議員이 江西區 上水道事業本部長에겐 연락한 바 있는데 本 民願을 놓고 볼 적에 不條理가 없도록 하려면 첫째, 工事業者에게 철저한 敎育을 시키고 監督을 하여야겠는데 시장의 견해는 어떠하신지요? 둘째, 주민에게 철저한 홍보를 하여야 부조리를 척결하겠는데 시장의 생각은 어떠하신지요? 셋째, 공사 후 철저한 감사를 하였으면 하는데 상수도사업본부장의 생각은 어떠하신지요? 넷째, 91년에 실시한 상수도 노후관 교체량은 얼마나 되며 이 경우 골목안에서 집안 계량기까지 연결시켜 주지 않는 집은 얼마나 되며 금액으로 계산하면 얼마나 되는지 상수도사업본부장은 상세히 답변하시기 바랍니다. 다섯째, 시의원이 강서구 상수도사업본부장에게 직접 연락하였는데도 결과에 대해 전화 한 통화없는 강서구 상수도사업본부장을 시장께서는 어떻게 생각하는지요?

다음은 交通업무와 相關되는 문제에 대하여 몇 가지 質의를 하겠습니다.

첫째 서울의 交通체증은 어제 오늘의 일이 아닙니다. 이런 交通체증을 해소하기 위해서는 도로확장이 시급하지만, 많은

예산지출과 대지확보난으로 어려움이 있으므로 교통혼잡이 심한 교차로에 강변입체교차로처럼 그 주변만 구조를 변경시켜 원활한 교통소통이 이루어 질 수 있었으면 하는데 관계관의 생각은 어떠하신지요? 둘째, 가뜩이나 어려운 교통체증에 이정표가 된 곳이 많은데 목동사거리에 10년전처럼 삼거리로 표시된 곳이 있으며 영등포 양평동에서 양평교를 지나면 목동아파트1단지이고 목동사거리인데도 부천이라고 표시되어 있으니, 경인고속도로로 따라서 들어가 부천으로 가라는 이야기인지, 무사안일한 공직자의 자세가 걱정되며, 이렇게 잘못된 곳을 파악하여 언제쯤 시정할 것인지 관계관은 상세히 답변하시기를 바랍니다. 셋째, 개인택시 취득자가 차량구입 후 타 지방으로 이사해야 할 경우 자격상실을 피하기 위해서 주소지에 취득자 주민등록만 남겨두고 생활은 타 지방에서 하는 경우가 있으며 또한 주민등록이전문제 때문에 타 지방에서 주택을 분양 받을 수가 없고 하는데 이 경우 서민들이기 때문에 개인택시 취득자격상실은 되지 않도록 하였으면 하는데 관계관의 생각은 어떠하신지요? 넷째, 개인택시를 800여만원에 구입하여 2800여만원에 처분하고 1인이 운전하는 개인택시보다 두사람이 운전하여 수입이 더 나은 회사택시를 1,800여만원에 구입하는 현실을 관계관은 어떻게 생각하는지요? 다섯째, 택시회사에서는 택시를 800여만원에 구입하여 1,800여만원에 팔고 매달 60여만원의 지입금을 받는다는데 언제까지 그대로 묵인하려는지요? 혹시나 택시회사와 공직자의 사이에 부조리는 없는지 관계관은 상세히 답하시기를 바랍니다.

다음은 서울시가 주관하는 주택건설관계에 대하여 몇 가지 묻겠습니다.

첫째, 서울시민의 주택보유율이 91년에 62.5% 인데 이렇게

저조한 주택보유율을 높이는 방법은 많은 택지를 개발하여 많은 주택을 짓는 것도 중요하지만, 서울시에서 개발하는 모든 택지는 서민주택을 100% 지어야 한다고 본의원은 생각하는데 그 점에 대하여 시장께서는 어떻게 생각하는지요? 둘째, 정부에서는 90년 이후 여덟 차례나 건축허가를 제한하였는데 이 경우 서민주택은 건축허가를 제한하여서는 안된다고 본의원은 생각하는데 시장의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다. 셋째, 이번 총선거시 K당에서는 아파트분양가격을 50% 내리겠다고 하여서 알아본 결과 토지개발공사에서 싼값에 산 토지를 택지조성원가 정도만 더하여 아파트업자에게 택지를 분양하면 아파트분양가격을 50% 내릴 수 있다는데 서울시에서 수서지구 논이나 밭을 40만원에 수용하였으며 그때 수서지구 대지시세가 220만원이었으니까 본의원도 아파트가격 50% 내리는 것이 가능하다고 생각하는데 시장의 생각을 소상히 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 가건물에 대하여 묻겠습니다. 서울에는 관계기관에 사업소등록을 필한 많은 사업소가 있지만 그 중에서도 영세하여 사무실 한 칸 없는 사업소가 많으며 공터를 임대하여 사업하는 목재판매상, 블록, 벽돌공장, 고물상, 주차장 등이 있는데 남의 땅인지라 사무실 건축을 할 수 없어 사업을 하면서 세금은 정당하게 납부하는데 비바람이라도 가릴려고 하면 洞이나 區廳에서 헐어버리고 하는데, 그럴 것이 아니라 税金을 받고 하니 登錄을 畢하면 일정한 規模의 假建物を 一定期間 認定하는 것이 좋겠다는 本議員의 생각인데 關係官은 어떻게 생각하는지 答辯하시기 바랍니다.

다음은 學校敷地選定件에 대하여 몇 가지 質疑하겠습니다. 첫째, 教育區廳에서는 學校敷地選定을 원하는데 市나 建設部

에서承認하지 않는 경우가 많으며 教育問題는 經濟建設 못지 않게 중요하기에 指摘한다면 禾谷洞의 경우 人口가 20萬이 넘고 行政洞이 9個洞이나 되는데도 남자 中學校가 단 한 곳도 없으며 이런 地域은 우선해서 教育區廳에서 원한다면 學校敷地로 承認해야 한다고 생각하는데 市長의 견해는 어떠한지요? 둘째, 앞의 問題에 대하여 教育監에게 묻겠습니다. 私有地였을 경우 學校敷地로 選定되면 地價가 상승하기 때문에 垡地를 먼저 확보한 후에, 집을을 垡地처럼 말입니다. 市나 建設部에 學校敷地選定을 요청하는 것이 옳다고 생각되는데 教育監의 견해는 어떠신지 말씀하시기 바랍니다. 셋째, 서울市에 145곳이 學校로 選定되어 있으나 이런저런 이유로 10年 이상 그냥 두고 있는데 이런 곳은 學校敷地를 新築하지 않으려면 選定을 解制해야 옳다고 本議員은 생각하는데 教育監의 견해는 어떠신지요? 지난번 建議書를 봤음을 參考해 주시기 바랍니다.

다음은 赤十字費 募金에 대해서 몇 말씀 드리겠습니다. 大韓赤十字社가 設置法에 근거하여 서울市가 募金하고 있는 赤十字會費의 準組稅的 問題에 대하여 質疑하고자 합니다. 誠金의 성격을 가진 赤十字社 會費가 區廳別, 洞別割當額이 있는데 이것은 어디에 根據하는 것입니까? 또 지로카드를 利用해서 住民이 현금하고 싶은 만큼 記載하고 銀行에 出納하게 하라는 서울市 指針을 그대로 따르는 洞事務所는 거의 없습니다. 통·반장을 통하여 獻金을 징수하고 公務員이 현금을 收納하는 것은 엄연한 實定法 위반입니다. 더구나 1個洞에서 900萬원 내지 1,800萬원씩 거출한 이 현금이 어떻게 수집되고 전달되고 쓰여지는 지를 전혀 監査할 構造가 없습니다. 不條理의 개연성이 높으며 一線 末端公務員의 過多業務를 초래

케 하므로 서울시는 이 業務에서 과감히 손을 떼십시오. 아니면 市民들이 명쾌하게 合議해 줄 수 있는 制度를 改善하기 바라면서 答辯을 듣고자 합니다.

끝으로 서울시가 運營하는 醫療機關에 대하여 質疑하겠습니다. 서울시立精神病院 등 서울시가 運營하는 醫療機關을 民營化하려 한다는 이야기가 있는 것으로 알고 있는데 구체적인 腹案이 있으면 말씀해 주십시오. 本議員의 意見은 都市貧民, 行旅患者 등을 위하여 서울시가 財政的 부담을 一定하게 지더라도 精神病院 등을 民營化하여서는 안 된다고 생각합니다. 더구나 精神病院 등을 民營化하면 收益性에만 초점을 맞추는 方向으로 흘러가기 때문에 精神病院 등은 점점 大型化, 호텔化되기 때문에 큰 問題가 발생할 수 있다고 염려되는데 關係官께서는 어떻게 생각하는지요? 상세히 答辯하시기 바랍니다.

金燦會 議員과 議員 여러분! 그리고 李海元 市長과 關係官 여러분! 끝까지 本議員의 市政質疑를 敬청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 社會福祉委員會 康明秀 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○康明秀 議員; 평소 존경하는 金燦會 議長님! 바쁘신 중에도 서울特別市 議政活動을 위하여 奉仕하시는 同僚議員 여러분! 그리고 1千萬 서울市民의 손발이 되어 수고하시는 李海元 서울特別市長과 關係公務員 여러분! 30年만에 다시 實施하는 地方自治를 위하여 얼마나 고생들을 많이 하십니까? 저는 民主自由黨 陽川區 6選舉區 出身이며 현재 社會福祉分科委員會에 所屬된 康明秀 議員입니다. 民主主義는 國民이 스스로 權力을 갖고 國民을 위해서 權力을 行使하는 政治形態를

말합니다. 참다운 민주主義와 地方化時代를 여는 關鍵은 地方自治를 어떻게 運營하느냐에 달려있으며, 민주主義를 制度的으로 보장하려고 하는 것이 바로 地方自治 및 地方議會制度라고 本議員은 생각하고 있습니다. 地域住民들에 의해서 選出된 地域代表는 地方議會를 構成하여 條例制定 및 改廢, 豫算의 審議 및 確定, 決算의 承認, 行政事務監査 및 調査權 行使, 請願受理權 등 서울特別市の 중요한 政策들을 決定짓는 것이 市議會 및 議員들의 역할이라 생각되어 그 동안 열심히 부여된 責務를 遂行하여 왔습니다.

서울特別市の 主人은 일천만 서울市民입니다. 市民들로부터 市政을 委任받은 서울市長과 모든 公務員은 主人을 받드는 심부름꾼이라는 사실을 잘못 생각하고 있는 것 같습니다. 과거 中央統治下에서 國民위에 君臨하던 思考와 行動에서 벗어나지 못하고 아직도 舊態依然한 모습들을 볼 때마다 가슴아프고 안타까움 금할 길 없습니다.

豫算審議 後 記者들에게 配付된 資料에서 發見된 일들이 그러하고 年初 李海元 市長이 各 地域 區政報告를 받는 過程에서 市議員들은 바쁘다는 허울좋은 理由를 달고 저희 市議員들을 參席시키지 않은 사실을 指摘하고 싶습니다. 서울特別市長이 各 區廳別 地域을 訪問할 때 市長은 地域에 대한 市政報告, 區廳長은 地域을 위한 區政報告, 그리고 地域住民代表들이 市長과 區廳長에게 建議하는 內容을 듣는 것보다 더 중요한 일이 어디에 있습니까? 우리 市議員들을 눈과 귀와 입을 틀어막아 버리고 난 후 市政을 누구에 의해서 運營하겠다는 생각입니까? 일천만 市民을 代表한 사람들이 이 곳에 다 모여 있습니다.

李海元 市長에게 묻습니다. 일천만 市民을 代表한 서울特別

市議會와 議員을 보는 생각이 어느 정도입니까? 우리 議會를 이렇게 輕視하고 議員들을 내동댕이쳐도 서울市民의 公僕인 首長으로서 괜찮다고 생각되십니까? 서울市長의 思考와 行動이 여기에 있으니 手下 5萬 서울市 公務員들이 市民을 대하는 자세가 어떻게 되겠는지 잘 생각해 보시기 바랍니다. 두번째 실수를 범하고 있습니다. 앞으로 한번 더 議會와 議員을 輕視하는 行動이 發生될 경우 일천만 市民과 市民의 代表機構 議會는 준엄한 審判이 내려질 것이라는 사실을 항상 염두에 두시기 바랍니다. 서울市長과 서울市 全 公務員은 빠른 時日內에 地方自治에 걸맞는 意識轉換이 있어야 된다고 忠告를 보내는 바입니다.

첫번째, 현재 서울市 全地域에 個人 財產權 行使를 制限하는 開發制限地域이 많이 있습니다. 個人財產權을 制限하는 경우 法令에 根據하여야 하는데, 서울市 規程 또는 指針에 의하여 制限된 地域이 이번 土超稅 賦課過程에서 나타나고 있습니다. 陽川區 新亭洞 신투리지역에 발생된 일인데 그 동안 制限한 것이 法令에 根據하지 않아서 財務部에서 減免措置를 拒否 當하고 市民들이 어려움에 處해 있습니다. 減免措置를 못 받을 경우 서울市를 相對로 補償請求訴訟을 準備中에 있습니다. 民主主義 行政은 權利와 義務가 수반되어야 합니다. 法令테두리를 벗어난 서울市的 마구잡이 越權行爲가 드러난 한 例입니다. 다른 分野에서도 이러한 경우가 있을 것으로 思料되는데 自體監査를 통하여 是正되기를 바라면서 陽川區 新亭洞 신투리地域 土超稅 處理에 관한 答辯을 하여 주기 바랍니다.

두번째, 新亭洞 農水産物센터 建立 件에 관한 新聞報道 內容을 보면 農産物과 畜産物만 취급하고 水産物은 鷺梁津水産

市場을 利用토록 하는 計劃을 세운 것으로 報道되어 있는데 鷺梁津水産市場에 特惠를 주는 印象이 엇보입니다. 날로 增加하는 人口, 使用市民의 便宜, 交通難의 解消 등을 參考해 볼 때 綜合農水産物센터 建立이 바람직하며 한 번 가면 필요로 하는 農水産物을 모두 購入할 수 있도록 하여야 할 것입니다, 이 地域은 西部트럭터미널과 連繫되는 地域으로 地方에서 올라온 生産者들이 宿泊할 곳도 없습니다. 一部地域을 商業地域으로 選定하여 利用者들의 便宜를 提供하는 綜合都市計劃이 要求되는데 서울市의 자세한 計劃을 밝혀주기 바랍니다.

세번째, 약 14年前 陽川區 新亭地域에 서울市에서 建立分讓한 新亭市營아파트가 있습니다. 당시 연탄재 벽돌을 示範적으로 利用하여 施工한 아파트인데 부실한 벽돌사용으로 인하여 현재 비가 오면 漏水되어 엉망입니다. 그리고 접착미장 몰탈이 떨어지는가 하면 벽돌도 부분적으로 떨어져 安全事故 위협을 받고 있습니다. 入住者들이 經濟性 評價를 한 후 再建築할 경우 再建築할 수 있도록 서울市는 도와주어야 할 것이며, 再建築 不可能時 補修責任을 서울市는 道義적으로 져야 할 것으로 보는데 이 問題에 관하여 어떻게 생각하는지 答辯하여 주기 바랍니다.

네번째, 서울市 全地域이 都市가스 工事を 하면서 地域마다 많은 問題들이 惹起되고 있습니다. 下都給 會社들이 契約不履行으로 인한 地域住民들의 不便이 많이 發生되고 있습니다. 本議員이 염려하는 것은 능력이 不足한 都給會社들이 施工한 設置物 安全事故가 염려되는 것입니다. 水道事故는 침수되는 것으로 부작용이 적지만 都市가스 工事は 잘못될 경우 爆彈 이상의 威力을 發하는 것을 우리는 光州事故를 통해서 봤습니다. 그리고 都市가스 工事が 부실에 관한 行政 責任所

在 및 行政指導力이 不分明합니다. 이에 대한 서울시의 현황과 問題點, 對策을 상세히 밝혀주기 바랍니다.

다섯번째, 住宅難으로 인하여 모든 地域이 高層化 稠密住宅地域으로 變貌하고 있습니다. 이에 相應하는 上下水道 施設이 뒤따르지 못하고 있어 高層世帶에 上水道供給이 不足現狀을 보이고 있습니다. 下水管 規格이 적어 장마철 雨水 流入이 될 경우 地域마다 물난리를 겪고 있는데 서울시의 向後 上下水道 對策을 밝혀주시기 바랍니다.

여섯번째, 날로 增加하는 環境汚染問題는 매우 심각합니다. 呼吸器疾患者가 急增하고 있고 서울의 혼탁한 공기는 서울市民의 최대 걱정거리 중 하나입니다. 쾌적한 서울시가 될 수 있는 서울시의 環境保全政策 및 맑은 공기 回生시킬 수 있는 方案이 무엇인지 밝혀주기 바랍니다.

일곱번째, 서울시가 計劃하고 推進中인 地下道路事業에 관하여 묻겠습니다.

專門家, 敎授, 市民들 意見을 들어보면 우리나라 土木 技術水準으로는 매우 어렵다고들 합니다. 불란서와 영국간 도버海峽 地下道路도 煤煙가스 問題가 있어 高速電鐵化시켰다고 하며 先進國들도 아직은 研究檢討中에 있다고 합니다. 모든 사람들이 地下道路에 있는 煤煙가스 處理方法이 우리 技術水準으로는 매우 어렵다고들 하는데 서울시는 위험하고 모험적인 이 事業을 市民의 血稅를 投資하여 試行錯誤가 생길 때 이 事業에 參與한 우리 모두는 후세들에게 지을 수 없는 큰 잘못을 범하는 일입니다. 충분한 研究와 公聽會 等 다양한 意見收斂을 거친 後 推進하는 것이 바람직하다고 本議員은 생각하는데 市長의 見解는 어떤지 밝혀주기 바랍니다.

여덟번째, 서울시의 交通問題는 한마디로 交通地獄입니다.

增加되는車輛에 비하여 絶對不足인 道路, 市内버스運行을 指導하는 交通行政痲痺, 駐車場施設 絶對不足, 地下鐵驛圈 連帶 運送 미흡, 交通秩序 엉망 等 많은 問題가 있습니다. 地下鐵 工事時 廳舍近處 道路와 地下鐵構造物 사이에 地下駐車場을 設置하여 活用하면 駐車場難을 解消하는데 도움이 될 것 같 은데 못하는 理由가 무엇인지, 앞으로 마을버스를 增設 또는 增車하여 地域間 수송처리와 地下鐵 連繫輸送方案을 擴大實 施하였으면 하는데 어떻게 생각하는지, 그리고 駐車場 絶對不 足狀況에서 地域마다 駐車違反 罰金措置를 市民과 共感帶 없 이 마구잡이로 處理하고 있는데 이의 是正方案을 밝혀주기 바랍니다.

아홉번째, 共同住宅 및 多世帶住宅 竣工處理時 第1, 第2 連帶監理를 選定하여 竣工處理하는 過程에서 金品授受 및 不 條理가 非一非再하고 있어 市民들로부터 많은 怨聲이 높이 일고 있으며 이로 인하여 建築費單價가 올라간다는 말이 나 올 정도로 問題가 있습니다. 建築職公務員은 權利와 責任이 併行되어야 하는데 權利는 있고 義務는 모두 監理事務室에 轉嫁하여 不條理의 溫床이 되고 있습니다. 앞으로 設計事務室 에서 監理까지 담당하고 建築職公務員이 確認하여 異常이 없 을 때 竣工해 주면 不條理를 拔本할 것으로 보는데 市長의 見解는 어떤지 밝혀주기 바랍니다.

열번째, 맞벌이 夫婦가 增加되고 있는데 子女를 委託할 託 兒所가 地域마다 絶對不足입니다. 현재 서울시가 增設하는 計 劃으로는 충분하지 못한 實情입니다. 國家的으로 일손이 不足 하여 人件費 上昇 및 經濟發展에 막대한 支障을 招來하고 있 는 時期에 子女問題로 인하여 職場다니는데 障礙가 되어서는 안 될 것입니다. 時代的 要請에 副應하기 위하여 託兒所 增設

에 특별한 支援이 要求되는데 市長의 見解를 밝혀주기 바랍니다.

열한번째, 敬老堂 瑕疵補修 및 施設支援問題가 均等하지 못합니다, 市立, 個人 等 差等支援을 하고 있는데 設立을 어떤 條件으로 했느냐에 따라 差等を 두는 것은 바람직하지 못합니다. 오히려 個人 老人亭이 많은 投資를 하였고 市 또는 區에서 할 일을 대신하여 주었기 때문에 고맙게 생각하고 장려할 일로 생각되는 데 市長의 생각은 어떤지 밝혀주기 바랍니다.

열두번째, 서울市 全域에 地下鐵工事を 하고 있는 周邊에는 많은 建物被害가 續出되고 있습니다. 補償要請과 抗議가 빗발치고 있는데 구체적 補償對策은 뒤로 미루고 있는 實情입니다. 本議員이 알기로는 工事が 完了된 後 評價檢診團이 評價해서 충분한 補償을 할 것이라는 答辯으로 一貫하고 있는 것으로 알고 있습니다. 工事完了 後 충분한 補償이 잘 안 될 경우 많은 市民들이 엄청난 抗議騷動이 있을 것으로 豫想되는데 具體的 補償對策을 밝혀주기 바랍니다.

열세번째, 教育監 및 關係者에게 묻습니다. 우리 社會가 總體的 腐敗로 심각한 狀況일지라도 教育界, 言論界, 公務員, 宗教界, 이 네 개의 기둥은 腐敗되어서는 안 된다는 것이 本議員의 所信입니다. 언제부터인가 教育廳 內部的 엄청난 不條理에 우리 社會의 未來를 걱정하지 않을 수 없습니다. 깨끗하고 건전한 教育이 이루어질 수 있는 教育改革政策이 무엇인지 밝혀주기 바랍니다.

열네번째, 保健所 運營의 內實化입니다. 91年 監查資料에 의하면 鍾路區保健所는 13億원 豫算에 8萬名 診療, 1億5,000萬원의 收入이 있는데 반하여 瑞草區保健所는 16億원

豫算에 5,000名 診療, 1,700萬원 收入입니다. 이러한 保健所 運營이 되어야 하겠습니까? 存在價値가 없는 保健所는 과감히 縮小시키고 필요한 地域에 保健所를 內實化시켜야 된다고 보는데 市長의 見解는 무엇입니까?

열다섯번째, 生活體育分野에서 區廳地域單位는 活性化되어 있는데 서울市 生活教育은 소극적인 것 같습니다. 生活體育을 活性化시켜 地域別 愛郷心을 고취시키고 精神的, 身體的으로 건강한 서울市民이 될 수 있도록 많은 事業을 推進했으면 하는데 市長의 見解는 어떤지 밝혀주기 바랍니다.

열여섯번째, 社會福祉施設 從事者 處遇가 改善되어야 합니다. 從事者 待遇가 극히 劣惡하여 離職率 現狀이 날로 심화되고 있는 實情입니다. 不合理한 給與制度, 交代勤務 없는 24時間 繼續勤務, 收容兒童 擔當人員 過多負擔, 退職金 全無한 實情 等 國公立施設과 社會福祉館 勤務者들에 비하면 너무나 劣惡한 條件입니다. 收容兒童들도 1日 1人當 부식비 600원인데 비하여 私立施設兒童은 900원 내지 1,000원 支援은 均衡 支援에 어긋나는 現狀입니다. 收容된 兒童들 保護責任이 우리 서울市에 있다는 것을 알아야 합니다. 社會福祉施設은 福祉法人에서 一部支援하라는 原則을 市政府에서 提示하겠지만 現實的으로 불가능한 狀態에서 收容된 兒童들과 從事者들만 어려움을 당하는 일입니다.

과거에는 다른 地域보다 서울特別市 施設支援이 좋은 편이었는데 현재는 他 地域보다 못하다고 합니다. 大邱, 仁川, 光州地域은 從事者 特別手當을 5萬원씩 地方費로써 支援하고 있고 또 支援할 豫定이며 副食費도 兒童當 1日 300원씩 支援하고 있습니다. 서울市長은 과거 保社部長官을 歷任한 經驗을 살려서 向後 社會福祉施設에 대한 特別支援을 할 用意는 없

는지 밝혀주기 바랍니다.

열일곱번째, 市立 醫療機關의 不實化로 市民에게 양질의 서비스제공은 커녕 市民들로부터 외면을 당하고 있는데 이에 대한 적극적 대책이 필요하다고 봅니다. 市立西大門病院 移轉問題, 市立精神病院의 현대화 등 조속히 해결되어야 할 과제가 많은데도 불구하고 적극적이고 구체적 計劃樹立에 소홀함이 있는 것 같은데 심히 유감이 아닐 수 없습니다. 안이한 방법으로 해결책을 찾으려고 하지말고 어렵고 힘들더라도 장기적 안목으로 計劃을 樹立하여 주기 바랍니다.

마지막으로 92年度 職業訓練計劃을 보면 전년도보다 豫算은 68% 增加하였으나 訓練對象人員은 10% 감소되어 있는데 그 원인은 무엇입니까? 앞으로 高等學生들이 大學進學에 대하여 생각이 많이 달라지고 있습니다. 訓練對象人員이 확산될 것으로 보는데 이에 대한 計劃을 밝혀주기 바랍니다.

三國時代부터 체질화된 中央集權的 봉건체제에서 日帝의 36年 支配를 거쳐 오늘날까지 계속되고 있는 官僚社會의 舊態를 벗어버리고자 부활된 地方自治制度가 명목상 장식적인 의미에 머물고 있음을 대단히 유감이 아닐 수 없습니다. 서울市長과 모든 公務員은 30年만에 다시 시작하는 地方自治時代에 걸맞는 적극적인 行政, 책임있는 行政, 奉仕하는 行政이 되도록 의식전환이 있어야할 것입니다. 議會와 市政府는 牽制와 均衡, 그리고 監視와 協調로 相互의 理解와 協力關係를 더욱 알차게 만들어 나가야 되리라고 봅니다. 本議員의 質疑에 대하여 형식이 아닌 성의있는 答辯을 바라면서 밝고 웃음이 있는 서울市가 되도록 다 함께 노력하여 주실 것을 부탁드립니다.

끝까지 경청하여 주신 同僚議員 여러분과 關係 公務員에게

깊이 감사드리며 이만 마치고자 합니다. 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 水資源管理委員會 沈揆辰 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○沈揆辰 議員; 안녕하십니까? 本議員은 水資源管理委員會 所屬 沈揆辰 議員입니다, 本議員이 第54回 本會議席上에서 존경하는 金璨會議長님! 그리고 경애하는 同僚 議員 여러분과 일천만 이상의 市民이 생활하는 거대도시 首都行政을 이끌어가는 李海元 市長을 비롯한 서울시 各 室, 局 책임자가 임석한 가운데 水資源管理委員會를 代表하여 市政質問을 하게 되었음을 무한한 영광으로 생각하는 바입니다.

먼저 지난 第51回 臨時會에서 일천만 서울시 市民을 맑고 깨끗한 양질의 수돗물을 안심하고 먹을 수 있도록 해야 하겠다는 절실한 욕구에 의하여 우리 서울시議會에서 만장일치로 議決한 對政府 建議案에 대하여 그 동안 執行部側의 後續措置와 그 진척과정을 소상히 밝혀주실 것을 부탁을 드립니다. 생수시판문제와 市民의 수돗물의 불신에 대한 책임은 무엇이며 어떻게 推進되고 있는지 말씀해 주시기를 바랍니다. 날로 심각해지는 水質汚染방지대책과 取水源의 北漢江 上流 移轉與否의 檢討事項, 그리고 漢江綜合管理機構의 設置問題와 漢江管理에 대한 國庫負擔의 與否의 진척사항을 서울시市長은 答辯하여 주시면 고맙겠습니다.

다음은 지난 第53回 臨時會 期間 中 水資源管理委員會에서 지적한 수돗물에 대한 2次 汚染 실태인 일반주택이나 아파트 옥상 물탱크와 住宅內部 수도관의 노후로 인한 汚染을 수원지 정수과정에서 잘못 처리된 것으로 市民이 誤認하고 있는 바, 이에 대한 향후 대책은 무엇인지 答辯해 주시면 고맙겠습니다. 수돗물에 대한 2次汚染 문제가 단순히 年 2回

정도의 청소만으로도 해결될 수 있는지 여기에 대한 상세한 내용을 말씀해 주시면 고맙겠습니다. 아니면 水道技術研究所 職員들로 하여금 수시로 水質을 점검토록 하는 制度的인 장치가 마련되어야 하지 않을까요, 항구적인 水質保全을 위한 研究費를 豫算으로 책정할 의지는 없는지 答辯해 주시면 감사하겠습니다.

선진화되어 가고 있는 각 국의 水質汚染調査方法과 淨水施設技法을 도입할 용의는 없는지, 현재 우리 市の 정수처리 방법은 30年 前 정수처리방법을 그대로 답습하고 있는 실정인 바 李海元 서울特別市長은 우리 천만市民에게 맑고 깨끗한 수돗물을 供給하겠다는 확고한 신념과 소신을 가지고 해외연수 등을 통한 專門技術人 양성을 통한 技術開發計劃을 樹立 施行할 것을 촉구하는 바입니다. 또한 선진국가에서는 大學에 水質의 研究分析, 水質汚染對策, 淨水處理, 下水處理를 專攻하는 水道工學科가 設置되어 있으나 우리나라만이 水道工學科가 設置되지 않은 것은 國民의 健康과 일상생활에 필요불가결의 요소인 물의 管理와 물에 대한 관심이 희박한 소치의 결과인 바, 서울特別市長은 서울시立大學校만이라도 人間의 생명과 삶에 직결되는 물에 대한 學問을 專攻할 수 있는 水道工學科를 新設할 것을 당부드리며 이에 대한 소신을 밝혀주시면 감사하겠습니다.

다음은 수원지에서 정수처리된 물이 水道管을 통해 送水되는 과정에서 잔류염소로 인한 부식으로 나타나는 녹곰현상을 제거할 수 있는 特殊處理方法을 이웃나라인 일본에서는 開發하여 활용하고 있는 것으로 알고 있는데 그러한 技術을 도입하거나 開發할 용의는 없는지, 그리고 각 수원지나 下水處理場에 근무하는 技術職 公務員들이 離職率이 많은데 이

문제를 해결하기 위하여 해외연수, 技術手當支給, 勤務 環境改善 등으로 勤務意慾을 고취시킬 對策을 강구함으로써 水資源管理의 技術이 축적되도록 바라는 바이며, 각종 조사보고에 의하면 八堂湖 水質마저 1級水 水質基準을 초월하여 汚染된 현실에서 서울市長의 강력한 의지와 신념으로 取水源을 汚染度가 낮은 北漢江 上流地域으로 移轉하여 일천만 市民이 안심하고 맑은 물을 마실 수 있도록 총력을 기울여 줄 것을 당부드립니다.

지난 4月 11日字 한겨레新聞 報道에 의하면 汝矣島 漢江 市民公園 無料駐車에 대하여 지난 4月 1日부터 일반차량 출입을 전면 통제하고 스티커를 부착한 차량에 대하여 독점 使用토록 함으로써 市民들에게 물의를 빚고 있음이 記事化 되었습니다. 이는 서울市 行政이 공정성과 형평성을 명백히 잃어버린 처사라고 아니할 수 없습니다. 漢江市民公園을 利用하는 一般市民의 편의제공을 위한 停車場이라면 출퇴근차량의 장시간 利用을 전면 統制하는 것은 별론으로 하더라도 특정 차량에 대한 특혜조치는 그 발상부터가 크게 잘못된 처사이며 이에 대한 경위와 향후 對策을 소상히 밝혀줄 것을 부탁드립니다. 本議員이 알고 있기는 현재 漢江市民公園管理를 위하여 소요되는 歲出은 297億원이고 歲入은 그 1/10도 안 되는 21億 9,000萬원에 불과하며 277億원의 적자운영을 하고 있는 실정인 바, 차제에 漢江市民公園 停車場은 전면 有料停車場으로 전환하는 것이 합리적이고 衡平에 맞을 것이라고 사료됩니다. 뿐만 아니라 모든 行政이 經營側面을 고려하여 經營合理化를 기하는 것이 使用者負擔原則에 부합되고 공정성과 衡平性을 기할 수 있다고 생각하는 바, 市長께서는 이에 대한 소신을 말씀해 주시기를 바랍니다.

지난 90年 陽川區 오목로 사거리에서 木洞 오거리 사이에 地下車道工事を 工程 60%까지 建設하였으나 겨우 1年 後만에 地下車道工事 計劃을 전면 취소하고 바로 그 자리에 地下鐵 5號線 工사로 計劃變更 施行함으로써 地下車道工事 現場을 원상 복구하게 되어 本 工事に 소요된 수십억원의 서울시 예산이 그대로 낭비된 사실은 알고 있는지 묻고 싶습니다. 한 치 앞도 바라보지 못하는 서울시의 졸속행정으로 인하여 損失된 豫算에 대한 책임은 누구에게 변상 받아야 하는지요? 關係公務員에 대한 문책은 어떻게 처리할 것인지 소상히 밝혀주시면 감사하겠습니다.

그리고 木洞아파트 中心軸에 위치한 商街地域 91필지 약 9萬坪은 수차 分讓公告를 하였으나 계속 流札되고 있는 바, 이는 1筆地의 面積이 약 1,000坪 이상 3,000坪으로 분할된 것으로 筆地當 價格이 100億원 이상의 高價이므로 分讓이 불가능하여 地域開發이 지연될 뿐만 아니라 3兆원에 가까운 서울시 負債를 辦濟하기 위해서는 宅地를 분할하고 價格引下하여 賣却할 用意는 없는지, 서울시가 木洞아파트 建立 당시 宅地 坪當 4萬원 내지 5萬원에 수용하여 아파트를 建立 分讓함으로써 생긴 막대한 開發利益金을 당해 地域에 환원시킬 用意는 없는지 명백하게 答辯을 해 주시면 감사하겠습니다.

아울러 풀뿌리民主主義라고 일컫는 地方自治가 30年만에 復活되어 어언 해를 바꾸어 가고 있는 오늘날까지 公務員의 정신자세나 意識改革이 얼마만큼 변화되어 가고 있는지 심히 의심스럽고 말할 수 없는 현실을 안타깝게 생각하면서 本議員은 마지막으로 李海元 서울特別市長을 비롯한 서울시 關係公務員 여러분께 몇 가지 당부의 말씀을 드리고자 합니다. 모름지기 公務員은 公務員 자신을 위한 公務員이 아니며 上級

者의 눈치나 비위를 맞추기 위한 公務員이 아니기 때문에 市民을 위한 公務員이 되어 市民의 편에 서서 적극적인 자세로 市民이 원하는 바 市民이 바라는 바를 능동적인 발굴과 창의적인 해결로 보다 살의 질을 높이기 위하여 奉仕하고 獻身하신 가운데 生의 보람과 긍지를 찾는 公務員이 定立되기를 기대하면서 官僚主義의 病弊現狀인 權威主義, 閉鎖主義, 無事安逸主義와 國民에 대한 無責任성과 봉사정신의 缺如 등으로 나타나는 官僚獨善主義로 말미암은 官僚의 我執과 非妥協性은 市民의 요구와 市民의 소리를 외면하고 있는 현실을 질타하면서, 하루속히 民主化를 갈망하는 市民의 要求에 부응하는 公職者 자세의 확립을 강력히 促求하는 바입니다. 모든 政府를 독점하고 있는 執行部는 公開行政을 실현함으로써 主權者인 國民에게 있는 그대로를 비판받아 참된 民主行政, 地方自治에 앞장서겠다는 새로운 각오의 行政改革을 이룩하도록 당부드리며 公開行政을 실현함으로써 나라의 主人인 住民과 市民에게 한 점 부끄러움 없는 責任行政을 운영하여 名實相符한 地方自治制가 이룩되고 民主化가 성숙되도록 최선의 노력을 기울여 줄 것을 당부하면서 市政質疑를 마치겠습니다. 장시간 傾聽하여 주셔서 대단히 감사합니다.

○副議長 李載震; 이상으로 환경·복지행정분야에 대해서 질문을 마치겠습니다.

다음은 집행부측의 답변을 듣는 순서입니다만 집행부측이 답변을 준비하기 위하여 30분 정회를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 29分 會議中止)

(18時 12分 繼續開議)

○副議長 李載震; 지금부터 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 環境·福祉行政 分野에 대한 答辯을 듣겠습니다. 먼저 서울特別市長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○서울特別市長 李海元; 서울市長입니다. 네 議員께서 質問하신데 대해서 答辯을 하겠습니다.

먼저 權赫柱 議員께서 大氣汚染의 低減과 防止對策에 관해서 물으셨습니다. 이 問題에 대해서는 康明秀 議員께서도 같이 물으셨으니까 한꺼번에 答辯을 드리겠습니다. 우선 현재 空氣를 맑게 하기 위해서는 무엇보다도 燃料를 고쳐야 한다고 생각을 하고 있습니다. 현재 25.6%인 都市가스의 普及을 96년까지 230萬家口 全 希望家口에게 이것은 %로 봐서 72.5%가 됩니다. 230萬家口 全家口에 都市가스가 供給되도록 지금 推進을 하고 있습니다. 所要財源은 약 7,850億원이 됩니다. 이것은 지금 조성을 해서 今年度에 支援을 시작을 하고 있습니다. 그리고 都市가스의 配管網을 8,000km를 확충을 할 計劃으로 있습니다. 그리고 아파트 등 共同住宅에서 사용하고 있는 병커C油를 LNG로 轉換 시킬 것입니다. 既存 25坪以上 共同住宅에 대하여는 91年 67個團地 3萬 8,000家口에 이어서 92년에 122個團地에 11萬家口로 확대를 할 것입니다. 그리고 新築아파트, 또 聯立住宅은 LNG使用을 의무화하도록 하고 있습니다. 그리고 셋째는 자동차로부터 나오는 煤煙이 대단히 나쁜 영향을 끼칩니다. 그래서 電氣車輛과 壓縮天然가스車輛, 알콜車輛 等 低 또는 無公害車輛을 적극 개발할 것을 유도를 해서 試驗運行을 하도록 할 것입니다. 그리고 大型버스 等 大型車輛도 단계적으로 이와 같은 低 또는 無公害車로 代替할 것을 지금 計劃, 推進 中에 있습니다.

다음은 李基烈 議員께서는 맑은 물을 供給하는 對策에 대해서 물으셨습니다. 이 問題에 대해서는 沈揆辰 議員께서도 같이 물으셨습니다. 우선 수돗물이 근본적인 解決을 위해서 저희는 3段階 措置가 필요하다고 생각을 하고 있습니다. 우선 漢江의 第1段階로 漢江의 水質保全을 해서 良質의 原水를 確保하는 것이 가장 重要하다고 믿고 있습니다. 그러기 위해서 漢江 水質管理機能의 一元化와 統合管理體制를 구축을 해서 計劃的이고 綜合的인 水質을 管理하도록 하겠습니다. 그리고 현재 330萬톤 處理能力의 下水處理施設을 全量 淨化할 수 있도록 處理施設을 확충할 것입니다. 이것은 92년부터 95년까지 4,900億원을 投入을 해서 완벽하게 淨化하도록 할 것입니다. 그리고 현재 우리가 가지고 있는 老朽 下水施設도 年次的으로 整備改良을 할 것입니다. 今年에 107km를 整備하기 위해서 375億원이 投入될 예정입니다, 이와 같은 1段階 漢江 上水를 確保를 하고, 2段階로는 取水場에 있어서 自動藥品投入裝置 等を 設置를 해서 고도로 淨化處理하도록 하고, 그 다음 번에 3段階는 家庭까지 가는 送配水管이 되겠습니다. 96년까지 현재 우리가 파악하고 있는 4,200km의 全 送配水管을 완전히 改良할 것입니다. 작년에 1,200km를 하고 今年에 1,500km, 그리고 來年에 1,500km를 해서 全 서울市內에 老朽 送配水管을 交替를 하면 서울市 물은 완벽한 수준에 간다고 말씀드릴 수가 있습니다. 그리고 生産施設도 적극적으로 확충을 하겠습니다. 昨年에 565萬톤에 이어서 今年에는 615萬톤으로 生産施設을 확충할 計劃을 세워놓고 있습니다.

다음은 康明秀 議員께서는 託兒所 增設計劃에 대해서 특히 깊은 관심을 가져 주셨습니다. 잘 아시다시피 託兒所는 맞벌이부부를 위해서는 절실히 要求되고 있는 것입니다. 그래서

저희들은 低所得密集 75個地域 託兒對象兒童 9,300名이 됩니다. 이것을 今年안에 全員을 託兒所에서 保育하도록 計劃을 세워 놓고 있습니다. 그래서 현재 97個 託兒所가 있는데 이것을 今年에 115個所를 增設을 해서 212個所가 되겠습니다, 그리고 탁아원의 規模는 小規模 家庭形 어린이집으로 運營할 計劃입니다. 이것이 規模가 큰 것이 遠距離에 있다고 해서 반드시 效果를 가져오는 것이 아닙니다. 그래서 가까운데 20坪 内外 規模로 해서 20名 정도를 수용하는 그러한 制度를 갖고자 합니다. 그리고 아파트地域에 대해서는 統·棟當 한 個所씩 設置할 것입니다. 우선 1段階로 92年 中에 市營아파트 180個棟에 하나씩을 設置를 하고, 2段階로 民營아파트에 대해서도 設置를 권장하도록 할 작정으로 있습니다. 그리고 事業體나 工團地域의 職場保育施設도 設置하는 것을 적극 推進하도록 하겠습니다.

그리고 沈揆辰 議員께서는 地方化時代의 公務員像 定立에 관해서 물으셨습니다. 대단히 시의적절한 指摘과 質問이라고 생각을 합니다. 저희가 작년에 基礎議會가 생기기 이전부터 서울시公務員은 누구나가 다 自治時代에 맞는 公務員의 의식을 갖고 또 거기에 맞는 言行을 했을 때에 市民에 대한 올바른 奉仕가 이룩된다고 하는 것을 강조해 왔던 것이 사실입니다. 그러나 沈議員께서 말씀하신 바와 같이 自治制度가 생긴지가 日淺하고 또 經驗이 없다 보니까 혹시 自治時代에 맞는 公務員像이 아니라고 하는 指摘을 받을 수 있다고 생각을 합니다. 그래서 저희는 公務員에 대해서 自治時代에 맞는 自治公務員으로서 지속적인 精神教育을 시키고 또 專門教育도 擴大實施해서 議員께서 걱정하신 그러한 탈이 없는 훌륭한 自治時代의 公務員의 像을 確立하도록 노력을 하도록 하겠습니다.

다.

이상 네 議員 質問에 대해서 答辯을 드렸습니다. 고맙습니다.

○副議長 李載震; 다음은 企劃管理室長 答辯해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 沈揆辰 議員님께서 質問하신 것에 대해서 答辯드리겠습니다.

漢江綜合管理機構 設置와 漢江管理 國庫負擔問題 進陟事項에 대해서 質問을 주셨는데 漢江管理를 一元化해 가지고 首都圈에 맑은 물 供給을 위해서 漢江管理廳이 필요하다고 판단을 해 가지고 새로운 하나의 統合된 機構를 中央政府에 작년엔 建議를 했습니다. 그런데 議員님들께서 잘 아시는 바와 같이 漢江은 管轄區域이 5個 市·道에 33個 市·郡으로 광활하게 걸쳐져 있고 建設部, 環境處, 韓國水資源公社, 韓國電力公社 等 關聯機關이 독자법에 의해서 전부 管理하고 있는데 상당한 問題點이 있는 것으로 판단을 물론 하고 있습니다. 그래서 政府에서도 이러한 問題點에 대해서 충분한 이해는 하고 있고 지금 國務總理室에서 關係部處의 意見을 綜合해서 여기에 대한 대책을 마련하고 있습니다. 이것이 設置가 되면 앞으로 漢江管理의 國庫負擔問題도 아울러서 자동적으로 해결되리라고 판단하고 있습니다. 계속해서 빨리 設置가 되어 가지고 漢江물의 맑은 給水, 水源을 確保하도록 노력을 하겠습니다.

다음으로 서울市立大學校에 水道工學科를 設置할 용의가 있느냐 하고 말씀을 하셨습니다. 都市關聯分野인 水道工學科를 設置하는 것은 市行政 發展에 상당한 도움이 된다고 생각을 하고 또 市政의 專門化라든가 다양화 需要에 부응하는 일

로, 또한 市立大 育成의 基本方向에도 맞을 뿐 아니라, 沈揆辰 議員님의 提議 겸 質問하신 事項은 저희로서도 상당히 고맙게 받아들이고 싶습니다. 다만 該當分野의 學問的인 독립성이라든지 長期的인 人力需要 等 綜合的으로 판단을 해야 될 事項이라고 생각이 되기 때문에 그러한 필요성에 대해서는 인정을 하지만 과연 그 가능성은 어떤 것이냐 하는 問題는 빨리 檢討를 해서 追加로 다음 會期쯤이라도 報告를 드리도록 하겠습니다.

다음으로는 補充質問하신 데 대한 答辯을 드리겠습니다. 廉東秀 議員님께서 議員補佐官 問題에 관해서 追加質問을 주셨습니다. 答辯이 명확치 않은 듯 하셔서 補充質問을 주신 것으로 알고 있습니다만 이 市 議員님들에 대한 民願補佐官 도 입문제는 議員님들 간에 꼭 필요하다고 판단을 하고 계시고 그래서 議員님들 사이에 많이 論議가 되고 있었으리라고 하는 생각은 저희도 하고 있습니다. 그렇지만 市議會의 어떤 公式的인 意思表示가 없는 상태에서 執行部가 이에 대한 可否間에 檢討를 할 수가 없기 때문에 檢討한 바가 없다는 말씀은 아까 말씀드린 바와 같습니다. 다만 앞으로 議會의 公式的인 節次가 進行이 되면 그에 따라서 檢討해 나가겠습니다.

다음 두번째로 金順愛 議員님께서 補充質問하신 清掃事業本部 職制施行關係는 本 質問 答辯時에 아마 오해가 있으셨던 것 같습니다만 執行部의 高충을 說明드렸던 그런 立場에 불과하고 條例와 規則이 동일하게 되는 節次를 밝기까지는 條例대로 施行을 할 것을 분명히 말씀을 드리겠습니다. 이상입니다.

○副議長 李載震; 다음은 綜合建設本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 李 棟;

綜合建設本部長입니다. 綜合建設本部所管事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

沈揆辰 議員님께서 오목地下道路 工事に 관하여 물으셨습니다. 오목地下道路 工事は 木洞中心軸 連結道路 開設을 위하여 89年 6月 着工하였습니다. 工事施行 中 90年初 地下鐵 5號線 建設計劃이 오목地下道路 工事와 同一路線으로 確定이 되어서 地下鐵은 地下車道 아래로 두 工事が 上下로 나란히 施工 되게 그렇게 되었습니다. 두 工事に 중복되는 흠막이 工事 等 土工工事의 合理的인 推進을 위해서 先着工한 地下車道 工事を 일시 중단, 90年 3월부터 90年 6월까지 3個月 間한 바 있으나 90年 6월부터 工事を 再開해서 먼저 地下鐵工事部分에서 이 中央部分의 말뚝을 90年 11월까지 다 打設을 했고 다음 90年 12월부터 91年 2월까지 地下車道 工事에서 覆工과 土工을 施行을 하였습니다. 91年 3월부터 地下車道工事 豫定部分의 下部에서 地下鐵의 土工과 構造物이 施工 中에 있습니다. 이 地下鐵構造物 工事が 끝나는 92年 12월부터 地下車道の 構造物工事を 시작해서 93年 10월까지 完工할 計劃으로 推進하고 있습니다. 本 工事は 두 工事を 別개로 施行했을 때와 비교하면 工事期間은 約 8個月이 단축되고, 두 工事に 중복되는 土工과 覆工을 따로따로 建設했을 때와 비교하면 저희들 판단으로는 約 15億원 정도의 工事費 節減效果가 있는 것으로 보고 있습니다. 넓으신 이해 있으시기를 바랍니다, 이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 上水道事業本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 上水道事業에 관해서 여러 議員

님께서 많은 質問이 계셨습니다. 順序대로 答辯을 드리겠습니다.

먼저 權赫柱 議員께서 加陽宅地開發地區內的 配水池를 文化教育的 가치가 있고 인근지역 市民들의 유일한 休息空間이 되고 있는 개화산으로 移轉을 하게 된 데 대한 여러 가지 指摘과 그 事由를 물으셨습니다. 아시다시피 加陽宅地開發地區內에 배수지를 建設한다라기보다는, 配水池를 建設하는 근본적인 이유는 저희들이 水道生産量을 配水, 즉 貯水를 하기 위한 貯水施設을 만든다는데 그 큰 뜻이 있고, 두번째로 이것은 加陽宅地뿐만 아니라 江西地域 一帶에 대한 안정된 給水와 균등한 水壓을 유지하기 위한 원대한 施設입니다. 그래서 저희들은 당초에 宮山에다가 이것을 設置하기로 했습니다만 저희들이 工事に 着手하기에 앞서서 地質調査 내지는 環境調査를 치밀하게 했던 結果, 예상하지 아니 했던 여러 가지 遺物들이 發掘되기 때문에 이것을 일방적으로 무시할 수가 없고 해서도 안 되기 때문에 文化財 專門委員과 文公部에까지 照會를 했던 結果 이 地域만은 꼭 文化財的인 가치가 있기 때문에 保護, 保存을 해야 되겠다는 結論에 도달되어서 저희들은 그 地域 一帶에 대한 配水池 適地를 다시 調査하기에 이르렀고 거기에서 이미 아까 指示하신대로 土地를 이미 샀습니다만 그 산 土地는 저희들이 史蹟公園으로 指定管理한다면 豫算의 낭비는 하나도 없는 것으로 판단이 됩니다. 그래서 그 地域에 대해서는 우선 예상되는 산이 치현마을 뒷산이 됩니다. 이 치현마을 뒷산을 다시 調査를 해 본 結果 이 산은 노폭 40m의 都市計劃道路가 通過하게 되어 있기 때문에 이 山頂에다가 배수지를 設置할 수가 없는 것이 이 地域의 현실이고 그 다음에는 인근지역에 있는 우장산을 다시 調査한 結果

여기에는 이미 3萬톤 규모의 配水池가 設置되어 있을 뿐만 아니라 그 거리 또한 적절하지 못하다는 판단에 이르고 다시 세밀한 調査를 했던 것이 개화산입니다. 그런데 權議員께서 걱정하신 대로 그 地域에 대해서 藥師寺 等の 文化保存的인 가치있는 遺物이 있다라고 말씀을 하신 점은 충분히 저희들도 調査를 해서 이 藥師寺와 保存價値있는 施設로부터 충분한 거리를 確保함으로써 이 개화산 一帶에 있어서의 文化財 保存과 또한 計劃의 차질을 빚는 일은 절대 없을 것으로 장담하고 일을 推進해 나가기로 하고 있습니다.

두번째, 李基烈 議員의 質問에 答辯드리겠습니다. 먼저 맑은 수돗물 供給政策에 대해서 물으셨습니다. 市長님께서도 答辯을 드렸었습니다만 먼저 맑은 물을 供給하기 위해서는 上水源 즉, 原水가 깨끗해야 될 것이다라고 판단하고 있습니다. 그래서 서울시에서는 지난 해에 비교적 原水水質이 좋지 못하던 永登浦, 仙遊, 鷺梁津 等 下流 수원지에 대한 取水場을 蠶室 水中沓 上流로 옮김으로써 서울시는 이제 原水에 대해서는 최대한, 최소한 2級水 이상을 確保하게 되었습니다. 그러면 取水된 물을 어떻게 淨化하느냐, 먼저 각 淨水場에서는 原水에 대한 每時檢査와 그 다음에 침전지를 通過한 침전수에 대한 檢査 그리고 淨水場에 간 淨水 뿐만 아니라 각 家庭에 供給하기 직전에 있어서의 淨水 즉, 4단계에 걸쳐서 치밀한 檢査를 하고 있을 뿐만 아니라 여기에는 汚染度 내지 濁度 等に 대한 약품자동투입施設이라든지 또 水源, 上水源 自動監視裝置라든지 이것을 하고 있습니다. 더군다나 돌발적인 上流로부터의 汚染등을 豫防하기 위해서는 저희들 取水原으로부터의 約 20km 以上の 上流에 이르는 北漢江과 南漢江에 까지도 매일같이 28내지 29個의 地點을 정해 두고 檢査를 하

고 있을 뿐만 아니라 저희들 水道技術研究所에서는 항상 이 檢査業務를 맡고 있고 또 各 家庭에 있어서의 수도꼭지에서 혹시 供給過程에 있어서의 汚染與否를 確認하는 등 業務를 推進할 뿐만 아니라 水道事業所에서도 水質擔當公務員이 水質測定器를 가지고 各 家庭에 나아가서 檢査를 하고 있는 것이 사실입니다. 또한 아까 市長님께서도 말씀을 드렸습시다만 저희들 수도물이 수원지에서 깨끗하게 만들어진 다음에는 이것이 供給過程에서의 汚染을 방지하기 위해서 지금 서울市에 1萬 8,600餘km의 供給管이 있습니다만 이 중에서 소위 腐蝕性管, 15年 以上된 것은 저희들이 年次別 計劃에 의해서 改良을 하고 있습니다. 따라서 적어도 來年 年末이 된다면 15年 以上된 腐蝕性 老朽管은 없어질 것으로 내다보고 있고 다만, 저희들이 管을 交替하는데 있어서도 15년이 설사 안 되었다 하더라도 來年, 後來年이면 15년이 되는 즉 12·3년이 된 管도 경우에 따라서 道路 굴착제한 등에 걸리지 아니하는 범위내에서 交替하고 있음을 다시 한 번 말씀을 드립니다.

그 다음에 上水道 漏水現況에 대해서 그 對策을 물으셨습니다. 저희들 水道歷史가 벌써 80年이라고 저희들은 자랑을 해 왔고 현재 漏水率이 議員님께서 指摘하신 대로 35·6%에 달한다는 것은 실로 부끄러운 일인 것은 틀림없습니다. 따라서 앞으로 서울市에서 할 일은 水質에 대한 保全과 漏水를 줄이는 것이 큰 과제다라고 생각하고 있고, 이 漏水를 줄이기 위해서는 그 原因을 糾明해야 하는데 역시 저희들 서울市 上水道는 하루 平均 135件 内外의 管 破裂事故가 일어나고 있는 것이 큰 原因입니다. 그 原因을 糾明해 보면 서울의 地形과 옛날에 부설되어 있던 老朽管에 큰 原因이 있다라고 봅니다. 그 地形은 서울의 都市自體가 구릉형으로 되어 있기 때문

에 고개를 하나 넘을 때마다 加壓을 하지 않으면 안 되는 그러한 어려움이 있다는 것을 理解해 주시기 부탁드립니다. 따라서 저희들은 老朽管 改良事業을 적극적으로 推進하고 地下에서 漏水되고 있는 것을 探知하기 위해서 저희들 職員은 말할 것도 없고 探知專門技術을 가지고 있는 外部業體에 까지도 外注 發注를 하고 있을 뿐만 아니라, 各 供給系統別로 流量計를 設置해서 어느 特定地域에 대한 供給水量과 또 저희들 調整徵收量을 測定해 나가는 것을 目標로 하고 있는데 현재까지 設定되어 있는 것은 14個所입니다만 94년까지 123個所로 擴大해 나갈 것입니다. 뿐만 아니라 아까 말씀드린 대로 配水池를 建設해서 水壓을 均等하게 한다든지 또한 저희들의 二重三重에 걸치는 調査行爲 등으로 인해서 盜水行爲를 根絶시켜 나간다고 한다면 기필코 멀지않아 先進都市의 수준에 이를 것으로 내다보고 있습니다.

다음은 上水道工事 關係에 대해서 여러 가지 물으셨습니다. 먼저, 老朽管改良 등에 있어서는 철저한 監督 내지는 監査가 있어야 될 것이고, 上水道 老朽管 交替實績을 물으셨으며 또 交替 이후에 各 家庭의 水道管을 잘 連結했느냐 하는 事項입니다. 저희들이 上水道工事を 할 때에는 초기에 무척 公務員에 대한 敎育과 또 業者에 대한 훈련도 시켰던 것은 사실입니다. 지금 議員님께서 혹시 들으셨다면 그와 같은 불미로운 일이 다시는 일어나지 아니 하도록 저희들은 對策을 研究하고 있습니다만, 매우 저희들로서는 깊이 反省하고 이 일에 임해야 되지 않겠느냐 라고 생각합니다. 저희들이 지금 하고 있는 일을 먼저 말씀드리면 工事現場을 만들 때는 工事 監督이 먼저 現場을 踏査하고 그 다음에는 저희들 水道事業 所의 調査擔當 公務員이 다시 現場을 내다보면서 그 이후에

配管狀態를 確認하고 다시 敷設 與否를 點檢하는 方法을 택하고 있습니다. 뿐만 아니라 그 過程에서 저희들 監査班을 통해서 業體에서 일어날 수 있는 각종 불미로운 事項을 미리 豫防하고 또 市民에 대하여는 이와 같은 일을 하고 있다하는 것을 弘報해 가면서 일을 하고 있음을 말씀드리면서 부족한 점이 있다면 다시 補強을 해 나가도록 하겠습니다.

그 다음에 改良事業의 實績에 대해서 아까 말씀드린 대로 저희들 腐蝕性管은 約 10年이 되면 鹽素化反應을 일으켜서 녹이 슬기 시작하기 때문에 15年 以上된 것을 바꾸고 있는데, 15年 以上된 것은 4,200km로 調査되어 있습니다. 따라서 지난 해에는 1,200km를 交替하였고今年에 1,500km를 바꾸기 위해서 지금 서울市內 各 골목에서 工事が 한창 벌어지고 있는 것이 사실입니다, 나아가서 아까 말씀하신 대로 家庭引入管과의 連結部分에 대해서는 저희들은 各 家庭에서 連結部分은 아까 말씀드린 대로 設法 15年이 되지 아니 했다 하더라도 13年, 14年된 것은 동시에 改良을 함으로써 工事的 二重性을 避할 뿐만 아니라 通水時에는 各 家庭別로 確認을 해 가면서 引入管을 連結시켜 나가고 있기 때문에 지금까지 各 家庭에서의 引入管이 連結되지 아니한 事項은 없다라고 말씀드릴 수가 있습니다. 따라서 이 部分에 대해서 各 家庭의 水道管이 連結되지 아니했다고 한다면 이것은 현재 물이 나가지 아니하는 狀態에 있을 것이고 아까 말씀드린 대로 어느 집은 바꾸어 주고 어느 집은 왜 안 바꿔 주느냐라고 한다면 이것은 老朽度에 따라서 저희들이 設計 交替하고 있다는 것을 말씀드릴 수가 있습니다.

그 다음에 康明秀 議員님께서 住宅이 高層化되어 가고 稠密化되면서 수돗물에 대한 安定供給 즉, 부족함이 豫想되는데

그에 대한 對策은 무엇이나라고 물으셨습니다. 지금 서울市에서는 수돗물을 生産하고 있는 곳이 9個 수원지에서 하루에 565萬톤의 生産能力을 가지고 있습니다. 지난 해 여름 最大需要時에는 約 550萬톤이 所要되었습니다. 그래서 수원지 總施設容량의 約 96%가 稼動이 되었습니다. 今年 여름에는 572萬톤으로 내다보고 이에 對備해서 저희들은 增産을 하고 있습니다. 현재 工事が 推進되고 있는 곳은 똑도 수원지로써 여기에 현재 50萬톤 生産能力을 100萬톤으로 늘려 나가고 있고 今年 여름 즉, 6月 末까지는 25萬톤을 增産해서 市民需要에 대응해 나가도록 일을 착실히 推進하고 있습니다. 따라서 현재는 서울市的 물의 生産量이 부족한 것은 아닙니다. 아까 말씀하신 대로 앞으로도 住宅이 高層化되거나 혹은 所得의 향상 등으로 인해서 물이 많이 필요할 것을 對備해서 저희들은 강북수원지 200萬톤 建設計劃을 推進하고 있으며 현재까지의 狀況 計劃으로는 94年度부터 50萬톤이 增産이 된다고 하면 서울市에는 물이 부족한 狀況은 없을 것으로 봅니다. 다만, 아까 말씀하신 대로 이제 供給管을 擴大하는 事業 등은 앞으로 地域與件에 따라 擴大施行해 나가면 될 것으로 보고 있습니다.

그 다음 沈揆辰 議員님께서 여러 가지 質責을 하셨습니다. 먼저 取水源을 北漢江 上流로 移轉하는 問題와 수돗물의 2次汚染防止 및 그에 대한 對策, 그리고 淨水技法의 導入등에 대해서 물으셨습니다. 먼저 上水道取理水源을 北漢江 上流로 移轉하는 問題에 대해서는 漢江水系에 대한 水理利用計劃은 國土利用計劃次元에서 우리 서울市가 단정을 해서 推進하기는 매우 어려운 實情에 있고 이 問題는 저희들이 水理利用基本計劃을 작성하고 運用하고 있는 建設部와 有機的인 協調로

움직이고 있습니다. 다만, 지금까지 저희들이 照會해서 확실히 가지고 있는 資料는 현재와 같은 與件下에서는 한강 상류로 移轉하기에는 上流의 水資源이 부족하다하는 것이 현실이고 앞으로 꼭 저희들 首都圈에서 上水源을 옮겨야 된다고 할 때에는 이것은 國土水理利用計劃이 先行이 되어야 만이 될 것이라는 意見을 같이하고 있는 事項입니다.

그 다음에 수돗물의 2次 汚染에 대한 구체적이고 細部的인 對策은 무엇이냐고 물으셨습니다. 아까 말씀드린 대로 저희들 수돗물은 原水에서부터 淨水過程에 있어서의 4段階에 거치는 檢査와 그리고 그 수돗물은 저희들 水質基準에 모두 적합해서 완전한 食水로 生産供給하고 있습니다. 2次 汚染은 供給過程에 있어서의 汚染을 뜻하는 것이기 때문에 2次 汚染與否에 대해서는 저희들이 서울市內를 約 30個 路線, 440個 基點을 정해서 이것을 水系別로 하루에 2 내지 3個 路線을 철저히 調查하고 또 심지어 市民들에게 그 홍보효과를 높이기 위해서 今年에는 水質을 檢査하는 水栓이라고 하는 標識板을 붙이기까지 지금 推進하고 있습니다. 따라서 지금까지 수도꼭지에서의 물을 檢査를 해서, 지금까지 나타난 結果는 현재 2次 汚染의 사실은 發見을 하지 못하고 있습니다. 다만, 저희들이 市民과 함께 水質保全을 해야할 事項은 서울市가 管理하고 있는 水道管이라고 하는 것은 수원지에서부터 各 家庭의 計量器 즉, 量水器까지를 管理하고 있습니다. 量水器로부터 屋內配管에 대해서는 이것은 市民이 管理해야 하는 部分이기 때문에 水質에 대한 완전한 管理는 市民과 서울市가 合해서 해 주어야 될 事項이고, 이것을 위해서 지난 年末 通過된 上水道法에서는 屋內配管에 대한 세척과 물탱크에 대한 淸掃를 義務化하기까지 이르러 있습니다. 다시 말씀드리거니

와 현재 2次 汚染與否에 대해서는 저희들은 아직까지는 그 實態를 發見하지 못하고 있으며 끝으로 殘留鹽素로 인한 腐蝕除去方法 등에 대한 問題는 이것은 아까 말씀드린 대로 腐蝕性管을 획기적으로 改良 交替하면서 특히 小口徑의 管은 스텐레스 또는 銅管으로 永久的인 耐蝕性管으로 交替함으로써 鹽素로 인한 2次 汚染 또는 腐蝕 등에 대한 對策을 講究하고 있습니다.

끝으로 아까 말씀드린 淨水處理方法에 대해서는 저희들은 高度淨水處理 등 모든 問題를 試驗的 方法을 檢討하고 있고 그 施設은 지금 水道技術研究所에서 이미 상당한 단계에까지 檢討하고 있음을 말씀드리면서 答辯을 마치겠습니다. 대단히 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 地下鐵建設本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵建設本部長 禹命奎; 地下鐵建設本部長입니다.

康明秀 議員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다. 地下鐵建設工事로 發生된 被害建物에 대한 補償對策은 어떻게 하느냐고 물으셨습니다. 議員님께서 指摘하신 대로 地下鐵工事時에 地下水 脫水로 인해서 地盤이 部分 沈下하거나 地下水位가 低下되어서 隣接建物에 被害가 發生되는 事例가 있습니다. 저희들은 이 工事を 하면서 이러한 被害를 豫防하기 위해서 地質이 不良한 地域에서는 굴착공사를 施行하기 전에 地盤補強工事を 施行한 후에 굴착공사를 施行하고 있고 岩盤을 굴착할 때에 震動을 줄이기 위해서 都心地 發破工法으로 현재 工事を 施行하고 있습니다. 또한 地下鐵 構造物이 完工되었을 때에 그 박아놓은 말뚝을 뽑으면 地盤이 弛緩되어서 隣接建物에 被害를 加重시키기 때문에 현재 周邊建物の

被害를 줄이도록 하기 위해서 그대로 埋沒시키는 方法으로 工事を 施行하고 있습니다. 지금 제가 말씀드린 바와 같이 補完工事を 施行한 후에 굴착공사를 施行하더라도 地盤이 不良한 地區의 隣接建物에 대한 완전한 被害防止는 工學的으로 불가능하기 때문에 地下水 脫水나 震動 등으로 불가피하게 일부 老朽建物에 被害가 發生되고 있습니다. 그러하기 때문에 저희들은 被害建物 發生時에는 被害建物에 대하여 우선 補修를 하여 住民生活에 不便이 없도록 措置를 하고 완전한 補修는 地盤이 안정되는 工事 마무리단계에서 補修費를 저희들이 算出합니다. 算出해서 그 算出된 金額으로 建物主가 자기가 직접 補修를 하겠다, 그래서 現金을 받기를 희망하면 現金으로 支拂하고 또 이 建物を 工事하기 전의 상태로 補修를 해달라 이렇게 되면 저희들이 직접 補修를 해 주도록 措置를 하고 있고 앞으로 그렇게 철저히 履行하겠습니다. 그래서 저희들이 地下鐵工事を 하면서 저희들이 할 수 있는 한 市民의 不便을 줄이면서 빠른 시일 내에 工事해서 市民의 발이 될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 清掃事業本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○清掃事業本部長 金義在; 權赫柱 議員님께서 質問하신 民間代行業으로 清掃를 100% 民間化하면 어떠냐 하는 그런 質問 말씀과 收去料 引上으로 經營改善을 해야 되지 않느냐 하는 그런 두 가지 점에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

지금 民間에서 代行하고 있는 地域은 아파트地域이라든지 商街地域 또 大型建物 등 비교적 經營與件이 좋은 地域을 대상으로 하고 있습니다. 그러나 直營을 하고 있는 地域은 高地帶 住宅密集地域을 비롯한 一般住居地域이 대부분입니다. 그

래서 평면적으로 兩 地域을 經營評價를 비교할 수는 상당히 어려운 점이 있습니다. 그러나 저희가 清掃部分에서 상당히赤字가 나고 있기 때문에 앞으로 民間地域에 대해서도 여러 가지 점에서 經營을 改善하고 機械化를 하고 하는 이런 方向으로 저희가 研究를 해서 또 民營化할 수 있는 부분이 있으면 追加로 民營化를 하고 이렇게 해서 저희 經營赤字를 줄이도록 여러 가지 노력을 하겠습니다.

그 다음에 收去料 引上問題는 政府의 物價政策과 특히 公共料金抑制方針과 連繫가 되어 있습니다. 그래서 이 부분에 대해서도 저희는 항상 노력을 하고 있습니다만 만족할 정도에 이르지 못하고 있다. 이런 정도로 말씀드릴 수가 있습니다.

두번째 質問하신 分離收去 弘報不足과 早期定着이 되지 않고 있는 問題에 대해서는 權議員님이 말씀하신 指摘에 대해서 전적으로 동감을 하고 있습니다, 앞으로 收集體系의 改善과 弘報의 強化로 단시일 내에 定着이 되도록 최대한 노력을 하겠습니다. 지금 아파트地域은 分離收去函을 5,100세트를 設置해서 資源再生公社로 하여금 收集을 하고 있고 2次로 아까 尹鎭商 議員님의 質問과 同一한 部分입니다만 公共機關, 大型建物, 大衆利用場所 등에 4,500세트의 分離收去函을 지금 設置 推進中에 있습니다. 이것은 原計劃이 4月末까지 終了가 되게 되어 있습니다. 그래서 이게 되면서 3단계로 一般地域에 대해서는 지금 조금 高地帶 密集地域, 自動車가 잘 들어갈 수 있는 一般地域, 그 다음에 商街地域 이렇게 세 가지로 分類를 해서 그 地域特性에 맞는 또 그 地域에서 나오는 再生品の 構成에 맞는, 이런 方法으로 저희가 美化員을 통해서 收去를 하는 이런 方法을 하기 위해서 지금 一線 美化員이라든지 區廳의 作業係長들을 상대로 해서 계속 調査活動을

하고 있습니다. 6월부터는 이 地域에 대한 分離收去를 定着시키도록 하고 전반적으로 弘報問題는 지금 텔레비전이나 또는 新聞, 각종 言論媒體를 통해서 弘報를 하고 있어서 우리 市民들이 分離收去를 할 필요가 있다 하는 妥當性에 대해서는 弘報가 되어 있다고 저희는 생각을 하고 있습니다. 앞으로 더욱 노력을 해서 빨리 定着이 되도록 최대한 노력을 하겠습니다. 議員님들이 저희 淸掃事業에 대해서 깊은 관심과 격려를 해 주시는 것이 힘이 되어서 빨리 定着할 수 있으리라고 생각하고 최대한 노력할 것을 약속을 드리면서 제 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○副議長 李載震; 다음은 內務局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李元宅; 內務局長이 所管業務에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 李基烈 議員님께서 지난 總選 時에 道峰區廳長이 早起會員에게 식사를 提供하는 것과 東大門區廳長이 監理教會에서의 住民에게 住宅再開發 約束등 不法으로 官權介入한 選舉아니었느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

잘 아시다시피 14代 總選과 관련해 政府의 강력한 公明選舉 意志에 따라 서울시에서는 嚴正한 法定業務의 遂行과 選管委의 指導下에 公明選舉運動을 적극적으로 展開해서 公明選舉風土定着에 최대한 노력을 경주해 왔습니다. 李議員님께서 指摘하신 道峰區廳長이 早起會員 13名과 海장국을 함께 한 것은 사실이었습니다만 이는 區 體育會 會長으로서 평소 遂行하는 日常的인 業務의 一環이었다고 판단이 됩니다. 또 東大門區廳長의 里門洞 再開發事業 推進狀況의 說明件도 오랫동안 不便을 겪어왔던 住民의 宿願事業으로써 이를 說明한

것을 行政機關의 본연의 任務이고 또 당시 選舉時期라 해서 誤解의 素地가 있었는지 모르겠습니다만 選舉運動과는 전혀 關係 없음을 양지하여 주시기 바랍니다.

다음은 李基烈 議員님께서 赤十字會費의 區·洞別 割當根據와 지로용지에 의한 納付規定을 무시하고 統·班長이 任意 收納을 하는 것은 規定違反이 아니냐, 會費傳達方法 및 使用用途의 公開 用意과 서울市에서 募金에 손을 댈 用意는 없느냐 하는 質問이 계셨습니다.

赤十字會費는 政府와 大韓赤十字社가 共同制定한 募金指針에 의해서 行政機關에서 收納事務를 오랫동안 代行해 왔습니다. 區·洞別 割當根據는 財産稅 家屋分에 대한 基準 60%와 家口數 基準 40%를 적용 배정해서 世帶別 財産稅約付分 基準 및 住民의 生活程度를 참작해서 스스로 約定한 후에 지로용지에 의해서 銀行에 納付하도록 되어 있습니다. 統·班長이 募金業務에 參與하는 것은 募金에 관한 事務處理 指針에 근거해서 住民들의 代理納付 依賴時에 銀行收納 후에 領收證을 傳達하는 便宜를 提供하는 등 業務를 推進해 왔습니다. 지난번 赤十字會費 모금시에도 이런 素地가 있을까봐 사전에 저희 監查機能까지 動員을 해서 사전에 檢査한 바가 있습니다. 赤十字會費는 이런 사실이 전혀 없음이 밝혀졌습니다. 뿐만 아니고 赤十字會費는 募金完了後에 大韓赤十字社에 傳達이 되고 그 使用用途는 赤十字社에서 日刊新聞社 또 自體弘報를 통해서 使用內容을 市民에게 알리고 있습니다. 앞으로도 이를 用途를 명확히 알려서 用途가 어떻게 使用되었는지를 하도록 저희들 建議를 하겠습니다. 잘 아시다시피 赤十字會費는 재난 구호나 불우이웃돕기 등 人道的 精神에 입각해서 赤十字社에서 적절한 用途로 사용하고 있고 또 우리 市에서는 政府指針

에 따라서 收納하는 代行業務인만치 저희 市가 獨自적으로 存廢問題를 論議하기는 어렵습니다. 그 점 이해해 주시기를 바랍니다.

康明秀 議員께서 서울市長 연두순시 時 市議員을 不參시킨 事由가 무엇이나, 議會輕視에서 나온 것이 아니냐 하는 말씀이 계셨습니다.

92年度 시장 연두순시는 지난 1月 16日부터 2月 27日까지 실시되었습니다. 당시 市 議員님과 關係機關長 등을 招請에서 제외시킨 것은 年例的인 行事로公私에 바쁘신 분들을 招請하는 것이 累가 될 것 같아서 招請치 않은 것으로 알고 저희들은 區廳長에게 市議員님은 개별적으로 區政業務를 별도로 드리도록 하는 指示를 내린 바가 있습니다. 특별히 이는 별다른 뜻이 없음을 이해해 주시면 감사하겠습니다.

다음으로 康明秀 議員님께서 生活體育 活性化方案에 대해서 말씀이 계셨습니다.

生活體育活性化를 위해서 市民이 가까운 곳에서 쉽게 利用할 수 있도록 體育施設을 擴充하고 또한 整備하고 體育 同好人들에 대한 活動支援과 씨름왕 選拔大會 등 體育人口 底邊 擴大를 위해서 많은 노력을 하고 있습니다만 아직도 제대로 活性化 되지 못한 점을 대단히 죄송스럽게 생각을 합니다.

먼저 그 體育施設擴充으로써는 昨年度 鍾路와 東大門 區民 體育센터를 建立을 해서 今年 2月에 開館한 바가 있고 현재 九老를 비롯해서 西大門, 城北, 道峰, 陽川, 江西, 江南, 瑞草等 8個 區民體育센터를 建立 中에 있고 연차적으로 全國에 擴大해서 設置할 그런 計劃을 하고 있습니다. 또한 동네 뒷산이나 市民아파트 撤去地 等 利用possible한 空地에 總 35億원을 들여서 각종 體育施設 526個所를 擴充 整備해서 市民이 편리

하게 利用 하도록 지금 提供하고 있습니다. 앞으로 施設擴充과 프로그램 開發 等 生活體育活性化事業에 적극적으로 推進해 나가도록 하겠습니다.

沈揆辰 議員님께서서 下水處理場의 技術職公務員 離職率 解決方案에 대해서 말씀이 계셨습니다. 우리 市에서는 中浪, 炭川, 安養, 蘭芝 4個 下水處理場에 技術職 116名과 技能職 738名이 勤務하고 있습니다. 下水處理場의 최근 3年間 離職率은 技術職이 3.4%, 技能職이 2.9%로써 서울市의 평균에 比하여 技術職이 다소 높은 편이나 離職率은 매년 감소추세에 있습니다. 下水處理場의 勤務與件이 他 部署에 비해서 좋지 않은 것은 사실이고 이를 감안해서 特殊地 勤務手當을 月 12萬원씩 지급을 하고 있고 人事考課에 반영하는 特殊勤務地 가점을 부여하고 昇進에 유리한 혜택을 부여하고 있는 등 離職率을 감소시키기 위한 여러가지 노력을 하고 있습니다. 앞으로 주기적으로 苦衷相談을 實施해서 轉出을 희망하는 職員에 대해서는 循環轉補를 통해서 고충을 우선 解決하도록 하는 등 士氣昂揚對策을 계속 강구해서 離職率을 최소화하도록 저희들 노력하겠습니다.

다음은 蘇中天 議員님이 補充質疑한 內容을 答辯드리겠습니다. 同一職級 10年 이상과 50세 이상의 公務員의 特別昇進을 할 수 없는 가라는 補充質問에 대해서 公務員의 昇進에 대해서 깊은 關心을 해준 데 대해 감사를 드립니다. 앞서 말씀드린 바와 같이 公職社會 안정으로 上位職의 퇴직률이 감소되어서 昇進시킬 자리가 없어 昇進積滯가 심화되고 있는 것은 저희들도 안타깝게 생각을 하고 있습니다. 公務員의 昇進은 經歷評定, 勤務成績評定, 교육성적, 가점을 합산한 昇進序列名簿를 먼저 作成하고 缺員이 發生할 시에 缺員數에 의

한 法定倍數 범위내에 있는 者 중에서 審査昇進과 試驗昇進을 병행 實施하고 있습니다. 조금 전 答辯에서도 말씀드린 바와 같이 同一職級 10년이 넘고 50세 이상의 公務員이라도 우선 昇進서열에, 缺員數 倍數에 일단 들어가야만 審査對象이 되고 있고 法定倍數의 범위 밖에 있을 때는 現行法の 改正없이는 어떠한 경우에도 昇進시킬 수 없음을 안타깝게 생각하고 있습니다, 昇進序列이 法定倍數內일 경우에는 昇進審査委員會에서 長期勤務者를 우대하고 있고 앞으로도 계속 배려할 計劃임을 말씀드립니다.

다음은 蘇中天 議員님께서 洞長 5年 任期後에 1次에 한해서 2年 연장의 不合理性과 47% 特別採用의 不合理性에 대해서 是正用意는 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 洞長の 任期制는 長期勤務로 인한 폐단을 예방을 하고 洞 行政의 活性化를 위해서 먼저 報告를 드렸습시다만 88年 5月부터 施行한 制度입니다. 1次에 한해서 任期 2年을 연장하는 것은 5年 單任制의 폐단과 任期末期에 勤務意慾의 저하를 막기 위해서 성실히 勤務하는 사람에 한 해서 인정해 주는 것입니다. 앞으로 洞 行政의 강화를 위해서 可能한 한 一般職公務員에 우선 任命을 해 나가도록 하겠습니다. 특히 區廳長의 洞長 任命權 行使에 請託이나 正실에 의한 任用素地가 없도록 강력한 行政指導를 펴 나가겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 交通局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 尹斗榮; 먼저 李基烈 議員님의 質疑에 答辯을 올리겠습니다.

木洞네거리 道路 標識板이 잘못 표기되어서 市民에게 혼란을 야기한다는 그런 지적의 말씀이 계셨습니다. 現在 서울

市内 道路標識板은 總 4,770個가 있습니다만 지난해에 建設部에서 道路標識規則이 改正됨에 따라서 路線番號의 부여라든가 또는 知名度가 높은 地名을 表記한다든가 目標地點과 經由地點을 동시에 表記하는 이런 改善方案이 示達이 되어서 저희들이 今年 7月까지 道路나 交通與件에 맞는 案内體系를 지금 改善 中에 있습니다. 이렇게 해서 95년까지 年次的으로 일제히 整備해 나갈 計劃입니다, 指摘하신 木洞네거리 地域에 대해서는 빠른 시일내에 調査해서 是正토록 措置를 하겠습니다.

다음 個人택시 事業者가 他 市·道로 住民登錄을 移轉했을 때 免許가 취소되는데 이것을 그대로 維持될 수 있는 改善對策이 없느냐, 그런 指摘의 말씀이 계셨습니다. 이것은 현재 運輸事業法 施行規則 第15條에 의해서 個人택시는 免許事業 區域 內에서만 事業을 하도록 이렇게 되어 있습니다. 그래서 현재 예외로 인정하고 있는 것은 強力犯을 체포했다든가, 이런 有功기사에 대해서는 예외적으로 地方移住를 허용하고 있습니다. 단, 이것이 저희 서울市에서는 隣近 都市로 移轉하는, 근간의 新都市開發에 따라서 隣近 都市로 移轉을 희망하는 그런 個人택시事業者가 많습디다만 이것을 저희 서울市에서는 좋습니다만 隣近 衛星都市에서 잘 받아주지 않고 있습니다. 이것은 왜냐하면 현재 서울 個人택시의 프리미엄보다 隣近 衛星都市의 個人택시 프리미엄이 훨씬 높은 隣近 都市에서 받아주지 않고 있는 그런 實情입니다. 다음 個人택시 免許를 받아서 2,800萬원에 팔고 다시 會社택시를 1,800만원에 사서 不法運營을 하고 있는 이런 實態에 대한 對策이 뭐냐 말씀이 계셨습니다. 최근 택시會社의 經營惡化라든가 또는 運轉技士의 부족 등을 理由로 해서 이런 持入制라든가 都給制

運營 等 變態營業이 성행하고 있다는 輿論에 따라서 저희가 持續적으로 현재 團束을 하고 있습니다. 지난해 團束實績을 보더라도 持入制會社 7個社에 122臺를 免許取消를 했고 또 혐의가 있는, 그러나 실제 저희가 잡지 못한 그런 31個 會社에 대해서는 告發과 수사의뢰를 해 놓고 있습니다. 또 都給制業體에 대해서도 12個社에 課徵金을 賦課하고 事業 改善命令을 내린 바가 있습니다. 현재 4月 6日부터 이달 말까지 區廳과 합동해서 持入制라든가 都給制의 變態營業을 철저히 현재 團束 調査를 하고 있습니다. 야간의 車庫地入庫 調査라든가 이런 것이 제대로 되고 있느냐, 이런 狀況 等 현재 調査를 하고 있습니다만 적발된 業體에 대해서는 免許取消나 減車 等 강력한 行政措置와 아울러서 혐의業體에 대해서는 수사의뢰 등 措置를 해서 根絶해 나가는 方向으로 최선의 노력을 기울여 나가겠습니다.

다음 康明秀 議員의 質疑에 答辯 올리겠습니다. 먼저 地下鐵工事を 할 때 道路와 地下鐵 2區間, 2構造物 사이에 地下駐車場을 넣어서 駐車問題를 해결하는 것이 바람직하지 않느냐 이런 指摘의 말씀이 계셨습니다. 저희도 指摘하신 內容과 같이 전적으로 여기에 同感을 표하고 또 바람직한 事業이라고 저희들이 생각을 합니다. 현재 施工中인 地下鐵建設은 개착식과 터널굴착식이 있습니다. 현재 이런 駐車場은 建設하려면 개착식 그 區間에 이것이 可能합니다. 그래서 이런 地域에 대해서는 저희들이 事業의 效率性이라든가 또는 交通與件, 進出入路의 妥當性, 이런 것들을 檢討해서 저희들이 推進할 計劃으로 현재 5號線의 永登浦區廳驛이라든가 千戶驛, 8號線의 蠶室驛 等 현재 5個所에 約 2,360臺分을 현재 저희들이 推進하고 있습니다. 앞으로 계속 이런 建設될 다른 地下鐵路線에

대해서도 이런 駐車場の 並行建設을 적극 推進해 나가도록 이렇게 措置를 하겠습니다.

다음 앞으로 마을버스를 增設해서 地域間에 輸送處理와 地下鐵連繫輸送方案을 實施하는 것이 어떠냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다. 지난해 10月 현재 마을버스는 109個 路線에 445臺가 있었습니다. 이것을 저희가 지금 지적하신 대로 이런 方案을 더욱 擴大하기 위해서 지난해 10월에 마을버스 擴大 供給指針을 저희들이 示達을 했습니다. 그래서今年에 各 區廳에서 區廳長이 免許를 하고 있습니다만 3月末 현재 24個 路線에 88臺를 各 地域別로 더 擴大供給을 했습니다. 向後 시내버스 運行이 곤란한 그런 高地帶라든가 변두리 地域住民의 交通便利, 아울러 地下鐵 追加建設에 따른 地下鐵連繫輸送 體系에 마을버스를 더욱 擴大 供給해 나가도록 저희들이 推進하겠습니다.

다음에 停車場 절대부족 狀況에서 駐車違反을 무분별하게 마구잡이로 處理하고 있는데 이의 是正方案을 말씀하셨습니다. 과거 團束 以前에 道路上에 不法駐停車로 인한 社會·經濟的 손실이 상당히 컸다고 하는 것은 여러 議員님들께서도 잘 사이는 바이라고 생각합니다. 그래서 90年 11月 2일에 道路交通法을 改正해 가지고 과거 警察에서 가지고 있던 團束權을 區廳에도 賦與를 하면서 女性駐車團束員을 저희들이 500名을 새로 채용해서 團束을 강화했습니다 이런 과정에서 不法駐車를 조기에 根絶시키기 위한 그런 團束活動을 강화하다 보니까 이런 분별 없이 이런 狀況이 많이 이루어진 것으로 생각이 됩니다. 그래서 이런 오해가 發生하지 않도록 하기 위해서 과거 團束員들에 대한 實績制로 하던 것을 實績制를 廢止했습니다. 廢止하고 그 다음에 과거 團束員들이 牽引車에

同乘해서 團束하던 이것을 완전히 금지시켰습니다. 그리고 아무 道路에서나 團束하는 것을 止揚하기 위해서 현재 전체 道路에 대한 調査를 하고 있습니다 그래서 오는 7月에는 團束地域에 대한 명확한 告示를 해서 이 地域에 대한 團束에 명확화를 기하고 또 앞으로 團束公務員에 대한 教育도 철저히 하고 指導·監督을 통해서 이러한 사례가 안 일어나도록 철저히 指導·監督을 해 나가도록 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 都市計劃局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 李臣永; 都市計劃局所管事項 答辯드리겠습니다.

먼저 權赫柱 議員님께서 현재 住居地域內 自然綠地 風致地區 開發制限區域으로 묶여 있어 地域住民들이 많은 生活不便을 겪고 있는데 住居地域內 綠地를 解除하거나 또는 住民들을 다른 地域으로 移轉시켜 주거나 一部 建物の 増·改築을 完化할 用意가 없는가 하고 물으셨습니다. 綠地地域은 都市保健衛生 또 公害防止 등 都市의 無秩序한 확산 방지 도모를 위해서 指定되고 文化福祉空間確保上 중요한 市民的 自然要素로서 管理되고 있습니다. 綠地地域의 解除問題는 산발적, 局部的으로 檢討할 事項이 아니고 그 地域의 地形이나 林相, 土地利用計劃 등 綜合的인 檢討가 이루어져야 하는 事項이기 때문에 현재 各 區에서 推進中에 있는 區單位 都市基本計劃 用役に 포함시켜서 구체적이고 종합적으로 檢討토록 하겠습니다.

다음은 李基烈 議員님께서 서울시에서 開發한 宅地는 전부 庶民住宅供給用地로 活用할 用意가 없는가 하고 물으셨습니다.

니다. 公營開發로 確保된 開發된 宅地는 전부 庶民住宅建設用으로 供給하는 것이 바람직하지만 宅地造成에 所要되는 土地補償費와 工事費의 조달을 위해서는 宅地 一部를 매각해서 充당되기 때문에 一部 宅地の 매각은 불가피한 實情입니다. 또한 住宅供給對象者의 계층 및 均衡開發 등을 감안해서 開發된 宅地の 70% 水準은 庶民住宅建設用으로 사용되고 있습니다. 나머지 30% 水準은 中·大型住宅을 建立하도록 하는 政府方針에 따라서 施行하여야 하기 때문에 전면 庶民住宅建設은 어려운 實情입니다. 다만 宅地開發中에 면적이 5萬坪 이하의 작은 규모는 전면 庶民住宅을 建立하고 있습니다.

역시 李基烈 議員님의 質問事項이었습니다. 教育廳에서 學校를 設立하고자 하나 市와 建設部에서 반대하기 때문에 學校를 設立하지 못하고 있는데 學校用地選定에 대한 市長의 입장을 물으셨고 禾谷洞은 20萬이 넘는데도 中學校用地가 없는데 教育廳에서 요구하면 허용할 용의가 있는가하고 물으셨습니다. 教育廳이 學校用地로 指定要請했으나 指定하지 못한 곳이 13個 學校가 있습니다. 그 內容은 公園을 해체해서 學校를 建立하고자 하는 곳이 6個校이고, 開發制限區域內에 5個校, 그리고 宅地開發豫定地區內에 1個校, 또 현재 軍部隊가 위치해 있는 곳에 1個校, 이렇게 13個校였습니다. 우리 市에서는 教育廳이 요청했을 경우에는 特別한 問題가 없는 경우에는 관련 部處에 協議를 해서 都市計劃節次를 이행해서 學校로 決定하고 있습니다만, 公園이나 그린벨트의 指定目的이나 관련 法規에 맞지 않기 때문에 요청한 데로 學校指定을 하지 못하는 경우도 많이 있습니다. 위의 13個 學校가 이러한 사유로 學校로 指定하지 못한 사유가 되겠습니다. 그리고 禾谷洞地域은 教育廳으로부터 國民學校와 中學校를 設立하기

위해서 禾谷 근린공원에 公園을 해제해서 學校로 決定하도록 요청했으나 禾谷洞 山 144의 未開設된 學校用地가 마침 있기 때문에 이를 活用하도록 하였습니다.

역시 李基烈 議員님의 또 한가지 質問이 있습니다. 宅地開發時 補償費보다 造成된 宅地の 工事費가 턱없이 많은 것으로 볼 때 아파트價格은 인하시킬 수 있다고 보는데 이에 대한 견해를 물으셨습니다. 宅地開發時 投資 되는 費用은, 土地建物補償費, 工事費, 附帶費 등이 들어갑니다, 또 宅地造成 외에 土地利用을 보면 住宅地는 40%에 불과한데 나머지는 道路, 公園, 駐車場 確保 등 公共施設로 사용되고 있습니다. 資金回收가 가능한 土地는 제한되어 있을 뿐만 아니라 道路, 公園등 公共施設은 工事費만 더 추가되는 등 많은 費用이 投資되기 때문에 補償費와 宅地供給價를 단순 비교해서 아파트 分讓價를 인하한다는 것은 어려운 實情입니다. 그리고 開發利益이 발생되는 경우에는 그 地域에, 또 그 주변 地域에 公共施設에 集中投資하고 있습니다.

康明秀 議員님께서 陽川區 新亭洞 農水產物센터 일대 숙박시설 등이 없기 때문에 利用者가 불편을 겪고 있는데 同地域에 便宜施設을 가능하도록 措置할 用意가 없는가 하고 물으셨습니다.

西部農水產物센터 일대의 便益施設 배치를 위해서 都市計劃變更 등은 현재 各 區別로 施行中에 있는 區單位 都市基本計劃用役을 施行中에 있기 때문에 그 用役內容에 포함시켜서 심도있게 檢討·處理하도록 하겠습니다.

끝으로 沈揆辰 議員님께서 木洞中心土地 매각이 지연되고 있는데 小規模 필지로 분할 매각할 수 없는가, 또 木洞地區의 開發利益을 당해 地域에 환원시켜 줄 用意는 없는가 하고 물

으셨습니다. 木洞 新市街地造成事業은 造成된 宅地를 一部 매각해서 事業費에 충당하는 公營開發方法으로 현재 추진하고 있는 事業입니다. 中心軸에 造成된 事業用地는 이 地域의 均衡發展을 위해서 都市設計方式을 채택해서 필지의 크기와 용도를 指定하였기 때문에 이를 다시 작은 필지로 재분할하기에는 어려움이 있습니다. 商業用地 매각이 지연되는 사유는 地下鐵 5號線 工事 등으로 인해서 현재 南北貫通道路가 단절되어 있습니다. 이로 인해서 開發與件이 형성되지 않았기 때문에 土地賣却이 지연되고 있지만 中心軸 道路가 開通되면 본격적인 開發이 이루어질 것으로 예상되기 때문에 土地賣却에는 어려움이 없을 것으로 판단하고 있습니다. 또한 당해 地域에서 발생된 開發利益은 현재 新亭1橋와 新道林驛間의 道路開設 등 大單位 6個 工事に 계속 投資하고 있기 때문에, 현재 精算되지 않은 상태이기 때문에 開發利益算出은 어렵지만 만일 開發利益이 발생하는 경우에는 우리 市가 施行되고 있는 宅地開發事業費에 사용하도록 이렇게 措置하겠습니다. 이상으로 都市計劃局 所管事項 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 保健社會局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○保健社會局長 李浩助; 保健社會局長입니다.

먼저 李基烈 議員님의 市立病院 民營化할 때는 신중을 기하라는 말씀이 계셨습니다. 앞으로 市立病院 등을 民間委託하거나 이미 委託한 施設에 대하여도 利用市民에 대한 보다 나은 서비스가 提供되고 또 經營側面에서도 부담이 적은 方向에서만 신중하게 그 妥當性을 檢討하도록 하겠습니다.

康明秀 議員님께서 社會福祉施設 종사자의 처우개선에 대해서 말씀하셨습니다.

社會福祉施設 종사자들의 보수수준이 낮은 점을 감안해서 금년도에 基本給을 10%, 家計補助手當등도 조금 인상하고 福祉手當도 基本給의 5% 水準으로 新設하는 등 一部 上향조정 한바 있습니다만, 康議員님이 지적하신 바와 같이 아직도 종사원과 시설수용자의 副食費등 처우가 미흡한 것이 사실입니다. 保社部와 協議해서 처우가 계속 改善되도록 노력을 하겠습니다.

康明秀 議員님께서 職業訓練의 內實化에 대해서 말씀을 하셨습니다.

職業訓練計劃人員이 전년도 1萬 2,300名에서 92년도에는 1萬 2,000名으로 300名이 감소된 사유는 靑少年職業訓練院 訓練生 400名에 대해서 종전 6個月 과정을 1年 과정으로 연장 조정한 結果입니다. 豫算도 전년도에 비해 45%인 45億원이 오히려 增額된 內容은 전년도와 달리 民資豫算 24億원을 計數整理上 포함시킨 事項과 生活保護對象者의 教育擴大를 위한 國費豫算增額, 裝備補強, 施設擴充, 物價上昇에 따른 一般經費가 增額된데 연유하고 있습니다. 高校生들의 進學觀의 변화에 對備해서 市에서는 우선 금년에 靑少年職業訓練院과 3個 職業訓練院에 야간반을 新設해서 480名을 늘려서 訓練시키는 등 對策을 강구를 하고 있습니다.

康明秀 議長님께서 西大門病院과 精神病院의 現代化計劃에 대해서 말씀하셨습니다. 市立西大門病院은 단기적으로는 老朽施設은 改·補修해서 진료기능을 강화를 하고 장기적으로는 이용이 편리한 市 외곽지역에 適正敷地를 확보해서 建立하는 方案을 계속 추진하겠습니다. 精神病院은 현재 市立精神病院이 200병상, 委託해서 運營하고 있는 龍仁精神病院이 400병상입니다만 급증하는 精神病患者 진료를 위한 所要病床

에 크게 부족되기 때문에 금년에 외곽지역에 한 1,000병상 규모의 病院을 建立하기 위해서 設計費 4億원을 計上해서 금년 12月末까지 設計를 완료토록 하고 내년도에는 議員님들의 協調를 얻어서 建築에 들어가도록 하겠습니다.

保健所에 내실있는 運營에 대해서 지적을 하셨습니다. 保健所의 主要機能은 전염병 및 질병의 예방과 진료에 관한 事項, 醫療事業 및 國民健康의 향상, 增進을 위하여 各 區別로 지금 運營을 하고 있습니다. 앞으로는 經營側面도 고려하는 내실있는 運營이 되도록 指導·監督을 강화해 나가겠습니다.

沈揆辰 議員님께서 생수시판문제 推進事項에 대해서 質問 하셨습니다. 광천음료수는 全國에 14個所가 許可되어 있습니다만 서울市 管內에는 許可된 業所가 없습니다. 광천음료수 製造業은 全量輸出한다는 조건으로 保社部에서 許可를 하고 있습니다. 保社部에서 광천음료수의 生産販賣 등에 대하여 종합적으로 檢討하고 있는 것으로 알고 있습니다. 保社부와 協調해서 추진이 되도록 노력을 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음은 住宅局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○宅地局長 金昌培; 住宅局長입니다.

먼저 蘇中天 議員님 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 新發生 無許可建物 단속은 현재 新發生 無許可建物 예방단속과 적발책임은 洞長과 派出所長에 있고 撤去責任은 區廳에서 하도록 分擔되어 있습니다. 無許可建物 整備事務는 조기에 적발하여서 예방·단속하는 것이 가장 중요한데 全地域을 순찰하기에는 區廳뿐만 아니라 洞組織을 活用하는 것은 불가피한 실정에 있습니다. 無許可建物 撤去事務에 대하여서는 지난

90年度에 鍾路區 등 몇 個 區廳에 豫算을 편성하여서 用役業體에서 代行하는 方法을 施行하여 왔습니다만, 撤去對象 建築物의 규모 등에 따라서 各 建築物別로 工事契約을 하는 등 불합리하고 또한 公權力 執行을 전적으로 民間會社에 일임하는 데는 문제점이 있어서 중단한 바가 있습니다. 앞으로 이 業務에 대하여서 더욱 研究, 發展시켜나가기로 하겠습니다.

다음은 李基烈 議員님께서 庶民用 住宅建設을 建築許可制限에서 해제할 容의가 없느냐에 대해서 말씀을 하셨습니다. 建築許可制限內容 中에 문제점이 있는 부분에 대해서는 建築許可對象에서 제외해 줄 것을 建設部에서 建議한 바가 있었습니다. 이로 인해서 再開發이라든지 再建築中 着工延期 條件附로 이미 事業計劃承認을 받고 기존 建築物의 撤去가 완료된 地區와 再建築이 시급한 建築物에 대해서는 금년 4月 4日 字로 해제한 바가 있습니다.

다음은 아파트供給價格을 현재 水準의 절반 價格으로 供給할 수 있다는 일부 주장에 대한 견해에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

아파트價格을 절반으로 供給이 가능하다는 주장을 살펴보면 債券入札制를 廢止하고 國公有地와 일부 綠地를 宅地로 開發하여서 公共施設의 設置費用을 國家財政으로 承擔하여 저렴한 價格으로 宅地를 供給하면 아파트分讓價格을 절반으로 供給할 수 있다는 내용입니다. 債券入札制는 기존 아파트價格과 신규 아파트價格과의 심한 價格差異로 인한 投機的 假需要를 막고 實需要者 위주의 住宅供給을 위해 채택된 제도로써 債券入札制를 廢止하게 되면 供給價格은 내려가겠지만 投機가 재현되어서 無住宅 서민들의 住宅마련은 더욱 어려워지며 債券入札制에 의하여 거두어들인 資金은 全額 國民住宅基金으

로 흡수되어서 서민용 住宅과 賃貸住宅 등을 建設하고 있습니다. 公營住宅 地區內 公共施設을 一般財政으로 承擔하면 宅地의 低價 보급이 가능하다고 할 수야 있겠지만, 결론적으로 아파트價格을 절반으로 引下한다는 것은 受益者負擔을 고려하지 않고 일반市民들의 税金으로 承擔하겠다고 하는 실현 가능성이 없는 주장이라고 사료됩니다.

다음은 假設建築物 확대방안에 대해서 말씀을 하셨습니다. 현재 建築法과 서울시 假設建築物 民願處理指針에 의해서 현재 신고를 處理하고 있습니다. 그 대상으로서 工事用 假設建築物은 10㎡이하, 警備用 초소 등은 30㎡이하로써 3年 기간을 정해서 處理를 하고 있습니다. 앞으로 生業에 필수적인 施設에 대해서는 용도를 확대하는 방안을 檢討해서 다음 條例改正時에 반영토록 하겠습니다.

다음은 康明秀 議員님께서 質問하신 陽川區 신투리地域은 建築制限措置로 私有財産權 行使의 制限을 받고 土地超過利得稅를 賦課당해서 市民들이 어려움에 처해 있는데 서울시의 處理對策에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 議員님께서 지적하신 陽川區 신투리마을은 自然綠地地域 內 無許可建物이 밀집되어 있는 낙후된 地域으로써 木洞 新市街地의 開發計劃樹立時 종합개발하기 위해서 84年 3월부터 建築許可를 制限해 왔습니다. 그 후 地域住民의 반대로 木洞 新市街地 開發時에 제외되었으나 90年度 11월부터 住宅建設을 위하여 宅地開發豫定地區로 立案地區로 管理를 하고 있습니다. 公共開發을 위하여서 建築許可가 制限된 地域의 土地超過利得稅를 賦課하는 것은 住民들의 負擔이 過重한 것으로 판단되어서 超過利得稅를 免除하여 줄 것을 財務部에 建議하였으나 關係法令의 規定에 의거 곤란하다는 回信이 있었습니다. 앞으로도 계속해서

關係當局에 法令改正 등을 建議하는 등 최선의 노력을 다 하겠습니다.

다음은 陽川區 新亭地域에 위치한 新亭 市營아파트에 대한 再建築許容이나 補修責任에 대해서 말씀을 하셨습니다. 新亭 市營아파트는 分讓한지 14년이 경과된 아파트로써 補修하는 문제에 대해서는 法的으로나 他地域 아파트와의 衡平上 어려움이 있다고 思料됩니다. 다만 再建築 問題에 대해서는 建立된지 20년이 경과되지 않은 경우에도 安全診斷을 거쳐 건물 위험성이 인정될 경우에는 허용될 수 있으므로 安全診斷 結果가 再建築이 타당한 것으로 나타난다면 적극적으로 支援하도록 하겠습니다.

다음은 多世帶竣工時 監理問題에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 建築士의 현장조사 확인만으로 竣工處理하는 現行 制度는 77年 2月부터 法에 의해서 施行을 하고 있습니다. 이 制度運營過程에서 問題點이 있는 것도 사실이나 行政의 民主化 傾向에 따라서 각종 認·許可業務를 民間團體에 위임하고 있는 추세이며 또한 竣工檢査時에 공사현장을 잘 알고 있는 監理 建築士의 조사확인으로 處理하는 것이 바람직하다고 사료됩니다. 따라서 본 제도를 변경하는 것은 中央部署와 協議 등 충분한 研究檢討가 필요하며 앞으로 公務員이랄까, 建築士에 대한 指導·監督 教育을 철저히 해서 不條理가 근절되도록 최선을 다 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음을 産業經濟局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 産業經濟局長 答辯드리겠습니다.

먼저 權赫柱 議員님께서 가스使用 申請을 5個會社로 制限하고 施工業者도 5個 가스會社로 制限하여 자유경쟁을 制限

한 이유에 대해서 질문하셨습니다. 종전 都市가스 使用申請이 가스會社로 일원화되어 있어서 가스會社의 위치가 원거리 등에 소재하는 등 市民의 불편이 많았습니다. 그래서 금년 3月 16日부터 制度을 改善해서 洞事務所에서도 가스使用 申請을 받도록 하였습니다, 또한 이번 制度改善 內容中에는 都市가스 使用設備에 대한 施工部門도 있는데 그 내용은 종전에는 都市가스 使用設備를 施工業 免許者가 需要家와 직접 계약해서 할 수 있도록 되어 있었는데 이 경우에 工事費 過多徵收, 工事不實 등 문제점이 많아서 많은 民願이 야기되었습니다. 그래서 이를 補完하기 위해서 受託工事制度를 도입하였습니다. 受託工事의 범위는 단독주택 20세대 미만의 가스使用施設設置에 한해서 施行하고 그 이외의 가스使用施設은 現行과 같이 需要家가 직접 施工者와 계약하여도 施工者가 할 수 있도록 했습니다. 다만 그 이외에 受託工事 범위 이외의 가스使用施設 設置工事時에도 사전에 管轄 都市가스會社의 設計 檢討를 받아서 不實工事, 過多한 工事費 요구를 하지 못하도록 制度化 하였으며 우리 市에서는 앞으로 이러한 不實施工이나 工事費를 過多徵收하는 경우가 있을 경우 管轄 都市가스會社에 책임을 물어서 是正措置할 수 있도록 했습니다. 受託工事의 경우이건 아니건 간에 施工은 施工業免許를 가진 者가 施工하기 때문에 자유경쟁을 制限하는 내용은 없음을 말씀드립니다.

다음 都市가스會社가 아파트 등 공동주택에만 供給하고 일반주택에 가스供給을 회피하는 경향이 있는데 이에 대한 대책을 물으셨습니다. 그 동안 단독주택의 경우에는 都市가스 보급률이 낮아서 이를 是正하기 위해서 금년에 우리 市에서는 都市가스公社에 600億원의 배관투자비를 融資支援하고

있으며 이 融資金의 배정 우선순위는 기존 단독주택 地域 중 집단공급 要請地域, 다음 上下水道 등 道路 굴착工事와 관련한 계속배관지역, 다음 아황산가스 우심地域 등 都市가스 전환효과가 큰 地域, 다음 區廳別로 우선 공급 요청하는 地域 등에 우선을 두어서 配定을 하고 있습니다. 그래서 앞으로 일반주택지역에 대한 가스供給이 촉진될 것으로 지금 예상을 하고 있습니다.

세번째 施工費가 많이 소요되어서 서민들이 經濟的으로 어려움을 겪고 있는데 設置費 負擔輕減對策과 都市가스 저변 확대 방안에 대해서 물으셨습니다.

서민의 都市가스設置費 分擔輕減을 위해서 가스使用施設 工事費 표준품셈制度를 施行하고 있습니다. 그래서 工事費가 過多策定되지 않도록 制度改善해서 需要家の 經濟的 負擔을 輕減시키도록 노력을 하고 있으며 또한 금년에 需要家 施設資金으로 각 자치구 별로 173億원의 基金을 확보하여 가스사용 申請者에게 設置費의 50% 범위 내에서 家口當 50萬원까지 年利 8%, 3年 分割償還條件으로 融資支援하고 있음을 말씀드립니다.

다음 康明秀 議員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯을 리겠습니다. 新亭 農水産物센터 建立에 대해 水産物 부류를 제외시킨 事由에 대해서 물음이 있었습니다. 西南圈 都賣市場은 農水産物都賣市場 재배치를 위한 용역결과 新亭洞 산125번지 일원으로 확정하였습니다. 용역의 내용 중에 西南圈 都賣市場 豫定敷地の 주변여건상 水産部 都賣市場은 9km인근에 있는 노량진 水産市場으로 기능을 담당하도록 하여 水産部類는 제외하는 것이 타당하다고 報告되어 있었습니다. 그러나 구체적인 부류별 유치계획은 基本設計用役時 주변여건을

고려, 검토될 사항이기 때문에 우리 市에서는 이 西南圈 都賣市場 內에도 水産部類 都賣市場이 같이 유치되도록 이렇게 推進하고 있음을 말씀 올립니다.

다음 康明秀 議員님께서 都市가스工事中 施工者が 契約不履行으로 工事が 제때 이루어지지 않아 市民의 불편이 많고 都市가스 施工者中 施工能力 不足으로 不實施工의 우려가 있어 行政指導가 필요한데 현황과 이에 대한 대책에 대해서 물음이 있었습니다. 현황으로써는 그 동안 都市가스工事は 需要家が 가스會社에 委託하여 工事施行하는 방법이 있었고, 또는 需要家が 직접 施工業體와 契約해서 工事を 施行하는 2가지 방법으로 施行되어 왔습니다. 이 경우 後者の 경우에는 가스會社에서 직접 관여하거나 區廳에서 감독을 할 수가 없어 工事期間 遲延, 不實工事 등 이러한 사례가 나올 수가 있습니다. 이러한 事項을 補完, 改善하기 위해서 지난 3月 16日 字로 制度를 改善하여서 施行하고 있습니다 그래서 施工者の 契約 不履行과 施工能力 不足으로 인한 문제점을 改善하기 위해서 방금 말씀드린 바와 같이 20世帶 미만의 家庭用都市 가스 施設工事は 受託工事制度를 도입하여 工事費 算出, 工事契約, 工事監營 등을 道市가스公社가 일괄 管理 監督하도록 하였습니다. 그리고 20世帶 이상의 가스 使用施設設置時에도 施工者が 사전에 設計 및 가스供給 可能與否를 管轄 都市가스會社와 사전 檢討를 받고 協議하도록 했으므로 이러한 문제가 해소될 것으로 이렇게 보고 있습니다. 都市가스 施設工事の 不實施工 감독을 위해서 가스施設 基準 등 준수여부와 특히 매설깊이 1m이상 준수여부를 市와 區廳에서 수시로 現場확인 점검을 실시하여 가스工事の 品質관리를 철저히 하고 가스會社와 施工者에 대한 감독도 강화해 나가겠습니다. 특히

그 동안 施工者가 工事한 都市가스施設工事を 규모가 작은 경우는 施工者가 자체 檢査를 해 왔습니다. 그래서 이것을 關할 都市가스會社가 施工者 立會下에 檢査해서 工事의 質을 높이도록 조치하였음을 아울러 말씀드립니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李載震; 다음 答辯을 받기 전에 議員님들께 한 말씀 여쭙겠습니다. 지금 우리가 計劃했던 시간은 18時 40分에 會議을 끝내려고 했습니다만 지금 현재 20時가 다되어 가고 있는데 앞으로 答辯을 계속 들을 것인가, 그렇지 않으면 내일로 會議을 미룰 것인가를 여러분들의 意見을 듣고 싶습니다.

(「내일 합시다」 하는 議員 있음)

(「그만해요」 하는 議員 있음)

지금도 약 9件이 남았습니다, 答辯者가.....

그러면 關係官들께는 좀 죄송합니다만 오랫동안 기다리셨는데, 죄송합니다만 이상으로 第54回 서울特別市議會 臨時會 第2次 本會議를 마치고 第3次 本會議는 내일 오전 10時에 開議됨을 알려드립니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 50分 散會)

---

○出席議員 117人

李永鎬 金璨會 鄭興鎭

柳準向 沈相一 金吉原

車奉五 吳基昌 李今龍

張汶龜 崔鍾德 洪진구

吳世根 金亨根 朴光勳

趙貞順 申尙澈 孫允準

俞相根	權光澤	崔鍾根
金泰雄	李永輔	金仁雨
李昌根	崔相懨	李載鎬
尹基聖	裴丁洙	金鍾源
李文光	具齊南	林翼根
車在國	白中元	朴永植
崔 浩	韓相炫	金孝善
金炳植	金相復	尹鎮商
崔沆洛	朴仁浩	趙熙濬
李永和	片奉國	李敏國
李鍾奭	朴尙東	金錫判
文一權	金順愛	韓瑞奎
朴泰原	蘇中天	全潤杓
金壽漢	梁元模	沈揆辰
權寧斌	卓炯春	元松喜
康明秀	禹炅仙	李基烈
柳光司	劉起鍾	權純直
權赫柱	李秉直	呂範九
金東洙	權會榮	金箕英
金昌學	韓仁洙	林承后
張柱昊	朴禧柱	朴夏榮
金寅東	金容一	金炯奎
申龍吉	孟今龍	鄭一龍
曹相彩	金禹仲	崔明鎮
金洙福	李迎春	吳柳根
李載震	姜晶錫	金寅洙
李聲九	張精一	許 洵

曹沼鉉	李喆鎬	白昌鉉
李秉守	孫 馥	鞠應好
崔世和	趙文晉	金鍾雄
李元局	丁寅燮	桂承澤
李敬雲	廉東秀	郭壽榮
趙石萬	金成奐	林東奎