
第54回서울特別市議會(臨時會) 都市整備委員會會議錄 第1號

서울特別市議會事務局

日時 1992年4月14日(火) 午前10時

場所 都市整備委員會

議事日程

1. 都市計劃意見聽取의件

審査된案件

o 報告事項 ... 2面

1. 都市計劃意見聽取의件 ... 2面

(15時 50分 開議)

○委員長 禹炘仙; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第1次 都市整備委員會 會議를 開催하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분! 안녕하세요? 각자 다른 分野에서公私多忙하신 중에도 회기가 되면 어김없이 자리를 빛내주셔서 고맙습니다. 時間을 쪼개서 쓰고 몸이 열개되어도 부족할만큼 바쁘시겠지만 市議員 여러분께서 責任感, 奉仕와 使命感이 없는 不可能한 일이라 여겨지며 바로 이런 점 때문에 市政에 대한 우리의 태도는 몇몇하고 당당해 질 수 있는 것이 아닌가 싶습니다. 깊은 말씀을 반복해서 드리겠습니다만 어려운 여건에서도 지나 온 회기 동안 고생 많으셨습니다. 다시 한번 우리의 所任에 대한 覺悟를 굳건히 하고 우리 委員會의 發展을 기원하면서 인사에 갈음하겠습니다. 감사합니다.

o 報告事項

○委員長 禹炅仙; 이어서 報告事項이 있겠습니다.

○金甲植; 報告事項을 말씀드리겠습니다.

1992年 3月 25日 議長으로부터 同年 3月 20日 市長이 提出한 樓上·玉仁住居環境改善地區指定에 관한 件 外 1件的 住居環境改善地區指定에 관한 議會意見聽取의 件이 當 委員會에 回附되었습니다.

同年 4月 7日 議長으로부터 同年 4月 3日 市長이 提出한 陽川區 新亭洞 276 一帶 生産綠地地域을 一般住居地域으로 변경하는 件 外 4個件的 都市計劃에 대한 議會意見聽取의 件이 當 委員會에 回附되었습니다.

同年 4月 10日 議長으로부터 同年 4月 9日 市長이 提出한 道峰區 道峰洞 4番地 一帶 都市計劃施設決定 및 變更決定 外 32件的 都市計劃에 대한 議會意見聽取의 件이 當 委員會에 回附되었습니다.

同年 3月 14日 議長으로부터 銅雀區 黑石2洞 270番地 公성 록이 提出하고 金禹仲 議員님이 紹介하신 換地處分에 따른 清算金賦課再調整要求에 관한 請願이 當 委員會에 回附되었습니다.

同年 4月 11日 議長으로부터 中區 明洞1街 10番地 대한중 석株式會社 代表 이진백이 提出하고 柳準向 議員님이 紹介하신 都市計劃施設駐車場解除要求에 관한 請願이 當 委員會에 回附되었습니다. 이상 報告事項을 말씀드리겠습니다.

1. 都市計劃意見聽取의件

(15時 52分)

○委員長 禹炅仙; 議事日程 第1項 都市計劃案에 대해 議會意見聽取의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 提案者인 서울市長을 代理하여 都市計劃局長 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 李臣永; 禹炅仙 委員長님과 都市整備委員님을 모시고 都市計劃立案 등 業務報告를 드리게 된 것을 기쁘게 생각합니다. 지난 2月 第53回 臨時會時 報告드린 92年度 力點事業은 委員 여러분의 끊임없는 議政活動에 힘입어서 區單位基本計劃이나 地下圈利用計劃, 宅地開發, 地價調查 등을 計劃대로 열심히 推進하고 있습니다. 또한 지난 연말 改正되어 立案豫告中인 都市計劃法施行令 改正案도 우리 市의 意見を 현재 수렴하고 있습니다. 이 기회에 委員 여러분께서도 좋은 意見を 提出해 주시기 바라고 또한 직접 議會를 통해서 中央部處에 建議해 주실 것도 아울러 당부드립니다. 今年은 市政이 議會를 통하여 더욱 많은 市民福祉가 이루어지도록 부탁 올리면서 都市計劃 立案事項을 報告드리겠습니다. 이번 都市計劃立案 件은 總 18件입니다. 그 중에 都市計劃局所管이 16件이고 住宅局이 2件입니다. 양해해 주신다면 擔當課長이 직접 報告 올리도록 하겠습니다.

○施設計劃課長 金瑾燮; 議案番號 133番부터 말씀드리겠습니다. 이것에 대해서는 一帶 住民 124名으로부터 조속히 都市計劃을 決定해 달라는 隣近住民의 連署로 인한 眞정이 현재 저희 서울市에 接受되었습니다. 主 內容은 道路가 없기 때문에 火災時에 상당히 시급하다 그런 內容이었습니다.

그 다음에 議案番號 233番이 되겠습니다. 街角變更에 관한 件이 됩니다.

議案番號 236番이 되겠습니다.

그 다음에 議案番號 275番이 되겠습니다. 이 件에 대해서는 처음에 本 委員會에서 否決이 되었기 때문에 다시 區에서 調整을 해가지고 要請한 案件이 되겠습니다.

議案番號 279番, 孔陸配水池 決定에 관한 件이 되겠습니다. 이 件은 지난번에 保留事由가 配水池 내부에 造景計劃을 수립하라는 조건이었습니다. 그래서 事業을 施行하는 上水道事業本部和 管轄區廳이 協議를 해서 配水池內에 축구장, 테니스장 및 산책로 등 여러 가지 운동과 造景施設을 새로이 하도록 했습니다.

그 다음에 議案番號 284番, 東部教育廳을 현재 昌信洞에서 典農河에 있는 전곡國民學校敷地로 移轉하는 案이 되겠습니다.

○金錫浩 委員; 참고로 제가 한 말씀드릴게요. 圖面에서 北쪽으로, 地籍線 그 밑에, 街角코너 있죠? 네, 그 곡선 그 위에..... 宅地를 저렇게 모양새가 안 좋게 그어야 될 까닭이 있어요? 이유가 뭘니까? 왜 그러냐 하면 나머지 國民學校도 언젠가는 活用을 해야 되는데 活用함에 있어서 어떠한 下습理한 것이 많을 것 같은데요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 이 問題를 직접 業務를 취급하는 서울特別市教育廳의 管理局 行政課長이 직접 說明드리도록 하겠습니다.

○金錫浩 委員; 알았어요. 조금 있다가.....

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 議案番號 302番 開峰洞에 下水道決定에 관한 件이 되겠습니다.

○金錫浩 委員; 저거, 지난번에 事前工事했다는 것이 아니에요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 그렇습니다.

○金東洙 委員; 그런데 저 빨강표시는 뭐고 점선표시는 뭐니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 이 점선은 道路敷地에다가 下水道를 하기 때문에 都市計劃決定이 필요 없는 事項이고, 이 쪽은 都市計劃이.....

○金錫浩 委員; 道路를 新設한다는 그런 뜻이죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 그렇습니다. 같은 工事인데.....

○金東洙 委員; 박스 위에 道路新設.....

○施設計劃課長 金瑾燮; 아니, 이것은 道路 밑에 박스를 하고 이것은 道路의 法面敷地에 박스를 하기 때문에 一連의 工事지만 都市計劃으로 해야 되는 것이 있고 하지 않아도 되는 것이 있습니다. 그 차이가 있습니다.

그 다음에 新規案件입니다. 議案番號 328番이 되겠습니다. 九老區 禿山洞 一帶에 현재 學校가 없기 때문에 學校를 決定코자 하는 案件이 教育廳으로부터 새로이 要求가 왔습니다. 位置는 南部循環道路에서 始興大路로 가는 길이고 이 一帶가 冠岳山自然公園입니다. 이 一帶에 九老區 禿山洞에 約 5,000 坪의 敷地에 현재 都市計劃上으로 公園으로 되어 있습니다. 이 敷地를 公園을 解除해서 學校를 決定코자 하는 事項이 되겠습니다.

○都市計劃課長 張錫孝; 議案番號 223番입니다. 지난 會期 때에 保留되었던 案件입니다. 그 後에 변경된 事項은 이 주변에 있는 570여분이 公園指定을 해 달라는 請願이 한 번 들어온 게 그 後에 變更된 事項입니다.

다음은 議案番號 293番입니다. 同件은 月谷 近隣公園 일부 해제의 件이었습니다.

다음 案件은 295番입니다. 城北區 東仙洞 風致地區 解除의 件이었습니니다.

다음 案件은 298番입니다. 同件은 南山公園 주변의 高度地區 指定 件이었습니니다. 南山循環道路는 도로면까지 또는 도로면보다 1.5m 밑으로 짓게 되어 있고 또 그 주변지역은 3층, 그 주변지역은 5층으로 立案을 해서 報告드린 바가 있었습니니다.

다음은 新規案件입니다. 議案番號 325番입니다. 첫번째 案件은 用途地域變更件입니다. 지금 위치는 木洞입니다. 그 다음에 이게 2호선 車輛基地引入線이고, 이게 현재 建設中에 있는 新亭車輛基地입니다. 이 車輛基地가 현재 녹지지역으로 되어 있습니다. 그래서 이번에 上程한 件은 綠地地域을 住居地域으로 變更하는 件인데 그 事由는 지금 車輛基地에다 人工垜地를, 그러니까 밑에는 車輛基地를 하고 그 위에 콘크리트 구조물로 해서 人工垜地를 만들고 그 위에다 賃貸아파트 600세대를 짓는 것으로 서울市가 計劃을 해서 앞으로 6月이면 着工을 보게끔 되어 있습니다. 그래서 그게 都市計劃上 綠地地域에서는 賃貸아파트 建立이 어렵기 때문에 綠地地域을 住居地成으로 變更하는 件입니다.

○金東洙 委員; 그런데 車輛基地 위에다 6층을 짓는다는 것입니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 車輛基地 위에다 아파트를 짓는 것입니다. 6층이 아닙니다. 층수는.....

○金東洙 委員; 그런데 騒音이 날텐데.....

○都市計劃課長 張錫孝; 그러니까 콘크리트구조물로 해서 騒音이 안 나게끔 그런 진충제를 쓰고 한다든지 기술상 그런 문제인데요, 그것은 충분히 地下鐵에서 檢討를 했습니다.

○金東洙 委員; 그런데 이쪽이 어느 쪽입니까? 지금 綠地로 住居地로 만든다는데.....

○都市計劃課長 張錫孝; 이쪽으로 되어 있는데 그 사진을 하나 가져왔는데.....

○金錫浩 委員; 다른 것 說明 듣고 나중에 하지요?

○都市計劃課長 張錫孝; 그러시죠. 사진은 나중에 보여드리겠습니다.

議案番號 263番입니다. 同件도 用途地域變更입니다. 위치는 어린이大公園이고 이게 世宗大學입니다. 世宗大學에 붙어있는 9萬 1,000m²의 땅이 專用住居地域으로 되어 있어서 이 地域에 상당히 民願이 많습니다.

○金錫浩 委員; 그 案件 다시 불러보세요.

○都市計劃課長 張錫孝; 議案番號가 326番입니다.

○金錫浩 委員; 그렇죠?

○都市計劃課長 張錫孝; 네, 지금 이 地域은 住宅이 밀집되어 있는 그런 地域인데 筆地도 좀 적은 것이 많고요, 그래서 住民들이 專用住居地域을 一般住居地域으로 解除를 해달라고, 變更을 해 달라고 民願이 그 동안 많았습니다. 그래서 區廳에서 昨年末 이것을 專用住居地域을 一般住居地域으로 變更하는 것으로 立案을 해서 저희한테 올라와 있습니다. 그래서 決定權이 市長한테 있기 때문에 우선 여러 委員님들의 意見을 들어 보려고 上程했습니다.

다음은 議案番號 327番입니다. 本件도 用途地域變更입니다. 위치는 충현교회 주변입니다. 이게 반도유스호스텔이고 이게 商業地域인데 商業地域에 連接해서 專用住居地域이 있기 때문에 住居環境이 여기는 專用住居地域에 맞지 않는다 해서 여기도 民願이 많아서 江南區廳으로부터 一般住居地域으로

變更해 달라는 立案해서 저희한테 올라왔기 때문에 올렸습니다.

同件도 專用住居地域을 一般住居地域으로 바꿔달라는 件입니다. 이것은 위치는 도산公園 주변입니다. 여기도 住民들의 民願이 많아서 區廳에서 一般住居地域으로 變更하는 것을 立案을 해서 저희한테 올라왔기 때문에 意見을 들으려고 올렸습니다.

다음은 議案番號 329番입니다. 公園追加決定입니다. 위치는 이쪽이 敦岩洞, 미아리고개로 해서 이게 貞陵으로 가는 길이 고요, 이 부분이 高麗大學입니다. 그래서 지금 既存의 개운산 隣近公園이 있는데 이 부분을 追加要請을 해왔습니다. 區廳에서..... 자세히 說明을 드리면 지금 既存해 있는 隣近公園이 이 부분하고 저기하고 합쳐서 9萬 1,000坪입니다. 그래서 지금 이 부분을 追加要請돼 온 부분인데 그 부분에 대한 게 25萬 7,000㎡를 追加要請을 해 왔습니다.

○金錫浩 委員; 지난번에 말이죠, 敦岩再開發地區 우리가 承認에 준 것, 審議한 것이 어느 쪽입니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 이쪽입니다.

○金錫浩 委員; 그렇습니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 그래서 거기는 既存의 住宅이 密集되어 있는 地域이고요, 지금 이쪽에는 보시는 것처럼 水道用地라든지 운동장이라든지 해서 집은 없습니다. 그래서 岩盤으로 되어 있거나.....

○委員長 禹炘仙; 여기를 꼭 묶을만한 이유가 있습니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 이게 지금 90年度에 城北區廳에서 이 부분을 포함해서 既存해 있는 개운산 隣近公園하고 합쳐서 公園造成計劃을 세워서 그것을 決定한 바가 있습니다. 그래서

사실은 작년도에 議會가 생기기 전에 저희가 公園으로 追加 決定하려고 立案을 해서 都市計劃委員會에 上程을 했었습니다. 그랬더니 都市計劃委員會에서 이것이 否決이 되었는데, 그 사유는 既存해 있는 그 公園도 私有地가 많아서 민원도 많고 하기 때문에 維持管理가 잘 안되고 民願만 늘어나는데, 지금 私有地가 82% 정도 됩니다. 그래서 이런 私有地를 자꾸만 公園으로 追加시키면 補償對策도 없이..... 그러면 民願만 자꾸 늘어나는 게 아니냐 그래서 작년도 都市計劃委員會에서 이것이 保留가 된 件입니다. 그래서 저희가 區廳에 보냈더니 立案權이 區廳으로 넘어갔습니다. 그 後에..... 그래서 구청에서 다시 立案을 해서 올렸습니다. 그래서 저희도 이것을 區廳에서 立案을 해 올렸기 때문에 저희가 이것을 그냥 또 返戻시킬 수도 없고 그래서 議會에 上程을 한 것입니다.

○委員長 禹炅仙; 예를 들어서 우리가 저것을 通過시켰을 때 또 도시계획심사위원들이 자기들이 檢討할 때 그런 문제 때문에 否決시켰는데, 그러면 굳이 우리한테 와서 또 通過시킬 수 없는 것 아닙니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 그런데 그런 것은 있습니다. 충분히 예상되는 것이, 작년도에 都市計劃委員會에서 이게 그런 사유로 해서 保留가 되었으니까 올라가면 그 때하고 상황변화가 별도 여건변화가 없으면 이게 通過되리라고 보기는 좀 어렵지 않나 그런 생각은 듭니다.

○金錫浩 委員; 지금 전체적으로 林野죠?

○都市計劃課長 張錫孝; 네, 林野입니다.

○金錫浩 委員; 林野로 그냥 存置시켜놔도 區廳에서 行爲許可를 안 해 주는 無用之物이나 다름 없는데 굳이 묶어서 住民들한테 신경을 쓰게, 宅地主한테 할 필요가 있어요?

○都市計劃課長 張錫孝; 그런 것은 있습니다.

○金錫浩 委員; 宅地化를 하려면 일단 형질변경허가를 받아야 되는 거 아닙니까? 區廳에서? 그러면 許可權者가 區廳長인데 行爲許可를 안 해 주면 그냥 놔두나 뭐나 똑같은 입장 아닙니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 네, 그것도 그렇습니다.

○金錫浩 委員; 그렇죠? 그러니까 작년도 심의위원들이 본 것도 예리하게 잘 보신 것 같아요. 그렇지 않아요?

○都市計劃課長 張錫孝; 案件說明은 이렇게 마치겠습니다.

○住宅改良課長 秦哲薰; 議案番號 321番이 되겠습니다. 案件名은 樓上洞·玉仁洞 住居環境改善地區指定에 관한 意見聽取입니다. 위치를 말씀드리면 여기가 國立博物館입니다. 그래서 孝子洞길에서 좌측편에 樓上洞, 玉仁洞地區에 한 30年 된 老朽不良建物 밀집지역이 있습니다. 이것을 住居環境改善地區로 指定코자 하는 案件이 되겠습니다. 面積은 4萬 9,269.4m² 1萬 4,904坪이 되겠으며 國公有地는 그 중에 2,150坪, 私有地는 1萬 2,754坪이 있습니다. 建物은 329棟인데 대부분이 有許可建物이 되겠습니다. 住民同意率은 74.8%입니다.

다음은 議案番號 322番, 上岩第1住居環境改善地區指定이 되겠습니다. 위치를 말씀드리면 여기가 바로 난지도입니다. 난지도 옆에 高水敷地고 지난번에 上岩第1住居環境改善地區가 이미 指定된 좌측편이 되겠습니다. 이쪽이 麻浦區廳쪽이고 성산대교로 나가는 좌측편이 되겠습니다. 面積은 2萬 4,117 7,955坪입니다. 이중에 國公有地는 1,247坪, 私有地 6,048坪, 建物은 105棟이 있습니다. 住民들은 91.4%가 住居環境改善地區로 指定해 달라고 同意를 하고 있습니다. 이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 다음은 專門委員 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 宋在璫; 專門委員 檢討報告를 드리겠습니다.

配付하여 드린 議案 순서대로 133番부터 302番까지 11件은 第53回 때 이미 검토보고를 드린 事項이고 나머지 부분에 대해서 報告를 드리도록 하겠습니다.

議案番號 321番, 樓上·玉仁地區 住居環境改善地區指定입니다. 이 곳은 高地帶에 위치한 老朽下良建物 密集地域으로 公共施設 整備가 要求가 됩니다.

그리고 住居環境이 극히 열악한 지역으로 住居環境改善을 要하는 地域으로 판단되며 住民들의 同意率도 74.8%..... 다만, 이 地區內에 일부 風致地區로 指定된 부분에 대하여 인왕산 自然景觀保存 및 調和와 관련해서 이의 解除를 신중히 해야 된다고 생각합니다. 또 인접된 樓上洞 100番地 一帶不良住宅密集地域도 再開發 또는 住居環境을 해야 할 地域으로 판단이 됩니다. 앞으로 이 地域에 대한 住居環境改善事業을 적극적으로 확대토록 改善해야 될 地區로 判斷이 됐습니다.

다음은 議案番號 322番, 上岩第1住居環境改善地區는 現況要件이나 그 다음에 現地가 극히 열악해서 住居環境改善地區로 指定함이 타당하다고 보았습니다.

다음은 議案番號 325番, 陽川區 新亭洞 276, 235 一帶 生産綠地와 自然綠地를 一般住居地域으로 變更하는 것인데 이것도 이미 89年 4月 27日字 이곳에 아파트를 짓도록 都市計劃施設 결정한 바 있습니다. 그렇기 때문에 아파트를 짓도록 用途地域을 變更하여 주는 것이 타당하다고 思料됩니다.

다음은 議案番號 326番, 城東區 君子洞45 一帶 用度地域變更입니다. 內容은 專用住居地域을 一般住居地域으로 變更하고자 하는 것입니다.

이 專用住居地域하고 一般地區하고는 이런差異가 있습니다. 專用地域은 一般的으로 低層中心地區이고 양호한 住居環境을 管理를, 保護를 目的으로써 都市計劃施設 決定한 것이고, 그 다음에 一般地域은 일상적으로 住居機能을 보호하는데 그 目的을 두어 가지고 都市計劃施設決定이 됐습니다. 또 이것이 建築上으로도 상당히 差異가 있습니다. 專用住居地域에 있어서는 垡地 最高 면적이 20m²고 住居環境에서는 50m²입니다. 또 건폐율도 專用住居地域에서는 40%이고 一般住居地域에서는 60%입니다. 그리고 專用住居에 있어서는 2層 이상을 建築할 수 없는데 반해서 一般에서는 許容이 됩니다. 또 용적율도 住居專用地區에서는 80%밖에 안 되는데 一般地區에서는 400%까지 가능하도록 되어 있습니다.

이런 점으로 볼 때 당초에 우리가 都市計劃施設 決定하고 用途地區로 指定할 때는 이 地域을 특별히 保存할 價値가 있다고 봐서 指定했다고 보아집니다. 그런 趣旨로 보나, 또 인근에 어린이公園이 인접이 돼있고 또 世宗大學校가 있습니다. 그런 점을 고려할 때 이것은 專用住居地區로 保存하는 것이 妥當하다고 이렇게 보여집니다. 그리고 여기 부근 一部分이 90年度에 解除가 됐는데 노변부근은 住居專用地域을 一部 一般住居地로 解除한 바가 있습니다. 그렇기 때문에 이 곳은 住居專用地區로 保存하는 것이 타당하다고 그렇게 생각이 돼서 報告를 드립니다.

다음에는 議案番號 327番 江南區 新沙洞 645 一帶와 驛三洞 657番地 一帶, 역시 專用住居地域을 一般住居地域으로 用途變更하고자 하는 것인데, 여기 역시 變更하고자 하는 事由가 인근이 위락시설의 영향으로 專用住居地 여러 가지 위협을 받고 있다 이렇게 얘기를 했는데 여기 역시 住居專用地를

一般地域으로 바뀌준다면 江南 一帶가 전부 近隣生活施設圈으로 탈바꿈될 소지가 있다고 보여집니다. 그런 趣旨로 봐가지고 이것도 당초 都市計劃地區指定한 趣旨대로 專用住居地區로 保存함이 타당하다고 思料돼서 報告를 드립니다.

다음은 議案番號 328番, 九老區 禿山洞山89-2 一帶 都市計劃施設 學校 및 公園결정변경내용입니다. 이것은 教育面에서 93年度 高等學校設立計劃에 따라서 公園用地에다가 學校를 目的으로 公園用地를 解除하고자 하는 것입니다. 아까 關聯課長이 報告를 드렸습시다만 이 地域에 대해서도 90年 3月 3日, 3月 23日 建設部에서 學校用地를, 公園用地를 解除해서 學校用地로 푸는 것은 당초 公園用地 指定目的에 合當치 않다고 反對意見이 되어진 것으로 파악을 했습니다. 그런 趣旨로 보아서 이 곳의 學校指定은 충분한 檢討가 있어야 된다고 그렇게 思料가 됩니다.

다음은 議案番號 329番, 敦岩洞 山 6-1 一帶 都市計劃施設 公園變更決定입니다. 이곳 地域은 지금 25萬 7,256m²의 公園을 追加指定하려고 하는 것인데 이 곳 用途地域이 一般住居地域과 風致地域 一般再開發運動場, 水道用地, 複合적으로 되어 있습니다.

그리고 지금 여기는 林相이 一般的으로 깔려 있습니다만 그 안에는 垡地가 6筆地가 있고 約 708坪이 있습니다. 그리고 이 안에 住民들이 많은 反對가 있어 가지고 조금 저희한테도 전화가 오고 그런 적이 있었습니다. 그런 점을 고려해서 이 곳 公園用地 追加指定은 신중한 檢討가 있어야 된다고 思料됩니다. 이상 報告드렸습니다.

○委員長 禹炅仙; 이상으로 提案說明과 檢討報告를 들었습니다. 그러면 市長이 提出한 都市計劃案에 대하여 우리 委員會

意見を 決定하도록 하겠습니다.

지난 會期에 保留하였던 11件의 意見聽取件과 병행해서 한 件 한件 決定하도록 하겠습니다.

議案番號 133番, 九老區 加里峯洞 38-1 都市計劃施設 自動車停留場 및 道路決定 및 變更決定에 대해 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 느낌이..... 陳情書 들어온 것이지요? 느낌이 土地主로 하여금 陳情書를, 煽動을 할 수 있는..... 되는데 그 정도라면 進入路가 停留場土地라면서요? 進入路土地가? 道路敷地가?

○施設計劃課長 金瑾燮; 이 쪽은 停留場 所有土地고요. 이 쪽은 市有地와 양쪽에 一部私有地가 있습니다.

○金錫浩 委員; 그러니까 停留場을 廢止를 해주되 停留場 所有의 土地, 道路部分은 寄附採納을 받는 條件으로 條件附 通過를 해주는 것이 서울市가 有益하지 않느냐, 또 停留場 土地主도 역시 土地效率性을, 土地價植觀을 높여줌에 있어서 利益이 많이 추구되니까 道路部分은 寄附採納을 받는 條件附 通過시켜 주기를 提案합니다.

○金洙福 委員; 제가 말씀드릴게요. 거기 지금 道路問題가 있어서 제가 現場을 두 번 가봤습니다. 가봤는데 실지로 所有主는 停留場을 廢止를 해 달라고 區廳에다가 要請을 했습니다. 그런데 區廳에서는 市로 올리니까 市에서는 道路까지 연결해서 해라. 왜 市에서 그런 것을, 월권을, 남의 財産을 評價를 높여줍니까? 왜냐하면, 저 停留場으로 된 土地가, 垜地가, 실질적으로 住居 住宅을 지었을 적에 뒤쪽에는 길이 없어서 못 짓습니다.

그럼 결국은 땅의 所有者에 대한 혜택을 주는 것이고 또 한

가지 저 쪽에는 아까 불이 나 가지고 消防車가 못들어 갔다
는데 저기는 애매하게 條件이 되어 있어요. 消防車는 못 들어
가지만 호스는 충분히 댈 수가 있더라 이것입니다. 그런데 구
태여 市에서 저것을 買入을 해 가면서까지 땅 所有主한테 엄
청난 특혜를 주는 듯한 인상을 받는다는 것 자체가 잘못 됐
다. 또 區廳에서도 역시 市의 意見이 자기들 意見하고 틀리다
이것입니다. 그래서 저것은 마땅히 金錫浩 委員 말마따나 寄
附採納을 받는 條件으로 풀어주든지 그렇지 않으면 저것을
어떤 方法으로 해서 道路로 選定이 된 動機를 밝혀주시기 바
랍니다.

○金錫浩 委員; 저 道路가 몇 m 道路, 지금 要請 들어온 것
이지요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 6m 道路…….

○金錫浩 委員; 6m 道路지요? 連結됩니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 道路가 이렇게 해서 이 골목들이
전부 막다른 골목이 되기 때문에 道路가 있어야 됩니다. 그래
서 우리가…….

○金錫浩 委員; 그러면 停留場土地主 以外에 서울市所有 道路
라고 했지요? 구거부지입니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 私有地가 있습니다.

○金錫浩 委員; 私有地 있지요? 私有地居民들은 어떤 말썽 없
습니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 한 분이 異見을 냈는데요. 建物抵觸
을 최소화해 달라는 意見이 있습니다.

○金錫浩 委員; 그것입니까?

○金洙福 委員; 제가 說明드릴게요. 여기 圖面에는 안 나와
있지만 이미 여기까지는 車가 충분히 들어갑니다. 私有地 땅

에 既存 오래된 길이 있어요. 길이 있는데 결국은 여기 이 쪽에는 전부 連結됩니다. 왜 돼냐하면 여기가 가까워요. 거리가...... 또 한가지 여기 道路가 있는데도 불구하고 사람만 다니는 길이에요. 짧은 거리가...... 그러면 이것을 停留場을 풀어줄 경우에는 道路를 指定을 해서 市에서 買入을 해라 그런 겁니다. 여기 이 땅을...... 이 所有主가...... 그래 가지고 住民들한테도 이것을 푸는 대신에 당신들 길이 생기지 않느냐, 해 가지고 住民을 說得을 한 것이에요. 그러면 자기 땅 팔아먹고 그 다음에 자기 建物を 지어도 전혀 瑕疵가 없이...... 그럼 결국은 既存의 오래된 道路를 그대로 놔두어도 지금 道路로 사용하고 있다 이것입니다.

○金錫浩 委員; 金洙福 委員 말씀에 일리가 있어요. 왜 그러냐 하면 지금 連結되는 延長되는 道路 있지요? ㄸ트머리 짚어 보세요. 그 공지가 旅客自動車 停留場이지요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 여기에서 이렇게 나가게 되어 있습니다.

○金錫浩 委員; 아니, ㄸ트머리 旅客自動車 停留場 있지 않습니까? 지금 停留場 廢止를 하고자 하는 그 땅의 所有者 것 아닙니까? 同一人 것이지요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 所有者는 여기까지로만 알고 있습니다. 이 主人하고 이 主人하고 현재 같은 것으로 알고 있습니다.

○金錫浩 委員; 같은 主人이지요? 그러면 왜 道路擴張까지 해가면서 住民들 住宅까지 쳐가면서 왜 停留場을 바꿔 주느냐, 理由가 뭘니까?

그리고 또 다시 한 번 묻겠어요. 구거부지 以外에 個人私有地 침해가 된다고 그랬지요? 잘려 나간다고 그랬지요? 補償

은 누가 해 주는 거예요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 서울시가 해야 됩니다.

○金錫浩 委員; 그러면 旅客自動車主人을 위해서 서울시가 道路延長까지 해 가면서, 補償까지 주어 가면서 해야 될 까닭이 있습니까? 포괄적으로 그런 것을 보고 都市計劃施設決定도 기이 된 것도 해 주었어야 될 것 아닙니까? 그래요? 안 그래요? 이익추구하니까 가급적이면 그런 식으로 誘導하세요.

○許 洵 委員; 저기 循環路라고 되어 있는 데서 새로 하고자 하는 停留場쪽으로 車가 進人할 수가 없습니다.

○金錫浩 委員; 循環道路니까 안 되죠.

○施設計劃課長 金瑾燮; 이것은 廢止코자 하는데 이렇게 이 밑에 副道路가 있습니다. 南部循環道路…….

○金錫浩 委員; 循環道路 양 옆으로 副道路가 있죠? 그 道路로 들어오는 것 아닙니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 그 道路로 들어옵니다.

○許 洵 委員; 그 道路로 들어오면 이 위에 道路를 내주어야 될 이유가 뭐니까?

○金錫浩 委員; 그러면 이렇게 하세요. 溝渠敷地 旅客自動車까지는 6m 確保를 旅客自動車土地로써 確保를 해 주고 거기까지……. 그 이외에 道路는 溝渠敷地로 해서 道路로 形質變更해 가지고 用途廢止해서 道路化하세요. 個人私有地는 침해안되게……. 그렇게까지 해야 될 까닭이 하나도 없잖아요? 溝渠敷地가 몇 m 道路나 確保됩니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 현재 한 1·2m 程度 道路가 있는 것으로 報告가 나왔습니다.

○金錫浩 委員; 1·2m 住宅地라면 반절 이상 나가는 것 아니에요? 나머지 6m, 4m 치고 난 다음에는 都市計劃線이 住宅

地 4m을 초과한다면 그 住宅은 전부 住宅으로써 機能 喪失이 된다고..... 그렇죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 이棟, 이棟, 이棟, 세棟이 일부씩 抵觸이 됩니다.

○金錫浩 委員; 애시당초 旅客自動車 停留場 交換해 준 것이 상당히 의혹도 짙지만 잘못해준 것이예요. 지금..... 일단 그 個人私有地도 유도를 하세요. 個人私有地도 지금 바꿔 준 것이 있죠? 溝渠敷地 옆에 하는 것, 그것도 旅客自動車 社長 보고 補償하는 조건으로 해 주세요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 그런데 그것은 현실적으로 個人私有地를 어떻게 補償.....

○金錫浩 委員; 왜, 그러냐면 제 얘기 들어보세요. 都市計劃 施設決定할 때는 대부분이 그 受益者負擔金을 대부분 懲憑하고 있습니다. 서울市에서..... 아파트 지을 적에 대부분이 인근에 道路를 낸다든지 確保할 적에는 예를 들어서 사당동 같은 경우 再開發한 것이 지금 受益者負擔金, 再開發에서 進入路를 사라, 해 가지고 竣工 못 떠는 것이 있지 않습니까? 왜 그런 것이 없어요? 있지..... 단적으로 생각하지 마세요. 그런 것이 서울市에 많지 않습니까? 지금..... 그래요? 안 그래요? 사당동 都市計劃해 보았어요? 안 해 보았어요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 해 보았습니다.

○金錫浩 委員; 그런 件이 아납니까? 겁니까? 어떻게 되어 있어요? 지금? 말씀해 봐요. 사당 件..... 進入路 受益者負擔金 하도록 되어 있지 않습니까? 왜 기억이 안 나요? 그 事件이 큰데..... 그것 뿐입니까? 지금? 그런 法을 內規를 適用해 가지고 이것도 旅客自動車 主人보고 負擔하도록 懲憑을 한번 유도를 해 가지고 條件附 通過를 해주기를 提案합니다.

○金洙福 委員; 그러면 保留를 해서 그렇게 유도를..... 되겠는가.....

○金東洙 委員; 아니, 그것은 일단 停留場 廢止는 해 주고 道路에 대한 것은 金錫浩 委員 말씀대로 寄附採納해서 하는 방향으로 하시고, 그 다음에 이쪽에 최소화시켜 달라고 했는데 만약에 집이 發破가 된다면 問題가 있겠지만 여기에서 볼 적에 道路는 6m 道路거든요. 그러면 마땅히 道路 6m는 아마 내 주어야 할 것으로 생각해요. 그러나 지금 補償問題 때문에 그러는데 제가 볼 적에는 이쪽에 停留場에서 寄附採納을 한다면 저는 道路를 내주는 것이 妥當하다고 봅니다. 그렇게 해주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 지금 내가 얘기는 뭐냐면 이것은 지금 用途廢止를 해 줌으로 인해서 地價上昇이 상당히 됩니다. 바로 이런 것으로 인해서 受益者負擔金을 徵收하는 것이, 用語가 受益者負擔金 아닙니까? 그렇죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네.

○金錫浩 委員; 그러니까 예를 들어서 이것을 用途廢止를 해 줌으로 인해서 이 停留場廢止라든지, 道路를 確保함으로써 收益이 많으니까 이 收益을 여기다 좀 割愛를 하라 그런 얘기입니다. 무슨 얘기인지 알겠죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네.

○金錫浩 委員; 이것이 여기까지 뚫는다면 이 땅 主人하고 여기 연결시키려고 하는 상당히 의혹이 짙다고 지금..... 일단 보이지 않으니까 모르지만 이것은 틀림없어요. 그러니까 이것을 일단 풀어 줄 테니까, 條件附할테니까 그런 식으로 해서 나가는 것, 이것도 다 負擔하라고.....

○施設計劃課長 金瑾燮; 그러시면 保留를 하시고 그것을 確認

을 한 다음에 通過시키도록 그렇게 하시죠.

○金洙福 委員; 왜냐하면, 저 땅 主人이 만약에 저것을 道路로 안 해 주게 되면 저기를 우리가 廢止를 해 준다 하더라도 자기 땅을 막아 버리겠다 이런답니다.

○委員長 禹炅仙; 그러면 이것을 區廳에 지시를 해 가지고 충분히 파악을 해 가지고 報告하도 해 주세요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 알았습니다.

○委員長 禹炅仙; 議案番號 223番 城東區 廣壯洞 381番地 一帶 都市計劃施設公園變更決定에 대해 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

○홍진구 위원; 지금 이번 이 議案은 상당히 양면성이 있기 때문에 이것은 신중히 다루어야 한다고 생각을 합니다. 왜 그러냐하면 아까 議案番號 293番은 私有地를 公有地로 묶었다가 民願이 생기니까 풀어 주려고 하는 案도 지금 있다시피 지금 이것은 私有地입니다. 私有地를 묶는다는 것은 私有財産權 侵害가 됩니다.

또한 이것을 말씀을 드리면 87年 3月 27日 林野로 되어 있는 것을 垡地로 土地形質變更申請을 했는데 城東區廳에서 반려된 땅인 것입니다. 반려되어 가지고 行政訴訟을 해서 87年 7月 10日 行政訴訟을 提起해서 高等法院에서 勝訴判決이 났습니다. 그 뒤에 또 90年 12月 11日 建築許可申請을 해 가지고 建築許可도 역시 반려가 되었는데 大法院까지 가 가지고 勝訴判決이 나서 지금 그 枱판색 칠한 그 부분 하나를 建築許可를 내주라고 해 가지고 지금 그것을 建築을 하려고 하는 중에 있습니다. 그런데 저희가 객관적으로 볼 때 거기는 꼭 公園이 필요한 곳입니다. 사실은..... 그것이 밑에 道路가 워커힐 들어가는 길인데 그 길가에 그 길 위로 보면 그것이 建

築을 해서는 안되는 땅이에요. 사실은..... 우리가 볼 때..... 그러나 한편으로는 그 土地主로 볼 때는 土地主는 私有地기 때문에 그것이 公園用地로 묶으면 예를 들어서 7·800萬원 하는 땅이 100萬원 짜리도 못되는 私有財産權 侵害가 됩니다. 그러니까 이것이 公園用地로 안 되면 결국은 지금 593名의 民願도 들어와 있어요. 公園用地로 해 달라. 그런데 補償을 해 주고 저것을 公園用地로 해야 되는데 補償을 해 주지 않고 公園用地로 먼저 묶어 버리면 私有財産權 侵害가 됩니다. 그러니까 이것은 서울市가 補償을 해 주고 公園用地로 그때 묶어야 되지 않겠느냐, 그런데 城東區廳 都市整備局長 말씀을 들어보면 저것이 公園用地가 되지 않으면 분명히 지금 과란 색 있는 것은 建築을 할 것이다. 이거죠. 그래서 그 土地主와 合意를 보려고 協議를 했답니다. 協議를 했는데 저쪽에서는 꼭 法的으로 짓겠다는 것이고 區廳에서는 2·3年間만 넘겨주면 公園用地로 묶지 않고 있다가 그것을 補償을 하고 公園用地로 묶든지 그때 決定을 하자, 2·3年間 연기를 해 달라 그렇게 사정을 했는데 土地主가 듣지를 않았어요. 그런데 실재가 지금 우리 都市整備委員會로서는 公園用地로 策定을 해 주면 私有財産權侵害라 해서 또 民願이 생길 것이고, 또 저것을 公園用地로 안 묶으면 거기 다니는 아차산에 올라 다니는 住民들이 또 陳情을 할 것이고, 이러한 兩面性이 있습니다. 그러므로 本委員은 저 私有地를 侵害하지 않는 방법으로 즉, 補償을 해 주는 방법으로 해서 公園用地로 해 주는 것을 願합니다. 이상입니다.

○金錫浩 委員; 城東區廳 都市整備局長 나오셨죠? 綠地로 묶게 된 동기를 한번 설명해 주세요.

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 城東區廳 都市整備局長 朴

喜洙입니다. 방금 홍진구 위원님이 說明한 대로 概況說明은 같습니다만 저희 區廳意見은 그렇습니다. 당초에 이쪽 地域이 68年度에 開墾許可를 받아가지고 기이 30筆地 中 다섯 棟의 建物を 지었었습니다. 그러다가 그 당시 林野를 훼손해 가지고 建物を 짓는, 기이 돌아가신 朴正熙 大統領께서, 배경설명을 드리면 산을 훼손해 가지고 建物を 짓는 것은 실질적으로 맞지 않기 때문에 그 상태에서 留保를 시켰던 것입니다. 그런데 지금 세월이 흐르고, 한 2·30年 흐르다 보니까 이제 와서 그 분들이 잠잠하다가 한 5·6年 前부터 이 쪽 땅을 開發하기 위해서 土地主들이 訴訟을 提起했던 것입니다. 그래서 訴訟을 提起하면서 그 一帶에 지금 현재 저쪽 있는 地域 말고 밑에 地域도 樹林이 양호하고 지금 民願人이 냈던 그 地域도 樹林이 양호한 地域입니다. 지금 저희들이 昨年 여름에 찍었던 사진인데 전체가 樹林으로 완전히 울창한 그런 地域입니다. 그래서 밑에 地域은 風致地區기 때문에, 현재 形質變更을 저희들이 不許可하면 土地主나 다른 사람들이 異議申請을 할 수가 없고, 法的으로 이길 수가 없는데 저기, 지금 기이 開發된 땅은 서울市에서 68年度에 기이 開墾許可를 냈기 때문에 訴訟을 했을 때 그 사유로 인해서 저희들이 訴訟에 한 筆地, 아까 녹색 筆地가, 저희들이 졌습니다. 그래서 大法院까지 上告를 해 가지고 했습니다만 저희들이 졌기 때문에 앞으로 저쪽 地域의 땅들은 계속 土地主가 訴訟을 하게 되면 질 수밖에 없는 현재 실정에 있습니다. 그래서 저희들은.....

○金錫浩 委員; 아니, 그 얘기가 아니고 다툼 얘기 여기서 말씀하시지 말고, 公園用地로 묶어야 될 필요성에 대해서 말씀하시라고..... 왜 土地主하고 區廳하고 다툼에 대해서 말씀하세요?

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 네, 알겠습니다. 이쪽 地域은 周邊이 風致가 양호하고 龍馬自然公園 施設物을 利用하는 이용객이 하루에 約 3,000 내지 4,000名 程度, 月 約 100萬名 程度가 利用하면서 휴식처로써 利用하고 있는 施設地域이기 때문에 住民들이 저희들은 綠地保全 차원에서 公園을 立案하려고 하는 것이지, 만약에 이것이 毀損될 때 저희들이 요즘에 九宜洞開發事件에서 輿論의 많은 地탄을 받습니다만 우리 地域도 저기가 毀損이 되었을 때 많은 民願과 輿論의 地탄이 될 것으로 판단이 되고 또한.....

○金錫浩 委員; 國內外 外國인들이 워커힐이 있기 때문에, 왕래하기 때문에 그런 필요성도 있다. 그런 얘기 아닙니까?

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 네, 그것뿐만 아니라 그 쪽 住民들이 우리 城東區 廣壯洞 九宜洞 一帶 住民들이 그 公園을 실질적으로 많이 利用하고 있습니다. 그런데 公園入口에 있는 地域들을 毀損한다고 할 때 과연 私有權도 물론 중요합니까만 毀損한다고 할 때 많은 民願의 地탄이 될 것 같다는 그런 이야기고 아까 홍진구 위원님이 이야기 한 것 중에서 사실 都市計劃을 立案하려면 저분들이 저희들이 補償을 할 때 應하지를 않습니다. 어떤 都市計劃施設로 묶어야만이 立案이 되는 것이지 저희들이 公園뿐만 아니라 道路나 이런 施設을 불가피하게 都市計劃으로 묶었을 때에는 먼저 都市計劃을 先行한 다음에 補償에 들어가야지 그렇지 않고는 補償이 協議가 안됩니다. 그분들이 不應했을 때 行政的인 措置가 불가능하기 때문에 先 公園立案이 불가피한 것입니다. 저희들 입장에서는 불특정 다수인을 위해서 少數 個人 한 두사람 程度는 피해가, 都市計劃 立案에서는 불가피한 것이 아니냐 하는 意見を 저는 드리고 싶습니다.

○金錫判 委員; 제가 局長님께 물어보겠어요. 지금 區는 다름
니다만 鍾路區나 城北區에 가면 삼각산 기슭에 좋은 숲속에
집들이 많이 있는데 또 요정집도 많이 있고 三清洞쪽에서 城
北洞으로 넘어가는데도 많이 있죠?

○城東區廳 都市整備局長 朴憲洙; 네.

○金錫判 委員; 그런데 그런 데는 왜 가능하고 여기는 왜, 예
를 들어서 住宅이 들어서면 여기가 公園 效用價値를 발휘 못
해서 지금 풀려는 것입니까?

○城東區廳 都市整備局長 朴憲洙; 지금 아까 배경설명 했죠.
아까 樹林이 양호한 地域이라고 했습니다. 지금 公園이 나무
가 많이 있는 地域을 저 산 밑에도 숲이 많이 우거졌습니다.
그러나 산봉우리 위애가 開發이 된다고 할 때 그 밑에 쪽 住
民들도.....

○金錫判 委員; 그것이 아니고, 이것이 번연히 보이잖아요.
높은 사람들 위커힐 많이 다니고 하니까..... 그렇게 樹林이
좋으면 서울시에서 買入을 해서 해야지.....

○城東區廳 都市整備局長 朴憲洙; 지금 서울시에서 買入을 하
려고 하는 것입니다. 지금..... 立案을 해 가지고요..... 買入
을 하려고 그러는 것이지요.

○金錫判 委員; 買入해요?

○城東區廳 都市整備局長 朴憲洙; 네, 지금 公園으로 立案해
서 買入하려고 그러는 것입니다.

○金錫判 委員; 그러면 公園으로 해서 買入하려고 그러는 것
은 결국 財產權을..... 쓰지 못할 地域을 만들어서 싸게 거저
買入한다는 그것밖에 안되네요.

○城東區廳 都市整備局長 朴憲洙; 아니지요. 都市計劃 立案했
을 때는 道路나 어떤 公園으로 묶는다고 했을 때는 先 불특

정다수인을 위해서 公共施設을 만드는 것 아닙니까?

○金錫判 委員; 지금 民願이 말할 수 없는..... 수십년간 흘러와서 그렇지 서울시에 말이죠, 私有地로서 公園敷地로 指定되어 있는 坪數가 얼마나 많습니까? 얼마나 그 地主들의 원성을 사고 있습니까? 그런데 補償對策도 없이 덮어놓고 워커힐 가는 길가에 집 지으면 안된다. 안된다는 法이 어디 있어요?

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 저희들이 그것이 훼손되었을 때 많은 지탄이 되기 때문에 公園으로 묶어서 補償을 해주려고.....

○金錫判 委員; 누가 지탄을 합니까? 높은 사람들이나 얘기하지..... 住民들이 자기 땅에 짓는데 지탄을 합니까?

○坡東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 지금 현재 가보시면 아시지만 公園 바로 人口입니다.

○金錫判 委員; 公園에다 지금 얼마나 施設을 하고 얼마나 서울시에서 가꾸어서 덮어놓고 公園, 公園하는지 모르겠어요?

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 실지로 現場與件을 보시면 알지만 그 一帶가.....

○金錫判 委員; 며칠 전에도 나 거기 갔다 왔는데 물론 風致樹林이나 해서 거기 하면 누구 特定人이 사는가 해서 一般市民들이 좀 안타까워하는 市民도 있을 거예요. 그러나 원칙은 원칙이지 補償對策이 없이 묶어가지고 거저 뺏겠다는 그런 속셈 아닙니까?

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 補償對策이 없는 게 아닙니다. 補償對策을 지금 立案을 해 가지고 내년부터라도 補償을.....

○金錫判 委員; 局長께서 68年度에 서울시에 계셨는지 안 계셨는지 모르겠지만 과거의 軍事政府에서 높은 백을 가지고

덜어놓고 河川敷地上에도 집을 지어가지고 요즈음 그렇지요 남산에 있는 外人아파트도 얼마나 제 모습을 찾으려니까 補償을 얼마나 많이 합니까? 과거의 잘못이지만 都市計劃施設 決定을 그만큼 중차대하고 신중을 기해서 해야 한다고 믿습니다.

○金洙福 委員; 都市整備局長! 아까 局長이 發言한 중에서 「多數를 위해서 少數를 희생시킨다」 公務員의 입장에서 어떻게 그런 말씀을 할 수가 있습니까?

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 저는 公共施設은 그렇게 할 수 있습니다. 公共施設일 경우에.....

○金洙福 委員; 多數도 중요하지만 少數의 意見도 존중하는 것이 民主主義의 기본이에요. 그런데 公務員의 입장에서 어떻게 그런 말을 함부로 할 수가 있습니까?

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 예를 들어서 이런 이야기를 한번 해 보고 싶습니다. 저희들이 都市計劃道路를 뚫을 때 사실 그 道路가 빈번하기 때문에 該當道路가 20m밖에 안된다. 그러나 交通量이 많아 가지고 30m 道路를 할 때에는 불특정 다수인을 위해서 道路를 확보해야 하는 것 아닙니까? 그럴 때.....

○金洙福 委員; 저거는 道路하고 틀리지 않아요? 東問西答하고 있어요.

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 都市計劃施設 똑같은 立場이지요. 公園이나, 公園도 마찬가지로 불특정다수인을 위한 公園이기 때문에 道路도 마찬가지로 해당이 됩니다.

○金洙福 委員; 지금 外國의 觀光客 운운해 가면서 말을 했는데 外國같은 경우에는 산속에 집이 다 있어요. 아까 金錫判 委員도 말씀을 했지만 누구를 위해서 少數를 피해를 입힌다

는 거예요? 그리고 또 한가지 마땅히 거기에다 묶지 않고도 補償을 合意를 해서 준 다음에 開發을 해야지..... 거기를 묶어야지, 묶어놓고 억압으로 補償을 해 준다?

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 현재 都市計劃 立案節次가 그렇지 않습니까? 모든 節次가.....

○金洙福 委員; 그러니까 그런 것을 改善하기 위해서 지금 地方自治制가 부활된 것 아닙니까? 10年이나 20年 前 하던 용어를 쓰고..... 그런 자세를 가지고 어떻게 公務員 노릇을 하는 거예요? 그것은 마땅히 방금 發言한 것은 취소해야 돼요.

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 분명히 얘기하겠습니다만 지금 불특정다수인에 의해서 公園이 훼손했을 때는 막대한 住民의 지탄이 되고 실질적으로 利用面에서 봤을 때 상당히 정상쪽에 들어가는데 저것을 開發한다는 것은 公務員을 떠나서 상당히 문제가 있을 것으로 봅니다.

○金錫浩 委員; 아까 供委員님 말씀이 상당한 住民들이, 民願人이 집을 지어서는 안된다 하는 民願이 접수가 되었다면서요? 593名이란 住民들이 開發해서는 안된다 여기에서 나타나 있습니다. 우리 洪委員님 아까 말씀이..... 또 局長께서 분명히 補償을 하겠다. 이런 計劃이 있다 이런 말씀이죠? 그러니까 우리 同僚委員님들 세 委員들께서 말씀하신 대로 補償도 나가고 또 저도 역시 그쪽 방향에 삽니다. 오다가다 이렇게 보면 집이 몇 채 있는데 흥측합니다. 흥물입니다. 그 집들이..... 아주 흥물이에요. 그러니까 그런 것도 보더라도 틀림없이 住民들한테 불이익을 주는 게 아니고 土地主들한테..... 補償을 준다고 하는 그런 計劃이 서 있다니까 그것을 公務員을 믿고 우리 城東區에서 올린 原案대로 通過시켜 주지요.

○홍진구 위원; 異議가 있습니다. 지금 보시다시피 여기 보면

91年 11月 15日字입니다. 「財産權侵害 住民反撥, 代案없는 禁止行政橫暴, 專用住居地域 指定으로 해결해야……」 이 新聞이 분명히 이렇게 났습니다. 이게 바로 이 地域의 新聞입니다. 우리가 이것을 그냥 公園用地로 묶으면 또 이 新聞에 또 나갈 것입니다. 사실입니다. 그래서 양면성이 있다. 이거예요. 區廳立場으로 볼 때는 분명히 公園用地로 해 줘야 되고 이 私有財産權을 가지고 있는 사람側으로 보면 補償을 해 줘야 하는 體系다. 그런데 지금 都市整備局長 말씀은 公園用地로 묶은 다음에 補償을 하겠다. 아까도 얘기했던 700萬원 짜리가 100萬원 짜리 價値도 안되었을때 補償을 한다고 그러면 城東區廳이 그냥 얼마 결정을 해서 補償을 하는 게 아니고 法的으로 분명히 鑑定評價에 의해서 補償을 할 것이다. 이거죠? 그러면 公園用地로 되어 버린 뒤에 鑑定評價하면 金額이 틀려버려요. 그러니까 그렇지 않은 방향 代案을 제시해 주세요. 그리고 하나는 지금 여기가 전부가 4萬 6,000坪을 작년 에 公園用地로 制限을 해서, 立案을 해서 서울市에 올렸는데 이 4萬 6,000坪을 私有地 財産權侵害다 해서 返戻가 되었죠? 도로 내려갔지요? 그랬으니까 지금 4萬 6,000坪에 대한 번지 별로 제가 지금 都市計劃確認願을 전부 이렇게 다 띠었습니다. 띠어 놓고 보니까 이것이 公園用地, 立案用地로 되어 있습니다. 그러니까 아직 立案을 얹고, 立案計劃이죠? 그러니까 그러지 말고 이것을 취소를 해주시고 4萬 6,000坪을 公園用地로 묶을 용의는 없는지요? 전체 4萬 6,000坪을 묶어버린다고 그러면 이 사람들 私有地 가진 사람들 절대 말 않습니다. 이 사람들 얘기는 무슨 얘기냐, 4萬 6,000坪을 묶었다가 返戻되었는데 왜 4萬 6,000坪을 이번에 公園用地로 안하고 우리 私有地 財産, 이 住居地域 이것만 딱 해서 올렸냐, 이것은

정말 편파적인 行政이 아니냐, 하고 지금 저쪽에서는 말씀을 합니다. 그러니까 그러지를 말고 4萬 6,000坪 차라리 다 묶든가, 아니면 이것을 먼저 補償을 해 주고 이것을 公園用地로 묶거나, 우리 잘못하게 되면 公園用地로 안 묶으면 안 묶었다고 맞게 되고 묶으면 묶었다고 맞게 되어 있어요, 이것이요. 양면성이 있어요. 그러니까 우리 곤란한 입장을 都市整備委員會가 곤란하지 않은 쪽으로 都市整備局長 代案을 좀 내놓으세요.

○金錫判 委員; 제 한 말씀만 듣고 하세요. 지금 서울시 私有地上에 公園用地가 本委員이 조사한 바로는 2,000萬坪이 넘습니다. 私有지가..... 公園敷지로 기이 지정된 私有지가..... 그런데 거기에 지금 어떤 件도 補償對策이 없다 그 말입니다. 왜 아차산 위커힐 入口만 補償을 해야 됩니까? 城東區廳에서는 그렇게도 할 일이 없어요? 그리고 建設部 基準이나 外國의 先例로 봐서 서울시에는 지금 자연공원 합해서 200% 내지 250%의 公園이 되어 있어요. 基準値보다 그렇게 많다고요. 그런데 꼭 아차산만 저렇게 해서 집을 지어서는 또 안되고, 어느때 宅地로 許可할 때는 어느 때고 또 묶을 때는 어느 때입니까? 그런 신경을 다른 데 都市再開發이랄지 住宅環境改善이랄지 그런 데에 쓰는 것이 좋을 것 같습니다. 작년 5月 17日도 말이지요 補償對策을 먼저 樹立하고 留保하는 것이 좋겠다 신중히 하는 것이 좋겠다. 都市計劃委員會에서 決定한 事項이에요. 그런데 또 올렸어요.

○金吉原 委員; 金吉原 委員입니다. 저에게도 發言權 주셨으면 고맙겠습니다. 지금 우리가 이 件을 論하는데 있어서 지금 서울시內가 都市計劃이 근본적으로 잘 되어 있다고 할만한 데가 사실 많지 않습니다. 근본적인 것은 우리가 잘못된 것은

알고 있기 때문에, 그런 문제는 시간이 짧기 때문에 우리 언급 안 하는 것이 좋겠습니다. 그러나 오늘이 件에 대해서는 우리가 좀더 근본적으로 우선 對策을 樹立하고 이 計劃을 세우느냐, 그렇지 않으면 計劃을 세우고 난 다음에 補償對策을 세우느냐 이 두 가지가 지금 서로 意見을 달리하는 것 같습니다. 그러나 執行部의 都市計劃局長은 補償對策이 서 있다고 그러니까 이것은 해결이 된 것 같습니다.

두번째는 그 지역의 區議員들의 意見을 들어 보면 區議員들의 얘기는 公園으로 指定하는 게 타당하다고 얘기했고 또 都市整備諮問委員會에서도 우리와 똑같은 그런 意見이 있었습니다. 그렇기 때문에 아마 一括적으로 우리가 생각할 때 여기는 꼭 公園으로 되어야 된다는 그런 필연성이 지금 보입니다. 그래서 原案대로 通過함이 어떨까, 제 意見은 그렇습니다. 條件附加 해서.....

○홍진구 위원; 條件附加하는데..... 補償을 해주는데 그 補償은 어느 집까지 하겠다는 어떤 基準을, 나는 말씀을 듣고 싶다는 것이지요. 듣지 않고 그냥 해 놓고 기준해 준다. 그러면 얼마만큼..... 50萬원 해 줘도 되고 100萬원 해 줘도 되냐 이거예요?

○金錫浩 委員; 都市整備局長이 그런 決定權限 있는 사람 아닙니다. 그러니까.....

○金吉原 委員; 그것은, 그 問題는 專門家 評價委員會에서 하기로 하고 우리는 여기에서 정말 큰 눈으로 볼 때 여기에 꼭 公園地域으로 해야 될 것이냐 안 할 것이냐에 대해서는 意見을 나누는 것이 타당하리라고 생각합니다.

○홍진구 위원; 나도 城東區 廣壯洞 管内에서 살고 있기 때문에..... 管内에서 살고 있기 때문에 잘 압니다. 이것이 公園用

地로는 사실상 거기가 되어야 될 地域이라고 나도 생각합니다. 그러나 私有財産侵害가 너무 되어서도 안되겠다. 양면성이 있기 때문에 그 代案을 잘 강구하셔서 다시 提出하도록 까지 우선 보류하는 것이 좋겠습니다. 그 結果가 나오도록 까지..... 그렇지요?

○金錫浩 委員; 執行함에 있어서 순서가 있는 것이예요.

○金錫判 委員; 이렇게 委員會에서..... 앞으로 私有地를 公園敷地로 指定할 때는 반드시 補償對策, 損失補償對策과 함께 해서 올릴 수 있도록 그렇게 한 번 決議를 했으면 좋겠습니다.

○홍진구 위원; 그러니까, 왜냐하면 4萬 6,000坪이 私有地인데 왜 그 위의 필지는 公園用地로 안뭉고 이것만 뭉냐, 그러니까 같이 올리는 방향 하나 있고요. 補償을 선보장할 수 있는 방향 하나 있고요. 그 두 가지 중 한 가지를 취하는 게 좋겠어요.

○金錫浩 委員; 土地補償할 적에는 評價士에 의해서 鑑定 의뢰한 다음에 그 근거에 의해서 補償하는 거지요?

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 네, 鑑定院에 의뢰해서 評價書에 의해서 생각합니다.

○金錫浩 委員; 또 公園用地로 묶는다고 해서 지금 土地地價가 等級이 확정된 것이, 줄어드는 것 아니지요?

○城東區廳 都市整備局長 朴熹洙; 公園用地로 立案을 하면 현황이 宅地나 建物로 쓰고 있느냐 이것이 중요한 것입니다. 현황이 중요한 것입니다.

(場內騷亂)

○委員長 禹炘仙; 좀 전에 홍진구 위원님도 말씀한 것이 意義가 있고, 우리 金吉原 委員님이나 또 金錫浩 委員님 의견도

여러 가지가 있습니다. 그런데 지금 金錫判 委員도 말씀했지만 제가 알고 있는 것으로는 公園敷地로 묶어야만 法律上 補償을 해 줄 수 있는 것으로 알고 있습니다. 그런데 여기에서 우리가 다른 案件도 있고, 그래서 한 번 더 法律的인 것도 우리대로 알아보고 다음 會期 때 하도록 이것은 保留시키는 게 좋겠습니다.

(「表決합시다」 하는 委員 있음)

(「保留하는 것이 좋겠습니다」 하는 委員 있음)

○權寧斌 委員; 우리는 지금 都市計劃의 案을 審議하는 것인데 너무 補償問題라든가 이런 우리 權限밖의 문제까지 터치하는 것 같아요. 제가 보기에..... 이 案이 適法하냐 適法하지 않냐, 이것만 우리가 意見聽取를 해서 우리가 結論을 내리면 된다고 생각을 합니다.

○홍진구 위원; 權寧斌 委員에 反對發言 하나하겠습니다. 지금 이것이 立案해 가지고 얘기를 하지, 私有財産權 가지고 얘기 할 수 없다 한다면 우리 議會가 필요 없는 것입니다. 이 私有財産權을 우리가 보호하는 것이 우리 議員의 의무입니다. 그런데 私有財産權이 침해되더라도 우리가 公園用地로 묶기만 한다는 그런 일념을 가지고 우리가 通過를 한다고 그러면 지탄을 받습니다. 아까 新聞 보여 드리지 않았습니까? 이런 新聞에 분명히 나옵니다. 新聞에.....

○權寧斌 委員; 아니, 그 新聞만이 基準을 할 수는 없는 것 아닙니까? 대다수 委員 各者가.....

○金吉原 委員; 지금 都市整備局長 말씀이 분명코 이것은 立案이 되면 결국 補償을 하겠다는 그런 얘기가 있지 않습니까?

○홍진구 위원; 그 補償基準이 公園用地로 되어 버리고 나면

基準이라는 것이 私有財産權侵害가 그래서 된다는 것이라니까요.

○權寧斌 委員; 좌우지간 말이죠. 委員 각자가 나름대로 판단하면 되는 것이고, 表決합시다. 表決해서 保留가 되면 保留하는 것이고.

○委員長 禹炘仙; 局長님 나가주시기 바랍니다.

○홍진구 위원; 意見調整을 위해서 5分間 停會를 합시다.

(「그냥 進行하세요」 하는 委員 있음)

○委員長 禹炘仙; 조금 前에 홍진구 위원께서 保留하자는 말씀했습니다. 그래서 그러면 表決하고자 합니다.

먼저 홍진구 위원께서 提議한 意見에 贊成하는 委員께서는 손을 들어 주십시오.

(舉手表決)

내려 주십시오. 그러면 홍진구 위원님 案에 反對하시는 분 손을 들어주십시오.

(場內騷亂)

○金禹仲 委員; 다시 한 번 說明해 주십시오. 홍진구 위원 말씀이 保留입니까?

○홍진구 위원; 잠깐 제가 다시 한번 설명할게요. 제가 얘기하는 것은 兩面性이 있습니다. 通過를 해도 우리가 큰 타격을 받게 되고 또 否決을 해도 타격을 받게 됩니다. 그렇기 때문에 城東區廳에서 다시 立案해서 좋은 代案을 다시 올라오도록 까지 保留를 하자는 뜻입니다. 또 얘기는.....

○委員長 禹炘仙; 그래서 홍진구 위원님은 保留하자는 것이고 또 아까 우리 金吉原 委員께서는 市長이 提案한 原案대로 通過시키자는 것이니까 保留하는데 지금 表決을 하는 것입니다. 그래서 지금 홍진구 위원님의 保留하자는 案에 두 분이 贊成

을 했고 그대로 홍진구 위원에 反對하시는 분이 舉手를 해주
세요.

○金洙福 委員; 委員長님! 金禹仲 委員님도 이해를 못했기 때
문에 說明을 들은 다음에 하자고 그랬습니다. 그러니까 表決
을 다시 부치지요.

○委員長 禹炅仙; 그러면 다시 말씀하겠습니다. 그러면 表決
을 하겠습니다.

먼저 홍진구 위원님께서 提案하신 意見에 贊成하시는 委員
님께서서는 손을 들어 주십시오.

(舉手表決)

내려주십시오.

그러면 거기에 反對하시는 委員께서는 손을 들어주십시오.

(舉手表決)

내려주십시오.

그러면 出席 9名 中 贊成 2名, 反對 5名으로 否決되었음을
宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 市長이 提出한 原案대로 意見을 採擇하고자 하는데
異議 있으시면 말씀하여 주십시오.

○홍진구 위원; 제가 한 얘기를 또 거듭하게 됩니다. 지금 제
가 區廳에서 意見도 들었고 土地主의 意見도 들었고 또 여기
다가 公園으로 해야지 建物を 지으면 안 된다는 民願도 제가
받았습니다. 그래서 자그마치 書類가 지금 이만큼입니다. 調
査까지 다 했습니다. 그런데 兩面性이 있어요. 그러니까 오늘
저로서는 이 案件에 대한 것은 城東區廳에서 兩面性이 없도
록 즉, 土地主와 또는 城東區廳이 서로가 해결할 수 있는 方
案을 모색해서 議案을 提出한 다음에 採擇을 하자, 그렇기 때

문에 오늘로써 이 案件에 대해서 保留를 해 주십사 하는 것을 부탁드립니다.

○金錫判 委員; 지금 종전에 우리가 지방자치가 實現되기 前에 執行部의 자의대로, 또는 高位層의 意中, 말 한마디에 따라서 私有財産이 많이 侵害를 받고 또 特惠를 받고 하는 그런 事例가 우리 주위에서 너무 많이 봐왔습니다. 지금 百日晴天, 대낮인데 지금도 이런 일이 있어서는 안 된다고 믿습니다. 地方議會를 무엇 때문에 構成했습니까? 어떤 都市計劃이라는 허울에 씌어져 가지고 아무 對策도 없이 財産權이 被害되는 것, 이런 것은 이제는 마땅히 막아져야 된다고 믿습니다. 그런데 지금 아까 局長은 분명히 이 자리에서 僞證을 한 것 같아요. 심증적으로 저는 그렇게 느낍니다. 왜 그러느냐, 이미 30年, 40年 前에 그보다 더 活用價値가 있는 垜地 또는 土地가 公園用地, 기타 都市計劃施設로 指定되어 가지고 막대한 侵害를 받고도 말 한마디 못하고 지금 怨聲을 사고 있는 此際에 오늘 저 案件을 公園用地로 指定했다고 해서, 서울시 예산을 들여 가지고 저것만 어떻게 補償을 해 주니까? 생각해 보세요? 분명히 나는 僞證이라고 봐요. 明年度에도 補償하기 힘들다고 저는 믿습니다.

또 아차산 내지 龍馬山公園이 公園속에 私有地로서 公園用地로 기이 指定된 土地가 상당히 있으리라고 믿는데, 거기 안 해 주고 저기 땅만 어떻게 補償을 해 주겠습니까? 앞으로 최소한 다른 都市計劃施設은 補償해서 買人하고 또는 補償을 충분히 해 가지고 施設을 하고 있는데, 公園만은 말이지요, 너무 量이 방대해서 그런지는 몰라도, 습관이 되어서 그런지 몰라도, 補償해 줄 생각도 없고 公園擴張한다고 해서 우리 豫算審議한 사실 있습니까? 그것 때문에 한것 봤습니까? 명년

에라고 넣어야 됩니까? 이런 것은 좀 美觀이 좀 설사 보기 싫더라도 과거의 先輩들이 執行을 잘못된 당연한 代價니까 이제는 이런 것은 안 해야 된다고 믿습니다. 좀 同僚委員들 다시 한 번 再考하셔서 保留해 가지고 次期에 신중히 檢討해서 通過했으면 좋겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 意見調整을 위해서 5分間만 停會를 하겠습니다. 5分間 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 10分 議會中止)

(17時 13分 繼續開議)

○委員長 禹炅仙; 續開를 하겠습니다.

(議事棒 3打)

市長이 提出한 原案대로 議決하고자 하는데 異議 없지요?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

도시계획시설(공원) 변경결정에 관한 의회 의견 청취

(뒤에 실음)
.....

○委員長 禹炅仙; 議案番號 233番, 麻浦區 西橋洞 444-1과 麻浦區 望遠洞 458-62 都市計劃施設 道路變更決定에 대해 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다

(「없습니다」 하는 委員 있음)

○金吉原 委員; 金吉原 委員입니다. 거기에 대해서 다시 한번 都市計劃施設變更에 대한 案에 대한 說明을 해 주시기 바

랍니다.

○施設計劃課長 金瑾燮; 알았습니다. 이쪽의 土地는 당초에 都市計劃이 區劃整理하면서 붉은색으로 都市計劃이 원래 決定이 됐습니다. 됐는데 여기에 街角陣地를 하기 위해서 街角陣地를 設置했기 때문에 이 線을 뒤로 물렸습니니다. 그런데 民防衛計劃이 바뀌어 가지고 街角陣地를 今年에 撤去할 豫定입니다. 철거하기 때문에 당초 서울市가 區劃整理한 대로 還元코자 하는 內容입니다.

○金東洙 委員; 道路가 넓어지는 것이지요?

○金吉原 委員; 아니, 道路가 좁아 저는 것이지요. 그래서 제가 물었습니다. 지금 여기 道路를 보면 거기가 상당히 銳角입니다. 角度로 봐서..... 銳角이지요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 그렇습니다.

○金吉原 委員; 銳角이기 때문에 거기 부분은 지금 사실상 더욱 더 넓혀도 부족할 것 같아요. 그런데 그것을 原案대로 한다. 말하자면 원래의 基本都市計劃대로 하겠다. 환원하겠다고 하면 거기 銳角인 로터리가 더욱 더 좁아질 가능성이 있기 때문에.....

○施設計劃課長 金瑾燮; 委員님! 銳角은 이 자리가 銳角이고 이것은 直角으로 된 자리입니다. 銳角은 저 쪽 코너입니다. 두군데니까 여기는 直角이고요, 여기는 銳角입니다.

○金吉原 委員; 그러니까 지금 내가 얘기하는 것은 銳角部分 로터리입니다. 지금 이쪽 望遠洞.....

○施設計劃課長 金瑾燮; 이 쪽은 당초 區劃整理를 하면서 서울市가 검정색으로 했습니다. 여기에 下水道工事を 하기 위해서 都市計劃을 이렇게 線形을 調整을 했습니다, 調整을 했는데 현재 住宅이 이 붉은색까지 되어 있어 집이 이미 들어가

있는데 되어있어 가지고 正式許可를 받아서 지은 집이 都市計劃에 저촉이 됐기 때문에 건축선에 맞추어 가지고 中間線으로 調整해서 民願을 解消코자 하는 計劃입니다.

○金吉原 委員; 그러니까 결국 길이 좁아진다는 것 아닙니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 좁아집니다.

○金吉原 委員; 4m가 좁아지는데 그렇다면 결국은 都市의 基本計劃上 지금 당초 있던 그것이 옳지 않은 것이 아닙니까? 16m幅이지요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 이것이 16m입니다. 이 길이만.....

○金吉原 委員; 네, 그러니까 變更을 12m로 줄이겠다는 것이 아닙니까? 지금 현재 家屋이 어디까지 들어서 있어요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 家屋이 이 變更코자 하는 線에 맞추어서 들어가 있습니다.

○金吉原 委員; 그래 어느 것이 基本입니까? 基本計劃이 어디로 되어 있어요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 원래 서울市の 基本計劃은 이 검정색이 원래 基本計劃이었습니다.

○許 洵 委員; 그러니까 집이 들어와 있는 부분까지만 하고..... 그렇게 되면 이렇게 變更했을 때 交通障疑라든가 그런 것은 없습니까?

○金吉原 委員; 그러니까 당초에는 그 길이가 16m인데 變更을 12m로 바꾸겠다는 그런 議案 아닙니까? 이것이 그렇다면 지금 현재 상태가 어떻게 됐느냐 말씀입니다.

○金東洙 委員; 아니, 애시 당초에 검은선이 당초 線인데 住宅을 지을 수가 없는데 지금 빨강선까지 住宅이 들어섰다는 것이 이해가 안 가네요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 당초 이 검정색이 垜地境界로 해서

區劃整理를 해서 換地를 준 땅입니다. 그래서 建物を 지면서 이 붉은색에 맞춰서 建物を 지었는데.....

○委員長 禹炅仙; 課長님! 지금 내용이 현재 都市計劃上은 計劃線대로 되어 있는데 거기에 道路를 내려고 보니까 집이 침범되어 있으니까 거기에 줄여도 큰 지장이 없어서 지금 4m를 줄인 것이 아닙니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 이렇습니다. 서울시가 처음에 區劃整理하면서 이 검정색으로 한데서 建築許可를 받아서 이 사람이 建物を 여기까지만 지었습니다. 지었는데 下水道를 이렇게 하면서 建物を 撤去하는 것으로 해가지고 都市計劃線을 여기에서 여기로 變更을 했습니다. 그렇기 때문에 建築主가 자기 집이 抵觸이 되기 때문에 解除를 해 달라고 해서 中間선으로 타협을 해 가지고 變更해 주고자 하는 計劃입니다.

○金錫浩 委員; 區劃整理 確定告示 났어요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 完了된 地域입니다.

○金錫浩 委員; 몇 年度에 났어요?

○施設計劃課長 金瑾燮; 이것이 西橋地域이기 때문에 상당히 꽤 오래된 地域입니다.

○金錫浩 委員; 그러면 그 후에 都市計劃線을 그은 것입니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 區劃整理 完了線은 이 線이고 이것을 나중에 했습니다.

○金錫浩 委員; 했지요? 그러면 住宅은 언제 지었습니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 住宅은 그러니까 區劃整理 끝나고 이 線 하는 사이에 지은 것으로 알고 있습니다.

○金錫浩 委員; 그러면 住宅을 施工한 이후에 都市計劃線을 지금 또 다시 그은 것입니까?

○施設計劃課長 金瑾燮; 그렇습니다.

○金吉原 委員; 그래서 여기는 지금 地形으로 볼 때 로터리입니다만 상당히 첨예한 銳角을 지금 나타내기 때문에 市에서 都市計劃變更을 해서라도, 또 補償을 하면서라도 이것은 당초대로, 오히려 당초보다도 더 길을 넓히는 방향으로 하는 것이 타당하리라고 생각해서 이 案에 대해서는 우리가 적극 檢討를 다시 한번 해 보는 것이 좋을 것 같습니다.

○金東洙 委員; 西橋洞에서 이쪽으로 오는 것이 幅이 얼마입니까? 道路가.....

○施設計劃課長 金瑾燮; 이 道路가 지금 상당히 넓은 道路입니다.

○金孝善 委員; 街角을 말이지요? 저기서 지금 銳角으로 되어 있는 부분이 지금 車輛進入을 우회전을 하는데 굉장히 지장을 초래할 정도로 많이 銳角으로 되어 있습니까? 그 角度가, 車輛이 회전을 하는데 지장을 받을 수 있을 정도로 빠죽 튀어 나왔느냐고요?

○許 洵 委員; 이 狀況으로 보아서는 그런 것은 아닌데요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 그것은 저희가 調査를 못해 보았습니다.

○金孝善 委員; 그러면 지금 變更하려고 하는 線上으로 했을 때 車가 거기 보니까 우회전하는 부분이네요. 그렇죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 네, 그렇습니다.

○金孝善 委員; 우회전하는데 지장이 크게 없으면 本人 생각으로는 그냥 變更한 事項으로 하는 것도 괜찮을 것으로 봅니다.

○李載鎬 委員; 지금..... 안으로 이렇게 축이 좁고 이 車가 나갈 데는 없습니다. 여기가 그런데..... 여기는 이렇게 나와 있으니까 이것을 좀더 깎아서 했으면, 앞으로 都市計劃 할 적

에 저렇게 해 놓아야 됩니다.

○金吉原 委員; 그렇죠? 맞습니다. 바로 우리 李載鎬 委員이 提示한 그런 問題點이 충분히 있다고 생각하기 때문에 서울 市長이 提出한 이 案件에 대해서는 否決시킴이 마땅하리라고 생각합니다.

○委員長 禹炅仙; 否決시키는데 異議 없습니까?

○許 洵 委員; 아니, 지금 否決을 하든, 可決을 하든 기이 빨강線에 建物이 들어와 있다는 얘기입니다. 그래 建物을 헐자는 얘기에요?

○金吉原 委員; 建物이 지금 당초 16m 道路로 되어 있다는 것이에요.

○許 洵 委員; 아니에요. 저 빨강선에 지금 맞추어 들어와 있다는 거예요.

○施設計劃課長 金瑾燮; 제가 報告 받기로는 원래 區劃整理에서 換地는 이 검정색으로 했습니다. 해서 建築許可를 받아가지고 셀백을 해 가지고 여기까지만 建物을 지었는데 下水道 工事하면서 建物을 撤去하는 것으로 해서 이렇게 쪽 했기 때문에, 현재 民願이 계속 있기 때문에 그러면 建築線에 맞춰서 區廳에서 그 建築主와 協議를 본 것 같습니다.

(場內騷亂)

○委員長 禹炅仙; 市長이 提出한 原案대로 議決코자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

도시계획시설(도로)변경결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....
○委員長 禹炘仙; 議案番號 236番, 道峰區 彌阿洞
637-151~1268番地 都市計劃施設道路決定에 대해 意見이
있으시면 發言하여 주시기 바랍니다. 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

市長이 提出한 原案대로 議決코자 하는데 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

도시계획시설(도로)변경결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....
○委員長 禹炘仙; 議案番號 275番, 蘆原區 孔陵洞 460番地
都市計劃施設道路變更決定에 대해 意見이 있으시면 發言하여
주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

市長이 提出한 原案대로 議決코자 하는데 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

도시계획시설(도로)변경결정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....
○委員長 禹炘仙; 議案番號 279番 蘆原區 孔陵洞 山 222~1
一帶 都市計劃施設水道決定에 대해 意見이 있으시면 發言하
여 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

市長이 提出한 原案대로 議決코자 하는데 異議 없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

도시계획시설(수도)결정에 관한 의회 의견청취
(뒤에 실음)

.....
○委員長 禹炘仙; 議案番號 284番, 東大門區 典農洞 188番地
都市計劃施設 學校, 公用의 廳舍決定에 대해 意見이 있으시면
發言하여 주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 委員長님! 지난번에 우리가 첫번째 심의할 적
에 그 隣近에 쾌적하고 教育環境에 맞도록 隣近의 土地를 알
아보도록 이렇게 保留를 시켰는데 어떻게 했는지 答辯해 주
시기 바랍니다.

○施設計劃課長 金瑾燮; 이 答辯을 직접 業務를 管掌하는 教
育廳의 行政課長이 答辯토록 하겠습니다.

○서울特別市教育廳 行政課長 黃善明; 네, 市教育廳 行政課長

입니다. 지금 그 質問에 答辯하기에 앞서서 우리 東部教育廳 廳舍移轉計劃에 대해서 간단히 說明을 곁들이겠습니다. 아시는 바와 같이 우리 서울市 教育廳에는 傘下 教育廳이 9個가 있습니다. 이 9個가 있는 중에서 최근에 開廳한 3個 教育廳은 廳舍를 제대로 마련해서 갔습니다만 나머지 6個 教育區廳은 學校建物이나 아니면 圖書館建物을 임시로 빌려서 지금 사용하고 있습니다. 그래서 年次的으로 이 廳舍問題를 해결하고자 計劃을 세우고 있습니다. 그 중에서도 가장 여건이 나쁜 東部教育廳을 이번에 移轉計劃을 마련했던 것입니다. 이 東部教育廳은 72年度에 崇仁女中 教室 12個를 빌려서 開廳을 했습니다만 그 당시에는 2個課 40名으로 職員이 있었는데 현재는 2局 6課가 되고 職員이 約 110名으로 늘어났습니다. 그래서 현재 廳舍가지고는 도저히 비좁아서 이번에 移轉을 할 計劃을 하고 있는 것입니다. 그런데 廳舍敷地를 마련해서 그것을 가지고 廳舍를 새로 지었으면 가장 좋겠습니다만 教育廳 財政이 워낙 어려워 가지고 그럴만한 형편이 못됩니다.

教育廳 財政의 개략적인 말씀을 드리면 總 1兆 5,000億원 정도의 豫算인데 이중에서 人件費가 63%인 9,400億원 정도가 됩니다. 그리고 施設費로서는 約 19% 정도 2,900億원 정도인데 이 費用 가지고는 學校를 國民學校 10固, 中學校 12個, 高等學校 3個를 짓기 위한 이런 費用도 지금 부족해서 어려움을 겪고 있는 실정입니다. 그래서 廳舍敷地를 마련한다는 것은 엄두를 내지 못하고 있는 實情입니다. 그래서 管内 學校中에서 비교적 운동장이 넓은 學校를 찾아본 것이 이 전곡國民學校를 택하게 되었습니다. 이 전곡國民學校는 현재 43學級입니다만 그 주변 여건으로 보아서는 점차 學生數가 감소되는 地域이고 또 이번에 教育廳舍를 짓기 위해서 約

1,000坪 程度 할애를 해도 學校施設 基準上으로는 부족하지는 않습니다. 다만, 學校運動場이 줄었기 때문에 아무래도 學校 教育에는 지장이 있으리라고 믿습니다. 그렇지만 東部教育廳에서 學校施設 發展計劃을 마련해 가지고 그 學校에다 集中投資를 해 주겠다는 이런 計劃을 세우고 있습니다. 그래서 저희 教育廳의 어려운 사정을 감안하셔 가지고 이번 東部教育廳이 移轉되도록 措置를 해 주시길 바랍니다.

○金錫浩 委員; 行政課長님이시라고 하셨죠?

○서울特別市教育廳 行政課長 黃善明; 네, 그렇습니다.

○金錫浩 委員; 課長님! 제가 說明을 잘 들었습니다. 들었는데 지난번 1次 심의 때 무슨 얘기냐면 저기 저렇게 大路에다가 教育廳을, 예를 들어서 1,000坪을 잘라서 짓는 것보다는 그 隣近, 이것이 典農로터리죠?

○施設計劃課長 金瑾燮; 로터리는 이 밑에죠.

○金錫浩 委員; 지금 제 얘기는 뭐냐면 일반인이 이렇게 地籍 자르려면 地籍法上 안 잘라줍니다. 이 자체도 벌써 잘못된 것이죠. 다음에 學校로 쓴다고 해도 그렇고 써도 그렇고 이것이 상당히 下合理합니다, 地籍承認..... 그 다음에 여기에다가 1,000坪 가지고 할 土地면 인근 여기가면 이것이 원래 옛날 舊 道路입니다. 이것이 市立農大 後門 들어가는 길이고 그렇죠? 여기서 2分거리면 1萬坪을 사요. 이 땅입니다. 처음부터 먼 장래를 보아서 먼 훗날 首都圈의 專門大學 設置를 할 수 있도록 法規定이 된다고 하면 그 때를, 먼 훗날을 봐서라도 인근에 한 1萬坪 確保하는 것이 바람직하다. 그래서 한 번 保留했어요. 우리 委員들이..... 그래 가지고 한번 알아보셔야 되는데 전혀 알아보지도 않고 오셔 가지고 다시 또 올리면, 그대로 올리면 무엇을 하겠다는 것입니까? 그렇지 않습니까?

그러니까 제가 봐서는 우리가 教育廳을 옮기지 말라, 하는 얘기가 아닙니다. 여기다 하는 것보다는, 복잡한 거리에다 하는 것보다는 물론 3個區에 속해 있는 教育廳이라고 하지만 여기서 2分이면 갑니다. 이런 데 많습니까, 지금 이런 데 쾌적한 땅을 많이 確保하는 것이 좋지 않습니까? 그런 차원인데 4個月 동안 허송세월 보냈어요. 짓지 말라는 것이 아닙니다.

○서울特別市教育廳 行政課長 黃善明; 알겠습니다. 委員님 말씀 아주 지당하신 말씀으로 생각이 됩니다.

○金錫浩 委員; 지금 제가 말씀드릴게요. 公務員들은 事業家가 돼야 돼요. 事業家가..... 地方自治화가 됐으니까..... 어떤 것이 利益이나, 利益되는 쪽으로 자꾸 해야 됩니다.

돈을 내라고 그랬습니까? 돈 없다고 했습니까? 이런 것 팔아서 交換, 建物交換..... 그런 식으로 研究를 하라고 그러는데 지난번에도 4개월 동안 허송세월 보내고 뭐하시는 것입니까?

○서울特別市教育廳 行政課長 黃善明; 그것은 말씀드리겠습니다. 조금 전에 말씀드린 바와 같이 저희 教育廳 財政與件이 어렵기 때문에 사실상 廳舍敷地를 별도로 買入한다고 생각하는 것은 어려움이 있습니다. 그리고 또 지금 말씀하신 대로 그 인근의 빈땅을 사려면 전부 公園用地나 이런 것이 되어야 될텐데 지금 學校를 짓겠다고 公園用地를 解除해 주십시오 해도 그게 참으로 어려운 지경인데 廳舍를 짓겠다고 公共用地를, 公園用地를 解除해 주십사 하고 말씀드릴.....

○金錫浩 委員; 課長님, 公共施設用地는 마다할 리가 없습니다. 우리가..... 여기도 지금 學校用地인데 지금 어디입니까? 禿山洞도..... 올리면 왜 안돼요? 研究를..... 우선 찾아보고 하라고 했지 않았습니까? 돈 있다고 그랬습니까? 저 땅을

1,000坪을, 예를 들어 500坪을 주고 저쪽에서 1萬坪을 바꿔도 無用之物의 土地기 때문에 그 土地主는 좋다고 합니다. 환영을 합니다. 이를테면 그런 땅들이 인근에 있을 거예요. 지난번에 그래서 언뜻 생각에 그런 생각이 들어서 한번 保留를 했습니다. 사실은.....

○李載鎬 委員; 金錫浩 委員님 말씀도 참 타당하고 좋습니다만 그 地域은 東大門, 中浪, 城東, 3個區의 教育廳입니다. 그리고 또 거기에 交通도 좋고 주위에 學校도 있고, 제가 그래서 現地踏査를 해 봤습니다. 그 뒤에 자투리로 밀어서 보면 노는 터가 많습니다. 그러니까 아마 제가 봤을 때 그 地域의 활성화를 위해서는 거기 해 주는게 저는 좋다고 생각하고 있습니다. 市長 原案대로 그렇게 可決해 주었으면..... 부탁하겠습니다.

○金錫浩 委員; 좋습니다. 좋은데 課長님, 다시 한번 보세요. 앞으로 教育廳 말이죠? 市議會에서 어떤 案을 제기하든 말이죠 노력을 하세요. 노력을요.....

○서울特別市教育廳 行政課長 黃善明; 네, 잘 알겠습니다.

○金錫浩 委員; 우리 市議員들이 지금 할 일 없어서 지금 이러는지 아세요? 4個月 동안 뭐 했어요?

○서울特別市教育廳 行政課長 黃善明; 네, 노력하겠습니다.

○委員長 禹炘仙; 앞으로 좀 좋은 방향으로 研究를 해 주세요.

○서울特別市教育廳 行政課長 黃善明; 네, 감사합니다.

○金吉原 委員; 저도 거기에 市長의 原案대로 同意를 합니다만 하나 의견이 있습니다. 지금 教育廳을 짓는데 여기 보면 얼마입니까? 1,200坪을 가지고 짓겠다는 것이죠? 3,692m²인데, 약 1,200坪입니다. 이렇게 많은 땅이 필요합니까? 그리고

아까 金錫浩 委員이 지적했습니다만 저 자르는 線이 非合理的입니다. 土地利用, 學校側의 立場에서 본다면 굉장히 왜곡된 그런 모양새가 되어서 學校가 운동장으로써도 活用도가 조금 떨어질 것 같아서 직선으로 모양새를 좀 다시 변경시켰으면 좋겠습니다. 그리고.....

(場內騷亂)

○委員長 禹炘仙; 지금 말이죠, 저렇게 잘라야 學校마당이 네 모반듯합니다.

○金東洙 委員; 제가 말씀드릴게요. 校舎가 있는데 校舎하고 운동장을 사용할 적에는 직선입니다. 예를 들어 축구를 한다고 해도 저렇게 잘라야 돼요? 운동장이 저게 직선.....

○權寧斌 委員; 잘 잘라진 것입니다. 原案대로 通過합시다.

○委員長 禹炘仙; 市長이 提出한 原案대로 議決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

도시계획시설(학교, 공용의청사)결정 및 변경결정에 관한 의견청취의 건

(뒤에 실음)

.....
○委員長 禹炘仙; 議案番號 293番, 城北區 長位洞 231番地 一帶 都市計劃施設 公園變更決定에 대해 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

○金錫判 委員; 龍馬山公園하고는 전혀 대치되는 事項인데 여

기는 또 解除를 하자고 그랬단 말이에요. 民願이 많이 생겨서 公園으로써 가치가 없다고 그랬는데 이거 물론 좋습니다. 公園으로 가치가 없고 또 민원이 많이 발생하면 민원해소차원에서 解除하는 것이 바람직하다고 보는데 조금 前에 냈던 아차산公園하고는 전혀 상치되는 그런 민원인데 어떻게 생각하십니까? 執行部 意見은.....

○都市計劃課長 張錫孝; 이것은 66年 7월에 일대를 전부 다 宅地造成을 해서 적법한 節次에 의해서 宅地造成이 된 땅입니다. 그래서 여기는 이 쪽의 용벽으로 해서 계단식으로 해서 宅地造成이 다 되어 있습니다. 그 후에 77年度에 公園으로 決定이 되었기 때문에 公園決定過程에서 조금 잘못되었던 것 같습니다. 그래서 지난번에도 제가 報告드린 것처럼 지금 서울市內에 총 公園이 한 172km² 정도 되는데 그 중에서 이렇게 民願이 들어와 있는게 한 380件 들어와 있습니다. 그 중에서 이런 형태의 件이 지금 6件이 있는 것으로 해서 먼저 報告를 드렸습니다. 그래서.....

○金錫判 委員; 사진 찍은 것 없습니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 사진 찍은 것 먼것번에 보여드렸기 때문에 제가 안 가지고 왔는데..... 죄송합니다. 石築이 다 있어서 완전히 宅地가 造成되어 있습니다. 그래서 사실상 公園으로 환원한다는 것도 어렵습니다.

○委員長 禹炘仙; 金孝善 委員님, 말씀하세요.

○金孝善 委員; 현재 거기가 宅地로 造成은 되었지만 宅地가 들어가 있지는 않지요?

○都市計劃課長 張錫孝; 네, 안 들어 갔습니다.

○金孝善 委員; 그런데 저희가 議案을 심의하다 보면 지난번에 西大門區 弘恩洞에 그린벨트로 되어 있고 公園敷地로 되

어 있어서 집을 개보수하고 싶어도 못하고 그런 地域이 있습니다. 그래서 우리 市의 關係公務員들한테 충분한 意見을 들었습니다만 그런 地域도 公園敷地를 解除를 시켜 주어서는 안된다 하는 意見들을 많이 내놓으셨는데 거기는 이미 기이 住宅이 다시 造成이 되어 있고, 더군다나 60몇年度에 住宅公社에서 住宅을 지어서 分讓을 한 그런 地域에도 이미 住宅이 들어있어서 公園으로서의 전혀 機能을 가질 수 없는 그런 地域도 풀어줘서는 안된다, 그리고 이런 地域은 宅地로 造成만 되어 있고 住宅이 들어가 있지 않은 地域은 또 풀어줘야 된다고 하는 이유가 뭘니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 먼것것은 都市計劃案件으로 立案된 것은 아니고 請願으로 들어왔던 事項입니다. 물론 같은 맥락에서 檢討가 되는 것으로 알고 있습니다. 그런데 弘恩洞 것은 보시면 이렇게 公園 한쪽에 붙어 있어서 잘라내도 公園系統上 크게 모양새가 흉하지 않은 그런 것이고요, 먼저 請願 들어왔던 것은 이 公園에서 이렇게 죽 안으로 들어와서 이렇게 있기 때문에 이것을 公園을 이렇게 解除를 한다면 公園의 형태가 움푹 파이는 그런 형태가 나옵니다. 그래서 저희가.....

○金錫判 委員; 그러면 물어봅시다. 만일에 住宅地도 없는데 이것 좀 없애 버리면 어때요? 없애서 이렇게 해서 끊어서..... 이 거리가 얼마나 되겠습니까? 이게 한 筆地도 못 들어가는 그런 거리인데 거기에다 선상을 이렇게 남겨놓고 하는 이유는..... 所有主가 몇 사람이나 됩니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 그 筆地數 정도 되는 것으로 알고 있습니다. 所有者 數는 제가 따지지는 않습니다. 그런데.....

○金孝善 委員; 거기가 지금 高度가 상당히 높지요? 등성으로 되어 있지요?

○都市計劃課長 張錫孝; 네.

○金孝善 委員; 제가 보기에요도 거기가 宅地로 團地造成을 하기 위해서 상당히 많은 工事を 한 것으로 알고 있습니다. 그렇죠?

○都市計劃課長 張錫孝; 네.

○金孝善 委員; 축대를 상당히 높히 쌓고 그래 가지고 團地造成을 했습니다. 그런데 기이 團地造成이 되어 있고 公園指定하고 解除하는데 모양새 가지고 따집니까? 모양새 아무리 좋아도, 모양새가 아무리 나빠지더라도 公園으로서의 전혀 기능을 상실한 그런 地域은 公園으로서의 가치가 없는 것 아닙니까? 그런 地域은 모양새가 나빠져서 解除시켜서는 안된다 하고 한쪽으로 붙었기 때문에 이것은 解除시켜야 된다는 것은 行政便宜, 일관성이 없는 그러한 行政인 것 같아요.

○金錫浩 委員; 현장 어떤 분이 갔다 오셨어요? 현장 復命 달았을 것 아닙니까? 都市計劃 立案할 적에.....

○都市計劃課長 張錫孝; 區에서.....

○金錫浩 委員; 올린 그대로 받아가지고 오시는 것입니까?

○都市計劃課長 張錫孝; 네, 그렇습니다.

○金錫浩 委員; 課長님, 잘 아세요? 가보셨어요?

○都市計劃課長 張錫孝; 저는 사진으로만.....

○金錫浩 委員; 제가 말씀드릴게요. 거기가 지금 서울시에서 解氷期, 말하자면 봄철만 되면, 비가 많이 오면 봄에 非常들다 걸리지요? 축대 내지는 담장이 무너질까봐..... 그렇죠? 그런 事故가 번번이 일어나지 않습니까? 거기가 제가 봤을 때는 최소한 3m 이상의 축대로 되어 있습니다. 住宅地로서 가치를 잃은 데예요. 기이..... 그렇기 때문에 宅地開發했는데도 許可를 안해 준 原因도 있을 것입니다. 그렇다면 자꾸 위

협성이 있고 管理하는데도 고생을 하는데 왜 또 지금 풀으려고 그래요? 保存하세요. 그냥..... 아시겠죠? 그게 아마 타당할 거예요.

(「保留합시다」 하는 委員 있음)

○委員長 禹炘仙; 한번 保留하고 다음 번에 하도록 하겠습니다.

議案番號 295番, 城北區 敦岩洞 538番地 周邊 一帶, 東仙洞 5街 319番地 周邊 一帶 都市計劃風致地區變更決定에 대해 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

意見 없으십니까? 市長이 提出한 原案대로 議決하고자 하는데 異議없으니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

도시계획 풍치지구 변경결정에 관한 의견청취의 건

(뒤에 실음)

.....

○委員長 禹炘仙; 議案番號 298, 서울驛에서 忠武路 5街 間 都市計劃用途地區決定 및 變更決定에 대해 意見이 있으면 發言하여 주시기 바랍니다. 네, 말씀하세요.

○金錫浩 委員; 市長이 提出한 남산제모습찾기 高度制限에 대해서는 絶對 反對입니다. 왜 그러냐 하면 南山循環道路를 기점으로 해서 그 밑쪽으로는 3m 高度制限, 部分的으로 高度制

限, 이렇게 했는데 이렇게 해서는 안됩니다. 3층으로, 왜 그러냐 하면 部分的으로 보면 南山循環道路 南쪽으로, 말하자면 龍山區 管轄쪽으로 보면 10層 이상 지어도 循環道路이상 올라오지 않는 부분이 있습니다. 이런 不合理的한 都市計劃을 要請했기 때문에 全地域, 中區, 龍山 全地域 再檢討하도록 管轄區廳에 意見을 듣도록 보내는 것이 좋겠습니다.

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

○金吉原 委員; 아울러서 다음 우리가 意見聽取를 할 때는 管轄區廳의 都市整備局長 꼭 參與해서 우리가 그 意見을 듣고 그 地域의 모든 都市計劃과 또 建物の 現在狀態에 대한 자세한 內容을 듣기로 여기서 正式으로 議案提出합니다.

○委員長 禹炘仙; 金吉原 委員 말씀하신 대로 자세히 管轄區廳에서, 또 서울市에서 調査를 해 가지고 충분히 妥當性이 있는 部分, 또 여러 가지로 檢討해 가지고 다시 올려주기를 바랍니다.

○都市計劃課長 張錫孝; 參考로 한 가지만 말씀드리겠습니다. 이 事項은 저희가 專門機關에 用役을 주어서 檢討를 한 案을 가지고 管轄區廳에 그 案을 通報를 해서 管轄區廳의 意見을 받고 그 다음에 管轄區廳의 都市整備局長하고 市의 關係課長들이 모여서 심도 있는 檢討를 저희가 하긴 했습니다. 그런 事項을 제가 報告를 드리겠습니다.

○金錫浩 委員; 그러면 거기에 대해서 한마디만 質問해 볼게요. 넘버 5로써 남쪽으로 龍山쪽으로..... 더 네, 더 쪽, 더 올리세요. 아니, 아니, 반대쪽으로, 정반대, 건너편, 네, 거기가 이태원 쪽이죠?

○都市計劃課長 張錫孝; 이것이 힐튼호텔입니다.

○金錫浩 委員; 그렇죠? 그러면 그 循環道路를 짚어보세요.

- 都市計劃課長 張錫孝; 이렇게 해서 하이얏트호텔입니다.
- 金錫浩 委員; 터널이 어딥니까? 터널, 터널이 여기죠? 여기 아닙니까?
- 都市計劃課長 張錫孝; 네, 터널은 거기입니다.
- 金錫浩 委員; 터널이 여기서 外廓, 이게 지금 學校 纒고 아파트를 지으려고 그러는 것 아닙니까?
- 都市計劃課長 張錫孝; 아니, 이게 軍人아파트 옛날에 지은 겁니다.
- 金錫浩 委員; 이를테면..... 그러면 여기서 여기가 循環道路 인데 여기서 10層 이상 지어도 될 수 있는 높이입니다. 그러면 여기도 지금 3層으로 高度制限을 묶는다면 이것은 불필요한 高度制限 묶는 것입니다. 이런 것을 用役會社 어디 있어요? 用役會社 왔어요? 여기.
- 都市計劃課長 張錫孝; 用役會社가 아니고 이것은 漢陽大學에서 했는데요.....
- 金錫浩 委員; 納品 받았어요?
- 都市計劃課長 張錫孝; 네.
- 金錫浩 委員; 그러면 納品 일체를 우리한테 提示해 주세요. 알겠어요?
- 都市計劃課長 張錫孝; 네, 알겠습니다.
- 金錫浩 委員; 해 가지고 불합리한 納品을 받았다고 그러면 전부 변상하세요. 왜 그러냐 하면 이런 데서 3層 받으면 안 된다고요. 여기에서 보면 10層 이상 지어도 안가립니다. 循環道路까지..... 그리고 여기는 봉우리가 있습니다. 여기까지 봉우리가, 그러면 여기서 봉우리 이쪽에서 보면 10層 여기 보고 전혀 봉우리 때문에 視野를 안가립니다. 그러나 都市計劃, 예를 들어서 立案해서 納品했다고 하면 이것은 잘못된 거에

요. 그러니까 이런 것을 예를 들어서 우리가 또다시 심도 있게 검토를 할테니까 納品 全量을 복사해서 우리한테 주고 다시 한 번 再檢討를 하도록 이렇게 하시겠죠?

○都市計劃課長 張錫孝; 알겠습니다.

○金吉原 委員; 첨부해서 말씀드리자면 循環道路 中에 남쪽은 제가 알기로는 약 5,6부 능선에 만들어졌고 북쪽은 거의 2,3부 능선일 것입니다. 그렇다면 지역으로 봐서 그쪽은 굉장히 낮아요. 또 현재 북쪽은 많은 고층건물이 있기 때문에 좀더 세밀한 어떤 구조적인 檢討가 필요할 것으로 생각이 됩니다. 그래서 방금 金錫浩 委員 意見대로 근본적으로 計劃했던 者들의 納品을 받아서 우리가 檢討하기로 하십시오.

○委員長 禹炅仙; 말씀하신 것 잘 들었죠?

○都市計劃課長 張錫孝; 네, 알겠습니다.

○委員長 禹炅仙; 議案番號 302番, 九老區 開峰洞 203-187 間 都市計劃施設下水道變更決定에 대해 意見이 있으면 發言하여 주시기 바랍니다.

○金洙福 委員; 이 問題는 말이에요, 지난 주에 비오는 날 제가 現地를 또 가 보았습니다. 그리고 實質的으로 이해를 못하시는 분은 이것을 우리가 좀 保留를 함으로 인해서 이 工事が 지연될 게 아니냐, 그렇게 말씀하시는데 우리가 通過를 안 시키고 심의를 안 해도 工事は 進行되고 있습니다. 지금부터 約 7,8個月 前부터..... 그리고 현재 工程도 約 35% 進行하고 있고 현재도 하고 있습니다. 지난번에 우리가 보류했어도..... 그것을 확인을 했어요. 그래서 이 問題가 實質的으로 우리 全體 委員들을 기만하는 행위입니다. 이것이 솔직히 이런 工程이 이런 이런 關係로 되었다고, 그러니까 늦게나마 이렇게 올리게 되었다고 사실대로 이 資料를 우리한테 意見聽

取를 보내도 시원치 않을텐데, 실제로 이제 工事を着手하는 것 마냥 우리를 속이면서 올린 案件입니다. 이것이...... 그래서 제가 이번 會期에 市政質疑에도 들어갑시다만 그 이후에 우리가 하도록 이것을 保留했으면 합니다.

○委員長 禹炅仙; 局長님 자리에 안 계십니까?

○權寧斌 委員; 保留도 하고요, 現場寫眞도 찍어가지고 關係擔當公務員을 告發합시다.

○金洙福 委員; 責任을 지도록......

○權寧斌 委員; 責任을 묻자고요. 紀綱을 잡아야지 이래가지고 안 되겠어요.

○金東洙 委員; 제가 말씀드리겠습니다. 金洙福 委員님께서 이것을 물론 保留를 시키는 것은, 이거 우리는 聽取를 하는 것이지 工事を 事前工事한 것에 대해서는 거기에 대한 處罰을 하든 法的 措置를 하는 것이고, 여기는 金洙福 委員이 거기를 갔다왔는데, 저하고 한 바퀴 돌았습시다만 상당히 水害地域입니다. 보셨으니까 알겠지만, 만약에 이것이 通過가 안 될 적에는 區廳에서 工事を 중단할 수 있습니다. 그럴 적에 그 住民들의 피해는 어떻게 해결되느냐, 10萬입니다. 그러면 거기는 비만 약간 와도 浸水地域이기 때문에 지금 住民들은 工事が 늦다고 상당히 아우성입니다. 그래서 이것은 일단 通過시켜 주고 事前工事に 대해서는 거기에 대한 무슨 法을 가지고 하든지 이렇게 하는 것이 좋지 않는가 생각을 합니다. 이것은 聽取니까 여기에 대한 이상이 없으면, 타당성이 있다고 하면 우리가 이것을 通過를 시켜 주는 것이지 타당성이 없을 적에는 얘기가 돼요. 그러나 事前工事 가지고는 이것을 여기에서 否決이다 可決이다 할 필요는 없다 이거예요. 市長 原案대로 通過를 했으면 좋겠습니다.

○金洙福 委員; 좋은 말씀만 하셨는데요. 여기가 어떤 문제가 있느냐 하면 현재 業體選定부터가 잘못되어 가지고 현재 計劃대로라면 工事도 미진하답니다. 왜 그러냐 하면 入札을 할 적에도 高價建設이라고 여기는 入札書도 訂正을 해가면서 入札에 應해 가지고 落札이 된 業體예요. 그런데다가 安養입니다만 현재 工事 進陟狀況도 굉장히 不實하다, 그리고 또 한가지는 현재 상태로라고 그러면 40%가 工程이 넘어야 되는데 지금 32% 된답니다. 工程自體도, 우리가 이것을 심의 안해도 그렇게 하고 있어요. 있는데 결국은 우리가 보류를 했다고 해서 入札해서 契約한 것이 중단이 됩니까? 절대 그렇지 않습니다.

○金東洙 委員; 그때 당시에 말입니다. 우리가 工事を 하다가 이것을 保留를 시켰어요. 그 때부터 중단이 되다시피 한 겁니다.

○金洙福 委員; 지금 하고 있는 것 확인을 했고요. 거기 都市 整備局長이나 區廳長도 저한테 설명을 했습니다.

○金東洙 委員; 저희 동네입니다. 제 地域區인데 제가 더 알죠. 이것은.....

○金洙福 委員; 아니, 그러니까 좋은 말씀을 하셨고 내가 굉장히 이해는 갑니다만 우리 金東洙 委員님 地域이지만 거기서 先 工事を 하고 이것을 後 意見聽取 들어 왔다는 것도 모르고 계셨지 않습니까?

○金東洙 委員; 아니, 제가 이것을 指摘을 한 것이지요. 무슨 말씀을 하십니까? 그 問題 때문에 나온 것이지요.

○權寧斌 委員; 아니, 그러니까요. 어찌됐든 순서가 뒤바뀐 것은 사실이고 議會를 무시한 處事만큼은 확실한 게 아닙니까? 그러니까 일단 우리가 다음 달에 이것을 또 다루어서 通

過시키는 한이 있어도 아직 雨期가, 장마기가 6,7月 되니까 工事는 지금 進行되던 것이니까 계속할 게 아닙니까? 그러니까 일단 現場寫眞을 찍고 正式으로 이를 紀綱을 잡아야 됩니다. 자꾸 이렇게 하나의 지나가는 過程이라고만 意見聽取를 생각을 하는 것 같아요. 公務員들이..... 이것은 확실히 우리 議會의 권위에 도전하는 겁니다.

○委員長 禹炅仙; 課長님! 지금 현재 工事契約이 되어서 推進하고 있는데 工事하고 지금 우리가 聽取해서..... 큰 차질이 오지 않죠?

○都市計劃課長 張錫孝; 차질이 오는 것으로 알고 있습니다.

○委員長 禹炅仙; 아니, 그리고 工事計劃을 해 가지고 이런 計劃이 있으려면 우리 權委員님이나 다른 분들 意見도 충분히 우리가 모든 工事を 충분히 서둘러서 計劃을 上半期면 上半期, 前年度면 前年度, 後半期면 後半期計劃이 있어 가지고 일을 하고 있는데 이런 것을 어떻게 해서 都市計劃確定도 되기 전에 工事を 發注해 가지고 業者를 選定해서 施工을 하고 있다는 것은 이것은 있을 수 없는 이야기이고, 옛날에 적당히 위에서 어떤 方針에 의해 가지고 일하는 이런 體制는 지금 서울시에서는 있어서는 안 됩니다. 그래서 지금 아까 金東洙委員님은 地域에서 파악했지만 내가 알고 있는 선으로써는 지금 한 달 延長한다고 해서 工事에는 지장이 없는 것으로 알고 있습니다. 우리가 이 問題는 다루어서 넘어가야지 서울 市民들이 이런 것을 감시감독하면서 철저히 우리한테 권한을 委任했는데 이런 것을 이대로 넘어갈 수 없으니까 검토해 가지고 하도록 하겠습니다.

○金錫浩 委員; 檢討도 좋지만 委員長님! 다음 審議할 때 區廳長하고 關係局長 꼭 나오도록 해 주세요. 設計와 現場寫眞

하고 設計圖하고 다 가지고 나오라고 그러세요.

(「工事契約書하고.....」 하는 委員 있음)

○金洙福 委員; 공사입찰서를 보면 訂正을 했습니다..... 訂正을 해서 거기에 落札이 됐어요.

○權寧斌 委員; 專門委員님! 現場寫眞 좀 한번 찍으세요. 工事現場..... 正式으로 告發합시다.

○委員長 禹炘仙; 議案番號 321, 鍾路區 樓上洞 11-2番地 一帶 樓上·玉仁住居環境改善地區指定에 대해 意見이 있으면 發言하여 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

市長이 提出한 原案대로 議決하고자 하는데 異議없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

누상·옥인 주거환경개선지구지정에 관한 의견청취

(뒤에 실음)

.....

○委員長 禹炘仙; 議案番號 322番, 麻浦區 上岩洞 343番地 一帶 上岩第1住居環境改善地區指定에 대해 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

市長이 提出한 原案대로 議決코자 하는데 異議없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

상암 제1주거환경개선지구지정에 관한 의견청취
(뒤에 실음)

.....
○委員長 禹炘仙; 議案番號 325番, 陽川區 新亭洞 276番地
一帶와 235番地 一帶 生産綠地, 自然綠地를 一般住居地域으
로 變更하는 件에 대해 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바
랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

市長이 提出한 原案대로 議決코자 하는데 異議없습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

도시계획 용도지역 변경결정에 관한 의회 의견청취의 건
(뒤에 실음)

.....
○委員長 禹炘仙; 城東區 君子洞 45番地, 專用住居地域을 一
般住居地域으로 變更하는 件에 대해 意見이 있으시면 發言하
여 주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 委員長님! 이 地域은 처음에 우리 專門委員님
報告에서도 우리 委員님들 다 들으셨지만 이 地域은 능선이
조금 높은 地域입니다. 道路보다도..... 그래서 올라서면 大公
園이 다 시야로 내려다 보이는 地域입니다. 그리고 建物を 높
이 지음으로 因해서 公園의 시야를 가린다는 차원에서 住居

專用地域, 말하자면 商街나 2層 以上 짓지 못하도록 원래 規制를 했습니다. 취지가 그것입니다. 이 地域을..... 그렇기 때문에 원 취지대로, 變更시키지 말고 市長이 提出한 案을 반대 했으면 좋겠습니다.

○홍진구 위원; 異議가 있습니다. 제가 바로 그 地域의 隣近에 살고 있습니다. 이 地域을 잘 아는데 여기는 公園보다는 높은 곳이 아니라 낮습니다. 平地입니다. 천호대로 가면서 보시면 바로 여기가 천호대교 가는 쪽입니다. 淸溪川에서 나가는 도로변입니다. 道路邊인데, 여기가 20年 前부터 專用住居地域으로 묶였기 때문에 建物들을 새로 짓지도 않고 지금은 建物들이 거의 다 아주 낙후되어 있습니다. 오히려 거기에는 천막도 지붕 위에다 지금 치고 집을 짓지 못하는 住民들이 상당히 많습니다. 여기는 상당히 넓습니다. 이 地域이..... 그런데 이 君子洞 一帶가 지금 專用住居地域으로 인해서 住民들은 크나큰 타격을 받고 있습니다. 또한 지금 어린이大公園이 인접되어 있습니다. 어린이大公園에서 그 밑으로 내려다 보면 그 집들이 낙후되어 가지고 오히려 불품이 사납습니다. 또한 여기에는 또 住民이 10年 前부터 이 一般住居地域으로 변경하고자 수십차례 陳情도, 歎願도, 여러 차례 했습니다. 그런데 그 때 당시 朴正熙 大統領 때 육영수여사가 그 어린이大公園을 設置를 했음으로 그 때 당시부터 그것이 안 되어 왔던 것이지, 사실은 여기는 절대적으로 크나큰 民願의 소지가 아주 많은 地域입니다. 그러므로 여기는 可決해 주실 것을 動議합니다.

○金錫浩 委員; 委員님! 홍진구 위원님 말씀에 반대입니다. 왜냐하면 이 地域은 옛날에 포도밭이 있어요. 능선이 높습니다. 포도밭이었고 거기 콘타 있습니까? 안 나왔어요?

○都市計劃課長 張錫孝; 네, 여기는 안나왔습니다. 여기가 포도밭 있었던 데로 저도 알고 있습니다.

○金錫浩 委員; 그렇죠? 높은 地域이..... 世宗大學 옆에..... 그리고 그 건너편도 住居專用地域입니다. 이 쪽 건너편..... 어린이大公園 담 끼고..... 그래서 거기도 역시 그런 趣旨에서 묶었던 地域입니다. 그리고 저 포도밭은 제일 나중에 개발한 데입니다. 宅地開發을..... 隣近中에서도 제일 나중에 開發한 地域입니다.

○都市計劃課長 張錫孝; 이 쪽은 상태가 괜찮은 것으로 알고 있습니다.

○金錫浩 委員; 그렇죠, 아주 집들이 상당히 좋습니다.

○홍진구 위원; 아니, 그것을 잘 몰랐습니다. 이것이 지금 어린이大公園 正門 앞이 世宗大學입니다. 그렇죠? 세종大學이고 그 世宗大學 밑에 내려오면 商業地域인 華陽市場이 있습니다. 그 뒤인데 그 뒤가 君子洞입니다, 그런데 君子洞 一帶가 지금 住居專用地域이 되었기 때문에 이 住民들의 民願은 빗발치고 있습니다.

○金錫浩 委員; 洪委員님! 제 말씀 들어보세요. 어린이大公園 正門이 여기입니다. 이쪽에.....

○홍진구 위원; 그렇죠.

○金錫浩 委員; 이것이 지금 천호대로가 아니에요.

○홍진구 위원; 아니죠. 천호대로 가는 쪽이라니까, 그 쪽으로 가는 쪽이에요. 그러니까 淸溪川에서 千戶大路로 가는 데에서, 쉽게 말하자면 華陽里로 오는 길 앞이에요. 곧바로.....

○金錫浩 委員; 제가 말씀드릴게요. 여기는 원래 포도밭 능선이 높은 데예요.

○홍진구 위원; 안 높아요. 어린이大公園보다는 낮다니까 무

슨 소리에요? 안 높아요. 무슨 소리를 하고 있어요?

○金錫浩 委員; 그래서 여기가 住宅開發한 지가 얼마 안 됩니다.

○홍진구 위원; 아니, 住宅開發 한 지가 얼마 안 된 것이 아니에요. 집들이 물론 그.....

(場內騷軌)

○金孝善 委員; 제가 한 말씀 드릴게요. 우리 課長님! 專用住居地域이라고 해서 지금 집을 다시 改築을 하거나 할 수 없는 그런 어떤 行政上으로 묶여 있는 것은 없죠? 건폐율이 낮고 層數를 낮게 規制를 하는 것 뿐이지 집을 다시 짓거나 하는 데는 전혀 지장이 없죠? 단지 이 地域의 住民들으로써는 一般住居地域으로 바뀌면 건폐율이 40%에서 60%로 늘고, 용적율이 그렇게 늘어나는 것으로 하여금 財産上의 값어치가 그 만큼 財産評價上으로 올라가기 때문에 아마 그런 것 때문에 民願을 내고 있는 것일 것입니다. 그렇게 된다면 지금 서울近郊나 우리 나라에 있는 그린벨트들 다 풀어 주어야 됩니다. 그 사람들 할말 없어서 지금 못하는 것 아니에요.

○홍진구 위원; 여기는 市内 복판이에요. 옆에 어린이大公園 있다 뿐이지..... 그런데 거기다가 아니, 住居專用地域 되어 버리면 용적을 떨어지지, 건폐율 떨어져 버리지, 집을 지으려고 합니까? 집을 지어 가지고 타산이 안 맞으니까 집을 못짓죠. 그러면 2層 以下 밖에.....

○金孝善 委員; 아니, 그러면 서울近郊에 있는 自然綠地內的 住宅에 사는 사람들은 다 어떻게 살겠습니까? 그 사람들은 자기네 스스로 自然綠地로 묶고 사는 것입니까?

○權寧斌 委員; 자, 이제 討論終結하고 表決해서 保留합니다. 자꾸 같은 얘기 반복이 되니까.....

(禹炅仙委員長, 金錫判幹事와 司會交代)

○委員長代理 金錫判; 326番 案件은 이번 會期에 保留를 하고 現場踏査를 하는 것으로 합시다.

審議番號 327番, 江南區 新沙洞 645番地 一帶와 江南區 驛三洞 657番地 一帶의 專用住居地域을 一般住居地域으로 變更하는 件에 대해 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

○權寧斌 委員; 이 案件도 保留를 했으면 좋겠습니다. 역시 326番 案件처럼 現地踏査하고 다음에 심도 있게 다루도록 합시다.

○金錫浩 委員; 좋습니다. 異議 없습니다.

○委員長代理 金錫判; 異議없습니까? 保留하는 것이 좋겠습니까?

(「네」 하는 委員 있음)

保留하도록 하겠습니다. 審議番號 328番, 九老區 禿山洞 山89-2 一帶 都市計劃施設 學校, 公園 決定 및 變更決定에 대하여 意見이 있으시면 發言하여 주시기 바랍니다.

(「異議없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 原案대로 通過한 것으로 하겠습니다. 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

도시계획시설(학교, 공원)결정 및 변경결정안에 대한 의회 의견청취의 건

(뒤에 실음)

.....

○委員長代理 金錫判; 審議番號 329番 城北區 敦岩洞 山

6-1番地 一帶 都市計劃施設公園變更決定에 대해 意見이 있으면 發言하여 주시기 바랍니다.

○金錫浩 委員; 委員長님!

○委員長代理 金錫判; 네, 말씀하세요.

○金錫浩 委員; 이 地域은 기이 林野로서 住宅開發을 할 수 없는, 또 宅地開發을 하고자 할 때에는 主務官廳인 管轄區廳의 區廳長의 許可를 받도록 이렇게 절차상의 問題가 있습니다. 公園으로 묶든, 안 묶든 간에 權限의 問題가 남아있기 때문에 굳이 公園으로 묶어야 될 필요성이 없다라고 보는 바, 市長이 提出한 案에 대해서 반대합니다.

○委員長代理 金錫判; 다른 委員님 意思是 없습니까?

(「反對意見 再請입니다」 하는 委員 있음)

그러면 否決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

이상으로 都市計劃案에 대한 意見聽取의 件을 모두 마치겠습니다.

委員 여러분! 그리고 關係公務員 여러분! 참으로 수고가 많았습니다. 이상으로 오늘 會議를 마치겠습니다. 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 19分 散會)

○出席委員

禹炅仙 金禹仲 金錫判 許 洵

李載鎬 金錫浩 金東洙 權寧斌

金吉原 金孝善 金洙福 홍진구

○專門委員

宋在璫

○出席公務員

都市計劃局

局 長 李臣永

都市計劃課長 張錫孝

施設計劃課長 金瑾燮

住宅局

住宅改良課長 秦哲薰

서울特別市教育廳行政課長 黃善明

城東區廳都市整備局長 朴憲洙