
第54回서울特別市議會(臨時會) 建設委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1992年4月14日(火) 午後2時

場所 建設委員會

議事日程

1. 서울特別市街路名制定에 관한條例廢止條例案
 2. 道路局懸案業務報告
 3. 施設管理公團懸案業務報告
-

審査된案件

○ 報告事項 ... 2面

1. 서울特別市街路名制定에 관한條例廢止條例案(서울特別市長提出) ... 2面
 2. 道路局懸案業務報告 ... 17面
 3. 施設管理公團懸案業務報告 ... 62面
-

(14時 15分 開議)

○委員長 吳柳根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第54回 서울特別市議會臨時會 第1次 建設委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 同僚委員 여러분! 그리고 이 자리에 참석하신 關係公務員 여러분! 第53回 臨時會 이후 건강한 모습으로 市政을 論議하는 이 자리에서 다시 뵙게 되어 대단히 반갑습니다. 그 동안 앞으로 4年間 國政을 이끌어갈 國會議員選舉를 치르는 등 개인적으로도公私多忙하셨음에도 불구하고 市政을 책

임진 選良으로서 1千萬市民의 代辯者라는 所任을 다하고자 어려운 여건 속에서도 헌신적으로 住民의 民意를 收斂하고 市政의 건전한 발전을 위하여 탁월한 高見을 제시하여 주신 同僚委員 여러분께 진심으로 경의를 표하는 바입니다.

오늘부터 시작되는 第54回 臨時會議는 지난 臨時會에서 다루지 못한 市政質疑와 올해 計劃된 推進事業中 1/4分期 推進 實績을 審査하고 論議하는 會議가 되겠습니다만 委員 여러분께서는 그동안 파악한 民意와 議政活動 경험을 토대로 해서 內實있고 深度있는 質疑를 통하여 市政의 올바른 指標를 제시하여 주시고, 答辯하는 關係公務員께서는 성실한 答辯을 하며 무엇이 市民을 위한 최선의 政策인가를 論議하고 討議하여 市政에 반영함으로써 民主主義의 교실이라는 地方自治의 進一步된 발전적인 모습을 보여 주시리라 믿습니다. 아무쪼록 本 建設委員會가 원만히 運營될 수 있도록 協調하여 주시기를 당부 드리며 人事에 갈음하고자 합니다.

o 報告事項

○委員長 吳柳根; 다음은 報告事項이 있습니다.

○鄭九嫻; 報告를 드리겠습니다.

1992年 4月 3日 議長으로부터 서울特別市 九老區 高尺洞 249-25番地 변희지가 提出하고 金炯奎 議員이 紹介한 土地 補償 및 使用料에 관한 請願書가 當 委員會에 回附되어 왔습니다. 이상으로 報告를 마치겠습니다.

1. 서울特別市街路名制定에 관한條例廢止條例案(서울特別市長 提出)

(14時 19分)

○委員長 吳柳根; 그러면 議事日程에 들어가도록 하겠습니다.
議事日程 第1項 서울特別市街路名制定에 관한條例廢止條例案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

서울特別市長을 대신하여 道路局長은 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 道路局長 具惇會입니다. 우선 報告말씀드리기 전에 오늘 朝鮮日報 29面に 公聽會를 開催하지 않는다는 그런 報道가 있었습니다. 어제 이 事項은 저와 取材記者하고 公聽會날짜가 언제냐, 이렇게 묻는 과정에서 날짜는 아직 決定된 바는 없고 우리가 지난 會期 때도 公聽會를 하겠다는 것을 委員님들께 報告를 드려서 준비는 하고 있다. 단, 날짜는 우리가 준비되는 대로 빠른 시일 내에 6月中에 하겠다고 그렇게 報告하는 과정에서 아마 이것을 오해해서 이렇게 잘못 났는데, 公聽會는 6月中에 꼭 開催한다는 것을 먼저 말씀을 드리고 報告를 드리겠습니다. 提案說明은.....

○委員長 吳柳根; 이따가 우리가 運營해 가면서 地下車道 問題에 대해서 다시 한 번 서로 意見을 묻겠지만 이유는 어디 있든 기간에 많은 論難을 거쳐서 昨年度에 地下車路에 대한 豫算이 基礎設計費와 實施設計費 일부가 萬苦 끝에 通過를 한 바가 있습니다. 그 당시 저희가 速記錄에도 明示가 되어 있지만 충분한 妥當性調査와 또 거기에 대한 市民의 意見을 충분히 收斂을 해서 公聽會等 여러 가지 과정을 아주 과학적이고도 세밀하게 거쳐서 市民의 意見이 긍정적으로 나왔을 적에 施行을 하도록 해야 된다 하는 委員會의 決議를 통해서 통과를 시킨 바가 있습니다. 그런데 어디서 그러한 내용이 나왔는지 모르지만 오래 전부터 서울市가 公聽會를 생략을 하고 그

事를 하려고 한다는 외부의 이야기도 많이 있어서, 그렇지 않아도 우리 委員會의 委員 몇 분도 그랬고 저도 서울市에 口頭로 요청을 했고 또 市長께도 만날 기회가 있어서 분명히 公廳會는 해야 된다는 當爲性에 대해서 說明을 했고 要請을 했더니 반드시 公廳會는 委員會의 意見을 존중하는 의미에서라도, 이 工事의 重要性으로 봐서도 하겠습니다. 하는 答辯을 제가 듣고 또 그것을 委員會에 報告를 하려고 했었는데 오늘 新聞間報道에 記事化되어서 나온 것에 대해서 그 이유와 배경이 어디 있는지 간에 擔當主務局長으로서의 책임을 느껴주셔야 된다. 이렇게 생각합니다. 그렇지 않아도 많은 疑惑을 가지고 있고 疑問點을 가지고 있는 차제에 그런 것이 서울市가 일방적으로 市民의 意見을 듣지 않은 상태에서 強行하겠다 하는 것으로 記事化되었다는 것에 대해서는 많은 市民들에 대해서 불안한 마음을 갖게 했고 또 서울市議會의 委員會에도 큰 누를 끼쳤다는 점에서 擔當局長께서는 깊이 銘心하셔서 절대로 앞으로는 그런 일이 없도록 是正해 주시고, 또 公認會는 1次가 되었든 2次가 되었든 충분한 意見이 收斂될 때까지 公廳會를 하는 것으로 확실한 서울市의 입장을 여기서 약속을 하고 밝혀 주셔야 되겠다. 이렇게 제가 指摘을 하겠습니다.

○道路局長 具惇會; 틀림없이 6月內에 모든 준비를 마쳐서 하겠습니다. 다시 말씀드립니다만 新聞報道는 저의 眞意와는 다른 각도에서 나가게 된 것을 다시 한 번 죄송하게 생각합니다.

提案說明을 드리겠습니다. 서울特別市街路名制定에 관한條例廢止條例案입니다.

존경하는 吳柳根 委員長님! 그리고 建設委員會 委員 여러분!

오늘 第54回 臨時會의 案件으로 上程된 서울市街路名制定에 관한條例廢止案에 대해서 提案說明을 할 수 있도록 하여 주신데 대해서 감사의 말씀을 드립니다.

同 條例는 86年 아시안게임과 88올림픽을 對備해서 서울市內의 방대한 街路名을 일제 整備하여 利用하는 市民들의 街路 使用便益을 도모할 목적으로 83年 9月 27日 市條例 第1803號로 制定이 되었습니다.

同 條例에 依據해서 83年 8月 20日부터 84年 3月 16日까지 12차례에 걸쳐서 街路名制定委員會를 開催하여 세종로, 내자동길, 솔샘길 등 249個 街路名과 廣津橋, 漢江大橋, 東湖大橋 등 19個의 漢江上의 橋梁名을 制定 및 變更하였고, 住民의 意見을 거쳐서 84年 10月 18日 同 委員會에서 最終案을 확정된 후 84年 11月 17日 道路法 第19條에 依據해서 노선인정 公告한 바가 있습니다.

그 후 현재까지 同 條例에 의한 街路名制定委員會는 開催된 바 없으며 道路開設에 따라 부분적인 街路名 變更 및 制定이 필요한 경우에는 서울特別市地名委員會條例에 의해서 設置 運營되는 地名委員會에 上程해서 86년부터 91년까지 10차례 地名委員會議에서 新村路, 아차성길, 東部幹線道路等 74個의 街路名을 制定 또는 變更한 바가 있습니다.

地名委員會는 副市長이 委員長이 되고 關係局長 및 地名에 박학한 專門家로 構成이 되어 있으며 地名의 制定, 變更 또는 調整, 서울市內 一圓의 地名에 관한 調査 및 資料蒐集과 分析 其他 地名에 관한 主要한 事項을 審議 決定하는 기능으로 하고 있습니다.

廣義적으로 보아서 街路名도 地名에 속한다고 볼 수 있으므로 鍾路, 二村洞길, 放鶴路等과 같이 대부분의 街路名이 地名

等を 基礎資料로 해서 制定되는 점을 감안, 地名委員會에서 街路名을 制定, 變更하도록 하는 것이 效果的이고 또한 機能이 중복되는 地名委員會와 街路名制定委員會中 法律의 委任이 있는 地名委員會에서 街路名制定 機能을 계속 수행하도록 街路名制定委員會의 設置根據인 서울特別市街路名制定에關한 條例를 廢止코자 하오니 本 案件을 委員님들께서 檢討하신 후 同意하여 주실 것을 당부 드리면서 提案說明을 마치겠습니다. 委員會의 比較表는 뒤에 있습니다.

○委員長 吳柳根; 說明 끝나셨어요?

○道路局長 具惇會; 네.

○委員長 吳柳根; 다음은 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 秋在燁; 서울特別市街路名制定에關한條例中廢止條例案에 대한 檢討報告를 말씀드리겠습니다.

이 廢止條例案은 1992年 2月 17日 서울特別市長으로부터 提出되어 同年 2月 29日 當委員會에 回附된 條例입니다. 提案理由와 主要骨子は 생략하겠습니다.

檢討意見으로는 위 條例의 制定 趣旨는 서울特別市 街路名을 一齊 整備하여 '86아시안게임 및 '88올림픽의 開催地로서 同行事期間中 서울을 訪問하는 外國人들의 街路使用에 대한 便益을 圖謀하기 위하여 街路名制定委員會의 設置根據를 마련하기 위한 것으로 思料됩니다. 그간 街路名制定委員會는 83年 8月 30日부터 84年 3月 16日까지 249個 街路名과 16個 橋梁名을 制定 및 變更한 實績이 있었으나, 84年 以後부터는 同 委員會의 會議運營이 全無한 狀態로 84년부터 現在까지 街路名의 變更 및 制定에 관한 事項은 同委員會와 類似한 機能을 가지고 있는 서울特別市地名委員會에 依賴하여 同委員會에서 86년부터 91년까지 74個의 街路名을 制定 및 變

更한 바 있으므로, 街路名 制定에 관한 事項을 業務機能이 類
似한 2個의 委員會 中 地名의 調査 및 資料 蒐集과 分析 機
能을 가지고 있는 地名委員會에 委任토록 하고, 同 條例를 廢
止코자 하는 것이 執行부의 意見으로써, 行政의 效率的인 運
營을 強調한 저희 建設委員會의 助言을 執行部側이 全幅 受
容하는 側面에서 妥當성이 있는 것으로 判斷하였습니다. 그러
나, 兩 委員會의 機能을 單一案으로 만드는 것이 于先 檢討되
어야 할 것으로 思料되는 바, 兩 委員會의 機能을 比較하여
보면 街路名制定委員會의 機能은 街路名の 制定對象 街路 및
制定原則에 관한 事項, 街路標識板 設置基準에 관한 事項, 其
他 市長의 諮問에 대한 專門的 意見이나 方向提示 等이고, 地
名委員會의 機能은 地名의 制定, 變更 또는 調整, 서울特別市
內 一圓의 地名에 관한 調査 및 資料蒐集과 分析, 其他 地名
에 관한 主要事項으로써 地名委員會가 機能面에서도 地名에
대한 調査, 資料蒐集 및 分析을 하고 있으므로 包括性 및 客
觀性を 지니고 있으나, 街路名制定委員會의 가장 主要機能인
街路名 制定에 관한 內容이 빠져 있으므로 地名委員會의 機
能을 地名 制定과 함께 街路名도 制定할 수 있도록 部分 改
正한다면 同 條例의 廢止에 問題點이 別無할 것으로 思料됩
니다. 이상 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 吳柳根; 서울特別市街路名制定에關한條例廢止條例案
에 대하여 質疑하실 委員 계시면 質疑하여 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 제가 質疑하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 李鍾奭 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.
다.

○李鍾奭 委員; 아까 專門委員님의 檢討報告와 같이 地名委員
會의 條例案이 이미 改正을 上程을 했습니까, 改正을 지금 생

각 중에 있습니까? 먼저 모든 法이라는 것은 형평에 어긋나서는 안 된다고 생각하는데, 우선 道路名制定條例를 廢止하기에 앞서 地名委員會의 條例案의 改正이 우선 되었어야 된다고 생각하는데 道路局長님께서서는 여기에 대한 腹案을 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 또 덧붙여 말씀드리고 싶은 것은 과거에 이 中央集權的 行政發想에서 이러한 일이 생겼다고 생각을 합니다만 地名委員會에서 충분히 할 수 있는 일을 구태여 街路名制定委員會를 다시 設置해서 豫算을 낭비하면서까지 委員會를 다시 設置했던 理由가 어디에 있는지, 이것이 惰性된 公務員들의 公務執行 現實이라면 개탄하지 않을 수 없다 이런 얘기입니다. 이것이 지금 시점에서 廢止하고 地名委員會에서 할 수 있는 이런 일을 그 당시에 어떻게 해서 따로 街路名制定委員會를 構成했는지, 이것은 公務員들의 너무나 안일한 태도가 아닌지 여기에 대해서 答해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○委員長 吳柳根; 다른 委員님 또 質疑 안 계십니까?

○呂範九 委員; 答辯 다 듣고 한꺼번에 하시겠어요?

○委員長 吳柳根; 呂範九 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○呂範九 委員; 呂範九 委員입니다. 지금 同僚 李鍾奭 委員께서도 몇 가지 事項을 指摘을 하셨습니다만 서울特別市街路名制定委員會가 運營되어 온 過程에서 보면 불과 몇 년 동안에 아마 어떤 一定 國家行事を 대비하는 그러한 目的에 의해서 運營하기 위한 一過性的의 어떤 機構였다고 하는 성격을 면치 못할 입장이라고 봅니다. 이런 점에 대해서는 보다 더 앞으로 전개되는 地方自治 市民들의 主權行使가 행해지고 또 市民들의 참여에 의해서 이루어지는 이런 制度下에서는 아마 이것이 이해되기가 어려운 이러한 運營實態다 하는 것이 指摘이

된 바가 있습니다. 어쨌든 간에 그런 것을 晚時之歎 感이 있습니다만 이제라도 不要不急한 것을 調整해서 불필요한 것은 없애고 두 개의 어떤 機構를 하나로 統合해서 合理的이고 效率的인 運營을 하고자 하는 目的에 의해서 改廢를 提案하게 된 것은 妥當하다고 우선 인정이 갑니다. 거기에서 敷衍해서 說明을 하나 드리자면 서울特別市街路名制定條例를 보면 第11條에 標識板設置, 第12條에 街路名使用 이렇게 해서 이것은 審議하는 機能的 役割을 해온 것을 廢止할때에 바로 서울特別市地名委員會가 運營되는 그 條例規定에서는 第4條에 보면 「委員會는 다음 各 號의 事項을 審議 決定한다.

1. 地名의 制定, 變更 또는 調整
2. 서울特別市內 一圓의 地名에 關한 調查 및 資料蒐集과 分析
3. 其他 地名에 關한 主要事項」

여기에다 아마 街路名까지 審議할 수 있는 어떤 機能的 役割을 삽입시키는 이런 改正添附를 要하는 것이 아니겠느냐 이런 생각에서 볼 때에 이것을 取長補短하는 立場에서 서울特別市地名委員會의 運營을 서울特別市街路名制定에 關한 機構를 폐쇄하고 하나로 合流시킨다고 하는 專門委員의 意見인 것 같은데 그렇습니까?

○專門委員 秋在燁; 네.

○呂範九 委員; 그렇다면 合流시키는 그것을 贊反이 妥當한가를 우선 檢討를 해 주시는 것으로 하고요.

委員長님께 말씀을 드리겠습니다. 그 다음에 이것을 合流시켜서 서울特別市地名委員會를 하나로 合一시켜서 運營한다고 할 때는 좀 전에 말씀드린 대로 第4條의 機能에 街路名 制定 내지는 審議機能까지 포함시키는 것을 原案으로 해서 檢討를

해야만이 가장 合理的인 對策이 되지 않을까 하는 생각을 갖고 말씀을 드리니까 이에 관련해서 道路局長께서 意見을 첨부해서 答辯을 해 주시기를 바랍니다.

○委員長 吳柳根; 道路局長 나오셔서 李鍾奭 委員 質疑內容과 呂範九 委員 質疑에 대해서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 李鍾奭 委員님 質問에 地名委員會條例 部分改正에 저희들은 필요성과 地名委員會의 機能 街路名을 추가해야 한다고 말씀하신 것에 대해서는 그렇게 하도록 하겠습니다.

그리고 地名委員會에서는 현재 地名뿐만 아니라 公園과 地下鐵驛等 중요한 施設을 같이 한 군데에서 모두 이것을 制定을 하고 있기 때문에 큰 범주 내에서 地名委員會에서 하는 것이 좋다는 생각에서 저희들이 그렇게 建議를 드린 것이고, 또한 街路名도 地名委員會에서 모두 같이 할 수 있다고 보아서 地名委員會에서 街路名을 制定, 變更하도록 그렇게 建議를 드린 것입니다. 별도로 地名委員會條例의 部分改正에 대해서는 필요하다고 생각을 하기 때문에 우리 專門委員님과 李 委員님, 呂 委員님 말씀에 같이 同意를 하면서 그것을 같이 포함을 해서 넣도록 그렇게 하겠습니다.

○呂範九 委員; 아니, 하겠습니까가 答辯이 아니시죠? 지금 여기에서, 우선 말씀드려도 되겠습니까? 市長名義로 해서 우리 道路局長께서 대신해서 提案說明을 해 주신 것에 대한 檢討가 충분히 되어야 합니다. 때문에 당초에 지난 會期 때에 우리 當 委員會에서 街路名制定委員會가 사실상 지금 꼭 필요한 것이냐 아니냐가 거론된 바도 있었습니다. 때문에 이런 提案이 올라온 것으로 알고 있는데, 그렇다면 이것은 두 개의 機能을, 두 개의 組織을 하나로 合一해서 取長補短해 가지고

거기에 관련된 條例와 規程 내지는 거기의 機能的 諸般 役割을 하나로 合一시키는 어떤 內部 補完이 필요한 것입니다. 그렇죠? 그런 의미에서 지금 檢討를 해야 하는 것이니까 檢討에 관한 것은 委員長님의 意見으로 해서 委員님들에게 물어보시는 節次가 우선되어야 되지 않겠는가 하는 意見을 제시해봅니다.

○委員長 吳柳根; 좋은 말씀을 주셨습니다. 그런데 이렇게 한번 整理를 하시면 어떠실까요. 地名委員會와 街路名制定委員會가 두 군데 委員會에서 機能을 하던 것을 街路名制定委員會에서 맡고 있는 機能을 地名委員會에서 통폐합해서 하나의 委員會에서 役割을 해도 街路名制定委員會의 機能을 다 할 수가 있다 그런 얘기죠?

○道路局長 具惇會; 네, 그렇습니다.

○委員長 吳柳根; 그러면 이것은 內務委員會所管입니다. 地名委員會의 條例를 改正하는 것은 저희 建設委員會所管이 아니고 內務委員會所管이니까 이 街路名制定委員會에서 하던 機能과 役割의 충분한 內容을 內務局長에게, 內務委員會에 改正要請을 해서 機能의 補完을 遂行해 나가도록 이렇게 하고, 우리는 廢止하는데에 原案대로 同意해 주시는 것이 어떻겠나, 委員님들의 意見을 제가 묻습니다.

○李鍾奭 委員; 제가 補充質問을 하겠습니다. 委員長님 말씀이 아주 백번 妥當한 말씀이십니다. 그런데 要는 제가 執行部側에 要求하는 것은 이것이 街路名制定條例를 廢止함과 동시에 같이 이것을 地名委員會의 改正案도 같이 올라왔어야지 순서가 맞다 이런 얘기입니다. 만약의 경우 내일이라도 무슨 街路名을 制定해야 될 일이 생겼을 때에 그러면 그만큼 行政空白이 있지 않느냐, 그러면 最小限度 行政을 擔當하는 行政

部署에서는 이것이 廢止되면 여기에서 야기될, 파생될 일을 미리 생각해서 같이 改正案이 올라왔어야 옳다 이것입니다.

○委員長 吳柳根; 妥當하신 말씀입니다. 지금 다 이해를 하셨겠지만 이 街路名制定委員會에서 하던 機能의 改正案이 廢止됨과 동시에 올라와서, 우리가 그런 모순은 있겠네요. 試案이 올라오는 데에 대해서 우리가 決定權이 없으니까 우리 委員會에서는.....

內務委員會에서 決定할 問題이니까 그런 試案이 동시에 올라와야 된다는 것은 普遍妥當性은 인정되지만 다시 改正案이 올라온 것에 대해서 우리 建設委員會에서 制定할 수 있는 權限이 없기 때문에 동시에 올려야 된다는 것에 대해서 저도 공감을 하면서 制定案을 내주셔야 되겠다 하는 說明을 드릴 수가 있겠네요.

○呂範九 委員; 그래서 아까 本委員이 말씀드린 대로 서울特別市地名委員會가 갖고 있는 機能面에서 볼 때에 第4條第1·2·3項으로 되어 있는데 여기에 이것을 첨가한다라고 하는 어떤 明示的 試案이라도 내놓고 여기에 올렸어야 돼요. 공중에 붕 떠버린다고 지금 현재.....

○委員長 吳柳根; 그러니까 여기서 通過는 하지 않더라도 아까 李鍾奭 委員님이나 呂範九 委員님의 말씀이 妥當하다고 생각합니다. 우리가 街路名制定委員會에서 하던 役割을 地名委員會로 통폐합하는데 있어서 이러 이러한 것을 補完을 하렵니다. 그래야 街路名制定委員會가 廢止가 되어도 地名委員會에서 役割을 다할 수 있다는 試案을 가지고 왔어야 되지 않겠느냐 그런 말씀입니다.

○道路計劃課長 李炳學; 委員長님, 道路計劃課長이 補充해서 說明을 드리겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 實務的으로 좀더 깊이 있게 說明하기 위해서 委員님들이 양해를 해주신다면 說明을.....

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

說明해 주세요.

○道路計劃課長 李炳學; 두 가지 質問을 하셨는데, 첫 번째 質問은 機能上的 차이가 있지 않나 하기 때문에 2個를 通폐 합해야 된다 이런 말씀을 하셨는데 저희는 內務局과 法務擔當官室과 이것을 하고 있습니다. 結論은 地名의 制定, 變更內에 街路名도 포함되기 때문에 구태여 街路名을 地名委員會의 機能上에 街路名の 變更, 이것을 포함 改正할 필요가 없다 하는 이유고.

두 번째는 街路標識板設置基準에 관한規程은 지금 道路施設 基準에 관한規則에 거기에 포함되어 있습니다. 그래서 街路標識板은 道路施設에 관한規則에 의해서 市警하고 저희가 하기 때문에 그것은 그쪽이 하면 되고, 단지 街路變更이 있을 때는 이제까지 83年度부터는 地名委員會에 저희가 上程해서 계속 여남은 件은 한 8年 동안 해 왔고, 83年度에 이 연명을 다시 만든 것은 그 때는 올림픽하고 아시안게임에 對備해서 특별히 街路專門家만 몇 명 더 추가로 해서 270件을 한꺼번에 處理하기 위해서 臨時的으로 만든 것이기 때문에 83年度 이후에는 街路名變更이 있는 것은 地名委員會에 回附해서 저희가 했고, 구태여 地名委員會, 地名이라는 要求事項에 街路名, 鐵道, 地下鐵驛 變更이 전부 포함되기 때문에 구태여 條例改正할 필요가 없다고 結論을 냈기 때문에 저희가 이 街路名制定委員會만 廢止하는 條例를 이번에 法務部하고 內務部하고 協議해서 올린 것입니다.

○委員長 吳柳根; 그러면 지금 街路名制定委員會가 廢止가 되

어도 地名委員會의 條例를 改正하지 않아도 業務를, 機能을 해 나가는데 있어서 아무런 지장이 없다, 改正없이 地名委員會에서 街路名制定委員會의 機能을 다 흡수해서 할 수가 있다 그런 얘기 아닙니까?

○道路計劃課長 李炳學; 네.

○委員長 吳柳根; 그러면 아까 提案說明할 때 그렇게 하지, 우리도 여기의 提案說明으로 보서는 街路名制定委員會에서 물론 통폐합을 하지만 이 부분에서 하던 것을 여기에 補完해서 改正을 해 줘야 된다는 것으로 委員님들이 전부 이해를 하고 계시다고요. 改正을 안 해도 된다 하면 우리야 異議가 있을 것이 없지요, 그렇지 않아요? 局長 안 그러세요?

○李鍾奭 委員; 제가 補充質問을 하겠습니다. 그러면 만약에 이것을 改正하지 않아도 될 그러한 條例라면 맨 먼저 條例가 왜 생겼느냐 이런 얘기입니다. 왜 이 쓸데없는 條例를 만들어서, 안 해도 될 것을 왜 條例를 만들어 가지고, 이것 뭘니까? 단 10원 한 장이라도 이 사람들이 會議에 參席하면 交通費라도 줘야 되는데 그 만큼 市豫算이 낭비되는 것 아니에요?

이것이 도대체 行政이 되겠어요? 이것을 廢止해도 아무 異議가 없는데 이것을 왜 구태여 만들었느냐 이런 얘기입니다. 어떻게 생각하십니까?

○委員長 吳柳根; 그래요. 世界的 축제인 올림픽을 對備해서 이것이 우리나라로서는 世界的으로 歴史的으로 큰 意味를 지닌 行事기 때문에 그것을 準備하는데에 特別한 委員會를 構成을 해서 거기에 對備하겠다 하는 것까지의 趣旨는 알겠지만 지금 李鍾奭 委員께서 質疑하신 대로 그 부분에 대한 간판이면 간판의 專門的인 知識을 가진 委員 몇 사람만 街路名委員會에 위촉을 해서 했어도 될 일을 왜 별도로 이렇게 해

서 豫算을 낭비를 했느냐 하는 叱咤죠.

○道路計劃課長 李炳學; 그것은 인정합니다. 그런데 당시의 올림픽企劃團에서 特別히 街路名 專門家만 2·3名 정도 추가 해서.....

○委員長 吳柳根; 알겠습니다. 앞으로는 이러한 부분이 우리 市政에 반영될 수 있는 계기가 되기를 바랍니다. 지금 指摘하신 부분은..... 네, 말씀하세요.

○鄭興鎭 委員; 거의 얘기가 된 것 같습니다만 아까 同僚委員들이 指摘하셨습니다. 중요한 것은 市民의 성스러운 혈세를 낭비하느냐 이런 問題가 있었고, 또 斯界의 專門家들로 하여금 좋은 길 이름을 짓는다는 執行部の 노력도 있었으리라 믿습니다.

그런데 저희들이 나아가서 생각해 보면 그 街路名을 制定했어도 一般市民들이 잘 모릅니다. 이것을 指摘하지 않을 수 없는 것은 弘報不足이에요. 街路名을 알아 가지고 길을 찾는 분은 별로 없으리라고 믿습니다. 이런 弘報를 많이 해야 하겠고, 더군다나 중요한 街路標識板이 식별하기가 어려운 것들이 많이 있습니다. 매스컴에도 간간이 그것을 指摘하고 있습니다만 表記法도 틀리고 소위 國際都市라는 서울에 그런 우스꽝스러운 일이 非一非再했습니다. 이런 기회에 그런 점을 많이 是正해 주시기를 바라고, 좀더 심한 말이 될지 모르겠습니다만 올림픽 때 이런 것을 만든 것은 爲人設官이 아니었느냐 이렇게 생각을 합니다. 앞으로는 이런 機構를 둘 때는 물론 그렇게 하시겠지만 적어도 우리 市議員들이 몇 분이라도 參席하는 그래서 적어도 그 地域에 대해서 잘 아는 분들이 參席하는 그런 構成을 원합니다. 이상입니다.

○道路計劃課長 李炳學; 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 충분한 質疑를 하신 것 같은데 여러 가지 우리의 傳統的인 文化를 繼承하는 의미에서라도 街路名이 중요하지 않습니까? 歷史的으로도 그러니까 이 地名委員會의 條例를 改正하지 않고도 街路名制定委員會에서 그런 기능을 다 충분히 遂行을 할 수 있다고는 그러지만, 다시 한 번 再檢討해서 街路名制定委員會에서 하던 機能을 地名委員會로 統廢合하는데 있어서 필요한 條例改正이라든가 補完할 것이 있으면 改正을 해서라도 이 機能에 조금이라도 弱化되는 일이 없도록, 또 未備되는 점이 없도록 그렇게 措置를 하시면 어떨까요?

○道路局長 具惇會; 그렇게 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 충분한 檢討를 해서 가지고 條例改正을 안 해도 된다면 모르지만 改正을 해서 補完할 필요가 있으면 內務委員會에 要請을 해서 改正을 하는 것으로 이렇게 檢討하는 것으로 해서 하시면 좋겠다. 委員님들, 意見이 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

○道路計劃課長 李炳學; 街路名制定委員會는 廢止시켜 주시고.....

○委員長 吳柳根; 그것은 나중에 할 문제고 그것은 거기서 課長이 얘기할 성질이 아니고 좌우간 그 얘기가 그 얘기 아니겠어요. 어쨌든 덮어놓고 廢止해 버리는 것은 우리가 뭔가 未備한 것이 있을지 모르니까 한번 신중히 檢討해서 地名委員會에서 條例를 改正했다 할지라도 地名委員會에서 하는 役割이 조금이라도 손상이 없도록 하기 위해서 한번 檢討해 보라 이 말이에요.

○道路計劃課長 李炳學; 네, 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 더이상 質疑하실 委員님 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

안 계시면 서울特別市街路名制定에 관한條例廢止條例案에 대한 質疑 答辯을 전부 終結하겠습니다.

그러면 서울特別市街路名制定에 관한條例廢止條例案에 대하여 서울特別市長이 提出한 原案대로 可決하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市街路名制定에 관한條例廢止條例案은 서울特別市長이 提出한 原案대로 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

서울特別市街路名制定에 관한條例廢止條例

(뒤에 실음)

.....

2. 道路局懸案業務報告

(14時 53分)

○委員長 吳柳根; 이어서 議事日程 第2項 道路局懸案業務報告를 上程합니다.

(議事棒 3打)

道路局長은 나오셔서 懸案業務를 報告하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 道路局長 具惇會입니다. 존경하는 吳柳根 委員長님! 그리고 建設委員會 委員 여러분! 그 동안 議政活動을 통해서 냉철한 指摘과 훌륭한 市政方向을 提示해 주시고 指導 鞭撻해 주신데 대해서 眞心으로 감사의 말씀을 드립니다.

다. 제가 道路局長으로 赴任한 지 얼마 되지 않습니다만 현재 서울市內의 道路與件은 매우 어려운 실정에 처하고 있다고 생각합니다. 자동차가 매일 600臺이상씩 폭발적으로 증가하여 今年 2月 현재 140萬臺에 달하고 있지만 道路率은 先進都市의 25% 수준에 못 미치는 18.5%에 불과하여 몇 년 가지 않아서 서울의 交通難은 최악의 상태가 될 것으로 예견이 됩니다. 따라서 이러한 道路與件을 해소하기 위하여 道路網 확충과 상호 연계체제를 확립해 나가야겠으며, 既存 道路에 대하여는 그 機能을 제대로 발휘할 수 있도록 체계적인 維持 管理와 既存 道路의 無斷占用을 근절시켜 公道機能을 회복시키는데 역점을 두어 推進해 나가겠습니다.

앞으로 業務遂行過程에서 불합리한 점이나 잘못된 점이 있다면 委員 여러분들의 풍부한 經驗과 높은 經綸으로 단호하게 叱責해 주시고 또한 올바른 방향으로 가도록 指導해 주시기 바랍니다.

우리 道路局 職員一同은 委員님 여러분의 이러한 指導 鞭撻을 토대로 해서 道路建設과 維持 管理業務를 더욱 효율적으로 推進해 나갈 것을 다짐하면서 道路局 主要業務計劃을 報告드리겠습니다.

.....

(報告)

道路局 主要業務計劃

(뒤에 실음)

.....

다음은 14페이지에서부터 38페이지가 되겠는데, 都市高速道路建設 등 이하의 내용은 지난 번 第53回 臨時會에서 報告를 드렸기 때문에 동일한 내용이므로 委員님들께서 양해해 주신

다면 생략을 할까 합니다.

○委員長 吳柳根; 네, 報告를 한번 다 들은 事項이고, 內容이 많이 있으니까 油印物로 代置하시는 것이 어떠시겠습니까?

○李鍾奭 委員; 33페이지부터 해 주세요.

○委員長 吳柳根; 네, 說明을 하시죠.

○道路局長 具惇會; 계속 報告 드리겠습니다.

.....

(報告繼續)

道路局 主要業務計劃

(뒤에 실음)

.....

이상 資料가 좀 未備합니다만 報告를 드리고, 앞으로 委員님들의 많은 指導와 鞭撻을 부탁드립니다 간단히 報告를 마치겠습니다. 感謝합니다.

○委員長 吳柳根; 네, 그러면 懸案業務報告에 대해 質疑하실 委員님 계시면 發言申請해 주시기 바랍니다.

尹寬炳 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○尹寬炳 委員; 道路局長님한테 여쭙보겠습니다. 外廓道路 말씀인데요. 저쪽 表를 보면 92年度에 完工되는 것이 있고, 96年度에 完工되는 것이 있는데, 5페이지 參考해 주시기 바랍니다.

거기 城山大橋하고 下月谷洞은 96年度에 完工된다고 했고 그리고 上溪洞하고 龍飛橋는 92年度 完工이고 또 올림픽大路는 93年이고, 高德洞에는 92年이 完工이고, 京仁高速道路가 92年度고, 北部幹線道路가 92年度 이렇게 되어 있는데, 이 道路가 全部 다 完工이 되어야 이것이 效力價値가 있지 않나 하는 생각이 들어서 알아보려고 하는데요. 이것이 어찌해서

이렇게 年度差異가 지면서 豫算編成이 이렇게 되었느냐 하는 것을 좀 알고 싶습니다.

○道路計劃課長 李炳學; 이것은 道路가 따로따로 해서 段階別 工事로 段階別 竣工해서 그 區間을.....

○尹寬炳 委員; 이 區間은 따로 利用할 수가 있다는 것입니까?

○道路計劃課長 李炳學; 네, 完工되어서 利用하는 것이 아니라, 工事は 段階別로 着工해가지고 92年度까지 完工하면 利用하고, 길이를 全體 46km 한꺼번에 96年度 되어야지 전부 完工되지만 92年度에 完工되면 利用하고.....

○尹寬炳 委員; 나는 幹線道路 얘기하는 줄 아는데.

○道路計劃課長 李炳學; 네, 圖面을 가지고.....

○尹寬炳 委員; 아, 豫算이 따로 따로 되는 거라 이 말이죠?

○道路計劃課長 李炳學; 네.

○尹寬炳 委員; 네, 알았습니다. 좋습니다.

○呂範九 委員;尹寬炳 委員께서 양해해 주신다면 제가 다른 質問을 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 그럼 呂範九 委員, 尹寬炳 委員이 양해를 하셨으니까 質疑해 주시죠.

○呂範九 委員; 우리 道路局長님 말입니다. 地方財政法에 關聯한 것으로 해서 國公立學校의 占用料는 免除해 준다고 얘기를 하셨죠?

○道路局長 具惇會; 네.

○呂範九 委員; 그럼 이와 關聯해서 지금 韓電이 埋設하고 있는 地下케이블, 그 다음에 가스公社가 埋設하고 있는 地下의 가스배송관, 이와 關聯해 가지고 지난 91年度 決算內容에서 봤을 때에 徵收不可라고 해 가지고 100億원 이상이 未徵收

상태라고 하는 報告를 받은 바가 있습니다. 그런데 그러한 것이 現在 一括徵收가 推進되고 있는가를 알고 싶고요.

또 하나는 現在 國公立學校라고 하더라도 地方財政法에 關聯된 內容은 內容대로이겠습니다만 地方自治法에 의해서 또 地方自治法 基準에서 보면 地方自治財政은 獨立性을 갖고 있고 또 所有管理權도 獨立性을 갖고 있을 텐데 그것이 免除되어야만이 될 財政法의 특별한 어떤 理由같은 것을 具體적으로 說明을 해 주시기 바랍니다.

또 하나는 지금 現在 道路占用料 課徵의 目標가 年間 100億 원이라고 그러셨죠? 그럼 2個月에 걸쳐서 8%밖에 徵收를 못 했다고 했는데 이렇게 不進한 事由가 어디에 있는지, 또 이 不進한 事由가 발견되었으면 이에 대한 對策, 代案이 마련되어서 向後에 目標達成에 차질 없는 徵收計劃이 있으면 具體적으로 말씀을 해 주시기 바랍니다. 우선 이것으로 質疑를 마칠 것입니다.

○道路局長 具惇會; 委員님, 양해해 주신다면 擔當課長이 說明을 드리도록 하겠습니다.

○呂範九 委員; 그것은 委員長님한테 물어보시죠.

○委員長 吳柳根; 네, 答辯準備하시고 여기 슬라이드 準備하셨으니까 說明을 하시려고 하는 것이죠?

○道路計劃課長 李炳學; 네, 說明드리겠습니다. 內部循環線은 40km입니다. 40km 중에서 제일 쉬운 것이 貞陵川입니다. 貞陵川을 따라서 下月谷洞에서 貞陵川 龍飛橋까지, 하는 것이 제일 빨리 94年末 完工되고 이것 部分的으로 利用할 수 있습니다.

그 다음에 江邊北路, 이 밑에는 올림픽大路고 강을 끼어서 북쪽에 城山大橋부터 龍飛橋까지 그 다음에 95年度 8車線으

로 完工됩니다. 그러면 95年度에 利用할 수 있고, 城山大橋부터 이 터널로 해서 下月谷洞 이것은 約 17km인데 96년까지 대략 開通이 됩니다. 그래서 94, 95, 96年度 開通되어서 段階別로, 區間別로 램프가 있기 때문에 利用됩니다.

다음에 質問하신 것이 中浪川으로 가는 것이 일명 東部幹線道路입니다. 우선 일단 上溪地區에서 君子橋까지 완전히 龍飛橋까지 開通되어서 利用하면 편리하지만 우선 君子橋까지 됐기 때문에 지금 部分 開通되었기 때문에 君子橋에서 막히고 있습니다. 이것은 龍飛橋에서 江邊北路까지 완전히 되어야지 효과가 있기 때문에 그때까지는 君子橋하고 花郎路 여기에서 車가 밀리게 되어 있습니다. 그래서 여기까지 된 것이 今年末까지 해야지 완전히 開通됩니다. 그래서 龍飛橋까지는 92年度, 또 上溪地區에서부터 여기 議政府 連結하는 것 이것은 今年度부터 補償을 했기 때문에 이것은 94年度까지 돼야지 완전히 完工할 수 있습니다. 그래서 지금은 여기서부터 여기까지 開通이 되고 있습니다.

또 京仁高速道路 말씀하셨는데 이것은 今年末에 政府에서 京仁高速道路 8車線 擴張하기 때문에 저희는 今年 7월에 가면 전부 京仁高速道路가 今年 7월이면 開通되겠습니다.

○尹寬炳 委員; 補充說明 더 말씀드리겠습니다. 그러면 지금 發注는 다 주신 것입니까?

○道路計劃課長 李炳學; 네, 發注는 다 주었습니다.

○尹寬炳 委員; 그러면 發注를 주었는데 무슨 얘기냐 하면 計劃을 그렇게 部分的으로 하게 되면 병목현상이 일어난다고 보는데 저쪽 裏面道路에 더 投入을 시켜서 짧은 공간을 주어서라도 같은 해에 通過를 해 주는 것이 效率的이 아니냐 하는 것을 제가 말씀드리는 것이고, 이 一部區間만 그렇게 되면

2年 동안이라는 것이 死藏되는 것이라고 이렇게 본다는 것은 우스운 얘기 같지만 실지 병목현상밖에는 나지 않는다 이런 얘기에요. 一部區間만 通過시키면 外廓道路가 면모를 못 갖춘다는 것 아니냐 이런 생각이 듭니다. 그래서 왜 年度數를 똑같이 工程을 떨어뜨리지 92년에 떨어뜨리고 96年度에 떨어뜨리는 計劃을 세웠느냐 하는 얘기를 제가 알고 싶어서 얘기합니다.

○道路計劃課長 李炳學; 그것이 94, 95, 96年度인데 이 工程은 산악으로 저희 靑瓦臺의 터널이기 때문에 아무리 工程이 工期가..... 이것은 貞陵川高架路이기 때문에 期間이 빨리 걸리고 그리고 터널이기 때문에 工期가..... 着工은 昨年에 같이 했는데 時間이 많이 걸립니다.

○委員長 吳柳根; 비단 그 道路뿐이 아니고 어떤 道路의 效率性を 높이기 위해서 이쪽 道路와 이쪽 道路가 같이 開通이 됨으로써 效率성이 높아진다면 동시에 시작해서 동시에 開通이 됨으로써 그 道路의 開設에 대한 效率을 보는 것 아니겠어요? 그런데 하나는 1年後에 開通된다고 그러면 이쪽 道路 닦아 냈다하더라도 여기에 병목현상이 생기니까 그만큼 工期의 調整에서 오는 不利益이 있지 않느냐 그것을 質疑를 하는 것이에요. 그런 일을 최대한도로 短縮시키는 그런 計劃에서 道路를 推進해 나가면 좋겠다 그런 얘기죠.

○道路計劃課長 李炳學; 네, 알겠습니다.

○尹寬炳 委員; 알겠습니까가 아니라 단축시킨 대로 해야지, 發注 벌써 다 했다고 했으면 結論은 經過報告로써 끝나는 것이 아니겠어요? 또 단축시키는 方案이 있습니까?

○道路計劃課長 李炳學; 이것은 단축이 안 됩니다.

이것은 터널을 뚫는 絶對工期가 있기 때문에 암반을 구축해

나가는데 하루에 몇 m씩 이것은.....

○道路計劃課長 李炳學; 저희들 그래서 이번 計劃을 이것하면 이것이 部分 市民이 利用할 수 있게.....

○尹寬炳 委員; 그런데 그것이 部分的으로 한다고 하더라도 結果的으로는 連結되지 못하면 병목현상만 나타난다 이거죠. 올림픽大路하고 똑같은 현상이 난다고요. 그런데 괜히 여기에 미리 豫算을 해 줘서 死藏되는 것 아니냐 이거죠. 그리고 그것 지연이 되면 저 基準을 맞춰서 이쪽 것도 지연을 시켜서 그 豫算을 다른 데에 쓰는 方向으로 하든지 이래야지, 부분 부분적으로 2年, 4年 차이 공백이 진다면 엄청난 차이가 진다 이거죠.

○李鍾奭 委員; 무슨 얘기인가 하면 이런 얘기입니다. 우리尹寬炳 委員님 말씀을 잘 들었는데 뭔가 하면 이왕 投資를 할 바에는 계속 投資를 해서 한 工程이 끝나도록 投資를 해야지, 여기 저기 投資만, 일만 벌여놓고 開通 안 하면 병목현상 있고 그 뭐하냐 이런 얘기입니다. 그러니까 龍飛橋면 龍飛橋로 끝까지 다 投資를 해서 그것을 效率性있게 통행할 수 있게끔 만드는 것이 옳은 일이지, 여기 조금, 저기 조금 해서 4·5년씩 걸려서 병목현상이 일어나는 그런 이유가 뭐냐 이거예요. 지금 質問하신 것이..... 끝나고, 다른 데 投資하지 말고 하나 했으면 하나에 계속 投資해서 했으면 3年 걸릴 것 1年이면 끝나지 않느냐, 그러니까 여기 저기 일을 벌이지 말고 한 군데 投資하라 그런 이야기입니다.

우리尹寬炳 委員님의 質疑要旨가 그것입니다.

○尹寬炳 委員; 그런데 벌써 發注를 다 주셨다면서요? 發注됐으면 그것을 短縮해서 점차 어려운 工事を 한 會社를 다 주지 말고 두개 會社라도 주어서 저쪽을 단축시킬 수 없느냐

그런 얘기입니다.

○道路計劃課長 李炳學; 이것은 絕對工期를 잡아도 96年度 이전에는 開通될 수 없기 때문에 가장 중요한 것이 이것이니 까 이것이 95年度 完工되면 이것은 완전히 利用할 수 있다. 단, 이것은 터널이기 때문에 아무리 짧게 잡아도 96年度 이전에는 完工될 수 없기 때문에 이 區間은 96年 되어야 開通될 수 있습니다. 그래서 結論적으로 말씀드리면 96年度 되면 다 完工될 수 있지만 단, 94, 95年度는 부분적으로 利用할 수 있게끔 그렇게 計劃이 되어 있습니다.

○尹寬炳 委員; 결과적으로는 交通滯症으로 더 걸린다고 봐도 과언은 아닐 것입니다. 그쪽으로만 길이 좋은 줄 알고 나갔다가 全部 거기서 막혀버리니까 循環道路 그런 것 같은 것은.....

○委員長 吳柳根; 아까도 指摘했지만 이번 뿐이 아니고 먼저 常委 때도 얘기했지만 道路가 어떤 것이 하나가 계속적인 工事が 되어서 그것이 完工을 해야지, 다섯 가지 道路를 다섯 군데 조금씩 조금씩 豫算을 반영해서 1km를 닦고, 그리고 다섯 가지 道路가 다 開通되어야 效率이 오니까 集中的으로 道路가 交通이 소통될 수 있는 부분이라면 두개 路線이면 두개 路線을 繼續工事を 주어서 5年 동안에 끝날 것을 2年 동안에 끝내버리면 그 道路를 開設한 것에 대한 效率性を 높일 수 있지 않느냐 하는 委員님들의 指摘입니다. 그러니까 이것은 최대한도로 그 정신에 맞추어서 그런 計劃에 맞추어서 工期를 빨리 빨리 밀고나가고 다른 부분의 道路工事도 역시 그러한 計劃으로 추진을 해 나갔으면 좋겠다 하는 얘기죠. 그런 말씀이시죠?

○尹寬炳 委員; 네.

○道路計劃課長 李炳學; 앞으로 그런 정신을 가지고…….

○吳世根 委員; 委員長님, 제가 간단하게…….

○委員長 吳柳根; 저 道路와 관련된 부분입니까?

○吳世根 委員; 네.

○委員長 吳柳根; 네, 吳世根 委員님 말씀하시죠.

○吳世根 委員; 龍飛橋에서 上溪洞區間이 92年度에 完工하는 것으로 그렇게 여기 油印物에 되어 있는데, 그렇게 完工이 되어서 江南과의 지금 現在 交通疏通도 사실 交通이 圓滑하지 못하고 있습니다. 그러면 聖水大路가 지금 現在 하루종일 交通滯症이 오고 있어요. 제가 그 地域에 살고 제가 江南·北을 하루에 두 번은 왔다 갔다 하는데 밤 10時, 11時까지도 交通滯症이 오고 있습니다.

그러면 聖水大路의 擴張計劃이랄지 거기에 交通滯症의 대안이 무엇이 있는가? 그리고 이 龍飛橋가 전체적인 거기에 交通이 다 지나가고 인터체인지가 되어서 톨게이트랄까, 거기에서 다 交叉가 되는데 거기에 대한 交通滯症에 앞으로 어떠한 對備를 하고 있고, 거기에서 병목현상이 온다고 하면 城東區 일원이 교통마비가 되는 그런 實情입니다. 城東橋까지 하다못해 往十理 로터리까지 전체적인 役割을 거기서 하는 것으로 아는데 거기에 대한 具體的인 앞으로 道路擴張이랄까, 江南에 대한 聖水大路의 交通疏通에 대해서도 자세히 얘기를 해 주세요.

○道路計劃課長 李炳學; 제가 그 內容을 알기 때문에 제가 하겠습니다. 우선 아까 말씀드린 것처럼 中浪川은 92年度까지 龍飛橋가 금년에 되고 또 龍飛橋에서부터 蠶室大橋까지 지금 工事を 하고 있습니다. 이것이 工事が 完工되고 이것이 連結되면 이 道路는 완전히 숨통이 틀 수 있습니다. 지금 말씀드

린 聖水大橋는 거기 擴張이 불가능합니다. 왜냐하면 聖水大橋 擴張하면 이 聖水洞 往十里까지 그 道路는 완전히 좁기 때문에 聖水大橋 擴張해야 效果가 없습니다. 이럴 경우에는 이 道路를 擴張하는 것이 아니라 이 北쪽하고 南쪽하고 交通을 通過할 수 있는 車輛을 전환시키기 위해서 永東大橋 옆에 저희가 炭川橋를 하나 구상하고 있습니다. 이것 炭川橋는 밑에 地下鐵하고 위의 道路를 같이 南·北側으로 연결하면 이쪽 地域하고 南쪽하고, 특히 이 道路는 國民大學으로 해서 어린이大公園 道路로 해서 龍馬山 길로 連結이 되겠습니다. 그러면 자연적으로 이쪽 交通量이 이쪽 橋梁이 하나 新設되면 轉換하기 때문에 이 交通이 숨통이 트이지, 이 道路는 聖水大橋 擴張하더라도 聖水橋 전체가 막히기 때문에 이 大橋만큼은 대개 기능이 없습니다. 그래서 결론적으로 炭川橋를 지금 設計를 地下鐵하고 합동으로 해서 設計를 地下鐵하고 道路하고 같이 구상을 해서 이것을 곧 着工하려고 저희가 구상을 하고 있습니다. 그래서 이 地域은 이 東部幹線道路는 龍飛橋까지 뚫리고 龍飛橋에서 蠶室大橋로 8車線으로 工事を 하고 있기 때문에 여기서 聖水 江南을 지나가려면 聖水大橋로 가고 永東大橋로 가고 炭川大橋 6車線을 擴張하면 聖水大橋가 자연적으로 해결될 수 있습니다.

○尹寬炳 委員; 한 가지만 더 여쭙보겠습니다. 저 위에 議政府와 지금 막힌 指摘을 하셨는데 지금 議政府의 그 道路에 豫算이 얼마나 됩니까? 高速道路 내는데 道路내는 計劃이.....

○道路計劃課長 李炳學; 저희가 今年에 補償費를 區廳에 전부 줬고.....

○尹寬炳 委員; 아니, 그 道路내는데 豫算이 얼마나 들었다고

생각하십니까? 지금 현재 다 되어 있는 議政府市에서 해 놓은 것…….

○道路計劃課長 李炳學; 모릅니다.

○尹寬炳 委員; 모르시죠?

○道路計劃課長 李炳學; 네.

○尹寬炳 委員; 모르는데, 나는 그래도 몇 백억원이라고 하면 되는데 그것 불과 한 2km도 안 되죠?

○道路計劃課長 李炳學; 네.

○尹寬炳 委員; 2km도 안 되는 것을 工事를 안 하셨기 때문에 그것이 有名無實하게 아무 소용없는 道路가 되어 버렸다는 얘기죠. 이런 것도 지금 마찬가지로요. 그런 것 조금 豫算 때문에 그것을 안 뚫어놓은 바람에 그 막대한 豫算을 들여서 수백억을 들여서 만들어놓은 道路가 전혀 活用을 못하고 있다는 것은 그 公職에 계신 분들이 그런 것을 參考로 하셔야지, 이쪽에도 수백억, 수천억을 들여서 工事를 해 놓고도 그 一部區間 때문에 活用을 못한다고 하는 것은 效率價値가 없다는 것입니다. 우리가 議政府도 한번 가보면 그것 2km도 안 되겠어요. 그것 때문에 그 넓은 道路를 몇 百億을 投資해 놓고도 活用을 못하고 있는 實情에 있습니다. 그것을 보더라도 이런 것도 마찬가지로 그런 얘기입니다.

○道路計劃課長 李炳學; 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 首都圈行政協議會인가 운영하고 있는 것이 있잖아요. 그런 協議會가 무엇을 하는 것입니까? 그런 것을 效率性있게 運營하는 機構라 한다면 정말로 중요한 指摘이고 빨리 是正이 되어야 될 부분이라고 생각이 됩니다.

○道路計劃課長 李炳學; 이 부분은 昨年에 委員님들께서 豫算을 해 주셔서 310億원, 今年度부터 工事를 하고 있습니다. 總

2km인데 전체 서울시에서 투자한 것이 310億원입니다. 이 중에서 여기 橋梁이 급하기 때문에 橋梁을 着工하고 補償을 區廳에 주어서 시작을 했습니다.

○尹寬炳 委員; 몇 千億 工事が 되었을 거예요. 그것 해 냈는데 무엇 때문에.....

○委員長 吳柳根; 무슨 指摘인지 충분히 이해를 했을 테니까 그런 部分에 서로 行政的인 유대와 橫的인 協議가 잘 이루어져서 蹉跎없도록 해 주기를 바랍니다.

○道路計劃課長 李炳學; 네, 알겠습니다.

○委員長 吳柳根; 그리고 鄭址弘 委員, 별로 質疑도 안 하고 했으니까 하시죠.

○鄭址弘 委員; 鄭址弘입니다. 저는 매번 느끼는 것은 사실은 道路局 자체가 道路局 豫算에 서울시 道路를 맞춰가지 않느냐 하는 것을 저는 매번 생각을 하고 여러 가지 불만이 있습니다.

그래서 여러 가지 의미에서 우리가 먼저 道路局長님 얘기하시다시피 地下車路 計上問題 해 가지고 지금도 봤지만 한 1/3 정도 豫算 때문에 地下車道 問題도 들고 나온 것이고 하는 問題인데, 제가 보기에선 道路局 자체에서 豫算을 編成할 때 豫算을 昨年度에 한 4,800億원 정도 해서 補償하고 나면 한두 달 차이에 地價上昇이 굉장히 됩니다. 14年 15年된 道路를 이제 와서 15年만에 補償해 주는 입장인데, 그것도 사실은 工期자체가 조금만 늦게 되면 그 다음 補償은 눈으로 보이는 거리, 100m 거리 사람은 500萬원 받았는데 나중의 사람은 예를 들어서 1,000萬원 받는 結果에서 地域的인 면에 같은 동네의 사람들도 問題가 있는데, 제가보기에선 道路局 자체 豫算에 우리가 서울시道路網을 짜여져 가지 않느냐 하

는 지금 尹寬炳 委員도 말씀하시다시피 여러가지 問題가 있지만 이것을 과감하게 해결할 수 있는 方法이 과연 道路局 자체에서 할 수가 있느냐하는 問題를 저는 분명히 묻고 싶습니다. 물론 道路局長이 새로 오셨지만, 예를 들어서 지금 같은 병목현상이 工事를 몇 千萬원 들어서 몇 백만원 때문에 道路가 안 뚫린다고 하는 問題도 과감히 道路局에서 들고 일어나서 解決을 볼 수 있는 능력이 있는 것인지, 그러한 體制를 서울시에서 인정을 해주는 것인지 하여튼 저는 거기에 대한 疑問點이 굉장히 많습니다. 물론 4,800億원 豫算의 우선 순위 따지고 各 地域別로 14年 된 것, 15年 된 것, 이거 해달라 저거 해달라, 그것이 分散되다 보니까 여기 조금, 저기 조금 하는 것도 제가 보기에선 전번 道路局長님도 個別的으로나, 사실 전번에도 많이들 이해를 하시고 그런 면은 이것 빨리 뚫어줬으면 하는 것도 公務員들 자체에서도 얘기가 있는 것으로 아는데, 제가 보기에선 이제는 과감하게 모든 行政을 서울시 道路網을 우리가 우리 손으로 道路局에서 자주 움직여야지 豫算에 道路局을 編成해서 따라가려고 하면 한정이 없다고 봅니다. 지금 같은 경우 尹寬炳 委員님 말씀하신 것도 사실은 地域住民들이 항상 하는 얘기입니다.

이것만 뚫으면 될 텐데 여태까지 工事해놓고 하는 얘기가 異口同聲으로 많이 듣고 있는 상황이기 때문에 저는 全般的으로 우리 道路局 자체가 問題點이 있으면 과감히 解決할 수 있는 方法을 자체 내에서 研究를 하는 기구를 만들더라도 뭔가 밤을 세워가면서 서울시 道路網 全體를 봐야지, 무조건 2000年代에 通行不可다, 그러니까 地下車道를 해야 되겠다, 물론 해야 되는 것도, 이 그림도 제가 보기에선 누가 만드셨는지는 모르지만 과연 이것이 市民用으로 만든 것인지, 과연

우리 建設委員會 報告資料로 만든 것인지 모르겠어요. 멋있게 만들긴 만들었는데 과연 이것은 南大門市場이나 이런데 가서 住民들한테 이렇게 이렇게 해야 된다는 弘報用으로 만든 것이지 세밀한 事項이 없습니다. 누가 갔다 왔는지, 누구하고 美國을 갔다 왔는지, 우리가 듣기에는 사실은 建設分科委員會에 내놓는 자료라면 충분하고 세밀하게 해서 정 안 되면 우리를 끌고 모가지를 끌고라도 다른 나라에 가서 地下車道를 보여 줄 수 있는 誠意가 있어야 된다고 생각합니다. 그래서 자꾸만 얘기가 제가 지금 빗나가는 것 같은데 제 立場은 豫算을 우리가 追更해 받든, 더 받든, 때를 쓰든, 4,800億원에서 1,000億원을 받든, 1,000億원을 더 얻더라도 基本的으로 道路網 自體를 우리가 해결할 수 있는 方法을 해야 되지 않느냐 저는 그렇게 생각합니다. 그래서 道路局長이 새로 오셨지만 제가 보기에는 豫算에 관계없이 아주 급한 것은 廢止시키더라도 뭉가는 밀고 나갈 수 있는 行政을 이번에 새로 오신 김에 한번 서울시道路問題가 交通分科委員會하고, 사실은 저희하고 마찬가지로입니다. 그래서 신중하게 생각해서 제가 지금 방대하고 막연한 얘기 같아도 集中的으로 그런 면에서 우리가 밤을 새워서 같이 研究할 수 있는 霧圍氣를 만들어야지 서울시 交通行政에 조금이라도 보탬이 될까하는 뜻에서 말씀을 드렸습니다.

○委員長 吳柳根; 지금 우리 鄭址弘 委員 좋으신 말씀을 해주셨고, 道路局長 以下 우리 課長들께서 많은 격려로 아시고 좀더 根本的인 交通難解消에 道路가 絶對적인 比重을 차지하고 있으니 根本的인 問題를 解決하기 위한 보다 발전적인 그런 計劃이 樹立되고 과감하게 대처해 나가도록 해 주기를 바랍니다. 그러시고 先進國의 地下車道 問題에 우리나라보다

도 앞선 나라의 여러 가지 現況을 우리가 배우고 또 익히기 위해서 아마 道路局長께서 저희 委員님들을 모시고 外國에 나갈 수 있는 計劃을 짜고 있는 것으로 알고 있습니다. 具體的인 것은 此後에 또 計劃이 樹立되는 대로 듣기로 하고 鄭興鎮 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭興鎮 委員; 鄭興鎮 委員입니다. 孔子말씀을 빌리지 않아도 好歌도 唱唱不樂이라고 하는데 자꾸 제가 地下車道 問題를 말씀드리지 않을 수 없는 것은 너무나 重且大한 問題이기 때문에 말씀드리지 않을 수 없습니다. 세상은 마야호로 오늘 내일을 기약할 수 없는 그런 급변하는 세상입니다. 오늘 옳다고 해서 내일 꼭 옳으라는 法은 없는 것입니다. 市民의, 市民에 의한, 市民을 위한 市行政이므로 市民의 輿論을 적극 收斂하는 자세를 우리는 지녀야 할 것입니다. 물론 民主主義가 多數可決의 原則이고 그렇지만, 數的 優勢의 多數可決도 좋지만 少數意見을 묵살해서 歷史에 指彈받는 우리가 되고 싶은 분들은 아무도 없으리라고 믿어 의심치 않기 때문에 다음 몇 가지 말씀드리겠습니다.

지난 總選에 民自黨政協議會에서 地下鐵建設을 충분히 확충한 다음에 地下車道를 實施키로 한 것은 저도 뉴스에서 봤습니다. 그런데 요즘 다시 市長께서 다시 地下車道를 實施하겠다고 하는데 그 사실이 選舉用이었던가 아니면 朝三暮四하는 행정인가, 야누스의 얼굴을 표방한 것인가 심히 불쾌하기 그지없습니다. 地下車道에 대해서 道路局長께서는 實務責任者로서 上級官署의 現在의 指示는 무엇이며 그것을 밝혀주시기 바랍니다. 冒頭에 委員長께서 指摘하셨듯이 公聽會와 妥當性 調査를 한 結果에 따라 事業實施 與否를 決定키로 했습니다. 그런데 우리가 一般的으로 이 公聽會는 要式 行爲에 불과하

다고 하는데 討論者로 參席해야 할 그런 人的 構成의 計劃은 무엇 무엇이며 또 거기에 反對意見이 壓倒的으로 많을 때는 어떻게 할 것인가, 昨年에 각종 매스컴과 市民輿論들이 地下車道를 극구 反對하고 있는 것을 알고 있을 것입니다. 또한 近者에 外國의 專門家가 텔레비전에 나와 가지고 당장 實施는 無謀하다고 指摘하고 있습니다. 그리고 그 동안 本委員이 줄기차게 反對해 온 時機尙우며 豫算問題, 各種 技術不足, 安全度, 公害問題, 車輛增加의 부채질 등등의 條件들을 어떻게 할 것이며, 그와 反對로 無公害 大衆交通手段인 地下鐵을 外國처럼 交通分擔率 70%로 提高시키고 난 다음에 外國의 경위를 보아가면서 技術蓄積을 충분히 이룬 다음 實施해도 늦지 않는다고 생각합니다.

局長께서는 實務責任者로서 上部에 報告하고 廢棄토록 그렇게 報告할 意向은 없는지, 제가 이 말씀을 드린 것은 이것은 優先順位에도 어긋난다는 것이 아주 중요한 것입니다. 10餘日 전에 저희 昌信2洞에서 30餘 家口가 몰려 살고 있는 집이 束手無策으로 그냥 화재에 휩싸여서 全 財産을 불태우고만 結果를 그냥 방관하고 있어야 하는 그런 서글픔을 맛보았습니다. 消防車도 하나 없는데 外國도 實施하지 않는 地下車道를 극구 해야겠다는 그 理由가 무엇인가, 우리 모두 이 점에 대해서 깊이 생각하지 않으면 안 된다고 생각해서 本委員이 몇 가지를 말씀드렸습니다. 이상입니다.

○李鍾奭 委員; 내가 質問 좀 할까요?

○委員長 吳柳根; 答辯을 먼저 듣죠.

○白懿宗 委員; 제가 하나만 하고요.

○委員長 吳柳根; 네, 白懿宗 委員…….

○道路局長 具惇會; 委員님들 質問에 대해서 상당히 오래된

얘기가 되어 가지고.....

○委員長 吳柳根; 자, 그러면 아까 呂範九 委員께서 質疑하신 內容에 答辯듣고, 道路局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 상세한 內容이 상당히 오래 전부터 展開된 것이 되어서 이해해 주신다면 우리 行政課長이 직접 報告를 드리도록.....

○委員長 吳柳根; 道路局長께서 報告하세요. 道路局長께서 報告하시라고. 아직 把握이 안되셨나요?

○建設行政課長 辛金柱; 옛날부터 聯關된 事項인데요.....

○委員長 吳柳根; 오늘은 常任委員會에서, 正式 常任委員會에 道路局長이 나오셨으니까 業務를 많이 把握해 가지고 나오셨으면 했는데 道路問題도 전부 實務者가 答辯을 하고..... 把握이 안 되셨으면 擔當課長이 答辯을 하시죠.

○呂範九 委員; 더 확실하게 答辯해 주는 條件으로 대신.....

○建設行政課長 辛金柱; 建設行政課長 辛金柱입니다. 呂範九 委員님께서 韓電과 가스公社 또 여기에 결들여 가지고 韓國 通信公社도 같이 포함이 되겠습니다. 이것에 대해서는 그 동안 隨時로 新聞에도 나오고 이렇게 해서 사실 內容 자체가 오락가락한 事項입니다. 그런 意味에서 배경을 제가 한번 말씀드리겠습니다.

韓電하고 電氣通信公社 施設物道路占用에 대해서는 道路法 第40條, 第43條, 第44條에 依據해서 원래부터 道路占用料를 納付를 해 왔습니다. 그런데 70年度 後半期부터 建設部長官과 兩公社 社長간에 協定을 맺었습니다. 占用料를 免除해 주는 것으로 協定을 맺어가지고 地方自治團體에서 그러니까 서울市에서도 그 內容을 그 동안에는 遵守해 왔습니다. 그랬는

데 저희들이 89年度부터 地方自治制가 施行이 되고 또 地方議會가 構成되어 가지고 종래의 國務總理와 建設部長官 指揮監督 事項이던 條例改正, 그러니까 徵收條例가 되겠습니다. 改正, 改廢 또 豫算承認 이런 것이 中央政府의 權限이었습니 다만 議會가 構成됨으로 해서 이것이 地方議會 固有權限으로 變更이 되었고, 아까 呂 委員님께서도 指摘을 했습니다만 地方財政의 獨立原則도 중요하지만 우리 財政自立의 運用이 요구되고 있기 때문에 地方自治制 이전에 실시한 中央部處間의 協定事項을 地方自治를 實施하는 이 마당에 있어서 더 이것을 不偏不黨한 協定을 受容할 수가 없다. 이래 가지고 兩 公社에 通報하고, 建設部와 總理室에 전부 通報하고 이 占用料를 賦課를 그 동안 推進했습니다. 그래서 그 동안에 部處間에 異見도 있고 그래 가지고 第2調整官室에서 主宰를 해서 現行 法上 서울市에서 주장하는 것이 하등 잘못이 없다. 다만, 電氣通信公社나 韓電에 現在 道路占用料 徵收要因을 占用할 때에는 서울市에서 약 490億원을 徵收할 수 있습니다. 現行 條例를 가지고 賦課한다면, 그러면 그 料率이 너무 높으니까 그 料率調整問題를 建設部에서, 全國的인 事項이 되기 때문에 準則案을 만들어서 서울市와 協議를 해서 그래서 그 率에 의해 가지고 92年度부터 이것을 賦課하는 것으로 昨年度에 合議를 봤습니다.

그래서 建設部에서 91年 11月 25日 條例準則案을 만들었는데 現行 條例에 우리가 493億원을 받을 수 있는데 建設部の 改正案을 보니까, 그것을 가지고 計算을 해보니까 493億원 받는 料금이 189億원 水準으로 調整案이 나왔습니다. 그래서 서울市 立場에서는 料率을 감해 주는 것에 대해서는 異議가 없는데 189億원으로 줄인다는 것은 너무 많이 줄이는 것이

아니냐, 그래서 저희들이 약 300億원 水準을 요구를 했습니다. 그래도 이것이 지금 合議가 되지 않고 國務總理室에서 현재 이 案에 대해서 世界 各國 事項이라든가 이런 것을 비교해 가지고 현재 이 料率問題를 檢討中에 있습니다. 그래서 이것이 確定이 되면 저희들이 우리 建設委員會에 道路占用率徵收條例改正案을 내 가지고 그것이 改正이 되면 하여튼 92年 1月부터 그 附則에 遡及해서 賦課하는 것에 대해서는 서로가 합의된 事項이기 때문에 그것을 推進하려고 하는 것입니다. 그랬는데 여기에는 質問事項은 아닙니다만 이 問題가 이왕에 나왔기 때문에 이해하는 입장에서 말씀드리겠습니다. 그런데 근래에 東亞日報에서 나왔습니다.

「韓電과 電氣通信公社에서 一時占用料를 納付하지 않아 가지고 서울市에서 굴착승인을 안 해 주어서 市民들이 골탕을 먹는다.」 하는 그런 記事가 나왔습니다. 그런데 一時占用料는 이 協定하고는 아무 無關한 事項입니다. 一時占用料라는 것은 建築工事場을 비롯해서 서울市에서 施行하는 工事場 또 韓電이나 電氣通信公社에서 그런 工事를 할 때에는 業者가 現場事務室을 짓고 資材를 積置하고 이르기 위해서 만부득이 道路를 占用합니다. 그리고 또 이 占用事項이 民願의 대상이 많이 되고 있습니다. 그래서 이것은 占用料 料率도 20/100으로 써 가장 높은 料率을 적용하고 있습니다. 그랬는데, 이것을 우리가 89年度부터 이것을 賦課를 했는데 韓電과 電氣通信公社에서 이 賦課된 金額에 대해서 滯納을 하고 내지를 않고 있습니다. 그런데 서울市的 地下鐵工事現場이라든가, 우리 자체에서 하는 工事現場 一時占用料도 賦課를 해 가지고 저희들이 받고 있는 實情입니다. 그런데 韓電에는 이 協定內容에 포함된 內容이라고 얘기를 하면서 納付를 안 해 가지고 그

동안에 徵收率이 9%, 韓電과 電氣通信公社 徵收率이 18%, 이래 가지고 今年부터는 條例에 보면 一時占用料는 許可時完納을 하도록 規定이 되어 있습니다. 그래서 이것을 엄격히 적용을 해서 滯納을 豫防해야겠다 해가지고 新聞에 70件으로 報道가 되었는데 저희들이 確認해 본 結果 현재 各 區廳에 11件이 申請이 들어왔는데, 이 問題에 대해서는 議會가 끝나는 今週末쯤 해서 韓電, 電氣通信公社關係官 會議를 해서 圓만한 協議를 통해 가지고 서로가 納付하는 方向으로 이것을 중용시켜 나가려고 합니다. 그래서 韓電, 電氣通信公社 道路施設 占用料에 대한 것은 總理室에서 그 料率이 調整되는 대로 우리가 條例改正案을 내서 今年부터는 賦課를 한다는 것을 委員님께 이렇게 報告를 드리고, 일부에서는 韓電과 電氣通信公社가 市民生活과 關聯되는 이런 事業이 아니냐, 占用料를 받으면 그것이 市民에게 전가하는 그런 結果가 되지 않느냐 이런 말씀을 합니다. 그런데 韓電과 電氣通信公社는 우리나라 1,000大 企業中에서 91年度 實績에 韓電이 純利益이 7,200 餘 億인가로 新聞에 報道가 되었습니다. 그래서 1位입니다. 電氣通信公社는 한 5位圈內로 들어가고 있습니다. 그러니까 三星이나 現代 이런 곳 보다도 純利益이 더 많은 것으로 이렇게 事實상 나왔고 또 이미 一般人에게 株式을 公開를 한 이런 狀況이고, 그리고 現行 道路法上 이것은 非營利法人事業體가 아니라는 것이 大法院 判例에서도 나왔고, 그래서 이 問題에 대해서는 모두가 總理室도 인정을 한 事項입니다. 그래서 今年度부터는 賦課를 한다는 것을 報告를 드리겠습니다. 그리고 다음 事項은 公立學校에 대한 免除事項이 되겠습니다. 이것은 地方財政法施行令 第88條第2項第1號에 보면 國家나 地方自治團體에서 어떤 公共目的으로 하는 公益事業, 이것에

대해서는 無償으로 貸付해 주도록 이렇게 規定이 되어 있습니다. 그래서 公立學校는 전부 이에 해당이 되기 때문에 저희들이 이 條項에 의해서 免除를 했고 그리고 私立學校에 대해서는 저희들이 報告書의 內容과 같이 이번에 전부 賦課를 한 事項입니다. 그리고 今年度 過徵目標가 道路占用料가 100억 원인데 8%로써 徵收實績이 부진하다. 이 표로써는 지당한 말씀입니다. 그런데 局長님께서 報告할 때 2月末 現在라고 했습니다만 2월까지는 一時占用하고 新規 占用許可를 賦課를 합니다. 그리고 繼續占用, 道路占用은 繼續占用이 占有料率인 많은 比重을 차지하고 있습니다. 이것을 3月末까지 賦課하도록 되어 있고 그리고 저희들이 昨年度에 市收入을 道路占用料를 52億원으로 目標를 잡았는데 今年에 100億원으로 높이 策定을 했습니다. 이것은 앞으로 韓電, 電氣通信公社, 總理室의 料率調整問題가 어떻게 될 것인가 이런 것도 예상하여 높게 策定한 事項입니다. 그래서 3月末이 되면 繼續占用에 대한 것이 賦課가 되기 3月末 徵收現計가 4月末쯤 해서 나옵니다. 그래서 상당히 정상적으로 지금 賦課가 되고 또 그에 대한 對備도 저희들이 철저히 하고 있다는 것을 報告드리면서 報告를 마치겠습니다.

○呂範九 委員; 補充質問 하나 합시다. 지금 課長께서 앞으로 總理室에서 道路占用料에 대한 料率調整에 의해서 결정 할 것을 對備해서 높이 잡아 100億원이라고 그러셨는데 이것은 臨時方便策에 지나지 않는 答辯이죠. 지금 本委員이 調査한 것으로 보더라도 400億원이라고 하는 것은 이미 論爭의 爭點으로 되어있고 또 이미 1次調整된 것은 지금 課長께서 말씀하신 189億원이라고 얘기했고, 서울市에서 要求하는 것이 300億원이라고 얘기했는데 높이 잡으려면 400億원 잡든가,

200億원을 잡든가 해야지 100億원을 잡아놓고서 예상치까지 포함해서 높이 잡았다고 答辯으로 삼으셔도 안 되고. 그 다음에 지난 해에도 91年度에도 道路占用料의 過徵金에 대한 目標額에 상응하는 金額입니다. 높이 잡았다고 얘기해서 높이 잡은 것만큼 徵收率이 부진했다고 하는 것은 現在 理由가 충분치 않다고 판단이 갑니다. 그래서 더이상 答辯을 들어도 좋겠습니다만 우리 同僚委員님들의 중요하신 質疑가 있으니까 제가 答辯을 듣기 전에 제 나름대로 本委員이 정리를 하자면 어떠 어떠하든간에 目標를 設定했으면 設定한 目標를 達成하기 위한 최선의 노력을 하는 것이 公職者의 任務가 아닌가 하는 것을 얘기드리고 싶어요. 아시겠습니까?

○建設行政課長 辛金柱; 네, 알겠습니다.

○呂範九 委員; 그 다음에 또 하나는 지금 現在 韓電, 電氣通信公社, 가스公社 이에 關聯된 總理室의 調整, 建設部와 協議過程에 地方自治法에 의한 廢止條項 이것이 빨리 관철되어서 이러한 것을 조금 전에 課長께서 말씀하신 대로 수천억원의 利益을 보고 있는 特定 企業體가 서울市民의 所有인 道路를 無斷 내지는 無補償占用함으로써의 서울시 行政發展에 기여될 수 있는 財政擴充에 지장을 초래하고 있다는 점을 빨리 해결할 수 있는 데에 최대의 역점을 두고 政策的으로라도 이를 절대적으로 推進해서 市民生活便益에 圖謀할 수 있는 豫算活用財源으로 利用되도록 노력해 주기를 付託을 드리면서 答辯은 생략하겠습니다.

○建設行政課長 辛金柱; 알겠습니다. 感謝합니다.

○委員長 吳柳根; 시간이 많이 흘렀습니다. 白懿宗 委員의 質問을 받고 잠시 停會한 後에 다시 續開하도록 그렇게 하겠습니다.

○白懿宗 委員; 感謝합니다. 白懿宗 委員입니다. 세 가지만 道路局長께 묻겠습니다.

첫째는 無資格 建築業者로 인해서 많은 市民들이 피해를 많이 보고 있다는 怨聲이 本委員한테 많이 들려오고 있습니다. 無資格 建築業者에 대한 團束對策을 과연 어떻게 세울 수 있는 것인지, 예를 들어 본다면 無資格 建築業者의 施工으로 地下室에 물이 들어와서 못쓰는 집이 있다든가 또는 水道管이 規格이나 용량이 맞지 않아서 水道事業所와의 마찰이 發生했을 때, 그 많은 돈을 들여 지은 집이 물이 안 나와서 고통을 받고 있다든지 또는 천정이나 벽, 이런 데가 균열이 심화되어서, 不實工事が 되어서 피해를 보는 이런 市民이 참으로 많습니다. 그것을 몇 군데 알아보니까 요새말로 돌팔이 建設業者입니다, 말하자면 페인트칠이나 집수리하던 사람들이 어떻게 알아 집을 맡기다 보니까 그런 피해가 많습니다. 그렇다면 이런 無資格 建築業者를 과연 우리 道路局長께서는 어떻게 團束을 해 나갈 수 있는 것인지 그에 대한 對策을 말씀해 주시기 바랍니다.

또 露店商에 관한 問題입니다. 가뜩이나 車輛增加로 인해서 道路率이 부족한 이 시점에서 露店商이나 路上의 積置物로 인해서 道路가 아주 狹小한 곳이 참으로 곳곳에 많습니다. 이래서 이러한 점을 어떻게 計劃을 세워서, 말하자면 道路率을 豫算을 들어서 道路를 新設하는 것도 중요하지만 기이 있는 道路에 露店이나 또는 積置物로 인해서 쓰지 못하는 道路를 어떻게 整備를 해서 우리 道路率을 높이는데 기여할 것인지 그에 대한 具體的인 答辯을 주시기 바랍니다.

우리가 지금 車를 타고 市內에 다니면서 잠시 1分만이라도 駐車를 잘못하면 3萬원이라고 하는 罰科金을 즉시 즉시 賦課

합니다. 그런데 포장마차나 露店商은 한 달 1年을 놔둬도 그것을 整備를 못하고 있는 實情을 지금 우리가 빈번히 보고 있습니다. 이제는 그런 것을 더 이상 묵과하지 않도록 局長께서는 면밀히 檢討해서 對策을 강구해 주시고 그에 대한 對策을 具體的으로 말씀해 주시기 바랍니다.

또 하나 橫斷步道나 地下步道を 建設할 경우에 그 거리의 간격이 몇 m로 정해져 있는지, 정해져 있다면 몇 m이고 아니면 便宜에 따라서 橫斷步道나 地下步道を 建設하는 것인지 그 상세한 것을 말씀해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 吳柳根; 네, 그럼 시간도 많이 흘렀고 白懿宗 委員의 答辯을 준비하기 위해서 約 20分間 停會를 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 58分 會議中止)

(16時 26分 繼續開議)

○委員長 吳柳根; 座席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 그러면 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

道路局長께서는 나오셔서 委員님 質疑에 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 먼저 鄭興鎭 委員님 물음에 答辯을 하겠습니다.

地下車道에 관해서 上級官署에 指示가 있었느냐 하는 물음에 대해서는 本 事業은 우리 서울市 自體事業으로써 우리 市 議會의 承認을 받아서 事業을 推進하는 것입니다. 특히 黨이나 政府에서 特別指示를 받은 事項은 전혀 없다는 것을 말씀을 드립니다.

두번째로는 公聽會 討論者의 人的構成計劃에 대해서는, 現在 人的構成에 대해서는 제가 各 機關에 지금 諮問을 받고 있는 實情입니다. 그래서 具體的으로 정한 바는 없지만 贊成意見을 가진 분과 反對意見을 가진 분들을 골고루 포함을 시켜서 構成할 計劃이고 여기 이 公聽會는 특히 우리 建設分科委員님들과 이 地下道路 또는 그 構造物 系統의 學界 教授님들 또 道路나 交通關係의 專門家等を 넓게 모두 포함을 시켜서 광범위한 意見을 들어 가지고 모두 收斂할 計劃으로 推進하고 있습니다.

세번째로는 反對意見이 壓倒的으로 많을 경우 어떻게 할 것인가 하는 質問에 대해서는 그간 수차에 걸쳐서 新聞紙上이나 또는 本會議에서 論議한 바도 있고 그 동안 14회에 걸쳐서 大學教授等 專門家들의 意見도 제 나름대로 들었습니다. 그렇기 때문에 많은 이해가 계실 것으로 생각을 하고 특히 公聽會에서 提起되는 問題點에 대해서는 폭넓게 收斂을 해서 蹉跎없이 차분하게 推進해 나가겠습니다.

네번째로 地下鐵을 우선 建設해서 分擔率 70% 이상 높일 수 있도록 하고 地下道建設이 바람직하지 않느냐 하는 물음에 대해서는 2期 地下鐵이 160km가 96年度에 끝나게 됩니다. 또 3期 地下鐵 120km가 99年度에 完工할 것을 전제로 해서 지금 병행해서 推進을 하는 것입니다. 그러면 서울市內의 地下鐵 總 延長이 400km가 되고 특히 國鐵까지 포함하게 되면 約 520km에 달하는 世界的인 地下鐵 保有國家가 된다는 것을 아울러 報告를 드립니다.

다섯번째로 上部에 計劃을 廢棄하도록 報告할 用意는 없느냐는 質問에 대해서는 本 事業을 推進함에 있어서 조그마한 事案이나 事項 하나하나까지 서두르지 않고 신중하게 檢討해

서 推進하라는 말씀으로 알고 公聽會等 諸般節次를 차분히 신중하게 推進을 하겠습니다.

다음은 白懿宗 委員님께서 無許可建築業者의 措置對策은 없느냐, 露店商, 路上積置物, 포장마차의 團束計劃은 어떠한가 또한 횡단보도 建設하는데 어떤 設置基準이 있느냐에 대해서 報告를 드리겠습니다. 無許可建築業者에 대한 措置對策은 죄송합니다만 저희 道路局 事項이 아니고 住宅局 所管이기 때문에 不實工事施工을 방지하도록 노력해 나가겠습니다. 이에 대한 具體的인 對策은 해당 部署인 住宅局에서 提出을 받아서 별도로 報告를 드렸으면 하겠는데 양해해 주신다면 그렇게 하겠습니다.

○白懿宗 委員; 좋습니다.

○道路局長 具惇會; 두 번째로는 露店商, 路上積置物 등 道路 無斷占用 행위에 대한 整備對策에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

露店商整備는 道路秩序確立과 都市 低所得市民 保護라는 측면, 두 가지 측면을 가지고 동시에 고려를 해야 하는 問題를 안고 있기 때문에 서울市에서는 市內全域을 24時間 營業을 絶對로 금지하는 絶對로 나와서는 안되는 絶對禁止區域이 있고 또 18時 이후 營業을 허용하는 相對禁止區域이 있습니다. 民願發生 단속을 하는 기타 管理地域으로 이렇게 구분될 수도 있는데 이 事項에 대해서는 持續的으로 整備를 實施하고 있기 때문에 앞으로 더 노력을 해서 可及的 無秩序한 대낮에 나와서 商行爲를 하거나 道路를 占用하지 않도록 앞으로 啓導를 하고 區廳에 指示를 해서 차질없이 推進해 나가겠습니다. 특히 앞으로 絶對禁止區域의 再發生 露店商, 相對禁止區域 營業時間 違反行爲 또한 기타 管理地域의 市民通行에 불

편이 없도록 역시 集中的인 團束을 해 나가겠습니다. 그리고 道路上의 露店積置物은 整備를 위한 公道찾기市民運動을 현재 전개하고 있어서 團束活動을 계속 강화해 나가면서 아울러 추진하겠습니다.

參考로 91年度에 再發生한 露店商이 16萬 1,107件이 摘出이 되었는데 路上積置物 83萬 8,580件을 整備하고 이 중에서 895名을 고발을 했고, 不當利益金 25件에 13億 7,300萬원을 賦課해서 지난 4月 9日 各區 街路整備團束員에 대한 자체 敎育도 아울러서 했음을 報告를 드립니다. 이상 報告를.....

○白懿宗 委員; 橫斷步道問題, 地下步道 거리에 관한 問題.....

○道路局長 具惇會; 네, 그리고 白 委員님의 橫斷步道와 地下道 設置 간격이 規定되어 있느냐 하는 質問에 대해서는 橫斷步道는 신호등이 設置되어 있는 교차로에 하는 것이 원칙적으로 設置하도록 되어 있습니다. 최소간격은 200m 이상을 原則으로 하는데 이 規定은 治安本部內規에 規定이 되어 있음을 參考로 報告를 드립니다. 또한 地下步道나 地下陸橋는 橫斷步行者가 시간당 約 6,000名이상일 경우에 設置하는 것으로 되어 있습니다. 이것은 都市計劃施設基準에 관한規則 第15條에 規定이 되어 있음을 아울러 報告를 드리겠습니다.

○白懿宗 委員; 그러면 거리하고는 관계가 없습니까? 地下步道 만드는데 거리하고는 관계없이 時間當 6,000名 이상 利用하는 곳이라면 橫斷步道나 地下步도를 만들 수 있다 이런 얘기입니까? 그렇습니까?

○道路局長 具惇會; 네.

○白懿宗 委員; 그러면 거리와 관계없이 그렇군요. 알았습니다.

- 鄭興鎭 委員; 委員長님, 補充質疑 하겠습니다.
- 委員長 吳柳根; 네, 鄭興鎭 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.
- 鄭興鎭 委員; 地下車道에 대해서 局長께서는 市議會의 議決에 따라서 한다고 그랬습니다.
- 道路局長 具惇會; 承認을 받아서.....
- 鄭興鎭 委員; 그러니까 議決의 承認을, 議決을 받아서 한다고 그랬습니다. 사실은 常任委에서나 監査때나 豫決委에서도 거의가 반대를 했지만 政策事業이라는 미명하에 起立表決해서 그것이 通過된 것입니다. 그것은 지나간 얘기라고 치부할 수도 있겠지요. 그런데 왜 市議會의 承認을 받은 것을 黨政協議會에서 유보한다고 합니까? 이것은 市議會를 경시하는 처사라고 생각되지 않습니까? 局長님의 見解는 어떻습니까?
- 道路局長 具惇會; 黨에서 취소한다는 그런 얘기가 아니고 어떤 분 한 분이 자기의 意見을 얘기한 것이지, 黨政에 저희가 나가서 報告하거나 그런 事項은 전혀 없는 것입니다.
- 鄭興鎭 委員; 그렇지 않아요. 黨政協議會에서 地下鐵을 충분히 확충한 다음에 地下車道を 해야 한다고, 留保한다고 발표했었어요. 選舉期間중에.....
- 道路局長 具惇會; 저희는 그런 것을 書面이나 구두로 指示 받은 事項이 없습니다.
- 鄭興鎭 委員; 그러면 局長께서는 地下車道는 누가 計劃했습니까?
- 道路局長 具惇會; 서울시에서 그야말로 폭주하는 交通量과 또한 늘어나는 車輛에 對備해서 저희들 스스로 구상을 한 것입니다.
- 鄭興鎭 委員; 저희들이 누구입니까? 具體的으로 말씀하세요

요. 저희가 누구입니까?

○道路局長 具惇會; 우리 서울시에서 한 것입니다.

○鄭興鎭 委員; 서울시 누가 했습니까?

○道路局長 具惇會; 道路關係 하는 저희들이 한 것입니다.

○鄭興鎭 委員; 이것은 알려진 비밀 같은 것인데 政策事業이라고 해서 이렇게 밀고 多數可決에 의해서 이렇게 決定된 것입니다. 이제 새로 오셔서 잘 모르시는 모양인데 서울시 承認 받은 것으로 되어 있는 것은 사실입니다. 그런데 아까 제가指摘한 것은 少數意見이라고 하지만 결국에는 비등하는 輿論이나 各種 매스컴의 그指摘을 외면한 채 公聽會에서도 反對意見이 壓倒的으로 많으면 어떻게 할 것이냐 그 對答을 얼버무렸습니다. 그러면 民意를 收斂을 하는 市行政 責任者로서 反對가 있다면 안 해야 할 것 아닙니까?

○道路局長 具惇會; 그것은 그 동안 매스컴이나 또 紙上을 통해서 많은 弘報가 된 것으로 알고 있고, 특히 이번 公聽會에서 나올 얘기입니다만 우리 地下道가 그야말로 世界各國에서 하지 않는 것을 우리가 처음 하는 것이 아니고 이미 先進國인 美國이나 스위스, 불란서 이런 데서는 68年度에 이미 스위스에서 국경을 넘는, 알프스산맥을 넘는 것을 68年度에 16.3km를 開設해서 이미.....

○鄭興鎭 委員; 局長께서 여기 赴任하시기 이전에 우리는 이 문제를 다루어서 어찌면 좀 속된 표현인가는 몰라도 우리가 더 알고 있다고 생각하고 있습니다. 그렇게 그런 기나긴 說明을 들을 필요도 없이 스위스 같은 나라에서 16.몇km를 했다고 하고 프랑스 같은 라제르地下車道는 20km 計劃이요. 그러면 世界 제일도 좋고 아시아 제일도 좋고 선전하는 것도 좋습니다. 우리는 60km를 지금 算定해 놓고 있어요. 그러면 이

제 와서 그 問題를 전부 따지기 이전보다 原初的인 얘기는 수 없이 짚고 넘어갔습니다. 그러면 局長께서는 제가 묻는 要旨는 黨에, 우리 市議員도 黨의 公薦을 받았습니다. 그리고 黨도 있고 政府도 있습니다. 그러면 거기에서 指示받는 것도 마땅하고, 그런데도 불구하고 局長께서는 그것을 은폐하기 위해서 무슨 市承認을 받아서, 그 말은 그렇게 얘기해도 되겠죠. 말은 됩니다. 그런데 왜 감히 黨政協議에서 市議會의 承認을 받은 것을 왈가왈부하는 것이냐 그 말입니다. 그러면 實務責任者로서 그 점에 대해서 항의할 意思는 없습니까?

○道路局長 具惇會; 그 事項에 대해서는 제가 어떤 書面이나 口頭로.....

○鄭興鎭 委員; 書面이나 口頭면 公營放送에서 한 것은 거짓 말입니까?

○道路局長 具惇會; 責任을 지고 있는 저로서는 전혀 그런 것을 指示받은 事項이 없다는 것을 솔직히 말씀드렸을 뿐입니다.

○委員長 吳柳根; 地下車道問題는 昨年度 12월에 충분히 委員會를 거쳐서 절대다수의 建設委員會 통과를 거쳐서 本會議에서 통과된 부분이기 때문에 一部에 意見を 달리하는 委員님이 계신다고 하더라도 일단 議會名義로 委員會名義로 통과된 것은 존중해 주셔야 되는 가장 基本的인 것으로 생각하고 있습니다. 그리고 黨政協議會에서 意見を 제시할 수는 있지만 서울市議會가 決定한 부분에 대해서 어떤 새로운 번복을 한다거나 그런 것은 政治道義上 있을 수가 없다고 생각이 됩니다. 그 부분은 그런 정도로 이해를 해주시고 앞으로 아까 우리 委員님들도 말씀을 주셨고 저도 충분한 整理를 해드린 대로 충분한 公聽會와 各界各層의 意見を 폭넓게 收斂

해서 百年大計의 道路政策에 試行錯誤 없도록 그렇게 추진해 주실 것을 당부를 드리고 또 그렇게 약속을 받으면서 일단락 지어 주시는 것으로 양해를 해 주셨으면 고맙겠습니다. 다음 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭興鎭 委員; 委員長님, 그러면 이것이 절대 變更되지 않고 施行되리라고 確信합니까?

○委員長 吳柳根; 글쎄, 그것은 아까 설명 드린 대로 公聽會를 통해서 市民의 意見이 긍정적인 방향으로 나왔을 적에 蹉跎없이 하라는 國民의 명령으로 알고 執行部에서 해 나가야 될 것이다 그렇게.....

○鄭興鎭 委員; 부정적인 意見이 많다면 어떻게 되는 것입니까?

○委員長 吳柳根; 그 때도 否定的인 意見이 많으면 그것은 또 議會나 執行部나 충분히 다시 한번 생각해 볼 수 있는 그런 준비하는 마음이 필요하리라고 저는 생각합니다. 이 자리에서 긍정적인 檢討가 나왔냐, 부정적인 側面이 나왔냐 하는 것이 아직 結論도 나지도 않았는데 앞으로 것을 예상해서 公式 常任委員會에서 어떤 決定을 내린다는 것은 우리 議會에서도 좀더 신중을 기해야 되지 않겠느냐, 모두 그렇게 양해를 해주십시오.

○鄭興鎭 委員; 좋습니다.

○委員長 吳柳根; 다음 李文光 委員, 質疑해 주시기 바랍니다.

○李文光 委員; 李文光 委員입니다. 本 委員會에서 地下車路의 基本設計費와 實施設計費의 一部가 道路局 豫算案 豫備審查에서 부분적으로 통과시켜 준 일이 있습니다. 公聽會 전에 妥當性調査를.....

○委員長 吳柳根; 李 委員님, 말씀 중에 죄송한데요. 일단 양해를 하시고, 왜 그 地下車道…….

○李文光 委員; 아니, 간단히 할테니까 들어보세요. 들어보시고 얘기해요.

○委員長 吳柳根; 가만있어 봐요. 덮어놓고 들어보는 게 아니라 會議의 秩序를 존중해줘야지, 뭘 자꾸 들어보라고 그래요?

○鄭興鎭 委員; 그러니까 地下車道를 하느냐 안하느냐 이 문제가 아니라, 豫算執行에 대한 問題인 것 같습니다.

○委員長 吳柳根; 아니, 양해해 드리는데. 會議는 會議대로 秩序를 존중해 주시는 것이 우리 議會의 위상이라고 일단 우리가 여기에 대해서 委員長이 양해를 구해서 通過가 된 부분 아납니까? 그러면 양해를 얻고 發言을 하셔야지, 그냥 發言申請해 놓고 그 부분을 再論한다는 것은 自繩自縛이지 그것은…….

○李文光 委員; 再論이 아납니다. 自繩自縛하는것이 아니라니까…….

○白懿宗 委員; 地下車道問題는 일단락을 짓기로 다 되었는데…….

○鄭興鎭 委員; 다른 分野인 모양입니다.

○李文光 委員; 다른 分野에 대해서 간단히 얘기할 테니까 들어보시고…….

○委員長 吳柳根; 좋아요, 양해해 드리는데 發言을 하실 적에는 일단 양해된 部分이니까, 이 部分에 대해서 내가 補充質疑를 하겠습니다. 해서 이렇게 順序와 秩序를 지켜 가시면서 하셔야지, 그냥 發言하면 제가 그것을 또 指摘하니까, 委員長으로서는 會議의 원만한 運營을 위해서 指摘을 안 드릴 수가 없다, 그런 얘기입니다. 네, 말씀해 주세요. 간단히 말씀해 주

세요.

○李文光 委員; 同僚委員 鄭興鎮 委員의 質疑에 대해서 약간 補充式 質疑가 되겠습니다. 公聽會 전에 妥當性調查結果를 本 委員會에 報告하고 公聽會 등을 통해서 市民의 意見을 收斂해 합의점을 도출해낸 뒤에 基本 및 設計, 實施設計를 해야 할 텐데 既已 확정된 것처럼 公聽會 日字와 實施設計 日字를 똑같은 7월에 발표하는 것은 問題가 있다, 이런 얘기입니다, 그래서 너무 서두른다고 市民의 빈축을 사는 일이 없도록 서두르지 말고 차분히 進行해 주십사 하는 부탁입니다.

○委員長 吳柳根; 너무도 아끼시는 마음 또 걱정하시는 마음에서, 충절에서 간곡한 우리 議會의 意見을 재삼 재삼 담은 것으로 아시고, 정말로 형식을 떠나서 정말로 公聽會가, 意見의 收斂過程이 얼마만큼 중요하다는 것을 명심하셔서 가지고 한치의 오차도 없이 主務局長으로서 서울市長이 責任지고 推進해 주시기를 委員會 名義로 建議를 합니다.

○道路局長 具惇會; 네, 推進하겠습니다.

○李文光 委員; 네, 좋습니다. 또 한 가지 하겠습니다.

報告資料 2000年代의 基本構想의 指標에 의하면 2001년까지 道路率을 22%까지 늘린다고 했는데 道路率을 늘리는 것은 우리 모두의 宿願事業이지만 道路率 1%를 늘리는데 시내 평균 13兆원의 豫算이 든다고 했습니다. 그런데 9년에 걸쳐서 3.5%의 道路率을 確保하려면 적어도 수십兆원, 40兆원 이상의 豫算이 所要되는데 주먹구구식으로, 그야말로 善心用으로 指標만 발표하시는 것인지, 財源調達計劃은 확실히 서 있어서 報告하는 것인지, 향후 財源調達計劃에 대해서 年度別로 責任있는 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 吳柳根; 네, 崔鍾根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔鍾根 委員; 먼저 양해를 구하겠습니다. 同僚委員 鄭興鎭 委員과 李文光 委員이 말씀하신 地下車道, 저는 贊成發言을 좀 하려고 합니다.

○鄭興鎭 委員; 그만 하기로 했잖아.

○崔鍾根 委員; 그러니까 양해를 구하고.....

(「그만 합시다」 하는 委員 있음)

한 말씀만, 간단하게 하겠습니다. 反對만 했으니까 贊成도..... 意思를 존중해야지 어떻게..... 同僚委員 나는 존중하는데 그만 하라는 것은 좀 語不成說인 것 같습니다. 저는 本會議에서도 地下車道の 必要性和 앞으로 꼭 必要하다는 제 소신을 갖고 地下車道에 대해서 李海元 市長에게도 왜 이렇게 市民들에게 弘報가 미흡해 매스컴에도 贊·反討論이 활발하게 이루어지는 것은 좋은데 市民들이 모르기 때문에, 이 弘報가 미흡해서 이 地下車道에 대해서 否定的인 이런 見解가 있고 또 贊成하는 분도 있는 것으로 알고 있습니다. 아까 同僚委員이 지적했던 바와 마찬가지로 서울市議會에서 우리가 贊·反討論을 해 가지고 決定한 일을 某 政治人이 왈가왈부한다는 것은 우리 市議會를 경시한 처사고 우리 本會議에서도 通過를 시켜놓고 소뼈다귀 우려 먹듯이 地下道 얘기를 늘 하시는데 이것은 앞으로 止揚해서 우리가 좀더 이 외에도 우리 建設委員會에서 할 일이 많은데 아직 公聽會나 妥當性調查도 끝나지도 않았는데 通過를 시켜놓고 계속 이것을 매번 臨時會 때마다 거론한다는 것은 참 모순되지 않나 싶습니다. 그래서 저는 이 地下車道を 새로 赴任하신 具局長께서 우리 1千萬市民에게 모든 것을 솔직히 弘報를 해서 市民들이 올바른 판단을 할 수 있도록 이런 좋은 資料를 계속 내주셔야지 매스컴에서는 公聽會도 않고 밀어붙이기 했다는 식으로 이렇게

新聞에 나가지고 상당히 저희 委員들은 당황한 적도 있습니다.

그러나 그것이 아까 局長님 말씀을 듣고 보니까 局長님 뜻은 전혀 그게 아니었다니까 안도의 한숨을 쉴 수 있습니다. 사실 그렇습니다. 京釜高速道路할 때도 反對했습니다. 野黨에서 反對하고, 그것하면 나라가 지금 살림이 그것 말고도 할 것이 있는데 왜 이렇게 많은 豫算을 投資해서 京釜高速道路를 하느냐, 이런 등등 反對가 있었지만 지금에 와서 봤을 때에는 그 때 참 잘했다. 그래서 우리 經濟가 이만치 도약했는데 큰 동맥의 역할을 했다는 것을 지금은 與·野할 것 없이 다 認定을 하고 있습니다. 이 地下車道 역시 지금 資料에 의하면 先進國에서는 1959年度에 벌써 地下車道를 해 가지고 많은 交通에 기여를 한 것을 느낄 수 있고 또 우리 이웃나라 일본이나 싱가포르, 홍콩에서도 벌써 이렇게 地下車道를 했는데 우리 晚時之歎의 감이 있지 않나 저는 이렇게 생각합니다. 그래서 2000年代에 누가 옳고 그른지는 歷史가 심판하겠지만 이것은 市議會에서 通過시킨 事項이니까 저 역시 아까 우리 鄭興鎮 委員이나 李文光 委員님 말씀대로 서울시가 좀더 소신을 가지고, 확고한 신념을 가지고 우리 1千萬市民들에게 바로 판단할 수 있는 그런 좋은 資料를 계속 提供해서 왜곡되지 않도록, 우리 建設委員會에서 本 地下車道問題로 계속 왈가왈부하는 일이 없도록 서울시에서 좀더 弘報에 확고한 신념을 갖고 임해 달라는 당부의 말씀을 드리고, 저는 答辯은 필요치 않습니다. 이상 제 發言 마치도록 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 李鍾奭 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 저는 質疑를 좀 省略할까 하고 생각했다가 물어봐야 되고, 局長님한테 좀 말씀을 드려야 될 것 같습니다.

저는 여태까지 質疑를 하지 않고 쪽 常任委員會 運營過程을 지켜봤는데 局長님, 물론 새로 오셨다고는 생각하시지만 새로와 가지고 처음 常任委員會에 출정하신 局長님이 누구보다도 더 성의를 갖고 자기 所管業務를 열심히 파악해서 와서 答辯하는데 정말로 무슨 瑕疵가 없어야 된다고 생각하는데 지금 局長님 對答한 것은 "온 지가 얼마 안 됐습니다", "미흡합니다", "아직 파악을 못했습니다."식으로 對答을 한다면 좀 어딘가 문제가 있지 않나 저는 이렇게 생각합니다.

그리고 資料提出하셔준 데 7페이지를 한번 펴보세요. 7페이지에 보게 되면 道路占用料徵收해 가지고 私立學校 占用料賦課, 占用料賦課 豫定, 用途廢止 進行 10필지 했는데 私立學校 28필지는 私立學校의 어느 어느 部分이 道路占用料를 徵收한 것이고, 道路占用料 賦課한 것이 27필지 483이면 어디 어디라는 것이 최소한도 地名이 나와야 되는 것 아닙니까? 이것이 소위 우리 議會에 내 준 資料입니까? 보십시오. 占用料賦課 27필지 1만 6,662㎡, 이게 도대체 이거 해 가지고 어디가 賦課되고 어디가 안 賦課되었는지 우리가 어떻게 把握을 합니까? 이 資料를 지금 말씀해 주시고, 그리고 한 가지 우리 道路局長님한테 한 가지 여쭙보고 싶은 것은 公立學校 5필지 1,684㎡ 占用料 免除했는데 免除事由가 非營利公益事業이다, 그러면 私立學校나 教會는 非營利公益事業이 아닙니까? 이것이 형평에 어긋난다고 생각하는데요. 제가 法에 보면 道路占用料를 갖다 免除할 수 있는 것은 非營利公益事業이라고 되어 있습니다. 엄연히 그래서 지난번에 제가 50회 臨時會에서 質問했는데 局長님 對答이 왜 學校 道路占用料를 안 받느냐고 그러니까 非營利公益事業이기 때문에 안 받는다. 그러면 지금 그때 對答과 지금 對答은 엄연히 차이가 있는 것 아닙

니까? 一問一答式으로 對答 좀 해 주세요. 一問一答式으로 하
겠습니다. 여기에 대해서 어떻게 생각하십니까?

○委員長 吳柳根; 一問一答式이 되었던 二問一答式이 되었던
하여간 質疑하신 部分에 대해서 성실한 答辯을 듣겠습니다.

○李鍾奭 委員; 그리고 제가 좀더 계속하겠습니다. 그리고 占
用料賦課 27필지의 정확한 資料를 말씀해 주시고, 占用料賦
課 豫定 5月隨時分 1필지, 이것이 어느 곳 어느 장소인가 말
씀해 주시고, 用途廢止 進行中 10필지가 어디 어디 것인가
이것도 정확히 말씀해 주시고, 國公立學校와 私立學校와 다른
점이 어떤 게 다른가 만약에 이것이 國立이라면 그러면 非營
利事業이라면 私立學校도 똑같이 해당되어야 된다고 생각하
는데 어떻게 생각하십니까?

그리고 또 한 가지 아주 한꺼번에 質問하겠습니다. 아까 우
리 白懿宗 委員님께서 露店商에 대해서 말씀을 하셨는데 이
露店商問題도 그래요. 外國같은 데 보게 되면 露店商들이 그
露店商들도 자기 生計對策이라고 생각합니다. 물론 이것은 團
束을 해야 된다고 봅니다. 그런데 만약에 이것을 團束을 할
적에 그 사람이 제2의 社會問題化가 된다고 생각하시는데 局
長님은 어떻게 생각하시는지, 對策없는 團束만이 과연 옳은
것인가? 團束하기에 앞서 對策이 먼저 樹立되어야 된다고 보
는데 그 對策이 있는가? 그것을 좀 말씀해 주시기 바랍니다.
왜, 外國같은 데 보면 말입니다. 넓은 땅을 갖다 政府에서 割
愛해 가지고 밤이면 거기서 夜市場을 만들어 가지고 아주 名
物 거리화하는 이런 곳이 동남아에도 各國마다 다 있습니다.
그런데 우리나라는 그런 사실도 없고, 그리고 또 한 가지 問
題가요, 과거에 말입니다. 이 露店商을 단속하기 위해서 露店
商 박스를 만들어 줬는데 그것이 지금 어떻게 運營되고 있습

니까?

○道路局長 具惇會; 지금 잘 하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 對策없는 단속만 갖고서는 社會問題化가 안 생긴다고 생각하십니까?

○道路局長 具惇會; 그러니까 絶對·相對禁止區域이 있고 相對的으로 지금 우리가 部分的으로 許容해 주는 구간이 있는데 이 區間 역시.....

○委員長 吳柳根; 李鍾奭 委員, 質問 다하셨습니까? 答辯을 質問 다 하시고 그리고 答辯들으시죠.

○李鍾奭 委員; 좋습니다. 그리고 7페이지에 보게 되면 밑에서부터 다섯째 줄에 法規違反行政處分 141件 1,400萬원 過怠料 賦課 했는데 이것도 行政處分이 어떤 內譯이다, 어떤 內譯으로 이 過怠料를 賦課했다 해 주어야만 우리가 그것을 알 수 있는 것 아닙니까? 덮어놓고 소위 委員會에 낸 資料가 이게 되겠느냐 이런 얘기입니다. 이것 뭘 보고 아느냐, 장님이 코끼리다리 훑는 식 아니에요?

○道路局長 具惇會; 그것을 여기에다 省略한 것은.....

○委員長 吳柳根; 質疑 끝나셨어요? 그러면 道路局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

지금 道路占用率의 明細가 나와 있어요?

○建設行政課長 辛金柱; 없습니다. 이것이 22個 區廳에서 各大學에 있는.....

○委員長 吳柳根; 자, 그러시면 道路局長 發言臺에 서시죠. 發言하신 우리 李鍾奭 委員께서 양해해 주시면 一括해서 件數를 明示해서 나온 것에 대해서는 앞으로 그런 자세를 是正해 주시고, 資料가 준비 안 된 것을 지금 밝히라고 하면 무리니까 그 明細를 書面으로 提出하는 것으로 양해를 해 주시면

고맙겠다는 생각이 듭니다.

○李鍾奭 委員; 거기에 대해서 答辯을 하겠습니다.

○道路局長 具惇會; 거기에 대한 것은 道路敷地措置現況이 지금 資料가 나와서 별도로 李委員님께 제가 說明해 드리겠습니다.

○委員長 吳柳根; 해 드릴 수 있어요?

○道路局長 具惇會; 네, 나와 있습니다. 그리고 學校區域內的 道路敷地措置 28필지에 대해서 內容이 나와 있고 하니까 이것을 별도로 資料를 올리겠습니다. 그리고.....

○委員長 吳柳根; 局長께서 제가 李鍾奭 委員께서 質疑하신 가장 중요한 內容이 그 明細以前에 國立學校하고 私立學校하고 다 같은 非營利法人인데 國立은 賦課하지 않고 私立은 賦課하고 있다 하는 그런 모순성에 대해서, 벌써 첫번째 質疑가 아닙니다. 그럼 그것을 條例 몇 條에 그것이 명시가 되어 있으니 妥當性에 대한 것을 深層性있게 分析을 해서 정말로 어떤 것이 客觀性이 있는 거냐, 이런 것을 主務部署에서 檢討 하셔서 條例를 改正해야 되겠으면 改正을 하겠다든가, 이리러한 論據에 根據해서 妥當하다든가, 그런 분명한 執行部로서의 所信과 意見を 주시기 바랍니다. 여기서 어떤 答辯이라는 것은 說明밖에는 안 되는 것이니까 國公立에 대해서 또 私立에 대해서 구분하는 것이 妥當하냐, 똑같은 非營利法人이니까 占用料를 免除해 주는 것이 妥當하냐, 또 賦課하는 것이 妥當하냐 하는 것은 아주 깊이 있는 市民便에서 가지고 檢討해서 그것을 提出해 주시기 바랍니다. 그렇게 하시는 것이 낫겠죠?

○建設行政課長 辛金柱; 國公立學校하고 私立學校는 아까 제가 呂範九 委員님께서 質疑한 것에 答辯을 드린 것으로 알고 있는데요, 地方財政法施行令 第88條第2項第1號에 보면 분명

하게 國家나 地方自治團體가 私立學校하고…….

○委員長 吳柳根; 地方自治法の 母法에 되어있기 때문에 母法에 저촉되는 條例는 우리가 改正할 수 있는 所管이 아니거든, 그러니까 그 法에 모순이 있다면 時代에 따라서 아까 진리도 바뀐다고 그러지 않았어요. 그러니까 옛날에는 學校法人이 얼마 없을 적에는 그것이 國立이나 私立을 구분했지만 똑같은 百年大計 人材養成의 教育機關이라면 그 地方自治法에 制定되어 있는 母法에 모순이 있다고 판단이 가면 서울시 地方自治政府에서 法改正에 대해서 建議도 할 수 있는 것이고, 우리도 또 建議할 수도 있는 것이니까 그것을 檢討하시라 이 말이에요. 무조건 法根據에 의해서만 주장을 하지 말고 檢討해 봐라 이 말이에요.

○道路局長 具惇會; 네, 檢討해서 별도로 報告드리도록 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 자꾸만 시비거는 것 같아서 관두겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 말씀하세요.

○尹寬炳 委員; 尹寬炳 委員입니다. 道路占用을 하는데 대해서 한두 명, 몇 명이 있을 때 團束을 안 해 가지고 團體로 단속을 하다보니까 어느 區廳에서는 농성을 區廳에 와서 막 하니까 1人當 500萬원씩 줬다고 하는데, 그런 補償을 해 줄 수 있는 條例가 있는지, 아니면 區廳長 個人으로 支出할 수 있는 條例가 있는지 알고 싶고요…….

○道路局長 具惇會; 露店商에 대해서 500萬원씩을 우리가 補助해 줬다는 말씀입니까? 區廳에서?

○尹寬炳 委員; 區廳에서 道路占用을 하다 보니까, 區廳에서 道路를 使用하려고 하다 보니까, 團體로 농성이 들어오니까 거기에 대한 對策을 세울 수가 없어서, 며칠 농성을 하다 보

니까 1人當 500萬원씩을 支出했다는 얘기를 들었습니다. 그런 것에 한해서는 區廳長에게 그런 아량이 있는 것인지, 아니면 區廳長 個人私財로 그런 것을 支出할 수 있는 것인지 그것을 알고 싶고요.

또 實地 우리가 지금 行政條例가 물론 政府가 있으니까 우선 되어야 되겠습니다만 實地 우리가 現實的으로 지금 零細民들 위주로 하기 위해서 모든 行政을 한다고 하는데, 實地 한 칸을 얻어서 과일을 벌려 놓다가도 리어카만큼 팔리지 않으니깐 그 앞에다 리어카를 갖다 놓고 오히려 리어카에다 行商을 하는 경우가 지금 많이 보이고 있는데 실지 그런 경우는 우리 道路占有稅에서 벗어나는 일인지, 아니면 한 칸을 얻어서 그 안에다 가게를 했을 경우 그 사람들을 保障할 수 있는 무슨 對策은 없는지, 이런 것을 묻고 싶습니다.

그리고 補償해 주는 制度에서는 그 費用이 엄연히 100% 부자라고 하는 서울市豫算 가지고 쓰는지 몰라도 實地 그것은 잘못 되지 않았냐, 아무리 농성을 한다 하더라도 돈으로 對策을 세우려고 하는, 안 되면 안 되는 것으로 行政條例를 基準해서 잡아줘야 되는데 안 되는 것도 團體가 그룹으로 막 몰려오면 結果的으로는 條例가 무시되어 버리고 돈으로 解決하는 그런 行政條例가 있는데 그것에 대해서는 어떻게 생각하고 있는지 알고 싶습니다.

○委員長 吳柳根; 어떻게 答辯準備가.....

○道路局長 具惇會; 제가 하나 하나 손수 물어서 答辯을 하게 된 데 대해서 정말 송구스럽게 생각합니다. 앞으로 열리는 會議 때는 더 심도 있게 把握을 해서 報告를 드리겠고, 지금 말씀하신 現行規定이 法上 規定이 되어 있느냐 한 것에 대해서는 規定은 없습니다. 다만 道路上에 無斷占有者가 거의 零細

민이기 때문에 아주 極貧零細民인 경우에 꼭 撤去를 해야 할 때 生計支援金을 새마을基金이라든가 이런 데서 個人 돈이 아닌 그런 돈에서 한 500萬원씩 融資를 해주는 경우가 있다고 합니다. 100% 그냥 주는 것이 아니고 融資로 支援을 해주는 것으로 하고 있습니다.

○尹寬炳 委員; 지금 잘못 알으신 것 같은데 그것은 行政적으로 그렇게 500萬원씩 融資를 300萬원씩 해 주는 것은 알고 있는데요. 道路占用을 하니까 그것을 官에서 團束을 하러 나가니까, 몇백명씩 농성을 하게 되니까 거기의 救濟對策으로 돈으로 그냥 얼마, 自販機도 망가뜨리고 막 실어 날아오고 그러니까 거기에 대한 對策을 돈으로 이렇게 막는 경우가 있었거든요. 그런 것에 대한 支出이 區廳長의 아량으로 할 수 있는 것인지, 아니면 區廳長의 個人 돈으로 할 수 있는 것인지, 아니면 行政의 條例를 基準해서 하는 것이냐, 아니면 모든 것을 團體로 行動하면 條例가 무시가 되는 現實이냐 나는 그것을 묻고 싶어서 말씀을 드리는 것입니다.

○道路局長 具惇會; 그것은 다시 말씀드리지만 法에는 그런 事項이 없고 아까 말씀드린 대로 生計保護次元에서 500萬원 以內的 融資는 區廳長이 할 수 있는데 그 事項에 대해서는 진상을 한번.....

○尹寬炳 委員; 無償, 無償.

○道路局長 具惇會; 그런 것 없습니다.

○尹寬炳 委員; 支出한 데가 있는데요.

○道路局長 具惇會; 네, 그래서 委員님이 어느 區廳이라고 指摘을 해 주시면 진상을 알아서 별도로 한번 報告를 올리도록 하겠습니다.

○尹寬炳 委員; 그 問題는 저희 地域問題이기 때문에 내가 그

렇게 말씀하시니까 말씀드릴 뭐가 없는데 新聞의 輿論에도 報道가 되고 그랬는데, 지금 우리가 行政條例라는게 가만히 보면 言論에 어쩔 수 없이 따라가는 경우가 많이 눈에 띄는데, 모든 條例에 基準이 있고 法에 行政이 있는데 言論이 좀 앞서가고 理想的인 얘기를 하면 그냥 어쩔 수 없이 거기에 맞추려고 하는 그런 慣習들이 있는 것 같은데 말이죠, 그런데 問題는 제가 核心을 알고자 하는 것은 그런 한두 명, 몇 명씩 하기 전에 그것이 團束이 돼야 되는데 各 洞도 다 있고 그런데, 그것을 그냥 設置해 뒀다가 나중에 結果적으로는 團體 농성으로 들어오니까 結果적으로 돈으로 解決하는 그것도 結果적으로 市稅費로 그런 것을 支出했다고 봤을 때는 장래를 봐서나 우리가 行政의 公權力을 생각하더라도 그런 方法을 써서는 안 되겠다 하는 생각이 들어서 말씀을 드립니다.

○道路局長 具惇會; 事前에 그런 일이 생기지 않도록 잘 指導 監督을 더 強化를 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 常任委員會에 시간이 있는 것은 아니지만 다음 또 施設管理公團의 業務報告를 받아야 될 시간의 촉박함도 있고 특히.....

○李文光 委員; 委員長님, 答辯이 안 나왔습니다.

○委員長 吳柳根; 答辯이 안 나왔어요?

○李文光 委員; 첫 번째 地下車路에 대해서는 答辯을 바라는 것이 아니고 간곡한 부탁이 있고, 두 번째 質疑에 대한 答辯이 안 나왔습니다.

○委員長 吳柳根; 아, 그래요? 미안합니다. 그러면 李文光 委員이 質疑한 部分을 答辯해 주시기 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 죄송합니다. 2001년의 目標道路率이 22%라고 했는데 91년에 비해서 보면 한 3.5%가 增加된 숫

자가 아니냐, 道路率 1% 올리는데 13兆 5,000億원이 所要된다면 수십조원이 所要될 것으로 생각이 되는데 주먹구구식의 발표가 아니냐, 이런 質問에 대해서 報告를 드리겠습니다. 실은 委員님이 指摘해 주신 대로 道路率 1%를 올리는데 13兆 5,000億원이 所要된다는 것은 저희가 잘 알고 있는 事項입니다. 都心地域을 基準으로 할 때는 坪당 최소가 1,000萬원 이상이고 특히 중심가에는 1,000萬원 짜리를 저희가 補償하려고 들면 2,000萬원 달라고 그리고 1億원을 달라고 하는 그런 수준으로 상당히 民願이 심하기 때문에 실은 13兆 5,000億원이 아니라 더이상 갈 수도 있다는 것을 말씀을 드리고, 서울시 全域에 年間 道路建設에 所要되는 事業費와 確保되는 道路面積을 平均할 경우에 道路率 1% 增加時 約 1兆 5,000億원이 所要된다고 報告드린 바와 같이 이것은 補償費가 없는 市有地나 國有地等を 감안할 때 실은 그렇게 나옵니다. 그래서 최근 道路率增加는 0.3에서 0.5% 정도로써 현재 수준인 4,000億 내지 5,000億원을 投資할 경우 2001년에 22% 達成은 가능합니다.

다만 여기서 參考로 말씀드릴 것은 道路率은 꼭 우리 서울시에서 해서만 올라가는 것이 아니고, 예를 들자면 盆唐이나 一山 그런 데는 거기에 또 事業하는 데서 별도로 하기 때문에 우리 道路를 같이 確保해 주고 있습니다. 그것이 지금 수천억원이 지금 저희 서울시내에도 연계되어서 投入이 되고 있기 때문에 그것을 이렇게 短期間內에 算術的으로 따져서 報告올리기는 좀 어렵습니다만 별도로 더 자세한 것을 원하신다면 별도 報告를 한번 해서 올릴까 합니다.

○李文光 委員; 네, 그러니까 財源調達計劃이 서 있어서 이런 指標를 내셨는지 그야말로 주먹구구식으로 善心行政으로 발

표했느냐 저는 거기에 要點이 있는 것입니다.

○道路局長 具惇會; 그러니까 1년에 0.3 내지 0.5%를 저희가 지금 하고 있는 것입니다. 그래서 個人이 公共事業體에서 하는 것까지 포함을 해서 그렇게 해서 올라가는데 이것은 좀 따지려면 조금 어려운 일이지만 여하간 參考가 되시도록 충분한 資料를 해서 李 委員님께 별도로 한번 報告를 하겠습니다.

○李文光 委員; 네, 좋습니다.

○委員長 吳柳根; 그렇게 22%가 達成되기를 바랍니다.

○道路局長 具惇會; 열심히 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 더이상 質疑하실 委員님 안 계십니까? 그러면 이상으로 道路局懸案業務報告에 대한 質疑答辯을 전부 終結하겠습니다. 日常業務遂行에도 바쁘실텐데 오늘 이 자리에 參席하여 성실히 答辯을 하여 주신 道路局長이하 關係公務員 여러분께 대단히 감사를 드리면서, 수고 많이 하셨습니다. 이상으로 道路局懸案業務報告를 전부 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

道路局長 이하 關係公務員께서는 퇴장하셔도 좋습니다.

停會를 했다가 會議를 續開하는 것이 되겠습니다만 時間關係上 施設管理公團의 會議를 續開하는 점에 대해서 양해해 주시기 바랍니다.

3. 施設管理公團懸案業務報告

(17時 20分)

○委員長 吳柳根; 座席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 會議를 繼續하겠습니다.

議事日程 第3項 施設管理公團懸案業務報告를 上程합니다.

(議事棒 3打)

施設管理公團 理事長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 尊敬하는 吳柳根 委員長님! 그리고 建設委員 여러분! 오늘도 이렇게 委員님들 앞에서 公團의 業務報告를 드리게 된 것을 매우 기쁘게 생각합니다. 報告드릴 내용은 今年度 1/4分期 主要業務推進實績이 중심이 되겠으며, 먼저 報告에 앞서 公團의 任員이 교체되었으므로 任員을 소개해 올리겠습니다.

먼저 監事를 소개합니다. 都市開發公社 施設理事로 있다가 지난 3月 17日字 當 公團으로 赴任한 張基燦 監事 나와서 인사하여 주시기 바랍니다.

(監事 張基燦 人事)

다음은 總務理事를 소개를 하겠습니다.

서울市 民防衛局長으로 있다가 지난 4月 1日字 저희 公團 總務理事로 赴任한 金振天 理事 나와서 인사하여 주시기 바랍니다.

(總務理事 金振天 人事)

다음은 具尙書 營業理事 나와서 인사하여 주시기 바랍니다.

(營業理事 具尙書 人事)

報告드릴 순서는 一般現況, 그리고 92年度 1/4分期 主要業務推進實績, 92年度主要業務計劃順으로 報告를 드리겠습니다.

먼저 一般現況을 報告드리겠습니다. 여기에 報告되는 一般現況은 91年度 行政事務監査時 기이 報告드린 바도 있고 지난 53回 臨時會 2月 28日 會議 때에도 報告드린 內容이기 때문에 그 기간 동안 변경된 事項만을 委員長님께서 양해해 주시면 報告를 드리겠습니다.

○委員長 吳柳根; 지금 報告주신 대로 중복되는 부분을 피하

고 시간을 절약하는 의미에서 양해해주시기 바랍니다.

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

○施設管理公團理事長 李鈞範; 當 公團의 設立日字, 根據, 目的은 종전과 같습니다. 資本金은 250億원으로 과거에 100億원에서 지난 92年 2月 28日字 第53回 臨時會에서 250億원 增資로 市議會에서 議決通過시켜 주셔서 지난 4月 3日字로 公團設置條例를 公布, 施行해서 현재 資本金이 250億원으로 增資가 되었습니다. 먼저 委員님 여러분들에게 感謝를 드립니다. 다음 1페이지에 있는 事業內容에 있어서 自體事業과 代行業은 종전과 변동이 없습니다. 두 번째로 組織과 定員도 지난 2월에 報告드린 대로 다른 변동 事項이 없습니다. 3페이지에 있는 豫算規模도 지난 2월에 報告드린 內容外 變動이 없습니다. 그러면 5페이지에서부터 상세히 報告를 드리겠습니다.

.....
(報告)

‘92.1/4分期 主要推進 實績

(뒤에 실음)

.....
油印物 8페이지는 지난 2월부터 報告드렸던 92年度 主要業務計劃으로서 기이 報告된 內容이기 때문에 1/4分期業務만을 이렇게 報告를 드렸습니다.

이상으로써 간략하게 1/4分期 業務實績報告를 드렸습니다.

○委員長 吳柳根; 그러면 施設管理公團 懸案業務報告에 대하여 質疑하실 委員님 계시면 發言申請하여 주시기 바랍니다.

네, 崔鍾根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔鍾根 委員; 崔鍾根 委員입니다. 이번에 總務理事와 監事

가 새로 赴任을 하셨는데 前任總務理事와 監事는 당연히 本
常任委員會에 나오셔서 우리도 離任人事를 서로 나누는 것이
도리가 아닌가 싶고, 또 어떻게 해서 이렇게 되었는지 거기에
대해서 理事長님께서 말씀해 주시면 感謝하겠습니다.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 먼저 崔鍾根 委員님의 質疑에
答辯드리겠습니다.

먼저 公團 任員의 여러 가지 人事라든가 身上에 대해서 깊
은 關心과 配慮를 해 주신 것을 먼저 감사를 드립니다. 저희
總務理事를 擔當했던 韓相建 理事는 89年 4月 1日字 當 公團
에 總務理事로 赴任을 해서 公團定款에 따라서 任期 3年을
마치고 지난 3月 31日字로 退任을 했습니다.

그리고 그에 앞서서 저희 公團에 있었던 李平載 監事는 서
울市 公務員의 人事移動에 따라서 서울地下鐵本部の 次長으
로 榮轉이 되었습니다. 오늘 당연히 나와서 人事를 올려야 하
겠습니다만 여러 가지 사정에 의해서 미처 거기까지 챙기지
못한 것을 죄송하게 생각합니다. 다음 會期 때 나와서 人事
올리도록 그렇게 하겠습니다.

○崔鍾根 委員; 또 한 가지 제가 아쉽게 생각하는 것은 모든
우리 서울市 傘下의 公社나 組織이 專門性을 필요로 하는 人
材를 養成해야 될텐데, 서울市에서 便宜主義로 人事行政이 잠
깐 쉬었다 가는 그런 公團이나 또 이런 公社에 많은 人事의
積滯現象도 생기고, 그런 데서 그 組織의 發展에 沮害要因이
된다고 생각해서 제가 本會議 質疑 때도 專門性 있는 그런
人士들을 자체에서 昇進을 시키고 그 施設公團에 많은 경험
이 있는 분들이 인사가 있을 때에는 그 자리에 昇進될 수 있
는 이런 制度가 바람직하다고 생각하는데 理事長님의 見解는
어떠신지 말씀을 듣고 싶습니다.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 전적으로 崔鍾根 委員님의 質疑에 同意를 합니다.

어디까지나 業務에 대한 專門性を 고려해서 능력과 실적에 따라서 人事가 衡平을, 公正하게 이루어지는 것이 妥當하다고 그렇게 생각합니다. 특히 저희 公團은 業務가 다양해서 여러 가지 業務를 취급하다 보니까 그로 인한 專門성이 缺如되어서 상당한 問題가 없지 않아 있습니다. 그 동안 같은 業務를 계속해서 반복 실시함으로 인해서 그 專門性도 고려가 되고 노하우도 있어서 이전 상당한 수준에 올라가 있다고 생각합니다. 앞으로 崔委員님의 이와 같은 말씀을 參考로 해서 앞으로 人事에 적극 반영시키도록 努力을 하겠습니다.

○崔鍾根 委員; 이상입니다.

○委員長 吳柳根; 네, 다른 委員님, 李鍾奭 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 李鍾奭입니다. 연일 수고하시는 施設公團理事長님을 비롯해서 關係官 여러분께 感謝를 드립니다.

아까 주신 資料의 6페이지를 한번 펴 봐주시기 바랍니다. 有料道路 過怠料 告知프로그램이라고 電算化 되어 있는데 이것이 어떤 프로그램입니까? 過怠料라는 것이 어떤 것을 갖다 말하는 것입니까? 有料道路의 過怠料같은 것은?

○施設管理公團理事長 李鈞範; 有料道路에 이렇게 지나갈 때는 동전 100원짜리를 하나 넣고 지나가도록 되어 있습니다. 그런데 일부 車가 돈을 내지 않고 그대로 지나가는 車가 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그럴 적에 過怠料는 얼마를 賦課합니까?

○施設管理公團理事長 李鈞範; 100원에 대한 過怠料는 200원을 賦課를 합니다.

○李鍾奭 委員; 그러면 200원의 過怠料가 된다면 郵便料金하고 같게 되면 배보다 배꼽이 더 크다고 생각하는데요.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 그래서 市民의 양심에 호소할 問題입니다만 100원을 안 내놓고 갔는데 200원 받기 위해서 저희들이 文書로 작성해 가지고 本人에게 通知를 해서 돈을 내라, 이것은 상당히 번잡합니다. 그러나 일단은 郵便料 80원 하고.....

○李鍾奭 委員; 郵便料가 100원입니다.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 엽서.....

○李鍾奭 委員; 아, 엽서로 보내요?

○施設管理公團理事長 李鈞範; 네. 그리고 間接管理費 한 20원해서 일단 通知를 하면 40%는 들어옵니다. 그리고 나머지는 그 후에 通知가 없고 그러면 일단 그 적은 額數를 받아들이기 위해서 많은 돈이 들기 때문에 國稅廳에서 法上 오히려 그 稅收 徵收하는데 있어서 過多費用이 드는 경우에는 缺損 處分하도록 되어 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 지금 有料道路에 通行할적에 3人 이상이면 無料죠? 運轉技士 포함 3人 이상입니까?

○施設管理公團理事長 李鈞範; 그렇습니다. 運轉技士 포함해서 3人입니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 제가 이것을 세 번인가 경험했는데 세 사람이 타고 갔는데도 그냥 가니까 이 告知書가 날라오더라고요. 그런데 그런 理由는 어떻게 해서 이루어진 것입니까? 職員들이 잘못 봐서 실수하는 그런 경우겠죠?

○施設管理公團理事長 李鈞範; 그것은 原則적으로 잘못된 것입니다.

○李鍾奭 委員; 그렇죠? 그리고 한 가지 어린이大公園所長님

께 말씀을 드리는데 지난 번에 제가 施設管理公團 어린이大公園에 主禮를 한번 보러 거기에 갔는데요. 禮式場 着眼은 참 잘 하셨다고 생각합니다. 그런데 그것도 施設管理公團의 收入으로 들어오는 것입니까?

○施設管理公團理事長 李鈞範; 네, 公園管理收入, 기타 收入으로 들어오고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 기타 收入으로 들어오고 있습니까? 그런데 한 가지 發想을 잘 하셨는데 거기 잔디밭이 두 군데가 있더군요. 그래서 혼동을 일으키는 수가 있어요. 그래서 賀客들이 재대로 찾아갈 수 있는 이러한 확고한 區域이라든가 물론 간판은 있고 화살표는 있습니다만 市民들이 잘 볼 수가 없어요. 그래서 이런 것까지 좀 검비를 했으면 하는 아쉬움이 있습니다.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 네, 알겠습니다.

○李鍾奭 委員; 그런 것은 着想은 잘 하셨다고 생각을 합니다. 그리고 이것이 收入面에서도 조금 보탬은 될 것 같고 또 어린이大公園을 一般市民에게 인식시키는데도 많은 도움이 되리라고 봅니다. 이런 것은 좀더 補完을 했으면 하는 아쉬움이 있습니다. 그리고 그 마이크도 그냥 땅에 놓는 것이 아니라 架設을 해서 공중에 매달아 그래서 사람들이 지나가도 선이 끊기지 않고 장애가 되지 않게끔 이런 식으로 한번 考案해 보았으면 어떨까 하는 이러한 建議입니다. 죄송합니다. 이상입니다.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 고맙습니다.

李鍾奭 委員님께서 특히 저희 公園에 와서 직접 主禮를 맡아 주시고 저희 公園收入을 위해서 간접적으로 이렇게 성원을 해 주신데..... 고맙습니다.

○尹寬炳 委員; 제가 한 말씀.....

- 委員長 吳柳根; 네, 尹寬炳 委員 質疑해 주시기 바랍니다.
- 尹寬炳 委員; 우리가 지난 번에 100億원에서 250億원으로 增資를 해 드렸는데 지금 현재 250億원의 增資를 다 配當을 가지고, 豫算을 가지고.....
- 施設管理公團理事長 李鈞範; 增資만 하고.....
- 尹寬炳 委員; 增資만 받은 것입니까? 그러면 몇 年에 대해서 增資를 받으실 거죠?
- 施設管理公團理事長 李鈞範; 94年度까지 되겠습니다. 어차피 增資할 때에는 역시 또 委員님들의 結審을 받아 가지고 增資를 해주시면 저희가 增資를 할 수 있는..... 한도액만 250億원으로 정해 있는 事項입니다.
- 尹寬炳 委員; 물론 增資하는데 그 內容은 충분한 資料가 다 있겠죠?
- 施設管理公團理事長 李鈞範; 앞으로 豫算審議를 委員님들께서 해 주시고.....
- 尹寬炳 委員; 또 여기 재미있는 프로그 하나 있는데 葬地가 줄어들었다는 얘기는 뭐니까? 減少가 되었다는 것은?
- 施設管理公團理事長 李鈞範; 저희들의 公團墓地가 지금 滿葬이 되어 가지고.....
- 尹寬炳 委員; 아, 그런 얘기입니까? 난 또 그렇게 사람이 덜 죽어서 또 그런다는 줄 알고.....
- 委員長 吳柳根; 더이상 質疑하실 委員, 안 계십니까?
- 吳世根 委員; 제가 간단하게 質疑 좀 하겠습니다.
- 委員長 吳柳根; 네, 吳世根 委員 質疑해 주시기 바랍니다.
- 吳世根 委員; 施設管理公團理事長께서 우리 議員들에 대한 會期 동안에 駐車場問題를 解消해 준 데 대해서 고맙게 생각 하면서 本委員도 사실 有料駐車場을 利用을 하고 있습니다.

우리 議會 駐車場이 좁다 보니까 사실은 駐車할 때마다 하나의 우리 市豫算을 조금 축을 내는가 가책을 받으면서 거기에 從事하는 要員들의 친절성을 내가 잠깐 말씀을 드리려고 합니다. 奉仕하는 그런 입장도 되고, 우리 施設管理公團 稅收를 증대하는 그런 입장도 되고 하기 때문에 勤務者의 자세가 조금 미흡하다, 그분들이 조금 친절하게 우리 議員뿐이 아니라 거기에 有料로 利用하고 계시는 顧客의 차를 가진 분들한테도 조금 친절감을 갖고, 조금 뭔가 말 한마디나 그렇지 않으면 행동면으로라도 하다못해 거짓으로라도 거수경례라도 하는 식으로 해 가지고 잘해 주었으면 좋겠다. 그 과정에서 제가 앞으로 좀 補完을 해 가지고 그것도 하나의 우리 市에 대한 하나의 營業이 되지 않을까, 그래 가지고 조금 勤務關係에 대해서 잘 좀 해 줬으면 좋겠다, 그것을 부탁을 드리겠습니다. 저의 質問 이것으로 끝내겠습니다.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 吳世根 委員님 저희 駐車案内員들에 대해서 사기도 높여 주시고 잘못된 것을 指摘해 주셔서 감사합니다. 公團理事長으로서 우리 駐車案内員들이 나름대로 우선 길도 再敎示도 해 주고 그리고 運轉이 미숙한 사람 車도 세워주고 이렇게 하라고 敎育을 시키고 있습니다만 아직도 미흡한 것이 많습니다. 이 점은 계속해서 敎育시켜 가지고 보다 친절하고 명랑한 駐車案内를 할 수 있도록 그렇게 하겠습니다.

그리고 두 번째로 駐車場問題에 대해서 특히 저희 議員님들이 여러 가지로 서울市內 駐車에 어려움이 있습니다만 현재 현행 駐車場法에 駐車料 徵收를 免除하는 車輛은 緊急自動車라 해서 消防車라든가 救急車 이렇게 해서 駐車場法에 免除車輛이 몇 가지 條項이 나와 있고, 나머지는 어차피 전부다

駐車料金を 받도록 하는 法律事項이 되어서 저희 市議會 주변에서는 어차피 議員님들 車を 세우고 거기서 싸인을 해 주면 그 싸인을 받은 카드가지고 저희가 市事務處와 協調를 해서 駐車料金を 저희가 받아가는 이런 순서로 되어 있습니다. 특히 이런 것을 잘 理解를 해주시고 協調해 주시는 議員님들에게 感謝말씀을 드리고, 저희 駐車案内員들에 대한 보다 親切한 서비스를 할 수 있도록 계속 努力을 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 마지막으로 鄭興鎭 委員의 質疑가 있습니다.

○鄭興鎭 委員; 마지막으로 간단한 質疑를 얻게 된 것을 영광으로 생각합니다. 어린이大公園, 봄철에 입장객이 대충 평균 얼마나 됩니까? 평일에.....

○施設管理公團理事長 李鈞範; 요사이는 지금 저희가 每年 4月이면 대개 밤 벚꽃축제를 하고 있습니다. 그래서 이 기간 동안은 저녁 7時까지 하던 것을 밤 10時까지 시간을 延長을 하고 그때 벚꽃이 만발하기 때문에, 예를 들어서 지난 4月 4日 토요일이었습시다만 이 날 한 6萬名이 들어왔고, 4月 5日은 아주 날씨가 쾌청하고 좋아서 그날 13萬名이 들어왔습니다. 대개 평균 요사이 같으면 1萬 5,000名에서 오르락 내리락 그렇게 하고 있습니다.

○鄭興鎭 委員; 많은 분들이 찾아주신다니까 항상 赤字라고 별별 떠는 理事長님을 뵈 때 기쁜 소식이라 아니할 수 없습니다. 그런데 이것은 좀 建議事項인데 收益性提高를 위해서 入場票에 행운권을 하면 어떻습니까? 그래서 약간의 상품을 거기다 넣어 놓으면 나가실 때 추첨이 된 結果에 따라서 그래서 더한 손님들이 오시게끔 그런 약간의 상품을 해놓고, 거기에 넘버를 넣어 놓고 해서 많은 사람을 오게 하는 그런 方

法을 한번 講究해 보았으면 합니다.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 아주 좋은, 入場客이 좀더 많은 入場을 할 수 있는 좋은 한 가지 方法이라고 생각을 합니다. 아무튼 이 問題는 더 研究를 해 보겠습니다.

○委員長 吳柳根; 더 이상 質疑하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

오늘 道路局懸案報告가 예상 외로 時間이 많이 걸렸고 또 施設管理公團의 業務報告는 行政監査를 통해서 2月에도 常任 委員會를 통해서 전부 報告를 받은 부분이기 때문에 아주 간단하고 간략하게 끝난 것 같습니다. 施設管理公團理事長과 任職員은 이번에 監事 또 營業理事 또 總務理事 이렇게 중요한 위치에 있는 任員이 세 분이 人事移動에 따라 交替가 있었기 때문에, 그래서 그 동안 풍부한 經驗과 經綸을 바탕으로 해서 이제 任員改選을 기해 가지고 市民의 便宜와 市政의 發展을 위해서 使命과 矜持를 가지고 소신껏 책임있는 그런 능력을 發揮해 주셔서 많은 기여를 해 주실 것을 부탁을 드리겠습니다.

그러면 이상으로 施設管理公團 懸案業務報告에 대한 質疑 答辯을 전부 終結하겠습니다.

委員 여러분! 그리고 施設管理公團 理事長 以下 任職員 여러분! 수고 많이 하셨습니다.

이상으로 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 49分 散會)

○出席委員

吳柳根 崔鍾根 鄭興鎮 白懿宗

尹寬炳 李今龍 鄭址弘 李鍾奭

呂範九 朴永植 吳世根 李文光

○專門委員

秋在燁

○出席公務員

道路局

局長 具惇會

施設行政課長 辛金柱

道路計劃課長 李炳學

施設管理公團

理事長 李鈞範

監事 張基燦

總務理事 金振天

營業理事 具尙書