

---

第53回서울特別市議會(臨時會) 生活環境委員會會議錄 第1號  
서울特別市議會事務處

---

日時 1992年2月27日(木) 午前10時

場所 生活環境委員會

---

議事日程

1. '92業務計劃報告(産業經濟局)
  2. 서울特別市流通近代化推進委員會條例中改正條例案
  3. 서울特別市都小賣業振興審議委員會條例中改正條例案
  4. 서울特別市物價安定基金의積立과管理에關한條例廢止條例案
  5. 서울特別市綜合購販場融資金支給條例廢止條例案
  6. 서울特別市油質檢查手數料徵收條例廢止條例案
  7. 서울特別市遺棄動物保護에關한條例案
- 

審査된案件

o 報告事項 ... 3面

1. '92業務計劃報告(産業經濟局) ... 4面
2. 서울特別市流通近代化推進委員會條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 35面
3. 서울特別市都小賣業振興審議委員會條例中改正條例案(서울特別市長 提出) ... 40面
4. 서울特別市物價安定基金의積立과管理에關한條例廢止條例案(서울特別市長 提出) ... 41面
5. 서울特別市綜合購販場融資金支給條例廢止條例案(서울特別市長 提出) ... 43面
6. 서울特別市油質檢查手數料徵收條例廢止條例案(서울特別市

長 提出) ... 45面

7. 서울特別市遺棄動物保護에關한條例案(서울特別市長 提出)  
... 47面

---

(10時 11分 開議)

○委員長 白昌鉉; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第53回 臨時會 第1次 生活環境委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

존경하는 委員 여러분! 그리고 執行部 關係官 여러분! 안녕 들 하십니까?

희망찬 壬申年 새해를 맞아 첫 委員會 開議에 와서 여러분 모두에게 健康과 幸運이 함께하시기를 祈願합니다.

돌이켜보면 지난해는 地方議會가 30年만에 復活되어 설렘과 걱정도 많았지만 여러 委員님들의 적극적인 참여와 協調, 그리고 關係公務員들의 아낌없는 支援에 힘입어 大過 없이 開院 元年을 마무리하였다고 생각되어 이 자리를 빌려 感謝의 人事를 드립니다.

따라서 今年의 委員會運營은 지난해의 經驗은 물론 國家的, 社會的 理想과 現實, 그리고 各界各層의 여망과 욕구를 잘 調和해서 民主主義의 理念이 실천되고 뿌리를 내릴 수 있도록 委員님 여러분과 執行部 등 關係官 모두의 協調와 관심을 부탁드립니다.

특히 今年 한 해는 政治的, 經濟的, 社會的으로 격동과 변화의 물결이 거세고 이에 따른 市民들의 期待 또한 커질 것으로 생각됩니다.

따라서 여러 委員님께서 평소 높으신 識見과 議政活動을 통하여 얻으신 經驗을 바탕으로 풀뿌리 民主主義가 구현되고

우리를 議會에 보내주신 市民들의 기대에 부응할 수 있는 알차고 內實있는 議政活動이 되도록 열과 성의를 다하여 주시기 바라며, 執行部 關係官 여러분도 우리 委員님들의 뜻을 심분 理解하셔서 과거의 수동적인 자세에서 능동적이고 적극적인 자세로 議會運營에 協調해 주실 것을 당부드립니다.

아무쪼록 今年 한 해 우리 生活環境委員會는 議會와 執行部가 잘 協調하고 보다 부드러운 분위기 가운데 화합과 분발해서 生産的이고 創造的인 模範委員會가 될 수 있도록 부탁드립니다. 인사에 갈음합니다.

---

#### o 報告事項

○委員長 白昌鉉; 먼저 議案擔當職員으로부터 報告事項을 들겠습니다.

○安在憲; 議案擔當官室에 근무하는 安在憲입니다. 우리 委員會에서 審議할 案件을 報告드리겠습니다.

議事日程 第1項으로 産業經濟局 業務計劃의 件이 있고, 議事日程 第2項으로 1991年 12月 18日 서울特別市長이 提出한 서울特別市流通近代化推進委員會條例中改正條例案件이 1991年 12月 19日 議長으로부터 當 委員會에 回附되었기에 報告합니다.

議事日程 第3項으로는 1991年 12月 18日 서울特別市都小賣業振興審議委員會條例中改正條例案이 1991年 12月 19日 議長으로부터 當 委員會에 回附되었기에 報告합니다.

議事日程 第4項으로는 1991年 12月 18日 서울特別市長이 提出한 서울特別市物價安定基金의積立과管理에關한條例廢止條例案이 1991年 12月 19日 議長으로부터 當 委員會에 回附되었기에 報告합니다.

議事日程 第5項으로는 1991年 12月 18日 서울特別市長이 提出한 서울特別市綜合購販場融資金支給條例廢止條例案이 1991年 12月 19日 議長으로부터 當 委員會에 回附되었기에 報告합니다.

議事日程 第6項으로는 1991年 12月 18日 서울特別市長이 提出한 서울特別市油質檢査手數料徵收條例廢止條例案이 1991年 12月 19日 議長으로부터 當 委員會에 回附되었기에 報告합니다.

마지막으로 議事日程 第7項으로는 1992年 1月 24日 서울特別市長이 提出한 서울特別市遺棄動物保護에關한條例案이 1992年 1月 30日 議長으로부터 當 委員會에 回附되었기에 報告합니다.

이상으로 報告를 마치겠습니다.

---

## 1. '92業務計劃報告(産業經濟局)

(10時 16分)

○委員長 白昌鉉; 네, 수고하셨습니다.

그러면 議事日程 第1項 産業經濟局 業務計劃 報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

産業經濟局長은 나오셔서 所管業務에 對한 報告를 하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 안녕하십니까? 産業經濟局長입니다.

존경하는 白昌鉉 委員長님과 여러 委員님을 모시고 産業經濟局에서 올해 推進할 主要業務計劃에 對하여 報告드리게 된 것을 더없이 기쁘게 생각합니다. 돌아보건대, 지난해 7月 서울特別市議會가 開院한 이래 委員님 여러분께서 저희 産業經

濟局에 기울여주신 적극적인 關心과 指導로 當面한 懸案事業들이 차질없이 推進된 데 대하여 깊은 감사의 말씀을 올립니다.

今年에 저희 産業經濟局의 基本施策方向은 流通施設의 現代化와 構造改善, 物價安定과 消費者保護, 都市가스 普及擴大와 燃料需給의 圓滑, 糧穀·肉類 等 生必品の 需給安定과 安全管理를 強化함으로써 市民生活의 安定을 도모하고자 하는 것으로서 이에 최선의 努力을 기울일 計劃입니다.

施策方向에 대한 部門別 細部 推進計劃은 92年度 業務計劃에서 報告드리겠습니다.

아무쪼록今年에도 저희 産業經濟局 業務가 보다 내실있게 推進될 수 있도록 여러 委員님들의 적극적인 協調, 指導와 聲援 있으시기를 간절히 부탁드립니다 인사말씀에 갈음하고자 합니다.

다음은 消費者保護課가 지난 2月 17日字 職制改正에 따라 저희 産業局에 編入되었음을 報告드리고, 消費者保護課長에는 文忠實 課長과 92年 1月 1日字로 새로 부임한 李相夏 農村指導所長을 소개해 드립니다.

(消費者保護課長 文忠實, 農村指導所長 李相夏 人事)

그러면 92年度 主要業務計劃을 報告드리겠습니다.

.....  
(報告)

92年度 産業經濟局 主要業務計劃

(뒤에 실음)  
.....

이상으로 92年度 業務計劃을 간략히 報告드렸습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 지금까지 産業經濟局長님께서 産業經濟局所管 92年度 主要業務計劃을 報告하였습니다. 이어서 産業經濟局所管 業務計劃報告에 대한 質疑와 答辯을 듣도록 하겠습니다.

事前에 양해말씀 올릴 것은 오늘 條例案件 處理도 몇 件 있고 또 會議의 원만한 진행을 위해서 委員님들이 事前에 發言을 申請해 주시면 申請된 順序에 의해서 質問을 하시고, 한번 하신 분은 다음 분이 하실 때까지 양보해 주시고, 申請 안 하신 분은 끝나는 대로 順序를 드리도록 하겠습니다. 申請을 해 주시기 바랍니다.

崔浩 委員님 質疑를 해 주시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 崔浩 委員입니다. 19페이지 한번 보시죠. 都市가스 普及擴大에 따른 것인데 總 投資所要額 1,258億원 中에서 1,085億원의 使用內譯이 會社에 融資를 해 주는 것으로 되어 있는 것이죠?

○産業經濟局長 金東勳; 네.

○崔浩 委員; 그리고 173億원은 使用者 住民이 融資를 받는 그런 內容이 되는 것이죠?

○産業經濟局長 金東勳; 네.

○崔浩 委員; 그리고 지난번에 本會議에서 市基金 100億원 조성된 것, 그 당시로 本委員이 알고 있기로는 會社에 融資를 해 주는 것이 아니라 使用者에게 融資를 해 주는 것으로 그렇게 알고 있었는데 그렇게 안 된 것입니까?

○産業經濟局長 金東勳; 아닙니다. 市基金은 使用者가 아니고 供給施設이라고 되어 있었죠. 供給施設은 都市가스會社입니다.

○崔浩 委員; 그래서 委員님들이 제가 그 때, 100億원 할 때

그것은 內容이 會社가 融資해 주는 것이 아니고 使用者가 돈이 없으니까, 놓으려고 하는데 돈이 없으니까 그것을 補助해 주는 것으로 그렇게 알고 있었습시다. 좋습시다. 그러시고 여기 보면 本委員이 생각을 할 때에는 都市가스가 지금 현재 서울시內에 5個 業體가 있는데 거의가 大企業에 분류가 되거든요. 會社들이 한일이라든가 한진에서 하고 있고 이룬데, 지금 石油化學基金의 利子는 年 5%입니까?

○産業經濟局長 金東勳; 네.

○崔浩 委員; 그렇죠? 이런 것들을 一般庶民들이 施設을 원할 때 低利 利子 나오는 것은 마땅히 使用者가 施設費가 없어서 애를 먹고 하는 그런 사람들에게 이것을 融資를 해 주어야 되지 어떻게 大企業에다 이런 돈 10億원마저도 大企業에 融資를 해 주어야 되는 것인지, 그런 특별한 理由가 있습니까?

○産業經濟局長 金東勳; 石油事業基金이 조성된 것은 4·5年前부터 조성된 것으로 알고 있습니다. 그래 가지고 政府에서 石油事業基金이 충분히 있을 때에는 都市가스事業部分으로 일정액을 策定해 놓고 그 중에서 일부는 都市가스事業者의 供給管을 設置하는데 融資를 해 주고 일부는 使用者한테도 5%의 金利로 融資를 해 주었습니다.

그런데 再昨年 末에 걸프戰이 터지면서 石油事業基金이 전부 國內에서 消盡이 되어 버렸습니다. 消盡되어 가지고 新規資金이 없으니까 昨年의 경우 서울시의 石油事業基金 總 融資額數가, 支援額數가 22億원입니다. 22億원 이것은 서울시가 임의로 都市가스會社에 支援해 준 것이 아니고 이것은 動力資源部가 직접 都市가스會社에 支援해 준 것입니다.

그래서 今年에 가서 우리가 이 基金의 절대액수가 너무 적으니까 이것을 늘려달라고 했더니, 늘려서 저희들 욕심은 이

基金을 都市가스事業者한테도 融資를 해 주고 또 일부는 使用者한테도 融資를 해서 使用者의 어려운 設置費用問題를 해결해 주도록 이렇게 하려고 했는데, 今年度 政府의 석유사업 기금 총 조성액이 5,000億원 약간 넘는 것으로 알고 있습니다만 都市가스部分에는 支援할 額數가 거의 없다 이렇게 됐습니다. 그래서 종전에 年間 250億원에서 300億원씩 支援해 주던 資金이 今年에는 10億원으로 縮小되어 가지고 都市가스 事業者에게만 支援이 된 것입니다.

○崔浩 委員; 國家的인 측면에서 都市가스를 말하자면 市民이면 市民, 國民에게 많이 빨리 供給을 하려고 하기 때문에 政府에서 어떠한, 이것은 어디까지나 會社입니다. 會社에다 집중적인 支援을 해 주는지는 모르겠습니다만 石油化學基金 같은 것 이것은 動資部에서 다이렉트로 직접 내려간 것입니까? 市에서 관여 안 한 것입니까?

○崔浩 委員; 市 管掌이 아닙니다.

그리고 아까도 얘기했습니다만 市基金이라는 것이 市에서 마음대로 할 수 있는 것이라 이것이죠. 이 정도는 本委員이 생각을 할 때 지금 사실 都市가스로 인해서 民願이 엄청나게 많다는 것을 局長 알고 계십니까?

○産業經濟局長 金東勳; 네.

○崔浩 委員; 그렇다면 그 民願의 주된 原因이 뭐가 있느냐 하면 비싸다 하는 것하고, 그 다음에 돈이 없어서 결국 싼 都市가스를 쓰고 싶어도 비싼 LPG가스를 쓰고 있는 그런 住民이 엄청나게 많습니다.

그래서 이 業務計劃案인데 지금 최소한도 區에 173億원이라는 것은 22個區 전체를 얘기하는 것입니까?

○産業經濟局長 金東勳; 네.



○崔浩 委員; 그럼 22個區에서 전체를 나누었을 적에는 얘기가 안 되는 것이거든요. 최소한도 내가 볼 때는 市の 돈의 100億원이라도 庶民에게 좀 돌아가서 그냥 쓰는 것도 아니고 融資를 받을 수 있도록 혜택을 드려야 되지 않나 하는 것이 제 생각입니다.

그리고 어디까지나 地方自治化時代에 있어 가지고 83年度에 어떻게 했던 5個 業體에 넘겨줘 가지고 지금 이 사람들이 돈을 어느 정도 벌고 있는지 모르겠습니다만 완전히 이것은 市民을 돕는다는 것을 생각하지 않으면 완전히 會社에 特惠거든요. 原管 配管하는 것을 지금 얘기하는 것 아닙니까? 原管 配管하는 것은 당연히 자기네들 돈으로 조성을 해서 配管을 해야지 어떻게 해서 이 사람들 말야, 政府의 것만 쳐다보고 자기네 자체자금조성 475億원밖에 안 됩니다. 이것 잘못된 것입니다.

앞의 會社에 보게 되면 지금 서울市內 無登錄工場 2,000個 하고 해서 지금 1萬 2,000個 공장이 있는 데서 여기에 都市型 工場新築 112個 올해 지금 되어 있지 않습니까? 이것도 제가 볼 때는 展示行政입니다. 이 自體도 展示行政으로 생각이 되고 1,258億원이라는 엄청난 돈이 나가는 중에서 그 사람들이 자기네 가스 팔아먹기 위해서는 가스原管, 집까지는 자기네들이 설사 돈 받아먹고 한다 하더라도 原管은 자기네들이 사채조성을 하든지 해서 자기네들 돈을 가지고 물어 놓고 가스를 돈 붙여 가지고 팔아먹어야지, 根本적으로 잘못되었다고 저는 생각합니다.

局長님 마음대로 이것을 어떻게 하실 수도 없겠습니다만 動資部하고 직접 連繫가 되어 있고 이런데, 지난번에도 生活環境委員會에서 많이 논란이 되었습니다만 올해는 計劃이 나와

서 제가 이 場所에서 딱 부러지게 무엇을 말씀은 못 드리겠습니다만 이러한 것들은 충분히 고칠 수 있다고 생각이 됩니다.

우선 融資만이라도 個人會社가 돈 벌려면 工場 짓고 施設費를 자기네들이 投資를 하는 것이지 어떻게 政府에서 投資를 해주느냐 말이에요. 이것은 根本적으로 잘못된 것입니다.

그러면 자기네들 가스獨寡占에다 받아먹을 것 다 받아먹고 지금 온갖 民願이 다 일어나는데 이것은 擔當部署 課長님이나 局長님께서 資金配定問題에 있어서 신경을 썼어야 됐지 않느냐 하는 제 생각입니다. 따라서 100億원 問題는 앞으로 다시 한 번 法的인 節次가 어떻게 되는지 모르겠습니다만 최소한도 市基金 100億원만이라도 庶民들에게 돌아갈 수 있도록, 그냥 주는 것도 아니고 8% 利子 받고 주는 것인데 좀 돌아갈 수 있는 길을 한번 모색해 보는 것이 어떠냐 하는 제 생각입니다.

○産業經濟局長 金東勳; 答辯을 드리죠. 현재 都市가스의 供給基盤施設이 完備가 되어 있는 상태 같으면 지금 崔委員님 말씀이 맞습니다. 管 自體가 지금 供給管이 埋設이 안 된 상태에서, 管을 埋設하는 것이 急先務인데, 또 管만 埋設했다고 해서 消費者, 使用者가 使用을 안 하면 또 쓸데가 없는 결과가 됩니다. 그래서 당초에 市基金을 策定할 때 이 市基金은 事業者한테 주는 用途로 事業者의 供給管을 擴張하기 위해서 基金을 策定하려고 그랬고, 使用者의 使用施設 基金은 自治團體別로 策定을 해서 지원해 줘라 하는 그런 양갈래로 지금 추진을 해 왔습니다.

그러니까 지금 區廳에서 173億원이라고 하는 使用施設基金을 확보를 해 놨는데 만약에 使用施設基金이 모자라면 區廳

의 自治團體豫算으로 이 基金을 더 확대하도록 해야 됩니다. 이것을 서울시에 280萬 家口가 있는데 이 家口에 지원해 줄 돈을 여기서 100億원 정도 만들어 봤자 이것은 새발의 피입니다.

○崔浩 委員; 局長님! 저는 意見을 달리합니다.

○産業經濟局長 金東勳; 그래서 本廳에서는 供給管 擴張事業費에 대한 基金, 이것을 확보하는 데 지금 主안점을 두고 있고.....

○崔浩 委員; 저는 그 自體가 잘못되었다고 생각을 합니다. 本 供給管은 會社에서 해야 되는 것입니다.

○産業經濟局長 金東勳; 그 말씀 答辯드리겠습니다. 都市가스事業은 裝置産業입니다. 이것이 예를 들어 投資해서 1年 해가지고 建設이 완료되면 바로 投資回收, 원본이 그 때부터 回收가 되는 그런 事業이 아니라 여기 金額上으로 계산해 보면 아시겠지만 供給管 1km를 埋設하는데 약 1億 3,000萬원에서 1億 5,000萬원이 들어갑니다. 1家口當 한 달에 내는 가스使用料에서 會社에 마진으로 들어가는 것은 1家口에서 약 500원 나옵니다. 1萬 家口를 供給해야 500萬원밖에 收入이 없습니다. 그러니까 투자원본을 回收하려면 10年.....

○崔浩 委員; 局長님, 그러면 그 5個 會社는 봉사하려고 자기네들이 株式會社 만들어서 지금 하고 있는 것입니까?

○産業經濟局長 金東勳; 그러니까 오래 있어야만 투자원본이 回收되기 때문에 政府에서 당초에 전국적으로 石油事業基金에서 供給管 施設資金을 融資支援해야 되겠다 이렇게 計劃을 수립했던 것입니다.

○崔浩 委員; 지금 區廳에서 地方自治時代에서의 아마 확실하게 市議員님들은 그 깊이를 잘 모르셨는지는 모르겠습니다만

內容的으로 그 100億원은 使用者에게 融資가 되는 것으로 그렇게 알고 있을 것입니다. 여기에 계신 委員님들도 마찬가지로 일 것입니다.

그리고 그 業務自體가 自治時代에 있어서 區廳에서 그 自體에서 組成을 해야 된다고 아까 말씀을 하셨는데 저는 충분히 그렇지 않을 수 있다고 봅니다. 그것은 뭐냐하면 지금 서울시 自體에서 자기네들이 道峰區만 하더라도 自治率이 40%가 안 됩니다. 어차피 市에서 도와주는 거예요. 그럼 그 부분을 얼마든지 內規를 만들어 가지고 100億원이라는 돈을 잘 사는 區는 놔두더라도 다른 區에 얼마든지 도와줄 수 있다고 法的인 問題나 모든 問題가 다 풀릴 수 있다고 보거든요. 지난번에 內容的으로 말씀이죠. 이것은 제가 생각을 잘못 했는지 모르겠습니다만 內容적으로 內部事項에서 100億원 組成을 할 때 會社에 준다고 그 당시에 못을 박았다면 어쩔 수 없겠습니다만 그 自體를 만약에 오늘 常任委員會 끝나고 市議員全體 問題提起가 되면 큰 問題가 일어날 것입니다. 제가 생각하기에는 그렇습니다. 使用者에게 가는 것으로 생각하고 있지, 이것은 會社에 融資해 주는 것으로 그렇게 인식을 안 가지고 있을 것입니다.

○産業經濟局長 金東勳; 당초에 그러면 제가 지난번 會議 때 說明을 잘못 드려서 그런지 모르겠습니다만 저희 推進한 것은 供給管 事業費 支援은 本廳, 使用施設 支援은 區廳基金 이렇게 해 가지고 推進을 해왔거든요.

○崔浩 委員; 都市가스 이것은 심각한 問題인데 서울시 自體에서 제가 지난번에 局長님에게 가스국을 하나 만들어도 모자란다는 말씀을 드린 바 있는데, 지금 使用者에게 놓을 때 길을 파가지고 묻는 데 따른 經費를 使用者가 負擔을 하고

있지 않습니까, 그렇죠?

○産業經濟局長 金東勳; 네.

○崔浩 委員; 그렇기 때문에 工事費가 많이 들어가는 것이거든요. 政策的인 側面에 있어서 그 自體를 道路再鋪裝하는 問題는 市에서 어느 部署가 되든 간에 道路 묻는 것은 市에서 負擔하는 것으로 그것을 局長님께서 研究를 한번 해보시기를 부탁드립니다. 그것이 있기 때문에 지금 庶民들이.....

사실 이것은 거꾸로 되어 있거든요. 돈 있는 사람은 싼 가스 쓰고 있고 돈 없는 사람은 LPG 비싼 가스를 쓰고 있고 연탄을 때고 있던 말입니다. 政策的인 측면에서 要求를 하면 싼값에 수돗물 놓듯이 놔 가지고 使用할 수 있는 것을 만들어 줘야 된다고 생각을 합니다.

○産業經濟局長 金東勳; 道路를 굴착해서 復舊하는 것은 굴착도 어떤 特定人の 必要에 의해서 굴착하는 것이고 復舊도 따라서 그 特定인이 原因者가 되는 것인데 그것을 市 一般會計豫算으로 굴착복구를 해준다고 하는 것은 다소 問題가 있는 것으로 생각합니다.

왜 그러냐 하면 都市가스를 使用하는 사람을 위해서 使用하지 않는 사람이 낸 税金부분까지 投資된다고 하는 그런 問題가 있는 것으로 생각되고 있고, 또 上水道의 경우에도 굴착복구 所要費用은 혜택을 받는 사람들이 이것을 負擔을 하고 있거든요. 都市가스만 그런 방법으로 할 수는 없으리라고 저는 생각을 하는데요.

다만 저희들이 推進한 것은 施工業者別로 工事費가 각각 相異해서 住民들로부터 使用者들로부터 상당히 의구심이 많이 발생하는 그런 부분이 있기 때문에 그 使用資材의 規格과 價格, 勞務費價格, 이런 것들을 算定해 가지고 품셈표를 만들었

습니다. 품셈표를 만들어서 그 價格 以上으로 받지 않도록 이렇게 都市가스會社에서 施行해 나가도록.....

○崔浩 委員; 네, 알겠습니다. 시간관계상 都市가스問題는 아주 어려운 問題들이 많기 때문에 상당히 課題가 많습니다.

또 근본적으로 하나 잘못된 것을 보면 都市가스會社에서는 全體金額의 融資比率이 70%고 一般事項이 50 %이거든요. 그렇게 되어 있죠? 그것도 제가 볼 때에는 물론 使用者 쪽에서 돈 줄 게 없으니까 縮小해서 50%로 해 놨는지는 모르겠습니다만 그것도 잘못되어 있다고 생각이 됩니다. 이 자리에서 다 解決될 問題가 아니기 때문에 問題提起를 하고 제 얘기는 이것으로 마치겠습니다.

○産業經濟局長 金東勳; 저희가 使用者 施設資金을 各 區廳長 들한테 뭐라고 그랬느냐 하면 今年에 供給되는 地域에 使用 하고 싶어하는 사람 중에서 생활이 어려워서 分割로 償還할 수 있는 그런 능력있는 사람들을 충분히 融資해 줄 수 있도록 區廳基金을 確保하도록 해라 했는데 어떤 區廳에서는 그 必要性을 절감해 가지고 12億원, 10億원 이렇게 確保한 區廳이 있는가 하면 아주 미미하게 確保한 區廳이 있어요.

미미한 區廳은 이것을 제가 年初에 한번 얘기를 했더니 麻浦 같은 데는 1億 4,000밖에 안 했거든요. 그래서 놀래 가지고, 區廳長이 區廳 自體豫算으로 해서 더 確保를 하도록 하겠다 이렇게 되어 있습니다. 그래서 使用者에게 주는 基金의 크기라든가 여기 또 融資를 50% 以內 이렇게 있는데요. 이것은 區廳의 條例로 策定할 問題입니다. 왜 50% 以內로 했느냐 하면 워낙 基金이 적은 區廳이 있다 보니까 이것 가지고는 많은 額數를 주면 몇 家口 融資를 못해 주겠어요. 그래서 50% 以內라고 했는데 그 基金이 많아지고 하면 融資의 上限

線도 좀 올릴 수 있습니다. 그렇게 指導해 나가겠습니다.

○崔浩 委員; 千萬이 넘는 人口에 173億원을 갖다 넣으니까 안 그렇습니까? 위로 올라갈 수 없죠. 173億원 가지고 짝어 붙이려니까.....

○委員長 白昌鉉; 다음에 李基烈 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 李基烈 委員입니다. 방금 崔浩 委員께서 質疑하신 내용 중에 제가 서운한 부분이 있어서 먼저 그것을 質疑하겠습니다.

道路굴착하고 復舊關係인데요. 제가 그 전에도 한번 問題를 提起해 본 적이 있습니다. 道路굴착을 죽 都市가스를 묻기 위해서 하다가 반듯하게 道路를 굴착해서 갔으면 좋을 텐데 左側이나 右側에서 住民이 원했기 때문에 都市가스施設을 하다 보니까 施設이 가운데로 갈 道路에 돌아서 갔다 이것입니다.

그래서 結果적으로 몇 年後에 빠진 부분이 20世帶 정도 되는데 거기에 都市가스를 묻으려고 하다 보니까 間接復舊費가 1,200萬원 정도 들어갔다 하는 말씀을 제가 한번 드린 적이 있습니다. 그런데 그런 경우는 어떻게 計劃을 세우고 있는지 제가 궁금해요. 住民이 원하지 않아서 그 때 당시는 빠졌는데 나중에 하려고 보니까 1,200萬원 정도를 住民이 물었다고 그러면 상당히 問題가 크거든요. 그 問題에 대해서 어떻게 했으면 하겠는가 한 번 말씀해 주세요.

○産業經濟局長 金東勳; 그것이 그러한 民願이 많이 생겨서 어떻게 했냐하면 原則적으로 公道上 配埋設費用, 그것은 굴착復舊費用까지 다 包含됩니다. 配埋設費用은 그것은 供給業者, 都市가스會社가 負擔하도록 되어 있습니다. 需用家は 施設分擔金이라고 하는 것만 納付하면 됩니다. 施設分擔金이

라고 하는 것은 一定 比率로 算定한 額數인데 納付하면 되고, 실제로 도로굴착복구 또는 埋設費用은 公道上의 것은 供給業者가 내야 돼요.

다만 道路가 이렇게 있는데 여기에서 例를 들어서 우리집으로 따기 위해서 道路 한 2·3m가 포함된 부분이 있지 않습니까? 그 부분은 물론 需用家가 내야 됩니다. 그러나 公道를 죽타고 가는 管의 埋設費用, 굴착費用, 復舊費用은 供給業者가 내도록 되어 있습니다.

그런데 供給業者가 需用家한테 負擔시킬 수 있을 때는 언제냐 하면 需用家가 同意할 때 우리가 이것은 費用負擔할 테니까 工事を 해 주세요 할 때 그 需用家 同意事項을 첨부해서 區廳長의 承認을 받아서 工事を 할 수 있도록 이번에 制度를 改善하려고 그러합니다.

지금 李委員님, 그런 民願을 해소하기 위해서 今年부터 制度를 改善했다고 말씀을 드립니다.

○李基烈 委員; 制度가 改善된다 그런 말씀입니까? 네, 알겠습니다. 그렇게 알고 다음에 光州海洋都市가스 폭발사고 때문에 都市가스 貯藏施設이 참 의심스럽습니다. 貯藏施設에 대해서 조금 간략하게 說明해 주시면 도움이 되겠습니다.

○産業經濟局長 金東勳; 네, 1972년에 서울市에 都市가스가 供給되기 시작했는데 72년부터 87年初까지는 어떤 방식으로 供給했냐 하면 光州海洋都市가스와 똑같은 방법으로 供給이 되었습니다. 즉, 都市가스公社 敷地 內에 LPG저장탱크가 있고 거기에다 LPG를 저장해서 그곳에서 나온 가스에다 一定率의 공기를 혼합해서 가스를 生産했습니다. 그러니까 自體 都市가스會社 內에 LPG 貯藏施設과 가스生産施設이 있었습니다. 그 가스는 바로 명칭을 뭐라고 하느냐 하면 LPG공기혼



합가스라고 이렇게 부릅니다. 그러한 방식에 의해서 서울市內에 都市가스가 供給되었는데 87년에 平澤으로부터 서울市까지 LNG의 배관망이 完了가 되었습니다.

○李基烈 委員; 平澤에는 어떤 施設이 있습니까?

○産業經濟局長 金東勳; 平澤에는 LNG천연가스 貯藏施設이 4萬 8,000톤급 4기가 있습니다. 거기에다 배에서 들어온 천연가스를 거기다 貯藏해 가지고 저장탱크로부터 管을 통해서 서울까지 들어옵니다. 서울市內 都市가스는 그 천연가스를 供給받아서 供給하기 때문에 서울市內에는 都市가스의 貯藏生産設備가 없습니다. 지금 都市가스會社에서 하는 役割은 그 천연가스를 받아서 정압기를 통해서 압력만 조정해서 各 家庭에 供給하고 있습니다.

그래서 서울市內 都市가스會社 內에서는 光州海洋都市가스와 같은 貯藏設備 生産設備가 없다고 하는 것을 말씀드립니다. 다만, 아까 말씀드린 것처럼 87年 이전에 海洋都市가스와 똑같은 方法의 供給을 했기 때문에 그 設備가 현재 남아 있습니다. 남아 있는데 사용을 안하고 있습니다. 그 設備는 앞으로 願買者가 있으면 팔아버리든지 고철로 賣却해 버리든지 할 設備들입니다.

○李基烈 委員; 네, 잘 알았습니다. 本委員도 民願이 있거나 質疑가 있으면 그렇게 住民들을 이해를 시키고 있는데 혹시 잘못 알고 있는가 해서 제가 問議했습니다.

다음에 역시 都市가스問題인데요. 저는 都市가스 工事節次와 工事費 納入方法에 대해서 굉장히 관심을 가지고 있습니다. 그런데 여기에 報告書에는 工事節次나 工事費納入方法 같은 것이 자세히 얘기가 안 되고 있어요.

그래서 제가 여기서 再論을 하면 조금 그러니까 工事申請節

次 같은 것은 한 줄 가지고 제가 알겠어요. 그런데 工事節次나 工事費 納入方法이, 조금 그러니까 說明을 첨언해 주셨으면 합니다.

○産業經濟局長 金東勳; 네, 지난해에 委員님들께서 이 부분에 대해서 많은 指摘을 해 주셨고 그래서 우선 이렇게 하도록 했습니다. 既存 住宅의 경우에 都市가스會社가 今年度 管供給과 埋設計劃을 세웁니다. 그러면 區廳에 通報하면 區廳에서는 어느 地域이 都市가스가 들어갈 수 있다고 하는 것이 판단이 갑니다. 그러면 區廳에서는 가스 使用申請書를 그 洞에다 配付를 합니다. 그 洞에서는 가스使用 申請書를 統長을 통해서 班員들한테 배부를 해 줍니다. 그러면 班員들이 희망하는 사람은 가스使用 申請書에다 기입을 해서 그것을 統長 집에 갖다주면 統長이 받아다가 洞事務所에 갖다줍니다. 洞事務所에서 그것을 가지고 일괄해서 都市가스會社에 가지고 가면 都市가스會社에서는 그 것을 놓고 일일이 設計를 들어갑니다. 設計해서 工事費를 算定해서 각 申請한 사람들에 통보를 해 줍니다. 통보를 해 주면 그 申請者가 그 設計된 內容 이것을 보고 나는 이 金額에도 하겠다 하고 工事費를 銀行에 納付하면 바로 工事が 될 수 있도록 하는 制度가 그 制度입니다. 節次簡素化制度입니다.

○李基烈 委員; 工事節次가 지금 궁금합니다.

○産業經濟局長 金東勳; 工事節次는 종전에는 어떤 方法으로 했냐하면 施工者가 자기 마음대로 工事한 것도 있었습니다. 아까 말씀했던 申請이 그런 상태로 들어오니까 반드시 都市가스會社가 직접 施工한다거나 아니면 자기가 施工業者를 지정을 합니다. 당신이 이 工事を 해라 하니까 業者가 施工하고 그 施工過程을 都市가스事業者가 직접 監督하게 됩니다.

다만 우리가 그 施工者가 집에다 가스를 연결해 주는 部分까지 하려고 그랬는데 그 部分에 대해서 문제가 있었습니다, 檢討해 보니까. 왜냐하면 施工者는 施工하면 떠나버립니다. 떠나버린 다음에 家庭에서는 평상시 늘 가스를 사용하는데 이상이 발생했을 때 施工者를 찾을 길이 없습니다. 애프터서비스를 받을 길이 없다는 얘가지요.

그래서 마지막 管에서 레인지까지 묻히는 管末連結工事は 地域管理所에서 하도록 했습니다. 地域管理所는 그 地域을 늘 管理하는 그런 業體이기 때문에 그 부분은 地域管理所에서 하도록 해 가지고 애프터서비스가 가능하도록 했습니다.

○李基烈 委員; 道路에 가스관이 묻혀있는데 가스관에서 집으로 연결한 것을 施設分擔金이라고 그러더군요. 그 分擔金 내는 道路에서 안으로 들어오는 工事라든가 또 計量器가 있지 않습니까? 計量器까지 都市가스에 해준다 그런 말씀이죠? 그 대신 計量器에서부터 가스보일러나 레인지까지 가는 것은 地域管理所에서 한다는 말씀입니까?

○産業經濟局長 金東勳; 地域管理所에서 하는데 그것도 都市가스會社에서 책임집니다. 단지 施工業者만 달라지는데 여하튼 전체를 都市가스會社가 책임지는 것으로 한다.....

○李基烈 委員; 그 다음에 工事費 納入方法, 그 전에 제가 네 번에 거친다고 그랬는데.....

○産業經濟局長 金東勳; 都市가스會社가 納付하는 것으로.....

○李基烈 委員; 전부 한 번에 내면 된다, 레인지에 연결하든 道路에서 연결해오든 간에 한 번에 낸다 그런 말씀이죠? 지금 제가 했던 方法은 과거에 네 번에 냈는데 지금은 한 번에 돈 내면 되는 겁니까?

○産業經濟局長 金東勳; 李委員님 말씀 네 번이라고 하는 것

은 이렇게 이해하는데 각각 네 사람한테 줬다는 얘기죠?

○李基烈 委員; 그 얘기가 아닙니다. 집을 하나 지어서 都市가스를 넣는데 工事を 하니까 工事費用을 줘야 됩니다, 땅속에 묻고 하니까. 그 다음에 道路에다 연결하든지 해야 되는데 연결하라고 또 돈을 내라고 그러니까. 施設分擔金 그러면 두 번 내는 것 아닙니까? 工事費 한 번 내서 工事했다고 다 될 줄 알았더니 道路에 연결하니까 또 分擔金 내라고 그래서 分擔金 냈습니다. 그 다음에 보일러나 레인지에 연결해 주십사 하니까 그 費用을 각각 냅니다. 내가 다 가지고 있습니다. 네 가지 領收證을.....

○産業經濟局長 金東勳; 그 말씀이 무슨 뜻인지 말씀입니다. 이것은 一定金額 100萬원 드는 것을 4回 分割納付하는 것이 아니라 이 부분 따로 내고, 이 부분 따로 냈다는 것이 아닙니까?

○李基烈 委員; 네, 그것도 가스보일러 연결한 것 費用 따로, 그 다음에 레인지에 연결한 것 費用 따로, 이렇게 되니까 관심을 갖는 것입니다.

○産業經濟局長 金東勳; 都市가스會社가 施工業者를 지정해서 너 工事해라 그러니까 都市가스業者가 施工費를 주는 것입니다. 그러니까 住民이 직접 施工者한테 돈을 줄 필요가 없습니다. 都市가스會社에 일괄 納付하면 끝나는 것입니다.

○李基烈 委員; 局長님 말씀은 제가 네 번 냈던 걸 한 번 내면 됩니다, 그것입니까? 그 전에는 工事도 각각이었거든요. 그 전에는 돈 낼 때마다 工事が 각각이었다 그런 이야기입니다.

그 다음에 제가 하나만 더 質問하겠습니다. 6페이지가 되겠습니다. 西南圈 都賣市場 建設計劃에 대해서 한 가지 묻겠습니다.

니다. 農水産物都賣市場 西南圈 建設計劃에 대해서 한 가지 묻겠습니다.

지난번에 定期會에서도 우리 委員들이 아주 성실하게 質疑를 하였고 局長께서 答辯을 하신 것으로 알고 있습니다. 그런데 저희나 住民들이 원하는 것은 敷地가 확정되어서 告示되었으면 좋겠다 하는 것을 누누이 말씀드렸습니다. 그런데今年에도 告示가 안 되고 來년도 안 되고 지금 이 計劃으로 봐서 94年度쯤 告示가 될 것 같습니다. 內容은 없지만요. 94年度에 設計土地買入 그랬으니까 그 計劃대로 한다고 하면, 그런데 住民이 원하는 것은 新亭洞이면 新亭洞, 新月洞이면 新月洞 그 주위에 都賣市場이 들어선다 하는 내용만 公문에 떠돌고 있습니다. 그러니까 여기도 市場敷地가 되었다, 저기도 市場敷地가 되었다, 때에 따라서는 투기의 對象이 될 염려도 없지 않습니다, 주위가 말입니다. 그러니까 敷地告示만은 해주었으면 좋겠는데 거기에 대해서 說明 좀 해 주십시오.

○産業經濟局長 金東勳; 지난번 農水産部會議에 가서도 얘기를 하고 年初에 可樂洞市場에 農水産部長官 오셨을 때도 얘기를 했습니다. 西南圈 都賣市場 陽川區 新亭洞에 대해서 土地所有者 또는 인근 土地所有者들로부터 빨리 이 計劃의 確定만이라도 해 주었으면 좋겠다는 그런 意見이 있다는 것을 말씀드리고, 이것을 조속히 推進해 달라고 그랬는데 農水産物都賣市場 建設이 地方自治團體 단독으로 建設하는 것이 아니고 政府의 補助金이 붙어야만 建設하는 것이기 때문에 農水産部도 確定的으로 答辯을 못해요. 자기들도 빨리 經濟企劃院에 얘기해서 追加資金 補助金을 확정을 시키도록 노력하겠다 이렇게 말씀을 하는데, 하여튼 農水産부와 協議해서 빨리 확정지어서 이미 農水産部는 저희가 지금 委員님께 答辯한 것

과 똑같은 答辯입니다. 이것이 확정된 것이 그것입니다, 거기에서도. 단지 그러면 告示問題가 나와 있는데 이것을 빨리 告示問題를 決定을 해 달라고 하는 것을 協議를 해 보겠습니다. ○李基烈 委員; 그것을 부탁드립니다. 以上으로 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 수고하셨습니다.

다음에는 金成奐 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金成奐 委員; 시간이 많이 흘렀기 때문에 간단하게 質問하겠습니다. 金成奐 委員입니다.

都市가스에 대해서 궁금한 점을 물어보겠습니다. 92年度 計劃을 보면 18萬 家口 아납니까? 이 計劃을 需要·供給해서 어떻게 해서 18萬 家口가 나왔는지, 申請者 接受입니까 이 18萬 家口 나온 것이 計劃書가 어떻게 해서 만들어졌는지 경위 좀.....

○産業經濟局長 金東勳; 이것은 이제 어떻게 되었느냐면요, 新規로 管을 묻어야 될 부분하고 既存管 地域하고 供給할 수 있는 여력을 都市가스會社로부터 받은 것이에요.

○金成奐 委員; 그런데 그 사람들이 이 計劃을 세울 적에 어디는 엄청 많고 적고 그러는데 이 計劃이 根據가 있을 것이 아납니까? 管이 들어가 있으니까 管에 가까운 것을 가지고 따졌습니까, 申請한 사람을 가지고 했습니까? 算出根據를 어떤 方式에 의해서 했는지.....

○産業經濟局長 金東勳; 어떤 방식으로 했느냐 하면 既存管의 경우에는 말이죠, 既存管이 묻혀 있다고 해서 그 既存管의 影響圈, 需給圈內에 있는 사람이 다 쓰는 것은 아납니다. 지금 우리가 통상 單獨住宅의 경우에는 既存管을 묻으면 그 供給圈內에 있는 住宅의 약 20%밖에 쓰지를 않아요. 그러니까

既存管地域에서 따 가지고 쓸 사람들의 年率 增加率을 계산을 해서 算出하고, 나머지는 新規管을 묻을 地域에 20% 程度 사용할 것이다라고 算出해 가지고 낸 것입니다. 그러니까 이것은 더 늘어날 수도 있고 實使用者가 또 줄어들 수도 있습니다.

○金成奐 委員; 그것이 제가 말씀드리겠는데요. 여기 어느 區域 보면 1萬 3,200이고 어디는 3,400이고, 4·5배가 차이가 나는데 이것이 92年 計劃書 作成한 것이 우리가 납득이 안 갑니다. 이것이 왜 그러냐면 제가 都市가스會社 課長도 왔었고 主任도 불러다가 내가 두 시간 동안 얘기를 했는데 100m 當 40家口가 申請을 해야 接受를 받을 수 있는, 採算이 맞기 때문에 해 준다는 것이거든요. 그러면 이런 計劃書を 할 적에는 住民들이 먼저 申請한 사람들의 接受件數를 가지고 計劃을 잡아야지 이것은 우리 地域에도 가보면 江東으로 가면 다른 데가..... 어디는 1萬 3,000이고 나는...

○産業經濟局長 金東勳; 그것도 배려합니다.

○金成奐 委員; 그런데 이것 3,400하고 1萬 3,000이면 내가 가서 都市가스 담당의 委員으로서 말이 됩니까? 이것은 計劃을 세울 적에는 住民들한테 설득할 수 있는.....

○産業經濟局長 金東勳; 아니, 이 計劃을 本廳에서 세운 것이 아니고 區廳에서 都市가스會社와 協議해서 올라온 것입니다, 이것이, 區廳에서요.

○金成奐 委員; 協議하는데 그 過程이 基準이 서있지 않다는 얘기입니다. 基準을 저희가 알아야 되는데 住民들이 申請한 件數에 의해서 計劃을 세웠으면 괜찮은데.....

○産業經濟局長 金東勳; 아니, 그래서요, 이것은 區廳長이 관심을 가진 區廳은 솔직히 말해서 基金도 많고 또 의욕적으로

供給하려고 애를 쓴 흔적이 나옵니다. 그런데 區廳長이 관심이 미흡한 데는 基金도 적도 보급숫자도 적어요.

○金成奐 委員; 區廳長이 자기 地域에 쾌적한 地域을 만들기 위해서 하는데 관심없는 데가 어디 있겠습니까? 그래서 제가 말씀드리는 것은 서울市에서 이것을 서로 各 地域마다 都市가스를 확대하려고 하는 立場에서 基準指針이 있어야 됩니다. 왜 그러냐 하면 申請한 件數를 가지고 그 다음에 무슨 計劃을 세워야지.....

○産業經濟局長 金東勳; 물론입니다. 申請한 件數 다 포함된 것입니다.

○金成奐 委員; 그것을 내가 물어본 것입니다. 그리고 區豫算 173億 3,000인가요? 이것이 어디는 5億원이고 어디는 10億원인데 이것은 區 自體에서 세운 것입니까, 서울市에서 支援해 준 것입니까?

○産業經濟局長 金東勳; 區 自體에서 세운 것입니다.

○金成奐 委員; 네, 알았습니다. 그리고 여기 한 會社가 5個 會社인데 우리 서울市에서 이렇게 힘을 써 가지고 動資部나 이런 데에서 힘을 써 가지고 協調를 해 주는데 왜 地方까지 여기가 業務가 과다하고 資金事情이 어려운데 地方, 城南이나 河南이나 그런 데를 여기다 編入시키면 저희는 서울市 議員으로서 이해가 안 갑니다.

○産業經濟局長 金東勳; 그것은 서울市가 編入한 것이 아니고 都市가스事業은 廣域化해야 됩니다.

○金成奐 委員; 廣域化하지만 業務가 많고 資金도 지원해 주면서 서울도 지금.....

○産業經濟局長 金東勳; 아니, 서울市가 지원한 資金은 서울市 안에서만 쓰지 다른 데는 못 씁니다.



○金成奐 委員; 못 쓰지만 한 會社에다 이렇게 과다하게 광범하게 저것을 주었다는 것은.....

○産業經濟局長 金東勳; 아니, 都市가스事業은 廣域化되어야 하기 때문에 動力資源부가.....

○金成奐 委員; 그리고 또 한 가지 물어보겠습니다. 여기 50%까지 需用家が 申請하면 해 준다고 그랬는데 이것은 基準이 어느 사람이든지 그 地域의 豫算 관계없이 다 줄 수 있는 金額이라고 생각합니까?

○産業經濟局長 金東勳; 아니, 모자랍니다. 예를 들어서 50萬원을 말이죠.....

○金成奐 委員; 아니, 50%까지 여기 준다고 하셨잖아요.

○産業經濟局長 金東勳; 글썄요, 보통 100萬원 程度 들어가니까, 110萬원에서 120萬원 사이인데 그렇게 들어가니까 50%면 벌써 60萬원 아닙니까? 그런데 50萬원만 한다고 해도 2,000家口면 10億원이거든요. 그러니까 500家口면 1,000家口밖에 支援 못해줍니다. 그래서 제가 아까도 말씀드린 것처럼 崔浩 委員님 質疑 때 答辯드린 것처럼 區廳長들이 이 使用者 支援基金에 대해서는 지금 더 確保하려고 追更 때 그렇게 지금 노력을 하고 있습니다.

○金成奐 委員; 그리고 都市가스會社 사람하고 만나보았는데 아직 指針이 下達이 안 되었다고 그리고 저거 한 가지는 指針이 下達되었다고 그러시다. 3月 2日부터 下請業者한테 申請하면 받아주는 것 3月 2日부터는 都市가스에서 一括 받아 주어 가지고 3등분 해 가지고 30%씩 해 가지고 자기네가 끝까지 모든 것을 責任을 지되, 아까 가스레인지에 하는 것은 다 한번에 하니까 그것은 安全管理上 1萬원 내지 2萬원이 들더라도 별도로 나중에 追加調査해야 한다고 하는 그런 答辯을

받았고, 그러면 申請을 어떻게 해야 되냐 하니까 이것이 한 달이 걸린다 그래요. 100m當 40家口 程度 되어야 자기네가 申請을 받아주지 그 以下는 곤란하다고 그런 말을 하면서 이것도 豫算上 확실히 꼭 해 준다고 말을 할 수가 없다면서 우선 申請을 해 보라고 이렇게 얘기합니다.

그리고 이것이 한 달 걸리는 것이 왜 이렇게 오래 걸리느냐고 했더니 또 區廳에 자기네가 한 15日 程度 審議期間이 걸리고 또 15日 동안은 굴착허가를 區廳에서 내기 때문에 한 달 정도 되어야 한다고, 그리고 그것도 확실히 豫算이 調達이 되어야지 確答을 못한다고 하는 입장이기 때문에 우리 市議員님들은 各 地域에 가서 都市가스 놓아준다고 해서 굉장히 住民들의 마음이 부풀어 있는데 여러 가지가 前과 변동된 것이 별로 없어요. 그 사람들은 하는 얘기가 매일 그런 式이고, 하여튼 저희는 내가 江東에 江東의 計劃을 볼 적에 모르겠어요. 江東에서 都市가스會社가 協約이 있어서 이렇게 올라왔는지 모르겠지만 굉장히 低調한 形편이어서 내가.....

○産業經濟局長 金東勳; 委員님들께서 地域의 그러한 民願을 收斂하시고 推進하기 위해서 애쓰시는 것은 제가 참 고맙게 생각합니다만 안 되는 경우를 보면 委員님은 해 드리고 싶은데 住民들의 一定規模가 이것이 合意點에 도달해 가지고 使用하겠다고 나와야 되는데 실제도 와서 委員님께 말씀을 들을 住民들은 아주 국한되어 있습니다.

그런데 그 이외의 나머지 住民들은 使用하는데 별반 움직임이 없는 住民들이 더 많다 이런 얘기죠. 그런 경우에 이제 委員님들은 빨리 넣어주고 싶고 다 되었는데 왜 안 들어가느냐 이렇게 疑懼心을 가지시는데 그 내용을 調査해 보면 그런 경우가 많습니다. 그러니까 住民들이 전체 모아서 하면 종전보

다는 잘 되리라고 저는 생각합니다. 또 그렇게 指導해 나가겠습니다.

○金成奐 委員; 그리고 우리가 지난 行政監査 때도 말씀드렸습니다만 區에 都市가스係를 만들어 달라고 제가 말씀드렸거든요.

그런데 金額이 問題인데요 金額이 얼마나 드느냐고 그랬더니 建物主는 120萬원, 貫入者는 한 60萬원 程度 든다고 하는데 이것이 信賴性이 없습니다.

○産業經濟局長 金東勳; 設置費 말씀이죠? 設置費는 아까 崔浩 委員님, 李基烈 委員님 다 말씀하신 것을 綜合해 가지고 計算된 것이 來週에는 이것이 나가는데, 區廳에 示達이 되는데 區廳職員 洞職員 다 불러다가 教育을 시킬 예정입니다. 또 都市가스事業所 職員도 불러다가 教育시켜서 새로운 制度에 빨리 적응하도록 이렇게 우리가 推進하는데 거기에 바로 設置費 있지 않습니까? 設置費가 표준품셈으로 制度化된다는 것을 말씀드립니다.

아까 말씀드린 것처럼 管 1m當 얼마, 또 용접하는데 얼마 또 밸브는 얼마 이래 가지고 勞務費는 하루에 얼마, 이렇게 해 가지고 設計單價를 표준품셈으로 制度化 하겠다, 그렇게 되면 그러한 의구심들이 많이 없어지고 價格도 均衡化될 것이다 라고만 말씀드립니다.

○金成奐 委員; 끝으로 한 말씀 드리겠습니다. 기왕지사 이렇게 區에서 자체 豫算을 해 가지고 市民들한테 빨리 都市가스를 普及하려는 입장에서 저번에 우리 委員님들이 얘기했다시피 區에 하루빨리 都市가스를 專擔하는 機構를 設置했으면 하는 것이 제 바람입니다. 그리고 빨리 基準이 내려가야지 아직 區나 市民들은 그것을 모르고 있고 都市가스會社 자체에

서도 아직 그것을 모르고 있는 실정이니까 조속히 措置해 주기를 부탁드립니다. 감사합니다.

○産業經濟局長 金東勳; 네, 그것은 계속해서 檢討해 보겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 다음은 丁鎭 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○丁鎭 委員; 丁鎭입니다. 아까 崔浩 委員님이나 또 李基烈 委員님이나 金成奐 委員께서 都市가스問題로 말씀을 많이 했습니다만 중복된 부분이 많기 때문에 간단하게 한 가지만 말씀드리겠습니다.

여기 都市가스 投資所要額이 1,258億원, 여기서 供給者施設이 1,085億이 供給者施設이라고 되어 있지 않습니까? 그런데 여기 供給者施設을 施設하는데 이것이 어떠한 基準을 가지고 해 주는 것입니까? 會社에.....

○産業經濟局長 金東勳; 基準이오, 供給管 施設하는데 供給管만.....

○丁鎭 委員; 供給管 施設하는데 예를 들어서 큰 道路 이런 데만 施設한 것입니까, 골목까지 들어가는데 施設하는 것입니까?

○産業經濟局長 金東勳; 골목도 다 供給管입니다. 골목도 포함됩니다.

○丁鎭 委員; 그럼 아까 崔浩 委員님하고 똑같은 質問인데요, 政府에서나 市當局에서 都市가스業者들한테 일방적으로 너무 많이 支援을 해 주고 있지 않나, 이렇게 供給者한테 支援해 줄 것이 아니라 이것을 使用者한테 지원해 주어야 할 돈을 供給者한테만 너무 便宜的으로 支援을 해 주지 않나 이렇게 생각이 안 들어갑니까?

○産業經濟局長 金東勳; 兩面性이 있습니다. 왜냐 하면 가지가 있어야지 나무가 있고 밑동이 있고 가지가 있어야만 열매가 열리듯 이 使用者한테만 무조건 資金支援한다고 해서 供給管은 묻혀져 있지도 않은데 都市가스 쓸 수 없는 것이 아니겠습니까?

○丁鎭 委員; 그래서 제가 지난 監査 때.....

○産業經濟局長 金東勳; 그래서 지금 委員님들 말씀이 都市가스事業者가 자기가 營利를 목적으로 하는 事業이니까 자기 資金으로 管을 묻어라 이런 말씀이신데, 지금 우리나라 事業體가 銀行이나 政府의 資金支援을 받지 않고 하는 事業이 어디 있습니까? 다 적절하게, 또 政府는 그런 것을 위해서 銀行도 있고 經濟를 담당하는 部署도 있다고 생각합니다, 事業支援을 위해서.

그런데 都市가스事業이라고 하는 것이 가장 이상적인 것은 모든 事業이 다 그렇습니다. 자기 資本 가지고 하는 것이 가장 이상적이지 누가 남의 資本 가지고 비싼 利子 내 가면서 事業을 하려고 하겠습니까? 그런데 都市가스事業이 裝置産業이 되어 가지고 투자회임기간이 너무 長期間 소요되고 現行 銀行法에 보면 都市가스事業者는 전부 자기 돈을 갖다 땅속에다 묻는데 投資하고 있습니다, 엄청난 돈을. 그 땅속에 묻는 管에 대해서는 擔保能力을 인정 안 해 주고 있습니다, 銀行이. 그러다 보니까 政府가 石油事業基金 가지고 支援해 주기 시작했고 供給率이 늘어나지 않고 내버려두니까 지지부진하고 民願이 자꾸만 생기고 하니까 市도 빨리 都市가스 普及 擴大를 위해서 基金을 設置하고 銀行融資를 알선해 주고 하게 된 것입니다. 그 점을 이해해 주셨으면 좋겠습니다.

○丁鎭 委員; 그래서 제가 지난 監査 때도 都市가스를 앞으로

水道와 같이 각 家庭마다 이 都市가스가 안 들어간다는 保障이 없지 않습니까? 이제 서울시에서도 앞으로 全 家口에 都市가스가 들어갈 수 있게끔 하는 計劃 아닙니까? 그렇다면 이것을 그래서 政府에서 이렇게 자꾸 投資를 하려면 政府에서 차라리 자꾸 投資를 한다고 하면 오히려 이것을 公社化를 시켜야 된다고 저는 주장을 그렇게 해 왔습니다. 지난 監査 때에도 그렇게 해 왔습니다만 이렇게 政府에서 많은 投資를 할 바에는 지금이라도 公社化시키는데 뜻이 없으신지 主務局長으로서 어떻습니까?

○産業經濟局長 金東勳; 지금 政府가 投資하는 것은 아닙니다. 서울시가 公여지책으로 支援해 주는 것이죠. 또 政府가 石油事業基金 준 것도 石油事業基金의 使用目的이 그렇게 쓰도록 되어 있기 때문에 그것을 政府가 融資해 준 것이지 投資한 것은 아니거든요.

○崔浩 委員; 局長님, 제 말 좀 들으시죠. 내가 보니까 이런 얘기는 안 하려고 그랬는데 잘못된 것들은 앞으로 바로 하자는 데 우리의 처지가 있습니다. 市議員들의 얘기도 지금 局長 말씀은 都市가스 專務인지 常務인지 모르겠어요, 내가 지금 볼 때. 아시겠어요? 이거 잘못된 것입니다. 무얼 자꾸 변명하시려고 그래…….

○産業經濟局長 金東勳; 어떤 점이 잘못되었다고…….

○崔浩 委員; 지금 말씀하신, 왜 市에서 稅金 거둬 가지고 낸 100億원 基金을 왜 都市가스會社에 줍니까? 市民에게 주어야지, 왜 個人會社에 그것을 줍니까? 무슨 말씀을 자꾸 그런 式으로 얘기하세요. 그리고 이것은 會社예요, 會社…….

○産業經濟局長 金東勳; 이것은 말이죠, 원래가 委員님들께서 都市가스事業基金으로 議決해 주신 것입니다.

○崔浩 委員; 지금 말씀이죠, 申龍吉 委員도 저기 있는데 基金 이 자체는 말씀이죠.....

○産業經濟局長 金東勳; 이것 제가 마음대로 주는 것 아닙니다.

○崔浩 委員; 알아요. 아는데, 局長님이 직접 해서 준 게 아니라 내가 얘기는 뭐냐하면 지금 都市가스會社에 너무 편파적으로 支援을, 연탄공장에는 뭘 얼마나 해 주었어요? 그러면 예를 들어서 輸送車輛 전부 政府에서 다 대주었습니까? 아까 銀行融資 擔保金 얘기했는데 지금 그런 大企業에서 사채모집 하면 얼마든지 돈 들어옵니다, 證券會社 이용해 가지고. 그렇게 자기네들이 자기네 會社 물건 팔아먹으려면 자기네들이 管을 묻어 가지고 供給을 해야지 전부 低利 利子이고 石油化學基金이고 전부 다 해 주고 그것을 지금 우리가 地方自治化 時代에 와서 이것을 보고 局長님이 決定的으로 이것을 할 權限도 없고 했다고는 생각 안 합니다만 우리가 잘못된 事項을 하나하나 풀어서 제대로 하자는 것입니다.

그런데 제가 듣기에는 전부 그것에 따른 業務計劃에 내놓은 質問을 하는데 있어 합당한 것처럼 말씀을 하시기 때문에 제가 言聲을 높인 것입니다.

○産業經濟局長 金東勳; 저는 제가 잘 했다고 한 바도 없구요.....

○委員長 白昌鉉; 자, 알았습니다. 崔委員님 質疑 끝내 주세요. 계속하세요.

○丁鎭 委員; 제 意見도, 제가 말씀을 드리려고 한 것을 崔委員님께서 말씀을 다 드렸기 때문에 할 말은 없습니다만 아까 基金도 100億원 이것도 저도 그 당시 이것은 使用者한테 가기로 된 것으로 일고 있는데 이것도 供給者한테 갔다, 이것도

잘못됐습니다. 잘못된 것은 잘못했다고 市當局에서 是認을 해야지 전부 합당한 것으로 해서 말씀을 하기 때문에 제가 말씀을 드린 것입니다.

○産業經濟局長 金東勳; 글썄, 제가 분명히 기억하는데 여기에서 제가 100億원 基金을 使用者한테 支援해 주기 위해서 한다고 한 얘기는 한 적이 없습니다. 그 때 어떤 錯誤가 있었는지 모르겠지만 당시에 제가 100億, 市基金은 供給施設用으로 支援해 주고 區廳에서 별도로 10億원 내외의 基金을, 自治團體 資本基金을 확보해서 使用者 支援金으로 쓰도록 하겠다 이렇게 해서 이것을 推進한 것이거든요.

○丁鎭 委員; 그런데 市議員들이 느끼기로는 예를 들어서 都市가스는 껍먹고 알먹는 식으로 된 그런 기분입니다. 앞으로는 그러한 政策을 펴지 않았으면, 本委員은 그런 생각에서 말씀드렸습니다. 이상입니다.

○委員長 白昌鉉; 끝으로 李元局 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 12時 前에 끝내겠습니다. 다 좋은 質疑를 해주셨는데 本委員도 역시 都市가스에 대해서 質問하겠는데, 이 都市가스供給에 대해서만 위주가 되었는데 本委員은 老朽配管에 대한 補修工事費用에 대한 問題點을 몇 가지 質問하겠습니다.

지금 局長께서는 共同住宅의 管理所에 대한 管理監督은 供給會社가 지고 있습니까? 共同住宅管理所.....

○産業經濟局長 金東勳; 아닙니다. 共同住宅에는 住宅建設促進法에 의해서 住民自治管理를 하고 있지 어떤 책임지고 있는 데는 없습니다.

○李元局 委員; 管理監督廳이 있습니까?



○産業經濟局長 金東勳; 그것은 區廳의 住宅課에서 합니다.

○李元局 委員; 그렇습니까? 施工業者와 供給會社와의 관계는 어떻습니까?

○産業經濟局長 金東勳; 현재는 施工業者와 供給會社間에는 어떤 單一工事契約에 의해서 債務 債權關係가 된 것이지만 어떤 일상적으로 관련지어지는 것은 없습니다.

○李元局 委員; 그렇습니까? 問題는 말입니다, 共同住宅에 대한 管理所에서 상당한 非理가 있다는 住民들의 民願입니다. 뭔가 하면 管理所하고 施工業者가 談合해 가지고 補修工事を 했을 때에 과다한 費用을 부담을 시켜 가지고 住民들의 怨聲이 많다는 것으로 알고 있거든요. 이것은 共同住宅에 관한 것입니다.

○産業經濟局長 金東勳; 그것은 저희들이 관여할 問題가 아닙니다. 아파트에는 제가 알고 있기로는 두 가지, 제가 아파트 담당하는 部署는 아닙니다만 아파트는 두 가지 형태로 管理하고 있습니다. 하나는 住民自治管理가 있고 하나는 委託者管理가 있습니다. 委託者管理건 住民自治管理건 간에 委託者인 경우에도 住民代表者會議에서 委託을 시켜야만 管理가 되는 것이니까 住民代表者會議와 住民과 管理委託者 3者간의 問題인 것 같은데요.

○李元局 委員; 都市가스도 그러면 管理所에서 전부 관계를 하고 있죠? 예를 들어서 住民들이 補修를 要求했을 때.....

○産業經濟局長 金東勳; 이렇게 되어 있습니다. 일상적인 아파트 자체내의 施設補修는 管理事務所에서 담당하고 있고, 아파트에 都市가스가 管이 이미 團地內에 있는 管이 老朽되었다 할 때에는 管理事務所에서 관여하는 것보다는 제가 알고 있기로는 住民代表者會議가 施工業者를 자기네들이 選定해서

契約하는 것으로 알고 있어요.

○李元局 委員; 住民代表者會議에서 施工業者를 選定해서 補修工事 같은 것도 그렇게 한다…….

○産業經濟局長 金東勳; 네.

○李元局 委員; 아, 그렇습니까? 이러한 民願을 해소시키는 方案이 없습니까?

○産業經濟局長 金東勳; 區廳 都市가스會社는 그 아파트 住民代表者會議한테 당신네 管은 調査해 보니까 이렇게 漏泄이 되어 위험성이 있다 이렇게 通報해 주면서 언제까지 이것을 補修해 달라 이렇게 要請을 하거든요. 그 다음에 住民代表者會議가 걱정한 施工業者를 자기네들이 選定해서 契約해 가지고 補修하는 것으로 알고 있는데요.

○李元局 委員; 그러면 都市가스 施工業者와 管理所와의 어떠한 관계에 問題가 있다 그렇게 評價하면 되겠습니까?

○産業經濟局長 金東勳; 만약에 施工費를 과다하게 適正施工費를 초과해서 契約을 했다든가 하는 것은 管理事務所 또는 住民代表者會議, 그러니까 契約當事者間의 問題일 것이다 하는 얘기죠.

○李元局 委員; 이상입니다. 시간도 다 됐는데, 빨리 끝냈습니다.

○委員長 白昌鉉; 여러 委員님들 質疑와 答辯을 전부 끝냈습니다.

그러면 議事日程 第1項 이상 마치겠습니다.

그런데 條例案이 몇 件이 있고 해서 會議를 계속해서 進行을 할 것인지, 아니면 점심식사를 거쳐서 午後 2時에 會議를 續開할 것인지 委員님들, 어떻게 생각하십니까?

○崔浩 委員; 委員長님, 條例案件 廢止案件이 지금 3件이 있

고 一般案件이 3件 있는데 委員님들 별 중요한 事項은 없던 것 같은데 끝내고 식사를 하시는 게…….

(「끝내고 하죠」 하는 委員 있음)

○委員長 白昌鉉; 그런데 양해말씀드릴 것이 여러분들이 여기서 꼭 時間과 뭘 빼서 대화를 하실 것이 아니고 꼭 여기서 輿論, 衆論을 모으실 일이 아니면 점심시간 후 續開하는 이런 사정을 감안해서 여기에도 案件別로 質疑 答辯이 나오는데 質疑 答辯을 여러분들이 書信으로 주고받는 것으로 양해를 해 주신다면 續開를 하겠고, 그렇지 않고 지금 우리가 午前中에 하던 式으로 質疑가 계속된다고 하면 점심을 잡수시고 會議를 하는 것이 원칙인 것으로 압니다. 委員님들, 어떻게 條例要件을 上程하겠습니다만 여기서 質疑와 答辯을 생략해 주신다면 續開를 하겠습니다. 그것은 書類質問으로 대처하자 이것입니다. 제가 말씀드린 것에 同意하세요?

○崔浩 委員; 그것, 同意 안 됩니다.

○李基烈 委員; 그것은 議員活動을 막는 것이니까 안 됩니다.

○丁鎭 委員; 委員長님, 이것은 時間 걸릴 것이 없습니다.

○崔浩 委員; 바로 進行해 보십시오. 하면 바로 됩니다

---

2. 서울特別市流通近代化推進委員會條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(11時 57分)

○委員長 白昌鉉; 그러면 다음은 議事日程 第2項 서울特別市流通近代化推進委員會條例中改正條例案件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 提案者인 서울特別市長을 代理해서 産業經濟局長이 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 提案說明을 드리도록 하겠습니다.

尊敬하는 委員長님! 그리고 委員님 여러분! 오늘 第53回 臨時會 開會에 즈음하여 저희 産業經濟局 所管의 條例 중 改正 및 廢止條例案과 制定할 條例에 대한 說明을 드리게 됨을 무한한 榮光으로 생각합니다.

오늘 審議하시게 될 案件에 대한 說明은 每件 審議時마다 說明을 드려야 하지만 時間을 節約하기 위하여 議案番號順으로 一括하여 說明드리고자 합니다. 諒解하여 주시면 感謝하겠습니다.

첫째, 議案番號 214號 서울特別市流通近代化推進委員會條例中改正條例의 改正內容은 1989年 11月 1日字로 서울特別市 職制가 改正되어 所管業務 및 當然職委員의 職名이 變更됨으로써 서울特別市流通近代化推進委員會 條例중 委員인 "建設管理局長"을 "住宅局長"으로(條例 第2條), 幹事인 "物價指導擔當官"을 "商工課長 또는 農畜課長"으로, "書記"인 "消費者保護係長"을 "商政係長 또는 農水產物流通係長"으로 改正하는 것이며,

議案番號 215號의 서울特別市都小賣業振興審議委員會條例中改正條例의 改正內容은 1989年 11月 1日字의 서울特別市 職制改正 및 1991年 7月 1日字의 都小賣業振興法 改正에 따라 改正하는 것으로서 都賣센터의 開設許可는 同 委員會의 審議를 받지 않던 것을 同法 第19條第4項에서 同 委員會의 審議를 받도록 새로 規定함으로써 條例를 改正하게 되었으며, 大規模 小賣店의 賣場 增設許可의 경우 從前에는 明確한 根據가 없어서 大規模 小賣店 基準規模인 3,000m<sup>2</sup> 以上일 경우에 同 委員會의 審議를 받도록 하던 것을 同法 第15條第4項의 但書 및 同施行令 第13條에서 300m<sup>2</sup> 以下는 除外하도록

規定함으로써 300m<sup>2</sup> 以上の 増設許可는 同 委員會의 審議를 받도록 條例를 改正하는 것입니다.

本 條例에서 委員會의 定數를 13人으로 規定하였던 것을 同 法施行令에서 規定한 定數인 15人으로 하고, 市長이 委囑한 委員 중 定數로 되어 있는 分野別 委員의 數를 同法施行令에서 規定한 內容대로 定數規定을 削除함과 同時에 關係業界 代表를 關係業界團體 代表로서 中小企業者인 都小賣業者 1人以上을 包含하도록 하였으며, 市 職制改編에 따른 當然職委員 중 "建設管理局長"을 "住宅局長"으로 改正하였습니다.

둘째, 運營實績이 없고 運營上的 現實성이 결여되었거나 이미 事業이 終了됨으로써 存치할 必要가 없거나 또는 上位法令의 改正으로 存置할 必要가 없어 條例를 廢止하는 것으로서, 議案番號 219號 서울特別市物價安定基金의積立과管理에 관한條例는 農水産物 및 燃料의 圓滑한 需給調節과 物價安定을 기하기 위하여 이의 購買備蓄 資金으로 活用할 基金의 積立과 管理에 관한 事項을 規定한 것으로서 이는 이미 運用되고 있는 政府의 石油事業基金이나 農水産物流通公社 業務 및 機能과 重複되어 이러한 基金을 積立, 運用할 必要가 없어 이를 廢止하는 것이며,

議案番號 220號 서울特別市綜合購販場融資金支給條例는 '83年 4月 15日 零細民의 生活安定 對策으로 零細民 集團住居 地域內에 設置된 綜合購販場 運用資金의 融資支援을 위하여 設置된 것으로서 84年 6月 13日부터 89年 12月 20日까지 運營되었으나 '89年 12月 20日 現在 融資金 全額을 이미 回收하여 目的한 事業이 終了되어 現在는 運用되지 않고, 社會 與件上 必要性이 없어 이를 廢止하는 것입니다.

의안번호 221號 서울特別市油質檢査手數料徵收條例는 74年

11月 1日 工産品品質管理法令에 따라 制定되었으나 그 후 法令改正으로 根據條項이 削除되고, 石油製品은 石油事業法으로 定하게 되었으며, 91年 11月 15日 石油事業法施行法이 改正됨에 따라 從前에 서울特別市 工業試驗所에서 行하던 石油製品 品質調査를 動力資源部長官의 許可를 받아 設立된 法人에서 調査를 하도록 限定시킴으로써 더 이상 存置할 必要가 없어서 이를 廢止하는 것입니다.

마지막으로, 議案番號 270號 서울特別市遺棄動物保護에關한 條例案은 動物의 虐待行爲의 防止와 動物을 適正하게 保護하기 위하여 91年 5月 31日字로 動物保護法이 制定 施行됨에 따라 遺棄動物의 保護管理에 關한 事項을 規定한 것으로서 主要內容은 區廳長은 公共場所에서 遺棄動物을 發見한 경우에는 그 動物이 適正하게 保護管理될 수 있도록 保護措置를 하여야 하며, 區廳長은 動物의 所有者 또는 管理者에 대하여 保護措置에 所要된 經費에 相當하는 金額을 請求할 수 있도록 하였습니다. 기타 자세한 내용은 本 條例案을 審議하는 過程에서 說明드리도록 하겠습니다.

이상과 같이 改正條例案이 2件, 廢止條例案이 3件, 그리고 制定이 1件, 모두 6件에 對한 提案說明을 드렸습니다.

아무쪼록 委員님 여러분께서 조속히 審議하셔서 기탄없는 忠告와 指導 있으시길 期待하면서 提案說明에 같음하고자 합니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 수고하셨습니다.

專門委員님 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 안녕하십니까? 專門委員 成泰辰입니다.

1991年 12月 16日字로 서울特別市長이 제출한 서울特別市 流通近代化推進委員會條例中改正條例案에 대하여 檢討한 結

果를 報告드리겠습니다.

서울特別市の 職制改編 및 母法の 關聯規定 改正에 따라 1989年 11月 1日字로 서울特別市 職制가 改正되어 所管業務 및 當然職 委員의 職名이 변경되었기 때문에 本 條例 第2條 第3項第1號 委員 中 "建設管理局長"을 "住宅局長"으로 改正하고자 하는 것입니다.

그리고 條例 第6條 第2項에서 幹事は "物價指導擔當官"을 "商工課長 또는 農畜課長"으로, 書記인 "消費者保護係長"을 "商政係長 또는 農水産物流通係長"으로 改正하고자 하나 책임 소재를 분명히 하기 위하여 局 主務課長인 "商工課長"과 主務係長인 "商政係長"으로 修正하는 것이 타당하다고 사료됩니다. 이상으로 간략하게 檢討報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 以上으로 産業經濟局長님의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 잘 들었습니다. 그러면 本 條例改正案에 대하여 委員 여러분께서 意見이 있으시면 質疑해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

質疑하실 분 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市流通近代化推進委員會條例中改正條例案件에 대하여 原案대로 議決하고자 하는데, 異議 없으십니까?

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시면 可決된 것으로 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

서울특별시유통근대화추진위원회조례중개정조례안  
(뒤에 실음)

.....

---

3. 서울特別市都小賣業振興審議委員會條例中改正條例案(서울特別市長 提出)

(12時 05分)

○委員長 白昌鉉; 다음은 議事日程 第3項 서울特別市都小賣業振興審議委員會條例中改正條例案件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

專門委員 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다.

1991年 12月 16日字로 서울特別市長이 提出한 서울特別市都小賣業振興審議委員會條例中改正條例案에 대하여 檢討한 結果를 報告드리겠습니다.

1989年 11月 1日字로 서울特別市 職制改正 및 1991年 7月 1日字로 都小賣業振興法이 改正됨에 따라 條例 第2條2號에서 地方 都小賣業振興審議委員會의 審議對象으로 賣場面積이 3,000m<sup>2</sup> 이상인 백화점, 쇼핑센터, 대형점의 開設許可에 관한 사항이 賣場面積 3,000m<sup>2</sup> 이상의 增設許可에 관한 事項으로 변경됨에 따라서 同 條例도 이에 부합되게 改正하는 것입니  
다.

또 第3條1項 審議委員會의 委員數를 13人에서 同法施行令 第34條에서 規定한 定數인 15人으로 擴大한 것은 上位法令과 일치하는 것이므로 당연하다 하겠습니다. 또한 第3條第2號, 第3號, 第4號에서 서울特別市長이 委囑하는 委員 中 定數로 되어 있는 분야별 委員의 數를 同法施行令에서 規定한 내용



대로 定數規定을 각각 삭제함과 동시에 第3條第4號의 "關聯  
業界 代表"를 "關聯業界 團體代表"로서 中小企業基本法 第2條  
의 規定에 의한 中小企業者인 都小賣業者 1人 이상을 포함하  
도록 하였습니다.

그리고 第3條2項 當然職委員 중 "建設管理局長"을 "住宅局  
長"으로 改正한 本 條例는 통과시키는 것이 타당하다고 사료  
됩니다. 이상으로 간략하게 檢討報告를 마치겠습니다. 감사합  
니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 以上으로 專門委員의 檢討  
報告事項을 잘 들었습니다.

그러면 本 條例改正案件에 대하여 委員 여러분께서 意見이  
있으시면 質疑해 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

안 계십니까?

그러면 서울特別市都小賣業振興審議委員會條例中改正條例案  
件에 대하여 原案대로 議決하고자 하는데, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시면 可決한 것으로 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

서울특별시도소매업진흥심의위원회조례중개정조례안

(뒤에 실음)  
.....

---

4. 서울特別市物價安定基金의積立과管理에關한條例廢止條例  
案(서울特別市長 提出)

(12時 07分)

○委員長 白昌鉉; 다음은 議事日程 第4項 서울特別市物價安定基金의積立과管理에關한條例廢止條例案件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

專門委員님 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 네, 檢討報告를 드리겠습니다.

1991年 12月 16日字로 서울特別市長이 提出한 서울特別市物價安定基金의積立과管理에關한條例廢止條例案에 대하여 檢討한 結果를 報告드리겠습니다.

生活必需品인 農水産物 및 燃料의 원활한 需給調節과 物價安定을 위한 購買, 備蓄資金에 必要한 豫算이 너무나 방대하기 때문에 本 條例는 현실적으로 실현가능성이 없다고 봅니다.

本 條例는 1970年 7月 27日 制定된 後 지금까지 단 한 번도 豫算에 計上된 바도 없고 그야말로 有名無實하게 취급되어온바, 運用實績이 全無하므로 더 이상 존속할 필요가 없기에 本 條例를 廢止하는 것이 타당하다고 사료됩니다. 이상으로 간략하게 檢討報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 以上으로 專門委員의 檢討報告事項을 잘 들었습니다.

그러면 本 條例廢止案에 대해서 委員 여러분께서 意見 있으시면 質疑하여 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市物價安定基金의積立과管理에關한條例廢止條例案件에 대하여 原案대로 議決하고자 하는데, 意見 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

서울특별시물가안정기금의적립과관리에관한조례폐지조례안  
(뒤에 실음)

.....  
5. 서울特別市綜合購販場融資金支給條例廢止條例案(서울特別市長 提出)

(12時 09分)

○委員長 白昌鉉; 다음은 議事日程 第5項인 서울特別市綜合購販場融資金支給條例廢止條例案件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

이어서 專門委員 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다.

1991年 12月 16日字로 서울特別市長이 提出한 서울特別市綜合購販場融資金支給條例廢止條例案에 대하여 檢討한 結果를 報告드리겠습니다.

本 條例의 내용을 살펴본바, 과거 유통체계가 미흡했던 草創期에는 本 條例에 의한 少額支援으로 購販場 設置가 가능하였으나, 유통근대화 과정에서 대형유통업이 대두되고 아울러 그 所要資金도 규모가 비대해짐에 따라 현실적으로 少額支援에 의한 구관장 설치는 불가능하다고 판단됩니다.

本 條例는 1983年 4月 15日 제정되어 '84年度 당시 零細民地域에 슈퍼마켓을 하겠다고 申請한 15名에게 融資金을 支援했고, 融資條件이 4年 거치 1年 分割償還토록 되어 있으며

'89년도 全額 回收措置된 後 流通構造改善 및 서민생활 안정을 도모하기 위한 本 條例의 制定 趣旨와 目的은 훌륭함에도 불구하고 追加 申請者가 전혀 없으므로 本 條例는 더 이상 존속할 필요가 없기에 廢止하는 것이 타당하다고 사료됩니다. 이상으로 간략하게 檢討報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 專門委員의 檢討報告事項을 잘 들었습니다. 그러면 本 條例廢止案件에 대하여 委員 여러분께서 意見이 있으시면 質疑하여 주시기 바랍니다. 안 계십니까?

○申龍吉 委員; 委員長님!

○委員長 白昌鉉; 네, 申龍吉 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○申龍吉 委員; 申龍吉 委員입니다. 3億 7,500萬원이 84年度 5月 30日字로 實施해서 運用期間이 89年 12月 30日로 이제 만료된 것으로 숫자적으로 나왔습니다만 지금 小規模 슈퍼마켓이라든지 이런 데 支援해 주는 資金으로 생각하는데 이것은 현재 어떻습니까? 産業局長 意見이 廢止가 좋다고 왔는데 우리 市議員의 입장에서 볼 때는 이런 것은 存置해서 零細業者에게 기회를 부여하는 것이 좋지 않겠나 이렇게 생각해서 한 말씀 물어보겠는데요. 현재 希望者가 없습니까?

○産業經濟局長 金東勳; 네, 希望者도 없고 이미 옛날에는 이것을 創設할 때 예를 들어서 西大門區 冷泉洞이라든가 이런 高地帶 低所得住民이 살던 地域에 이런 生必需品市場이 없습니다. 그래서 이제까지 물건을 상가에서 또 그런 地域은 물건이 비싸도 팔립니다. 그래서 이 사람들을 보호하기 위해서 그런 地域에 이미 다 生必需品供給施設이 현재는 確保가 되어 있기 때문에 우리가 大型業所를 위해서 融資金을 支援해 줄 必要는 없는 것이고, 低所得市民이 사는 地域의 運營者한테 支援

해 줘야 할텐데 이미 다 確保가 되어 있는 상태입니다. 그래서 전혀 申請者가 없어서.....

○申龍吉 委員; 그럼 초창기에 해 준다고 하면 얼마 정도 해 줬어요?

○産業經濟局長 金東勳; 한 점포당 2,500萬원 정도.....

○申龍吉 委員; 네, 이상입니다.

○委員長 白昌鉉; 더 이상 質疑하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 서울特別市綜合購販場融資金支給條例廢止條例案件에 대하여 原案대로 議決하고자 하는데, 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

서울특별시종합구관장용자금지급조례폐지조례안

(뒤에 실음)  
.....

---

6. 서울特別市油質檢査手數料徵收條例廢止條例案(서울特別市長 提出)

(12時 13分)

○委員長 白昌鉉; 다음은 議事日程 第6項 서울特別市油質檢査手數料徵收條例廢止條例案件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

이어서 專門委員께서 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다.

1991年 12月 16日字로 서울特別市長이 提出한 서울特別市  
油質檢査手數料徵收條例廢止條例案에 대하여 檢討한 結果를  
報告드리겠습니다.

本 條例는 1973年 7月 18日 制定 公布된 工產品品質管理法  
施行令 第3條의 "檢査指定商品은 品質檢査를 받아야 한다"는  
條項에 의해 1974年 11月 1日 制定되었습니다. 그 후 石油  
製品은 工產品品質管理法上 檢査品目에서 제외되고 石油事業  
法으로 정함에 따라 根據條項이 削除됨은 물론, 1991年 11月  
15日 石油事業法施行令 第25條第1項의 改正으로 종전에는  
서울特別市 工業試驗所에서 施行하던 石油製品의 品質檢査를  
動力資源部長官의 許可를 받아 設立된 法人인 韓國石油品質  
檢査所로 한정시켜 버렸습니다. 그러므로 本 條例는 더 이상  
존치할 필요성이 없게 되어 이를 廢止하는 것이 타당하다고  
사료됩니다. 이상으로 간략하게 檢討報告를 마치겠습니다. 감  
사합니다.

○委員長 白昌鉉; 專門委員님의 檢討報告를 잘 들었습니다.

그러면 本 條例廢止案에 대하여 委員 여러분께서 異議가 있  
으시면 質疑하여 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 委員 있음)

네, 더 이상 質疑가 없으시면 서울特別市油質檢査手數料徵收  
條例廢止條例案件에 대하여 原案대로 議決하고자 하는데, 異  
議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

네, 異議 없으시면 可決되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

서울특별시유질검사수수료징수조례폐지조례안  
(뒤에 실음)

.....

---

7. 서울特別市遺棄動物保護에關한條例案(서울特別市長 提出)

(12時 15分)

○委員長 白昌鉉; 다음은 오늘의 議事日程 마지막 第7項인 서울特別市遺棄動物保護에關한條例의 案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

專門委員 나오셔서 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 안녕하십니까? 1992年 1月 24日字로 서울特別市長이 提出한 서울特別市遺棄動物保護에關한條例案에 대하여 檢討한 結果를 報告드리겠습니다.

動物을 적정하게 保護하고 학대행위를 방지하기 위하여 1991年 5月 31日 法律 第4379號로 動物保護法이 制定 公布되었습니다. 同法 第7條第1項에는 市長, 郡守 또는 自治區의 區廳長은 道路, 公園 등의 公共場所에서 나돌아다니거나 내버려진 動物, 즉 遺棄動物을 발견하는 경우에는 그 동물이 적정하게 保護 管理될 수 있도록 필요한 保護措置를 해야 한다고 規定되어 있습니다.

同 第5項에는 市長, 郡守 또는 自治區의 區廳長은 遺棄動物의 所有者 또는 管理者에 대하여 保護措置에 소요된 經費에 상당하는 金額을 청구하도록 規定하고 있으며, 同 第6項에는 保護措置方法이나 經費의 算出, 기타 保護措置에 관하여는 市·道의 條例로 定하도록 되어 있으므로 서울特別市遺棄動物 保護에關한條例를 制定하는 自治區에서 遺棄動物保護에 적정을 기하도록 하기 위한 本 條例案을 통과시키는 것이 타당하

다고 사료됩니다. 이상으로 간략하게 檢討報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 專門委員 檢討事項을 잘 들었습니다.

그러면 本 條例案件에 대해서 委員 여러분께서 意見이 있으시면 質疑하여 주시기 바랍니다. 현재 權赫柱 委員님께서 發言을 申請해 주셨기 때문에 權赫柱 委員님 質疑하여 주시기 바랍니다.

○權赫柱 委員; 權赫柱 委員입니다.

서울特別市遺棄動物保護에關한條例案에 대하여 몇 가지 質問하겠습니다.

첫째, 우선 별표1의 所要經費 算出基準表 第9條 및 第10條 第1項과 관련하여 보게 되면 두 번째 管理人에 대한 手當, 그 다음에 세 번째 委託保護手數料, 네 번째 포획인부의 노임 등의 算出에 있어 政府 노임단가기준 중 製造部門의 安全管理士 日當이 1萬 9,200원을 基準으로 支給하도록 되어 있는데 製造部門의 安全管理士란 動物管理와는 전혀 이질적인 職種인데 어떻게 해서 動物管理人 또는 委託保護手數料 포획인부의 노임은 製造部門의 安全管理士로 유추 적용했는지 答辯해 주시고,

다음은 政府 노임단가라는 것은 특수한 경우 일일 6時間을 제외하고는 일일 8時間을 基準해서 하루 노임을 計算 支給하는데 일일 勤務時間 8時間 이외의 勤務時間에 대하여는 그 노임을 어떻게 支給할 것인지, 그 基準이 이 條例上에 명시되지 않았는데 方法을 答辯해 주시고요.

또한 委託管理手數料를 安全管理士 노임 일일 1萬 9,200원의 20/100으로 정했는데 그 算出根據가 무엇인지 答辯해 주시고, 예를 들어 動物도 소, 돼지, 개, 고양이 등 動物의 大



小, 포악성 등 여러 특성을 감안할 때 動物에 따라 委託手數料이 세분화되어야 한다고 本委員은 생각되며, 따라서 管理人에 대한 手當, 委託手數料, 포획인부의 노임을 政府 노임단가의 日當基準으로 정한 것은 크게 잘못된 것으로 판단이 됩니다. 즉, 管理對象 動物이 있거나 없거나 한 마리를 관리하든 열 마리를 管理하든 똑같은 노임과 手數料를 준다든지 소, 개, 닭 등 그 管理上 어렵고 쉬운 것을 무시하고 일률적으로 노임과 手數料를 정한다는 것은 향후 이 條例의 運營上 커다란 오류가 발생되리라 생각되는데 執行部の 意見이 어떠한지 묻고 싶습니다.

두 번째, 다음은 條例本文 第3條, 第4條, 第5條에 대해 質疑하겠습니다. 管理人이라고 한다면 同條例 第3條에 의거 區廳長이 設置하는 保護施設에 대하여는 同條例 第4條의 動物管理人을 의미하는데 同條例 第4條第2項에 「動物의 사육경험이 있는 者」라고 막연하게 規定한다면 大韓民國 사람치고 어린이를 포함해서 動物을 길러 보지 않은 사람이 어디 있습니까? 따라서 이 規定은 너무나 막연하고 行政便宜的인 발상이므로 좀 구체적으로 資格基準을 명시해야 할 것으로 생각되는데 執行部の 意見은 어떠한지 그 見解를 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 第5條 임무를 보게 되면 「管理人은 保護施設을 管理하고 保護動物이 動物保護法 第5條의 規定에 의하여 적정한 飼育과 管理가 될 수 있도록 필요한 措置를 하여야 한다」라고 規定되어 있는데 法 第5條의 적정한 飼育과 管理라 함은 사료의 급여, 급수, 운동, 휴식, 수면, 질병예방과 치료 등 管理人의 일이 광범위한데 條例 第4條第1項에 規定된 管理人은 즉 獸醫師, 動物愛好團體의 會員은 가능하리라 볼 수

있으나 第2項에 명시된 「動物의 사육경험이 있는 자」가 動物管理人으로 委囑되었을 때 과연 가능한 일인지 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 産業經濟局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 저희 産業經濟局에 獸醫師도 있고 아주 專門家가 있기 때문에 이 事項은 擔當課長과 專門職으로 하여금 좀 答辯을 해드리도록 하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 擔當課長님 나오셔서 간단하게 설명해 주시기 바랍니다.

○農畜課長 崔熙周; 農畜課長입니다. 지금 質問하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

첫째, 政府 勞賃單價基準 중 관련이 없는 製造部門의 安全管理士를 基準으로 지급한 것에 대하여는 현재 農林水産部에서 動物檢疫所에서 輸入動物에 대한 檢疫을 하는 그러한 人夫賃을 製造部門의 安全管理士를 기왕 계속해서 적용하고 있기 때문에 그것을 준용해서 했습니다.

다음 委託保護手數料가 安全管理士 勞賃의 20/100으로 정한 것은 평균적으로 한 사람이 하루에 5두 정도의 動物을 保護할 수 있다고 판단해서 그 1/5의 金額을 하루에 動物保護手數料로 이렇게 정했습니다.

그 다음에 條例 第4條에 「動物의 사육경험이 있는 者」에 대해서 資格基準이 모호하다고 하셨는데, 저희들도 이 部分에 대해서는 委員님이 지적하신 事項에 대해서 意見은 같은 意見입니다만, 주로 獸醫師나 또는 動物愛好團體 會員들하고 區廳長이 動物의 사육경험이 있는 者를 아무나 選定하리라고 저희들이 기대할 수는 없다고 봅니다. 區廳長이 돈을 주고 사

람을 쓰기 때문에 충분히 그러한 능력있는 사람을 쓸 것으로 기대를 해서 여기에 더 이상 구체적인 임금도 적고 또 資格基準을 정하기 어렵기 때문에 이렇게 할 수밖에 없었습니다.

따라서 第5條에서 말씀하신 事項에 대해서도 區廳長이 사육 관리인을 選任함에 있어서 그러한 要素를 배제하고 恣意的으로 어린이를 選任한다거나 전혀 능력이 없는 사람을 選任한다고 저희가 추정할 수는 없다고 봐서 이 條項 그대로 놔두더라도 앞으로 運營하는데 큰 지장이 없으리라 판단해서 그렇게 정했습니다. 이상입니다.

○權赫柱 委員; 제가 말씀드린 어린이에 관한 것은 예를 든 것이고, 물론 區廳長님이 어린이를 지정하겠습니까? 그런데 第4條에 動物愛好團體 會員이라든가 이런 분들은 역시 動物에 관한 모든 性質을 잘 알기 때문에 이해가 갑니다. 그런데 막연하게 그냥 아무나 動物을 管理할 수 있다고 그러면 좀 문제가 따를 것 같아서 제가 答辯을 좀 듣고자 했는데, 사실 막연한 것 아닙니까? 지금 말씀하신 것 듣게 되면.....

○産業經濟局長 金東勳; 動物에 상당한 조예가 있는 者 이렇게 하면 어떻겠습니까?

○權赫柱 委員; 좀 구분해야 할 것입니다. 막연한 것이거든요, 이 條項은.

○委員長 白昌鉉; 우리 委員님 지금 걱정하시는 것은 動物을 다루다가 人事事故라도 나지 않을까 하는 그런 기우에서 하는 것이니까 執行部에서 유의하셔서 그런 일이 없도록, 우리 市民의 한 사람도 그런 피해를 보는 분이 있어서는 안 되겠다는 그런 기우에서 말씀을 드리는 것이니까 施行을 하실 적에 區廳長이 알아서 잘 하시겠습니까만 生活環境分科委員들이 이 法을 정할 적에 이러한 배려를 했노라 하는 것을 기회

가 있으시면 會議하시는데 함께 말씀을 해 주실 것을 부탁드립니다.

더 이상 質疑하실 분 안 계십니까?

○金昌學 委員; 그 部分에서는 조금 명시해 주는 게 좋지 않겠습니까?

○申龍吉 委員; 상당한 경험이 있는 자.....

○委員長 白昌鉉; 그러면 局長님, 修正을 그렇게 해서 통과하는 것으로 하겠습니다.

條例案件에 대하여 지금 말씀하신 動物의 사육에 상당한 經驗이 있는 者를 追加하는 條件으로 뜻은 아까 제가 말씀드린 대로 한 분이라도 피해가 가서는 안 되지 않느냐 그것을 우리가 걱정하는 것입니다. 이렇게 하는 것에 異議가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시면 可決된 것으로 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

서울특별시유기동물보호에관한조례안

(뒤에 실음)

.....  
(參照)

별표1(소요경비 산출기준표)

(뒤에 실음)

.....  
○委員長 白昌鉉; 다음은 그러면 李基烈 委員님 質疑해 주시

기 바랍니다.

○李基烈 委員; 李基烈 委員입니다. 都市가스 普及擴大政策은 이야기를 드렸고 또 質疑하셨습니다. 그런데 아무리 좋은 計劃도 實施를 안 하면 좀 그렇습니다. 그런데 이 實施時期가 언제쯤인지 여기서 말씀해 주시면 좋겠고요.

그 다음에 工事費가 확정인 안 된 것으로 말씀을 하셨는데 確定이 되면 저희 委員들한테 우편으로라도 한 장씩 우송해 주셨으면 합니다. 一覽表입니다.

○産業經濟局長 金東勳; 實施는 3月 10日 이전에 實施하도록 하겠습니다.

그리고 그 이전에 工事費 관계는 委員님들께 서신으로 다 통보해 드리겠습니다.

○李基烈 委員; 네, 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 散會를 하기 전에 時間이 늦었는데 제가 또 말씀을 드려서 지루하시겠습니까만 제가 딱 두 가지만 부탁의 말씀을 올리겠습니다.

肉類需給計劃에 있어서 탄력있는 行政을 해 주십사 하는 말씀을 드리겠습니다. 무슨 얘기냐 하면 요즈음 들어보면 홀스타인 수입이 우유공급을 增大하기 위해서 많은 양의 홀스타인을 들여온다는데 들여오는 소는 우량하겠지만, 肉類供給에 대치되는 것은 아니겠습니까만 國內에 있는 상당한 홀스타인이 肉牛로 대치되지 않겠느냐 해서 또 요즘 돼지고기 폭락하는 이런 일이 없도록 彈力있는 行政을 해 주실 것을 부탁을 드리고,

都市가스問題는 그렇습니다. 상당한 金額을 우리 委員님들이 다 이왕이면 우리 市民들한테 融資가 되어야 되는데 業者한테 融資되는 것이 적절하게 사용되는 게 아니지 않느냐 그런

말씀이 있고, 그런데 市議會가 組織되기 전에 業者 편의에 施設을 하고 融資를 하였고 施設을 했지만 이제 우리 市議會가 構成된 이후에는 庶民을 위한 融資를 한다고 그러면 高地帶의 연탄 때는 데를 배관하는 방향으로 이렇게 制度를 改善을 하고 여러분들이 신경을 써 주십사 하는 말씀을 드리는 것이 그것입니다.

그러니까 아무쪼록 融資金이 나가고 支援金이고, 거기에는 안 깎니다만 市議會가 構成되었으면 연탄 때는 데가 都市가 스가 들어가더라 이런 것을 市民들이 기대하더라는 것을 여러분들이 알아주시기 바라고, 이런 行政에 대한 뒷받침이 施行이 있기를 기대합니다.

그 다음 委員 여러분! 그리고 産業經濟局長님을 비롯해서 關係公務員! 장시간 수고 많이 하셨습니다.

그러면 오늘 議事日程을 전부 마치고 散會를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(12時 30分 散會)

---

○出席委員

白昌鉉 崔浩 李基烈

桂承澤 李元局 申尙澈

金成奐 李永輔 權赫柱

丁鎭 申龍吉 金昌學

○專門委員

成泰辰

○出席公務員

産業經濟局

局長 金東勳

商工課長 李重吉

燃料課長 金在宗

가스課長 金致經

農畜課長 崔熙周

糧政課長 李來相

消費者保護課長 文忠實

農村指導所長 李相夏