
第53回서울特別市議會(臨時會) 建設委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務處

日時 1992年2月27日(木)

場所 建設委員會

議事日程

1. '92業務計劃報告(道路局)

審査된案件

1. '92業務計劃報告(道路局) ... 2面

(14時 24分 開議)

○委員長 吳柳根; 모두 座席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成
員이 되었으므로 第1次 建設委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 同僚委員 여러분! 그리고 關係公務員 여러분! 작년
第9回 定期會 이후 건강한 모습으로 이 자리에서 다시 만나
뵙게 되어 반갑습니다. 돌이켜보면 지난 한해 30년만에 부활
된 地方議會로서 여러 가지 부족하고 아쉬운 점도 많았지만
千萬都市 市民의 血稅가 조금도 낭비없이 適材適所에 쓰이도
록 豫算案을 審議하였고 行政事務監査를 통하여 市政의 불합
리하고 잘못된 점을 指摘하고 是正措置하여 쾌적하고 안락한
先進首都建設에 올바른 指標를 제시하는 등, 헌신적인 노력과
탁월한 議政活動으로 건전한 地方自治制度가 뿌리를 내릴수
있도록 하여 주신 同僚委員 여러분께 委員長으로서 진심으로
敬意를 표합니다. 委員 여러분, 首都 서울의 動脈인 道路率을
提高하고 駐車難을 해소하여 희망찬 2,000年代 首都 서울 建

設에 對備해야 하는 등 壬申年 새해에도 우리가 하여야 할 일이 너무도 많습니다. 아무쪼록 委員 여러분께서는 올해에도 千萬 首都 市民의 代辯者로서 그 동안의 議政活動 경험과 높은 經륜으로 올바른 政策을 제시하시고 건전한 비판을 提起하여 진정한 民意가 반영되는 市政이 具現될 수 있도록 당부드리며 또한 우리 建設委員會가 원만히 運營될 수 있도록 협조를 부탁드립니다. 간단하게 인사에 갈음하고자 합니다.

다음은 報告事項이 있겠습니다.

1. '92業務計劃報告(道路局)

(14時 26分)

○委員長 吳柳根; 議事日程 第1項 1992年 道路局 業務計劃報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 道路局長 나오셔서 報告하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 洪鍾敏; 道路局長 業務報告드리겠습니다. 92年度 主要業務計劃報告를 준비된 유인물과 資料로써 報告를 드리도록 하겠습니다.

.....
(報告)

92年度 道路局 主要業務計劃報告

(뒤에 실음)

.....
이상에서 報告드린 것이 지난 12월 本會議 以後 새로운 事業이라든가, 委員님들께서 審議해 주신 豫算指針에 따라서 業務推進計劃을 작성해서 간단히 報告드렸습니다.

○李鍾奭 委員; 한 가지 質問하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 가만히 계세요. 다 끝나셨어요?

○道路局長 洪鍾敏; 네.

○委員長 吳柳根; 道路局長, 수고하셨습니다. 질문에 들어가기 전에 委員長이 하나 質問 먼저 하겠습니다.

'91年度의 道路率이 18.5%, '92年度면 19%가 된다고 아까 報告하셨죠? 그리고 저희가 먼저 資料報告에서 道路率을 1% 提高하는데 1조 5,000억원이 所要된다 그렇게 報告가 되어 있는데 여기 報告한 것을 보면 13조원이 들어간다고 되어 있네요. 이런 차이가 어떻게 되어서 이렇게 전혀 이해를 할 수 없는 숫자가 나왔는지 說明을 해 주세요.

○道路局長 洪鍾敏; 네, 서울시에서 그런 두 가지 숫자가 提示가 되었는데 道路率 1% 올리는데 1조 5,000억원이 든다고 하는 것은 나온 근거가 서울시에서 1년 동안 道路建設한 面積을 總集計를 내 가지고 그것을 그 해에 投入된 事業費로 一律적으로 平均을 냈습니다. 그렇게 되면 어떻게 되는 현상이 생기느냐 하면, 예를 들면 중·상계지역이라든가 이런 宅地開發한 地域이나 이런 데는 道路가 많이 확보가 되지만 실제로 그것은 住公이나 土開公이나 이런 宅地開發事業으로 되기 때문에 豫算이 하나도 投資되지 않고 道路가 建設된 그러한 형상이 됩니다. 그리고 河川敷地나 河川을 따라서 道路工事を 하는 것이 많은데 그런 것은 道路가 건설돼도 하나도 補償費가 들어가지 않은 것으로 計算이 됩니다. 그런식으로 실적 때 金額으로만 따지면 그것이 昨年같은 경우에 1兆 5,000억원이 되는데 실제로 우리가 서울시內에 平均적으로 道路를 建設한 다 할 때에는 그러한 住宅開發事業地區라든가 이러한 것은.....

○委員長 吳柳根; 좋아요, 道路局長 말이에요. 그럼 지금까지

의 道路率提高에 대해서 算出하는 基準이 昨年에 다르고 今年에 다르고, 서울시의 基準이 바뀌었다는 얘기에요?

○道路局長 洪鍾敏; 아닙니다. 지금까지 두가지 資料를 써 왔습니다.

○委員長 吳柳根; 두 가지 資料를 써왔는데 昨年에 여러 번 報告한 資料에는 분명히 道路率을 1% 높이는데 1조 5,000억원이 所要된다고 어떠한 資料에도 다 나와 있었고 그렇게 알고 있고, 우리도 地域에서 홍보를 할 적에 서울시 行政에 대해서 道路率을 높이는데 이런 막대한 豫算이 所要된다는 것을 說明해 봤는데 이제와서 그것이 1兆 5,000억원이 2조원이 되었다는 것은 상식적으로 이해가 가는데 13조원이라고 한다면 무려 10배 가까운 숫자가 나왔다면 基準이 아무리 달라졌다 하더라도 상식적으로 이해를 할 수가 없는 이런 숫자가 나온다고요.

○道路局長 洪鍾敏; 말하자면 제 기억으로는 제일 처음에 이 資料를 提示했던 것이 崔相燮 委員님께서 地下道路와 關係되는 事業費나 이러한 것을 質問하실 때에 13조원이라고 하는 것을 資料를 가지고 說明을 드린 적이 있는데 13조원이라고 하는 것은 서울 市內에.....

○委員長 吳柳根; 우리가 道路局의 所管業務報告 받을 적에 常任委員會나 監査를 통해서 내가 잘못 이해하고 있는지는 모르지만 道路率 1% 提高하는데 1조 5,000억원이라는 資料外에 資料가 나온 일도 없었고 說明을 들은 일도 없었다고, 그럼 누가 質問을 하고 누가 資料를 提出하기 이전에 서울시가 道路率을 높이는데 대해서 1조 5,000억원이 들어온다고 昨年度에 正式會議에서 다 報告를 해 놓고 이제와서 해가 바뀌었다고 해서 13조원이 든다고 하는 얘기는 도저히 상식적

으로 이해를 못하는 計數上에 전혀 科學的이지도 않고 전혀 論理的으로 妥當性도 없는 얘기라고요.

○道路局長 洪鍾敏; 지난 本會議 때는 몇 번 13조원이 든다는 것을 報告를 드렸습니다.

○委員長 吳柳根; 그럼 왜 本會議場에서는 13조원이 든다고 그리고 常任委員會에서는 1조 5,000억원이 든다고 그렇게.....

○道路局長 洪鍾敏; 그러니까 1조 5,000억원 든다고 하는 경우에는 說明할 때에 적용하는 근거가 다릅니다. 1조 5,000억원이 든다고 하는 것은 그 해에 投資된 事業費 對 道路面積만을 따진다면 1조 5,000억원이 드는데 서울시 平均적으로.....

○委員長 吳柳根; 지금 무슨 얘기를 하고 있는 거예요. 서울시의 道路率이 1%를 올리는데 1조 5,000억원이 든다고 그랬으면 當該年度가 아니라 현실적으로 1991年度 報告할 당시에 道路의 延長과 幅과 다 道路率이 있을 것 아닙니까? 그러면 18.5%다, 外國에서는 25%지만 18.5%의 道路率을 大韓民國 서울은 가지고 있다 이렇게 아는 것 아닙니까? 그것을 1% 올려서 18.5%가 19.5%가 되려면 13조원이 든다고 이렇게 보고를 했으면 이해가 빠르는데 그 때는 분명히 1조 5,000억원이 든다고 그랬다고. 그런데 어떻게 지금 와서 별안간 13조원이 든다 하면 이것을 어떻게 우리가.....

○道路局長 洪鍾敏; 道路局長이 說明하는 과정에서 조금 意思傳達이 잘못된 것 같습니다. 앞으로 이렇게 이해해 주시면 되겠습니다. 서울시의 道路率 1% 올리는데 補償費를 平均 1,000만원씩 잡아 가지고 13조원이 든다 이렇게 이해를 해주시면 되겠습니다.

○委員長 吳柳根; 그러면 基準이 달라서 이렇게 차이가 나는 얘기인가요? 算出基準이?

○崔相燮 委員; 먼저 1조 5,000억원, 補償費 빼고 工事費만 따진 것이 아니에요?

○道路局長 洪鍾敏; 그게 아닙니다.

○崔相燮 委員; 거기에 보면 1조 5,000억원, 道路에 의한 補償費 및 住民被害 2조원 이라서 3조 5,000억원 되어 있잖아요. 昨年度의 現況에.....

○道路局長 洪鍾敏; 1兆 5,000억원이라는 숫자하고 13조원이라 하는 경우하고.....

○崔相燮 委員; 그렇게 나온 것이 아니고 昨年現況에 보면 1조 5,000억원하고 2조원은 住民被害補償 했거든요.

○委員長 吳柳根; 本會議에서 說明한 것은 내가 기억이 안 나는데 어쨌든 常任委員會에서 報告한 것은 1兆 5,000억원이라고 어떤 資料에든지 나와 있고 나도 그렇게 이해를 하고 있어요.

○李鍾奭 委員; 그런데 道路局長님 말입니다. 本會議든 常任委員會든 무슨 事業을 하든 그 法的 所要經費를 提出하는 것은 무슨 基準이 있어야 되리라고 봐요. 그럼 그 基準에서 일관된 基準가지고 報告를 해 주고, 그 基準에 의해서 이루어져야지 언제 報告는 어떤 基準이 달라서 그렇다. 그 計算은 基準이 달라서 그렇다. 이것은 변명이 안됩니다. 지금 제가 그것을 質問을 하려다 우리 委員長님이 먼저 質問을 해서 맙니다만 議會에 이렇게 공식석상에 내주는 데이터는 정확하고 一貫性이 있어야 되는 것 아닙니까?

○委員長 吳柳根; 아니, 잘 이해를 못하겠어요. 錯誤가 있다든가, 算出方法이 달라졌다든가 하면 이해가 가는데.....

○道路局長 洪鍾敏; 적용하는 用途가 다릅니다.

○委員長 吳柳根; 어떻게 다르다는 얘기에요? 道路率이 1% 높이는데.....

○道路計劃課長 李柄學; 委員長님, 道路計劃課長입니다. 算出基礎는 어떻게 했느냐 하면 저희가 道路計劃課에서 道路率을 1% 提高하는 것을 5년 동안 평균 내보니까 1% 올리는데는 汝矣島만한 땅을 120만평 확보해야지 1% 올리거든요. 그럼 120만평은 5년 동안에 平均 補償費가 우리가 그린벨트에 있다든가, 河川에 있다든가 할 때 5년동안 平均내보니까 120억 원 정도 하기 때문에 120만원 곱하기 120만원 해서 1조 5,000억원이 나온 것이고, 建設行政課 公道찾기는 이미 市街地內에서 道路를 만드는데 잡상인이 無斷占用하고 있기 때문에 市內에서는 平均 1,000만원 가고 있기 때문에 120만평 곱하기 1,000만원 하면.....

○委員長 吳柳根; 지금 무슨 얘기를 하고 있는 거예요? 昨年에도 4車線을 1km 닦는데 補償費를 1坪에 1,000만원 봤을 때 730억원이 든다고 그랬고, 地下車路建設하는 데 430억원 든다고 그랬다고, 그런데 汝矣島 찾고 露店商 찾고 어쨌든 서울시가 道路率 높이는데 1조 5,000억원 든다고 해놓고 별안간 해가 바뀌니까 이제 13조원이 든다고 하는 이런 統計가 어디 있어요?

○道路計劃課長 李柄學; 이것은 公道찾기 汎市民運動 캠페인을 하기 때문에 市民들에게.....

○崔相燮 委員; 公道찾기는 이미 道路率에 다 포함되어 있는 것 아니요? 무슨 소리를 하고 있어요, 그 道路 다 쌓여있는 것을 일반이 占用한 것이 道路率에 왜 포함이 돼요?

○道路局長 洪鍾敏; 아니, 이렇게 됩니다.

○道路計劃課長 李柄學; 그러니까 道路率을 우리가 찾자, 이公道찾기는.....

○崔相燮 委員; 찾는 것하고 13조원하고는 전혀 關係없는 얘기 아니에요?

○道路計劃課長 李柄學; 13조원의 效果가 있는 것이죠. 도로율은 이미 포함된 것인데 개인이 무단점용하기 때문에 못 쓰는 것이거든요. 그러니까 이것을.....

○崔相燮 委員; 그러니까 그것은 이미 지적상에 道路率이 計算이 나와 있는 것이니까 그것하고는 關係가 없지, 그것이 事業의 1% 올리는데 13조원이 들어간다는 얘기가 아니오?

○崔鍾根 委員; 錯誤가 낮으면 錯誤 낮다고 그러고.....

○道路局長 洪鍾敏; 이렇게 이해를 해주시면 되겠습니다. 간단히 얘기해 가지고 道路率 1% 올리는데 13조원이라 하는 것으로 統一하도록 하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 하겠습니까가 아니라 그것이 완전한 어떤 데이터를 가지고 얘기해야지 덮어놓고 우리가 주고 받는 것이 이것이 틀렸으니깐 이렇게 하겠습니까, 저것이 틀렸으니깐 저렇게 하겠습니까가 아니라 그 데이터가 13조원이 맞습니다. 이 데이터로 봐서 맞으니깐 앞으로 그렇게 하겠습니까 해야지, 말을 그렇게 해서 되겠습니까?

○道路局長 洪鍾敏; 그것이 1兆 5,000억원인 境遇하고 13조원이라 하는 경우를 說明하는데는 좀더 여러 가지 숫자를 가지고 專門的으로 說明을 드려야 하기 때문에 그것은 個人的으로 나중에 報告를 드리고 굳이 하나로 統一하라 하면 13조원으로 統一해야지만 그것이 妥當하다 하는 것입니다.

○崔相燮 委員; 내가 보기에선 그런 計算도 필요없는 것 같아요. 計劃課長이 얘기하는 것 들으니깐 坪當 補償費를 1,000

만원으로 計算해 가지고 1% 올리다 보니 13조원이 든다 이것 아니에요?

○道路局長 洪鍾敏; 맞습니다.

○崔相燮 委員; 그렇게 答辯해 줘야지, 왜 자꾸 쓸데없는 얘기를 해요.

○委員長 吳柳根; 그럼 좌전에는 1,000만원으로 計算 안 하고 100만원으로 計算했나?

○道路局長 洪鍾敏; 120만원으로 했습니다.

○委員長 吳柳根; 서울시내 補償費가 지금 100만원씩 나가요?

○道路局長 洪鍾敏; 120만원짜리 땅을 찾을래야 찾을 수가 없거든요. 그런데 아까 말씀드린 것처럼 宅地開發事業 이런 데는 工事費가 하나도 안 들어갔는데도 道路는 그대로 建設이 되는 것이니까 補償費가 그렇게 적게 策定이 된 것입니다.

○李鍾奭 委員; 제가 質問해도 되겠습니까?

○委員長 吳柳根; 그러시면 여기에 대한 分명한 說明의 資料를 별도로 提出을 해 주세요. 提出해 주시고 業務計劃報告에 대해서 質疑해 주시기 바랍니다. 李鍾奭 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 16페이지에 보게 되면 上溪地區하고 龍飛橋間에 6車線이 開通되었다 그랬죠? 92年度. 그런데 이것이 지금 여론이나 一般市民들의 얘기를 들어보면 유턴과정이라든가, 設計가 잘못 되어서 많은 交通事故가 誘發된다고 하는데 여기에 대해서 道路局長께서는 어떻게 생각하십니까?

○道路局長 洪鍾敏; 上溪地區에서 龍飛橋間, 아까 報告에서도 말씀드렸지만 이것이 總 14.2km 區間 中에 지난 1월말에 開通된 것은 君子橋까지, 그런데 市民들이 불편을 겪는 것은 道

路가 江邊道路까지 全區間이 開通이 되면 메인도로가 片道 3車線 그러니까 양쪽이 6車線이 되겠습니다. 이것이 江邊道路까지 그래도 連結이 되면 아무 問題가 없는데 아직 工事が 끝나지 않아서 軍子교까지 일부만 개통을 하다 보니까 君子橋까지는 3車線이 몰려와 가지고 그 幹線道路 빠져나가는 램프는 1車線밖에 확보가 안 됩니다. 그러니까 갑자기 3車線이 와 가지고 거기서 길이 막히고 1車線으로 빠지고 나가고 들어가고 하다 보니까 市民들이 불편을 겪는 한 가지 問題가 있고, 또 한 가지는 그 工事區間 중에 아직 램프나 이러한 것이 공사 중에 있어서 假道路를 設置한 區間이 있습니다. 假道路를 設置하다 보니까 線形이 오다가 갑자기 屈曲이 생겨서 夜間運轉者들이 아직도 車들이 많지 않기 때문에 잘 빠지는 夜間 中에는 運轉者들이 다소 불편한 경우가 있는데 이것은 저희들이 言論에 그러한 것을 指摘받고 나서 安全措置라든가 이러한 것을 더 補強을 많이 해 놓고 있습니다. 그래서 解決方案은 빨리 이번 7월까지 全區間 開通을 하고 지금 假道路 工事하고 있는 것과 7월까지 工事を 完了해야지만 근본적인 不便이 해소되리라 이렇게 보고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 一般市民들은 그렇게 얘기하지 않고 設計가 잘못되었다고 그러는데 是認할 것은 是認하고 들어가야 될 것이 우선 屈曲이 심하기에 앞서 視界가 보이지 않게 設計했다고 그래요.

○道路局長 洪鍾敏; 그것이 아까 假道路工事한 區間입니다. 線形이 가다가 假道路를 設置하니까 갑자기 高速道路規格에 맞지 않게 線形이, 屈曲이 가 있는 지점이 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그런 곳은 設計가 잘못된 것입니까? 工事が 아직 完工이 안돼서 그런 것입니까?

○道路局長 洪鍾敏; 工事が 完工이 안돼서 그렇습니다. 假道路라는 것은 本 工事を 하기 위해서 우선 臨時道路로 해놓은 것이기 때문에 本 工事が 開通이 되면 바로 車가 直進할 수 있기 때문에 問題가 해소되는 區間입니다.

○李鍾奭 委員; 그럼 그런 곳이 만약에 있다면 우리가 서울시에서 그야말로 市民의 非難을 받지 않기 위해서 미리 거기에 對備策이 있었어야 되는데 市民으로부터 非難을 받고 여론으로부터 非難을 받은 다음에 소 잃고 외양간 고치는 격이 되어서는 안 되지 않느냐.

○道路局長 洪鍾敏; 사실 저것을 綜合建設本部長이 陣頭指揮해 가지고 그러한 불편을 없애기 위해서 工事開通期間도 한 달 이상이나 늦춰 가면서 꼼꼼히 대비를 했습니다만 막상 開通해 보니까 不合理的한 점도 있었습니다. 그런 指摘을 言論으로부터 指摘을 받고, 市民들의 指摘을 받고 그것을 또 補完했기 때문에 지금 현재로는 큰 불편없이 7월까지는 운행할 수 있도록 그렇게 대비를 하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 좋습니다. 그러면 20페이지에 新村路擴張工事は 어떻게 해서 93년으로 延期된 것입니까? 豫算까지 다 확보되었는데.....

○道路局長 洪鍾敏; 아까도 제가 말씀드렸습니다. 李鍾奭 委員님께서 指摘을 하실 것 같아서 미리 말씀을 드렸던 것인데 豫算은 지난 번 委員會에서 審議해 주신 대로 事業이 끝날 수 있는 충분한 豫算이 確保가 되어 있습니다. 그런데 工事費가 8억원이 確保가 되어 있는데 이것이 당초에 우리가 92년도 豫算에 確保되어 있지 않았던 것도 그러한 것을 우려해서 한 것인데 실제로 補償을 해 보니까 몇 군데 地點에 補償이 굉장히 시간이 遲延되고 있습니다. 協議補償이, 그래서 저희

들 생각에는 補償이 收用, 裁決까지 가는 期間을 감안하면 今年 10월이나 11월이 되어야지만 強制撤去하든지 協議補償이 完了되든지 할 것 같습니다. 그렇다고 하면 거기에 工事が 그때부터 뒤따라 가니까 豫算은 다 確保된다 하더라도 역시 竣工期間은 93年 初가 되어야만 工事が 마무리 되기 때문입니다.

○李鍾奭 委員; 그렇다면 그 때 당시 그러한 說明을 했으면 8억 2,000만원이라는 豫算을 지금 잠재우지 않아도 되잖아요. 지금 8억 2,000만원이라는 豫算이 잠자는 豫算이 되어 버리고 말지 않느냐 이것이죠.

○道路局長 洪鍾敏; 어차피 今年에 工事を 着手는 합니다. 그런데 우리가 完工이 안된다하는 뜻이지 着手하는데는 問題가 없습니다.

○李鍾奭 委員; 네, 좋습니다. 그리고 또 한가지 물어 봅시다. 지금 항간에 구두담기박스가 露店에 알루미늄으로 해 가지고 勸獎을 해서 전부 設置해 놓고 이것을 撤去 안해서 물의를 일으키고 있는데 여기에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○道路局長 洪鍾敏; 그것이 言論報道에 그렇게 비치긴 했습니다만 조금 사실하고 內容이 다른 것이 알루미늄박스로 새로 設置해 놓은 것을, 設置規定에 맞게 設置해 놓은 것을 撤去하지는 않습니다. 이것이 그렇게 얘기가 나온 것은 뭔가하면, 당초에 알루미늄박스로 해서 設置를 할 때 設置하는 장소를 都市美觀과 市民不便을 없애기 위해서 25m 未滿의 道路에 設置하겠다 하는 조건으로 그것을 陽性化를 해 준 것입니다. 그러니까 25m 幹線道路에는 안 되고 25m 未滿 道路에 구두담기박스를 設置를 해 가지고 營業을 할 수 있는 것은 우리가 占用料를 받을 것은 받고, 그 사람들이 營業하는 것은 해

주었는데 이것 陽性化는 해주고 나니까 일부 구두담기박스, 자칭 그 사람들은 美化員들이라고 하는데 이 사람들이 25m 未滿 道路에 들어가지 않고 25m 以上 幹線道路에 들어와서 營業을 하는 사람들이 간혹 있었습니다. 그 사람들은 區廳 街路整備員들이 정리를 해서 뒷골목으로 유도를 하고 있는 過程에서 다소 民願이 있었습니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 이해가 안 가는 것이 일단 구두담기 美化員들에게 許可를 해 주었을 때는 우선 略圖라든가, 場所 選定이 되고 거기에 그 場所에다 許可를 해 주었을텐데 그렇지 않겠습니까? 그런데 어떻게 지금 와 가지고 場所가 틀리다 해서 撤去를 하고 이것으로 해서 정말 불쌍한 구두담기 美化員들의 生計를 위협하며 많은 돈을 들여서 建設한 美化 박스를 撤去해 가지고 市民을 짓밟는다는 소리를 듣느냐 이런 얘기입니다.

○道路局長 洪鍾敏; 그 사람들이 根本的으로는 그렇게 다 약속을 하고 시에서도 그러한 指針을 정해서 같이 施行했는데 대부분의 사람들은 거기에 동조를 하지만 개중에 몇 사람들이 指針에 맞지 않는 場所에다 設置를 하다 보니까 일선 區廳에서 마찰이 빚어지고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그럼 그 때 당시에 制裁를 했어야지요. 行政力이 잘못되었다는 것이, 그러면 그렇게 瞬發力있는 行政이 아니었다는 얘기 아닙니까? 그러면 그 당시에 許可난 場所가 아니고 設置된 場所가 아니라면 그 당시에 制裁를 하고 그 당시에 是正을 했으면 이런 일이 안 생기지 않느냐 이런 얘기입니다.

○建設行政課長 辛金柱; 建設行政課長입니다. 지금 25m 以上 道路에 있는 구두박스는 아직 正式許可는 안 해 주었습니다.

다만 25m 있는 것이 支線으로 옮겼을 때에 許可를 해 주겠다는 그런 指針計劃案이 美化協會하고 協議가 된 事項입니다. 그래서 그 동안 몇 個月을 두고, 그러니까 昨年 8月末까지 그것을 그렇게 하도록 되어 있었습니다. 그런데 안 되어 가지고 區廳에서 계속 그 동안 弘報를 했습니다.

그것을 들어가도록 그래서 總 1,889個 중에서 약 400個 程度가 지금 안 들어가고 있는 것입니다. 그리고 또 選舉時期가 되니까 이것을 가지고 이 자리에 許可를 해달라 그래서 區廳에서는 移轉을 하면 許可를 해 줄테니까 場所를 옮겨라, 이분들은 안 가고 그래서 몇 번 注意를 주고 이런 過程에서.....

○李鍾奭 委員; 許可된 곳이 아닌 데다 設置했다?

○建設行政課長 辛金柱; 네, 아직 許可는 안된 상태입니다. 이것을 옮겨야만 許可가 나옵니다.

○李鍾奭 委員; 그럼 그렇게 答辯을 해 주셔야지.....

○建設行政課長 辛金柱; 지금 계속 啓蒙을 하면서 유도를 하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 알았습니다. 그리고 지난 번에 제가 얘기한 道路占用料問題 때문에 제가 지난 해에 道路局長님을 많이 괴롭혔는데 學校에서 지금 道路를 使用하고 있는 각 學校의 道路敷地는 지금 어떻게 處理하고 있습니까?

○道路局長 洪鍾敏; 지난 번에 指摘해 주신 몇 個 學校와 같은 그러한 유사한 예는 각 區廳에서 일체 現況調査를 해서 그 規定에 맞게 用途廢止를 해서 거기다 賣却할 것은 賣却하고 公道로 다시 회복할 것은 회복하는 節次로 進行하고 있는데, 지난 번에 구체적으로 指摘해 주신 西大門區廳 사안에 대해서는 현재 區廳에서 그러한 節次를 취하고 本廳에다 필요

없는 땅에 대해서는 用途廢止를 해 달라고 本廳에 지금 申請을 해 놓고 있는 상태입니다.

○李鍾奭 委員; 저는 西大門區廳만을 얘기하는 것이 아니고, 西大門에 국한된 學校만 얘기하는 것이 아니고, 서울시의 전 학교를 얘기하는 것입니다. 전 學校에서 지금 道路를 占用하고 있는 것이 몇 만평이라는 사실을 알고 계시죠?

○道路局長 洪鍾敏; 네, 전부 調査가 되어 있습니다.

○李鍾奭 委員; 네, 그것을 얘기하는 것이지 西大門에 국한된 것을 얘기하는 것이 아니에요?

○道路局長 洪鍾敏; 네, 그것은 具體的으로 예를 들어서 말씀을 드렸고 다른 區廳에서도 거기에 준해서 그 節次로 進行을 하고 있습니다.

○李鍾奭 委員; 그래서 빨리 市民의 財産으로 市民의 편으로 돌려 주십시오. 이상입니다.

○崔相燮 委員; 간단하게 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네.

○崔相燮 委員;崔相燮 委員입니다. 아주 극히 간단히 質問하겠습니다. 東部高速道路, 아까 원활한 疏通을 위해서 措置를 취한다고 했는데 어떤 措置를 취하고 있는지 그것 좀 듣고 싶습니다.

○道路局長 洪鍾敏; 아까 市民不便을 해소하기 위한 措置 말씀인가요?

○崔相燮 委員; 네.

○道路局長 洪鍾敏; 거기에 우선 저렇게 假道路를 設置함으로써 해 가지고 屈曲이 갑자기 커브가 심해지는 부분, 거기에는 危險標示板이라든가 또 工事中에 設置를 하지 못한 街路燈이나 이러한 것에 대해서는 臨時로 街路燈을 設置하는 것이라든가,

운전자들이 工事案内標示板이라든가 이러한 것을 더 세밀하게 措置를 했습니다.

○崔相燮 委員; 本委員이 실제 走行도 해보고 했는데 지금 局長께서 말씀한 그런 것도 어느 정도 필요하다고 보지만 本委員이 보면 그것보다도 더 시급한 것은 3車線으로 오다가 갑자기 1車線으로 變更이 됩니다. 좁으니까 車가 전부 밀릴 수밖에 없어요. 아무리 臨時設置하더라도 최소한 2車線 幅 정도는 假道路를 만들어 놓으면 疏通이 잘 될 것 같은데 3個 車線으로 오다가 1個 車線으로, 그것도 급커브로 해 놓으니까 車들이 모르고 그냥 지나가는 경우가 많아요. 좁으니까 또 잘 안 보입니다. 2차선 정도면 넓으니까 가다가도 아, 저기 빠지는 길이 있구나 하는데 거의 90도 가까이 이렇게 해 놓으니까 차들이 모르고 그냥 지나가 버립니다. 도중에 다른 데로 흘러나갈 車들이, 그런 것을 보아서는 臨時進入路를 만들더라도 적어도 3車線으로 내려왔으니까 2車線 程度로 만들어 놓으면 그런 弊端이 없어진다 本委員은 이렇게 보고 있는데 어떻게 생각하십니까?

○道路局長 洪鍾敏; 假道路에 대해서는 저희들이 車線을 충분히 確保하고 있습니다만 車線이 좁거나 이렇게 되면 現場을 踏査해서 다시 보겠습니다. 그런데 崔委員님이 指摘하시는 것은 혹시 假道路가 아니고 進出入램프 그것을 1車線이라고 하면 그것을 指摘하시는 것이 아닌가 그런 생각이 듭니다.

○崔相燮 委員; 아니, 그것이 아니에요. 그러니까 道路가 완전히 開設이 안 되었기 때문에 臨時로 走行해 오다가 다른 道路로 빠지게끔, 그것은 완전히 지금 그렇게 안 되어 있잖아요. 지금 옆에서 빠지는 道路가 다른 道路와 連繫되는 그것이 완전히 안된 상태 아닙니까?

○道路局長 洪鍾敏; 안 된 個所가 있습니다.

○崔相燮 委員; 그런 데는 臨時道路인데 1車線으로 해 놓으니까 좁으니까 車가 走行하는데 밤같은 때는 안 보입니다. 넓은 데는 훤히니까 뭐가 있구나 하고 생각하고 오는데 좁으니까 그냥 획 지나가 버려요. 그러면 거기까지 안 내려가도 되는 것을 지나가 버립니다. 그러니까 그것을 좀 넓게.....

○道路局長 洪鍾敏; 네, 알겠습니다. 綜合建設本部하고 現場踏査를 다시 해 가지고 永久施設物이라고 하는 것은 永久施設物이나 永久進出入口는 어쩔 수 없겠지만 臨時道路가 車線이 1車線밖에 確保되지 않아서 불편을 초래하는 것은 現場精密調査를 다시 해 가지고 그것을 2車線 以上으로 確保를 하도록 하겠습니다.

○崔相燮 委員; 中浪橋 바로 밑에 한번 調査를 해보세요. 以上입니다.

○委員長 吳柳根; 鄭興鎭 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○鄭興鎭 委員; 鄭興鎭 委員입니다. 地下道路에 대해서 몇 가지만 여쭙어 보겠습니다. 現進行事項이 여기 資料에도 있지만 상세히 말씀해 주시고, 妥當性調査가 끝났는지도 말씀해 주십시오. 그리고 92年 7月로 豫定된 公聽會나 또는 市民意見이 時機尙早라든가 反對輿論이 있으면 어떻게 할 豫定인가, 그리고 都下 名 日刊紙 등에서 地下道路의 不當性和 不合理性을 적시했으며 大衆交通 즉 地下鐵增設을 優先順位로 지정하고 있는데 道路局長의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

또 本委員이 지난 年末 豫算決算特別委員會에서 서울시의 赤字膨脹豫算 빛 투성이인 서울시예산을 위해서라도 정히 이것이 중요하고 화급한 일이면 民資를 誘致토록 주장했던바, 執行部에서 적극 권장기로 했는데 1월 22日字 日刊紙에도 그

사실이 발표되었었습니다.

그런데 93年 下半期에 1段階 建設計劃에 8,000억원을 計上해 놓았는데 그렇다면 民資誘致를 위한 구체적인 노력의 흔적을 밝혀주시기 바라고, 제가 이 地下車道에 대해서는 수없이 그런 環境汚染이라든가, 大衆交通分擔率이라든가, 先進諸國의 例를 제시했고 열심히 노력했습니다만 民主主義 多數決原則인가 하는 것에 의해서 數的 劣勢로 이것을 제가 관철시키지 못했습니다만 現 狀況이 많은 마스크이나 市民들의 여론이 비등하고 있습니다. 이 점에 대해서 局長께서 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

○道路局長 洪鍾敏; 答辯드리겠습니다. 지난번 이 지하도로에 대해서는 지난 12월까지 本會議에서도 委員님들께서 충분히 檢討를, 指摘을 해 주셨고 또 여기에 대한 妥當性を 전폭적으로 인정을 해 주셔가지고 현재 당초 計劃대로 별일 없이 推進이 되고 있다 하는 것을 우선적으로 말씀을 드리겠습니다.

최근 들어와 가지고 路線과 斷面을 發表하고나서 일부 言論에서 몇 가지 技術的인 問題를 指摘을 했습니다. 예를 들면 環境汚染問題에 대해서도 指摘이 있었는데 저희들은 이것을 이렇게 보고 있습니다. 環境汚染問題라고 하는 것은 이것은 技術的인 問題이기 때문에 技術的으로 檢討될 事項이긴 하지만 저희들이 妥當性調查過程의 水準에서 檢討를 해보면 지금 현재 世界的인 趨勢가 이렇습니다. 92年度 今年부터는 구라과같은 경우에는 이 自動車를 無公害車를 生産해서 市販을 하고 있습니다. 우리 國內에서도 보면 현대자동차나 대우자동차에서는 95年度부터 無公害車를 生産해서 市販할 그러한 計劃으로 推進하고 있습니다. 미국같은 경우에는 昨年에 法令이 通過되었는데 그 法에 의하면 2,001년부터는 世界 어느 나라

自動車 메이커들간에 10% 이상의 無公害車를 生産하지 않는 自動車會社の 車는 미국에 수출을 할 수가 없다 하는 法이 通過가 됐습니다. 그러니까 지금 현재의 規定基準値대로 터널의 換氣水準을 유지하는데에도 아무 問題가 없고 그대로 設置할 수 있을 뿐더러 앞으로 地下道路가 建設되는 1段階 10年 전체의 60km 15년이 끝났을 시점에 가면 都市에 運行하는 車들의 상당한 數는 無公害車 내지 排氣가스를 저공해차로 대체가 되지 않을 수 없도록 法이 規定이 되어 있기 때문에 換氣水準은 훨씬 더 양호해진다 하는 것을 말씀드리겠습니다. 뿐만 아니라 저희들이 地下道路路線을 選定하는 過程에서는 換氣問題나 이러한 것도 복합적으로 檢討를 해서 아까 報告드린 격자형의 4個 路線이 자세히 보시면 그 路線이 주로 南山기슭을 通過한다거나, 仁旺山기슭을 通過한다거나, 北岳山기슭을 通過하거나 전부 山기슭이나 公共用地를 많이 通過하도록 되어 있습니다. 그렇게 通過함으로 해서 換氣口라든가, 空氣淨化效果라든가 이러한 것을 더 올릴 수 있도록 했다 하는 것을 말씀드리고, 항상 쉽게 연상될 수 있는 것이 南山의 1號터널이나 3호터널 水準과 같은 그런 것을 연상하는데 그것은 그것을 建設했을 시점도 벌써 10여년이 지난 옛날에 建設했지만 그 당시에도 世界 水準에 미치지 못하는 그러한 水準의 換氣施設이었기 때문에 지금 우리가 10년후에 完工되는 이러한 地下道路에 대한 換氣 水準은 지금 현재 世界 水準으로 봐서도 최고의 技術을 도입해서 建設할 수 있다 하는 얘기입니다. 參照로 지난번 말씀드린 것처럼 최근에 開通된 地下道路는 昨年 9월에 싱가포르에서 都心을 貫通하는 地下道路가 開通되어서 運行하고 있고.....

○鄭興鎭 委員; 그것은 다 아는 사실이고 제가 그런 問題는

이미 지난해에 수없이 다루었습니다. 그런 문제뿐만이 아니라 말씀드리자면 電力不足現狀을 느끼고 있는데 地下車道を 만들면 수 없는 電力이 消耗되고 駐車場問題라든가 이루 말할 수 없습니다. 제가 여쭙는 것만 答辯해 주시기 바랍니다. 7월로 예정된 公聽會에서나 市民輿論이 反對를 한다면 이것을 백지화할 그런 의향은 없는지 그것을 물었습니다.

○道路局長 洪鍾敏; 市民輿論이 地下道路를 檢討하는 過程에서 지난 7월에 國土開發研究院에 用役依賴를 하고 나서 2月末에 路線을 發表하기까지 약 8個月 동안에 무려 14차례의 專門家들의 諮問會議를 거쳤습니다. 이것을 하기 위해서 局單位에서 이 審査를 거친 것은 平均 1주일에 한 번씩의 會議를 檢討를 거쳤다 하는.....

○鄭興鎭 委員; 네, 알았습니다. 간략히 그렇게 백지화 할 意見이 없다 그 말씀 아십니까?

○道路局長 洪鍾敏; 아닙니다. 이것은 전적으로 市民들의 意見을 누가 代表하느냐 이것이 問題가 되겠습니다. 전적으로 市民들의 意見을 代表하는 것은 여기 앉아계시는 委員님들이 市民들의 意見을 代表한다 저는 그렇게 보고 있습니다. 그래서 지난 年末에 委員님들의 全폭적인 支持로 事業의 妥當性을 인정해서 事業豫算을 確保해 주셨기 때문에 별 支障없이 推進할 수 있다고 보지만 그래도 言論에서 指摘을 해 주시는 여러 技術的인 問題는 더 諮問을 받아서 신중히 하도록 하겠습니다.

○鄭興鎭 委員; 道路局長, 全폭적인 것은 아닙니다. 우리 野黨에서는 전폭적으로 反對를 했습니다. 그것은 是正해 주시고 제가 다시 한 번 말씀드리자면 반추하지 않아도 答辯만 간단히 해 주세요.

公聽會에서 斯界의 專門家들이 그것을 反對한다면 어떻게 하시겠습니까?

○道路局長 洪鍾敏; 글썽 反對하는.....

○鄭興鎮 委員; 만약에 反對한다면.....

○道路局長 洪鍾敏; 反對하는 主體가 市民들의 代表性은 서울 시에서 市民들을 代表하는 것은 어차피 市議會가 決定權을 쥐고 있다. 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

○鄭興鎮 委員; 그러면 왜 公聽會를 합니까?

○道路局長 洪鍾敏; 여러 가지 각계 각 분야들의 意見을 다시 收斂해 가지고.....

○鄭興鎮 委員; 收斂이라는 것이 뭐니까? 거기에서 만약에 反對意見이 나온다면 그것을 收斂해야 하지 않겠습니까?

○道路局長 洪鍾敏; 물론 推進하는 問題點이 있으면 그것은 補完하고 또 계속.....

○鄭興鎮 委員; 그러면 지금 각종 매스컴에서 일부가 아닙니다. 거의 매스컴에서 이것을 時機尙早라든가, 不適合하다든가 이것을 指摘하고 있는데 그렇다면 각종 매스컴에서 提示한 이 問題들이 전부 不當하다고 생각하십니까?

○道路局長 洪鍾敏; 일부 매스컴에서는 贊成하는 意見도 있고 또 일부는 問題點을 指摘하는 意見도 있는데 저는 問題點을 指摘하는 그러한 事項에 대해서 제가 지금 하나하나 적어 가지고 다닙니다. 이 指摘하는 事項에 대해서는 道路局長 立場으로 봐서도 충분히 指摘한 것에 대한 不當性에 대해서 說明할 수 있기 때문에 지금도 계속적으로 대화를 갖고 있습니다. 저희들 나름대로 몇 차례 가서 說明을 드렸습시다만 이것이 意思傳達하는 過程에서 충분히 이해가 안 되어 그런.....

○鄭興鎮 委員; 알았습니다. 물론 道路局長께서는 자기 專門

分野이기 때문에 충분한 答辯을 준비해야 겠죠. 마찬가지로 本委員도 本委員의 입장이 있습니다. 그래서 아까 말미에 말씀드린 民資誘致에 대해서 93년도 下半期에 1段階 工事を 8,000억원을 計上해 놓았는데 民資誘致를 권장한 적이 있느냐 그 말씀입니다.

○道路局長 洪鍾敏; 이것이 民資誘致를 한다고 하는 그 段階는 일단 段階別 施工하는 計劃이 樹立이 되고 그 다음에 基本設計와 實施設計가 마무리가 되고 나서 工事を 하게 되기 때문에 그 過程에서 民資誘致를 적극적으로 誘致를 할 計劃입니다. 그래서 일단은 지금 현재 非公式적으로 각 施工會社에 얘기를 해놓았으니까 路線이 發表되고 나서 최근 며칠 사이에 問議가 들어오는 會社들이 있습니다. 그래서 저희들은 민자로 하겠다고 하는 會社들은 우선적으로 機會를 부여하긴 하겠지만 그렇지만 設計까지는 일단은 저희들이 施工을 해야 하고 民資申請한 會社에 대한 適格性 與否나 이러한 것도 委員님들하고 같이 한번 檢討를 해 봐야 하기 때문에 그것은 계속 推進中에 있습니다.

○鄭興鎭 委員; 局長께서 아주 현명한 答辯을 해 주고 계십니다. 서울시민의 意見은 서울시의원의 決定에 달려있다고 그렇게 말씀하시는데 거기에도 少數意見을 重視해야 한다는 것을 명심해야 합니다. 지금 昨年末에 多數議決로 의해서 地下車道가 妥當性調査, 公聽會 또 基本設計, 本設計 이렇게 豫算을 策定해 놓았습니다만 이것에 대해서 다시 번복한다는 의미가 아니라 國家 百年大計를 위해서 많은 市民輿論이 沸騰하고 각종 매스컴에서 이것을 指摘하고 不當하다고 할 때에는 그것이 당연한 일이라면 백지화해야 한다고 생각하기 때문에 本委員이 그것을 다시 한 번 말씀드리고 局長께서는 이것이 政

策事業이다 또 選舉用事業이다라고 이렇게 저는 말하고 싶지는 않습니다만 충분히 현 우리나라 특히 서울시민의 輿論을 깊이 熟知해서 어떤 것이 서울시의 百年大計에 옳은 것인가를 깊이 생각해야 할 것입니다. 제가 다시 한 번 주장하는 것은 이런 地下車道問題보다도 大衆交通手段인 地下鐵을 훨씬 提高시켜야 하고, 특히 資金問題에 있어서 地下鐵이 4兆 6,000억원이나 그런 計劃이 되어 있고 2조 4,000억원을 합하면 무려 7조원이 드는 그런 財源을 어디서 確保해야 하는가, 또 借款을 들여와야 하는가 이런 여러 問題를 생각하지 않으면 안 된다고 생각되어서 말씀드리니까 이것을 上部에 충분히 報告해서 市民들의 意見을 收斂하는 자세가 되어 주었으면 감사하겠습니다.

○道路局長 洪鍾敏; 네, 명심하도록 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 지금 鄭興鎭 委員께서 좋은 말씀을 해 주셨는데 이것은 昨年度에 豫算이 通過가 되었고 또 지금 鄭興鎭 委員께서도 地下車道建設에 대해서는 긍정적으로 받아들이되 着工하는 시기와 여러 가지 安全度問題를 좀더 신중히 檢討해서 만의 하나라도 蹉跌이 없도록 충분한 檢討가 있는 후에 또 市民의 輿論을 聽取해서 시민의 公聽會에서도 이것이 긍정적으로 나왔을 적에 着工을 하는 것이 좋겠다 하는 것이 建設委員會의 모든 委員님들의 一貫된 생각이었습니다. 그러니까 이 부분은 그렇게 이해를 해 주시고 넘어가시면 어떠시겠습니까?

○鄭興鎭 委員; 네, 좋습니다.

○李鍾奭 委員; 그런데 거기에 대해서 한 가지만 더 補充質問하겠습니다. 왜냐하면 局長님이 의욕적으로 일하시는 것은 좋습니다만 지금 그것이 세상에 알려지는 그 자체가 順序가 뒤

바뀐 것 같아요.

물론 아까 局長님이 말씀했듯이 市民의 輿論을 收斂을 해서 이것을 市民이 그렇게 아까 말씀하신 自身滿滿한 그 태도가 왜 國民을 說得을 못시켰느냐, 좀더 國民을 說得시키고 각 매스컴을 說得시키고 난 다음에 이것이 報告가 되었던들 이러한 곤욕이 없고 우리 行政府라든가 政府의 비난을 덜 받을 것인데 市委員 자체에도 이 격자형 道路擴張이 되었는지 안 되었는지도 모르는데 딱 報告해 놓고, 이것이 順序라는 것이예요? 어떻게 市民의 代表가 市議會라면 市議員들한테 一言半句없이 報告해 놓고 뭐가 市民의 代表입니까? 順序가 잘못된 것 아닙니까?

○道路局長 洪鍾敏; 推進하는 過程에서.....

○委員長 吳柳根; 道路局長 가만계세요. 지금 昨年度에 通過가 된 부분이고 이것은 道路文化의 百年大計를 위해서 歷史的인 重點事業이기 때문에 豫算을 通過시키는데 있어서도 많은 論難이 있었고, 아까 建設委員會에 정말로 우리가 사랑하는 의미에서 그런 意見을 달아서 우리가 通過를 시켰기 때문에 執行部에는 議會의 意見을 존중해서 공청회라든가 충분한 시민의 의견을 收斂한 뒤에 하리라고 믿고 있습니다. 또 앞으로 公聽會를 통해서 議會가 通過가 되었고 이것이 의지를 가지고 政府가 또 서울시가 한다면 專門家가 되었든 市民이 이해하지 못하는 부분에 대해서는 서울시의회에서 책임지고 그것을 의지를 가지고 하는 工事が 과연 우리의 百年大計를 위해서 道路文化의 百年大計를 위해서 꼭 設置가 되어야 되겠다 하는 것을 충분한 說明과 충분한 준비를 해 주실 것이고 이렇게 일단 매듭을 지어주시고, 그 다음에 李鍾奭 委員께서 建設委員會에 事前에 報告하지 않았다는 부분에 대해서는 제

가 먼것번에 양해말씀을 구했는데 아마 미처 전달이 안 되신 것 같습니다. 이것이 이틀 전에 道路局長이 常任委員 모시고 報告를 하겠다고 했는데 그 때는 이미 내일 모레가 大統領께서 巡訪을 하고 記者會見이 있고 召集을 한다 하더라도 도저히 시간적으로 안 되기 때문에 建設委員長한테 書類를 가지고 나와서 報告하고 幹事한테 제가 通報하고 25일 開會될 적에 事後에 報告드리는 것으로 제가 양해를 했습니다. 그렇게 이해해 주시고 일단 地下車道問題는 다음 번 우리 常任委員會나 本會議에서도 質疑할 기회가 있고 또 公聽會를 앞으로 놓고 있으니 이것으로써 終結을 지어주셔야 다음 여러 가지 案件을 處理하는데 시간적인 배려가 될 것 같아서 양해해 주신다면 地下車道問題는 다음에 불충분한 質疑를 하는 것으로 하고 終結시켜 주실 것을 부탁드립니다.

○崔相燮 委員; 위원장님, 한 건만 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 문의가 있으세요?

○崔相燮 委員; 아까 한 것 補充質問하겠습니다.

○吳世根委員; 거기에 좀 구체적으로.....

○委員長 吳柳根; 네, 吳世根 委員 하세요.

○吳世根 委員; 委員長님께서 地下車道問題는 앞으로 또 우리 常任委員會에서 다루자고 그렇게 말씀도 있으시고 그러는데 물론 좋습니다. 그렇지만 너무나 이 地下車道問題는 國民輿論이나 또 우리 建設委員會에서도 그 동안에 贊反을 가지고 우리가 많이 常任委員會에서 다루고 한 그런 事項이기 때문에 너무 중요하고 또 局長께서 전폭적으로 支持했다, 물론 우리 野黨의 세 위원도 반대했고 與黨委員들도 반대한 것으로 알고 숫자에서 우리가 밀리다 보니까 할 수 없이, 전폭적으로 支持한 것은 전혀 없습니다. 與黨委員들께서도 反對를 한 사

실이 분명하고 또 여기에 계시는 委員님들도 反對를 했습니다. 그러니 거기에 대해서 局長께서는 우리 委員들을 모독을 하면 안 됩니다. 어떻게 해서 전폭적으로 支持를 했다는 얘기를 여러 委員님들 앞에서 輕舉妄動한 그러한 言辯을 그냥 들 수가 있느냐 그것을 꾸짖고 本論으로 가서 간단하게 質疑를 하겠습니다.

서울시가 推進하고 있는 2조 4,000억원의 막대한 豫算이 드는 地下道路建設에 대하여 몇 가지 중요한 問題點을 지적을 하고 또 거기에 대한 책임 있는 答辯을 해 주세요.

첫째, 妥當性調査 및 輿論收斂問題입니다. 막대한 豫算이 드는데 반하여 市民의 意見收斂 및 方法인 公聽會 한번 없이 妥當性 用役調査도 끝나지 않은 상태에서 구체적인 路線과 工事着工時期까지 서둘러 발표한 이유는 무엇인가?

둘째, 財源調達과 效率性問題입니다. 地下道路建設費가 2兆 4,000억원이 들어가는데 이의 調達方法으로 여러 가지 실현성이 불가능한 그런 問題點입니다. 첫째, 현재 서울시는 地下鐵建設과 内部循環道路 建設 등 8조원의 大規模工事を 發注해 놓고 있는 상태입니다. 둘째, 시는 일단 自體豫算 35%, 國庫補助 25%, 借款導入 40%로 재원을 마련한 뒤 여의치 않을 경우 民間資本을 끌어들이는 方法이라고 94년에서 99년까지 施行되는 3期 地下鐵工事 4조 6,000억원이 듭니다. 기간과 겹치게 되는 문제점이 있습니다. 그리고 셋째입니다. 大衆交通을 외면하고 자가용 위주입니다. 서울의 경우 市民의 71.5%가 버스와 地下鐵을 利用하고 있는 상태입니다. 調査에 의하면 外國의 경우 地下鐵의 輸送分擔率이 동경 71.4%, 런던 75.2%인데 비해서 서울은 16.1%밖에 利用하지 않고 있습니다. 넷째, 서울시 市民의 代辯機構이자 豫算審議 常任委

員會 특히 우리 建設委員會, 서울시민을 대변해서 우리건설의 제반 우리 建設委員會도 알지도 못하는 그런 計劃, 圖面上에 지금 나와 있습니다. 그 圖面이 어떻게 해서 이렇게 展示效果的으로 政治적으로 어떠한 特殊爲政者의 그런 하나의 政治性 색채를 띠어 가지고 그렇게 우리 建設委員會를 바지저고리로 알고 이렇게까지 모욕적인 이런 行政이 어디 있겠는가, 앞으로 道路局長이 승진을 위해서 우리 委員들을 망각하고 우리 천만시민을 이렇게 모독했는가, 그것을 묻고 싶어요. 道路局長은 여기에 대해서 大統領이 政治적인 그런 색채가 만약 있다고 그러면 그것은 道路局長으로서 資格이 없습니다. 분명히 얘기하지만 그렇게 해서 분명하게 여기서 答辯을 해 주세요. 이의 여러 가지 問題點 檢討해 본 바에 의하면 한마디로 무모한 發想이라고 단정할 수 있으며 3월 24일자로 치루어질 14代 總選과 大統領選舉를 의식한 展示行政이라고 보여 本委員이 생각하기에는 선량한 서울시민을 우롱하는 생각이라고 本委員이 質疑를 하면서 양심있는 答辯을 해 주세요. 끝입니다.

○道路局長 洪鍾敏; 道路局長 答辯드리겠습니다. 지금 吳世根 委員님께서 質問하신 그 내용 중에 상당한 내용의 根據가 제가 생각하기로는 일부 잘못 報道된 言論에 根據한 것이 아닌가 하는 생각이 들어서 조금 안타까운 점이 몇 가지 있습니다. 예를 들면 세 번째 質問해 주신 自體財源確保問題는 지난 本會議 때까지 委員님들 審議에 충분히 答辯을 드렸고 저도 자세히 答辯을 드렸지만 一部 言論에 보면 여기에도 國庫가 25%가 들어가고 하는 그러한 얘기가 나와 있습니다. 그것은 지난 12월 本會議에서 제가 說明드린 것과 같이 전혀 사실과 다릅니다. 國庫支援이라고 하는 것은 地下鐵에만 있는 것이지

地下道路에는 이러한 것이 없고 배포해 드린 資料에도 그렇게 안 나와 있고 저도 여기에 대해서는 一言半句도 없는데 一部 言論에서 이렇게 指摘이 돼서 이것은 사실하고 다르다 하는 것을 말씀드리겠습니다. 그리고 公聽會를 거치지 않고 착공시기 발표했다, 이것은 아까도 말씀드린 것과 같이 지금 公聽會까지 가는 그 순서대로 進行이 되는 過程입니다. 그러니까 오늘 아침에도 一部 新聞에 보면 公聽會도 거치지 않고 이것을 무모하게 推進한다 하는 그런 新聞이 나가지고 제가 그 記者한테 가서 다시 說明을 해 주었습니다. 서울시에 出入하는 記者들이 한 90명이 되는데 이런 것이 날 때마다 저는 쫓아가서 90명 사람한테 다 說明을 해 줘야 하는 立場인데 물론 두 차례나 내려가서 다 얘기했지만 그것이 충분히 잘 이해가 안 된 것은 저의 不德의 所致라고밖에 볼 수 없긴 하지만 오늘도 公聽會를 거치지 않고 着工時期를 저기 한다. 이렇게 해 가지고 이것을 말씀드렸습니다. 公聽會하는 것은 지금 서울시의 試案을 가지고 公聽會를 개최하는 것이지 아무 것도 없이 公청회를 開催할 수 있느냐 그래서 公聽會는 서울시에서 發表드린 것과 같이 이 試案을 發表한 것을 가지고 준비를 해서 3월이나 4월에 가서 公聽會를 하게 되어 있다고 說明을 드렸지 않느냐 하고 다시 한번 說明을 드렸는데, 公聽會는 반드시 거친다 하는 것을 알아주시면 되겠습니다. 그리고 財源調達과 效率性이 問題에 대해서는 지난 번에도 이것이 地上道路와의 問題, 地下道路와의 問題 또 地上道路를 建設하려고 하면 補償費의 高價 때문에 어려운 問題 여러 가지로 해서 說明을 드렸습니다. 그래서 그러한 것을 다시 한번 이해해 주시면 되겠고 또 乘用車와 大衆交通問題는 아까 서두에도 말씀을 드렸습니다. 지금 현재는 2.8가구당 한 대밖에

안 되지만 1段階 區間이 완성되기 전에 벌써 90年度 後半期에 가면 자가용이 1가구당 한 대 꼴로 되어 가지고 이것은 자가용있는 계층만 利用하는 것이 아니라 모든 市民이 골고루 利用할 수 있는 그러한 道路交通手段이라 하는 것도 말씀드려서 그것으로 이해를 해 주시면 되겠습니다. 그 다음에 말씀하신 여러 가지 이러한 것은 사실 제가 公務員으로 생활을 하다 보니까 政治的인 效果나 展示的인 效果나 하는 것이 과연 누구한테 利益이 가고 누구한테 損害가 가는 政治的인 效果인지, 展示的인 效果인지 그 자체를 제가 判斷을 잘 못하는 그러한 水準입니다. 그렇기 때문에 여기에 대해서는 전혀 그러한 것이 掲載되지 않았다 하는 것을 이해를 해 주시면 감사하겠습니다.

○吳世根 委員; 그러면 91年度 우리 議會가 開院이 되어서 地下車道問題를 가지고 많이 우리 常任委員會에서도 우리가 監査도 했고 業務報告도 받았고 質疑도 했습니다. 그러면 主業務局인 道路局長이 이것을 主管을 했는가, 그렇지 않으면 다른 어느 部署 어느 機關에서 이것을 했는가 우리 委員들 앞에서 그것을 責任있게 한번 얘기해 주세요. 道路局長이 이것을 전반적으로 計劃을 한 것입니까? 어디서 이것을 다 推進하고 計劃을 하고 있고 지금 하고 있는가 그것만 간단하게 對答해 주세요.

○道路局長 洪鍾敏; 이것은 전적으로 지난 7월 以後 委員님들하고 저하고 같이 同苦同樂을 해 오면서 아시다시피 다 같이 아시리라고 봅니다. 技術的인 問題나 事業을 推進하는 問題는 道路局長이 主管해서 하는 것이고, 事業費確保問題라든가 이런 承認해 주는 問題는 市議會에서 承認을 해 주시는 것이고 같이 일을 하고 있다 저는 그렇게 보고 있습니다.

○委員長 吳柳根; 事案의 重要性으로 봐서 모두 애정을 가지시고 집착을 하시는 委員님들의 고충은 제가 충분히 이해를 하겠습니다. 다만 지금 道路局長께서도 누차 答辯을 성실하게 하고 있지만 어쨌든 저희 市議會는 地域의 발전을 위해서 市政을 監視監督하는 千萬市民의 代議機關으로써 모든 責務를 다하려고 노력을 하고 있습니다. 이런 의미에서 이 地下車路問題는 아까도 제가 말씀을 드렸지만 道路文化의 또 交通文化의 百年大計를 위해서 政府가 중점적으로 해 보려고 하는 의욕이 있기 때문에 시작한 것이고 또 議會에서도 많은 論難 끝에 通過를 시켜 준 부분이니깐 앞으로 公聽會를 통해서 사명과 긍지를 가지고 이 막중한 이 役事가 한치의 誤差가 없도록 신중하게 世界の 여러 가지의 實情을 잘 경험을 하고 또 파악을 하고 해서 차질 없도록 遂行을 해 주시고 앞으로 7월까지 있을 公聽會에서도 좀더 신뢰있는 科學的인 資料를 가지고 해 주실 것을 부탁을 드리면서 어떤 政治的인 背景問題니 이런 것이 이 常任委員會에서 더 이상 거론되지 않기를 부탁을 드리면서 이 地下車路問題에 대한 質疑를 終結짓도록 하겠습니다.

○崔鍾根 委員; 저는 찬성발언하려고 합니다.

○委員長 吳柳根; 네, 그러세요.

○崔鍾根 委員; 崔鍾根 委員입니다. 16페이지 東部幹線道路, 上溪地域에서 龍飛橋까지 그 道路가 저희 地域을 通過하는데 비가 많이 오면 넘치는 경우가 있습니다. 지금 그 道路를 가 보면 中間부분으로 左右로 이렇게 一方通行으로 해서 많은 交通量이 疏通이 되고 있는 것으로 알고 있습니다. 비가 왔을 때 流失되거나 崩壞될 염려는 없는지 技術的인 그런 모든 것을 생각하고 그런 道路를 만드셨는지 묻고 싶고, 지금 同僚委

원님들께서 지하차도에 대해서 많이 염려를 해주셨고 또 좋은 고견을 주셨는데 본위원의 생각은 이 地下車道는 지금 하루에 660대씩 늘어나는 車와 앞으로 2,000年代에 서울시 交通이 과연 어떻게 될지 상당히 不可思議할 정도로 豫測을 못하는 상황에서 특히 世界에서 地下車道를 동경이나 구라파에서도 이렇게 많이 하지 않았는데 우리나라에서 이런 새로운 工法으로 해서 이런 地下車道를 갖게 되는 것은 어떻게 보면 자긍심도 있고 또 우리 서울시의회에서 이것을 贊反을 거쳐서 難上토론을 거쳐서 이런 위대한 작품을 만들었다는데 本委員은 자긍심을 갖고 있습니다.

그런데 우리 同僚委員님들께서 걱정하시는 바에 저도 공감하는 바는 이 地下車道는 주로 庶民들이 利用하는 車道가 아니고 乘用車가 다녀야 할 車道일 것 같습니다. 그렇기 때문에 民資를 誘致해서 가진 사람이 社會에 많이 환원하는 次元에서 民資로 誘致해서 通行料를 받아서 우리 同僚委員님들이 염려하거나 市民들이 염려하는 바가 杞憂에 그치도록 충분한 대비를 해주셨으면 감사하겠고, 또 지하차도에 대해서 言論에서도 다 反對하는 것이 아닙니다. 우리 局長님 會見한 것도 地下車道에 대해서 제가 일일이 읽고 스크랩을 하고 있는데 朝鮮日報나 또 日刊紙 여러 週刊誌에도 局長님께서 所信있게 會見한 것을 잘 듣고, 읽고 그랬습니다. 그래서 所信있는 公務員의 자세는 높이 평가할만 하고 앞으로도 이런 자세로 地下車道를 早期 完成해서 市民들에게 많은 불편함을 덜어 주는 그런 交通行政體制를 확립해서 지금 염려했던 우리 同僚委員들에게 더 많은 염려가 되지 않도록 이렇게 우리 局長님께서 확고한 신념을 가지고 얘기를 하셔야지 安逸無事한 자세로 答辯하지 말고 확고하게 言論에 對談한 것도 제가 다 읽

었는데요. 중복된 얘기입니다만 언론도 다 그런 것은 아니고 앞으로 交通을 해결하기 위해서는 肯定的인 面도 있다고 봅니다. 그래서 妥當性調査 이런 것도 조속히 해서 이것이 더 이상 알가알부 안 되도록 公聽會도 빨리 당기면 되지 않습니까? 그래서 시민들이 제대로 弘報가 될 수 있도록 이런 措置를 어떻게 생각하고 있는지 答辯해 주시면 감사하겠습니다. 이상입니다.

○道路局長 洪鍾敏; 명심해서 최대한으로 公聽會나 이러한 것도 당겨서 소신껏 일을 推進하도록 하겠습니다.

東部幹線道路에 대해서는 이것이 아까 崔委員님께서 指摘하신 流失이나 崩壞나 이러한 問題는 없습니다. 그것은 충분한 技術的인 檢討를 거쳐 가지고 力學計算에 의해서 된 것인데 단지 하나 委員님들께서도 이해를 해 주셔야 할 것은 저것이 당초에 東部幹線道路를 말하자면 이와 같은 妥當性調査段階입니다. 그러니까 이러한 단계에서부터 그것을 檢討를 할 때에 基本設計過程도 거치는 그 단계에서 이것을 지금 현재와 같이 專門的인 用語로 河川안에 물이 평상시에 흐르지 않는 敷地를 利用하는 것인데 그것을 평상시에 高水敷地라고 하는데 高水敷地를 利用해서 建設을 하는 것이 妥當하느냐 아니면 지금 현재 漢江에 内部循環道路가 지나가는 區間에 鷺梁大橋같은 區間처럼 橋脚을 세워서 그 위로 橋梁式으로 建設하는 것이 妥當하느냐 하는 것에 대한 수차례 專門家들의 諮問을 받고 討論을 하기도 했습니다.

그런데 그 당시에 結論이 나기를 이것을 橋梁式으로 建設한다고 할 때에는 그것은 機能上으로는 더 좋긴 하지만 工事費가 지금보다도 2倍 以上 엄청나게 많이 들고 工事期間이 많이 든다 해 가지고 지금과 같은 高水敷地로 지나도록 그러한

構造로 工事を 했는데 여기서 問題點은 저것이 4년 頻度로 물에 한 번씩 浸水가 되게 되어 있습니다. 그러니까 4년에 한 번씩 여름철 홍수 때에 물이 浸水가 되는데 그 期間은 平均적으로 잡아서 3일 내지 4일 그러니까 4년에 한 번 정도 3일 내지 4일은 中浪川邊에 高水敷地에 建設되어 있는 道路가 침수가 되어서 물에 잠겨서 運行이나 通行이 制限된다 하는 것을 이해를 해주시면 되겠습니다. 그것은 工事費를 싸게 하려고 그러한 식으로 택하게 되었습니다.

○崔鍾根 委員; 崩壞나 流失될 염려는 전혀 없습니까?

○道路局長 洪鍾敏; 崩壞나 流失될 염려는 전혀 없습니다.

○崔鍾根 委員; 네, 염려 안 해도 되겠군요?

○道路局長 洪鍾敏; 네.

○委員長 吳柳根; 네, 그러면 더 이상 質疑하실 委員님, 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

地下車路問題는 일단 양해를 해 주세요. 자, 그러면 이상으로 道路局業務計劃報告에 대한 質疑 答辯을 終結하겠습니다.

다음 會議를 준비하기 위해서 잠시 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 06分 會議中止)

(16時 25分 繼續開議)

○委員長 吳柳根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 26分 散會)

○出席委員

吳柳根 崔鍾根 鄭興鎮 崔相燮

白懿宗 李鍾奭 呂範九 吳世根

○專門委員

秋在燁

○出席公務員

道路局長 洪鍾敏

建設行政課長 辛金柱

道路計劃課長 李柄學

道路施設課長 金石基