1991年度行政事務監査　水資源管理 委員會會議錄
서울特別市議會事務局

被監査機關　下水局所管

日時　1991年12月6日(金)　午前10時
場所　水資源管理委員會會議室

(10時 14分 監査開始)

○委員長 沈相一; 成員이 되었기 때문에 會議를 시작하겠습니다. 자리정돈을 부탁드립니다.

지금으로부터 地方自治法 第3條, 東法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에관한條例에 의하여 下水局所管業務에 대한1991年度 서울特別市議會 行政事務監査를 實施할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

市民의 忠實한 代辯者 所任을 위해서 繼續되는 議政活動에 委員 여러분들 연일 수고가 많습니다. 그리고 이 자리에 참석하여 주신 下水局長 以下 關係公務員 여러분에게 감사드립니다. 30年 만에 復活된 地方自治時代에 따라서 第3次 서울特別市議會 開院 1991年度서울特別市議會 行政事務監査를 實施하게 되었습니다. 首都 서울의 主人인 市民들께서는 우리 委員 여러분들이 市民代表로서 市民의 代辯者 役割을 어떻게 遂行하고 있는가를 눈여겨보고 있습니다. 市民의 期待에 副應하는 代辯者로서 矜持와 使命感을 가지시고 行政事務監査에 임하셔야 되겠습니다.

오늘 監査對象 機關인 下水局所管業務는 우리 市民生活 安全과 直結되는 下水處理, 河川管理, 水防對策 등 主要한 業務

를 執行하고 있습니다.

우리 委員 여러분께서는 평소 市民과의 對話 그리고 議政活動에서 획득하신 各種 情報와 資料 등을 바탕으로 市民의 不便事項과 民願의 對象 등을 深度있게 다루어 주셔서 잘못된 行政執行에서 오는 施行錯誤를 바로잡고 市政에 올바른 指標를 提示하여 市民을 代表한 代辯者의 義務를 忠實히 履行하기 위한 契機가 되어야 하겠습니다.

아울러 下水局長 以下 關係公務員 여러분은 委員님들의 질의에 대하여 숨김과 보탬이 없이 양심에 따라 사실 그대로 성실히 答辯해 주시기 바랍니다. 그리고 본 行政事務監査의 圓滿한 進行을 위하여 委員 여러분과 下水局長 以下 關係公務員 여러분의 많은 協助를 當付드립니다.

다음은 被監査機關長의 宣誓가 있겠습니다. 下水局長은 發言臺에 나오셔서 선서문을 낭독하여 주시고, 其他 關係公務員은 그 자리에서 起立하시고, 下水局長은 선서한 後 宣誓書에 署名捺印하여 提出하여 주시기 바랍니다. 그러면 下水局長 나오셔서 宣誓 부탁드립니다.

○下水局長 朴萬奭; (宣誓)

○委局長 沈相一; 네, 關係機關 여러분 앉아주십시오. 다음은 報告 청취순서가 되겠습니다. 下水局長님의 所管業務 現況報告가 있겠습니다. 報告順序는 먼저 下水局長님의 人事에 이어 幹部 소개한 다음 業務現況을 報告해 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長입니다. 오늘 尊敬하는 水資源管理 委員會 沈相一 委員長님을 비롯하여 委員 여러분을 모시고, 지난 7月 市議會가 構成된 이래 처음으로 下水分科 行政全般에 대하여 행정사무감사 수감을 통하여 委員 여러분의 助言과 高見을 듣게 된 것을 기쁘게 생각합니다.

우리 市傘下 下水分野 2,200餘 名의 公務員들은 今年 한 해 동안 千萬 서울市民의 日常生活과 直結된 下水道施設의 整備管理와 市民의 人命과 財産被害를 最少化하기 위하여 水防對策 그리고 깨끗한 漢江 水質管理에 최선을 다하여 왔습니다. 금년 한 해 동안 下水道 分野에 있어서는 지난 해 9月 水害時 民願地域과 低所得地域의 下水道 整備에 力點을 두고, 管渠新設改良을 적극 推進하였으며, 특히 自治區 單位에서 推進이 어려운 개봉, 중화동 등 상습 침수地域에 대하여는 市單位에서 事業費를 반영 推進하여 年內 마무리 段階에 있으며, 아울러 年初부터 下水道 浚渫에도 特別한 關心을 가지고 총 14만 5,000톤의 하수도 준설을 計劃해서 118%에 달하는 下水道 준설실적을 거양하여 今年度 水防에도 크게 기여한 바가 있습니다.

이와 竝行하여 旣存 合流式 管渠地域에 대하여는 下水道整備 長期計劃을 樹立하여 92年度부터 96年까지 300億원의 調査業計 用役費를 計上하여 서울市의 노후관거를 劃期的으로 整備할 計劃을 마련 推進함으로써 머지 않아 先進國 水準의 下水道 施設을 갖춤으로써 깨끗하고 快適한 都市環境을 造成할 計劃입니다.

한편 治水分野에 있어서도 지난 9月 大洪水 때의 經驗을 바탕으로 年初부터 펌프장, 水門, 堤防 등 水防施設物에 대한 徹底한 點檢과 水防業務從事 公務員에 대한 敎育訓練을 雨期前에 모두 마치고, 지난 6月 15日부터 10月 15日까지 4個月 동안 528個 機關에 2萬 9,000餘 名으로 編成된 水防對策本部를 24時間 運營함으로써, 다행히도 여름철 氣象與件이 좋아 今年에도 水害없는 한 해를 기록하기도 했습니다.

그러나 委員 여러분께서 累次 强調해 주신 지난 해 水害恒

久復舊對策에 대하여는 2,865億원의 事業費를 投資하여 總 66個 事業中에 今年에 19個 地域에 펌프장을 新設 補强하고 河川堤防을 補强하는 등 年次 계속공사에 拍車를 加하여 今年 以後에는 市民이 安心하게 살 수 있는 水防對策에 萬全을 기해 나갈 計劃입니다.

한편 漢江水質改善에 主役이 되는 下水處理場도 效率的인 運營管理와 100% 下水處理를 위하여 이미 90年度부터 95年까지 1日 200萬톤을 處理할 수 있는 施設容量을 增設, 總 530萬톤의 施設容量을 갖추도록 計劃하여 이를 차질없이 推進함으로써 漢江 水質을 2級水 水質 以上이 되도록 保全하여 上水源確保에도 이바지할 計劃입니다.

이와 竝行하여 83年 以後 調整하지 못하였던 下水道使用料 問題도 앞으로 委員 여러분의 高見을 듣고 市民輿論을 충분히 반영하여, 適正水準으로 調整하여 下水處理場 建設과 運營 등 下水分野 財源確保에 寄與할 수 있도록 할 計劃입니다. 이러한 事業들은 많은 財源과 裝備 그리고 人力을 要求하고 있습니다만 우리市 下水分野 公務員들은 더 한층 굳은 결의와 열성으로 서울市 下水行政發展에 最善의 努力을 傾注해 나갈 計劃입니다.

아무쪼록 오늘 下水分科 行政事務監査를 통하여 다소 資料가 미흡하고 不足한 事項이 있으시더라도 따뜻한 愛情으로 보살펴 주시고 忌憚없는 指摘과 助言을 해 주시면 앞으로 施策推進에 적극 반영해 나가겠습니다.

끝으로 우리시 下水行政이 크게 發展할 수 있도록 委員 여러분의 각별한 關心과 指導鞭撻을 當付드리면서 人事에 갈음하고자 합니다. 감사합니다.

다음 下水局 幹部를 紹介하겠습니다.

（幹部紹介 : 下水行政課長 李周仁, 下水處理課長 崔在範, 治水課長 兪洛濬, 中浪下水處理場長 朴昌鎭, 炭川下水處理場長 黃貞栗, 安養下水處理場長 邊光壎, 蘭芝下水處理場長 金大環）

다음은 1991年度 主要業務를 報告 드리겠습니다.

.....

（報告）

下水局 業務報告

（뒤에 실음）

.....

○委員長 沈相一; 下水局長님 수고하셨습니다.

다음은 政策質疑 및 答辯에 대한 參考事項을 말씀드리겠습니다, 各 委員님들의 政策質疑와 執行部의 答辯을 듣는 順序로 하되, 質疑 答辯에 앞서 行政監査의 원만한 進行과 深度있고 效率的인 監査를 施行코자 參考의 말씀을 드리겠습니다.

한 委員님의 質疑에 대하여 執行部에서는 바로 答辯해 주시고, 이어서 補充質疑가 있으면 補充質疑에 바로 執行部의 答辯을 듣고, 다음 委員의 질의를 받는 順序로 하겠습니다.

反復進行하는 質問에는 일문일답 式으로 進行하도록 하겠습니다. 오늘 下水局 行政監査에 있어서 委員님들이 約 4·5日동안 繼續 監査에 임해 주신 데 대해서 진심으로 고맙게 생각합니다.

그리고 또 監査準備에 행정집행부에서는 많은 수고를 하시는 줄 알고 있습니다. 오늘 저희들이 4日째 監査를 합니다만 어느 部署 이상으로 下水局에 대해서는 서울 市民이 많은 관심을 갖고 있습니다.

그 동안 저희 水資源 常任 委員님들이 各 現場을 訪問하고 또 漢江一周를 해보았습니다. 그 동안 下水局長님이 特別配慮

를 해서 各 現場의 場長님이라든지 책임자들이 誠實한 안내를 해 주신 것을 이 자리를 빌려 感謝의 말씀을 드립니다.

여기에 지금 質問과 答辯의 內容은 다 속기록으로 올라가게 되고, 또 녹음이 되고 있습니다. 그렇기 때문에 과거와 같은 監査院 監査나 內務部 監査나 市 自體監査와 같은 그런 方法을 좀 脫皮하시고, 오늘의 行政執行部에 있는 분들은 地方化時代를 맞이해서 과연 서울市議會가 下水局을 支援을 해 주어서 서울市民이 바라는 맑은물供給에 있어서는 이러이러한 隘路事項이 있으니 여러분께서는 所信껏 이 자리를 빌려서 말씀해 주시기를 부탁드립니다.

다시 말씀을 드리면 安養川 處理場에 저희들이 訪問했을 때 그 所長님이 정성어린 職員들의 福祉問題를 呼訴한 바 있습니다. 또 그 뿐만 아니고 炭川이나 中浪川이나 여러 군데에 저희들이 答辯을 듣고 와서 저희 水資源 側에서는 議會에다 올리고 또 市長님이나 關係官 분들의 懇談會 때 수시로 저희들이 말씀을 올렸습니다.

서울市 議員들의 이번에 意見은 어떤 형태로 되었든 간에 각 常任委別로 豫決審議를 해서 豫算을 最少化해 가지고 이 豫算을 모두어서 우리 水資源이 管理하는 下水局 餘他局에다가 最大限의 支援을 해서 서울市民이 믿고 안심하고 마실 수 있는 새 물 供給에 總力을 기한다는 意見을 서울市 議員들이 전부 共感을 하고 있고 이번에 그렇게 해 나갈 方針입니다.

그래서 왜 이런 말씀을 드리는고 하면 오늘 下水局長 以下 實質的으로 一線에서 고생하는 여러분들이 이 자리에 나와 계십니다. 아까 여기 報告에도 나와 있습니다만 人事問題라든지 福祉問題라든지 職員들의 士氣振作의 問題에 있어서는 이런 機會를 통해서 서슴없이 委員님 앞에 答을 해 주시기를

부탁드립니다.

우리 서울시 傘下 公務員이 約 4萬 5,000名으로 저희들이 알고 있습니다만 그 中에 가장 어렵고 環境이 不便한 職場이 下水局 職場이라는 것은 이번 시의회를 通해서 많은 弘報가 된 것으로 알고 있습니다.

또 앞으로 여기 계시는 委員님들은 그러한 자세로서 여러분들을 많이 도와드려서 그 結果가 서울 1,060萬 市民이 마음 놓고 안심하고 마실 수 있는 물을 供給할 수 있는 뒷바라지를 하겠다는 이런 뜻입니다.

그래서 여기에 계시는 委員님들도 여러분들 못지 않게 硏究하고 다양한 方面에서 많은 問題를 갖고 있습니다. 그래서 혹은 本會議에 市長님 모셔놓고 政策質疑에도 이런 것을 충분히 전달하기 위해서 여러분들을 모신 만큼, 과거와 같은 구태의연한 그런 監査에 임하지 마시고 地方議會가 發足 以後에 市民이 바라는 그러한 期待感이 과연 무어냐 하는 그런 次元에서 숨김없이 솔직하게 隘路事項을 이 자리에 털어주시기 부탁드립니다.

그러면 제일 처음 質疑를 하도록 하겠습니다. 趙石萬 委員에게 質疑를 부탁드립니다.

○趙石萬 委員; 江東區 出身 趙石萬 委員입니다.

下水處理分野에 質疑를 드리겠습니다. 下水局長님 答辯해 주시면 고맙겠습니다. 지금 서울에서 하루 排出되는 廢水 및 下水量이 얼마나 됩니까?

○下水局長 朴萬奭; 約 474萬톤이 되겠습니다.

○趙石萬 委員; 422萬톤이 아니고요? 여기 資料에 보게 되면 422萬…….

○下水局長 朴萬奭; 그것은 지금 時點이 아니라 10月 末日

現在에요.
○趙石萬 委員; 네, 글쎄요. 10月 末日, 그러면 지금 生活下水는 몇 萬톤입니까?
○下水局長 朴萬奭; 生活下水는 저희가 原單位로 計算해 가지고 下水處理場 設計할 적에 處理되는 數量입니다만 그것이 約 366萬톤입니다.
○趙石萬 委員; 그 資料 提出하신 것을 보게 되면 廢水 및 下水量이 422萬톤이고요, 生活下水가 414萬톤입니다. 그래서 아까 業務報告에서도 이야기하셨지만 98.1%입니다. 그렇죠?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○趙石萬 委員; 그러면 産業廢水는 지금 얼마입니까?
○委員長 沈相一; 局長님, 전에는 지금 서울市議會 10個 分科委員會가 지금 監査를 하고 있습니다만 規定에 보면 3級 以下는 答辯을 할 수 없습니다. 그래서 우리 水資源 監査緊急會議를 지금 했습니다. 下水局은 오늘 業務가 급박한 事情도 많고 實質的으로 場長님들도 나와 계시니까 局長님 밖에 答을 할 수 없습니다만, 우리는 委員들의 諒解 下에 局長님 以下 課長님 세 분이 계시죠?
답을 해 주시고 또 委員님들의 質疑에 따라서는 場長님이 직접 나와서 답을 해 주십시오. 이것을 완화를 할 테니까 그렇게 諒解하시고 局長님이 答을 하기 거북한 것은 課長님 또 場長님이 直接 答해도 좋습니다. 그렇게 이해 있기를 바랍니다. 發言臺에 나오셔서 答을 해 주시기를 부탁드립니다.
○下水局長 朴萬奭; 工場廢水量은 제가 把握을 아직 못했습니다.
○趙石萬 委員; 제가 資料提出한 것을 가지고 이따가 確認하시게 되면 産業廢水는 8萬톤으로 되어 있습니다. 여기 資料

에 그래서 廢水 및 下水量은 422萬톤이고 生活下水가 414萬톤에 98.1%, 産業廢水는 8萬톤으로 1.9%밖에 該當이 안 됩니다. 그렇기 때문에 下水處理場 施設의 增設과 擴張도 重要하지만 그 發生量의 98.1%를 차지하는 生活下水, 家庭으로부터의 汚染豫防對策이 먼저 重要한 것이 아니겠어요? 거기에 對策이 서 있는가에 대해서 말씀을 해 주십시오.

○下水局長 朴萬奭; 이 生活下水는 결국 上水道 使用量과 比例됩니다만 제가 그 동안에 70年初부터 下水處理場을 設置해 가지고 現在까지 施設容量이 321萬톤이 됩니다만 워낙 財源問題 等으로 해서 現在까지 完備를 못했습니다.

그래서 그 동안에 一般會計支援과 借款 또는 下水公債 等으로 豫算을 確保를 해서 事業에 充當했습니다. 그래서 저희가 中長期 計劃으로서 95年度까지는 여기에 대해 100% 處理한다는 目標 下에서 現在 차질없이 推進하고 있습니다.

그래서 來年度에도 많은 豫算을 投入해 가지고, 약 800억 以上의 下水處理場 建設業에 投資를 하고 있습니다, 그래서 95年까지는 發生 下水量은 100% 處理한다는 이런 目標를 하고 있습니다.

○趙石萬 委員; 資料提出을 보다보니까 事實上의 産業廢水는 1.9%밖에 該當이 안 되고 家庭으로부터 汚染이 되는 豫防이 먼저 優先이라고 생각을 하기 때문에 이것을 指摘을 해 드리는 것입니다. 參考하십시오.

○下水局長 朴萬奭; 네.

○趙石萬 委員; 또 한 가지, 얼마 전에 모 日刊新聞에 大學에서 科學實驗室에서 情理한 實驗用 廢水가 그대로 一般 下水로 排出되고 있다고 報道가 된 것을 보신 적이 있죠?

○下水局長 朴萬奭; 죄송합니다. 못 보았습니다.

○趙石萬 委員; 아마 그런 것은 저희들도 관심이 있어서 보고서 제가 이런 질의를 드리는 것인데, 보시지 않았더라도 이런 것을 한번 把握해서 對策을 한번 세우셔야 될 것입니다.
○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다.
○趙石萬 委員; 下水處理場 特別會計에 投資事業 內譯을 보면 中浪下水處理場을 비롯해서 탄천, 안양, 난지 등 모든 處理場의 投資規模가 얼마나 되는지 아십니까?
○下水局長 朴萬奭; 來年度에는 저희가 運營費를 約 562億원 程度 계상했습니다. 그래서…….
○趙石萬 委員; 特別會計의 投資事業內譯을 이야기를 하는데 이 數値에 대해서 공부를 잘 안 하신 것 같은데, 그 資料를 보게 되면 1,000億에서 3,000億까지의 大單位 投資事業입니다. 建設期間도 3年에서 5年까지이며, 92年度 投資費가 現金對比 20%에서 30%밖에 채무부담으로, 다시 말해서 豫想工事로 歲出豫算이 編成되었습니다. 그것 알고 계세요? 알고 계시면 제가 말씀드리고 싶은 것은 豫算會計法上 繼續費制度라는 것이 있죠? 年次的으로 繼續費制度라는 것이 있죠?
○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.
○趙石萬 委員; 그 繼續費制度를 活用해서 債務負擔을 減少시켜서 施工業體의 財政負擔을 減少시켜서 해야 되지 않겠느냐, 다시 말씀드려서 繼續費制度를 活用하지 않고 있는 理由를 알고 계신지 말씀해 주십시오.
○下水局長 朴萬奭; 저희 서울市 豫算會計는 當年度 豫算으로 이렇게 쭉 策定했습니다. 그래서 해마다 工事를 발주하면 繼續工事도 契約을 자꾸 更新해야 되기 때문에 그래서 과거에는 隨意契約들이 많았습니다. 그래서 昨年부터는 이 繼續工事는 總括契約을 해 가지고 全體契約을 해서 年次的으로 저희

가 豫算이 確保되는 대로 再契約하는 이러한 制度로써 建設은 그렇게 하고, 그 다음에 維持管理面에 있어서는 저희가 當年度 豫算으로서 이렇게 確定과 決算을 하고 있습니다.

○趙石萬 委員; 지금 答辯을 반대로 하시는 것 같은데, 지금 말씀하신 것이 繼續費制度인데 그 繼續費制度를 지금 안 하고 있잖아요. 제가 말씀드린 것은 1,000億에서 3,000億까지의 大單位工事를 하면서 또 工事期間도 3年 내지 5年 동안에 합니다. 그러면 繼續費制度라는 것은 91年, 92年, 93年 이렇게 段階別로 工事를, 例를 들어서 1,000億원씩 나누어서 하면 1,000億원씩 나눠 가면서 하고 또 支拂하고 하는 것이 아니겠어요?

그런데 지금 現在의 歲出豫算을 編成한 것을 보면 債務負擔으로 되어 있어요. 그렇게 되면 工事施工業體들의 不實工事가 憂慮가 되지 않느냐, 왜냐? 요즘의 例를 들어서, 工事를 맡아놓고도 人件費가 올라간다든가 資材값이 올라간다든가 했을 적에 또 외상工事를 하게 되면 단가가 비싸지지 않겠느냐 이런 이야기입니다.

○下水局長 朴萬奭; 그래서 이 債務制度는 결국은 現金과 債務인데요. 債務比率은 저희가 勞資같은 것, 또 資材같은 것은 現金으로 합니다. 하고, 其他 私給 資材라든가 이런 것이 一部 저희가 債務를 하는데 豫算編成上 그 해 目標를 達成하다 보니까 不可分이 債務額이 저희가 包含이 됩니다. 또 이것이 繼續해서 債務를 하다 보니까 今年度 債務 來年에 갚아주고 이런 繼續循環이 되고 있습니다. 앞으로 그런 것은 止揚을 하도록 저희가 노력하겠습니다.

○趙石萬 委員; 또 한 가지요. 下水處理場 建設은 現 時點에서 漢江의 水質保護와 生態系 保護를 위하여 短期完工을 하

기 위한 財政確保를 위한 措置로써 特別會計에 經營合理化 側面에서 下水道使用料引上을 考慮해야 되지 않겠습니까?
○下水局長 朴萬奭; 네, 그것은 그렇습니다.
그래서 今年度로서 下水道使用料 徵收가 法的으로 終了가 됩니다. 그러면 來年度부터 다시 下水道使用料徵收條例를 改正을 해서 받아야 되기 때문에 今年에도 그 作業을 現在用役을 곧 契約을 해서 來年 3月까지 原價計算과 그 동안에 投資한 모든 下水道施設, 處理場施設, 펌프장施設, 또 維持管理, 人員, 裝備 또 下水道 모든 施設에 대한 7%까지 저희가 原價에 算定이 됩니다. 이렇게 調査 되면 앞으로 3年을 契約하든지, 5年을 契約하든지 適正期間을 定해 가지고 下水道使用料 原價 대 徵收金額을 確定을 합니다.
그래서 아마 지금보다는 상당히 現實的으로 現實化가 되리라고 期待를 합니다. 그래서 來年 6月 以後 下半期부터는 條例가 確定되지 않겠느냐 이렇게 豫測을 합니다.
○趙石萬 委員; 아까도 業務報告에서 말씀하셨습니다만 河川에 編入된 土地 未拂補償金이요. 그 支給에 대해서 民願이 지금 많이 들어오죠?
○下水局長 朴萬奭; 네, 그 未拂補償에 대해서는 저희가 昨年度까지 全部 申告를 다 받았습니다. 申告를 新聞에 公告해서 이것이 時限法이 되었습니다. 신고를 일단 작년까지 마감을 해서 總 補償對象을 저희가 確定을 했습니다. 그래 가지고 一時的으로 한꺼번에 저희가 다 못 드리고, 컴퓨터에 入力을 해 가지고 支給順位를 全部 定했습니다. 定해가지고 그 順位대로 저희가 支給을 하고 있습니다.
○趙石萬 委員; 이것이 좀 疑問點이 나서 질의를 드린 것인데요. 91年度 業務計劃에 보면 未拂補償金 總額이 480억원으로

되어 있습니다. 이것 알고 계세요?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○趙石萬 委員; 91年度에 80億원을 豫算에 編成支拂이 됐기 때문에 92年度 計劃에는 미불액이 400億원으로 나왔죠. 이외에 國庫補助가 16억 4,500만원이 別途로 計上이 되었어요. 알고 계시죠?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○趙石萬 委員; 그러면 91年度에는 국고보조금이 없었습니까?
○下水局長 朴萬奭; 91年 今年度에도 있었습니다.
○趙石萬 委員; 92년도 補償計劃에 보면 지금 시비는 80억원 밖에 안 되있어요. 그렇죠?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○趙石萬 委員; 그러면 國庫補助가 16億 4,500萬원이 別途로 計上이 됐어요. 그렇다면 91年度 國庫補助令 없었느냐 이런 이야기입니다.
○下水係長 朴萬奭; 있었습니다.
○趙石萬 委員; 아까 거기에 記載가 안 되어 있기 때문에 얼마나 있었습니까?
○下水局長 朴萬奭; 거기에 記載된 것이 91年度가 16억 基準이 되어 있구요. 그래서 來年度도 今年度 水準으로 建設部에서 約 16億 내지 17億 주겠다는 確定은 안 되었습니다만 그렇게 改正을 했습니다, 今年度에도 約 16億 程度 됩니다.
○趙石萬 委員; 아니 글쎄요. 今年度에는 16億 4,000으로 알고 있어요. 제가……. 市費 80億원에다가 國庫補助가 16億 4,500萬원인데. 91度度 業務計劃에는 未拂補償金이 480億원이에요. 그렇죠?

그래서 80億원만 豫算에 編成되어가지고 400億원이 남는 것으로 되어 있거든요. 그래서 91年度에는 國庫補助費가 없었느냐, 저도 그것이 의심이 나서 물어보는 것입니다.

○下水局長 朴萬奭; 91年度에 16億원이 있었습니다.

○趙石萬 委員; 있었어요? 알겠습니다. 그리고 92年度 計劃에 의하면 河川土地補償金이 80億원 以外에 準用河川內 支拂補償金이 20억원을 支拂하는 것으로 되어 있어요. 그러면 92년도 예산規模를 보니까 土地買入費로는 80億원만 計上이 되었거든요. 그러면 準用河川內 未拂補償金이 모자라죠. 그러면 自治區에서 支拂하는 것인지, 만약에 自治區에서 支拂한다면 市에서 交付金 中에서 包含되어있는 것인지 그것이 疑問이 나서…….

○下水局長 朴萬奭; 이것은 市費에서 나갑니다. 아마 100억원으로 되어 있을 것입니다. 두개 합해 가지고 約 100億원이 됩니다.

○趙石萬 委員; 100億원요? 80億원인데 20億원을 支拂하고 準用河川內 未拂補償金이요 20億…….

○下水局長 朴萬奭; 직할하천 80億원 또 準用河川 20億원 計 100億원으로 되어 있습니다.

○趙石萬 委員; 하천토지보상금 80億원 이외에 準用河川內 支拂補償金이 20億원이 지불되는 것으로 되어 있죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 거기에 補償費로 計上이 안 됐고 施設費로 되어 있습니다. 그것은 河川法 第74條에 補償費가 施設費로 항목이 그렇게 되어 있습니다. 거기 20億원은 施設費로 別途로 되어 있습니다. 그래서 아마 補償費 항에는 80億원으로 되어 있습니다.

○趙石萬 委員; 自活區에서 支拂하는 것은 아니죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.
○趙石萬 委員; 다음에. 下水管渠의 整備와 함께 下水道의 維持管理能率을 올리기 위하여 지금 區廳別로 常傭人夫를 확보하여 運營하고 있죠?
○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.
○趙石萬 委員; 그렇다면 下水道浚渫制度 좀 바꿔서 都給形態로 민영화를 해서 하면 能率이 오르지 않겠느냐 해서 제가 質疑를 드리는데요.
○下水局長 朴萬奭; 네, 그래서 現在 一部는 지금 直營으로 하고 있습니다만, 그것은 왜 그러냐 하면 뒷골목의 좁은 골목에 이런 데는 旣已 저희가 確保된 浚渫機가 있기 때문에 그것으로 活用을 하고 있구요. 그래서 再昨年부터 저희가 도저히 人力浚渫은 能率도 안 오르고 또 사람 구하기가 힘들어서 機械浚渫로 저희가 전환을 했습니다.
그래서 昨年, 今年 해 가지고 22個 區廳에서 거의 한 대씩 機械를 導入을 해 가지고 이것을 民營化를 하고 있습니다. 그래서 能率도 오르고 現在 실적이 과거보다는 약 배가 실적이 올라갔습니다. 그래서 저희가 效果를 보고 있고 또 빗물받이, 맨홀 이런 하수도 부대施設도 저희가 年間 單價契約으로 해 가지고 해마다 그때 그때 契約을 하지 않고, 年間物量을 推定을 해 가지고 單價契約을 해서 지금 하고 있습니다.
그러니까 거의가 民營化 되다시피 하고 있고, 不得不 저희가 現在 裝備保有臺數가 浚渫機에 있기 때문에 그것도 漸進的으로 機械化 浚渫業者한테 하나씩 이렇게 저희가 이관을 하고 있습니다.
그래서 앞으로 完全 民營化 한다는 것은 또 긴급히 저희가 出動해서 할 수 있는 이러한 機動性問題 때문에 아무래도 저

희가 人力을 조금 가지고 있는 것이 維持管理의 效率的인 運營 때문에, 現在 가지고 있는 이런 實情입니다만, 대부분은 民營化 하는 것으로 저희가 앞으로도 하겠습니다

○趙石萬 委員; 下水道施設物 補修를 事實上의 民間業體와 年間 單價 같은 契約을 締結해 가지고 迅速히 補修할 수 있는 制度를 運營을 해야 되지 않겠느냐 해서 말씀을 드린 것입니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇게 하겠습니다.

○趙石萬 委員; 서울市에서는 下水管渠의 整備方式을 지금 新市街地는 分離式으로 施設을 하고 있죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○趙石萬 委員; 그렇다면 漢江의 水質 保護와 良質의 食水源을 繼續 維持하기 위해서는 旣存 市街地에 대해서도 分離式으로 轉換을 해야 되지 않겠느냐 저는 이렇게 묻고 싶고, 또 下水管 總 延長中 分流下水管의 占有比率은 어느 程度이구요. 旣存 시가지의 下水道를 分離 式으로 轉換한다면 그 工事費가 어느 程度로 必要한지 豫算을 세워보든가 調査를 해 본 일이 있습니까?

○下水局長 朴萬奭; 네. 그래서 新市街地 分流式은 現在 약 9.4% 程度가 됩니다. 그러니까 10%가 채 못됩니다. 現在요.

○趙石萬 委員; 新市街地가 그렇죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다. 舊市街地가 약 90% 정도 되는데요. 이것을 저희가 舊市街地는 앞으로 整備計劃에 包含을 시켰습니다. 그래서 整備計劃을 위한 調査設計를 하면 이것이 合流式이 分流式으로 可能한 地域이 있고 또 可能하지 않은 地域이 있습니다. 워낙 道路網이라든가 또 旣存 地下理設物의 現況이라든가 이런 것들이 워낙 복잡하면 도저히

관을 새로 하나 더 묻으려면 관이라는 것은 上水道같이 壓力管으로 나가는 것이 아니고 自然流下로 나가기 때문에 전부 교차가 되면 그것이 障碍가 됩니다.

그래서 可能한 데는 저희가 약 限 20% 그 程度를 저희가 豫想을 합니다만 全體는 안 됩니다. 나머지는 도저히 앞으로 調査를 해 보아야 되겠습니다만 안 되는 데는 合流式 그대로 改良을 해서 推進을 하고 可能한 데는 全部 分離 式으로 改良을 하겠습니다.

그리고 여기에 대한 工事費가 그렇습니다만 저희가 지금 外國에서 일을 하고 있는 이런 例를 보더라도 現在 都心에는 管改良이 전혀 地下鐵도 그렇습니다만 개착施工도 不可能합니다. 交通을 統制를 해야 되고 그렇기 때문에 全部 地下로 해서 땅을 파지 않고 하는 工法으로 해야 되기 때문에 現在 工事費의 約 10倍 程度는 되지 않겠느냐, 땅을 파가지고 하는 것보다는 10배가 더 되지 않겠느냐, 예를 든다면 900mm 1m 묻는데 現在 地上으로 하면 10萬원 먹히면, 地下로 하면 100萬원 程度 먹히지 않겠느냐 이런 推定이 됩니다만, 그것은 調査를 해 가지고 그 工法自體를 저희가 또 저희 것이 아니기 때문에 全部外國에 대한 特許 비슷하게 이렇게 되어 있습니다.

그렇기 때문에 그것은 앞으로 저희가 그것을 綿密히 分析해 가지고 裝備와 機械와 이런 것들을 全部 또 計上을 해야 됩니다. 그래야 單價가 나오기 때문에 現在로서는 뭐라고 말씀드릴 수 없습니다만, 參考로 現在 飛行場같은 데 하고 있는데 800mm 1m 하는데 約 200萬원 먹습디다. 보니까요. 그것이 蔚山하고 江陵 飛行場에 지금 하는 것을 제가 見學을 갔다왔습니다만, 물어보니까 m당 限 200萬원 程度 먹는다 그렇게

얘기를 합니다, 상당히 많이 먹는거죠.
○趙石萬 委員; 네, 좋습니다, 時間이 없기 때문에 마지막으로 한 가지만 더 質問을 드리겠습니다. 下水道管 안에 요새 지장물 調査를 어떻게 하는지 저는 疑問이 나는데, 이런 것이 科學的이고 정확한 下水道管理를 위해서 하수도관 안을 TV 카메라 같은 것으로 촬영을 해서 지장물 調査를 精密施工을 유도할 計劃이 없는가 해서 말씀드리겠습니다.
○下水局長 朴萬奭; 네, 지금 流水장애물이라고 그래 가지고 그 동안에 저희 自體에서 調査하고 또 監査院의 指摘도 받고 이래서 約 3,000件을 摘發해 가지고 現在 거의 完了를 했습니다. 그 외 調査가 안된 곳은 저희가 現在 각 浚渫業體라든가 또 各 區廳에서 維持管理하는 業體들이 TV 카메라를 가지고 있습니다.
그래서 앞으로 준설을 하든지 아니면 工事를 새로 下水管을 新設을 하든지 하는 것은 꼭 竣工 때 저희가 TV카메라를 가지고 안을 調査하는 것으로 이렇게 指針이 나가 있고, 또 저희가 9,122km의 下水管을 가지고 있습니다만 앞으로 下水道整備 基本計劃에 調査測量할 적에 TV카메라로 約 7,000km 程度는 해야 되지 않겠느냐 이런 計劃으로써 調査를 全部 TV카메라를 넣어 가지고 세밀한 調査를 할 計劃입니다. 그것은 앞으로 來年度의 調査設計示方書에 全部 넣겠습니다.
넣어 가지고, TV카메라로 해서 正確하게 調査를 하고 또 그렇게 되어야만 저희가 앞으로 整備方向을 正確하게 判斷할 수 있는 하나의 資料가 되기 때문에 TV카메라 調査는 正確하게 하겠습니다. 趙石萬 委員 感謝합니다. 이것으로 마치겠습니다.
○委員長 沈相一; 네, 다음은 林東奎 委員님 質問해 주십시

오.
○林東奎 委員; 林東奎 委員입니다. 오늘 우리 1,100萬 서울市民의 下水所管에 대한 欲求를 充足시키기 위해서 우리가 苦心하는 자리이니만치 우리 下水局長께서는 좀더 誠實한 答辯을 해 주시기 바랍니다.
먼저 제가 묻고자 하는 것은 서울에서 지난 90年度에 水害가 제일 컸던 地域이 어느 地域입니까?
○下水局長 朴萬奭; 제일 많았던 곳이 풍납, 성내地域과 그 다음으로 開花川地域이 되겠습니다. 거기에는 九老洞하고 光明市가 되겠습니다. 그 외에는 뭐 침수는 다 같은 침수 아니냐고 생각하지만 그래도 外水로 因해서 浸水되었다는 것은 가장 被害가 많았다 이렇게 생각이 됩니다.
○林東奎 委員; 네, 좋습니다. 풍납, 성내地域이라고 지금 말씀을 하셨는데 제가 臨時會 때에 下水局 質疑書를 가지고 나왔습니다. 여기 가지고 나왔는데, 이 때 當時에 91年度의 모든 豫算은 措置해서 지금 發注를 했다라고 答辯을 해 주셨는데, 本 委員은 그것을 눈으로 確認을 해야 되기 때문에 書類上으로 뭐를 어떻게 발주를 했는지 그것을 이 자리에서 밝혀 주시기 바랍니다.
○下水局長 朴萬奭; 성내內, 풍납地域의 水害恒久復舊計劃은 첫째, 성내 1펌프장 補强하고 성내 2펌프장 補强, 올림픽公園 펌프장 또 高地水路의 流入部施設 대충 그렇게 大別이 될 수 있습니다.
○林東奎 委員; 좋습니다. 성내 2펌프장, 올림픽펌프場은 지금 現在 進陟이 얼마나 되어 있습니까?
○下水局長 朴萬奭; 네, 올림픽 公園펌프場은 現在 調達廳에 入札 依賴해 가지고 12月 17日 入札 豫定입니다.

○林東奎 委員; 그러면 지금까지 아무것도 안된 것 아닙니까 12月 17日 豫定이라면 그렇게 時急한 것을 이제 今年度 豫算을 12月 17日 발주를 한다라는 것은 下水局에 대해서 너무 勤務怠慢 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 그 동안에 設計期間이 있었습니다. 올림픽펌프場을 보면 總 工事費가 約 95億 程度 됩니다만 실제 設計는 저희가 8月에 끝났습니다만, 그 동안에 設計書를 만들고 또 調達廳에 보내 가지고 公告期間 등 行政所要가 있었습니다. 그래서 이달말에 入札豫定이고 성내 2펌프장도 約 82億 程度 豫算이 듭니다만 이것도 12月 18日 入札豫定입니다.

○林東奎 委員; 지금 저희가 펌프場 補强 및 펌프場을 볼 때 서울에 한 42個 펌프場이 있는 것으로 이렇게 되어 있는데 여기에는 실제가 짧은 時間내에 빨리 用役을 끝마치고 한데가 相當數 있습니다.

제가 그래서 이것을 그어 가지고 나왔는데 왜 그러한 地域, 실제 被害가 큰 地域이 제일 늦어지는 이유는 무엇이냐라고 제가 거기에 대해서 答辯을 해 달라고 그랬는데 자꾸 엉뚱한 데로 答辯이 가기 때문에 제가 말씀을 드리는 것입니다.

그래서 現在 局長께서 성내地域이나 올림픽지역을 나가 보시면 現在 아무것도 된 것이 없습니다. 그 補助堤防이라는 것 하나 쌓은 것 이외에는 달라진 것이 아무것도 없는데도 不拘하고 區廳이나 서울市에서는 모든 것을 발주했노라, 이렇게 進行하고 있노라는 말로만 繼續 一貫하니까, 市民들은 답답하고 모두가 실제로 서울市議員한테와서 이거 어떻게 된 것이냐고 난리치는 것이 現在 實情입니다.

그래서 이 問題는 率直하게 우리 局長님께서 答辯을 해 주

시기 바랍니다.
○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다. 工事라는 것이 約 100億 원 程度의 工事라면 상당히 큰 單位工事입니다. 그래서 이러한 施設들을 設計를 하려면 짧은 時間에 도저히 이것이 어렵습니다. 그래서 設計期間이 있기 때문에 좀 늦었구요. 그리고 發注도 역시 區廳에서 하는 것이 아니고 또 저희가 綜合建設本部에서 調達廳을 통해서 하기 때문에 여기에 대한 行政節次가 상당히 所要가 되었습니다.
그래서 다소 늦은 감이 있습니다만 일단은 今年度에 발주가 되면 來年 土工같은 것은 겨울에는 可能하고 來年 봄까지는 于先 土工은 마무리짓고, 來年 解氷이 되면 構造物이 올라가는, 이래서 적어도 100億 程度 工事면 2年은 걸려야 되지 않겠느냐, 또 이런 工事期間도 고려가 되어야 되겠고, 그래서 조금 죄송합니다만 區民들이 早急한 것은 事實입니다.
그러나 이것이 完璧하게 確實한 또 正確한 이런 設計도 해야 되겠고 또 工事도 品質面에 있어 손상이 없도록 이렇게 해야 되기 때문에 機械, 土木을 하면 그 다음에 建築이 올라가고 建築이 되면 또 機械가 들어오고 機械를 整備하는 것이 順序가 있기 때문에 하루아침에 이렇게 빨리는 現實上으로 어렵습니다.
그렇기 때문에 이것은 段階的으로 저희가 최선을 다해서 督促을 해 가지고 工期를 다만 한달이라도 당기는 이러한 方向으로 저희가 努力을 하겠습니다.
○林東奎 委員; 좋습니다. 그 問題는 조금있다 다시 한 번 제가 말씀을 드리고 지금 이것이 下水局에서 주신 資料인데, 여기에 보면 水害地域에 建築을 할 時에는 1層은 駐車場 비주거용으로 再建築을 할 수 있도록 措置를 했다라고 여기 나와

있는데, 지금 그 동안에 財産을 모두 잃고 生命까지 家族까지 잃은 것도 억울한데 地域에서 이 水害地域만 1層을 주차장으로 해서 비주거용으로 한다라는 것은 이것은 제가 볼 때 잘못된 發想이 아니냐?

그러면 앞으로도 水害가 또 진다라는 얘기 아니냐? 장마가 진다라는 것을 前提로 해서 이런 書類를 주신 것인지, 아니면 어떻게 해서 이러한 發想을 하시게 된 것인지 여기에 答辯해 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그것이 90年度의 아파트地域이나 單獨地域에 浸水가 되었을 적에 일단 建物이 침수가 되면 상당히 構造上 缺陷이 많고 약해집니다. 그래서 再建築 問題가 나왔는데 그 浸水된 地域은 저희가 펌프場을 新設해 가지고 完全한 施設이 되기 전까지는 물이 또 浸水 안 된다는 保障이 없기 때문에 저희가 침수地域을 住宅局에 通報를 했습니다. 通報를 하고 또 再建築 希望者들을 全部 받아 가지고 이런 再建築 基準을 만든 것 같습니다만, 이것은 저희가 생각할 때에는 여기에다가 성내, 풍납지역 같은 펌프場이 完成이 되면 굳이 1層을 非住居用으로 할 必要는 없다고 봅니다만 일단은 93年까지 제가 마치기 前까지는 1層에 住居가 되면 또 浸水되는 現象이 일어나지 않겠느냐 이래서 그렇게 정한 것 같습니다만…….

○林東奎 委員; 아니, 그러면 그것은 工事를 좀 早期完工을 하는 쪽으로 해 주어야지, 수해地域이라고 해서 1層에다가 駐車場 만들고 非住居用으로 한다면 財産上으로 상당한 二重의 被害를 입지 않습니까? 그것은…….

○下水局長 朴萬奭; 그래서 이것은 저희 下水局 所管은 全的으로 아닙니다만 이런 것은 住宅局하고 이 關係를 한 번 協

議를 해 보겠습니다.
○林東奎 委員; 그것은 協議를 해서 좋은 結果가 나올 수 있도록 해 주시구요. 來年度恒久水害對策事業費 部分을 보면 負債를 包含해서 한 280億 3,600萬원으로 되어 있습니다. 91年度보다 한 24%가 增加했습니다만 그러나 水害恒久對策事業이 約 40餘 個所가 넘는 93年度에 모두가 93年度에 完工이 되게 되어 있습니다. 90年度의 水害象을 살펴 볼 때 災害豫防對策에 따른 事業이 事前에 이루어졌으면 그렇게 엄청난 災害는 막을 수 있다라고 한다면 天災인지 人災인지의 論難이 대두될 餘地가 없었을 것입니다.
그렇다면 水防對策은 가장 緊迫한 事業이므로 早期完工해야 함이 必然的인 것입니다. 이 세상에서 가장 소중한 人間의 生命과 財産을 保護하기 위해서는 긴급성이 적은 展示爲主의 事業費를 과감히 削減해서라도 災害對策事業에 優先 되어야 하고, 이것이 不可能하다면 같은 水防對策事業이라도 被害程度, 水害者의 數, 財産損失 程度, 事業費 등을 감안 最大의 效率性을 分析해서 優先 投資順位를 定해야 할 것임에도 모든 水防對策事業에 대하여 效用性이나 緩急의 區分도 없이 一括해서 地域按排形態로 事業費를 按排하면서, 모든 現場을 93年까지 完工하기로 예산을 세운 것은 당연하다고 局長께서는 생각을 하시는지 答辯을 해 주시기 바랍니다.
○下水局長 朴萬奭; 저희가 全體 66個 事業을 水害恒久復舊對策事業으로 選定을 해서 推進하고 있습니다. 그래서 이 中에 今年度에 19件이 旣已 竣工이 되었고, 92年度 來年度에는 17件을 竣工 豫定으로 저희가 計劃했습니다. 餘他 93年度까지 3個年에 가는 것은 조금 前에도 말씀드렸습니다만, 적어도 이 大型工事는 最小限 2年은 걸려야 되기 때문에 建設期

間 또 設計期間을 잡아서 그렇게 된 것이지, 優先順位가 이것이 일부러 늦춘 것은 전혀 아닙니다. 풍납地域, 올림픽도 지금 今年末에 발주가 되면 적어도 工事期間이 2年은 걸려야만 이것이 可能하기 때문에 93年度까지 가는 것이지, 돈만 있고 施工이 可能한 것 같으면 當該年에도 할 수 있겠습니다만 工事 성질상 2年은 걸려야 되기 때문에 3年까지 가는 것으로 不得不 이렇게 정했습니다.

工事量이 적고 小規模이면 當該年度에 되는 것은 來年度에 마치는 것으로 이렇게 저희가 計劃를 하고 不得不 안 되는 것은 工事期間 때문에 93年까지 간다 이렇게 저희가 判斷을 해서 그렇게 定했습니다.

○林東奎 委員; 그것은 地域的인 것을 考慮를 해서 來年度에도 工事計劃을 다시 한 번 세울 用意는 없으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다. 그렇지 않아도 水防工事는 各 區廳長들이 굉장히 여기에 대해 신경을 많이 쓰고, 또 여기에 대한 人力과 熱意를 쏟고 있는 中입니다. 各區廳長들이…….

그래서 비가 오게 되면 區廳長이 直接 現場에 가서 說明도 하고 하는 이런 區廳도 있습니다만, 또 이런 것들이 제일 장애가 뭐냐하면 補償問題입니다. 이 펌프장을 만드는데 땅을 사야 이곳에 땅을 파고 構造物을 세우는데 補償協議가 다소 遲延되는 이런 것들이 있어 가지고 장애가 됩니다만, 이런 것들도 住民들을 說得하고 이래가지고 最大限度로 저희가 빨리 着手되고 빨리 工事할 수 있게끔, 또 資材難이 있으면 特別히 資材支援도 저희가 調達廳과 協議를 해서 支援하는 方案도 저희가 講究를 하고 있습니다만 저희가 最大限度로 노력하겠

습니다.

○林東奎 委員; 緩急의 區分도 없이 나눠먹기 식으로 地域의 無事安逸한 事業計劃을 樹立하고 있다는 것은 被害를 많이 당한 지역주민으로서는 상당히 問題가 있다라고 생각을 하면서, 제가 이것은 다른 것이지만 지금 서울市內에 雨水管하고 汚水管이 잘못되어 있습니다.

그것은 雨水管은 地上에서 80cm, 汚水管은 1m 50cm 程度에 묻혀야 되는 管이 바뀌어 汚水會이 80cm에 묻혀있고 雨水管이 1m 50에 묻혀있다 보니까, 집을 지으면서 全部가 家庭에서 雨水管에다 連結해 가지고 이것을 漢江에 그냥 放流됨으로써 漢江물이 상당히 汚染이 되고 있습니다.

이것은 과거 監査院 監査에서도 指摘된 바가 있습니다만 現在는 어떻게 措置를 하고 있으며 앞으로 計劃은 어떤지 말씀을 해 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 雨水管과 汚水管의 오접과정, 排水施設의 誤接된 事項은 주로 新市街地가 되겠습니다. 江東地區의 高德 또 可樂 또 江南地區의 逸院洞과 開浦 또 이제 주로 本洞地區가 되겠습니다만 여기에는 當初에 宅地造成을 할 적에 住宅公社와 또 土地開發公社 등에서 宅地造成을 해 가지고 全部 分讓을 했습니다.

그래서 宅地造成 할 적에 基本施設은 住宅公社나 土地開發公社에서 全部 完了를 했습니다. 그 當時에 저희가 이것이 分流式으로 해라 條件附로 이제 許可가 나간 곳입니다. 그래서 分流式으로 設置를 하다보니까 雨水管하고 汚水管하고 관을 두 개를 묻었습니다. 두 개를 묻어놓고 포장을 해놓은 다음에 建築에 들어갈 적에 주로 아파트 같은 데는 괜찮습니다만, 單獨住宅이 들어가는 이러한 곳에는 家庭에서 公共下水道까지

의 連結하는 排水施設이 全部 建築業者들이 이제 하게 되어 있습니다.

이것이 이제 外國같이 許可받은 이런 專門業體가 하지 않고 建築業者가 建築과 同時에 하기 때문에 여기에 대한 專門性이 없는 이런 사람들이 이제 施工하다 보니까, 주로 人夫들이겠지요, 주로 下水道 묻는 것은 주로 人夫들이 하는 것인데, 人夫들이 그것이 汚水管인지 雨水管인지 이런 제대로 確認도 못하고 이제 埋設했기 때문에 이런 結果가 나왔습니다. 그래 가지고 그 동안에 제가 그것을 全部 摘發을 해 가지고 全部 시정명령을 해서 지금 많이 是正이 되었습니다.

그래서 公道上에는 저희가 市費를 約 10億을 投資를 해 가지고 公道上에는 저희가 全部 고쳤습니다. 고치고 垈地境界에서 建物內의 것은 各 建物主가 하게끔 이렇게 되었는데 아직 그것이 100%는 안되었습니다만 아직 一部 안 되고 있습니다.

그래서 그것이 주로 問題가 되는 것이 江南에 逸院洞 一帶입니다만 그것은 이제 地下에 워낙 깊기 때문에 펌프를 設置를 해 가지고 地上에 올려서 連結해야 된다는 問題 때문에 지금 아직 完全 是正이 되지 않고 거기에 대한 다소 民願도 있습니다, 오히려 汚水管을 조금 깊이 묻어 달라 이런 民願要求가 있습니다만 그것은 저희가 全體의 구배를 再調査를 해 가지고 앞으로 結果에 따라서 저희가 措置를 할 計劃입니다만, 원래 下水管의 深度는 저희가 凍結深을 基準으로 합니다.

그래서 一般的으로 서울의 凍結深이 한 80cm 程度, 이렇게 해서, 너무 또 下水道를 깊이 묻을 수도 없고 또 一般的으로 보면 이것이 宅地造成이라는 것이 緩慢하기 때문에 마냥 내려갈 수가 없습니다. 그래서 汚水管 1m 50 基準이 아니고

그것도 마찬가지 最小限度 80cm는 있어야 된다, 이런 基準에서 나머지 深度는 기울기에 따라서 가기 때문에 어떤 것은 심지어 5m까지 내려가는 것도 있습니다만, 그래서 各 家庭에서 地下室에서 바로 汚水管이 흐르지 않는 것은 下流쪽으로 가면 이것이 汚水管이 깊어서 連結이 된다고 하면, 이 위쪽에 있는 데는 그것이 원래 80전 程度밖에 안 되기 때문에 地下室은 한 2m 程度됩니다. 이렇기 때문에 그것이 안 들어가는 이런 問題가 있습니다.

그래서 저희는 여태까지 이것이 個人建築은 이제 建築士가 감독을 하고 委任을 했기 때문에 그 사람들 보고도 지금 저희가 독촉을 하고 責任지고 이것을 誤接상태를 是正하도록 이렇게 公告를 하고 있고, 저희들이 여기에 대해서는 앞으로 계속 그 사람들을 독려를 하고 이렇게 하겠습니다만 끝내 일원地區같은 데는 다시 來年度에 調査를 좀 整備해서 解決 方案을 저희가 모색해 볼까 합니다.

○林東奎 委員; 그런데 現地에서는 再工事를 하기 前에는 解決하는 方法이 없다라고 그렇게 됐는데 저희가 現地에 갔었습니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그래서 이제 거기 逸院洞은 또 與件上 말이지요, 이것이 산에서 들어오는 계곡수가 없기 때문에 완전히 平地인 住宅뿐입니다. 그래서 빗물도 산에서 내려오는 것이 아니고 住宅地에서 내려오기 때문에 그것은 下流에다 吐室만 하나 만들면 合流式 役割을 하는 것 같이 吐室만 하면 下水處理에 지장은 없습니다.

○林東奎 委員; 그렇습니까? 委員長님 以上입니다.

○委員長 沈相一; 林東奎 委員 수고하셨습니다.

그 다음에 朴仁浩 委員님 質疑 좀 해 주십시오.

○朴仁浩 委員; 네, 수고 많으십니다. 제가 몇 가지만 政策的인 質疑를 하고, 다음에 우리가 上水源 保護側面에 있어서 水質管理나 또한 原水의 不足分을 治水事業에 있어서 어떻게 하느냐를 묻겠습니다.

첫 번째, 下水管工事에 있어서 그 軟弱地盤위에 下水管工事는 어떻게 하고 계신가 하는 것을 묻고 싶습니다. 왜 그러냐 하면, 제가 上水管도 그렇고, 下水管工事를 하는 現場에 가 보니까, 그저 땅 파 가지고 下水管 그냥 連結해 가지고 흙 쓸어 메우고 하는데, 이것이 軟弱地盤에서 沈下되어 가지고 하면 再工事를 하게 되고 이런 경우가 왕왕 있는 것을 제가 보았습니다.

다시 말해서 下水管을 묻으려면 밑바닥을 시멘트로 完璧하게 이렇게 한 다음에 下水管을 놓아서 이렇게 하는 것인지, 안 그러면 軟弱地盤도 그냥 해서 連結하고 쓸어 메우는 것인지 하는 것을, 어떤 方式으로 하시느냐 하는 것을 묻고 싶습니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 答辯 올리겠습니다.

下水道管에 대해서 工事는 下水道管뿐 아니고 一般 土木工事는 거의 다 軟弱地盤에 있어서는 地盤을 補强을 해 가지고 그 地盤에 設置되는 모든 構造物에 荷重을 견딜 수 있는 이러한 基礎를 되어야만 그것이 앞으로 沈下가 안 되고 또 그 構造物이 損傷이 안 되는 이런 것이 하나의 原則입니다.

그래서 下水道管도 마찬가지로 地盤이 軟弱한 데의 方法은 軟弱한 흙을 다시 들어내 가지고 換土를 해서 흙으로 交替한다는 換土工法도 있고 또 거기에다가 파일을 박아 가지고 地盤을 下水道管을 支持할 수 있는 支持力을 만들고, 아니면 이런 擴大基礎라고 해서 콘크리트를 쳐 가지고 그것이 基礎役

割을 하는 이러한 方法 또 아니면 모래나 이런 자갈 같은 것을 많이 넣어 가지고 地盤을 튼튼하게 해서 하는 이런 여러 가지 方法이 있습니다만, 이것은 設計 當時에 어떻게 이것이 設計 當時에, 大略 구청에서 施行하는 下水道는 設計當時에 이것을 地質調査를 한다든가 또 보링을 한다든가 등등해서 正確하게 調査가 안 되는 것은 事實입니다.

그래서 파다가 보니까 地盤이 나쁘고, 이런 것이 아마 委員님이 보신 것 같습니다만 그래서 現在 저희의 指針은 下水道管을 묻는 데는 꼭 基礎를 해 가지고 基礎한 다음에, 基礎가 굳은 다음에 下水道管을 排列을 해야만 구배도 맞고 또 앞으로 下水道管의 조인트도 물이 새나가든지 들어가든지 이러한 狀況이 없도록 이렇게 指針이 내려가 있습니다.

그런데 實地現場에서는 指針대로 안 되는 곳도 저희가 있다는 것은 듣고 있습니다만 이런 것 등은 저희가 敎育을 철저히 해 가지고 下水道의 重要性이라는 것을 認識을 시켜서 施工監督이 아마 철저히 기하도록 이렇게 하겠습니다만 實際 指針은 콘크리트 基礎를 하게 이렇게 되어 있습니다.

○朴仁浩 委員; 네, 좋습니다. 어쨌든 앞으로 局長님께서 全般的으로 下達을 잘 하셔서, 管理監督을 철저히 해서 工事가 完璧한 工事가 되도록 해 주셨으면 좋겠습니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다.

○朴仁浩 委員; 두 번째로 우리 下水處理場長님들께 여쭈어보겠습니다.

지금 우리 서울市에서 上水源 水源地가 9個가 있는데, 92年度 예산안에 슬러지處理場 85億이 예산이 올라와서 이것을 우리 下水處理場長님들께 여쭈어보아서 이 工事를 어떻게 했으면 좋겠느냐 하는 것을 判斷하기 위해서 물어봅니다.

지금 永登浦水源地나, 仙遊나, 鷺梁津水源地 같은 데 있는 그 슬러지가 나온다고 보면 충분히 下水道를 통해서 安養處理場으로 보내서 一括 處理하는 것이 施設이나 施設 後의 그 運用管理費가 모두 節約이 되지 않느냐 이래서 여쭈어봅니다. 어떻습니까? 그렇게 方法을 해도 괜찮습니까?

○委員長 沈相一; 局長님 앉으세요. 安養處理場長님입니까? 安養處理場長 直接 나오세요, 發言을 하실 때는 꼭 마이크 앞에 가서 좀 해 주시기를 부탁드립니다. 局長님 앉으세요.

○安養下水處理場長 邊光壎; 죄송한 말씀드리겠습니다. 제가 키가 좀 작기 때문에 이 연대 옆에서 말씀을 드리겠습니다.

○朴仁浩 委員; 네, 괜찮습니다.

○安養下水處理場長 邊光壎; 죄송합니다.

지금 委員님께서 말씀하신 케익處分에 있어서는 저희 下水處理는 一定한 BOD와 SS가 一定하게 流入되어야만 됩니다. 그런데 上水源에서 排出되는 슬러지라든가 이런 것을 저희 分流下水資料에 流入되어서 저희 處理場으로 가고 있다면 單位時間에 들어오는 負荷量이 상당히 커집니다. 어떤 때는 또 적어지고 하기 때문에, 一定한 BOD하고 SS가 流入되지 않기 때문에 저희 處理에 問題點이 생깁니다.

즉, 微生物的인 處理에 있어서 BOD 負荷量이 커질 때는 저희 施設에 로드가 걸렸다 안 걸렸다, 즉 負荷가 걸렸다 안 걸렸다 하기 때문에 상당한 문제점이 생깁니다. 그렇기 때문에 저희는 上水管에서 나오는 SS, 즉 말하자면 슬러지를 저희 處理場에 流入해서 處理하는 것은 여러 가지 面에서 좀 不足하지 않겠느냐 저는 이렇게 判斷하고 있습니다. 以上입니다

○朴仁浩 委員; 아니요. 그러니까 지금 9個 水源地에서 나오는 것을 單位別로 管理費하고 조금 개선만 한다고 하면 分流

下水管으로 해서 下水處理場으로 해서 하게 되면 적어도 年間 數百億이라는 豫算節減을 할 수 있다라고 봅니다. 그것을 單位別로 全部 케익化해서 金浦理立場으로 앞으로 같이 輸送을 한다고 하면 엄청난 豫算이 든다고 보아서 과히 支障이 없으면 우리가 그 調整을 위해서 슬러지, 말하자면 BOD를 調整만 해서 分流下水管에서 終末處理場으로 보내는 것이 어떠냐 그렇게 여쭈어 보는 것입니다. 전연 不可能하다라면 다시 擧論을 안 하겠지만 이것은 硏究檢討해서 우리가 全般的으로 數百億의 年間 豫算節減을 할 수 있다라고 하면 그런 方法도 옳지 않겠느냐 하는 것을 여쭈어 보는 것입니다.

○安養下水處理場長 邊光壎; 제가 上水源의 水源地에 約 7年 勤務했습니다. 해서 역세척할 때 나오는 SS의 대부분은 無機物입니다. 그렇기 때문에 그 無機物의 슬러지가 누적된 것을 우리 處理場에 다시 들어오게 되면 處理하는데 좀 問題點이 있기 때문에, 그 問題보다도 그 슬러지를 지금 金浦理立地에다 埋立處分 하는데 막대한 예산이 든다 하니까, 지금 現在 下水局에서 汚泥處分에 대한 綜合的 計劃을 세우고 있습니다. 燒却法을 쓴다든가, 再生利用에 대한 어떤 벽돌을 찍는 그런 材料로 쓴다든가 이것을 지금 用役을 하여서 앞으로 그런 計劃이 나올 때, 水道局에서 지금 發生되는 그 處理를 別途로써 저희 處分하는 施設로 하는 것이 더 바람직하지 않겠느냐 저는 이렇게 생각하고 있습니다. 해서, 저희 處理場에 지금 現在 水源地에서 發生되는 케익을 넣는다는 것은 저는 좀 바람직하지 않습니다.

○朴仁浩 委員; 아니죠. 그 말씀이 아니고 어차피 終末處理場에서 나오는 것 脫水한 케익化 하는 것은 마찬가지로 가져가는데, 지금 水源地에서 나오는 것은 그냥 脫水해 가지고 케익

化 해 가지고 가는 정도 또 그 以上의 別 問題가 없다고 하면 우리가 硏究檢討 해야 되지 않느냐, 先進國에서도 例를 보면 그것을 終末處理場으로 보내서 이렇게 同時에 處理한다는 情報가 있기 때문에 말씀을 드리는 것입니다.

○安養下水處理增員 邊光壎; 네.

○朴仁浩 委員; 그래서 場長님들이나 또 거기에 技術的으로 可能하다고 하면 硏究檢討해서 豫算節減 側面에서 그렇게 하는 것이 좋지 않겠느냐 이렇게 해서 質疑를 드린 것입니다

○安養下水處理場長 邊光壎; 그런데 지금 저희…….

○朴仁浩 委員; 局長님 意見은 어떻습니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 지금 그렇지 않아도 現在 각 水源地에서 슬러지處理를 안 하는 곳이 많습니다.

○朴仁浩 委員; 現在는 어떻게 하고 있습니까?

○下水局長 朴萬奭; 現在는 아마 그냥 技術를 해 가지고…….

○朴仁浩 委員; 어디다 下水溝에다 합니까? 아니면 그냥 漢江에다 합니까?

○下水局長 朴萬奭; 같이 하다보면 自然的으로 下水로 들어옵니다. 現在…….

○朴仁浩 委員; 그러면 어차피 終末處理場으로 지금 가고 있는 것 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 그래서 저희가 一定量을 받다가 갑자기 들어오면 이것이 物量이 많이 들어오기 때문에 그래 좀 苦衷이 있습니다.

○朴仁浩 委員; 아니 글쎄, 어차피 지금 增設을 하시고 계시고 그러니까, 이것이 豫算낭비 側面도 있고 豫算節減으로 볼 때는 硏究해서 이것이 事實 水源地에서 나오는 것이 그렇게 탁하고 더러운 것은 아니지 않습니까? 어차피 슬러지라는 것

은 脫水해 가지고 간다, 그래서 물은 다시 回收해서 또 쓰고 또 쓰고 이렇게 이야기하는데 어쨌든 局長님의 意見으로 생각을 어디다 가지고 계신 것인지, 그 高見이 앞으로 硏究檢討해서 그런 쪽으로 갈 수 있느냐, 전연 不可能하다라는 可否를 좀 듣고 싶다하는 이야기입니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그것은 저희가 具體的으로 저희가 檢討를 안 해 보았고 또 用役도 아직 안 해 보았습니다. 이번에 저희가 마침 4個 下水處理場에 汚泥處理施設의 改善案이라고 그래 가지고 곧 用役이 발주될 것입니다. 거기에 包含을 시켜 가지고 과연 水源地에 슬러지를 같이 병합處理가 可能한지 與否를 거기다 追加로 넣어 가지고 檢討를 하겠습니다.

○朴仁浩 委員; 네, 그렇게 해 주세요. 感謝합니다.

다음에 이것이 우리 上水道本部 질의 때 많이 나왔던 이야기입니다. 지금 永登浦, 노량진, 仙遊, 또 김포水源地입니까? 그 取水源이 70萬톤이 지금 蠶室水中洑 위로 올라감으로써 漢江에 흐르는 그 水量이 적어서 문제가 생긴다라는 이야기를 들었습니다.

그래서 이것을 앞으로 八堂湖도 물론 汚染이 되고 또 우리 서울特別市議會 議員 132名 全員 與野 滿場一致 通過해서 上水源 取水場을 北漢江으로 事理하고, 또 한강수질 오염방지를 위해서 統合管理廳을 만들고, 또 生水市販은 우리가 수돗물을 맑게 한 다음에 그 生水販賣를 하는 것이 옳겠다 하는 對政府 建議案을 저희가 올린 바가 있습니다.

그래서 取水場이 앞으로 北漢江 쪽으로 만약에 移設이 된다고 하면 얼마만큼 그 漢江으로 방류해야 될 水量이 모자라며, 또 앞으로 中央政府에 그 上流에 있는 댐을 키워서, 또 지난번에 제가 本會議 때도 이야기를 했습니다만, 지금 平和의 댐

이 戰術的으로 만들어진 것을 多目的댐화 할 수 없느냐 이런 것을 우리 下水局에서 取水事業 일환과 또 우리가 맑은물먹기運動의 一環으로 이렇게 해서 中央政府에다 建議할 用意가 있고 建議한 적이 있느냐하는 것을 여쭈어 보고, 또 다음에는 팔당湖를 앞으로 준설을 해야 된다 하는 이야기가 많이 나왔습니다.

그럼 앞으로 取水場 위에 팔당湖뿐만 아니라 全般的으로 우리가 준설을 한다고 하면, 그 준설비용은 앞으로 大略 얼마나 들어야 되는 것 이런 것을 우리가 알아서 取水源을 어디다 우리가 해야 되느냐, 솔직히 말씀드려서 局長님 이하 關係官 여러분들도 서울特別市民이고 또 上水道물을 우리가 먹고 있고, 그렇기 때문에 이 問題가 앞으로 어떤 方向으로 우리가 나가주어야 되겠느냐, 그래서 現在 서울市民 全體가 上水道물은 不信狀態에 있습니다.

이 不信을 解消하려면 우리가 어떤 對策을 세워야 되느냐, 또 上水道本部나 下水局이나 마찬가지로 共同運命體라고 생각을 하면 같이 짐을 지고 나간다라고 보아서 이 問題를 우리가 폭넓게 장기적인 百年大計에 있어서 討論을 해야 된다라고 보아서 質疑를 드리는 것입니다. 答辯해 주시고 또 局長님 答辯해 주세요.

○下水局長 朴萬奭; 네, 答辯해 올리겠습니다.

첫번째 質疑하신 取水源을 北漢江 쪽으로 移轉하는 것이 어떠냐에 대해서 제 個人所見을 말씀드리겠습니다.

이것이 前提가 무엇이냐 하면 北漢江이나 南漢江 쪽의 上流에 現在 調節댐이 있습니다만 그것이 調節댐 때문에 現在 漢江에 常時 水量이 내려오는 것입니다. 그래서 北業江이 約 100톤 秒當, 南漢江에는 120·30톤 이래서 總 常時水量이 한

240톤 程度 이렇게 저희가 숫자를 기억이 됩니다만…….
○朴仁浩 委員; 그것이 물론 渴水期의 이야기겠지요?
○下水局長 朴萬奭; 渴水期가 아니고 平時에 上流댐에서 調節해서 흘러 보낼 수 있는 量이 그렇습니다. 그렇기 때문에 이것이 北漢江으로 가면 前提가 上流에 댐이 더 생겨야 됩니다. 調節을 더 해 주어야 北業江 쪽에 가서 取水가 되지, 만일 現狀體에서 조절이 안 되고 하면 마찬가지입니다. 蠶室水中洑 위에서 取水하나 北漢江에서 取水하나 내려오는 물은 限定이 되어 있기 때문에, 물론 BOD上이나 水質關係 조금 좋을지는 모르지만 量의 問題는 똑같습니다.
그것이 前提條件이 上流의 댐이 增設이 되어야 되겠다는 前提가 되겠고, 그리고 팔당호 준설問題는 이것은 水資源公社에서 하는 이야기입니다만 이것은 저희 관내가 아니기 때문에 이것은 水資源公社나 建設部 側에 저희가 한번 內容을 把握을 해 가지고, 또 앞으로 計劃과 또 여기에 대한 준설하는데 工事費를 저희가 나중에 저희가 알아 가지고 書面으로 答辯 올리겠습니다.
○朴仁浩 委員; 그러면 不足이 되어 있는 水量을 어차피 中央政府에 建議해서 댐 增設이라든가, 平和의 多目的댐화 한다든가 하는 것을 어떻게 建議를 했습니까? 建議를 하시겠습니까?
○下水局長 朴萬奭; 그렇지 않아도 저희가 이것을 이 關係 때문에 個人的으로 제가 알아보았습니다만 建設部에서도 댐 計劃이 없는 것은 아닙니다. 現在 있습니다. 있고, 대충 基本調査 程度는 되어 있고, 이것을 아마 昨年에 推進한 計劃으로 있습니다만 저희가 알기로는 댐을 만들려면 워낙 水沒地區가 많이 생깁니다.

그래서 일단 댐을 하려고 보니까 水沒地區民들의 民願 때문에 現在 바로 施行하지 않고 있는 것으로 저희가 알고 있습니다만, 이것은 서울市와 또 中央部署와 또 各 京畿道 江原道의 行政協議 때 이런 것들이 擧論될 수 있도록 저희가 하겠습니다.

그리고 이것이 水道물의 不信이라고 現在 이야기가 되고 있습니다만 事實 現在 各 家庭이나 또 아파트나 이렇게 單獨이나 集合住宅 같은 데, 事實 水道물을 받아 가지고 이것이 정수기에 걸른 것 같이 깨끗하지 않다는 이야기는 水源地에서는 제대로 제 기준에 맞게 處理를 해 가지고 먹어서 아무탈 없는 이러한 물을 만듭니다만, 이것이 사실은 各 家庭에까지 가는 配水管에서 노후가 되었다든가, 또 家庭에 또는 물탱크에서 이렇게 녹이, 또 오래된 물탱크에 녹물이 같이 스며드는, 또 上水道管이 노후되어 가지고, 거기에서 또 地下에 있는 흙이 들어온다든가 이런 狀態 때문에 실지 家庭에서 받은 물이 다소 그런 問題가 있습니다만, 事實上은 이것이 水源地에서 나오는 받은 물은 저희도 먹고 있습니다만 아무 支障이 없습니다, 먹는 데.

이렇게 하려면 지금 上水道事業本部에서도 많은 老朽管 개량을 約 4,200km를 3個年 동안 다하겠다고 計劃이 되어 있고 今年에도 하고 있습니다만, 여기에 곁들여서 저희 下水道도 결국 漢江에 유지수가 적기 때문에 앞으로 점점 이 下水道 處理도 좀 高級化 시켜 가지고 적은 河川 유지수에 給水處理라도 제대로 더 高級化 해 가지고 넣어야만 漢江이 그래도 썩지 않고 維持가 되지 않겠느냐, 이런 側面에도 저희가 念慮를 해 가지고 昨年에 그런 3次 處理까지도 저희가 計劃을 할까 합니다.

○朴仁浩 委員; 以上입니다.
○委員長 沈相一; 다음은 김병식 委員님 質問해 주세요.
○金炳植 委員; 대체로 보면 上水道事業은 잘해 보려고 해도 原水가 問題가 있기 때문에 어려움이 많다는 것을 알았고요. 下水道事業은 계획만 잘 짜서 施行하고 監督한다면 比較的 잘 되리라고 믿습니다. 上水道事業本部에 대한 것은 어제 그저께 며칠 동안 계속해서 監査를 했습니다만 오늘 下水道에 있어서 몇 가지 疑問點을 가지고 질의를 하겠습니다.

統合徵收方案의 問題인데요, 上水道事業本部와 協議 全體統合徵收할 때에 따른 問題点은 檢討補完하여야 하는데 檢討된 問題点은 있는지 알고 싶습니다. 그리고 말씀하시고 또 묻겠습니다.
○下水局長 朴萬奭; 네, 上水道 使用料와 下水道 使用料가 現在 統合徵收를 하고 있습니다. 1次的으로 처음에 첫 번째 調整을 해 가지고 나가는 것은 같이 나가고 있습니다. 그래서 그 다음에 이것이 滯納이 될 경우에는 서로 분리되어 있습니다. 그래서 上水道는 上水道대로, 下水道는 下水道使用料대로 우리가 따로 받고 있습니다.

그래서 체납 分에 대해서는 上水道事業本部에서는 電算處理를 아마 거의 마쳐 가지고, 이 手作業을 하지 않고 督促狀도 자주 보내고 이렇게 아마 되는 것으로 되어 있습니다. 저희는 下水道上의 체납은 現在 手作業을 해 가지고 件數는 거의 비슷합니다. 上水道 하고 現在 체납件數가 100만건 以上이 됩니다만 全部 1,000원 未滿입니다. 거의가 70%가 이러다 보니까, 전부 手作業을 해 가지고 督促狀 쓰고 하다보니까 人力難도 事實 있고 또 1,000원 미만이다 보니까, 이것이 財産押留라든가 이런 것도 하지 못하고 상당히 어렵습니다.

그래서 이것도 저희가 電算化를 해 가지고 다음해에 手作業을 하지 않고 바로 바로 독촉 또 告知書를 여러 번 자주 보낼 수 있는 이런 方案을 저희가 計劃하고 있습니다.

○金炳植 委員; 計劃을 지금 하고 계시다는 것입니까? 해 놓았다는 말씀입니까?

○下水局長 朴萬奭; 來年度에는 저희가 電子計算所에다 이것을 依賴를 해 가지고 저희가 하려고 하고 있습니다.

○金炳植 委員; 하려고 하고 계십니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 現在 시작은 않고 있습니다만 來年度에 事實 저희가 여기에 豫算을 저희가 올렸습니다만 우리 電子計算所에서 可能하다 이래 가지고 豫算은 안 들이고도 可能하리라고 봅니다.

○金炳植 委員; 手作業을 하다보면 非能率的이기 때문에 時急하게 92年度 豫算에 넣어야만 되는 것인데, 이것은 반영이 되어 있는지 모르겠네요.

○下水局長 朴萬奭; 92年度 豫算에 反映이 안되어 있습니다만 우리 서울市에 直營하는 電子計算所가 있습니다. 거기에서 이것은 하면 可能합니다, 바로 저희가 依賴해 가지고 거기서 電算化 되도록 저희가 措置를 하겠습니다.

○金炳植 委員; 이 方法을 지금 말씀을 하셨는데 時急하게 해야 될 問題라고 저는 생각을 합니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다.

○金炳植 委員; 그리고 말이지요. 下水料金體系가 不合理한 것은 根本條例의, 改正 時 그 案을 提示하는 것이 좋을 것이라고 생각하는데 지금 그 생각을 어떻게 하고 계신지, 그 계획서라도 만들어 있다면 좀 알려주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 사실은 이것이 下水道徵收條例에는

지난 90年代부터 시작해 가지고 今年 1年 해 가지고 來年 1月 1日부터 받는 것이 원칙입니다. 그랬어야 되는데, 또 이것 中央部署에서 여기에 대한 條例改正에 대한 指針이 지난달에 내려왔습니다. 그래서 그 指針을 가지고 저희가 原價計算을 하기 위해서 用役을 좀 발주 依賴를 해 놓았습니다.

곧 아마 契約이 되겠습니다만 그것이 만약에 3個月 程度 걸리고 그렇게 되면, 原價計算이 나오면 그것 가지고 下水道使用量과 經費와 이것을 調整을 해 가지고 料金이 確定이 됩니다. 그것이 條例로서 改正이 됩니다만 그것은 지금은 어느 程度 몇 % 올라갈지 아직 豫測은 不許합니다만 條例改正 時에 저희가 그 동안에 未備했던 또 不合理했던 이런 것들을 같이 調整하도록 하겠습니다.

○金炳植 委員; 네, 알겠습니다. 料率變動이 없었기 때문에 原價計算을 實施한 바 없다는데, 原價計算은 原價의 變動要因이 있을 때마다 반영시켜서 下水道原價는 언제라도 알 수 있어야 한다고 생각합니다. 料率策定은 原價를 참고해서 다른 社會的 經濟的 與件에 따라 정착되어야 한다고 보는데 어떻게 생각하십니까?

○下水局長 朴萬奭; 저희가 下水道施設이라면 下水道管하고 處理場하고 펌프場 餘他 施設이 되겠습니다만, 이 下水道施設에 대한 原價는 83年度에 처음에 일제 調査를 했습니다. 했고, 그것을 基準으로 해 가지고 今年度까지 下水道 使用料는 徵收를 했습니다. 그 후에 原價計算은 저희가 別途로 한 일은 없습니다. 또 必要性도 原價計算使用料徵收 때문에 必要한 것이지 다른 用途로써는 必要가 없기 때문에 저희가 施行을 하지 않습니다.

그래서 이번에 來年부터 徵收條例改正 때문에 지금 原價計

算을 다시 하려고 합니다만, 이것은 그 동안에 83年부터 91年度까지 投資에 대한 下水道管·펌프場·下水處理場 其他 下水道施設에 投資한 모든 것을 總 集合을 해 가지고 그것을 原價計算 해 가지고 앞으로 反映이 됩니다.

그래서 原價計算 하는 데는 不過 3個月 程度면 可能하지 않겠느냐 이래 가지고 來年 3月까지는 이것이 나오리라고 봅니다.

○金炳植 委員; 原價計算은 말이지요. 下水가 發生하여 下水管을 通過하고 下水處理場을 거쳐서 漢江에 放流되는 時點까지의 理 投入費用을 計算을 하여야 하겠는데, 料率政策에도 必要하지만 下水道事業에 대한 原價槪念을 갖게 하는 것은 더 중요하다고 저는 생각하고 있습니다. 지금 局長님은 어떻게 생각하고 계십니까? 그 부분에 대해서…….

○下水局長 朴萬奭; 네, 그래서 原價計算은 저희가 나중에 原價計算 하게 되면 下水道使用料를 徵收할 적에 저희가 使用年數가 있습니다. 그래서 여기에 대한 減價償却을 全部 계상이 되기 때문에 그 下水道管이 20年이든 30年이든 使用年數가 지나면 다시 改良할 수 있는 이러한 減價償却費까지 計算해 가지고 徵收를 하기 때문에 그래서 그런 誘致를 하고 해마다 많은 개량을 해야 됩니다만, 워낙 급한 下水處理場 事業 新規建設이 있기 때문에 事實上 그것은 誘致를 못하고 또 改良事業에 投資가 적게 되어 있습니다.

그러나 下水處理場이 完成되면 상각비의 比率만큼 旣存 下水管에 대해서 改良을 아마 적극적으로 하겠습니다.

○金炳植 委員; 네, 原價槪念이 없다면 運營이 放漫할 수밖에 없다고 보는데, 지금 答辯하시는 關係公務員의 原價槪念에 대해서 簡略하게 答辯해 주는데, 이 專門機關에 줄 用役計劃 또

施行規則이 樹立되고 있는지 그것을 좀 말씀을 좀 해 주시죠.
○下水局長 朴萬奭; 네, 지금 原價計算을 하는 用役業體는 財務部에서 指定한 會計用役業體로 指定이 되어 있습니다. 그래서 저희가 이것을 今年度에 原價計算業體를 選定을 一般競爭으로 해 가지고 選定하려고 합니다.
○金炳植 委員; 그렇게 하겠습니까?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○金濟植 委員; 그리고 제가 몇 가지 主要事業業務 內譯에 대해서 좀 말씀을 드리고 싶습니다. 이 豫算案 짜진 것을 보면 大體로 事業을 하는데 들쑥날쑥한 점이 참 많아서 疑問點이 많습니다. 우리가 작게는 우리事業을 할 적에, 물론 같은 量을 가지고 工事費가 많이 들 때도 있다고 보는데, 여기 표시를 보면 너무 差異가 많아서 이것을 指摘을 좀 하고 싶습니다. 지금 나는 이것을 볼 적에 표시를 보고 이 單價에 대해서 單位가 100萬원이 아니라 10萬원이 아닌가라는 의심할 程度로 工事費가 많이 먹힌다고 저는 指摘을 합니다.
例를 들어서 본다면 地域은 물론 다르다고 보고 老朽管 改良工事費中 같은 管 굵기를 말씀이지요. m當 工事費가 5萬원에서 30萬원 내지는 14萬원 등 差異가 참 많습니다. 그런데 이 原因이 어디서 發生되었는가를 알고 싶고, 計劃없이 進行過程에서 錯誤가 아닌가 하는 생각까지 들고 있습니다.
물론 各 區廳에서 올라온 것을 무조건 收集해서 處理하고 있는 것인지, 아니면 管理감독을 해서 물론 하셨겠지만 제가 이것을 볼 때에 水色洞 30番地에 대해서 보더라도 같은 300m에 대한 것을 工事를 했는데 5萬원에서 30萬원 내지 87萬 5,000원, 14萬원, 97萬원이, 이것이 똑 같은 둘레에 m가 같아도 이렇게 差異點은 어디에서 發生하는 것인지, 이것

이 도대체 이해가 안 되는 대목입니다.

물론 下水管에 대한 것이 地形에 따라서 工事費가 많이 먹는다고 생각은 되지만 이것은 도대체 理解가 안 되는 대목인데, 여기에 대해서 具體的으로 말씀을 해 주시고 말씀 좀 하시고 또 말씀드리겠습니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 여기 具體的인 것은 제가 檢討를 못했습니다만 一般的으로 말씀드리자면, 下水管은 地形의 土質에 따라서 이것이 普通土質이냐에 모래層이냐, 마사층이냐, 또는 岩盤層이냐, 따라서 工事費의 差가 많이 있습니다. 거기에 또 한 가지 附加할 것은 下水道管을 公道에 묻느냐 또 私有地가 있어 가지고 補償을 해 가면서 묻느냐에 따라서 다소 差는 있습니다. 이것은 各 區廳에서 올라온 숫자이기 때문에 실지 設計書를 보아야만 제가 答辯이 되겠습니다만…….

○金炳植 委員; 그러시면 말씀이죠, 물론 補償金額까지도 여기에 들었다고는 생각하지 않습니다. 이 圖表를 보면 큐빗m當 30萬원이 드는 데가 있는가 하면 133萬원이 드는 곳이 있습니다. 이 差異는 엄청난데, 지금 말씀하신 대로 區廳에서 資料를 물론 갖다 저를 주셔야 됩니다. 이 의문점이 많은 것은 물론 이 표시에서 나온 것과 같이 몇 % 큐빅m當 얼마 이렇게만 쭉 나열되어 있는데 이것은 도대체 本委員으로서는 理解가 되지 않습니다, 왜냐하면 이렇게 差異가 있으리라고는 볼 수가 없어요.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그것은 저희가 精密檢討해 가지고, 諒解하신다면 저희가 그 건을 具體的으로 書面으로 그 理由와 事由를 明記해 가지고 報告드리면 어떨까요?

○金炳植 委員; 그러겠습니까? 아까 전번에 우리 趙石萬 委員께서 指摘을 하셨습니다, 하신 內容인데요. 이 거푸집 미제거

또는 鐵筋 등의 工事를 하는데 말이지요. 이 工事管에 대해서 아까 비디오를 촬영을 해 가지고 修正을 한다고 그랬는데 과연 그 말씀대로의 實效가 있을지 疑問입니다.

왜냐 하면, 수백 m 내지는 수천m를 묻어놓고 뚫어보지 않는 한 겉에서 촬영해 보았자 그 안에 몇백m안에 있는 것을 들여다 볼 수가 없을 것이고 그 점에 대해서는 疑問點이 많이 發生하고 있습니다.

이런 점은 물론 局長님이 이야기하시는 것을 理解를 하면 좋습니다만 저로서는 理解를 요하는 부분이 많고, 많은 理由는 이 工事費 策定할 때에 눈가림 식으로 그냥 몇 m 얼마라고 指定해서 다 치루어서 넘어간 것이 아닌가 하는 생각이 들어서 이렇게 자꾸 말씀을 드리는 것입니다.

그래서 이것이 어느 누가 計算해 보아도 같은 m에 5萬원, 30億원, 87萬 5,000원 이렇게 差異點이라는 것은 도저히 理解가 안 가는 이야기죠. 이것은 꼭 內容에 대한 것을 꼭 저를 갖다 주시기 바래요.

○下水局長 朴萬奭; 네, 아까 말씀드린 TV카메라는 자주식이 바퀴가 달려 가지고 TV카메라가 자주식으로 관을 자기 혼자 가면서 사진을 찍습니다. 그렇게 저희가 TV카메라가 發明이 되어서 現在 先進國에서는 全部 그것을 利用을 하고 있습니다. 그래서 이것 아까도 말씀드렸습니다만, 그 外에 여러 가지 下水道豫算을 策定할 적에는 완전히 設計를 해 가지고 豫算策定을 하는 경우도 있습니다만, 區廳에 下水道 管 묻는 것 小規模는 대충 이렇게 計上해서 豫算을 올리는 境遇도 있습니다.

이렇기 때문에 그것을 計劃할 적에 아까 말씀드린 그런 與件하고 또 깊이가 어느 정도 되느냐, 또 지장물이 어떤 것이

있느냐, 上水道管이 가로지르면 또 이것을 移設해야 된다. 또는 轉電에 무슨 케이블이 가면 그것도 事業해야 된다, 移設費 등 해서 지금 附帶費도 包含되어서 이렇게 차가 있는 것 같습니다만 그것은 具體的으로 저희가 하나 하나 크게 變動이 되는 것은 차가 있는 것은 別途로 저희가 調査해서 報告를 드리겠습니다.

○金炳植 委員; 네, 感謝합니다. 그리고 90年度 歲入·歲出決算書에 대해서 疑問點을 또 말씀을 드립니다.

河川使用料에서 豫算額과 徵收決定額이 말이죠, 2倍 以上 큰 差異는 무엇입니까? 徵收決定額의 그 豫算額과 歲入歲出決算書입니다. 資料를 먼저 주신 資料를 가지고 말씀드린 것입니다. 없다면 말씀이지요, 그 內容도 좀 밝혀주시고, 時間도 없고 다른 데 말씀을 또 드리겠습니다.

未收納額에서 未收納者의 名單 및 徵收對策을 좀 말씀을 해주시겠어요? 그리고 一部 人夫賃金臺帳調査도 저에게 제시해주시고요, 또 한 가지는 豫算執行現況 中에서 施設費와 施設附帶費 어떻게 區分하고 있는지, 이 明細書도 꼭 저에게 주셔야 됩니다.

왜 이것이 어떻게 해서 이 施設費가 이렇게 많은 金額이 있고 施設附帶費는 무엇인지, 어떻게 나누어져서 이렇게 區分해 가지고 많은 額數가 記載되어 있는지 말이지요. 저로서는 도대체 이것이 理解가 안 가는 대목입니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그 施設費는 실지 工事에 必要한 金額이고, 그 다음에 施設附帶費는 例를 든다면 大型工事가 起工式을 한다 하면 조직도를 만드는데 얼마 必要하다, 또 竣工式할 때 그 비용 現場監督의 出張費用 其他 設計變更이 좀 必要하다든가 이러할 때 所要되는 附帶費입니다. 그렇게 用途

를 使用하기 때문에…….

○金炳植 委員; 그러니까 結果的으로 施設附帶費라는 명목으로 해서 이것이 結果的으로 예산낭비를 거기에 다 集中되어 있지 않았나 하는 의심에서 이런 말씀을 드리는 것입니다. 물론 저희들도 事業을 하고 있고, 그 豫備費 支出이라든가 심지어는 비자금까지도 다 支出名目이 있습니다만 이 內容上을 가만히 살펴보면 우리 며칠 살펴보지를 않았지만 이 대목이 너무 많고, 나열만 되어 있지 事實上의 施設費에 다 속해 있는 돈이 아니냐 하는 것이 저의 質問입니다.

○下水局長 朴萬奭; 施設費는 물론 저희가 設計를 해서 발주를 해서 都給工事로 나갑니다만 施設附帶는 附帶費는 저희 對內的으로 必要한 費用을 쓰는 것입니다. 그렇게 理解하시고 그 具體的인 用途에 대해서는 別途로 저희가 어느 하나의 工事의 예를 들어서 제가 한번 支出內譯을 한번 報告드리겠습니다.

○金炳植 委員; 그리고 저희가 이렇게 살펴보니까, 숫자가 상당히 많이 나열되어 있는데 일일이 이것을 지금 다 살펴보지를 못하고 몇 가지만 이렇게 指摘해서 말씀드리고 있습니다만, 國內旅費라든가 支給明細書가 참 많습니다. 여기에 그래서 必要치 않은 이 旅費를 全體金額을 名目만 자꾸 만들어서 넣지 않았는가 하는 이런 마음에서 자꾸 質問을 드리는 것입니다. 이래서 물론 여기에도 내놓지 못할 書類가 있습니다만 대체로 제가 質問하는 이 內容에 대해서는 그 資料를 좀더 주셔야 되겠습니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그 외에 測量費라든가, 補償費 또 工事를 하다보면 補償이 必要하면 그것은 鑑定依賴해서 鑑定價가 있습니다. 鑑定手數料라든가 여러 가지 저희가 어떤 事業

을 할 적에 豫測 못한 이러한 돈이 들기 때문에 그래서 施設附帶費라 해서 一括 저희가 1%인가 이 程度 계상이 되어 있습니다. 그것은 精算이 되기 때문에…….

○金炳植 委員; 歲出問題는 제가 이렇게 쭉 보면 말씀이지요. 專門家는 아닙니다만 대체로 보면 그 金額을 여기저기 나누어서 記入했다고 밖에 저는 볼 수가 없습니다. 해서, 물론 저희가 이렇게 말씀하는 것은 專門家 立場에서는 좀 이상하게 느낄지 모르나, 많은 돈을 支出을 해서 우리 下水道事業本部가 과연 일을 얼마나 어떻게 잘하고 있는가를 疑心을 하지 않도록 이 明細는 正確하게 해주셔야 되지 않냐 하는 생각이고, 또 이 차이점이 어디서 이렇게 많이 發生되고 이렇게 있는가라는 것을 분명히 提出을 해 주셔야 됩니다.

아까도 指摘을 해 드렸다시피, 같은 工事에서 아무리 難工事라 할지라도 그런 差異가 있겠나 하는 이런 의심이 가는 것입니다. 누가 보더라도 첫 대목에서 쭉 보면 같은 m에 같은 둘레에 어떻게 해서 3萬원에서 14萬원 아니면 70몇 만원까지 차이가 있겠냐 하는 것입니다. 이것은 確實하게 答辯을 해 주시고 또 그 資料를 提示를 해주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그것은 書面으로 答辯 올리겠습니다. 具體的으로…….

○金炳植 委員; 좋습니다, 以上입니다.

○委員長 沈相一; 具齊南 委員…….

○具齊南 委員; 下水局 局長님과 關係公務員들 항상 서울都市環境改選을 위해서 또 漢江물 수질오염을 防止하기 위해서 努力하고 계시는데 이 자리를 빌려서 수고하신다는 人事말씀을 올리겠습니다.

이 資料 한군데 제가 理解가 안 가서 質問을 드리겠습니다.

業務報告 23페이지에 보면 處理場 現況이 있습니다. 1次處理만 하는 安養, 난지도의 流入水와 방류수 BOD數値를 잠깐 말씀을 드리겠습니다.

安養이 流入水의 BOD가 91,蘭芝島가 55인데 比해서 방류수는 安養이 62에 蘭芝島가 37입니다. 그 差異는 流入水 差異는 BOD數値로 36이 差異가 나고, 방류수는 또 25差異가 나는가 하면 91 BOD를 1次處理해서 62로 하고 55 BOD를 1次處理해서 37인데, 이런 差異가 流入水가 높으면 높을수록 原水流入水는 水質이 안 좋다고 보았을 때 이 부분이 좀 理解가 안 갑니다. 이것을 우선 理解가 갈 수가 있도록 說明을 해 주시면 좋겠습니다.

○下水局長 朴萬奭; 대략 저희가 一般的인 이야기입니다만 下水處理場에서 1次處理라면 처리 率이 한 30% 程度 잡습니다. 그래서 約 90ppm이 들어오면 約 30%면 約 30ppm이 除去되고 나머지가 2次로 넘어간다 이렇게 보아야 되겠습니다.

그래서 55도 30%면 약 한 20 程度, 18 程度 되니까 30% 程度는 除去된다 이렇게 보시면 되겠습니다만, 물론 이제 流入水가 濃度가 진할 때는 그렇게 統計가 나옵니다만 一般的으로 이렇게 55 程度의 濃度가 적을 때는 사실 30%의 處理效果를 지금 기대할 수 없는 것이 事實입니다.

○具齊南 委員; 제가 이 表를 보고 제 나름대로 생각은 91에 流入水를 62로 한 것은 나름대로 좀 떨어뜨리고, 良好하고……. 55의 流入水를 37로 한 것은 조금 不足하지 않느냐 저는 그런 指摘을 하고 싶어서 말씀드리는 것이에요. 어떻게 생각하십니까?

○下水局長 朴萬奭; 이것이 조금 차가……. 이것도 거의 55에 대한 30%가 한 18 程度 나오니까요.

○具齊南 委員; 18 對 29인데 11 以上의 差異가 나는데…….
○下水局長 朴萬奭; 55에 30%면 16.5인데 거의 비슷비슷하지 않겠냐 이렇게 봅니다.
○具齊南 委員; 그렇습니까?
○下水局長 朴萬奭; 네, 30 正確하게 30%는 아닙니다. 30 내지 35% 그렇게…….
○具齊南 委員; 제가 볼 때는 蘭芝島에서 좀더 處理를 藥品을 아꼈는지 조금 不足하지 않나 하는 그런 생각이 드는 것이고, 또 다른 質問이 되겠습니다. 下水處理를 하는데 들어오는 流入水가 流入水量이 그것을 原因別로 分類를 해 보면, 물론 上水道를 사용한 그 給水量이 거기로 갈 것이고 또는 地下水도 내려가지 않겠냐 流入되지 않겠냐 이렇게 보았을 때 그 地下水와 一般 上水道가 그 數値가 몇 %씩 分類되어 있습니까?
○下水局長 朴萬奭; 一般的으로 저희 下水處理場을 設計할 적에 上水道使用量에다 플러스 15 내지 20%의 地下水를 計上을 합니다. 그래서 下水道에서 地下水가 들어온다고 이렇게 보고 計算을 합니다만 現在는 그 15%보다는 더 많은 量이 들어오고 있는 實情입니다.
○具齊南 委員; 저희가 묻는 이유는 地下水는 不明水이기 때문에 그것을 100% 수입원으로다 찾지 못하면 그만큼 合理的인 運營이 못되지 않느냐 하는 뜻에서 말씀을 드리는데, 그 表가 있는지, 地下水가 몇 %가 되고, 실지 우리 上水道에서 만들어져서 生活下水로 쓰는 그 量하고 지금 表가 資料가 있습니까?
○下水局長 朴萬奭; 그래서 이제 그 차라는 것은 결국 地下水가 上水道에서 漏水되는 그런 量의 地下水도 물론 있겠습니다만 저희가 地下水가 들어오는 것은 원래 地層에 飽和되어

있는 地下水가 들어오는 것이고, 그리고 또 一部 地下水는 저희가 各 建物에 建物이나 우물물, 실지 生活用水로 쓰는 地下水 이것은 저희가 時間計를 計量器를 全部 달아주어 가지고 그것을 上水道 使用量 같이 그 檢針을 해 가지고 그렇게 賦課를 하고 있습니다.

그래서 지금 不明水라는 것은 전혀 生活用水로 쓰지 않는, 그러니까 땅속에서 저절로 들어오는 이런 것이 不明水가 되고, 餘他 地下水 使用하는, 全部 生活用水로 利用하는 것은 저희가 全部 賦課를 하고 있습니다.

○具齊南 委員; 제가 말씀을 드리지 않아도 다 硏究를 하시고 檢討하시겠습니다만 歲入이 必要하실 것 같아서 하지요, 물론 거기에 地下水 또는 不正給水가 그 處理費用을 받지 못하는 쪽으로 분류되어 있기 때문에 그것을 다 밝혀서 收入으로 잡아 가지고 그것으로 下水處理施設 내지는 맑은물 處理하는데 效果的으로 合理的인 運營을 해달라 하는 質問을 드리겠습니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다.

○具齊南 委員; 그 다음은, 이것은 下水局에 局限된 問題는 아니고 全體的인 우리 서울市내지는 政府 立場에서 解決해야 할 問題라고 생각하면서 일단 見解를 좀 듣고자 말씀을 드리겠습니다.

都市大型化와 人口密集으로 인해서 많은 問題가 發生되는 그 地下굴착 問題입니다. 例를 들어서 上下水道管, 都市가스管, 또는 케이블선 이런 것들이 수시로 各 部處別로 수시로 파고 묻고 하는 것이 많은 豫算과 많은 時間과 많은 市民의 不便을 同伴하는 아주 矛盾된 그런 一連의 作業들이 合理的으로 解決되지 않고 있다는 점에서, 이 部分에 대해서 合理的

인 서울市의 어떤 計劃이 統合組織的인 그런 計劃은 있는지 말씀을 해 주십시오.

○下水局長 朴萬奭; 네, 이런 事項들이 過去에 많이 흔히 이렇게 일어났기 때문에 市民들이 볼 적에 왜 금방 파서 또 파느냐 이러한 비난의 여론도 많았습니다. 그래서 現在 저희가 굴착調整委員會라는 것을 저희가 運營하고 있습니다.

例를 들어서 서울市 안에서도 上水道, 道路局, 下水道. 都市가스課 이런 것이 있습니다만 서울시 外에 他部處로 韓電通信公社 또 가스公社 이래서 合同調整委員會라는 것이 構成이 되어 있습니다.

그래서 來年度에 事業을 하려고 하면 今年度에 全部 來年度 事業들을 全部 一括해 가지고 提出을 합니다. 그래 가지고 提出하면 各 部署別로 어느 노선에 管이 들어갈 것인가라는 것을 調整을 해 가지고, 이것을 工事를 할 적에는 一括 같이하자 이렇게 約束이 되었답니다.

그래서 예를 들면 上水道工事를 어느 路線에 하면 韓電케이블도 같이 들어가고 通信도 같이 들어가는, 이러한 굴착調整委員會에서 調整을 해 가지고 지금 施行을 하고 있고, 또 여기서도 하나 統制하고 있는 것은 今年에 바로 포장을 했는데 來年內 또 事業을 하겠다 이런 것은 調整委員會에서 굴착을 아예 못하게 이제 不許를 합니다. 그렇게 調整을 하기 때문에 過去보다는 다시 좋아집니다만 굉장히 긴급하다 이런 것은 조금 例外로 하고 있습니다. 道路局에서 總 主管해 가지고 운영하고 있습니다.

○具齊南 委員; 서울市民이 미처 理解를 못해서 不滿만 하는 경우도 없지 않아 많이 있을 텐데 그런 調整 委員會를 通해서 工事를 했을 때 또 不便한 거기에 短點은 어떤 것들이 또

있습니까? 理解를 하기 위해서…….

○下水局長 朴萬奭; 例를 든다면 이런 것이 있습니다. 各 서울市 上水道나, 下水道나 또 韓電케이블이나, 通信이나, 가스公社 이런 部署가 각 부서가 다르기 때문에 豫算이 서로가 다르고 設計時點이 서로 다릅니다. 그래서 같이 이것을 발주를 한다면 발주시기가 다소 좀 다릅니다.

그렇기 때문에 같이 上水道를 먼저 파 놓으면 바로 이제 韓電通信이 따라 와야 될텐데 그 쪽은 아직 발주準備가 안 되었다 이런 경우는 조금 기다렸다 하는 그런 不便事項이 있고, 그래서 역시 그런 것들이 各 部署別로 發注하다 보니까 施工時點의 差 이런 豫算執行의 問題 이런 것 때문에 좀 고충이 있습니다만, 이런 것도 앞으로 統合 해 가지고 어느 受託工事式으로 比重이 큰 部署에다 受託을 해서 하면 좋지 않겠냐 이런 생각도 해봅니다.

○具齊南 委員; 평소에 많이 그 부분에 대해서 硏究를 저는 해 보지를 못했습니다만 專門職에 있는 분들이 많이 硏究檢討를 해서 必要가 없는 豫算을 消費하는 그런 쪽이 아닌 좀 더 合理的이고 合理的인 經營을 위해서 合理的인 豫算을 위해서 努力을 해 주시기를 부탁을 드립니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다.

○具齊南 委員; 그리고 한 가지 더 말씀드리면 各 하수처리장별 약품구매방법은 어떤 方法으로 하고 있습니까? 一般競爭입니까? 指名競爭이나 隨意契約 어느 方法에 의해서 하고 있습니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 저희가 下水處理場에서 쓰는 藥品은 現在 油類는 告示價가 있기 때문에 거의 單價契約으로 되어 있습니다. 그래서 油類는 別問題가 없고 그 다음에, 藥品을

各 處理場이 各各 따로 따로 하지 않고 一括 單價를 公開를 해 가지고 一般競爭해서 단가가 決定되면, 저희가 4個 下水處理場이 있습니다만 같은 金額으로 購買하는 것으로 이렇게 措置를 하고 있습니다.

○具齊南 委員; 그렇습니까?

○下水局長 朴萬奭; 一般競爭입니다.

○具齊南 委員; 一般競爭입니까? 參考로 藥品購入處別, 種目, 單價, 數量資料 提出을 좀 해주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 書面으로 올리겠습니다.

○具齊南 委員; 수고하셨습니다. 以上입니다.

○委員長 沈相一; 金亨根 委員님, 잠깐 公開말씀을 드리겠습니다.

委員님들도 아침 일찍부터 이렇게 수고하셨고 또 執行部의 局長님 이하 關係官 여러분도 수고 많이 하셨는데 2時까지 强行하겠습니다. 하고, 오늘 下水局 監査는 2時에 끝내도록 하겠습니다. 그렇게 좀 協助해 주시기 부탁드립니다.

○金亨根 委員; 金亨根입니다. 먼저 各 下水處理場長께 몇 가지 여쭙겠습니다. 난지하수처리장장님 나오세요.

○委員長 沈相一; 局長님 앉으세요.

○金亨根 委員; 局長님은 앉으세요.

○蘭芝下水處理場長 金大環; 構芝下水處理場長입니다.

○金亨根 委員; 蘭芝下水處理場의 施設容量이 1次施設 50萬톤이지요?

○蘭芝下水處理場長 金大環; 네, 그렇습니다.

○金亨根 委員; 發生下水量은 얼마입니까?

○蘭芝下水處理場長 金大環; 發生下水量은 今年度 10月까지의 平均이 95第 6,000톤 程度 됩니다.

○金亨根 委員; 바로 먼저 주셨던 資料에 보면 發生下水量 해가지고 66萬톤으로 나와 있거든요.
○蘭芝下水處理場長 金大環; 우리 局長님께서 報告하신 資料 말씀하십니까?
○金亨根 委員; 아니, 이 資料 없으세요? 前에는 계속 66萬톤으로 나왔었는데 언제까지가 66萬톤이었습니까?
○蘭芝下水處理場長 金大環; 저희는 제가 資料를 갖고 있습니다만 91年度에도 하루 約 90萬톤 程度가 處理가 되었고…….
○金亨根 委員; 그랬죠? 90년도 90만톤 이상으로 處理가 되었는데…….
○蘭芝下水處理場長 金大環; 90年度에도 93萬톤 程度로 處理가 되었고, 그 다음에 89年度에는 92萬톤 程度로 處理가 됐고, 그 다음에 88年度에도 約 8…….
○金亨根 委員; 네, 되었습니다. 蘭芝處理場 自體에서의 그것은 全部 90萬톤 內外 아니면 그 以上으로 몇 年 동안 되어 있어요. 그런데 그것을 綜合하는 過程에서 어찌된 영문인지 66萬톤 아니면 61萬톤이라는 統計가 여기저기에 나와 있습니다. 아마 한 5년간의 計劃을 그렇게 세워 놓았던 것 같아요. 그런데…….
○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 答辯 올리겠습니다. 그것이 發生量이라는 것은 저희가 下小處理場을 設計할 적에 原單位 計算으로 한 것이 발생량인데…….
○金亨根 委員; 무슨 單位로요?
○下水局長 朴萬奭; 原單位計算이요, 61萬톤이 들어와야 되는데, 실지 下水處理場에 들어온 것은 96萬톤이 들어온다, 그것이 不明水다, 約 35톤이 不明水다 그런 이야기가 되겠습니다.
○金亨根 委員; 네, 그것 알고 있는데요. 그러면 얼마 들어올

것이다라고 豫測한 것은 어떤 計算法에 의해서 豫測을 했습니까?

○下水局長 朴萬奭; 그것은 上水道 使用量에다가 저희가 上水道를 年間보면 1人當 給水量이 얼마다, 例를 들어서 400ℓ다 그러면, 人口에서 400ℓ를 곱하고 거기에다 地下水를 저희가 15% 程度 加算해서 나오는 숫자가 下水發生量입니다. 그렇게 나와야 되는데 이 蘭芝 같은 데는 約 30萬톤 이상이 더 들어온다 이런 이야기입니다.

그러니까 어디서 들어오는 것인지 몰라서 不明水로 저희가 간주하고 그것이 下水道에서 老朽管下水로 조인트해서 들어오지 않겠느냐 이렇게 보고 있습니다.

○金亨根 委員; 네, 알고 있습니다. 그것은 알고 있고요. 그래서 發生下水라고 쓰는 用語가 잘못되지 않았나 생각이 들어요. 發生下水, 處理下水가 있는데 資料에 따라서 混同해서 쓰고 있어요. 그래서 이것이 計劃下水量인지 아니면 實地 處理下水量인지가 잘 모르게 混同이 되어 있습니다.

資料마다 다 다르기 때문에 그런데 또 한 가지는 그럼 安養下水處理場에서는 計劃下水가 158로 되어있고, 실지 處理下水는 今年 上半期에는 149인가 程度로 오히려 더 적게 나와 있거든요. 이것은 밑으로 새는 中間에 없어지는 것이 더 많다라는 이야기가 될 것 같은데, 그러면 그것은 이따가 다시 하겠습니다. 하여튼 計劃으로 보면 66萬톤인데 실지로 97萬톤 이제 100萬톤에 肉薄하는 데에 대해서는 상당한 問題點이 있다고 생각합니다.

그 問題點은 물론 處理場 自體의 問題點은 아니지만, 下水局長님께서 말씀하셨지만 不明水量이 굉장히 많은 것으로 되어 있습니다. 그것을 水質하고 聯關시켜서도 똑같이 유추할 수가

있을 것 같은데요. 蘭芝處理場에 들어오는 流入水質의 水質이 유난히 낮아요. 55ppm程度밖에 안 됩니다.
○下水局長 朴萬奭; 네, 맞습니다.
○金亨根 委員; 그런데 一般的으로 下水의 水質이 어느 程度 됩니까? 先進國의 경우나 다른 地域의 경우에 알고 있습니까? 一般的으로…….
○蘭芝下水處理場長 金大環; 一般的으로 100ppm 以上 정도에서 지금 處理가 들어오는 것으로 되어 있고…….
○金亨根 委員; 그렇지요. 100ppm 以上이지요?
○蘭芝下水處理場長 金大環; 네.
○金亨根 委員; 그리고 蘭芝下水處理場의 경우에, 그러니까 設置基準, 施設基準濃度가 얼마입니까?
○蘭芝下水處理場長 金大環; 저희도 100ppm 以上 들어오는 것으로 원래 設計를 했었습니다.
○金亨根 委員; 네. 원래 設計를 했었죠?
○蘭芝下水處理場長 金大環; 네.
○金亨根 委員; 그러니까 대개 100ppm 以上 들어와야지 정상인데 55ppm 들어온다라는 이야기는 깨끗한 물이 거의 반 程度 섞인다라고 생각할 수가 있겠지요?
○蘭芝下水處理場長 金大環; 計劃水量에 比하면 그렇게 볼 수가 있겠습니다.
○金亨根 委員; 그러니까 實地下水量에다가 그만한 量의 다른 물이 들어온다, 다른 물도 주로 수돗물이나 아니면 地下水가 들어온다, 이렇게 말할 수가 있을 것 같습니다. 그래서 특히 蘭芝下水處理場의 경우에는 그 處理場이 包含하고 있는 영역 그 영역에 대해서 特別히 雨·汚水 分類를 確實하게 해 가지고 또 下水道의 整備를 徹底하게 해 가지고 거기에 다른 수돗물

이 流入되지 않게, 그리고 다른 地下水가 流入되지 않게 해야 되지 않을까 생각하는데, 물론 서울地域이 전부다가 問題지만 特別히 蘭芝下水處理場이 包含하고 있는 그 영역이 더 問題라고 생각하는데 어떻게 생각하세요?

○蘭芝下水處理場長 金大環; 지금 下水處理場에서 管理하고 있는 區域은 漢江 金湖電鐵驛있는 데서부터 저희 下水處理場까지 本流下水管路 20.38km를 管理하고 있고, 그 다음에 支流川에 대한 下水管路 約 34.5km 程度를 저희가 지류천을 管理하고 있습니다만 그 雨·汚水 連結問題 거기까지는 저희가 미처 업무영역상 손을 못대고 있는 實情입니다.

此際에 참고로 말씀드리면 지금 現在 本廳에서도 그 問題에 대해서 深刻性을 알고 계셔 갖고 下水管理 整備計劃에 包含시켜서 아마 用役이 발주된 것으로 알고 있습니다.

참고로 저희 下水處理場內에서도 그 下水處理量이 計劃數量보다 상당히 많이 들어오는 것을 알고 있기 때문에 自體的으로 지금 現在 各 雨水吐室別로 그 流入水質을 갖다가 지금 체크를 하고 있습니다. 그래서 今年에는 流入水質체크는 끝냈고 來年에 저희 自體的으로 한번 分野別로 雨水吐室別로 自體的으로 한번 點檢할 그런 計劃으로 지금 있습니다.

○金亨根 委員; 네, 그래서 相對的으로 水質이 좋은 分流管은 막을 必要도 있을 것 같아요. 예를 들어 어느 地域에서는 40ppm 흘러들어 오고 어느 地域에서 780ppm 흘러 들어온다 그랬을 때 一部를 막음으로써 50萬톤의 容量을 맞추고, 그래서 깨끗한 물을 만들 수 있게 같은 施設이라 할지라도 그런 方法도 있지 않을까 생각을 합니다.

○蘭芝下水處理場長 金大環; 네, 지금 現在 그 方法은 委員님께서 말씀하신 그런 方法은 現在 일부 區間에서 施行을 하고

있습니다. 그래서 수질을 매번 체크를 해 가지고, 저희가 處理하고 있는 處理水부터도 좋은 물은 받지 않고 그 보다 나쁜 물은 받고 이런 式으로 해서 現在 處理를 하고 있습니다.

○金亨根 委員; 感謝합니다. 되었습니다. 저기 安養處理場님께 여쭙겠습니다.

施設容量이 100萬톤으로 되어 있고 지금 處理下水量은 148萬톤 程度가 下水處理가 되지요?

○安養下水處理場長 邊光壎; 네, 그렇습니다.

○金亨根 委員; 여기에 發生下水計劃量은 158萬톤인데, 물론이 10萬톤 差異가 큰 것은 아니지만, 제가 생각할 때는 計劃下水에서 상당한 量이 또 밑으로 빠져나가지 않나 이런 생각을 가지고 있는데 어떻게 생각하십니까?

○安養下水處理場長 邊光壎; 저희 下水口에 流入되는 管路는 지금 現在 本流川이 18.7km,支流川이 39.6km 도합 58.3km를 저희가 管理하고 있습니다. 그럼 거기에 8個區에 約 410萬 人口가 生活하면서 排出되는 下水를 저희가 全量 現在 차집하고 있습니다. 하는데, 그 水量의 計劃은 저희가 본래 그 程度 들어올 것이다 하고 計劃을 잡았는데 실지 들어오는 量이 現在 149萬톤 程度됩니다.

뭐 빠져나가고 그런 것은 저희 職員들을 지금 管路巡察을 매일 돌리고 5개 準用河川 이런 데도 全部가 저희가 每日 點檢을 하고 있습니다. 해서, 現在 저희들이 1次處理에서 그렇게 뭐 빠져나간다 하는 것을 發見을 못했습니다.

○金亨根 委員; 아니요, 場內에서 빠져나간다는 이야기가 아니고 그러니까 管路에서…….

○安養下水處理場長 邊光壎; 管路는 저희가 지금 팀을 調整해서 每日 이것을 管路팀이라고 해 갖고 일일이 點檢으로써 매

일 돌리고 있습니다. 했는데, 저희 육안으로서는 어떤 物理的 方法으로 確認을 못했습니다.
○金亨根 委員; 增設工事를 100萬톤 豫定하고 있죠?
○安養下水處理場長 邊光壎; 네, 그렇습니다.
○金亨根 委員; 그 100萬톤이 2次處理를 包含하고 있습니까?
○安養下水處理場長 邊光境; 네, 2次處理를 包含하고 있습니다.
○金亨根 委員; 그러니까 增設工事 100萬톤에 대해서도 2次處理를 하는 것으로…….
○安養下水處理場長 邊光壎; 네, 그렇습니다. 다 하는 것으로…….
○金亨根 委員; 그러면 지금 1次處理만 되어 있는 것도 2次處理하게 되나요?
○安養下水處理場長 邊光壎; 네, 합니다. 거의 93年度末까지 完全히 竣工이 됩니다.
○金亨根 委員; 그래서 95年度 12月까지는 200萬톤에 대해서 2次處理를 完結한다.
○安養下水處理場長 邊光壎; 95年度末까지입니다.
○金亨根 委員; 네, 計劃대로 잘 推進되었으면 좋겠습니다. 되었습니다. 炭川處理場長님…….
○炭川下水處理場長 黃貞栗; 네.
○金亨根 委員; 增設工事 25萬톤 中에 10萬톤 今年末에 完結이 됩니까?
○炭川下水處理場長 黃貞栗; 네, 지금 거의 完了가 되었습니다.
○金亨根 委員; 언제부터 稼動할 수 있습니까?
○炭川下水處理場長 黃貞栗; 지금 試運轉하고 있고 이달 20

日頃에 正常稼動 水質체크를 하고 있습니다.
○金亨根 委員; 그것은 1次, 2次 다 되어 있습니까?
○炭川下水處理場長 黃貞栗; 增設工事 10萬톤은 終沈에 웨어를 높여 가지고 現在 50萬톤 規模인데 웨어를 높힘으로써 10萬톤이 증설됩니다. 그래서 웨어를 增設工事 一種입니다. 그래서 50萬톤이 60萬톤으로…….
○金亨根 委員; 그러면 2次까지 같이 되는 것이라는 이야기입니까?
○炭川下水處理場長 黃貞栗; 네, 2次가 다 됩니다.
○金亨根 委員; 나머지 15萬톤도 93年 12月에 完工한다고 그랬는데 마찬가지입니까?
○炭川下水處理場長 黃貞栗; 네, 지금 그것은 本廳建設本部에서 綜合建設本部에서, 지금 現代建設에서 그것을 工事를 시작하고 있는데 93年 12月에 지금 目標를 두고 지금 工事를 하고 있습니다.
○金亨根 委員; 그 관내에 炭川下水處理場이 處理하는 領域, 영역내에 汚·雨水 分類比率이 어느 정도되고 있습니까?
○炭川下水處理場長 黃貞栗; 그것은 本廳에서……. 저는 확실히 파악을 못했습니다.
○金亨根 委員; 長이기 때문에 잘 모르신다. 네, 되었습니다. 들어가십시오.
中浪處理場長님 잠깐 나와 주세요. 중랑處理場의 施設容量이 121萬톤이고 1處理場에 25萬톤, 2處理場 21萬톤, 3處理場 75萬톤으로 되어 있는데 맞지요?
○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 네, 맞습니다.
○金亨根 委員; 10萬톤 增設한 것으로 되어있는데 어디에 增設을 했습니까?

○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 1工場에 종전에 15萬톤을, 폭기조 容量이 當初에 15萬톤 滯留時間이었습니다. 해서 이것을 침전지, 최초침전지, 최종침전지, 각 4池를 이렇게 增設함으로 인해서 폭기조 시간을 대충 5 내지 6時間으로, 이렇게 소위 최근의 好氣方法에 맞추어서 10萬톤을 增設하게 된 것입니다.

○金亨根 委員; 그러면 增設해서 25萬톤이 되었다는 말씀입니까?

○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 맞습니다.

○金亨根 委員; 원래 計劃書를 쭉 보면 111萬톤에서 10萬톤 중량이 增設해서 10萬톤, 중량이 增設하고 그 다음 炭川이던가요, 네, 탄천 10萬톤 增設해서 今年末까지 341萬톤 增設로 되어 있거든요. 局長님이 答辯해 주셔야 되겠는데요. 잠깐요, 제가 잘못 알고 있는 것인지…….

○下水局長 朴萬奭; 統計를 말씀드리면 91年까지는 321萬톤이고, 炭川 10萬톤이 試運轉이기 때문에 今年末 현재는 331萬톤이 되겠습니다. 昨年까지는 321萬톤을 지금 저희가 統計를 報告를 드렸고, 331萬톤은 92年初에 가면 331萬톤이 되겠다.

○金亨根 委員; 炭川 包含해서요?

○下水局長 朴萬奭; 네.

○金亨根 委員; 네, 알았습니다. 그러니까 1次 處理場이 15萬톤에서 언제부터 그럼 25萬톤으로 받아가겠습니까?

○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 今年 7月 1日부터 正常的인 稼動으로 들어가고 있습니다.

○金亨根 委員; 7月 1日부터요? 中浪處理場 水質管理 및 調査分析現況 일일현황 報告를 받았는데요, 여기에 보면 7月에

서 9月까지 예로 되어 있습니다. 그리고 1處理場, 2處理場, 3處理場이 다 있는데, 1處理場의 7月 流入量이 16萬톤, 8月에 15만 9,800톤, 9月에 16萬톤, 이렇게 되어 있습니다. 25萬톤 용량에서 왜 이렇게 밖에 안 되었는지 그 事由를 좀…….

○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 잠깐 부연설명을 드리겠습니다. 그 時點에 저희가 1工場에 대한 관로준설을 함으로 인해서 그 기간 동안에 斷水를 하는 그러한 입장이 되었었습니다. 해서, 1處理場에 대한 25萬톤 전량처리를 못한 그러한 狀況이 되었다는 것을 說明을 드려야 되겠습니다.

○金亨根 委員; 언제부터 언제까지 단수를 했습니까?

○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 그것은 年間單價契約에 의한 준설이기 때문에 5月부터 12月까지 하는데, 주로 갈수기 또는 連絡工事를 이용한 그 시점을 이용했기 때문에 9月에, 그러니까 9月에 단수를 했었고요. 9月 10日부터 9月 31日까지 21日間 斷水를 했습니다.

그 다음에 試驗稼動을 바로 준설이 끝날 그 1日부터, 10月 1日부터 10月 23日까지 약 한 달 걸친 試驗稼動을 끝내고, 정상적인 稼動은 今年 10月 24日부터 25萬톤을 이렇게 공칭處理를 하고 있었습니다.

○金亨根 委員; 아니, 報告資料에 보면 7月 1日부터 가동했다라고 되어 있는데, 지금 말씀하시는 것은 10月 21日부터 정상가동했다는 말씀 아닙니까? 그러니까 25萬톤의 全量에 대해서…….

○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 네, 그것은 제가 조금 表現을 잘못 드린 것에 대해서 좀 정정을, 양해를 구합니다. 실질적인 竣工時限은 7月 1日로 이렇게 되어 있었습니다만서도 여러 가지 그러한 우리 自體的인 浚渫問題가 당장 時急해 가지고

서 그러한 착오를 빚게 된 것을 委員님께 양해를 구합니다.
○金亨根 委員; 下水處理場 擴充計劃을 보면 90年에 이미 321萬톤이 있는 것으로 되어 있습니다, 90年에, 그런데 10萬톤을 擴充해가지고 가동을 시작한 것이 91년 10月 21日부터라고 그러면 10萬톤은 미리 1년 당겨서 報告를 한 셈 밖에 안돼요.
○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 네, 이 事項은 施行廳이 서울市綜合建設本部에서 施行하는 事業이다 보니까, 今年度 또 지난해부터의 資材波動으로 인한 여러 가지 與件變動으로 인해서 좀 工期가 지연되고 있었던 것으로 이렇게 알고 있습니다.
○金亨根 委員; 工期 지연된 것은 지연된 것이지만 이 安養處理場의 主要業務報告에 보면 7月 1日부터 10萬톤을 生産, 10萬톤을 處理한다라는 內容이 있습니다, 지금 어디 있는지 찾지 못하겠는데요.
○下水局長 朴萬奭; 네, 下水局長이 補充答辯을 드리겠습니다. 청계천하수처리장이 결국 중랑천의 1工場이 되겠습니다. 當初에 15萬톤 施設容量이 있었습니다만 그 다음에 10萬톤 增設工事를 사실상 工期는 지난해에, 그러니까 90年度末입니다, 90年末까지 工事를 마치고 그 동안에 試運轉期間이 한 6個月 걸렸습니다.
6個月 걸리면서 10萬톤 增設에 대한 모든 기계와 그 다음에 內部의 處理施設들을 試運轉하면서 調整을 했고, 그 다음에 試運轉하면서 같이 청계천에서 處理場까지 들어오는 流入暗渠에 모래가 차여 가지고 그것도 동시에 치우느라고 그렇게 좀 약 6個月 7·8個月 이렇게 지연되었습니다. 試運轉은 한 6個月을 잡으면 그렇게 되겠습니다.
○金亨根 委員; 지난 9月에 주었던 資料를 보면 中浪處理場

施設容量 121萬톤, 發生 下水量 130萬톤, 그래서 水質은 109에서 28로 개선이 된다, 이 報告資料만 보면 크게 問題가 없이 느껴집니다. 이 資料만 보면 한 10萬톤 정도 과대로 들어오고 處理容量에는 큰 問題가 없구나, 그런데 이 당시에 실지로는 施設容量 121萬톤 그리고 실지 처리下水量은 150萬톤, 그러니까 상당한 차이가 있었습니다.

이때 이미 昨年에 이미 차이가 있었고 今年에도 그런 차이가 있었습니다. 그러니까 報告書에 나타나는 것과 실지와는 상당히 틀리지 않느냐 이렇게 생각이 듭니다. 中浪處理場長님께 계속해서 묻겠는데요.

그러면 2處理場으로 넘어가겠습니다. 2處理場은 7月에 21萬 7,000톤, 8月에 22萬 2,000톤, 9月에 22萬 2,000톤 그러니까 容量 21萬톤에 대해서 거의 제 容量을 處理하고 있었죠?

○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 네, 그렇습니다.

○金亨根 委員; 3處理場이 상당히 問題가 되는 것 같습니다. 3處理場의 總 容量이 75萬톤인데 7月에 보면 149萬, 9月에 가면 무려 171萬톤을 處理한다고 되어 있어요. 可能합니까? 75萬톤 容量을 가지고 195萬톤을 處理할 수 있는 것이 가능합니까?

○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 이 때는 雨期에 접어 들었던 시간입니다. 時節입니다. 해서, 下水處理場의 1次處理施設은 施設容量의 3Q 소위 75萬톤의 3배까지를 1次處理할 수 있도록 이렇게 設計가 되어 있습니다.

해서 초과된 물량은 1次處理만 해서, 방류가 되고 나머지 公稱 施設容量 75萬톤에 대해서는 正常的인 2次處理를 해서 이렇게 방류하도록 되어 있는 것이 지금 下水處理場의 그러한 運營指針입니다.

○金亨根 委員; 네. 그렇다면 말이지요. 中浪下水處理場의 경우에 7月에 한 170萬톤, 8月에 한 180萬톤, 9月에 거의 200萬톤을 처리하고 있습니다. 그렇죠?
○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 네.
○金亨根 委員; 그런데, 지금 현재 1次處理는 121萬톤밖에 안 되고, 그러니까 1, 2次 處理해서 121萬톤밖에 안돼요. 결국은 2次處理는 121萬톤 이상은 할 수가 없기 때문에 80萬톤 이상 지금 현재로 보았을 때 80萬톤 이상, 그냥 방출된단 이야기입니다. 그렇죠?
○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 네.
○金亨根 委員; 그런데 業務報告 資料에는 121萬톤 施設容量에 130萬톤 下水發生量 그리고 流入水, 放流水 해 가지고 아무런 問題가 없는 것처럼 되어 있습니다. 結果的으로 어떤 問題가 나왔다고 생각이 되냐하면 安養下水處理場은 100萬톤에서 앞으로 施設擴充의 100萬톤을 計劃을 하고 있어요. 中浪은 121萬톤인데 施設擴充을 25萬톤 計劃하고 있죠?
○下水局長 朴萬奭; 50萬톤.
○金亨根 委員; 50만톤 계획하고 있습니까? 바로 이러한 錯誤에서부터 이러한 計劃이 나오지 않았는가 생각을 해요. 어떻게 생각하십니까?
○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 答辯하겠습니다. 지금 곧 아까 조금 전에 具 委員님 말씀드릴 때 計劃下水量으로, 130萬톤이 計劃下水量 결국 發生下水量으로 생각하시면 되겠고, 實地 處理下水量은 실지 들어오는 下水量 이것은 計劃下水量에서 不明水가 包含되어서 또 들어오는 이런 양이 되겠습니다.
그렇다고 해서 下水處理場設計를 할 적에 不明水를 計上해 가지고 處理施設容量은 저희가 할 수가 없기 때문에 그것은

下水道整備로써 不明水를 改善하고 들어오지 않도록 이렇게 改良을 해야되는 事業이기 때문에 그것은 별개로 생각하고, 실지 인구대 上水道使用量과 原單位計算한 計劃下水量을 저희가 施設基準으로 잡기 때문에 人口比例로 저희가 計劃을 하는 것이 妥當하기 때문에 그것은 차질이 없습니다. 결국 많이 들어오는 不明水는 저희가 앞으로 차츰 전개하면서 잡도록 하겠습니다.

○金亨根 委員; 그렇다면 말이죠. 다른 下水場하고 조금 다르게 中浪下水處理場에서는 9月들어서 유독 굉장히 높습니다. 數値가 148, 149에서 171로 갑자기 증가를 합니다. 다른 下水處理場에 대한 統計를 보면 그렇지가 않아요. 오히려 安養下水處理場의 경우에는 7月이 150萬톤에서 8月은 140萬톤, 9月은 128萬톤으로 줄어들고 있습니다. 물론 줄어드는 사유가 또 다른 이유가 있겠지만 그렇다면 蘭芝下水處理場에서는 7月이 105萬, 8月에 916萬, 9月이 951萬 사실상 차이가 없습니다. 어떻게 中浪下水處理場만 9月에 그렇게 急增을 하는지 그 이유를 알아보신 바 있습니까?

○中浪下水處理場長 朴昌鎭; 저희 下水管路는 炭川, 安養, 蘭芝에 비해서 本流에, 漢江本流에 分流管路가 없습니다. 저희는 中浪水系, 淸溪川水系 이에 각 流入되는 8개 하천에 대한 차집을 전부 중랑천, 청계천水系 兩岸에 敷設되어 있는, 各 河川에 물을 전부 전량 차집을 하는 이러한 시스템으로 되어 있습니다.

그로 인해서 상당한 그 계곡에서 흘러나오는 그 물까지 전부 遮集을 해야 하는 그러한 構造的인 下水管構造로 인해서 이렇게 폭우시에는 급격한 流入量이 많은 것으로 이렇게 推定을 하는 것입니다.

○金亨根 委員; 네, 감사합니다. 이상 場長님 答辯에서 우리나라 下水處理場과 全般的인 下水시스템에 問題點이 전부 이야기가 나온 것 같습니다. 下水處理課長님 계세요? 아니, 課長님 아무라도 全體的인 시스템에 대해서 좀 여쭙겠습니다. 지금 計劃下水量은 422萬톤이고……. 네, 들어가십시오.
○委員長 沈相一; 들어가십시오. 場長님 들어가시고, 課長님 거기에 所管된 최 과장님 나오세요. 저리 나오세요. 이것이 녹음이 입력이 되어야 되기 때문에 官等姓名을 분명히 대 주시고 진행 좀 해 주십시오.
○下水處理課長 崔在範; 네, 下水處理課長입니다.
○金亨根 委員; 현재 발생하는 平均下水量이 474萬톤으로 今年度가 나와 있는데 아까 局長님 말씀대로라고 그러면, 이제 下水發生豫定量 이것이 정확하다고 가정을 했을 때, 豫定量 422萬톤에 비해서 50萬톤이 많이 들어옵니다.
그런데 실지로 不明水가 50萬톤이냐 하면 그것보다 훨씬 더 넘는다고 생각을 합니다. 상수도에서 유실되는 물, 그러니까 누수율을 보면 대개 200萬톤이 됩니다. 그것 외에도 지하수에서 下水道로 들어오는 물이 상당히 있을 것이라고 생각이 됩니다.
물론 全量이 들어오진 않겠지만, 上水道가 漏水된 것도 全量이 地下水로 들어가진 않겠지만 그렇게 계산했을 때 대강 專門家가 아닌 사람이 대강 추정을 해도 한 200萬톤 아니면 그것이 좀 크다고 그러면 한 150萬톤까지는 流入이 되는 것이 아니냐 이렇게 생각을 하고, 그랬을 때 474萬톤에서 150萬톤을 빼면 실지로 廢水의 量은 324萬톤밖에 안 된다.
그런데 發生下水豫定量은 422萬톤이다. 그러면 그 나머지 한 100萬톤 가량은 下水가 발생은 하되 下水構의 노후로 말

미암아서 下水處理場까지 오지 않고 중간에 없어지는 물이다, 한 100萬톤 정도를 計算할 수가 있겠습니다.

그랬을 때 그 100萬톤의 下水라는 것은 결국은 수질을 汚染시키게 되는 것이고 또 200萬톤의 上水라는 것은 물의 水質을, 그러니까 처리해야 될 물의 水質을 좋게 만들어서 處理場 자체의 問題를 발생시킨다 이렇게 생각을 합니다.

그래서 어느 한 가지 문제가 해결된다기 보다도 전반적으로 下水處理施設뿐이 아니고 下水道管路 자체에 문제점이 굉장히 많다고 생각하기 때문에 여기에 대해서 전반적인 어떤 變化, 改革이 필요하다고 생각하는데, 특히 제가 아까 지적했듯이 蘭芝地域에서는 汚·雨水 分流와 下水管整備가 時急하지 않느냐, 그리고 또 지금 中浪處理場長님께서 말씀하셨듯이 비가 오면 거기에는 2倍, 3倍로 늘어나는데 그런 地域에서는 어떤 특별한 對策이 있어야 되지 않느냐 이런 생각이 듭니다.

이런 전반적인 問題點에 대해서 한번 저의 數値가 어느 정도 정확하다고 생각하는지 좀 말씀해 보세요.

○下水處理場長 崔在範; 알겠습니다. 지금 金 委員님 말씀하신 것이 상당히 포괄적인 下水處理 全般的인 것에 대한 問題點을 指摘하신 것으로 저희들 생각을 하겠습니다. 그래서 거기에 대해서 한 가지씩 答辯을 올리면, 먼저 下水處理量을 量이 지금 데이타마다 틀린다고 아까 모두에 말씀하신 것으로 기억합니다만, 下水의 流入量은 저희들이 아까 유입량이라고 저희들이 표현하는데 下水處理場에서 실제로 들어오는 量, 流入量은 시간적으로 또 계절적으로 다 다릅니다.

그런데 기본적으로 저희들이 下水處理施設을 計劃하기 위해서 만드는 그 基本數値를 저희들은 원단위라고 이야기하고 있습니다, 원단위는 서울市民이, 보편적인 서울市民 한 사람

이 하루에 얼마 정도의 下水를 發生시키느냐 하는 것을 원단위라고 저희들이 보고 있는데, 이것에 대해서 지금 현재 저희들이 쓰고 있는 숫자는 대략 한 1인당 390Ｌ정도가 아닌가 이렇게 보고 있습니다.

그 안에는 上水道로 供給을 해 가지고 집에서 가정용수로 쓰고 먹고 버리는 물 플러스 그것에다가, 저희들이 기존 지금 서울市內에서 家庭 이외의 각종 事業體라든지 職場 이런데서 排出되는 그런 下水가 있습니다. 그런 下水量, 그 이외에 工場이 있습니다. 각 工場들에서 1次 工場廢水는 물론 공장자체에서 처리합니다만 그 이후에 다시 下水處理場으로 들어오게 되어 있습니다. 工場 등 産業體에서 나오는 廢水, 이것을 모두 합쳐서 純粹下水라고 그럽니다.

그런데 그것이 아무리 그렇다고 하더라도 그 양은 上水道供給量만큼 되지 않습니다. 그것은 왜냐 하면, 上水道 자체가 漏水가 있고 여러 가지 供給過程에서 上水道가 水源地에서 生産된 供給體에서부터 가정까지 배달되는 과정에서 로스가 있기 때문에 손실이 있기 때문에 실제로 사람생활에서 발생되는 下水는 上水道의 生産量만큼 되지 않습니다.

그 다음에 그 이외에 또 下水道에 들어오는 물이, 계속 指摘하신 바와 같이 地下水가 있습니다. 地下水의 流入은 근본적인 원인은 下水道의 노후화 또 下水道管理의 부실, 이런 원인 때문에 地下水가 流入됩니다.

그래서 그런 것을 전부 1人賞 한 사람 당으로 나누었을 때 여기서 말하는 人口라는 것은 서울市에서 통계를 잡는 居住人口를 이야기합니다. 그래서 대략 저희들이 지금 1,100萬 정도로 보고 있는데. 그렇게 볼 때 1人當 서울市民이 91年度 현재 한 390Ｌ정도가 純粹發生下水로 보고 있습니다.

그러면 그렇게 볼 때 그 量이 422가 됩니다. 그런데 그 안에는 422 안에는 아까 말씀드린 원천적인 地下水가 조금 들어 있습니다. 1인당 60L의 量이 들어있습니다, 그런데 실제로는 우리시설이 그런 卓上에서 만드는, 상상하는 시설의 수준보다 더 나쁘기 때문에, 또한 두 번째는 현재 우리 서울市의 下水道가 90%가 合流式으로 되어 있습니다.

그 다음 세 번째는 우리 서울市에 建設되어 있는 浚渫管渠가 전부 하천변에 놓여 있습니다. 하천변에 놓여 있기 때문에 아까 말한 317㎞라는 것이 전부 34個 河川에 놓여 있습니다. 그렇기 때문에 그 施工河川에서 차집되고 河川에서 부설되어 있기 때문에 우리가 확실히 계산할 수 없는 不明水가 상당히 많으리라 해서 그것이 실제적으로 계산되는 것이 마지막 處理場에서 流入되는 量입니다.

그것이 아까 말씀드린 바와 같이 대략 한 450萬톤 내외가 되고 있습니다. 그래서 실제로 不明水, 소위 地下水, 純粹下水가 아닌 地下水는 아까 말씀드린 바와 같이 한 100萬톤 정도가 되지 않겠느냐 이렇게 지금 추정하고 있습니다. 그런데 가장 不明水가 많이 들어오는 下水處理場으로 되어 있는 地域이 蘭芝下水處理場입니다.

蘭芝下水處理場인데 蘭芝下水處理場은 金 委員님께서 아까 지적하셨듯이 저희들이 가장 管渠整備에 치중해야 되는 地域입니다. 그런데 蘭芝下水處理場은 어떤 유형이냐 하면 首都, 소위 말해서 우리 서울이 首都로 정해진 지 600年이 되었다고 그럽니다. 600年 동안에 首都로 있는 그 地域입니다, 말하자면 가장 오래된 地域들입니다.

그렇기 때문에 下水道 設備가 가장 노후되었다고 그럴까요. 그렇기 때문에 다른 어떤 지역보다도 不明水, 下水道가 가장

부실하다고 보고 있습니다. 그래서 가장 많이 地下水가 들어오지 않겠느냐, 그 結果라고 지금 보고 있습니다.

그래서 蘭芝의 경우에 저희들이 提出해 드린 資料에는 計劃된 計劃下水量은 91年度 現在 66萬톤 정도로 보고 있습니다만, 왜냐 하면 이 地域에 사는 소위 人口가, 舊都市에 살고 있는 人口가 대략 한 200萬 정도를 지금 저희가 추상하고 있습니다. 그래서 66萬톤으로 보고 있는데 아까 말씀드렸듯이 舊都市이기 때문에 下水管渠가 가장 不實한 것으로 보고 있습니다. 그래서 실제로 들어오는 流入量은 약 90萬톤 내지 100萬톤 수준이 되고 있습니다.

그래서 저희들이 管渠整備가 가장 시급한 地域으로 되어 있고, 그래서 來年度에 저희들 豫算案을 지금 올려 있습니다만 下水道整備를 가장 먼저 着手할 그런 對象地域으로 꼽고 있습니다.

그 다음에 아울러 저희들이 提出해 드린 그 資料 중에서 建設計劃이 있습니다. 下水處理場 建設計劃에도 蘭芝下水處理場은 今年度, 來年度가 建設스케줄이 한 템포 쉬는 것으로 되어 있습니다. 그것은 왜냐 하면, 저희들이 그 不明水가 가장 많이 들어오는 지역으로 認知를 하고 있기 때문에, 이미 알고 있기 때문에 不明水에 대한 對策을 세우는 것이 더 급하다, 下水處理場 맑은물을 處理하는 處理場을 짓는 그런 일 보다는, 그런 역사보다는 不明水對策을 樹立하는 것이 먼저 더 급한 것으로 判斷하고 있기 때문에, 저희들이 建設計劃도 來年에 저희들이 不明水에 대한 對策을 한번 더 樹立하고 計劃을 樹立한 후에 거기에 맞는 建設處理場容量을 늘리는 計劃을 하도록 그렇게 저희들이 構想하고 있습니다.

그 다음에 金 委員님이 말씀하신 것 중에서 中浪下水處理場

의 流入量이 상당히 많게 되어 있습니다. 그것은 아까 저희들 處理場長께서 報告를 드렸습니다만 서울市가 625㎢입니다만 그 중에서도 가장 山地, 背後山地입니다. 背後에 산악지대를 가장 많이 가지고 있는 處理場 배수구역이 中浪下水處理場 排水區域입니다.

다른 지역들은 대체로 평탄한 地域입니다. 中浪에 비해서는, 그리고 隣接市道에서 들어오는 流水가 많습니다만 中浪은 北部 議政府市에서 흘러 들어오는 中浪川이 있습니다만 그 水量도 많을 뿐만 아니라, 중랑천 排水區域이 거의 대부분 山地로 되어 있습니다.

그래서 저희들 하수도처리, 지금 차집방법이 합류식으로 처리하도록 되어 있기 때문에 대부분이 산지에 물을 完全 分離가 되지 않습니다, 지금 현재. 그래서 그런 그 山岳地帶에서 흘러나오는 背後山澗水가 다른 地域보다는 많습니다.

그렇기 때문에 비가 오고 나면 일반 다른 下水處理場의 경우는 강우 비가 올 때만 水量이 늘어납니다만 中浪의 경우는 비가 오고 난 후에도 상당기간 背後山地의 물이 빠져 내려올 때까지는 양이 좀 늘어나는 그런 傾向이 있습니다. 그래서 그 問題는 저희들이 결국 앞으로 管理를 效率的으로 차집할 수 있는 方法을 모색해야 되는 그런 必要性이 있습니다.

특히 山間地帶의 경우에는 아까 말씀드렸듯이 34개 河川이 있습니다만 河川의 경우는 상류에서 차집하수관거가 가다가 河川邊에서 적당히 끊었습니다. 지금 現在 施設된 狀態는 끊어 가지고 河川自體를 막아서 河川遮集하도록 이렇게 되어 있습니다.

그렇기 때문에 山間 계곡수의 流入量이 비 오고 난 후에는 상당히 늘어납니다. 그래서 中浪의 경우는 雨期가 되면 다른

데보다는 조금 현재 施設되어 있는 시스템으로서는 양이 조금 늘어나게 되어 있습니다.

○金亨根 委員; 하여튼 結論的으로 보았을 때, 우리나라 下水處理場, 지금 施設容量이 321萬톤이고 또 겉으로 보기에는 어느 정도 下水處理를 하고 있다라고 이야기하고 있는 이 시설이 실지 뜯어놓고 보면 뭐라고 할까요, 굉장히 미흡하지 않느냐, 미흡한 정도가 아니고 눈 가리고 아옹하는 정도밖에 되지 않느냐 이렇게 생각을 하고, 특히 處理場을 자꾸 擴大하는 그런 問題도 重要하지만 거기에 들어오는 水質을 어떻게 관리하느냐, 이것이 더 重要한 問題라고 생각을 합니다.

技術的으로 보았을 때도 施設을 애초에 100ppm 아니면 그 이상의 汚水를 處理하는 그런 施設을 만들어 놓고 거기에 500ppm 정도의 양호한 水質이 들어 왔을 때 오히려 그 處理自體가 問題가 있다고 생각을 합니다. 물론 거기에는 微生物이 먹이가 없어 가지고 또 그것을 管理하는 데도 굉장히 隘路點이 있을 거예요.

一線에 계신 場長님이나 아니면 職員들은 그런 여러 問題를 包含해서 全般的으로 우리나라의 下水處理場 自體가 問題가 굉장히 있다라는 結論을 내리면서 여기에 대해서 물론 지금 答辯하시는 것으로 보아 가지고는 다 알고 계시고, 또 거기에 대한 적절한 措處를 취하고 있는 것으로 말씀을 하시지만 조금 더 努力을 해 줄 것을 부탁을 드립니다. 局長님께 이 말씀을 드리는 것으로 대신하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 沈相一; 네, 다음은 張汶龜 委員님, 간략하게 하시고 時間이 얼마 안 남았기 때문에 이런 식으로 넘어가겠습니다

○張汶龜 委員; 네, 오늘 本 委員會에 나오시어 참 수고들 많

습니다. 우리 일상생활에 홍수만 졌다고 하게 되면 위험을 느끼는 것이 가장 市民들의 염려하는 일인데 年晩하시고 경륜이 많으신 局長님을 모셨기 때문에 마음 든든히 여기면서 몇 가지 여쭈어 보겠습니다.

局長님이 직접 答辯해 주시기를 부탁드립니다. 과거 麻浦의 浸水被害事件이 무엇 때문에 發生했다고 보십니까?

○下水局長 朴萬奭; 麻浦浸水被害는 年度가 84年度입니다. 84年度에 麻浦遊水池가 있었습니다만 그 앞에 江邊道路를 擴張한 그 時期였습니다. 그것은 城山大橋 工事와 겸해서 같이 施工되었기 때문에 그 때 麻浦 城山洞에 望遠遊水池 앞에 제방을 결국 앞으로 道路를 活用하기 위해서 넓혔습니다. 그 당시에 旣存에 있던 그 望遠遊水泳의 수문을 철거를 해 가지고 다시 延長을 해 가지고 개조를 했습니다. 그 단계에서 수문을 이설을 한 狀態가 接合이라든가, 管理라든가 이런 데에 좀 하자가 있어 가지고 결국 施設物管理 瑕疵로 이렇게 또 法에서 判決이 났고 그런 原因때문에 마포 성산동 주민들에 대한 침수피해보상을 지금 일부, 그 다음 해 왔고 또 앞으로도 해 주려고 저희가 計劃을 하고 있습니다.

○張汶龜 委員; 市民은 關係當局 公務員들만 믿고 사는데, 그렇게 해서 人命被害와 市民被害가 나도록 한 데 대해서 어떻게 생각하십니까?

○下水局長 朴萬奭; 일개 유수지배수펌프장이라면 물론 管理部署가 區廳長 이하 각 建設局 傘下 또는 밑에 내려가서 下水課 또 下水孫를 통해서 펌프장관리인 이런 段階的인 順序가 되겠습니다만 결국 都市防災施設의 管理는 최말단의 저희가 技能工들이 하고 있습니다. 그래서 평소에 그 분들이 잘해 주었으면…….

○張汶龜 委員; 되었습니다. 앞으로는 절대 이러한 事件이 일어나지 않겠습니까?
○下水局長 朴萬奭; 그래서 이제 이것을 전혀 장담은 못합니다만 이렇게 안 하기 위해서 저희가 水防을 할 점이 1月부터 6月까지 계속 點檢하고, 敎育하고, 최선의 노력을 해서 거의 99% 이상 안 나리라고 저희가 장담도 하면서, 노력을 합니다. 하겠습니다.
○張汶龜 委員; 가만히 계세요. 지금 말씀 答辯이 아까도 말씀드렸지만 서울市民이 정말 關係公務員들을 믿고 참 의지하고 사는데 擔當局長으로서 자신이 없다 홍수가 와서 다시 被害를 보고 生命을 앗아가도 자신이 없다는 말대답이라면…….
○下水局長 朴萬奭; 네, 거기에 대해서는 저희가 100%라고는 말씀을 드릴 수는 없습니다. 왜 그러냐 하면 역시 기계와 사람이 管理하기 때문에, 또 전기가 간다든가 또 밤에 자다가 잠이 깜박 들었다든가, 이러한 불가분의 실수라든가 天災地變이 있기 때문에 100%라고는 저희가 말씀드릴 수는 없습니다.
또 왜 그러냐 하면 비가 저희의 施設에 맞게끔 비가 와주면 또 다행인데, 저희 施設은 10년 頻度로 해 놓았는데 거기에 100年 頻度, 50年 頻度 오다 보면 역시 또 被害는 있기 마련입니다. 그러니까 최소한도 被害를 적게 주기 위해서 또 그러한 실수가 없게끔 최대한 노력을 할 수 있지만 100% 完全無缺하다고는 저희가 答辯을 드릴 수는 없습니다.
○張汶龜 委員; 1,100萬이 넘게 사는 서울市의 市民이 잠이 들어서 까딱 실수로 被害를 볼 수 있게 한다는 것은 말이 아니죠, 이것은 큰일나는 일이지요.
○下水局長 朴萬奭; 그래서 거기에 補完策으로 비가 오고 水

位가 올라가면 自動的으로 자동벨이 울리도록 이렇게 전자시스템도 금년에 補强을 했습니다. 그래서 만일 잠이 들었더라도 그 벨소리를 듣고 깰 수 있도록 점점 저희가 補完施設을 그래서 水防施設의 자동화다 해 가지고 電子시스템을 하고 있습니다.

○張汶龜 委員; 되었습니다. 거기에 대해서 앞으로 浸水로 인한 서울市民의 人命被害나 재산손실이 없도록 각별히 留意를 해 주시고…….

○下水局長 朴萬奭; 네, 最優先해서 하겠습니다.

○張汶龜 委員; 네, 다음에는 情溪川覆蓋工事한 지가 얼마가 되었습니까?

○下水局長 朴萬奭; 淸溪川覆蓋工事는 과거에 왜정 때, 일제 때부터 시작했습니다. 무교동에 그리고 그 다음에 해방이 되어 가지고 50年代 말부터 시작해 가지고 청계천 3街부터 시작해서 그 다음에 60年代에 情溪川 4가, 5가, 그래서 70年代까지 이어졌습니다. 그러니까 段階的으로 청계천복개공사를 했습니다.

○張汶龜 委員; 가급적이면 시간이 없으니까 빨리빨리 答을 좀 해 주세요.

○下水局長 朴萬奭; 네.

○張汶龜 委員; 지금 현재 복개한 위에 高架道路가 놓아져 있는데 어떻게 생각하십니까? 위험성이 없습니까, 있습니까?

○下水局長 朴萬奭; 高架道路는 그 당시만 하더라도 荷重自體를 自動車가 여기서 무게를 따집니다. 무게를 따져 가지고 13.5톤 또는 18톤 이런 設計基準이 그 당시에 있었기 때문에 지금에는 重車輛은…….

○張汶龜 委員; 지금 현재는 危險性이 없다는 것으로 보아도

좋습니까?
○下水局長 朴萬奭; 네, 그래서 역시 수명이라는 것이 있기 때문에 불과 여기서 한 20年이 지나면 계속 그 때부터 補修하면서 수명이 다 될 때까지 연장합니다.
○張汶龜 委員; 되었습니다. 지금 청계천복개공사한 그 河川에 들어가 보신 적 있습니까?
○下水局長 朴萬奭; 제가 60年代, 또 70年代해서 여러 번 들어가 보았습니다. 그 당시에 들어간 것은 청계천 차집관거공사 때문에도 들어가고, 또 그 때는 청계천 밑에…….
○張汶龜 委員; 네, 되었습니다. 들어가 보니까, 거기 지금 현재 복개한 다리 천정하고 밑에 땅과 사이에 몇 m를 공간유지를 하게 되어 있습니까?
○下水局長 朴萬奭; 일반적으로 높은 데는 약 한 5m되고요, 얕은 데는 한 3m 정도 그렇게 되어 있습니다.
○張汶龜 委員; 지금 거기 汚泥가 쌓이고 해서 가스가 나고 냄새가 많이 난다고 하는데 그런 사실을 알고 계십니까?
○下水局長 朴萬奭; 현재 왜 그러냐 하면 청계천 양변에 차집거를 지금 新設洞까지 와 있습니다. 그것이 光橋까지 올라오기 전까지는 청계천 下水가 들어와 가지고 차집이 안 되고 하천 전체에 퍼집니다. 퍼지기 때문에 냄새가 나는 것입니다.
○張汶龜 委員; 그런데 네, 아니요, 答만 하세요.
○下水局長 朴萬奭; 네, 알고 있습니다.
○張汶龜 委員; 지금 제가 여쭙는 말씀에 이것은 굉장한 人命被害防止나 財産被害上에 대한 중요한 말씀을 짚고 넘어 가자는데 目的이 있으니까 잘 신중하게 답해 주세요.
지금 현재 청계천道路는 美軍차량들은 거기 다니지 않는 것으로 알고 있는데 原因이 무엇입니까?

○下水局長 朴萬奭; 글쎄, 原因은 제가 어떤 原因인지 잘 모르지만 풍문에 들리는 소리에 그 사람들은 가스가 爆發한다는 이런 內容도 있고, 또 청계천 覆蓋構造物이 약하다는 이야기도 있고 두 가지로 저희가 풍문에 듣고 있습니다.
○張汶龜 委員; 그렇다면 그 사람들은 危險性이 있다는 이야기인데 局長님은 어떻게 생각하십니까?
○下水局長 朴萬奭; 네, 저희가 判斷했을 때는 가스爆發은 전혀 염려가 없습니다. 제가 그 밑에 들어가서 몇 번 確認도 하고 또 가스排出施設을 要所 要所에다 해 놓았습니다. 그래서 강제로 排出시키기 때문에 가스폭발위험은 없고 구조물 자체는 현재 安全합니다.
○張汶龜 委員; 네, 여하간 安全하다는 것이지요?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○張汶龜 委員; 되었습니다. 다음 호우가 와서 서울市民이 浸水被害를 입을 만한 곳은 이제 앞으로 없겠죠?
○下水局長 朴萬奭; 없으리라고 봅니다만 천재지변이라든가 이런 많은 비가 왔을 때는 施設이 한계가 있기 때문에 다소 염려는 됩니다만, 그런 일이 없으리라고 지금 기대를 합니다.
○張汶龜 委員; 다음 폭우로 인한 漢江兩邊에 위험성도 역시 없겠죠?
○下水局長 朴萬奭; 네, 漢江堤防은 200年 頻度 降雨量에 견디게끔 3萬 7,000톤 흐를 수 있는 이러한 施設이 제방이 되어 있기 때문에 安全합니다. 다소 여유고가 조금 부족한 데는 있습니다만 그것은 계속 저희가 補强을 하고 있습니다.
○張汶龜 委員; 그리고 우리 漢江上流에는 댐이 몇 개나 있습니까?
○下水局長 朴萬奭; 全體 數量은 제가 모르겠습니다만 약 소

양강, 충주, 화성……. 약 6·7개…….
○張汶龜 委員; 아니, 下水局長이 댐이 몇 개 있는 것도 그것을 얼른 기억을 못합니까?
○下水局長 朴萬奭; 그래서 저수량이 한 76萬톤 정도 되는 것으로 지금 알고 있습니다.
○張汶龜 委員; 내가 지금 현재 이야기하고자 하는 골자는 단단히 들으세요.
○下水局長 朴萬奭; 7個 있습니다. 네.
○張汶龜 委員; 洪水로 인한 被害로 서울市民이 被害를 입지는 않겠는지 댐과 연관해서…….
○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다. 지금 洪水라는 것이 주로 서울地區는 편중해 가지고 6, 7, 8月에 집중호우가 옵니다 그 때 결국 상류에서 비가 오는 것을 각 그 上流의 댐들이 조절이 되어야 되기 때문에…….
○張汶龜 委員; 아니, 그것은 알고 있는데 答만 해 주세요.
○下水局長 朴萬奭; 被害가 있다 없다는 것은 물론 上·下流에 影響이 있습니다. 漢江自體가 洪水에 對備해서 쌓아놨기 때문에 피해가 없고, 또 內水被害는 우리 遊水池 排水펌프장을 완성하면 浸水被害가 없고, 그러니까 外水, 內外水 다 앞으로는 被害가…….
○張汶龜 委員; 結論的으로 安全하다는 것 아닙니까?
○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.
○張汶龜 委員; 네, 그 다음 댐의 수명은 몇 年으로 보는 것입니까?
○下水局長 朴萬奭; 댐의 壽命은 제가 알기로는 永久的으로, 永久라고 볼 수 있습니다.
○張汶龜 委員; 그러니까 댐으로 인한 被害나 洪水被害에 서

울市民이 安全하게 생각하고 살아도 된다 하는 이야기죠?
○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.
○張汶龜 委員; 좋습니다. 이상입니다.
○委員長 沈相一; 네, 廉東秀 委員님.
○廉東秀 委員; 아, 委員長님 제가 마지막 順序입니까?
○委員長 沈相一; 아닙니다. 한 분 더 있습니다.
○廉東秀 委員; 또 계십니까?
○委員長 沈相一; 네.
○廉東秀 委員; 알겠습니다. 廉東秀 委員입니다.
우선 아침 일찍부터 지금 오후가 되었습니다만 늦게까지 수감해 주시는 우리 局長님을 비롯한 關係職員 여러분께 감사의 말씀을 올리겠습니다. 우선 時間도 많이 지났고 해서 저는 그 동안 同僚委員들께서 여러 가지 많은 질문도 해 주셨고 해서, 그 동안에 몇 가지 제가 또 알고자 하는 面만 몇 가지 질문하고자 합니다.
우선 答辯은 書面으로 제가 答辯을 받기로 하고 質問만 간략하게 하겠습니다. 水防對策의 一環으로 제방안전도조사를 하는 것으로 알고 있습니다. 報告資料 31페이지에 보면, 35개 河川에 4억의 豫算으로 安全度 調査를 하는데 어떠한 方式으로 調査를 하며 거기에 대한 正確性은 어느 정도인지 묻고 싶습니다.
왜 이런 말씀을 드리느냐 하면, 우리 서울市는 거의 全域이 漢江을 中心으로 開發했기 때문에 과거에는 상습침수지역이었습니다. 그러나 현재는 제방으로 인하여 浸水를 謀免하고 있는 것은 사실입니다.
그러나 新 開發地域 등에서는 水防對策 미흡으로 그 동안 많은 被害가 있었음은 부인할 수 없는 사실이라고 보겠습니

다. 예를 들자면 70年初에 蠶室地域, 域內地域이라든지 80년대 망원지역 또 바로 지난해에 90年度에는 이루 말할 수 없는 많은 被害를 가졌습니다. 지금도 많은 住民들이 漢江本堤防이나 支流川堤防에 대하여 많은 不安을 갖고 있습니다.

장마철만 되면 더욱 不安해하고 또 뭇사람한테 묻기도 하고 또 혹자는 아주 移住하는 사람들도 있습니다. 특히 제방을 끼고 있는 동사무소에서까지도 90년대 홍수에는 移動放送으로 住民들을 待避하라고까지 放送까지 한 사실도 있습니다.

그런 일을 없애기 위해서 제방안전도조사는 아주 正確하고 明確히 해 주셔야 되겠기에 제가 이런 質問을 드리고자 하는 것입니다.

그리고 다음 한 가지는 아까 同僚 委員님께서 많이 質問을 하셨습니다만 局長님께서 조석만 委員 質問에 하수관암거처리에 있어서 우수관과 오수관 분리배관을 잘못하지 않았냐 하는 말씀의 答辯이 경우에 따라서는 分流式과 合流式으로 한다는 答辯을 하셨습니다.

그러면 어떠한 경우에 分流式이고 어떠한 경우에 合流式인지 그것도 좀 書面으로 답해 주시기를 부탁드리겠습니다. 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 저 新 開發地區 蠶室地域이나 可樂地域, 細谷地域 등등에 이 암거장치가 잘못되어 가지고 거꾸로 물이 흐르고 있습니다.

漢江으로 直流해야 될 이 雨水는 똥물, 쓰레기물이 흘러 들어가고 막대한 돈을 들여서 施設해 놓은 이 下水處理場에는 별로 汚染이 없는 빗물이 들어가게 되어 있는 이러한 實情이 많기 때문에 이러한 것은 빨리 우리가 是正을 해서 고쳐 나가야 되지 않겠느냐 하는 점에서 이 두 가지만 말씀드리고 질문 끝마치겠습니다.

○委員長 沈相一; 다음은 沈揆辰 委員.
○沈揆辰 委員; 中浪下水處理場 가스問題에 대해서 잠깐 質疑를 드릴까 합니다. 가스發電量 및 使用現況이라고 있죠? 그 전에 제가 질의하기 전에 우리 韓國에서 제일 社會의 問題點이 되고 있는 것이 폐수지요. 그 다음에는 무엇입니까? 그 다음에는 大氣汚染이라고 생각할 것입니다.
그래서 우리 局長님께서는 아까 선서한 대로 조금도 보탬도 없고 사실 그대로 명확하게 答辯해 주시면 고맙겠습니다. 지금 가스發生量 및 使用現況이라고 해 가지고 사실상 가스放出量이 굉장히 많죠? 우선 가스使用量과 아니면 가스發生量을 따져 보았을 때 90年度에 얼마나 차이가 났습니까? 161페이지입니다. 가스發生量이 있고 가스使用量이 있습니다. 가스發生量은 1,100입니다. 1,100萬톤 가까이 되는데 지금 현재 가스使用量은 1,000萬톤밖에 쓰지를 못했어요. 結果的으로 가스放出量이 87만 4,000입니다. 그렇죠?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○沈揆辰 委員; 그러면 그 다음 장을 한번 넘어가 주세요. 이것은 炭川입니다. 炭川은 90年度 297萬 5,000 가스發生量입니다. 그리고 使用量이 100%를 다 썼습니다. 그런데 지금 中浪下水處理場에서는 가스방출량이 87만 4,000톤이라는 숫자가 하늘로 공중으로 날아갔다는 이런 이야기입니다. 그렇죠?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○沈揆辰 委員; 그런데 이것은 왜 그렇습니까?
○下水局長 朴萬奭; 이 발전기를 저희가 중랑은 2대를 87年度에 設置를 했습니다. 그래서 發電機가 원래 壽命이 있기 때문에 사실 제수명이 좀 지났습니다. 그래 가지고 가스發電機를 다시 購買를 해야 되겠는데 그 동안 계속 고장난 것을 고

쳐가면서 써왔습니다, 그래서 고장이 나다 보니까, 계속 고장이 안 나고 發電이 되었으면 100% 使用을 했을 텐데 저희가 보일러 때고 남는 가스를 發電은 하고 있습니다. 일부는 보일러하고 나머지는 發電을 하고 있는데 發電機가 제대로 돌아갔으면 이것이 放出量이 없을 텐데 發電機 고장 때문에 사실 그랬습니다.

○沈揆辰 委員; 그렇죠?

○下水局長 朴萬奭; 네.

○沈揆辰 委員; 結果的으로 老朽發電機를 교체하지 않았기 때문에 結果的으로 공해로 87萬4,000이라는 숫자가 공해로 일어난 것이 사실이죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○沈揆辰 委員; 만약에 예를 들어서 서울市民이 1年에 가스公事를 87萬 4,000을 大氣汚染을 시켰다고 보았을 때 서울市는 어떻게 하겠습니까?

○下水局長 朴萬奭; 여기에서는 저희가 그냥 放出되는 것이 아니고 잉여가스는 저희가 태워 가지고 다 分解되었어요.

○沈揆辰 委員; 아, 글쎄 問題에 答辯해 주세요. 만약 서울市民이 이렇게 大氣汚染을 시켰다고 가정을 했을 때 서울市는 어떻게 하겠습니까?

○下水局長 朴萬奭; 글쎄, 그것은 저희가 가스도 이제 有害가스가 있고 또 無害가스가 있습니다만 이 메탄은 사실 그렇게 有害性은 아니다 그렇게 본다면 具體的으로…….

○沈揆辰 委員; 네, 거기에서 局長님이 자신 있게 答辯할 수 있는 것입니까?

○下水成長 朴萬奭; 가스에 대해서…….

○沈揆辰 委員; 그럼 이것이 지금 현재…….

○下水局長 朴萬奭; 專門職이 아니기 때문에 제가 제대로 答辯이 안 되겠습니다.
○沈揆辰 委員; 지금 공중으로 없어지는 가스가 종류가 무슨 종류이지요? 지금 이 종류가 무슨 종류입니까? 가스종류가 여러 가지 종류가 있는데…….
○下水局長 朴萬奭; 메탄가스라는 것이 메탄이 약 한 60 내지 70%가 있고요, 그다 음에 질소가스가 그 다음에 유해가스 그런 것이 있고…….
○沈揆辰 委員; 그렇죠? 가스를 사람이 마시면 사람이 사는 것입니까? 죽는 것입니까?
○下水局長 朴萬奭; 거기에서 이제 가스자체도 유해가스 같은 것을 마시면 바로 죽죠?
○沈揆辰 委員; 그렇죠?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○沈揆辰 委員; 여하간 가스는 대기오염을 시킬 수 있는 것이 틀림없죠?
○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.
○沈揆辰 委員; 그러면 말이지요, 서울市가 대기오염을 엄청나게 시킴에도 불구하고 個人 私企業體에서 만약 이런 문제가 일어나면 당장 환경청이나 제지가 내려옵니다. 그러나 이런 이야기를 한번 하고 싶어요.
제가 국가를 위해서 무엇을 했느냐 그리고 내 자신이 또 무엇을 요구를 할 것이냐 이 두 가지를 놓고 보았을 때, 실제적으로 지금 中浪下水處理場에서 87萬 4,000톤이라는 숫자가 1년에 공중으로 발생된다는 것은 이것이 서울市民을 죽이는 것과 마찬가지다, 개인이 했을 때는 심지어 벌금 및 여러 가지 제재가 있는데, 서울市가 한 것은 아무리 해도 관계가 없

는 것 아닙니까?

이렇다고 보았을 때 민주주의 국가에서 어긋나는 처사 아닙니까? 그리고 88年度로 다시 약간 좀 돌아가 가지고 安養終末處理場하고 다른 終末處理場하고 마찬가지겠습니다만 그 당시에는 올림픽이 있어서 그런가는 모르겠습니다만 1次處理했는데도 불구하고 냄새가 안 났거든요. 외국손님들이 왔다갔다하기 때문에 이 88올림픽도로에 냄새를 내게 해서 되겠느냐, 이러한 이유에서 어떠한 냄새나지 않는 화공약품을 쓴 것은 틀림없는 사실일 거예요. 그런데 올림픽이 끝나고 난 후에는 냄새가 엄청나게 나거든요. 그 이유는 어디에 있다고 생각합니까?

○下水局長 朴萬奭; 그런데 安養下水處理場에는 현재 淨化槽汚泥處理를 하고 있습니다

○沈揆辰 委員; 글쎄, 제가 묻는 것은 말이지요.

○下水局長 朴萬奭; 네.

○沈揆辰 委員; 88년도에 올림픽을 치렀잖아요? 올림픽을 치르는 그 기간에는 安養川終末處理場에서 지금과 같이 그렇게 惡臭가 없었는데 지금은 굉장히 惡臭가 심합니다. 그런데 그 당시에 어떻게 해서 악취가 줄었으며 지금은 어떻게 해서 악취가 많으냐?

○下水局長 朴萬奭; 人工的으로 저희가 市에서 탈취제를 뿌리고 또 중화제도 뿌리고 이렇게 노력을 했습니다. 그 당시는요.

○沈揆辰 委員; 그렇죠?

○下水局長 朴萬奭; 네.

○沈揆辰 委員; 어떤 약을 썼죠? 어떤 화공약품을 썼죠?

○下水局長 朴萬奭; 그것은 제가 잘 모르겠습니다. 그런데 이

제 냄새 안 나는 약을 뿌렸다 그 정도로…….
○沈揆辰 委員; 그 이야기가 국장님, 참 잘나왔는데 외국손님이 온다해서 말하자면 냄새를 제거하기 위해서 수박겉핥기식으로 계속 노력을 했다는 이야기입니다, 그렇죠? 그러면 외국손님이 지나갔다 해서 그 이후에는 서울시민이 악취를 마셔도 죽어도 좋다 이러한 시행정은 있을 수 없는 문제 아닙니까?
○下水局長 朴萬奭; 역시 계속해서 하면 좋은데 워낙 또 이것이 약품이라는 것이 많이 들어가기 때문에 계속해서 좀 뿌릴 수는 없었습니다. 이것이 저희가 역시 예산문제 때문에…….
○沈揆辰 委員; 그래요?
○下水局長 朴萬奭; 그래서 앞으로 이것이 냄새 안 나는 탈취시설을 저희가 내년부터 합니다.
○沈揆辰 委員; 네, 그러면 말이죠. 87萬4,000톤은 대체적으로 이 對立表에 보면 7.5%가 총량에서 공중분해가 되었다 이렇게 생각하는데, 지금 현재 노후된 發電機로 인해 가지고 이 막대한 돈을 전부 다 하늘로 내버렸다 이렇게 생각합니다. 물론 뭐 조금 전에 내가 지적한 것 같이 炭川에서는 하나도 내버린 것 없이 거기에서 일어나는 가스는 거기에서 100% 다 썼다고 되어 있죠? 그러면 本委員이 생각하는 것은 老朽發電機를 교체하는 데 있어서 돈이 얼마듭니까? 豫算으로 올라가 있는 것이 얼마입니까?
○下水局長 朴萬奭; 20億이 내년도에 계상되어 있습니다.
○沈揆辰 委員; 20億으로 지금 현재 豫算에 올라와 있죠? 사실은 서울市가 예를 들어서 일을 執行하는데서는 優先順位가 있고 또 1, 2, 3번으로 나갈 수 있는 順位가 결정 될 것입니다. 그러면 이 中浪下水處理場에서 1年에 87萬 4,000톤이라

는 이 가스를 내보내면서 왜 이제까지 놔둔 理由가 무엇입니까? 지금 서울市에 議員이 있고 또 말이 많고 이러니까 하는 수 없이 모르겠다 이것 그냥 놔두었다가는 큰일이 나겠으니 結果的으로 92年度의 豫算에 반영시킨 것 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 그렇지 않습니다. 그 동안에 여러 번 반영을 하려고 豫算案을 제가 올린 바 있습니다.

○沈揆辰 委員; 반영을 해도 안 되는 것입니까? 아니면 반영을 안 하는 것입니까? 솔직하게 이야기해 주세요. 局長님이 아까 선서를 할 때 조금도 보탬이 없이 사실 그대로를 이야기를 하겠다 그랬거든요. 그러니까 그대로 좀 이야기를 해 주어요.

○下水局長 朴萬奭; 그런데 진단을 금년 초에 했습니다. 船級協會에서요, 그래 가지고 결과에 따라서 폐기처분이 났기 때문에 그 다음에 수리하고 사용하다가 도저히 안 되어서 그래서 來年度에 購買하는 것으로…….

○沈揆辰 委員; 91年 8月 22日 한 것입니까? 언제한 것입니까?

○下水局長 朴萬奭; 今年 6月 22日.

○沈揆辰 委員; 6月 22日 그렇죠?

○下水局長 朴萬奭; 네.

○沈揆辰 委員; 그러시다면 말이지요. 우선 87萬 4,000톤이라는 大氣汚染을 시키는 것은 틀림이 없고, 둘째는 豫算裝備가 예를 들어 이 돈이 얼마입니까? 이 대금을 한번 換算해 주세요.

○下水局長 朴萬奭; 네, 뭐 가스 ㎥ 약 기름이 저희가 이제 경유로 따지면 약 한 1L정도 기억이 나는데요.

○沈揆辰 委員; 글쎄요, 거기에 대해서는 저도 전문가가 아니

기 때문에 잘 모르는데 局長님이 지금 현재 87萬 4,000톤에 대해서 가스價格으로 따졌을 때 얼마나 되느냐 이것이에요. 한 번 그것 생각해 보셨을 것 아닙니까? 實務者라고 보았을 때는 그 정도는 한번 생각을 해 보아야만 豫算을 올렸을 때, 예산 요즘이야 市議會에서 합니다만 그 전에 늘 다른 부서에서 한다고 보았을 때는 答辯을 해줄 수 있는 입장이 되었을 것인데 이러한 價格도 생각해 보지 않았기 때문에 지금까지 방치되어 와 있지 않느냐 이렇게 생각합니다.

숫자는 엄청난 숫자지요, 그러면 結果的으로 大氣汚染을 시켜서 서울市民의 生命을 앗아갈 수 있는 그런 입장도 되고, 둘째는 서울市 豫算을 막대한 豫算을 하늘로서 공중폭발시켰다, 浪費했다, 이런 두 가지 側面에서 나올 수 있는 것입니까?

○下水局長 朴萬奭; 그래서 公事問題는 지희가 燒却을 해 가지고 放出하기 때문에 實地公害는 그렇게 影響이 없습니다. 단지 가스사용을 못해서 방출했다는 그 經濟性 問題는 다소 있습니다만 이것은 다행히 來年度 豫算에 반영이 되어 있기 때문에 發電機가 새로 놓게 되면 이런 일이 없을 것으로 사료됩니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 말이죠. 그 밑에 내려가면 가스發電機 發電量 關係가 나와 있어요. 90年度는 5,400 그리고 自體에서 한 것이 1,400 '91年度는 4,600으로 나와 있습니다. 그리고 自體에서는 996,이렇게 나왔거든요. 그러면 昨年에 1年쓴 量, 한전 電力하고 自體에서 나오는 電力을 플러스하고 또 91年度 플러스 했더니 차이가 날 것 같은데 과연 이 숫자가 잘못되었는지, 물론 2個月은 남아 있습니다. 2個月은 남아있는데 그러나 제가 보았을 때는 自體에서 가스로서 發電을 시

키는 量이 昨年 水準이라고 보았을 때는 한 1,000萬 정도가 韓電量이 줄어진다는 이야기예요.

그러면 結果的으로 終末處理場에 處理를 하지 않고 그냥 방류를 하는 것입니까? 왜 이렇게 되는 것입니까? 그 계산 한 번 해 주세요. 90年度는 發電에서 5,400 그리고 自體에서 1,400, 91年度에서는 한전에서는 4,600 그리고 自體에서 10月까지 해 가지고 말까지 해 가지고 9,600이 되어 있거든요. 그러면 結果的으로 이쪽의 自體 發生量은 비슷하다고 치고 韓電에서 약 한 1,000萬이 줄은 이유는 어디에 있다고 생각합니까?

○下水局長 朴萬奭; 5,400이면 한 달에 平均 약 이것을 12로 나누면 약 480 정도 되네요. 그러면 앞으로 약 한 960을 보태면 460에서 960을 보태면 약 5,500 그러니까 昨年 水準에다 100 정도 더 올라가는 것 같습니다, 비슷한 숫자가 나오네요.

○沈揆辰 委員; 그러시다면 말이죠? 91年 11月 22日은 全量 活用할 수 있다 그랬는데 活用할 수 있는 것입니까? 여기 지금 아까 主要事業報告書에 이것이 나왔어요.

○下水局長 朴萬奭; 네, 지금 發電機가 2工場에 있습니다. 그래서 이것을 3공장으로 가져 가려면 역시 배관시설이 필요합니다. 그래서 이것 3工場에 配管施設을 하면 3工場에는 發電機가 새것이기 때문에 충분히 여유가 있기 때문에 이것이 전량 나머지가 방출이 안 되고 사용이 가능합니다.

○沈揆辰 委員; 네, 그러면 말이죠. 大體的으로 아까 이야기하다 말았습니다만 8억 이상 豫算을 投入하면 投入을 해서 91年 8月 22일 完工한 施設을 不實工事로 完全 가동하지 못하고 試運轉만 하는 이유는 무엇입니까? 지금 中浪川에서 稼

動 못한 汚泥問題가 있죠? 處理場問題.
○下水局長 朴萬奭; 네, 淨化槽 汚泥施設입니까?
○沈揆辰 委員; 네.
○下水局長 朴萬奭; 그것이 今年度 完工을 했습니다만 거기에 그 탱크에 그 濃縮탱크에 漏水現狀이 일어나 가지고 그것을 처음에는 완전히 淸水로서 맹물로서 試運轉을 淡水했습니다. 그래서 물이 스며 나와서 그것을 다시 비어 가지고 방수보강을 했습니다. 補强을 해 가지고 두번이나 청수 試運轉을 負荷를 걸어 가지고 되었기 때문에 지금은 완전히 淨化槽汚泥를 넣어 가지고 負荷를 걸었습니다만 현재는 지장이 없습니다.
○沈揆辰 委員; 지장이 없습니까? 그런데 본위원이 이 問題를 우리가 中浪下水處理場을 訪問했을 때도 그 이야기가 약간 있었습니다. 그 이후에 우리가 調査를 해 본 結果 確實한 것은 없습니다만 대체적으로 이 工事는 不良工事이기 때문에 사실상 가동 한두번에 끝나는 것인지, 쓰지 못한 말하자면 제대로 가동되지 않았다고 보았을 때는 그 때 局長님은 어떻게 答辯하렵니까? 이 問題에 대해서는 사실 그대로 좀 이야기했으면 좋겠어요.
○下水局長 朴萬奭; 여기에 대해서 原因은 말이죠, 전 이렇게 생각합니다. 실지 工事에 참여는 안 했습니다만, 今年度 시멘트 資材波動 때문에 이런 탱크는 한번 치기 시작하면 이것이 중간에 시공이음새가 안 나도록 한꺼번에 構造物을 펴야 됩니다. 그래야 시공조인트가 없어지고 이런 漏水現象이 안 일어납니다. 그러니까 이제 콘크리트를 치면서 아마 중간에 구체가 完成을 못하고 일부 쉬었다가 다시 콘크리트가 들어와 가지고 친 이런 現象들 때문에 이런 漏水가 일어나지 않았냐, 原因은 그렇게 제가 推測이 되겠고요. 그리고 또 이 防水를

하면 그 정도 施工조인트에 漏水나는 것은 防水로서 완전히 치유가 可能합니다.
○沈揆辰 委員; 지금 완전히 100% 稼動이 됩니까?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○沈揆辰 委員; 이상이 없습니까? 전연.
○下水局長 朴萬奭; 네, 정 뭐 저희가 또 問題가 있으면 또 하자를 걸어 가지고 안에다가 FRP같은 것을 하면 完全無缺하게…….
○沈揆辰 委員; 지금 현재, 예를 들어서 이 工事를 局長님이 發注주는 것이 아닙니다. 사실은 局長님은 여기에 대해서 책임을 질 그런 問題는 아니거든요. 그러면 問題는 이 8억이라는 돈을 들여 가지고 지금 현재 試運轉 한 번만 하고 지금 현재 不實工事로 인해 가지고 일이 안 된다는 이야기가 우리 서울市議員들은 水資源에는 다 알고 있어요. 그렇다고 보았을 때, 지금 稼動이 可能하다 이랬다가 내년에 稼動이 안 되었을 때는 局長님이 責任을 져야 되어요.
○下水局長 朴萬奭; 그래서 지난번에 말이죠, 저희가 인수인계 안 한 狀態에서 보셨습니다. 그래서 지금 인수인계 段階에 있기 때문에 하나 하나 저희가 點檢을 확실히 해 가지고 完全無缺하다고 할 때 우리 處理場長님들한테 인수를 하게 됩니다. 만일에 問題가 있을 때는…….
○沈揆辰 委員; 인수를 받았습니까? 안 받았습니까?
○下水局長 朴萬奭; 인수단계에 있습니다. 아직까지 완전히 도장을 안 찍어 주었습니다.
○沈揆辰 委員; 그런데 조금 전에 答辯은 이상이 없더라 이런 이야기를 했거든요.
○下水局長 朴萬奭; 아니, 현재 試運轉段階에서 물이 새지 않

는다는 것은 이상이 없다 이렇게 제가 아까 말씀드렸고요.
○沈揆辰 委員; 그런데 試運轉이라는 것은, 예를 들어서 하루 이틀 試運轉해 가지고 試運轉 끝나는 것이 아닙니다. 그런 機械라고 보았을 때는 대체적으로 한두 달을 試運轉을 해 보아야만이 이것이 完全無缺하냐 아니면 不實工事로 인해서 이것이 제대로 處理되지 않겠느냐 結果가 나오는 것 아닙니까? 그런데 조금 전에 局長님께서는 가동을 해 보았더니 이상이 없더라, 이래서 제가 이런 이야기를 했어요.
지금은 우리가 중랑천을 가지 못하지만 來年에 갔을 때, 예를 들어서 하자가 있다고 보았을 때 局長님 實任질 수 있소 물은 것에 아무 對答이 없었거든요. 그러니까 내 이야기는 이 問題에 대해서 솔직 담백하게 우리가 본 見解는 사실상 不實工事로 인해서 도저히 가동할 수가 없으면 없다고 이야기를 해 주는 것이 局長님은 모든 것이 책임을 완수할 수 있다는 이런 이야기입니다.
○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다. 그것에 대해서는 인수단계에서 정말 인수를 못한다는 實務的인 判斷이 나오면 저는 不實工事로 인정해 가지고 인수 안 하는 것으로 해서 再施工을 하든지 이런 措置가 필요할 것 같은데, 그것은 引受段階에서 下水處理場長팀과 建設한 綜合建設本部施工팀과 合同으로 현재 하고 있기 때문에 結果를 보아서 제가 措置를 하겠습니다.
○沈揆辰 委員; 그런데 이 業務報告에는 말이죠. 내가 얼른 아까 報告를 할 때 보았는데, 찾으려고 그랬는데 지금 어디 있는지 못 찾겠는데, 얼른 本委員의 기억에는 가동해서 異常이 없다는 식으로 報告가 된 것 같아요. 그런 것 아닙니까?
○下水局長 朴萬奭; 네, 漏水가 안 난다 그런 內容이 있습니

다. 여기 報告 內容에…….

○沈揆辰 委員; 그러는데 자꾸 엉뚱한 그런 이야기만 해서는 안 되죠. 漏水가 난다 안 난다 이것보다는 과연 이 工場을 竣工해서 인수인계를 해서 가동을 해 보았더니 이상이 없더라, 이런 이야기하고 일부를 보았더니 關係가 없더라, 그럼 일부는 異常이 없고 일부는 이상이 있다고 보았을 때 어떻게 하겠느냐 이것이죠.

○下水局長 朴萬奭; 아직까지 완전 인수인계가 안 끝났고, 서로 雙方 간에 試運轉期間이 있기 때문에 인수 중이기 때문에, 이것은 조금 더 두고 저희가 檢討를 해야 되겠습니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 말이죠, 炭川입니다. 比較評價를 하는데 90年度에 處理場發電機 發電量이 799kw였었는데 지금 現在 2個月이 남았는데도 昨年 水準을 훨씬 넘었거든요. 그러면 이것을 自體發電機를 더 施設한 것입니까?

○下水局長 朴萬奭; 지금 炭川의 경우는 發電機에 여유가 있습니다, 결국 이제 發生가스를…….

○沈揆辰 委員; 제가 묻는 것은 90年度에는 처리장에서 가스로 發電한 것이 790kw였었는데 이것이 1年에 일어난 것입니다. 그러나 91年度는 91年 10月 31日 現在로 昨年 숫자보다는 오버가 되었다는 이런 이야기입니다. 그렇다고 보았을 때 두 달이 남아 있는데도 불구하고 양이 많다는 이야기는 發電機 더 增設한 것입니까? 아니면…….

○下水局長 朴萬奭; 증설이 아니고 원래 發電機는 여유가 있습니다. 여기 잉여가스가 더 많으면 發電을 할 수 있어요. 그러니까 가스가 昨年보다 더 많이 나왔다는 이야기고 그 대신에 한전 사용전기량은 좀 줄었습니다. 發電을 많이 하기 때문에 그래서 탄천에는 發電機의 餘裕가 있기 때문에 100% 放

出을 안 하고 發電을 할 수 있었다는 이야기입니다.
○沈揆辰 委員; 그러면 昨年에는 가스가 充分하지 못해서 發電量이 91年度보다 적어 가지고 結果的으로 發電의 量이 줄었다는 이런 이야기입니까?
○下水局長 朴萬奭; 네, 물론 이제 下水處理過程에서 점점 處理를 개선하면 結局 今年度 경우는 10萬톤을 또 增設했지 않습니까? 그렇게 자꾸 汚泥가 늘어나다 보니까 결국 이제 有機物이 늘어나다 보니까 가스가 發生이 되었다 그렇게 推定이 되겠습니다.
○沈揆辰 委員; 그러면 말이죠, 陽川에 가면 신정유수장이 있죠, 遊水場을 지금 현재 복개를 해서 앞으로 駐車場으로 지금 使用할 그런 計劃인데 그 복개한 후에는 主務部署가 어디입니까?
○下水局長 朴萬奭; 遊水池 펌프장은 전부 각 區廳長 財産입니다. 各 區廳別로, 그러니까 區廳所管입니다. 管理도 區廳에서 하고있고, 財産도 區廳長 財産입니다.
○沈揆辰 委員; 本委員이 알기는 그런 것이 아니거든요. 지금 그 工事도 서울市에서 發注를 해서 工事를 하고 있고, 앞으로 完全覆蓋를 해서 駐車場을, 예를 들어서 使用權을 市에서 가진다는 이런 이야기입니다.
그래서 과연 遊水場이기 때문에 遊水場 위에 覆蓋할 때 어떤 사전에 下水局하고 對話할 수 있는 그런 過程은 없는 것입니까?
○下水局長 朴萬奭; 그 경우는 지금 綜合運動場이 있기 때문에 運動場에 駐車能力이 不足하고 그 木洞과 겸해 가지고 駐車場을 確保 施設을 하기 위해서 이렇게 간 것인데 이것을 設計를 下水局에서 했습니다. 下水局 전부에서 해 가지고 綜

合建設本部로 넘겨 주어가지고 施工만 綜合建設本部에서 하고 있는 것으로 알고 있습니다.
○沈揆辰 委員; 그러면 下水局에서 처음에는 관여를 했죠?
○下水局長 朴萬奭; 물론, 처음부터 했습니다.
○沈揆辰 委員; 네, 그러면 本委員의 생각은 앞으로 完全覆蓋를 한다고 보았을 때, 下水局에서 처음에 關與를 했기 때문에 끝까지 關與할 수 있는 方法은 없느냐 싶어서 하나 물어보는 것입니다.
○下水局長 朴萬奭; 네, 물론 豫算 자체는 하수국 일반회계가 아니고 그리고 목동구획은 특수회계입니다. 그 豫算을 했기 때문에, 그런데 일단은 都市計劃施設이라는 것은 各 分野別로 管理와 所管이 管理廳이 다르기 때문에 물론 구청으로도 물론 財産이 이관되겠습니다만…….
○沈揆辰 委員; 아니죠, 區廳으로 移管이 되지 않고 이 覆蓋를 한 후에 주차장은 서울市가 어떤 그 用役業體에다가 用役을 맡겨서 駐車管理를 한다는 이런 이야기입니다.
○下水局長 朴萬奭; 글쎄, 그것은 안 되어 있습니다.
○沈揆辰 委員; 안 되어 있어요?
○下水局長 朴萬奭; 안 되어 있고, 아마 목동운동장에서 할 것 같습니다.
○沈揆辰 委員; 왜 제가 이런 이야기를 하나 하면…….
○下水局長 朴萬奭; 저는 그렇게 알고 있는데요.
○沈揆辰 委員; 지금 現在 이것이 陽川區가 아닙니까?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○沈揆辰 委員; 陽川區議會에서 이 문제가 擧論이 된 問題예요. 우리 陽川 내에 있는 新亨遊水場인데, 저수장인데 왜 이것에 복개를 해서 서울市가 예산을 들였다 할지라도 陽川區

로 넘겨주어야 될 것 아니냐, 이 問題가 논란이 지금 굉장히 많이 일고 있어요.

그래서 뭐 누가 하는 이야기가 下水局 所管인데 下水局에서 좀 알아보아라. 이런 內容으로 내가 물어보는 것인데 지금 현재 局長님께서는 區廳으로 넘어 갈 것이다, 이 區廳 所管이 아니에요. 그래서 복개하기 전에는 市有財産 下水局 所管 아닙니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 管理는 區廳長이 해야 됩니다. 本廳에서 管理能力이 없습니다. 그런 機能도 없고요.

○沈揆辰 委員; 이 복개를 하고 난 후에 問題가 陽川區議員들은 우리 陽川管理에 있기 때문에 陽川區에서 管理를 해야 된다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 맞습니다.

○沈揆辰 委員; 그런데 그것이 안 돼요. 지금 현재 有權解釋이, 복개를 끝내고 나면 서울市에서 管理를 해야 된다는 이런 이야기에요.

○下水局長 朴萬奭; 그래서, 그것이 양면인데요. 區廳長이 하든가 아니면 그 취지 자체를 목동運動場 附帶施設로 駐車를 유도하기 위해서 했기 때문에 運動場에서 할지, 그것은 앞으로 管理問題에 대해서는 아직 거론한 바 없습니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 말이죠. 지금 현재 炭川이나 아니면 中浪川에서, 한전에서 電氣를 끌고와 쓰는 것과 또 지금 현재 그 自體에서 가스로 發電을 해 가지고, 이 두 가지 전기를 쓰고 있죠?

○下水局長 朴萬奭; 네.

○沈揆辰 委員; 그런데 韓電에서 갖다 쓰는 電氣하고 發電하는 電氣하고 그 價格差異가 어떻게 됩니까? 比較評價를 했을

때.
○下水局長 朴萬奭; 물론 이제 韓電電氣하고 가스發電電氣하고는 原價計算 해 보아야 알겠습니다만 原則은 發電電氣는 것이 原理이고 저희가 가스發電機는 부수적인 시설이지, 이것을 基準으로 해서 下水處理場 施設하지는 않았습니다. 그래서 發電機 容量은 무시하고 완전 시설부하를 한전전기를 받는 것을 이렇게 設計되어 있습니다
○沈揆辰 委員; 그렇죠?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○沈揆辰 委員; 그런데 結果的으로 處理場에서 가스가 나오기 때문에 그 가스를 버릴 수도 없고 또 버린다고 보았을 때 공해의 危險性도 있기 때문에 가스發電機를 놓는 것입니까?
○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.
○沈揆辰 委員; 그렇다고 보았을 때 지금 炭川같은 데는 더 이상 말할 나위가 없습니다만 計算上으로 아니면 이 유인물상으로 이상이 없는데 중랑에서는 좀 앞으로 硏究檢討를 해야 되겠어요.
○下水局長 朴萬奭; 네, 그래서 來年度에 저희가 下水汚泥의 改善方案을 저희가 用役을 檢討를 합니다. 할 때, 과연 이제 앞으로는 下水汚泥를 소각할 것이냐 또 固形化를 할 것이냐 아니면 소화조를 안 하고 淨化槽汚泥 같은 것은 바로 燒却이 可能하면 소각할 것이냐, 이러한 여러 가지 問題를 來年부터 저희가 檢討를 합니다.
그러면 소화시설을 안 한다하면 가스는 발생이 안 되기 때문에 이런 問題는 없습니다. 그런 여러 가지 問題나 저희가 어느 것이 經濟的이냐 또 더군다나 來年부터 汚泥를 김포서 해안매립지까지 가야 되기 때문에 상당히 코스트가 비싸게

먹습니다.

그럴 경우에 運搬費와 또 태우는 費用과 여러 가지를 檢討를 해 가지고 그것의 結果가 나오면 소화시설이 좋은지 아니면 바로 그냥 태우는 것인지 이런 것도 앞으로 저희가 두고 檢討가 되어야 될 事項입니다. 現在로써는 어느 것이 어떻게 좋다 단정을 못 드리겠습니다.

○沈揆辰 委員; 그러면 마지막으로 말이죠, 하나만 더 質疑하고 말겠습니다.

조금 전에도 安養終末處理場하고 蘭芝島終末處理場 問題를 말씀드릴까 합니다. 지금 사실은 安養終末處理場하고 蘭芝島終末處理場에서 그 냄새나는 악취가 서울시민들을 많이 괴롭히고 있어요.

그래서 대체적으로 安養終末處理場과 蘭芝終末處理場은 1次 처리밖에 하고 있지 않습니다. 하고 있죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다.

○沈揆辰 委員; 그래서 2次處理를 하려고 보았을 때 95年度에 끝난다고 그랬죠?

○下水局長 朴萬奭; 네, 2次處理는 93年度에 마칩니다.

○沈揆辰 委員; 93年度에 끝났습니까?

○下水局長 朴萬奭; 네.

○沈揆辰 委員; 그러면 약 한 2年 가량이 남았는데 지금 이 냄새 때문에 상당히 말이 많아요, 그래서 2次處理가 끝나기 이전이라도 냄새를 제거할 수 있는 방법을 구상해서 해 줄 수 없느냐 하는 것이 제 質問입니다.

○下水局長 朴萬奭; 네, 그래서…….

○沈揆辰 委員; 그 이유는 아까도 88年度에는 惡臭를 거의 除去를 했는데 이제 올림픽이 지났다 해 가지고 여하간 93年

度 末까지는 냄새가 나도 너희는 살아라 이런 이야기인데, 그러지 마시고 일에 대해서는 선후가 있다고 생각합니다. 우선 2차處理하기 전에 藥品이나 써서 냄새를 좀 줄일 수 있는 方法은 硏究檢討해 본 사실이 없나요?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그렇습니다, 냄새라는 것이 물론, 住民들한테 被害도 주고 혐오적인 事項입니다만, 그래서 이제 安養, 중랑, 탄천 지금 탈취施設을 저희가 93年까지 中浪은 92年까지 마칩니다만 3個 處理場의 탈취施設을 저희가 약 한 281億원의 豫算을 役入해서 計劃을 하고 일부 施行을 하고 있습니다, 實施합니다만 그런데 난지는 저희 하수의 냄새보다는 쓰레기處理場이 있기 때문에 어느 것이 많이 나는지, 적게 나는지, 또 거기에는 인근 옆에 住居地域이 다소 좀 떨어져 있기 때문에 거기에는 저희가 計劃을 안 했습니다.

그것은 나중에 난지쓰레기處理場하고 竝行해서 處理할 問題이기 때문에 그래서 저희가 탈취施設을 아주 근본적으로 이렇게 해서 藥品을 안 쓰더라도 탈취가 되게끔 이렇게 완벽하게 할 計劃입니다. 그 동안에 조금 참으시면 또 이제 우리가 탈취제를 뿌린다 한다면 그것이 한 번 뿌리면 1年내내 뿌려야 되기 때문에 그 돈이 엄청나게 많이 듭니다. 그래서 조금 참아주시면 한 2年만 참으면 냄새가 안 날 것으로 이렇게 제가 노력하겠습니다.

○沈揆辰 委員; 물론 이제 2次處理를 하게 되면 냄새는 어느 정도 줄어지겠죠? 그러나 완전 냄새는 제거할 수 없다고 생각합니다. 그렇다고 보았을 때 2次處理하고 난 후에도 냄새를 除去할 수 있는 약을 좀 쓰는 것이 좋지 않습니까?

○下水局長 朴萬奭; 네, 그래서 이제 탈취地設 여러 가지 方法이 있겠습니다만, 거기에 곁들여 가지고 탈취施設도 하고

또한 저희가 周邊에다가 수림대를 만들어서 나무 숲을 많이 해 가지고 住居地域과 차단할 수 있는 이런 施設도 계속 擴充을 하고, 하여튼 냄새에 대해서는 앞으로 계속 저희가 投資를 많이 해 가지고 민원을, 지금 더더군다나 安養같은 데는 옆에 아파트가 들어서지 않습니까? 이런 것을 감안할 때 냄새는 저희가 줄이는 데에 최선을 다하고 장차는 또 下水處理場을 저희가 복개를 합니다. 覆蓋를 해 가지고 냄새하고는 또 상당히 距離가 멀 수 있게 바로 복개 위에다가 이런 공원을 만들어서 利用할 수 있는 計劃까지 저희가 세우고 있습니다만 우선 여러 가지 우선 2次處理 또 擴張하는데 돈이 많이 들기 때문에 다소 탈취施設에는 소홀히 되었습니다만 그것을 겸해 가지고 93年까지는 완전히 저희가 施設을 갖추어 가지고 냄새 안 나도록 하겠습니다.

○沈揆辰 委員; 네, 그러면 말이죠, 92年度에 약 20億 豫算을 반영시키라고 올라왔는데 이 老朽發電機를 교체를 하는데 그 시간이 얼마나 걸립니까?

○下水局長 朴萬奭; 지금 들어와 있는 것은 전부 외산입니다만 앞으로 國産입니다. 國産을 하기 때문에 지금 주문을 하면 1年 정도 잡아야 되겠습니다.

○沈揆辰 委員; 1年요?

○下水局長 朴萬奭; 네.

○沈揆辰 委員; 그러면 結果的으로 93年度에 되어야만이 結果的으로 87萬 4,000톤을 날아가는 것을 잡을 수 있다는 이야기입니까?

○下水局長 朴萬奭; 그 동안에 저희가 2工場에서 3工場까지 파이프로 連結해 가지고 3工場 發電機에다가 저희가 收容할 것입니다.

○沈揆辰 委員; 收容을 해요?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○沈揆辰 委員; 여하간 말이죠, 이 問題는 20億이 들던, 25억이 들던 간에 서울의 市民保健하고 關係가 있기 때문에 이것은 絶對的으로 大氣汚染의 主 原因입니다. 이 問題를 참작하셔가지고 중랑천가스流出事件은 絶對的으로 지금 서울市에서 責任을 질 수 있는 소지가 있어요. 만약 예를 들어서 市民이 그것을 알고 問題를 야기시킨다고 보았을 때 어떻게 하겠어요? 그 點을 이해하시고 빠른 시일 내에…….
○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다.
○沈揆辰 委員; 이 가스流出은 막아 주어야 된다는 것을 强調를 드리겠습니다. 그리고 長時間 수고 많았습니다.
○下水局長 朴萬奭; 네, 알겠습니다.
○委員長 沈相一; 局長님, 수고하셨습니다. 이 가스問題는 말이죠, 結論을 한번 지어 보겠습니다. 이 問題 해 가지고 중랑천 우리 場長님 한번 뵈었고 對話를 한 일이 있고 그 외에 저희들이 調査를 좀 했어요. 했는데, 가스問題는 부득이한 事情이라는 것은 이해가 갑니다, 그리고 中浪汚泥處理場 問題는 말이죠, 지금 인계인수가 제대로 안 되어 있죠?
○下水局長 朴萬奭; 네.
○委員長 沈相一; 이것은 어디까지나 建設本部長의 責任입니다. 局長님 責任없어요 이것요. 業務에 한계 있습니다. 인수를 한 이후부터는 局長님 責任이 있습니다. 나는 그렇게 보고 있어요. 그러니까 이것 施設關係에 있어서 今年 8月 22日까지 이것이 竣工을 해야 될 줄 알고 있습니다. 이것이 사실입니까? 그렇죠?
○下水局長 朴萬奭; 네.

○委員長 沈相一; 네, 그런데 이것이 工事不實입니다, 아까 局長님 말씀이 자재가 제대로 搬入이 안 되어서 工事에 遲延을 가져오기 때문에 조인이 제대로 못되어서 이것이 漏水가 된 것으로 안다 그것은 일종의 局長님 생각입니다.

그리고 이것은 建設本部에서 분명히 답을 해 주셔야 될 이유고, 委員님들 양해하시면 建設本部長을 수일내로 契約書를 添附해 가지고 이 자리에 出席시켜서 質問 答을 드리는 것으로 하고 연락드리는 것을 이해해 주시면 그렇게 하겠습니다.

이것은 짚고 넘어가야 됩니다. 이것 상당히 심각한 問題에요. 이것을 양해해 주시죠?

(「네」하는 委員 있음)

그러면 그 계약서 添附해 가지고 建設本部長 出席해 오셔야겠습니다. 그러시고 時間이 많이 흘렀습니다. 그 동안에 아침 일찍부터 午後 2時 30分까지 점심도 안 잡숫고 일선에 계시는 場長님들 또 職員 또 우리 局長님을 비롯해서 局의 課長님, 係長님 여러분들이 고생 많이 했습니다.

이는 결코 우리 地方化時代를 맞이해서 1,060萬 人口가 한결같이 갈망하는 맑은물 供給에 오늘 이 叱責을 달게 받으시고 是正할 것은 是正해 주시고, 또 앞으로 어디까지나 市民 속에서 여러분들이 公務員의 義務를 다해 주셔서, 우리 市議會와 또 下水局 關係官 公務員 여러분들은 같은 마음으로 市民이 바라는 맑은물 供給에 여념이 없이 協助가 가일층 기해 주기를 부탁드립니다.

그러시고 마지막으로 下水局에서도 職員이라 할까, 간부가 海外硏修 가는 것을 제가 알고 있어요. 그 硏修 가서 硏修에 다녀온 그 結果報告書를 議會에 좀 提出해 주시기 부탁드립니다.

왜 이런 말씀을 드리는고 하니까, 앞으로 豫算이 허용되는 범위內에서 海外에 막대한 예산을 들여서 人力을 派遣시켜서 硏修를 했습니다만, 그 結果조차 우리가 모르기 때문에 안 되겠고, 그 豫算을 뒷받침하기 위해서 올바른, 앞으로 모든 事業이라면 全 市議員님께서 支援할 수 있는 길이라면 충분히 그러한 資料에 바탕되어서 하기 위해서 요청하는 것입니다.

그리고 아까 監査施行 도중에 서면을 요구한 사실이 있습니다. 이 書面을 要求한 사실에 대해서는 이 달 10日까지 좀 바쁘시지만 제출해 주시기 부탁드립니다. 그것을 바탕을 하고 참고를 해서 10일 또 11일이 시정질문에 참고자료로 만들기 위해서 要請하는 것입니다.

오늘 바쁘신데 이와 같이 아침일찍부터 점심을 걸러 가면서 장장 몇 시간을 우리가 監査를 했습니다. 그 동안 여러분께서 많이 고생했습니다. 이상으로 질의와 答辯을 終結하도록 하겠습니다.

장시간 동안 1991년도 서울特別市議會 行政事務監査를 성실하게 수감한 下水局長 이하 關係公務員 여러분에게 진심으로 감사를 드립니다. 오늘 監査에 지적된 事項에 대하여 執行部 關係者 여러분께서는 조속한 是正措置를 하여 주시고, 試行錯誤에 의한 市民의 不便과 怨聲을 사는 일이 없도록 앞으로 業務執行에 愼重을 기하여 주시기 바랍니다.

委員 여러분! 그러시고 下水局長 이하 關係官 公務員 여러분! 정말 수고가 많았습니다.

그러면 이상으로 서울特別市 下水局에 대한 서울特別市議會 行政事務監査를 모두 마치고자 합니다.

監査終了를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

（14時 37分 監査終了）

○出席監査委員

沈相一　沈揆辰　金亨根　金寅東

林東奎　具齊南　趙石萬　崔抗洛

朴仁浩　張汶龜　金炳植　權光澤

曺沼鉉

○専門委員

林相德

○被監査機關參席者

下水局長　　朴萬奭

下水行政課長　　李周仁

下水處理課長　　崔在範

治水課長　　兪洛濬

中浪下水處理場長　　朴昌鎭

炭川下水處理場長　　黃貞栗

安養下水處理場長　　邊光壎

蘭芝下水處理場長　　金大環