

---

1991年度行政事務監査 生活環境委員會會議錄

서울特別市議會事務局

---

被監査機關 市民生活局

---

日時 1991年12月6日(金)

場所 生活環境委員會

---

(10時 16分 監査開始)

○委員長 白昌鉉; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 지금부터 地方自治法 第36條, 同法施行令第 16條 및 서울特別市 行政事務監査 및 調査에 관한 條例에 의하여 市民生活局에 대한 1991年度 서울特別市議會 行政事務監査를 實施할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

존경하는 委員 여러분!

계속되는 行政事務監査 遂行에 수고가 많으십니다. 그리고 行政事務監査를 위해서 參席해 주신 關係公務員 여러분에게도 感謝人事를 드립니다. 1991年度 서울特別市議會 行政事務監査를 實施하기에 앞서 委員長으로서 몇 마디 부탁의 말씀 올리겠습니다.

우리 委員 여러분은 市民의 代辯者의 위치에 서서 責務가 막중하다는 使命感을 갖고 誠實하고 심도 있는 行政事務監査를 遂行해야 하겠습니다.

委員 여러분! 우리가 평상시에 市民들과 대화의 자리를 통해서 또는 각종 情報와 資料蒐集을 바탕으로 하여 市民의 立場에 서서 잘못된 市政을 바로잡아 올바른 지표를 提示하는 效率的인 監査가 進行될 수 있도록 해주시기 바랍니다. 아울

러 關係 執行部 公務員은 우리 委員들께서 質疑하신 사항을 솔직하고 명확하게 答辯하여 주시기 바라며 아무쪼록 이번 行政事務監査가 많은 成果가 있기 바라고 市民福利增進에 보탬이 되었으면 하고, 關係公務員께서도 오늘 이런 자리를 계기로 하여 보다 나은 市政發展을 위하여 더욱 노력하여 주실 것을 당부하면서 委員長으로서 간단한 人事에 갈음합니다.

다음은 被監査機關長의 宣誓가 있겠습니다.

市民生活局長은 發言臺로 나오셔서 宣誓文을 낭독하여 주시고 其他公務員은 그 자리에서 기립하시고 市民生活局長은 宣誓한 후 宣誓書에 署名捺印하여 提出하여 주시기 바랍니다.

그러면 市民生活局長님은 나오셔서 宣誓하여 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; (宣誓)

○委員長 白昌鉉; 모두 앉아 주시기 바랍니다.

다음은 市民生活局 所管 業務現況報告가 있겠습니다. 보고순서는 먼저 市民生活局長의 인사에 이어 幹部紹介를 한 다음 業務現況報告를 해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 존경하는 白昌鉉 委員長님! 그리고 監査에 임하신 市議員님들 또 이 자리에 受監을 위해서 參席하신 公務員 여러분! 저는 30年 前에 학생이었었습니다. 그 당시에 우리가 배우기를 民主主義의 꽃은 地方自治라고 배웠습니다. 제가 公務員을 시작하면서 30년간 우리는 地方自治 없이 中央行政의 指示만 받고 行政을 하는 이런 行政을 해왔습니다. 오늘 이 자리는 30년 만에 부활된 地方自治, 우리 서울特別市 市議會의 監査를 하는 이런 자리입니다. 제가 이 자리에 서서 수감기관의 代表로서 인사를 드리게 되니 감개 무량과 감격과 영광의 이런 감정이 제 머리를 스칩니다.

우리가 과거의 30년 동안 아주 가난한 우리 國家를 發展시키기 위해서 能率이나 實績爲主로 계속 行政을 해 왔습니다. 그러나 이제는 이러한 일방적인 能率行政爲主의 이런 行政을 가지고서는 우리나라가 先進國이 될 수 없는 상황에서 30년 만에 地方自治가 부활이 되었습니다. 혹시라도 우리가 알지 못하는 사이에 우리 체질에 관료의 肯定的인 면이 아니고 否定的인 면인 硬直性이라든지, 一過性이라든지 이런 면이 우리 체질에 없나 반성을 하는 이런 계기가 될 것으로 생각합니다. 委員님들이 오늘 이 역사적인 監査를 통해서 저희가 가지고 있는 이런 체질에 대해서 많은 질책이 계셨으면 하는 그런 겸허한 자세로 이 자리에 섰습니다. 선서에서 말씀드린 대로 한 뼘의 보탬이나 숨김없이 솔직하게 저희 市政에 대해서 저는 答辯하고 委員님들과 함께 이 복잡한 시정문제를 해결해서 어떻게 하면 우리 서울市政이 보다 民主的이고 世界的인 競爭體制下에 있는 이런 難局을 극복하는 좋은 기회로 삼을까 하는 점에 대해서 진실한 마음으로 제가 이 자리에 섰음을 委員長님 이하 委員님께 솔직히 고백을 드립니다. 오늘 하루 저희를 監査 하시는 과정에서 좋은 지적을 해 주시고, 우정 있는 충고를 해 주시고 하시는 경우에 저희는 겸허한 마음으로 이 충고를 받아들여서 성심성의껏 모두 是正하고 우리 체질에 改善할 점이 있으면 改善하고 해서 우리 서울市政이 能率的이고 또 人間的이고 또 市民을 위한 行政이 되도록 이렇게 發展하는데 일조가 되도록 노력을 할 결심입니다.

오늘 하루 監査를 하시면서 아무쪼록 너그러우신 마음으로 저와 이 자리에 있는 우리 公務員들에게 잘 質책을 해 주시면 우리는 이것을 잘 받아서 꼭 行政에 反映할 것을 결심하

고 또 다 함께 다짐하면서 委員님께 간단한 人事를 마치겠습니다. 대단히 감사합니다.

業務報告를 드리기 이전에 지난번에 幹部를 紹介한바 있습니다만 다시 한 번 幹部紹介를 하겠습니다.

(幹部紹介 : 市民生活課長 李厚稷, 清掃1課長 李東植, 清掃2課長 全完圭, 生活體育課長 閔庚台, 消費者保護課長 文忠實)

준비된 자료에 의해서 業務報告를 드리겠습니다.

.....

(報告)

시민생활국 업무보고

(보고중단)

(뒤에 실음)

.....

○崔浩 委員; 委員님들이 이해를 해 주신다면 지금 시간이 10시 35분이 넘었는데 바로 監査에 들어가는 것이 어떤가 해서 제가 제안을 합니다. 오늘 이 監査는 내일이 토요일이기 때문에 오늘 본청 監査를 끝내야 됩니다. 내일은 事業所 監査가 있기 때문에 지금 시간이 없거든요. 지난번에 다 본 것 같은데 바로 監査하는데 異議가 없으시면.....

○委員長 白昌鉉; 네, 지금 崔浩 委員님께서 業務報告를 들은 얘기니까 略하자고 하는데 委員님들 어떻게 생각하십니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

좋으세요? 네, 그러면 局長님께서 전부 說明하실 것이 아니고 중요하다고 하시는 것만 조금 마무리하십시오.

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇게 하겠습니다.

.....

(報告繼續)

시민생활국 업무보고  
(뒤에 실음)

.....

간략하게 報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다.

다음은 각 委員님의 政策質疑와 執行部 答辯을 듣도록 하겠습니다.

委員 여러분께서는 평소 議政活動에서 습득하신 각종 정보와 자료 등을 활용하시어 市民의 代辯者로서 市民의 기대에 부응하는 핵심적이고 심도 있는 行政監査가 될 수 있도록 하여 주시기 바랍니다. 業務執行에 게을리한 점은 없는지, 施行 錯誤에서 오는 市民의 피해는 없는지, 庶民層의 福祉增進問題는 소홀히 한 점은 없는지 등등 廣範圍한데에 걸쳐서 質疑가 있을 것입니다.

執行部 關係官 여러분께서는 성실하게 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 答辯해 주시기 바랍니다.

會議運營을 원활히 하기 위해서 여러 委員님들께서는 質疑하는 순서를 사전에 接受를 하고 接受하신 후 委員님께서 質問이 다 끝나시고 나면 接受 안 되신 순으로 또 2차 質疑하시는 순으로 진행을 하겠습니다. 아울러 기자석으로 마련해 놓으신 의자는 활용하지 마시도록, 기자석은 여러분들이 쓰시면 안 됩니다. 그렇게 해 주시고 會議場所의 規律을 잡기 위해서 과장급 이상만 여기 참석해 주셨으면 좋겠는데 그것은 그렇게 해 주시기 바라면서 局長님께서서는 着席하셔서, 하루 온 종일 해야 하니까 회의 분위기를 부드럽게 하기 위해서 권장해 드립니다. 앉아서 말씀하시고 해당되는 과장님께서 설명이 필요하실 때는 發言臺에 나와서 發言해 주시기 바랍니다



市長께서 지난 번 市政演說에서 清掃行政改善策으로 1日 3萬 2,000톤의 물량을 처리하기 위한 대책의 일환으로써 11개의 쓰레기소각장을 연차별로 건설한다고 말씀이 있으셨으나 本委員의 意見으로서는 소각장 建設도 수년이 걸려야 될 것 같으므로 局長께서는 赤字原因을 면밀히 分析하여 좀더 轉向的이고 과감한 改善策이 要求되는 바 어려움이 따르시더라도 積極的이고 현명한 對策을 講究하여 清掃行政의 혁신이 있기를 바라면서 다음 세 가지만 質疑하겠습니다. 이 세 가지는 일괄적으로 대답해 주시면 고맙겠습니다.

첫째, 局長께서는 좀더 과학적이고 效率的인 청소행정으로 어떻게 앞으로의 적자폭을 줄일 것입니까?

둘째, 향후 청소행정 전반에 걸친 종합대책을 말씀하여 주시기 바랍니다.

세 번째, 적자로 인한 쓰레기 수거수수료의 결손액은 있는지, 있다면 얼마이고 어떻게 처리되는지요. 答辯해 주시면 고맙겠습니다.

이 答辯이 끝난 다음에 한 두 가지만 더 質疑하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 문답식으로 하십니까?

○權赫柱 委員; 아니요. 세 가지를 일괄해서 대답을 듣고 다음에 또 質疑하려고.....

○委員長 白昌鉉; 그러면 局長님께서 착석하신 채로 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 權 委員님 지적해 주신 말씀이 모두 옳으신 말씀으로 저는 생각을 합니다.

저희가 지금 전체 쓰레기수집 운반의 53%를 직영을 하고 47%를 민간에서 하고 있습니다. 그런데 똑같은 수수료 규정에 의해서 민간인들은 보조없이 운영을 하고 있고 서울시에

서는 저희가 지금 256억원의 수수료 수입을 하고 있는데今年度 예산기준으로 본청 기준으로 해서 2,430억원을 지출을 하고 있습니다. 그래서 엄청난 적자가 나고 있는 것이 사실입니다.

그런데 한 가지 지난 번에도 한번 간단하게 말씀드린 바가 있습니다만 민간이 하는 부분은 아파트라든지 대형업소라든지 하는 집합적으로 그 쓰레기를 처리할 수 있는 그런 대상 지역에 차이가 있고 또 우리 시가 직영하는 지역은 고지대라든지 주거밀집지역이라든지 해서 기계수거라든지 이런 것이 상당히 어려운 이런 지역입니다. 그래서 대상지역의 차이로 인해서 이런 문제가 생길 수 있다 이렇게 생각을 합니다.

그 다음에 청소행정의 적자폭을 줄이기 위한 대책이 무엇이냐? 지금 저희가 가지고 있는 계획은 종합적으로 생각을 해서는 혹시라도 새로운 어떤 방법이 있지 않을까 하는 말씀이 계신데 지금 현재 우리가 하는 것은 수거하고, 수집하고, 운반하고 이것밖에 없습니다. 그렇게 해서 갖다가 蘭芝島에다가 버리는 방법이고요 委員님이 지적하신 바와 같이 來年度 10월달이 되면 衛生埋立을 하기 때문에 그 埋立費用이 별도로 추가됩니다. 그래서 사실은 적자폭이 훨씬 더 늘어나는 그런 결과가 될 수 밖에 없다 이런 말씀입니다. 그래서 저희가 생각하기에는 어느 나라든지 쓰레기를 지금 현 시점에서 이렇게 그냥 운반비만 받고 하는 나라는 없습니다.

그래서 처리비라고 하는 새로운 명목에, 어떤 쓰레기 발생자로부터 원인자로부터의 어떤 새로운 부담을 시켜야 되지 않느냐 하는 부분에 대해서 생각은 하고 있습니다. 그런데 이게 어떤 형태를 하든지 간에 지금 정부의 물가대책과 아주 정면으로 이렇게 마찰이 되고 있다는 것입니다. 그래서 어제도 경

제기확원에서 연말물가에 대해서 아주 강한 지시가 있었습니다. 그래서 수수료의 인상도 거의 허용을 안하고 있는 그런 형편에 있습니다. 그래서 國家經濟 發展을 위한 물가안정, 인플레이의 억제 이것과 우리 쓰레기 처리를 위한 추가 비용의 부담 이 2가지가 지금 정면으로 마찰이 있다 이렇게 생각하시면 되겠습니다.

그래서 저희도 상당히 난감한 그런 생각을 가지고 있습니다만 당초의 계획은 來年度부터 시작하는, 이미 금년도에 설계가 시작이 되었습니다만 來年度부터 건설이 시작되는 소각장 건설에 필요한 자원, 그 다음에 소각장이 건설되어서 소각이 될 때까지 衛生埋立을 위해서 필요한 자원, 이것까지 해서 처리비가 별도로 신설되어야 되지 않느냐 하는 부분이 제가 가지고 있던 초점이었다 이렇게 말씀을 드릴 수가 있습니다. 그래서 종합대책 부분에 대해서는 아까 저희 업무보고에서 말씀드린 바와 같이 앞으로 이제 세 가지로 나누어서 우선 재생이 가능한 쓰레기는 분리수거를 해서 재생부분으로 별도로 수송되는 것이고 그 다음에 연탄재는 金浦埋立場에 衛生埋立을 위한 복토재로 이렇게 사용하기 위해서 分離收去를 해서 金浦에 복토재 쌓아 놓은 그 장소에다가 별도 운반을 하고 그 다음의 기타 쓰레기는 우선은 埋立하면서 복토재로 섞우는 이런 衛生埋立方法을 택한다 이런 방법이고요 그 다음에 이제 소각장이 되면 단계적으로 처리할 수 있는 용량만큼은 소각장으로 가서 소각이 되고 그 다음에 거기서 발생하는 열을 아파트에 판매를 해서 소각비를 충당하는 이런 결과가 된다 이렇게 간단하게 종합계획에 대해서는 말씀을 드릴 수가 있습니다.

그 다음에 결손액 부분에 대해서는 지금 일반적으로 저희

쓰레기 수수료의 징수율이 약 94%정도 되고 있습니다. 그래서 미수액에 대한 연도이월로 인한 결손액이 부분적으로 있는 것으로 알고 있습니다. 그런데 이 부분에 대해서는 제가 지금 정확한 숫자를 가지고 있지 않습니다. 그래서 이것은 추가로 委員님께서 양해를 해 주시면 정확한 결손액은 연도별로 뽑아서 별도로 자료를 제출해 올리겠습니다.

○權赫柱 委員; 네, 서면으로 주십시오. 다음 질의하겠습니다.

이 건은 먼저 本會議 質疑場에서 質疑했던 내용입니다. 궁금해서 다시 한 번 質疑하겠습니다.

蘭芝島쓰레기처리공장 손해배상청구 소송의 진행 현황 및 그 대책은 현재 어떠한지 質疑하겠습니다.

서울市가 지난 83년 사업비 82억원을 투입하여 88년 준공 예정이었던 난지도쓰레기처리공장이 3차에 걸쳐 시운전 결과 정상가동이 되지 않아 지난 89년 2월 4일 건설회사인 현대와 계약을 해제함으로써 시공사인 현대건설에서는 미지급 공사대금 4억 6,800만원 청구 소송을 89년 4월 10일 제기하였고 서울市에서는 손해배상청구소송을, 그 청구액은 95억 2,600만원입니다. 동년 5월 19일 제기하였으나 동년 7월 24일 1심에서 각각 패소함으로써 공장건설비를 포함한 유지관리비 등 약 95억원에 대한 국고를 낭비하게 될 가능성이 많아졌는데 서울市에서는 이 문제에 대한 향후대책에 대하여 局長님께서 答辯해 주시면 고맙겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 答辯하시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 지금 그 난지도쓰레기처리공장 손해배상청구 소송의 진행 현황에 대해서는 委員님께서 지적하신 전단부분은 모두 옳습니다.

그래서 그 동안 지난번에 보고 드린 이후에 그 진행상황과

7월 24일 선고된 1심 판결 요지를 간단하게 우선 말씀을 드리겠습니다.

현대건설에서는 4억 6,800만원이 패소를 했고 저희가 95억 2,600만원이 패소한 것이 사실입니다.

그 패소사유를 보면 기각사유로 「우리 시의 손해배상 청구에 대한 설계시공 일괄입찰방식과 입찰안내서의 법정해석을 달리하여 투입쓰레기가 입찰안내서상의 쓰레기 성상과 상이하며 처리방식이 현실성 있는 방안인지 의심스럽다」 하고 「쓰레기처리설비에 하자가 없어 기각한다」 고 이렇게 얘기를 했습니다.

이것이 무슨 말씀인가 하면 이 시설에 대한 기술적 국제 공증이 안 되어 있는 것이 아니냐 이런 얘기입니다. 그렇게 하고 두 번째로는 그것이 혹시라도 된다 하더라도 쓰레기 성상에 따라서 차이가 있는데 그 쓰레기 성상이 다르기 때문에 안 되는 것이기 때문에 시공자의 하자로 볼 수 없다 하는 부분입니다.

그 다음에 현대건설의 공사대금 청구 소송에 대해서는 「입찰안내서에 제시된 쓰레기가 투입되어도 작동할 수 있으리라고 단언할 수 없으며 쓰레기 처리설비가 공사계약조건에 맞는 것이라고 인정할 수 없으므로 공사계약 의무를 이행했다고 볼 수 없어 기각한다」 고 판시했습니다. 그러니까 지금 현대건설의 패소사유와 서울시의 패소사유는 각각 논리적으로 모순점을 내포하고 있다는 것입니다. 그래서 저희 변호사님들께서 이 문제는 사실은 저희가 지금 턴키베이스로 발주하는 많은 정부 공사와 서울시 공사, 관 공사가 있습니다. 그래서 이 문제에 대한 앞으로 중요한 이정표가 될 것입니다. 그래서 혹시라도 지금 여기서 판결한 투입쓰레기가 입찰안내서상의

쓰레기 성상과 상이해서 처리방식의 현실성이 있는 방안인지 의심스럽다 이런 상황이 있더라도 턴키라는 것은 그런 기술적 보완을 전제로 하는 입찰제도라는 것입니다. 그래서 저희가 이 문제를 철저히 법률적으로 검토를 하고 있습니다. 변호사 등 법률전문가의 의견은 동일사건이 판결결론에 있어 서로 상치, 모순되며 설계시공, 일괄입찰 계약서에 대한 법적 해석이 잘못되었고 이게 법적 해석이 잘못된 것입니다. 그 다음에 항소를 제기하여 2심의 판단을 받아야 한다는 의견이었습니다.

그래서 우리 시에서는 91년도 9월 6일자로 항소를 해서 1차 변론기일인 12월 26일로 예정이 되어 앞으로 승소를 위해서 철저히 우리가 자료를 분석 검토를 하고 있고 그동안 서울시 소송을 하면서 대행했던 변호사님 중에서 승소율이 높은 두 분을 위촉했습니다. 했고 1심에서 이 변론을 맡았던 변호사 한 분은 "자기는 위촉이 안돼도 앞으로 정부의 턴키 공사에 하나의 이것이 시범이 된다 스탠다드가 된다 그래서 이 문제가 만일에 해결이 안 된다면 앞으로 턴키공사를 해가지고 그것이 성능을 발휘를 못할 때 배상을 받을 수 있는 방법이 없어진다 그리고 이 공사의 성질상 도저히 그렇게 할 수 없다" 하는 그런 사명감에서 자진해서 참여하신 분이 있습니다.

그래서 그 세 분 변호사를 저희가 각각 변론수행을 하는 것이 아니고 수시 모여서 정보교환을 하면서 이 건의 승소를 위해서 노력을 하고 있습니다. 재판이 계류 중이기 때문에 여기서 단언적으로 말씀드릴 수 없습니다만 저희는 승소를 위해서 최선의 노력을 할 것을 다짐하고 변호사님께서도 아주 승소를 다짐하고 있습니다.

○權赫柱 委員; 네, 고맙습니다. 다음 한 건만 더 質疑하겠습니다.

蘭芝島埋立場 폐수로 인한 폐품수집원 등 난지도 주민에 대한 대책에 관하여 質疑를 하겠습니다. 폐품수집원의 대부분이 조립식주택에 거주하고 있는데 조립식주택 건물현황과 입주민 실태에 대하여 먼저 묻고 싶고요. 다음에 거주민의 직업 및 생계수단은 어떠한지요. 또한 거주민 중 생활보호대상자는 영구임대아파트에 입주 가능하다고 하는데 현재까지의 입주현황은 어떠한지 묻고 싶습니다. 그리고 蘭芝島 인근 住民이 쓰레기매립으로 인한 먼지, 악취 등으로 생활환경이 취약한데 이에 대한 대책으로 주민 특별건강진단계획을 실시할 용의는 없으신지요? 있다면 건강진단시 검진내용과 예산대책은 어떠한지 말씀해 주셨으면 고맙겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 네. 폐품수집원의 주거용으로 84년도 12월 조립식주택을 53개동, 주거용이 40동, 탁아소, 공동변소 등 시설 13동 해서 53개동이 신축해서 현재 거주민이 957세대 약 3,600명이 입주, 생활하고 있습니다. 거주민 실태는 폐품수집 활동인원은 감소추세로 건설현장 등으로 직업 전환되어 생계수단 및 생활상태가 폐품수집만이 아니고 여러가지로 다양한 그런 형편입니다.

957세대중 188세대는 생활보호대상 세대로 구호 및 영구임대아파트 입주권을 순위별로 공급중에 있습니다. 91년도에 79세대 배정중 66세대가 입주를 완료했습니다. 66세대 입주내용은 도봉구 번동에 27가구, 마포구 성산동에 27가구, 구로구 독산동에 5가구, 노원구 중계동에 5가구, 동대문구 면목 지구에 2가구 등이 되겠습니다. 난지도 인근 주민들의 취약

한 생활환경 보완측면에서 금년도 12월부터 보건소 및 영등포 시립병원을 통해서 건강진단을 실시토록 저희가 추진을 하고 있습니다. 이 사항은 난지도 주민들의 구청을 통한 간곡한 희망이었기 때문에 금년도에 약 2억 5,000만원의 예산을 저희가 배정을 했습니다. 마침 지금 영등포병원이 신규로 개원해서 장비도 대단히 좋습니다. 그래서 영등포시립병원에서 건강진단을 받도록 이렇게 조치를 해서 예산조치를 한 것입니다. 이 사람들에 대한 현황은 지금 현재 대단히 어려운立場에 있다는 것은 알고 있습니다만 당초에 蘭芝島에 쓰레기埋立場이 생기면서 自然的으로 그 후에 오셔서 그 쓰레기 중에 再活用이 가능한 廢品을 수집하면서 形成된 세력들입니다.

그래서 이 분들에 대한 向後對策이나 이런 問題에 대해서 저희도 깊이 있는 研究와 分析을 하고 있습니다. 아직까지는 확실한 計劃이 안 되어 있습니다만 앞으로 수개월 이내에 來年度 蘭芝島 폐쇄에 따르는 廢品收集員들의 生活對策이나 이런 問題에 대해서 計劃을 세워서 저희가 實施하도록 하겠습니다.

○權赫柱 委員; 네, 수고하셨습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 다 끝났습니까?

다음은 李基烈 委員님 質疑하시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 李基烈 委員입니다. 본 質疑에 직접 들어가겠습니다.

먼저 淨化槽에 대해서 質疑하겠습니다. 淨化槽 施設業者 또는 淨化槽 清掃業者 그 監督事項을 말씀 좀 해 주세요.

두 번째, 淨化槽 施設時 構造上 돌을 넣어서, 아주 조금 表現하기가 이상합니다만 변을 이렇게 거를 수 있는 돌을 놓게끔 되어있습니다. 그런데 그 돌이 우리 서울이나 도회지에서

는 구하기가 아주 어렵습니다. 그 돌 양이 많은 것도 아니고 조금 구해야 하기 때문에 어려운데 그 돌 구입문제가 어떻게 좋은 대책이 있었으면 좋겠는데, 돌 구하기가 상당히 어렵습니다. 거기에 대해서 한 말씀해 주시고요.

그 다음 세 번째, 정화조 청소를 1년에 한번씩 하는 것으로 제가 알고 있는데 구청에서 청소를 안 하면 통지가 옵니다. 그런데 청소를 또 안 해요. 그러면 통지가 또 옵니다. 그런데 처벌받았다는 사람은 없는 것 같아요. 그 처벌사항, 앞으로 어떻게 처벌을 할 것인가 어떻게 해서 정화조 청소를 잘 하게 할 것인가 이 세 가지 정화조에 대해서 먼저 답변을 듣겠습니다.

○市民生活局長 金義在; 委員님! 이 문제는 말씀이죠. 제가 지금 당장 답변하기에, 지금 제가 자료를 안 가지고 있습니다.

○李基烈 委員; 그래서 제가 현장에서 뛰는 것 갖고 하기 때문에 상당히 어려움이 있을 것으로.....

○市民生活局長 金義在; 네, 그래서요 저희가 돌 구입문제하고 처벌문제 이것을 좀 실무자들과 협의를 해서 답변을 상세히 올리겠습니다.

○李基烈 委員; 처벌문제하고 돌 구입 문제요?

○市民生活局長 金義在; 네.

○李基烈 委員; 그러면 나머지 이제 정화조시설업자 감독 문제, 정화조 청소업자 감독문제, 이 두 가지는 답변해 주실 수 있겠네요?

○市民生活局長 金義在; 아닙니다. 이것 다 전반적으로 저희가 준비를 해서 답변을 해드리면 좋겠습니다.

○李基烈 委員; 오전에는 어렵습니까? 조금 있으면 됩니까?

○市民生活局長 金義在; 조금 있으면 됩니다.

○李基烈 委員; 제가 오전에 들어야 하기 때문에 그렇습니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇게 하시지요.

○李基烈 委員; 그러면 다음 質疑하겠습니다. 다음은 쓰레기에 대해서 質疑하겠습니다.

쓰레기 분리수거를 어디까지 하고 있는지는 모르지만 잘 안 됩니다. 제가 봤을 적에..... 왜 주부들이 쓰레기를 분류해 놓으면 가져가는 사람이 그냥 섞어서 가져가 버린대든가 또 주부들이 분리를 잘 안 해 놓으니까 뭐 아는둥 모르는둥 신고 간대든가 분리가 잘 안 되고 있다는 이런 얘기입니다. 분리수거가.....

그 저조한 이유를 말씀해 주시고요. 아까 잠깐 局長께서 언급하신 것 같은데 분리수거를 철저하게 할 수 있는 계획이 있었으면 쓰겠어요. 그 계획을 말씀해 주세요. 쓰레기 質疑 응답이 끝난 다음에 또 다른 것은 質疑하겠습니다.

○市民生活局長 金義在; 이 문제에 대해서는 제가 答辯을 지금 드리겠습니다. 지금 쓰레기 분리수거가 잘 안 되는 것이 사실입니다. 李委員님 말씀이 지당하신 말씀입니다. 저희도 이 문제 때문에 상당히 고민을 하고 있습니다.

그런데 쓰레기 분리수거를 하는데 있어서의 가장 요점은 주부님들이 정확하게 분리를 해 주시는 것하고 또 우리가 그것을 정확하게 수거해 가는 것과 이것이 맞물려 있습니다. 그래서 우리가 정확하게 수거를 해 가면 주부님들이 아! 이렇게 분리하면 되겠구나 이렇게 생각하게 되어 있고요, 또 분리 양이 많으면 우리가 분리수집 체계에 드는 비용을 부담하면서 그것을 차량이라든지 인력이라든지를 확보해도 손해가 안 나게 되어 있습니다. 그래서 이것이 닭이 먼저냐 달걀이 먼저냐

하는 그런 식으로 지금 상당히 이렇게 돌고 있는데 저희가 지금 금년도 1월 1일부터 분리수거를 하면서 처음에 언론이나 이런데서 상당히 계몽을 했기 때문에 주민들이 상당한 정도 분리를 했습니다. 했는데 그 때에 그 수거체계가 제대로 안 되었기 때문에 이것 분리해 놓아도 수거 안 해 갈 바에야 뭐하러 분리하느냐 하는 그런 나태심이 생기고 市民들로부터 불신을 받는 이런 결과가 된 것을 인정합니다. 그런데 한편으로 생각하면 지금 이제 그렇게 열심히 하신 분들이 계신가 하면 거의 분리수거 배출을 안 하는 분도 계십니다. 그래서 지금 현재 분리되는 부분 가지고는 수거체계를 완전히 갖추기가 어렵다 이런 형편이 되어 있습니다. 그래서 지금 제 2차 년도에, 來年度 92년도에 이 문제가 절실합니다. 왜 절실한가 하면요, 지금은 아까 말씀드린 바와 같이 난지도에 약 900명 내지 1,000명이라는 인원이 있어서 혼합수거를 해 가더라도 거기서 최종적으로 분리가 됩니다. 되는데 앞으로 金浦에 가면 그 인원들은 하나도 못 들어오게 합니다. 저희가 경비용역을 별도로 마련해서 사람을 얼씬도 못하게 합니다. 그렇게 되면 분리했던 것이라도 통합해 가면 그대로 전부 埋立으로 끝나는 겁니다. 그렇기 때문에 반드시 저희가 분리수거를 해야 되는 이런 아주 지상의 목표를 가지고, 과제를 가지고 안고 있는 것입니다.

그래서 來年度에는 어떻게든지 우리가 지역에서도 완전히 분리수거를 하고 아파트는 물론 지금 아까 말씀드린 바와 같이 4,700세트의 5개 분리수거통을 지금 보급을 하고 있습니다. 해서 거기에, 지금 우리 시청에도 후정에 보면 분리수거통이 있습니다. 그래서 거기 빈깡통이라든지 쇠붙이라든지 플라스틱이라든지 종이라든지 유리병이라든지 이렇게 분리가

되어 있습니다. 그렇게 해서 분리되면 종류별로 그건 수거를 해 가도록 이렇게 해야 됩니다. 그래서 그렇게 하는 그런 체계를 우선은 지금 저희가 1차적으로 도와준 것은 자원재생공사에 난지도사업소 하나를 도와주었고 그 다음에 그 사람들도 來年度에 사업을 상당히 확대해서 지역이나 아파트지구를 막론하고 자기들이 수거가 가능한 지역은 수거를 해 갈 것입니다.

그 다음에 우리가 그 사람들의 수거능력을 판단하고 그 수거능력이 미치지 않는 지역, 이 지역에 대해서는 저희가 그 지역에 있는 고물상이라든지 이런 분들로 하여금 연계를 하기 위해서 구청의 청소과하고 구청의 주택과하고 이렇게 해서 같이 합동으로 그 고물상과 수거시스템의 계약을 하도록 이렇게 지금 중용을 하고 있습니다. 그래서 이것이 잘되면 來年度에 원천적으로 난지도에서 최종 분리되는 그런 수준의 분리수거가 되도록 원천분리하고 원천수거하는 이런 방법으로 하기 위해서 저희가 지금 노력을 하고 있는데 그럼 어떤 노력을 하고 있느냐 지금 아까 말씀한 그 노력에다가 주민들에게 분리수거를 꼭 해주십시오 하는 계몽을 다시 한 번 저희가 하려고 합니다. 그래서 지금 저희가 한국방송공사에 教育局長이나 이런 분들로 하여금 우리 공익광고를 통해서 다시 텔레비전 광고를 계속, 아마 금년 이번 중순 이후에는 상당히 나갈 것으로 보입니다. 이렇게 해서 저희가 그런 형태로 해서 하려고 생각을 하고 있습니다.

○李基烈 委員; 그러니까 局長께서는 하려고 하는데 체계가 잘 안 되어서 지금 안 되고 있으니까 잘 하겠다 하는 말씀으로 제가 이해를 하면 되겠고요. 거기다가 덧붙여서 가정에서 살다보면 나뭇가지가 이렇게 치워서 나가는 수도 있을 것이

고 또 냉장고나 텔레비전을 고물이 되어서 버려야 할 경우가 있는데 그런 많은 양을 버려야 할 경우에 일반쓰레기가 아니고 그 경우에 미화원하고 흥정하는 그런 경우가 많이 있습니다. 그런데 미화원 교육을 철저히 좀 시켰으면 하는 것으로 하고 다음에 우리 委員님들이 청소에 대해서는 많은 質疑가 있기 때문에 다음 질의에 제가 넘어가겠습니다.

다음은 제가 관심을 가지고 있는 사항이 하나 있습니다. 수은건전지의 회수량입니다.

어제도 다른 국에 제가 그것을 문의를 했습니다만 애매합니다. 수은건전지 회수량과 또 회수된 건전지의 처리현황, 이것이 없으면 앞으로 어떻게 계획을 세워서 할 것인가 여기까지 말씀을 해주세요.

○市民生活局長 金義在; 그 문제의 말씀을 먼저 드리겠습니다.

지금 그 수은건전지를 저희 市民生活局에서는 별도로 수거하지 않고 있습니다. 그런데 아까 質問하신 그 문제하고 이 문제가 아주 핵심을 質問하신 것입니다. 저희가 지금 못하고 있는 두 가지 부분이 그것입니다. 그런데 어제 신문에서도 그 폐기물관리법에 의해서 생산업체에서 부담하는 450억원을 환경처에서 어떻게 쓰겠다 이런 보도가 나왔습니다. 저희가 그것을 보고 중앙부처하고 그런 문제에 대해서 항상 갈등을 느낍니다. 왜 그런가 하면 지금 말씀하는 산업폐기물이나 유해폐기물은 그 생산, 유통, 회수에 대한 책임이 중앙부처에 있습니다, 지금 현재 법상. 그렇기 때문에 이것이 쓰레기 형태로 나온다고 하더라도 만일에 우리가 이것을 하기 위해서는 정부의 재정지원이라든지 어떤 제도의 보완이 필요합니다. 그런데 지금 그것은 못하고 있는 것입니다. 그래서 제가 생각하

기에는 아까 말씀하는 외국에서는, 일본에서는 그것을 조대쓰레기라고 하는데 책상이라든지 무슨 찬장이라든지 텔레비전이라든지 냉장고라든지 이런 큰 쓰레기가 있습니다. 이런 것은 별도의 요금을 받고 수거를 해 줍니다. 날짜도 한 달에 한 지역에 두 번이면 두 번해서 날짜를 지정해 주면 그 날 쪽 내놓으면 그런 큰 트럭이 와서 실어가고 별도의 돈을 내고 이렇게 시스템이 되어 있습니다.

그래서 그 두 가지 부분은 지금 우리가 일반쓰레기를 수거하는 부분과는 별도로 어떤 체제를 갖추어야 됩니다. 그래서 그 문제는 저희가 앞으로 체제를 갖추어 나갈 것입니다. 그런데 이 수은건전지를 비롯한, 예를 들면 체온계 같은 거요 이런 것도 속에 수은이 들어 있거든요. 그런 별도의 유해쓰레기에 대해서는 가정에서 나오는 것은 어떤 형태든지 저희가 우선 來年度에는 별도로 수집체계를 마련하도록 노력을 하겠습니다.

○李基烈 委員; 네, 말씀 잘 들었습니다. 그런데 제가 여기서 그것을 더 이야기를 하고 質疑를 해 봤자 그렇기 때문에 그냥 넘어서 다른 質疑를 하려고 합니다만 부탁의 말씀이 있습니다. 이 자리에서 저희들이 증거서류를 보자고 한다든가 볼 수 없을 경우에 우리가 말로 質疑하고 말로 응답하는 경우가 됩니다. 그런데 다음에 제가 質疑 응답을 한다든가 다음에 監査를 할 적에는 반드시 내가 質疑했던 사항과 局長이나 과장이 답했던 사항을 제가 읽고 나와서 다시 할 것입니다. 그러니까 그 점에 대해서 담당 국·과장이나 계장께서도 잊지 마시고 꼭 시행해 주어야 된다는 것을 부탁을 드립니다.

하나 더 質疑하겠습니다. 상품유통 질서에 대해서입니다. 우리가 南大門市場이나 방산시장이나 영등포시장이나 가서 보

면 길거리에서 엄청난 덤핑을 합니다. 그래서 백화점하고는 비교할 수가 없지만 일반시장 것하고 비교해 보았을 적에 엄청난 차이가 나요. 그래서 야! 싸구나 그리고 사서 보면 너무 저질품입니다. 그러니까 流通을 덤핑을 함으로 인해서 저질품이 양산된다 그런 말씀이고요.

그 다음에 덤핑을 하니까 유통질서가 문란이 됩니다. 거기에 대해서 두 가지 유통질서 문제하고 저질품이 생산되는데 어떻게 하면 쓰겠는가 말씀하세요.

○市民生活局長 金義在; 이것도 준비를 해서 答辯하겠습니다.

○李基烈 委員; 그것도요? 네, 그렇게 하지요. 그러면 진짜 이제 마지막 質疑가 되겠습니다.

생활체육 행사에 대해서 質疑합니다.

금년 봄에 생활체육 행사를 하는 것을 보니까 너무 지나치게 한다 하는 경우를 제가 느꼈습니다. 왜 그러냐면요 우리가 체육행사 그러면 물론 체력은 국력이라 한다든가 이런 것도 있지만 우리나라에서는 체육하는 것을 노는 것으로 착각하는 경우가 많습니다. 국민들이..... 그런데 너무 지나치게 한다 하는 감을 가진 것은 곧 국민들이 나태감을 가질 수도 있고 소비감을 촉발할 수도 있습니다. 놀아야 체육을 하니까요. 운동하는 자체가 그렇습니다. 그러니까 무리한 생활체육 행사는 조금 지양하고 현명한 방법으로 했으면 쓰겠는데 지금 아까 局長 말씀하신 거나 여기의 자료로 보았을 때 상당히 무리하게 하고 있는 것 같아요. 그러니까 그 점에 대해서 한 말씀 또 해 주세요.

○市民生活局長 金義在; 지금 저희 생활체육행사 중에서 지금 본청 단위로 하는 것은 작년에 금년에 본청 단위로 전 구청 경쟁을 한 번 잠실운동장에서 했지요. 그래서 그것이 범민족

체육대회를 하면서 市民體育, 그 외국에서 선수들이 오시기 때문이에요. 정부에서 상당히 고민중의 하나가 그것입니다. 왜 그런가 하면 세계 각국에 나가 계신 그 선수들을 전부 모셔왔는데 관객이 아무도 없이 그 분들만 와서 하는 것도 좀 모국에서 자기들이 모처럼 기대하고 온 조국에, 무관심속에서 자기들이 와서 하나보다 하는 그런 서운한 감을 가지신 분들도 계시고 그래서 이게 그것을 합해서 한 것이 우리 市民體育大會 있지 않습니까? 그네뛰기라든지 씨름이라든지 줄다리기라든지 용고타기라든지 이런 것을 해 가지고 농악이라든지 이런 것을 해서 이제 구청대항을 했는데요 구청대항을 하는 과정에서 다른 것은 별 문제가 없었습니다.

그런데 보니까 구청대항할 때 준비과정에서 응원이 문제가 됩니다. 그래서 그러지 않아도 저희가 응원을 얼마나 열심히 들 하시는지 그 경쟁이 저희가 보기에 지나치다 싶을 정도로 합니다. 그래서 500명 내지 1,000명 정도의 응원단이 그 응원 손발을 맞추기 위해서 나오셔서 예행연습을 하고 이렇게 하는데 말이죠. 그 과정에서 드는 비용이라든지 이런 게 지금 李委員님 말씀대로 제가 생각하기에도 그것이 완전히 좋다고만 생각할 수 없는 그런 문제가 있는 걸 압니다.

그런데 또 한 가지는 긍정적인 면을 얘기하시는 분도 계세요. 우리가 사는 것이 뭐냐 말이지 우리가 지역주민, 서울에서 말이지 고향에, 다 전국 각지에 고향을 가지고 계신 분들이 서울 와 사시면서 이런 생활이 동떨어진 생활로 인해서 고향에 가도 이질감을 느끼고 또 지역에서 서울의 생활이라는게 지역적으로 어떤 단합심이나 이런 유대감 같은 게 부족하다 이것입니다.

그런데 약간 돈이 들더라도 이런 기회에 한번 나와서 말이

지 서로 한 번 피부를 맞대고 체온을 느끼면서 자기 사는 동네에 대한 어떤 귀속감 같은 것을 느낄 수 있는 것 아니냐 이런 얘기도 하는 분도 계십니다. 그래서 그 행사에 대해서는 한 번 말씀이 나오면 贊成하시는 분, 反對하시는 분이 거의 반반이 있다는 것입니다.

그러나 제가 생각하기에 지나친 競爭을 위해서, 저희가 本廳에서 支援하는 豫算 이외에 地域에 어떤 경비염출을 한다든지 유니폼을 만든다든지 그 분들의 식사문제를 해결한다든지 나쁜 뜻은 없습니다. 그러나 그러는 과정에서 그 일에 직접 참여하지 않으시고 경비만 부담하시는 분들이 계실 경우에 상당히 負擔을 느끼는게 사실입니다. 그래서 그런 問題點 이런 問題點해서 今年에 저희가 方針을 정했습니다. 정해서 지금 韓民族體典이라는 것은 2년만에 한 번씩 합니다. 그래서 일단은 "來年度에는 우리 이것 안 하겠다" 하는 얘기를 제가 먼저 市長님한테 建議를 드렸어요.

그래서 "왜 안하려고 그러느냐" 그래 이런 문제가 있습니다. 肯定的인 면도 있지만 否定的인 면도 있습니다" 그러니까 市長님께서 "서울市 局長들하고 外部사람들까지 합해서 그 問題에 대한 檢討를 다시 한 번 綜合的으로 해 봐라" 해서 저희가 副市長님을 委員長으로 해 가지고 또 검토를 했습니다, 여러분들이 모여가지고 내가 생각하기에 韓民族體典에 맞추어 가지고 경연으로라도 하자 이렇게 되어서 그래서 來年度에는 市民體育大會 豫算을 全部 올리지 않았습니다. 그래서 來年度에 안 합니다.

또 한 가지는 來年度에 여러 가지 選舉가 있습니다. 그래서 選舉있을 때 사람을 모으고 하면 그렇지 않아도.....

○李基烈 委員; 네, 안 그래도 지금 質問들어갈 참인데 말씀

을 하시네요.

○市民生活局長 金義在; 네, 자꾸 오해를 받는단 말이에요. 그래서 제 주장이 이 生活體育이나 건전한 우리의 身體의 發達 그리고 건전한 精神의 啓發 이런 것은 國家發展의 基礎입니다. 대단히 重要합니다. 그래서 우리 公務員들은 그것을 그런 次元에서 얘기를 하는데 혹자는 말이죠. 이 모임으로 인해서 政治的인 利害關係가 있지 않느냐 하는 계산을 할 수 있습니다.

○李基烈 委員; 오해는 안 사야 합니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 그런 오해를 살 여지가 있다는 겁니다. 그래서 본래 뜻에 맞지 않는 이런 행사는 來年度에는 안 하는게 좋겠다 그래서 來年度에는 豫算을 전부 안 올리고 그렇게 했습니다. 그래서 아까 말씀드린 바와 같이 그러나 이런 행사에 대한 肯定的인, 아까 말씀드린 그런 어떤 지역에 대한 유대감, 귀속감 이런 것도 무시 못한다고 저는 생각합니다. 그래서 앞으로 委員님들의 지도를 받아서 오해 안 받도록 잘 調整해 나가겠습니다.

○李基烈 委員; 그런데요. 지금 局長께서는 주로 市에서 행사 했던 것을 예로 말씀드렸거든요. 그런데 제가 말씀드린 것은 구에서 하는 것을 주로 말씀드린 것입니다. 그러니까 구에도 그와 비슷한 지침을 하달하셔서 오해없는 그런 행사가 되고 아까 제가 말씀드렸듯이 소비나 나태감 이런 것이 없는 행사가 될 수 있도록 해 주셨으면 감사하겠습니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 알겠습니다.

○李基烈 委員; 아무튼 質疑 응답을 잘해 주셔서 감사하고요. 제가 또 재차 부탁은 여러분이 과장이나 계장으로 그 자리에 안 계시더라도 반드시 다음에 質疑 응답할 때에는 제가 거기

에 대해서 다 묻습니다. 그러니까 반드시 인계를 해서 잘 하 시도록 이렇게 부탁을 드리면서 제 質疑 마치겠습니다. 감사 합니다.

(白昌鉉 委員長, 崔浩 幹事와 司會交代)

○委員長代理 崔浩; 네, 다음은 丁鎭委員 質問하여 주시고 시 간이 얼마 없습니다. 따라서 答辯이 조금 긴 것 같습니다. 그 러니까 간략하게 答辯시간을 좀 줄여주시기 바랍니다. 質問하 십시오,

○丁鎭 委員; 제가 丁鎭입니다. 자료를 받아 봤습니다만 사실 은 專門知識도 없고 또 자료가 늦게 온통에 生活環境局 보다 또 財務局보다 이렇게 보니까 오래 볼 時間도 없고 검토한 時間도 없었습니다. 또 專門知識도 없는데다가 또한 용어도 제대로 못하더라도 이해를 해 주시기를 부탁을 드리면서 제 가 質問을 하겠습니다.

목동 에너지管理公團에 대해서 말씀드리겠습니다. 에너지管 理公團 會計 監査를 한 일이 있는지 局長님께 묻겠습니다.

○市民生活局長 金義在; 에너지管理公團 會計監査를 한 일이 없습니다. 그래서 지금 저희가 에너지管理公團은 動資部 傘下 의 國營企業體입니다. 그런데 에너지事業本部가 저희 業務를 代行하고 있는 겁니다. 그래서 이때까지는 저희가 150톤 정 도의 燒却을 委託하고 있기 때문에 감사를 한 일이 없는데 앞으로 그 工場이 550톤이 增設이 되기 때문에 대단히 중요 합니다. 그래서 監査할 수 있는 근거를 위해서今年度에 지금 條例를 하나 市議會에 넘겨놓았습니다.

○丁鎭 委員; 그래서요 90年度 基準을 보니까 112億이 支出 되었는데요. 거기에 人件費가 78%가 나갔습니다. 그래서 제 가 묻는 겁니다. 인건비가 78%나 나갔어요. 그리고 또 支援

금이 7억 9,400萬원이 나갔는데 그 內容이 뭐니까?

○市民生活局長 金義在; 그걸 제가 알아서 보고를 드리겠습니다. 어제 그렇지 않아도 支援金……. 오늘 擔當係長이 世界銀行에 지난번의 우리 차관관계 때문에 오늘 오게 되어 있습니다.

○丁鎭 委員; 제가 이것을 알아야 다음 質問에 순서가 되는데 그러면 목동, 지금 현재 시설해 놓았는데 소각장건설 費用이 총 얼마나 들었습니까?

○市民生活局長 金義在; 조금 기다려 주십시오. 제가 뭘 좀 보겠습니다.

그 支援金 7억 9,400이요? 목동에 都市開發公社에서 중심지구에 대한 배관망 設置費用으로 歲入을 잡아서 그 設置費用으로 建設費로 나간 겁니까.

○丁鎭 委員; 추가 建設費로 나간 것이지요?

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다.

그러니까 그 배관망이 말이죠. 배관망이 아파트에만 되어 있지 않습니까? 중심업무지역에 配管을 하기 위해서 그 돈을 받은 것입니다.

○丁鎭 委員; 支援해 준 것이지요? 받은 것이 아니라.

○市民生活局長 金義在; 아니죠. 받은 것이지요.

支援金으로 받아가지고 建設費로 나간 것이지요.

○丁鎭 委員; 그러니까요.

○市民生活局長 金義在; 그러니까 그 에너지管理公團 事業本部 立場에서 보면 수입입니다.

○丁鎭 委員; 收入이고 서울시에서는 支援해 준 것 아닙니까?

○市民生活局長 金義在; 서울시는 아니고 都市開發公社죠.

○丁鎭 委員; 都市開發公社에서 支援해 준 겁니까?

- 市民生活局長 金義在; 그렇습니다.
- 丁鎭 委員; 都市開發公社도 서울시 都市開發公社지요.
- 市民生活局長 金義在 그렇습니다.
- 丁鎭 委員; 네, 알았습니다. 그렇다면 아까 木洞燒却場 建設費用이 總 얼마나 들어갔습니까?
- 市民生活局長 金義在; 74페이지에 보시면 投寶費 總額이,74페이지 좀 봐 주시기 바랍니다. 이 자료에 投寶費 總額이 361억원이고요. 74페이지 中間部分에 있지 않습니까? 熱併合發電所가 183億원, 쓰레기 燒却場이 51億원, 열공급배관망이 64億원, 관리동 및 기타가 63億원 이렇게 해서 361億원이 所要되었습니다.
- 丁鎭 委員; 그럼 이것은 지금 이렇게 해서 에너지管理公團에 넘겼습니까?
- 市民生活局長 金義在; 財産은 넘긴 게 아니고 管理委託을 한 것입니다.
- 丁鎭 委員; 管理를 완전히 넘겼지요?
- 市民生活局長 金義在; 그렇습니다.
- 丁鎭 委員; 그러면 지금 木洞燒却場 92年度 豫算書를 보면 200億원을 또 支援要請을 한 일이 있죠? 92年度에 燒却支援要請을 한 일이 있지요? 여기 서울시에서요.
- 市民生活局長 金義在; 서울시에서요?
- 丁鎭 委員; 아니.....
- 市民生活局長 金義在; 소각장에서.....
- 丁鎭 委員; 네, 燒却場. 200億을 92年度에.....
- 市民生活局長 金義在; 네.
- 丁鎭 委員; 그러면 지금 현재 장사는 에너지공단에서 하고 적자난 것은 서울시에서 전부 메꿔주고 전부 이런 결과 아닙

니까? 더군다나 목동에는 상당히 上流層에서 많이 살고 있고 거기다가 이렇게 한 地域에다가 이렇게 많은 투자를 들여서 계속 事業을 해야 됩니까?

○市民生活局長 金義在; 지금 적자나는 것을 메꾸 준다고 하셨습니다. 그 運營 손실비용을 支援하는 것이 아니고요 200億은 來年度에 에너지관리공단에서도 에너지 合理化基金에서 206億을 저희한테 施設費를 가져옵니다. 그렇게 하고 저희가 지금 목동 燒却場에만 약 550億원의 建設費가 필요합니다. 그 建設費 중에서 來年度에 필요한 200億을 우리가 豫算에 計上을 해 준 것입니다.

그리고 지금 말씀대로 혹시 목동에, 잘사는 동네에다가 一般會計에서 그 많은 돈을 줄 필요가 있느냐 이렇게 말씀을 하셨습니다. 이것은 오히려 목동지역에 지금 어떤 쓰레기처리장 같은 것을 오는 것을 전부 反對하지 않습니까? 그래서 목동지역에 支援하는 것이 아니고 목동지역에 우리가 그런 시설을 하나 한다 이런 차원에서 보셔야 된다고 저는 생각을 합니다. 그래서 이 문제가 저희는 전체적인 쓰레기처리장을 建設하는 建設費의 豫算의 일환으로 이 200억을 建設費로 計上하는 것이고요. 또 한 가지는 저희도 지금 丁위원회에서 그 말씀을 하셨으니까 저희도 이게 아직까지 대의적으로 확인 안된 말씀을 드리겠습니다.

그런데 에너지管理公團에서 목동 열병합발전소는 혹시 서울시의 傘下公社로 독립하는 것이 좋지 않느냐 하는 그런 생각을 가지고 있습니다.

왜 그러냐 하면 지금 저희가 市議會에 넘겨놓은 조례에 의하면 이 事業本部를 獨立的으로 獨立的 會計와 企業會計를 시킬 수는 있습니다. 그래서 그런 部分과 이 事業所에 대한

인사에 대해서 서울시에서 관여할 수 있는 권한과 이런 것을 저희가 이번에 조례에 넣었습니다. 아까 말씀하신 바와 같이 會計監査를 해야 되고 그 다음에 축적된 기술인력을 이 地域에 잡아 놓아야 되겠다는 겁니다.

그래야 앞으로 우리가 그 소각장을 짓는데 큰 차질이 안 생기지 않겠느냐 해서 그런 部分을 조례에 담아서 지금 條例를 議會에다 넘겨 놓은 것입니다. 그런데 거기서 한발짝 더 나가면 에너지관리공단에서 지금 쓰레기를 태워서 廢熱을 利用한다는 것은 에너지合理化政府施策의 가장 중요한 政府施策中の 하나입니다. 그래서 저희가 지금 에너지管理公團 산하기관으로 있음으로 인해서 年間 약 5,600억 되는 에너지合理化基金이 있습니다.

그 에너지合理化基金의 일부를 燒却場 建設하는데 저희가 저리로 쓸 수 있다는 그런 장점이 있습니다. 그러나 이러한 施策을 政府에서 시인만 해준다면 앞으로 財政支援을 해 준다면 그 사업본부를 우리 서울시公團으로 흡수하면 어떠냐 하는 그런 데까지 저희가 생각을 하고 있습니다.

○丁鎭 委員; 그렇다면 그 목동, 제가 아까 모두에 말씀드렸습니다만 그 特定地域에다만 그런 시설을 함으로써 거기 아파트단지 내 그 근방에다가 예를 들어서 에너지管理公團에다가 거기를 맡긴다든가 서울시에서는 그렇지 않아도 지금 현재 92年度 豫算을 보면 4兆億원이 빚인데 자꾸 이렇게 외국 차관까지 얻어다가 이런데다 막대한 시설을 이렇게 해야 되는지 또한 김포埋立場이 20년은 사용할 수가 있는데 우선 더 급한 일이 서울시가 엄청나게 많은데 또 차관까지, 이것은 차관자금 아납니까?

○市民生活局長 金義在; 내년도 豫算은 차관자금이 없습니다.

그래서 지금 아까도 말씀드렸습시다만 당초에 우리 今年度豫算執行中에서 570億원, 미집행부분 중에서 410억원이 중계처리장 계획에서 저희가 안 쓴 겁니다. 그런데 그 차관자금은 중계처리장 자금이지 燒却場 자금은 아닙니다. 그러나 저희가 희망을 하기는 이 차관자금을 燒却場 자금으로 전환해 주도록 世界銀行에다 要請을 하고 있는 것입니다. 그래서 지금 말씀하신 그런 빚을 지면서 이런 燒却場을 건설할 필요가 있느냐 하는 말씀은 혹시라도 말이죠 만일에 매립을 계속 한다면, 지금 김포에서도 저희가 지난번에도 한 번 보고를 드렸습시다만 매립고를 40m를 저희가 계획했는데 20m 이상은 안 된다고 지금 김포주민들이 강력히 뭐라고 하고 있습니다. 그러면 만일에 저희가 이런 수준으로 해서 계속 매립을 한다면 한 25年 본 것이 10년이면 다 매립이 끝난다는 얘기입니다. 그럼 埋立場을 확보할 수 있는 방법도 없고 지금 지난번에 말씀드린 바와 같이 지금 그 방법은 매립보다는 소각으로 하는 것이 소위 소각으로 인한 公害防止施設의 발달이나 이런 것으로 보아서 世界的인 추세가 소각으로 가는 것입니다. 그래서 전환을 한 것이고 지금 매립보다는 그 열을 쓰는데 있어서 굉장히 유리한 입장에 있습니다. 그래서 저희가 소각으로 전환을 하게 된 것입니다.

○丁鎭 委員; 그러면 당초에 말입니다. 外國借款이 8,000만불인데 중계처리장 및 수송장비 구입 목적이었는데 燒却場 건설비로 바뀌었지 않습니까 이것이.....

○市民生活局長 金義在; 아직 안 바뀌었습니다.

○丁鎭 委員; 자료에 의하면 바뀐 것으로 되어 있던데.....

○市民生活局長 金義在; 지금 아직 안 바뀌었고요 그 자료에 그렇게 되어있으면 그것은 너무 앞서 간 것이고요, 그것은 죄

송하게 생각합니다. IBRD에서 사람들이 왔습니다. 어제 왔습니다. 그래서 저희가 요구하기는 바뀌달라고 요구를 하고 있습니다.

○丁鎭 委員; 그래서 아까도 말씀드렸습시다만 이렇게 차관까지 들여다가 燒却場을 해야하는 것인지 그렇게 서울시에서 4조억원이나 빚을 지고 있으면서 좀더 있다가 해도 되지 않나 제 생각은 그렇게 들어서 말씀드리고 제가 느끼는 기분은 서울시민의 재산을 관리하는 公務員들이 자기과시를 위해서 하는 것이다 이렇게 생각하고 싶습니다. 지금 당장에 급하지 않는데 외국차관까지 들여다가 燒却場을 건설할 이유가 없다 그 말입니다.

좀더 있다가 해도 되는 것을 지금 급한 것이 얼마나 많은데, 市民財産을 갖다가 자기과시를 하기 위해서 이런 것을 着想하지 않나 그렇게 생각합니다. 또 92年度에 4個所나 설치한다고 그랬습니다. 지금 현재, 땅을 매입한다고 그랬는데..... 그리고 제가 사는 데가 은평구인데 은평구에도 燒却場이 하나 290億 땅을 매입하는 것으로 되어 있습니다. 그런데 거기를 局長님께서 가보셨습니까?

○市民生活局長 金義在; 제가 가보지는 않았구요 위치를 압니다.

○丁鎭 委員; 그렇다면 거기는 1971年度 7月 1日부로 그린벨트로 묶여진 지역입니다. 물론 公共施設物은 昨年인가 再昨年에 法에 통과가 되어서 그린벨트도 짓게 되어 있습니다만 거기는 지금 현재 盧泰愚大統領閣下께서도 12대 選舉 때인가 거기 그린벨트를 해제시킨다고 공약까지 하고 이루어지지 못한 지역입니다. 그래서 온 住民들이, 거기 살고 있는 사람들이 굉장히 불편을 느끼고 있습니다.

왜 그러느냐 하면 제가 알고 있는 상식으로써는 서울市內 진관내·외동, 또한 부산의 해운대 그린벨트 地域이 잘 못 그어진 데가 거기라고 생각하는데 거기 住民들은 한 20年 以上 동안을 엄청나게 어렵게 살고 있습니다.

그러면서 작년에 여기 말하면 은평경찰서가 생겨가지고 그린벨트내에 施設하게 되어 있습니다. 곧 着工합니다. 그래서 그 주민들이 굉장히 야단을 합니다. 우리는 아무 것도 못하게 해놓고 公共警察署나 들어오게 짓고 또 쓰레기장을 거기다 지음으로써 그 住民들을 政府에서 어떻게 말하면 간단히 말하면..... 이런 기분이 느껴지고 그렇기 때문에 그 쪽 住民들이 지금 굉장히 政府에 대해서 반감을 갖고 있고 시정에 대해서 굉장히 반감을 갖고 있습니다. 또 그 地域이 통일로와 바로 접해 있습니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다.

○丁鎭 委員; 지금 그렇지 않아도 일산하고, 일산이 아파트단지 되고 고양군이 시가 되면 지금 현재에도 아침, 저녁으로 차가 꽉 막힙니다. 거기다가 쓰레기 소각장을 만약에 新設한다면 엄청난 또 교통체증도 옵니다. 은평에다가 쓰레기 燒却場을 꼭 해야 된다고 하면 제가 한 가지 권해 볼까요? 저기 수색에 제가 알고 있기로는 철도부지도 있습니다.

그런 데는 좀 交通도 한갓지고 또 요즘 南北會談도 많이 하는데 왔다갔다하는데 가시권에서 좀 벗어나고 그런 데도 좋은 데가 많이 있는데 너무 탁상에서만 앉아서 현지에 가보지 않고 決定을 내리지 않나 하는 그런 생각이 들어가서 局長님께 묻습니다.

○市民生活局長 金義在; 지금 처음에 말씀하신 쓰레기 燒却場의 建設이 公務員들의 자기과시 노력이 아니냐 하는 말씀의

질책이 계셨는데 그 問題에 대해서는 결코 그런 사항은 아니다 이렇게 생각을 좀 해 주셨으면 좋겠습니다. 왜 그런가 하면 쓰레기燒却場이 建設되더라도 지금 지난번에도 說明드렸습니다만 5年 이내에는 金浦埋立地의 檢단면에 있는 1단지는 완전히 차게 됩니다.

그래서 쓰레기燒却場을 建設하는데 所要되는 時間이 3年입니다. 그래서 來年度에 당장 着工을 안 하면 도저히 저희가 金浦埋立場을 그 수준으로 계속 維持하기가 상당히 어려운 立場에 있습니다. 그래서 어차피, 그리고 또 지금 저희 技術水準이라든지 또는 技術인력의 確保가 있어야 됩니다. 그 工場을 建設할 때 상당한 우리가 숙련된 監督 公務員이 없으면 안 됩니다. 그래서 한 번에 11個를 일시에 할 수가 없습니다. 그래서 1단계로 지금 80年代에 한 그 목동燒却場에서 蓄積된 技術을 가지고 그 地域에다가 550톤의 擴張을 하면서 저희가 技術을 蓄積하고 그 다음에 노원에다가 1,600톤짜리를 하는 이 단계적인 계획이 되어서 이 計劃도 10年間에 11個가 建設이 되는 것입니다.

그래서 이 일이 단계적으로 이루어지고 金浦埋立場에 대한 埋立計劃과 또 輸送計劃과 이런 것이 연계가 되어서 하나의 시스템으로 되어 있지 결코 우리가 燒却場을 어떤 중요한 아주 合理的인 方案이 있는데 그것이 公務員들의 어떤 공명심이나 자기과시를 위해서 計劃을 變更했다거나 그런 것은 아니라는 것을 저는 양심을 놓고 제가 이 자리에서 분명하게 다짐합니다. 지금이라도 만일에 이 계획이 잘못되었다면 제 직위를 걸고라도 저는 바꿉니다. 그것은 우리 丁委員님께서 저를 믿어 주십시오. 그렇지 않는 것입니다.

그래서 이 문제가 만일에 埋立에서 燒却으로 轉換이 됐다

할 경우에는 그 轉換이 된 주계획이 바뀌어짐으로 인해서 거기에 부수적인 여러 가지의 變化가 일어나는 것입니다. 輸送計劃도 變化가 일어나는 것입니다. 1次的으로 變化가 일어나는 것이 중계처리장입니다.

중계처리장은 지난번에도 말씀드렸습니다만 중계처리장은 만약에 김포수송을 안 한다면 그것은 우리가 건설하는 기간 하고 이렇게 계산할 때 2,3년 동안도 못쓰게 되어 있습니다, 그 많은 돈을 가지고. 그래서 우리가 그런 변화를 준 것입니다. 그래서 그 문제는 그렇게 양해해 주셨으면 좋겠고요.

지금 은평구에 제가 이 도면을 가지고 있고 저희도 거기 자주 가고 하기 때문에 압니다. 그러나 이 은평구에 있는 위치는요, 남쪽으로는 서·동쪽으로 이 양면에는 전혀 주택이 없습니다. 주택이 아무것도 없습니다. 그리고 북쪽에는 강이 있습니다. 강이 있어서 이 지역도 전혀 주택하고는 관계가 없습니다.

○丁鎭 委員; 제가 주택 관계는 말을 안 했습니다. 거기가 생김으로써 앞으로 남북대화, 또 남북대화가 원활해지면 많은 차들이 더 다닐 것이고 교통체증도 엄청납니다.

○市民生活局長 金義在; 그 문제를 말씀드리겠습니다.

그래서 이 地域이 지금 景觀問題하고 交通問題를 말씀하십니다. 경관에 남북교류가 활발해질 경우에 중요한 대북접촉로이기 때문에 문제가 있다하는 말씀인데 지난번에 報告드린 바와 같이 지금 현재 이 쓰레기처리공장은 외관이 대단히 미려합니다. 그래서 오히려 남북접촉이 심해서 이북사람들이 와서 이게 무슨 좋은 研究所냐 할 정도로 깨끗하게 지을 것입니다. 지어가지고 쓰레기처리장을 이렇게 할 수 있느냐 하는 그런 정도의 말이죠. 이북사람한테 啓蒙도 하는 이런 공장이

될 것으로 아주 저희는 자신합니다.

두 번째로 交通問題입니다. 交通問題는 지금 現在 이쪽에 약 2,000톤 정도의 輸送計劃을 가지고 있는데 거의 지금 現在도 저희가 쓰레기 輸送을 위해서 夜間輸送을 대부분 하고 있습니다. 그래서 일반 러시아워나 이런 때에는 거의 뭘 안 합니다. 그리고 주변에 혹시 악취라도 풍길 것 아니냐 지난번에 보신 바와 같이 지금 現在 호파에 있는 공기를 빨아서 그 버너있는데 다가 그런 환풍을 해 주는 그런 폴무역할을 해 줍니다. 그래서 외부로 전혀 냄새가 안 나도록 하고 있습니다.

○丁鎭 委員; 저도 그래서 住民들한테 그랬습니다. 내가 목동 쓰레기 燒却場을 현지 시찰하고 왔는데 오히려 미관상은 더 좋더라, 쓰레기 공장이 참 깨끗하고 좋더라 그 말을 한 번 했다가 내가 혼 난 일도 있습니다만 그 地域의 住民들이 아까도 말씀드렸습시다만 엄청나게 반감을 많이 가지고 있습니다. 우리는 1坪도 늘리면 그 이튿날 와서 罰金을 내게 하고 하면서 이렇게 아무리 官公署 建物이라고 하지만 경찰서가 들어오지 않나 쓰리기 燒却場이라 그러면 그렇게 좋아하지 않습니다.

○市民生活局長 金義在; 혐오시설임에 틀림없습니다.

○丁鎭 委員; 그런 것이 있습니다. 그래서 앞으로 그 관계를 局長님은 또 아까 인사말씀에서도 어느 局長님보다도 서울시 內에서 유능하신 분이니까 지자체가 실시되고 그랬으니까 앞으로 잘 해 주시기를 부탁을 드리고 또 한 가지 體育施設에 대해서 묻겠습니다. 지금 3個 運動場에 15個 施設이 있습니다. 收入은 거기서 31億의 收入에, 支出은 139億을 支出하고 있습니다. 108億이 赤字나고 있지 않습니까? 지금, 물론 國民 體力向上의 명분은 좋습니다.

그러나 저 목동에, 내가 이 목동을 이야기하기 위해서 말씀을 꺼낸 것입니다. 빙상경기장이 있습니다. 빙상경기장은 자료에 의하면 지어서 體育部에 10年間 無償으로 주었습니다. 體育部에 無償으로 10년을 주었는데 體育部에서는 韓國스포츠에 또 세를 주었어요. 여기서 어떻게 말하면 3個 運動場에 15個 施設에서 108億 赤字나고 있는데 여기서 연속 2年間 利益을 내고 있어요. 黑字를 내고 있다는 것입니다. 이렇게 좋은 업체는 민간인에게 10年, 20年 쥐버리고, 赤字난 것은 서울시에서 全部 안고 있고 이래 가지고 언제 4兆億원의 빚을 우리 서울시가 갚습니까? 公務員들도 이것은 좀 잘 생각해야 됩니다. 내가 市民生活局뿐 아니라 과천도 가서보니까 서울시에서 들러리 서고 있고 거기도 백 얼마 적자입니다. 모든 것이 이렇게 되어가고 있습니다.

이런 좋은 黑字난 것을 民間人한테 쥐 버렸다 이것입니다. 아주 나쁜 것만 우리 서울시에서 안고 있고 이렇게 해 가지고 國民들이 어떻게 서울시나 또한 政府를 믿는 信賴度가 얼마나 높겠냐 이 말이죠. 차라리 전부 그렇게 해 놓고 서울시 職員들이 그 業體에 가서 全部 勤務를 해버리지 뭐하러 서울시에서 勤務를 해요? 제 말이 틀렸습니까?

○市民生活局長 金義在; 지당하신 말씀입니다. 그 문제는 公共施設의 公益性이나 收益性이나 하는 기본적인, 소위 현대 國家의 哲學하고도 關係가 있는 것입니다. 예를 들면 公共施設을 지금도 저희 여러 施設이 赤字를 많이 내고 있습니다만 그 시설 중의 일부는 말이죠, 일부를 民營化할 경우에 과연 赤字가 나겠느냐, 물론 관에서 運營하면서 非能率이라든지 또는 지나친 인건비의 支出이라든지 不必要한 인원이 있다든지 하는 그런 部分이 있는 것은 사실입니다. 그러나 그 이전에

소위 시설에 대한, 公益病院이나. 公園이나 體育施設이나 이런 施設을 收益的 次元에서만 볼 것이냐 소위 現代國家의 市民에 대한 公共 서비스의 일환으로 볼 것이냐 하는 그런 政策의 차이 이런 차이도 일부 있다 이런 말씀을 드릴 수 있고요.

○丁鎭 委員; 맞습니다, 국장님 말씀도. 그래서 國民體力 向上의 명분은 좋아요. 그래서 赤字난 것은 좋은데 아예 그러면 차라리 서울運動場이나 모든 體育施設을 體育部로 移管을 하세요. 移管을 해야지 왜 서울시에서 빚만 진 것만 전부 안고 있습니까? 아까도 말씀을 드렸습시다만 전부 서울시에서 한 것은 전부 赤字가 나고 民間人한테 넘어간 것은 전부 黑字에요. 그렇게 지금 현재 되어 있습니다. 저금 産業經濟局 所管도 그렇고 民間人한테 넘어간 것은 黑字고 또 우리 生活瓊境局 속해 있는 것이 그렇습니다. 이렇게 해 가지고 언제 우리가 4兆億원의 빚을 갚느냐 이말입니다. 무진장 빚만 늘어나죠. 좀 局長님께서 잘 善處해 주시기를 부탁드립니다.

그리고 다음에는 내가 서울衛生處理場을 한가지 묻겠습니다. 마지막입니다. 時間도 없고 그러니까요. 이 環境汚染에 대해서 묻겠습니다.

여기 액상부충법이라는 것이 뭐니까?

○市民生活局長 金義在; 액상부식법입니다.

○丁鎭 委員; 부식법입니까? 그것이 무엇입니까? 이것은 處理過程을 어떻게 하는 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 처리과정에서 액상이라는 것은 물을 넣어가지고 부식을 시키는 것이고요. 지금 건식은 물을 안 넣고 지난번에 보신 바와 같이, 지난번에 한 번 丁위원님 안 가셨던가요? 새로운 기술을 개발한 것입니다. 그래 가지고 처리

효율이 대단히 좋고 그래서 400톤짜리 처리능력을 저희가 지금 현황에도 있습니다만.....

○丁鎮 委員; 7억 얼마 들여서 새로 시설한 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다. 그래서 이제 糞尿는 줄고 淨化槽 오니는 늘어가는 그런 趨勢입니다. 그래서 糞尿의 주는 양에 따라서 施設을 400톤에서 250톤으로 150톤을 줄이면서 그 새로운 시스템을 특허입니다. 그래서 그렇게 해서 하는데 상당히 結果가 좋은 그런 狀況입니다.

○丁鎮 委員; 그러면 그것은 나중에 그것을 어디다 처리합니까? 결과 처리하는 것이 있을 것 아닙니까?

○市民生活局長 金義在; 최종 生産品은 일부 지난번에 보실 때 중간에서 나온 찌꺼기는 蘭芝島에 갖다 버리고 그 다음에 最終적으로 발생 슬러지 있잖아요. 그것은 정리해서 뺏아가고 비료로 해서 팝니다.

○丁鎮 委員; 그렇다면 아무리 쓰레기 處理가 잘 된다고 해도 그것을 蘭芝島에 버린다면.....

○市民生活局長 金義在; 蘭芝島에 버리는 것은 그 양이 아주 적고 예를 들면 處理過程에서 기계에서 이렇게 막 뜯어내는 것 있지 않습니까? 그런 것입니다. 그래서 앞으로 말이죠. 燒却場이 되면 그런 것을 燒却하는 것이 原則입니다. 그러나 그것이.....

○丁鎮 委員; 지금 제가 알고 있기로는 거의 예를 들어서 겨울철에는 잘 처리가 안 된다든가 또 여름철에 장마철이 되면 그것이 다시 漢江으로 내려가서 그것이 漢江 汚染의 主要原因이 된다고 알고 있습니다.

○市民生活局長 金義在; 그것은 그렇지 않습니다. 그것은 분명하게 말씀드리는데 그것은 그 전에 處理容量에 비해서 處

理量이 많을 때 그 때 오버되는 것은 그렇게 되는데요. 지금은 그것을 다 맞추어 나가고 있습니다.

○丁鎭 委員; 그러면 아까 마지막 處理를 갖다 비료로 쓰고 요즘에 상당히 논란이 많은데 그것을 肥料로 써도 異常이 없습니까?

○市民生活局長 金義在; 아주 좋습니다. 그것은 아주 좋은 有機質肥料입니다.

○丁鎭 委員; 그것이 여러 가지 合格이 된 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 그것은 완전히 國際的인 검증이 된 技術입니다. 糞尿는 公害物은 없습니다.

○丁鎭 委員; 그럼 지금 이제는 그 施設을 가지고 全量 全部 處理가 다 됩니까? 어디 漢江으로 흘러가지는 않고..... 그런 것은 없습니까?

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다. 없습니다.

○丁鎭 委員; 局長님 말씀 믿어야지요. 제 質問 이것으로 마치겠습니다.

○市民生活局長 金義在; 확실하게 말씀드립니다. 없습니다.

(崔浩 幹事, 白昌鉉 委員長과 司會交代)

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 局長님! 수고 많이 하셨습니다. 아까 우리 李基烈 委員님께서 자료요구를 하신 것이 있는데 준비가..... 質疑한 것이 있는데.....

○市民生活局長 金義在; 네, 그 內容은 午後에 식사 끝나고 제가 正確하게 答辯을 해드리겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 알겠습니다. 그럴 점심시간이 되었으므로 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 02分 監查中止)

(14時 05分 監査繼續)

○委員長 白昌鉉; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 午前에 이어서 行政事務監査를 續開토록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

李永輔 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李永輔 委員; 李永輔 委員입니다.

쓰레기 處理가 수지개선을 따질 수도 없고 아직 우리나라 實情에 의해서 따져서는 아직 안 되지만 赤字幅을 줄일 必要는 있다고 봐서 午前에 權委員님께서도 言及을 하셨습니다만 可能하다면 民營化를 擴大하는 것이 좋을 것이라고 저는 생각하면서 市立大 박영효 教授의 서울시 쓰레기 收去業務事例 分析을 통한 公共서비스 生産의 民間化에 대한 研究에 나타난 것을 보면 쓰레기 收去業務의 能率性和 市民의 서비스 만족도에서 市 直營에 비해 民間代行業가 쓰레기 回收, 收去態度 등 쓰레기 收去 全般에 대한 満足도가 크게 낮은 것으로 나타나고 있습니다. 市 直營은 満足도와 不滿足의 比率이 31.8% 對 41.8%로 나왔고 民間代行業는 19.2% 對 55.4%로 서비스業 満足도가 市 直營에 비해 民間代行業쪽이 크게 뒤지고 있는 것으로 나타났습니다. 市直營 및 代行業體의 對市民 서비스 満足도를 좀더 向上킬 수 있는 方法이 없는지 答辯해 주십시오.

○委員長 白昌鉉; 局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 쓰레기 처리에 대한 민영화와 우리 서울시 直營 問題는 지금 現在 直營이 53%, 민영이 47%가 되어 있습니다만 民營部分에서 그 처리에 대한 그 대상지역이 아파트라든지 상가라든지 백화점이라든지 호텔이라든지 이렇게 해서 300kg 이상을 배출하는 1일 300kg 이상을 배출

하는 업소에 대해서 민영으로 하고 있고 기타 주거 밀집지역에 대해서는 저희가 直營으로 수거를 하고 있습니다. 그런데 이 서울시立大學의 박영효 教授의 研究에 대해서는 제가 지금 現在 內容을 正確하게 綜合적으로 把握을 못하고 있습니다. 그런데 民間部分의 친절도가 우리 서울시 直營보다 낮다 하는 部分에 대해서는 지금 民間部分이 아파트라든지 상가 이런 지역을 하고 있기 때문에 평면 비교가 상당히 어렵지 않느냐 하는 그런 생각을 저희는 가지고 있습니다.

그 다음에 이제 民間部分이 동일한 우리 쓰레기수거수수료 조례에 의해서 적정운영을 하고 있지 않느냐 그래서 民間部分을 조금 높이는 것이 좋지 않겠느냐 하는 이런 部分의 말씀에 대해서는 민영화가 今年度 1월 1일에 쓰레기요금이 28% 정도 오르기 전에는 그 民間업체들이 상당히 적자폭이 컸습니다. 그래서 작년에 한 때 저희가 民間部分에서하는 部分에 대한 인건비 지원을 한 일이 있습니다. 그러나 그것은 금년에 요금을 인상하므로 인해서 적정수준은 아니지만 그것을 보완을 하는 이런 과정에서 지금 現在 시점에서는 民間部分에서 조금 더 했으면 하는 부분도 있는 것으로 알고 있습니다.

그러나 民間部分과 直營과의 비율 이런 것은 그때그때 여러 가지 사정이 있기 때문에 일률적으로 이야기하기가 상당히 어려운 問題입니다. 예를 들면 民間部分이 많이 늘어났을 경우에 民間部分에서 노사분규가 있다든지 이런 경우에 저희가 쓰레기처리하는데 상당히 어려운 점이 있고 아까도 말씀드린 바와 같이 한 개 지점의 수익율은 서울시에서 直營하는 部分은 상당히 낮습니다. 그래서 만약에 이 部分을 그쪽 포함시키면 民間部分에서 적자폭이 늘어나고 동일하게 수수료인상을

요구하는 이런 결과를 초래하게 됩니다. 그래서 그런 수익성과 관리상의 問題點 이런 問題點 때문에 저희가 걱정선을 유지하기 위해서 항상 노력을 하고 있습니다.

○李永輔 委員; 이 연구 보고에 의하면 아까도 말씀드렸습니 다만 民間部分의 서비스가 시에서 直營하는 것보다는 월등하게 낮습니다. 그러면 이것은 시에서 지도 감독이 불충분했지 않았나 이렇게 생각이 되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○市民生活局長 金義在; 서비스 部分에 대해서는 이제 두 가지로 볼 수 있습니다. 제때 치워가느냐 하는 問題입니다. 또 그 다음에 作業의 질이라든지 이런 것이 혹시라도 그 地域에 불편을 주고 또 불편한 시간에 하느냐 하는 그런 問題, 또 청 소원들의 대시민 친절도 問題, 이런 問題가 있는데 實質적으로 民間에서 하는 部分은, 사실은 그 우리 가게하고의 연결은 안 되어있습니다.

서울市の 直營部分은 각 가정마다 가서 수거를 하지만 아파트 部分은 아파트의 지금 現在는 콘테이너를 넣어 가지고 거기서 그냥 관리원하고 상의를 해서 適正한 時間에 가져가기 때문에 아까도 말씀드린 바와 같이 個人的인 친절도 問題에 대해서 혹시라도 불충분한 점이 있으면 저희가 是正을 해서 친절도를 높이고 또 아파트단지에, 또는 建物에 事業場에, 불편한 時間이 아닌 時間에 수거를 해 가도록 이렇게 하도록 하겠습니다.

○李永輔 委員; 친절도 問題를 말씀하셨는데요. 요새는 친절에 앞서 황포 아닌 황포를 부릴 때가 굉장히 많습니다. 황포 아닌 황포하고 친절하고를 어떻게 생각하십니까?

○市民生活局長 金義在; 저희가 民間部分에 대해서 조사를 한

번 하겠습니다. 그래서 혹시라도 횡포가 있다면 그런 횡포 部分에 대해서 저희가 제재할 수 있는 관허업에 제재할 수 있는 여러 가지 법적 근거도 있고 또 행정 처분도 할 수 있기 때문에 조치를 하겠습니다.

○李永輔 委員; 네, 고맙습니다. 그리고 우리 地域에 局限된 것인지는 잘 모르겠습니다만 우리 地域에 아파트가 두 개 地域이 있는데 그 아파트에 컨테이너박스 갖다 놓는 거 있잖아요. 그 컨테이너박스의 費用을 入住者들이 부담해야 되는 것입니까, 아니면 代行業體가 負擔해야 되는 것입니까? 本委員이 생각하기엔 컨테이너박스는 쓰레기장비에 속함으로 代行業體에서 負擔해야 된다고 생각하는데 여기에 대해서 규명 좀 해주세요.

○市民生活局長 金義在; 그것은 컨테이너는 代行業體에서 부담을 해야 되는 것인데요.

○李永輔 委員; 그런데 제가 동대문 1구인데요. 거기에 한양아파트가 있고 극동아파트가 있습니다. 여기는 주민들한테 부담은 시켰는데 그래서 紛爭이 생겼습니다. 한 군데서는 반씩 부담하고 또 한 군데서는 全額을 다 아파트 住民들이 부담한 事例가 있습니다.

○市民生活局長 金義在; 제가 한양아파트하고 극동아파트는 알아서 조치하겠습니다.

○李永輔 委員; 아니, 한양아파트하고 태양아파트입니다.

○市民生活局長 金義在; 태양아파트입니까? 극동하고 태양이.....

○李永輔 委員; 아니에요. 답십리 2동의 한양아파트하고, 3동의 태양아파트인데 태양아파트는 반씩 부담했습니다.

○市民生活局長 金義在; 알겠습니다.

○李永輔 委員; 그리고 지난번에 局長님께 간단하게 質問한 일이 있었는데요. 이제 來年부터 75%가 소형차가 쓰레기를 치운다고 말씀하셨고 25%가 이제 손수레로 한다고 말씀 하셨는데 나머지 25%가 사실은 참 설움받는 동네에서 사는 사람들입니다. 그 서러움 받는 동네에서 사는 것도 서러운데 지금까지 손수레에 대해서 많은 민원이 있었고 또 우리가 보기에 도 볼품사나운 일이 많고 냄새도 많고 이런 민원이 많이 있었습니다. 그러면 75%가 解決된 이후에 25%를 지금보다 좀더 나은 더 좋은 方法으로 補完시켜줄 수 있는 方法을 지난번에 研究해 보시겠다고 그랬는데 그 方法에 대해서 研究 하셨다면 말씀 좀 해 주세요.

○市民生活局長 金義在; 마침 委員님 區이신 답십리 2동에 일본에서 소형차를 저희 손수레를 대행할 만한 소형차입니다. 그것을 1대를 저희가 도입을 해 가지고 試驗運行을 일주일동안 청소원한테 操作技術을 숙달시켜 가지고 試驗運行을 하고 있습니다. 그런데 그것이 너비가 1.1m 그래서 아주 소형으로 되어 있습니다.

간단히 말씀드리면 그것이 우리 農村에 있는 경운기 있지 않습니까 그런 비슷한 것입니다. 그런데 燃料가 公害가 적은 휘발유를 쓰고 그 다음에 기어가 강한 기어를 가지고 있고 그래서 경사가 급한 지금 도로설계 기준에 있는 13% 이상이 되어도 올라갈 수 있는 강한 기어를 가지고 있고 이런 차를 저희가 試驗運行을 하고 있습니다. 그래서 그 결과가 지금까지 한 것으로써는 청소원이 상당히 좋다 이런 滿足感을 표시하는 모양입니다. 그래서 이 25%에 該當하는 地域에서 만일에 그 차가 가능하다면 그 차가 커버할 수 있는 範圍內에서는 다시 機械化를 하도록 이렇게 努力을 하겠습니다.

○李永輔 委員; 저로서는 상당히 반가운 말씀을 들었습니다. 정부에서는 91年度 물가억제선을 前年度 대비 9.5%로 策定하고 지금까지 物價政策을 펴왔습니다. 그런데 최근 중앙일간지나 TV에 報道된 바에 따르면 消費者 物價가 연말 억제선인 9.5%에 이미 도달되고 있습니다. 특히 대중음식료 등 개인서비스 요금은 앞다투어 인상되고 있으며 아울러 市民들이 피부로 느끼는 장바구니 物價는 30~40%를 오른 것으로 나타나고 있습니다.

또한 연말연시 및 설날을 맞아 물가가 더욱더 기승을 부릴 것이 豫想되고 내년의 선거 정국에 따른 通貨 膨脹으로 엄청난 物價上昇이 豫想되어 서민들은 한숨만 쉬고 있는 實情입니다. 대통령께서도 物價 安定에 최대역점을 두라고 特別指示까지 하였는데도 불구하고 物價는 아직 잡히지 않고 있는 實情입니다.

中央政府에서 물론 對策을 세우겠지만 地方自治가 實施된 지금으로서는 서울시도 이에 대한 對策을 철저히 세워야 한다고 봅니다. 한 예로 요새 서울시에서 추진하는 각 동과 地方農協과의 자매결연이 되어서 김장 시장이 서고 있습니다.

지금 제가 알기로는 상당히 큰 성과가 있고 가격이 거의 반에 가까운 가격으로 팔고 있어서 物價安定에 큰 기여를 하고 있다고 생각하는데 이런 方法 등 서울시의 대책이 있다면 좀 말씀해 주십시오.

○市民生活局長 金義在; 어제 9시뉴스에도 보도가 되었으리라고 생각합니다만 10시부터 12시까지 경제기획원에서 각 部處 次官會議가 있었습니다. 年末 物價對策에 대해서. 그 중에서도 특별히 종합적인 消費者 物價는 9.5%가 인상이 됐는데 개인서비스요금은 그 배에 가까운 한 16.7%정도 인상이 되

어 있습니다. 더군다나 지금 말씀하신 대로 피부로 느끼는 體感物價는 30%, 40% 정도 이렇게 느끼고 있는 것이 사실입니다. 그것은 우리가 物價가 綜合的으로 判斷을 하지만 市民들이 자주 쓰는 物品中에는 그런 程度의 引上率이 있는 것이 사실입니다.

그래서 今年度에 지금 개인, 주로 이제 物價의 主從이 農産物, 畜産物, 水産物 그 다음에 個人서비스料金 이렇게 되어 있습니다. 그런데 그 중에서도 農産物은 아시는 바와 같이 무, 배추, 김장재료 등이 큰 문제가 없습니다. 지금 直去來方法에 의해서 姉妹結緣해서 하는 것도 그렇고 또 今年度에 채소가 풍작이기 때문에 대체적으로 가격이 작년보다 훨씬 떨어져 있는 그런 狀態에 있습니다.

그 다음에 이제 畜産物이나 水産物도 지금 現在 특별한 것은 없습니다. 그런데 특별히 개인서비스요금, 예를 들면 음식요금, 이발요금, 미용요금, 세탁요금, 다방의 차값 이런 값들이 금년에 2차로 인상되는 狀況下에 있습니다. 그래서 지금 中央에 강력한 物價단속반이 구성이 되었습니다. 서울市에도 서울市 지방국세청과 서울市 消費者保證課가 팀이 되어 가지고 우리 서울市에 한 개팀의 物價단속반이 있고 각 구청에 지금 45개 반이 있습니다. 한 구에 2개반씩해서 6명으로 해서 두 사람이 우리 서울市 職員이고 한 사람은 國稅廳 職員입니다. 그래서 한 구에 6명씩 해서 지금 135명이 活動을 하고 있습니다. 오늘 아침에 市長님에게 物價 關係 報告를 하면서 職能團體, 예를 들면 미용사협회, 이용사협회, 요식협회 이런 협회들과 다방협회, 이런 協會들을 동단위까지 이번 物價安定에 기여하도록 組織을 해서 그분들이 스스로 今年度에 6월말 水準으로 物價를 전부 고정시키도록 이렇게 계몽을 하

고 만일에 이에 응하지 않는 業所에 대해서는 全般的으로 稅務査察을 한다든지 하는 그런 方法을 택하도록 이렇게 이런 方針이 서 있습니다.

그래서 今年 지금 올라와 있는 9.5% 水準以上으로 物價가 오르지 않도록 저희가 소임을 다 할 것을 다짐을 드립니다.

○李永輔 委員; 政府나 地方政府에서는 항상 物價가 오르면 그에 단속반을 편성해서 엄격하게 단속하겠다는 말은 각종 매스컴을 통해서도 많이 들어 왔었습니다. 그러나 物價는 우리 市民하고 항상 直結되고 우리 生活하고 항상 直結되는 것이기 때문에 상당히 중요한 問題입니다. 그래서 요사이 物價가 어제 오늘 오르는 物價는 아닙니다. 今年 계속 오르고 있는 것이 요새 實情인데 지금 와서 단속반을 編成해서 엄하게 단속한다 거기에는 좀 矛盾이라고 생각합니다. 그래서 이것을 根本적으로 制度的으로 그리고 持續적으로 계속 團束하는 方法은 없습니까?

○市民生活局長 金義在; 이번의 단속반 編成은 기왕에 상존하는 단속반에 배가가 되는 것 뿐입니다. 그래서 기왕에도 저희가 42個業所 程度를 稅務査察을 해 가지고 全般的으로 추가 이익에 대해서는 課稅를 하고 이런 措置를 했습니다.

그래서 1년내내 物價團束을 하기는 하는데 워낙 지금 아시는 바와 같이 今年度에 제일 먼저 問題가 됐던 것이 목욕탕들이 LNG로 燃料轉換을 했습니다. 하면서 부담분을 꼭 올려야 되겠다 이러면서 올리기 시작한 것입니다. 그래서 團束하는데 인력이라든지 한계가 있어서 미흡하기는 합니다만 저희 나름대로는 상당한 努力을 하고 있다는 것을 말씀드립니다.

○李永輔 委員; 지금 局長님 말씀 저도 충분히 이해는 하는데 물론 서울市內 全體的인 物價를 團束하려면 人員이 많이 不

足하다는 것도 이해가 갑니다. 그러나 모든 것이 다 重要하겠지만 物價問題는 市民에게는 상당히 重要합니다. 그래서 그 부족한 인원을 좀 擴充시켜서라도 持續的인 團束이 必要하다고 저는 생각해 봅니다. 그래야만 市民들에게 市 行政에 비쳐지는 것도 좋게 될 거고 또 中央政府나 地方政府의 불신도 약해질 것이라고 생각합니다. 요사이 物價 問題로 政府나 地方政府의 不信이 무척 크고 있습니다. 그래서 앞으로 市民들의 生活 安定을 위해서 局長님께서 많이 努力해 주시기를 기대해 보겠습니다.

그리고 지난번에 環境綠地局 때도 質問을 했었습니다만 약수터가 많이 오염되고 있다는 것이 요새 매스컴에서 많이 나옵니다. 그런데 環境綠地局때 水質檢査가 80%가 합격했다는 그러한 答辯을 해 주셨는데 그러면 20%가 不合格이라 이렇게 答辯을 해 주셨습니다. 물론 市民生活局 所管은 아니라고는 생각합니다.

그러나 汚染에 있어서는 그 약수터의 周邊 瓊境이라든가 쓰레기 이런 것들이 큰 汚染을 시킨다고 볼 때 市 청소과에서 이것에 대한 일을 하고 있는지 아니면 어떤 생각을 갖고 計劃을 갖고 있는지 잠깐만 말씀해 주십시오.

○市民生活局長 金義在; 環境綠地局에서도, 物價問題를 먼저 잠깐 補充해서 말씀드리겠습니다.

지금 物價가 團束만 가지고는 참 어려운 形便입니다. 그래서 저희가 이제 일반시민들의 協調가 必要한데 예를 하나 들겠습니다. 今年度에 양념 중에서 고추가 좀 흉작인 모양입니다. 그래서 1萬톤 정도가 不足하다고 그러는데요. 그런데 企劃院에서도 물가를 다루는 분들의 가장 큰 고민이 不足하면 價格이 오르고 價格이 오르면 수요가 줄어야 그래야 소위 價格의

調節 機能이 제대로 발휘를 해서 시장을 통해서 需要 供給이 맞아들어 가는데 우리 경우에 만일에 고추가 좀 부족하다 그러면 먼저 고추량을 確保하려고 그러합니다. 그래서 市民들이 조금 10%라도 덜 사는 이런 지혜가 있으면 價格을 안정시킬 수가 있는 것입니다. 그런데 그것이 안되기 때문에 지금 企劃院에서는 중공이나 기타 동남아 國家에서 1萬톤의 고추를 買入하려고 그래서 지금 5,000톤을 계약을 했답니다. 그런데 5,000톤 契約 중에서 1,500톤이 들어오고 3,500톤 정도는 또 계약 이행을 할 수 없는 그런 형편이 되어서 다시 2차로 구매하러 나갔다고 그렇게 이야기하고 있습니다.

그래서 이런 비근한 예가 우리 市場 價格의 機能이 經濟學의 이론에 있는 대로 가격이 오르면 수요가 좀 줄고 이렇게 되어야 그래야 物價가 安定이 되리라고 보는데 그런 機能이 그렇게 마땅치가 않다는 것입니다. 지금 음식값만 하더라도, 예를 들면 시청주변에 있는 어떤 식당에서 음식값을 올리면 우리가 구내식당을 이용한다든지 해서 需要가 줄면 조금 나을 텐데 그냥 오르면 오르는 대로 그대로 需要가 있기 때문에 그렇기 때문에 그 業者들이 큰 부담없이 價格을 적당한 시기에 올리고 올리고 해서 저희가 감독에 의해서만 가격을 유지하는 이런 체제가 되어 있어서 상당히 어려움이 많습니다. 그래서 제가 앞으로는 아까도 말씀 드린바와 같이 職能團體라든지 市民啓蒙을 통해서 우리가 현명한 消費行爲, 消費選擇을 하는 현명한 方法을 자꾸 계도해서 物價를 安定시켜야 된다 이렇게 생각을 하고 있습니다. 앞으로 열심히 努力하겠습니다.

그 다음에 약수터 問題는 지금 서울市の 총 335개소의 약수터가 있으며 水質檢査를 보건소에 매년 4번씩 保健環境研究

院에서 實施를 하고 있습니다. 전 약수터에 대한 水質檢査를今年 4月 1日부터 6月 30日까지 保健環境研究院에서 檢査를 해서 60個所가 부적합하였으나 염소소독 및 주변청소를 실시 재검사한 바 음용이 22개소, 부적합이 6개소로 이 불합격 6개소는 폐쇄조치하였고 나머지는 檢査 중에 있습니다. 따라서 지금 말씀하신 委員님께서 말씀하신 汚染의 原因이 그 주변에 있는 청소에 있다 이렇게 말씀하셨는데 그 汚染의 原因이 여러 가지가 있는 모양입니다. 그래서 지금 공원에 대한 청소는 저희가 공원과를 통해서, 관리사업소가 大部分 있기 때문에 통해서 하고 있었습시다만 저희도 거기서 나온 쓰레기를 수거하는 것은 저희가 하고 있습니다.

그래서 協調해서 앞으로 약수터의 水質管理가 쓰레기의 주변청소 부족으로 인해서 汚染되는 일이 없도록 그렇게 努力을 하겠습니다.

○李永輔 委員; 지금 物價問題에 대해서 局長님께서 말씀하신 것은 제가 듣기로는 상당히 理論的인 것만 말씀하셨는데 理論的인 말씀은 상당히 좋습니다. 그러나 市民들이 거기에 따라 주지 않는 마음까지를 해당과에서는 分析해서 거기에 대한 대책이 미리 세워져야지 고추가 不足하다고 해서 덜 사라누가 그렇게 지금 생각하겠습니까? 물건이 不足하면 사재기를 먼저 해야 된다 나 하나만 위해서 이렇게 하는 것이 지금 實情인데 그러니까 市에서 그 對備策을 미리미리 세워서 어떤 통계가 미리 나와서 거기에 대한 對備策이 세워져야 되지 않나 그렇게 생각합니다. 고맙습니다. 끝내겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다.

다음에는 李元局 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 네 李元局 委員입니다.

먼저 어느 국보다도 市民生活局의 業務가 重要하고 또 방대하며 市民의 미치는 影響도 크다고 생각이 되어서 짚고 넘어가야 할 사항들이 너무 많은데 정해진 시간에 다 할 수 없어 몹시 안타깝게 생각하고 있습니다.

우선 세 가지 事項만 質問을 드리고 나머지는 못하신 同僚 委員들이 하신 후에 다시 質問을 하도록 하겠습니다.

먼저 난지도쓰레기공장 항소 정에 대한 경과보고 건인데 이 問題에 대해서 간략한 言及이 있었습니다만 다시 한 번 더 짚고 넘어가겠습니다. 대단히 유감스러운 일입니다만 이 자리에서 市民生活局長과 반드시 짚고 넘어갈 일이 있어 監査 質疑에 앞서 몇 마디 드리고자 합니다.

지난 第50回 臨時會議 때 우리 生活環境委員會 委員 여러분께서 蘭芝島쓰레기 處理工場의 訴訟 件에 대하여 本會議와 常任委員會에서 진지한 質問과 質疑를 해 주셨고 局長께서도 最善을 다해서 성의 있는 答辯을 해 주신 것으로 本委員은 알고 있습니다. 그 당시 局長께서는 蘭芝島쓰레기 工場 訴訟에 대한 法院의 判決을 부당한 것이어서 반드시 抗訴를 할 것이고 항소를 하면 승소할 자신이 있다고 이렇게 자신 있게 答辯해 주셨습니다. 그래서 우리 委員會 委員들도 局長의 의견을 신뢰하여 蘭芝島쓰레기工場 訴訟 件에 대해서는 더 以上の 言及을 자제하고 서울시가 勝訴할 수 있도록 市議會 次元에서 최대한 支援하기로 하였습니다. 그리고 항소 과정에서 우리 委員들의 작은 힘이나마 도움이 되어 드리고 사전 준비의 不足으로 먼저와 같이 패소하지 않도록 지도 監督하고 抗訴 進行過程에 관하여 우리 生活環境委員會와 긴밀한 協調를 해 줄 것을 요청해서 積極的으로 生活環境委員會의 協議를 구하겠다는 局長의 구두와 서면의 答辯을 받았습니다. 그러나

3個月이 지난 現在에도 局長은 蘭芝島 訴訟 件에 대하여 단 한 마디의 經過報告도 없었고 우리 委員會에 의견개진 要請도 없었습니다.

여러 委員님들도 아시다시피 얼마 전에 현대그룹의 납세거부 과문으로 현대그룹은 企業道德性의 의문이 제기되던 때가 있지 않았습니까?

法院이 법에 정해진 客觀的인 사실만 가지고 判決을 한다고 하지만 國民의 法 감정도 전혀 무시하지는 않는다고 本委員은 생각합니다. 그래서 앞으로 항소 과정은 서울시가 다소 유리하겠구나 생각하고, 서울시의 항소진행경위가 상당히 궁금한 적이 있었으나 우리 委員會와 적극 協調하겠다는 局長의 약속을 믿고 이제까지 기다려 왔습니다.

그 동안 여러 번의 局長과 만남이 있었지만 局長은 이에 대해 단 한 마디 언급도 하지 않은 것이 사실입니다. 局長도 인정하실 것입니다. 우리 委員들도 公人이고 局長도 公人입니다. 그 公人들끼리 약속을 할 때는 최선을 다해 지키는 것이 公人된 도리이고 더욱이 공직을 수행하는 公務員으로서는 더 더욱 지켜야할 公務員의 본분인 것입니다.

局長은 이와 같은 本委員의 지적을 깊이 유념하시고 그 동안에 蘭芝島쓰레기工場 항소진행과정에 대한 경과보고를 간략하게 해 주시고 答辯하기 곤란한 내용은 서면으로 해 주셔도 무방합니다. 答辯 좀 해 주시죠.

○市民生活局長 金義在; 대단히 죄송하게 생각을 합니다.

난지도쓰레기공장에 대한 소송은 저희가 委員님들에게 약속을 드린 대로 抗訴를 했습니다. 抗訴를 하고 아까도 간략하게 말씀을 드렸습시다만 그 동안에는 변호사님들을 두 분이나 세 분을 위촉을 하면 그 분들이 法廷에서 공판이 열리는 날

이나 現場에 가서 만나셔서 자기가 준비해 온 서면답변 자료를 갖다가 제출을 하고 이렇게 하는 그런 정도였었습니다.

그런데 이번에 이 사건은 제가 委員님들에게 말씀드린 바와 같이 重要的 사건이고 또 이것이 앞으로 政府의 턴키베이스 공사발주의 重要的 이정표가 되는 아주 대단히 중요한 訴訟입니다. 그래서 그동안 저희가 변호사님들이 아주 바쁘신 분들입니다. 그래서 대단히 미안한 이야기지만 이 問題가 우리 政府에서 이렇게 중요시하는 만큼 이 問題에 대한 사전의 法律檢討라든지 사실 조사라든지 이런 問題를 協議할 필요가 있다 그래서 그 辯護士님들을 한 자리에 모아 가지고 그 동안 저희가 蒐集한 자료를 重要的 資料 中에 하나가 그 建設過程에 덴마크의 원 기술제공한 아이케이스가 建設過程에 助言을 한 내용입니다. 그 내용을 가지고 제가 법률검토를 하는 그런 과정을 거쳤습니다. 그래서 그 내용을 委員님들에게 中間 報告를 못 드린 것은 대단히 죄송하게 생각을 하는데 12月 26日 1次 公判이 있으면 그때 그 公判 내용을 겸해서 한 번 보고를 드릴까 이렇게 생각을 하고 있었었습니다.

그런데 솔직히 말씀해서 이 자리에서 지금 아까 말씀드린 그런 內容도 사실은 이것이 訴訟이고 進行중인 狀況이기 때문에 함부로 이야기할 수도 없고 이런 形便입니다. 그러나 그날 우리가 辯護士님들과 만나서 말씀드린 것으로 봐서는 제가 지난번에 報告드린 그런 內容에 큰 변화가 없다 이렇게 생각을 확신하고 있습니다. 그래서 성심껏 訴訟 遂行을 하도록 하겠습니다. 그 判決文은 제가 별도로 하나 보관하고 있습니다. 그래서 아까 제가 읽어드린 내용이 판결요지의 중요한 그날 논의된 爭點입니다. 한쪽에서 現代建設에도 패소판결, 서울시에도 패소판결 그래서 敗訴判決의 이론적 근거가 서로

상충된다는 것입니다.

그래서 그것이 法律 理論上 尙當하지 않다 하는 점이 또 하나 중요한 우리가 그 訴訟을 하면서 저희가 提出할 資料에 아마 거론이 될 것으로 이렇게 생각을 합니다. 이와 같은 이 소송은 몇 번 말씀드리지만 저희 政府로서는 대단히 중요한 訴訟이고 앞으로 우리가 이런 양식에 의해서 燒却場도 發注하려고 그러합니다. 그런데 그때 만일에 이런 일이 생겨서는 안 됩니다. 그래서 이 訴訟은 저희가 철저히 遂行을 해서 꼭 勝訴하도록 最善의 努力을 할 것을 약속을 드립니다.

○李元局 委員; 네, 局長께서는 다시 말씀드립니다만 11月 26日 1次 公判이 끝난 후에 그 과정을 우리 生活環境委員會에 말씀을 드리겠다 그렇게 말씀하셨죠?

○市民生活局長 金義在; 네.

○李元局 委員; 알겠습니다. 局長님 말씀을 듣고 보니까 또 힘이 솟습니다.

그 다음은 우리 燒却場 建設에 대해 언급이 있었습니까 다만 本委員은 燒却場 建設에 대해서는 반대하지 않습니다. 燒却場 建設에 대한 과정에 대해서는 분명히 좀 따지고 싶어서 중계 처리장 계획의 전면 백지화에 대한 경위에 대해 질문을 하겠습니다.

서울市는 지난 10月 9日 埋立爲主의 現行쓰레기처리 方式을 燒却爲主로 전환기로 하고 92년부터 99년까지 2兆원의 豫算을 들여 서울市內 11개소에 燒却場을 年次的으로 建立키로 했다고 發表를 했습니다.

서울市는 그 동안 쓰레기를 衛生的, 經濟的 및 效率的으로 收去運搬, 輸送하기 위한 새로운 관리체계를 確立하여 쾌적한 도시 瓊境을 造成하기 위해 중계처리장을 建設하여 쓰레기를

처리하겠다고 중계처리장 建設을 積極的으로 推進해 온 것으로 本委員은 알고 있습니다.

그리고 지난 9月 26日에 롯데월드호텔에서 열린 環境處長官, 次官까지 참가한 폐기물관리기술에 관한 國際學術會議에서도 서울시清掃2課 宋雄基계장이 主題發表하러 나와 燒却場에 대한 言及이 없이 중계처리장에 대한 주제발표를 하여 참가자들에게는 중계처리장 建設이 서울시의 쓰레기處理 對策으로 인식하게 하였습니다. 發表 內容 중 本論에서 중계처리장의 必要性, 중계처리장 建設決定, 중계처리장의 크기, 구분, 중계처리장설계 ,기본사항 등 세부사항의 발표가 있었고 결론에서는 중계처리장 建設決定, 중계처리장 建設計劃, 중계처리장의 形態, 選擇 등의 內容과 序論에서는 우리나라에서는 적환장, 중간집하장, 중계처리장이라고 구분해서 부르기도 한다는 內容도 있었습니다만 이 發表 內容 중에는 소각장이라는 단어는 전혀 찾아볼 수 없었습니다. 이렇게 내외에 중계처리장의 必要性을 主張하던 서울시가 10月 9日 중계처리장 計劃을 전면 백지화시키고 대신 燒却場을 建立해 쓰레기를 처리하겠다고 發表를 하여서 市民들로 하여금 서울시의 清掃 行政에 대해 혼란을 일으키게 하고 있습니다.

宋雄基係長 인정하십니까? 宋雄基係長! 나오셨습니까!

○處理施設2係長 宋雄基; 네.

○李元局 委員; 認定하십니까?

○處理施設2係長 宋雄基; 제가 發表한 內容은 學術的으로 중계처리장을 建設할 때.....

○李元局 委員; 사실입니까? 本委員이 말씀드린.....

○處理施設2係長 宋雄基; 네, 사실입니다.

○李元局 委員; 좋습니다. 앉으세요.

局長께서는 서울시가 廢棄物 管理技衛 國際學術學會에서 중계처리장 建設에 대한 主題 發表를 한 뒤 불과 보름도 안 되어서 중계처리장 建設을 전면 백지화시키는 燒却場 건립계획을 발표한 경위와 배경에 대해서 조금 시간이 걸리더라도 상세히 설명해 주십시오.

○市民生活局長 金義在; 네, 설명하겠습니다.

지금 그 설명의 方法을 처음에 埋立에서 소각으로 전환한 問題는 수차 설명을 드렸기 때문에 그 部分은 생략하겠습니다. 그래도 되겠습니까?

○李元局 委員; 좋습니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 그 다음에 이제, 그래서 燒却으로 바꿀 경우에 지금 저희가 당초에 가지고 있던 중계처리장의 規模는 8개 중계처리장을 약 1,600억을 들여서 하는 것으로 되어 있습니다. 그런데 그 處理場의 내용은 쓰레기를 갖다가 그 쓰레기 호파에다가 부으면 그것을 壓縮을 해서 1/2로 壓縮을 합니다. 해 가지고 큰 貿易品 輸送하는 콘테이너가 있습니다. 큰 콘테이너 거기에다가 싣습니다. 실어 가지고 그것을 김포로 輸送을 한다 하는 그런 計劃입니다.

그래서 강남처리장의 경우에 하루에 處理能力이 1,200톤입니다. 1,200톤을 壓縮해서 輸送하는데 필요한 장비나 施設이 200억이 드는 것입니다. 그래서 이제 만일에 저희가 그것을 經濟性을 分析을 해 봤습니다. 그래서 아까 말씀드린 8,000만불의 IBRD차관은 그 중계처리장의 壓縮施設, 輸送콘테이너, 輸送트레일러 이 세 가지의 장비구입입니다. 그런데 지금 그 施設을 今年度에 만일 着工을 하면 完工하는데 3년이 걸립니다. 2년 6개월 내지 3년이 걸립니다. 그러면 今年度 10월에 着工을 했다 그러면 92年度 10月, 93年度 10月, 94年

度 3月 정도가 되면 그 施設을 쓰게 됩니다. 그런데 그 施設을 하루에 1,200톤을 壓縮하는데 필요한 비용이 200億의 施設費가 든다고 할 경우에 1,200톤을 직접 壓縮車와 簡易壓縮 施設에 의해서 할 경우에 그런 돈이 안 듭니다. 예를 들면 11톤을 직접 차에서 壓縮하는 차는 지금 現在 國內에 나와 있는 차도 한 대에 6,500萬원 내지 7,000만원입니다. 그러면 그것이 11톤이면 10대가 있으면 110톤, 100대가 있으면 1,100톤입니다. 그러면 100億이 안 되고 한 65億 정도면 그 양의 쓰레기를 壓縮해서 輸送할 수 있는 自動車를 직접 마련 할 수 있다는 것입니다. 그렇기 때문에 우선은 壓縮場이 대체 적으로 非經濟的이다 하는 經濟性分析이 나온 것입니다.

두 번째로 아까 말씀드린 바와 같이 만일에 94年度 3월이나 4월에 이 工場이 完工이 되었다 하는 경우에 그 때는 이미 燒却場이 여기저기 가동을 하게 됩니다. 그러면 燒却場에 쓰레기를 輸送할 때는 불과 2km 내지 많아야 3km 정도의 輸送을 하게 되는 것입니다. 그러면 그것을 별도의 수거한 것을 갖다가 壓縮을 해 가지고 콘테이너에 넣어가지고 連繫輸送을 할 필요가 없는 것입니다. 自動車에서 직접 그냥 燒却場으로 가면 되는 것입니다. 그래서 그 工場을 施設할 경우에 그 工場을 우리가 김포에 가는 동안에는 쓸지 모르지만 김포에 안 가고 燒却場에 쓰레기가 갈 때는 그 施設은 못쓴다는 이야기입니다.

그래서 저희가 時期的으로도 안맞고 經濟性으로 아까 말씀드린 바와 같이 직접 壓縮車나 간이압축기를 써 가지고 하는 것이 지금 저희가 가지고 있는 施設을 병행해서 活用하는데 有益하다는 것입니다. 自動車가 저희가 지금 압축을 가지고 있는 11톤 짜리 輸送車輛이 있습니다. 그런 車輛에다 콘테이

너, 소형콘테이너를 넣어가지고 그 간이압축기에다 壓縮해 가지고 거기다 실어서 가져가는 경우에 지금 그 耐用 年限이 지나지 않은 그 차를 그대로 活用할 수 있습니다. 그러나 이 施設을 쓸 경우에 그것은 그 차는 그냥 중계처리장까지 밖에 輸送을 못한다는 이야기가 됩니다. 그래서 이런 제반 經濟性, 그 다음에 그런 사용상의 制限的인 시간 이런 것을 勘案해서 중계처리장은 더 이상 推進하지 않는게 좋겠다 하는 점이 있었고,

또 세 번째로 지금 아시는 바와 같이 東亞建設하고 저희하고는 중계처리장이 명문에 나와있습니다. 중계처리장을 建設할 경우에는 東亞建設에다 隨意契約을 주도록 되어 있습니다. 그런데 東亞建設은 環境處를 상대로 해서 그 소송을 해서 이겼습니다. 그래서 우리가 그것을 쥐야 될텐데 우리 豫算會計法에 보면 土地를 買入한 것은 土地가 適正價格에 의해서 저희가 매입한 것이고 공사는 우리 법에 의해서 一般公開를 해야 되는 것입니다. 그런데 그것을 環境處에서 隨意契約을 주겠다 하는 契約을 해 놓았기 때문에 그 부분에 대해서 敗訴를 했다는 것입니다. 그래서 저희가 東亞建設에 隨意契約을 줄 수도 없고 그렇다고 그래서 안 준다고 그냥 공개도 할 수 없는 그런 입장에 있습니다. 그런 세 가지 점에서 중계처리장을 하기 어려웠다 이렇게 보고말씀을 드릴수가 있고요.

세 번째 部分에 宋雄基 係長이 롯데월드에서 한 國際세미나에서 輸送體系에 대해서 論文發表를 했는데 그때에 어떻게 해서 중계처리장에 대해서 發表를 하고 했느냐 하는 말씀에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

그렇지 않아도 우리 宋雄基 係長은 이 중계처리장을 計劃할 段階에서 깊이 關여한 계장입니다. 그리고 지금 이 중계처리

장은 歐羅巴나 일본이 아니고 美國과 같이 土地가 광활하고 埋立場이 쓰레기 發生地點에서부터 굉장히 먼 地域, 이런 地域은 그 중계처리장을 두어가지고 직접 수거한 車輛이 埋立場까지 갈 수 없으니까 거기서 중계해서 대형화 해 가지고 수송함으로써 그 수거차량의 效率을 높이고 또 수거지에서 수송지까지의 수송율도 높인다는 시스템입니다.

그래서 宋雄基 係長은 이 問題에 대해서 우리나라에서는 거의 專門家에 속하는 사람입니다. 그래서 그 학술세미나는 물론 大韓民國에서 開催가 되었기 때문에 우리 서울市의 쓰레기處理場의 쓰레기處理方法이나 중계처리방법이나 이런 법에서도 언급이 있겠지만 그 자체는 學術發表會입니다. 그래서 쓰레기 중계처리장을 하는 경우에 어떻게 해야 된다 하는 것을 一般論的으로, 學術的으로 發表한 것이지 그 사람이 서울市에 쓰레기를 擔當하는 계장이라는 것 때문에 혹시라도 市民들에게 서울市에서 이런 쓰레기 중계처리방식을 택한다는 오해를 주었다면 대단히 죄송하게 생각을 하고 사실은 그 학술대회에 나갈 때도 저도 그런 點을 우려를 아예 안한 바가 아닙니다. 해서 가서 發言을 할 때 서울市의 어떤 중계처리장을 建設하는데 이렇게 하고 있다 하는 것이 아니고, 일반적인 학술적으로만 얘기를 해라 이렇게 해서 정확하게 저희는 정확하게 발언의 내용을 제안을 했습니다만 혹시라도 李 委員 님께서 말씀하신 대로 그런 問題가 오해가 있었다면 대단히 죄송하게 생각을 하고 다시 한 번 말씀을 드리지만 지난번에 아까 報告드린 데서도 今年度에 200億 정도를 執行하게 되어 있었습니다.

제가 지금 생각하기에 저는 이 중계처리장을 지금 보류를 해 가지고 적어도 한 410億 정도의 豫算을 節減을 했는데 아

까 말씀드린 來年度의 輸送體系를 全般的으로 보니까요, 약 150億 정도만 더 투자하면 전반적으로 輸送을 하는데 현재 가지고 있는 保有裝備하고 추가로 우리가 한 裝備해서 큰 어려움이 없을 것으로 지금 判斷하고 있습니다. 그래서 저희로서는 큰 豫算節約과 투자의 效率을 기하는 이런 最善의 方法을 기했다 이렇게 생각을 하고 있습니다.

○李元局 委員; 네, 좋습니다.

結論적으로 經濟性 내지는 사용상을 고려해서 이렇게 급기야 소각장설치로 바꾸었다 이러한 答辯으로 이해하겠습니다. 그런데요 다 좋습니다. 물론 經濟性 사용상 우리가 어떠한 것을 設置를 하더라도 結果적으로 市民들한테 利益이 가는 일이라면 이해를 하겠습니다. 다만 이러한 過程에서 發生하는 것에 반드시 附隨적으로 나타나는 것이 귀중한 우리 서울시 豫算의 浪費가 包含이 된다 本委員은 이렇게 생각하고 있습니다. 서울시가 專門家들의 研究 結果와 助言을 각종 政策 決定에 反映한다는 구실로 2億 내지 3億원씩의 巨액이 所要되는 研究 및 建設 用役依賴를 原則없이 濫發을 하여 막대한 市 豫算을 浪費하고 있다고 言論에서 서울시의 用役發注 남발을 비판하고 있습니다.

本委員이 알기로는 市民生活局에서 중계처리장 建設計劃을 樹立하면서 專門機關에 技術用役을 의뢰한 것으로 알고 있습니다. 市民生活局이 發注한 중계처리장과 관계된 기술용역의뢰를 提示해 보면 마포중계처리장이 株式會社 삼한건설기술공사에 3億 1,000萬원에 契約이 되고 강남중계처리장이 정우엔지니어링주식회사에 2億 1,820萬원에 契約이 되어서 중계처리장과 關聯해서 總 5億 2,820萬원의 技術用役費가 서울시 豫算으로 支拂이 完納이 되었습니다. 이 막대한 서울시민의

귀중한 세금으로 만들어진 중계처리장 技術用役 報告書가 갑작스럽게 중계처리장 전면 白紙化 方針으로 쓸모가 없어져서 結果적으로 5億 2,820萬원의 技術用役費는 모두가 다 浪費가 되는 結果가 되었습니다.

서울市の 청소행정에 대한 불확실하고 단견적인 정책결정의 댓가로 아시다시피 95億 2,600만원이 낭비된 蘭芝島쓰레기工場 폐기처분에 대해서 本委員이 서울市 清掃行政을 질책한 것이 불과 3개월 전입니다. 그런데 또다시 5億 2,820만원이 라는 막대한 金額의 浪費를 舉論하게 되니 서울市の 쓰레기 處理對策이 시급함을 本委員의 눈으로 보고 귀로 들어서 피부로 느끼는 만큼 切實하게 알지만 앞으로 清掃行政과 관련된 豫算審議에는 使用用途에 합당함을 徹底히 따지고 극히 必要한 豫算만 認定해 주어서 우리 서울市民의 稅金을 주인 없는 눈먼 돈으로 생각하고 자기 호주머니의 돈처럼 부담없이 사용하는 과거의 그릇된 公務員들의 豫算執行 慣行을 철저히 根絶시켜야겠다는 市民의 權利代行者로서 막중한 責任感에 일종의 결연한 결의마저 가지게 됩니다.

局長께서는 중계처리장 建設 白紙化方針으로 모두 얼마의 서울市民의 세금이 浪費가 되었는지 솔직 담백하게 答辯을 해 주시고 끝으로 잘못된 政策決定이 豫算의 浪費로 나타나 우리 서울市民에게 막대한 被害를 주고 있음을 철저히 認識하시어 백 번 잘 해도 한 번 잘못하면 소용이 없다는 프로의 근성을 가지시고 앞으로는 절대로 豫算이 浪費됨이 없는 徹底的한 豫算 執行을 해 주시기를 서울市民을 대신해서 간곡히 부탁을 드리면서 우선 答辯을 듣고 質問은 마치도록 하겠습니다.

○市民生活局長 金義在; 강남중계처리장 設計費 2億 1,800만

원, 그 다음에 마포중계처리장실시설계 3億 1,000萬원은李 위원님 말씀대로 저희가 이 중계처리장을 하지 않을 경우에 낭비되는 것이 사실이고 저희들도 대단히 가슴아프게 생각합니다. 그래서 이 施策을 변경하는 過程에서 이 問題가 가장 저희한테 어려운 問題였다고 솔직히 是認을 합니다. 대단히 죄송하게 생각합니다. 그러나 아까 말씀드린 대로 지금 5億 2,000萬원이 問題가 아니라 만일에 이 사업을 그대로 추진할 경우에 1,600億이 걸려 있고 그 다음에 지금 설계된 것만 할 경우에도 410億원이라는 豫算이 집행이 됩니다. 그렇게 하고 그 410億이라는 豫算이 집행된 후에 그 용도는 별로 오래 쓰지 못하고 비경제적이라는 것입니다. 그래서 그런 점에 우리가 이런 아픈 통한의 후회를 하면서도 이 問題를 지금 말씀하신 대로 우리가 市費를 어떻게 하면 절약하겠느냐 하는 그런 관점에서 대를 취하고 소를 버리는 이런 아픔이 있었음을 솔직히 시인하면서 진심으로 사과의 말씀을 드립니다. 앞으로 이런 우리 과거의 잘못을 깊이 깨닫고 단돈 10원이라도 市民의 귀중한 세금이 낭비되지 않도록 열심히 할 것을 다짐하면서 答辯을 마치겠습니다.

○李永輔 委員; 네, 알겠습니다.

質疑에 앞서도 말씀을 드렸습니다만 우리 市民生活局이 사실은 방대한 事業도 많고 우리 市民에 끼치는 影響이 너무나도 크기 때문에 물론 신이 아닌 이상 실수는 있겠지만 실수를 이렇게 되풀이해서 本委員의 마음을 아프게 한다는 것은 정말 유감스럽기 짝이 없다 이렇게 말씀을 드리고 局長님 이하 關係公務員 여러분들께서는 우리가 이 아픔을 다같이 느끼면서 앞으로는 청소행정에 積極的인 자세를 가지고 내수중에 財産이 없어진다 하는 이러한 覺悟로 임해서 淸掃行政

에 임해 주었으면 고맙겠습니다. 이상입니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 다음에는 金成奐 委員님 質疑하시기 바랍니다.

○金成奐 委員; 金成奐 委員입니다.

건전한 상거래 질서에 대해서 묻겠습니다.

現代社會의 文化發展 過程에 있어서 衣食住生活의 多樣化와 水準 向上으로 消費者의 패턴이 복잡해지고 있습니다. 消費者의 商去來秩序 確立이야말로 그 나라의 國民 意識水準의 尺度라 할 수 있는데, 그러나 우리 現實을 돌이켜 보건대 商去來 秩序가 아직도 定着되어 가지 않고 있는 立場에서 이것은 虛榮心과 不信, 과소비풍조의 선도적 役割을 하고 있다고 저는 보고 있습니다. 이러한 것을 막기 위해서는 그 가운데 食生活의 무, 배추 기백원하는 것은 우리가 피부에 느끼고 있으면서도 消費者가 옷 한 벌, 구두 한 켤레 등등 사치품에 대해서 엄청난 마진의 被害를 보고서도 우리는 감을 못 느끼고 피해를 보고 있습니다.

비근한 예로 항상 상시 거리 세일의 商品行爲를 하고 있는데 어떻게 價格表示制를 우리가 믿고 거래를 할 수 있겠습니까? 이래 가지고서는 어떻게 秩序를 잡아갈 것인지 의심이 납니다. 그리고 또 나아가서는 商去來 秩序를 잡기 위해서는 옷과 우리가 육안으로 볼 수 없는 확인할 수 없는 流通商品의 原價를 알지 못하고서는 物價를 단속할 수 없다고 本委員은 생각하는데 어떠한 方法이 있으신지 말씀해 주시고 그리고 요즈음에 일부 백화점에서 外國輸入商品이 사기세일을 해서 市民이 엄청난 被害를 보고 있다는 그런 현실이 개재되는데 主務當局에서는 消費者保護 對策과 그 실적 적발사항이 있으신지 말씀해 주셨으면 합니다.

다음 問題는 이것을 答辯을 받고 한 두가지 물어볼까 합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 지금 質問하신 것에 대해서 局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 市에서는 건전한 商去來 秩序確立의 重要性을 깊이 認識하고 있습니다. 이를 定着시키기 위해서 가격표시제의 確立, 또 偽造 不良商品의 追放, 消費者不滿 處理運營 등을 重點적으로 推進하고 있습니다. 현장캠페인 전개, 홍보물 제작·배포, 從事員教育 등을 통해서 商人 및 消費者의 意識改革運動을 적극적으로 推進하고 있습니다. 價格表示制 등에 대한 이행실태를 월 1회 이상 重點적으로 指導點檢 중에 있습니다.

91年度 11月 11日 價格表示制 實施要領이 改正·公布되어 現在 49個 수입가격 表示 對象品目과 61個 공장도 價格表示 對象品目이 각각 102個 品目으로 大幅 擴大되었습니다. 그래서 92年度 1月 1日부터 施行됨에 따라서 이에 대한 제도 및 단속을 強化해 나가고 있습니다. 消費者 保護를 위해서는 民間 消費者保證團體에 대한 支援을 強化하고 消費者 不滿窓口를 擴大해 나가고 있습니다. 아까 말씀드린 原價를 모르는데 어떻게 團束을 하겠느냐 하는 말씀이 계셨는데 102個의 品目에 대해서는 原價 表示를 義務化했기 때문에 앞으로는 그 品目에 대해서 原價表示를 안 하면 그 自體가 團束의 對象이 되는 것입니다. 앞으로도 우리 市에서는 弘報活動을 強化하고 持續적인 行政指導를 통하고 또 많은 消費者團體들이 있습니다. 이런 團體들을 잘 支援을 해서 官民이 合同으로 消費者保護와 건전한 商去來 秩序 確立에 최대한 努力을 할 것으로 다짐을 드립니다.

○金成奐 委員; 제가 묻겠는데요. 團束하는 분들에게 專門的인 弘報를 하기 위해서든지 단속을 하기 위해서는 教育이 必要한데 教育을 實施하고 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 教育하고 있습니다.

○金成奐 委員; 또 外國 商品에 대해서 그것을 수입할 적에 그 原價를 調査를 하고 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 調査하고 있습니다. 지난 번에는 요.....

○金成奐 委員; 그런데 新聞紙上에는 엄청 損害를 보는 사람도 있고.....

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다.

○金成奐 委員; 또 우리가 가서 物件을 사도 부르는 것이 금이고 한 40%, 50% 깎아서도 팔고 그러는데 그것이 어떻게 實現된다고 보겠습니까?

○市民生活局長 金義在; 앞으로 外國 商品에 대해서 今年度에 특별히 問題가 되어서 저희가 稅務署하고 合同團束을 實施한 바가 있습니다.

그런데 지금 指摘하신 대로 저희가 今年度에 처음 했기 때문에 그렇게 만족하지는 않았지만 일단 저희가 團束을 시작함으로 인해서 江南의 로데오가라는 外國 商品商街가 굉장히 찬바람이 불었다 하는 얘기를 듣고 지금 현재 秩序가 잡혀가리라 이렇게 생각을 합니다.

앞으로 저희가 持續적으로 단속을 하겠고요. 저희가 그 동안은 指導點檢을 한 業所로서는 약 13萬 7,000個 業所를 저희가 指導 團束을 했습니다. 그 중에서 違反業所가 약 1萬 3,000개 業所 정도 되고요. 是正을 違反業所에 대해서는 하고 警告도 236個를 했습니다.

그 다음에 이제 이 業所들이 그 製造業體같은 것은 他 市道에 있는 경우에 他 市道에 移牒을 하면 그 市道에서 違反事項을 價格表示 違反이나 原價表示 未表示나 이런 것을 전부 그 市道에서 懲戒를 하도록 이렇게 되어 있습니다.

그 다음에 過怠料 處分도 3個業所를 했습니다. 그 다음에 僞造 不良商品 追放을 위해서는 指導點檢 횟수가 분기 일회씩 해서 세 번을 했는데요. 그 중에서 是正 警告가 211件, 告發이 78件, 違反品目은 1萬 1,460個品目を 저희가 摘發을 했습니다. 지금 그 현장캠페인 從事員 敎育은 지금 말씀하신 대로 현장캠페인 敎育을 연 11번해서 13萬 1,000名을 했고요. 從事員 敎育도 5萬 6,000名을 對象으로 한 바 있습니다. 그 民間 消費者保護團體의 活動을 저희가 支援함으로써 消費者를 保護하기 위해서 약 2億 4,800만원의 支援을 하고 있고요. 消費者들의 意識提高를 위한 敎育도 67회 정도 저희가 實施를 했습니다.

그 다음에 消費者 不滿處理機構 및 消費者被害補償機構를 設置해서 消費者不滿處理가 623個所, 消費者 被害補償機構가 855個所를 했습니다. 그래서 그 實績은 消費者 告發處理實績이 總 26萬件이 있었는데요 交換해 준 것이 4萬 5,000건, 還拂해 준 것이 1,332件, 수리를 해 준 것이, 瑕疵가 있어 가지고 수리를 해 준 것이 13萬 8,000건, 賠償을 해준 것이 약 3,000건, 기타 상담 등 7萬 3,000件이 있습니다. 저희가 이렇게 하고 있지만 워낙 去來規模가 크고 또 市場이 多樣하기 때문에 아직도 未洽한 점이 많다고 생각을 합니다. 그래서 특별히 아까 말씀하신 高價品の 백화점이라든지 외국 수입품 市場이라든지 그런 高級 商店을 中心으로 해서 來年度에도 보다 알찬 團束을 할 것을 약속을 드립니다.

○金成奐 委員; 그런데 1만 2,710건 가운데요 過怠料 處分한 것이 3件 있거든요.

○市民生活局長 金義在; 네.

○金成奐 委員; 그런데 3件이 적은데 이건 內容이 어떻게 됩니까? 아십니까? 특별히 過怠料가 3件이기 때문에.....

○市民生活局長 金義在; 是正하고 警告가 있습니다. 그래서 是正措置를, 現場 是正을 시킨 것이 1萬 2,710件이 됩니다.

○金成奐 委員; 아니 過怠料 3件에 대해서.....

○市民生活局長 金義在; 네, 過怠料는 별도로 자료를..... 지금 제가 여기는 안 가지고 있겠습니다.

○金成奐 委員; 네, 그러면 다음 물어 보겠습니다. 우리 주변에요. 清掃車輛이 낮에 길의 가생이에 놓고 있는데 물론 주차난으로 그럴지는 모르겠습니다만 우리 行政官 傘下에 있는 清掃車輛을 路邊에 방치 駐車해서 交通에 큰 不便을 주고 그것이 또 작은 차도 아니고 큰 차인 가운데 住民에 民願의 問題가 되고 있습니다. 그 어떠한 對策이 없으신지 말씀해 주시면 합니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 清掃車가 아니고 콘테이너 아니겠습니까? 車輛입니까?

○金成奐 委員; 저기 이렇게 갔다 짐 내리는 거예요.

○市民生活局長 金義在; 네, 콘테이너입니다. 콘테이너인데요.

○金成奐 委員; 아주 길을 엄청 막고 있어요.

○市民生活局長 金義在; 네, 길을 막고 있지요.

○金成奐 委員; 대낮이요.

○市民生活局長 金義在; 그런데 제가 아까 報告를 드렸습니다마는 지금 昨年度 末에 664個의 中間집하장이 있었습니다. 그런데 집하장들이 金 委員님 아시는 바와 같이 자기집 周邊

에 있으면 엄청나게들 싫어합니다. 그래서 어떻게 하면 중간에 집하를 안 시키고 차에서 그냥 압축을 해 가지고 輸送을 하느냐 또 그렇게 하기 위해서는 집집마다 압축차가 들어갈 수 있어야 됩니다. 그런데 아시는 바와 같이 저희 주거 여건은 집집마다 차가 들어갈 수 없게 되어 있습니다. 그래서 어차피 작은 차도 아니고 손수레로 가져오는 그런 쓰레기가 있게 마련입니다. 그래서 그 손수레가 중간집하장으로 와서 차에다 싣는 이런 過程을 안 거칠 수가 없고요. 그 중간집하장을 없애기 위해서 콘테이너를 놓고 손수레로 가져오든지 작은 車로 가져오든지 가져와서 그 콘테이너에 이적을 하는 그런 過程을 겪고 있는 것입니다. 그런데 만일에 적당한 場所가 그 동네에 예를 들면 아파트촌 같은 데는 그 綠地帶 같은데 적당한 地域이 있으면 그 쪽에다가 콘테이너 놓으면 별로 큰 不便은 안 느끼고 또 그것이 오래 거기에 지체를 안 하기 때문에 냄새가 별로 없습니다. 그런데 그런 地域이 아닌 地域에는 어차피 노견에 놓게 되어 있습니다.

그래서 그런 不便이 있습니다만 지금 現在 實情에서는 저희가 그 對象 地域을 최소한 줄이고는 있습니다마는 불가피한 地域도 있고 해서 혹시 特定地域에 그런 問題가 있다면 그 對象 地域에 移轉地域이 있으면 그 쪽으로 이전하면 되지만 對象地域이 없을 경우에도 不可避한 경우도 있다 이렇게 말씀드릴 수 있습니다.

○金成奐 委員; 제가 한 말씀드리겠는데 지금 그린벨트도 많이 우리가 公共建物 설 적에는 해제하는데 각 區廳에 얘기를 해서 市民에게 불편이 되는 것이 있으면 다른 方法으로 研究를 하는 것이 좋을 것 같습니다. 예를 들어 江東만 하더라도 뒤에 江邊路邊에 뒷길이 있지 않습니까?

○市民生活局長 金義在; 뒤에 저 제방 밑에 있는 길이지요?  
맞습니다.

○金成奐 委員; 네, 산 있는 데다 쪽 늘어놓았습니다.

○市民生活局長 金義在; 그런데 그 地域이 제일 그래도 被害가 적다고 저희가 判斷하고 있는 것입니다.

○金成奐 委員; 그렇지만 엄연히 도로 아닙니까?

○市民生活局長 金義在; 도로는 도로지요.

○金成奐 委員; 그러니까 이것은 長期的으로 볼 적에 그린벨트나 그런 데에도 대지를 싼 것을 確保를 해서라도 치우는 것이 좋고 그 옆에 있는 상인들이나 住民들이 굉장히 좋지 않게 생각을 가지고 있습니다.

그리고 한 가지 더 물어 보겠는데요. 노점에 우리 地域에도 그렇고 여러 군데에 폐차된 버스가 있습니다. 그런데 거기서 無許可食堂 營業을 하고 있고 衛生的으로나 거기서 나오는 하수, 여러 가지 問題 또 나아가서는 交通滯症 또 住民의 불편사항이 되었는데 서울市內 아마 이러한 것이 많이 널려있는 것으로 알고 있는데 措置가 어떻게 되고 있는 것인지 是正이 되지 않고 있습니다. 거기에 대해서 좋은 答辯바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 廢車 部分에, 이제 廢車에서 無許可 飲食店을 하는 것은 두 가지 問題點이 있지요. 하나는 이제 衛生上問題點이고 하나는 無許可 問題點이고요.

그 다음에 하나는 交通障礙 問題點, 이런 問題點들이 있는데요. 이 部分에 대해서는 저희가 交通局에다 다시 한 번 照會를 해 보겠습니다. 그래서 나중에 書面으로 그 對策이 어떻게 서 있는지 答辯을 해 드리겠습니다.

○金成奐 委員; 한 가지만 더 물어보겠습니다. 방금 局長님께서 首都圈埋立地 建設工事와 관련 東亞建設에 敗訴한 것에

대해서 간단히 물어보겠습니다.

首都圈埋立地 建設 등에 관련하여 지난 87年 11月 東亞建設과 環境處, 環境管理工團과 金浦 干拓地 627萬坪을 양도 양수협약시 협약서 附帶條件에 의하면 埋立地 造成事業에 관련된 建設工事와 운반으로 적환장 建設工事 등을 東亞建設과 隨意契約하도록 規定하였습니다. 서울시가 隨意契約 이행하지 않음으로써 東亞建設이 國家 및 환경관리공단을 被告로 하여 공사도급계약체결 債務確認 請求訴訟을 提起해서 지난 91年 7月 26日 1審判決에서 방금 敗訴했다고 하셨는데 국가는 이 隨意契約으로써 締結한 債務가 存在한다고 判決하였던바 이에 대한 우리 서울시로서의 對策에 대해서 答辯해 주셨으면 합니다.

○市民生活局長 金義在; 지금 이제 그 때의 그 協約書에 있는 내용은요. 輸送道路하고 현지 衛生施設工事하고 그 다음에 저희 중계처리장하고 이렇게 세 가지 部分을 隨意契約해 주기로 이렇게 契約書에 合意가 되어 있습니다. 그런데 그 契約의 當事者는 서울시는 아니고요 環境處하고 環境관리공단하고 東亞建設하고 삼자가 合意를 한 것입니다.

그래서 이제 그 동안 서울시에서는 아까 말씀드린 바와 같이 서울시가 土地를 매입했다고 그래서 그것을 연유로 해서 隨意契約을 할 수 있는 法的 根據가 없기 때문에 우리가 拒否를 한 것입니다. 그러면서 89年度 2月 2日字 다시 契約을 締結할 때는 서울시의 隨意契約 義務를 環境處에서 배제해주었습니다. 그래서 지금 法的으로는 서울시는 東亞建設에 대해서 隨意契約을 해 줄 義務가 없습니다. 그러나.....

○金成奐 委員; 環境處가 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 環境處가 있습니다. 그래서 東亞建設

에서 訴訟을 國家를 상대로 한 것입니다. 그러나 만일에 그 行政의 상대는, 訴訟의 상대는 環境處지만 만일에 그 訴訟에서 敗訴할 경우에 影響은 서울市에 미치는 것입니다. 그렇기 때문에 우리가 그 訴訟에 補助參加를 한 것입니다. 했으나 명백한 명문의 規定이 있기 때문에 敗訴를 한 것입니다. 그래서 國家와 서울市는 協議를 해서 다시 상고를 했습니다만, 抗訴를 했습니다만 지금 現在 視點에서는 저희가 그렇게 할 수 없기 때문에 輸送道路도 公開를 해서 契約을 한 것입니다. 그래서 輸送道路의 경우에 공사를 했기 때문에, 이미 契約을 했기 때문에 공사를 隨意契約으로 줄 義務는 없는 것입니다. 그렇지 않습니까? 그래서 그 경우에 消滅이 되었고 두 번째로 남아 있는 게 중계처리장입니다. 그래서 중계처리장도 만일에 말이지요. 우리가 이 중계처리장을 建設 안 한다고 하면 소위 利益이 없음으로 해서 棄却할 수 있는 것으로 저희들이 法律的으로 判斷하고 있습니다.

그래서 東亞建設은 이 이상 공사를 要求할 수는 없을 것으로 저는 생각을 하고 있습니다. 단, 순수한 法律的 論理로 얘기한다면 環境處에서 약속을 한 事項에 대해서는 아마 環境處하고 東亞建設하고 損害賠償 問題는 아마 순수한 法律的 論理는 있을 수 있을 것입니다. 그러나 東亞建設의 경우에 저희가 해 줄 수 있는 1단계 123萬坪 埋立地 1단계 造成工事, 그것은 336億원을 저희가 隨意契約으로 해 줬습니다. 그래서 도의상 그 이상 論議를 안 하는 것이 좋지 않느냐 하는 얘기를 최근에도 東亞建設側하고 제가 얘기를 했습니다. 그래서 이 問題가 지금 아직도 이 問題도 저희가 지난번에 訴訟問題와 관련해서 委員님들하고 상의하겠다고 말씀을 드린 事項인데 아직 변론일자가 指定되었다든지 하는 訴訟進行이 없습니

다. 그래서 저희가 생각하기에는 큰 問題없이 終結되지 않겠느냐 이런 展望을 하고 있습니다.

○金成奐 委員; 그럼 口頭契約은 局長님하고 하신 것입니까? 문서상으로 했습니까?

○市民生活局長 金義在; 무슨 口頭契約을 했습니까?

○金成奐 委員; 앞으로 관여하지 않는다고요, 이것에 대해서 문제삼지 않는다고.

○市民生活局長 金義在; 아니 계약이 아니라요 제가 그 쪽에 다 얘기했어요. 一方的으로 지금 현재 소위 소송의 대상물이 없어졌기 때문에, 輸送道路도 이미 契約이 되어서 60%, 64%의 공사가 進陟이 되지 않았습니까?

그 다음에 중계처리장도 지금 이제 建設發注를 안 하고 조달청에 가 있던 것을 回收했거든요. 그렇기 때문에 發注를 할 경우에 당신들이 隨意契約을 要求할 수 있지만 發注를 우리가 사정을 소각으로 轉換함으로 해서 중계처리장 建設을 안 하는 것 아니냐 그렇다면 당신들이 존재하지 않는 계약을 要求할 수가 없지 않느냐 이렇게 얘기를 해놓았어요. 그랬는데 東亞建設도 이게 그 기업을 하는 분들이기 때문에 자기들이 內容的으로는 땅을 너무 싸게 사지 않았느냐 그것에 대해서도 저희가 당당한 이론을 가지고 얘기를 했어요. 만일에 東亞建設이 埋立地를 國家에서 埋立地를 埋立免許를 하면서 條件이 강하게 賦課가 되어 있어요. 그 條件은 뭐냐 하면 農土로만 쓰게 되어 있어요. 그렇다면 農土로 쓴다면 7,000원이라는 돈이 말이지 그것이 결코 싼 돈이 아니다 우리가 쓰레기를 埋立하기 위해서 구입하는 過程에서 당신들은 損害를 봤다고 얘기를 하고 지금 그 價格이 얼마가 된다고 자꾸 얘기하는데 그것은 당신들이 用途를 變更했을 때 豫想價格을 가

지고 자꾸 反論을 提起하는데 그렇지 않다 그것은 만일에 國家에서 當初의 埋立免許의 條件을 그대로 이행할 경우에 지금 우리가 산 값은 適正價格이다 그래서 그 이상 얘기 안 하는 것이 좋겠다라는 그런 論理를 가지고 제가 대응을 하고 있다 그런 말씀입니다.

○金成奐 委員; 하여튼 蘭芝島 現代建設 모양으로 그렇게 재판해 가지고서 지는 일 없이 일 잘 처리하세요, 損害보지 않게 해 주기 바랍니다.

이상입니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 알겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 다음에는 崔浩 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 崔浩 委員입니다. 局長님! 우리가 전에 業務報告받은 책자가 있습니다. 그리고 이번에 것하고 業務報告內容中 다른 것이 상당히 많은데 우선 말씀이지요. 지난번 業務報告받은 것이 그 책자 혹시 가지고 계신지 모르겠는데요. 제가 이 자료를 뽑을 때 91年度 전에 業務報告에 의해서 資料를 뽑았습니다. 따라서 이 말씀을 드리고 나서 現業務報告하고 상반되는 점도 제가 指摘을 하겠습니다.

따라서 종전에 받은 業務報告 12페이지를 보게 되면 현재 것은 16페이지로 되어있습니다. 首都圈 埋立地, 지금 金成奐 委員님이 말씀하신 것과 거의 같은 脈絡으로 되어있습시다만 建設에 있어서 總 工事費가 1,878億원이 所要가 되는데 그 중에서 1,428億원이 建設 등 들어가는 金額이고 補償이 450億으로 되어 있습니다. 그런데 그 이자 包含 73億원 이래 가지고 補償金額의 總額이 450億원인데 실제 補償된 金額은 完了된 金額이 523億원으로 되어 있습니다. 그래서 73億원이

중간에 지금 뜬 그런 내용이 나와있거든요.

○市民生活局長 金義在; 73億원은 利子입니다.

○崔浩 委員; 네?

○市民生活局長 金義在; 利子입니다. 저희가 이것을 引受를 할 때 현금을 주고 산 것이 아니라 300億원의 현금에 3年 동안 債權을 가지고 引受를 했기 때문에 그 債權을 引受했습니다. 300億원에 대한 3년에 대한 利子が 73億원입니다. 그래서 그것이 包含된 것입니다. 아마 錯誤가 있으면 그런 內容일 것입니다.

○崔浩 委員; 네, 알겠습니다. 그러면 지난번에 臨時會 때 제가 이 問題에 대해서 質問한 바가 있는데요. 서울, 인천, 京畿 해 가지고 1,878億원, 전에 業務報告를 가지고 얘기합니다만 거기에 현재 이 業務報告에도 보면 用役 세군데에서 하는데 補償金額이라는 이 內譯이 없습니다. 그러니까 자금을 國庫에서 150億원을 부담을 하게 되어 있네요?

○市民生活局長 金義在; 네, 그것을 현금으로 부담했구요.

○崔浩 委員; 네, 되어 가지고 있는데 埋立地는 세 군데에서 쓰는데 나머지 金額은 이 서류로 보면 서울시가 부담으로 되어 있거든요.

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다.

○崔浩 委員; 內容이 없습니다.

○市民生活局長 金義在; 그러니까 373億 對 150億입니다.

○崔浩 委員; 아니, 전체 豫算이 1,870억원이거든요.

○市民生活局長 金義在; 네.

○崔浩 委員; 전체 豫算이.....

○市民生活局長 金義在; 아! 네.

○崔浩 委員; 그래서 全體 豫算 속에 國고부담은 150億원이

들어 가 있는데 세 군데의 그 金額은 없다 이거야 다른데 두 군데 것, 京畿하고 인천은 전혀 金額을 낸 項目이 없다 이것입니다. 그것을 말씀드리는 겁니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 알겠습니다. 그 內容이 있습니다.

○崔浩 委員; 그것을 지금 우선 말씀 좀 해주시지요.

○市民生活局長 金義在; 네. 그렇게 하겠습니다. 參考的으로 말씀드립니다만 지금 현재 狀態로 보서는 저희가 말이죠. 부담 比率이 높을수록 좋은 것입니다. 왜 그런가 하면 埋立地에 대한 권리의 증가를 얘기하는 것이기 때문이에요. 그래서 그러니까 당초에 매립비가 373億 대 150億 이거든요. 100:16:16 이 바로 그것입니다. 그래서 조성비도 전부 그 比率로 전부 해서 부담을 했습니다. 그래서 앞으로 運營費도.....

○崔浩 委員; 아니, 무엇을 負擔했다는 것입니까? 서울시가 國庫補助 150億원 이외에는 100% 서울시가 지금 豫算속에 들어가 있거든요.

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그런데 누가 뭘 부담을 했다는 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 그러니까 國庫의 150億원은 京畿道와 仁川市에 75億원씩 부담이 된 것입니다.

○崔浩 委員; 그러면 國庫가 아니..... 그것은 인천도 자립별로 自立 直轄市인데 國庫가 되지 않지 않습니까, 自治市인데.

○市民生活局長 金義在; 그러니까 국고로 매입대금을 부담하면서 우리 3자 협약을 하면서요. 거기에다가 150億원에 대해서는 권리의 귀속을 환경관리공단에 시키면서 그 권리의 사용과 수익은 仁川市와 京畿道에 반반씩 부담하기로 그렇게 약속이 된 것입니다. 그래서 國家에서 부담한 150億원은 결과적으로 75億원씩 인천이나 京畿道에서 낸 것으로 한다는

뜻이 됩니다.

○崔浩 委員; 일단은 말씀이지요. 유인물상으로는 국고부담으로 되어 있습니다. 유인물상으로.

○市民生活局長 金義在; 네.

○崔浩 委員; 그럼 왜 그러냐 하면 지난번에 그 建設費하고 補償金 205億원하고 지난 臨時會議 때 423億원은..... 局長님! 423億은 그러면 우리가 다 부담했다고 얘기하셨지요, 지난번 臨時會議 때. 기억하십니까?

○市民生活局長 金義在; 423億원은 수송도로지요.

○崔浩 委員; 도로하고 보상비.

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그것은 우리가 100% 부담했습니까?

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그럼 그 比率은 왜 거기다 안 넣었습니까?

○市民生活局長 金義在; 글썽 그러니까 그것이 지난번에도 제가 本會議 때도 答辯한 內容인데요. 지금 京畿道, 仁川市에서는 그 嫌惡施設에 대한 인내를 京畿道와 인천에서 하는 대신 수송도로는 100% 서울시에서 부담을 해 달라 그런 얘기입니다.

○崔浩 委員; 그러면 솔직히 말씀드려서 이미 지금은 自治時代로 가고 自治時代를 하고 있는 마당에 150億원 그것을 뭐 하려고 받으니까? 예를 들어서 한 1,400억에서 말씀이지요. 지난번 423億을 더 하게 되면 10%도 안 되는 금액인데 아예 솔직하게, 화끈하게 다해 주든지 150억을 받아다 놓고 거기다 한술 더 떠 가지고 지금 環境處에서 모든 것을 주관해서 東亞建設하고 이런 問題가 야기되고 있거든요. 그러면 서울시는 도대체 뭐하는 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 그 부분에 대해서 제가 말씀을 드리겠습니다.

지금 우리 崔 委員님이 말씀하신 것, 아주 지당하신 말씀입니다. 만일에 저희가 원래부터 시작할 단계에서 그렇게 했다면 지금 그 말씀대로 하면 됩니다. 그런데 사실은 저희 서울시는 여기서 373億의 부담을 하면서 金浦지구의 廣域埋立地에 가담한 것을 행복하게 생각하는 것입니다. 왜 그런가 하면當初에 環境處에서는 서울시에 負擔을 안 시키려고 했습니다. 그래가지고 環境處에서 627萬평의 埋立地를 확보해서 京畿, 仁川, 서울시에서 埋立費用을 받으려고 생각을 한 것입니다. 그렇게 해서 1차 년도에 150億 豫算은 확보가 된 것입니다. 되었는데.....

○崔浩 委員; 한 가지 물어 봅시다. 알겠습니다. 지금 시간이 자꾸 흐르는데..... 그러면 環境處도 우리나라, 서울시로 봐서도 中央部處이고 京畿道나 仁川으로 보더라도 中央部處거든요. 그렇다고 局長님 말씀대로라면 똑같은 비율을 줘야지요, 오히려 計算 方法이, 그런 것 아니겠습니까?

○市民生活局長 金義在; 맞습니다.

○崔浩 委員; 그러면 서울시가 뭐가 예뻐서 부담 더 하고 너희는 앞으로 많이 써라 그런 말씀 같거든요. 제가 들어볼 때는.

○市民生活局長 金義在; 그렇지 않습니다.

○崔浩 委員; 아니, 環境處에서 주관해 자기네들이 돈을 받으려고 했다고 지금 말씀하지 않습니까? 네?

○市民生活局長 金義在; 네.

○崔浩 委員; 그러면 자기네들이, 지금 현재 조금 전에 局長님 말씀은 오히려 우리가 많이 부담을 할수록 좋다고 얘기를

하셨거든요.

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그렇게 말씀 안 하셨습니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그렇다고 봤을 때, 環境處에서 仁川하고 京畿하고는 미워서 그러면 예를 들어 中央部處에서 볼 때 적게 부담을 하게 하고 이용을 적게 하는 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 그것이 아닙니다.

○崔浩 委員; 그러면요?

○市民生活局長 金義在; 그것이 아니고, 아까 말씀드린 바와 같이 과정이 먼저 環境處에서 이 매립장을 확보를 해서 3개市·道에서 埋立費用을 받으려는 事業으로 出發을 했는데 出發을 하다보니까 2次年度에 373億의 豫算을 確保해야 되는데 그 豫算이 經濟企劃院에서 깎였어요.

그래서 東亞建設하고 約定을 지키지 못할 形便이 되었습니다. 그 때 우리 서울市는 蘭芝島가 飽和狀態에 거의 다다라서 우리가 어떤 형태로든지 埋立地를 확보할 필요가 생긴 것입니다. 그래서 그 때 서울市에다가 너희가 負擔을 하겠느냐? 그러지 않아도 이 問題가 앞으로 運營관리하고 대단히 중요한 問題를 지금 指摘하신 것입니다. 그래서 그 때 서울市는 아주 고마운 마음으로 나머지 豫算을 確保해서 우리가 負擔을 하면서 負擔 比率에 의해서 우리 權利를 찾겠다 이렇게 했습니다. 그렇게 해서 가담이 된 것입니다.

○崔浩 委員; 그러면 한 번 물어 봅시다. 京畿道하고 仁川하고 50:50이지요 비율이.

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다.

○崔浩 委員; 쓰레기도 그렇게 나오니까?

○市民生活局長 金義在; 그렇지 않습니다.

○崔浩 委員; 그러면요? 쓰레기는 기준을, 예를 들어서, 애들 장난치는 것도 아니고 말씀이죠 國家에서 하는 일인데 基準을 딱 정해서 쓰레기 현재 실시 나오는 쓰레기 기준을 해서 앞으로 약 30여년간 그것을 매립을 하게 되는데 뭘 누가 環境處에서 봐줬다 어쨌다 그런 말씀은 제가 듣기 거북합니다.

왜냐하면 기준을 정해서 예를 들어서 우리가 말하자면 90% 차지한다 서울시가 80% 차지한다 基準에 의해서 나오지 아니하고 지금 局長님께서서는 돈이 지금 일단 많이 들어가니까, 그 많이 들어간 부분에 대해서 本委員이 듣기는 자꾸 변명을 하시려고 한다고, 제가 듣기에는 그렇게 밖에 안 들립니다. 國家施策이라는 것이 아무리 地方自治時代가 되어 있다 하더라도 그 기준을 정해서 거기에 합당한 中央部處에서의 지침도 내려와 環境處에서도 그렇게 해야 될 것이지, 뭘 우리한테 갖다 쓰레기, 지난번에 本委員이 質問할 때는 그 땅을 준 것만으로 423億을 우리가 부담해도 우리는 어쩔 수 없이 그것을 우리 自體負擔을 다하고 했다고 말씀을 하셨습니다. 따라서 內容 自體가 우리가 지금 현재 1,878億원 이것으로 끝나는 것이 아니지 않습니까?

○市民生活局長 金義在; 끝나는 것이 아니죠.

○崔浩 委員; 그렇지요, 앞으로 또 들어갑니다. 또 들어가는 데, 그러면 京畿道나 仁川에서 쓰레기 받아오는 그 기준대로 받으렵니까 쓰레기를,

○市民生活局長 金義在; 지금 말이지요. 쓰레기의 發生量의 基準은 서울시하고 仁川市하고, 그 다음에.....

○崔浩 委員; 좋습니다. 그러면

○市民生活局長 金義在; 제 말씀 들어보세요. 京畿道の 20個

市·道가 가지고 있는 人口比率대로 된 것이예요. 그렇게 된 거예요. 그러니까 그 問題는 지금 우리 崔 委員님이 오해를 하셨는데 분명히 얘기하는데 우리가 무슨 뭐 惠澤을 뭐했다든지 그런 것 아닙니다. 그런 것이 아니고 분명하게 얘기해서 그 과정을 보시면 정확하게 뭘 알 수가 있습니다.

○崔浩 委員; 아니, 局長님께서 環境處나 거기서 세 받으려고 하다가 아까는 왜 돈이 많이 나갔느냐 質問을 드리니까 오히려 우리를 생각해서 돈 많이 부담하는 것이 우리한테 좋다고 하셨어요.

○市民生活局長 金義在; 아니, 아니 그건 아니예요.

○崔浩 委員; 속기록 내놓아서 한번 확인해볼까요.

○市民生活局長 金義在; 아니 그것은 아니지요.

○崔浩 委員; 서울市에서 돈을 부담을 많이 할수록 좋다는 말씀은 분명히 좀 전에 하셨습니다.

○市民生活局長 金義在; 글썄, 그 얘기는 結果的으로 費用負擔에 따라서 權利가 發生하는 것이기 때문에 結果的인 얘기지.....

○崔浩 委員; 그 이야기나 그 이야기나 마찬가지로 아닙니까?

○市民生活局長 金義在; 마찬가지로 아니지요. 아니, 그것은 잘못 생각.....

○崔浩 委員; 權利가 무엇입니까? 權利라는 것은 우리가 쓰레기 나오는 것을 갖다 埋立하는 것.....

○市民生活局長 金義在; 그것은 정확한 말씀이 아니시죠. 原因的으로 동기로 그것을 우리가 利益을 많이 차지하기 위해서 더 넣는다고 結果的으로.....

○崔浩 委員; 만약에 局長님께서, 예를 들어서 局長님께서 國庫負擔 150億 해서 仁川하고 京畿하고 比率이 안 맞다고 조

금 전에 말씀하셨지요? 인천하고 京畿道하고도 比率이 안 맞는데 일단 負擔은 50:50 한 것 아닙니까? 그렇지요, 표면적으로는?

○市民生活局長 金義在; 아니, 그렇지 않습니다. 그것은 아니고 지금.....

○崔浩 委員; 아니, 50:50 한 것 아닙니까? 150을 75씩 한 것 아닙니까?

○市民生活局長 金義在; 글썄 比率을 자꾸 50으로 말씀하시니까 그러는데 가만히 계세요.

○崔浩 委員; 아니, 돈 낸 것을 150億에 대한 基準을 분명히.....

○市民生活局長 金義在; 그것은 75, 75가 된 것이예요.

○崔浩 委員; 그럼 50:50 아닙니까?

○市民生活局長 金義在; 50:50입니다.

○崔浩 委員; 그렇지요. 그렇기 때문에 만약에 제가 처음에 질문을 드릴 때 기준이 뭐니까? 물었습니다. 그 때 만약에 局長님께서 지금 말씀하시는 그대로 예를 들어서 人口比例, 쓰레기 나오는 것을 測定을 해서 그 기준이, 예를 들어서 仁川에 말하자면, 基準에 의해서 정한 結果가 150億 가지고 50:50, 75億, 75億으로 했고 그 다음에 나머지는 서울市가 다 부담을 했다고 하면 그것은 異議가 없습니다. 정확한 돈이 나갔기 때문에.

○市民生活局長 金義在; 과정에 대한 설명인데 結果的으로는, 結果的으로 지금 말씀하신 대로 제가 과정이 설명드린 것이 잘못이 없습니다. 정확한 말씀을 드린 것입니다. 그리고 結果的으로는 仁川하고 20個 市·道하고는 人口比率이 맞습니다. 그래서 지금 말씀한 그들간의 50%는 맞고, 그 다음에 서울

市하고도 人口도......

○崔浩 委員; 알겠습니다. 알겠는데, 일단은 기준에 정해제한 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다.

○崔浩 委員; 좋습니다. 林翼根 委員! 우리가 埋立地 지금 대표로 나가지요. 委員長님하고, 해서 지금 會議해서 정확히 정해서 쓰레기 埋立되는 것을 우리 투자금액 對比해 가지고 받도록 하십시오.

○林翼根 委員; 그 문제는 제가 지난번에도 제가 말씀을 여러 번 드렸는데 지금 우리 局長님께서 조금 이해가 안 가는 부분이 있거든요. 1차분 1단계 76:12:12로 되어 있는데 12:12가.....

(「13:13」이라고 하는 委員 있음)

여기에 보면 76:12:12라고 그랬는데.....

○崔浩 委員; 이것은 人口比例 백분율로 했기 때문에 그렇습니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 네, 미안합니다.

약간 착각인데 우리를 100으로 보았을 때 京畿, 仁川이 13:13이고, 총을 100으로 볼때 %로 저희가 보면 그래서 저희가 와 보니까 100:16:16으로 되어 있거든요. 그래서 總體的으로 百分率로 봤을 때 얼마나 했더니 12:12가 되는 것입니다. 그래서 그것은 比率을 調整한 것이고요.

○崔浩 委員; 그러니까 局長님! 그럼 현재 金浦埋立場에 대해서 정확한 수치에 의해서 한번 더 묻겠습니다. 수치에 의해서 金額이나가는 것이지요.

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그러시면 앞으로 우리가 埋立場에서 쓰레기 받

는 委員會는 構成이 안 되었습니까, 있었는데 거기에서의 쓰레기 들어오는 것을 業者도 다 정해지고 할텐데 만약의 경우 比率에 의해서 여기 우리 市議會代表로 두 분이 가서 가지고 京畿道 代表나 仁川 代表와 이런 問題로 인해서 惹起되는것 局長님 責任질 수 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 제가 뭐 이 問題에 대해서.....

○崔浩 委員; 아니지, 그러니까 比率에 대해서 執行을 하는데 그 쪽에서 더 넣겠다 이것이지요. 예를 들어서 우리는 그것이 아니다 그래서 어떤 분쟁이 생길때 局長님이 책임지시겠냐고?

○市民生活局長 金義在; 그 問題는 지금 제 立場은 말이지요. 그 組合은 별도의 地方自治團體입니다. 그리고 그 地方自治團體의 委員으로 저하고 우리 白昌鉉 委員長님하고 林翼根 委員이 委員으로 들어가 있고 경기도, 仁川市의 保社局長 그 다음에 그 쪽에서 委員들 한 분씩을 이렇게 해서 7명이 委員會를 構成하게 되어 있습니다.

그것은 그 委員會가 그 地方自治團體의 議會입니다. 그래서 그 問題는, 저는 거기에 가면 엄격한 법적 지위가 委員의 한 사람입니다. 그러기 때문에 여기서 책임지겠다 안 지겠다는 얘기는 못 드리겠고 제가 지금 이 문제에.....

○崔浩 委員; 아니, 그렇다면 局長님! 그렇다면 엄청난 돈이 들어가는데 그 比率에 대한 3개 地方自治團體가 각서라든지 이 埋立地에 어떻게 우리가 우리 돈낸 만큼 넣겠다라든지 각서라든지 뭐 조항도 없이 그냥 알았다, 알았다, 그러니까 그냥 돈 준 것입니까, 어떻게 된 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 그 부분에 대해서 정확한 質問에 대한 答辯은 아닌데 서울시 立場을 한번 말씀을 드리겠습니다.

그래서 제가 아까 말씀드린 것도 서울시가當初부터 이 문제를始發할 때 정확한 어떤 자기負擔率이나 앞으로의 우리計劃에 대해서條約에 의해서契約을 하면서 들어간 것은 아닙니다. 그래서當初에 아까 말씀드린 바와 같이環境處에서 주도하는데 우리가參與를 한 것입니다. 그래서 제가 이제 환경처에서 그金浦埋立地 調整委員會라는 것이 있어요.

이 때까지는 서울시는金浦埋立地 調整委員會 위원자격으로서環境處의會議에參席를 했어요. 그會議를 제가 두 번을參席을 했습니다. 그러니까 24회가最終會議인데 23회하고 24회를 제가參與를 했어요. 그래서 그當時에 이제 이때까지 87年度 11월에 한協約하고 89年度 2月달에 한協約…….

○崔浩 委員; 알겠습니다. 局長님, 알겠습니다. 時間이 자꾸 가니까요. 제가 또 하나 물어보겠습니다.

그러면 國家에서 補助하는 것은 10원도 없지요. 150億 내놓은 것은京畿道하고 仁川이 부담했기 때문에…….

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다.

○崔浩 委員; 環境處가 지금까지 工事發注하고 敗訴까지 해가면서 그것을 서울시는 남의 일 쳐다보듯이 보고 있는 것입니까? 돈은 우리가 다 대고 뭐 하고 있는 거예요. 한번 물어봅시다.

○市民生活局長 金義在; 제가 지금 그 말씀드리려는 것입니다.

○崔浩 委員; 아니, 그러니까 그것은 말씀을 드리고 지금 말이지요 돈 1·200이 나가는 것도 아닌데, 아니 환경처가 무엇이 서울시가 무서워서 環境處 工事契約 그 사람들이 비싼지, 싼지도 체크도 못하고 앉아서 돈은 우리가 대주고 그런 경우가 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 지금 제가 그 말씀을 드리려고 하는 것입니다. 지금 崔 委員님 말씀하신 內容이 저로서는 가슴에 와 닿습니다. 제가 23回 會議에 처음 가 봤어요. 調整委員會에, 가 봤더니 비용부담자인 서울시 그것도 76%에 該當하는 비용부담자인 서울시의 發言權이 거의 없이 그냥 간 것입니다. 그래서 그 때부터 제가.....

○崔浩 委員; 그래서 局長님! 너무 시간이 길어져서 죄송합니다만 앞으로 이 문제를 100% 서울시에서 앞으로 공사 또 있고 한데 서울에서 全體的인 것을 主管을 하고 그 다음에 京畿道하고 仁川은 그 지분만큼만 發言權을 주고 原理原則에 입각해서 그렇게 이루어져야 된다고 보고 서울시에도 산업녹지국에 環境課가 있지 않습니까? 따라서 서울시 자치재산입니다. 그러면 돈을 줄 때 이 돈이 제대로 가느냐 안 가느냐 하는 것은 서울시에서 공사가 1·20億 공사도 아닌데 이것이 비싼지, 싼지 그러한 것을 확실히 체크를 해서 국민의 혈세를 받아서 쓰는 立場에서, 環境處가 하라는 대로 돈이 支給이 되고 있다 이 말씀입니다.

그것을 서울시에서 앞으로 빠른 時日內에 그 節次를 밟아서 本委員은 서울시에서 모든 것을 執行을 해야 된다고 생각을 하는데 局長님 어떻게 생각하십니까?

○市民生活局長 金義在; 제가 말씀을 드리려고 하니까 中間에 자꾸 質問을 하시기 때문에 質問 다 끝난 다음에 제가 答辯을 말씀을 드리겠습니다. 지금 제가 지금 答辯드릴까요?

23次 會議에 가보니까 지금 委員님들, 崔 委員님 말씀이, 상당히 핵심적인 말씀을 하신 것입니다. 가보니까 말씀대로 그렇게 하고 있어요. 그래서 그 자리에서 제가 사실 오늘 이 자리에서 이런 말씀은 안 드리려고 했어요. 대단히 사족이 될지

모르지만 그래서 그 자리에서부터 제가 말이지요. 처음 會議에 가서부터 異議를 제기를 했습니다. 지금 論議가 안 된 重要的 爭點部分이 있습니다. 지금 崔 委員님이 말씀하신 이때까지 執行한 金額에 대해서도 물론 그런 말씀을 할 수 있습니다. 그러나 環境處도 國家機關이기 때문에 適正한 節次에 의해서 工事を 했으리라 저는 생각을 하고 그것까지는 얘기를 안 했습니다. 향후 問題에 대해서 重要的 問題點 提起를 했습니다. 지금 말씀하시는 바와 같이 비용부담자가 費用負擔比率에 의해서 자기의 發言權에 의해서 해야 된다 하는 얘기를 제기했습니다.

그리고 24次에 가서는 이 問題 때문에 심각한 意見對立이 있었어요. 그런데 다행스럽게도 調整委員會는 滿場一致制로 되어 있어요. 그래서 調整委員이 한 사람이라도 異議를 제기하면 그 會議의 효력이 없게 되어 있습니다. 그래서 제가 분명한 얘기를 했습니다. 이 調整委員會에서 서울시가 비용부담 능력에 합당하는 權利가 保障이 안 되는 경우에는 合意 보기가 어렵다 그래서 環境處에서도 최근에 상당한 靚도 修正를 하려고 하고는 있습니다만 앞으로 지금 委員長님하고 林 委員님께서 委員이 되시기 때문에 그런 部分에 대해서 제가 여기서 사실 제가 그 자리에서도 상당한 비난을 옆에서 받았습시다. 왜 이때까지 아무 말이 없었는데 와서 갑자기 이런 問題를 提起하느냐 하는 問題가 있었습시다만 제가 여기서 혼자, 나 혼자 앞으로 100% 하겠다 안 하겠다 이렇게 保障할 수 있는 立場이 안 됩니다. 단, 제가 가지고 있는 생각은 正確하게 傳達을 하고 組合運營委員會에서 그 問題가 심도있게 論議가 될 것이다 하는 점만 분명히 말씀드립니다.

○崔浩 委員; 本委員이 모르겠습니다. 어떻게 심하게 말씀을

드렸는지 모르겠습니다만 主人된 立場에서 우리가 거의 工事費를 負擔하면서 우리가 모든 것을 執行을 하고 심지어 아까 金成奐 委員도 指摘을 했습니다만 東亞建設 關係도 있고 등등 꽤소해서 여기에 損害金額은 없었습니까? 敗訴했다고 얘기하는데.....

○市民生活局長 金義在; 損害金額은 없었습니다.

○崔浩 委員; 네, 아무쪼록 잘 하십니다만 사실 저도 그 部分에 專門家도 아니고 해서 단 우선 외부상 나타난, 자료에 나타나 있는 것 가지고 나름대로의 말씀을 드렸습니다. 이 問題는 局長님 제가 할 수 있는 얘기는 다 했습니다. 따라서 局長님께서 철저히 주인적인 立場에서 서울시가 主管하기를 바라겠습니다.

두 번째로 이번에 世界銀行으로부터 차관 들어오는 8,000만 불어치 기계도입 部分이 전에 業務報告書 상에는 나와 있는데 여기에는 잘 안 보입니다. 새로 業務報告 한 것에 있어가지고 제가 먼저 業務報告書 16페이지에 보게 되면 그 世界銀行으로부터 8,000萬弗 도입을 하는데 트랙터하고 購入費가 있는데, 內譯이 어떻습니까? 8,000萬弗에 대한 內譯을 細部的인 것은 모르더라도.....

○市民生活局長 金義在; 內譯이 글썄, 아까 말씀드린 바와 같이 8개 壓縮場에 壓縮機壓縮施設 그것하고 그 다음에 681대 콘테이너하고 그 콘테이너를 실어 날을 트레일러하고 이런 內容입니다.

○崔浩 委員; 이 豫算이 새로 나온 油印物에는 안 들어 있는 것 같은데요. 약 600億되거든요, 全體 豫算에는 들어가 있는 것 같은데 全體 豫算上으로 안 맞습니다.

○市民生活局長 金義在; 全體 豫算에는 包含이 안 되어 있습

니다. 왜 그러나 하면 이것이 當初의 計劃도 지금 저희가 용자통보만 받았지 저희가 자금사용계획이 確定이 안 되었기 때문에 來年度 豫算에 넣을 수가 없는 것입니다.

○崔浩 委員; 좋습니다. 이것이 지금 4대라고 하셨지요. 콘테이너 61대 하고.....

○市民生活局長 金義在; 681대

○崔浩 委員; 681대 하고, 그러면 그 壓縮機部分이 어느 정도 됩니까? 金額이, 壓縮機 4대 部分의 金額이 어느 정도 되지요? 內譯書가 없습니다.

○市民生活局長 金義在; 한 4,000萬弗 정도.....

○崔浩 委員; 4,000만불 정도 됩니까? 그러면 壓縮機에 대해서는 本委員이 잘 모르겠습니다만 콘테이너는 지금 현재 國內에서 製作이 다 되는데요.

○市民生活局長 金義在; 글쎄, 그 콘테이너는 지금 현재는 물론 콘테이너를 購入하게 되면 외국 것을 구입하는 것이 아닙니다. 그리고 지금 현재는 콘테이너시스템을 저희가.....

○崔浩 委員; 그러면 한번 물어봅시다. 壓縮機도 國內 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 아닙니다.

○崔浩 委員; 그러면 예를 들어서 8,000萬弗 중에서 4,000만불은 로칼식으로 國內 것을 購買를 하고 4,000만불은 다이렉트로 輸入을 합니까? 어떻게 되는 것이에요? 그런 것이 아닙니까? 全部다 다이렉트 輸入金額같은데요, 이것은.

○市民生活局長 金義在; 아닙니다. 購買方法은 저희 分野가 아닙니다. 저희는 目的物만 指定해서 調達廳에 보내면 지금 그 壓縮施設은 國內市場이 좁기 때문에 國內生産이 없습니다. 그래서 國際入札을 하는 경우에 외국 것이 들어오게 되는 것

이고 컨테이너 施設은 우리 國產品이 상당히 우수합니다. 그래서 國內에서 응찰할 수도 있고 국제응찰도 할 수 있지만 결국 納品은 國內納品이 되리라 이렇게 저희는.....

○崔浩 委員; 예를 들어서 말이지요. 國內機械를 외화구입자금으로 들어옵니까? 企業體로봤을 때 어떻게 되는 것입니까? 4,000만불에 대해서는.

○市民生活局長 金義在; 可能합니다.

○崔浩 委員; 그럼 이것을 分類를 해 놓으면 예를 들어서 일반사람이 볼 때 局長님 말씀대로라면 꼭 US달러로 計算 안해도 되지 않습니까? 世界銀行 借款으로 들어온다고 해서

○市民生活局長 金義在; 아니, 그것은 지금 현재 計劃段階니까 그렇지요, 저희가 豫算에 反映할 때는 그것을 換率計算해서 우리 원화로 豫算計算을 하는 것이지요. 지금 현재 차관을 交渉하는 단계이기 때문에 차관의 金額이 그 만큼이다 하는 表示를 하는 것이지요. 지금 우리 豫算에 反映할 때는 원貨로 해서 豫算에 反映하는 것입니다.

○崔浩 委員; 그런데 政府 대 政府의 차관인데 제가 잘 모르겠습니다만 政府 대 政府차관인데 國內 구입자금을 世界銀行에서 政府가 빌려 쓸 수, 國內機械를 구입하면서도 可能합니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 가능합니다. 그 사람들은 돈을 빌려주고 그 돈을 빌리는데 따르는 事業의 妥當性은 調査하지만 購買方法에 대해서는 異議가 없습니다.

○崔浩 委員; 그럼 예를 들어서 4,000만불이면 약 300億되거든요 그렇지요. 제가 대충 計算해 보니까 8,000만불은 600億인데 컨테이너 300億원어치 구입하면서 굳이 世界銀行資金을 빌려써야 되는 그런 서울市가 그렇게 금박합니까, 현재?

○市民生活局長 金義在; 그래서요. 이것은 지금, 이 事業이 캔슬이 되지 않았습니까? 이 8,000萬弗에 대한 중계처리장 附隨施設이거든요. 그래서.....

○崔浩 委員; 4,000만불에 대해서 말씀드리는 것이 아닙니다. 壓縮機에 대해서는.....

○市民生活局長 金義在; 아니, 全體가 다입니다. 壓縮機하고 콘테이너하고 트레일러하고

이것이 전부 이 事業 自體가 캔슬이 된 것입니다. 그래서 아까도 제가 말씀을 드렸습시다만 이 事業을 우리 燒却場의 施設費로 轉換을 해 주도록 저희가 용자의 使用內譯을 變更申請을 하는 그런 過程에 있습니다.

○崔浩 委員; 그러면 콘테이너라든지 이런 말씀 지금 하실 필요도 없잖아요.

○市民生活局長 金義在; 아니, 저희가 그래서.....

○崔浩 委員; 현재 이루어지고 있는 것을 콘테이너를 내 주었는데 그러면 지금 한참 얘기하다 보니 탄소리를.....

○市民生活局長 金義在; 아니. 그러니까 저희가 이번에 자료에는 表示를 안한 것이예요. 資問을 하시기 때문에 答辯을 한 것이지요 이 事業은 그러니까 그것이.....

○崔浩 委員; 현재 進行시키는 것은 무엇입니까?

○市民生活局長 金義在; 그러니까 8.000萬弗을 아까 말씀드린 바와 같이 중계처리장의 施設은 壓縮施設하고 트레일러하고 콘테이너란 말이에요. 그것을 燒却施設로 施設變更을 해주십시오 하는 그런 節次를 밟고 있는 것이예요.

○崔浩 委員; 그러면 壓縮機가 안 들어오고 다른 것을 얘기하는 것이예요?

○市民生活局長 金義在; 안 들어옵니다. 원래의 것에 대해 질

문을 하시니까 제가 答辯을 드리는 것이예요.

○崔浩 委員; 원래 것에 대해서 말씀을 하셨다 이것이지요. 네, 알겠습니다. 그리고 전체 이것 유인물상에 원래 業務報告書 준 油印物하고 이번에 준 油印物 豫算이 91年度豫算金額이 틀립니다. 그 原因이 뭡니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 설명을 드리도록 하겠습니다. 좀 差異가 있습니다. 지금 豫算案을 지난번에 懇談會할 때 드린 豫算案있지요. 그 豫算案하고 이번에 나온 자료하고 조금 差異가 있지요?

○崔浩 委員; 네, 原因이 뭡니까?

○市民生活局長 金義在; 제가 지금 說明을 드리도록 하겠습니다. 一般會計에서 水道事業이 상당히 財政이 어렵습니다. 수돗물을 좋은 수돗물을 좋은 水壓으로 공급을 해야 될텐데 아시는 바와 같이 水道料금이 物價政策에 묶여서 제대로 잘 올리지 못하고 있습니다. 그래서 一般會計에서 558억원을 支援을 하게 되어 있습니다. 수도회계는 특별회계가 되어 있습니다. 그런데 그 558억원을 支援하는 돈이 本廳에 어떤 局에 計上이 되어야 합니다. 그런데 이 돈이 計上되기가 우리 市民生活에 대한 것이기 때문에 市民局에 計上이 된 것입니다. 그래서 그것은 저희가 計上했다기 보다는 서울市の 政策입니다. 그래서 저희가 지난번에는.....

○崔浩 委員; 아니, 원래 자료 받은 지가 豫算額이 決定되고 난 후에 제가 받은 것이거든요. 全體 豫算이, 金額이 1,354億, 4,500萬원 이것이 원래 全體 豫算인데 지금 받은 油印物에는 1,382억 2,600萬원입니다. 그래서 틀린 부분이 金額은 얼마 안됩니다. 28億 8,100만원이거든요. 이게 어떻게 틀렸나 하는 것이지요.

○市民生活局長 金義在; 제가 檢討를 한번 해 보겠습니다.

○崔浩 委員; 그러니까 지금 局長님 말씀하시는 것하고는 거리가 멍니다. 그리고 제가 이해가 안 되는 부분이 28억 8,100萬원이 지금 더 여기 잡혔습니다. 새로 준 油印物에는,

○市民生活局長 金義在; 그렇습니까? 그것은.....

○崔浩 委員; 네, 잡혀있는데 지금 10월말 現在 殘額이 584億이나 남아있거든요. 584億 7,000萬원이나 현재.....

○市民生活局長 金義在;今年度 豫算을 말씀하십니까?

○崔浩 委員; 91年度,今年度 제가 말씀을 드리는 것은 584억 7,000만원이라는 10月末 現在 나와 있는데 28억 8,000萬원을 더 가져왔다는지 어디 모자라서 가져왔다는 것인지 무엇이 안 맞거든요.

○市民生活局長 金義在; 제가 지금 정확히 區分하기가 어려워서 그 28億 錯誤部分에 대해서는 제가 좀 소명을 해서 別途로 書面으로 報告드리겠습니다. 제가 지금 그것은 알 수가 없습니다. 미안합니다.

○崔浩 委員; 그러니까 이 業務報告가 올해 나온 건데 제가 만드는 것도 아니고 이 부분이 이해가 안 간다 이것이에요. 豫算이 決定된 豫算인데..... 알겠습니다.

○市民生活局長 金義在; 뭐가 錯誤가 있을 것입니다.

○崔浩 委員; 그리고 앞으로 우리가 사실 우리가 뭐 補佐官이 한 사람 있습니까, 누가 있습니까, 죽을 지경입니다. 사실 솔직히 말씀드려서 이 자료를 비교해보면 內容이 다 틀립니다 이것하고 비교해보면 우리는 이것은 미리 나왔기 때문에 이것을 가지고 좀 뭘 보다가 오늘 나온 것 갖고 보니 이것이 안 맞습니다 머리가 헛갈립니다. 제가 專門家라면 또 모르는데 專門家도 아닌 立場에서, 앞으로는 이 油印物이 예를 들어

서 처음 나오면 全體 豫算은 마지막까지 같은 것으로 해 주십시오. 그래야 同僚委員들도 보기가 쉽지 않을까 하는 생각입니다. 그리고.....

○林翼根 委員; 그 部分은 제가 잠깐 追加로 質問을 해도 될까요? 올해 支給豫算이 受監育料 16쪽에는 1,382億으로 나와 있고요. 昨年 豫算案을 세울 적에 2,375億원으로 되어 있었지요?

○市民生活局長 金義在; 16쪽입니까?

○林翼根 委員; 수감자료 16쪽에는 1,382億으로 되어 있습니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 맞습니다. 豫算額.

○林翼根 委員; 豫算額이 1,382億으로 되어 있는데 원래 예산편성안에는 2,375億으로 되어 있었지요. 編成案에, 91년 編成案을, 이것 저희한테 이번에 92년 編成案을 보십시오.

○市民生活局長 金義在; 92년이요?

○林翼根 委員; 92년 編成案을 보시면 前年度豫算額이 나오는데 2,375億으로 昨年에 편성이 되어 있습니다.

○市民生活局長 金義在; 네.

○林翼根 委員; 이렇게 해 놓으니까 저희들이 1,000억 정도가 어디로 날라갔는지를 모르니까 찾는 거예요.

○市民生活局長 金義在; 네, 네, 알겠습니다. 저희가 이것을 해명을 하겠습니다. 소명을 해서 자세히.....

○崔浩 委員; 일단 林 委員님 소명을 해명을 좀 주십시오. 그럼 제가 시간이 너무 길어졌는데 한 가지만 말씀드리겠습니다. 쓰레기問題에 대해서 한 가지만 質問하겠습니다. 하루에 서울시에서 쓰레기生産, 쓰레기 나오는 것이 약 3萬 400톤, 이 쓰레기를 시가 53%를 부담하고 있고 아까 同僚委員들이

많이 質問했지만 47%는 民間人이 代行業을 하고 있습니다. 여기에 그 裝備라든지 이것을 大別을 해 보니까 인력이 市에서는 1만 323명 대 民間人은 2,477名입니다.

車輛裝備를 對照해 보니까 車輛이 市가1,261대이고 民間人은 540대입니다. 콘테이너박스를 보니까 市가 1,873개이고 民間人은 826개입니다. 이런데 그 또 全體人員을 보니까 市의 民間人 對比해서 1/5입니다. 그리고 裝備는 1/2이고 이런데 불과 3% 차이거든요.

3% 差異인데 本委員이 생각할 때는 도저히 이해가 가지 않습니다. 아까도 局長님께서 말씀하실 때 아파트 같은데서 수거하기 좋게 해서 民間業體들한테 맡겼고 이렇게 해서 좋아졌다 이렇게 말씀하시는데 콘테이너도 차이가 없습니다. 따라서 原因이 어디 있는지 알고 싶습니다.

○市民生活局長 金羲在; 자료에 보시면 原因이 대개 짐작이 되는데요. 아까 말씀드린 바와 같이 아파트지구라든지 대형사업장 있잖아요, 이런 地域은 民間企業이 지금 47%를 하면서 콘테이너가 3,400개가 있습니다. 그리고 서울市는 53%를 하면서 1,900개가 있습니다.

이것이 상당히 시사적인 答辯을 하는 것입니다. 왜 그러냐 하면 아파트에는 콘테이너를 갖다놓고 압롤이라고 해서 박스를 갖다놓고 거기다가 아파트 住民들이 갖다가 쓰레기를 놓으면 그 콘테이너 2.5톤짜리를 갖다버린 빈차가 옵니다. 와서 그 옆에다가 콘테이너를 놓고 지금까지 채워 놓은 것을 이렇게 끌어가지고 가져갑니다. 그런데 우리의 경우에는 그렇게 하는 데가 없습니다. 전부 집에서 가지고 온 것을 전부 날라가지고 수레에 가지고 와 이렇게 해서 날라줍니다. 그래서 만일에 지금 그렇지 않아도 民間業體들이 民間의 代行業部分을

늘려달라 하는 論理를 이 자료를 가지고 얘기를 합니다. 당신들은 이렇게 사람도 많이 쓰고 말이지 非經濟的이 아니냐, 그래서 제가 지난번에도 한번 잠깐 말씀을 드렸습시다만 그러면 地域을 바꿔서 당신들하고 우리하고 바꿔서 하자, 그러면 아무 말도 못합니다. 그 나름대로의 물론.....

○崔浩 委員; 그런데 局長님 콘테이너수를 봐도 1,873개 대 826개이거든요 콘테이너박스, 그렇다고.....

○市民生活局長 金義在; 아닙니다. 숫자가..... 8페이지죠?

○崔浩 委員; 1,800.....

○市民生活局長 金義在; 아니 몇 페이지입니까?

○崔浩 委員; 콘테이너, 이것도 지금 옛날 그걸 가지고 있습니다. 전에 것, 油印物 전에 저에게 자료 준 것.....

○市民生活局長 金義在; 아, 그렇습니까?

○崔浩 委員; 네, 좋습니다. 따라서 이것을 아무리 本委員이 생각할 때에는 人力이 1/5이고, 지금 局長님 말씀대로 라고 하더라도 1/5 人力을 가지고 47%를 치우고 있고 裝備도 1/2의 裝備를 대충해서 全體的인 裝備로 봐서 지금 47%를 擔當하고 있거든요. 이러니까 아까 同僚委員들도 많이 指摘을 했습니다만 각별히 再檢討를 한번 부탁드립니다. 잘 이루어지고 있는지를, 그리고 民間業體의 選定基準은 어떻게 하는 것입니까? 民間業體들, 그러니까 清掃業者들을 選定을 할 때에.....

○市民生活局長 金義在; 選定은 그 동안에는 지금 免許를 안 내주었기 때문에 지금 현재 선에서 거의 87개 중계처리하는 業體가 있는데 지금 현재로서는 選定基準이라든가 이러한 것을 따지지 않습니다. 그래서 만일에 앞으로 追加로 필요하다든지 하면 그때 檢討할 事項인데.....

○崔浩 委員; 보통 1개 구청에 몇 개 業體나 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 1개 區廳에 2개에서 8개. 최고가 8개 業體가 있고 4개, 5개 이렇게 있습니다.

○崔浩 委員; 하여튼 쓰레기問題가 高地, 특히 어려운 분들 사는데 쓰레기 잘 안 가져간다든지 이런 問題가 지금 民願이 많습니다. 아무쪼록 각별히 좀 신경을 써주시기를 바라고, 體質問은 이것으로 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 감사합니다. 오전에 우리 李基烈 委員님께서 質疑하신 것에 대해서 응답이 되시는지 모르겠습니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 있습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 응답해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 오전에 質問하신 중에서 答辯을 못 드린 것을 追加로 答辯을 올리겠습니다.

淨化槽 設計施工業은 현재 98개 業體가 登錄되어 있습니다. 이들에 대한 指導監督은 污水糞尿 및 畜産廢水處理에 관한 法律 第46條에 의해서 年 1回 以上 點檢토록 規定되어 있어서 91年度에는 12月 9日부터 12月 14日까지 6日間 指導點檢을 하도록 되어 있습니다.

○李基烈 委員; 그 경우에 指導監督하는 方法은 좀 간단하게 말씀해 주십시오.

○市民生活局長 金義在; 方法을, 그 法에 條件이 다 나와 있습니다. 가장 중요한 것이 施設業者에 대한 點檢表가 있습니다. 節次는 뭐하고요, 事務室 面積이 33m<sup>3</sup> 이상을 維持해야 됩니다. 그래서 10坪 이상의 사무실을 維持하고 있느냐.....

○李基烈 委員; 죄송합니다. 잘 알겠습니다. 말씀 안 하셔도 짐작이 갑니다. 그런데 그 證憑書類를 제가 일단 한번 봤으면 쓰겠습니다. 그리고 시간이 자꾸 지금, 우리 委員님들이 쉬고 싶어하시니까 淨化槽 清掃業者 監督事項 그 事項은 제가 이

따 證憑書類로 대신하겠습니다. 그 다음에 淨化槽施設 돌을 놓은 問題, 그 問題에 대해서 이야기해 주세요.

○市民生活局長 金義在; 네, 지금 아까 말씀하신 그런 部分에 중요한 點檢表라든지 이런 것을 저희가 전부 준비를 했으니까 이것을 보시고 그렇게 해 주셨으면 고맙겠습니다.

그 다음에 이제 汚水糞尿 및 畜産廢水處理法律 第63조에 보면 淨化槽의 構造, 規格, 性能 등 재질규정에 관한 規定에 되어 있습니다. 그런데 淨化槽를 부패탱크방법, 임흡부 탱크방법, 포기방법, 접촉포기방법, 살수여상방법, 살수용부패탱크방법, 토양침투처리방법 등 7개의 처리방법이 있습니다. 淨化槽에 施設하는 方法이 7개가 있다는 말입니다. 그런데 이 중에서 가장 많이 쓰는 것이 부패탱크 및 살수여상방법에 의해서 淨化槽를 設置합니다.

흙을 3개 만들어서 흘러가면서 그렇게 하게 되어 있고, 그 最終 處理地點에서 거기에 약 全體容量의 5%에서 10% 정도 그러니까 最終容量의 1/3정도 됩니다. 그 정도의 돌을 넣게 되어 있습니다. 그 돌을 넣는 것은 그 돌의 腐敗시키는 그것이 사람이 살면서 淨化槽에 腐敗物을 腐敗시키도록 하기 위해서 넣는 것입니다. 그런데 그 중에서 제일 좋은 돌이 화장석 다듬지 않은 것, 15cm 정도 되는 것이 제일 적합하다고 합니다. 그런데 지금 아시는 바와 같이 淨化槽 自然毀損關係 때문에 화장암을 여기에 넣을 수 있는 量을 確保하기가 어렵습니다. 그래서 서울시에서 짓는 建築物의 동수로 본다면 엄청난 量의 自然毀損이 誘發되는 것입니다. 그래서 플라스틱으로 代用品을 만들어서 그걸 넣어서 하고 있습니다.

○李基烈 委員; 플라스틱이 지금 나오고 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 나오고 있습니다.

○李基烈 委員; 市中에서 별로 못 봤습니다만.....

○市民生活局長 金義在; 나오고 있습니다. 이것이 代替材料는 선경, 동남메리아, 거보 및 여동건설에서 지금 현재 生産하고 있는데 價格이 쇠석보다 약 4배 정도 비쌉니다. 그래서 이것을 안 넣지 않느냐 하는 그런 얘기가 있는데 이것을 建築許可 竣工檢査를 할때 一括點檢을 하게 되어 있습니다. 그래서 委員님이 지금 말씀이 계셔서 그렇지 않아도 우리가 지난번에 휴식시간에 이것을 일제히 點檢을 할 필요가 있지 않느냐 하는 얘기를 했습니다.

○李基烈 委員; 그리고 淨化槽 部分 또 남은 것 한 가지 質問이 있는데 마저 이야기 해주세요. 그러면 제가 몇 가지 한 두 가지만 더 문의하고 시정사항을 말씀드릴 事項이 있습니다.

○市民生活局長 金義在; 그 다음에 아까 質問하신 중에 淨化槽 清掃를 1년에 한 번씩 해야 하는데 안 했을 때 어떤 對策을 하느냐 하는 質問이 있었습니다. 그런데 그것을 안 하는 경우에는 1차에는 是正促求를 하게 되어 있습니다.

그 다음에 不履行時 過怠料 處分을 하게 되어 있습니다. 過怠料는 1회에는 5萬원, 2회에는 10萬원, 3회에는 15萬원, 4회에는 20萬원 段階적으로 增額되도록 이렇게 되어 있습니다. 90年度の 清掃對象 43萬 2,000개 중에서 11萬 7,000개 소가 未實施者에 대해서는 일제히 促求 指示를 했고 42건에 대해서는 過怠料를 賦課한 바 있습니다.

○李基烈 委員; 그러면 淨化槽 清掃問題나 방금 말씀해 주신데 대해서 저의 見解하고 틀린 것만 몇 가지 지적점 留意하면 해서 參考事項으로 말씀드리겠습니다.

淨化槽施設業者가 淨化槽施設을 하는데 그 돌 문제 말입니다. 플라스틱 돌을 넣는다니까 제가 아직 시중에서 못 봤습니

다만 적당히 하는 경우가 많습니다. 가령 자갈을 조금 큰 것을 넣어서 그냥 적당히 한다든가 그 다음에 淨化槽清掃業者가 그것을 반드시 변을 퍼내고 물로 清掃를 해야 되는 것으로 제가 알고 있습니다. 그런데 그것이 施行이 잘 안 되는 것 같아요. 물을 넣어서 한 번 걸러주어야 된다 이것입니다. 그런데 그것이 잘 안 되는 것 같습니다. 그 다음에 淨化槽施設시 거르는 돌 問題를 지금 말씀 아까 제가 드려서 말씀하는데 그 돌 問題가 역시 市中에서 돌이 어렵습니다. 비석집이나 가면 조금씩 구할 수가 있지요.

그러니까 역시 집을 짓는다던가 淨化槽를 새로 문었을 적에 적당히 하는 傾向이 있습니다. 그런데 그 部分이 監督이, 엄청나게 監督을 必要로 하는 것 같습니다. 제가 봤을 때 그리고 淨化槽 清掃를 안 했을 적에 處罰을 하신다 물론 實績이 있으니까 말씀하셨겠죠. 그러나 우리 市民이 淨化槽清掃를 안 해서 處罰을 받았습니까 하는 사람은 나는 아직 못들었거든요. 그러니까 市民意識이 改造가 되어야 되겠다 淨化槽清掃는 반드시 해야 된다 하는 것이 그렇게 努力을 해 줘야되지 않느냐 하는 생각에서 參考事項으로 말씀드리고 다음에는 그런 것들이 改善되어서 우리가 또 質疑 응답을 할 수 있는 계기가 되었으면 좋겠습니다.

마지막으로 이제 덤핑流通秩序 마저 해 주세요.

○市民生活局長 金義在; 네, 市場周邊 그 가판대나 도로변에서 製品을 덤핑하거나 販賣하는 行爲에 대하여는 이 가로정비 次元에서 단속을 實施하고 있습니다. 그리고 주로 衣類製品이 大部分입니다. 그런데 이 衣類를 製造販賣하는 行爲는 自由業種이기 때문에 直接的인 行政規制를 하기가 상당히 어려운 實情입니다.

그래서 예를 들면 製造業者가 명확하게 表示가 되어 있다든지 주소지가 있다든지 代表者를 알 수 있다든가 하면 品質表示 基準이라든지 이런 것에 의해서 處理할 수 있는데 그 메 이커도 없이 그냥 팔고 있는 것입니다. 그래서 製造業者 規制 보다는 現場에서 파는 사람을 단속하는 그런 가로정비 次元 에서 하고 있다 이렇게 말씀드릴 수가 있습니다. 이것이 상당히 未洽한 점으로 생각합니다. 그러나 상가나 백화점 이런 데 에 대해서는 철저한 價格表示 履行與否, 덤핑販賣 등을 수시로 저희가 점검하고 있습니다. 틀림없이 저희가 하고 있습니다.

또 商去來秩序를 위해서 우리 消費者保護團體하고 저희하고 合同으로 철저히 調査해서 잘못된 것이 있을 경우 公正去來 委員會에 回附하는 등 強力措置를 취하고 있습니다. 그 다음 에 不良低質商品의 根絶對策으로써는 工產品品質管理法에 의 해서 産業經濟局에서 出庫前이나 流通段階에서 試料를 수거, 定期的인 검사와 品質表示狀態를 수시로 점검해서 不良商品 에 대하여는 수거, 파기, 고발 등 強力한 行政措置를 하고 있습니다. 앞으로 關聯部署와 協議해서 불량상품 근절을 통해서 徹底한 그 公正去來와 商去來秩序가 確立되도록 努力을 하겠습니다.

○李基烈 委員; 네. 잘 알겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 감사합니다. 執行都의 충분한 答辯準備를 위하여 약 15분간 停會를 宣布합니다. 委員님들 양해해 주시기 바랍니다.

(議事棒 3打)

(16時 17分 監查中止)

(16時 37分 監查繼續)

○委員長 白昌鉉; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 그러면 行政事務監査를 續開토록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

다음 林翼根 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 林翼根 委員입니다. 먼저 몇 가지 資料를 要請하고 質問을 시작하도록 하겠습니다.

먼저 本廳과 傘下機關에 11월까지 연가실시율을 12월말까지 좀 書面으로 報告해 주셨으면 고맙겠습니다. 그리고 11月末 現在의 本청과 傘下機關에 결근율도 좀 書面으로 12月末까지 提出해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 資料要求 세 번째입니다.

蘭芝島 쓰레기處理場 編成豫算 7억 4,000萬원, 어떤 編成豫算이나 하면 施設裝備維持費입니다. 蘭芝島쓰레기處理場 施設裝備維持費編成豫算 7억 4,000萬원의 91年 10月末 現在 執行內譯中 全體가 아니고 중기수리비 部分만을 書面으로 提出해 주시면 고맙겠는데요, 이 部分은 내일까지 혹시 可能하다면 좀 해주시면 고맙겠습니다.

그 다음 네번째 동 편성안 중에 412목 施設費 編成豫算 12億원 중에서 10月말 現在까지의 執行內譯 그리고 이 施設費用은 외주를 주고 있는지 외주를 주고 있으면 發注部署는 어디인지 이것까지 이 두 가지는 내일까지 해 주셨으면 고맙겠습니다. 그리고 제 質問을 시작하겠습니다.

먼저 消費者保護課長께 질문을 올립니다. 감사자료 13쪽을 參照하시면서 제 質問을 받으시기 바랍니다. 民間團體에 대한 經常補助 資料에 의하면 消費者保護團體協議會 등 11個 團體에 年 4회에 걸쳐서 2億 4,800만원을 支援했다고 했는데 그 근거에 대해서는 자료에 나와 있고요. 그 根據를 보면 서울시

補助金管理條例 5條와 6條에 근거해서 이런 豫算이 나가는 것으로 되어 있는데 그 단체를 選定하는 基準이 무엇입니까?

그러니까 지금 11개 團體가 이 수감자료에 지금 등재가 되어 있습니다. 그런데 YMCA라든지, YWCA라든지, 또 女性團體協議會라든지 이런 데가 되어 있는데 만일 市民 몇 백명이 모여서 또 다른 消費者保護團體를 形成하고 構成하고 第5條의 서울시 補助管理條例 第5條의 要式行爲를 완벽하게 具備하여서 그 要件에 맞는 補助金を 要求하면 補助金を 支拂하는 것인지 여기에 대한 答辯을 원합니다. 먼저 좀 大답을 해주십시오, 하시면 疑問나는 事項을 물어보려고 하는데요.

○委員長 白昌鉉; 局長님이 준비 안 되시면 關係課長님께서 나와서 말씀해 주셔도 좋겠습니다.

○消費者保護課長 文忠實; 현재 지금 消費者保護團體가 11個 團體가 있습니다. 11個 團體에 대한 補助金を 주는 그 法的 根據는 이미 자료에 나와있습시다만 消費者保護法 第5條 同法施行令 第6條가 되겠습니다. 다음의 그 두 번째 단체 선정 기준을 말씀하시면서 市民 몇 백명이 모여서 消費者保護團體를 形成하면 모든 法的 要件을 갖추었을 때 補助金を 要求하면 支援이 可能하냐 그것을 말씀하셨는데 그것을 答辯드리겠습니다. 民法 32條에 의해서 社團法人 設立認可를 득해야 되고 消費者保護法에 의해서 經濟企劃院의 登錄을 해야 됩니다. 그 후에는 豫算의 範圍內에서 支援이 可能하다고 思料됩니다.

○林翼根 委員; 네, 알겠습니다. 그 다음에 이것은 어떤 분이 對答해 주셔도 좋습니다. 지역환경개선시설비 235億원을 編成했는데가 235億원이 어떤 內容인지 잘 모르겠거든요. 91年 豫算案中에 地域環境改善費, 地域福祉 및 均衡開發支援費로써 아마 어디로 轉出된 것 같은데, 目은 412目입니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 答辯을 하겠습니다.

서울과 같은 大都市에서는 住民의 다양한 욕구에 따라서 여러 가지 民願事項이 豫算이 確定된 이후에도 수시로 발생을 합니다. 水害 등 自然災害와 아울러 上下水道, 가스 등 都市 施設의 각종 事故 등에 신속히 對處해야 되고 地域開發 등의 여건 변동에 따라서 解決하기 어려운 많은 豫算需要가 豫算이 確定된 다음에 發生하게 됩니다. 따라서 豫算編成時 豫側하기 어려운 年度中에 수시로 發生하는 小規模 住民宿頭事業의 신속한 解決과 事業의 성격이나 財政與件上 自治區의 豫算만으로는 解決하기 어려워 市 차원에서 支援이 필요한 경우도 發生하게 됩니다. 그러므로 천만이 넘는 大都市의 行政需要에 기민하고 融通性있게 對處함으로써 市民에 대한 福祉 서비스를 높여가는데 趣旨를 두고 이를 위해서 地域便益事業費로 地域福祉事業費입니다.

地域便益事業費로 120億 規模를 確保해오다가 88年度 5月 1日 17개구에서 22개구로 늘어남에 따라서 89年度부터는 180億 規模로 구당 8億 基準입니다. 計上하였고, 91年度부터는 物價引上 등으로 인한 單位事業費增加要因을 勘案해서 自治區當 약 10億원을 基準으로 해서 235億원을 編成하게 된 것입니다.

○林翼根 委員; 그러면 그것은 성격이 社會福祉費나 豫備費의 性格을 많이 가지고 있는데 이것을 施設費 名目으로 이렇게 뺄 수가 있나요?

○市民生活局長 金義在; 目的은 社會福祉지만 市民生活便宜를 위해서 支出하는 豫算입니다. 그래서 앞에서 말씀드린 이런 事由가 생겼을 때 즉각적인 기민한 대응을 하기 위해서 쓰는 것입니다. 그래서 市民生活局에 編成이 된 것입니다.

○林翼根 委員; 이 內容은 그러면 결산에서 한번 다시 點檢하도록 하고요.

○市民生活局長 金義在; 네.

○林翼根 委員; 그 다음에 수감자료 17쪽에 보면 중랑, 안양 淨化槽 汚泥處理場 그 다음에 糞尿淨化槽 汚泥處理場 도합해서 한 94億원 정도 豫算이 編成되어 있는데 이것들은 엄격하게 말하면 下水局管轄의 중랑, 안양 등의 下水處理場에 轉出金으로 보내는 것이지요?

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다.

○林翼根 委員; 그러면 이 경우도 처음부터 여기에 編成했다 轉出하고 이럴 것이 아니라 下水局으로 編成하면 어떻습니까?

○市民生活局長 金義在; 이것이 엄격하게 얘기해서 저희 淸掃行政은 一般行政이고, 下水處理는 特別會計가 되겠습니다. 그래서 저희가 지금 서울시에서 가지고 있는 特別會計에 대해서는 一般會計 所管 局에다 豫算編成을 해서 業務위탁을 하는 것입니다.

○林翼根 委員; 特別會計의 不足分을 메워주는.....

○市民生活局長 金義在; 아닙니다. 不足分이 아닙니다. 下水道處理는 下水局所管이지만 淨化槽汚泥는 아까 말씀하신 바와 같이 저희 業務입니다. 그래서 우리가 그것을 갖다가 處理를 해야 되는데 그 汚泥處理施設이 下水道 處理施設과 같이 있기 때문에 管理를 그쪽에다 委託하면서 所要費用을 豫算으로 轉出해 주는 것입니다.

○林翼根 委員; 그러면 轉出하고 轉出한 것에 대한 指導監視는 어떻게 합니까?

○市民生活局長 金義在 ; 指導監督은 저희가 決算을 해서 그

決算報告를 받으면서 끝나는 것입니다.

○林翼根 委員; 平常時 行政指導는 하고 있지 않습니까?

○市民生活局長 金義在; 行政指導는 거의 안 합니다. 특별한 問題點이 없습니다.

○林翼根 委員; 그 다음에 清掃2課長에게 묻겠습니다. 이번에 주신 92年度 豫算案을 參照하시면서 하셔도 좋겠습니다. 페이지 47을 보시고요, 蘭芝島쓰레기 處理費 中에서 處理費 및 材料費 등에서 91年 豫算 1,450만원은 어떻게 쓰였나? 왜 그러냐면 이것이 額數는 적지만 예컨대 잡석같은 것을 購買한다고 되어 있는데 한 해 90년에 잡석을 샀는데 그것이 그 해에 꼭 必要하지 않을 수도 있다라는 생각이 들기 때문에 그런 것들이 그해에 準備를 했는데 그 다음 해에 안 썼을때 그 다음에는 필요없지 않겠는가 그래서 지금 물어보는 것이거든요. 91년에 購買한 잡석이 완전히 소용되었는지 그것을 묻고 싶습니다. 清掃2課長께서 對答해 주시지요.

○清掃2課長 全完圭; 네, 清掃2課長입니다.

蘭芝島事業所가 지금 별도로 있어서 내일 監査를 받습니다. 그래서 제가 이것을 정확하게 把握하고 있는 것은 아닙니다만 잡석같은 것을 購入한 動機는 여름철이라든가 이런 때에 들어가는 進入路가 상당히 빠지고 그런 경우가 있어서 그래서 잡석같은 것을 미리 準備를 했다가 그것을 깔아서 清掃車輛이 빠져 가지고 清掃車輛이 못 들어가는 그런 것을 防止하기 위해서 준비한 것으로 그렇게 알고 있는데 정확한 事項은 蘭芝島에 알아서 내일 다시 事業所長으로 하여금 다시 報告드리도록 그렇게 하겠습니다.

○林翼根 委員; 그럼 나오신김에 하나 더 묻겠습니다.

거기 그 事業場에서 쓰고 있는 불도저 19T라고 하는 것 이

것이 무엇인지 아십니까? 그러니까 다른 불도저들은 불도저가 10대가 있고 뭐 페이로다가 몇 대 있고 이런 식으로 되어 있는데 딱 19T짜리 하나만은 賃貸를 해서 쓰고 있거든요. 賃借를 해서 쓰고 있는데 그 이유가 무엇입니까?

○清掃2課長 全完圭; 그 사항은 그것도 把握을, 죄송합니다만 把握을 제대로 못하고 있는데…….

○林翼根 委員; 아니, 그것은 事業所의 일이 아닙니다. 뭐냐 하면 그건 事業所에서 技能的으로 일어나는 일이 아니라 構造的으로 繼續적으로 지금 1대를 19T짜리를 임차해서 쓰고 1년에 2億원 이상의 임차료가 나가고 있다는 말이지요.

○市民生活局長 金義在; 지금 곧 把握해서 報告드리도록 하겠습니다. 把握을 해서 이 다음 순번에 보고를 드리도록 하겠습니다.

○林翼根 委員; 그러면 그것하는 동안에 다른 것 하나 더 묻겠습니다.

아까 崔浩 委員님께서 質問하시다가 그만두셨는데 清掃用役業體와 각 區廳間의 契約을 하는 條件, 그러니까 要件은 이미 여기 나와 있고 條例에 요건은 나와 있는데 그 條件이 안 나와 있습니다. 充分條件이, 예를 들자면 쓰레기 한 톤당 1萬원이라든지 아니면 에리어 몇 m<sup>2</sup>당 얼마라든지 이런 額數와 條件이 提示되지 아니하고 일단 契約이 먼저 됩니다 이 契約書를 보십시오. 거의 대부분 그렇게 契約이 되어 있습니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 알겠습니다.

○林翼根 委員; 조례에 준한다 이렇게 되어있는데 계속 앞으로 이렇게 하실 것인지?

○市民生活局長 金義在; 그 問題는 條例에 자세히, 그것이 區廳長하고 清掃業者의 단순한 契約이면 거기에 料금이 表示가

됩니다. 그런데 이것은 區廳長이 契約을 해서 地域만 指定하고 그 負擔은 市民이 하게 되어있습니다. 그래서 市民이 負擔하는 部分은 區廳長과 業者의 負擔으로 할 수가 없습니다. 아시는 바와 같이 그것은 法律事項입니다. 法律事項이라는 것은 市民에게 부담을 시키거나 市民의 自由를 制限하는 事項은 法律로 정하게 되어 있습니다. 그래서.....

○林翼根 委員; 그러면 한 에리어에 예를 들자면 여의도동, 그러면 여의도동에 서로 그것을 用役을 맡으려고 3個業體, 4個業體가 달라들었을 경우에 지금 물론 87個業體가 담합해서 나누어 먹고 있지만 3個業體가 달라들었다고 할 적에 어떤 條件에 의해서 누구하고 契約을 합니까?

○市民生活局長 金義在; 그러니까요. 제가 說明을 끝까지 한 다음에 質問해 주시기 바랍니다. 그래서 市民의 負擔이 있는 部分이기 때문에 立法事項입니다, 그래서 條例로 決定이 되어 있는 것입니다. 그러면 소위 官廳에서 하는 부과계약으로써 그 條例를 基礎로 해서 地域만 契約을 하는 것입니다. 그래서 그 條例에 보면 자세히 그 手數料徵收에 관한.....

○林翼根 委員; 그것은 條例에 다 나와 있는 것입니다. 그것은 다 보았습니다.

○市民生活局長 金義在; 그래서 그것을 前提로 해서 그 條例에 나와 있는 基準에 의해 徵收하겠다고 契約을 하는 것입니다.

○林翼根 委員; 아, 그러니까 그것은 理解를 한다니까요. 그것은 要件이란 말이지요. 要件인데, 그 要件에 맞는 業體가 3個 業體가 예를 들어서 여의도동을 내가 하겠다, 내가 하겠다, 내가 하겠다, 왜냐 하면 똑같이 예를 들자면 160m<sup>2</sup> 이상은 5,300원을 收去하니까 A業體나 B業體나 C業體나 收去量

은 똑같다는 말이지요.

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다.

○林翼根 委員; 그랬을 때 3개 業體가 왔을 때 누구를 指定합니까, 누구하고 契約을 합니까?

○市民生活局長 金義在; 글쎄, 그것은 지금 현재 우리 制度가 87個 業所가 같은 地域에서 경쟁하도록 되어 있는 것이 아니고 地域的 分割을 하게 되어 있지 않습니까? 그러니까 그런 契約事項을 違反할 수가 없지요.

○林翼根 委員; 그러니까 아까 崔浩 委員님이 指摘하신 事項이 그것이거든요. 이것은 내어주신 자료에 의하면 87個 業體中에서 1,000萬원 내지 2,000萬원 정도 赤字나는 會社가 15個 業體입니다.

그런데 이 15個 業體가 한 業體도 부도가 안 나거든요. 그것은 어떤 構造的 弊害가 있느냐 하면 소위 그 條例에 의거해서 一定量의 一定額數의 定額을 받아갑니다. 5,300원, 1,800원 이렇게 받아갑니다. 받아가고 그 다음 소위 말해서 팀이라는 것을 받아가는 部分이 있습니다. 그렇기 때문에 어떠한 현상이 벌어지느냐 하면 여기에 보시면 條例에도 나와 있습니다. 條例에 어떻게 나와 있느냐면 清掃員에 대한 賃금이 規定되게 되어 있습니다. 그런데 여기에 規定되어 있습니까? 이 契約書에 예를 들자면 청소원 일당 1萬 7,500원 이렇게 規定을 해야 됩니다. 이 條例에 그렇게 나와 있습니다. 어떻게 되느냐 하면 서울시 一般廢棄物管理에 관한 條例 88年 1月 30日날 制定된 것 8條1項4號에 보면 清掃員 賃金에 대한 事項을 具體的으로 明示를 하라고 되어 있습니다. 그 立法趣旨가 어디에 있느냐 하면 바로 여기에 있는 것입니다. 1萬 7,500원이라고 하는 것을 여기에다 立法 契約書에 딱 써 놓

으면 그것에 의해서 業者가 돈을 딱딱딱 支拂할 수 밖에 없는 狀況입니다.

그런데 대개의 경우 어떻게 하느냐 하면 제대로 잘 안 주거든요, 왜 그러냐 하면 住民한테 뜯어먹으라는 것이거든요. 그러니까 業所에 와서는 사실 으름장을 놓는 弊害가 일어나고 있다 이 말입니다. 그렇기 때문에 이 契約書는 違法입니다. 이 契約書에 지금 어떻게 되어 있느냐 하면 안 되어 있는 業體도 많고 영등포같은 경우는 전혀 안 되어 있습니다. 그리고 되어 있는 경우는 다 10조에 나와 있는데 契約書 10條에 보면 어떻게 되어 있느냐 하면 環境美化員의 賃金, 읍은 소속환경미화원에게, 直營環境美化員의, 구청에서 直營하는 直營環境美化員의 賃金水準에 상당한 賃金を 支給한다, 이렇게 되어 있습니다. 전부다 이렇게 되어 있습니다. 明示를 안 하고 상당한 賃金を 支給한다 이것은 안 됩니다. 앞으로는 이것을 반드시 91年 契約은 일당 얼마, 2萬원이면 2萬원, 92年 契約은 2萬 2,000원이면 2萬 2,000원, 이렇게 明示하는 條項으로 條例 立法趣旨에 맞게 해 주실 것을 당부드립니다. 그렇게 해도 물론 말썽이 안 생기는 것은 아니지만 그렇게 해 줌으로써 말단 美化員들이 좀 유리한 方向으로 가기 때문에 그것을 꼭 부탁드립니다.

그 部分이 없기 때문에 1천만원, 2천만원 損害가 나도 실제로는 계산상만 損害나지 실제로는 損害가 안 나거든요. 이 部分을 명쾌하게 해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 그런데 제가 생각하기에 지금 林 委員께서 말씀하신 그런 內容대로라면 計算上에 적자가 나면서 賃금이 덜 支給된다는 말씀이신데 그렇게는 안 됩니다. 그것은 제가 생각하기에 不可能합니다. 그래서 지금 赤字가 난다

는 것은 會計上의 結果거든요. 그리고 實質的으로 예를 들면 民營會社의 環境美化員이 자기가 받아야 할 賃金を 덜받아가 지고 나머지를 커버하면서 계산외로 회사에다가 경리문서상 赤字난 것을 經理의로, 帳簿의로 다 補填해 줄 수 있는 方法은 없는 것 아닙니까? 그러니까 그것하고 連結은 안 된다고 저는 생각합니다. 단지, 제가 생각하기에 直營이건 民營이건 간에 지금 清掃員의 不條理라 할까 하는 문제, 팁을 받는 問題, 또 팁과 聯關해서 親切度에 差異가 있다는 문제, 이런 問題는 環境美化員의 道德心에 관한 問題이고 저희가 別途로 그 問題를 區分해서 생각을 하고 있는 것입니다.

지금 말씀하신 賃金の 표시는 만일에 저희가 表示를 하게 되면 官營賃金에 變動이 생길 때 거기에 신축성있는 대응을 하기가 어렵다는 점은 있지만 그 契約을 계속 그런 變動事由가 있을 때마다 調整을 하면서 한다면 可能할 것으로 봅니다. 그래서 그것을 저희가 研究해서 그러한 方向으로 해 보겠습니다.

○林翼根 委員; 수감자료 66쪽에 보면요. 세 번째 신창기업 같은 경우에 91年度 10달 동안에 6,536萬원 赤字가 났습니다. 그런데 거기보면 裝備維持費가 1億 8,000이고 一般運營費가 1억 7,000입니다. 66쪽 세 번째 企業을 보십시오. 신창기업 같은 경우에 가장 오른쪽에 보면 -6,536萬원 아닙니까?

그런데 대개 勞務管理를 하면서 아시겠지만 시내 같은 경우에 어떻게 하느냐 하면 中間管理者를 둡니다. 그렇지요 中間管理者를 좀 덩치도 좋고 이런 사람들을 둡니다. 그래서 그 사람들이, 그런데 그 中間管理者는 사실은 人件費에 들어가지 않는 사람들도 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 어떻게 하

느냐 하면 環境美化員을 몇 명을 자기가 관리하는 것입니다. 그래서 사실은 사람한테 뜯어먹는 것입니다. 그리고 一般運營費나 裝備運營費에서는 裝備運營費로 나가는 것으로 해서 마이너스로 쳐버리는 것이거든요. 一般運營費 名目에서는 하나도 안나간다고요. 中間管理者들은, 이런 事業을 제가 많이 봤습니다. 특히 市內附近에서는요, 술집이 많은 데에서요. 이런 것이 있기 때문에 앞으로는 좀.....

○市民生活局長 金義在; 알겠습니다. 그 말씀은 솔직히 말씀드려서 저는 처음 듣습니다. 상당히 놀라운 얘기인데요. 저희가 지금 판단하기에는 엄격한 의미에서 裝備維持費 했지만 최근에 아까도 말씀드린 바와 같이 人力으로 하던 것을 機械化하는 過程에 있습니다. 그래서 裝備購入費를 손비로 떠는 경우도 있고 그래서 그런 計理上의 虛點으로 인해서 자꾸 赤字 表示를 하고 하는 경우가 많이 있었어요. 그래서 그런 것으로 알았는데 지금 말씀하시는 대로 會社에서는 일정한 程度의 돈만 받고 特殊한 地域管理者를 두어서 그렇게 한다고 한다면 그것을 상당히 심각한 問題로 저는 생각합니다.

○林翼根 委員; 그럼 局長님 말씀대로 裝備維持費는 여기에서 支出로 떨면 안 되지요. 資産購入費인데 어떻게 支出로, 그것은 말이 안 되지요.

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다. 그래서 그런 경우가 종종 있었어요. 그래서 그런 부분에 대한 문제가 있고 또 지금 최근에 아파트地域을 淸掃하시는 분들은 어떻게 되어있느냐 하면 여기 計理上에는 이렇게 되어있지만 인건비에서 약 25% 정도가 세이브됩니다. 왜 그러냐 하면 그 전에는 全部 밑에 있는 것은 파내지 않았습니까?

그런데 콘테이너를 갖다놓고 2.5톤 압롤날로 끌어다가 압축

차에다 릴레이시켜 가지고 輸送을 하기 때문에 굉장히 편리 해졌어요. 그래서 인원이 상당히 減縮이 되었습니다. 그래서 앞으로는 지금 그래서 요전에도 말씀드린 바와 같이 이 분들이 그런 지역만 있으면 자꾸 자기 영역을 擴大해 달라고 要求하고 있어요. 그것은 그만큼 收益性이 保障된다는 얘기입니다. 그런 狀態에 있기 때문에 지금 15개 赤字業所는 앞으로 經營이 상당히 改善이 됩니다.

그러나 지금 現在 저희가 87個 業所가 있어서 2個 내지 8個 業所가 한 區廳에 있다는 것은 사업의 適正規模에는 未達하고 있습니다. 그래서 저희가 희망하기로는 어떻게든 統廢合해서 外形을 조금 늘리면 管理費가 分散되기 때문에 상당한 收益이 있고 裝備改善이나 어떤 새로운 技術開發度도 하고 이렇게 하리라고 보는데 그것이 지금 어려운 것입니다.

○林翼根 委員; 그러니까 차라리 그럴 경우에는 이 條例를 저희가 改正을 해서 맥시멈 200㎡ 5,300원 이렇게 하는 것을 現實化해서 7,000원 정도로 올려주면서 사실은 좀 밑에서 잘 못되는 部分을 오히려 行政的으로 잘하는 方向으로.....

○市民生活局長 金義在; 글쎄, 그렇게 하면 저희가 참 좋은데요. 지금 아시는 바와 같이 5,000원을 7,000원으로 올리고 이렇게, 저희가 公共料金에 대해서는 아주 철저한 準則이 한 자리 숫자입니다, 9% 이내입니다. 引上率이, 그래서 經濟企劃院의 統制 때문에 그렇지 않아도 公共料金이 10%만 오르면 일반서비스요금은 20%, 30% 따라 오릅니다.

그리고 거기다 名分을 겁니다. 그래서 그런 일 때문에 상당히 統制를 하기 때문에 함부로 저희가 舉論하기가 상당히 어려운 입장에 있습니다.

○林翼根 委員; 그런데 지금 條例에서 정하고 있는 것은 89

年度에 정해진 것이 아닙니까? 90년에 調整이 안 되었고 91年 調整 안되었고 지금 이대로 가면.....

○市民生活局長 金義在; 91年度에는 調整이 되었습니다. 91年度에 28% 올랐습니다. 今年度 1月 1日부로 아까 제가 말씀드리지 않았습니까, 89年度 해서 한 3年하니까 도저히 業所들이 부도가 나고 그러니까 안 되어서 저희가 豫算으로 한 사람당 8萬원씩해서 豫算을 支援을 했어요. 하다가 今年度 1月 1日에 28% 올리면서 經營이 改善된 것입니다.

○林翼根 委員; 그 다음에 뚝섬체육공원에 대해서 잠깐 묻겠습니다. 뚝섬체육공원에 대해서 施設工事費가 27億이 나가고 經常補助費가 19億원이 나갔는데 施設工事費 같은 경우는 한번에 끝나는 일이라 하더라도 經常補助金 같은 경우는 저희가 城東區廳을 저희 市議會 生活環境委員會가 監査 내지는 調査를 해야 된다고 생각하는데 擔當局長께서는 어떻게 생각하시는지 答辯해주십시오.

○市民生活局長 金義在; 뚝섬공원의 連營에 대해서는 區廳에서 하는 것이 옳으나, 本廳에서 직접 하는 것이 옳으나 해서 상당히 논란이 있었습니다. 지난 번 저희 懇談會때 우리 申龍吉 委員님께서 問題提起를 하셔서 제가 市長님께 報告를 드렸습니다. 그래서 마사회관리도 잘못되고 거기 들어가는 인구에 환경정비라든지 이런 것이 서울市公園으로써의 이미지에 상당히 問題가 있다하는 그런 간담회 석상에서 建議가 있었습니다 하고 말씀을 드렸더니 市長님께서 특별히 저희 감사관실에 調査를 해서 그것을 本廳에서 직접하든지 아니면 어떤 監督 強化하는 方法을 講究하도록 指示가 지금 내려 있습니다.

그래서 지금 바빠서 아직 終結은 안 되었는데 사실은 市 本

廳에서 어떤 執行業務를 가지고 있다는 것은 좋은 일은 아닙니다. 저희는 企劃業務를 하고 企劃된 內容대로 잘 되느냐 하는 監督하는 입장에 있어야 저희가 프리하게 일을 할 수 있습니다. 그래서 原則은 맞는 것입니다.

○林翼根 委員; 아니, 제 質問은 직접 管理해달라는 얘기가 아니라 그것에 대해서, 管理한 것에 대한 監査나 調査를 해야 되는 것이 아닌가?

○市民生活局長 金義在; 네, 그 部分에 대해서는 本廳의 직접 補助金입니다. 交付金이 아니고 補助金이거든요. 목적비로 確定된 補助金이기 때문에 그 部分에 대해서 監査할 수 있다고 봅니다.

○林翼根 委員; 그 다음에 體育關係에 대해서 좀 묻겠습니다. 서울시 體育會에 經常補助를 하는데 법률적 근거를 말씀해 주시고 그 다음에 서울 市民의 땀이 서린 稅金 25億원이 91年度에도 經常費로 補助되었는데 이 25億원이 合理的으로 合目的的으로 잘 쓰여졌는지 안 쓰여졌는지를 확인하는, 감시하는, 지도하는 그런 의무가 어디에 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 서울시에서 經常補助를 하는 法的 根據는 國民體育振興法 第23條에 의거해서 大韓體育會支部로 設立이 되어서 각 市·道 體育會가 그 市·道の 支援을 받고 있는 것입니다. 體育會의 機能은 全般的인 市民體育運動에 관한 건이라든지 國際스포츠 交流라든지 가맹경기단체 구지부 육성이라든지 전국체육대회 소년체육대회 개최 등에 참가하는 이런 役割들을 하고 있습니다. 補助金 지급근거는 아까 말씀드린 대로 체육진흥법이고 補助金 內譯은 指摘하신 대로 事業費 19億하고 經常費 6億하고 해서 25億을 支援하고 있습니다. 指導監査에 대해서는 直接的인 行政監査權은 저희한테

있습니다. 市議會에서 監査 및 調査할 수 있다고 생각합니다.

○林翼根 委員; 옳게 쓰여졌는지를 저희들이 會計年度가 끝나고 나면 올바르게 쓰여졌는지를 確認을 해야 되겠지요?

○市民生活局長 金義在; 네.

○林翼根 委員; 그 다음에 아까 李元局 委員님이 質問하시다가 마지막 部分에 조금 안 한 것이 있기 때문에 제가 그 마지막 部分을 하겠습니다. 撿却場 部分에서 協約書에 보면 6條2項에 서울시 所屬公務員으로 하여금 帳簿, 書類 등 業務取扱狀況과 施設을 檢査하게 한다 이렇게 되어 있거든요. 그런데 이 業務를 아까 안 하셨다 그랬지요. 거의 안 하신다고, 撿却場, 그러니까 에너지관리공단과 서울市長과 協約을 할 때 協約 6條2項에 보면 帳簿와 書類 등 業務取扱狀況과 施設을 서울시 所屬公務員으로 하여금 누군가를 정해서 서울市長이 檢査하게 한다 이렇게 할 수 있다 이렇게 되어 있는데 지금 안 했다고 그랬지요?

○市民生活局長 金義在; 지금 業務 推進事項하고 現況에 대해서는 저희가 매월 報告를 받고 있습니다.

○林翼根 委員; 報告가 아니고 點檢, 指導, 現場에 나가는 일을 안 하시고 있다고 아까 李 委員님한테 答辯하셨는데.....

○市民生活局長 金義在; 그런데 그것이 필요할 경우에 저희가 하는데요.

○林翼根 委員; 그것은 필요하다기 보다 사실 어떤 機關에 장악력이라는 것이 필요하거든요. 우리가 예를 들자면 警察이 밤에 야간순찰을 도는 것이 꼭 犯罪가 일어나기 때문에 도는 것이 아니라 어떤 장악력, 그 에리어를 掌握한다라고 하는 의미가 있기 때문에 도는 것인데 한 달에 한 번 정도는 사실은 어떤 장악의 의미로써라도 이 일을 해야 된다고 생각합니다.

다.

그렇기 때문에 아까도 많은 이야기가 나왔습니다만 꼭 해야 될 것 같고 또 문제가 뭐냐하면 감가상각비 등을 약 15억 정도를 예치하고 있는 부분 같은 경우도 그것의 장악을 누가 하고 있는 것인지 에너지관리공단이 감가상각비를 예치하고 있는 것인지 아니면 서울시 관계공무원이 가서 예치를 하는 것인지 이런 것도 중요한 사항이거든요.

○市民生活局長 金義在; 지금 현재는 감가상각을 기관이 다르기 때문에 그 기관에서 감가상각을 하고 있습니다. 그래서 감가상각비에 대한 사용은 앞으로 저희가 예산에 편성을 해서 燒却場 建設費用에 利用하려고 이렇게 생각하고 있고 또 에너지관리공단은 관련법에 의해서 설치된 國營企業體입니다. 그래서 動資部長官의 指導監督을 받고 있고 또 監査院法에 의해서 監査院의 指導監督도 받고 있습니다. 그래서 혹시라도 잘못된 部分이 있으면 우리가 委託한 部分에 대해서 소각장 部分에 대한 費用支出關係를 檢査할 必要가 있으면 할 수 있다고 생각합니다. 그러나 아직까지 저희가 생각하기에 특별한 問題點은 없었기 때문에 저희가 수시감사를 한다든지 한 달에 한 번씩 가서 檢査를 한다든지 그런 일은 없었습니다.

그런데 아까도 제가 答辯을 드렸습시다만 저희가 條例를 制定해 놓은 것은 이제 規模가 커지기 때문에 앞으로는 우리가 어떤 잘못이라는 것보다도 어떤 비능률이나 부당한 業務처리로 인해서 혹시라도 우리한테 經濟的인 損失이 오지 않을까 하는 그런 점이 저희가 우려가 됩니다. 그래서 그런 技術指導라든지 業務監査 이런 것을 할 필요가 있다 이렇게 判斷하고 있습니다.

○林翼根 委員; 그래서 그 條例가 制定되기 전에도 來年부터

라도 어차피 지금 燒却場을 여러 군데를 생각하고 있기 때문에 業務指導와 장악력을 가져야 된다 이것이 本委員은 생각입니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 저희도 느끼고 있습니다. 그래서 條例를 넘긴 것입니다. 그 條例가 아마 이번 會期에 處理해 주시도록 저희가 넘겼기 때문에 處理해 주시면 그 條例에 의해서 저희가 감사하도록 하겠습니다.

○林翼根 委員; 정책적 質問을 마지막으로 한가지 드리면서 제 質問을 마치도록 하겠습니다. 지금 그 燒却場이 세워지고 있는 10군데 그 중에서도 5,6군데의 地域에서는 대단한 反對運動이 進行이 되고 있습니다. 本委員이 所屬되어 있는 道峯地域 같은 경우에도 어젯밤 현재 4일만에 1만 1,000명 정도가 反對署名을 했다 라고 어저께 동네 有志들이 저의 事務室에 밤 늦게까지 와서 籠城을 하다시피하고 돌아갔습니다.

蘆原의 경우를 들어보니까 그 쪽 市議員분은 저희 委員會에 속하지 않고 있습니다만 그 분 같은 경우는 끌려가서 폭행 직전까지 갔었다 이런 말씀을 하시는 것을 제가 이틀전에 들었습니다. 여기에 대한 具體的 代案이 있으면 무엇인지 이야기해 주시고 만일에 住民을 說得하지 아니하고 과거처럼 밀어부치기 식으로 이 事業을 推進한다 라고 한다면 사실 중간에 서 있는 저희 市議員들이 지금 설 자리가 없어집니다. 이 부분에 대해서 具體的 어떤 대안을 좀 提示해 주시기를 바랍니다. 여기에 대한 대안이 미비하게 되면 저희 委員會에서는 부지매입을 6개월 내지 1年 정도라도 留保하면서 이 資金은 豫備費로 돌린다든지 이렇게 할 수밖에 없는 狀況이라고 저희는 생각합니다.

그래서 충분한 대안을 말씀해 주시고 거기에 덧붙여서 하나

만 더 물어보면 당인리火力發電에서 방배동이나 여의도로 폐열인입선을 끌어갈 적에 配管設備 費用을 누가 부담했습니까? 그것 아시는 바 있으면 가르쳐 주세요.

예를 들자면 방배동 삼호아파트로 끌어갔다든지 이럴 적에 삼호쪽에서 낸 것인지 아니면 당인리 火力에서 낸 것인지, 왜 그러냐하면 앞으로 저희 事業計劃을 하면서 예산편성하는데 좀 參考가 될 것 같기 때문에 이 質問을 드립니다. 이상입니다.

○市民生活局長 金義在; 그 뒷부분에 대해서는 韓國地域煖房 그것은 에너지관리공단이 아니고 韓國 地域煖房會社에서 했습니다. 그래서 이번에 盆唐에 燒却場을 建設하는 회사는 地域煖房株式會社입니다. 그래서 그것은 제가 施設分擔金을 어느 정도 부담했으며, 地域煖房에서 했는지, 삼호아파트나 여의도아파트나 반포까지 지금 들어가 있거든요. 거기서 했는지 저희가 알아서 書面으로 答辯해 드리겠습니다. 그 다음에 전 단부분에 質問하신 民願對策에 대해서는 저희가 여기서 어떤 말씀을 드린다고 해서 答辯이 되기는 상당히 어려운 일이 아닌가 생각하는 것이 相對方이 있는 일이기 때문에 꼭 說得시키겠다 이렇게 말씀을 드릴 수는 없습니다. 그러나 지금 저희가 가지고 있는 技術的인 데이터가 있습니다. 연돌에서 나오는 公害物質, 모든 公害物質에 대한 技術的인 데이터가 있습니다. 그것을 가지고 論理的으로 대응을 해서 우리 市民들을 說得을 하는 그런 方法을 택하겠습니다. 그 다음에 지금 목동에 있는 燒却場에 2,200명을 對象으로 해서 저희가 啓蒙視察을 하고 있습니다만 오신 분들의 意見은 大部分이 해도 되겠다 하는 그런 肯定的인 意見이 94% 정도 되고 있습니다.

그래서 창동지구에 정 그런 말씀이 계시면 林 委員님께서

주선을 해 주셔서 목동을 見學을 하도록 그렇게 하고 아까 잠깐 휴식시간에도 말씀이 있었습시다만 이 問題는 일단 決定된 것은 거기 해야지 만일 거기서 밀리는 경우가 생긴다고 한다면 판데 가서도 아마 立地를 하기가 상당히 어려울 것으로 저는 그렇게 判斷하고 있습니다. 그래서 어떻게든지 우리 현명한, 지혜로운 우리 市民들이 잘 이해해서 우리 서울시 사업에 協調를 해 주실 것이다 이렇게 確信하면서 擔當局長으로서 소신껏 꼭 설득을 하도록 노력을 하겠습니다.

○林翼根 委員; 그러니까 저희들도 해야 된다고 하는 입장인데 예를 들자면 텔레비전 같은데에 公聽會를 3,4회 열어서 集中的으로 弘報를 하고.....

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇게 하겠습니다.

○林翼根 委員; 그리고 지금 狀況이 어떻게 되냐 하면 아까도 제가 私席에서 말씀드렸습시다만 關係적이고 親여적이었던 사람들은 대개 지금 反對를 하고 있습니다. 그리고 오히려 在野運動을 했던 사람들은 해야 된다는 쪽으로 지금 가고 있기 때문에 오히려 이런 경우에는 在野運動하는 공추련이라든지 公害와 勞動研究會라든지 이런 쪽 사람들도 텔레비전에 會席을 시켜서 反對意見, 贊成意見, 問題點 해서 이런 公聽會를 3,4회 마련하면서 그 公聽會를 11月 20日날 한다 2月 몇 일 날 한다 이것을 저희 委員들에게 132名한테 알려주면 자기 地域에 돌아가서 언제 하니까 꼭 보십시오, 이때 바쁘면 두 번째 때 보십시오. 이런 具體的인 案들이 나와야 說得을 하지 지금 같은 경우는 저희들이 마치 執行部인 것처럼 되어서 말이지요. 저희들이 지금 얻어 맞고 있습니다.

○市民生活局長 金義在; 알겠습니다. 저희가 放送媒體를 통한 公聽會를 꼭 열도록 하겠습니다. 그렇게 해서 그때 시청만 할

뿐만 아니라 그 중에 代表者가 參與하셔서 자기 意見을 강하게 主張할 수 있도록 하고 거기에 따르는 우리나라의 전문가나 外國의 專門家를 모셔다가 거기에 따른 技術檢討를 하도록 이렇게 해서 說得할 수 있는 모든 方法을 動員해서 說得을 하겠습니다.

○丁鎭 委員; 제가 한 가지 더, 丁鎭입니다. 林 委員 제가 한 가지만 더.....

○林翼根 委員; 네, 저는 끝났습니다.

○丁鎭 委員; 저번에 韓電에서 原子力發電所가 이만큼 國民들에게 效果的이다 하는 것을 책자와 선전을 굉장히 많이 합디다. 그런데 역시 우리가 봐도 소각장이 절대 필요하다고 느껴 집니다. 앞으로 그러니까 이것이 弘報가 좀 不足한 것 같습니다. 이것을 충분히 책자 같은 것도 많이 發行해서 이만큼 깨끗하고 오히려 좋다 라는 것을 市民들에게 더군다나 그 地域 市民들에게 많은 弘報가 있어야 될 것입니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 알겠습니다. 그렇게 하겠습니다.

○林翼根 委員; 한 말씀만 더 드리구요, 저는 개인적으로 原子力發電所 建設에 대해서 反對하는 사람입니다. 原電과 지금 사람들이 連結이 되어 있습니다 事故가, 그렇기 때문에 지금 丁鎭 委員께서 말씀하신 것처럼 그렇게 나가면 잘못하면 큰 화를 입을 수 있기 때문에 原電과 意識을 連結하는 고리를 끊어주는 방법을 생각해야 됩니다. 지금 모든 것이 原電과 사람들이 생각을 같이 하고 있습니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다, 알겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 다음에는 金昌學 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金昌學 委員; 金昌學 委員입니다. 저는 지적을 한다는 것보

다는 좀 重要하고 이런 것이 있어서 한 가지만 말씀드리려고 합니다.

쓰레기 再活用に 대한 質問이 되겠습니다. 지난 번 저희 市民生活局의 안내로 인해서 생활환경분과위원들이 蘭芝島쓰레기埋立場을 見學한 바 있었습니다.

제일 먼저 示眼에 들어오는 것이 再生하면 훌륭하게 쓸 수 있는 물건들이 즐비하게 거기에 放置되어 있고 귀중하고 그런 물건들이 全部 땅속에 묻히게 된다 라는 것을 생각할 때에 상당히 아쉬움이 있었습니다. 10년전만해도 탐지기를 등에다 메고서 땅속에 있는 고철 하나도 收集하기 위해서 몇 m 씩 파서 收集하는 이런 고철이라든가 그런 것을 비롯해서 각종 再活용을 할 수 있는 엄청난 자원이 그냥 땅속에 묻히게 되는데 다행히도 좀 늦은 감은 있습니다만 市 當局에서 清掃行政 刷新策으로 쓰레기 再活용計劃을 樹立해 推進한다고 하니 무척 다행스런 일이라고 本委員이 생각합니다.

92年度에 쓰레기 再活용事業으로 쓸 수 있는 豫算은 얼마나 되시는지요? 92年度입니다. 말씀해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 저희가 쓰레기 再活용을 위해서 저희가 별도로 豫算을 計上한 것은 없습니다.

○金昌學 委員; 없습니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 왜 그러냐 하면 一般的인 쓰레기 再活用に 대한 弘報費라든지 이런 것은 計上이 되어 있습니다. 그러나 直接的으로 지금 쓰레기를 저희가 再活용하는 分離收去를 위해서 특별히 豫算을 確保한다거나 그렇게 못하는 것이 저희가 이것을 아까도 말씀드렸습시다만 分離를 하면 再生公社하고 民間業者들한테 連結을 시켜서 아직까지는 우리나라에 再生品에 대한 價格이 靚찮습니다. 그래서 그것을

源泉分離해서 그쪽으로 販路를 개척해 주는 그런 過程만 저희가 거치려고 하는 것입니다.

○金昌學 委員; 그러니까 91年度도 그런 方法으로 해서 運營했습니까?

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다. 아니, 91年度에는, 今年度에는 그런 方法이 최근에 再生公社가 關與를 했고 노란봉투하고 미색봉투하고 까만봉투를 해서 分離收去 해 가려고 했는데 아까 말씀드린 바와 같이 그것이 제대로 안 되어서 今年度에 啓蒙하는 그런 段階로 하고 이제 아파트에 分離함을 設置하면 分離함에서 나오는 再生品 이것을 用途別로 輸送하는 그런 節次가 來年度부터는 이루어지게 되는 것입니다.

○金昌學 委員; 再生할 수 있는 用品이 12%이고 또 연탄까지 합치면 33%나, 전체 쓰레기양의 이러한 다량의 再生할 수 있는 쓰레기가 나오는데 여기에 豫算하나 없다 하는 것은 좀 矛盾되지 않나 이렇게 생각됩니다.

○市民生活局長 金義在; 그런데 그것을 저희가 別途로 豫算을 세울 必要는 없습니다.

○金昌學 委員; 세우지 않아도 감당할 수 있는.....

○市民生活局長 金義在; 可能합니다.

○金昌學 委員; 可能합니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 그러니까 지금 우리가 주로 目的으로 하는 部分은 市民들이 分離를 해 주시면 되는 거예요. 그래서 그것을 弘報하는 그런 豫算을 策定해 놓았습니다.

○金昌學 委員; 그리고 한국자원재생공사라는 것은 市 傘下에 있는 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 아닙니다. 그것은 環境處에서 원래 農漁村의 폐비닐 수집을 위해서 공사를 만든 것입니다. 그런

데 최근에 쓰레기 문제가 문제가 되니까 廢品收集을 業務擴張을 해 달라 해서 지금 自動車를 한 100대 確保해서 서울, 대구, 부산, 대전 이렇게 큰 도시에만 支社를 만들어서 運營을 하고 있습니다.

○金昌學 委員; 서울에만 局限된 것이 아니고.....

○市民生活局長 金義在; 네, 아닙니다. 全國的인 規模입니다.

○金昌學 委員; 規模가 이제 全國的 規模다 이 말씀이지요?

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다.

○金昌學 委員; 91年 여기 자료에 보면 11月 16日 現在 한국 자원재생회사에서 處理實債이 1,430톤에다가 5,723萬 7,000 원이라는 이러한 收入을 올렸는데 그러면 韓國資源再生公社는 어느 곳을 補助해 주는 補助機關이 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 그것은 環境處에서 別途의 今年度만 해도 裝備購入을 위해서 56億원을 支援했습니다. 國家豫算으로, 그런데 그것이 저희가 생각하기에 좀 고민인 것이 일반 民間收集業者하고 再生公社하고의 業務能率面에서 현저히 떨어집니다. 그런 問題 때문에 저희가 어느 部分까지를 再生公社에게 맡기고 어느 部分은 民間業體에게 委託할 것인지 그런 部分에 대해서 저희가 研究하고 있는 것입니다.

○金昌學 委員; 92年度의 目標은 얼마나, 目標을 設定해 놓은 것이 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 92年度에 저희가 14세트에 5,700萬 원 나온 것이거든요. 그런데 물론 14세트에 限定된 것은 아닙니다. 計劃設定은 14세트를 示範設置한 것입니다. 그런데 저희가 今年末까지 4,700세트를 해서 50만에 가까운 아파트에, 전 아파트에 100가구 單位로 한 세트씩을, 5개 한 세트씩을 전부 놓으려고 하는 것입니다. 그러면 來年度에는 엄청

난 收集實積이 올라올 것으로 그렇게 봅니다.

○金昌學 委員; 收集이 되어 實積擧揚이 되어야 되는데 말이 지요.

○市民生活局長 金義在; 아주 많습시다. 네, 그렇습시다.

○金昌學 委員; 그러면 이제 對策 중에 住民自治會라고 했는데 自治會 또는 收集團體라고 했는데 收集團體라는 것이 別途로 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 收集業者가 곳곳마다 있습니다.

○金昌學 委員; 業者가 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 고물상들이 있습니다. 그런데 지금 저희한테 소원이 하나 仲介가 되고 있는 것이 있습니다. 그 사람들이 이제 아직까지 저희가 분명하게 方針은 決定이 안 되어 있는데 蘭芝島에 있는 900名 收集員들 있잖아요 이 사람들이 지금 무슨 얘기를 하느냐 하면 우리는 쓰레기를 위해서 태어났고 쓰레기를 해서 먹고 사는 사람이다 이렇게 얘기합니다. 그러면서 우리한테 조금만 收集하는데 살짝만 밀어 주면 누구보다 더 열심히 할텐데 앞으로 蘭芝島를 폐쇄할 경우에 우리의 생명선이 끊어진다고 그런데 왜 우리를 支援을 안 하느냐 이런 얘기를 하고 있습니다. 그래서 그 地域 出身인 金成奐 委員께서 仲介해서 지금 저희한테 그렇게 제출해 놓고 있는데 本人들은 團體를 만들어서라도 당신들이 돕지를 않더라도 우리가 個別契約을 아파트團地하고 해서 우리가 수집 하겠다 이렇게 얘기합니다. 그래서 사실은 만일 그것이 잘된다고 한다면 저희들로서는 일석이조가 되는 것입니다. 蘭芝島의 어려운 問題도 解決되고,

○金昌學 委員; 바로 本委員이 指摘하고 싶은 것이 바로 그것입니다. 조금 아까 어느 委員께서 質問하실 때에 收集員이 자

꾸 離職을 한다고 그런 말씀을 하셨는데 여기에 대한 離職하는 이유는 무엇인지 좀 把握을 하셨습니까?

○市民生活局長 金義在; 蘭芝島에 있는 분들 말씀입니까?

○金昌學 委員; 네, 수집원들 말이지요

○市民生活局長 金義在; 그것은 離職이라기보다도 본래 蘭芝島에 쓰레기 收去를 위한 사람들이 蘭芝島가 쓰레기處理場이 된 다음에 온 사람들이거든요. 그런데 當初에 그 때에 最初의 入住者들이 아니고 그 사람들이 자기 職業變更을 해서 離職이라기 보다도 이것보다 더 좋은 職業을 위해 나간 사람도 있지요.

그래서 일부 交替된 사람들이 있고 항상 한 3,600名 정도가 있으니까 그것이 變動이 있는 것입니다. 그래서 그것이 뭐 離職이라고 한다면 어떻게 보면 거기서 離職하면 잘 되어 가는 것으로 그렇게 볼 수가 있는 것입니다.

○金昌學 委員; 혹시 福祉라든가 生計라든가 補助 이런 것이 부실해서 사람들이 生計가 어려워져 가는 것은 아니에요?

○市民生活局長 金義在; 그렇지 않습니다. 거기에도 일반 社會福祉施策의 基準에 맞게 거기서 저희가 補助할 사람들은 따로 統計에 나와 있습니다. 그 人員은 策定해서 均等한 補助를 하는 것입니다.

○金昌學 委員; 다행한 일입니다. 쓰레기 再活用分野는 사실상 資源이 不足한 우리나라 實情으로서는 무척 重要하다고 생각합니다. 그래서 사실 모든 裝置를 마련하는 것은 무척 時急을 요하는 이러한 事案이라고 本委員은 이렇게 생각합니다. 局長님께서 의견은 어떠신지요.

○市民生活局長 金義在; 저희가 아까 說明드리면서 말씀드렸습니다만 쓰레기 分離收去와 재생은 1次的으로 지금 말씀하

신 대로 자원이 不足한 우리나라에서 자원을 再生시킨다는 意味에서 重要하고, 2次的으로는 앞으로 쓰레기埋立場에 가면 1톤을 埋立하는데 한 5,000원을 基準으로 해서 埋立費를 내게 됩니다. 그러면 1톤을 우리가 再生시킨다면 5,000원을 省하는 것이나 마찬가지입니다. 그리고 앞으로는 埋立場에 가서는 最終分離가안 되기 때문에 埋立場에 갔다 하면 무조건 埋立이 되는 것입니다. 그래서 源泉分離가 아주 重要하다고, 저는 그래서 이 事業이 굉장히 重要的 事業이라고 저 자신이 생각하고 열심히 할 생각을 가지고 있습니다.

○金昌學 委員; 本委員도 동감입니다. 局長님께서 여기에 대한 弘報活動을 최대한 活用하셔서 예를 들어서 반상회라든가 또는 主婦클럽 아니면 行政的이든가 모든 協力團體 등등 이런 것을 최대한 活用하셔서 分離收去와 分離處理 이것이 꼭 定着되도록 해 주실 것을 부탁드립니다.

○委員長 白昌鉉; 감사합니다. 다음에 끝으로 오전에 質疑가 있었습시다만 李元局 委員님이 끝으로 質疑해 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 本委員이 끝으로 質問을 하는 것 같습니다.

오늘 監査 質疑過程에서 同僚委員들의 거의 大多數가 쓰레기處理에 대해서 關心度를 가지고 質問하셨습니다. 물론 全般的인 각종 主要事業計劃에 대해서 本委員이 염려도 합니다. 또 한번 쓰레기處理에 대해 疑問을 제기하겠습니다.

전제로 燒却工場을 年次的으로 建立키로 한 計劃을 어떻게 믿어야 될 지 하는 것이 솔직한 本委員의 심정입니다. 이러한 趣旨에서 서울市 쓰레기소각장 建設計劃에 대해서 몇가지 問題點을 指摘해 보겠습니다. 本委員이 서울市 쓰레기燒却場 計劃을 橡討하면서 몇 가지 問題點이 있는 것 같아 質問을 드

릴테니까 答辯해 주시기 바랍니다. 이 쓰레기燒却場 建設은 先進國 특히 유럽이나 日本에서 많이 使用하고 있으며 環境問題 全般에 대한 專門的인 技術知識과 經驗이 있어야 이해할 수 있고 成功할 수 있는 事業으로 國內에는 蓄積된 技術과 經驗이 없어서 소각장 建設에 대한 專門家가 事實은 全無한 狀態입니다. 그런데도 서울市의 關聯公務員들께서는 소각장 建設技術과 稼動實態에 대하여 長期的으로 慎重하고 多角的인 方面에서 연구 검토한 結果도 없으며 外國의 設置된 것 을 몇 군데를 둘러보고 外形的인 것만 把握하고 와서 마치 쓰레기燒却場 建設이 서울市의 쓰레기 問題를 解決해 주는 것으로 斷定하고 時急하게 燒却場建設事業을 推進하고 있어 蘭芝島 쓰레기工場 廢棄處分과 같은 不實施工이 우려되고 있습니다. 이 問題는 매우 重要하기 때문에 局長께서 答辯을 해주셔야 되겠습니다.

燒却場 建設에 대한 國內의 專門人力이 全無한 狀態에서 우리와 生活環境이 틀린 先進外國의 技術을 시급히 導入하여 燒却場을 建設하려는 것은 現在의 쓰레기燒却場 建設事業이 蘭芝島 쓰레기工場 廢棄處分과 같은 施行錯誤가 없으리라는 것을 確信하고 推進하고 있는 것인지 아니면 發生할지도 모를 施行錯誤를 각오하고 推進하고 있는지 答辯해 주십시오.

○市民生活局長 金義在; 전적으로 걱정해 주신 말씀 옳으신 말씀으로 저는 생각합니다. 서울市에는 쓰레기 소각에 대한 技術蓄積이 없습니다. 그리고 저희가 先進 전문도 지금 말씀대로 그렇게 많이 본 것은 아닙니다. 그러나 지금 저희가 木洞 燒却場에 쓰레기 燒却이 可能하냐 안 하느냐 하는 그 부분은 쓰레기 성상하고 重要的 關係가 있습니다. 쓰레기의 構成部分하고요. 그런데 지금 木洞 燒却場에서 燒却하는 쓰레기

는 우리 大韓民國에서 發生하는 쓰레기의 特殊한 特定쓰레기는 아닙니다. 一般화된 보편화된 쓰레기입니다. 그래서 그 쓰레기가 잘 타고 있다고 하는 것은 성상에 관한 걱정을 모두 해결해 준다 이렇게 答辯해도 됩니다. 그리고 저는 技術系統에 있는 사람은 아닙니다만 쓰레기를 태우는데 있어서 그 태우는 것 자체 그 問題가 尖端技術이 아닙니다. 尖端 技術部分은 公害防止입니다. 公害防止 部分에 尖端技術이 있고 最新技術이 있는 것입니다.

그래서 쓰레기가 쓰레기 燒却路로 들어갈 때 지금 반대하시는 분이 없는 것이 아닙니다. 우리나라 쓰레기가 물기가 있는 주방쓰레기가 많기 때문에 燒却에 지장이 있다 이런 얘기를 합니다. 그런데 쓰레기 들어가는 部分에 쓰레기 노내의 온도, 計劃溫度는 얼마로 하느냐, 또 들어가는 초입부분에 1단계, 2단계 部分에 溫度를 어느 정도 維持해 주느냐에 따라서 그 溫度가 木洞의 경우 약 850도 정도 되고 어떤 計劃된 燒却場은 1,200도까지 올라가는 燒却場이 있고 또 특수한 쓰레기, 최근에 美國에서 尖端技術로 發展된 병원쓰레기 같은 것은 2,500도까지 燒却을 한다는 것입니다. 그래서 이런 것에 의해서, 設計에 따라서 사전에 예열에 의한 乾燥가 일어납니다. 그래서 틀림없이 타게 되어 있습니다. 그것은 저희가 지금 木洞쓰레기를 태우면서 그 部分은 蓄積되었다 이렇게 해도 상관 없습니다. 지금 蘭芝島에 RDF工場은 여러 번 試運轉을 했지만 그 쓰레기 성상에 따라서 안 되게 되어 있습니다. 그게 완전히 技術적으로 不可能하냐, 不可能하지 않습니다, 그것을 쓰는 그런 施設을 事前施設을 하면 可能하다는 것입니다.

그런데 지금 現在 그 固體化 燃料工場은 지금 현재 落後된

技術이고 그것이 연료가 나오더라도 그 燃料를 태우는데 또 한번 公害防止施設이 必要합니다 쓰레기이기 때문에, 그래서 그 施設을 지금 現在로써 利用할 價値가 없다는 것입니다. 그래서 그런 部分이 저희가 지금 심도 있게 技術的인 檢討를 할 部分입니다. 그런데 분명하게 말씀드려서 지금 蓄積된 技術이 없이 혹시라도 外形的인 部分만 보고하지 않느냐 그런 部分은 이런 말씀으로서 절대 그런 일이 없을 것이다 하는 것을 자신 있게 말씀드릴 수 있습니다. 또 한 가지는 저희가 燒却決定을 하면서 저희가 우리 쓰레기에 대한 어떤 성상을 그동안 전부 정리해 놓은 資料는 있습니다. 그래서 外國의 技術者도 檢討해 보았고 우리나라의 廢棄物學會에 있는 유명한 教授님들을 여덟 분을 모시고 아주 장시간 난상토론을 하면서 이 方針轉換이 可能하냐 하는 問題를 檢討했습니다.

그런데 그 때에도 제가 느낌은 이때까지 쓰레기 燒却이 可能하냐 안 하느냐에 있었던 것이 아니고 輿論이나 技術的인 뒷받침은 쓰레기를 소각해야 된다 하는데 있었는데 埋立으로 가는 計劃이기 때문에 埋立할 수밖에 없다 하는 方向으로 곧장 밀고 온 그런 상태로 저는 判斷하고 있었습니다. 그래서 學者님들도 모두 지금 世界的인 趨勢가 埋立이고 지금과 같은 公害防止施設 가지고는 埋立보다는 소각이 월등하게 公害를 줄일 수 있다 이런 結論이었습니다.

그래서 틀림없이 소각장이 成功할 것으로 저는 그렇게 判斷하고 있습니다. 또한 建設過程에서 저희의 蓄積된 技術이 없다고 해서 저희가 技術監督의 能力이 없이 하느냐 그렇지 않습니다. 저희가 단기교육이지만 教育을 시키고 또 尖端科學을 가지고 있는 會社가 저희 國內會社하고 連結이 되어서 建設할 것이며 監理는 별도로 高度의 世界的인 技術者들이 와

서 할 수 있는 그런 方法을 多角的으로 裝置해서 꼭 成功시키도록 그렇게 하겠습니까.

○李元局 委員; 네, 성상에 대해서는 本委員도 共感합니다. 또 성상에 대해서 많은 研究檢討를 하고 계신다니 다행입니다.

이왕에 성상에 대해서 말씀이 나와서 質問을 좀더 하겠습니까.

아시다시피 蘭芝島 쓰레기工場 廢棄處分の 原因은 서울의 쓰레기성상에 대한 다년간에 걸친 쓰레기 排出實態에 대한 기초자료와 쓰레기성상의 정밀한 成分分析이 없이 設計하였기 때문이라고 本委員은 생각합니다. 그래서 소각장 建設事業은 서울시 각 地域別로 發生되는 쓰레기성상에 대한 成分分析調査와 排出實態를 먼저 把握한 후 그 結果를 토대로 각 지역의 쓰레기성상의 特性에 맞는 燒却場을 建設해야만 최고의 燒却效果를 얻을 수 있고 大氣汚染도 最小化할 수 있다고 생각합니다.

그러나 現在 서울의 각 地域에서 排出되는 쓰레기의 實態와 성상에 대해서는 把握조차 안 되고 있는 實情이어서 地域別의 쓰레기 排出實態와 쓰레기성상 把握이 가장 時急한 課題인데 서울시는 이에 대한 政策配慮를 하지 않아 本委員이 不貴施工이 매우 우려되고 있습니다. 局長께서는 서울시 각 地域의 쓰레기성상에 대한 分析을 해 보신 結果가 있으면 說明을 해 주시고 없으면 각 地域別 쓰레기성상에 대한 分析을 먼저 한 후에 燒却場을 建設할 容의는 없는지 간략하게 答辯해 주시지요.

○市民生活局長 金義在; 네, 지금 그 쓰레기성상에 대한 調査는 상당히 精密하게 되어있습니다. 최근에는 또 쓰레기를 輸

送하는데 쓰레기의 比重이 어느 정도 되느냐 하는 것 때문에 각 地域別로 다시 한 번 우리가 現地 實査를 했습니다. 왜 그러냐 하면 아까 말씀드린 바와 같이 간이압축기를 設置할 경우에 가정에서 나오는 쓰레기가 比重이 0.17에서 구루마에 갔을 때 약 0.3 정도 되고 그 다음에 壓縮해서 들어갔을 때 약 0.57정도 됩니다. 그래서 거기에서 우리가 가장 重要하게 느낀 점은 일반아파트의 구공탄 안때는 地域하고 구공탄을 때는 地域하고는 다릅니다. 그런데 一般地域에서도 구공탄만 때면 큰 차이가 없다는 것입니다. 우리 식습관이나 이런 것이 비슷 비슷하기 때문에 그런 점을 제가 느꼈습니다.

그래서 地域的 差異라고 한다면 燃料에 어떤 燃料을 쓰는가 하는 問題이고 그 다음에 저희가 연탄을 때는 地域에서의 아까 말씀드린 6,700톤의 연탄재는 이것이 埋立土로써 귀중한 材料입니다. 材料이기 때문에 이것을 저희가 分離하게 됩니다. 반드시 燒却場에 못 가도록 저희가 分離를 해야 됩니다. 그런 課題를 안고 있습니다. 그래서 그것만 땀다면 特別한 問題가 없겠습니다. 그래서 저희가 法에 봐도 이 쓰레기의 性상을 전부 分析하도록 이렇게 規定이 되어 있습니다. 그래서 저희가 수시로 어떤 行政目的을 達成하기 위해서 수시로 필요한 경우에 우리 自體로서도 分析을 하고 그 다음 그간 用役을 하면서도 제일 중요한 部分이 쓰레기 構成이 어떻게 되어 있느냐 하는 性상분석입니다. 그래서 그런 부분에 상당히 저희가 자료를 가지고 있다 이렇게 말씀드릴 수 있습니다.

○李元局 委員; 네, 性상에 대한 세밀한 分析資料를 가지고 계신다고 해서 또 마음이 놓입니다. 그렇다면 그렇게 되어서 쓰레기 燒却場 建設은 사실 우리 서울市 全體로서는 좋은 生活環境을 提供해 주기에 서울市民이면 누구나 원하고 있고

또 그것이 서울市에 꼭 필요하다는 것을 잘 알고 있습니다. 앞서 同僚委員이指摘했고 答辯도 했습니다만 다시 한 번 問題點을 提起합니다.

그러나 만일 燒却場이 자기 住居地域에 設置된다면 내 地域에는 절대 안 된다고 이를 결사 저지하고자 自治團體를 통한 民願形式이나 集團行動으로 表出시키는 이른바 님비(NIMBY) 現狀이 강하게 일어날 것이며 現在도 燒却場設置 對象地域에서는 이 問題가 地域의 深刻한 현안이 되고 있는 것도 사실입니다. 그리고 92年은 選舉가 많은 해라 출마자들이 選舉公約으로 該當地域에 燒却場의 設置를 反對하는 것을 내세울 것이고 당선이 되면 選舉公約을 이행하기 위해 決死的으로 努力을 할 것입니다. 더욱이 92年은 地方政府의 政策을 責任지는 團體長을 住民 직선으로 選出하는 地方自治團體長 選舉가 있습니다. 이 경우에는 님비(NIMBY) 현상보다 더 심각한, 選出해 준 住民을 의식한 地方自治團體長의 任期中에는 절대 안 된다는 이른바 님토현상이 강하게 대두되어 燒却場建設을 더욱 어렵게 할 것으로 판단이 되는데 이렇듯 燒却場建設에 있어서 가장 큰 難關은 우리가 豫算이나 技術不足이 아닌 님비현상과 님토현상 등 外的인 要因에 대해서도 本委員은 많은 우려를 합니다. 그러나 서울市的 燒却場計劃에는 이러한 모든 障礙要因을 克服할 代案自體는 고사하고 問題認識도 없는 것 같아서 中계처리장 建設計劃과 같이 豫算이나 浪費하고 中斷되어 또 다른 쓰레기處理對策을 세워야 하는 전철을 되풀이하게 될 것 같아서 거듭 우려가 됩니다.

더욱이 서울市的 燒却場建設 계획을 보면 1구 1개 燒却場이 아니고 全體 22개 구 중에서 11개 구에만 設置되기에 地域感

情을 더욱 극심하게 深化시킬 우려가 있으며 이로 인해 基礎自治團體間에 深刻한 對立과 摩擦을 일으킬 것으로 豫想이 되는데 예를 들어보면 江南區 燒却場에 松坡區 清掃車輛이 松坡區 쓰레기를 싣고 燒却하러 간다면 자기 地域의 쓰레기야 燒却하는 것을 어쩔 수 없이 理解하지만 다른 區의 쓰레기가 周邊地域의 生活環境에 被害를 주면서 交通滯症마저 惹起시키는데 그 地域住民들이 가만히 있을 수 없다고 봅니다.

이러한 모든 點을 고려할 때 서울市 燒却場建設 계획은 반드시 하나 하나 짚어서 전면 再檢討되어야 한다고 本委員은 생각합니다. 局長께서는 本委員이 앞에서 指摘한 專門職 人力의 不足과 國內技術의 限界, 쓰레기排出의 실태과악의 未備와 성상의 精確한 分析要求 등에 內的인 難關과 님비, 님토현상 등의 外的인 난관을 충분히 고려할 수 있는 綜合對策을 세워서 地域의 問題 덩어리로 천대받는 燒却場이 아닌 충분한 사전준비와 면밀한 設置, 該當地域 住民配慮로 住民들의 生活環境 속에 하나의 住民 便益施設로 자리잡는 소각장으로 利用되도록 現在의 燒却場計劃을 충분히 輿論收斂을 하여서 再檢討할 用意가 없는지 간략하게 答辯해 주시지요.

○市民生活局長 金義在; 지금 燒却場 轉換에 대해서는 누차 말씀을 드렸고 지금 李委員님 指摘하신 님비, 님토현상에 대해서는 豫測이 되고 있습니다. 되고 있는데 아까도 말씀드렸습니다만 이 燒却場을 전 世界文明國家에서 모두 지금 지어서 그것도 무슨 住居地域하고 멀리 떨어져 있는 地域에 지은 것이 아닙니다. 어떤 方法에 의해서든지 우리가 啓蒙을 하겠습니다. 전부 住居, 저희들이 사진도 가지고 왔습니다만 住居 密接地域에 近接한 거리에 燒却場을 놓고도 하등 그런 얘기 없이 잘 하고 있습니다. 그래서 저희가 가장 理想的으로 생각

하면 區廳이 22개니까 자기 구의 것은 자기가 하라 그러면 제일 좋은데 지금 鍾路區 같은 데 어디다 燒却場을 짓겠습니까? 住居地域에 가까워서가 아니라 땅이 없습니다. 그래서 도저히 한 區에 하나씩 하기는 상당히 어렵고 結果的으로 만일에 區廳別 利己主義에 집착한 나머지 他區의 쓰레기는 절대 못온다. 이런 얘기가 되면 그것은 참 곤란하게 될 것으로 저는 생각합니다. 그러나 두 구에 하나씩 하는 것은 여러 가지 의미가 있습니다.

우선 輸送距離가 가깝다는 것 또 工場의 規模를 適正規模로 해서 소각로를 적정 라인으로 배치할 수 있다는 經營的 側面, 또 두 구에 하나씩 함으로써 한 구에 集中되어 가지고 여러 구가 集中되어 가지고 輸送車輛으로 인한 인근지 被害를 줄인다는 것 이런 몇 가지 長點이 있습니다 그리고 이웃 日本에서도 동경도에 23개 구가 있습니다만 燒却場은 11개로 2구 1燒却場으로 이렇게 하고 있습니다.

그리고 이제 지금 世界文明國家들이 모두 쓰레기의 80% 내지 90%를 全部 태우고 있습니다. 그래 우리가 왜 그것을 태우느냐 그 동안 저희가 했던 埋立의 方式을 상당히 해 보았습니다만 埋立의 方式으로부터 생기는 公害가 태우는 公害技術의 發展으로 인해서 태우는 것보다 월등하게 높다는 것입니다. 그래서 태우는 方法을 택하고 있고 지금도 많은 소각장이 생기고 있습니다. 그래서 이런 여러 가지 問題點을 생각할 때 市民들도 결코 終局的으로 선의로 이해할 수 있다 이렇게 생각하고 그런 所信을 가지고 해 나가겠고 技術的인 問題는 아까도 말씀드렸습시다만 저희 자문을 해 주시는 專門教授님 들하고 또 世界 많은 用役會社나 전문기술자들 이런 사람들의 머리를 저희가 최대한 活用하고 우리 内部的으로도 저희

機構가 整理되면 많은 人員을 훈련하게 됩니다. 그래서 우리들이 그 사람들이 가지고 있는 特許라든지 이런 것을 알아서 우리가 生産해서 쓰지 못하지만 이것을 제대로 쓰느냐 안 쓰느냐 하는 監督은 그렇게 어려운 것은 또 아닙니다. 그래서 技術적 補完方法을 최대한 講究해서 좋은 쓰레기장 公害없는 쓰레기장을 만들어서 市民과 和合하는 市民의 사랑을 받는 이런 燒却場으로 할 수 있도록 最大한 努力을 할 것으로 다짐합니다.

○李元局 委員; 네, 局長께서 答辯하신 件, 理論적으로는 당한 말씀입니다만 사실은 實質적으로 아 問題가 넘비나 넘 토현상이 發生되었을 때 本委員이 앞서 質問한 대로 예를 든 대로 그러한 모든 問題가 全部 이 소각장을 建設하는데 도사리고 있다는 것입니다. 이것을 充分히 檢討를 해 주셔서 가지고 하자가 없도록 해 주십사 하는 말씀을 드리고 간단하게 한두 건만 더 질문드리겠습니다.

오늘 오전 質疑 答辯過程에서도 言及이 있었습시다만 쓰레기 分離收去의 問題點인데요. 淸掃行政 刷新으로 分類方法, 收去方法, 推進 實績 등이 나타나 있습니다만 지난 91年 7月 1日부터 施行된 쓰레기 分離收去가 人力裝備 豫算 등 後續 對策이 뒷받침이 되지 않아서 住民들이 分離收去를 하여도 淸掃美化員이 分類해서 收集해 가지 않아서 초기에 積極적이던 住民의 호응도가 40%로 떨어졌습니다. 쓰레기 分離收去에 대한 行政的인 對策이 本委員은 아주 時急하다고 이렇게 생각합니다. 分離收去에 대해 住民들의 不信은 現在는 서울시가 埋立處理 方式으로 쓰레기 分離收去 必要性을 切實하게 느끼지 않으나 쓰레기 處理를 燒却方式으로 轉換한다면 우선적으로 分離收去해야 하는데 이 경우 住民들이 分離收去에

不信을 가지고 호응하지 않는다면 소각장 工場建設도 큰 效果를 낼 수 없기에 서울시는 現在의 分離收去에 대한 적극적인 行政支援에 대한 對策이 時急합니다. 이 對策이 있으면 간략하게 答辯해 주시고, 두 번째로 分離收去에 대한 弘報不足을 指摘합니다.

서울의 대다수의 住民들은 分離收去 必要性을 認識을 하면서도 어떻게 分離收去를 해야 될지를 몰라서 分離收去에 대한 혼란을 일으키고 있는데 이는 施策을 發表 住民弘報를 積極적으로 하지 않은 서울시의 안일한 施策遂行過程에 問題가 있는데 어떠한 方法으로 弘報를 強化하겠습니까 라는 것을 간략하게 두 가지 事項을 答辯 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 그것이 사실입니다. 弘報가 좀 부족했습니다.

저희 나름대로는 이게 텔레비전을 통해서 여러 번 放送을 했고 이렇게 했는데 실제 지난번에 討論會를 하는 것 보니까 우리가 가지고 있는 그 수거의 目標하고 그 사람들이 가지고 있는 생각하고 다른 部分이 많이 있어요.

그래서 정확하지 않다는 것입니다. 그래서 저희가 지금 한 가정에 하나씩 스티커를 붙여서 分離要領을 한번 붙이면 안 떨어지는 스티커로 해서 分離要額을 印刷를 하고 있습니다. 그래서 그것이 이 달 중순경에는 각 가정에 配付가 될 것입니다. 그렇게 해서 우선 하고 반상회나 이런 데에는 계속 弘報가 나가고 있습니다. 나가고 있는데 效果가 그렇게 좋지 않은 것 같아요. 그래서 저희가 곧 放送公社의 教育局長을 만나게 되어 있습니다. 그 쪽에서 公益放送協會하고 우리 放送公社의 公益廣告局하고 여기서 協同으로 해서 公益廣告를 하게 됩니다. 9시 뉴스 公益廣告가 그것이 效果가 큼니다. 그래서

거기서 하도록 하고 또 여러 텔레비전 放送局에서 연내로 可能할지 모르겠지만 아까 말씀한 討論會나 이런 것을 다시 한번 주선하겠다 하는 그런 얘기를 서로 오퍼를 하고 지금 調整을 하고 있습니다.

그래서 우리가 이제 弘報計劃도 지금 솔직히 말씀해서 우리 淸掃파트가 과 둘에 不過합니다. 그래서 가보면 다 日常業務를 擔當하는 職員들이 있습니다. 그런데 이 사람들한테 그런 일을 맡기니까 자기 日常業務를 處理하는데도 시간이 모자랍니다. 그래서 사람을 지난번에 한 10명 정도를 더 해달라고 했는데 그 중에서 대여섯명 더 發給을 해 주었습니다. 그랬는데 태부족입니다. 이런 일 하기에는 不足한 인원입니다. 그래서 저희가 기구확장도 필요하다 이런 생각도 하고 있는데 그렇게 되어서 인원이 전부 자기 소임을 맡은 이원이 생기면 그 분들이 全部 알아서 그 일을 全部 하게 되어 있습니다. 그래서 이것이 한 사람이 어떤 슬로건이나 어떤 자기의 정열만 가지고는 안 된다는 것입니다. 事務管理가 제대로 안 되고 하는 점에 대해서 저도 동감하고 全部 是認을 합니다. 그러나 앞으로 이 일이 組織的이고 體系的으로 이루어져서 市民과 呼吸을 같이 하면서 分離收去가 될 수 있다 이렇게 생각합니다. 그리고 4,700세트의 分離收去函이 設置가 되면 어떤 形態로든지 수거 안 할 수가 없는 것입니다. 그리고 그 분들이 어떻게 分離를 해야 된다는 것을 꼭 弘報를 해야 됩니다. 그래서 이 일을 기필코 해 나가도록 노력을 하겠습니다.

○李元局 委員; 네, 分離收去를 해야 될 줄은 거의 우리 住民들이 다 아는데 사실은 어떻게 分離를 해야 될지 그 方法을 몰라요. 그래서.....

○市民生活局長 金義在; 네, 그것을 스티커를 만드는 것입니

다.

○李元局 委員; 그것을 말입니다. 積極的인 弘報를 당부드립니다.

마지막으로 消費者保護課所管業務에 대해서 간략하게 質問하겠습니다.

서비스料金 기습인상으로 서울에 소비자物價가 대단히 不安하다 하는 것을 指摘합니다.

올 上半期 中에 서울의 消費者物價는 前年同期에 비해 9% 상승을 했습니다. 年末이 되면서 서울市內 市場 및 禮式場 周邊을 중심으로 한 대중음식점 價格과 목욕탕 등 서비스요금 이 큰 폭으로 기습인상도 되었습니다. 이에 대한 서울市の 지도와 단속이 매우 시급한 實情이라고 本委員은 생각하는데 盧泰愚 大統領이 연말 物價安定에 最善을 다하라고 行政機關에 特別指示를 하였는데도 서울市는 서비스業體들이 담합으로 서비스料金を 大幅 인상하였는데 사전에 이를 指導하지도 않았고 事後에도 積極的인 對應措置를 취하지 않아서 結果的으로 서비스料金 담합 인상을 認容해 주는 무사안일한 物價行政을 하고 있다고 本委員은 생각합니다. 이에 따른 持續的인 단속이 절실히 필요한데 그 對策이 무엇인지 묻고 싶고, 두 번째로 公共料金 引上自制에 대해서 公共機關이 物價오름세를 선도한다는 비난이 일고 있는데도 서울市는 각종 公共料金の 大幅的인 引上을 밝히고 있어 다른 서비스料金の 인상을 부추기고 있으며 서울市民의 租稅負擔을 가중시키고 있는 實情이므로 公共料金 인상폭을 最小化하여야 한다고 생각합니다. 公共料金 引上自制方案도 곁들어서 간략하게 答辯해 주십시오.

○市民生活局長 金義在; 서비스料金 인상에 대해서는 저희가

아까도 말씀드린 바와 같이 저희가 지금 9.5% 水準에 와 있는데 個人서비스料金は 16.7%에 와 있습니다. 그래서 상당히 物價를 선도하고 위험요인이 있다 이렇게 判斷하고 있고 기왕에 저희가 이 部分에 대해서 11月 29日 저희 單獨으로 한 것이 아니라 國稅廳하고 같이 協同으로 會議를 해서 지금 團束을 했습니다. 그런데 그것이 어제 經濟企劃院 次官會議에서 다시 強化할 必要가 있다 하는 그런 指示를 받았습니다. 그래서 어제 제가 會議에 갔었는데 모두들 서울에서 先導를 하고 있는 것이 아니냐 그런 얘기가 있었습니다. 그러나 統計表를 보면 서울이 그렇게 앞선 것은 아닙니다. 大邱나 釜山 이 쪽이 더 올라가 있습니다. 그런데 어차피 個人서비스料金の 인상으로 인해서 綜合物價指數가 인상되고 있다 하는 점에 대해서 政府에서 깊은 우려를 가지고 있습니다.

그래서 어제 또 國稅廳하고 저희하고 제일 기대가 크다 하는 그런 結論으로 會議가 끝났는데요. 그래서 오늘 아침에 아까도 제가 보고드렸습시다만 市長님께서 指示하시기를 自律的으로 동 단위까지 이용, 미용, 요식업, 다방조합 등 이런 組合에 그 동네에 있는 유사업종들이 모여서 지금 우리 너무 심하지 않느냐 하는 방향으로 해서 代表的으로 말을 안 듣는 이런 業所에 대해서는 강한 稅務査察을 하도록 이렇게 되어 있습니다. 그렇게 해서 제가 아까도 물가 말씀을 드리면서 價格의 數量 調節機能이 소위 價格의 彈力性이라는 것이 거의 없습니다 需要彈力性이라는 것이, 그래서 이것이 상당히 問題입니다. 커피값을 1,000원 받다 1,300원 받으면 100명 이용하던 사람들이 70명 이용해야 맞습니다. 이렇게 해서 價格의 需要彈力性이 있어야 그래야 事業者는 1,300원으로 70명에게 팔 것이냐 1,000원으로 해서 100명에게 팔 것이냐 하는 決

定을 하게 되어 있는 것입니다. 이것이 經濟學에 있는 이론인데 1,300으로 해도 100명, 1,500원으로 해도 100명 이러면 價格을 자꾸 눈치만 보아서 올리게 되어 있습니다.

그래서 소위 自由經濟體制에서 價格은 말이죠. 최고의 보이지 않는 선으로서 合理性의 消費選擇을 하는 基準이 되는데 그 手段이 잘 作用을 안 하는 것입니다. 그래서 그런 問題에 대해서 저도 깊은 우려를 가지고 있고 이런 部分도 市民의 弘報와도 重要的 關係가 있는 것입니다. 그래서 앞으로 이 부당한 이유없는 인상 이런 인상이 상당히 보입니다. 그래서 그런 業所에 대해서는 아마 그 引上分에 대한 것이 全部 稅金으로 回收가 되고 경우에 따라서는 기왕에 있었던 이익까지도 稅金回收가 되는 일이 있을 것으로 저는 생각합니다. 그래서 이런 業所가 저희 管內에 지금 한10萬 業所로 보고 있습니다. 그 중에서 價格 先導하는 業所가 몇 個 業所냐 그냥 따라가는 業所는 몇 個 業所냐 政府의 施策을 잘 遵守하고 價格을 維持하는 業所가 몇 個 業所냐 이것을 分類하고 있습니다. 그래서 價格을 先導하는 業所의 그룹 이 그룹에 대해서는 강한 行政力에 의한 그런 調査를 할 그런 計劃을 가지고 있습니다. 그래서 年末物價가 기필코 한 자리 숫자에서 上昇이 멈추도록 이런 目的을 達成할 것입니다.

○李元局 委員; 가만 있어 봅시다. 物價合同團束機關이 國稅廳하고 서울시만 합니까?

○市民生活局長 金義在; 그렇습니다.

○李元局 委員; 두 기관에서만 合同團束 합니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다. 中央機關은 部處別로 나누어져 있습니다. 農水産物에 대해서는 農水産部, 水産物에 대해서는 水産廳, 그 다음에 畜産物에 대해서는 農水産

部, 그 다음에 지금 서비스料金에 대해서는 保社部. 그 다음 그것을 總括하는 部署가 經濟企劃院의 中央團束班이 있습니다. 그래서 그 쪽에서 저희가 매일 報告를 하고 지시를 받으면서 團束業務를 하고 있는 것입니다.

○李元局 委員; 公共料金 引上自制에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○市民生活局長 金義在; 公共料金은 지금 대단히 죄송하게 생각하는데 아까 體育施設에 대해서 왜 官營을 하면 赤字가 나고 民營을 하면 黑字가 나느냐 이런 말씀이 계시지 않았습니까? 그것이 저희가 答辯을 하면서 政府機關에 시민에 대한 그 奉仕役務提供에 대해서 理論的인 難은 있다 하는 말씀을 드렸는데 어떤 분은 그것도 甲論乙駁이 있습니다. 어떤 분은 어떤 體育施設이면 體育施設, 이런 施設들이 공원이면 공원, 동물원이면 동물원, 이것이 赤字가 난다 하는 것은 그 施設을 利用하지 않는 一般市民의 세금이 그쪽으로 補填이 된다는 얘기가 되는 것입니다. 그렇기 때문에 왜 利用도 안 하는 사람이 稅金을 내서 그 公園을 利用하는 사람한테 돈을 주어야 되느냐 그러니까 이것은 受益者負擔原則에 의해서 利用者의 負擔으로 하기 위해서 料金을 適正線에 올려 주어야 된다 이래서 委員님들께서도 우리 公共機關에 대해서 收支均衡을 맞추도록 하라 하는 그런 질타를 하십니다. 그래서 그 이론이 하나입니다.

그 다음에 또 하나는 公共機關은 個人이 事業的으로 하지 않는 그런 役務를 國民한테 저렴한 價格으로 提供함으로써 國民의 정서를 함양하고 都市生活의 괴로움을 풀어주는 이런 責任이 있는 것이다. 그래서 그 公共團體가 주는 그 役務는 그것은 가장 低廉하면 低廉할 수록 좋은 것이다 이런 얘기를

또 합니다. 그래서 그런 立場에서 보면 收支 均衡은 따지지 못합니다. 예를 들면 市立病院의 경우 民營化를 하는 경우에 行旅 患者를 데려가도 받지 않습니다. 왜 그 사람 한 사람 받아서 룸베드를 하나 차지하면 그 病院 經營에 막대한 지장을 줍니다. 그러나 市立에서 그 病院을 運營할 경우에는 우리가 데려가면 그대로 받아주고 거기다 入院을 시켜서 그 사람을 治療시켜서 내보내고 이렇게 합니다. 그래서 그런 部分이 어느 것이 잘 하느냐 하는 部分입니다. 그런데 대단히 죄송스러운 것은 최근에 서울시의 분위기는 公共役務 提供시설은 自體 收支를 맞추는 것이 좋겠다, 왜 그러느냐 하면 우리 一般 會計에서 地下鐵이라든지 쓰레기라든지 交通이라든지 上下水道라든지 道路라든지 지금 많은 財政需要가 있습니다. 그래서 각 施設은 자기의 收益을 맞추도록 하라 하는 그런 분위기였습니다. 그래서 그런 것이 報道機關에 報道가 되면서 公共料금이 대폭 引上될 것이다 하는 그런 報道가 있고 霧圍氣가 있었던 것이 사실입니다. 그러나 實際로 저희가 올리지는 못했습니다. 저희 쓰레기만 해도 아까 말씀드린 바와 같이 쓰레기를 排出한 사람이 그것의 處理에 필요한 費用과 輸送에 필요한 費用 收集에 필요한 費用을 負擔하는 것이 옳지 않느냐 원리상 그것이 맞습니다. 그러나 지금 저희가 받는 쓰레기 費用과 쓰레기處理를 위해서 所要되는 豫算間에는 약 10배에 가까운 이런 豫算을 쓰고 있는 것이 사실입니다. 그렇지만 이것을 今年內에 올릴 수 없게 되어 있습니다. 그래서 저희가 管掌하고 있는 서울시가 管掌하고 있는 施設에 대한 公共料금은 거의 今年內에는 올릴 가망이 없습니다. 그것은 저희가 擔當하고 있는 業務이기 때문에 公共料금은 안 올릴 것입니다.

○李元局 委員; 아, 公共料金は 올릴 수 없다는 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다. 그런데 지금 한 가지 와 있는 것이 그동안 저희가 올린 것이 몇 가지밖에 안 됩니다. 그런데 지금 장의차 公共料金が 저희한테 繫留가 되어 있는데 그것은 5年 동안을 못 올렸다고 합니다. 그래서 企劃院에서 그것만큼은 올려 주어야 되지 않느냐 해서 協議가 끝난 狀況에 있습니다. 그것이 繫留中이 되어서 年內에 올리면 어제도 보니까 企劃院에 가서 그것을 어떻게 했으면 좋겠느냐 했더니 經濟企劃院에서 그렇게 강하게 지시하는 사람들이 그것은 올릴 수밖에 없지 않느냐 이런 얘기입니다. 그래서 그것 하나 정도가 올라가고 나머지는 公共料金が 今年內에 서울市內에서 올라갈 것이 없습니다.

○李元局 委員; 잘 알겠습니다. 이상입니다.

○委員長 白昌鉉; 더 質疑하실 委員 계십니까? 林翼根 委員이 質疑하실 테니까 答辯해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 쓰레기 手數料 받는데 있어서 土地나 建物の 所有主 등에 賦課한다고 이렇게 되어 있는데 그러자면 상가의 경우에 상가 주인이 있고 세 들어 있는 사람이 있을 때 원래는 상가주인에게 一括적으로 예를 들자면 거기에 보면 財産稅額이 20萬원 이상이다 그러면 10萬원당 500원씩을 가산해서 坪當 얼마 이렇게 나와서 집주인한테 賦課를 하게 되어 있지요. 그래서 그것을 근거로 해서 세 든 사람들에게 이렇게 나누어서 주게 되어 있지요. 그런데 사실에 있어서는 어떻습니까?

○市民生活局長 金義在; 그 部分에 대해서 저희가 약간 바람직하지 못한 그런 形態도 있다는 말씀을 들었습니다. 그런데 結果적으로 그런 問題는 執行을 하면서 結果적으로 個人間的

어떤 不合理的스러운 일이 있는 事項이거든요. 그런 것을 말씀하시는 거지요? 우리는 法에 있는 대로 합니다.

○林翼根 委員; 그런데 貰人者들한테도 全部다 이렇게.....

○市民生活局長 金義在; 자기들은 貰人者들한테 우리가 賦課한 金額을 分擔해서 納付하는 것이지요.

○林翼根 委員; 그런데 그런 경우는 예를 들자면 住宅에서는 그렇게 대개 하는 경우가 많은데 상가의 경우에는 그렇지 않은 경우가 많습니다. 상가 경우에는.....

○市民生活局長 金義在; 營業汚物은 따로지요.

○林翼根 委員; 營業汚物은 따로예요?

○市民生活局長 金義在; 네, 營業汚物은 따로 하고 있어요.

○林翼根 委員; 아, 事業場쓰레기라고 해서 그것은.....

○市民生活局長 金義在; 네, 그렇습니다.

○委員長 白昌鉉; 또 質問하실 委員님 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

네, 그러면 長時間 동안 1991年度 서울特別市議會 行政事務 監査를 忠實하게 受監해 주신 市民生活局 局長님 이하 關係 公務員 여러 분에게 感謝의 말씀을 올립니다. 특히나 金義在 局長님께서서는 아침 일찍부터 밤 늦도록까지 직접 答辯해 주시고 세심한 誠意와 精誠을 다해서 答辯해 주신데 대해서 감사인사를 또 드립니다.

아울러 大體的으로 여러 委員님께서 質疑하신 內容이 幅이 있고 깊이가 있는 아주 높은 評價를 드리는 質疑였다고 말씀을 드립니다. 會議를 주재했던 委員長으로서 몇 가지 講評을 해 드렸으면 하는 마음이 있었습시다만 시간도 늦고 해서 제일 많이 舉論되었던 쓰레기問題에 대해서 제가 한 가지 여러 여기 陪席하신 公務員님들에게 부탁을 드릴까 합니다.

조금 전에 局長님께서 쓰레기 收去問題를 大的인 弘報가 未洽했기 때문에 大的인 弘報를 展開하시겠다고 하시니까 거기다가 쓰레기가 發生하는 원천봉쇄를 하는 弘報도 곁들여 주시는 것이 바람직하지 않겠느냐, 예를 들면 食生活 改善을 비롯한 先進國의 쓰레기양, 韓國에서 쓰레기 제일 많이 나오는데 줄일 수 있는 事例를 들어서 원천적인 봉쇄를 막을 수 있는 方向도 弘報에 곁들여 주셔서 쓰레기양을 줄이는데 기여하도록 弘報에 比重을 두십사 하는 말씀을 드립니다.

이상으로 市民生活局 監査를 위한 質疑와 答辯을 모두 마치겠습니다. 오늘 監査에서 指摘된 각 事項에 대하여는 執行部 關係者 여러분께서는 조속한 是正措置를 하여 주시고 試行錯誤에 의한 市民의 不便과 怨聲을 사는 일이 없고 試行錯誤가 다시는 없도록 앞으로 業務執行에 慎重을 기하여 주시기 바랍니다. 모든 行政은 각 區廳에 시달했다고 하는 것으로 끝내지 마시고 확인 行政을 하는 것을 原則으로 하시고 여러분 어려운 庶民層의 福祉를 위한 특히 요즘 날씨도 추워지고 하는 것을 勘案해서 세심한 配慮가 있으시길 부탁드립니다.

委員님 그리고 執行部 關係官 여러분! 대단히 수고가 많으셨습니다. 오늘 市民生活局에 대한 감사를 하였습니다만 傘下 事業所는 마치지 못하였으므로 내일 이 자리에서 오전 10시부터 계속해서 監査를 하도록 하겠습니다.

이상으로 오늘 監査를 모두 마치겠습니다. 감사합니다.

(議事棒 3打)

(18時 15分 監査終了)

---

○出席監査委員

白昌鉉 崔浩 李基烈 桂承澤  
李元局 金成奐 韓瑞奎 李永輔

權赫柱 丁鎮 申龍吉 金昌學  
林翼根

○出席專門委員

成泰辰

○被監查機關參席者

市民生活局長 金義在

市民生活課長 李厚稷

消費者保護課長 文忠實

生活體育課長 閔庚台

清掃1課長 李東植

清掃2課長 全完圭