
1991年度行政事務監査 社會福祉委員會會議錄

서울特別市議會事務局

被監査機關 保健環境研究院

日時 1991年12月7日(土)

場所 社會福祉委員會會議室

(10時 13分 監査開始)

○委員長 車奉五; 예정 시간보다 조금 늦었습니다. 자리를 정돈해 주시고 이제부터 地方自治法 第36條, 同施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에關한條例에 의하여 保健環境研究院에 대한 1991年度 議會 行政事務監査를 시작하겠습니다.

(議事棒 3打)

이번 監査는 30年만에 復活된 地方議會가 千萬 市民을 대신해서 法에 의해서, 條例에 의해서 잘 執行되었는가를 살피는 그러한 監査가 되겠습니다. 同僚委員 여러분께서 평소에 그동안 여러 가지 활동과 地域情報를 통해서 市民이 원하고 바라는 그러한 내용을 기탄없이 質疑를 하시고 또 그 내용에 의해서 성실하게 答辯하므로 우리가 몰랐던 또 해야 할 여러 가지 점을 서로 같이 이런 기회를 통해서 실현하는 이러한 기회로 삼고 열심히 성실하게 잘 임해 주시기를 바랍니다.

그러면 시작하기 전에 宣誓를 하겠는데 우선 院長님 이하 여러 關係公務員 그 자리에서 일어서서 宣誓를 해 주시면 고맙겠습니다. 宣誓하실 때 院長님만 오른손을 들고 표하시고 나머지 분은 그 자리에 서서 지켜봐 주시면 고맙겠습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; (宣誓)

○委員長 車奉五 ; 그 자리에 앉아 주시면 고맙겠습니다.

그러면 朴聖培 院長님께서 幹部들을 소개해 주시고 나서 業務報告를 해 주시면 고맙겠습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 저희 研究院 幹部들을 소개해 올리겠습니다.

(幹部紹介 : 微生物部長 林鳳澤, 藥品部長 尹源庸, 食品部長 李德行, 大氣部長 李圭男, 水質部長 朴相賢, 畜産物部長 崔元植, 庶務課長 李宣鎬)

이상 소개를 올렸습니다.

존경하는 車奉五 委員長님! 그리고 社會福祉委員會 委員 여러분! 먼저 이번 第9回 定期 市議會 市政監査를 통하여 서울 市 保健環境研究院에 대하여 지도를 받고 잘못된 점을 是正할 수 있는 기회를 주신데 대하여 감사의 말씀을 드립니다. 저희들은 사명감을 가지고 배우고 익힌 기술과 노력을 다하여 열심히 일했습니다만 미흡하고 미비한 부분이 아직도 많을 것으로 생각되어 委員님들의 指摘事項을 是正해 나가고, 주시는 高見을 받들어 研究院 機能發展에 계기로 삼고 市民 保健 向上에 밑거름이 되고자 합니다. 저희들이 監査를 받음에 있어서 성실하고 정직하게 임하도록 최선을 다하겠습니다. 業務報告를 油印物에 의해서 간략하게 報告를 올리겠습니다.

.....

(報告)

보건환경연구원 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상 간략하나마 報告를 마치겠습니다.

○委員長 車奉五; 감사합니다. 業務報告를 해 주셨습니다. 이

제 業務報告 가운데 또 議會質問을 통해서, 또 誠實한 答辯을 통해서 계속해서 監査를 進行하도록 하겠습니다. 同僚委員 여러분께서도 深度있는 質問을 해 주시기 바랍니다.

네, 金演洙 委員님.

○金演洙 委員; 冠岳의 金演洙 委員입니다.

保健環境研究院의 研究人力들이 낮은 給與수준으로 빠져나간다고 하는 이야기를 들었는데 優秀人力을 확보할 수 있는 방법과 인재의 육성 차원에서 해외 연수, 장기유학 등 대책을 강구해야 한다고 本委員이 보는데 保健局長님이 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 現在 우리 나라 上水道는 1級水는 없다고 하는데 서울에 供給되는 상수도는 1級水입니까? 2級水입니까? 또 上水源인 한강 상류가 골프장에, 공장건설, 목장의 증가 등으로 많은 汚染된 廢水가 흘러들어 물을 汚染시키고 있는 현상에 대하여 보다 根本的인 대책이 있는지, 서울시내 送水管이 낡아서 많은 漏水現狀이 생기고 심지어 下水가 수돗물 送水管으로 逆流되어 더러운 물이 나오는 일까지 있는데, 이는 시민 건강과 直結되는 심각한 문제입니다. 여기에 대하여 上水道現況, 問題點, 앞으로의 對策으로 나누어 상세하게 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 車奉五; 네. 우리 院長님 答辯주시겠습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 金演洙 委員님이 말씀해 주신 우수 인력 및 人材確保를 위해서 海外研修나 유학 등은 해외연수는 本廳의 전체적인 계획에 저희들이 신청을 해서 6個月 이렇게 연수한 경우가 있고 또 1년 정도 연수하는 경우도 한 두 번 정도 있었습니다. 그리고 해마다 있는 것은 아니지만 外國 學會에 學術大會에 참석하고 해서 見聞을 넓히는 이런

정도의 기회를 가지고 있는데 앞으로 委員님의 高見을 저희들이 적극 反映을 시켜서 海外研修 기회나 유학등의 기회를 넓힐 수 있도록 本廳 保健社會局長님과 協議를 해서 추진을 하도록 노력하겠습니다.

上水道水에 대해서는 1級水, 2級水, 이 問題가 저희들은 주로 漢江 原水分析하고 있습니다만 上水道水 자체는 제가 사실 上水道本部에서 答辯을 드려야 될 성질이지만 외람되게 제가 그냥 제 의견만 말씀을 올리겠습니다. 生産된 上水道水는 그렇게 큰 문제가 없는 걸로 생각이 되고요, 原水로 쓰는 八堂에서 가져오는 원료로 쓰는 그 原木가 1級이나, 2級이나 하는 것은 사실 八堂湖의 물이 1級水와 2級水 중간에 왔다 갔다 하는 그러한 어떤 때는 보면 1級水 쪽에 BOD가 1 이하여서 1級水가 해당 된다. 어떤 때는 1이 조금 넘어서 이것 2級水 아니냐? 그러나 아주 2級水로 확실하게 이렇게 떨어진 정도는 아닐 것으로 그렇게 생각이 되고요. 저희들 인제 蠶室水中 위로 취수탑 올라가는 광나루 지역 그쪽 水質은 八堂보다는 조금 못하다고 인제 그렇게 봐지지만 노량진이나 下流에서 取水하던 것에 비해서는 월등히 더 낮지 않겠는가 이렇게 판단이 됩니다.

○卓炯春 委員; 거기 결들어서요, 그 一般 家庭에서 收去해 가지고 검사 안해 보셨습니까?

○保健環境研究院長 朴聖培; 네?

○卓炯春 委員; 일반 가정에서 수거해 가지고, 직접 가정에서 수거해서 검사해 보셨습니까?

○保健環境研究院長 朴聖培; 네. 가정에서 上水道水를 매달하고 있는 것은 저희들한테는 THM이나 이런 特殊한 項目만 依賴를 해 오고요, 이 上水道本部 밑에 거기 水道技術研究所

라고 있습니다. 거기에서 직접 서울시 全域에 대해서 아마 이렇게 랜덤샘프링을 하고, 또 때로는 上水道 水質監視委員會 권속표 博士가 委員長하시는 委員會에서 관여를 해서 採水해서 또 검사도 하고 이러는 걸로 알고 있습니다.

다음에 골프장, 牧場등에 대한 水汚染하고 根本對策 문제하고 送水管漏水에 대한 上水懸案 問題點, 對策, 이것은 委員님께서 諒解해 주신다면 이 質疑를 上水道本부와 저쪽에 협의를 해서 저쪽에 答辯을 받아서 書面으로 올리면 어떻겠습니까?

○卓炯春 委員; 네, 그러세요.

○保健環境研究院長 朴聖培; 네, 고맙습니다.

○委員長 車奉五; 다음 金鍾源 委員님!

○金鍾源 委員; 城北의 金鍾源 委員입니다.

院長님의 報告말씀 잘 들었습니다만 저희가 本會議 決議를 거쳐서 資料를 요청했던 부분이 있는데, 그 자료를 제시하지 않고 오늘 아침에서 자료를 갖다준 이유가 뭡니까? 자료를 미리 요청한 부분은 委員들이 충분히 檢討를 해서 내용을 알기 위해서 자료를 요청한 부분인데, 오늘 아침에 갖다주고 오늘 質疑하라고 그런다면 이것은 뭔가 意圖的인 것이 아니냐? 委員들이 檢討할 수 있는 시간 여유를 주지 않기 위해서 의도적으로 오늘 아침에 資料를 配付해 준게 아닌가 하는 그런 疑問이 들어서 우선 그 부분에 대한 確實한 答辯을 좀 해주시기 바랍니다.

제가 資料要請을 많은 부분을 했습니다. 91年度の 歲入 歲出, 또 國政監査를 받았던 指摘事項, 또 民願處理의 處理現況事項, 또 所管業務에 관한 條例·規則 改正事項이 있느냐 없느냐 그런 부분, 또 91年度の 主要業務計劃現況 推進實績 등을

알려 달라고 그랬는데 그런 資料가 일체 오지 않았고, 또 오늘 아침에서 일부가 온 부분에 대해서 확실하게 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

또 두 번째로는 지금 당장 보니까 90年度 豫算이 41億 5,476萬 3,000원이고 支出이 37億 9,421萬 7,577원입니다. 그래서 90年度에 不用額이 3億 6,054萬 5,000원 이렇게 나와 있습니다, 91년에 지금 總豫算이 65億 724萬 4,600원, 그 다음에 支出이 53億 6,800萬원 이렇게 돼서 不用額이 11億 4,000萬원이 나온다고 그랬습니다.

그렇다면 지금 앞으로 한 25日밖에 안 남았는데 이 11億 4,000萬원이 不用額으로 넘어가는 것이냐? 아니면今年度에 쓰는 것이냐? 이 部分은 내일 모레 제가 豫算을 다루기 때문에 확실하게 내용을 알아야만 되어서 질문을 드리는 것입니다.

또 제가 세번째로, 公機關이 아닌 곳에서 檢査依頼를 받은 실적이 있느냐? 또 실적이 있다고 그러면 그 手數料를 얼마나 받았고 또 檢査한 結果는 어떤 것이냐, 이렇게 질문을 했습니다. 지난번에 저희가 貴院을 訪問하였을 적에 우리 院長님이 확실하게 外部機關에서 들어오는 것도 검사를 하고 手數料를 받는다고는 答辯을 하셨습니다. 그런데 오늘 자료를 提出하신 部分을 보면 一切 手數料를 받지 않은 걸로 되어 있습니다. 그렇다면 어떤 부분이 僞證인지? 이 부분에 대해서도 확실하게 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 車奉五; 네, 아무래도 效率的인 質問과 答辯, 監査가 될 수 있도록 하기 위해서는 질문을 다 좀 받고 나서 조금 시간 여유를 좀 드려서 확실한 答辯을 좀 들을 수 있는 것이 좋겠다 생각이 되어집니다. 同僚委員님 허락하신다면 그

런 방향으로 하도록 하겠습니다.

○金鍾源 委員; 그렇다면 제가 한 가지 더 좀 질문하겠습니다.

지금 保健環境研究院에 離職率이 많다. 그 原因分析을 좀 해 달라 이렇게 제가 자료를 냈더니, 지금 자료로 온 것을 보면 90年度에 233名중에서 8名이 離職을 했다. 離職率은 0.34%다, 이렇게 나와있습니다. 또 91年度에는 231名 중에서 7名인 離職을 해서 離職率은 0.3%다. 이렇게 나와 있습니다. 적어도 200名이 넘는 機關에서 7名이나 8名이 離職한 部分이 이게 離職率이 많다고 院長님은 생각하시는지? 報酬가 작아서 離職이 많다, 이렇게 말씀하셨는데 지금 決算書를 보게 되면 전체 豫算 中에 人件費가 50%가 넘습니다. 그런데도 人件費가 작아서 離職을 이렇게 많이 한다고 판단하시는 것이냐 하는 부분에 대해서도 答辯을 좀 해 주시기 바랍니다.

○委員長 車奉五; 네, 다음 林承后 委員님!

○林承后 委員; 네, 九老에 林承后 委員입니다. 金演洙 委員님께서 말씀하신 水道에 添附해서 말씀을 드리겠습니다. 수돗물을 비롯해서 社會 耳目이나 關心을 集中시켰던 그런 件들에 대해서 각 檢査機關마다 다른 數値가 發表가 되고, 그래서 굉장히 信任度나 權威로 봐서 市民들의 信望을 失墜시키고 그런 일들이 종종 있어 왔습니다. 그래서 그 原因이 도대체가 샘플 試取하는 그런 過程에서의 문제냐? 아니면 시험 방법이 달라서 그런가? 테크닉의 문제냐? 이런 것을 根本적으로 그런 일이 없기 위해서는 규명이 되어 되리라고 보는데 貴院의 見解는 어떠신지?

또 그렇게 이런 것을 할 수 있는 裝備面에서, 특히 요즘 와서 무슨 社會的 問題가 되는 에이즈라든가, 公害問題, 環境問

題, 또 農産物 殘留農藥에 대한 시험, 이런 문제등 아주 關心
事가 많이 擡頭가 되고 있는데, 이런 것들을 잘 처리할 수 있
는 裝備 側面에서는 그래도 最新裝備가 具備되어 있느냐 하
는 그런 내용을 묻고 싶습니다.

미국 FDA라는 그런 食品이나 藥品에 대한 그런 機關이 정
말 世界的인 權威를 가지고 있고 信賴를 가지고 있다 이런
것을 생각할 때 우리나라에서도 어느 機關 하나라도 국민들
만이라도 信任하고 信賴할 수 있는 그런 하나의 機關이라도
꼭 있어야 되겠다는 그런 간절한 마음에서도 여기에 대한 확
실한 답변을 듣고 싶은 마음이 간절합니다. 또 오늘 報告에는
나오지 않았습시다만 어린애들 장난감이나 식기류, 이런데 대
한 우리 有害物質에 대한 검사, 이런 分野가 있는 걸로 알고
있습니다.

특히 그 수돗물의 不信, 그런 市民들의 그런 結果가 약수터
가 아주 도떼기시장이 되는 그런 사태를 몰고 왔습니다. 그
약수를 담는 容器를 보면 참 그 약수를 담아서 안 될 그런
容器들도 많이 보입니다. 경질 PVC냐, 연질 PVC냐에 따라서
그 유리 有害物質에 대한 그것이 아마 굉장히 保健에 被害를
주는 그런 사항들이 많이 있는 걸로 아는데 이런 것들에 대
해서 검사가 어떻게 되어 있느냐? 철저히 되고 있는지, 또 되
고 있으면 그런 有害物質들이 基準보다 얼마나 많이 초과가
돼서 얼마나 해로운 것이냐 하는 그런 國民, 市民 啓導的 側
面에서의 그런 발표, 이런 것도 아주 필요하다고 생각하는데
거기에 대한 말씀을 해 주시면 고맙겠습니다.

또 이 약수도 그렇습니다. 가보면 어떤 데는 이런 檢査結果
를 적어 놓은데 여기는 먹어도 괜찮다, 뭐 이런 것이 써 있는
데가 있고 어떤 데는 좋지 않으니까 끊어서 먹어라 이런 간

판이 있는 데가 있는가 하면, 어떤 약수터에 가면 전혀 그런 것이 掲載되어 있지 않습니다.

그러면 此際에 이 藥水를 다 우리 시민들이 많이 이용하고 있으니까 그 藥水 檢査를 철저히 하되 그 揭示를 좀 하는게 참, 꼭 揭示를 해 주셨으면 하는 생각인데 指示하는 內容도 먹어도 괜찮다, 끓여서 먹어라 하는 식의 얘기보다, 예를 들면 암모니아성 窒素의 含量의 最大值가 몇 ppm까지인데 檢査 결과 여기는 몇 ppm이 나왔다. 그래서 우리 시민들 스스로가 얼마나 이 藥水가 오염이 되어 있느냐, 이런 事項을 즉시 누구나 다 보고 아주 알 수 있도록 그런 事項까지 이렇게 記載를 하도록, 貴院에서 그런 揭示를 앓는다면 하는 機關이 그렇게 하도록 이렇게 유도를 해 주시는 것이 바람직한 일이 아니냐? 이런 생각에서 말씀을 드립니다.

한 가지만 더 묻겠습니다. 保健環境研究院에서는 각종 一般市民들이 이용하는, 많이 소비하고 있는 그런 식품, 예를 들면 콩나물이나 두부나 참기름, 꿀, 이런 것들, 또 百貨店 등에서 판매하는 각종 밀반찬류, 이런 것들을 收去 檢査하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그 檢査 件數가 도대체 얼마나 되는가, 이것 좀 말씀해 주시고 또 그 食品檢査 結果를 每分期別로 우리 本會議에 書面으로 報告를 해 주셨으면 좋겠습니다. 그것을 요청을 하고, 또 主要結果에 대해서 卽刻적으로 일반 시민들에게 公告를 해서 被害를 줄이는 그런 方案이 강구되는 것이 受檢目的을 達成하는데 아주 必要하고 積極적인 자세다 이렇게 생각하는데 거기에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 車奉五; 네, 康明秀 委員님!

○康明秀 委員; 陽川區의 康明秀 委員입니다.

91年度 研究實績을 보면 國策研究 3年次 1件과 一般研究 47건이 있습니다. 저희가 볼 때는 保健環境研究院은 상당히 研究라고 하는 거기에 어떤 포커스가 좀 맞춰져야 되는 것 같은데, 저희들이 볼 때 檢査쪽에 너무 많이 置重되고 있지 않느냐 그런 생각이 듭니다.

왜냐하면, 保健環境研究院은 저희들이 생각 할 때 保健環境 衛生쪽에 우리 市民의 尖兵役割을 擔當해야 된다. 우리 市民들이 保健環境衛生에 대해서 專門的이고 또 具體的인 그런 知識과 裝備들이 안 갖춰져 있기 때문에 이 모든 문제를 우리 保健環境研究院에 다 의존하고 있다.

그래서 保健環境研究院은 지나가 버린 것에 어떤 檢査라고 하는 그런데 초점을 맞추게 아니라, 豫防的 次元에서 서울시의 保健環境衛生쪽에 豫防的 次元에서 어떤 이니셔티브를 가지고 事前 모든 그 分野를 研究를 하고 방향을 제시해 줘서 서울시 市政, 즉 政策 立案者들에게 어떤 방향 자료를 제시해 줌으로써 서울시가 그 政策을 만들어서 우리 市民의 保健環境衛生쪽에 危害로움이 없이 福祉生活을 누릴 수 있는 그러한 우리 保健環境研究院이 돼야 되는데, 지금 그 實價이라든지 이런 것을 보면 너무 모든 일이 지나간 뒤에, 발생된 뒤에 그것을 檢査하고 補完하는 쪽에 너무 많은 신경을 쓰고 있지 않느냐, 그래서 좀더 앞으로 이 保健環境研究院의 運營에 어떤 指針이 豫防的이고 좀더 積極的이고 또 어떤 政策을 立案하는 資料, 方向을 제시하는 그러한 우리 市民의 尖兵 역할을 해 주어야 되지 않겠는가 하는 생각을 해 봅니다.

그리고 여기 내용에 보면 우리 研究結果를 國際學術會議에 發表를 했다고 되어 있는데 과연 國際的인 學術會議에 가서 우리 保健環境研究院의 研究資料가 實績이 몇 件이나 發表를

했는지 그 데이터를 좀 말씀을 해 주시면 고맙겠고요.

그 다음에 이 서울特別市 保健環境研究에 관한 諸手數料徵收條例에 보면 第21條2項에 「서울特別市保健環境研究院長은 國家機關 또는 서울特別市 및 그 傘下機關이 公益上 필요에 의하여 시험 및 검사를 의뢰한 경우에 第1項의 規定에 의한 手數料를 減免할 수 있다」 라고 하는 條例가 있습니다. 저희가 條例特別委員會에 있으면서 조례를 다루다 보니까, 이제는 地方自治가 생겼고 이제 모든 財政이 엄격하게 한계를 그어야 될 것 같습니다. 그래서 中央政府機關은 제가 보기에 는 우리 國立 또 保健環境研究院이 있을테니까 거기에 의뢰를 해서 해야 될 것이고, 우리 서울市 保環境研究院은 아까 말씀드렸듯이 檢査보다는 좀더 적극적이고 우리 研究分野에 더 置重하고 또 한계를 분명히 그어야 될 것 같은데, 우리 保健環境研究院 院長님께서 는 저희 條例에 의해서 國家機關이라고 하는 것을 앞으로 좀 削除를 하고 싶는데 그 생각은 어떠신지 이 사항을 좀 묻고 싶고, 마지막으로 아까도 이제 수돗물 에 관한 말씀들이 여러 委員님들이 많았습니다만 제가 묻고 싶은 것은 우리가 저 上水源地에 가서 그 물을 떠 왔느냐, 또 어떤 水源地에서 물을 떴느냐 이것에 따라서 좀 수돗물이 각자 다릅니다. 제가 경험한 바로는 한 20年 前에 제가 미국인 들하고 같이 근무한 적이 있었는데 그때 그 미국인들이 미대 사관에서 한국에 수돗물이 음료수로써는 적합치 못한 것 같으니 음료수로 는 사용하지 말라하는 그 미국인들한테 오더를 내렸다는 얘기를 제가 들은 적이 있습니다. 그런데 지금도 보면 우리 수돗물에 대한 評價 檢査가 나올 때마다 장소에 따라 다르고, 또 때로는 좋다는 사람이 있고 나쁘다는 사람이 있고, 또 마스크의 발표 뒤, 學識있는 學者들 發表 등등 發表

하는 사람마다 좀 다른데 우리 지금 國民들이 갈팡질팡하고 있어요. 이 수돗물에 대해서 어떤 확신을 못 갖고 있습니다.

또 이 수돗물 發表에 의해서 지금 보사부라든지 生水販賣 開始 뭐, 許可 등등 이러 한 것들도 상당히 우리 市民들 내지는 國民들한테 많은 疑惑을 주고 있고 과연 우리 수돗물에 대한 不信이라든지 여러 가지 狀況들이 주위에서 많이 일어나고 있는데 지금 우리는 水源地에서 뜬 물이 수돗물로서 適合하냐, 八棠水源地가 적합하냐, 이걸 논하는 것 아닙니다. 당장 우리 市民들이 바로 입으로 들어갈 수 있는 그 장소에서 그 뜬 물이 우리 飲料水로써 적합하냐, 이런 것을 따져야 됩니다. 저희가 지난 번에 가서 보고 들을 때 水源地에 따라 다르다.

또 水源地에서부터 그 地域에 가는 管에 따라 다르다. 또 그 地域에가서도 그 집으로부터 올라가서 부엌에 있는 수도꼭지 있는 그 管이 어떤 것이냐에 따라 다르다, 이런 발표들이 나옵니다. 이것은 책임을 누구에게 轉嫁할 수 없는 事項입니다. 우리는 國民이, 市民이 바로 그 음료수를, 음료수 잔을 대고 바로 먹었을 때 그 음료수가 우리 人體에 이로우냐, 해로우냐, 얼마만큼 해로우냐 이것을 우리 國民들한테 빨리 솔직하게 정직하게 알려줘야, 이 뒤에 補完的인 것을 우리가 政策하는 분들이나 모든 분들이 빨리 서둘러서 그 문제를 解決해야 되겠는데 아직 거기에 정확한 또 이해가 가는 肯定이 가는 그러한 것들이 아직 發表가 안 되는 것 같아요. 그러면 우리가 地域에 가는 管이 녹슬어서 잘못되었다고 그러면, 빨리 서둘러서 水道事業本部에서는 그 관을 交替해야 할 것이고 그 家庭에 老朽된 管들이 10年 以上이 되면 녹이 슬어서 有害스러운 물을 供給하니까 그 管을 갈아야 된다 라고 하면 우리

市民들에게 적극 弘報해서 그 管을 빨리 갈아서 좋은 음료수를 우리 市民들에게 提供해야 할 그 책임을 우리 市政을 맡고 있는 여러분들이 그 義務란 말이지요. 그런데 여기에 갈팡질팡해서 아직도 그 수돗물에 대한 불신이 우리 市民들에게 있다는 것은 아주 저희들도 유감으로 생각합니다.

그래서 앞으로 保健環境研究院이 多角的인 어떤 검사를 거쳐서 우리 서울市の 수돗물이 이상이 있다면 어떠 어떠한 데에 문제가 있다라고 분명하게 指摘을 해 주시고, 그 指摘해준 것을 우리는 빨리 是正하는 쪽으로 이 수돗물의 政策을 轉換해야 되리라고 생각을 합니다. 그래서 이 수돗물에 대한 솔직한 答辯을 묻습니다.

이상입니다.

○委員長 車奉五; 네. 李秉直 委員님!

○李秉直 委員; 李秉直 委員입니다.

局長님께, 우선 이 문제는 局長님이 答해 주세요. 別定職을 上向調整된 職級으로, 公務員職으로 發令함으로써 自然科學에 優秀한 碩學들에게 더욱더 希望을 주지 않는가 생각되어 있는데 이 見解를 局長님이 答해 주시고, 그 다음, 院長님께서 이 부분을 答해 주시기 바랍니다. 工團周邊 및 庶民密集地域에 粉塵 및 空氣 汚染을 定期的으로 측정하여 發表함으로써, 亞黃酸가스 및 粉塵등의 發生原因을 早期發見하여, 住民들의 健康管理에 有益하다고 보는데 이러한 地域에 現在까지 하지 못한 이유는 일손부족인가 아니면 豫算 및 計劃이 없어서인가 答해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 車奉五; 다음은 張柱昊 委員님!

○張柱昊 委員; 네. 張柱昊 委員입니다.

水質檢査基準에 대한 質疑를 하겠습니다. 公衆衛生法 第12

條에 되어 있는 옥조수에 대한 大腸菌이 물 1ml에 1마리 이하로 기준이 되어 있고, 또 食品衛生法 食品 공장에 예를 들어 가지고 위에는 열 마리 이하 되어 있는데 이것이 보면 1ml중에 한 마리다, 또는 먹는데는 열 마리 이하다 하는 숫자는 아무리 생각해도 一般市民이 이해가 가지 않은 사항이다. 이렇게 해서 質疑를 합니다.

牛乳 中에서 例를 들면 大腸菌이 한 마리 있는데 이 實溫度가 約 20度에 둔다면 2時間 후에는 30마리 이상으로 확산이 된다, 이렇게 보통 나오고, 浴槽水에는 한 마리 있을 경우 營養表가 없고 溫度가 40度 以上이기 때문에 그 繁殖이 되지 않는다 하는 次元이 나오고 있는데, 여기에 대해서 이 法이 잘못된 것인지 또 기준이 잘못된 것인지 또 잘못 되었다면 고칠 수는 없는 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 車奉五; 네. 다음 李昌根 委員님!

○李昌根 委員; 李昌根 委員입니다.

아까 康明秀 委員님 質疑하신데에 약간 重複이 됩니다만 현재 監查資料에도 볼 것 같으면 中央政府로부터의 豫算上 支援도 없는데도 불구하고 많은 檢査를 했었습니다.

그 檢査 依賴를 받아서 해 주셨는데 결국 우리 서울市民이 낸 稅金으로 運營되는 研究院에서 件數가 상당히 많은 中央 部署의 일을 하다 보니까 結論적으로 서울시研究院에서 할 일은 제대로 못하고 中央 일을 했지 않느냐? 아울러서 貴院께서는 정말 고생은 많이 하시고, 하다 못해 매스컴에 나온 報道資料는 국립의료원으로 둔갑을 해서 나오는게 사실이 아니냐? 이런 이야기입니다.

그런 의미에서 우리 서울시保健環境研究院에 대해서 정말 고생이 많고 묵묵히 일하시는데 대해서 이 자리를 빌어서 감

사하게 생각합니다. 그러나 현재 아까 康 委員 말씀도 있지만 條例改正을 하는데 있어서 保健院에서 거기에 대한 確實한 것을 依賴를 해 주실 義務가 있다 그렇게 봅니다. 그러면 그것에 대한 것을 議會에서 改正을 하게 됩니다. 그러니까 그걸 確實하게 해 주시면 좋겠고 아울러 90년 91년에 많은 그 中央政府로부터의 檢査依賴 件數에 대해서 말이죠. 이것을 有料로 한 것은 없는지? 아니면 全部가 다 無料가 됐는지? 혹 手數料를 받았으면 얼마를, 總 받은 것을 報告해 주시기 바랍니다.

다음은 現在에 衛生業所, 특히 飲食店에 가보면 현재 外國에서 오는 대나무나 나무젓가락이 많이 一回用으로 쓰고 있는데 包裝이 이렇게 돼서 사실 우리 市民은 그것이 깨끗한 것으로 착각을 하고 전부 음식을 잡숫고 계십니다. 아마 우리 여러분들도 느꼈습니다만 그 젓가락 한번 뜯어서 자세히 보세요. 보면 오물이 묻은 자국도 있고 그야말로 그걸 우리가 맘 놓고 먹을 수 있느냐? 그런 것에 대해서 한번 우리 研究院에서 檢査를 週期的으로 했는가? 했으면 거기에 대한 結果報告를 해주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 車奉五; 네, 다음 안 계십니까? 안 계시면 質問은 이것으로 終結하고 答辯을 들을텐데요. 執行部 院長님, 시간을 어느 정도 주시면 答辯을 할 수 있을는지 말씀해 주시면 고맙겠습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 한 30分만 주십시오.

○委員長 車奉五; 그러면 同僚委員님께 諒解를 구하겠습니다. 30分 동안 停會를 하고 나서 다시 모이는데, 30分 후면 12時가 됩니다. 식사 시간을 어떻게 해서 진행을 했으면 좋을는지

同僚委員님들 말씀을......

○金鍾源 委員; 한 가지만 더 묻겠습니다.

資料要請한 事項 중에서 제가 수수료가 들어온 實績이 있느냐? 그랬는데 수수료는 들어온 實績이 없다고 말씀을 하셨는데 90年, 91년에 지금 이 檢査手數料 費用으로 나간게 자그마치 20億원이 나갔습니다.

그런데 90年度 決算書上에 보면 그러한 項目이 없어요. 어떻게 보면 90年度 決算書, 91年度 決算書를 지금 보내 주지 않아서 잘 모르겠고 90年度 決算書를 보게 되면 公共料금이 2億원이라고 하는 2億원이 넘는 豫算을 策定을 했는데 실지는 9,000萬원밖에 안 썼어요. 그렇다면 1億 1,000萬원, 소위 45%밖에 쓰지 못해서 55%라는 이 公共料金の 不用額이 남는데 이 豫算策定 自體가 잘못 된 것이 아니냐? 그런 생각이 들어서 한 가지 더 質問을 드립니다. 그것도 좀 檢討해 주시기 바랍니다.

○李昌根 委員; 저 委員長님! 그러면 30分이면 되신다 하니까, 30分 동안 停會하고 나머지를 점심시간이 조금 늦더라도 계속해 줄 것을 建議합니다.

○委員長 車奉五; 그러면 30分 停會하고 12時 정각에 다시 續開를 하겠습니다. 執行部 원장님 외 여러분 30分 동안에 準備를 하셨다가 12時 정각에 나오셔서 성실한 答辯을 해 주시기 바라면서 停會를 선언합니다.

(議事棒 3打)

(11時 30分 監査中止)

(12時 05分 監査繼續)

○委員長 車奉五; 시간이 됐으므로 자리를 정돈해 주시기 바랍니다.

계속해서 續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

朴聖培 院長님 나오셔서 答辯 주시겠습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 委員님들께서 질문해 주신 것에 대한 간략한 答辯을 올리겠습니다.

먼저 金鍾源 委員님께 대해서는 정말 저희들이 資料를 準備하느라고 하다가 그만 중간에 한번 또 油印物이 조잡하게 나와서 재인쇄를 하고 그러는 過程에서 좀 늦어지고, 또 資料가 不充分하게 제출치 못한 점에 정말 송구스럽게 생각합니다. 죄송합니다. 사과를 드립니다.

11億원 殘額에 대한 말씀을 해 주셨는데 그것은 저희들 지금 豫想으로는 裝備를 앞으로 살 것이 한 8,000萬원, 人件費가 한 3億원 나갈 것하고, 材料費 등 1億 5,000萬원 이렇게 나가고, 本廳 方針이 豫算節減으로 10%를 언제든지 豫算을 縮減을 덜해 주는 부담이 있습니다. 그것이 한 6億원이 될 것 같고, 그렇게 아마 쓰여질 것으로 예측됩니다. 公共料金에 관한 말씀은 솔직히 말씀드려서 첫째에 저희들이 豫測을 잘 못했습니다. 總量만 計算해서 2億원으로 올렸다가 그것이 훨씬 적게 써지는 것 때문에 91年度에는 1億 4,000萬원 豫算을 策定했었고, 이번 92年度에는 다시금 1億 2,000萬원으로 豫算要請 自體를 줄여서 지금 요청을 하고 있습니다. 송구스럽게 생각합니다.

다음에 民願에 대한 手數料資料는 委員님이 諒解해 주시면 별도로 저희들이 資料를 만들어서 提出해 올리도록 그렇게 하겠습니다. 民願資料를 일부 만들었지만 總額만 나와 있어서 상세한 것을 다시 만들어 올리도록 그렇게 하겠습니다.

離職率에 관한 것은 저희들이 그냥 實質的인 숫자적으로는

3% 前後한 離職인데, 제가 感覺的으로, 좀 똑똑한 職員들은 자꾸 나가고, 별로 그렇게 어중간한 사람들은 다른데 안가고 그냥 계속 남아있다. 이런 뜻으로 말씀을 올렸는데 뜻이 좀 잘못 전달된 것 같아서 죄송합니다.

다음 林承后 委員님의 수돗물 檢査機關의 數値가 차이내고 실험문제, 시험방법, 테크닉관계 문제가 있지 않느냐 지적해 주셨는데, 이 문제는 우리나라에 전반적으로 檢査機關마다에 다 이런 문제가 있다고 서로 생각하고 있고, 그런데 이것이 統一的인 어떤 취급방법이 지금 나와 있지 않고, 또 잘못 취급방법을 내세우면 보사부에서도 우리가 口頭로 몇 번씩 의견도 제시한 바 있지만 모임이 있을 때마다, 잘못 내세우면 너무 統制한다고 그런 非難을 받을 문제도 있고 해서, 상당히 어려운 부분이라고 생각합니다.

지난 번에 THM같은 경우만 해도 저희 研究院 立場에서는 그 때도 상당히 正確하게 했다 이렇게 생각이 되고 단지 샘플링을 해서 얼마만큼 됐느냐, 저희들이 實驗을 해 볼 때 代表的으로 한 가지 例만 들면 試料를 採取해서 前處理를 해 가지고 시간이 많으니까 한꺼번에 막 20件, 30件 이렇게 해서 그날 前處理를 해서 冷藏庫에 넣어두든지, 그냥 放置해서 보관해 두든지 했다가 그 다음날 機械에다가 걸면 이것이 이상 데이터가 나오고 굉장히 높게 나오고, 또 다른 物質과, 지난 번에 新聞에 났습니다만, 農藥 DDT라는 것이 갑자기 나타나서 저희들은 상당히 지금도 의아하게 생각합니다.

DDT가 나올 리가 없다고 생각하고 저희들은 DDT가 기계에서 이렇게 나오는, 피크가 나오는 것이 있는데 그 DDT標準 物質에, 피크 바로 옆에 그런 類似物質이 나오기 때문에 그것으로 分析한 經驗이 많지 않은 分析機關에서 錯誤를 일으키

지 않았나 이런 생각도 저희들은 의심을 해 보는데 단정적이지는 않습니다만, 저희들이 해 보는 바로는 이런 試驗의 熟練度, 試驗方法 이런 것에 따라서 책에는 試驗方法이 그냥 原理만 쓰여 있으니까, 그 中間 中間過程의 차이 때문에 조금의 차이는 있지 않겠는가, 저 個人的인 생각은 그런 점이 조금 있습니다.

그리고 裝備에 대해서는 저희들이 最新 裝備를 年次的으로 5年 前부터 3億원, 4億원, 5億원 繼續 增額을 해서 今年에는 7億원, 來년에는 8億원, 이렇게 增額을 해 나가면서 裝備를 確保하고 있기 때문에 당장 쓸 급한 裝備, 정말 世界的으로 이만하면 넉넉하다, 이런 수준은 아니라 할지라도 外國인들이 와서 봤을 때 이 정도면 괜찮은 水準이다라고 할 만큼은 갖추어 가고 있다고 이렇게 생각하고 있습니다. 지난 번에 東京 部に 있는 公務員들 네사람이 저희 研究院을 한 번 서울시 姊妹結緣 때문에 視察을 보고 갔는데, 그 사람들이 와서 보고도 東京都 研究所보다 크게 뒤떨어지지 않는 것 같다. 이런 이야기를 해 주고 갔습니다.

다음에 장난감 식기류하고 관련되어 저희들이 식기류는 일부 검사를 하고 있습니다만 藥水容器에 대한 檢査는 사실은 해 본 적이 없습니다. 그래서 이 문제는 앞으로 저희들이 本廳의 保健衛生課와 協議를 해서 이런 部分도 調査를 해 보도록 하겠습니다. 약수터 揭示問題는 각 區廳에 저희들이 協議를 해서 유도하도록 委員님의 뜻을 傳達도록 하겠습니다.

밀반찬류 중심으로 檢査한 實績이 있느냐고 물으셨는데 밀반찬만 따로 떼는 것이 아니고 全體的인, 소위 市民 多消費食品이라 그래서 市民이 많이 먹는 식품 속에 밀반찬, 콩나물, 이런 것들이 다 들어 있는데 총 9,276件을 검사한 바가 있고,

354件이 不合格이 되어서 各 區廳에서 措置를 한 것으로 생각이 됩니다. 그리고 每分期別 結果報告하는 問題하고 國民들에게 발표하는 이런 문제는 本廳 保社局하고 協議를 해서 앞으로 措置를 하도록 하겠습니다.

다음 康明秀 委員님의 質問 중에 研究事業쪽에 포커스가 적고 檢査業務쪽에 너무 置重되고 있는 것이 아니냐고 말씀해주셨는데 저희들도 아쉬움을 느끼는 부분입니다. 사실 현재 研究事業도 더 좀 깊이 들어가야 될텐데 檢査業務가 정말 자꾸 늘어납니다. 저희들 입장에서 보면 檢査해야 할 대상이 자꾸 자꾸 行政需要가 늘어나기 때문에 정말 그것 쫓아가기에도 상당히 바쁜 그런 實情속에 있는데, 研究業務 분야도 이제 저희들이 중점을 두도록 계속 노력을 하고 豫防的 次元에서 政策資料나 方向提示를 할 수 있는 쪽으로 저희들이 노력을 하겠습니다.

다음 國際學術發表 實績이 얼마나 되느냐 하셨는데 최근에 3件을 했었습니다. 미국에 2件, 또 국내에서 하는 國際學術發表會 때 外國人하고 같이 해서 1件, 이렇게 發表를 한 적이 있습니다.

徵收條例에 대한 國家機關 減免할 수 있는 條項을 削除하는 것이 어떠냐? 말씀해 주셨는데 저희 의견으로는 削除해서 手製料를 받았으면 좋겠다고 생각을 합니다. 그런데 다만 法的인 문제가 어떨까 해서 本廳에 있는 法務課 하고 協議를 한 후에 具體的인 措置를 하도록 그렇게 해 보겠습니다.

다음에 수돗물 먹는 場所에서 그 家庭 水道栓이 중요시 되어야 한다고 말씀해 주신 부분에 대해서는 水道技術研究所에 저희들이 意見을 傳達하고, 그 쪽에서 이것을 主軸으로 하고 上水道水는 上水道本部業務로 이렇게 구별이 되어 있고 그

쪽에서 우리한테 의뢰를 해 오는 項目에 대해서만 저희들이 해 주고 있기 때문에 그 쪽에 意見을 傳達하도록 그렇게 하겠습니다. 그리고 저희 研究院에서도 多角的인 檢査方法을 講究해서 政策轉換하는데 저희들도 一助를 分擔할 수 있도록 노력을 하겠습니다.

다음 李秉直 委員님 말씀해 주신 別定職 正規化 문제는 저희들도 상당히 檢討를 했던 事項입니다. 그런데 솔직히 말씀을 올리면 別定職은 지금 大部分 1級 資格證을 가진 사람들도 몇 사람 있습니다만 2級 環境技士, 大氣 水質2級 資格證을 가지고 專門大學을 졸업한 분들이 한 7·80% 主軸을 이루고 있는데, 이것이 個人들의 經歷이나 쌓은 연조로 보아서는 正規職化해 주는 것이 사실 바람직하고요. 한편은 저희들이 오랫동안 고민을 하고 있었는데 別定職을 研究職으로 轉換을 시키려고 저희들도 部分的으로 생각을 하고 있습니다.

한편으로는 또 다른 機關을 보면 環境處 같은 데를 보면 一般, 研究職 전체를 묶어서 測定所, 고생하는 자리로 보내니까 그 쪽으로 發令 나면 어떻게 하든지 1年만 채우고 기어 나오려고 전부다, 말하자면 人事運動이나 하러 다니고 이런 경향이 있는가 하면, 저희들은 別定職이기 때문에 한 5年 지나면 불만은 쌓이지만 初盤에는, 나는 다른 業務를 하러 온 사람이 아니고 이것을 하러 왔다, 그런 固定觀念을 가지기 때문에 그 일에만 열중하고 다른 人事不滿을 안 가집니다. 그런데 이것이 5年쯤 넘어서면 不滿을 가지기 시작하고 다른 機關으로 옮겨가는 가는 사람도 있고 그렇게 돼서 이것은 신중히 검토를 해서 저희들이 措置를 하도록 그렇게 하겠습니다.

工場周邊이나 庶民地域에 대한 粉塵, 空氣汚染, 이런 檢査를 한 것이 있는지? 또 못한 것에 대한 豫算計劃이 있느냐? 이

런 말씀을 해 주셨는데, 工場은 저희들이 현재까지 自動測定
綱을 運營했던 工場地帶는 九老工團하고 聖水洞 그 準工業地
域하고 2군데는 大氣自動測定機가 配置가 되어 있습니다. 庶
民地域은 특별히 골라서 한 것이 없기 때문에 이런 地域도
앞으로 저희들이 勘案을 해서 新設할 경우에는 委員님의 뜻
을 反映시키도록 이렇게 저희들이 의견제시도 하고 노력을
하겠습니다.

다음 張柱昊 委員님 水質檢査 기준에.....

○李秉直 委員; 말씀하시는데 工團에 그 自動汚染測定器가 설
치되어 있다고 지금 말씀하셨지요?

○保健環境研究院長 朴聖培; 네.

○李秉直 委員; 그런데 제가 공장의 이름을 대면 그 공장이
뭐할 것 같아서 이름은 안 대지만 거기에 너무 뭐야 그 뻐는
거 말이지요, 그 뭐라 그래야 되나? 연기라 그래야 되나? 연
기 및 냄새니 여러 가지기 때문에 저한테 民願도 들어와 있
어요. 그것 좀 어떻게 해 달라고요.

그래서 내가 그것을 어떠한 남의 하나의 重要性은 있는데,
저희가 뭐라고 얘기 할 수 없고 하나 根據가 있어야지요. 그
사람은 또 무슨 변명을 할거란 말이에요. 이런 것은 責任性있
는 이런 發表資料가 좋을 것 같더라구요. 그 점을 좀 생각해
주십시오.

○保健環境研究院長 朴聖培; 알겠습니다.

張柱昊 委員님 질문하신 부분은 사실 水質檢査基準이 浴槽
水하고 食品衛生法에 있는 牛乳라든가 飲料水 이런데 기준하
고 차이가 나는 것에 대한 이 문제는 상당히 어려운 문제라
고 생각이 됩니다. 保社部의 그 食品衛生審議委員會라든가 이
런 데서 상당히 討議가 되어서 결정이 되어 있는, 기준이 정

해진 사항인데 이런 내용에 대해서는 저희들이 한번 問題提
起를 해 보도록 그렇게 하겠습니다.

○張柱昊 委員; 네, 그건 누가 들어도, 이 자리에 계신 院長
님이나 여러분들, 이 자리에 계신 누가 들어도 몸속에 먹는
음식에 열마리까지 허용한다. 또 피부에 닿는데 한 마리 이상
이 있어서 안 된다 그 이해가 안 간다 이것입니다. 안 그렇습
니까? 浴槽水도 浴標水물 1ml, 그 限界內에 아마 食品이 몸
속에 들어가는 음식속에 열 마리라면 아마 皮膚에는 백마리
있어도 우리가 일반 常識으로는 해가 적을 것 같은데, 이 피
부에 닿는 물에는 한마리 이하고 몸속에 들어가는 것은 열
마리까지 먹어도 된다 그게 이해가 안갑니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 그것이 제 個人 意見을 먼저 말
씀을 올리겠습니다.

○張柱昊 委員; 모든 食品에 그런 基準이 되어 있는지 모르겠
습니다만 과거에 잘못되었다면 빨리 是正을 해야 되는 것이
아닌가 하는 民願이 많이 들어오고 있습니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 浴水쪽의 기준을 어떻게 할 것이
냐? 그것은 저도 지금 확실히 할 자신이 없습니다만 牛乳쪽
의 基準은 牛乳는 大腸菌을 완전히 없앨 수 없는 식품으로
世界的으로 그렇게 알려져 있습니다. 우유의 自體 生産過程이
그렇고, 그것을 없애기 위해서 牛乳를 팔팔 끓여 버리면 영양
가가 줄어들고 이런 문제때문에, 그런데 浴水에 대한 기준은
이것이 적정한지 그것은 저희들도 자신이 없습니다.

○張柱昊 委員; 결국 말이지요. 그 우유에 없앨 수 없는거다
하는 그 음식 자체가 사람 뱃속으로 들어가고 또 뱃속에서
浴槽水에 있다 하는 대장균, 균은 이 사람 몸의 肛門을 통해
서 결국 그 한 마리나 두 마리나 나온다 이겁니다. 몸 속에

서..... 이것을 그렇게 基準을 잡아 가지고 어떤 문제가 계속 된다면 안 되는 것이 아니냐 이렇게 생각합니다.

研究檢討해 가지고 나중에 書信으로 答辯주시도록 부탁드립니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 네. 다음 李昌根 委員님 質問이셨는데 中央政府에서 檢查依頼하는 것, 그냥 해 준 부분에 대해서 康明秀 委員님과 같은 질문이셨습니다. 저희들이 이 문제를 아까도 말씀드렸습시다만 本廳 法務課 하고 한 번 協議를 해서 手數料를 받는 방향으로 저희들이 檢討를 하겠습니다.

그 다음에 衛生젓가락 말씀하셨는데 이것은 사실은 정말 衛生的인 檢查를 어떤 側面에서 해야될 것이냐 하는 것은 아직 저희들도 깊이 못 생각해 보았습시다만, 保社部에서 그 위생젓가락을 檢查할 때는 砒素나 重金屬을 檢查를 하도록 그렇게 정해 높은 것이 있는데, 그것에 따라서 區廳에서 收去해서 依頼된 15件에 대한 衛生젓가락을 비소, 重金屬을 해 본 실적은 있었습시다. 이것은 그때 砒素나 重金屬은 나오지 않아서 적합된 것으로 나갔습시다만 이 문제도 더 저희들이 위생적으로 다룰 수 있는 규격이 어떻게 되어야 될 것인지 검토를 해서 연구를 좀더 하도록 하겠습니다. 이상 간략하게 말씀을 올렸습니다.

○李昌根 委員; 아까 저기 말씀 중에서도, 中央部署에서는 그러면 手數料를 안 받았습니까? 그 이야기를 안하시니까.....

○保健環境研究院長 朴聖培; 네, 안 받았습시다. 減免했습니다.

○李昌根 委員; 그러면 여기 檢疫所라면 어디를 말합니까? 이것도 中央部署입니까?

- 保健環境研究院長 朴聖培; 中央部署에 該當되는데.....
- 李昌根 委員; 서울市 외의 것은 다 中央部署 것이죠? 여기 명기해 주신 것 중에, 資料에.....
- 保健環境研究院長 朴聖培; 네, 地方, 道에서 온 것은 거의 없고요. 地方警察廳, 地方檢察廳 이런 데서 온 것은 있습니다.
- 李昌根 委員; 여기 檢察廳, 警察 그랬는데 檢察廳은 中央部署고 警察은? 市警까지를 얘기한 것입니까?
- 保健環境研究院長 朴聖培; 市警, 警察署 이런 데입니다.
- 李昌根 委員; 檢疫所 中央이고? 네, 알았습니다.
- 委員長 車奉五; 答辯을 주셨습니다. 혹시 추가해서 질문사항이 있으시면 질문해 주시고..... 네, 말씀해 주세요. 金鍾源 委員님!
- 金鍾源 委員; 院長님 말씀 잘 들었습니다. 저희가 이제 福祉國家로 가는 과정에서 保健環境研究라고 하는 부분이 대단히 중요하고, 또 그 部署에서 勤務하시는 여러분들 고생이 많으신줄 압니다만 앞으로 저희가 資料要請하는 부분은 최소한 3日 前에 委員들 앞에 도착이 되어서 檢討할 수 있는 시간을 주시도록 그렇게 해 주시기 바라고, 또 報告하는 과정에서 조금은 좀 충실하게 말씀해 주시기 바랍니다.
- 例를 든다면 職員의 離職率이 많다하는 이런 부분도 사실상 離職率이 많은 것으로 저는 판단하지 않습니다. 90年이나 91年度에 人員 2사람 차이가 났다고 그래서 그것이 離職率이 많다 이렇게 말씀을 해서는 안되고, 전문직종의 인원이 다른 직으로 빠져나간다 이런 쪽으로 좀 說得力 있게 말씀을 해 주시기 바랍니다. 또 이 手數料 받는 실적에 대해서도 분명히 수수료를 받고 있는데도 報告書는 받지 않은 것으로 이렇게

虛偽報告를 하셔서 안됩니다. 저희가 내용을 알고 있는데, 그 手數料 받는 金額이 얼마인지 하는 것을 알려고 했던 것입니다. 왜 그러냐 하면 지금 적어도 이 검사하기 위해서 20 億원이라는 돈이 지금 나가고 費用이 나가고 있는데, 과연 手數料 들어오는 것은 얼마나? 이 부분을 알기 위해서 質問을 했는데 나가는 費用은 20 億원이라고 그래놓고 들어오는 收入은 하나도 없다, 이렇게 지금 報告를 하셨습니다. 그러니까 앞으로도 이런 報告는 조금 더 충실하게 사실에 입각해서 報告를 해 주십사는 그런 부탁을 드립니다.

그리고 이 決算書도 시간이 없어서 자세히 보지는 못했습니다만 이 不用資金이라고 하는 部分, 물론 5%의 節減을 豫算에서 해야 된다고 하는 그런 部分, 이것 상당히 좋습니다. 그러나 처음부터 豫算을 만들 적에 조금은 신중하게 연구 검토할 필요가 있지 않느냐? 지금 상당한 많은 金額이 不用資產으로 넘어 간다면 지금 다른 급한 곳에 써야 될 돈을 못쓰고 결국은 넘기는 것이 아니냐? 그래서 그런 側面에서도 앞으로 豫算編成을 하실 적에는 조금은 좀더 深思熟考하셔서 가지고 계획성 있는 그런 豫算書를 만들어 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○保健環境研究院長 朴聖培; 명심하겠습니다.

○委員長 車奉五; 그러면 이상으로 質疑와 答辯을 전부 끝마치도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

오늘 바쁘신 시간 우리 朴聖培 院長님 이하 여러 간부님들 특별히 공무에 굉장히 바쁘신데 이렇게 인솔해 주시는 우리 李浩助 保社局長님, 關係官들에게 심심한 謝意를 표합니다. 사실은 質疑와 答辯을 통해서 우리가 많은 것을 또 알게 되

있고 또 是正해야 할 이러한 分野도 論議를 했습니다. 스스로가 是正해서 정말 서울市民이 안심하고 먹고 마시고 잘 살 수 있는 아주 쾌적한 서울市가 될 수 있도록 적극 협력해 주시기 바라고, 특별히 保健環境研究院은 다른 機關과 다릅니다. 最高의 學術이 要求되고 最高의 技術이 要求되는 研究機關입니다.

貴院이 지금까지 수고해 주신데 대해 감사하게 생각하고 좀 더 열심히 이 분야에서 분발해서 서울市民의 福祉向上에 기여할 수 있는 이러한 기회가 되어 주실 것을 바라면서 오늘 監査는 전부 이것으로 마치기로 하겠습니다. 감사합니다.

(議事棒 3打)

(12時 20分 監査終了)

○出席監査委員

車奉五 金鍾源 李秉直 李昌根
張柱昊 李仙姬 朴光勳 金演洙
林承后 康明秀 尹基聖 卓炯春

○專門委員

金南中

○被監査機關參席者

保健社會局

局長 李浩助

保健環境研究院

院長 朴聖培

微生物部長 林鳳澤

藥品部長 尹源庸

食品部長 李德行

大氣部長 李圭男

水質部長 朴相賢
畜産物部長 崔元植
庶務課長 李宣鎬