
1991年度行政事務監査 文化教育委員會會議錄

서울特別市議會事務局

被監査機關 서울特別市教育廳

日時 1991年12月4日(水)

場所 서울特別市教育廳會議室

(10時 25分 監査開始)

○委員長 權會榮; 지금으로부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調查에關한條例에 의하여 1991年度 서울特別市議會 서울特別市教育廳에 대한 行政事務監査를 實施할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

同僚委員 여러분! 오늘은 教育政策을 직접 施行하는 教育廳을 監査하는 만큼 그 동안 시민의 不便事項과 豫算執行에 대한 現況을 낱낱이 提示하고 是正措置하여 千萬 首都市民이 살고 있는 서울의 教育環境이 改善되고 市民의 不便事項과 民願對象이 解消되도록 최선의 努力을 傾注하여 주시기를 바랍니다. 아울러 執行部 關係公務員 여러분은 市民을 직접 대한다는 엄숙한 마음가짐으로 委員님들의 質疑에 양심에 따라 事實 그대로 誠實하게 答辯하여 주시기를 바랍니다.

다음은 宣誓가 있겠습니다. 教育監님을 代理해서 副教育監님께서 宣誓하여 주시기를 바랍니다.

○副教育監 朴炳墉; (宣誓)

○委員長 權會榮; 다음은 서울特別市 教育廳所管 業務現況報告가 있겠습니다. 時間을 節約하는 方法으로 業務現況報告는 省略했으면 어떨까 생각합니다. 중요한 要點만 現況報告를 해

주시기 바랍니다.

○副教育監 朴炳墉; 尊敬하는 權會榮 委員長님과 여러 委員님을 모시고 서울시 文化教育委員會 91年度 行政事務監査에 앞서 저희 教育廳의 主要業務 推進實績을 報告드리고 또한 學校施設費 중 敷地買入費, 新築, 曾·改築, 改·補修에 대한 豫算 執行 內容, 서울시 轉入金의 執行現況, 그리고 기타 教育廳業務에 관해 직접 지도받는 機會를 갖게 된 것을 더 없이 기쁘게 생각합니다. 생각컨데, 지난 7月 8日 서울시議會가 開院한 이래 그 동안 委員님 여러분께서 저희 教育廳에 대하여 보여 주신 깊은 理解와 積極的인 支援은 서울教育이 안고 있는 여러 懸案問題解決에 自信感을 갖게 해 주셨습니다. 깊이 感謝드립니다.

올해 저희 教育廳에서는 道德的인 人間教育의 強化, 職業教育의 進興, 教育與件의 改善, 그리고 아직도 미흡한 敎員社會의 安定恢復 등에 努力하여 왔으며 地方自治의 본격적인 出帆에 발맞추어 地域住民의 要求와 期待에 부응하고자 힘써 왔습니다. 오늘 저희 教育廳의 今年度 主要業務 推進實績 報告와 文化教育委員會의 監査, 그리고 앞으로 있을 92年度の 豫算審議를 통하여 서울教育은 보다 發展하는 契機를 맞이할 수 있다고 믿고 있습니다. 여러 委員님들의 積極的인 指導와 鞭達이 있으시기를 간절히 부탁드립니다. 委員님들께서 諒解해 주시면 企劃監査擔當官으로 하여금 91年度 主要業務 推進實績을 簡略하게 報告드리도록 하겠습니다.

報告에 앞서서 저희 教育廳 幹部陣들을 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介:初等教育局長 李容勳, 中等教育局長 片光範, 社會教育體育局長 鄭鶴謨, 管理局長 鄭沖熙, 初等獎學課長 趙盛

璇, 初等教職課長 洪貞植, 中等獎學課長 尹正光, 中等教職課長 李奉鉉, 科學技術課長 權榮燦, 社會教育課長 金承玪, 學校體育課長 尹泰植, 學校保健課長 金祉柱, 行政課長 李奭雨, 財務課長 韓机圭, 施設課長 尹榮烈, 建築課長 金永錫, 總務課長 金鎮成, 企劃監查擔當官 李成卓, 行政管理擔當官 朴鍾亮, 公報擔當官 許榮俊, 東部教育廳教育長 朴相潤, 西部教育廳教育長 鄭輝英, 南部教育廳教育長 蔡正默, 北部教育廳教育長 河泰鎰, 中部教育廳教育長 李斗遠, 江東教育廳教育長 嚴鍾鎰, 江西教育廳教育長 柳鍾浩, 江南教育廳教育長 金東然, 銅雀教育廳教育長 朴炳浩, 教育研究院長 李振在, 서울教育院長 崔正鉉, 女學生活教育院長 印永嬉, 서울學生教育院長 金行睦, 서울科學教育院長 金知泰, 學校建康管理所長 徐聖濟, 精讀圖書館長 韓庚熙, 學生體育館長 金蓮燮)

○委員長 權會榮; 다음에는 委員님들이 質疑順序가 되겠습니다. 간략하게 業務報告를 먼저 해 주시기 바랍니다.

○企劃監查擔當官 李成卓; 企劃監查擔當官 李成卓입니다. 지금부터 서울特別市教育廳 91年度 主要業務 推進實績을 報告드리겠습니다.

.....

(報告)

서울特別市教育廳 業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상 91年度 主要業務 推進實績을 報告드렸습니다. 感謝합니다.

○委員長 權會榮; 委員님들의 質疑에 대해서 잠깐 좀 말씀을 드리겠습니다. 時間이 節約될 수 있도록 委員님들이 質疑를

다한 뒤에 綜合的으로 해서 答辯을 받고 또 補充質疑로 들어가는 이러한 節次로 하는 것이 一問一答보다는 時間이 節約될 것 같습니다. 어떻습니까? 委員님들, 네, 그럼 그런 方法으로 하겠습니다. 그러면 質疑해 주세요.

○金相復 委員; 金相復 委員입니다. 먼저 被監을 받게 되는 教育廳에게 時間的 餘裕를 주기 위해서 저희 委員會는 全體的으로 質疑를 하고 그것을 모아서 對答을 하시고 또 거기서 補充하는 그런 方法으로 하겠다니까 그렇게 해 주시기 바랍니다.

먼저 教育財政確保의 件에 대해서 말씀드리겠습니다. 지금 그 전입금과 關係되어 가지고 말이죠, 中學校 敎員俸給 支出은 지금하고 있는데, 全額이 한 2,200億원 程度가 必要하다고 알고 있는데, 이것을 다 充當을, 轉入金을 다 받지 못해 가지고 本俸만 주고 手當은 轉入金 全額을 받지를 못하기 때문에 다른 돈으로써 지금 現在 채워주고 있다고 하는데, 이 問題에 대해서 소상히 좀 說明해 주기 바랍니다. 그리고 그러한 것이 法的 根據가 어디에 속해 있는가, 만약 예를 들어서, 100원을 받았는데 200원이 所要되는데, 그 100원만 支出하고 나머지 100원은 어느 法的 根據에 의해서 充當하고 있는지 그것을 소상히 밝혀 주기 바랍니다.

두번째 質問은, 지금 現在 圖書館 連營에 관한 問題를 質問하고자 합니다. 서울市內 教育廳에서 主管하고 있는 圖書館 運營費가 本委員이 알기로는 약 한 28億원 정도 所要되고 있는 줄 알고 있습니다. 그런데 支援받는 金額은 한 130億원 정도를 받고 있는 것으로 알고 있습니다. 그렇다면 여기에는 不足數가 약 102億원 정도 부족한데, 이 不足數를 또 다른 財源으로써 充當 運營하고 있다는데 이것이 과연 可能的가,

그렇게 써도 되는가, 그렇게 되게 되면 教育을 全體的으로 봤을 때 하나의 支援이 부족해서 다른 支援을 이쪽으로 이월시키고 하면 결국 두 個 다가 完全하게 教育을 할 수 없는 그러한 것도 盲點으로 드러나고 있는 것인데도 慢性的으로 繼續하고 있는 그 理由와 또 그렇게 해도 되는 법적 근거와 그것이 그렇게 목인되고 있는 現實을 上部機關이라든가 財源을 擴充할 수 있는 方法을 講究하지 않고 그대로 慣行上 履行하고 있는 그 問題性, 그 責任은 누가 져야 될 것인가 하는 문제를 소상히 얘기해 주시고, 앞으로 이런 문제를 해소하기 위한 特別方法도 이 자리에서 말씀해 주시기 바랍니다.

세번째는, 지금 現在 가장 市民들이 관심을 갖고 있는 學校이적지에 관한 問題라고 생각합니다. 學校를 移轉하는데 다행히 요번에 教育廳에서는 잘한 것으로 알고 있습니다. 예를 들어서, 서울 道峰區 三養라면 뒤같은 學校敷地는 現行 法規上 3,000世帶 以上 아파트가 들어오게 되면 그 原因者들이 學校敷地를 提供하게 되는데, 그것을 提供해 놓게 되면 서울市長이 서울市長 이름으로 寄贈을 받아 가지고, 다시 그것을 教育廳에 넘길때는 다시 相計해 가지고 教育廳으로 넘기는 그런 慣行이 있었습니다. 이번에는 그것을 여기서 강력히 얘기해서 그런지 모르지마는 직접 받고 그것을 二重的으로 買入하지 않는 方法으로 되었다니까 다행입니다마는 그것은 部分的 解消지 全體的인 問題 解消는 아니라고 봅니다. 그래서 學校 移轉時에는 서울市の 方針에 보면 20% 控除하느니 이런 등등의 制度的 補完이 지금 現在 慣行되고 있는데, 이러한 問題를 行政指針과 關聯되어 있다고 알고 있습니다.

더 要約해 말씀드리면 서울特別市の 教育廳이 學校敷地를 갖고 있는데 이 學校敷地에 대해서는 서울市 執行機關이 지

금 現在 管掌을 하고, 學校 許可權者는 教育廳이다 이거예요. 그러면 教育廳으로 全部 다 移管을 받아 가지고 教育廳에서 學校 移轉問題를 論議해야 되는데 執行部署인 서울市廳은 財務局이라든가, 아니면 整備局이라든가, 그렇지 않으면 建設局에서 이것을 갖고 있어 二元化 되고 있다, 이렇게 알고 있습니다. 그래서 學校移跡地 및 移跡地 豫定學校의 問題는 지금 現在 서울市에서 제가 調査한 바로는 未開校 學校用地가 116 個 그리고 私有地, 替費地가 19個所가 있는데 이 모든 問題를 劃一的으로 處理할 수 있는 根本對策을 講究해야지 이런 식으로 놔뒀다가는 항상 私有地라든가, 그런 사람들이 지금 現在 學校는 設立을 해야 되는데 못하고 그것을 買入할 때는 돈이 없으니까 이렇게 慢性的인 累積現象을 그대로 놔두고도 教育의 未來를 내다보고 教育의 將來를 내다본다 對答할 수 있는가, 그렇다면 이 現況을 얘기를 하고 制度的으로 무엇 무엇이 矛盾이 있고 執行部署인 서울市廳은 어느 어느 한 近況까지는 教育廳에 넘겨야 되고 그 法律은 무엇 무엇이고 어떻게 하면 改定할 수 있는가 하는 方針을 얘기를 해서 劃期的인 方案을 얘기해 주기 바랍니다.

以上으로 세 가지만 質問하겠습니다.

○委員長 權會榮; 다른 委員님 質疑가 계시면 말씀하세요.

○金熙健 委員; 두 가지 큰 質問을 하겠습니다. 우선, 90年度와 91年度에 新設學校 敷地買入現況에 대해서 補充資料에 나와 있는데 그 중에 몇 가지 좀 알고 싶은 內容에 대해서 質疑하도록 하겠습니다.

資料 3페이지에 보게 되면 學校設立計劃이 92年度부터 96年度까지로 나와 있는데, 이 學校設立을 92年度에 86個校, 93年度에 40個校 이렇게 숫자로 나와 있습니다. 이것을 地域

選定이라든가 또는 어떤 特別한 理由라든가, 選定基準에 대한 內容을 말씀해 주시고 가능하시면 設立學校의 地域을 나열해 주시기 바라겠습니다. 그리고 이 現況이 計劃에 따른 現況이 나오게 되면 新設開校 敷地買入이 選定基準에 대한 어떤 指針이랄까, 또는 內部的인 어떤 基準이 있으리라고 생각이 됩니다. 거기에 對한 說明을 해 주시기 바라고 그리고 現在 新設되는 學校의 어떤 施設基準에 따른 行政指針이 있으리라고 생각됩니다. 그 現況全體를 말씀드리는 것이 아니고 施設基準에 따른 學校開校를 위한 學校建物, 建築 狀況이라든가 또는 建築會社와의 契約時에 이루어지는 一般的인 어떤 學校施設基準에 대해서 대체적인 說明을 바라겠습니다.

두번째로, 지난 第50回 臨時會 本會議 市政質疑 中에서 本委員會 所屬의 同僚委員께서 私學의 열악한 教育環境 改善을 위한 追加財源 調達方案으로 地方教育財政交付金法の 改正을 建議할 意向이 없느냐 하는 質疑에 管理局長님께서 繼續的인 努力을 하겠지만 全國的인 問題이기 때문에 關聯部署와의 協議 등으로 곤란한 점이 없지 않다고 답해 주셨고 文化教育委員會 常任委 질의에서 本委員이 定期會가 開催될 때까지 同法律改正建議案을 本委員會에 作成, 提出해 주십사 하고 請을 드린 바가 있습니다. 提出해 주신 資料를 檢討한 結果, 教育廳 當局에서 同 法律案에 대한 改正을 위해서 꽤 애쓰신 努力을 볼 수가 있었습니다. 이와 같은 事案의 質疑에 대해서 該當 執行部側의 努力의 結果가 相互確認이 됐다고 생각이 됩니다. 이런 의미에서 그 間의 教育廳 當局者들의 勞苦에 感謝를 드립니다.

한편으로는 資料를 檢討해 보니 教育部 關係職員과도 協議 하셨고 市·道管理局長 會議에서도 共同課題로 하여 長期的으

로 推進方案을 모색하기로 하셨다고 하니 귀추가 注目이 됩니다. 向後 展望도 教育部에서는 좀더 時間을 두고 檢討하고자 하셨다고 하지만, 오랜 時間을 기다릴 수 없는 우리의 現實로 봤을 때 92年 첫 臨時會가 開催되면 同法律의 改正案을 만들어서 本會議에 提出해 주시기 바랍니다. 그러면 저희 委員會에서 檢討·審査해서 改正建議案으로 採擇되어져 本會議에 發議하여 國會에 提出할 수 있도록 努力하도록 하겠습니다. 硬直性 經費의 比率이 너무 커서 教育環境 改善에 投資할 財源調達이 어렵다는 教育廳이 苦衷을 앓아서 듣기에만은 너무 민망스러워서 이런 말씀을 드리는 것입니다. 以上 마치겠습니다.

○孫允準 委員; 孫允準 委員입니다. 서울시 圖書館運營에 대한 問題를 말씀드리겠습니다. 그 圖書館運營에 대해서 現在 서울시 教育委員會에서 學生들의 授業料로 충당되고 있는 것으로 알고 있는데 그 充當되는 圖書館運營費가 事實上 正當하다고 생각하는가, 사실 軟弱한 우리 教育委員會에서 圖書館運營費를 充當한다는 것은 圖書館運營費를 서울시 教育委員會에서 할 것이 아니고 서울시로 떠맡겨서 運營을 하는 것이 타당하다고 생각을 합니다. 저번 臨時會에서 教育費 問題로 學校 教師採用 응시료에 관한 것과 連結해서 말씀드리겠습니다.

應試料를 前에는 2,000원 받던 것을 學生들의 授業料가 거기서 充當되기 때문에 이것은 안된다 해서 應試하는 應試者들의 分擔金에서 20倍를 올렸습니다. 그래서 2萬원으로 한다 해서 그때는 논란이 오고 갔습니다. 얼마되지 않은 것이라 하지만 그 分擔金에 대해서는 굉장한 引上이 되었는데, 어찌 막대한 예산이 드는 圖書館運營費에 대해서는 한 마디도 거론

되지 않는다면 이것은 敎育委員會에서 問題가 된다는 이런 생각을 가지고 있기 때문에 앞으로 圖書館運營에 대한 運營費를 소상히 좀 밝혀 주시기를 바랍니다.

그리고 두번째는, 서울시에서 學校敷地로 策定할 곳이 100餘個가 넘고 있습니다. 그런데 그 學校敷地로 묶여 있는 그 垡地를 앞으로 어떻게 處理할 것인가 한번 소상히 말씀을 들려주고, 現在 저희 지역 東大門區 龍頭洞 39番地 一帶 市外 버스 옛날 터미널 자리입니다 4,300坪 垡地가 學校敷地로 묶여 있습니다. 그것이 現在 제가 아는 常識으로는 95年度까지는 學校設立에 하등의 必要性이 없다라는 것을 敎育委員會에서 말씀드린 것으로 알고 있는데 그것이 사실인가, 그것은 書面으로 答辯해 주시면 더 좋겠습니다.

그리고 세번째, 현재 서울시에서 서울시育成聯合會에 대한 管理指針을 좀 소상히 말씀해 주시기를 바랍니다. 現在 育成會費가 初·中等學校 登錄金에 포함되어 있는 一般育成會費와 그렇지 않는 學父兄들의 協助에 의해서 運營되고 있는 特別贊助에 의한 育成會費가 있습니다. 育成會費의 贊反 兩論이 사실상 現在 일어나고 있습니다. 그러나 그 問題에 대한 答변이 敎育委員會에서 確固한 答辯이 없는 것으로 알고 있습니다. 다만, 學父兄들의 뜻에 의하면 現在 管理指針에 의해서 運營되고 있는 그러한 實情입니다. 그러나 앞으로 單位學校 財團이 사실상 貧弱한데 그 貧弱한 財團을 조금이라도 補充할 수 있는 그러한 與件이 現在 하루 이틀에 된 것이 아니고 지금 1953年度부터 이 유례가 나와서 40년이 된 오늘입니다, 그렇다면 單位學校 育成會長이나 어머니會長들이 그 學校를 위하여 協助하는 그 姿勢, 그 自體가 보람된 일로 여기든지 그렇지 않으면 全面 廢止하든지 두 가지 中에 한가지로 아주

確固하게 教育委員會에서 決定해서 이끌어 주셔서 一線에서 일하는 育成會長이나 어머니會長들이 좀 名分을 가지고 일할 수 있다든지 그렇지 않으면 아예 그만 둔다든지 그러한 結論으로 한 方向으로 이끌어 주시기 바랍니다.

그리고 育成會費에 대한 徵收問題를 全教組 一部側에서 返還請求訴訟을 提起한 것으로 알고 있습니다. 거기에 대한 返還請求訴訟에 대한 結果가 어떻게 되었는지 그것은 書面으로 答辯해 주시면 感謝하겠습니다. 以上입니다.

○李喆鎬 委員; 李喆鎬 委員입니다. 豫算額 中 施設費 名目이 91年度 2,520億 700萬餘 圓에서 92年度에 1,329億 7,500餘 萬圓으로 減額된 理由에 대해서 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 教育廳이 提出한 行政事務監査 資料에 보면 7페이지에 있습니다만 91年度 施設費가 1,994億 3,400餘 萬圓 중, 735億 6,600餘 萬圓을 支出하고 殘額으로 무려 1,258億 6,700餘 萬圓이 남아 있는데 그러니까 91年 10月 31日 現在로 되어 있습니다만, 이 殘額을 2개월 내에 使用할 計劃은 어떤지 말씀해 주시고 그리고 豫備費 60餘億圓이 그대로 있는데 이 돈을 施設費 또는 學校敷地買入費 등으로 活用할 計劃은 없는지 이것을 좀 말씀해 주셨으면 좋겠습니다.

그리고 서울 창신國民學校의 校長이 88年, 89年, 學生들로부터 거출한 體育基金 1萬 5,678圓과 少年東亞日報 購讀料 46萬 8,620圓을 目的外로 使用해서 校長 外 7名이 警告 및 注意를 받은 것으로 알고 있는데 이것이 合當한 懲戒라고 생각하든지 그것을 잠깐 말씀해 주시고요.

서울市の 公立學校養護教師 一人當 學生數를 보면 2,161名으로 隣近 東京이 555名, 臺灣이 783名인 데 비해서 거의 3

배 이상 많은 學生을 보살피고 있다는 結論입니다. 效果的인 養護教師 確保方案은 어떤지 소상히 말씀해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○朴善童 委員; 朴善童 委員입니다. 장차 이 나라 棟樑之材들의 教育行政을 擔當하고 계신 教育監 以下 當務者 여러분 延日 수고가 많습니다. 本委員은 教育廳公有財産 使用料 및 貸付料率 上程에 관한 質의를 할까 합니다. 地方財政法 施行令 第92條에 의하면 公有財産使用料, 또는 貸付料는 當해 財産 評價 가격의 年 3/100 以上の 率에 의한다고 明示되어 있으나 서울特別市教育監所管公有財産管理條例 第22條에 의하면 當該 財産評價 價格이 5/100로 높게 策定되어 있습니다.

사실 教育廳公有財産 中 짜투리 땅은 대부분 零細庶民들이 使用料를 내고 利用하고 있는바, 母法이라 할 수 있는 地方財政法施行令보다 料率이 높게 策定되어 있을 경우 教育廳 財源確保에는 有利할지 모르나 零細庶民들에게는 큰 부담을 주는 한편 많은 民願이 發生될 可能性 또한 排除할 수 없습니다. 따라서 零細庶民 生存權保護 次元에서 서울特別市教育監所管公有財産管理條例中 使用料 및 貸付料率을 地方財政法施行令에 明示된 3/100 수준으로 낮춰질 수 있도록 條例改正을 檢討해 볼 用意는 없는지 묻고 싶습니다. 以上입니다.

○李載震 委員; 監查準備에 勞苦가 크십니다. 李載震 委員입니다.

먼저 質疑할 事項은 各級 學校의 照度測定結果 및 改善方案에 대한 資料를 要求하였더니 夜間學級 設置學校의 照度測定結果만 내놓았습니다. 지난 10月 22日 教育部가 韓國消費者保護院, 韓國電氣安全公社와 함께 全國初·中·高 60個校를 對象으로 測定한 結果 70% 以上の 教室이 基準値에 훨씬 못

미치는 40~150룩스로 나타난 것으로 알고 있습니다. 教育監
계서는 教育部의 調査對象 學校中 서울所在學校의 照度測定
結果를 答辯해 주시기 바라고, 10月 24日字 世界日報에 의하
면 서울 冠岳區 奉天中學校의 경우 採光施設이 지극히 不良
하여 흐린 날에는 70·80룩스로 受業이 거의 불가능한 상태이
고 1學年때 다니던 안경 쓴 學生이 한 반에 10餘名이던 것이
3學年이 되면 平均 20餘 名으로 늘어난다고 하니 이들 學生
들의 入試工夫 努力을 勘案하더라도 弱視現象이 採光施設의
不良때문이었다고 보아도 무리는 아니라고 생각을 합니다.
91年度 豫算에도 照度測定要員의 講師手當과 또한 旅費, 買
食費 등이 策定되어 照度策定이 實施된 것으로 알고 있는데
어떻게 照度を 측정하고 그 結果를 反映시켰는지 걱정이 앞
서고 있습니다. 91年度 照度測定 對象學校와 測定回數, 測定
結果 및 措置經過에 대해서 分명한 答辯이 있으시기를 바랍
니다.

다음은 初·中·高等學校의 防音壁設置에 대해서 말씀을 드리
겠습니다. 10월 8日字 서울新聞 報道에 의하면 89年과 90年
그 동안 사이에 防音壁이 設置된 學校는 15個校이고, 騒音度
가 許容基準値를 넘는 學校가 63個校인데도 불구하고 騒音度
가 基準値에 미달된 3個 學校에 防音壁을 우선 設置해 주었
으면 騒音壁의 設計 및 施工을 無資格業者에게 맡겨 騒音度
가 防音壁 設置 以前과 비슷한 67~73.5db로 判定되어 監查
院의 指摘을 받았다는 紙上報道가 있었는데, 서울新聞의 記事
內容이 推測記事가 아니라고 하면 오늘 提出된 監查資料가
事實을 은폐한 거짓 資料라고 밖에 볼 수 없는데 진실을 答
辯해 주시기 바랍니다. 만약에 新聞報道가 事實이 아니라고
한다면 訂正報道 및 謝過文을 掲載하도록 適切한 措置를 취

해야 한다고 보는데 이에 대한 答辯을 바랍니다.

아울러서 防音壁이 設置된 學校의 名單과 防音壁設置 以前과 設置 以後의 騒音度 測定結果도 付託을 드립니다. 또한 設計 및 施工業體의 選定基準과 工事契約書寫本, 業體의 現況에 대하여 書面으로 資料를 提出해 주시기 바랍니다. 防音壁 設置가 不可能한 學校의 名單과 騒音公害를 遮斷할 수 있는 方案에 대하여 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 서울市內의 零細民集團地域, 달동네地域, 또한 그 외 到 賃貸住宅地域에 國立幼稚園 設立過程을 말씀드리겠습니다. 實質적으로 모든 學校가 幼稚園設立을 하고 있지만, 幼稚園이 많이 設立되어 있지만 零細密集地域에서는 幼稚園에 보낼 수 있는 餘力이 없어서 幼稚園을 보내고 있지 못하기 때문에 그 地域에 國立幼稚園을 設立할 用意가 없는지, 또한 대책이 있으면 어떻게 세우고 있는지를 말씀해 주시기 바랍니다.

끝으로 千萬 首都서울의 教育을 擔當하고 있는 教育廳의 姿勢에 대해서 한 마디 말씀드리고자 합니다. 자고로 教育은 百年之大計라 하여 百年 앞을 내다볼 수 있는 眼目과 慎重性, 또한 客觀性과 妥當性을 바탕으로 둔 教育政策을 펴 나가야 된다고 봅니다. 그러한데 정말 이틀 앞도 제대로 내다보지 못한채 朝令暮改式 學校設立認可랄지, 또한 校內에서 各種 事故로 問題를 일으키는 學生들의 4名이나 어린 生命들이 목숨을 잃었는데도 불구하고 交通事故, 溺死 등으로 學校밖에서 일어난 事實이라고 하여 태연하게 모든 일을 처리했다가 國政監査의 資料에 操作, 隱蔽하는 거짓 教育政策이라는 評을 받고 또한 時局宣言教師의 대부분이 署名事實을 反省, 철회한 것으로 되는 모든 問題를 이제 學校長들이나 教育廳에게 여러 가지 教育行政에 對한 不信을 惹起할 수 있는 어설픈 解明은

그야말로 首都教育을 맡겨도 좋을지 모르는 개탄스러운 처사라고 아니 할 수가 없습니다. 한 순간의叱責을 모면하기 위해서 正直과 誠實, 양심을 저버리고 거짓을 앞세우는 잘못된 教育廳과 教育界 人士들이 되지 않기를 충심으로 부탁을 드리면서 이상 마치겠습니다. 感謝합니다.

○李鍾學 委員; 李鍾學 委員입니다. 일부 富裕層에서 은밀하게 실시하게 있는 高額課外나 不法으로 設立된 一部學院 역시 課外를 하기 위한 學院을 말씀드리는 것입니다. 이러한 것은 階層間的 違和感을 造成하고 學父母의 經濟的 부담을 加重시키는 등, 많은 問題點을 內包하고 있습니다. 이는 根本的으로 學生과 學父母가 學校 教育을 不信하는 데에서 오는 事項이 아닌가 그래서 이러한 學校授業이 內實이 있고 正常化되어야 한다는 것이 저의 意見입니다. 이러한 學校教育의 正常化에 대한 綜合的인 方案과 陰性的으로 實施되는 高額課外를 豫防할 수 있는 代案이 무엇인지 의견을 말씀해 주십시오.

그리고 現在 放學 中에만 學院受講이 되어 있습니다. 그러나 많은 學生들이 放學 中이 아니라도 學院을 出入을 하고 있는 것으로 알고 있는데 이 學生들이 자기가 이러한 法을 어기고 있구나 하는 것을 알면서도 學院受講을 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 이것에 대한 意見도 말씀해 주십시오. 다음으로 學校가 新設될 때에, 물론 어려운 점이 굉장히 많다는 것을 알고 있습니다. 그러나 가장 重要한 것은 學校가 하나가 新設이 될 때의 人口증가율입니다. 예를 들어서 우리 首都서울에는 區廳別로 보면 人口增加幅이 굉장히 심합니다. 예를 들어서 새로 開發이 되는 곳은 年 10%의 增加率이 있는 반면, 또 減少하는 區도 있습니다. 그러므로 學校를 新設할 수 있을 때 人口增加豫想值가 있을 것입니다. 이것에 대한 數值

와 新設學校를 세울 때 어떤 關聯을 가지고 新設을 하시는가.

그리고 마지막으로, 요즘에 學校 앞이나 洞會 앞을 가보면 플래카드가 있습니다. 下校指導라든가 學生들에 대한 많은 指導플래카드가 나와 있는데 특히 그 內容은 제일 重點되는 것이 下校指導입니다. 그런데 그 밑엔 반드시 무엇이 써있는가 하면 行政區廳 앞으로 플래카드가 써있어요. 그것을 보는 순간 저는 그런 것을 느꼈습니다. 우리 學生들도 아마 거의 그런 것을 느끼는데 教育廳이나 아니면 이런 데서는 과연 왜 그런 것을 못하고 우리 下校하는 것을 行政區廳에서 이렇게 해야 하는가, 그리고 그 옆에 나오는게 檢察이라는게 나오니다. 그러면 學生들은 檢察이 뭐하는 것도 잘 모르는 狀態인데 이런 것을 보신 우리 教育者로서 어떠한 마음이 드시는지 그 意見도 한번 듣고 싶습니다. 이상 말씀드렸습니다.

○張精一 委員; 張精一 委員입니다. 지금 報道를 보면 學校敷地가 한 130곳 정도 必要하다는 報道도 있습니다. 그리고 오늘 提出해 주신 資料에 보면 約 255個 學校가 必要하다 이렇게 나와 있습니다. 그리고 130個가 되었든, 255個가 되었든 우리가 앞으로 學校가 必要하다는 것은 確實합니다. 과연 우리가 130곳 내지 255個의 學校를 앞으로 10年 程度의 어떤 計劃으로 세울 그런 計劃이신지, 아니면 그러한 확실한 建設方法이 있는지, 아니면 이것이 單純하게 報道資料였는지 분명히 밝혀 주셔야 합니다.

現在 未開設 學校用地로 되어 가지고 있는 것이 本委員이 確認한 바로는 約 138個 정도가 되는데 거기에는 私有地가 약 56個가 됩니다. 이 私有地는 그 中에서는 거의 10年 以上 放置되어 가지고 無許可建物도 들어가 있고 포장마차..... 여러 가지로 管理上 어려운 것이 되어 있습니다. 그 地主의 입

장에서 보면 學校를 짓지도 않고 그대로 내버려놓고 있는 그러한 어려운 事情도 생깁니다. 그리고 또 不幸하게도 어떤 일이 있느냐 하면 우리 서울市 所有로도 49個가 되어 있습니다. 그렇게 하고 도로공사라든가 또는 替費地, 이렇게 해가지고 28個, 其他 한 5個 해가지고 이런 學校用地가 있는데 이것이 지금 같은 自治團體內에서 이것을 이렇게 勘案을 할 때 事業的이나 또는 經營的인 概念이 아니고 國家的인 概念으로 보았을 때, 이 替費地라든가 市所有의 땅은 어떠한 좋은 方法을 講究를 한다면 教育廳에서 무상양여라든가, 기증을 받아서 學校를 우리가 適期에 지을 수 있는 方法이 있지 않겠는가 또는 努力을 해야 되지 않겠는가 하는 그런 생각을 하게 됩니다. 그래서 여기에 대해서 우리가 繼續해서 教育廳에서 學校를 얼마를 지어야 된다는 그러한 것만 發表를 할 것이 아니라 確實한 根據를 한번 提示를 해 주시기 바랍니다.

그리고 다음에는 우리 李載震 委員께서 말씀을 하셨습니다만 防音壁設置問題에 대해서 상당히 疑惑이 있다고 지금 周圍에서는 이야기를 합니다. 물론 必要한 곳에 防音壁을 어떤 데든지 한 個라도 더 빨리 設置를 하는 것은 지극히 당연합니다만 防音壁의 設置目標은 어디까지나 騒音測定値가 基準이 되어야 한다고 봅니다. 그런데 報道를 보면 그렇지 않다는 것이 나와 있습니다. 다시 말해서 서울市 關係者의 이야기를 들어보면 防音壁을 設置할 때는 騒音度말고도 市教育廳의 要請 등 여러 가지를 고려해 우선순위를 定하다 보니 이와 같이 順序가 뒤바뀌었다 이렇게 나와 있습니다.

그래서 本委員이 묻는 質疑의 초점은 騒音度 말고 其他事項이 과연 무엇인가, 예를 들면 좀 校長이 이쁘시든가, 아니면 좀 밍다든가, 아니면 무슨 特別한 외압이 있었는가 하는 거기

에 主眼點을 맞추어 가지고 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음으로는 서울市內에 上水道 未普及 學校가 있습니다. 그 學校들 中에서는 18年, 11年, 20年이 넘는 學校가 아직도 수돗물 供給이 안 되고 있다고 把握되고 있습니다. 이 수돗물 정도는 과연 教育廳에서 돈이 없어서 財源不足으로 이런 일이 생겼다고는 本委員은 생각지를 않습니다. 이것은 관심 밖의 일이었기 때문에 이런 일이 있지 않았는가, 지금 上水道 普及은 거의 基本 아납니까? 그래서 아직도 이것이 10年 넘는 20年 가까운 學校들이 上水道가 아직 供給이 안되고 있다는 데 대한 解明과 그렇게 하고 아직도 그렇게 地下水를 마시는 이 學校에 과연 水質檢査는 每年 해 보셨는지, 그러한 水質檢査에 대한 資料提出을 要請합니다.

그리고 新聞에 많은 논란이 되고 있습니다만 外國語 早期教育에 대한 것을 質疑를 하겠습니다. 우리가 體育이라든가, 文化藝術 이런 것은 東歐를 보든지 다 어린시절부터 그것을 가르쳐 가지고 教育을 시키는 것으로 알고 있습니다. 우리나라 事情을 보더라도 地下資源도 거의 없고 우리가 이때까지 그래도 보릿고개 넘기고 열심히 이렇게 살아온 結果, 이 程度까지 經濟成長이 된 것은 바로 教育과 우리 學父母님들의 教育熱意였다고 그렇게 판단을 합니다. 이렇게 했을때 그러면 우리가 앞으로 살아가야 될 主眼點은 國內가 아니라 國外라고 생각을 합니다. 만일 우리의 2세들이 열심히 工夫를 해서 해외로 많이 나가서, 輸出競爭에서 또는 여러 面에서 우리가 앞서 나가야 되는데 이것이 꼭 學校平準化 政策이라든가 이런 것은 全般的으로 좋습니다만 外國語라는 것도 한 個의 特殊教育으로 認定을 해 가지고 早期教育을 시키는 것이 바람직하지 않은가, 이렇지 생각을 합니다. 거기에 대해서 우리 教

育廳의 確固한 教育方針을 說明해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○孫允準 委員; 委員長님! 議事進行發言을 드리겠습니다. 現在까지 質問을 마치고 10分間 停會를 하고 난 다음 또 한 서너 사람이 더 質問을 할 것 같습니다. 停會를 하시고 答辯을 듣고 다시 質問을 하는 順序로 해주셨으면 좋겠습니다. 以上입니다.

○委員長 權會榮; 孫允準 委員님께서 너무 時間이 지루하고 그러니까 한 10分間만 停會를 했다가 다시 또 續開를 하도록 하겠습니다. 10分間 停會를 합니다.

(議事棒 3打)

(11時 22分 監查中止)

(11時 40分 監查繼續)

○委員長 權會榮; 監查를 繼續하겠습니다.

(議事棒 3打)

質疑 안 하신 委員님께서 質疑해 주시기 바랍니다. 말씀하세요.

○趙貞順 委員; 趙貞順 委員입니다. 서울시立圖書館 20個館의 藏書現況이 一人當 0.16卷인데 教育廳이 提出한 先進國의 例에 比較할 때에 比較的 우리보다 後進國이라 할 中國 0.24卷, 말레이지아가 0.21卷보다는 不足하다는 것을 教育廳의 市民教育에 對한 熱意의 不足에서 오는 것이 아닌가 묻고 싶습니다.

두번째로 人文系高校 職業教育 實態을 보면 男學校 4個校 9學級, 女學校 12個校 62學級으로 男學校의 職業教育 실태가 극히 부진하며 그 中 工業, 電子 두 學級을 除하고는 모두 商業으로써 實質的인 職業教育이라 볼 수 있는가 의심스럽습니

다. 現在의 生産職 社員 不足難에 비추어 볼 때 職業教育學級을 늘릴 計劃은 없는지 말씀해 주시고, 科學實驗實習機資材, 科學教育機資材가 所要量에 比하여 保有量이 턱없이 不足할 뿐더러 國民學校보다 中學校가, 中學校보다는 高等學校가 保有率이 훨씬 낮으며 또한 高等學校에서도 一般系보다도 實業系의 保有率이 낮다는 점에서 아무리 생각해 보아도 수공이 쉽게 가지 않으니까 거기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○孫馥 委員; 孫馥 委員입니다. 우리 市民의 子女 230萬 學生들을 가르치는 7萬餘名의 教育監님을 비롯해서 敎職員 여러분들께 심심한 感謝를 드리면서 두 가지만 質疑를 드리겠습니다.

教育環境改善費에 대해서 國民學校 分野만 잠깐 質疑를 하겠습니다.

教育環境改善費라 하면 煖房施設費나 또는 騒音公害防止, 또 中食提供, 어려운 學生支援, 이런 것들로 되어 있는데 國民學校의 경우 216億원이라는 豫算이 있습니다. 여기에 漢江 以北의 學校에 64%가 配定되어 있고 漢江 以南에 근 36%가 配定되어 있습니다. 이렇게 均衡있게 配定이 잘 되었는지 묻고 싶은 理由가 江北의 學校와 學生數가 얼마이며, 江南의 學校와 學生數가 얼마인지를 묻고 싶고요, 물론 지금까지 우리 市民들이 알기에는 江南에는 學校施設이 잘 되어 있다. 또 江北에는 老朽化되어 있다 이렇게 다들 알고 계십니다만 물론 저 자신이 江南에 居住하고 있습니다만 江南의 學校라 할지라도 江北하고 꼭 차이가 많이 나는 것은 아니라고 생각합니다. 江南의 10년이 以上된 學校數도 좀 施設狀況과 學校數를 말씀해 주시고 또 煖房施設은 現在 그 도시가스시설을 말하고 있는 것인데, 지금 江南에 있는 대부분의 國民學校들도 보

면 전부다 조개탄이나 또는 煉炭을 때고 있는 實情입니다. 물론 高級호텔 같은 아파트에서 家庭生活을 하다가 學校에 가면 炭을 나르고 불을 때는 學生들의 心情은 오죽하겠습니까만 그러한 江南이라고 전부다 學校施設이 잘 되어 있지 않은 그런 事項을 말씀드리고 싶습니다. 그리고 煖房施設은 또 全體學校에서 어떠한 學校에 配定되는지, 어떤 順位로 決定해서 施設을 하고 있는지 말씀해 주시고 또 學校給食施設 對象學校는 어떻게 決定하는 것인지 그것도 좀 말씀을 해 주시기 바라겠습니다.

또 學校給食施設에 투자되는 金額은 어떻게 쓰이면서 그 給食對象은 또 學生 全校生인지 또 學生 1人當 給食에 따른 부담하는 그런 給食費는 얼마나 되는지 그것도 묻고 싶습니다. 다음은 지금 現在 江南에 알려지고 있는 바에 의하면 江南區 道谷洞 一帶에 산이 있습니다. 그 산에는 學校敷地가 조금 있는데 中央大學校 財團에서 그 교지를 買入을 해가지고 그 附屬高等學校를 여기에다가 移轉計劃을 세우고 있다는 소문이 있습니다. 그 學校敷地, 물론 江南에 高等學校를 많이 세우는 側面에서는 굉장히 좋은 그러한 輿論입니다만 그 學校敷地가 進入路가 없어서 周圍에는 아파트團地이고 또 淑明女高가 있고 大道國民學校가 있습니다. 이 곳에 學校進入路를 開設하기 위해서 지금 中央大學校 財團과 教育廳 關係公務員들이 大道國民學校 運動場을 매수하려는 그런 움직임이 있다고 지금 江南에 輿論이 있습니다. 여기에 대한 지금 현재 協議內容을 소상히 밝혀 주시고 또 大道國民學校의 學校施設이 施設基準 寸과 또 現保有面積과의 不足되는 것인지, 아니면 超過되는 것인지 이것도 좀 말씀해 주시고, 앞으로 이러한 公立學校의 施設을 가지고 私學을 끌어들이려고 하는 이러한 教育廳의

低意를 갖다가 教育監께서 見解를 밝혀 주시기 바라겠습니다.
以上입니다.

○劉起鍾 委員; 劉起鍾 委員입니다. 저는 요즘 新聞紙上에서 報道되었던 大元外國語中學校의 認可에 대해서 좀 물어 볼까 합니다.

大元中學校가 特殊學校인 外國語中學校로 認可를 받았다가 3日 後에 承認이 다시 取消가 되었다는 것을 本委員은 알고 있습니다. 이에 대한 承認經緯하고 또한 取消가 됐는데 그 取消된 理由는 어디에 있는지 좀 묻고 싶고 또 앞으로 一般 中學校들이 特殊學校인 外國語 中學校로 承認要請을 해 올 경우 어떻게 처리를 할 것인가에 대해서 소상하게 말씀을 해주셨으면 感謝하겠습니다.

두번째로는, 우선 우리 教育廳이나 教育公務員들은 他 部署의 公務員들에 비해서는 아주 비교적 清廉하고 또 使命感을 가지고 열심히 勤務하시는 것으로 알고 있기 때문에 굉장히 感謝하게 생각을 하고 있습니다. 그러나 巷間에서는 一部 教師들이 아마 高等學校에 일단 進學이 되어서 學級이 配定이 될 것 같으면 學父兄들이 으레 擔任先生님을 찾아뵙는데, 그때 인사와 더불어 擔任先生님이 거래하고 있는 온라인 通帳 番號를 서로 交換한다고 하는 얘기가 있습니다. 그래서 定期的으로 일정금액을 擔任先生님한테 온라인을 시키면 아마 그 내신등급이 잘 調整이 된다는 얘기가 있습니다. 94學年부터는 내신등급이, 내신성적이 40%로 反映이 된다고 하는데, 그렇다고 하면 學生이나 學父母들은 더욱더 先生님과 接近하기를 원하고 있을 것이라고 알고 있습니다. 또 學生들도 이런 얘기를 공공연하게 하고 그러는데 이러한 事實을 우리 教育廳에서는 摘發한 事實이 있는지 또 만약의 경우 摘發이 되었

다면 몇 件이 있고 또 그에 대한 措置는 어떻게 했는지 묻고 싶습니다. 또 적발한 후에 內部調査를 해 보니까 實際學生의 成績보다는 等級이 上向調整 됐다는 具體的인 確認이 있는지 묻고 싶고, 앞으로 내신성적이 40% 反映이 되게 되면 이러한 일이 더 심각하게 일어날 것 같은데 敎育廳에서 特別한 내신성적에 대한 公정한 管理를 위해서 特別한 무슨 對策을 가지고 있는지 묻고 싶습니다. 이에 대해서 답변해 주셨으면 대단히 感謝하겠습니다. 以上입니다.

○曹相彩 委員; 曹相彩 委員입니다. 저는 質疑에 앞서서 副敎育監에게 한 말씀을 드리고 質疑에 들어가겠습니다. 우리 同僚委員들께서 監査 資料要請을 했는데 概要資料에 대해서는 이틀 前에 도착을 했습니다. 그리고 實質的으로 重要的 根據資料는 오늘 이 자리에서야 나와 있습니다. 그래서 다음에는 같이 함께 좀 전해 주었으면 感謝하겠습니다. 그러면 質疑에 들어가겠습니다.

學校敷地賣却件에 대해서 質問을 하겠습니다. 學校敷地를 節次를 무시하고 先 契約한 敷地, 江南區 大峙洞 611番地 또 麻浦區 孔德洞 1105-1 江西中學校 이렇게 先 契約, 先 賣買를 한 理由를 소상히 答辯을 바랍니다.

두번째는, 부조리와 直結되는 事項인데 91年度 2回 追更豫算審査 때 指摘된 問題點과 관련된 學校新設에 관한 質問입니다. 新設學校 選定에 관한 優先順位 選定總括資料가 있는지, 그 總括資料에는 오늘 以後 新設하는 學校의 優先順位가 定해져 있으면 一連의 現行資料를 提出하고 說明하여 주시기를 바랍니다.

세번째는, 時局宣言敎師 處理狀況에 대해서 質疑를 하겠습니다. 지난 5月 時局宣言에 參加하여 署名을 했던 동의國民學

校 김호중 教師와 신시흥國民學校 김광철 教師를 11月 4日字로 解任한 것으로 저는 알고 있습니다. 이들 두 教師에 대한 懲戒事由로써 時局宣言參與와 全教組集會 參席, 言論社와의 인터뷰 등이 問題가 된 것으로 알고 있는데 具體的인 懲戒事由를 말씀해 주시고 懲戒要求書寫本을 提出해 주시기를 바랍니다. 또한 신시흥國民學校 학부모와 주민 557명과 동의 국민학교 學父母 490名 등이 懲戒撤回를 要求하는 請願書를 10月 22日 提出을 했다고 하는데 이에 대한 處理方案에 대해서도 答辯을 해 주시기를 바랍니다. 以上입니다.

○金仁雨 委員; 金仁雨 委員입니다. 서울學校 安全管理共濟會 運營現況에 關해서 몇 말씀드리겠습니다.

91年 11月 23日 現在 加入對象 學校가 1,091個校 中 98%인 1,065個校가 本共濟會에 加入하고 26個校가 非加入 實情으로 資料에 나타나 있습니다. 本 共濟會의 設立元年보다 會員의 會費 負擔額이 輕減되고 있으니 福祉社會의 具現이라는 國政目標와도 調和를 이루고 있어 바람직하다고 생각합니다. 各級 學校의 會費徵收 形態를 보면, 現金徵收, 폐휴지 收集賣却代金에 의한 徵收 등 學校長의 裁量에 맡겨 놓으셨는데, 걱정되는 것은 일부 國民學校에서는 賣却代金이 폐휴지보다 高價인 빈병을 選好하다 보니, 어린兒童들이 登교길에 비닐봉지 들고 가는 모습이 여간 危險해 보이지 않습니다. 安全事故時 補償받기 위한 財源調達을 하다가 어린兒童들이 다쳐서 사고가 난다면 여간 넌센스가 아닌가 本委員은 이렇게 생각을 합니다. 會費徵收의 簡便한 方法은 다른 方法으로 할 수 없는지요. 묻고 싶습니다. 그리고 補償 支給 對象에 教師에 대한 支給은 몇 件에 얼마나 되는지 알고 싶습니다. 그리고 혹시 學生安全事故와 關聯되어 裁判에 繫留되거나 教師가 敗訴處分

을 받은 경우에 支援된 內譯이 있는지요? 만약 앞으로 이런 경우가 나타나면 全額 教師 個人에게 負擔을 시킬 것인지요? 共濟會에 教師도 會員으로 가입시켜 이런 경우에 대비하는 방안은 不可能한지요? 묻고 싶습니다.

끝으로 지금 現在 基金으로 44億 1,400萬원이 造成되어 있는데 이 기금을 活用하여 增殖시키는 방안은 무엇인지 말씀해 주시기 바라겠습니다. 이상입니다.

○李汪烈 委員; 李汪烈 委員입니다. 教育地方自治時代, 民主化時代 또 國際化教育政策時代に 즈음해서 우리가 앞으로 8年 後면 2000年代의 統一韓國을 志向하는 이런 마당에서 나름대로 地方自治의 教育化가 지금 극대화되어야 할 입장에 놓여있다고 생각합니다. 이런 次元에서 몇 가지 質問을 올리겠습니다.

최근 몇 年間 海外留學을 初·中·高等學生들이 國內에서 여러 가지 進級이라든가, 또 혹은 成績不進으로 인해 갖고 早期留學을 가는 경우가 많은 것으로 알고 있습니다. 해서 初中·高 海外留學 實態 現況을 資料를 좀 부탁드립니다.

그 다음에 우리 教師들이 지금까지 理念에 대한, 社會主義 國家에 研修를 많이 가시는 것으로 알고 있습니다. 이것은 文教部에서 아마 協調를 많이 해 주는 것으로 알고 있습니다만 이러한 海外研修가 우리 여기 教育廳과 關聯해서 가서 가지고 또 다른 面에서 教育政策에 관한 것도 열심히 공부를 해 와서 과연 우리 初·中·高 學生들 또 學校政策 樹立에 關해서 얼마만큼 反映이 되고, 어떠한 事例가 있는지 目錄을 提示해 주시기 바랍니다.

그 다음에는 英才教育에 관해서 특히 外國語科目 國民學校 新設하는 件과 關聯해 갖고 어차피 이 英才教育이 이러한 것

과 같이 初期段階에서 外國語를 導入하고 또 다른 發展的으로 앞으로 보다 확대가 될 것으로 알고 있습니다. 해서 이러한 앞으로의 전망 그리고 이러한 實際 國民學校의 外國語科目은 어떤 과목을 新設할 豫定인지 이런 것을 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 初·中·高等學校에서 教師들이 공부를 하시면서도 틈틈이 研究를 하고 나름대로 學究熱을 發揮해서 研究한 書籍이 어떤 것이 있는지 著書現況을 일목요연하게 제출해 주시면 감사하겠습니다.

그리고 현재 서울시내에 보면 교복을 着用하는 경우, 안 착용하는 경우, 이렇게 해서 학교들이 여러 갈래가 있는 것 같습니다. 물론 처음에 논란이 많았습시다만 그러나 점차 교복을 착용함으로써 이러한 여러 가지 頹廢的인 데에 휩쓸리지 않은 상태에 있는 학생들을 우리가 객관적으로 좀 눈에 띄게 볼 수 있다, 이렇게 肯定的으로 評價를 하고 있습니다만, 이것이 과연 어떠한 사례들이 있어서 美國이나 日本과 유럽 경우에 교복을 착용한 것과 착용하지 않을 때의 효과적인 면, 그리고 현재 서울시 傘下에 교복을 착용한 학교가 과연 얼마나 되는지 그 名單도 있으면 제출을 해 주시기 바랍니다.

그 다음에 특히 저는 그 超過密學校에 대해서 상당히 관심이 있습니다. 저는 江東區, 특히나 예상외로 폭발적인 人口가 增加를 하고 있는 그런 區이기도 합니다. 해서 高人選拔考査 예상숫자도 많아지고 거기에 대한 講究策이 어떻고 그 다음에 이것은 學校增設을 위해서 우리가 市에서 도움이 될 어떤 方便이 있는지, 그러면 같이 議論해서 이것을 解決하는 것이 좋지 않나 이래 갖고 이 말씀을 특히나 드리고 싶습니다. 해서, 사례로 초과밀학교 名單과 그 特殊管理對策과 解消時期가

과연 어떻게 될 것인지에 대해서 말씀해 주시기를 바랍니다.
以上입니다.

○曹相彩 委員; 議事進行發言을 하겠습니다. 1次로 質疑가 다 끝난 것 같습니다. 그래서 停會를 했다가 答辯準備 時間을 두는 것이 좋을 것 같습니다. 그래서 停會를 要請합니다.

○委員長 權會榮; 지금 議事發言을 해서 答辯準備 時間을 또 드리기 위해 또 지금 점심 때가 되었습니다. 그래서 1時 半부터 始作하도록, 監査를 계속하도록 이렇게 하겠습니다. 잠시 停會를 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(12時 03分 監査中止)

(13時 37分 監査繼續)

○委員長 權會榮; 李載震 副議長님과 趙貞順 副議長님은 記者懇談會가 있어서 미리 가셨습니다. 이해해 주시기를 바랍니다. 자리를 整頓해 주시기를 바랍니다. 그러면 監査를 繼續해서 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

執行部側에서 副教育監님 나오셔서 質疑에 대한 答辯해 주시기를 바랍니다.

○副教育監 朴炳墉; 答辯드리겠습니다.

먼저 金相復委員님께서 中等敎員 俸給 所要額 財源 總額 2,200億원 中에서 서울시에서 轉人 받는 것은 1,190億원이고 不足額에 대해서는 어떠한 財源으로 充當하고 있느냐, 그 다음에 이 全額을 받지 못한 法的 根據는 뭐냐 하는 質問이 계셨습니다. 이것에 대한 答辯을 드리겠습니다.

現在 저희 教育廳 管內 公立中等敎員報酬 總 所要額은 2,900億원입니다. 서울시로부터 轉入되는 금액은 本俸, 즉 手

當을 제외한 본봉에 該當하는 1,196億원을 支援 받고 있습니다. 수당에 해당하는 1,704億원은 國庫의 交付金 등, 國庫에서 支援해 주는 것은 總括財源으로 支援해 주고 있습니다. 전체 財源에서 支出하고 있습니다. 그 法的根據는 地方教育財政交付金法 第11條第1項 規定에 의해서 그렇게 하고 있습니다. 즉 地方教育財政交付金法에 의하면 봉급에 한해서 지원하여 주도록 되어 있습니다. 두 번째.....

○金相復 委員; 아니, 저 그 얘기..... 저 委員長님! 議事進行發言을 하겠습니다.

總括적인 질문을 받고 총괄적인 答辯을 하고 再質問을 하게 되면 時間도 여러 가지로 複雜性이 있고 해서 비생산적이라 생각해서 質疑者가 質問한 事項에 대해서는 一門一答式으로 끝내는 것이 좋다고 생각하는데 委員長님 그렇게 해주시겠습니까? 그러니까 지금 報告한 內容이 質疑者가 요구한 報告事項이 아니면 곧 바로 質疑를 補充을 하면서 그 事項에 대해서 끝내자는 것입니다. 委員님들 그렇게 諒解해 주세요.

○委員長 權會榮; 그러면 答辯에 의해서 補充質疑를 나중에 하는 것으로 안하고 바로 그 자리에서 補充質問을 해서 바로 하도록 하여 끝내도록 그렇게 하겠습니다.

○金相復 委員; 제가 質疑했던 내용은 필요한 액수가 2,200억원 아닙니까? 필요한 額數.....

○副教育監 朴炳墉; 總 所要額이 2,900억원입니다.

○金相復 委員; 2,900億원? 2,900億원이 必要金額 아닙니까?

○副教育監 朴炳墉; 그러니까 中等敎員의 俸給과 手當을 합해서 2,900億원이죠.

○金相復 委員; 습해서 그렇죠. 그런데 지금 현재 수령액은 1,196億원밖에 안 되지 않습니까?

○副教育監 朴炳壻; 1,704億원입니다.

○金相復 委員; 1,704億원요?

○副教育監 朴炳壻; 아니, 1,196億원 네, 맞습니다.

○金相復 委員; 아까. 그렇게 대답했는데 1,196億밖에 안 되는데 모자란다 이거야, 모자라는 것은 교부금에 의해서 전체적으로 내놓은 것을 가지고 쓰고 있다. 그 法的根據는 11條에 있다 그 얘기 아닙니까?

○副教育監 朴炳壻; 11條라는 것은요, 서울시가 전입해서 줄 수 있는 근거를 中等敎員俸給이라고 규정되어 있습니다. 過去에는 手當은 除外한다라고 했는데 지금은 괄호안에 있는 것을 제외해 버리고 本俸이라 함은 수당을 제외하는 것이죠. 그것만 지원해 주니까 자연히 不足額에 대해서는 中央政府에서 支援해 주는 것이 地方交付金과 讓與金입니다. 그 總括豫算範圍內에서 저희가 이제 지급을 해 주는 것입니다.

○金相復 委員; 支給을 해 주는 것 아닙니까? 그러면 그 總括豫算에서 이 부분에서는 마이너스가 되게 되어 있지 않습니까?

○副教育監 朴炳壻; 總括豫算에서는 各 市·道에 이 敎育廳의 不足豫算을 支援해 주기 위해서 中央政府가 지원해 주는 것이죠.

○金相復 委員; 그러니까 다시 말씀드리면 2,200億, 2,900億원이 그대로 다 들어오게 되면, 다 수령할 수 있다면 그 액수, 지원금액은 그대로 남으면서 다른 데 또 지원해 줄 수 있지 않느냐 이거예요.

○副教育監 朴炳壻; 그렇습니다.

○金相復 委員; 그렇죠? 그런데 제가 물었을 때는 不足額數를 支援金으로 充當하기 때문에 지금까지 왔고 法的根據는 이렇

게 했다라는 대답은 제가 이제 알겠는데요. 왜 2,200억원이라는 필요액수를 支援받지 못하는 이유가 무엇이나 하는 問題에 있어서의 대답을 요구한 것이고 全額을 支援받을 수 있는 制度上的 問題는 있는가, 없는가 하는 問題를 質의하는 것입니다.

○副教育監 朴炳壙; 全額을 支援해 주도록 되어 있지 않고 手當을 除外한 本俸만 지원해 주도록 地方教育財政交付金法에서 規定하고 있습니다.

○金相復 委員; 그것을 고칠 수는 없습니까?

○副教育監 朴炳壙; 그것은 現在 서울市에서는 敎員의 봉급을 지원하고 있는데는 서울이 公立中等學校의 全額, 釜山이 半額, 그 以外의 市·道는 일체 지원을 받지 못하고 있습니다. 따라서 서울市에서는 현재 中等敎員俸給 지원해 주는 이것도 현재 서울市 형편으로 보아서 어려우니 이것을 他 市·道와 같이 支援하지 않도록 해 달라는 것이 서울市側의 소위 國務會議 때 늘 이 법이 改正될 때마다 建議하는 事項입니다.

○金相復 委員; 전액이 필요하다면 전액지원만 받게 되면 더 다른 나머지 돈으로 다른데 쓸 수가 있는데 그것이 지금 현재 母法上 問題가 있기 때문에 他 市·道와 관련되었기 때문에 안 된다, 그렇다면 서울特別市는 다른 他 市·道보다도 模範이기 때문에 이것을 解決할 필요성이 있다면 解決할 方案이 있느냐 이것이에요, 내 얘기는..... 모색해 보았습니까?

○副教育監 朴炳壙; 네, 맞습니다. 그런데 地方教育財政交付金法을 改正해야 되는데 그럴려면 서울市の 市長의 同意를 받아야 됩니다.

○金相復 委員; 同意를 받고.....

○副教育監 朴炳壙; 네, 그런데 서울市長이 그와 같은 同意를

해 주지 않고 있습니다.

○金相復 委員; 해주지 않고 있는 事項은 해줄 可能性이 없기 때문에 그런 것도 있고 해보기 위해서 努力한 흔적이 있느냐 이것이에요.

○副教育監 朴炳壙; 過去에도 우선 現在 俸給額에 대해서만, 본봉에 대해서만 지원해 주는 것도 지원하지 않겠다 하는 것이 지금 서울시側의 態度입니다.

○金相復 委員; 알았습니다. 그러면 과거는 과거고, 현재는 현재고, 서울시議員이 있는데도 여기를 통해서 해도 안 될 가능성이 있느냐하는 점을 묻고, 좋습니다. 그러면 이 질문은 끝내겠는데 다시 한 번 再試圖를 한번해 보십시오.

○副教育監 朴炳壙; 네, 알겠습니다.

○金相復 委員; 法律的根據를 들고 서울시議會에 이것을 正式으로 요청을 한 번 해주세요. 請願을 내든지.....

○副教育監 朴炳壙; 네, 그 部分에 대해서 아울러서 하나 더 委員님들에게 建議드리고 싶은 것은 현재 公立學校 敎員의 本俸에 대해서만 지원해 주고 있는데, 현재 우리 서울시內 학생들을 맡고 있는 공립뿐만 아니고 私立도 똑같이 平均化施策에서 동등하게 지금이 학생들을 수업을 맡고 있습니다. 그렇다면 私立學校 敎員에 대한 봉급도 서울시가 같이 支援해 줘야 되지 않겠느냐 하는 것을 委員님들에게 건의말씀을 드립니다.

두번째, 圖書館運營費가 130億원이 所要되는데 서울시 轉入金은 28億원에 불과하고 102億원은 現在 부족한 것으로 學校 學生들의 授業料에 의해서 充當하고 있지 않느냐? 여기에 대해서 더 支援받을 수는 없는가? 그리고 全額을 지원받을 수는 없는가? 또한 현재 그와 같이 지원하고 있는 法的根據

는 무엇이나 하는 말씀이 계셨습니다.

圖書館運營費는 도서관진흥법이라고 있습니다. 도서관진흥법 第22條第1項에 의해서 運營費의 일부를 地方自治團體가 支援할 수 있다. 이렇게 되어 있습니다. 현재 法이 일부라고 되어 있습니다. 그렇기 때문에 전액을 서울시가 지원해 주지 않고 있습니다. 그런데 이것도 일부를 支援할 수 있다는 一部 또는 全部를 다 지원해 줄 수 있다는 이야기가 됩니다. 서울시가 지원해 주면 이것은 되게 되어 있습니다. 그런데 서울시가 지금까지는 서울시의 一般會計 財政形便을 늘 얘기하면서 지원을 아주 꺼리고 있습니다. 委員님들의 協助를.....

○金相復 委員; 이 問題는 委員의 協助 以前에 아까 얘기하고 이 얘기하고 맥을 같이 하는데 만날 액수만 크고 찾아먹을 것은 제대로 찾아 먹지를 못하니까 이러한 현상이 일어나 가지고 만날 부족한 것이 나오니까 이 문제를 이번 行政監査에 指摘을 해서 表出化시켜서 對策을 講究하자는 그 뜻으로써 제가 質問한 것 아닙니까?

○副教育監 朴炳墉; 네, 그래서 저희는 全額을 要求를 했죠?

○金相復 委員; 또 안 준다, 이것이죠?

○副教育監 朴炳墉; 네.

○金相復 委員; 그러면, 안 주면 안 받고 옵니까?

○副教育監 朴炳墉; 그러나 최대한 努力은 해 왔지만 서울시가 現在 地下鐵負債니 뭐니 해가지고 서울시 自體가 지금 赤字豫算을 編成하고 있다 보니까 전액을 줄 수 없다하는 것인데.....

○金相復 委員; 그러니까 말 잘하는 우리 副教育監님께서 地下鐵도 重要하고 무엇도 무엇도 중요하지만, 아, 그래도 지금 현재 제일 중요한 것이 教育인데 서울시長 당신은 이래도 되

겠느냐, 關係執行機關이 이래도 되느냐, 合理的이고 妥當성이 있고 緊急性이라든가 그것이 大義名分이 섰을 때 왜 안 주겠느냐 이거예요.

○副教育監 朴炳墉; 그 점을 서울시와 文化部에까지 저희가 建議를 드렸습니다.

○金相復 委員; 알겠습니다. 다시 한 번 努力하십시오.

○副教育監 朴炳墉; 앞으로 계속 努力하겠습니다.

○金相復 委員; 언제까지 하겠습니까? 法的根據를 내 制度化시켜 가지고 提出을 하고, 시도를 來年 1월에 한번, 提出 한번 해 보겠습니까?

○副教育監 朴炳墉; 네.

○金相復 委員; 臨時會에.....

○副教育監 朴炳墉; 이 도서관진흥법을 개정해야 하기 때문에 文化部에도 저희가 建議를 하고 또 서울시議會에도 建議를 드려서 議會에서도 國會에다 建議해 주시면 감사하겠습니다.

○金相復 委員; 아까 參考的으로 말씀하시라니까, 저도 잘은 모릅니다만 참고적으로 말씀하겠습니다.

서울시議會가 있었을 때 하고 없었을 때 하고는 다릅니다. 서울시의 問題는 서울시議會가 있기 때문에 議會에 議會請願을 놓고 그 청원된 사항을 深度있게 해가지고 우리는 國會에 넣을 수도 있고 國會에 관련된 文公部라든가 갈 수도 있는 그러한 方法이 있다니까요.

○副教育監 朴炳墉; 네, 알겠습니다. 그 다음에 學校移跡地 및 學校移轉時 20%를 控除하고 있는데 여기에 대한 法的根據는 무엇이냐? 그 다음에 未開校 私有地에 대해서 특히 替費地에 대해서 여기에 대한 學校用地로써 無償으로 서울시로부터 讓與받을 수는 없느냐? 그와 아울러서 學校用地에 대한

對策은 무엇이나 하는 말씀이 계셨습니다.

學校移跡地 및 移跡豫定地 豫定學校의 會費에 대한 原則을 서울시로부터 示達된 것이 있습니다. 지난 89年 12月 12日字입니다. 여기에 보면 學校移轉適地 解除時에 公共用地로 20%를 서울시에 寄附採納하도록 되어 있습니다. 그것은 무슨 얘기이고 하니 學校用地가 他用途로 變更되었을 때 거기에 대한 異意가 있다 이것입니다. 그러니까 거기에 대해서 20%를 寄附採納하라 하는 것입니다. 이것은 제가 알기에는 法的根據없이 서울시廳의 內部指針에 의해서 이와 같이 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 이 部分에 대해서는 현재 私立學校의 零細性이라든가, 여러 가지 사정으로 보아 가지고 과연 20%를 기부채납했을때 그 학교 판 돈 가지고 學校를 移轉하고 그에 대한 必要한 시설과 내부설비를 할 수 있겠느냐 하는 것이 현재 여러 가지 問題點으로 擡頭되고 있습니다. 이 점에 대해서는 서울시의 方針이 變更되어야 되겠다 하는 것입니다. 그래서 저희도 거기에 대해서 方針變更을 建議를 하고 있습니다.

○金相復 委員; 언제요?

○副教育監 朴炳墉; 이미 지난달인가, 建議를 했습니다.

○金相復 委員; 建議라고 하는 것은 그 방침만 해 주십사 하고 意見書 비슷하게 올렸습니까? 그 根據를 대 가지고 母法이 어떻게 어떻게 되는데 왜 이렇게 하느냐, 서울시는 稅金쟁이도 아닌데 왜 이렇게 하느냐, 그런 식으로 확실하게.....

○副教育監 朴炳墉; 네, 確實하게 해서 建議를 했습니다.

○金相復 委員; 서울시의 指針書 가운데 말이죠, 요번에 개인이 말이지 소송을 해 가지고 이긴 것도 있는데, 여기에 엄청난 시스템을 갖고 있는 여기에서 건의를 해 가지고 일개 개

인도 法的으로 해 가지고 勝訴를 하는데 이것도 이러한 機關을 갖고 있는 분들이 그냥 建議만 하고 앉아 있다는 것은 너무 安逸無事主義인 것 아닙니까?

○副教育監 朴炳墉; 아닙니다. 이것은 몇 번.....

○金相復 委員; 좋습니다. 이것도 修正해 가지고 다음 會期때 올려 가지고 저희들이 한번 해 보겠습니다.

○副教育監 朴炳墉; 네.

○金相復 委員; 그런데 이 件과 관련되어서 同僚委員들이 말했는데 다시 한 번 補充質問을 이것으로 끝내겠습니다만 이 學校移跡地문제라든가 학교를 짓겠다고 都市計劃上에 지적된 모든 문제를 教育廳이 좀 어떻게 적극적으로 關與할 수 없습니까? 예를 들어서, 都市計劃을 해 놓고 16年 넘든 20年 넘든 서울市가 이것을 풀어주면 하고, 서울市에서 돈을 주고 國庫補助金を 받고 어떻게 하다보면 建築할 수 있는 그 돈이 있으면 학교를 짓는 것이고 그런 식으로 被動的으로 하기보다는, 學校用地로 지금 선정된 가운데 不用用地는 무엇이고 지금 현재 필요한 것은 무엇인데 豫算이 부족하다라도 이것은 우리 것이다, 우리가 언제 할 것이니까 어떻게 한번 처리를 합시다, 學校用地에 대해서 적극적으로 어떻게 할 수 있는 방법이 없느냐 이것이에요.

○副教育監 朴炳墉; 그와 같은 資料를 서울市에 다 냈습니다. 내가지고 實務協議를 몇 번 했습니다.

○金相復 委員; 서울市長이 異常한 사람이군요. 그러면.....

○副教育監 朴炳墉; 그런데 實務者들이 關係公務員들 間에 이루어지고 있는 이 얘기를 委員님들에게 상세히 말씀드리기기도 어렵고, 그러면 그 말씀은 무엇이냐 하면 서로 官廳과 官廳 間에 자칫 잘못하면 對立이 올 수 있는 사항이기 때문에

위원님들께서 그 점은 理解해 주시면 고맙겠습니다.

○金相復 委員; 좋습니다. 제가 마지막으로 答辯과 겸해서 끝내겠습니다. 제가 알기로는 이 問題, 서울시는 財務局이 따로 있고 學校用地에 대해서 整備局이 따로 있고 建設局이 따로 있어 가지고 이 양반들이 管掌을 해 가지고 지금 現在 이러지도 못하고 저러지도 못하고 있는데, 적어도 合意體制를 구하려면 지금 현재 教育委員도 새로 委囑이 되었으니까 그 特殊案件에 대해서 教育委員들로 하여금 審議를 해 가지고 建議書를 작성하고 해 가지고 서울시 議員에게 얘기해 가지고 합동으로 이 문제에 있어서 세미나를 하든 연구를 하든지 정책을 만들어 가지고 反映할 수 있는 무슨 적극적인 자세도 꼭 필요한데, 제가 보았을 때, 官廳과 官廳 間에 무슨 問題가 생기더라도 여기 지금 현재 副教育監님 그만두라고 얘기하지 않을 것 아닙니까?

○副教育監 朴炳墉; 알겠습니다. 教育委員會와도 協議를 해서 지금 委員님 말씀하신 대로 그와 같은 方向으로.....

○金相復 委員; 그런 科學的이고 生産的이면서 合理的인 方法을 講究를 해서 누적된 사항은 풀어야지 놓아두면 체증만 온다. 그런 뜻으로 말씀드렸습니다.

○副教育監 朴炳墉; 네, 알겠습니다. 그리고 주택개발시 기부채납한 학교용지의 교육청에다 寄附採納해야지 서울시에 寄附採納하므로써 教育廳은 또 다시 그것을 돈주고 사야 되지 않겠느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 過去에 그렇게 했습니다. 過去에 이 學校移跡地라든가 혹은 住宅開發로 인해서 寄附採納한 學校用地, 이것을 地方自治團體에 寄附採納하게 되었으니까 마치 教育廳은 地方自治團體가 아니고 서울시廳만 地方自治團體로 보고 서울시에서 기부채납을 받는 것입니다. 그래

가지고 일반회계와 特別會計 關係는 有償으로 한다는 것을 가지고 有償으로 하라는 것이죠. 그래서 과거에는 유상으로 샀습니다. 그러나 지난 번 서울시 政策會議時 저희가 강력하게 요구해서 앞으로 市長님께서 住宅開發時 기부채납한 학교 용지는 교육청에 바로 기부채납할 수 있도록 制度的으로 마련해 줘라 하는 말씀이 계셔서 지금 현재 그렇게 推進 중에 있습니다.

○金相復 委員; 感謝합니다. 거기에서 덧붙혀 얘기하는데 만약에 李海元 市長이 그만두면, 또 다른 市長님이 오면 그것을 다시 한 번 建議할 可能性이 있으니까 그것을 이 此際에 완전히 확고한 指針을 만들어 놓을 必要性이 있지 않습니까?

○副教育監 朴炳墉; 네, 알겠습니다. 다음 李喆鎬 委員께서 서울창신國民學校 校長이 88年, 89年 學生들로부터 거출한 體育基金 15,678원 少年東亞日報 購讀料 46萬 8,620원을 目的 外로 使用했다 해서 校長外에 7名이 警告 또는 注意를 받았는데 그것이 합당한 懲戒냐 하는 말씀이 계셨습니다. 질문한 말씀 맞습니까?

○金相復 委員; 네, 맞습니다.

○副教育監 朴炳墉; 저희가 이 서울창신國民學校에 대한 陳情 事案이 있었습니다. 그래서 調査한 結果, 現場學習經費로 즉 학생들을 현장에 데리고 가는 것입니다. 그래서 현장학습경비로 3,260餘 萬원을 제외 현금으로 처리하지 않고 계약서도 작성하지 않고 運送費를 過多 支出했고 또 明細書도 없이 執行했고 關係書類는 紛失했고, 이래서 會計秩序를 문란하게 한 행위가 있고 體育誠金 및 新聞購讀寄附金으로 1,100餘 萬원을 받아서 개인통장에 관리하고 일부금액은 目的 外 使用 즉 會食費 등으로 사용하는 등 會計秩序를 문란케 해서 學校長

에 대해서는 警告하고 關聯教師 6名에 대해서는 注意措置한 바가 있습니다.

○金相復 委員; 이것은 委任받은 사항인데 제가 보았을 때는 스승의 그림자도 밟지 말아라 하는 것은 스승이 그만큼 清廉하고 潔白하다는 것을 意味해 주는 것도 생각을 해야 됩니다. 이 件에 대해서 懲戒委員會에 回附했을 것 아닙니까? 그렇죠? 回附되었다면 이것은 警告措置로 끝날 것이 아니라, 例를 들어서, 一罰百戒主義에 어떤 原則이 適用될 必要性도 있지 않습니까?

○副教育監 朴炳墉; 네, 알겠습니다. 앞으로는 엄히 다스리도록 하겠습니다.

그 다음에 李載震 委員님과 張精一 委員님께서 防音壁設置에 따른 여러 가지 事項에 대해서 말씀이 계셨습니다. 防音壁設置는 89年度부터 서울市廳이 主管해서 防音壁設置를 하고 있습니다. 對象學校는 저희가 110個校를 選定해서 推薦을 했습니다. 그 中에 25個校는 設置가 불가능하다는 것이 서울市의 通報이고 28個校를 除外한 57個校는 서울市와 協議한 結果 93년까지 設置하도록 하겠다 했습니다.

防音壁設置 優先順位 快定은 저희가 하는 것이 아니고 서울市에서 방음벽 대상학교에 대해서 每年 騒音影響評價를 해 가지고 그 結果에 따라서 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 新聞에 報道된 방음벽설치 無資格施工業者 등에 대해서는 저희 教育廳에서는 자세한 내용을 알지 못하고 있습니다. 이 사항에 대해서는 監査院 監査의 接受事項으로 듣고 있습니다. 그리고 방음벽설치 完了學校의 騒音測程度를 測定한 結果, 밑에 층에 있어서는 상당히 良好하고 上層部分에 있어서는 조금 미진한 점이 없지 않아 있습니다. 이 방음벽설치가 前보다

는 그래도 훨씬 나은 것으로 評價되고 있습니다. 방음벽 현재 설치완료 된 學校名單과 소음측정 결과에 대해서는 委員님께 別途로 資料를 提出하겠습니다.

○張精一 委員; 張精一 委員입니다. 물론 副教育監님께서 말씀하신 것이 맞습니다. 서울시에서 施工을 합니다. 하는데, 우리 教育廳에서 要請은 했습니다. 教育廳에서 요청하고 난 이후에 서울시에서는 騒音度를 기준으로 해서 하겠다 그러는데, 또 騒音度 말고 教育廳에서 또 資料를 좀 드려 가지고 여기 여기에다 좀 해 주었으면 더 좋겠다 하는 이야기가 나왔던 데 대한 解明을 부탁을 드리는 것입니다.

○副教育監 朴炳墉; 그런 것 없습니다.

○張精一 委員; 그런데 新聞에서 났다고 보면 물론 우리 言論이 100% 다 추측기사도 나가는 것으로 저희들도 알고 있습니다만, 그러면 우리 教育廳의 信賴度라든가 이런 것을 감안했을 때 이것은 상당히 問題點이 있는 記事인데 여기에 대한 무슨 補充反駁이라든가 訂正解明 資料要請한 사실이 있습니까?

○副教育監 朴炳墉; 없습니다.

○張精一 委員; 그러면 왜 이것을 그냥 놔둬니까?

○副教育監 朴炳墉; 그런데 이것을 저희가 對象學校는 全體 110個校를 通報를 해 주었지요. 그 중에 騒音測定이니 모든 것을 해가지고 서울시의 決定을 했는데, 그래서 이제 施工을 했는데, 그렇게 해 준 것으로만 해도 저희로서는 상당히 고마운데, 뭐 이렇다 해서 저희가 또 다른 그것 어떻게 우리가 무슨 얘기만 했는데 뭐 이런 것이 나왔습니까? 하고 얘기하기가 어렵지 않습니까?

○張精一 委員; 그래서 本委員이 들은 얘기로는 어느 學校는

방음벽이 되어 있는데, 아무리 客觀的인 것으로 보아도 저 학교보다 우리 학교가 더 시끄러운데 왜 우리 학교는 안해 주고 저 학교부터 먼저 했느냐 하는 이야기를 들은 적이 있는데, 마침 新聞에 發表가 그렇게 되었습니다. 鳥飛梨落인지는 모르겠습니다만 읽어 드리면 그런 것입니다. 「騒音測定値 말고도 教育廳의 要請 등 여러 가지를 考慮해서 優先順位를 정했다」 하는 데 대한 解明을 분명히 하셔야 합니다.

○副教育監 朴炳墉; 요청은 전체에 대한 要請을 했지 그 優先順位를 정해서 저희가 요청한 것은 아니다. 이것입니다. 그 다음 李載震 委員님께서 零細民 集團地域에 유치원이 없어서 地域住民이 어려움을 겪고 있는데, 零細民密集地域에 대해서 國立幼稚園을 設立할 用意가 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

이 部分에 대해서는 저희도 委員님과 意見을 같이 하고 있습니다. 零細民이 아닌 中流層以上이 居住하고 있는 地域에 대해서는 가급적 私立幼稚園을 설치하도록 勸獎하고 영세민이 있는 이러한 지역에 대해서는 公立幼稚園을 설치하도록 하고는 있습니다. 다만, 저희 財政形便이 어려워서 擴大를 못하고 있습니다만 來년에는 우선 5個 公立幼稚園을 設立한 計劃을 세우고 있고, 그 다음에 TV에도 나왔습니다만, 市營아파트를 設置한 이러한 지역에서 아직도 分讓되지 않는 幼稚園敷地가 있고 幼稚園건물이 있습니다. 여기에 대해서는 公立幼稚園을 설치해서 우리가 零細民들에 대해서 무상 또는 最小限의 經費를 받고 運營하겠으니 이것을 저희 教育청이 運營할 수 있도록 해 주십시오 하고 서울市長에게 協調要請을 했습니다. 또 實務的으로 가서도 얘기를 했습니다. 그러나 아직 具體的인 解答을 받지를 못하고 있습니다. 만약에 저희한테 連營權을 委任해 준다면 그와 같은 地域에는 公立幼稚園

을 설립해서 零細民子女를 위한 教育事業을 하도록 하겠습니다.

孫馥 委員님께서 中央大學校 附屬高等學校移轉計劃에 대해서 말씀이 계셨습니다. 중앙대학교 附屬中·高等學校를 유지 경영하고 있는 中央文化學園으로부터 同校 移轉을 위해서 江南區 道谷洞 산 20番地 一帶 道谷國民學校隣接地域입니다. 道谷國民學校하고 淑明女子高等學校 뒷편에 있는.....

(大道國民學校입니다」 하는 委員 있음)

大道國民學校, 미안합니다. 그 옆에 있는 산 부지가 되겠습니다. 委員님 잘 아시고 계십니다만 現在 學校用地 都市計劃 施設할 때 學校用地로써는 施設決定이 되어 있는데 進入路가 없습니다.

그런데 중앙학원에서 그 學校用地를 사면서 事前에 저희하고 協議가 없었습니다. 먼저 學校用地부터 먼저 샀습니다. 사 놓고 보니까 進入路가 없다 이것입니다. 그러니 그 진입로를 좀 내줄 수 없느냐 하는 協議要請이 왔습니다. 그러나 현재 저희 立場에서 학교의 意見이나 또 管轄하고 있는 江南教育廳의 意見이나 또 學父兄의 意見을 綜合해서 收斂하고 난 뒤에 이 問題는 決定되야 할 문제지, 우리 教育廳에서 이려고 저려고 할 수 있는 問題는 아니다 하는 것을 法人側에 連絡을 했습니다. 그리고 그와 동시에 이와 같은 學校를 移轉하려면 事前에 우리하고 協議가 있어야지 협의없이 學校用地부터 미리 사놓고 어떻게 학교를 옮기겠다고 하느냐 하는 얘기를 했습니다. 書面上 들어온 것은 없습니다. 현재 다만 大道國民學校學 級數는 6學年은 12學級, 1學年은 5學級, 이래서 現在 52學級입니다. 그런데 6學年은 12學級입니다. 同時에 1學年은 5學級밖에 안됩니다. 그러니까 매년 學生數는 減少하고

있는 趨勢에 있는 地域입니다. 현재 體育場施設 基準은 3,400坪인데 현재 이 학교는 4,307坪을 保有하고 있어서 864坪이 기준보다는 넘습니다.

○孫馥 委員; 그렇습니까? 제가 알기로는 m²로 따져보니까 基準이 7,000여 坪이 되는데 現在 保有面積은 6,900m²라고 알고 있는데.....

○副教育監 朴炳墉; 제가 가지고 있는 資料는 그렇습니다. 그래서 이것이 아마 6學年學級 全體를 6學年 12學級을 가지고 한다면 그럴런지 모르겠습니다.

○孫馥 委員; 學級數가 자꾸 내려감으로 인해서 基準수가 내려가니까 말씀하시는 것이예요. 그리고 사전에 지금 현재 學校나 또는 學父兄들의 意見收斂 해 보신 적은 있습니까?

○副教育監 朴炳墉; 아직 없습니다. 아마 學校法入側에서 學校側에 가 가지고 協助要請을 한 것 같습니다. 그리고 江南教育廳에 가서 協助要請을 했는데 아직도 어느 곳을 막론하고 거기에 대해서 可하다는 意見を 提示해 주는 데는 없습니다.

○孫馥 委員; 그런데 만약에 시설이 남는다고 하더라도 그런 進入路를 내줄 用意는 있습니까?

○副教育監 朴炳墉; 지금 제가 거기에 대해서 答辯드릴 수 없습니다. 왜냐하면 學校長의 意見과 學父兄들의 意見を 綜合的으로 檢討하고 난 뒤에 해야지, 지금 뭐라고 答辯드리기는 어렵습니다.

○孫馥 委員; 앞으로 이런 教育政策을 수립하시는데 이것은 일체, 아마 저뿐만 아니라 모든 市民들이 아마 反對할 것을 꼭 添言하고 싶습니다. 以上입니다.

○副教育監 朴炳墉; 네.

○金相復 委員; 아니, 거기에 상식적으로 이해가 안 되는데,

學校用地를 購入을 해 놓고 지금 현재 既存學校가 이렇게 됐으니 道路를 내라, 그러면 學校用地 購入 當時에는 教育廳에 전연 言及이 없었다.....

○副教育監 朴炳墉; 事前 相議가 없었습니다.

○金相復 委員; 그러면 상식적으로 보았을 때 그것을 서울시가 이제 인정을 해 주었을 것 아닙니까? 學校用地라는 것은 學校에 適格者의 인정을 해 주는 용지를 학교용지이고 개인이 아무리 땅을 사 놓은 것은 그것은 땅이지 學校用地가 안 된다 이것이에요. 都市計劃上 學校用地로..... 서울시가 했던 서울시가 해 줄 것 아닙니까?

○副教育監 朴炳墉; 되어 있는 것입니다.

○金相復 委員; 서울시가..... 그렇죠? 執行官署인 서울시가 해 주는데 전연 教育廳에 얘기가 없었다 그러면 서울시廳은 저 江原道에 學校用地를 사놓고, 그럼 여기도 이거 학교를 이리로 옮겨라 해도 아무 관계 없겠네요. 이런 일이 어디 있느냐 이것이에요.

○副教育監 朴炳墉; 그러니까 그것이 學校用地로 施設決定할 때 처음에 잘못됐다 이런 얘기입니다. 왜냐하면 진입로를 놓지 않는 학교의.....

○金相復 委員; 아, 進入路는 놔두고 학교용지를 구입할 당시에.....

○孫馥 委員; 혹시 땅 購入日字를 아십니까?

○副教育監 朴炳墉; 그것은 제가 기억을 못합니다. 왜냐하면 저희한테 書類가 들어온 것은 아니니까.....

○孫馥 委員; 정식, 어떤 서면으로 요청한 사실은 없죠?

○副教育監 朴炳墉; 네.

○孫馥 委員; 알겠습니다.

○金熙健 委員; 그 學校法人側에서, 그러면 事業承認에 대한 어떤 그 許可事項이 教育廳에 전혀 안 나간 狀況에서 땅을 샀는데, 그 땅의 用途는 學校用地이고, 그러면 教育廳과 서울시의 該當 部署와의 어떤 그 內容 連絡事項이라든가 協議事項이 전혀 없었던 말씀이죠.

○副教育監 朴炳墉; 그렇습니다.

○金熙健 委員; 거기에 첨언해서 제가 한 말씀 좀 드리겠습니다. 現實上 그럴 수 있다고 저도 생각이 됩니다. 생각이 되는데, 아까도 여러 번 얘기가 나왔지만 이것이 지금 서울시議會가 만들어지고 教育廳이 있고 서울시廳이 있는데, 이것이 어떤 한 가지 問題를 가지고 너무 여러 가지 廳에, 部署에 協議를 받고 거쳐야 되는 問題가 있습니다. 아까도 金相復 幹事님께서도 말씀하신 여러 가지 問題點 中에 필요한 사람이 그 모든 問題를 解決하기 위한 努力을 해야 할 것이 당연하겠지만 이것이 教育的인 側面에서는 그 部署 相互間에 어떤 協議體도 구성이 되어야 되지 않겠느냐 하는 의미에서 아까 教育委員會에 어떤 도움말이라든가 또는 關聯部署와의 協議體 構成을 필요로 하다고 느끼는 점인데, 지금 마침 孫馥 委員님께서 말씀하신 그런 건이 아마도 실시하려고 하는 要求者와 처리해 줘야 하는 部署間에 어떤 關聯事項이 전혀 없는, 協議內容이 전혀 이루어지지 않는 그런 件이라고 생각이 됩니다. 앞으로는 이런 부분에 좀 參酌하셔서 教育廳에서라도 적극적으로 그건 問題를 처리할 수 있는 體制를 갖추어 주시기를 바라는 말씀드리겠습니다.

○副教育監 朴炳墉; 네 感謝합니다. 그 以外 委員님들 여러 質問이 계셨습니다만 具體的인 事案이기 때문에 擔當局長으로 하여금 委員님들께서 양해해 주시면 詳細하게 答辯을 올

리도록 하겠습니다. 感謝합니다.

○初等教育局長 李容勳; 初等教育局長 答辯드리겠습니다.

먼저 李載震 委員님께서 時局宣言教師의 反省撤回를 한 것 같이 어설픈 해명으로 撤回하였다는 그런 指摘의 말씀이 계셨고, 다음에 曹相彩 委員님께서도 이러한 內容과 함께 동의 國民學校 김호중 教師와 신시흥國民學校 김광철 教師의 懲戒에 대한 學父母들의 民願處理에 대한 말씀이 계셨습니다. 이 점에 대해서 答辯드리겠습니다.

初等の 경우 지난 5月 8日 어린學生을 教育하는 教師로서 現 政府 退陣 운운하는 그런 時局宣言을 하는 教師가 174名이 있습니다. 그런데 그 중 거의 전부가 撤回했고 書面으로 한 사람도 있고 校長先生님한테 철회하겠습니다 하는 등등의 撤回가 있었습니다. 그리고 그 중에 동의國民學校 김호중 教師와 신시흥國民學校 김광철 教師만이 撤回를 끝내 안 했고 또 이 두 教師는 1989년에 所謂 不法團體인 全教組에 加入했다가 脫退한 바도 있으면서 그 後에도 계속 全教組가 主管하는 各種 行事に 參與하고 活動을 계속하여 왔습니다. 이런 教育者로서의 本分을 이탈한 처신을 하였기 때문에 지난 10月 14日 4차에 걸친 懲戒에서 처음에 參席을 자꾸 연기해 왔습니다. 그래서 4次에서, 4次 懲戒委員會에서 解任決議된 바가 있습니다. 또 김호중 教師와 김광철 教師, 그 두 教師에 대한 學父母들의 그 民願에 대한 處理에 대해서 말씀드리면, 그 두 教師는 東部教育廳과 南部教育廳이 되겠습니다만 該當 教育廳에서 民願人인 學父母들에게 教育公務員으로서 不法行動 때문에 법에 의해서 징계가 불가피했다는 回信과 함께 學父母 代表와 面談도 하고 이 점에 대해서 충분한 이해를 시킨 바가 있습니다. 또 김광철 教師에 대해서 新聞社에서 인터뷰

를 한 事項에 대해서 이것은 懲戒事由가 되지 않는 것이기 때문에 懲戒委員會에서는 완전히 불문에 붙였습니다.

다음에 그 懲戒事由書는 나중에 曹相彩 委員님께 별도로 드리겠습니다.

다음에 李鍾學 委員님께서 국민학교 앞이나 동회 앞 등에 플래카드가 게시되고 그 內容에는 安全下校指導, 이런 내용이 게시되는데, 이것이 行政區廳 또는 檢察 등의 名義로 게시되는데, 이런 것은 오히려 學校가 主管하는 것이 되어야지 않겠느냐라는 말씀이 계셨는데, 사실 학교에서는 평소에 실제 下校指導 또는 집에 갈 때 어떤 사람이 좋은 말로 誘因하거나 하더라도 따라가지 말라든가, 交通信號를 잘 지키라든가, 이런 그 평소에 生活指導와 下校指導를 철저히 하고 있습니다. 또 선생님들이 하고도 있고 녹색어머니들이 奉仕活動으로 下校指導를 하고 있기 때문에 이런 플래카드는 省略하고 실제 지도로 하고 있는 것으로 理解해 주시면 感謝하겠습니다.

다음에 張精一 委員님과 李汪烈 委員님께서 말씀하신 外國語教育을 조기教育에서 할 必要性이 있지 않겠느냐라는 말씀이 계셨고 또 英才教育의 차원에서 國民學校 때부터 外國語教育을 할 필요가 있는 것이 아니냐라는 말씀이 계셨습니다. 현재 國民學校에는 外國語英才教育을 하는 학교가 없다는 것을 말씀드리면서 국민학교 교육과정에는 외국어를 지도하게 되어 있지 않습니까. 다만, 국민학교 特別活動時間에 高學年에서 生活英語를 中心으로 한 그러한 生活외국어 지도하게 되어 있는데, 대부분의 국민학교에서 特活時間에 생활외국어 교육을 시키고 있습니다. 이상 答辯드립니다.

○李汪烈 委員; 展望은 어떻습니까? 그 英才教育이 우리나라에 여러 가지 優劣別, 또 갈등을 초래한다고 해서 부작용도

없지 않아 있을 것으로 예상은 합니다만 政策立案者 입장에서.....

○初等教育局長 李容勳; 네, 제가 조금 들리는 바에 教育部側에서도 외국어를 조기에 해야 되겠다라고 그런 말은 들려옵니다. 앞으로 國際化時代가 닥쳐오는데 현재도 그렇습니다만, 어려서부터 外國語에 대한 發音은 지도하는 것이 상당히 效果的이다라는 생각은 듭니다. 教育部에 어떻게 立案하느냐에 따라서 저희는 거기에 대해서 철저히 指導하겠습니다. 이상 答辯드립니다.

○李鍾學 委員; 補充質問 하겠습니다. 아까 플래카드 이야기는 다시 얘기해서 檢察, 警察, 行政區廳이 合同으로 하는데, 그러할 당시에 教育區廳이나 우리 교육청도 서로 相議下에 合同으로 했으면 효과가 더 좋지 않을까? 一般市民이 보기에 도 教育區廳이나 教育廳은 아무것도 하지 아니 하고 이러한, 이것은 뭐 전시효과가 아닙니다. 실제 그렇게 해서 歸家를 할 때에 學生들이 많은 保護를 받은 것도 사실이고 그 플래카드가 揭示됨과 동시에 그 不良學生들의 많은 숫자가 團束이 되어 가지고 新聞紙上에 發表가 되었습니다. 그러면 물론 학교에서 지도하고 또 그 학교의 生活指導教師님들이 훈시를 많이 하고 있는 것으로 알고 있지만 一般市民이 보거나 저희 新聞을 讀者들이 볼 때에 좀 無關心한 상태가 아닌가 이러한 상태에서 제가 質問을 했던 것입니다.

○初等教育局長 李容勳; 그러한 생각도 드실 것입니다. 그런데 또 家庭通信으로도 學父母님들한테 누누히 이런 것은 당부드리고 있습니다. 感謝합니다.

○中等教育局長 片光範; 中等教育局長이 答辯드리겠습니다. 답변드리기에 앞서 지난 번 委員님들께서 公立學校新規教師

任用候補者公開銓衡應試手數料徵收條例를 早期에 審議해 주시고 통과시켜 주셔서 금년도에 저희가 실시한 公開銓衡業務가 지금 순조롭게 진행 중에 있고 지금 15個 市·道 中에서 저희 서울하고 京畿道만 2萬원의 應試手數料를 받았고, 그 이외의 市·道는 審議가 늦어져서 종전대로 그냥 2,000원만 받았습시다. 그런 점 協助해 주신 데 대해서 깊은 感謝를 드립니다.

먼저 李鍾學 委員님께서 해 주신 質問입니다. 不法學院課外, 高額課外 이런 것이 違和感을 造成하고 학교교육의 不信의 原因이 되고 또 학교수업 정상화에 대한 沮害要因이 되는데 여기에 대한 綜合的인 方案, 陰性的課外 豫防對策은 무엇이나 라고 물으셨습시다.

그 다음에 學院受講 平常時에 開放이 되어 있지 않아서 학생들이 잘못인지 알면서 몰래 수강해서 자기 양심상 가책을 받는 그러한 事例가 있는데 이에 대한 意見은 어떠하냐 이 두 가지를 질문을 해 주셨습시다.

먼저 高額課外指導團束豫防 그 쪽을 먼저 말씀을 드리면, 실은 이 문제는 제일 저희들이 어려움을 겪고 있는 것이 이 不法高額課外가 은밀하게 일대일 關係 속에서 이뤄지고 있기 때문에 摘發이 어렵다라는 것은 저희들이 실감을 합니다. 그래서 작년 여름 같은 때는 申告告發을 받아 가지고 2日間을 夜間潛伏까지 했지만 결국 저희들이 摘發을 하지 못한 그러한 事例도 있었습시다. 저희가 지금 하고 있는 일은 우선 今年 9月부터 集中團束期間을 設定해서 年末까지 이것을 계속을 하고, 각 教育廳別로 또 本廳도 團束班을 編成을 해서 지금 運營을 하고 있고 또 不法課外 申告電話를 本廳 3個, 그리고 각 教育廳別 3個씩, 합계 30個의 申告電話를 運營하고

있습니다만 그 신고사항이 그렇게 저희들이 기대했던 것과 같은 그런 成果를 거두지 못하고 있습니다. 물론 그 동안 申告가 들어온 것에 대해서는 저희들이 現場에 나가서 團束을 해서 사실로 밝혀진 것에 대해서는 依法措置를 했습니다.

예를 들어 말씀드리면 學院에서 이루어지는 不法課外 그리고 또 個人이 하고 있는 不法課外 이런 것들을 저희들이 단속한 實績은 있습니다만 委員님이 指摘해 주신 것처럼 不法課外를 根絶할 수 있는 그런 水準까지 미치지 못하고 있는 것에 대해서는 항상 저희가 걱정을 하면서 계속 努力을 해 나갈 그런 計劃입니다. 그리고 學校를 통해서도 現職教師의 課外指導가 없도록 校長先生님을 통해서 지도를 하고 있고 그리고 家庭에 家庭通信을 보내서 학생들이 이런 不法課外를 받지 않고 正常的인 學校教育으로 全人的인 成長을 할 수 있도록 그렇게 당부를 하고 있습니다.

다음에 學院開放問題입니다. 저희가 지금 가지고 있는 基本方向은 일부 社會에서 지적을 하고 있듯이 공부하는 것도 막을 수 있느냐 하는 그런 指摘에 대해서 저희도 同感을 하고 있습니다. 그런데 學院을 지금 開放하고 있는 時期는 7月, 8月 여름 두달하고 겨울 12月, 1月, 2月, 3個月 그래서 1년에 5個月로 되어 있고 나머지 7個月은 예체능이라든가 기타 그 技能系統 課外를 除外하고서는 하지 못하도록 그렇게 되어 있습니다. 그래서 지난번부터 저희가 이 學院은 年中受講할 수 있도록 풀어야 될 것이 아니냐라는 그런 基本方針은 세웠습니다. 세웠는데 이 教育의 당사자가 學校 校長先生님들인데, 校長先生님들 意見を 무시하고 저희 教育廳의 一方的인 決定을 내리기가 어려운 實情입니다. 그래서 지난 번에 校長先生님들을 모시고 한번 協議를 한 結果 그 분들 말씀은 아

직도 學院은 周邊環境에 問題가 있고 또 학생들이 저녁에 이루어지는 生活指導問題가 있고 또 하나는 學校教育에 대한 不信을 招來할 우려가 있다 하기 때문에 이것은 좀더 두고 봐달라 하는 요청이 있어서 저희들이 留保狀態에 있습니다. 어제 高等學校 校監先生님들 50분이 회의차 오셨기 때문에 거기에서 다시 한 번 이 문제를 물었더니 그분들 역시 50名中에서 39名, 78%가 學院開放은 아직 時機尙早다 이런 結論을 내려 주어서 이 문제는 아까 먼저 전제한 것처럼 學院은 開放되어야 된다 하는 前提下에 整地作業을 지금 하고 있습니다.

첫째는, 學院이 不信을 받고 있는 生活指導問題라든가 學院 周邊의 環境問題라든가 이런 것을 自體 淨化할 수 있는 어떤 장치를 마련해 주어야 되겠고 둘째, 學校는 學院하고 競爭해서 教育의 質的인 競爭에서 이길 수 있는 그런 태세를 갖추어야 되겠고 그리고 相互信賴할 수 있는 그런 雰圍氣가 造成이 되면 學院은 年中開放해도 괜찮은 것이 아니냐는 이런 目標을 세워가지고, 저희는 지금 外部에는 크게 發表를 안 했습니다만, 內部的으로 推進 中에 있다는 것을 말씀을 드립니다.

다음은 趙貞順 委員님께서 해 주신 質問입니다. 먼저 人文系 高等學校 職業過程現況, 人文系高等學校 職業班 運營은 工業 分野보다 商業系統에 置重되어 왔고 또 그 實態는 어떠하고 앞으로 學級을 增設할 用意는 없느냐 이렇게 물으셨습니다.

人文系高等學校의 職業班은 現在 두 가지가 있습니다. 하나는 學校別로 支援者가 4·50名을 넘을 때에는 當該學校에 職業班을 設置하는 方法하고, 또 하나는 저희가 運營하는 職業 學校나 工業高等學校의 學生들을 收容해서 職業教育을 시키는 두 가지 種類가 있습니다. 그래서 아까 먼저 趙委員님 말

씀하신, 現在 學校에서 自體的으로 運營하는 職業班에 대한 것으로 알고 答辯을 드리면, 自體運營班은 單一職種의 職業教育만을 하게 됩니다. 왜냐하면 各 學校에는 多樣한 職業教育을 할 수 있는 施設이 現在 되어 있지 않습니다. 그래서 委託教育을 받는 學生들은 多樣한 職種의 職業教育을 希望하면 그 희망하는 직종에 가서 공부를 할 수 있지만 學校에서 하고 있는 職業班은 單一科다 그것이 하나의 問題가 되겠습니다. 그리고 商業系列의 職業班 運營은 自體運營班인데 역시 商業系가 많은 理由는 人文系高等學校에 工業系職業班을 設置하자면 施設費가 막대하게 듭니다. 그래서 또 그렇게 불과한 學級을 위해서 工業系列의 施設을 해 주는 것이 合理的이고 效率的이나라고 볼 때는 오히려 그런 施設을 한 군데 해 놓고 여러 학생이 가서 하는 것이 낫겠다 그래서, 저희가 지금 長期的인 計劃으로는 한 個 教育廳當 한 個 程度의 職業學校를 設置해야 되지 않는가 그렇게 보고 있습니다.

그래서 지금 저희가 職業學校는 3個 가지고 있는데 그 중에서 永登浦市場안에 있는 서울職業學校는 冠岳區 新林洞에 새로운 敷地를 물색을 하고, 거기에다 신축校舍를 지어서 5日 부터 一週日 間어 걸쳐서 移轉作業을 하게 됩니다. 굉장히 現代式 建物を 지었습니다. 그래서 앞으로는 이와 같은 學校別 職業過程도 勸獎하지만 專門的인 指導를 할 수 있는 그런 職業學校를 增設해 나가도록 하고 學校別職業課程設置 與否는 校長先生님의 決心에 저희들이 맡기고 있고 校長선생님이 설치를 하시겠다 하면 저희가 거기에 相應하는 일부 支援金を 補助해 드리고 있는 그런 狀況입니다.

그 다음에 科學實驗實習機資材 保有量이 턱없이 不足하다, 또 그리고 初·中·高로 갈수록 保有量이 不足한데 더구나 實

業系高等學校는 더 낮다 수공이 안 가니까 答辯을 하라 그렇게 말씀하셨습니다. 科學實驗實習機資材의 保有率은 현재 國民學校가 90%, 中學校 85%, 一般系高等學校가 78%, 實業系가 75% 그래서 委員님이 指摘해 주신 대로 實業系高等學校의 比率이 가장 낮습니다. 이중 老朽機資材가 상당히 많이 있습니다. 지금 學校에, 그 老朽機資材까지도 다 廢棄한다고 假定하면 國民學校, 中學校, 高等學校를 막론하고 保有率은 더 떨어지게 됩니다. 그런데 이 上級學校로 갈수록 保有率이 낮은 理由는 上級學校로 갈수록 高價의 機資材가 必要합니다. 그래서 낮은 것이고, 또 實業系高等學校가 낮은 理由는 實業系高等學校는 科學機資材의 確保보다는 우선 當장 필요한, 實業教育에 필요한 機資材를 먼저 供給을 하다 보니까 이렇게 늦어졌습니다. 그런데 現在 全般的으로 볼 때는 國家나 社會에서 科學機資材 問題에 관한 關心을 많이 가지고 있습니다만, 엄청난 投資를 하지 않고서는 이것은 아마 所期의 成果를 거두기가 어렵다 이렇게 저희가 보고 있습니다.

그래서 지금 韓國科學進興財團하고 KBS, 中央日報가 主가 되어 가지고 學校에 科學機資材보내기運動을 展開하고 있습니다. 그래 가지고 이것이 12月 末까지 持續될 豫定인데, 현재 거기에 今年度 募金目標가 50億원인데 現在 아마 54億원 程度가 견혀져 있는 것으로 알고 있습니다. 그러나 이 54億원이 全國으로 나갈 돈이거든요. 이것을 서울에만 다 준다고 해도 새발의 피 격이 아닌가 그렇게 생각이 되기 때문에, 이것은 어떤 國家的인, 劃期的인 財政支援이 없이는 問題를 解決하기가 어렵고, 더구나 저희 豫算으로는 도저히 이것을 充當하기가 어렵다 그렇게 보고 있습니다.

다음에 劉起鍾 委員님께서 質問을 해 주셨습니다. 教育公務

員은 清廉潔白해야 되는데 일부 教師가 學父兄한테 온라인 番號를 통해서 定期的인 金品을 授受하고 있다 이것이 內申 等級 調整에 영향을 준다고 보는데, 이런 사실을 摘發한 일이 있는가? 있다면 몇 件이고 措置는 어떻게 했으며, 等級調整 事實을 發見했는가? 또 內申成績公正管理對策은 무엇이나 質問을 해 주셨습니다.

지금 저희가 이 問題에 대해서는 온라인으로 준다는 말은 오늘 처음 들었습니다만 그 동안에 金品授受를 한다라는 그런 말은 가끔 들려와서 저희가 이것에 대한 指導를 校長先生님을 통해서 계속 부탁을 드리고 있습니다. 물론 이와 같은 일은 根絶되어야 될 不條理 中の 하나인데 그래도 그전보다는 점차 改善되어 가고 있는 것이다라고 저희는 보고 있습니다. 다만 學生들이 內申成績을 操作했다 하는 사실은 저희가 한 件을 발견을 했습니다. 이것은 蘆原區쪽에 있는 某 女高에서 이것이 問題가 되어 가지고 言論에도 報道되고, 그 當事者는 지금 刑事處罰을 받고 있는 中입니다. 內容인 즉 그 學校 某 教師가 그 學校育成會長의 請을 받아서 試驗問題를 다 빼 준 것입니다. 빼 줘 가지고 그 학생이 등급이 낮던 애가 갑자기 올라가니까 아이들이 그것을 發見하고 이것이 수상하다 해 가지고, 아이들하고 일부 先生님들이 고발을 해 가지고 調査를 해 보았더니 그것이 事實로 나타나서 이런 것을 措置한 적이 한 件이 있고, 또 두번째로는 이것도 某 學校에서인데 그 佛語料를 擔當하는 女先生님이 어떤 아이 하나가 밍다고 그래서..... 그런데 지금 高等學校에서 成績처리는 全部 컴퓨터로 합니다. 컴퓨터로 하기 때문에 人爲的인 操作은 곤란합니다. 源泉的인 非理를 저지르지 않고서는 困難합니다. 그런데 그 선생은 이 아이가 밍다고 그 애의 컴퓨터 OMR카드에

쓴 答案紙를 바꾸어 쳐서 全部 답을 틀리게 써 가지고 人力을 시켰습니다. 그래서 그 아이가 자기가 0점을 받으니까 抗議했어요. 그랬더니 그 先生님이 미워서 그랬다, 너 골탕 좀 먹이고 혼내줄려고, 그런데 惡意가 있었던 것은 아니고요, 그래서 그런 사실이 發見돼서 그 先生님은 依願免職을 했습니다.

그리고 세번째는, 요전에 저희한테 어떤 提報가 들어왔습니다. 學校 이름까지 대고 班까지 대고 先生님 이름까지 대고 애의 內申等級을 操作을 해 주었는데 金額을 얼마얼마를 받았다 그래서 저희들이 가서 實際監査를 해 본 結果 전혀 內申等級은 올라간 사실도 없고, 그리고 1學年 때부터 成績을 보았는데 성적이 發展도 없고 떨어진 것도 없고 그 페이스를 유지하고 있다는 事實을 發見했고 또 그 先生님은 그 學校에서는 가장 強直한 先生님이다 라는 사실을 밝혀냈습니다. 그래서 이런 問題는 外部에서 잘 內容을 모르는 분들은 操作이 그냥 學級擔任 마음대로 되는 것으로 알지만, 이 中·高等學校의 경우는 敎科擔任制이고 더군다나 高等學校는 內申成績이 大學人試에 反映되는 關係로 因해서 全部 컴퓨터處理가 되기 때문에, 아까 먼저 있었던 試驗問題를 빼 준다든가 하는 그런 方法이 아니고서는, 內申成績 操作은 困難한데, 아이들이 더 잘 알기 때문에 그런 일을 했다가는 금방 아이들한테 發覺이 되기 때문에 이런 일은 그렇게 쉽사리 이루어지기는 어려운 일이 아닌가 보고 있습니다만, 그래도 이런 일이 없도록 저희들 계속 指導를 해 나가겠습니다.

그 다음에 李汪烈 委員님께서 질문을 해 주셨습니다.

○劉起鍾 委員; 그것 좀 補充質疑를 조금 할게요. 지금 말씀하셨듯이 全部 컴퓨터로 하기 때문에 內申成績을 操作하는

것은 좀 不可能하다고 말씀을 하시는데, 아마 그런 事例들이 조금 있는 것 같고 또 그 말씀하시는 분이, 말씀하시는 분들이 실제 그러한 것을 예체능계 특히 體育이나 美術을 擔當하고 있는 先生님들이 또 그런 경우가 있다고 그러는데요. 그래서 그런 藝體能系 先生님들에 대해서는 各別히 그런 것도 神經을 써주셔야 될 것이라고 이렇게 생각을 하고 있고 이것이 內申成績이 大學入學에 反映이 되다보니까 사실 컨닝들을 굉장히 심하게 한다고들 그래요. 그런데 이제 學級에서 조금 힘도 있고 그런 애들은 앞에 공부 잘 하는 學生이 있을 경우에는 컨닝을 해서 굉장히 內申成績이 좋은데 계속 좋대요. 擔任 先生님도 대충은 저놈이 공부를 못하고 안 하는데 成績이 좋으니까 集中的으로, 어떤 때는 그 학생에 대해서 集中的으로 試驗監督을 하는데 또 그렇게 너무 선생님이 미워하는 것 같고 감독을 집중적으로 하는 것 같으면 또 教育者로서 조금 저것하기 때문에, 그러한 경우가 조금 있는 것 같으니까 그런 측면도 좀 先生님들한테 지도를 해 주셨으면 좋을 것 같아서, 혼자 監督하는 것이 굉장히 힘든 것 같고 요즘에는 아주 巧妙하게 한다고 그러더라고요.

예를 들어서 1番에 1番이다 그러면 1의 1치고 이렇게 툭툭 싸인들 하고 발로 하고 그런대요. 그래서 아주 巧妙하게 해주기 때문에, 왜냐하면 공부 잘 하는 學生은 자기는 크게 지장이 없거든요. 왜냐하면 그 內申成績이 學校 들어가는데 100% 作用하는 것은 아니니까, 학생들이 그런 友情關係上 그런 것도 있는 것 같으니까, 그로 因해서 다른 學生들이 피해를 보니까, 그런 점에 神經을 써 주셨으면 감사하겠습니다. ○中等教育局長 片光範; 네, 委員님 말씀 저희들이 잘 施行이 되도록 努力하겠습니다. 最近 中·高等學生의 國外留學이 增加

趨勢라 하는데 그 실태는 어떠한고 또 거기에 대한 資料를 提出해 달라하는 말씀이 계셨습니다. 中·高等學校 學生의 國外留學은 國外留學에 관한 規程이 있습니다. 거기 第5條第1項에 보면 藝體能 등 特殊教育 對象者만이 可能하도록 되어 있고 一般 敎科를 위한 中·高等學校 學生의 國外留學은 못하도록 되어 있습니다. 따라서 藝體能 特技가 있는 中·高等學校 在學生에게는 國外留學認定書를 저희가 발급하게 되어 있습니다. 애들은 特技의 入賞한 實績이 있는 아이들만이 可能합니다. 그래서 저희들이 그런 아이는 90년에 3名, 91년에 今年 11月 現在 한 명 뿐입니다. 公式的으로 外國에 간 아이들은요. 그런데 이와는 別途로 또 高等學校 卒業 以上の 學力을 가진 아이들, 그리고서 兵役義務者 中 自費留學 外國語試驗에 合格한 아이들, 그러니까 이것은 在學生이 아닙니다. 이것은 卒業生입니다. 그런 아이들에 대해서는 外國大學의 入學許可書를 가질 경우 國內大學에 進學한 事實이 없는 자에 대해서 우리 敎育監이 國外留學 推薦書를 發給하게 되어 있는데, 이 國外留學 推薦書를 저희가 發給한 學生數는 88년에 71名, 89년에 606名, 90년에 649名, 91年 今年은 11月末 現在 493名 해서 줄어드는 趨勢로 돌아서는 것 같습니다. 그런데요 좀 問題가 되고 있는 것은 이런 것이 아니고 中·高等學校를 自退하거나 自費留學 外國語試驗에 不合格한 高等學校 卒業者가 親知訪問이니 觀光旅券 그런 것을 가지고 出國해서 語學研修를 빙자해서 外國에 不法滯留하는 事例인 줄로 저희가 알고 있습니다만, 이런 實態는 저희들이 把握할 수가 없습니다. 그들이 個人的으로 가기 때문에, 그래서 이 사람들이 가서 國家體面을 損傷시키고 있고 또 敎育的으로도 問題가 되고 있고 해서 저희들이 各 學校에다가 連絡을 해서 家庭通信文을 통해

서 國家를 亡身시키는 그런 일이 없도록, 또 自退하는 學生이 생길 경우 그런 일이 없도록 하라고 저희들이 잘 指導해 달라는 부탁을 드리놓고 있습니다. 그런데 이게 海外旅行이 自由化 되었기 때문에 이를 制度的으로 막을 方法이 저희 教育廳에는 事實上 없습니다. 그래서 中·高等學校 學生年齡層의 旅券發給規程을 強化한다든가 하는 그런 方法이 필요할 것 같아서 저희들이 教育部에 建議를 했습니다. 그래서 이 아이들을 그냥 語學研修니 뭐 그런 것으로 갈 것이 아니라 定期的으로 무슨 報告를 받는다든가, 申告를 받는다든가 하는 制度的인 裝置가 必要한 것이 아닌가 그렇게 보고를 드린 바가 있습니다.

두번째로, 李汪烈 委員님께서 海外研修 특히 理念研修 등 初·中·高校에서 이것을 教育施策에 反映한 사실이 있는가, 있다면 그 目錄을 提示해 달라 그렇게 말씀이 계셨는데, 年度別 敎員의 海外研修 現況은 85년부터 91년까지 每年 조금씩 늘어서 1,927名이 다녀왔습니다.

갔다 온 사람數가, 주로 지역은 東南亞, 美洲, 歐洲, 그리고今年 들어서 中國研修가 여기에 追加가 됐습니다. 그런데 이와 같은 研修는 모두 教育部가 主管을 합니다. 目的地 決定에서부터 人員決定까지, 다만 저희는 自然入을 推薦을 하는 데 그치고 있습니다. 그런데 저희가 別途로 하는 研修가 있습니다. 우리 教育廳 自體로 그것은 워싱턴하고 밴쿠버하고 日本 東京 양 세 군데로 派遣을 하는데, 敎師들이 가서 現地學校에서 現地學校先生님과 學生과 함께 生活을 하도록 하는 그런 研修이기 때문에 이것이 굉장히 큰 效果를 거두고 있고 지방자가 굉장히 많이 납니다. 이 사람들은 갔다 오면 歸國報告會를 각 學校를 돌아다니면서 하고, 물론 자기 學校에서도 하고

우리 教育廳에서 이 분들을 모셔다가 우리 11層 講堂에서 全職員 參與 下에 이 분들의 歸國報告를 듣고 또 거기에서 배운 것, 우리나라와의 비교, 그리고 VTR 찍어 가지고 온 것 上映, 또 歸國報告書 등을 作成해서 各 學校에 보내는 등, 이 분들이 各 學校 自體研修의 講師로 많이 招請되어서 活用되고 있는데 저희도 教育部에다 대고 앞으로 敎員研修는 觀光的 性格을 연 遊覽研修가 아니라 저희가 하는 식으로 一定나라에 가서, 一定學校에 가서, 一定期間 직접 그 學校에 나가서 그 學校敎員과 함께 生活을 하는 그런 研修로 바뀌도록 저희한테 一任해 달라는 建議를 지금 계속 드리고 있습니다.

○李汪烈 委員; 그렇다면 아까 바로 앞에서 말씀하신 海外留學, 거기에 아마 다른 方法으로, 例를 들어서 自退를 한 사람, 학생들이 경우가 아마 거기에 主宗이 아니겠나 이렇게 봐요. 물론 特別한 理由도 있겠는데 우리가 다른 方法으로 이것을 본다면 그래서 그러한 統計는 여기에 아까 文化部에서 나온다는데 그것으로 代置할 수가 없습니까?

○中等教育局長 片光範; 그것은 말이죠. 自退한 學生 統計인 데요. 그 中에서 저희들이 心證이 가는 애가 있어요. 자퇴할 만한 이유도 없고 가정도 살만 하고 넉넉하고 그런 아이가 自退했다 할 때는 그것은 그런 目的으로 自退한 것이 아닌가라는 推定되는 數値는 있습니다. 그 數値는 제가 드릴 수가 있겠습니다.

○李汪烈 委員; 그러니까 그것을 무슨 推定을 해서 뭐 對處를 하는 것이 아니고, 그냥 하나의 우리 位相에서 그런 것을 統計的으로 接近한 상태에서 우리가 마인드를 갖고 있을 必要가 있지 않느냐, 그래서 어떤 나름대로 그렇다 보면 어떤 무엇인가 代案도 나올 수 있고 그것을 효과적으로 해 줄 수도

있는 것이고 이런 方法에서 제가 말씀을 드리는 것이고요. 그 다음에 두번째, 워싱턴 DC, 밴쿠버, 도쿄, 이 경우에 가서 갖고 소위 教育政策이라든지 그 나라의, 보다 더..... 돌아오셔서 研究된 事項에서 효과가 실제 이제 응용이 되어 가지고 어느 정도의 효과가 極大化되었는지, 실제 그렇게 되고 있는지, 그것을 알고 싶고요 거기에 대한 事例가 어느 것 中에 한 가지를 우리도 좀 도움이 될 것 같아서 한 두 가지를 워싱턴, 밴쿠버, 도쿄 거기 가서 하셨으면 각각 模範答案, 模範事例를 하나 주셨으면 우리가 도움이 되겠습니다.

○中等教育局長 片光範; 네, 書面으로 드리겠습니다. 그런데 이제 政策反映問題는 가신 분들이 教師이기 때문에 教育政策까지 알고 돌아오기는 어렵고요. 이제 教育方法, 學生指導方法, 學校運營方法, 教師들의 勤務態度, 이런 것에 대해서는 많은 것을 배워 가지고 온 것 같습니다. 그래서 教育政策을 가서 報告하자면 여기에서도 政策立案쪽에 가까운 분들이 가야 그런 것은 把握하고 돌아올 수 있는 것이 아니냐.....

○李汪烈 委員; 며칠 間씩 합니까?

○金相復 委員; 李汪烈 委員님! 다른 분들도 많은데 學藝에 關한 問題는 좀 簡單 簡單하게 합시다. 對答도 그렇고.....

○李汪烈 委員; 重要的 것입니다. 이 問題는.....

○中等教育局長 片光範; 教師는 4週..... 긴 것이 4週, 짧은 것은 2週입니다. 그것은 나중에 書面으로 드리는 것으로 諒解해 주시기 바랍니다. 그리고 校服着用關係를 말씀해 주셨습니다.

校服着用的 現況은 中學校는 339個中에서 209個校, 高等學校는 244個校 中에서 199個校가 着用을 했습니다. 校服着用에 대한 中間評價라고 그럴까요. 저희들이 좀 알아본 바에 의

하면 長點으로써는 經濟的인 價値가 있다, 또 衣服으로 因한 違和感을 解消할 수 있다, 또 女學生의 女性的 特性을 維持할 수 있다,

校內 生活指導에 도움이 된다, 또 凝集力을 갖게 할 수 있어서 愛校心 涵養하는데 도움이 된다 그런 長點이 있습니다. 또 그런가 하면 一部에서는 衣服費 支出이 過多하다 이릅니다. 왜냐하면 校服은 校服대로 입어야 되고, 또 私服은 私服대로 입어야 되니까 그런 評도 있고 또 高價品衣服으로 因한 違和感을 造成할 수 있다, 女性的 男性化다 또 校內的 生活指導에 어려움이 있다, 이것은 未着用 學校에서의 얘기입니다. 그리고 學校에 對한 矜持와 所屬感이 不足하다 이것은 착용하지 않은 學校에서 나온 얘기입니다. 그래서 이 校服着用 問題는 이것을 劃一的으로 指示할 性質의 것이 아니고, 또 특히 近來에 와서 그 젊은층의 先生님들이 校服着用에 對해서 積極的인 反對 움직임이 많습니다. 젊은 先生님들이, 그래서 校長先生님이 教師, 學父母, 學生의 輿論을 收斂하는 過程에서 워낙 젊은 先生들이 역세계 反對를 하니가 거기에 쉽게 斷言을 내리기가 어려운 學校가 있어 가지고 여기 未着用이 되고 있고 그리고 대개의 學校는 着用을 해야 되겠다라는 생각을 가진 분들이 많은데도 불구하고 이런 걸림돌이 있는데 이것은 漸次的으로 解消되어 나갈 展望으로 저희는 보고 있습니다.

○李汪烈 委員; 未着用 學校의 全敎組 教師들하고의 關係는 어때요? 그 사람들이 反對를 하고.....

○中等教育局長 片光範; 글썄, 뭐 全敎組라고 집어서 말하기는 어렵습니다만, 그런 점이 있고 젊은 先生님들이 역시 그 쪽 傾向이 많죠. 반드시 그렇다고 말씀드리기는 어렵고요. 以上 報告말씀드렸습니다.

○社會教育體育局長 鄭鶴謨; 社會教育體育局長所管에 대해서追加 答辯을 드리겠습니다.

먼저 金相復 委員님과 孫允準 委員님이 市立圖書館의 運營費財源負擔 問題에 대해서 말씀이 계셔 가지고 副教育監님께서 總括적인 答辯을 드렸습시다만 저희 實務局長으로서 마지막에 建議 한 가지만 드리겠습니다.

今年度 저희들이 서울市 一般會計에서 넘어온 轉入金圖書館 運營費 總所要額이 133億원 요구액에서 21%에 해당하는 28億 3,000萬원만 지원을 받았는데 明年度에도 저희들 要求는 152億원을 要求했습니다. 그래서 저희들 실무선에서는 約今年度 水準 22%에 該當하는 38億원 程度에서 지금 査定이 되어 가지고 本會議案으로 올라가 있는 줄 압니다. 많은 轉入金을 저희들이 支援받을 수 있도록 委員님들의 많은 積極적인 協助를, 부탁말씀을 먼저 올리겠습니다.

○孫允準 委員; 現在 圖書館을 閱覽하는 사람들이 말이죠, 어느 程度의 階層인가를 한번 확인해 보셨습니까?

○社會教育體育局長 鄭鶴謨; 주로 저희들이 지금 增加趨勢로 보면 學生들이 大宗을 이루고 있고요. 一般人들 中에서는 藏書를 貸與해 가는 그런 人口가 지금 每年 增加하고 있는 그런 趨勢입니다. 그런데 圖書館別로 지금 現在 어떤 比率에 의한 入員數는 아마 저희들이 統計를 좀 보아야 答辯말씀을 드릴 수 있겠습니다.

○孫允準 委員; 지금 저희들 그렇습니다. 우리 文化教育分科 委員全體의 意思도 反映해 보았고 또 一部 市民들의 輿論도 들어 보았습니다. 圖書館運營은 現在 閱覽하는 階層들이 사실 學生들보다 一般市民들이 더 많다는 輿論이 있습니다. 그렇다면 구태여 圖書館運營에 關한 費用을 서울市에서 가져와서

또 그것을 支出해야 할 理由가 없지 않습니까? 그러면 당연히 서울시에서 맡아서 서울시에서 處理하고 圖書館을 좀더 서울시 全 市民이 잘 閱覽할 수 있도록 그러한 雰圍氣 造成을 하는 것이 타당하지 않을까, 그렇게 생각을 합니다. 社會 局長님께서 어떻게 생각을 하십니까?

○社會教育體育局長 鄭鶴謨; 그 問題에 대해서는 이미 89年度에 政府組職法 改正過程에서 業務移管이 教育部가 擔當하던 圖書館主管 部署가 文化部로 넘어가고 昨年度에 文化部가 發議해 가지고 圖書館法에서 圖書館振興法이라는 것을 다시 손질을 했습니다. 그러면서 主管部署는 文化部가 되고 市·道 自治團體에는 自治團體에서 設立主體가 되어 가지고 運營하도록 이렇게 되면서, 現在 지금 各 市·道教育廳에서 部分的으로 財産管理上 맡고 있는 것도 있고 委託 맡아 가지고 있는 것도 있는데 이것은 또 종전대로 教育廳에서 지금 이렇게 해 달라 하는 그런, 또 나름대로의 中央部署의 주문이 있어 가지고 現在 運營狀態는 그런 形態입니다.

○孫允準 委員; 제가 말씀드리는 것은 中央部署의 運營은 현재 이렇게 되고 있으니까 그렇게 운영되는데, 社會體育局長님 立場에서 볼때 이것이 당연히 教育廳에서 學生들의 授業料를 代替하는 方法으로 해야 하느냐, 그렇지 않으면 서울시에서 부담해야 하느냐 그것을 말씀드려 달라 이것입니다. 서울시에서 부담해야 하느냐 이런 말씀을 局長님 立場에서 한번 얘기해 주십시오.

○社會教育體育局長 鄭鶴謨; 設立主體가 서울시이고 運營費가 法上 部分的으로 一般會計轉入을 받아 가지고 運營하고 있는데, 저희들이 지금 현재 統計上으로 委員님께서도 指摘하셨다시피 一般人이 몇 %이고, 학생이 몇 % 하는 것은 저희들이

統計的으로 여기서 提示하기 어렵습니다만 學生이 大宗을 이룬다고 볼 때, 이것은 政策的인 배려가 있어야 할 事項이라고 보아서 實務的으로 제가 이 자리에서 꼭 答辯드리기가 조금 어려운 事情이라는 것을 말씀드립니다.

○孫允準 委員; 이것은 이렇게 말씀을 드리겠습니다. 왜냐하면 우리 議會가 생기기 전에는 教育委員會에서 負擔을 했다 하더라도 妥當하다 하겠지만 지금 現在 어차피 市民의 稅金으로 한다든지, 國庫金으로 한다든지, 市庫金로 한다면 이렇게 번거롭게 할 것이 아니고 어차피 市에서 다 負擔하고 市에서 해서 좀더 나은 圖書館閱覽을 할 수 있도록 그렇게 만들자는 次元에서 말씀드리는 것이지, 이것을 구태여 지금 豫算도 부족한 教育委員會에다 떠맡겨 가지고 二重으로 부담되는 이런 번거로움을 피하자는 것입니다.

○社會教育體育局長 鄭鶴謨; 알겠습니다. 委員님의 뜻을 알겠습니다.

다음은 李喆鎬 委員님께서 養護교사의 確保方案에 대해서 여러 가지 形態로 質問이 계셨습니다. 먼저 養護教師 保有現況을 말씀드리면, 國·公·私立 網羅해서 1,046名의 人員을 확보했고 이것은 初·中·高別로 各級 學校에 1人 이상씩 지금 配置되어 있습니다. 이 根據는 學校保健法하고 同法施行令에서 學校當 1人 以上씩 두도록 이렇게 되어 있기 때문에 거기에 根據하고 있고, 外國의 例를 저희들이 잠깐 指摘을 해서 말씀을 드리면, 우선 이웃 日本은 養護教師 1人當, 저희 나라는 2,119名 程度 되는데 日本은 555名, 臺灣의 경우는 783名, 이래서 저희가 相當한 不足現狀을 안고 있는 것도 指摘하신 內容으로 사실입니다. 저희들 나름대로는 앞으로의 增員問題에 대해서는 政策的으로 全國的인 現狀問題이기 때문에, 이

敎員增員問題, 法改正問題와 關聯해 가지고 저희들이 매번 이것이 中央部署에 建議하고 있다는 그런 內容으로 理解해 주시면 感謝하겠습니다.

다음은 李載震 委員님께서 各級 學校에의 敎室안에 照度測定 問題에 대해서 여러 가지 형태로 말씀이 계셨는데, 우선 저희가 그 資料提出이 不充分한 것 같아서 죄송하게 생각합니다. 솔직히 말씀드리어서 書間 一般系學校에 대해서는 저희들이 아직 全般的인 照度測定을 못하고, 다만 저희들이 지금 夜間學級을 運營하는 學校가 初·中·高 해 가지고 저희들이 주로 지금 高等學校가 되겠습니다만 57個校가 있습니다. 그래서 이 57個校에 限해서 매년 저희들이 定期的으로 지금 測定을 하고 있는데 그 結果는 公立의 경우는 한 20%가 저희들이 基準值照度에 낮고 私立의 경우에 한 40% 程度가 낮다는 것을 저희들이 確認해 가지고, 이 是正을 위해 가지고 저희들 나름대로 行政對策을 遂行하고 있다는 말씀을 드리고, 저희들 一般學校에 대해서는 一般的으로 學校가 새로 新設된다든가, 나름대로 既存의 敎室을 改補修할 때는 適正照度를 맞추기 위해서 專門技術陣들이 動員되어 가지고 現場指導하고 있다는 말씀을 아울러 드리고 저희들이 可能的한 한 部分的인 學校에 대해서도 이 照度測定關係를 擴大해 가지고 學生들이 敎室안에서 공부하는 데 照度가 낮아가지고 여러 가지 어려움을 겪는 일이 없도록 저희들이 是正을 하겠습니다.

그리고 委員님께서 이 教育部가 全般的으로 調査를 했다고 듣고 계시고, 또 그 다음에 電氣安全 공사의 實施 內容도 指摘해 주셨는데, 저희들이 알아본 결과 教育部가 全般的으로 지금 各 市·道內에서 實施한 例가 없는 것으로 알기 때문에 이것은 저희들이 다시 한 번 確認을 하고, 電氣安全공사가 實

施한 것은 今年 初에 忠北支部에서 忠北管内 一部學校에 대해서 施行해 가지고, 그 資料를 MBC TV에 아마 資料提供이 되어 가지고 全國的으로 放映된 資料가 아닌가 이렇게 봐서, 저희들이 明確한 資料를 다시 蒐集을 해 가지고 個人的으로 올려드리도록 하겠습니다.

다음은 張精一 委員님께서 上水道未設置學校의 實態하고 그 間의 對策에 대해서 물으셨는데, 사실 저희들이 行政을 다루면서도 가장 가슴아픈 것을 委員님께서 指摘해 주셨다 이렇게 보고 아주 죄송스럽게 생각합니다. 實質的으로 現在까지 서울市內 上水道가 아직까지 未普及된 地域이 저희 公立國民學校가 세 개 있고, 私立中學校 하나, 私立高等學校 하나 있고, 各種學校, 私立입니다만 6個校가 있습니다.

그 主要因을 한 마디로 말씀드리면 上水道施設事業이 서울市가 지금 行政區廳이 擔當하는데, 저희들 校門밖에까지는 外部線이 行政區廳에서 設置해 가지고 開發事業의 一環策으로 해야 하는데, 그것이 아직 안돼 가지고 그 地域 一帶가 아직 까지도 上水道施設事業이 없기 때문에 지금 一部 學校에 上水道가 못 들어가고, 一部 學校는 簡易上水道로 또 一部學校는 저희들이 地下水로 運營하고 있다는 말씀을 드리고, 여기에 대해서 그 동안 저희들이 行政區廳하고 부단한 努力을 해 왔습니다. 그래서 다행히 國民學校 3個校는 明年 中에 저희들이 解決될 展望이 보입니다.

꼬집어서 말씀드리면 北漢山 恩平區 진관 관내에 있는 北漢山國民學校하고, 그 다음에는 江南水西地區 지금 開發되는 바로 건너편에 있는 學校인데 이것이 왕복國民學校가 있고, 그 다음에는 江西 五谷洞에 있는 五谷國民學校 이 3個校로 되어 있고 私立의 경우에는 中學校가 재현中學校라고 이것이 지금

上溪洞 再開發地域 산꼭대기에 있는 蘆原區 上溪洞에 있는 學校입니다. 그리고 高等學校는 인덕高等學校라고 蘆原區 月溪洞에 있는데, 이것도 明年 上半期까지는 可能하다고 저희들이 確認을 했습니다. 그리고 청암高等技術學校도 역시나 蘆原區 中溪洞에 있는 學校인데 明年度에 아마 전망이 보일 것 같습니다. 그 간에 저희들이 이 上水道가 없는 學校에 대해서는 저희들이 健康管理所의 機能을 運營해 가지고 매년 2回以上 定期 水質檢査를 해서 適定 判決을 받아가지고 그 물로 給水에 提供하고 있었습니다. 그리고 가급적이면 學校自體가 물을 끓여서 學生들에게 供給할 수 있도록 이렇게 저희들이 行政措置를 한 事實이 있습니다.

다음은 趙貞順 委員님께서 圖書館의 藏書가 너무 貧弱하지 않느냐, 그리고 外國에 비해 가지고 정말 낮다하는 이런 指摘 말씀 하셨는데 事實입니다. 저희들 現況은 서울의 경우를 들어서 말씀드리면 人口 1人當 저희들 서울市가 지금 0.16卷입니다. 그런데 日本의 경우는 1.09卷, 덴마크는 6.77卷, 그 다음에 美國이 1.78卷, 비교가 안 될 정도로 外國에서는 많은 藏書를 購入하고 있고 그 동안에 저희들이 行政的인 努力으로써는 昨年에 約 한 7億 5,000萬원을 投入해 가지고 約 17萬 5,000卷, 今年에는 6億원을 投入해 가지고 12億 5,000卷을 지금 每年 藏書擴大를 하고 있다는 말씀을 드리고, 가능한 저희들이 주어진 豫算範圍內에서 藏書購入費를 좀더 確保해 가지고 擴大해 나가도록 그렇게 努力을 하겠습니다.

끝으로, 孫馥 委員님께서 給食學校의 實態하고 選定方法에 대해서 몇 가지 물으셨는데, 먼저 저희들 지금 現在 國民學校의 給食學校設置가 지금 105個를 確保하고 있습니다. 그래서 學校數로 비하면 全體 지금 總學校數의 21%, 學生數 110萬

에 대해서는 약 10% 정도 지금 現在 되는데, 國家財政 형편 상 이 給食學校의 그 동안에 設置가 島嶼僻地를 無償으로 해 가지고 一次로 그 동안에 쪽 해 왔고, 그 다음에 2段階로 農漁村地域에 1/3 國庫支援을 계속 해 왔고 80年度 初부터 都市型이라고 그래 가지고 都市地域에 救護給食이라는 用語가 빠지고 營養給食次元에서 해야 되겠다 이래 가지고 實施한 것이 80年度에 되었기 때문에 現在 지금 對象學校가 이렇게 미미합니다. 저희들 지금 都市型學校에서 學生 一人當 지금 徵收하고 있는 것은 1食當 780원, 그래서 月 約 1萬 5,600원 에 지금 受惠者 負擔으로 運營을 하고 있고, 저희들 計劃으로 쓰는 今年度 저희들이 12個 學校로 했습니다만 明年度 豫算 속에서 約 14個 學校를 擴大하고 2,000年度까지는 저희들이 가능한 한 約 全體 國民學校의 50%에 該當하는 例를 들어서 學校를 좀 擴大해 볼까, 이렇게 長期計劃을 가지고 推進하고 있고, 솔직히 말씀드려서 이 給食學校 하나만 하더라도 1校 當 施設費하고 什器購入까지 약 1億 5,000萬원 程度를 가져야 하는데, 현재 지금 저희 地方財政으로서는 도저히 할애가 어렵고 中央支援을 지금 기다리기 때문에 미미하다는 이런 말씀을 아울러 드리겠습니다. 이상 簡單히 答辯을 드렸습니다.

○管理局長 鄭沖熙; 管理局所管 答辯드리겠습니다.

첫번째, 金熙健 委員님께서 學校設立할 때에 그 新設基準과 優先順位, 이 대목에 대해서는 李鍾學 委員님께서 같이 물으셨습니다. 그리고 90年度, 91年度 學校敷地 買入現況은 어떤가 물으셨습니다. 教育與件 改善을 위해서는 各級 學校 設立 해 달라는 그 需要는 아주 많지만 教育財政이 制限되어 있어서 學校設立 優先順位를 정해서 年次的으로 지금 現在 推進

하고 있습니다. 그 優先順位를 말씀드리면 大規模住宅開發 豫定地域은 入住時期에 맞추어 學校設立을 優先적으로 推進하고 있고, 그 다음에는 過密學級緩和, 二部制授業解消 등, 教育與件 改善이 時急한 地域, 그 다음에 세번째가 遠距離通學解消가 必要的한 地域, 그리고 高等學校 教育體制改編計劃에 따라 實業系收容施設 擴充이 時急한 地域 등의 順으로 學校設立을 推進하고 있습니다.

90年度에는 國民學校 5個, 中學校 8個校에 學校敷地를 買入했으며 91年度에는 國民學校 11個校, 中學校 6個校를 買收完了하였고 高等학교 1個校는 現在 買收를 推進 中에 있습니다. 한 學校當 敷地買入 面積은 學校施設設備基準令 第3條에 따라서 36學級을 基準으로 했을 때 3,000坪 안팎으로 해서 買入하고 있으며 地域別, 學校別 現況은 資料로써 別途로 따로 提出해 드리겠습니다.

다음 金熙健 委員님께서 地方教育財政交付金法 改正 與否에 대해서 물으셨습니다. 教育財政을 確保하기 위해서 그 地方教育財政交付金法 改正에 의한 交付率 上向 즉, 現行 11.8%에서 13%로 上向하는 問題는 國家의 財政形便이 여러 가지로 考慮되어야 하므로 經濟企劃院, 內務部, 教育部 등의 關聯部處의 協議調整 등 여러 問題가 얽혀 있어 가지고 그 實現이 短 時日內에 그렇게 되기는 상당히 어려운 實情입니다. 參考로 말씀드리면 現在 內務部에서 하고 있는 地方交付稅 地方交付率은 13.27%입니다. 거기에다 저희 地方教育財政 그것을 합하면 25.07%에 달하고 있습니다. 거기에다 國家歲入은 限定되어 있는데, 需要는 各 部處의 防衛費를 비롯해서一般 硬直性經費, 人件費 등 많아 가지고 이것을 1%, 2% 올리는 데에는 各 部處의 理解, 政策關係 여러 가지가 相衝되어 있어서

이것은 短時日 內에 하기는 어렵고 꾸준히 앞으로 여러 委員님들을 비롯해서 敎育系, 저희 各 市·道敎育廳 같이 共同으로 努力을 하여야 할 이런 課題라는 것을 이 기회에 말씀드리겠습니다.

○金熙健 委員; 補充質疑 좀 드리겠습니다. 지금 아까 첫번째 答辯해 주신 學校敷地 選定에 대한 事項은 여러 가지 資料나 答辯內容에서 충분히 理解가 되고 그 勞苦에 대해서 致賀를 해 드리는 바인데, 지금 저희들이 新設學校 敷地를 選定하는 問題가 이제 地方自治時代가 되고 또 그것에 따라 가지고 事實은 敎育本廳에 있는 業務에 대한 委任을 地域 敎育長님들한테 많이 해 주고 있는 實情입니다. 또 地域自治에 대한 代表者格되는 區單位의 區議員이라든가 또는 市議員이라든가 이런 變化가 있다고 생각이 됩니다. 그렇다면 지금 現在 新設學校 敷地에 대한 앞으로 選定을 하실 때 地域單位의 어떤 公聽會라든가 또는 地域住民들이 실제로 그 곳에 新設學校 敷地가 買入된 것에 대한 아무런 의혹이 없는, 그런 節次를 한 번 考慮해 보실 意向은 없으신지, 다시 말씀드리면 地方化 時代에 따른 地方 地域住民들이나 地域代表者들 間에 어떤 協議 또는 協議體를 構成하는 것이 좋다고 생각이 되는데 그것에 대한 構想이 있으시면 말씀해 주시고.....

○管理局長 鄭沖熙; 좋은 意見이십니다. 지금 現在는 저희가 어느 地域, 어느 行政區域의 어느 地域이 學生受容을 위해서 學校敷地가 필요하다 하면, 거기에 가령 國民學校다, 中學校다, 高等學校다, 이런 저기에 몇 個所를 잡아 달라고 서울市에 要請하고 있습니다. 서울市에서 該當 地域에 學校敷地를 要請해서 저희 意見을 들어서 最終 確定하는 이런 節次를 밟고 있습니다만 앞으로 그러한 過程에서 여러 委員님들, 또 關

係되시는 분들의 意見을 폭넓게 저희가 收斂하는 방안을 앞으로 講究하겠습니다.

○金熙健 委員; 그리고 한 가지 더 제가 말씀드리고 싶은 것은 아까도 말씀드린 것처럼 國家豫算 內에서 一部分을 어떤 特別會計면 특별회계로 해서 저희들 나름대로 모자라는 豫算을 充當하는데 여러 가지 努力을 하는데 있어서의 어려운 점이라든가 또는 각 部處別 어려운 豫算 쪼개기 作業에 대한 여러 가지 立場은 充分히 理解가 되지만, 일단 그런 管理局長님이 생각하시는 改正案이 改正이 되면 좋겠다하는 意思가 있으시면, 그러시다면 92年度 저희 市議會 첫번째 臨時會가 開會가 될 때 그 同法律案의 改正案을 저희들 文化教委會 提出을 좀 해 주십시오. 그러시면 저희들이 改正建議案으로 採擇을 해서 本會議에 通過가 되면, 또 國會에도 저희들이 나름대로 그 일을 할 수 있는 根據가 될 수 있으니까 그것은 꼭 92年度 臨時會 첫 會期에 提出되도록 努力해 주시기 바랍니다.

○管理局長 鄭沖熙; 實務的인 內容이나 節次, 方法에 대해서는 저희가 다시 더 研究해 가지고 그렇게 措置할 方向으로 努力하겠습니다.

○李鍾學 委員; 補充質疑 한 가지만 간략하게 하겠습니다. 新設學校를 新設하는 優先順位가 빠른데도, 그래서 빨리 해야 되는데도 불구하고 新設을 현재 못하고 있는 곳, 그리고 그 事由, 제가 묻은 것은 그것을 물었습니다. 그러니까 어느 곳에 學校를 빨리 優先順位가 앞서 있다 그런데도 불구하고 여타 事情에 의해서 新設을 못하는 곳이 있을 것입니다.

○管理局長 鄭沖熙; 그것은 지금 여기서 具體的으로 하기는 너무 방대하고 複雜해서 別途의 資料로 해서 올리겠습니다.

예를 들면 지장물이라든지, 買收가 늦었다든지 이유가 많고 참 實務的인 애로도 많습니다. 여기서 장황하게 하기는 뭐해서 諒解하신다면 別途資料로 해서 드리겠습니다.

孫委員님께서 學校育成會나 어머니會 運營에 있어서 特別贊助金이라고 할까 이런 것을 寄附하는 사람이 보람을 갖고 寄附할 수 있도록 育成會管理指針을 陽性化하든지, 그렇지 않으면 아주 없앨 用意는 없느냐 이렇게 말씀하셨는데, 各級 學校의 特別贊助金은 學父兄이 자진해서 贊助하는 경우에 한해서는 育成會 豫算에 編入해서 正常的인 會計節次에 따라 贊助目的에 맞게 使用할 수 있도록 現行 規定이 되어 있습니다. 그래서 앞으로도 이 原則에 따라 施行되도록 계속 指導할 計劃입니다. 그러나 상당히 어려운 問題에 봉착되는데 어디까지가 學父兄들의 自發的인 意思냐, 아니냐 이런 데는 요즘 여러 가지 學父兄들 間에 意見도 달리하고 어디 가서 陳情도 하고 이렇게 해 가지고 상당히 當該學校長이나 저희 行政當局에 어려움이 많습니다. 그래서 하여튼, 그러나 學父兄의 意思에 反해서 強制로 徵收한다든지 물의를 일으킨다든지 이런 것은 없도록 하는 範圍內에서 본래의 뜻이 충분히 反映되도록 이렇게 계속 行政力으로 指導해 나가겠습니다.

○孫允準 委員; 네, 좋은 말씀 들었습니다. 現在 育成會長團들이 빙산의 일각처럼 물의를 빚은 것도 있습니다만 물의를 빚은 사람보다도 나름대로 奉仕한 사람이 事實上 많이 있습니다. 그렇다면 주위의 一部階層의 그 아름답지 않은 指彈의 對象이 되지 않도록 指針을 잘 마련해 주시기 바랍니다. 그렇게 해서 落後된 地域의 學校는 그 地域住民들로 하여금 좀 發展할 수 있는 그러한 契機를 만들어서 學校가 活性化될 수 있도록 教育廳에서 積極 支援해 주실 수 있는 方向을 提示해

주시 바랍니다.

○管理局長 鄭沖熙; 다시 한 번 管理指針을 아주 세밀하게 再檢討해서 지금 말씀하신 뜻을 반영하도록 努力하겠습니다.

○孫允準 委員; 왜냐하면 그 育成會長團이나 어머니會長團 급하면 一部 消耗品 같이 써먹을 정도로 그렇게 使用하지 마시고 그 사람들 체면도 있고 永久的으로 地域學校를 위해서 發展할 수 있는 그러한 源泉的인 方法으로 研究해 주십사 하는 부탁입니다.

○管理局長 鄭沖熙; 네, 알겠습니다. 다음으로 李喆鎬 委員님께서는 豫算額 中 施設費 項目이 왜 91年度보다 92年度에 적으나 물으셨습니다. 아시다시피 92年度 豫算案은 1兆 3,784 億원이 되어서 91年度에 比하여 846億원이 增加한 規模입니다만 그 中에서 人件費가 1,564億원, 私立學校 支援費가 293 億원 등 1,900억원이 增加됨에 따라서 가용자원이 相對적으로 絶對 不足해서 施設費가 이렇게 減額됩니다만, 例年에 比해서 稅收가 더 걷힌다든지 이것이 精算結果에 따라서 來年에도 저희가 教育部나 이런 데서 交付金이 追加로 交付되거나 이러한 것을 기대하고 만약 그러한 財源이 있다면 優先적으로 施設費로 投人할 이런 計劃으로 있습니다.

다음 또 李喆鎬 委員님께서는 施設事業費 殘額의 使用計劃이 어떠한냐, 또 豫備費도 이제 활용해야 되지 않느냐, 이것을 이제 물으셨는데 먼저 施設事業費 殘額의 使用計劃에 대해서는 아까도 말씀하신 監查資料上의 殘額은 資金支出 基準으로 10月 31日字 완전히 支出하는 行爲가 끝난 것을 기준으로 해서 작성되기 때문에 그 支給時期가 아직 도래하지 아니한 그 殘額까지 포함한 全體殘額이고 그리고 그 殘額 中 學校敷地 買入費 310億원을 除外하고는 全額, 현재 各 事業所

나 教育廳에 配付해서 現在 執行 中에 있습니다. 그리고 그 中에 約 420億원 程度는 여러 가지 事情으로 今年 中에 工事가 다 完了되지 못해서 明示移越하거나 事故移越될 것으로 저희가 지금 判斷하고 있습니다.

그 다음에 豫備費 殘額 使用計劃에 대해서는 豫備費는 역시 災害發生 등 豫測할 수 없는 經費에 充當하기 위한, 이러한 豫算입니다만 91年度에 豫備費豫算 76億원 中 水害復舊費 등으로 8億원을 使用하고 68億원이 殘額이 있었습니다만 이 殘額은 舊 덕수中學校財産未賣却에 따른 歲入缺損에 對比해서 92年度로 移越할 이런 계획으로 지금 되어 있습니다. 理解해 주시기 바랍니다.

다음 朴善童 委員님께서 公有財産의 貸付料 또는 使用料가 地方財政法施行令에는 3%로 되어 있는데, 왜 教育廳條例에는 5%로 되어 있느냐 이렇게 말씀하셨습니다. 이 問題는 그렇지 않아도 저희 教育廳에서는 公有財産貸付와 關聯해서 使用料가 비싸다는 民願을 많이 사고 있었는데 委員님께서 적절한 質問을 해 주신 데 대해서 우선 感謝드리면서 答辯드리겠습니다.

地方財政法施行令 第92條第1項에는 公有財産의 貸付料率을 3% 以上으로 定하도록 되어 있으나 그 施行令 第3項에 定한 都市計劃抵觸財産, 廳舍의 構內財産, 其他 地方自治團體長이 必要하다고 인정한 財産에 대해서는 地方自治團體長에 委任되어 있어 內務部の 市·道條例準則과 서울市の 條例에 따라서 2.5~5%로 定하여 施行하고 있습니다. 그러나 앞으로 이것은 서울시와 또 형평을 考慮해서 引下要因이 발생하면 均衡을 맞추어서 引下되도록 하겠습니다.

○朴善童 委員; 제가 한 말씀드리겠습니다. 本委員이 이 問題

를提起한 것은 一方的으로 教育廳 財政에 損失을 주려고 한 것이 아니고 零細庶民만 두둔하려는 차원도 아닙니다. 母法에 크게 벗어나지 않는 範圍內에서 調整해서 더불어 함께 사는 社會를 만들자, 그리고 以後 發生할 民願事項을 염려해서 質疑한 것이니 꼭 檢討해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○管理局長 鄭沖熙; 네, 알겠습니다.

다음에는 李鍾學 委員님께서는 學校新設할 때 여러 가지 어려운 점이 많은데 그 중에서 入口增加 豫想値를 어떻게 反映하느냐, 또 學校新設할 때 그것을 어떻게 反映하느냐 이렇게 물으셨습니다. 中·長期 學生數 變動推移는 人口의 自然增加率이 점차 둔화되어 2021년에는 인구 증가율이 0%로 豫想되고 學生數도 점차 減少하는 추세에 있습니다. 國民學校는 出産率低下에 따라서 96年度까지 감소추세이며 97年度 以後에는 安定化가 豫想되고 있습니다. 中學校는 92·94年 사이에 新入生이 急增하였다가 97年度 이후에는 安定化가 豫想되며 高等學校는 95·97年度 사이에 新入生이 急增해서 2000年 以後에 安定化가 豫想되고 있습니다. 綜合적으로 2001年度の 學生數 變動推移는 91年度보다 國民學校는 18%, 中學校는 15%, 高等學校는 12%가 감소될 것으로 추정하고 있습니다. 그래서 아까 말씀드린 바와 같이 이러한 모든 豫想値를 저희가 判斷資料가 해서 地域別로나 行政區域別로 學校設立에 이러한 모든 資料를 반영해서 저희가 施策을 樹立하고 있습니다.

다음에 孫馥 委員님께서는 國民學校의 教育環境改善事業에 있어서 江南·北에 따른 施設比較와 또 煖房施設事業에 改善의 優先順位에 대해서 물으셨습니다. 教育環境改善事業은 열악한 老朽施設의 改修, 補修 및 敎員便宜施設 擴充을 위해서 推進되는 事業으로써 地域間的 均衡發展을 圖謀하면서 年次的으

로 推進해 나가고 있습니다. 江南·北의 國民學校施設現況을 보면 學校數는 總 476個校 中 江南이 223個校로써 46.8%, 江北이 253個校로 53.2%입니다만 10年 以上 老朽된 學校를 보면 總 279個校 中 江南이 97個校 34.8%, 江北이 182個校 65.2%로써 江北地域이 相對的으로 열악한 實情으로 나타나고 있습니다. 學生數는 總 110萬 7,606名 中 江南이 57萬 1,200餘 名으로 51.5%, 江北이 53萬 6,390餘 名으로 48.5%로 結果가 나오고 있습니다.

煖房施設改善事業의 推進은 學校當 約 8,000萬원 내지 9,000萬원씩이 所要되고 있어서 財政衡平上 가스引人이 可能한 地域부터 또 豫算事情에 제약을 받아서 年次的으로 해 가지고 어떤 學校는 다소 늦는 이런 경우도 相對的으로 發生하고 있는 것을 이해해 주시기 바랍니다.

○孫馥 委員; 그것이 特別히 學校對象 가스工事を 시작할 때 特別한 어떤 規定은 없죠?

○管理局長 鄭沖熙; 規定은 없고 우선 豫算이 있으면 거의 가스線이 들어가 있는 데는 優先的으로 해 주고 있는 이런 實情입니다.

○孫馥 委員; 그런데 지금 現在 물론 여기 우리 文化敎育委員 님들 대개 2/3가 다 江南에 계시는데 다 江南이라고 지금 現在에 그 어떤 地域的이나 이런 면에서 學校施設까지도 다 高級스럽다고는 보지는 않습니다. 그런데 江南에 있어서도 특히 10年 以上된 學校가 몇 군데 있는지 좀 알 수 있을까요?

○管理局長 鄭沖熙; 아까 말씀드린 것이 대개 10年 以上 되었다는 것이 數值가 이제 그렇게 나오게 됩니다.

○孫馥 委員; 그런 學校일수록 優先順位로 해서 敎育環境에 지금 現在 二重窓이라든가 또는 가스煖房工事라든가 施設環

境改善에 좀 주력을 해 주시기 바라겠습니다.

○管理局長 鄭沖熙; 우선적으로 해서 지금 그렇게 江南쪽이, 그렇게 損害보도록 施設事業에 投資는 하지를 않고 있습니다. 어디까지나 均衡있게…….

다음에 劉起鍾 委員님께서 外國語中學校 設立推進背景과 設立을 留保한 事由에 대해서 물으셨습니다. 學校法人 大원學園에서 維持經營하는 城東區 中谷洞에 있는 大원中學校, 現在는 學年當 6學級입니다.

大원中學校를 92學年度부터 中學校 過程에 外國語學校 申請은 8學級으로 하는 이런 改編設立 申請이 있었습니다. 그 背景을 보면 外國語 才能을 가진 學生을 早期發掘해서 潛在能力을 최대한 開發함으로써 國際化時代에 對備할 수 있도록 中學校過程 外國語學校를 하나쯤 示範적으로 設立하고 그렇게 運營할 이런 計劃이었습니다. 그런데 學校法人 大원學園이 維持經營하는 學校는 同一群에 全體의 200餘 學級, 또 學校數로는 4個學校, 그리고 學生數는 10,300餘 名의 學生이 在學하고 있어서 보다 나은 教育與件 改善을 위해서 中學校過程 外國語學校의 學級數를 8學級 申請한 것을 6學級으로 減縮하고, 同一群에 다른 學校의 學級 中에서 한 5學級쯤을 減縮하는 것을 前提條件으로 해서 92年度부터 開校할 수 있도록 할 計劃이었습시다만, 學校設立하는 前提條件 中에서 學級 減縮 豫定인 大원女高 2部の 商業科의 人試業務가 그때 進行 中에 있어서 92學年度는 學校設立의 前提條件인 그런 條件履行이 어렵다고 判斷되어서 부득이 中學校過程外國語學校의 設立을 留保하게 되었습니다.

앞으로 이 問題는 中學校過程 外國語學校 設立에 대해서는, 이번 일로 해서 言論에 報道되는 바람에 贊·反이 다시 提起되

고 이런 여러 가지 문제가 있어 가지고 여기에 대해서는 그 교육與件과 各界의 意見을 더 폭넓게 수렴해서, 하여튼 여러 가지 節次를 거친 뒤에 設立與否는 아주 慎重하게 處理할 이런 계획으로 推進하고 있습니다.

○金相復 委員; 同件에 대해서 質問하겠습니다. 제가 調査 내지 알고 있는 바로는 1991年度 7月 22日 이 外國語學校 改編申請이 들어왔지요.

○管理局長 鄭沖熙; 네, 그렇습니다.

○金相復 委員; 正式으로 들어왔지요.

○管理局長 鄭沖熙; 네.

○金相復 委員; 그리고 그 書類가 同年 11月 9日 決裁한 事實이 있지요.

○管理局長 鄭沖熙; 네.

○金相復 委員; 그 때 教育監님이 決裁했습니까? 副教育監님이 專決했습니까?

○管理局長 鄭沖熙; 그 認可는 教育監님이 決裁하신 것입니다.

○金相復 委員; 教育監님이 決裁하셨죠. 그 後에 물의가 일어나니까 다시 11月 13日字로 그 學校에 방금 그 內容과 비슷한 設置를 하려고 그랬는데 教育系統 各界 輿論에 充分히 收斂되지 않기 때문에 보류한다, 그래서 92年度는 學校設立을 안 하기로 한다 그렇게 되어 있죠. 당시 이 문제가 發生되었을 때 서울教育廳에서는 特別調査員을 構成했다고 했는데 구성했죠? 이 문제에 限해서.....

○管理局長 鄭沖熙; 教育委員會에서 네, 調査員을 構成.....

○金相復 委員; 調査委員會를 構成했죠? 그래서 現場에 나가서 調査한 結果報告가 지금 現在 資料로 蒐集되어 있죠.

○管理局長 鄭沖熙; 있습니다.

○金相復 委員; 그래서 教育委員들은 거의 대개가 보았을 때, 檢討해 보니까 큰 問題가 없다 이런 식으로 結論이 났습니까?

○管理局長 鄭沖熙; 法的으로 그런 瑕疵는 없지만 행정의 미숙으로 또 이렇게 오랫동안 여론에 收斂할 機會가 충분히 있었는데도 이렇게 拙速하게 했다 그런.....

○金相復 委員; 좋습니다. 事後措置도 좋고 事前에 企圖도 좋았다. 단, 外國語教育學校가 設立의 必要性을 느꼈을 때는 이러한 措置를 해야 되는데, 또 必要性을 느끼지 않을 때는 이러한 措置를 안 해도 되는데 처음 發想부터가 必要性을 느꼈다면 責任있는 行政을 執行할 수 있는 教育廳에서 書面까지 해 가지고 사인까지, 決裁한 事項을 이렇게 輿論이 떠든다 해서 保留할 必要性이 있느냐 하는 問題입니다. 다시 말해서 朝令暮改가 되어선 안 되지 않겠느냐, 必要한 것은 必要하고 必要하지 않은 것은 필요 안 하는 것이고, 어디든지 반대는 있게 마련이고, 每事가 그런 것인데 필요하다고 認定되어 가지고 결재한 事項을 그 다음에 여론이 떠든다 해서 우리는 아니다 라는 식으로 해 가지고 이것을 撤回하는 것은, 적어도 教育的 次元에서 있을 수 있는 問題냐 하는 것 아닙니까? 決裁한 事項을 왜 그렇게 撤回합니까? 決裁하면 決裁한 대로 해야지 결재할 때는 무슨 마음먹고 결재했습니까? 이렇게 철회하기 위해서 결재한 것은 아니잖아요? 제가 잘못 알았습니까?

○管理局長 鄭沖熙; 그것은 委員님! 저희가 물론 輿論도 전혀 無關하다고 할 수는 없습시다만 저희가 아까 말씀드린 바와 같이 그 學校가 教育與件이 나뻐기 때문에 學級을 減縮하는

등 與件이 改善되는 것을 前提條件으로 했는데 나중에 뚜껑을 열어 보니까 그것이 結果적으로 도저히 物理적으로 안되겠어서 부득이 來年度에는 안 되지 않겠느냐.....

○金相復 委員; 시집을 오기로 했는데 막상 예식장에 딱 들어 오니까 新婦가 얼굴이 나쁘니까 돌아가라 했다 그 얘기입니까?

○孫允準 委員; 다시 補充質問을 드리겠습니다. 저희들은 말이죠. 대원中學校 設立者가 잘했든가 또 教育廳이 잘했든가 잘잘못을 따지기 이전에 地域發展을 所望하는 우리 서울市民의 代表者입니다. 代表者이기 때문에 地域에 관한 問題, 住民들에 關한 問題, 또한 未來의 主役들이 마음놓고 공부할 수 있는 그런 터를 마련할 수 있는데 우리들은 最善을 다해야 합니다. 事實上 教育廳 監査는 저희들보다도 自體監査도 있고 또 다른 監査도 많이 받은 것으로 알고 있습니다. 그러나 저희들은 가장 중요한 것이 地域에 관한 問題입니다. 그리고 서울市民들이 해야 할 일, 그리고 이 教育은 未來 棟樑들이 마음놓고 공부할 수 있는 그러한 길을 마련해 주기 때문에 저희들은 教育廳에 계시는 분이나 또 執行하시는 분을 事實上 하늘과 같이 믿고 있습니다. 그러한 처지에서 제대로 모든 것이 이루어 질 수 있도록 그러한 터를 마련해야 되는데, 결재를 하고 또 번복을 하고 이렇다면 거기에 대한 問題를 좀 具體적으로 소상하게 翻覆된 理由를 밝혀주시면 그것으로 滿足하다고 생각을 합니다.

○金相復 委員; 孫允準 委員님! 저 그것은 제가 發議했으니까 이렇게 합시다. 時間도 많이 갔고 한데 한 가지만 말씀드립니다. 저희 教育委員님들 말이죠, 보시기에 어떻게 보지만 핫바지 아닙니다. 분명히 그 地域에 나가게 되면 그 地域의 指導

者들이고 또 경우에 따라서는 各級 學校의 育成會長 등등 高
루 高루 갖추어 있습니다. 給食이 어떻든, 學校敷地가 어떻게
되었는지, 아니면 지금 學生數가 어떻게 되고, 學校가 얼마나
老朽化 되었고, 敎師들이 어떻게 하고 있고, 校長은 어떻게
하고 있고, 다 알고 있으면서 오늘 이 자리에 臨한 것입니다.
그러니까 어떠한 뜻으로 받아들여도 좋겠습니다만 잘못하면
스스로 自家撞着을 일으킬까 싶어서 이 정도로 質問하겠는데,
혹시 저 양반들이 모르고 있으니까 어물쩍하게 넘어 갈 그런
식의 發想은 앞으로는 하지 말자는 뜻으로 얘기한 것입니다.

○管理局長 鄭沖熙; 네, 알겠습니다.

○劉起鍾 委員; 제가 대원外國語學校의 그 承認過程과 또 取
消過程을 물어 보았는데, 우선 學級을 몇 學級 8學級에서 6
學級을 줄이는 前提條件으로 해서 일단은 認可를 하셨다가
그것이 이루어지지 않으니까 그리고 또 이루어질 可能性이
稀薄하기 때문에 取消를 하셨다고 그랬는데, 제가 아까 또 물
어본 것은 앞으로 그러한 條件이 다 갖추어진 學校가 外國語
特殊學校인 外國語中學校로 認可申請을 했을 경우에 어떻게
對策을 하시겠느냐 이렇게 물어 보았거든요. 그랬는데 答辯하
시기를 各界各層의 여러 가지 輿論을 收斂을 해서 處理를 하
겠노라고 이렇게 말씀을 하셨기 때문에 이것은 앞뒤가 좀 맞
지 않지 않냐 이렇게 해서 제가 다시 물어보는 것입니다. 學
級의 前提條件이 學級을 두 學級 줄이는 조건으로 해서 認可
를 했는데 지금 와서 그럼 그런 條件을 다 갖춘 學校가 認可
申請을 했을 경우에 내주겠느냐, 아니면 못내주겠느냐 하는
것을 지금 물어본 것입니다.

○管理局長 鄭沖熙; 거기에 대해서 答辯드리겠습니다. 대원中
學校에서 申請한 것은 오로지 그 學校 하나였습니다. 하나 정

도는 示範的으로 中學校過程에 各種學校로써도 무방하지 않겠는가 해서 早期教育 次元에서 무방하다 그랬습니다만, 이것이 아까 말씀한 바와 같이 言論에도 報道되고 상당히 알려지고 해서 여기에 대해서는 찬반이 다시 또 재연되는 등 여러 가지 意見도 나오고 있어 가지고 또 申請할 意思가, 우리가 일일이 타진하지 못했지만 이것이 相當數 또 어떤 때는 그렇게 생각할 수도 있고 그래 가지고 이런 것은 앞으로 根本的인 問題부터 다시 한 번 짚고 넘어가서 中學校過程에 外國語學校를 設立할 때는 이것이 妥當性 與否부터 根本的으로 再檢討해야 되지 않겠느냐 그런 생각입니다.

○劉起鍾 委員; 그러니까 認可한 그 자체는 그러한 輿論을 收斂한다든가 妥當性 與否를 正確하게 調査를 하지 않고 일단 했기 때문에 여론에서도 그런 문제가 많이 있었고 그래서 다시 한 번 앞으로 認可하는데는 여러 가지 市民들이나 輿論이나 그런 것을 收斂을 해서 다시 深思熟考해서 하시겠다 그런 말씀이셨죠? 既已 행해진 것에 대해서는 그런 妥當性 調査를 잘못했기 때문에 잘못되지 않았나 이렇게 저는 생각을 하고 있습니다.

○管理局長 鄭沖熙; 나름대로 그 問題에 대해서는 거듭 저희가 의사를 留保하고 翻覆한 데 대해서는 참 면목이 없고 뭐 하나 거기에 대해서는 辨明할 意思는 없습니다. 다만 나름대로는 그 當時에 저희가 內部事情이야 어떻든 간에 저희는 그래도 教育部라든지, 教育開發이라든지, 그 때 內部에서도 충분히 協議해서 그 때 당시로써는 야 이 정도면 그래도 示範的으로 中學校 하나쯤은 이렇게 했었는데, 結果的으로 이번 일을 겪고나서 보니까 이것이 참 많이 報道되고 거기에 따라서 또 意見이 開陳되고 하니까 폭넓게 다시 收斂해야 할 이

런 게재가 아닌가 이렇게 判斷하고 있습니다.

○孫允準 委員; 그것이 91年 7月 20日 書類提出되었으면 4個月이란 期間이 있었는데 여러 가지 深思熟考하게 決定을 했으리라고 생각을 합니다. 그런데 11月 9日 決裁 나서 公告냈다는 것은 事實上 教育委員會에서 하는 일 그 자체가 너무 경솔하지 않았는가 이렇게 생각을 합니다. 그리고 또 言論이나 기타 輿論에 빗발친다 해서 이것이 반복된다면 主觀性이 없죠.

○管理局長 鄭沖熙; 그런 것은 아닙니다.

○孫允準 委員; 그런 것에 구애받지 마시고 그 學校를 위한 學校의 일이라면 積極的으로 앞으로 對處해서 또 教育廳에서 선뜻 못하는 일이라면 저희 文化教育分科에서도 또 서울市에서도 協助할 수 있도록 努力하겠습니다. 앞으로 이런 拙速 行政은 하지 말라고 저희들은 부탁드립니다.

○管理局長 鄭沖熙; 알겠습니다. 다음에 曁相彩 委員님께서 麻浦區 孔德洞에 있는 경서中學校 敷地 賣却한 事由에 대해서 물으셨습니다. 麻浦區 孔德洞에 있는 경서中學校는 長期的으로 學生數가 계속 減少趨勢에 있어서 이미 1989年 學校廢止 計劃을 確定해서 90學年度부터 學生配定을 中止해서 92學年度에는 閉校할 豫定으로 되어 있습니다. 閉校計劃이 確定된後 敷地 등 施設賣却에는 상당한 時間이 所要되고 買收者의 選定 등 어려움이 많을 뿐 아니라, 열악한 教育財政과 與件改善事業을 위해서는 早期賣却을 推進하고 있습니다. 경서中學校, 敷地도 이와 같은 事由로 90年度 12月 公共用廳舍 敷地로 해서 法務部와 大法院에 賣却하였습니다만 都市計劃施設變更이 늦어져서 最近에야 그 用途가 변경되는 節次를 밟았습니다.

참고로 아까 말씀하신 大峙洞 611番地 敷地는 저희 管轄이 아니고 教育部 管轄에 속하는 江南社會福祉學校 移轉 適地로 되어 있어서 저희는 그 내용을 깊이 알고 있지 못하고 있는 것을 이해해 주시기 바랍니다.

○曹相彩 委員; 저 잠깐, 補充質問을 하겠습니다. 방금 答辯 가운데 大峙洞은 教育部 所管입니까?

○管理局長 鄭沖熙; 네, 教育部所管입니다. 大學입니다. 그것은.....

○曹相彩 委員; 그래서 이것은 좀 심각한 問題입니다. 서울市 議會에서 都市整備分科에서 4件이 넘어온 것입니다. 그 理由는 지금 이 學校敷地를 賣却을 시켜놓고 지금 서울市廳에 提出해 놓으니까 都市計劃施設學校敷地變更決定에關한議會意見 聽取의 件이 올라와 있습니다. 알고 있습니까?

○管理局長 鄭沖熙; 네, 알고 있습니다.

○曹相彩 委員; 땅은 이미 팔아먹었는데 이것을 팔 것인가 말 것인가 하고 서울市議會로 들어온 것입니다. 그러니까 都市整備分科에서 깜짝 놀래 가지고 이럴 수도 있습니까? 이 신성한 教育廳에서 이것이 무슨 짓입니까? 하는 內容입니다. 그래서 4件 가운데 지금 2件만 제가 오늘 얘기를 했는데 이것은 公式的으로 우리 文化教育委員會로 넘어온 것은 아닙니다. 個人的 委員과 委員 間에 意見を 交換하다 보니까 제가 이것을 발췌를 했는데 여기에 대해서 지금 質疑答辯으로 끝날 문제가 아니고 상당히 심각한 問題입니다. 우리가 여기서 質疑하고 答辯해서 끝나는 問題라고 하면 그냥 넘어가겠는데 이것을 참고로 副教育監께서는 留意하셨다가 이것은 확실한 答辯을 해야 되겠습니다. 사실 이 學校敷地를 節次를 밟지 않고 賣却을 하는 것은 이것은 嚴格하게 따져서 犯法行爲입니다.

그러면 이 犯法行爲가 왜 이루어졌느냐 어떤 壓力에 의해서 이루어졌느냐, 아니면 利權關係로 이 賣買가 이루어졌느냐, 아니면 아까 答辯한 대로 우리 教育廳에서 사실 豫算이 급해서 이것을 賣却을 했느냐 이러한 問題가 따르고 있는데 왜 所定の 절차를 밟지 않고 賣却을 할 수 있느냐? 이것은 그렇게 보지를 않습니다. 마치 또 買收者가 法院, 檢察, 이렇게 되어 있습니다. 그러니까 더 疑惑이 지금 싹트고 있어요. 그래서 이 答辯은 이 자리에서 하시려고 하지 말고 正確하게 把握해서 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

○副教育監 朴炳墉; 네, 書面으로 答辯을 드리겠습니다만 書面으로 答辯에 앞서서 그 委員님께서 오해가 좀 계신 것 같습니다. 말씀을 드리겠습니다. 조금 전에 管理局長 말씀을 드렸습니다만 경서中學校의 學生數가 每年 減少趨勢에 있기 때문에 現在는 卒業班中學校 3學年만 있고 1·2學年은 없습니다. 그래서 來年度부터는 이 學校는 閉校가 되는 것입니다. 그리고 저희가 法院과 檢察에 賣渡한 것은 현재 있는 學校用地 狀態에서 賣渡를 한 것입니다. 그리고 現在 지금 市議會에 넘어가 있는 것은 이것을 用地로 用途變更하는 것입니다. 그러나 이것은 저희가 申請해도 되고 앞으로 引受한 檢察側이나 法院側에서 用途變更을 申請해도 되는 것입니다. 그것은 어디까지나 用途變更이지 이 賣渡自體가 違法不當한 것은 아닙니다.

○曹相彩 委員; 아니, 그러면 지금 副教育監 말씀과 같이 市議會로 提出된 것은 用途變更하기 위해서 서울市에 依賴해 가지고, 그 서울市廳에서 서울市에 의뢰를 했다 그 말입니까?

○副教育監 朴炳墉; 네, 用途變更입니다.

○曹相彩 委員; 그러면 지금 學校敷地에 대해서 正當한 節次

에 의해서 賣却이 되었습니까? 確實히 答辯을 해 주세요.

○副教育監 朴炳墉; 네, 이미 이 절차에 대해서는 教育部의 承認을 받은 것입니다. 그리고 市議會가 構成되기 전에 이미 여기에 대한 節次는 이루어졌던 것입니다.

○曹相彩 委員; 이것이 언제 賣却이 되었는데요?

○副教育監 朴炳墉; 昨年 10월에 이루어진 것입니다.

○金相復 委員; 그 質問 다시 한 번 해 보겠습니다.

○曹相彩 委員; 가만 있어요. 제가 한 다음에 하세요. 그러면 말이죠, 追加로 中區 貞洞 1-6 一帶 덕수國民學校는 어떻게 됩니까? 우리 教育廳所管입니까?

○副教育監 朴炳墉; 教育廳所管입니다.

○曹相彩 委員; 教育廳所管이죠. 그 다음에 瑞草區 方背洞 1000-1 一帶 이것은 어떻게 된 것입니까? 瑞草區 方背洞 1000番地 1號.

○中等教育局長 片光範; 저희 學校 저희 서울시教育廳 財產은 아닙니다.

○曹相彩 委員; 상문高等學校 一部 解除…….

○副教育監 朴炳墉; 그것은 學校法人에서 申請을 한 것입니다.

○曹相彩 委員; 그렇습니까? 江南區 大峙洞 611은 教育部所管이고요.

○副教育監 朴炳墉; 네, 그것은 私立大學에 準하는 各種學校로써 教育部所管입니다.

○曹相彩 委員; 그러니까 지금 副教育監 말씀은 여기 賣却하는데 瑕疵가 없는 것입니까?

○副教育監 朴炳墉; 네, 賣却에는 瑕疵가 없습니다.

○曹相彩 委員; 그런데 왜 瑕疵가 있다고 그러죠?

○副教育監 朴炳墉; 그것은 用途變更입니다. 그런데 지금 그것은 市議會에서의 말씀은 學校用地가 不足한데 學校用地를 他 用途로 變更할 것이 뭐가 있느냐, 學校用地로 더 存置시켜야 되지 않느냐 하는 얘기인 것 같습니다.

○曹相彩 委員; 바로 그것을 지금 指摘하고 있는 것입니다. 지금 學校敷地를 왜 팔아먹었느냐 하는 그 質疑예요.

○副教育監 朴炳墉; 그런데 저희는 이 현재 鍾路, 中區 이와 같이 學生數가 減少되어 있는 空洞化 現象에 있는 學校는 閉校해서 그와 같은 財源을 가지고 現在 열악한 地域의 學校와 新設이 必要한 地域에 新設하는 財源으로 充當해야 됩니다.

○曹相彩 委員; 하여튼 이 問題에 대해서는 지금 말씀하신 事項을 가지고 하나하나 따지고 싶지는 않습니다. 書面으로 정확하게 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○副教育監 朴炳墉; 네, 알겠습니다.

○孫允準 委員; 그것에 대해 말씀드리겠습니다. 學校敷地로 査定된 垡地가 個人 所有로 있는 것이 많죠? 그러면 個人所有主와 직접 面談을 해서 學校를 지을 用意가 없는가 한번 相議해 본 적이 있습니까?

○管理局長 鄭沖熙; 그 所有主하고 말입니까?

○孫允準 委員; 네, 所有主하고 教育廳에서 實務擔當者하고 地域에 學校를 設立할 意思가 있느냐, 그 意思開陳을 해 본 적이 있느냐 이런 말씀을 제가 한 번 물어 보는 것입니다.

○管理局長 鄭沖熙; 그 問題는 그것이 이제 設立되는 것도 高等學校는 저희 本廳에 있고 또 國民學校, 中學校는 教育廳에 또 移管되어 있고.....

○副教育監 朴炳墉; 아니, 그렇게 답변 드리지 마시고 현재 私有地로 學校用地로 設定되어 있는 것이 80年, 81年度에 設

定이 되었습니다. 그 분들이 學校를 設立한다면 저희들은 얼마라도 支援해 드립니다. 그런데 아직까지 學校設立하려고 申請한 것도 없고 그러한 意思表示가 없었습니다.

○金相復 委員; 제가 補充質問하겠습니다. 뭐 이제 끝날 때도 되었고 하니까, 우리 曹相彩 委員님의 얘기는 都市整備委員會에서 通過시켜 주지 않고 저희 委員會에 자꾸 묻는데 이것을 未然에 防止하기 위한 資料가 우리가 갖고 있어야 된다는 그런 식으로 받아 주시고 副教育監님이 얘기하신 그 內容 가운데 難解한 것은 學校用地로 된 곳, 學校用地로 된 곳에 建물이 있는 學校는 그 用地가 廢止되지 않은 狀態에도 第3자에게 必要에 의해서 賣買할 수 있다라는 것은 正當하다 그 얘기죠?

○管理局長 鄭沖熙; 그렇습니다.

○金相復 委員; 學校用地로 廢止 안된 狀態에서 판 것 아닙니까? 그렇죠?

○管理局長 鄭沖熙; 예를 들면 말입니다.

○金相復 委員; 지금 現在는 學校用地로 廢止 안 된 狀態에서 판 것 아닙니까? 그래서 산사람이 學校用地로 廢止해 주세요라고 지금 現在 올라온 것 아닙니까? 法律上?

○管理局長 鄭沖熙; 네, 그렇습니다.

○金相復 委員; 좋습니다. 그것은 제가 다시 한 번 法律 工夫를 더 해 보겠습니다. 學校用地로 되어 있는 것도 地上物이 있는 建物에 한해서는 팔고 나중에 用途廢止를 申請할 수 있는가, 地上物이 없는 學校用地도 팔고 또 申請해도 되는가, 申請 안 되면 그 사람들이 그대로 썩히겠죠 하는 法律은 제가 다시 한 번 檢討를 하겠습니다만 단 한 가지 여기에서 問題點으로 우리가 指摘되는 것은 여기에 있습니다. 서울特別市

內에 서울시教育廳의 學校敷地買入 및 賣却處分件에 한해서
는 既存 學校敷地로 選定된 곳에 한해서나 學校로 設立된 곳
은 적어도 이것을 廢止하기 위해서 그 財源을 일대일이라는
것으로써 하겠다고 정책으로써 決定된 事項이라고 알고 있는
데 事實입니까? 다시 말씀드리면 江西中學校를 팔게 된다 했
을 때는 거기는 學級이 없기 때문에 파는 것이지만 일대일
比率 다른 隣接地라든가 必要한데 그 敷地를 산다는 條件下
에서 賣却處分이 된다는 그런 政策이 있죠? 없습니까?

○管理局長 鄭沖熙; 그것은 한 學校일 수도 있고.....

○金相復 委員; 제가 갖고 올까요? 政策을.....

○管理局長 鄭沖熙; 한 學校일 수도 있고 結果的으로는.....

○金相復 委員; 그러니까 일대일 比率이라는 政策이 있느냐
없느냐 이거야!

○管理局長 鄭沖熙; 일대일 比率이라는 것은 없습니다.

○金相復 委員; 전연 없습니까?

○管理局長 鄭沖熙; 없습니다.

○金相復 委員; 그런데 그 政策에 얽매어 가지고 學校敷地 賣
却處分에 대해서 지금 現在 教育廳이 가슴앓이를 하고 있는
것은 事實 아닙니까?

○管理局長 鄭沖熙; 일대일이라는 것은 지금 現在 그런 저거
는 없습니다.

○金相復 委員; 그러면 10個의 學校敷地가 있었는데 지금 現
在 숫자가 줄어 가지고 5個 팔아버리고 10個 안 채워도 된다
이것입니까? 나는 알고 있기로는 일대일 比率이 분명히 있고
일대일 比率 때문에 지금 現在 필요없는 學校敷地도 팔 수도
없고 또 學級數가 작아 가지고 閉校를 해야 할 問題도 지금
그 比率에 의해서 못하는 그런 것으로 알고 있는데.....

○副教育監 朴炳壙; 아니, 金委員님! 일대일 比率은 私立學校에 있어서 學校를 移轉했을때 最小限度 한 個 以上の 學校를 짓도록 하고 있는 것은 私立學校의 경우에.....

○金相復 委員; 私立은 있고, 公立은 없다고요.

○副教育監 朴炳壙; 네, 이것은 公立은 財産이 이제 公有財産으로, 豫算으로 編入되어가지고 그것이 지금은 이제 議會까지 承認을 받아 가지고 그 目的에 맞게 쓰게끔 되어 있는 것이죠.

○金相復 委員; 알겠습니다. 그러면 이 件은 曹相彩 委員처럼 저희들이 지금 멀지 않아 그것이 다시 都市整備委員會에 올라가 가지고 왓가왓부하니까, 알 수 있는 資料, 法的根據, 學校用地로 있는 狀態에서도 賣却處分할 수 있는 法的根據를.....

○管理局長 鄭沖熙; 네, 準備해서 資料로 보내드리겠습니다.

○李汪烈 委員; 잠깐 제가 補充質疑하겠습니다. 私立을 副教育監께서 말씀하셨는데 그 私立경우는 사실은 移轉해 갖고 새로 땅을 사고 建物を 지으려 하면 장사가 안 된다 이거지, 그것도 企業이다 이거지, 事實은 個人이 하는 社會活動..... 그래서 그것이 都市 企業的 次元에서 經營이 안 되니까 그만 포기하고 안 하는 경우가 많고, 새로 골치 아프다 이거야, 學校장사는 치우고 안 하고, 그런 반면에 지금 副教育監님께서 말씀하신, 그렇다면 公立은 오히려 잘 되어 갖고 그런 것하고는 다르니까, 私立은 그런 個人的인, 企業的인 意味가 있고 公立은 어디까지나 公正的인 次元에서 하는 것이니까 땅을 팔아서 어려울 때, 예를 들어 江東이나 江南이나 學校 몇 個 더 지어 주고 돈도 보태주고 이렇게 해야 될 것이 아니냐.....

○副教育監 朴炳墉; 바로 그렇습니다. 바로 그겁니다.

○李汪烈 委員; 學校에, 學級에 財政補助가 없다고 公立을 나누어서 어떤 代案이 무엇이 있는지를 그것을 이야기를 한 번 해 주시면 오히려 도움이 되죠.

○副教育監 朴炳墉; 그 점은 委員님들이 다 알고 계십니다. 現在 지금 아까 말씀드렸습시다만 現在 저희 財政 가지고는 많은 學校를, 지금 學校가 필요로 하는 地域에 學校를 다 세울 수가 없습니다. 그러니 지금 現在 財源이라는 것은 결국은 中央政府에서 주는 交付金과 讓與稅, 이것이 主宗을 이루고 있습니다. 그런데 그것이 거의가 90%가 入件費에, 이제 私立 學校까지 합치면 90%가 넘습니다. 그래서 부득이 이제 이 學校를 在配置해야 됩니다. 空洞化現像이 있는 地域에서는 學校를 閉鎖를 시키고 그 財源을 가지고 學校를 必要로 하는 地域에다 세워야 됩니다.

○金相復 委員; 이 件에 한해서는 幹事로서 同僚委員에게 말씀드립니다, 이 件에 한해서 더 알고 싶으면 다음 常任委員會에서 우리 論議하기로 하고 다음 答辯해 주세요.

○管理局長 鄭沖熙; 다음에 金仁雨 委員님께서 學校安全共濟會에 대해서 여러 가지 물으셨습니다. 첫째는, 會費徵收하는 方案을 좀 고칠 수 없느냐, 빈병 등 危險한 物件보다는 폐휴지 등으로 代替하는 問題라든지, 이것은 앞으로도 빈병보다는 폐휴지 등으로 勸獎하도록 저희가 하겠습니다. 그리고 이 會費徵收方法은 어디까지나 學校長 自律에 의해서 어떤 것이 教育的인가, 이것을 판단해 가지고 學校長의 自律의 判斷에 맡기도록 開設하는데, 다만 아까 말씀하신 事項은 저희가 빈병보다는 폐휴지를 주로 하도록 이렇게 指導하겠다 그런 말씀을 드리겠습니다.

그 다음에 補償金 支給 現況은 88年 3月부터 現在까지 5,700件에 18億 4,000萬圓이 支給되었습니다. 그 다음에 訴訟現況은 91年 現在 4件 訴訟이 있었습니다만, 두 件은 補償金을 支給해서 해소되었고 두 件은 현재 訴訟에 繫留中에 있습니다. 그리고 이제 그 다음에 共濟會에 教師도 加入할 수 있는지 이 問題는 私立學校 敎員의 경우에는 私學年金管理公團에서 保險 惠澤을 이미 받고 있고, 公立學校敎員은 公務員年金法에서 保險惠澤을 받아서 共濟會에 二重 加入하기가 어렵고 會費徵收方法 등 問題點으로 해서 加入하는 것은 不可하다고 저희는 判斷하고 있습니다.

다음에 學校安全共濟會는 今年 12月 現在 基金造成額이 44億圓에 이르고 있어서 비교적 法人 運營이 定着되어 가고 있습니다. 앞으로 3년만 지나서 基金造成 目標額이 70億圓이 되면 學校의 會費負擔이 일체 없이 積立基金의 利子收入만으로도 共濟會 運營이 可能할 것으로 저희가 現在 그렇게 運營을 하고 있습니다.

마지막으로, 李汪烈 委員님께서 過大過密學級學校數와 또 이에 대한 解消對策, 언제 解消되느냐 時期를 물으셨고, 또 고맙게도 市議會에서 이것을 도와 줄 수 있는 方法은 무엇이나 이렇게 고마운 말씀까지 해 주셨습니다. 저희 教育廳 管內 國民學校 中 學校當 56學級 以上, 學級當 53名 以上, 過大過密學校는 188個校입니다.

이를 解消하기 위해서는 91, 92年度 中에 31個校를 設立 推進 中에 있으며 앞으로 7次 經濟社會發展 5個年計劃 期間 中인 92年에서 96年度까지에 62個 學校를 新設하고 452個 教室을 增築하기 위하여 6,765億圓을 投資하여 96學年度부터는 國民學校의 過大過密學級, 또 2部制授業學校를 解消하여 劃

期的으로 教育與件을 改善하는 事業을 推進 中에 있습니다. 그러나 열악한 教育財政으로 인해서 所要財源 確保가 아주 重要한 課題입니다. 여기에는 財源이 막대하게 所要되고 있는 學校敷地買入費確保 方案으로 서울시가 가지고 있는 替費地를 비롯한 서울시 所有 學校用地는 地方財政法 第81條의 規定에 따라 地方議會의 同意가 있으면 無償讓與나 賞與가 可能하니까 이러한 讓與를 받아서 學校設立이 可能한 形편입니다.

그래서 앞으로 여러 委員님들이 積極的으로 協助해 주시고 支援해 주셔서 저희 서울教育財政이 아주 劃期的으로 改善될 수 있도록 여러 委員님들의 協助 支援이 아주 懇切한 事項이라는 것을 말씀드리고 제 報告는 끝내겠습니다. 感謝합니다.

○初等教育局長 李容勳; 죄송합니다. 李汪烈 委員님 質問에 대해서 答辯 하나 빠뜨렸습니다. 初·中·高敎員들이 自體研究를 많이 해서 그 분들이 만든 著書現況이 있으면 내달라는 말씀이 계셨는데 그 資料는 저희가 아직 가지고 있는 것이 없어서 이것은 저희가 수집·調査를 해서 별도 資料로 提出했으면 합니다. 理解해 주시면 그렇게 措處하겠습니다. 이상입니다.

○曹相彩 委員; 時局宣言敎師 處理狀況에 대해서 말씀 좀 드리겠습니다. 答辯을 잘 들었습니다. 本委員이 왜 이런 質疑를 했느냐 하면 어느 家庭이든 學生이 없는 家庭이 없습니다. 學生들을 일단 學校에 보내면 믿는데 요즘에 그 일부 敎師들로 인해서 不信度가 매우 커졌습니다. 敎育指導者像이라고 하면 여러 가지로 表現할 수 있겠습니다만 제가 나름대로 말씀을 드린다면, 敎師들의 師道는 정말 곤란하고 어려운 孤兒를 나의 친자식처럼 지도하고 가르치는 것이 敎師들의 師道가 아

닌가 이렇게 생각을 해 보았습니다. 그런데 敎師들의 이런 그 몰지각한 몇 사람으로 인해서 敎育界나 또 우리 서울敎育廳에 대한 評價를 크게 받고 있는데 이런 敎師들을 指導하는 指導級 人士들께서 사랑하는 마음으로 지도해서 이러한 불상사가 일어나지 않으면 좋겠다 이런 생각을 해 보았습니다. 그래서 오늘 기왕 副敎育監님을 비롯해서 우리 서울敎育廳의 幹部들이 다 계시기 때문에, 가능하다면 채찍질만 하고 나무라기만 할 것이 아니라 敎師들에 대한 敎育도 精神的인 次元이나 情緒的인 次元 이런 것도 좀 깊이 생각할 必要가 있지 않느냐 이렇게 생각해서 오늘 監査를 다 마치면서 일부러 말씀을 올리니까 參考로 좀 해 주셨으면 감사하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 權會榮; 더 이상 補充質疑…….

○金熙健 委員; 아까 그 李汪烈 委員님 말씀하시는 중에 저희들 速記錄에 나오게 되면 좀 問題가 있을 만한 내용이 있을 것 같아서 말씀을 드리겠습니다. 私立學校는 企業이다 하는 말씀을 빼는 것을 同意해 주실 생각은 없으십니까? 그것은 그렇게 하셔야 됩니다. 그것은 同意를 해 주세요. 아니, 그리고 그것의 內容의 要旨는 그 內容이 아닌데, 그런데 우리 副監님께서 네, 그리고 對答을 하셨어요. 거기에 그러니까 內容은 다른 內容인데 우리 李汪烈 委員님께서 그렇다, 아니다 對答을 해 주시고 여기서 끝나야지 이것이 速記錄에 나와서…….

○李汪烈 委員; 글쎄요. 저는 經營學을 專功하다 보니까 私立學校도 어차피 私立學校는 기업이라는 次元에서, 學校企業의 次元에서, 外國에도 보면 꼭 黑字經營을 내야 되는데, 우리나라의 與件上 열악해 가지고 사실 만날 赤字를 보고 있어요.

그런 次元에서 이야기를 했는데 그것을 굳이 速記錄에서 뺀다기보다도 그런 것을 이 지금 速記錄에 이야기를 해 주세요.
○金熙健 委員; 그러면 이렇게 變更하는 것을 제가 말씀을 드릴게요. 美國의 경우에 에듀케셔널 팩토리(educational factory)라고 이야기한다, 그런데 韓國에서는 學校企業이라는 것은 없습니다. 그러니까 그 單語를 미국의 경우에 에듀케셔널 팩토리(educational factory)라고 말씀을 하셔야지 韓國私學에 있어서의 企業倫理나 企業, 어떤 그런 측면에서 말씀하시는 부분은 혹시 그것이 앞으로 問題視 될까봐 제가 말씀드리는 것입니다.

○金相復 委員; 두 委員님들 말이죠. 正式으로 지금 現在 金熙健 委員님이 提議를 했고 또 우리 李汪烈 委員님이 다른 분들도 계시지 않습니까? 速記錄 問題가 중요하니까 李汪烈 委員님은 營利를 目的으로 하고 營利를 追求하는 企業의 뜻이 아니라 經營學的 意味에서 企業을 얘기했다, 그래서 金熙健 委員님이 얘기하는.....

○金熙健 委員; 說明을 했으니까 그것으로써 됐다.....

○金相復 委員; 그렇게 양해가 서로 되었죠?

○李汪烈 委員; 네.

○金相復 委員; 됐습니까? 金熙健 委員님!

○金熙健 委員; 네.

○金相復 委員; 그리고 副教育監님 네하는 것은 그런 뜻도 아니고 그렇죠?

○副教育監 朴炳墉; 네.

○委員長 權會榮; 더 이상 補充質疑가 없으신 것 같으니까 오늘 서울特別市教育廳 行政事務監査에서 質疑와 答辯을 終結합니다. 長時間 동안 1991年度 서울特別市議會 行政監査를

誠實하게 受監해 주신 副教育監 以下 關係官 여러분에게 感謝를 드립니다. 오늘 監查에서 指摘된 各 事項에 대하여는 早速히 是正 措置하여 試行錯誤에 의한 市民의 不便과 怨聲을 사는 일이 없도록 앞으로 業務執行에 慎重을 기하여 주시기 바랍니다. 委員 여러분! 그리고 關係官 여러분! 대단히 수고가 많았습니다. 오늘 會議는 이것으로써 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 06分 監查終了)

○出席監查委員

權會榮 金相復 曹相彩 劉起鍾
孫允準 金熙健 李鍾學 孫馥
李汪烈 張精一 金仁雨 李喆鎬
趙貞順 朴善童 李載震

○出席專門委員

鄭永國

○被監查機關參席者

副教育監 朴炳墉
初等教育局長 李容勳
中等教育局長 片光範
社會教育體育局長 鄭鶴謨
管理局長 鄭冲熙
東部教育廳教育長 朴相潤
西部教育廳教育長 鄭輝英
南部教育廳教育長 蔡正默
北部教育廳教育長 河泰鎰
中部教育廳教育長 李斗遠
江東教育廳教育長 嚴鍾鎰

江西教育廳教育長 柳鍾浩
江南教育廳教育長 金東然
銅雀教育廳教育長 朴炳浩
教育研究院長 李振在
서울教育院長 崔正鉉
女學生生活教育院長 印永嬉
서울學生教育院長 金行睦
서울科學教育院長 金知泰
學校建康管理所長 徐聖濟
精讀圖書館長 韓庚熙