
1991年度行政事務監査 文化教育委員會會議錄

서울特別市議會事務局

被監査機關 文化觀光局

日時 1991年 12月 6日 (金)

場所 文化教育委員會事務室

(10時 25分 監査開始)

○委員長 權會榮; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 지금으로부터 地方自治法 第36條, 同法施行令 第16條 및 서울特別市行政事務監査및調査에 관한條例에 의하여 1991年度 서울特別市議會 文化觀光局所管業務에 대한 行政事務監査를 實施할 것을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

委員 여러분께서는 연일 계속되는 本 行政事務監査에 바쁘신 가운데 여러 가지 事業에도 불구하고 서울市の 行政政策을 效率적으로 監視하고 統制하여 진정한 民意가 反映되도록 하기 위하여 千萬 首都市民의 代辯者라는 사명감과 긍지로 本 行政事務監査에 임해주신 同僚委員 여러분! 진심으로 감사를 드립니다. 그리고 오늘 答辯하시는 關係公務員 여러분께서는 委員님들의 質疑가 千萬市民을 代辯하심을 깊이 깨달으시고 양심에 따라 있는 사실 그대로를 성실하게 答辯하여 주시기 바랍니다. 아울러 委員 여러분과 關係公務員께서는 本 行政監査가 내실 있고 效率적인 監査가 實施될 수 있도록 협조를 당부드리며 인사에 갈음합니다.

다음은 被監査機關의 宣誓가 있겠습니다. 文化觀光局長은 發言臺에 나오셔서 宣誓文을 낭독하여 주시고 기타 答辯할 수

있는 關係公務員은 그 자리에서 起立하여 宣誓한 후 宣誓書에 署名捺印하여 주시기 바랍니다. 그러면 文化觀光局長 나오셔서 宣誓하여 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; (宣誓)

○委員長 權會榮; 다음에는 文化觀光局所管 業務現況報告가 있겠습니다. 報告順序는 먼저 인사에 이어 幹部紹介를 한 다음 業務現況報告를 해 주시기 바랍니다. 文化觀光局長님 나오셔서 報告하여 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 文化觀光局長 金明柱입니다.

존경하는 權會榮 委員長님, 그리고 여러 文化委員님을 모시고 그동안 推進해 온 文化觀光分野所管 業務를 報告를 드리고 지도편달을 받게 된 것을 文化觀光 業務發展에 크게 이바지 될 것으로 생각이 됩니다. 그동안 우리 文化觀光局에서는 600년의 전통이 있는 수도 서울의 文化暢達로 市民의 긍지를 높이고 外國人이 찾고 싶어 하는 세계속에 서울을 부각시키기 위하여 전통있는 각종 文化財復元과 觀光振興 및 國際交流에도 많은 노력을 기울여 왔습니다. 그러나 委員님들의 입장에서 보신다면 여전히 부족하고 미흡한 점이 많으리라고 생각이 됩니다. 지난 臨時會에서와 마찬가지로 이번 定期監査에서도 우리 市의 文化觀光業務가 더욱 發展될 수 있도록 채찍을 하여 주시면 감사하겠습니다. 그러면 業務報告를 드리기 전에 우리 文化觀光局 幹部를 紹介해 드리겠습니다.

(幹部紹介 : 文化觀光課長 兪永植, 文化財課長 金根培, 觀光課長 李榮宰, 國際交流課長 朴龍來)

이어서 우리 文化觀光局所管 主要 業務와 現況을 報告드리겠습니다. 報告順序는 一般現況과 91年 主要業務 推進實績과 92年 主要事業計劃을 報告드리도록 유인물이 준비가 되어 있

습니다만 92年度 主要業務計劃은 다음 豫算審議 때 報告드릴 수 있는 기회가 있기 때문에 委員님들이 양해해 주시면 91年度 重要業務實績만 報告드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

文化觀光局 業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상과 같이 저희들 1년에 하는 얘기를 제목만 報告를 드렸는데 아쉬움이 있습니다. 나중에 質問 때 상세히 報告를 드리도록 하고 아까 말씀을 드렸습시다만 92年度 業務計劃은 나중에 豫算審查 때 報告를 드리도록 하고 간단히 報告를 마치겠습니다.

○委員長 權會榮; 다음은 委員님 여러분들의 質疑順序가 되겠습니다.

質疑하실 분 말씀하세요.

○李喆鎬 委員; 李喆鎬 委員입니다. 어제에 이어서 오늘 연일 監査 받으시느라고 수고가 많으십니다. 먼저 제가 드리고자 하는 것은 상당히 유감스러운 문제가 하나 있기 때문에 이것을 먼저 짚고 넘어가야 될 것 같습니다. 1991年 11月 6日부터 1991年 11月 14日까지 서울市長 및 文化觀光局長 등 서울市 公務員이 公務, 다시 말해서 뉴사우스웨일즈와 파리와외 姉妹結緣次라고 되어있습시다만 이出張을 감에 있어서 地方自治法과 地方議會法 規定에 의해서 自治團體의 長이나 所屬 公務員이 公務海外出張을 할 때는 사전에 반드시 地方議會議의 同意를 얻어야 하는 분명한 절차가 있음에도 불구하고 서울市議會議가 開院해서 수개월 동안 의욕적인 活動을 하고 있음

에도 불구하고 종전의 慣行대로 國務總理의 承認만을 받고 海外公務出張을 다녀온 사실이 있습니다. 이것은 천만 서울市民을 代表하는 서울市議會를 우롱하는 처사라고 밖에는 도저히 납득이 가지 않습니다. 이에 本委員은 서울市에서 공개 사과할 用意가 없는지 우선 묻고 싶습니다. 물론 이 문제에 대해서 제가 사전에 觀光局長께 이러한 事由에 대한 警告를 했습니다. 그 때 설명 대신 팩스로써 推進經緯와 그 다음 議會 關聯事項, 그 다음에 主要日程, 그 다음에 國務總理調整室에서 協定締結承認書가 4月 16日字로 나온 것, 이것만을 팩스로 보낸 것이 전부였고 납득할 만한 설명이 없었습니다. 물론 이것으로 볼 때에 4月 16日 이미 協定이 締結이 됐다면 하자가 없다고 本委員은 생각합니다. 그러나 이때는 協定을 締結하는 承認만을 해 주었지 協定締結 이전이기 때문에 적어도 3個月 이상의 議會 活動할 수 있는데 여기에는 반드시 同意를 얻을 수 있는 것이 아닌가 하는 것이 本委員의 생각입니다. 따라서 여기에는 공개사과가 반드시 있어야 되지 않겠느냐 하는 것을 촉구합니다.

다음 質問 하겠습니다. 제가 資料要請한 것이 文化藝術振興基金 造成計劃 및 推進實績과 不振한 事由 이것이었습니다. 그런데 여기 부진한 사유에 보면 86년부터 90년까지 100億 원 造成計劃되어 있으나 86아시안게임, 88올림픽 豫算關係로 94년까지 造成期間을 연장했다 이렇게 되어 있고 아까 설명하시기는 50億원만 되면 그 이자가 100億원이 된다 이렇게 얘기했는데 그 造成되는 資金出處, 물론 여기 推進實績에 元금이 37億원으로 되어 있습니다만 이 造成되는 資金出處를 잘 모르기 때문에 다음과 같은 質問을 한 번 해 보겠습니다. 서울市에는 개봉관하고 소극장을 망라해서 214개 公演長에

5%의 入場收入을 文藝振興基金으로 납부하고 있습니다. 文藝振興基金으로 徵收되는 入場收入의 一部는 그 전부를 서울市民이 부담한 것이라 해도 과언이 아니라고 보는데 그렇다면 이는 다시 서울市民의 文藝振興을 위해서 서울市民들에게 還元되어야 되지 않겠느냐 하는 생각을 갖게 합니다. 이 源泉徵收된 文藝振興基金이 어느 機關에서 어떻게 管理되는 것인지 또 各 地方自治團體에 支援되어 使用되었다면 그 使用處를 구체적으로 밝혀 주시고 아직까지 서울市에 支援된 實績이 없다면 文化觀光局長은 關係規定 및 內容을 調査해서 정확한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음은 바로 어젯밤 MBC 뉴스 9시에 방영된 일입니다. 百濟文化圈發掘 復元事業의 일환으로 推進중인 風納土城의 復元事業은 당초 85년부터 91년까지 復元하려던 計劃이 집행되지 못한 구체적인 이유는 무엇인지, 이는 서울市 行政의 조령 모개식 발상은 아닌지, 이 史蹟地 保存地區로 指定해서 市民들의 財產權을 침해하는 등 문제점을 야기하면서 管理 하나도 제대로 못하는 것은 서울市 行政의 난맥상을 그대로 노출시켰다고 생각을 할 수가 있습니다. 막대한 豫算이 所要되어 당장 施行이 어렵다면 철저한 管理로 쓰레기더미 등으로 훼손되는 것은 방지할 수 있었을 것입니다. 조속한 復舊作業을 촉구하면서 앞서 말씀드린 대로 당초 計劃이 실패한 理由와 향후 推進計劃을 소상하게 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 外國觀光客이 88서울올림픽을 기점으로 매년 줄어드는 이유가 무엇인지, 새로운 觀光프로그램개발 등 外國觀光客을 유치하기 위한 구체적이고 획기적인 대책은 樹立되어 있는지 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 權會榮; 다음에 또 質疑하실 委員님 質疑해 주십시오

오.

○張精一 委員; 張精一 委員입니다. 3시간 이상이나 교통을 마비시키고 또 특히 토요일 오후에 地方學生들까지 포함해서 약 1,500명의 學生을 동원하기도 해서 또 財政的으로 市에서 2億 5,000萬원을 부담해 가지고 總 3億 5,000萬원짜리의 市民距離祝祭 행사가 있었습니다. 局長께서는 이 行事가 서울市民들로부터 어떠한 반응을 얻었다고 자평하고 계시는지 말씀을 해 주시기 바랍니다.

言論의 報道를 보면 이러한 과소비 앞장, 市民의 빈축을 산 91年 거리축제를 앞으로도 계속해 나갈 방침이라고 되어 있는데 이왕 이렇게 꼭 해야 된다면 조금 전에 局長께서도 말씀하신 대로 主要 外國의 行事에 여러 가지 방법으로 참여를 하신다고 했기 때문에 우리가 흔히 이야기를 들은 예를 들면 브라질의 리오카니발이라든가 이런데도 가 본 적이 있는지, 과연 그러한 行事와 우리 서울거리축제하고의 차이점이 무엇이었는가를 한 번 말씀을 해 주시고 또 이왕 의욕적으로 꼭 이 거리축제를 지속적으로 하시겠다고 더 나은 방법과 프로그램開發 및 研究를 어떻게 하고 있는지 말씀을 해 주시기 바랍니다.

다음에는 서울 定都600年을 앞두고 서울시 우리 局에서는 많은 文化財를 復元시킬 예정이고 지금 시키고 있다고 報道되고 있습니다. 文化財復元이라는 명목으로 文化財를 觀光用 展示物로 변모시켜서는 아니된다고 판단을 합니다. 이것은 역사성을 손상시켜서는 안 된다는 그러한 결론입니다. 文化財라는 것은 한 번 잘못되면 다시 회복 불가능이 되고 原形保存이 어렵다는 지적입니다. 몇 몇 사람들의 考證이나 理論으로 復元되는 것이 아니고 外國의 예를 보면 정말 수년, 수십년간

各分野의 專門的인 사람들이 오랜 시간 동안 두고두고 研究 檢討한 후에 復元에 착수하고 있다고 보았습니다. 그러나 우리의 실정은 특히 요 근래에는 서울 定都600年이라는 일정한 시간을 두고 그 시간에 쫓기듯 복원을 서두르거나 마무리되어서는 정말 후세에 우리가 상처만 남긴다고 생각을 합니다. 후세에 자신있게 남겨줄 수 있는 復元 計劃을 세워줄 것을 촉구하면서 서울시 文化財局長으로서 文化財復元事業에 대한 포부와 計劃을 한 번 말씀해 주시기 바랍니다. 李喆鎬 委員께서 잠깐 언급이 되었습니다만 文化藝術基金이 90년부터 93년까지 100億원 目標로 하여 이미 37億원의 基金이 造成되어 있다고 되어 있습니다. 이 基金은 우리 觀光局 豫算에서 造成이 되어 있는 것인지, 아니면 어떠한 基金에서 모금을 한 것인지 한 번 밝혀 주시고 이것은 文藝振興院의 各種 入場收入으로 보았을 때는 市民의 二重的인 負擔을 내포를 하고 있다고 보는데 거기에 대해서 局長님의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 權會榮; 네, 말씀하세요.

○趙貞順 委員; 趙貞順 委員입니다. 다른 質疑할 것은 質疑書로 代替하겠습니다. 두 가지만 여쭙보겠습니다.

觀光 弘報物 5種을 製作함에 있어 1億 2,400萬원이 支出되었는바, 發注內譯과 配付處를 구체적으로 밝혀 주시고 同一業體에 반복제작을 의뢰하거나 用役을 준 事項이 있으면 소상히 말씀해 주시기 바랍니다. 89年度부터 90年度の 發注現況도 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 外國人觀光客에게 적용되어 오던 賦課稅 제외 혜택이 國際法上 消費者課稅原則에 위배되고 內國民과의 租稅衡平의 원칙을 고려, 89年 12月 31日 賦課價値稅法施行令을 改

正, 91年 7月 1日부터 受惠對象이 일부 制限됨에 따라 外國人觀光客 등이 國內에 체류하는 기간 동안 각종 혜택이 外國과 현격한 차이가 있어 外貨獲得의 저하와 빈약한 文化觀光事業을 퇴보시키고 있는 것으로 알고 있습니다. 文化觀光局長은 一時的 안목을 탈피, 먼 長期的 對策을 수립, 각종 혜택이 종전과 같이 되도록 對策을 講究하여 주실 것을 밝혀 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 權會榮; 다음에 또 질의하실 위원님 말씀하세요.

○孫馥 委員; 孫馥 委員입니다. 定都 600年 記念行事와 관련하여 종합적인 마스터플랜이 있는지, 業務報告에는 各種 文化財 復元 및 發掘 또는 記念館 建立 등의 事業別로 나와 있는데 中央政府에서 管理하는 文化財는 德壽宮이나 昌慶宮, 景福宮 등은 主要 文化財로써 유지관리와 수입적인 측면에서도 괜찮다고 보는데 定都600年 記念事業이라고 하여 서울市民的 주머니에서 낸 稅金으로 개발하는 것보다는 대한민국을 대표할 수 있는 首都 開發 차원에서 中央政府에 대폭적인 支援을 要請할 用意는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다. 또한 文化財 管理 및 復元に 따른 收入財源 發掘에 대하여 檢討해 보셨는지, 또 현재 文化財開放에 따른 收入財源이 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 慶熙宮 터에 市立博物館, 또 美術館 建立을 위한 豫算이 91年度 業務現況에 의하면 所要豫算이 279億원으로 되어 있는데 監查對備 主要業務報告에 의하면 302億원의 所要豫算으로 豫定되어 있는바, 이 5億원의 차이는 어디에서 오는 것인지 그것도 答辯해 주시기 바랍니다. 91年 10月 10日 中央設計審查委員會 承認條件에 따르면 再設計를 하였다고 하는데 88年度 設計의 잘못으로 5億원이라는 市民的 稅세가

낭비되는 것은 아닌지 자세한 答辯을 바랍니다.

다음 文化觀光局이 提出한 主要業務報告 35페이지를 보면 서울600年 先進都市 市民의 긍지와 위상을 표현하기 위하여 記念造形物을 무려 92億원이라는 막대한 資金을 들여서 建立할 예정인데 그 큰 돈을 들여서 세운 造形物을 보고 달동네나 판자촌이나 아니 흔히 말하는 보통 사람이 先進都市의 市民의 긍지를 느낀다고 생각하십니까? 市에서는 어떠한 자기의 業務 以上에 대한 이러한 計劃을 推進하는지 거기에 대해서도 잘 答辯해 주시기 바랍니다. 서울市の 負債가 4兆원이 나 되는데 市長은 돈이 얼마나 많아서 쓸데없는 計劃을 세웠는지, 그 造形物이 없으면 서울市民이 어디 가 죽겠습니까? 현재 서울에 象徴物, 造形物이 얼마나 많습니까? 86·88 아시안게임이나 올림픽을 통해서 모든 지금 造形物이나 그런 상징물이 너무 많다고 봅니다. 그 위에 세워지는 그 땅, 또는 그 돈, 그 돈을 보다 발전적이고 생산적인 곳에 投資할 의향은 없는지 本委員으로서 절대 해서는 안 될 일이라고 생각됩니다. 바로 다음 페이지에 나오는 것처럼 맹인을 위한 點字圖書館에 92年 3,200萬원을 支援할 예정이라는데 92億원으로 아예 이러한 圖書館을 하나 짓는 것이 보람되고 값진 일이 아니겠습니까? 엇그제 敎育廳 監査에서도 지적되었듯이 서울市民 1人當 藏書量이 0.16권으로 中國이나 말레이시아보다 못한다고 합니다. 과연 이 造形物만 세우면 서울市가 진정한 先進都市라 할 수 있습니까? 만약 그렇다면 本委員이 미약한 힘이나마 돕겠습니다. 신중하게 생각하여 市政을 펼쳐 주시기 바랍니다. 그 造形物이 반드시 필요하다면 92億원 중 92萬원을 들여서 서울市廳 앞에 조그맣게 정성을 들여 세워 놓아도 우리 市民들은 다 알 수 있을 것입니다.

다음은 傳統文化藝術 技能保有者에 대한 40萬원의 生計補助金額의 적정함을 묻는 質問입니다. 칠장 傳授 학생의 경우 각각 68세, 72세로 다음 技能保有者の 맥이 끊길 위험한 경지에 있다고 보는데 이들이 생계에 지장이 없을 정도의 지원을 해 주어 젊은 傳授生을 發掘, 育聲할 필요를 느끼지 않는지 答辯해 주시기 바랍니다. 여기에 포함하여 50세 이상 傳授獎學生의 後繼者 確保實態는 어떠하며 技能保有者 傳授獎學生에게 月 4萬원씩 온라인으로 송금하고 있는데 80歲 이상이 3名, 70歲 이상이 4名, 68歲 1名 등 고령자가 다수 있는데 技能保有者 保護管理의 측면에서 質問으로 이들이 死亡時 서울市에 申告하지 않았을 경우에 송금을 중단할 수 있는가에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○李載震 委員; 李載震 委員입니다. 서울 定都600年 記念事業에 대해서 質疑하겠습니다. 남산제모습찾기사업은 외인아파트 및 맨션아파트 철거비를 당초 坪當 300萬원씩 總 1,200億원의 補償費를 策定하였으나 現地 住民들이 坪當 1,000萬원 이상 總 3,000億원 이상의 補償을 要求함으로써, 92年 中 完全撤去 計劃을 變更하여 94년까지 年次的으로 補償撤去해야 할 형편에 이르렀습니다. 또한 가회동 一帶에 韓屋保存地區計劃 또한 私有財產權 侵害라는 住民들의 거센 반발로 建築規制를 全面 解除하고 북촌마을가꾸기 建築基準을 告示하였다고는 하지만 傳統韓屋地區의 保存은 기대하기 어려운 事項이 되어 버렸습니다. 또한 東大門에서 三清公園까지의 서울 성곽산책로 造成事業도 전체 城廓區間의 600m 區間을 소유하고 있는 카톨릭大學側이 수업분위기에 방해가 된다는 이유로 반대하자 이를 豫算編成에서 제외시킨 것으로 알고 있습니다. 이처럼 서울 定都600年 記念事業을 벌이는 서울市가

被補償 地主들의 반발을 예상치 못하고 치밀한 豫算의 確保 計劃을 세우지 못한 채 주먹구구식으로 의욕만 앞서 탁상공론식 事業計劃을 發表함으로써 서울시의 불신을 초래하고 事業施行에 차질을 빚고 있는 것입니다. 이에 대하여 市 當局의 견해를 말씀해 주시고 무리없이 計劃대로 추진할 수 있는 方案에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다. 또한 지난 臨時會에 제가 市政質問時에 서울시와 平壤市에 相互友好都市 結緣할 意義가 없는지 하고 質問하였을 때에 市長은 긍정적으로 檢討 하겠다는 答辯을 했었습니다. 현재까지 어떻게 지금 檢討해 나가고 있으며 政府에 建議해 본 일이 있는지도 또한 어떻게 狀況이 지금 進行되고 있는지 進行狀況을 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 市民들 사이에서 요새 올들어 개최된 한민족체육대회, 91년 市民文化祝祭, 各 區廳別로 열린 明朗運動會나 장기 자랑 등 각종 대회가 豫算浪費와 交通滯症의 유발 등 지나치게 일괄성 사치행사였다는 輿論이 일고 있습니다. 昨今の 經濟難과 貿易赤字로 30분 더 일하기 運動, 10% 節約運動이 국민들의 공감대를 형성하고 있는 마당에 94 定都600年 行事로 距離祝祭, 漢江祝祭, 市場商街祝祭, 御駕行列 등, 도시축제와 각종 공연 또한 전시회를 計劃하고 있는 것은 지나치게 소비적이고 또한 망상이라고 아니할 수 없는 狀況입니다. 정말 규모 있고 짜임새 있는, 온 國民과 전 世界人의 공감을 형성할 수 있는 뜻깊은 行事, 돈이 덜 드는 行事로써 되도록 展示效果的인 면을 지양할 수 있는 行事計劃을 재검토해야 된다고 생각하는데 그 견해에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

또한 서울시가 外國의 先進行政 經驗을 援用한다는 명분으로 世界 主要都市에 해외주재관 派遣計劃을 추진하는 것으로

알고 있습니다. 그러나 海外駐在官 常住方針은 서울시가 主要懸案이 있을 때마다 海外視察團을 派遣해 온 慣例에 비추어 豫算浪費라는 비판이 일고 있는 것입니다. 예를 들어 外國의 都市景觀實態 把握을 위한 住宅幹部들의 派遣, 또한 쓰레기 소각로 건설 등 淸掃行政 과약을 위한 市民生活局 職員들의 派遣 등 설령 海外에 駐在官이 있다고 해도 필요한 경우 事業擔當部 主務部署의 職員이 직접 海外에 나가서 현황과약을 하지 않을 수 없기 때문에 豫算의 二重浪費가 예상되는 것입니다. 이와 같은 폐단을 줄이기 위해서는 이미 海外에 常住하고 있는 經濟企劃院, 財務, 商工, 建設, 勞動, 農水産部 등 中央部處所屬 駐在官을 活用해야 한다는 輿論이 있는데 이에 대한 견해를 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○孫允準 委員; 孫允準 委員입니다. 同僚委員들의 훌륭한 質疑가 있었고 해서 한 가지만 우선 質問드리겠습니다. 현재 政府傘下에 觀光開發公社도 있어 많은 研究도 하리라고 생각이 됩니다. 국제간의 文化觀光交流도 잘 이루어지고 또한 南北間의 經濟交流도 잘 이루어지고 있는 것으로 생각을 합니다. 그렇다면 統一을 전제로 해서 우리의 목전에 南北韓 文化觀光交流가 推進되고 있는 것을 잘 알고 있습니까? 그렇다면 이제 우리는 地方化時代를 맞이하여 서울시가 主體가 되어 서울과 평양간의 南北韓 文化觀光交流를 推進·檢討해 볼 用意가 있으신지요? 그렇다면 金明柱 文化觀光局長께서 이것을 주선할 用意가 있으신지 한 번 물어보고 싶습니다. 이러한 制度가 성공리에 잘 이루어질 때 統一 後의 평화적 안정에 가장 기본이 될까 하여 이런 質問을 드립니다. 이상입니다.

○朴善童 委員; 朴善童 委員입니다. 同僚委員께서 많은 質疑를 하셨기에 복합되는 점이 있어서 저는 한 가지만 質疑하겠습니다.

습니다. 연초에 鍾路區 嘉會洞과 三清洞에 거주하는 주민 1,500여 명이 이형술氏를 대표로 韓屋保存地區解除를 요구하는 陳情을 내자 當局은 91年 6月 8日 住民의 진정을 받아들여 韓屋保存地區規制를 解除한 바 있는 것으로 알고 있는데 그렇다면 이곳 住民들은 既存韓屋을 헐고 形質變更, 增築·改築을 할 수 있는 것을 의미하는 것인지, 아니면 既存韓屋은 그대로 두고 앞으로 신축되는 建物에 대해서만 規制를 解除한다는 것인지 명확한 설명을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○李汪烈 委員; 우리 文化財가 지금 이미 指定이 되고 한 것이 많이 있는 것으로 알고 있습니다만 우리가 定都600年을 맞이하면서 잠재적인 文化財 對象이 어느 정도 開發이 되고 또 현재 施行이 되고 있느냐, 그 對象이 어떠한 것이 있는지 리스트를 좀 주시고요, 그리고 우리가 여기 보면 長期·短期·中期 市政開發計劃도 우리 經濟開發의 뜻이 이러한 5個年 開發이라든가 혹은 그러한 어떤 工期를 確정한 개념에서 이 文化計劃이 어떤 것이 있는지, 이런 것이 없다면 앞으로 해야 될 어떠한 歷史的 意義라든가 時機的인 意義가 꼭 있다고 생각합니다. 이러한 아이디어에 대해서 어떻게 생각하는 것인지, 그 다음에 아까 한 委員님 말씀하셨습니다만 우리가 海外에 지금 현재 姉妹나 友好都市 國家에 서울시 駐在官 派遣計劃이 과연 어떻게 實地化되어 가고 있는지 혹은 他 部署 派遣駐在官의 活用협조 豫상이 어떻게 되는지, 그런데 실제 사실은 각 機關에서 派遣한 駐在官들은 각자 하기도 바쁩니다. 제가 알기로는 참 바쁜 것으로 알고 있습니다. 그래서 아무튼 프로젝트별로 考察할 것인지, 아니면 駐在해서 항상 活用하면서 세계의 名實相符한 代表적인 都市에 駐在해서 그 나라의

모든 것을 살살이 市政에 反映할 수 있도록 혹은 거기에서 우리 市議會의 研究基金까지도 다 담당해서 해야 될 필요가 있을 때 이러한 과건계획이 당위성이 좀 있지 않나, 그러나 그 豫算에 대해서도 어떤 것이 어떤 규모로 될 것인지 그것을 말씀해 주시고요.

그 다음에 국제교류에 있어 갖고 현재 市廳이 보유한 가능 外國語 驅使者의 현재 人的 現況이 어떻게 되어 있는지 그 目錄을 내 주시고, 그 다음에 거기에 대한 필요하다면 더 人員을 補充해야 될 필요가 있다 할 때에는 補完對策이 어떤 것이 있는지를 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 우리가 雲峴宮도 상당히 어려운 가운데 우리 常任委員會에서 통과되었습시다만 市議會 委員님들 우리 常任委員 이외의 분들도 상당히 文化關係 豫算投資를 배척하는 경향이 많습니다. 이것은 당장 먹고 살기도 바쁜데 이것 할 돈이 있으면 그 쪽으로 配分해서 어려운 사람들 도와주어야 되는 어떤 그 소위 資源分配 효과가 클 것이 아니냐 이러하는데 우리는 그리 보지 않습니다. 허나 이러한데 대해서 市廳當局에 이에 적절한 혹은 구체적으로 설득력 있는 弘報對策, 세미나라든지 혹은 冊子, 정말 그것을 보면 그냥 당장에 마음을 돌릴 수 있는 그러한 어떤 마인드 변경에 관한 弘報冊子를 빨리 發刊할 생각이 없으신지, 그래야만이 雲峴宮도 잘 될 것 같은데 이것은 너무 빨라져 있는 상태이니까 아무튼 앞으로 있을 여러 가지 상황에 대비해서 제작을 할 用意가 없으신지, 그 다음에 앞으로 우리가 國際都市化가 되다 보니까 많은 國際行事が 우리나라에 유치가 되고 그로 인해서 우리 國民이라든가 國家豫算에도 기여할 만한 社會利益이 많이 떨어지는 그런 경우가 나올 것입니다. 해서 이것을 적극적으로 유치를

하면서 거기에 대한 호텔이라든지 宿泊施設이 특히 문제가 되고 있습니다. 해서 이러한 당장 예를 들면 95년도 라이온스대회도 마찬가지입니다. 약 4萬名이 전 세계에서 오는데 여기에 대한 우리 나름대로 會員들이 우리 國內에도 한 5萬 3,000名이 됩니다만 이러한 양반들이 노력을 해도 지금 民主化가 되고 自律化가 되다 보니까 호텔에서 말도 안 듣고 전에는 交通部나 市廳에 소위 우리 文化觀光國에 이야기만 하면 일이 잘 되어 갔는데 이제는 잘 안 돼요. 돈관계 같은 것이 그렇습니다. 그러니까 여기에 대한 보다 더 적극적인 對策이 여러 가지로 종합적으로 對策이 어떠한 것이 있는지 이를 묻고 싶습니다.

그 다음에 金浦에 文化財鑑定官室運營關係가 있는데 그간에 摘發 件 사실여부, 그 다음에 어떠한 것을 적발했는지 여기에 있는 어떤 組織表라든지 實績이 어떠한 것이 있는지 상당히 궁금합니다. 해서 우리가 반출하는 여러가지 密搬出, 密搬入 되는 케이스를 그동안 실적이 있으면 목록으로 해서 제시해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○金相復 委員; 議事進行發言을 하겠습니다. 우리 觀光局長님께서서는 필기하느라 바쁘시죠. 한 10분간 停會를 하고 또 나머지 분들 質問을 받고 그 다음에 答辯資料의 시간으로 그렇게 運營했으면 좋겠다는 뜻에서 10분간 停會를 요청합니다.

○委員長 權會榮; 議事發言 要請해 왔습니다. 그동안에 많은 質疑가 있었습니다. 또 너무 지루할 것 같고 해서 10분간 停會를 했다가 계속해서 質疑를 마치고 휴식시간에 들어가도록 이렇게 節次를 하겠습니다. 10분간 停會를 합니다.

(議事棒 3打)

(11時 30分 監查中止)

(11時 50分 監査繼續)

○委員長 權會榮; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 市政監査를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

質疑가 더 계신 委員들 質疑해 주시기 바랍니다.

○李鍾學 委員; 李鍾學 委員입니다. 불법음반비디오 공연장 團束實績을 보게 되면 本委員으로서는 미흡한 점이 있다고 봅니다. 어느 期間을 설정을 해서 그 期間 동안 집중적으로 단속을 해 놓고 물론 結果가 좋게 나왔지만 이러한 것은 1年 내내 해야 한다든가 이러한 計劃性이 없기 때문에 形式的으로 단속을 하는 結果가 나오지 않는가 이것에 대한 對策을 묻고 싶습니다.

두번째, 觀光호텔 指導點檢에 대해서 質疑를 하겠습니다. 指導點檢 事項을 구체적으로 말씀을 해주시고 指導點檢이 형식에 지나지 않는가 생각을 합니다.

本委員이 확인한 바에 의하면 一部 觀光호텔에서 일반 유흥 음식점이나 휴게실로 營業許可를 득해 놓고 그 후에 무대를 設置하고 연예인들을 出捐시켜 가지고 무도유흥영업을 하는 것으로 알고 있는데 이러한 指導事例에 대해서 성실한 答辯을 바라겠습니다.

그리고 세번째, 역시 觀光호텔 指導點檢時에 點檢人員의 숫자와 觀光호텔의 숫자를 비교를 해보면 또 기간을 비교해 보면 도저히 그 人員과 그 期間에 충분한 指導點檢이 어렵다고 本委員은 생각을 합니다. 이렇게 計劃性이 어느 期間을 정해 놓고 한다든가 하게되면 그 효과가 얼마나 있을까 이것에 대한 對策을 성실한 答辯으로 해 주시기 부탁드립니다. 이상입니다.

○劉起鍾 委員; 劉起鍾 委員입니다. 觀光호텔의 登錄에 관해서 몇 가지 물을까 합니다. 觀光振興法 第7條에 의하면 觀光호텔에 登錄을 畢하게 되면 觀光호텔을 登錄을 해 주는데는 登錄審議委員會가 있어 가지고 登錄을 해주고 있습니다. 그 登錄을 畢하면 公衆衛生法에 관한 숙박업이나 목욕업 또 수영장업 기타 이용업 등 한 8個, 9個業에 대해서는 許可를 득한 것으로 간주한다고 이렇게 되어 있습니다. 그런데 지금 현재 우리 各市·道 특히 서울市도 마찬가지로 이런 觀光振興法 特別法에 의해서 登錄이 이루어지지 않고 있는 것으로 알고 있습니다. 우선은 우리 觀光課에서 各業場에 대한 許可를 미리 得해 가지고 그 許可證을 첨부해야지 登錄을 畢해 주는 것으로 이렇게 되어 있는 것으로 알고 있는데 이것은 우리 母法이 觀光振興法에 어긋나지 않나 이렇게 생각을 하고 있습니다. 그래서 이것이 특별한 무슨 法的 根據가 있는지 말씀을 해 주시고 또한 우리 上位官廳의 行政便宜上 그렇게 한 것인지 아니면 下級官廳에게 책임을 전가하기 위한 方法인가에 대해서도 좀 말씀해 주시면 대단히 감사하겠습니다. 그리고 觀光協會費 支給이 아마 觀光振興法에 規定이 되어 있다고 알고 있는데 그러한 協會費 支給에 대해서 제가 各業場에 대해서 區廳에서 許可를 得하다 보니까 숙박업협회라든가, 요식업협회라든가, 목욕협회라든가 기타 그런 協會에서 協會費를 내 주기를 要求를 하고 있는데 이랬을 때는 이중으로 부담이 되는데 이에 대한 見解는 어떤가 말씀해 주시면 감사하겠습니다. 이상입니다.

○曹相彩 委員; 曹相彩 委員입니다. 觀光局에서는 유적지를 구입하고 또 文化財를 復元을 하고 있는데 이렇게 크고 작은 일들을 많이 하고 있습니다. 그래서 本委員은 監查資料 要請

을 單位事業別로 契約方法 또 證憑書類寫本을 좀 提出해 달라고 했는데 資料要請書대로 되지 않고 딱 하나 와 있습니다. 調達廳에서 계약한 사본이 딱 하나 와 있는데 어째서 요청한 資料가 提出이 되지 않았는지 이것을 答辯해 주시고 그리고 94年度 서울 定都600週年을 맞이하여 第4次 世界大都市頂上會議을 서울에서 開催하기로 한 것으로 알고 있습니다. 그런데 때마침 94年을 日本 東京에서도 定都400週年과 맞물려 유치경쟁이 지금 예상되고 있습니다. 그런데 世界大都市頂上會議에 서울 개최 유치에 대한 가능성에 대하여 答辯을 해주시기를 바랍니다.

그리고 서울市文化賞 制定 趣旨가 서울市 文化向上에 기여한 공적이 많은 市民을 발굴하여 郷土文化發展에 寄與하고 受賞資格 要件이 서울 市民으로서 郷土文化 발전에 공적이 많은 분으로 되어 있습니다. 이같은 制定趣旨나 受賞 資格 要件을 볼 때에 과연 생명과학부분 선정이 서울市 文化向上과 郷土文化發展에 어떠한 연관이 있는지 說明해 주시고 생명과학부분을 폐지할 用意는 없는지 答辯해 주시기를 바랍니다. 이상입니다.

○金相復 委員; 金相復 委員입니다. 業務報告時에 서울 定都 600年 文化事業에 대한 서울市的 條例가 있다고 말씀했죠, 局長님?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○金相復 委員; 그 條例를 오후 答辯 時에 사본을 줄 것을 정식 要請합니다.

두번째는 市立美術館 運營과 美術의 擴充을 위해서 굳이 잘 안되는 屋內美術觀覽만이 美術을 指向하는 方法이 아니냐, 특히 局長님께서 프랑스로 갔다 오고, 東歐圈도 많이 갔다 왔

는데 제가 본 견지도 그래요. 거리의 美術도 美術은 美術이고 庶民들이 가장 쉽게 접할 수 있는 방법도 있는데 굳이 땅이 있어야 되고 家屋이 있어야 하는 問題는 좀 고려가 되어야 되지 않느냐, 그것은 배제하자는 뜻이 아니라 屋外美術館 實施 與否도 觀光局에서는 研究의 對象이 될 수 있는데 그것을 研究·檢討하는지 한 번 물어보고요.

다음 세번째는 區民會館 合理的 運營方法에 대해서 本委員이 전번 常任委員會 臨時會議때 이 얘기를 거론한 바 있는데 오늘도 똑같이 業務報告는 똑같이 나왔습니다. 제가 알고 있기로는 區民會館은 상설기구로써 참 區民들에게 많은 文化惠澤과 利用에 惠澤을 주고 있는 것은 사실인데 그 방대한 機構가 타 사용으로 하여금 縮小化되고 있다라는 현실입니다.

다시 말씀드리면 다른 團體들이 점거했기 때문에 원래의 趣旨로부터 있어서 점점 더 멀어지고 있고 또 한 가지 아쉬운 것은 區民會館을 지을 때에 市 空間을 利用하고 그 地域의 住民의 人口數比例 利用度を 감안했다면 지금 2層으로 일괄되어 있던 것을 한 층 더 올려서 더 사용할 수 있었던 것인데 그것마저 計劃이 안되어 있다는 아쉬움도 있지만 그러한 의미에서 再建築에 필요한 與件이 수반될 수 있게끔 고려되어 있는지 區民會館 合理化方法에 대해서 상세하게 말씀드리려 주시기 바랍니다.

마지막으로 首都圈 觀光組合開發計劃 樹立推進을 위해서 서울市에서 1億 5,000萬원 들이고 다른 市·道도 이렇게 해서 상당하게 도움이 된다 專門知識을 도입한다라는 趣旨에 반대할 사람을 없을 것이에요. 하지만 몇 年度부터 이것을 實施했으며 이 많은 巨額을 두고 그들의 아이디어를 얼마나 받아와서 우리에게 얼마나 접근시키고 있는지 그 實績과 結果 그리

고 지금 현재 서울시에 갖고 있는 機能으로써 생각하는 것과 차이 과연 많은가 적은가도 이 자리에서 다음 答辯 時에 밝혀 주시면 고맙겠습니다. 이상입니다.

○委員長 權會榮; 이상 더 質疑하실 委員님 안 계십니까? 안 계시면 지금 12時가 되었습니다. 그래서 1時 30分까지 停會를 하고 점심식사를 한 뒤에 答辯을 듣도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(12時 01分 監查中止)

(13時 53分 監查繼續)

○委員長 權會榮; 자리를 정돈하시기 바랍니다. 그러면 監查를 繼續해서 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

執行部側에서 答辯을 하시고 또 委員님께서서는 補充質疑를 겸해서 해 주시기 바랍니다. 答辯하여 주세요.

○文化觀光局長 金明柱; 먼저 李喆鎬 委員께서 質問하신 事項부터 答辯을 올리겠습니다.

姉妹結緣 締結 時에 市長이 出張을 갈 때에 市議會의 事前 同意없이 出張한 데 대해서 解明과 公開 謝過할 用意는 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 먼저 市長의 出張經緯에 대해서 충분한 경위 설명을 여러 委員님께 事前에 상세하게 報告 못 드린 점 대단히 죄송스럽게 생각합니다. 質問하신 事項은 두 가지로 나누어서 설명을 드리도록 하겠습니다.

이번 出張은 姉妹結緣 決定이 다 끝난 후에 姉妹結緣 議事 決定에 대해서는 地方自治法에 열거한 議會에 報告할 중요한 事項으로 생각을 하고 있었습니다. 다만 市議會 同意를 구해야 된다고 생각도 하고 있습니다. 이 姉妹結緣 事業은 議會가 구성되기 전에 양 都市 間에 姉妹結緣 맺기로 合意한 事項이

었습니다. 그래서 昨年度 豫算確保할 때에 調印을 하는 方法을 協議過程에서 우리 市長이 그 쪽에 가서 調印하도록 兩都市 間에 協議가 되었기 때문에 豫算을 올려서 豫算承認을 받은 바가 있습니다. 다만 저희들이 이제 議會가 구성된 후에 여러 가지 미숙하기 때문에 豫算承認이 되었으니까 그 가는 報告하면 된다고 생각해서 지난 번 本會議 時 저희들 所管業務報告를 할 때에 제가 議會에 報告드린 바가 있습니다. 이러 이러한 사정으로 市長이 11월에 호주와 枋리를 出張하겠다는 報告를 이렇게 드렸는데 그것이 저희들이 그림 報告가 된 것이 아니냐 또 出張을 가기 전 한 달전에 저희들은 공식적으로 이러 이러한 事項으로 市長이 出張을 간다는 報告를 議會에다가 提出을 한 바가 있습니다.

○金相復 委員; 그 議會에 報告를 本會議에 報告했다는거요, 常任委員會에 報告했다는 거요?

○文化觀光局長 金明柱; 報告를 이제 그 때 각.....

○金相復 委員; 速記錄 지금 갖고 오면 되니까.....

○文化觀光局長 金明柱; 本會議에서 所管業務 報告할 때 전체 業務報告할 때 報告事項에 들어있습니다. 그래서 出張을 가기 전에 한 달전으로 기억을 하고 있습니다만 이제 議會 그때는 開會 中이 아니었기 때문에 報告를 한 바가 있습니다. 특히 이 점에 대해서 대단히 죄송스럽게 생각하는 것은 市長을 수행해서 간 幹部가 文化觀光局長이었습니다. 그래서 더욱더 죄송하게 생각합니다. 그래서 이 문제에 있어 가지고는 지금 內務部에서 앞으로 다른 他 國에 자매결연을 맺는 것은 議會的 議決事項으로 條例準則을 만들고 있는 것으로 알고 있습니다. 저희들도 출장을 갔다와서 여러 가지 이 문제가 좀 문제가 있다는 것을 착안을 하고 內務部에 알아본 바가 있습니다만

이제 정식 條例準則을 만들고 있기 때문에 앞으로는 이런 실수가 절대 없을 것이라는 것을 말씀을 드리고 委員님께서 公開謝過할 用意는 없느냐 뭐 잘못되어 있는데 그 이상 더 변명할 여지는 없습니다.

다만 이번 일만을 委員님들이 양해를 해 주시면 고맙겠습니다. 다음은 文藝基金造成…….

○李喆鎬 委員; 가만 있어봐요. 이것 좀 質問하겠습니다. 제가 質問한 內譯은 아까 豫算까지 確保가 이미 1990年度 12월에 되어 있다고 얘기를 하셨는데 여기 國務總理 行政調查室에서 承認한 것이 4月 16日字로 되어 있거든요. 그러면 이것은 承認을 한 것뿐이지 이미 이 때에 체결을 한 것은 아니거든요. 체결은 언제 했느냐 하면 1991年 11月 6日부터 14日 사이에 締結이 된 것입니다. 그렇죠?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○李喆鎬 委員; 그러면 議會가 언제 열렸느냐 하면 7월부터 따져도 벌써 3個月 이상 議會 중에 있었거든요. 그렇다면 체결했을 때가 가장 중요한 것이지 그 承認이 그 이전에 일어났다고 해서 議會에 承認을 받지 않는다는 것은 전적으로 市議會를 무시한 행위가 아니냐 하는 그 점에 대한 사과를 말하는 것입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 대단히 죄송스럽습니다. 보충해서 몇 말씀드리겠습니다. 이것은 이제 사실 調印은 11月 6日 했지만 兩國 市長 간에 또 實務 間에 既已 締結하라는 모든 절차를 다 밝아놓은 상태입니다. 그렇기 때문에 이제 그런 協議가 이루어졌기 때문에 議會의 業務를 대행하고 있는 總理께 그런 事項을 報告했더니 이제 4月 16日 承認事項이 내려온 것입니다. 또 豫算問題도 그런 것이 協議가 안 되면 우리가 豫

算을 上程할 수가 없었는데 그런 兩都市間에 결정이 다 되었기 때문에 豫算을 올려서 承認을 받았다는 말씀이고 그러면 이제 지금 李喆鎬 委員께서 아주 지적하시는 그렇더라도 豫算이 다 확보가 되었더라도 議會가 活動을 3個月이나 했으니까 그 때 同意를 받아야 될 것이 아니냐 하는 말씀이십니다. 그런데 이것은 이제 그렇게 되어 있으니까 그냥 議會에다가 이런 事項으로 機關長이 外國出張을 가니까 議會에다가 報告를 드리면 되지 않겠느냐 이렇게 생각해서 사실상 議決받아야 된다는 생각을 못했고 기이 결정된 豫算도 압수되고 이렇게 다 兩國 間에 協議가 돼서 국제간에 결정된 事項입니다. 市長이 출장을 가는 것은 議會에다가 報告를 드려야 된다고 해서 報告한 것으로 저희들 할 일을 다 했다고 생각을 했기 때문에 이런 문제가 생겼습니다.

○金相復 委員; 李喆鎬 委員님! 제가 質問해도 되겠습니까?

○李喆鎬 委員; 네.

○金相復 委員; 本會議의 議決을 구해야 된다는 것은 몇 條 몇 項에 있습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 條文에 대해서는 제가.....

○金相復 委員; 條文도 모르면 사과할 필요가 없지 않아요?

○文化觀光局長 金明柱; 현재 地方自治法에 議決을 구해야 된다는 것이 없기 때문에 지금 內務部에서 그것을.....

○金相復 委員; 아니, 지금 현재 있는 地方自治法 또 지금 있는 地方自治法施行令, 또 지금 현재 있는 地方自治法施行令 및 規則 거기에는 지금 현재 없다는 말입니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 없는 것으로.....

○金相復 委員; 없으면 그러면 報告할 필요도 없는데, 뭘 사과할 필요도 없지 않아요.

○文化觀光局長 金明柱; 그러나 그것이 꼭 條文에만 해서 되는 것이 아니고 이것은 國際 간에, 都市 간에 맺는 것이니까 당연히 議決事項이 되기 때문에 議會가 이제 活動을 하시게 되었고 해서.....

○金相復 委員; 당연히 議決事項이라는 그 條文이 어디 있느냐고요.

○文化觀光局長 金明柱; 현재 제가 알고 있기로는 條文이 없는 것으로.....

○金相復 委員; 없으면 안 하면 되는 것인데 왜 사과합니까? 무엇인가 사과해야 할 이유가 있을 것 아닙니까? 그 條項이 어디 있느냐고요. 해명식 發言보다도 그 條項을 얘기하셔야 될 것 아니요.

○文化觀光局長 金明柱; 해명은 제가 말씀을 올렸고.....

○金相復 委員; 그 條項이 없으면 해명할 필요도 없는 것 아닙니까?

○文化觀光局長 金明柱; 經緯說明을 드려야 되겠고.....

○金相復 委員; 經緯說明은 條項이 있어야 經緯說明을 하지 條項이 없는데 왜 經緯說明을 합니까?

○文化觀光局長 金明柱; 현재 제가 알고 있기로는 條項이 없는 것으로 알고 있습니다. 해서 內務部에서 지금 準則을 만들고 있는 중입니다.

○金相復 委員; 專門委員 없습니까?

○專門委員 鄭永國; 물으셨으니까 대답을 올리겠습니다. 제가 알기로도 현재는 어떤 規定이나 法令에서 市長이 나가시는데 議會의 同意를 얻는다든가 또는 姉妹結緣을 하는데 議會의 議決이나 同意를 받아야 되는 規定은 없는 것으로 현재 알고 있습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 市長이 출장가는 문제는 여태까지 해 온 經緯를 잠깐 말씀드리면 內務部에 報告해서 內務部長官이 國務總理의 決裁를 받아서 大統領한테 決裁가 나와 市長이 外國으로 나갈 수가 있습니다. 그 절차를 이번에 다 밟았는데 다만 議會에 報告하는 절차가 저희들은 그냥 議會에다가 市長이 어느 나라, 어느 나라 출장을 언제부터 언제까지 간다는 報告를 하는 것으로 다 되는 줄로 그렇게 알았습니다.

○金相復 委員; 한 가지만 더 하겠습니다. 죄송합니다. 同僚 委員님들! 本委員이 느끼기로는요 이렇게 느끼고 있습니다. 우리 서울市議會는 住民의 代表權도 갖고 있지만 執行을 하고 있는 部署에 대한 도움도 주어야 하는 교각역할을 하는 것이 議會입니다. 그것이 地方議會의 본질입니다. 그런데 執行部를 執行하는 분들이 條例나 規則에 현행으로 되어 있지 않는 事項에서 단순한 市議會 議員이라는 입장에서 質問을 하게 되면 혹시나 다른 여파가 있을까 싶어서 당당하지 못한 자세는 사실상 잘못된 자세라고 이렇게 봅니다. 條例나 規則에서 분명히 議會에 報告하게 되어 있는데 안 했다, 사과해야지요. 없으면 없는 그 시간까지 당당하게 안 해도 되는 것 아닙니까? 그런데 왜 그렇게 굴욕적으로 얘기해요. 미안하다고 그러고. 그런 行政을 어떻게 隨伴합니까? 앞으로도.....알았습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 그 다음에 文藝基金造成 運營管理 및 市議員 對象團體는 없느냐고 물으셨습니다. 文化藝術基金造成은 86년부터 매년 市 一般會計에서 支出을 했고, 86년부터 89년까지는 매년 5億원씩을 支出을 했습니다. 90年度에는 7億원을 했습니다. 91年度에는 10億원을 積立해서 현재 37億원이 積立되어 있습니다. 이 37億원에 대한 利子が 13億

9,000萬원 이어서 현재 總 50億 9,000萬원이 積立되어 있습니다. 목표년도인 94년에는 元金 50億원과 거기에 대한 利子 37億원 또 今年에 豫算上程을 해 놓았습니다만 今年이 아닙니다. 92年 豫算에서 10億원, 93년에 3億원을 하면 元금이 50億원이 積立이 됩니다. 그러면 이 50億원에 대한 利자가 매년 한 16億원으로 推定을 할 수가 있겠습니다. 그래서 저희들은 元金 50億원만 94年度까지 확보를 하면 매년 收入되는 利子만 해도 우리 文化藝術活動에 支援할 수가 있게 되어서 이 서울시 文化藝術振興會를 조직해 놓고 있습니다. 그래서 94年만 되면 다른 一般豫算에서 豫算을 支援하지 않아도 이 基金만 가지고 文化藝術活動에 충분히 支援할 수 있지 않겠느냐 이렇게 해서 推進하고 있습니다.

그 다음 風納土城 復元 및 管理計劃에 대해서 質問이 계셨습니다. 風納土城은 史蹟 第11號로 百濟初期에 築城된 土城으로써 百濟의 發祥地이며 首都인 하남 위례성일 것이라는 學說과 함께 백제 건국사를 추정하는데 중요한 遺跡地로 保存되어야 할 역사성과 당위성이 있는 民族遺産입니다. 이와 같은 중요성 때문에 일제 하인 1936年 2月 21日에 이미 古蹟으로 推定되었고 1962年 文化財保護法制定으로 1963年 1月 20日자로 史蹟으로 名稱을 變更·保存하고 있습니다. 원래의 土城의 길이는 약 4km에 달하였으나 오랜기간 風水害 등으로 멸실되어서 한강변 쪽 1,300m는 완전히 유실이 되어 현재 江邊道路化 되었고 城內에 있는 아파트 건립 등으로 도시화되어 있으며 가옥 등이 밀집되어 있는 154m를 77년에 해제하였고, 78년에는 천호대로 쪽 446m를 復元하였습니다. 非復元區間이 2,080m에 대해서는 막대한 豫算이 듭니다. 대개 推定해서 土地補償金만 한 700億원이 들고 이 復元하는데

工事費 한 120億원이 所要될 것으로 推定이 됩니다만, 서울
市가 현재 交通難 解消 등 전체 市民을 위해서 推進하고 있
는 地下鐵 建設 事業 및 都市 高速道路 建設에 우선 投資 등
의 財政與件을 감안해서 豫算確保에 어려운 실정이므로 이
復元事業은 대단히 문화적인 점을 감안해서 政府와 협의해서
年次別로 推進할 計劃으로 있습니다. 또한 그 동안이라도 관
리를 철저히 해 나가도록 하겠습니다. 그 다음은 張精一 委員
님의.....

○李喆鎬 委員; 가만 있어봐요. 여기 왜 이렇게 전부 텅니까?
지금 제가 質問한 要旨는요향후 推進計劃은 지금 말씀을 해
주셨을지 모르지만 지금 이 쓰레기더미로 훼손되는 것을 防
止할 수 있는 어떤 方法案 같은 것을 얘기하라고 그랬지 이
百濟文化圈에 대한 土城의 歷史性을 얘기하라고 그러지 않았
습니다. 그러니까 이런 것을 좀 말씀해 주시고 아까 서울市에
서 개봉관이 214個 公演場의 5% 入場收入 말이에요.

이것이 지금 서울에서 이미 타쓰고 있는지, 아니면 아직 못
타고 있다면 그것은 왜 그런 것인지 그러한 關係規定이나 內
容을 調査해서 정확히 答辯하라고 그랬지요. 이런 것은 다 빼
버리고 또 아까 얘기한 外國觀光客 88年度 서울올림픽을 기
점으로 해서 자꾸 줄어드는데 그런 줄어드는 이유하고 觀光
프로그램의 개발 또는 外國觀光客 유치할 수 있는 具體的·劃
期的인 대책, 이런 것들을 전부 質問했는데 지금 質問한 要旨
에서 전부 벗어난 얘기만 지금 하고 있습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 觀光얘기는 제가 하나 빠뜨려서 그런
데 그것은 추가할 생각이고 지금 李委員님께서 지적하시는
그 쪽에 쓰레기같은 것이 積置되어 있으니깐 그것을 철저히
관리하라는 문제는 區廳에 指示해서 그런 일이 없도록 노력

을 하겠습니다. 다만 저희들이 報告드릴 때 좀 간단히 報告를 드린다고 管理를 철저히 한다는 이런 표현을 써서 대단히 죄송하게 생각을 합니다. 그러면 李委員께서 質問하신 88年 이후에 外國觀光客이 減少하고 있는데 그에 대한 對備를 위해서 外國觀光客의 적극 유치를 위한 구체적인 계획이 무엇인냐고 質問을 하셨습니다.

한국을 방문한 外國觀光客은 88년에 234萬명, 89年度에 282萬 7,000名, 90年度에 295萬 8,000名, 91年度 9月 末 현재는 232萬명이 입국해서 前年同期 對比해서 6.2%가 人員上으로는 增加되었습니다. 다만 外國觀光客의 1人當 平均 所費額이 90年度에 비해서 1,186달러, 미환율로 계산해서 그렇습니다. 그랬던 것이 올해에는 1,058달러로 10.8%가 減少되고 있는 현상으로 저희들이 분석을 하고 있습니다. 基本方向으로 쓰는 觀光業界 相互間 선의의 경쟁을 통한 施設과 서비스수준의 향상을 도모하여야 되겠고 지속적인 行政指導로 업체의 健全營業 活動을 誘導하고 觀光休息 空間의 확충과 건전한 觀光氣風을 造成함과 동시에 國際會議 및 각종 行事를 對備해서 觀光客 收容態勢에 만전을 기하는 데 노력하고 있습니다. 구체적인 실천계획으로써는 관광호텔의 지속적인 확충과 觀光案内所 運營의 內實化, 觀光弘報物 內容水準의 향상, 海外企劃 廣告의 施設 등을 통해서 觀光客 收容態勢에 만전을 기하도록 해야 할 것으로 알고 그렇게 노력을 하고 있습니다.

다음 觀光호텔 等級 審査 問題입니다. 호텔等級을 審査하고 觀光호텔 綜合評價는 觀光從事者 教育強化를 통해서 그 호텔의 수준이 격상되면 전부 다 수준이상으로 좋은, 훌륭한 호텔로 유도할 계획으로 있습니다. 觀光施設과 서비스 水準을 향상시키는데 가장 중요한 것이 저희들이 할 일 중에서 관광호

텔 종합평가를 통해서 서비스 향상을 도모하는 데 있다고 이렇게 생각하고 있습니다. 觀光施設의 정비는 각종 行事와 민속축제의 觀光資源으로 觀光資源을 많이 확보해야만 이제 世界觀光客들이 우리나라를 訪問할 수 있지 않겠느냐 이렇게 생각을 해서 아까 다른 委員님께서 質問을 하셨습니다만 그때 答辯을 드리겠습니다. 다만 지금 수준높은 觀光事業 문제는 이것이 국가 차원에서도 크게 착안을 해서 아까 말씀드린 首都圈 觀光計劃을 지금 觀光振興公社에서 綜合적으로 착수를 해서 그래서 우리 市에서도 필요한 資金을 일부 출연을 하고 있는 실정입니다. 그렇게 이해해 주시면 고맙겠습니다.

張精一 委員님이 質問하신 內容에 대해서 答辯을 올리겠습니다. 금년 9月 28日 實施한 市民文化祝祭時에 交通統制로 인해서 市民들에게 많은 불편을 준 데 대한 質問이 계셨습니다. 대단히 죄송스럽게 생각합니다. 市民文化祝祭 즉, 距離祝祭는 88년 서울올림픽을 계기로 해서 시작된 傳統文化祝祭로써 서울 600年 文化事業에 대비하기 위해서 매년 實施하고 있습니다. 90年度에는 아까 業務報告를 통해서 말씀드린 바와 같이 水害로 인해서 중단을 했었습니다. 今年에 91年度 9月 28日 實施하는 事項은 既已 90年度에 實施하기 위해서 모든 준비가 완료된 상태에서 그 때 우리 서울에 비가 많이 와서 홍수가 일어났기 때문에 중단했던 事項입니다. 모든 事業費를 다 投資를 했습니다. 그런데 그것을 금년에 하는데 여러 가지 시기를 결정하는 문제 이것을 조금 더 신중히 생각했다 라면 하는 큰 아쉬움이 있습니다. 그래서 88年과 89年은 市廳 앞에서 여의도 區間까지 실시한 바가 있습니다. 그때는 그 때 시점에 분위기를 느꼈습니다. 市民들로부터 많은 호응을 받았습니다. 특히 88年은 美國, 日本 등의 우주중계대에서 우

리 고유의 傳統文化를 선보이는 큰 역할을 했다고도 저희들은 생각을 하고 있습니다. 이에 따라서 서울의 대표적 祝祭로 정착시켜 나가고자 斯界專門家로 市民文化祝祭諮問委員會를 구성해서 推進方向, 問題點, 改善方向, 對策 등을 諮問을 받아서 傳統文化藝術로 보급하고 繼承發展시켜 나갈 計劃입니다.

특히 교통통제 등에 따른 사항은 市民 不便을 最少化하기 위하여 공휴일 등에 실시하는 것과 區間 역시 일정한 장소 交通에 支障이 없는, 예를 들어서 여의도광장이나 漢江市民公園 등을 연계해서 실시하는 방안을 검토, 研究 중에 있습니다. 아까 業務報告를 통해서 계속하겠다는 報告를 드린 것은 이런 指摘事項에 대해서 보완을 해 나가면서 傳統文化祝祭로 이어나가겠다는 의지로 말씀을 올렸던 것입니다. 참고로 세계의 대표적인 거리축제로는 美國의 장미축제라든지, 브라질의 리오축제라든지, 일본의 미도쓰지퍼레이드라든지, 오오사카의 사천왕왕소축제라든지 이런 것 등을 참고로 해 본다면 미국의 예나 다 좋은 예가 되겠습니다만 특히 오오사카에서 사천왕왕소라는 이 제목을 사실상 일본사람도 자기네 文化가 우리 百濟에서 건너갔다고 해서 이것을 우리 韓國사람을, 전원 한국사람입니다. 전원 한국사람을 불러서 오오사카에서 行事를 하는데 우리 돈으로 환산해서 한 200億원이 들었다고 이렇게 듣고 있습니다. 이런 것이 傳統文化의 가치를 어떻게 잘 다듬고 잘 하느냐에서 文化事業이 발전되어 나간다는 욕심에서 했으나 委員님 여러분께서 염려를 많이 하시고 있기 때문에 이 문제는 아주 신중히 檢討해서 어느 기회에 만약 이것을 발전시켜 나가는 데는 자주 報告드릴 기회가 있어서 그때 報告를 드려서 委員님 여러분들의 贊成 하에 發展시켜 나

가도록 그렇게 하도록 하겠습니다. 그리고 참고로 서울600年文化事業을 대비하기 위해서 今年度 祝祭의 問題點, 다 市民이 指摘도 많이 하셨고 또 어떤 言論에서 新聞에다가도 記事가 났던 일이 있습니다. 市民 불편을 最少化하고 또 市民이 호응하는 그런 行事로 발전시켜 나가도록 하겠습니다. 그 날 제가 所管業務이기 때문에 張委員님께서 市民들한테 어떤 호응을 얻었다고 생각을 하느냐 하는 質問을 하셨습니다. 저는 始發해서 東大門 끝까지 제가 도보로 쪽 같이 갔습니다. 같이 갔는데 鍾路5街 지점까지는 市民이 많이 왔습니다. 市民이 많이 연도에 있었습니다. 보니까 솔직히 말씀드려서 40대 이상은 박수도 많이 치고 하는데 젊은층에서 조금 불만이 있는 것을 저도 느꼈습니다. 그래서 걸어가 가지고 東大門 종점에서 행렬이 완전히 끝날 때까지 제가 거기 서 있었는데 당초에 計劃보다는 한 시간을 단축을 했습니다. 또 이제 이 行事를 시작을 해 놓고 보니까 참 저희들도 걱정이 되었습니다. 그래서 중간에 行事를 줄여버렸습니다. 줄이니까 처음부터 計劃된 行事를 중간에 빼니까 이빠진 것 같기도 하고.....

○孫允準 委員; 事前 研究檢討를 안 했습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 그것이 豫行演習까지도 저희들이 다 했는데 우리는 오직 거리축제 그것만 잘하면 된다고 생각을 했지 그런 토요일 交通問題 이런 것을 사실 생각을 잘 안했습니다. 이것이 아주 제가 절실하게 반성하고 느끼는 것은 현지 여건을 좀 조사를 안 했었다 하는 것에 대해서 크게 叱責을 하고 있습니다. 앞으로는 이런 실수가 없도록 노력을 하겠습니다.

그 다음에 文化財 復元에 신중을 가할 것과 文化觀光局的 文化財 復元 및 管理計劃을 밝히려는 말씀이 계셨습니다. 文

化遺産은 소중한 財産입니다. 일반적으로 서울이 600年 된 都市라고 하지만 漢江邊 文化遺積을 發掘 復元한 결과 百濟 初期의 都邑地로 밝혀졌으며 2000年 이상이 된 古都입니다. 따라서 서울시는 이제까지 4大門 안의 文化遺産만을 發掘·整備하는 政策을 修正하고 漢江邊에 分布되어 있는 文化遺産에 대하여서도 집중적으로 發掘整備한 바 있으며 앞으로도 계속 해서 發掘해 나갈 計劃입니다. 다만 發掘 復元に 있어서 國歌 指定 文化財의 경우 中央文化財委員의 충분한 檢討와 設計檢討를 거치게 되며 서울시 指定文化財의 경우 서울시文化財委員의 現場調査 및 文獻檢證 등을 거쳐서 신중하게 진행해 나가도록 하겠습니다. 委員님이 指摘하신 바와 같이 復元に 신중을 기하기 위해서 文化財事業은 대개 事業期間이 장기간에 걸쳐서 진행되는 것을 이해해 주시면 고맙겠습니다.

다음 張精一 委員님께서 세번째, 質疑하신 文藝基金은 앞에 李喆鎬 委員님의 質問에서 말씀을 올렸기 때문에 양해를 하시면 答辯을 같음하겠습니다.

그 다음에 趙貞順 委員님께서 質問하신 內容에 대해서 먼저 答辯을 올리도록 하겠습니다. 89年에서 91年 觀光弘報物の 發注事項과 그 弘報物の 配分 내역에 대해서 質疑를 하셨습니다. 製作物量은 3年 間 390部를 제작을 했습니다. 每年 한 5種이 되겠습니다만 觀光화첩을 600部 만들었고 觀光綜合案內冊子를 11萬部 만들었고 관광쇼핑안내지도도 9萬部, 文化觀光案內地圖 6萬, 名景名所案內書 6萬 이렇게 390萬부를 만들었습니다. 用役 및 發注現況은 89年 製作 때에는 用役을 施行해서 90年, 91年度에 표지만을 再디자인하고 變更事項을 再編成해서 製作하므로써 豫算을 切感했습니다.

既已 다 되어 있기 때문에 그 修正할 분, 追加할 분, 이것만

追加를 하고 표지만 바꾸었다는 말씀이 되겠습니다. 發注에 있어서 觀光화첩과 案内冊子는 매년 調達廳에 의뢰하고, 案内地圖 2種은 國立地理院 指定業體인 中央地圖社에 의뢰했습니다. 名景名所案内팜플렛을 인쇄공협동조합에 의뢰해서 發注했습니다. 다시 요약해서 말씀을 드리면 저희들 豫算이 큰 것은 대개 다 調達廳에다 의뢰해서 發注를 합니다. 또 地圖는 國立地理院에서 指定되어 있는 中央地圖社가 있는데 地圖만드는 데는 여기가 가장 권위가 있다해서 거기서 만들었다는 말씀을 보충으로 說明을 드렸습니다. 配布內容은 海外公館 및 海外駐在團體 또는 商社 駐韓外國公館 및 團體, 重要 國際會議 및 友好姊妹 都市에 弘報하려고 노력을 했습니다. 중요 國際會議에는 會議가 열리면 이 弘報物을 그 行事場에 저희들이 갖다 놓고 外國에서 오는 분들이 많이 활용을 하고 있습니다. 혹 委員님께서 보신 기회가 계셨는지 모르겠습니다만 요새 많은 外國인들이 地圖를 들고 우리 서울市內 觀光하는 모습을 저희는 자주 볼 수 있었습니다. 서울市에 방문한 外國人士 및 案内所에 배치해서 外國觀光人들에게 配布를 하고 있는데 지금 業務報告 때 말씀드린 바와 같이 12個所의 觀光案内所가 있습니다. 거기 가면 이런 油印物을 항상 保管하는데 좀 아쉬움이 있다라고 하면 이것을 좀더 수준을 올려서 만들어야 되겠다고 생각을 하고 있습니다. 그런데 이 豫算事情 때문에 금년에는 이 인쇄비도 배정을 못 받을 사정에 놓여 있어서 참 안타깝습니다. 그러나 금년 당초 豫算이 안되면 追加豫算이라도 좀 확보를 해서 수준 높은 弘報物을 제작하려고 노력을 하겠습니다.

○孫允準 委員; 12個所에 있는 觀光案内員이 文化觀光局 職員이지요?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○孫允準 委員; 그러면 거기에 대한 보수가 文化觀光局에서 나가는 것 아닙니까?

○文化觀光局長 金明柱; 그렇습니다.

○孫允準 委員; 그렇다면 그렇게 하지 마시고 觀光業을 하는 사람들이 직접 현지에서 그 분들로 하여금 하게 하는 것이 더 弘報가 더 되고 그것 좀 도움되지 않을까요.

○文化觀光局長 金明柱; 왜 그러냐 하면 주로 外國人을 상대로 해서 案内를 하고 있습니다. 그런데 우선 영어라도 해야 되고, 물론 거기 일본말 할 수 있는 사람도 있고 外國人을 상대하니까 우리시 專門職을 채용해서 하고 있습니다.

○孫允準 委員; 觀光業所를 하는 그 분들도 外國에도 나가 있고 가이드가 다 있는데 왜 觀光業所보다 더 못하다 이런 법은 없죠. 그러니까 觀光許可를 가지고 있는 사람이 현지에서 하면 다 더 성의가 있고 더 낫다.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 좋은 지적 말씀이십니다. 國內旅行業所하고 國外旅行業所를 저희들이 許可를 하고 거기에 우리가 의뢰를 하고 있습니다. 그러나 그 분들은 營業이 위주이기 때문에 서비스에 조금 경우에 따라서는 소홀할 수가 있습니다.

○孫允準 委員; 그것은 앞으로 技術的인 문제가 있으면 됩니다. 그것은.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 좋은 충고로 받아들입니다만 우선 이제 저희들 욕심 같으면 아까도 李委員께서 지적하신 바와 같이 觀光客을 많이 유치해 나가야 되겠고 또 事業中에도 다른 장사보다 觀光收入은 밀천 안드는 것 아니냐 제일 좋다고 해서 다른 나라가 경쟁적으로 이 觀光事業에 치중을 하고

있습니다. 그래서 욕심 같으면 아까 孫委員이 지적했는데 그것도 활용을 하고 또 욕심 같으면 더 우수한 案内員을 확보해서 이 案内所를 좀더 확충해 나가고자 하는 욕심도 있습니다만 委員님이 좋은 지적을 해 주셨기 때문에.....

○孫允準 委員; 그것은 결과적으로 뭐냐 하면 우수한 觀光業體에서 서비스하는 것이 市民의 눈으로 많이 볼 때 그 業體를 선호하게 되고 또 그렇게 제도가 되어야 한다. 그렇게 생각합니다.

○文化觀光局長 金明柱; 그렇게 발전시켜 나가도록 하겠습니다.

그 다음 두번째로 外國人觀光客에 적용해 온 賦課稅를 제외해서 혜택을 폐지하고 稅金을 賦課하고 있는 바, 전과 같이 혜택을 줄 수 있는 方案을 講究할 用意는 없느냐 하고 趙委員님께서 質問을 하셨습니다 外國 觀光客 유치를 위해서 관광호텔 이용시 賦課稅 零稅率을 적용하여 왔으나 國際法上 消費地 課稅原則 위배와 內國人과의 租稅衡平을 고려해서 政府에서 賦課稅法을 改正하여서 91年 7月 1日부터 外國觀光客에게 賦課稅를 받고 있는 것으로 알고 있습니다. 앞으로 外國觀光客의 入國推移와 觀光業界의 意見을 수렴하고 또 財務部에 外國人에 대해서 零稅率 適用을 건의하도록 노력을 하겠습니다.

○趙貞順 委員; 한 가지만 묻겠습니다. 이것은 觀光協會나 組合에 대한 것을 문의를 하려고 합니다. 趙貞順 委員입니다. 觀光協會는 協會定款에 보면 호텔 總 賣出額의 2/1000 내지 3%정도의 고액 부담을 시키는 것으로 알고 있습니다. 허나 현 관광호텔의 경우 條例의 適用을 받아 管理 요식업조합에 組合費로도 상당 금액을 징수 당하고 있는 것으로 알고 있습니다.

니다. 또한 이행치 않으면 營業停止, 또는 고발 등을 행하고 있다는데 거기에 대한 진위를 밝혀 주시기 바라며 觀光振興法 第45條 第3項에 分擔率은 어떠한 節次에 의해 결정되어 있는지 여부도 밝혀 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 이 문제는 趙委員이 양해를 해 주신다면 課長으로부터 答辯을 하도록 하겠습니다.

○趙貞順 委員; 네, 좋습니다.

○觀光課長 李榮宰; 觀光課長 李榮宰입니다. 조금 전에 趙委員님께서 말씀하신 觀光..... 결국 二重負擔을 한다 이 말씀이죠? 그래서 저희들이 觀光振興法 第45條에 의해 가지고 거기에 보면 아시다시피 各協會는 協定에 의해서 業務를 遂行하는데 필요한 經費에 承擔하기 위하여 會員에게 그 經費를 분담하게 할 수 있다 이렇게 되어 있습니다. 그래 가지고 交通部 部승에 의거해 가지고 그 分擔率과 節次를 정하게 되어 있습니다. 交通部 部승은 또 交通部長官이 制定한 規則에 의거해서 각 회사의 규모라든지 또는 事業承繼라든지 이런 것을 規定해서 規則에서 상세하게 정하기 때문에 그 規則에 대한 基本的인 事項은 아주 技術的인 事項이기 때문에 제가 더 모르겠습니다.

○趙貞順 委員; 한 가지만 물어 보겠습니다. 호텔의 總 賣出額은 어마 어마한 돈으로 알고 있습니다. 거기에 2/1000 내지 3%라 하면 막대한 金額으로 알고 있는데 그것이 어떻게 되어서 정해졌는지 그것을 여쭙보는 것입니다.

○觀光課長 李榮宰; 그 事項에 대해서는 사실상 이 관광호텔은 根本事項이 交通部에서 하기 때문에 거기에 대해서는 交通部規則에서, 交通部에서 정했기 때문에 서울시에서는 거기에 대한 구체적인 事項을 잘 모르고 있습니다. 그 다음에 저

희들이 그것을 구체적으로 알아가지고 說明을 해 드리도록 하겠습니다.

○趙貞順 委員; 書面答辯해 주시기 바랍니다.

○觀光課長 李榮宰; 네, 書面答辯.....

○文化觀光局長 金明柱; 거기에 대해서 죄송스럽게 생각을 하는데 아까도 말씀드렸지만 이 觀光業務 全體를 交通部에서 總括하고 있고 우리 市에서 指導業務爲主로 하기 때문에 法條文을 제대로 研究 못해서 대단히 죄송합니다.

○金相復 委員; 그 정도는 研究를 해야죠. 배우고 있어야지 그래야 뭐 觀光業을 保護하고 觀光收入, 支援을 하든지 하지.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 앞으로 고치도록 하겠습니다.

그 다음 孫馥 委員께서 600年 記念事業의 綜合的인 마스타플랜이 있는지 물으셨습니다. 600年記念事業團의 構成時期까지 마스타플랜이 確定되어 있지는 않습니다. 다만 저희 文化觀光局所管 業務에는 600年文化事業 計劃의 試案을 지금 作成 中에 있습니다. 그래서 第1次로 確定된 것은 아닙니다. 試案입니다. 第1次로 推進計劃書를 만들었습니다만 저희들 대개 構想을 이렇게 하고 있습니다. 9個 部分의 24個 單位事業으로 74件을 推進하기 위해서 試案을 만들었습니다. 다만 이것이 確定이 안 되어 있기 때문에 사실 오늘 욕심 같으면 이런 計劃을, 이런 事業을 하려고 합니다. 委員님들한테 좀 報告를 상세히 드리고 委員님들의 意見도 수렴하고 싶는데 이것은 개별적으로 하도록 하겠습니다. 왜냐 확정이 안 되어 있는 事項이 外部에 나가서 記事化되면 이것이 이제 市民으로부터 市政이 不信받은 原因이 되기 때문에 그냥 그렇게 간단히만 말씀을 드리고 다만 앞으로 이 600년 사업은 우리 文化

教育分科委員會에서 도와주시지 않으면 한 건도 진행이 안 됩니다. 그렇기 때문에 이런 문제는 業務報告에도 말씀을 드렸습니다만 처음에 600年定都事業을 文化事業 위주로만 이렇게 構想을 하고 있었는데 政府 또는 市의 計劃이 600年을 起點으로 해서 다시 우리 큰 서울이 21世紀를 향하는 모습까지 그려내자는 큰 計劃이 있기 때문에 그것이 곧 機構와 뭐가 새로 생기면 우리 600年 文化事業에 관한 한은 여기 기초를 닦고 있으나 個別로 報告를 드리도록 하겠습니다.

○孫馥 委員; 저는 質問內容이 물론 9個 部門에 74件의 그 事業規模가 있는데 그래도 서울시 全體豫算이 얼마인데 앞으로 定都 600年事業에 어느 정도의 所要되는 豫算이 市民들이 알아야 될 것 아닙니까? 우리가 88올림픽도 어느 정도 큰 豫算을 들여 가지고 했다는 것이 나오는데 600年記念事業이라는 것이 이것은 하나의 서울市民이 낸 稅金으로 다 이루어지는 것 아닙니까? 그런데 제가 어느 정도 推定豫算이라도 나오면 이것이 물론 우리 文化都市라고 하면 世界에서 5大 都市의 하나라고 속해 있는데 이것이 지금 文化都市라고 보면 우리 서울시 全體를 보았을 때 어떻게 文化的인 측면에서 볼 수 있는지 왜냐 하면, 빈부의 차이가 너무 많은 것도 서울시 內입니다. 또 稅金을 많이 내는 분도 있지만 아주 적게 벌어서도 열심히 내는 사람들도 있는데 이러한 것들을 전체 마스터플랜이 나오면 거기에 대한 中央政府에다가 우리가 要請할 그러한 用意도 없지 않습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그래서 아까도 말씀드렸습니다만 이 定都600年事業은 단순히 서울만의 일이 아니고 우리 대한민국이 21世紀를 향하는 좋은 계기를 마련하자고 國家에서도 관심이 있기 때문에 이 마스터플랜은 新年度 上半期 중에 거

의 확정이 되리라고 생각하고 있습니다.

○金相復 委員; 質問 하나 더 합시다. 듣자듣자 하니까 나 같은 사람은 못 참겠는데 말미에 말이죠. 이 중대한 事業은 꼭 해야 된다. 그렇게 하기 위해서는 委員님 여러분 꼭 도와주어야 된다. 안 도와주면 절대 안 됩니다 라고 강조했습니다. 맞습니까? 그렇죠? 방금 600年事業을 하기 위해서는 서울市議會 지금 현재 文化教育委員會가 꼭 도와 주어야 된다고 그렇게 강조했지 않습니까? 했지요?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○金相復 委員; 그렇다면 孫馥 委員이 質疑한 內容은 대략적인 것도 좀 알아야 되는데 그것은 지금 얘기 못한다 외부에 알려지면 안된다. 그러면 다 결정되고 난 뒤에 와 가지고 도와달라 그런 이론입니까?

○文化觀光局長 金明柱; 計劃案이라는 것은 確定案이 아닙니다. 計劃案도 우리 構想은 이렇게 해 놓았지만 이것 가지고 말씀드렸지만 한 번 말씀드려서는 안됩니다. 計劃이 적어도 執行機關에서 이 事業, 이 事業을 하자고 計劃案이 確定이 되면 委員님들한테 상세히 報告를 드려서 委員님들의 支援을 받아야 된다.....

○金相復 委員; 아니, 얘기가 그런 얘기가 아니고 計劃도 있고, 확정도 했는데 집을 하나 짓더라도요. 처음에는 말이야 대충대충 그림을 그리며 이렇게 짓겠다 3층을 짓겠다, 5층을 짓겠다 대충적인 어떤 아웃라인은 나오는 것 아닙니까? 基本設計가 나오기 전에 스케치를 하는 것 아닙니까? 적어도 이것이 그렇다면 文化教育委員會 位相을 과시해 준다고 하면 이런 이런 대충 안이 있고 이 정도의 豫算이 消耗될 가능성은 있고 그래도 이것이 서울市만 할 것이 아니라 全國的인

事業인데 이런 점은 이렇게 될 것이다 대충적인 얘기는 해줄 수 있는데 그 짓도 얘기 못하고 다하고 난 뒤에 計劃이 構想이고, 構想이 確定이 되고 確定되었는데 갖고 와 가지고 도와주세요. 우리로써는 그렇게 이해할 수밖에 없지 않아요?

○文化觀光局長 金明柱; 앞으로 그렇게 안되도록 하겠습니다. 제가 이제.....

○金相復 委員; 매사를 하기 전에 밤을 새우더라도 서로 아귀다툼을 하더라도 좋은 案을 만들기 위해서 서로가 意見을 교환해야지 그것을 執行部의 고유권한이라고 생각하고 하니까 우리 委員이나 아니면 住民들은 다 되고 난 뒤에 신문만 보고 그것을 결정을 짓습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 지금 이제 저희들 초안 제2차 試案입니다. 2차 試案으로 저희들이 대개 정리해서 나눈 것이 무려 87페이지가 됩니다. 87페이지가 되는데 이런 것을 일일이 委員님들 바쁘신데다 報告를 드리면 委員님들 시간을 우리한테다 뺏기면.....

○孫馥 委員; 事業規模나 말씀해 주세요. 왜냐 하면 우리 市民들이 알아야 될 것 아닙니까? 그리고 市民들의 稅金으로 하는 것이니까 그것은 國庫에서 한다면 우리가 議會에서 큰, 지금 대두되는 문제가 아니고.....

○文化觀光局長 金明柱; 우선 2次 試案의 總 事業規模는 다 事業되어 있으니까 돈이 얼마나 되느냐 하는 것은 書面으로 答辯하겠습니다.

○金相復 委員; 孫馥 委員님! 그렇게 합시다. 書面으로 答辯을 전부 다 해주고 期間이 있으면 거기에 대한 概要的인 說明을 나중에 하도록 그렇게 합시다.

○文化觀光局長 金明柱; 書面으로 答辯을 하도록 하겠습니다

이해해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 市立美術館, 博物館 建立計劃에 있어서 當初 金額이 297億원이었는데 302億원으로 5億원이 增加된 사유는 또 再設計로 5億원이 投資된 것으로 아는데 二重負擔이 되어 있지 않느냐 이런 質問을 하셨습니다. 이것은 美術館과 博物館과 중간에 公演場이라고 해서 사람이 500名 收容될 수 있는 公演場도 겸하는 것으로 設計가 당초에 되어 있습니다. 그런데 이것을 建設部에 設計審査를 要請했더니 그 중에서 여러 가지 방향이라든지 여러 가지 位置라든지 指摘이 좀 있었습니다. 고치라는 지적이.....

○孫馥 委員; 그럼 설계변경된 것입니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그 變更하는 過程에서, 당초에는 이것은 단순히 그냥 영화만 할 수 있도록 그냥 한 500席을 만들었는데 文化空間을 供給하는 것이 시급하다. 이렇게 해서 각 구에 있는 區民會館도 公演도 할 수 있도록 하라는 指示를 내리는 시점에서 아, 여기에도 연극도 할 수 있도록 어제 좋은 말씀을 주셨습니다만, 世宗文化會館에 中講堂을 建築할 用意는 없느냐는 질문이 계셨습니다. 그래서 文化空間을 더 확충하기 위해서 그것을 하다보니까, 무대 막 설치하는데 상당히 금액이 많이 든다고 알고 있습니다. 그래서 약 한 5億원이 追加된 상태입니다. 이렇게 말씀을 드리겠습니다.

그 다음에 600年 記念造形物을 92億원이나 들여서 만들어야 하느냐, 아까 꼭 해야 된다고 그러면 아주 조그만하게 어디다가 600年 記念造形物을 하나 하는 것이 좋지 않겠느냐 이런 말씀이 계셨습니다. 저희 文化觀光局에서는 서울600年 事業의 일환으로 記念造形物을 建立하는 計劃을 樹立하는 데 있어서 豫算이 좀 많은 감이 있기는 있으나 600年 先進都市

市民의 矜持와 位相을 표현하는데 外國의 先進都市에 있는 이름있는 造形物과 예술성이나 규모 등에 손색이 없도록 만들어야 하겠다는 생각 때문에 豫算을 한 100億원 정도로 우선 확보를 하고 구체적인 것은 斯界權威者로 구성되어 있는 建立推進委員會를 구성해서 이것이 합의에 이르러야 이런 것이 이루어질 수 있습니다.

○金相復 委員; 造形物이 대충 어떤 것입니까?

○文化觀光局長 金明柱; 造形物에 아직 이런 것은 어떤 것이라고 결정할 수가 없기 때문에 아까 말씀드린 斯界權威者.....

○金相復 委員; 어떤 것도 모르고 100億 먼저 豫算만 확보해 놓고 시작하는 것이요? 그럼 거기에 맞추어 가지고.....

○文化觀光局長 金明柱; 대개 100億 이런 물건을 만들 때는 현상공모를 해야 됩니다. 가령 이러이러한 취지의 造形物을 만들고자 하는데 豫算規模는 대개 어떻게 해서 懸賞公募를 해야 제일 좋고 또 懸賞募集을 해서 그것이 當選作品이 없으면 못 만드는 것입니다. 또 그런 것이 나왔다고 해도 우리가 결정하는 것이 아니고, 또 市民의 同意도 얻어야 됩니다. 이런 節次가 있기 때문에, 이것은 아주 신중히 아주 좋은 指摘을 해 주셨기 때문에 신중히.....

○金相復 委員; 이번에 豫算에 올라왔지요? 10億원이 올라왔지요?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 올라왔습니다. 한 3億 4,000..... 이것은 이제 設計費하고 公募한 것하고 한 3億 4,000萬원이 올라와 있습니다.

○孫馥 委員; 우리 지금 市廳도 좁아 가지고 市民들이 이용하기 힘들고 보시다시피 議事堂도 이렇게 좁은데서 다들 불편

해 하고 있는데 앞으로 市廳도 좀 좋은 데로 移轉해서 좋은 造形物도 그 때 가서 잘 移轉된 장소에 생각하면 어떨까요. 조금 빠르지 않습니까? 이것은.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 잘 알겠습니다. 다만 이제 定都 600年이라는 시점을 그어놓고 생각하니까 저희들이 이런 생각을 하게 되었고 또 저희들은 이것은 다른 때 그냥 하는 것보다가 時限性이 있는 그런 것을 계기로 해서 우리도 觀光客들이 오면 야! 서울에 그것 참 잘 되었다라 하는 그런 욕심에서 하는 충정을 이해해 주시도록.....

○孫馥 委員; 장소도 정해 놓지 않았지 않습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 아직 장소도 안 정했습니다.

○李載震 委員; 그런데 定都600年이 저는 뭔지를 잘 모르겠습니다, 무엇이 어떻게 해서 定都 600年이 그렇게 큰 것인지는 모르겠지만 실질적으로 큰 事業이 많고 또 앞으로 定都 600年事業에 대해서 이야기로 보면 우리 서울市の 豫算을 거의 定都600年史에 써야 될 그런 事項입니다.

1,000年이 더..... 나는 훨씬 더 좋고 1,000年이 안 되면 한 700년도 있고 무궁무진한 事業이 많이 있는데 定都600年에 대한 의도를 아주 가장 적나라하게 나타내 가지고 이 때 무엇을 못 하면 다음에 할 수 없는 것처럼 이렇게 하고 있는 이 지금 서울市の 600年史는 좀더 확실하게 나열이 되어야 할 것 같습니다. 그리고 아까 말씀드렸지만 우리가 文化教育 委員으로서 文化的인 문제에서 조금 부족할지는 모르겠지만 되도록 文化事業을 하는 데 힘을 쓰겠지만 실질적으로 우리가 우리 서울市の 豫算도 생각을 해 가면서 일을 하는데 推進을 하는 것이 좋을 것 같습니다. 정말 아까 말씀드렸지만 몇 百億을 들여서 그 600年 記念 무슨 탑을 만들려는지 무엇

을 만들려는지는 모르겠지만 그것은 도저히 어불성설한 얘기 같습니다 이상입니다.

○張精一 委員; 지금 局長님 말씀도 그랬는데 아까 本委員이 質問한 內容도 바로 그런 것입니다. 모든 것을 서울 定都600 年에다가 딱 時限을 정해 놓고 造形物이든 무엇이든간에 거기다 전부다 끼워 맞추어 놓고 보니까 막상 시행을 하는 동안에 아까 局長님 말씀대로 東大門에서부터 가두행진을 실제로 따라다녀 보니까 안 맞더라 이것 아닙니까? 그래서 축소를 하니까 이빨이 빠졌다 하는 그러한 딱 그 정답을 말씀을 하셨는데 매사 이렇게 時限을 정해 놓고 거기다 끼워 맞추면 그러한 것이 과거에서부터 계속 자꾸 뭐 이런 것뿐만이 아니라 이럴 수 있기 때문에 拙速行政이다 試行錯誤다 하는 것이 계속 나타난다고 보는데요. 글썄 이렇게 꼭 물론 거기에 맞추어 가지고 해야 될 내용의 성질의 것도 있지만서도 모든 것이 다 거기에다 맞추어지면 상당히 어려운 문제가 앞으로 더 생기지 않느냐 이런 생각을 하게 됩니다. 지금.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 李載震 委員님과 張精一 委員님께서 말씀하시는 것도 모든 計劃을 신중히 하라는 말씀으로 알겠습니다. 그러나 이제 우리 大韓民國이 사실상 올림픽을 하기 전에는 올림픽을 하기 전에는 우리가 이렇게 여러 가지 어려움도 많은데 구태여 올림픽을 해야 하느냐 하는國民의 반대도 많았던 것으로 저는 기억을 하고 있습니다. 그러나 그 당시에 올림픽이 우리나라에 유치가 되었고, 올림픽을 치르고 난 이후에 우리나라의 서울이 세계만방에 각광을 받고 있다는 사실을 미루어 생각해 볼 때에 어떤 시점을 꼭 끊는다고 보다는 그런 계기에 무엇인가 國民들이 共感을 할 수 있는, 共感을 할 수 있는 계기를 마련하는 것이 좋은 것이 아니냐

또 좋은 것이 있다면 그럼 또 뭐 할 것이냐 그 중에 이런 것은 부수적이지만 옛날에 가지고 있던 文化財도 復元을 하고 다른 행사도 많이 했는데 이제 저희들이 생각한 것은 그것을 記念하기 위해서 만약 적은 돈을 들여서 훌륭한 물건이 하나 이루어졌을 때 이것도 오랜 세월이 가면 큰 文化財가 되지 않겠느냐 그런 큰 욕심에서 출발을 한 것으로 이해를 해 주시면 고맙겠습니다.

○金相復 委員; 局長님 참 그 얘기 좋은데 말이죠, 뭐 시간이 가더라도 뿌리 한번 뽑아 봅시다. 역사적 과제를 두고 큰 事業을 行事해서 득을 보지 않는 나라 하나도 없습니다. 예를 들어서 고속도로 놓을 때도 말이죠, 하지 말자, 하자, 그랬지만 고속도로 놓았기 때문에 産業이 발전되었지만 그 때문에 相對的 貧困現狀이 얼마나 일어난 것도 알아야 된다고요. 88 올림픽을 치렀기 때문에 외부적으로 외국으로부터 코리아를 알려주는 사실도 있었지만 그로 하여금, 상대적으로 貧困現狀에 있는 사람들이 얼마나 많았느냐, 현실적으로 그 정도하면 그만이지 600年事業을 그 거액을 두고 거기에 포커스를 맞추어 가지고 하다 보면, 다시 말해서 文化라는 것이 觀光文化만 文化입니까? 住居文化는 文化아닙니까? 똑같이 서울 시내 함께 살자고 얘기해 놓고 지금도 20年 前的 철거민들은 아직까지도 공동변소를 사용하고 있고 거기에는 단돈 10億원만 있어도 말이지 그것을 전부 다 풀이할 수 있고 도로를 낼 수 있는데 그것은 事業이 아닙니까? 그것이 몇 %나 됩니까? 서울시내 아직까지도 低所得層, 달동네, 무허가집들이 52%나 居住하고 있는데 이런 큰 事業만 하면 나중에 後世들이 야! 그 답 잘 세웠다 그런 가시적인 行事가 과연 바람직 하느냐 그런 얘지요. 文化權光局으로써는 물론 해야 되고 또 우리 分

科委員에서 해야 되지만 전체적인 것도 한 번 생각해서 함께 살 수 있는 方案으로써 血稅를 줄이면서 그런 것이 執行部 간에 相互 紐帶強化와 協助體制 아닙니까? 그런 측면에서 좀 보면 이 定都600년도 다른 방법으로, 다른 豫算으로써 보다 효과적으로 할 수 있고, 다같이 잘 살때 그 수준에 맞추어 가지고 할 수 있잖아요. 그렇지 않아요?

○文化觀光局長 金明柱; 委員님들의 아주 적절하시고 간곡한 충고 잘 받아들이고 또 이 문제는 소홀하게 결정하지 않도록 노력하겠습니다.

그 다음 孫馥 委員님께서 서울시에서 無形文化財로 指定되어 있는 技能保有者에게 月 얼마나 補助하며, 그것이 생활이 될 수 있도록 할 用意는 없느냐는 말씀과 傳授獎學生을 育成하는데 더 노력을 기울이라는 말씀이 계셨습니다. 서울시에서 指定된 無形文化財는 總 3件이 있습니다. 생옷칠, 송과다리밟기, 송절주 이 세 가지가 있고 사람은 여섯 분이 계십니다. 保有者 1名當 2名의 傳授獎學生을 두고 또 傳授教育을 시키고 있습니다. 이 文化財保護法에 의해서 技·藝能 保有者 및 傳授獎學生에게 生計補助金 및 獎學金을 支給하도록 되어 있는데 支給되는 액수에 대해서는 文化部指針에 의해서 市道 指定文化財는 國家指定 技·藝能 保有者 生計費 補助金 및 傳授獎學金을 超過 支給하지 못하도록 선이 그어져 있는 실정입니다. 매년 國家에서 지정된 支給水準 이하로 豫算을 책정해서 현재 國家指定 技·藝能 保有者는 月 45萬원과 傳授生에게는 月 45萬 5,000원을 支給하고 있습니다. 이 傳授生에게 4萬 5,000원을 支給하는 것은 交通費를 기준해서 기준이 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 서울시에서는 藝·技能 保有者에게 40萬원을 주고 있고, 傳授獎學生에게는 月 4萬원을 支

給하고 있습니다. 月 40萬원을 줘서 충분한 생활은 안되지만
최하생활은 된다고 저희들이 생각하고 있습니다. 특히 傳援獎
學生은 그 藝·技能을 통해서 生業이 保障되는 경우에 保有者
門下生에서 그 業種에만 전념하는 경우도 있으나 생계유지가
어려우므로 月 車費정도 한 4萬원을 傳援獎學金으로 支給하
고 있으며 개인적으로 職業을 갖고 있으면서 매주 1回씩 定
期約 또는 個人的으로 保有者로부터 그 技能과 藝能을 傳授
받고 있습니다. 傳授獎學生 최고 5年の 傳援期間을 거쳐서
文化財委員의 審査를 거쳐서 이수조치를 받게 되어 있습니다.
그러나 연로한 無形文化財 소지자에 대해서는 그 技能이 빨
리 傳援될 수 있도록 이수에 따른 評價會를 빠른 시일내에
오래두지 않고 자주 가짐으로 해서 그 技能을 傳授받을 수
있도록 노력을 해 나가도록 하겠습니다.

○金相復 委員; 傳授받을 분은 말이죠. 몇 세 입니까? 빨리
배운다고 해서 얼마나 더 써먹겠어요.

○文化觀光局長 金明柱; 예를 들어서 이제.....

○金相復 委員; 나이가 나와 있잖아요, 나이가, 傳授生 나이
가 나와 있잖아요. 技能保有者 나이도 나와있고 傳授生 나이
도 나와 있잖아요. 나이를 따져야지 뭘 따져요. 제가 報告 할
까요?

○文化觀光局長 金明柱; 제가 報告드려야죠. 그래서 이 例을
하나 들겠습니다. 저희들이 이제 우린 서울에 송절주라고 해
가지고 소나무마디 이것을 폭 삶아서 만든 술이 있습니다. 그
런데 이제 송절주의 傳授生이 2명인데 한 분은 그 집의 큰
딸이고, 한 분은, 그 집 맡여느리입니다. 이러니까 이 傳授生
은, 가장 쉽게 傳授할 수 있는 사람으로 추정을 하고 있기 때
문에, 나이는 그렇게 크게.....

○金相復 委員; 80歲 이상이 3名, 70歲 이상이 4名, 68歲가 1名 그렇게 되어 있죠?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○金相復 委員; 그래서 고령자가 다수인데 이 분들에게 傳援를 시키면 향후 이 분들이 할 200살 살게 되면 좋겠는데 68세에서 다 傳援를 받았다 그랬을 때 얼마나 오래 이것을 또.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 우리 金委員께서 말씀하신 傳援生 나이가 너무 많다는 指摘.....

○金相復 委員; 맞죠, 차라리 25歲나 30歲하면 참 좋겠는데.....

○孫馥 委員; 사망시에는 어떻게 할 것이냐 앞으로 死後對策.....

○金相復 委員; 똑같이 말이야 老齡인데 이것이 합리적인 방법이요?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그래서 이것을 이제 가급적 나이 젊은 사람으로 傳援生.....

○金相復 委員; 아 그것 상식적인 것 아니요.

○文化觀光局長 金明柱; 그 다음 文化財管理를 위해서 國庫補助金 支援 現況 및 要請計劃은 文化財管理를 위한 國庫補助金 支援現況과 文化財 관련 收入現況을 물으셨습니다. 이 補助金の 豫算 및 管理에 관한 法律 第9條에 의하면 補助금이 支給되는 對象事業의 經費의 種目 國庫補助金 및 金額은 매년 豫算으로 정하고 있습니다. 補助金の 豫算 및 管理에 관한 法律施行令 第4條와 法 第9條에 의해서 支給對象이 되는 地方自治團體의 事業 및 基準補助率は 國家 指定文化財의 補修整備는 70%이고, 市·道 指定文化財 및 傳統建物の 補修整備

는 한 50%로 기준이 설정이 되어 있습니다. 文化財保護法 第28條 第1項에 "國家는 文化財保護에 필요한 經費의 전부 또는 일부를 補助할 수 있다"라고 되어 있습니다. 그래서 저희 市에서 國庫補助를 받은 事項을 간단히 報告를 드리면 88년부터 91년까지 총 43億 6,600萬원을 받은 바가 있습니다. 88年度에 39億 4,300萬원을 받았습니다.

이것이 가장 國家로부터 많이 받은 액수가 되겠습니다만 이것은 南大門, 東大門, 高麗大學本館, 新林洞 굴참나무, 서울구치소, 효창공원, 방이동고분복원, 몽촌토성복원, 석촌동고분복원, 事業費條로 39億 4,300萬원을 받았습니다.

그 다음에 이제 89年度에 孝昌公園에 2次로 1億 9,400만원, 석과정 보수에 1,400만원, 한 우물 1,000만원 이렇게 해서 2億 1,800萬원을 받았고, 90年度에 3次分 효창공원 1億원, 이 병무가 보수료 3,000만원, 91년도에는 원효로 성당 보수비조로 1,500萬원을 받은 바가 있습니다. 89년 이후에 國庫補助금이 대폭 削減하게 된 이유는 88년 이전까지는 백제문화권 整備 등을 올림픽을 대비한 大單位事業의 추진에 따라 막대한 豫算이 所要되므로 文化財 補修整備에 많은 國庫補助가 있었으나 89년 이후에 담배消費稅 등 이양으로 地方財政이 확충됨에 따라서 財政自立도가 높은 서울시는 서울市長과 副總理 간에 작성된 양해覺書에 의해서 國庫補助가 대폭 削減되었습니다. 부연해서 說明을 드리면 담배消費稅를 地方稅로 넘겨줄 테니까 그 稅金 가지고 이제 國庫補助 받지말고 그 지역에 있는 文化財는 市長 당신이 관리하십시오. 이런 내용인 것 같습니다. 그래서 앞으로 政府 指定文化財의 補修整備에서는 政府支援을 최대한으로 받도록 노력을 하고, 서울시가 管理하고 있는 文化財로 인해서 市民들이 받는 入場稅는 전

연 없습니다. 참고로 말씀드렸습니다.

그 다음 李載震 委員님 質問하신 內容이 되겠습니다. 역시 서울600年 紀念事業이 趣旨反撥, 豫算不足, 計劃不實 등으로 차질을 빚고 있다는 新聞報道가 있었는데 그 趣旨內容을 말하라는 말씀이 계셨습니다. 남산제모습찾기의 核心事業인 외인 및 맨손아파트計劃은 住民 非協助로 豫算不足으로 推進이 부족하다. 이 신문에 난 內容을 제가 요약해서 指摘을 하고 있는 것입니다. 아파트 撤去 豫算이 坪當 300만원씩 總 1,200萬원의 補償費를 책정하였으나 住民은 平당 1,000萬원 이상 總 3,000億원 이상의 補償을 요구하여 事業이 부진되고 있다 하는 記事內容이 났고, 이제 우리하고 관련되어 있는 가회동 일대 한옥보존 지구 중에서 보존상태가 양호한 지역은 관광 명소화 하고, 雲岷宮을 買入해서 補修해서 市民에게 開放하고, 동대문에서 삼청공원으로 이어가는 성곽도 완전 정비해서 산책로로 조성한다는 計劃은 韓屋保存地區 住民들이 私 有財產 侵害를 이유로 한 반발로 5月 建築規制를 解除하고, 북촌마을가꾸기 建築基準을 告示해서 전통한옥의 소멸이 불가피하게 되었다. 이렇게 기사가 났습니다.

그 다음에 雲岷宮買入計劃도 議會의 買入同意案 否決로 불투명하다. 서울성곽산책로 造成事業도 일부 土地所有者인 카톨릭측의 반대로 計劃에서 제외했다. 이렇게 기사가 났습니다. 여기에 대해서 남산외국인아파트 撤去計劃은 該當局에서 推進하고 있는 것으로 저희는 잘 모르고 있습니다. 다만 傳統文化地帶 復元整備事業의 推進現況을 보면 韓屋保存地區는 83年 7月 20日 鍾路區 嘉會洞 10個洞에 64萬 5,500m²에 대해서 集團 4種美觀地區로 결정고시해서 주택 1층, 공동주택 2층, 상업용 3층 이하로 건물높이를 제한했으며 그 동안 住

민들로부터 韓屋保存地區 解除 建議를 여러 번 받은 바가 있습니다. 90年 11月 27日 韓屋保存地區 整備計劃을 철회하게 된 이유는 그 지역의 땅값과 韓屋保存地區로 정해 놓으니까 住民들로부터 財產權에 영향이 크다는 이유로 반발이 많이 있었습니다. 그래서 91年 6月 8日 韓屋保存地區 整備案을 확정을 했었습니다. 最終案의 重要 內容은 최고 고도지구를 全地域으로 확대하고 그것은 10m이하입니다. 북촌마을가꾸기 建築基準을 新規制定告示하였고 韓屋保存 希望家口에 대한 財政支援 方案도 강구하는 등으로 이에 따라서 서울시에서는 韓屋保存地區에 地區環境保存으로 목표를 과대설정하고 일정한 建築基準아래 북촌이 우수 住居地域으로 되살아나도록 建築士協會에 우수 建築士 추천을 의뢰하는 등의 적극 行政을 펴고 있으며 韓屋保存 希望家口 등에 財政支援를 검토하고 있습니다. 또한 住民자율 지역으로 북촌마을가꾸기 중에서도 우수 주거지가 되기 위해서 적극 호응하고 있는 실정입니다. 이래서 이 지역은 高度를 10m로 정하고 또 建築은 韓屋을 保存하는 그것을 희망하는 사람은 쉽게 財政支援도 받고 할 수 있도록 하고 그렇지 않으면 10m이하는 자기 財產을 활용할 수 있도록 이렇게 하고 있습니다. 雲峴宮 買入에 대해서는 委員님들이 너무 알기 때문에 생략을 하겠습니다.

○朴善童 委員; 제가 한 말씀드리겠습니다. 本委員이 이 설명을 要求한 것은 아직도 이에 대한 措置를 이해하지 못하는 住民들이 많습니다. 그 쪽에 住民들의 民願事項이 많은 것 같아서 상세히 알고 싶어서 제가 質疑를 했는데 소상한 答辯을 해 주셔서 대단히 감사합니다. 이상입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 그런 얘기가 있다고 하면 區廳을 통해서 이것은 自體自由會가 組織이 되어서 저희들은 충분히

알고 있는 것으로 알고 그 行事に 저도 한번 나가 보았는데 住民들이 거의 해당 이해관계자는 서로 아는데 새로이 이사를 갔거나 그런 사람은 모르는 경우가 있을 것입니다. 그것은 區廳을 통해서 더 弘報를 하도록 지시를 하겠습니다.

雲峴宮 관계는 委員님들이 잘 아시니까 생략을 하고, 서울성곽주변 산책로 조성 문제입니다. 서울성곽은 지대가 높고 視界가 양호하므로 성곽을 따라서 산책로를 開設, 市民의 休息空間으로 활용코저, 東大門에서 와룡公園 간 總 3,000m 造成計劃을 樹立해서 推進해 왔습니다. 현재 1,900m가 완료되어 있고 未完了된 카톨릭大學 뒷편 620m는 大學 側과 계속해서 協議 중에 있습니다. 나머지 창신동지역 480m는 93年度에 완료할 예정으로 土地補償 中에 있습니다. 그 중에서 이 城廓道路 開設에서 제일 지금 저희들이 어려운 점이 카톨릭大學 뒤에 620m 地域이 좀 어렵습니다. 그 쪽하고 잘 協議가 안되고 있기 때문에 그것은 계속 노력해서 협의해서 城廓補修를 完了하도록 노력하겠습니다.

그 다음에 李載震 委員께서 서울 평양 交流推進에 대해서 市長이 계속하겠다고 答辯을 드린 바가 있는데 그 후의 推進事項이 무엇이나고 물으셨습니다. 이 문제는 중요한 事業입니다. 저의 實務 간에 有關機關과 協議한 결과 地方自治團體의 交流는 먼저 國家的 차원에서 文化行政 등 綜合的 計劃 下에 國家 目的에 맞게 推進되어야 한다고 생각이 되기 때문에 혹 우리 市長이나 또 저쪽 측의 重要 幹部하고 接觸하는 기회가 있으면 자연스럽게 거론하는 方法이 어떻겠느냐 이렇게 생각을 하고 있습니다. 그런데 현재 적극적으로 나서서 이 쪽에서 일방적으로 提議를 한다거나 하는 문제는 조금 신중하게 생각을 해야 되지 않겠느냐.....

○李載震 委員; 아니, 그 문제에 대해서요. 市長께서 그 때 市政答辯에 의해서 肯定的으로 檢討해 보겠다고 했는데 지금까지 이것이 할 일이 아닌 것처럼 즉 말하자면 아무 할 필요성도 없는 것처럼 대답만 해 놓고 그대로 무마시켜 버린다는 것은 말이 안 되는 것 아니냐 그러면 이것을 市長하고 언제 平壤市長하고 만날 기회가 언제 있겠어요? 세상에 그것은 있을 수 없는 일이고, 國家에 이제 이러한 지금 市議員들 質疑가 들어왔는데 이 문제를 어떻게 했으면 쓰겠느냐 하고 한번 協議를 해 보는 그런 過程이 있어야 하려고 하는 의욕이 있는 것이지, 그럴 것이다 하고 예측해 버린다는 것은 이것은 말이 안되는 것이에요. 즉 말하자면 市長이 거짓말로, 듣기 좋은 이야기로 긍정적으로 檢討하겠다고 檢討 한번 해 본 일이 있느냐 이것을 이야기 하는 것이에요, 한번 어떻게 檢討를 했느냐 그것을 지금 묻는 것입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 그렇지 않습니다. 조금만 설명을 더 드리겠습니다.

○金相復 委員; 檢討實績, 긍정적 檢討에 대한 實績만 報告하면 되는 것이에요. 다른 얘기하지 말고요.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 알겠습니다. 市長님의 지시가 있어서 제가 有關機關하고 實務간에 協議된 바가 있습니다. 이런 우리 議會에서 이런 얘기가 있었는데 이 문제를 어떻게 했으면 좋겠느냐 하니까 그 協議結果가 國家하고도 중대한 것이 있으니까 자연스럽게 그쪽 側 政策을 거시기 할 수 있는 사람이 앞으로 그런 기회가 있을 것이라고 생각이 됩니다.

○金相復 委員; 그것을 어디다 協議했습니까? 協議한 데가 어디예요.

○文化觀光局長 金明柱; 우리 이제 有關機關이라고 그러면 資

金部, 統一阮 이런 데 이런 外國에 姉妹都市를 맺는 이런 데는 대개 그 쪽 이익하고, 우리 이익하고 어쩌냐 하는 것을…….

○孫允準 委員; 좋습니다. 앞으로 말이죠. 많은 경험이 풍부한 專門家들로 하여금 文化觀光局長님과 또 유능하신 그 職員들과 깊은 연구를 해서 이것을 성공리에 推進될 수 있도록 노력하기를 바랍니다. 이상입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○李載震 委員; 한 말씀만 더 드릴게요. 그 問題를 정말로 추진을 했는가 안 했는가 그 결과를 좀 알려주세요. 무슨 지금 말로만 해 보고 어떻게 적당히 하는 그런 식으로 해서 안 되고 지금 현재까지 어떻게 진행되고 있다는 사항을 書面上로 보내주시기 바랍니다. 어디 누구하고 대화를 한 것도 다 어떤 분하고 어떤 위치에 어떻게 구두로 한 것 소용이 없습니다. 行政的인 것을 口頭로 해 가지고 됐느냐, 안 됐느냐, 그것은 필요없는 사항이니까 書面으로 정식으로 이제부터라도 그 事項을 빨리 해서 알려 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다, 書面으로 答辯을 올리도록 하겠습니다.

그 다음에 중복이 됩니다만 李載震 委員께서도 市民祝祭, 各種 祝祭와 展示會 등 開催는 지나친 消費가 아닌가, 또 모두 공감할 수 있는 行事計劃을 樹立할 의향은 없는가라고 質問을 하셨습니다. 張精一 委員 質問에서도 答辯을 올렸기 때문에 이런 모든 行事가 展示的인 行事가 안 되도록 노력을 각별히 하도록 하겠습니다.

그 다음에 李載震 委員님께서 제일 먼저 質問을 해 주셨는데 海外駐在官 派遣制度가 과연 이 시점에서 맞느냐 하는 質

問을 해 주셨습니다. 이 海外駐在官 派遣計劃은 姉妹都市 中에서 샌프란시스코하고, 동경하고, 파리에 한 2年정도, 2年 6個月 아직 확정을 안 지었습니다만 期間을 정해서 先進行政資料를 신속히 수립해서 市政에 반영코저 計劃한 바가 있습니다. 다른 나라에서는 이런 활용을 진작부터 활용을 하고 있습니다, 그러나 저희 서울市에서는 1년에 한 1億원만 投資하면 3個 都市에 3名정도 派遣할 수 있겠다 이런 것입니다. 委員님께서 좋은 指摘을 하셨습니다. 分野別로 실질적으로 그 사람이 가는데 구태여 駐在官을 파견할 필요가 있느냐고 물으셨습니다. 그러나 일시적으로 출장가는데 최고 길어보아야 10日 또는 12日입니다. 그런 단기간에 外國을 한바퀴 돌아온다 해 가지고 물론 이제 기술자들이 가니까 자기네 필요한 것만 하니까 우선 되긴 되고 있습니다. 그러나 이것이 실질적이지 못하기 때문에 적어도 事務官이나 書記官 정도 되는 사람을 駐在시킴으로 해 가지고 그때 그때 필요한 資料를 입수할 수도 있고, 活用할 수도 있지 않겠느냐, 이렇게 해서 今年에 計劃을 한번 해 보았습니다. 이것은 다른 나라에서 경험한 것을 들었을 때 꼭 필요하지 않느냐 해서 말씀을 올립니다. 좀더 상세한 것은 전문적인 것이기 때문에 委員님께 個別的으로 報告를 한번 더 드리도록 하겠습니다.

○金相復 委員; 李載震 委員님 것 대답 다 했습니까? 남았어요?

○李載震 委員; 지금 현재 그것만 얘기한 것이 아니고 실질적으로 海外研修를 보내는 사람들 이 많이 있지 않습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○李載震 委員; 그 사람들이 예를 들어서 事前研修를 보내면 淸掃課에 있는 사람이 淸掃問題때문에 海外研修를 갔다가 都

市計劃으로 가버리면 아무런 효과가 없이 다시 施行할 때에 또 清掃課에 들어간 사람이 다시 가서 研修를 가야 하는 것이지 그 사람을 다시 데려다가 研修實況을 들을 수는 없는 것이다 이런 것입니다 그래서 그러한 또 그 사람 보내야 하는 이중 浪費를 할 것이 아니라 그 때 필요 적절한 사람을 꼭 보내야 한다 이런 질문을 했습니다. 그리고 아까 말한 그 常駐官問題도 즉, 말하자면 그러한 관례에 비추어서 派遣者를 잘 생각해서 해야 된다는 것을 이야기했으니까 答辯이 너무 오늘 좀 지루하게 되기 때문에 이것도 書面으로 提出해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 대단히 죄송합니다. 저는 괜찮은데 너무 지루할 것 같아서 報告書를 잘 만들었는데 內容을 조금 생략을..... 個別的으로 報告를 드리려고 하다 보니까 다 報告를 안 드렸었습니다. 이왕 작성한 報告書니까 報告를 하도록 하겠습니다.

○李載震委員; 書面으로 해 주세요.

○金相復 委員; 委員長님! 動議하겠습니다. 착실하게 준비를 하다 보니까 또 유창하게 얘기를 하려고 하다 보니까 시간이 많이 가는 것 같습니다. 그래서 더 좋은 答辯을 듣기 위해서 일보 후퇴하는 의미에서 10분간 停會를 要請합니다.

○委員長 權會榮; 너무 지루한 것 같아서 지금 金相復 委員께서 10분간 停會에 動議했습니다. 異議없으시죠?

(異議없습니다」 하는 委員 있음)

10分間 停會를 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(15時 24分 監查中止)

(15時 52分 監查繼續)

○委員長 權會榮; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 監査를 續
開하겠습니다.

(議事棒 3打)

○文化觀光局長 金明柱; 委員님들 앞에서 報告를 드릴 때 좀
제대로 파악이 안되고 이래서 좀 시간이 많이 걸린 것 같습
니다.

다만 委員님들이 양해를 해 주시면 重點報告를 드리고 필요
한 것은 書面으로 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다. 孫允
準 委員님께서 南北韓 統一前提로 한 서울 평양간의 交流推
進 內容에 대한 質問이 계셨습니다. 이 內容은 李載震 委員님
質問에 같음함과 동시에 李載震 委員님이 요구하신 書面報告
를 드리도록 하겠습니다. 朴善童 委員님께서 종로구 가회동
한옥마을에 대한 質疑가 계셨습니다. 이것도 李載震 委員의
質疑에 같음하고 다만 그 때 미처 말씀을 못 드렸는데 이 地
域에는 鍾路區廳에서 품위 있고 전통 있는 地域으로 만들기
위해서 특별히 建築審議委員會를 設置 運營하고 있습니다. 다
만 아까 말씀드린 대로 改築도 할 수 있고 增築도 할 수 있
는데 단 중요한 문제는 10m이상 높이는 안 되는 것으로 되
어 있습니다. 참고로 해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 이 李汪烈 委員님께서 文化財로 指定保護 가치가
있는 資料提出 要求에 대해서 말씀드리겠습니다. 현재 서울시
가 指定한 文化財는 總 110件이며, 文化財指定 보호가치가
있다고 판단되는 資料는 文化財資料가 흔한 資料가 아니기
때문에 발생할 때마다 文化財委員들의 고증을 거쳐서 指定되
어 왔기 때문에 현재 별도의 資料를 갖고 있지는 않습니다.
다만 文化財指定 대상 발굴을 위해서 文化財委員 30名과 산
하 全公務員은 물론 舊文化公報室을 통해서 대상발굴을 위한

노력을 계속해 나가도록 하겠습니다. 참고로 委員 여러분께서도 對象이 된다고 알고 있는 情報가 있으면 저희들한테 알려 주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 李汪烈 委員님께서 海外駐在官 派遣計劃은 他 機關 駐在官 활용할 用意가 없느냐는 말씀이 계셨습니다. 이것도 앞에서 李載震 委員 質問이 계셨기 때문에 상세한 것은 별도로 報告를 드리도록 하겠습니다.

그 다음에 서울市 職員 中에 外國語解得者 現況과 부족시에 보유대책은 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 이것도 앞에 李載震 委員 答辯에 같음하면서 상세한 것은 별도로 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 文化事業에 소요되는 豫算이 많은 것으로 비판받는 경향이 있는바, 文化事業에 관한 弘報計劃은 없는지 말씀이 계셨습니다. 600年文化事業과 연계하여서 各種 文化事業의 필요성과 효과 등을 홍보하기 위한 세미나, 책자발간 아울러 매스컴을 통해서 弘報에 적극 노력하도록 하겠습니다.

그 다음에 국제라이온스 大會時에 숙박대책에 대해서 質問이 계셨는데 그것은 95年 7月 3日과 7月 8日에 外國人 2만 명이 오게됩니다. 사실상 2萬名이 오면 外貨獲得 豫想額도 740億원을 추정하고 있습니다. 그래서 저희들도 이 문제에 대해서 적극 노력을 하고 있습니다. 지난 번에 저희들이 協議를 했던 결과, 어느 호텔에서 반대를 하고 있었습니다. 그러나 그 후에 계속 절충을 해서 기이 승낙을 받았습니다. 그래서 숙박대책에는 현재로써는 별 문제가 없다고 판단이 되기 때문에 필요하다면 이것도 李汪烈 委員님께 개별로 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다. 金浦空港의 文化財 鑑定官 운영 실태와 실적에 대해서 말씀이 계셨습니다. 이것은 書面으로

답辯을 드리겠습니다. 다만 현재 83년부터 運營하고 있는데 거기서 점검된 件數가 3萬 6,685件이나 된다는 것을 우선 말씀을 드리고 書面으로 答辯을 드리도록 하겠습니다.

그 다음에 李鍾學 委員님께서 不法淫亂 비디오 테이프 판매 업소자 근절되지 않고 형식적인 團束에 그치고 있는데 이에 대한 對策을 물으셨습니다. 이 문제는 특히 靑少年에 미치는 영향이 크기 때문에 政府 차원에서도 강력한 지시가 있어서 지금도 集中團束을 하고 있습니다. 11月 1日부터 12月 31日 까지 2個月에 걸쳐서 集中團束期間을 설정해 놓고 있습니다. 11月에는 실적이 미미하다는 指摘도 있고 해서 12月에는 本廳單位에서 합동으로 團束班을 만들어서 지금 4회에 걸쳐서 할 計劃으로 있고, 어제 저녁에도 12時까지 本廳團束班이 활동을 했습니다. 이것은 이제 集中的으로 분위기 조성도 하고 그렇게 하고 있습니다만 이것은 區廳長이 책임을 지고 해야 되는 事業이기 때문에 區廳長이 앞으로 계속할 수 있도록 독려를 하겠습니다.

그 다음에 李鍾學 委員님께서 觀光호텔의 개별법에 의해서 許可營業 中인 유흥음식점, 휴게실 등에 무대를 설치해서 연예인을 출연시키는 등 舞蹈遊興業을 하고 있는데 이에 대한 指導點檢이 필요한 것이 아닌가 하고 말씀이 계셨습니다. 觀光호텔의 登錄은 觀光 振興法에 의해서 市 觀光課에서 받고 있습니다.

유흥음식점, 휴게실 등 公중위생법, 식품위생법에 의해서 區廳에서 許可하도록 되어 있습니다. 이것은 區廳을 區廳長이 지시해서 앞으로 이런 일이 없도록 하는 것은 물론이겠지만 指導點檢 實態는 觀光振興法에 의한 市 觀光課의 指導點檢은 觀光호텔의 시설 및 서비스수준 향상을 위한 전반적인 指導

監督 차원이며 附帶施設의 衛生業所에 대한 團束은 許可 官廳에서 違法事項에 대한 是正 및 改善을 위한 個別法에 의한 團束次元인 것입니다. 그래서 지난번에 新聞에도 났습시다만 市 衛生課에서 합동으로 團束해서 1級 호텔에서 不法事項이 많이 발견되어서 措置했다는 기사를 읽었습니다. 앞으로 이것도 保社局에 委員님의 뜻을 전해서 團束을 철저히 하도록 하겠습니다.

그 다음에 觀光호텔 點檢時에 點檢班 編成 人員과 호텔숫자, 또 點檢機關 등을 비교해 볼 때 指導點檢에 내실을 기할 수 있겠느냐 이런 말씀을 하셨습니다. 특히 이 점은 指導 公務員의 숫자가 적절하지 못하지 않느냐는 이런 指摘인 것 같습니다. 이것은 業務改善을 통해서 내실을 기하도록 하겠습니다. 좀더 상세한 것은 李鍾學 委員님께 個別的으로 報告를 드리도록 하겠습니다.

○李鍾學 委員; 거기에 대해서 質問 좀 한 가지 하겠습니다. 현재 음란비디오 措置實績을 보면 1,539件에 가깝습니다. 그리고 그 結果內容을 보면 무단복제 비디오테이프 4個를 갖고 있다고 해서 20日 停止를 당했어요. 그런데 그 바로 밑에 제가 갖고 있는 資料를 보면 4個를 갖고 있는 다른 점포에서는 警告를 당했습니다, 똑같은 事項에 대해서 20日 停止를 당하고 어떤 곳은 警告를 당하고 그 다음에 區廳別로 이렇게 보면 措置事項에 대해서 거의가 다른 措置가, 저지른 죄에 비해서 다른 결과가 나왔습니다. 이것에 대한 措置를, 그 결과를 分析을 해 보셨는지.....

○文化觀光局長 金明柱; 이것은 區廳에서 주로 하고 있는 事項이기 때문에 별도로 分析을 하지 않았습니다. 지금 좋은 指摘을 해 주셨기 때문에 이것을 별도로 分析해서 書面으로 答

辯을 올리도록 하겠습니다.

○李鍾學 委員; 그 다음에 영사기 말이죠. 영사기를 다루는 免許가 없다 했는데 똑같은 사항에서 한 곳은 그냥 봐주고, 한 곳은 큰 영업정지를 당한 이런 모순이 있습니다. 이것도 아마 분명히 資料를 저한테 주셨을 때에는 우리 觀光局에서 資料를 보았기 때문에 저한테 주신 것이죠. 똑같은 사항에서 이렇게 틀린다고 하면 이것은 한 區廳 內에서도 조치결과가 틀립니다, 분명히 이것은 조치결과를 꼭 분석을 하셔가지고 방향을 제시하시든가, 아니면 各 區廳別로 똑같은 團束對象에 대해서는 조치결과가 같이 나와야 된다고 本委員은 생각합니다.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그것을 是正하도록 하겠습니다. 區廳에서 처분하는 事項이지만 本廳에서 이것을 분석해서 그런 형평에 맞지 않는 처분이 되지 않도록 是正을 하겠습니다.

○李鍾學 委員; 그 다음에 한 가지 더 하겠습니다. 현재 新聞紙上이나 가끔 매스컴에서도 볼 수 있는 것처럼 음란비디오 테이프의 얘기가 많이 나오고 있습니다. 그리고 우리가 상식적으로 보아도 각 테이프점에서 음란 테이프가 많이 있는 것으로 되어 있는데 이 음란테이프를 팔게 되면 結果措置가 아주 굉장히 강합니다. 그런데 團束結果에서는 불법 비디오 이것을 판다고 해서 한두 개 있으면 경고! 경고! 경고! 이렇게 나왔는데 제 생각에는 음란비디오를 團束을 해 놓고서도 위에 上部機關에는 불법비디오다 이렇게 報告했다고 생각을 하는데 우리 局長님의 생각은 어떠십니까?

○文化觀光局長 金明柱; 아까도 말씀을 드렸습시다만 措置結果에 대해서 제가 직접 분석을 하지를 않았습니다. 다만 11月 1일부터 12月 31일까지가 特別團束期間이기 때문에 各

區廳을 통해서 강력히 團束을 하고 있고 또 그것이 성과가 약하기 때문에 本廳에 合同團束班을 만들어서 지금 가동 중에 있습니다. 그러면 12月 31日이 넘으면 이 團束結果에 대해서 별도로 書面으로 委員님께 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

○李鍾學 委員; 죄송합니다. 한 가지만 더 묻겠습니다. O냐, X냐 이것만 좀 대답해 주십시오. 음란비디오 團束實績이 1,539件 團束對象 中에서 쪽 봐도 제가 지금 2件밖에 못 봤습니다. 물론 다 보지 못해서 그 결과는 총계를 내기가 지금 저도 힘든 상태지만 이것이 적절한 단속 結果였다고 생각하시느냐, 생각을 안 하시느냐, 음란비디오에 대해서 한번 말씀 좀 해 주십시오.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 음란비디오에 대해서 指摘을 하셨는데 아까도 말씀을 올렸습니다. 區廳에서 團束實績을 報告를 받아가지고 단속 숫자는 받았습시다만 분석을 해 보지 않아서 대단히 죄송하게 생각을 합니다. 다만 이번 特別期間이 本廳指揮 下에 31日까지 실시되고 있기 때문에 그 實績에서 면밀히 분석해서 별도로 報告를 드리도록 하겠습니다.

○金相復 委員; 李鍾學 委員님 附加해서 제가 質問해도 되겠습니까? 李鍾學 委員님이나 저희 委員님들이 생각하는 본질적인 質問은 똑같은 행위에 있어서의 法 適用 및 處罰規定이 왜 이렇게 다르냐, 그것은 統計를 빼 봐야 된다는 前提條件도 있겠지만 不法, 違法을 했을 때는 어떠한 措置를 한다고 그 規定이 下達되지 않았습니까? 各 區廳으로.....

○文化觀光局長 金明柱; 다 指針이 下達되어 있는데.....

○金相復 委員; 指針이 下達되는데 指針을 適用하는 區廳長 재량에 따라서 틀린다 그 얘기죠?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그렇습니다.

○金相復 委員; 그럼 그것 먼저 指針을 더욱 더 세분화시킨다든가 아니면 평준화시키고 다음에 團束을 해야 되겠군요 그렇죠? 음란과 불법의 차이는 무엇입니까? 음란은 무엇이고 불법은 무엇입니까?

○文化觀光局長 金明柱; 그것은 뭐.....

○金相復 委員; 아니, 그냥 물어보는 것입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 法을 어기는 것이 불법인데 그 중에도 우리 사회에 지극히 나쁜 영향을 끼치고 있는 현실이 음란비디오테이프라고 되어 있습니다. 특히 이 음란비디오테이프를 어린이들이 보는 일이 많다는 情報에 의해서 集中團束을 하고 있습니다.

○金相復 委員; 네, 알겠습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 그 다음에 劉起鍾 委員님께서.....

○李鍾學 委員; 죄송합니다. 한 가지 더 묻겠습니다. 그래서 이제 조금 전에 제가 말씀드린 내역을 한번 말씀을 드려보겠습니다. 경남극장에서 무면허 영사기사를 채용해서 영화 상영을 했는데 영업정지를 2일을 당했는데 화랑소극장에서는 무면허 영사기사를 채용을 해서 상영을 했는데 警告가 나왔다는 얘기입니다. 그러면 우리 文化觀光局에서는 지도를 하는 마당에 이것을 어떻게 분석을 하지 아니하고 왜 이랬을까하고 물어는 보았을 것 아닙니까? 한 가지만 더 묻겠습니다. 죄송합니다. 비디오를 團束할 때에 서울시에서도 團束班에 포함되어 계신 분이 계시죠? 이 자리에 현재.....

○文化觀光局長 金明柱; 종전에는 本廳單位에서 직접 나가지를 앓았습니다. 다만 區廳에서 團束指示만 했습니다. 그런데 그 성과가 미약하다고 해서 이번에 처음으로 本廳 團束班을

구성해서 지금 稼動을 하고 있습니다.

○李鍾學 委員; 隨時 團束에도 편성이 안 됩니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 隨時團束도 區廳 자체에서 하고 있습니다.

○李鍾學 委員; 合同團束時에는요?

○文化觀光局長 金明柱; 合同團束이라는 명분은 警察이, 우리 司法權이 없습니다. 그래서 區廳에서도 合同團束을 할 때에는 區廳에서 合同團束을 합니다. 警察하고 협조가 되어야 됩니다. 그래서 合同에는 이제 衛生에 종사하는 사람, 또 우리 公報室의 職員, 警察職員, 아니면 또 다른데 人員이 부족하면 民間次元에서도 참여를 해야 되니까.....

○李鍾學 委員; 네, 알겠습니다, 그러면 서울시에서는 그러한 團束을 하는데 指示만 하고 결과만 받는다 이런 말씀이지요?

○文化觀光局長 金明柱; 그래서 이번에 서울시에서 本廳單位로 合同班을 만들어서 지금 가동 중에 있습니다.

○李鍾學 委員; 다시 한 번 묻습니다. 서울시에서는 團束을 할 때 指示만 하고 결과만 報告받고 團束하는데 한번 같이 나가서 어떤 상태인가, 현장에는 한 번도 안 나가보신다는 얘깁니다. 그런 團束을 할 때에.....

○文化觀光局長 金明柱; 제가 文化觀先局長으로 부임한 지가 4個月이 되었습니다. 이 기간 동안에는 명령한 사실이 없기 때문에 그것이 아마..... 그 전에는..... 죄송하게 되었습니다. 대단히 죄송합니다. 제가 있을 때 것만 생각을 하다 보니까 答辯이 잘못되었습니다. 그 전에는 合同團束도 실시를 한 사실이 있습니다.

○李汪烈 委員; 그런데 이것하고 관련되어서 하나 묻겠습니다. 제발 여하튼 근본적으로 이 불법이든, 비디오 잘못된 것

뿌리째 발본색원하는 그런 어떤 제도적으로 하셔가지고 무엇인가 常設機關을 세우든지, 맨날 이렇게 報告받고 중구난방식으로 주고받고 하다가 끝나는데 이 사실 상당히 사명감과 의무감이 있는데 이것을 근본적으로 어떤 그 主務部署에서 합동으로 하든, 어떤 일관성이든, 常時的이든, 기구를 만들어서 제발 團束을 해 주십사 하는 뜻으로 말씀을 드립니다.

○文化觀光局長 金明柱; 그래서 일단 山林法에는 一般公務員한테 司法權을 줍니다. 그래서 이것을 근절하는데는 政府에서 적극적인 支援이 없으면 안 되겠다. 우리 一般公務員에게도 司法權을 달라는 建議를 저희들이 내고 있습니다. 劉起鍾 委員께서 觀光振興法 第7條에 의하면 호텔이 登錄되면 附帶業場도 許可가 난 것으로 간주되어 있는데 區廳에서 許可를 별도로 받는 이유에 대해서 質問이 계셨습니다. 이것은 조금 시간을 절약하기 위해서 委員님이 지금 말씀하신 그대로 시행이 되고 있습니다. 음식점, 수영장, 목욕장, 換錢商 이런 것이 같이 許可가 일괄적으로 나오고 있습니다. 그래서 혹 의문이 계시면 별도로 書面으로 報告를 드리겠습니다.

○劉起鍾委員; 本委員이 알기로는 말이죠 觀光振興法 第7條에 의하면 許可나 免許나 認可를 받은 것으로 인정을 하고 所管官廳에 申告만 하는 것으로 알고 있는데, 申告만 하면 되는 것으로 알고 있는데 別途의 許可를 得해서 지금 영업들을 하고 있거든요. 관광호텔들이..... 그런데 별도의 許可를 得해야 된다는 法條項이 어디에 있는지 그것을 몰라서 그래요. 그러한 法條項이 있으면 좀 말씀을 해 주시고 또 그런 條項이 없는데 그렇게 行하고 있으면 이것은 是正이 되어야 되지 않을까 이렇게 생각을 해서 말씀을 드리는 것입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 다시 말씀을 드리겠습니다. 기존

호텔이 變更登錄時에는 登錄審議없이 管轄區廳에서 個別許可後에 市廳에서 變更登錄 措置된 것으로 措置가 되고 있습니다. 다만 음식점, 수영장, 목욕장, 환전상, 구두판매업 등은 個別法에 의해서 所管 官廳이 별도로 許可를 한다고 해서 아까 말씀드린 바와 같이 관광호텔에 일반상업은 指導를 하지만 음식점 같은 것은 市廳 衛生法에 의해서 별도로 한다는 그런 말씀을 드렸고 아까 劉起鍾 委員이 다 되어 있는 것을 또 하는 이유가 무엇이나 그런 문제를 答辯하다 보니까 생각이 되었습니다.

○劉起鍾 委員; 하여튼 이 내용에 대해서 상세하게 書面으로 答辯을 해 주시면 감사하겠습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그렇게 하겠습니다. 觀光協會의 會費納付와 事業種別協會費 二重 徵收現況입니다. 그 문제는 서울시 觀光協會는 61年 11月 8日 觀光事業振興法 第13條 및 서울特別市條例 第306號 規定에 의해서 設立運營되고 있습니다. 會費는 觀光振興法 第45條에 근거하여 徵收하고 있습니다. 觀光協會 內에서 이루어지는 會費의 納付關係는 會員相互 間의 자율적 發議에 의해서 이루어지는 것으로 알고 있습니다. 향후에는 協會內에서 會費納付와 關聯事項을 분석함과 동시에 會員들의 의견도 聽取해서 불합리한 사항이 내재되어 있으면 觀光協會에 즉시 是正토록 권장을 하겠습니다.

그 다음에 曹相彩 委員님 質問이 되겠습니다. 각종 契約에 따른 契約書寫本 提出要求를 했는데 한 件만 제출되고 제출하지 않았다는 指摘을 하셨습니다. 대단히 죄송스럽게 생각합니다. 다만 우리 文化觀光局에서는 事業을 計劃해서 發議만 하고, 이 工事契約이라든지 이런 것은 綜合建設本部에서 하기 때문에 그렇게 되는데 우리가 직접 綜合建設本部에 연락을

해서 그 사본을 지체없이 제출을 하도록 하겠습니다.

그 다음에 曹相彩 委員께서도 600週年 記念事業으로 大都市 頂上會議 유치 가능성 여부에 대한 質問이 있었습니다. 이 문제는 욕심은 사실 있습니다. 우리 서울에서도 세계 정상들을 모아서 서울자랑을 하고 싶지만 이것을 세밀히 檢討해 본 결과 막대한 經費가 所要됩니다. 현 시점에서 우리가 그럴 필요성이 없다 해서 지난번에 신문에 약간 나긴 났습니다만, 이 600年事業으로 世界頂上會議를 서울에서 開催하는 문제는 안하기로 일단 市長方針을 받아냈기 때문에 그렇게 이해해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 서울시 文化賞 中에서 생명과학 부분을 제외할 용의는 없느냐 하는 말씀을 하셨습니다. 생명과학부분은 88년도 文化賞 條例改正으로 第37回부터 수상해 왔습니다. 생명과학부분은 의학 및 市民건강에 功積이 많은 분에게 施賞코저 추가한 것입니다. 사실은 우리가 살아 나가는데 인간의 생명이 가장 귀중합니다,

그래서 우리 인간의 건강을 위해서 노력하는 분에게도 市民賞을 주는 것이 좋겠다는 市民의 輿論에 따라서 條例改正해서 施賞하고 있는 점을 이해해 주시고 또 계속해서 條例를 바꾸고 그러니까 불합리한 점은 是正해 나가는 것으로 하겠습니다. 그렇게 노력을 하겠습니다.

○曹相彩 委員; 잠깐요. 향토문화 발전에 기여하는 자에게 文化賞 施賞式을 지금 쪽 하고 있는데 지금 아까 제가 지적한 생명과학부분, 여기에 施賞이 나갔거든요. 그런데 저희들이 생각할 때에 생명과학부분도 文化面에 들어가는가, 文化次元에서 꼭 다루어야 되는가, 그럴려면 各 分野別로 다 하는 것이 좋지 않느냐, 뭐 공학도도 넣고, 과학도도 넣고 해서 부분

을 좀 넓히든지, 그렇게 안 하면 순수한 文化次元에서 이런 施賞者를 選拔하는 것이 좋지 않느냐 해서 質疑를 했던 것인데 생명과학부분도 우리 文化쪽으로 넣어도 괜찮은 것입니까?

○文化觀光局長 金明柱; 그래서 이제 市民文化賞으로 이름이 붙여져서 이름이 정해져 있기 때문에, 그런데 사실은 이 市民文化賞 業務를 文化觀光局에서 다루다 보니까 이런데 基本趣旨는 이렇습니다. 우리 서울市 발전을 위해서 크게 공로 있는 분에게 주는 賞이기 때문에 꼭 文化라고 얘기는 할 수 없습니다. 그러나 輿論이 市民의 건강과 생명에 크게 기여한 분에게도 市民賞을 주는 것이 좋겠다, 이렇게 해서.....

○金相復 委員; 이렇게 대답을 하면 안 됩니까? 文化에 기여한 분들에게 주되, 저 規定은 무슨 規定이 있을 것 아닙니까? 規定에, 項目에 저것이 들어갔기 때문에, 그런데 저기에 대한 規定을 만든 審議委員에게 다시 한 번 論議를 해서 사실 저것이 들어가야 되는지 아닌지 타당성 여부를 다음 얘기할 수 있지 않아요. 그런 식으로 풀어 나가야 되는 것 아닙니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 참 金委員님께서 좋은 말씀을 해주셨습니다. 그런 방향으로 檢討해서 이 다음기회에 다시 報告드리겠습니다.

○曹相彩 委員; 그런데 이것이 누가 보더라도 조금 이해가 안가는 부분입니다. 文化施賞을 하는데 의학도가 들어갔다면 의학세계에서 그런데 차라리 그럴 바에는 말이죠. 市民賞 그러면 범위가 아주 넓어지는데 향토문화발전에 기여한 者 해가지고 이제 이렇게 됐어요. 그래서 이것이 저희들이 견해차인 가 아니면 실제로 그것이 적합한가, 그것을 좀 배우고 싶어서 質疑를 했습니다. 이것은 자세히 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 金相復 委員께서 좋은指摘을 해주셨기 때문에 이 다음에 檢討해서 이 다음 기회에 다시 報告를 드리도록 하겠습니다.

○曹相彩 委員; 감사합니다.

○李汪烈 委員; 거기에 대해서 質問이 있습니다. 그것은 市民이라 하면 서울市民에 한한 것입니까? 國籍도 韓國國籍을 삼고 있는 서울市民에 한한 것입니까? 아니면 外國人도 예를 들어 기여도가 높을 때는 가능한 것인지, 그 特別市民賞이랄까 이런 것도 우리가 생각하기로는 어차피 국제화되고 세계화되는 과정이니까 어떤 이미지 메이킹에 재고할 것이 있다 해서 말씀을 드립니다.

○文化觀光局長 金明柱; 이것은 法趣旨가 서울시 발전을 위해서 공이 있는 분들한테 주는데 外國人이 포함된다, 안 된다 하는 規定은 없습니다.

○李汪烈 委員; 規定은 없고 줄수는 있고.....

○文化觀光局長 金明柱; 다만 저희들 審査規定에서 될 수 있으면 우리 서울시에서 거주하고 또 우리 서울市民을 위해서 공헌을 한 사람, 우리 대한민국의 어디에서 무슨 功이 있는 것을 서울시長이 賞을 줄 수는 없는 것이고 市民을 위해서 크게 功이 있는 사람, 이렇게 法趣旨가 되어 있기 때문에 그 문제도.....

○李汪烈 委員; 받을 사람이 외국사람으로 있다 이거죠. 예를 들어 교수들도 외국교수들로서 현재 대학교 교수로 재직하면서 奉仕活動도 하고 많이 한 사람도 있어요. 그래서 제가 그런 것을 알기 때문에 거기에 포함되는지 그것을 묻습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 그것도 아까 曹相彩 委員님께 答辯드린 바와 같이 檢討해서 다음에 報告를 드리도록 그렇게 하겠

습니다.

○曹相彩 委員; 그런데 그것이 여기 내용을 보면 말이죠. "서울市 文化向上에 기여한 功積이 많은 市民을 發掘" 이렇게 되어 있습니다. 그리고 이 표지에는 "서울市文化賞 施賞式" 이렇게 되어 있거든요. 그런데 지금 문제가 되고 있는 事項이 생명과학부분 崔興載 이분이 지금 "34년간 學生教育 및 研究活動에 헌신 내시경적역행성담채장 조형술을 국내 최초로 施術" 이렇게 되어 있어요. 그래서 생명과학부분이라고 그러면 얼른 이해가 가는데 이 내용을 보면 더 모르겠어요. 그래서 왜 이 분에 여기에 施賞을 받았는지 이게 의심이 가서 도저히 이해가 안 갑니다. 그래서 이것이 지금 타이틀이 잘못되어 있는가? 아니면 사람이 안 들어올 사람이 들어와 가지고 施賞을 받았는가 이것이 정말 의문이 되어서 質疑를 했는데 뭐 여기 擔當課長이나 정확하게 아시는 분 答辯해도 좋습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 다음에 더 연구를 해 가지고 확실하게 報告를 드리겠습니다만 이렇게 우선은 이해를 해 주십시오. 왜냐하면 생명과학부분은 그 醫學會에서 추천을 받아 가지고 하니까 그 사람이 추천이 되었는데 그것이 한정이 되어 있기 때문에 그 분한테 施賞을 한 것으로 알고 있습니다. 다만 지금 曹 委員께서 아주 중요한 指摘을 했기 때문에 이 다음 번에 報告를 다시 드리도록 그렇게 하겠습니다.

○曹相彩 委員; 審査가 잘못된 것이 아닙니까?

○金相復 委員; 그렇다고 봐야지요. 審査도 잘못되었고.....

○曹相彩 委員; 잘못된 것으로.....

○文化觀光局長 金明柱; 文化觀光局長으로서 지금 審査委員會를 委囑해서 審査委員들이 결정한 事項을 여기에서 公式적으로 "그 審査가 잘못되었습니다" 이런 말씀을 감히 드릴 수는 없

습니다. 그래서 더 분석해서 이 문제가 市民의 賞이기 때문에 상당히 중요합니다. 이다음 기회에 다시 한 번 報告를 드리도록 그렇게 승낙을 해 주십시오.

○李載震 委員; 우리 議會에서는 이것이 잘못된 것으로 거의 아마 대충 통하는데 委員들한테 이야기 해 가지고 이것은 될 수 있으면 합당하도록 해야지.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그렇습니다. 이제 그런 것이 잘못된 것은 고쳐 나가야 되기 때문에 이 다음에 報告를 드리도록 하겠습니다.

○曹相彩 委員; 네, 알겠습니다. 넘어가죠.

○文化觀光局長 金明柱; 金相復 委員님께서 質問하신 事項에 대해서 報告를 드리겠습니다. 미술 인구의 저변확대를 위해서 옥외전시장을 開催할 計劃은 없느냐고 말씀을 해 주셨습니다. 사실 동감입니다. 좋은 指摘을 해 주셨습니다. 그래서 저희들 경희궁 復元을 하는데 지금 행랑각을 復元할 計劃입니다. 行랑각을 復元하면 지붕만 싸놓고 있지 앞에 담이 없습니다. 그래서 그것을 이용해서 미술 전시회를 꼭 어느 방에서만 할 것이 아니라 行랑채 모처럼 건물해 놓았으니까 거기에다가 조그마한 施設만 더해서 먼지만 안 가도록 해서 거기에서 미술 전시회를 할 수 있도록 檢討를 하라고 指示를 했는데 金 委員님 말씀하신 것하고 제 담당하고 있는 제 생각에도 그렇게 저변확대 해 나가야 된다는 생각을 해 가지고 앞으로 그런 施設을 많이 확충하도록 노력을 하겠습니다.

그 다음에 區民會館 公演場이 다목적으로 사용되어야 하는데 축소되고 있는데 그 對策을 먼저 번에도 質問을 했는데 그 具體的인 答辯을 안 하느냐, 그 문제는 區民會館은 地方自治 政府가 區廳입니다. 그래서 市長께서 區廳長한테 강력히

指示를 했는데 그 指示事項이 그런 것을 축소하고 그야말로 文化行事를 할 수 있도록 運營을 하라는 指示를 했습니다. 했기 때문에 앞으로 예산을 더 투입해서 공연도 할 수 있고 이렇게 施設이 改善해 나가면 점진적으로 是正이 될 것이라고 생각이 되기 때문에 앞으로 더 노력을 하도록 하겠습니다.

○李載震 委員; 그 문제라고 하면 제가 市政 質疑에서 말씀을 드렸습시다만 그러면 地方財政上 할 수 없는 地域은 영원히 이제는 할 수가 없게 되었네요. 과거에 좀 區廳長이 힘이 있어서 자기 區에 區民會館을 유치해 가지고 완전히 잘 設置한 것은 할 수 있고 이제 영세하고 또한 區廳長이 미력해서 그것을 못한 區에는 그렇지 않아도 이제 自立度가 약한 그런 地區는 영원히 이제 그것을 市廳에서 못하면 할 수 없다, 이런 얘기하고 마찬가지로 아니에요.

○文化觀光局長 金明柱; 저는 그렇지 않다고 생각합니다. 예를 들어서 李委員님께서 冠岳에 살고 계시는 것으로 알고 있습니다.

이 冠岳의 區民會館하고 지금 銅雀의 區民會館이 한정된 土地에 設計가 그렇게 되어 있기 때문에 公演長으로 현재 施設 가지고는 활용이 안된다, 앞으로 더 확충해야 된다고 보는데 그것은 市에서 調整支援費 등으로 해서 꼭 改善이 되리라고 생각합니다. 당장 명년에 한다, 올해에 한다, 이렇게 한정은 못 지우지만.....

○金相復 委員; 局長님! 이렇게 되어 있는 것 같아요. 그것이 아니고 新設分區나 新設開發地域에 우선으로 配置를 하고 나머지 문제도 繼續事業으로 하되 한꺼번에 할 수 없으니까 1년에 3個 내지 繼續事業으로 그 근원은 충당되게끔 했는데 지금 얘기하시는 것은 그것은 어느 地域이라도 똑같이 지금

현재 서울 22個 區를 다 해 준다고요. 그렇죠? 그런 계획은 있고 運營權에 기이 施設된 運營權을 지금 區廳長에게 委任했다 그 얘기죠. 해고 지금 현재 區民會館이 없는데 안 지어 주고 區廳에 전부 다 하라, 그것이 아니고 아직 안 지어진 것은 市 원래의 契約대로 점진적으로 지어주고 運營은 이제 과거에는 여기에서도 觀望했지만 區廳長이 委任했으니까 그러한 문제는 區廳長에게 강력히 지시했으니까 앞으로 잘 될 것이다, 그 얘기죠?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 바로 그렇습니다.

○李載震 委員; 제가 볼 때는 그런 문제가 아닌 것 같고 市에서는 긍정적으로 檢討하고 하겠다고 이야기해 버리면 끝나는 그러한 行政은 앞으로 절대로 脫피합니다. 한번 하겠다고 했으면 해야지, 방금 말씀대로 먼저 혜택을 본 地域은 地方自治制가 되기 以前이기 때문에 交付金이 덜 나가도 되겠지만 혜택을 못 본 地域은 확실히 文化教育面에서는 더 혜택을 보여줘야 될 것이냐 하는 것을 분명히 생각하시면서 그 문제를.....

○文化觀光局長 金明柱; 李載震 委員님! 조금만 補充說明을 드리겠습니다. 지금 말씀드리는 것은 金相復 委員께서 지금 되어 있는데 12군데 있습니다. 전혀 안 되어 있는데 앞으로 7군데 더 있습니다. 지금 冠岳하고, 銅雀의 경우에는 既已 區民會館을 만드는데 그 垆地與件이나 建築事項이 區民會館이 있는 것입니다. 그것을 공연장으로 확대하기가 어려운 地域입니다. 그러나 그것도 없는 區廳이 다 되고 나면 반드시 확대를 하든지 또 다른 데로 옮기든지 꼭 되리라고 저는 그렇게 전망을 하고 있고 또 그렇게 노력을 하도록 하겠습니다.

그 다음 首都圈 觀光綜合開發計劃案 문제입니다. 이것은 앞

에서도 答辯을 드렸습시다만 지금 交通部에서 우리나라 觀光 綜合行政을 計劃하고 있고 총괄을 하고 있고 또 交通部 傘下에 觀光振興公社가 國家團體로 設立이 되어 있습니다. 거기에는 觀光業務에 專門性을 가지고 있는 職員을 확보하고 있기 때문에 首都圈觀光開發에 대해서 京畿道, 또 이제 우리 서울 市 이렇게 해 가지고 같이 추렴을 하고 觀光開發公社에도 돈을 내고 이래서 우리 首都圈 觀光開發 業務를 금년에 착수를 한 것입니다. 그래서 그 결과가 나오면 우리도 크게 도움을 받겠다는 말씀을 올렸습니다. 대단히 죄송합니다. 너무 요약 설명을 하다 보니까 제 마음이 송구스러운 마음이 앞섭니다. 너무 간단히 報告를 드린 것 같은데..... 이제 委員님들 대개 答辯을 다 드렸습시다만.....

○曹相彩 委員; 아까 銅雀하고 冠岳 區民會館에 대해서 한 말씀드리겠습니다. 22個區에 하필이면 왜 銅雀區하고 冠岳區가 그렇게 뒤 늦어 졌는지, 지금은 내가 內容은 충분히 이해가 안 갑니다만 지금 銅雀같은 경우에는 보라매공원에 空軍本部가 이동을 하고 아주 큼직한 區民會館이 준비가 되어 있는데 왜 그것이 안 됩니까?

○文化觀光局長 金明柱; 그것이 이렇습니다. 그 銅雀 경우에 먼저 說明을 드리면 銅雀建物이 空軍本部로 쓰던 이런 건물입니다. 우선 그것을 區民會館으로 命名을 해서 運營을 하고 있는데 거기에서는 무대시설이 안 된다는 말씀을 드리는 것이고 이제 冠岳에는 그 당시에 사실 제가 거기에 總務局長으로 勤務를 했습니다. 우리 廳長님이 얼마나 부지런하시든지 하여튼 서울 市에서 제일 먼저 區民會館을 만들었습니다. 참 어려운 여건하에서 公團敷地를 억지로 억지로 해서 만들다 보니까 이제 豫算도 한정이 되고 이러니까 이것이 이제 축소

가 되는 것입니다. 그것이 이제 1등으로 했을 때는 참 좋았습니다. 좋았는데 다른데서 그 다음 분이 한사람 굉장히 잘 만드니까 이것이 문제가 생긴 것입니다. 그래서 우리 冠岳에도 아까 말씀드린 대로 施設 안한 데하고 하면 그 다음에 꼭 배려가 될 것입니다.

○曹相彩 委員; 銅雀도 마찬가지로이고, 冠岳도 마찬가지입니까?

○文化觀光局長 金明柱; 銅雀에는 垜地가 있으니 사실은 建築만 새로 하면 되는데 이 冠岳에는 冠岳도 땅값이 원체 비싸 가지고 저도 總務局長할 때 그 때 무척 노력을 했습니다. 그런데.....

○曹相彩 委員; 總務局長하실 때 완벽하게 해 놓고 오시지 미심쩍하게 해 놓으셔 가지고.....

○金相復 委員; 그때는 흑백 TV시대고 지금은 칼라시대니까 시대가 바뀌지 않았습니까?

○曹相彩 委員; 銅雀하고 冠岳 좀 관심있게 지켜봐 주시기를 바라면서 이것으로 마치겠습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 알겠습니다.

○李汪烈 委員; 제가 追加 質問을 하겠습니다. 아까 잠재문화재 리스트 110件만 지금 되어 있고 잠재문화재는 항상 앞으로 다가올 사실이기 때문에 지금 조사대상이 없다 이런 말씀을 하셨거든요. 하셨는데 52페이지에 보면 나項에 傳統文化의 發掘保存에 관한 서울시 有形文化財 指定調査 해 가지고 指定調査對象 256점, 회화 250점, 조각 6점 이렇게 되어 있습니다. 이렇게 되어 있는데 그것이 여기 앞뒤가 조금 안 맞는 것 같은데, 예를 들어 이러한 것에 준해서 본다면 무엇인가 할 수 있는 우리가 開發 發掘한 지금 현재 대상이 되어

있을 것 같네요. 어떻게 생각하시는지요. 52페이지 여기 뭐냐 하면 저쪽에 主要業務報告, 傳統文化 發掘保存 나項에 서울시 委員 文化財 指定調査 이것이 指定調査對象…….

○文化觀光局長 金明柱; 指定對象이 회화 250점, 조각품 6점, 이렇게 해서 한 256점을 調査를 하는데 이 選定은 서울시 文化財委員 및 斯界 關聯專門家 中에서 選定해 가지고 指定을 해야 되기 때문에…….

○李汪烈 委員; 저는 이것이 없는 줄 알고 제가 質問을 했는데 우리 局長님께서는 이것을 이야기를 안 하시고 넘어 가셨어요. 그 다음에 有形만 있는 것이 아니고 無形도 있을 것 같고…….

○文化觀光局長 金明柱; 無形도 있습니다.

○李汪烈 委員; 그런데 無形 경우는 여기 없는데 그런 것이 없는지…….

○文化觀光局長 金明柱; 현재 여러 가지 문중이나 이런 데에서도 건의가 많이 들어오고 있습니다. 가령 자기네 선대 조상묘를 指定을 해 달라, 여러 가지 있습니다. 그래서 그런 것이 접수가 되면 우리 文化財委員會에서 審議를 해서 保存의 가치가 있다고 할 때에 文化財로써 비로소 指定이 되고 거론이 되기 때문에 그런 것이 있을 때마다 報告를 올리겠다는 이런 말씀을 아까도 答辯을 드렸는데 조금 잘못된 것 같습니다.

○李汪烈 委員; 그 다음에 市廳의 경우에 海外 弘報物 中에 번역된 弘報物이 몇 개 국어로 되어 있습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 지금 영문하고, 일본어 두 가지입니다.

○李汪烈 委員; 두가지밖에 안 되어 있습니까? 5개 국어는 최소한 하셔야 될 것입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 李汪烈 委員, 앞으로 그렇게 노력을 하겠습니다.

○孫允準 委員; 한가지만 더 質問 드려 보겠습니다. 監查資料 3페이지예요. 서울놀이마당 運營 말이죠. 이것이 90年度나 91年度나 별 차별이 없고 또 人員數 動員도 줄어든 현상인데 이런 문제는 어떻게 해서 人員數가 줄어들었으며, 여기 3페이지하고요. 123페이지의 놀이마당하고 숫자가 정확하지 않은 것 같은데 그것 좀 局長님 아시는 대로 저희들이 알 수 있게 說明을 한 번 해 주세요. 123페이지 놀이마당 運營하고요, 3페이지 놀이마당 運營에 대해서 觀客數가 말이죠. 觀覽 人員이 90年度나 91年度 늘어나야 할 텐데 줄어든 것 같으니까 그 현상이 어떻게 되어서 그런 것입니까? 결국 가치성이 없다는 것입니까?

○文化觀光局長 金明柱; 이것이 123페이지에는 收容人員이 2,000名에다가 공연일이 76日에 觀람인원이 23萬 6,500名으로 표시가 되어 있습니다. 그런데 孫委員님께서 지금 3페이지에.....

○孫允準 委員; 그것은 2萬 4,000원으로 되어 있지요. 줄어들었지요. 2萬 6,400원에서 2萬 4,000원으로 줄었는데 어떻게 해서 숫자가 가면 갈수록 인식이 더 되어서 늘어야 될 것 아닙니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 이제 발전이 없고 비슷한 것 같다는 指摘을 받았습니다.

○孫允準 委員; 결국 발전이 없다는 것이죠?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 이래서 저희들 이런 것을 좀 생각을 하고 있습니다. 지금 같은 종목을 계속해서 했으니까 이제 그런 것이 있고 또 한가지는 너무 담도 안 쳐 있고 입장

료도 안 받으니까 이런 문제가 생길 것 같습니다. 그래서 이제는 거기다 담도 좀 쳐 가지고 입장료도 좀 받아 가면서 조금 수준 높은 공연을 할 수 있도록 노력하겠습니다.

○李鍾學 委員; 입장료를 받아요? 거기서요?

○文化觀光局長 金明柱; 거기서 여태까지는 無料로 해 왔습니다. 해 왔는데 아마 우리 李委員님께서 가까이 사시니까 걱정이 되어서 하는 모양인데, 이제는 예술도 돈을 좀 내는 공연을 하고 돈을 안내고 그냥 하면 무엇인가 市民의 의식이 그것 안 간다, 이렇게 생각합니다.

○李鍾學 委員; 지금 제가 알기로는 말이죠. 豫算이 약 2億원 정도가 들어가 가지고 동원인원, 동원인원이 아니라 참가관람수가 23萬 6,000名이라고 하면 이것은 참 잘하는 일로 알고 있습니다. 그런데 여기에 입장료를 받는다, 예를 들어서 우리 世宗文化會館이 140億원의 赤字를 내면서 入場客이 60萬입니다. 그것하고 비교를 할 때 사실은 제가 잘 하는 것이라고 칭찬을 해 드릴려고 했는데 끝에 와서 아주 이상하게 말씀을 하시네요. 그리고 아마 그곳을 제가 1주일마다 한 번씩 꼭 나가는 곳입니다만 입장료를 받을 수 있게끔 되어 있지 않아요. 여기 만약에 하면 또 몇십 億 들어갑니다. 赤字나는 것이.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그것은 이런 말씀으로 드렸습니다. 지금 현재는 관리상태가 무료로 하고 있기 때문에 많은 사람이 무질서하게 이용되고 있는데 담장도 좀 치고 수준 높은 공연도 하기 위해서는 受益者負擔原則에 의해서 앞으로 入場料를 좀 받아 가지고 거기에서 되는 것은 一般市民이 내는 稅金만 가지고 할 것이 아니라 그 受惠를 받는 사람이 자기가 얼마를 내고 維持管理할 수 있는.....

○金相復 委員; 管理費 정도를 받을 수 있는 方案을 모색하고 있다, 이것이죠?

○文化觀光局長 金明柱; 크게 收入을 볼 장소가 아닙니다. 그냥 管理費 정도를 받을 계획이다 이런 말씀을 드렸는데 政策이 바뀌면 그 때 그냥 報告를 드리겠습니다.

○委員長 權會榮; 더 이상 質疑하실 委員님 없으시면 오늘 文化觀光局에 대한 行政監查質疑와 答辯을 終結하겠습니다.

장시간 동안 1991年度 서울特別市議會 行政事務監查를 성실하게 受監한 文化觀光局長님 이하 關係公務員에게 감사의 말씀을 드립니다. 오늘 監查에서 指摘된 各 事項에 대하여는 조속히 是正措置하여 시행착오에 의한 市民의 불평과 원성을 사는 일이 없도록 앞으로 業務執行에 신중을 기해 주시기 바랍니다.

아울러 委員님 여러분! 그리고 關係公務員 여러분! 대단히 감사합니다. 수고가 많았습니다. 그러면 이상으로 오늘 文化觀光局에 대한 行政事務監查에 대해서 終結하고 오늘 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 42分 監查終了)

○出席監查委員

權會榮 金相復 曹相彩 劉起鍾

孫允準 李鍾學 孫馥 李汪烈

張精一 金仁雨 李喆鎬 趙貞順

朴善童 李載震

○出席專門委員

鄭永國

○被監查機關參席者

文化觀光局長 金明柱
文化觀光課長 俞永植
文化財課長 金根培
觀光課長 李榮宰
國際交流課長 朴龍來