

---

第9回서울特別市議會(定期會) 財務經濟委員會會議錄 第3號  
서울特別市議會事務局

---

日時 1991年12月13日(金) 午後2時

場所 財務經濟委員會

---

議事日程

1. 1992年度豫算案審查(財務局)

---

審查된案件

1. 1992年度豫算案審查(財務局) ... 2面

---

(14時 50分 開議)

○委員長 朴尙東; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 豫定된 時間보다 좀 늦게 開議한 것에 대해서 죄송스럽게 생각합니다.

成員이 되었으므로 第9回 定期會 第3次 財務經濟委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

연 이틀 企劃管理室, 財務局所管 豫算案을 千萬 市民을 代表해서 審查를 하면서 심도 있고 예리한 質問으로 市政의 잘못된 점을 指摘하고, 평소 궁금하게 생각하던 점에 대해 이번 기회를 통해 만족스럽지는 않지만 많이 理解를 할 수 있는 質疑와 答辯을 들었습니다.

그리고 委員들께서는 열과 성의를 다 해서 質疑해 주신데 대해서 진심으로 고맙게 생각하며, 또 誠實하게 資料準備와 答辯을 해주신 企劃管理室長, 財務局長 그리고 關係公務員 여러분 수고를 많이 하시고, 오늘도 이제 案件을 정식 上程을 해서 몇 가지 質疑를 더 하고. 그 다음에 計數調整이나 이런

것은 또 일단 더 조금 충분하게 檢討를 해서 決定을 하도록 하겠습니다.

---

## 1. 1992年度豫算案審査(財務局)

(14時 25分)

○委員長 朴尙東; 오늘 議事日程 第1項 1992년도 財務經濟委員會所管 豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

오늘 이렇게 企劃管理室長님과 財務局長님 그리고 關係公務員과 같이 우리 所管部署이기 때문에 企劃管理室 任員들과 그리고 財務局 任員들 한 자리에 모신데 대해서 대단히 송구스럽게 생각합니다. 좀 불편하시더라도 委員들의 質疑를 끝내고 오늘은 豫算審議를 마칠 생각이니까 성의껏 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

몇 委員의 質疑를 좀 받도록 하겠습니다. 質疑를 해 주시기 바랍니다.

○委員長 朴尙東; 네, 말씀하십시오.

○李敏國 委員; 연일 수고 많습니다.

財務局長님에게 몇 말씀 물어보겠습니다. 篤섬에 있는 나인홀을 가지고 있는 골프장 運營은 本委員이 알기에는 市立會에서 運營하고 있는 것으로 알고 있습니다. 맞습니까?

○財務局長 裴文煥; 네.

○李敏國 委員; 그것은 本委員이 알기에는 委託 管理하는 것으로 알고 있는데 맞습니까?

○財務局長 裴文煥; 네.

○李敏國 委員; 局長님께서 그 篤섬 퍼브릭 코스라고 하는 나인홀 골프장을 가 보신 기억이 있으십니까?

○財務局長 裴文煥; 요 근래는 가 보지 못하였습니다.

○李敏國 委員; 昨年에는 가 보셨지요?

○財務局長 裴文煥; 몇 년 전에, 저 馬事會 있을 때.

○李敏國 委員; 네. 그러면 까마득한 된 옛날이네요?

○財務局長 裴文煥; 네.

○李敏國 委員; 지금 독섬에 있는 골프場에서 平日에 入場料 얼마 받는지 아십니까?

本委員이 알기에는 90年 初까지 5,000원 하던 것을 90年 初에 6,300원으로 引上했습니다. 週末에는 8,800원으로 引上이 되었습니다.

局長님께서는 물론 안 가보셨다고 하는 次元에서는 理解가 갑니다만 이만한 施設의 나인홀을 가지고 있는 퍼브릭코스가 서울特別市 안에 있다고 하는 次元에서 얼마만큼 이 事業이 엄청난 事業이라는 것을 認定해 보신 記憶은 있습니까.

○財務局長 裴文煥; 그렇게 깊이 생각을 해 보지는 못했습니다.

○李敏國 委員; 네, 所管 局長께서 이 엄청난 事業에 關心을 안 가졌다는 것에 대단히 유감을 표합니다. 그 인도어가 있지요? 演習場이 있습니까?

演習場을 인도어라고 그러지요. 演習場에서 100個 들어있는 한 박스를 얼마를 받고 치게 하는지 아십니까?

○財務局長 裴文煥; 3,000원으로 되어 있습니다.

○李敏國 委員; 本委員이 調査한 바에는 3,300원입니다. 그러면 市에는 3,000원으로 計算해서 收入이 들어옵니까? 정확한 答辯 해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 그것 所管課에 지금 바로 알아서 報告를 드리겠습니다.

○李敏國 委員; 지금 바로요?

○財務局長 裴文煥; 네.

○李敏國 委員; 네, 부탁드립니다. 여기 유인물에는 2億 6,920萬원으로 收入이 되어 있습니다. 이 產出 計算方法을 어떻게 하셨는지요? 答辯을 우선 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 네, 稅外收入 관계는 어저께도 잠깐 報告를 드렸습시다만. 이 執行을 전부 主管課에서 하고 있습니다. 그리고 우리 財務部에서 收음을 해서 稅入이 關係되는 것이기 때문에.....

○李敏國 委員; 마이크를 대고 하세요. 쏠 委員이 다 들을 수 있게.

○財務局長 裴文煥; 네, 어저께 잠깐 報告를 드렸습시다만 稅外收入에 관해서는 이 業務가 전부 主管課別로 하고 있습니다.

그런데 歲入에 대한 總括 關係를 報告하고 提出해야 되기 때문에 저희가 收음을 해서 提出하는 關係로 해서 그 業務內容을 좀 깊이 모르고 있습니다. 그래서 지금 말씀하신 것, 이것은 生活體育課에다 지금 금방 물어서 報告를 드리도록 하겠습니다.

○李敏國 委員; 구과발 삼송리에 所在하고 있는 1 2 3이 있습니다. 원투쓰리에서는 평일에는 7,300원 週末이면 9,300원을 받습니다. 거기는 나인홀이 아닙니다. 대단히 죄송합니다만 식스홀입니다. 그러면 一般 골프장에서 정규코스 10홀을 非會員이 얼마 받는지 아십니까?

○財務局長 裴文煥; 一般.....

○李敏國 委員; 네, 非會員이 정규코스에서 그린필을 얼마를 받는지 아시냐구요?

○財務局長 裴文煥; 글썸, 한 4·5萬원 받는다는 이야기를 들었습니다.

○李敏國 委員; 제가 왜 이 말씀을 드리느냐 하면 一般 골프場에서는 18홀 그것을 정규홀이라고 그러니까. 그러면 뚝섬에 있는 나인홀하고는 배가 되는 것이지요? 거기에는 얼마를 받느냐 하면 4萬 6,000원에서부터 4萬 8,000원까지 받습니다. 一般會員…….

○財務局長 裴文煥; 네.

○李敏國 委員; 그러면 이 뚝섬에 나인홀을 가지고 있는 골프장은 반 정도 된다고 보지요?

○財務局長 裴文煥; 나인홀이니깐 반 정도 되겠지요.

○李敏國 委員; 네, 반 정도 본다고 그러면 대충 2萬원을 받아야 된다고 생각 안 하십니까?

○財務局長 裴文煥; 計算上으로는 홀수로 따지면 18홀에다 반이니깐…….

○李敏國 委員; 2萬원을 넘겨 받아야 되는데 2萬원 정도도 무난하다고 本委員은 생각하는데 8,800원을 받습니다. 週末에 가면 보통 3時間을 기다려야만 치고 나옵니다. 平日에도 適當히 하지 아니하면 30분내 칠 수가 없습니다. 엄청난 會員이, 엄청난 골퍼들이 들어오고 있습니다. 여기에 收入된 것을 보면 2億 6,920萬원이라고 들어와 있습니다.

아, 26億. 이것은 本委員이 생각할 때는 나인홀을 놀리고 인도어만 運營을 해도 이 收入은 넘는다는 計算이 나옵니다. 서울市에서 豫算이 必要하고, 財源이 필요하다고 하는데 外國에서 비싼 利子도 갖다 쓰는 우리 市에서 이러한 우리 서울市の 財産을 이렇게 管理해도 되겠나 하는 생각에서 本委員이 質疑를 합니다.

이것이 妥當性 있게 누가 봐도 認定할 만한 契約이 되어서 運營을 한다고 할 때는 이야기가 안 되겠습니다만 市友會에서 運營 委託管理한다는 次元에서 問題點이 엄청 많이 發生하고 있다고 하는 사실을 本委員이 다섯 차례 걸쳐서 드나들어 봤습니다. 다행히도 本委員은 부모를 잘뒤서 일찍부터 골프를 했습니다. 제가 느끼는 것은 똑섬 인도어골프場에서 100개 들은 1박스를 3,300원을 받습니다. 3,300원을 받는데, 하루 平均 400名에서 600名을 받습니다. 現場 調査를 할 用意도 있습니다.

計算해 보십시오. 300名을 받는다 그러면  $3 \times 3 = 9$ , 얼마입니까? 한 사람이 한 박스만 치고 나갔다, 두 박스 안쳤다, 홀로 따져 주더라도 보통 많이 치는 분은 다섯 박스도 칩니다. 그러나 보통은 두 박스를 칩니다. 그러면 한 박스 치는 여인분도 있습니다. 그래서 平均 잡으면 2.8대 되는 것이 보통 인도어의 常例입니다. 그러면 한 사람이 두박스를 쳤다, 人員이 400名이 1日 들어 왔다, 週末에는 1,000名도 넘습니다. 그것을 따지지 아니하고 400名이 여기대로 3,300원을 받는 것을 認定해 준다 하더라도 두 박스면 6,600원을 지불하고 나갑니다, 한 사람이. 그럼 400名이면 얼마입니까? 한 사람이 6,600원을 넣고 가는데 400名이 왔다 간다. 計算해 보십시오, 얼마입니까?

○財務局長 裴文煥; 260萬원입니다.

○李敏國 委員; 1日 200萬원 봅시다. 그럼 한달 30日 보고 얼마입니까?

○財務局長 裴文煥; 6,000萬원 되겠네요.

○李敏國 委員; 한달이지요?

○財務局長 裴文煥; 네.

○李敏國 委員; 그러면 1年이면 6億원이지요?

○財務局長 裴文煥; 네, 6億원 됩니다.

○李敏國 委員; 대충 6億원이지요?

○財務局長 裴文煥; 네.

○李敏國 委員; 인도어라고 하는 것은 별 손님이 없습니다. 이 골프장의 손님과 인도어와의 손님과는 1/10을 잡는 것입니다, 원래가 1/10봐줘도 아주 잘 봐주는 것입니다. 열 분이 가면 인도어로 가서 공을 치는 분이 하나가 있을까 말까 합니다. 직행 그냥 시합으로 들어가지요. 그러면 여기 나와 있는 이 金額하고 計算이 전혀 다릅니다. 여기에 대한 답을 좀 구하고 싶은데요?

○財務局長 裴文煥; 네, 그 말씀하신 것 全體的으로 지금 所管課에 연락을 해서 資料를 받아서 報告를 드리겠습니다.

○委員長 朴尙東; 李委員님 質疑 다 하셨어요?

○李敏國 委員; 네, 그래서 저는 이 篤섬골프장 運營에 대해서 市友會에서 委託管理 한다고 하는 次元이 과연 우리 市民들이 보는 觀點이나 本委員이 보는 次元에서 도저히 이래서야 되겠느냐 하는 마음에서 質疑를 했습니다. 正確한 答辯 바랍니다.

○委員長 朴尙東; 財務局長께서는 主管部署인 生活體育課에 말씀하셔서 인도어 골프場 몇 名 入場, 그 다음에 演習場 1日 몇 名 入場, 그 다음에 연인원 다해서 그것 計算해서 이따 報告해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 네.

○委員長 朴尙東; 財務局이야 뭐 歲入部門이니까, 거기서 報告하니까 그대로 歲入을 잡아서 들어왔지만 精確한 숫자가 나오면 수입액수가 나오고, 그 다음에 價格現實化를 해야 됩

니다. 골프하는 사람들은 生活이 中流以上 上流에 속한 사람들입니다. 이 收入을 可能한한 우리 서민들을 위해서 쓸 수 있도록 所得再分配 原則에 의해서 그렇게 해야 됩니다. 李敏國 委員의 質疑에 대한 것은 正確하게 實質的으로 正確한 숫자가 나와야 됩니다.

局長님 그렇게 해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 네.

○委員長 朴尙東; 그럼 저 答辯은 이따 하도록 하고, 그 朴別根 위원, 그럼 이 골프장에 대한 補充質疑입니까?

○朴別根 委員; 아닙니다.

○委員長 朴尙東; 아, 다른 內容입니까?

○朴別根 委員; 네.

○委員長 朴尙東; 어제 뭐냐하면 小委員會를 構成해서 實質 小委員會에서 거의 計數調整을 해서 오늘은 結論을 내리도록 되어 있거든요. 그러니까 어제 小委員會의 協議된 그것을..... 왜냐하면 小委員들이 주로 오늘 질의를 하실 委員들은 小委員님 중에서 오늘까지 죽 檢討하신 內容을 가지고 檢討한 過程에 궁금한 점에 대한 것을 質疑해 주시면 고맙겠습니다.

朴別根 委員님 諒解해 주시기 바랍니다.

○朴別根 委員; 아, 그래요.

○委員長 朴尙東; 네, 이따가 시간이 좀 남으면 質疑를 받도록 하겠습니다.

○朴別根 委員; 네.

(「제가」 ..... 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 네, 崔明鎭 委員 質疑하시지요.

○崔明鎭 委員; 어제 財務局長의 答辯 중에 漢江遊覽船의 流水占用料가 88年 8月 2日 改正된 條例에 의해서 그 뒤로는

한 번도 상승이 없이 했수로는 4年입니다. 만 3年이 넘었는데 그 4年 동안 한 번도 상승되지 않고 그대로 適用되어 왔다고 答辯하셨지요?

○財務局長 裴文煥; 네.

○崔明鎭 委員; 이런 한 가지 사실만 보더라도 그 동안 4年 동안 一般 物價나 一般公共料金は 굉장히 많이 상승이 되었는데 유독 漢江遊船의 流水使用料 業者들에게 막대한 特惠를 주는 流水使用料는 상승을 안 한 特別한 事由가 있었습니까?

○財務局長 裴文煥; 그 동안 條例 改正이 없었던 것은 事實입니다. 그런데 流水에 대해서는 상승이 없었지만 어저께도 報告 드렸습시다만 부지, 땅이 있는 部分은 隣近 地價가 상승이 되면 그것에 따라서 그 料率을 상승을 하였는데, 이 問題도 主管課인 下水 行政課에다 어저께 崔委員님 말씀하신 대로 이것을 檢討를 해서 빠른 시일 안에 調整이 되도록 저희가 促求를 하겠습니다.

○崔明鎭 委員; 遊船의 流水占用料 뿐만이 아니고 그러면 서울大公園의 그 動物園 委託業所 占用使用料 이것은 해마다 상승이 된 것입니까? 아니면 이것도 상승이 그 동안 안 되었던 것은 아닙니까?

○財務局長 裴文煥; 賃貸료는 아까도 말씀드린 거와 같이 땅 위에 있는 것. 이것은.....

○崔明鎭 委員; 그것은 과표에 의해서 전부 상승되어 왔습니까, 正常的으로?

○財務局長 裴文煥; 鑑定도 다시해서 하니까 每年.....

○崔明鎭 委員; 그러면 平均的으로 해마다 몇% 정도 상승이 되어왔습니까?

○財務局長 裴文煥; 賣店 이런것, 崔위원님 말씀하신 거지요?

○崔明鎭 委員; 그렇지요. 委託業所. 거기에 總 2億 9,000萬 원의 歲入豫算이 編成되어 있거든요. 우리 委員長님이 財經委 委員들 간에 말씀하셨습니다만 小委員會를 構成해서 檢討를 해 본 結果를 말씀드리겠습니다.

○財務局長 裴文煥; 네.

○崔明鎭 委員; 방금 서두에서 指摘했지만 漢江遊覽船 流水占 用料 같이 이렇게 4年 동안 한 번도 引上됨이 없이 一般 公 共料金은 引上되었는데 比해서 引上되지 않았다는 것은 업소 에게 막대한 特惠를 주었던 것입니다. 그래서 이 유람선 流水 占用料를 비롯해서 船着場占用料, 그 다음에 流水占用料, 土 地占用料 그리고 遊船의 河川占用料 이것이 漢江에 관련된 歲入인데, 이 歲入들을 引上을 하는 것이 바람직하지 않느냐, 즉 引上이라는 것은 現實化를 이야기하는 것입니다. 그리고 動物園에 委託業所占 使用料도 現在의 占使用料보다는 더 現 實化를 해야 되지 않느냐, 그리고 앞서 李敏國 委員님께서 正 確하게 指摘을 해 주셨습니다만 篤섬골프場 收入도 우리委員 會에서 檢討해 본 結果 너무나도 現實化率과는 거리가 멀다. 그런 結論이 지금 現在 나 있습니다. 그래서 이것도 現實化를 해야 되지 않느냐, 아울러서 本 委員會 委員들의 滿場一致로 事前 協議가 된 事項인데 서울大公園 動物園 入場料가 12億 4,000萬원입니다. 돌고래쇼 入場料는 제외를 하고 동물원 入 場料가 12億 4,000萬원이 지금 歲入 豫算으로 編成되어 있는 데, 이것은 全額 削減하기로 우리 財經委員會 委員들 間에 승 議된 內容인데 여기에 대해서 削減해도 괜찮은지 그 關係에 대해서 좀 答辯을 부탁드립니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 그것을 企劃管理室長이 조금 말씀드 리겠습니다.

지난번에도 委員會 때 말씀이 계셨는데 지금 崔明鎭 委員께서 指摘하신 서울大公園 하나만이라도 一般庶民에게 부담 없이 公開가 되어서 그들에게 어떤 惠澤을 附與할 수 있는 길을 터놓은 것이 좋지 않느냐, 그런 趣旨의 말씀이 계셨습니다. 그 部分에 대해서는 제가 전적으로 同感을 합니다.

그러나 지금 돈을 받는데도 불구하고 日曜日은 人員을 制限을 하지 않을 수 없는 그런 형편입니다. 다 들어가 놓으면 도저히 그 안에서 사람들이 구경이고 뭐고 할 도리가 없습니다. 그러면 앞으로 無料로 개방을 하면 어차피 돈 받는 사람도 없고, 監視하는 사람도 없고 다 철수를 해야 되는데 나중에 그 公園이 망가지는 現象은 누가 責任을 져야 될 것이냐, 완전히 無料 개방이 되면 망가질 텐데, 저희가 처음에 無料 開放을 오픈하고 나서 며칠을 했습니다. 물론 그 때는 처음이니까 그랬지요. 서울시 全 公務員들이 나가서 전부 인력사슬을 해서 산에 못 올라가도록 막았습니다. 자꾸 산으로 기어 올라가니까 그랬는데 지금도 統制를 하기 때문에 산을 지금 保護하고 있는 形便입니다.

그런데 앞으로 만일 이것을 전부 다 울타리를 없앤다. 울타리 없애는 것이 結果적으로 돈 안받으니까 울타리 없애는 거지요. 그랬을 때에 그 뒤에 오는 상황을 어떻게 處理할 것이냐 저는 그것이 지금 걱정입니다.

○崔明鎭 委員; 室長께서 방금 答辯하신 內容중에 入場料를 받지 않으면 管理도 전부 철수한다, 또 울타리까지 전부 철거한다.....

○企劃管理室長 朴宗雨; 아니, 예를 들면 울타리가 없는 거나 똑같지요. 사람들이 다 들어가야 되니까, 누구나가 들어갈 수 있는 것이니까.

○崔明鎭 委員; 그것은 市에서 분명히 管理事務所가 있습니다. 그러면 管理事務所에서 入場料를 받지 않는다는 그 理由 하나만으로 管理事務所에 附與된 그 막중한 義務나 任務를 전부 팽개쳐 버리겠다는 그 答辯으로 解釋해도 좋습니까?

○企劃管理室長 朴宗雨; 아니지요. 지금은 入場料를 받으니까, 우리가 걱정하는 人員을 받으면 넘치는 境遇에.....

○崔明鎭 委員; 지금 統計에 의하면 해마다 서울大公園의 立場客 수가 減少를 하고, 그 立場客數가 主 收入원인 서울大公園의 赤字분이 그래서 계속 해마다 累進이 되고 있습니다.....

○企劃管理室長 朴宗雨; 지금 준다고 하는 것은 停車場으로 몰려드는 사람들이 車 세울 데가 없어서 부분적으로 주는 경우도 있을 수가 있습니다. 그러나 항상 365日 다 봄비는 것이 아니고, 혹 시즌이 있습니다, 그 시즌. 하루를 들어가도 예를 들어서 어느 日曜日 하루.....

○崔明鎭 委員; 그러니까 시즌 같은 境遇에는 지금 室長께서도 前提條件으로 그 趣旨만은 全的으로 贊同을 하신다고 말씀하셨지 않습니까?

○企劃管理室長 朴宗雨; 네.

○崔明鎭 委員; 그러면 運營方法에 있어서 그 改善點을 모색해서 올 수 있는 被害나 副作用은 充分히 예방할 수 있다고 봅니다. 방금 말씀하셨듯이.....

○企劃管理室長 朴宗雨; 그러니까 執行부에다 그런 기회를 주셔야지요. 執行부에다 그런 기회를 주셔야지, 이것 불과 施行..... 앞으로 이것이 施行이 없다면 來年 1月 1日부터 施行이 되는데 執行부가 무슨 도깨비도 아니고 언제 그 열흘 동안에 그런 對策을 세웁니까?

○崔明鎭 委員; 그러면 그 施行期間을 좀 여유를 주시면 施行할 수는 있지요?

○企劃管理室長 朴宗雨; 아, 저희한테도 檢討할 수 있는 時間을 주셔야지. 그 趣旨는 저도 贊同한다 그 말씀이에요. 그러나 아까 말씀드린 대로 이것은 엄살도 아니고 핑계도 아니고 아무것도 아닙니다. 틀림없이 사람을 無制限 누구나 들어갈 수 있도록 문을 열어 놓으면 저 뒷감당을 할 수가 없어요. 그리고 人力도 現在 있는 人力보다 엄청난 監視人力을 집어넣어야 됩니다. 그렇지 않겠습니까? 지금은 適正한 人力을 거기에다 집어넣기 때문에 산에 못 올라가게 하고 좀 保護할 것은 保護할 수 있도록 우리가 制度的 裝置를 하고 있는데 그나마 완전히 開放이 되어 버리면.....

○崔明鎭 委員; 지금 서울大公園의 立場客數를 보면 平日에는 굉장히 한산합니다. 그야말로 한산합니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 네, 물론 平日에 한산합니다.

○崔明鎭 委員; 公園에 찾아오는 사람이 있는지 없는지조차 분간하기 힘들 정도로 한산하고, 室長께서 방금 말씀하셨듯이 휴일날.....

○企劃管理室長 朴宗雨; 겨울철에는 더 없어요.

○崔明鎭 委員; 특히 休日이나 公休日 때는 봄비는 것은 사실인데 그런 때에는 運營의 묘를 살려서 正門에서 체크해서 入場客 수가 많을 때 制限한다든지 해서 충분히 制限을 할 수가 있다고 봅니다. 無料라고 하더라도 飽和狀態라든지 入場客數가 너무 많아서 서울大公園의 施設이 망가질 우려가 있다 그러면 그 限定된 人員만 가지고 사람이 빠져나갈 때만 入場을 시킨다든지 해서 運營의 묘, 그런 것을 충분히 改善한다든지 또 對策을 講究하면 可能하다고 봅니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 물론 오는 사람들이 왔다가 無料이기 때문에 그나마 버스라도 타고 왔는데 못 들어간다 이렇게 하는 것 하고, 그 때에 市民들이 받은 충격하고 돈을 이곳을 받는 데이니까, 入場料를 내고 들어 가는데니까, 와 보니까 入場券이 떨어졌다. 이렇게 해서 못 들어가는 것하고 이것은 제가 볼 때는 市民들이 받는 충격의 차이가 있으리라고 생각합니다. 그래서 아까 분명히 崔委員님께 말씀드렸지만 趣旨만은 저도 贊同을 한다 그 말씀이에요. 어느 公園 하나라도 一般에게 開放을 해서 市民들이 아무때고 자유롭게 무시로 드나들 수 있으면서 餘暇를 즐길 수 있는 그러한 공간을 提供하고 그런 時間을 提供하는 것 이런 問題에 대해서는 저도 全적으로 贊同을 하는데, 問題는 그 事後管理가 問題가 되기 때문에 이것을 잘못 運營을 하면 오히려 돈을 몇 푼 받고 차라리 施設을 보호해 가면서 그 收入으로다 우리가 무슨 市가 살림을 하고자 하는 것은 아니고, 어차피 밀지는 장사하는 판에. 그러나 市民들에게 분명히 이것은 들어가는 데에 돈을 내고 들어가니까 그만큼 들어가서 너도 義務를 진다하는 그러한 암시적인 어떤 표정도 남겨주는 것이 바람직하다 해서 제일 처음에 제가 說明을 드릴 때에 이 入場料問題는 市民의 教育的인 立場에서 必要하다고 생각했다 하고 제가 答辯을 드렸습니다만.....

○崔明鎭 委員; 그러면 우리 委員님과는 事前 相議는 안된 事實입니다만 한 가지 여쭙어 보겠습니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 네.

○崔明鎭 委員; 現在 策定된 入場料보다 절반 정도로 줄여서 받는다는 것은 어떻게 생각하시는지? 그런 問題에 관해서는.

○企劃管理室長 朴宗雨; 글썄, 入場料를 加減을 한다든지, 폐

지한다든지 하는 어떤 면이든지 간에 市民들에게 뭔가 조금 더 혜택이 돌아갈 수 있는 對策을 講究하자 하는 그 趣旨에 대해서는 贊成을 하면서, 일단은 제가 여기서 즉흥적으로 반깅읍시다. 그럼, 뭐 이것 내 장사하는 것도 아닌데 내가 반깅 자고 이야기 할 수는 없는 것이고, 이것도 執行部의 의견이 綜合되어야 되고 檢討가 되어야 되니까 一定한 時間을 주시는 것이 그게 도리가 아니겠느냐 저는 그렇게 생각합니다.

○崔明鎭 委員; 檢討하려면 어느 정도 期間이 所要됩니다?

○企劃管理室長 朴宗雨; 글썽. 그것도 제가 가서 相議를 해 봐서 來年 下半期로 들어간다는지 아니면 來年 1年 넘어가고 後年부터 한다는지 뭐 그런 對策이 있어야 되겠지요.

○崔明鎭 委員; 그러면 저 委員長님 !

○委員長 朴尙東; 네.

○崔明鎭 委員; 지금 李敏國 委員님께서 質疑하신 內容에 대해서 지금 答辯이 可能합니다? 答辯이 可能하지 않으면 停會를 좀 했으면 해서 그렇습니다. 停會를 해서 委員님들간에 또 相議도 좀 해 보고.....

○李敏國 委員; 제가 이것을 다시 보았더니 이것 計算이 안 맞습니다. 여기 油印物 주신 것을 다시 보았더니 高爾夫場 收入이 8億 9,200萬원이고 인도어 收入이 17億원입니다. 이것이 잘못되어도 엄청 잘못되었습니다. 高爾夫場 收入이 17億이고, 인도어 收入이 8億 9,000萬원이라도 理解가 안 가겠는데 高爾夫場 收入이 8億 9,000萬원이고. 演習場 인도어 收入이 17億원입니다. 12億원에다 밑에 보면 高爾夫場 演習場 增設에 따른 高爾夫場 追加 收入이 5億 9,400萬원이 加算되어서 17億원입니다. 그래서 따져 보았더니 高爾夫場 8,800원씩 받으면 하루에 보통 손님을 몇 분 받았느냐, 하루에 열 분 받았다고 봐야

되겠습니다. 대충 일곱 분 받았다고 봐야 되겠습니다. 대충 그렇습니다.

아, 그게 아니네. 그것도 안 되네, 9億을 보고..... 오늘 주셔야지요, 이것 計算이 안 맞는데요.

(「委員長님, 停會를 좀 합시다」 하는 委員있음)

○委員長 朴尙東 ; 그것은 生活體育課 擔當課長을 부르든지 해서 正確하게, 하여튼 그것은 굉장히 중요한 것 같으니까 그것은 불러서.....

○李敏國 委員; 지금 불러서 答辯을 요합니다.

○委員長 朴尙東; 저 李敏國 委員 !

○李敏國 委員; 네.

○委員長 朴尙東; 약간 停會를 좀 해야 되겠는데요. 우리도 그것을 計數를 좀더 정확하게 봐야 되고 財務局長도 좀 봐주시기 바랍니다. 企劃管理室長님 잠깐 停會를 하겠습니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 네.

○委員長 朴尙東; 한 15分 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 25分 會議中止)

(16時 15分 繼續開議)

○委員長 朴尙東; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다.

續開를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

停會時間을 저희들이 지키지 못한 것에 대해서 죄송하게 생각합니다. 이제 충분히 우리도 意見 開陣을 하고 또 主務 企劃管理室이나 財務局 쪽에서도 충분한 資料에 의해서 정확한 答辯을 들으면서 豫算을 일단 審議하게 위해서 時間을 조금 못 지킨 것에 대해서 죄송하게 생각합니다. 그러면 李秉守 委

員 먼저 질의 좀.....

○李秉守 委員; 다른 분하시면 제가 마무리를 할게요.

○委員長 朴尙東; 그러실래요?

○李秉守 委員; 네.

○委員長 朴尙東; 그럼 崔明鎭 委員 해 주시지요.

○崔明鎭 委員; 앞서서 企劃管理室長께서 서울 大公園 動物園 無料開放의 趣旨에 대해서 전적으로 贊同을 表해주시고, 또 可能性에 대해서 贊同을 表해 주셨기 때문에 언제쯤, 서울大公園 動物園 入場料를 안 받을 수 있을 것인가 그것을 檢討 하셔서 當 委員會에 報告해 주셨으면 합니다. 아울러서 예를 들면 漢江遊覽船 流水占用料 등 業者에게서 徵收하는 占用料나 使用料가 現實化되지 않아서 막대한 特惠를 주고 있다는 것이 賞 委員會委員들의 共通된 意見입니다. 그래서 本委員이 다시 한 번 要約해서 指摘을 해 드릴 테니까 現實化 해 주시고. 이 占用料나 使用料 또 收入을 現實化 해 주시고 來년에 編成될 追更豫算에 반드시 反映해 주시기 바랍니다. 그리고 條例改正이 必要한 部分은 可能的 最短期日內에 當 委員會에 條例改正에 대한 改正案을 上程해 주시면 감사하겠습니다.

漢江遊覽船 流水占用料가 9,300萬원 歲入豫算으로 編成되어 있습니다. 이것을 當 委員會 委員들의 意見은 30%가 增額된 1億 2,000萬원 遊船의 河川占用料 5,000萬원으로 計上되어 있는데, 6,500萬원으로 引上, 船着場 占用料 3,000萬원에서 3,900萬원, 그리고 流水占用料는 6,500萬원에서 8,400萬원 그리고 土地占用料, 이 漢江이 關聯된 土地占用料입니다. 1,400萬원이 歲入豫算이 編成되어 있는데 1,800萬원 그리고 어린이大公園 賃貸收入 7億 2,000萬원에 歲入豫算이 計上되어 있습니다. 이것을 9億 3,000萬원, 서울大公園 動物園 委託

業所 占使用料 2億 9,000萬圓으로 編成되어 있는데 3億 7,000萬圓 이렇게 引上하는 方向으로 積極的으로 檢討해 주시고, 그 檢討結果를 當 委員會에 報告도 해 주시고, 또 追更豫算에 반드시 編成될 수 있도록 措置하여 주시기 부탁드립니다. 以上입니다.

(「委員長!」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 네, 朴別根 委員!

○朴別根 委員; 연일 委員長님을 비롯해서 關係公務員 수고가 많습니다. 감사합니다. 오늘 또 이렇게 뵙게 되어서.

저희들이 지금 논란의 對象이 되어 있는 것은 楸섬골프場 問題입니다. 서울市 生活體育課 內에서 接受된 그 골프練習場에 대한 歲入· 歲出을 보면 골프연습장 타석이 156타석입니다. 156타석에 1日 收入이 64萬4,000圓으로 되어 있습니다. 그러면  $640,000 \div 156$ 하면 1일 1타석에 4,128인이라는 숫자가 나옵니다. 그러면 이러한 根據書類는 어디에서 歲入을 갖다 잡으셨는지 모르고, 과연 이 하루에 1타석에 1명꼴을 칠 수 있는 이러한 방대한 施設을 收入도 財源도 늘어나지 않는데 갖출 수 있는지 이것이 매우 의심스럽습니다. 여기는 基準을 어디다 두고서 누가 이런 것을 갖다 歲入· 歲出을 잡았는지 근거가 있습니까? 局長님!

○財務局長 裴文煥; 아, 그래서 아까 主管課의 生活體育課長을 불렀습니다. 그런데 蠶室體育館에 가 있다고 그래서 거기까지 連絡을 해서 불렀는데 금방 도착을 했습니다. 資料를 가지고.....

○朴別根 委員; 그러면 늘어나지 않는 收入이 1타석에 4,128名이라는데 처음에는 우리가 40명 타석이 있었는데 지금 111타석을 늘렸습니다. 그러면 收入없는 事業을 왜 시작해서

늘리고 있습니까? 하루에 1日 1타석이라는 것은 늘려놓고 그냥 놔 둘 바에야 그대로 本 位置에 있던 대로 놔두지, 왜 이것 늘려서 64萬4,000원이라는 歲入으로다 이것을 늘려서 施設費를 들이고 하고 있습니까? 또 이 임대료 關係는 저희들이 임대료 하는 것인지 아니면 收入을 우리가 직접 管理해서 잡는 것인지 이것을 內容을 듣고 보니까 우리가 市友會에다 이것을 賃貸을 하지 않았습니까? 賃貸했지요, 市友會에다요?

○財務局長 裴文煥; 委託管理를 시키고 있지요.

○朴別根 委員; 委託管理요?

○財務局長 裴文煥; 네.

○朴別根 委員; 그러면 이 金額이 나온다는 것은 누가 여기에서 調査를 해 보고 確實性이 있는 이 根據를 뽑으셨습니까?

○財務局長 裴文煥; 그래서 主管課의 그것은 課長을 불렀으니까.....

○委員長 朴尙東; 生活體育課長 들어오시라고 그러세요.

○財務局長 裴文煥; 네.

○委員長 朴尙東; 도착했으면 들어오시라고 그래요. 여기 到着했다면서요?

(「事務室에 도착했습니다」 하는 이 있음)

아, 그래요.

○朴別根 委員; 그러면 委員長님 時間이니까 이것은 이따가 오신 다음에 하지요.

○委員員 朴尙東; 그렇게 하지요.

○朴別根 委員; 李秉守 委員님이 質疑하실 것이 있으면 質疑하시도록 하시지요.

○委員長 朴尙東; 네, 그렇게 하시지요.

○朴別根 委員; 이것 그럼 조금 이따가 오신 다음에 하지요.

○委員長 朴尙東; 네, 그렇게 하시지요. 李秉守 위원님!

○李秉守 委員; 本委員은 別途의 疑問이 있어서 質疑를 하고자 하는 것이 아니고.....

○委員長 朴尙東; 네, 小委員會에서 整理된 것.....

○李秉守 委員; 어제 그에게 이틀 審議된 結果를 어떤 形態로든지 計數調整 마무리를 해서 우리 財經委 豫算審議가 終結이 되어야 되고 그래서 終結을 어떤 方向으로 할 것이냐 하는 것에 대한 處理方案을 제가 내놓으려고 하는 것이거든요. 그런데 지금 저희 財經委 委員님들 大部分의 集約된 意見이 崔委員이 처음에 質疑를 했던 가령, 과천 어린이公園 無料開放問題, 이것을 議會에서 豫算 削減 이런 面도 좋지만 市民에게 하나의 선물을 하는 그런 어떤 劃期的인 발상을 하다 보니까 그런 이야기가 나왔는데, 그 問題를 包含해서 또 各種 漢江 用役手數料改善問題, 또 지금 거론되고 있는 篤섬의 골프場 소위 入場料의 現實化 問題 이런 등등은 우리가 볼 때 나름대로 일리가 있다 이거지요. 이래서 이것을 우리 스스로 어떤 몇 % 改善에 대한 案을 우리 스스로 내서 執行機關에 建議를 하면 그것이 現在 原案, 92年度 豫算을 21일까지 마무리해야 하니까 그 案에는 숫자가 確定이 안 되니까 되지를 않지 않습니다. 그래서 來年初에 執行機關에서 이것저것 充分히 檢討를 해서 어떤 數字상의 確定이 되면 추경에서 歲入이든, 歲出이든 그 問題를 반영을 하는 그런 식으로 하자 하는 단서를 달아서 이것을 終結을 한다 이것입니다. 지금까지 論議되었던 問題는. 그런 前提下에 제가 結論을 어떤 식으로 내느냐하면 우리 지금 3兆 1,634원億으로 編成되어 있는 豫算에 豫備費가 이 金額의 約 1.2%에 해당하는 386億, 919萬원으로 지금 세워져 있거든요, 그래서 이것을 正確하게 1%에

該當하는 金額으로 바로 잡고 差額이 69億 7,779萬원입니다. 이것을 豫備費에서 削減 調整을 한다 이것입니다.

그 다음에 또 하나 削減部分은 現在 企劃管理室에서 발주하는 學術用役費가 5億, 700萬원이고, 또 電算用役이 6億 5,000萬원 그리고 技術用役이 2億원을 해서 13億 5,700萬원이 用役으로 잡혀져 있는데, 이중에서 用役費 名目 豫算에서 3億원을 削減을 한다 이것입니다. 이렇게 하면 72億 7,779萬원을 當初 豫算 原案에서 削減을 하는 것을 提議를 하고, 그러면 歲出面에서 이렇게 削減이 되면 歲入面에서 어떻게 調整할 거냐 하는 問題에 대한 것은 豫決特委에서 最終적으로 計數를 調整할 때 이것을 바로 잡는 技法이 나오겠지만, 本委員의 見解로는 現在 우리 일반 稅外收入으로 充當을 하고도 不足財源이 3,546億원이 있지 않습니까? 그 중에서 862億원이 債務負擔 行爲로 지금 전환 起債하도록 되어 있는데 이 部分에 77億 7,700萬원을 債務負擔 行爲 金額에서 그만큼 줄인다 이거지요. 그러면 밸런스 상에는 收入支出에 變化가 없는 것이거든요. 이런 식으로 표현을 하는 것이 어떨까? 그것은 물론 最終 豫決委 計數調整小委에서 마무리가 되겠지만 그런 기술상의 問題는 豫決委의 決議에 넘긴다 하는 그런 조건 下에 우리 財務經濟委員會의 豫算審議는 終結하는 것을 正식으로 動議합니다.

(「좋습니다. 同議案으로 處理시켜야 되겠네요」 라는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 네.

(「動議案을 지금 處理하면 안 되잖아요」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 네, 일단 저.....

○崔明鎭 委員; 本委員이 앞서서 말씀드렸던 內容들은 당 財

務委員會 委員 全員の 共通된 意思, 集約된 意思입니다. 本委員 個人的 意思가 아니기 때문에 그렇게 해주도록 부탁드립니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 제가 말씀할 차례는 아닙니다만 지금 崔明鎭 委員님께서 대충 정리를 하셔서 終結을 해 주셨는데 골프연습장 때문에 結論이 안 나고 있는 것으로 생각을 하고 있습니다만 지금 골프연습장하고 그 다음에 漢江遊覽船 關係하고 그 다음에 大公園에 대한 각종 附帶施設의 歲入增大 問題하고 이 세 가지 歲入에 관한 問題에 대해서는 委員님들께서 여기서 일일이 計數를 따지시고 이렇게 質疑應答으로 하시기가 굉장히 어려우실 거예요, 부담스러우실 것입니다. 그래서 뭐 어디로 들고 도망갈 것 아니니까 저희한테 맡겨 주시면 저희가 전부 計數 整理해서 委員님들께 正確하게 計數 報告하고, 그 다음에 앞으로 상황에 따라서 條例改正을 할 必要가 있으면 빨리 條例案 來年初에라도 上程을 해서 措置를 할 수 있도록 그런 對備策을 마련할 테니까 室長한테 그것은, 한 번 믿고서 委任을 해 주시면 제가 알아서 措置를 하도록 그렇게 하겠습니다.

그러시고 아까 崔明鎭 委員님께서 말씀하신 대공원을 市民들에게 어떻게 奉仕할 수 있는 그런 體制를, 案을 한번 내달라 하시는 그런 問題에 있어서 無料라든지, 반감이라든지 아니면 뭐 어떤 對策이라든지 간에 하여튼 그것은 執行部가 나름대로 좀 檢討를 해서 저희도 그런 問題에 관해서 상당히 예민하게 생각을 하고 있었는데 마침 좋은 案을 주셨으니깐 저희가 檢討를 해서 어느 선까지 可能的 것인지, 과연 그 現場에 있는 사람은 어떻게 생각하고 있는지, 그 다음에 利用하는 住民들의 分布는 어떤 것인지 이런 것 전부 다 알아 봐서,

저것이 과천에 있기 때문에 잘못해 왔다가 과천사람 다 들어가고 서울사람 近處도 못가는 그런 結論 나지 않나 싶은 생각도 들어가고 그래서 하여튼 綜合的으로 좀 檢討해서 그것도 報告를 드리고, 그 對策에 관해서 계속 추적을 해 들어가도록 그렇게 하겠습니다. 그 意見에 대해서는 제가 전적으로 受容을 해서 處理하는 方向으로 그렇게 하겠습니다.

(「委員長, 議事進行發言입니다」 하는 있음)

○委員長 朴尙東; 네, 말씀하시지요.

○李敏國 委員; 本委員이 指摘한 獨섬골프장 問題는 生活體育課에서 오셨다고 그러니까 그 答辯을 들어보는 것이 타당성이 있다고 저는 봅니다.

○委員長 朴尙東; 네, 물론이지요. 한번 들어 봐야지요.

○企劃管理室長 朴宗雨; 이것 골프장이 말이지요. 잠깐 막간이신 것 같아서 제가 說明을 드리는데, 골프장이 돈을 받아서 얼마가 됐든 간에 받아서 저희가 호주머니에 넣고 그리고 쓰는 것이 아니고, 그 받는 돈은 몽땅 다 市金庫로 들어가 버립니다. 자기들은 돈 한 푼도 관장을 못해요. 다 歲入으로 들어가 버리고 여기서 策定해 준 豫算 받아다 따로 豫算을 가져가 쓰고 있어요. 그러니까 만일에 저기서 運營하는 主體들이 자기들 들어오는 收入, 자기 金庫에, 자기 호주머니에 넣었다가 자기가 갖다 쓰게 되면 그것은 조금 문제가 있을지 모르지요.....

○李敏國 委員; 지금 室長님 그렇게 제가 말씀을 드린 것이 아니고.....

○企劃管理室長 朴宗雨; 네, 그것은 물론 아니에요, 아닌데.....

○李敏國 委員; 어디 뭐 배추장사 둘이 하다가 하나가 먹은

것이 아니고, 뭐 딸기장사 하다가 하나 주인 먹은 것이 아니고, 그런 이야기가 아니고, 골프장이 서울特別市 안에 있다고 하는 것도 대단한 利點입니다. 또 골프를 아는 분들은 지극히 잘 아는 事業입니다. 이것을 뚝섬골프장이라는 하는 것은 제가 막간을 利用합니다만 計算을 產出해서 뽑아 봤더니 1打席이 4,100원 나옵니다. 그러면 조금 전에도 補充質疑를 했습니다만 뭐 하러 111打席을 더 增設하면서 들어오는 收入源이 없다고 그러면 뭐 하러 豫算 들어서 111打席을 더 增設할 理由가 뭐냐 하고 역으로 質疑도 하였습니다만, 저희들이 아는 사실은 가보고 전화로 또 연락을 지금 또 해 보았습니다. 두 시간을 기다려야만이 칠 수 있을 정도로 미어지는데, 하루에 4,100원 計算해서, 產出해서 들어왔으니까 3,300원 받는 것을 인정한다손 치더라도 1일 1打席이 한 사람 조금 넘는 한 1.3정도 되는 사람밖에 수용을 안 했다, 그 나머지는 전부 몽둥이로 꽤 내쫓았던가, 먹을 잘랐던가, 이런 結論이 나오지 않나 이런 이야기지요. 무슨 거기서 얻어먹고, 몰래 빼먹고 管理費를 오히려 찾아가고 이렇게 의심을 하는 게 아니라, 우리 서울市가 가장 좋은 財源을 發掘할 수 있는 기틀을 가졌음에도 불구하고 요즘 또 이야기는 國民稅 新設問題도 있지 않습니까? 住民稅에다 國民稅를 또 新設하겠다 이런 計劃도 있지 않습니까? 그러면 왜, 무엇 때문에 財源發掘이 아주 好條件에 있는 것은 이렇게 放置해 놓고, 골프를 친다고 하는 것은 上流層이라고 봐야 됩니다. 上流層에는 이렇게 惠澤을 주고, 高陽君 88나인코스가 있는 퍼브릭코스가 있습니다. 거기는 평일에 2萬 3,000원, 주말에는 2萬 8,000원 받아도 미어집니다. 그럼 뚝섬에는 施設이 落後되었다고 한다고 하면 投資를 더해서라도 2萬원을 받든, 2萬 3,000萬원을 받든, 3

萬원을 받아도 서울 문안에 있기 때문에 미어진다고 봅니다. 이런 財源發掘을 왜 안 하고 있느냐, 그러면 이것을 市友會에 다 委託管理를 하면서 무엇 때문에 이렇게 우리가 財源發掘을 할 수 있는 要所가 充分한 데도 불구하고 放置하느냐 이러한 次元에서 우리 委員들 全體 意見입니다.

○朴別根 委員; 그런데 室長님, 委託管理라는 것은 우리가 市友會에 꼭 줄만한 그런 條件이 있습니까?

○李敏國 委員; 禮遇하는 거지요 禮遇

○企劃管理室長 朴宗雨; 아니, 그게 아니라 뭐 누가 해도 결국은 마찬가지로 아니냐 하는 생각도 하시겠습니까만 市廳이 直營을 하든지 아니면 區廳이 直營을 하든지 公務員들이 나가서, 안 그러면 우리 傘下 公社中에서 어느 하나가 떼어 나가서 그것을 하든지 그렇게 해야 되는데, 뭐 정확하게는 모르지만 傘下 公社에다, 어느 公社에다 그것을 맡긴다고 했을 때에는 從業員들이 전부 勞組員의 身分을 갖게 되니까 그것 참 뒷감당하기가 또 어려울 거예요, 管理하기가. 그렇다고 일단 그 많은 사람들 採用해서 쓰게 되면 일단 勞組結成도 다 되고 그러는데 아마 어려움도 또 아마 없지 않을 것입니다. 그것은 現實的인 問題인데 그러니까 그것도 그렇고, 그래서 結果的으로는 非營利團體인 第3機關에 주고서 맡겨서 하는 것이 낫지 않느냐, 어차피 統制는 市가 하는 것이니까. 그래서 아마 여러 가지 案을 놓고 檢討를 하다가 非營利機關 중에서 그럼 어느 것을 택할 거냐, 그래도 어차피 市 所有의 施設이라고 하면 市와 좀 關聯이 있는 部署에다 맡기면 좀 낫지 않겠느냐, 그렇게 해서 생각해 낸 것이 市友會 같은데, 그것은 委員님들 좋은 意見이 있을 수도 있으리라고 저는 생각합니다만 하여튼 現在까지 그런 過程을 겪고 있는 것 같습니다.

- 朴別根 委員; 市友會는 國家有功團體는 아니지 않습니까?
- 企劃管理室長 朴宗雨; 有功團體는 아니지요.
- 朴別根 委員; 아니지요?
- 企劃管理室長 朴宗雨; 市에 있는 사람들이 나가서.....
- 朴別根 委員; 글썬, 바로 그것 아닙니까? 市에 계시던 분들이 퇴직해서 하나의 모인 것이 市友會 아닙니까?
- 企劃管理室長 朴宗雨; 네.
- 朴別根 委員; 그렇다면 우리가 國家遺功團體를 政府에서 補助金을 해 주는 團體가 많이 있지 않습니까?
- 企劃管理室長 朴宗雨; 네.
- 朴別根 委員; 그러면 그런 團體에다 우리가 맡길 수 있는 特惠라고 준다고 보면 그런 團體에다가 우선 하는 것이 原則이지. 市에 계시던 분이 나갔다고 해서 市友會에다 우선 配定을 해 주었다는 것은 이것은 사사로운 일입니다. 그것은 있을 수 없는 일이지요.
- 企劃管理室長 朴宗雨; 글썬 그것은.....
- 朴別根 委員; 政府補助機關이 있는데 그것을 優先적으로 하지 않고 어떻게 市에 계시다 나간 분들에 대한 特惠性を 주고서 그것도 또 入札도 아니고, 이 內譯 金額도 말이지요, 市友會 會員들에게 管理委託을 했을 때에 거기에서 產出된 根據만 우리 室長님이나 市友會하고 關係되신 公務員들이 받으신 것이 直接的으로 公務員 여러분들이 해 보시고 산출 根據를 뽑아보신 것은 아니지 않습니까?
- 企劃管理室長 朴宗雨; 글썬, 그것은 지금 朴委員님 말씀.....
- 朴別根 委員; 그런 것에서도 問題가 있는 것이고, 또 이것은 서울 市內에 골프장은 단 우리 競馬場 하나밖에 없습니다.

이것은 바로 저희들이 즐길 수 있는, 上流層의 레저스포츠로 즐길 수 있는 것은 우리 서울市の 競馬場입니다. 그럼 이러한 좋은 여건 속에서 있는 것을 갖다가 6,300원, 8,800원 이때 까지 이런 使用料를 받고 있었다는 것은 있을 수도 없는 일 이거니와, 앞으로는 室長님 이것을 갖다 어떠한 사람을 불문에 부치고 市 자립도 經濟 運營의 問題에 있어서 되는 것이니까 이런 것은 入札에 부해서 落札者에게 委託管理를 시키는 것이 原則이 아니냐 이렇게는 한번 생각 안 해 보셨습니까?

○企劃管理室長 朴宗雨; 글썬요. 저도 오늘 사실 나인홀 入場料, 그린필드는 아무리 짧은 코스고 그렇다 치더라도 좀 싸다 싶은 생각이 들어가는데.....

○朴別根 委員; 아니, 室長님!

○企劃管理室長 朴宗雨; 네.

○朴別根 委員; 室長님 테니스 잘 치시지요?

○企劃管理室長 朴宗雨; 저는 運動을 잘 못해요.

○朴別根 委員; 테니스 한 코트가 얼마입니까?

○企劃管理室長 朴宗雨; 테니스가 한 8,000원 받지요, 시간당.

○朴別根 委員; 그렇지요, 그러면 이것과 그것을 어떻게 比較를 합니까? 땅을, 面積을 차지해도 수백 배, 수천 배를 차지하고 있는데 .....

○企劃管理室長 朴宗雨; 글썬 朴委員님 말씀을 듣고 보니까 맞아요.

○李敏國 委員; 저희들이 그것을 나가서 땅값을 產出해 봤습니다. 땅값을 財産을 엄청나지요. 여기서 이야기할 必要는 없습니다만.....

○崔明鎭 委員; 그 問題點이요. 한두 가지가 아닌 것 같아요. 우리 財經委員會는 다행히도 골프에 專門的인 識見을 가진 委員들이 많이 계십니다. 그 委員들이 간단하게 計算해 봐도 歲入豫算에 編成된 豫算額과는 엄청난 괴리가 있어요. 朴別根 委員님도 좋은 指摘을 해 주시고, 李敏國 委員님이나 財經委員長인 우리 朴尙東 委員長님께서도 아까 좋은 指摘을 해 주셨습시다만 어느 정도의 차이가 있어야 그래도 이야기를 얹지, 너무나도 많은 差異가 있거든요, 저희 委員들이 計算해 본 結果하고. 그리고 방금 朴別根 委員님께서도 指摘하셨지만 그런 市의 歲入, 가장 重要的 歲入源 中の 하나인데 管理면 管理에서 管理費問題, 두 번째는 效率的인 管理 그런 것을 염두에 두지 않고, 特定 市友會에게 隨意契約으로 委託 管理시켰다는 것도 앞으로 이제 짚고 넘어갈 기회가 있겠지만 그렇게 간단하게 勞組니 뭐 附隨的인 問題點이 있어서 市友會에 넘겼다.....

○企劃管理室長 朴鍾宇; 아니, 그것은 正確한 것은 아니에요. 委員님 죄송합니다, 말씀 중에, 그것은 제가 생각에 그렇지 않나 싶은 생각이지만, 제가 參與를 안 해 봐서 몰라요.

○崔明鎭 委員; 이렇게 單純論理로써 말씀하신다면 우리 천만 서울市民들이 납득하기 어려울 것입니다. 좀더 합리적이고 說得力있는 그런 管理方案 이것이 모색되어야 되지 않나, 서울市民들이 지금 1인당 平均 28萬원의 빚을 지고 있는 狀況인데 가장 重要的 歲入源을 주먹구구식으로 計算해서 歲入源으로 計算해 놓는다면, 그 全般的인 運營管理 狀態도 이렇게 特定人에게 隨意契約으로 委託管理했다는 것은 굉장히 중대한 問題인 것 같습니다.

○委員長 朴尙東; 生活體育課長입니까? 답변대에 서주십시오.

生活體育課長, 공무 중에 이렇게 意見을 듣기 위해서 이 자리까지 나오시게 해서 대단히 송구스럽게 생각합니다. 諒解해주시기 바랍니다. 원래 生活體育課는 우리 常任委所屬課는 아닙니다만 財務局의 歲入部門에 속하는 豫算案을 다루다 보니까 바로 똑심 퍼브릭코스 골프장에 대한 豫算을 審議하는 過程에서 問題點이 있는 것으로 思料되기 때문에 主務課長을 出席을 좀 해서 答辯을 들으려고 오늘 모셨습니다. 課長께서도 잘 아시겠지만 우리가 市民을, 低所得層 사람을 保護하고 低所得層에 生活하는 분을 위해서 우리는 豫算을 審議하는 過程에 신경을 많이 쓰고 있었는데 이 골프장을 利用하는 것은 上流層입니다. 上流層인데, 豫算編成된 것을 볼 때 여러 가지 委員들이 궁금해 한 점이 대단히 많습니다. 課長께서는 委員들의 質疑에 대해서 소상하게 밝혀주셔야 됩니다. 아시겠습니까?

○生活體育課長 閔庚台; 네.

○委員長 朴尙東; 委員들이 質疑하신 內容을 대충 보면 인도어 골프장이 91年 전까지 45打席을 가지고 있었고, 91年以後에는 111打席을 增設을 해서 156打席을 지금 가지고 있습니다. 入場料는 하루에 3,300원을 받고 있고, 볼은 100個를 供給을 하고 있습니다. 그것에 대한 것을 다 인도어 골프장과 價格調査를 했고 공을 調査했는지 分明하게 그것을 이야기해주시고, 一般 골프장 같으면 공이 45個나 50個에 5,000원 程度 받고 있습니다. 여기는 100個를 주고 3,300원을 받고 있다는 이 內容도 소상히 밝히고, 그 다음에 퍼브릭코스는 나인홀인데 平日에는 6,300원의 入場料는 받고 주말에는 8,800원에 入場料를 받고 있지요?

○生活體育課長 閔庚台; 네, 그렇습니다.

○委員長 朴尙東; 다른 퍼블리코스과 價格比較를 해 보셨는지, 예를 들어서 퍼블리코스가 18홀 퍼블리코스도 있고, 또 나인홀을 가진 곳도 있고, 또 식스홀을 가지는 곳도 있습니다. 이것을 비교 검토해서 價格을 現實化 시켰다고 생각하는지 그 內容서부터 具體的으로, 우리 委員들이 質疑한 것을 集約해서 제가 말씀드리니까, 生活體育課長은 答辯해 주시기 바랍니다.

(「問答式으로 하나씩 하나씩 물을까요」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 그러지요, 問答式으로 하겠습니다. 李敏國 委員 먼저 質疑해 주십시오.

○李敏國 委員; 네, 먼저 우리 篤섬골프장은 나인홀입니다. 맞습니까?

○生活體育課長 閔庚台; 맞습니다.

○李敏國 委員; 一般 퍼블리코스라고 하는 舊把廢에 있는 원투쓰리는 6홀입니다. 1 2 3에 대한 평일의 그린필드는 얼마라고 아십니까?

○生活體育課長 閔庚台; 그것은 지금 資料를 제가 가지고 있지 않아서 정확히.....

○李敏國 委員; 그러면 本委員이 우리 篤섬에 있는 골프장은 9홀이고 123은 6홀입니다. 平日에 7,300원을 받습니다. 주말에 9,300원을 받습니다, 6월인데 우리는 9홀을 가진 또 그것도 외곽이 아닌 서울特別市 안에 있다고 하는 가장 好條件인데, 왜 平日에 우리는 6,300원을 받느냐 하는 것에서부터 答을 해 주시기 바랍니다. 우리 委員들이 理解할 수 있는 正確한 答을 해 주시기 바랍니다.

○生活體育課長 閔庚台; 生活體育課長입니다. 李敏國 委員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯 올리겠습니다. 우선 篤섬

競馬場은 本會議場에서 市民生活局長께서 말씀을 드렸지만 89年 8월에 韓國馬事會가 果川으로 이전함에 따라서.....

○李敏國 委員; 저, 죄송합니다. 時間關係上 概要 말씀하지 마시고 質問에만 答을 明確하게 해 주시기 바랍니다.

○生活體育課長 閔庚台; 알겠습니다. 委員님께서 指摘하신 바와 마찬가지로 저희가 運營하는 獨심골프연습장이 一般人이 運營하는 것보다 싼 것은 事實입니다. 그래서 저희가 果川에서 運營하는 그 施設과 水準이 같다고 봐서 우리가 來年度에 요금을 現實化하기 위해서 條例를 改正하기 위해서 推進中에 있습니다. 그래서 水準을 現實化하려고 했습니다만 여러 가지 公共機關에서 運營하는 施設이 一般人이 하는 것과 같이 할 수는 없다고 그런 問題가 있고, 그 다음에 經濟企劃院에 저희가 承認을 받도록 되어 있습니다. 그래서 承認을 했는데 物價 安定을 위해서 10% 以上은 안 된다 저희 立場에선 30% 수준으로 要求를 했었습니다만 經濟企劃院에서 10% 以上은 안 된다고 해서 저희가 自體 公共料金審議委員會가 있습니다, 外部人士를 包含해서 거기서 審議한 결과 來年度에 10% 水準으로 現在 引上하는 案을 지금 條例를 改正中에 있어서 案이 樹立되는 대로 市議會에 上程할 이런 計劃으로 있습니다. 現實적으로 一般機關보다 싼 것은 事實입니다.

○李敏國 委員; 課長님, 하나 묻겠습니다. 우리 서울市가 財源이 너무 풍부해서 여러 가지 運動이라든가 또는 市民의 위약施設 問題라든가 또는 老人福祉 問題라든가 뭐 아동福祉 問題라든가 할 일이 태산 같은데, 서울市 豫算이 너무도 많아서 쓸데가 없다고 認定된다고 하면 지금의 論理도 理解하겠습니다. 돈이 모자라서 外國에서 빌려오는 이 판국에 우리 財源을 충분히 發見해서 우리 市 豫算에 보탬 수 있는 好條件

을 이렇게 放置했다고 하는데 대한 감은 어떻게 생각하십니까? 싸다고 認定을 하셨으니, 과연 싸다고 認定을 하셨기 때문에, 그러면 우리 서울시로서의 생각할 때에 과연 이런 좋은 好條件을 가지고 이렇게 싸게 이제까지 여러 해 동안 그냥 放置했다고 한다고 하면 여기에 대한 감은 課長으로서 어떻게 생각하십니까? 市民의 立場에서 한 말씀해 주시기 바랍니다. 課長이 아니고 市民의 한 사람으로서 과연 더 싸게 못 해 주는 것이 안타까우냐, 더 비싸게 못 받은 것이, 現實化시키지 못한 것이 안타까우냐 둘 중의 한 가지만 答해 주세요.

○生活體育課長 閔庚台; 漸次的으로 現實化시키는 것이 맞다고 봅니다. 그러나 지금 서울시內에는 골프장이 없습니다. 나인홀 골프.....

○李敏國 委員; 유일무일 하지요.

○生活體育課長 閔庚台; 그것 하나있고요. 그 다음에 綜合土地稅, 土地開發利益稅 등등으로 해서 지금 골프연습장이 금년도에도 10個가 줄어든 實情입니다. 그러나.....

○李敏國 委員; 네, 됐습니다. 한 가지 더 묻겠습니다. 111打席을 더 增設해서 156打席을 만들어서, 여기에 印刷된 것으로 보면 골프장 收入은 8億 9,200萬원이고, 인도어는 골프연습장 增設에 따른 골프장 追加收入까지 5億 9,400萬원을 연습장 12億원하면 대충 17億원이 됩니다. 그러면 나인홀을 運營한 것은 8億 9,000萬원이 나왔고, 인도어에서 나온 收入은 17億원이 나왔는데 本委員이 염려하는 것은 연습장이 17億원이 나오고 本競技場인 나인홀에서 8億 9,000萬원 밖에 안 나왔다고 그러면 이게 一般常識에서 볼 때에 반대로 되어야 된다고 本委員은 생각하는데 거기에 答辯 좀 해 주시기

바랍니다.

○生活體育課長 閔庚台; 네, 그것은 全體 利用人口는 골프연습장이 많기 때문에 그렇습니다. 이 나인홀에 대해서는 시간이 있기 때문에 전체 利用한 숫자는 적습니다. 그 다음에 單價는 물론 나인홀 利用 숫자가 많습시다만 그래서 그렇습니다. 그리고 111打가 增設된 것은 지금 工事 중에 있습니다. 그래서 來年度부터.....

○李敏國 委員; 여기는 完工이라고 그랬는데요?

○生活體育課長 閔庚台; 네, 12月末 完工 豫定입니다.

○李敏國 委員; 네, 그랬는데 여기는 完工이라고 그랬는데요?

○生活體育課長 閔庚台; 네, 아직 完工은 안되었습니다.

○李敏國 委員; 그럼 이것은 거짓 報告네요.

○生活體育課長 閔庚台; 來年度 豫算에 156打席, 111打席 增設된 豫算으로 잡았습니다.

○李敏國 委員; 여기는 틀림없이 골프연습장 增設해서 45打席에서 111打席을 增設해서 습이 156打席 工事 完工으로 歲入 增加가 豫想된다 이렇게 되어 있습니다.

○生活體育課長 閔庚台; 맞습니다. 그것은 來年度 豫算이기 때문에 來年度 豫算은 156打席.....

○李敏國 委員; 그럼 現場에는 完工이 안 되었다 이런 말씀인데.....

○生活體育課長 閔庚台; 지금 工事中입니다. 12月末로 完工이 되기 때문에.....

○李敏國 委員; 그러면 이 油印物은 잘못 된 것 아닙니까?

○生活體育課長 閔庚台; 來年度 豫算이기 때문에 맞습니다.

○李敏國 委員; 네, 以上입니다.

○委員長 朴尙東; 네, 朴別根 委員님!

○朴別根 委員; 課長님 고생 많습니다. 저희 財務經濟委員會에서 몇 가지 疑問나는 점을 좀 물어 보겠습니다. 156打席의 1日 收入金이 얼마로 잡혀 있습니까?

○生活體育課長 閔庚台; 네, 저희가 1打席 1個月 64萬 4,000 원으로 보고 있습니다, 過去 實績.

○朴別根 委員; 1打席에?

○生活體育課長 閔庚台; 그렇습니다.

○朴別根 委員; 1打席에 1日을 이야기하는 겁니까?

○生活體育課長 閔庚台; 네.

○朴別根 委員; 1日에?

○生活體育課長 閔庚台; 1個月

○朴別根 委員; 1個月을?

○生活體育課長 閔庚台; 네.

○朴別根 委員; 그러면 하루에 얼마입니까, 이게? 1日 收入이요, 64萬 4,000원이지요, 156打席에,

○生活體育課長 閔庚台; 네, 그렇습니다.

○朴別根 委員; 그렇지요?

○生活體育課長 閔庚台; 네.

○朴別根 委員; 그러면 156 나누기, 1日 64萬 4,000원 하면 한 打席에 하루에 얼마 꼴입니까? 그러니까 產出 根據가.....

○生活體育課長 閔庚台; 네, 있습니다. 150萬원 됩니다.

○朴別根 委員; 하루에요?

○生活體育課長 閔庚台; 네.

○朴別根 委員; 한 打席에요?

○生活體育課長 閔庚台; 네, 이거는 한 打席이 아니지 全體..... 저희가 그것은 計算을 해서 바로 드리겠습니다. 2萬 1,000원 程度 됩니다.

- 朴別根 委員; 1日이요?
- 生活體育課長 閔庚台; 네.
- 朴別根 委員; 한 打席에?
- 生活體育課長 閔庚台; 네, 그렇습니다.
- 朴別根 委員; 그러면 여기에 나와 있는 것은 그럼 잘못된 것 아닙니까? 그러면 이 產出根據는 어디에 比例를 둔 겁니까? 根據를 어디에다 두신 겁니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 實績으로 둔 것입니다, 90年度에 利用人口.....
- 朴別根 委員; 그럼 1打席에 하루에 몇 명꼴이 치게 됩니까, 인도어가요. 1打席에 하루에 몇 명꼴입니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 45명씩.....
- 李敏國 委員; 우선 한 박스에 얼마 받으니까? 그것이 나와야 금방 計算이 되지요.
- 生活體育課長 閔庚台; 한 박스는 3,300원 받지요.
- 朴別根 委員; 3,300원이지요.
- 生活體育課長 閔庚台; 네.
- 朴別根 委員; 그러면 1打席에 하루에 몇명
- 生活體育課長 閔庚台; 네, 11.4名, 12명 程度.
- 李敏國 委員; 한 打席에.
- 生活體育課長 閔庚台; 그렇습니다.
- 朴別根 委員; 그렇게 안 되지요. 그것은 잘 못 알고 있어요. 그렇게 안돼요.
- 兪相根 委員; 그러면 돈도 안 맞지요.
- 朴別根 委員; 맞지도 않지, 金額이 11名이면 3,300원씩 하더라도 3萬 3,000원이예요, 36萬 3,000원꼴. 아니, 그러니까 한 사람 앞에 한 박스씩만 친다 하더라도 10名이면 3萬

3,000원입니다, 맞지 않습니까?

○生活體育課長 閔庚台; 네, 맞습니다.

(「일곱박스 치는 거야」 하는 委員 있음)

○朴別根 委員; 아니. 11名을 친다고 지금 答辯을 하니까 그러는거요.

(「한 사람이 치든, 열 사람이 치든.....」 하는 委員 있음)

○朴別根 委員; 아니, 가만히 계세요. 그것 資料 있으면. 資料 주세요.

○生活體育課長 閔庚台; 네, 그 產出한 것은 지금 大體 計算하기 때문에 그런데요.....

○朴別根 委員 ; 答辯者가, 課長님이 產出 根據도 안 갖고 여기 答辯하러 왔습니까?

○生活體育課長 閔庚台; 아니지요. 豫算編成 產出根據는 가지고 있습니다. 저희가 收入計算.....

○朴別根 委員; 이 資料를 우리가 책자로 내놓을 때에는 거기에서 이와 똑같은 資料를 벌써 이미 產出根據가 어디에다 근거를 두었고 한 것을 다 갖고 오셔야지 그럼 여기 와서도 안 된다는 이야기지요. 그럼 좋습니다. 그 根據를 내주세요.

○生活體育課長 閔庚台; 네, 根據를 提示해 드리겠습니다.

○朴別根 委員; 그렇게 넘어가고, 그 다음에 아까 李敏國 委員님께서 말씀드렸지만 88올림픽 같은 데에는 평일날 2萬 3,000원 받습니다. 또 週末에는 2萬 8,000원 받습니다. 그러면 서울市에 篤섬골프장이라는 것은 가장 좋은 여건 속에서 있습니다. 이것이 몇 년도에 우리가 策定된 金額이 6,300원, 8,800원입니까?

○生活體育課長 閔庚台; 90年 2月입니다.

○朴別根 委員; 90年 2月이요?

- 生活體育課長 閔庚台; 네.
- 閔庚台 委員; 그럼, 그 전에는 얼마 받았습니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 그 때도 10%정도 水準 引上이 됐습니다.
- 朴別根 委員; 根據를 갖고서 말씀하시라고, 根據를 갖고서.
- 生活體育課長 閔庚台; 지금 가지고 있지를 않습니다. 提示를 해 드리겠습니다.
- 朴別根 委員; 그럼 당신 여기 왜 왔소?
- 生活體育課長 閔庚台; 89年度 것을 말씀하시기 때문이에요.
- 朴別根 委員; 그러면 아까 말씀하시기를 서울市民들이 즐겨서 할 수 있는 레저스포츠이기 때문에 物價上昇의 社會輿論을 비례해서 10%밖에 못 올린다, 이 골프라는 레저가 서민用입니까? 아니면 上流層의 레저스포츠입니까? 아, 그것을 말씀하시라고.....
- 生活體育課長 閔庚台; 그것은 꼭 상류.....
- 朴別根 委員; 上流層입니까? 下流層입니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 지금 골프 人口가 많이 늘어나고 있기 때문에 그것은 庶民用도 아니고 上流層이나 중산층 程度는 되어야 칠 수 있다 이렇게 보고 있습니다.
- 朴別根 委員; 그렇지요? 그럼 중산층이라고 칩시다. 그러면 課長님은 中産層을 어디까지의 선을 긋고서 중산층이라고 봅니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 그것은 정확한 뭐, 통상으로 일반 客觀적으로 볼 때.....
- 朴別根 委員; 적어도 自家用 한대 갖고 있고, 자기 집 몇 억짜리 가지고 있으면 中産層이라고 볼 수 있는 것 아닙니

까?

○生活體育課長 閔庚台; 네, 그렇습니다.

○朴別根 委員; 그렇다면 下流와 中産層의 差異는 상당히 큼니다, 폭이, 그런데 이것 때문에 物價上昇에 대한 우려를 가질 수 있습니까? 저는 그렇게 안 봅니다. 테니스를 치는 코트 한 번 들어가는데 1萬 5,000원인데, 이것은 어떻게 그 價格도 못 미칩니까? 60m에, 30m코트가 그것이 테니스 코트 하나입니다. 1세트 코트입니다. 그런데 이것이 1萬 5,000원입니다. 그럼 그것은 한 번 치는데에 3세트 치지요? 그러면 그것은 바로 1時間 정도 밖에 안 걸립니다. 그러면 우리는 2時間 以上 2時間 반을 소비하는 몇 만 평에 대한 이 垆地를 우리가 使用하면서 入場料를 6,300원, 8,800원 받는다는 것은 어떻게 생각하십니까?

○生活體育課長 閔庚台 ; 조금 전에 答辯드린것과 마찬가지로 쓴 것은 事實입니다. 그리고 저희 立場에서는 되도록 年次的으로 合理化, 現實化시킬 計劃으로 推進하고 있고, 그러나 저희 마음대로 이렇게 일방적으로 引上이 어려운 여러 가지 制約이 있기 때문에 할 수 있는대로, 量大限 대로 저희가 經營 合理化해서 歲入을 增大할 수 있도록 繼續推進 努力해 나가겠습니다.

○朴別根 委員; 그러면 좋습니다. 그러면 골프장의 입장객 수를 芻로 다 策定을 하셨습니까? 使用者의 숫자를 芻로 다 1日 체크를 하셨느냐 이거지요.

○生活體育課長 閔庚台; 芻로 確認이 됩니다.

○朴別根 委員; 그럼 그 근거는 남아 있습니까?

○生活體育課長 閔庚台; 根據는 남아 있습니다.

○朴別根 委員; 그럼 우리가 何時라도 봐도 됩니까?

- 生活體育課長 閔庚台; 네, 보실 수 있습니다.
- 朴別根 委員; 네, 좋습니다.
- 生活體育課長 閔庚台; 저희가 直接 確認을 하는 것이 아니고, 잘 아시겠지만 이것이 성동구청에 委託해서 그것을 하기 때문에.....
- 朴別根 委員; 管理公社에서 하는 것이니까.....
- 生活體育課長 閔庚台; 아니, 그렇습니다. 그런데 저희가 確認을 합니다.
- 朴別根 委員; 네, 그럼 매일 매일 합니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 매일 매일은 못하고 있습니다, 分期別로 하고 있습니다.
- 朴別根 委員; 分期別로다?
- 生活體育課長 閔庚台; 네, 그리고 정산서를 받습니다.
- 朴別根 委員; 城東區廳에 管理權을 줬습니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 權限委任을 주고 있습니다.
- 朴別根 委員; 管理權을 줬다 이거지요?
- 生活體育課長 閔庚台; 그렇습니다.
- 朴別根 委員; 그럼 그 분들이 나가서 뭐 한 분에 한 번, 일주일에 한 번 나가, 든지, 두 달에 한 번 나가든지 해서 그 체크한 것으로 이런 숫자 金額을 換算하셨다 이런 말씀 아닙니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 네.
- 朴別根 委員; 그럼 이걸 正確하다고 課長님은 보실 수 있습니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 正確하다고 봅니다.
- 朴別根 委員; 그럼 正確하겠다고 보는 숫자에, 그럼 저희들은 歲入은 그렇지만 年間歲出은 얼마나 됩니까?

- 生活體育課長 閔庚台; 年間 18億원 됩니다.
- 朴別根 委員; 그럼 거기에 差額이 얼마가.....
- 生活體育課長 閔庚台; 來年度 18億.
- 朴別根 委員; 네?
- 生活體育課長 閔庚台; 歲入이 來年度 計劃이 26億 9,200萬 원이고 歲出이 18億이 됩니다.
- 朴別根 委員; 네.
- 生活體育課長 閔庚台; 그러니까 8億이 黑字 收入이 되겠습니까.
- 朴別根 委員; 8億이 黑字收入이 되는 거지요?
- 生活體育課長 閔庚台; 네.
- 朴別根 委員; 그럼 좋습니다. 그럼 만약에 저희들이 財務經濟委員會에서 이러한 숫자가 妥當性이 없다 그래서 이것을 再考해서 現實化시킨 金額과 또 숫자과약도, 入場料의 숫자 把握도 해야겠다 했을 적에는 課長님은 어떻게 하시겠습니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 가서 確認을 하시겠다는 말씀...
- 朴別根 委員; 確認과, 現實化시키는 問題 確認 이 두 가지를...
- 生活體育課長 閔庚台; 確認하신다면 모시고 가겠습니다. 그리고 現實化시키는 것은 조금 전에도 말씀드렸지만 저희는 계속 努力해 나가는데 政府의 物價安定 對策과 여러 가지 制約이 있기 때문에 年次的으로 現實化 하도록 노력하겠습니다.
- 朴別根 委員; 상류층의 레저스포츠는 物價上昇에 基盤을 두지 않으셔도 됩니다. 골프치는 사람들이 나인홀이든 뭐 36홀이든 뭐 28홀이든 간에 그런 데에 골프채를 갖다 150萬원 이상 300萬원, 500萬원 골프채를 들고 나갈 사람은 하나도

없어요, 그것 때문에 그러니까 거기에는 寄與하지 마시고 稅外收入을 잡을 수 있는 데까지 最大限 거기에 대한 產出근거를 한 번 해 그 다음에 서울시에서는 委託管理를 하고 있지요?

○生活體育課長 閔庚台; 네.

○朴別根 委員; 위탁管理 概要가 뭐니까?

○生活體育課長 閔庚台; 根據 말씀이십니까?

○朴別根 委員; 네, 根織와 그 概要가 뭐니까?

○生活體育課長 閔庚台; 이것은 本會議에서 市民生活局長께서 答辯 드린 것과 마찬가지로 서울特別市立綜合體育施設設置 및 運營에關한條例 第3條에 의해서 委託管理를 하고 있습니다.

○朴別根 委員; 그러면 이 분들은 어떻게, 이것은 저 뭐니까? 公開入札입니까? 아니면 수의계약에 의한 委託管理입니까?

○生活體育課長 閔庚台; 역시 指定委託을 한 것인데, 이것도 本會議에서 市民生活局長님께서 答辯을 드렸습시다만 施設管理工團 直營, 市友會, 여러 가지 機關에 委託運營하는 것이 어느 것이 제일 경비가 저렴할 수 있느냐 判斷해서 對策會議를 해서 여러 번의 節次를 거쳐서 市에서 했습니다.

○委員長 朴尙東; 朴別根 委員님! 運營의 效率을 기하기 위해서 우리의 所管分野에 대한 것만 質疑해 주시기 바랍니다. 歲入에 관한 것만 質疑해 주십시오.

○朴別根 委員; 네.

○李秉守 委員; 그러니까 그린필드를 인상 改善하려면 그 節次가 어떻게 돼요? 우리 가령 市議會에서 決議를 해 주면 그것으로써 되는 것 아니에요?

○生活體育課長 閔庚台; 條例改正인데요.

○朴別根 委員; 네.

- 生活體育課長 閔庚台; 條例改正입니다.
- 李秉守 委員; 條例改正만 하면 돼요?
- 生活體育課長 閔庚台; 네.
- 李秉守 委員; 外部의 承認받는 것은 없는 거지요?
- 生活體育課長 閔庚台; 事前에 經濟企劃院의 承認을 받아서, 節次가 우리 市의 公共料金 審議委員會를 거쳐서 그리고 條例改正을 합니다.
- 李秉守 委員; 節次가?
- 生活體育課長 閔庚台; 네, 그렇습니다. 經濟企劃院에 저희는 30% 要求하였습니다. 引上要求를 했는데, 여러 가지 이것이 政府 經濟關係로 해서 올해는 來年부터 10% 水準으로 하라는 지침이 있었기 때문에 불가피 그렇게 했다는 것을 理解해 주셨으면.....
- 李秉守 委員; 어디 指針입니까?
- 生活體育課長 閔庚台; 經濟企劃院 物價指針이 있습니다.
- 李秉守 委員; 그런데 지금 30%를 올리려고 해도 안 되는데, 우리 委員들의 다수 意見은 最小限 50%以上 좀 引上시키자 하는 그런 案이거든요.
- 生活體育課長 閔庚台; 저희가 30% 水準으로 한 것은 개인이 하는 데와 또 타 公共機關에서 하는 데와 비교해서.....
- 委員長 朴尙東; 그것은 상당한 理由가 있을 때는 되는 것입니다. 왜 經濟企劃院이라고 안 될 리가 있겠어요. 상당한 理由가 있으면 되는 거지.
- 崔明鎭 委員; 제가 質疑하겠습니다. 擔當課長의 答辯 중에 쓴 것이 事實이다, 분명히 答辯하셨습니다. 그러셨지요?
- 生活體育課長 閔庚台; 네.
- 崔明鎭 委員; 市中の 一般的인 골프 使用料보다 훨씬 싸다

는 事實을 알면서 이제까지 왜 現實化를 이렇게 늦춰 왔으며 미루어 왔습니까?

○生活體育課長 閔庚台; 저희가 引受한 것이 89年度입니다. 그래서 昨年度에 한 번 引上을 했고, 今年度에 또 推進하고 있는 것입니다.

○崔明鎭 委員; 89年度에 引受를 했으면 이게 市民의 血稅 아납니까? 市民의 公有財産 아납니까, 個人財産입니까? 擔當局長이 個人的으로 管理할 수 있는 財産입니까? 擔當課長이 個人的으로 이걸 管理할 수 있는 財産이냐고요.

○生活體育課長 閔庚台; 그렇지는 않습니다.

○崔明鎭 委員; 1,000萬 서울市民의 公有財産 아납니까? 公有財産이며, 公有財産을 자기에게 附與된 任務를 誠實하게 遂行해서 잘 管理해야지. 市中 一般의 골프장 使用料는 지금 現在 本 委員會에 提示된 이 使用料보다 몇 배가 비쌉니다. 現實化라는 것은 다른 골프장 使用料와 比較해서 그와 가깝게 만드는 게 現實化이지, 10%올리는 것이 物價하고 무슨 相關이 있습니까? 다른 골프장과의, 인근 골프장과의 使用料를 比較해서 使用料를 決定을 해야지, 物價에 關聯되기 때문에 10% 物價에 關聯된 것, 언제부터 그런 方法을, 그런 시책을 써 왔습니까? 분명히 싼 것이 事實이란 사실을 알고 있었음에도 불구하고 오늘 現在까지 이런 積極的인 對策이나 計劃이나 이런 것이 없이 수수방관하고 있다는 것은 이것은 중대한 問題입니다.

○朴別根 委員; 저기 崔明鎭 위원님!

○崔明鎭 委員; 네.

○朴別根 委員; 제가 하던 것을 마저 하겠습니다. 그래서 모든 것은 이 골프장 問題는 課長님 지금 나오실 적에 저희들

은 한 30餘分 동안 기다리면서 그 모든 資料를 갖고 나올 줄 알았는데 資料가 미처 되지 않았다는 것입니다, 答辯이 말이죠. 그럼 이것은 書面으로 答辯해 주시고 서울시는 서울시民을 위해서 歲入을 많이 잡아야 되는 것 아닙니까? 우리는 우리 財務經濟委員이 갖자 하는게 아닙니다. 個人의 所見을 말씀드리는데 게 아닙니다. 다만 1,300萬 市民을 위한 稅財源을 갖다가 그네들에게 혜택을 주자는 그런 것 밖에 없습니다. 또 市 資源이 넉넉해야지만이 여러분들도 다 편안하실 것이고, 우리도 편안합니다. 그런 것이지 딴 것은 아닙니다. 오해는 하지 마십시오. 그래서 저희들이 몇 가지 質疑한 것에 대해서 뭐 月曜日이라도 모든 答辯資料를 소상하게 만들어서 갖다 주시고.....

○生活體育課長 閔庚台; 알겠습니다.

○朴別根 委員; 그 다음에 또 하나는 修正된 稅源을 늘릴 수 있는 計劃書를 잡아주세요. 그래서 經濟企劃院이다 무슨 뭐 우리가 뭐 어떤 聽聞會를 연다, 이러한 것은 떠나서서 事實上여기의 의사대로 그 計劃書를 잡아주시고, 그래서 우리 委員長님이나 財務經濟委員會에서 보고 이러한 것은 한 번 檢討하게 해 주시고, 그래서 거기에 근거를 이틀에 한번도 나가고, 일주일에 한 번도 나간다는 것은 매우 不合理的 答辯입니다. 어떻게 매일 들어오는 돈을 管理廳에서 일주일에 한 번 나가고, 열흘에도 한 번 나가고, 한 달에도 한 번 나가고. 아주 안 나갈 수도 있고, 1년 내내..... 그러니까 그런 無責任하고, 그것은 事實 無責任한 答辯입니다. 저희들이 예를 들어서 우리가 課長님을 갖다 거기에 대한 일일이, 참 낱낱이 따져서 할 수 있으면 우리 課長님 答辯資料가 없습니다. 거기 그런 無責任한 答辯이 어디 있습니까? 앞으로 그런 것은 修正해

주십시오. 우리 여기 財務經濟委員들이 아무 것도 모르는 것 같지만 그런 程度는 저희들이 알고 있습니다만 그런 無責任한 答辯을 하지 마시고.....

○生活體育課長 閔庚台; 그 答辯을 조금 올리겠습니다. 이 狹小公園內에 區廳에서 1係가 나와서 職員이 상주하고 있습니다. 그 전담직원입니다.....

○朴別根 委員; 글썄, 그것은 지금 말씀하시는 것이고, 아까는... 잠깐만요. 지금 우리 委員님 大部分의 見解가 왜 서울市가 保有하고 있는 施設의 入場料를 改善하지 않고 방치를 하느냐 하는 것에 대한 초점을 맞추고 있는데, 제가 성수대교 건너편 인근 位置에 살기 때문에 잘 압니다, 몇 년 전까지만 해도 자주 갔고 그랬는데. 과천으로 馬事會가 옮기면서 서울市에서 管理를 하게 되었거든요. 그 때 지상보도 輿論은 市民에게 無料 개방해라 하는 식의 輿論이 그 때 많았습니다. 그러나 最小限의 管理維持費 程度의 受益者부담에 의해서 그것은 받아야 되지 않느냐 하는 뜻에서 지금 現在 이 料率로 適用되고 있는 것으로 알고 있어요. 제가 굳이 執行 機關을 두둔하고 싶은 뜻에서가 아니고, 지금 이 地業적인 問題로 매달려서 끝을 必要 없고, 아까 제가 結論 整理하는 案대로 終結하지요. 그리고 이 問題는 어떤 식으로든 再檢討해서 追更에, 料率이 改善이 되면 追更에 반영하는 것으로 條件을 달고.....

(장내소란)

○委員長 朴尙東; 아, 發言權 얻고 이야기하세요, 發言權 얻고.....

○朴別根 委員; 委員長님, 제가 하던 것을 마저 끝내겠습니다.

○委員長 朴尙東; 네, 말씀하세요.

○朴別根 委員; 저기 委員長님, 지금 課長님이 근거가, 資料가 별로 없이 나오신 것 같습니다. 그러니까 入場料에 대한 것, 입장수에 대한 것 이런 것을 財務經濟委員會에서 좀 現地 踏査를 해 보시고 거기에 答辯을 듣는 것이 좋을 것 같습니다.

○委員長 朴尙東; 네, 參考로 하고요.

○朴別根 委員; 네.

○委員長 朴尙東; 崔明鎭 委員님 이야기 하시지요.

○崔明鎭 委員; 각 委員님들의 要点은 우리가 예를 들면 1萬 원 받아야 될 것을 1萬 2,000원 받자 이런 主張이 아닙니다. 다른 一般 골프장과 比較했을 때 너무나도 엄청나게 싼 入場料, 使用料를 받고 있기 때문에 당연히 서울시의 歲入源으로 들어와야 될 돈이 안 들어오니까, 우리 서울시가 돈이 남아도는 狀況이 아니고 市民 1人當 28萬원이라는 막대한 빚을 짊어지고 있는 狀況에서 이런 좋은 歲入源을 適切하게 管理만 잘 했더라도, 또 신경만 썼더라도 싼 것이 事實이란 것을 알고 있었으니까 充分한 收入源을 確保할 수 있었지 않느냐 要点은 그것입니다. 우리가 여기서 公共料금이 關聯되는 것이 아닙니다, 이것은 뭐 자꾸 반복되는 이야기입니다만 분명히 이것은 擔當課長도 責任 있지만 이 歲入源을 總括하고 계시는 財務局長한테도 막중한 責任이 있습니다. 아까도 本委員이 말씀드렸지만 漢江遊覽船 流水使用料 같은 것 4年 동안 한 번도 引上이 안 됐다는 事實은 뭘 意味합니까? 거기에서 올 수 있는 막대한 歲入源을 職務遺棄하고, 직무태만해서 放置하고 있었다는 것 밖에 무슨 結論이 나지 않지 않습니까? 조금만 신경써서 부여된 任務와 權限을 行使했더라도 이런 問題

를 우리 財經委員會에서 제기하지 않았을 것입니다. 事實 깎아라 또 깎아야 된다는 것이 원래 歲入· 歲出에서 흔히 들을 수 있는 이야기인데 오늘같이 이것은 더 많이 使用料나 占用料를 올려야 된다, 올려 달라, 이런 이야기는 매우 듣기 힘든 이야기고, 本 委員會에서도 이런 이야기까지 하게 된 苦衷은 실로 굉장히 많습니다. 그래서 우리 財經委 朴尙東 委員長님과 財經委員들이 여러 차례 숙고를 거듭하면서 자꾸 停會하면서 時間이 길어진 것도 意見을 취합해서 이 問題를 반드시 짚고 넘어가야 되기 때문에 이렇게 지금까지 進行되어 온 것입니다. 財務局長님, 그렇지 않습니까? 財務局長한테는 責任이 없다고 생각이 되십니까?

○財務局長 裴文煥; 責任이.....

○崔明鎭 委員; 우리한테 所管事項 報告를 할 때 歲入의 歲源을 發掘해서 시세확보에 철저를 기하겠다고 報告하지 않았습니까?

○企劃管理室長 朴宗雨; 委員長님, 제가 綜合해서 간단히 答辯을 올리겠습니다. 지금 委員님들께서 指摘해 주신 여러 가지는 참으로 市 살림을 걱정하시면서 또 市政의 部分的인 補完 내지는 우리가 現實的으로 처해 있는 입장을 현실로 나타내야 되는 그러한 정말 市 살림을 걱정하시는 現場, 市議會의 보람있는 장면이 이 자리에서 저희 눈에 이렇게 다 비치는 것 같아 저를 비롯한 關係公務員들이 새삼 이런 問題에 대해서 아마 감회가 깊었을 것으로 알고 있습니다. 지금까지 지적해 주신 많은 問題 가운데 특히 계수만을 聚合해서 다룬다는 그런 단순한 생각으로 이 자리에 參席했던 企劃管理室長을 비롯해서 財務局長이나 이하 幹部들이 좀 소홀하고 그랬던 점에 대해서는 이 자리를 빌어서 所管을 따지는 그런 인상을

받기 때문에 매우 죄송스럽게 생각을 하고, 앞으로 이 歲入에 관한 9個 상위 所管을 불문하고 좀더 정확하게 綜合적으로 檢討해서 市 살림에 다만 얼마라도 보탬이 될 수 있는 部分 이런 것은 積極적으로 찾아내고, 또 좀 풀어서 市民들을 좀더 즐겁게 돈 안 들이고 놀 수 있는 場所를 提供하는 그런 것은 과감하게 펼쳐나가는 그런 市政에 하나의 尺度로 삼고자 하는 그런 생각입니다. 오늘 生活體育課長이 나와서 이 사람이 말은 지가 얼마 되지도 않고 그래서 아마 現場을 잘 理解 못하는 그런 미숙함도 있었겠지만 委員님들이 골똘하게 생각하신 그 깊은 속까지를 미처 答辯할 수 있는 그런 여력이 멀었던 것을 알고 그런 점에 대해서도 상당히 미안하게 생각을 합니다. 지금까지 委員님 여러분들 사이에서 論議되셨던 모든 問題들은 企劃 管理室長이 책임을 지고 쪽 전부 정리를 해서 나름대로의 對策까지 장만해서 다음 委員會에 委員님들께 정중하게 報告를 올리고 또 委員님들의 高見을 듣는 그런 別途의 時間을 가졌으면 하는데 양해해 주신다면 저에게 그것을 맡겨주시면 저희가 알아서 處理할 그런 생각인 것을 이 자리를 빌어서 말씀드립니다. 以上입니다.

○委員長 朴尙東; 제가 한 말씀드리고 잠깐 한 10分 停會하고 이따 같이 主務 室長님, 局長님과 제가 이야기를 하고 일단 散會를 하겠습니다. 生活體育課長 이야기 들어주세요.

○生活體育課長 閔庚台; 네.

○委員長 朴尙東; 委員들이 質疑하는 것은 우리가 서울대공원 動物園 入場料 이런 것, 靑少年들 入場料 그런 것을 없애자 이런 質疑를 했고 그 다음에 선착장 手數料나 이런 어떤 임차를 해서 收入源을 잡는 그런 것은 돈 있는 사람들이니까 조금 더 거둬들이자는 것이고, 없는 곳은 우리가 거둬들이어서

負擔을 주지 말자는 그런 原則에서 이야기한 것입니다. 그런데 生活體育課長 충분한 資料를 안가지고 와서 그런지 몰라도 答辯하는 태도가 별로 안 좋아요. 答辯에 소신이 없고, 소신이 없는데 이것은 檢討를 해서 經濟企劃院에 우리가 강력한 要求를 해서 經濟企劃院長官 承認해서라도 條例 改正을 해서 價格 現實化를 시키겠다는 이런 시원한 答辯을 해야지, 아주 물에 물탄 것 같은 태도이고, 그 다음에 또 10%밖에 引上할 수 없습니다. 그것만 계속 強調하는 저의가 어디 있는 거요? 퍼브릭코스라는 것은 올림픽컨츄리 같은데 나인홀인데 23,000원. 28,000원이야. 그리고 식스홀을 가지고 있는 홀이 73,000원, 93,000원이야 入場料가. 그런데 6,300원이야. 6,300원, 7,700원이야. 그러면 인도어 가서 골프 50個 치는 데도 5,000원인데 여기는 100個를 치고도 3,300원이야. 도대체 이것 맞는 이야기입니까? 과장께서 責任있는 答辯을 할 수 없는 자리라는 것을 알지만 主務課長이라면, 실은 市民生活局長이 안 오셨기 때문에 이렇습니다 하고 나는 솔직히 기능에 대한 것은 난 이야기하고 싶지 않습니다. 歲入部分에 대한 것을 이야기 하는데 근본적으로 잘못된 거야, 中流層이 아니고 上流層이 利用하는 하나의 스포츠 施設입니다. 中流層이라고 이야기 하는데 그 答辯도 틀렸어요. 上流層이 利用하는 施設입니다. 6,300원, 6,300원이야 뭐야? 인도어 5,000원, 1,300원 더 많은데 나인홀을, 그 필드를 管理를 해 놓으면 6,300원하고 나인홀을 한바퀴씩 돌고 이러는데 그런 놈의 入場料가 어디 있어요? 歲入이 우리가 今年度 豫算이 팽창豫算 아니요, 來年度 豫算이. 豫算 編成案 內容 봤어요? 그런 어려운 狀況에, 지금 경우에 따라서는 登錄稅 取得稅, 경우에 따라서 어떠한 狀況에 到達하면 租稅抵抗까지 일어날 수 있어

요. 이러한 狀況인데 엄청난 市民의 血稅로 만들어져 管理하고 있는 그 땅을 말이야. 어떻게 하면 돈을 있는 자에게 조금 더 받아들여야 됩니다. 받아들여서 福祉問題나 어려운 것을 고루 고루 施設을 해 주고, 福祉施設을 해 주고, 어려운 것을 도와주는 그런 公평의 원칙에 의해서 해야 됩니다. 그런데 課長은 이 問題는 經濟企劃院 條例改正 問題가 있으니까 이것은 강력히 저희 主務局에서 檢討를 해서 生活環境委員會에서 要請해서 條例 改正을 해서 이렇게 해서 現實化해야 됩니다. 의지를 밝혀야 될 것 아니요? 지극히 무사안일주의 태도가 딱 서서 10%밖에 못 올립니다. 이것 못 올립니다. 89년에 引上했는데 안 됩니다. 價格이 안 맞으면 研究 檢討해서 강력히 이것은 是正되어야 된다고 本人은 생각합니다. 이런 얘기를 왜 못해요? 솔직히 企劃管理室長, 財務局長, 關係公務員 계시지만 제가 政策質疑나 監査나 그 다음에 한 3日間 豫算審議를 통해서 저 화낸 일 없습니다. 可能한한 關係 公務員 여러분이 노력하시는 모습을 뵈을 때 우리가 地方自治化가 이제 시작돼 처음 이제 1次年度니까 可能한한 그 동안 해 왔던 일 갑자기 대폭 靑도 修正을 할 수 없기 때문에 되도록이면 停會를 할 때는 委員들과 協議를 해서 主務局, 主務企劃管理室의 의견을 收斂해서, 조금씩 우리가 이것 하나하나 고쳐나가면서 來年度는 적어도 대폭 우리가 다음年度 市政을 할 때에는 더 많이 修正을 해서 千萬市民의 편에서 우리가 行政을 執行는 機關이나, 行政 모든 問題를 議決하는 機關에서 호흡을 같이 하면 1,100萬 市民이 理解와 납득을 하면서 고루 고루 잘사는 市政을 해 보자는 그런 뜻에서 화낸 일 없습니다. 저는 委員長으로 절대 제가 發言한 일도 없고, 發言하고 싶을 때도 있지만 꼭참고 안 했어요. 오늘이 골프장만은 만약 이

問題, 生活體育課長 분명히 들으시오. 主務局長이 歲入部門에 대한 것, 財務局長이 責任을 지시고 정확한 資料는 委員들의 質疑를 통해서 다 가지고 계시니까 정확한 資料를 가지고 지금 今年度 歲入에 잡혀있는 이 內容이 잘못되면 追更에 반영 하더라도 정확한 資料를 가지고 財經委員會에 報告해 주시기 바랍니다. 局長님 아시겠어요?

○財務局長 裴文煥; 네.

○委員長 朴尙東; 왜 대답이 늦어요? 안 하시겠다는 겁니까? 그리고 生活體育課長은 金義在 局長하고 협의하십시오. 나는 生活環境委員會 所管業務이기 때문에 다른 이야기는 말씀드리고 싶지 않고, 歲入에 관한 것 이것은 現實化 되어야 됩니다. 만약 안 되면 나 혼자 鬪爭해서라도 하겠어요, 분명히 生活體育課長, 제가 오늘 약간 화낸 것 理解하시고 우리 市民의 편에서 入場料 現實化 하는데 신경을 써주십시오. 그리고 資料는 財務局長과 協議해서 報告는 歲入部門에 대한 것, 앞으로 追更에 價格 現實化를 해서 어떻게 하고 經濟企劃院과 어떠한 方向으로 어떻게 해서 어떻게 하겠다는 計劃書를 좀 보내주시면 고맙겠습니다.

○生活體育課長 閔庚台; 알겠습니다.

○委員長 朴尙東; 제가 너무 꾸중을 해서 미안합니다. 죄송합니다. 앉아 주시기 바랍니다. 그러면 10分間 停會를 하고 오늘 豫算審議를 마치도록 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 30分 會議中止)

(17時 40分 繼續開議)

○委員長 朴尙東; 續開를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

李秉守 委員님 同意案을 정식으로 내 주시구요.

○李秉守 委員; 네, 앞서 提議했던 動議案이 정식 채택이 안 되었기 때문에 정식 動議案을 내겠습니다.

○委員長 朴尙東; 네.

○李秉守 委員; 첫 번째 세출부문에 있어서 삭감內容은 企劃管理室의 13億 5,700萬원 用役費 중에서 3億을 削減하고, 두 번째 豫備費로 386億 919萬원으로 策定이 되어 있는 것을 歲出部門 總 豫算의 1%에 해당하는 金額으로 바로 잡고 차액 69億 7,779萬원을 削減 이렇게 합하면 72億 7,779萬원이 됩니다.

그러면 歲出面에서 이 金額을 削減을 하고 歲入部門에 있어서 計數調整 問題는 豫決特委의 計數調整에 委任한다하는 內容으로 정식 動議案을 提出합니다.

○委員長 朴尙東; 再請있습니까?

(「再請이요」 하는 委員 있음)

개의안 있습니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

감사합니다. 李秉守 委員 同意안에 再請이 들어와서 動議案이 채택이 되었습니다. 改議案이 없기 때문에 李秉守 委員의 用役費 13億 5,700萬원 중 3億을 削減하고, 예비비 386億 919萬원 중 69億 7,779萬원을 削減해서 72億 7,779萬원을 削減을 하게 됩니다. 나머지는 서울市長이 提出한 原案대로 議決코자 하는데 異議없기 때문에 可決된 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

대단히 수고하셨습니다. 연일 企劃管理室長, 財務局長, 關係官 여러분 너무 수고 많으셨습니다. 企劃管理室長님 나오셔서

인사를 해주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 朴尙東 委員長님 그리고 財經委員會 委員님 여러분!

정말 며칠 되지 않는 期間입니다만 많은 資料를 놓고 檢討를 하시면서 진지하게 그 동안 숙의를 하시고, 또 무엇인가 市政이 제대로 가도록 유도하시려고 努力해 주신 委員 여러분들의 勞苦에 저희 企劃管理室長, 財務局長 이하 關係 全 公務員들의 진심으로 마음으로부터 놀라왔고, 또 이제 무엇인가 좀 더 정신을 차려서 노력을 해야 되겠다 하는 그러한 다짐을 하였습니다. 오늘까지 사흘에 걸쳐서 停會를 거듭하시면서 숙의를 해 주시고 또 저희를 도와주시고, 뭔가 가야 될 길을 또 새롭게 전개해 나가주신 그러한 여러분들의 協調에 힘입어서 앞으로는 저희가 좀더 努力을 하고 委員 여러분들께서 市民의 代表로서 바라고 또 원하시는 그대로 앞으로 市政이 잘 進行이 되어 나갈 수 있도록 努力을 하겠습니다. 構造的으로 하루아침에 모든 것이 다 바뀌어지는 그러한 혁신적인 그러한 行政은 기대하기 어렵겠습니다만 漸進的으로 그래도 작년보다, 금년보다 내년이 나아지고, 또 내년보다 후년이 좀더 나아지는 그러한 行政을 펴나가는데 적극적인 노력을 하겠습니다. 앞으로도 계속해서 委員님 여러분들의 많은 協調와 指導를 부탁드립니다.

대단히 감사합니다.

○委員長 朴尙東; 다음은 우리 財務局長님 오신 지도 얼마 안 되셨는데, 오시지 않아서 제발 業務把握도 소상히 못하신 過程에 이번 委員들이 質疑를 해서 생일날인데도 엄청나게 정신적으로 負擔을 받으시면서 이렇게 市政諸般問題에 대한 答辯을 주시려고 애쓰신 것에 대해서 委員 여러분들과 더불어

진심으로 고맙게 생각을 하고 죄송스럽게 생각합니다. 이제 더더욱 局長님께서 우리 市民의 資産을 管理하고 돈과 關係되는 直接的인 主務局長이시니까 더더욱 신경 좀 써주시고 도와주시기 바랍니다.

그리고 조금전 所管業務와 關係없는데 歲入 部門의 關係이기 때문에 제가 좀 화를 낸 것에 대해서 죄송하게 생각을 합니다. 그리고 아까 제가 말씀드린 대로 生活體育課에 資料를 얻어서 局長님께서 歲入部門에 대한 것을 現實化되어서 追更 때 反映이 될 수 있도록 局長님도 좀 努力해 달라는 것을 부탁드립니다.

局長님 인사 좀 듣도록 하겠습니다.

○財務局長 裴文煥; 그 동안 臨時會 또는 이번 定期會를 통해서 솔직히 저희들이 미처 몰랐던 部分 참 일깨워 주신 것이 여러 가지가 있었습니다. 그것은 우리도 事務室에 돌아가서 몇 번 우리도 그런 것을 이야기하면서 앞으로 잘해보자 하는 다짐을 했습니다. 그래서 역시 委員님들이 그런 것을 일깨워 주시기 때문에 우리 業務의 發展 또 改善도 이루어지게 되어서 진심으로 감사하게 생각을 합니다.

조금 전에 朴尙東 委員長님께서도 제 個人的인 여러 가지 사정까지 돌보셔서 참 각별히 委員長님을 비롯해서 委員님들 잘 봐주신 것을 제가 잘 느끼고 있습니다. 대단히 감사하게 생각을 합니다.

앞으로도 계속 전과 같이 변함없는 指導 鞭撻해 주시기를 간절히 바라면서 간단하게 제 인사로 대신하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 朴尙東; 수고하셨습니다.

委員 여러분! 委員長으로서 議事進行을 하는데 미숙한 것이

많은데도 委員 여러분께서 理解하시고 委員長 議事進行을 적극 도와주신 委員님 여러분에게 진심으로 감사를 드립니다. 議事進行에 더더욱 앞으로 效率的으로, 能率的으로 잘 하도록 努力을 하겠습니다.

그리고 企劃管理室長님, 財務局長님, 關係公務員 여러분 그동안 수고 많으셨습니다.

오늘 이것으로 豫算審議를 마치고 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 52分 散會)

---

○出席委員

朴尙東 李聲九 蘇中天 全潤枸  
孟今龍 柳準向 車在國 金順愛  
李秉守 李敏國 朴別根 兪相根  
崔明鎭 金炯奎

○專門委員

安錫洙

○出席公務員

企劃管理室

室長 朴宗雨

市政研究官 康泓彬

役資管理官 金益洙

技術審查官 崔慶峻

企劃擔當官 金光市

審查分析擔當官 金淳直

豫算擔當官 金禹奭

役資管理擔當官 崔永福

市政開發擔當官 李哲秀

法務擔當官 陳翼喆  
統計擔當官 李元兌  
技術審查擔當官 金南焄  
電子計算所長 權五鹿  
電算企劃官 張連泰

財務局

局長 裴文煥  
會計課長 鄭而幹  
稅政課長 鄭鎮克  
稅務指導課長 李君杓  
管財課長 全長河  
生活體育課長 閔庚台