

---

第9回서울特別市議會(定期會) 生活環境委員會會議錄 第3號  
서울特別市議會事務局

---

日時 1991年12月23日(月) 午後2時

場所 生活環境委員會

---

議事日程

1. 蘭芝島쓰레기中再活用品收去權에關한請願의件
  2. 蘭芝島敷地使用許可申請에關한請願의件
  3. 서울特別市民願審議委員會條例中改正條例案件
  4. 서울特別市都市가스事業基金設置條例案件
  5. 1991年度行政事務監查結果報告書採擇의件
- 

審査된案件

○ 報告事項 ... 2面

1. 蘭芝島쓰레기中再活用品收去權에關한請願의件(金壽漢 議員 紹介) ... 2面
  2. 蘭芝島敷地使用許可申請에關한請願의件(金泰雄 議員 紹介) ... 7面
  3. 서울特別市民願審議委員會條例中改正條例案件(서울特別市長 提出) ... 17面
  4. 서울特別市都市가스事業基金設置條例案件(서울特別市長 提出) ... 25面
  5. 1991年度行政事務監查結果報告書採擇의件 ... 41面
- 

(14時 05分 開議)

○委員長 白昌鉉; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 第3次 生活環境委員會 會議를 開議하겠

습니다.

(議事棒 3打)

---

o 報告事項

○委員長 白昌鉉; 먼저 議案擔當職員으로부터 報告事項을 듣겠습니다.

○安在憲; 議案擔當官室에 勤務하는 安在憲입니다.

우리 委員會에서 處理할 案件을 報告드리겠습니다. 第1項 1991年 12月 2日 서울特別市 麻浦區 上岩洞 482番地에 거주하는 이종수씨가 제출한 蘭芝島쓰레기中 再活用品 收去權에 대한 請願의 件이 1991年 12月 9日 議長으로부터 當 委員會에 回附되었기에 報告합니다.

第2項 1991年 12月 16日 서울特別市 江南區 新沙洞 517-4番地 所在 株式會社 장원콘크리트 대표 이광조씨가 提出한 蘭芝島敷地使用許可申請에 關한 請願의 件이 1991年 12月 8日 議長으로부터 當 委員會에 回附되었기에 報告합니다.

第3項 1991年 11月 29日 서울特別市長이 提出한 서울特別市民願審議委員會條例中改正條例案件이 1991年 12月 4日 議長으로부터 當委員會에 回附되었기에 報告합니다.

第4項 1991年 12月 18日 서울特別市長이 提出한 서울特別市都市가스事業基金設置條例案件이 1991年 12月 19日 議長으로부터 當 委員會에 回附되었기에 報告합니다. 이상으로 보고를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 수고하셨습니다.

---

1. 蘭芝島쓰레기中再活用品收去權에關한請願의件(金壽漢 議員 紹介)

(14時 08分)

○委員長 白昌鉉; 그러면 議事日程 第1項 蘭芝島쓰레기中再活用品 收去權에 대한 請願의 件을 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 議案擔當職員은 請願內容을 報告해주시기 바랍니다.

○安在憲; 議案擔當官室에서 勤務하는 安在憲입니다.

議事日程 第1項인 蘭芝島쓰레기中 再活用品 收去權에 대한 請願書 內容을 간략히 報告드리겠습니다.

本 請願書는 現在 蘭芝島쓰레기장의 組立式住宅團地에 거주하는 957세대 3,500餘 名의 住民들이 再活用品쓰레기를 收去하고 있는데, 再活用 가능한 物品收去權을 住民 또는 繁榮會에 주지 않고 資源再生公社에게 收去權이 부여됨으로써 차후 地域住民의 生計威脅과 삶의 터전을 잃게 되니, 쓰레기收去權을 再活用繁榮會에 부여해 달라는 內容입니다.

以上으로 報告를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 다음은 專門委員이 本 請願에 대한 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다.

蘭芝島쓰레기理立場에 투기되는 쓰레기中再活用品收去權請願에 대한 檢討報告를 말씀드리겠습니다.

91年 12月 2日字로 議長이 當 委員會에 回附한 서울特別市 麻浦區 上岩洞 482番地 이종수 請願人이 提出을 하고, 水資源管理委員會 金壽漢 議員이 紹介한 蘭芝島쓰레기中再活用品 收去權에 대한 請願을 接受받았습니다.

이 請願內容을 檢討한 바, 請願人은 蘭芝島 쓰레기의 收去權을 認定해 달라는 요망으로써 이는 請願法 第4條 請願事項에

該當되는지 與否가 不確實하므로 請願趣旨를 再確認하기 위하여 地方自治法 第67條에 정한 紹介議員의 趣旨說明을 듣고 處理하는 것이 좋을 것으로 思料됩니다.

이상으로 簡略하게 檢討報告 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 이어서 地方自治法 第67條 第2項의 規定에 의거 本 請願書를 紹介하신 水資源管理委員會 金壽漢 議員님으로부터 請願을 紹介한 사유에 대하여 말씀들을 듣도록 하겠습니다.

金壽漢 議員님 수고하여 주시기 바랍니다.

(「안 나오셨습니다」 하는 委員 있음)

안 나오셨어요?

○崔浩 委員; 그러면 委員長님! 이 件은 일단 소위 구성 자체부터도 지금 請願하신 분도 없고, 關係 議員이 없기 때문에 일단 다음 會期로 延期를 해야 될 것 같습니다.

○委員長 白昌鉉; 지금 請願을 紹介하신 金壽漢 議員님도 안 나오시고 狀況把握이 不透明하기 때문에 다음 會期로 延期하자고 하는 崔浩 委員님의 提議입니다. 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 本 件은 다음 會期로 延期시킬 것을.....

○崔浩 委員; 委員長님! 다음 會期로 하게 되면, 그 안에 調査活動이 안 되거든요. 안 되기 때문에 이 件 말고 다음 2號 案件이 있습니다. 2號 案件에서의 小委構成이 되기 때문에 그 小委에서 1號 案件도 調査를 하도록, 小委에서 調査를 하도록 그렇게 延期를 해야 될 것 같습니다. 왜냐하면 다음 會期로 넘겨버리면 이번 會期 期間에 調査活動이 안 되거든요.

○委員長 白昌鉉; 1項 處理를 留保하고 2項으로 넘어가겠습니다. 그러시면 되는 것이지요?

○崔浩 委員; 留保가 안 되지요. 留保가 아니고 小委構成에서 內容을 調査하는 것으로 합시다. 內容을 調査하는 것으로.....

○委員長 白昌鉉; 그러면 小委는 오늘 여기서 構成을 하고요?

○崔浩 委員; 네, 構成이 될 것입니다. 小委에서 內容을 調査하는 것으로 그렇게 합시다. 小委를 構成해서 內容을 調査하겠다 그것만 이야기하시면 됩니다.

○委員長 白昌鉉; 그러면 崔浩 委員님께서 動議하신 小委員會 構成을 정식 議題로 採擇하고자 하는데 異議가 있으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러시면 可決된 것으로 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 小委員會 構成은 몇 명으로 할 것이며, 어느 委員님을 小委員會 委員으로 推薦할 것인지 말씀하여 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 委員長님! 議事進行發言입니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 말씀하세요.

○李基烈 委員; 小委員會를 構成할 必要가 있는가 없는가를 먼저 논해야지요. 어떻게 小委員會를 構成한다고 그렇게 말씀을 하시는지 난 그것은 理解가 안 가는데요.

○崔浩 委員; 2號 案件에서 다루어야 되는데.....

○李基烈 委員; 小委員會를 어떻게 構成할 것인지 안 할 것인지 알고 나면 좋지만 누구 누구가 할 것인지 그 말은 안 맞습니다.

○崔浩 委員; 小委員會를 2號 案件에서 委員長님, 請願件이기 때문에 小委員會 構成을 2號 案件을 다루고, 2號 案件을 다루고 나서 小委를 構成을 하든지 안 하든지 그렇게 會議를 進行하도록 합시다.

小委를 構成을 하고 넘어갈 수도 있는데, 일단 2號 案件에는 關係분들이 다 나오셨기 때문에 小委의 構成 必要性이 거기에서 確實히 나타나니까, 2號 案件을 다루면서 小委構成을 하도록 합시다.

○委員長 白昌鉉; 小委員會 構成도 여기서는 안 하고 제가 아까 그렇게 해서 2號 案件으로 넘어가는 것으로 했더니 小委員會를 構成하자고 提議를 해서 小委員會 構成 이야기가 나왔는데, 그럼 小委員會 構成하는 이야기는 撤回합니까?

○崔浩 委員; 아니, 小委員會 構成을 2號 案件에서도.....

○委員長 白昌鉉; 아니 글썄 1號, 2號니까, 1號에서 2號로 넘어가는 것이지 그렇지요?

○崔浩 委員; 2號 案件에서 小委員會가 構成이 必要하니, 1號 案件을 일단 調查內容을 留保해 놓자 이것이지요. 해 놓고 2號 案件을 다루면서 2號 案件에서 小委構成되는 데서 1號 案件을 2號 案件하고 같이 다루자 이것이지요.

小委 必要性이 1號 案件에서는 內容이 確實히 안 나왔기 때문에 2號 案件에서의 小委構成이 꼭 必要하거든요. 현재로 보아서.....

○金成奐 委員; 1號 案件을 留保하고 2號 案件을 上程해서.....

○委員長 白昌鉉; 글썄, 아까 내가 留保하는데 지금 小委員會를 構成을 하자고 提議들 해서 問題가 여기까지 왔는데 또 후퇴를 하라고 하니깐 내가 말씀을 드리는 것이에요.

○崔浩 委員; 그 말이 아닙니다. 2號 案件에서 小委가 必要하니, 1號 案件을 2號에서 小委 構成된 데서 調查를 하자 이렇게 제가 이야기했습니다.

○委員長 白昌鉉; 1號 案件은 留保를 일단 하고 2號 案件으

로 들어갑니다. 여기서 2號에 小委員會를 構成하니까, 1號를 留保한다는 것은 말이 안 맞습니다. 그러니까 1號를 留保를 하고 2項으로 넘어갑니다. 同意해 주시기 바랍니다.

---

## 2. 蘭芝島敷地使用許可申請에關한請願의件(金泰雄 議員 紹介)

(14時 20分)

○委員長 白昌鉉; 다음은 議事日程 第2項인 蘭芝島敷地 使用許可申請에 關한 請願의 件을 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

먼저 議案擔當職員은 請願內容을 報告하여주시기 바랍니다.

○安在憲; 議案擔當官室에 勤務하는 安在憲입니다. 議事日程 第2項인 蘭芝島敷地使用許可申請에 關한 請願書 內容을 간략히 報告드리겠습니다.

本 請願書는 蘭芝島쓰레기장에 버려지는 연탄재를 利用, 벽돌을 製作할 수 있도록 蘭芝島敷地 500坪을 使用토록 賃貸해 준다면 請願人이 工場을 私費로 建築하여 寄附採納하고 工場을 運營하겠다는 內容입니다.

以上으로 報告를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 다음은 專門委員이 本 請願에 대한 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다.

蘭芝島敷地 使用許可申請件에 대한 檢討報告를 말씀드리겠습니다.

91年 12月 18日字로 議長이 當 委員會에 回附한 서울特別市 江南區 新沙洞 517-4番地 (주)장원 콘크리트代表理事 이 광조 請願人이 提出하고, 內務委員會 金泰雄 議員이 紹介한

蘭芝島敷地 使用許可申請에 關한 請願을 接受받았습니다.

이 請願 內容을 檢討한 바, 請願人은 蘭芝島에 收集된 연탄 재로 벽돌제조 工장을 設立할 目的으로 蘭芝島敷地中 500坪을 使用토록 許可해 달라는 것으로 이를 再確認하기 위하여 地方自治法 第67條에 정한 紹介議員의 趣旨說明을 듣고 處理함이 가할 것으로 思料됩니다.

이상으로 簡略하게 檢討報告를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다.

이어서 地方自治法 第67條第2項의 規定에 의거 本 請願書를 紹介하신 內務委員會의 金泰雄議員님으로부터 請願을 소개한 사유에 대하여 말씀을 듣도록 하겠습니다. 金泰雄 議員님 수고하여 주시기 바랍니다.

○金泰雄 議員; 金泰雄 議員입니다. 尊敬하는 白昌鉉 委員長님! 그리고 우리 同僚委員 여러분! 제가 방금 專門委員님이 이야기한 蘭芝島敷地使用許可申請件에 대한 紹介議員인 金泰雄입니다.

그러면 제 소개 內譯을 말씀을 드리겠습니다. 現在 장원콘크리트 이광조 社長은 제가 전혀 모르는 분입니다. 그런데 그간 제가 條例特委를 맡고 있다보니까 여러 군데서 民願이 들어왔어요. 그래서 그 民願의 일부입니다. 그런데 그것을 그 請願人으로부터 이야기를 들어보니까 상당히 適當하다 이런 信念이 서서 제가 紹介議員으로 나오게 되었습니다.

그러면 紹介 經緯를 말씀드리겠습니다. 現在 여러분도 아시다시피 蘭芝島에는 여러 쓰레기類가 集積하고 있습니다. 그중에 連탄재를 가지고 建築資材인 벽돌을 만들어서 공급하겠다는 이런 요지입니다. 그런데 이 분이 그간에 여러 번 執行部와 서로 그 問題에 대해서 商議가 있었던 모양입니다. 그런데



제가 決心하게 된 동기는 이번 定期會에서 서울特別市 市長  
께서 施政演說이 있었습니다. 그 演說 中에 이것이 施政演說  
文인데요, 12페이지에 「또한 버려지는 연탄재를 特殊시멘트  
를 이용, 고화 처리하여 벽돌 등 建築 資材로 活用하는 方案  
을 계속 研究해 나가겠습니다」 이런 문구가 있습니다.

그래서 우리가 쓰레기를 處理하기도 힘든데 그 중에서 버려  
지는 연탄재를 가지고 建築資材를 만든다는 것은 상당히 妥  
當하다, 또 市長도 그런 意志를 가지고 이번 저희 定期會에서  
發言한 바가 있다, 이래서 이것을 좀 도와달라는 것이 결국  
우리 서울시나 또 請願하는 請願人을 위해서라도 좋은 일이  
아닌가 이런 생각을 가졌습니다. 여러분 앞에 請願書가 配布  
되었는지 모르겠습니다만 이 請願人의 主張은 그렇습니다. 蘭  
芝島에 500坪의 쓰레기장을 使用토록 해 주면 私費로써 工場  
을 세우고 그 建物は 市에 寄附採納하겠다는 이런 뜻입니다.

또 하나는 이 製品은 여러분들한테 잠깐 돌려드렸습니다만  
發明特許品입니다. 그래서 이것이 既存 벽돌보다 優秀하다는  
것은 기이 모든 研究機關에서 認定을 받았습니다. 또 한편 이  
製品을 1次 告示品目 開發計劃 開發品目으로써 商工部에서  
指定해 준 바가 있습니다.

그 다음에 이것이 우리 經濟的인 效果는 金浦埋立地까지 運  
送하는 運送費를, 연탄재 이야기입니다. 年間 280億원 정도의  
節減效果가 있다. 이런 소위 稅收效果도 있고 또 이 請願人이  
또 主張하는 것은 使用을 하는데 使用料도 支拂하겠다, 또 연  
탄을 供給하는 費用도 自負擔하겠다, 또 만일에 蘭芝島쓰레기  
장을 다른 目的으로 活用할 그런 計劃이 있으면 그 때까지  
使用하고 자진 철거하겠다 이런 이야기입니다.

그래서 제 생각에는 우리가 기이 버려지는 연탄재를 建築用

資材로 活用을 하고 거기에 附隨되는 280億원이라는 그런 節減效果도 가져오고 또 이로 인해서 執行部가 하등의 損害볼 것은 하나도 없다 이런 判斷이 서서 紹介人이 紹介를 하는 것입니다. 그래서 제가 그 製品을 한번 보자고 그랬어요. 어떤 것인가 보니까 바로 이 製品인데요. 이것이 輕量이고 堅固性이 있습니다. 그런데 여러분들이 또 周知할 것은 그간에 이런 연탄재를 活用해서 벽돌을 만들어서 지난 번에 活用한 적이 있습니다. 그런데 그 당시는 여러 가지 問題가 있었나 보아요. 그런데 장원콘크리트에서 한 것은 아니고 이번에 請願人에 의하면 그런 製造工法도 아니고 완전히 工法이 다르답니다.

그래서 소위 特許廳에서 發明特許를 득한 그런 製造法을 가지고 있다. 또 보니까 이것을 請願人 말고 같이 共同開發한 사람이 延世大學校의 어느 教授博士가 있어요. 그래서 저도 電話 通話를 해 보았습니다만 그 분 자신도 窯業界의 斯界 최고의 權威者입니다. 그래서 같이 共同開發을 해서 製品에 대해서는 하등의 瑕疵가 없다 이러한 몇 가지 確認을 해서 저는 이 蘭芝島 敷地 500坪, 많지 않습니다. 공장은 50坪이면 된답니다. 이것을 時限附로 許可를 해 주시면 우리 市 살림에도 一助가 되고, 請願人도 그간에 많은 고초를 겪어가면서 發明한 製品이 햇빛을 보게 되고 이렇게 되지 않나 이렇게 思料되어서 請願을 紹介합니다.

단지 執行部 이야기를 들어보니까 만일에 이것을 해 주면 딴 사람도 자꾸 해 달라고 할 것 같다, 이것이 문제다 바로 그 이야기입니다. 그러나 제가 大局的인 見地에서 보아서는 그런 발상 자체가 無事安逸이고 누가 와서 성가스럽게 한다고 해서 이것은 못 해 주고, 그것은 있을 수 없다고 저는 생

각합니다. 그러니까 賢明하신 우리 同僚委員 여러분들이 잘 判斷을 하셔서 모든 것을 確認하셔서 請願이 處理되게끔 이렇게 부탁을 드리면서 간단히 제 請願 紹介를 마칠까 합니다.

여러분, 부탁드립니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 잘 들었습니다. 金議員님께서서는 퇴장하셔도 좋겠습니다.

○崔浩 委員; 委員長! 제가 質問을 좀 하겠습니다. 이 件에 대해서. 이것을 한번 들으셔야 되거든요.

○委員長 白昌鉉; 우리 崔浩 委員님께서.....

○崔浩 委員; 이 內容자체가 지금 이 會議가 이것 말고 우리가 3件이 있습니다, 현재. 따라서 여기에서 內容을 이렇게 자꾸 묻다보면 시간이 너무 遲延되기 때문에 이 問題를 總括적으로 우리가 委員님들 小委員會를 構成을 해 가지고 細部的인 關係局長도 한번 불러야 될 것 같습니다. 關係局長도 小委員會에 한 번 불러야 되겠고 그러니까 小委員會를 委員長님 構成을 해서 그 때 가서 小委員會에서 調査도 하고, 一般 委員님도 調査를 하겠습니까만 다음 會期가 臨時會議가 2月 17日 있다고 하니 그 안에 調査活動을 하는 것으로 해서 小委員會를 構成할 것을 정식으로 動議합니다.

○委員長 白昌鉉; 小委員會 構成하고 그러는 것은 지금 提案者하고 이야기할 問題가 아니니까 우리 委員님들하고 이야기할 것이니까요.

○崔浩 委員; 委員長님한테 한 이야기입니다.

○委員長 白昌鉉; 알겠습니다. 퇴장하셔도 좋아요. 지금까지 內容說明과 專門委員 檢討報告, 그리고 紹介人으로부터의 狀況說明을 들었습니다. 이 請願에 대해서 質疑하실 분 계십니까?

네, 李元局 委員님 質疑하십시오.

○李元局 委員; 네, 우리 崔浩 委員님의 小委員會에 대한 것에 同意를 하면서 보충말씀을 드리겠습니다.

이 우리 審査된 案件 1號 議案인 蘭芝島쓰레기中 再活用品 收去權에 대한 請願의件은 紹介人인 金壽漢 議員이 出席하지 않아서 意見은 듣지를 못했습니다만 請願書 3部가 接受되어 있으므로 參考를 하면 되겠습니다. 이래서 2號 案件인 蘭芝島敷地 使用許可申請에 關한 請願의 件은 請願의 內容은 다르나 地域이 동일하므로 두 가지 案件을 한 데 묶어서 처리 하되 小委員會를 構成하여 現場調查活動 및 충분한 시간을 두고 檢討한 후 決定하는 것으로 사료되기 때문에 小委員會 構成을 同意합니다.

○委員長 白昌鉉; 그러면 小委員會 構成案을 정식 議題로 採擇하고자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 小委員會 構成을 몇 名으로 할 것이며 어느 委員을 小委員會 委員으로 推薦하실 것인지 말씀해 주시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 제가 말씀드리겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네. 崔浩 委員님께서 말씀하시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 崔浩 委員입니다. 대개 小委員會는 原則은 아님니다만 한 다섯 분 정도로 小委員會를 構成하려고 합니다. 따라서 構成하는 方法은 제 개인 意見입니다만 이 장소에서 小委會에 들어가실 분이 自發적으로 말씀해 주시면 여기서 決定할까 하는데 어떻습니까?

○丁鎭 委員; 그것도 좋은 意見이십니다.

○委員長 白昌鉉; 양해를 해 주신다면 小委員會는 제가 알기에는 小委員會를 構成할 적에는 幹事님이 委員長이 되시는 것으로 알고 있는데 與黨 幹事인 崔浩 幹事님으로 모시는 것이 어떨까 이렇게 推薦을 합니다.

○丁鎭 委員; 좋습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 그러시고 어떻게 委員님은 崔浩 小委員長님한테 委任을 하나요? 어떻게 하면 좋겠습니까?

○崔浩 委員; 아까 이 問題를 가지고 잠깐 이야기가 있었습니 다만 특히 李基烈 委員님도 小委員會에 들어오시면 좋겠고, 그 다음에 이 場所에서 公開적으로 이야기해도 關係가 없는 것이니까 小委에 들어가고 싶은 분은 누구든지 좋습니다. 그러니까 말씀을 해 주시지요.

○委員長 白昌鉉; 金昌學 委員님 바쁘지 않으시죠? 네, 그러면 좀 수고를 좀 해주시죠.

○崔浩 委員; 丁鎭 委員님, 李基烈 委員, 또 누구 하시겠습니까? 權赫柱 委員님하고 한 분 더, 金成奐 委員 넣어주십시오.

○委員長 白昌鉉; 그러면 지금 小委員會 委員長님은 崔浩 委員님이 수고 좀 하시고 委員으로는 金昌學 委員님, 李基烈 委員님, 權赫柱 委員님, 李元局 委員님, 金成奐 委員님…….

(「李元局 委員이 아니고……」 하는 委員 있음)

아니예요. 丁鎭 委員님. 訂正해서 다시 하도록 하겠습니다.

崔浩 委員님이 委員長이 되시고 委員님으로는 金昌學 委員님, 李基烈 委員님, 權赫柱 委員님, 丁鎭 委員님, 金成奐 委員님, 네, 감사합니다. 異議 없으시겠지요? 그러면 지금 발표해 드린 대로 選任되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

○崔浩 委員; 金壽漢 議員님 오셨습니다.

○委員長 白昌鉉; 말씀하시기 전에 제가 매듭을 지을 것이 있어 그렇습니다. 아까 1案에서 小委員會 必要性에 대한 이야기를 우리 李元局 委員님도 말씀하시고 그랬으니까 整理를 하는 것입니다. 蘭芝島. 같은 자리에 같은 맥락의 일이기에 2項에 대한 小委員會를 構成을 하고 계신 분들이 계속해서 1項에 대한 調査를 해 주시고 1項에 대한 處理도 小委員會에서 役割을 해주실 것을 부탁드립니다. 다음에 金壽漢 議員님께서 조금 도착이 늦으셨기 때문에 아까..... 質問 못 받을 것을 염려했습니다만 다시 말씀을 드리겠습니다. 地方自治法 第67條第2項 規定에 의해서 本 請願書를 紹介하신 水資源管理委員會 金壽漢 議員님으로부터 請願을 紹介한 事由에 대하여 말씀을 듣도록 하겠습니다.

○金壽漢 議員; 水資源管理委員會 金壽漢 議員입니다. 늦어서 죄송합니다. 請願書, 저도 紹介가 뭔지 內容은 깊이 모르고 紹介를 하기로 했고요. 그 후에 조금 內容을 살펴보긴 했습니다만 內容은 이런 것입니다. 지금 韓國再生公社란 團體가 있습니다. 韓國再生公社에서 全國적으로 廢品을 수집해서, 政府 事業인데요. 폐품을 수집해서 再活用해 가지고 産業經濟에 도움이 되도록 하자 하는 이런 趣旨에서 韓國再生公社가 發足이 되어서 지금 하고 있습니다. 하고 있는데 서울은 쓰레기를 여태까지 蘭芝島에다 버렸지요. 여러분들도 한번 저와 함께 가보신 적이 있습니다만 버렸는데 蘭芝島쓰레기가 내년 10월이 되면 終了가 됩니다. 그래서 金浦埋立場으로 가게 됩니다.

그래서 執行부와 조금 상의를 해 보았습니다. 물론 여기 계시는 委員님들도 市民生活局을 여러분이 監査도 하시고 여러 가지 하신 줄 압니다만 執行부와 조금 議論을 해 보았더니 내년에 서울市에서 버려지는 쓰레기가 金浦에 가려면 막대한

費用이 들기 때문에 再活用品을 可及的이면 蘭芝島에 專門人力을 活用해 가지고 再活用品을 별도 수거를 해서 재활용할 수 있는 方法이 있으면 좋겠다 하는 이런 의견을 저희들이 들었습니다. 그래서 마침 蘭芝島가 제 選舉區가 되어서 選舉 住民들의 民願이나 특별히 生計問題를 돕자는 뜻에서 하는 이야기가 아니라, 서울市の 쓰레기를 어떻게 金浦埋立場으로 가는 것을 양을 줄이느냐 하는 問題와 그 다음에 再生品을 어떻게 再活用할 수 있는 方法을 찾느냐 이 문제를 가지고 지금 韓國再生公社에서 앞으로 해야 할 것을 서울은 서울 市民이 쓰레기를 處理하는 方法으로 全國적으로 하는 韓國再生公社와 같이 서울쓰레기는 서울에서 우리 스스로가 處理를 해서 再活用할 수 있는 方法을 찾아보자 하는 뜻에서 이런 請願書를 내게 된 동기입니다.

저도 얼마 전에 이 請願을 紹介하고 나서 가까운 日本에서는 어떻게 하는가 하고 급히 지난 8日 3日間 다녀오긴 왔습니다만 깊이 檢討를 못했습니다. 앞으로 小委員會가 構成이 되고 또 議論할 수 있는 機會가 계시면 제가 더 자세히 깊이 檢討해서 資料를 여러분들에게 提示하도록 이렇게 하겠습니다. 同僚委員 여러분들께서 좀 심도 있는 分析을 해 주십시오 하는 부탁을 오늘 드리고 저의 說明을 마치도록 하겠습니다. 感謝합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 잘 들었습니다.

金議員님께서서는 퇴장하셔도 좋겠습니다.

○金壽漢 議員; 感謝합니다.

○委員長 白昌鉉; 感謝합니다. 아까 우리 安擔當하고 專門委員이 說明을 드렸고 지금 推薦하신 분의 意見을 여러분들이 들으셨습니다. 小委員會 構成하는데 異議는 없으신지 모르겠

습니다.

그래서 아까 便宜上 2項에 蘭芝島쓰레기 關係이기 때문에 2項에도 小委員會를 構成하기로 여러분들께서 意見을 내서 構成을 했고, 또 繼續해서 調査를 해야 한다고 하는 차제에 1項도 2項의 小委員會 構成되신 분들이 兼해서 수고를 해 주시도록 여러 委員님들께서 다른 意見이 없으신지 모르겠습니다. 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 1項도 小委員會 다섯 분이 보다 正確하고 圓滿한 처리가 될 수 있도록 小委員會 構成에 參與하셔서 努力해 주시기를 바랍니다. 네, 다음 案件 上程準備를 위해서 잠시 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(14時 40分 會議中止)

(14時 55分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 會議를 續開토록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

議事日程 第3項에 들어가기 전에 委員長으로서 여러 委員님에게 간단한 인사의 말씀을 올리겠습니다. 지난번에 行政事務監查 實施와 92年度 委員會 所管局에 대한 豫算審議를 하시느라 여러 委員님들 수고가 많으셨습니다. 그리고 이 자리에 參席하신 金義在 局長님을 비롯한 公務員 여러분도 그동안 行政事務監查 受監과 豫算審議 準備에 수고가 많으셨습니다. 이 자리를 빌어 다시 한 번 深甚한 감사의 말씀을 올립니다.

지난 12月 14日 金浦쓰레기埋立地 事務室에서 首都圈埋立地 運營管理組合會議가 있었는데 제가 組合會 議長으로 選出된 바 있습니다. 저에게 이러한 영광이 돌아온 것은 여러 委員님



이 평소 뜨거우신 마음으로 聲援해 주신 덕택으로 생각하고 이 자리를 빌어 또한 深甚한 감사의 인사를 드립니다.

아무쪼록 저희 林翼根 委員이 서울市議會 代表로 선출된 만큼 저와 委員님들의 여망은 물론 市民의 소리를 귀담아 들어 首都圈의 쓰레기 處理에 清掃問題와 運營에 대하여 진정한 市民代表로서의 말은 바 소임을 충실히 다할 것을 여러 委員님 앞에 다시 한 번 다짐하는 바이며, 앞으로도 많은 協調와 聲援 있으시기를 부탁드립니다.

---

### 3. 서울特別市民願審議委員會條例中改正條例案件(서울特別市長 提出)

(14時 57分)

○委員長 白昌鉉; 다음은 議事日程 第3項 서울特別市民願審議委員會條例中改正條例案件을上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

다음은 提案者이신 서울特別市長을 代理해서 市民生活局長이 나오셔서 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 서울特別市民願審議委員會條例改正提案說明을 올리겠습니다. 서울市民願審議委員會條例 改正 要請과 關聯한 說明을 드리겠습니다.

우리 市에서는 市政에 관련된 民願事項을 審議하여 處理方案을 提示하거나 對話를 통하여 원만히 解決하기 위하여 지난 89년부터 法曹界, 學界, 言論界 等 各 분야 專門家를 委囑하여 民願審議委員會를 運營 중에 있으며 會議運營은 委囑된 斯界 專門家 中 委員 5名이 市長 주재하에 民願人 代表 및 關係 公務員의 主張을 듣고 合理的인 民願處理 方向을 提示하는 등 民願을 解決하고 있으며, 本 審議會 設置 이래 總

106件을 審議 解決하였습니다.

그러나 行政環境이 急變하고 行政需要가 急變하고 있는 가운데 民願의 內容도 점차 복잡 다양화하고 專門性を 요하는 趨勢에 있어 民願審議를 더욱 충실히 하기 위하여 현재 30人으로 되어 있는 審議委員數를 50人으로 增員 補強할 필요가 생겼으며 늦은 감은 있습니다만 89年度 12月 1日字 직제개편으로 民願業務를 담당하던 綜合民願室이 폐지되고 市民生活課가 新設됨에 따라 擔當部署 名稱과 擔當公務員 指定 등을 現實에 맞게 改正하고자 합니다.

民願을 적극 해소하여 정감 넘치는 서울市를 만들기에 盡力하고자 하는 本 條例改正趣旨를 勘案하시어 委員님들의 善處 있으시기를 간곡히 당부 말씀드립니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사했습니다. 이어서 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다.

서울特別市民願審議委員會條例中改正條例案件에 대한 檢討 意見を 말씀드리겠습니다. 市民의 民願內容이 날로 복잡 다양하게 증가함에 따라 이에 能動的으로 對處하고 各 分野의 專門家 意見を 폭넓게 收斂하기 위하여 民願審議委員會를 增員 補強하는 것은 現實에 適合하다고 하겠습니다. 斯界 專門家를 增員 補強시켜 市民들의 民願內容을 충분히 檢討하도록 하여 民願處理方向을 提示하는 것이야말로 모든 市民을 위하는 것이라고 생각합니다.

職制改編으로 인한 擔當部署 名稱改正 등은 늦은 감은 있으나 현실에 맞도록 바로 잡아야 되는 事項으로써 本 改正條例案은 통과시키는 것이 妥當하다고 사료됩니다.

이상으로 간략하게 檢討報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 그러면 서울特別市民願審議委員會條例中改正條例案件에 대하여 原案대로 통과시키고자 하는데 여기에 異議 있는 委員 계십니까?

○李元局 委員; 異議 있습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 李元局 委員님 말씀하시지요.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 部分的인 面에서 우선 局長께 한두 가지만 조금 간략하게 說明을 드리고 質問을 드리겠습니다. 91년에 民願審議委員會 活動은 總 6件으로 90年度에 비해서 상당히 적은 民願을 審査하였고 民願審査委員들도 民願審議委員會 活動에 積極的인 參與를 기피하는 傾向이 있는 것으로 本委員은 알고 있습니다. 이번 서울市가 提出한 民願審議委員會條例改正案을 보면 民願審議委員數를 30人에서 50人으로 늘리는 것으로 되어 있는데 이는 民願審議 專門人力의 確保라는 肯定的인 效果가 있는 반면에 民願인의 市長面談을 事前에 遮斷하는 否定的인 面이 더욱 強化되는 逆機能이 있다고 本委員은 생각합니다.

本委員이 알기로는 民願審議委員들의 民願審議活動을 忌避하는 것은 民願審議委員會의 活動이 民願의 公正한 審議보다는 市長이 처리하기 곤란한 民願을 民願審議委員들이 事前에 막아 주는 들러리 役割을 하기 때문이라고 생각합니다.

이러한 次元에서 局長께서는 民願審議委員들이 惡役擔當이 아닌 소신을 가지고 公正하게 民願을 審議하여 民願審議委員으로서의 보람을 느낄 수 있도록 民願審議委員들의 活動을 뒷받침할 用意는 없는지에 대해서 간략하게 答辯해 주시고, 두 번째 質問은 市長面談을 要求하는 正當한 民願의 民願人은 市長面談이 이루어지도록 積極적인 조치를 취할 用意는 없는지에 대해서도 이 두 가지 質問에 대해서 간략하게 答辯

해 주십시오.

○委員長 白昌鉉; 네, 市民生活局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 答辯하겠습니다. 뒤에 그 民願審議委員會 委員名單이..... 안 드렸습니까? 미안합니다. 名單을 參考적으로 복사를 해서 하나 드리겠습니다. 전부..... 제가 왜 이 名單을 먼저 말씀드리냐 하면 지금 法曹界, 言論界, 學界에서도 建築이라든지 都市計劃이라든지 公害環境, 交通, 行政, 女性界, 職能團體 이렇게 해서 상당히 다양하게 30名이 構成이 되어 있습니다. 그래서 이분들이 말씀하시는 바와 같이 市長面談을 遮斷하고 市長이 處理하기 곤란한 이런 民願에 대해서 방패역할만 하는 그런 것은 아니다 이렇게 말씀을 드릴 수가 있습니다.

이 委員님들의 면면에서 보면 그 각 分野에서 굉장히 良心的이고 소신이 있는 그런 전문인들로 구성이 되어 있습니다. 그래서 혹시라도 이 분들하고 民願人들하고 面談을 하면서 當然職 委員으로서 서울시 公務員이 포함되어 있고 擔當局長이 立會를 하고 市長님이나 副市長님이 會議主宰를 하고 이런 形態가 되어 있습니다.

그래서 그 때 면담을 하는 내용을 보면 굉장히 격론을 하고 소신에 의해서 서로 討論을 하는 過程에 과연 法の 基本的인 精神이 무엇이나, 지금 발단된 民願의 초점이 무엇이나, 또 서울시에서 處理해야 되겠으면 빨리 處理하도록 서울시에 강력히 촉구를 하고 만일에 處理되기 어려운 事項, 이러한 事項에 대해서는 어떤 問題가 核心的인 問題點이나 이렇게 전부 노출이 되게 되어 있습니다. 그래서 거의가 民願審査를 거치면서 상당한 정도로 民願이 自體的으로 서로 이해되고 하는

이런 實績을 올렸습니다. 그래서 저희들은 이것이 상당히 긍정적인 方向으로 보고 있습니다.

또 이 過程을 통해서 民願이 스스로 減少되는 이런 傾向도 가져 왔습니다. 今年度에 民願處理件數가 줄어든 것은 금년에 아시는 바와 같이 區議會라든지 특별히 서울市議會가 構成되면서 議員님들이 民願을 여과하고 수렴하는 이런 過程을 긍정적인 면을 보여 주셨기 때문에 실질적으로 減少가 되었다 해서 저희 市廳內에서도 그런 問題에 대해서 상당히 긍정적으로 이렇게 判斷을 하고 있습니다. 그래서 秋毫도 그런 뜻은 없다고 이렇게 말씀드릴 수 있고, 또 市長님 면담에 대해서는 市長님이 아시는 바와 같이 개별적으로 이 분들을 만나서 과거에 이 民願制度가 審議委員會制度가 생기기 전에 面談을 한 일이 있었습니다. 물론 안 된다는 것이 決定되는 過程에서도 市長님 면담을 하면서 理解하는 民願人들도 있었습니다만 심지어 市長님 부속실에서 큰소리가 나오고 하는 여러 가지 불미한 일이 많이 있었습니다. 그러나 市長님이 本人의 意思를 말씀하시기 전에 斯界의 專門家하고 그 分野에 대해서 研究하신 분들의 民願人을 對하면서도 서로 質問을 하고 應答을 하고 하는 過程에서 民願人들이 아, 어쩔 수 없이 이런 문제는 서울市에서 處理하기가 어렵겠구나 하는 이런 認識이 있었기 때문에 市長님의 保護役割이 된다는 점에 대해서는 아마 結果적으로 그런 면이 있었으리라고 생각합니다.

그래서 民願人이 擔當局長이나 擔當課長의 입회하에 公務員과 民願人이라는 立場에서 직접 만나는 것보다는 이런 緩衝地帶가 있어서 客觀적으로 보는 분들의 의견이 이렇게 서로 檢討되는 이런 것이 상당히 좋다 이렇게 생각하고 市長님의 面談을 일일이 斡旋하기가 상당히 어렵다 이렇게 생각합니다.

그리고 지금 市長님께서서는 市長님의 면담이 좋은 부분도 있고 부정적인 부분도 있다고 判斷을 하고 계십니다. 왜 그러냐 하면 局長이나 課長이나 事務官이 안 되는 일이 市長님室에 와서 된다는 것은 그만큼 下部 組織에서 檢討가 소홀했다는 이야기가 아니냐, 그렇기 때문에 民願人을 직접 市長님이 만나셔서 그 問題를 解決하기에는 저금 現代行政은 너무 복잡하다 이렇게 생각하고 계십니다.

그래서 이런 면담에 대해서는 저희가 생각하기에는 이런 制度的인 이런 裝置를 통해서 面談을 하시고 서로 虛心坦懷한 그런 意見을 開陳하는 그런 方向이 좋지 않은가 해서 基本的인 方向이 그렇게 되어 있다 이렇게 말씀을 드릴 수 있습니다.

○李元局 委員; 네, 두 번째 答辯은 本委員도 理解가 갑니다. 일일이 아무리 정당한 民願에 대한 民願人을 市長이 일일이 면담할 수는 없는 입장이라는 것을 충분히 이해합니다만 첫 번째 質問에서는 30人에서 50人으로 늘리는데 그렇게 꼭 必要性을 本委員은 느끼지 않고 있거든요.

우선 우리 條例改正案에 대해서 第9條第2項에 「委員會의 幹事는 市民生活課長이 되고 서기는 市民生活課 擔當孫長이 된다」라는 條項에 대해서는 本委員도 職制改編으로 인한 改正이므로 條例改正案대로 통과해 주는 것이 바람직하다고 생각을 합니다만, 第3條第1項 중에서 民願審議委員數를 現在의 30人에서 50人으로 늘리는 條例改正案은 妥當성이 없다고 本委員은 생각하고, 民願審議委員會 運營上에 問題가 있다고 判斷이 되어야 됩니다.

그 다음에 民願審議委員會 運營의 問題點을 本委員이 指摘을 하면서 좀더 效率的 運營을 당부한 後에 條例改正案대로

통과해 주는 것도 無妨하지 않느냐 하는 次元에서 意見을 提示하는 것입니다. 이에 대해서 局長께서 어떻게 생각하십니까?

○市民生活局長 金羲在; 그 部分에 대해서 答辯을 補完을 하겠습니다. 지금 그 委員님들을 보면 대개 그 어떤 分野에 대해서 잘 아는 분들이 있습니다. 그리고 저희 民願은 아시는 바와 같이 서울시가 축소판의 政府機能, 모든 機能을 가지고 있기 때문에 모든 機能을 다 잘 아는 분들이 그렇게 많지 않다는 것입니다. 그래서 한 分野에 대해서 저희가 하면서 委員님한테 저희 豫算하고는 관계가 없습니다. 그래서 한 번에 委員會를 할 때 다섯 분이 부르면 다섯 분에 대해서만 저희가 手當을 드리는 것이고 手當도 여기 있는 분들이 그런 手當 때문에 서울시 民願의 諮問에 응하고 그러지는 않습니다. 다 職業的으로 전부 성공한 분들이고 그렇기 때문에 奉仕機能으로 서울시의 行政을 理解하고 또 서울시長을 모시고 자기가 서울시의 어려운 問題를 解決하는데 一助를 했다 하는 그런 自矜心을 가지고 여기에 參與를 하고 계십니다. 그런데 이 분들이 자주 外國旅行도 하시고 또 國內旅行도 하시고 하기 때문에 그 分野에 맞는 분을 한 분 이렇게 이번 審議會에 나와 주십시오 그러면 나는 그 分野를 잘 알지 못하기 때문에 法律도 모르고 그래서 다른 분 좀 했으면 좋겠다 이렇게 하는 분이 있습니다. 그리고 딱 자기가 아는 分野, 專攻한 分野, 이런 分野에 대해서 民願이 있을 때 그 분을 모시면 굉장히 보람있게 생각하고 그렇게 합니다. 그래서 旅行을 한다든지 專門分野가 다르다든지 이런 問題 때문에 우리가 民願審議委員으로서 좋은 분을 豫備的으로 한 20분을 더 確保를 하자 하는 뜻 이외에는 없습니다. 그래서 그렇게 理解를 해 주시고

原案대로 통과를 해 주셨으면 하는 간곡한 당부 말씀 드립니다.

○李元局 委員; 네, 알겠습니다. 委員長님! 本委員이 異議는 條例 第9條第2項 改正案에 있는 것이 아니고 條例 第3條第1項에 異議를 제기했던 것입니다.

局長님의 충분한 說明을 들었습니다만 단 原案대로 通過가 되더라도 條件附를 한 가지 더 다시 再論을 드립니다만 民願 審議委員會 運營의 問題點을 指摘하지 않을 수 없다고 本委員은 생각해서 좀더 效率的인 運營을 당부한 後에 改正豫例案을 통과해 주는 것이 바람직하다 하는 次元에서 異議를 제기했기 때문에 原案대로 통과해 주더라도 局長께서는 이 점을 충분히 參考를 하셔서 가지고 運營의 妙를 살려 주십사 하는 次元에서 異議를 提起했던 것입니다.

이상입니다.

○市民生活局長 金義在; 네, 알겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 또 다른 委員님 質問 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없으시면 可決된 것으로 宣布하겠습니다. 단, 李元局 委員님께서 지금 말씀하신 대로 第3條第1項은 運營의 妙를 세심하게 신경을 쓰셔서 원활한 運營을 얻을 수 있도록 局長님께서 運營에 各別한 신경을 써 주실 것을 당부를 드리면서 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

서울특별시민원심의위원회조례중개정조례안

(뒤에 실음)



.....  
○委員長 白昌鉉; 委員 여러분! 그리고 市民生活局長님을 비롯해서 關係公務員! 수고 많이 하셨습니다. 市民生活局長님과 關係公務員께서는 퇴장하셔도 좋겠습니다.

다음 上程案件에 대한 準備를 위하여 잠시 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 15分 會議中止)

(15時 16分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 그러면 會議을 續開토록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

4. 서울特別市都市가스事業基金設置條例案件(서울特別市長提出)

○委員長 白昌鉉; 다음은 議事日程 第4項 서울特別市都市가스事業基金設置條例案件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 提案者인 서울特別市長을 대리해서 産業經濟局長이 나오셔서 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 提案說明을 드리기 전에 지금 委員님들께 배부해 드린 設置條例案에 미tm 프린트가 있습니다. 그것을 訂正하겠습니다.

第3條의 2號 「法 第2條 第6號에 規定에 의한」 했는데 「第6號에」가 아니고 「第6號의 規定에 의한」입니다. 「의」를 「에」로서 잘못 미tm 프린트가 되었습니다. 대단히 죄송합니다.

提案說明을 드리겠습니다.

尊敬하는 委員長님! 그리고 委員님 여러분! 오늘 서울特別市 都市가스事業基金設置條例案에 대한 提案說明을 드리게 된 것을 매우 기쁘고 영광스럽게 생각합니다. 都市가스普及 擴大를 위한 基金 100億원이 92年度 豫算에 新規로 反映됨에 따라 이의 效率的인 執行을 위하여 同 條例를 制定하고자 합니다. 맑은 공기 보전과 快適한 市民生活環境 造成이 더욱 切實할 때에 委員님 여러분의 성원으로 都市가스事業基金이 豫算에 反映된 것을 진심으로 감사드립니다. 그 동안 委員님들께서 指摘하신 都市가스의 使用申請부터 使用開始까지 불편한 事項에 대하여는 현재 改善案을 마련하고 있는 바 신년도부터 충분히 反映되도록 最善을 다하겠습니다. 아무쪼록 條例의 制定趣旨를 이해하시고 原案대로 통과될 수 있도록 바라면서 提案說明을 마치고자 합니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 잘 들었습니다. 그러면 이어서 專門委員의 檢討報告가 있겠습니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다. 서울特別市 都市가스事業基金設置條例案에 대한 檢討意見을 말씀드리겠습니다.

都市가스의 普及擴大는 맑은 空氣保全, 市民의 便益增進 및 快適한 生活環境造成을 위하여 무엇보다 優先的으로 推進해야 할 施策이라 하겠습니다. 1987년부터 석유사업기금 융자 지원으로 都市가스 供給基盤 施設擴充과 都市가스 普及이 크게 伸張되었으며, 서울의 대기오염도도 많이 改善되기에 이르렀습니다. 都市가스事業은 그 特性上 公益事業이나 事業의 主體가 民間企業이고 初期 施設投資費가 많이 所要되는 裝置産業이며, 또한 都市가스會社의 損益狀況으로 보아 基盤施設投

資費 調達이 곤란한 실정입니다. 더구나 91년부터는 석유사업기금의 支援도 年間 160億원 内外에서 22億원으로 대폭 減少되었으며 向後 支援 展望도 期待하기 어려운 形便입니다.

이에 서울시의 施策目的實現 및 生活水準 向上으로 인한 都市가스使用者 需要增大와 民願解消를 對備하기 위하여 都市가스 供給基盤施設의 조기 확충이 絶실히 要求되고 있는 것입니다. 그러므로 서울시에서는 都市가스事業基金을 設置하여 事業者 및 需要者에게 都市가스 設置費의 一定限度額을 저리 용자 支援함으로써 투자회수가 長期間 所要되는 地域, 즉 單獨住宅地域, 煉炭使用密集地域 및 低所得層 集團居住 등에 計劃配管을 投資誘導하고 또한 그에 따른 需要 創出을 위하여 本 條例案을 通過시키는 것이 妥當하다고 사료됩니다.

이상으로 간략하게 檢討報告를 마치겠습니다. 感謝합니다.

○委員長 白昌鉉; 이상으로 産業經濟局長님의 提案說明과 專門委員의 檢討報告事項을 잘 들으셨습니다.

그러면 本 條例制定案件에 대하여 委員 여러분께서 意見이 있으시면 發言해 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 네, 異議 있습니다.

○委員長 白昌鉉; 李元局 委員님 말씀하세요.

○李元局 委員; 우리 産業經濟局長께도 몇 가지 說明을 드린 뒤 한두 가지 質問을 드리겠습니다.

서울特別市都市가스事業基金條例案은 使用者와 供給者 間에 대단히 중요한 事案이므로 몇 가지 說明을 한두 가지를 드리겠습니다. 아시다시피 本委員은 지난 해 9월에 第50回 臨時會 때 市政質問과 그 동안의 常任委 質疑에서 供給과 管理가 均衡을 이루는 서울시의 都市가스對策을 強調해 왔습니다. 그러나 現在까지의 서울시의 都市가스對策을 보면 管理는 외면

한 채 供給擴大의 實績 올리기에 급급하여 왔고, 공급시설 지원도 使用者보다는 공급자 爲主로 해 왔던 것도 사실입니다. 더욱이 이번에 서울시가 提出한 都市가스事業基金設置條例案도 가스施設의 管理보다는 供給爲主로 使用者 支援보다는 供給者 支援爲主로 되어 있으며, 또 그러한 방향으로 推進되리라고 本委員은 생각합니다.

이번에 設置되는 都市가스事業基金은 市民의 税金으로 조성되는 것이기에 基金의 혜택도 과거와는 달리 供給者보다는 사용자 위주로 되어야 하며, 使用者의 使用施設 改良에도 支援되는 것이 當然하다는 것입니다. 局長께서는 供給과 管理가 均衡을 이루고 供給者보다는 使用者 爲主의 都市가스事業基金運營對策을 수립할 用意는 없는지 答辯해 주시고, 都市가스事業基金設置條例案 第3條第2項 內容에 使用施設 改良을 추가로 명시할 用意는 없는지 두 가지만 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東動; 지금 李元局 委員께서 아주 좋은 指摘의 말씀을 해 주셨는데 저희들이 앞으로 都市가스 供給은 供給의 擴大를 기하면서 또 공급과정에서 使用者들이 不便을 겪고 있는 諸般事項들을 制度 改善을 통해서 使用者들이 좀 더 쉽고 편리한 方法으로 使用할 수 있도록 制度를 改善하는 것, 그리고 곁들여서 安全管理를 철저히 해나가는 것, 이 세 가지에 主眼點을 두고 推進하고 있습니다. 현재 安全管理는 都市가스事業法과 同法施行令, 施行規則에 의해서 安全管理가 이루어지고 있고, 事業法에 根據해서 都市가스供給規程을 각 都市가스會社들이 제정해 가지고 서울特別市長의 承認을 받아서 이것을 執行하도록 되어 있습니다.

제가 방금 말씀드린 제반 시민들이 불편을 겪고 있는 事項에는 都市가스供給規程을 改正해야 될 部分도 많이 있습니다. 그리고 安全管理上에는 現行 運營되고 있는 都市가스事業法이나 施行規則이 改正되어야 할 部分도 있습니다. 저희들이 우선 할 수 있는 都市가스供給規程上의 고쳐야 될 부분은 이번 내년부터 施行하는 제반 制度改善對策에 包含해서 저희들이 檢討해 가지고 供給規程을 改正할 것이고, 여타 가스事業法이나 施行令과 施行規則에 대해서는 政府에 建議해서 安全管理를 좀더 철저히 할 수 있도록 關係規定을 檢討해 볼 豫定으로 있습니다.

그리고 두 번째로 指摘해 주신 都市가스事業基金을 供給者爲主보다 使用者爲主로 이것을 運營하는 것이 어떻겠느냐 하는 말씀에 대해서는 現재 都市가스供給基盤施設이 거의 90%이상 擴充이 되어 있다고 하는 假定에서는 그 말이 妥當性이 분명히 있습니다. 그러나 저희 서울市內 都市가스供給管의 總 延長 길이가 2,988km에 불과한 실정입니다. 水道供給管의 延長길이가 1萬 2,000km라고 하는 것과 比較하면 絶對적으로 供給基盤施設이 不足한 實情입니다. 따라서 市の 基金은 供給基盤施設을 擴充하는데 이것을 使用되도록 하고 이와는 별도로 22個 區廳에 使用者의 設置資金 融資支援基金을 自治區 豫算으로 確保하도록 해서 이번 22個 區廳에서 156 億원이 각 자치구 豫算으로 確保가 되어 있습니다. 區議會 豫算 通過되는 대로 이것이 確定되면 이 豫算은 全額 使用者設置資金 融資基金으로 使用될 것임을 말씀을 드립니다. 따라서 市 基金은 供給事業, 그리고 區廳의 自治區 豫算基金은 使用者 融資支援으로 쓰도록 이렇게 우리가 運營해서 供給基盤의 擴充뿐만 아니라 使用者의 使用施設 設置에도 저희들이 힘을

기울이도록 이렇게 하겠습니다.

○李元局 委員; 答辯 다 했습니까?

○産業經濟局長 金東勳; 네.

○李元局 委員; 두 번째 答辯을 제가 잘못 들었는지 안 하신 것으로 아는데요, 우선 앞서 局長께서 양해의 말씀이 있었는데, 「法 第2條第6號에」 오자라고 本委員이 생각해서 「에」를 「의」로 좀 檢討를 해 보았습니다. 이 점에 대해서는 局長께서 양해가 되었기 때문에 「에」를 「의」로 修正하는 것으로 알고 있겠습니다. 다만 第3條 2號란에 그렇다면 이 都市가스事業基金設置條例를 이왕에 完璧하게 한다고 보았을 때에는 供給者 爲主로만 되어 있는 이 條例案을 使用者도 좀 어느 정도 혜택을 받을 수 있는 施設改良을 좀 못을 막아 넣는 것이 어떠냐 하는 本委員의 質問이 있습니다. 施設改良이라는 것은 正確하게 말씀드리면 第3條第2項 「法 第2條第6號의 規定에 의한 가스使用施設 중 既存의 單獨住宅, 共同住宅 또는 新築하는 單獨住宅에 使用되는 가스使用施設의 設置」 「또는 施設改良」이라고 좀 못을 막는 것이 어떠냐 하는 것인데 施設改良은 老朽管 補修工事に 대한 施設改良이 되겠습니다.

이 점에 대해서 우리 局長께서 어떻게 생각하시느냐 하는 質問이 있습니다.

○産業經濟局長 金東勳; 네, 그것 역시 지금 新規申請者의 支援도 사실은 區廳에 156億원의 豫算을 自治區 豫算으로 세웠습니다만 現在 都市가스普及率이 25% 정도에 그치는 형편에서는 新規使用者에 대한 基金支援도 그 額數로는 절대 부족하다고 생각합니다.

그래서 年次的으로 계속 自治區 豫算에 必要한 만큼의 都市

가스使用 設置融資 支援基金을 確保를 해야 되겠습니다만 그 確保된 金額이 絶對적으로 充足할 만큼 제가 確保된다고는 기대하지 못하고 있습니다.

따라서 新規로 使用施設을 設置하는데 필요한 基金融資支援을 原則으로 해야지 이것을 어기다 저희들이 既存의 施設을 改良하는 費用까지 添加한다고 그러면 普及擴大하는데 여러 가지 어려움이 있으리라고 豫想됩니다.

그리고 參考로 既存의 施設補完은 보통 管을 全面 改良하는 것이 아닌 다음에는 10萬원 内外의 소액으로 이것이 가능한 것이 보통이기 때문에 저희 서울特別市都市가스事業基金을 가지고 기존 가스사용시설을 개량하는데 이것을 支援할 필요성은 상대적으로 덜 급한 것이 아니겠느냐 이런 의견을 가지고 있습니다.

○李元局 委員; 本委員의 內容은 局長께서 충분히 아시겠죠?

○産業經濟局長 金東勳; 네.

○李元局 委員; 지금 이러한 老朽管 補修工事費에 대한 民願이 엄청나게 많다는 것도 알고 계시죠?

○産業經濟局長 金東勳; 네.

○李元局 委員; 이러한 民願을 최소한도로 극소화 해 보자 하는 次元에서.....

○産業經濟局長 金東勳; 그 部分에 대해서 제가 添加해서 말씀드리겠습니다. 老朽管의 交替工事, 改良工事 또는 그런 補完工事에 대한 民願은 普遍的으로 單獨住宅에는 별로 없습니다. 單獨住宅의 自己 所有管에 대해서는 使用者가 당연히 자기가 돈을 들여서 고쳐야 될 것으로 알고 있고, 또 고치지 않음으로 해서 豫見되는 그러한 대형 인명사고 이런 것을 住宅 所有主가 잘 알고 있기 때문에 자기비용으로 이것을 充當해

서 고치고 있습니다.

老朽管 改良이나 交替나 補完工事に 대해서 問題가 되고 있는 데는 共同住宅입니다. 共同住宅의 경우에 이것이 問題가 되고 있습니다. 共同住宅의 경우는 단지 내 사용설비에 대해서는 주민들 부담으로 이것을 交替 또는 改良, 補完, 補修를 해야 되는데, 共同住宅의 경우에 의견의 合致를 보기가 매우 어렵습니다. 예를 들어서 100가구 사는 共同住宅에서 전원일치에 의해서 이러한 補修費用을 각출하기란 매우 힘듭니다. 따라서 현행 共同住宅管理수를 보면 도시가스관의 경우에 修繕充當金を 每月 積立하도록 規定이 되어 있습니다. 그래서 자기들이 修繕充當金を 적립해 가지고 그것으로 고치는데, 문제는 그 修繕充當金이 交替費用에 미치지 못할 때 그런 問題들이 發生하고 있습니다. 그런 경우에 問題가 되고 있는데, 그것을 그렇다고 해서 이것을 共同住宅의 所有主의 費用으로 고치지 않으면 앞으로 發生되는 여러 가지 그런 民願에 대해서 우리가 對處해 나갈 수가 없습니다.

그래서 原則적으로 住民들의 合意下에 모자라는 資金을 共同으로 각출해 가지고 이것을 補修하도록 우리가 지도를 하고 있습니다. 다만 실제로 運營하다 보면 이런 경우가 있습니다. 管의 수명이 다하지 못했는데, 예를 들어서 管의 수명이 10年인데 이것이 5년도 안 되어 가지고서 管이 老朽化되어 가지고 손상이 잦다 이런 경우에는 이것을 無條件 住民들에게 부담해서 고쳐라 하는 것은 무리가 있습니다. 그리고 建設業者의 경우에는 자기들은 瑕疵補修期間이 끝났기 때문에 또 책임이 없다고 또 이야기를 합니다. 그래서 이것을 積極적으로 區廳長에게 指示해서 住民代表, 施工業者, 가스安全公社 3者 立會下에 굴착해서 개방검사를 해라 이렇게 지시를 하고



있습니다. 굴착開放檢査를 한 結果, 당초 施工時에 잘못이 있어서 管의 부식, 管의 손상이 빨리 왔으면 그것은 분명히 施工者가 責任을 져야 된다. 그래서 施工價의 費用의 一部를 負擔해서 이것을 交替하도록 하고 있고, 전혀 施工者가 잘못이 없는데도 불구하고 管의 수명이 매우 短縮되었다고 할 때에는 그 때도 도리없이 住民들에게 負擔시켜라, 이런 方法으로 해서 具體的인 民願 하나하나를 저희들이 이것을 解消해 나가고 있다고 하는 것을 말씀드릴니다.

○李元局 委員; 시설 개량에 대한 追加를 안 해도 局長님께서는 民願을 많이 해소시킬 수 있는 方案이 방금 答辯하신 대로 그러한 식으로도 되겠다 그렇게 理解하면 됩니까?

○産業經濟局長 金東動; 네.

○李元局 委員; 네, 이것은 이 정도 해 놓고요, 가스보일러에 대해서 어차피 우리 都市가스事業基金設置條例案이 學論이 되고 있기 때문에 說明을 드리고 한 가지만 質問할게요. 앞으십시오.

本委員이 알기로는 都市가스를 使用하는 家庭用 가스보일러의 設置基準이 사실상 수시로 바뀌는 바람에 새 基準에 따라 施設補完을 요구하는 都市가스供給會社와 使用者들 사이에 마찰이 끊이지 않고 있는 것이 사실입니다. 動資部는 家庭用 가스보일러의 設置基準과 位置를 85년에는 周圍에 可燃性, 引火性 物質이 없는 곳에서, 90年度에는 거실 이외의 곳에서 設置토록 했다가 91年度 5월부터에는 보일러실 設置를 義務化 했습니다. 이 이전에 設置된 가스보일러까지 遡及適用하여 施設을 바꾸도록 하였고, 施設을 補完하지 않을 경우에는 가스供給會社는 가스供給을 中斷하도록 하였습니다. 이와 같이 가스보일러의 設置基準이 수시로 바뀌는 바람에 使用者들은

큰 不便을 겪고 있으며, 100萬원이 넘는 보일러室 設置經費 때문에 施設改善을 제대로 하고 있지 않아 가스供給會社로부터 가스供給 中斷을 당하고 있어서 使用者의 가스보일러 施設補完에 대한 서울시의 支援이 절실히 필요한 실정이라고 봅니다.

局長님께서도 都市가스事業基金을 이와 같이 政府의 賚은 設置基準 變更으로 施設補完에 어려움을 겪고 있는 가스보일러 使用者들에게 적극 支援할 용의는 없는지 이 問題에 대해서 좀 答辯해 주시죠.

○産業經濟局長 金東勳; 방금 李委員님께서 指摘하신 것처럼 都市가스事業法에 의해서 가스보일러의 設置基準을 動力資源 部長官이 정하도록 되어 있습니다.

그래서 動資部가 告示로써 이것을 가스보일러의 設置基準을 정했는데 最初에 制定한 것이 85年 4月입니다. 이 때 設置基準을 制定했다가 지금 委員님이 指摘하신 대로 이것은 周邊에 可燃性 引火物質이 없는 데다 設置하도록 되어 있었다가, 90年度 2월에 이것을 다시 改正을 했습니다. 이 때 가스보일러실을 別途로 만드는 것을 義務化했습니다. 그러다 보니까 방금 委員님께서 말씀하신 것처럼 既存의 告示에 의해서 가스보일러를 設置한 사람들이 엄청난 被害를 입게 되었습니다. 이것을 救濟하기 위해서 금년 5월에 動資部 告示 91-28號로 다시 또 改正을 했습니다. 이것은 이미 가스보일러가 設置되어 있는 單獨住宅의 경우는 강제 급배기 팬만 設置를 하면 보일러실을 別途로 設置 안 해도 좋다, 보일러실 設置를 免除해 주는 緩和規定입니다. 다시 말씀드리어서 90年 2월에 告示된 內容은 모든 가스보일러를 使用하는 家口는 반드시 單獨의 가스보일러실을 別途로 갖도록 되어 있었는데 既存 가스

보일러를 이미 먼저 告示에 의해서 設置해 놓은 單獨住宅들이 엄청난 費用을 부담해 가면서 이것을 보일러실을 별도로 만들려고 그러니까 엄청난 費用이 들어갔습니다. 그리고 그분들은 분명히 먼것번 告示에 適合하다고 設置한 것입니다. 그래서 그것을 救濟하기 의해서 금년 5월에 다시 告示를 改正해서 單獨住宅의 경우는 강제 급배기 팬만 設置를 하면 보일러室은 別途로 設置를 안 해도 되도록 이렇게 改正이 되었습니다. 다만, 新規로 設置하는 경우에는 이것은 분명히 現行 告示에 의해서 別途의 보일러실을 갖추어야만 됩니다. 제가 자세한 內容은 調査를 안 해보았습니다만 어제 일어났던 城南市에서의 가스질식사고도 강제 급배기팬, 그리고 獨立된 보일러실이 設置가 안 됨으로 인해서 일어났던 事故가 아닌가 이렇게 생각을 하고 있습니다. 內容은 더 자세히 알아보아야 되겠지만.....

그래서 安全管理問題를 위해서 앞으로 新規로 設置하는 사람들은 別途의 보일러室을 設置를 꼭 해야 된다고 하는 것을 말씀을 드리고, 그렇게 되면 既存에 이미 設置된 既存住宅의 경우는 別途의 보일러실 設置가 필요가 없기 때문에 강제 급배기팬만 設置하면 되기 때문에 거기에 그 補完費用은 普遍的으로 10萬원 내지 20萬원에 불과합니다. 그렇기 때문에 부족한 都市事業基金을 이러한 분들을 위해서까지 支援해 줄 만큼 우리가 여력이 없지 않느냐 하는 의미에서 現행 우리 基金設置條例에 既存의 施設에 대한 改良, 이것은 支援對象에서 제외했다 하는 것을 말씀을 드립니다.

○李元局 委員; 네. 알겠습니다. 委員長님 마지막 끝맺음 하겠습니다.

이 都市가스事業基金設置條例案에 대한 그 동안의 여러 가

지 궁금한 事項을 質問도 드렸습시다만 本委員이 나름대로 審査理由가 있었다면 서울시의 都市가스施策이 供給爲主로 되어 있어서 都市가스供給을 擴大하고 있으나 供給後 管理對策은 未備하여 많은 問題點을 發生시키고 있기에 이를 是正하여 都市가스供給과 管理가 均衡을 이루도록 해야 된다는 것이 첫 번째 이유고요.

두 번째로는 서울시의 都市가스設置基金融資는 需要者보다는 供給者 爲主로 支援될 우려가 있기에 使用者에게도 많은 支援이 갈 수 있도록 하여야 한다는 것입니다.

그 다음에 마지막으로 結果는 앞서 局長께 質問을 드렸습시다만 다른 部分에는 별 瑕疵가 없고 條例案이 잘 되었다고 봅시다만 本委員의 욕심 같아서는 第3條第2項에 追加로 「法第2條 6號에 가스使用施設의 設置 및 施設改良」이라는 이러한 文案을 追加하고 싶다 하는 이러한 말씀이고, 두 번째는 供給者와 使用者와의 均衡的인 基金融資를 局長께 당부 드리고, 마지막으로 基金融資對象 使用者 使用施設에 가스보일러 設置도 가능하면 包含하도록 좀 당부 드린다 이런 말씀으로 제 이의를 끝맺겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 충분히 理解가 가셨으리라 믿습니다.

다음에는 林翼根 委員님 發言해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 林翼根 委員입니다.

서울市에서 出捐하는 出捐金과 銀行에서 借入하는 借入金, 이 두 개의 基金을 따로따로 管理할 것인지 아니면 합해 가지고 뭉뚱그려서 管理할 것인지에 대해서 좀 말씀해 주시고, 그 다음에 그럴 경우에 뭉뚱그려서 할 경우에 金利條件이 差等性이 있는 것인지, 함께 하는 것인지 그 部分이 明確하지 않고요. 꼭 그것을 여기서 정할 필요는 없고 規則에서 정한다

고 되어 있기 때문에 規則에서 어떻게 정할 것인지 展望을 듣고 싶고, 그 다음에 대개 이 基金을 運營管理하는데 있어서 金融機關한테 委託을 할 可能性이 많지 않습니까? 이 때 지금 대부분 商業銀行을 통해서 하는 것으로 알고 있는데 이 경우도 꼭 商業銀行을 통할 것인지, 예를 들자면 借入金을 產業銀行이나 이런 데서 받는다고 한다면 銀行을 바꿀 수도 있고, 특히 問題는 뭐냐 하면 商業銀行이 점포가 많지 않다는데 問題가 있습니다. 물론 이것을 融資를 해 갔을 적에 需要者들한테 가스값을 낼 때 가스값 使用料를 한 5,000원 이렇게 낼 때 5年 分割이다 그러면 같이 이렇게 거기다 지로카드에다 해 준다면 별 問題가 안 되는데 納入할 때 商業銀行에다 하니까 道峰區 같은 경우는 商業銀行이 점포가 신일학교 있는데 하나 있는데 거기까지 가서 내야 되고 이런 不便한 점이 있기 때문에 運營管理를 委託하는 銀行을 商業銀行으로 固定할 것인지 아니면 좀 두어 개로 할 것인지 그것에 대해서 對答을 해 주시죠.

○産業經濟局長 金東勳; 지금 基金設置條例 第2條에 보면, 「基金의 造成」해 가지고 「서울特別市 一般會計 出捐金」 지금 委員님들께서 聲援해 주셔서 통과시킨 100億원이 바로 一般會計 出捐金이 되겠습니다. 「基金의 運用으로 생기는 收益金」 이것은 우리가 一定率의 利子를 붙여 가지고 빌려주기 때문에 收益金이 나옵니다. 세 번째 國家 및 銀行法 第3條1項의 規定에 의한 金融機關으로부터의 借入金 및 出捐金」 했는데 이것은 거의 우리가 앞으로 이러한 경우가 생길까봐 넣었는데 거의 이것은 현재로써는 期待를 하지 않고 있습니다.

그래서 지금 저희가 500億원의 別途 銀行融資金을 支援 幹

旋하는 것은 이 基金에다 넣어서 우리가 하는 것이 아니라 그것과는 金利가 다릅니다. 金利가 다르기 때문에 여기다 넣어서 함께 우리가 運營할 수 없습니다. 그 다음에 또 여기다 함께 運營하려면 우리가 직접 銀行에서 借入을 해야 됩니다. 銀行에서 借入을 하려면 이것이 또 市議會의 議決을 받아야 됩니다. 承認을 받아야 됩니다. 또 그 다음에 우리가 직접 銀行에서 借入해다 빌려주는 경우에는 서울市가 債務保證을 서주어야 합니다, 支給保證. 支給保證 역시 市議會의 議決 없이는 불가능 합니다. 따라서 지금 銀行의 借入金은 우리가 融資만 斡旋해 주는 方法으로 지금 節次를 만들고 있습니다. 그러니까 500億원을 우리한테 주기로 銀行에서 약속을 했으니까 서울市가 指定하는 業者한테 주겠다 약속했으니까 우리가 銀行에다 어느 都市가스事業者한테 얼마를 支援해 주어라, 融資해 주어라, 이런 식으로 해 가지고서 融資만 중간에서 斡旋해 주는 方法으로 끝난다, 支給保證도 우리가 서지 않고 또 우리가 직접 借入者가 되지도 않는다 하는 것을 말씀드립니다. 따라서 현재 市 出捐金만 별도로 따로 이 基金에 의해서 積立해 가지고 우리가 運營을 하고 銀行借入金은 여기 안 들어간다고 하는 것을 말씀드립니다.

그리고 그 金融機關에 委託해서 이것은 運營을 합니다. 왜 그러냐 하면 우리가 一般貸出하는 專門機關이 아니기 때문에 저희가 직접 이 基金을 가지고서 融資해 주고 基金을 管理하기는 참 어렵습니다. 그래서 銀行에다 一定率의 利潤을 保障해 주고 지금 저희가 運營하고 있는 中小企業融資基金支援基金도 銀行에 1% 利子を 保證해 주고서 運營을 하고 있습니다. 그러니까 銀行에 1%의 利子を 保證해 주고서 運營을 하고 있습니다.

그러니까 銀行은 8%의 金利를 받고 1%는 자기들이 갖고 7%만 市에다 納付를 하고 있습니다. 이것도 저희 市 基金의 경우에는 그런 方式으로 銀行에 委託해서 運營하려고 그러고 있고, 商業銀行에 줄 것이냐 이랬는데 이것은 지금 저희가 産業銀行에서 500億원의 施設資金을 각 서울市內 都市가스業體에다 融資해 주는데 基金을 確保해서 融資해 주는데 그 融資할 基金財源을 商業銀行이 마련해 주었습니다. 500億원을 ..... 商業銀行이 자기들이 産業銀行에서 發行하는 産業金利債券을 500億원 어치를 買入을 하고 買入된 資金을 각 都市가스會社에다 融資해 주는 方法으로 이렇게 했습니다. 그렇기 때문에 서울市 基金 100億원은 그러한 問題 때문에 결국 商業銀行에다 맡겨서 運營할 수밖에 없지 않겠느냐 이런 생각을 개인적으로 가지고 있습니다.

다만, 自治區에서 確保한 10億원 내의의 使用者 施設資金은 使用者融資金은 그것은 自治區 區廳長이 적절한 銀行에다 이것을 委託해서 運營을 하리라고 이렇게 생각을 하고 있습니다.

○林翼根 委員; 그러면 여기 條例案에 두 가지 아까 第2條第3項에 國家나 銀行으로부터 金融機關 借入하는 것도 전혀 불가능하고, 그 다음에 需要者에게 서울市 基金이 貸出되는 것도 거의 불가능하다면 사실은 이것은 사문서 아닙니까?

○産業經濟局長 金東勳; 지금 저희 서울市基金이 100億원 아닙니까? 100億원이고 각 區廳에서 지금 使用者한테 빌려주는 基金을 156億원을 區議會에 上程해 놓고 있습니다, 156億원을. 그런데 서울市 基金이 엄청나게 많으면 앞으로 이 基金 중에 일부를 직접 市 基金도 使用者에게 融資해 줄 수 있으리라고 저는 생각합니다. 그러나 현재 100億원 정도 가지고

서는 供給管 擴充하는 데 써도 모자랄 판인데 使用者한테 빌려줄 資金은 서울시 基金은 없습니다.

그래서 그것을 커버하기 위해서 各 自治區에다 10億원 内外의 使用者施設 融資基金을 設置하도록 우리가 한 것입니다.

○林翼根 委員; 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 더 質疑하실 委員님 안 계십니까? 그러면 서울特別市都市가스事業基金設置條例案件에 대하여 原案대로 議決하고자 하는데 異議없으십니까?

○李元局 委員; 議事進行發言 있습니다. 停會를 요청합니다.

○委員長 白昌鉉; 5分 停會를 宣布하겠습니다. 停會하는데 異議 없으시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그럼 5分만 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(15時 51分 會議中止)

(16時 05分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 그러면 會議를 續開하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

質疑하실 委員 계시면 말씀해 주시기 바랍니다. 李元局 委員 말씀하세요.

○李元局 委員; 李元局 委員입니다. 修正動議案인 第3條第2項에 「또는 施設改良」 文句追加案은 事業基金이 왜소한 입장에서 많은 住民들이 融資 申請時 堪當할 資金不足으로 인하여 많은 問題點이 發生될 것으로 豫想이 되므로 時機尙早다 생각이 되어 修正動議案을 撤回합니다. 이상입니다.

○委員長 白昌鉉; 더 이상 質疑하실 委員님 계십니까?



(「없습니다」 하는 委員 있음)

지금 말씀하신 第3條…….

○金成奐 委員; 委員長님!

○委員長 白昌鉉; 네.

○金成奐 委員; 제가 發言하겠습니다. 金成奐 委員입니다.

效率적인 進行을 위해서 修正改正案이 그러한 條項이 있으면 우리가 論議를 더 하고 그렇지 않으면 原案대로 通過하는 것을 청합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 지금 말씀하신 第3條第2項 말미에 「또는 施設改良」 部分을 追加로 插入하여 修正하자고 提議한 內容을 撤回하였고, 서울特別市都市가스事業基金設置條例案件에 第1條에서 第8條까지 油印物에 나와 있는 대로 原案대로 可決하고자 하는데 異議가 있으십니까?

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

네, 그럼 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

서울特別市都市가스事業基金設置條例案

(뒤에 실음)

.....  
○委員長 白昌鉉; 尊敬하는 委員 여러분! 그리고 産業經濟局長님을 비롯한 參席하신 公務員! 모두 다 수고들 많이 하셨습니다. 産業經濟局長님과 關係公務員께서는 退場하셔도 좋으시겠습니다. 수고 많이 하셨습니다. 感謝합니다.

---

5. 1991年度行政事務監査結果報告書採擇의件

(16時 09分)

○委員長 白昌鉉; 다음은 地方自治法 第36條 및 同法施行令 第18條에 의거 1991年度 行政事務監査結果報告書 採擇의 件을 議事日程 第5項으로 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 專門委員이 內容을 要約해서 報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 成泰辰; 專門委員 成泰辰입니다.

1991年度 서울特別市議會 生活環境委員會 行政事務監査結果報告를 드리겠습니다. 地方自治法 第36條와 同法施行令 第16條 내지 第19條, 서울特別市行政事務監査및調查에關한條例의 規定에 의해 生活環境委員會가 實施한 行政事務監査結果를 다음과 같이 報告드립니다.

첫째, 監査의 目的을 地方自治法 第36條와 同法施行令 第16條 내지 第19條, 서울特別市行政事務監査및調查에關한條例의 規定에 의하여 生活環境委員會 所管의 市政 全般에 대한 行政事務監査를 實施함으로써 市行政運營의 實態를 정확히 파악하고, 91年度 決算 및 92年度 豫算案 審査를 위한 資料 및 情報를 獲得하여 效率적인 行政統制와 議政活動으로 市民福利增進을 도모함과 동시에 立法活動에 반영코자 함을 그 목적으로 하고 있습니다.

둘째, 監査期間은 서울特別市行政事務監査및調查에關한條例의 規定에 의해 12月 3일부터12月 7일까지 5日間에 걸쳐 生活環境委員會 所管의 市政全般에 대하여 감사를 실시하였습니다.

셋째, 監査實施 對象機關은 環境綠地局과 그 傘下 行政機關인 서울大公園管理事業所, 綠地事業所, 서울시公園管理事業所인 보라매公園管理事業所와 南山公園管理事業所입니다. 그리

고 産業經濟局과 그 傘下 行政機關인 農村指導所와 工業試驗所입니다. 그리고 市民生活局과 그 傘下 行政機關인 體育施設管理事業所와 蘭芝島쓰레기綜合處理事業所 및 衛生處理場입니다.

넷째, 監查實施 經過를 말씀드리겠습니다.

서울特別市 行政事務監查는 生活環境委員會 人員 全원이 감사반을 編成하여 합동으로 실시하였으며, 監查場所는 生活環境委員會 會議室이었습니다. 그리고 監查方法은 監查對象機關에 대한 業務報告現況 聽取, 書類提出要求, 主要政策에 대한 質疑를 통한 監查를 實施하였습니다.

다섯째, 監查結果 및 處理意見에 대해 報告드리겠습니다. 主要監查實施 內容 중 共通事項을 살펴보면 90年度 決算事項, 90年度에서 91年度 豫算執行 關聯事項, 그 다음에 90年度에서 91年度 主要業務計劃 및 推進事項, 다음 92年度 豫算案 審査에 必要事項, 90年度 國政監查 指摘事項關聯 措置事項, 監查院 監查및 自體 監查結果에 관한 事項, 1991年度 각종 認·許可 및 民願處理 總括現況, 그 다음에 진정, 청원, 이의 신청 등 각종 民願現況 및 요지와 處理內譯, 그리고 委員會 傘下 行政機關의 運營管理事項입니다. 아울러 是正 및 處理要求事項과 建議事項에 대해서는 配付해 드린 유인물로 대신하겠습니다.

끝으로 이 行政事務監查結果報告 內容 中 是正 및 處理要求事項은 行政事務監查및 調査에關한條例의 規定에 의하여 서울特別市가 是正 또는 處理하고, 그 結果를 議會에 報告할 것을 要求했습니다. 기타 특기한 事項은 없습니다.

이상으로 報告를 간략히 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 本 件에 대하여 意見 있으신 委員님께서

異議가 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

네, 林翼根 委員님 말씀하시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 林翼根 委員입니다.

報告書 作成을 하면서 조금씩 잘못되어 있는 부분이 얼른 얼른 눈에 뜨이는데 17쪽에 보면 가장 위쪽에 「난지도쓰레기장에서 흘러나오는 폐액물의 한강유입」 인데 「폐액물」 이 아니고 「침출수」 로 고쳐야 됩니다.

그리고 13쪽에 보면, 5번째 항에서 「南山公園에 소나무를 많이 植栽토록 方案을 講究할 것」 이랬는데 이 部分에 대해서는 지난번에 甲論乙駁이 質問하는 委員님과 擔當者와 甲論乙駁이 있었고 우리 委員會에서 여기에 대해서도 조금 意見을 달리할 수 있다라고 봅니다.

왜 그러냐 하면 소나무가 象徴的인 의미는 있지만 소나무를 많이 심음으로써 드는 費用이 엄청납니다. 그렇기 때문에 그때 여기에 대해서 그렇게 결론을 내린 부분은 아니기 때문에 「南山公園에 소나무를 많이 植栽토록 方案을 講究할 것」 이렇게 못을 박으면 나중에 소나무에서 생기는 問題를 우리 議會가 뒤집어 쓸 수도 있습니다. 그렇기 때문에 이것을 削除하면 하는 意見입니다. 나무에 대해서 아시는 분들이 많이 계시겠지만 소나무 管理가 굉장히 힘들기 때문에 費用이 많이 들거든요. 그런데 이것을 우리 議會가 주도해서 소나무를 많이 植栽하는 쪽으로 政策樹立을 했다 그러면 나중에 此後에 問題가 될 수 있거든요. 우리가 뒤집어 쓸 수 있으니까 이 部分을 좀 신중을 기해서 削除하는 것이 좋겠습니다.

(「원래는 南山公園 제모습찾기에 소나무를 심도록 計劃이 되어 있는데…….」 하는 委員 있음)

○林翼根 委員; 그 쪽에서 計劃이 되어 있거든요.

(「그럼 그 쪽에서 計劃을 했는데, 이것을 구태여 여기에 삽입해서 넣을 必要가 없지 않아요.」 하는 委員 있음)

○專門委員 成泰辰; 아니, 그 날 委員님께서 南山公園에, 이것은 왜냐하면 方案을 소나무를 많이 植栽도록 建議를 하셨습니다. 그런데 어느 委員님인지.....

○金成奐 委員; 金額이 비싸다고 많이 들어간다고 그 이야기했죠. 장려한 것이 아니지요. 내가 그 때.....

○林翼根 委員; 金額이 비싸게 먹힌다니까요.

○金成奐 委員; 한 그루에 30萬원인데 뭐 그렇게 많이 드냐 그렇게 이야기했죠, 내가.

○丁鎭 委員; 그대로 놓아두는 것이 나아요. 왜냐하면 소나무를 많이 심는다고 해서 한꺼번에 심는 것이 아니고 年次的으로 조금 조금 심고, 또한 소나무가 많이 있든 적게 있든 管理하는 것이 費用은 같이 들어갑니다. 藥劑를 뿌린다고든가 이렇게 消毒을 한다든가 하더라도 똑같이 들어가니까 이것을 거기다 굳이 여기서 削除할 必要없이 그냥 그대로 놔두는 것이 좋겠네요.

○林翼根 委員; 管理費도 管理費이지만 植栽費用이 큰 길과 같은 경우에는 좀 괜찮은데, 산위로 올라가면 올라갈수록 植栽費用이 엄청나게 들거든요.

○丁鎭 委員; 南山 전체를 뭐 소나무로 다 심는다는 뜻은 아니니까 많이 심는다 그 뜻이니까 꼭 그것을 削除할 必要가 없다고 저는 생각을 합니다.

○委員長 白昌鉉; 제가 우리 林翼根 委員님과 丁鎭 委員님 말씀을 제 나름대로 意見을 提示해서 말씀을 드리면 숫자 중에 많이라는 것은 숫자 制限을 안 받습니다. 形態를 말하는 것이니까 지금 林翼根 委員님이 말씀하시는 樹種을 소나무로

행했을 때 市民負擔이 많아진다 그것에 큰 구애가 없는 것으로 압니다.

또 하나는 이것을 꼭 해야 된다는 이야기는 하나의 方案 提示한 것에 지나지 않기 때문에 拘束力을 갖는 것이 아니지 않느냐 해서 우리 林翼根 委員님께서 기우하시는 것은 그렇게 큰 問題가 안 되지 않느냐 해서 제가 말씀을 드려 보았습니다.

어떠십니까? 林翼根 委員님은 市民負擔이 많이 가고 樹種을 딱 정해 놓으면 問題는 있죠. 그런데 이 語句를 보아서는 「많이」 또 하나는 「方案」 이런 것은 拘束力이 없습니다. 그것은 理解를 해 주시고, 17페이지에 蘭芝島쓰레기장에서 흘러나오는 廢棄物의 部分에 「침출수」로 修正을 해야 된다고 하는 우리 林翼根 委員님의 專門知識에서 나온 하나의 술어 같습니다. 그러니까 침출수로 하는데 異議 없으십니까?

(「네, 없습니다」 하는 委員 있음)

그럼 修正하도록 말씀드리고, 그러면 配付해 드린 油印物과 같이 當 委員會의 1991年度 行政事務監査報告書를 採擇코자 하는데 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

1991年度 서울特別市議會 行政事務監査結果報告書  
(뒤에 실음)

.....  
○委員長 白昌鉉; 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 21分 會議中止)

(16時 32分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

尊敬하는 委員 여러분! 오늘 會議를 散會하기 전에 한 말씀 드리겠습니다. 지난 1991年 12月 5日 産業經濟局 所管 行政事務監査에서 執行部側과 質疑答辯 過程에서 우리 桂承澤 委員이 말씀 중에 申龍吉 委員의 發言을 引用하는데 어귀가 좋지 않아 會議錄에서 本文句를 削除하려고 하는데 桂承澤 委員님, 異議 없으십니까?

○桂承澤 委員; 네, 없습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다.

우리 委員님들도 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 이 部分의 內容은 削除하는 것을 滿場一致로 可決하였음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

마지막으로 이제 오늘로써 今年度 우리 生活環境委員會의 議事日程을 모두 마친 것 같습니다. 돌이켜 생각하면 지난 7月の 地域住民들의 여망과 聲援을 등에 업고 처음이 議事堂에 들어설 때는 기쁨과 설레임, 그리고 한편으로는 두려움이 앞서기도 했습니다만 과연 30年 만에 復活된 地方自治가 뿌리를 잘 내리고 꽃이 피어 진정 市民을 위한 市政이 되도록 그 機能과 役割을 다할 것인가 하고 모두가 걱정을 했습니다만, 그 동안 우리 132名 議員 모두가 市民의 代表요 代辯者로서 附與된 責務 以上の 力量을 보여줌으로 市民의 기대에

副應하고 議會의 存在價値와 當爲性을 立證하게 되었습니다.

특히 官治行政에서 감추어졌던 市政의 어두운 모습을 들추어내고 疎外된 階層을 직접 만나서 事實을 確認하고 激勵하는 한편, 行政事務監査와 豫算審議 등을 통해서 타성에 젖은 執行都에 대한 날카로운 指摘과 合理的 代案을 提示한 것은 평소 委員님들의 卓越한 議見은 물론 밤을 새워 가면서 議政活動을 준비하신 結果로써 우리 議會에 보내주신 市民에 대해서 한점 부끄럼없이 附與된 責務를 다하고 있음을 자신 있게 答辯할 수 있을 것입니다.

또한 우리 生活環境委員會는 他 어느 委員會보다도 市民生活와 직결된 淸掃, 公害, 環境, 物價 등 어느 하나 看過할 수 없는 問題들이 山積해 있는 委員會로서 委員 여러분에게 기대하는 希望도 크고 그만큼 苦心도 많았으리라고 생각합니다. 그 동안 여러 面에서 보다 不足한 제가 委員長이란 重責을 맡아 잘못된 것이 많았으리라 생각되는데 이제 한 해를 보내면서 널리 諒解해 주시기 바라면서 새해부터는 여러 委員님들의 助言과 忠告를 바탕으로 해서 어느 委員會보다 發展하고 훌륭한 委員會가 되도록 이 자리를 빌어 다짐하고자 하니 많은 指導鞭撻 있으시기 기대합니다.

존경하는 委員 여러분! 정말 수고 많으셨습니다. 돌아오는 새해 壬申年에는 委員 여러분의 家庭과 事業의 일이 繁昌하시고 뜻하고자 하는 모든 일이 成就되시길 기원하면서今年 마지막 常任委員會 會議를 마치는 인사로 갈음합니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 36分 散會)

---

○出席委員



白昌鉉 崔浩 李基烈 桂承澤  
李元局 申尙澈 金成奐 韓瑞奎  
權赫柱 丁鎭 申龍吉 金昌學  
林翼根

○專門委員

成泰辰

○委員 아닌 出席議員

金壽漢 金泰雄

○出席公務員

產業經濟局長 金東勳

市民生活局長 金義在