

---

第9回서울特別市議會(定期會) 本會議會議錄 第2號

서울特別市議會事務局

---

日時 1991年12月9日(月) 午前10時

---

議事日程

1. 豫算決算特別委員會構成決議案
  2. 市政에關한質問(一般行政,環境・福祉分野)
- 

附議된案件

○ 報告事項 ... 1面

1. 豫算決算特別委員會構成決議案 ... 3面
  2. 市政에關한質問(一般行政,環境・福祉分野) ... 5面
- 

(10時 08分 開議)

○議長 金燦會; 座席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第9回 서울特別市議會 定期會 第2次 本會議를 開議 하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

○ 報告事項

○議長 金燦會; 議事課長으로부터 報告事項이 있겠습니다.

○議事課長 朴命鉉; 報告事項을 말씀드리겠습니다.

1991年 12月 6日 서울特別市長으로부터 서울特別市私立學校教育用財産에 對한 市稅課稅免除에 關한 條例案, 서울特別市國家有功者所有土地・建物및 自動車の 課稅免除에 關한 條例中改正條例案, 서울特別市開發事業에 對한 市稅課稅免除에 關한 條例中改正條例案, 서울特別市都市가스事業者에 對한 市

稅不均一課稅에 關한 條例中改正條例案, 서울特別市駐車場에 對한市稅課稅免除에關한 條例中改正條例案, 서울特別市住宅建設에 對한 市稅課稅免除및不均一課稅에 關한 條例中改正條例案, 서울特別市地方公社等에 對한 市稅課稅免除에 關한 條例中改正條例案, 서울特別市都市整備整頓에따른市稅課稅免除條例中改正條例案, 서울特別市社會教育施設에對한市稅課稅免除에關한條例中改正條例案, 서울特別市檢印契約書制度實施에따른市稅不均一課稅에 關한 條例中改正條例案, 서울特別市國家有功者 및 그 遺族의 住宅取得에 對한市稅課稅免除에 關한 條例中改正條例案, 서울特別市새마을事業支援을爲한市稅課稅免除條例中改正條例案, 서울特別市障礙人乘用車에對한 自動車稅課稅免除에關한條例中改正條例案, 서울特別市中古自動車賣買業者의 賣買用中古自動車에對한市稅課稅免除및不均一課稅에關한條例中改正條例案, 서울特別市太陽熱煖房住宅에對한市稅課稅免除에關한條例中改正條例案, 서울特別市戰爭紀念事業會에對한市稅課稅免除에關한條例中改正條例案, 서울特別市公共事業遂行時代替取得하는不動產에對한取得稅課稅免除에 關한條例中改正條例案, 서울特別市多家口住宅에 對한 市稅不均一課稅에 關한 條例廢止條例案, 病院公社에對한市稅課稅免除에 關한條例廢止條例案, 서울特別市鐵道建設公有持分分割登記에따른登録稅課稅免除에關한條例廢止條例案, 서울特別市公務員職務發明補償條例中改正條例案, 서울特別市保健環境研究院設置條例中改正條例案이 接受되어 1991年 12月 7日 財務經濟委員會에 回附하였습니다.

다음 1991年 12月 6日 서울特別市長으로부터 서울特別市地下部分土地使用 에 따른補償基準에對한條例案이 接受되어 1991年 12月 7日 交通委員會에 回附하였습니다.

다음 1991年 12月 6日 서울特別市教育監으로부터 서울特別市社會教育協議會設置條例嶝一部改正條例案이 接受되어 1991年 12月 7日 文化教育委員會에 回附하였습니다.

다음 1991年 12月 4日 서울特別市教育委員會로부터 대원外國語學校設立認可留保에對한調查結果報告書가 接受되어 1991年 12月 7日 文化教育委員會에 回附하였습니다.

다음 1991年 12月 6日 서울特別市長으로부터 1991年度 市有財産管理計劃變更追加同意案이 接受되어 1991年 12月 7日 都市整備委員會에 回附하였습니다.

이상 報告事項을 마치겠습니다.

---

## 1. 豫算決算特別委員會構成決議案

(10時 13分)

○議長 金璨會; 다음은 議事日程 第1項 豫算決算特別委員會構成決議案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

서울特別市委員會條例 第11條 第1項에 의하면 豫算案과 決算을 審査하기 위하여 豫算決算特別委員會를 構成하도록 規定되어 있습니다.

따라서 1992年度 서울特別市와 서울特別市教育廳에 대한 豫算案을 審査하기 위하여 오늘 豫算決算特別委員會의 構成決議案을 上程된 것입니다.

그러면 運營委員會의 金寅東委員長 나오셔서 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○運營委員長 金寅東; 運營委員長입니다. 豫算決算特別委員會의 構成決議案에 대한 提案說明을 드리겠습니다. 地方自治法 第118條 第1項에 「地方自治團體長은 會計年度마다 豫算案을

編成하여 市·道는 會計年度開始 40日 前까지 地方議會에 提出하여야한다」라고 規定되어 있고 同法 第2項의 「第1項의 豫算案을 市·道議會는 會計年度開始 10日 前까지 이를 議決하여야한다」라고 規定되어 있습니다.

따라서 서울特別市長과 教育監으로부터 '92年度서울特別市 一般會計歲入·歲出豫算案과 下水處理場費特別會計 등 14個特別會計및'92年度서울特別市教育費特別會計豫算案이 91年 11月21日 本 議會에 提出되었기에 地方自治法 第50條 및 서울特別市議會 委員會條例 第11條의 規定에 의하여 綜合적으로 審査處理하기 위하여 豫算決算特別委員會를 構成하고자 하는 事項입니다.

主要骨子は 서울特別市 歲入·歲出豫算案等を 審査하기 위하여 豫算決算委員會를 構成하고 委員數는 27人으로 한다 라고 되어 있습니다.

同豫算決算特別委員會構成決議案은 運營委員會의 金箕英議員外 1人이 書面動議로 提案해서 1991年 12月 2日 開會된 第9回 서울特別市議會 第1次 運營委員會에서 審査한 結果出席委員 全員の 滿場一致로 運營委員會案으로採擇된 바가 있습니다.

'92年度 서울特別市 豫算案을 效率적으로審査할 수 있도록 滿場一致로 議決하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

○議長 金燦會; 豫算決算特別委員會構成決議案에 대하여 議員 여러분 異議없으십니까?

(「없습니다」 하는 議員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參 照)

예산결산특별위원회 구성결의안

(뒤에 실음)

---

## 2. 市政에關한質問(一般行政,環境・社會福祉分野)

(10時 17分)

○議長 金璨會; 다음은 議事日程 第2項 市政에 關한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

이번 第9回 서울特別市議會 定期會에서 오늘과 來日 이틀 간 15분의 議員이 市政質問을 하게 되겠습니다.

오늘은 一般行政 및 環境・福祉行政分野에대한 市政質問을 하게 되겠습니다.

오늘 質問하실 議員은 모두 9분입니다. 會議進行은 먼저 一般行政分野에 대한 5분의 質問이 있는 다음 執行部側의 答辯準備를 위해 停會하겠습니다. 그리고 午後 2時에 會議를 續開하여 執行部側으로부터 오전에 質問하신 內容에 대한 答辯을 듣도록 하겠습니다. 그리고 繼續해서 環境・福祉行政分野에 대해서 나머지 4분의 質問이 있는 다음 執行部側 答辯準備를 위하여 잠시 停會한 후會議를 續開해서 答辯을 듣도록 하겠습니다.

質問에 앞서 서울特別市議會會議規則 第36條에 의하면 議員의 發言時間은 20分을 超過할 수 없습니다. 다만 補充發言時間은 10分을 超過할 수 없도록 規定되어 있으며 同規則 第34條에 의하면 議題 外의 發言을 하여서는 안 되게 規定되어 있으니 議員 여러분께서는 이 점을 參考하시기 바랍니다. 그

려면 지금부터 一般行政分野에 대하여 質問을 하도록 하겠습니다.

먼저 運營委員會의 朴禧柱 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○朴禧柱 議員; 永登浦第2選舉區 民主自由黨所屬 朴禧柱 議員입니다.

尊敬하는 金璨會 議長님! 평소 저를 아껴주시고 지도편달하여 주시는 同僚議員 여러분! 市の 發展을 위하여 애쓰시는 李海元 市長님을 비롯한 關係公務員 여러분! 31年만에 開催되는 來年度 豫算審議를 第9回 定期會에서 첫質疑를 하게 된 데 대해서 本議員 개인적으로는 무한한 영광으로 생각하며 또 한편으로는 地域社會 일꾼으로서 막중한 責任과 義務를 느끼지 않을 수 없습니다.

이제 다시 開幕된 地方自治制를 맞이하여 우리 모든 市民들이 議會와 議員을 깊이 신뢰하고 사랑할 수 있도록 市議會의 본분을 다하겠다는 마음의 각오를 다지면서 質問을 하고자 합니다.

一千萬 市民들의 要求가 무엇인지 執行部關係官들은 함께 느끼며 함께 苦悶하며 함께 해결하며 함께 만들어 간다는 진지한 자세로 答辯에 임해 주시기를 부탁드립니다.

우선 市民의 입장, 市民의 뜻이 市政과 관련해서 어떻게 集約되는지 알아보고 이 순서에 의하여 92年度 豫算案을 살펴 질문하겠습니다.

當 議會事務局에서 의뢰하여 調査한 研究報告結果에 따르면 全體 應答者 中 67.4%의 市民이 物價安定政策을 1順位로 要求하고 있으며 두 번째로 交通問題解消對策 樹立을 원하는 市民이 59.9%나 되었습니다. 그 다음으로 51.1%가 住宅難解決이요 네 번째가 環境汚染및 公害防止, 다섯 번째로 防犯治

安維持등 時急한 懸案임을 輿論으로 나타내고 있습니다.

地方政府의 財政은 中央政府와 달리 編成管理되어야 한다는 것은 本議員이 알고 있습니다. 그런데 이번 豫算案中 歲入을 根據로 歲出을 편성한 意志를 전혀 찾아볼 수가 없었습니다.

첫번째 物價安定을 위한 市長의 意志가 이번 豫算案編成過程에서 어느 部分에 얼마나 어떻게 反映되었는지 答辯해주시기를 바랍니다. 더군다나 來年度 選舉와 관련된 인플레이등 많은 어려움이 豫想되고 經濟構造의 위험까지 豫想된다는 分析들이 나오고 있는 이 時點에 왜 緊縮財政의 의지를 찾아볼 수 없는지, 차라리 緊縮豫算을 編成한 後 함께 허리띠를 졸라매고 슬기롭게 이 난관을 극복하자는 市民의 이해와 참여가 요구된다는 위기극복 의지는 없는지 答辯 부탁드립니다.

交通難解消를 위해 전체 豫算案 中 30.1%라는 많은 豫算이 配定되어 있습니다. 많은 市民의 발은 地下鐵이고 버스입니다. 하루에 약 1,200萬 名 이상의 市民이 이용하는 절대운송수단인 것입니다. 1兆원이 넘는 地下鐵豫算 中 최근에 빈번히 발생하는 運行事故와 관련해서 그 원인치유 豫算額이 25億원밖에 불과하다면 과연 市民의 불편해소 의지는 어디에서 찾아봐야 합니까? 다행히 이번 豫算案에는 버스專用車線의 확대와 버스행정 一環으로 마을버스를 획기적으로 늘리겠다는 行政指導 計劃도 있었습시다만 都心과 副都心은 특히 準工業地域이 많은 永登浦의 경우 심한 交通滯症과 車輛煤煙 더욱이 公장에서 배출되는 중금속 등 이제는 行政規制나 指導만으로는 치유가 불가능한 상태라고 本議員은 믿고 있습니다. 지금부터 버스行政이 規制와 指導의 차원에서 탈피해 버스노선 및 운영의 二元化, 버스專門行政要員과 機構의 擴充

등 적극적인 行政意志가 필요한 때라고 생각하는데 또 시내 버스의 低公害 無公害 燃料裝置의 開發 등 研究費支援 및 버스代替費用의 補助등 적극적이고 종합적인 대책마련 계획 등이 있는지 答辯을 부탁드립니다.

두번째, 交通對策을 강구하면서 왜 차량의 증가에만 비중을 두고 좀더 市民에게 편리한 行政서비스를 제공하겠다는 人間中心의 行政意志는 찾아볼 수 없는지 어느 부분 豫算이 직접적인 市民交通 便益의 增進을 위한 것인지 大衆交通과 관련지어 市長은 소상히 答辯을 부탁드립니다. 住宅難問題에 있어서 市當局의 住宅供給 政策에도 불구하고 전체 가구의 60%가 專·月賃로 살고 있다는 報告를 접한 순간 아연해 질 수밖에 없었습니다. 89年 대비 23萬戶 이상의 공급이 이루어졌음에도 불구하고 專·月賃家口가 2.7%나 증가했다는 사실은 대단히 중요한 의미를 지니고 있다고 本議員은 생각합니다. 低所得層 市民을 위한 賃貸住宅의 住居拋棄事由 中 63.6%가 賃貸料 및 管理費의 過重이라는 國土開發研究院의 報告 역시 住宅難 解消와 관련한 새로운 調查報告였습니다. 한편 동남아시아의 경우 5家族 基準 平均住宅規模 약 10.2坪 내지 19.6坪 정도로 報告되고 있고 國土開發研究院 研究結果에 의하면 우리나라는 10.3坪 내지 13.5坪으로 提示되고 있습니다.

세번째, 이러한 사실을 바탕으로 市長은 적극적인 住宅難 解消對策의 일환으로 우선 다양한 小型坪數를 건설하여 普及할 의지는 없는지? 그럼에도 불구하고 月賃 및 管理費 負擔이 過重하다고 느낄 수 있는 低所得層市民에 대한 福祉行政 具顯의 차원에서 住居費 補助意志는 없는지? 이러한 意志의 바탕위에 실질적으로 低所得層 市民들의 入住를 위한 적극적



인 대책은 있는지 그 내용을 구체적으로 밝히고 과급 기대효과까지를 敷衍 答辯해주시기 바랍니다. 交通滯症으로부터 해방되고 住宅難으로부터 점차적으로 탈피하고 公害로부터 벗어난 市民中心, 人間中心의 생활의 편리가 擔稅者인 市民들에게 제공되는 市政을 이루겠다는 의지는 있는지 또 實踐方案은 어떠한지 市長께서 소신 있게 밝혀주시기를 바랍니다. 物價, 交通, 住宅, 環境 등 民願과 관련한 市政의 실현은 市長의 강력한 의지만 뒷받침된다면 빠른 시간 내에 市民을 위한 人間中心의 행정서비스가 이루어질 것으로 本議員은 확신하고 있습니다.

다가오는 92年은 民選市長이 選出되어 行政專門家가 아닌 市民의 대표로서 살림을 꾸려갈 것입니다. 이를 대비해 行政便宜의 중심으로 編制된 機構들을 市民便益 중심으로 統·廢合 再改編할 의지는 없는지 또 市長은 어떠한 腹案을 갖고 있는지 소상하게 밝혀주시기 바랍니다. 특히 副市長 傘下로 編制되어 있는 監查官室의 경우 行政에 예속되지 않고 市長의 直屬機關으로 編制됨이 마땅하다고 本議員은 판단하는데 차제에 監查人力을 전문화할 계획은 있는지 市長은 밝혀주시기 바랍니다. 한편 議會와 執行部는 協助와 監視 牽制위에서 市民을 위한 市政具顯의 책임과 의무를 함께 지고 있습니다. 市民을 대표하는 議會와 議員이 市民의 便益提供을 위한 市政을 執行하는 公務員들을 격려하고 고무하는 것도 기본임무로 本議員은 생각하고 있습니다. 마찬가지로 執行部가 議會를 존중하고 市民의 대표로 예우하는 것은 마땅한 도리라고 생각합니다. 監查의 重複, 과중한 業務負擔 등 애로를 이해하고는 있지만 어찌면 고의적으로 議會를 소홀히 하는 것 같은 느낌은 지울 수가 없습니다. 監查資料 提出遲延, 代議活動에

관한 議會 排除 등 執行部가 어떠한 이유로도 正當化될 수 없는 일들이 너무 자주 발생되고 있습니다. 本議員이 이번 豫算案 중 300日 미만의 日傭人夫 즉 市民의 人件費가 229목 材料費 其他費目으로 計上된 것은 內務部 豫算編成 指針에 의거 編成된 것이라고 생각되나 市民의 신성한 노동을 材料費로 포함시킨 것은 인간경시 풍조가 아닌가 의심을 가지고 있습니다. 차제에 市長은 內務部の 豫算編成 指針에 관한 意見을 開陳할 議事는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

地方自治라는 시대적 요청에 의해 다시 한 번 市民과 議會와 議員의 位相을 제고하기 위한 반성과 노력의 계기로 삼아 더욱 분발해 주시기를 바랍니다. 豫算編成權者이며 執行者인 市長께 묻겠습니다. 기본적으로 一般會計豫算은 직접 市民의 부담으로 전가되는 것이기 때문에 豫算編成權者는 가급적 一般會計의 債務를 줄여豫算을 編成하는 것이 기본자세라고 本議員은 생각하고 있습니다. 그럼에도 불구하고 特別會計의 支援金이 3,841億원이나 되면서 시급한 쓰레기 소각로의 건설비용 충당을 위한 석유사업기금으로부터 206億원을 借入하겠다는 豫算案은 項目의 적용을 위한 노력은 있었는지 적자 편성지양의 원칙은 뒤로하고 行政便宜的 발상으로 編成된 것이 아닌지 또 地下鐵 工事 및 道路建設 등 대규모 사업수행을 위한 財源確保 노력에 의해서 政府 및 新都市開發 해당 自治團體 土地開發公社 등과 어떠한 協議를 했으며 어떻게 노력했는지 소상히 밝혀주시기 바랍니다. 한편 市 자체에서 확보할 수 있는 財源의 管理 및 발굴노력에 관해서 91年 豫想 滯納額의 徵收 및 漏落稅源의 確保方案과 對策 新稅源의 開發과 관련하여 敬禮세 등에 관한 것과 최근 5年間의 缺損處分 내용에 관해서도 소상히 밝혀주시기 바랍니다. 혹시 地方

債 및 地下鐵公債, 借款 등 負債性 資金으로 財源을 充當하겠  
다는 安일한 行政은 아니었는지 事業爲主의 展示行政的 요소  
는 없었는지 구체적이고 진실하게 밝혀주시기 바랍니다.

同僚議員 그리고 이 자리에 참석하신 市民, 公務員 여러분!  
本議員은 이번 豫算案審議를 임하면서 스스로 다진 각오가  
있었습니다. 市議會 議員이 되고자 결심할 때부터 지금까지  
뿐만 아니라 앞으로도 역사 앞에 몇몇한 民心과 함께 라는  
망각하기 쉬운 단순한 사실을 가슴 깊이 담아두겠다는 것이  
었습니다.

이제 마지막으로 執行段階에서 절약하는 것이 市民의 負債  
를 줄일 수 있다는 각오로 質問하고자 합니다.

금번 地下道路 建設案은 미래를 바라보는 안목과 國土利  
用의 극대화라는 차원에서 대단히 긍정적인 평가를 받아야  
할 것입니다. 그러나 이 사업이 提案段階에서 충분히 民意를  
수렴하고 專門家들의 意見을 참고해서 物動量을 분석하고 施  
行決定을 내린 것인지 관련되는 諸般事項 특히 公害, 電氣,  
電話, 通信 케이블 나아가서 下水 등 종합적이고 체계적인 檢  
討가 병행되었는지 答辯해 주시기 바랍니다.

남산제모습찾기사업, 한강잠실갑거설치, 市政홍보 전광판  
설치, 地下道路 建設事業등 來年度 支出만 800億원 이상 巨  
大 財源이 요구되는 事業들입니다. 市長은 과연 이 모든事業  
들이 반드시 92年度에 施行되어야 하는지 그 當爲性에 대해  
答辯해 주시기 바랍니다.

이제 市政에 관한 質問을 마감하면서 우리 모두 어떠한 이  
유로도 後代에 負債를 물려주는 몇몇하지 못한 先代로 기억  
되지 않도록 지혜와 힘을 합쳐 자랑스러운 市民이 될 수 있  
도록 노력했으면 합니다.

장시간 경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 金璨會; 다음은 內務委員會 金泰雄 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○金泰雄 議員; 東大門區 출신 金泰雄 議員입니다.

존경하는 議長님! 先輩同僚議員 여러분 또 서울市長을 비롯한 市의 室·局長 여러분! 地方自治制 施行 이후 첫 定期會에서 市政質疑를 할 수 있는 機會를 주신 여러분에게 감사를 드립니다. 地方自治制가 처음 시행될 때의 우려를 씻고 이제 우리 서울市議會는 시민의견의 代辯者로서 그 토대를 하나하나 쌓아나가고 있습니다.

처음에 시작하는 어려운 與件이었지만 우리議會는 착실히 기틀을 잡아가고 있고 잘 해나가고 있습니다. 오늘의 이 市政質疑와 應答이 서울市 발전의 契機가 될 수 있도록 우리 모두 함께 노력합시다. 그러면 평소市政에 대한 本議員의 所信을 바탕으로 해서市政方向에 대한 몇 가지 質疑를 하고자 합니다.

먼저 내년도 豫算에 관해서 묻겠습니다. 서울市가 提出한 來年度 豫算은 올해 당초豫算보다 38%가 增加한 7兆원이 넘는 膨脹豫算으로써 이는 昨今 우리 社會 各 部門에 걸쳐서 要求되고 있는 緊縮基調에 어긋나는 것이라 이런 指摘을 하고자 합니다.

市가 策定한 豫算대로라면 來年の 市民 1人當 負擔稅額은 25萬원으로 이는 올해보다 25%가 늘어나게 되는 것이고 來年度 各種의 料金 引上이 있게 되는 경우 서울市民의 實際負擔額은 이를 훨씬 웃돌 것으로 생각됩니다. 서울市の 빚이 늘어남에 따라 과도한 市民負擔問題를 한번 따져보겠습니다. 우선 地下鐵 경우를 들어보겠습니다. 그간 서울市가 地下鐵建

設에 빛을 들여와서 쓴 것이 2兆 9,00이意원, 第2期 地下鐵 工事에도 이만한 빛이 들 것으로 보여서 合計 約 6兆원의 負債를 짊어질 것으로 보여 집니다. 큰 工事를 하니까 물론 돈이 들어가고 돈이 없으니까 빛도 늘게 마련입니다.

그러나 本議員이 提起하려고 하는 것은 外國의 경우 地下鐵 工事費는 中央政府의 支援이 大宗을 이루고 있습니다. 한번 봅시다. 워싱턴의 경우 80%, 런던 75%, 뉴욕 60%, 서독 60%, 파리 50%를 中央政府가 建設費를 대주고 있는데 서울市の 경우 고작 3% 支援을 받아왔습니다.

서울市長은 무엇을 어떻게 하시는지 좀 쫓아다녀 뛰어다녀 로비를 해서 建設補助費를 따와야 되지 않습니까? 왜 서울市民 호주머니에서 만 돈이 나와야 합니까? 우리도 中央政府의 보다 많은 補助金을 받아와야 하겠습니까. 이상 市民負擔의 加重과 負債에 대해서 말씀을 드렸는데 이에 대한 市長의 솔직한 답변을 바랍니다.

다음은 來年度 豫算의 세입부분 중에서 市稅部分의 取得稅, 登錄稅 여기에 대해서 말씀드리겠습니다.

市稅 2兆 6,000億원 중 取得稅, 登錄稅가 1兆 1,000億원입니다. 이 市稅는 市稅중 대조를 이루는 이러한 稅인 것입니다. 이 1兆 1,000億원을 取得稅를 昨年度에 들어보니까 43%, 登錄稅는 46%를 增額을 해서 나온 總金額입니다. 이는 3,600億원 增額된 것이고 한 해에 稅收增額을 45%나 잡은 것인데 이 稅金은 아시다시피 建築이나 不動產景氣가 좋아져야만 쉽게 거두어들일 수 있는 그러한 稅金이 아닙니까? 不動產投機 근절이다 過消費 追放이다 또 10% 節減運動, 5分 더하기운동 이런 운동을 요즘 우리가 벌이고 있습니다. 不動產景氣가 來年이 올해보다도 낮다고 보시는지 저는 주변 이

웃들에게도 물어봤고 복덕방도 찾아가서 確認도 해 봤고 그랬습니다.

요새 좀 아시는 바와 같이 아파트 값이 얼마나 下落하고 있습니까? 그래서 저희 內務委員會에서 며칠 전에 서울市에 있는 6個 區廳을 訪問해 가지고 財源調整交付金인 取得稅, 登錄稅 91年度 徵收實績과 92年度 徵收展望을 實務者들에게 알아보았습니다. 대답은 한결같이 向後 不動產景氣를 沈滯로 展望했는데 市長님은 무슨 뽀족한 妙案이 있길래 이렇게 과도한 稅金을 增額, 算出했나 솔직히 答辯을 해 주시기 바랍니다. 問題가 있습니다. 豫算의 原則은 量入計出입니다. 즉, 들어올 돈을 생각하고 쓸 곳을 정하여야 합니다. 이게 原則입니다. 앞에서 말한 바와 같이 財源調整交付金 策定の 誤謬가 명백합니다. 한번 알아보세요. 歲出을 줄이는 것은 물론이지만 세입부분도 大幅 削減을 해서 膨脹豫算을 줄여야 됩니다. 歲出만 생각할 것이 아니라 削減에 대한 市長의 견해를 명확히 밝혀주시기 바랍니다.

그 다음 말씀드리겠습니다. 市民의 財產權侵害에 관해서 또 市長님께 묻겠습니다. 모든 事業에는 計劃이 있어야 하고 그 計劃은예정대로 施行되어야 마땅합니다. 그런데 서울市는 많은 個人所有 土地 중 예를 들면 公園, 綠地, 廣場, 學校, 운동장 같은 都市計劃施設用地로 決定을 해 놓고도 이것을 豫定대로 事業을 施行하지 않아서 市民이 二重의 苦痛을 받는 경우가 많이 있습니다.

다시 말씀드리면 都市計劃施設用地 중에서 10년이 되도록 事業이 施行되지 않아 가지고 있는 그 比率이 全體의 20%나 되고 그런 實情입니다. 都市計劃施設用地로 指定된 경우 그 地域은 이용이 制限될 뿐 아니라 地價가 낮아질 수밖에 없습

니다. 게다가 財産稅까지 꼬박꼬박 매겨지고 있습니다. 따라서 施設用地로 指定한 경우 市에서 豫算을 마련하여가지고 조속히 事業을 施行하든가 불가피하다면 또 늦어질 경우라면 財産稅 全額을 減免해야 된다고 하는데 이렇게 本議員은 보는데 이에 대해서 市長은 어떻게 생각하시는지 冠岳區의 어느 地域이 한,5,000坪 住居地 林野가 있습니다. 이것을 무단히 區廳이나 市에서 갖다가 변소도 짓고 排球場도 만들고 운동기구도 갖다놓고 10여년 이상을 그냥 쓰고 있어요. 그러니까 이게 土地所有者가 이러면 안 되지 않느냐 말어요 땅을 사가든지 補償費를 내든지 대토를 주든지 이렇게 해 달라 그렇게 要求를 했습니다. 서울市에 質疑를 했어요. 그랬더니 區廳으로 가봐라 區廳에 이첩했다. 區廳에 갔습니다. 區廳에 가서 뭐라고 합니까? 財政形便上 補償이 어렵습니다. 남의 땅을 10年 以上 썼으면 使用料를 주든지 땅을 사가든지 다른 땅을 주든지 그럴 수 있느냐 이거요. 이게 바로 市民의 私有地에 대한 불편을 주는 예가 아닌가 이렇게 생각합니다. 그래 놓고 長安洞에 賃貸아파트 40世帶 여기에 문제가 있습니다. 原因無效訴訟을 제기했어요. 그것은 이미 市에서 다 받았어요. 그 사람들은 어떻게 하라는것이요 지금... 자기들 챙길 것은 다 챙기고 市民의 편에 서서 市民의 입장도 생각해 줘야 되지 않나 本議員은 이렇게 생각합니다.

다시 또 말씀드리겠습니다. 또한 서울市內軍事施設保護區域이 서울市 全體面積의 14.8%, 89.65km<sup>2</sup>로써 汝矣島面積의 한 10배가 됩니다. 이것은 너무 과도하게 넓다는 느낌을 받습니다. 또한 이 중에는 鍾路區에 있는 住居地域이 포함되어 있는 등 市民에게 많은 불편을 줍니다. 따라서 市長님께서서는 軍事施設保護區域을 最小化 할 수 있는 방안을 마련해서 國防部

와 協議를 좀 하셔서 필요하다고 생각하는 이런 本議員의 생각인데 협의를 하셔서 어떤 解決策을 講究할 市民의 어려움을 덜어줄 그런 意見을 가지고 계시지 않으신지 묻습니다.

다음은 消防問題에 대해서 말씀드리겠습니다. 지난번 南大門市場에서도 큰 불이 났습니다만 현재 시내곳곳의 高地帶 또 住宅密集地域에 消防道路가 없어 가지고 소방차가 못 들어가 불을 뻘히 보고도 속수무책인 지역이 한두 곳이 아닌데 하루빨리 消防道路를 개설하여야겠습니다. 여기에 대한 用意 또 計劃 이런 것을 말씀해 주시기 바랍니다. 한편 建物の 高層化, 地下化 여기에 따른 消防對策도 말씀해 주시고 또 한 가지 최소한의 22개 自治區에 현재의 消防署는 설치되어야겠다 그 지역의 消防安全은 그 지역의 消防署에서 自體的으로 할 수 있도록 이렇게 해야 되겠다. 아직도 消防署가 없는 7個 地域이 있습니다. 蘆原, 冠岳, 松坡, 西大門, 中浪, 陽川, 銅雀 여기에는 아직 消防署가 없습니다. 消防署를 하루빨리 增設을 해서 서울시 全域의 消防出動을 5분권대로 出動時間을 단축시킴으로써 市民의 소중한 人命과 財産被害를 最少化할 수 있다고 이렇게 봅니다. 그런데 本議員의 생각으로써는 消防共同施設稅가 있습니다. 이 消防共同施設稅를 消防事業에만 쓰도록 되었어요. 目的稅예요. 이걸 왜 딱 데 쓰느냐 이 말이에요. 人件費에도 다 쓰고... 그러니까 이 消防共同施設稅를 消防事業에만 써라 그러면 다 消防署 다 지을 수 있고 裝備 살 수 있고 모든 것 解決되지 않느냐 그러면 되겠다 이런 案을 提案합니다. 여기에 대해서 市長님 답변해 주시기 바랍니다.

또 한 가지 묻겠습니다.

民主行政의 前提는 市民參與行政과 公開行政, 責任行政이라



고 할 것입니다. 그렇다면 모든 行政을 있는 그대로 公開를 해서 비판받을 것은 비판받고 잘못된 부분은 是正해서 改善하고 책임져야 할 것은 스스로 책임을 져야 합니다. 그래야만 제대로 된 公職者像이 확립될 것입니다.

그런데 그동안 우리 議員들이 원활한 議政活動을 수행하기 위해서 요구한 각종자료와 이번에 施行한 行政事務監查資料를 살펴보면 고의로 조작한 자료인지 변조 내지 위조된 자료인지는 알 수 없지만 議員이 情報獲得을 위해서 의도하는 내용과는 너무나 거리가 먼 자료를 제출하고 있다 이러한 행위는 비위사실이나 어두운 구석이 어디 있는지 그 치부를 은폐하기 위한 수법이 아닌가하고 의심을 하지 않을 수 없습니다. 여러 議員님도 아마 겪어보셨을 거예요. 이와 같은 서울시 公務員들의 자세를 바로잡을 수 있는 방안, 또 우리 議員님들의 자료요구에 대한 성실한 협조방안을 市長님은 提示해 주셨으면 고맙겠습니다.

마지막으로 本議員이 委員長으로 있는 條例特委에 대해서 몇 말씀드리고자 합니다. 지난 9월에 구성된 條例審議整備特別委員會는 내년 4월을 목표로 해서 서울시 條例中 地自制實施의 趣旨나 또는 변화하는 현실에 적합지 않은 條例에 대한 整備作業을 현재 추진하고 있습니다.

그 동안 제가 일을 하면서 느낀 것은 條例만 고쳐서는 될 일이 아니구나하는 생각을 했어요. 왜냐 市民便益이 아닌 行政便宜主義的 條例를 廢棄하고 改正하고 制定하는 것은 더 말할 것도 없지만 條例 위에 있는 上位法승에는 行政便宜主義的 法승이 참 많아요. 왜 그리 많은지 모르겠어요. 그러니까 條例 가지고는 안돼요. 위의 法에 걸려요. 또 市長의 規則과 方針중에도 市民生活을 제약하는 規定이 너무 많다 이렇

게 느꼈습니다. 市長님께 묻겠습니다.

執行部는 市民에게 불편을 주는 法令이 어느 것이고 또 條例는 어느 것이며 規則이나 方針이 어느 부분이 문제가 있어 가지고 市民便益에 도움이 되지 않는지 아시고 계실거예요. 그래서 문제의 의도는 法令과 條例規則 등에 관한 목록을 일괄해 가지고 조속히 條例特委에 提示해 주셨으면 좋겠습니다.

그러면 우리 議會와 서울시 執行部가 共同作業을 해서 法令에 문제가 있는 것은 中央政府에 건의할 것은 건의를 하고 整備할 것은 우리가 같이 整備를 하고 議會와 공동으로 整備作業을 어떤 기간을 정해놓고 한 번해 볼 意向이 있으신지 답변해 주세요. 이것 언젠가는 整備를 해야 돼요 다 걸려서 안돼요 제가 해 보니까 民願이 엄청나게 쏟아져 들어오고 있는데 다 規定에 있어서 해결할 수가 없습니다. 市長님은 여기에 관해서 누가 이 일을 하든지 간에 整備作業을 시한을 정해놓고 議會와 같이 상의해서 해줄 수 있는, 하려는 의도가 있는지 答辯해주시기 바랍니다.

○議長 金瓌會; 金議員 시간이 다 되었습니다.

○金泰雄 議員; 마무리 하겠습니다. 執行部の協調를 당부를 드리면서 同僚議員의 관심과 지도편달을 부탁드리면서 本議員의 質疑를 마치겠습니다. 오랫동안 傾聽해 주셔서 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金瓌會; 다음은 內務委員會 韓仁洙 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○韓仁洙 議員; 民主黨所屬 九老7選舉區 韓仁洙 議員 입니다. 인사드리겠습니다.

존경하는 同僚議員여러분! 일千萬 首都서울의 살림을 맡아

수고하시고 땀 흘리는 李海元 市長과 關係公務員 여러분! 그리고 도저히 속을 들여다 볼 수 없는 伏魔殿이란 舊時代의 오명을 벗어던지고 참으로 자랑스러운 大韓民國 首都 서울의 명예를 恢復해야 할 時代的 責務를 함께 하고 계신 與·野 先輩同僚議員 여러분!

우리는 5·16 軍事政權에 의해 침탈당했던 地方自治, 住民自治時代를 수많은 市民과 學生, 勤勞者와 良心勢力들의 抗爭과 희생에 의해 30餘년만에 되찾았습니다. 이렇게 오랜 시간 참으로 대가를 치루고 구성된 서울市議會인 까닭에 국민이 나라의 主人이며 政治, 經濟, 社會, 文化, 教育의 主體임을 겸허하게 인정하는 바탕위에서 歷史와 國民앞에 한 점 부끄러움 없는 市民自治時代를 열어가야 할 時代的 責務를 지고 우리는 이 자리에 모였습니다.

先輩同僚議員 여러분!

지난 30餘年 세월 동안 당연한 권리를 빼앗기고 잃어버렸던 市民들에게 그것도 이 政府가 무슨 큰 선물이나 주는 듯이 한다 안한다 반복하다가 충분한 市民弘報도 없이 그저 區議員 한 명, 市議員 한 명 그래서 市民은 選舉를 두 번하는구나 하는 정도의 인식에서 出帆한 地方自治制는 지금 이 순간 심각한 위기에 直面해 있다고 해도 過言이 아닙니다.

그동안 몇몇 地方議會 議員들의 성실하지 못한 행동이 마치 전체 地方議員의 모습인 양 각종 媒體와 言論에 집중적으로 매도되어 만신창이가 되어가고 있었습니다. 그리고 地方議會 議員들은 辦公費 달라 歲費를 달라고 떼쓰는 議員들로 보여졌지만 議員職을 擔保해서 利權이나 개입하려는 아주 몰염치한 사람들로 住民들에게 비쳐지고 있었습니다. 이렇게 부정적인 여론이나 보도에 접한 많은 住民들은 政治圈 전체의 불신

과 더불어 地方自治制 無用論을 야기할 정도에까지 이르렀습니다.

地域住民에 대한 봉사, 우리 서울에 대한 충만한 사랑으로 가슴 설레던 同僚議員들의 그 높았던 긍지와 자부심은 어디로 갔습니까? 내 사랑하는 내 地域住民이 달아준 이 서울시議會 議員 뼈지를 부끄러워서 숨고 싶은 생각이 날 때가 한 두번이 아니었음을 솔직하게 告白하지 않을 수 없습니다. 감히 이러한 本議員의 생각은 本議員만의 생각이 아니라 이 자리에 함께 하고 계시는 先輩同僚議員들의 한결같은 생각일 것입니다.

李海元 서울市長! 本議員은 오늘 이러한 서울시議會 議員의 모습을 제 자신 뼈를 깎는 反省의 토대위에서 質疑를 하고자 합니다.

우리 서울시의 장래는 우리 서울市民의 능동적이고 자발적인 참여에 달려있다는 인식하에 또한 市長께 묻겠습니다.

서울시는 서울시議會와 區議會가 구성 된지도 근 5개월의 시간이 흘렀습니다. 그 동안 서울시는 市政에 대한 市民參與의 기회를 언제 얼마만큼 어떠한 방법으로 주어 왔습니까? 地方化時代 이후 市民奉仕 차원의 대표적인 정책은 무엇이었습니까? 서울시는 地方自治制 실시 이후 서울市民을 상대로 市民의 市民意識變化 地自治實施 적응도에 대한 조사를 또한 실시한 적이 있습니까? 서울市長은 서울市民 가운데 地方自治制의 定義를 알고 있는市民이 몇%나 된다고 생각하고 있습니까? 本議員은 지난 30여 년 동안 단절되었던 地方自治制의 올바른 發展은 市民參與의 명분과 주인으로서의 자긍심을 일깨워 주는데서 찾아야 한다고 보는데 市長의 見解를 묻겠습니다.

우리 서울市에서 地方自治制를 시작한 이후 이 議事堂 벽면에 서울市 條例에 대한 市民의 高見을 듣는다는 현수막 한 개 내건 것 이외에 서울市民을 상대로 市長은 地方自治制를 홍보한 것이 무엇이 있습니까? 있다면 자세히 밝혀주시기 바랍니다.

서울市에서는 地方自治時代에 우리 서울市民들이 왜 내가 서울의 주인이며 그 주인은 具體的으로 각 市政에 대하여 무엇을 어떻게 參與해야 하는지를 알려주어야 합니다. 만약 이러한 機會나 弘報가 없었다면 앞으로의 계획은 무엇인자 이 자리에서 밝혀주시기 바랍니다.

本議員이 冒頭에서 地方自治制의 심각한 위기는 바로 選舉 당시 온갖 媒體를 동원해서 市民에게 地自制가 실시되면 마치 엄청난 變化가 올 것이라는 기대를 잔뜩 가지게 해놓고서 選舉가 끝난 후에는 地方自治制가 있을 때나 없을 때나 별로 달라진 것이 없다는 結論을 쉽게 내려버리도록 철저하게 無關心해버린 이 政府와 서울市에 그 一次的 責任이 있다는 사실을 本議員은 指摘해 두지 않을 수 없습니다.

존경하는 先輩同僚議員 여러분! 그리고 李海元市長을 비롯한 關係公務員 여러분! 本委員은 지금 이 순간 감히 기도하는 마음으로 떨리는 가슴으로 우리의 서울이 과연 사람이 살 만한 곳인가 하는 問題를 提起해 보고자합니다. 出身地域이 다르고 사는 環境이 다르고 각기 利害關係가 다른 사람끼리 모여 사는 서울은 特定問題를 指摘하지 않아도 수많은 問題點을 안고 있습니다.

그 中에서도 本議員은 일천만 市民이 살아가는데 人間다운 따듯함 없는 차가운 都市가되어 버렸다는 事實입니다. 무서운 세파트가 아이를 물고 동네를 뛰어 다녀도 그 누구하나가 아

이를 求하려하지 않습니다. 바로 집 앞에 불이나 어린아이가 타죽어 가는데도 門조차 열어보지 않습니다. 사람을 믿지 못해 높은 담장을 쌓고 그 위에 鐵條網을 치고 살고 있습니다. 심지어 사랑하는 내 아들의 登下校길이 무서워서 안절부절 못하는 서울市가 되어 버렸습니다. 서울市民의 한사람으로서 子息을 키우는 아버지로서 부끄럽고 悚懼스럽다는 告白을 하지 않을 수가 없습니다. 이 나라는 내 스스로의 목숨을 바쳐서 지킬만한 價値가 있을 때 지키는 것처럼 우리의 서울도 사랑할만한 가치가 있을 때 市民들의 愛情을 쏟는 법입니다. 지난 歲月 서울市民의 意思와는 전혀 관계없이 軍事政權이 任命한 市長이 任命權者의 눈치나 살피고 비위나 맞추는 서울市の 모습에서 市民들은 사랑의 눈길을 보낼 수가 없었습니다. 내가 낸 税金이 어디에 어떻게 쓰이는지 내가 사는 동네가 언제 어떻게 變하는지 알 수도, 알려주지도 않았던 지난 時節 우리 서울市民은 스스로 市民되기를 拋棄했었습니다.

서울市長! 그리고 關係公務員 여러분! 지난날이 모든 否定的인 서울市の 모습을 清算하고 伏魔殿이란 汚命을 벗고 보다 活氣찬 住民自治時代를 열어갈 구체적인 靑寫眞은 무엇입니까? 서울市는 特別한 사람들에 의해 특별하게 運營되는 것인지 나와는 相關없다는 市民들에게 主人意識, 參與意識을 具體化시킬 對策은 무엇입니까? 서울市民을 하나로 어우러지게 하는 보다 科學的이고 合理的이며 平和的인 市民連動을 汎市民的으로 벌여 볼 용의는 없는지 밝혀 주시기 바랍니다.

그래서 내가 무심코 버린 휴지들, 電動車가 延着된다고 짜증내면서 던진 돌멩이가 地下鐵 유리를 깬다면 바로 내 돈으로 끼워야하고 내가 낸 税金으로 고쳐야 한다는 생각들이 일천만 서울市民 모두의 생각으로 번지게 할 市民運動을 展開할

計畵은 없으십니까?

서울市長! 龍山區 漢南洞 726-24號 南山맨손아파트는 觀光호텔입니까? 아파트입니까? 南山아파트는 72年度에 觀光호텔로 竣工받은것으로 알고 있습니다. 그런데 호텔이 아파트로 無斷用途變更된 理由는 무엇이며 137家口가 20年동안 法的制裁 措置없이 분양되어 使用되어 왔으며 南山제모습찾기에 따라 不法用度變更된 建築物을 數千億씩이나 巨大한 돈으로 補償할 理由가 있는지 묻고 싶습니다. 그리고 어떻게 行政監督을 했길래 12個 區廳에서는 89年度에 150件, 90年度에 144件, 91年度에 8月 30日 現在 45件, 모두가 339件,서울市에서는 30個月 동안 60萬5,226㎡가 되는 땅이 不法으로 土地形質變更되었는데 市長은 이에 따른 사실은 알고 있는지 알고 있다면 關係公務員을 어떻게 問責을 했는지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 來년에 實施될 4大選舉를 앞두고 서울市の 官邊사회단체 支援과 統·班長 運營制度에 관해서 묻고자 합니다. 서울市 來年度 豫算을 보면 바르게살기運動協議會등 法的根據조차 뚜렷하지 않은 官邊사회들의 補助金을 올해보다 무려 23%나 늘어난 54億원을策定하고 있습니다. 市長! 그리고 關係公務員 여러분! 서울市民과는 전혀 관계가 없는 이들 官邊社會團體들에 대해서 서울市民들의 稅金으로 補助金을 支援하는 理由는 무엇입니까? 4大選舉를 앞두고 54億원이 적을지는 몰라도 選舉가 始作되어 特定 政黨의 選舉資金까지 슴해지면 엄청난 資金이 될 수 있다는데 憂慮를 禁할 수가 없습니다. 政府는 89年 定期國會에서 官邊社會團體 支援을 縮小 또는 廢止해 나가겠다고 했습니다. 그런데 서울市가 이와는 正反對의 政策을 推進하려는 理由는 무엇입니까? 李海元市

長! 正統性도 道德性도 없는 軍事政權들이 選舉때만 되면 각종 官邊단체들을 急造하고 動員해서 올바른 政治文化 定着을 얼마나 沮害해 왔습니까? 새 술은 새 부대에 담아야 제 맛이 나듯이 民主化의 새 時代에 市長의 決斷으로 舊時代의 遺物인 이러한 官邊社會團體 支援을 全面 中斷할 用意가 없으신지 이 자리에서 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 統·班長 制度에 대하여 묻고자 합니다. 얼마 전 言論에서도 이미 “이런 制度과연 必要한가”라고 報道된 바 있지만 우리나라는 그 동안 各種 選舉때만 되면 統·班長들이 選舉介入與否와 이 制度의 存廢與否에 대하여 목소리를 높여 왔습니다. 과거 歷代政權들은 政府與黨 選舉組織의 最一線 要員으로 統·班長을 組織化하여 엄청난 問題들을 제기해 왔습니다. 統·班長制度는 日帝下의 住民監視 또는 情報蒐集의 最一線 組織으로 愛國國民을 日本警察에 密告하는 惡名높은 親日 앞잡이들로 構成된 것이 그 始作입니다. 民主化時代 地方自治時代를 맞이하여 統·班長制度를 과감히 廢止할 用意는 없는지 밝혀주시기 바랍니다.

尊敬하는 先輩同僚議員 여러분! 그리고 李海元 市長과 관계공무원 여러분! 이제 本議員은 質疑를 마치면서 다시 한번 지난날 서울市政을 記憶해 봅니다. 그리고 수없이 反復되었던 市政의 施行錯誤를 생각해 봅니다. 이제부터 우리 모두 反省의 土臺위에서 열린 行政, 거울같이 깨끗한 行政을 市民들에게 보여주어야 되겠습니다. 우리가 할 테니 市民들은 無條件 따라오라는 식의 權威主義的 市政은 이제 清算할 때가 되었습니다. 이제 市廳앞에 걸린 "30分 더 일 합시다"라는 것은 "30분 더 일 하겠습니다"라고 바뀌어야 하겠습니다. 우리는 모두가 이러한 작은 일에서 부터 率先垂範하여 地方自治時代



를 열어 가는데 함께 努力합니다. 尊敬하는 先輩同僚議員 여러분! 그리고 市長과 關係公務員 여러분! 오랜 시간 끝까지 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金燦會; 다음은 財務經濟委員會 李聲九 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○李聲九 議員; 瑞草區 第1選舉區 出身으로 財務經濟委員會 所屬인 李聲九 議員입니다. 市政質疑에 앞서 평소에 존경하는 金燦會議長님과 同僚議員 여러분 그리고 李海元 서울市長님과 關係公務員 여러분, 일천만 서울市民의 살림살이를 위한 평소의 노고에 대하여 이 자리를 빌려 먼저 감사를 드립니다. 그러면 지금부터 市政質疑에 들어가겠습니다.

첫번째 質問입니다. "서울市內 有料道路통행료 징수를 全面廢止시킬 容의는 없으십니까"라는 질문이 되겠습니다. 현재 서울市內에는 5個 有料道路가 있는데 지난해 80億원이 通行料로 징수되었습니다. 그런데 그 80億원이란 돈은 백원짜리 동전이 8,000萬番이나 投入되었다는 뜻입니다. 8萬番이 아닌 8,000萬番입니다, 그러면 그 백원짜리 동전이 투입되는 動作을 한번 分析해 보겠습니다. 톨게이트가 가까워지면 먼저 백원짜리 동전을 찾는다고 부산을 떨어야 합니다. 다음 速度를 줄인 다음 유리문을 내리고 그리고 동전을 던집니다. 그리고는 유리를 올리고 다시 加速을 시킵니다. 그 과정에서 交通障礙가 일어나고 또한 速度를 일단 죽였다가 다시 加速을 하는데 따르는 燃料消費를 年間 計算한다면 그 金額이 엄청날 것입니다. 疏通障礙와 燃料消耗는 접어두더라도 동전을 투입하는 과정이 얼마나 귀찮습니까? 그 성가신 非效用을 값으로 換算한다면 백원이 훨씬 넘을 것입니다.

원래 有料道路들이 開通되던 15년 전에는 백원이라는 돈이 徵收할 가치가 있는 제법 큰 金額이었습니다. 그러나 지금의 백원의 가치는 市民을 그렇게 성가시게 하면서까지 徵收할 가치가 있는 金額이 못된다는 뜻입니다. 그렇기 때문에 本議員은 서울市內에 있는 모든 有料道路의 通行料徵收를 全面廢止할 것을 提案하는 것입니다. 이상에서 볼 때 서울市가 백원짜리 通行料를 계속 徵收하겠다면 그것은 市民의 불편 정도는 서울市の 政策決定에 參考가 되지 않는다는 意味로 볼 수밖에 없습니다. 市長께서 용단이 담긴 答辯을 주실 줄 믿습니다. 이상으로 첫번째 質疑를 마칩니다.

두번째 質疑가 되겠습니다.

서울市 負債가 급증하고 있는데 이를 줄일 근본대책은 무엇입니까 하는 질문입니다.

서울市の 올 年末負債는 3兆 6,300億원으로 市民 1當 35萬 원에 해당하는 빚을 지고 있다고 하겠습니다. 내년 말에는 4兆 원이 넘는다고 합니다. 그런데 앞으로 第2期, 第3期 地下鐵建設, 上下水道建設, 쓰레기소각장건설등 대단위 사업에 막대한 財政이 投入되어야 합니다. 따라서 특별한 대책 없이 빚만 계속 늘려간다면 뉴욕市처럼 파산할 가능성도 생길 수 있다는 생각이 듭니다. 이에 대하여 두 가지만 質疑하고자 합니다.

첫째, 市長께서는 市政演說에서 수도 서울은 우리나라 行政, 經濟, 教育 등 國家의主要機能이 집중되어 있을 뿐 아니라 우리나라 國民意識의 80% 이상이 서울에서 형성된다고 하셨습니다. 누가 들어도 맞는 말입니다. 그런데 이처럼 막중한 서울의 비중으로 볼 때 中央政府의 財政이 너무 빈약합니다. 특히 서울地下鐵은 國家的인 사업이면서도 막대한 負債를

안고 있습니다. 따라서 서울 地下鐵建設費의 50% 이상을 國庫에서 지원받을 방안은 없으신지 묻고 싶습니다.

둘째, 서울시의 15個 特別會計 중 赤字를 내는 사업을 黑字로 경영 개선할 방안은 무엇입니까하는 質問입니다. 이상으로 두 번째 質疑를 마칩니다.

세번째 質疑가 되겠습니다.

서울市에서 설치 운영하고 있는 각종 政策諮問審議委員會에 市議員을 委員으로 委囑시킬 容의는 없는지요 하는 질문입니다. 서울市는 각 분야별로 여러 종류의 委員會를 두어 諮問을 받거나 審査를 依賴하고 있습니다. 예를 들면 財務局所管의 契約審査委員會나 豫算審議委員會 또한 交通行政을 위한 交通政策審議委員會 등 각 분야에 많은 委員會가 설치되어 있습니다. 그런데 이제는 천만시민이 직접 뽑은 서울市議會가 구성되어 있기 때문에 각종 委員會를 구성할 때 해당 常任委員會의 市議員 한두 名을 諮問委員으로 委囑한다면 市政에 많은 도움이 될 것으로 확신합니다. 얼마 전 이런 일이 있었습니다. 住宅局에서 아파트외관도색에 대한 諮問委員會를 설치한다는 신문 기사를 보고 우리 市議會의 한 議員이 그 諮問委員會에 들어가서 도와주겠다고 하는 電話를 했습니다. 그랬더니 專門性이 없어서 곤란하다면서 거절당했던 일이 있었습니다. 그런데 電話를 한 그 市議員은 아파트관리에는 상당한 造詣가 있는 분입니다. 전문성 문제는 해당 常任委員會 市議員을 委囑한다면 어느 정도는 해결되리라 봅니다. 설령 전문성이 전혀 없더라도 우리 市議員이 서울市的 각종 諮問委員會에 참석한다는 것은 그 의미가 대단히 크다고 할 수 있을 것입니다. 그래서 本議員은 서울市에서 운영하는 각종 委員會에 市議員을 꼭 참석시킬 것을 제안하는 것입니다. 이상으로

세번째 質疑를 마칩니다.

마지막 질의가 되겠습니다.

서울市의 地上 交通疏通 문제를 더 이상 악화시키지 않기 위하여 자동차의 增車를 현 수준에서 동결시킬 것을 제안하면서 이에 대한 市長의 견해를 묻는 질문이 되겠습니다.

좀더 소상히 설명하겠습니다. 지난 10月末 현재 우리 서울市에만 등록된 차량이 130萬臺를 넘어섰습니다. 3年 前만 해도 10分이면 市廳앞에서 漢江에 있는 어떤 다리도 건널 수 있었는데 이제는 30分만에 건너가게 된다면 그날은 운이 좋은 날로 여기게끔 되어버렸습니다. 한마디로 서울은 이제 시내이건 변두리 주택가이든 간에 동서남북 어느 한 곳도 시원하게 소통되는 곳이 없을 만큼 서울全域이 차로 꼭 들어찼습니다. 그런데도 서울에서만도 하루에 자동차가 500臺 이상씩 불어나고 있으며 또한 앞으로도 계속 불어난다고 합니다. 사정이 이러한데도 當局에서는 자동차 숫자를 줄이는 정책을 쓸 생각은 전혀 없습니다. 고작 1世帶에 2臺의 차량을 보유하면 두 번째 차에 대해서는 세금을 더 매기겠다는 과소비 차원에서 이 문제를 다루고 있을 정도입니다. 서울市 中·長期計劃書를 보면 지금의 130萬 臺가 95年度에는 200萬 臺를 돌파하도록 되어 있습니다. 불과 몇 년 안에 지금보다 50%가 더 늘어나도록 계획되어 있다 이 말씀입니다. 한마디로 當局의 自動車政策은 車輛臺數를 줄이기보다 계속 늘리는 정책만을 시행해 왔습니다. 이러한 增車政策의 주된 이유는 자동차 관련 세수확대와 자동차산업의 육성에 있다하겠습니다.

그러나 현재의 전국적인 交通滯症 문제는 세수확대와 자동차산업 육성 정도의 문제가 아니고 國民總生産面에서 연간 수십조의 손실을 초래하고 있을 뿐만 아니라 대다수 국민이

交通滯症으로 인한 짜증스런 나날을 보내지 않을 수 없는 지경에까지 오고 말았습니다. 금년 한 해 동안에 서울에서만도 19萬 臺가 늘어날 것이며 이대로 가면 불과 얼마 안가서 서울의 교통은 소통불능의 상황이 될 것은 불을 보듯이 분명합니다. 그래서 本議員은 자동차의 增車를 현 수준에서 동결시키자는 제안을 한 것입니다. 本議員의 제안이 너무 과격적이라는 분들도 계십니다. 그러나 지금 우리가 당하고 있는 이 疏通障礙 문제는 當局의 既存政策으로는 절대로 해결될 수가 없다는 것이 그 동안 잘 증명되었습니다. 그래서 다소의 무리수를 감수하더라도 반드시 해결되어야 할 문제이기 때문에 감히 이런 제안을 한 것입니다. 增車를 현 수준에서 동결하자는 것을 물어서 설명드리면 서울市の 도로사정상 현재 수준보다 더 增車가된다면 교통이 마비되기 때문에 현재 수준인 130萬臺를 넘지 않도록 하는 정책 즉, 增車上限制를 채택해보자는 제안입니다. 增車를 제한하는 방법도 여러 가지가 있겠지만 本議員은 어느 시점을 정하여 新規登錄을 받아주지 않는 방법을 권하고 싶습니다. 신규로 차번호를 내주지 않는다면 차가 더 이상 불어나지는 못할 것입니다. 다만 폐차가 되면 그 번호를 새 차에 승계시키는 代廢車方案을 채택한다면 도로가 수용할 수 있는 適正上限線을 항상 유지시킬 수 있을 것입니다. 新規登錄을 제한할 경우 몇 가지 문제가 생길 것 입니다.

첫번째 문제로 既 登錄된 차에 프리미엄이 붙고 또한 자동차관련 세수결함이 생길 것입니다. 이 문제는 既 登錄된 차량의 자동차관련 세금을 탄력적으로 운영한다면 프리미엄도 떨어지고 또한 세수결함도 충당할 수 있을 것입니다.

두번째 문제는 신규로 자동차를 가지겠다는 사람에 대한 기

회균등의 문제가 되겠습니다. 이때 增車를 통한 新規登錄은 할 수 없다하더라도 자동차관련 세금을 탄력적으로 運營하여 프리미엄 없이 팔려는 차가 항상 있을 수 있도록 한다면 신규로 차를 등록하겠다는 사람에게 언제든지 프리미엄 없이 차를 소유케 할 수 있다는 것입니다.

세번째는 자동차산업 육성문제가 되겠는데 이 문제에 대해서만은 별 묘책이 없습니다. 內需가 주는 만큼 減量生産을 할 수밖에 없으며 輸出擴大 등 새 활로를 政府 차원에서 모색해야 할 것입니다. 다시 말씀드리면 자동차산업 부문의 문제를 다소 감수하더라도 도시의 교통기능의 회복을 우선 하자는 것입니다.

사실 차가 너무 많아서 길이 막히는 데는 차를 너무 많이 판매한 자동차 메이커의 책임이 적지 않다 하겠습니다. 따라서 자동차회사가 이 문제를 수용하는 데는 절대로 인색해서는 안 될 것입니다. 이상에서 보았듯이 많은 문제가 있습니다. 또한 지금까지의 自動車政策이 이러한 문제 안에서만 맴돌았던 것도 사실입니다. 이제는 이러한 제약에서 벗어나 발상의 轉換을 과감히 시도하지 않고는 절대로 해답에 접근할 수 없다는 것도 그 동안에 잘 확인되었습니다. 교통소통문제가 서울의 현안문제 第1號가 된지도 벌써 오래되었습니다. 그러나 既存의 交通政策으로써는 하루에 500臺씩 늘어나는 이 增車問題를 절대로 해결할 수 없다고 本議員은 확실히 믿기 때문에 增車上限制 도입을 감히 제안하는 것입니다.

이상으로 本議員의 質疑를 모두 마치면서 市長께서 더 좋은 答辯을 해 주실 것을 기대합니다. 끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음은 文化敎育委員會 張精一 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○張精一 議員; 民主自由黨 瑞草甲區 張精一 委員입니다.

존경하는 議長님! 議員 여러분! 本議員은 강남고속버스터미널 交通滯症, 漢江 南北端 江邊道路 住居環境, 世宗文化會館 經營改善, 學校敷地賣却, 外國어早期敎育問題 및 서울特別市 敎育廳의 敎育政策의 자세 등에 대하여 質疑하고자 합니다.

먼저 서울特別市長께 묻겠습니다. 서울市の 당면한 심각한 문제 가운데 하나는 市内交通滯症의 解消라고 생각을 합니다. 현재 瑞草區 盤浦아파트 密集地域 가운데 자리 잡고 있는 고속버스터미널은 京釜, 邱馬, 湖南, 嶺東線등 4個路線으로 매일 2,000臺의固定車輛이 이 지역을 출입하므로 터미널 주변과 江南全體의 交通滯症을 誘發시키고 江南·北의 交通疏通에 까지 영향을 주고 最大交通混雜 要因이 되어 가지고 이地域의 交通滯症, 騷音公害는 벌써 심각한 지경을 넘어섰다고 판단합니다.

현재 中部高速道路로 進入하는 高速버스는 시내와 강변도로를 거쳐야만 되고 경부고속도로 進入車輛도 江南의 交通混雜地域을 通過하기 때문에 市内交通混雜을 加重시키고 있으며 이의 解消方法으로 현재 경부선 950臺, 邱馬, 湖南, 嶺東線등 3個路線에 950臺가 配車되고 있으므로 一次的으로 中部高速道路 부근 동서울 外廓地域에 제2고속버스터미널을 民資, 또는 고속버스회사로 하여금 건설케 하여 강남터미널과 二元化시킴으로써 車輛 및 利用乘客이 分散되고 신규터미널 商圈도 조성될 것이므로 地域 間 均衡發展에도 有益하다고 판단하는데 이에 대한 市長의 見解와 궁극적으로는 京釜高速道路 톨게이트부근으로 江南터미널도 이전을 검토할 단계가

되었다고 생각을 하는데 이에 대한 市長의 見解를 말씀해 주시기를 바랍니다.

서울에서 1日 配車되는 2,000臺의 高速버스중에 서울 번호판을 단 고속버스는 한臺도없음을 市長은 알고 계시리라 믿습니다.

自動車稅, 免許稅, 檢査手數料등 各種 車輛公課金の 財政寄與도가 한 푼도 없다는 이야기입니다. 夜間에 서울강남고속버스터미널에 주차되어 있는 600臺에서 650臺의 車輛이라도 車籍을 서울에 두게 하여 交通滯症 煤煙騷音を 誘發하는 고속버스회사가 각종 公課金이라도 서울에 納付케 하는 것이 타당하다고 보는데 이에 대한 市長의 견해도 말씀을 해주시기를 바랍니다.

다음은 漢江南北端 강변도로의 騷音が 住居環境에 미치는 문제점에 대하여 묻겠습니다. 이미 88올림픽대로변 騷音의 심각성을 알고계시리라 믿습니다. 本議員이 用役을 주어 조사케 한 결과를 參照하면 騷音의 環境基準은 一般 地域이 晝間 50db, 夜間 40db 이고 道路邊 地域은 晝間 65db, 夜間 55db 이하인데 비하여 실제 測定한 결과는 晝間 69~74. 5db, 夜間은 64~71.7db이며 터미널부근은 무려 77.1db의 騷音도가 測定되었습니다.

騷音が 人體의 生理現像에 미치는 현상표에 의하면 夜間 64에서 71. 7db은 人體리듬에 심각한 문제점이 있다고 나타나 있습니다. 특히 더욱 심각한 것은 조용하고 쾌적하게 휴식을 취해야 될 夜間에 과다한 車輛 通行, 과속 및 경적음 발생 등으로 그 騷音도가 晝間과 다름없이 漢江南北端 강변도로 주변 住民들은 數年 前부터 방음벽 설치를 강력하게 요청해 왔음을 市長은 알고 계시는지 答辯해주시기를 바랍니다. 88올림픽



대로는 아파트가 먼저 建築된 이후 開設된 道路이며 이 道路는 아파트주민을 위한 道路가 아니라 全體 서울市民을 위해 建設된 道路이므로 당연히 서울시에서 防音壁을 설치하여 주민의 불편을 해결해야 되리라 생각하며 쾌적한 夜間住居狀態維持를 위해서도 防音壁設置가 時急하다고 판단되는데 市長의 設置用意를 밝혀주시고 특히 交通量增加로 인하여 강변도로를 계속 확장해 왔고 지금도 擴張工事を 하고 있음으로 인해서 道路와 아파트 간에 간격이 더 가까워지고 있습니다. 때문에 騒音이 더욱 심각해질 것이며 擴張工事時 당연히 防音壁을 설치한 후 工事を 하는 것이 마땅하다고 많은 住民들이 陳情하고 있다는 사실도 알고 계시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

강변도로 防音壁 設置는 地方自治時代를 맞아 市民生活環境最優先保護次元에서 本廳에서만 다룰 것이 아니라 本廳과 區廳이 분담을 하여 시급한 地域부터 管轄自治區에서 設置케 하고 本廳에서 施行하여야 할 지점의 것은 本廳이 하는 것이 타당하다고 보는데 이에 대한 市長의 견해도 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 文化藝術振興基金의 運營에 대하여 말씀드리겠습니다. 일천만 서울市民이 극장, 고궁, 연극 등의 관람 시 의무징수 되는 文化藝術振興基金이 文化藝術振興法에 의하여 振興院에서 管理·執行되고 있음은 잘못된 것이라 생각합니다.

90年 서울市民이 낸 基金總額은 51億 7,900萬원이며 서울시에서도 94年度까지 100億 목표로 이미 文化藝術振興基金 造成에 들어가 현재 50億이 확보되어 있는 설정으로써 결과적으로 서울市民에게 二重的 負擔을 초래하고 있는 것입니다. 地方自治時代를 맞이하여 92年 徵收分부터는 마땅히 서

올市가 回收하여 서울市의 各種 藝術團體의 支援事業을 위하여 議會의 承認을 받아 사용되어야만 서울市民이 낸 基金이 본래 목적대로 執行될 것이며 51億원이라는 市民의 負擔이 輕減되는 效果가 생긴다고 판단을 하는데 현 文化藝術振興法 改正을 建議하고 그 뜻을 이루기 위한 市長의 확실한 결심을 말씀해 주시기 바랍니다.

서울市內에 있는 國家指定文化財, 남대문동 國寶 2개, 寶物 10개, 史蹟 41개, 天然記念物 7개 등 總 60개의 有形文化財를 서울市가 管理하고 있습니다. 이를 管理하기 위하여策定한 豫算의 總額과 88年에서 91年度까지 4年間에 國庫補助金 受額額數를 밝혀주시기 바랍니다.

文化財保護法 第28條第1項을 보면 「國家는文化財의 保護에 필요한 經費의 전부 또는 일부를 補助할 수 있다」고 規定되어 있습니다. 本議員이 파악한 바에 의하면 88年 以後 國家指定文化財復元管理整備에 國庫支援이 대폭 削減되었는 바 그 削減의 이유를 말씀해 주시고 國家指定文化財管理費用을 서울市에서 負擔한다는 것은 地方自治時代를 맞이하여 不當하다고 判斷되므로 中央政府에 강력하게 國家指定文化財의 遺蹟管理費 全額을 요청하든지 아니면 이들 文化財管理를 中央政府가 직접 管理케 할 생각이 없으신지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 世宗文化會館 經營管理 문제점에 대하여 묻겠습니다. 91年 12月 5日 世宗文化會館 監査 時 資料에 의하면 동양 최대의 이 거대한 會館에서 세종홀 食堂 收入 貸館 및 公演收入 總額은 10億 5,200萬원으로써 總歲出 152億 700萬원의 6.9%뿐이라는 사실을 알고 계시는지 묻고 싶습니다. 무려 141億 5,500萬원을 世宗文化會館에 1年에 한번도 가보지

못한 대다수의 서울市民들이 負擔하고 있다는 사실입니다. 監查場에서는 좋은 改善方案들이 議員들에 의하여 많이 제시는 되었습니다만 自體收入을 늘려 市民의 負擔을 줄이기 위한 市長의 高見도 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 서울特別市 教育監께 質疑하겠습니다. 서울市教育廳의 教育行政은 곧 우리 大韓民國 教育의 指針이 될 수 있는 정말로 중차대한 일이라 思料됩니다. 그리고 教育은 國家의 百年大計라 했습니다. 논밭 팔고 황소 팔아 가지고 子女教育시키는 우리 民族의 教育熱, 땅속에 자랑할만한 地下資源이 별로 없는 우리 國토의 현실에서 춥고 배고프던 보릿고개가 없어지고 이제 輸出入交易 世界10위권에 도달하고 文化, 體育, 政治 등에서 全世界의 耳目을 받을 수 있는 位置에 선 우리 힘의 原動力이 教育監은 무엇이 있다고 생각을 하십니까?

本議員은 이 모든 것이 바로 우리 民族의 教育과 教育熱이 있다고 말씀드리고 싶습니다. 教育의 政策은 미래의 可變性을 豫測하여 政策을 樹立하고 아무리 사소한 施策이라 해도試案을 충분히 검토한 후 未備點을 補完하여 정말로 100年 앞을 내다보고 실천에 옮기는 신중함이 있어야 함은 당연지사입니다. 그리고 분명히 잘못된 政策이거나 변경되어야 할 政策이라면 과감히 소신껏 變更 施行하여 어떤 外壓에도 흔들리지 않고 일관성 있게 推進되어야 한다고 봅니다. 그런데 우리의 教育政策은 100年은 그만 두고 2·3년도 아닌 2·3日이면 발표된 政策이 변경되는 실정입니다. 學群과 行政區間의 境界를 一致시키겠다 白紙化 하겠다 外國語 早期教育의 贊反兩論에 대한 無所信 學校內에 설치된 커피자판기 철거지시 공문을 보냈다 안 받았다 등등 言論의 보도를 보면 우리는 우울함과 염려를 갖지 않을 수 없습니다. 특히 대원外國語高等學

校 內 大원中學校가 外國語中學校에로의 變更承認이 外國語 早期教育 贊反으로 인하여 이틀 만에 認可를 取消시키는 教育行政, 8學群 學生 他學群配定增加問題등 無策이 上策인 教育政策입니다. 제한된 一部輿論에 민감하여 중심 못 잡는 教育行政의 表出은 서울市 教育廳의 責任없는 教育政策의 實狀을 스스로 내보인 결과이며 教育行政 信賴에 먹칠을 한 결과라고 보는데 이런 信賴없는 教育政策에 대한 解明과 學群과 行政區一致 外國語 早期教育贊反論에 대한 教育監의 확실한 所信을 밝혀주시기 바랍니다. 그리고 8學群問題解決이란 居住期間을 줄이고 他學群配定 學生數가 감소되어야만 하는데 8學群의 高校學生 配定을 보면 居住制限 30個月에서 40個月, 이제는50個月 이상이 되어야 하고 他學群配定學生도 89年度 2,900名에서 90年度 3,100名, 91年度에는 3,800명 이상으로 居住制限期間도 늘어나고 他學群配定學生數도 每年 增加되고 있는데도 教育廳의 발표를 보면 8學群問題가 해결될 것이라고 하고 있습니다. 현실적으로 납득키 어려운 이 발표와 教育廳의 이 地域에 高等學校 新設을 서두르지 않는 낙관적인 견해에 대한 설명을 해 주시기 바랍니다,

다음은 首都서울의 教育與件에 대해 質疑하겠습니다. 現在 學校의 新設, 施設의 改·補修, 敎員의 處遇改善問題 등 財政的으로 많은 어려움이 있는 것은 알고 있습니다. 그러나 자라나는 2世들의 全人教育을 위하여 教育의 質을 높이기 위하여 學校當 學級數 및 學級當 學生數를 줄이는 문제가 중요하다고 봅니다.

현재 全國의 學校當 平均 學生數는 國民學校 769名, 中學校 920名, 高等學校 1,357名인데 우리 首都 서울의 學校當 學生數는 무려國民學校가 2,400名에서 3,000名, 中學校가 1,700

명에서 2,000名이고 高等學校는 2,400名에서 2,700名이나 되고 있습니다. 教育改革審議委員會 발표를 참조하면 적정규모의 學級當 學生數는 國民學校 35名, 中·高等學校 40名인데 실제로는 50名 내지 55名이 넘고 있습니다. 學校當 學級數도 적정규모는 國民學校36學級, 中學校 24學級, 高等學校 21學級인데 실제로는 國民學校 47學級, 中學校 32學級, 高等學校는 42學級으로써 이처럼 비대한 學校, 50에서 55名の 콩나물 교실에서는 참교육과 全人教育은 불가능하다고 봅니다.

지금 우리의 人口政策으로 인하여 자녀들의 數가 줄어들고 는 있습니다만 學生의 감소로 인해 閉校 및 移轉되는 學校敷地를 해제하여 부족한 財源을 마련하기 위해 學校를 賣却하는 처사는 한정된 서울 土地에 그래도 증가하는 서울 人口와 장래 統一을 대비한 高等學校까지 義務教育擴大 및 참교육 施行을 위한 義務教育의 質과 量을 높일 수 있도록 하기 위해서는 지금보다 1.5배 내지 2배 이상의 學校가 필요하다는 판단을 할 때 學校敷地의 賣却措置는 추후 學校敷地確保問題에 어긋나는 政策이라고 판단되며 지금 財政적으로 어렵더라도 다른 방법으로 不足豫算 確保方案을 강구해야 할 것이며 地價上昇 防止 및適期の 學校敷地確保를 위하여 閉校되는 學校의 用地는 賣却보다는 부족한 주차장이나 기타 용도로 賃貸하거나 아니면 부족한 도서관, 독서실로 轉用하여 관리하다가 나중에 賣却하여 賣却 즉시 學校用地를 확보하든지 다른 땅과 代土하여 學校를 설립하는 것이 바람직하다고 판단됩니다.

閉校 및 移轉되는 學校用地가 주위의 개발이나 특정한 사정에 의해 꼭 賣却해야 된다면 그 資金은 여타의 부족한 경비를 메울 것이 아니라 즉시 시급히 신설해야 될 지역의 學校

用地購入에만 사용되어야 된다고 보는데 教育監의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

서울에는 서울시所有 57個, 公共機關所有 21個, 私有地 56個, 其他 4個 등 合計 138個의 未開設 學校用地로 묶어만 놓은 것이 있습니다. 그 중에는 10年이상 묶어만 놓은 것도 상당수 있음은 잘못된 政策이라 판단합니다. 미리 長期的 眼目에서 地價上昇도 방지하고 學校敷地를 확보하기 위하여 서울시 公共機關確保 所有의 學校敷地는 無償讓與, 寄贈등의 방법을 강구하고 私有地는 教育債券發行 및 分割償還方法 등으로 매입하여 適期에 學校를 신설하도록 學校敷地買入 비상대책방안이 수립되어야 한다고 本議員은 생각하는데 이에 대한 教育監의 견해도 밝혀 주시기 바랍니다.

존경하는 議員 여러분! 자리를 함께 하신 執行部 公務員 여러분! 그리고 우리 大韓民國 首都서울의 모든 公務員 여러분! 이제 새로운 地方自治時代를 맞이하여 議會와 서울시가 1千萬 서울市民을 위하여 지혜와 힘을 모아 쾌적하고 살기 좋은 先進福祉民主 서울을 만들어야 할 시작의 책임과 의무가 우리에게 주어졌습니다. 건강하고 복된 自治서울이 하루빨리 이룩되도록 우리 서로 최선의 노력을 다하겠다는 신념을 새로이 하는 순간이 될 것을 기대하면서 저의 質疑를 마치겠습니다. 경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金瓌會; 議員 여러분께서 아주 엄격히 時間을 준수해 주신데 대해서 眞心으로 感謝말씀을 드립니다.

다음은 執行部측 答辯을 듣는 순서입니다만 執行部측 答辯準備를 위하여 停會를 한 후 午後 2時에 會議를 續開하여 答辯하도록 하겠습니다.

그러면 停會를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(12時 會議中止)

(14時 08分 繼續開議)

○副議長 趙貞順; 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

다음은 執行機關으로부터 答辯을 듣도록 하겠습니다. 答辯 順序는 서울特別市부터 먼저 듣고난 후 서울特別市教育廳側의 答辯을 듣는 순서로 하겠습니다. 서울特別市長님 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○서울特別市長 李海元; 市長이 答辯드리겠습니다. 여러 議員들께서 대단히 時期適切하고 또 저희 市로써도 깊이 생각하면서 政策을 개발해야 할 문제에 대해서 높은 경륜과 풍부한 경험을 바탕으로 해서 질문해 주신데 대해서 대단히 감사하게 생각합니다. 다섯 분 질문에 대해서 자세한 것은 關係局長들로 하여금 答辯을 드리게 하고 몇 가지만을 제가 중점적으로 答辯을 하도록 하겠습니다.

먼저 朴禧柱 議員께서 여러 가지 물으셨는데 그 중에 監查制度의 改善을 통해서 監查官室을 市長 직속으로 두어야 한다는 말씀을 하셨습니다. 그러나 이것은 솔직히 말씀드리어서 市長 혼자서 市管理를 다할 수는 없습니다. 그래서 副市長이라고 하는 중요 자리가 있게 되어 있습니다. 그래서 市長하고 副市長하고 상의하면서 여러 가지 일을 처리하는 것이기 때문에 監查業務에 관한 것도 그것은 市長 직속으로 있는 것과 마찬가지로 효과가 있을 뿐만 아니라 오히려 副市長이라고 하는 또 하나의 보완기관을 통해서 강화가 된다고 하는 것을 이해해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 특히 朴議員께서는 잠실 閘渠라든지 지하철 확충이라든지 大衆交通의 改善, 住宅建設, 맑은 물이나 맑은 공기, 쓰레기 綜合對策, 地下道路建設 등 이러한 것을 지금 전부 해야 하느냐 이런 질문을 하셨습니다. 물론 한쪽의 측면에서만 볼 것 같으면 朴議員 말씀이 일리가 있습니다. 그러나 잘 아시다시피 千萬 名이 살고 있는 오늘날의 서울市가 하루아침에 이렇게 된 것이 아니고 지난 30年, 40餘年 동안에 누적된 여러 가지 문제가 지금 한꺼번에 표출되고 있는 상태입니다. 그러기 때문에 지난 市政演說에서도 말씀드린 바와 같이 늦었지만 이 시점에서라도 이러한 문제에 대해서는 종합적인 대책을 세우고 추진해 나가겠다고 하는 의지를 갖지 않을 것 같으면 3年이나 5年 後에는 손댈 수 없는 상황이 전개되리라고 하는 것 朴議員께서도 짐작하시리라고 생각합니다. 금년에 이러한 계획을 짜서 적어도 2·3年 내에 구체적인 工事가 시작이 되지 않으면 3年 내지 5年 후에는 서울市는 것 잡을 수 없는 상태가 될는지 모르겠습니다. 그래서 지난번 市政演說에도 말씀드린 바와 같이 우리 市議員님들을 모시고 저희와 같이 강력한 의지로써 추진해 갔으면 하는 생각을 말씀드린 바 있습니다. 朴議員께서도 그 점 이해하시고 적극 성원해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

그 다음에 金泰雄 議員께서 물으신데 대해서 答辯을 드리겠습니다. 金議員께서도 여러 가지를 말씀을 하셨는데 우선 한두 가지 答辯을 하겠습니다.

여러 가지 말씀 중에 제가 요약을 해 보니까 施設은 많이 하고 市民의 福祉를 위한 施策은 많이 펴 나가되 단 주민부담은 줄었으면 좋겠다 하는 뜻이 있었던 것 같습니다. 물론 議員의 입장에서 지당한 말씀이라고 생각합니다. 그러나 施設은



하고 福祉는 넓히면서 부담은 줄이는 방법은 현실적으로 어렵다고 하는 것을 金議員께서도 잘 아시리라고 생각합니다. 그래서 최소한도로 아직 여기에 대한 구체적인 방안은 만들어 놓지 않았습시다만 기본적 구상은 全市民에게 골고루 稅를 부담시키는 것보다는 사용자가 그 사실에 대해서 부담을 더 하는 것 그것이 옳다고 생각을 하고 있습니다. 구체적인 豫算에 관한 얘기, 住民負擔輕減에 관한 얘기는 常任委員會에서 關係局長들이 자세하게 설명을 드리리라고 생각을 합니다만 그러한 것이 해결되지 않고 있으니까 일반시민의 부담이 구체적으로 사용하지 않는 사람도 일반적으로 부담하게 되고 또 사용자가 거기에 대한 부담을 하지 않기 때문에 一般會計에서 7·8,000億원의 轉入編成을 하지 않으면 안됩니다. 그러니까 해야 할 일은 많고 市民負擔은 줄여라 하는 말씀을 하는 金議員의 말씀도 일리가 있지만 이 두 가지가 양립하기가 대단히 어렵다는 것을 이해하시면서 사용자가 적극적으로 부담하는 방향으로 運營하겠다는 말씀을 드립니다.

그 다음에 金議員께서는 財產權制限과 관련되어서 都市計劃施設用地에 대해서 財產權의 行사가 되지 않고 經濟的 부담이 된다고 말씀을 하셨는데 지금 현재 5年以上 규제된 토지에 대해서는 綜合土地稅 50%를 감면해주고 있습니다. 그러나 내년부터는 이것을 100% 關聯稅金을 감면하는 방향으로 政府에 건의를 할 작정으로 있습니다.

그 다음에 韓仁洙 議員께서 질문하신데 대해서 答辯을 드리겠습니다. 韓議員께서 여러 가지 말씀을 하셨는데 특히 自治의 뜻과 시민의 自治에 대한 인식 또 市는 自治에 대해서 어떠한 홍보를 통해서 自治를 하겠다고 시민에게 알렸느냐 하는 대단히 중후하고 가치 있는 질문을 해 주셨습니다.

저는 이렇게 생각을 합니다. 우리나라는 自治를 그 동안에 안 하고 있다가 30年만에 制度가 부활된 것이 사실이고 또 시민이 自治에 대한 정확한 인식 또는 옳은 인식을 다하지 못하고 있는 점도 있으리라고 생각을 합니다. 그러나 저희가 생각하기에는 自治라고 하는 것에 대한 경험이 없기 때문에 시민의 인식도 아직은 정확치가 않고 또 自治活動을 하고 계시는 議員 여러분들의 행동반경도 스스로가 설정하시는데 어려움이 있으리라고 생각을 합니다. 그런 점에서 기회 닿는 대로 바로 이러한 場만 하더라도 우리 한국에 있어서 특히 서울大都市에 있어서 自治가 정착해 가는 가장 좋은 教育과 敎訓의 場이라고 저는 생각을 하고 있습니다. 그래서 저희와 市議會의 여러 議員님들과 같이 상의하면서 自治에 대한 인식을 새롭게 하는 노력을 하면 좋을 것이라고 생각을 합니다.

그러면서 市政을 펴는데 얼마만큼 市民을 참여시키고 市民의 뜻을 물었느냐 하는 질문을 하셨습니다. 저는 이 문제에 대해서 이렇게 생각을 합니다. 바로 여기 앉아 계시는 여러분들이 市民이시고 市民의 代表라고 생각을 합니다. 바로 直接民主政을 하지 않고 代議民主政을 하고 있는 이유와 現實은 여러 議員들께서 잘 아시리라고 생각을 합니다. 그러기 때문에 가능한 한 직접적으로 시민의 의견을 묻는 노력도 하겠습니다만 그것보다도 더 중요한 것은 區에 있어서는, 自治區에 있어서는 區議員과 市에 있어서는 여기 계시는 여러 議員님과 같이 市政을 論議하고 협의하는 것이 무엇보다도 중요하고 긴요한 일이라고 생각을 합니다. 물론 저희도 기회 있는 대로 좀더 넓은 直接民主政의 모습을 갖추어 보려고 하는 노력도 하겠습니다만 그것보다도 오히려 기탄없는 公開討論을 통해서 여러 議員님과 상의하는 것이 좋다고 생각을 합니다.

제가 확인한 것은 아니지만 이러한 얘기가 있었다는 것을 언젠가 들은 기억이 납니다. 어느 官廳에 國會議員님하고 市議員님하고 區議員님하고 같이 동행을 해서 그 지역의 문제를 협의하고 건의를 하는 장소가 있었답니다. 그 때 그 자리에 市民代表라는 분도 참석을 했다고 합니다. 그래서 저는 그 때 그 이야기를 듣고 그것은 조금 관리가 잘못된 것이 아니냐 저는 그렇게 생각을 했습니다. 아까 말씀하신 대로 여기에 앉아 계시는 여러분들이 바로 직접적인 시민의 대표인 것입니다. 저는 여러분과 상의를 함으로써 千萬市民과 대화를 하고 있다고 생각을 하면서 市政을 펴겠다는 말씀을 드립니다.

그 다음에 李聲九 議員의 질문에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 李聲九 議員께서는 서울시의 負債償還對策 등을 가장 역점적으로 말씀을 해 주셨습니다. 서울시 負債에 관해서는 사전에 말씀드릴 것이 하나 있습니다. 잘 아시다시피 그 동안 우리 서울에서는 서울特別市는 財政自立도가 100%라고 하는 얘기를 많이 해 왔습니다. 아마 여러 의원님들께서도 많이 들으셨을 것입니다. 財政自立도가 100%라고 하는 것은 우리가 할 수 있는 일을 무엇이나 할 수 있는 충분한 財政的능력이 있다는 것을 의미한다고 할 수 있습니다.

그러나 제가 市에 오기 전부터 많은 생각을 하고 論議를 한 적이 있습니다. 이 세상천지에 충분한 돈과 財政을 가지고 있는 個人과 社會나 自治團體나 國家가 어디에 存在할 수 있느냐 그것은 없습니다. 그렇기 때문에 財政自立도 100%라고 하는 것은 전혀 허구적인 얘기라고 저는 분명히 말씀을 드립니다. 收入內 支出을 하면 財政自立도가 100%입니다. 우리가 해야 할 일은 산더미같이 있습니다만 지난번에 市政演說에서 말씀드린 대로 그 정도의 일을 하는데도 數兆원의 돈이 들어

가는데 그러면 그것만 하면 서울시문제가 영원히 끝이 났느냐 그렇지 않습니다. 이제 시작에 지나지 않습니다. 그렇기 때문에 이러한 都市基盤을 조성하기 위해서는 資金이라는 것은 無限大로 들어가는데, 이 資金을 당대에 일시에 가지고 사업을 한다는 것은 불가능합니다. 개인살림살이도 그렇고 企業體도 그렇고 自治政府나 國家도 그렇다고 생각을 합니다. 어느 지구상의 나라 중에서 負債가 없는 나라는 없습니다. 제가 지난번에 호주에 가서 뉴사우스웨일스 州 수상하고 얘기하는 과정에서 하마터널이라고 하는 해저터널을 만드는데 관한 얘기를 한참 했습니다. 그 때 資金은 어떻게 하느냐 그랬더니 擔當所長이 서슴없이 얘기가 그것은 30年 償還公債로 합니다. 市資金은 없느냐 그러니까 한푼도 없습니다. 저는 이 문제에 대해서 더 이상 말씀은 드리지 않겠습니다. 이것은 100年, 200年 써야할 都市基盤施設은 바로 次世帶에 그대로 轉嫁되는 것은 아닙니다. 이것이 10年, 20年, 30年, 50年해서 점진적으로 次世帶로 轉嫁되어 가야지 아니면 안 된다고 하는 것을 이해해 주시고 또 아까 말씀드린 대로 金泰雄議員의 質問에 대해서 答辯드릴 때 지적했습니다만 바로 使用者가 局部的으로 그때그때 부담해서 큰 빚덩어리가 되지 않게 하는 것이 市를 運營하는 가장 현명한 생각이라고 생각을 합니다.

그 다음 번에 張精一 議員께서 물으신데 대해서 말씀을 드리겠습니다. 文藝振興基金을 文藝進興法에 의해서 文化部가 管掌하고 있으니까 서울시는 의미가 없지 않느냐 하는 지적 대단히 고마운 지적입니다. 저희도 이러한 얘기를 사무실에서 政策 論議하는 과정에서 여러번 얘기한 적이 있습니다. 그러나 이것이 數年동안 계속되어온 中央政府의 施策이었기 때문

에 또 우리보다 더 文化藝術面에서 낙후된 地方市·道가 있기 때문에 中央政府로서는 당장 선뜻 나오지 못하는 것도 사실입니다. 그러나 이제 張議員께서 지적하신대로 여기에 대해서 최선의 노력을 다해서 서울市民이 낸 것은 서울시가 쓸 수 있게 하는 것 이것이 또한 自治精神에도 부합된다고 하는 것은 분명한 사실입니다. 그런 방향으로 노력을 하겠고 世宗文化會館의 적자에 관한 것은 이것은 文化藝術의 전당이기 때문에 여기에서 100億원을 수지 맞춘다고 하는 것은 대단히 어렵습니다. 그래서 예를 들어서 쓰레기 사업의 一般會計에서 轉入하는 것은 그것은 부당합니다. 그러나 이러한 예술 공간 운영에 있어서의 赤字는 최소한도로 줄이는 노력을 하면서 一般會計에서 부담하지 않으면 안 되는 것 이것은 文化藝術의 振興을 위해서는 어쩔 수 없는 일이라고 생각을 합니다. 이제 張議員께서 지적하신 대로 最小限도의 赤字속에서 運營 되도록 노력을 하겠습니다.

이상 答辯마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 企劃管理室長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 다섯 분 議員님 午前 質問주신데 대해서 企劃管理室所管 答辯드리도록 하겠습니다.

먼저 朴禧柱 議員께서 質問하신 것 가운데, 來年度에 選舉政局과 관련해서 經濟危機가 赤字豫算의 編成과 관련해서 물가압박요인이 되고 있는데 물가안정을 위한 根本對策은 어떻게 되느냐하는 質問을 하셨습니다.

우선 來年度 豫算案이 赤字豫算에 의한 팽창으로 받아들여지고 있는 것은 여러 가지 統計 上의 理由가 있기는 하겠지만 그러나 來年度 一般會計豫算案의 前年對備率은

14.4%에 이르고 있고 政府 一般會計 2回 更正除外時 增加率 38.7% 그리고 92年度 經常價額基準增加率 14.5%를 勘案해 볼 때 議員님께서 質問하신 그러한 數值上에 있어서의 비교도 서울市 來年度豫算이 결코 膨脹豫算은 아니라고 말씀을 드릴 수가 있습니다. 다만 負債性 財源調達과 관련해서는 地下鐵 등 大型基盤施設物 造成工事は 그 便益의 效果를 勘案해 가지고 그 費用도 世帶 間에 나누어서 負擔해야 될 필요가 있다 이렇게 생각을 하고 投資費 中の 일부를 長期低利借款이나 債券發行 또는 財政資金融資 등으로 調達한 바 있고 이는 資本遺産制度의 基本原理에 立脚한 것으로써 市民이 겪고 있는 불편을 조속히 해결하기 위해서는 불가피하다고 이렇게 봅니다. 債務負擔 行爲額은 一般會計의 경우 860億 特別會計의 경우 8,240億원 規模입니다만 이러한 債務負擔의 경우 事後 豫算發行支拂을 條件으로는 先投資 部分으로써 92年度 物價에는 직접 영향을 주지 않고 있는 부분입니다. 또 借款이나 債券發行 기타 起債에 의한 負債財源의 調達도 規模面에서 보면 예를 들어서 蘆原 熱竝合發電所의 경우는 그 事業費의 일부는 石油基金 中에서 長期低리로 融資를 받는 것 이외에는 없습니다. 그리고 特別會計의 경우도 地下鐵 建設 등 1兆 2,000億의 規模로써 이 中 內部去來 融資인 財政投融資 基金부분을 除外한 純粹 負債規模는 9,476億원으로써 91年 8,127億원과 비슷한 水準입니다. 특히 該當 事業 別 運營收入 外에 充當되는 特別會計의 경우는 각종 料金體系 등이 비현실적으로 낮아서 尙當부분 현실화의 필요성이 있습니다만 物價를 걱정하는 그러한 저희의 숙고로써 내년도 豫算에 料金引上 計劃을 反映하지 않았습니다. 그리고 借款의 경우는 現金借款이 아닌 주로 現物借款이라든가 또는 각종 침

가공채의 경우는 오히려 民間 流通性 資金을 吸收하는 효과도 있고 해서 92년에는 議員님께서 質問하신 그러한 物價不安을 자극시키는 요인은 없는 것으로 判斷을 하고 있습니다.

두번째로 市民交通 便益增進을 위한 92年度豫算編成 內譯에 대해서 質問하셨습니다. 서울市的 交通對策은 大衆交通難解消에 중점을 두고 各種 施策을 펴나가고 있습니다만 來年度 豫算에는 總 全體豫算의 30.1%인 2兆 1,026億원을 配分했습니다. 먼저 第2期 地下鐵事業費로 1兆 5,900億원을 配定을 했고 계속 중에 있는 都市高速道路 建設事業費로 1,720億 그 다음에 主要 幹線道路 병목區間 解消를 위해서 587億원 그 다음에 駐車場 建設을 위해서 204億원 交通運營體系 改善事業費 167億원등을 編成을 했고 이를 比率別로 보면 自動車爲主인 都市 高速道路와 都市地下道路 豫算 1,879億원은 全體 交通關聯豫算의 9%정도에 불과합니다만 大衆交通 豫算이 90% 以上을 점하고 있는 바와 같이 앞으로도 계속해서 大衆交通改善事業에 중점을 두어서 交通疏通對策을 추진해 나가겠습니다.

다음에 朴禧柱 議員님께서 質問하신 年間 300日 미만의 雇用人夫賃을 材料費 項目에다 編成한 것은 人間輕視가 아니냐 하는 그런 말씀을 하셨습니다. 저희 市에서 定規 公務員 外에 필요에 따라 雇用하는 日傭人夫에는 크게 環境美化員이나 道路補修員 等과 같이 年間 300日 以上 豫算으로 雇傭하는 경우와 계절별 또는 특수한 상황 발생시 마다 그때그때 雇傭하는 300日 未滿의 隨時 雇傭人夫로서 區分이 됩니다. 이러한 人夫의 人件費는 從來에는 日傭人夫라는 使用 項目에 編成을 했습니다만 來年부터는 이것이 材料費 其他 項目에 計上되도록 政府에서 方針이 定해졌습니다. 그래서 이것은 서

울市 뿐이 아니고 大韓民國 全 機關이 이렇게 編成이 되고 있는 것으로 알고 있습니다. 따라서 이것은 地方自治團體豫算을 經費의 성질을 기준으로 해서 분류하는 것에 불과한 것이고 이것이 人間輕視나 소위 人權問題와는 아무런 관련이 없는 것으로 생각되니까 그렇게 이해해 주시면 고맙겠습니다.

다음은 朴禧柱 議員께서 또 質問하신 가운데 앞으로 이 物價 交通 住宅環境 등 民願과 關聯된 市政의 實現은 市의 강력한 의지만 있다면 빠른 時日 內에 人間中心의 行政 서비스를 이룩할 수 있지 않겠느냐 이렇게 해서 기구에 대한 統·廢合 문제라든가 소위 監査官室여 대한 市長 직속문제를 말씀을 하셨습시다만 地方自治의 成敗는 市民을 위한 人間中心의 行政서비스를 제공하는 등 自治行政을 물론 효율적으로 수행할 수 있는 組織과 財政自立에 달려있다고 생각합니다. 따라서 지적하신대로 지금 物價 交通 住宅環境 等 市民 日常生活과 關聯된 良質의 對民 서비스 提供問題를 위해서 특히 對市民關係에서 가장 어려움을 겪고 있는 清掃의 문제를 해결하기위한 清掃事業本部의 設置라든가 또는 地域經濟活性化 消費者保護 農水産物 流通構造改善등을 위한 關聯局의 機構改編 그리고 環境專擔部署補强등을 檢討 中에 있는 것을 말씀드립니다.

다음에 監査官을 市長 직속으로 하는 것이 어떻겠느냐 하는 말씀에 대해서는 아까 市長님께서 答辯을 하셨기 때문에 생략을 하겠습니다.

다음은 남산 제모습찾기, 漢江 갑거 설치등 4個 事業을 來年度에 반드시 施行을 해야 되겠느냐 하는 그런 말씀을 하셨습니다. 남산제모습찾기는 우리 民族의 상징인 남산을 본래의 모습으로 復元해서 市民들에게 돌려주고 서울의 중심적인



휴식공간을 회복하는 것이 목표로 되어 있습니다만 역시 저희가 지금 당면하고 있는 地下鐵이라든가 都市高速道路建設等 大單位 投資事業을 감안할 때 참으로 어려운 점도 물론 있습니다. 그러나 來年 中에 일단 설계를 완료하고 기왕에 協議되어 보상 중에 있는 政府機關 移蹟地에 대한 연차보상을 추진함과 동시에 新規事業으로 外人아파트 2棟에 대해서는 3 個年 計劃으로 住宅公社와 協議해서 財源與件을 勘案해 가지고 推進하기 위해서 來年度 豫算에 일단 計上을 했습니다. 그런 점에 대해서 縮小調整해서 計劃된 그런 사업임을 이해하시고 많은 協助를 해 주시기를 當付드리겠습니다.

다음에 漢江 蠶室 水中淤 갑거 설치는 잘 아시는 대로 漢江이 漢水로부터 上流로 올라가는 過程에서 蠶室橋에서 배를 전부 뒤로 돌릴 수밖에 없는 그러한 상황이 되겠습니다. 그래서 언제라도 이것은 運行을 할 수 있도록 뚫어 주어야 되겠는데 이 갑거 설치의 벌써부터 計劃을 하고 있었지만 아직 착수를 못했던 그런 것이기 때문에 우선 基礎土木工事を 시작을 해서 來年부터 着手할 그런 計劃에 있습니다.

다음 市政弘報板 電光板에 대한 설치문제는 朴議員님 생각하고 계시는 그런 부분이라든가 그리고 일반 市民 여러분들의 생각이라든지 또는 저희 市 執行部の 생각이라든가 생각이 전부 다를 수도 있다고 생각이 됩시다마는 그러나 地方化 時代에 맞추어 가지고 서울市가 하는 일만큼 市民들에게 적절한 시기에 전달되지 못하는 그러한 여러 가지 애로 등을 감안해 가지고 主要市政에 대한 신속한 알림과 市民들의 알 권리를 보장하는 입장에서 전달수단을 弘報 廣告板으로써 할 필요를 인정을 해서 일단 來年度 豫算에 計上을 했음을 이해해 주시고 앞으로 電光板이 市民들에게 큰 도움이 될 수 있

도록 적극적으로, 효율적으로 이용할 수 있는 방안을 강구하도록 하겠습니다.

다음에 地下道路 建設計劃에 대해서는 市民의 交通難緩和를 위해서 건설 중에 있는 地下鐵網의 확충이라든지 또는 自動車の 疏通 촉진방안 등 여러 가지로 저희가 都市交通對策을 위해서 施行하고 있는 많은 사업중의 일환이라고만 생각하기에는 조금 차원이 다르지 않나 이렇게 생각이 됩니다. 아까 어느 議員님의 질문 가운데서 나왔습니다마는 自動車交通을 더 이상 정체시키지 않으려면 自動車の 증가를 억제해야 될 것이 아니냐 하는 이런 말씀도 있었습니다마는 현재 이러한 추세로 自動車が 증가된다고 하면 적어도 향후5年 정도만 지나면 서울의 道路交通은 완전마비상태에 이를 것으로 판단이 됩니다. 또 그렇다고 해서 지금 地上도로를 더 이상 확대할 수 있는 방법도 거의 없는 상태로 판단을 하고 있습니다. 그래서 외국의 많은 도시에서 지금 준비를 하고 있고 연구를 오랫동안 해왔던 그 결과를 저희는 좀 짧은 시간 내에 이미 그 지식을 받아들였고 또 지금 學界에서도 연구하고 있습니다마는 지금부터 착수를 한다고 해도 앞으로 4,5년 후에 부분적으로 가동이 가능한 그러한 상황을 판단해 볼 때 이러한 地下道路의 建設은 내년부터라도 이미 착수가 되고 연구가 되어져야 되지 않겠느냐 하는 그런 계획을 가지고 이번에 研究費를 計上하게 된 점을 이해해 주시기 바랍니다.

이상 管理室 所管 朴禧柱 議員님의 質問에 대해서 答辯을 마치고 다음은 金泰雄 議員님 質問 가운데서 서울시 豫算案中 불요불급한 豫算削減 등으로 市民負擔을 輕減시킬 방안은 없느냐 아울러서 政府支援을 늘릴 市の 노력은 무엇이냐고 質問을 주셨습니다.

내년도 서울特別市 豫算中 市民의 税金으로 充当되는 豫算은 一般會計 豫算의 總 3兆1,600億원하고 이는 今年度 14.4%가 증가한 수준이라는 것은 아까 말씀드렸습니다. 이 豫算은 규모면에서 보면 政府豫算과 대비해 볼 때 실제 增加率이 38.7%보다 현저히 낮고 또 他 地方自治團體와 비교해 볼 경우 慶南이 36.1%, 濟州가 38.9%, 仁川, 大田이 각36~37% 수준임을 보면 저희가 비교적 낮게 책정된 豫算이라고 볼 수 있습니다. 또 市一般會計 豫算의 年度別 增加趨勢를 보더라도 自治制가 실시된 첫 해인 89年度의 34.7%, 90年度의 15%에 비해서 92年度의 증가추세는 둔화된 그런 수준에 있습니다. 조금 집니다마는 市財政에 대한 예를 돕고자 해서 來年度 豫算規模와 구성내용을 설명을 드리면 3兆 1,600億원인 一般會計中에서 特別會計事業을 위해 지원되는 지하철건설이라든가 각종 特別會計 轉出金 3,841億원을 제외한 純計豫算規模는 2兆 7,700億원입니다. 여기서 다시 서울教育廳이라든가 기타 機關 또 諸救護基金 등 이런것을 전부 제하고 나면 이 法定 運營費支出을 제외하면 모두 서울시가 실질적으로 집행할 수 있는 豫算規模는 1兆 5,500億원 정도에 불과하고 이것은 全體豫算의 49%에 불과합니다.

이 가운데에서 人件費라든가 官署當運營費, 法定經費, 國庫補助事業에 의한 地方費 義務負擔金 이런 것 등 硬直性經費 5,000億원을 제외하고 나면 실질적으로 사업상 지출할 수 있는 돈을 1兆 200億 정도에 불과하고 이것도 그나마 내년도 계속적으로 투자되는 都市 高速道路라든가 이런 큰 사업을 제외하면 실제 經常 및 投資事業 財源은 3,700億 정도에 불과한 실정입니다. 이러한 여건임에도 政府에서는 현행의 불합리한 財政自立度 개념을 적용을 해서 아까 市長께서도 말씀

을 드렸습시다마는 소위 서울은 잘 살지 않느냐 돈이 많지 않느냐하는 그러한 입장에서 地方交附稅라든가 地方讓與金 이런 것 등을 지원대상에서 서울시를 항상 제외시키는 그러한 실정이고 따라서 市는 그동안 기회 있을 때마다 이런 데에 대해서 문제를 제기해 왔습시다마는 사실상 地方都市에 비해서 그 부피 면에 있어서 서울시가 豫算이 많다하는 것은 상대적인 개념으로써 일단 인정을 하지 않을 수 없다는 政府의 입장이 지금까지 충분히 해결되지 못하고 있고 지금까지 저희가 政府에 대해서 상당히 협의해서 노력한 결과중의 하나는 第2期 地下鐵 建設費의 25%지원 그 다음에 新都市 連繫道路에 대한 政府負擔을 확보한 것이 그 전부라고 말씀을 드립니다.

다음 金議員님께서 新都市建設과 관련해 가지고 開發主體機關과 建設財源에 대해서 협의한 사항이 무엇이나고 質問을 주셨습니다.

서울시는 일산 분당 등 그 新都市建設에 따라서 土地開發公社와 事業費分擔 協約을 체결해서 連結道路 建設을 추진하고 있습니다. 분당 新都市 連結道路中 장지와 수서 간 3.6km 1,034億원 그리고 포이 내곡 간 2.5km 222億원해서 土開公에서 사업비를 부담해 서울시에서 시공할 예정으로 있습니다. 그리고 일산新都市 連結道路 中 幸州大橋, 城山大橋는 8km 1,214億원도 土地開發公社에서 사업비를 부담해 가지고 서울시가 금년 11月 착공을 했습니다.

그 다음에 평촌 新都市 및 중동 新都市 連結道路는 서울시界까지의 區間은 開發主體機關에서 施行하고 서울시내 區間은 事業費 부담문제와 관련해 지금 계속 추가로 협의 중에 있음을 말씀을 드립니다.

다음 내년도 豫算가운데 市稅가운데서 取得稅 登錄稅를 내년도 豫算案에 46%까지 增額算定했는데 이것은 절감운동이라든가 경기여건을 감안하지 않은 것이 아니냐 하는 말씀을 하셨습니다. 물론 自治團體의 豫算은 기본적으로 量入計出하에 편성하는 것이 맞습니다. 그리고 저희 市에서도 이러한 원칙 하에서 내년도 歲入規模를 產出함에 있어서 금년도의 徵收展望과 과거의 趨勢 分析, 그리고 내년도의 여건을 비교해서 推計했습니다. 이에 따라 내년도 取得稅 登錄稅 稅 推計는 91年度 8月末 현재의 徵收實績을 토대로 今年度の 徵收豫想額을 推計한 후에 이를 토대로 해서 政府의 土地 建物 과표조정계획을 반영하고 稅入 伸張率은 이 稅目이 不動產景氣關聯稅임을 감안해서 不動產 景氣의 5個年순환사이클 일주기의 평균 伸張率을 적용을 해서 算定했습니다.

따라서 다양한 요인에 의해서 영향을 받는 不動產去來 趨勢를 전망함에 있어서는 확실하고 구체적인 미래예측 방법이 아직은 없습니다. 그래서 기존의 이러한 사회과학적 推計方式을 적용할 수 밖에 없기 때문에 저희가 推計한 稅入規模가 실제와는 다소의 차이가 발생할 수도 있다고 판단이 됩니다. 마는 아직까지 경험에 비추어서 큰 차이가 없음을 이 자리를 빌어서 말씀을 드립니다.

다음은 負債輕減의 일환으로써 地下鐵建設에 대한 國庫支援額을 增加시킬 용의는 없느냐하고 말씀 주셨습니다. 앞으로 議員님 여러분들 적극적인 협조로 中央政府의 지원을 좀 더 많이 받을 수 있는 좋은 계기가 되기를 이 자리를 빌어서 간절히 소망하고 있습니다.

저희가 地下鐵은 1期 建設 그 다음에 지금 2期 建設을 하고 있습니다마는 1期 建設에는 中央政府의 國庫補助는 2.7% 수

준으로 끝났습니다. 그리고 2期 建設은 그로부터 조금 몇 년 지난 후에 시작을 해가지고 88년부터 지금 96년까지 6兆 5,840億원을 투입해서 160km의 地下鐵을 확충하고자 하고 있습니다마는 이 가운데 2,3,4號線의 延長工事, 이것은 1兆 9,700餘 億이 들어갑니다마는 政府하고 약속하기를 이것은 市가 全額 負擔하기로 하고 2段階 建設費, 4兆 2,800億원 가운데 25%인 1兆 700億원은 政府가 지원하도록 하고 現在 城南線은 모두 3,300億원이 들어갑니다마는 이것은 政府가 全額을 負擔하기로 이렇게 되었습니다. 외의국의 여러 가지 예를 보더라도 서울이 분명히 많은 돈을 政府로부터 지원을 받지 못하고 있는 것은 틀림이 없기 때문에 政府의 여러 가지 재정형편도 고려를 해서 점진적으로 더 지원을 받을 수 있는 노력을 아울러서 기울일 것을 말씀을 드립니다.

다음은 執行部 公務員의 公職者像 確立과 특히 議員님들의 資料提出과 관련해 가지고 議政活動에 대한 성실한 지원방안에 대한 의견을 물으셨습니다. 地方自治 특히 對議會 관계에 대한 公務員들의 자세가 議會의 對議會 관계에 있어서 많은 경험이 없고 그 다음에 날짜가 짧은 여러 가지로 저를 비롯해서 많은 직원들이 議員 여러분들의 자료제출요구에 성실하지 못했다는지 또는 사소한 문의에 제대로 答辯을 못 했다는지 하는 여러 가지 미흡한 점이 많았으리라고 생각이 됩니다. 그러나 이러한 것은 저희 중간 幹部들에 의해서 늘 노력하고 下位職員에 대한 교육을 충실히 함으로 해서 날이 갈수록 분명히 나아질수 있고 또 나아가야 된다고 생각을 하고 그렇게 되도록 최대한의 노력을 기울이도록 우리 職員들의 자세를 바로잡아 나가겠습니다.

다음 市가 가지고 있는 條例가운데서 상당한 부분을 고쳐

야 되겠다 라고 하시는 말씀과 아울러서 문제가 되고 있는 法令, 條例, 規則 등의 목록을 일괄해 조속히 特別委員會에 넘겨달라 하시는 말씀을 주셨습니다. 사실 그 동안 저희가 생각하지 못한 그 짧은 기간 동안에 議會내에서 條例審議整備特別委員會를 구성하셔가지고 많은 활동을 해 주신데 대해서 이 자리를 빌어서 먼저 감사를 드립니다. 그리고 저희 市에서도 法規의 執行過程에서 市民의 權益을 보호하고 市民生活에 불편을 주는 불합리한 法令이나 自治法規를 整備 계획에 따라서 是正 改善하기 위하여 계속 지적이 되는대로 고치도록 노력을 하고는 있습니다.

그러나 아직까지 우리 金議員께서 지적하신대로 충분한 반영이 다 안 되었다고 보는 저희의 의견도 있습니다. 따라서 일단 저희가 議會에서 전부 검토해 주신 그런 案과 더불어서 저희 자체로써 再整備案을 만들어서 議會에 提出해 드려 가지고 議員 여러분의 高見을 듣고 改正方向을 설정하고자 이렇게 하고 있습니다.

다음에 韓仁洙 議員님께서 질문하신 시민이 낸 세금으로 法的根據가 없는 官邊團體에 補助金을 지원하는 이유가 무엇이나 하고 말씀을 하셨습니다.

市에서 지원하고 있는 民間團體는 官邊團體는 대별해서 個別單位法令에 支援根據가 있는 단체라든가 또는 地方財政法을 근거로 해서 國家 또는 地方自治團體가 勸獎하거나 助長할 필요가 있는 사업을 수행하고 있다고 판단되는 단체들이며 이와 같은 단체에 대한 지원은 그 組織運營經費 중 필요한 最小經費의 일부를 보조금의 형태로 지원하고 있습니다. 따라서 私的團體 다시 말하면 私的인 이익을 추구하는 단체나 이런 데는 재정적인 보조를 하지 않고 있습니다. 來年度

일단 豫算案에 計上된 단체에 대한 보조금은 모두 29個 團體에 47億 8,000萬원 입니다만 단체별로 新規推進事業에 대한 지원의 증가 그리고 消費者保護團體協議會 등에 대한 國庫補助金 增額에 따른 支援金の 증가 때문에 작년보다 다소 신장된 그런 상황에 있고 地方財政法에 따라서 지원할 수 있는 그러한 범위의 산정에 관해서는 앞으로 豫算審議過程에서 議員님들의 고견을 듣고자 합니다. 한편 社會團體에 대한 補助를 될 수 있는 대로 輕減하기 위해서 종래의 人件費, 管理費, 運營費 등 經常的消耗性經費 위주의 지원은 하지 않도록 노력을 하고 그 다음에 單位事業別로 事業의 妥當性和 市政 寄與度 면에서 필요성을 검토해서 해당 사업수행에 필요한 必需 事業經費위주로 지출하도록 하겠습니다.

다음에 財務經濟委員會에서 李聲九 議員님 질문하신 서울 市 負債가 급증하고 있는데 대한 대책, 이것은 아까 市長님께서도 잠깐 말씀을 하셨습니다만 조금 구체적으로 답변을 드리겠습니다.

금년 말 서울 市의 負債殘額은 총 6,334億원이고 會計 別로 一般會計가 858億원 特別會計가 5,475億원 그리고 地下鐵公社와 農水産物都賣市場 등 傘下公社를 합하면 전부 2兆6,900億원 정도가 됩니다. 이러한 負債에 의한 財源調達은 대규모 社會間接施設의 경우 그 便益에 대한 世代間 衡平負擔의 原理에 입각한 것이고 또한 投資費의 全額을 負債로 充當할 것이 아니라 그중 일부만을 향후 償還能力을 감안해서 適正額을 負債性 財源으로 조달하고 있습니다. 순수 서울 市 負債規模는 91年度 豫算額의 경우 11.3%에 해당하고 負債 元利金 償還額은 91年の 경우 豫算額의 0.9% 그리고 92年の 경우는 豫算額의 1.1%를 償還할 계획이고 이러한 규모로 봐서 償還



에 따르는 큰 문제는 없다고 판단을 하고 있습니다. 다만 부채규모의 適正性에 관한 일반적인 기준은 연간 元利金 償還額 規模가當該年度 豫算額의 20% 내지 30% 수준이면 재정상태가 건전한 것으로 보고 있다는 것을 아울러 말씀드립니다. 다만 地下鐵公社의 경우는 公社 自體財源만으로 감당하기에는 문제가 다소 있어서 市費로 일부를 보조를 해 주고 있습니다만 96년에 가면 經常收支가 균형을 이루게 될 것으로 전망되고 그렇게 되도록 경영개선에 노력을 경주해 나가겠습니다. 또한 현재 건설 중인 第2期 地下鐵은 政府支援 25% 그리고 長期低利 OECD借款資金과 一般會計 財源 등으로 충당되고 있으므로 건설 중 財源調達과 건설 후의 負債償還에 큰 어려움은 없다는 것으로 판단되고 앞으로 부채를 관리함에 있어서 年度別 元利金償還 規模가 적정수준이 유지되도록 適正率 결정에서 長期 低利 優良性 부채를 도입하고 또 償還은 사업완료 후 地下鐵 運營 收入과 上水道및 下水道 使用料 金 등 當該施設의 운영 및 이용에 따른 수입으로 償還해 나갈 계획임을 말씀을 드립니다.

다음 李聲九 議員님께서 질문하신 有料道路通行料 徵收를 전부 다 폐지할 용의는 없느냐 하고 말씀을 하셨습니다. 저희 市가 지난 4月 5個 有料道路를 톨게이트를 대상으로 해서 通行料 徵收로 인한 交通影響을 한번 분석을 해 본 일이 있습니다. 이 분석을 해본 결과 현 有料道路의 톨게이트 설치운영이 교통체증을 유발하는 직접적인 요인이 되지 않고 있고 다만 南部循環道路의 경우는 톨게이트의 요금징수 처리능력 부족으로 소통에 지장이 있다는 그런 분석이 나왔습니다. 따라서 有料道路를 없앴으로 해서 상당한 소통의 효과를 가져올 수 있다고 하면 과감하게 방침을 한번 정해볼 그런 필요도

인정을 하고 있습니다만 그러나 有料道路의 톨게이트를 없애는 것이 오히려 통행에 지장을 준다는 그러한 분석결과에 따라서 어차피 지속적인 지관리 재원확보를 위해서 당초 계획한 徵收期間까지는 계속 通行料를 불가피하게 징수하지 않을 수 없다 하는 것을 아울러서 말씀드립니다.

다음에 現行 14個 特別會計 중 赤字狀態인 會計의 終了와 經營改善의 대책에 대해서 물으셨습니다.

지금 市에서 특별한 사업을 수행하기 위해서 설치 운영한 特別會計는 모두 14個가 되겠습니다. 이 가운데 자체 경영수입에 의해서 재원 충당이 곤란하거나 起債나 一般會計의 지원에 의해서 운영되는 赤字 特別會計는 水道事業特別會計 등 모두 6個에 이르고 있습니다. 먼저 水道事業特別會計의 경우는 현재 上水道 料金 수준이 原價의 76% 수준에 이르고 있고 이것은 전국에서 가장 낮은 수준이고 또 이것이 소위 特別會計를 멩들게 하는 赤字 特別會計를 만드는 가장 큰 원인이 되고 있습니다. 따라서 이 개선을 위해서는 지금 당장은 특별한 계획은 없습디다만 점진적으로 상수도의 요금을 현실화하지 않을 수 없는 그러한 상황에 곧 이른다고 저희는 판단을 하고 있고 그리고 또 하나는 15年이상된 老朽管의 정비를 통해서 漏水를 방지하는 그러한 대책을 적극적으로 추진해 나가도록 하겠습니다.

그 다음에 地下鐵運輸資金特別會計는 아까 설명을 드렸기 때문에 생략을 했습니다.

다음 셋째로 有料道路事業特別會計는 남산의 북악터널 쌍굴공사로 인해서 일시 投資費 집중에 따른 것이고 이것이 완공이 된 후에 通行料 收入으로 점진적으로 충당해 나가면 가능하다고 생각이 됩니다.

그 다음에 病院事業과 低所得 密集地域에 대한 住居環境 改善事業特別會計가 있는데 이것은 低所得市民들의 건강과 또 住居環境의 改善을 위해서 불가피하게 지원을 해야 되는 그러한 사업이라고 판단이 되기 때문에 자체경영개선이 필요하다고 판단이 되지만 이것은 사업의 본격 시행에 다소 문제가 있지 않나 이렇게 생각을 하고 있습니다.

마지막으로 交通放送特別會計는 현재 광고방송을 하지 못하고 있습니다. 따라서 협찬방송을 좀더 확대하거나 상업광고 방송을 할 수 있도록 광고 관계당국과 지속적으로 협의를 해서 이것이 허용된다고 하면 앞으로 교통방송도 상당한 黑字를 유지하면서 운영할 수 있다는 점을 이 자리를 빌어서 답변을 드리겠습니다.

이상 議員님들 질문하신 것 가운데 企劃管理室所管 질문 답변을 모두 마치도록 하겠습니다. 감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 內務局長 答辯하여주시기 바랍니다.

○內務局長 李元宅; 서울시 內務局長입니다.

韓仁洙 議員님께서 市政에 대한 시민참여 확대방안에 대해서 質疑하셨습니다.

서울시는 그 동안 市政에 대한 시민의 의견을 수렴하고 시민참여 기회 확대를 위해서 각 機能別로 主要政策 결정에 앞서 시민의 의견을 수렴하는 公廳會 都市計劃 豫算編成등과 관련된 각종 供覽制 일선 교환양들의 住民과의 對話 市政報告會 市政모니터제 운영과 각종 事業施行 結果에 대한 設問 調査 事業現場 見學 등 시민이 市政 참여할 수 있는 기회를 많이 제공하고 있습니다. 앞으로도 서울시는 市議員님들의 열성적인 議政活動을 통해서 시민들의 市政參與를 더욱 넓혀나 가도록 市議會와의 업무협조를 긴밀히 해나가도록 하겠습니다.

다. 시민의 市政參與 기회를 위한 확대를 위해서는 범시민적인 운동 전개를 위해서 사치 낭비풍조 추방 30分 더 일하기 운동, 돈 안 쓰는 깨끗한 選舉風土造成 등 현재 우리 사회가 절실히 요구하고 있는 현안 문제들에 대해서 地域住民과 市民團體 등에게 자율적으로 참여하고 시대에 알맞는 그와 같은 여러 가지 협조사항이 되도록 저희들이 적극적으로 지향해 나가도록 하겠습니다.

다음은 韓議員님께서 統班長制度를 개선할 용의는 없는가 하는 질문이 계셨습니다. 아시다시피 統班長은 無報酬 名譽職으로서 일선洞 機能을 부활하여 地域住民의 곁에서 함께 생활하면서 民防衛隊員의 指揮 統率과 주민들의 要望事項이나 民願을 行政機關에게 적절히 전달하고 도로 상하수도 보완 등등 각종 시설의 과손 등 이상 유무가 있을 때 이를 파악, 조기에 조치하도록 하고 주민의 불편사항을 수시 洞長에게 건의하여 市民을 위한 행정서비스 향상과 주민화합에도 크게 기여하여 왔다고 생각합니다. 이 자리를 빌어서 이와 같이 無報酬 名譽職으로 지역주민을 위해서 헌신적으로 봉사하고 있는 統·班長들에게 감사를 하면서 統·班長은 住民과 行政機關의 架橋로써 많은 역할을 하고 있으므로 그 능력과 봉사의 욕이 있는 자들을 더 많이 위촉하고 운영에 충실을 기하는 한편 사회변화와 지역 실정에 맞도록 계속 개선 발전시켜 나가도록 노력하겠습니다. 이상 內務局長 보고 답변 드립니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 財務局長 답변하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 財務局長입니다.

朴禧柱 議員님께서 91年度 豫想滯納額 徵收및 漏落稅源의

확보방안과 대책 그리고 新稅源의 개발과 관련해서 競輪稅 등에 관한 것과 최근 5년간의 缺損處分 내용에 관해서 물으셨습니다.

91年度 豫想滯納額은 91年度 末 총 부과예상 2兆 2,366 億원으로써 徵收豫想 2兆 1,583億원 징수로 징수율은 96.5%로 전망합니다.

滯納額은 3.5%에 해당하는 783億원으로 예상이 됩니다. 滯納額에 대한 徵收對策은 債權의 조기확보와 강제징수를 통하여 조기징수토록 최선을 다하겠습니다.

그리고 漏落稅源의 확보방안과 대책은 稅務調查活動을 강화하여 脫漏稅源을 발굴하고 課稅資料 電算化 추진으로 脫漏稅源을 방지토록 하겠습니다. 그리고 新稅源開發과 관련해서 경륜 경정에 관한 法律案이 靑少年部에서 立案해가지고 현재 國會에 계류 중에 있어서 이 法律案이 議決이 되면 경륜세를 신설하도록 內務部에 건의하도록 하겠습니다.

그리고 최근 5年間 과년도 缺捐處分額은 91年 10月末 현재 830億원으로 그 내용은 5年 經過 時效缺損 593億원 그리고 無財産등 不納缺損處分 237億원이 되겠습니다.

다음 金泰雄 議員님께서 우리 財務局에 관련되는 질의에 관해서는 市長님과 企劃管理室長이 답변을 드렸기 때문에 생략을 하겠습니다.

그 다음에 李聲九 議員님께서 말씀하신 가운데에 각종 委員會에 議員님들이 참여하는 것이 어떤가 하는 이런 물음이 있으셨습니다. 우리 市에는 모두 73個의 각종 委員會가 있습니다. 그런데 議員님들께서 참여하실 경우에 市政에 많은 도움이 되겠습니다. 그런데 이것이 논리상 議員님들의 참여는 議會의 機能이 執行機關을 監督 監査하는 지위에 있으심을

감안할 때에 즉 바꾸어서 말씀드리면 서울시에 각급 위원회에 議員님들께서 참여하실 경우에 議員님이 직접 참여하신 委員會活動의 積極성을 또 議會에서 다시 監査하는 이런 경우가 되기 때문에 곤란하지 않을까 이렇게 생각이 됩니다.

이상 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 住宅局長 답변해 주시기 바랍니다.

○住宅局長 金昌培; 住宅局長입니다. 朴禧柱 議員님께서 서울시의 住宅供給政策에도 불구하고 서울시의 주택난이 가중되고 있다 하시면서 積極적인 住宅難解消對策에 대해서 물으셨습니다.

먼저 다양한 住宅坪數를 건설하여서 보급하는 문제는 저희들도 그러한 문제를 인식하여서 서울시에서 건설하는 물량 전부를 國民住宅規模로 건설하고 있습니다. 또한 民間企業의 共同住宅建設도 18坪 以下를 35%, 18坪에서 25坪 以下를 35% 건설하여서 70% 以上을 小型住宅으로 건설하고 있으며 재개발의 경우도 현지 정착률 提高 등을 위해서 80%以上을 國民住宅規模 以下로 건설하고 있습니다. 小型住宅 坪형별 기준을 말씀드리면 永久賃貸아파트는 7坪, 9坪, 10坪, 12坪으로 건설하고 있으며 賃貸아파트와 勤勞者아파트는 10坪, 12坪, 15坪 등으로 건설하고 分讓아파트는 12坪, 15坪, 18坪 등으로 低所得階層別로 다양하게 供給을 하고 있습니다.

둘째, 低所得 市民에 대한 住居費 補助問題에 대해서는 현재 永久賃貸아파트의 경우 保證金이 300萬원 내지 400萬원이며 月貫는 3萬원 내지 4萬원으로써 매우 저렴하게 供給되고 있습니다. 일부 입주민에 대해서는 團地內 商街賃貸收入으로써 관리비의 일부를 보조하고 있습니다.

셋째, 低所得庶民의 入住를 위한 積極적인 대책이 있느냐

에 대해서 물으셨습니다. 永久賃貸아파트 入住對象은 法的 零細民인 生活保護對象者와 醫療扶助者만을 入住對象者로 하여서 入住優先順位를 가구원수, 서울시 거주년수, 연령 등을 고려하여서 순위대로 희망지역에 따라 입주시키고 있습니다. 금년 말 현재 1萬 5,208 家口가 입주되었으며 건설이 완료되는 93년까지는 總 4萬 7,127 家口가 입주하게 되어서 零細民對象者 전원에게 供給하게 될 것이며 따라서 앞으로 一般 無住宅庶民들의 내 집 마련이 용이하게 될 것으로 판단하고 있습니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 道路局長 답변하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 洪鍾敏; 道路局長입니다. 먼저 朴禧柱 議員님께서 地下道路建設의 시민 및 전문가의 의견수렴과 물동량분석 시행 여부에 대해서 질문하셨습니다. 앞서 市長님이나 企劃管理室長님께서 답변 드린 내용과 중복되지 않는 범위 내에서 답변을 드리도록 하겠습니다.

이 계획은 지난 번 本議會에서도 이 자리에서 답변을 드렸듯이 시내에 폭증하는 자동차증가에 대비하여 현재와 같은 地下道路나 都市高架道路 建設方式은 事業費負擔이나 補償에 따른 民願誘發로 한계에 부딪혔다는 판단 하에서 議員님께서 지적하신 바와 같이 中長期的인 道路交通解消對策과 國土利用의 極大化라는 차원에서 추진하고 있습니다. 이미 지난 7月 國土開發研究院과 大宇엔지니어링에서 지질 및 교통량조사 또한 노선선정이나 단면결정 등의 기초조사 작업을 실시하고 있습니다.

지금까지 분야별로 交通分野나 道路分野 그리고 構造分野,

換氣分野, 環境分野 등 각 분야에서 외부 전문가들의 자문을 5회 또한 내부 자문까지를 합치면 총 7회의 諮問會議를 거쳐서 현재 신중하게 추진하고 있습니다.

이 기초조사작업이 끝나면 이 결과를 가지고 92年初에 公聽會를 개최하여 다시 한 번 시민과 전문가들의 의견을 폭넓게 수렴할 예정입니다. 그리고 이후에는 92年度에 基礎 및 實施設計를 착수할 예정으로 사업추진중에 있습니다.

다음은 張精一 議員님께서 강변도로주변 소음방지를 위한 防音壁設置計劃은 무엇인가 하는 요지의 질문을 하셨습니다.

시내도로의 自動車通行量의 급증과 함께 도로변에 아파트나 주택 등이 많이 건립됨에 따라서 도로소음에 대한 防音壁設置 民願은 점진되고 있는 것은 사실입니다. 防音壁設置는 도로소음을 차단하는 긍정적인 면도 많이 있으나 한편으로 보면 都市美觀問題라든가 아파트 저층주민들한테는 視界遮斷에 따른 民願이 발생하는 점도 있고 고층주민들한테는 소음절감 효과가 별로 없다하는 그러한 문제도 있기는 있습니다. 그러나 市에서는 防音對策을 위하여 防音對策을 수립함으로 해서 住居環境保全對策을 다각도로 펴나가고 있는 것은 基本計劃입니다.

현재 施工中에 있는 도로 그러니까 강변북로 같은 경우에는 89년부터 工事を 하고 있는데 93年末까지 都市高速化道路 工사로 확장공사가 끝나면 이 확장공사에 따른 環境影響評價 結果에 따라서 반포대교에서 양화대교간의 12km 구간에 대해서는 防音壁을 설치할 계획으로 추진 중에 있습니다. 또한 기존도로인 한강남단 올림픽도로에 대해서는 앞으로 서울시 전역에 이와 유사한 여건을 모두 일제 조사하여 騒音測定 등 이에 대한 綜合對策을 수립한 후에 지역여건에 따라서 방음



동산을 설치한다든가 수림대를 조성한다거나 防音壁을 설치한다든가 이 지역여건에 맞는 防音對策을 다각도로 강구해 나갈 계획으로 추진 중에 있습니다.

다음은 李聲九 議員님께서 질문하신 有料道路廢止問題에 대해서는 앞서 企劃室長님께서 답변 드린 내용으로 같음하도록 하겠습니다. 이상입니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 交通局長 답변하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 尹斗榮; 交通局長입니다.

먼저 朴禧柱 議員님께서 대중교통 특히 지하철사고예방을 위한 投資費가 너무 적지 않느냐 하는 지적의 말씀과 버스行政의 근원적 개혁에 관한 방안 그리고 버스行政專門要員의 확보와 低公害 버스의 개발을 위한 支援對策을 물으셨습니다.

먼저 地下鐵運行 事故對策에 대해서 최근 들어 지하철의 크고 작은 사고발생으로 인해서 議員님 여러분과 市民 여러분께 근심을 끼쳐드린 점에 대해서는 交通行政의 實務者로서 죄송스러운 마음을 말씀드리겠습니다. 우선 지하철사고에 대해서는 단기적으로 일상점검을 確行하도록 이렇게 조치했습니다. 또 아울러 점검만으로는 안 되기 때문에 내년 상반기 중에 한 8億원을 들여서 초음파탐상차라는 것이 있습니다.

예를 들면 레일에 조그마한 실금이 가더라도 이런 것이 초음파탐상지기에 의해서 컴퓨터장치에 적출이 되는 이런 초음파탐상차를 내년 상반기 중에 모두 추진하고 있으며 아울러서 中期計劃으로 94년까지 한 100億원을 들여서 레일을 교체하는 그런 계획을 세워서 추진하고 또 乘務員教育을 강화한다든가 車輛整備 등을 통해서 사고예방을 강화해 나가도록 이렇게 조치하고 있습니다.

다음으로 버스行政의 改善에 대해서는 앞으로 地下鐵2期 또 3期 建設이 되면 버스는 地下鐵中心의 連繫體系로 轉換해야 되지 않겠느냐 하는 것이 저희들의 基本政策이고 그 동안 까지라도 市民의 便益을 위해서 버스노선을 市民便宜爲主의 이런 審議規定을 強化하고 또 아울러서 현재 특히 부족한 전사의 확보를 위해서 특단의 버스가동 등을 역점적으로 저희들이 추진하고 또한 버스가 아직까지도 40여%의 大衆交通을 輸送하고 있기 때문에 버스專用車線을 來年度는 한 5個 路線 擴充해서 현재 來年度에 20億원을 反映시키고 있습니다만 이렇게 해서 우선 市民大衆交通에 저희들이 버스行政을 強化해 나갈 그런 계획을 가지고 推進中에 있습니다.

또 아울러 버스行政을 強化하기 위해서 專門要員의 確保와 또한 低公害 버스의 開發을 위한 施策으로는 來年 上半期中에 設置될 市政開發研究院이 設置된다면 특히 大衆交通의 專門家를 많이 확보해서 大衆交通問題의 專門的인 研究와 또한 低公害 버스 導入問題를 妥當性を 檢討하고 또한 專用車線의 확대 TSM事業施行등 이런 專門的인 研究를 해 나가도록 이렇게 推進중에 있습니다.

다음으로 李聲九 議員님께서 현재 地上交通問題를 더 이상 악화시키지 않기 위해서 자동차의 增加를 現水準에서 凍結시킬 用意가 없느냐 모 프리미엄이나 地方稅收의 결함을 보충하기 위해서 自動車稅金같은 것을 탄력적으로 運營하면 그것이 가능하지 않겠느냐 하는質問이 계셨습니다.

이 문제에 대해서는 앞서 道路局長도 道路率問題를 提起를 했습니다마는 道路率은 별로 늘지 않는데 自動車增加는 폭발적으로 增加하고 있기 때문에 사실상 路面交通의 확충은 限界에 달했다 이렇게 저희 實務者들도 把握을 하고 있습니다.

그래서 앞으로 地下道路의 開發이라든가 또는 近郊外廓循環道路의 開發이라든지 이런 路面道路의 확충과 아울러 地下道路의 開發을 서두르고 있고 이와 맞추어서 저희들이 地下鐵의 많은 大衆交通을 流入시키기 위해서 換乘駐車場도 저희들이 建設을 하고 있습니다.

그러나 현재 우리의 實情에서 市民의 自動車所有欲求를 직접적으로 制限한다는 것은 상당히 어려움이 있지 않느냐 이렇게 보고 있습니다. 그래서 간접적으로 車庫地證明制라든가 또는 1世代 2車輛 以上 保有하는 者에 대해서는 상당히 重課稅를 한다든가 이러한 方案으로 해서 간접적인 制限方法으로 自動車需要를 억제해 나갈 그런 計劃을 推進 중에 있음을 말씀드립니다.

다음으로 張精一 議員님께서 현재 江南地域이 고속터미널 주변으로 인해서 상당히 停滯가 심하고 혼잡이 심한데 이것을 二元化하거나 또는 移轉할 계획은 없느냐 하는 質疑가 계셨습니다.

저희들이 東部地域의 九宜洞에 東部市外버스터미널이 있어서 일부 고속버스가 그쪽에서 140대 정도 運行을 하고 있습니다마는 이 터미널은 저희들이 利用市民의 便宜를 저희들이 먼저 보아야 되고 또한 현재 敷地確保등 이러한 여러 가지 어려움이 있습니다. 그래서 이것은 현재로서는 어려운 실정으로 생각이 되고 앞으로 長期發展計劃樹立時에 綜合檢討해서 推進해 나갈 그런 계획으로 있음을 말씀드립니다. 이상 간단히 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 環境綠地局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 環境綠地局 所管事項을 答辯을 드리

겠습니다.

먼저 朴禧柱 議員님께서 南山제모습찾기 事業을 만드시 92年度에 施行해야 하느냐 하는 그런 質問에 대해서는 저희 企劃管理室長께서 소상히 答辯하였으므로 같음하고자 합니다.

두번째 韓仁洙 議員님께서 不法用途變更된 建築物인 南山맨션아파트를 막대한 돈으로 補償할 이유가 있는지 하시는 質問에 대해서는 현행 補償關係法規節次에 따르면 現 狀態대로 公認鑑定機關의 鑑定에 의해서 評價하도록 그렇게 되어 있습니다. 그래서 앞으로 이 문제가 현실로 補償의 문제가 있을 때는 더욱 關係法規의 適用에 慎重을 기해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

감사합니다.

○副議長 趙頁順; 다음은 文化觀光局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 文化觀光局長입니다.

아까 張精一 議員님께서 文化藝術振興基金造成運營에 대한 答辯은 市長님께서 드렸기 때문에 두 번째로 質問하신 國家指定文化財를 市費로 維持, 補修管理함은 모순이 아닌가 이런 質問이 계셨습니다.

그 중에 우리가 文化財를 補修하는데 1년에 所要되는 費用이 年平均 37萬 9,500萬원 정도가 所要가 됩니다. 年度別로 國庫負擔內譯을 물으셨습니다.

88年度에는 39萬 4,300萬원이고 89년에는 2億 1,800萬원, 90년에는 1億 3,000萬원을 받은 바가 있습니다.

89年 以後에 國庫負擔이 줄어든 理由를 물으셨습니다. 그 理由는 88年 9월에 國稅이던 담배消費稅를 市稅로 轉換할 때 그 財源으로 서울市에서 國家 또는 서울市文化財補修費에 活

用하도록 政府와 市間에 覺書交換이 있는 것으로 알고 있습니다. 그로 인해서 88年 9月부터 國庫豫算이 줄어진 것을 말씀드릴고 그러나 張議員께서 말씀한 바와 같이 國家指定文化財만은 國家가 負擔하도록 中央政府에 강력히 支援要請토록 노력을 하도록 하겠습니다. 이상 答辯을 갈음합니다.

그 다음 世宗文化會館 經營管理에 대한 질문이 계셨습니다. 마는 市長님께서 答辯하셨기 때문에 생략하도록 하겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 民防衛局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○民防衛局長 金振天; 民防衛局長입니다.

金泰雄 議員님이 質疑하신 軍事施設保護地域에 대해서 말씀드리겠습니다. 軍事施設保護區域은 軍事施設保護法 第3條 第項에 依據해서 國防部長官이 設定해서 各 市·道에 通報된 地域으로 서울市管內 軍事施設保護區域은 서울市 總面積의 605km<sup>2</sup>中 14.8%에 該當하는 89km<sup>2</sup>입니다. 그러나 住居地域에 設定된 0.03km<sup>2</sup>를 除外하고서는 모두가 自然綠地地域과 開發制限區域이 包含되어 있습니다. 鍾路區 昭格洞 住居地域內的 0.03km<sup>2</sup>는 軍部隊 保安上 부득이하여 國防部에서 設定하였습니다마는 軍事施設占有地域이 담장을 接하는 領內로 局限되어 있기 때문에 一般住民에게 거의 財產權의 침해에 영향을 미치지 않고 있습니다.

참고적으로 지난 85년부터 89년까지 우리市에서는 市民의 財產權에 直接 關聯되어 있던 89km<sup>2</sup>를 國防部에 協議해서 解除하였으며 앞으로는 住民의 住居不偏이 없도록 계속 協議해 나가겠습니다.

이상입니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 消防本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

다.

○消防本部長 韓金鍾; 消防本部長입니다. 答辯에 앞서 지난 4日날 새벽 1時 44分 頃에 南大門市場에서 不意의 大型火災가 發生해서 社會的으로 物議를 惹起시켰고 議員 여러분께 걱정을 끼쳐 드린데 대해서 消防本部長으로서 매우 송구스럽게 생각하고 있습니다.

金泰雄議員님께서서 우리 消防行政에 깊은 관심과 애정을 가지시고 네 가지 事項을 물으셨습니다.

첫째가 交通滯症으로 인한 高地帶 및 住居密集地域에서 火災가 發生했을 때 出動上 어려움과 또 아울러 앞으로 消防道路開設問題에 대한 用意에 대해서 물으셨고 두 번째로 高層建物消防對策 세 번째로는 消防共同施設稅 全額을 투자해서 消防力을 補強할 用意과 네 번째로 自治區마다 消防署의 早期増設에 대해서 질의하신데 대해서 一括하여 答辯하겠습니다.

指摘하신 바와 같이 人口 일천만 이상을 包容하고 있는 거대한 都市인 서울은 建築物의 高層, 大形化와 함께 에너지 質的, 量的 變化로 인하여 항상 火災危險을 안고 있다 하겠습니다. 또한 날로 늘어나는 自動車의 增加로 인한 交通滯症과 裏面道路 上의 무질서한 주차 등으로 消防與件과 消防環境이 매우 어려워지고 있습니다.

이럴테면 火災出動時에 交通滯症으로 인하여 긴급소방차의 우선 통행에 많은 제약을 받고 있으며 이로 인한 火災發生場所의 罹災民들로부터 消防車가 일부러 늦게 出動하는 것으로 오인하여 불신을 받을 때도 없지 않아 있습니다.

이와 같은 점을 감안하여 그간 저희 消防本部에서는 地域消防署 單位로 管轄區廳과 合同으로 消防車를 動員하여 住宅

街裏面道路上에 무질서한 주차단속을 계속하여 실시하고 있습니다. 또한 소방차의 機動을 높이기 위한 對策의 일환으로 4m 미만의 골목길에도 進入할 수 있는 小型消防車를 현재 39臺를 확보하여 운영하고 있습니다. 앞으로 大型車를 小型車로 점차 대체해 나가겠으며 高地帶用 오토바이를 과출소마다 배치하여 運營할 수 있는 것도 검토해 나가겠습니다. 또한 消防道路의 開設問題는 消防上 취약한 地域부터 우선하여 改善할 수 있는 방향으로 道路局長과 緊密히 協助하여 推進해 나가겠습니다.

다음은 消防法上 第15條第1項에 의한 高層建物は 11층 이상의 建物を 마련하여 저희 消防本部에서는 3,272個所를 高層建物を 管理하고 있습니다. 현재 消防署에서 保有하고있는 고가사다리차 등 消防裝備의 소화능력은 건물의 높이에서 오는 제한 때문에 11층 이하로 局限시키고 있습니다. 11층 이상의 高層建物에 대해서는 建築物의 構造上的 防火區域을 층별, 면적별로 구획화하고 내장재의 不燃化와 避難施設의 確保에 置重하고 있으며 특히 스프링쿨러 등과 같은 自動消火設備 機能이 有事時에 제대로 발휘할 수 있도록 行政指導를 철저히 하고 있습니다. 아울러서 高層建物 火災時에 대비해서 인명검색, 救助要員, 特攻隊員에 대한 고도의 技術訓練을 부단히 반복하여 實施하고 있습니다.

다음은 自治區마다 消防官署의 增設問題를 해결하기 위해서 지금까지는 消防共同施設稅를 消防力補強에 全額 投資하지 아니하고 일부만 投資되어 왔습니다만 앞으로는 消防共同施設稅의 목적과 취지를 살려서 全額 消防分野에 投資하여 올해는 蘆原消防署를 來년에는 冠岳消防署의 新設을 추진하고 年次的으로 每年1個 區廳에 1個 消防署의 체제로 消防署

를 늘려 나가겠습니다. 이와 병행하여 지역적으로 부족한 消防官 派出所의 增設도 계속 推進하여 시내 어느 곳, 어디서 불이 날지라도 5分圈 內的 出動態勢를 확보를 해서 市民生活 保護에 적극 기여할 수 있도록 노력하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 都市計劃局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 李臣永; 都市計劃局長입니다.

韓仁洙 議員님께서 서울시 12個 區廳이 89年度 1月 1日 부터 91年 8月 30日까지의 339件에 대한 無斷形質變更에 대하여 質問해 주셨습니다. 不法形質變更 事例는 벽돌공장이라든가 폐자재 적치라든가 또는 농지를 無斷占有하는 등 여러 가지 형태로 발생하고 있는 실정입니다. 이러한 행위는 適法 節次를 잘 모르기 때문에 土地 所有者 등의 인식부족 등으로 발생한 것으로 추정하고 있습니다. 不法行爲에 대해서는 摘發 즉시 전부 告發措置 및 原狀措置를 하고 있습니다. 또 不法形質變更된 부분에 대해서도 또 더 追加로 發生치 않도록 特別 團束班을 編成해서 運營 중에 있습니다. 그리고 都市計劃法을 改正해서 현재 罰金이 30萬원에 불과하기 때문에 이를 300萬원 정도로 上向調整하는 것을 中央機關에 지금 建議하고 있습니다. 추후로는 地域住民 弘報體制를 強化해서 일선 洞 행정순찰을 강화해 가지고 發生初期에 적극 대처해 나가기로 하겠습니다. 그리고 擔當公務員의 管理責任에 대한 問責事項에 대해서는 12개區廳 각 區廳의 資料를 收습해 가지고 별도로 書面으로 報告를 드리겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 住宅局長은 아까 答辯했으나 빠트린



부분이 있어 다시 答辯토록 하겠습니다.

○住宅局長 金昌培; 住宅局長입니다.

韓仁洙 議員님께서서 南山맨션아파트는 당초 관광호텔로 竣工을 받았는데 어떻게 해서 아파트로 변경되어 使用되었는지에 대해서 물음이 계셨습니다. 南山맨션아파트는 70年度에 交通部長官으로부터 관광호텔 事業承認을 받은 후 70年度 9월에 建築許可를 받아서 72年 4월에 竣工된 建築物입니다. 이 建物에 대해서는 당초 관광호텔로 竣工된 後 언제부터 아파트로 不法改造되어 使用되었는지 여부에 대해서는 關聯書類의 保存期間滿了로 廢棄處理됨에 따라서 現在로써는 상세한 사유를 파악하기 곤란한 것입니다만 變更事由問題에 대해서는 내용을 철저히 조사해서 擔當 公務員의 默認 등 사실 등이 밝혀지면 嚴重問責하도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 서울特別市教育監 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○서울特別市教育監 金商俊; 張精一 議員님께서서는 세 가지를 물으셨는데 그 중에 한 가지는 제가 직접 答辯말씀 올리고 두 가지는 實務局長으로 하여금 答辯토록 하겠습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

早期 外國語教育에 대한 教育廳의 생각이 무엇이나 이렇게 물으셨습니다. 早期 外國語教育에 대해서는 견해가 현재 兩分되고 있습니다. 言語의 學習이라고하는 것은 어릴적서 부터하는 것이 좋겠다하는 意見이 있고 그런 것은 인정하나 자기 母國語나 자기 文化를 理解하지 못한 바탕위에 外國語 공부한다, 外國의 文化를 공부한다고 할 때 혹시나 國籍없는 아이들을 만들 수 있지 않겠느냐라고 하는 기우때문에 반대하

는 의견이 있습니다. 그렇기 때문에 전번에 말씀한 바 것과 마찬가지로 意見이 兩立되고 있다 이렇게 설명 말씀 드릴 수가 있습니다. 그렇기 때문에 여러 議員님들께서 아시는 바와 마찬가지로 國民學校에서 하는 外國語教育은 定規時間에는 外國語教育을 實施하지 아니하고 課外活動時間에 희망하는 학생에 한해서 실시를 하고 있습니다라고 하는 말씀을 드립니다. 참고로 中·高等學校의 경우입니다. 중학교나 고등학교나 국어, 수학과 마찬가지로 영어의 경우는 거의 비등한 정도의 授業時間을 할당하고 있습니다. 또 여러분이 아시는 바와 마찬가지로 거기에다 고등학교의 경우는 영어 말고 독일어, 불어, 에스파니아어, 중어, 일어, 그리고 앞으로는 노어도 되겠습니다만 그러한 것을 선택하는 그러한 教育施策을 펴고 있습니다. 문제는 대원學院에서 신청한 중학교 과정의 外國語學校 設立問題에 대해서 말씀이 계셨습니다만 이 學校의 設立趣旨는 早期教育和 수월성교육과 합쳐진 개념으로 저희들한테 認可申請을 해왔고 저희들도 그런 뜻을 받아들이고 이해를 하고 있습니다. 타당성은 인정하나 本校의 경우 문제가 있습니다. 9,000坪 垡地 위에다 定規學校 넷이 있습니다. 야간부가 두 학교 있습니다. 學校數로 보면 여섯 학교가 있는 폭입니다, 學級數가 200學級이 넘습니다. 따라서 學生數가 萬名이 넘습니다. 이러한 教育環境에서 수월성 教育을 추구한다, 이것은 문제가 있다, 저는 그렇게 판단하기 때문에 타당성은 인정하나 來學年度부터 상당수의 學級을 줄여나가는 노력도 병행해야 本校의 경우는 認可를 허락하겠다 하는 條件附指針을 제가 주었습니다. 그러나 그것이 이행이 되기 어렵다하는 판단이 다시 섰습니다. 그렇기 때문에 認可件에 대해서는 白紙化 했습니다. 간단히 早期教育에 대한 생각과 그리

고 대원外國語學校에 대한 그 동안의 경위의 말씀을 올렸습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

고맙습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 中等教育局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○中等教育局長 片光範; 中等教育局長입니다.

張精一議員님께서 질문을 하셨습니다. 서울시教育廳의 教育政策 姿勢를 물으시는 가운데 學群境界線問題 그리고 8學群에서의 他學群으로 配定되는 學生問題 등 學群問題가 신뢰와 일관성있게 이루어져야 되는데 거기에 대한 견해가 어떠냐 이렇게 물으셨습니다. 이 學群問題 改善에 대해서는 지난번 이 자리에서 자세하게 설명 드린 바와 마찬가지로 그동안 89年, 91年 두 번에 걸쳐서 권위 있는 研究機關에 그 改善案을 研究하도록 委囑한 바 있습니다. 그 결과가 나왔습니다만 역시 地域間 학부모의 理解關係가 서로 달라서 그것을 改善하는데 상당한 어려움을 겪고 있습니다. 學群境界線을 自治區境界線과 일치시키는 문제도 境界線을 새로 확정하는데 따른 理解關係로 인해서 관련되는 地方自治區 학부모의 意見이 相反되게 나타나고 있습니다. 만약 이를 무시하고 强行할 경우 不利益을 받는다고 생각하는 일부지역 학부모의 集團行動 등이 심히 우려되는 그런 실정에 있습니다. 또 8學群問題는 서울시 全體學群과 직접·간접으로 連繫되어 있는 문제여서 이것을 分離解決하기가 어려운 문제입니다. 그래서 우선은 8學群 選好性向을 緩和시키기 위해서 非8學群 地域의 教育環境 改善에 集中投資하고 中堅敎員을 均衡配置하는 한편 非8學群 地域에 科學高 藝術高 外國語高 등 特殊目的을 가진 學校新設 등에 주력하고 있습니다. 그리고 人文高等學校를 8學群에

新設하는 문제는 政府가 현재 추진하고 있는 實業係高等學校 對 人文係高等學校 학생의 比率을 현재의 30:70에서 앞으로 95년까지는 50:50으로 해서 점차 치열해 가는 國際經濟戰爭에서 소요되는 유능한 工業技術係 人力을 養成해야한다는 高等學校 教育體制 改編施策의 일환으로 억제하고 있습니다.

또한 瑞草·江南地域 등은 地價가 매우 비싸서 저희 教育廳 財政形便 上 學校新設이 매우 어려운 실정입니다. 다행히 江南·瑞草地域은 현재 학생수가 매년 減少趨勢에 있어서 위의 말씀드린 政策을 持續적으로 推進할 경우 瑞草·江南地域에서의 他 學群 配定學生數는 每年 減少해 갈 것으로 보고 있습니다. 동시에 우리 教育廳에서는 8學群 學生의 他學群 配定人員數를 減少시키기 위하여 現行 制度가 許容하는 범위 안에서 다각도로 行政的인 검토를 하고 있음도 아울러 말씀드립니다.

앞으로 8學群을 포함한 서울의 學群改善問題는 短期的인 問題가 아니기 때문에 現행 標準化制度 테두리 안에서 지속적으로 연구해나가겠습니다. 이상 답변을 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 管理局長 答辯하여주시기 바랍니다.

○管理局長 鄭沖熙; 教育廳 管理局長입니다.

張精一 議員께서는 閉校되는 學校用地 賣却處分과 學校敷地確保를 위한 教育財政 擴充方案등에 대해서 質問하셨습니다. 먼저 저희 教育廳의 財政規模와 그 내용을 설명 드리면 92年度の 總 豫算規模는 1兆 3,780億원 입니다만 國家 또는 서울市에서 轉入되는 依存收入이 86%이고 自體收入은 學生授業料 收入 分으로 불과 14%에 달하고 있습니다. 특히 歲出豫算에서 人件費 등 硬直性 經費가 87%에 該當하는 1兆 1,990億원으로써 學校設立 등 教育與件改善에 投資할 可用財

源이 절대로 부족한 실정에 놓여 있습니다.

실제로 91年度에서 92年度の 대규모 아파트 입주학생의 수용과 실업계학생 受容施設擴充, 그리고 二部制授業解消 過密學級緩化 등 教育與件改善을 위해서 국민학교, 중학교, 고등학교, 56個 校를 新設하여야 하나 3,450여억원의 많은 豫算이 소요되므로 부득이 그 중 29個 校만 推進하고 나머지 27個 校는 新年度 豫算으로 推進하려고 하고 있습니다.

저희 教育廳에서는 教育의 質的改善과 教育環境改善을 위해서 중장기계획을 수립하고 있습니다. 二部制授業改善과 過大規模學校 여건改善을 위해 92년부터 96년까지 總 6,765億원을 投資하여 學校新設 62個校와 教室增築452室을 增築할 計劃에 있습니다. 이처럼 不足되는 教育財政의 擴充을 위해 저희 教育廳에서는 다음과 같은 방안을 강구하고 있습니다.

첫째는 學生納入金인 授業料의 연차적 引上을 건의하고자 합니다. 저희 教育廳의 유일한 主要歲入源인 중·고등학교 授業料 入學金を 단계적으로 現實化하고자 합니다.

두번째는 서울市中에서 저희 教育廳에 轉入되고 있는 中等敎員俸給을 現행 公립 중·고등학교 敎員俸給에 限定하고 있으나 私立學校敎員分과 제수당까지 포함할 것을 건의드리고자 하며 그리고 張議員님이 아까 지적하신대로 현재 學校用地로 각 145個 敷地가 都市計劃施設決定되어 있으나 市有地나 替費地로 되어있는 敷地는 서울市の 無償使用이나 讓與 또는 長期分割償還을 해 주도록 市에 건의 드리겠으며 私有地에 대해서는 地方教育財政交付金法 改正을 건의하여 國庫交付金の 增築資源을 도모하는 한편 國家의 特別豫算 支援 등을 요구하여 해결코자 하며 教育公債發行問題는 公債發行의 조건, 소화방법, 償還財源 등 여러 가지 어려움이 있으므로 아직 구

체적으로 추진하고 있지는 않은 실정입니다. 이처럼 부족되는 教育財政의 확충을 위한 여러 가지 方案이 있습니다만 이러한 制度가 實現될 때까지는 부득이 서울市의 人口變動에 따른 都心空洞化 현상으로 학생수가 감소되는 지역의 學校는 이를 再配置하여 新開發地域의 學校用地를 확보하지 않을 수 없는 실정에 있었습니다.

이와 같이 저희 教育廳이 學校再配置 계획에 따라 89學年度 中區에 소재하였던 德壽中學校를 再配置하여 同學校 敷地를 賣却推進中에 있으며 麻浦區 孔德洞 所在 京西中學校는 90학년도부터 學生配定을 중지하고 92年2월에 閉校하여 江西區 加陽地區 新設學校에 校名을 承繼토록 하였습니다.

저희 教育廳에서는 同 敷地賣却代金으로 조성된 財源은 全額을 江西區 加陽地區 江南區 水西地區 등 대단위 아파트 地域의 3個 學校用地에 學校를 設立推進 中에 있으며 教育環境 改善 등 教育事業에만 再投資하고 있습니다. 그리고 閉校되는 用地를 주차장 등으로 活用하거나 賃貸할 경우 매각에 지장을 초래할 뿐만 아니라 나중에 철거문제 등 賃貸에 따른 문제점이 예상돼서 지금 賃貸하기 어려운 점도 있음을 말씀드리오니 이해하여 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○副議長 趙貞順; 지금까지 一般行政分野의質問에 대한 答辯을 들으셨습니다. 지금 李聲九 議員이 補充發言을 신청하셨습니다. 補充質問時間은 會議規則 第26條의 規定上 10分을 超過할 수 없도록 되어 있으며 第35條에 의하여 補充質問은 1회에 한하여 하실 수 있도록 規定되어 있으니 補充質問하시는 議員님들은 參考하여 주시기 바랍니다.

補充質問에 대한 答辯은 원활한 會議進行을 위하여 環境福

祉行政에 관한 네 분議員의 질문이 끝난후 執行部로부터 일괄하여 答辯을 듣도록 하겠습니다. 그러면 먼저 李聲九 議員 나오셔서 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○李聲九 議員; 李聲九 義員입니다.

本議員이 질문한 서울市内 有料道路 通行料徵收를 全面廢止시킬 用意는 없습니까 하는데 企劃室長의 答辯이 있었습니다. 企劃室長께서는 5個 有料道路에서 交通評價를 해보니까 交通疏通이 별로 없었다고 그랬습니다. 本議員이 관심을 두고 관찰한 바로는 러시아워 때에는 어차피 밀려나가니까 소통에 큰 차이가 없었습니다만 여느 시간에는 아무래도 차의 속도를 줄이고 동전을 던져놓고 가니까 장애가 있었습니다. 그리고 本議員의 主 얘기는 疏通障礙와 油類의 소모를 접어두고 그 100원을 집어넣는 그 동작에 대해서 100원의 가치가 그 동작의 非效用이 市民에게 주는 逆價値가 100원이 넘습니다. 그런 의미에서 100원을 徵收하겠다고 톨게이트를 運營한다는 것이 이 市民便宜 精神에서 너무 맞지를 않는다. 이런 提議했습니다. 다시 한 번 더 당부를 드린다면 좀더 市民便宜 立場에서 그 문제를 한번 再考하여 주시면 좋겠습니다. 質疑準備가 덜돼서 여기서 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 環境福祉行政分野에 대하여 네 분 議員의 질문이 있겠습니다. 먼저 生活環境委員會 申龍吉 議員 질문하여 주시기 바랍니다.

○申龍吉 議員; 銅雀區 第1選舉區 民自黨 所屬 申龍吉 議員입니다.

존경하는 議長! 그리고 同僚議員 여러분 또한 李海元 市長을 비롯한 關係官 여러분! 대단히 수고가 많습니다.

서울市民 生活向上과 福祉增進을 위해 도시가스 보급 확대

추진. 남산주공외인아파트 철거, 쓰레기 최종처리방안, 區有 財産 관리처분, 상수도사업 문제점과 대책 등에 대하여 다음과 같이 질문코자 하니 市長은 本議員의 질문에 성실히 답변해 주시기 바랍니다.

먼저 서울도시가스 보급확대 추진에 대해 묻겠습니다. 초기 報道에 의하면 서울의 맑은 공기보존을 위해 도시가스보급 中期計劃이 발표되어 확대보급을 추진하는 것으로 알고 있습니다.

1989년부터 業務用建物과 아파트 煖房用燃料를 병커C유에서 도시가스로 燃料 전환시책을 시행하여 서울시의 생활환경이 약간 해소는 되었으나 아직도 미흡한 시점에 市民生活環境改善, 大氣汚染 改善 등을 위해 적절한 시책추진은 무척 다행한 일로 생각합니다. 그러나 도시가스 보급확대에는 막대한 投資費調達 道路掘鑿許可, 施工人力確保 등 여러 가지 문제점이 있는 것으로 本議員은 알고 있는데 92年度 도시가스 보급계획과 中長期計劃을 구체적으로 답변해 주시고 이에 소요되는 投資費 調達方案은 무엇입니까 답변해 주시기 바랍니다.

또 投資費調達이 가능하더라도 道路掘鑿問題, 유능한 施工人力의 確保難, 需要家の 施設費負擔, 한국가스공사의 LNG공급시설 확충계획과의 연계 등으로 볼 때 추진상 문제점이 많이 나타나는데 계획달성을 위한 추진방법을 말씀해 주시기 바랍니다. 業務報告에 의하면 91年 11月 현재 71萬 9,000 가구에 도시가스를 공급하여 普及率이 25.4%로 日本東京의 90% 이상에 비해 절대적으로 낮은 수준이며 都市 配管도 上水道 給水管이 1萬 8,410km인데 비해 2.931km로 약 16%에 불과하여 市民生活 增進, 大氣汚染 改善, 都市生活環境 改善에 크게 부족한 실정입니다.



또한 도시가스 配管投資費는 1km당 약 1億원이상 소요되는 가스회사가 單獨住宅地域 등 收益성이 낮은 地域에 投資를 기피하고 있는 실정이며 가스 需要家도 설치비가 家口當 120萬원 이상 소요되어 工事費負擔때문에 使用을 하지 못하고 있는 것으로 알고 있는데 이에 대해 도시가스 보급이 부진한 원인과 그 대책은 무엇이며 현재 도시가스 보급확대를 5개 民間가스業界에만 맡겨 資金調達이 곤란해 收益性追求 등으로 대폭적인 확대를 기대하기 어려운 실정인데 이러한 현실에서 도시가스普及擴大를 위한 市の 支援方案은 무엇인지 答辯하여 주시기 바랍니다.

또 都市가스 사용절차 工事費內容, 工事所要期間 등 도시가스에 대한 住民의 불만해소를 위해 이에 대한 주민홍보가 필요하다고 생각되는데 이에 대해 市長의 견해를 묻고자합니다.

도시가스 시설공사는 가스공급관에서 가스렌지나 가스보일러까지 일관된 공사인데 施工者는 공급관에서 수요가의 가스렌지 앞 관말콕크까지 工事を 시행하고 관말콕크에서 가스렌지까지 연결공사는 도시가스의 지역관리소가 시행하고 工事費用도 각각 별도로 徵收하고 있는 것으로 알고 있습니다. 施工者에 의해 需要家가 內管工事が 완공된 후에도 가스사용시까지 며칠씩 걸리는 등 도시가스 施設工事費 過多徵收와 능장工事 등 가스회사, 施工者, 地域管理所 등의 횡포가 심하여 가스사용자와 民願이 많이 발생하는 것으로 本議員은 알고 있는데 도시가스 시설공사시 가스회사와 施工者등 監督을 강화하고 施工者가 가스수요가의 都給契約時 工事費에 대한 불신과 民願解消를 위해 기준공사비를 算定하여 적용하는 것이 타당하다고 생각되는데 이에 대한 의견과 대책을 말씀해

주시기 바랍니다. 아울러 도시가스사용 신청에서 사용 시까지 2,3개월 이상 소요되는데 그 이유와 공사기간을 대폭 단축할 방안과 기타 民願解消를 위한 방도도 함께 答辯해 주시기 바랍니다.

날로 증가되어 가고 있는 가스보급 확대에 따른 安全管理에 대한 對策도 매우 시급하다고 本議員은 생각하고 있는데 서울시의 최근年度別 가스사고 발생건수와 사고유형 추세는 어떠한가 가스需要가 急增하는 겨울철에 대비한 市の 가스안전관리대책은 무엇인지 答辯해주시기 바랍니다.

다음은 남산주공외인아파트 철거시기 조정에 대해 질의하겠습니다. 애국가의 상징공원인 남산을 市民 모두의 공원으로 되살리기 위한 남산제모습찾기사업을 서울 定都 600年 기념사업 중의 하나로 역점을 두고 계획 추진하고 있는 것은 너무나도 잘 알고 있는 주지의 사실입니다. 남산이 차지하고 있는 역사적 位相과 나아가 자연환경보존 등 생태계회복은 물론이요 市民의 휴식 및 문화공간으로 확보하기 위해서도 반드시 이루어져야 할 사업이라고 공감은 하지만 그러나 이보다 더 시급을 요하는 사업들이 산적해 있으므로 순서를 두어 공사를 시행하자는 것입니다. 이 事業에 책정된 963億 2,900萬원 중 92年度에 보상하기로 한 건립된 지 20여 년밖에 되지 않은 주공외인아파트 철거보상비 606億원에 대해서만은 조금 늦추어 補償計劃期間을 조정해 사업을 추진해 보자는 것입니다. 남산제모습찾기사업의 계획과 내용이 市民의 입장에서 긍정적으로 평가되고 있음에도 불구하고 이 사업추진에 따른 所要豫算別 규모가 방대하여 納稅者인 市民에게 큰 부담을 주게 되므로 우리 委員會에서는 다시 한 번 진지한 토의와 검토를 한 다음 本 事業의 규모와 추진시기 그리고

사업비를 承認하여 주는 것이 바람직하다고 생각되는데 남산 제모습찾기사업의 總豫算과 그에 따른 細部項目의 쓰임새를 말씀해 주시기 바라며 또 竣工된지 20여년밖에 안 된 주공의 인아파트 2개동이 반드시 91年度에 一部 補償되고 철거 되어 되는지 아니면 이에 따른 次善의 방법이 있는지, 있다면 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 自治區 區有財産管理 調整에 대해 묻겠습니다. 財産의 處分에 있어서 市有財産의 경우는 地方自治法 第35條第1項第6號에 해당되는 규모가 큰 重要財産이 많으나 區有財産의 경우는 대부분이 200m<sup>2</sup> 60평 이하의 小規模財産으로써 地方議會의 구성 전에는 수시로 서울市長의 승인을 득하여 신속히 民願을 처리하였으나 地方議會의 구성으로 모든 區有財産의 取得管理 및 處分에 관한 계획을 地方議會의 議決을 거쳐야 하므로 民願處理期間의 장기소요 및 議會議決 關係書類 제출을 위한 行政的 過多所要 등으로 民願이 발생되고 있는바 서울시 公有財産管理條例 第39條第1項 및 自治區 區有財産管理條例 第38條第1項인 隨意契約 賣却對象 財産의 범위에 해당하는 소규모토지와 건축최소면적 이하의 토지를 隣接土地 所有者에게 賣却하는 경우는 區議會의 議決을 거치지 않고 처분 후 議會에 事後報告한다는 條項을 條例에 신설한다면 民願處理期間의 長期所要 및 議會議決 關係書類提出을 위한 行政力 過多所要를 줄일 수 있어 무척 效率的行政과 民願을 신속히 처리 할 수 있다고 생각하는데 市長의 의견은 어떤지 듣고 싶습니다.

다음은 上水道業務 問題點 및 대책에 대해 質問하겠습니다.

서울市 上水道는 천만 서울市民의 젖줄입니다. 주요 幹線 邊에 埋設된 대규모 給水管은 비교적 잘 관리되고 있으나 住

宅家주변 裏面道路와 뒷골목 등에 埋設된 가정 引入 水道管은 漏水水道管 파열 등 사고시 復舊遲延 사례가 자주 발생되고 있어 市民이 큰 불편을 겪고 있습니다.

지난 89年 11月 3日 上水道事業本部 設置條例 制定에 따라 檢針 料金賦課 徵收를 제외한 일체의 水道事業 業務가 移管이 되었습니다. 이러한 상태에서 水道事業所가 小出水民願解決 등 固有業務를 적극적으로 수행하지 않아도 業務를 맡은 水道事業所 보다 區廳側에서 市民의 원성을 사고 있는 상황입니다.

예를 들면 江南區 道谷洞에 소재한 江南水道事業所인 경우 江南區 23個洞 瑞草區 15個洞, 銅雀區 5個洞, 冠岳區 1個洞 등 44個洞을 관할하며 九老區 九老洞에 소재한 永登浦 水道事業所는 永登浦 22個洞, 九老區 21個洞, 冠岳區 25個洞, 銅雀區 13個洞 등 81個洞을 관할하고 있어 각종 사고발생시 대응력 부족 및 民願處理가 遲延되는 것은 물론 1個區가 2個事業所로 분리되어 水系 분리에 의한 주민혼란 및 행정서비스의 차등을 초래하고 있습니다. 市民들이 小出水, 漏水 등의 民願을 區·洞에 신고함으로써 民願處理 遲延 및 기능마비와 건물신축시 水道工事 申請 등 事業所位置를 대부분 모르고 있는 실정입니다. 그래서 이를 改善하기 위해 우선 현 체제를 유지하면서 겨울철 量水器 凍破補修機能을 區廳에 賦與하고 區와 事業所間의 業務限界를 명시한 후 凍破補修不正給水 申告時 報償制를 도입하여 근본적으로는 水道事業所를 保健所의 체제와 같이 區廳長 直轄事業所로 機構改編할 용의가 있는지 答辯해 주시기 바랍니다. 또 水道管 境界中心을 區單位로 行政區域 중심으로 再調整할 용의가 있는지도 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 쓰레기의 최종처리방식에 대하여 質疑하겠습니다. 質疑에 앞서 몇 가지 統計資料를 市長께 묻겠습니다. 서울시가 仁川直轄市, 京畿道와 합동으로 수도권 쓰레기埋立場의 總面積은 얼마입니까? 京畿道 金浦郡 검단面소재 수도권 쓰레기매립장의 總面積은 얼마입니까? 여기에 投入될 豫算은 總얼마이며 현재까지 투입된 豫算은, 그리고 서울시 京畿道 인천直轄市에 投入比率은 각각 얼마입니까? 新聞紙上에 報道된 내용에 의하면 수도권 쓰레기매립장을 서울시에서 발생하는 쓰레기를 25년에서 30년간 사용할 수 있는 施設이라고 하는데 정확한 豫測資料가 있으면 밝혀주시기 바랍니다. 市長께서는 쓰레기의 最終 處理方式이 매립하는 것이 좋은지 그렇지 않으면 소각하는 것이 좋은지 서울시의 입장에서 밝혀 주시기 바랍니다. 물론 이 두 방안은 각각의 長短點을 가지고 있다는 것을 유의하시기 바랍니다. 市長께서는 쓰레기의 最終 處理方式은 앞으로 埋立地確保의 어려움과 쓰레기의 에너지화를 위하여 燒却方式이 좋다는 意見을 제시하셨습니다. 혹시 서울시에서 쓰레기의 최종적 처리방식이 매립 혹은 소각, 두 방식중 어느 방식이 바람직하다는 專門用役機關에 研究用役을 한 사실이 있습니까? 1985年 이후 서울시에서 이에 관한 研究用役을 한 사실이 있다면 年度와 用役機關, 用役費豫算, 用役結果를 설명해 주시기 바랍니다. 이 用役結果에 의하면 서울시의 쓰레기처리는 매립이 바람직하고 매립을 위해서는 8개의 中繼處理場을 만들어 압축해서 수도권 海岸埋立地로 수송하도록 되어 있습니다. 묻겠습니다. 금년 전반기까지만 하더라도 서울시에서는 매스컴을 통해서 서울시의 쓰레기는 價格도 저렴하고 위생적인 매립을 하겠다고 대대적인 弘報活動을 해왔습니다. 하루아침에 갑자기 埋立方式에서 燒却方式

으로 바꾼 배경이 무엇인지 납득할만한 설명을 해주시기 바랍니다.

그리고 쓰레기에 관한 문제는 서울시의 行政중에서도 시민생활과 가장 직결되는 매우 중요한 문제인데도 이에 따른 정확한 檢證없이 그 處理方式을 바꿈으로써 쓰레기 行政에 혼란은 물론 매립에 따른 각종 設計用役費등 百億원을 낭비한 결과를 초래했는데 이에 대한 책임을 질 용의가 있으신지 답변해 주시기 바라며 아울러 낭비된 豫算을 辨償할 용의가 있는지도 답변해 주시기 바랍니다.

수도권 쓰레기埋立地는 그 동안 서울시에서 엄청난 投資를 해왔고 앞으로도 계속 막대한 豫算이 소요될 것이라고 豫想되는데 이에 대한 서울시의 역할을 묻고자 합니다. 서울시가 財政的인 부담을 제일 많이 분담하였기에 수도권 쓰레기埋立地에 대한 運營權도 당연히 서울시가 주도적으로 관할해야 된다고 本議員은 생각하는데 이에 대한 市長의 對策은 무엇입니까 답변해 주시기 바랍니다. 이상으로 本議員의 質疑를 모두 마치겠습니다.

감사합니다.

(一同拍手)

○副議長 趙貞順; 다음은 社會福祉委員會 李仙姬 議員 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李仙姬 議員; 麻浦區第3選舉區 출신 李仙姬 議員입니다. 존경하는 議長님! 그리고 先輩議員님! 또한 市長님을 비롯한 관계공무원 여러분! 이 자리에 서서 市政에 관한 말씀을 드리게 된 점에 대하여 무척 영광으로 생각하고 또한 제게 기회를 주신 先輩議員님들께 진심으로 깊은 감사를 드립니다. 質疑에 앞서 그간 각종 會議에서 先輩議員님들이 시민의 입장

에서 매우 時宜適切하고 예리한 질문을 하시는 것을 보면서 가슴 뿌듯하게 생각했음을 먼저 말씀드리고자 합니다. 그리고 관계공무원들께서 先輩議員님들의 질의에 좀더 알찬 답변을 해 주셨으면 하는 바램과 議員活動에 보다 적극적인 협조를 부탁드립니다. 흔히 指導層의 솔선수범과 指導力의 발휘를 지적할 때 우리 사회혼란과 價値觀의 顛倒現狀을 함께 지적합니다. 질의에 앞서 이러한 말씀을 드리게 된 것은 서울시 議員님 모두가 社會指導層으로서 市民들에게 존경과 사랑을 받기를 진심으로 기원하는 마음이므로 널리 이해를 해 주시기 바랍니다. 존경하는 議長님! 그리고 市長님 이하 관계공무원 여러분 저는 오늘의 서울市民들이 무엇을 생각하며 무엇을 요구하고 있는지에 대해서 말씀드리고자 합니다. 우선 살맛 나는 서울을 만들자는 것입니다. 어느 나라 어느 사회에서도 잘사는 사람이 있고 못사는 사람이 있는가 하면 올바른 생각으로 共同體를 생각하는 사람이 있고 자기 자신만을 생각하는 利己的인 사람이 있을 것입니다. 잘사는 사람들은 政府나 서울시가 도와주지 않아도 잘삽니다. 올바른 생각으로 우리 또 우리사회를 생각하는 사람은 굳이 바르게살기 운동 캠페인이 없어도 진정으로 올바른 생각으로 살아갑니다. 문제는 못사는 사람들입니다. 내일을 희망으로 바라보기가 어려운 분들입니다. 그 분들이 아, 이제는 좀 살만하다라고 할 때가 되어야 자랑스러운 서울市民으로서 긍지를 느끼고 또 솔선하여 올바른 생각으로 이웃을 생각하고 바른 세상을 만들 것입니다. 이러한 인식의 바탕위에서 市長님께 몇 가지 質疑하고자 합니다.

며칠 전 市長님께서 새해 豫算案에 대한 施政演說을 하셨는데 낙후된 江北地域에 대한 불균형을 시정하기 위하여 豫

算의 58%를 投資하시겠다는 말씀이었습니다. 그 豫算에서 新規事業에 대한 投資規模의 比率이 어떻게 構成되어 있으며 既存施設의 관리 즉 老朽上水道管 改良工事 등에 대한 投資는 얼마나 포함되어 있는지 묻겠습니다. 그리고 來年度 豫算에서 江北地域에 新規事業投資와 江南地域의 新規事業投資가 어떻게 構成되었는지 또 그런 投資構成으로 江南北 불균형해소에 얼마만한 효과를 기대하고 계신지 답변하여 주십시오. 또한 지금의 江南北의 불균형이 어떠한 측면에서 是正이 되어야 하고 改善되어야 한다고 생각하시는지 그 계획과 구상을 구체적으로 밝혀주시기 바랍니다.

지난날 도심 交通難緩和를 명분으로 명문 중고등학교를 대책도 없이 江南으로 이전시킨 결과 그 좋은 학교부지는 대다수가 재벌그룹의 대형빌딩이 들어서 오히려 오늘날 都心交通을 가중시키고 있고 심지어 名門高等學校를 選好하는 8學群問題 등 갖가지 해결이 어려운 不動產投機만을 조장한 것이 아닙니까. 한정된 財源과 地下鐵工事 등으로 어려운 財政與件이겠지만 우선 도심 뒷골목의 소방도로건설과 도로의 병목화 현상 해결 및 저소득 시민밀집지역에 대한 뒷골목 進入路의 차량통행불가능지역에 裏面道路의 開設 등 강북의 주거환경 개선사업에 보다 과감한 投資를 하실 용의는 없으신지요. 이것은 江南이다 江北이다 하는 지역적구분이 아니라 우리의 서울이 골고루 발전하고 현실적인 문제를 해결하는 첩경이기에 말씀을 드리는 것입니다.

두번째로 서울市の 福祉行政에 대해서 묻겠습니다. 요즘은 絶對貧困의 시대가 아니라 相對貧困의 違和感이 문제라고 들립니다. 어느 정도 맞는 말일 것입니다. 허나 문제는 절대빈곤이니 또 상대빈곤이니 하는 말이 아닙니다. 지금의 생활은



어렵지만 열심히 노력하는 사람들에게 福祉行政이 제대로 미치고 있느냐 하는 것입니다. 적극적인 動機賦與의 福祉行政이 이루어지느냐 하는 것입니다.

市長님! 현재의 福祉豫算이 복지서울이라고 자신 있게 내놓을만하신지 여쭙겠습니다. 모두들 福祉行政이라고 말씀들 하시지만 정작 豫算編成에 들어가면 그 優先順位가 달라집니다. 더구나 來年엔 市民들에게 거둬들이는 稅負擔이 높아졌는데도 늘어난 全體豫算에 비해 福祉豫算은 줄었습니다. 그나마 그 적은 豫算을 執行함에 있어서도 부족한 財源을 효율적으로 배분하지 못하고 非效率的으로 執行되고 있음을 보고 안타까움을 금할 수가 없었습니다. 예를 들면 社會福祉施設의 기능이 이미 오래 전에 설립되어 이제는 수요가 적은 고아원 시설을 福祉法人과 협의하여 장애인 수용시설등 부족한 시설로 전환을 유도해야 한다고 보는데 그냥 그대로 그 기능을 유지하고 있다든지 職業訓練機關에 교과목이 시대에 맞지 않아 또 弘報不足 등으로 저소득 시민의 支援者가 날로 줄어들고 있는 점과 市立病院을 제대로 운영하지 못하고 있는 등 改善되어야할 점이 이루 말할 수 없이 누적된 서울시의 福祉行政을 언제까지 이대로 두실 것인지 의문이 아닐수 없습니다. 한편 위탁시설의 支援豫算이 방대한데 비하여 체계적인 지도·감독은 놀라울 정도로 안 되어 있었습니다. 福祉關係 專門人力의 採用을 확대할 의향이 있으신지 또 指導 監督에 따른 權限과 所信있는 業務執行을 위해 一線公務員의 意見은 얼마나 듣고 계신지 말씀해 주십시오. 또한 현재 低所得市民들에게 良質의 醫療서비스를 제공하기 위하여 우리市에서 支援하는 病院들의 경우를 살펴보면 서울시立病院은 너무 낙후되고 노후한 시설로 거의 一般人들에게 외면을 당하고 있었

고 龍仁精神病院이나 보라매병원 등은 委託經營을 하며 市民들에게 40여억원의 부담을 안기고 있었습니다. 이렇게 直營, 委託, 公社 등으로 분류해서 지원을 하고 있는 醫療施設이 많은 문제를 갖고 있으니 현대적 經營化를 도입해서 단일화할 의향이 있으신지요. 또 良質의 의료서비스를 低所得市民에게 제공할 수 있도록 市支援의 의료시설 現代化計劃을 수립할 용의가 있으신지 여쭙겠습니다.

마지막으로 缺食兒童에 대한 對策으로 學生 1人當 1日 1,000원씩 國民학생 1,950명에게 教育部가 2億 9,600萬원을 支援하고 또 中學生 950名에게 서울市가 1億 7,100萬원을 支援하고 있는데 지금과 같은 방법으로는 많은 문제가 있다고 봅니다. 물론 이 아이들이 모두 다 絶對貧困으로 인하여 缺食하는 것이 아니고 어머니가 새벽부터 일을 나가거나 또 부모가 질병이나 勞動力이 없는 缺損家庭도 상당수가 있겠지만 우리의 缺食兒童들이 겪어야하는 육체적, 심리적인 고통은 이루 말할 수가 없을 것입니다.

市教育廳 資料에 의하면 476個 國民學校 中에 101個 校 어린이 가운데 10.2%인 11萬 2,224名이 學校給食을 받고 있는데 학교마다 여건이 다르겠지만 대체적으로 低所得市民 密集地域보다는 中産層이 많은 地域에서 더 많은 學校給食이 이루어지고 있었습니다. 현재 學校給食의 방법은 학부모님들에게 給食費를 徵收해서 給食을 提供하고 있는데 給食을 실시하지 못하고 있는 많은 學校의 경우 취사장확보 및 취사부의 인건비가 가장 큰 負擔要因중의 하나라고 하며 대다수 학교는 학부모들이 교대로 봉사를 해주고 있는데 학부모님들의 노력지원에 한계가 있다고 합니다. 따라서 지금처럼 缺食兒童 對策을 하루 1,000원씩이라는 金額支援보다는 教育廳과 협조

하여 學校給食與件을 조성해 주는 方案마련이 같이 추진되어야 한다고 봅니다. 예를 들면 지역마다 低所得市民들이 취로 사업을 하고 있는데 그 중에는 부녀자도 상당수가 있습니다. 이분들에게 지급하는 취로노임을 활용해서 학교마다 고정적인 인력지원을 해 준다면 가장 많은 原價負擔要因인 人件費가 해결될 것이므로 學校給食이 보다 더 촉진될 것이며 일해주시는 분들도 固定的인 일자리가 확보되고 또 점심식사만 준비하면 됨으로 늦게 출근하고 일찍 퇴근할 수 있어 가정생활에도 지장이 없어 아주 좋은 효과를 거둘 수 있다고 보는데 이 문제에 대하여는 市長님께서 教育監님과 협의하여 우리 市議會의 발전을 위하여 꼭 수락하여 주시기를 부탁드립니다. 쌀이 남아돈다는데 점심을 굶어야 하는 명든 동심은 바로 지금 우리 앞에 우리들의 문제로 돌아온 것이기 때문입니다. 위대한 나라에 위대한 市民精神이 살아 있고 그런 市民精神은 신념과 역사의식을 가진 市政의 최고책임자에 의해 올바르게 이끌어져 地方自治의 찬란한 꽃을 피웠다는 것은 모두가 알고 있는 사실입니다. 이러한 관점에서 市長님의 信念과 市政哲學을 묻고자 합니다.

市長님께서서는 市公務員 人事方針에 봉사하는 마음가짐과 도덕적 성품을 얼마나 중시하며 지금까지 어떻게 적용해 오셨는지 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 民願處理에 대해서 현재의 방법이 제대로 되어 가고 있다고 여기시는지 묻고자 합니다. 여기서 民願項目과 각종 民願이 1년에 어느 정도 들어오는지는 말씀해 주실 필요가 없습니다. 갖가지 항목별로 수백 건이 넘을 것입니다. 그런데 그런 民願이 컴퓨터에 입력되어서 천편일률적인 答信을 보냅니다. 어찌어찌해서 불가함을 통보하나이다. 이렇게 끝나

고 합니다. 市長님께서서는 地自制時代に 걸 맞는 民願處理의 획기적인 對案을 檢討하고는 계신지 對案이 마련 중에 있으시다면 이 자리에서 말씀하여 주시기 바랍니다.

여러 先輩議員님 그리고 市長님! 오늘 제가 이러한 말씀을 드리는 것은 市政에 관한 각종 구체적인 문제점과 현안에 대해서 앞서 여러 先輩議員님들이 이미 충분한 質疑가 있었고 또 앞으로도 있을 것이라고 생각하기에 저는 열린 마음으로 이웃사랑을 실천하는 자세를 보다 강조하고 싶었습니다. 정말로 살맛나는 서울을 만드는데 다같이 힘을 합쳐나가기를 간절히 바라면서 저의 서툰 말씀을 끝내겠습니다.

존경하는 議長님! 그리고 여러 先輩議員님! 또한 市長님을 비롯한 關係公務員 여러분! 여러모로 부족한 말씀을 경청해 주신 점에 대하여 진심으로 감사를 드립니다. 대단히 감사합니다.

(一同拍手)

○副議長 趙貞順; 다음은 社會福祉委員會 卓炯春 議員 나오셔서 질문하여 주시기 바랍니다.

○卓炯春 議員; 陽川4地域出身 民主黨所屬 卓炯春입니다.

議長! 同僚議員과 서울市長 및 關係官 여러분! 학술적인 용어를 빌릴 것 없이 地方自治란 우리의 문제를 우리의 손으로 해결하자는 것입니다. 그러나 며칠간의 監査를 통해 이 단순한 말을 시행하기가 그토록 어려운 것인가를 실감했습니다. 30여 년간 中央의 指示에 길들여진 公務員은 지역의 현실이 무엇인지 전혀 도외시한 채 위에서 指示받은 事項에 대해서만 無事安逸主義로 執行하고 있었습니다. 한편 무엇을 우리의 손으로 해결하려고 해도 中央에서 法律이 제약하거나 財源이 없다거나 어떻게 해결해야 할지 지혜가 없어 袖手傍觀하고

있는 무력감을 느끼기도 하였습니다. 이에 서울市民의 意思를 대변하는 市議員으로서 한편으로는 地域住民의 현실과 어려움을 市政에 반영하도록 노력하면서 안일과 태만에 빠져있는 公務員에 대해서는 과감히 질타할 것이고 이에 못지않게 제도적으로 地方自治를 구축하고 있는 제약 등에 대해서는 서울시와 협조관계를 맺으면서 아낌없는 지원도 보내어 이제 걸음마를 시작하는 地方自治의 좋은 결실을 맺을 수 있도록 최대한의 협조를 아끼지 않겠습니다.

李海元 市長, 우선 地方自治에 대한 서울시의 基本認識을 첫번째 질문으로 묻습니다. 地方自治를 한다면서 市議員, 區議員 選舉를 치렀는데 이때 公務員들은 어떤 생각을 했는지 궁금합니다. 혹 中央政府에 별 도움이 되지 않는 시어머니가 하나 더 생긴다는 생각을 하지는 않았는지 自問해 보시기 바랍니다. 왜 이런 얘기를 하는가 하면 지난 2일에 있었던 市長의 市政演說을 들으면서 地方自治의 주인이 누구인지 왜 地方自治를 하자고 하는지에 대한 哲學의 不在를 느꼈기 때문인 것입니다. 地方自治의 실시가 산타클로스의 선물처럼 中央政府의 施惠的 給付로 어느 날 갑자기 땅에 똑 떨어진 것이 아니라 특수한 地域共同體의 문제를 더 이상 中央의劃一的인 執行으로 해결할 수 없고 지역의 문제는 지역에서 해결하려는 데서 출발하였습니다. 6·29宣言을 통해 民主化가 시작되었고 地方自治가 시작되었다는 것과 수많은 民主人士의 희생과 지역의 문제를 지역에서 해결하려는 몸짓위에서 6·29가 나왔다고 생각하는 것에는 매우 큰 차이가 있다고 봅니다. 長官을 역임하였고 대통령으로부터 任命을 받은 市長으로서 中央政府와의 관계 속에서 그 機能 配分과 業務領域 調整에서 서울시의 位相을 어떻게 評價하고 있는지 소신을 밝혀

주시기 바랍니다.

서울市民의 代表라고 자부하는 우리 市議員의 활동에 대해 많은 公務員이 불필요한 과정이라고 생각하거나 지루한 논의과정을 비효율적이라고 생각할 수도 있을 것입니다. 그러나 모든 行政을 공개하고 논의하는 가운데 우리 사회의 나아갈 길을 모색함으로써 우리사회에 만연해 있는 부정부패와 불신풍조를 사전에 방지할 수 있는 것이 우리들의 역할인 것입니다. 나아가 시민 생활에 뿌리를 내려 직접 생활하는 가운데서 느끼는 불편함을 市政에 반영시켜 나갈 것입니다. 그럼으로써 한편으로는 준엄한 심판자로서 또 한편으로는 문제를 함께 풀어나가는 동반자로서 생각하시기 바랍니다. 주민의 부담을 늘리지 않고 地方自治를 하려면 결국 國稅의 地方化가 불가피하다고 생각되는데 이에 대한 서울시와 市長의 견해는 어떠한지 밝혀주시기 바랍니다. 명실상부한 地方自治가 되려면 地方財政의 自立도가 확립되어야 된다고 생각합니다. 地方稅源의 확충이 불가피하다고 보여지며 특히 福祉事業의 많은 경우가 中央政府의 보조금에 의존하고 있는 실정이며 자체 재원으로 사업을 실시할 수 있는 구체적인 방안은 무엇인지요 地方財政自立도의 地方財政調整制度에 의해서 讓與稅나 交付金을 우리 서울시는 그렇게 많이 받아 오지 못하고 있는데 혹시 市長이나 副市長, 企劃管理室長의 무능으로 인해서 받아오지 못하고 있는지 이점에 대해서 분명히 밝혀주시기 바랍니다. 地方讓與稅의 설치는 內務都가 자신의 입장을 강화하기 위해서 졸속히 만든 便宜稅라고 생각되며 이 地方讓與稅가 신설 될 때 서울시의 입장은 어떻게 표명되었는지 말씀해 주시기 바랍니다.

本議員의 생각으로는 中央의 기능이 地方으로 委任되면서

財源도 地方으로 移轉할 當爲性이 있다고 보아지고 獨逸과 같이 共同稅를 만들어서 所得稅나 法人稅, 附加價値稅 등을 中央政府와 서울市가 나누어 배분하는 방식을 市長께서는 關係當局에 건의할 勇의는 없는지 묻고 싶습니다.

다음은 社會福祉에 있어서 우리는 지역에 맞는 福祉를 지역의 입장에서 실시하자는 것입니다. 서울市的 福祉는 실제 市民의 最低生活을 보장하겠다는 적극적인 의지보다는 中央에서 내려진 保護事業으로, 補助事業으로 그냥 따라가고 있는 실정입니다. 차제에 展示行政的으로 나열되어있는 福祉政策에 대해 그 实效性을 評價할 수 있는 福祉影響評價制를 導入해 볼 생각은 없는지요. 그래서 우리의 실정에 꼭 필요한 것이라면 中央에 건의해서 확장시키거나 아니면 우리 市の 독자적인 事業으로도 시행할 수 있을 것입니다. 한마디로 中央이 결정하여 주는 것이니까 施行한다는 것이 아니라 우리 스스로 그 수요를 측정해 보자는 것이며 현실생활에 뛰어들어 진정 市民의 생활에 과고드는 行政을 疎야하며 서울市가 市民의 입장에서 이러한 制度의 实效性을 評價해 보자는 것입니다. 92年度 서울市 豫算이 91年度보다 38.2%나 늘어났습니다. 7兆 3,789億圓으로 유례없는 赤字豫算에다가 膨脹豫算이며 市民 1인당 國稅, 地方稅 포함해서 100萬圓이 넘게 賦課 納付해야 합니다. 地方稅負擔이 24萬圓으로 25.2% 증가했는데 地方自治를 實施한다는 첫해에 특히 내년 4大選舉를 앞두고 公約事業을 實施하기 위해서 그러는지 주민의 부담을 이렇게 加重시키고 地方自治가 부담만 늘린다는 인상을 주려는 의도에서 출발한 것인지 아닌지 의아하지 않을 수 없습니다. 우리 社會는 지금 가진 者가 양보하지 않으면 안 되는 위기의식에 직면해 있는데도 제출된 豫算에서 보면 현저히 드러나는 것

이 社會福祉豫算의 削減입니다. 福祉와 관련해서는 總論만 있고 各論이 없는 施政演說이 말의 성찬 속에서 끝난 바 있었는데 실제 豫算에 반영된 것을 보면 그 虛實을 알 수가 있겠 습니다. 福祉事業費 中 저소득층을 위한 生活保護費 中에서 60億원 中 124億원이 減少되고 있습니다. 38.2% 增額된 92 年度 豫算에서 福祉事業費를 이렇게 줄이고서도 편안한 잠을 드실 수 있을런지 또 특히 다른 長官도 아니고 保社部長官을 지내신 市長께서 福祉豫算을 이렇게 줄이고도 削減하고도 그 이유가 무엇인지 분명히 밝혀주시기 바랍니다. 本議員이 실로 감격스러운 마음으로 수많은 페이지에 달하는 歲入·歲出豫算을 살펴보았습니다. 不要不急한 支出과 이해가 되지 않는 부분이 하도 많아서 이러한 부분을 과감히 삭감하고 福祉費를 최소한 작년 수준이라도 유지시켜야 한다는 것이 우리 모두의 뜻이므로 李海元 市長께서는 修正豫算案을 提出해 주시기 를 강력히 촉구하는 바입니다.

市長! 불필요한 機構와 떠넘기기식 委員會가 왜 이렇게 많습니까? 현재 市政研究團이 운영되고 있고 그 施設運營費에 5,000萬원정도 計上되어 있습니다. 市政開發研究院을 設立하기 위해 31億원을 出捐하는 것은 豫算의 낭비가 아니고 그 무엇이겠습니까 市政研究團의 구체적 활동과 豫算을 밝히고 市政開發研究院과 어떻게 다른지 밝혀 주십시오. 企劃管理室의 市政研究官 2級, 市政開發擔當官4級, 技術審査官 3級, 技術審査擔當官 4級, 投資管理擔當官 3級, 投資擔當官 4級 등은 그 業務分野가 거의 동일하고 또 행정마찰을 가져올 수 있고 책임없는 행정 및 豫算浪費의 요인이 되므로 統·廢合 해야 된다고 보는데 그 견해는 어떠하신지 말씀해 주시기 바랍니다. 이와 관련해서 市에서 운영하는 각종 委員會의 現況



과 그 成果에 대해서 묻고 싶습니다.

본의원이 파악한 아까 대답에서 73個 委員會가 市傘下에 있다고 그랬습니다만 本議員이 파악한 30餘個의 豫算이 策定되어 있는 委員會만 예를 들겠습니다. 그 委員會 중에서 交通關係委員會만 내가 몇 가지 예를 들겠습니다. 交通民願實務審議會, 地方都市交通政策審議會, 地方交通影響審議委員會, 交通安全對策委員會, 交通政策調整委員會, 시내버스勞動調整審議委員會, 道路諮問委員會로 무려 7個의 委員會가 있습니다. 이렇게 비슷한 機能을 하고 있거나 별효과가 기대 되지 않은 것이 많은데 이를 과감히 정리하여 市議會가 審議하여야 된다고 보는데 市長의 견해는 어떠신지 대답해 주시기 바랍니다.

過消費를 추방하면서 展示用 經費支出로써 남산제모습찾기 審議委員會에 964億원이 投入되고 그나마 用地補償額 946억원이 支出됩니다. 서울 定都 600년 紀念事業推進에 5億원. 서대문獨立公園 開園行事費에 1億 4,000만원, 서울 600年 文化事業에 3,400만원, 근교 큰산 다목적 활용사업에 42億원, 한강거북선 3억원, 새생활새질서추진에 5,000만원, 공군본부 이적지 공원조성에 10億원, 응봉동 제2近隣公園造成에 4億 5,000萬원, 기타 시민걷기대회, 한강수상퍼레이드, 시민건강 달리기대회, 푸른서울가꾸기시범행사, 충무계획 등 참으로 기묘한 작명으로 각종 事業을 실시하고자 하는데 좀더 알뜰한 모습을 보일 수는 없는지요.

더욱이 都市地下道路는 여러분이 많은 분이 얘기를 했습니다만 建設基本 및 實施計劃에 158億원이 投入되는데 先進國에서도 地下公害문제로 실패를 했다고 하는 것을 왜 굳이 실시하려고 하는지 묻고 싶고 市民의 입장보다는 윗사람에게

무언가를 보여주는 한건주의 발상이 아닌지요.

그리고 市政弘報活動에 있어서도 구체적인 활동을 기대할 수 없는 것들이 많은데 서울市民新聞에 3億원, 首都行政에 2억원, 市政消息 1億 6,000萬원, 기타 生活情報와 市政畫報 등을 발간하기 위해서 豫算을 지출하고 있는데 이러한 유인물들이 과연 얼마나 많은 市民에게 배부되고 있으며 市民의 생활에 얼마나 도움을 주고 있는지요.

다음은 可樂洞 農水產物都賣市場管理公社에 대해서 묻습니다. 지정 도매法人이 管理公社에 保證金으로 5億 1,000萬원을 주고 있습니다. 仲媒人으로부터는 44億원의 保證金を 받고 있습니다. 91年 1月부터 10月까지 施設使用料등으로 管理公社에 納付한 돈은 약 43億5,000萬원에 이르고 上場手數料로 받은 돈은 507億원이 管理公社에서 받았습니니다. 農水產物都賣市場管理公社는 今年에 59億원에 적자를 내고 있습니다. 6년 전에 933億원 이라는 막대한 資金을 들여 建立된 이 都賣市場이 누구를 위한 都賣市場입니까? 管理指定都賣法人을 위한 都賣市場입니까? 아니면 生産者인 농민을 위한 都賣市場입니까? 아니면 消費者인 서울市民을 위한 都賣市場입니까? 市場께서는 분명히 이에 대해서 答해주시기 바랍니다. 90年 2月 20日 農水產物都賣市場 基本計劃이 세워지고 3個圈域中 西南圈 江西, 陽川, 九老, 永登浦, 西大門, 恩平, 麻浦, 龍山, 冠岳, 銅雀 等 10個區가 이용할 수 있는 農水產物都賣市場建設이 시급한 실정입니다. 可樂洞市場 1日平均 車輛이 5萬臺가 들어가고. 常住 및 流動人口가 15萬명이 남습니다. 이렇게 많이 북적거리는 都賣市場이 交通滯症誘發要因은 말할 수가 없습니다. 西部쪽에서 가락시장까지 가는 데는 5시간이 소요되고 있습니다. 그래 더 이상 西南部 우리 市民에게

經濟的인 부담을 더 過重시켜야 되는지 이 점에 대해서 말씀해 주시고 그리고 이러한 市場이 빨리 西南圈 市民을 위해서 건립되어야 하겠다. 그러기 위해서는 기왕에 발표했던 敷地에다가 地籍告示라도 今年에 해서 地價의 上昇을 막고 豫算을 절약해야 된다고 보는데 市長의 견해는 어떠신지요.

1期 地下鐵 開札口 集票機에 대해서 말씀드리겠습니다. 프랑스 CGA社 製作 구형자동개집표기 215대를 도입함으로써 대당 1,700萬원에 45億원의 豫算을 浪費하는 졸속행정이라는 지적을 받고 있습니다. 時間當 1,200名 通過基準 舊型 集票機에 시간당 4,000名이 통과되고 그래서 고장도 잦고 市民에게 불편을 주는 것보다 時間當 4,800名 通過基準, 新型 自動開集票機의 성능이 4배나 되어도 값이 두 배나 경제적인데 굳이 舊型을 들여오려고 하는 그 목적이 어디에 있는지 밝혀주시기 바랍니다.

서울 西部地域 江西, 陽川, 京畿道, 富川, 金浦, 江華 등에서 서울 進入 병목현상을 타개하기 위해서 만들어진 안양천 양평교가 工事金額이 자그만치 130億원이나 投入되어서 완공되었습니다. 제가 그림을 그려서 기술자는 아닙니다만 내가 設計를 한 것인데 충분히 進入하는 道路에 여기에 城山大橋로 들어갈 수 있는 빨간 것으로 했는데 이것이 안되었습니다. 그래서 永登浦나 양화교로만 갈수 있게 되어 있는데 이것을 追加工事를 해서라도 城山大橋와 또는 永登浦나 양화大橋로 進入할 수 있는 그렇게 追加工事를 할 수 있는지 그 대답을 듣고 싶습니다.

아까 도시가스문제에 대해서는 얘기를 했지만 또 부연해서 제가 말씀드리고 싶은 것은 우리 현대 시민의 생활의 개선과 환경보전을 위해서 장려해야 되고 普及도 날로 확대되

고 있으며 需要의 增加로 날로 늘어나고 있습니다. 그런데 아까 지적했던 바와같이 그 設置費用이 천차만별이어서 변두리 一般 住宅지역에서는 커다란 民願이 되고 있습니다. 動力資源部에 建議해서 서울도시가스공사에 金融 및 稅制로 支援을 해 가지고 政策調整을 통해서 水道처럼 民願을 해소해 줄 방안에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

質疑를 마치면서 실로 30年 만에 復活되는 地方自治時代의 市政 政策質疑를 하게 된 것을 영광으로 생각하면서 오로지 서울市를 사랑하는 마음으로 아름다운 서울市, 살만한 가치가 있는 서울市로 만들기 위해 문제점을 지적하였습니다. 서울市の 성실한 답변과 政策的 고려를 기대합니다. 이제 한건주의나 책상위에서 나오는 서울市政이 아니라 政策效果를 분석하고 地域住民의 입장에서 政策을 마련하고 또한 中央에 대해서도 우리의 목소리를 낼 수 있는 行政이 되기를 기대합니다. 감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 水資源管理委員會 趙石萬議員 나오셔서 질문하여 주시기 바랍니다.

○趙石萬 議員; 江東區 出身 趙石萬議員입니다. 존경하는 議長! 그리고 同僚議員 여러분! 또한 首都行政의 중추적인 역할을 수행하는 서울市長을 비롯한 關係公務員 여러분! 오늘 서울特別市議會 開院이래 처음으로 개최하는 定期會議는 커다란 歷史的 의미를 가지고 있다고 생각하며 또한 복마전이라 일컬었던 서울市 行政 전반에 일천만 市民의 참여와 監視가 시작되었다는 청신호로 서울市 行政이 유리알처럼 투명하고 근경한 모습을 되찾을 수 있는 가장 좋은 기회가 찾아왔다고 생각하는 바입니다. 오늘 水資源管理分野에 대한 市政質疑를 하게 된 本議員은 市民의 代表이자 代辯者로서 무거운 重責

과 책임을 통감하면서 첫 걸음마를 시작하는 서울시議會에 그동안 市民들이 보내준 성원과 기대에 어긋나지 않도록 최선을 다할 것을 약속드리며 質疑에 임하겠습니다.

물은 우리의 일상생활에서 한시도 빼놓을수 없는 人間의 生命을 유지시켜주는 根源이라 할 수 있습니다. 그런 면에서 깨끗한 물과 풍부한 水量을 가진 우리나라는 물에 관한한 자연의 혜택을 원천적으로 누리고 있다고 말할 수 있을 것입니다. 그러나 70年代 이후 급속한 經濟成長, 關聯法令의 未備와 公務員들의 소극적인 行政, 서민들의 무관심속에 水質汚染은 나날이 심각해져 가고 있습니다. 이러한 狀況 下에서 89年 11月 市民에게 깨끗한 물을 흡족하게 공급하고 上水道行政을 과약하기 위하여 발족한 上水道事業本部가 2年이 지난 오늘의 모습을 보면 上水道行政을 관장하는 部署의 명칭과 勤務 公務員의 신분만 바뀌었을 뿐 上水道行政의 科學化 및 成果面에서 발전된 모습을 찾아볼 수 없는 안타까운 실정입니다.

서울市民이 매일 마시는 八堂 水源地에 源水의 汚染度가 매년 0.1~0.2ppm씩 상승하여 2級水도 위협받고 있을 정도이며 雪上加霜으로 政府當局에서도 서울시에 生産하는 수돗 물을 불신하는 생수시판을 허용하는 등 上水道行政은 퇴행하는 기미마저 보이고 있는 실정입니다.

이러한 실정을 감안하여 서울시議會에서는 政府의 生水市販許容 措置에 대하여 국민의 위화감 조성 및 과소비풍조 그리고 수돗물에 대한 불신감 팽배 등을 이유로 生水市販許容 留保 漢江水質保全을 의한 漢江統合管理廳 上水源 取水場 北漢江 移設등을 132명 전원의 만장일치로 對政府 建議案을 결 의하는 등 맑은 물 공급에 대한 다각적인 노력을 기울인 바 있습니다.

本議員이 오늘 質疑하고자 하는 內容을 요약하면 蠶室綜合取水場建設에 대한 문제점, 上水道行政 遂行公務員의 資質向上 및 水道事業所 增設對策, 在來式淨水方法改善 및 飲用水水質基準強化, 出水 不良地域 解消對策, 下水處理場運營實態改善 및 漏水防止對策, 항구적인 水防對策, 下水道 使用料 料率再調整 그리고 한강골재채취의 문제점 순으로 질의를 하겠습니다.

첫째 3級源水를 사용하고 있는 서울의 한강 하류지역에 보다 나은 良質의 수돗물을 供給하기 위하여 蠶室綜合取水場 工事が 내년 초 통수를 목표로 마무리 작업에 한창인 것으로 알고 있습니다. 현재 잠실 수중보하류에 鷺梁津, 永登浦, 仙遊水源地는 3級 수원으로 이들 水源地로부터 물을 供給받고 있는 지역은 永登浦, 銅雀, 冠岳, 九老, 恩平, 西大門, 麻浦, 陽川, 江西 等 9個區에 144個 동으로 서울시에서는 이 지역 주민들의 상대적인 불만을 해소하고 보다 질 좋은 물을 供給하기 위하여 지난해 8月 3개 수원지에 取水場을 松坡區 風納洞 470번지 蠶室 수중보 상류로 이전하는 工事を 시작하여 대대적인 弘報活動을 한 적이 있습니다. 本議員이 지적하고자 하는 바는 漢江上流 地域의 汚染源은 날로 증가하고 있는데 시민에게 맑은 물을 공급하겠다는 서울시의 對策은 市民의 지탄을 받는 소아적인 행태에서 벗어나지 못하고 있다는 사실입니다. 漢江上流地域인 江原道, 京畿道등지의 산업, 농공, 측산단지에서 배출되는 폐수와 골프장, 양식장 등의 汚染源을 지금처럼 방치한다면 工程이 마무리단계에 와 있는 잠실수중보 상류지역에 잠실 綜合取水場의 源水도 수중보 하류처럼 조만간에 3級水 지역으로 전락하고 말 것입니다. 그렇다면 막대한 市民의 稅金으로 건설한 綜合取水場을 더 위쪽으로

또 다시 옮겨야 마땅할 것입니다.

서울市에서는 맑은 물 供給에 대한 근본적이고 장기적인 대책이 한강상류지역의 汚染源除去 및 各 淨水場의 淨水工程 度 改善 그리고 수질기술을 先進國 水準으로 규정하는 것에 있는지, 그렇지 않다면 汚染度에 따라 取水場을 上流地域으로 자주 옮기는 것이 타당한 것인지 이에 대하여 답변해 주시기 바랍니다.

둘째, 물에 대한 政府機關의 발표는 國民에게 진실을 알리기보다는 사실을 은폐하고 문제된 부분을 호도하려는 느낌을 주는데 그 원인은 政府 部處간의 발표가 서로 달랐고 물이 문제가 된 뒤에는 의례 公務員의 감독소홀 내지는 직무유기 등이 도사리고 있는데 서울 市에서는 上水道行政을 遂行하는 公務員에 대한 자질향상을 위하여 어떤 대책을 가지고 있으며 또한 上水道民願을 신속정확하게 처리하고 良質의 民願서비스를 위하여 9個水道事業所를 1個區에 1個所씩 22個 事業所로 增設할 의향은 없는지 조직을 담당하고 있는 企劃管理室에서는 서울市的 조직계획발표를 분명히 해 주시기 바랍니다.

셋째, 서울市民들이 수돗물 水質에 대해 불안하게 생각하는 데는 그 나름대로의 이유가 있다고 보는데 本議員이 생각하기에는 그 이유를 다음에 2가지라고 생각합니다. 하나는 源水의 汚染이 심해 재래식방법으로는 중성세제, 중금속, 농약, 트리알로메탄 같은 有害物質이 제대로 제거될 수 없는데도 서울市에서 대한 市民의 이해를 구하는 홍보가 전혀 없어서 市民의 의심은 증폭될 수밖에 없고 다른 하나는 서울市가 飲用水水質基準 項目에 대한 檢査를 모두 오는 불신감이라고 봅니다. 서울市에서는 在來式淨水方法을 획기적으로 改善할

대책이 있는지 또한 世界保健機構 및 美國, 日本 등 先進國에서 채택하고 있는 飲用水水質基準 41個 種목의 汚染物質을 水質項目에 規定할 의향은 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

넷째, 生水市販이 每年 20%씩 增加하여 지난 해 서울市에서는 불법판매된 생수량이 13萬 8,000톤이며 올해에는 年末까지 16萬 5,000톤, 금액으로는 약 600億원이 판매될 것으로 추정되고 있는 실정입니다. 대부분의 서울市民들이 水質汚染 및 보다 나은 생활개선을 위하여 걱정하고 있지만 한편으로는 일부 低所得市民들이 밀집되어 살고 있는 多世帶 및 高地帶에서는 오염된 수돗물이라도 충분히 供給되기를 애타게 기다리는 우리의 이웃들이 많이 살고 있는 실정입니다. 여름 盛需期에는 목욕물은 생각지도 못하고 밤잠을 설치가면서 한 초롱의 물을 받아야 하는 고통의 경험을 가진 서울市 幹部職公務員은 거의 없을 것입니다. 出水不良地域에 살고 있는 가난한 우리의 이웃들은 밤에 받은 한 초롱의 물로 아침밥을 지어서 남편과 아들딸들을 출근시키는 것이 남의 나라 현실이 아니라 一千萬 市民들이 살고 있는 首都 서울의 현실입니다. 서울市에서는 이들 出水不良地域에 원활한 물供給을 위하여 어떠한 對策을 가지고 있는지 밝혀주시기 바랍니다.

또한 上水道事業本部는 계속된 赤字 累增으로 막대한 財政支出을 보고 있는데 赤字要因중의 하나가 약 40%에 가까운 漏水率에 있다고 本議員은 생각하는데 서울市에서는 漏水 및 盜水防止를 위한 어떤 대책이 있는지 답변해 주시기 바랍니다.

다섯째, 서울市에서 하루 생산하는 수돗물 약 500萬톤 중 약 200萬톤 가량이 送·配水과정에서 새어서 없어져 버립니다. 이 물의 상당량은 곧바로 하수구를 통하여 下水處理場으



로 流入되어 그 결과 下水處理場에는 處理容量을 훨씬 초과하는 과도한 하수를 처리함으로써 水質이 나쁜 물을 漢江으로 放流할 수 밖에 없습니다. 현재 4個 下水處理場에 流入되는 474萬톤 중 최소한 100萬톤 이상은 수돗물이라고 本議員은 생각합니다.

이처럼 漏水現狀 때문에 엄청난 수돗물을 增産해야 하며 동시에 下水處理場施設을 增設해야 하는 악순환이 계속되고 있습니다. 漏水의 근본적인 원인이 老朽水道管에 있다고 한다면 현재 진행되고 있는 老朽管改良工事의 실상을 정확히 밝혀주시기 바랍니다.

本議員이 조사한 바로는 금년도 老朽管改良目標 1,200km 중에서 약 10%는 工事地域 및 豫算未編成으로 인하여 來年으로 移越된다고 하는데 그렇게 된다면 來年度 老朽管改良計劃 1,500km에 차질이 없는가를 솔직히 답변해 주시기 바랍니다. 老朽管改良은 漏水防止, 下水發生量 減少의 효과뿐 아니라 수돗물의 水質改善에도 매우 중요하며 강력히 추진해야 할 事業으로 이에 대한 서울市의 입장을 분명히 밝혀주시기 바랍니다. 또한 漏水探知政策도 획기적으로 改善할 것을 촉구하는 바입니다.

여섯째, 84年과 90年 2회에 걸쳐 대 홍수로 피해를 본 江東區 城內地域의 水害防止를 위한 성내2 배수펌프장, 성수펌프장등 보강공사 준공기간이 93年 6月末에서 93年 12月末까지 연기되었다는데 그 사유에 대하여 정확히 답변해 주시기 바랍니다.

百年大計를 내다보아야 할 治水事業을 行政 便宜에 의해서 하루아침에 工期를 연장하는 행위는 주민을 우롱하는 서울市의 대표적인 拙速行政의 標本이라고 생각합니다. 그렇다면 서

울市에서는 현재 발전된 土木技術에 비하여 가장 원시적인 1.5m 높이의 가제방에 城內地域 水防對策을 의지하고 있는데 만약 92年度와 93年度 2年間에 만약 지난해와 같은 홍수가 있을 때 누가 책임을 질 것인가에 대하여 이 자리에서 분명히 밝혀주시기 바랍니다.

일곱번째 현행 下水道使用料는 1983年 9月30日 서울特別市 下水道使用條例 制定 83年10月부터 使用料를 징수하고 있으며 요금체계는 6개 업종으로 從量累進制와 從量單價制로 구분하여 징수하고 있는데 향후 下水道事業費요구가 증대될 것으로 보아 서울市에서는 분명 下水道使用料를 인상할 계획을 가지고 있을 것으로 아는데 下水道使用料를 인상한다면 인상폭과 時期는 어떠하며 인상에 관하여 市民의 이해를 구하는 것이 바람직하다고 생각하는지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 政府의 公共料金抑制政策에 부응하여 일반1種 중 가정용요금의 인상은 억제하고 일반3種인 향락사치업소 등의 요금을 대폭적으로 인상하는 것이 타당할 것으로 사료되는데 서울市の 방안은 어떠한지 밝혀주시기 바랍니다.

여덟번째, 漢江公園管理事業所가 관리하는 한강골재채취에 대하여 질의를 하겠습니다. 事業所報告에 따르면 그 동안 한강골재를 채취하여 서울市 建設事業에 無償으로 제공하고 있는 것으로 밝혀졌습니다. 이는 엄연히 豫算總量主義法規規定上 위배되는 것입니다. 과연 한강골재가 어떠한 절차를 걸쳐 이루어지고 있는가 그리고 과거 2年間 어떤 사업에 사용되었는가에 대하여 소상히 밝혀주시기 바랍니다. 또한 골재채취에 따른 정기적인 環境影響評價는 하고 있는지 밝혀주시고 마지막으로 지난 번 132名의 與野 滿場一致로 통과한 對政府建議案에 대한 答辯을 다시 한 번 촉구하는 바입니다.

이상 언급한 바와 같이 서울市에서는 맑은 한강을 되살려 上水源을 보호함으로써 서울市民 모두가 마음 놓고 마실 수 있는 上水道의 水質改善과 上水施設 및 수돗물供給에 따른 綜合管理對策이 시급히 施行되어야 할 것이며 체계적인 下水施設 및 항구적인 水防對策이 완료되어 서울市民의 福祉가 先進國水準으로 향상되기를 촉구하면서 끝까지 경청하여 주신 同僚議員 여러분과 서울市幹部 여러분께서 감사를 드리면서 질의를 마치겠습니다. 감사합니다.

(一同拍手)

○副議長 趙貞順; 이상으로 環境福祉行政分野에 대해서 질문을 마쳤습니다.

다음은 執行部側의 답변을 듣는 순서입니다만 執行部側 답변준비를 위하여 30分 間 停會하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 18分 會議中止)

(17時 57分 繼續開議)

○副議長 趙貞順; 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

다음은 執行部側으로부터 答辯을 듣도록 하겠습니다. 먼저 市長님 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○서울特別市長 李海元; 市長이 答辯드리겠습니다.

먼저 申龍吉議員께서 물으신 중에 몇 가지 答辯드리겠습니다. 먼저 도시가스에 대한 여러 가지 걱정과 對策에 대해서 물으셨습니다.

지금 서울市內에 空氣公害의 가장 큰 原因中에 하나가 연탄가스가 되어 있습니다. 그러나 아직까지도 서울市의 煖房用

燃料은 연탄이 50%를 상회하는 실정에 있습니다. 그렇기 때문에 여러 가지 면에서 보더라도 도시가스를 대대적으로普及해야 하리라고 생각합니다. 그래서 그 동안에 저희가 여러 가지 다각도로 연구한 결과 지금 서울시가 한국도시가스공사로부터 배급을 받아서 공급하고 있는 회사가 5個 會社가 地域을 나누어 가지고 있는데 그 企業의 규모가 서울시 전체를 가까운 시간 내에 해결할 수 있는 능력이 없다고 하는 것을 발견을 했습니다. 그래서 저희가 財政的인 支援을 하기로 생각을 하고 있습니다.

물론 財政이라고 하는 것은 市의 財政을 供給한다고 하는 것이 아니라 會社의 資金事情을 원활하게 해 주는 것이 좋겠다. 그래야지 普及도 빨리 되고 家庭引入線의 單價도 다만 얼마라도 절약할 수 있지 않겠느냐 그래서 그러한 계획을 지금 세우고 있습니다. 그래서 지금 다섯개 회사가 얼마만한 숫자를 수용할 수 있느냐는 정확치는 않으나 대충 말씀드려서 來年度에 우선 500億 정도를 특별히 連營資金을 支援해 주려고 하는 생각을 가지고 있습니다. 그러면 그러한 申議員께서 걱정하시는 그러한 문제도 점진적으로 해결이 나고 서울시의 空氣汚染問題도 크게 완화되리라고 기대를 하고 있습니다.

그 다음 번에 上水道事業所의 管轄區域에 관한 지적을 하셨는데 이것은 申議員께서 생각과 나하고 똑같습니다. 이것이 區廳傘下에 있을 것 같으면 아까 保健所 말씀은 하셨는데 保健所 모양으로 區廳長傘下에서 활동을 하고 있으면 洞을 통해서 여러 가지 금방금방 발견이 되고 일이 될텐데 이것이 독립되어 있기 때문에 잘 획일적인 연락이 안 되는 것이 사실입니다. 그리고 22個가 水道事業所가 없다고 하는 것도 중요한 문제중의 하나입니다. 잘 아시다시피 수도물이야말로 생

활에서 절대로 뺄 수 없는 것인데 이것이 완벽하게 태세가 되어 있지 않는 점 대단히 안됐다고 생각을 하고 있습니다. 그래서 우리 議員님들의 支援을 받아 가지고 이러한 문제를 적극적으로 해결을 하려고 노력을 하고 있습니다.

그 다음에 李仙姬 議員 質問에 대해서 답변을 하겠습니다. 李仙姬 議員은 福祉에 관한 얘기를 많이 하셨는데 구체적인 사무적인 얘기는 擔當局長이 말씀을 드릴 것이고 基本的인 福祉에 관한 얘기만을 하겠습니다. 그것은 다름이 아니라 우리나라에 있어서 아직 福祉에 관한 概念이라고 할까 형태가 확립이 아직 안 됐습니다. 어떤 사람은 福祉라고하는 것은 國家에 의한, 政府에 의한 公的扶助라고 강력하게 주장하는 사람이 있습니다. 그런가 하면 잘 아시다시피 英國에서 대처수상이 福祉를 官化하는 다시 말하면 국가가 많이 책임을 지고 國民을 거저 먹여 살리는 福祉는 현대 國家를 망가뜨린다고 하는 哲學속에서 그 전에 勞動黨 政府에서 있었던 福祉의 형태를 새로운 형태로 완화시켜가는 일면을 보여준 바가 있습니다.

이것은 다시 말하면 아까 말씀드린 대로 公的扶助가 福祉라고 하는 概念에서 벗어나자 하는 얘기입니다. 저희 市에서는 이런 생각을 가지고 있습니다. 福祉는 우선 자기가 자기를 保護하고 保障할 수 있는 社會的인 制度를 만드는 것이 社會保障이고 國民福祉라고하는 哲學속에서 運營하려고 하는 것입니다. 그것은 예를 들어 볼 것 같으면 醫療保險料를 1人當 1萬원 내지 2萬원정도 내고서 全家族이 醫療保障을 받을 수 있는 社會的인 體制와 制度를 만드는 것이지 그 全國民에게 건강을 보장을 하고 병이 났을 때 國家가 책임지는 것은 아니라는 말씀입니다.

이것은 餘談이 될는지 모르겠습니다마는 社會主義 내지는 共產主義國家에서 완벽한 福祉를하고 있다고 합니다. 또 醫療을 國家가 책임진다고 합니다. 그래서 제가 78년에 우리나라에서 가장 먼저 蘇聯을 갔다 오신 어느 先輩한테서 들은 얘기를 소개를 하겠습니다.

그 양반이 福祉에 대해서 醫療에 대해서 관심이 많은 분이 기 때문에 地方에 촌에 가서 醫療施設을 보여 달라고 그랬답니다. 갔더니 우리나라로 얘기하면 保健所같은 시설인데 체중기하고 키 재는 것 하고 혈압기가 있는 데가 있고 없는 데가 있고 그 정도의 醫療施設이었답니다. 이것 가지고 어떻게 醫療保障을 하고 건강을 책임지느냐 그랬더니 그 責任者가 똥똥한 40여세가 된 여자인데 "당신 참 이상한 소리한다 우리나라에는 이것만 있으면 충분하다. 사람이 그 이상 오지 않는다"고 그러더랍니다. 이것이 소위 國家가 책임진다고 하는 社會主義 내지는 共產主義에 있어서의 醫療保障이고 社會保障이라고 하는 것 우리가 일찍이 들은바가 있습니다.

다시 말하자면 福祉라고 하는 것은 자기가 자기를 保護하고 保障할 수 있는 社會的態勢를 갖추어 주어서 自立能力을 배양해 주는 것이 福祉라고 하는 概念으로 鼎立이 되어야한다고 생각을 하고 있습니다.

그렇기 때문에 자기 自立能力이 없는 사람에 대해서는 어떻게 하느냐, 그것은 완벽하게 國家가 保障하고 책임을 져야 합니다. 李仙姬議員도 障礙者에 관해서는 自立能力이 없기 때문에 그것은 國家가 保護를 해야 합니다. 하더라도 名目上으로 하는 보호가 아니라 완벽하게 보호를 해 주는 그러한 태세를 갖추는 것이 옳다고 생각을 합니다.

그렇기 때문에 여러 議員들께서도 말씀하셨지만 福祉豫算

이라고 하는 것이 額數를 가지고 論할 수 있는 時期는 이미 지났다고 생각을 합니다. 활발하게 自立할 수 있는 능력을 길러주고 그러한 社會的인 분위기를 만들고 本人에게 그러한 能力을 배양시켜 주는 것이 國家가 福祉라는 이름의 아래서 해야 할 가장 중요한 일이라고 생각을 하겠습니다.

그 다음 번에 둘째로는 시설에 관한 老朽된 施設, 불필요하게 된 施設을 새로운 시대에 맞는 施設로 전환하는 것이 좋겠다는 지적을 해 주셨습니다. 가장 적절한 지적이라고 생각합니다.

저희가 그 동안에 있었던 그 중에서 대표적인 것이 育兒施設인데 育兒施設을 重症障礙者施設로 전환을 하고 또는 育兒施設을 託兒所로 전환을 해서 社會의 生産性을 증대시키는 그러한 방향으로 노력을 하도록 할 것입니다.

그 다음 번에 卓炯春議員의 질문에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 卓議員께서 地方自治에 대한 높은 識見을 가지고 아주 훌륭한 지도적 말씀을 해 주신데 대해서 아주 고맙게 생각을 합니다. 또 卓議員께서 말씀하신 그 自治에 대한 입장에 대해서 市長인 저도 생각을 같이 하고 있습니다. 그러나 다만 한 가지 여기서 생각해야 할 것이 있습니다.

잘 아시다시피 우리나라에서 自治가 생긴지 30年만에 다시 再誕生이 되었습니다. 그렇기 때문에 이 과정에서 自治原形을 그대로 다 받아들이는 것이 國家發展을 위해서 옳으나하는 論議가 많이 있습니다. 또 公務員的 立場에서도 마찬가지입니다. 卓議員도 지적하신바와 같이 바로 指示的行政體制속에서 30年을 살아오던 公務員은 別안간에 西歐的인, 開放的인 완전한 自治가 되었을 때 능률을 낼 수 있겠느냐 하는 것이 우리 스스로가 반성을 해야 한다고 생각을 합니다. 中央政府의

立場도 마찬가지입니다. 100% 自治의 原形을 地方政府에 맡겼을 때 거기에 대한 여러 가지 어려움도 있으리라고 생각합니다.

그래서 아직은 저도 솔직하게 완벽한 自治形態가 갖추어졌다고는 얘기를 안합니다. 하지만 이만한 自治의 형태 속에서 점진적으로 발전시켜서 보다 더 완전한 自治의 方向으로가는 것이 좋겠다고 생각을 하고 있습니다. 議員님 여러분들의 성원 속에서 이러한 것은 하루속히 큰 결실이 얻어지리라고 저희도 기대하고 있습니다.

그 다음 번에 둘째로는 財政自立度가 가장 중요하다고 하는 지적을 하셨습니다. 확실히 財政의 自立이 중요합니다.

그러나 이것이 똑같은 내용이 될지도 모르겠습니다마는 저는 이렇게 생각을 합니다. 財政自立度보다는 우리 市民 스스로가 市廳이나 또는 여기에 계신 議員님 여러분이나 모두가 財政自立을 위한 노력이 필요한 것이지 自立度 그 자체라고 하는 것은 큰 의미가 없다고 저는 생각을 하고 있습니다. 그래서 빚을 안지면서 훌륭한 都市基幹施設을 하고 또 어렵고 國家가 보호해야 할 自立能力이 없는 사람에 대해서는 적극적으로 우리가 보호하는 그러한 방향으로 財政이 모양이 갖추어지는 것이 옳다고 생각을 하고 있습니다. 그래서 빚도 안지고 中央政府의 支援도 받지 않으면서 스스로 財政自立을 할 수 있는 방향을 모색해 가도록 하겠습니다. 이것도 여러 議員님들의 적극적인 성원이 있어야지 가능하다고 생각을 하고 있습니다.

그 다음 번에는 趙石萬議員의 質問에 대해서 答辯을 하겠습니다. 우선 上水道對策입니다. 전적으로 趙議員 말씀에 공감을 합니다. 그래서 저희가 上水道 문제를 해결하기 위해서



3段階 上水道 對策을 새워서 지금 추진을 하고 있습니다. 그 中에 第1段階가 漢江管理廳에 의한 漢江 水質管理를 차원을 달리해서 管理를 해야겠다는 것하고 그 다음 번에 取水源을 좋은 물이 있는 곳으로 옮겨야한다는 것하고 그 다음 번에 送配水管을 바꾸어야 한다는 것입니다. 이 3段階 방법에 의해서 서울의 수돗물 문제는 해결이 난다고 생각을 하고 있습니다. 그러나 이것도 아까 말씀드린 대로 자립의 방향으로 자립능력을 우리가 길러야 한다고 생각을 하고 있습니다. 上水道事業을 위해서 來年度에 1,000億을 一般會計에서 지원하기로 했습니다만 그것은 미미한 숫자지 근본문제가 해결이 나지 않을 정도로 上水道事業에 어려움을 겪고 있습니다. 이것도 누누이 말씀드린 바와 같이 議員님들의 적극적인 성원 속에서 上水道물이 가장 훌륭하게 될 수 있는 방향을 찾아내는데 저희도 같이 노력을 하겠습니다.

그 다음 번에 끝으로 上水道事業所가 區廳管轄과 일치하지 않기 때문에 어려움 이 많다는 얘기를 하셨는데 그것은 아까 申龍吉議員의 물으신데 대해서 자세하게 答辯을 드렸으니까 생략을 하겠습니다만 저희가 여기에 대해서 근원적 대책을 했을 때 불편함이 없게 되리라 생각을 하고 있습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

고맙습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 企劃管理室長 答辯해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 먼저 李仙姬議員께서 質問하신 江·南北 均衡開發 施設을 위한 豫算投資에 관해서 答辯을 드리겠습니다.

江·南北 均衡開發을 위해서는 89년부터 제도적으로 균형

발전을 위한 施策을 펴왔습니다만 來年度 서울시 豫算編成은 서울을 江南의 東西江北의 東西 이렇게 해서 江南北이라고 하지만 사실상으로 江南가운데에서도 일부 낙후된 그러한 西部圈을 중심으로 분리를 해 가지고 豫算編成을 했습니다. 그래서 江北地域에 전체 投資費의 58.2% 江南地域에 42.8%를 각각 投資하도록 이렇게 編成을 했습니다. 그리고 이 가운데에서 繼續事業을 제외한 新規投資事業은 모두 196件에 이릅니다만 이 가운데에서 江北地域은 64% 그 다음에 江南地域이 35%로 策定을 했습니다. 또한 老朽上水道管 改良工事도 모두 150km 가운데에서 江北地域이 59% 그 다음에 江南地域이 41%로 豫算이 배정되었음을 말씀드릴니다.

그리고 현재 각 自治區에서 區單位 都市基本計劃을 用役施行 중에 있기 때문에 이 計劃이 樹立課程에서 각종 都市計劃上의 地域間 均衡 發展施策이 구체적으로 반영될 것으로 믿고 있습니다. 또한 李仙姬議員께서 質問하신 都心 뒷골목에 消防道路 開設이라든지 低所得層 市民 밀집지역에 대한 進入路의 裏面道路 改善등 住居環境 改善事業에 대해서 과감하게 投資를 할 용의가 있느냐 하고 물으셨는데今年の 경우 모두 裏面道路 事業의 666件에 2,200여 億원을 投資를 했습니다. 來年の 경우는 아직 自治區 豫算이 거의 확정되지 않았기 때문에 그 規模가 밝혀지지는 않았습시다만 저희가 대충 예측컨대 이 보다는 훨씬 더 많은 投資가 있을 것으로 생각을 하고 있습니다. 아울러서 이를 뒷받침해주기 위해서 市 一般計劃에서 自治區에 來년에今年보다 약 500億원을 추가로 지원을 했습니다. 또한 特別會計 豫算에서도 住居環境 改善事業으로 21個 地區에 157億원을 投資해서 道路改善이라든가 上下水道整備 마을회관 등의 사업을 벌일 것이고 住宅再開發 事

業에 285億원을 投資해서 道路 및 公園 등을 조성해 가지고 低所得層 密集地域에 市民生活의 質을 향상시키는데 계속적인 노력을 해 나가도록 하겠습니다.

다음은 卓炯春議員께서 質問하신 來年度 서울市 豫算이 膨脹豫算이라는 것에 대한 서울市 意見과 福祉事業費 豫算의 增額을 내용으로 하는 修正豫算을 提出할 容의는 없느냐하고 물으셨습니다. 이 赤字豫算編成이라는 指摘에 대해서는 단순히 不足財源의 充當을 목적으로 한 起債性 이러한 豫算編成은 아니고 앞서 여러 議員님들 質問을 많이 주셨습니다만 事業의 성격에 따라서 世代間에 負擔의 衡平原理를 적용을 하면서 또한 會計間에 轉入轉出을 해 가지고 資金을 효율적으로 활용한다는 전제하에서 豫算을 編成했다는 점을 이해하여 주시고 앞으로 審議課程에서 보다 구체적으로 말씀을 드리겠습니다.

다음은 福祉費豫算 中에서 低所得層 支援豫算이 今年度에 비해서 增加幅이 他 部門에 대해서 상대적으로 鈍化되었다고 하신 지적에 대해서는 먼저 福祉事業費의 부분은 福祉施設을 할 수 있는 敷地買入費라든가 또는 그 施設 建設事業 자체가 종료됨에 따라서 來年度에는 施設投資費 規模가 여기에서 빠져버린 그러한 原因이 하나 있고 그 다음에 增加率이 둔화가 된 그러한 이유는 總 福祉事業費 中 51%를 차지하고 있는 國庫負擔 事業規模가 今年度에 783億에서 92年度에는 781億으로 國庫補助가 오히려 削減되었습니다. 物價上昇 要因이라든가 여러 가지 人件費 引上分을 포함해서 國庫補助가 향상되었어야 되는데도 國庫補助가 縮小되므로 해서 자동적으로 50:50으로 지원하게 되어 있는 市費가 줄어들게 되었고 그러나 순수 市費負擔 事業만은 今年度 685億에서 732億으로 今

年 對比 47億이 오히려 增加된 그런 狀況입니다. 그리고 低所得層 子女學費 支援對象을 한 번 現場조사를 해 보았습니다. 그랬더니 今年度에 4萬 9,000餘名이 査定이 되었었는데 事實상 조사하는 과정에서 기준적용에 조금 다소 착오가 있었는지 모르겠습니다만 來年度에는 2萬 8,500名으로 實執行 所要豫算 대상이 나왔기 때문에 여기에서 70億이 減少되었습니다. 그리고 投資事業費 中 中溪洞에 社會福祉 施設 敷地買入이 다 今年에 끝나기 때문에 今年에 32億 計上되었던 것이 來년에는計上이 되어있지 않고 託兒所 運營費는 今年度에는 國費對 市費 50:50으로 編成이 되었었습니다만 來年度에는 市費負擔 50% 中 25%가 自治區 豫算에 편성이 됩니다. 그래서市費豫算은 빠지고 自治區豫算이 編成이 되기 때문에 결과적으로 줄은 폭은 아니다하는 말씀을 드리고 결과적으로 볼 때 來年度 受惠對象 1人當 年間 受惠金額을 보니까 서울 市는 97萬 6,000원에 비해서 釜山市가 72萬 4,000원 京畿道는 58萬 8,000원 등으로 나와있다는 점을 말씀드립니다.

다음 卓炯春議員 質問하신 것 가운데에서 地方交付稅와 地方讓與金 支援받지 못하는 이유가 무엇이냐고 물으셨습니다. 政府에서는 서울 市 財政自立도가 높다 이렇게 해 가지고 각종 지원에서 비록 地方交付稅나 地方讓與金뿐이 아니고 여러 가지 면에서 많이 제외시키고 있는 그러한 경향이 있는데 지금 지적하신 地方交付稅와 讓與金の 경우도 역시 마찬가지로 되겠습니다. 地方讓與金の 경우는 전화세라든가 土地超過利得稅 50% 酒稅 30%를 財源으로 地方自治團體에 道路事業 등을 支援하고 있습니다만 이 法 制定 당시 전화세의 地方稅化 내지는 讓與金 支援對象 團體에서 포함토록 政府에 저희가 계속 建議를 했습니다만 아까 말씀드린 대로 돈 많은 서

올市는 조금 양보해라 하고 계속 政府方針에 따라서 서울市가 제외되고 있습니다.

그리고 현재로서는 地下鐵 建設費 25%와 新都市開發에 따른 連繫道路 建設費 등 政府負擔을 저희가 조금 받아서 보조를 받는 그러한 정도로 있고 앞으로 계속해서 현행의 불합리하고 비현실적인 財政自立度 개념을 바로 잡도록 노력을 하고 政府에 대해서 문제를 제기하고 서울市도 交付金の 支援을 받을 수 있도록 執行部로서 최대한 노력을 기울이도록 하겠습니다.

다음은 역시 卓炯春議員께서 質問하신 남산제모습찾기 市民運營委員會라든가 定都 600年紀念事業 그 다음에 근교 큰 산 다목적사업 활용 등 좀 展示型 事業이 아니냐 그런 말씀을 하셨습니다. 저희가 來年度 豫算을 編成하는데 있어서는 市長께서 市政演說에 밝히신 바와 같이 市의 기본적인 방침을 經常費 豫算의 경우 제로베이스에 立脚한 그러한 個別單位事業別 效果性과 妥當性을 綜合檢討하는 그러한 과정을 거쳤고 投資事業의 경우는 投資審査라든가 技術審査를 엄격하게 거쳐가지고 優先順位를 決定을 했습니다. 따라서 이 가운데서 西大門 獨立公園이라든가 鷹峯 近隣公園 造成 등은 사실상 地域間이라든가 또는 기왕에 계속되던 事業들을 위한 公園造成 繼續工事의 한 일환으로써 來년에 完工을 해주어야만 이 事業들이 마무리되는 그러한 過程을 거치게 되고 또 남산 제모습찾기 市民運營委員會라든가 定都 600年 企劃團運營 등은 主要施策 事業을 추진하는 과정에서 市民의 참여와 意見 수렴을 위한 필요 불가결한 예산이 되었다 하는 것을 말씀드리고 앞으로는 議員 여러분들의 좋은 高見을 듣는 그러한 제도적 장치를 마련하면 앞으로 이런 豫算은 많이 조정

될 수 있으리라 생각을 하고 있습니다. 또한 市民健康달리기라든가 근교산 다목적 활용 등 사업은 市民生活體育의 活性化기반을 구축하기 위한 여건조성에 필요한 그러한 豫算으로써 사실 市民健康달리기 하나를 主管을 해도 많은 市民들이 참여하는 가운데 다만 매달 하나씩 아주 가벼운 기념품 하나씩을 증정을 하더라도 꼭 필요한 그러한 豫算이었다는 점을 아울러서 말씀드립니다.

다음에 역시 卓炯春議員님께서 質疑하신 市政研究團에 관한 것과 市政開發研究院에 대하여 質問해 주셨습니다. 市政研究團은 저희가 市政의 專門性を 높이기 위해서 80年代부터 設置해 가지고 현재 非專任委員 教授 4名하고 契約職 專門職 8名 이렇게 構成되어 있습니다.

여기에서는 市에서 발주하는 學術用役의 妥當性이라든가 또는 用役發注可否 檢討 그 다음에 都市計劃 등 主要施策과 관련된 專門的調查研究를 施行해서 現業部署를 支援하는 그런 역할을 하고 있습니다.

그리고今年度만 해도 城內, 風納地區에 沈水地域 再建築을 위한 現場現況調査라든가 複合商街 아파트 對策 그 다음에 慰樂서비스 業所に 頽廢 및 業態의 違反行爲 規制等 10個課題를 研究했고 研究團의 運營에 所要되는 豫算은 人件費 1億 2,700萬원을 除外하고 기타 活動費로서 調查研究에 소요되는 豫算은 1,000萬원 程度에 불과합니다.

앞으로 저희가 新設하고자 하는 市政開發研究院은 지금 市政研究團의 活動 내용 중에 밝힌 바 있습니다마는 外部에 用役이 나가거나 學術用役이 나가거나 하는 그러한 과정들을 뒷받침해 주는 그러한 役割을 하고 있는데 이 市政開發研究院은 저희가 年間 30億, 40億~50億정도에 研究用役費를 對

外機關 學校라든지 研究團體에 支出해서 거기에 갖가지 市가 필요로 하는 情報라든가 또는 어떤 計劃을 意見을 받고 있습니다.

그런데 이러한 것들은 都市計劃이라든가, 交通이라든가, 公害, 住宅등 多様な 分野에 걸쳐서 저희가 연구하고 檢討할 필요가 있기는 합나다마는 한번, 한 과제를 주어서 한 研究員이 연구해 가지고 들어오는 것은 그 당시에는 공무원과 그것을 연구해낸 研究員이 연결될 수 있는 그 시한까지는 가능한데 그 다음에 社會變化에 따르는 충분한 뒷받침을 해줄 수 없는 그러한 단점이 있습니다.

그래서 資料가 축적되지 못하고 계속성이 없고 하는 여러 가지 사실 어려운 점이 많이 있기 때문에 저희가 市政開發研究院을 設立을 해서 아까 말씀드린 市政研究團을 여기에 같이 포함을 시키고 研究를 시키는 것은 계속해서 資料를 축적하고 또 外國의 모든 새로운 知識을 즉시 즉시 받아들여서 저희 市가 運營하고자 하는 모든 施策에 적극적으로 투입할 수 있는 그러한 길을 트고자 하는 데에 그 목적이 있습니다.

사실 公務員은 아까 지적하신대로 法이, 法에 있는대로 시키는대로 움직이는 별로 아이디어가 없는 그러한 부분이 많습나다마는 이러한 市政開發研究院을 만들어서 技術을 開發하거나 또는 새로운 學問을 研究해 가지고 公務員들이 執行할 수 있는 뒷받침을 하는 그런 아이디어 뱅크로서 앞으로 구실이 된다고 그러면 기타 잡스러운 여러 가지 委員會를 다 없애고도 충분히 이 속에서 저희 市政이 議員님 여러분들, 市民여러분들이 희망하시는 그러한 방향으로 발전할 수 있는 좋은 계기가 되지 않을까 이렇게 생각을 하고 있습니다.

市政開發研究院 設立을 위해서 31億 豫算을 策定해 냈습니

다만 이 가운데 10億원 정도는 사무실을 賃貸하기 위한 것이고 20億 정도는 設立을 위해서 그리고 1年동안 運營할 人件費 기타 資料調査費등 아주 기초적으로 가장 필요한 부분만을 計上을 했기 때문에 例年の 用役費의 절반정도로써 우리가 活用할 수 있고 이것은 결과적으로 豫算節減 次元에서도 상당히 도움이 된다 저희들은 그렇게 생각을 하고 있습니다. 議員 여러분들의 많은 協調를 부탁드립니다.

다음은 卓炯春議員님께서 아울러서 質問해주신 企劃管理室傘下에 市政研究院과 그 다음에는 技術審査官, 投資管理官이 있는데 조금 行政이나 豫算浪費의 要因이 되지 않느냐 이렇게 말씀을 하셨습니다.

市政研究官은 저희가 시작 된지가 한 10餘年이 넘었습니다 마는 市政研究官은 市公務員이 말단에서부터 출발하여 가지고 昇進해서 자리에 앉는 그러한 자리가 아니고 이것은 자리가 비면은 外部에서 두뇌를, 碩學을 招聘해서 앉히는 그러한 자리입니다. 그래서 지금 저와 같이 일하고 있는 市政研究官도 美國에서 상당히 오랫동안 공부를 했고 國內에 들어와서도 研究機關에서 從事하던 博士를 기왕에 취득한 그러한 두뇌로서 손발이 없는 것은 그 사람은 執行機能이 있는 것이 아니라 이러한 市政研究團을 指揮해서 어떤 課題를 놓고 그 課題를 檢討해서 어떤 모양을 만들어내면 그 모양을 가지고 市가 채택을 하고 안하고 그러한 역할을 하고 있고 對外研究機關과의 역할을 분담하는 그러한 기능을 가지고 있기 때문에 사실상 얼른 보면 필요 없는 機關도 같습니다만 저희가 市政開發研究院도 없던 그러한 狀況속에서 저희는 市의 발전을 위해서 꼭 필요했다고 생각이 되었고 市에 많은 기여를 했습니다.



앞으로는 市政開發研究官이 市政開發研究院과 링크를 해 가지고 소위 市政과 研究院과의 架橋役割을 해나감으로써 충분히 더 기능을 발휘될 수 있으리라고 생각이 되고 다음 投資管理官은 저금 저희가 생긴지가 약 10年이 지났습니다마는 이것도 投資管理官은 역시 投資管理官 그 개인자체는 서울市에서 昇進해서 앉히는 자리가 아니고 經濟企劃院에서 이미 전부 사람이 교체가 되고 있습니다. 먼저 있던 사람도 經濟企劃院에서 왔다가 經濟企劃院으로 갔고 지금 와 있는 사람도 그 後任으로 經濟企劃院에서 와서 있습니다. 그래서 이 經濟規模는 國家經濟와 地方經濟에 어떤 比較 研究, 이런 것도 중요하지만 地方財政을 國家와 어떻게 連繫시키느냐 하는 그 連繫過程을 地方公務員들이 모르는 부분에 대해서 中央에서 일종의 派遣形式으로 나와 있는거나 같습니다만 그러나 지금은 현재 所屬은 서울市 所屬으로 되어 있습니다.

그래서 政府가 의도적으로 地方政府의 財政과 投資의 效率化를 위해서 檢討할 능력이 있는 사람을 내려 보낸다는 적극적인 의지에서 내려 보낸 그리고 만들어 놓은 그런 기구이기 때문에 사실상 이 사람도 執行機能이 따로 있는 것은 아니고 어디까지나 投資規模라든가 이런 것에 대해서 政府와 連繫하는 그러한 기능이 있다는 점을 이 자리를 빌어서 말씀드리고 끝으로 技術審査官은 지금 서울市가 發注하고 있는 5億이상 工事로서 建設工事에 대해서 法으로 技術檢査를 事前에 하게 되어 있습니다. 그것은 法定事務를 履行하는 그러한 기능이 있기 때문에 그 技術審査官은 法定機構이기 때문에 누군가에 의해서 이 事務는 이루어져야 되는데 어디다가 技術審査官을 두어야 할 것이냐 하는 그러한 검토를 하다가 따로 별도로 설치 할 수 있는 기능이 機構가 없기 때문에 저희 企劃管理室

밑에 두고 있다는 점을 이해해 주시면 되겠습니다.

다음에 卓炯春議員님께서 또 質問하신 各種 委員會의 기능에 대해서 質問을 주셨습니다. 사실상 저희가 현재 73個의 各種委員會가 있는데 法令에 根據한 것이 35個. 그 다음에 條例에 의한 것이 31個, 그 다음에 방침에 의한 것이 7個가 있습니다. 委員會는 지금 말씀드린 대로 전부 設置根據가 法과 條例에 의해서 따로따로 定해져 있기 때문에 名稱으로 보서는 重複되는 것 같습니다만 내용으로 보서는 다소 다른 점이 있고 또 構成員으로 보셔도 서로 다른 점이 많이 있습니다. 그래서 앞으로 이 委員會에 대해서는 좀더 議員님 여러분들의 좋은 高見을 받아서 저희가 방침으로 정해져 있는 것에 한해서부터 우선 정리를 해 들어가도록 그렇게 하겠습니다.

그리고 趙石萬議員님께서 水道事業所增設 對策에 대해서 質問을 주셨습니다만 이것은 아까 市長님께서 答辯을 해 주셨기 때문에 市長님 答辯으로 같음하도록 하고 이상 企劃管理室 所管 答辯을 모두 마치도록 하겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 上水道事業本部長 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 姜德基; 上水道事業本部長입니다. 저희 上水道事業에 대해서 걱정과 支援을 해 주시는 議員 여러분께 감사를 드리면서 趙石萬議員님의 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

먼저 趙石萬議員님께서 蠶室綜合取水場을 建設하고 있고 또 源水水質이 차츰 더 나빠지고 있는 것으로 알고 있는데 그 取水源을 점진적으로 上流로 移轉할 計劃은 없는가 라고 물으셨습니다.

지금 현재 저희들 서울시에서는 하루 取水源은 565만 톤

입니다. 그리고 이것을 取水源을 고려해 보면은 八堂源水가 175萬톤이고 蠶室水中湫 上流에서 取水하는 것이 345萬톤 그리고 한강대교 하류에서 取水하는 것이 45萬톤입니다. 그리고 이 45萬톤 즉, 한강대교하류에서 取水하고 있는 3個水源지에 대한 取水場은 한강잠실수중보 상류로 移轉工事を 하고 있고 저희들은 來年 4月末 까지 工期는 잡고 있습니다마는 可及的이면 하루라도 땡겨서 年末까지 竣工할 심산으로 계획을 추진하고 있습니다. 그런데 이들 取水場을 더 이상 上流로 移轉하는 것은 수도권 上水源取水源뿐만 아니라 하천유지관리를 위한 用水와 農業用水 기타 水理計劃등과 관련시켜 본다면은 水資源利用의 限界性에 비추어서 현재로서는 取水場을 上流로 移轉하기는 매우 어려운 실정에 있다는 것을 말씀드리겠습니다.

두번째는 趙石萬議員님께서 上水道行政遂行을 위한 公務員의 資質向上과 水道事業所 增設對策에 대해서 質疑를 하셨습니다.

먼저 上水道行政 公務員의 資質向上 對策은 89年度 11月 上水道事業本부가 발족 당시에는 地方公務員 任用令을 改正해서 行政에 대해서는 企業行政職과 土木에 대해서는 水道土木職을 新設하여서 水道에 전념토록 하고 이를 運營하고 왔습니다.

따라서 新規公採時에도 企業行政職과 水道土木職에 대해서는 별도로 公開採用을 하고 있어서 專門化를 하나하나 추진하고 있음을 報告드릴 수가 있습니다. 더군다나 채용된 公務員에 대해서는 上水道에 從事하고 있는 公務員의 資質向上과 水道에 대한 技術蓄積을 위해서 서울시公務員教育院에 上水道班 教科를 신설해서 年間 약 330名에 대해서 教育을 실시

하고 있을 뿐만 아니라 다른 教育機關에 委託教育을 시키고 있으며 自體 現場理論과 實習을 連繫시키는 教育도 1년에 4~5회씩 推進하고 있습니다. 또 뿐만 아니라 學問의 自體教育을 위해서 그때그때 技術的인 문제에 대해서는 교재를 발간하고 또 基礎素養教育도 실시해 가면서 公務員의 資質向上을 기해나가고 있음을 말씀드립니다. 두 번째 上水道事業所의 增設問題에 대해서는 申龍吉議員님께서도 말씀을 하셨기 때문에 간략하게 報告를 드리면은 이것은 아까 市長님께서 말씀을 하셨고 또 企劃管理室長도 答辯을 드렸습시다만 저희들 上水道事業本部가 생길 때에는 89年度에 水道의 專門化와 그리고 水系別管理로 인해서 水質과 給水에 대한 市民에게 보다 더 많은 서비스를 드리고자 했던 것입니다마는 지금와서 여러 가지 要因을 分析해 가면서 市長님께서 答辯드린 대로 저희들은 改善해 나가도록 推進하고 있음을 말씀드립니다.

다음은 趙石萬議員께서 在來式 淨水方法 改善과 세계보건기구 및 美·日등이 채택하고 있는 飲用水 水質基準 41個 項目에 대한 수질기준 강화 방안을 물으셨습니다. 서울市가 수돗물에 대해서 飲用水 水質을 관리하고 있는 것은 보건사회부 飲用水 水質基準 檢査項目인 29個 項目에 대해서 源水에서부터 淨水에 이르기까지 철저히 감사하고 있고 이것은 모두 水賈基準에 적합하게 供給되고 있습니다. 水質을 保全하고 改善을 하는 시책으로써는 먼저 源水에 대해서는 상류 즉 京畿道, 江原道등 相關기관과의 協調를 強化해 가면서 오염원 배출을 억제 내지는 차단해서 源水의 돌발적인 변화에 대응하기 위해서 저희들 서울市에서도 源水水質을 검사해 나가고 있습니다.

淨水에 대해서는 水源地 자체적으로 源水나 沈澱水 그리고

濾過水도 淨水를 단계별로 매일같이 검사를 하고 있을 뿐만 아니라 水道技術研究所의 專門職으로 하여금 淨水場을 검사를 하는 복합적인 검사방법을 채택하고 있습니다.

나아가서는 공급과정에 있어서는 配水地에서 검사를 할 뿐만 아니라 가정에서 出水되고 있는 水道栓에 대해서도 하루에 약 40~50전을 철저히 검사를 해 감으로써 市民에게 안정된 給水를 하고자 저희들은 노력을 하고 있습니다. 뿐만 아니라 저희 서울市에서는 민간인으로 구성된 水質監視委員會의 활동으로써 자율적인 감사와 자율적인 발표를 통해서 水質에 대한 市民의 신뢰를 향상시키고 있습니다.

그러나 이와 같은 水質의 현황에 대해서도 좀더 改善하고 발전시키기 위해서는 老朽管을 최대한으로 조속히 改良하는 것이 저희들이 해야 할 급선무다라고 알고 있고 또 각 가정에 있어서의 屋內配管의 청소라든지 또 각 가정에서 가지고 계신 貯水槽의 청소등도 저희들은 철저히 지도를 해 나갈 뿐만 아니라 앞으로는 高度 淨水處理 體制도 도입해서 市民에게 안심하고 取水할 수 있는 물을 공급하도록 해 나갈 것입니다.

끝으로 水質檢査 項目에 대한 추가는 세제라든가 농약, 중금속등 문제에 대하여는 저희 서울市에서도 작년 1年 동안에 水質을 검사해서 해 보았던 결과 이것은 WHO나 혹은 기타 關聯規定에 조금도 어긋남이 없이 기준이내였고 이것은 보건사회부에 저희들이 이미 건의를 해서 水質項目에 추가할 수 있도록 해 놓았음을 말씀을 드릴수가 있겠습니다.

다음은 出水 不良地域에 대한 해소와 漏水防止對策을 물으셨습니다. 먼저 小出水 지역해소를 위해서는 작년 여름에 저희들이 水道事業所를 통해서 조사했던 것이 대체적으로27

個 地域에 3,200 가구였습니다. 이것을 91年 봄에 대책을 강구해서 91년 여름에는 일부 해소가 되었습니다만 지난여름에도 다시 새로운 小出水 地域의 民願이 야기되었기 때문에 저희들은 가장 물에 대한 盛需期인 91年 8月 15日부터 20日까지의 出水不良 내지는 小出水 地域을 모두 洞事務所를 통해서 조사 보고를 받은 결과 대체적으로 767個의 지점이었습니다. 이것을 該當地域別로 저희들 本部의 職員과 다시 재점검 답사 조사한 결과 대체적으로 약 290個 地域에서는 정상적으로 出水되고 있을 뿐만 아니라 각 가정에서 屋內配管상에 문제가 있음을 지도해서 해결하는데 최선을 다 했고 나머지 地域에 대해서는 다시 今年 겨울 즉 12月, 1月, 2月, 3個月동안에 지역별로 그 원인조사를 해 가면서 이에 상응하는 설계로써 92년에는 최대한 해결할 수 있는 대책을 강구하고 있음을 말씀드립니다.

다음은 漏水防止의 對策이 되겠습니다. 漏水防止에는 여러 가지 원인이 있겠습니다마는 가장 큰 원인은 서울시인 경우에는 老朽管으로 인한 漏水가 그 대부분이라고 말씀드릴 수가 있습니다. 그래서 저희들은 이 老朽管으로 인한 漏水를 防止하기 위해서 90년까지는 30년 이상 된 老朽管을 중심으로 改善을 해왔고 금년서부터는 3個年 계획으로 4,200km의 15年 이상 된 老朽管을 改良해 나가도록 계획을 잡고 91年度에는 4,200km중 1,200km를 改良하도록 豫算을 729億원을 策定해 놓고 현재도 일을 하고 있습니다. 다만 저희들이 管의 조달이라든지 기타 여러 가지 여건이 해결이 된다면 年末까지 무난히 해결될 것으로 보고 있고 오늘도 저희 직원들은 일을 하고 있음을 말씀드립니다.

나아가서 漏水에 대해서는 地下漏水의 탐지내지는 균등수

합의 유지로 인한 관 유지의 정상화 등을 위하여 기타 사업도 병행 추진하고 있을 뿐만 아니라 漏水率 提高를 위해서 다시 한 번 직원과 함께 노력해 나가도록 하겠습니다. 아울러 저희들 上水道에 대해서는 아까 말씀드린 대로 對政府 建議文을 비롯해서 議員님 여러분들이 지적해 주신 사항을 성실히 집행함으로써 저희들 上水道 業務가 市民으로부터 칭찬받는 방향으로 발전될 수 있게끔 노력할 것을 말씀드리면서 이만 答辯을 마치도록 하겠습니다.

대단히 감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 市民生活局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 市民生活局長이 答辯올리겠습니다.

申龍吉 議員님께서 質問하신 쓰레기 최종 처리방식에 대한 質問중에 首都圈埋立地 總面積은 627萬坪이 되겠습니다. 현재까지 투입된 豫算과 서울, 仁川, 京畿의 投資比率은 埋立地 자체에만 911億원이 투자가 되고 그중에 629億원이 서울 市費가 投資가 됐습니다. 627萬坪 敷地 補償費 523億원중에 서울시가 373億원 국가가 150億원을 부담했습니다. 1段階 123萬坪 건설 및 設計費 338億원중에는 서울시가 256億원, 仁川, 京畿가 각각 41億원씩 負擔을 했습니다. 서울시 仁川市, 京畿道の 1段階 建設에 따른 投資比率은 88年度末 常駐人口 比率에 따라서 100:16:16이 되겠습니다. 百分率로 表示하면 서울이 76%, 京畿, 仁川이 각각 12%가 되겠습니다. 輸送道路는 별도로 서울시가 443億원을 들여서 249億원의 建設費와 194億원의 補償費를 투입했습니다. 首都圈 埋立地 使用期間은 얼마로 豫測하느냐 하는 質問말씀에 대해서 지금 設計되는대로 하면 25年동안 使用하도록 되어 있습니다. 埋

立高를 40m로 計劃을 하고 있습니다마는 周邊 住民들이 20m~15m로 낮추어 줄 것을 建議하고 있기 때문에 使用期間에 對해서는 앞으로 약간의 變動이 있을 수 있다는 것을 말씀드립니다. 首都圈 埋立地 運營에 대해서 財政負擔을 가장 많이 하는 서울시가 주도권을 行事해야 된다고 보는데 그 견해에 대해서 물음이 계셨습니다.

서울시가 敷地補償費 중에 373億원을 부담하였고 埋立地 建設 및 運營費用의 약 76%를 부담하고 있으므로 말씀하신 대로 서울시가 埋立地 運營에 대해서 주도권을 가져야 되는 것이 당연하다고 저도 생각을 하고 있습니다. 埋立地 運營은 서울시 仁川市 京畿道가 組合을 설립해서 서울시 3人, 京畿道, 仁川市에 各 2人 都合 7人的 委員으로 구성된 組合會議에서 意見調整 및 결정을 해서 運營하도록 되어 있습니다. 앞으로 議員님이 質疑하신 대로 그런 방향으로 되도록 최선의 노력을 할 것을 다짐을 하겠습니다.

쓰레기 처리방식은 埋立과 燒却이 있겠으나 각각 장단점 및 특색이 있다고 생각을 합니다. 먼저 埋立方式의 長點은 埋立場과 附帶衛生處理 施設만 建設되기 때문에 초기에 投資費가 低廉한 長點을 가지고 있으나 短點으로 埋立場 敷地를 계속 확보해야 될 必要性이 있고 쓰레기 장거리 운반으로 交通滯症 및 輸送費의 過多의 短點이 있습니다. 燒却方式의 장점은 모든 쓰레기를 遠距離에 輸送하지 않고 발생지역에서 바로 燒却 處理하므로 위생적으로 쓰레기를 無害化 처리할 수 있고 부대적으로 燒却熱을 회수해서 전기를 생산한다든지 隣近地域에 난방으로 이용할 수 있는 에너지 대체효과가 있습니다. 또한 일단 建設 후에는 소각열의 판매로 쓰레기 처리비에 별도 부담이 없이 운영할 수 있는 장점이 있습니다. 단점



으로는 燒却場建設費가 톤당 약 1億원정도 所要되어 埋立方式에 비해서 初期投資費가 많다는 결점을 가지고 있습니다.

앞으로 저희가 1999년까지 燒却場을 建設하게 되면 전체 쓰레기 발생량의 약 68.5%가 燒却 처리되고 재활용품이 17%, 연탄재활용이 9.5% 埋立이 5%정도가 될 것으로 예상을 하고 있습니다. 현재 사용 중인 蘭芝島 埋立場은 92年度 下半期에 폐쇄 예정이며 그 이후에는 현재 건설중인 쓰레기 輸送道路의 개통과 함께 새로 조성된 首都圈 埋立地에 서울시 발생쓰레기를 衛生埋立하는 우선조치를 취하게 될 것입니다. 서울시의 燒却方式 결정배경은 地方自治制 실시에 따른 지역이기주의의 확대와 추후 새로운 埋立地 확보가 대단히 어려운 실정이고 청소차량이 계속 늘어나는 교통량에 비해 수송에 상당히 어려움이 있다는 점 또한 세계적인 기술이 대기오염 방지 기술이 많이 발전했다는 점 등 이러한 배경을 가지고 방침이 전환되었습니다. 埋立方式에서 갑자기 燒却方式으로 바뀐 사유는 무엇이고 명확한 검증 없이 燒却으로 전환한 것이 아닌가 하는 우려의 질문이 계셨습니다.

이 方針變更을 위해서 國內外에 있는 廢棄物處理 專門家の 심심한 검토를 2회에 걸쳐서 하고 서울시 幹部會議에서도 數次 論議되어서 방침을 전환했음을 이 자리에서 말씀을 드립니다. 이 방침전환과정에서 기존의 中繼處理場을 위한 世界銀行에 借款이 있었는데 世界銀行에 借款을 仲介한 財務部나 世界銀行側에도 그동안 방침전환에 대해서 동일한 의문을 표시한 적이 있습니다. 그 동안 저희는 저희가 이때까지 검토한 여러가지 資料를 게시함으로써 財務部나 世界銀行에서도 서울시의 방침이 잘 된 것으로 해서 中繼處理場을 하기 위해서 저희에게 주었던 借款을 燒却處理場에 전환하는데 노력을 하

겠다는 약속을 받았음을 참고해서 말씀을 드리겠습니다.

用役事業施行으로 인한 낭비된 豫算에 대한 對策과 辨償 用意에 대해서 말씀이 계셨습니다. 저금 저희가 金浦埋立地에 埋立 輸送을 위해서 8個의 中繼處理場을 할 계획을 가지고 있었습니다. 그 중에 2個의 中繼處理場은 實施設計까지 다 된 狀態에서 방침을 변경함으로 인해서 그 用役費의 浪費가 있을 수 있다고 생각합니다. 그러나 이 事項은 기왕에 말씀드린 바와 같이 埋立에서 燒却으로 전환하는 과정에서 발생한 것이지 결코 의도적으로 豫算을 浪費한 事項은 아니라고 생각합니다. 만일에 우리가 기왕에 計劃된 中繼處理場을 建設할 경우에 한 개 中繼處理場에 用地費를 빼고 200億원 정도의 建設費가 소요되기 때문에 약 1,600萬의 建設費가 소요되게 됩니다. 그런데 만일에 저희가 燒却을 할 경우에는 中繼處理를 통해서 수송할 필요가 없기 때문에 이 中繼處理場이 建設되는 경우에 그 使用年限은 2~3년에 국한하게 됩니다. 그래서 用役費의 浪費보다는 저희가 이 事業을 轉換함으로 인해서 생기는 우리財政의 節約이 훨씬 많다고 생각을 해서 이 문제는 그렇게 양해를 해 주시면 저희가 앞으로 이 轉換된 방침에 의해서 쓰레기를 잘 燒却해서 당초의 목적대로 行政目的을 達成하면서 財政을 節約하는 이런 기회로 삼고자 합니다.

다음으로 李仙姬 議員님께서 질문하신 民願에 대한 말씀입니다. 李議員님께서 質問하신 문제에 대해서 저도 똑같은 생각을 가지고 있습니다. 컴퓨터에 입력되어서 동일한 내용으로 답이 오기 때문에 우리 市民들이 民願案内를 받으면서 정감을 느끼지 못하고 있는 것이 사실입니다. 그러나 잘 아시는 바와 같이 우리 市民의 民願은 모두가 法律的인 중요한 의미

를 가지고 있습니다. 그래서 우리 公務員들이 혹시라도 잘못된 文字나 잘못된 내용의 표기가 될 경우에 本人에게는 상당한 위안이 될지 모르지만 우리가 가지고 있는 法 秩序에 상당한 오해를 일으킬 그런 素地를 가지고 있습니다. 그래서 저희가 모든 民願案内, 文書로 하는 民願案内는 形式化해서 컴퓨터에 入力을 해서 그러한 答辯을 드릴 수밖에 없다는 말씀을 양해 말씀을 드리면서 서울시에서는 아까 數字를 말씀하지 말라하는 말씀이 계셨기 때문에 저희가 처리하는 民願의 數字를 말씀을 안드리겠습니다만 창구에서 職員들이 처리하는 民願 外의 陳情, 呼訴, 기타 許可 處理등 많은 民願을 처리하고 있습니다. 그래서 비상구 民願만 해도 電話民願센터를 통해서 일상적이고 단순한 相談民願에 응하고 있으며 市政通信葉書 그 다음에 집단성 痼疾民願에 대해서는 市長이 主宰하는 學界, 言論界, 法曹界등의 專門家を 仲裁者로 하는 民願 審議委員會 建築紛爭에 대해서는 建築民願調整委員會를 運營하고 있고 이 밖에도 未解決 集團民願에 대해서는 年2回 6個月 단위로 市傘下 各機關에 繫留中인 民願을 實態把握해서 일제히 처리 해결해 드리는 이런 여러가지 방면에서 非窓口 民願에 대해서 저희가 할 수 있는 최선의 노력을 하고 있습니다. 다시 말씀드리지만 우리 市民들의 民願에 대해서는 우리가 아무리 노력을 해도 그게 市民들에게 모두 정감 있고 만족할 만한 民願을 處理하지 못한다는 여러 가지 法的 制限이 있음을 솔직히 是認하지 않을 수 없습니다. 앞으로 市民民願을 더 정감있고 우리가 더 성의를 표시하는 이런 民願이 되도록 최대한 노력을 할 것을 다짐하면서 제 答辯을 마치겠습니다.

감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 産業經濟局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 産業經濟局長입니다. 먼저 저희들 業務에 대해서 좋은 지적의 말씀을 해 주신 申龍吉議員님과 卓炯春議員님께 깊이 감사의 말씀을 올립니다.

두 분 議員님께서 도시가스 普及擴大에 관하여서 말씀을 하여 주셨습니다. 概略적인 답변을 市長님께서 하셨습니다만 擔當局長으로서 현재 추진하고 있는 내용을 좀더 구체적으로 報告를 드리도록 하겠습니다. 申龍吉議員님께서 92年度 도시가스 普及計劃과 中期計劃을 구체적으로 답변하고 소요되는 投資費 調達方案에 대해서 물으셨습니다. 두 번째로 投資費 調達が 가능하더라도 도로굴착 施工人力 確保, 需要家 施設費負擔, 한국가스공사의 LNG 供給施設 확충과 連繫등으로 推進上 문제점이 많다고 보는데 계획달성을 위한 推進方法과 市の 支援方案 그리고 과다한 工事費 능장공사 등으로 많은 民願이 야기되고 있는데 민원해소방안, 그리고 年度別 가스사고 發生件數, 類型, 겨울철 對備策은 무엇인가라고 질문하여 주셨고 卓炯春議員님께서 도시가스 設置費用 차이가 많다. 動資部에 건의해서 金融 및 稅制支援을 통하여 민원을 해소할 용의는, 이렇게 질문해 주셨습니다. 두 분 議員님의 말씀이 모두 서울의 맑은 공기 보전과 시민생활 편익을 위해서 도시가스 普及擴大를 과감하게 推進하되 市民的 불편을 해소하는 方案에 대해서 질문하셨습니다. 도시가스의 그 동안의 普及實態를 보면 72년에 普及이 開始되어 가지고 90年末 18年 동안에 總 62萬 4,000家口를 普及하는데 그쳤습니다.今年度에는 10萬 家口를 普及해서 年末에 72萬 4,000家口가 普及될 예정으로 있습니다.今年度에 投資된 投資費는 362億원이고 새

로이 埋設된 配管의 길이는 350km입니다. 저희들은 96년까지는 도시가스의 供給基盤을 완성을 해야 되겠다고하는 그런 획기적인 계획을 수립했습니다. 그래서 92年度에 18萬 가구를 新規供給해서 90萬 4,000家口를 普及해 가지고 30.6%의 普及率을 올리는 것을 시작으로 해서 96년에 229萬 家口의 普及率을 달성할 목표를 세웠습니다. 여기에 投資되는 總費用은 92년에 1,085億을 필두로 해서 96년에는2,074億 해 가지고 總計 5年동안에 7,850萬원을 投資하는 것으로 했습니다. 이 7,850億원의 投資費 調達은 會社自體資金으로 4,500億원 그리고 서울市の 融資支援金 1,850億원 그리고 石油事業基金 등에서 1,500萬원을 調達하는 것으로 이렇게 計劃을 세웠습니다. 여기에 의해서 92年度의 普及計劃은 18萬 家口를 新規供給해서 90年 年末에 90萬 4,000家口를 普及해 가지고 보급율 30.6%를 達成할 計劃으로 있습니다. 來年度에 投資할 投資費는 1,085億원이고 新規로 埋設할 配管의 길이는 1,050km가 되겠습니다. 그런데 현재까지 推進上의 문제점은 配管投資費 調達이 매우 곤란한 실정에 있습니다. 配管 1km 당 1億 2,000萬원의 工事費가 所要됩니다. 그래 도시가스는 投資費 回收期間이 約 10年間이라고 하는 長期間이 소요되기 때문에 再投資가 곤란한 실정에 있습니다. 그리고 現行·道路法에 道路굴착制限規定으로 인해서 年間 실제 工事할 수 있는 期間은 6個月 내지 7個月에 불과한 정도입니다. 다음은 上水道管은 서울市内 1萬 8,000km가 敷設되어 있습니다만 현재까지 도시가스 配管 敷設現況은 2,988km로써 普及擴大가 매우 어려운 실정에 있습니다. 그리고 使用家の 工事費負擔 그리고 다른 연료를 사용할 수 있는 연료의 선택성 때문에 新規配管을 설치해도 도시가스 사용률이 30%로 매우 저

조한 실정에 있습니다. 그 다음에 용접공, 배관공, 가스기능사 등 技能人力 確保가 매우 어려운 실정에 있는 것이 사실입니다. 저희들이 구체적인 이러한 난관을 극복하고 이것을 供給을 확대할 수 있는 구체적인 推進方案은 92年度 總 所要되는 1,085億원을 가스회사가 자체적으로 465億원을 調達하고 아까 市長님께서 말씀하신 것처럼 市가 500億원의 金融機關 融資金을 支援하도록 현재 斡旋을 하고 있습니다. 이상의 기본적인 원칙은 金融機關과 合意가 되었고 다만 세부적인 절차만 현재 협의를 하고 있습니다.

다음에 石油事業基金에서 150億원 정도를 지원해 달라고 動力資源部에 건의 중에 있습니다. 그리고 이와는 별도로 사용가의 施設負擔을 이것을 줄여주기 위해서 各 自治區別을 10億원 내외의 自治區 需要家 支援融資金을 自治區 豫算으로 확보하도록 해서 22個 區廳에서 156億원의 自治區豫算을 확보해 가지고 區議會에 上程해서 審議中에 있음을 報告드립니다.

다음에 道路굴착制限問題는 계속해서 建設部에 완화를 건의하고 技能工의 養成은 가스회사 施工者 그리고 가스安全公社에서 自體養成하도록 우리가 추진을 하겠습니다.

다음은 首都圈의 LNG의 안정적인 供給을 위해서 首都圈 LNG 循環配管網을 현재 건설하고 있습니다. 이것은 半月에서 盆唐 서울의 大峙洞까지 오는 30km와 仁川 仁水基地에서 一山을 통해서 서울로 들어오는 路線이 되겠습니다. 이 路線이 조속히 完工되도록 動力資源部와 한국가스公社에 협의해서 추진하도록 조치하겠습니다.

다음 도시가스 施設할 때에 施工者의 監督管理입니다. 施工者를 도시가스회사에 登錄하도록 施行한 후에 가스회사 책임

하에 施工費를 算定, 공사시행 등을 하도록 우리가 조치하겠습니다. 그래서 만약에 不實施工하거나 工事費를 過多徵收하는 事例가 있을 때에는 해당 도시가스회사를 問責하도록 조치하겠습니다. 다음은 民願解消方案으로서 使用施設의 基準工事費를 算定해서 시행하도록 하겠습니다. 需要家 使用施設을 住宅의 규모 도로굴착 거리등 地域與件과 煖房이나 炊事用이나하는 工事의 종류별로 사례별로 기준工事費를 우리가 算定해서 이것을 모델로 해서 공사를 시행하도록 조치를 하겠습니다. 또 使用申請에서 工事完了 供給時까지 현재 施工者 地域管理所등 多元化되어 있는 擔當部署를 도시가스회사 책임 하에 施工하도록 조치하겠습니다. 工事期間 短縮問題는 현재 現場踏査, 設計, 工事費用 通報, 工事契約, 道路굴착許可, 그리고 工事施行, 가스安全公社의 安全檢査 過程등으로 현재 60日 내의가 걸리는 것을 30日内外로 短縮하도록 우리가 조치하겠습니다.

다음은 未供給地域의 普及擴大를 위해서 計劃配管을 우리가 유도하도록 하겠습니다. 즉 도시가스회사별 總 投資計劃中 30%정도는 每年 우리 市가 요청하는 지역에 計劃配管하도록 우리가 지도를 해 나가겠습니다. 마지막으로 住民弘報 實施를 위해서 도시가스 使用節次, 工事費, 供給計劃 등을 弘報物로 만들어서 區廳, 洞事務所를 통해서 도시가스를 사용하고자 하는 住民에게 配付해서 弘報토록하고 그리고 區廳과 洞事務所 擔當職員들을 敎育을 실시해서 도시가스에 대한 住民들의 弘報對策에 만전을 기하도록 조치하겠습니다. 다음은 申龍吉議員님께서 安全管理對策에 대해서 물어보셨습니다. 도시가스의 事故는 89년에 3件, 90년에 4件, 91년에... 總 8件的 도시가스 事故가 있었습니다. 事故類型別로는 가스보일러 급배기구

의 設備不良으로 해서 6件이 있었고 他工事作業中에 既存配管을 손상한 것이 4件 있었고 取扱不注意로 일어난 것이 3件 기타 2件 이렇게 해서 15件의事故가 89년부터 91년까지 있었습니다.

이 安全管理를 위해서 가스供給 配管은 年1회 가스安全公社와 都市가스會社가 각각 1회씩 安全檢査를 실시하도록 하고 그리고 특히 夏節期와 解氷期에는 市와 區廳 그리고 가스安全公社 가스의 供給會社가 합동으로 特別檢査를 실시하도록 하겠습니다. 그리고 가스사용시설에 대해서는 月 1,000m<sup>3</sup> 이상 사용처에 대해서는 年 1회 해당 都市가스會社에서 시설관리를 계획해 가지고 사용시설을 자체로 수시로 검사하도록 하는 제도를 우리가 정착시켜 나가고 그리고 가스안전공사가 年 1회 필히 安全點檢을 실시하도록 조치하겠습니다. 그리고 가정 등 소규모 사용처에 대해서는 가스회사에서 年 2회 가스漏泄檢査를 실시하도록 이렇게 하고 가스安全使用 및 取扱要領弘報를 위해서 年 TV는 100회 라디오는 500회를 내서 시민홍보를 하도록 조치를 하겠습니다.

다음 卓炯春議員님께서 西南圈 農水産物都賣市場 設立을 촉진하라고 하는 지적의 말씀이 계셨습니다.

80年 4月 20日 결정한 우리 市の 公用都賣市場 建設計劃은 東南圈 東部圈 및 西南圈 3大 都賣市場을 연차적으로 건설하도록 되어 있습니다. 1次로 85年 6月 東南圈 市場인 가락동시장이 開場되었고 2次로 東部圈都賣市場이 현재 京畿道 九里市에 總 事業費 892億원을 투자해서 94년까지 준공되도록 추진 중에 있습니다. 이 事業費에 대해서는 우리 市는 總 事業費의 23%인 205億원을 우리 市에서 부담하도록 되어 있습니다. 3次로 西南圈 都賣市場을 양천구 신정동에 93년부터



개설 예정이나 西南圈 都賣市場의 전체비용이 1,500億원 정도 사업비가 추정됩니다. 이중 30%인 450億원을 國庫에서 부담하도록 되어 있습니다. 政府의 財政能力과 農林水産部の 기본계획상 九里市 都賣市場이 완공된 후에 추진하는 것으로 현재 되어 있습니다만 우리 市에서는 九里市 都賣市場 完工前이라도 政府의 지원이 가능하다면 조기 착공하도록 건의를 이미 하였습니다. 그러나 우선 양천 江西주민의 불편을 해소하기 위해서 江西區 外鉢山洞에 7,184坪의 敷地에 水協中央會로 하여금 都賣와 小賣機能을 갖춘 農水産物直販市場을 건립토록 현재 추진중에 있습니다. 신정동에 설치될 西南圈 農水産物都賣市場 敷地의 도시계획시설 결정사항은 사업시행시기가 미확정된 상태에서 개인의 재산권 보호 차원에서 이것을 현재 고려해 왔습니다만 향후 신중히 검토해서 시설 결정 여부를 확정짓도록 하겠습니다.

다음 역시 卓炯春 議員님께서 都賣市場 指定都賣人인 可樂洞 農水産物都賣市場 管理公社에 5億 1,000萬원을 주고 仲買人으로부터 44億원의 보증금을 받고 있다. 91年 1月부터 10月까지 施設使用料 등으로 管理公社에 납부한 돈은 42億원 뿐인데 上場手數料로 받는 돈은 507億원이 다라고 하는 지적의 말씀이 계셨고 管理公社는 금년에도 59億원의 적자를 내고 있는데 이에 대한 運營改善 對策에 대해서 질문을 하여 주셨습니다. 답변하여 드리도록 하겠습니다.

管理公社가 6個 指定都賣人으로부터 징수하는 보증금은 지정도매인이 農水産物 出荷者에게 出荷代金の 지급을 보증하기 위해서 農安法の 규정에 의거 前年度 1日 平均 去來金額의 20%이상을 징수하고 있습니다. 指定仲買人이 1,349名인데 중매인으로부터 징수하는 보증금은 중매인이 경매에 참가

해서 물품매수시에 대금지급을 보증하기 위해서 農安法에 의해서 1人當 600萬원 정도를 현재 징수하고 있습니다. 管理公社가 6개 지정도매인으로부터 징수한 사용료 42億원 또한 農安法의 규정에 의해서 징수하고 있는 것입니다. 지정도매인의 90年度 收入과 支出內譯은 總收入이 269億원이고 총지출이 237億원으로써 32億원의純利益을 보았으며 91年度 1月부터 10月까지의 총수입 추정액도 341억원으로 추정이 되고 있습니다. 可樂市場은 설립 시에 933億원중 서울市 부담액이 453億원 이었습니다.

이중 245億원을 세계은행 차관으로 충당하였는데 96년까지는 元利金이 상환 완료될 예정으로 있습니다. 가락시장의 90年 純損失 59億원의 주요내용은 그 동안 환율변동에 따른 負債追加負擔額 32億원과 借款利子償還額 18億원등 50億원이고 公社의 純損失은 9億원 정도입니다. 經營收支 黑字 전환을 위해서 출입승용차에 대한 주차요금징수를 내년부터 시작을 하려고 합니다. 이렇게 되면 市の 財政負擔이 최소화될 것으로 확신하고 있습니다. 가락동 농수산물도매시장의 처리물량은 연간186萬톤으로써 서울시민 소요량의 약 40%를 공급하는 시장입니다. 이는 생산농민에게도 안정된 판매처를 제공해 주는 제도권 시장으로써 현재 정착되어 가고 있다고 이렇게 생각하고 있습니다. 議員님께서 지적하신 사항에 대해서는 면밀히 검토해서 문제점이 있으면 저희들이 최선을 다해서 개선해 나가도록 하겠습니다.

이상 답변을 마치겠습니다. 감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 保健社會局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○保健社會局長 李浩助; 保健社會局長입니다. 먼저 李仙姬 議

員님께서 질의하신 사항에 대해서 답변 말씀드리겠습니다.

낙후한 市立病院의 양질의 의료서비스를 제공하기 위한 현대화 계획은 무엇인가라고 질문하셨습니다.

市가 官營하고 있는 7個 병원에 대한 그 동안의 진료능력을 늘린 것을 말씀드리면 江南病院은 자본금을 150億원에서 200億원으로 증액해서 91年度 今年度に 의료장비 보강과 60병상을 증설해서 현재 460병상을 보유하고 있습니다. 또한 시설이 노후하였던 市立 永登浦病院은 우수한 의료진을 갖춘 서울大學病院에서 위탁하여 운영하였고 銅雀區 新大方洞 보라매公園내에 87년부터 91년까지 5年間 165億원의 事業費를 투입해서 移轉 新築하여 지난 12月 18日 진료를 개시하였습니다. 종래 永登浦病院에서 하루 200名 내외의 외래환자를 진료했습니다만 현재 700名 수준으로 진료하고 있습니다. 그 외에 응급환자의 생명보호를 위해서 3個 병원에 당초 응급병상 100병상을 229병상으로 증설 보강하고 30餘億원의 豫算을 투입해서 의료장비 보강과 의료인력 132名을 중원해서 주야교대근무로 위급한 시민의 생명보호에 만전을 기하고 있습니다.

다음 社會福祉 委託施設의 체계적인 지도감독과 복지관계 專門人力의 採用을 확대할 의향이 없는지 복지관계 專門家の 의견을 얼마나 듣고 있는지 질문했습니다.

실효성 있는 福祉政策이 수립되고 집행되어서 시민생활 수준이 향상될 수 있도록 하기 위해 市에서는 88年 이후 308名의 社會福祉 專門要員을 채용해서 이들을 洞事務所에 배치하여 生活保護對象者 選定 등 社會福祉 需要實態把握에 기여를 하고 있으며 현재 인력으로 업무추진에 지장이 없음을 말씀드립니다. 다만 社會福祉 委託施設은 委託施設의 運營法人

體에서 운영하는 사업에 따라 社會福祉士, 幼兒教師 등의 필요한 자격을 갖춘 전문인력을 자율적으로 채용하여 운영하고 있으며 감독관청인 區廳에서도 내실 있는 운영을 위한 감독을 하고 있습니다. 다만 行政公務員으로서 부족한 점은 社會福祉專門家の 諮問을 받아서 보다 철저한 지도를 기하도록 하겠습니다.

職業訓練機關의 직종이 낙후되고 모집홍보부족으로 지원율이 저조한데 이에 대한 대책을 질문하셨습니다.

현재 서울市에서는 市立職業訓練院 9개소 私設學院 20개소 총 29개 職業訓練機關에서 저소득 청소년을 대상으로 年 1萬 2,000名에 대하여 직업훈련을 시키고 있습니다. 訓練職種은 자동차정비라든가 기계조립, 전자기계등 72個 工課입니다. 앞으로 學期라든가 工課의 조정 및 모집 홍보를 더욱 철저히 해서 저소득층 직업훈련에 만전을 기하겠습니다.

다음은 卓炯春議員께서 질문하신 사항에 대해서 답변 말씀드리겠습니다.

福祉行政의 실효성을 평가하기 위해 福祉影響評價制를 도입할 생각이 없는지 말씀하셨습니다.

市에서는 社會 保健 文化 등 각 분야에 걸쳐서 시민생활의 양적 및 질적 복지수준복지요구의 충족도 등을 체계적으로 측정하고 복지수준에 있어서 서울市の 위상을 다하고 취약부분을 진단하기 위해 社會福祉 指標作成을 검토하겠습니다. 이상으로 답변을 모두 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 下水局長 답변하여주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長입니다. 趙石萬 議員님의 질문에 답변하겠습니다.

첫번째, 84, 90年度 2회에 걸쳐서 水害被害를 본 江東區

城內洞地域의 水害防止를 위한 성내2 펌프장 보강공사 준공 기한이 93年 6月말에서 12月말로 연기된 사유와 공사완료 전에 홍수피해가 있다면 누가 책임질 것인가에 대해서 질문 하셨습니다.

답변하겠습니다. 城內 風納지역에 대한 水害 恒久復舊對策은 배수체계와 지역여건상 서로 연관된 종합대책으로 해결이 가능합니다. 그 主要內容은 성내1, 성내2, 잠실2 배수펌프장 보강과 몽촌펌프장 신설 성내천 고지수로정비 보완사업으로 되겠습니다. 그 내용으로는 펌프 30대 2萬 2,425마력이 소요되며 유입암거 1,080m 총 330億원의 豫算이 소요됩니다. 그래서 91년에 105億원을 이미 투자했고 내년도에는 152億원 93年度에 64億원을 연차적으로 투자할 계획입니다. 지난 연말에 恒久復舊計劃時에 91年 今年 6月 7월에 착수하여서 2年을 工期를 예상했습니다만 그간 設計用役을 실시해서 금년 8月에야 완료되었습니다. 그래서 設計審査를 거쳐서 금년 11月初에 調達計劃을 의뢰해서 12月 중순에 調達廳에서 施工業體를 선정하게 되겠습니다. 따라서 본 펌프장 건설에 필요한 絶對工期 2年을 감안할 때 93年 12月에야 완료될 것으로 판단이 됩니다. 工期를 최대한 단축토록 최선의 노력을 다 하겠습니다. 본 恒久對策이 완료되는 93年말까지 임시 水防對策으로써 성내1 펌프장 보강공사와 고지수로 정비를 완료하고 몽촌호에 가제방을 1.5내지 2m 높이로 90年度 홍수수위보다도 70cm 더 높게 축조해서 淡水量을 현재 97萬톤에서 200萬톤으로 늘려 가지고 90年度 강우수준에 견딜 수 있도록 대비할 계획입니다.

두번째 質問이 되겠습니다. 下水道使用料再調整方向과 引上될 시 市民弘報에 대해서 質問하셨습니다. 현행 下水道使用

料는 83년에 제정된 것으로써 당시 算定期間은 84년부터 91년까지로 定하고 그 期間 동안에 總括原價를 算定해서 使用料를 徵收하여 下水處理場運營費와 建設費 一部에 사용하여 왔습니다. 家口當 月平均 약 630원을 부담하여 왔습니다.

算定期間이 이제 終了되고 使用料課徵基盤의 與件變化에 따라서 下水道 使用料調整이 요구되어서 지난 11月 22日 建設部로부터 새로운 下水道 使用料 算定指針이 示達되었습니다.

이를 基準으로 해서 서울시 調整案 마련을 위해 가지고 總括 原價를 算定하는 調査用役을 현재 추진중에 있습니다. 92年 3月까지 완료할 예정입니다. 이 用役結果에 따라서 서울시案을 마련해서 관계기관인 建設部, 經濟企劃院, 法制處등의 協議를 거쳐서 市議會條例改正案을 上程해서 서울시 下水道 使用料率體系를 調整할 豫定입니다.

그 時期는 來年度 下半期로 豫定이 되겠습니다. 引上金額은 豫測할 수는 없습시다만 다소 上廻한 것으로 思料됩니다. 使用料의 調整內譯과 調整過程을 市民에게 公開弘報해서 市民의 이해를 구하는데 최선의 노력을 다하겠습니다. 지난번에 東京都 부장급 간부와 얘기한 바 있습니다. 서울시 下水道 使用料는 家口當 라면 한그릇 값 정도 되는데 東京都는 얼마나 받느냐 물었더니 라면 10그릇 값을 받는다고 합니다. 그래서 저희도 앞으로 引上이 되면 라면값 한그릇만 아니면은 두그릇 값이 어떻겠습니까? 하는 提議를 해 봅니다. 議員님의 좋은 아이디어를, 諮問을 받도록 하겠습니다.

다음 세번째 질문이 되겠습니다. 한강골재를 서울시 建設事業에 無償供給하는 것은 法規上 違背되며 한강골재 채취는 어떠한 節次에 의하여 이루어지며 과거 2年間 어떠한事業에

使用하였으며 또한 環境影響評價는 하고 있는지에 대해서 質問을 하셨습니다. 한강골재는 漢江 河床維持를 위해서 浚渫할 때 발생되며 本 浚渫土砂는 서울시 傘下 一般會計 施行工事に 基礎用 材料로 供給하고 있습니다. 과거 2年동안 57萬 2,000m<sup>3</sup>는 無償으로 供給했으며 特別會計 및 有關部署인 上水道事業, 도시가스, 韓電, 遞信管路의 되메움料로써 84만m<sup>3</sup>를 有償으로 供給한바 있습니다. 이 供給分中 無償供給에 대해서는 동일한 一般會計이기 때문에 行政便宜上 방침으로 施行하고 있습니다.

環境影響評價에 대해서는 당초 漢江綜合開發事業 施行 당시에 실시하였습니다. 이상 報告를 마칩니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 道路局長 答辯하여주시기 바랍니다.

○道路局長 洪鍾敏; 道路局長 答辯드리겠습니다.

먼저 卓炯春 議員님께서 都市 地下道路는 外國에서도 公害 등으로 실패했다고 하는데 왜 굳이 推進하려고 하느냐 하는 요지의 질문이 계셨습니다. 그 필요성과 推進日程은 앞서 答辯에서 말씀드렸으므로 생략하고 外國의 例를 몇 가지만 소개하도록 하겠습니다. 地下道路나 地下通路는 美國이나 캐나다 등의 大都市에서는 이미 1950年代부터 開發, 活用하고 있습니다. 또한 구라과 쪽에서는 알프스산 밑에는 이 산을 가로지른 延長 약 10km 이상의 地下道路가 여러 개 있습니다. 그중 몇 개는 道路局長이 직접 차를 운전하면서 다녀 보았지만 아무 문제가 없었습니다.

또한 最近에는 노르웨이의 오슬로市 그리고 지난 9月에는 싱가포르에서도 都心을 貫通하는 地下道路를 開通하여 환기나 터널내 안전등에서 아무런 문제없이 현재 사용 중에 있습니다. 프랑스 파리에서는 面積은 서울시에 1/6밖에 안되는 그러

한 都市에서 약 50km에 달하는 地下道路를 현재 設計中에 있습니다. 또한 이웃 日本에서는 대규모 地下道路 建設뿐만 아니라 지난 週에는 1週日 동안 大規模 地下都市建設을 위한 국제 세미나를 開催하였습니다. 이러한 여러 가지 점을 고려해 볼 때 서울도 이제 세계에서 가장 人口密度가 조밀한 도시로써 地下空間을 적극 활용하는 方案을 강구함으로써 國土利用을 極大化하는國際趨勢에 뒤지지 말아야 한다 하는 판단을 했습니다.

다음은 卓議員님의 두번째 質問인 楊平橋가 木洞 方向에서 城山大橋 方向으로 進入할 수 없게 되어 있는데 이를 改善할 容의는 없느냐 하는 그러한 요지의 질문이 계셨습니다. 楊平橋는 지난 금년 8월에 完工하여 城山大橋에서 木洞團地로 進入은 할 수가 있으나 議員님이 指摘하신 대로 木洞에서 城山大橋로 進入하는 램프는 設置空間이 부족하고 3층橋梁등 構造上에 어려움이 있어서 設置를 하지 못했었습니다. 이 램프를 設置할 경우에는 每日製罐會社 일대에 私有地, 議員님께서 그려주신 이 圖面상으로 보면 빨간 표시가 되는 이 부분이 되겠습니다. 每日製罐一帶의 사유지 약 1,000餘 坪의 土地가 追加로 編入되어서 補償이나 建物撤去에 따른 여러 가지 문제점이 어려운 점이 많이 있습니다. 그래서 현재는 木洞에서 城山大橋로 가는 車輛은 楊平橋 上流나 下流 각 1km 내외에 설치되어 있는 木洞橋와 楊平橋를 이용하여서 城山大橋를 通過하여 江北地域으로 通過하고 있습니다. 그러나 앞으로 警察廳과 協議하여 이 지역에 유턴제를 적극 활용하는 등 다각도로 검토해서 木洞에서 城山大橋 進入을 더 편리하게 改善해 나가도록 하겠습니다.

다음은 오전에 李聲九議員님께서 質問하신 내용에 대한



補充質疑에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다. 質問의 要旨은 서울市內有料道路에 通行料를 全面廢止할 容의가 없는가 하는 점과 몇 가지 보충질문을 해 주셨습니다. 有料道路 通行料徵收는 지금 현재 有料道路法 第3條 및 第9條에 根據해서 徵收를 하고 있습니다. 그런데 市에서는 지난 4月 議員님이 지적하신 문제인 通行料徵收로 인한 交通滯症 誘發要因을 調査했었습니다. 그 결과 현재 5개 有料道路中 南山1號터널과 北岳터널 그리고 남부순환도로는 톨게이트가 通行에 다소 지장을 준다 하는 그러한 결론이 있습니다만 그 解決方案으로 北岳터널은 지난주 土曜日 그러니까 12月 7日 쌍굴工事が 完了되어서 解消가 되었습니다. 또한 南山1호 터널은 현재 工事中인 쌍굴工事が 끝나면 해결된다는 調査의 결론이었습니다.

다만 남부순환도로는 향후 交通量 增加에 對比하여 施設補完이 필요하다는 결론이어서 현재 그 方案을 講究 中에 있습니다. 그러나 일부 交通專門家들에 의하면은 都心交通問題를 運營側面에서 해결하기 위해서는 시내에 進入하는 車輛에 대해서는 通行料를 현재의 100원에서 300원 내지 500원 등으로 引上하여 승용차 利用者들에게 다소 불편을 줌으로 해서 승용차의 도심 進入을 억제하고 都心 交通難緩和에도 기여할 수 있도록 하고 한편 原因者負擔에 의한 市 財政 補填에도 寄與해야 한다는 주장도 강하게 대두되고 있는 것도 사실입니다. 이러한 방법은 현재 싱가포르에서 施行하고 있는 그러한 제도가 되겠습니다. 따라서 通行料 徵收 廢止 여부는 收益金 그 자체만으로 따져 보아도 90年末 基準으로 해서 總 881億 원으로써 建設비 588億원만을 單純比較한다면은 149%로 超過徵收라 할 수 있겠으나 그 동안 維持管理費 등을 감안하면

총투자비의 46% 회收到에 불과한 실정으므로 이와 같은 모든 점을 종합 고려해 볼 때 허가기간까지의 통행료 회수는 불가피하다고 볼 수 있습니다. 이상으로 답변 드리겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 環境綠地局長 답변 하여 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 環境綠地局長 容辯드리겠습니다.

申龍吉 議員님께서서 南山제모습찾기 사업의 필요성을 강조해 주시고 그 事業에 들어가는 總 所要豫算額과 細部項目別의 쓰임새 그리고 豫算이 많이 들어가는 주공외인아파트 철거에 기간을 연장할 수 없냐 하시는 질의를 하셨습니다. 남산 제모습찾기 사업의 所要豫算은 크게 나누어서 잠식시설의 移轉에 따른 補償費와 建設공사비로 구분할 수가 있습니다. 建設工事費에 대해서는 현재 用役中인 남산제모습찾기 그 基本計劃의 結果가 나와야만이 精確한 金額이 算出될 수가 있습니다. 그리고 蠶食施設 이전에 따른 補償額은 政府機關과 주공외인아파트 2동, 남산 맨션아파트 1동, 그리고 주공외인단독주택 등 65층으로써 土地가 약 7萬 2,700餘坪 그리고 建坪이 3萬 7,500餘坪에 달해서 現지의 價格으로 推算해서 今年에 政府 移轉비용으로 補償費로 支給한 300億을 제외하고 앞으로 이것을 전부 정리하는 데는 약 4,100억원의 豫算이 所要되는 것으로 그렇게 推定이 됩니다. 그래서 議員님께서 지적하신 바와 같이 이것을 한꺼번에 다 補償해서 정리하기에는 어려운 여건에 있고 또 오전에 朴禧柱議員님께서서 質疑하신 答辯에 企劃管理室長님의 答辯에서도 설명을 드렸지만 南山 경관을 해치는 제일 많이 해치는 주공아파트 두동에 대해서 약 3個年에 걸쳐서 이것을 철거해서 남산 제모습찾기에 의지를 좀 보여야 되지 않겠느냐 하는 뜻에서 來年

도에 豫算을 이 費用으로 한 600億을 計上을 했음을 이해해 주시기 바랍니다.

이상으로 저의 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 財務局長 答변하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 財務局長입니다.

먼저 申龍吉議員님께서 自治區財産管理條例 第38條에 따라서 소규모재산도 議會의 승인사항이나 많은 민원을 막기 위하여 自治區의 長이 우선 賣却하고 사후 報告하는 방법으로 市에서 일괄 條例를 制定할 것을 말씀하셨습니다. 이에 대해서 答변을 드리면 公有財産을 取得管理 및 處分하려면 매년 관리계획을 수립해서 議會同意를 받도록 地方財政法 第77條에 規定되어 있습니다. 또한 재산의 범위, 매각 대상 등을 정하지 않고 모든 재산을 議會同意를 받아 처분하도록 됨에 따라 수시로 발생하는 都市計劃事業이나 시민이 점유한 소규모재산의 買入申請의 適期에 땅을 供給하지 못함에 따라서 시간상 경제상 문제로 민원이 발생할 것이 예상이 되어서 이를 해결하기 위하여는 地方財政法부터 改正을 해야 하기 때문에 지난 91年, 今年입니다. 9月 13日자로 內務部에 法 改正을 건의한 바가 있고 현재 改正을 검토 중인 것으로 알고 있습니다.

다음 卓炯春議員님 질의에 대해서 答변 드리겠습니다. 첫째로 주민의 부담을 늘리지 않고 地方自治를 하려면 國稅의 地方化가 불가피한데 市의 입장은 무엇인가 물으셨습니다. 이에 대해서 地方自治財源 擴充을 위해서 不動産에 관련된 地方稅的 성격이 강한 讓渡所得稅 그리고 附加價値稅 중 地方自治團體別로 財源이 고루 분포된 가스분야, 전기가스분야 그

리고 附加價値稅 중 영업기반이 지역사회이고 위생업소 지도 감독을 地方自治團體가 하고 있는 고유 업무로 地方稅化가 더욱 효율적인 유흥음식세 분야 그리고 附加價値稅 중 광고 행위가 지역주민을 상대로 이루어지기 때문에 地方稅로 적합한 廣告稅분야에 대하여 國稅에서 地方稅로 財源을 조정하여 줄 것을 금년 6月 29日字로 內務部에 건의한 바 있습니다. 이와 같이 國稅에서 地方稅로 財源을 조정할 경우 稅入徵收 추정액은 약 8,000億원이 되겠습니다.

다음 동일 共同稅와 같이 所得稅, 附價稅, 法人稅 등을 中央政府와 서울市가 나누어 배분하는 방식을 건의할 용의가 없는지 물으셨습니다.

우리나라에 있어서는 현재 國家와 地方의 財源配分에 있어서 內國稅와 地方稅를 구분하는 것은 國稅와 地方稅의 조정에 관한 法律에 의해서 구분을 하고 있습니다. 內國稅는 所得稅 法人稅 附加價値稅 등 14個 稅目이 있고 地方稅는 不動產 關聯 稅가 대부분인 取得稅와 登錄稅 등 14個 稅目이 있습니다.

이에 대해서는 議員님 말씀대로 共同稅賦課方式을 연구 검토해서 中央政府에 건의하도록 하겠습니다. 이상 답변을 올렸습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 公報官 답변하여주시기 바랍니다.

○公報官 李相鎭; 公報官입니다. 卓炯春議員님께서 質問하신 서울市民新聞 등 각종 市政弘報 유인물이 얼마나 많이 제작되어서 市民에게 배부되고 있고 또 市民생활에 얼마나 도움을 주고 있는가를 質問하신 事項에 대해서 答辯을 올리겠습니다.

市民들에게 市政을 알리고 市民生活便宜 提高를 위하여

적극적으로 市政弘報를 계속하고 있습니다. 우선 報道資料를 적극적으로 제공함으로써 言論媒體를 통한 홍보를 지속적으로 하고 있습니다. 참고로 금년에 2萬 3,000餘件의 報道資料를 저희가 제공한 바 있습니다. 서울市民新聞을 月 3回, 1회에 14萬 5,000部를 발행해서 市民들에게 배포 구독하시도록 하고 있습니다. 또한 主要施策에 대해서는 事案別로 映畫나 弘報冊子 또는 팜플렛 등을 저희가 제작을 해서 활용을 하고 있습니다. 금년도에 市政映畫를 2편, 文化映畫 1편, 비디오 260벌 弘報冊子 16種 67萬 部를 저희가 제공을 한 바 있습니다. 弘報效果에 대해서는 금년 초에 서울市民新聞에 관한 설문조사를 실시한 결과 1,500名 응답자 가운데 1,100名인 71.6%가 서울市民新聞을 통해서 市政을 보다 정확하게 알게 되었다고 답변하고 있어서 저희들은 나름대로 市政을 홍보하는데 상당한 효과가 있었다고 생각하고 있습니다만 앞으로도 계속 市民意見을 수렴하고 효과를 점검해서 補完해 나가도록 하겠습니다.

弘報物製作에 관하여도 금년 6월에 각종弘報物을 종전까지는 各 部署別로 제작을 했습니다만 내용과 수량 규격방법 등을 종합검토해서 弘報物의 質的 水準提高는 물론 豫算의 節減을 기하기 위해서 弘報物審議會를 구성해서 運營을 하고 있습니다.

참고로 자랑삼아 한 가지 實績을 말씀드리면 종전까지는 弘報物이 나올 때에 各 機關의 長의 사진이나 이름을 넣어가지고 발간을 했습니다만 弘報物製作委員會에서 이를 是正을 해서 機關長은 수시로 바뀔 수 있기 때문에 機關長 개인 이름이나 사진을 넣지 말고 필요하다면 弘報物 옆에 사진이 별도로 제공하는 한이 있더라도 일단 弘報物에 대해서는 그

機關 이름이나 또는 機關名稱 예를 들어서 저희 市로 말하면 서울特別市長 이런 이름만 가지고 弘報物을 製作함으로 해서 내용이 변동이 없는 한 몇 年이라도 계속 그 弘報物이 활용이 될 수 있도록 해서 상당한 칭찬을 들었다는 것을 자랑삼아 감히 報告를 드립니다.

서울은 특히 全國 各地에서 모인 분들이 사는 大都市인 점으로 인해서 서울에 대한 내고장인식이 부족한 것이 사실입니다. 그래서 앞으로 서울을 내 고장으로 아끼는 愛鄉心을 고취해 드리고 또 市民으로부터 擔任받은 우리 서울市政이 市民들께서 안심하고 신뢰할 수 있도록 지속적으로 弘報製作技法이라든가 기타 弘報面을 열심히 연구해서 적극적으로 施行해 나갈 것을 약속말씀 드리면서 앞으로 많은 助言과 指導를 議員님들에게 부탁드리면서 이상 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 地下鐵公社 社長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社社長 韓眞熙; 地下鐵公社 社長입니다.

卓炯春議員님께서 성능이 4배나 뛰어나고 값도 저렴한 新型 自動開·集標機를 안 쓰고 프랑스 CGA社의 舊型集標機를 다시 구입하려는 이유가 무엇인가 물으셨습니다. 답변 드리겠습니다.

현재 서울 地下鐵 103個 驛에는 1,673臺의 自動開·集標機와 429臺의 발매기 559臺의 발권기가 온라인으로 설치되어 있는데 84年度설치 당시로써는 최신예장비였다고 알고 있습니다. 議員님께서 지적하신 기존의 自動開·集標機는 역 단 위 전산기와 중앙전산기의 소프트웨어와 연결되어 있어서 수입급 집계와 각종 統計資料를 산출하는 기능을 보유하고 있

는 장비입니다. 따라서 乘客增加에 대비해서 增設되는 이번 開·集標機 251臺는 기존의 역무자동화 시스템과의 연결성 그리고 상호互換性을 고려해서 기존형식으로 계획한 것임을 이해해 주시기 바랍니다. 앞으로 第2期地下鐵建設 區間에서는 기존형식이 아니고 보다 최신이라고 하는 개방형 開·閉式 開·集標機 선택을 검토 중에 있는 것으로 알고 있습니다. 이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 다음은 社會教育體育局長답변하여 주시기 바랍니다.

○社會教育體育局長 鄭鶴謨; 서울特別市教育廳 社會教育體育局長입니다.

李仙姬 議員님께서 서울市內 國民學校와 中學校에 실시하고 있는 결식아동에 대한 中食提供問題와 관련해 가지고 현재 國民學校에 대해 실시하고 있는 給食學校의 확대방안을 물으시고 이와 관련해 가지고 서울市에서 施行하고 있는 就勞事業에 참여하고 있는 부녀자들을 給食學校의 종사원으로 활용할 용의는 없느냐하고 물으셨습니다.

먼저 서울市內 11月 現在 결식아동수가 3,032名 國民學校에 1,986名, 中學校에 1,046名이 있습니다. 이 학생들에게는 國庫補助의 지원과 서울市 轉入金에 의해 가지고 전원 중식비를 저희들이 제공을 하고 있습니다. 이 事業에 대해서는 앞으로 결식아동이 소멸 없어질 때까지 지속적으로 施行이 되겠습니다.

다음은 給食學校 擴大方案에 대해서 물으셨는데 國民學校 總 479個 學校 中에서 105個학교가 현재 給食學校로 지정 運營이 되고 있습니다. 그 設置比率이 21%로 학생 총수에 비해서는 11%에 불과한 실정입니다. 서울市內 國民學校의

급식형태는 都市型給食形態로써 그 운영도 受惠者負擔原則에 의해가지고 운영이 되고 있고 給食學校의 選定方法은 經濟的으로 어려운 이런 生活環境地域부터 저희들이 지정을 해서 運營을 하고 있는 이런 형편입니다. 李議員님께서 지적하신 대로 都市地域에도 학생들이 보건 건강하고 그 다음에 급식 차원에서 확대가 절실하게 요청되고 있고 또 일선학교에서도 많은 요청이 있기 때문에 저희들이 給食學校의 擴大問題에 대해서는 長期計劃으로는 2,000년까지는 현재 전체 國民學校數의 50%에 해당하는 學校를 저희들이 확대하고자 關係部處하고 협의중에 있고 今年에는 對象學校數를 12個 校, 明年豫算에는 14個 學校의 급식학교 설치를 추진하고 있음을 말씀드립니다.

다음은 서울시가 各 地域別로 추진하고 있는 就勞事業에 참여하고 있는 부녀자 인력을 급식학교의 調理從事員으로 관리할 용의가 없느냐 물으셨는데 이 문제에 대해서는 學校運營上 나름대로의 특수성이 있다고 감안해서 서울시 當局者와 저희들이 긴밀한 협조를 해서 향후 검토 노력해 보겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 趙貞順; 卓炯春 議員께서 補充質問을 신청하셨습니다. 나와서 간단히 質問하여 주시기 바랍니다.

○卓炯春 議員; 議員님들께서 너무 늦게까지 계시기 때문에 가급적이면 補充質問을 하지 않으려고 했었습니다. 그러나 제가 質疑를 마치면서 사실은 執行部の 성실한 答辯과 政策的인 고려를 많이 기대했었습니다. 그리고 中央에 대해서 우리의 목소리를 내 가지고 行政을 제대로 펴달라 하는 주문을 분명히 했는데도 불구하고 그렇게 성실한 답변이 되지 못했습니다. 그래서 제가 舉論하지 않는 局長님들은 거의 성실하



게 답변을 했다고 보고 제가 學論하는 분들은 대개 성실하지 못했다 하는 의미에서 들어 주시기 바라고 이 답변을 해 주시기 바랍니다.

첫째 李海元 市長에게 묻습니다. 地方自治가 30年만에 돼 있으니까 우리가 30年동안 기다리라는 얘기입니까? 지금 國民들은 國民의 意識水準은 정말 지금 빨리 변하고 있습니다. 그래서 우리 議員들이 地域에 가면 우리 水準보다도 더 빨리 住民들이 더 돌아가고 있습니다. 그러니까 30年동안 우리가 기다릴 것이 아니라 지금 바로 地方自治를 제대로 定着시켜도 충분히 우리 國民이 受容을 해나갈 수 있다하는 그런 얘기입니다. 그러니까 지금 점차적으로 改善해 나가겠다 이렇게 말씀을 하시는 것 같은데 점차적으로 할 필요가 없이 모든 것을 다 改革해야 돼요. 그런 의미에서 答辯이 그렇게 성실하지 못했다 저는 그렇게 말씀을 드리고 다음에 企劃管理室長에게 묻겠습니다.

市政研究團이 있고 市政開發研究院을 또 따로 31億원이나 출연해서 만들고 있는데도 불구하고 또 市政研究官이 10여년째 있습니다. 2級 상당하는 그런 機關이... 市政研究官을 碩學을 外國에서 博士學位 받은 사람 데려다가 活用하고 있는데 또 왜 굳이 市政開發研究院을 만들어 가지고 거기에 또 자문을 받겠다고 하는 二重·三重的으로 왜 그런 機關을 두느냐하는 얘기입니다. 다 統·廢合해 가지고 우리 豫算을 節減해야 되겠다 이거예요. 그것이 市政開發擔當官 사업까지 둘 필요가 없다 저는 이렇게 얘기했는데 統·廢合하지않고 市政開發研究院으로부터 좋은 諮問을 받아서 하겠다는 얘기는 도대체 우리가 意圖하는 바를 제대로 消化하지 못했다는 얘기를 드리고 싶습니다.

또 다음에 農水産物流通公社 소위 서울을 3個 3域圈으로 나누어서 農水産物流通公社를 하겠다고 서울시나 또는 政府에서 발표를 했습니다. 그런데 아까 生活經濟局長 答辯에 江西區 內鉢山洞에다가 7,000坪 規模로 小規模로 해 놓겠다고 하는 것은 아예 않겠다. 西南圈 사람들의 그 農水産物都賣市場을 西南圈, 소위 우리 國民들의 소위 그 市場 國民들의 便宜를 위한 市場을 안 만들고 조그맣게 만들고 말겠다는 그런 뜻으로 밖에 안받아들여집니다. 지난 第50回 우리 臨時會에서도 이 자리에서도 분명히 그 얘기를 제가 들은 바 있습니다.

九里市에다가 그 北部사람들 위해서 北部圈을 의해서 農水産物流通都賣市場을 만든다고 그랬는데 거기 꽤 九里市에다 만드는 우리 서울市民의 交通滯症을 勘案을 해서 九里市에다 만든다. 그렇게 答辯을 했습니다. 그런데 交通滯症은 勘案한다고 하면 우리 10個 區에서 可樂洞農水産物市場까지 利用하는 그것을 왜 配慮를 못합니까? 西南圈 사람들이 可樂洞 中央市場을 낮시간으로 5時間씩 걸리는 그 市場을 꼭 봐야할, 그래서 經濟적으로 負擔을 많이 안아야 되는 그러한 불편함을 왜 주느냐 이말이에요. 그렇게 拙速行政을 하고 있다 분명히 저는 이렇게 말씀을 드릴 수 있습니다.

그래서 內鉢山洞에다가 7,000坪 規模로 소규모로 해 가지고 할 바에는 아예 西南圈에 별 도움이 되지 않으니까 서울시에서는 政府와 協議를 해서 바로 農水産物流通市場을 新亭洞에 바로 開設해 주기를 促求하는 바입니다. 이상으로 補充 質疑를 마치겠습니다.

감사합니다.

○副議長 趙貞順; 卓議員의 質問에 대하여는 내일 答辯해 주

시기 바랍니다. 오늘 一般行政 및 環境福祉行政分野에 대해서 質問하여 주신 9분의 議員과 答辯하여 주신 執行部公務員 여러분 그리고 끝까지 진지하게 임해 주신 議員 여러분! 대단히 수고 많으셨습니다.

이상으로 第9回 서울特別市議會 定期會 第2次 本會議를 마치고 第3次 本會議는 내일午前 10時에 開議됨을 알려 드립니다. 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(20時 散會)

---

○出席議員

李永鎬	金璨會	鄭興鎭
柳準向	金吉原	沈相一
車奉五	吳基昌	李今龍
張汶龜	崔鍾德	홍진구
吳世根	金亨根	朴光勳
趙貞順	申尙澈	孫允準
兪相根	崔鍾根	金泰雄
李永輔	金仁雨	李昌根
崔相嫻	李載鎬	尹基聖
裴丁洙	尹寬炳	金鍾源
李文光	具齊南	朴善童
林翼根	金熙健	車在國
崔丁植	白中元	朴永植
崔浩	方孝吉	金孝善
金炳植	金相復	尹鎭商
崔沆洛	朴仁浩	趙熙濬
李永和	丁鎭	片奉國

李敏國	李鍾奭	金錫判
金順愛	韓瑞奎	白懿宗
朴泰源	李仙姬	蘇中天
全潤枸	梁元模	沈揆辰
卓炯春	元松喜	康明秀
禹炅仙	李基烈	劉起鍾
權純直	權赫柱	李秉直
呂範九	金東洙	權會榮
金箕英	金昌學	韓仁洙
林承后	張柱昊	朴禧柱
朴夏榮	金寅東	金容一
金炯奎	申龍吉	孟今龍
曹相彩	金禹仲	崔明鎭
金洙福	李迎春	吳柳根
李載震	金演洙	李聲九
張精一	李丁煥	許洵
曹沼鉉	李喆鎬	白昌鉉
李秉守	孫馥	鞠應好
崔世和	趙文晉	金鍾雄
李元局	丁寅燮	桂承澤
李敬雲	廉東秀	李鍾學
李汪烈	趙石萬	金成奐
林東奎	金錫浩	