
第9回서울特別市議會(定期會) 文化敎育委員會會議錄 第6號
서울特別市議會事務局

日時 1991年12月27日(金) 午前10時

場所 文化敎育委員會

議事日程

1. 1991年度行政事務監査結果報告書採擇의件

審査된案件

1. 1991年度行政事務監査結果報告書採擇의件 ... 1面

(17時 06分 開議)

○委員長代理 曹相彩; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 第9回 서울特別市議會 定期會 第6次 文化敎育委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

1. 1991年度行政事務監査結果報告書採擇의件

○委員長代理 曹相彩; 오늘 會議는 지난 第5次 文化敎育委員會 會議時 採擇된 當 委員會 所管인 執行部에 대한 1991年度 行政事務監査 結果報告書에 대하여 많은 委員님들로부터 再 檢討하자는 의견이 있어 再上程하고자 합니다.

(議事棒 3打)

本件에 대한 절차와 내용상 問題點과 처리방향에 대하여 심도있는 質疑를 한 후에 여러 委員님께서 신중한 결정을 해주시기 바랍니다.

우선 金相復 委員으로부터 本 件에 대한 問題點과 처리방향

에 대하여 의견을 들은 후에 討論을 하고자 합니다.

○金相復 委員; 金相復 委員입니다. 먼저 翻案動議를 하게 된 동기부터 말씀드리겠습니다.

전번 會議 때에 審査報告書 16페이지에 7. 기타 監查意見 및 特記事項 가운데 「監查委員들이 被監查機關의 業務를 잘 파악하지 못하고 있어서 지엽적인 문제에 시간을 낭비하는 것으로 보임」 이렇게 되어 있습니다. 또 두 번째는 「專門委員이 委員들에게 많은 자료를 제공해야 될 것으로 보임」 이렇게 되어 있습니다. 이 審査報告書는 會議場에 배부되며 앞으로 영구 보존되는 사항입니다. 이 案을 그대로 通過시켰습니다. 그렇다면 이 內容 그대로 監查委員인 우리들은 被監查機關 業務를 잘 파악하지 못하고 지엽적인 문제로 시간만 낭비했다는 이러한 결과를 초래하게 됩니다.

이 問題에 대해서 諸般法規와 그 問題點을 지적하고자 합니다. 翻案動議의 關係法規는 地方自治法 第63條에 「地方議會는 會議의 運營에 관하여 이 法에 정한 것을 제외하고 필요한 事項은 會議規則으로 한다」 이렇게 되어 있습니다.

두 번째 서울特別市議會會議規則 第26條에는 「翻案動議는 本會議에서는 議案을 發議한 議員이 그 議案을 發議할 때에 贊成者 3分の 2 以上の 同意로, 委員會에 있어서는 委員의 同意로 發議한다」 고 되어 있습니다. 「그러나 本會議에 있어서는 案件이 市長에게 移送된 후에는 翻案할 수 없으며, 委員會에 있어서는 本會議에 議題가 된 後에는 翻案할 수 없다」 고 되어 있습니다. 이 問題는 아직까지 本會議에 회부되지 않았기 때문에 翻案할 수 있다고 봅니다.

行政事務監查 結果報告의 문제점을 지적하겠습니다. 형식상으로는 監查結果 및 處理意見を 말할 때에는 우선 總評을 기

제한 후에 是正要求事項과 建議事項을 구분 作成하여야 함에도 불구하고 현재 檢討報告는 總評도 없고 是正要求事項과 建議事項이 혼재되어 있는 것을 발견할 수 있습니다.

두 번째는 기타 監査意見 및 特記事項은 監査에 따른 준비 사항, 受監姿勢, 資料問題와 監査員들의 意見, 기타 監査에 따른 行政節次的 問題와 關聯法規에 대한 問題點 등을 記錄하여야 되지 監査者에 대한 問題를 記錄하는 것은 規則上 잘못되었다고 봅니다.

세 번째는 重要 根據書類라는 것은 監査時 指摘된 內容 中 主要內容이나 은폐, 유실될 가능성이 있는書類, 指針, 契約書 등 關係書類를 添附하여 會議錄에 수록하도록 되어 있습니다. 이러한 節次上을 보았을 때 監査結果報告書나 審査結果報告書는 委員會의 결정사항이므로 本 會議, 즉 이 委員會에 回附 前에 幹事와 協議 後 委員長의 決裁를 得해야 하는 것이 관례로 되어 있습니다. 그런데 우리는 그것을 못하고 졸속으로 처리했다고 보아야 되겠습니다.

그래서 內容을 보게 되면 監査結果報告書는 委員會에서 論議된 內容을 사실 그대로 記錄하는 것이 상례인 것입니다. 따라서 事務補助職員, 즉 우리가 말하는 專門委員이나 議案擔當官의 개인적 사견은 절대로 금하게 되어 있습니다. 內容 中에 상당부분이 監査時 委員들의 指摘事項이나 論議事項이 누락되어 있습니다. 그리고 是正事項이나 建議事項은 行政事務監査와 관련된 業務上 指摘事項을 기록치 않고 資料提出, 答辯姿勢 등 절차상 問題를 제기하여 本末이 전도되었어요. 앞과 뒤가 전도되었다는 것입니다.

그리고 是正事項이란 法規나 指針의 違反이나 上位法에 저촉되는 規則이나 指針, 條例上 問題點, 其他 便宜的 行政으로

모든 입장에서 볼 때 客觀, 妥當, 合理性이 결여된 內容으로 執行部の 權限內的 事項으로 是正할 수 있는 內容이어야 되는 것입니다. 그래서 翻案動議의 建議事項欄을 먼저 本文부터 보게 되면 冒頭에 제가 말씀드린 대로 執行部の 잘못은 없으나 市民生活에 불편을 초래하는 法規의 整備, 上級行政機關의 指針· 例規의 是正, 其他 發展指向的인 대안을 指示하는 事項 등이 우리들이 해야 하는 일입니다.

그리고 各 部署別 공통적으로 지적된 內容은 이를 한데 묶어서 共通 指摘事項으로 명기해야 全文이 效果的으로 보여질 수 있다는 것입니다. 그리고 是正 및 建議事項의 內容이 불명확하거나 막연해서 執行部에서 처리시 성실한 答辯이 없거나 적당히 처리할 可能性이 우리 監查報告에서는 농후하다고 볼 수 있습니다. 그리고 事務補助職員의 위상강화나 영향력행사 등을 과시하기 위한 지적사항은 절대 금물인 것입니다. 會議錄은 영구 보존되어 各 機關, 有關團體, 言論機關에 배포되는 것입니다. 그래서 翻案動議內容을 말씀드리겠습니다.

지금 監查 議決된 第7項 기타 감사의견 및 特記事項을 다음과 같이 翻案을 動議하고자 합니다. 전번 議決事項은 「監查委員들이 被監查機關의 業務를 잘 파악하지 못하고 있어서 지엽적인 問題에 시간을 浪費하는 것으로 보임」 이 問題와 「專門委員이 委員들에게 많은 資料를 제공해야 할 것으로 보임」 이 두 項을 아래와 같이 翻案動議합니다.

翻案動議 「1項 監查對象機關이 많은데 비해 監查日程이 너무 짧아 차원 높은 監查가 불가능하고, 두 번째, 監查委員들의 심도있는 質問에 비해 被監查機關의 일부 幹部들의 答辯이 불성실함. 셋째, 특히 일부 部署의 長은 평소 業務把握의 부족, 안이한 사고 및 근무자세로 거대도시의 高級간부로서

부적합한 事例도 있으며. 넷째, 많은 公職者들이 民主化, 地方化, 尖端科學化 등 시대적 흐름에 부응하지 못하고 구태의연하고 안이한 思考가 殘在되어 있는가 하면. 다섯째, 地方自治時代에 부합되지 않는 各種 法規, 指針, 例規와 이 전에 이루어진 不合理的 行政에 대해 是正하고자 하는 의지가 미흡하고. 여섯째, 監查結果 일부 不誠實한 部署에 대하여는 調查權을 발동, 精密調查 및 是正이 이루어져야 할 것임.」 이렇게 고치는 것이 妥當하다고 생각되어서 원래 原案인 우리 委員들이 監查業務를 파악 못하고 枝葉的인 問題로 시간을 낭비했다는 것을 削除하고 방금 말씀드린 翻案動議案 6個를 插入해서 同意를 要求하는 것입니다. 이상으로 翻案動議 內容과 節次를 말씀드렸습니다.

○委員長代理 曹相彩; 金相復 委員으로부터 翻案動議에 대해서 說明이 있었습니다. 지금까지 여러 委員님들이 討論 없이 거치는 동안 지난 第5次 會議時 議決한 1991年度 行政事務 監查報告書 採擇의 件은 문제점이 있다고 인정되는바, 翻案動議를 하고자 하는 委員 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

○金相復 委員; 다시 말씀드리겠습니다. 제가 한꺼번에 했습니다. 翻案動議는 지금 현재 議決된 第7項 議決事項 두 項을 배제하고 翻案動議, 방금 제가 낭독하였던 6個의 項을 上程하고자 하는 것입니다.

○委員長代理 曹相彩; 방금 金相復 委員의 變안동의에 대해서 再請하시는 委員 계십니까?

(「再請합니다」 하는 委員 있음)

金相復 委員께서 翻案動議하신 1991年 行政事務監查 結果報告書 採擇의 件은 議題로 성립되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

그러면 本 翻案에 대하여 質問하실 委員님께서 말씀해 주시기 바랍니다.

○孫允準 委員; 6가지의 妥當한 根據資料가 있습니까?

○金相復 委員; 6가지는 위의 두 가지를 빼고, 제가 冒頭에 말씀드린 대로 全般的이고 또 內容을 簡略하게 하고 執行部 署로 하여금 다음 이 報告書에 의해서 是正을 要求하는 그러한 事項으로서 要約해서 6가지만 集約한 것입니다.

○孫允準 委員; 더 要約할 수 없지요?

○金相復 委員; 네?

○孫允準 委員; 더 要約할 수는 없지요?

○金相復 委員; 이보다 더 要約할 수는 없지요. 다른 委員會는 이것보다 더 많습시다만 저희들은 이렇게 했습니다.

○張精一 委員; 종전의 두 가지 案을 빼고 6가지 넣는 것으로써 동의합니다.

○金熙健 委員; 제가 좀 質疑하겠습니다. 우리가 지금 專門委員이나 議案擔當官한테 質疑를 할 수 있나요? 그럼 제가 專門委員한테 몇 가지 여쭙겠습니다.

우리 여기 지금 나와서 문제시되고 있는 그 두 內容, 그러니까 監查委員들이 被監查機關의 業務를..... 그 內容하고 專門委員이 委員들에게 많은 資料를..... 그 두 가지 件이 지금 問題가 되어 있는데 이 內容이 監查結果報告書로 작성되어서 인쇄가 되는 과정을 아까 우리 金相復 幹事께서 잘 설명을 해주셨는데, 그와 같이 進行을 하시고 作成이 된 것입니까? 答만 해 주세요, 答만.

○專門委員 鄭永國; 물으시니까 말씀을 드리겠습니다. 원래 이것이 監查가 끝나면서 당일 監查意見書를 내도록 전부 드렸었는데 그때 다 바쁘시고 그래서 세 분 정도만 내시고 안

내셨습니다. 그래 가지고 제가 일제히 전화를 委員님들께 드려서 시간이 촉박하니 내 주십사 하는 전화를 드려 가지고 바쁘신 중에도 팩스로 내신 분도 계시고 안 내신 분도 계셨습니다. 그래서 조금이라도 더 충실하게 하려면 委員님들의 뜻이 集約되어야 되겠고 여기에는 專門委員이 가감을 못하는 것이 원칙입니다, 字句修正은 몰라도. 그래서 委員님들의 뜻을 하나라도 더 받기 위해서 시간을 늦추다 보니까 나중에 成案되는 것이 議決하기 전날 밤에 實務者하고 해서 完成이 되었기 때문에 저의 불찰인지, 또 여러 가지 理由 때문에 그러한 과정은 밝지를 못했습니다.

○金熙健 委員; 그러면 이게 지금 監査檢討意見書지요? 意見書, 監査檢討意見書…….

○專門委員 鄭永國; 그렇습니다.

○金熙健 委員; 意見書 內容을 우리 委員들이 쓰고 委員들이 지금 翻案하는 內容의 動議案을 처리하는 것입니다.

○專門委員 鄭永國; 네.

○金熙健 委員; 그러면 우리 委員들간에 누군가가 우리 委員이 한 일에 대한 內容을 이렇게 평가했다는 얘긴데, 그렇지요?

○專門委員 鄭永國; 네.

○金熙健 委員; 그러면 이 內容을 누군가 썼을 텐데 그 쓴 委員한테 確認節次가 있었습니까?

○專門委員 鄭永國; 그것을 일일이 確認은 못했는데 거기에 그 委員님 도장까지 찍혀 가지고 와서 그 委員님들이 보았으리라는 확신을 가졌고, 이것을 問題를 제기하신 委員님 한 분이 말씀하실 때도 어떤 委員이 냈느냐고 물으시는데, 자칫 委員의 화목에 금이 갈까봐 대답은 삼가겠습니다.

○金熙健 委員; 專門委員님은 그러면 그 과정도 안 거치시고 그 내용에 대한 상세한 論理가 없으시면 이것을 어떻게 저희들이 받아들여야 됩니까?

이상으로 마치겠습니다.

○張精一 委員; 제가 하나 여쭙볼게요. 그럼 이것이 16페이지 第7項에 있는 것이 지금 專門委員의 말씀을 들어보면 規定上으로는 專門委員의 의견은 添加할 수 없다고 되어 있는데 添加된 것이 委員들이 이러한 것을 지적했다, 그것을 그대로 插入을 했다 이런 內容입니까, 이 內容이?

○專門委員 鄭永國; 그렇습니다.

(「누구예요?」 하는 委員 있음)

○張精一 委員; 根據資料가 있을 것 아니에요?

○專門委員 鄭永國; 여러 委員님들이 전부 말씀을 하시기를 원하면 돌려서 도장 찍힌 것까지 보여드리겠습니다.

○金相復 委員; 議事進行發言 하겠습니다, 委員長님!

○委員長代理 曹相彩; 네.

○金相復 委員; 本 案件은 翻案動議案에 대해서 可否를 짓고 이 原因規定은 이 자리에서 다시 한 번 討論하는 게 좋을 것 같습니다. 그래서 이 案件의 贊反을 묻고 可決된 후에 과연 우리 委員 중에 우리 委員의 위신을 손상시키는 이런 문구를 누가 썼느냐, 실령 썼다 하더라도 幹事나 委員長도 이것을 보고 과연 사인을 했느냐, 아니면 專門委員이나 議案擔當官의 私見으로 썼는가, 이걸 짚고 넘어가야 될 問題입니다. 그래서 翻案動議 먼저 贊成을 하시면 可決與否를 묻고 난 뒤에 이 問題를 짚고 넘어가자 하는 議事進行發言을 하는 것입니다.

○委員長代理 曹相彩; 네, 지금 翻案動議 問題를 質疑 討議를 하고 있는 시간입니다. 그래서 일단 이 問題를 종결을 짓고,

그 다음에 專門委員으로부터 정확한 해명을 받고 또 우리가 糾明할 것은 糾明하는 방향으로 하는 것이 어떻겠습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 翻案動議에 대해서 質疑하실 분 더 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

네, 그럼 이것으로써 質疑討論을 終結짓도록 하겠습니다.

그러면 金相復 委員이 提案하신 文化敎育委員會 所管인 執行部에 대한 1991年度行政事務監査 結果報告書 採擇의 件은 지난 第5次 會議時 採擇한 內容 중 第7項 기타 감사의견 및 特記事項을 金相復 委員의 翻案動議와 같이 修正을 하고, 나머지 內容은 지난 第5次 會議時 決定된 內容과 같이 議決하고자 하는데 委員 여러분 異議 없으십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

異議가 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....
(參照)

1991年度 서울特別市議會 行政事務監査 結果報告書

(뒤에 실음)

.....
○委員長代理 曹相彩; 오늘 會議는 이것으로 마치고.....

○金相復 委員; 委員長님! 會議를 마치고 散會하기 전에 이 問題를.....

(「散會하고 합시다」 하는 委員 있음)

○委員長代理 曹相彩; 오늘 會議는 이것으로 마치고.....

○孫允準 委員; 委員長님! 마치기 전에 제가 한 말씀 드리면 翻案動議는 決定이 났고 다시 議決事項에 대한 問題를 알아

야 되겠다 이것 아닙니까, 결국은? 그래서 停會를 하고 다시 會議하겠단 이런 취지인데.....

○委員長代理 曹相彩; 그래서 다 똑같은 의견인데요, 일단 翻案動議는 決定을 하고.....

○孫允準 委員; 決定은 난 것이고.....

○委員長代理 曹相彩; 非公式 會議로 해서 議決을 하도록 하겠습니다.

○孫允準 委員; 議決事項에 대한 두 가지 問題가 우리 委員들에 의해서 決定된 것이냐, 안 된 것이냐 그 問題를 어느 委員이 했느냐 밝히겠다 이것 아니에요?

○委員長代理 曹相彩; 孫允準 委員님의 말씀 충분히 이해가 갑니다. 아까 말씀드린 바와 같이 翻案動議 問題는 이것으로 決定을 짓고, 또 散會를 한 다음 곧바로 이 問題를 檢討를 하겠습니다.

그러면 오늘 會議는 이것으로 마치고 散會를 宣布합니다. 감사합니다.

(議事棒 3打)

(17時 28分 散會)

○出席委員

權會榮	金相復	曹相彩	劉起鍾
孫允準	金熙健	李鍾學	孫馥
李汪烈	張精一	金仁雨	李喆鎬
趙貞順	朴善童	李載震	

○專門委員

鄭永國