
第9回서울特別市議會(定期會) 文化教育委員會會議錄 第2號
서울特別市議會事務局

日時 1991年12月11日(水) 午前10時

場所 文化教育委員會

議事日程

1. 1992年度豫算案審查(文化觀光局)
 2. 1992年度豫算案審查(世宗文化會館)
-

審查된案件

○ 報告事項 ... 2面

1. 1992年度豫算案審查(文化觀光局) ... 3面
 2. 1992年度豫算案審查(世宗文化會館) ... 3面
-

(10時 24分 開議)

○委員長 權會榮; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第9回 서울特別市議會 第2次 文化教育委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

議事日程에 들어가기에 앞서 금번 定期會 常任委 日程에 관하여 말씀드리겠습니다. 먼저 12月 12日부터 13日까지 文化教育委員會 所管 집행부서의 1992年度 豫算에 대하여 審議가 있겠습니다.

이번 豫算案은 12月 13日까지 예비심사를 완료한 후 14日까지는 그 결과를 통보해 달라는 요청이 議長으로부터 있으므로 참고하여 주시기 바랍니다. 아무쪼록 委員 여러분께서는 그 동안 選舉와 地域區 活動, 그리고 行政監査와 現場視察 등

을 통해 얻으신 情報과 경과를 토대로 해서 진정한 民意의 代辯者와 行政의 監査者로서 그 역할을 훌륭히 해 주신다면 市民의 혈세인 稅金이 알뜰하고 規模있게 執行될 것이며, 이는 곧 議會의 役割, 機能이 무엇인가 하는 當爲性이 입증되며, 나아가서는 진정한 民主主義가 뿌리내려 民主에 의한, 住民을 위한 地方自治가 활성화되리라 기대합니다.

委員 여러분께서는 연일 계속되는 의사일정으로 公私間 마쁘시더라도 豫算審議期間 동안에 한 분도 빠짐없이 꼭 參席 하셔서 執行都나 市民 모두가 공감할 수 있는 깊이와 내용이 있는 예산 심의가 되도록 해 주실 것을 당부 드립니다.

또한 12月 23日은 서울特別市長이 提出한 條例案 5件과 서울特別市教育監이 提出한 條例案 5件이 다루어지게 되겠습니다.

o 報告事項

○委員長 權會榮; 다음은 報告事項이 있습니다.

○林性洛; 報告드리겠습니다.

1991年 10月 19日 議長으로부터 市教育監 提出 92年度 서울特別市 教育費特別會計豫算案이 當 委員會에 回附되어 왔습니다.

1991年 11月 21日 議長으로부터 市長提出 1992年度 豫算案이 當 委員會에 回附되어 왔습니다.

1991年 11月 29日 議長으로부터 市長提出 서울特別市 文化財保護條例中改正條例案, 서울特別市觀光案内所設置條例中改正條例案, 서울特別市觀光協會補助金支給條例中改正條例案, 서울特別市觀光事業에關한課徵金徵收條例中改正條例案, 그리고 서울놀이마당設置및委託運營에關한條例中改正條例案이 각

각 當 委員會에 回附되어왔습니다.

1991年 11月 30日 議長으로부터 市教育監提出 서울特別市 圖書館設置條例中改正條例案, 서울特別市立圖書館使用徵收條例中改正條例案, 서울特別市教育費特別會計諸證明手數料徵收條例中改正條例案, 서울特別市教育學藝에關한表彰條例中改正條例案과 同年 12月 6日 市教育監으로부터 提出된 서울特別市公務員職務發明報償條例中改正條例案 등이 각각 當 委員會에 回附되어 왔습니다. 이상 報告를 마치겠습니다.

1. 1992年度豫算案審查(문화관광국)

2. 1992年度豫算案審查(世宗文化會館)

(10時 28分)

○委員長 權會榮; 다음은 議事日程에 들어가도록 하겠습니다. 議事日程 第1項 서울特別市文化觀光局所管豫算案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

提案說明은 먼저 文化觀光局長 나오셔서 文化觀光局과 傘下 事業所인 世宗文化會館의 1992年度 豫算案에 대한 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 文化觀光局長입니다. 尊敬하는 委員, 文化教育委員會 委員長님과 委員 여러분께 文化觀光局 所管 92年度 豫算案의 審議를 提案하게 되었습니다. 우리 文化觀光局에서는 서울 600周年을 3年 앞둔 시점에서 傳統있고 品位있는 서울의 참모습을 內外國民에게 보이고 모든 시민이 先進文化市民으로서의 자부와 긍지를 가질 수 있도록 文化暢達과 文化財 確保에 92年度 豫算 編成에 중점을 두었으며, 서울이 국제도시로서의 位置와 役割을 다하고자 외국도시와

의 情報交流와 友好協力關係를 유지토록 하며 觀光振興事業에도 전년도 수준을 유지하였습니다.

文化觀光局에서 제출한 豫算의 總額은 276億 3,000萬원으로 이를 事業別로 보면 文化藝術에 44億 4,000萬원, 文化財管理에 88億 400萬원이며, 世宗文化會館 運營에 139億원이 計上되어 있고, 觀光 및 國際交流事業에 4億 5,500萬원이 計上되어 있습니다.

또한 이를 성질별로 분석하면 人件費가 그 중에서 31億 9,100萬원, 管理費가 16億 600萬원, 基本經常費가 61億 1,300萬원, 經常事業費가 41億 8,200萬원, 投資事業費가 125億 4,000萬원으로 總額으로 봐서 90年度 262億 5,000만원에 비해서 3億 8,100萬원이 增額되어 前年度 最終豫算 對比해서 5.3%가 增額된 豫算案을 편성하였습니다.

자세한 것은 이미 說明드린 92年 事業別 說明資料와 歲出豫算 事項別 說明書에 의거해서 審議하시는 가운데 질문이 있는 부분에 대해서 다시 說明을 드리도록 하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 權會榮; 다음은 專門委員 나오셔서 檢討報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 鄭永國; 서울特別市 1991年度 一般會計豫算案 中 文化觀光局 所管 檢討報告를 드리겠습니다.

歲出의 豫算을 총괄 對比하면 표에서 보시는 것처럼 이 所管事項에 관해서는 豫算이 2.48% 정도 줄은 것으로 되어 있습니다.

다음에 검토의견을 중심으로 해서 말씀을 올리겠습니다. 이局的 豫算案 內容을 살펴볼 때, 여러 해 전부터 서울시의 관행으로 되어 있는 編成方法을 따랐고 豫算書 이외의 資料인

說明資料 計上根據도 確認할 만한 근거자료가 미비하며, 막대한 예산을 執行할 文化財課와 文化課의 경우 說明이 현저히 미흡하여 檢討意見에 구체성이 다소 부족함을 우선 報告드리면서 검토된 主要審査對象을 말씀 올리겠습니다. 現行制度上 專門委員이 資料나 豫算의 說明을 요구해도 執行部가 불응하는 경우 별다른 도리가 없다는 점을 參考해 주시면 감사하겠습니다.

첫 번째로 文化藝術分野, 文化課 所管에 대해서 말씀 올리겠습니다. 수용비 및 수수료 중에서 92年 서울미술대전도폭제작비를 檢討해 보니까 디자인 및 인쇄비 $16,000\text{원} \times 3,000\text{부} = 4,800\text{만원}$ 이라고 計算하였으나 이 3,000부라는 배부처 명세가 없음을 살필 때, 그 중요한 부수를 밝혀 그 반수인 1,500부로 하는 경우 2,400萬원의 豫算節減效果가 있을 것으로 보이고, 美術館 運營, 소장미술품 展示費 1,000萬원을 計上하였으나 그 計上根據가 불명하여 이를 반액으로 줄일 것인가를 심사해야 될 것 같고, 淸掃管理 및 用品購入費를 $100\text{萬원} \times 12\text{月} = 1,200\text{萬원}$ 으로 計上하였으나 매월 100萬원의 算出은 根據가 희박하므로 50萬원으로 할 경우 600萬원의 豫算節減效果가 있을 것으로 보이고, 서울 600年史 人物編發刊 인쇄비를 $22\text{원} \times 1,500\text{名} \times 2,000\text{部} = 6,600\text{萬원}$ 이라고 계상하였으나 2,000부라는 算出根據가 애매하여 이를 2,000부의 3분의 1을 줄여 필요한 부수만을 인쇄하는 경우 2,200萬원의 豫算節減效果가 있을 것으로 보이고, 市史資料集 發刊 인쇄비를 $22\text{원} \times 1,000\text{面} \times 1,000\text{部} = 2,200\text{萬원}$ 이라고 계상하였으나 1,000부를 인쇄하는 필요성에 설득력이 없으므로 500부로 하는 경우 1,100萬원의 豫算節減效果가 있을 것으로 보이고, 올림픽기념조형물 건립, 모형물제작비를 3,500萬원으로 계상

하였으나 算出근거가 애매함을 볼 때 이를 우선 반으로 줄이는 경우 1,750萬원의 豫算節減效果를 거둘 수 있을 것으로 보입니다.

보상금 중에서 文化賞施賞 賞金 500萬원×12個部門=6,000萬원으로 計上하였으나, 前年 300萬원이었던 것을 500萬원으로 한 것은 施賞의 價値와 品格을 위해서라고 하고 있으나 상의 가치는 상금의 額數가 중요한 것이 아니고 그 傳統과 歷史性 또는 文化史에서 인정하는 價値性이 중요한 것이라고 보아 前年 水準인 300萬원으로 하는 경우 2,400萬원의 豫算節減效果가 있을 것으로 보입니다.

市立美術館, 博物館建立費 20億원과 建立附帶費 3,060萬원을 計上하였는 바, 이것의 總 所要豫算을 300億원으로 策定하고 이미 25億원의 豫算을 확보하고 있는 事業인데, 이에 대하여는 必要性和 緊急性, 그리고 今年度에 20億원을 策定할 必要性이 있는지의 여부가 審査對象인 것으로 보이고, 市民文化祝祭 2億 3,000萬원을 計上하였는바, 이 行事의 今年度 施行當時 問題點이 노출되었던 점을 참작하여 규모를 縮小, 豫算을 節減하면서도 그 내용의 내실을 기하도록 하기 위하여 8,000萬원 정도를 삭감하고 1億 5,000萬원 정도의 규모로 추진해도 될 것인가를 심사해야 할 것으로 보이고, 다음에 文化藝術創作活動支援金을 1億 5,000萬원 計上하였는데 이 액수가 전년도 같은 수준이라고는 하나 과연 이만큼 많은 金額을 支援해야 되는지가 集中審議되어야 할 것으로 보입니다. 올림픽 紀念 造形物建立設計費를 70億원 ×3.8%=2億 6,600萬원으로 계산하였는바, 이는 總 所要豫算 91億 8,100萬원 중의 최초 계상액인데 이 事業의 必要성과 豫算의 規模 및 計上의 적정성 여부가 심의되어야 할 것으로 보입니다.

두 번째로는 文化財管理分野 文化財課 所管에 대해서 報告 드리겠습니다. 文化財管理業務는 財産取得 및 保管과 직결되어 豫算上 중요한 부분인데 運轉공 土地買入事業 推進狀況에서 본 바와 같이, 事業에 바쁘신 우리 委員會의 짧은 시간에 노력한 결과가 25億원의 豫算을 삭감할 수 있었던 例, 그 이전에 집행과에서는 豫算을 節減시키려는 努力이 극히 소극적이고 미온적이었던 것이 입증된 점을 살펴볼 때 各별한 豫算 審査가 필요하다고 보입니다.

서울의 無形文化財 일제조사사업에서 發掘調査執筆費를 $4,400\text{만원} \times 3\text{種目} = 1\text{億 } 3,200\text{萬}\text{원}$ 으로 計上하였는데 4,400萬 원씩이라는 算出根據가 불명이므로 이를 반액으로 削減하는 경우 6,600萬원의 豫算節減效果가 기대되고, 全國民俗藝術競演大會作品構成費를 $1\text{식} \times 1,000\text{萬}\text{원} = 1,000\text{萬}\text{원}$ 으로 막연히 計上하면서 작년 수준을 내세우고 있으나 이를 削減할 것인가를 審査해 줄 것으로 보이며, 重要文化財實測調査用役費를 $2,000\text{萬}\text{원} \times 3\text{點} = 6,000\text{萬}\text{원}$ 으로 計上하였는바 1점당 2,000만 원이라는 算出基礎가 불명이고, 3점이라는 對象도 절대적인 이유를 제시하지 못하므로 약 반액 정도인 3,000萬원의 삭감 여부를 審査하면 될 것 같고, 효창公園整備에 1億 7,556萬원을 計上하였는바, 이 事業은 當初부터 國費 50% 부담으로 추진해 왔으므로 이 중 50%인 877萬 8,000원을 削減, 國費 要請할 필요가 있을 것으로 보이고, 文化財定期公演補助金 서울놀이마당은 週末公演補助를 $80\text{萬}\text{원} \times 52\text{日} \times 2\text{回} = 8,320\text{萬}\text{원}$ 으로 計上하였는바, 件當 80萬원씩 보조해야 되는 근거가 희박하므로 件當 50萬원씩으로 하는 경우 $30\text{萬}\text{원} \times 50\text{日} \times 2\text{回} = 3,120\text{萬}\text{원}$ 의 豫算節減이 가능할 것으로 보이고, 歲時節公演補助를 $90\text{萬}\text{원} \times 5\text{日} \times 3\text{回} = 1,350\text{萬}\text{원}$ 으로 계산하였는바, 이와

같은 基準으로 50萬원씩으로 하면 $50萬원 \times 5日 \times 3回 = 750萬$ 원이 되어 600萬원의 豫算節減效果가 있을 것으로 보이고, 서울文化財保護協會, 서울놀이마당 委託運營 $7,400萬원 \times 1식 = 7,400萬원$ 이라고 計上하였으나 이렇게 막대한 財政支援을 하는 근거와 그 규모의 적정여부가 審査對象으로 보이고, 孝昌公園追慕祭行事用備品費를 5,000萬원 計上하였는바, 算出 根據가 애매하므로 이것도 削減할 것인가를 審議해야 될 것 같고, 崇政殿 復元工事費 5차분입니다. 工事費를 11억 9,000萬원 計上하였는바, 이러한 數年에 걸치는 工事費의 豫算策定은 工事 工程度에 따라 編成 支給되는 것인데 그 工程計劃 및 調査表에 의하여 豫算額 再調整 여부를 심사해야 할 것으로 보이고, 南山烽燧臺復元費를 3억 5,000만원으로 計上하였는바, 서울시의 남산제모습찾기 및 서울 600年 紀念事業과 관련이 있다고 하나 서울시의 남산제모습찾기 총 事業 중에 포함되어 있지 않고 남산봉수대 5개소 중 1개소가 復元되지 않는다 하여 남산제모습이나 서울 600年 紀念事業에 큰 영향을 주지는 않을 것이므로 事業을 施行치 않음으로써 豫算 3億 5,000萬원을 削減시킬 것인가가 審査對象이고, 남산절터 發掘費를 1억 2,000萬원 計上되어 있는바, 이것 또한 남산제모습을 모두 찾기 위하여 이같이 큰 豫算을 浪費할 것인가가 審査對象이고, 風納土城編入私有地補償未畢地를 4억 500만원 計上하였는바, 그 補償額이 적정한 것인가가 審査對象이라고 보입니다.

다음에 觀光事業 觀光課 所管에 대해서 報告드리겠습니다. 다음의 事業은 營利業者들의 團體인 觀光協會에서 행하게 함으로써 豫算을 節減하면서도 효과를 높일 수 있을 것으로 보이는데 이에 대한 심의가 필요하다고 보입니다. 그 다음에 나

오는 열거한 것들은 전부가 觀光案内所에 들어가는 직접비입니다. 그것을 전부 總計를 해 보니까 2,496萬 6,760원이 되는데, 안내소가 여기에서 이렇지 費用을 들여서 거의 지나다 보면 비어 있기도 한데 이것을 이렇게 非效率的으로 할 것인가, 아니면 營利團體에서 아주 효율적으로 運營할 것인가 그것을 한번 심사해야 될 것 같습니다. 案内所는 우리市의 財産이기 때문에 案内所를 協會같은 데 임대할 경우에 임대의 收入도 假想해 볼 수 있을 것으로 보입니다.

다음은 國際文流分野에 대해서 말씀드리겠습니다. 國際交流課 所管입니다. 이 所管事業을 不可測的이고 예상치 못한 사업이 빈번하므로 이의 執行의 效率性 여부가 관건이 될 것으로 사료됩니다. 이상으로 文化觀光局 所管 검토보고를 마치겠습니다.

다음에는 일괄해서 報告가 되고 提案說明이 되었기 때문에 世宗文化會館 所管에 대해서도 檢討報告를 올리겠습니다. 다른 것으로 確定되어 있습니다. 世宗文化會館은 觀光局하고 따로 되어 있습니다.

(「提案說明 안 들었는데요」 하는 委員 있음)

아까 드리라고 했습니다. 世宗文化會館에 대해서 世宗文化會館 검토보고를 드리라고 했습니다.

○林性洛; 다 드렸습니다.

○專門委員 鄭永國; 드렸습니까? 안 받으셨다면 드리세요.

○孫馥 委員; 提案說明을 안 듣고 바로 검토보고를.....

○金熙健 委員; 아니, 文化觀光局 內에 世宗文化會館 內容을 다 얘기했어요.

○專門委員 鄭永國; 아까 提案說明 一括해서.....

○委員長 權會榮;一括해서 하세요.

○專門委員 鄭永國; 一括해서 할까요?

○委員長 權會榮; 아니, 아까 먼저 提案說明을一括해서 하셨으니까 그대로.....

(「그대로 하세요.」 하는 委員 있음)

그대로 하세요.

○專門委員 鄭永國; 그대로 할까요?

(「觀光局長이一括해서 했습니다.」 하는 委員 있음)

그렇게 하겠습니다. 저는 아까一括해서 심의하기로 한 것으로 보고一括해서 報告드리는 것입니다.

1992年度 一般會計 서울特別市豫算案 中 世宗文化會館 所管 檢討報告를 드리겠습니다.

첫 번째, 歲入 및 歲出豫算 總括對比表에서 보시듯이 총괄 맨 윗줄에 보면 92年度가 歲入이 10억 7,900만원이고 前年對比 2,786萬 3,000이 增額되어서 2.64%가 增額이 歲入分野에 되어 있습니다.

다음에 두 번째, 歲出分野를 보면 총계 맨 윗줄에서 92年度 豫算額이 139억 3,560만 3,000원으로서 前年對比 8.36% 減少한 것으로 豫算이 編成되어 있습니다.

장을 넘겨서 여기는 硬直性豫算과 事業性豫算, 硬直性豫算은 탄력성이 없고 비교적 公務員俸給이라든가 通信費라든가 이런 硬直성이 있는 豫算하고 그 다음에 事業性 있는 것, 彈力성이 있는 것하고 對比를 해보니까 92年度 硬直性 歲入豫算은 6億 7,300萬원으로서 前年對比 15% 증가하였고, 그 다음에 事業性豫算은 歲入이 4億 700萬원으로서 13%가 減少되었습니다. 오른쪽에 歲出 쪽을 보면 92年度 硬直性 歲出豫算이 94億餘원으로서 前年對比 10% 정도 增加가 되었고 事業性豫算은 44億원으로서 33% 정도 減少한 豫算編成이 되었습

니다.

檢討意見을 말씀드리겠습니다. 世宗文化會館의 특징, 當 會館은 文化事業을 위한 것이기는 하나 歲入과 歲出豫算이 함께 있는 事業所로서 公企業的 성격을 갖고 있습니다. 歲入은 크게 분류하여 財産管理收入과 藝術團體 公演收入이 있는데 財産管理收入은 條例나 契約에 의하여 收入의 增減이 생기게 되어 硬直性이 있으나, 藝術團體公演收入은 公演的 質을 높이고 量을 늘리면 收入 自體가 增加하는 彈力性이 대단히 큰 것으로 보입니다. 公演的 質을 높이려면 經費를 더 많이 써야 되기는 하지만 한편으로는 같은 經費를 쓰더라도 效果的으로 사용하면서 사명감을 가지고 집요한 노력을 기울이면 公演的 質을 높일 수 있는 여지가 다분히 있고 또한 公演的 횟수를 增加시켜 收支改善에 역점을 두어야 할 과제를 안고 있는 것으로 보입니다.

歲入分野에 대해서 말씀을 드리면 이 會館의 收支改善은 歲入部分의 증가여부가 관건입니다. 使用料收入은 별첨한 類似施設과 使用料對比表에 나타나듯이 맨 마지막에 보면 사용료 표가 하나 붙어 있습니다. 그것을 잠깐 넘겨보면 比較가 世宗文化會館을 맨 왼쪽에 놓고, 國立劇場을 놓고 그 다음에 藝術의 殿堂을 놓고, 大韓商工會議所를 놓고 이렇게 비교를 했는데 언뜻 한두 가지만 보아도 世宗文化會館이 현저히 싼 것을 보실 수가 있을 것입니다.

다시 아까 本文으로 넘어가겠습니다. 별첨한 類似施設과의 使用料對比表에 나타나듯이 國立劇場이나 藝術의 殿堂에 비하여 현저히 헐값에 賃賃를 하고 있으므로 빠른 시일 내에 條例의 改正을 통하여 現實化하여야 될 것으로 보입니다. 公演收入은 소속된 모든 藝術團體들이 사명감과 긍지를 갖고

작품 또는 公演의 質을 높이는 한편, 회관내의 모든 조직이 중요 관리자를 專門人으로 任命하는 등 公演中心體制로 轉換되면서 서울에 오는 모든 다른 地域 사람이나 外國人들이 서울에 가면 世宗文化會館 公演 한 번쯤은 구경하고 와야지 하고 자랑할 정도의 수준까지 公演의 質과 量을 向上시켜야 할 큰 課題를 안고 있는 것으로 보입니다.

宴會場收入, 세종홀 收入狀況을 보면 애당초부터 株式會社 조선호텔과의 契約이 극히 不平等하여 우리 會館쪽에 불리하도록 되었고, 1989年 1月 1日字로 再契約된 것도 일부 改善되었으나 아직도 會館쪽에 불리하게 되어 있어 조선호텔 측에 特惠를 주는 것처럼 되어 있고, 契約書 第2條에 甲의 權利와 義務 第5項에 「甲은 契約期間 中 宴會場 및 食堂運營 實績에 따른 經營實績이 부진할 경우 乙에게 是正要求權을 갖는다」고 規定되어 있어서 經營을 監督하면서 經營實績이 부진해지지 않도록 豫防할 수도 있고 是正要求도 할 수 있을 것으로 보이는데, 이에 대한 노력이 不足하여 조선호텔 측의 決算에만 따라가는 結果가 됨으로써 세종홀收入이 늘기는 커녕 減少의 狀況에까지 이르고 있는바, 그 管理의 改害策이 절실한 것으로 보입니다.

歲出分野에 대하여 말씀 올리겠습니다. 文化事業은 수치로 측정되기가 어렵기는 하나 豫算을 가장 효율적으로 執行해야 되는 課題 즉, 적은 豫算으로 가장 높은 효과를 거두는 豫算의 執行이 이루어져야 하므로 "豫算이 不足하여"라는 구실을 붙이는데 앞서서 효율적인 執行에 역점을 두어야 할 것이며, 본 회관 歲出豫算은 削減하는 것보다는 앞으로 얼마나 效率的으로 집행되었는지 結果에 主안점을 두어야 할 것으로 보입니다.

그림에도 불구하고 需用費 및 手數料 중 에너지精密診斷費 6,000萬원에 대하여만 審議를 할 필요가 있는 것으로 보입니다. 그 이유는 이렇습니다. 當 會館에 대한 動資部, 에너지管理公團 및 韓國電力의 合同點檢에서 專門機關에 의뢰하여 에너지정밀진단을 받는 것이 좋겠다는 要旨의 指摘이 있었음. 그러나 다음과 같은 贊反兩說이 있었습니다. 贊成쪽은 當 會館의 시설은 東洋 最大이고 世界的으로도 10大 公演場 중의 하나로 알려져 있어 管理가 철저히 해야 하고 豫防的이어야 함.

反對意見은 현재 큰 문제가 발생치 않고 있음. 動資部에서 지적하였을 뿐 강제성이 있는 것은 아님. 他 官公署建物에 대하여 에너지정밀진단을 받은 예는 없음. 따라서 6,000萬원의 豫算浪費임.

장을 넘겨서 專門委員의 意見으로는 소중한 財産일수록 그만큼 管理가 철저히 해야 하고 豫防的이어야 하므로 精密診斷을 받는 것이 타당할 것으로 사료됩니다. 以上으로 檢討報告를 전부 마치겠습니다.

○曹相彩 委員; 專門委員, 잠깐 실례하겠습니다. 그곳에 좀 계십시오. 豫算案審查에 들어가기 전에 專門委員 檢討報告書 잘 들었습니다. 그 檢討報告의 말 서두에 資料要請을 했는데 전혀 協調가 안 되어서 애로가 많았다 그런 말씀을 하셨는데, 어느 부서에서 資料要請을 해도 協調가 안 되었는지 밝혀주시기 바라고, 아울러서 그 內容은 무엇이었는가 말씀을 해 주시면 감사하겠습니다.

○專門委員 鄭永國; 네, 말씀을 드리겠습니다. 좀 어려운 말씀인데, 이 말씀을 안 드릴 수가 없는데 일반적으로 執行部에서 그렇게 資料가, 바빠서 그렇기는 하지만 그렇게 잘 要求되는 대로, 또 불러서 물은 대로 대답해 주지는 않고 있는 것이

一般的인 경향이기는 합니다. 그리고 또 豫算書에 나온 것을 內容을 說明 안 해 주면 알 수가 없도록 되어 있습니다. 물론 補充資料인 說明書가 있기는 하지만 그것은 써놓은 것이지 그것이 과연 이럴 것인가는 알 수는 없습니다.

그런데 예를 들어서 이번에 資料중에서 世宗文化會館의 公演課의 資料를 한 번 보았는데 公演課의 資料같은 것은 見積, 거의 중요한 것은 外國의 바이어들한테 견적서를 다 받아 가지고 豫算編成을 했습니다. 지금 豫算編成은 實行豫算에 가장 가깝도록 豫算編成을 해 놓은 것이 아주 주안점입니다. 豫算指針인 거죠. 앞으로 그런 쪽으로 나가야 되고, 더구나 우리 市議會가 처음 생겨서 地方自治制를 실시하고 처음 豫算案을 내면 前年과 다른 方法으로 해야 되고, 말하자면 議會를 많이 의식을 해야 될 터인데, 제가 경솔한 생각을 하는지 몰라도 아직은 전반적으로 市議會를 의식한 豫算編成을 하거나 또 說明資料를 준비하고 있는 것 같지는 않고, 전반적인 현상입니다만 그러나 그 중에서는 상당히 잘 조금 準備를 해 가지고 정말로 놀랄 만큼 明細를 가지고 있는 課도 있습니다.

그런 점을 報告드리고, 아까 말씀 올린 것처럼 여러 가지 문제 때문에 바빠서 그랬는지 文化課하고 文化財課는 제가 토요일 내가 夜勤을 해서라도 좀 檢討를 할 테니까 했더니 協調가 안 되었습니다. 그래서 거의 說明이 안 드러진 그런 상태에서 제가 作成하였기 때문에 檢討報告가 조금 장황스러운데 그래서 좀 구체성이 없습니다. 그것은 執行部만 잘못이 아니고 저도 상당히 잘못이 많이 있는 것 같아서 一方的인 말씀은 아닙니다.

○孫馥 委員; 그 얘기는 나중에 하세요.

○專門委員 鄭永國; 죄송합니다.

○委員長 權會榮; 다음은 本 豫算案에 대해서 委員님들께서 質疑와 答辯 순서가 되겠습니다. 그 質疑答辯 方法에 대해서 一問一答 式으로 하는 것이 좋은지, 또 質疑가 끝난 뒤에 綜合해서 答辯하도록 하는 것이 좋은지 意見이 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

○金熙健 委員; 오늘 저희가 하는 質疑 答辯은 一問一答이 좋다고 생각이 됩니다. 왜 그러냐 하면 저희가 앞으로 豫備審査 內容이 곧바로 그 豫決特委에 올라가서 집합이 되면 이것이 지금까지 저희들이 一括的으로 質疑를 받고 答辯을 하는 過程에서 나온 問題點을 答辯을 안 하고 지나가는 경우도 있고, 概括해서 얘기를 하다보면 數值調整하고 金額을 맞추는 문제는 좀 문제가 있으리라고 생각이 됩니다. 그래서 一問一答으로 하고 問題가 있으면 書面答辯으로라도 그 部分을 分明히 받는 것으로 그렇게 했으면 좋겠습니다.

(「同意합니다」 하는 委員 있음)

○委員長 權會榮; 그러면 거기에 대해 이의 없으시죠?

○金熙健 委員; 그리고 한 가지 좀 더 말씀드리겠는데요, 지금 우리 이 質疑를, 그러면 먼저 文化觀光局하고 世宗文化會館하고 區分해서 하실 겁니까?

○委員長 權會榮; 그래서 지금 金熙健 委員님께서 一問一答 式으로 하는 것이 좋겠다 하는 것에 모두 同意를 하셨습니다.

그러면 먼저 文化觀光局 所管부터 質疑答辯을 듣도록 하겠습니다. 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴善童 委員; 朴善童 委員입니다. '92年度 歲入·歲出豫算 事項別說明書 22페이지에 보면 서울 600年 및 올림픽造形物 設置라는 事業計劃을 세워놓고 그 事業內用을 서울올림픽을 영원히 紀念하는 造形物이라 했습니다.

그런데 지난 번 監査때 提出한 '92 主要業務計劃을 살펴보면 35페이지에는 서울 600年紀念 造形物 建立이라고 되었고 사업명칭이 바뀐 사실을 발견했습니다. 올림픽紀念造形物이라는 表現部分을 살짝 뜯어보았더니 올림픽을 成功시킨 기상과 民族의 위대성 表出을 위해서라고 인쇄되어 있었습니다. 올림픽이란 용어를 사용하면 명분이 안 선다는 것인지, 이렇게 소신도 없고 一貫性도 없는 눈감고 아웅하는 식으로 樹立된 事業豫算이 무려 92億원이나 되고, 이미 이 事業着手를 위해서 수용비 수수료, 보상금, 시설부대비 명목으로 3億 4,200萬원이 92年度 豫算에 編成되었는데 이러한 展示的이고 非生産的인 事業을 白紙化하거나 대폭 縮小해서 豫算節減할 用意는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 權會榮; 答辯해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 答辯을 하겠습니다. 대단히 죄송하게 되었습니다. 올림픽內容으로 印刷되었던 점은 實務陣에서 일을 하면서 잘못된 점입니다. 왜 그러냐 하면 처음에 올림픽造形物을 하나 만들자는 이야기가 있었습니다. 그러나 88년에 進行한 올림픽 造形物을 지금 만드는 것은 時期가 안 맞다는 얘기가 90年度 初에 問題가 提起되어서 그 문제는 지금 時期가 안 맞다 그러던 차에 앞으로 94年 11月 29日이 서울 定都 紀念日입니다. 그 事業을 처음 構想을 우리 文化事業爲 主로 할 計劃을 세워서 政策을 決定하는 過程에서 이 定都 600年이라는 首都의 체면이 단순히 文化事業에만 置重되어서는 안 되겠다, 우리 서울이 首都가 된 지가 이제 600年이 된 時點을 계기로 해서 앞으로 21世紀를 향하는 우리 서울의 그림을 새로 그려야 된다 이런.....

○李載震 委員; 잠깐 議事進行發言입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○李載震 委員; 사실 우리 文化局長께서 상당히 좀 理論이 좋으셔서 가지고 이 答辯을 하다보면 오늘 시간이 그냥 가버리고 오늘 豫算을 아무 審議도 못합니다. 簡單明瞭하게, 그런 것은 解明하실 필요 없습니다.

아까 낮에 우리 朴委員님 하신 말씀에 대해서 좀 죄송한 이야기입니다만 우리 지금 현재 그 이야기를 듣자고 해서 많은 시간을 虛費한다는 것은 좀 죄송한 이야기고 그냥 직접 審議에 들어가야겠으니까 簡單明瞭하게 하세요. 너무 장황하면 곤란해요.

○文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다. 그래서 題目은 그렇게 理解를 해 주시면 고맙겠습니다. 다만 저희들 생각에는 세계에 가보면 어떤 뜻이 있는 造形物이 많이 있습니다. 그런데 우리 서울에는 그런 뚜렷한 것이 없기 때문에 어차피 서울定都600年을 紀念하는 造形物 하나 만들어보자는 構想이었습니다. 그래서 이 構想은 당장 지난 번 監査 때 指摘을 받은 바 있습니다. 孫馥 委員님께서 말씀하시기를 그보다 더 급한 게 있는데 꼭 그것을 그런 식으로 해야 되겠느냐 하는 指摘도 계셨습니다. 그러나 저희들 執行部의 생각은.....

○李載震 委員; 그것으로 끝나자고..... 더 이상 그 問題에 대해서 다 알고 있는 사실이에요. 그러니까 그것으로 딱 끝나야지 지금 造形物 하자는 것도 아니고.....

○文化觀光局長 金明柱; 그래서 어떻게 하든지 이런 紀念物을 꼭 하나 세우도록 豫算을 通過시켜 주셨으면 고맙겠습니다.

○委員長 權會榮; 또 質疑하실 委員님.

○趙貞順 委員; 네, 여기 있습니다.

○委員長 權會榮; 네, 말씀하세요.

○趙貞順 委員; 이거 조그마한 豫算인데, 趙貞順 委員입니다. 서울시文化賞施賞에 있어 92年度 8,200萬원으로 昨年 5,800萬원보다 2,400萬원의 增額이 있는바, 부분적으로 300萬원에서 500萬원으로 引上한 것으로 編成되어 있음을 알 수 있습니다.

그러나 92년도 豫算案 109페이지에 보면 보상금이 12개 部門 一律적으로 引上되어 보상금 91年度 300萬원에서 92年度에는 500萬원으로 200萬원이 增額이 되었습니다. 회장, 상장 91年度 30萬원에서 92年度에는 40萬원으로 增額이 되어서 1인당 545萬원이 소요된바, 政府次元에서도 豫算節減 緊縮經濟를 쓰는 마당에 增額編成한 구체적인 경위를 說明해 주시고, 특히 謝禮費性格인 보상금을 서울시文化賞을 受賞하는 그 자체를 榮光으로 생각해야지, 人件費나 기타 物價처럼 올린다는 것은 바람직하지 않다고 생각하는 바이며, 本委員은 서울시文化賞施賞 豫算은 91年度 수준으로 削減했으면 합니다. 이상입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 答辯 올리겠습니다. 우리가 千萬 首都라고 世界에 지금 자랑하고 있는 서울의 현상입니다. 그런데 賞金 중에는 300萬원짜리 賞金이 전혀 없다 그렇습니다. 그래서 저희들도 實務적으로 알아봤더니 賞金이 300萬원짜리는 없다는 것입니다. 그래서 적어도 서울시文化賞이라고 그러면 여러 가지 얘기가 있습니다마는 다른 賞을 보면 거의 1,000萬원, 최하가 500萬원 정도로 調査가 되었습니다. 이래서 우리가 1,000萬원은 좀 問題가 있고 最下賞金은 유지가 되어야 되지 않겠느냐, 지난번에 新聞에서 보셨습니까마는 많은 훌륭한 분이 今年에도 受賞을 하셨습니다. 그래서 우리들이 그

려면 最下의 金額으로 500萬원으로 올리자는 意見으로 올렸습니다. 그렇게 理解를 해 주시면 고맙겠습니다.

○李汪烈 委員; 거기에 關聯해서 質問 하나 드리겠습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○李汪烈 委員; 그러니까 이 資料가 다른 文化賞이나 體育賞이나 기타 各 日刊新聞社에서 主管하는 賞이 여러 가지 있는 것으로 압니다. 그래서 꼭 이에 대한 資料를 可及的 내일까지라도 書面으로 좀 주시면 우리가 도움이 되겠습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 書面으로 提出하겠습니다.

○李汪烈 委員; 그리고 높은 것만 주지 마시고 골고루.....

○文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다.

○李汪烈 委員; 제가 알기로는 더 낮은 것도 있고 그런데 어떤 位相은 우리가 알아서 판단하도록.....

○文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다.

○趙貞順 委員; 追加質疑를 하겠습니다. 趙貞順 委員입니다.

지금 觀光局長께서 말씀하신 것이 外國에 比해서 우리나라가 수준이 낮다, 金額이 적다하는 말씀을 하셨는데 아무리 金額이 적다하더라도 1년에 60%씩 引上한다는 것은 이것은 좀 矛盾이 있다고 생각을 하고, 올해에 이것을 올린다면 來年에도 또 그것에 대한 水準만큼 올려줘야 되는 그런 結果가 나온다고 생각을 하니까, 이것을 돈으로 주는 것보다도 무슨 賞品으로 준다면가 이런 方法은 없는지 한 번 생각해 보시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다.

○委員長 權會榮; 또 다른 委員님 質疑해 주세요.

○金熙健 委員; 來年度 文化觀光局 豫算 중에 施設費部門이 가장 豫算額이 많은 것 같습니다. 우리 觀光局 局長님께 事業

內容에 대한 金額換算內容보다는 지금 116페이지에 보시게 되면 惠化門 復元이라든가 南山 烽燧臺 復元費라든가 그 事業 單位別로 事業이 꼭 來年에 施行이 되어야 하는 理由가 있으면 그 理由, 內容에 대해서 좀 구체적으로 說明을 해 주시기 바라겠습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 施設費 말씀을 하셨는데.....

○金熙健 委員; 네, 116페이지입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 116페이지에 제일 처음에 惠化門 復元입니다. 1次年度에 補償을 해서 今年에 補償이 完了가 되겠습니다. 明年부터는 거기에다 門樓를 復元한다는 繼續 事業이기 때문에 今年에 필요한 金額을 計上한 바가 있습니다.

그 다음에는 南山烽燧臺 復元事業입니다. 南山烽燧臺에는 委員 여러분께서 아시는 바와 같이 옛날에 通信施設로 거기서 烽火를 드는 그 자리입니다. 그래서 文化財委員들이 南山의 烽燧臺가 全國에서 제일 原流가 되기 때문에 이 烽燧臺는 復元할 가치가 있다고 판단이 되어서 烽燧臺를 復元하기로 政策을 세웠습니다. 烽燧臺를 復元하자니까 자연적인 附帶施設 整備도 좀 해야 되겠고 그래서 烽燧臺 復元事業을 決定을 하였습니다.

그 다음에 한강변의 遺跡地 復元問題는 전에도 報告를 드렸습니다마는 漢江은 잘 整備가 되어 있습니다. 그런데 漢江에 볼 거리가 없습니다.

그런데 적어도 漢江邊에 있던 모든 先祖들의 遺跡地는 가급적 많이 復元을 하자 이렇게 해서 이것도 調査를 하는데, 우선 今年에는 死六臣墓所 뒤에 成三問 아버지되는 成尙宗의 墓가 그 자리에 있었다고 합니다. 그런데 그것을 復元하는 過

程에서 성승묘가 없어져 버렸습니다. 資料에도 근거가 있고 하나까 성승묘를 復元하는 것이 바람직하다는 輿論과 調査에 의해서 성승묘하고 거기에 狎鷗亭하고 효사정이 두 가지가 저희들이 復元할 計劃으로 되어 있습니다. 효사정은 제가 領議政으로 알고 있습니다마는 그 분이 孝道가 지극한 분이라고 해서 나라에서 효사정을 세웠던 것이라고 합니다.

그런데 그것은 노량진에 있던 것이기 때문에 마침 그것을 세울 만한 데가 없었는데 마침 國防部에서 所有하고 있는 조그마한 땅이 하나 있어서 거기에 市 敷地가 確保가 되어 있습니다. 그래서 그것을 復元을 하고, 압구정은 아직까지 敷地를 確定짓지 못하였습니다. 압구정에는 아파트가 전부 들어섰기 때문에 確定짓지 못하였는데, 저희들이 지금 檢討하기에는 1년에 다 할 수는 없으니까 만약에 계속해서 委員님들의 支援이 계시면 明年에 狎鷗亭洞에 조그마한 公園이 있습니다. 거기에다 아파트가 없는 公園으로 施設이 되어 있으니 公園에다가 넓히면 漢江邊에 있는 遺跡地는 거의 復元이 다 된다고 이렇게 報告를 드릴 수가 있겠습니다.

지난 번 監査 때도 말씀이 계셨습시다마는 夢村土城 竪穴住居址 展示問題는 거의 마무리가 된 상태입니다. 다만 거기에 土城이 아직 完基를 못하였는데 이것은 원체 豫算이 많이 드니까 아마 점진적으로 해 나갈 計劃으로 있습니다. 다음에 아까 重複이 됩시다마는 夢村歷史館 補完工事が 필요하기 때문에 최소한의 豫算을 올렸습니다. 이상 重要的 部分만 報告를 드렸습니다.

○金熙健 委員; 제가 補充質疑를 하겠습니다. 그럼 지금 말씀하신 主要事業內容 中에 繼續事業으로 되어 있는 것은 惠化門 復元事業하고 그 다음에 夢村土城 竪穴住居址 事業內容,

이외에는 繼續事業이 아니네요?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 이제 이런 遺跡地를 復元하기 위해서 豫算을 들여서 教授와 專門家를 動員해서 調査는 해 놓았습니다. 그러나 豫算이 確保되어 있지 않기 때문에 一時에 못하니까 점진적으로 해 나가는데 지금 委員님께서 말씀하신 바와 같이 繼續的으로 하는 事業은 지금.....

○金熙健 委員; 두 가지 뿐이지요?

○文化觀光局長 金明柱; 그것은 지금 報告를 빠뜨린 것이 또 하나 있습니다. 慶熙宮復元에는 崇政殿, 아까 처음 말씀드린 惠化門도 繼續事業이고 북한산성의 城 復元하는 것도 繼續事業입니다. 또 孝昌公園도 繼續事業이 되겠습니다. 이 외에 순수하게 今年에 調査는 되어 있지만 새로이 하는 것이 漢江邊에 성승묘 復元하고 효사정하고는 今年에 처음 시작하는 事業이 되겠습니다. 그래서 93年度에는 압구정 하나만 復元하면 學術的으로 調査되어 있는 文化財는 다 復元을 마칠 수가 있겠습니다.

○金熙健 委員; 그러면 그 意見を 하나 좀 묻겠습니다. 그러니까 이 繼續事業에 대한 內容은 아마 來年度 豫算뿐이 아니고 昨年이나 再昨년에 事業承認 내지는 事業計劃이 完了가 되어서 지금 進行을 하시는 것일 것이고, 그리고 지금 새로 시작되는 內容은 지금 말씀마따나 專門家나 또는 기타 여러 가지 意見收斂 과정에서 해야 된다고 생각을 하시는데, 이번에 우리 그 施設費나, 뭐 施設費 말고 施設管理費나 部分에도 사실은 이 事業에 필요한 豫算을 間接的으로 그 豫算編成해 놓으신 것 내용들이 있지 않습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○金熙健 委員; 그런데 이제 單一事業으로서의 그 內容은 여

기 나와 있는 것인데 이 事業들이 계속적으로 事業하는 내용 말고 새로 이번에 그 事業 新設되어서 進行되는 일중에 南山 烽燧臺 復元費라든가.....

○文化觀光局長 金明柱; 烽燧臺.....

○金熙健 委員; 네, 烽燧臺라든가 몇 가지 內容이 실지로 來年에 事業施行이 되어야만 할 뚜렷한 어떤 그 이유를, 說明을 간단히 좀 말씀해 주십시오. 그러니까 그 뭐 장황하게 말씀하시지 마시고.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 알겠습니다.

○金熙健 委員; 만약에 例를 들어서 이 內容이 뭐 아주 도전적으로 그 質問을 받으실 수가 있는 것입니다. 그러니까 例를 들면 우리 뭐 文化敎育委에서 이 事業에 대한 內容을 本會議에 上程을 하든가 豫決特委에 올렸을 경우에 이 事業을 왜 해야 되느냐 그 內容을 간단히 좀 說明을 해 주세요.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 간단하게 말씀을 올리면 어차피 定都600年事業 中에서 가장 比重이 큰 것이 文化事業입니다. 특히 文化事業 中에도 文化財를 復元해서 市民들에게 公開하는 것이 우리 文化事業 中에서 比重이 크지 않느냐 해서 적어도 南산의 다른 제 모습 찾기 계획 中에도 우리 문화 쪽에서 繼承 復元해야 되겠다고 하는 것이 烽燧臺, 南산절터, 또 저쪽에 이제 首警司本部가 옮겨 갔습니다. 그 자리에 지금 이제 우리가 補完해야 돼요. 거기다 文化傳統 마을을 復元하는 計劃이 政策的으로 決定은 되어 있습니다. 단, 우리 委員님들께서 豫算만 決定을 해 주시면 그런 事業이 잘 進行이 되어 나가도록 되겠습니다.

○孫允準 委員; 이것은 南산제모습찾기하고 같이 並行되어야 이루어지는 것 아닙니까?

○文化觀光局長 金明柱; 그게 이게 남산제모습찾기 중에 이제 여러 가지가 있겠습니다. 다른 분야도 公園을 復元하는 것도 있지만 그 중에서 南山 중에서 거기다 우리 文化財 復元할 수 있는 唯一한 장소입니다. 다른 데는 땅이 없습니다. 그래서 首警司 자리에 우리 전통마을을 만드는데, 그 나중에 書面으로 그 쪽에다 首警司 자리에다 무엇 무엇을 하겠다는 書面으로 報告를 드리도록 하겠습니다.

○孫馥 委員; 거기에 곁들여서 제가 말씀을 좀 드리겠습니다. 文化觀光局에서는 우리 文化財를 復元하고 整備하고 保存하고 보호해야 할, 또 發掘해야 하는 그러한 事業을 하는 곳인데 여러 가지 우리 委員님들이 質問하시는 內容이 꼭 必要性이 있나 없나 이런 것을 또 따지시고, 또 앞으로 定都600年 事業과 關聯해서 모든 事業計劃을 세우셨는데 여기 지금 現在 우리가 처음부터 議會가 構成되고 나서 지금까지 아쉬운 점이 있다면 이러한 事業들을 어떤 總括的인 어떤 事業規模를 몇 年度부터 繼續事業으로 해왔다 하는 것을 좀 說明해 주셨으면 이러한 아쉬움이 없었을 텐데, 지금 現在 每年 실시되고 있는 復元 및 整備事業은 繼續事業이란 말이에요. 이런 것들이 어느 規模로 어떻게 復元되는지, 예를 들면 夢村土城 같은 것이 또는 風納土城 같은 것이 옛날 原形대로 다 復元을 해야 되는 것인지, 지금 현재 계속해서 하고 있다는데 그것을 또 계속해서 옛날대로 復元을 할 必要性이 또 있는 것인지, 지금 현재 다 都市化가 되어 있는데 그 비싼 補償을 해주어 가면서 옛날 原形대로 모습 다 갖춘다면 그거 돈 뭘로 다 합니까? 우리 市民들 다 내쫓고 옛날대로 도로 만들 計劃은 아니지 않습니까?

그래서 지금 현재 豫算書上에 나와 있는 이 繼續事業에 대

해서 이미 그 事業이 그 計劃이 完了되어 있기 때문에 끝까지 事業을 마무리 해 주시고, 거기에 반해서 새로이 시작되는 新規事業에 대해서는 그 전통문화동네 造成하는 中區 筆洞에다 거기에 대한 事業이 20億원이란 돈이 지금 現在 繼續 事業으로 600億원 아납니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○孫馥 委員; 600億원 事業에 지금 現在 92年度에 反映되는 豫算이 20億원인데 이것도 지금 어떤 事業의 概要를 지금 우리가 모르고 있어요. 이러한 說明과 또는 그 孝昌公園 整備하는데, 왜 지금까지는 88年度부터 國庫支援이 이루어졌는데, 왜 國庫支援이 사실상 어렵다고 이렇게 지금 나왔는데 여기에 대한 說明도 안 해 주셨고, 또 마지막으로 이것이 마무리되는 事業이 4億 6,800萬원이 豫算에 올라왔는데, 이것이 지금 어떻게 해서 國庫와 50對 50으로 했는데 市에서 이러한 마무리 豫算을 負擔해야 되는 이러한 이유, 또 國庫에 더 要請할 수 있는 그러한 方案, 또 風納土城 編入私有地 補償에 관한 件도 이미 이것이 다 造成된 事業으로 補償이 안 된 事業인지, 그러면 91年度에는 補償이 없었고 왜 92年度에는 또 新規로 이렇게 4億 500萬이란 補償금이 策定되었는지 이 問題하고 南山烽燧臺나 南山절터 같은 것은 南山제모습찾기 事業의 일환인지 이런 것을 간단하게 좀 얘기를 해 주셨으면, 金額에 관해서는 지금 따지지 않겠습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다. 그러면 우선 제일 큰 덩어리가 전통문화동네조성 年次別計劃에 대해서 報告를 드리겠습니다.

이것은 600年紀念事業하고 관련된 것입니다. 수경사자리에 하는 얘긴데 그것이 總 91年度에 學術用役費하고 推進委員會

進行費 9,500萬원이 소요되었습니다. 92年度에는 기존건물敷地를 整備해서 實施設計用役費까지 합해서 철거할 것은 철거하고 전통마을을 造成하기 위한 經費가 한 20億원이 필요 합니다. 그래서 92년에 20億원을 計上을 하였고 앞으로 93年度에는 進入路補償費, 市史展示館, 傳統工房, 展示遺物購入費, 이런 것을 거기다 전시할 遺物購入費 이렇게 해서 약 425億 8,000萬원을 예정을 하고 있습니다. 그 다음에 94년도에.....

○孫馥 委員; 20億원이란 돈은 撤去費하고 設計費입니까?

○文化觀光局長 金明柱; 20億원이란 돈은 아까 말씀드린 대로 設計費하고 既存建物 敷地整備입니다.

○孫馥 委員; 敷地整備?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그것은 사실상 지금 分離해서 使用하든지 建物 自體에서 해내고 이 전통마을을 새로 設計해 가지고 그야말로 거기에 오면 우리 祖上들이 살고 있는 마을을 볼 수 있도록 지금 構想을 하였습니다.

○孫馥 委員; 이것은 定都600年 紀念事業의 一環입니까, 아니면 그것이 남산제모습찾기 一環입니까?

○文化觀光局長 金明柱; 저희들은 定都600年 紀念事業입니다. 또 南山제모습찾기는 크게 이 남산이 우리 서울의 제일이니까 남산의 옛 제모습을 찾자 하는 큰 타이틀이 되겠습니다.

○孫馥 委員; 알겠습니다. 되었습니다.

○李載震 委員; 李載震 委員입니다. 제가 한 말씀 드리겠습니다. 사실 우리 文化觀光局長께서 意慾이 크셔 가지고 옛 定都 600年 事業에 제 모습을 찾으려고 努力하는데 무한한 讚辭를 보냅니다.

그러나 그러한 意圖는 크셔서 서울시의 財政을 가지고 일하려고 하는 意圖는 있지만 中央政府로부터 豫算을 따다가, 적

어도 50% 이상을 가져왔을 때 우리 서울시 豫算을 50% 정도 反映해서 하도록 이렇게 努力한다면 우리도 積極 贊成할 수 있는 일입니다만 現在 定都600年 事業은 歷史上으로 찾아서 지금 모든 일을 한다고 하면 지금 現在 이 일입니다. 제가 생각할 때에 지금 현재 이 600年史가 얼마나 重要的 것인지 지난번에도 말씀을 드렸습시다만 저는 500년이 더 중요하고 그 다음에 1,000년이 중요하고 이렇게 하지, 600年史라는 것은 좀 애매한 이야기인데 이 600年史를 이야기해서 이 많은 豫算을 쓰려고 하는 지금 現在 文化觀光局長의 정말 그 意圖가 좀 이상스럽습니다.

실질적으로 지금 여러 곳에 駐車難이라 할지, 또한 이외에 심지어는 그 달동네 再開發問題라 할지, 問題는 여러 가지 많은데 이러한 問題는 전혀 생각지 않고, 물론 文化觀光局長으로서 할 일을 하겠지만 지금 현재 定都600年史를 하도 이야기를 많이 들으니까 이야기만 들어도 정말 귀가 따가울 정도로, 심히 정말 듣기 사나울 정도로 우리 文化教育 委員들은 아마 이야기가 될 것입니다.

그래서 그 이야기는 되도록이면 덜 해 줬으면 좋겠어요. 벌써 우리가 들은 이야기가 백 번씩은 들었으리라 이렇게 생각이 듭니다. 그래서 定都600年史의 우리가 할 일을 市豫算을 全體的으로 들어서 아주 새롭게 한번 해버리고 한다면 모르지만, 지금 남산을 제모습 찾는다고 하면 제일 먼저 뭐를 내려야 하면 남산에 있는 通信網부터 내려야 됩니다. 그것이 없어야 먼 데서라도 제모습이 보이는 거지, 지금 현재 제 모습 찾는다는 것이 무척 어려운데 거기다 또 烽燧臺 뭐 하려고 하면 한도 없습니다. 그래서 이런 問題를 좀 생각해 주시고, 우리가 이걸 듣자고 하면 하루를 들어도 不足할 것 같습니다.

略하시고, 제가 한 말씀드리고 싶은 것은 이제 定都600년도 重要하지만 앞으로 서울시에서 市政을 弘報하기 위해서 市政 弘報電光板을 또 한다고 합니다. 이것도 30億원 이상이 되고, 또한 올림픽造形物 問題도 아까 말씀을 드렸지만 이렇게 많은 豫算만 들여서 만들어만 놓으면 文化觀光局에서는 되는 것이며, 우리 市民의 눈초리는 의식하지 않는 것인가 하는 그런 생각을 하면서, 이것을 하나하나 羅列하려고 보니까 정말 너무 많아서 어떻게 이야기를 해야 좋을지 모르기 때문에 혼자 다 이야기할 수 없어서 간단한 이야기만 드립니다만, 좀더 적은 金額을 策定해서 거기에 效率的인 생각을 하셔야지, 모든 것을 다 한꺼번에 또한 每年마다 增幅해서 만들 수 있다 하는 것은 정말 너무 지나치지 않느냐 하는 생각을 하면서, 사실 지금 現在 이것보다는 우리나라가 지금 100億弗 이상의 輸出赤字를 보고 있는 이런 狀況에서 이러한 일만을 꼭 지금 해야 될 時期인가, 모든 면이 減소해라, 10% 節減해라, 또한 이렇게 하면서 우리가 時急하지 않은 事項, 定都600年 지금 現在 그 事業을 앞두고 우리 서울시민이 잘 살아올 수 있는 이러한 상황입니다.

그런데 이러한 많은 豫算을 들여서 해야 되는가 하는 것이 심히 의심스럽기 때문에 이 問題만 가지고 오늘 하루를 보내다 보면 아마 午前이 거의 끝나갈 것 같습니다.

그러니까 여러 委員님들께서 되도록이면 質問을 줄여 주시고 또한 答辯하시는 局長께서도 되도록 簡單明瞭하게 해 주셔야지, 定都600年 이야기는 안 들어도 다 압니다.

그러니까 이야기 줄거리만 해 주세요. 그것은 정말 귀가 따가워 들을 수가 없어요. 以上입니다

○文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다. 그런데 委員長님 3분만,

제가 줄이겠습니다. 1분 50초만 저한테 얘기할 機會를 주십시오.

委員님 이렇습니다. 사실은 文化觀光局長이 할 일이 아까 孫馥委員님께서 말씀을 하셨습니다만 文化財復元을 하고 또 기이 있는 文化財는 잘 保護를 해야 됩니다. 그것을 하려고 文化觀光局이라는 것이 存在한다고 생각합니다. 물론 觀光機能도 좋습니다. 그러나 이 文化事業 復元하는 데는 專門的인 知識과 考證資料 이런 것이 다 調査가 되어야 됩니다. 그 調査는 다 되어 있는데 그 중에서 하려고 하다 보니까 욕심 같으면 한 600億원이 필요합니다. 그래 사실은 600億원을 내놓았습니다. 내놓았는데 이 130億원밖에 豫算을 上程을 못했습니다. 이런 점을 고려해서서 文化觀光局에 할 일이 基本的으로 그렇다는 것을 理解하고 豫算을 審査하는데 좀 고려를 해주셨으면 고맙겠습니다.

○孫允準 委員; 그 文化觀光局的 豫算을 우리 文化局에서 削減하고 깎자는 것이 아니고 妥當性이 있어야 한다 이겁니다. 그런데 전통문화동네 조성이나 또 南山烽燧臺 復元, 그리고 남산절터 이 문제는 남산제모습찾기와 별개로는 할 수 없습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 별개입니다 완전히.

○孫允準 委員; 네, 별개로 하셔야지.....

○文化觀光局長 金明柱; 그렇지요. 首警司는.....

○孫允準 委員; 내가 왜 이런 말씀을 드리냐하면.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그렇습니다.

○孫允準 委員; 남산제모습찾기에 막대한 豫算이 들어가니까 우리는 서울市民을 代表해서 볼 때 좀 부당하다 해서 아마 그게 豫算이 削減되는 것 같습니다. 거기에 맥락을 같이하면

아마 豫算이 좀 어렵지 않느냐 그런 우려에서 제가 말씀드리니까 별개로 處理를 해 주는 方法이 좋겠습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그렇습니다. 그래서 제목도 전통 문화동네조성 年次別計劃이라고 이렇게 計劃이 나와 있습니다. 다만.....

○孫允準 委員; 그런데 이 두 가지는 남산제모습찾기의 一環으로 記錄이 되어 있는데요.

○文化觀光局長 金明柱; 그것이 市 自體에서 解決을 하다보니까 그 事業 중에 記錄이 되어 있습니다. 그런데 남산제모습찾기, 가령 公園을 造成하고 무엇을 復元하고 지금 副議長님께서 얘기하시는 그 展望臺, 그것도 앞으로 설명할 計劃이고 다 들어가 있습니다. 그러나 우선 그 중에서 몇 가지만 하자고 하는 데에서 그래도 거기에다 우리가 전통동네를 만들고 하는 가운데 그래도 烽燧臺하고 남산절터를 復元하는 것이 文化的 價値가 상당히 있다라고 決定이 되었기 때문에 上程을 올리는 것입니다.

○金熙健 委員; 施設費하고 施設附帶費에 대한 것은 제가 質疑를 했으니까 제가 마감을 짓겠습니다. 그러니까 여기 施設費 中에 繼續事業으로 되어 있는 內容들에 대해서는 아까 充分한 말씀을 들었고 하니까 92年度 말고 前年度까지 해서 施行하신 實績內容을 年度別로 해서 簡略하게 書面으로 좀 提出을 해 주십시오.

○文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다.

○金熙健 委員; 네, 그렇게 좀 해 주시고.....

그리고 앞으로 그 繼續事業이 언제 어떤 形態로 마감된다 하는 內容도 書面으로 답해 주시기 바라고, 그리고 新規事業에 대한 概要를 간략 간략하게 書面으로, 아마 저희들이 그

審議過程에서 그걸 보아야 될는지 모르니까 빨리 좀 提出해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다.

○金熙健 委員; 以上입니다.

○委員長 權會榮; 네, 말씀하세요.

○李汪烈 委員; 李汪烈 委員입니다. 豫算이라든가 說明書를 잘 하셨습니다. 전반적으로 저희들이 이것이 豫算書 說明이나 企劃을 하실 때에 이것이 委員들이 잘 판단해서 빨리빨리 신속하게 機動性있게 데이터도 찾고 하도록 編輯할 때 企劃이 좀 부족한 것 같은데, 說明書의 페이지를 豫算案에 關聯되는 데에 여기 좀 備考欄으로 해서 몇 페이지라든지 해 놓으면 빨리빨리 그것을 關聯되는 것을 찾고 하기 좋겠는데 전혀 없 어 갖고 그것도 또 오늘 왔고 해서 찾아가면서 뭘 하려고 하니까 상당히 분주하고 복잡합니다. 이것을 좀 앞으로는 是正해 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金明柱; 제가 報告드리겠습니다. 92年度 歲入·歲出豫算案 事項別說明書라 하는 책자가 있습니다. 저는 이것을 보고 그 答辯을 드리고 委員님들은 또 다른.....

○李汪烈 委員; 두 개를 다 하나까.....

○文化觀光局長 金明柱; 네, 다른 것을 갖고 계시는데.....

우선 오늘 進行하는 데에는 이 책으로 가지고 質問을 해 주십시오. 이것에 세 항목 별로 다 나와 있습니다.

○李汪烈 委員; 그런데 아니, 그게 아니고 여기에 또 필요한 것은 여기 우리 案을 갖고 데이터로 해서 우리가 여기 單價라든가 算出基礎가 우리에게 참고가 됩니다. 이것을 봐야 되거든요. 그래야 우리가 정확하게 자세히 마련해서 이야기를 드려야 우리 局長님도 헛갈리지 않으시지, 그래서 하려면 이

것 찾고 저것 할 때 또 이것 찾고 하다 보면 時間이 걸려요. 그러니까 어차피 質問에 答辯은 하시고 豫算과 관계되는 것이니까 우리가 궁극적으로는 組織이 되어야 됩니다. 그래서 그런 것을 특별히 감안하셔서 앞으로는 그런 技法을 눈여겨 주시기 바라고요.

다음에 여기에 보면 백데이터들이 比較할 수 없도록 되어 갖고 이것이 하나 여기에 대한 것만 지금 여기 기록된 事業에 즉, 案에 대해서만 어떤 中心이 되어서 나왔고 타 백데이터라는 것이 없어요. 그러다 보니까 이것을 比較를 해서 이야기를 할 수 있는 여러 가지 우리 나름대로의 불편성이 있습니다. 그러니까 용의주도하게 이 정도의 백데이터는 誠意있게 드려야 되겠다라고 해서 그런 것을 좀 꼭 주십시오, 다음부터는. 그런 것을 하셔야 되겠습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다.

○李汪烈 委員; 그러면 저 경우에는 다음에는 說明書 35페이지를 보면서 이야기를 좀 質問을 하겠습니다. 주로 國際關係 事項입니다. 지금 姉妹友好都市 交流事業에 그간에 主務課長님이라든지 局長님이 상당히 신경을 쓰셔서 많은 位相定立에 努力을 하셨습니다. 아주 고맙게 생각합니다.

來년에 보면 審議件이 21件, 또 派遣도 26件, 이렇게 해서 상당히 50% 人員도 거의 한 배가 붙어난 경우입니다. 그래서 여기에 대한 어떤 그 나름대로의 지금 計劃이, 프로그램이 완벽하게 되어 있는지 그것을 資料를 좀 주십시오.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그것 書面으로 提出하도록 하겠습니다.

○李汪烈 委員; 그 다음에는 國際行事支援이 있지 않습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○李汪烈 委員; 이것은 우리가 생각하기로 우리가 市하고 상관이 되는 事項만 우리가 支援을 한다든지 아니면 牽強附會 식으로 억지로 市議會 것이다 라고 마음을 가져서 그런지 관계없는 事項에 우리가 돈을 支援하는 경우가 없는지 제가 좀 궁금합니다.

예를 들어 39차 ECOPA 理事會도 이것이 우리 서울市가 主管을 하는 것인지, 그 다음에 日本의 3대 도시의 民間國體하고 서울市하고 직접 相關이 되는 것인지, 그것이 조금 더 說明이 되었으면 제가 理解를 하는데 도움이 되겠고요. 또 駐韓美軍도 이게 公報處 단위입니까, 아니면 서울市 單位인지, 區單位인지, 어떤 뭐 概念이 없어서 거기에 대해서도 마찬가지로 제가 그 資料 도움을 받고 싶고요.

그 다음에 國際會議 參席에 거기 PACOM, IULA, METROPOLIS라든가 이것은 알겠고 그런데 PACOM은 어떠한 內容인지를 좀 이야기를 해 주시고, 또 다음에 여기에 관련되어서 國際會議 參席의 기획프로그램을 있으면 다 좀 提出해 주시고요.

기타 會議 이외에는 어떤 것인지 해서 우리가 앞으로는 2000年代에 統一韓國의 位相도 필요하고 거기에 世界 首都인 우리의 位相이 아주 중요하니까 우리 國際交流하는 데에는 어느 정도 諒解事項으로 質疑를 여러 가지로 적극적으로 하고 싶습니다. 한데 內容을 가급적 소상하게 이해가 되도록 해주시면 그런 理解方向으로 도움이 되지 않나 저는 이렇게 보고 있습니다. 書面으로 提出해 주십시오.

○文化觀光局長 金明柱; 書面으로 提示해 드리겠습니다.

○委員長 權會榮; 네, 다음에 또 質疑하실 委員님.

○李喆鎬 委員; 書面으로 提出하기로 했습니까? 書面으로요?

答辯 안 하시고요? 네, 李喆鎬입니다.

○李汪烈 委員; 내일까지 해 주세요.

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○李喆鎬 委員; 質問은 저희들이 核心있게 하는 것으로 저도 알고 있는데 答辯에 한 가지 치중하거나 다른 데 전부 하다 보니까 우리가 알고자 하는 것은 答辯에 정확히 나오지 않고 있습니다.

예를 들어서 아까 孫馥 委員께서 분명히 그 孝昌公園 整備 問題 하나만 하더라도 88년부터 國費, 市費 50 對 50으로 推 進하는 事業인데 國庫支援이 사실상 어렵게 되기 때문에 市 에서 負擔을 한다라고 여기 26페이지에 나와 있습니다.

그래서 이것을 말이죠, 왜 88년부터 國庫와 市費 50 對 50 으로 된 것이 현재 와서는 國庫支援이 사실상 어렵다라고만 되어 있는데 이 구체적인 것을 저희가 알아야 뭔가 豫算에 대한 削減問題라든지 增額問題가 일어나지 않습니까? 그러니까 그것도 또 빠졌습니다. 그러니까 그런 식으로 전부 빠뜨리 지 말고 그것을 하나하나 좀 챙겨 주십시오, 간단하게요.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 죄송합니다. 50 對 國庫補助가 왜 그러냐 하는 問題는 지난 監査 때도 報告를 드렸습시다만 88年度에 담배소비세를 地方稅로 가져올 때 經濟企劃院長官 하고 서울市長 間에 協議하는 과정에서 앞으로 모든 文化財 管理事業과 復元事業을 稅金으로써 한다는 각서교환이 있었 습니다. 그 때 市長의 입장은 어차피 地方財政이 약하니까 담 배소비세라도 땡겨와야 하겠다는 욕심이 있었기 때문에, 또 안 한다고 해서 안 되기 때문에 그래서 市長과 經濟企劃院長 官과의 覺書交換이 있었습니다. 그러나 이제는 地方自治行政 이 시작이 되었기 때문에 監査 때도 指摘을 해 주셨고 해서

저희들도 힘을 얻어서 國庫에다 강력하게 國庫補助를 要請을 하도록 하겠습니다.

다만, 지금 孝昌公園事業은 거의 마무리가 다 되었습니다. 주위 담장 일부하고 거의 마무리가 다 되었습니다. 아까 어느 委員께서 質問을 하셨습니다마는 뭐 附帶施設費 한 5,000萬 원 하는데 內容이 불충분하다든지, 뭐 여러 가지 事業에 받아 보니까 한 5,000萬원만 있으면 그게 다 갖추어진다고 그러니까. 그래서 그것을 마무리하기 위해서 하는데 저도 그 며칠 전에 거기 監査를 대비해서 한번 가 봤습니다. 거기 가보면 위인들 그 조명까지 復元이 거의 다 되었습니다. 그래서 今年에 이것만 支援해 주시면 마무리가 되겠습니다.

○李喆鎬 委員; 그런데 여기는 1億 7,000萬원으로 計上되지 않았습니까?

○文化觀光局長 金明柱; 네, 5,000萬원하고 그 주위에 담장 쌓는 것과 周圍整備하는데 필요한 돈입니다. 그것 조금 더 附加해서 이렇게 說明을 좀 드리겠습니다. 92年度 孝昌公園 整備事業으로 4億 6,800萬원을 요구를 했습니다. 正門右側 담장 整備經費가 1億 7,500萬원, 公國內 照明燈 설치가 3,800萬원, 정문전면 계단 설치가 3,200萬원, 電氣昇壓工事が 600萬원, 祠堂周邊整理가 1億 5,000萬원, 追慕祭行事備品費 購入이 5,000萬원, 施設附帶費가 1,700萬원 이렇게 해서 4億 6,800萬원을 요구했습니다. 이것만 있으면 이제 孝昌公園의 整備는 完了가 되겠습니다.

○李喆鎬 委員; 그럼 國庫에서 50%를 負擔한다면 그 반으로 節減되는 것 아닙니까?

○文化觀光局長 金明柱; 그러니까 아까 말씀드린 바와 같이 88年 以前까지는 그렇게 서로 되어 있는데 담배소비세를 地

方稅로 받아올 때에 經濟企劃院長官하고 서울市長 問에 覺書가 交換되었기 때문에 國家豫算을 市에서 負擔해라 그 돈 가지고 해라, 이렇게 되어 있는데 이제는 우리 議會에서 그렇게 支援을 해 주셨기 때문에 지난번 答辯드린 바와 같이 적어도 國家指定文化財만은 國家에서 負擔할 수 있도록 노력을 해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

○孫馥 委員; 아니, 이거 왜 담배소비세하고 왜 연결이 됩니까?

○文化觀光局長 金明柱; 그 얘기입니다. 담배소비세가 옛날에.....

○孫馥 委員; 아니, 이게 지금 文化部에서 같이.....

○金仁雨 委員; 아니, 國費 중 담배소비세는 教育費로 알고 있는데요.

○孫馥 委員; 네.

○文化觀光局長 金明柱; 그걸 할 때 우리 서울市長이 서울市長.....

○孫馥 委員; 아니, 經濟企劃院長官하고 서울市長하고는 이런 文化財 復元事業에 관한 件이 아니지 않습니까?

(「들어봅시다.」 하는 委員 있음)

○文化觀光局長 金明柱; 왜냐하면 이제 그 큰 덩어리에 있는데다가 서울市長하고 文書로 서로 交換할 때에 서울에 제일 文化財가 많다, 그러니까 國庫에도 더 어떻게 할 수 없으니까 5대궁을 제외한 모든 서울시 文化財는 이 담배소비세 받아가지고 그 중에서 이것부터 우선 해라 하는 것이 文化部の 要求事項이었습니다.

그래서 그때 서로 覺書を 交換했는데 이제는 狀況이 틀려졌으니까 앞으로는 저희들 公務員들이 努力해서 委員님들한테

칭찬받도록 노력하겠습니다.

○孫馥 委員; 그러면 이것은 建議할 그러한 要旨가 못 됩니까? 그러면.....

○文化觀光局長 金明柱; 아닙니다. 지금 그러지 않아도 販賣課에서 지금 만들고 있습니다.

○孫馥 委員; 할 수도 있어요?

○文化觀光局長 金明柱; 지난번 監査 때 이래서, 그러나 지금 이것을 建議해서 지금 孝昌公園事業을 總括하기는 어렵기 때문에 이거는 通過시켜 주셔야 되겠습니다.

○孫馥 委員; 제 생각은 그렇습니다. 이 定都600年 紀念事業이나 또는 남산제모습찾기사업 같은 것은, 이런 효창공원 정비처럼 말이죠, 우리 國庫하고 서울시가 사실 50 對 50 해야 되는 거예요. 原則은 이것이 꼭.....

○文化觀光局長 金明柱; 委員님들께서 많이 키워 주십시오. 꼭 努力하겠습니다.

○孫馥 委員; 서울市民만이 꼭 負擔을, 현재 살고 있는 서울市民이 負擔하는 財政이니까 앞으로 또 이 大韓民國 서울이라 하면 首都 서울은 우리 大韓民國 全體 國民의 어떤 首都이지 여기 살고 있는 사람의 首都는 아니지 않습니까? 그런 뜻에서 中央支援을 要請할 수 있는 方案을 최대한 한 번 研究를 해 보시고, 또 아까 質問內容에서 빠진 게 風納土城, 그것도 마찬가지로입니까? 어떻게 그것도 좀 說明을 해 주셔야지요.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 그것은 監査때도 잠깐 말씀을 드린 바가 있습니다만 全體 工事を 하는데 工事を 다 完了를 했는데 補償金을 못 준게 民願이 지금 계속되고 있기 때문에 그 工事 完了한 데 대한 補償입니다. 어느 委員께서 質問이

계셨습니다.

○孫馥 委員; 언제 完了되고 언제 그게 민원이 提起되어 못 주었는지 內譯을 밝혀 주세요.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 우리 風納土地는 2萬 126㎡입니다. 그런데 77年에서 78년까지 9,780㎡, 26筆地를 補償하고 84年에서 85년까지 372㎡, 3筆地를 補償을 했습니다. 그래서 89년에 6,428㎡, 3筆地를 補償한 바가 있습니다. 그런데 지금 補償을 못한 것이 4筆地 900㎡입니다. 여기에 필요한 豫算이 4億 500萬원이 필요해서 이번에 올렸습니다. 이게 風納洞 4筆地가 되겠습니다.

○孫馥 委員; 事業完了는 언제 되었습니까?

○文化財課長 金根培; 77年度에 事業은 다 끝났는데 補償은.....

○孫馥 委員; 그런데 지금까지.....

○文化觀光局長 金明柱; 補償을 안 주었다는 거죠.

○孫馥 委員; 안 한 理由는 뭡니까?

○文化財課員 金根培; 本人이 불응한 경우도 있고 鑑定價가 싸다고 그래서 擇하지 않은 경우도 있고 그런데 이 4筆地는 教育區廳하고 協議가 되어서 이 事業은 끝나게 되어 있습니다.

○李汪烈 委員; 아니, 900㎡가 아직 補償이 안 됐다 했죠?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○李汪烈 委員; 그게 4億이다 이거죠?

○文化觀光局長 金明柱; 네.

○李汪烈 委員; 그러면 坪數로 따지면 900㎡면 200 한 60坪 밖에 안 돼요. 그런데 무슨 4億원이나, 그렇게 비쌌니까?

○文化觀光局長 金明柱; 補償金은 鑑定價格에 의해서 합니다.

○李汪烈 委員; 아니, 제가 바로 그 동네입니다. 江東區, 그런데 제가 거기도 가봤고 놀러도 몇 두 차례는 가 봤습니다. 물론 저는 그 意識 없이 아, 이런 곳이 있구나! 우연히 차를 타고 가다 있어서 들어가봤는데 해 놓았는데 거기는 완전히 道路邊이고 빈민입니다. 옛날 같으면 그거 몇 푼 하지도 않아요. 그거 아주 후진 쪽입니다. 그런데 그렇게 비싸다면 그건 이야기가 안 됩니다.

○文化觀光局長 金明柱; 李委員님, 평당에 한 100만원 내지 150만원 정도입니다.

○李汪烈 委員; 아니, 260坪이니까, 4億 얼마라 하니까.....

(「200만원, 200만원」 하는 委員 있음)

200만원인데 그 당시 같으면 宅地나 그 정도 되지요. 그것은 택지도 아니고 그것도 道路가 무슨 道路냐 하면 저 못쓰는 中央道路, 江邊道路 그것은 아, 그 쪽에는 못 쓰는 땅이에요.

○文化觀光局長 金明柱; 그래서 아까 다시 補充說明을 드리면.....

○李汪烈 委員; 언제 補償價입니까? 그거.....

○文化觀光局長 金明柱; 이것이 協議完了되는 대로.....

○文化財課長 金根培; 3筆地는, 앞으로 3筆地는 區廳에서 協議를 해서 評價하고요.

1筆地는 91年 2月 25日 補償한 게 있는데 돈은 못 주고 있는 상태입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 그래서 그 部分을 民願을 없애기 위한.....

○李汪烈 委員; 民願은 빨리 해야죠. 우리 동네 民願이 있다면.....

- 文化觀光局長 金明柱; 땅은 우리가 쓰고 補償은.....
- 孫馥 委員; 10몇 年 만에 돈 나가는 거예요. 10몇 年 만에, 15年 만에 돈 나가는 겁니다. 이제 補償해 주는 겁니다.
- 李汪烈 委員; 저도 한번 알아봐야 되겠어요.
- 文化觀光局長 金明柱; 네, 그건 參考資料 드리겠습니다.
- 委員長 權會榮; 또 質疑하실 委員님.
- 李汪烈 委員; 그리고 저 質問 있습니다. 우리 鄭永國 專門 委員께서 檢討報告書를 아까 朗讀을 하셨습니다. 하였는데 그게 몇 가지냐 하면 열아홉 가지가 됩니다. 열아홉 가지가 되는데 그것에 대해서 지금 뭐 다시 反復한다는 건 우습고 하니깐 다 省略하시고 아무쪼록 여기에 關聯되어서 이따가 아니면 資料로, 文書로 여기에 합당한 內容을 答辯을 書面으로 해 주십시오.
- 文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다.
- 李汪烈 委員; 그것도 내일까지 해 주십시오.
- 文化觀光局長 金明柱; 鄭委員께서 資料協助가 안 됐다는 데 대한.....
- 李汪烈 委員; 아니, 그것도 그렇고 이 안에 內容別로 필요한 것.....
- 文化觀光局長 金明柱; 알겠습니다. 네, 알겠습니다.
- 李汪烈 委員; 그걸 주십시오.
- 文化觀光局長 金明柱; 내일까지 내도록 하겠습니다.
- 李載震 委員; 네, 李載震 委員입니다. 29페이지 資料에 보면 서울600年 文化事業의 推進委員會 運營 등 經費 해가지고 昨年度 豫算보다는 특별관공비와 補償金은 없어졌습니다. 그래서 91年度 特別辦公費와 그 補償金의 支給內譯이 대폭 縮小된 이유가 어떤 것인지, 정말 반가운 이야기입니다만 그래

도 무슨 일이 있어서 縮小됐는가 그것 좀 알아보고 싶고요. 그 밑에 그 點字圖書 發刊費 補助, 91년까지는 教育委員會에서 支援을 했는데 그 지금 今年부터는 市에서 하는 모양인데 말이죠, 이것이 아닌가요?

○文化觀光局長 金明柱; 私立圖書館만 그렇습니다.

○李載震 委員; 글썄, 그러니까 市政質疑에서 제가 點字圖書館 新設에 관해서 質疑한 바 있지만 차라리 서울市가 이 障礙人 專用圖書館을 아주 引受해서 그것을 다시 해 가지고 運營하는 것이 낫지, 이 冊子를 만드는 데에 협조하는 것보다는, 그렇게 하는 것이 어떤가 하는 意見을 묻고 싶습니다. 答辯을 해 주시죠.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 答辯을 올리도록 하겠습니다. 우선 文化事業推進委員會 運營經費가 많이 줄어들었다는 指摘이 계셨습니다. 그것은 昨年度에 아까 報告드린 바와 같이 모든 文化財 復元事業이라든지 이런 것을 委員數가 많았습니다. 그래서 거의 그게 끝났고 필요한 委員만 今年에 運營이 되기 때문에 經費가 줄어들었다고 報告를 드리겠습니다.

다음에 點字圖書館 補助金 問題는 사실상 民間圖書館은 저희 文化觀光局에서 指導하도록 되어 있습니다. 이것은 장애인 사업이기 때문에 運營經費를 일부 우리市에서 補助하도록 政策을 決定하였기 때문에 上程을 하였습니다.

○委員長 權會榮; 또 다른 委員님 質疑하시기를 바랍니다.

○曹相彩 委員; 네, 대충 質疑가 끝난 것 같습니다. 먼저 李載震 委員님께서 質疑한 內容, 다음에 趙貞順 委員님께서 質疑한 內容 두 가지를 최종적으로 다시 한 번 묻겠습니다. 市政弘報 電光板 設置問題에 대해서 묻겠습니다.

○孫馥 委員; 그건 公報官 所管이예요.

○文化觀光局長 金明柱; 公報, 그때 기회가 있을 것 같습니다.

○曹相彩 委員; 아, 公報官입니까? 그러면 그거 내일 묻기로 하고, 趙貞順 委員님께서 文化施賞費를 300에서 500 이렇게 올려놓았는데 局長께서는 그것이 왜 타당하다고 생각하는가 다시 한 번 묻겠습니다.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 아까 委員님께서 좋은 말씀해 주셨습니다. 차라리 金額보다는 우선 징표가 될 수 있는 물건을 하는 게 어떨냐, 이런 말씀 참 좋은 말씀으로 받아들였습니다. 다만 금년도 文化賞施賞 때 제가 직접 參與를 했습니다만 우리 서울市民 文化大賞 중에는 그 양반들이 남긴 業績이 너무 훌륭합니다.

그런 것에 비해서 受賞받는 代表者가 하는 얘기도 우리 文化賞은 가장 어느 賞보다도 보람있는 賞으로 대단히 영광스럽다는 말씀을 하면서, 또 한 가지 우리 文化賞이 아주 특별한 特徵이 있습니다. 그것이 뭐냐 하면 賞金 中에서 제일 적은 賞이 우리 文化賞입니다. 이런 얘기가 있었습니다. 그래서 그 問題를 그 분이 얘기했다고 해서 그런 게 아니고 아까 書面으로 내기로 되어 있습니다만 다른 外國의 예가 아니고 우리나라에서 施賞하는 큰 賞 중에는 우리 서울市文化賞 賞金이 賞金으로 준다고 그러면 300萬원이 너무 적다 그래서 그거 제일 밑이 되는 500萬원을 올려 주십사하고 그렇게 上程을 했던 것입니다. 이것도 委員님 여러분께서 좀 이해를 하셔서 앞으로 그런 賞을 받으실 분이 많이 생기기 위해서도 좀 해 주시기 바랍니다. 아까 書面으로 물론 낸다고 하긴 했습니다마는 報告드린 대로 賞金 중에는 제일 적은 賞으로 되어 있기 때문에 500萬원 하자 이렇게 되어 있습니다. 특별히

理解를 해 주시기 바랍니다.

○李載震 委員; 곁들여서 다른 委員님들 말씀하실 분 없으면 제가 한 말씀 드리겠습니다. 李載震 委員입니다.

서울 현재 그 管絃樂團이나 國樂人들 공연횟수를 여러 가지로 해서 지금 支援을 해 주고 있는데 그 중에서 우리 女性國劇團이라든지 또한 庶民들에게 잊혀져 가는 演劇이나 無聲映畫, 이런 시사회 등을 計劃하여서 좀 거기에 참가할 意思가 없는지 한 말씀 여쭙고 싶고요.

世宗文化會館 補修에 있어서 그 세종홀 레스토랑 補修問題입니다. 이것이 2億 3,800萬 이 지금 豫定되어 있는데 이 문제에 대해서 아직도 보니까 그렇게 施設을 補修할 問題까지 되어 있는 것 같지 않고 앞으로 되도록이면 조선호텔과 契約이 끝날 무렵에 이 施設을 補修했으면 하는 그런 의견입니다.

왜냐하면 지금 현재 금년에 그 赤字를 거의 매해나 마찬가지로 그런 입장에 있는데 補修만 해서 좋게 해 준다고 해서 이게 특별한 것도 없고, 또한 契約이 확실시되고 우리 世宗文化會館에 유익한 契約이 됐을 때에 補修를 해 주는 것이 適當하지 않느냐 하는 意見을 提示합니다. 마찬가지로요. 局長이 다 하시는 거예요. 文化觀光局長이 다 答辯을 하는 거예요.

○文化觀光局長 金明柱; 네, 質問하셨으니까, 그러면 나중에 答辯할 때 午後에 같이 하도록 하겠습니다.

○李載震 委員; 그렇게 하죠. 午後에 하세요. 미안합니다.

○委員長 權會榮; 다른 委員님, 또 말씀을 해 주십시오.

○李汪烈 委員; 네, 그러면 저 보고 하라니까 아이디어가 하나 났는데 蘇聯에 가면 물론 蘇聯에 여러 가지 代表的인 藝術活動團體가 있고 한데 우리의 경우에 뭐 國樂人을 이야기

를 하기도 하는데 뭐 그런 것도 좋고 다음에 우리 여기 代表的으로 서커스라든가 이것을 키워 앞으로 未來指向的으로 서울市 傘下에 어떤 놀이, 무슨 거리文化祝祭라든가 뭐 할 때 이런 代表的인 어떤 아이টে으로도 지금까지 우리 한국이 잠재적으로 키워온 유명한 서커스를 앞으로도 發掘을 해서, 서커스단원들로 해서 그런 祝祭도 거기에 포함이 되었으면 하는 바람이 있음을 말씀을 이렇게 소박하게 드리고 싶습니다. 그것이 물론 돈하고 關係있기 때문에 아무튼 그것도 앞으로 이번 아니더라도 다음에, 來年쯤, 93年度에도 한번 反映을, 그간에 이야기를 해서 꼭 했으면 하는 마음입니다. 以上입니다.

○文化觀光局長 金明柱; 그 問題에 대해서 간단히 報告를 드리겠습니다. 文化祝祭를 88년부터 꼭 계속하고 있습니다. 앞으로도 어느 時點까지는 發展시켜 나갈 계획입니다. 그 중에 여러 가지 問題가 많이 도출이 되었고 指摘이 있었기 때문에 이 文化祝祭行事に 관해서는 委員님 여러분들께 個別的으로 하든지 機會가 있을 때 충분히 報告를 드려서 적어도 우리 文化教育分科委員님 여러분들이 찬동해 주시는 行事を 해나가도록 하겠습니다. 그런 機會에 지금 李委員이 지금 말씀하신 것도 같이 檢討를 해 나가도록 하겠습니다.

○委員長 權會榮; 더 이상 質疑하실 委員님 안 계시면.....

○李喆鎬 委員; 안 계시다면 제가 한 말씀 드리겠습니다. 이것은 뭐 質問이 아닙니다.

우리 그 制度上에 專門委員 數字가 굉장히 적고 그래서 資料蒐集이 未洽합니다. 따라서 現在 專門委員이 오늘 하기 어려운 이야기를 여기서 한 것 같습니다. 制度上에 專門委員이 資料나 豫算의 說明을 要求했을 때 아마 이것을 不應한다든

지 회피한다든지 했을 때는 별 도리 없다는 얘기를 했습니다. 사실인 것 같습니다.

그래서 아까 우리 李載震 委員님께서 한 말씀 하셨습니다만 앞으로 저희들이 충분한 資料나 이런 것을 檢討해서 저희들로 하여금 委員活動에 천만 市民의 代辯者로 누가 안 되도록 協助를 해 주시려면 이러한 資料要請에는 時間을 다투지 말고 즉시즉시 이렇게 좀 協助를 해 주셨으면 하는 것을 끝으로 다시 한 번 천명해 드립니다. 以上입니다.

○委員長 權會榮; 더 이상 안 계시죠?

(「네」 하는 委員 있음)

그러면 以上으로 文化觀光局 所管 質疑와 答辯을 終結하고, 2時까지 停會를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

(12時 01分 會議中止)

(14時 10分 繼續開議)

○委員長 權會榮; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 그러면 계속해서 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

委員님께서 먼저 質疑하시고 즉석에서 世宗文化會館長 答辯해 주시기 바랍니다. 質疑해 주세요. 말씀하세요, 朴善童 委員님.

○朴善童 委員; 朴善童 委員입니다. 92年度 事業計劃書에 9페이지 3項을 보면 豫算要求現況의 歲入內容을 살펴보면 貸館收入 부분에서는 6億 7,300萬원으로 91년에 비해 9,000萬원이 늘었고 宴會場, 기타 收入도 2,000萬원이 늘기는 했습니다. 그러나 公演收入 部分을 보면 2億 700萬원으로 91年度 收入豫算보다 8,200萬원이 減少 策定되어 있음을 알 수 있습니다.

니다. 92年度 運營計劃에 公演收入 増大方針을 세워놓고 오히려 公演收入을 줄여 策定한 것은 이치에 맞지 않는 編成이라고 생각하는데 이에 대한 說明을 해 주시고,

또 92年度 事業計劃書 11페이지 團體別 公演內容 및 所要豫算部分 하단을 보면 共同經費 2億 8,500萬원을 策定해 놓았는데 이 共同經費란 어떤 것인지, 그 性格 및 자세한 內容을 說明해 주시고, 이미 각 團體別 所要豫算에 經費 또한 포함된 것으로 알고 있는데 共同經費 2億 8,500萬원은 二重的 性格의 編成이 아닌지 答辯해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○世宗文化會館長 권이공; 조금만 기다려주세요. 數字에 관한 것은 제가 기억을 잘못하기 때문에 조금 기다려 주십시오. 92年度 事業計劃, 크게 나뉘어서 세 가지로 생각이 됩니다.

첫번째 말씀해 주신 것이 公演費가 작년에 비해서 來年度가 줄었다, 공연은 확대는 하였는데 어떻게 줄었느냐 말씀이신 것 같습니다. 昨年度 豫算審議를 할 적에는 今年度에 歲入은 깎지 않고 그대로 내버려두고 歲出만을 갖다가 公演한 것을 깎아 버렸답니다. 그래서 昨年度 公演費歲入이 굉장히 많이 策定이 된 바람에 그렇게 됐다 그렇게 제가 報告를 받았습시다. 그래서 數字的으로는 제가 여기 資料를 안 가지고 나왔기 때문에 그래서 來年度 歲入目標를 최대한 들어올 수 있는 것, 그것을 잡은 겁니다.

두번째 말씀해 주신 共同經費 二重的인 性格의 것이 아니냐, 이것은 二重的인 性格의 것은 아닙니다. 그때 별도로 어느 團體, 한 團體에 쓰기 위한 것이 아니라 이것을 몰아서 같이 쓰는 것을 별도로 計算해 놓은 겁니다 그리고 11페이지 말씀해 주신 것은 제가 共同經費의 內譯을 간단히 말씀드리면 印刷費 580萬원, 手數料 1,500萬원, 악보 등 購入 1,000萬원, 公

演製作費 5,000萬원, 기타 이런 식으로 共同的으로 여러 團體가 쓸 수 있는 것, 그래서 二重的으로 서 있는 것이 아니다 라는 말씀을 올립니다.

○朴善童 委員; 그 明細書를 書面으로 좀 보내주십시오.

○世宗文化會館長 권이공; 네, 알겠습니다.

○趙貞順 委員; 趙貞順입니다. 공조기 개수 보수비가 91年度와 마찬가지로 6대 改補修를 위한 92年 豫算이 2億 2,500萬 원이 編成되어 있는바, 入札當時 單價가 적정히 計上되었는지, 基準 및 購入 年月日은 언제이며 몇 年 주기로 改補修해야 하는지 說明해 주시고, 또한 同一會社에 같은 內容으로 계속 修理할 경우 同一單價에서 1回 修理費마다 價格 改補修費 절하되는 것이 常例인데 그 基準을 適用하였는지 答辯해 주시고, 또한 어느 곳이 破損되었는지, 過剩工事は 아닌지 說明해 주시기 바랍니다.

○世宗文化會館長 권이공; 네, 감사합니다.

공조기는 年次的으로 91年度에 6臺, 92年度에 6臺 해서 年次的으로 자꾸만 고쳐 나가는 겁니다. 世宗文化會館이 建立된 것이 지금 만 13년이 흘렀습니다. 그래서 모든 機資材가 老朽化되기 시작해서 이번에 施設費 중에도 年次的으로 고쳐나가는 것이 여러 개가 나옵니다. 의자도 고쳐나가고 이런 것들..... 그래서 이 問題는 昨年에 6個 고치고 今年에 6個를 고치고 해서 5個年 計劃으로 고치도록 되어 있습니다. 저희가 가지고 있는 공조기의 全體는.....

○趙貞順 委員; 29臺로 되어 있습니다.

○世宗文化會館長 권이공; 29臺, 네, 그래서 이것은 5個年 計劃으로 지금 고치고 있습니다. 그래서 價格基準適用은 每年 政府에서는 物價單價 基準으로 設計하는 基準이 있습니다. 그

것에 의해서 저희가 하고 있습니다.

○趙貞順 委員; 그걸 補充해서 質問을 하겠습니다.

○世宗文化會館長 권이공; 네.

○趙貞順 委員; 이게 한 臺당 얼마짜리입니까?

○施設管理課長 金雲鳳; 공조기가 1臺當 2億원입니다.

○趙貞順 委員; 그럼 2億원짜리 1臺當의 補修費가 6臺에 2億 2,500萬원이 든다고 하면 어느 부분이 破損되었는지, 어느 부분을 修理하는지 이것을 좀 상세히 알려주시기 바랍니다.

○世宗文化會館長 권이공; 그건 우리 專門技術者 課長입니다. 答辯을 좀 대신.....

○趙貞順 委員; 그러면 말이죠, 그것을 書面으로 좀 상세하게 올려주십시오.

○世宗文化會館長 권이공; 書面으로 答辯 올리도록 하겠습니다.

○金相復 委員; 副議長님! 書面으로 하지 말고 여기서 짚고 넘어가지요.

(「짚고 넘어갑시다」 하는 委員 있음)

○趙貞順 委員; 그럼 時間이 없으시면 직접 설명해 주십시오.

○施設管理課長 金雲鳳; 공조기는 冷煖房用입니다. 즉 이제 여름에는 공조기 안에 코일이 2가지가 들어가 있습니다. 냉방용코일, 난방용코일, 그래서 그 냉방용코일하고 난방용코일을 內部를 交替하는 겁니다. 아까도 다 말씀드렸습니다마는 봄에는 인제 냉방용코일을 交替를 하고 또 가을에는 난방용코일을 交替를 해서 冷煖房을 원활히 하기 위해서 交替를 하는 겁니다. 내부코일을 交替합니다.

○金熙健 委員; 每年 그렇게 費用을 들어서 교체해야 됩니까?

○施設管理課業 金雲鳳; 아니, 每年 그게 아까도 말씀드렸지

만 지금 開館 이래 年次的으로 補修를 하고 있습니다. 그런데 보수가 내년까지는 거의 다 끝납니다. 그게 교체 다 끝나갑니다.

○張精一 委員; 아니죠, 여기에는 5個年 計劃으로 豫算이 나와 있습니다.

○趙貞順 委員; 5個年 計劃으로 全面 改補修.....

○施設管理課長 金雲鳳; 그것이 改補修되면 거의 다 끝납니다.

○趙貞順 委員; 이것이 그럼 수명이 한 번 交替해 주면 몇 年을 가는 겁니까?

○施設管理課長 金雲鳳; 일정한 壽命이 10年이다, 20年이다, 이것은 없고 거의 다 제가 보기에는 한 10年 갑니다. 그것이 内部에 동관코일이 그래서 거기에 물이 새고 그러면 部分的으로 補修를 하고 또 심하면 交替를 하고 그렇게 하고 있습니다.

○金熙健 委員; 그럼 물건 처음 購入時에 무슨 事後管理라든가 뭐 이런 내수에 대한 基準을 設定 안 하고.....

○施設管理課長 金雲鳳; 아니죠. 그게 제일 처음에 施設하고 저희가 2年 내지 3年안은 하자가 있고 그 以後에는 인제 저희가 수시로 補修를 하고 있습니다.

○金熙健 委員; 그럼 이번에 6臺는 事後.....

○施設管理課長 金雲鳳; 全面交替하는 겁니다.

○金熙健 委員; 아니, 사후관리에 대한 어떤 契約이, 언제 購入하신 거예요? 지금 6臺 交替하신 것이 최초 사신 게 언제 사신 건데요?

○施設管理課長 金雲鳳; 그것이 建立 당시 施設한 거죠.

○趙貞順 委員; 13年 前에 샀단 말입니까?

○施設管理課長 金雲鳳; 네, 74年度…….

○趙貞順 委員; 그런데 그 코일을 內部 것을 바꿔주면 제가 아는 常識으로는 적어도 10年 이상은 보존한다고 볼 수가 있는데 이것이 이렇게 13年밖에 안 된 것을 갖다가 全般的인 것을 전체를 바꿔 준다는 것 조금 모순이 있는 것 같습니다.

○施設管理課長 金雲鳳; 그래서 그것을 심하게 부식 내지는 破損된 것부터 저희가 補修를 하고 있습니다.

○趙貞順 委員; 하여튼 이것은 管理하시는 분께서 철저히 하셔서 가지고, 아마 이것은 現場確認을 하셔야 될 겁니다. 신경 좀 써주시고 이렇게 市費가 너무 支出이 안 되도록 管理를 잘 해 주십시오.

○施設管理課長 金雲鳳; 네, 銘心하겠습니다.

○委員長 權會榮; 다른 委員님 質疑하십시오.

○孫馥 委員; 歲入豫算案에 대한 質疑를 해보겠습니다.

世宗文化會館使用料徵收條例案을 지난 監査때 指摘이 되었는데, 그 改正案에 대한 推進實績과 92年度에 會館賃貸契約實績을 말씀해 주시고, 만약 이 條例가 改正이 된다면 물론 賃貸料가 上向調整되겠죠? 거기에 따른 앞으로 豫算收入은 어느 정도 計上을 하고 계시는지 答辯해 주시기 바라겠습니다.

그리고 78年 竣工된 會館이 지금 현재 13年이 경과된 지금에 와서 많은 機資材들이, 또는 施設이 老朽化되어 가지고 있는데 현재 계속적인 年次別 補修計劃도 세워져 있는지, 그리고 지금까지 補修된 金額도 實績으로 나와 있겠지요? 또 앞으로 향후 補修計劃은 얼마나 되는지 그것도 말씀을 해 주시고, 市立藝術團體運營에 대해서도 質疑를 한 가지 하겠습니다. 8개 藝術團體가 있는데 그 團體別로 適正人員은 얼마나

되는지, 公演上 適正人員, 그리고 有給과 無給에 대한 것도 말씀을 해 주시면 고맙겠습니다. 藝術團體 運營에 너무 지나친 藝術의 效果보다는 豫算浪費가 아닌가, 지난 監査때도 指摘을 한 바 있습니다만 그 基準이 있어야지 우리가 앞으로도 계속해서 豫算審議나 또는 事業計劃을 세우는데 좋은 資料가 될 것 같으니까 거기에 대해서 說明해 주시기 바랍니다.

○世宗文化會館長 권이공; 네, 孫馥 委員님 감사합니다. 첫 번째 말씀해 주신 使用料徵收條例改正推進實績은 어떻게 되고 있느냐, 전에도 말씀하셨지만 本廳에다 지난 10月 5日字 올렸습니다.

○孫馥 委員; 올린 內譯을 좀 알 수 있을까요?

○世宗文化會館長 권이공; 午前 중에 專門委員께서 報告해 주신 資料의 맨 뒤를 보시면 거기에 대강 各 國立劇場, 藝術의 殿堂, 大韓商工會議所 그것에 현재 이것이 나와 있습니다. 그래서 저희 世宗文化會館에서는 本廳에다 약 한 42% 정도 올리는 것이 適正하지 않느냐 이렇게 일단은 올려놓았습니다만 이와 같은 것은 政府施策인 物價라든지 이런 것을 전부 따져서 아마 檢討가 되리라고 이렇게 봅니다.

그래서 引上率과 比例해서 얼마가 나온다 하는 것은 저희 貸館料 그것에다 引上率 곱해 보면 推測해서 숫자로 나오기 때문에 제가 이 자리에는 얼마다 하는 숫자를 가지고 나오지를 못했습니다. 세 번째 말씀하신 藝術團體 運營問題에 있어서의.....

○孫馥 委員; 아니오. 會館, 지금 92年度 契約도 지금 收入이 10億 7,900萬원으로 되어 있는데 이것도 벌써 契約이 完了된 상태에서 이 豫算이 나온 것 아닙니까? 豫想收入.....

○世宗文化會館長 권이공; 豫想收入 그렇게 해서 나온 게 아

나라 本廳에서 이 정도 될 거 아니냐 해서 推測해서 나온 것이고, 지금 大講堂의 경우에는 며칠 전에 10月末에 저희가 新聞廣告를 내 가지고 11月 초하루부터 15日까지 申請을 받았습시다.

그래서 그것을 收습해 가지고 11月 初에 며칠 전에 確定을 했습니다. 그래 가지고 全體 使用을 決定을 했기 때문에 그 豫算에 나온 것하고는 얼마다 正確하게 맞아떨어지지 않는 습니다. 왜 그러냐 하면 行事의 경우에는 조금 비싸고 公演의 경우에는 조금 싼 습니다, 使用料가. 그리고 午前, 午後, 夜間 이렇게 使用料를 세 가지로 區分을 하고 있는데 어느 경우에는 하루 온종일 쓴다하게 되면 하루 전체 받고, 어느 경우에는 午後 夜間만 쓴다고 申請이 들어오면 그 돈만 받기 때문에, 그러나 지금 豫算에 提出해 놓은 歲入은 거의 그 線은 들어 오지 않을까 이렇게 推測은 하고 있습니다.

○孫馥 委員; 91年度 實績에도 보면 豫算案하고 굉장히 差異가 나지 않습니까? 그런데 지금 92年度 그런데 會館賃貸契約은 本廳 어디에서 합니까?

○世宗文化會館長 권이공; 네, 현재는 우리 世宗文化會館에서 합 습니다.

○孫馥 委員; 그런데 왜 本廳 얘기를 하십니까?

○世宗文化會館長 권이공; 아니요, 條例는 本廳에서 올렸고 그리고 그런 使用決定은 世宗文化會館에서 다 합 습니다. 그리고 91年度의 賃館收入은 지금 거의 今年 末까지 잡아보면 거의 100%에 가깝게 들어옵니다.

○孫馥 委員; 지금 改正條例案을 本廳에 올렸다고 하는데 改正條例案에 의한 金額을 豫想을 한다 하면 어느 정도 되는지 말씀해 주십시오.

○世宗文化會館長 권이공; 약 2億 2,000 정도 더 들어올 것으로 推定하고 있습니다.

○孫馥 委員; 그것밖에 引上이 안 됩니까?

○世宗文化會館長 권이공; 네.

○孫馥 委員; 82년도, 지금 徵收條例 아닙니까?

○世宗文化會館長 권이공; 네.

○孫馥 委員; 그런데 지금 10年이 지났는데 몇 %나 引上되었는지.....

○世宗文化會館長 권이공; 아까도 말씀 올렸습시다만 저희 世宗文化會館에서는 다른 데와 比較해서 한 42% 정도 올리는 게 좋지 않겠느냐 이렇게 해서 本廳에다 올렸습시다만, 이제 本廳에서 經濟企劃院이 協助해 가지고 물가, 여러 가지 따져 가지고 아마 42%까지는 못 올려주지 않겠느냐 저희는 일단 그렇게 보고 있습니다. 그러나 얼마다 하는 것은.....

○金熙健 委員; 제가 그 부분에 대해서는 補充質疑를 하겠습니다. 지금 42% 정도의 上向調整을 가지고 말씀을 하시는데, 그러시면 그게 收入이 지금 10億 7,900萬원 정도 듭니다. 그러면 42% 上向調整하셨으면 이게 뭐 다 收入이 잡혔을 경우에 14億원 정도 되는 金額인데.....

○世宗文化會館長 권이공; 지금 條例改正 말씀.....

○金熙健 委員; 아니, 글썄 제 말씀 좀 죽 들어보세요.

○世宗文化會館長 권이공; 貸館만.....

○金熙健 委員; 아! 대관쪽만요?

○世宗文化會館長 권이공; 그것은 전체 얘기입니다. 公演收入도 있고 다른 것도 있죠.

○金熙健 委員; 아니, 글썄 그러니까 지금 42% 上向調整을 貸館料만 42% 말씀하시는 것이고.....

○世宗文化會館長 권이궁; 네.

○金熙健 委員; 그럼 대관료 6億 7,200중에 42% 上向調整되고 그리고 나머지는 그냥 그대로 徵收하실 계획이다. 그 말씀 아니십니까? 지금......

○世宗文化會館長 권이궁; 그렇죠.

○金熙健 委員; 그러시면 92년 豫算 歲入·歲出差額을 보면 말이죠, 한 120億원 差額이 납니다. 世宗文化會館의 赤字가 120億원입니다, 120億원. 아니 140億원...... 그러면 지금 孫馥委員님이 말씀하신 본뜻을 제가 생각할 때는 長期的으로 이 140億원을 어떻게 採算性을 맞추겠느냐 하는 質問이 있는 것 같은데 그 부분에 대해서 說明해 주세요.

○世宗文化會館長 권이궁; 그 부분에 대해서는 本會議席上에서도 아마 市長님께 質疑가 있어 가지고 市長님께서 答辯을 해 주신 것으로 記憶을 합니다. 文化藝術에 대해서는 歲入을 따지기가 곤란하다, 사실상 그렇게 되어 있습니다.

○金熙健 委員; 그런데 그 質問은 우리 監査할 때도 나온 얘기니까 우리 오늘 하는 것이 豫算 豫備審査입니다. 그러니까 구체적으로 140億원이면 140億원이라는 적자폭이, 지금 말씀하신 文化教育적인 側面이 있기 때문에 이걸 꼭 돈으로 換算을 못하겠다 하더라도 館長님으로서 이게 어느 정도의 어떤 計劃에 의하면 어느 정도 收支까지는 맞추어 질 것이다 하는 대답을 저는 요구하는 것이고, 만약에 정히 숫자에 대한 內容을 말씀하시길 꺼려하신다면 우리 庶務課長님이 아마 徵收部分에 대한 擔當主務課長이신 것 같은데, 庶務課長님께서 이 主要 歲入源 중에 貸館料라든가 公演收入 部分에 대한 增額이 되어야 될 部分에 대한 內容을 좀 앞으로 向後 計劃이 있으면 말씀해 주세요.

○世宗文化會館長 권이공; 우리 庶務課長이 아니더라도 제가 대답을 올릴 수가 있습니다. 저희 世宗文化會館의 歲入의 主된 것을 보면 첫째가 貸館收入, 두 번째가 公演收入, 다음에 세종홀의 運營實績에 따라 들어오는 돈, 이렇게 크게 셋으로 나눌 수 있습니다.

公演收入은 너무 안 들어오기 때문에 제가 여기서 말씀드리기가 뭐하고, 貸館收入에 관한 한은 條例에 정해진 바에 의해서 저희는 最大限 빌려주어 가지고 많이 받을 수 있도록 努力을 하고 있습니다. 예를 들어가지고 이 13年 建物이 지나다보니까 지은 지 상당히 낡아져가기 시작을 해서 통상의 경우 舞臺를 고치는데 한 45日 정도를 休館을 하고 고치는 것이 여지껏 慣例로 되어 있더구만요. 그래서 이것도 제가 와 가지고 그렇게 하다가는 歲入이 그만큼 缺陷이 되니 이것을 夜間作業을 해서라도 한 달로 줄여보는 게 어떠냐, 지금 努力도 하고 있고, 또 비는 날, 아무튼 안 빌려주는 날이 없도록 최대한 努力을 해서 놀리지 않는 방향으로 해서 貸館收入은 제가 最大 받으려고 하고 있습니다.

그래서 앞으로 本廳에 올린 條例가 아마 여러 委員님들께도 條例를 承認해 주실 때 다시 하나하나 그때 報告가 되겠습니까만 그때 많이 올려주시면 歲入이 自動的으로 많이 되고 조금밖에 못 올라가면 거기에 따라서 歲入이 얼마 늘지 못하게 된다, 이렇게 된다 하는 것을 말씀드립니다.

○金熙健 委員; 館長님! 제가 말씀드리는 것은 지금 140億원을 말씀드리는 것이에요. 140億원의 赤字幅이라는 것이 있는데, 지금 말씀하시는 條例를 改正해서 하시겠다고 하시는 것은 제가 보기에 한 3·4億원 정도 내지는 10億원 單位로 말씀을 하시는 것이고, 世宗文化會館의 總 責任者로서 140億원

이면 140億원에 대한 어떤 收支를 맞출 만한 어떤 根幹에 대한 무슨 計劃에 대한 생각이 있으시냐 말씀드리는 거예요.

○世宗文化會館長 권이공; 네, 아까도 말씀 올렸습시다만 문화예술에 대해서 어떻게 經營採算性을 갖는다는 것은 굉장히 어려운 것으로 알고 있습니다. 그러나 世宗文化會館에서는 앞으로 歲出은 좀 抑制를 해서 줄이는 方向, 歲入은 어떻든지 더 받는 方向, 이렇게 講究는 하고 있습니다. 그러나 이것이 지금 今年度 나온 140億원 이것을 어떻게 補完할 수 있는 方法이 있느냐 이것은 좀.....

○孫允準 委員; 補完을 한다는 게 아니고 좀 赤字를 덜 낼 수 있지 않느냐, 館長님 입장에서 이게 내 個人的인 營業이다 이렇게 생각을 하시고 좀 收入, 뭐 支出을 덜 하는 건 당연하겠지만 더 歲入을 더 올릴 수 있는 方法이 뭐냐 이것을.....

○世宗文化會館長 권이공; 그래서 今年度 豫算의 歲出이 152億원 아닙니까? 내년도는 139億원입니다. 그만큼 歲出은 抑制를 하고 歲入은 10원이라도 더 받을 수 있도록 약간 올려서 歲入은 策定을 했습니다.

그러나 그것에 滿足치를 아니하고 아까도 말씀올린 대로 대 관수입에 있어서는 노는 날을 없게 해서 최대한 올리도록 努力을 하고, 또 公演收入도 어떻게 하는 것이 10원이라도 더 들어올 수 있는 方案이 없느냐 이런 것 研究하고, 또 世宗홀도 여러분들 잘 아시겠지만 어떻게 하면 運營을 잘 해서 우리한테 많이 들어오겠느냐 이것의 講究는 하고 있습니다. 그런데 이것이 하루아침에 數字的으로 확확 나타나지는 못하고, 아마 時間이 長時間 걸려서 서서히 改善되지 않을까 이렇게 보고 있습니다. 그렇게 諒解를 해 주시면 감사하겠습니다.

○李載震 委員; 지금 現在 아까 말씀드렸다시피 席當 우리 世

宗文化會館은 185원이고 國立劇場은 236원, 또한 藝術의 殿堂은 307원인데 物價上昇率이라는 것은 무엇을 가지고 物價上昇率이라고 하는지는 모르겠지만, 43%를 주면서 物價上昇率에 의해서 그렇게 해 줄까 모르겠다고 疑心하고 있는 우리 館長님의 그 態度가 좀 안 좋은 태도입니다. 적어도 物價上昇率을 이야기를 하면 物價가 100원짜리를 150원 달라고 했을 때 物價上昇을 우려하는 것이지, 10원짜리를 지금 5원을 받고 있는 상황에서 어떻게 物價上昇의 要素가 될 수가 絶對로 있는 것은 아닙니다.

따라서 지금 지난번에도 이야기했지만 13년이 되어간 世宗文化會館의 椅子랄지 모든 것을 또 얼마가 되면 어차피 그것은 사람이 몇 번 앉지도 못하고 改補修를 해야 할 事項입니다. 그래서 제가 생각할 때는 지난번에 大衆公演도 물론 審議委員會를 거쳐서 해야겠지만, 그렇게 社會에 指彈을 받지 않는 일이라면 大衆公演도 해서 조금 支出을 줄일 수 있는, 收入을 늘릴 수 있는 길을 택할 수 있는 研究를 하시라는 겁니다.

○世宗文化會館長 권이공; 네, 알겠습니다.

○李載震 委員; 그래서 그것을 좀 研究해 보시라는 것이고, 또 이 문제를.....

○金相復 委員; 委員長님!

○世宗文化會館長 권이공; 孫馥 委員님 質疑에 아직 答辯을 못한 게 한 가지가 있습니다.

○金相復 委員; 議事進行發言 하겠습니다.

○世宗文化會館長 권이공; 아직 孫馥 委員님 答辯을 아직 다 못했는데요.

○金相復 委員; 孫馥 委員님 答辯을 하시기 전에 제가 말씀드

리겠습니다. 金相復 委員입니다.

지금 현재 懸案問題를 다루고 있는 이 時點은 우리가 지금 行政監査를 하는 것은 아닙니다. 92年度 豫算을 어떻게 적절하게 編成되었는가 이것을 審議하는 것이죠. 적절치 않을 경우에는 削減을 해야 됩니다. 또 적절할 경우에는 그것을 肯定的으로 받아서 通過시켜야 된다 하는 問題입니다.

本委員이 얘기하고 싶은 議事進行發言은 冒頭에 얘기하는 두 가지 점을 지적하고 싶습니다. 市長이 本會議 席上에서 적어도 文化에 대한 問題는 돈으로 計算할 수 없다는 그런 뜻은 오늘 이것하고는 별개의 의미를 갖고 있습니다. 모든 藝術의 價値性을 돈으로 換算하는 것은 온당치 않더라는 큰 의미에서 얘기하자는 것이지, 지금 현재 館長님 얘기하는 대로 우리가 물으면 市長이 얘기하는 것을 여기 利用해 버린다면, 여기에는 지금 현재 이것을 얘기하는 필요가 뭐 있어요. 얘기하는 사람은 文化藝術을 모르는 사람밖에 더 됩니까?

또 한 가지 지금 얘기하는데 여기에는 현재 世宗文化會館에 관한 92년도 豫算을 지금 현재 審議하고 있는데 자꾸 本廳 本廳 얘기한다면, 우리들은 지금 현재 물론 觀光局에 속하니까 그런 얘기를 할 수 있겠지만, 듣는 저희 委員으로는 다른 데 또 하나 보따리를 놔두고 우리가 이것을 審議하는 그런 인상을 주고 있다고.....

이런 霧圍氣 속에서 어떻게 92년도 예산을 審議할 수 있습니까? 제가 얘기하는 것은 行政監査가 아니지만 적어도 우리 委員會가 世宗文化會館에 대한 92年度 豫算을 다루는 이 진지한 문제는 좀 진지하게, 市長이 얘기하는 인용문이라든가 本廳에 올렸습시다라는 얘기보다는 다른 방법으로 얘기해 줄 수 있는데, 이런 분위기 속에서 어떻게 豫算을 다루겠습니까?

그래서 議事進行에 계속해서 이런 答辯이 나온다면 本 會議
를 停會하는 것이 옳다고 생각합니다.

○世宗文化會館長 권이공; 네, 대단히 죄송합니다. 그런 뜻으
로 말씀드린 것은 아닌데 그렇게 들렸다면 謝過 올리겠습니다.
아까 本廳에 올렸다는 얘기는 이런 내용입니다. 徵收條例
改正 추진실적을 얘기해라 이런 말은 추진경위를 저희가 만
들어 가지고, 節次가 本廳에 올리면 本廳에서 檢討를 해 가지
고 市에 넘기는 그 過程에 있음을 報告드린 것인데, 어떻게
제가 말이 서툴러 가지고 잘못된 것 같습니다. 사죄합니다.
그렇게 諒解를 해 주시면 감사하겠습니다.

우리 孫馥 委員께서 세 번째로 말씀해 주신 團體運營 團體
別의 適正人員與否와 團體別의 人員을 말씀해 주셨고 有給과
無給은 어떻게 되어 있느냐는 말씀이 계셨습니다. 交響樂團은
120名 定員으로 되어 있습니다. 이 人員은 全員 有給人員입
니다. 國樂管絃樂團은 53名으로 定員이 되어 있습니다. 이것
도 전부 有給團員입니다. 舞蹈團도 53名으로 構成되어 있는
데 이것도 전부 有給團員으로 되어 있습니다. 合唱團은 60名
으로서 이것도 전부 有給團員입니다. 少年少女合唱團은 定員
이 123名으로 되어 있습니다. 이 중에 3名은 有給團員이고
120名은 無給團員입니다. 少年少女교향악단은 83名으로 構成
되어 있습니다. 이중에 3名은 有給團員이고 80名은 無給團員
입니다.

오페라단은 23名으로 構成되어 있습니다. 3名은 有給團員이
고 20名은 無給團員으로 되어 있습니다. 各 團體의 適正人員
이나 하는 문제에 있어서는 團體別로 人員이 좀 不足하니 늘
려달라 하는 團體가 더러 있습니다. 해서 조금 人員이 더 있
었으면 좋겠다하는 團體도 있고 交響樂團의 경우 120名으로

되어 있는데 많지 않느냐 하는 경우도 있습니다만.....

○孫允準 委員; 館長님! 뭐 그렇게 장황한 說明하지 마시고요. 지금 豫算 다루니까 "이래 저래 豫算이 필요하다" 이렇게 얘기해 주십시오. 간단하게 좀 해 주십시오. 왜냐 하면 장장 說明式으로 하니까 이것 公聽會도 아니고 이러니까 要點만 말씀해주십시오. 왜냐하면 23名 중에 3名이 有給인데 20名은 無給에 따라서 어떻게 運營이 되고 있는지, 그 狀況實績은 좀 알아야 하니까, 藝術을 追求하더라도 우선 豫算에 대한 것 그저 間斷하게 그것만 들려주시고.....

○世宗文化會館長 권이공; 네, 죄송합니다. 孫馥 委員님께서 이것을 團體別로 人員을 말씀하셨기 때문에 제가 그렇게 答辯을 올린 겁니다.

죄송합니다. 無給團員은 주로 少年少女合唱團과 少年少女交響樂圖으로서 學生들입니다. 그래서 전부 無給으로 되어 있고 오페라단도 20名 無給으로 되어 있어서 오페라 公演할 때만 나와서 또 그렇게 되어 있습니다.

○李載震 委員; 李載震 委員입니다. 지금 청소용역비 문제에 대해서 보면 지난번보다 약 한 3,300萬원을 追加를 했는데, 왜 이것을 삼우건관에다 委託管理를 해서 하고 있는지, 이것도 엄연히 清掃用役을 하고 있는 團體가 많이 있기 때문에 여러 군데에 일반 競爭入札을 부쳐서 해야지, 왜 해마다 이렇게 10%씩 인상을 해서 하고 있는 것인지, 그렇지 않으면 어떻게 지금 運營을 하고 있는지 좀 答辯 좀 해주시고, 아까 말씀드리다 말았습시다만 데크프라자 補修하고 世宗홀 및 레스토랑 補修에 있어서 이것을 延期할 意思가 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

○世宗文化會館長 권이공; 네, 지금 李載震 委員께서 두 가지

말씀이 계셨습니다.

삼우건관에다가 委託管理하고 있는 이것은 3,300萬원이 올라간 것은 人件費를 올린 10% 範圍內에서 이것을 정한 것이고, 왜 여기하고 계속하느냐 하는 말씀은 현재까지 開館 이래 13年 동안 여기서 계속 맡아오고 있었습시다.

○李載震 委員; 그 얘기를 答辯하시기 전에 왜 그렇게 하느냐 하는 이야기입니다. 지금 이야기하면 현재 3,300萬원을 안 들이고 더 이하로도 一般競爭入札되면 할 사람이 많이 있을 텐데, 왜 13年 동안을 계속 이런 식으로 해서 維持해 오느냐 하는 겁니다. 우리 서울市の 全體 모든 問題가 이렇게 되어가고 있고 여기하고 관계된 일도 아니지만 地下鐵公社 같은 데도 이런 式으로 하기 때문에 훨씬 많은 支出이 되고 있는 겁니다. 그래서 이것을 묻는 겁니다. 理由 여하를 말씀하실 것 없고 今年에 이렇게 해서 할 것인가, 그렇지 않으면 어떻게 할 것인가, 이제 정말 이렇게 公開入札競爭을 안 한다 하면 이 豫算을 우리가 줄 수가 없어요. 작년도 것도.....

○世宗文化會館長 권이공; 네.

○孫允準 委員; 그것은 말이죠, 人件費인가 뭐가 하는 것은 놔두고 公開入札이나 다른 方法으로.....

○李載震 委員; 아니, 그걸 안 하면 今年 引上分을 줄 수가 없다는 거예요. 引上分을.....

○孫允準 委員; 13年 동안 계속해 오셨는데 이것을 다시 한번 바꿔서 해 볼 생각을.....

○張精一 委員; 公開入札 施行用意를 한 번 말씀해 보세요.

○金相復 委員; 用役會社에 대해서 얘기하는 것이지, 用役會社에 대해서 用役이 지금 현재 專門化되고 있는데, 구태여 13年 계속 안 하고 公開入札하면 지금 다운도 될 수 있는데

增額을 또 하는 理由가 뭐냐 그런 뜻인데, 그렇게 對答하면 되지 그것은.....

○張精一 委員; 館長님이 公開入札 用意가 있다 없음을 말씀해 보세요.

○金相復 委員; 公開入札 하였을 당시에 사실상 實質的으로 公開入札을 하게 되면 지금 했던 사람보다 더 올라갈 可能性이 있기 때문에 그렇게 하였다 해도 答辯이 되는 것이고, 또 "專門家에게 물어보니까 公開入札함으로 말미암아 지금 現在 用役會社들이 專門化되어 있기 때문에 더 다운할 수 있다고 생각되는데 미처 못했습니다" 이렇게 대답을 해야지.....

○世宗文化會館長 권이공; 네, 알겠습니다. 지금 年末이 되어가지고 이 契約更新이 정월 초하루 基準으로 되고 있는 것 같습니다. 그래서 時間的으로 좀 곤란하지 않겠느냐, 그래서 今年에는 아마 一般競爭入札은 좀 시간적으로 너무 급해서 곤란하다 하는 것을 말씀을 드리겠습니다.

○金相復 委員; 그런 것은 枝葉的인 얘기고, 우리 委員님! 이렇게 합시다. 이 件 가지고 너무 오래 끌지 말고 그런 얘기는 枝葉的인 얘기고, 今年末에 契約이 되어 있기 때문에 지금 하는 것이 어렵다고 생각한다면 그러면 9月 7日에는 뒀겠습니까? 그 때도 생각해 가지고 公開入札이라고 하는 것은 契約을 前提로 해 가지고 11月도 해놓고 아니, 전에 보다 對比를 보니까 줄일 수 있다고 이렇게 생각해야지, 지금 제가 얘기하지 않습니까? 미처 생각을 못했습니다라고 얘기하면 더 正確한 對答이다 이거야. 그렇지 않아요?

○李載震 委員; 아니, 이 問題에 대해서 그렇게 할 問題는 아닙니다. 왜냐 하면 時日이 1月 1日 契約하는 것은 過去水準에서 주고 競爭入札에 의해서 만약에 金額이 入札되면 그것

은 더 나머지는 플러스해 줄 수도 있는 것이고, 또 다운이 되면 그에 준해서 그 동안 한달 동안 주면 되는 거요. 이것이 꼭 뒤 1月 1日 契約해라, 안 하면 청소 못 해 가지고 世宗文化會館이 못 움직일 일은 없습니다, 絶對로.

그래서 이 問題는 그렇게 하도록 餘裕가 되어 가야지, 어떻게 해서 명색이 市에서 運營하는 모든 業體가 똑같이 이렇게 委託으로 해서 經營을 하는 경우가 그런 경우가 세상에 어디 있습니까?

○世宗文化會館長 권이공; 네, 죄송합니다.

그런데 저희 世宗文化會館은 하나의 特殊性이 있습니다. 特殊性이 뭐냐고 할 것 같으면 政府의 主要行事나 內·外國 國賓 參席이 자주 있고, 그래서 國家의 要保護施設 A級으로 指定 管理되고 있기 때문에 거기에 淸掃하는 사람들도 事前에 전부 챙기는 이런 것도 있기 때문에, 지금 제가 아까도 今年에는 좀 곤란하겠습니다하고 말씀 올린 것은 지금 委員님께서 말씀하신 公開競爭하는 것이 지당하시고 옳습니다만 저희가 미처 생각을 못 해 가지고 지금 9월쯤 했더라면 그때 해 가지고 時間이 좀 있어 가지고 되는데, 이게 空間이 생겨 가지고 이것 하다가는 좀 問題가 되어서 그래서 앞으로 이번에는 이것을 못하고 다음 번 來년에는 그 問題를 좀 深度있게 챙겨 가지고 研究를.....

○李汪烈 委員; 質問 있습니다. 그런 데에서는 業體가 特殊業體입니까? 그러면 그런 業體가, 그런 水準의 業體가 몇 군데가 됩니까?

○金相復 委員; 對答을 그런 식으로 하면 자꾸.....

○李汪烈 委員; 아니, 質問을 했습니다.

○金相復 委員; 그러니까요. 말씀하시죠.

○世宗文化會館長 권이공; 그것은 몇 개가 있는지 그것은 제
가 잘.....

상당히 많이 清掃用役으로 하고 있는 會社는 市內 많이 있
는 것으로 알고 있습니다.

○李汪烈 委員; 그러니까 바꿀 수 있는 것은 지금이라도 바뀌
도 時間的으로 촉박은 하지만 可能하다 이거지. 그러면 어떤
變化로 이렇게, 예를 들어 館長님을 위해서 하는 겁니다. 市
議員들이 그냥 이렇게 앉아 있는 게 아니고 전부다 말을 못
하면 큰 怨聲이 되어 갖고 問題가 생깁니다. 이것을 館長님한
테도 여러 가지 의미에서 不合理하고 不利益을 당할 수가 있
습니다. 그런 次元에서도 이것을 改善하자는 方向으로 하니까
이것을 어떤 肯定的으로 改書의 方向으로 나가야지, 여기서
자꾸 거기에서 고착화해 갖고 그 以上도 더 안 되는 式으로
얘기하면 결국 사달나고 더 이상은 問題가 더 進展이 안 됩
니다. 해서 할 수 있는 것은 하고 그래서 그런 業體가, 뭐 지
금 이야기도 안 해 주시는데 하셔 가지고 빨리 가급적 變化
를 改善있는 變化를 주십시오. 그게 方法입니다.

○李載震 委員; 아니, 大韓民國에 사는 國民이면 누구든지 許
可를 내서 할 수 있는 이 清掃代行業體를 어떤 特定業體에
맡겨서 이 무슨 世宗文化會館의 行事 때문에 못한다는 것은,
이건 도대체 우리 國民으로서는 들을 수 없는 엄청난 이야기
입니다. 어떻게 해서 어떤 사람이 됐든 身元이 保證될 수 있
도록 다 내주면 身元證明을 하고 또한 身元照會를 해서 다
그런 사람만 쓴다는 것은 일리가 있는 이야기가 되겠지만
어느 業體가 자기가 清掃합니까? 어떤 사람이 다 사람을 用
役을 써서 하는데 사람을 써서 하는데 어떻게 해서 그 사람
을 保證할 수 있어서 그렇게 합니까? 이것은 어디까지나 이

러한 식으로 꼭 이번, 다음하고 넘어가다 보면 마찬가지로 되기 때문에 이런 문제는 조금 契約을 1個月 延長하든지 2個月 延長하더라도 이 문제는 分明히 해 주실 것을 간곡히 付託을 합니다.

○金相復 委員; 그런 方法도 있습니까? 지금 현재 11月 末로.....

○孫允準 委員; 제가 말씀드리겠습니다. 館長님 입장에서 公開入札을 한 것하고 우리가 말긴 것하고 사실상 差異가 난다고 봅니까? 그냥 그렇지 않고 이게 어떻게 13年間 用役業體에 맡겨도 가히 豫算額이..... 되지 않는다 이렇게 보는지, 어느 쪽인지 한 번 말씀해 주십시오.

○世宗文化會館長 권이공; 네, 저희는 이번에 豫算은 特殊하게 더 많이 들어가지 아니하고 人件費 上昇分만 받기 때문에.....

○金相復 委員; 館長님! 館長님! 李載震 委員님! 잠깐 동의를 좀 구하겠습니다. 幹事로서 이야기를 하는데 孫允準 委員님 좀 동의해 주세요. 이것을 가지고 너무 길게 끌 수 있는 게 아니고 얘기는 이겁니다. 지금까지 慣行으로 와 있던 이 契約을 계속해서 한 理由가 뭐냐, 그리하지 않고 公開入札을 하게 되면 用役會社들이 많이 있지 않느냐 하는 점에서 얘기를 하는데, 用役會社를 다른 사람을 주더라도 생각 같아서는 별로 差異가 없을 것 같아서 했다라는 것하고, 그렇지 않고 방금 對答하는 식으로 保安上에 問題가 있다면, 아니, 지금 현재 生產業體가 말이죠, 登錄된 業體들이 軍納하는 것도 얼마든지 좋은 保安上 問題가 다 있는 業體들이 많이 있는데, 그런 식으로 대답하니깐 자꾸 問題가 되는데, 생각 같아서는 계속해서 하는 것이 公開入札하려고 해도 안 들어올 것 같더라든가

별 差異가 없다든가 그런데 한 번 더 생각해 보겠다든가, 안 그러면 1월 1일 更新하는데 이것을 既存業體에게 한 2個月 延期하고 2個月 동안 한 번 公開入札하는 方法을 構想해 보겠다든가 이것이 대답 아십니까?

○世宗文化會館長 권이공; 네, 우리 李載震 委員님의 말씀이 옳습니다.

公開競爭해도 됩니다. 그런데 아까 제가 말씀드린 이것은 그렇게 미처 저희가 생각을 해 가지고 한 두세달 전에 했던 것을 사실상 慣行的으로 사고 없이 잘 했기 때문에 그냥 이렇게 하다 보니까, 12月 지금 시간이 와서 지금 하려고 하니까, 契約을 실지 하려면 몇 달간씩 空間이 떠서 그 空間 동안에 어떠한 일이 일어날지 이것 때문에 이번에는 힘이 들고 다음에 來年度에 契約할 때 반드시 研究를 해서 하도록 하겠다 하는 얘기입니다.

○李汪烈 委員; 아니, 지금 하면 안 됩니까? 그래 그것만 이야기해 주십시오.

○金相復 委員; 時間上으로 안 되지.....

○世宗文化會館長 권이공; 時間이 걸리거든요.

○李汪烈 委員; 그 條例를, 아니, 法的으로 그렇게 되어 있습니까?

○金相復 委員; 아니, 條例는 아니고, 아니지, 지금은 안 되지..... 李載震 委員님 發言에 제가 이렇게 한 번 提議를 하면서 이 件을 매듭짓기로 하겠습니다. 지금 현재 하는 그대로 하되 豫算에 있어서의 編成은 저희들이 審議할 거고 豫算을 전혀 削減한다는 그런 뜻도 아니고 뭐 增額한다는 것도 아니고 하되 이 件은 契約과 관계없이 시간을 2個月 더 延長해 줄 테니까 2個月, 來年 2月이나 3월까지 해 줄 테니까 한 번

시도해 볼 用意는 있죠? 公開入札 方法으로 시도해 볼 用意는 있느냐 이거야, 예산을 算定해 놓고 來年까지 갈 필요 없이.

○李汪烈 委員; 저는 異議가 있습니다. 저는 契約書寫本 먼저 한 것하고 今年에 이미 했다하면 그것 두 개 다 내일까지 주세요.

○李載震 委員; 아니, 무슨 말씀을 하십니까?

○孫允準 委員; 結論을 짚고 넘어가면 되는데.....

○金相復 委員; 行政監査時에 해는 얘기고.....

○李汪烈 委員; 行政監査時라도 아니, 저 서류 저기 데이터는.....

○李載震 委員; 아니, 지금 오늘 이 문제가 끝날 문제고 지금 契約書寫本이 필요하고 契約書가 있으면 뭘 합니까? 그거는 필요 없는 것이고 앞으로 이 競爭入札을 할 건가 안할 건가 두 가지 점만 딱 얘기해 주세요.

○金相復 委員; 3個月 猶豫를 줄 테니까 하면 되느냐 이거야, 가능하냐 이거지, 우리 來年 12月까지는 가지 말고 더 빨리 할 수 있는 방법이 모색될 수 있느냐 그것만 대답하면 되잖아요. 안 됩니까? 豫算은 編成한다니까.....

○世宗文化會館長 권이궁; 네, 豫算이 承認이 되면 제가 契約을 하게 됩니다. 契約을 해서 淸掃를 시켜야 되는데, 契約을 아니하고 몇 달 동안 淸掃해 달라 할 때 問題가 좀 생긴다니까요, 아니, 이것은 事務的인 問題입니다만 저희들은 實質的으로 부닥친 問題이기 때문에 제가 말씀.....

○李載震 委員; 事務가 무슨 事務입니까?

○金熙健 委員; 館長님! 館長님! 오늘 여기 豫算案을 갖고 오신 것은 이게 來年度 豫算을 編成해서 통과시켜 달라고 올라

온 것 아닙니까? 지금...... 그럼 來年에 發生할 일에 대한 豫想을 하시고 編成하셨을거 아니에요. 그렇죠?

○世宗文化會館長 권이공; 네!

○金熙健 委員; 그럼 來年 2월이 됐건 5월이 됐건 10월이 됐건 간에 그 전까지의 契約은 그 전까지의 豫算編成대로 執行을 하되 그 契約이 바뀌면 그 이후에는 그 豫算編成 내용이 달라지면 될 거 아닙니까? 그때 제가 말씀드리는 거예요. 그때 가서 그 시점에 가서 契約을 할 때 公開入札을 할 意向이 있느냐 없느냐만 말씀하시면 되잖아요.

○世宗文化會館長 권이공; 그런데 이 契約時期가 언제나 하면 정월에 하게 됩니다.

○金熙健 委員; 아니, 글썄 정월달이니까 정월달 전에는 그 豫算대로 執行을 하시되 그 契約 당시에 公開入札할 意向이 있느냐 없느냐만 말씀하시면 되잖아요.

○孫允準 委員; 그 때 가서 契約, 그 時期에 가서......

○李載震 委員; 前年度 豫算으로 지금 1월, 2월, 3월을 한다든지 2월까지, 2월까지만 될 수 있다고 보세요? 그러면 두 달 동안은 前年度 豫算으로 執行을 하고 그 다음에 3월에 競爭入札에 의해서 入札이 되면 그 때부터 정식으로 契約을 締結하자 이겁니다.

○劉起鍾 委員; 그러니까 여기 館長님 말씀은 契約締結이 1월에 되어야 되는데, 1월에 契約이 되지 않은 상태에서 그 사람들을 用役시킬수 있겠냐 그런 얘기입니다.

○李載震 委員; 아니, 그러면 13年 동안 한 사람들이 두 달 동안 공짜로 하는 것도 아니고 말이죠, 지금 현재 人件費를 주는데 그걸 안 한다는 것은 그것은 이야기도 안 되는 거죠.

○金相復 委員; 延長契約이라는 것이 있으니까......

○張精一 委員; 館長님께 하나 좀 여쭙어 볼게요. 여기 지금 현재 10% 引上反映이라고 이렇게 하셨는데 그러면 10%가 됐건 5%가 됐건 간에 말이에요. 이 10%라고 引上을 시켜주어야 될 根據가 있었을 것 아니에요.

○世宗文化會館長 권이공; 俸給입니다. 俸給……. 人件費 引上입니다.

○張精一 委員; 그러면 예를 들면, 여기에 제가 알기로는 이런 그 清掃用役業體들이 100餘 個도 넘습니다. 그 중에서 이제 公共機關, 아까 保安 이야기를 하셨는데 여러 청사에 뭐 삼우건관만 다 들어가는 것도 아닐 거고 몇 個 業體들도 다 있어요. 다 있을 때, 과연 이 10% 引上, 그 쪽에서 要請해 온 것 아니에요. 우리가 10% 올려주겠다는 것이 아니라 그 쪽에서 10%를 올려달라 그랬을 때 거기에 대한 뭐, 一般企業에서 말하면 견적서 비교라든가 아니면 妥當性檢討를 했느냐고 묻는 要旨니까 말씀을 좀 한번 해봐 주세요.

○世宗文化會館長 권이공; 삼우건관에서는 여지껏 계속 契約을 했기 때문에 來年에도 契約이 계속될 것이다 이런 前提下에서 저한테 얼마 引上要請이 들어왔냐 하면 20% 引上要請이 들어왔었습니다. 그것은 안 된다. 俸給引上만 公務員도 9%, 10% 이내에서 引上해 주니 그 水準만을 인정하고 예산에 올리자 해서 예산에 올린 겁니다.

○張精一 委員; 그런데 여기 10%라는 것은 정말이에요. 그러면 總單價, 예를 들어서 昨年에 總金額에 대한 10%예요, 아니면 金額이 있을 것 아니에요? 그 單價에서 人件費 포션에 대한 것만의 10%요? 그런 것은 아니잖아요? 總 10%이기 때문에 지금 館長님이 말씀하셨던 人件費가 올라서 10% 올려줬다 그 이야기하고는 안 맞는 것 아닙니까? 總金額에 대한

10%인데 거기에는 마진이라든가 여러 가지자 자기들 機械供給 포션, 물론 人件費도 들어가 있는데, 그럼 館長님 말씀하고 根本적으로 다른 거죠. 그럼 總 工事金額 중에서 人件費 포션이 몇 %인가 그게 나와야 되죠. 그럼 10%가 아니란 말이에요. 그러니까 他 社라든가 거기에.....

○庶務課長 尹吉璨; 죄송합니다.

○張精一 委員; 妥當性 검토를 전혀 안 하고 그냥 10%를 적어 놓은 것 아니냐 이거죠.

○庶務課長 尹吉璨; 昨年度 豫算 清掃豫算用投費가 豫算上 3億 2,700萬원이었습니다. 3億 2,700萬원이 약 人件費가 차지하고 있는 比率이 75%, 다음에 清掃用品, 各種 用品費가 약 25%를 점하고 있습니다. 그래서 거기에 저쪽 會社側에서 今年度 豫算編成할 적에 參考적으로 받아 본 結果 약 20% 線을 요구했던 것 같습니다.

그래서 이 豫算 編成은 사실 4·5月부터 이루어집니다. 4·5月前부터 이루어져 가지고 다시 檢討를 해본 結果 너무 좀 우리 公務員들 人件費도 지금 12% 올렸다가 말썽이 나 가지고 지금 한 자릿수로 묶었고, 이렇게 하니까 人件費上昇率도 지금 10% 이상 우리도 곤란하니까 어느 業體가 나중에 어떠한 方法으로 契約이 되든 말든 10%線 이상을 더 예정가격을 잡는다는 것은 무리지 않느냐, 답이 또 곤란하지 않느냐, 답을 關係擔當 實務者로서 왜 20% 올려줬느냐, 아무 根據가 없습니다. 그래서 10% 선으로 豫算을 確保한 것은 公務員 俸給 引上의 9%를 감안해 가지고 거기에서 결국 執行하는 過程에서 1·20 %를 깎아진 다음에 결국 9%線으로 維持될 것 아니냐 하는 側面에서 우리 豫算을 지금 最終 豫算部署에서 折衷을 해서 10%를 확보를 했습니다.

○張精一 委員; 올려주고 싶으신 포션을 정해 놓고 지금 이거 豫算編成하신 것으로 밖에 理解가 안 되는 거예요. 他社 見積比較도 안 해보셨다는 소리거든요.

○庶務課長 尹吉璨; 參考的으로 도움이 되실는지 모르겠습니다만 그리고 이제 이 분들이 지금 현재 우리 世宗文化會館이 삼우건관에서 13年間을 계속해 왔는데, 바로 그것이 지금 현재 현 위치에서 생계를 하고 있는 擔當 公務員들에게는 하나의 負擔도 됩니다. 13年間 그 用役業體에서 清掃員들이 계속 사람은 그 會社에서 확보했겠습니다만 지금 모든 業務가 다 그렇습니다. 여기 會社에서도 人力難이 있다, 人力難이 있어 사람 구하기 힘들니까 名目は 20% 올려달라 하는 要求였습니 다만 우리는 10% 이상 認定해 주지 않았고, 또 실제상 우리 官廳에서 清掃衛生員을 公務員의 신분으로 採用해 갖고 쓰고 있습니다. 이 사람들의 人件費가 약 65萬원 정도 됩니다. 우리 市廳 실제상 人件費를 과약해 봤더니.....

그러나 이 분들의 人件費는 지금 35萬원을 지금 넘고 있지 않습니다. 그래서 그 높은 比率이 아니지 않느냐 해서 10% 線을 우리가 勘案해서 오늘 審議에 올린 것입니다. 이렇게 理解해 주시기 바랍니다.

○李載震 委員; 아니, 그런데 이걸 10%가 됐든, 예를 들어서 지금 현재 設定額 3億 6,000이 아니라 4億 6,000이 돼도 좋습니다. 정당하게 일을 하고 人件費를 받아야 되고 또 마진이 떨어져야 일 하는 것 아닙니까? 그러니까 다른 이야기는 할 必要가 없어요. 굳이 여기서 다른 이야기는 必要가 없고 競爭 入札을 할 수 있느냐 없느냐는 것만 確實히 짚고 넘어갑시다. 이것 가지고 뭐 조그만 것 가지고 오래 進行될 문제는 아니니까.....

○庶務課長 尹吉燦; 그래서 지금 契約關係는 豫算이 확정된 以後라야만이 經理官이 豫算에 의해 가지고 확정된 이후 本廳으로부터 豫算이 配定됐을 때에 비로소 行政을 推進할 수가 있습니다. 그런 內務部의 지금 현재 法上 契約이 있기 때문에 2,3個月 앞당겨 가지고 公務員이 어떠한 豫算이 없는 段階에서 公開競爭入札을 한다든가 하는 檢討 自體가 지금 現行法上으로는 거의 어려운 實情이고.....

○李載震 委員; 아니, 豫算은 준다 이거예요. 豫算은 주는 데.....

○金相復 委員; 무슨 對答을 그렇게 합니까?

○李載震 委員; 豫算을 주는데 어떻게 하느냐 이거예요.

○金相復 委員; 자, 우리 이거 말이죠. 이걸 이렇게 하나의 획을 긋고 다음 案件으로 넘어갑시다. 豫算은 構成해 준다니까요. 來年 이때쯤 되면 公開入札을 할 수도 있습니다. 그것 보다는 3月이나 2月에 公開入札을 試圖할 可能性도 있지 않느냐 하는 점에서는 既存 入札者가 延期申請을 낸다든가 하면 契約에 있어서 延長할 수도 있다고 보는데 그것을 어쩌냐 하는 문제이고, 그것을 公開競爭入札 했을 때 지금 사람들보다 더 可能性이 있나 없나를 또 研究檢討하겠다는 留保措置 아납니까? 그렇다면 한 번 試圖하겠다면 되는데 무조건 豫算이 編成이 되어야 契約이 된다, 그거 누가 모릅니까?

○孫允準 委員; 그거는 말이죠, 金額이 많다 적다가 아니고 앞으로 施行하는데 公開入札을 하시겠느냐 안 하시겠느냐 그것이에요.

○李汪烈 委員; 우리 저기요, 한 가지만..... 우리나라 豫算도 거기에 그 會計年度末까지 이 豫算承認 안 나면 執行은 前年度의 豫算에 준해서 執行한다 이런 얘기도 있습니다. 이와 같

이 이것이 13年間 했으니까 한두 달 늦어서 그 사람들에게 諒解를 구하고 市議會에서 이제는 地方自治 아닙니까? 우리 마음대로 못한다 그러니까 地方議會에서 이것을 이런 式으로 우리한테 建議을 했으니까 당신들이 미안하지만 諒解를 해달라, 그래서 우리가 걱정하는 節次, 즉 公開入札이라든지 이런 것을 통해서 하는 時點까지는 당신들이 계속 代行을 하고 그것에 대한 豫算執行, 그 여러 가지 經費는 前年度에 준해서 우선 나누어주고 올라가면 올라간 대로 逆及해서 더 追加로 주고 이렇게 할 테니까, 두 달간 理解하라, 대신에 두 달 정도로 計劃해서 그 사이에 公開入札을 통해 갖고 마무리가 되면 그때 당신들이 하든 누가 하든 한다 이렇게 해서 그 사람들에게 이야기라도 하고 그 結果를 우리한테 이야기해 주고, 또 예를 들어 여기에서 決定나는 대로 오늘하고, 저 경우는 그 契約書가 寫本이든 原本이든 그 하나를 하나의 參考資料로 今年度 분을 하나 주시면 고맙겠다 이겁니다. 제가 얘기드린 것이고.....

○李載震 委員; 제가 한 말씀만 더 드리겠습니다. 이 問題에 돈 3,300萬원을 크고 적은 問題가 아니라 우리 서울市議會的 하나의 예를 남기기 위한 얘기입니다. 全體的인 地下鐵, 서울市廳, 이 외에 모든 機關들이 수없이 많지만 전부 이런 식으로 지금 일을 하고 있기 때문에, 예를 하나 만들어서 앞으로는 이런 일이 없도록 하기 위해서 하는 것이지, 돈 3,300萬원을 가지고 따지자는 結果가 아니기 때문에 이 점 留意하시고, 이 부분에 대해서 우리 館長님께서 큰 配慮를 해 가지고 같이 우리 議會的 의사에 좀 따라 주었으면 고맙겠습니다.

○世宗文化會館長 권이공; 한번 努力해 보도록 試圖해 보겠습니다. 그러나 혹시 來년에는 틀림없이 한다는 것을 약속 올리

겠습니다.

○李載震 委員; 그러면 前提條件이 하나 있는데 해 보도록 努力하다가 안 되면 1월에 契約을 하면 절대로 안 됩니다. 그것은 분명히 말씀을 드리겠습니다. 우리 분명히 이야기해서, 물론 豫算은 우리가 이제 앞으로 削減을 어떻게 하는 것은 여러 委員님들하고 決議를 해서 하겠지만 어쨌든 적당히 구령이 담 넘어가는 식으로 해 가지고 1월에 다시 契約을 하면 그것은 안 된다 이겁니다. 그래서 그 점 留意해 주시기 바랍니다. 넘어갑시다.

○世宗文化會館長 권이공; 데크프라자 補修와 레스토랑 補修에 대해서 말씀해 주셨습니다. 이번에 데크프라자 補修는.....

○李載震 委員; 말을 했지만 이거 뭐 어디 어떤 곳인가 알려 주십시오.

영어로 써 놔 가지고 저는 無識해서 잘 몰라요.

○世宗文化會館長 권이공; 데크프라자라 하면 저기를 얘기하는 겁니다. 여러분들 大講堂과 小講堂 가운데 階段이 있는 것으로 아마 아실 겁니다. 계단위의 石造廣場을 데크프라자라고 합니다. 그런데 이것이 오래되니까 좀 새고 해서 이번에 바닥 防水를 일제히 하고자 하는 것이 5,500萬원 豫算을 올린 것입니다. 바로 그걸 하다보니까 그 밑이 世宗홀이 됩니다. 더러 새는 데도 있고 해서 이왕에 世宗홀도 저희 建物の 維持 補修 管理次元에서 13년이 지나고 했으니까 이번 機會에 修理를 해보자 해서 내놓은 겁니다.

그런데 아까 우리 委員님께서 좋은 말씀해 주셨는데 조선히텔과의 問題 때문에 만약에 이것을 한다면 앞으로 그것이 運營者가 바뀌게 될지 어떨지 모르겠습니다만, 그 問題가 決定이 되면 그때 소위 가게 신장개업식으로 그 때 한번 왕창 고

쳐 가지고 할 때까지 留保하는 것이 어떠냐, 그 額數가 2億 3,200萬원 말씀해 주신 것입니다. 그렇죠?

○李載震 委員; 네, 그렇죠.

○世宗文化會館長 권이궁; 그러나 그것은 그때까지 猶豫해야 할 用意도 있습니다. 그러나 저희 世宗文化會館에서는 이번에 고치는 김에 한꺼번에 고치자 하는 뜻에서 이것을 했지, 世宗홀 運營問題와는 別個의 問題로서 저희는 이번에 내 놓은 겁니다. 그러나 委員님께서 그런 意見으로써 決定해 주신다면 그때 가서 고치는 걸로.....

○金相復 委員; 豫算編成 해 놓고 말입니까?

○世宗文化會館長 권이궁; 1, 2年 延期할 수도 있다 하는 것을 말씀을 드립니다.

○相復 委員; 豫算 自體를 削減하는 거죠?

○世宗文化會館長 권이궁; 제가 이번에 데크프라자를 고치다 보면 그 바로 밑에 새는 데 천장보수를 自動적으로 하게 될는지..... 하겠다는 것이 世宗文化會館의 意見이었습니다.

○金相復 委員; 發想은 좋다니까.....

○世宗文化會館長 권이궁; 여러 委員님들의 決定에 따르겠습니다.

○金相復 委員; 決定은 저희들도 지금 안 내리고 그냥 얘기를 하는 겁니다. 그리고 決定은 끝나고 난 뒤에 저희들이 決定을 내리는데, 방금 말씀하신 데크프라자는 좋은데요, 지금 현재 레스토랑은 말이죠, 그렇지 않아도 赤字幅이 있는데 1년에 기껏 벌어야 9,400萬원, 그것도 88年度는 3億 3,000이 되었는데 지금 현재 91年度에 9,400밖에 안 되는데, 지금 현재 2億 3,800萬원이나 들여 또 고쳐주면 그거야 조선히otel 좋아라고 그렇게 할 必要性이 없다 그거 아닙니까? 그래서 지금

현재 전번 監査 때 指摘되었듯이 그 問題는 방금 얘기하신 대로 조선호텔과의 再契約 可能도 있으니까 그 때 하기로 하고 넘어가도록 합니다. 됐죠?

○世宗文化會館長 권이공; 네.

○委員長 權會榮; 그리고 뭐 質疑하실 內容은 없습니까?

○劉起鍾 委員; 아, 그거 지금 世宗홀 問題에 대해서 補充으로 말씀드릴게요. 2億 3,000萬원 補修費 策定되어 있는 것을 지금 우리가 收入豫算이 지금 2億원이 策定이 되어 있는데, 올해 볼 것 같으면 올해 지금 5,600萬원, 우리 전번에 監査 報告 받을 때 10月 31日 현재 5,600萬원 收入밖에 없었거든요.

그런데 收入豫算을 92年度에 2億원을 策定해 놓은 것은 굉장히 과다하게 策定이 되어 있지 않나 이렇게 생각을 합니다. 지금 현재 뒤에 駐車場에 地下鐵工事を 하고 있고, 過消費를 抑制하는 側面에 있고, 그렇기 때문에 收入豫算이 잘못 策定되어 있는 게 아닌가 이렇게 생각이 되고, 레스토랑하고 세종홀 修理問題는 우리가 地下鐵工事を 하고 있기 때문에 또 세종홀의 駐車場이 지금 제대로 利用이 안 되어서 손님이 減少하는 추세니까 地下鐵工事와 더불어서 地下鐵工事が 어느 정도 마무리될 때 그때 駐車場 確保도 많이 되니까 그때와 때를 맞춰서 세종홀 修理는 그때 좀 같이 하는 게, 營業收入도 많이 올리고 그 다음에 豫算도 浪費를 안 하는 그러한 이조의 效果를 노리지 않나 그렇게 생각을 하니까 收入豫算은 너무 과다하게 策定이 된 것 같은데, 이것도 좀 이번에 다시 修正을 하면 좋을 것 같고, 아까 얘기한 대로 2億 3,000중에서 데크프라자 防水工事を 마치고 나머지 세종홀하고 레스토랑 工事は 地下鐵工事 오른하고 때를 맞춰서 좀 깨끗하게 정리

할 수 있는 그러한 方案을 講究를 해서 豫算을 編成해 주셨으면 감사하겠습니다.

○趙貞順 委員; 追加質疑해도 됩니까? 趙貞順 委員입니다.

먼저 空調機에 대해서 質疑를 했었는데 아무리 생각해도 이해 안 가는 것이 있어 가지고 다시 한 번 追加質疑를 하겠습니다. 實務者께서는 좀 答辯해 주십시오. 여기 지금 32페이지에 보면 말이죠, 空調機가 29臺로 되어 있습니다, 保有臺數가. 32페이지에 나와 있습니다. 空調機 改修, 補修에 나와 있는데 29臺로 나와 있는데 마력수가 몇 마력 짜리입니까?

○施設管理課長 金雲鳳; 마력수가 다양합니다. 今年度 제가 기억을 못하고 이 마력수가 各 容量別로 저희가 大講堂 밑에 舞臺 뒤에 設置되어 있고요, 그리고 上部에 屋上 위에, 바로 屋上 처마 밑이죠, 거기에 북쪽하고 남쪽하고 이렇게 分離되어 있습니다. 그리고 그 다음에 小講堂, 練習室, 世宗홀 이렇게 다 散在되어 있습니다.

○趙貞順 委員; 좋습니다. 그러면 29臺 중에 마력수가 큰 것이 大講堂에 있겠군요?

○施設管理課長 金雲鳳; 네, 그렇죠. 大講堂에 있죠.

○趙貞順 委員; 그럼 大講堂의 하루 使用時間은 얼마나 됩니까?

○施設管理課長 金雲鳳; 대개 저희가 5시간을 基準으로 합니다. 使用時間.....

○趙貞順 委員; 매일입니까?

○施設管理課長 金雲鳳; 아니죠, 公演이 있을 때管理.

○趙貞順 委員; 公演이 있을 때만.....

○施設管理課長 金雲鳳; 네, 있을 때만 稼動을 합니다. 行事내지 公演이 있을 때만 하고 있습니다.

○趙貞順 委員; 그런데 이것이 91年度부터 修理를 했다고 나와 있는데 언제서부터 修理를 한 것입니까?

○張精一 委員; 91年度 以前에 修理를 했는데요.

○施設管理課長 金雲鳳; 91年度 以前에도 저희가 部分的으로 補修를 했습니다. 91年度 以前에 본격적으로 補修한 게 87년부터예요. 87년부터 88올림픽을 對備해서.....

○趙貞順 委員; 그러면 87년에 했다 그러면 今年이 91년이니까 4년을 빼게 되면 9年 만에 했다는 얘긴데, 施設한 年度부터 따진다면 결국은 9年 만에 이 補修가 들어갔다는 얘긴데, 本委員이 아는 常識으로는 말이죠, 적어도 하루 평균 5時間을 썼다하더라도 壽命이 15年은 가는 것으로 알고 있습니다. 그런데 이렇게 빨리 補修를 해야 될 理由가 있었는지 이것이 궁금하고, 그 다음에는 29臺 중에 豫備臺數라는 게 있을 것입니다.

○施設管理課長 金雲鳳; 네, 있습니다. 거기에 다 包含되어 있습니다.

○趙貞順 委員; 豫備臺數가 몇 臺가 되는지.....

○施設管理課長 金雲鳳; 29臺에 包含되어 있습니다.

○趙貞順 委員; 글썬, 包含되어 있는 것은 아는데 이 29臺 중에 몇 臺가 豫備臺數냐 그거죠. 豫備臺數가 몇 臺가 있느냐 그것이죠.

○施設管理課長 金雲鳳; 豫備臺數는 2臺 가지고 交代로 돌리기 때문에, 그러니까 예를 들어서 북쪽에 2臺, 남쪽에 2대 이렇게 되어 가지고 交代로 돌립니다.

○趙貞順 委員; 그러면 半은 豫備臺數고 半은 稼動을 한다는 얘기 아닙니까?

○施設管理課長 金雲鳳; 豫備臺數가 없습니다. 이것이 交代로

돌리기 때문에 豫備臺數가 없습니다.

○趙貞順 委員; 그러니까 결국은 13年을 돌렸다 하면 결국은 6年 半밖에 안 돌렸다는 얘기가 나오는군요. 대강.....

○金相復 委員; 그렇죠. 計算上 그렇게 되어 있다 이것입니다.

○趙貞順 委員; 그런데 이렇게 補修費가 많이 나온다는 것은 本委員으로서는 理解가 안 가고 納得이 안 갑니다. 그러니까 이것에 대해서 말이죠, 지금 여기서 일일이 따질 수도 없고 그러니까 書面으로 詳細한 것을 좀 알려주십시오.

○施設管理課長 金雲鳳; 네.

○孫允準 委員; 製作會社에다 몇 年間 使用을 해도 무방하다는 年度數 制限이 없습니까?

○施設管理課長 金雲鳳; 年度數 制限은 없고 우리가 一般的으로 使用도가 한 10年은.....

○孫允準 委員; 그런데 10年이 안 되었잖아요?

○施設管理課長 金雲鳳; 그런데 제가 아까 말씀드린 것은 그 내부코일을 바꾸기까지는今年度に 본격적으로 바꾸고 부분적으로 補修하고 또 거기에 부수되는 配管이라든가 또 隗이라든가 이런 것이 많이 있습니다, 空調機 안에 補修되는 것이. 그래서 그런 것을 部分的으로 補修를 한 것입니다. 그러니까 交替는今年度 들어서 본격적으로 교체할 한 것이죠.

○趙貞順 委員; 하여튼 本委員이 볼 적에는 말이죠, 21億 2,500萬원은 거의 다 새 것으로 바꿨다는 얘기가 나오는데 納得이 안 갑니다.

○施設管理課長 金雲鳳; 네, 이것이 곁, 그 케이싱 그것만 제외해 놓고 나머지는 속은 다 交替를 했습니다, 새 것으로.

○趙貞順 委員; 네, 알고 있습니다. 저도 冷凍事業을 하고 있

기 때문에 冷凍機에 대해서는 좀 造詣가 있어서 알기 때문에 여쭙보는 것입니다.

○金相復 委員; 서면으로 받도록 합시다.

○世宗文化會館長 권이공; 감사합니다. 아까 孫馥 委員님께서 質疑해 주신 데 대해서 미처 答辯 못한 것 있죠?

○孫馥 委員; 네.

○世宗文化會館長 권이공; 年次別 補修計劃, 補修된 金額과 向後補修에 대해서 말해라 하는 質問을 아까 해 주셨는데 우리 世宗文化會館의 延建坪은 1萬 6,500餘 坪입니다. 이것을 87년부터 一般施設을 3年 단위로 해서 補修計劃을 樹立해서 우선순위에 따라서 이렇게 交代로 고치고 있습니다. 그래서 一次的으로는 87년부터 89년까지 3個月 안에 고쳤습니다. 1次 計劃에 所要된 金額이 52億 4,300萬원이 들어갔습니다. 2次 3個年計劃으로 해서 86億원을 3個年 計劃으로 고치고 있는 것입니다. 그래서 2次年 計劃이 끝나면 다시 93年度부터는 3次計劃에 들어가서 고치게 됩니다. 감사합니다.

○金相復 委員; 두 가지만 묻겠습니다. 지금 현재 91年度 文化藝術 細項 가운데 國內旅費支給이 있죠? 國內旅費支給 91年度는 313萬 5,000원이 國內旅費로 支給되어 있죠? 國內旅費支給이 없느냐고요. 91년도 國內旅費支給이 있었느냐고요.

○世宗文化會館長 권이공; 豫備費요?

○金相復 委員; 있었죠? 그 金額이 313萬 5,000원이었죠? 그런데 92年度는 왜 한 푼도 策定 안 했습니까? 國內旅費는 策定을 안해도 됩니까? 문항을 作成해 놓고 모르면 누가 아나, 또 한 가지만 더 묻겠습니다. 지금 世宗文化會館에서 管掌하고 있는 電話機가 말이죠, 많죠? 電話機가..... 電話料금이 나오면 電話料金 納付를 해야죠? 그런데 電話料金は 算出할 때

算出根據가 무조건 臺當 3萬 2,000원×臺, 이렇게 합니까?

○世宗文化會館長 권이공; 네, 이것은 豫算編成 基準으로 되어 있습니다.

○金相復 委員; 基準值로 해 가지고 3萬 2,000원으로 된 거죠? 그럼 거의 대개가 쓰다보면 基準值가 넘을 때도 많지요?

○世宗文化會館長 권이공; 그러니까 어떤 電話機는 넘고 어떤 電話機는 넘지 않고 해서 그 範圍內에서 支出이 가능하게끔.....

○金相復 委員; 그런데 여기 보면 무조건 臺當 3萬 2,000원으로 곱하기하면 그런 의구심을 갖고 있는데 사실 世宗文化會館의 主要電話는 몇 臺는 平均 얼마얼마 이런 식으로 해 가지고 計算해 주시면 이런 의구심이 없지 않느냐, 좋습니다. 이것은 取消하고 하여튼 92年度 國內旅費를 策定 안한 이유는 어디에 있습니까?

(「끝냅시다」 하는 委員 있음)

○李汪烈 委員; 136페이지!

○孫允準 委員; 그만 합시다.

○金相復 委員; 우리 自體內에서 會議하는 것이 낫다.

○李汪烈 委員; 136페이지 위에서 일련번호 0070 보세요. 그렇게 모르십니까? 우리가 찾았네요.

○世宗文化會館長 권이공; 우리 管內 國內旅費는 우리 全體 全 職員 해서 곱하는 一律的인 것이 들어 있는 것은 共通的으로 들어 있고, 지금 金委員님께서 말씀해 주신 前年度 豫算의 313萬원이다 말씀하신 것, 이것은 저희 豫算에 들어있는 것이 아니라 本廳 文化課 豫算書 96페이지에 써 있는 것 말씀해 주신 것인가요?

○金相復 委員; 그럼 이것하고 世宗文化會館과는 關係가 없다

이거죠?

○世宗文化會館長 권이궁; 네, 96페이지에 있는 이것은 저희世宗文化會館과는 關聯이 없는 豫算입니다.

○李汪烈 委員; 今年度 國內旅費는…….

○世宗文化會館長 권이궁; 저희世宗文化會館은 全 職員에게 一定額의 國內旅費가 定해진 것이 있습니다. 그래서 그 職員 供給하는 것은 자체로서 있고, 이렇게 별도로 서있는 것은 이것은 저희世宗文化會館 豫算이 아니다 하는 것을 지금 말씀을 드립니다.

○李汪烈 委員; 來年度 世宗文化會館 이것은 얼마입니까?

○世宗文化會館長 권이궁; 1億 800萬원이 서 있습니다.

○金相復 委員; 議事進行發言을 하겠습니다. 지금 현재世宗文化會館으로부터 92年度 豫算에 대한 審議報告를 質問形式과 答辯形式으로 잘 들은 것으로 알고 있습니다.

그러나 저희들이 바라던 바대로의 問議 項目에 대해서 細密하게 알고 있지 않은 이 상태에서 계속해서 審議한다는 것은 非生産的이라고 생각되고, 또 굳이 대답을 다 듣지 않더라도 현재 提出되어 있는 書類에 의해서 저희들은 豫算을 審査할 수 있다고 보기 때문에 오늘 豫算審査에 관한 質疑 答辯 내지는 모든 것을 終結하고 이 終結 이후에 本 委員들이 모여서 豫算審査를 다시 하는, 書類豫算審査를 하는 方法으로 正式으로 動議를 합니다. 오늘 會議 終結을 動議합니다.

○委員長 權會榮; 이상으로世宗文化會館에 대한 質疑答辯을 終結하고 計數調整을 위해서 잠시 停會를 선언합니다.

(議事棒 3打)

(15時 31分 會議中止)

(17時 26分 繼續開議)

○委員長 權會榮; 續開를 宣言하겠습니다.

(議事棒 3打)

○金熙健 委員; 議事進行發言 하겠습니다.

○委員長 權會榮; 네, 말씀하세요.

○金熙健 委員; 오늘 저희가 豫算審査 豫備審査를 했는데 結果가 나오는 날이 13日인 모양입니다. 그러니까 오늘 文化觀光局하고 世宗文化會館에 대한 豫備審査의 結果를 13日 다른 部署와 같이 綜合적으로 決議할 것을 動議합니다.

○金相復 委員; 金熙健 委員님의 動議에 贊成합니다.

○委員長 權會榮; 異議 없으시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 金委員님의 動議대로 13日까지 우리가 종합해서 다 豫備審査를 하고 그리고 13日 마지막에 全體적으로 우리가 決議를 하도록 하겠습니다.

그러면 오늘 이것으로 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 27分 散會)

○出席委員

權會榮

金相復

曹相彩

劉起鍾

孫允準

金熙健

李鍾學

孫馥

李汪烈

張精一

金仁雨

李喆鎬

趙貞順

朴善童

李載震

○專門委員

鄭永國

○出席公務員

文化觀光局

局長

金明柱

文化財課長
世宗文化會館
館長
施設管理課長
庶務課長

金根培

권이금
金雲鳳
尹吉璨