
第9回서울特別市議會(定期會) 交通委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務局

日時 1991年12月11日(水) 午前10時

場所 交通委員會

議事日程

1. 1992年度豫算案審查(交通局)

審查된案件

o 報告事項 ... 1面

1. 1992年度豫算案審查(交通局) ... 2面

(10時 45分 開議)

○委員長 李永和; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었기 때문에 第9回 定期會 第1次 交通委員會를 개의합니다.

(議事棒 3打)

o 報告事項

○委員長 李永和; 먼저 議案課 交通擔當官은 報告事項이 있으면 보고해 주시기 바랍니다.

○朴孝柱; 議案擔當官室 朴孝柱입니다. 보고를 드리겠습니다.

1991年 12月 2日字로 서울特別市議會 議長으로부터 서울特別市自動車運輸事業에 관한課徵金徵收條例中改正條例案이 當委員會로 回附되어 왔습니다.

1991年 12月 2日字로 서울特別市議會 議長으로부터 地下鐵 7號線 路線計劃 변경에 관한 請願書가 當委員會로 回附되어

왔습니다.

1991年 12月 7日字로 서울特別市議會 議長으로부터 서울特別市地下部分土地使用에 따른 補償基準에 대한 條例案이 當 委員會로 回附되어 왔습니다.

이상으로 報告를 마치겠습니다.

○委員長 李永和; 수고했습니다.

委員님 여러분! 연일 계속되는 議政活動의 勞苦에 진심으로 감사를 드립니다. 여러분께서도 잘 아시다시피 30年 만에 부활된 地方自治制 실시에 따라 第3代 市議會가 出帆한 이후 처음으로 시민이 낸 세금을 어떻게 쓰고자 하는가 執行部の 보고를 듣고 시민을 대표해서 이 報告內容을 심사하는 의의는 참으로 크고 그 책임 또한 실로 막중하다고 생각을 합니다. 따라서 委員님들께서는 1千萬 서울市民이 우리의 議政活動을, 이 순간의 議政活動을 주시하고 있다는 사실을 직시하시고 남다른 使命感과 소명의식을 가지시고 지난 行政監査와 평소 議政活動에서 취득한 자료와 정보를 충분히 활용하시어, 다시 말해서 시민들의 혈세인 세금이 진정으로 시민을 위한 민생위주의 예산으로 편성될 수 있도록 效率的이고 심도있게 豫算案을 檢討하여 주시기 바랍니다.

아울러 執行部에서도 委員님들의 질의에 대해서 誠實하고도 진지하게 답변하여 주실 것을 당부드립니다. 아무쪼록 오늘 豫算案 審査가 민심의 토대를 바탕으로 한 토대 위에서 또한 시민의 기대에 부응하는 豫算案의 審査가 될 수 있도록 활기 있고 화기애애한 분위기 속에서 進行하여 주실 것을 당부드립니다.

1. 1992年度豫算案審査(交通局)

(10時 50分)

○委員長 李永和; 그러면 議事日程 第1項 1992年度 交通局 所管 豫算審査의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

交通局長은 나오셔서 提案說明을 하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 尹斗榮; 1992年度 交通局 所管 歲入·歲出豫算에 대한 提案說明을 올리겠습니다.

설명을 올리기 전에 먼저 설명서, 이 자료에 의해서 보고를 드리겠습니다. 이걸로 歲入關係를 좀 설명을 올리고요, 그래서 저희 交通局에서는 이런 投資事業費에 대해서 상세하게 자료를 마련했습니다. 歲入에 대해서는 이걸로 설명을 올리고 歲出에 대해서는 이것 가지고 상세하게 보고드리겠습니다.

○委員長 李永和; 그건 나누어 드렸지요? 한 부씩.....

○交通局長 尹斗榮; 네, 이걸 다 오늘 아침 저희 交通局에서 준비를 했고 이걸 企劃管理室에서 준비가 되어 議案課로 넘어가 배포되었기 때문에 저희가 준비를 하지 않았습니다.

7페이지부터 보고를 드리겠습니다.

.....
(報告)

1992년도 교통국 소관 예산안 제안설명

(뒤에 실음)

.....
이상 歲入에 관한 說明을 올리고, 나머지 歲出에 관한 것은 저희 交通局에서 만든 資料에 의해서 설명을 올리겠습니다.

.....
(報告)

'92교통행정 중점투자방향

(報告中斷)

(뒤에 실음)

-
- 委員長 李永和; 國有地예요?
 - 方孝吉 委員; 市有地입니까?
 - 交通局長 尹斗榮; 네, 땅은 사유지입니다. 鐵道廳으로부터 저희들이 買收한 땅이 되겠습니다.
 - 委員長 李永和; 언제 買收했는데.....
 - 交通局長 尹斗榮; 저희가 90年 2月 26日날 추진현황이 그 밑에 나와 있습니다. 사업기간은 내년도에 하고.....
 - 委員長 李永和; 아니, 포장해서 그 정도 되면 왜 진작 안 했느냐 이거예요. 주차장이 모자라 가지고 야단인데 이런 것을 진작 왜 안 했어요?
 - 交通局長 尹斗榮; 현재는 그것이 永登浦警察署가 臨時廳舍로 쓰고 있습니다.
 - 委員長 李永和; 그래요?
 - 交通局長 尹斗榮; 그래서 來年度에 永登浦警察署가 신축이전을 하면 저희들이 이렇게 쓰려고 그러는 것입니다.

.....

(報告繼續)

창동택지개발사업지구 주차장 조성

(뒤에 실음)

.....

이상으로 저희 交通局 所管의 歲入과 歲出 投資事業에 대한 설명을 올렸습니다만 세출사업 중 과란, 이 예산서가 되겠습니다. 이 豫算書의 25페이지가 되겠습니다. 24페이지까지는 상세하게 설명을 올렸습니다만 25페이지의 경찰청 所管業務

에 대해서는 경찰청에서 상세하게 설명을 올리도록 하겠습니다.

○委員長 李永和; 이따 答辯을 하기 전에 議政史에 기록을 남겨 놓기 위해서도 소개를 하세요.

○交通局長 尹斗榮; 우선 양해해 주신다면 경찰청 所管은 경찰청에서 자세하게 설명을.....

○委員長 李永和; 거의가 설명이 되었잖아요, 아까?

○交通局長 尹斗榮; 대략적인 것은 다 되었습니다.

○委員長 李永和; 다 되었지요?

○交通局長 尹斗榮; 네.

○委員長 李永和; 그러니까 앞으로 질의를 할 때에 웬만한 것은 交通局長이 答辯을 하시고 부득이한 경우에 한해서 세 課長님 중에 누가 答辯을 하는 것으로 하시고 이따가 우리가 점심 먹고, 停會時間 동안에 우리가 결정을 해 드릴게요.

○交通局長 尹斗榮; 네, 알겠습니다. 이상으로 交通局 所管에 대한 提案說明을 마치겠습니다.

순서가 바뀌었습니다만 여기에 참석하신 간부들을 소개해 올리겠습니다.

(幹部紹介:地下鐵公社 社長 韓眞熙, 交通管理事業所長 朴定吉, 交通企劃課長 諸他龍, 運輸1課長 金泰常, 運輸2課長 梁大雄, 駐車計劃擔當官 朴成重, 서울地方警察廳 免許課長 總警 趙英秦, 서울地方警察廳 交通管理課長 總警 權令壽, 自動車管理事業所長 朴忠會, 車輛整備事業所長 李東胤)

이상 陪席幹部들을 紹介해 드렸습니다.

감사합니다.

○委員長 李永和; 다음은 本 委員會 專門委員이 나오셔서 그 동안 豫算을 檢討한 結果를 報告해 주시기 바랍니다. 資料 나

누어 드렸나요?

○專門委員 金泰鎬; 네, 專門委員입니다. 資料는 제가 어제 配付해 드린 資料를 보시면 되겠습니다. 報告를 드리겠습니다.

1992年 서울特別市 豫算案 全體를 총괄해 보면 一般會計, 歲入은 前年對比 14.4%에 해당하는 4,000억원이 增額된 3兆 1,630억원으로 市稅가 80%에 해당하는 2兆 5,558億원, 稅外收入이 17.7%에 해당하는 5,612억원으로 構成되어 있습니다.

歲出은 前年對比 14.4%에 해당하는 4,000億원이 增額된 3兆 1,630億원으로 道路交通部分이 1兆 200億원 정도로 이는 全體 豫算의 32%에 해당하는 것입니다.

特別會計, 서울시 特別會計 豫算은 14個의 特別會計로 構成되어 있으며 1992年 豫算編成은 前年對比 30.5%에 해당하는 9,857億원이 增額된 4兆 2,157億원이며, 그 중 交通關聯部分 特別會計는 地下鐵運輸事業特別會計 1兆 1,400億원, 駐車場 施設費特別會計 635億원, 交通放送事業費特別會計 75億원으로 全體 特別會計의 29%에 해당하는 1兆 2,110億원으로 計上되어 있으며 이는 大衆交通手段의 開發 擴充과 교통관리체계의 改善에 역점을 두었다고 생각합니다.

이상으로 서울특별시 豫算編成은 市 부채규모가 前年對比 16%에 해당하는 4,957億원이 增額된 3兆 1,873億원으로 年間 元利金 償還額만도 5,169億원에 이를 것이며 이는 必然的으로 각종 公共料金 引上을 부추길 것으로 판단됩니다.

그럼 交通局 所管 1992年度 歲入·歲出豫算案을 報告드리겠습니다.

歲入豫算案은 前年度 對比 26%에 해당하는 104億원이 증액

된 508億원으로 그 내역은 經常的 稅外收入 283億으로, 自動車管理事業所의 재산임대 수입 4,400百萬元, 牽引車 運營手數料 및 각종 手數料 收入 283億원, 臨時的 稅外收入 224億원으로 交通誘發負擔金 124억원, 雜收入 88億원, 過年度收入 11억원으로 計上되어 있습니다.

歲出豫算案은 前年對比 1%에 해당하는 63億원이 增額된 5,507億원이 計上되어 있으며 主要 項目別 구성은 人件費, 官署運營費 및 經常事業費 등 基本的 經費는 3.7%에 해당하는 202億원이며 投資事業費는 41%에 해당하는 2,259億원입니다.

地下鐵運輸事業 轉出金 및 地下鐵公社 出資金 등 기타 轉出金이 55%에 해당하는 3,045億원으로 計上되어 있습니다.

이와 같이 구성된 交通局 所管 1992年度 歲入·歲出豫算案을 歲入과 歲出部分으로 區分하여 檢討報告 드리겠습니다.

歲入部門, けん차 運營手數料 前年對比 38%가 增額된 115억원으로 不法駐車 強力團束으로 稅收가 많이 증가된 것으로 나타났습니다. 自動車登錄手數料, 前年對比 5% 減少된 30억원으로 自動車の 年度別 增加 대수가 적어지고 있는 것으로 나타났습니다.

교통유발부담금, 前年對比 24% 增加된 124억원, 운수과징금 過怠料 前年對比 6% 증가된 22억원, 기타 잡수입, 前年對比 107% 증액된 65억원, 運轉免許 手數料, 前年對比 4%로 增額된 137억원으로 나타났습니다.

滯納運輸課徵金 등 過年度 收入으로 10억원으로 計上되어 있습니다.

歲出部門, TSM事業으로 100억원이 計上되어 있으며 구체적 항목은 地域交通運營改善事業으로 新規로 70억원이 計上되어

있으며 이는 清凉里, 新村地域 TSM事業입니다. 地域交通 改善事業 設計用役 및 버스專用車線制 擴大實施 事業으로 23억 원이 計上되어 있습니다.

기타 TSM사업 일환으로 7億원, 自動車登録業務 改善事業 新規로 2億원으로 등록업무의 電算化 일환으로 나타났습니다.

借款償還 前年對比 3%에 해당하는 1億원이 減少된 34억 원으로 IBRD借款 元利金償還金입니다.

地下鐵公債 償還, 前年對比 4%에 해당하는 8억원이 減少된 207億 원으로 80年度에서 85年度間 公債 發行額 700億 원의 償還金입니다. 地下鐵公社 出資金 전년과 같이 1,800億 원으로 地下鐵公社設置條例에 根據한 서울시에서의 出資金입니다.

轉出金 2,659億 원으로 計上되어 있으며, 구체적 항목은 地下鐵運輸事業特別會計 2,600億 원, 交通放送事業特別會計 59億 원입니다.

택시운전資格制 實施, 新規로 2億 6,000萬 원이 計上되어 있으며 택시技士 不足現象이 심각한 現實的 측면에서 再考가 필요하다고 봅니다.

牽引車輛管理所 運營費 前年對比 116% 增額된 39億 원으로 施設管理公團 代行事業費로 策定된 것입니다.

不法駐車 牽引手數料 前年對比 18%로 增액된 73億 원으로 民間代行業에 따른 牽引料를 一臺當 2萬 800원 기준하여 연간 계산한 것으로 나타났습니다.

駐車場施設費特別會計 轉出金, 前年對比 23% 增額된 144億 원으로 都市計劃稅의 10%를 주차장 시설을 위한 特別會計로 전출하는 것입니다.

交通局 豫算으로 편성되어 있으나 警察廳으로 그 예산을 이

관시켜 집행토록 하는 것이 西部免許試驗場 設置 및 警友會에서 관리하는 車輛委託管理 등 31개 項目에 總 248億원이 計上되어 있습니다.

이는 地方自治時代를 맞아 國立警察에 市豫算을 轉出하는 것이 바람직한지, 한편 몇 개의 事業이 비록 서울市 事業을 代行한다고는 하지만 轉出된 豫算에 대해서는 의회가 豫算執行에 事後監査가 필요하다고 사료됩니다.

끝으로 債務負擔行爲가 서부면허시험장 건설 13億원, 電子信號體系 增設 15億원, CCTV 카메라 增設 10億원으로 총 38億원으로 계상되어 있으며, 施設附帶費 등 일부만 一般會計로 잡고 나머지는 財源부족을 이유로 債務負擔行爲 形式으로 豫算을 편성한 것은 다음 세대가 그 負債를 갚아야 하는 것으로 바람직하다고는 보지 않습니다.

駐車場施設費特別會計에 대해서 검토보고를 드리겠습니다.

1992年度 駐車場施設費特別會計 歲入·歲出案을 총괄해 보면 歲入豫算案은 前年對比 14%에 해당하는 78억원이 增額된 635억원이 計上되어 있으며, 그 內譯은 使用料 수입 217億원, 사업외수입 418億원, 歲出豫算案은 前年對比 14%에 해당하는 78억원이 增額된 635억원이며 人件費, 官署運營費 및 經常事業費 등 基本的 경비는 0.6%에 해당하는 2억 8,000萬원이며, 投資事業費는 95%에 해당하는 600억원으로 前年對比 14%가 증액되었으며 이와 같이 편성된 駐車場施設費特別會計 歲入·歲出 豫算을 歲入과 歲出部分으로 구분하여 報告를 드리겠습니다.

歲入部門, 使用料收入은 前年對比 94%에 해당하는 105億원이 증가된 217億원으로 주요항목은 주차장 수입 195억원, 노상 주차장 民間委託 수입 18億원, 도로점용료 수입 3億원입

니다.

事業外收入으로 事業外收入은 6%에 해당하는 27億원이 감소된 418億원으로 歲計剩餘金 257億원, 轉入金 144億원, 잡 수입 16億원으로 구성되어 있습니다.

歲出部門 駐車場建設, 駐車場建設費는 前年對比 1%에 해당하는 2億 3,000萬원이 減少된 204億원으로 이는 석계역 환승주차장 土地買入 및 設計費로 56億원이 計上되어 있고, 永登浦駐車場 造成費 2億원, 창동 宅地開發地區 駐車場 土地購入費 20億원, 水西 宅地開發地區 駐車場 土地買入費 및 부대 시설비로 126억원이 計上된 것으로 나타났습니다.

駐車場 敷地買入費, 駐車場 敷地買入費는 前年對比 22%에 해당하는 56億원이 增加된 313億원으로 우선 확정된 창동역 주변 土地買入 70億원 및 나머지는 千戶驛, 蠶室驛 주변 駐車場用 敷地 豫想 買入費로 計上된 것입니다.

施設管理公團 代行事業費, 이는 前年對比 29%에 해당하는 20억원이 증가된 88億원으로 公營駐車場 委託管理 所要 諸費用으로 계상된 것입니다.

路上駐車場 民間委託 수입 반환금, 이는 전년도 예산에는 없고 신규로 9,000萬원이 계상되어 있으며 민간위탁계약의 해약에 따른 반환 豫算額을 미리 확보해 둔 것으로 나타났습니다.

豫備費, 이는 前年對比 15%에 해당하는 3億원이 증가된 25億원으로 計上되어 있습니다.

이상으로 駐車場施設費特別會計를 검토해 보면 한정된 예산으로 駐車施設의 수요, 공급에 맞추기 위해 公共駐車場을 민자유치중심으로 확대하여야 하고 민영주차장에 대한 과감한 세제 및 金融支援을 하여야 할 것으로 사료됩니다.

駐車場 開發計劃도 都市公園 등 公共施設物의 地下空間을 활용하고, 하천 유수지 복개, 도심이전시설 후적지를 과감히 駐車場化하고 學校運動場 地下駐車場 개발 등 각종 방안을 강구하여야 할 것으로 봅니다.

끝으로 도시기능 유지를 위한 최소 施設維持 및 駐車需要의 적절한 관리로 수요억제시책을 병행하여야 할 것으로 판단됩니다. 이상 보고를 마치겠습니다.

○委員長 李永和; 交通局長이 提案說明을 한 데 대해서는 여러분들이 질의를 하시겠습니까만 專門委員이 보고한 데 대해서 질의하실 내용이 없으십니까?

네, 裴丁洙 委員 말씀하십시오.

○裴丁洙 委員; 지금 豫算審議에 앞서서 局長님의 豫算說明을 잘 들었습니다.

우선 局長님에게 한 가지 건의를 드리겠습니다. 이 방대한 交通滯症에 고심이 많으십니다. 어쨌든 關係官들 고생이 많으시면서, 제가 交通委員會에 와서 이제 한 7개월째 됩니다만 느낀 것은 여러 가지로 생각이 많습시다만 우선 예산집행에 있어서 交通局과 道路局, 警察廳 交通課에 所要되는 豫算이 일목요연해서 지금 三元化되고 있는데 이것을 실제적인 一元化되도록 우리 交通局長 在任時에 과감한 마스터플랜을 交通疎通을 위해서 작성해 주도록 本委員이 하나 建議를 드리겠습니다.

在任期間, 이러한 훌륭한 마스터플랜을 해서 交通疎通에 원활하기 위한 마스터플랜을 짜셨으면 좋겠다 하는 말씀을 우리 交通局長님에게 建議를 드립니다. 이상입니다.

○委員長 李永和; 專門委員 報告한 것에 대해서는.....

○裴丁洙 委員; 專門委員께서 상세한 보고를 해 주셨는데, 그

동안 보면 다른 상세한 것들이 삽입되어 있습니다. 그래서 實質的인 本委員이 피부로 느껴지는 것이 한 두 가지가 있어서 거기에 대한 말씀을 드리고자 합니다.

豫算이 많이 增額되었습니다. 증액된 부분도 1차적인 插入이 있었긴 했습니다만 專門委員께서 과감하게 우리 小委員會에 다시 그 보고를 해 주셨으면 하는 것입니다. 그러기 때문에 지금 너무 豫算에 過多策定되어서 市民들의 負擔이 가중되고 있는 시점에서 專門委員께서는 다시 小委員會에 조그만 삭감 즉, 말하자면 삽입된 豫算을 축소되는 방향에서 다시 한번 報告를 해 주셨으면 감사하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 李永和; 裴丁洙 委員님의 質疑에 대해서 어떻게 하시겠습니까? 再請하십니까?

(「네, 異議 없습니다」 하는 委員 있음)

○權純直 委員; 네, 再請합니다.

○委員長 李永和; 三請 있습니까?

○金康植 委員; 네.

○委員長 李永和; 그러면 그 문제 먼저 해결해 놓고 專門委員이 그 동안에 監査하느라 노력을 이것 저것 하느라고 이 豫算審議 검토를 약간 소홀히 하지 않았나 하는 감도 느낍니다만, 그래서 앞으로 만들어질 小委員會하고 專門委員 檢討를 병행해서 철저하고 심도있는 檢討를 해 주시기 바랍니다.

다음에는 委員님들이 모두 질의를 하시고 답변을 듣기로 하겠습니까만 질의와 답변은 交通局長을 상대로 一問一答式으로 질의를 할 예정이었습니다만, 豫算審議가 금년이 처음이고 성실하고 진지한 答辯을 듣기 위해서는 두 분 내지 세 분 委員님이 질의를 하신 후에 停會를 한 후 답변을 듣는 방식으로 진행을 하도록 하겠습니다.

그러면 질의하실 委員님들 質疑해 주시기 바랍니다.

崔鍾德 委員님 質疑하십시오.

○崔鍾德 委員; 崔鍾德 委員입니다.

西部地區事業所와 또 警察廳으로 가는 예산, 또 警友會로 가는 豫算 그래서 앞으로는 地方化時代가 되었고 물론 警察廳으로 가는 것은 內務部所管으로 內務部豫算으로 가야 된다고 저는 생각합니다.

그리고 警友會에서 쓰는 豫算이 무엇에 쓰이는지 난 거기에 대해서 자세히 검토해 보지 않아서 모르겠는데 交通局長께서는 거기에 答辯해 주십시오.

그리고 견인차에 금년에도 막대한 豫算을 投資해야 될 텐데 견인차가 自動車를 끌어가면 보통 거기 가면 한 5,6萬원씩 물고들 나온다고 그러는데 그 돈이 자세한 건 모르겠으나 대개 法院으로 다 많이 돈이 간다고, 法院, 警察系統으로 간다고 들었습니다.

그런데 서울市에서는 牽引車 끌어가는 收入金이今年도, 아까 설명하는데 내가 자세히 못 들어서 그런지 얼마인가 그것을 밝혀주시고, 첫째는 警友會에서 운영하는 그 事業이 무엇인가 거기에 대해서 분명히 밝혀 주십시오. 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 李永和; 裴丁洙 委員님 質疑하십시오.

○裴丁洙 委員; 네, 이것 참 죄송합니다. 地下鐵公社 社長님이 아마 다른 특별한 일이 있으신 것 같습니다.

그래서 地下鐵을 간단히 듣고, 地下鐵을 끝내고 다른 委員님들이 質問을 계속하는 것이 어떠한가 해서 委員長님에게 建議를 드리는 것입니다.

○委員長 李永和; 지금 地下鐵公社 社長님이 앉아 계시는데

저희들이 오늘 나오십사고 하는 말씀을 드린 것은 저희들이 주는 1,800億원의 豫算을 어떻게 쓰시는지 그 답변을 먼저 한 번 들어보겠습니다.

○地下鐵公社 社長 韓眞熙; 地下鐵公社 社長입니다.

여러 委員님들께서 아시는 바와 같이 저희 公社 92年度 豫算 總 規模案은 8,672억원입니다.

總 規模의 收入財源은 運營收益, 市 出資金, 地下鐵公債, 그리고 借入金 등으로 總當이 되고 있습니다. 이 총 규모 중에서 市 出資金은 1,800億원이 됩니다.

그래서 전체 총 규모의 비율로 보면 20.7%에 해당됩니다. 이러한 總 收入財源을 가지고 元利金を 償還한다든지 또 資本投資를 한다든지 또 運營費 등으로 사용을 하게 되는데 收入財源別로 支出項目을 명확히 설정을 해서 집행할 수는 없는 실정입니다만 月別, 分期別 資金需給計劃을 작성을 해서 財源別 收入時期 또 資金支出時期 등을 진단을 하면서 그래서 市 出資金 1,800億원은 저희들한테 出資가 되는 것이기 때문에 가급적 電動車를 增車하는데, 또는 新중 基地를 建設하는데 이와 같이 자본적 지출을 하는데 배분하도록 하겠습니다.

물론 매년 저희들이 償還하고 있는 元利金 거기에 일부로 쓸 수도 있지만 그렇게 되면 市가 出資하는 의미도 이상하고 또 모양새도 좋지 않기 때문에 저희한테 出資하는 것이 다 資本 投資로써 남도록 이런 생각을 하고 있습니다.

그리고 運營收入은 주로 人件費, 動力費, 經費 등 運營費用으로 쓰고 地下鐵公債라든가 혹은 그 借入金은 元利金 償還하는데 總當하도록 그렇게 하겠습니다.

그래서 매년 1,800億원을 出資해 주는 것에 대해서는 저희

들이 조금도 그 소홀함이 없도록 또 그 出資目的에 부응하도록 그렇게 쓰도록 하겠습니다.

간단히 答辯을 드렸습니다.

○委員長 李永和; 그러면 地下鐵公社 社長님은 가시고, 왜 가시냐 하는 것에 대해서는 내막적으로 제가 알고 있기 때문에 그럼 午後에는 總務理事를 보내 주십시오.

○地下鐵公社 社長 韓眞熙; 네, 알겠습니다. 감사합니다.

○委員長 李永和; 다음 委員님들 질문하시기 바랍니다.

(「委員長님」 하는 委員 있음)

李敬雲 委員 質疑하시죠.

○李敬雲 委員; 地下鐵公社 社長님께서 계신데 92年度 地下鐵公社 事業計劃書를 書面으로 제출해 주셨으면 좋겠습니다.

○地下鐵公社 社長 韓眞熙; 네, 그렇게 하겠습니다.

○委員長 李永和; 金箕英 委員님 質疑하십시오.

○金箕英 委員; 金箕英 委員입니다. 연일 交通業務에 수고가 많으신 局長 以下 關係官 여러분의 노고에 감사를 드립니다.

첫번째 질문이 되겠습니다. 牽引代行業體의 牽引車 運營手數料 收入이 73억 5,134萬 餘원으로 計上되어 있는데 歲出部門에 있어서 25個 牽引代行業體에 支拂되는 手數料가 같은 금액으로 되어 있습니다.

결과적으로 不法 駐·停車 단속이라는 명분으로 25個의 民間業體의 事業만을 보장해 주는 것이라고 생각하는데 거기에 대해서 답변해 주시고, 차제에 市에서 直營할 생각은 없으신지 또한 답변을 부탁드립니다.

그리고 代行業體의 選定方法 및 選定經緯와 資格基準, 그리고 手數料 算定基準을 제시해 주시기를 바랍니다.

다음은 交通誘發負擔金이 建物에만 부과된 것으로 알고 있

습니다. 앞으로 自動車 登録할 때 交通誘發負擔金を 徵收하는 것도 타당하다고 생각합니다. 自動車が 많이 出庫되어서 通行을 하기 때문에 交通滯症을 誘發한다고 봅니다.

自動車 登録時 交通誘發負擔金を 징수함으로써 자동차 수요도 억제시키고 그 수입으로 다른 세입부분에서 削減함으로써 자동차를 갖지 않은 시민의 세금을 덜어주든지, 아니면 그 수입을 과감히 交通疏通을 원활하게 하는데 사용하여 市民으로 하여금 교통지옥에서 해방시켜 주는 것이 타당하다고 보는데 局長의 見解와 答辯을 바랍니다.

한 가지만 더 질문하겠습니다. 市廳職員, 또 區廳職員 등 서울시 傘下 職員만이라도 승용차를 이용하지 말고 대중교통을 이용하는 캠페인을 벌여 交通疏通을 원활히 하는데 도움도 되고 또 결과적으로 예산도 줄이는데 다소 도움이 된다고 봅니다. 率先垂範을 서울시에서 보여야 된다고 봅니다.

국장의 견해는 어떠하시며 시장에게 과감히 建議하실 用意는 없으신지 答辯을 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 李永和; 金鍾雄 委員님 質疑하십시오.

○金鍾雄 委員; 金鍾雄 委員입니다.

우리 金泰鎬 專門委員께서 좀 예리한 방면에서 具體的인 검토가 報告될 줄 알았는데 尹局長께서 보고한 내용에 별다른 指摘事項 없이 그냥 한 번 檢討없이 報告한 것과 같이 되었습니다.

이 문제는 아까 委員長님께서도 짚고 넘어갔지만 우리 小委員會에서 다시 좀 거론해야 될 문제입니다. 그래서 이런 문제는 이미 專門委員이 지적해서 넘겨줘야 될 事項들이 지금 여러 委員들께서 局長께 질문을 드린 것 같은데, 결들여서 本委員이 質疑하고 싶은 사항은 버스專用車線制를 實施하는데 있

어서 막대한 예산을 昨年度에도 投入을 했는데 또 92年 豫算에도 보니까 많은 액수를 책정했습니다.

과연 이 버스專用車線制를 實施한 결과 얼마만큼 그 效率이 있었으며, 앞으로는 어떻게 해서 이 효율을 높일 방안이 있는지 여기에 대해서 좀 구체적으로 局長께서 설명을 해 주시고, 또한 自動車 免許業務에 대해서도 豫算이 編成되어 있는데 이 문제도 지금 來年度에는 어떠한 식으로 免許事業에 무엇 때문에 이와 같은 것을 해야 하는 것인지, 대체로 보면 14.4%에 전년도에 比例해서 하는데 이것은 발전하는 시, 또 未來指向的인 行政業務가 되지를 앓는 것 같습니다.

어느 분야에서든 좀 달라야 할 分野는 다르고 과감히 배격해 버려야 할 分野는 배격해야 되는데 전부 千篇一律적으로 14.1%에 거의 가깝도록 하고 몇 가지 항목에만 차등이 있는 것 같습니다.

그래서 自動車 면허업무에 대해서도 거년도와 달리 어떤 방법이 있는가 擔當者가 좀 설명을 해 주시고, 民間人 牽引車輛 使用料 問題인데 아까 金箕英 委員께서도 구체적인 質疑를 하셨는데 과연 이 업무는 民間人에게 하는 것과 우리市에서 直營하는 것과 收支面에서 어떻게 되는지, 거년도에 실시한 결과 얼마만한 이익이 되었는가 이것을 우리 서울市民의 立場과 歲入次元에서 보았을 때 直營하는 것과 民間人에게 委託管理하는 것이 나은 것인가를 알고 싶어서 드리는 질문입니다.

이상 本委員 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 李永和; 또 다른 委員님 質疑하실 委員님, 崔沆洛 委員님 質疑하십시오.

○崔沆洛 委員; 택시運轉技士 資格試驗制度를 실시하게 되면

그 長短點이 무엇인지 먼저 말씀해 주시고, 또한 제 생각으로는 무조건 交通部의 지시만 받고 실시하려고 하는 것이 아닌가 하는 생각이 들어가기 때문에 거기에 대해서도 答辯 부탁 드리겠습니다.

이상입니다.

○委員長 李永和; 그러면 오전에 질의를 마치고 執行部에 성실한 답변을 할 수 있는 시간을 주고 점심식사를 위해서 停會를 한 후에 15時에 會議를 續開합니다.

(議事棒 3打)

(12時 20分 會議中止)

(15時 02分 繼續開議)

○委員長 李永和; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었기 때문에 회의를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

交通局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通局長 尹斗榮; 여러 委員님들의 질의에 답변을 올리겠습니다.

먼저 裴丁洙 委員께서 道路行政, 交通行政, 警察의 交通關聯行政이 二元化되어서 여러 가지 업무 協調面에서 앞으로 一元化 하는 것이 어떠냐 하는 建議 말씀에 대해서 앞으로 저희가 충분히 서로 部署는 다르지만 交通行政의 어떤 일관성 있는 執行을 위해서 서로 협조를 철저히 해 나갈 것을 다짐을 드립니다.

다음에 崔鍾德 委員님께서 警察豫算은 內務部에서 편성되어야 한다고 생각한다는 말씀과 그 다음에 특히 警友會, 西部免許事業所 豫算에 관해서 質問이 계셨습니다.

今年 8월에 서울地方警察廳이 獨立됨으로써 交通豫算이 國

費로 編成되어야 하나 아직 정부에서 方針을 못 정하고, 다만 內務部 지시로 92年 豫算은 內務部 재정 10200-011023 지시에 의해서 支援豫算을 各 自治團體에서 編成하도록 지시가 되었습니다.

그래서 저희 地方自治團體에서 豫算을 편성했습니다만 양해하여 주신다면 具體的인 內容은 警察廳에서 答辯을 올리도록 하겠습니다.

다음에 牽引車를 運營하면서 市民한테 1臺當 5·6만원의 負擔金을 물리고 있는데 이 수입이 法院이나 警察系統으로 가는 것이 아니냐, 또 올해 수입은 얼마나 되느냐 이런 質疑가 계셨습니다.

저희 市에서 運營되고 있는 것은 牽引車가 總 184臺입니다. 警察에 34臺, 施設管理公團에 25臺, 民間牽引業體에 125臺 이렇게 해서 總 184臺입니다만 대충 견인이 되면 市民이 부담하는 금액을 보면 한 5萬 2,000원 정도입니다. 過怠料 3萬 원, 牽引料 2萬 원, 保管手數料 2,000원 이렇게 해서 대충 한 5萬 2,000원 됩니다. 거리에 따라서 거리가 멀면 牽引料가 追加되기 때문에, 또 찾아가는 기간이 길면 保管料가 더 붙게 되어 있습니다. 그래서 平均 水準은 한 5萬 2,000원 정도 되고 있습니다.

이 過怠料 徵收한 것은 일단 過怠料의 경우는 저희 市 豫算으로 歲入이 되고 있습니다. 그러나 牽引料의 경우 民間部分은 牽引業體에 다시 牽引手數料로 나가게 되어 있습니다.

그리고 저희 施設管理公團에서 牽引한 牽引料와 또 施設管理公團에서 運營하고 있는 牽引保管所의 保管料는 저희 市의 一般會計의 歲入으로 收入이 잡히고 있습니다. 따라서 여기서 質疑하신 警察의 범칙금과는 좀 다릅니다.

駐車違反 手數料는 전부 市豫算에 執行이 되고 다만 여기서 參考로 말씀을 드릴 것은 交通警察官이 부과하는 범칙금은 별도로 警察收入으로 되어서 이것은 司法施設等造成法 第2條에 의해서 사법시설에 60%를 쓸 수 있도록 법에 규정이 되어 있습니다.

그래서 이것은 司法施設等造成法에 의해서 경찰의 범칙금은 일부 司法施設에 쓰지만 저희 駐車團束이나 견인료의 수입은 일체 警察에 쓰여지는 것이 없습니다.

參考로 말씀드리면 今年 10月末 現在 저희 牽引料와 保管料收入은 32억 1,400萬원에 이르고 있습니다. 牽引料가 27億, 保管料가 4億 5,000萬원입니다.

다음 金箕英 委員께서 牽引業體의 手數料收入이 73億에 내년도 豫算歲出도 73億원으로 이렇게 한 것은 25個의 民間業體의 事業保障을 위한 것이 아니냐 하는 말씀과 또 자체 견인업체를 市에서 直營할 의도는 없느냐, 또 代行業體의 選定方法과 手數料 支給根據는 무엇이나 이런 말씀이 계셨습니다.

현재 牽引代行業體에서는 저희 團束公務員이 牽引 指示한 車輛에 한해서 牽引을 해갈 뿐입니다.

任意的으로 견인업체에서 자기들이 붙이고 가지고 갈 수는 없는 것입니다. 그래서 이 牽引한 차량에 따라서 업체에 條例에서 정한 견인수수료를 支給하고 있습니다만 여기에 명목상 73億 5,200萬원을 세운 것은 今年度 牽引實績에 따라서 來年度에도 이렇게 견인이 되지 않겠느냐, 이렇게 실지 예산을 세워 났습니다만 내년에 支給할 것은 실제 牽引業體에서 견인 실적에 따라서 지금을 하게 되겠습니다.

參考로 말씀을 드리면 금년에 그 업체별로 또 牽引手數料 支給한 것이 다 다릅니다. 견인실적이 많은 업체에는 많이 나

가고, 또 적은 업체에는 적게 나가고......

○委員長 李永和; 아까 내가 一覽表 얘기했죠, 會社別......

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네, 지금 만들고 있습니다.

○委員長 李永和; 네.

○交通局長 尹斗榮; 그 다음에 牽引業務를 直營化할 용의에 대해서 말씀이 계셨습니다만 이것은 각각 長·短點이 있습니다만 이것은 이미 金鍾雄 委員님께서도 같이 물으셨기 때문에 그때 같이 答辯을 올리도록 하겠습니다.

그리고 業體의 選定方法은 저희들이 特殊自動車 運送事業 登錄資格要件을 갖춘 업체라야 합니다. 이것이 견인차가 特殊自動車입니다.

그래서 特殊自動車 運送事業 登錄資格要件을 갖춘 사람을 日刊新聞에 募集公告해 가지고 공개추첨에 의해서 저희들이 決定했는데 대개 施設具備內譯은 資本金 1億원 이상, 牽引車輛 5대, 자기 所有車庫地 牽引車 1臺當 20m² 이상을 확보한 그러한 業體로 申請을 받았는데 이것이 165個 業體가 되었습니다. 이 165개 업체를 공개추첨에 의해서 25개 업체를 저희들이 選定을 했습니다.

○委員長 李永和; 그리고 우선 한 번 대답해 봐요. 우리가 來年度 牽引에 필요한 豫算을 전부 깎으려고 그러는데 그렇게 되면 25개 업체는 어떻게 되나요?

○交通局長 尹斗榮; 牽引實績이......

○委員長 李永和; 그럼 일이 없어지죠?

○交通局長 尹斗榮; 일이 없어지는 것이 아니라 牽引을 많이 했을 때 저희들이 줄 돈이 없게 되지요.

○委員長 李永和; 아니, 豫算을 깎는데 그 회사가 어떻게 存續이 돼요?

○交通局長 尹斗榮; 그런데 그게 왜 그러냐 하면요, 현재 牽引을 하게 되면 그 牽引料가 市 一般會計로 들어옵니다. 特別會計에 設置가 되면 그냥 特別會計에서 나가고 들어가면 되는데 이것이 一般會計로 豫算이.....

○委員長 李永和; 아니, 議會에서 豫算을 깎는다 이러면 牽引制度를 없앤다고 보고 許可取消를 전부 해야지, 계약을, 허가해 준거지, 우리가.

○交通局長 尹斗榮; 그렇지요.

○委員長 李永和; 許可를 自動적으로 取消하면 되는 것이지 뭐, 許可取消하면 되는 것이지.....

○交通局長 尹斗榮; 그럼 저희들이 駐車場法에 의해서 牽引하는 것은, 그럼 일체 牽引업무를 못하게 되는 거지요.

○委員長 李永和; 하여튼 내년엔 완전히 견인에 관한 예산을 전부 삭감하려고 그래요.

○交通局長 尹斗榮; 그런데 그렇게 되면 저희들이 駐車場管理를 할 수가 없지요.

○委員長 李永和; 마구잡이로 하는 그런 業體가 어디 어디냐 이거예요. 이걸 경거망동하게 견인하는 업체가 어디 있냐 이거예요. 한 半은 없애버려요, 半은.

○裵丁洙 委員; 局長님 말이죠, 委員長님께서도 지적을 하시고 계십니다만 지금 위키토기로 職員들하고 즉 말하자면 公務員들하고 결탁을 해서 無電을 쳐서 위키토기 가지고 빨리 牽引해 가라 하고 붙이고 몇 분도 안 돼서 뒤따라다니는, 그 駐車딱지 붙이는 동시에 따라다니는 그런 행위는 먼젓번에도 지적이 되었고 신문에도 보도가 되었습시다만 앞으로 委員長님이 그래서 말씀을 드리는 것 같으니까 그런 문제는 是正이 되도록 좀 말씀을 해 주셨으면 좋겠습니다.

○交通局長 尹斗榮; 네, 그것은 그 후에 그런 말씀이 계셔서 저희가 각 區廳에도 강력히 示達해서 그런 것은 지금 못하게 되어 있습니다.

○裴丁洙 委員; 말씀은 그렇게 하시는데 지금 현재 저도 세 번을 당하고 나니까 내가 오너를 하고 있는데 세 번을 당하고 나니까 하루 온종일 일을 못해요. 왜 그러냐 하면.....

○朴夏榮 委員; 이런 예를 한 번 생각해 보시죠. 交通疏通을 圓滑하게 해주는 目的으로 團束을 하는 것은 좋습니다.

그런데 우리 나라는 人命輕視風潮가 있어서 그런지 모르지만 人道上에 버젓하게 세워놓은 차는 그냥 놔두는데, 그럼 그 店舖主와 말이죠, 어떠한 이런 결탁이 있느냐, 정말 人命이, 사람은 아무 것도 아니니까 사람은 치어죽어도 좋고 車만 다니면 좋겠느냐, 극단적인 얘기입니다만, 근본적으로 團束하는 그 意圖와 目的이 어디 있는지 모르겠어요. 어떻게 사람을 그렇게 輕視해요. 人道上에 놓은 車는 그냥 두고, 차 가는 데 차 세워 놓으면 다 끌어가고 根本적으로 問題가 있는 겁니다.

○交通局長 尹斗榮; 저희들이 금년에는 이 幹線道路에 疏通爲 主로 團束을 했습니다만 내년도에는 人道라든가 이런 데도 集中的으로 단속을 하겠습니다. 금년에는 우선.....

○朴夏榮 委員; 이것 고쳐야 돼요. 수없이 보는데 말이죠, 우선 사람의 安全을 위해서 모든 施策이 이루어져야지 사람을 위해서 存在하는 이 社會요 國家인데 말이지, 사람을 무시하고 말이야, 車를 위해서 행하는 行政이 어디 있느냐 말이야. 문제가 있어요.

○交通局長 尹斗榮; 네. 옳으신 말씀입니다.

그래서 금년에 우리가 처음 하다 보니까 우선 幹線道路에 소통위주로, 人力은 또 制限이 되어 있고 그러다 보니까 幹線

爲主로 團束을 했습니다만 내년도에는 지적하신 대로 人道에 不法駐車라든가 이런 것도 저희들이 強力하게 團束하도록 조치를 해 나가겠습니다.

그 다음에 金箕英 委員님께서 自動車登錄時 交通誘發負擔金 賦課에 대한 自動車에다, 건물에다 매기지 말고 自動車에다 이제.....

○金箕英 委員; 아니, 건물도 매기고 自動車도 매기고 交通違反은 같이 하고 있는데.....

○交通局長 尹斗榮; 네, 건물도 매기고, 자동차도 매기고 그런 말씀이 계셨는데, 이것은 우리가 都市交通整備促進法에 의해서 지금 건물에 대해서 매기고 있거든요. 그리고 自動車에 매기는 건 여러 가지 기존의 自動車稅라든가 取得稅, 登錄稅, 휘발유부가세, 이런 公債 등 여러 가지 매기고 있거든요. 그래서 이것은 별도 부담에 관한 것이기 때문에 이것은 앞으로 自動車管理法이나 법의 改正이 先行되기 때문에 적극 저희들이 檢討를 한 번 하도록, 또 이것은 저희 서울시만의 일이 아니고 政府當局과 協議하는 그런 節次가 있기 때문에 檢討하도록 이렇게 하겠습니다.

○崔鍾德 委員; 제가 補充質疑를 해야겠는데, 牽引車가 지금 서울시內에 25臺가 있다고 이렇게 하는데 나가서 주민들 얘기를 들어보면 藥 사먹으러 들어간 그 사이에 갖다 붙이고서 끌고 가고, 내가 또 이런 걸 봤어요. 馬場洞에서 個人會社 牽引車인데 이 차가 그냥 싸이렌을 불면서 그 비좁은 데서 휘젓고 다니니까 이것은 牽引해 가는 것이 아니라 오히려 交通妨害를 하고 다니더라고. 그래서 이 점에 대해서는 지금 交通局長께서도 얘기를 하시는데, 내 말이나 委員 여러분들도 동감을 하고 있는데 우리 市議員이라도 의당 그 法에 저촉되면

같이 해당이 되어야 됩니다.

그런데 우리 本會議 열리던 날 차 세워놓을 곳도 없고 그랬는데 이 議會 앞에서도 牽引車가 대고서 끌고 가는 거예요. 그럼 우리가 솔직히 얘기해서 큰 月給을 받는 사람입니까? 서울市民을 위해서 봉사하러 나온 사람들인데 거기서 문 앞에서도 막 끌고갈 때야 일반 그 市民들한테 얼마나 행패를 부리겠느냐 이거예요. 그러니까 나는 이 牽引車 없애는데 아주 적극 贊成하는 사람 중 한 사람입니다.

○金箕英 委員; 金箕英 委員입니다.

○委員長 李永和; 지금 이 事案에 대해서 答辯 들은 다음에 質疑하세요.

○交通局長 尹斗榮; 다음에 市廳職員들이 自家用을 이용하지 말고 大衆交通을 自律的으로 해서 그 캠페인을 실시할 용의는 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

날로 악화되는 이 交通難을 解決하기 위해서 서울시 公務員이 率先垂範하라는 그런 委員님의 지적으로 생각이 되었고, 이런 점을 조금이라도 改善하기 위해서 지난해부터 市職員들이 카풀제, 함께 타기를 市傘下 직원들한테 적극 勸裝을 하고 있습니다.

○委員長 李永和; 通勤車 다니나요, 지금?

○交通局長 尹斗榮; 通勤車 다닙니다. 적극 권장을 하고 있고, 그 다음에 下位職員들은 될 수 있으면 車를 가져오지 않는 방향으로 勸裝도 하고 있습니다.

그리고 지난 9月 26日부터는 自家用 利用職員 車輛의 10部制를 실시하도록 해서 全 機關에 公文이 示達되어서 現在 實施 중에 있습니다.

앞으로 저희 主務部署에서 總務課나 이런 데하고 協調해서

自家用을 가져오지 않는 것을 市 職員들이 率先垂範하자는 방향을 積極적으로 關係부서와 협조해서 추진을 하도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 金鍾雄 委員님께서 91年中에 버스專用車線制와 有關한 예산이 많이 투입되었는데 그 效果는 무엇이며, 向後 實效性의 確保를 위한 방안은 무엇이나 하는 말씀이 계셨습니다.

今年 豫算 中에 저희 버스專用車線制와 有關해 編成된 豫算은 約 9億 3,300萬원인데 이 中에 대부분이 中央專用車線制에 7億 8,200만원으로 中央車線制 實施를 爲해서 저희들이 세워놓은 것이 있었었는데 이것은 그 동안 수차 政策會議 過程에서 中央車線制는 시행하기가 어렵다 하는 結論이 나왔기 때문에 이 豫算은 쓰지 않고, 다만 나머지 1億 5,100萬원 中에서 8,400萬원을 가로변 專用車線 아까 말씀드린 5개 구간 23km에 실시 용역비로 그것만을 썼습니다, 8,400만원을.

그래서 향후 實效성 확보는 현재 그냥 길가에다가 柵欄선으로 줄만 그었는데 내년부터 施行하는 것은 줄만 긋는 것이 아닙니다.

버스베이, 말하자면 버스停車場은 이렇게 폭 끊어서 이렇게 들어가서 한 車線을 다른 차 通行에 支障이 없도록 버스베이를 설치하고, 그 다음에 車線을 能率車線으로 한 차선을 더 確保하는, 例를 들어서 6車線밖에 없는데 이쪽으로 進行하는 車輛이 더 많다고 하면 이쪽 4車線을 주고 이쪽 3차선을 준 다든가 이런 구체적인 여러 가지 事業實施 方案이 있습니다.

그래서 택시베이를 設置한다든가 이렇게 해서 疏通에 원활한 그런 어떤 方案으로 저희들이 시행을 하려고 하기 때문에 내년부터 실시되는 버스專用車線制는 상당히 實效성이 높으

리라 이렇게 저희들이 豫見을 하고 있습니다.

그리고 앞으로 運營過程에서 警察廳과 협조해서 버스專用車線에 막 끼어드는 그런 차들을 적극 단속해서 버스專用車線이 원활히 운영될 수 있도록, 效率을 거둘 수 있도록 저희들이 협조를 적극 해 나가도록 이렇게 조치를 하겠습니다.

다음에 金箕英 委員님과 金鍾雄 委員님께서 같이 質問을 하셨습니다만 車輛牽引業務는 民間 代行하는 方案과 市 直營하는 方案, 收支面에서 또 시민에게 영향을 미치는 면에서 어떻게 효과가 있느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

民營이나 또는 公營으로 하는 兩 方案, 서로 그 長·短點을 가지고 있습니다. 저희들이 몇 번 검토를 했습니다만 지난해 이 民營化할 때에도 이 兩 方案을 檢討해서 결국 民營을 저희가 주었습니다만 현재 施設管理公團에 25臺가 運行하고 있는 이 견인업무는 하루에 대당 2臺 반 꼴로 견인하고 있습니다.

그리고 民間牽引車는 平均 5臺 程度를 지금 견인하고 있습니다. 내년도 豫算을 보면 施設管理公團의 경우 25臺의 牽引車 수입은 한 10億 程度로 저희가 추정을 하고 있습니다, 2.5臺로 했을 때. 牽引保管料는 한 18億 정도 들어올 것이다 이렇게 수입을 예견하고 있고 이렇게 해서 施設公團의 견인과 保管業務는 내년도 歲入을 저희가 한 29億 5,000만원 잡았습니다만 여기에 牽引管理所 支出이 약 39億 3,900萬원이 내년도에 나가야 됩니다. 이렇게 된다면 약 10億원이 赤字豫算을 形成하는 그런 결과가 되겠습니다만 결국 公營化 했을 때 그 능률면이나 豫算收支 面에서는 그것이 施設公團에 委託했을 때 민간에 주는 것보다는 조금 경영면에서 떨어진다 이렇게 豫見이 되고 있습니다.

施設公團은 내가 견인하나 안하나 月給은 타고 管理費는 나오는 것이 아니냐 이렇게 생각하기가 쉽습니다. 公營化의 經營面에서의 短點이죠.

그러나 민영화에 주었을 경우에는 지금 지적하신 대로 역시 公營化인이라는 이런 非難의 소지가 있습니다. 그래서 民營化나 公營化의 경우 兩面性이 있기 때문에 이를 우리는 앞으로 積極 檢討를 해야 되겠습니다만 확실하게 뭐 이것이 좋다, 저것이 좋다 이런 決定을 내리기는 어렵고 저희들이 여러 委員님들의 高見도 듣고 해서 앞으로 이런 方案에 대해서 積極 檢討를 하겠습니다.

다만 外國의 경우는 大部分 民營으로 運營하는 나라가 많이 있습니다. 公營으로 하는 경우도 警察에서 하지, 市 같은 助長機關에서 하는 나라는 없고 大部分 民營에 委託을 주어서 運營을 하고 있습니다. 다만 저희들이 민영으로 했을 경우에 이런 過剩牽引이라든가 또는 아까 崔鍾德 委員께서 지적하신 대로 무슨 싸이렌을 울린다든가 이런 不法行爲에 대해서는 團束이나 과감한 제재를 통해서 是正을 시켜나가도록 하는 방향으로 적극 저희들이 檢討하겠습니다.

다음에 崔沆洛 委員님께서 택시技士資格制 實施의 長·短點에 대해서 지적이 계셨습니다. 89年 12月 30日에 運輸事業法이 改正되면서 運轉免許者 중에 특별한 별도 자격을 요하는 기사, 이런 부분을 두었습니다. 이렇게 改正을 해서 지난해 1월 29일날 同法施行令에 특별한 자격을 요하는 運輸事業 종류의 택시와 個人택시를 지정을 했습니다.

이에 따라서 今年 9月 27日 施行規則이 개정이 되었는데 택시기사와 개인택시기사에 대해서는 資格試驗을 施行하도록 개정되었습니다.

그래서 이 문제는 시행목적이 양질의 택시기사를 우리가 確保함으로써 資質向上 및 對民서비스를 저희들이 많이 높이자는 취지와 그 다음에 運輸事業法상 資格制 시행으로 이 때까지는 事業者만 처벌을 했습니다만 앞으로는 行爲者에게도 양벌이 가능하도록, 예를 들어서 運轉者에 대해서는 資格取消 또는 資格정지, 事業者에 대해서는 運行停止 처분 또는 과징금 이렇게 양벌규정을 둬으로써 택시운행의 질서를 확립하자는 그런 취지에서 制定이 되었기 때문에 다소 택시기사 부족 상황에서 어려움은 있습니다만 全國적으로 시행하는 것이기 때문에 저희 또 서울시만 이것을 안 한다고 하면 나중에 여러 가지 택시 운행질서에 문제점이 있을 때 또 시민들의 지탄도 받을 可能性도 있기 때문에 이는 같이 전국과 동일하게 시행할 계획을 가지고 지금 추진중에 있습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 李永和; 補充質疑 하실 분, 金鍾雄 委員 質疑하십시오.

○交通局長 尹斗榮; 아니 警察廳 答辯 듣고 하시지요.

○委員長 李永和; 그럼 경찰청 報告를, 答辯을 듣고 그 다음에 補充質疑 하시지요.

○金鍾雄 委員; 네.

○警察廳 免許課長 趙英秦; 서울警察廳 免許課長 趙英秦 總警입니다.

崔鍾德 委員님께서 車輛委託管理費 지출내역에 대한 질문에 대해서 답변을 드리겠습니다.

免許試驗用 車輛管理는 87年度에 專門用役業體에서 管理해 왔습니다. 그러다가 그 管理 運管狀態가 부진해서 應試生들의 원성과 불만이 많아서 이를 效率적으로 관리해서 應試者들의

편의를 도모코자 88年 財團法人 서울경찰장학회에서 서울시와 入札契約을 해서 현재 委託管理하고 있습니다.

장학회에서 관리하는 그 내용은 車輛運營要員 79名에 대한 給料과 試驗用 車輛 170臺에 대한 油類支給, 또 고장 수리 등 일체의 管理費用을 계약자가 부담하고 있고, 그 收益金으로는 현재 警察官 자녀 장학금으로 매년 지급 활용하고 있습니다.

그러니까 崔鍾德 委員님께서 질문 중에 警友會에서 관리하고 있는 내용은 조금 잘못된 표현이 되어서 아까 그 豫算編成表에 보니까 警友會로 되어 있는데 警友會와 무궁화장학회와는 별개의 단체이기 때문에 우선 그렇게 이해해 주시면 감사하겠습니다.

그러니까 좀더 쉽게 말씀드려서 管理를 해 주고 거기에 대한 그 收益金으로 警察子女에 대한 장학금을 지급하고 있도록 이렇게 관리하고 있습니다. 아까 그 警友會하고는 좀 다른 단체입니다. 警友會는 경찰에서 退職한 분들이 警友會를 조직한 단체이고, 경찰장학회는 財團法人으로 登錄되어 있는 저희 서울警察廳 內에 무궁화장학회가 存在하고 있습니다.

다음은 西部免許試驗場의 新設 必要性에 대해서 현재 江南과 道峰, 江西 등 3個 運轉免許試驗場을 저희들이 운영하고 있습니다. 3個 試驗場의 1日 處理能力이 9,780名으로서 1日 平均 應試人員은 약 1萬 3,000여 명이 되겠습니다. 그래서 하루에 3,912名씩 積滯가 계속 증가해서 현재의 3개 시험장 시설로는 絶對 不足量을 감당할 수가 없어서 이를 해소하기 위해서 새로운 試驗場 增設이 불가피했기 때문에 西部試驗場 新設을 추진하게 되었습니다.

그래서 推進經過를 말씀드리면 88년에 입안해서 서울市長님

의 방침을 받아 마포구 上岩洞 338番地 3號 2萬 1,961坪의 敷地를 確保하고 90年度에는 72億원으로 그 땅을 매입한 바 있습니다. 그리고 시설에 필요한 예산은 91年度에 69億원을 確保해서 지금 현재 推進하고 있고, 현재 推進事項으로는 지난 12月 6日 調達廳에서 工事入札을 完了했습니다. 그래서 12月 20日경 着工하게 되면 93年 6月頃에 完工 개장되어 지금 현재 積滯하고 있는 적체상황은 완전히 해소될 전망을 갖고 있습니다.

金鍾雄 委員님께서 免許業務 豫算內譯에 대해서 質問하신 것에 대한 답변을 드리겠습니다.

조금 전에 보고드린 西部試驗場 新築에 대한 豫算이 27억 2,600만원이 책정되어 있습니다. 이 예산은 90年度부터 確保되어 있어서 91年度에 施工을 하고 나머지는 전부 채권 상환해서 92年度에도 계속 사용할 수 있도록 이렇게 책정되어 있습니다.

(「委員長님」 하는 委員 있음)

○委員長 李永和; 잠깐만요. 지금 다른 委員님들도 궁금해 하실 것 같아서 委員長이 말씀을 하면 지금 自動車運轉學院에서도 免許試驗을 시행한다는 그런 보도가 나왔는데 그건 어떤 내용이에요?

○警察廳 免許課長 趙英秦; 네, 지금 현재 서울을 제외한 他市·道에서는 運轉免許試驗을 그 道에 있는 學院 運轉敎習所에서 지금 현재 出張試驗을 실시하고 있습니다. 그런데 저희 서울에서는 과거에 부조리 문제와 관련되어 있기 때문에 저희 서울시는, 저희 警察은 완전히 컴퓨터화 되어서 學院에 出張試驗을 지금 하지 않고 있습니다. 지난번 報告된 內容은 앞으로.....

○委員長 李永和; 地方에 대한 얘기입니까? 서울시와는 관계 없는 거지요?

○警察廳 免許課長 趙英秦; 네, 서울에서도 그렇게 할 수 있으면 그 학원이 正常運行할 수 있는 시설을 갖추어진 학원이 있으면 앞으로 저희들이出張을 해서 積滯를 해소할 수 있는 方案을 연구해서 하라는 本廳의 指示가 있습니다만 지금 현재 서울에 있는 學院이 37個가 있습니다. 적어도 人口比例로 보면 55個 學院이 있어야 되는데 그 자체가 부족하기 때문에 學院 敎習生마저, 학원 자체에서 積滯가 많기 때문에 자체소화도 못 시키는데 저희들이出張해서 시험을 실시하기가 어렵고, 지금 현재 서울의 학원에서는 별로 탐탁치 않게 생각을 하고 있어서 저희들도 서울은 考慮하고 있지 않습니다.

○委員長 李永和; 국민들이 그 報道內容을 보고, 그렇지 않아도 국민들은 그런 學院이 施行場所의 능력이 있건 없건 그런 것보다도 지금 경찰이 그렇게 악착같이 모두 잘하는데도 不條理, 非理를 생각하는데 학원에 가서, 마치 그 보도내용을 보면은 학원이 免許試驗을 管掌하는 내용처럼 보도가 되어 있어요. 그러니까 그런 것은 오해가 없도록 분명히 해 주는 것이 좋겠다는 이런 얘기에요.

○警察廳 免許課長 趙英秦; 네. 알겠습니다.

○金鍾雄 委員; 委員長님!

○委員長 李永和; 金鍾雄 委員, 補充質疑 있습니까?

○金鍾雄 委員; 네, 免許課長님 조금만요. 金鍾雄 委員입니다.

本委員이 質疑한 主 目的은 어떻게 하면 서울시민들이 적은 稅 負擔으로 또 낸 稅金을 적절히 쓸 수 있는가에 목적이 있지 않습니까? 免許發給을 맡고 계시다니까 그러는데 지금 免許業務로서는 과연 受益者 負擔原則에 立脚해서 免許를 필요

로 하는 사람들에게 인지 내지는 요금을 현실화시킨다고 했을 때는 지금의 몇 % 정도를 인상시켜야만 수지타산이 맞다고 봅니까?

○警察廳 免許課長 趙英秦; 지금 현재 應試者에 대한 인지는 지금 현재로도 수익이 있는 것으로 제가 보고 있습니다..

○金鍾雄 委員; 지금 현재는 적자는 아닙니까?

○警察廳 免許課長 趙英秦; 아닙니다. 그래서 지금 현재로는 收入인지 代金은 더 올리는 방안은 저희들이 검토되어 있는 것도 없고 그 업무는 지금 免許課長의 所管이 아니기 때문에 제가 여기서 확실히 이렇다 저렇다 답변을 드릴 수가 없는 상황입니다.

○金鍾雄 委員; 그럼 또 하나 좀, 지금 飲酒團束이 시작된 이후부터 많은 사람들이 免許를 取消를 당하는데 그것이 2年間 取消를 당하면 다시 그 사람들이 應試를 합니까, 自動的으로 復活이 됩니까?

○警察廳 免許課長 趙英秦; 本人이 2년 후에 응시를 해서 試驗免許를 취득을 해야 하는 것으로 되어 있습니다.

○金鍾雄 委員; 그게 제가 불필요한 行政措置라고 느꼈기 때문에 이걸 우리가 꼭 짚고 넘어가야 되겠다 하는 사항입니다.

지금 免許證을 갖고서 適性檢査期間을 넘겨서 취소당한 사람, 飲酒로 인해서 取消 당한 사람, 이 사람들은 특별한 것이 없는 한 당연히 免許를 할 수 있는 能力을 전부 다 가지고 있는데 이 3,912名이 1日 적체되어 가는 현실에서 이 사람들을 또 와서 재차 시험을 보도록 한다는 것은 좀 行政的으로 잘못된 것이 아닌가, 차제에 이러한 사람들을 구제하는 方法을 적정한, 정말 수익면에서 그렇다면 요금을 내고서라도 와서 봄비는 절차만이라도 피할 수 있는 그런 제도를 강구해

보는 것이 어떻겠는가, 지금 適性檢査를 받지 않아서 取消된 사람, 法에 의해서 免許가 取消된 사람, 이런 사람들은 대략 숫자를 어느 정도로 보고 있습니까?

○警察廳 免許課長 趙英秦; 지금 현재 適性檢査 未畢로 인한 取消는 그 기간이 1年입니다. 1年이면 시험을 볼 수 있고요. 음주 같은 犯法行爲에 의해서 취소가 되었을 때에는 2年입니다. 그래서 犯法에 의해서 免許取消된 부분에 대해서는 별도 거기에 대해서 檢討를 저희들 입장에서는 할 수가 없고, 저희들이 適性檢査 未畢者에 대한 免許取消에 대해서는 서울경찰청에서 본청으로 지금 建議된 事案이 있습니다.

그 건의한 내용을 말씀을 드리면 1年이 지나서 自動取消시키는 그러한 行政處分을 그 즉시 취소하지 말고 停止處分으로 전환해서 停止期間이 다 끝나면 그 免許는 그대로 살아나서 운전할 수 있는 것으로 지금 건의가 되어 있습니다.

그래서 그것은 아마 금년 道路交通法이 개정되어 시행되면 그대로 반영이 되는 것으로 지금 입법예고하고 있는 것으로 제가 알고 있습니다.

○金鍾雄 委員; 지금 飲酒나 法則에 의한, 사람들도 보면 하루 시간을 어기지 않고 그냥 2年이 딱 되면 가서 보겠다고 달려드는 사람들이 저렇게 많은데 그 사람들도 지금 건전하고 신체 건강하게 운전하는 사람들인데 그걸 제쳐놓을 수는 없지 않습니까? 그 문제도 고려해야 되지 않겠습니까?

○警察廳 免許課長 趙英秦; 네, 지금 本廳 交通指導局에서 지금 檢討해서 아마 이번 道路交通法 改正에 그 부분이 삽입되는 것으로 저희는 알고 있고.....

○委員長 李永和; 그것도 取消가 아니라 停止로.....

○警察廳 免許課長 趙英秦; 네, 그런데 지금 현재 停止는, 適

性檢査 取消은 정지로 되어 있는데 飲酒라든가 또는 犯法行爲에 의해서 취소된 부분에 대해서는 취소를 정지로 바꾸주는 그런 시안은 아직 없는 것으로 제가 알고 있습니다.

○金鍾雄 委員; 그것도 停止로 해서 復活할 수 있도록 하는 方向이 좋지, 이렇게 많이 積滯되어 가지고서야 어떻게 되겠습니까? 그렇다고 그 사람들이 運轉을 안 하느냐 하면 오히려 그 사람들이 더 不法으로 운전을 하게 되니까 차라리 合法化시켜서 할 수 있도록 2年 停止期間이 지나면 할 수 있도록 方案을 한 번 建議해 보십시오.

○警察廳 免許課長 趙英秦; 네, 저희들이 고려해서 우리 金鍾雄 委員님께서 말씀하신 사항에 대해서는 저희들이 追後에 또 建議를 하도록 하겠습니다.

○金鍾雄 委員; 그리고 또 나오신 김에 곁들여서 꼭 付託을 드립니다만 이번 우리가 監査를 하면서 우리가 탄생된 지도 한 6개월밖에 안 되다 보니까 미처 몰랐었는데 警察廳으로 들어가는 豫算은 막대한데 거기에 대한 監査를 못했습니다. 이미 監査는 끝났더라도 지금 우리가 알고 있어야 될 사항들이 많으니까 所要豫算內譯이라든지 事業計劃案을 書面으로 꼭 좀 보내주십시오.

○警察廳 免許課長 趙英秦; 알겠습니다.

○金鍾雄 委員; 警察廳에서 지금 우리 交通局 傘下에서 할애되는 예산에 대한 執行內譯 내지는 내년도 事業計劃을 좀 소상히 서면으로 報告해 주십시오.

○警察廳 免許課長 趙英秦; 알겠습니다.

그럼 계속해서 項目內譯을 말씀드리겠습니다. 試驗用車輛 대·폐차가 現在 4億 5,600萬원이 計上이 되어 있습니다. 이것은 현재 運轉免許 試驗用으로 쓰고 있는 車輛 중에서 45臺를

92年度에 全部 交替를 해야 됩니다. 여기에 대한 豫算입니다.

다음 세번째 豫算으로는 電算器機 整備補修 用役費입니다. 이것은 계속 지금 저희들이 CPU라는 컴퓨터 중앙통제기기에 65종을 저희들이 가지고 운영하고 있는바, 이것은 每月, 또 每年 需用費 手數料도 계속 支給하는 그러한 豫算이 1억 2,600만원이 책정이 되었습니다.

다음 네번째로 清掃用役費로서 2億 1,900萬원이 計上이 되었는데 이것은 지금 현재 3個 免許試驗場에 清掃管理用役을 지금 효산안전시스템에 用役을 서울시에서 계약을 해서 저희들에게 주어서 清掃를 해서 3個 시험장이 하루에 보통 1萬 8,000여 명이 民願人까지 왕래가 있는데 깨끗한 廳舍를 유지하고 그분들에게 깨끗한 環境을 서비스하기 위해서 지금 현재 하고 있는데 상당히 성과가 좋고 이것은 來年에도 계속해서 할 수 있도록 計上된 內譯입니다.

다음은 技能試驗 採點機입니다. 여기에 1億 8,700萬원 計上되어 있는데 이것은 道峰試驗場에 현재 코스採點機와 走行採點機가 각 6조씩 있습니다. 이 機械가 7年 前に 施設된 機械이고 지금 7년이 되어서 내년에는 다시 交替하지 않으면 안될 그러한 採點機 取得費가 계상된 것입니다.

다음은 整備室 新築工事費로서 5,000萬원이 지금 현재 策定이 되었는데 지금 현재 江南 試驗場 整備庫가 없어서 아까 委員님들께 보고드린 그 試驗用 車輛을 보관해야 될 창고가 시멘트 바닥에다 그냥 천막으로 整備庫가 그대로 되어 있기 때문에 여기에 대한 補修費로써 策定되어 있는 것입니다.

다음은 車輛委託管理費, 그것은 조금 전에 報告를 드려서 그 내용은 省略하겠습니다. 그 다음에 마지막으로 컴퓨터 賃借代로서 8億 4,600萬원이 計上이 되었는데 이것은 앞으로 警察

署 新規設置 컴퓨터 단말기가 27臺, 또 주전기 등 해서 115 점이 내년엔 설치가 되어야 될 機械購人費로 책정이 되었습니다. 그래서 지금 저희 免許課에서 사업에 책정되어 있는 豫算을 보고드린 9개 항목에 대해서 책정이 되어 있습니다. 이상 답변을 드렸습니다.

○委員長 李永和; 네, 수고하셨습니다.

交通局에 아까 그 답변하신 내용 중에 보충질문하실 委員님 말씀하세요. 補充質問 하십시오.

○金鍾雄 委員; 네, 金鍾雄 委員입니다. 尹局長께 한 번 더 여쭙겠습니다. 버스專用路線 問題에 있어서 기 설치된 지난해부터 이용되고 있는 路線들을 보면 많은 사람들이 저것은 道路業者들이 와서 페인트 표시만 해 두었을 뿐이지 有名無實하게 구르는데 왜 저 막대한 稅金을 저렇게 헛되게 쓰고 있느냐 하는 지적들이 많습니다.

제가 1次 때도 그런 質疑를 했습니다만 지금 곳곳에 이루어지는 地下鐵工事が 끝나기 전까지는 아무리 한다 하더라도 都心에서는 버스專用路線問題가 제대로 이루어질 수가 없고 또한 이루어지려고 한다면 警察廳하고 원만히 사전에 協議가 되지 않는 한 우리 運轉技士 의식으로서는 그 버스專用路線이 지켜질 수 없다는 것이 本委員의 생각입니다.

警察官이 立會해서 있는데도 사이 사이를 빠져나가는 實情인데 하물며 그걸 지켜 주리라고 해서는 되지를 않습니다. 지금 택시停留場도 그렇게 잘 만들어 두었는데도 하나 지켜지는 게 없습니다. 이런데 이 막대한 用役費만 하더라도 지금 2次로 하는데 보니까 1億 9,000만원이나 들어가는 이런 사업을 또 해서 有名無實하게 한다고 그러면 뜻있는 시민들의 짜증만 불러일으킬 것이 아니냐, 차라리 地下鐵工事が 다 끝난

연후에 확실하게 이것을 지켜나갈 수 있도록 한 번 계획을 세우든지, 그래서 이 豫算을 좀더 保留해 두었다가 시행하는 것이 어떤지, 아니면 確固하게 이것을 정말 버스專用車線으로 해볼 만한 확실한 計劃이 세워 있는지 한 번 더 局長님께서 밝혀주시기 바랍니다.

○委員長 李永和; 交通局長! 答辯해 주십시오.

○交通局長 尹斗榮; 아까도 말씀을 드렸습시다만 既 設置한 것은 이렇게 그냥 줄만 그었어. 그리고 지금 시행하는 것이 아침 러시아워하고 저녁 러시아워 2시간씩만 하다 보니까 사실상 실효성을 지금 못 거두고 있습니다.

指摘하신 대로 실효성을 못 거두고 있습니다만, 또 더군다나 지금 施行하고 있는 구간 중에 천호대로 구간과 한남로 구간은 현재 地下鐵工事와 육교 고가공사 때문에 시행을 못하고 있습니다, 두 군데는. 그래서 이런 地下鐵工事 모든 걸 감안해서 저희들이 計劃을 짚습니다.

내년도에 다섯 개 하는 工事區間은 地下鐵工事와 저촉되지 않는 구간이고, 그 다음에 앞으로 年次別로 저희들이 16個 區間을 설치하려고 하는 것은 버스가 時間當 300臺 이상 通過하는 그런 노선입니다. 그러니까 대개 15초나 20초 만에 버스가 한 대씩 가는 路線을 저희가 16개 路線을 선정해서 아직까지는 그래도 버스가 大衆交通의 주종을 이루고 있기 때문에 많은 대중을 실어 나르는 버스를 우선해서 보내주어야 되지 않겠느냐 그런 생각에서 저희들이 이것은 다소 무리가 따르더라도 저희들이 강력한 團束을 통해서라도 이것을 施行해야 되지 않겠느냐 이런 생각을 가지고 있습니다.

그 다음에 警察廳과 협조문제는 이것이 저희가 노선 검토를 할 때는 반드시 警察廳도 참여를 해서 같이 路線을 檢討하고

지금 현재 그렇게 해 나가고 있습니다. 그래서 다만 실제 단속 과정에서는 警察官이 거기 안 계시면 그냥 違法을 하는 경우가 많이 있습니다. 그래서 그런 경우가 있습니다만 여러 委員님들께서 보시기에 漢江路 같은 데는 아침에 러시아워 時間에는 警察官들이 즉 配置가 되어 가지고 專用車線을 잘 지키고 있습니다. 러시아워 時間에는 그런데 저녁 退勤時間 때는 지금 잘 團束이 이루어지지 않고 있습니다만 이것은 來年부터라도 저희가 각 區에 裝備를 巡察車라든가 이런 것을 確保하게 되면 이런 不法車輛을 비디오라도 찍어서 警察廳에 고발하고 이런 수단을 통해서라도 強力하게 專用車線制는 저희들이 施行할 計劃으로 推進中에 있습니다. 여러 委員님들께서 이 버스專用車線制에 대해서는 적극 도와주시기를 당부 드리겠습니다.

(「補充質疑 있습니다」 하는 委員 있음)

○委員長 李永和; 네, 金箕英 委員님 補充質疑 해 주십시오.

○金箕英 委員; 金箕英 委員입니다.

牽引車 歲入部分 73億 5,134萬 4,000원으로 되어 있고 歲出部分이 73億 5,200萬원으로 豫算을 짜놓고 있습니다. 그렇다면 서울市가 牽引業者 25個 業體들에게서 73億 5,134萬 4,000원을 받고 다시 그 돈을 좀더 보태서 73億 5,200萬원을 25個 業體에 주겠다고 豫算을 策定해 놓았습니다. 그 이유는 무엇입니까?

서울시는 그저 牽引管理所 保管料만 받겠다는 것 아닙니까? 業者들한테 特惠를 주어야 할 特別한 理由가 있는지 그 말씀을 해 주시기 바랍니다.

또 市廳公務員, 區廳 등 市 傘下 公務員들이 末端 公務員들까지 자가용을 타고 出退勤을 하기 때문에 交通疏通에 막대

한 지장은 물론 시민들이 민원 때문에 市廳이나 區廳에 갑니다. 그런데 주차할 데가 없습니다. 이미 公務員들이 다 차를 주차해 버렸기 때문입니다. 그렇다면 民願人들이 불만이 많아서, 또 民願을 解決하기 위하여 가는데 또 한 民願을 야기하는 일이 일어나게 됩니다.

일반 市民들은 그 末端 公務員들까지 도대체 月給을 얼마를 받기에 乘用車를 타고 다니느냐, 俸給만 가지고는 車를 運行할 수 없을 터인데 하고 의아심까지 합니다. 交通疏通이 원활하지 못함으로써 막대한 연료손실, 環境汚染 등 經濟的 손실이 市民에게 돌아가기 때문에 다시 한 번 서울시 자체부터 強力한 캠페인을 벌이기를 촉구하는 바입니다.

이상입니다.

○委員長 李永和; 交通局長! 答辯하십시오.

○交通局長 尹斗榮; 答辯 올리겠습니다.

이 牽引車 歲入·歲出, 歲入과 歲出 면에서 차이가 있는 것 같습니다만 이것은 양해해 주신다면 우리 實務課長이 昭詳히 설명을 올리도록 하겠고, 그 다음에 市·區廳 公務員의 지적이 계셨습니다만 현재 시청을 예를 들면 市廳은 課長, 書記官 이상만 駐車를 허용하고 事務官 以下는 주차를 허용하지 않고 있습니다, 市 駐車場에. 그리고 區廳에도 課長 이상 이렇게 주차를 하도록 하고 있기 때문에 말단 公務員이 차를 가지고 있다 하더라도 市의 경우에는 事務官 이하는 차를 지금 세울 데가 없습니다. 시청엔 세울 데가 없으니까 인근 주차장에 두려면 워낙 駐車費가 비싸기 때문에 市 本廳만은 事務官 이하는 차를 안 가지고 오고 있습니다.

다만 區廳의 경우에 변두리 지역에 그것도 區廳 안에는 課長 이상밖에 차를 세우지 못하는데 다만 末端職員들이 인근

에 空地가 있으면 어떻게 적당히 세우는 경우는 있는 것으로 저도 얘기를 듣고 있고 제가 在任했던 區廳에는 그런 문제로 인해서 駐車타워를, 46臺짜리 駐車타워를 세워서 民願人들의 便宜를 도모하는 방향으로 추진을 했습니다만 各 區廳에도 이런 駐車타워를 많이 세운 것으로 알고 있습니다.

그렇게 해서 可及的이면 民願人들의 便宜를 위해서 우리 末端公務員들이 차를 못 가지고 오도록 이걸 內部的으로 自體的으로 統制하고 있음을 참고로 말씀을 드립니다.

駐車課長이 다음 설명을 드리겠습니다.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 委員님, 죄송합니다만 아침에 局長님이 제시하신 서울特別市 과란 油印物을 보시면 이걸 보고 설명을 드리겠습니다. 혹시 조금 잘못 해석되고 있는 부분이 있기 때문에 이것을 가지고 설명을 드리겠습니다.

8페이지를 펴 주십시오. 8페이지를 펴주시면 交通局 牽引車 運營手數料라는 것이 있습니다. 여기에 의해서 우리가 不法駐車牽引 등의 조례에 의해서 지금 이 手數料를 徵收하는데 牽引車 牽引料는 警察牽引車가 지금 34臺가 있습니다. 그 34대가 12억을 거두어 들이고 이것은 앞으로의 추계입니다. 施設管理公團 牽引料가 25대가 있는데 이것이 10억 정도 거두어 들일 것이다, 그 다음 牽引代行業體 牽引車가 125대가 있는데 이것이 73억 정도 수입을 기본 km인 5km당 乘用車 한 대를 끌고 가면 2萬원입니다. 그 2萬원을 전체 한 35만대 정도 推計를 해서 全體的으로 한 73억 정도를 거두어들일 것이다, 이것은 이렇게 될지 안 될지는 모릅니다. 推計가 이렇게 收入이 들어올 것이다.....

○金箕英 委員; 그러니까 收入이 歲入되어 이만큼 들어올 것이다?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네, 원래는…….

○金箕英 委員; 그러면 歲入도 이렇게 들어왔는데 歲出도 그 대로 주겠다는 얘기 아닙니까?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 당연히 그래야지요. 이것은 民間 牽引代行業體, 이것은 서울시 收入이 아니고, 당초는 이 收入을 잡지 말아야 됩니다. 말아야 되는데 지금 왜 그러느냐, 우리가 차가 1臺 牽引管理所에 가면 管理所에서는 5萬 2,000원을 받습니다.

그 5萬 2,000원은 3萬원은 不法駐車 過怠料입니다. 그것은 區廳分, 은평구청에서 만약에 견인이 되었다하면 거기에 대한 下法駐車 過怠料 3萬원은 은평구청으로 가는 것이고, 그 중에 2萬원 牽引料는 民間 牽引業體 직접 民間한테 같이 받아서 그 車主한테 받아야 되겠지만 그러다가는 여러 가지 問題가 있다 이래서 서울시가 대신 받아서 2萬원을 주는 것입니다. 그리고 保管料는 서울시 會計에 들어오는 그런 概念입니다.

○金箕英 委員; 다른 稅金 받아들이는 것은 없습니까?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네, 없고 그 다음에…….

○金箕英 委員; 국의 다른 모든 것은 稅金을 잘 받아들이면서 왜 이것만 稅金이 없습니까?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 아니죠, 過怠料가 施設管理公團에서 받아가지고 區에 줘니다만 그 자체가 하나의 諸稅公課金の 형태입니다, 전부가 하나의. 그래서 우리 자체는 물론 처음부터 이걸 公營化냐, 民間代行이냐 이렇게 처음부터 原則부터 다 흔들어 버리면 우리가 할 말은 없습니다만 그렇지 않는 이상은 民間代行이 어느 정도 世界的으로 그런 추세가 되어 있고 이걸 어느 정도 받아들인다면 이것밖에 할 수가 없

다,

그리고 거기에 의해서 24페이지를 펴시면 지출에 不法駐車 牽引手數料 民間代行 73억원이 그대로 앞에 잡혔던 돈이 뒤에 나가는 것입니다.

○金基英 委員; 그러니까 받았다가 준다 이거죠?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 그렇지요.

○金箕英 委員; 便宜上?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네, 편의상 책정을 해놓은 것입니다.

○金箕英 委員; 그럼 거기 人件費도 나갈 것이고 여러 가지 費用이 나갈 텐데.....

○駐車計劃擔當官 朴成重; 人件費 費用은 牽引管理所에서 직접 받아서 그 현장에서 주기 때문에 人件費라든지 運營費는 우리 施設管理公團에서 약간 고생을 하는 측면이 되겠습니다.

○金箕英 委員; 그것을 뭘, 서울시 歲入을 잡아야 되지 않겠습니까?

○委員長 李永和; 가만있어, 手數料가 얼마요? 2萬 얼마요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 牽引料가 2萬원입니다.

○委員長 李永和; 牽引料가 2萬원.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네, 2萬원이고 km에 따라서 조금씩 차이가 있습니다. 5km가 기본이고 5km 이상 km당 1,000원씩 追加됩니다.

○委員長 李永和; 가만 있어봐, 牽引會社의 會社 收入은 다른 건 하나도 없고 이것만 收入이죠?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네.

○委員長 李永和; 이 말씀을 한 다음에 2萬원을 策定한 根據를 좀 얘기해 줘요. 이것이 중요해, 2萬원 근거가 중요해.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네, 2萬원을 策定한 根據는 당초 民間 牽引代行業體가 없었습니다. 그래서 昨年 6월에 民間 牽引代行業體라는 것이 처음 생겼기 때문에 그때 이것을 만들 때 그림 어느 것을 기준으로 할 것이냐, 이것이 論難이 문제가 되었었습니다. 왜, 없는 것을 만들다 보니까. 그래서 우리가 韓國自動車整備事業組合에다가 整備事業組合 5個의 整備業體에 牽引車를 가지고 있습니다. 그것을 근거로 한 번 해보자 이렇게 해서 韓國自動車整備事業組合이 中心이 되고 거기에 대한 基礎資料는 서울대 부속 生産技術研究所에서 자료를 주어서 5個 會社의 원가 계산을 한 것입니다.

그렇게 해서 어느 정도 原價 計算이 되고 이것도 우리가 좀 過하지 않느냐 그래서 그 자체는 서울시 公共料金審議委員會에 올려 가지고 다시 전체적으로 이 정도면 가능하겠다 이렇게 해서 2萬원이 책정이 된 것입니다.

○崔沆洛 委員; 手數料 2萬 800원은 무슨 말이에요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 2만 800원은 全體車輛 만약에 10萬대를 끌어 왔는데 그 중 대부분이 2萬원이고 5km가 넘는 차량 있지 않습니까? 6km 차량도 있고, 7km 차량도 있고, 8km 차량도 있기 때문에 2萬 1,000원도 되고 2,000원도 되고 5,000원도 되고 이렇게 되지 않습니까? 그걸 다 합치니까.

○崔沆洛 委員; 그걸 民間業體에 手數料로 주는 겁니까, 2萬 800원씩?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네.

○崔沆洛 委員; 臺當 2만 800원씩.....

○駐車計劃擔當官 朴成重; 아니 臺當이 아닙니다. 그것은 km에 따라 다 달라집니다. 차에 따라서 끌어간 대수에 따라 달라집니다.

○崔沆洛 委員; 2萬원 以上이네요, 그러니까?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 그렇지요. 基本이 2萬원이고 자기들이 어느 한 業體에서 50臺를 끌어갔다 그러면 50대 끌어가면 거의 100萬원 조금 넘게 그 실적에 따라서 그대로 豫算에 빠져 나갑니다.

그리고 이 자체는 우리가 豫算業務 支出歲入이 들어오는 것이기 때문에 우리가 지출할 수 없는 그런 항목입니다. 豫算會計法이라든지 駐車場法, 道路交通法, 또 牽引등의條例에 의해서 수입이 自動的으로 잡히기 때문에 自動的으로 빠져나갈 수밖에 없는 그런 豫算 項目입니다.

○崔沆洛 委員; 不法駐車할 때 駐車場 딱지가 3萬원이지요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네.

○崔沆洛 委員; 그러면 2萬원에다, 5萬원이네?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네, 그리고 保管料가 한 2천원 정도 있습니다.

○崔沆洛 委員; 그러면 2萬원 牽引料는 전부다 民間業體에다 가게 되나요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 아니죠. 牽引 중에는 우리 警察이 牽引한 것이 있고, 施設管理公團이 牽引한 것이 있고, 그 다음에 民間業體가 牽引한 것이 있습니다.

○崔沆洛 委員; 民間業體가 견인했다고 하면.....

○駐車計劃擔當官 朴成重; 民間業體 견인분에 대해서는 牽引料만 民間業體가 가지고 갑니다.

○委員長 李永和; 民間業體가 牽引하는 根據는 뭐예요? 그 순간 견인하는 행위의 근거는 뭐예요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 道路交通法에 있습니다. 道路交通法에 昨年 道路交通法 改正이 되기 전까지는 民間業體가 牽

리할 수가 없습니다. 그런데 그때 우리가 가지고 있었던 것이 경찰이 34臺하고 公團에서 25臺 해서 59臺를 가지고 있었습니다.

59臺가 하루 牽引하는 것이 1臺當 2.5대 꼴로 해서 거의 서울시 不法駐車가 道路上이라든지 이런 곳에 서 있어도 牽引自體가 안 되기 때문에 下法駐車 過怠料는 고사하고 견인 자체가 상당히 市民들한테는 경각심을 일으키는 큰 수단이 되고 外國도 견인이 상당히 큰 것으로 되어 있습니다.

○崔沆洛 委員; 規定에 딱지 막 붙인 다음에 어느 정도 시간이 지나야만이 견인할 수 있게 하는 그런 規定이 있지요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 그것은 지금 현재 법상에는 없습니다. 우리가 行政指針으로 딱지를 붙이고 일정 시간이 지난 후에 牽引을 하도록 하고 있습니다.

○崔沆洛 委員; 時間이 얼마나 되나요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 時間은 아직 구체적으로 안 되어 있습니다. 안 되어 있는데 우리가 通常 20分 정도는 지켜라 하는데요, 法上에는 하자가 없습니다. 바로 끌어가도 瑕疵가 없는데 아까 어느 委員님께서 약국에 藥 사러 들어가니까 끌어가 버렸더라 이런 말씀을 하시는데.....

○崔沆洛 委員; 그러니까, 그것이 問題란 말이에요.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네, 그것을 말씀을 드리겠습니다.

우리가 車를 끌어가려면 過怠料를 일단 붙입니다. 過怠料를 붙이고 나서 이것을 牽引을 하려고 견인딱지를 붙이고 나서 나무로 된 것을 차 밑으로 붙여서 그걸 끌어 올리려면, 전체 牽引準備를 하면 20分 정도 걸립니다.

그래서 어떤 사람이 전부 車를 견인당한 사람은 내 차가 내가 약국에 약 사러가니까 5초 後에 끌어들었다, 내가 어디

오즘싸러 갔다 오니까 10초 후에 끌어갔다, 전부 이릅니다.

우리 駐車計劃擔當官은 전부 그런 욕 때문에 하루종일 보내는데요, 실제로는 그렇지 않습니다. 최소한 15分…….

○崔沆洛 委員; 끌어가는 시간이 20分 안 걸려요. 20분도 안 걸리고 금방…….

○駐車計劃擔當官 朴成重; 15分 정도는 넘게 최소한 걸립니다.

○崔沆洛 委員; 그렇게도 안 걸릴 것 같아요. 한 5분이면 해치우겠다고.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 5분에는 못 끌어잡니다. 技術上 도저히 不可能합니다.

○崔沆洛 委員; 그런 技術은 아주 능통하더라고요.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 그렇지 않습니다.

○崔沆洛 委員; 그것이 問題입니다.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 앞으로 우리가 이 방법에 대해서는 市長님도 이미 指示가 내렸기 때문에 公營化가 좋으나, 아니면 民間代行이 좋으나, 이 문제는 다시 한 번 檢討를 하겠습니다.

저번에 한 번 우리 자제로서 충분히 검토는 끝냈는데요. 이 자체도 아직 논란의 소지가 있기 때문에 한번 더 검토를 하겠으며, 앞으로 이 牽引問題에 대한 것만은 지금 현재 牽引地域이 명확하지 않다는 것하고 견인시간에 대해서 너무 촉박하다 이런 차원에서 民願이 있기 때문에 여기에 대해서는 그것을 補完하는 方法으로 牽引地域은 명확히 고시를 하고 牽引時間에 대해서는 법에는 바로 끌어갈 수가 있습니다.

○崔沆洛 委員; 民間業體에 대해서 그것만 좀 보완하면 되는데 보완하는 방법을 어떤 방법으로 하겠다는 것도 얘기를 꼭

주셔야지 우리가 수공을 하지요.

警察廳이나 市 當局에서 한 것은 이해를 할 수가 있는데 그것은 5分, 10分 만에 끌어갈 리는 없어요. 民間業體의 代行業者들이 아주 위키토키로 連絡을 한다든가, 아니면 딱지 붙이는 아가씨들 죽죽 따라다니는 정도로 하면서 그냥 짹짹 끌여가는 그것이 문제라고 생각합니다.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네, 그래서 일단 이런 여지가 폐단을 우리도 충분히 알고는 있습니다. 그래서 牽引地域을 지금까지는 이 牽引地域 여러 지역으로 다 定하고 無條件 끌어갈 수가 있었기 때문에 문제가 있었다, 이래서 牽引地域을 명확히 告示하겠다는 것이 첫째고, 둘째는 이 자체가 너무나 그냥 끌려간 市民들이 전부 다 그렇습니다. 내것은 5초만에 끌려갔다 이런 식으로 이야기를 하기 때문에 앞으로는 그 時間을 어느 정도 法에는 없지만 우리 자체에 어떤 것을 두어서 해야 되겠다는 것이 있고요. 세번째는 지금 현재 牽引業體가 우리에게 하는 이야기입니다만 實際 아가씨들이 단속을 나가서 불법 駐車過怠料를 붙여버리고 움직여 버리니까 牽引車가 가서 發見할 수가 없습니다. 왜, 지금 현재 위키토키 연락이 안 됩니다. 왜 안 되느냐, 자꾸 細部的으로 들어가니까 위원님들이 좀 그거 하시겠습니까만 간단히 설명을 드리겠습니다.

우리가 無電機를 사용하려면 特殊無電資格이 있어야 됩니다. 特殊無電資格은 民間과 公營, 우리 구청 같은 公共團體가 같이 주파수를 공유할 수가 없습니다. 그러다 보니까 법상 그런 맹점이 있다 보니까 우리가 이것은 道路上에 진짜 견인을 해 갈만한 대상이다 하고 잡아놓고도 실제 연락할 수 있는 길이 없다 이겁니다. 電話上으로 가서 連絡을 해도 이 사람들은 또 다른 단속으로 움직여 버리기 때문에.....

○金箕英 委員; 네, 알았습니다. 下法駐車團束에 目的이 있는 것은 알고 있습니다. 어떤 稅收보다는 그러나 民間業體에게 물론 운영이 안 되게 해서는 안 되겠지만 너무 많은 이익을 주어서 결국 市民만 불편하고 그러면 안 되겠다, 그래서 그 부분은 말이죠, 不法駐車도 團束하고 또 市의 어떤 세수입도 되고 그런 方向을 좀 강구해 달라는 얘기입니다.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 알겠습니다.

○金箕英 委員; 民間業體한테 너무 특혜를 주어서 그것으로 해서 큰 이익이나 내고 그러면 본래 目的에 어긋나는 것 아닙니까? 그래서 그것을 말씀드린 겁니다.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 알겠습니다. 參考로 간단히 한 마디.....

○委員長 李永和; 가만 있어봐, 駐車擔當官이 차가 있지요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 네, 있습니다.

○委員長 李永和; 牽引당해 봤어요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 牽引당해 보고 過怠料도 물었습니다.

○委員長 李永和; 그래서 어땠어요, 그때?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 제가 過怠料 團束을 당할 때는 집 앞에서, 公務員은 通常 車를 끌고다니기가 상당히 힘듭니다. 아침에 木洞에서 市廳까지 1時間 10分 정도 걸리기 때문에 굉장히 일찍 일어나야 되고, 또 우리는 8時 반 以前에 出勤을 해야하기 때문에 상당히 뭐해서 자주 車를 집 앞에다 두고 다니는데, 駐車區劃線에 해 놓으니까 過怠料를 물은 입장이고요. 한 번은 친척 예식장에 갔다가 牽引을 당한 예가 있습니다.

○委員長 李永和; 그래서 本人이 가서 찾아왔나요, 누구를 代

理를 보냈나요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 다른 사람을 시켰습니다.

○委員長 李永和; 그것 봐, 그러니까 모른다고, 本人이 직접 가서 시달려봐야 알지, 다른 사람 보내 가지고 몰라요.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 마누라가 갔다 왔습니다.

○委員長 李永和; 職員 보냈겠지, 職員.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 職員은 안 갔습니다. 우리 직원은 간 적이 없고요, 마누라가.....

○崔沆洛 委員; 課長님이 가면 우리하고 똑같이 取扱을 하겠습니까 어디? 特惠를 주지.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 아니, 그런 것은 없습니다. 저는 제 身分 밝힌 예도 없었고 그대로 正式 節次에 따라서 처리했습니다.

○委員長 李永和; 하여튼 이것은 아주 타당성 檢討를 3가지가 있잖아요, 아까 얘기한 警察이 하는 것, 施設公團이 하는 것, 民營이 하는 것, 이것을 妥當性 檢討와 長·短點을 세 類型을 검토해서 신중하게 정말 市民의 입장에서 다루어야 돼, 市民의 입장에서.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 알겠습니다. 한 번 자세히 검토를 해서 委員長님 이하 交通 委員 여러분께 자세히 한 번 보고를 드리겠습니다.

○委員長 李永和; 하여튼 來年度 豫算은 1/3을 삭감하든가 할테니까, 이것이 正常化 될 때까지는 예산 다 안 줘요. 내년엔 확실히 해요.....

○駐車計劃擔當官 朴成重; 그것은 들어오는 수입이기 때문에 어쩔 수 없습니다.

○委員長 李永和; 안 돼요. 이것은 안 돼.

○駐車計劃擔當官 朴成重; 여러 가지 心慮를 끼쳐 죄송합니다.

○委員長 李永和; 補充質疑는 끝나셨지요? 새로운 질의를 해주시기 바랍니다.

○崔沆洛 委員; 補充質疑 한 가지만 하겠습니다, 잠깐만.

○委員長 李永和; 崔沆洛 委員 질의하십시오.

○崔沆洛 委員; 補充質疑 하겠습니다.

택시기사, 運轉技士 資格制 實施에 대해서, 그것이 국장님 全國적으로 동시에 실시하게 되어 있습니까?

○交通局長 尹斗榮; 네, 전국적으로.....

○崔沆洛 委員; 그러면 동시 실시를 하라는 어떤 規定은 없지요? 部分別로 地域別로 이렇게 좀 늦게 하는 데도 있고, 동시에 해야 되는 것입니까? 단점이 없어요? 만약에 하시게 되면.....

○交通局長 尹斗榮; 글썄, 저희도 交通部에 建議를 했지요. 기사가 없는데 무슨 試驗을 치느냐, 오히려 저희는 2年으로 되어 있는 것을 6개월로 資格을 낮춰 달라, 免許 旣 지 6개월 되면 좀 쓰게 해 달라 이렇게 오히려 建議를 하고 있습니다.

○崔沆洛 委員; 제 얘기는 地方하고 서울은 또 틀립니다. 地方에서는 例를 들어서 月給을 50萬원 받아 가지고도 생활을 할 수가 있다손 치면 서울은 또 그거 가지고 안 되거든요. 그래서 서울의 運轉技士하고 지방의 運轉技士하고는 또 틀리단 말입니다. 地方이나 서울이나 月給은 같지요?

○交通局長 尹斗榮; 같습니다.

○崔沆洛 委員; 다 같은데 서울에서는 그 月給 가지고는 생활을 못 하거든요. 어떤 그런 制度를 만들어 주어가면서 그 資

格制 實施를 한다든가, 그런다면 어떤 융통성이 있지만 그렇지
도 않으면서 지방하고 똑같이 취급한다, 똑같이 同時에 실
시한다 그것은 衡平에 좀 어긋날 것 같아요. 그런 것은 우선
급한 것이 아니니까 좀 이렇게 建議를 해 볼만한 것이 아닌
가 싶은 생각이 들어갑니다.

○交通局長 尹斗榮; 이것도 저희가 建議를 했습니다.

○委員長 李永和; 하여튼 이것도 交通部에 建議를 해야 돼요,
建議를. 지금 말이요, 良質의 技士 참 바람직하지만 보통 질
의 기사를 구할 수가 없어요. 안 그렇습니까, 지금? 양질의
기사 참 바람직하지. 그런데 보통 질의 技士도 구할 수 없잖
아, 지금. 그런 상태에서 무슨 또 물론 先進國이 하고 있는지
내가 압니다.

그래서 우리도 先進國 길목에서 이렇게 앞질러서 자꾸 가야
하겠지요. 그런데 이것은 시기상조예요, 시기상조.

○崔沆洛 委員; 이 관계를 뭐 質을 向上시키기 위해서 하신다
는 것은 아주 肯定的으로 저희들도 받아들입니다. 제 생각도
그렇고, 그런데 조금 전에 말씀드렸듯이 조금 地方하고는 衡
平이 좀 어긋나지 않는가 그런 생각이 들어가고, 만약 이 金
額을 豫算에서 削減을 시키면 來年度에 實施를 못 하게 되지
요?

○交通局長 尹斗榮; 실시를 못하게 되면 그게 어렵게 되지요.

○崔沆洛 委員; 우리 交通 委員들이 총대를 메고 희생을 해도
되겠습니까? 욕은 우리가 먹을 테니까요.

○交通局長 尹斗榮; 글썄요, 그게 좀 全國的인 問題가 되어
서.....

○崔沆洛 委員; 물론 全國的으로 동시에 실시한다고 그래서
문제가 되겠지만, 조금 전에 내가 말씀드린 것이 전혀 뭐 部

分的으로 이치에 맞지 않는 그런 얘기는 아닐 것입니다.

○交通局長 尹斗榮; 그 일면을 보면 그런데요, 또 다른 면도 있지 않습니까, 양면을 생각해야 되는데 시민들이 지금 主張하는 건 大部分 택시횡포에 대해서 굉장히 질타를 하고 있습니다. 택시기사가 강도지 이게 택시기사냐, 이런 질타 때문에 오히려 지금 택시기사 부족문제보다는 市民의 立場에서는 택시 타기가 무섭다, 두렵다 하기 때문에.....

○崔沆洛 委員; 그 말씀은 저도 인정을 합니다. 그렇게 또 알고 있고, 그런데 資格制 實施를 해서 어떤 資格을 주어서 技士를 採用한다, 그랬다고 해도 근본적인 것이 해결이 안 되면 마찬가지입니다. 그 횡포는 마찬가지라고 봐요. 그렇게 생각을 안하십니까?

○交通局長 尹斗榮; 택시技士가 몇 %냐, 이것이 資格制를 시행하게 되면요, 제가 그냥 여기서 답변을 해도 되겠습니까?

○崔沆洛 委員; 네, 괜찮습니다. 이것은 補充이니까.

○交通局長 尹斗榮; 資格制를 시행함으로써 예를 들어서 기사가 부족한데 더 技士不足難을 겪을 것이 아니냐 이런 우려의 말씀으로 제가 알고 있는데요. 그래서 그 문제 때문에 작년에 저희가 사실은 택시운전을 하려면 지금 면허 따고 2年 이상 되어야 해요. 그런데 그걸 갖다가 6개월로 낮춰달라 그런 建議도 하고 택시기사 확보를 하기 위해서 그런 일면도 있습니다만 資格制 施行한다고 그래서 大部分 개인택시가 지금 3萬 6,000臺입니다. 그리고 會社택시는 2萬 3,000臺인데요, 거기에 1인 2교대 한다 하더라도 현재 한 10% 정도 이행하고 있는 것으로 알고 있는데, 그것이 뭐 資格制 施行을 한다고 해서 현재 있는 기사들이 시험을 응시 안하거나 그럴 리는 없고 또 준다고 해도 많이 줄 것으로 예상은 안하지요.

- 崔沆洛 委員; 그건 아마, 그건 그럴 것입니다.
- 交通局長 尹斗榮; 資格制를 함으로써 거기서 앞으로 자격이 없는 사람은 택시취업을 할 수가 없습니다.
- 예를 들어서 나쁜 짓을 하나 했다 그런 사람은 資格을 박탈해 버리니까 택시기사들한테 하나의 경중도 됩니다. 경각심도 주고 이렇게 해서 서비스도 더욱 잘 해야 되겠다, 또 違法함으로써 자기가 資格을 박탈되게 되면 자기 손해일 것 아닙니까? 그런 경각심을 주기 위해서도 資格制는 꼭 해야 된다, 저는 이렇게 생각을 하고 있습니다.
- 委員長 李永和; 資格證은 누구 명의로 주나요?
- 交通局長 尹斗榮; 市長님 명의로입니다, 道知事하고.
- 委員長 李永和; 道知事, 市長名義로 주겠지요.
- 交通局長 尹斗榮; 그래서 그 과목도 말이죠, 實技試驗이 있고 面接試驗이 있고 그렇습니다.
- 崔沆洛 委員; 免許證 외에 資格證을 따로 줍니까?
- 交通局長 尹斗榮; 네, 따로 줍니다. 그래서 그 資格證이 없으면 택시技士 就業이 안 됩니다.
- 崔沆洛 委員; 그럼 資格證을 다 받아서 가지고 내가 택시運轉 해 봐야 힘만 들고 그 돈 가지고 먹고 살기 힘드니까 안한다 하고 전부다 就職을 안하고 있으면 그 人員을 늘리기 위해서 계속 뭐 資格證을 發給을 해야 되는 그런 立場이 아닙니까? 그런 어떤 폐단도 나오겠지요?
- 交通局長 尹斗榮; 물론 자기가 資格證을 따고서 택시를 안 끌고 다른 걸 끌어도 상관은 없습니다.
- 崔沆洛 委員; 그거 뭐 상관없는 것이죠?
- 交通局長 尹斗榮; 상관은 없는데…….
- 崔沆洛 委員; 지금 현재 資格制 資施를 안하고 있어도 不足

한데 資格制를 실시해서 資格證을 뒀다, 그걸 가지고 자기가 就職을 안 해도 상관은 없는 것이다, 그럼 나중에 어떤 폐단이 생길 거 아닙니까?

○交通局長 尹斗榮; 이렇게 한 번 생각을 해 주시면 됩니다. 뭐냐하면 택시資格制를 함으로써 技士 確保가 더 어렵게 될 것이 아니냐 이런 側面이 상당히 우려가 되는데 그것보다는 資格制 施行을 해서 내가 택시技士를 하려면 그래도 이러한 시험을 거치고, 이러한 資格證을 하나 가지고 택시를 한다 이런 矜持感도 심어주면서 또 市民에 대한 서비스의 질을 높이는 그런 목적도 하나 있고, 이러기 때문에 그냥 뭐 마구잡이로 택시技士 不足하다고 해서 그냥 아무나 갖다 쓰는, 택시會社에서도 택시技士가 不足해서 아무나 갖다 이렇게 써도 되는 그런 풍토는 조금 앞으로 制限되어야 되지 않나 생각합니다.

○崔沆洛 委員; 하여튼 제 생각으로는 交通部나 서울시에서는 말입니다, 資格制를 실시해서 그것이 效果的으로 좋은 점이 많이 나타나면 다행인데, 만약에 이로 인해서 더 不便함이 誘發된다든가 또 資格制를 해도 서비스는 마찬가지로 運轉技士들 질은 마찬가지로 그랬을 때는 그 責任은 相當할 것입니다. 하여튼 각오는 하셔야 될 거예요.

그래서 資格制라는 것을 어느 정도 모든 현 실정에 맞는 상황에 다다랐을 때 실시하는 것이 효과적이 아니겠는가 그런 생각을 합니다.

○交通局長 尹斗榮; 根本적으로 택시기사 부족 문제는 자격제보다는 사실 料金問題거든요.

○崔沆洛 委員; 그렇지요.

○交通局長 尹斗榮; 현재 아까도 지적을 하셨습니다만 賃金水

準이 50萬원 水準입니다. 이것이 보너스, 상여금 다 합해서 50萬 3,000원 수준입니다. 결국은 이것이 뭐냐, 우리 택시料 金의 저렴으로 인해 技士에 어떤 充分한 대우가 안 이루어지고 있다는 얘기거든요. 그래서 外國과 比較한다면 우리 나라 水準이 동경 택시요금의 1/4 수준입니다.

○崔沆洛 委員; 이 資格制는 先進國하고 비교가 안 됩니다. 이것은 先進國에서는 아주 保障이 되어 있기 때문에 그걸 實施해도 괜찮은데.....

○交通局長 尹斗榮; 이런 賃金水準이 약하기 때문에 결국 택시 技士들이 不法을 많이 하는 것 아닙니까? 뭐 승乘하고, 뭐 不當料 金 徵收하고, 웃돈 더 내라 뭐 이렇게 해서, 심지어 어제 신문에 보니까 강도까지 당한 모양이에요.

그래서 이러한 것을 市民들이 택시 타기가 겁난다, 두렵다, 택시도 어느 정도 자격이 있는 사람이 運轉하도록, 이런 것도 市民들의 측면에서 일부에서 그런 얘기도 자꾸 나오고 있어요.

그래서 이것은 저희 생각은 조금 무리가 따르더라도 다소 副作用이 있다 하더라도 택시 資格制는 施行하는 것이 오히려 실보다는 득이 많지 않느냐, 이런 측면에서 내년부터 저희가 실시하려고 합니다.

○崔沆洛 委員; 하여튼 무슨 말씀인지 充分히 수공은 하겠습니 다만 조금 전에 말씀을 드렸듯이 그 責任感이 相當합니다.

○交通局長 尹斗榮; 네.

○崔沆洛 委員; 만약에 實施해서 效果를 봐야만 되는 것이지, 난 저 솔직히 말해서 交通局長님을 비롯해서 關係公務員 여러분들 생각해서 하는 얘기입니다.

效果를 거두어야만 된다는 얘기입니다. 實施를 했으면요, 해

가지고도 나중에 資格制 해도 마찬가지로, 뭐 더 형편없다 이런 소리 나오면 감당 못합니다.

○委員長 李永和; 그건 그 정도로 하고, 資格試驗要領이라든가 이걸 계속해서 報告를 해줘요. 資格試驗要領, 그 내용, 그것도 나중에 報告를 하라고요.

○交通局長 尹斗榮; 書面으로 報告를 드릴까요?

○委員長 李永和; 네.

또 다른 委員님 質疑하실 것 없습니까?

○李敬雲 委員; 補充質疑 아니고요?

○委員長 李永和; 補充質疑라도 좋습니다.

○李敬雲 委員; 李敬雲 委員입니다. 간단히 몇 가지만 質問을 드리겠습니다.

豫備費가 한 15% 인상이 됐지요? 昨年度 豫備費는 다 썼나요?

○交通局長 尹斗榮; 駐車場特別會計 豫備費입니까?

○李敬雲 委員; 네.

○交通局長 尹斗榮; 今年에 저희가 豫備費는 한 펀도 안 썼습니다. 자료에 나와 있습니다, 枱란책자 64페이지.

○委員長 李永和; 네. 여기에 나와 있는데 昨年度에 다 썼나요?

○交通局長 尹斗榮; 한 펀도 안 썼습니다.

○李敬雲 委員; 그러면 今年에 畚이 3억원을 증가해서 豫備費 策定할 이유는 없잖아요?

○交通局長 尹斗榮; 그것이 全體 豫算에 퍼센티지 있지 않습니까? 그 퍼센티지로 豫備費를 세워야 되기 때문에, 法的으로 되어 있기 때문에…….

○李敬雲 委員; 네.

그 다음에 永登浦警察署 지금 駐車場 建設한다고 하는 데
말입니다.

○交通局長 尹斗榮; 네.

○李敬雲 委員; 거기에 지금 警察署가 들어와 앉아 있지요?

○交通局長 尹斗業; 네.

○李敬雲 委員; 거기에 우리 交通局에서 임대료 받고 있나요?

○交通局長 尹斗榮; 賃貸料는 안 받고 있습니다.

○李敬雲 委員; 그건 왜, 警察署는 안 받아요?

○駐車計劃擔當官 朴成重; 公共機關이라서.

○李敬雲 委員; 公共機關은요?

○交通局長 尹斗榮; 네.

○李敬雲 委員; 그리고 交通局 用役費가 말입니다. 本委員 생각에는 用役費가 너무 많은데 그 用役費 줄이는 방법은 없나
요?

○交通局長 尹斗榮; 用役費가 來年엔 專用車線하고 약 한 3
억 7,000 정도밖엔 없습니다.

○李敬雲 委員; 지난 번 監査때 15가지 用役に.....

○交通局長 尹斗榮; 그건 84年度부터 죽 한 것을 합해서 그
렇습니다. 몇 년 전부터 하던 것입니다.

○李敬雲 委員; 그것은 한 12억이라고 그때 얘기하셨지요?

○交通局長 尹斗榮; 네.

○李敬雲 委員; 하여튼 交通局的 用役費가 굉장히 많아요, 이
用役費 줄이는 방안 좀 한 번 檢討해 주셨으면 좋겠습니다.

○交通局長 尹斗榮; 그래서 그것을 來年에 市政開發研究院이
생기면 거기다 주려고 그러합니다. 거기다 주면 결국 市費로 들
어오거든요. 그러니까 마찬가지로 될 것입니다.

○李敬雲 委員; 그리고 이것은 내일 질문드릴 건데 地下鐵建

設本部 2段階 2차 用役費 같은 것도 177億인가 얼마 되는데 이런 것도 우리 자체에서 하는 방법 이런 것도 내일 질문을 드릴까 하는데, 워낙 서울市에 그 用役費가 굉장히 많이 策定이 되는 것 같아요.

○交通局長 尹斗榮; 地下鐵建設은 이것이 아마 한 군데에서 하기는 힘들 것입니다. 이것이 驛마다 驛舍에 換氣施設부터 아주 복잡하고 技術用役이기 때문에 저것은 아마 市政開發研究院에서 할 수가 없습니다.

○李敬雲 委員; 그리고 補充質問이 되겠는데 交通誘發金이 작년도보다 24%가 증가가 되었는데 이 증가된 것은 稅率이 높아진다는 건가요?

○交通局長 尹斗榮; 建築, 그 增加率이 있지 않습니까? 그걸 보고 저희들이 한 것입니다. 그 추세를 가지고 한 것입니다.

○李敬雲 委員; 왜냐하면 이 交通誘發金이 이게 市民들은 굉장히 많이 많습시다. 그런데 本委員 생각에는 이것은 있는 사람들이 내는 것이기 때문에 괜찮은 것 같아요. 실제로 이건 세율이 좀 높아져도 괜찮을 것 같아요.

○交通局長 尹斗榮; 글썄, 이것은 交通을 誘發하는 시설이 특히 예약장 같은 곳, 百貨店 같은 곳, 이런 消費性 建物들 있지 않습니까?

○李敬雲 委員; 네.

○交通局長 尹斗榮; 이런 데가 굉장히 높거든요. 그런 데는 부담률이 상당히 높습시다. 그리고 工場 같은 데 있지 않습니까? 그런 데는 또 낮습시다. 比率이 다 다릅니다.

○李敬雲 委員; 本委員 생각에는 이 交通誘發金을 稅率을 좀 조금 더 높여도 괜찮을 것 같아요. 이걸 뭐 있는 사람들에게서 돈 내라고 하는 것이니까 이런 方法도 參考를 해 주시기

바랍니다.

이상입니다.

○委員長 李永和; 崔鍾德 委員님 質疑하십시오.

○崔鍾德 委員; 서울에 22個 區廳이 있는데 區廳마다 交通課가 있지요?

○交通局長 尹斗榮; 네.

○崔鍾德 委員; 그러면 來年度 各 交通課에 區廳마다 豫算이 얼마나 執行됩니까?

○交通局長 尹斗榮; 區別로 豫算을 세우기 때문에 아직은.....

○委員長 李永和; 우리가 이대로 豫算을 通過시켜 준다면 區에서 집행하는 豫算이 얼마나 됩니까?

○交通局長 尹斗榮; 저희 豫算 中에 區에 執行하는 것은, 여기선 TSM밖에는 없을 것입니다.

○崔鍾德 委員; 信號燈 고치는 거요?

○交通局長 尹斗榮; 네, 저희 區廳에 주어서 執行을 합니다. 저희 交通局 豫算이 여기 많이 나왔습니다만 실제 저희 交通局에 課에서 執行하는 것은 별로 없습니다. TSM이나 버스專用車線도 區廳에 주어서 TSM 버스專用車線制는 區廳이나 警察廳에서 하고 실제 交通局에서 執行할 것은 별로 없습니다.

○崔鍾德 委員; 그러면 각 區廳에.....

○交通局長 尹斗榮; TSM을 하는 區廳에는 많이 가고 안 하는 區에는 안 가고 그렇습니다. 예를 든다면 今年에 瑞草를 했는데 瑞草區廳에는 가고 그러니까 來년에 施行하는 버스專用車線制가 5個 路線이 있는데 그것을 區廳別로 나누어주면 5個 路線 該當區廳에는 豫算이 가고 나머지 區廳은 안 갑니다. 그리고 TSM도 來년에 處理가 新村地域하고 淸涼里地域을 하는데, 淸涼里 東大門區하고 西大門區 新村에, 麻浦區 양

쪽에 나누어서 나가게 됩니다.

○崔鍾德 委員; 네, 그러면 各 區廳에서 執行하겠군요?

○交通局長 尹斗榮; 그렇습니다.

○崔鍾德 委員; 알겠습니다.

○委員長 李永和; 權純直 委員 질문하시죠.

○權純直 委員; 네, 한 가지만 물어보겠습니다.

가로변 버스專用車線 實施設計用役에 豫算額이 55億 2,000萬원으로 되어 있지요?

○交通局長 尹斗榮; 街路邊 버스專用車線制입니까?

○權純直 委員; 네, 街路邊 버스專用車線 實施設計 用役이요. 그 豫算額이 55억 2,000萬원으로 되어 있지요? 얼마로 되어 있어요?

○交通局長 尹斗榮; 그렇게 되어 있지 않습니다. 1억 7,600萬원입니다.

○權純直 委員; 네, 1億 7,600만원요. 이것을 내가 잘못 본 것 같습니다. 되었습니다. 그럼.....

○委員長 李永和; 朴夏榮 委員님 質疑하실시오.

○朴夏榮 委員; 朴夏榮 委員입니다. 한 가지는 豫算과는 直接 관계는 없고, 한 가지는 李敬雲 委員이 질문한 아까 用役關係에 대해서 質問을 좀 하겠습니다.

지금 用役費도 問題가 되지만 用役하는 業者의 신청은 어떤 基準과 方法에 따라서 합니까?

○交通局長 尹斗榮; 用役業體 選定은 저희들이 例를 든다면 交通關係 같으면 그것을 公募를 합니다. 公募를 하면 예를 들어서 交通開發研究院, 國土開發研究院 또는 이런 業體가 들어 오지 않습니까? 그러면 이것을 市政研究官室이라고 있습니다. 市政研究官室에서 그것을 審議를 합니다.

대개 이러 이렇게 하는데 나는 얼마면 하겠다, 나는 이렇게 이렇게 하는데 얼마 정도가 되면 하겠다, 그러면 거기서 여러 가지 案을 내지 않습니까? 交通開發研究院에서 調査員을 얼마씩 해서 어떻게 해서 수사하고 이렇게 하겠다, 또 國土開發研究院에서는 뭘 하는데 얼마가 들겠다 이렇게 나오지 않습니까? 그러면 거기서 금액이 싼 쪽을 택하되 또 내용을 봐서 용역은 내용이 충실해야 되거든요. 그래서 내용 충실한 것으로 여러 가지 審査를 해서 決定을 합니다.

○朴夏榮 委員; 네, 알았습니다.

한 가지는 豫算과 직접 관계는 안 되는데 參考的으로 질문해 보겠습니다.

本委員이 調査를 해 봤는데 얼핏 기억이 나는 숫자가 맞는지는 모르겠는데요, 중고차 매매센터가 있지요?

○交通局長 尹斗榮; 있습니다.

○朴夏榮 委員; 제가 알기로는 8個所에 211個 業體가, 業所가 있어서 仲介業을 하고 있는 것으로 알고 있는데, 이 業所는 官許業이거든요. 그런데 이 주변을 가보면 많은 垡地를 확보해서 팔려고 하는 차를 자기네 駐車場에 駐車시키는 경우도 있지만 그 周邊 一帶가 온통 駐車場으로 변해 있습니다.

그런데 여기에 대해 과연 交通局에서 지도나 여러 가지 團束次元에서 하는 것이 있는지 없는지, 거의 없는 것으로 本委員은 判斷을 하는데 혹은 本委員 판단이, 시각이 잘못돼서 잘못 아는지는 모르겠는데 한번쯤 생각해 볼 문제가 아니겠는가 생각합니다.

○交通局長 尹斗榮; 여러 가지로 죄송합니다. 江南地域에도 많이 分布가 되어 있고, 그 다음에 주로 장안평, 군자동에 中古賣買市場이 있습니다. 거기는 골목길까지 꼭 차서 폐차도

막 갖다버리고, 또 거기에 매매센터가 있으면 正式으로 許可받지 않은 브로커들이 있습니다. 허가받지 않고 하는 브로커들 이런 사람들까지도 모여 가지고 엉망입니다.

自動車 賣買業務에 관한 것은 許可부터 단속 일체를 區廳에 넘겨주었거든요. 그래서 사실은 區廳보고 단속을 하도록 강력하게 촉구도 하고 했습니다만 실제 區廳에서 손이 못 미치고 그래서 소홀함도 많았는데 이제는 積極的으로 來年度에 이 周邊整理에 대해서 한 번 市에서 계획을 저희들이 세워서 再整備를 하도록 하겠습니다.

○朴夏榮 委員; 꼭 施行이 되도록 해 주시고.

또 한 가지는 業所가 都心に 位置하다 보니까 그런 問題가 發生이 되는데 外廓地로 이전해도 충분히 그 業을 대행할 수 있다고 判斷하는데 아울러 그와 같은 것도 行政的 次元에서 앞으로 새로운 지시가 가도록 하는 대책이 있었으면 좋겠다는 생각을 합니다. 參考로 付託을 드리고, 또 한 가지는, 한 가지만 더 하고 안하겠습니다. 車가 많이 생기니까 차를 고치는 整備業所도 그에 比例해서 똑같이 생깁니다.

우선 저희 지역 問題를 한 가지 예를 들겠는데, 永登浦에 가면 문래 整備團地가 있습니다.

集團的으로 整備團地가 위치하고 있는데 과연 지금 이런 것이 아니더라도 시민들이 駐車難과 疏通問題 때문에 엄청난 불편 속에 살고 있는데 그러한 交通滯症을 誘發하는 업체들이 集團的으로 있는데 이런 것도 차제에 다시 한 번 檢討를 해서 시내에는 적정한 숫자만 남겨두도록 하고 外廓地帶로 移轉措置가 되면 어떨까 이렇게 생각이 됩니다.

또 한 가지는 요즘 배터리가게 허가를 해놓고 사실상 여기에선 모든 整備行爲를 다 끝냅니다. 우리 官에서 하려면 똑똑

히 해줘야 되는데 가 보면 路上, 人道上 말할 수 없이 각종 整備行爲를 하는데 전혀 여기에 대한 지도단속의 손길은 미치지 않고 있거든요. 그렇다면 지금 서울시 大韓民國이 겪고 있는 交通難 問題는 市의 문제가 아니라 國家的인 問題입니다. 이런 次元에서 業者가 미워서 하는 것은 아닙니다. 全體 市民의 立場에서 볼 적에 여기에 대한 지도단속에 대한 지침을 하달해서 都市整備 次元에서, 또 交通滯症 완화의 立場에서, 또 駐車場難 완화의 立場에서 조치가 있도록 해 주십시오.

○交通局長 尹斗榮; 集中的으로 計劃을 세워서 점차 그 整備에 대해서 시행하도록 하겠습니다.

(「委員長님!」 하는 委員 있음)

○委員長 李永和; 補充質疑가 아니라 새로운 質疑지요?

○崔沆洛 委員; 네.

○委員長 李永和; 崔沆洛 委員님 質疑하십시오.

○崔沆洛 委員; 崔沆洛 委員입니다. 잠실에 있는 交通會館도 交通局에서 管理하죠?

○交通局長 尹斗榮; 아닙니다. 그것은 그 사람들 돈으로 한 것이거든요.

○崔沆洛 委員; 서울시 財産이 아닙니까?

○交通局長 尹斗榮; 그 곳 안에 있는 交通研修院이라고 있습니다. 거기는 저희들이 指導 監督하고 있습니다.

○崔沆洛 委員; 交通會館 自體가 市에서 管理를 안하고.....

○交通局長 尹斗榮; 有關한 사업체, 말하자면 버스組合, 택시組合, 用達組合, 이런 組合에 基金을 모아서 자기들이 建物を 지은 것입니다.

○崔沆洛 委員; 그럼 서울시 豫算은 하나도 안 들어가고요?

○交通局長 尹斗榮; 저희가 支援한 것은 거기에 交通研修院을 設置했는데 그것을 設置하면서 交通研修院에 施設費로 6億 4,000萬원 支援을 했고 84年度에 저희가 交通研修院을 設置하면서 사실은 다른 市·道에는 交通研修院을 별도로 지었습니다. 그런데 저희는 땅도 귀하고 그러니까 交通會館에다 면적을 얻어서 그 안에다 저희가 設置하였습니다.

○崔沆洛 委員; 研修院만 서울시에서 따로 投資를 해서 거기다 만들었다 이거지요?

○交通局長 尹斗榮; 네.

○崔沆洛 委員; 그럼 交通會館은 서울시하고 전혀 關係가 없네요? 研修院을 빼 나머지는?

○交通局長 尹斗榮; 그러니까 運輸團體에서 하는 것이니까요. 運輸組合에서, 지도는 저희들이 할 수가 있지만 建物하고는 關係가 없습니다.

○崔沆洛 委員; 管理는 못하고 指導만 하신다는 얘기죠?

○交通局長 尹斗榮; 네, 그렇지요.

○崔沆洛 委員; 네, 알겠습니다.

○金箕英 委員; 垆地는 서울시 땅입니까?

○交通局長 尹斗榮; 서울시 땅을 그 사람들에게 판 것입니다. 다만 그 땅을 처음에 取得할 때 서울시에서 交通會館用 敷地로 해서 좀 싸게는 샀을 것입니다.

○崔沆洛 委員; 이상입니다.

○委員長 李永和; 梁元模 委員 質疑하십시오.

○梁元模 委員; 梁元模 委員입니다.

학교 앞 交通安全施設에 대해서 말씀을 드리려고 합니다.

交通信號機가 70個를 設置한다고 그리고 도로굴착 복구를 또 70개소를 한다 하는데 학교 앞 交通信號 관계의 민원이

굉장히 많은 것으로 알고 있는데 현재 民願 件이 얼마나 들어왔고 그 解決對策을 얼마나 했는지 말씀해 주십시오.

學校 앞 信號機 施設關係는 아주 시급하거든요. 그런데 늦어지는 현상이 오거든요.

○서울地方警察廳 交通管理課長 權令壽; 네, 學校 앞 交通關聯施設은 지금 國務總理室에서 강력하게 推進을 하고 또 지시를 하고 있습니다. 그래서 지금 총 현황은 7萬 1,615個所가 되겠습니다. 그래서 거기에 보면 信號機가 1,720個, 警報 650個, 횡단보도 6,193個, 그 다음에 安全表示 6萬 3,052個所가 있습니다. 이것을 87年 12月 總理室의 지시에 依據해서 88年 10월에 1次年度 施設擴充을 했습니다. 거기에 10억을 反映했고 89年 1月 2次年度에 施設擴充으로 5억을 했고, 90年度 1月 3次年度에 施設擴充으로 4억 8,000만원을 했고, 91年度 1月 4次年度에 施設擴充예산 反映해서 5억, 그 다음에 내년도에 7억 7,000萬원 해서 거의 計劃대로 進行할 작정입니다.

○梁元模 委員; 네, 알았습니다.

○委員長 李永和; 지금 質疑하신 內容은 答辯을 다 받으셨나요?

○權純直 委員; 제가 한 마디만 하겠습니다.

○委員長 李永和; 네, 하십시오.

○權純直 委員; 資料에 의하면 經常的 稅外收入과 臨時的 稅外收入金이 508억원이 되는데 이 돈의 全體 收入金이 서울市 費 豫算으로 들어가는지 묻고, 本委員이 알기로는 이 수입의 一部分은 區廳과 서울市로 구분되어 歲入이 되어 있는 것으로 알고 있는데 區廳 收入과 서울市의 收入을 구분시켜서 좀 말씀해 주셨으면 합니다.

- 交通局長 尹斗榮; 內譯은 전부 市 收入입니다.
- 權純直 委員; 市 收入입니까? 아니 그런데 8페이지에 보면 區 收入 過怠料는 뭘니까?
- 交通局長 尹斗榮; 그것이 區廳의 團束權이기 때문에 自動車에 過怠料를 매기지 않습니까? 매기는 것은 區에서 하더라도 들어오는 돈은 市로 들어옵니다.
- 權純直 委員; 市로 들어간다는 말입니까?
- 駐車計劃擔當官 朴成重; 그것은 지금 내용이 빠져 있습니다. 過怠料 부분에 대해서는 一切 財源에 언급을 안 했습니다.
- 權純直 委員; 아니죠. 여기 內譯이 있는데 牽引車 運營 手數料, 재원 용도.....
- 駐車計劃擔當官 朴成重; 견인료하고 보관료만 되어 있고 과태료는 안 되어 있지 않습니까?
- 交通局長 尹斗榮; 權委員님, 이것이 뭐냐면 副收入 過怠料라고 있는데 이것이 駐車費特別會計가 현재 市만 設置되어 있거든요. 그런데 내년도에 駐車場法이 改正 중에 있는데 그것이 改正이 되면 區에도 駐車費特別會計가 設置하도록 되어 있습니다. 그런데 現在까지는 設置가 아직 안 되어 있습니다. 항목만 設置해 놓았는데 實際 들어오는 것은 市에서 다 豫算을 잡고 있습니다.
- 權純直 委員; 네, 알았습니다.
- 委員長 李永和; 질의 다 하셨나..... 다 되었으면 委員長이 몇 가지, 먼저 마무리를 해 둘까 합니다.
- 현재 千萬市民의 欲求 중 첫째가 物價이고, 두번째가 交通, 세번째가 住宅問題, 네번째가 公害, 生活環境 이런 것은 아시죠? 그리고 그 중에 物價는 政府에서 아주 적극적으로 서둘

러야 될 업무이고, 서울市民의 입장에서 보면 交通이 제일 욕구 중에 優先順位 1位예요.

交通局長은 종래에 總理室에서 豫算承認을 받을 때하고 금년에 千萬市民의 대표인 議會承認을 받을 때와 예산을 편성하면서 마음가짐이 어떠했는지 나와서 한 번 답변해 주시고, 警察에서는 交通管理課長이, 두 분이 나오셔서 答辯 한 번 해 보십시오.

○交通局長 尹斗榮; 지금 委員長님께서 徒前に 總理室에서 議會 役割을 대신했을 때, 總理室에서 豫算을 承認받을 때와 그 다음에 30년 만에 地方自治가 實施됨에 따라 市民의 代表이신 여러 委員님들 앞에서 豫算을 승인 받을 때의 마음가짐이 어떠냐 하는 것을 말씀을 하셨습니다만 물론 從前に 어떤 行政便宜的인 또는 行政的인 節次에 의해서 받을 때와는 지금 완전히 市民에게 모든 것을 공개하고 또 率直하게 모든 것을 市民에게 알려드리는 立場에서 저희들이 예산을 編成을 했고, 또 여러 委員님들께 提案을 할 때도 그런 마음가짐에서 조금도 숨김이나 보탬이나 덜함이 없이 率直하게 豫算을 編成해서, 다만 우리 千萬市民의 交通問題 解決을 어떻게 하면 이것이 解決될까, 적은 豫算이지만 이 豫算을 가지고 천만시민의 交通便益을 위해서 저희들이 豫算을 編成을 했고, 또 우리 여러 委員님들께, 交通委員會 여러 委員님들께서 다만 천만시민의 交通便益을 위해서 적은 豫算이지만 적극 도와주십사 하는, 또 잘못된 것은 채찍을 해 주시고 그런 마음가짐으로 오늘 豫算說明을 드리고 심사를 받는 마음가짐이라는 것을 여러 委員님들께 率直하게 말씀을 드립니다.

○委員長 李永和; 네, 좋습니다.

○서울地方警察廳 交通管理課長 權令壽; 交通管理課長이 서울

地方警察廳을 代表해서 말씀을 드리겠습니다.

지금 간혹 친구들이나 또는 어떤 뜻있는 분들로부터 서울交通 解消에 대해서 많은 叱責을 받고 있습니다.

그래서 交通을 擔當하는 課長으로서 많은 통감을 하고 어떻게 하면 여기에 대해서 우리가 모든 역량을 투입해서 이 秩序를 바로잡아 올까 하는 것은 항상 머리를 떠나지 않습니다.

더욱이 社會가 混亂하고 하는 것은 제일 먼저 秩序를 바로잡음으로 해서 社會의 혼란을 전부 바로잡는 것이고 또 交通 秩序가 완전히 確立됨으로 해서 전 사회 다른 분야에도 波及해서 우리 國家에 플러스 요인을 가지고 온다고 생각하고 있습니다.

그래서 오늘 交通豫算에 대한 審議에 있어서 이것을 제 속으로는 어떻게든 이 돈을 아껴서라도 效果를 최대 發揮할 수 있도록 해야 되겠다는 것을 아주 크게 責任을 느껴면서 여기에 대해서 앞으로 여러 委員님 앞에 열심히 일할 것을 다짐하겠습니다.

○委員長 李永和; 지금 交通管理課長께서는 서울시 道路局의 豫算을 알고? 來年度에 道路事業을 하고 있는 內容을 알고 계시나요?

○서울地方警察廳 交通管理課長 權令壽; 지금 당장 豫算은 잘 모르겠습니다만 有機的으로 서로간에 情報交換은 하고 있습니다.

○委員長 李永和; 豫算은 아직 본 적이 없지요?

○서울地方警察廳 交通管理課長 權令壽; 네, 그렇습니다.

○委員長 李永和; 금년도 91年度 豫算도 보신 적이 있나요? 금년도 豫算도 今年 初에 그 때 課長으로 계신지 모르지만.

○서울地方警察廳 交通管理課長 權令壽; 저는 이번에 交通管

理課長으로 온 지 얼마 되지 않습니다.

○委員長 李永和; 그래서 그런 問題, 또 交通局長도 道路, 그러니까 局長끼리의 協調에 의해서 아침 局長會議 때 이렇게 自動적으로 알아진 것이 아니라 道路局의 豫算을 交通局과 대처를 해 가면서 어느 정도 把握을 하고 있느냐 이거예요. 對答은 안 해도 좋습니다.

또 交通局長은 警察廳의 오늘 審議한 豫算을 언제 접했어요? 編成한 內容을 언제 알게 되었나요?

○交通局長 尹斗榮; 編成하면서 알았습니다.

○委員長 李永和; 編成하면서 서로 有機적으로 협조가 되었나요?

○交通局長 尹斗榮; 네.

○委員長 李永和; 앞으로 來年度 追更 같은 것은 交通局 豫算도 警察廳에 보여주면서 警察廳의 交通關係 豫算을 交通局에서 一括해서 우리한테 提出하도록 그렇게 해 주시기 바랍니다.

○交通局長 尹斗榮; 네.

○委員長 李永和; 이것이 무슨 말이나 하면 아까 우리 裴幹事께서도 말씀하셨습니다만 交通局, 道路局, 警察廳 交通課 이 세 部署가 三位一體가 되지 않는 한 손해는 市民이 본다 이것입니다. 각기 따로 떨어져서 業務를 推進하다 보면 그 過程에서 損害보는 건 市民이 본다 이겁니다.

어제 市長님께서서 朴夏榮 委員 質疑에 대해 答辯을 "역시 首都圈에 交通管理公團이 바람직하다는 이런 말씀도 했지만 그 이전에 서울市長 傘下에, 傘下라는 것은 警察廳法에 "서울市長 밑에 서울地方警察廳을 둔다" 이런 조문이 하나 있기 때문에 애굽니다만 市長님 立場에서 내려다볼 적에 정말 자기

를 補佐하는 機關, 이 세 部署가 警察을 補佐하는 機關으로 解析을 해야 될지 안해야 될지 모르겠습니다만 警察廳 獨立한 후에 하여튼 이 세 部署가 三位一體가 되어서 交通問題를 一貫性있게 밀고 나가야 돼요. 그래야 市民이 손해를 안 본다 이겁니다. 이걸 分明합니다.

그래서 이 問題는 내가 여기서 말하고 그치는 것이 아니에요. 交通局長은 분명히 市長님한테 交通委員會 內容을 보고를 하고, 20일까지 앞으로 조치를 어떻게 하겠다는 내용을, 예를 들어서 3개 部署의 協議會를 局長들로 하여금 둔다든가 하는 市長님의 方針을 우리 全體豫算이 통과되기 전에 20일까지 書面으로 提出하세요.

市長님한테 報告하고 어떻게 하면 三位一體가 되고 一貫性 있는 交通施策을 시민을 위해서 밀고 나갈 것인가 시장님께 보고를 하세요. 交通局長 알았지요?

○交通局長 尹斗業; 네.

○委員長 李永和; 그 다음에는 교통국에는 최말단 직원이 몇 급인가요? 서기보는 없지요? 서기는 있나요? 서기부터인가요?

○交通局長 尹斗榮; 네.

○委員長 李永和; 서기들, 특히 차량관리사업소에 사기를 진작시켜 주는 문제, 또 각 국의 직원들, 경찰측에서는 추운 겨울날 거리에서 교통정리를 하는 교통경찰관들, 이 말단직원들의 사기양양을 위해서 예산에 책정된 豫算은 얼마나 되나요? 報告하세요.

○交通局長 尹斗榮; 그것이 별도로 策定된 것은 없습니다.

○委員長 李永和; 一括적으로 서울시.....

○交通局長 尹斗榮; 交通局에 末端職員이라 해서 別途로 設置

된 것은 없습니다.

○委員長 李永和; 또 경찰의 교통순찰에 대한 士氣昂揚策은?

○서울地方警察廳 交通管理課長 權令壽; 別途로는 없습니다.

○委員長 李永和; 전혀 없어요?

○交通局長 尹斗榮; 네, 그렇습니다.

○委員長 李永和; 體育大會 때에 그것은 어떻게 되나요, 體育의 날 있잖아요? 그럴 때에 그것은 一括 計劃했나요?

○交通企劃課長 諸他龍; 1人當 2,500원, 이런 식으로 해서 내려옵니다.

○委員長 李永和; 1인당?

○交通企劃課長 諸他龍; 네.

○委員長 李永和; 그것이 豫算에 計上된 것이 그것이죠? 士氣昂揚 하는.....

○交通企劃課長 諸他龍; 네.

○委員長 李永和; 그래서 앞으로 警察職도 交通巡警 苦生하는 분들 議會 議長님 表彰을 해주도록 했습니다. 助長 行政分野도 정말 고생하는 사람들 말단직원들 의장님 표창을 하도록 했으니까 해 주시고, 더 얘기 안 해도 되지요? 이제.....

서울市廳 組織의 주도형 主事, 事務官 이분들 정말 意慾적으로 일하도록 사기양양 보람을 느끼도록 해 주는 것을 이번에 우리 交通委員會에서 市長님한테 물었어요. 內務局長이 답변을 했지만, 큰일입니다. 그러지 않고 우리가 이거 만날 이래 봤자 아무 소용없습니다, 솔직히 말해서. 주도형들이 내 몸 바쳐서 이렇게까지는 안 되지만 意慾적으로 보람을 느껴가면서 일하지 않는 한 요즘에 이래가지고 監査가 市議會 監査도 생기고 內務部署에서 監査하는데 자기가 일 좀 하려고 그러면 자기만 損害 보거든, 그 사람들을 일깨워서 보람과 意慾을

가지고 일하도록 하는 것이 무엇보다도 重要하다고 생각합니다. 그래야 나라가 잘 됩니다. 내년 追更 때는 局別로 그런 것도 좀 고려해서 올리세요. 우리가 豫算 모두 承認해 드릴테니까.

그 다음에 交通局, 또 警察廳 모두 금년에 豫算을 節約한 액수는 얼마나 돼요?

91年度 豫算節約을 생각하고 이것 저것 節約한 액수는 얼마나 돼요? 그냥 계상대로 다 쓰나요? 하나 예를 들면, 내일 豫算審議를 승인해 줘니다만 交通放送局 같은 데서는 자기들이 努力을 해서 7,800萬원을 今年度에 豫算을 節約을 했어요. 그런 努力을 해서 節約을 한 것입니다. 거기는 내일 우리가 豫算 더 해 주려고 그래요.

○交通局長 尹斗榮; 저희도 말씀드리면요, 交通局도 經常費는 10% 이상 節減을 하고 있습니다. 事業費는 어쩔 수가 없으니까. 다만 經常費 같은 것은 저희가 10% 이상 節減을 하고 있습니다. 저희도 計劃的으로 하고 있습니다.

○委員長 李永和; 意慾的으로 節減을 하라 이것입니다.

다음에 또 하나는 교통섬 문제 있지 않아요? 이걸 警察하고도 관련된 걸로 알고 있는데 전번에도 내가 얘기했습니다만 교통섬을 만들고 있는 그 주변의 주민들, 지나가는 기사들 대단합니다. 여러분도 한 번 들어보세요. 그래서 교통섬 豫算은 완전히 내년도에 삭감합니다. 한 3개월 동안 여유를 줄 테니까 妥當性 검토, 특히 공청회 같은 것도 열 때 기사들, 주민들 이런 분들 모두 오시라고 해서 절차를 밟으세요.

공청회를 아주 徹底하게 한 번 해서 그 분들이 모두 妥當性이 認定되면 그 이상이라도 豫算을 인정해 줘니다.

이거 대단합니다. 저한테 電話를 걸어서, 電話로 안 되니까

쫓아왔어요. 쫓아와서 抗議하는 겁니다.

당신 交通委員長이면서 이게 뭐냐 이거야, 멀쩡한 道路를 그 래 내가 한 마디 물어봤어요, "너무 그 橫斷歩道가 기니까 中間에 섬 하나 있으니까 위험을 피하지 않습니까?" 이러니까 그게 問題가 아니라 이거요, "차가 그 전에는 5대가 죽 이렇게 直進할 수 있는 것이 이제는 잘 해야 2대밖에 이렇게 못 가니까 정체가 된다' 이것입니다. 참고하시고.

그 다음에는 경찰측에 나도 水色에 信號燈 하나 해 달라는 얘기를 듣고도 본체만체하고 있습니다만, 信號燈. 참 많이 했어요. 民主黨도 계시지만. 그런데 信號燈이 이제는 너무 많아서 걱정이예요. 그리고 또 하나 이걸 이렇게 보더라고요. 모두 알만한 사람들은 業者들의 競爭에 의해서 신호등이 늘어난다, 이렇게 아는 사람도 있어요. 設置業者들 競爭에 의해서 信號燈이 늘어난다는 얘기가 있어요. 그래 오히려 어떤 때는 停滯原因을 준다 이겁니다. 한 번 深刻하게 檢討를 해 보시기 바랍니다.

그 다음에 끝으로 研究用役費가 今年에 199億원, 200億원 가까이 되는데 이것의 타당성 검토를 技術審査室에서 하나요? 어디서 하나요? 용역비.....

예를 들어서 버스專用車線 이런 것도 用役주는 것 아닙니까? 設計用役.

○交通局長 尹斗榮; 市政研究官室에서 합니다.

○委員長 李永和; 市政研究官室에서 심사해 가지고 妥當하다면 用役 주나요, 아니면 덮어놓고 주나요?

○交通局長 尹斗榮; 거기서 審査해 가지고요, 審査를 해서 타당성 검토를 하지요. 그래서 합니다.

○委員長 李永和; 내 친구 하나가 研究所를 하나 하고 있는데

거기 밥 좀 먹도록 해주어야 되겠어, 이러면서 用役주는 건 없나요, 지금?

○交通局長 尹斗榮; 없습니다.

○委員長 李永和; 옛날 호랑이 담배 필 때 얘기인가요? 여러분들 지금 이 豫算이 어떻게 해서 마련되느냐 하면 돈 많이 가진 자들의 税金도 받아서 쓰지만 저 달동네의 못 사는 분의 그 돈, 그게 豫算이 되어서 우리가 쓴다는 사실도 알아야 됩니다.

내년도 小委員會에서, 지금 내 말씀 끝난 다음에 만듭시다만 小委員會에서는 來年度 交通局的 用役, 특히 研究用役 이것을 根本적으로 再檢討를 합니다. 그렇게 아세요. 税金입니다, 税金.

장기간 모두, 특히 오늘 警察廳 바쁜 날 모두 이렇게 나와 주셔서 고맙고 우리 交通局에서는, 또 地下鐵公社에서도 監査에다 또 市長님 상대 시정질의, 전부 準備하고 그러자면 특근하고 밤새고 이런 것 저도 해봐서 잘 압니다.

연일 여러분들이 고생하는 것도 압니다. 그러나 한 해를 反省하면서 來년도 살림살이를 우리는 市民의 입장에서 市民을 위해서 차근차근 살림살이 마련하는 過程이야. 지금 이 時點에서 또 한번 얘기합니다. 여러분들은 앞으로 법령이나 규정이나 모든 지침이 백성으로부터 이루어질 적에 백성편에 서십시오. 이루어지는 過程에서 반드시 市民便에 서서 執行을 하시라 이것입니다.

그 말씀을 드리면서, 연일 수고했다는 말씀을 드리면서, 제 말씀을 마치면서,

다음은 우리 豫算審議를 效率적으로 하기 위해서 小委員會를 構成할까 합니다. 小委員會를 구성코자 하는데 委員 여러

분들, 異議 있습니까?

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 小委員 5명을 推薦해 주시기 바랍니다. 權純直 委員 말씀해 주십시오.

○權純直 委員; 權純直 委員입니다.

小委員長으로 裴丁洙 委員, 委員으로 崔鍾德 委員, 朴夏榮 委員, 李敬雲 委員, 梁元模 委員을 推薦하고자 합니다.

○委員長 李永和; 지금 이런 提議가 왔습니다.

小委員長에는 裴丁洙 幹事, 委員으로는 崔鍾德, 朴夏榮, 李敬雲, 梁元模 委員님을 小委員會 委員으로 選任을 하자는 제의가 왔습니다. 재청하십니까?

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

異議 없습니까? 그러면 豫算審議小委員長에 裴丁洙 委員長, 崔鍾德 委員, 朴夏榮 委員, 李敬雲 委員, 梁元模 委員이 小委員會 委員으로 選任되었음을 선포합니다.

(議事棒 3打)

豫算審議 小委員會 委員으로 選任된 委員께서는 바쁘시겠지만 질의 답변 過程에서 노출된 問題點을 綜合的으로 檢討하여 豫算案을 審査하여 주실 것을 당부드립니다.

장시간 會議進行에 協調하여 주신 委員 여러분께 진심으로 감사를 드립니다. 아울러 예산안에 대한 提案說明을 하여 주신 交通局長과 특히 警察의 各 課長, 關係官 여러분께도 감사 말씀을 드립니다.

그러면 이상으로 오늘의 예산 政策質疑와 또 小委員會 構成을 하면서 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 08分 散會)

○出席委員

李永和	裴丁洙	崔鍾德	李敬雲
元松喜	郭壽榮	金康植	朴夏榮
權純直	朴泰源	方孝吉	崔沆洛
金鍾雄	梁元模	金箕英	

○專門委員

金泰鎬

○出席公務員

交通局

局長 尹斗榮

交通企劃課長 諸他龍

運輸1課長 金泰常

運輸2課長 梁大雄

駐車計劃擔當官 朴成重

地下鐵公社 社長 韓眞熙

交通管理事業所長 朴定吉

서울地方警察廳 免許課長 趙英秦

서울地方警察廳 交通管理課長 權令壽

自動車管理事業所長 朴忠會

車輛整備事業所長 李東胤

.....
(참조)

교통위원회부록

(뒤에 실음)
.....