
第50回서울特別市議會(臨時會) 財務經濟委員會會議錄 第1號
서울特別市議會事務局

日時 1991年9月10日(火) 午後2時

場所 財務經濟委員會

議事日程

1. 現況報告(企劃管理室)

審査된案件

o 委員長人事 ... 1面

o 報告事項 ... 2面

1. 現況報告(企劃管理室) ... 2面

(14時 10分 開議)

○委員長 朴尙東; 成員이 되었으므로 第1次 財務經濟委員會
를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

o 委員長人事

○委員長 朴尙東; 우리 市議會가 구성된 이후 事實上 처음으로
마련된 市政質問을 효율적으로 해 주셨습니다.

우리는 특히 우리의 소리를 서울市民과 각 社會團體, 言論,
各種 機關에서 우리의 活動事項 하나하나를 예의 주시하면서
깊은 관심을 가지고 지켜 보고 있습니다.

이번에 市政質問의 評價를 「나름대로 잘했다」는 그러한

評價가 言論을 통해서 나오고 있는 것을 보았습니다마는 우리가 그것에 滿足할 것이 아니라 우리가 좀더 市民의 기대에 副應하기 위해서 市民들에게 조금도 기대에 어긋나지 않게끔 하기 위해서는 우리의 常委活動도 이 本會議 質問 이상으로 훌륭하게 해 주셔야 된다고 생각합니다.

그리고 특히 또 서울市 幹部 여러분께서 市政發展을 위해서 積極的으로 答辯을 해 주셨습니다.

앞으로 常委活動 過程에도 企劃管理室 그리고 關係公務員 여러분께서 조금도 異議없이 여러분이 평소에 생각했던 것도 말씀해 주시지만 委員들의 궁금한 事項은 우리 1,000萬 市民의 궁금한 것이니까 소상히 구체적으로 여러분께서 答辯을 해 주시기를 진심으로 바라는 바입니다. 다음은 案件上程에 들어가기 전에 먼저 報告事項을 듣도록 하겠습니다. 報告해 주시죠.

○ 報告事項

(14時 12分)

○金堯旻; 議案擔當官室에 근무하는 金堯旻입니다. 報告드리겠습니다. 91年 8月 23日 議長으로부터 서울特別市長이 제출한 서울特別市 會計關係 公務員財政保證條例中 改正條例案이 回附되어 왔습니다. 또한 91年 8月 24日 鍾路區議會 第5回 臨時會에서 議決한 담배消費稅 區稅 轉換에 관한 建議案을 市議會 議長으로부터 91年 9月 2日字로 當 委員會에 參考하도록 通報하여 왔습니다. 建議內容은 배부해 드린 유인물을 참고하시기 바랍니다. 이상 報告를 마치겠습니다.

1. 現況報告(企劃管理室)

(14時 13分)

○委員長 朴尙東; 다음은 議事日程 第1項 企劃管理室 業務現況報告를 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

企劃管理室長님께서 나오셔서 간단한 인사말씀과 그리고 企劃管理室 幹部를 소개해 주시고 바로 業務報告를 해 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 尊敬하는 朴尙東 委員長님! 그리고 財務經濟委員會 委員님 여러분! 어제까지 3日間の 本會議를 통해서 財務經濟委員會의 李敏國, 崔明鎭, 李秉守 委員님이 代表的으로 질문하셨습니다마는 어제까지 보내주신 많은 질문과 叱責, 그리고 市政에 관한 思慮깊은 여러 가지 좋은 말씀들을 깊이 收斂해서 앞으로 市政業務를 추진해 나가는데 근간으로 삼겠습니다. 아울러 오늘 財務經濟委員會가 열리는 첫 날 저희 企劃管理室 業務報告를 드리게 된 것을 진심으로 기쁘게 생각하고 委員 여러분께 감사를 드립니다.

저희 企劃管理室에서 추진하고 있는 主要業務는 다른 여타 局에서의 執行的 성격의 業務와는 달리 能率的으로 처리되도록 企劃, 調整하고 지원하는 市政運營의 소위 두뇌에 해당한다고 볼 수 있는 그러한 業務들이 主를 이루고 있습니다.

매년 市政運營의 기본계획을 수립하고 豫算을 編成, 運營하며 수집한 主要事業에 대하여 주기적으로 審査, 分析을 해서 여러 部署의 사업 추진을 촉진하고 市政의 組織 및 制度의 改善을 지속적으로 연구함으로써 해를 거듭할수록 진정한 市民을 위한 市政이 구현 되도록 최선을 다하고 있습니다.

이러한 주요한 業務를 추진함에 있어서 이제 여기 모이신 財務經濟委員님들과 함께 협의하고 협조하면서 그 지도 속에

서 遂行해 나갈 예정으로 있습니다.

앞으로 저희 企劃管理室 職員 일동은 財務經濟委員會 委員 여러분이 常任委員會 활동을 훌륭하게 遂行할 수 있도록 모든 노력을 다할 것을 이 자리를 빌려서 약속을 드립니다.

아무쪼록 여러 委員님들의 따뜻한 애정으로 저희 企劃管理室을 도와 주시고 지도해 주실 것을 부탁드립니다. 저의 인사에 갈음하겠습니다.

그러면 저희 企劃管理室 幹部를 소개해 드리겠습니다. 오늘 이 자리에 참석한 여러 職員들이 있습니다. 시간은 관계상 課長級 이상만 소개를 드리도록 하겠습니다.

먼저 康泓彬 市政研究官입니다.

(康泓彬 市政研究官 인사)

(一同拍手)

金益洙 投資管理官입니다.

(金益洙 投資管理官 인사)

(一同拍手)

崔慶竣 技術審査官입니다.

(崔慶竣 技術審査官 인사)

(一同拍手)

金光市 企劃擔當官입니다.

(金光市 企劃擔當官 인사)

(一同拍手)

金淳直 審査分析擔當官입니다.

(金淳直 審査分析擔當官 인사)

(一同拍手)

金禹奭 豫算擔當官입니다.

(金禹奭 豫算擔當官 인사)

(一同拍手)

李哲秀 市政開發擔當官입니다.

(李哲秀 市政開發擔當官 인사)

(一同拍手)

陳翼喆 法務擔當官입니다.

(陳翼喆 法務擔當官 인사)

(一同拍手)

李元兌 統計擔當官입니다.

(李元兌 統計擔當官 인사)

(一同拍手)

崔永福 電算擔當官입니다.

(崔永福 電算擔當官 인사)

(一同拍手)

金南焄 技術審査擔當官입니다.

(金南焄 技術審査擔當官 인사)

(一同拍手)

이상으로 幹部 소개를 마치고 이어서 저희 企畫管理室 所管業務에 대해서 報告를 드리도록 하겠습니다.

.....

(報告)

企劃管理室所管業務報告

(뒤에 실음)

.....

이상으로 企劃管理室 主要業務에 대한 간략한 報告를 마치고
도록 하겠습니다. 대단히 감사합니다.

○委員長 朴尙東; 企劃管理室長님 수고하셨습니다.

이상으로 業務報告를 마치고 각 委員 여러분이 質疑를 하실

순서가 되겠습니다. 質疑에 앞서 효율적인 議事進行을 하기 위하여 각 委員님들의 質疑를 순서에 따라 모두 마친 후 일괄하여 答辯을 듣도록 하겠습니다.

그러면 質疑하실 委員님께서서는 일단 質疑를 해 주시기 바랍니다. 委員님들 業務報告를 들으셨으니까 궁금하신 점, 또는 企劃管理室에 대한 所管業務에 관한 것, 여러분 잘 아시리라고 믿습시다마는 企劃管理室은 企劃이나 豫算이나 또는 組織, 法務, 建設技術審査, 그리고 電算, 統計, 이것에 관한 諸般業務를 관장하고 있습니다. 또 擔當官님과 投資官님들하고 나오셨으니까 여러분께서 평소에 궁금하시게 느껴왔던 점 또는 本會議의 質問을 통해서 答辯過程에서 미흡했던 점 또는 本人이 質疑를 하고 싶었지만 이번에 質疑하실 순서가 되지 않아서 質疑를 못하신 委員 여러분들께서는 企劃管理室長님의 業務報告 내용 외에도 企劃管理室과 연관되는 제반 문제에 대한 것을 여러분께서 質問해 주시면 고맙겠습니다.

네, 李敏國 委員님 질문해 주시죠.

○李敏國 委員; 室長님! 연일 수고 많습니다. 本委員이 조사한 내용 중에서 지난번 質疑時間이 제약되는 관계로 質疑를 못한 두서너 가지를 質疑해 볼까 합니다.

먼저 上水道에 대한 문제입니다. 제가 수집한 것을 보면 漢江水 源水代金이라는 것이 있습니다. 漢江水 源水代金이라고 하는 것을 水資源開發公社에다가 每年 내고 있는데 제가 알아본 것으로 보아서는 全斗煥大統領 당시 國保委가 이것을 立案해서 水資源開發公社에 비용 부담조로 지불된 것으로 알고 있습니다. 그 당시 그것이 지금까지 계속해서 漢江水 源水代金조로 해서 2億 5,000餘 萬원씩 계속 지불되는 것으로 알고 있습니다.

本委員은 이 漢江水 源水代金이라고 하는 이 단어를 나름대로 해석을 해 보았습니다마는 源水代金이다 하는 것은 八堂이면 八堂댐에 담았다. 또는 A댐에다 담았다. B댐에다 담았다는 거기에 대한 금액을 내는 것이 源水代金이다. 이렇게 저는 해석을 해보았습니다. 지금 6共和國에 들어와서 우리가 이런 市 財政이 그렇지 않아도 여러 가지로 어려운 상태에 있음에도 불구하고 이러한 타당성이 부족한 漢江水 源水代金을 계속해서 우리 市民의 血稅를 받아서 지불해야 되겠는가 企劃管理室長님께서서는 이것을 돌려서 市民의 불편도에 이 돈을 활용하는 것이 오히려 室長님의 意志아닌가 이런 생각에서 말씀을 드리고 싶습니다. 여기에 대해서 더 자세한 말씀을 답을 해 주시고, 둘째는 말이죠, 조금 전에도 설명을 室長님이 해 주셨는데 訴訟 문제에 있어서 89年度, 90年度, 91年度 3個年을 조사해 본 결과 勝訴率은 높아지고 年度로 따져서 서울特別市에서 勝訴하는 率은 높아지고 賠償金은 반대로 많아진다. 다시 말해서 89年度 賠償額과 90年度 賠償額, 91年度 賠償額이 反比例로 많아지는 그 원인은 어디에 있는가. 年次的으로 勝訴率은 높아지는데 그렇다면 우리 상식으로는 年次的으로 賠償額도 곱려야 할 텐데 반대로 많아지는 근본 원인이 어디에 있는가 質疑하고 싶습니다. 答辯을 해 주시고요. 또 한 가지 이것은 企劃管理室에서도 따지고 넘어 갈 수 있고 또 연구대상이 되지 않나 해서 첨가 말씀을 드립니다. 제가 알기에는 서울市에서 市立病院을 運營하는 것을 알고 있습니다. 몇 군데가 된다고 보는데 서울特別市가 4大門 안을 서울特別市라고 할 적에 약 31年 前 그 당시는 京畿道 지역이 되었었습니다. 그러나 오늘날에 와서는 거기도 버젓한 서울特別市 안에 들어 있습니다. 市立 西大門病院에 대해서 말

썸을 드리고 상의를 드리고 궁금증을 풀어야 되겠다 해서 말썸을 드리겠습니다. 市立 西大門病院에 대한 沿革을 말씀드리면 위치는 恩平區 驛村2洞 山31-1號에 소재하고 있습니다. 이것이 31年 前 건립이 된 것으로 알고 있습니다. 課는 4課가 있고요. 法定 전염병 환자는 전부 收容이 됩니다.

그러니까 서울市에서 運營을 하되 法으로 인정받은 전염병 환자는 市立 西大門病院으로 전부 輸送을 해서 관리한다. 이런 얘기가 되겠죠. 이 병원이 여기에 건립될 당시는 지금으로부터 31年 前 그러니까 그 당시는 호박밭 아니면 동산 아니면 농촌이 아주 먼 곳에 아주 한적하고 공기 맑고 산중턱에 다 건립을 했습니다.

그리고 오늘 보니까 이것이 大韓民國 首都 서울 동네 복판에 들어앉았습니다. 그래서 年年히 또는 때만 되면 選良들이 나와서 選舉公約으로 많이 걸었습니다. 約 4萬5,000名이 사는 그 지역에 住民들의 宿願事業이 이 市立 西大門病院을 옮겨 주십사 하는 것이 住民의 소리요. 그것을 잘 아는 選良들은 公約을 겁니다. 내가 當選 되면 옮겨주겠다.

그래서 高建 市長님이 赴任 당시 區政報告 당시 제가 質疑를 한 것 답변을 가지고 있습니다. 行政郵便으로 해서 지금 가지고 보관하고 있습니다.

그 분 말씀이 당신이 任期 동안에 틀림없이 恩平區에서 한 시간~두 시간 거리로 옮겨주겠다 그러시다가 그만 任期 전에 또 나가시게 되었고 成事를 못했습니다.

또한 市長님은 제가 알기에는 삼송리 어느 동네에 6萬 3,000坪을 市에서 계약한 것을 저는 기억하고 있습니다.

그 당시 測量을 하다가 住民들한테 들켜서 무엇하는 것이냐 市立病院 옮기려고 測量하는 것이다. 住民들이 그 지역의 國

會議員 찾아가서 당신을 當選시킨 이유는 이 고장 발전을 위하고 이 고장 住民을 위해서 일해 달라고 했지 전염병 병원이나 옮겨 달라고 찍어 주었느냐 하고 떡살잡이가 되었습니다.

이래서 데모를 하다가 보니까 그 때가 우리 나라 데모가 성행할 당시죠. 하다 보니 이 國會議員이 中央으로 부터 政黨으로부터 많은 활약을 해서 또 市長님은 民選市長이 아닌지라 中央으로 부터 政治的인 영향을 받는 분이어서 그 자리를 유지하자면 그 자리를 지키자면 높으신 양반의 말을 듣지 아니하면 그 자리 保全을 하기가 급급하다는 나머지였는지는 몰라도 와해시키고 말았습니다.

이 市立 西大門病院의 事項發表를 잠시 말씀드리면, 참고로 하세요. 各種 傳染病患者, 콜레라, 에이즈, 結核은 물론입니다. 우스운 한 면은 患者들이 시설도 落後되었고 생활도 괴롭고 그러니까 그 病院을 나옵니다. 病院을 이탈해서 그 주위의 하꼬방이라든가 그 주위에 방을 하나 얻습니다. 이래 가지고 그 주위에 지금 한 300餘 世帶가 살고 있습니다. 이 분들이 같은 동리의 大衆沐浴湯사용을 같이 하고 理髮所를 大衆理髮所를 같이 사용하고 茶房도 같이 이용을 하고 食堂도 같이 들어 가서 밥을 먹고 그러합니다.

거기 4萬~5萬 되는 住民들은 恐怖와 항상 줄이는 마음, 어린아이들을 어떻게 기르면 좋겠느냐? 요즘도 뉴스에 자주 나옵니다마는 콜레라 患者가 어느 地域에서 생겼다. 설사병이 나고 어찌고 해서 眞性으로 밝혀졌다. 이런 뉴스를 접할 때 그 지역에 사는 분들은 그것을 1年이면 1年, 2年이면 2年 하루도 그 생각을 빼지 못하고 삽니다.

이러한 次元에서 李海元 市長님께서서는 어떠한 斷案을 가지

고 이것을 처리를 못하시는지 室長님께서 한번 깊은 相議를 하셔서 서울特別市 안에 이러한 傳染病을 分離 管理하는 이런 病院이 서울特別市 안에 있어서는 안 되겠다. 제가 알기에는 1時間~2時間 距離로 나가면 林野를 1萬圓 以下로 살 수 있습니다. 지금 좀 전에도 말씀하셨듯이 5兆, 4兆, 6兆 하는 豫算에서 깎아본다 하더라도 2兆라고 하더라도 그것 돈 몇 푼 안 가지고 옮길 수 있습니다. 그 어느 지역에서 이런 이야기가 있습니다. 市長님이 그런 말씀은 절대로 안 했으리라 믿습니다마는 우리가 싫어하는 것을 어느 사람은 좋아 하겠느냐? 그러니 같이 끼고 사는 것이 原則이 아니겠느냐? 그래서 거기를 다시 修理를 하고 內部工事を 좀 해서 그런 대로 끼고 살자. 그것이 좋지 않겠느냐? 지금 현재, 恩平區廳長은 그렇게 引用을 합니다.

그래서 제가 따져 물었습니다. 그 말의 發想地가 어디냐? 그건 君子같은 이야기이지요. 우리가 싫어하는 病院을 그 어느 사람은 좋아 하느냐 그러니 우리가 끼고 살자 이릅니다. 그 發想地가 어디냐 따졌습니다. 아! 이것은 틀림없이 市長님의 말씀이라고 저는 믿지 않겠습니다. 이 세 가지에 대해서 답변 좀 해 주시고 가장 重要的 것은 서울特別市에 이런 不美스러운 傳染病院을 한 동리 한복판에다 같이 놓고 隔離收容이라고 하는 次元에서는 됩니까마는 現場은 그렇지 못합니다.

그래서 또 洞事務所나 區廳이나 또는 關係官께서 傳染病, 患者를 斡旋해 주는 경우도 있지만 본인 자신이 알아서 찾아오는 손님도 많습니다. 찾아와서 病院에는 안 들어갑니다. 병원 가까이 와서 집을 얻고 또 그 주위에서 生活을 해 가면서 平民과 같이 寄居를 합니다. 이럴 적에 거기서 아이들을 기르는 住民들은 항상 불안에 떨니다. 이것은 市에서 快適한 서울을

만들자 살기 좋고 아름다운 서울을 만들자 2000年代가 어찌고 뭐 어찌고 以前에 이런 것은 과감히 멀리 한적한 곳에 어느 地域의 農民이 또 반대를 든다 하면 그 지역의 宿願事業을 並行해 주는 그 地域의 외로움을 바꿔주는 또는 몇 가구 안 되는 住民들이 아우성을 칠 때에 高層아파트로 보내주는 또는 상당한 金額을 주고 移轉해 주는 이런 案들이 있다고 저는 봅니다. 諒知하시고 說明주시면서 꼭 實踐되기를 빌겠습니다. 감사합니다.

○委員長 朴尙東; 감사합니다. 또 다른 委員, 全潤枸 委員님!

○全潤枸 委員; 全潤枸 委員입니다.

이 서울市에서 지금 各 區에 區福祉會館을 建立을 하고 있습니다. 이는 住民便宜施設로 알고 있습니다. 지금 현재까지 12個가 建立이 되고 5個는 今年度에 지금 建設 중에 있는 것으로 알고 5個는 아직 未着工이고 어떠한 措置도 안 되어 있는 것으로 압니다. 鍾路, 麻浦, 恩平, 陽川, 江南 이 5군데는 아직도 계획조차도 못 세우고 있는 형편인데 22個 區 中에서 12個는 완료가 되었고 5個는 지금 建設 중에 있고 5個는 아무런 지금 대책도 없다 하는 것으로 本委員은 알고 있습니다.

그렇다면 均衡을 맞추기 위해서도 敷地가 없더라도 서울市에서 어떠한 모양을 갖추기 위해서 각 區에 하나씩 꼭 지어줘야 될 것인데 지금까지 아무런 對策도 없이 區廳長에게 빨리 垆地만 물색해라, 물색하라 하는데 물색할 곳도 없고 豫算도 없고 한데, 여기에 대한 서울市의 대책은 무엇이며 앞으로 計劃은 어떤지 答辯해 주시고 또 간단히 말씀드리겠습니다.

90年度, 91年度의 서울市의 豫備費 中에서 2年間에 걸쳐서 規模와 그 內譯을 좀 밝혀 주시고 또한 法上에 禁止되어 있는 補助金이나 辦公費, 情報費 등을 執行한 事實이 있는지 없

는지 明確하게 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 세 번째로, 지금 企劃管理室長께서 南山 제 모습 찾기의 豫算額이 들어 있는데 91년부터 94년까지 1,234億원을 執行하겠다 이렇게 말씀을 하시는데 新聞紙上에 보면 3,000億원~4,000億원을 가져야 된다 하는 얘기입니다. 이것이 맞는 것인지 지금 企劃管理室長께서 말씀하신 1,234億원이 맞는 것인지 소상히 말씀해 주시고 또한 무엇 때문에 約 3,000億원이다 4,000億원이다 하는 돈을 지금 南山 제 모습 찾기에 들여야 할 이유가 무엇인지 밝혀 주시면 고맙겠습니다. 이상 간단히 마치겠습니다.

○委員長 朴尙東; 네, 감사합니다. 또 다른 委員님 質問해 주십시오. 李秉守 委員님!

○李秉守 委員; 本會議에서 質疑 안 하신 분 먼저 좀 하시죠. 그럼 제가 먼저 할게요.

市政開發擔當官님에게 제가 한 말씀하겠습니다. 하나의 實例를 들어 보겠습니다. 무슨 얘기냐 하면 지난 1月달에 崔珏圭 副總理가 黨 政策委 議長으로 계실 때 建設部 住宅局을 독립해서 住宅部를 신설할 필요가 있다 하는 말씀을 한 내용이 있습니다. 그런데 지금 財經委에서 質疑가 좀 本質적으로 어긋납니다만 建設部の 住宅政策이 住宅難 解消를 위해서 建立政策에만 置重을 했지 事後管理政策은 全無하다 이런 얘기입니다. 이것은 中央政府에서 전부 全國 市·道 廣域 自治團體長에게 委任을 해 놓고 있거든요? 그런데 현재 서울市에 住宅局이 몇 年 前에 생겨 가지고 현재 住宅計劃課, 建築指導課, 住宅改良課, 再開發課 현재 4個 課가 있네요.

제가 지금 하나 研究해 보라고 하는 焦點이 서울市的 1/3이 지금 아파트입니다. 그런데 多世帶, 聯立을 포함하면 오히려

이제 單獨住宅을 다만 0.몇 %라도 앞서는 이런 비중을 차지하고 있을 것입니다. 이 共同住宅 管理制度 자체가 政府에만 委任을 해 놓고 실제 이 管理가 참 이것이 말썽이 많고 複雜합니다. 이것을 지금 당국에서는 몰라요. 제가 本會議에서 사실 住宅管理政策에 대해서 여러 가지 현재 문제가 있는 것을 發言을 하려고 했는데 시간도 없고 所管도 멀고 해서 제가 안 했어요. 안 했는데 우선 市政開發擔當官께서 住宅局 안에 적어도 共同住宅管理課, 共同住宅이 아파트인데 아파트管理課를 新設할 수는 없느냐 그런 職制 문제를 한번 연구를 해 주세요. 이것이 참 意味있는 얘기입니다. 필요하다면 제가 個別的으로 助言을 해 드릴 用意가 있습니다.

그 다음에 지금 行政電算網擴大 해 가지고 每年 상당한 豫算을 投入하면서 各 分野에 電算시스템을 하고 있는데 이것이 참 좋은 일이죠. 그런데 아이템플을 보면 各種 設計圖面 있죠? 圖面管理에 대한 現代化가 전혀 제가 볼 때 안 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 이것이 몇 십 년 전의 것을 찾으려면 이것이 어떻게 되는지 符號를 附着하려면 이것이 어디에 들었는지 찾는 것이 보통 문제가 아니다 이거죠. 앞으로 圖面管理體系가 제대로 되어야 10年, 20年이고 어떤 큰 事故가 났을 때 問題에 대비할 수도 있고 하니까 이왕 電算化로 갈 바에는 이 項目 안에 圖面問題도 포함해서 電算化 管理를 할 수 있는 그런 부분을 한 번 연구를 해 주십사 하는 것입니다.

그 다음에 조금 전에 全潤構 委員께서도 質疑를 하셨고 제가 本會議에서도 그것을 따졌습시다마는 내년도 豫算에 보니까 금년도 指針이 334億원을 策定을 지금 해 놓았네요. 해 놓았는데 이것을 좀 再考를 해야될 것 같아요. 제가 아래 문

제를提起한 그것이 南山 전체 크기 그 넓은 데서 아파트가 몇 개 차지하고 있는 局部的인 아주 그 한 모퉁이의 문제를 그것만 解決 補償한다 해도 제가 推算한 게 新聞에도 났지만 約 3,000億 원인데 全體 市民 立場에서 볼 때 投資 價値가 있는 거냐? 효과가? 이거 좀 奢侈行政 소리를 들을 수 있으니까 再考를 하자 하는 것이 그 날에 제가 질의한 焦點이었는데 지금 비단 南山 제모습 찾기가 그거 하나 뿐은 아닙니다. 원래 그 砂防事業이니 뭐 여러 군데가 있지 않습니까? 이런 것은 좋다 이거죠. 좋아도 지금 南山맨션하고 外人아파트 그것 撤去問題 등등은 再考할 수 있는 그런 것을 한번 연구를 해 봐야 되지 않느냐? 그것이 現實補償을 하려면 지금 市에서 策定하고 있는 豫算의 3배가 있어야 된다고 하던데요?

그리고 끝으로 제가 本會議에서 書面으로 답변 좀 해 달라는 各種 資料는 財務局하고 協議해 가지고 속히 좀 내주셨으면 좋겠습니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 감사합니다. 李秉守 委員님 질문 고맙습니다.

또 崔丁植 委員님 말씀하세요.

○崔丁植 委員; 崔丁植 委員입니다.

먼저 서울市에서 各種 地域開發事業이라든지 市民을 위한 工事を 하는데 問題點을 제기하고 싶습니다. 물론 施行 部處는 다르다고 하는 것은 알고 있습니다. 그러나 이 막대한 政府의 豫算을 가지고 工事を 함에 있어서 區廳에서 工事を 監視·監督할 수 있지 않느냐 行政官署에서 이렇게 생각을 하고 우리가 흔히 보는 것은 移動通信公社에서 電話工事を 한다 곧 끝나면 또 上水道工事を 한다 1年 내내 거기를 몇 번씩 과제끼는 複合的인 工事を 우리는 보고 있습니다.

이것은 市民에게 불편을 줄 뿐 아니라 우리 國庫 豫算浪費도 되지 않나 이렇게 생각해서 앞으로 是正이 되어야 되겠다 라고 생각을 하고 또 한 가지는 이 工事を 하는 사람들이 도 대체 누구를 위해서 工事を 하는 사람인지를 모르겠어요. 이 工事を 할 때는 積정한 入札에 의해서 했건 아니면 때에 따라서는 隨意契約을 했건 간에 工事費를 積정한 費를 받고 工事を 進行한 것으로 알고 있는데 전혀 市民을 무시하고 때에 따라서는 러시아워 시간에 까지도 차를 세워 놓고 500m, 1,000m씩 차가 있는 데도 버젓이 갖다 놓고 工事を 하고 있다 이 말입니다. 바로 그 앞에 交通巡警이 있었는데 쳐다보기도 보는 척 마는 척 해요. 대단히 부끄러운 말씀입니다마는 조그만 住宅街에 집을 한 채 팔려고 工事を 하면 白車 내지 建設擔當 公務員이 최소한 다섯 차례 내지 열 차례는 왔다가! 이러면서도 國家에서 市民을 위해서 하는 工事は 주민한테 불편을 주고 眼下無人 格으로 工事を 해! 監督하는 사람이 없어요. 監視하는 사람이 없어! 住民들이 國家 豫算을 가지고 그 地域住民을 위해서 일해 주는 工事を 어떻게 생각을 하겠습니까?

工事を 맡는 建設業者 側에서 行政府가 있느냐 國民이나 地域의 地域住民 立場에서 있느냐 하는 것을 나는 상당히 불쾌하게 생각합니다. 세상에 말이에요. 이것은 이런 조그만 골목길도 아닙니다. 大路에서도 마찬가지로요. 심지어는 交通安全公社에서 하는 橫線 치는 그러한 工事도 나는 모르겠어요. 내가 아직 資料를 빼보지 못해서 잘 모르겠습니다만 그 工事を 그렇게 해야만 工事費가 節減이 되어서 주었는지 아니면 交通이 아니면 市民이 불편을 느끼지 않는다 豫想下에서 工事を 주었는지는 모르겠습니다.

그러나 政府나 行政府가 하는 일에 그랬을리는 없고 앞으로 監視·監督을 철저히 해 주셔서 과연 市民을 위한, 지역을 위한 그런 當局이 되어 주십사 하는 것을 부탁의 말씀을 드리고 또 한 가지는 아까 豫算을 제가 企劃室에서 잘 받지 못해서 아직 정확한 말씀을 指摘을 제가 못 하겠습니다마는 우리는 이제 展示行政이나 이러한 허울 좋은 行政은 좀 탈피해야 되겠다. 아까 南山 제 모습 찾기도 말씀이 나왔습니다만 우선 市民이 필요로 하는 또 地域의 均衡發展을 이룩할 수 있는 行政이 돼야 되겠다고 하는 말씀을 드리면서 서울市內에 저는 이번에 깜짝 놀랐습니다. 저는 約 한 15年 前부터 市政報告에도 참여를 했습니다. 區政報告에도 참여를 했습니다. 八堂水源地서부터 면밀히 水道管을 묻고 高地帶를 加壓場을 가설해서 물 걱정을 하지 말라는 것을 15年 前부터 들었습니다.

지금 主婦들이 참 제가 選舉를 치르다 보니까 우스운 일입니다마는 수돗물만 나오게 하면 물표를 준다고 하는 데가 한 두 군데가 아닙니다. 지금 國民所得이 6,000弗이다 올림픽을 치른 서울, 先進 서울 市民이다. 수돗물을 못 먹는 先進市民..... 앞으로 水道豫算이 아까 잠깐 보았습시다만 水道行政하고 交通行政에 偏重해 주십시요 하는 부탁의 말씀을 드립니다.

우선 시급한 문제부터 해결해 나가는 것이 原則이 아니겠느냐 市民들이 아침에 出勤을 못하고 또 수돗물을 못 먹고 이런 서울市民이 되어서는 안 되겠다 하는 말씀을 드리고 제가 오늘 本會議에서 發言을 하지 못해서 小委員會에서 말씀을 드립니다마는 地方自治行政이 定着되기에는 우리 議員님들과 또한 市 當局에서도 물론 시간도 필요하겠습시다마는 많은

노력이 필요하지 않은가 하는 생각을 저는 해 보고 있습니다. 제가 우리 서울시 議員中에서 한 분이 拘束이 됐습니다. 永登浦에서 한 분이 新聞에 난 사실을 저는 보았습니다. 저는 市議員 立候補할 때 제 고향 本籍地에서 身元證明을 떼어다 添附한 사실이 있습니다. 蘆原區 市議員이 前科 8犯이다 하는 얘기가 나와서 나는 깜짝 놀랐습니다. 그 蘆原區 市議員이 그 業所에서 7年餘 동안 營業을 해 온 사람이다. 이거야 또 永登浦 市議員은 지금 당장 그 建物을 지어서 用途變更을 한 것이 아니다 이거야. 쪽 그 동안 있어 왔던 일들이다 이거야. 그럼 여섯번 일곱번 罰金刑으로 했던 것이 그 사람이 前科가 그 罰金刑이 7犯인가 8犯인가 되는데 萬의 하나 서울시 議員이기 때문에 그런 사람들이 不利益을 당했다고 보며는 서울시 議會의 地方自治制에 이러한 자극을 주거나 不利益을 주어도 될 것인가 하는 가슴 아픈 생각을 해 봅니다. 市議員이 된 이후에 이루어진 행위라고 보면 越權을 했든지 그 사람이 不法을 했든지 저도 할 얘기가 없습니다만 요즈음에 新聞을 보거나 텔레비전을 볼 때 저도 마음이 아프고 가슴이 아픈 일이 많이 있었습니다마는 서울시의 이번에 두 議員에 이루어진 행위는 무슨 破廉恥犯도 아니고 社會적으로 큰 문제가 되는 것도 아닙니다. 나는 資料를 提供해 보고 싶은 생각도 있습니다. 과연 昨年에 그런 無斷營業으로 인해서 拘束者가 몇이고 어떠한 處罰을 했으며 또 用途變更 내지 그런 것으로 해서 그러한 不利益을 받은 사람들이 얼마나 되는지 이것이, 나는 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 우리가 地方自治制를 定着化시키고 民主行政을 成功的으로 앞으로 定着시키기까지는 많은 시간과 노력이 필요하다고 생각합니다마는 萬에 하나 우리 同僚議員들이 이런 문제를 불쾌하게 생각한다면

과연 市政發展에 도움이 되겠는가 싶어서 곁들여 말씀을 드렸습니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 委員 여러분께 參考로 제가 말씀을 드리겠습니다. 가능한 한 질문은 우리 財經委員會에 관계되는 所管業務에 대한 것을 위주로 質問해 주시면 고맙겠습니다. 다른 委員 質問해 주십시오.

蘇中天 委員님 해 주시지요.

○蘇中天 委員; 蘇中天 委員입니다.

우리 서울市가 建設工事を 進行함에 있어서 技術用役이나 設計變更에 대해서 지금 問議하고 싶습니다.

지금 방금 우리가 인사 소개를 받은 技術審査官도 이 자리에 나와 계시기 때문에 모든 工事を 進行함에 있어서 그 審査官이나 또 建設技術審議委員會에서 많은 檢討를 했다고 저는 봅니다.

그렇게 해서 工事が 發注가 된 것으로 알고 있는데 서울市에서 처음에 契約工事보다 오히려 設計變更으로 인한 工事費가 約 거의 50% 이상이 追加되고 있습니다. 그것을 結論으로 얘기를 한다고 하면 技術審査官의 役割은 무엇이었으며 技術審議委員會는 무슨 일을 하는가 묻고 싶습니다.

또 제가 다른 쪽으로 만약에 생각을 돌려본다고 그러면 어느 特定業體에 工事を 受注하기 위해서 일시적인 금액을 만들어 놓은 것이 아니냐 저는 이렇게 묻고 싶어요. 그래서 代案으로 혹시 말씀을 드린다면 제가 아는 바로는 서울市立大學에 年間 90億원을 支給하고 있습니다. 우리가 미래지향적으로 보나 人的資源 養成 및 資質向上, 市 豫算의 효율적 관리를 위해서 서울市立大學을 서울市 行政에 積極的으로 활용할 용의가 없는지 묻고 싶습니다.

그 다음에 제가 각도를 다른 方向에서 質疑를 해 보겠습니다. 90年度, 91年度 豫算案에 보면은 民防衛費가 956億원이 策定이 되어 있습니다. 물론 올해와 작년 豫算을 執行을 해야 되겠지만 내년 豫算이 곧 編成에 들어가게 되어 있습니다. 지금 國際的으로 추세가 어떻습니까? 또 國內的으로도 통일 의지는 많은 國民들이 공감대를 형성하였고 國家的으로도 대단히 그런 쪽으로 國政指標를 設定하고 있어요. 그렇다면 지금까지 民防衛制度를 대폭 修正해서 우리 國政이나 市政에 걸 맞는, 예를 든다면 많이 削減해야 된다고 보아요. 그렇게 해서 이런 돈을 우리가 제일 제가 지금 말씀드리고 싶은 것은 低所得層 生活基金으로 돌리는 게 어떻겠느냐 그런 저의 말씀에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그 다음에 조금 우리 委員會에서 發言해야 될지 안 될지 모르겠습니다마는 室長님께서 참고로 해 주시면 고맙겠습니다. 서울시 區廳 洞事務所에 소위 有形, 無形의 단체들이 굉장히 많이 산재해 있습니다. 여기에 계신 課長님들을 불러다 놓고 「區廳 所管에 있는 단체가 몇 개냐?」 그러면 모르는 분들이 많을 것입니다. 우리같이 머리 나쁜 사람은 더 모르겠지만 그렇다면 이 단체들이 과연 동네에서 그 地域에서 일할 수 있는 與件이나 組織이나 모든 게 되어 있느냐? 제가 볼 때는 안 되어 있어요. 그렇다면 이 團體들을 劃一的으로 統廢合해 가지고 정말 동네를 위하고 區民을 위할 수 있는 그런 단체로 만들 용의는 없는지 묻고 싶습니다. 이상 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 朴尙東; 蘇中天 委員 감사합니다. 또 다른 委員님 質問 있으시면 말씀해 주시죠.

○孟今龍 委員; 孟今龍 委員입니다.

國有地 問題, 市有地 問題 가지고 간단히 말씀을 드리겠습니다. 公共團體에서 그 동안에 사용을 쪽 했습니다. 昨年度에 公共團體로 認定을 받아 가지고 賃貸料가 特別稅制 控除해서 좀 싸게 냈습니다. 今年度에서 부터는 公共團體로 있다가 금년에는 公共團體를 못 받았습니다.

그래서 一般課稅 標準으로 해서 昨年度 對比해서 약 70% 이상의 賃貸料를 냈습니다. 이것이 좀 矛盾된 일이 아닌가 이렇게 생각해서 이것을 앞으로 對策을 세워 주셔서 公共團體로 認定을 해서 다시 調整을 해 주었으면 좋겠습니다. 公共團體가 무엇이냐 이렇게 整理해 보자면 새마을금고가 작년까지 公共團體로 서울市中에서 認定이 되었었습니다. 금년부터는 公共團體로 認定이 안 되어서 그 만큼 마을금고에서 被害를 보고 있습니다.

또 한 가지 國有地나 市有地를 公共團體에서 10年 以上 賃貸料를 내고 여태 使用하고 있습니다. 이것을 조속한 시일 내에 隨意契約을 해서 拂下를 할 수 있도록 이렇게 對策을 세워 주셨으면 좋겠습니다. 현재 市 豫算도 상당히 어려움이 있는데 이런 것을 賣却을 해서 조금이라도 도움이 되면 되지 않나 이렇게 생각을 합니다. 이 점 對策을 세워서 해 주시기 부탁드립니다.

○委員長 朴尙東; 孟今龍 委員 감사합니다. 또 우리 다른 委員님 궁금한 점 있으시면 質問해 주시기 바랍니다. 없으세요? 本會議 質問에서 具體的인 質問도 하셨고, 네! 좋습니다. 우리 李聲九 幹事님께서 質問하시겠습니다.

○李聲九 委員; 네! 瑞草區 出身 李聲九입니다.

서울市長이 92年度 豫算을 市議會에 提出하는 時限이 11月 21日이라고 들었습니다.

6兆가 넘는 龐大한 豫算을 제대로 審査分析하기에는 日程이 너무 촉박하다. 衆論이 다 그렇습니다.

아마 國會에서는 이보다 훨씬 더 豫算案이 일찍 移送된다고도 들었습니다. 그래서 좀더 일찍 市議會로 移送할 방법을 摸索해 줄 수 없는지 답을 주시기 바랍니다. 本委員이 알기로는 中央政府의 交付金이 늦게 策定되기 때문에 자연 全體 豫算案 編成이 늦어진다고 들었는데 그렇다면 中央政府 交付金 策定을 좀 앞당기든지 또한 아니면 交付金 額數가 사실 얼마 되지 않기 때문에 交付金 金額을 豫想值로 豫算案을 作成할 수도 있을 것 같습니다. 아무튼 市議會에서 그 龐大한 豫算을 제대로 審査 分析할 수 있도록 11月 21日보다는 훨씬 일찍 市議會로 移送할 방법을 모색해 주시기 바랍니다.

하나 더 質疑하겠습니다. 서울시 豫算中 特別會計의 豫算 規模가 一般會計보다 많은 3兆 2.000餘 億원이나 되는데 그 중 1990年度末 현재 赤字를 내는 事業 現況과 그 對策을 아주 간략하게 대략 방향 제시만 해 주십시오. 참고삼아 배우려고 그러합니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 감사합니다. 李聲九 委員님 좋은 質問 주셨습니다. 다음 朴別根 委員님 質問해 주시죠.

○朴別根 委員; 朴別根입니다. 技術審査擔當官이 여기 나와서 계시니까 몇 마디 여쭙보겠습니다.

지금 서울시에서 地下鐵을 하시고 계시는데 地下鐵 設計圖가 완성되어 있는지 이것이 궁금합니다. 완성되어 있는지를 答辯해 주시고 그 다음에 서울시 財産管理 中 賃貸節次에 대한 내용이 어떠한 것이고 그 방법이 무엇이고 管財課에서 管財課長님이 거기에 대한 賃貸料를 갖다가 어떤 방법으로 賃貸契約을 하고 있는지 여기에 대한 契約書와 그 賃貸의 契約

方法, 이런 것을 具體的으로 書面上으로 제출해 주시고 그 다음에 서울시 內에 여러분들이 앉아서 卓上行政을 하시는 것 같습니다. 왜냐하면은 서울시를 중심으로 해서 그린벨트 制限開發區域이 많이 있습니다. 이런 데는 사실상 집을 짓고 나와서 살고 있는데도 불구하고 그것을 갖다가 그린벨트로 묶어서 私有財産에 被害를 준다는 것은 또 서울시의 行政에 어떤 問題點이 있지 않은가 이렇게 보고 있습니다. 이 점도 여러분들이 卓上行政을 마시고 사실 現地踏査를 해 가지고 거기에 대해서 여러분들 어떤 對策의 强구를 書面上으로 제출해 주십시오. 부탁드립니다. 감사합니다.

○委員長 朴尙東; 朴別根 委員님 고맙습니다. 다른 委員님들 質問이 있으십니까?

(「없습니다.」 하는 委員 있음)

없습니까? 네. 本會議 質問 당시 企劃管理室 室長님과 主務擔當官님께서 좋은 답을 주셔서 그 외 궁금한 점에 대한 것만 質問을 드렸습니다. 그리고..... 質問 있어요? 나는 또 없는 줄 알았지. 崔明鎭 委員 그러면 마지막으로.....

○崔明鎭 委員; 終結하시는 것입니까?

○委員長 朴尙東; 質問을 終結하고 答辯을 들으려고 그랬죠.

○崔明鎭 委員; 그러면 제가 質問을 하겠습니다.

○委員長 朴尙東; 그러시죠. 崔明鎭 委員 나는 또 그 날 本會議 質問에서 좋은 質問 주셨기 때문에 나는 또 없는 줄 알았지요.

○崔明鎭 委員; 연일 수고가 많습니다. 저는 그 人間 中心的 都市라는 目標을 設定하고 企劃管理室에서 과연 이 目標을 향해서 細部的인 實踐事項은 어떻게 되어 있는지 궁금해서 質問하고자 합니다. 本議員이 평범한 常識으로 알기로는 人間

中心的 都市라고 하면 低所得層 市民들, 특히 疎外받고 가난과 低學歷에서 또 文化生活과 동떨어진 生活에서 基本的인 生活環境마저도 많이 侵害받고 있는 우리 이웃들이 먼저 떠오르게 됩니다. 그래서 제가 本委員이 지난 市政質疑에서도 市長을 상대로 質疑를 했습니다마는 서울시내에는 화려하고 으리으리한 고층빌딩과 잘 사는 동네가 많은 반면에 極端的으로 飢餓線上 정도는 벗어났지만 住居環境이 劣惡하기 그지 없는 곳이 아주 많습니다. 그래서 특히 全般的인 長期·中長期 計劃을 立案하고 계시는 企劃管理室長을 비롯해서 關係 公務員께서는 人間 中心的인 이 都市를 目標로 할 때 여러 가지로 많은 사항을 考慮하고 좋은 腹案도 가지고 계실 줄로 믿습니다마는 本議員의 생각과 참고로 해서 人間 中心的 都市를 어떻게 計劃하고 계시는지 좀 상세하게 答辯해 주시면 합니다.

이상입니다.

○委員長 朴尙東; 고맙습니다. 오늘 여러 委員님들께서 좋은 質問을 주셨습니다. 企劃管理室長님과 그리고 主務 擔當官님 여러분의 質疑에 대한 상세하고 정확한 또 誠意있는 答辯을 해 주시도록 부탁드립니다. 일단 停會를 하면서 부탁드립니다 싶은 것은 江南·北 간에 均衡 發展될 수 있도록 우리 擔當官 여러분께서 豫算을 編成할 때 노력해 주실 것으로 알고 있습니다. 江南·北 간에 均衡 發展이 되어야 된다는 것이 우리 132名 市議員들의 바램입니다. 그러니까 참고해 주시고 이상으로 質疑를 마치고 答辯에 앞서 20分間 停會를 하도록 하겠습니다. 그러면 停會를 宣布합니다. 20分 停會하는 동안에 충분한 答辯을 가지고 다시 續開를 하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(15時54分 會議中止)

(16時20分 繼續開議)

○委員長 朴尙東; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 續開를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

企劃管理室長님께서 우리 委員님들의 질문에 대한 充分的, 正確한, 昭詳한 답을 해 주시겠습니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 質疑해 주신 문제에 대해서 답변을 드리도록 하겠습니다.

먼저 李敏國 委員께서 漢江源水代金이 水資源公社에 支拂되고 있고 水資源公社에 費用負擔條로 5共부터 시작된 것으로 알고 있는데 이것을 꼭 支拂해야 되겠느냐 하는 趣旨의 말씀을 해 주셨습니다. 사실 그냥 언뜻 보면 임자 없이 흘러가는 물 좀 떠서 市民들이 必要한 食水로, 生活用水로 사용했기로서니 돈을 줘야 되겠느냐 하는 그런 一連의 意見도 있을 수 있겠습니다마는 이것이 어떤 特定人을, 特定團體를, 特定機關에 대해서 주는 것이 아니고 漢江源水代金은 特定多目的 澗法 第8條 그 다음에 第27條, 韓國水資源公社法 第16條에 의해서 지금 그 特定多目的 澗을 이용하는 水資源의 利用者가 代金を 澗을 管理하는 水資源公社에다가 納付토록 되어 있습니다. 그래서 水資源公社는 그 돈을 받아 가지고 多目的 澗의 建設과 維持·管理를 위한 關聯經費를 支出하도록 이렇게 되어 있습니다. 그래서 이러한 法的 根據에 따라서 서울市는 이미 79年 7月부터 돈을 支拂해 오고 있는데 작년에는 243億원, 그리고 금년에는 280億원을 支拂하고 있습니다.

參考적으로 저희가 八堂에서 떠오르는 源水는 噸當 43원 16전이고, 그 다음에 漢江에서 떠오르고 있는, 下流에서 떠오르고 있

는 물은 噸當 5원 84전을 지금 支拂하고 있습니다.

그래서 李敏國 委員님께서 質疑하신 이 내용과 關聯해서 서울市가 어차피 이런 물값을 支拂하고 있을 바에는 漢江의 水質을 좀더 맑게 하자 하는 그러한 여러 가지 趣旨를 가지고 지금 이 漢江을 管理하고 있는 아까 報告드린 다섯 個 市·道 외에 水資源公社, 建設部 그 다음에 韓國電力 이렇게 여러 個 機關이 管掌을 하고 있는데 이것을 전부 통틀어서 假稱입니다마는 漢江管理廳을 하나 만들면 우리가 좀더 圓滑하게 漢江을 管理하면서 市民들에게 公害없는 깨끗한 물을 供給할 수 있지 않겠느냐 하는 構想을 가지고 이미 中央政府에다가 提議를 해 놓고 있습니다.

그런데 中央政府가 여기에 대한 解答이 漢江만 江이나, 南江도 있고 錦江도 있는데 그러면 大韓民國의 강마다 따라다니면서 管理廳을 만들어줘야 하는 어려움이 있다. 이렇게 지금 辯을 하고 아직 이것이 解決이 안 되고 있습니다. 그래서 앞으로 이것은 市가 積極的으로 推進을 해서 漢江管理廳을 만들어 가지고 關係部處가 통합을 해서 漢江을 관리하면 좀 다소 이런 문제도 해결될 수 있으리라 이렇게 생각을 하고 있습니다. 앞으로 委員님 여러분의 積極的인 協調로 이것을 좀 해결해 보도록 노력을 하겠습니다.

두 번째로 질문해 주신 서울市에 提訴된 民事訴訟 現況을 보면 勝訴率은 每年 높아지고 있는데 賠償額은 자꾸 올라가고 있다 이렇게 말씀을 주셨습니다. 저희 市를 상대로 해서 提起되는 民事訴訟의 類型은 대부분 아까 말씀드렸습니다마는 損害賠償 請求訴訟, 不當利得金 返還, 損失補償 請求 등 주로 財産的인 그런 문제가 되겠습니다마는 주로 이 市民의 權益保護 立場에서 政府의 賠償責任을 可及的 擴大시키고 있

는 法院의 判決 傾向과 都市計劃事業 施行으로 編入된 未拂 補償 土地에 대한 補償金 請求 事件 등의 경우 地價가 해마다 월등하게 달라지고 있습니다. 그래서 地價의 仰騰이 주된 원인으로 되어 있습니다마는 따라서 賠償金이 굉장히 높아 가고 있는 그런 實情입니다.

그래서 參考的으로 年度別 賠償金 支給現況을 보면 89年度에는 49件에 44億을 支拂했고 그 다음에 작년도에는 모두 62件에 47億원을 했습니다. 그런데 이것은 아까 말씀하신 대로 역시, 件數는 높으면서 勝訴率은 높으면서 相對的으로 원은 자꾸 높아진다 하는 그런 理由가 되겠습니다.

세 번째로 질문을 주신 것은 西大門 市立精神病院에 대한 移轉 建立計劃인데 저희가 이제 그 市立 西大門病院 移轉에 잘 아시겠습니까마는 弘濟洞에 火葬場도 있었고 西大門 고개를 넘어서 가지고 옛날 漢城 시절에 소위 아주 郊外로 認定되었던 그러한 地域에다가 여러 가지 어려운 施設들을 많이 가지고 있었는데 漸進的으로 다 移轉을하고 지금 말씀하신 대로 精神病院 하나 그대로 남아 있습니다. 그래서 84年度부터 高陽郡 등 20餘 個의 候補地를 물색해서 京畿道와 協議를 해 가지고 이것을 작년도에 首都圈 行政協議會에 上程을 해서 이제 移轉 候補地를 推進토록 協議했습니다마는 아까 李委員님께서 말씀하신 대로 住民 반대로 해 가지고 移轉 候補地 推薦이 不可하다는 通報가 있어 가지고..... 그러나 계속 協議 中에 있긴 합니다. 그래서 저희가 상당히 苦心을 하고 있습니다마는 문제는 아까 指摘하신 대로 市立 西大門病院이 그 자리에 있다는 사실 자체도 이제는 문제가 되겠지만 그러나 더 중요한 것은 西大門病院을 中心으로 해서 그 落後된 마을이 거기에 散在되어 있어 가지고 그 많은 患者들이 거기

서 病院에서 나와 가지고 오갈 데가 없이 그 곳에 定着을 해서 正常的인 사람과 함께 生活하고 있다면 그 자체가 더 큰 문제가 아니냐 이렇게 생각이 됩니다.

그래서 물론 서울시로서는 이 病院을 옮기는 것에 重點을 두고 京畿道와 協議를 하겠다라는 지금 저희로서는 우선 그 地域을 淨化하는데에 보다 더 力點을 두어서 解決하는 편이 좀 빠른 길이 아니겠는가 이렇게 생각도 하고 있어서 이 두 가지를 並行해서 推進하는 努力을 기울이도록 하겠습니다.

具體적인 細部 計劃에 대해서 이것은 來年度 施策을 討議하시면서 아울러서 같이 말씀 나누시는 기회를 갖도록 하시면 큰 도움이 되겠습니다.

○李敏國 委員; 또 착각을 하실까 봐서 한 말씀드리는데 市立 西大門精神病院이 있고 市立 西大門病院이 있습니다. 저는 精神病院을 이야기한 것이 아니라.....

○企劃管理室長 朴宗雨; 西大門病院.....

○李敏國 委員; 市立 西大門.....

○企劃管理室長 朴宗雨; 西大門病院, 네 알겠습니다.

이상 李敏國 委員님 세 가지 質疑주신 것에 대해서 答辯을 마치고 다음 全潤杓 委員님께서 質疑하신 데 대해서 答辯드리겠습니다.

區民會館이 22개가 있어야 되겠는데 아까 社會福祉施設 말씀하신 것이 區民會館으로 제가 理解를 하겠습니다. 22개 중에 5개區가 전연 가망이 없는데 措置를 해야 될 것이 아니냐 하고 말씀을 하셨습니다.

원래 區民會館이 85年度부터 시작을 해 가지고 垆地를 確保하기 쉬운 區부터 着手를 했습니다. 그래서 아까 指摘하신 대로 12개는 完了가 되고 5개區는 建築 중에 있고 5개區는 아

직도 敷地 決定을 못하고 있는데 이것은 사실 이제 地方自治가 시작이 되고부터 보니까 區民會館은 公共施設設置慣例에 관한 所謂 地方自治法 規定을 보면 第35條第1項 7號 規定에 의해서 區議會의 議決을 거쳐서 場所나 建立에 대한 計劃을 確定하게 되어 있고 市 區間의 財源負擔에 관한 規定에 依據해서 區民會館을 建立할 경우는 建築費 50%를 市 調整交付金 가운데에서 支援하도록 그렇게 되어 있습니다. 그런데 50% 建立費를 支援하려고 해도 일단 垡地를 購入하지 못하거나 確保하지 못한 이러한 區에 대해서는 사실상 아무 意味가 없다고 생각되기 때문에 이것은 좀 제가 積極的으로 區廳을 督勵를 해서 일단 候補地 物색을 하고 거기에 대한 可否 判斷을 할 수 있도록 最大限度로 박차를 가하는 그러한 노력을 하도록 하겠습니다. 아직까지 이룩하지 못한 그런 區廳에 대해서 염려해 주신 데 대해서 상당히 고맙게 생각을 하면서 나름대로 최선을 다 하겠습니다.

두 번째로 質疑주신 것은 昨年과 今年度의 豫備費 使用 內譯을 물으시고 그 豫備費 가운데에서 法上으로 轉用이 금지된 情報費나 辦公費로 사용한 사실이 있느냐 하고 물으셨습니다.

豫備費는 豫算 成立 後 豫測할 수 없는 豫算 외의 支出 또는 豫算 超過 支出에 充當하도록 豫算會計法 第21條에 規定되어 있고 그 規模는 歲出豫算의 1/100 이상 確保토록 地方 財政法 第34條에 規定되어 있습니다.

豫備費의 사용에 대해서는 地方議會가 構成되기 以前에는 國務總理의 事前 承認을 얻어서 꼭 필요한 用途에 使用해 왔고 地方議會가 構成된 現 時點에서는 市長이 필요한 경우에 먼저 사용하고 다음 年度 地方議會에 事後 承認을 받도록 그

렇게 되어있습니다. 물론 會議가 開議 중일 때는 별 문제입니다.

90年度 豫備費의 規模는 總 210億 6,900萬원으로써 그 중에 178億 8,600萬원이 支出 承認이 되었고 그 주요한 使用 內譯을 類型別로 보면 水害復舊對策을 위한 水害恒久復舊企劃團 運營 등 4件 해서 모두 14億 4,200萬원, 그 다음 水害로 인한 罹災民救護 및 越冬期 低所得層 支援에 3件 해서 91億 6,300萬원, 水害復舊 및 投資事業費로써 12件에 72億 8,100萬원이 나갔습니다.

금년도 豫備費 規模는 모두 294億 4,600萬원입니다마는 이 중 현재까지 6件에 61億 2,200萬원이 支出 承認이 되었습니다. 그 내용을 보면 西部 運轉免許試驗場 新設敷地補償 豫算不足額 17億 1,100萬원이 나갔고 低所得 母子家庭 子女教育費 國庫補助金 追加配定에 따른 市費 負擔分이 3億 7,400萬원, 除雪地域 擴大計劃에 따른 除雪裝備 追加 購入費가 8億 4,000萬원, 市議會 議員 選舉委託 經費 및 市議會 電話通信網 設置費가 26億 8,800萬원, 市立兒童病院 敷地內施設物移轉 工事費 2億 2,900萬원, 清溪高架道路 安全診斷 用役費 2億 8,000萬원 등이고 이 使用內譯들은 當初 豫算에 追加所要 豫算을 確保하기 위해서 사용을 했고 豫備費가 法으로 禁止되어 있는 補助金이나 情報費 辦公費로 轉用된 사실은 없음을 보고 드립니다.

다음에 南山 제 모습 찾기에 관련해 가지고 全潤杓 委員님과 李秉守 委員님이 비슷한 質疑를 주셨기 때문에 全潤杓 委員님 答辯하면서 李秉守 委員님 諒解하신다면 이 答辯으로 같음할까 생각을 하고 있습니다.

먼저 南山 제모습찾기 事業은 당초에 서울의 모든 模型을

전부 原型으로 옛날 것을 한 번 찾아 가지고 우리의 文化 傳統을 繼承한다는 그런 趣旨에서 發想이 됐습니다. 그 중의 하나가 漢江을 제대로 開發을 해서 漢江開發이 잘 이루어져 가지고 모든 市民들에게 市民의 漢江으로 되돌려 주었고 이제 두 번째로 산을 되찾자 이래 가지고 그 가운데 서울 한복판에 우뚝 서 있는 서울의 象徵인 南山을 제 모습으로 가꾸어 보자 하는 그런 뜻에서 南山 제 모습 찾기를 시작을 했습니다.

그래서 南山 제 모습 찾기는 사실상으로 委員 여러분들이 指摘하신 바대로 그렇게 많은 돈이 들어간다고 그러면 그것은 급하게 서두를 필요가 있느냐 하시는 指摘에 대해서도 지금 企劃管理室長의 입장도 그런 면에서 다소 首肯되는 면이 없지는 않습니다마는 그러나 이것은 한번쯤 저희 市가 委員 여러분들의 積極的인 協助를 얻어서 웬만하면 이것을 꼭 達成을 했으면 하는 그러한 소망스러운 점이 있다는 것을 차체에 말씀을 드립니다.

먼저 南山 제모습찾기 豫算所要는 新聞에 報道가 된 것은 3,000億원 내지 4,000億원이 所要되지 않겠느냐 이렇게 推測을 하고 있고 또 우리 市의 中期 財政計劃上은 1,200億원 정도 이렇게 해서 일단은 計上을 지금 하고 있습니다. 그래서 여기 이렇게 差가 있는데 이 所要豫算은 현재 精確한 豫算 推計는 현재 進行 中인 鑑定評價와 公園造成 細部設計 完了가 끝나야만 可能하다고 이렇게 생각을 하고 있습니다.

다만 90年 基本構想 樹立 時에 概略的인 推定値는 1991年에서 96年까지 6年 동안에 1,882億원으로써 年間 300億원정도를 執行을 하면 可能할 것으로 이렇게 推定을 했습니다.

이 가운데 補償費가 1,340億원으로써 外人아파트가 340億

원, 그 다음에 南山맨션이 약 103億원으로 推定을 했습니다. 그리고 補償費 算定基準은 鑑定價에 따른 現金補償을 原則으로 해 가지고 하도록 이렇게 지금 저희가 計劃을 짜 놓고 있습니다. 물론 경우에 따라서 그렇게 많지는 않았습시다라는 市에서 施行하는 모든 都市計劃은 이제 아파트를 하나 새로 지어 주고 그리로 옮겨 주는 그런 방법도 있습니다라는 그것보다도 앞으로 모든 都市計劃 事業으로 인해서 이루어지는 그러한 事業에서 撤去되는 住宅 이것에 대해서는 全部 實費 補償으로써 할 수 있도록 이렇게 지금 措置를 해 놓고 있습니다.

그리고 言論이 提示한 그 3,000億원 내지4,000億원이라는 것은 아까 말씀드린 대로 精確한 評價가 나와 봐야 알겠지만 住民이 要求하는 實費補償을 前提로 한 것으로 이렇게 판단 하고 있습니다.

이것은 다시 말씀 드리면 플러스알파가 되어 있는, 鑑定價格이 아닌 내 주변의 땅값, 집값이 대충 이렇게 간다더라 하는 그러한 線에서 나온 額數가 아니겠느냐 이렇게 지금 推測을 하고 있습니다. 그리고 사실상 南山아파트는 지난 번에도 어느 言論에서 指摘을 했습니다라는 사실상으로 當初에 이것이 觀光호텔로 許可가 났었는데 그것이 아파트로 바뀌었다 이렇게 얘기가 되어 있습니다. 그래서 지금 現況調査를 하고 있습니다라는 만일 그렇다고 하면 더군다나 이 값에 대해서는 住民들의 主張이 說得力이 없을 것이다 이렇게 判斷을 하고 있습니다.

그러면 이렇게 많은 돈을 들여서 投資를 했을 경우 그 효과가 과연 어떨 것 이냐 이것을 한번 저희 나름대로 委員님들께 報告를 드려보면 南山 제 모습 찾기 事業은 道路建設 住

宅建設 등의 投資效果, 특히 經濟的 便益을 計量化시킬 수 있는 事業은 아닙니다.

아까 말씀드린 대로 文化와 傳統 소위 우리 600年 定都로 된 首都 서울의 얼을, 市民의 얼을 그대로 繼承시킨다는 그러한 側面으로 볼 때 이것은 數値로써 事業의 效果를 計量할 수는 없을 것이라고 이렇게 생각을 하고 있습니다.

그리고 역사적인 事業으로다가 龍山公園 造成과 더불어 21世紀의 서울, 統一時代의 서울 또 國際化時代의 서울의 位相을 確立하기 위한 하나의 事業으로서 저희는 이것을 約定을 하고 있습니다.

그리고 저희가 다소 差異가 있을지는 모르겠습니다마는 6年 동안 約 年間 한 300億원 정도 負擔을 한다고 判斷된다면 그 現在 南山의 事業은 그 效果에 비추어서 그렇게 무리한 投資는 아니지 않겠느냐 이렇게 생각을 하고 있습니다.

그 다음에 觀光效果라든가 무슨 環境淨化效果 이러한 것도 저희가 좀더 깊이 한 번 생각해 볼 수 있는 문제고 그리고 제모습 찾기를 발표한 후에 汎市民的인 呼應이 있었다 하는 점을 우리가 한번 想起해 볼 필요가 있지 않나 이러한 생각이 들어갑니다.

그리고 豫算確定과 더불어서 豫算事情에 따라서 造成期間에 대한 다소의 調整은 있을 수 있다고 判斷이 되고 그것은 委員님 여러분들의 좋은 高見이 크게 작용할 수 있으리라고 생각이 됩니다마는 이 事業을 白紙化하기는 참 어렵겠다 이런 생각을 가지고 있습니다. 이 南山 제 모습 찾기 事業 이런 問題에 관해서 대충 설명을 드렸습니다마는 앞으로 조금 저희 答辯에 다소 좀 不足한 듯한 그런 생각이 드시면 追加로 말씀을 주시면 繼續해서 答辯을 드리도록 하겠습니다.

그리고 全潤杓 委員님 質疑하신 세 가지 문제는 이상으로 答辯을 끝내고, 다음 세번째로 李秉守 委員님께서 住宅政策이 建設爲主이고 管理側面에서 소홀하다 그래서 住宅管理를 全擔할 部署를 住宅局內에 新設하는것이 어떻겠느냐 하고 意見을 주셨습니다.

아주 상당히 적절한 그런 말씀을 주셨습니다. 사실은 저희도 住宅을 지어 놓고 나서 아파트를 지어 놓고 그 管理를 法的으로 瑕疵期間이라는 그러한 一定期間을 지나고 나면 住民自治로써 그대로 할 수 있도록 맡겨 놓고 있는데 이런 問題에 있어서는 다소 저희도 建築主로서 적게 보면 建築主고 크게 보면 市民의 生活을 管理해야 되는 그런 立場에서 보면 다소 疏忽하지 않았나 이런 생각도 들어갑니다. 그래서 이것은 職制에 관한 組織에 관한 問題이기 때문에 法수를 잘 檢討를 해 가지고 좀 積極적으로 管理를 할 수 있는 部署를 編成하는 데에 積極적으로 努力을 하겠습니다.

다음으로 李秉守 委員님께서 이 設計圖面 등 圖形情報를 電算管理할 計劃이 없느냐 하고 質疑하셨습니다.

지금까지 그 市政 電算化는 行政電算網의 安定的 運營과 大量 共同事務의 電算化에 主力을 해 왔고 그러나 市政이 專門化 및 良質의 行政 서비스의 요구는 市政의 餘他分野에서도 電算化가 推進이 크게 要求되고 있습니다. 그래서 말씀하신 都市施設의 設計圖面과 電算化도 다른 어떤 分野보다도 電算化의 필요성이 많은 分野가 되고 이것은 또한 어떤 側面에서 보면 永久保存 내지는 保安性까지도 지니고 있는 그러한 側面에서 이 電算化가 상당히 중요하다고 생각이 됩니다.

그래서 저희가 이것도 사실은 苦心을 하고 있습니다마는 이것은 상당히 高度의 技術을 要하는 電算分野가 되어 가지고

아직까지는 제대로 開發이 되지 않고 있기 때문에 長期的으로 確實히 推進을 해야 되리라고 생각이 됩니다. 그래서 앞으로 이것을 소프트웨어 側面에서 用役을 주어 가지고 그 用役結果를 綜合的으로 檢討해 가지고 電算化할 수 있도록 措置를 하도록 하겠습니다.

그리고 李秉守 委員님께서 質疑하신 그 南山 제모습 찾기 관계는 아까 全潤杓 議員 質疑하신데에 그것으로 諒解해 주신다면 고맙겠습니다.

그 다음에 네 번째, 崔丁植 委員님께서 質疑를 하셨는데 여기에 막대한 豫算을 投資해서 建設 事業이 進行되고 있는데 소위 同一場所에서 同一한 時期에 電話, 上水道, 電氣, 道路 工事 등 중복굴착으로 인해 가지고 豫算浪費와 市民이 不便을 겪고 있다 여기에 대한 對策은 없느냐고 質疑를 하셨습니다.

사실은 이 問題를 가지고 봄철만 되면 저희 市廳이 市長 以下 全 幹部들이 떠들썩하게 늘 問題意識을 가지고 다지고 市民들에게 죄송하다고 사과를 드리고 하는 많은 부분 중에 하나입니다. 저희가 工事を 執行하는 서울시 內部 機關만 해도 綜合建設本部, 上水道, 地下鐵 그 다음에 區廳, 크게 보아서 그렇게 되어 있고 그 內容으로 보아서도 水道工事 무슨 보도블록 交替工事 또는 보도블록 境界石交替, 綠地帶補修 해서 상당히 많이 있고 또 그 뿐만 아니라 他 部署로써 韓國電力, 遞信部 그 다음에 水資源公社 등 龍大하게 執行部署가 散在되어 있어 가지고 굉장히 어려움을 많이 겪고 있습니다. 그래서 每年 年初에 副市長이 委員長이 되어 가지고 서울시 區域에서 工事を 執行하는 각 機關을 網羅해 가지고 道路掘鑿審議委員會를 構成해 가지고 體系的이고 二重掘鑿을 하지 않도록

록 合同으로 調整을 하고 있습니다.

그런데도 불구하고 또 이런 現象이 생깁니다. 심지어는 여러 委員님들이 區廳에서 經驗이 많으시기 때문에 管内에서 여러 가지 유심히 市民生活을 잘 보살피시던 經驗이었다고 判斷해서 잘 아시겠습니다마는 區廳에서 같은 建設局長 밑에 下水課하고 道路課 두 군데에서도 그것도 날짜를 못 맞추어 가지고 거꾸로 工事を 하는 그런 웃지못할 일도 가끔 보여 지는 것을 볼 수가 있습니다. 그래서 이것은 公職者들이 좀더 정신 차려야 될 그런 아주 중요한 部分이라고 생각이 되고 앞으로 이런 점에 대해서는 좀더 公務員들이 잘 할 수 있는 그런 精神的인 자세를 高揚시키는 데에 努力을 하겠습니다. 그리고 工事場에서 監督員이 제대로 있지 않다. 그래서 工事が, 많은 市民들에게 오히려 좋아져야 할 工事が 불편을 겪으시게 한다 그러한 指摘도 있었습니다. 절대로 부인하지도 않고 전적으로 이 말씀에 同意를 표합니다.

그런데 사실상 工事件數에 비해 工事監督은 참 그 人員數가 적습니다.

그래서 現場에 나가 보면 보통 工事現場 하나를 工事監督 하나가 工事現場을 平均 10個所 이상 管掌을 하고 있는 그런 경우가 많기 때문에 그 현장을 뛰다 보며는 平常時에 關心있게 보시는 市民들께서 「여기는 工事監督이 없구나!」 할 정도로 사람의 눈에 띄지 않는 그러한 경우도 있습니다. 앞으로 이것을 좀더 調整을 해 가지고 어떻게든지 이런 일이 發生하지 않도록 천상 제가 노력을 하는 수밖에 없지 않느냐 이렇게 생각을 하고, 특히 小規模 區廳 工事に 있어서 이런 불편이 안 생기도록 각 區廳長에게 促求를 하고 制度的 裝置를 마련하도록 노력 하겠습니다.

그 다음에 崔丁植 委員님께서 質疑하신 두 번째 展示行政에서 탈피할 때가 되지 않았느냐 하고 몇 가지를 말씀하셨습니다. 먼저 南山事業이 그리 급한 것이냐 하시는 그러한 말씀과 아울러서 우선 市民이 필요한 것부터 먼저 해야 되겠다 이렇게 말씀하셨는데 물걱정 말라고 15年 前부터 市長님들이 말씀을 해 왔는데 아직도 물걱정이 태산이다 이렇게 말씀을 하셨습니다. 이것은 사실상 지금 물 사정은 만족스럽지는 않다고 하면서도 그렇게 말씀드릴 수밖에 없습니다. 그러나 만족스럽지 못하다는 정도가 해가 갈수록 나아지고 있다. 다시 말씀드리면 지금의 水道問題는 물이 모자라거나 어떤 施設의 不良 이런 것이 주가 된 것이 아니라 아주 많은 住宅들이 密集되어 있는 동네에 단층으로 있던 집들이 전부 3層 또는 기타 大規模의 聯立, 多世帶住宅, 이렇게 變貌했다라는 과정에서 지금 部分的으로 그 給水管을 사전에 더 크게 擴張시키지 않고 그냥 들어간 關係로 해서 잘 나오던 집의 물이 안 나오는 그런 경우도 있습니다. 그래서 統計上으로 보아서 上水道事業本部에서 열심히 하고 있습니다마는 제가 얘기듣기로는 서울시내 한 3,000世帶 아직 小出水 部分이 있다. 이렇게 얘기를 들었습니다마는 금년부터 시작해서 來年 後년까지 13mm, 20mm 以下の 不良 給水管 20年 以上된 老朽管 約 4,500km를 완전히 다 改良을 해 놓고 나머지는 이제는 그런 얘기는 안 나올 것이다. 이렇게 생각을 하고 있으며今年에도 1,500km를 지금 工事 中에 있다는 것을 아울러서 報告를 드립니다. 그 다음에 地方自治의 조기 定着을 위한 市議會 協力問題 이런 것은 제가 앞으로 우선 市 公務員부터 좀더 여러분들께 잘하고 여러분들의 協助를 얻어서 저희 市政을 보다 市民의 편에서 펴나갈 수 있는 그런 姿勢를 確立하는 데 努

력을 하겠습니다.

다소 아직 서툴러서 그리고 地方自治의 體質化가 되지를 않아 가지고 무엇이 地方自治인지 잘 몰라서 일부 職員들간에 귀찮게 생각하거나 또 다소 서먹서먹하게 생각하는 그런 경향이 아직까지 있었다고 그러며는 이 자리를 빌어서 저희 職員들을 代表해서 企劃管理室長이 여러분들께 사과의 말씀을 드리고 앞으로는 그렇지 않도록 그리고 빨리 定着化될 수 있는 그러한 여러 가지 側面에서의 方法을 나름대로 講究해서 實踐해 나가도록 하겠습니다.

다음 蘇中天 委員님께서 質疑를 해 주셨는데 工事發注時 建設技術研究會에 사전 檢討를 하고 있지만 設計 變更이 너무 많고 그것은 바로 技術審査委員會 機能이 제대로 발휘되지 않은 것이 아니냐 이런 말씀과 아울러서 50% 이상 進行이 되는 경우가 많다. 이렇게 말씀을 하셨습니다. 設計 審議節次를 잠깐 말씀드리며는 아까 現況報告에서 드렸습시다마는 總工事費가 5億원 이상인 建設工事 設計審議를 技術擔當官室에 要請을 하면 審議 日程을 정해 가지고 關聯分野 專門家 또는 大學教授들로서 審議委員을 選定해서 設計圖面과 關聯書類를 委員들에게 審議 1週日 전에 送付를 하고 있습니다. 그러면 審議委員들이 設計圖를 檢討後에 委員會에 指定된 날짜에 참석을 해 가지고 意見を 발표하고 事前 檢討書를 提出해 가지고 技術擔當官室에서는 이 提出된 檢討書를 중심으로 해서 審議 議決 事項을 審議 要請 部署에 通報를 하고 그러며는 事業 施行 部署에서는 이를 設計에 반영을 해서 圖面을 修正하거나 완성해서 공사를 着工하게 됩니다. 다만 審議委員會에서 모든 部分의 設計缺陷을 빠뜨리지 않고 완벽하게 審議한다는 것은 日程上으로 다소 문제가 있는 것도 사실입니다.

그리고 審議委員들이 현장에 다 가보지를 못하기 때문에 周邊의 技術的인 資料를 완전히 理解하지 못한 상태에서 圖面만 가지고 하다 보면 다소 좀 완벽한 審議가 되지 않는 경우가 있다는 점을 솔직히 是認을 합니다. 그리고 그래서 앞으로 많은 分野의 卓越한 專門家 大學教授들로 委員을 委囑을 해서 審議 期間을 충분히 賦與토록 하고 가능한 한 어려운 것은 現場까지 가서 그 現場에서 일어날 수 있는 可能性을 사전에 진단한 후에 審議를 해서 내려 보내는 그러한 行政을 審議過程을 거치도록 하겠습니다.

다만 이것이 봄철에 제가 이제 年末에 豫算을 확정해서 年初에 配定을 하게 되며는 보통 2,3,4月 2,3個月 사이에 엄청난 件數의 設計審議 要請이 한꺼번에 몰려 들어옵니다. 그래서 이런 점에서 상당히 제가 어려움을 겪고 있는 것도 사실인데 제가 웬만하며는 각 區廳이나 事業 施行部署에 그대로 돌려 주어서 자체적으로 하도록 했으면 좋겠는데 사실 區廳에 아직은 그런 機能이 없어서 불가분 이렇게 지금하고 있다는 점을 理解를 해 주시면 고맙겠습니다.

그 다음에 두 번째로 市立大學을 積極的으로 活用을 해서 서울시 行政에 보탬이 되도록 해야 되겠다는 말씀이 계셨습니다. 長期的으로는 市立大 育成 計劃에 따라 市政關聯 責任 分野를 育成하고 專門人力을 양성을 해서 市政에 積極 활용토록 해야 됩니다.

그래서 현재까지는 그냥 필요한 豫算을 조금 支援하는 정도로 끝냈습니다마는 앞으로 이 市立大學에 좀더 관심을 가지고 현재 아까 報告드린 市政開發研究院을 중심으로 또 市立大 首都圈問題研究所라든가 이런 研究所와의 人的 交流를 통해서 보다 專門人力을 철저히 활용토록 그렇게 하고 市立大

學 教授를 市政 研究團에도 積極 참여토록 그렇게 措置를 하
겠습니다.

그리고 市立大의 소위 서울 市政에 맞는 어떤 特活을 하기
위해서 特定 科目에 대한 인턴 研究 要員들을 대량으로 育成
하도록 그렇게 하고 특히 市費 장학생을 特採해서 市政 發展
에 좀더 積極 寄與할 수 있도록 그런 措置를 하도록 하겠습
니다.

그리고 지금 市立大의 發展을 위해서 아직까지는 없었습니
다마는 市立大學發展企劃團을 제가 編成을 했습니다. 그래서
市立大學發展企劃團을 중심으로 해서 앞으로 보다 깊이 있게
검토를 하고, 더 나아가서는 市立大學에 財團이 構成이 안 되
어 있습니다.

사실 따지고 보며는 서울特別市長이 돈을 좀 대주니까 財團
理事格이 되어 있습니다마는 제가 깊이 市立大學을 간여할
수 있는 그런 機構가 制度化 되어 있지 않기 때문에 앞으로
이 問題를 積極적으로 檢討를 하기 위해서 市立大學發展企劃
團을 만들어 놓고 그 母體로써 끌고 나가고 있습니다.

그래서 내년쯤 들어서면 우리 委員님 여러분들 좋은 高見을
바탕으로 해서 더욱 발전하는 데 박차를 가하도록 그렇게 하
겠습니다.

다음에 蘇 委員님께서 民防衛 豫算이 이제 低所得層을 保護
하는 豫算으로 돌아가도 되지 않겠느냐 이렇게 말씀을 주셨
는데 民防衛費 하니까 表面的으로 보면 그냥 一般的인 民防
衛 같은 그런 性格이 드러납니다마는 民防衛費가 지금 全體
액수 가운데에서 75%가 消防費입니다. 그래서 이것은 사실
상으로 其他 消耗性 豫算은 거의 없습니다. 그래서 앞으로 豫
算을 더욱 審議하시는 過程에서 다소 融通性있게 調整할 수

있는 分野가 있으면 委員님들께서 많이 調整을 해 주시면 되겠습니다.

그 다음에 새마을이라든지 바르게 살기라든지 기타 유명한 官邊團體가 區民會館이라든지 뭐 여기 이런 데 많이 있고 그 다음에 일할 수 있는 組織 與件도 안 되어 있는데 統廢合 해서 어떻게 活性化 안 되겠느냐고 물으셨는데 이것은 지금 사실 區廳이나 洞事務所에 간판이 많이 붙어 있습니다. 저도 區廳長을 하면서 이런 문제 때문에 많이 골치도 썩어 봤습니다. 마는 그러나 이것은 지금 그냥 마음대로 만들어서 갖다 붙인 것이 아니고 나름대로 다 根據를 가지고 있기 때문에 지금 이것을 市의 幹部 立場에서 統廢合을 하겠다든지 있는 것을 내쫓겠다든지 하는 端的인 표현을 지금 드리기 어렵습니다. 그래서 이것은 이 機能도 市民의 組織이기 때문에 잘 활성화 될 수 있는 길을 찾아가면서 소위 그 基礎自治團體 業務에 支障을 주지 않을 수 있는 그런 方案이 있다면 찾아서 보도록 積極的으로 努力을 하겠습니다.

다음으로 孟今龍 委員님께서 質疑를 하셨는데 마을金庫가 賃貸해서 사용하고 있는 市有財産이 이것을 公共團體로 보아야 될 것이냐 하는 그런 問題가 있는데 이것은 조금 檢討를 더 해 봐야 되겠습니다. 아무래도 다만 이번에 마을金庫가 사용하고 있는 그 市有財産의 賃貸料가 引上된 것이 지금 公共機關團體에서 빠졌기 때문에 너무 많이 나왔다 이렇게 말씀을 주셨는데 그것이 맞는지 아니면 賃貸料 自體는 소위 土地評價에 의해 가지고 土地價格 公示地價가 올라 가지고 그렇게 되었는지는 지금 확실치는 않습니다. 마는 일단 저희가 지금 보기로서는 公示地價가 좀 올라 가지고 여기에서 그렇게 緣由가 된 것이 아닌가 이렇게 생각을 하고 있습니다.

그런데 제가 시간이 짧아 가지고 마을金庫에 대한 全般的인 문제가 되겠습니다마는 이것이 公共團體의 어떤 性格으로 規定을해야 될 것이냐 아직까지 그것을 생각을 못해 보았는데 이 문제를 깊이있게 다루어 가지고 말씀드리도록 하고 이 問題는 아울러서 내일 財務局長이 나와서 報告드리고 答辯하실 때에 答辯을 아울러서 같이 드릴 수 있도록 財務局長한테 넘기도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 10년이 넘게 國有地나 또는 市有地를 쓰고 있으면 隨意契約으로 賣却할 수 없느냐 이렇게 말씀을 주셨는데 地方財政法 施行令 第95條2項에 의하면 公有財産을 隨意賣却할 수 있는 경우를 딱 規定을 했습니다. 아주 그렇게 못을 박아서 規定을 했기 때문에 마을金庫가 占有 使用하고 있는 경우는 이 條項에 該當이 없습니다. 그래서 이 문제는 앞으로 마을金庫의 活性化를 위해서 필요하다면 法을 改正해야 되는 그런 節次를 봐야야 되지 않느냐 이렇게 지금 判斷하고 있습니다.

다음으로 李聲九 委員님께서 質疑를 주셨는데 豫算案에 대한 市議會에 提出 時限이 11月 21日이면 너무 짧지 않느냐 이렇게 말씀을 하셨습니다. 그런데 지금 市議會에 提出되는 豫算審議 期間이 40日이고 國會에서도 지금 60日 여유밖에 주지 않습니다. 두 달입니다. 그러니까 國會가 두 달, 議會는 40日, 그 다음에 區議會는 30日 이렇게 되어 있습니다.

그래서 이것은 中央政府 調整交付金 配示額 關係가 아니고 國會, 그 다음에 廣域, 그 다음에 基礎, 이것에 대한 均衡을 생각해서 法을 이렇게 해 놓은 것 같습니다. 이 問題는 일단 이렇게 되어 있으니까 이번에 한번 다루어 보시고 너무 시간이 촉박해서 안 되겠다 이렇게 판단이 되시면 이것은 보다

根本적으로, 全體的으로 再檢討를 한번 하시도록 해 주시면 저희들도 도움이 되겠습니다.

그 다음에 特別會計 가운데서 赤字特別會計가 어떤 것이냐 하고 말씀을 주셨습니다. 이것은 사실 運營하기에 달려 있는데 지금 현재로써는 地下鐵 그 다음에 上水道, 病院, 住居環境改善事業, 交通放送, 이렇게 5個 特別會計가 지금 赤字로 되어 있습니다.

地下鐵은 建設 後에 처음부터 赤字를 계속 해 오고 있는데 지금 運營 收益 가지고 積立金이라든가 減價償却을 하지 않는 그달 그달 人件費만 딱 주면 떨어질 程度입니다. 그러나 이것은 公企業이기 때문에 減價償却도 해야 되고 積立도 해야 되고 하는 많은 費用이 들어갑니다. 그것을 다 計算하면 사실상 엄청난 赤字를 가지고 있고 그래서 이것은 어차피 지금 建設 當時부터 市가 지고 있는 빚을 公社에다 전부 떠넘겨 놓고 있는데 그 2兆가 넘는 그것을 市 次元 또는 政府 次元에서 完全히 解決해 주고 原點부터 출발하지 않으면 안 되겠다 하는 그런 計算이 나오고 그 다음에 宿命的으로 大衆交通手段은 黒字를 볼 수가 없습니다. 그래서 이것을 불가피하게 赤字로 돌아설 수밖에 없는 그러한 構造를 가지고 있고 上水道는 앞으로 저희가 漏水率이라든지 또는 水道料金の 滯納이라든지 未收金 이런 것이 없도록 해야겠고 또 그보다도 제일 중요한 것은 生産原價의 76%밖에 안 되는 수돗물 값을 現實化 해야겠다 그것이 經營體制로써의 轉換이 아니냐 이렇게 생각됩니다마는 最少限 生産原價는 받아야겠다 이렇게 생각되기 때문에 앞으로 수돗물 값에 대해서는 좀더 신중하고 積極的인 檢討가 있어야 되리라고 생각을 합니다.

그 다음에 病院事業 같은 것은 이것은 醫療 酬價 現實化 문

제도 있습니다마는 원래 저희 市立病院이 전부 低所得層을 상대로 하는 것이기 때문에 이 病院에서 黑字를 낼 수 없는 그런 實情임을 많이 理解해 주시기 바랍니다.

다만 交通放送은 廣告放送만 조금 더 하면 이것은 불과 6個月 내에 완전히 黑字로 돌아설 수 있습니다. 그런데 지금 지난번 本會議 質問 때도 말씀이 있었습니다마는 公報處에 의해 가지고 사실상 이 交通放送이 商業放送을 못하도록 이렇게 되어 있기 때문에 協贊으로 조금 조금 放送이 나오고 있는 그런 程度인데 내년부터 조금씩 나아질 그런 展望이니까 한 2年만 기다리시면 이것은 緩和되리라고 생각됩니다.

다음 朴別根 委員님께서 質疑하신 地下鐵設計圖가 어디로 되어 있느냐 하고 말씀을 하셨는데 지금 地下鐵 5·6·7·8號線이 지금 第2期 地下鐵입니다마는 이 5·7·8號線은 土木部分에 대한 실시 設計는 完了가 되었습니다. 그래서 지금 工事を 進行 중에 있습니다, 土木部分에 대한 실시 設計.....

○朴別根 委員; 몇 號線이오?

○企劃管理室長 朴宗雨; 5·7·8, 5號線, 7號線, 8號線.....

○朴別根 委員; 土木設計만 다 됐다 이거죠?

○企劃管理室長 朴宗雨; 네. 土木設計만 되었습니다.

그 다음에 建築內裝, 信號, 通信, 電氣 이런 것은 한참 있어야 完成이 되겠습니다.

○朴別根 委員; 이것은 저는 말이죠, 室長님! 技術擔當官님이 나오셨으니까 技術擔當官 하고 했으면 좋겠습니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 나중에.....

○朴別根 委員; 하도 오래 하셔서 제가 좀 쉬시라고, 技術擔當官이 하시고.....

○企劃管理室長 朴宗雨; 제 것을 대충 끝내고 그리고 그렇게

하죠?

○朴別根 委員; 아니 지금 하시지 말고 쉬세요. 쉬시고 技術擔當官이 나오세요.

○企劃管理室長 朴宗雨; 제가 딱 한 가지 두 가지 마저 말씀을 드리고 그리고朴 委員님하고 우리 技術擔當官 말씀 받을 수 있도록 그렇게 하겠습니다.

○朴別根 委員; 그러세요.

○企劃管理室長 朴宗雨; 그 다음에 朴別根 委員님 質疑해 주신 두 번째 賃貸借節次의 關係 이것은 書面으로 달라는 말씀을 하셨기 때문에 이것을 書面으로 해서 내일 財務局長이 이 자리에서 答辯하면서 드리도록 전해 올리도록 그렇게 하겠습니다.

○朴別根 委員; 네. 고맙습니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 그 다음에 그린벨트 關係 말씀이 계셨고 이것은 風致地區도 아울러서 같이 말씀을 하신 것인데 이것 너무 장황하게 다 아시는 것이기 때문에 여기서 설명드릴 수 없고 이것은 나중에 諒解하신다면 앞으로 좀 長時間서로 좋은 對策이 나와야 된다고 생각이 되는데 法令事項이기 때문에 지금 당장 무엇이라고 말씀드릴 수가 없지 않나 이렇게 생각이 됩니다. 諒解를 해 주시면 다음 기회로 넘어가도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음에 아홉 번째 崔明鎭 委員님께서 質疑를 주셨는데 市政目標에 소위 人間 中心的 都市라고 해 났는데 그것은 低所得層이라든가 疎外階層 이런 사람들에게 좀더 어떤 惠澤을 주고 또 希望을 주는 그러한 정을 주는 都市로 키우겠다는 것 이냐 여기에 대한 人間中心的 都市에 대한 具體的인 推進內容은 어떤 것이 있느냐 하고 말씀을 주셨습니다.

그런데 저희가 우선 市政目標를 정하거나 市의 業務를 만들면서 무슨 哲學을 論하기 위해서 이런 것을 만드는 것은 사실상 아닙니다. 一 千萬 以上이 살고 있고 晝間活動人口는 二 千萬이 넘는 그러한 공룡과 같은 巨大都市가 되다 보니까 아파트 내에서 벽 하나 사이에서 서로를 모르고 살아가는 그러한 삭막한 霧圍氣 이런 것이 우리 지금 既成世代도 중요하지만 자라나는 次世代 눈에 어떻게 비치고 있느냐? 그 다음에 너무 큰집이 있는가 하면 너무 작은 집이 있고 너무 많이 배운 사람이 있는가 하면 아직 普遍化 되기는 했지만 그래도 많이 덜 배운 사람들도 있고 또 佛敎를 믿는 사람, 基督教을 믿는 사람 여러 가지 身分上 또 財産上 그 다음에 生活與件上 많은 差異가 있고 또 地域的 葛藤이 있습니다.

그래서 이런 것을 좀 어떻게 하루 아침에 制度的으로 묶을 수는 없지만 그러나 이런 것을 市行政 次元에서 사람과 사람을 서로 같은 저울대 위에 놓게 할 수 있는 그런 방법은 없겠느냐 하는 이런 생각, 이런 苦心 속에서 우선 目標를 그렇게 세워 가지고 하나의 서울을, 한 사람의 서울을, 한 가족의 서울을 만들어 보자 이런 생각에서 우리가 人間中心的 都市라는 그러한 文句를 집어넣고 여기에 細部的인 推進事業을 擴張을 하는 그런 計劃으로 되어 있습니다. 이것은 精神的인 側面도 있고 그 다음에 우리가 都市基本計劃이라든가 豫算을 投入을 해서 만들 수 있는 그러한 人爲的인 그런 事項도 물론 포함되어 있습니다.

다시 말씀드리면 아주 간단한 예로 조금 전에도 委員님들께서도 많이 말씀을 하셨습니다마는 江南·北 간의 差異 소위 江南·北 간의 均衡的인 發展 이 自體가 언뜻 보면 아무 것도 아닌 것 같은데 사실 江南에 사시는 또 江北에 사시는 이 많은

住民들 간에 어떤 눈에 보이지 않는 葛藤 비슷한 것이 있다 이것도 우리가 빨리 解消를 해야될 것이 아니냐? 이것을 解消하는 것은 바로 江北에 사람이 처음부터 따로 있었던 것도 아니었었는데 20餘年 歲月이 지나다보니까 이러한 現象에 도달했습니다마는 이제 江北을 原點으로 되돌아 가서 江南에 못지않은 江北을 만든다. 이런 경우에 그것도 外形的으로 우리가 物理的으로는 그러한 人間 中心的인 한 측면을 건드리는데 그러한 면도 되겠다 이렇게 생각을 하고 있습니다.

제가 말씀은 이렇게 그냥 조금 드렸습니다마는 이것을 풀어서 施策으로 羅列을 하면 상당히 많은 件數가 이 속에 포함되어 있다고 생각이 되기 때문에 時間 關係上 崔明鎭 委員님께서 주신 상당히 어려운 質疑가 되어 가지고 제가 여기서 重言附言 다 설명 드리지 못함을 널리 理解를 해 주시고 이것은 제가 來年度 施策을 펴내면서 이것이 具體的인 事業으로써 이것입니다 하고 드릴 수 있는 機會를 한 번 더 주시면 대단히 고맙겠습니다.

그 다음에 끝으로 委員長님께서 江南·北 均衡開發이 되도록 來年度 業務推進에 豫算編成에 努力을 좀 해 달라는 당부 말씀이 계셨습니다. 銘心해서 여기에 충실할 수 있도록 最善을 다 하겠습니다.

이상 열 분 委員님 質疑 주신 데 대해서 간략하나마 答辯을 마치도록 하겠습니다.

(一同拍手)

○委員長 朴尙東; 정말 오랫동안 企劃管理室長님께서 答辯해 주셨는데 혹시 質問하신 委員님 여러분께서 補充質疑를 하실 委員이 계시면 간단하게 말씀하시지요.

○朴別根 委員; 아까 말씀하신 技術擔當官님 계십니까? 방금

우리 企劃室長님께서 5, 7, 8號線의 土木設計는 다 되어 있다고 했습니다. 그런데 技術擔當官님은 이 土木設計하실 적에 같이 審議를 하십니까?

○技術審查擔當官 金南焄; 그 말씀부터 먼저 드리겠습니다. 저희 技術擔當官室에서 하는 業務는 서울시에서 發注하거나 執行을 하는 모든 建設工事, 조금 전에 말씀드린 5億원 이상 100億원 未滿의 工事に 대한 設計 審議를 委員會를 構成을 해 가지고 거기서 審議를 해서 主管部署에 通報를 해 주는 業務를 맡고 있습니다.

그렇게 되니까 저희 서울시의 地下鐵 建設本部가 별도로 있는데 거기서 모든 設計라든가 執行에 대한 計劃을 맡고 있습니다. 그래서 設計가 된 것은 저희 技術審查擔當官室로 通報를 하면 저희들이 委員會를 召集해서 技術的인 여러 가지 指摘事項을 補完하고 지적을 해서 該當部署에 補完 通報를 하면 그것을 根據로 해서.....

○朴別根 委員; 아니, 이것 보세요. 審議를 들어 가시느냐 아니냐 그것을 물어보는 것입니다.

○技術審查擔當官 金南焄; 저는 들어갑니다.

○朴別根 委員; 그러면 간단히 말씀하시면 되지 자꾸 序論을 말씀드릴 것 오래 지 않습니까?

그럼 이 審議에 들어 가시는데 있어서 土木設計가 正確하게 이 地下鐵이라는 大韓民國 國民의 百年大計를 위해서 設計를 하는 것인데 이것이 下請의 下請을 준다는 것을 技術擔當官께서는 아십니까?

○技術審查擔當官 金南焄; 設計에 대한 下請을 말씀하시는 것입니까?

○朴別根 委員; 네.

○技術審査擔當官 金南焄; 地下鐵은 綜合土木이기 때문에 그 設計…….

○朴別根 委員; 주는 것을 아는가 모르는가 그것만 答辯하시면 되는 것 아닙니까? 자꾸 여보 序論을 왜 늘어놔요?

○技術審査擔當官 金南焄; 設計에 대한 下請을 주는 것은 저희 技術擔當官은 모르고 있습니다.

○朴別根 委員; 내가 本委員이 알기로는 말이지요. 이 本廳 設計에서 用役을 받아 가지고 下請에 下請을 再下請을 주어서 그것도 有給社員이 設計를 하는 것이 아니라 高等學校學生들을 갖다가 아르바이트로다 준다는 것도 알고 있습니다. 그렇게 하고 設計가 未備해서 現場所長들이 매일 밤새도록 잠을 안 자가면서 그러가면서 設計變更을 해 가면서 現場에서 일을 끝나간다는 것은 擔當官이 한번 나가 보셨습니까?

○技術審査擔當官 金南焄; 아직 못 나가 보았습니다.

○朴別根 委員; 여보! 왜 우리 서울시에서 發注한 그 1群會社가 왜 入札을 안 받으니까? 理由가 무엇입니까?

○技術審査擔當官 金南焄; 利益이 안 남으니까…….

○朴別根 委員; 가만 계세요. 적어도 一國의 國家의 地下鐵工事を 한다고 하면 1群 以上에서 나와서 150億원입니까? 1群 이상이? 그렇지요.

그러면 1群이 와서 入札을 봐야 되는데 어째서 2群 3群이 와서 보느냐 이거예요. 技術擔當官에서 그런 程度는 알고 있어야될 것 아니요?

○委員長 朴尙東; 저, 朴別根 委員님…….

○企劃管理室長 朴宗雨; 제가 補充答辯 드리겠습니다. 지금 地下鐵 말씀 중에 設計用役이 下請에서 下請으로 넘어간다고 이렇게 말씀하셨는데 이것은 제가 처음 듣는 얘기인데 이것

은 제가 깊이 調査하겠습니다. 왜냐하면 技術審査擔當官이라는 것은 提出된 資料만 받으면 그것으로 끝났지 그것이 누구 손에 거치는지는 모르게 되어 있는데 그래서 이것은 아마 地下鐵 建設本部도 用役을 주어 놓고 나서 그 建設本部에서 이것이 두 다리 세 다리 건너 가지고 高等學校 學生이 習作하듯이 해 가지고 올라 왔다는 사실을 알고 있는지 모르겠어요. 만일 그렇다고 하면 그것은 상당히 중요한 問題라고 생각합니다.

그리고 두 번째로, 왜 1群이 아니고 2群 3群 業者가 工事入札을 하느냐 이것은 地下鐵 建設本部는 建設本部에서 入札하는 것은 한 件도 없습니다. 工事區間만 딱 정해지면 調達廳으로 넘어 가서 調達廳에서 契約을 하기 때문에 그 契約事項에 관한 것은 서울市가 決定하는 것이 아니고 그 契約事項은 調達廳에서 全部 入札 執行이 되기 때문에 그것이 1群 2群 3群하는 問題에 관해서는 企劃管理室 技術審査擔當官室에서 言及해서 설명드릴 수 있는 立場이 아님을 제가 말씀을 분명히 드려야 되겠습니다.

○朴別根 委員; 그러면 室長님! 150億원 以上이면 말이죠 다 1群에서 보게 되어 있습니다. 또 調達要請도 그렇게 해야 됩니다. 당연히..... 그런데 왜 그런 調達要請을 안 했습니까? 그리고 또 서울市에서 적어도 여기에 나와 있는 豫算이 12兆 원이라는 것을 가까이 다루는 서울市에서 구태여 우리가 調達廳에다가 調達料金を 몇 千萬원씩 몇 億원씩 내주어 가면서 入札을 거기다 依賴할 義務가 있습니까? 왜 市政 浪費를 하십니까?

○企劃管理室長 朴宗雨; 그것은 法上 도저히 方法이 없어요. 우리도 그것은 원치 않는 거예요.

○朴別根 委員; 웬만한 것은 말이지요 필요에 따라서는 보낼 수도 있고 꼭 하라는 法은 調達要請法에 없습니다. 제가 알기에는 그래요.

○法務擔當官 陳翼喆; 法務擔當官이 말씀드리겠습니다. 調達基金法이 있는데요. 지금 현재 工事豫定 金額이 10億원 이상은 調達廳에 依賴를 해서 契約하게 되어 있어요.

○朴別根 委員; 그것은 義務事項이 아닙니다. 規定事項이지 절대 그렇지 않습니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 強制規定이에요 強制規定..... . 우리가 지금 한 件도 10億원 이상 짜리를 하는 것이 없습니다. 自體內에서.....

地下鐵工事 뿐이 아니고 어디서 하는 것도 지금 그렇게 하는 것이 없어요. 區廳에서 올라 오는 것도 몇 億원짜리만 돼도 벌써 調達廳으로 올라가는데요.

○朴別根 委員; 글썄 지금은 15億원 이상이 되면 調達廳에서 入札로 들어가는데 強制規定이 나는 아닌 것으로 알고 있습니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 아니면 뭐 하러 올라가요. 바쁜데, 바빠 가지고 調達廳에 가면 보통 2個月 이상 걸리는데.....

○朴別根 委員; 그것 가지고 室長님 얘기할 것 없고 이 內容은 말이지요. 제 本 趣旨는 말이지요. 우리나라에 적어도 많은 稅金과 外資導入을 借入해 가면서 2兆원이라는 막대한 市豫算을 갖다가 負債를 지고 있는 會社에서 또 지금 항간에 그렇습니다. 室長님도 이것을 아셔야 됩니다.

지금 鐵道廳에서 發注한 地下鐵 있지 않습니까? 또 市에서 發注한 地下鐵이 있습니다. 鐵道廳 金額과 市에서 發注한 金額은 적어도 km당 한 50億원 차이가 납니다. 그러면 鐵道廳

에서는 그런 50億원 이상을 서울시보다 더 주고 있다 그렇다고 더 주라는 것은 아닙니다.

그러나 그런 差額 金額이 낮을 적에 과연 이 工事が 不實이 안 되고 잘 될 수 있느냐 하는 것이 疑問이고 그 다음에 이 設計가 아직도 未備한 데에서 設計를 해 나가면서 工事を 하는 것은 變更해 나가면서 工事を 하는 것은 당연한 理致입니다. 그것은 어느 現場에서 그것은 제가 認定을 하고 있어요.

그러나 그 設計圖 土木設計圖 未完成 部分에서 예를 들어서 여기 岩이 있는데 이 岩이 지금 몇m 幅에 몇m 기장에서 몇m가 나와야 된다 하는 것까지도 算出이 안 된 것으로 알고 있습니다. 거의 그저 수박 겉핥듯 말이지 여기는 이게 岩인데 한 1,000m 되겠다 이런 정도로 算出해서 그래서 設計를 하다가 보면 工事を 하다가 보면 이게 1,000m가 아니라 1萬m가 나오고 이런 兪토당치도 앓는 것, 이것이 土木設計인데 이것도 좀 正確하게 했으면 좋겠고 더군다나 아르바이트 學生들이 해 가지고 內譯書에 金額算出이 제대로 안 나와 있다는 것은 技術擔當官님은 審議하실 적에 그것을 아셨는지.....

○技術審査官 崔慶竣; 技術審査官으로 있는 崔慶竣입니다. 제가 答辯을 해야 되는데 委員님께서 擔當官을 찾기 때문에 그냥 제가 있었는데요 사실은 저희 職制가 審査官은 局長級이고 擔當官은 課長級으로 되어 있어서 좀 혼동이 있을까 해서 참고로 말씀을 드립니다.

지금 地下鐵의 設計가 不實하게 되어 있다는 것은 아까 室長님 말씀대로 저희들은 자세히 모릅니다. 다만 제가 말씀드리고 싶은 것은 地下鐵이 100億원 以上の 工사이기 때문에 사실상 建設技術管理法에 의해서 中央設計審査委員會의 審査를 받게 되어 있습니다. 저희들 市에는 地方建設審議委員會로

法令上에는 名稱이 그렇기 되어 있습니다. 그런데 저희들이 인제 中央建設技術審議委員會에 올라가는 100億원 이상의 工事도 法에는 그렇게 되어 있지만 중요하기 때문에 저희들이 事前 審査를 해 왔습니다. 그래서 해 오다가 중간에 지금 委員님이 말씀하시는 그 設計가 일부 포함도 되겠습니다마는 중간에 地下鐵本部에서 저희들이 區廳 工事까지 하기 때문에 物量이 많고 아까 室長님께서 말씀하신 것처럼 年初에 밀리다 보면 사실상 深層 設計審査 하기가 어렵기 때문에 그런 점을 감안해서 地下鐵本部長께서 自體審議委員會를 構成해서 專門性이 있고 特殊性이 있기 때문에 또 地下鐵 審査는 저희들이 하는 것처럼 1週日이라는 短時日內에 해 가지고는 자세히 볼 수 없다 해서 보면서 現場도 갔다 오고 여러 번 審査를 해야 된다 그 件에 대해서는 例를 들어서 漢江을 渡江을 한다든지 또는 都心地를 通過한다든지 또 2號線과 交叉하는 換乘 地下鐵驛을 建設한다든지 이런 중요한 문제는 多角度로 深層分析해서 1回性 檢査에 그치지 않고 重點審査를 해야 되겠다해서 그것을 自體審議委員會를 構成해서 審議 件을 말하자면 가져 갔습니다. 地下鐵建設本部에서.....

그래서 사실상 지금 중간에 하다가 初期에 일부 하다가 가져 갔기 때문에 擔當官이나 저는 지금 그 內容을 깊이 알 수 없고 그렇다는 것을 말씀을 드리고 다만 제가 岩부분에 대해서 평소에 審査를 擔當하면서 그런 부분을 말씀을 드린다면 이게 地下鐵 工區가 대개 1km정도 되는데 지금 아까 委員님 말씀하신 것처럼 150億원에서 200億원 정도의 工事量인데 그 區間에 設計를 하면서 이것을 100m 또는 200m마다 地質 檢査를 하게 되어 있습니다. 停車場 周邊에 대해서는 100m 停車場 아닌 路線터널부분에 대해서는 200m에 하나씩 檢査

를 하기 때문에 그것이 100% 딱 맞을 수는 없습니다. 왜냐하면 잘 아시지만 漢江邊 沿岸에 있다든지 또 埋立地에 있다든지 하면 岩盤이 急激히 변하기 때문에 그런 경우가 있을 수 있다는 것을 그냥 평범한 例를 들어서 말씀드리고 싶습니다.

○朴別根 委員; 局長님! 다 좋습니다. 다 理解가 갑니다. 다만 200m이고 50m이고 한 구멍씩 보오링 테스트를 한다고 보더라도 단 管理廳에서 정확하게 管理만 하며는 200m나 300m 사이에도 岩이 얼마나 나올지 아는 것이 岩脈입니다.

그런데 그것을 不實하게 했기 때문에 그런 경우가 나오는 것이고 設計를 하는 데 있어서 正確한 有級者가 해야 되는데 有級者가 아닌 아르바이트 학생들이 하고 用役을 받아다가 第三者에게 下請을 그것도 소소한 設計免許나 가지고 있는 業者에게 주었기 때문에 그러한 不實設計가 나오는 것이 아니냐 이렇게 말씀드리고 싶고 또 反面에 이러한 地下鐵이라는 것은 設計가 正確하게 되어 있다 하더라도 늘상 設計變更을 해야하는 것이 建設이고 土木입니다.

그런데 基礎 設計도 제대로 안 되어 있는 狀態에서 工事を 미리 급해서 시작했다는 이런 것밖에 안 되고 또 設計上에 이러한 下請에서 再下請을 주면서 한다는 것은 매우 不合理的 實情이라는 것을 감안하셔서 앞으로는 그러한 일이 없겠다고 答辯하시면 되지 극구 자꾸 이려고 저려고.....

그래서 아까 우리 室長님은 쉬시고 擔當官님이 나와서 해달라는 얘기를 말씀을 드린 것입니다. 또 諒解 事項으로 넘어가지만 앞으로는 철저히 室長님이 그것은 한번 챙겨봐 주세요. 이것은 室長님이 個人事業이 아니라 國家的인 事業이기 때문에 國民이 이런 것을 알면 가만히 있을 리가 없습니다.

그런 것은 한 번 챙겨봐 주시는 게 좋습니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 下都給業者에 대해서는 그런 일이 없도록 하겠습니다.

○委員長 朴尚東; 技術審査官님께서서 朴別根 委員님의 質問에 대한 내용을 충분히 아실 줄 압니다. 設計에 대한 下都給 또는 그 以下로 이렇게 資格이 없는 사람에게 내려갔다는 資料를 正確하게 調査를 하셔서 그 內容에 대한 것을 오늘 일단 넘어가되 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

그러한 疑問點이 있다는 것은 저는 바람직하지 않다고 생각합니다. 朴別根 委員께서 諒解해 주신다니까 대단히 고맙게 생각하고 일단 質問 要旨에 대한 것은 충분히 理解하실 줄 믿습니다.

그 내용에 대한 것은 追後 書面으로라도 저희 財經委員會로 밝혀 주시기를 바랍니다. 調査를 하셔서 사실 二重, 三重으로 設計下都給으로 내려갔는가 調査를 해서 밝혀주시기 바랍니다.

○技術審査官 崔慶垞; 네, 調査해서 書面으로 提出하겠습니다.

○朴別根 委員; 또 하나 말이죠 室長님! 아까 우리가 서울市の 22個 區廳 中에서 區民會館이 적어도 12個가 建設되었다고 아까 말씀하셨죠? 12個에 대한 都市整備局長한테 建築上 完工된 데 대한 瑕疵가 얼마나 있는가 한번 알아 보셨습니까?

○企劃管理室長 朴宗雨; 못 알아 봤어요.

○朴別根 委員; 못 알아 보셨죠? 局長님! 그러실 것 같아요. 한번 參考 事項으로 알아두세요. 한번 區民會館 지은 데 대한 현재 竣工된 데 대한 瑕疵關係가 얼마나 있는가 소상하게 해

서 타이핑 쳐서 올려라 해서 한번 뽑아 주세요.

그것은 왜 그러냐? 一位代價를 어떻게 잡으시는지 몰라도 局長님 말이죠. 지금 현재에 너무나 勞賃費가 말이죠. 今年度에 91年度에 올라서 2萬 5,000원입니다. 1人當 局長님! 大韓民國 사람이죠? 지금 얼마 잡니까? 勞務者 勞賃費가 木手が 하루에 6萬원 주어야 합니다. 勞務者는 하루 3萬 5,000원 주어야 합니다. 그것도 車로 모셔가고 車로 모셔 와야 합니다. 그런데 서울市에서 一位代價로 1萬원, 2萬 5,000원 주어서 되겠습니까? 일당.....

○企劃管理室長 朴宗雨; 雜夫 1萬 6,000원이에요. 1萬 6,100원.....

○朴別根 委員; 技術者가 2萬 5,000원이에요. 그러니까 그런 建築工事와 모든 것이 不實이 되고 있지 않느냐 해서, 局長님! 그것은 한 번 챙겨봐 주시고 가급적이면 이러한 不實工事로 인해서 關係 公務員들을 나쁘다고 叱責하지 마시고 우리 서울市에서 고칠 것은 率先垂範해서 現實에 맞는 對應策을 室長님이 해 주실 용의는 없으신지.....

○企劃管理室長 朴宗雨; 노력하겠습니다. 이것으로 答辯 마치겠습니다.

○委員長 朴尙東; 李敏國 委員! 아까 質疑하시려던..... 가능한 간단하게 요약해서 말씀해 주시죠.

○李敏國 委員; 市立 西大門病院 移轉 件에 대해서 室長님께서 移轉 推進 중이시라고 答辯을 해 주셨는데 소상하게 언제쯤 移轉이 될 可能性이 있는지 또는 이번 豫算案의 計劃은 들어가 있는지 좀 答辯 바랍니다.

이상입니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 그것은 아까 제가 말씀드린 대로 京

畿道 地域으로 가는 한은 어차피 首都圈行政協議會에서 協議를 보아야 합니다. 그래서 要請을 해 놓고 있고 今年度 豫算 3億원 잡혀 있어요. 저희들이 준비를 하고 있는데 다만 그 땅을 구하는 데 애를 먹고 있어서 그런 것이니까 언제 옮겨 갈 것 이냐 딱 부러지게 答辯드릴 수는 없어요. 이것은 최선의 노력을 하겠습니다.

○委員長 朴尙東; 다른 委員님 補充質疑하실 委員님 계십니까? 네, 蘇中天 委員님!

○蘇中天 委員; 제가 補充質問은 아니고 아까 民防衛費에 대해서 質問한 중에 78.4%가 696億원이 消防署 費用으로 나간다고 알고 있습니다. 그래서 이 部分의 削減은 아니라는 것은 다시 訂正하겠습니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 네, 알겠습니다.

○委員長 朴尙東; 네, 崔明鎭 委員님!

○崔明鎭 委員; 江南, 江北 均衡 發展이 제가 말씀드렸던 내용하고는 다르게 말씀하시는 것 같아서 다시 한 번 묻고자 합니다. 제가 市政質問에서도 市長을 상대로 그런 이야기를 했습니다마는 江北에서도 財政自立度라든지 商業地域 面積 그리고 11層 이상 非住居用 高層빌딩 分布圖 이런 것을 비교했을 때 흔히 이야기하는 잘 사는 區하고 못 사는 區가 너무나도 많은 격차가 날 정도로 벌어져 있습니다. 江南에서도 마찬가지입니다. 묘하게 서울시의 均衡 發展하면 江南은 모두 잘 살고 江北은 모든 것이 落後되고 發展에서 疏外된 것의 代名詞로 이야기가 되는 것 같습니다.

오늘 室長님께서 말씀하실 때도 그런 뜻으로 지금 本委員이 해석이 되었고 그런 뜻으로 말씀하신 것으로 記憶이 되기 때문에 다시 한 번 質問하고자 합니다. 江北에서 예를 들면 中

浪, 城北, 道峰 같은 데, 또 江南地域에서는 陽川, 江西, 冠岳 같이 너무나도 잘 사는 곳, 예를 들면 江南地域에서는 江南區, 瑞草區, 이런 區하고 比較했을 때 여러 가지 면에서 그리고 住民들의 살아 가는 住居環境 같은 것, 말할 수 없이 비참하거든요. 저는 그런 면에서 均衡發展을 強調하고 싶고 그런 면에 많은 豫算이라든지 政策의 뒷받침이 있어야 되지 않겠는가 그렇게 생각을 합니다. 室長님께서는 어떻게 생각하시고 계신지 答辯해 주시면 감사하겠습니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 제가 答辯을 慎重하지 못하게 한 것 같습니다. 일상적인 概念으로 江南·北 이렇게 얘기를 하다 보니까 그렇게 되었는데 漢江을 中心으로 해서 南北을 가른다는 것이 우리가 日常的인 평범한 市民들의 市政 얘기로써 잘 사는 江南쪽은 좀 낮고 江北은 規制가 있고 그래서 그런 것이 주로 지금 지적하신 대로 新開發地域인 松坡, 또 江南, 瑞草 이런 地域에 대해서는 제대로 되어 있고 銅雀, 冠岳, 九老 이렇게 내려가면 역시 예전이나 다름없는 江北이나 다름없는 그런 상태, 그 다음에 中浪, 城北, 道峰 이렇게 들어가면 恩平 이쪽으로 들어가면 역시 다 같은 그런 狀況이라고 생각이 됩니다.

그래서 이 江南·北에 대한 均衡 發展 이것은 單語로는 말로 따지면 몇 자 되지 않지만 이렇게 우리가 구체적으로 舉名을 해서 어느 區에 대한 發展 計劃을 어떻게 짤 것이냐 하는 문제를 가지고 그 區別別途의 計劃이 樹立되는 가운데서 자연스럽게 江南·北에 대한 均衡 問題는 解決되리라 이렇게 생각을 하고 있습니다. 그러니까 江南·北을 잘 사는 데도 있고 못 사는 데도 있고 그런데 통틀어서 江南·北에 대한 問題를 얘기 한다는 것이 다소 무리는 있다는 것 같습니다.

○委員長 朴尙東; 委員님들! 金炯奎 委員님! 諒解를 해 주십시오. 왜냐하면 質疑하신 委員에 한해서만 補充質疑를 받고..... 諒解해 주십시오. 내일 財務局 報告 받을 때 한꺼번에 해 주시고..... 또 있습니까? 그럼..... 金炯奎 委員님 미안합니다.

○崔明鎭 委員; 連日 수고가 많으신데 아까 答辯 중에 疑問點이 있어서 한 가지만 質問하겠습니다. 設計變更의 妥當성과 그 都給額의 適正性 問題에 대해서 말씀하실 때 大學教授들로 構成된 審議機構에 맡기고 그 審議하는 분들이 現場踏查 같은 것이 未洽한 점도 있었다고 말씀하셨는데 本委員의 일반적인 常識으로 볼 때 理論, 大學에서 講義만 하는 理論가지고 계시는 분들이 設計變更의 妥當성이나 設計 都給額 變更 都給額의 적정성 그리고 現場 調査가 滿足할 정도로 충실히 審議되겠는가 상당히 疑問이 됩니다. 그래서 審議하는 분들이 어느 정도로 構成이 되어 있어 가지고 어느 정도 確實하게 되어 있는지 우리 室長님께서 아까 答辯하실 때 말씀 들어 보니까 本委員은 상당히 疑問이 가서 質問드립니다.

○企劃管理室長 朴宗雨; 제가 소상하게 答辯을 못 드렸는데 우리 擔當局長으로 하여금 대신 答辯을 드리도록 하면 어떨까요? 實務的으로 擔當을 하고 있으니까.

○崔明鎭 委員; 그렇게 하시죠.

○技術審査官 崔慶垞; 죄송합니다. 자세히 答辯을 드려야 하는데 사실 設計變更에 대해서는 저희들이 大學教授가 審議하는 것은 技術的인 事項에 대해서만 審査를 하게 되겠습니다. 技術的인 事項도 實務的인 것보다는 지금 崔 委員님 指摘하신 것처럼 약간 學術的이고 그런 分野로 審議를 할 수밖에 없겠습니다. 다만 여기에서 왜 設計變更이 그렇게 많고 金額

이 많이 增額이 되느냐 하는 문제는 저는 지금 어느 事案에 대해서 이야기가 안 나오고 두루 말씀을 하시기 때문에 일상적으로 제가 審議를 계속하면서 평소에 느꼈던 점을 答辯을 드리겠습니다.

設計變更은 첫째, 技術的인 事項 이외의 것이 상당히 있습니다. 예를 들면은 設計를 技術的으로 妥當하게 設計를 했는데 그것이 現地 住民에게 適用이 안 되는 경우가 있습니다. 다 그런 것은 아니고 그러면 다소 工期나 또는 工事費가 增額이 되더라도 현장에서 遲延이 되기 때문에 할 수 없이 變更하는 例가 있습니다.

또 하나는 아까 地下鐵의 地質 調査 關係를 얘기를 했지만 그렇게 불가피하게 과고 보니까 調査할 때 概略的으로한 것에 비해서 地層이 아주 갑자기 변했다는 불가피성이 또 있습니다.

또 地下鐵의 경우에는 工法을 새로운 工法을 導入해서 試圖하다가 熟練工이 국내에 없기 때문에 불가피하게 또 現場 施工을 하면서 불가피하게 技術의 熟練度가 모자라서 변경하는 例도 있습니다. 그래서 이것이 工事의 設計마다 다르기 때문에 變更되는 불가피성이 있고요. 그러나 지금 崔 委員님께서指摘한 것은 제가 보기에는 當初에 設計가 적정하지 못해 가지고 變更하는 事例가 있지 않겠느냐 하는 것을 말씀하시는 것으로 알고 그 부분에 대해서는 저희들이 더 深層 審査를 하는 것으로 이렇게 앞으로 積極 努力을 하겠습니다.

○委員長 朴尙東; 委員님들 質問하신 內容 외에 補充質問을 하실 委員이 많으실 줄 압니다. 이제 우리가 4年 任期 동안 궁금한 점은 우리 正常的인 常任委 活動 외에도 個別的으로 혹 우리 關係官 여러분에게 質問을 드리면 충분한 答을 주십

시오 하는 것을 부탁드립니다.

오늘 저희들의 案件으로 上程된 企劃管理室 業務現況 報告 그리고 報告와 더불어 質問과 答辯이 모두 끝났습니다. 일단 모든 것은 오늘 이 程度로 終結하겠습니다. 오늘 委員 여러분께서 고생 많이 하셨습니다. 그리고 企劃管理室長 그리고 關係公務員 여러분 정말 誠實한 質問에 대한 答을 주셔서 고맙습니다.

앞으로 계속 저희 財經委員會 活動에 대해서 지켜보시고 우리들의 궁금한 점이 우리 서울市民이 궁금해 하는 점이니까 항상 우리와 有機的인 關係를 가지고 항상 같이 呼吸을 하는데 同參을 해 달라는 것입니다. 오늘 여러분 감사합니다. 오늘 第1次 財務經濟委員會를 散會하겠습니다. 수고하셨습니다.

(議事棒 3打)

(17時 52分 散會)

○出席委員

朴尙東 李聲九 全潤杓 孟今龍
柳準向 車在國 金順愛 李秉守
李敏國 朴別根 兪相根 崔丁植
崔明鎭 蘇中天 金炯奎

○專門委員

安錫洙

○出席公務員

企劃管理室長 朴宗雨
市政研究官 康泓彬
投資管理官 金益洙
技術審査官 崔慶竣
企劃擔當官 金光市

審査分析擔當官 金淳直

豫算擔當官 金禹奭

市政開發擔當官 李哲秀

法務擔當官 陳翼喆

統計擔當官 李元兌

電算擔當官 崔永福

技術審査擔當官 金南焄

.....

(부록)

서면답변

(뒤에 실음)

.....